

# 医疗知识图谱的敏捷构建和实践

刘升平 博士 资深技术专家,云知声 AI Labs

口语评测日调用量

## 云知声的业务

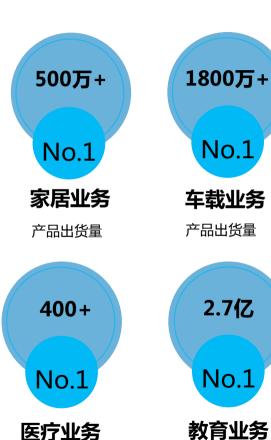








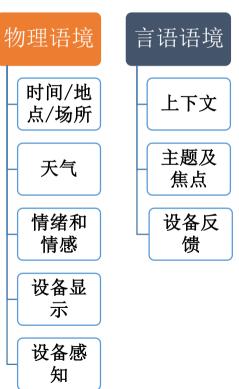
两大商业实践领域



合作医院数

## 知性会话: 基于语境知识图谱的人机对话系统







语境的生 命周期:

请求级

会话级

长期

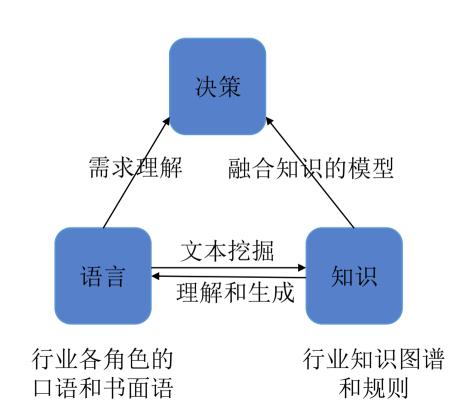
## 基于语境知识图谱的人机对话示例



### 行业认知智能

#### 行业认知智能三要素:

- 语言
- 知识
- 决策
- 知识引导自然语言 理解和生成
- 知识辅助决策



## 认知医疗-以医疗知识图谱为核心

决策

导诊分诊

预问诊

病历生成

病历质控

辅助诊断

智能随访

知识

医疗知识图谱 (疾病,症状,检查,药物,部位等)



临床规则 (诊断规则,用药规则等)

语言

患者语言

问诊对话,健康咨询(口语)

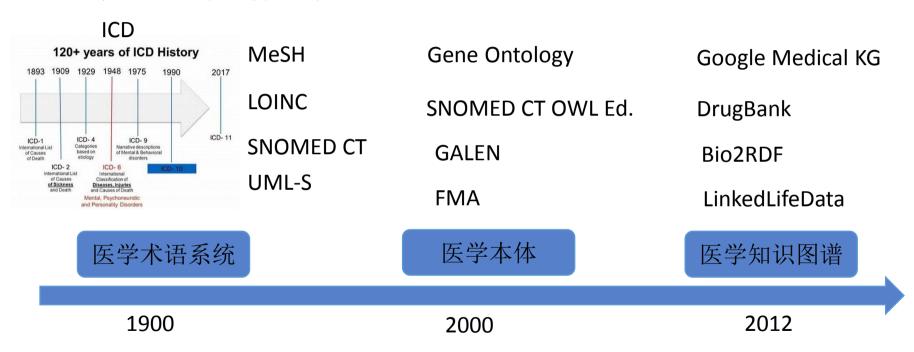
临床医生语言

问诊对话(口语)病历(书面语)

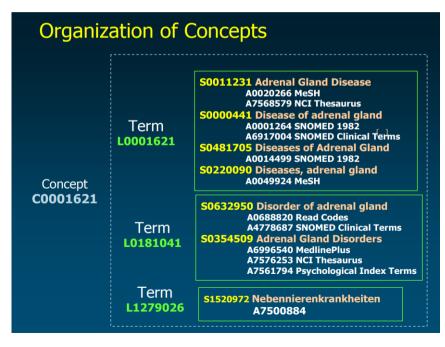
专家语言

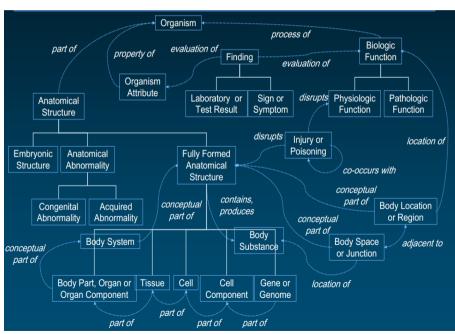
教材,文献,临床指南(书面语)

### 医疗知识图谱的演进



## 术语系统(Terminology System)





### 医学术语系统本体化:以SNOMED CT为例

#### Table 1 - Characteristics of description logic EL++

Existential quantification	$\exists Finding Site. Appendix Structure$	
Conjunction	$\exists Associated Morphology. Inflammation \sqcap$	
	∃FindingSite.AppendixStructure	
Necessary condition	Acute Appendicitis $\sqsubseteq$ Appendicitis	
Necessary and sufficient	$Appendicitis \equiv \exists Associated Morphology. Inflammation \sqcap$	
conditions	∃FindingSite.AppendixStructure	
General inclusions	$Ulcer \sqcap \exists has\text{-}location.Stomach \subseteq$	
	$Ulcer \sqcap \exists has\text{-}location.(Lining \sqcap \exists part\text{-}of.Stomach)$	
Class disjointness	$BodyPart \sqcap Organism \sqsubseteq \bot$	
Domain restrictions	$\exists has\text{-}location. \top \sqsubseteq Disease$	
Range restrictions	$\top \sqsubseteq \forall has\text{-}location.BodyPart$	
Role hierarchy	$Proper-part-of \sqsubseteq part-of$	
Role reflexivity	$\varepsilon \sqsubseteq part-of$	
Role transitivity	$part-of \circ part-of \sqsubseteq part-of$	
Right identity on roles	$has$ -location $\circ$ $part$ -of $\sqsubseteq$ $has$ -location	
Concrete domains	$Minor \equiv Person \sqcap <_{18 \text{year}}(age)$	
Nominals	$Kangaroo \sqsubseteq \exists has\text{-}origin.\{Australia\}$	
Class assertions	$London \in GeographicLocation$	
Role assertions	$(London, England) \in has-location$	

SNOMED CT ==

OWL EL++

Schulz S, Markó K, Suntisrivaraporn A B. Formal representation of complex SNOMED CT expressions[J]. Bmc Medical Informatics & Decision Making, 2008, 8(Suppl 1):S9-S9.

## SNOMED CT中的身体部位: SEP-Triplets

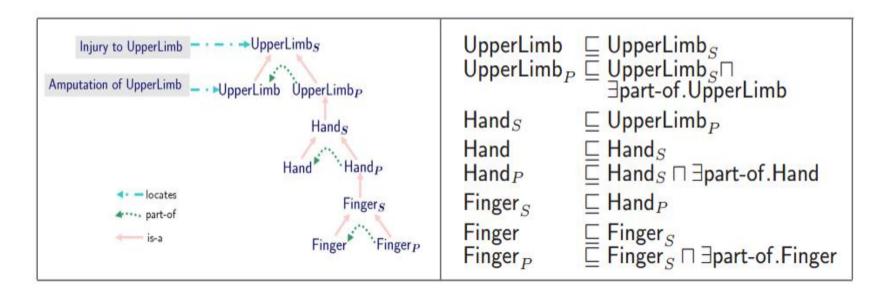


Fig. 1. Complete SEP-triplets in SNOMED CT.

### SNOMED CT本体化: *EL++ for SEP-Triplets*

```
Finger \square BodyPart \square \existsproper-part-of.Hand
                                                                                                    (1)
                               Hand \square BodyPart \square \existsproper-part-of.UpperLimb
                                                                                                    (2)
                       UpperLimb 

□ BodyPart
                                                                                                    (3)
            AmputationOfFinger \equiv Amputation \sqcap \existshas-exact-location.Finger
                                                                                                    (4)
             AmputationOfHand \equiv Amputation \sqcap \existshas-exact-location.Hand
                                                                                                    (5)
      AmputationOfUpperLimb \equiv Amputation \sqcap \existshas-exact-location.UpperLimb
                                                                                                    (6)
                   InjuryToFinger \equiv Injury \sqcap \existshas-location.Finger
                                                                                                    (7)
                    InjuryToHand \equiv Injury \sqcap \exists has-location.Hand
                                                                                                    (8)
             Injury To Upper Limb \equiv Injury \sqcap \exists has-location. Upper Limb
                                                                                                    (9)
proper-part-of ○ proper-part-of □ proper-part-of
                                                                                                  (10)
                    proper-part-of □ part-of
                                                                                                  (11)
                 part-of ○ part-of □ part-of
                                                                                                  (12)
                                    \epsilon \sqsubseteq \mathsf{part}\text{-}\mathsf{of}
                                                                                                  (13)
               has-exact-location 

□ has-location
                                                                                                  (14)
  has-location o proper-part-of □ has-location
                                                                                                  (15)
```

Fig. 2. A re-engineered extract of SNOMED CT without SEP-triplets.

Suntisrivaraporn B, Baader F, Schulz S, et al. Replacing SEP-Triplets in SNOMED CT Using Tractable Description Logic Operators, Conference on Artificial Intelligence in Medicine. Springer-Verlag, 2007:287-291.

#### SNOMED CT to OWL

- SNOMED CT OWL Reference Set: 2018 July International Edition
  - Draft: 2018 Jan Edition
- SNOMED CT to OWL toolkit

#### 3.1. Feature Overview

SNOMED CT supports the following types of class restrictions:

- existential quantification to a class expression (ObjectSomeValuesFrom)
- intersection of classes (ObjectIntersectionOf)
- existential quantification to a literal (DataHasValue)

SNOMED CT supports the following axioms, all of which are restricted to the allowed set of class expressions:

- class inclusion (SubClassOf)
- class equivalence (EquivalentClasses)
- object property inclusion (SubObjectPropertyOf) with or without property chains, and data property inclusion (SubDataPropertyOf)
- · class disjointness (DisjointClasses)
- property equivalence (EquivalentObjectProperties and EquivalentDataProperties),
- transitive object properties (TransitiveObjectProperty)
- reflexive object properties (ReflexiveObjectProperty)



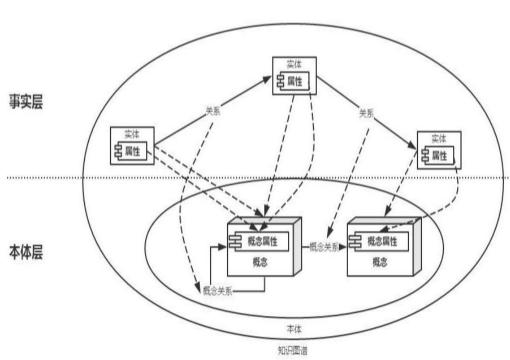
SNOMED CT OWL Guide

Latest with broadstreader, 100, 100 miles your deleted Characters Shales from a consequent

. It Dopright 25th thromatonum health Territoring Standards Devideance: Organization

### 术语系统,本体,知识图谱,知识库

- 术语系统
  - 偏重term,不够形式化
  - Language-centered view
- 本体
  - 偏重概念模型,可以有规则(公理)和实例
  - is the study of *what there is*
- 知识图谱
  - 偏重实体及关系,图模型
  - 常包含一个本体(schema)
- 知识库
  - 泛指知识的一种组织形式



## 医疗知识图谱应用(1): 问诊对话

#### **APP**



在候诊区使用

生成病历中的病史信息

生成辅助诊断

#### 机器人会话交互



### 问诊对话依赖的知识

以症状作为入口 把症状的发生看成是事件

- 发生部位
- 发生时间和频率
- 缓解,加重因素
- 程度
- 性状
- 伴随症状

放射情况 有放射 55.7% 心前区 40.6% 背部 22.5% 放射性 55.7% 绞痛 12.2% 后背 22.3% 胸骨后 19.3% 性质 紧缩感 10.3% 位置 胸前区 12.2% 阵发性 8.3% 拳头大小 3.2% 针扎样 8.3% 手掌大小 2.0% 范围 活动 63.8% 巴掌大小 1.1% 自发 42.7% 胸闷 71.3% 诱因 无明显诱因 38.7% 头晕 65.1% 运动 21.3% 胸痛 恶心 56.9% 伴随症状 步行 17.6% 大汗 52.1% 轻度 25.4% 呕吐 49.8% 重度 11.5% 程度 休息 57.1% 剧烈 11.0% 缓解原因 自行缓解 28.4% 中度 8.2% 含服 27.1% 首次发作时间 发作频率 持续时间 描述 缓解时间

胸痛 is a Class

## 医疗知识图谱应用(2): 病历质控

主诉

### 形式质控

不能缺项

长度不超过20个字

入院 诊断

不能缺项

#### 内涵质控

包括主要症状和持续时间

能导出第一诊断

主诉和现病史相关相符

诊断确切, 依据充分

主次排列有序

无漏诊,误诊

### 病历质控依赖的知识

- 以疾病诊断为入口,判断诊断相关信息 是否完整和一致
  - 疾病相关症状
  - •疾病相关个人史,既往史,家族史等
  - 疾病的诊断标准
  - 疾病是否特点人群相关
  - 疾病发生部位

胸痛 is an Instance

### 如何对知识图谱做测试

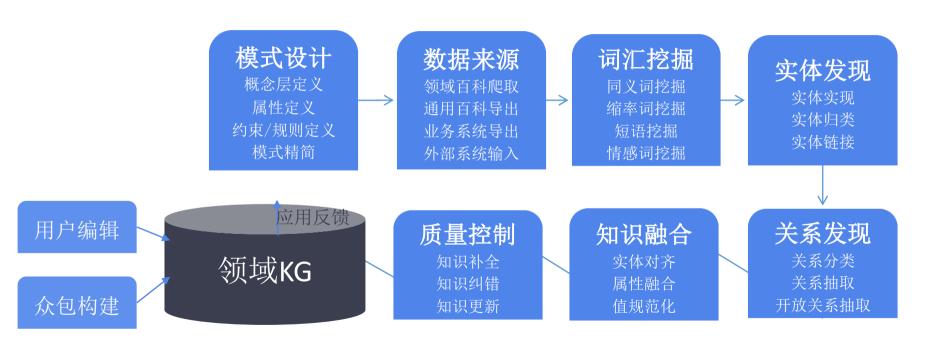
评估方法	方法说明	评级层次
基于黄金标准评估	将所构建的本体与黄金标准(一个公认的比较成熟的本体或是人工标注术语集)进行比较,罗列出其不足并进行改进。	词汇数据层,层级分类 层,语义关系层
基于本体任务/应用的 本体评估	一个特定应用环境中,测试一组本体,看哪个本体最适合 该应用,这些应用包括搜索、问答、推荐、决策等。	词汇数据层,层级分类 层,语义关系层,应用 层
数据驱动评估	通过衡量本体与领域语料的匹配度或本体的领域覆盖度来评估本体,或使用其他参考数据来辅助本体评估过程,这种方法常与文本分析、机器学习技术结合	词汇数据层,层级分类 层,语义关系层
基于指标的评估(人工评估)	基于一套预先定义好的原则、准则、标准等进行评估的方法,其多是从构建本体的原则来评估本体。	词汇数据层,层级分类 层,语义关系层,应用 层

袁凯琦, 邓扬, 陈道源, 张冰, 雷凯, 沈颖. 医学知识图谱构建技术与研究进展. 2018, 35(7).

## 我们的评估指标

评估方法	评估指标
基于指标的评估	一致性:是否存在一个term用在多个不同的地方; 精确性(人工):是否存在多个实体表示同一个意思; 正确性(人工):实体的属性,关系是否正确; 相关性(人工):是否跟领域紧密相关
基于黄金标准的评估	Term覆盖率,关系的准确率和覆盖率 (如:以CCKS 2017和2018医疗实体评测为金标准)
基于应用的评估	基于知识图谱的NER效果和病历质控等应用效果

## 领域知识图谱的一般构建方法



## 医疗领域知识图谱构建的挑战



**UML-S** 

**SNOMED** 

CT

### 医疗知识图谱现状

国外

**FMA** 

ICD-10

DrugBank

LinkedLife Data

LOINC GALEN

RxNorm

Gene Ontology

More...

Bio2RDF

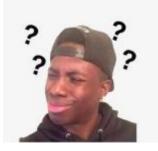
国内(中文版)

MESH

ICD-9-CM

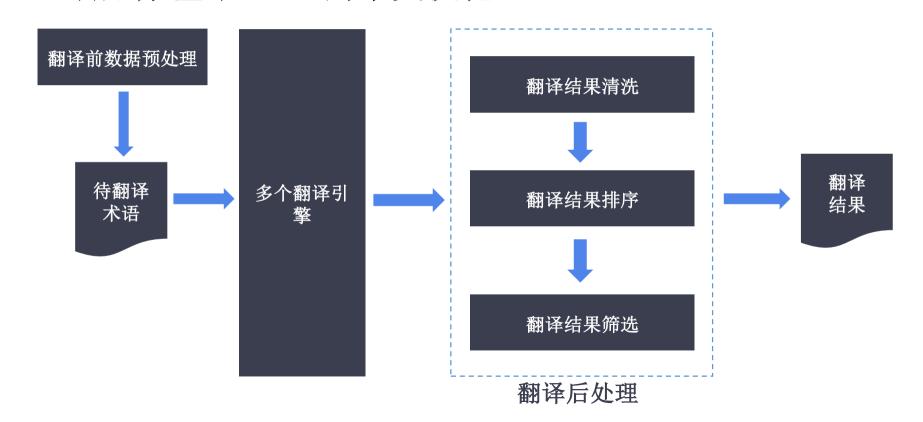
ICD-10

症状知识图谱 \_\_@OpenKG



The Open Biological and Biomedical Ontology (OBO) Foundry

## 冷启动-基于UMLS的中文汉化



### 翻译结果排序和筛选

#### • 排序方法(按照以下依据依次比较)

- A. 是否标记为医疗专业术语 [医]
- B. 在病历文本中出现的频次
- C. 在海量医疗文本中出现的频次
- D. 在海量通用语料中出现的频次
- E. 候选翻译术语的最大长度

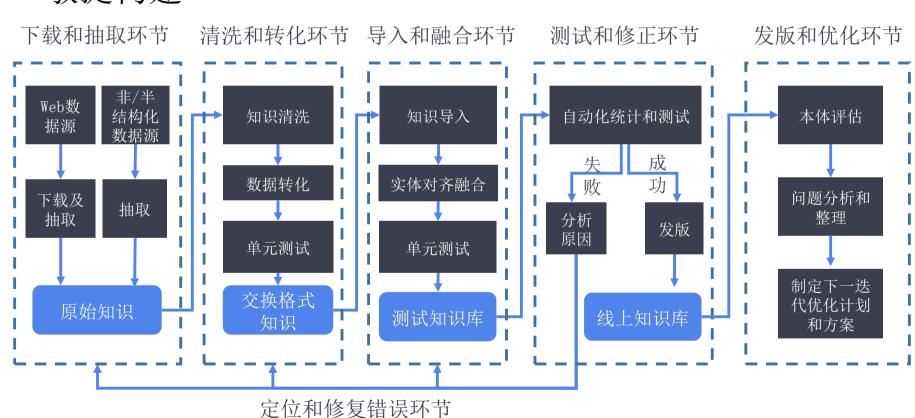
#### • 筛选依据

- A. 满足A,或B>k,或C>k,都认为是正确的翻译结果
- B. 其他需要人工处理

## 知识图谱构建总体架构



## 敏捷构建



## 演化和版本管理

#### • 版本描述

- 版本号及改进点描述
- 本版本与上一版本的差异比较结果文件:增加或减少了哪些概念,属性,实体,关系等

#### • 版本比较

• 根据不同版本的知识库文件,生成比较结果文件

#### • 版本恢复

- 按照操作日志回滚(轻量级)
- 根据版本差异比较文件恢复
- 根据版本备份文件恢复(回溯到某个发布版本)

#### • 版本发布

- 每一次开发迭代都要完成发版
- 发版要生成完整的版本描述和备份文件并存档

### 知识图谱的迭代

#### • 发现和梳理知识图谱存在的问题

- 以应用为导向,根据知识图谱的应用效果,提出改进意见
- 领域专家通过可视化操作平台,分析知识库,并找出存在的问题
- 根据知识图谱构建各环节缺陷提出待优化的问题

#### 版本规划

- 列出所有需要改进的点
- 综合考虑实际应用需求、知识图谱质量要求以及开发成本等因素排优先级
- 确定下一版本发版计划和开发方案,并给出发版号

#### • 对知识图谱各个环节展开开发

- 按照预先讨论的方案开发
- 中间知识图谱要快速生成,以确保其他环节有可用知识
- 做好单元测试,最大限度减少传递错误的次数

## 缺少医疗领域专家,怎么办

- 利用少数的医疗专家做人工抽查评测
- 利用网上公开的知识
- 从文本中挖掘知识: 病历, 教材, 百科等

### 医疗知识图谱敏捷构建的体会总结

- 应用驱动
- 敏捷构建最关键的两个技术点
  - 自动化评测
  - 知识融合

- 医疗知识图谱的形式化是下一步的重心
  - 知识本体的表示与推理: OWL EL++ with Meta-Modelling support
  - 病历大数据结合下的海量数据查询与推理



# 谢谢!

