## **COURS PARALLELISME** Mécanismes de synchronisation Jean-Louis PAZAT **Plan** ◆ Introduction ◆ Différents mécanismes de synchronisation ■ Sémaphores (rappels) ■ Régions critiques conditionnelles ■ Moniteurs Compteurs de synchronisationEvénements/ futurs Mécanismes de synchronisation dans les langages de programmation JavaThreads PosixOpenMP ◆ Conclusion Introduction: Communication par partage de variables ◆2 classes de variables au sein d 'un programme parallèle: ■ les variables privées • un seul processus les connaît/ y accède ■ les variables partagées • accessibles par plusieurs/tous les processus

### Introduction: Communication par partage de variables

### ◆Accès aux variables partagées

- Actions en général non atomiques
  - accès (lecture / écriture) à une variable tableau
  - incrémentation d'une variable scalaire
  - Relations à maintenir entre plusieurs variables

### ■ Exécution parallèle d'actions non atomiques

- comportement non spécifié
- état incohérent du système

### Introduction: Communication par partage de variables

x = x + 1 // x = x + 1

load reg1, mem x add reg1, 1 store mem x, reg1 load reg2, mem x add reg2, 1 store mem x, reg2

load reg1, mem x load reg2, mem x add reg1, 1 add reg2, 1 store mem x, reg1 store mem x, reg2

load reg1, mem x add reg1, 1 store mem x, reg1 load reg2, mem x add reg2, 1 store mem x, reg1

x = x + 1

x = x + 2

### Introduction: Communication par partage de variables

mycolor.put(255,255,255)

red = 255 green=255 blue =255

red = 0 green=0

blue =0

mycolor.put(0,0,0) red = 0 ou 255 green= 0 ou 255 blue = 0 ou 255 red = 255

green=0 blue =0

2

### Introduction: Communication par partage de variables

### ◆Maintenir la cohérence des variables

- définir des actions atomiques
- définir des invariants
  - sur les valeurs des variables
- restreindre le parallélisme
  - pour rendre certaines actions atomiques
  - pour respecter les invariants

synchronisation

## libre pl: première case libre ccupée pc: prochaine valeur à consommer Pre {Produire}: non plein(tampon) Post{Produire}: non vide (tampon) I\_1 = (libre (T[p1]) || plein(tampon)) ££ (occupée (T[pc]) ou vide(tampon))

### Introduction: Communication par partage de variables

### ◆Exemple de synchronisations possibles :

- plein
  - seule Pre{Consommer} est vraie
- vide
  - seule Pre{Produire} est vraie
- ni plein ni vide
  - Pre{Produire} et Pre{consommer} sont vraies
  - parallélisme possible (en théorie)
  - mais restriction d'accès exclusif à la structure

## Introduction: Communication par partage de variables ◆Paradigmes de synchronisation ■ exclusion mutuelle ■ producteur/consommateur ■ lecteur/rédacteur ◆Mécanismes de synchronisation outils pour réaliser la mise en œuvre • sémaphores, moniteurs, ... Introduction: paradigmes de synchronisation ◆Exclusion mutuelle ■ définition • au plus un processus dans la section critique • tout processus qui demande l'accès à la section critique l'obtient au bout d'un temps fini • l'ordre d'accès à la section critique ne respecte pas nécessairement l'ordre des demandes Introduction: paradigmes de synchronisation ◆Producteur/consommateur ■ définition • une valeur ne peut être consommée qu'après avoir été produite • une valeur ne peut être consommée qu'une fois ■ remarque • la production d'une valeur ne nécessite à priori pas de synchronisation • c'est la structure de données qui l'impose

• tampon infini, borné à N cases, sans tampon ...

### Introduction: paradigmes de synchronisation

### ◆Lecteur Rédacteur

### ■ définition

- plusieurs processus peuvent accéder à une structure de donnée en parallèle en lecture
- 1 et 1 seul processus peut accéder à la structure de données pour réaliser une écriture
- lecture et écriture sont mutuellement exclusives
- les écritures sont mutuellement exclusives

### ■ remarque

• plusieurs lectures parallèles sont en général souhaitables

### Introduction

### **◆**Remarques

### ■ Note sur la syntaxe [IMPORTANT]

 la plupart des mécanismes présentés ont été introduits sous forme de modules ou intégrés à des langages procéduraux. Nous avons parfois utilisé une syntaxe "à la Java" uniquement pour faciliter la lecture.

### ■ Héritage et synchronisation

 Les problèmes liés à la synchronisation et à l'héritage ne sont pas traités ici

### Sémaphores [E.W. Dijkstra 68]: entier + file d'attente

```
class Semaphore {//depuis Java 1.5
  private int s;
public Semaphore (int permits) // créé le sémaphore
  {s = permits;}
public Semaphore (int s, boolean fair)
  // initialise le sémaphore
  // si fair = true les threads sont gérés dans une
  // FIFO (<=> Sémaphores habituels)
public void aquire() // P
  {s--;if (s<0) #blocage du processus dans une file#;}
public void release // V
  {s++;if (s<=0) #réveil d'un processus#;}
}</pre>
```

### Sémaphores : exemple

```
Class tampon{
    private elt[N] le_tampon;
    private Sémaphore mutex, non_vide, non_plein;
    public tampon{
        mutex = new Semaphore(1);
        non_vide = new Semaphore(0);
        non_plein = new Semaphore(n);
        ...
     }
    Public produire(elt e) {
        non_plein.aquire();
        mutex.acquire();
        this.ranger(e);
        mutex.release();
        non_vide.release();
        non_plein.release();
    }
```

### Sémaphores : exemple

### Sémaphores : exemple

- Mutex assure l'atomicité des opérations ranger et sortir
- non\_vide et non\_plein vérifient les préconditions de consommer et produire

### Sémaphores : compléments Java

- on peut passer un paramètre à acquire et release void acquire (int permits)
   void release (int permits)
- ◆ on peut tester la valeur du compteur int availablePermits()
- ◆ on peut diminuer la valeur du compteur sans se bloquer protected void reducePermits()
- on peut savoir si des threads attendent et estimer combien

boolean hasQueuedThreads()
int getQueueLength()

• on peut faire un acquire non blocant boolean tryAcquire()

### Sémaphores : remarques

- ◆Intérêts
  - mise en œuvre assez facile
  - mécanisme simple à comprendre
- ◆Inconvénients
  - signification du compteur pas toujours évidente
  - mécanisme d'assez bas niveau
  - synchronisations disséminées dans le code
  - il est facile de faire des erreurs

### Régions critiques conditionnelles

◆Régions critiques

var partagée type v; région v faire <instructions>

- les régions critiques associées à une même variable sont mutuellement exclusives
- une variable partagée ne peut-être accédée qu'a l'intérieur d'une région critique

### Régions critiques conditionnelles

### ◆Régions critiques conditionnelles

région v faire
{ <bloc1> ; attendre b(v); <bloc2> }

### ■ b(v) est une expression booléenne

- si b(v) est fausse le processus est bloqué
- à chaque fois que v est modifiée, b(v) est réévaluée automatiquement
- qd b(v) redevient vraie le processus suspendu peut rentrer dans sa section critique
- système de réveil automatique

### Régions critiques conditionnelles : exemple

### Régions critiques conditionnelles : exemple

```
Class xxx {// non implémenté en Java
Public Produire(elt e) {
    région tampon {
      attendre(tampon.plein == false);
      tampon.ranger(e);
    }
    Public elt consommer() {
      région tampon {
      attendre(tampon.vide == false);
      e = tampon.sortir();
    }
```

### Régions critiques conditionnelles : exemple

### Régions critiques conditionnelles

### ◆Intérêts

- regroupe les opérations et les synchronisations
- pas de manipulation de variables de synchronisation

### ◆inconvénients

- coûteux à mettre en œuvre
- réévaluations parfois inutiles

### Moniteurs [C.A.R Hoare xx]

### **♦**Sépare

- opérations de blocages
  - attendre(): blocage d'un processus dans une file
  - reprendre() : libère un processus bloqué
- gestion des variables de synchronisation
  - protégées par exclusion mutuelle

### **◆**Regroupe

■ synchronisations et accès aux variables dans un même objet

### Moniteurs de HOARE

```
Class exemple implements HOARE Monitor {//Non Java //les méthodes s'exécutent toutes en exclusion mutuelle private <toutes les variables>; private condition cl; //déclaration d'une file private condition c2; //déclaration d'une file public exemple { ... }; public m1(...) { ... if (...) cl.attendre(); ... if (...) c2.reprendre()}; public m2(...)(...); private m_locall(...){...}
```

## Moniteurs de HOARE : Sémantique des opérations

### ■ Accès :

 à un instant donné, un et un seul processus exécute des instructions d'un moniteur

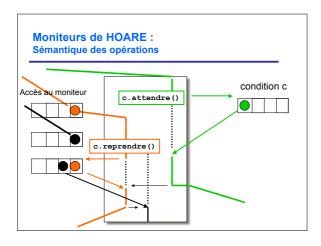
### c.attendre()

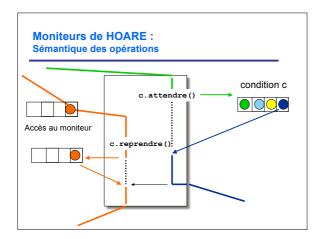
- bloque le processus dans la file "c"
- l'accès au moniteur est libéré

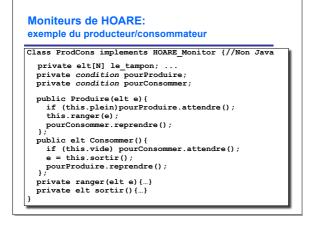
### ■ reprendre()

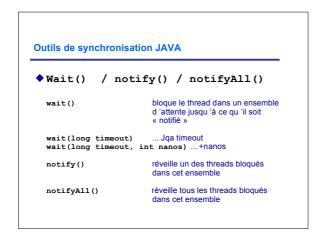
- libère immédiatement un processus bloqué :le processus libéré se voit allouer le moniteur
- le processus qui a effectué le reprendre() est bloqué

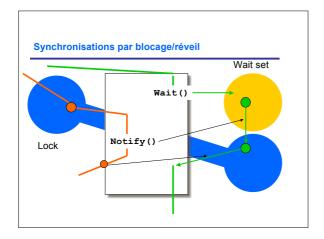
# Moniteurs de HOARE : Sémantique des opérations c.attendre() Accès au moniteur c.reprendre():

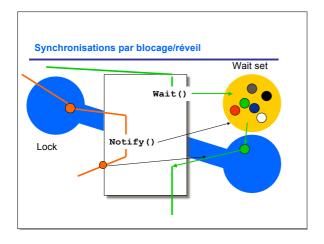


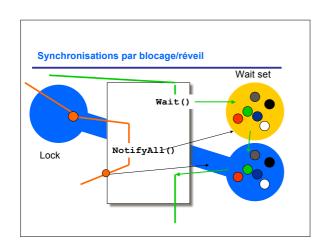


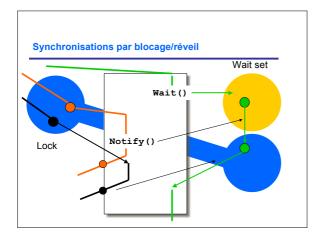












### 

### 

### Threads Posix : Sémaphores d'exclusion mutuelle

### Sémaphores d'exclusion mutuelle

■ Plus précisément:

```
int rc = pthread_mutex_lock(&sema);
if (rc) { /* erreur d 'init/signal/... */
    perror("pthread_mutex_lock");
    pthread_exit(NULL);
```

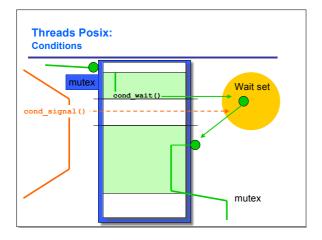
## Threads Posix: Conditions (files d'attente) Création/initialisation pthread\_cond\_t pour\_faire = PTHREAD\_COND\_INITIALIZER; blocage rc = pthread\_cond\_wait(&pour\_faire, &mutex); pthread\_cond\_timedwait(&pour\_faire, &mutex, &timeout); féveil (pas besoin du sémaphore d'exclusion mutuelle!) rc = pthread\_cond\_signal(&pour\_faire) ou rc = pthread\_cond\_broadcast(&pour\_faire) destruction rc = pthread\_cond\_destroy(&pour\_faire);

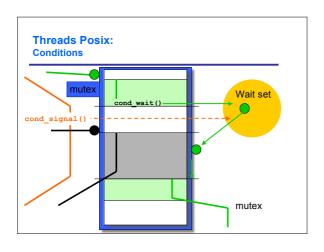
```
Threads Posix:
Conditions (utilisation)

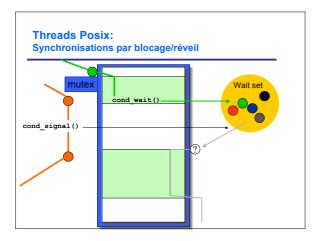
pthread_mutex_lock(&mutex);

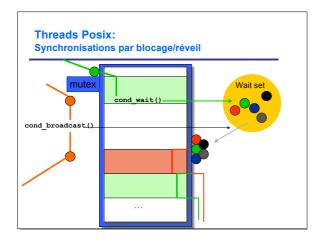
while (peux_pas_faire())
   pthread_cond_wait(&pour_faire, &mutex);

<faire>
pthread_mutex_unlock(&mutex);
...
if (peux_faire())
   pthread_cond_signal(&pour_faire)
```









### Moniteurs avec conditions de Kessel

- ◆Problème des réveils explicites
  - risque d'oublier les .reprendre()
    - blocages infinis
- ◆Conditions de Kessel
  - Associer aux files des expression booléennes
    - Kcondition = file + expression booléenne
  - Réévaluation des conditions "automatiques"
    - lorsqu'un processus
      - sort du moniteur
      - se bloque

## Moniteurs avec conditions de Kessel : exemple

```
Class ProdCons implements Kessel_Monitor {//Non Java
    private elt[N] le_tampon; ...
    private Kcondition pourProduire{nbElt < max};
    private Kcondition pourConsommer{nbElt > 0};

public Produire(elt e) {
    pourProduire.attendre();
    this.ranger(e); // doit faire la maj de nbElt
    };

public elt Consommer() {
    pourConsommer.attendre();
    e = this.sortir(); // doit faire la maj de nbElt
    };

private ranger(elt e) {...}
    private elt sortir() {...}
}
```

### Remarque

- ♦ Insuffisances des mécanismes
  - mécanismes fondés sur l'exclusion mutuelle
    - n'est pas général
    - contorsions pour l'écriture de certains programmes
  - abstraction insuffisante
    - décrit la mise en œuvre des paradigmes
    - il faudrait décrire seulement le paradigme

### Lecteurs / rédacteurs

### paradigme :

- plusieurs processus peuvent accéder à la structure de donnée en parallèle en lecture
- 1 et 1 seul processus peut accéder à la structure de données pour réaliser une écriture
- lecture et écriture sont mutuellement exclusives

### ◆Mise en œuvre avec un moniteur

### ■ mise en œuvre directe

• contrainte inutilement forte (exclusion mutuelle)

Lecteurs / rédacteurs: une mise en œuvre avec des moniteurs

```
//Processus réalisant une lecture :
LecRed.DebutLire();
e = journal.lire();
LecRed.FinLire();
```

```
//Processus réalisant une écriture :
LecRed.DebutEcrire();
journal.ecrire(e);
LecRed.FinEcrire();
```

### Lecteurs / rédacteurs: une mise en œuvre avec des moniteurs

### Compteurs de synchronisation

### **◆**But

- permettre la mise en œuvre de synchronisations moins restrictives que l'exclusion mutuelle
- réaliser la mise à jour automatique de variables de synchronisation
- gérer les réveils automatiquement
- regroupement dans une même unité syntaxique de la synchronisation (module de contrôle)
- séparation synchronisation / opérations

### Compteurs de synchronisation

### ■ Description

- les synchronisations portent sur l'état de compteurs
- contrôle de l'accès aux méthodes d'un ou plusieurs objets différents par une expression sur ces compteurs
- les accès aux méthodes sont automatiquement comptabilisés

### **Compteurs de synchronisation**

- m.req: nombre d'invocations de m réalisés depuis le début de l'exécution du programme. Ces invocations peuvent ou non avoir été autorisés à être réalisées (requêtes)
- m. aut: nombre d'invocations de m autorisées depuis le début de l'exécution du programme. Ces invocations ont été effectuées ou sont en cours d'exécution
- m. term: nombre d'invocations de m qui ont été réalisées depuis le début de l'exécution du programme. Ces invocations sont terminées
- ces 3 compteurs sont croissants et suffisent pour la définition d'un grand nombre de mécanismes de synchronisation

on a toujours :  $m.req \ge m.aut \ge m.term$ 

### Compteurs de synchronisation

- m.att: nombre d'invocations de m qui sont actuellement bloquées (en attente)
- m.act: nombre d'invocations de m qui sont en cours actuellement (actives)
- ces 2 compteurs sont pratiques mais peuvent aussi se calculer à partir des 3 précédents :

```
m.att = m.req - m.aut
m.act = m.aut - m.term
```

### Compteurs de synchronisation : Shéma d'exécution

### <invocation de m>

- mise à jour de m.req et m.att +Réévaluation
- évaluation de la condition d'accès a m
- <br/>
  <br/>
- mise à jour de m.aut et m.att + R
- <exécution du corps de m>
- mise à jour de m.term et m.act + R

<retour>

## Compteurs de synchronisation : Exemple des lecteurs/rédacteurs

```
Class LecRecSimple implements MdC {

private condition lire{
  (ecrire.act = 0)};

private condition ecrire{
  (ecrire.act = 0) && lire.act = 0)};

public elt lire() {...}

public ecrire(elt e) {...};

}

Class LecRecPri implements MdC {

private condition lire{
  ((ecrire.act = 0) && (ecrire.att = 0))};

private condition ecrire{
  (ecrire.act = 0) && lire.act = 0)};
```

## Compteurs de synchronisation : Exemple du producteur/consommateur

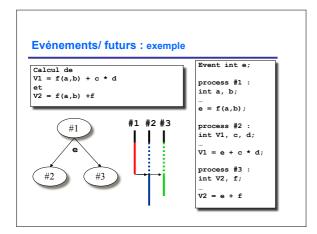
```
Class ProdCons implements MdC {
    private condition produire{
        (produire.aut - consommer.term < N)};
    private condition consommer{
        (produire.term - consommer.aut > 0)};
    public elt consommer(){...}
    public produire(elt e){...};
}
```

### Compteurs de synchronisation

- ◆Intérêt
  - spécification plus abstraite
  - concis
- ◆Inconvénients
  - difficile à mettre en œuvre
  - réévaluations des conditions parfois inutiles
- ◆Utilisation
  - pour spécifier avant d'utiliser d'autres mécanismes

### Evénements/ futurs

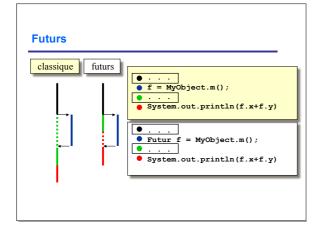
- ◆Définition des événements
  - variable à assignation unique
  - un seul processus peut l'initialiser
  - tout processus peut la lire
  - lecture blocante jqa ce que la variable ait reçu une valeur
- **◆**Utilisation
  - coopération simple entre processus



### **Futurs**

### ◆Même concept pour les objets

- appel de méthode asynchrone :
  - on lance un Thread dont le résultat est une référence sur un *futur*
  - tout accès au *futur* est blocant tant que le Thread n'a pas terminé son exécution



## abstraction Difficulté d'implémentation Difficulté d'implémentation Compteurs de sync. RC conditionnelles Régions critiques Synchronized Java Moniteurs de Hoare

expressivité

### Conclusion

- ◆Simple ?
  - Mécanismes de synchronisation
    - puissants et abstraits OU
    - disponibles
  - Paradigmes de synchronisation
    - faciles à énoncer ET
    - difficile à respecter

### Conclusion

- **◆**Conseils
  - Ne pas confondre
    - paradigme et mécanisme
  - Ne pas réinventer la roue
    - d'abord spécifier le problème
    - se référer à des paradigmes connus

Les synchronisations les meilleures sont les plus simples