メモリ使用量の動的変化に対する適応的制御によりデッドラインを

充足し総メモリ使用量を削減する

マルチタスクスケジューリング手法の提案

新井 諒介† 中田　明夫‡

†, ‡広島市立大学　大学院情報科学研究科　システム工学専攻

　〒713-3194 広島県広島市安佐南区大塚東3-4-1

E-mail: †mg68002@e.hiroshima-cu.ac.jp ,‡nakata@hiroshima-cu.ac.jp

**あらまし** 筆者らは従来,メモリ使用量と実時間制約の両方を考慮した優先度を設定することにより実時間制約を守りながらシステム全体の総メモリ使用量を削減することができるマルチタスクスケジューリング手法LMCLFを提案している.LMCLFは,設計者が任意に定めるパラメータを導入し, 各タスクの「 （メモリ使用量の増分） （余裕時間） （残余実行時間）」の値が小さい順に優先度を高くすることで，メモリ使用量削減とデッドライン充足の両者を勘案したスケジューリングを実現している.しかし,余裕時間や残余実行時間の数値と比較してメモリ使用量の数値が極端に大きい場合やその逆の場合，ほぼメモリ削減かデッドライン充足の一方のみが優先されてしまう可能性がある.本研究では,LMCLFにおけるパラメータのより適切な値をスケジューラ動作中に自動推定することにより，任意のタスクセットに対してメモリ使用量削減とデッドライン充足の両者を実現するスケジューリング手法を提案する．シミュレーション実験により評価を行った結果, 提案手法は従来手法よりもメモリ使用量削減の効果が大きく,かつ,LLFスケジューリングと同等にデッドラインを充足可能であることが分かった．

**キーワード** リアルタイム組込みシステム,マルチタスクシステム,マルチプロセッサシステム,リアルタイムスケジューリング,メモリ削減技術

Multitask Scheduling for Reducing Total Memory Consumption while Satisfying Deadlines using Adaptive Control according to Dynamic Change of Task Memory Consumption

Ryosuke ARAI† Akio NAKATA‡

†,‡Graduate School of Information Sciences, Hiroshima City University 3–4–1 Ozuka-Higashi,

Asa-Minami-ku, Hiroshima, 731–3194 Japan

E-mail: †mg68002@e.hiroshima-cu.ac.jp, ‡nakata@hiroshima-cu.ac.jp

**Abstract** The authors have previously proposed a multi-task scheduling method LMCLF, which can reduce the total memory usage of the entire system while satisfying the real-time constraints by setting priorities that take both memory usage and real-time constraints into account. LMCLF introduces a parameter α, which is arbitrarily set by the designer, and gives higher priority to each task in the decreasing order of the value of "α × (incremental memory usage) + (laxity time) × (remaining computation time)," thereby realizing scheduling that considers both memory usage reduction and deadline guarantee. However, if the memory usage value is extremely large compared to the laxity time and/or remaining computation time values or vice versa, the scheduling will consider almost only one of either memory reduction or deadline guarantee. In this paper, we propose a scheduling method that achieves both memory usage reduction and deadline guarantee for an arbitrary task set by automatically estimating a more appropriate value of the parameter α in LMCLF during the scheduler operation. As a result of simulation experiments, we found that the proposed method is more effective in reducing memory usage than the existing method, and is as effective as LLF scheduling.

**Keywords** Embedded and Real-time Systems, Multitasking Systems, Multiprocessor Systems, Real-time Scheduling, Memory Saving Technology

1. まえがき

スマートフォン，家電製品，医療機器など代表される組込みシステムは大量生産されることが多いため，製造コストの削減は重要な課題である．そのため，組込みシステムの開発目標の一つとして，メモリ使用量を削減することが挙げられる [1]． なぜなら，メモリ使用量を削減することができれば，組込みシステムのメモリ搭載量を削減でき，製造コストの削減に結びつくと考えられるからである．

一方で，リアルタイム組込みシステムは，複数の外部入力に対する応答性を向上させるため，複数のタスクを切り替えることによって並行処理するマルチタスクシステムで構成されることが多い．しかしながら，マルチタスクシステムではタスクが切り替わることによって一時停止するとき，タスクにヒープメモリが割り当てられたままとなるため，ヒープメモリ使用量が増加してしまう．従って，一般に，マルチタスクシステムのヒープメモリ使用量は，同じ機能を実現するシングルタスクシステムのヒープメモリ使用量よりも増加する傾向にある．

マルチタスクシステムのメモリ使用量を静的解析によって削減する手法が提案されている[2][3]．しかしながら，実際に市場に流通しているマルチタスクシステムで動作する製品には，数千個のタスクを扱う製品も存在する．それらの製品において，他のタスクへの切り替えが多くなるとメモリ使用量は増加する．また，タスク単体が持つ状態（ヒープメモリの割り当て箇所）数が少なくても，複数のタスクの並行処理時には各タスクの状態で全ての組み合わせを取り得るため，状態数が爆発的に増加する．よって，既存の静的解析に基づくメモリ削減手法ではそのような解析は困難である．

リアルタイムスケジューリングの研究は多く存在する[4][5][6][7]．先行研究では,マルチタスクシステムのヒープメモリ使用量を動的解析によって削減するスケジューリングアルゴリズムである，Least Memory Consumption First(LMCF) スケジューリングが提案されている [8][9]．LMCF スケジューリングでは，各タスクの次のステップのヒープメモリの割り当て（以下，消費メモリ増分）は予測可能であると仮定する．プロセッサ数をとすると，次のステップのメモリ使用量の増分が小さいタスクから個選択し，選択したタスクに優先度を付与する．これにより，ヒープメモリ使用量が最大となる状態（以下，最大メモリ消費状態）を回避可能なタスクセットに対しては，LMCFスケジューリングによって必ず最大メモリ消費状態を回避可能である．

一方，LMCFスケジューリングは実時間制約を考慮しないため，メモリ使用量の削減はできるが，応答性の向上などのマルチタスクシステムによる効果が得られない可能性がある．そこで，先行研究ではメモリ使用量の増分だけでなく，残余実行時間と余裕時間を考慮した Least Memory, remaining Computation-time, and Laxity First（LMCLF）スケジューリングを提案されている[10]．LMCLF スケジューリングでは，( × メモリ使用量の増分 + 残余実行時間 × 余裕時間)の値が小さいタスクから順に優先度を高くすることで,総メモリ使用量削減とデッドライン充足の両立を目指す．（ただし,は時間とメモリの換算レートであり,設計者が任意に定める．）しかし,メモリ使用量とデッドラインに大きなばらつきがある場合は,事前に適切なの値を設定するのは困難である.もしの値が最適でない場合,最適である場合よりもデッドラインミスが増加するか，総メモリ削減量が減ってしまう可能性がある.本研究では,スケジューラ動作中に残余実行時間や余裕時間の値に対してメモリ使用量の増分が非常に大きくなる場合やその逆の場合でも,デッドラインを充足し十分なメモリ使用量の削減ができるように,スケジューラが動作中に観測する各タスクのメモリ使用量増分に対して,パラメータの値を適応的により最適な値に変更する変化させる手法を提案する.提案手法により, を事前に定める必要が無いかつ, の値が最適でない場合の従来手法よりもデッドラインを充足しかつ総メモリ使用量を削減することが期待できる.

1. システムモデル

本研究で取り扱うシステムモデルは，[10]で定義されているものと同様である．最小リリース間隔を,最悪実行時間を(Worst-case Execution Time, WCET）,相対デッドラインをとし，このモデルにおけるタスクはタスクセットTSに含まれる．タスクは一連のジョブを呼び出し,各ジョブは，前のジョブと少なくとも時間単位だけ間隔をとる．また,タスクのひとつのジョブは並列に実行されないと仮定する．

タスクの時刻tにおける相対デッドラインと残余実行時間をそれぞれとし,タスク の時刻tにおける余裕時間をとし,式 (1) から計算する．

(1)

タスク数の合計はとし,システムの利用率をとする．また,個のプロセッサが利用可能であるとし,プロセッサの性能は同等のものとする.タスクセットを以下のように定義する.

定義 1. タスクセット

を任意の自然数とする．任意のに対して，タスク は 1 ステップ目から （1 以上の任意の自然数）ステップ目まで状態を変化させる有限状態機械であるとし，のステップ目の状態を とする．

タスクの集合（以下，タスクセットと呼ぶ）を とする．に対して， を自然数とし，TS の状態は各タスクの状態の直積であると定義する．TS の初期状態はすべてのタスクの初期状態（1 ステップ目の状態 ）の直積，TS の最終状態はすべてのタスクの最終状態（ステップ目の状態 ）の直積と定義する．

時刻における の状態が の時,状態 のの相対デッドラインと残余実行時間をそれぞれ， と とする．

に対して，を満たすような各状態 への整数値m()の割り当てを状態 における「消費メモリ増分」と呼ぶ．

1. LMCLFスケジューリング

LMCLFスケジューリング[10]は，マルチタスクシステムにおいて,デッドライン制約を充足しつつメモリ使用量の削減をするスケジューリング手法である. LMCLF スケジューリングでは，次のスケジューリングサイクルにおいて，を式 (2) から計算し，の値が小さいタスクから順に優先度を付与する．

　(2)

を式(2) から計算する際に用いられるは，メモリと時間の換算レートであり，適切な値を設計者がスケジュール対象のタスクセットに合わせて事前に定める必要がある.

しかし,メモリ使用量の増分が非常に大きくなる場合やその逆の場合は,事前に適切な𝛼の値を設定するのは非常に困難である.

1. パラメータαの適応的決定

本研究では，LMCLFスケジューリングにおけるパラメータの値をタスクセットによって適応的に決定する手法を提案する.

一般に遠い未来のメモリ使用量の予測は困難であるため,提案手法では現在時刻から高々2ステップ先のメモリ使用量増分の予測は可能と仮定し,2ステップ先までのスケジュールにおいて最適,すなわち,メモリ使用量が最小となり,かつ,デッドラインを充足するパラメータの決定を目指す.しかし,マルチプロセッサスケジューリングにおいては,1ステップのスケジュールの可能な場合の数でさえ,全タスクのプロセッサ数分

の部分集合の総数となり,タスク数に応じて指数関数的に増大するため,2ステップ分の全ての可能なスケジュールの候補を対象に最適となるの探索をするのは,計算量が大きくなりすぎて現実的ではない.そこで提案手法では,の暫定的な初期値を定め（以下,とする)に基づいて各タスクの優先度を算定し,優先度が上位となる一部のタスク群（本研究では上位プロセッサ数×2位のタスク群とする）を対象に探索を行い,その結果に基づいて最適なの値を決定する. 実行中タスクの余裕時間の最小値の桁数(以下,とする)を求め，その値がメモリ使用量の桁数に比べて非常に小さいならばの値も小さくするように調整することで, 余裕時間が0に近いタスクの優先度を上げてデッドライン充足を図る.具体的な方法としては,スケジュールされるタスクの余裕時間の対数の逆数()を取り,その対数の底ののべき乗で重みづけを行う.

図 1：提案手法のアルゴリズム

このように決定したの値を次のスケジューリング周期におけるの値として用いることにより,スケジュールが進むにつれての値を最適値に近づける.

以上の方針に基づいて具体化したアルゴリズムを図 1に示す.

1. 評価実験
   1. 実験目的・方法

提案手法の有効性を評価するために,ランダムに生成されたタスクセットを用いたシミュレーション実験を行った.実験では従来手法のLMCLF(),余裕時間が少ないタスクから高い優先度を与えるLLFスケジューリング[11],および,提案手法のスケジューリングの最悪メモリ使用量と平均デッドラインミス回数を測定した.提案手法がの値が最適でないときの従来手法よりもメモリ削減できるか,また,既存手法のうち最もデッドラインを充足しやすい手法として知られるLLFスケジューリングと比較することにより,デッドラインミスが起こらないかを確認することを実験目的とする.タスクセットの生成法については文献[12]と同様に行う.

* 1. タスクセットの生成方法

本実験では文献[10]と同様に，文献 [5] のタスクセットの生成方法に基づき，各タスクのメモリ使用量の情報を追加してタスクセットをランダム生成する．文献 [5] のタスクセット生成方法は，文献 [12] で提案されているタスクセット生成方法に基づいており，様々なリアルタイムスケジューリング手法の評価実験において用いられている（例えば，[6][7]）．提案手法がどのようなタスクセットでも対応できることを示すため上記のタスクセット生成法と同様の方法でメモリ使用量とプロセッサ利用率のパラメータを変更する.

タスクセットを生成するため，以下のパラメータ群を与える

* タスクセット

プロセッサ数 P4

[−1000000,1000000]のそれぞれの一様分布で決定した各タスクの消費メモリ増分の時系列変化

パラメータ0.9の指数分布で決定した個々のタスクのプロセッサ利用率

[100,1000] の一様分布で決定した,最小リリース間隔 （ただし，本実験ではデッドラインに焦点をあてるため， する．）

与えられた と から算出した実行時間 Ci

パラメータ群に対して，以下のStepに従い，10個のタスクからなるタスクセットを生成する．

* + Step 1 初期値として， 個のタスクを生成する．
  + Step 2 スケジュール不可能なタスクセットを取り除くために，生成されたタスクセット）を満たすかどうかを判定する [9]．
  + Step 3 もし満たさなければ，そのタスクセットを破棄し，Step 1 に戻る．

もし満たせば，そのタスクセットを実験するタスクセットに含め，

そのタスクセットに新しいタスクを一つ追加して，Step 2 に戻る.

本実験で用いた計算機の CPU は，Intel(R) Xeon(R) CPU E5-2643v2 @3.50GHz ,メモリ容量は16305MBでありOS は，Windows 10 Pro 64 bit である．

* 1. 実験結果

実験結果を図 2に示す.最悪メモリ使用量が箱ひげ図でデッドラインミス回数の平均が折れ線グラフで示されている.

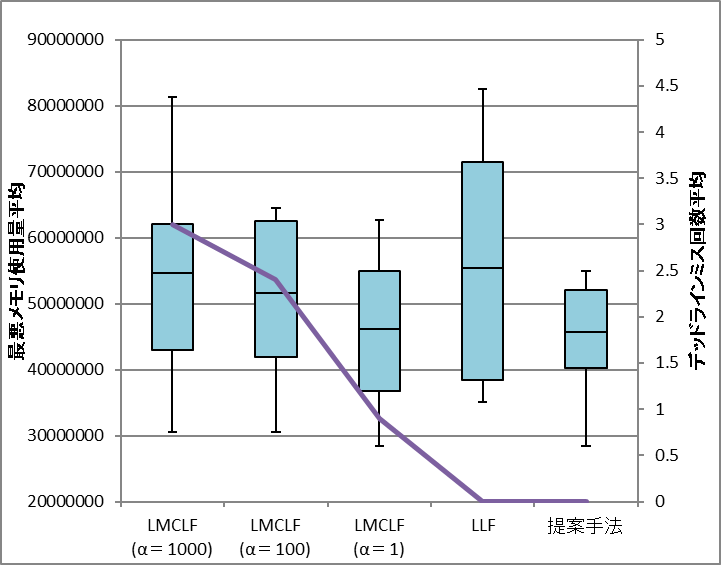


図 2：実験結果

1. 考察

図 2の箱ひげ図や折れ線グラフから提案手法のほうが従来手法のLMCLFおよびLLFスケジューリングよりも,デッドラインミス回数,メモリの削減量の双方において優れていることが分かった.折れ線グラフを見てわかる通りデッドラインミスの観点では余裕時間優先のLLFと同じでデッドラインミス回数が0でありデッドライン制約を充足できている.また箱ひげ図より最悪メモリ使用量の平均値がどのスケジュールよりも優れているため,提案手法はデッドライン制約を充足しかつ,総メモリ使用量の削減もできていることがわかる.

1. 結論

本論文では,[10]で提案されたLMCLFスケジューリングを改良し，残余実行時間や余裕時間の値に対してメモリ使用量の増分が非常に大きくなる場合やその逆の場合でもデッドラインを充足し十分なメモリ使用量の削減ができるように，スケジューラが動作中に観測する各タスクのメモリ使用量増分に対して，パラメータの値を適応的により最適な値に変更する手法を提案した.実験的評価により，提案手法はランダム生成したタスクセットに対して，従来手法よりもデッドライン充足とメモリ使用量削減を両立したスケジュールを行うことができることが分かった.

一方で，本研究では余裕時間によるパラメータの調整を対数関数により定義したが，線形関数など他の関数で定義した場合との比較評価は行っていない．また，スケジューラは一般に非常に短い周期で動作する必要があるため，オーバヘッド低減のために優先度を浮動小数点演算より高速な整数演算で行う方が望ましい．今後の課題としては，パラメータの調整を対数関数以外で行う場合の比較評価や，優先度の計算を固定小数点演算やシフト演算などを用いて効率化することなどが挙げられる.

**文 献**

1. R. Zurawski, “Embedded Systems Handbook, Second Edi-tion:Embedded Systems Design and Verification”, CRC Press, 2009.
2. S. A. Edwards and O. Tardieu, “SHIM: A deterministic model for heterogeneous embedded systems”, In Proc. of 5th ACM Int. Conf. on Embedded Software, pp.37–44, 2005.
3. N. Vasudevan and S. A. Edwards, “Buffer Sharing in CSP-like Programs”, In Proc. of 7th ACM/IEEE Int. Conf. on Formal Methods and Models for Co-Design, 2009.
4. J. Lee, A. Easwaran, and I. Shin, “Laxity Dynamics and LLF Schedulability Analysis on Multiprocessor Platforms”, Real-Time Systems, Vol. 48, Issue 6, pp716–749, 2012.
5. J. Lee, “Time-Reversibility for Real-Time Scheduling on Multiprocessor Systems”, IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, Vol. 28, No. 1, pp.230-243, 2017.
6. J. Lee and I. Shin, “EDZL Schedulability Analysis in Real-Time Tasks”, IEEE Transactions on Software Engineering, Vol. 39, No. 7, pp. 910–916, 2013.
7. J. Lee, J. Lee, K. M. Phan, A. Easwaran, and I. Shin, “Global EDF Schedulability Analysis for Parallel Tasks on Multi-Core Platforms”, IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, Vol. 28, No. 5, pp1331–1345, 2017.
8. Y. Machigashira and A. Nakata, “An improved LLF scheduling for reducing maximum memory consumption by considering laxity time”, In Proc. of 12th Int. Symp. on Theoretical Aspects of Software Engineering, pp.144–149, IEEE Computer Society Press, 2018.
9. 町頭優輝, 中田明夫, 「余裕時間の考慮によりマルチプロセッサリアルタイムシステムのヒープメモリ使用量を削減する改良 LLF スケジューリング」, 電子情報通信学会ソフトウェアサイエンス研究会報告 (SS2018), 信学技報 (SS2018–55), Vol. 118, No. 471, pp.19–24, 2019.
10. 町頭優輝, 中田明夫, 「ヒープメモリ確保・解放量と実時間制約を共に考慮しマルチプロセッサシステムのメモリ使用量を削減するリアルタイムスケジューリング」,電子情報通信学会ソフトウェアサイエンス研究会報告(SS2019), 信学技報(SS2019–45), pp.25–30, 2020.
11. M. L. Dertouzos and A. K. Mok, “Multiprocessor On-Line Scheduling of Hard-Real-Time Tasks”, IEEE Tran. on Soft-ware Engineering, Vol.15, No.12, 1989.
12. T. P. Baker, “Comparison of Empirical Success Rates of Global vs. Partitioned Fix-Priority and EDF Scheduling for Hard Real Time”, Technical Report TR-050601, Depart-ment of Computer Science, Florida State University, pp.1– 14, 2005.