

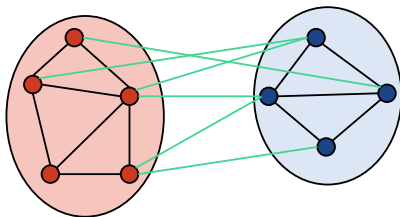
# Corte Mínimo Global

André Vignatti

DINF- UFPR

## Definição: Corte

Dado um grafo  $G = (V, E)$ , um **corte** é uma partição de  $V$  em dois subconjuntos  $A$  e  $B$ .



### Definição: Tamanho do Corte

Dado um corte  $(A, B)$  de  $V$ , o **tamanho** do corte é o número de arestas com uma das pontas em  $A$  e outra em  $B$ .

Na figura anterior, o tamanho do corte é **6**.

## Problema: Corte Mínimo Global

Dado um grafo  $G = (V, E)$  conexo, ache um corte de cardinalidade mínima.

## Medida de Robustez

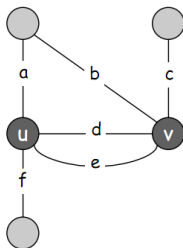
O corte mínimo global pode ser visto como uma medida de “robustez” do grafo: é o menor número de aresta que **desconecta** o grafo.

Algumas aplicações:

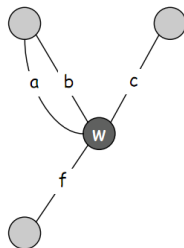
- Particionar itens em um BD.
- Identificar clusters de documentos relacionados.
- Confiabilidade de uma rede.
- Projeto de Redes.

## Algoritmo de Contração [Karger 1995]

- Pegue  $e = (u, v)$  aleatoriamente de maneira uniforme.
- **Contraia** a aresta  $e$ .
  - Troque  $u$  e  $v$  pelo super-nodo  $w$ .
  - preserve as arestas, atualizando suas pontas de  $u$  e  $v$  para  $w$ .
  - mantenha arestas paralelas, mas remova loops.
- Repita até o grafo ficar com dois nodos  $v_1$  e  $v_2$ .
- Retorne o corte (todos nodos contraídos para formar  $v_1$ ).

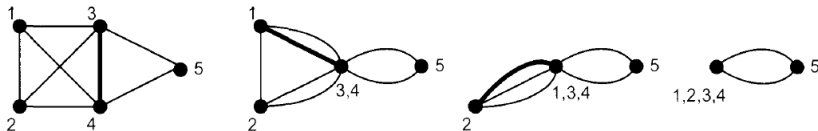


$\Rightarrow$   
contract  $u-v$

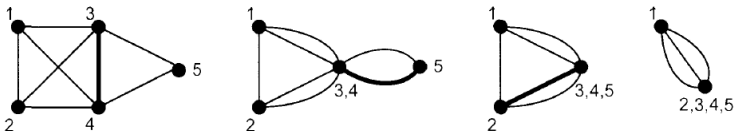


# Exemplo de Execução

O algoritmo às vezes funciona, às vezes não funciona:



(a) A successful run of min-cut.



(b) An unsuccessful run of min-cut.

O algoritmo está correto?

## Teorema (Corretude)

O Algoritmo de Contração devolve o corte mínimo se nenhuma aresta do corte mínimo foi contraída.

## Demonstração.

(Exercício) - usar método de prova por invariantes de laço



Só funciona com muita sorte!! Qual a probabilidade de funcionar?

## Lema

*O algoritmo de contração retorna um corte mínimo com probabilidade  $\geq 1/\binom{n}{2}$ .*

## Prova

Seja  $(A^*, B^*)$  um corte mínimo global de  $G$ . Seja  $F^*$  as arestas com uma ponta em  $A^*$  e outra em  $B^*$ . Seja  $k = |F^*|$  o tamanho deste corte.

- O algoritmo só encontra o corte mínimo se não contrai arestas de  $F^*$ .
- No 1º passo, o algoritmo contrai uma aresta em  $F^*$  com prob  $k/|E|$ .
- Todo vértice tem grau  $\geq k$ , c.c.  $(A^*, B^*)$  não seria o corte mínimo.  $\Rightarrow |E| \geq \frac{1}{2}kn$ . (lembre-se:  $|E| = \frac{1}{2} \sum_{v \in V} d_v$ )
- Assim, o algoritmo contrai uma aresta em  $F^*$  com prob  $\leq 2/n$ .



## Prova (cont.)

- Seja  $G'$  o grafo após  $j$  iterações. Exitem  $n' = n - j$  supernodos.
- Suponha que nenhuma aresta em  $F^*$  foi contraída. O corte mínimo em  $G'$  ainda é  $k$ .
- Como o corte mínimo é  $k$ , então  $|E'| \geq \frac{1}{2}kn'$ .
- Assim (após  $j$  iterações), o algoritmo contrai uma aresta em  $F^*$  com probabilidade  $\leq 2/n' = 2/(n - j)$ .

## Prova (cont.)

Seja  $E_j$  = evento que uma aresta em  $F^*$  não seja contraída na iteração  $j$ .

$$\begin{aligned} & Pr[E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_{n-2}] \\ &= Pr[E_1] \times Pr[E_2|E_1] \times \dots \times Pr[E_{n-2}|E_1 \cap E_2 \dots \cap E_{n-3}] \\ &\geq \left(1 - \frac{2}{n}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{n-1}\right) \dots \left(1 - \frac{2}{4}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{3}\right) \\ &= \left(\frac{n-2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n-3}{n-1}\right) \dots \left(\frac{2}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{3}\right) \\ &= \frac{2}{n(n-1)} = \binom{n}{2}^{-1}. \end{aligned}$$



**Amplificação:** Para aumentar a probabilidade de sucesso, basta rodar o algoritmo várias vezes (retornando o menor corte encontrado).

### Teorema

*Se repetirmos o algoritmo de contração  $\binom{n}{2} \ln n$  vezes, com escolhas aleatórias independentes, a probabilidade de não encontrar um corte mínimo global é  $\leq 1/n$ .*

### Demonstração.

Pela independência, a prob de **não** encontrar um corte mínimo é no máximo

$$\left(1 - 1/\binom{n}{2}\right)^{\binom{n}{2} \ln n} = \left[\left(1 - 1/\binom{n}{2}\right)^{\binom{n}{2}}\right]^{\ln n} \leq \left(\frac{1}{e}\right)^{\ln n} = \frac{1}{n}.$$



### Observação: Tempo de execução

- Cada execução do algoritmo leva tempo  $\Theta(m)$ .  
(PORQUÊ?)
- Executamos  $\Theta(n^2 \log n)$  vezes o algoritmo.
- Então o algoritmo executa em tempo  $\Theta(mn^2 \log n)$ .

### Melhorias

- Um ano depois, em 1996, Karger e Steing conseguiram melhorar o tempo para  $O(n^2 \log^3 n)$ .
- Em 2000, Karger melhorou para  $O(m \log^3 n)$ .