

Verificando Igualdade de Polinômios

Prof. André Vignatti

Dados $F(x)$ e $G(x)$ dois polinômios de grau d dados como:

$$\begin{aligned}F(x) &= (x+1)(x-2)(x+3)(x-4)(x+5)(x-6) \\G(x) &= x^6 - 7x^3 + 25\end{aligned}$$

Como saber se $F(x) \equiv G(x)$?

- Solução natural em $O(d^2)$.

Considere o seguinte algoritmo aleatorizado:

ALGORITMO VP

1. Escolha $r \in \{1, \dots, 100d\}$ aleatoriamente.
2. Verifique se $F(r)$ é igual a $G(r)$, em tempo $O(d)$.
3. Se $F(r) = G(r)$ o algoritmo responde SIM;
4. caso contrário, o algoritmo responde NÃO.

VP executa em tempo $O(d)$. Quando erra?

- Erra quando r é raiz de $H(x) = 0$, onde $H(x) = F(x) - G(x)$.

$H(x)$ tem grau $\leq d \implies H(x)$ tem $\leq d$ raízes. Assim, a probabilidade de VP errar é:

$$\Pr(VP \text{ errar}) \leq \frac{d}{100d} = \frac{1}{100}$$

Vamos formalizar matematicamente essa conversa.

Definição. Um **espaço de probabilidade discreto** tem 3 componentes:

- Um conjunto Ω , chamado de *espaço amostral*
- O conjunto \mathcal{F} de todos subconjuntos de Ω , cada $E \in \mathcal{F}$ é chamado de *evento*.
- Função de probabilidade $\Pr : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}^+$

$E \in \mathcal{F}$ é dito ser simples ou elementar se $|E| = 1$

Exemplo. Se $\Omega = \{1, 2, 3\}$ então

$$\mathcal{F} = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$$

$\{1, 2\}$ é um evento, $\{3\}$ é um evento simples, pois $|\{3\}| = 1$.

Definição. Uma *função de probabilidade* é uma função $\Pr : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}^+$ t.q.

- $\forall E \in \mathcal{F}$ temos $0 \leq \Pr(E) \leq 1$
- $\Pr(\Omega) = 1$
- Para toda seqüência de eventos **disjuntos** E_1, E_2, \dots , temos

$$\Pr(E_1 \cup E_2 \dots) = \Pr(E_1) + \Pr(E_2) + \dots$$

Exemplo. Na verificação de polinômios

- $\Omega = \{1, \dots, 100d\}$
- Cada escolha de $r = i$ é o evento simples $E_i = \{i\}$
- r é escolhido uniformemente $\Rightarrow \Pr(E_i) = \Pr(E_j), \forall i, j$.
- $\Pr(\Omega) = 1 \Rightarrow \Pr(E_i) = \frac{1}{100d}$.

Exemplo. Considere o lance de um dado de 6 lados.

- $\Omega = \{1, \dots, 6\}$

Exemplo de eventos que podemos considerar

- $E' =$ Evento do dado mostrar número par.
- $E'' =$ Evento do dado mostrar número menor ou igual a 3.
- $E''' =$ Evento do dado mostrar número primo.

Lema. Para eventos E_1 e E_2 temos

$$\Pr(E_1 \cup E_2) = \Pr(E_1) + \Pr(E_2) - \Pr(E_1 \cap E_2)$$

Demonstração. (Só dar ideia com uma figura)

□

Corolário. Para eventos E_1 e E_2 temos

$$\Pr(E_1 \cup E_2) \leq \Pr(E_1) + \Pr(E_2)$$

Lema. Dados eventos E_1, E_2, \dots temos

$$\Pr\left(\bigcup_{i \geq 1} E_i\right) \leq \sum_{i \geq 1} \Pr(E_i)$$

Demonstração. (Exercício: indução)

□

Definição. Dois eventos E e F são ditos serem independentes se

$$\Pr(E \cap F) = \Pr(E) \cdot \Pr(F).$$

Suposição computacional: obter um número aleatório custa $\Theta(1)$.

Como diminuir a probabilidade de erro para $\frac{1}{1\text{bilhão}}$?

- Primeira tentativa: aumentar o espaço amostral
 - Faixa de valores limitada pela precisão da máquina
 - Sorteio do r pode não levar tempo constante!
- Segunda tentativa: executar várias vezes o algoritmo

ALGORITMO VP_k

1. Execute o algoritmo VP k vezes (com reposição).
2. Devolve NÃO se em uma das k execuções o VP devolve não;
3. caso contrário, devolve SIM.

- Seja E_i o evento do algoritmo escolher raiz de $F(x) - G(x) = 0$ na i -ésima execução de VP .
- Os eventos E_i são mutuamente independentes.
- A probabilidade do algoritmo falhar é:

$$\Pr(E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_k) = \prod_{i=1}^k \Pr(E_i) \leq \prod_{i=1}^k \frac{d}{100d} \leq \left(\frac{1}{100}\right)^k$$

Filosofando...

- Parece errado um algoritmo que pode dar a resposta errada!

Estamos acostumados com:

- algoritmos 100% corretos.
- otimizar o tempo de execução.
- sacrificar tempo de execução gastando menos memória.

Abra sua cabeça! **Porque não pensar em:**

- algoritmo $< 100\%$ corretos?
- otimizar a corretude?
- sacrificar tempo de execução aumentando a corretude?