Corretude de Algoritmos Recursivos

Prof. André Vignatti

Resumo

- Confiar em algoritmos ao testar e provar a corretude.
- Corretude de algoritmos recursivos são provados diretamente por indução.
- Corretude de algoritmos iterativos são provados usando invariantes de laço e indução.
- Exemplos: números de Fibonacci, máximo, multiplicação.

Corretude

Como saber que um algoritmo funciona?

- Meios de persuasão e retórica (da Grécia antiga, das ciências não exatas)
- Método científico:
 - Empírico Testes
 - Teórico Prova de corretude

Testes vs. Prova de Corretude

Teste: testar o algoritmo com amostras de instâncias (todos fazem isso antes de CI165)

Prova de Corretude: provar matematicamente

Testes talvez não encontrem bugs obscuros. Usar somente testes pode ser perigoso.

Provas de corretude também podem conter bugs. O melhor é usar uma combinação de testes e prova de corretude.

Corretude de Algoritmos Recursivos

Para provar a corretude de um algoritmo recursivo:

- Provar por indução no tamanho da entrada
- Base da recursão é a base da indução
- Mostrar que chamadas recursivas sempre são para instâncias menores (geralmente trivial)
- Passo indutivo: assumir que as chamadas recursivas funcionam corretamente, e usar essa suposição para provar que a chamada atual funciona corretamente.

Número de Fibonacci Recursivo

O n-ésimo número de Fibonacci F_n é definido como:

$$F_n = \begin{cases} n & \text{se } n \le 1\\ F_{n-1} + F_{n-2} & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Algoritmo fib(n)

se $n \le 1$ então retorna nsenão retorna fib(n-1) + fib(n-2)

Teorema. Para todo $n \ge 0$, fib(n) devolve F_n .

Demonstração. Base: para n = 0, fib(n) devolve 0 como afirmado. Para n = 1, fib(n) devolve 1 como afirmado.

Hipótese: Para $n \ge 2$ e para todo $0 \le m < n$, fib(m) devolve F_m .

Passo: Queremos provar que fib(n) devolve F_n .

O que fib(n) devolve?

$$\operatorname{fib}(n-1) + \operatorname{fib}(n-2) \stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} F_{n-1} + F_{n-2} \stackrel{\text{(definição)}}{=} F_n.$$

Máximo Recursivo

Algoritmo maximo(A[1..n])| se $n \le 1$ então retorna A[1]| senão retorna $\max(\max(A[1..n-1]), A[n])$

Teorema. Para todo $n \ge 1$, maximo(A[1..n]) devolve max $\{A[1], A[2], \ldots, A[n]\}$.

Demonstração. Base: para n=1, maximo(A[1..n]) devolve A[1], como afirmado.

Hipótese: Para $n \ge 1$, maximo(A[1..n]) devolve max $\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}$

Passo: Queremos mostrar que maximo(A[1..n+1]) devolve max $\{A[1], A[2], \ldots, A[n+1]\}$.

O que $\max_{i=1}^{n} (A[1..n+1])$ devolve?

$$\max(\max(A[1..n]), A[n+1])$$

$$\stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} \max(\max\{A[1], A[2], \dots, A[n]\}, A[n+1])$$

$$= \max\{A[1], A[2], \dots, A[n+1]\}.$$

Multiplicação Recursiva

Algoritmo multiplica(y, z)

(Em aula) Faça um exemplo de execução para y = 3, z = 9.

Teorema. Para todo $y, z \ge 0$, multiplica(y, z) devolve yz.

Demonstração. (Indução em z) Base: para z=0, multiplica(y,z) devolve 0, como afirmado.

Hipótese: Para $0 \le q \le z$, multiplica(y, q) devolve yq.

Passo: Queremos mostrar que multiplica(y, z + 1) devolve y(z + 1).

O que multiplica(y, z + 1) devolve?

Há dois casos, dependendo se z + 1 é par ou ímpar.

Se z + 1 é ímpar, então multiplica(y, z + 1) devolve

$$\begin{aligned} \text{multiplica}(2y, \lfloor (z+1)/2 \rfloor) + y & \stackrel{\text{(hip. de indução)}}{=} & 2y \lfloor (z+1)/2 \rfloor + y \\ & \stackrel{(z \text{ \'e par})}{=} & 2yz/2 + y \\ & = & y(z+1). \end{aligned}$$

Se z + 1 é par, então multiplica(y, z + 1) devolve

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{multiplica}(2y, \lfloor (z+1)/2 \rfloor) & \overset{\text{(hip. de indução)}}{=} & 2y \lfloor (z+1)/2 \rfloor \\ & \overset{(z \text{ \'e impar})}{=} & 2y(z+1)/2 \\ & = & y(z+1). \end{array}$$