

CI165 — Introdução

André Vignatti

31 de julho de 2014

Antes de mais nada...

- Os slides de 6 aulas (**introdução, insertion sort, mergesort, quicksort, recorrências e limitantes de ordenação**) foram originalmente feitos pelos Profs. Cid C. de Souza e Cândida N. da Silva.
 - Nessas 6 aulas, desde então, várias partes foram modificadas, melhoradas ou colocadas ao gosto particular de cada docente. Em particular pelos Profs. Orlando Lee e Pedro J. de Rezende. Algumas contribuições menores foram incluídas por Guilherme Pimentel e Flávio K. Miyazawa. Uma maior alteração desses feita posteriormente por André Vignatti.
 - A todos os envolvidos nesses slides, **agradecemos pela gentileza** de disponibilizá-los para o curso CI165 - Análise de Algoritmos do DINF-UFPR.
- O restante do material de CI165 foi originalmente feito por André Vignatti.
- Os erros/imprecisões que se encontram devem ser comunicados a `{vignatti}@inf.ufpr.br`

O que veremos nesta disciplina?

- “Corretude” de algoritmos
- Estimar quantidade de recursos (tempo, memória) de um algoritmo = análise de complexidade
- Algumas técnicas de projeto de algoritmos: divisão-e-conquista, algoritmos aleatorizados, reduções, etc
- A dificuldade intrínseca de vários problemas: problemas bem resolvidos e difíceis

O que é um algoritmo?

Informalmente, um **algoritmo** é um passo-a-passo bem definido que:

- recebe valores de **entrada** (instâncias) e
- produz valores de **saída**.

Equivalentemente, um **algoritmo** é uma solução de um **problema computacional**. Um problema computacional define a relação precisa que deve existir entre a entrada e a saída do algoritmo.

Exemplos de problemas: Fatoração

Problema: determinar os **fatores primos** de um dado número.

Exemplo:

Entrada: 9411461

Saída: 9411461.

Exemplo:

Entrada: 8411461

Saída: 1913 e 4397.

- Um algoritmo determinístico (para um certo problema) está **correto** se, para toda instância do problema, ele **pára** e devolve uma **resposta correta**.
- **Algoritmos probabilísticos** podem errar, mas neste caso, queremos que a probabilidade de errar seja muuuuito pequena.

Exemplos de problemas: ordenação

Definição: um vetor $A[1 \dots n]$ é **crescente** se $A[1] \leq \dots \leq A[n]$.

Problema: rearranjar um vetor $A[1 \dots n]$ de modo que fique crescente.

Entrada:

1											n
33	55	33	44	33	22	11	99	22	55	77	

Saída:

1											n
11	22	22	33	33	33	44	55	55	77	99	

Exemplo: ordenação de um vetor de n elementos

- Suponha que os computadores A e B executam $1G$ e $10M$ instruções por segundo, respectivamente. Ou seja, A é **100 vezes mais rápido** que B .
- **Algoritmo 1**: implementado em A por um excelente programador em linguagem de máquina (ultra-rápida). Executa $2n^2$ instruções.
- **Algoritmo 2**: implementado na máquina B por um programador mediano em linguagem de alto nível dispondo de um compilador “meia-boca”. Executa $50n \log n$ instruções.

- O que acontece quando ordenamos um vetor de **um milhão de elementos**? **Qual algoritmo é mais rápido?**
- Algoritmo 1 na máquina A:
$$\frac{2 \cdot (10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções/segundo}} \approx 2000 \text{ segundos}$$
- Algoritmo 2 na máquina B:
$$\frac{50 \cdot (10^6 \log 10^6) \text{ instruções}}{10^7 \text{ instruções/segundo}} \approx 100 \text{ segundos}$$
- Ou seja, **B foi VINTE VEZES** mais rápido do que A!
- Se o vetor tiver **10 milhões de elementos**, esta razão será de **2.3 dias** para **20 minutos**!

- Usar um **algoritmo adequado** traz ganhos extraordinários de **desempenho**.
- Pode ser até mais importante que o projeto de *hardware*.
- A melhoria talvez não seria obtida só com o avanço da tecnologia.
- Melhorias nos algoritmos produzem avanços em outras componentes básicas das aplicações (pense nos compiladores, buscadores na internet, etc).

A importância dos algoritmos para a computação

- Quais aplicações se beneficiam de algoritmos “eficientes”?
 - rede mundial de computadores
 - comércio eletrônico
 - planejamento da produção de indústrias
 - logística de distribuição
 - simulações físicas e químicas
 - projetos de genoma de seres vivos
 - ...

Dificuldade intrínseca de problemas

- Há problemas onde **não se conhece** algoritmos eficientes para resolvê-los. Eles são chamados **problemas \mathcal{NP} -completos**. Curiosamente, **não foi provado** que tais algoritmos não existem!
- Esses problemas tem a característica notável de que se um deles admitir um algoritmo “eficiente” então todos admitem algoritmos “eficientes”.

Dificuldade intrínseca de problemas

Exemplos:

- calcular as rotas dos caminhões de entrega de uma distribuidora de bebidas no Paraná, minimizando a distância percorrida. (vehicle routing)
- calcular o número mínimo de *containers* para transportar um conjunto de caixas com produtos. (bin packing 3D)
- calcular a localização e o número mínimo de antenas de celulares para garantir a cobertura de uma certa região geográfica. (facility location)
- e muito mais...

É importante saber identificar quando estamos lidando com um problema \mathcal{NP} -completo!

Podemos descrever um algoritmo de várias maneiras:

- linguagem de alto nível: `C`, `Pascal`, `Java` etc
- linguagem de baixo nível/linguagem de máquina
- em português
- em um pseudo-código de alto nível, como no livro do CLRS

Usaremos essencialmente as duas últimas alternativas

- Como **medir** a eficiência de um algoritmo?
- Não estamos interessados em quem programou, em que linguagem foi escrito e nem qual a máquina foi usada!
- Queremos um critério **uniforme e independente de tecnologia** para **comparar algoritmos**.

Solução: definir um **modelo computacional formal**.

- O modelo computacional estabelece:
 - **recursos** disponíveis,
 - **instruções básicas**
 - **custo** (= **tempo**) das instruções.
- Nesse modelo, podemos estimar através de uma **análise matemática** o tempo que um algoritmo gasta em função do **tamanho da entrada** (= **análise de complexidade**).
- A análise de complexidade depende **sempre** do modelo computacional adotado.

Existem vários modelos computacionais, os mais usados são:

- Máquina de Turing
 - É um clássico (since 1936!)
 - Muito baixo nível
 - Muito difícil de descrever algoritmos
 - Muito formal
 - Muito chata! : –/
- Máquina RAM
 - Mais alto nível
 - Mais fácil de descrever algoritmos
 - Não perde em formalismo para a Máquina de Turing

Teorema

Os modelos de Máquina de Turing e Máquina RAM são computacionalmente equivalentes.

Salvo mencionado o contrário, usaremos o **Modelo Abstrato RAM** (Random Access Machine):

- simula máquinas convencionais (de verdade),
- possui um único processador que executa instruções **seqüencialmente**,
- tipos básicos são números inteiros e reais,
- há um limite no tamanho de cada *palavra de memória*: se a entrada tem “**tamanho**” n , então cada inteiro/real é representado por $c \log n$ bits onde $c \geq 1$ é uma constante.

Isto é razoável?

- executa **operações aritméticas** (soma, subtração, multiplicação, divisão, piso, teto), **comparações**, **movimentação de dados** de tipo básico e **fluxo de controle** (teste *if/else*, chamada e retorno de rotinas) em **tempo constante**,
- Certas operações caem em uma **zona cinza**, por exemplo, **exponenciação**,
- **veja maiores detalhes do modelo RAM no CLRS.**

Tamanho da entrada

A complexidade de tempo de um algoritmo é o número de instruções básicas que ele executa em função do tamanho da entrada.

Problema: Fatoração

Entrada: inteiro n

Tamanho: número de bits de $n \approx \lg n = \log_2 n$

Problema: Ordenação

Entrada: vetor $A[1 \dots n]$

Tamanho: cn , onde c é uma constante

Medida de complexidade e eficiência de algoritmos

- Adota-se uma “atitude pessimista”: **análise de pior caso**.
- Estuda o comportamento para entradas de tamanho GRANDE: **análise assintótica**.

Um algoritmo é dito **eficiente** se a complexidade de tempo é uma função **polinomial**

Por exemplo: n , $3n - 7$, $4n^2$, $143n^2 - 4n + 2$, n^5 .

Mas por que **polinômios**?

Desvantagens do método de análise proposto

- Em uma aplicação real, é possível que “o pior caso” ocorra raramente.
- Não fornece nenhuma informação sobre o comportamento do algoritmo no caso médio.
- A análise de complexidade de algoritmos no caso médio é bastante difícil, principalmente, porque muitas vezes não é claro o que é o “caso médio”.