**Inhaltsverzeichnis**

# Abbildungsverzeichnis

# Tabellenverzeichnis

# Abkürzungsverzeichnis

|  |  |
| --- | --- |
| Breitband-Internetzugang | Ein Begriff für verschiedene, moderne Internetzugangstechnologien. Es handelt sich hierbei um einen Nachfolger zu Telefonmodem. |
| Community WLAN | Ein WLAN, welches von einer größeren Gruppe Nutzern verwendet wird, welche dem Anwender unbekannt sind. Dieses WLAN ist logisch vom privaten WLAN separiert. |
| DUT | Device under Test bezeichnet den Router, wenn an diesem Tests im Rahmen der TR 03148 durchgeführt werden. |
| End-User | Der hauptsächliche Benutzer der Router Funktionen |
| Firewall |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Abstract

# Zusammenfassung

**Kapitel 1**

**Einleitung**

* 1. **Ausgangslage**

Das Internet wird ein zunehmend wichtigerer Teil des menschlichen Lebens. Öffentliche Hotspots, Internet fähige Alltags-Geräte (IOT-Geräte) und mobiles Arbeiten von Zuhause sind nur einige Beispiele für technologische Neuerungen, welche ohne das Internet nicht möglich wären. Die rund 35,5 Mio. Netzanbindung an DSL-, Kabel-, oder Glasfaser-Anschlüsse in Deutschland [SOURCE] werden in Heimnetzen und Kleinunternehmen überwiegend durch Netzwerkrouter realisiert. In vielen Fällen bildet der Router die direkte Schnittstelle zwischen dem Internet und dem privaten Netzwerk. So stellt dieser meist auch die einzige zentrale Sicherheitskomponente zum Schutz des Netzwerkes bereit. Ein erfolgreicher Angriff auf den Router bietet einem Angreifer unzählige Möglichkeiten in das Netz einzugreifen und so immensen Schaden anzurichten. Neben bekannten Zielen wie private Daten und Passwörtern kann der Router auch als Teil eines Bot-Netzwerks für Distributed Denial-of-Service (DDoS) verwendet werden [SOURCE] oder als Einfallstor auf weitere Geräte des Netzwerkes [SOURCE]. Die Korrelation mit stark steigenden Fällen von Cyberkriminalität [SOURCE LAGEBERICHT] zeigt wie wichtig ein inhärent geschützter Router mit sicherer Konfiguration ist.   
 Handelsübliche Router wie sie in Privathaushalten und Small Office, Home Office (SoHo) Umgebungen eingesetzt werden sind bereits mit einem proprietären Betriebssystem bespielt. Die Sicherheit dieser Distribution kann also nur mit großem Aufwand von Endnutzern verifiziert werden, sowie Sicherheitsupdates nur vom Hersteller veröffentlicht werden. Hersteller können in der zunehmend kürzer werdenden Zeit zwischen neuen Iterationen von Malware meist nicht in einer angemessenen Zeit reagieren, um Sicherheitsupdates zur Verfügung zu stellen. Quelloffene Router Firmware wie OpenWrt, DD-Wrt, Tomato oder LibreCMC bieten eine Alternative zu den vorinstallierten, proprietären Betriebssystemen der Router. Diese Projekte können vollständig eingesehen, modifiziert und kompiliert werden, sodass die Sicherheit des Produktes einfach evaluiert werden kann. Ebenfalls können aufgrund der hohen Zahl an Mitwirkenden Sicherheits- und Funktionsupdates schneller entwickelt und veröffentlicht werden. Umfangreiche Überprüfungen dieser Projekte, wie z.B. anhand der BSI TR-03148: Sichere Broadband Router, werden allerdings aufgrund des hohen Zeit- bzw. Kosten- Aufwands selten durchgeführt, sodass diese auch eine Zertifizierung nicht erlangen können. Eine solche Zertifizierung könnte ungeschulten Endnutzern auch diese quelloffenen Router-Betriebssysteme als Alternativen näherbringen und somit zu einem höheren Sicherheitsniveau in privater und SOHO Netzwerkinfrastruktur führen.

* 1. **Was ist OpenWrt?**

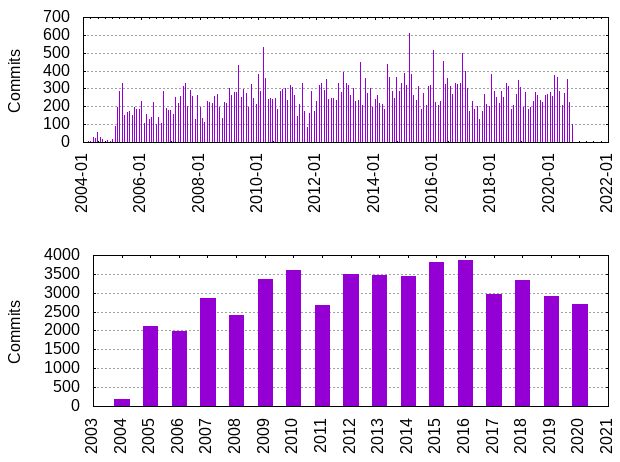
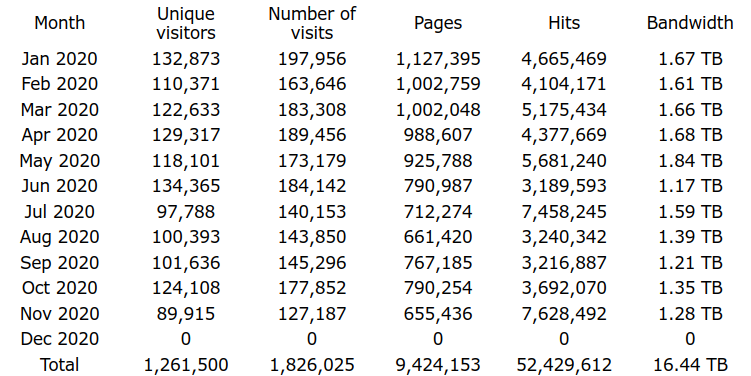
OpenWrt (**Open** **W**ireless **R**ou**T**er) ist ein quelloffenes Netzwerk-Betriebssystem für Router, welches auf GNU/Linux basiert und durch eine GNU General Public License (GPL) lizensiert ist. Die Installation umfasst einen bootloader, kernel, ein eigenes Dateisystem und ausgewählte Anwendungen. Es kann auf Routern, Switches und Accesspoints eingesetzt werden, um die vorinstallierte Firmware zu ersetzen. Es bietet neben standardmäßiger Router Funktionalität einen eigenen Paketmanager, über welchen ca. 3800 (Stand 01.11.20) weitere Pakete installiert werden können [Source]. Dies bietet viele weitere Einsatzmöglichkeiten und Funktionen, welche vom Hersteller nicht oder unzureichend unterstützt werden. Ebenfalls wird OpenWrt mit BusyBox, einem SSH Dienst, und Luci, einem Web-Interface, ausgeliefert, sodass der Nutzer vollständigen Zugriff auf das Gerät hat. Nach derzeitigem Stand werden über 1700 Geräte von ca. 270 Herstellern von OpenWrt unterstützt [Source]. Diese Anzahl Geräte kann unter anderem deshalb unterstützt werden, da OpenWrt nur minimale Ressourcen auf dem Endgerät benötigt. Nach eigenen Angaben kann die derzeitige Version, mit Einschränkungen, auf Geräten installiert werden, welche 4MB Flash Speicher und 32MB RAM besitzen. Ab der nächsten Version werden 8MB Flash und 64MB RAM vorausgesetzt [Source]. Diese Vorrausetzungen sind jedoch bei den meisten Geräten der letzten Jahre gegeben [Source].  
OpenWrt zeichnet sich ebenfalls dadurch aus, dass es sich nicht nur um eine statische Firmware handelt, sondern ebenfalls um ein komplettes Framework um angepasste Firmware Versionen zu erstellen. Ebenfalls zeichnet sich OpenWrt dadurch aus, dass Geräte solange unterstützt werden, wie sie diese Grundanforderungen erfüllen. Dies steht im Gegensatz zu den meisten proprietären Betriebssystemen, welche nur einige Jahre lang Funktions- und Sicherheitsupdates erhalten und nach ihrem sog. „End of Life“ (EOL) nicht mehr sicher betrieben werden können und ausgetauscht werden müssen. Auch wenn in der Entwicklungsgeschichte von OpenWrt viel für die Benutzerfreundlichkeit des Betriebssystems getan wurde ist es jedoch nicht für Laien geeignet. Auch wenn das Management rein über die Weboberfläche geschehen kann, erweist sich die Einrichtung ohne Grundkenntnisse als schwierig.   
 Die Entwicklung von OpenWrt begann 2004, nachdem der amerikanische Hersteller Linksys zuvor einen Router auf den Markt brachte, dessen Firmware ebenfalls unter der GPL Lizenz stand und somit öffentlich verfügbar sein musste. Die erste Veröffentlichung von OpenWrt erfolgte im Januar 2006 mit Version 0.9 (White Russian). Seitdem wurde das Projekt stetig weiterentwickelt (siehe Abbildung 1). 2016 spaltete sich eine Gruppe Mitwirkender aufgrund interner Diskrepanzen ab und gründete das LEDE Projekt. Jedoch wurde LEDE bereits 2018 wieder in OpenWrt integriert, sodass beide Projekte nun wieder zusammen unter einem Namen entwickelt werden. Die derzeit aktuelle Version ist 19.07.4, welche am 10.09.2020 veröffentlicht wurde.

Abbildung : Git commits pro Monat und pro Jahr. Die Datenreihe beginnt am 28.03.2004 und endet am 25.10.2020

* 1. **Relevanz und Verwendung von OpenWrt**

Die Webseite des OpenWrt Projektes verzeichnete im Jahre 2020 bis einschließlich November 1.261.500 einzigartige Besucher, sowie 52,4 Millionen Seitenaufrufe. Insgesamt wurden bereits 16,44TB Daten abgerufen [Source]. Die aktuelle Version von OpenWrt, 19.07.4, wurde dabei alleine im November 1981 Mal heruntergeladen. Ebenfalls wurde Version 18.06.8 noch 935 Mal angefragt. Zusammen wurden ca. 10000 Firmware-Abbilder im November heruntergeladen [Anhang]. Wie die Daten zeigen ist OpenWrt keinesfalls ein kleines Projekt mit nur wenigen Interessierten, sondern eine nachgefragt Alternative für Heimrouter, Unternehmen und Entwickler. Es lässt sich nur schwer abschätzen wie die Verteilung zwischen dem privaten und wirtschaftlichen Einsatz der Firmware ist, jedoch ist eine mehrheitliche Nutzung im privaten Umfeld zu vermuten. OpenWrt ist nicht nur für Heimrouter relevant, sondern zeichnet sich auch in seinem Nutzen für Unternehmen und Entwickler aus. Es bietet Unternehmen die Möglichkeit ein Netz zu betreiben, welches sie vollständig mit quelloffener Software realisieren und steuern können. Ebenfalls bietet es Dienstleisterunternehmen einen Weg hochgradig maßgeschneiderte Netzstrukturen für ihre Kunden zu entwerfen, welche quelloffen und leicht anpassbar sind. So können neue oder geänderten Funktionen über ein Paket bereitgestellt und verteilt werden.

* 1. **Beschreibung der BSI TR-03148**

Bei der Technischen Richtlinie „Sichere Breitband Router“ (BSI TR-03148) des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik handelt es sich um eine Sammlung von grundlegenden Sicherheitsanforderungen für Breitband Router. Der Schwerpunkt der Richtlinie liegt hierbei auf Heimroutern, sowie auf Geräten, welche im sogenannten SOHO (Small Office, Home Office) Umfeld eingesetzt werden. Das Dokument wird durch die Dokumente „BSI TR-03148 Implementation Conformance Statement (ICS)“ sowie „BSI-TR-03148-P ICS and Test Documentation” ergänzt. In diesen Dokumenten sind Testfälle und Dokumentation zur Durchführung einer Prüfung festgehalten. Die Technische Richtlinie definiert 101 Test Requirements, welche 164 Test Procedures beschreiben. Ein Test Requirement wird als fehlgeschlagen gewertet, wenn ein zugehöriges Test Procedure nicht bestanden wird. Nach Angaben des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik richtet sich die Technische Richtlinie vor Allem an Hersteller von Routern, sie kann jedoch auch für Endnutzer relevant sein, wenn diese einen neuen Router anschaffen möchten und sich im Zuge dessen über den Stand der Technik informieren wollen [SOURCE]. Es werden Anforderungen für ein Mindestmaß an verpflichtenden und einigen optionalen IT-Sicherheitsmaßnahmen definiert, um ein grundlegendes Niveau für die Sicherheit dieser Geräte zu schaffen [Source].   
 Das Dokument entstand aus einer Zusammenarbeit des BSIs mit verschiedenen deutschen Herstellern von Heimroutern, Wirtschaftsvertretern, sowie mit Vertretern des OpenWrt Projektes und dem Chaos Computer Club. Diese trugen ihre Ideen und Vorstellungen zur Sicherheit von Routern zusammen und suchten Lösungen für Interessenkonflikte. Nach Veröffentlichung der Richtlinie im Jahre 2018 wurde diese allerdings unter Anderem von Vertretern des OpenWrt Projektes, sowie vom Chaos Computer Club (CCC), kritisiert. Nach Meinung dieser Interessengruppe sind die definierten Maßnahmen in der Technischen Richtlinie nicht ausreichend, um tatsächliche Angriffe auf Router zu verhindern.

* 1. **Bisherige Forschung**

Während der Einsatz von OpenWrt für spezialisierte Netzwerkumgebungen und zur Vereinheitlichung unterschiedlicher Netzwerkprotokolle beliebt zu sein scheint sind derzeit keine aktuellen Arbeiten zur Sicherheit von OpenWrt verfügbar. Ortega et al. veröffentlichte 2009 eine Arbeit über eine quelloffene Methode zum Verhindern von sogenannten ARP Poisoning Attacken. Sie nutzen in diesem Kontext OpenWrt lediglich als vielseitig unterstützte Testplattform [source]. Palazzi et al. nutzen den Funktionsumfang und die Anpassbarkeit der Firmware, um einen verbesserten Datendurchsatz in Heimnetzen mit verschiedenen W-Lan Geräten zu erreichen. Keine der derzeitigen Veröffentlichungen beschäftigt sich mit der Sicherheit von OpenWrt als Betriebssystem. Einzig Andrew McDonnell veröffentlichte in seinem Blog 2014 zwei Einträge über eine Sicherheitsanalyse von OpenWrt mittels des Tools checksec.sh[source] und entwarf eine verbesserte Version, in welcher bedeutend mehr Härtungsmaßnahmen aktiviert waren [source]. McDonnells Ergebnisse basierten jedoch auf Version 14.07 (Barrier Breaker) von OpenWrt, welche stark veraltet ist.   
 Die Forschung an Komponenten die OpenWrt ausmachen ist jedoch keinesfalls so eingeschränkt wie zuvor aufgezeigt. Der Linux Kernel, welcher einen grundlegenden Teil des OpenWrt Betriebssystems ausmacht, ist seit seiner Veröffentlichung 1991 ein andauerndes Gebiet der Forschung und Entwicklung, so auch in der IT-Sicherheit. Ebenso definiert sich OpenWrt über seine ca. 3800 zusätzlichen quelloffenen Pakete. Viele dieser Software-Erweiterungen existieren schon seit Jahrzehnten und ihre Integrität und Vertraulichkeit sind von den unzähligen Nutzern auf verschiedensten Plattformen anerkannt. Abschließend kann man feststellen, dass es zwar durchaus Forschung an Komponenten von OpenWrt gibt, jedoch OpenWrt selbst noch nicht oft mit Mittelpunkt der Forschung stand und die Sicherheitslage weitestgehend ungeklärt bleibt.

* 1. **Zielsetzung**

Ziel dieser Arbeit ist es die aktuelle Version von OpenWrt (19.7.04) anhand der BSI TR-03148 zu analysieren. Hierbei soll ein handelsüblicher, moderner Heimrouter, welcher vermehrt von OpenWrt Nutzern eingesetzt wird, genutzt werden. Es sollen die grundsätzlichen Sicherheitsmerkmale von OpenWrt mittels der technischen Richtlinie evaluiert werden. Ebenso soll die Anwendbarkeit der technischen Richtlinie auf quelloffene Netzwerk-Betriebssysteme ermessen werden. In einem weiteren Schritt werden die Ergebnisse der Untersuchung im Kontext anderer quelloffenen und proprietären Router-Betriebssysteme betrachtet. Darüber hinaus sollen statische Software Tests aller betrachteten Betriebssysteme als weitere Metrik dienen und einen differenzierteren Einblick in die Sicherheitslage gewähren. Abschließend muss sich kritisch mit den Ergebnissen, sowie der technischen Richtlinie, auseinandergesetzt werden. Die Ergebnisse der Arbeit können sowohl der Entwicklung von OpenWrt als auch unerfahrenen Endnutzern weitere Einblicke in die Sicherheit des Projektes liefern und somit langfristig die Resilienz der Heim- und SoHo Netzinfrastruktur stärken.

Kapitel 2

Grundlagen

2.1 Something

Kapitel 3

Methodik

3.1 Übersicht und Begründung der verwendeten Methodik

Die Methodik der Arbeit ist in großen Teilen durch die Technische Richtlinie vorgegeben. Auf eine genaue Durchführung wurde großer Wert gelegt. Die Testfälle wurden aufgrund ihrer Gruppierung in thematische Module in chronologischer Reihenfolge erarbeitet. Einzig solche Testfälle, welche spezifizierten, dass sie erst zum Ende der Testphase durchgeführt werden sollten, wurden nach Hinten gestellt. Da es in erster Linie um die Technische Richtlinie 03148 gehen soll, wurden weitere Tests, wie ein statischer Test mit dem Tool „FACT“[SOURCE], erst nach Vollendung der Richtlinie begonnen.   
 Die Testfälle der Technischen Richtlinie wurden, soweit möglich, mit den Programmen durchgeführt, welche in der TR selbst spezifiziert wurden. Die aufgeführte Software ist für die Überprüfung der Testanforderungen geeignet, sowie die Ergebnisse derselben seit vielen Jahren weitestgehend als korrekt akzeptiert. Hierzu zählt vor Allem das Programm nmap, welches aufgrund von verschiedenen Testrechnern in den Versionen 7.80, 7.90 und 7.91 verwendet wurde. Die Änderungshistorie von nmap gibt allerdings keinen Anlass zur Annahme, dass dies die Ergebnisse invalidiert [SOURCE]. Ebenso wurde airmon-ng / airodump-ng zum Prüfen verwendet. Diese Softwarepacket ist ebenfalls seit vielen Jahren angesehen. Zur Aufzeichnung von Netzwerkpaketen wurde Wireshark verwendet, welches neben der Kommandozeilenanwendung tcpdump häufig Verwendung findet. Im Rahmen der Tests wurde des Weiteren auf einige zweckspezifische Skripte in der Programmiersprache Python zurückgegriffen. Bei der Entwicklung wurde Wert auf einfache Ausführbarkeit, sowie eine geringe Zahl an externen Abhängigkeiten, gelegt, um eine wiederholbare Ausführbarkeit auch in der Zukunft zu gewährleisten.

3.2 Aufbau und Beschreibung der Testumgebung

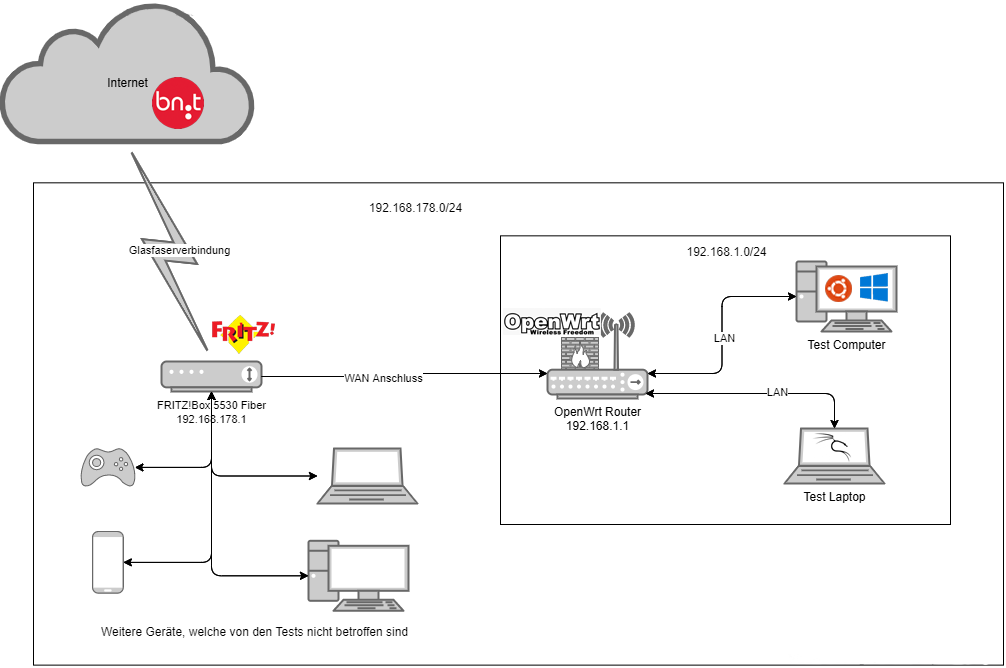
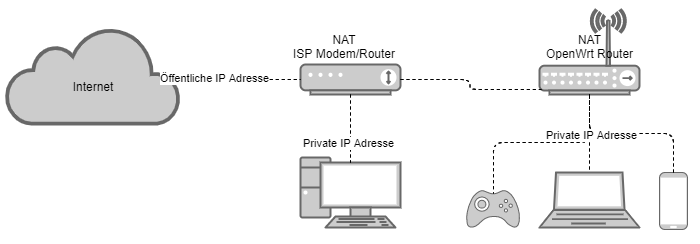
Der genutzte Testaufbau soll einen reibungslosen Ablauf der Testfälle erlauben, sowie einfach reproduzierbar sein. Der Internetanschluss wurde durch den Internet Service Provider (ISP) bn:t Blatzheim Networks Telecom GmbH zur Verfügung gestellt. Der Glasfaseranschluss des ISP mündete in eine FRITZ!Box 5530 Fiber, welche das Subnetz 192.168.178.0/24 bereitstellt. Der WAN Port des mit OpenWrt 19.7.04 bespielten Heimrouters, ein TP-Link Archer C7 v.5, wurde mit dieser FRITZ!Box verbunden, sodass der OpenWrt fähige Router das Subnetz 192.168.1.0/24 aufspannen konnte. Die Erstinstallation von OpenWrt auf dem TP-Link Router erfolgte über die zur Verfügung stehende Anleitung [SOURCE]. Zunächst wurde das Firmware-Abbild heruntergeladen, daraufhin wurden die Hashwerte mit den veröffentlichten und signierten Hash Werten abgeglichen. Nachdem sichergestellt wurde, dass diese übereinstimmten konnte die Datei über das Web-Interface des TP-Link Routers aufgespielt werden. Die Datei wird hierzu über die Firmware-Update Funktion hochgeladen und automatisch vom Gerät installiert. Das Gerät startet daraufhin persistent mit OpenWrt anstelle des Betriebssystems von TP-Link. Alternativ besteht die Möglichkeit das Firmware-Abbild von OpenWrt über die „Trivial File Transfer Protocol“ (TFTP) Funktionalität des Routers aufzuspielen.   
 Ein Testcomputer wurde über LAN angeschlossen, ein weiterer Laptop per WLAN verbunden (siehe Abbildung 2). Der Testcomputer wurde wahlweise mit Windows 10 Version 20H2 (Build 19042.685) oder Ubuntu 20.04 LTS betrieben. Auf dem Laptop kam Kali Linux zum Einsatz. Dieser Aufbau gibt dem Tester eine flexible Arbeitsumgebung, in welcher die Tests ungestört durchgeführt werden können. Durch die automatische Abtrennung des Netzes in das 192.168.1.0/24 Subnetz durch den OpenWrt Router sind Geräte des allgemeinen Heimnetzes von Portscans und Netzwerkpaketmitschnitten ausgeschlossen wodurch Tests performanter durchgeführt werden können, während andere Teilnehmer des Netzes ungestört weiterarbeiten können. Ebenso bietet der beschriebene Aufbau einfach die Möglichkeit weitere Netzteilnehmer oder Geräte hinzuzufügen. Die verwendeten Linux-Distributionen, Ubuntu 20.4 LTS und Kali Linux, bieten dabei die notwendigen Programme und Möglichkeiten zur Durchführung der Testfälle. Dieser sogenannte „double NAT“ (Network Address Translation) [SOURCE] Aufbau stellt praktisch keinen Nachteil dar. Obwohl der direkte Anschluss des OpenWrt-fähigen Routers präferiert eingesetzt werden sollte, können alle Tests ohne Integritätsverlust durchgeführt werden. Die Tests bezüglich des WAN Anschlusses können über die IP-Adresse des Routers durchgeführt werden, welche durch die FRITZ!Box vergeben wurde. Weiterhin wurde der DNS Resolver der FRITZ!Box auf die IP-Adresse des OpenWrt Routers geändert, ebenso wurden alle verfügbaren Firewall und Filter Einstellungen deaktiviert.

Abbildung 2: Aufbau der Testumgebung mit Einteilung in Subnetze

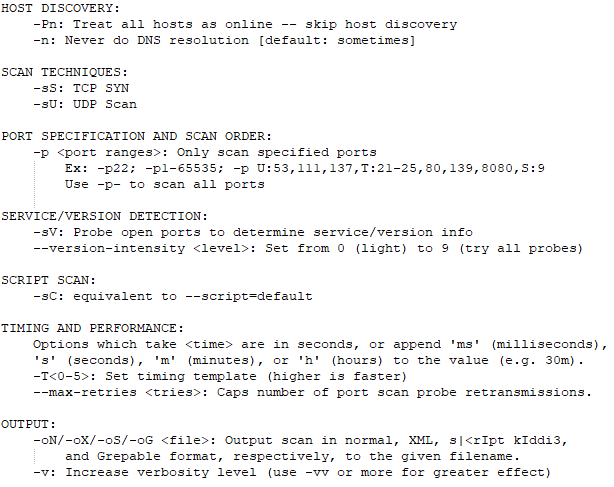
Abbildung 3: Beispiel einer allgemeinen "double NAT" Umgebung. Basiert auf: https://kb.netgear.com/30186/What-is-Double-NAT [abgerufen: 13.12.2020]

2.3 Durchführung der Testfälle

2.3.1 Conformance Statement

Bevor die eigentlichen Tests, welche in der Technischen Richtlinie 03148: Sichere Broadband Router beschrieben sind, durchgeführt werden können, muss zunächst ein sogenanntes „Implementation Conformance Statement“ (ICS) ausgefüllt werden. In diesem werden maßgebende Informationen über das zu testende Gerät festgehalten. Bei einer Durchführung der Technischen Richtlinie im Kontext einer Zertifizierung würde dieses Conformance Statement zunächst vom Hersteller bzw. Auftraggeber ausgefüllt und eingereicht. Die angegebenen Informationen unterstützen den Tester, sind aber auch selbst Teil der Testprozedur. Zu diesen Informationen gehören neben dem Namen und der betrachteten Software Version auch eine Übersicht über die zur Verfügung stehende Dokumentation des Gerätes. Hierzu wird auch technische Dokumentation gezählt, welche normalerweise nicht für Endnutzer und Verbraucher zur Verfügung steht. Des Weiteren werden relevante Informationen zu allen Modulen zusammengetragen, welche bei der Durchführung der Tests von Relevanz sind. So werden zum Beispiel für Modul A – Privates Netzwerk alle Dienste gesammelt, welche im privaten Netz zur Verfügung stehen, sowie die dazugehörigen Interfaces und Ports. Im Falle dieser Arbeit wurde das Conformance Statement als Teil der Richtlinie betrachtet und ordnungsgemäß mit den in der Dokumentation von OpenWrt beschriebenen Informationen ausgefüllt. Darüber hinaus konnte der Quellcode Aufschluss über in der Dokumentation ungeklärte Fragestellungen geben. OpenWrt bietet eine vergleichsweise geringe Anzahl an Diensten im Ausgangs- sowie initialisierten Zustand an. Lediglich der Web-Server uHTTPd auf Port 80, der SSH Server auf Port 22 und der von dnsmasq zur Verfügung gestellte DNS-Dienst auf Port 53 liegen vor. Funktionen wie das Session Initiation Protocol (SIP) für Voice over IP-Telefonie oder Protokolle zur externen, automatischen Konfiguration des Geräts, welche oft bei handelsüblichen Routern verwendet werden, fehlen vollends. Ebenso kann ohne die Installation von zusätzlicher Software nicht das veraltete und als unsicher geltende Wi-Fi Protected Setup (WPS) Verfahren zur Verbindung von Geräten mit dem Router verwendet werden. Dies ist auf vielen aktuellen Geräten in den Standardeinstellungen aktiviert [SOURCE]. Aus dieser eingeschränkten Menge an Diensten wird ersichtlich, dass das Gerät nur über die Netz-Schnittstelle oder per ssh eingerichtet und bedient werden kann. Jedoch steht dem Nutzer standardmäßig der sogenannte „root“ Benutzer zur Verfügung, sodass uneingeschränkter Zugriff auf alle Funktionen und Einstellungen des Gerätes gewährleistet ist. Eine weitere Besonderheit zeigt sich in auch in der Vorkonfiguration des W-Lan Netzes von OpenWrt. Dies ist zunächst deaktiviert und wird standardmäßig ohne Password initialisiert. Dies ist jedoch leicht damit zu begründen, dass OpenWrt nicht mit gerätespezifischer Dokumentation ausgeliefert werden kann, wie sonst üblich. Ein Schriftstück mit einzigartigem Passwort für das Gerät, sowie das voreingestellte W-Lan, kann nicht erstellt werden. So muss jedes Passwort, welches für ein OpenWrt Gerät verwendet wird vom Benutzer selbst erstellt werden. Dies kann sowohl positive als auch negative Implikationen für die Sicherheit des Gerätes haben.   
 Schon im zweiten Abschnitt des Conformance Statements, welcher sich auf das öffentliche Netz bezieht, wird erkenntlich, dass auch auf Seiten des Internets nur eine minimale Anzahl an Diensten verwendet wird. Die Dokumentation von OpenWrt enthält keinen Dienst, welcher nach außen angeboten wird. Ein vergleichbarer Trend kann auch bei den angebotenen Funktionen des Geräts beobachtet werden. Lediglich sehr grundlegende Funktionen wie das Dynamic Host Configuration Protocol (DHCP), ssh, secure copy (scp), IPv6 Unterstützung und eine Firewall werden angeboten. Lediglich die eigens für OpenWrt entwickelte, quelloffene Packet-Management Software „opkg“, über welche zusätzliche Funktionalität installiert werden kann, sticht heraus. Der geringe Umfang an Funktionen lässt sich in zweierlei Hinsicht begründen. Durch den Packet Manager opkg kann gewünschte Funktionalität leicht vom Benutzer selbst installiert und eingerichtet werden, ohne schon im Vorhinein Speicherplatz für Funktionen zu nutzen, welche unter Umständen nicht verwendet werden. Darüber hinaus kann OpenWrt so auch auf Geräten mit limitieren persistenten Speicher oder Arbeitsspeicher installiert werden. So kann selbst das Web-Interface von der Installation ausgeschlossen sein, wenn ein Gerät nicht über genügend Speicher verfügt. Dadurch ist eine minimale Installation auf Geräten mit 4MB Flashspeicher und 32MB RAM möglich, jedoch lediglich bis einschließlich Version 19.07.   
 Ein Defizit von OpenWrt lässt sich jedoch bereits im Comformance Statement finden. Es besteht keine Möglichkeit sicherheitsrelevante Updates automatisch einzuspielen. Über den Paket Manager bereitgestellte Funktionen könnten zwar mittels CronJobs aktualisiert werden, dies würde jedoch nur periodisch nach Einstellung des Nutzers geschehen. Dies bietet keine Sicherheit, wenn die Periode zu groß gewählt wurde. Sicherheitslücken im Linux Kernel können jedoch nur über vollständige Firmware-Upgrades behoben werden und erfordern das aktive Eingreifen des Nutzers. Dies setzt das Engagement und fachliche Verständnis des Nutzers voraus, über den aktuellen Stand informiert zu bleiben und das Upgrade zeitnah durchzuführen. Gleichermaßen ist die Überprüfung des Firmware-Upgrades, bzw. des aufzuspielenden Abbildes von OpenWrt, auf Integrität und Authentizität nicht vollständig automatisiert. Für einige Abbilder stehen digitale Signaturen zur Verfügung, welche vom integrierten Tool fwtool beim Aufspielen des Updates geprüft werden, jedoch steht diese Option nicht immer zur Verfügung. So auch im Falle der für diese Arbeit verwendeten Firmware. Zur Unterstützung des Nutzers beim Upgrade-Prozess stehen dann lediglich die eingebetteten Metadaten bereit, welche ausschließlich sicherstellen, dass es sich überhaupt um ein unterstütztes Gerät handelt, und die berechneten Hash-Werte, welche durch den Benutzer mit den signierten Werten des Download-Servers abgeglichen werden können.   
 Die folgenden Module des Conformance Statements zeigen gleichwohl eine weitere Besonderheit von OpenWrt. Die für Firewall, DNS und DHCP verwendete Implementierung ist vollständig quelloffen und schon seit vielen Jahren verfügbar. Die Firewall wird durch ein für OpenWrt gestaltetes Programm firewall3 bereitgestellt. Es handelt sich hier um eine einfache Möglichkeit netfilter/iptable Regeln zu gestalten. Iptables sowie ip6tables sind Bestandteil des Kernels und schon seit Version 2.4 mitgeliefert wird [Source]. Der DHCP und DNS-Dienst wird von dnsmasq ermöglicht. Dies ist ebenfalls ein weitverbreitetes Programm, welches bereits 2001 veröffentlicht wurde und seitdem kontinuierlich weiterentwickelt wurde. Da OpenWrt keine Fernwartungs-, VoIP- oder Virtual Private Network (VPN) Funktionalität bereitstellt, ohne die entsprechenden Pakete über den Paketmanager zu installieren, werden diese im weiteren Verlauf nicht betrachtet und dieses Ergebnis im Conformance Statement vermerkt.

3.3.2 Test Dokumentation

Die Testdokumentation wurde in Form der bereitgestellten Tabellenkalkulationsdatei „20200430\_BSI-TR-03148-P\_ICS\_and\_Test\_Documentation\_for\_v1.1.xlsx“ ausgefüllt. Die Anforderungen mit Kriterien zum Bestehen des Testes finden sich im Dokument „20200430\_BSI\_TR-03148-P\_Router-TR\_Test\_Specification\_v1.1.pdf“. Die Testdokumentation definiert die folgenden Kategorien: Eine durchlaufende Nummerierung und eine Angabe, ob es ein „muss“ oder „soll“ Kriterium ist, eine Beschriebung des Testfalls, die Angabe des Testers, ob der Testfall anwendbar ist, oder nicht. Ebenso steht „N/A“ (not applicable) als Option zur Verfügung. Darauf folgen Felder für die jeweiligen Ergebnisse der Test einer jeden Testreihe, gefolgt von der Möglichkeit für Notizen, Referenzen, benutze Tools, Zugriffsmethoden und einer Referenz für weitere Daten, wie Bilder.   
 Die in der Richtlinie spezifizierten Zustände des DUT wurden vor Beginn der Test wie folgt festgelegt: Das Gerät ist im Auslieferungszustand (factory state), wenn er initial in Betrieb genommen wurde und nach jedem vollständigen Zurücksetzen. Der erste Start nach einem solchen Zurücksetzen des Geräts versetzt dieses in den Auslieferungszustand. Der initialisierte Zustand (initialized state) ist erreicht, wenn das Gerät im Auslieferungszustand gestartet und ein Passwort für den Benutzer vergeben wurde. Dies ist vom Nutzer selbst vorzunehmen und nicht verpflichtend. Für alle Testfälle, die den initialisierten Zustand oder den kundenspezifischen (customized state) Zustand vorrausetzen, wurde diese Aktion vom Tester durchgeführt. Das Gerät befindet sich im kundenspezifischen Zustand, wenn zusätzliche Einstellungen vom Nutzer aktiviert oder angepasst wurden. Wie in TP.A.1 nachgewiesen, unterstützt die betrachtete Version von OpenWrt zwei Arten das Gerät in Betrieb zu nehmen. Zum einen den ssh Zugang, zum anderen den Web-Server, welches das Web-Interface „luci“ bereitstellt. Zur Prüfung des verlangten vollständigen Internetzugangs im initialisierten Zustand wurde zur Überprüfung der DNS-Funktionalität das bei Windows 10 standardmäßig installierte Kommandozeilenprogram nslookup verwendet. Der FTP-Funktionsumfang wurde ebenfalls mittels des Kommandozeilenprogramms getestet. Hierzu wurde der FTP-Downloadserver von DD-WRT genutzt [ftp.dd-wrt.com], da dieser ohne Passwort genutzt werden kann. HTTP, sowie HTTPS Unterstützung konnten mittels des Programms „curl“ nachgewiesen werden. Hierbei handelt es sich um ein quelloffenes Programm, welches neben http und https viele verschiedene Protokolle unterstützt und zur Übertragung von Daten über diese Protokolle gedacht ist. Das „Simple Mail Transfer Protocol“ (SMTP) kann ebenfalls mit Hilfe von curl getestet werden. Die geforderte IPv4 und IPv6 Konnektivität kann ebenfalls trivial mit den Kommandozeilenapplikationen ping bzw. ping6 geprüft werden. Zur Sicherstellung der SSH Verbindung kann zum Beispiel der öffentliche Server ssh.sdf.org genutzt werden. Ein eigens bereitgestellter SSH-Server kommt ebenfalls in Frage. Das Telnet Protokoll muss unter Windows zunächst aktiviert werden, es steht jedoch auch auf vielen Linux Distributionen zur Verfügung. Ein Test kann über die URL „towel.blinkenlights.nl“ durchgeführt werden. Die verwendeten Programme stehen unter den meisten aktuellen Betriebssystemen standardmäßig zur Verfügung und die spezifizierten Server sind weltweilt kostenlos zu erreichen. Ebenfalls kann angenommen werden, dass die angegebenen URLs längerfristig zu erreichen sind.   
 Ein wichtiger Aspekt der Technischen Richtlinie wird ebenfalls durch TR.A.2 bis TR.A.5 spezifiziert. Diese Test Requirements behandeln die durch das Gerät zur Verfügung gestellten Dienste. Es wird vorausgesetzt, dass die angebotenen Dienste durch den Hersteller dokumentiert sind und ebenfalls, dass es sich um eine volldefinierte, minimale Menge handelt. Die Überprüfung kann mit Hilfe des Tools nmap durchgeführt werden. Nmap ist ein quelloffenes Port-Scanning Programm, welches ursprünglich von Gordon Lyon entwickelt wurde [SOURCE]. Es wird genutzt, um offene Ports und die darauf lauschenden Dienste zu identifizieren. Die TCP Ports des DUT wurden mit dem Kommando

nmap -sS -sC -sV -p- -Pn -oN <Dateiname.txt> 192.168.1.1

oder verkürzt

nmap -sSCV -p- -Pn -oN <Dateiname.txt> 192.168.1.1

überprüft. Ebenfalls kann der Schalter „-T4“ hinzugefügt werden, um die Geschwindigkeit zu erhöhen. UDP Dienste wurden mittels des Kommandos

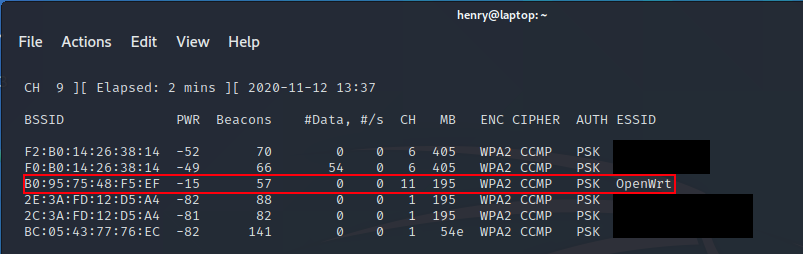
nmap -n -sUV --version-intensity 0 -p- --max-retries 1 -v -oN <Dateiname.txt> 192.168.1.1

Die optionale Erweiterung „-v“ erhöht die Verbosität und liefert bei den zeitintensiven UDP-Scans Informationen über den Fortschrittsgrad. Eine genaue Übersicht über die Funktion der gewählten Kommandos liefert Abbildung 4. Die beiden verwendeten Kommandos, bzw. leichte Abwandlungen von diesen, wurden vor allem aufgrund ihrer detaillierten Ausgabe, sowie Performanz gewählt. Aufgrund unterschiedlicher Testcomputer wurde für einige Test Prozeduren Version 7.91 des nmap Tools verwendet, für andere Version 7.8. Das Änderungsprotokoll der Versionen 7.90 und 7.91 von nmap, welche seit Version 7.8 veröffentlicht wurden, gibt jedoch keinen Anlass zur Annahme, dass dies die Ergebnisse invalidiert.   
 Zur Prüfung der W-Lan Schnittstelle wurde auf die Programmsuite aircrack-ng zurückgegriffen. Es handelt sich hierbei um eine frei verfügbare Sammlung von Programmen zur Analyse der Sicherheit von Wi-Fi Netzwerken [SOURCE]. Zunächst muss das Programm airmon-ng, um die W-Lan Karte in den sogenannten Monitor-Modus zu versetzen.

airmon-ng start wlan0

Daraufhin kann airodump-ng verwendet werden, um Informationen zu allen verfügbaren W-Lan Netzen bereitzustellen.

airodump-ng wlan0mon

Vor allem die Spalte „ENC“, welche für encyrption steht, ist interessant. Sie zeigt an, dass das Gerät durch Wi-Fi Protected Access 2 (WPA2) geschützt ist. Dies unterstützt die Annahme, dass das Gerät WPA2 nach dem IEEE802.11i Standard bereitstellt. 

Die Teststrategie, welche für Modul B – Public Network eingesetzt wurde, ist nahe an Modul A – Private Network orientiert. Jedoch wird nun die IP des OpenWrt Geräts im Kontext des übergeordneten Netzes 192.168.178.0/24 verwendet. So wird nicht die Local Area Network (LAN) Schnittstelle des Gerätes angesprochen, sondern die Wide Area Network (WAN) Schnittstelle, also die öffentliche IP.

nmap -sSCV -p- -Pn -oN <Dateiname.txt> 192.168.178.115

nmap -n -sUV --version-intensity 0 -p- --max-retries 1 -v -oN <Dateiname.txt> 192.168.178.115

Auch die VoIP Funktionalität kann effektiv mit nmap getestet werden. Zusätzlich zu den vollständigen Scans des Geräts können auch die standardmäßig für VoIP verwendeten Ports 5060 und 5061 separat gescannt werden.

nmap -sSCV -p 5060,5061 -Pn -oN <Dateiname.txt> 192.168.178.115

nmap -n -sUV --version-intensity 0 -p 5060,5061 --max-retries 1 -v -oN <Dateiname.txt> 192.168.178.115

Das Test Requirement TR.C.2 beschreibt die Anforderung, dass dem Endnutzer keine Funktionalität verheimlicht werden darf. Dies ist eine durchaus schwierig zu prüfende Anforderung, welche erst zum Ende des Tests durchgeführt werden sollte. Im Falle von OpenWrt und dem somit vollständig verfügbaren Quellcode, sowie dem vollumfänglichen root Zugriff auf das Gerät per ssh ist dies vereinfacht, jedoch aufgrund des Funktionsumfangs immer noch eine Herausforderung. Es muss sich hier auf die Eindrücke und Erfahrungen des Testers am Ende der Testphase verlassen werden.

3.3.3 Nicht anwendbare Tests

3.3.4 Probleme und Einschränkungen

3.4 Notwendige Änderungen zum Bestehen der TR

3.4.1 Problemerkennung

3.4.2 Problemlösung

3.5 Statischer Software Test mittels FACT

3.5.1 Installation und Testumgebung

3.5.2 Erstellung des Firmware-Corpus

3.5.3 Durchgeführte Tests und Metriken

Kapitel 4

Ergebnisse

4.1 Ergebnisse der TR

4.2 Ergebnisse der statischen Analyse

4.2.1 Auswertung und Kontext der Ergebnisse

4.2.2 Gegenüberstellung mit Ergebnissen von Produkten des Verbrauchermarktes

Kapitel 5

Diskussion

5.1 Zusammenfassung der Ergebnisse

5.2 Limitationen

5.3 Implikationen

Kapitel 6

Fazit

Literaturverzeichnis

Anhang