

LAMPIRAN KHUSUS

PANDUAN SKRIPSI FILKOM V2.0

PARAMETER PENILAIAN SKRIPSI

A. KRITERIA DAN INDIKATOR PENILAIAN KUALITAS PROSES PENGERJAAN SKRIPSI

Tabel 1. Kriteria 1 : Kemampuan belajar dan bekerja independen (mandiri)

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing secara mandiri (tanpa bantuan dosen) dalam waktu yang cukup cepat • Memiliki inisiatif tinggi untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing secara mandiri dengan bantuan dosen • Memiliki inisiatif untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing secara mandiri dengan bantuan dosen • Memiliki inisiatif untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing secara mandiri dengan bantuan dosen • Kurang memiliki inisiatif untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing dengan bantuan dosen • Kurang memiliki inisiatif untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Tidak mampu mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing • Tidak memiliki inisiatif untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak mampu menjelaskan arah penelitian dan analisis skripsi secara benar • Tidak mampu mengerjakan tugas/ instruksi/ revisi dari pembimbing • Tidak memiliki inisiatif untuk bertanya apabila menemukan hal-hal yang belum dimengerti

belum dimengerti						
• Sangat antusias dalam proses bimbingan						

Tabel 2. Kriteria 2 : Kemampuan membuat perencanaan dan menjalankan

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
• Mampu menjalankan sampai dengan 100% target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.	• Mampu menjalankan sampai dengan 80% target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.	• Mampu menjalankan sampai dengan 70% target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.	• Mampu menjalankan sampai dengan 50% target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.	• Mampu menjalankan sampai dengan 40% target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.	• Mampu menjalankan sampai dengan 20% target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.	• Tidak mampu menjalankan seluruh target yang diberikan pada saat PO dengan tepat waktu.

Tabel 3. Kriteria 3 : Kerja tim pembimbing dan mahasiswa

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
• Penggeraan skripsi sesuai dengan arahan pembimbing	• Penggeraan skripsi tidak sesuai dengan arahan pembimbing					

secara benar dan mandiri sampai dengan 100% <ul style="list-style-type: none"> Mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen, yang ditandai dengan adanya ketertarikan berdiskusi Mampu mengerjakan tugas berdasarkan target pembimbing lebih cepat dari waktu yang telah ditentukan Mampu membuat logbook bimbingan yang deskriptif dan lengkap 	secara benar dan mandiri sampai dengan 100% <ul style="list-style-type: none"> Mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen, yang ditandai dengan adanya ketertarikan berdiskusi Mampu mengerjakan tugas berdasarkan target pembimbing tepat waktu 	secara benar dan mandiri sampai dengan 80% <ul style="list-style-type: none"> Mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen, yang ditandai dengan adanya ketertarikan berdiskusi Mampu mengerjakan tugas berdasarkan target pembimbing tepat waktu 	secara benar dan mandiri sampai dengan 80% <ul style="list-style-type: none"> Mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen, namun kurang terdapat ketertarikan berdiskusi Mampu mengerjakan tugas berdasarkan target pembimbing namun ada beberapa yang tidak tepat waktu 	secara benar dan mandiri sampai dengan 50% <ul style="list-style-type: none"> Mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen, namun kurang terdapat ketertarikan berdiskusi Mampu mengerjakan tugas berdasarkan target pembimbing namun ada beberapa yang tidak tepat waktu 	secara benar dan mandiri sampai dengan 50% <ul style="list-style-type: none"> Tidak mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen, Mampu mengerjakan tugas berdasarkan target pembimbing namun ada beberapa yang tidak tepat waktu 	arahannya pembimbing. <ul style="list-style-type: none"> Tidak mampu melaksanakan tugas-tugas yang sifatnya divergen Selalu tidak tepat waktu dalam mengerjakan tugas atau dalam proses bimbingan
--	---	--	--	--	---	---

Tabel 4. Kriteria 4 : Sikap dan perilaku saat proses bimbingan

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat buruk
<ul style="list-style-type: none"> Berkomitmen tinggi terhadap tugasnya (disiplin dan berdaya juang tinggi) Berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu) Sopan dalam berbahasa saat berkomunikasi pada berbagai media yang digunakan 	<ul style="list-style-type: none"> Berkomitmen tinggi terhadap tugasnya (disiplin dan berdaya juang tinggi) Kurang berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu) 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang berkomitmen tinggi terhadap tugasnya (disiplin dan berdaya juang tinggi) Berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu) 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang berkomitmen tinggi terhadap tugasnya (disiplin dan berdaya juang tinggi) Kurang berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu) 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang berkomitmen tinggi terhadap tugasnya (disiplin dan berdaya juang tinggi) Kurang berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Tidak sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu) 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Tidak sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu) 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak berkomitmen terhadap tugasnya Tidak berani mengakui kesalahan dan menerima diri apa adanya Tidak sopan dalam sikap dan penampilan (bersih, rapi, dan/atau menutup aurat bagi yang merasa perlu)

B. KRITERIA DAN INDIKATOR PENILAIAN KUALITAS PENULISAN DOKUMEN SKRIPSI

Tabel 5. Kriteria 1 : Kemampuan mendefinisikan permasalahan

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Mampu mengidentifikasi dan memecahkan masalah • Mengerti hubungan antara masalah dan solusi yang digunakan dalam memecahkan masalah • Mampu membuat deskripsi permasalahan dengan jelas dan benar disertai dengan literatur pendukung yang relevan 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu mengidentifikasi dan memecahkan masalah • Mengerti hubungan antara masalah dan solusi yang digunakan dalam memecahkan masalah • Mampu membuat deskripsi permasalahan dengan jelas dan benar disertai literatur pendukung yang relevan 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu mengidentifikasi dan memecahkan masalah • Mengerti hubungan antara masalah dan solusi yang digunakan dalam memecahkan masalah • Mampu membuat deskripsi permasalahan dengan jelas dan benar namun kurang disertai literatur pendukung 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu mengidentifikasi dan memecahkan masalah • Kurang mengerti hubungan antara masalah dan solusi yang digunakan dalam memecahkan masalah • Mampu membuat deskripsi permasalahan dengan jelas dan benar namun kurang disertai 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang mampu mengidentifikasi dan memecahkan masalah • Kurang mengerti hubungan antara masalah dan solusi yang digunakan dalam memecahkan masalah • Mampu membuat deskripsi permasalahan dengan jelas dan benar namun kurang disertai 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang mampu mengidentifikasi dan memecahkan masalah • Kurang mengerti hubungan antara masalah dan solusi yang digunakan dalam memecahkan masalah • Tidak mampu membuat deskripsi permasalahan dengan jelas dan benar serta literatur pendukung tidak ada 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak mengerti sama sekali maksud dari permasalahan yang diangkat menjadi judul penelitian

• Mampu merumuskan permasalahan dengan didukung literatur 5 tahun terakhir			literatur pendukung	literatur pendukung		
--	--	--	---------------------	---------------------	--	--

Tabel 6. Kriteria 2 : Penyusunan metodologi

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
• Metodologi penelitian (tahapan pada deskripsi metodologi) sesuai dengan kegiatan penelitian sampai dengan 100%	• Metodologi penelitiannya (tahapan pada deskripsi metodologi) sesuai dengan kegiatan penelitian sampai dengan 80%	• Metodologi penelitiannya (tahapan pada deskripsi metodologi) sesuai dengan kegiatan penelitian sampai dengan 70%	• Metodologi penelitiannya (tahapan pada deskripsi metodologi) sesuai dengan kegiatan penelitian sampai dengan 50%	• Metodologi penelitiannya (tahapan pada deskripsi metodologi) sesuai dengan kegiatan penelitian sampai dengan 40%	• Metodologi penelitiannya (tahapan pada deskripsi metodologi) sesuai dengan kegiatan penelitian sampai dengan 20%	• Metodologi penelitiannya (tahapan pada deskripsi metodologi) tidak sesuai dengan kegiatan penelitian

Tabel 7. Kriteria 3 : Kemampuan untuk membahas sesuai dengan aspek kecukupan pada topik penelitian

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan sampai dengan 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan sampai dengan 80% 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan sampai dengan 70% 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan sampai dengan 50% 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan sampai dengan 40% 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan sampai dengan 20% 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak mampu membahas sesuai dengan kecukupan keminatan.

Tabel 8. Kriteria 4 : Penulisan yang memenuhi kaidah yang benar

Dokumen skripsi terdiri dari bagian-bagian berikut:

1. **Bagian Awal** (*Sampul, Pengesahan, Pernyataan Orisinalitas, Kata Pengantar, Abstrak, Abstract, Daftar Isi, Daftar Tabel, Daftar Gambar, Daftar Lampiran, Daftar Istilah, Simbol dan Singkatan* (jika diperlukan))
2. **Bagian Utama** (*Pendahuluan, Landasan Kepustakaan, Metodologi Penelitian, Bab 4 sampai n: Bab-bab tentang Hasil dan Pembahasan Bab (n + 1): Penutup.*)
3. **Bagian Akhir** (*Daftar Acuan dan Lampiran*)

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Seluruh bagian (awal, inti dan akhir) sudah sesuai panduan • Format penulisan sesuai panduan 	<ul style="list-style-type: none"> • Seluruh bagian (awal, inti dan akhir) sudah sesuai panduan • Format penulisan 	<ul style="list-style-type: none"> • Seluruh bagian (awal, inti dan akhir) sudah sesuai panduan • Format penulisan 	<ul style="list-style-type: none"> • Seluruh bagian (awal, inti dan akhir) sudah sesuai panduan • Format penulisan 	<ul style="list-style-type: none"> • Seluruh bagian (awal, inti dan akhir) sudah sesuai panduan • Format penulisan 	<ul style="list-style-type: none"> • Seluruh bagian (awal, inti dan akhir) sudah sesuai panduan • Format penulisan 	<ul style="list-style-type: none"> • Pembuatan skripsi tidak mengacu pada panduan yang telah ditetapkan fakultas.

<ul style="list-style-type: none"> Penulisan sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian sudah lengkap. Urutan Bagian awal, inti, dan akhir sudah benar sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang benar Seluruh gambar, tabel, dan persamaan dapat dibaca dengan baik dan telah diacu pada tulisan. 	<p>kurang sesuai panduan</p> <ul style="list-style-type: none"> Penulisan sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian sudah lengkap Urutan Bagian awal, inti, dan akhir sudah benar sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang benar 	<p>kurang sesuai panduan</p> <ul style="list-style-type: none"> Penulisan ada beberapa yang tidak sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian sudah lengkap Urutan Bagian awal, inti, dan akhir sudah benar sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang benar 	<p>kurang sesuai panduan</p> <ul style="list-style-type: none"> Penulisan ada beberapa yang tidak sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian ada beberapa yang kurang lengkap Urutan Bagian awal, inti, dan akhir sudah benar sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang benar 	<p>kurang sesuai panduan</p> <ul style="list-style-type: none"> Penulisan banyak yang tidak sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian ada beberapa yang kurang lengkap Urutan Bagian awal, inti, dan akhir tidak sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang kurang benar 	<p>kurang sesuai panduan</p> <ul style="list-style-type: none"> Penulisan banyak yang tidak sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian banyak yang kurang lengkap Urutan Bagian awal, inti, dan akhir tidak sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang kurang benar 	<ul style="list-style-type: none"> Format penulisan tidak sesuai panduan Penulisan tidak sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar Isi setiap bagian tidak lengkap Urutan Bagian awal, inti, dan akhir tidak sesuai dengan panduan Membuat daftar acuan dan sitasi dengan cara yang kurang benar
--	---	--	--	---	---	--

C. KRITERIA DAN INDIKATOR PENILAIAN KUALITAS PRESENTASI

Tabel 9. Kriteria 1 : Sistematika presentasi

Kelengkapan presentasi meliputi 8 poin: Latar Belakang, Tujuan, Rumusan Masalah, Tinjauan Pustaka, Landasan Teori, Metodologi Penelitian, Pembahasan Hasil, Kesimpulan dan Saran.

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Memenuhi 8 kelengkapan presentasi • Ada tambahan pembahasan diluar yang ditetapkan 	<ul style="list-style-type: none"> • Memenuhi 8 kelengkapan presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Memenuhi sampai dengan 7 kelengkapan presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Memenuhi sampai dengan 5 kelengkapan presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Memenuhi sampai dengan 4 kelengkapan presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Memenuhi sampai dengan 2 kelengkapan presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak memenuhi kelengkapan presentasi

Tabel 10. Kriteria 2 : Kemampuan menjelaskan poin-poin penting

Poin-poin penting meliputi 8 poin: Latar Belakang, Tujuan, Rumusan Masalah, Tinjauan Pustaka, Landasan Teori, Metodologi Penelitian, Pembahasan Hasil, Kesimpulan dan Saran.

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 8 poin penting 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 7 poin penting 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 6 poin penting 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 5 poin penting 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 4 poin penting 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 3 poin penting 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan secara rinci 2 poin penting

Tabel 11. Kriteria 3 : Teknik presentasi

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Suara jelas, artikulasi baik dan percaya diri • Intonasi suara baik dan ada penekanan pada beberapa poin penting • Menarik perhatian peserta sidang: memanfaatkan kontak mata dan jarang melihat catatan • Mampu menjaga ritme/irama bicara dengan baik 	<ul style="list-style-type: none"> • Suara jelas, artikulasi baik dan percaya diri • Intonasi suara baik • Menarik perhatian peserta sidang: memanfaatkan kontak mata dan jarang melihat catatan 	<ul style="list-style-type: none"> • Suara jelas, artikulasi baik dan percaya diri • Intonasi suara kurang • Kurang memanfaatkan kontak mata dan jarang melihat catatan 	<ul style="list-style-type: none"> • Suara kurang jelas, artikulasi kurang baik dan kurang percaya diri • Intonasi suara kurang • Memanfaatkan kontak mata dan jarang melihat catatan 	<ul style="list-style-type: none"> • Suara kurang jelas, artikulasi kurang baik dan kurang percaya diri • Intonasi suara kurang • Memanfaatkan kontak mata dan jarang melihat catatan 	<ul style="list-style-type: none"> • Suara kurang jelas, artikulasi buruk dan tidak percaya diri • Intonasi suara buruk • Tidak memanfaatkan kontak mata dan selalu melihat catatan 	<ul style="list-style-type: none"> • Suara tidak jelas, artikulasi buruk dan tidak percaya diri • Intonasi suara buruk • Tidak memanfaatkan kontak mata dan selalu melihat catatan

Tabel 12. Kriteria 4 : Sikap dan perilaku

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian rapi sesuai dengan yang ditentukan • Bahasa tubuh baik dan cocok dengan materi yang disampaikan • Bersikap santun dan tenang selama presentasi • Berdiri sempurna dan percaya diri • Antusias dalam penyampaian materi selama presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian rapi sesuai dengan yang ditentukan • Bahasa tubuh baik dan cocok dengan materi yang disampaikan • Bersikap santun dan sedikit gugup selama presentasi • Berdiri sempurna dan percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian kurang rapi • Bahasa tubuh kurang baik dan terdapat gerakan yang sedikit mengganggu • Bersikap santun dan sedikit gugup selama presentasi • Berdiri sempurna dan percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian kurang rapi • Bahasa tubuh kurang baik dan terdapat gerakan yang sedikit mengganggu • Bersikap santun dan sedikit gugup • Berdiri kurang sempurna dan percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian tidak rapi • Bahasa tubuh tidak baik dan sering melakukan gerakan yang tidak perlu • Bersikap kurang santun, dan sedikit gugup selama presentasi • Berdiri kurang sempurna dan kurang percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian tidak rapi • Bahasa tubuh tidak baik dan sering melakukan gerakan yang tidak perlu • Bersikap kurang santun, dan gugup selama presentasi • Berdiri kurang sempurna dan kurang percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Pakaian tidak rapi • Bahasa tubuh tidak baik dan sering melakukan gerakan yang tidak perlu • Bersikap kurang santun, dan gugup selama presentasi • Berdiri tidak sempurna dan tidak percaya diri

Tabel 13. Kriteria 5 : Kreatifitas presentasi

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi menarik • Slide didukung dengan gambar sesuai dengan materi • Setiap slide menampilkan ringkasan berupa poin-poin kata kunci • Setiap slide terbaca dengan jelas • Slide didukung multimedia (gambar, suara, video, dan animasi) sesuai materi 	<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi menarik • Slide didukung dengan gambar sesuai dengan materi • Ada bagian slide tidak didukung dengan gambar sesuai dengan materi • Ada bagian slide menampilkan terlalu banyak teks • Setiap slide terbaca dengan jelas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi menarik • Ada bagian slide tidak didukung dengan gambar sesuai dengan materi • Ada bagian slide menampilkan terlalu banyak teks • Setiap slide terbaca dengan jelas 	<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi kurang menarik • Ada bagian slide tidak didukung dengan gambar sesuai dengan materi • Ada bagian slide menampilkan terlalu banyak teks • Setiap slide terbaca dengan jelas 	<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi kurang menarik • Slide tidak didukung dengan gambar. • Ada bagian slide menampilkan terlalu banyak teks • Ada bagian slide kurang terbaca dengan jelas 	<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi tidak menarik • Slide tidak didukung dengan gambar. • Ada bagian slide menampilkan terlalu banyak teks • Ada bagian slide kurang terbaca dengan jelas 	<ul style="list-style-type: none"> • Desain slide presentasi tidak menarik • Slide tidak didukung dengan gambar. • Semua Slide menampilkan terlalu banyak teks • Seluruh bagian slide tidak terbaca dengan jelas

Tabel 14. Kriteria 6 : Kemampuan mengatur waktu presentasi termasuk demo (jika ada)

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Waktu presentasi tepat atau kurang dari waktu maksimal yang ditentukan 	<ul style="list-style-type: none"> • Melebihi waktu presentasi sampai dengan 2 menit 	<ul style="list-style-type: none"> • Melebihi waktu presentasi sampai dengan 5 menit 	<ul style="list-style-type: none"> • Melebihi waktu presentasi sampai dengan 7 menit 	<ul style="list-style-type: none"> • Melebihi waktu presentasi sampai dengan 10 menit 	<ul style="list-style-type: none"> • Melebihi waktu presentasi sampai dengan 12 menit 	<ul style="list-style-type: none"> • Melebihi waktu presentasi selama ≥ 15 menit

D. KRITERIA DAN INDIKATOR PENILAIAN KUALITAS ARGUMENTASI JAWABAN

Tabel 15. Kriteria 1 : Akurasi menjawab pertanyaan

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat dan benar sampai dengan 100%. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji) 	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat dan benar sampai dengan 80%. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji) 	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat dan benar sampai dengan 70%. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji) 	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat dan benar sampai dengan 50%. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji) 	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat dan benar sampai dengan 40%. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji) 	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat dan benar sampai dengan 20%. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji) 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak ada jawaban yang benar. (minimal 5 pertanyaan dari seluruh penguji)

Tabel 16. Kriteria 2 : Kemampuan merespon pertanyaan

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> Menjawab dengan berfikir sampai dengan 3 detik Jawaban langsung mengarah dengan apa yang ditanyakan 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab dengan berfikir sampai dengan 3 detik Jawaban langsung mengarah dengan apa yang ditanyakan 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab dengan berfikir sampai dengan 5 detik Jawaban langsung mengarah dengan apa yang ditanyakan 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab dengan berfikir sampai dengan 10 detik Jawaban langsung mengarah dengan apa yang ditanyakan 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab dengan berfikir sampai dengan 15 detik Jawaban langsung mengarah dengan apa yang ditanyakan 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab dengan berfikir sampai dengan 20 detik Jawaban langsung mengarah dengan apa yang ditanyakan 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mampu menjawab sama sekali

sampai dengan 100% • Perhatian baik terhadap pertanyaan yang diajukan, tanpa meminta untuk mengulang pertanyaan	sampai dengan 100%	sampai dengan 80%	sampai dengan 80%	sampai dengan 50%	sampai dengan 20%	
---	------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--

Tabel 17. Kriteria 3 : Sikap dan perilaku

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan Bahasa Indonesia dengan baik dan benar. • Tegas dalam menjawab pertanyaan • Berdiri sempurna dan percaya diri • Mampu mempertahankan 	<ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan Bahasa Indonesia dengan baik dan benar. • Tegas dalam menjawab pertanyaan • Berdiri sempurna dan percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan Bahasa Indonesia dengan baik dan benar. • Kurang tegas dalam menjawab pertanyaan • Berdiri sempurna namun kurang percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan Bahasa Indonesia dengan kurang baik • Tegas dalam menjawab pertanyaan • Berdiri kurang sempurna namun kurang percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Menggunakan Bahasa Indonesia dengan kurang baik • Kurang tegas dalam menjawab pertanyaan • Berdiri kurang sempurna namun kurang percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak menggunakan Bahasa Indonesia dengan baik dan benar • Kurang Tegas dalam menjawab pertanyaan • Berdiri kurang sempurna dan kurang percaya diri 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak menggunakan sama sekali Bahasa Indonesia dengan baik dan benar • Tidak Tegas sama sekali dalam menjawab pertanyaan • Berdiri kurang sempurna dan kurang percaya diri • Berdiri tidak sempurna

kan dan menanggapi pertanyaan/ sanggahan dengan bijak					kurang percaya diri	sama sekali dan tidak percaya diri
---	--	--	--	--	---------------------	------------------------------------

Tabel 18. Kriteria 4 : Pengetahuan komprehensif aspek teori dan praktis dari subyek yang ditanyakan

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> Ada dukungan teori/data yang benar sampai dengan 100% jawaban yang diberikan Dukungan teori/data yang disampaikan tanpa diminta oleh penguji 	<ul style="list-style-type: none"> Ada dukungan teori/data yang benar sampai dengan 100% jawaban yang diberikan 	<ul style="list-style-type: none"> Ada dukungan teori/data yang benar sampai dengan 80% jawaban yang diberikan 	<ul style="list-style-type: none"> Ada dukungan teori/data yang benar sampai dengan 50% jawaban yang diberikan 	<ul style="list-style-type: none"> Ada dukungan teori/data yang benar sampai dengan 50% jawaban yang diberikan 	<ul style="list-style-type: none"> Ada dukungan teori/data yang benar sampai dengan 20% jawaban yang diberikan 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak ada teori pendukung sama sekali

E. KRITERIA DAN INDIKATOR PENILAIAN KUALITAS ARTEFAK (SOFTWARE/HARDWARE/HASIL PENGOLAHAN ANALISIS DATA)

Tabel 19. Kriteria 1 : Tingkat penguasaan mahasiswa terhadap artefak

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan sistem yang dibangun secara umum meliputi 3 bagian yaitu: input,output, proses • Mampu menunjukan dan menjelaskan dengan tepat sampai dengan 100%, bagian-bagian dari artefak yang ditanyakan (minimal 3 pertanyaan dari seluruh 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan sistem yang dibangun secara umum meliputi 3 bagian yaitu: input,output, proses • Mampu menunjukan dan menjelaskan dengan tepat sampai dengan 100% bagian-bagian dari artefak yang ditanyakan (minimal 3 pertanyaan dari seluruh 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan sistem yang dibangun secara umum meliputi 3 bagian yaitu: input,output, proses • Mampu menunjukan dan menjelaskan dengan tepat sampai dengan 80% bagian-bagian dari artefak yang ditanyakan (minimal 3 pertanyaan dari seluruh 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan sistem yang dibangun secara umum meliputi 2 bagian dari input,output, proses • Mampu menunjukan dan menjelaskan dengan tepat sampai dengan 50% bagian-bagian dari artefak yang ditanyakan (minimal 3 pertanyaan dari seluruh 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan sistem yang dibangun secara umum meliputi 1 bagian dari input,output, proses • Mampu menunjukan dan menjelaskan dengan tepat sampai dengan 50% bagian-bagian dari artefak yang ditanyakan (minimal 3 pertanyaan dari seluruh 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjelaskan sistem yang dibangun secara umum meliputi 1 bagian dari input,output, proses • Mampu menunjukan dan menjelaskan dengan tepat sampai dengan 20% bagian-bagian dari artefak yang ditanyakan (minimal 3 pertanyaan dari seluruh 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak mampu menjelaskan sama sekali • Tidak mampu menunjukan dan menjelaskan bagian/ modul/ klas/ alur kerja/ nilai-nilai dari sistem.

penguji terhadap artefak)	penguji terhadap artefak)	penguji terhadap artefak)	penguji terhadap artefak)	penguji terhadap artefak)	penguji terhadap artefak)	
<ul style="list-style-type: none"> Mampu menjelaskan/mengimplementasikan cara penyelesaian masalah yang lebih baik pada artefak. <p>Minimal 1 pertanyaan (contoh: tantangan untuk menambahkan data input, optimasi query, dll).</p>						

Tabel 20. Kriteria 2 : Tingkat validitas artefak

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> Model/<i>Framework</i> sesuai dengan 	<ul style="list-style-type: none"> Model/<i>Framework</i> tidak sesuai 					

referensi/ standar/ acuan yang digunakan sampai dengan 100% <ul style="list-style-type: none"> • Artefak sesuai dengan model/ framework yang tertulis pada dokumen sampai dengan 100%. • Artefak disajikan dengan baik sehingga mudah untuk dibaca dan digunakan (contoh: memberikan komentar pada coding, memberikan keterangan pada hasil analisis data untuk penelitian non 	referensi/ standar/ acuan yang digunakan sampai dengan 100% <ul style="list-style-type: none"> • Artefak sesuai dengan model/ framework yang tertulis pada dokumen sampai dengan 100%. 	referensi/ standar/ acuan yang digunakan sampai dengan 80% <ul style="list-style-type: none"> • Artefak sesuai dengan model/ framework yang tertulis pada dokumen sampai dengan 80%. 	referensi/ standar/ acuan yang digunakan sampai dengan 50% <ul style="list-style-type: none"> • Artefak sesuai dengan model/ framework yang tertulis pada dokumen sampai dengan 50%. 	referensi/ standar/ acuan yang digunakan sampai dengan 50% <ul style="list-style-type: none"> • Artefak sesuai dengan model/ framework yang tertulis pada dokumen sampai dengan 50%. 	referensi/ standar/ acuan yang digunakan sampai dengan 20% <ul style="list-style-type: none"> • Artefak sesuai dengan model/ framework yang tertulis pada dokumen sampai dengan 20%. 	dengan referensi/ standar/ acuan yang digunakan <ul style="list-style-type: none"> • Artefak tidak sesuai dengan model/ perencanaan/ rancangan/ framework yang tertulis pada dokumen
---	--	--	--	--	--	--

implementatif, dll)						
--------------------------------	--	--	--	--	--	--

Tabel 21. Kriteria 3 : Tingkat ketuntasan artefak

7 Sangat baik	6 Baik	5 Cukup baik	4 Netral	3 Kurang	2 Buruk	1 Sangat Buruk
<ul style="list-style-type: none"> • Implementasi artefak selesai sampai dengan 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementasi artefak selesai sampai dengan 80% 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementasi artefak selesai sampai dengan 70% 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementasi artefak selesai sampai dengan 50% 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementasi artefak selesai sampai dengan 40% 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementasi artefak selesai sampai dengan 20% 	<ul style="list-style-type: none"> • Artefak tidak selesai sama sekali.