#### Ciências da Computação Interação e Concorrência Quantum Pratical Assignment

Grupo 18 A73000 Alberto Pinto A70779 João Maciel

June 2021



# Conteúdo

1	Introdução	2
2	Exercício 1	3
3	Exercício 2	6
4	Exercício 3	8
5	Exercício 4	ę
6	Conclusão	10

# Introdução



Este trabalho para a cadeira de Interação e Concorrência incide sobre a segunda parte da matéria,  $Quantum\ Systems.$ 

Para ajudar à resolução do problema é recomendado seguir o que fomos praticando nas aulas práticas.

O problema é dado, cada grupo de alunos tem atribuído um certo número N e temos de encontrar um certo valor s recorrendo a um algoritmo quântico. A fórmula é:

 $s = N \bmod 8$ 

Tendo de a aplicar no  $Jupyter\ Notebook.$ 

#### Exercício 1

Na primeira pergunta é pedido para dividir o algoritmo em secções, utilizar o *state vector simulator* e explicar o *oracle*.

Recorremos ao *Grover's Algorithm* por ser um algoritmo quântico de procura. O nosso grupo é o número 18 e então  $18 \mod 8 = 2$ . A lista de elementos tem comprimento 8 e portanto precisamos de utilizar 3 qubits

$$2^3 = 8$$

-

O Grover's Algorithm é dividido em 3 fases Init, Oracle e Amplification. Na primeira fase atribuimos a cada qubit uma porta de Hadamard para criar uma sobreposição uniforme.

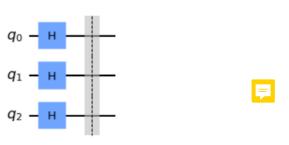


Figura 2.1: Portas de Hadamard do init do Grover's Algorithm

Na fase do Oracle marcamos o estado |010> pois em base decimal corresponde ao número 2. Para tal utilizamos duas portas de Pauli - X nos estados q0 e q2 apenas. De seguida, precisavamos de utilizar uma porta de controlo invertida Z. Para tal foi necessário utilizar uma porta de Hadamard antes do target do estado q2. Para o target estar correto, após o target também foi necessário introduzir uma nova porta de target após o target. Para o target para o target portas de tar

Oracle = X(q0,q2) H(q2) CNOT H(q2) X(q0,q2)

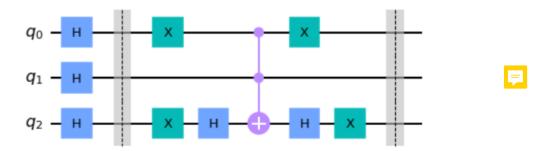


Figura 2.2: Oracle do Grover's Algorithm

Para a fase da Amplification recorremos a introdução de 3 porta de Hadamard, seguidas de 3 portal de Pauli - X. Posteriormente, no estado q2 introduzimos 2 portas de Hadamard, 1 antes e outra depois de uma porta de controlo invertido Z. Posto isto, acrescentamos novamente 3 portas Pauli -X (1 por cada estado) e e portas de Hadamard.

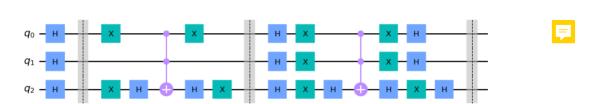


Figura 2.3: Init, oracle e amplification do Grover's Algorithm

Para obter melhores resultados, optamos por fazer uma repetição do  $\mathit{oracle} + \mathit{amplification}$  uma vez.

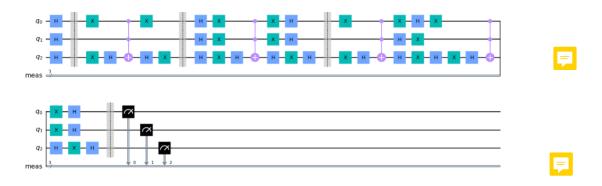


Figura 2.4: Repetição do oracle e amplification do Grover's Algorithm



O efeito deste passo permitiu-nos obter uma probabilidade de 0.947 (muito próximo de 1) em 1024 tentativas de obter a estado /010 > .

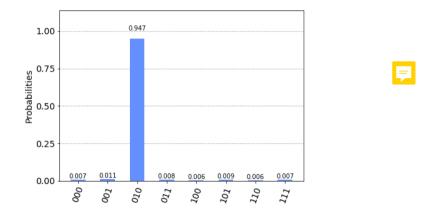


Figura 2.5: Resultado da repetição do oracle e amplification do Grover's Algorithm

#### Exercício 2

Esta questão pede que se aplique a noise simulation para prever a melhor otimização do problema.

Foi então necessário definir um noise model recorrendo a um backend device. Para escolher o backend device tivemos em conta o T1 e T2 mais baixo possível, tal como recomendado pela professora na Class02. Com efeito foi escolhido por nós o ibmqx2.

Ę

Aplicando este modelo noise, concluimos que as probabilidades sao mais distribuidas pelos estados:

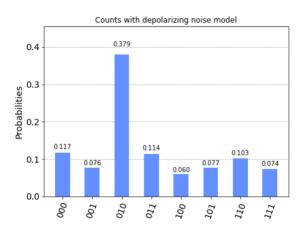




Figura 3.1: Resultado probabilidade após aplicação de noise

E de acordo com o  ${\it Class02},$  conseguimos formar um  ${\it histogram}$  onde compara os resultados das duas simulações:

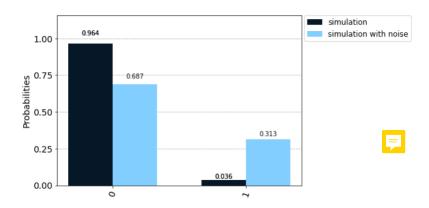


Figura 3.2: Comparação de ambas simulações

## Exercício 3

Nesta parte, o que é pretendido é que se execute o que foi feito nos exercícios anteriores com recurso a  $IBM\ Q\ backend$ .

Para tal executamos no computador quântico real escolhido acima. O resultado obtido foi o seguinte:

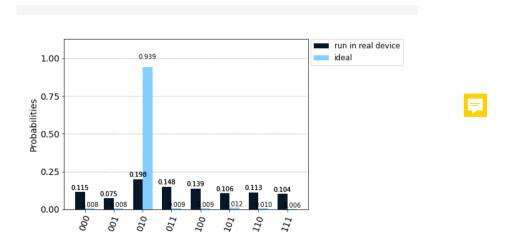


Figura 4.1: Comparação das simulações

#### F

#### Exercício 4

A última parte do que é pedido é para fazer a mitigação do erro com recurso a IGNIS. Fomos tentando seguir o que foi feito na Class04 das aulas para obter o resultado. Conseguimos obter um gráfico de comparação com os diferentes tipos de simulação:

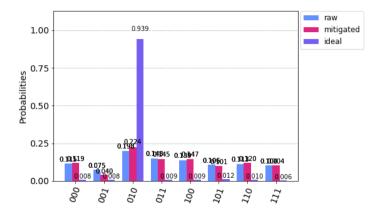


Figura 5.1: Comparação das simulações com recurso a IGNIS

As conclusões a tirar são que no geral, /010> é quem tem mais probabilidade de ocorrer em qualquer uma das diferentes simulações.

## Conclusão



Damos assim por terminado o trabalho de grupo sobre Quantum Systems. Foi um trabalho desafiante em que como não nos foi permitido assistir às aulas práticas sobre esta matéria, tivemos de nos dedicar ainda mais para perceber o que era pretendido no trabalho. No geral, sentimos que evoluimos muito em termos dos conceitos que eram necessários para a realização do trabalho. Talvez a parte mais desafiante tenha sido perceber como o nosso oráculo no Grover's Algorithm teria de ser definido para obtermos o resultado pretendido e saber também interpretar os diferentes tipos de simulações.

# Bibliografia

 $https://arxiv.org/pdf/1703.10535.pdf \\ https://qiskit.org/textbook/ch-algorithms/grover.html$ 

