

FONCTIONS UTILISATEURS C#

En 2008, il a été décidé de permettre aux utilisateurs d'étendre les fonctionnalités d'un code par l'ajout de fonctions utilisateurs

► **Deux objectifs « métiers »**

- Ne pas avoir à modifier les plug-ins lors des évolutions du code
- Pouvoir utiliser le plug-in tel quel dans plusieurs codes

► **Deux objectifs « informatiques »**

- Performances raisonnables par rapport au C++ (max 5x plus lent)
- Pas de restriction sur l'utilisation (ex: support du multithreading)

► **Ces objectifs impliquent**

- De découpler les structures de données du plugin de celles du code
- De limiter à l'utilisateur l'accès au code
 - Ne rendre accessible que la partie nécessaire au plugin

► **C++ envisagé mais non retenu car:**

- Langage non sur (débordement de tableaux, gestion mémoire complexe) et trop complexe pour les utilisateurs
- Nécessité de mettre en place une chaîne de compilation par plateforme
- Trop fortement couplé au code : non pérenne en cas de changement dans le code

► **Au départ choix du langage python pour les premiers plugins**

➔ **abandonné car:**

- Pas performant (entre 10 et 100x plus lent)
- Forte adhérence aux versions de Python
- Pas de support du multi-threading
- Langage interprété: les erreurs ne se voient qu'au moment de l'exécution.

Le choix du C# a été fait en 2010

► Choix du C#

- A l'origine (2000), langage conçu par Microsoft (C# = (C++) ++) similaire dans ces concepts à Java et dans sa syntaxe au C++
- Implémentation open-source (Mono) utilisée massivement (notamment dans les jeux vidéo et les smartphones)
- Déjà utilisé par certains de nos outils

► Avantages

- Code compilé et performant (à l'origine 2 ou 3x plus lent que le C++, moins maintenant)
- Multi-plateforme (bytecode) et pas de chaîne de compilation à maintenir car le compilateur est le même partout et le langage reste compatible avec les différentes évolutions
- Sécurisé : pas de débordement de tableaux, pas de gestion mémoire explicite

- ▶ **Les classes C++ d'Arcane sont accessibles en C# grâce à l'outil open-source 'SWIG'**
- ▶ **Respect des objectifs initiaux via le découplage par rapport au code C++**
 - les extensions écrites en 2010 restent fonctionnelles sans modification en 2020
- ▶ **Inconvénients**
 - Extensions à définir explicitement (pas forcément un inconvénient)
 - Langage légèrement différent du C++
 - Debug plus difficile (plus maintenant avec Visual Studio Code)

Exemple d'équation d'État

```
using Arcane;  
using System;  
  
public class EOS_GP : Arcane.User.EOS  
{  
    public void Compute(TemperatureEOS x)  
    {  
        int nb_cell = x.NbCell;  
        double adiabatic_cst = 1.4;  
        double specific_heat = 2.3;  
        for( int i=0; i<nb_cell; ++i ){  
            double rho = x.Density[i];  
            double t = x.Temperature[i];  
            double e = specific_heat * t;  
            double p = (adiabatic_cst-1.0) * rho * e;  
            x.InternalEnergy[i] = e;  
            x.Pressure[i] = p;  
            x.DerivedInternalEnergy[i] = specific_heat;  
            x.DerivedPressure[i] = (adiabatic_cst-1.0) * rho * specific_heat;  
            x.SoundSpeed[i] = System.Math.Sqrt(adiabatic_cst*p/rho);  
        }  
    }  
}
```

- Pas de nom de variable du code mais des champs de classe
→ peut supporter plusieurs codes et les évolutions dans le nom des variables
- Séparation Entrées/Sorties
- Utilisation de tableaux simples
→ indépendance à la structure de données du code

► Exemple de comparaison C++/C#

- Calcul de 1M d'entiers de longueur variable (avec vectorisation)
<https://medium.com/@alexyakunin/geting-4x-speedup-with-net-core-3-0-simd-intrinsics-5c9c31c47991>
- C++ 95ms, C# 101 ms

► <https://benchmarkgame-team.pages.debian.net/benchmarkgame/fastest/csharpcore-gpp.html>

	C#	Python 3	C++
Reverse-complement	3.11	16.93	4.71
Fannkuch-redux	11.14	534.40	10.69
Spectral-norm	2.14	169.87	1.98
pidigits	2.11	3.47	1.89
fasta	2.17	63.55	1.84
K-nucleotide	5.74	72.24	3.90
Binary-trees	6.05	80.30	3.92
N-body	21.82	865.18	7.70
mandelbrot	5.60	259.50	1.51

- ▶ **Couplage possible avec les bibliothèques d'apprentissage (Machine Learning) (i.e: <https://scisharp.github.io/SciSharp>)**
 - TensorFlow
 - PyTorch
 - Keras (réseau de neurones)
 - Gym (comparaison d'algorithmes d'apprentissage)
- ▶ **Couplage possible avec les notebooks Jupyter (<https://jupyter.org/>)**



Merci de votre attention