

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
INGENIERIA DE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS



Detección de neo antígenos utilizando *deep learning* en el
marco del desarrollo de vacunas personalizadas en la
inmunoterapia del Cáncer

Tesis presentada por el Magister:
Vicente Enrique Machaca Arceda

Para optar el Grado de:
Doctor en Ciencia de la Computación

Asesor:
Prof. Dr. Juan Carlos Gutiérrez Cáceres

Arequipa - Perú
2022

Declaración de autenticidad

I, Yo Vicente Machaca Arceda, declaro que la tesis titulada, ‘Detección de neo antígenos utilizando aprendizaje profundo en el marco del desarrollo de vacunas personalizadas en la inmunoterapia del Cáncer’ y el trabajo presentado en este son de mi propiedad intelectual y confirmo que:

- Este trabajo fue desarrollado durante mi candidatura a grado de doctor de esta universidad.
- Ninguna parte de esta tesis ha sido presentado para otro grado de esta universidad o cualquier otra institución.
- Cuando cito a otros autores, las fuentes has sido brindadas y con excepción de estas citas, mi trabajo es de mi autoría.
- He agradecido las principales fuentes de ayuda.
- En caso de que mi tesis haya sido desarrollado con un equipo de trabajo, yo he sido claro y he detallada la parte exacta de mi autoría.

Firma:

Fecha:

“Con fe, disciplina y desinteresada devoción al deber, no hay nada que merezca la pena que no puedas lograr.”

Muhammad Ali Jinnah

Dedico este trabajo a mis padres Vicente Machaca Chino y Victoria Arceda Arenas, de ellos he aprendido el valor de la disciplina, la fuerza por emprender y la importancia de los valores; gracias a ellos he logrado cumplir mis objetivos. De igual forma, dedico este trabajo a mi esposa Pamela Laguna Laura, quien me ha acompañado durante todo este proceso, me ha motivado a seguir y sobre todo me ha dado su amor, que me ha ayudado a prevalecer y siempre seguir adelante.

Abstract

En desarrollo...

Índice general

Declaración de autenticidad	I
Abstract	IV
Índice de figuras	VII
Índice de tablas	VIII
Abreviaciones	IX
1. Introducción	1
1.1. Motivación	1
1.2. Problema	2
1.2.1. Formulación del problema	3
1.3. Objetivos	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Contribuciones	4
1.5. Organización del Trabajo	4
2. Marco Conceptual	5
2.1. Bioinformática y Biología Molecular	5
2.1.1. Bioinformática	5
2.1.1.1. DNA, RNA y Proteínas	5
2.1.2. Mutaciones	8
2.2. Sistema inmunitario	9
2.2.1. Células T y APC	9
2.2.2. MHC I y II	10
2.2.3. Neo antígenos	11
2.3. <i>Machine Learning</i>	12
2.3.1. Algoritmos de aprendizaje	12
2.3.1.1. La tarea, T	13
2.3.1.2. El desempeño, P	14
2.3.1.3. La experiencia, E	14
2.3.2. Redes neuronales	15

2.4. <i>Deep learning</i>	16
2.4.1. <i>Deep Feedforward networks</i>	17
2.4.2. <i>Convolutional Neural Networks</i>	17
2.4.3. <i>Recurrent Neural Networks</i>	18
2.4.4. <i>Transformers</i>	19
2.4.5. <i>BERT</i>	20
3. Estado del Arte	21
3.1. Revisión Sistemática de la Literatura (RSL)	21
3.1.1. Cadenas de búsqueda y bases de datos	21
3.1.2. Selección de artículos	22
3.2. Resultados de la RSL	23
3.2.1. <i>Reviews</i>	24
3.2.2. <i>Pipelines</i>	28
3.2.3. <i>Bases de datos</i>	28
3.2.4. <i>Peptide-MHC binding</i>	28
3.2.5. <i>Peptide-MHC presentation</i>	28
3.2.6. Enlace pMHC-TCR	28
4. Propuesta	30
4.1. Detección de neo antígenos (<i>pipeline</i>)	30
4.2. Predicción de la afinidad peptido-MHC (<i>peptide-MHC binding</i>)	33
5. Resultaods	35
6. Conclusiones	36

Índice de figuras

2.1. Localización y estructura del DNA. Fuente: NCI (2022).	6
2.2. Transcripción y traducción. Fuente: NCI (2020).	7
2.3. <i>Alternative Splicing</i> . Fuente: NCI (2020).	7
2.4. Ejemplos de SNV en el DNA. Fuente: Socratic.org (2022)	8
2.5. Ejemplos de variaciones en el DNA. Fuente: PacBio (2021)	9
2.6. Presentación de antígenos por MHC-I. Fuente: Zhang et al. (2019)	10
2.7. Presentación de antígenos por MHC-II. Fuente: Zhang et al. (2019)	11
2.8. Proceso para la detección de neo antígenos y generación de vacunas personalizadas. Fuente: (Mattos et al., 2020)	12
2.9. Representación de una neurona. Fuente: Raff (2022).	15
2.10. Representación de una red neuronal.	16
2.11. Relación entre Inteligencia Artificial, <i>Machine Learning</i> y <i>Deep Learning</i> . Fuente: El Naqa and Murphy (2022).	16
2.12. Representación de un <i>Deep Feedforward Network</i> . Fuente: El Naqa and Murphy (2022).	17
2.13. Ejemplo de una convolución en procesamiento de imágenes. Fuente: Shu-chen (2022).	18
2.14. Arquitectura de LeNet-5, una CNN para el reconocimiento de dígitos. Fuente: LeCun et al. (1998).	18
2.15. Ejemplo del procesamiento del <i>input gate</i> , <i>forget gate</i> y <i>output gate</i> de LSTM. Fuente: Zhang et al. (2021).	19
2.16. ejemplo del mecanismo de atención de una red <i>Transformer</i> . Fuente: Zhang et al. (2021).	20
4.1. Proceso general utilizado para la detección de neo antígenos a partir de secuencias de DNA. Fuente: Gopanenko et al. (2020).	32
4.2. Propuesta de <i>transfer learning</i> de ESM-1b y una red neuronal paralela para la predicción de la afinidad entre un péptido y MHC (peptide MHC binding).	34

Índice de tablas

3.1. Cadenas de búsqueda utilizadas en la RSL.	22
3.2. Bases de datos utilizadas en la RSL.	22
3.3. Cantidad de artículos encontrados y seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión en la RSL.	23
3.4. Criterios de inclusión y exclusión de artículos utilizados en la RSL.	23
3.5. Listado de los <i>reviews</i> , que se enfocan en estudios de <i>Next-Generation Sequencing</i> para la detección de neo antígenos e inmunoterapia del Cáncer.	24
3.6. Listado de los <i>reviews</i> , que se enfocan en presentar buenas prácticas en el proceso de detección de neo antígenos y generación de vacunas personalizadas,	25
3.7. Listado de los <i>reviews</i> , que se enfocan en presentar en proceso general de detección de neo antígenos y vacunas personalizadas del año 2022 y 2021.	26
3.8. Listado de los <i>reviews</i> , que se enfocan en presentar en proceso general de detección de neo antígenos y vacunas personalizadas del año 2020 y 2019.	27
3.9. Resumen de los métodos de detección de neo antígenos.	29

Abreviaciones

ANN	Artificial Neural Network
BERT	Bidirectional Encoder Representations from Transformers
bp	Base pair in DNA
CNN	Convolutional Neural Network
DNN	Deep Neural Network
DNA	Deoxyribonucleic Acid
GNN	Graph Neural Netowrk
G-BERT	Graph Bidirectional Encoder Representations from Transformers
HLA	Human Leukocyte Antigens
MHC-I	Major Histocompatibility Complex Class I
MHC-II	Major Histocompatibility Complex Class II
MHC-III	Major Histocompatibility Complex Class III
mRNA	Messenger Ribonucleic Acid
NLP	Natural Language Processing
pMHC	Peptide-MHC ligand
pMHC-TCR	pMHC T-cell receptor ligand
RNA	Ribonucleic Acid
RoBERTa	Optimized BERT
RSL	Revisión Sistemática de la Literatura
tRNA	Transfer Ribonucleic Acid
TCR	T-cell receptor

Capítulo 1

Introducción

1.1. Motivación

El cáncer representa el mayor problema de salud mundial ([Siegel et al., 2022](#)) y es el causante líder de muertes, solo en el 2020 se registraron alrededor de 10 millones de muertes y aproximadamente cada año 400000 niños desarrollan cáncer ([WHO, 2022](#)). Lamentablemente, a pesar de muchos esfuerzos por mitigar las muertes causadas por esta enfermedad, los métodos tradicionales basados en cirugías, radioterapias y quimioterapias tienen baja efectividad ([Peng et al., 2019](#)). En este contexto, surge el desarrollo de la inmunoterapia del cáncer, el cuál tiene el objetivo estimular el sistema inmune de un paciente. La idea es que nuestro propio sistema inmune sea capaz de reconocer las células de cáncer como agentes extraños y por consiguiente elimine dichas células. Existen varios enfoques y metodologías en la inmunoterapia del cáncer, de estos, la de mayor estudio y efectividad es el desarrollo de vacunas personalizadas ([Borden et al., 2022](#)).

El desarrollo de vacunas personalizadas contra el cáncer es un proceso largo y depende de una correcta detección de neo antígenos. Estos neo antígenos son péptidos¹ que solo se presentan en células cancerosas; entonces, el objetivo es entrenar a los linfocitos (células T) de un paciente para que estos puedan reconocer los neo antígenos y así activar el sistema inmune.

Determinar qué estrategia o método de detección de neo antígenos es el adecuado o en qué circunstancias conviene la aplicación de alguno, es muy importante para el desarrollo de vacunas personalizadas ([Mattos et al., 2020](#); [Peng et al., 2019](#)). Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de los investigadores en desarrollar métodos y herramientas, menos del

¹Secuencias cortas de aminoácidos.

3 % de los neo antígenos detectados logran activar a las células T (sistema inmune) (Mattos et al., 2020). De esta forma, es relevante que se continúe con la investigación y desarrollo de nuevos métodos que permitan detectar neo antígenos.

1.2. Problema

Los neo antígenos son péptidos mutados específicos de tumores y son considerados los principales causantes de una respuesta inmune (Borden et al., 2022; Chen et al., 2021a; Gopanenko et al., 2020). Es así que surgen varios esfuerzos e investigación en la Inmunoterapia del cáncer, concentradas en el estudio y detección de neo antígenos. En la actualidad existen tres clases de tratamientos basados en la representación y expresión de neo antígenos: vacunas personalizadas, terapias adoptivas de células T y *immune checkpoint inhibitors*. De los métodos mencionados anteriormente, el desarrollo de vacunas personalizadas es considerado uno de los métodos con mayor probabilidad de éxito (Borden et al., 2022). Incluso varias compañías como BioNTech, Genocera Biosciences, Neon Therapeutics y Gritstone Oncology realizan investigación y ofrecen el servicio de generar vacunas personalizadas a pacientes de cáncer.

Según lo mencionado anteriormente, la detección de neo antígenos es un factor clave en el desarrollo de vacunas personalizadas. En este proceso el compuesto *Major Histocompatibility Complex* (MHC), juega un papel muy importante, es el encargado de presentar los péptidos a la células T (Hashemi et al., 2022). Para el caso de células humanas el gen MHC es conocido como Human Leukocyte Antigens (HLA) y es polimórfico, se cree que existen las 10000 diferentes *HLA-I alleles* (Abelin et al., 2017), esto complica mucho más la detección de neo antígenos.

El ciclo de vida de un neo antígeno para células con núcleo podría resumirse como: primero una proteína es degradada en péptidos en el citoplasma de las células, luego los péptidos se enlazan a la molécula MHC (*pMHC binding*), luego este compuesto sigue un trayecto hasta llegar a la membrana de la célula (*pMHC presentation*), finalmente el compuesto pMHC es reconocido por el T-cell Receptor (TCR) de las células T y así si activaría el sistema inmune. Además, el número de posibles péptidos enlazables a MHC son entre 1000 a 10000, esto es el 0.1 % de los posibles péptidos de 9 aminoácidos² (Abelin et al., 2017). En este proceso, el objetivo es detectar los péptidos (neo antígenos) que llegan a la membrana de la célula, luego con ayuda de procedimientos de biotecnología, se entrena a las células T de un paciente para que aprenda a reconocer los neo antígenos.

²La mayoría de péptidos enlazados a moléculas MHC-I tienen 9 aminoácidos, se suele utilizar el termino *n-mer* para referirse a péptidos de *n* aminoácidos.

El problema de *pMHC binding* está casi solucionado con una precisión de 0.98 por parte de la herramienta NetMHCpan 4.1 (Reynisson et al., 2020). Sin embargo, no es bueno limitar la detección de neo antígenos solo al problema de *pMHC binding*, porque la mayoría de estos compuestos no llegan a la membrana (Mill et al., 2022), a este problema se le conoce como *pMHC presentation*. Por ejemplo, se sabe que menos del 5 % de péptidos detectados llegan a la membrana (Mattos et al., 2020; Mill et al., 2022; Bulik-Sullivan et al., 2019; Bassani-Sternberg et al., 2015; Yadav et al., 2014). Además, existen herramientas como NeyMHC, NetMHCpan y MHCFlurry que tienen un buen desempeño en *pMHC binding*, pero con resultados pobres en *pMHC presentation* (Bulik-Sullivan et al., 2019).

1.2.1. Formulación del problema

Menos del 5 % de péptidos detectados en *pMHC binding*, llegan a la membrana de la células, para que luego sean reconocidos por las células T. El proceso por el cual un péptido enlazado a MHC llegue a la membrana es conocido como *pMHC presentation*, pero en este problema las propuestas recientes solo llegan a un 0.61 de precisión y 0.4 de *recall*. En este contexto, la tesis se enfoca en el problema de *pMHC presentation*, considerándolo como un problema de clasificación binaria, y tomando como entrada la secuencia de aminoácidos del péptido y la secuencia de aminoácidos de la proteína MHC.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Proponer un método basado en *deep learning* para la detección de neo antígenos, enfocados en el problema de *pMHC presentation*.

1.3.2. Objetivos específicos

- (a) Realizar una revisión sistemática de la literatura e implementar los métodos con mejor desempeño en la detección de neo antígenos.
- (b) Proponer e implementar un método basado en *deep learning* para la detección de neo antígenos.
- (c) Evaluar el método propuesto en bases de datos publicas.

1.4. Contribuciones

Las principales contribuciones de este trabajo son:

- (a) Se ha desarrollado una revisión sistemática de la literatura referente a los métodos basados en *deep learning* para la detección de neo antígenos.
- (b) Se ha desarrollado un nuevo método para la detección de neo antígenos, este método utiliza redes neuronales *transformer* y *transfer learning*.

1.5. Organización del Trabajo

En el Capítulo 2 se presentan los conceptos básicos sobre Bioinformática e inmunoterapia del Cáncer, también son abordados los temas sobre *deep learning* y redes neuronales *transformers*.

Luego, en el Capítulo 3 se describen los trabajos relacionados a la presente tesis. Este capítulo es el resultado de un *review* utilizando una búsqueda sistemática de la literatura de los métodos basados en *deep learning* para la detección de neo antígenos.

El Capítulo 4, presenta la propuesta de la tesis. Esta se basa en un nuevo método basado en redes neuronales *transformers*. Debido a la falta de muestras, para acelerar el entrenamiento y mejora la generalización, se utilizó *transfer learning* de dos redes neuronales pre entrenadas: TAPE (Rao et al., 2019) y ESM-1b (Rives et al., 2021).

Luego, en el Capítulo 5, se presentan los resultados de la investigación. En este punto se evalúa el método propuesto en una base de datos recolectada de varias investigaciones.

Finalmente, en el Capítulo 6 son expuestos las conclusiones del presente trabajo así como también las direcciones para continuar con el mismo en la sección de trabajos futuros.

Capítulo 2

Marco Conceptual

El proyecto pertenece al área de Bioinformática y específicamente a la Inmunoinformática, en este contexto el marco teórico detalla conceptos de Biología Molecular (ADN, ARN y proteínas), Inmunología y Ciencias de la Computación.

2.1. Bioinformática y Biología Molecular

En esta sección, describiremos los principales conceptos referentes a Biología Molecular que serán considerados en la propuesta de la tesis.

2.1.1. Bioinformática

Según [Luscombe et al. \(2001\)](#), la Bioinformática involucra la tecnología que utiliza las computadoras para el almacenamiento, manipulación y distribución de información relacionada a la Biología Molecular como DNA, RNA y proteínas. También podemos considerar que la Bioinformática se enfoca al análisis de secuencias, estructuras y funciones de los genes y proteínas; algunas veces también puede ser llamado Computación Molecular Biológica ([Xiong, 2006](#)).

2.1.1.1. DNA, RNA y Proteínas

Deoxyribonucleic Acid (DNA) es una molécula dentro de las células que contiene información genética responsable del desarrollo y función del organismo ([NCI, 2022](#)). Gran parte del DNA se sitúa dentro del núcleo de las células (en organismos Eucariotes). Por ejemplo en la Figura [2.1](#), vemos como el DNA, forma parte de los cromosomas y estos

a su vez están en el núcleo. Luego, podemos notar, que los genes representan segmentos del DNA. Finalmente, en la Figura 2.1, notamos las bases nitrogenadas que componen el DNA: *Guanine*, *Cytosine*, *Adenine* y *Thymine*; normalmente, estas bases serán representadas por las letras: G, C, A, T respectivamente.

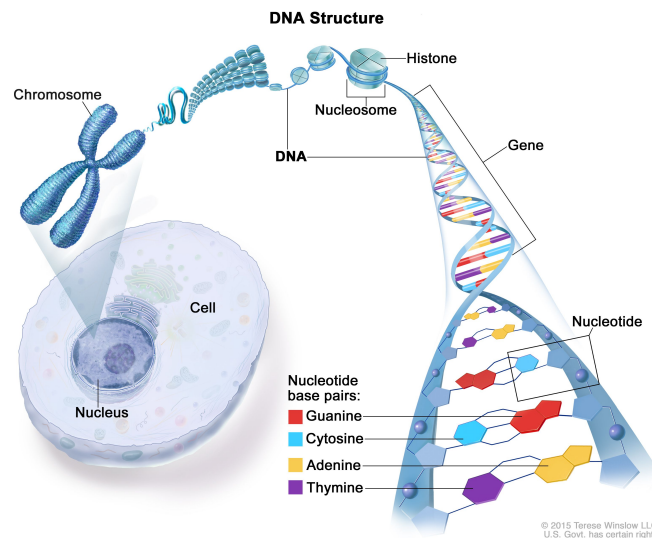


FIGURA 2.1: Localización y estructura del DNA. Fuente: [NCI \(2022\)](#).

Durante el ciclo de vida de la célula, ocurre un proceso llamado Transcripción (ver Figura 2.2), en este proceso se generan cadenas de *Ribonucleic Acid* (RNA) a partir de la cadena de DNA ([NCI, 2022](#)). Durante este proceso la base nitrogenada *Thymine* (T) es reemplazada por *Uracil* (U). El proceso mencionado, ocurre dentro del núcleo de la célula y en esta etapa el RNA es llamado *messenger RNA* (mRNA). Una vez el mRNA sale del núcleo, es transportado por *transfer RNA* (tRNA) hacia los Ribosomas (ver Figura 2.2). En esta, última etapa ocurre la Traducción, cada grupo de tres bases nitrogenadas (codones) se convierten en un aminoácido diferente, luego estos aminoácidos forman cadenas polipeptídicas y estas a su vez forman las proteínas; normalmente, cada gen genera una proteína ([Xiong, 2006](#); [NCI, 2022](#)).

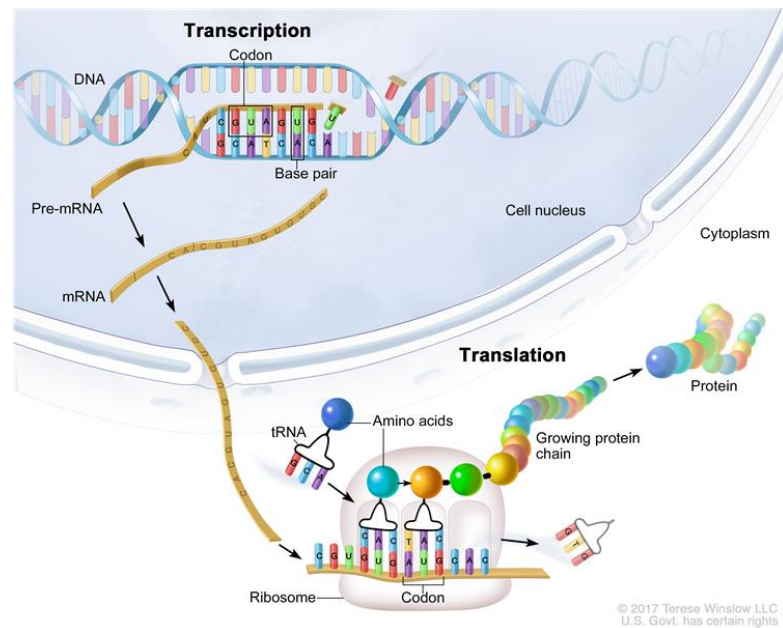
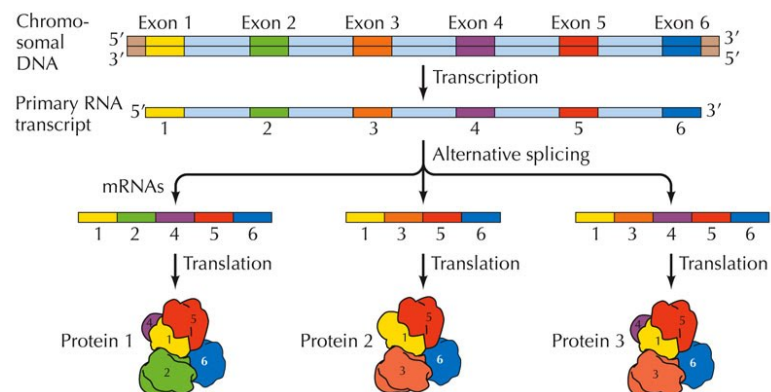


FIGURA 2.2: Transcripción y traducción. Fuente: NCI (2020).

Durante el proceso de Traducción, puede ocurrir un fenómeno llamado *Alternative Splicing*. Por ejemplo, en la Figura 2.3, notamos como un gen puede generar tres proteínas distintas, cada una con funciones distintas. Este fenómeno, complica bastante el análisis de DNA.



THE CELL, Fourth Edition, Figure 5.5 © 2006 ASM Press and Sinauer Associates, Inc.

FIGURA 2.3: *Alternative Splicing*. Fuente: NCI (2020).

2.1.2. Mutaciones

Las mutaciones también llamadas variaciones, representan cualquier cambio en la secuencia de DNA, estos pueden ocurrir durante la división celular o por la exposición a agentes químicos o radioactivos. Estas mutaciones pueden ser beneficiosas, dañinas (cuando afectan la generación de proteínas) o no tener algún efecto (NCI, 2022). Varios tipos de Cáncer son ocasionados por estas mutaciones (Borden et al., 2022; Chen et al., 2021a; Mattos et al., 2020).

Según el tipo de célula afectada, tenemos: mutaciones somáticas y mutaciones *germline* (una mutación en estas células puede ser heredada a la descendencia) (Clancy, 2008). Según (Xu, 2018), las variaciones genómicas pueden clasificarse en tres grupos: *Single-Nucleotide Variant* (SNV), inserciones y eliminaciones (INDELS) y *Structural Variation* (SV). Una mutación se considera SNV cuando las variaciones afectan a menos de 10 bases.

En la Figura 2.4, presentamos ejemplos de SNV. Por ejemplo, las sustituciones pueden afectar la generación de un aminoácido, pero las inserciones o eliminaciones pueden afectar en cadena la generación de varios aminoácidos, a este tipo de fenómeno se le conoce como *frameshit mutation* (Xu, 2018).

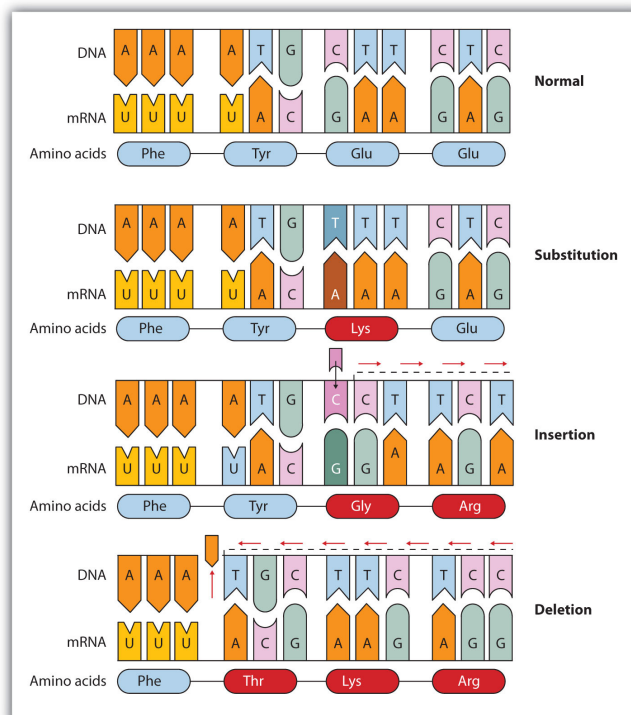


FIGURA 2.4: Ejemplos de SNV en el DNA. Fuente: Socratic.org (2022)

En la Figura 2.5, mostramos algunos tipos de SV. En este caso, también se pueden presentar INDELS, *Tanden duplication*, inversiones, traslocaciones y *Copy Number Variants* (CNV). Los CNVs, representan fuertes candidatos para ser biomarcadores de varios tipos de Cáncer (Pan et al., 2019; Lucito et al., 2007). Otra mutación importante, es referente a la fusión de genes, en estos casos dos o más genes se fusionan y forman una proteína completamente diferente, este tipo de mutación también está fuertemente relacionado a varios tipos de Cáncer (Kerbs et al., 2022; Kim and Zhou, 2019; Heyer and Blackburn, 2020).

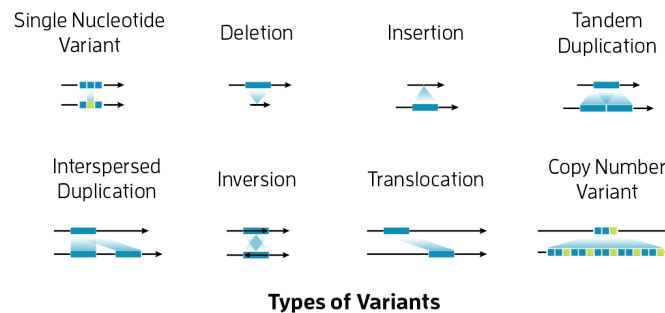


FIGURA 2.5: Ejemplos de variaciones en el DNA. Fuente: PacBio (2021)

2.2. Sistema inmunitario

El sistema inmunitario hace referencia al conjunto de células y procesos químicos que tiene como función protegernos de agentes extraños como: microbios, bacterias, células de Cáncer, toxinas, etc. Marshall et al. (2018). En esta sección, se explicará de forma breve el comportamiento del sistema inmunitario frente cuando un agente extraño (antígeno) ingresa al cuerpo humano.

2.2.1. Células T y APC

Las células T también llamadas linfocitos T, se forman a partir de la médula ósea y son los encargados de eliminar agentes extraños (antígenos) NCI (2022). Estas células están compuestas por un T-cell Receptor (TCR), que es el encargado de reconocer y enlazar a los antígenos. Luego, algunas células T, requieren de la acción de los *Antigen Presenting Cells* (APC), estas células APC son: células dentríticas, macrófagos, células B, fibroblastos y células epiteliales. Normalmente, los APC devoran los antígenos y luego los presentan a las células T para su eliminación (Marshall et al., 2018).

2.2.2. MHC I y II

Major Histocompatibility Complex (MHC) I y II, son proteínas que desempeñan un rol importante en el sistema inmunitario. Ambas proteínas tienen la función de presentar péptidos (antígenos) en la superficie de las células, para que sean reconocidas por la células T (Abualrous et al., 2021). MHC-I se encarga de la presentación de las células con núcleo, mientras que MHC-II, de las células APC.

El proceso de presentación de los antígenos por MHC-I es el siguiente (Figura 2.6): la proteína foránea es degradado por el proteasoma y se producen péptidos (posibles antígenos), luego estos péptidos son transportados al Endoplasmic Reticulum (ER) con la ayuda de *Transporter associated Antigen Processing* (TAP), luego es migrado al aparato de Golgi para ser presentado en la superficie de la célula y es enlazado a la proteína MHC-I, una vez en la superficie, el antígeno puede ser reconocido por las células CD8+T (Zhang et al., 2019).

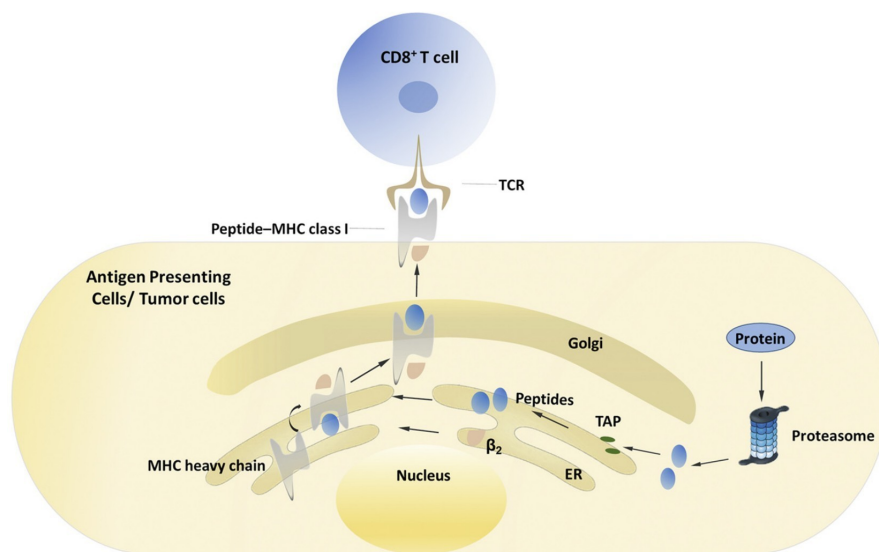


FIGURA 2.6: Presentación de antígenos por MHC-I. Fuente: Zhang et al. (2019)

Para el caso de MHC-II, es un proceso similar (Figura 2.7): primero, los patógenos son devorados por fagocitosis, los péptidos asociados a MHC-II son producidos en el Endoplasmic Reticulum (ER), para luego ser trasladados al aparato de Golgi, y luego ser transportados a la superficie de las células una vez enlazadas con MHC-II, finalmente, son reconocidas por las células CD4+T (Zhang et al., 2019).

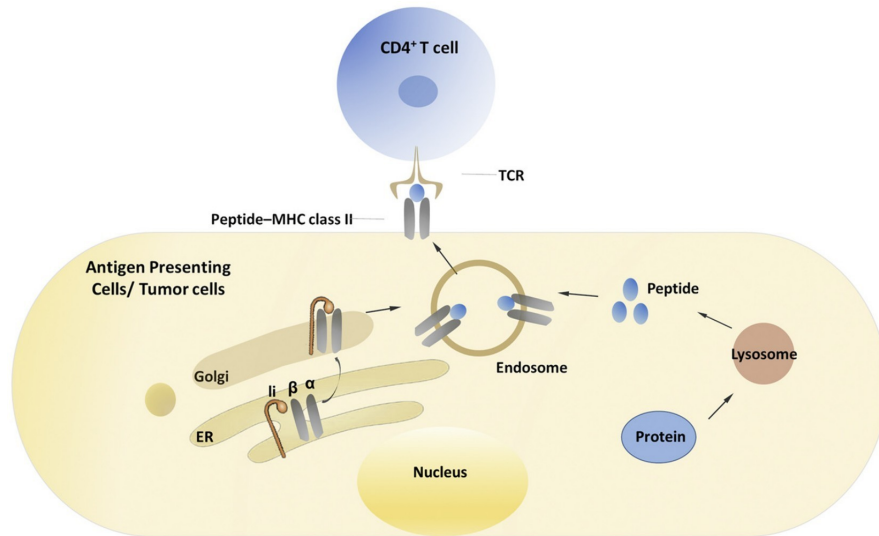


FIGURA 2.7: Presentación de antígenos por MHC-II. Fuente: [Zhang et al. \(2019\)](#)

2.2.3. Neo antígenos

Es una proteína que se forma en las células de Cáncer cuando ocurre mutaciones en el DNA. Los neo antígenos cumplen un rol importante al estimular una respuesta inmune en contra de células de Cáncer. En la actualidad, se estudia su uso en el desarrollo de vacunas contra el Cáncer [NCI \(2022\)](#). Una característica importante de los neo antígenos, es que solo están presentes en células tumorales y no en células sanas, debido a eso son considerados factores clave en la inmunoterapia del Cáncer [Borden et al. \(2022\)](#). En la actualidad hay varios métodos para detectar a predecir neo antígenos, pero solo una pequeña porción de ellos logran estimular al sistema inmune [Chen et al. \(2021a\)](#); [Hao et al. \(2021\)](#).

Este proceso para la detección de neo antígenos, generalmente consiste en: (1) extracción del tejido tumoral, (2) identificación de mutaciones, (3) detección de neo antígenos y predicción de inmunogenicidad, (4) desarrollo de experimentos in vitro y (5) desarrollo de la vacuna ([Mattos et al., 2020](#); [Peng et al., 2019](#)) (ver Figura 2.8).

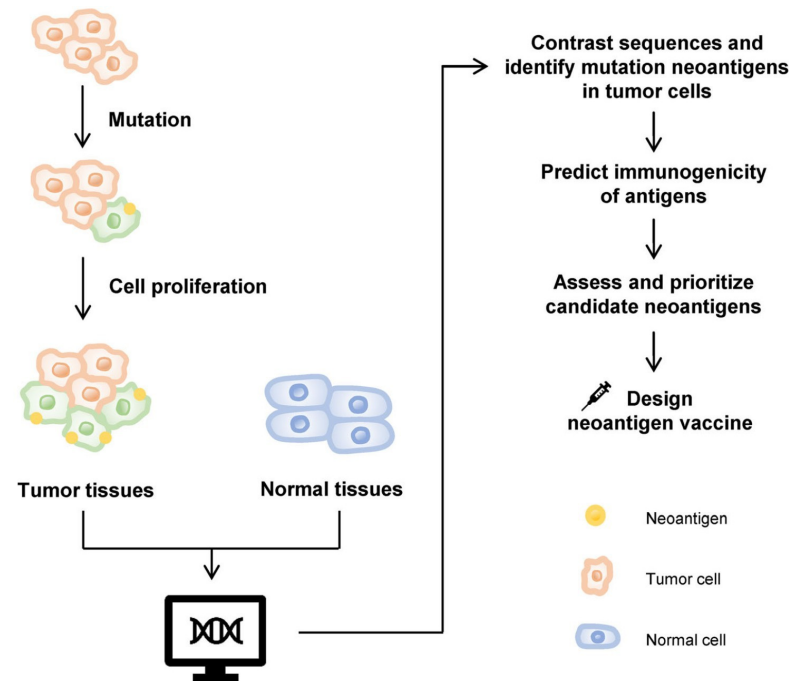


FIGURA 2.8: Proceso para la detección de neo antígenos y generación de vacunas personalizadas. Fuente: (Mattos et al., 2020)

2.3. Machine Learning

Machine Learning (ML) es una categoría de algoritmos computacionales capaces de emular algunas acciones inteligentes. Es el resultado de varias disciplinas como: inteligencia artificial, probabilidad, estadística, ciencia de la computación, teoría de la computación, psicología y filosofía (El Naqa and Murphy, 2022). *Machine Learning* tiene varias definiciones, pero una de las mas acertadas, según Samuel (1967): “Campo de estudio que brinda a las computadoras la habilidad de aprender sin haber sido explícitamente programado”.

2.3.1. Algoritmos de aprendizaje

Un algoritmo de aprendizaje o *machine learning algorithm*, es aquel algoritmo que no debe ser programado explícitamente, este aprende de la experiencia, a partir de datos (Goodfellow et al., 2016). Según Mitchell (1997): “A computer program is said to learn from experience E with respect to some class of tasks T and performance measure P , if its performance at tasks in T , as measured by P , improves with experience E ”. La traducción a español indicaría: “Un programa de computadora puede aprender de una experiencia E , para una tarea T y con una métrica de desempeño P , si el desempeño de

la tarea T , medido con P , mejorar con la experiencia E'' . Esto, nos da a entender que un programa de computadora puede aprender si mejora su desempeño según aumente su experiencia o datos.

2.3.1.1. La tarea, T

La tarea T de ML, puede ser descrito como de la forma en que el sistema de ML procesa una muestra o ejemplo. Según [Goodfellow et al. \(2016\)](#) las tareas más comunes de ML son:

- **Clasificación.** En este caso, el algoritmo de ML debe predecir la clase a la que pertenece la muestra. Entonces, al algoritmo debe producir una función: $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \{1, \dots, k\}$. También puede escribirse como: $y = f(x)$, aquí x representa la entrada y la función f determinará la clase a la que pertenece.
- **Regresión.** El algoritmo debe producir una función: $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Es decir, dada como entrada un vector x de reales, el algoritmo de ML debe predecir un valor en los números reales.
- **Transcripción.** En este caso, dada como entrada datos no estructurados, el algoritmo de ML debe generar información de forma textual. Por ejemplo: dada una imagen como entrada, la salida sería el texto encontrado en la imagen.
- **Maquinas de traducción.** Como el nombre indica, la entrada es un texto en un lenguaje y la salida es un texto en otro lenguaje.
- **Salida estructurada.** En este caso la salida es un vector o alguna estructura de datos de varios valores. El procesamiento natural de lenguaje es un buen ejemplo, la entrada es un texto y la salida es un árbol que denota la estructura gramatical y semántica de la entrada.
- **Detección de anomalías.** En este tipo de problemas el algoritmo de ML, busca detectar eventos anómalos, es decir muestras que no corresponden a la distribución normal de los datos. Un ejemplo, es la detección de transacciones fraudulentas.
- **Síntesis y muestreo.** En este caso, el algoritmo de ML debe generar nuevas muestras a partir de un conjunto de entrenamiento. Esto se aplica en los videojuegos, para la generación automática de texturas para objetos de gran tamaño.

2.3.1.2. El desempeño, P

Es muy importante medir el desempeño de un algoritmo de ML, usualmente la métrica utilizada puede variar según la tarea T . Para tareas de clasificación, usualmente se suele aplicar *Precision* y *Recall*, estos están detallados en las Ecuaciones 2.1 y 2.2 respectivamente (Dalianis, 2018).

$$Precision : P = \frac{tp}{tp + fp} \quad (2.1)$$

$$Recall : R = \frac{tp}{tp + fn} \quad (2.2)$$

tp , hace referencia a la cantidad de muestras que eran verdaderas y han sido reconocidas como verdaderas; fp , son las muestras que eran falsas, pero fueron reconocidas como verdaderas; fn , son las muestras que eran negativas y fueron reconocidas como negativas. Otra métrica importante es el F -score, este puede ser definido como el peso promedio de *Precision* y *Recall* (Dalianis, 2018). En la Ecuación 2.3, presentamos la definición.

$$F - score : F_{\beta} = (1 + \beta^2) * \frac{P * R}{\beta^2 * P + R} \quad (2.3)$$

Cuando $\beta = 1$:

$$F - score : F_1 = 2 * \frac{P * R}{P + R} \quad (2.4)$$

Finalmente otra métrica, aunque no muy recomendada para datos no balanceados es el *accuracy*. Este representa el porcentaje de muestras reconocidas correctamente.

$$Accuracy : acc = \frac{tp + tn}{tp + tn + fp + fn} \quad (2.5)$$

Para otro tipo de problemas, como regresión se puede aplicar el *error rate*, esta es una medida en los números reales y nos indica que tan diferente es la predicción realizada por un algoritmo de ML Goodfellow et al. (2016).

2.3.1.3. La experiencia, E

Según el tipo de experiencia que realizan los algoritmos de ML, se pueden clasificar en: Aprendizaje supervisado y Aprendizaje no supervisado Goodfellow et al. (2016).

- **Aprendizaje supervisado.** En este caso, cada muestra par el entrenamiento tiene los datos de entrada x y una etiqueta l . La idea es que el algoritmo de ML, pueda aprender de estos datos y luego realizar predicción de la etiqueta j tomando como entrada sólo los datos x .
- **Aprendizaje no supervisado.** En este caso, solo se cuenta con muestras no etiquetadas. Entonces el algoritmo de ML, debe agrupar los datos en *clusters*. Un ejemplo de estos problemas es la segmentación de clientes, segmentación de noticias, etc.

2.3.2. Redes neuronales

Uno de los modelos mas representativos de ML son la redes neuronales. Estas se basan en unidades llamadas neuronas (perceptron). En la Figura 2.9, se muestra esta representación, donde x_i , representa un atributo, w_i es el peso que se asigna al atributo x_i , de esta forma la neurona representa el resultado de multiplicar un peso a un atributo: $\sum_{i=1}^d x_i \cdot w_i$, una representación vectorial sería: $\mathbf{x}^T \mathbf{w}$ (Nielsen, 2015). Luego, a dicho resultado se aplica una función de activación, la función mas utilizada es la función sigmoidea (Equación 2.6 y 2.7).

$$\sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}} \quad (2.6)$$

, donde $z = \sum_i w_i \cdot x_i - b$.

$$\frac{1}{1 + e^{-\sum_i w_i \cdot x_i - b}} \quad (2.7)$$

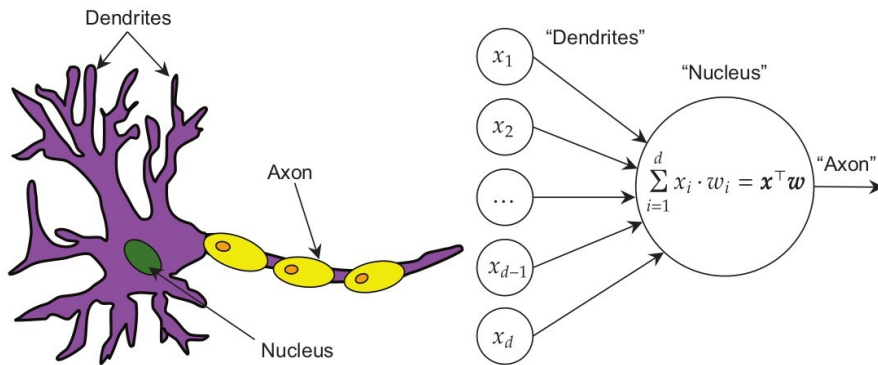


FIGURA 2.9: Representación de una neurona. Fuente: Raff (2022).

El perceptron, es capaz de solucionar varios problemas, pero para casos complejos puede formar una red, como se presenta en la Figura 2.10.

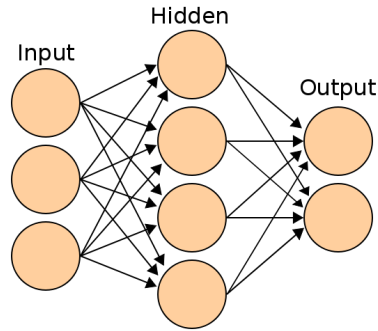


FIGURA 2.10: Representación de una red neuronal.

2.4. *Deep learning*

Deep learning (DL) es una subcategoría de *Machine Learning*, a diferencia de los algoritmos tradicionales de ML, usualmente DL trata con señales sin pre-procesamiento, los modelos (basados en redes neuronales) son mucho mas complejos tanto en dimensión como en el método de aprendizaje (El Naqa and Murphy, 2022). Por ejemplo, en la Figura 2.11, presentamos la relación entre inteligencia artificial, ML y DL, de ahí podemos concluir que ML es parte de la IA y DL es parte de ML (El Naqa and Murphy, 2022).

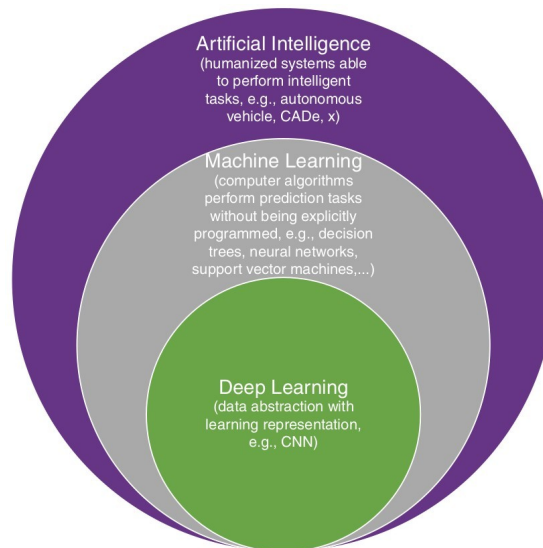


FIGURA 2.11: Relación entre Inteligencia Artificial, *Machine Learning* y *Deep Learning*.
Fuente: El Naqa and Murphy (2022).

2.4.1. *Deep Feedforward networks*

Deep Feedforward networks son perceptrones multicapa o *multilayer perceptrons* (MLP). Su objetivo es aproximar una función f^* , para el caso de clasificación, podría modelarse como $y = f^*(x)$. Luego, un *feedforward network*, define un mapeo $y = f(x; \theta)$ y aprende los valores de los parámetros θ [Goodfellow et al. \(2016\)](#). Entonces un *Deep Feedforward networks*, es una red neuronal tradicional pero con un número grande de neuronas y capas (Figura 2.12). Existen muchos tipos de *Deep Feedforward networks*, estas serán detalladas en los siguientes apartados.

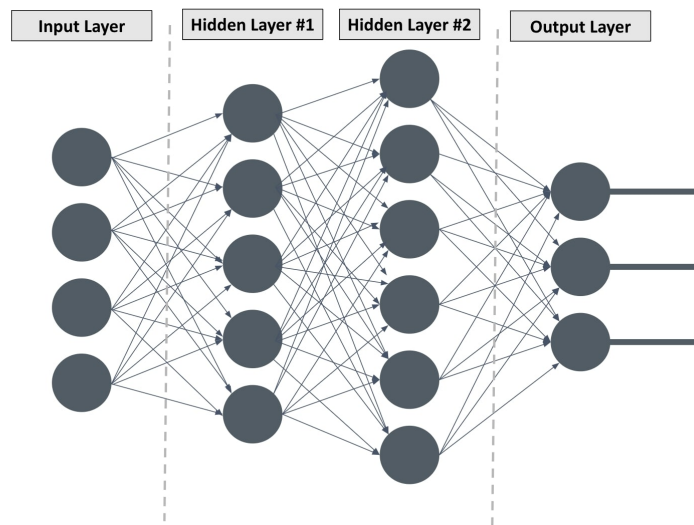


FIGURA 2.12: Representación de un *Deep Feedforward Network*. Fuente: [El Naqa and Murphy \(2022\)](#).

2.4.2. *Convolutional Neural Networks*

Una *Convolutional Neural Networks* (CNN), es una red neuronal basada en la operación de convoluciones (utilizada en procesamiento de imágenes). Generalmente estas redes neuronales se aplican a problemas de visión computacional ([Zhang et al., 2021](#)). La operación básica es la convolución, esta se presenta en la Figura 2.13. Se toman pequeñas ventanas de una imagen y se realiza el producto punto con un *kernel* ya establecido. Según los diferentes valores del *kernel*, se pueden obtener diferentes resultados en la imagen de salida como: detección de bordes, suavizados, dilatación, etc.

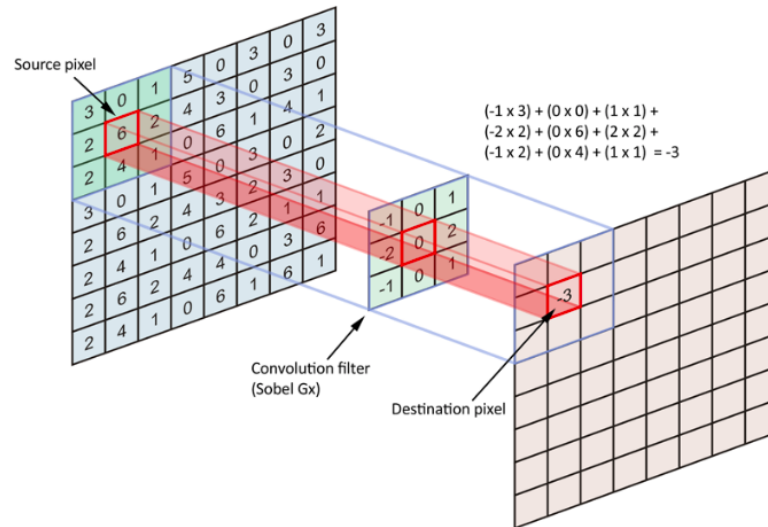


FIGURA 2.13: Ejemplo de una convolución en procesamiento de imágenes. Fuente: Shuchen (2022).

Con inspiración en la operación de convolución, se plantean las CNN por primera vez por LeCun et al. (1998). En la Figura 2.14, se presenta la LeNet-5, planteado por los autores. Luego, surgen diversas propuestas como AlexNet (Krizhevsky et al., 2012), VGGNet (Simonyan and Zisserman, 2014), GoogleNet (Szegedy et al., 2015) y ResNet (He et al., 2016).

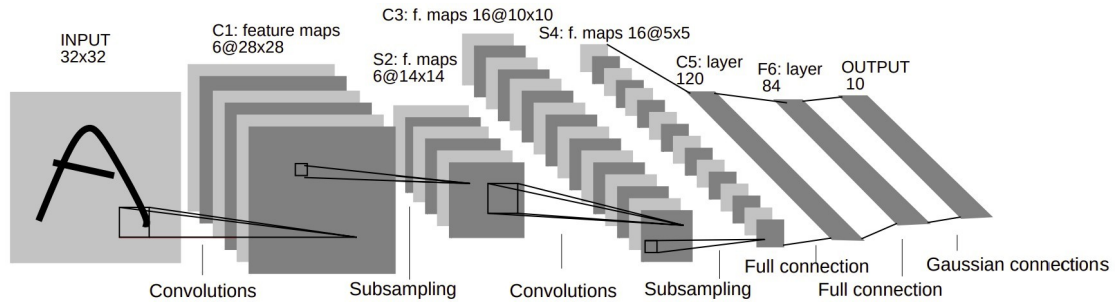


FIGURA 2.14: Arquitectura de LeNet-5, una CNN para el reconocimiento de dígitos. Fuente: LeCun et al. (1998).

2.4.3. Recurrent Neural Networks

Mientras que las CNN están especializadas para manejar información espacial, las *Recurrent Neural Networks* (RNN), se especializan en información secuencial (Zhang et al., 2021). En este campo, se habla del tiempo como una variable y se tratan problemas de series temporales por ejemplo.

El término RNN, aparece por primera vez en los trabajos de Rumelhart et al. (1985) y Jordan (1997). Algunos autores, comentan también que el inicio de las RNN fue con las

redes de Hopfield (Hopfield, 1982). En general estas RNN, tienen dos entradas: estado actual y estado anterior; luego la RNN predice el siguiente estado. El problema de estas redes neuronales surge por una falta de memoria, es decir cuando tenemos varios estados, el estado inicial va a influenciar cada vez menos a los estados futuros.

Como alternativa de solución al problema mencionado anteriormente, surgen Long Short-Term Memory, propuesta por Hochreiter and Schmidhuber (1997). Una red neuronal LSTM, es capaz de recordar un dato relevante de una secuencia y almacenarlo varios instantes de tiempo. En la Figura 2.15, explicamos brevemente el funcionamiento de LSTM, los datos que ingresan a una compuerta (*gate*), son los datos de entrada en un tiempo específico y el estado oculto anterior. Luego, es procesado por tres capas totalmente conectadas: *input gate*, *forget gate* y *output gate* (Zhang et al., 2021).

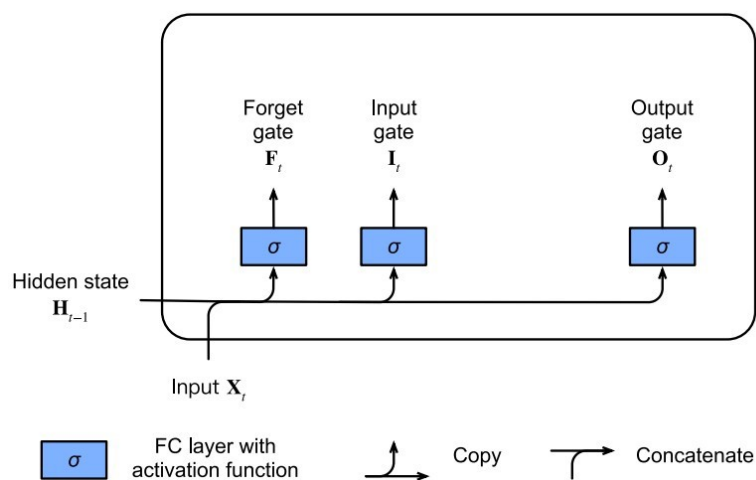


FIGURA 2.15: Ejemplo del procesamiento del *input gate*, *forget gate* y *output gate* de LSTM. Fuente: Zhang et al. (2021).

2.4.4. Transformers

Los *Transformers* son propuestas por Vaswani et al. (2017), para dar solución al problema de *long-range dependency*. Por ejemplo el autor comenta: “The Transformer is the first transduction model relying entirely on self-attention to compute representations of its input and output without using sequence-aligned RNNs or convolution”. Del enunciado anterior, *transduction* hace referencia a la conversión secuencias de entrada hacia otro formato. Otro termino interesante es *self-attention* (Figura 2.16), este permite al modelo mirar hacia otras palabras en la secuencia de entrada para tener un mejor entendimiento de cierta palabra en la secuencia (Kelvin, 2022).

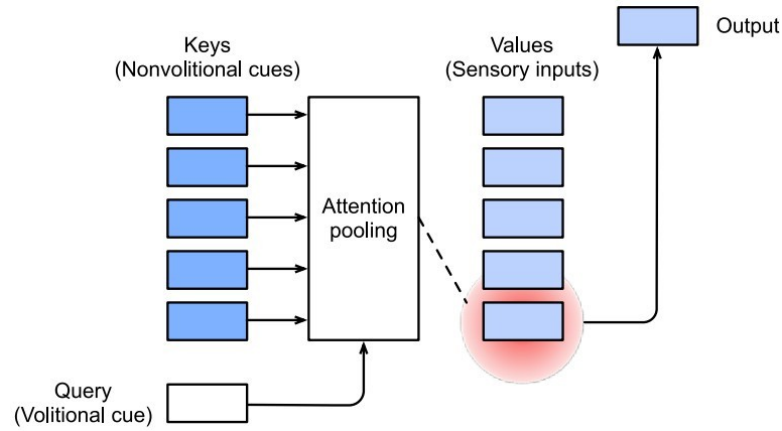


FIGURA 2.16: ejemplo del mecanismo de atención de una red *Transformer*. Fuente: [Zhang et al. \(2021\)](#).

2.4.5. *BERT*

Bidirectional Encoder Representations from Transformers (BERT), propuesta por [Devlin et al. \(2018\)](#), está inspirada por la red *Transformer* y su mecanismo de atención, la cuál entiende la relación contextual entre diferentes palabras. A diferencia de una RNN, BERT no tiene dirección, es decir lee la secuencia entera. Esta característica, le permite al modelo aprender información contextual de una palabra con respecto a las otras ([Kelvin, 2022](#)).

Capítulo 3

Estado del Arte

En este capítulo presentaremos los resultados de la revisión sistmática de la literatura referente a los métodos de detección de neo antígenos.

3.1. Revisión Sistemática de la Literatura (RSL)

Con el objetivo de mapear las principales técnicas de detección de neo antígenos, se planteo desarrollar una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL). En esta sección, se describirá el proceso que se llevo a cabo y sus resultados.

3.1.1. Cadenas de busqueda y bases de datos

En la Tabla 3.1, se presentan las cadenas de búsqueda utilizadas para la RSL. Generalmente los términos sinónimos a *neoantigen* utilizados en la literatura son *peptide* y *epitope*. Luego, algunos trabajos se enfocan en predecir el enlace entre un péptido y la molécula MHC, pero para células humanas la molécula MHC tiene el nombre de HLA. Además, hay varias clases como MHC-I y MHC-II. Debido a eso, se tenía que considerar todos esos sinónimos de MHC. También, otra diferencia existe en el término “enlace”, del enlace péptido con MHC, algunos trabajos se refieren a él con los términos: *binding*, *presentation*, *prediction* y *detection*. Finalmente, algunos trabajos se enfocan en otra fase de la detección de neo antígenos, esta consiste en predecir el enlace entre el compuesto pMHC y T-cell Receptor (TCR) de las células T.

Luego, se utilizó Google Scholar y Mendeley como motores de búsqueda al ser estos unos motores que indexan casi la totalidad de artículos científicos. Utilizando estas herramientas, se obtuvo artículos de las bases de datos descritas en la Tabla 3.2.

TABLA 3.1: Cadenas de búsqueda utilizadas en la RSL.

Cadena de búsqueda
neoantigen AND (detection OR pipeline) AND deep learning
(MHC OR HLA) AND binding AND deep learning
(MHC-I OR MHC-II OR MHC OR HLA) AND (peptide OR epitope) AND (binding OR affinity OR prediction OR detection OR presentation)
TCR interaction prediction

TABLA 3.2: Bases de datos utilizadas en la RSL.

Bases de datos
IEEE Xplore
Science Direct
Springer
ACM Digital Library
PubMed
BioRxiv

3.1.2. Selección de artículos

Con las cadenas de búsqueda y considerando solo los artículos desde el 2018, se analizó el título de cada artículo encontrado por los motores de búsqueda y se seleccionaron 334 artículos. En la Tabla 3.3, se presenta la cantidad de artículos publicados por año. Para el caso del 2022, solo se tienen 57 artículos porque esta tesis se redactó a mediados del año 2022.

Del total de artículos encontrados (334), se seleccionó un subconjunto basado en los criterios de inclusión y exclusión presentados de la Tabla 3.4. Estos criterios incluían que el artículo pertenezca a un *conference* o *journal* reconocido, que tenga una metodología detallada y que pertenezca al área de ciencia de la computación. Luego, en la Tabla 3.4, se puede ver que hay un puntaje según cada criterio de inclusión, se utilizó este puntaje para calificar cada artículo y luego se seleccionaron los artículos que tenían un puntaje mayor a 4. En este proceso, se analizó el *abstract* de los artículos y ciertas partes importantes según era necesario para asignar el puntaje. Al finalizar esta etapa,

se obtuvieron 255 artículos, estos son los trabajos que se han considerado en el estado del arte.

TABLA 3.3: Cantidad de artículos encontrados y seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión en la RSL.

Año	Artículos encontrados	Artículos seleccionados
2018	53	41
2019	79	58
2020	81	65
2021	64	51
2022	57	40
Total	334	255

TABLA 3.4: Criterios de inclusión y exclusión de artículos utilizados en la RSL.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión	Puntaje
Artículos con categoría ERA (A, B o C) si son conferencias y Journals Q1, Q2 o Q3.	No considerar los trabajos de baja calidad, que no esten rankeados.	3
Trabajos que se basen en <i>deep learning</i> para la detección de neo antígenos.	Trabajos que se basan en el uso de alguna herramienta (investigaciones realizadas por científicos de otras areas).	2
La metodología es detallada.		2
Tiene resultados clínicos		2
Tiene repositorio de código fuente.		1
Comparte la base de datos utilizada.		1

3.2. Resultados de la RSL

El proceso para la detección de neo antígenos, es complejo, y generalmente consiste en: (1) extracción del tejido tumoral y secuenciamiento, (2) identificación de mutaciones,

(3) detección de péptidos como resultado de alineamiento con muestras sanas, (4) predicción de *peptide-MHC binding* (*pMHC*), (5) predicción de *pMHC presentation* y (6) predicción del enlace pMHC-TCR ([Mattos et al., 2020](#); [Peng et al., 2019](#)). De este proceso, la mayoría de investigaciones se centra en el problema de *peptide-MHC binding*, *peptide-MHC presentation* y predicción del enlace pMHC-TCR. Entonces, se va a reportar los trabajos relacionados según esta clasificación. También, se van a incluir en otra clasificación, los pipelines que integran varias herramientas para todo el proceso de detección de neo antígenos; Investigaciones que presentan bases de datos; y finalmente *reviews* relacionados a la tesis.

3.2.1. *Reviews*

La detección de neo antígenos es un problema interdisciplinar y esto ha originado varios *reviews* desde diferentes perspectivas. Entonces se ha planteado la siguiente clasificación: basados en *Next-Generation Sequencing*, *Mass Spectrometry*, interacción *peptide-MHC*, basados en información estructural, enfocados en TCR, buenas prácticas y los enfocados en el proceso completo de generación de vacunas personalizadas.

Primero, presentamos los trabajos que se enfocan en estudios de *Next-Generation Sequencing* (Tabla 3.5), para la detección de neo antígenos e inmunoterapia del Cáncer. Estos trabajos principalmente utilizan información secuencial de *DNA* y gracias a las tecnologías modernas ahora se pueden considerar las secuencias de *RNASeq*. Mayormen- te estas tecnologías se limitan a algoritmos decuenciamiento con genomas de referencia [Groisberg et al. \(2018\)](#).

TABLA 3.5: Listado de los *reviews*, que se enfocan en estudios de *Next-Generation Sequencing* para la detección de neo antígenos e inmunoterapia del Cáncer.

Zhou et al. (2022)	A Comprehensive Survey of Genomic Mutations in Breast Cancer Reveals Recurrent Neoantigens as Potential Therapeutic Targets
Battaglia (2020)	Neoantigen prediction from genomic and transcriptomic data
Mirandola et al. (2020)	The Quest for the Next-Generation of Tumor Targets: Discovery and Prioritization in the Genomics Era
Groisberg et al. (2018)	Immunotherapy and next-generation sequencing guided therapy for precision oncology: what have we learnt and what does the future hold?

TABLA 3.6: Listado de los *reviews*, que se enfocan en presentar buenas prácticas en el proceso de detección de neo antígenos y generación de vacunas personalizadas,

Author	year	Title
Borden et al.	(2022)	Cancer Neoantigens: Challenges and Future Directions for Prediction, Prioritization, and Validation
Chen et al.	(2021a)	Challenges targeting cancer neoantigens in 2021: a systematic literature review
Chen et al.	(2021a)	Challenges targeting cancer neoantigens in 2021: a systematic literature review
Gopanenko et al.	(2020)	Main strategies for the identification of neoantigens
Mattos et al.	(2020)	Neoantigen prediction and computational perspectives towards clinical benefit: recommendations from the ESMO Precision Medicine Working Group
Gopanenko et al.	(2020)	Main strategies for the identification of neoantigens
Mattos et al.	(2020)	Neoantigen prediction and computational perspectives towards clinical benefit: recommendations from the ESMO Precision Medicine Working Group
Richters et al.	(2019)	Best practices for bioinformatic characterization of neoantigens for clinical utility
Garcia-Garijo et al.	(2019)	Determinants for Neoantigen Identification
Auricchio et al.	(2018)	The perfect personalized cancer therapy: cancer vaccines against neoantigens
Barros et al.	(2018)	Immunological-based approaches for cancer therapy
Türeci et al.	(2018)	Challenges towards the realization of individualized cancer vaccines
Villani et al.	(2018)	Systems immunology: Learning the rules of the immune system
Richters et al.	(2019)	Best practices for bioinformatic characterization of neoantigens for clinical utility
Garcia-Garijo et al.	(2019)	Determinants for Neoantigen Identification
Auricchio et al.	(2018)	The perfect personalized cancer therapy: cancer vaccines against neoantigens
Barros et al.	(2018)	Immunological-based approaches for cancer therapy
Türeci et al.	(2018)	Challenges towards the realization of individualized cancer vaccines
Villani et al.	(2018)	Systems immunology: Learning the rules of the immune system

TABLA 3.7: Listado de los *reviews*, que se enfocan en presentar en proceso general de detección de neo antígenos y vacunas personalizadas del año 2022 y 2021.

Author year	Title
Tran et al. (2022)	A tale of solving two computational challenges in protein science: neoantigen prediction and protein structure prediction
Lang et al. (2022)	Identification of neoantigens for individualized therapeutic cancer vaccines
Okada et al. (2022)	Identification of Neoantigens in Cancer Cells as Targets for Immunotherapy
Bollineni et al. (2022)	Chasing neoantigens; invite naïve T cells to the party
Richard et al. (2022)	Neoantigen-based personalized cancer vaccines: the emergence of precision cancer immunotherapy
Pao et al. (2022)	Therapeutic Vaccines Targeting Neoantigens to Induce T-Cell Immunity against Cancers
Fang et al. (2022)	Neoantigens and their potential applications in tumor immunotherapy
Zheng et al. (2022)	Neoantigen: A Promising Target for the Immunotherapy of Colorectal Cancer
Redwood et al. (2022)	What's next in cancer immunotherapy?-The promise and challenges of neoantigen vaccination
Reynolds et al. (2022)	Neoantigen Cancer Vaccines: Generation, Optimization, and Therapeutic Targeting Strategies
Roesler and Anderson (2022)	Beyond Sequencing: Prioritizing and Delivering Neoantigens for Cancer Vaccines
McCaffrey (2022)	Bioinformatic Techniques for Vaccine Development: Epitope Prediction and Structural Vaccinology
Fotakis et al. (2021)	Computational cancer neoantigen prediction: current status and recent advances
Wang et al. (2021a)	Beyond tumor mutation burden: tumor neoantigen burden as a biomarker for immunotherapy and other types of therapy
Ferreira et al. (2021)	Glycoproteogenomics: Setting the Course for Next-generation Cancer Neoantigen Discovery for Cancer Vaccines
Blass and Ott (2021)	Advances in the development of personalized neoantigen-based therapeutic cancer vaccines
Wang et al. (2021b)	Gene fusion neoantigens: Emerging targets for cancer immunotherapy
Pearlman et al. (2021)	Targeting public neoantigens for cancer immunotherapy

TABLA 3.8: Listado de los *reviews*, que se enfocan en presentar en proceso general de detección de neo antígenos y vacunas personalizadas del año 2020 y 2019.

Author year	Title
Arnaud et al. (2020)	Biotechnologies to tackle the challenge of neoantigen identification
Fritsch et al. (2020)	Personal neoantigen cancer vaccines: a road not fully paved
Holtsträter et al. (2020)	Bioinformatics for cancer immunotherapy
Roudko et al. (2020)	Computational prediction and validation of tumor-associated neoantigens
Esprit et al. (2020)	Neo-antigen mRNA vaccines
Chen et al. (2020)	Personalized neoantigen vaccination with synthetic long peptides: recent advances and future perspectives
Londhe and Date (2020)	Personalized neoantigen vaccines: A glimmer of hope for glioblastoma
Han et al. (2020)	Progress in neoantigen targeted cancer immunotherapies
Keshavarzi Arshadi and Salem (2020)	AI and Immunoinformatics
Jiang et al. (2019)	Tumor neoantigens: from basic research to clinical applications
Mardis (2019)	Neoantigens and genome instability: impact on immunogenic phenotypes and immunotherapy response
de Miranda and Trajanoski (2019)	Advancing cancer immunotherapy: a vision for the field
Li et al. (2018)	Recent updates in cancer immunotherapy: a comprehensive review and perspective of the 2018 China Cancer Immunotherapy Workshop in Beijing
Sidhom et al. (2018)	Applications of Artificial Intelligence & Machine Learning in Cancer Immunology
Doytchinova and Flower (2018)	In silico prediction of cancer immunogens: current state of the art

3.2.2. *Pipelines*

3.2.3. *Bases de datos*

3.2.4. *Peptide-MHC binding*

3.2.5. *Peptide-MHC presentation*

3.2.6. Enlace pMHC-TCR

Existen herramientas de Software que se basan en la predicción del enlace entre las moléculas Major Histocompatibility Complex (MHC) y péptidos (posibles neo antígenos). La predicción de estos enlaces es importante para determinar qué péptidos pueden representar neo antígenos. Entre las principales propuestas que utilizan Regresión lineal y Redes Neuronales, tenemos: NetMHC4 ([Stevanović et al., 2017](#)), NetMHCpan4 ([Robbins et al., 2013](#)), PickPocket ([Tran et al., 2014](#)), NetMHCcons ([Castle et al., 2012](#)), NetMHCIipan ([Yadav et al., 2014](#)). También, existen alternativas como NeonMHC ([van Rooij et al., 2013](#)) que utilizan Redes Neuronales Convolucionales. Luego, otras propuestas se basan en la mejorar la predicción de un posible neo antígeno ([Lu et al., 2021](#); [Hao et al., 2021](#); [Lang et al., 2021](#); [Chen et al., 2021b](#); [Yang et al., 2021](#); [Li et al., 2021](#)). Una desventaja de estos métodos, es referente a la necesidad de contar de antemano con posibles peptidos, esto complica una propuesta *end-to-end* que tome como entrada una secuencia de ADN.

Debido a la complejidad del proceso y la gran cantidad de métodos desarrollados, se ha desarrollado software y *pipelines* que pretenden facilitar el uso de estas herramientas. Entre las más recientes tenemos: Somaticseq ([Fang et al., 2015](#)), NeoPredPipe ([Schenck et al., 2019](#)), CloudNeo ([Bais et al., 2017](#)), MuPeXI ([Bjerregaard et al., 2017](#)), NeoepitopePred ([Tran et al., 2015](#)), Neoepiscopes ([Yossef et al., 2018](#)), pVACtools ([Hundal et al., 2020](#)) y NeoFuse ([Gros et al., 2016](#)). Estas herramientas en su mayoría toman como entrada archivos Variant Calling Files (VCF) y archivos de alineamiento Bam, para la detección de mutaciones (inserciones, eliminaciones y fusión de genes) y posibles neo antígenos. Si bien es cierto, los *pipelines* mencionados anteriormente son propuestas *end-to-end*, el acierto es bajo y son difíciles de desplegar.

A pesar de la gran cantidad de métodos y herramientas no existe un método que pueda ser definido como el de mejor desempeño ([Mattos et al., 2020](#)), incluso a pesar de ya haberse desarrollado algunos *benchmarks*. Por ejemplo, en el 2015 se desarrolló una

comparativa de los métodos SMM, ANN, ARB y NetMHCpan (Trolle et al., 2015), sin ninguna conclusión sobresaliente. Luego en el 2018 y 2019 se vuelve a intentar realizar otra comparativa (Bonsack et al., 2019; Zhao and Sher, 2018), sin lograr determinar a un método con mayor desempeño. También se han desarrollado *surveys* sobre como los métodos computacionales pueden tener beneficios clínicos (Mattos et al., 2020) y sus principales desafíos (Chen et al., 2021a).

Finalmente, en la Tabla 3.9, se presenta un resumen de los métodos basados en *MHC-binding* y *pipelines*. También, indicamos cuales son *open source*.

TABLA 3.9: Resumen de los métodos de detección de neo antígenos.

Nombre	MHC-binding	Método	Open source
NetMHC4	✓	ANN	
NetMHCpan4	✓	ANN	
PickPocket	✓	ANN	
NetMHCcons	✓	ANN	
NetMHCIIPan	✓	ANN	
NeonMHC	✓	CNN	
DeepNetBim	✓	Deep learning	✓
DeepImmuno	✓	CNN	
NeoPredPipe		pipeline	✓
CloudNeo		pipeline	
MuPeXI		pipeline	
NeoepitopePred		pipeline	
Neoepiscopes		pipeline	
pVACtools		pipeline	✓
NeoFuse		pipeline	✓

Capítulo 4

Propuesta

En este capítulo presentaremos la propuesta y como se relaciona con los métodos tradicionales de detección de neo antígenos.

4.1. Detección de neo antígenos (*pipeline*)

Según [Gopanenko et al. \(2020\)](#), la detección de neo antígenos podría clasificarse en tres grupos: (1) basados en genómica, (2) basados en *Mass Spectrometry* (MS) y (3) basados en estructura.

La detección de neo antígenos basada en genómica sigue un proceso muy largo e involucra muchas herramientas, debido a esto se han propuesto bastantes *pipelines*. El proceso general consta de varias etapas presentadas en la Figura 4.1, a continuación detallaremos cada una de ellas y explicaremos en qué fase se ubica la propuesta de esta tesis:

1. **Secuenciamiento.** La primera fase consiste en el secuenciamiento de DNA, en este caso se toman muestras de sangre al tener menos riesgo de no ser contaminadas por un tumor ([Borden et al., 2022](#)). Para la secuenciación, se puede optar por *Whole Genome Sequencing* (WGS) o *Whole Exome Sequencing* (WES), la primera tiene la ventaja de tener mucha más información de mutaciones pero es muy costoso. Esta fase, también puede retroalimentarse con secuenciamiento de RNA (seqRNA). Una tendencia reciente fomenta el uso de *RiboSeq*, este tiene la ventaja de tener más información de las proteínas formadas en los Ribosomas, lamentablemente no se tienen muchas muestras ([Borden et al., 2022](#)).

2. **Alineamiento y procesamiento.** En esta fase, se evalúa la calidad del secuenciamiento, se elimina el ruido y se realiza un alineamiento con un genoma base. Como resultado se obtienen archivos BAM (resultado del alineamiento) y FastQC (calidad de cada secuenciación).
3. **Identificación de neo antígenos.** En esta fase se analiza las mutaciones de la secuencia, generalmente se obtienen *Variant Calling Files* (VCF). En esta etapa, es importante secuenciar las proteínas *Human Leukocyte Antigens* (HLA), estas representan las proteínas MHC mencionadas anteriormente. Luego con información del tipo de HLA y mutaciones, se puede identificar los posibles neo antígenos. Esta fase puede ser retroalimentada de *RiboSeq* y datos de MS.

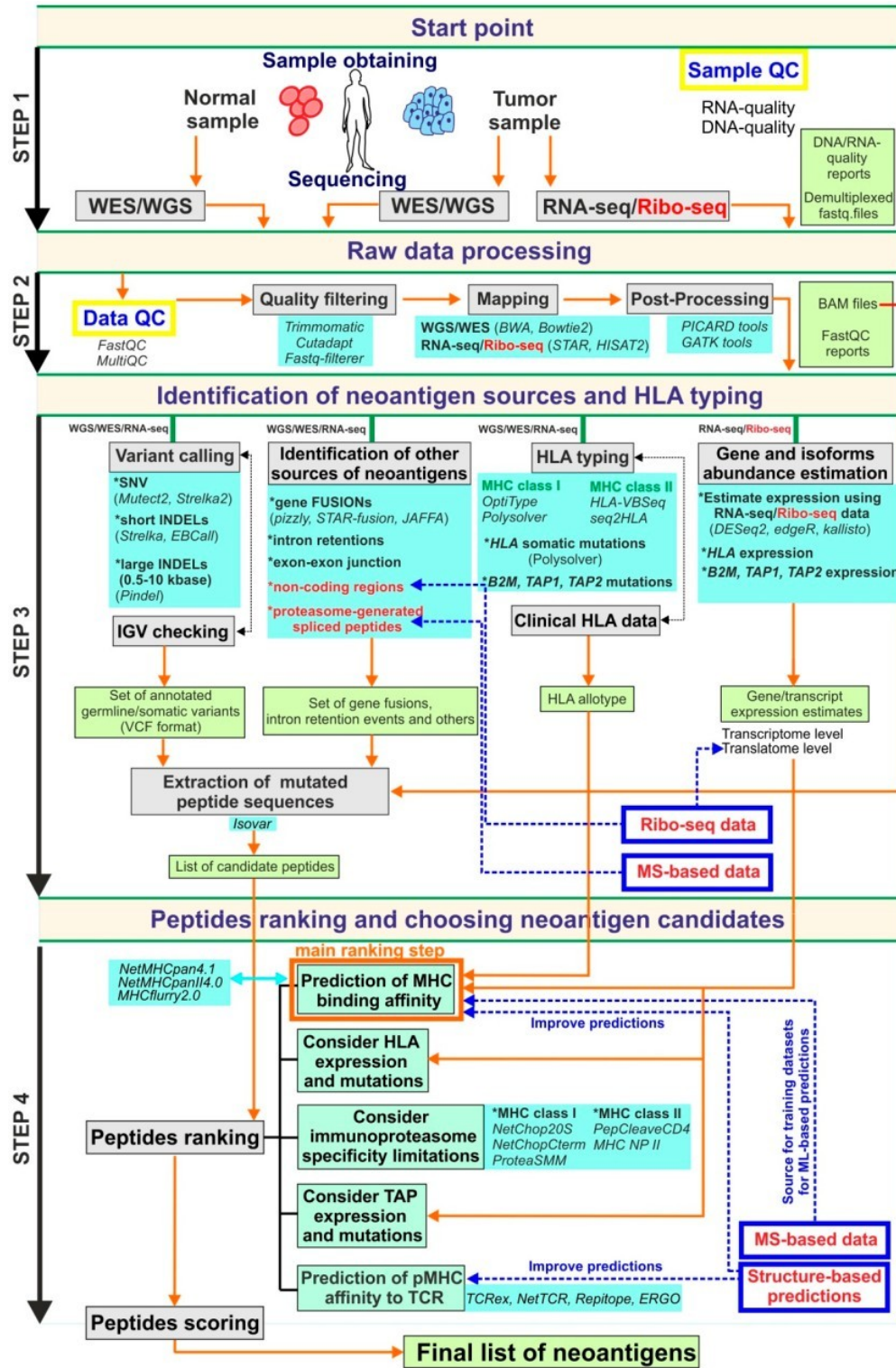


FIGURA 4.1: Proceso general utilizado para la detección de neo antígenos a partir de secuencias de DNA. Fuente: [Gopanenko et al. \(2020\)](#).

4. **Priorización de neo antígenos.** En esta fase se filtran los neo antígenos identificados anteriormente. Este problema es conocido mayormente como: *MHC-peptide binding*, en este caso se predice el enlace entre el neo antígeno y la proteína MHC

(la propuesta de la tesis se enfoca en esta etapa). Las herramientas con mejor desempeño son *NetMHCpan4.1* y *MHCflurry2.0* según varios *benchmarks* (Bonsack et al., 2019; Zhao and Sher, 2018; Paul et al., 2020; Trolle et al., 2015). Recientemente una nueva propuesta ha superado a *NetMHCpan4.1*, esta propuesta obtuvo buenos resultados utilizando *protein language models* (Hashemi et al., 2022). Finalmente, se predice la afinidad de T-Cell Receptor (TCR) con pMHC (peptide-MHC binding).

Recientemente, se está utilizando otros enfoques para mejorar la detección de neo antígenos, por ejemplo, se puede utilizar datos MS para mejorar la identificación de neo antígenos. Luego, el enfoque basado en estructura que utiliza información de propiedades químicas y físicas de los péptidos puede ser utilizada para mejorar la predicción de afinidad TCR y pMHC (Borden et al., 2022; Gopanenko et al., 2020).

4.2. Predicción de la afinidad péptido-MHC (peptide-MHC binding)

La propuesta se inspira en los trabajos de Cheng et al. (2021) y Hashemi et al. (2022). Ambos proponen el uso de *transfer learning* a partir de los modelos pre-entrenados BERT (Devlin et al., 2018) y ESM-1b (Rives et al., 2021) respectivamente.

El modelo *Bidirectional Encoder Representations from Transformers*. (BERT), fue diseñado para el pre-entrenamiento de representaciones bidireccionales de textos no etiquetados. Este modelo fue diseñado inicialmente para el procesamiento natural del lenguaje, pero en el trabajo de Rao et al. (2019), se planteó su uso para secuencias de aminoácidos. Es así que Rao et al. (2019) entrenan BERT con 31 millones de secuencias de proteínas y llaman a su propuesta *Tasks Assessing Protein Embeddings* (TAPE).

Recientemente, Facebook desarrolla el modelo ESM-1b (Rives et al., 2021). La propuesta se basa en el modelo RoBERTa (Liu et al., 2019), la cuál es una optimización de BERT. Luego, ESM-1b fue entrenado con la base de datos Uniref50 (Suzek et al., 2015), esta base de datos cuenta con aproximadamente 250 millones de secuencias de proteínas. En este caso, se realizó un entrenamiento no supervisado, se ocultaron las etiquetas referentes a la estructura o función de las proteínas.

Entonces, la propuesta de la tesis se basa en utilizar *transfer learning* del modelo pre-entrenado ESM-1b, luego se va a utilizar otra red neuronal paralela que se alimente de datos físico-químicos de los aminoácidos. Se propone utilizar las propiedades físico-químicas de los aminoácidos, porque en varios ensayos clínicos se ha comprobado que influyen en la predicción *peptide-MHC binding* y *pMHC-TCR presentation* (Gopanenko et al., 2020; Borden et al., 2022). Luego, las dos redes neuronales paralelas se unirán en una red neuronal totalmente conectada (ver Figura 4.2). El objetivo, es aprovechar las propiedades físico-químicas de los aminoácidos para mejorar la afinidad *peptide-MHC*.

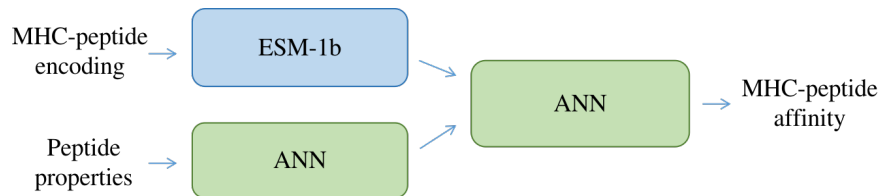


FIGURA 4.2: Propuesta de *transfer learning* de ESM-1b y una red neuronal paralela para la predicción de la afinidad entre un péptido y MHC (peptide MHC binding).

Para los entrenamientos y experimentos se utilizará la base de datos HLA3D (Li et al., 2022), esta contiene información de 1296 aminoácidos. Luego, también utilizaremos las muestras recolectadas de Hashemi et al. (2022).

Capítulo 5

Resultaods

Capítulo 6

Conclusiones

Bibliografía

- Abelin, J. G., Keskin, D. B., Sarkizova, S., Hartigan, C. R., Zhang, W., Sidney, J., Stevens, J., Lane, W., Zhang, G. L., Eisenhaure, T. M., et al. (2017). Mass spectrometry profiling of hla-associated peptidomes in mono-allelic cells enables more accurate epitope prediction. *Immunity*, 46(2):315–326.
- Abualrous, E. T., Sticht, J., and Freund, C. (2021). Major histocompatibility complex (mhc) class i and class ii proteins: impact of polymorphism on antigen presentation. *Current Opinion in Immunology*, 70:95–104.
- Arnaud, M., Duchamp, M., Bobisse, S., Renaud, P., Coukos, G., and Harari, A. (2020). Biotechnologies to tackle the challenge of neoantigen identification. *Current opinion in biotechnology*, 65:52–59.
- Aurisicchio, L., Pallocca, M., Ciliberto, G., and Palombo, F. (2018). The perfect personalized cancer therapy: cancer vaccines against neoantigens. *Journal of Experimental & Clinical Cancer Research*, 37(1):1–10.
- Bais, P., Namburi, S., Gatti, D. M., Zhang, X., and Chuang, J. H. (2017). Cloudneo: a cloud pipeline for identifying patient-specific tumor neoantigens. *Bioinformatics*, 33(19):3110–3112.
- Barros, L., Pretti, M. A., Chicaybam, L., Abdo, L., Boroni, M., and Bonamino, M. H. (2018). Immunological-based approaches for cancer therapy. *Clinics*, 73.
- Bassani-Sternberg, M., Pletscher-Frankild, S., Jensen, L. J., and Mann, M. (2015). Mass spectrometry of human leukocyte antigen class i peptidomes reveals strong effects of protein abundance and turnover on antigen presentation*[s]. *Molecular & Cellular Proteomics*, 14(3):658–673.
- Battaglia, S. (2020). Neoantigen prediction from genomic and transcriptomic data. *Methods in Enzymology*, 635:267–281.
- Bjerregaard, A.-M., Nielsen, M., Hadrup, S. R., Szallasi, Z., and Eklund, A. C. (2017). Mupexi: prediction of neo-epitopes from tumor sequencing data. *Cancer Immunology, Immunotherapy*, 66(9):1123–1130.

- Blass, E. and Ott, P. A. (2021). Advances in the development of personalized neoantigen-based therapeutic cancer vaccines. *Nature Reviews Clinical Oncology*, 18(4):215–229.
- Bollineni, R. C., Tran, T. T., Lund-Johansen, F., and Olweus, J. (2022). Chasing neoantigens; invite naïve t cells to the party. *Current Opinion in Immunology*, 75:102172.
- Bonsack, M., Hoppe, S., Winter, J., Tichy, D., Zeller, C., Küpper, M. D., Schitter, E. C., Blatnik, R., and Riemer, A. B. (2019). Performance evaluation of mhc class-i binding prediction tools based on an experimentally validated mhc-peptide binding data set. *Cancer immunology research*, 7(5):719–736.
- Borden, E. S., Buetow, K. H., Wilson, M. A., and Hastings, K. T. (2022). Cancer neoantigens: Challenges and future directions for prediction, prioritization, and validation. *Frontiers in Oncology*, 12.
- Bulik-Sullivan, B., Busby, J., Palmer, C. D., Davis, M. J., Murphy, T., Clark, A., Busby, M., Duke, F., Yang, A., Young, L., et al. (2019). Deep learning using tumor hla peptide mass spectrometry datasets improves neoantigen identification. *Nature biotechnology*, 37(1):55–63.
- Castle, J. C., Kreiter, S., Diekmann, J., Löwer, M., Van de Roemer, N., de Graaf, J., Selmi, A., Diken, M., Boegel, S., Paret, C., et al. (2012). Exploiting the mutanome for tumor vaccination. *Cancer research*, 72(5):1081–1091.
- Chen, I., Chen, M., Goedegebuure, P., and Gillanders, W. (2021a). Challenges targeting cancer neoantigens in 2021: a systematic literature review. *Expert Review of Vaccines*, 20(7):827–837.
- Chen, R., Fulton, K. M., Twine, S. M., and Li, J. (2021b). Identification of mhc peptides using mass spectrometry for neoantigen discovery and cancer vaccine development. *Mass spectrometry reviews*, 40(2):110–125.
- Chen, X., Yang, J., Wang, L., and Liu, B. (2020). Personalized neoantigen vaccination with synthetic long peptides: recent advances and future perspectives. *Theranostics*, 10(13):6011.
- Cheng, J., Bendjama, K., Rittner, K., and Malone, B. (2021). Bertmhc: improved mhc-peptide class ii interaction prediction with transformer and multiple instance learning. *Bioinformatics*, 37(22):4172–4179.
- Clancy, S. (2008). Genetic mutation. *Nature Education*, 1(1):187.
- Dalianis, H. (2018). Evaluation metrics and evaluation. In *Clinical text mining*, pages 45–53. Springer.

- de Miranda, N. F. and Trajanoski, Z. (2019). Advancing cancer immunotherapy: a vision for the field.
- Devlin, J., Chang, M.-W., Lee, K., and Toutanova, K. (2018). Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. *arXiv preprint arXiv:1810.04805*.
- Doytchinova, I. A. and Flower, D. R. (2018). In silico prediction of cancer immunogens: current state of the art. *BMC immunology*, 19(1):1–9.
- El Naqa, I. and Murphy, M. J. (2022). Machine and deep learning in oncology, medical physics and radiology.
- Esprit, A., de Mey, W., Bahadur Shahi, R., Thielemans, K., Franceschini, L., and Breckpot, K. (2020). Neo-antigen mrna vaccines. *Vaccines*, 8(4):776.
- Fang, L. T., Afshar, P. T., Chhibber, A., Mohiyuddin, M., Fan, Y., Mu, J. C., Gibeling, G., Barr, S., Asadi, N. B., Gerstein, M. B., et al. (2015). An ensemble approach to accurately detect somatic mutations using somaticseq. *Genome biology*, 16(1):1–13.
- Fang, X., Guo, Z., Liang, J., Wen, J., Liu, Y., Guan, X., and Li, H. (2022). Neoantigens and their potential applications in tumor immunotherapy. *Oncology Letters*, 23(3):1–9.
- Ferreira, J. A., Relvas-Santos, M., Peixoto, A., Silva, A. M., and Santos, L. L. (2021). Glycoproteogenomics: setting the course for next-generation cancer neoantigen discovery for cancer vaccines. *Genomics, Proteomics & Bioinformatics*, 19(1):25–43.
- Fotakis, G., Trajanoski, Z., and Rieder, D. (2021). Computational cancer neoantigen prediction: current status and recent advances. *Immuno-Oncology and Technology*, 12:100052.
- Fritsch, E. F., Burkhardt, U. E., Hacohen, N., and Wu, C. J. (2020). Personal neoantigen cancer vaccines: a road not fully paved. *Cancer immunology research*, 8(12):1465–1469.
- Garcia-Garijo, A., Fajardo, C. A., and Gros, A. (2019). Determinants for neoantigen identification. *Frontiers in immunology*, 10:1392.
- Goodfellow, I., Bengio, Y., and Courville, A. (2016). *Deep Learning*. MIT Press. <http://www.deeplearningbook.org>.
- Gopanenko, A. V., Kosobokova, E. N., and Kosorukov, V. S. (2020). Main strategies for the identification of neoantigens. *Cancers*, 12(10):2879.
- Groisberg, R., Maymani, H., and Subbiah, V. (2018). Immunotherapy and next-generation sequencing guided therapy for precision oncology: what have we learnt and

- what does the future hold? *Expert review of precision medicine and drug development*, 3(3):205–213.
- Gros, A., Parkhurst, M. R., Tran, E., Pasetto, A., Robbins, P. F., Ilyas, S., Prickett, T. D., Gartner, J. J., Crystal, J. S., Roberts, I. M., et al. (2016). Prospective identification of neoantigen-specific lymphocytes in the peripheral blood of melanoma patients. *Nature medicine*, 22(4):433–438.
- Han, X.-J., Ma, X.-l., Yang, L., Wei, Y.-q., Peng, Y., and Wei, X.-w. (2020). Progress in neoantigen targeted cancer immunotherapies. *Frontiers in Cell and Developmental Biology*, 8:728.
- Hao, Q., Wei, P., Shu, Y., Zhang, Y.-G., Xu, H., and Zhao, J.-N. (2021). Improvement of neoantigen identification through convolution neural network. *Frontiers in immunology*, 12.
- Hashemi, N., Hao, B., Ignatov, M., Paschalidis, I., Vakili, P., Vajda, S., and Kozakov, D. (2022). Improved predictions of mhc-peptide binding using protein language models. *bioRxiv*.
- He, K., Zhang, X., Ren, S., and Sun, J. (2016). Deep residual learning for image recognition. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, pages 770–778.
- Heyer, E. E. and Blackburn, J. (2020). Sequencing strategies for fusion gene detection. *BioEssays*, 42(7):2000016.
- Hochreiter, S. and Schmidhuber, J. (1997). Long short-term memory. *Neural computation*, 9(8):1735–1780.
- Holtsträter, C., Schrörs, B., Bukur, T., and Löwer, M. (2020). Bioinformatics for cancer immunotherapy. *Bioinformatics for Cancer Immunotherapy*, pages 1–9.
- Hopfield, J. J. (1982). Neural networks and physical systems with emergent collective computational abilities. *Proceedings of the national academy of sciences*, 79(8):2554–2558.
- Hundal, J. (2018). *Sequence analysis methods for the design of cancer vaccines that target tumor-specific mutant antigens (neoantigens)*. Washington University in St. Louis.
- Hundal, J., Kiwala, S., McMichael, J., Miller, C. A., Xia, H., Wollam, A. T., Liu, C. J., Zhao, S., Feng, Y.-Y., Graubert, A. P., et al. (2020). pvactools: a computational toolkit to identify and visualize cancer neoantigens. *Cancer immunology research*, 8(3):409–420.

- Jiang, T., Shi, T., Zhang, H., Hu, J., Song, Y., Wei, J., Ren, S., and Zhou, C. (2019). Tumor neoantigens: from basic research to clinical applications. *Journal of hematology & oncology*, 12(1):1–13.
- Jordan, M. I. (1997). Serial order: A parallel distributed processing approach. In *Advances in psychology*, volume 121, pages 471–495. Elsevier.
- Kelvin, J. (2022). Rnns, lstms, cnns, transformers and bert.
- Kerbs, P., Vosberg, S., Krebs, S., Graf, A., Blum, H., Swoboda, A., Batcha, A. M., Mansmann, U., Metzler, D., Heckman, C. A., et al. (2022). Fusion gene detection by rna-sequencing complements diagnostics of acute myeloid leukemia and identifies recurring nrp1-mir99ahg rearrangements. *haematologica*, 107(1):100.
- Keshavarzi Arshadi, A. and Salem, M. (2020). Ai and immunoinformatics. *Artificial Intelligence in Medicine*, pages 1–9.
- Kim, P. and Zhou, X. (2019). Fusionfdb: fusion gene annotation database. *Nucleic acids research*, 47(D1):D994–D1004.
- Krizhevsky, A., Sutskever, I., and Hinton, G. E. (2012). Imagenet classification with deep convolutional neural networks. *Advances in neural information processing systems*, 25.
- Lang, F., Riesgo-Ferreiro, P., Löwer, M., Sahin, U., and Schrörs, B. (2021). Neofox: annotating neoantigen candidates with neoantigen features. *Bioinformatics*, 37(22):4246–4247.
- Lang, F., Schrörs, B., Löwer, M., Türeci, Ö., and Sahin, U. (2022). Identification of neoantigens for individualized therapeutic cancer vaccines. *Nature Reviews Drug Discovery*, 21(4):261–282.
- LeCun, Y., Bottou, L., Bengio, Y., and Haffner, P. (1998). Gradient-based learning applied to document recognition. *Proceedings of the IEEE*, 86(11):2278–2324.
- Li, G., Iyer, B., Prasath, V. S., Ni, Y., and Salomonis, N. (2021). Deepimmuno: deep learning-empowered prediction and generation of immunogenic peptides for t-cell immunity. *Briefings in bioinformatics*, 22(6):bbab160.
- Li, X., Lin, X., Mei, X., Chen, P., Liu, A., Liang, W., Chang, S., and Li, J. (2022). Hla3d: an integrated structure-based computational toolkit for immunotherapy. *Briefings in Bioinformatics*, 23(3):bbac076.
- Li, Z., Song, W., Rubinstein, M., and Liu, D. (2018). Recent updates in cancer immunotherapy: a comprehensive review and perspective of the 2018 china cancer immunotherapy workshop in beijing. *Journal of Hematology & Oncology*, 11(1):1–15.

- Liu, Y., Ott, M., Goyal, N., Du, J., Joshi, M., Chen, D., Levy, O., Lewis, M., Zettlemoyer, L., and Stoyanov, V. (2019). Roberta: A robustly optimized bert pretraining approach. *arXiv preprint arXiv:1907.11692*.
- Londhe, V. Y. and Date, V. (2020). Personalized neoantigen vaccines: A glimmer of hope for glioblastoma. *Expert Review of Vaccines*, 19(5):407–417.
- Lu, T., Zhang, Z., Zhu, J., Wang, Y., Jiang, P., Xiao, X., Bernatchez, C., Heymach, J. V., Gibbons, D. L., Wang, J., et al. (2021). Deep learning-based prediction of the t cell receptor–antigen binding specificity. *Nature Machine Intelligence*, 3(10):864–875.
- Lucito, R., Suresh, S., Walter, K., Pandey, A., Lakshmi, B., Krasnitz, A., Sebat, J., Wiggler, M., Klein, A. P., Brune, K., et al. (2007). Copy-number variants in patients with a strong family history of pancreatic cancer. *Cancer biology & therapy*, 6(10):1592–1599.
- Luscombe, N. M., Greenbaum, D., and Gerstein, M. (2001). What is bioinformatics? a proposed definition and overview of the field. *Methods of information in medicine*, 40(04):346–358.
- Mardis, E. R. (2019). Neoantigens and genome instability: Impact on immunogenomic phenotypes and immunotherapy response. *Genome medicine*, 11(1):1–12.
- Marshall, J. S., Warrington, R., Watson, W., and Kim, H. L. (2018). An introduction to immunology and immunopathology. *Allergy, Asthma & Clinical Immunology*, 14(2):1–10.
- Mattos, L., Vazquez, M., Finotello, F., Lepore, R., Porta, E., Hundal, J., Amengual-Rigo, P., Ng, C., Valencia, A., Carrillo, J., et al. (2020). Neoantigen prediction and computational perspectives towards clinical benefit: recommendations from the esmo precision medicine working group. *Annals of oncology*, 31(8):978–990.
- McCaffrey, P. (2022). Bioinformatic techniques for vaccine development: Epitope prediction and structural vaccinology. In *Vaccine Design*, pages 413–423. Springer.
- Mill, N. A., Bogaert, C., van Crielinge, W., and Fant, B. (2022). neoms: Attention-based prediction of mhc-i epitope presentation. *bioRxiv*.
- Mirandola, L., Marincola, F., Rotino, G., Figueroa, J. A., Grizzi, F., Bresalier, R., and Chiriva-Internati, M. (2020). The quest for the next-generation of tumor targets: Discovery and prioritization in the genomics era. In *Immuno-Oncology*, pages 239–253. Springer.
- Mitchell, T. M. (1997). *Machine learning*, volume 1. McGraw-hill New York.

- NCI (2020). Nci dictionary of cancer terms. <https://www.cancer.gov/publications/dictionaries/cancer-terms/def/transcription>. Accessed: 2020-03-20.
- NCI (2022). National cancer institute dictionary.
- Nielsen, M. A. (2015). *Neural networks and deep learning*, volume 25. Determination press San Francisco, CA, USA.
- Okada, M., Shimizu, K., and Fujii, S.-i. (2022). Identification of neoantigens in cancer cells as targets for immunotherapy. *International Journal of Molecular Sciences*, 23(5):2594.
- PacBio (2021). Two review articles assess structural variation in human genomes. <https://www.pacb.com/blog/two-review-articles-assess-structural-variation-in-human-genomes/>. Accessed: 2021-05-07.
- Pan, X., Hu, X., Zhang, Y.-H., Chen, L., Zhu, L., Wan, S., Huang, T., and Cai, Y.-D. (2019). Identification of the copy number variant biomarkers for breast cancer subtypes. *Molecular Genetics and Genomics*, 294(1):95–110.
- Pao, S.-C., Chu, M.-T., and Hung, S.-I. (2022). Therapeutic vaccines targeting neoantigens to induce t-cell immunity against cancers. *Pharmaceutics*, 14(4):867.
- Paul, S., Croft, N. P., Purcell, A. W., Tschärke, D. C., Sette, A., Nielsen, M., and Peters, B. (2020). Benchmarking predictions of mhc class i restricted t cell epitopes in a comprehensively studied model system. *PLoS computational biology*, 16(5):e1007757.
- Pearlman, A. H., Hwang, M. S., König, M. F., Hsiue, E. H.-C., Douglass, J., DiNapoli, S. R., Mog, B. J., Bettegowda, C., Pardoll, D. M., Gabelli, S. B., et al. (2021). Targeting public neoantigens for cancer immunotherapy. *Nature cancer*, 2(5):487–497.
- Peng, M., Mo, Y., Wang, Y., Wu, P., Zhang, Y., Xiong, F., Guo, C., Wu, X., Li, Y., Li, X., et al. (2019). Neoantigen vaccine: an emerging tumor immunotherapy. *Molecular cancer*, 18(1):1–14.
- Raff, E. (2022). *Inside Deep Learning*.
- Rao, R., Bhattacharya, N., Thomas, N., Duan, Y., Chen, P., Canny, J., Abbeel, P., and Song, Y. (2019). Evaluating protein transfer learning with tape. *Advances in neural information processing systems*, 32.
- Redwood, A. J., Dick, I. M., Creaney, J., and Robinson, B. W. (2022). What’s next in cancer immunotherapy?-the promise and challenges of neoantigen vaccination. *Oncoimmunology*, 11(1):2038403.

- Reynisson, B., Alvarez, B., Paul, S., Peters, B., and Nielsen, M. (2020). Netmhcpa-4.1 and netmhciipa-4.0: improved predictions of mhc antigen presentation by concurrent motif deconvolution and integration of ms mhc eluted ligand data. *Nucleic acids research*, 48(W1):W449–W454.
- Reynolds, C. R., Tran, S., Jain, M., and Narendran, A. (2022). Neoantigen cancer vaccines: Generation, optimization, and therapeutic targeting strategies. *Vaccines*, 10(2):196.
- Richard, G., Princiotta, M. F., Bridon, D., Martin, W. D., Steinberg, G. D., and De Groot, A. S. (2022). Neoantigen-based personalized cancer vaccines: the emergence of precision cancer immunotherapy. *Expert Review of Vaccines*, 21(2):173–184.
- Richters, M. M., Xia, H., Campbell, K. M., Gillanders, W. E., Griffith, O. L., and Griffith, M. (2019). Best practices for bioinformatic characterization of neoantigens for clinical utility. *Genome medicine*, 11(1):1–21.
- Rives, A., Meier, J., Sercu, T., Goyal, S., Lin, Z., Liu, J., Guo, D., Ott, M., Zitnick, C. L., Ma, J., et al. (2021). Biological structure and function emerge from scaling unsupervised learning to 250 million protein sequences. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(15).
- Robbins, P. F., Lu, Y.-C., El-Gamil, M., Li, Y. F., Gross, C., Gartner, J., Lin, J. C., Teer, J. K., Clifton, P., Tycksen, E., et al. (2013). Mining exomic sequencing data to identify mutated antigens recognized by adoptively transferred tumor-reactive t cells. *Nature medicine*, 19(6):747.
- Roesler, A. S. and Anderson, K. S. (2022). Beyond sequencing: Prioritizing and delivering neoantigens for cancer vaccines. *Vaccine Design*, pages 649–670.
- Roudko, V., Greenbaum, B., and Bhardwaj, N. (2020). Computational prediction and validation of tumor-associated neoantigens. *Frontiers in Immunology*, 11:27.
- Rumelhart, D. E., Hinton, G. E., and Williams, R. J. (1985). Learning internal representations by error propagation. Technical report, California Univ San Diego La Jolla Inst for Cognitive Science.
- Samuel, A. L. (1967). Some studies in machine learning using the game of checkers. ii—recent progress. *IBM Journal of research and development*, 11(6):601–617.
- Schenck, R. O., Lakatos, E., Gatenbee, C., Graham, T. A., and Anderson, A. R. (2019). Neopredpipe: high-throughput neoantigen prediction and recognition potential pipeline. *BMC bioinformatics*, 20(1):1–6.

- Shuchen, D. (2022). Understanding deep self-attention mechanism in convolution neural networks.
- Sidhom, J.-W. et al. (2018). *Applications of Artificial Intelligence & Machine Learning in Cancer Immunology*. PhD thesis, Johns Hopkins University.
- Siegel, R. L., Miller, K. D., Fuchs, H. E., and Jemal, A. (2022). Cancer statistics, 2022. *CA: a cancer journal for clinicians*.
- Simonyan, K. and Zisserman, A. (2014). Very deep convolutional networks for large-scale image recognition. *arXiv preprint arXiv:1409.1556*.
- Socratic.org (2022). How does a deletion mutation differ from a substitution mutation?
- Stevanović, S., Pasetto, A., Helman, S. R., Gartner, J. J., Prickett, T. D., Howie, B., Robins, H. S., Robbins, P. F., Klebanoff, C. A., Rosenberg, S. A., et al. (2017). Landscape of immunogenic tumor antigens in successful immunotherapy of virally induced epithelial cancer. *Science*, 356(6334):200–205.
- Suzek, B. E., Wang, Y., Huang, H., McGarvey, P. B., Wu, C. H., and Consortium, U. (2015). Uniref clusters: a comprehensive and scalable alternative for improving sequence similarity searches. *Bioinformatics*, 31(6):926–932.
- Szegedy, C., Liu, W., Jia, Y., Sermanet, P., Reed, S., Anguelov, D., Erhan, D., Vanhoucke, V., and Rabinovich, A. (2015). Going deeper with convolutions. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, pages 1–9.
- Tran, E., Ahmadzadeh, M., Lu, Y.-C., Gros, A., Turcotte, S., Robbins, P. F., Gartner, J. J., Zheng, Z., Li, Y. F., Ray, S., et al. (2015). Immunogenicity of somatic mutations in human gastrointestinal cancers. *Science*, 350(6266):1387–1390.
- Tran, E., Turcotte, S., Gros, A., Robbins, P. F., Lu, Y.-C., Dudley, M. E., Wunderlich, J. R., Somerville, R. P., Hogan, K., Hinrichs, C. S., et al. (2014). Cancer immunotherapy based on mutation-specific cd4+ t cells in a patient with epithelial cancer. *Science*, 344(6184):641–645.
- Tran, N. H., Xu, J., and Li, M. (2022). A tale of solving two computational challenges in protein science: neoantigen prediction and protein structure prediction. *Briefings in bioinformatics*, 23(1):bbab493.
- Trolle, T., Metushi, I. G., Greenbaum, J. A., Kim, Y., Sidney, J., Lund, O., Sette, A., Peters, B., and Nielsen, M. (2015). Automated benchmarking of peptide-mhc class i binding predictions. *Bioinformatics*, 31(13):2174–2181.

- Türeci, Ö., Löwer, M., Schrörs, B., Lang, M., Tadmor, A., and Sahin, U. (2018). Challenges towards the realization of individualized cancer vaccines. *Nature Biomedical Engineering*, 2(8):566–569.
- van Rooij, N., van Buuren, M. M., Philips, D., Velds, A., Toebe, M., Heemskerk, B., van Dijk, L. J., Behjati, S., Hilkmann, H., El Atmioui, D., et al. (2013). Tumor exome analysis reveals neoantigen-specific t-cell reactivity in an ipilimumab-responsive melanoma. *Journal of clinical oncology: official journal of the American Society of Clinical Oncology*, 31(32).
- Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., Kaiser, Ł., and Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. *Advances in neural information processing systems*, 30.
- Villani, A.-C., Sarkizova, S., and Hacohen, N. (2018). Systems immunology: learning the rules of the immune system. *Annual review of immunology*, 36:813.
- Wang, P., Chen, Y., and Wang, C. (2021a). Beyond tumor mutation burden: tumor neoantigen burden as a biomarker for immunotherapy and other types of therapy. *Frontiers in Oncology*, 11:672677.
- Wang, Y., Shi, T., Song, X., Liu, B., and Wei, J. (2021b). Gene fusion neoantigens: Emerging targets for cancer immunotherapy. *Cancer Letters*, 506:45–54.
- WHO (2022). Cancer.
- Xiong, J. (2006). *Essential bioinformatics*. Cambridge University Press.
- Xu, C. (2018). A review of somatic single nucleotide variant calling algorithms for next-generation sequencing data. *Computational and structural biotechnology journal*, 16:15–24.
- Yadav, M., Jhunjhunwala, S., Phung, Q. T., Lupardus, P., Tanguay, J., Bumbaca, S., Franci, C., Cheung, T. K., Fritsche, J., Weinschenk, T., et al. (2014). Predicting immunogenic tumour mutations by combining mass spectrometry and exome sequencing. *Nature*, 515(7528):572–576.
- Yang, X., Zhao, L., Wei, F., and Li, J. (2021). Deepnetbim: deep learning model for predicting hla-epitope interactions based on network analysis by harnessing binding and immunogenicity information. *BMC bioinformatics*, 22(1):1–16.
- Yossef, R., Tran, E., Deniger, D. C., Gros, A., Pasetto, A., Parkhurst, M. R., Gartner, J. J., Prickett, T. D., Cafri, G., Robbins, P. F., et al. (2018). Enhanced detection of neoantigen-reactive t cells targeting unique and shared oncogenes for personalized cancer immunotherapy. *JCI insight*, 3(19).

- Zhang, A., Lipton, Z. C., Li, M., and Smola, A. J. (2021). Dive into deep learning. *arXiv preprint arXiv:2106.11342*.
- Zhang, X., Qi, Y., Zhang, Q., and Liu, W. (2019). Application of mass spectrometry-based mhc immunopeptidome profiling in neoantigen identification for tumor immunotherapy. *Biomedicine & Pharmacotherapy*, 120:109542.
- Zhao, W. and Sher, X. (2018). Systematically benchmarking peptide-mhc binding predictors: From synthetic to naturally processed epitopes. *PLoS computational biology*, 14(11):e1006457.
- Zheng, Y., Fu, Y., Wang, P.-P., and Ding, Z.-Y. (2022). Neoantigen: A promising target for the immunotherapy of colorectal cancer. *Disease Markers*, 2022.
- Zhou, S., Liu, S., Zhao, L., and Sun, H.-X. (2022). A comprehensive survey of genomic mutations in breast cancer reveals recurrent neoantigens as potential therapeutic targets. *Frontiers in oncology*, 12.