

- 泰勒展开论文区间划分思路
- 切比雪夫区间划分
  - 误差计算
  - 区间划分，与泰勒展开划分在理论上的不同
  - 区间划分过程
  - 最后区间划分表格与说明
  - 疑问
  - 实现算法

## 泰勒展开论文区间划分思路

---

原论文画分区间思路：

$$\epsilon_a \leq \frac{D^3}{ULP(x)} \leq 0.125$$

$$D < \left(\frac{ULP}{2^{-3}}\right)^{\frac{1}{3}}$$

$$\text{Let } ULP = 2^{-k-23};$$

$$D < 2^{\frac{-k-26}{3}}$$

*if want the first segment:*

$$\text{Let consider : } \frac{-k-26}{3} > -k, \text{ then : } k > 13$$

取 $k=14$ ；即从 $2^{-14}$ 以下自然满足条件，不用在继续划分，之后由于为了保证区间大小为2的整数次方倍，取 $k$ 步进3，得到以下划分区间：

因为根据公式要求： $D_{max} = 2^{-15} < 2^{-13.33}$

区间范围	子区间大小
$[2^{-4}, 2^{-3})$	$2^{-10}$
$[2^{-7}, 2^{-4})$	$2^{-11}$
$[2^{-10}, 2^{-7})$	$2^{-12}$
$[2^{-13}, 2^{-10})$	$2^{-13}$
$[2^{-14}, 2^{-13})$	$2^{-14}$
$[0, 2^{-14})$	$2^{-15}$

## 切比雪夫区间划分

## 误差计算

仿造该思路：

For an arbitrary interval  $[a, b]$  a change of variable shows that

$$|f(x) - P_{n-1}(x)| \leq \frac{1}{2^{n-1} n!} \left( \frac{b-a}{2} \right)^n \max_{\xi \in [a, b]} |f^{(n)}(\xi)|.$$

对3阶误差进行分析，取 $n-1=3$ ， $n=4$ ，可得

$$\epsilon \leq \frac{16\pi^4 D^4}{2^{2*4-1} * 4! * 4\sqrt{2}ULP(x)}$$

$$\epsilon \leq \frac{D^4}{11.15ULP} \leq 0.125$$

So :

$$D \leq 1.08ULP^{\frac{1}{4}}$$

取1.08取1:

$$ULP = 2^{-k-31}, 32\text{位小数}$$

$$D < 2^{\frac{-k-31}{4}}$$

## 区间划分，与泰勒展开划分在理论上的不同

---

确定第一个区间范围：

$$\frac{-k-31}{4} > -k, \text{ then } : k > 10.33$$

取第一个segment  $k_0 = 11$ ，对应D应该满足

$$D < 2^{-11} < 2^{-10.5}$$

如果泰勒这个时候展开的话，第一个区间就可以不划分了，但是按切比雪夫这样就不行了：

例如取  $k = 50$ ， $D < 2^{-20}$ ，这显然就不满足要求了

不可以认为，这个区间之下，必然满足要求

原因在于，泰勒展开估计误差时候， $D=(x-x_i)$ ，这是一个动态的值，比如在0附近 $D=x-0$ ，

输入越小，则D越小，我们就可以用这种方法去计算在他很小的时候的精度要求必然成立

但是对于切比雪夫展开，就该论文估计Error的方法而言，D在计算系数的时候就决定好了，也就是说：

不管你在这个区间内多靠近某个值，他的误差最大值已经决定好了

也就是误差分布不是像泰勒展开一样，离展开点越近，误差就越小

这是由切比雪夫展开的性质决定的，切比雪夫展开就是在一个区间上做一个最优的逼近，即误差的分布比较均匀

所以其实可以选择在0附近用泰勒展开，在其他区间用切比雪夫

要求误差，就必须求区间，那这个 $k_0$ 值的意义在哪里呢？

这个 $k_0$ 值表明，接下来的区间里面，一个D内可以满足多个ULP的要求，小于这个 $k_0$ 值，表明这个ULP的要求需要多个段内区间来满足（数量(D)>1）

## 区间划分过程

---

过程如下：

- 1.选择起始数 $a_i(i = 1)$ （确认精度要求）
- 2.根据 $a_i$ ，求得 $D_i$
- 3.得到区间 $[a_i, a_i + D_i]$
4. $a_{i+1} = a_i + D_i, (i = i + 1)$
- 5.如果已经划分完所有范围，则完成；否则，返回2步骤。

先考虑 $k < 11$ ,即 $k=11$ 的情况，如果我们按上述方式迭代，下一次迭代的结果是 $2^{-11} + 2^{-10.5}$ ,这意味着，我们无法再 $2^{-k-n}$ 到 $2^{-k-n+1}$ 的区间内（这个区间的ULP是一样的），选择一个D来满足了，因此，我们不得不选择最小的来计算，也就是 $D = 2^{-11}$

在 $x > 2^{-9}$ ,取 $D = 2^{-10}$ 可以满足要求

在 $x > 2^{-5}$ ,取 $D = 2^{-9}$ 可以满足要求，

$k > 11$ 的情况如下：第一个区间从 $k=20$ ,得 $D = 2^{-12.75}$ ,选 上界为 $2^{-13}$

如下：

## 最后区间划分表格与说明

---

如果考虑正在0附近用泰勒展开，考虑到 $\sin x \sim x$ 本身的误差，我们可以通过这种方式来选择最小的下界，经计算：

实际上大约 $[0, 2^{-20}]$ 这个区间内， $\sin x \sim x$ ，两者之间的误差就已经小于我们要求的ULP了（相当于在做一阶泰勒展开），在这个区间内可以不用展开了，所以列出以下表格：

Lower Bound	Upper Bound	Segment	D(distance)	<i>n</i>
0	$2^{-20}$	<i>in</i> : <i>x</i> ; <i>out</i> : $2\pi x$		1
$2^{-20}$	$2^{-15}$	$[2^{-20}, 2^{-15}]$	Upper-Lower	1
$2^{-15}$	$2^{-13}$	$[2^{-15}, 2^{-13}]$	Upper-Lower	1
$2^{-13}$	$2^{-11}$	$[2^{-13}, 2^{-11}]$	Upper-Lower	1
$2^{-11}$	$2^{-9}$	$[2^{-11} + (n - 1)D, 2^{-11} + nD]$	$2^{-11}$	1~3
$2^{-9}$	$2^{-5}$	$[2^{-9} + (n - 1)D, 2^{-9} + nD]$	$2^{-10}$	1~30
$2^{-5}$	$2^{-3}$	$[2^{-5} + (n - 1)D, 2^{-5} + nD]$	$2^{-9}$	1~48

总计系数表个数为：3+1+1+1+1+30+48=85

$$N_{total} = 85$$

另外，用Chybeshev的论文中还设计了一种减小乘法尺寸的方法，但是这种方法会引入一个系数,使得每一个表的系数数量为5。

## 疑问

单调性是否违例

## 实现算法

在《数字信号处理的FPGA实现》一书中提到了由于该算法的实现的递推表达式：

为了确定式(2-65)中的函数值，将式(2-59)中的  $T_n(x)$  带入并求解式(2-65)。不过为了计算数，更有效的方法是使用式(2-60)对应的迭代规则。这就是著名的切比雪夫递推公式<sup>[86]</sup>，程如下：

$$\begin{aligned} d(N) &= d(N+1) = 0 \\ d(k) &= 2xd(k+1) - d(k+2) + c(k) \quad k = N-1, N-2, \dots, 1 \\ f(x) &= d(0) = xd(1) - d(2) + c(0) \end{aligned} \quad (2-66)$$

对于  $N=6$  且偶系数等于 0 的系统，可以将式(2-66)化简为：

$$\begin{aligned} d(5) &= c(5) \\ d(4) &= 2xc(5) \\ d(3) &= 2xd(4) - d(5) + c(3) \\ d(2) &= 2xd(3) - d(4) \\ d(1) &= 2xd(2) - d(3) + c(1) \\ f(x) &= xd(1) - d(2) \end{aligned} \quad (2-67)$$