




## Grille d'évaluation – 2025A 420-SN1-RE TP1




Total sur 100 pts	 (100% à 80%)	 (79% à 60%)	 (59% et moins)
-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Gestion des entrées et sorties. (30 pts)

<i>Niveau de difficulté.</i>	Comportement conforme avec message clair.	Globalement correct avec un message incomplet ou une incohérence mineure.	Incorrect, pas de bascule par défaut ou message absent.
<i>Position du cochon (distance et hauteur).</i>	Validation et arrêt propre en cas d'erreur; message explicite.	Validation partielle ou message peu clair; arrêt pas toujours effectué.	Validation absente ou erronée.
<i>Gestion de l'entrée du vent.</i>	Saisie correcte et utilisée; convention de signe respectée.	Saisie correcte mais convention appliquée de façon inconstante.	Vent ignoré ou gestion incorrecte.
<i>Validation de l'angle et de la vitesse.</i>	Rejet clair des valeurs invalides, sans perte d'essai, nouvelle saisie demandée.	Rejet partiel ou perte d'essai occasionnelle.	Pas de validation ou perte d'essai systématique.
<i>Affichage des messages d'erreur pour les entrées invalides.</i>	Messages clairs, spécifiques et utiles.	Messages vagues ou incomplets.	Messages absents ou trompeurs.
<i>Affichage des messages de réussite ou d'échec.</i>	Messages clairs; en échec, informations pertinentes selon le cas.	Informations incomplètes ou format irrégulier.	Informations manquantes ou incohérentes.
<i>Formatage cohérent des valeurs numériques et unités.</i>	Unités et arrondis cohérents.	Quelques oublis d'unités ou d'arrondis.	Formatage négligé.

### Évaluation de la trajectoire. (20 pts)

<i>Formules physiques correctes.</i>	Modèle cohérent et résultats plausibles.	Quelques imprécisions sans impact majeur.	Modèle incorrect.
<i>Conversion degrés → radians correcte.</i>	Conversion des angles correcte.	Conversion parfois oubliée ou appliquée inconstamment.	Conversion absente ou erronée.
<i>Calcul correct de la position de chute.</i>	Calcul correct et cohérent avec le reste.	Calcul approximatif ou petites erreurs.	Calcul absent ou faux.
<i>Calcul de la position y du projectile à la position x de la cible.</i>	Hauteur à la position de la cible calculée correctement et utilisée.	Calcul présent mais imprécis ou mal utilisé.	Calcul manquant ou incorrect.
<i>Gestion du vent.</i>	Effet du vent appliqué uniquement à l'horizontal.	Effet appliqué de manière partielle ou inconstante.	Vent appliqué ailleurs ou ignoré.

Total sur 100 pts	 (100% à 80%)	 (79% à 60%)	 (59% et moins)
<i>Calcul de la réussite avec tolérance.</i>	Critère de tolérance appliqué correctement.	Critère présent mais comparaison imparfaite.	Critère absent ou erroné.
<b>Gestion des essais et de la difficulté. (30 pts)</b>			
<i>Gestion correcte du nombre d'essais selon la difficulté.</i>	Gestion conforme au niveau choisi.	Quelques écarts mineurs.	Non géré ou incorrect.
<i>Gestion correcte de la tolérance selon la difficulté.</i>	Tolérance adaptée au niveau choisi.	Tolérance parfois incorrecte.	Tolérance absente ou fixe.
<i>En mode Difficile, respect et affichage de l'angle minimal.</i>	Angle minimal calculé, affiché et respecté.	Angle minimal calculé mais non affiché ou contrôle partiel.	Non géré.
<i>Rejet des tirs avec vitesse horizontale négative ou nulle.</i>	Cas rejeté clairement sans consommer d'essai.	Message présent mais essai parfois consommé.	Cas non géré.
<i>Consommation d'un essai uniquement si la simulation a eu lieu.</i>	Essai décompté seulement après simulation complète.	Quelques erreurs ponctuelles.	Décompte systématique, même sans simulation.
<i>Fin de partie correcte avec message.</i>	Arrêt correct avec message approprié.	Fin fonctionnelle mais messages incomplets.	Fin incorrecte ou messages incohérents.
<b>Qualité du code. (20 pts)</b>			
<i>Utilisation appropriée des structures de contrôle.</i>	Structures simples et adaptées.	Fonctionnel mais redondant ou sous-optimal.	Contrôle confus ou inadapté.
<i>Lisibilité du code (noms de variables, indentation, commentaires).</i>	Lisibilité soignée et constante.	Lisibilité correcte avec quelques défauts.	Lisibilité insuffisante.
<i>Aucune utilisation de notions de programmation non vues en classe.</i>	Respecte le périmètre du cours.	Écart mineur sans impact.	Utilise des notions non couvertes.