# Université de Montréal IFT 2035 - Exercices

Vincent Archambault-Bouffard

Version du 26 juin 2019

Ce document est dédié au domaine public via CC0 1.0.

Pour obtenir le code source de ce document :

- $\bullet \ \, \mathtt{https://github.com/archambaultv/IFT2035-UdeM}$
- vincent.archambault-bouffard@umontreal.ca

# Remerciement

Je tiens à remercier les personnes suivantes (par ordre alphabétique) :

Frédéric Hamel Pour avoir fourni plusieurs solutions.

**Stefan Monnier** Pour avoir fourni plusieurs exercices.

# 1 Introduction

Petit recueil d'exercices pour IFT 2035. Vous trouverez les solutions à la fin, lors-qu'elles sont disponibles.

### 2 Grammaire

### Exercice 2.1

Pour chaque expression infixe ci-dessous, réécriver l'expression en notation préfixe et postfixe. Dessiner également l'arbre de syntaxe abstraite (ASA).

- 1. a + b + c
- 2. a + (b + c)
- 3.  $a \cdot b + c \cdot d$
- $4. \ a+b < a \cdot (c+d)$
- 5.  $\sqrt{b \cdot b 4 \cdot a \cdot c}$

### Exercice 2.2

Soit les expressions suivantes en notation postfixe :

- 1. a b + c d \*
- 2. a b && c d == ||
- 3. a b + c d \* == not
- 1. Écrire ces expressions en format infixe, préfixe et en arbre de syntaxe abstraite. == est l'opérateur de comparaison, && est l'opérateur de conjonction, || est l'opérateur de disjonction et not est une fonction qui accepte un seul argument.
- 2. Il est possible d'évaluer les expressions postfixes facilement à l'aide d'une pile. Montrer comment évaluer l'expression numéro 3 de la page précédente avec une pile. Utiliser les valeurs numériques suivantes :  $a=1,\,b=2,\,c=3,\,d=4$ .

### Exercice 2.3

Soit les expressions suivantes en notation préfixe :

- 1. / + a b c 2
- $2. == + 1 \times sqrt * b b a$
- 3. - a b c

```
4. not == a - + a b sqrt c
5. + a + b + c + d + e + f g
```

Écrire ces expressions en format infixe, postfixe et en arbre de syntaxe abstraite. == est l'opérateur de comparaison, sqrt et not sont des fonctions qui acceptent un seul argument.

### Exercice 2.4

Nous allons voir dans cette section plusieurs grammaires BNF possibles pour l'addition et la multiplication. Vous verrez qu'il est facile de générer une grammaire BNF ambiguë ou ne respectant pas la priorité et l'associativité des opérations.

### Partie I — Grammaire 1

Soit la grammaire ci-dessous :

$$< expr > ::= < expr > + < expr > | < chiffre > < chiffre > ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9$$

1. Montrer que dans cette grammaire, pour une même expression, il est possible de choisir une dérivation où l'opérateur est associatif à gauche et une dérivation ou l'opérateur est associatif à droite. Cela démontre que la grammaire est ambiguë.

### Partie II — Grammaire 2

Voici comment on pourrait transformer la grammaire 1 pour lever l'ambiguïté.

```
<expr> ::= <expr> + <terme> | <chiffre><br/><terme> ::= '(' <expr> ')' | <chiffre><br/><chiffre> ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```

- 1. Montrer que cette grammaire est associative à gauche.
- 2. Donner l'arbre de dérivation de l'expression 1 + (1 + 1) + 1.

Noter que cette grammaire est récursive à gauche et associative à gauche.

### Partie III — Grammaire 3

Donner une grammaire BNF similaire à la grammaire 1 mais cette fois-ci associative à droite.

#### Partie IV — Grammaire 4

La grammaire 2 est associative à gauche et non ambiguë. Voici une première tentative d'ajouter l'opérateur de multiplication.

```
<expr> ::= <expr> + <terme> | <expr> * <terme> | <chiffre> <terme> ::= '(' <expr> ')' | <chiffre> <chiffre> ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```

- 1. Montrer que cette grammaire est non ambiguë.
- 2. Cette grammaire ne respecte pas la priorité des opérations. Donner l'arbre de dérivation des expressions 1+2\*3 et 1\*2+3.

### Partie V — Grammaire 5

Soit la grammaire ci-dessous qui corrige le défaut de la grammaire 4.

```
<expr> ::= <expr> + <terme> | <terme>
  <terme> ::= <terme> * <facteur> | <facteur>
<facteur> ::= '(' <expr> ')' | <chiffre>
  <chiffre> ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```

1. Cette grammaire respecte la priorité des opérations. Donner l'arbre de dérivation des expressions 1+2\*3 et 1\*2+3.

#### Partie VI — Grammaire 6

Voici comment ajouter la soustraction et la division.

```
<expr> ::= <expr> + <terme> | <terme> | <terme> | <facteur> | <facteur> | <facteur> | <facteur> ::= '(' <expr> ')' | <chiffre> | <chiffre> ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```

1. Pourquoi peut-on ajouter la soustraction (division) dans la même catégorie que l'addition (multiplication) plutôt que de créer une nouvelle catégorie?

### Partie VII — Grammaire 7 - Pour les curieux

La grammaire 5 est non ambiguë et respecte la priorité et l'associativité des opérateurs. Toutefois, elle est récursive à gauche pour la catégorie <expr> et <terme>. Une grammaire récursive à gauche peut engendrer des boucles infinies.

En effet, dans un parseur avec analyse descendante (top down), la portion du programme devant lire la catégorie <expr> doit d'abord faire appel à la portion du programme qui doit lire la catégorie <expr> qui doit d'abord faire appel à la portion du programme qui doit lire la catégorie <expr> qui doit d'abord faire appel ...

Il faut donc transformer cette grammaire en une grammaire équivalente mais non récursive à gauche.

Il est possible de montrer que cette grammaire est équivalente à la grammaire du numéro 5.

### Exercice 2.5

Voici une grammaire pour if then else. Les règles <E> et <X> représente des expressions et autres règles de la grammaire dont il n'est pas important de spécifier.

Cette grammaire est ambiguë.

- 1. Donner un exemple d'ambiguïté.
- 2. Donner la grammaire non ambiguë qui associe les else avec le if le plus proche.

### 3 Variables

### Exercice 3.1

- 1. Donner une définition de la portée statique (lexicale) et de la portée dynamique.
- 2. Donner un exemple de code en utilisant la syntaxe Haskell qui sera évalué différemment si la portée est lexicale ou dynamique. Expliquez clairement pourquoi votre code se comporte différemment d'une portée à l'autre.

### Exercice 3.2

Soit le code suivant dans un langage hypothétique dont la syntaxe est la même que celle de Haskell :

```
let z = 1

x = 2

f1 y = z + x + y

f2 x = f1 (x + 1)

f3 z = f3 (z + 2)

in
```

Montrer les étapes de l'évaluation dans chacun des deux cas : le cas où le langage utilise la portée dynamique et le cas où il utilise la portée statique.

### Exercice 3.3

Vous devez implanter deux évaluateurs pour un langage minimaliste. L'un aura la portée lexicale et l'autre la portée dynamique. Les expressions du langage peuvent être décrites avec le datatype Exp.

Dans les deux cas, l'évaluation d'une expression App e1 e2 doit réduire e1 à une valeur de type fonction sinon l'évaluation ne peut plus se poursuivre.

Pour vous aider, l'évaluateur avec portée dynamique a un environnement, des valeurs et une signature définie comme suit :

L'évaluateur avec portée lexicale possède le même environnement mais a des valeurs et une signature définie comme suit :

### Exercice 3.4

Le code ci-dessous est écrit en Haskell et utilise donc la portée lexicale :

- 1. Réécrire le code en renommant tous les identificateurs pour que chaque variable ait un nom différent des autres. Bien sûr ce renommage ne doit pas changer la sémantique du code.
- 2. Quelle est la valeur de resultat?
- 3. Quelle serait la valeur de resultat si Haskell avait la portée dynamique?

### 4 Fonctions

### Exercice 4.1

Écrire un programme qui donne un résultat différent pour chacune des combinaisons possibles entre les 4 méthodes de passage de paramètres et les 2 types de portées (8 combinaisons en tout). Pour rappel, les 4 types de passage de paramètres sont :

- passage de paramètres par valeur
- passage de paramètres par référence
- passage de paramètres par valeur-résultat
- passage de paramètres par nom

### Exercice 4.2

Soit le morceau de code suivant dans un langage hypothétique qui utilise une syntaxe de style C, et où f est une fonction quelconque que l'on ne connaît pas :

```
{
  int table[2] = {0, 1};
  int size = 2;
  int tmp = 0;
  f (table, size);
  ...
}
```

On aimerait savoir si certaines conditions sont nécessairement toujours vraies aprés l'appel à  ${\tt f}$ . On s'intéresse plus particulièrement aux conditions suivantes :

```
table[0] == 0size == 2tmp == 0
```

Indiquer lesquelles de ces trois conditions sont nécessairement vraies dans chacun des cas suivants :

1. Le langage est exactement comme C : portée statique, passage d'arguments par valeur, affectation autorisée.

- 2. Le langage est comme C sauf que l'affectation (autre que l'initialization) est interdite.
- 3. Le langage est comme C sauf que les arguments sont passés par référence.
- 4. Le langage est comme C mais avec portée dynamique.

### Exercice 4.3

Soit le morceau de code suivant, où  ${\tt f}$  est une fonction quelconque que l'on ne connaît pas et où le langage utilise une syntaxe de style C:

```
void foo (void (*f) (char*, int)) {
  int x = 3, y = 2, z = 1;
  char *s1 = "haskell";
  char *s2 = strcpy (s1); /* fait une copie de s1 */
  while (--x > 0) {
   f (s2, y);
  }
  ...
}
```

On aimerait savoir (par exemple pour décider de la validité de certaines optimisations) si certaines conditions sont nécessairement toujours vraies à la fin l'exécution du while. On s'intéresse plus particulièrement aux 5 conditions suivantes :

```
1. s2[5] == '1'
2. s1[1] == 'a'
3. x == 0
4. z == 1
5. y == 2
```

Dans chacun des cas suivants, indiquer lesquelles de ces 5 conditions sont nécessairement vraies et si non, justifier pourquoi pas. Vous pouvez considérer que strcpy fait uniquement une copie en mémoire et rien d'autre.

- 1. Le langage est exactement comme C : portée statique, passage d'arguments par valeur et affectation autorisée.
- 2. Le langage est comme C sauf que tous les arguments sont passés par référence.
- 3. Le langage est comme C mais avec portée dynamique.

### Exercice 4.4

Soit le morceau de code suivant, où  ${\tt f}$  est une fonction quelconque que l'on ne connaît pas et où le langage utilise une syntaxe de style C :

```
void foo (void (*f) (char*, int)) {
  int x = 3, y = 2, z = 1;
  char *s1 = "haskell";
  char *s2 = strcpy (s1); /* fait une copie de s1 */
  while (--x > 0) {
   int x = y - 2;
   f (s2, y);
  }
  ...
}
```

On aimerait savoir (par exemple pour décider de la validité de certaines optimisations) si certaines conditions sont nécessairement toujours vraies à la fin l'exécution du while. On s'intéresse plus particulièrement aux 5 conditions suivantes :

```
1. s2[5] == 'l'
2. s1[1] == 'a'
3. x == 0
4. z == 1
5. y == 2
```

Dans chacun des cas suivants, indiquer lesquelles de ces 5 conditions sont nécessairement vraies et si non, justifier pourquoi pas. Vous pouvez considérer que strcpy fait uniquement une copie en mémoire et rien d'autre.

- 1. Le langage est exactement comme C : portée statique, passage d'arguments par valeur et affectation autorisée.
- 2. Le langage est comme C sauf que tous les arguments sont passés par référence.
- 3. Le langage est comme C mais avec portée dynamique.

### 5 Récursion

### Exercice 5.1

Écrire en Haskell les fonctions suivantes manipulant des listes de nombres :

length Retourne la longueur d'une liste. Exemples :

- length [] == 0
- length [1] == 1
- length [1, 2] == 2

concat Retourne la concaténation de deux listes. Exemples

- concat [] [] == []
- concat [1] [2] == [1, 2]
- concat [] [2] == [2]
- concat [1, 2] [] == [1, 2]

member Trouve un nombre dans la liste. Exemples

- member 1 [] == False
- member 1 [2, 3, 1] == True

reverse Inverse la liste reçue en argument

- reverse [5, 4, 3, 2, 1] == [1, 2, 3, 4, 5]
- reverse [] == []

**subList** Indique si la première liste est incluse dans la seconde. Les éléments de la première liste doivent apparaître dans l'ordre dans la seconde. Exemples :

- subList [] [5, 4, 3, 2, 1] == True
- subList [2, 1, 3] [5, 4, 3, 2, 1] == False
- subList [2, 1, 3] [5, 2, 1, 3, 4] == True
- subList [2] [] == False

### 6 Fermeture

### Exercice 6.1

Cet exercice a pour objectif de vous faire pratiquer les fermetures et de vous convaincre qu'elles peuvent servir de structure de données. Nous allons utiliser les encodages de Church pour écrire les structures de données usuelles sous forme de fonctions. Chaque fonction peut être écrite sur une ligne, mais ce sont des lignes qui ne sont pas toujours facile à trouver.

### Détail technique

Nous allons redéfinir plusieurs identificateurs de la libraire standard. Je vous conseille de mettre la ligne suivant au début de votre fichier Haskell pour éviter que le compilateur ou ghei vous indique que vous faites ombrage aux définitions standards.

```
import Prelude hiding (Bool, succ, fst, snd, head, tail)
```

#### Partie I — Booléen

Vous devez implanter les booléens sous forme de fonctions. Pour vous donner un indice, le type des deux fonctions qui représentent le boolen **true** et **false** est le suivant :

```
type Bool a = a \rightarrow a \rightarrow a
```

Vous devez:

- 1. Écrire la fonction true et false de type Bool a. En fait, il n'y a que deux fonctions possibles avec ce type.
- 2. Écrire la fonction if2 qui a pour type Bool a -> a -> a -> a. C'est à dire quelle prend un booléen et deux valeur de type a et retourne la première valeur si le booléen est true et la deuxième sinon.

Par exemple, dans le code suivant testIfTrue vaut 1

```
testIfTrue = if2 true 1 2
et dans le code suivant testIfFalse vaut 2
testIfFalse = if2 false 1 2
```

#### Partie II — Nombres naturels

Vous devez implanter les nombres naturel 0 1 2 3 ... à l'aide de fonctions. Le type d'un nombre naturel est :

```
type Number t = (t \rightarrow t) \rightarrow t \rightarrow t
```

La logique de l'encodage est la suivante : un nombre est représenté par une fonction qui attend une valeur de base de type t et une fonction de type t -> t. Remarquez que la fonction retourne une valeur de type t. L'idée est que 0 correspond à la valeur de base, 1 correspond à *une* application de la fonction, 2 correspond à *deux* applications de la fonction, 3 correspond à *trois* applications de la fonction, etc.

Vous devez:

- 1. Écrire la fonction zero de type Number t qui correspond au nombre 0.
- 2. Écrire la fonction succ de type Number t -> Number t qui retourne le successeur du nombre reçu en argument. Pour vous aider, voici une définition partielle de succ

```
succ :: Number t -> Number t
succ n = \f z ->
```

3. Écrire la fonction plus de type Number t -> Number t -> Number t qui prend deux entiers et retourne un entier qui représente l'addition des deux.

Par exemple, dans le code suivant  ${\tt myOne}$  vaut 1

```
one :: Number t
one = succ zero

myOne = one (+ 1) 0

et dans le code suivant myTwo vaut 10

two :: Number t
two = plus (succ zero) (succ zero)

myTwo = two (+ 5) 0
```

### Partie III — Paires

Vous devez implanter le concept d'une paire à l'aide de fonctions. Le type d'une paire est :

```
type Pair a b t = (a -> b -> t) -> t
```

Vous devez:

1. Écrire la fonction mkPair de type a -> b -> Pair a b t qui construit une paire. Pour vous aider, voici une définition partielle de mkPair

```
mkPair :: a \rightarrow b \rightarrow Pair a b t

mkPair a b = f \rightarrow
```

- 2. Écrire la fonction fst de type Pair a b a -> a qui retourne le premier élément de la paire.
- 3. Écrire la fonction snd de type Pair a b b -> b qui retourne le deuxième élément de la paire.

Par exemple, dans le code suivant x vaut 0

```
x = fst (mkPair 0 "c")
et dans le code suivant x vaut "c"
x = snd (mkPair 0 "c")
```

### Partie IV — Liste

Finalement, vous devez implanter le concept d'une liste à l'aide de fonctions. Le type d'une liste est :

```
type List a t = (a->t->t)->t->t
```

Ce type est très similaire à celui des entiers. Vous pouvez réutiliser la même logique. Vous devez :

1. Écrire la fonction cons de type a -> List a t -> List a t. Pour vous aider, voici une définition partielle de cons

```
cons :: a -> List a t -> List a t
cons x l = \f z ->
```

- 2. Écrire la fonction nil de type List a t qui représente la liste vide.
- 3. Écrire la fonction isNil de type List a (Bool t2) -> Bool t2 qui retourne vrai ou faux si la liste est vide ou non. Il s'agit bien du type Bool a vu à la section I
- 4. Écrire la fonction head de type List a a -> a -> a qui retourne le premier élément de la liste. Le deuxième paramètre est une valeur par défaut qu'il faut retourner si la liste est vide.

Par exemple, dans le code suivant x vaut "vrai"

```
x = isNil nil "vrai" "faux"
et dans le code suivant x vaut "faux"
```

```
x = isNil (cons 1 nil) "vrai" "faux"
et dans le code suivant x vaut 1
x = head (cons 1 nil) 0
et dans le code suivant x vaut 0
x = head nil 0
```

### Pour les curieux

Maintenant vous savez qu'en présence des fermetures il n'est pas nécessaire (en théorie) d'avoir des structures de données. C'est pourquoi le lambda calcul, qui est un langage minimaliste composé uniquement de fonctions, est souvent utilisé pour modéliser les langages fonctionnels.

### Exercice 6.2

Définir en Haskell des fonctions pour gérer des tables associatives sans utiliser de constructeur. Plus précisément, définir :

```
-- Le type des tables

type T a b = ...

-- Une table vide

empty :: T a b

-- Ajoute une valeur de type b liée à la clé de type a

-- dans une table existante

add :: (Eq a) => a -> b -> T a b -> T a b

-- Renvoie la valeur de type b liée à la clé de type a

-- dans la table ou sinon une valeur par défaut (3e paramètre)

lookup :: (Eq a) => a -> T a b -> b -> b
```

Vu que les constructeurs de données ne peuvent pas être utilisés, les tables seront nécessairement représentées par des fermetures.

## 7 Types

### Exercice 7.1

Inférer les types des expressions Haskell ci-dessous. Vous pouvez tenir pour acquis que les nombres sont de type <a href="Int">Int</a>.

```
    5
    'c'
    "Hello World"
    [1, 2]
    ['c', 'b']
    \x -> x + 1
    let x = 5 in x + 1
    \f x -> f x x
    \f f2 y -> f (f2 y)
    \f -> let x = 5; y = "hello" in f x y
    [\x -> x + 1, \y -> y]
```

### Exercice 7.2

Donner le type des expressions Haskell ci-dessous. Par exemple, pour la question 0, la réponse pourrait être : (Int, Int). Le type donné devrait être aussi polymorphe que possible.

```
0. (2, 3)

1. \a b -> a

2. ['a','b'] ++ ['c','d']

3. \f -> map f [1, 2, 3]

4. map (\x -> x) [1, 2, 3]
```

Pour rappel,  $\setminus$  sert à définir une fonction anonyme. Par exemple  $\setminus x \rightarrow x$  est la fonction identité. De plus, les fonctions map et fst ont pour définition :

```
map f [] = []
map f (x : xs) = f x : map f xs

fst (a, b) = a
```

10. let f x = x (x 5) in f

### Exercice 7.3

Donner le type des expressions Haskell ci-dessous. Par exemple, pour la question 0, la réponse est : (Int, Int). Le type donné devrait être aussi polymorphe que possible, mais il est permit de considérer les entiers comme étant de type Int.

```
0. (2, 3)
1. [['a', 'b'], []]
2. (['a', 'b'], [])
3. \x -> x + 1
4. \f f2 y -> f (f2 y)
5. \f x -> f x x
6. map (\x -> x - 3) []
7. 1 + 2
8. let f x = x + 1 in map f
9. 'h' : []
```

```
10. ((\x -> x), let f x = x + 1 in f)
```

Pour rappel,  $\setminus$  sert à définir une fonction a nonyme. Par exemple  $\setminus x \to x$  est la fonction identité. De plus, la fonction map a pour définition :

```
map f [] = []
map f (x : xs) = f x : map f xs
```

# 8 Programmation fonctionnelle

### Exercice 8.1

Soit un arbre binaire défini par le datatype ci-dessous

Écrire le code des fonctions suivantes :

nbrLeaf Retourne le nombre de feuilles dans l'arbre

**nbrNodes** Retourne le nombre de noeuds dans l'arbre (la fonction ne compte pas les feuilles)

**applyFunction** Prend une fonction f de type Int -> Int en paramètre ainsi qu'un arbre t et applique la fonction f à l'entier de chaque Node et Leaf de t.

La signature de applyFunction est :

```
applyFunction :: (Int -> Int) -> Tree -> Tree.
```

### Exercice 8.2

Écrire une petite calculatrice Haskell qui fait des additions. Le langage arithmétique de cette calculatrice correspond au datatype suivant :

Il faut écrire la fonction eval qui convertit ces expressions en nombre. Cette fonction à la signature suivante :

```
eval :: Exp -> Int
```

Voici trois exemples:

- eval (Enum 1) == 1
- eval (Eplus (Enum 1) (Enum 1)) == 2
- eval (Eplus (Eplus (Enum 1) (Enum 1)) (Enum 1)) == 3

### Exercice 8.3

Implanter en Haskell une variante de quicksort pour des listes d'entiers. En clair, trier une liste comme suit :

- 1. choisir un élément, que l'on nommera le pivot.
- 2. partitionner la liste en deux sous-listes d'éléments plus petits et respectivement plus grands que le pivot.
- 3. trier les deux sous-listes.
- 4. combiner ces sous-listes triées et le pivot en une liste triée.

Le type sera : quicksort :: [Int] -> [Int]. Il faudra peut-être définir une ou plusieurs fonctions auxiliaires. L'opération de concaténation de deux listes s'écrit ++ en Haskell.

Finalement, généraliser la fonction de tri précédente pour pouvoir l'appliquer à des listes quelconques (pas seulement Int), en passant un argument supplémentaire qui indique l'opération de comparaison à utiliser.

Donner aussi le type de cette fonction plus générale et de toutes les fonctions auxiliaires que vous avez définies.

### Exercice 8.4

Soit le type suivant en Haskell qui définit un arbre binaire que l'on peut utiliser pour représenter une table associative (qui associe des *clés* de type Int à des valeurs de type b) :

```
data TreeMap b = Empty | Node Int b (TreeMap b) (TreeMap b)
```

L'exercice est de définir les opérations typiques sur une telle structure de donnée. Bien sûr, pour être utile l'arbre doit être maintenu dans l'ordre : toutes les clés dans la branche de gauche d'un Node doivent être plus petites que la clé du noeud, et vice versa pour la branche de droite.

Il y a trois opérations:

- tmLookup : rechercher la valeur associée à une clé passée en paramètre.
- tmInsert : ajouter une entrée (donnée sous la forme d'une clé et de sa valeur) dans la table.
- tmRemove : enlever une entrée (dont la clé est passée en paramètre).

Ces fonctions ne doivent jamais signaler d'erreur.

- 1. Donner le type de ces trois fonctions.
- 2. Donner une liste, aussi concise et complète que possible, d'axiomes formels auxquels ces opérations doivent obéir. E.g. un de ces axiomes formalisera le fait qu'un tmLookup d'une clé x juste après un tmInsert de la même clé avec une valeur v devrait trouver v.

### 3. Donner le code des trois fonctions.

Pour rendre l'exercice plus utile, il est important de faire ces étapes dans l'ordre : i.e. ne pas écrire le code avant d'avoir décidé du type des fonctions et de leurs spécifications.

### Exercice 8.5

Vous devez écrire le vérificateur de types et l'évaluateur pour un langage uniquement composé d'opérateur arithmétique. Les opérateurs disponibles sont +, -, ==, <, if et not. Ils peuvent être encodés par le datatype ci-dessous :

Le langage est composé d'applications préfixes d'opérateurs, de nombres entiers et de booléens. Le datatype Exp ci-dessous peut être utilisé comme arbre de syntaxe abstraite.

Le résultat d'une évaluation est une valeur représentée par le type Value.

EBool False]

Vous devez écrire la fonction type Check qui doit vérifier que les expressions sont valides. Chaque expression peut uniquement être de type entier ou booléen.

Les applications partielles d'opérateur ne sont pas permises. Évidemment une application avec trop de paramètres est également une erreur. Les opérateurs acceptent soit des entiers ou des booléens selon leur sémantique habituelle. La branche vraie et la branche alternative du if doivent être du même type. Votre fonction typeCheck doit avoir la signature suivante :

```
typeCheck :: Exp -> Either String Type
```

Une fois la fonction typeCheck écrite, vous pouvez écrire la fonction eval sans avoir à gérer les erreurs. Ainsi, les cas impossibles lorsqu'une expression est bien typée, une application de + avec un seul argument par exemple, n'ont pas à être gérés. Votre fonction eval aura pour signature :

```
eval :: Exp -> Value
```

### Exercice 8.6

Les listes infinies sont souvent appelées *streams*. En Haskell, l'ordre d'évaluation utilisé permet d'utiliser n'importe quelle structure de donnée infinie sans effort particulier. Prenons par exemple les définitions ci-dessous :

```
zeros = 0 : zeros
uns = 1 : uns
  De plus, Haskell prédéfini les opérations suivantes :
(x : _) !! 0 = x
(_ :xs) !! n = xs !! (n - 1)
take 0 _ = []
take _ [] = []
take n (x : xs) = x : take (n - 1) xs
zipWith :: (a->b->c) -> [a]->[b]->[c]
zipWith _ [] _ = []
zipWith _ _ [] = []
zipWith f (a :as) (b :bs) = f a b : zipWith f as bs
  1. Définir la liste de nombres :
       (1 2 3 4 5 ...
  2. Définir la liste des nombres de Fibonacci :
       (1 1 2 3 5 8 13 ...
  3. Définir la liste de nombres :
       (1 1/2 1/6 1/24 1/120 ... 1/n! ...
```

### Exercice 8.7

Soit la fonction C suivante :

```
void main (void)
{  /* Élimine les caractères répétés et
    * stoppe après la première ligne vide. */
int c;
int last = EOF;
while ((c = getchar ()) != EOF) {
    if (c == last) {
        if (c == '\n') {
            break;
        } else {
            continue;
        }
    }
    putchar (last = c);
}
```

D'abord, réécrire le code dans un style de programmation structurée stricte, c'est à dire sans utiliser de continue, break, ou goto.

Ensuite, réécrire le code à nouveau mais cette fois dans un style fonctionnel, c'est à dire sans opération d'affectation (sauf bien sûr dans les initialisations, e.g. int last = EOF). Il faudra introduire une fonction récursive auxiliaire et éliminer while, break, et continue.

# 9 Programmation struturée

### Exercice 9.1

Vous devez aider un ami à traduire dans le langage C un programme écrit en Haskell.

1. Convertir les datatypes Haskell ci-dessous dans le langage C :

2. Écrire les fonctions Haskell ci-dessous dans le langage C dans un style de programmation structurée (pas de goto).

Vous pouvez considérer que les listes Haskell sont des tableaux en C et que la taille du tableau vous est fournie en paramètre.

### 10 Gestion mémoire

### Exercice 10.1

- 1. Nommer et expliquer deux types de problèmes qui peuvent survenir lorsque le programmeur gère lui-même la mémoire avec malloc et free
- 2. Expliquer en quoi consiste la technique de comptage de références pour gérer la mémoire. Nommer et expliquer une faiblesse importante de cette méthode.
- 3. Nous avons vu en cours deux algorithmes pour la gestion automatique de la mémoire : Mark and Sweep et Stop and Copy. Expliquer à l'aide d'un pseudocode ou d'un schéma le fonctionnement d'un de ces deux algorithmes. Nommez un avantage de l'algorithme choisi par rapport à l'autre.

### Exercice 10.2

Soit une libraire de gestion de listes simplement chaînées en C :

```
typedef struct list list;
struct list {
 int refcount;
 void *head;
 list *tail;
}
list *list_cons
                (void *head, list *tail);
void *list_head
                  (list *1);
list *list_tail
                   (list *1);
/* Copie un pointeur (pas la liste elle même). */
list *list_copy
                  (list *1);
/* Libère un pointeur (et la liste si c'est le dernier). */
void list_free
                 (list *1);
```

- 1. Écrire le code des fonctions proposées.
- 2. Compléter en ajoutant une opération list\_map.
- 3. Justifiez pourquoi les incréments et décréments que vous avez judicieusement placés sont suffisants pour garantir que le comportement sera correct.
- 4. En extraire une convention spécifiant pour les programmeurs qui utilisent votre librarie où doivent être ajoutés les appels à list\_copy et list\_free.

5. Que se passe-t-il si vous voulez manipuler des listes de listes?

### Exercice 10.3

Écrire une librairie de listes simplement chaînées en C.

```
typedef struct list_elem list_elem;
struct list_elem {
   void *value;
   list_elem *next;
}
typedef struct list list;
struct list { list_elem *head; }

list *list_alloc (void);
void list_insert (list *l, void *v);
void *list_get (list *l, int n);
```

- 1. Écrire le code des trois fonctions proposées. Compléter en ajoutant les opérations suivantes : list\_remove, list\_free.
- 2. Décrire précisément les conditions nécessaires (que l'utilisateur de la librairie doit suivre) pour qu'il n'y ait pas de déréférence de pointeur fou, ni de fuite.
- 3. Expliquer pourquoi ces conditions sont nécessaires et suffisantes pour garantir l'absence d'erreurs de type pointeur fou ou fuite.

### Exercice 10.4

- 1. Que se passe-t-il si vous passez à la fonction free un pointeur qui n'a jamais été retourné par la fonction malloc? Que se passe-t-il si vous passer un pointeur de valeur NULL?
- 2. Que fait la fonction mmap qui se trouve dans la librairie <sys/mman.h> sous Unix?
- 3. Quelle est la différence entre mmap et malloc?

### 11 Continuation

### Exercice 11.1

Réécrire les fonctions suivantes en mode CPS (continuation passing style). C'est à dire que chaque fonction doit prendre une continuation et envoyer son résultat à cette continuation.

```
import Prelude hiding (length)
length :: [a] -> Int
length [] = 0
length (_ : xs) = 1 + length xs

applatir :: [[a]] -> [a]
applatir [] = []
applatir (xs : xss) = xs ++ applatir xss

fact :: Int -> Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n - 1)

fib :: Int -> Int
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib n = fib (n - 1) + fib (n - 2)
```

### 12 Macros

### Exercice 12.1

- 1. Définir une macro qui démontre que les macros implémentent le passage par nom. Dans quel cas cela fait-il une différence par rapport au passage par valeur?
- 2. Indiquer comment obtenir un passage par valeur.
- 3. Votre solution pour le passage par valeur a fort probablement introduit un nouveau problème, lequel et comment le régler?

### Exercice 12.2

Soit une macro case en Scheme qui peut s'utiliser comme suit :

```
(case <exp>
  ((1 3 5) <exp1>)
  ((4) <exp2>)
  (else <exp3>))
```

qui signifierait exécuter  $\exp 1$  si  $\exp$  vaut 1, 3, ou 5; exécuter  $\exp 2$  si  $\exp$  vaut 4 et exécuter  $\exp 3$  sinon.

- Écrire une définition (naïve) de cette macro en Scheme avec define-macro.
- Discuter des différents problèmes qui peuvent apparaître lors de l'usage de cette macro dûs à son implémantation naïve. Montrer des exemples concrets d'usage où la macro ne fait pas ce que le programmeur attendait.
- Écrire une implémentation plus rafinée qui fait très attention à ce que le code donne une sémantique propre, sans mauvaises surprises pour l'utilisateur de cette macro.

### Exercice 12.3

Définir la macro postfix qui prend une expression sous forme postfixée :

```
(let ((x 5))
(postfix 1 x + 3 * 2 /)) ; retourne 9
```

Il suffira d'accepter les opérateurs +, -, \*, /, not,  $\geq$ , et if.

Montrer les étapes de la compilation et de l'évaluation de (postfix  $1 \times + 3 \times 2$ /) ci-dessus, jusqu'à l'obtention du résultat 9, en indiquant clairement quelles parties ont lieu lors de la compilation et quelles parties ont lieu à l'exécution.

### Exercice 12.4

Faire une macro pour la notation infixe des opérateurs +, -,\*, /, >, <, =. Par exemple :

### Exercice 12.5

Avec la forme quasiquote écrire une macro qui permet de faire des boucles while avec la syntaxe suivante.

```
(while <condition> <expression>)
```

Utiliser gensym pour tout nouvel identificateur introduit par la macro pour éviter la capture de variable. Voici un exemple d'utilisation :

### Exercice 12.6

À l'aide de define-macro, écrire la macro define-avec-trace qui a le comportement suivant :

```
> (define-avec-trace f (lambda (n) (if (= n 0) 1 (* n (f (- n 1)))))
> (f 5)
  (fonction : f parametres : (n = 5))
  (fonction : f parametres : (n = 4))
  (fonction : f parametres : (n = 3))
```

```
(fonction : f parametres : (n = 2))
(fonction : f parametres : (n = 1))
(fonction : f parametres : (n = 0))
120
```

### Exercice 12.7

Après vous être renseigné sur la définition de let et let\* de Scheme, écrire une macro mylet et une macro mylet\* qui fournissent les mêmes fonctionnalités et mais dont la définition n'utilisent que des fonctions anonymes ((lambda ... ...)) et l'application de fonction dans leur expansion.

# 13 Programmation logique

### Exercice 13.1

Soit add(X,Y,Z) une relation qui dit que Z est la somme de X et Y. Définir la relation mult(X,Y,Z) qui fait la même chose pour la multiplication en utilisant add.

### Exercice 13.2

La relation <code>axe(X,Y,Z)</code> telle que définie ci-après peut donner des solutions redondantes.

```
axe(_,0,0).
axe(0,_,0).
```

Donner d'abord un exemple d'interaction avec le système GNU Prolog qui montre cette redondance.

Utiliser ensuite l'opérateur prédéfini T1 \== T2 pour corriger la définition précédente de manière à éviter les solutions redondantes produites par la relation axe(X,Y,Z). L'opérateur T1 \== T2 permet de tester si les termes *clos* et T2 sont différents. C'est un opérateur impur car il ne permet pas, par exemple, d'énumérer tous les termes T2 possibles qui sont différents de T1.

### Exercice 13.3

Soit le code Prolog suivant qui interprète un mini langage typé dynamiquement et composé seulement d'entiers int(N), de variables id(X), de fonctions lambda(X,E), et d'applications de fonctions app(E1,E2):

```
%% indique que l'évaluation de E renvoie V.
reduce(int(N), int(N)).
reduce(lambda(X, B), lambda(X, B))
reduce(app(E1, E2), V) :-
    reduce(E1, lambda(X, B)),
    reduce(E2, V2),
    subst(B, E, X, V2),
    reduce(E, V).
```

- 1. Quel mode de passage d'arguments l'interpéteur ci-dessus implante-t-il?
- 2. Modifier le code Prolog de sorte à implanter l'autre mode de passage d'arguments.
- 3. Est-ce que la portée des variables est statique ou dynamique ? Donner un morceau de code prolog qui fait la différence.

### Exercice 13.4

Supposons qu'on a déjà défini les relations suivantes :

```
pere(X,Y) X est le père de Y
mere(X,Y) X est la mère de Y
```

Définissez les relations suivantes, en évitant autant que possible les solutions redondantes et les boucles infinies. Vous pouvez supposer qu'il n'y a pas d'enfants issus d'un couple consanguin.

### Exercice 13.5

Soit la relation membre qui défini quand un élément est dans une liste :

```
membre(E, [E | _]).
membre(E, [_ | L]) :- membre(E, L).
```

1. Montrer l'arbre de preuve des étapes importantes par lesquelles passe le système Prolog pour essayer de satisfaire la requête :

```
membre(X, [1, 1]), X == 2.
```

Où  $\mathbb{A}$  ==  $\mathbb{B}$  est le prédicat qui demande l'unification de A et de B. Les étapes importantes sont celles où la recherche tombe sur une impossibilité (et doit donc faire un retour-arrière).

- Corriger la relation avec l'aide de l'inégalité \== de sorte qu'elle évite la redondance.
- 3. En utilisant votre nouvelle définition, dessiner l'arbre de preuve qui satisfait la requète membre (1, [2,1,3]).
- 4. De même montrer les arbres de preuve importants construits pour essayer de satisfaire la requête membre (1, [2,3,4]).

### Exercice 13.6

Définir la règle de tri quicksort(X,Y) qui dit que Y contient les mêmes éléments que la liste X, mais triés par ordre croissant. Cette version utilisera un opérateur de comparaison fixe, la relation '<'.

Une régle auxiliaire partition(X,L,S,G) sera nécessaire qui dit que la liste S contient les éléments de la liste L qui sont plus petits que X, alors que G contient ceux qui sont plus grand.

Utiliser la règle prédéfinie append(X,Y,Z) qui dit que Z est la concaténation des listes X et Y.

### Exercice 13.7

En Prolog, tout comme en Haskell, les chaînes de caractères sont représentées par des *listes* de caractères.

Soit la définition suivante du prédicat de filtrage match(RE,Str,Tail) qui dit que l'expression régulière RE filtre la chaîne de caractères Str avec un résidu Tail.

```
match(RE, Str, Tail) :- append(RE, Tail, Str).
 match(any, [ |Tail], Tail).
 match(concat(RE1, RE2), Str, Tail) :-
    match(RE1, Str, Tail1), match(RE2, Tail1, Tail).
 match(repeat(RE), Str, Tail) :-
    match(RE, Str, Tail1), match(repeat(RE), Tail1, Tail).
 match(repeat(_), Str, Str).
Par exemple:
  | ?- match("hello", "hello world", X).
  X = " world"
  ?- match(concat("hel", "lo "), X, "").
 X = "hello "
  ?- match(concat(repeat(any), concat("or", repeat(any))),
             "hello world", X).
 X = ""
 X = "d"
 X = "ld"
```

- Montrer le (les) arbres de recherche de la requête : match(concat(repeat("a"), "ab"), "abc", X)
- 2. Que se passe-t-il avec la requête :
   match(concat(repeat("a"), "ab"), X, "")
- 3. Changer le code de manière à éviter ce problème.
- 4. Ajouter du code pour l'expression régulière or (RE1,RE2), de sorte à pouvoir faire des choses telles que :

```
| ?- match(or("hello", "world"), X, "").
X = "hello"
X = "world"
| ?- match(repeat(or("a", "b")), "abac", X).
X = "c"
X = "ac"
X = "bac"
X = "abac"
```

- 5. Montrer le (les) arbres de recherche de la requête : match(repeat(or("a", "b")), "abac", X)
- 6. Ajouter du code pour l'expression régulière and (RE1,RE2), de sorte à pouvoir faire des choses telles que :

# 14 Solutions

### Solution de l'exercice 2.1

1. préfixe + + abcpostfixe ab + c+2. préfixe +a + bcpostfixe abc + +3. préfixe  $+ \cdot ab \cdot cd$ postfixe  $ab \cdot cd \cdot +$ 4. préfixe  $< +ab \cdot a + cd$ postfixe  $ab + acd + \cdot <$ 

- 1. préfixe \* + a b c d
   infixe (a + b c) \* d
   2. préfixe || && a b == c d
   infixe (a && b) || (c == d)
   3. préfixe not == + a b \* c d
   infixe not(a + b == c \* d)
- 2. Il faut évaluer à l'aide d'une pile l'expression 1 2 + 3 4 \* == not. La pile sera représenté par une liste, l'élément au somment de la pile est à gauche de la liste. Voici les étapes d'évaluation

- 1. Lecture du chiffre 1. Lorsque c'est un nombre, on l'ajoute dans la pile. Elle vaut [1]
- 2. Lecture du chiffre 2. La pile vaut [2, 1]

- 3. Lecture du symbole +. On pop les deux premiers éléments de la pile, calcule le résultat et l'ajoute dans la pile. La pile vaut [3].
- 4. Lecture du symbole 3. La pile vaut [3, 3]
- 5. Lecture du symbole 4. La pile vaut [4, 3, 3]
- 6. Lecture du symbole \*. Même chose que pour l'étape 3. La pile vaut [12, 3]
- 7. Lecture du symbole ==. Même chose que pour l'étape 3. La pile vaut [False]
- 8. Lecture du symbole not. On pop le premier élément de la pile, calcule le résultat et l'ajoute sur la pile. La pile vaut [True]
- 9. Fin de l'expression. La valeur sur la pile donne le résultat, soit True

```
    infixe (a + b - c) / 2
        postfixe a b + c - 2 /
        2. infixe 1 + x == sqrt(b * b - a)
        postfixe 1 x + b b * a - sqrt ==
        3. infixe a - b - c
        postfixe a b - c -
        4. infixe not(a == a + b - sqrt(c))
        postfixe a a b + c sqrt - == not
        5. infixe a + (b + (c + (d + (e + (f + g)))))
        postfixe a b c d e f g + + + + +
```

# Solution de l'exercice 2.5

Voici une phrase ambigüe : if E1 then if E2 then E3 else E4. Elle peut s'interpréter des deux façons ci-dessous.

```
• if E1 then (if E2 then E3 else E4)
```

• if E1 then (if E2 then E3) else E4.

Pour lever l'ambiguïté, il faut par exemple arbitrairement décider que les else se réfèrent aux if les plus proches.

1. **Portée lexicale** La portée d'une variable est définie par le code source du programme. La définition d'une variable est la définition dans le code source la plus récente ayant le même identificateur.

**Portée dynamique** La portée d'une variable est définie lors de l'exécution du programme. La définition d'une variable est la définition la plus récemment évaluée (et toujours active) ayant le même identificateur.

```
2. x = 1

foo y = y + x

res = let x = 2

in foo 0
```

Avec la portée statique, la variable x de la fonction foo vaut 1, car c'est la déclaration x=1 qui est la plus proche dans le code source. Donc res vaut 1.

Avec la portée dynamique, la variable x de la fonction foo vaut 2, car c'est la déclaration x = 2 du let qui est la plus récemment executée et toujours active lors de l'évaluation du programme. Donc res vaut 2.

#### Solution de l'exercice 3.2

 $(x \rightarrow 5; y \rightarrow 6; ...)$  exp dénote l'évaluation de exp dans l'environnement où x vaut 5, y vaut 6, etc. On peut imaginer l'environnement comme une pile. Lorsqu'on cherche la valeur d'un identificateur, on prend la première variable sur le dessus qui correspond.

Pour rappel, \x -> body est une fonction anonyme dont le paramètre est x.

# Évaluation avec la portée dynamique

```
-- L'environnement avant d'évaluer (f3 5)
{f3 -> \z = f2 (z + 2);
  f2 -> \x = f1 (x + 1);
  f1 -> \y = z + x + y avec {z = 1; x = 2});
  x -> 2;
  z -> 1} (f3 5)
-- Recherche la valeur de f3 dans l'environnement
{...} ((\z = f2 (z + 2)) 5)
-- Application de fonction, on ajoute le
-- paramètre et sa valeur dans l'environnement
{z -> 5; ...} (f2 (z + 2))
-- Recherche la valeur de z dans l'environnement
```

```
\{z \rightarrow 5; \ldots\} (f2 (5 + 2))
-- Calcul du paramètre
\{z \rightarrow 5; \ldots\} (f2 7)
-- Recherche la valeur de f2 dans l'environnement
\{z \rightarrow 5; \ldots\} ((\x = f1 (x + 1)) 7)
-- Application de fonction
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (f1 (x + 1))
-- Recherche la valeur de x dans l'environnement
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (f1 (7 + 1))
-- Calcul du paramètre
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (f1 8)
-- Recherche la valeur de f1 dans l'environnement
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; \ldots\} ((\y = z + x + y) 8)
-- Application de fonction
-- Ici x fait référence au x le plus récent
-- Même chose pour z
\{y \rightarrow 8; x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (z + x + y) z
-- Recherche la valeur de z, x et y
\{y \rightarrow 8; x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (5 + 7 + 8)
-- Calcul du résultat
{y \rightarrow 8; x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...} 20
```

# Évaluation avec la portée statique

Pour implanter la portée statique, il faut pour chaque expression mémoriser la définition des variables libres. Ainsi, si d'autres variables avec le même identifiant sont ajoutées dans l'environnement, cela n'affectera pas le résultat car on utilisera la définition qui a été mémorisée.

Ainsi, on peut imaginer que chaque fonction a son propre environnement pour ses variables libres. Pour simplifier, dans cet exercice nous mémoriserons seulement la définition des variables  ${\tt x}$  et  ${\tt y}$ .

```
-- L'environnement avant d'évaluer (f3 5) \{f3 \rightarrow \ z = f2 \ (z + 2); f2 \rightarrow \ x = f1 \ (x + 1); f1 \rightarrow \ y = z + x + y;
```

```
x -> 2;
 z \rightarrow 1 (f3 5)
-- Recherche la valeur de f3 dans l'environnement
\{\ldots\} ((\z = f2 (z + 2)) 5)
-- Application de fonction, on ajoute le
-- paramètre et sa valeur dans l'environnement
\{z \rightarrow 5; \ldots\} (f2 (z + 2))
-- Recherche la valeur de z dans l'environnement
\{z \rightarrow 5; \ldots\} (f2 (5 + 2))
-- Calcul du paramètre
\{z \rightarrow 5; \ldots\} (f2 7)
-- Recherche la valeur de f2 dans l'environnement
\{z \rightarrow 5; \ldots\} ((\x = f1 (x + 1)) 7)
-- Application de fonction
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (f1 (x + 1))
-- Recherche la valeur de x dans l'environnement
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; \ldots\} (f1 (7 + 1))
-- Calcul du paramètre
\{x \rightarrow 7; z \rightarrow 5; ...\} (f1 8)
-- Recherche la valeur de f1 dans l'environnement
-- f1 a mémorisé les définitions pour x et z
-- Cela revient à dire que f1 s'évalue dans cet
-- environnement spécial
\{x \rightarrow 2; z \rightarrow 1\} ((\y = z + x + y) 8)
-- Application de fonction
{y \rightarrow 8; x \rightarrow 2; z \rightarrow 1} (z + x + y) z
-- Recherche la valeur de z, x et y
\{y \rightarrow 8; x \rightarrow 2; z \rightarrow 1\} (8 + 2 + 1)
-- Calcul du résultat
{y \rightarrow 8; x \rightarrow 2; z \rightarrow 1} 11
```

Solution de l'exercice 3.3

```
data Exp = EInt Int
        | Var String
        | Lambda String Exp
         | App Exp Exp
        deriving (Show)
type Env a = [(String, a)]
data ValueD = VDVar String
            | VDInt Int
            | VDLambda String Exp
           deriving (Show)
evalD :: Env ValueD -> Exp -> Either String ValueD
evalD _ (EInt x) = Right $ VDInt x
evalD env (App e1 e2) = do
 e1' <- evalD env e1
 e2' <- evalD env e2
 case e1' of
   VDLambda var body -> evalD ((var, e2') : env) body
    _ -> Left "Operand must be a lambda"
evalD env (Lambda x body) = Right $ VDLambda x body
evalD env (Var x) =
 case lookup x env of
   Nothing -> Left "Variable not found"
   Just x -> Right x
-- Remarquer que les fonctions portent un environnement pour retenir
-- la valeur de leur variable libre et que c'est dans cet
-- environnement que le corps de la fonction est exécuté.
data Value = VVar String
          | VInt Int
          | VLambda String Exp (Env Value)
           deriving (Show)
evalL :: Env Value -> Exp -> Either String Value
evalL _ (EInt x) = Right $ VInt x
evalL env (App e1 e2) = do
 e1' <- evalL env e1
 e2' <- evalL env e2
 case e1' of
   VLambda var body closure -> evalL ((var, e2') : closure) body
    _ -> Left "Operand must be a lambda"
-- Normalement il faudrait retenir seulement les variables libres de
```

```
-- la fonction, mais pour la démo il est suffisant
-- de retenir tout l'environnement et tant pis pour la fuite mémoire
evalL env (Lambda x body) = Right $ VLambda x body env
evalL env (Var x) =
   case lookup x env of
   Nothing -> Left "Variable not found"
   Just x -> Right x
-- Le code suivant démontre la différence entre les deux évaluateurs
-- Il est l'équivalent de :
-- let x = 4
-- f = \setminus y \rightarrow x
                         Ici x doit être 4 en portée lexicale
      x = 3
-- in f 3
e1 = App (Var "f") (EInt 3)
e2 = App (Lambda "x" e1) (EInt 3)
e3 = App (Lambda "f" e2) (Lambda "y" (Var "x"))
e4 = App (Lambda "x" e3) (EInt 4)
eDynamique = evalD [] e4 -- Vaut VDInt 3
eLexicale = evalL [] e4 -- Vaut VInt 4
```

## Solution de l'exercice 4.1

Il est plus facile de scinder le problème en deux. Une fonction qui teste la portée et l'autre le passage des paramètres. Voici un programme C qui permet de faire la différence.

```
#include <stdio.h>
int nom = 0;
```

```
int valeurResultat = 1;
int reference = 2;
int portee = 0;
// Test de portée
int bar(){
  return portee;
int foo(int testRef, int testNom){
 // Si y est passé par nom, son effet de bord sera dupliqué
  int b1 = testNom + testNom;
  // On modifie le paramètre
  // Cela affectera l'appelant avec passage par référence
  // et valeur-résultat
  // Avec passage par nom, on peut considérer que cela va aussi le
  // modifier si l'utilisation du paramètre a gauche du = est permise
  testRef = testRef + 1;
  // Avec un passage par référence, référence est immédiatement modifié
  // Avec un passage par valeurRésultat, référence est modifié seulement
  // a la fin de la fonction et non lors de l'exécution de cette ligne
  valeurResultat = reference;
  // On cache la variable portee
  int portee = 1;
 return bar();
}
void main(){
  int p = foo(reference, nom++); // Appel à foo pour effectuer le test
  printf("(%d, %d, %d, %d)", nom, valeurResultat, reference, p);
  return;
// Portée statique et :
// Par valeur : (1, 2, 2, 0)
// Par référence : (1, 3, 3, 0)
// Par nom : (2, 3, 3, 0)
// Par valeur résultat : (1, 2, 3, 0)
// Portée dynamique et :
// Par valeur : (1, 2, 2, 1)
```

```
// Par référence : (1, 3, 3, 1)
// Par nom : (2, 3, 3, 1)
// Par valeur résultat : (1, 2, 3, 1)
```

```
    table[0] == 0 Faux, table est un pointeur et donc f peut modifier le tableau. size == 2 Vrai, passage par valeur. tmp == 0 Vrai, tmp n'est pas accessible depuis f.
    table[0] == 0 Vrai. size == 2 Vrai. tmp == 0 Vrai.
    table[0] == 0 Faux. size est accessible depuis f. tmp == 0 Faux, tmp est accessible depuis f.
```

```
    s2[5] == 'l' Faux, s2 est un pointeur et donc f peut modifier le tableau s1[1] == 'a' Vrai
        x == 0 Vrai
        z == 1 Vrai
        y == 2 Vrai

    s2[5] == 'l' Faux, voir le point 1
        s1[1] == 'a' Vrai
        x == 0 Vrai
        z == 1 Vrai
        y == 2 Faux, f reçoit y par référence et peut donc en modifier la valeur

    s2[5] == 'l' Faux, s2 est accessible depuis f.
        s1[1] == 'a' Faux, s1 est accessible depuis f.
        x == 0 Faux, x est accessible depuis f.
        z == 1 Faux, z est accessible depuis f.
        y == 2 Faux, y est accessible depuis f.
```

```
1. s2[5] == 'l' Faux, s2 est un pointeur et donc f peut modifier le tableau
  s1[1] == 'a' Vrai
  x == 0 Vrai
  z == 1 Vrai
  y == 2 Vrai
2. s2[5] == '1' Faux, voir le point 1
  s1[1] == 'a' Vrai
  x == 0 Vrai
  z == 1 Vrai
  y == 2 Faux, f reçoit y par référence et peut donc en modifier la valeur
3. s2[5] == '1' Faux, s2 est accessible depuis f.
  s1[1] == 'a' Faux, s1 est accessible depuis f.
  x == 0 Vrai, x est inaccessible depuis f, car une autre variable x est déclaré
       dans le corps du while.
  z == 1 Faux, z est accessible depuis f.
  y == 2 Faux, y est accessible depuis f.
```

```
mylength :: [Int] -> Int
mylength [] = 0
mylength (_ :xs) = 1 + mylength xs

myconcat :: [Int] -> [Int] -> [Int]
myconcat [] xs = xs
myconcat (x : xs) ys = x : (myconcat xs ys)

mymember :: Int -> [Int] -> Bool
mymember _ [] = False
mymember x (y : ys) = x == y || mymember x ys

myreverse xs =
  let helper [] acc = acc
    helper (x : xs) acc = helper xs (x : acc)
in helper xs []
```

```
mysubList :: [Int] -> [Int] -> Bool
mysubList [] = True
mysubList _ [] = False
mysubList xList yList@(_ : ys) =
   let matchInFront [] _ = True
    matchInFront (x : xs) (y : ys) =
        if x == y
        then matchInFront xs ys
        else False
   matchInFront _ _ = False
in
   matchInFront xList yList || mysubList xList ys
```

```
import Prelude hiding (Bool, succ, fst, snd, head, tail)
-- Booléen et If
type Bool a = a \rightarrow a \rightarrow a
false :: Bool a
false a b = b
true :: Bool a
true a b = a
if2 :: Bool a -> a -> a -> a
if2 test a b = test a b
testIfTrue = if2 true 1 2
testIfFalse = if2 false 1 2
-- Nombre entier
type Number t = (t \rightarrow t) \rightarrow t \rightarrow t
zero :: Number t
zero = \f z \rightarrow z
succ :: Number t -> Number t
succ n = f z \rightarrow f (n f z)
one :: Number t
one = succ zero
```

```
plus :: Number t -> Number t -> Number t
plus n m = \f z \rightarrow n f (m f z)
-- Pair
type Pair a b t = (a -> b -> t) -> t
mkPair :: a -> b -> Pair a b t
mkPair a b = \f -> f a b
fst :: Pair a b a -> a
fst p = p (\a b -> a)
snd :: Pair a b b -> b
snd p = p (\a b \rightarrow b)
-- Liste
type List a t = (a->t->t)->t->t
cons :: a -> List a t -> List a t
cons x l = \langle f z \rangle f x (l f z)
nil :: List a t
nil = \f z \rightarrow z
isNil :: List a (Bool t2) -> Bool t2
isNil l = 1 (\_ _ -> false) true
head :: List a a -> a -> a
head 1 ifEmpty = 1 (x - > x) ifEmpty
```

```
-- Première version
-- On peut pour démarrer utiliser le datatype Maybe comme
-- valeur de retour. Ainsi, notre table est fabriquée à
-- l'aide des fermetures.

type T a b = (a -> Maybe b)

empty :: T a b
empty = \x -> Nothing

add :: (Eq a) => a -> b -> T a b -> T a b
add key value oldtable = \k -> if k == key
```

```
else oldtable k
lookup :: (Eq a) \Rightarrow a \Rightarrow T a b \Rightarrow b
lookup key table def = case table key of
                             Nothing -> def
                             Just x -> x
-- Deuxième version
-- Sans le type Maybe
-- Le type T2 comporte un b extra par rapport à T pour
-- la valeur de défaut
type T2 a b = a \rightarrow b \rightarrow b
empty2 :: T2 a b
empty2 x y = y -- On retourne la valeur de défaut
add2 :: (Eq a) \Rightarrow a \Rightarrow b \Rightarrow T2 a b \Rightarrow T2 a b
add2 key value oldtable = \k def -> if k == key
                                          then value
                                          else oldtable k def
lookup2 :: (Eq a) \Rightarrow a \Rightarrow T2 a b \Rightarrow b
lookup2 key table def = table key def
```

then Just value

- 1. Int
- 2. Char
- 3. [Char]
- 4. [Int]
- 5. [Char]
- 6. Int -> Int
- 7. Int
- $8. (a \rightarrow a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b$
- $9. (a \rightarrow b) \rightarrow (c \rightarrow a) \rightarrow c \rightarrow b$

- 10. (Int  $\rightarrow$  [Char]  $\rightarrow$  b)  $\rightarrow$  b
- 11. [Int -> Int]

- 0. (Int, Int)
- 1. t1 -> t2 -> t1
- 2. [Char] ou String
- 3. (Int -> t1) -> [t1]
- 4. [Int]
- $5. ((t1, t2), t3) \rightarrow t1$
- 6. Int -> Int -> Int
- 7. [(Int, Int)]
- 8. (t1 -> Either a Int) -> t -> Either a Int
- 9. t1 -> t1 (Fonctionne car en Haskell l'évaluation est paresseuse)
- 10. (Int -> Int) -> Int

- 0. (2, 3)
- $1. \ [{\tt Char}] \ {\tt ou} \ {\tt String}$
- 2. ([Char], [a])
- 3. Int -> Int
- 4. ((a, b), c) -> a
- $5. (a \rightarrow a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b)$
- 6. [Int]
- 7. Int
- 8. [Int] -> [Int]
- 9. [Char]
- 10. (a -> a, Int -> Int

```
-- Version spécialisée pour les liste d'entiers
quicksortInt :: [Int] -> [Int]
quicksortInt [] = []
quicksortInt (x :xs) =
 let (smaller, bigger) = partition (\y -> y <= x) xs</pre>
 in quicksortInt smaller ++ [x] ++ quicksortInt bigger
 where partition :: (Int -> Bool) -> [Int] -> ([Int],[Int])
        partition _ [] = ([],[])
        partition test (z :zs) =
          let (a, b) = partition test zs
          in if (test z)
            then (z : a, b)
             else (a, z : b)
-- Version générale. Pour une liste arbitraire et un
-- opérateur de comparaison arbitraire.
quicksort :: (a -> a -> Bool) -> [a] -> [a]
quicksort [] = []
quicksort compare (x :xs) =
 let (smaller, bigger) = partition (\y -> compare y x) xs
  in quicksort compare smaller ++ [x] ++ quicksort compare bigger
```

```
where partition :: (a -> Bool) -> [a] -> ([a],[a])
    partition _ [] = ([],[])
    partition test (z :zs) =
        let (a, b) = partition test zs
        in if (test z)
        then (z : a, b)
        else (a, z : b)
```

```
data TreeMap b = Empty | Node (TreeMap b) Int b (TreeMap b)
 deriving (Show, Eq)
tmLookup :: TreeMap b -> Int -> Maybe b
tmLookup Empty _ = Nothing
tmLookup (Node tl k v tr) k1 | k1 == k = Just v
tmLookup (Node tl k v tr) k1 | k1 < k = tmLookup tl k1
tmLookup (Node tl k v tr) k1 | k1 > k = tmLookup tr k1
tmInsert :: TreeMap b -> Int -> b -> TreeMap b
tmInsert Empty k v = Node Empty k v Empty
tmInsert (Node tl k v tr) k1 v1 | k1 == k =
                                  (Node tl k v1 tr)
tmInsert (Node tl k v tr) k1 v1 | k1 < k =</pre>
                                  (Node (tmInsert tl k1 v1) k v tr)
tmInsert (Node tl k v tr) k1 v1 | k1 > k =
                                  (Node tl k v (tmInsert tr k1 v1))
tmRemove :: TreeMap b -> Int -> TreeMap b
tmRemove Empty _ = Empty
tmRemove (Node tl k1 v1 tr) k
 | k < k1 = (Node (tmRemove tl k) k1 v1 tr)
tmRemove (Node tl k1 v1 tr) k
  | k > k1 = (Node tl k1 v1 (tmRemove tr k))
tmRemove (Node tl k1 v1 tr) k
  | k == k1 = (merge tl tr)
 where merge :: TreeMap b -> TreeMap b -> TreeMap b
        merge Empty y = y
        merge x Empty = x
        merge x (Node tl2 k2 v2 tr2) =
          (Node (merge x tl2) k2 v2 tr2)
```

```
-- Une mini calculatrice avec type
-- Les 5 opérateurs de notre calculuatrice
-- +, -, ==, <, if, not
data Operateur = OPlus
               OMinus
               | OEqual
               | OLessThan
               | OIf
               ONot
               deriving (Show)
-- Le langage est composé d'application préfixe d'opérateurs
-- ou de constante Int ou Bool
-- Il n'y a pas d'application partielle possible
data Exp = EInt Int
        | EBool Bool
         | EOp Operateur
         | EApp [Exp]
         deriving (Show)
-- ex : EApp [EOp OPlus, EInt 1, EInt 2] -> (+ 1 2)
-- ex : EApp [EOp OIf, (EApp [EOp OLessThan, EInt 1, EInt 2]),
             EBool True, EBool False]
       -> (if (< 1 2) True False)
data Value = VInt Int
           | VBool Bool
           deriving (Show)
data Type = TInt
         | TBool
         deriving (Eq, Show)
typeCheck :: Exp -> Either String Type
typeCheck (EInt _) = Right $ TInt
typeCheck (EBool _) = Right $ TBool
typeCheck (EOp _) = Left $ "Opérateur sans arguments"
typeCheck (EApp (EOp op : args)) =
   case op of
    OPlus -> do
     binaryInt args
```

```
return TInt -- Pour Either, return Int <-> Right Int
   OMinus -> do
     binaryInt args
     return TInt
   OEqual -> do
     binaryInt args
     return TBool
   OLessThan -> do
     binaryInt args
     return TBool
   OIf -> do
     if length args /= 3 then Left "Expecting 3 arguments" else Right ()
     unaryBool [head args]
     t1 <- typeCheck (args !! 1)
     t2 <- typeCheck (args !! 2)
      if t1 == t2
      then Right t2
      else Left "Oparator If must have the same type in both branches"
   ONot -> do
     unaryBool args
     return TBool
   where binaryInt (e1 : e2 : []) = do
           t <- typeCheck e1
           t2 <- typeCheck e2
           if t == TInt && t2 == TInt
            then return ()
             else Left "Expecting integers"
         binaryInt _ = Left "Expecting 2 arguments"
         unaryBool (e1 : []) = do
          t <- typeCheck e1
          if t == TBool
            then return ()
             else Left "Expecting integers"
         unaryBool _ = Left "Expecting 1 argument1"
-- Fonction eval comme si le code était bien écrit
eval :: Exp -> Value
eval (EInt x) = VInt x
eval (EBool x) = (VBool x)
eval (EApp (EOp op : args)) =
 case op of
   OPlus -> binaryInt (+) args
```

```
OMinus -> binaryInt(-) args
  OEqual -> binaryBool (==) args
  OLessThan -> binaryBool (<=) args</pre>
  OIf -> case args of
           [e1, e2, e3] ->
             let (VBool r1) = eval e1
             in if r1 then eval e2 else eval e3
  ONot -> let (VBool r1) = oneArg args
          in (VBool $ not r1)
where
      oneArg :: [Exp] -> Value
      oneArg (e1 : []) = eval e1
      twoArgs :: [Exp] -> (Value, Value)
      twoArgs (e1 : e2 : []) =
       let v1 = eval e1
           v2 = eval e2
        in (v1, v2)
      binaryInt :: (Int -> Int -> Int) -> [Exp] -> Value
      binaryInt op args =
        let (VInt r1, VInt r2) = twoArgs args
        in VInt (r1 `op` r2)
      binaryBool :: (Int -> Int -> Bool) -> [Exp] -> Value
      binaryBool op args =
        let (VInt r1, VInt r2) = twoArgs args
        in VBool (r1 `op` r2)
```

```
#include <stdio.h>
void bad (void){
  int c;
  int last= EOF;
  while ((c = getchar ()) != EOF) {
    if (c == last) {
      if (c == '\n') {
        break;
    } else {
        continue;
    }
```

```
putchar (last = c);
 }
}
// Programmation structurée stricte
void strict (void){
  int c;
  int last= EOF;
  int exit = 0; // Ajout d'une condition de sortie
  while (exit != 1 && (c = getchar ()) != EOF) {
    if (c == last) {
      if (c == '\n') {
        exit = 1;
     }
    } else {
     putchar (last = c);
   }
 }
}
// Programmation fonctionnelle
void foo(char c, char last){
  if (c != EOF){
    if (c == last){}
      if (c != '\n'){
        foo(getchar(), c);
    } else {
     putchar(c);
     foo(getchar(), c);
 }
}
void func (void){
  int last= EOF;
  foo(getchar(),last);
int main(void){
 // bad();
  // strict();
  func();
```

```
return 0;
```

Le code suivant contient les réponses des deux questions.

```
#include <stdbool.h>
#include <string.h>
typedef struct Personne Personne;
struct Personne {
  int age;
  char *nom;
};
typedef struct SuperPouvoir SuperPouvoir;
struct SuperPouvoir {
  enum {SauterHaut, SauterLoin, GrimerAuMur, Sosie} pouvoir;
  union {
   int sauterHaut;
   int sauterLoin;
    int grimperAuMur;
    Personne sosie;
 };
};
typedef struct SuperHero SuperHero;
struct SuperHero {
  Personne personne;
  SuperPouvoir superPouvoir;
};
// Il n'est pas précisé si la modification doit se faire sur les données
// ou s'il faut en créer de nouvelles. Ici nous avons fait le choix de
// modifier les données.
void plusVieux(SuperHero superHeros[], int size){
  for(int i = 0; i++; i < size){</pre>
    superHeros[i].personne.age ++;
}
// Il est important de noter que la fonction doit arrêter dès qu'elle
// trouve un super héro
// strcmp compare deux strings
```

```
bool auMoinsUnSuperHero(SuperHero superHeros[], int size){
  for(int i = 0; i++; i < size){
    char *nom = superHeros[i].personne.nom;
    if (strcmp(nom, "Spiderman") ||
        strcmp(nom, "Batman") ||
        strcmp(nom, "Capitaine Bobette"))
    return true;
}
return false;
}

void main(void){
  return;
}</pre>
```

1. Pointeur fou L'objet pointé n'existe plus

Fuite mémoire L'objet pointé n'est plus nécessaire, mais la mémoire n'est pas libérée. Par exemple, le pointeur n'est plus sur la pile mais l'objet est toujours dans le tas et donc innaccessible.

- 2. À chaque objet est associé un compteur qui indique combien de pointeurs existent. Lorsque le compteur passe à 0, on peut désallouer l'objet. Cette technique ne permet pas de gérer les références circulaires.
- 3. Mark & Sweep Ne déplace pas les objets en mémoire et ne nécessite donc pas deux tas comme dans le stop & copy. Puisque les objets ne sont pas déplacés, il est possible d'intégré cette technique dans un langage qui possèdent des pointeurs et qui permet d'obtenir l'adresse mémoire d'un objet.

```
marknSweep(){
  roots = getRoots();
  for root in roots
  mark(root);
  sweep();
}

mark(obj){
  if (obj->marked) return;
  obj->marked = True;
  for c in obj.children
  mark(c);
}
```

```
sweep(){
  h = heapStartPointer;
  do {
    if (h->marked)
      h->marked = False;
    else
      free(h);
} while (ptr = next_object(h))
}
```

**Stop & copy** Déplace les objets en mémoire. Permet donc d'obtenir une mémoire compacte. L'allocation de nouveaux objets se fait rapidement, car nul besoin de chercher un espace assez grand dans le tas comme le ferait mark & sweep.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
typedef struct list list;
struct list {
  int refcount; // 4 bytes
  // 4 bytes
  void *head; // 8 bytes
 list *tail; // 8 bytes
};
// list cons
list* list_cons (void *head, list *tail) {
  list *newlst = malloc(sizeof(list));
  if (newlst != NULL) {
   newlst->refcount = 1;
   newlst->head = head;
   newlst->tail = tail;
  }
  return newlst;
}
// list_head
void* list_head(list *1) {
  return 1 != NULL ? 1->head : NULL;
// list_tail
```

```
list* list_tail(list *1) {
  list *cdr = 1 != NULL ? 1->tail : NULL;
  if(cdr) {
    cdr->refcount++;
  }
  return cdr;
}
// Copie un pointeur (pas la list elle même)
list* list_copy (list *1) {
  if (1 != NULL) {
   1->refcount++;
 return 1;
}
// list_free
void list_free (list *1) {
 list *next;
  while(1 && 1->refcount == 1) {
   next = 1->tail;
   free(1);
   1 = next;
 }
 if (1 != NULL) {
  1->refcount --;
  }
}
void list_map (void (*f)(list*), list *1) {
 while(1) {
   f(1);
   1 = 1->tail;
 }
}
// Exemple utilisation.
void add2(list* 1) {
  int *i = (int*) 1->head;
 *i = *i + 2;
}
void showElem(list* 1) {
 int *i = (int*) 1->head;
```

```
printf(" %d", *i);
int main(int argc, char *argv) {
  int a = 1, b = 2;
  list *lst =list_cons(&a, list_cons(&b, NULL)); // 1 : 2 : []
  list *cp = list_copy(lst);
  printf("list before map :"); list_map(&showElem, lst);
  list_map(&add2, lst);
  printf("list after map :"); list_map(&showElem, lst);
  putchar('\n');
  list_free(lst);
  list_free(cp);
  return 0;
}
// Copy incrémente de 1 le compteur et free décrémente de 1 le compteur
// Lorsque le compteur arrive à 0, on libère la tête de liste
// Il faut absolument utiliser list_copy pour copier une liste
// et non pas une déclaration du type list newlist = old;
// Le premier élément doit être créé avec NULL pour cdr.
// Liste de liste : Le compteur des listes dans la liste ne sont pas incrémentés
// si on copie la liste
```

```
// Gestion mémoire manuel
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

typedef struct list_elem list_elem;
struct list_elem {
   void *value;
   list_elem *next;
};

typedef struct list list;
struct list { list_elem *head; };

list* list_alloc () {
   list *newlst = malloc(sizeof(list));
   if (newlst) { /* newlst != NULL */
```

```
newlst->head = NULL;
  return newlst;
}
void list_insert (list *1, void *v) {
  if(1) {
    list_elem *elem = malloc(sizeof(list_elem));
    if (elem) { // elem!= NULL
      elem->next = 1->head;
     1->head = elem;
      elem->value = v;
 }
}
void *list_get (list *l, int n) {
 if(!1) return NULL;
  list_elem *elem = 1->head;
  while(elem && n > 0) { // elem!= NULL
   elem = elem->next;
   n--;
  }
  return n == 0 && elem != NULL ? elem->value : NULL;
void* list_remove (list *1) {
 void *elem = NULL;
  if (1 != NULL) {
   list_elem *head = 1->head;
    elem = head->value;
    1->head = head != NULL ? head->next : NULL;
   free(head);
  }
  return elem;
void list_free(list *1) {
  if(1) {
    while(1->head) {
     list_remove(1);
    free(1);
  }
}
```

```
// Exemple utilisation
int main(int argc, char **argv) {
    list *lst = list_alloc();
    const int size = 5;
    for(long i = 0; i < size; ++i) {
        list_insert(lst, (void*)i);
    }
    int i = 0;
    while(i < size) {
        printf("list_get(lst, %i) : %ld\n", i, (long)list_get(lst, i));
        i++;
    }
    list_free(lst);
    return 0;
}</pre>
```

```
import Prelude hiding (length)
length :: [a] -> Int
length [] = 0
length (_ : xs) = 1 + length xs
lengthCPS :: [a] -> (Int -> b) -> b
lengthCPS [] k = k 0
lengthCPS (\_ : xs) k = lengthCPS xs (\\r -> k (r + 1))
applatir :: [[a]] -> [a]
applatir [] = []
applatir (xs : xss) = xs ++ applatir xss
applatirCPS :: [[a]] -> ([a] -> b) -> b
applatirCPS [] k = k []
applatirCPS (xs : xss) k = applatirCPS xss (\r -> k (xs ++ r))
fact :: Int -> Int
fact 0 = 1
fact n = n * fact (n - 1)
factCPS :: Int -> (Int -> a) -> a
factCPS 0 k = k 1
factCPS x k = factCPS (x - 1) (\r \rightarrow k (x * r))
```

```
fib :: Int -> Int
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib n = fib (n - 1) + fib (n - 2)

fibCPS :: Int -> (Int -> b) -> b
fibCPS 0 k = k 0
fibCPS 1 k = k 1
fibCPS n k = fibCPS (n - 1) (\r -> fibCPS (n - 2) (\r2 -> k (r + r2)))
```

```
#lang racket
(require compatibility/defmacro)
;; Première définition naïve de la macro or
(define-macro (or1 a b)
  `(if ,a ,a b))
;; La macro or1 évite d'évaluer la 2e expression lorsque
;; la première est vraie. Ceci ne serait pas le cas si
;; or1 était définie comme une fonction
(or1 #t (/ 1 0))
;; Toutefois la macro souffre d'un problème, car elle
;; évalue 2 fois son paramètre a s'il est vrai
(or1 (begin (display "Hello World") #t)
    #t)
;; On peut donc utiliser un let pour évaluer une seule fois
;; le paramètre a
(define-macro (or2 a b)
  `(let ((tmp ,a)) (if tmp tmp ,b)))
;; Toutefois, ceci introduit un problème de capture de nom
;; Le code ci-dessous ne respecte pas la portée lexicale
;; Problème connu sous le nom de : Introduced Binder Hygiene
(let ((tmp #t))
 (or2 #f tmp)) ;; Retourne #f au lieu de #t
;; De plus, il y a d'autre problème.
;; Le code ci-dessous change la définition de if
```

```
;; Problème connu sous le nom de : Reference Hygiene
(let ((if (lambda (x y z) y)))
  (or2 #f #t)) ;; Retourne #f au lieu de #t
;; Il est possible de corriger le premier problème
(define-macro (or a b)
  (let ((var (gensym)))
    `(let ((,var ,a)) (if ,var ,var ,b))))
(let ((tmp #t))
  (or #f tmp)) ;; Retourne correctement #f
                     Solution de l'exercice 12.2
#lang racket
(require compatibility/defmacro)
(define-macro (case-naive exp . patterns)
  (letrec ((build-clauses
            (lambda (x)
              (if (null? x)
                  '(error "Non exhaustive pattern")
                  (let* ((next (car x))
                         (test (car next))
                         (res (cadr next)))
                    `(if (member tmp ',test)
```

```
(case-naive (+ 1 3) ((1) 1) ((2) 2) ((3) 3) ((4) 4) ((5) 5))
```

,(build-clauses (cdr x)))))))

,res

,(build-clauses patterns))))

`(let ((tmp ,exp))

```
(case-naive (+ 7 3) ((1 2 3 4 5) 1) ((6 7 8 9 10) 2))
```

; Le code ci-dessous ne respecte pas la portée lexicale ; Problème connu sous le nom de : Introduced Binder Hygiene (let ((tmp 2))

(case-naive (+ tmp tmp) ((1 2 3 4) tmp)))

```
; Problème connu sous le nom de : Reference Hygiene
(let ((member (lambda (x y) #t)))
  (case-naive 1 ((0) 0) ((1) 1)))
; Il est possible de corriger le premier problème
(define-macro (case exp . patterns)
  (letrec ((var (gensym))
           (build-clauses
            (lambda (x)
              (if (null? x)
                  '(error "Non exhaustive pattern")
                  (let* ((next (car x))
                         (test (car next))
                         (res (cadr next)))
                    `(if (member ,var ',test) ; ,var pas tmp
                         ,(build-clauses (cdr x)))))))
    `(let ((,var ,exp))
       ,(build-clauses patterns))))
(let ((tmp 2))
  (case (+ tmp tmp) ((1 2 3 4) tmp)))
                     Solution de l'exercice 12.3
(define-macro (postfix arg1 . args)
  (define (postfix->prefix stack args)
    (let ((pop1 (lambda (stack symbol)
                  (cons `(,symbol ,(car stack))
                        (cdr stack))))
          (pop2 (lambda (stack symbol)
                  (cons `(,symbol ,(cadr stack) ,(car stack))
                        (cddr stack))))
          (pop3 (lambda (stack symbol)
                  (cons `(,symbol ,(caddr stack) ,(cadr stack) ,(car stack))
                        (cdddr stack)))))
      (if (null? args)
        (if (= 1 (length stack))
          (car stack)
          (error "Invalid postfix expression"))
        (let* ((arg (car args))
               (newstack (case arg
                           ('+ (pop2 stack '+))
```

('\* (pop2 stack '\*))

```
('- (pop2 stack '-))
                            ('/ (pop2 stack '/))
                            ('not (pop1 stack 'not))
                            ('>= (pop2 stack '>=))
                            ('if (pop3 stack 'if))
                            (else (cons arg stack)))))
          (postfix->prefix newstack (cdr args))))))
  (trace postfix->prefix)
  (postfix->prefix '() (cons arg1 args)))
(define (test)
  (let ((x 5))
    (postfix 1 x + 3 * 2 /)))
(pp test)
(println "Result " (number->string (test)))
                      Solution de l'exercice 12.5
(define-macro (while condition expr)
  (let ((my-loop (gensym)))
    `(let ,my-loop ()
       (if ,condition
         (begin
            ,expr
           (,my-loop))))))
                      Solution de l'exercice 13.2
% Relation avec redondance
axe1(_,0,0).
axe1(0,_0,0).
axe2(_,0,0).
axe2(0,X,0) :- X == 0.
                      Solution de l'exercice 13.3
\%\% subst(+E1, +E2, +X, -V)
\ensuremath{\text{\%}\text{W}} indique que la substitution de X par V dans E1 renvoie E2.
```

```
subst(int(N), int(N), _, _).
subst(id(X), V, id(X), V).
subst(id(Y), id(Y), id(X), _) :- X = Y.
subst(lambda(X, E), lambda(X, E), X, _).
subst(lambda(Y, Ea), lambda(Y, Eb), X, V) :-
      X = Y, subst(Ea, Eb, X, V).
subst(app(E1a, E2a), app(E1b, E2b), X, V) :-
      subst(E1a, E1b, X, V), subst(E2a, E2b, X, V).
%% reduce(+E, -V)
%% indique que l'évaluation de E renvoie V.
reduce(int(N), int(N)).
reduce(lambda(X, B), lambda(X, B)).
reduce(app(E1, E2), V) :-
      reduce(E1, lambda(X, B)),
      reduce(E2, V2),
      subst(B, E, X, V2),
      reduce(E, V).
%% Mode de passage d'argument
%% par valeur car il y a reduce(E2, V2) et on implémente subst avec des valeurs
%% L'autre passage :
%% Il suffit de passer l'expression et non sa valeur
reduceNom(int(N), int(N)).
reduceNom(lambda(X, B), lambda(X, B)).
reduceNom(app(E1, E2), V) :-
      reduceNom(E1, lambda(X, B)),
      %reduce(E2, V2),
      subst(B, E, X, E2),
      reduce(E, V).
%% Portée statique, car la substitution se fait partout d'un seul coup
%% La façon la plus facile de s'en convaincre est de faire un exemple
%% Voici un bout de code Haskell qui ferait la différence
%% let foo = 1
       identite = \langle x \rangle  foo
%% in let foo = 2
   in identite O
%% Dans notre language
```

%% On présume que V est fermé!

```
% Famille
% House Stark
pere(rickard, brandon1).
pere(rickard, eddard).
pere(rickard,lyanna).
pere(rickard, benjen).
pere(eddard,robb).
pere(eddard,sansa).
pere (eddard, arya).
pere(eddard,brandon2).
pere(eddard,rickon).
pere(eddard, jon).
mere(lyarra,brandon1).
mere(lyarra,eddard).
mere(lyarra,lyanna).
mere(lyarra, benjen).
mere(unknown, jon).
mere(catelyn,robb).
mere(catelyn,sansa).
mere(catelyn,arya).
mere(catelyn,brandon2).
mere(catelyn,rickon).
parent(X, Y) :- pere(X, Y).
parent(X, Y) :- mere(X, Y).
grandpere(X,Y) :- pere(X,Z), parent(Z, Y).
grandmere(X,Y) :- mere(X,Z), parent(Z, Y).
```

```
freresoeur(X,Y) :- mere(Z,X), mere(Z,Y), pere(U,X), pere(U,Y), Y = X.
% Si on voulait inclure jon dans les frere et soeur, on utiliserait
% le concept de demi frère et soeur
demifreresoeur(X, Y) :- mere(Z,X), mere(Z,Y), pere(U, X), pere(U2,Y), Y =X, U = U2.
demifreresoeur(X, Y) :- mere(Z,X), mere(Z2,Y), pere(U, X), pere(U,Y), Y \sqrt{\phantom{a}}=X, Z \sqrt{\phantom{a}}= Z2.
freresoeur2(X, Y) :- freresoeur(X, Y).
freresoeur2(X, Y) :- demifreresoeur(X, Y).
oncletante(X,Y) :- parent(Z,Y), freresoeur(Z,X).
```

% Quicksort

```
quicksort([],[]).
quicksort([X|L],Y) :- partition(X,L,S,G), quicksort(S,S1), quicksort(G,G1),
                      append(S1,[X|G1],Y).
partition(_,[],[],[]).
partition(X,[L \mid LS],[L \mid S],G) :- L < X, partition(X,LS,S,G).
partition(X,[L \mid LS],S,[L \mid G]) := L >= X, partition(X,LS,S,G).
```

```
% Expressions régulières
match(RE, Str, Tail) :- append(RE, Tail, Str).
match(any, [_|Tail], Tail).
match(concat(RE1,RE2), Str, Tail) :-
    match(RE1,Str,Tail1), match(RE2, Tail1, Tail).
match(repeat(_), Str, Str).
match(repeat(RE),Str,Tail) :-
    match(RE, Str, Tail1), match(repeat(RE), Tail1, Tail).
% Ajout de or et and
match(or(RE1,_),Str,Tail) :- match(RE1,Str,Tail).
match(or(_,RE2),Str,Tail) :- match(RE2,Str,Tail).
match(and(RE1,RE2),Str,Tail) :- match(RE1,Str,Tail), match(RE2,Str,Tail).
```