

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

#### «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»
КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

# Отчет по лабораторной работе №3 по курсу "Анализ алгоритмов"

Тема Трудоемкость сортировок	
Студент Романов С.К.	
<b>Группа</b> _ <u>ИУ7-55Б</u>	
Оценка (баллы)	_
Преподаватели Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.	

## Оглавление

$\mathbf{B}$	ВЕД	ЕНИЕ	3				
1	Ана	алитическая часть	4				
	1.1	Пузырьковая сортировка	4				
		1.1.1 Описание алгоритма	4				
		1.1.2 Псевдокод	4				
		1.1.3 Анализ алгоритма	4				
	1.2	Сортировка подсчетом	5				
		1.2.1 Описание алгоритма	5				
		1.2.2 Псевдокод	5				
		1.2.3 Анализ алгоритма	6				
	1.3	Быстрая сортировка	6				
		1.3.1 Описание алгоритма	6				
		1.3.2 Псевдокод	7				
		1.3.3 Анализ алгоритма	7				
2	Конструкторская часть						
	2.1	1 Разработка алгоритмов					
	2.2	2 Трудоёмкость алгоритмов					
	2.3	Модель вычислений	12				
	2.4	Трудоёмкость алгоритмов	12				
		2.4.1 Алгоритм сортировки пузырьком	12				
		2.4.2 Алгоритм сортировки подсчетом	13				
		2.4.3 Алгоритм итеративной быстрой сортировки	14				
3	Tex	нологическая часть	18				
	3.1	Требования к программному обеспечению	18				
	3.2	Средства реализации	18				
	3.3	Листинги кода	18				

4	Исследовательская часть		
	4.1	Время выполнения алгоритмов	22
3	<b>АК</b> Л	ЮЧЕНИЕ	<b>2</b> 5
$\mathbf{C}$	ПИС	ОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	26

## ВВЕДЕНИЕ

Цель лабораторной работы: изучить, реализовать и протестировать алгоритмы сортировки, оценить их трудоемкость.

#### Задачи лабораторной работы:

- 1. Изучить алгоритмы сортировки.
  - Пузырьковая сортировка.
  - Сортировка подсчетом.
  - Быстрая сортировка.
- 2. Оценить трудоемкость алгоритмов и сравнивать их временые характеристики экспериментально.
- 3. Сделать выводы на основе полученных результатов.

#### Для достижения поставленных целей и задач необходимо:

- 1. Изучить теоретические основы алгоритмов сортировки.
- 2. Реализовать алгоритмы сортировки.
- 3. Протестировать корректность алгоритмов сортировки.
- 4. Провести экспериментальное исследование.

#### В ходе работы будут затронуты следующие темы:

- 1. Алгоритмы сортировки.
- 2. Сложность алгоритмов.
- 3. Тестирование алгоритмов

#### 1 Аналитическая часть

## 1.1 Пузырьковая сортировка

## 1.1.1 Описание алгоритма

Алгоритм состоит из повторяющихся проходов по сортируемому массиву. За каждый проход элементы последовательно сравниваются попарно и, если порядок в паре неверный, выполняется обмен элементов. Проходы по массиву повторяются N-1 раз, но есть модифицированная версия, где если окажется, что обмены больше не нужны, значит проходы прекращаются. При каждом проходе алгоритма по внутреннему циклу очередной наибольший элемент массива ставится на свое место в конце массива рядом с предыдущим "наибольшим элементом", а наименьший элемент массива перемещается на одну позицию к началу массива ("всплывает" до нужной позиции, как пузырёк в воде — отсюда и название алгоритма).

## 1.1.2 Псевдокод

```
procedure BubbleSort(A)

n \leftarrow \text{len}(A)

for i \leftarrow 1 to n do

for j \leftarrow 1 to n - i do

if A[j] > A[j+1] then

SWAP(A[j], A[j+1])

end if

end for
end for
end procedure
```

## 1.1.3 Анализ алгоритма

- Время выполнения алгоритма:  $O(n^2)$
- Память: O(1)

## 1.2 Сортировка подсчетом

### 1.2.1 Описание алгоритма

Сортировка подсчетом — простейший способ упорядочить массив за линейное время. Применять его можно только для целых чисел, небольшого диапазона, т.к. он требует O(M) дополнительной памяти, где М — ширина диапазона сортируемых чисел. Алгоритм особо эффективен когда мы сортируем большое количество чисел, значения которых имеют небольшой разброс — например: массив из 1000000 целых чисел, которые принимают значения от 0 до 1000.

## 1.2.2 Псевдокод

```
procedure Counting Sort(A)
    n \leftarrow \text{len}(A)
    C \leftarrow \texttt{new array}(n)
    for i \leftarrow 1 to n do
         C[i] \leftarrow 0
    end for
    for i \leftarrow 1 to n do
         C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] + 1
    end for
    i \leftarrow 0
    i \leftarrow 0
    while i \neq len(A) \&\& j \neq n do
         if C[j] \neq 0 then
              A[i] \leftarrow j
             C[j] \leftarrow C[j] - 1
             i \leftarrow i + 1
         else
              j \leftarrow j + 1
         end if
    end while
```

#### end procedure

## 1.2.3 Анализ алгоритма

- Время выполнения алгоритма: O(n+k)
- Память: O(n+k)
  - n размер массива
  - $-\ k$  максимальное значение элемента массива
- Сортировка подсчетом работает только с целыми числами
- Сортировка подсчетом не является устойчивой
- Сортировка подсчетом не подходит для сортировки больших массивов

#### 1.3 Быстрая сортировка

## 1.3.1 Описание алгоритма

Общая идея алгоритма состоит в следующем:

- выбрать из массива элемент, называемый опорным. Это может быть любой из элементов массива. От выбора опорного элемента не зависит корректность алгоритма, но в отдельных случаях может сильно зависеть его эффективность
- сравнить все остальные элементы с опорным и переставить их в массиве так, чтобы разбить массив на три непрерывных отрезка, следующих друг за другом: «элементы меньшие опорного», «равные» и «большие».
- для отрезков «меньших» и «больших» значений выполнить рекурсивно ту же последовательность операций, если длина отрезка больше единицы.

На практике массив обычно делят не на три, а на две части: например, «меньшие опорного» и «равные и большие»; такой подход в общем случае эффективнее, так как упрощает алгоритм разделения.

## 1.3.2 Псевдокод

```
\begin{aligned} & n \leftarrow \text{len}(A) \\ & S \leftarrow \{\} \\ & S \leftarrow S \cup \{0, n-1\} \\ & \text{while } S \neq \{\} \text{ do} \\ & r \leftarrow S[n_S - 1] \\ & l \leftarrow S[n_S - 2] \\ & S \leftarrow S \setminus \{r, l\} \\ & p \leftarrow \text{partition}(A, l, r) \\ & S \leftarrow S \cup \{l, p-1\} \\ & S \leftarrow S \cup \{p+1, r\} \end{aligned} end while
```

## 1.3.3 Анализ алгоритма

- Время выполнения алгоритма:  $O(n \log n)$
- Память:  $O(\log n)$

## Вывод

В данном разделе были описаны основные алгоритмы сортировки. Были рассмотрены следующие алгоритмы:

- Сортировка пузырьком
- Сортировка подсчетом
- Быстрая сортировка

Были рассмотрены их особенности, сложность, а также приведен псевдокод.

# 2 Конструкторская часть

## 2.1 Разработка алгоритмов

На рисунках 2.1, 2.2 и рисунках 2.3, 2.4 приведены схемы алгоритмов сортировки пузырьком, сортировки подсчетом и быстрой сортировки соответственно.

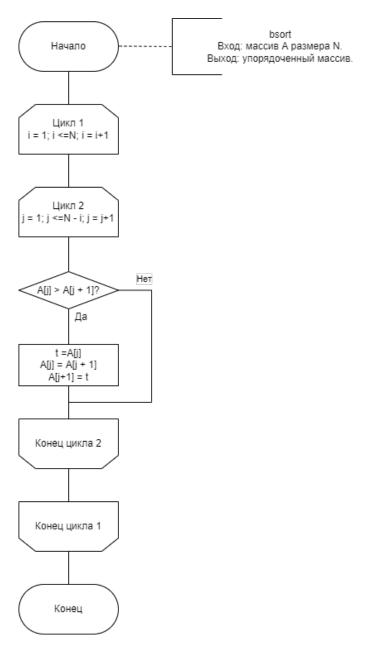


Рисунок 2.1 – Сортирвка пузырьком

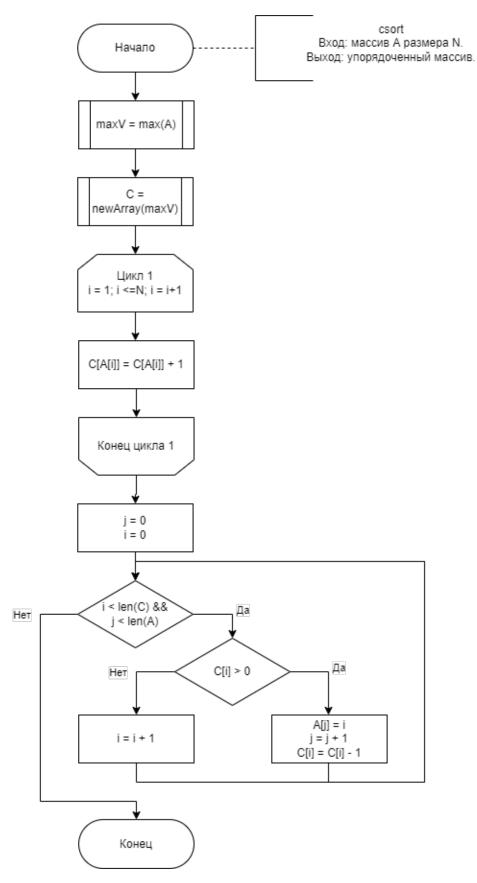


Рисунок 2.2 – Сортировка вставками

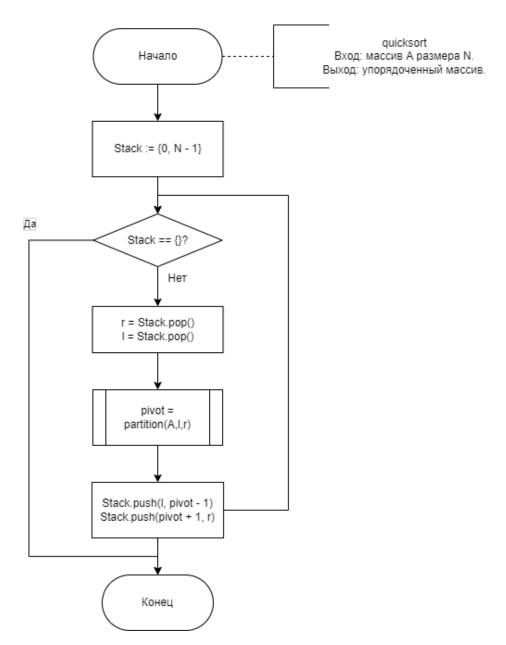


Рисунок 2.3 – Быстрая сортировка

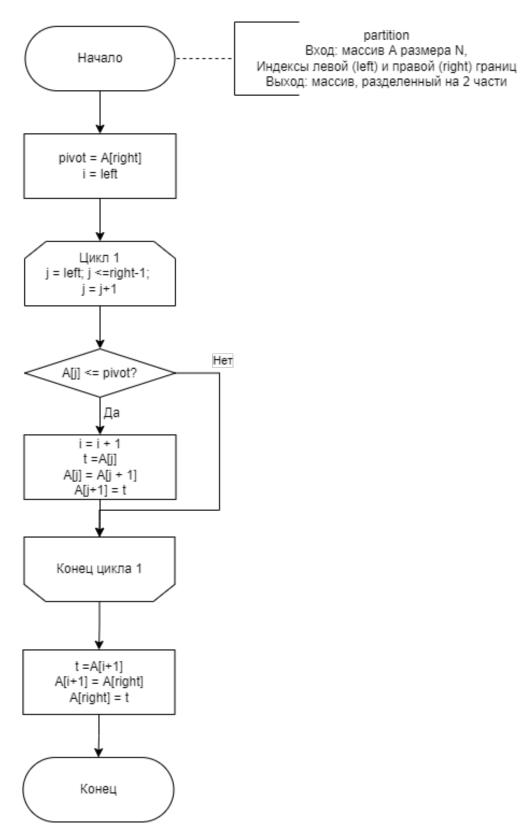


Рисунок 2.4 – Быстрая сортировка, разделение массива

## 2.2 Трудоёмкость алгоритмов

#### 2.3 Модель вычислений

Для последующего вычисления трудоемкости введём модель вычислений:

1. Операции из списка (2.1) имеют трудоемкость 1.

$$+, -, /, \%, ==, !=, <, >, <=, >=, [], ++, --$$
 (2.1)

2. Трудоемкость оператора выбора if условие then A else B рассчитывается, как (2.2).

$$f_{if} = f_{\text{условия}} + \begin{cases} f_A, & \text{если условие выполняется,} \\ f_B, & \text{иначе.} \end{cases}$$
 (2.2)

3. Трудоемкость цикла рассчитывается, как (2.3).

$$f_{for} = f_{\text{инициализации}} + f_{\text{сравнения}} + N(f_{\text{тела}} + f_{\text{инкремента}} + f_{\text{сравнения}})$$
 (2.3)

4. Трудоемкость вызова функции равна 0.

## 2.4 Трудоёмкость алгоритмов

Пусть размер массивов во всех вычислениях обозначается как N.

### 2.4.1 Алгоритм сортировки пузырьком

Трудоёмкость алгоритма сортировки пузырьком состоит из:

• трудоёмкость сравнения и инкремента внешнего цикла  $i \in [1..N)$  (2.4):

$$f_i = 2 + 2(N - 1) \tag{2.4}$$

• суммарная трудоёмкость внутренних циклов, количество итераций которых

меняется в промежутке [1..N-1] (2.5):

$$f_j = 3(N-1) + \frac{N \cdot (N-1)}{2} \cdot (3 + f_{if})$$
 (2.5)

• трудоёмкость условия во внутреннем цикле (2.6):

$$f_{if} = 4 + \begin{cases} 0, & \text{в лучшем случае} \\ 9, & \text{в худшем случае} \end{cases}$$
 (2.6)

Трудоёмкость в **лучшем** случае (2.7):

$$f_{best} = \frac{7}{2}N^2 + \frac{3}{2}N - 3 \approx \frac{7}{2}N^2 = O(N^2)$$
 (2.7)

Трудоёмкость в **худшем** случае (2.8):

$$f_{worst} = 8N^2 - 8N - 3 \approx 8N^2 = O(N^2) \tag{2.8}$$

## 2.4.2 Алгоритм сортировки подсчетом

Трудоёмкость алгоритма сортировки подсчетом состоит из:

- 1. нахождение максимального числа в массиве A.
- 2. трудоёмкость инициализации массива C размером k нулями, где  $k = \max(A)$ .
- 3. проход по массиву A и подсчет количества вхождений каждого числа в массиве C.
- 4. проход по массиву C и запись чисел в массив A в соответствии с их количеством в массиве C.

Вычислим каждую трудоёмкость отдельно.

1. Трудоёмкость нахождения максимального числа в массиве A(2.9).

$$f_{max} = 2 + 2(N - 1) = 4N - 3 (2.9)$$

2. Трудоёмкость инициализации массива C(2.10).

$$f_C = 2 + 2(k - 1) = 4k - 3 (2.10)$$

3. Трудоёмкость подсчета количества вхождений каждого числа в массиве C(2.11).

$$f_{count} = 2 + 2(N - 1) = 4N - 3 (2.11)$$

4. проход по массиву C и запись чисел в массив A в соответствии с их количеством в массиве C(2.12).

$$f_{write} = 6 + 7 * N + \begin{cases} 0, & \text{в лучшем случае} \\ 3k, & \text{в худшем случае} \end{cases}$$
 (2.12)

Трудоёмкость в **лучшем** случае (2.13):

$$f_{best} = 15N + 4k - 3 \approx 15N + 4k = O(N + k) \tag{2.13}$$

Трудоёмкость в **худшем** случае (2.14):

$$f_{worst} = 15N + 7k - 3 \approx 15N + 7k = O(N+k)$$
 (2.14)

## 2.4.3 Алгоритм итеративной быстрой сортировки

Трудоёмкость алгоритма итеративной быстрой сортировки (2.15):

$$T(N) = T(J) + T(N - J) + M(N)$$
(2.15)

где

- 1. T(N) трудоемкость быстрой сортировки массива размера N.
- 2. T(J) трудоемкость быстрой сортировки массива размера J.
- 3. T(N-J) трудоемкость быстрой сортировки массива размера N-J.

4. M(N) - трудоёмкость разделения массива на две части.

#### Вычислим для лучшего случая:

- $T(N) = 2T(\frac{N}{2}) + C * N$  трудоемкость быстрой сортировки массива размера N.
  - $2T(\frac{N}{2})$  поскольку мы разделяем массив на 2 равные части
  - C\*N поскольку мы будем проходить все элементы массива на каждом уровне "дерева"
- Следующий шаг разделить дальше на 4 части ((2.16) и (2.17)):

$$T(N) = 2(2 * T(\frac{N}{4}) + C * N/2) + C * N$$
(2.16)

$$T(N) = 4T(\frac{N}{4}) + 2C * N (2.17)$$

• В общем случае (2.18):

$$T(N) = 2^k * T(N/(2^k)) + k * C * N$$
(2.18)

• Для лучшего случая -  $N=2^k$  - идеально распределенное дерево (отсюда следует, что  $k=log_2(N)$ ) (2.19)

$$T(N) = 2^k * T(1) + k * C * (2^k)$$
(2.19)

— Вычислим T(1) - трудоемкость при массиве длинной 1 - и C - трудоемкость разделения (2.20):

$$T(1) = 6 + 1 * 9 = 15; C = 12 + N/(2^k) * 8$$
 (2.20)

• Полная сложность (при  $k = log_2(N)$ ) (2.21):

$$T(N) = 15N + \log_2(N) * (12 + 8) = 15N + 20N\log_2(N)$$
 (2.21)

#### Теперь вычислим для худшего случая:

- T(N) = T(N-1) + C \* N трудоемкость быстрой сортировки массива размера N.
  - -T(N-1) поскольку мы разделяем массив на 2 неравные части: пустое множество и полное множество за исключением "середины"
- Следующие шаги очевидны (2.22), (2.23):

$$T(N) = T(N-2) + C(N-1) + C * N = T(N-2) + 2C * N - C$$
 (2.22)

$$T(N) = T(N-3) + 3C * N - 2C * N - C$$
(2.23)

• В общем случае (2.24):

$$T(N) = T(N-k) + k * C * N - C(\frac{k(k-1)}{2})$$
 (2.24)

• Для худшего случая - N=k - нераспределенное дерево (2.25):

$$T(N) = T(0) + N * C * N - C(\frac{N(N-1)}{2})$$
 (2.25)

— Вычислим параметры (2.26):

$$T(0) = 1; C = 12 + (N - k) * 8$$
 (2.26)

• Полная сложность (при N = k) (2.27):

$$T(N) = 1 + N * N * 12 - 12 * (\frac{N(N-1)}{2}) = 1 + 6N^2 + 6N$$
 (2.27)

Трудоёмкость в **лучшем** случае (2.28):

$$f_{best} = 15N + 20Nlog_2(N) \approx 20Nlog_2(N) = O(Nlog_2(N))$$
 (2.28)

Трудоёмкость в **худшем** случае (2.29):

$$f_{worst} = 1 + 6N^2 + 6N \approx 6N^2 = O(N^2)$$
 (2.29)

# Вывод

На основе теоретических данных, полученных из аналитического раздела, были построены схемы трёх алгоритмов сортировки. Оценены их трудоёмкости в лучшем и худшем случаях.

#### 3 Технологическая часть

В данном разделе приведены требования к программному обеспечению, средства реализации и листинги кода.

## 3.1 Требования к программному обеспечению

К программе предъявляется ряд условий:

- на вход программе подается размер массива (целое число) и массив (целые числа);
- на выходе программа должна выдать отсортированный массив одним из 3 способов;

### 3.2 Средства реализации

Для реализации данной лабораторной работы необходимо установить следующее программное обеспечение:

- Golang 1.19.1 язык программирования
- Benchdraw 0.1.0 Средство визуализации данных
- LaTeX система документооборота

#### 3.3 Листинги кода

В листингах 3.1, 3.2 и 3.3 приведены реализации алгоритмов сортировки пузырьком, подсчетом и итеративная быстрая соответственно.

Листинг 3.1 – Сортировка массива пузырьком

#### Листинг 3.2 – Сортировка массива подсчетом

```
1 func CountingSort(array []int) {
 2
      minVal := array[0]
 3
      maxVal := array[0]
 4
      for _, val := range array {
5
          if val > maxVal {
              maxVal = val
6
          }
          if val < minVal {</pre>
8
9
              minVal = val
10
          }
11
      }
12
      temp := make([]int, maxVal+1-minVal)
13
      fmt.Println(len(temp))
14
      for _, val := range array {
15
          fmt.Println(val - minVal)
16
          temp[val-minVal]++
17
18
      }
19
      j, i := 0, 0
20
21
      for i < len(temp) && j < len(array) {</pre>
22
          if temp[i] > 0 {
23
              array[j] = i + minVal
24
25
              j++
26
              temp[i]--
27
          } else {
              i++
28
29
          }
30
      }
31 }
```

Листинг 3.3 – Итеративная быстрая сортировка массива

```
1 func partition[T constraints.Ordered](arr []T, left int, right int) int {
 2
      pivot := arr[right]
      i := left - 1
 3
 4
      for j := left; j <= right-1; j++ {</pre>
 5
          if arr[j] <= pivot {</pre>
 6
              arr[i], arr[j] = arr[j], arr[i]
8
          }
9
10
       arr[i+1], arr[right] = arr[right], arr[i+1]
11
12
      return i + 1
13 }
14
15 func Quicksort[T constraints.Ordered](array []T) {
       if len(array) < 2 {</pre>
16
17
          return
      }
18
19
      left := 0
20
      right := len(array) - 1
21
22
      stack := Stack[[2]int]{}
23
      stack.Push([2]int{left, right})
      for !stack.IsEmpty() {
24
          lr := stack.Pop()
25
          left, right = lr[0], lr[1]
26
27
          if right <= left {</pre>
28
              continue
29
30
          pivot := partition(array, left, right)
          stack.Push([2]int{left, pivot - 1})
31
          stack.Push([2]int{pivot + 1, right})
32
33
      }
34 }
```

В таблице 3.1 приведены тесты для функций, реализующих алгоритмы сортировки. Все тесты пройдены успешно.

Таблица 3.1 – Тестирование функций

Входной массив	Результат	Ожидаемый результат
[1, 2, 3, 4, 5]	[1, 2, 3, 4, 5]	[1, 2, 3, 4, 5]
[5,4,3,2,1]	[1, 2, 3, 4, 5]	[1, 2, 3, 4, 5]
[-1, -2, -3, -2, -5]	[-5, -3, -2, -2, -1]	[-5, -3, -2, -2, -1]
[-2,7,0,-1,3]	[-2, -1, 0, 3, 7]	[-2, -1, 0, 3, 7]
[50]	[50]	[50]
[-40]	[-40]	[-40]
Пустой массив	Пустой массив	Пустой массив

# Вывод

В данном разделе был разработан исходный код трёх алгоритмов сортировки: пузырьком, вставками и быстрая сортировка.

### 4 Исследовательская часть

Ниже приведены технические характеристики устройства, на котором было проведено тестирование ПО:

- Операционная система: Windows 11, используя Windows Subsystem for Linux 2 (WSL2)[1] Имитирующей Arch Linux[2] 64-bit.
- Оперативная память: 16 ГБ.
- Процессор: 11th Gen Intel® Core<sup>™</sup> i5-11320H @ 3.20ГГц[3].

## 4.1 Время выполнения алгоритмов

Алгоритмы замерялись при помощи инструментов замера времени, предоставляемых встроенными средствами языка Go[4]. Пример функции по замеру времени приведен в листинге 4.1. Количество повторов регулируется тестирующей системой самоятоятельно, хотя при желание оные можно задать. Точное количество повторов определяется в зависимости от того, был ли получен стабильный результат согласно системе.

#### Листинг 4.1 – Пример бенчмарка

```
func BenchmarkQuicksortSorted(b *testing.B) {
 2
      for steps, amount := 0, 0; steps < STEPS; steps++ {</pre>
 3
          amount += INC
 4
          b.Run(fmt.Sprintf("size=%d", amount), func(b *testing.B) {
              sample := GenerateSortedArray(amount)
 6
              sampleCopy := make([]int, amount)
              b.ResetTimer()
8
              for i := 0; i < b.N; i++ {</pre>
9
                  //b.StopTimer() // Disabled Due performance reasons
10
                  copy(sampleCopy, sample)
11
                  //b.StartTimer() // Disabled Due performance reasons
12
                  Quicksort(sampleCopy)
13
              }
          })
14
15
      }
16 }
```

График времени выполнения сортировок на отсортированных данных (в

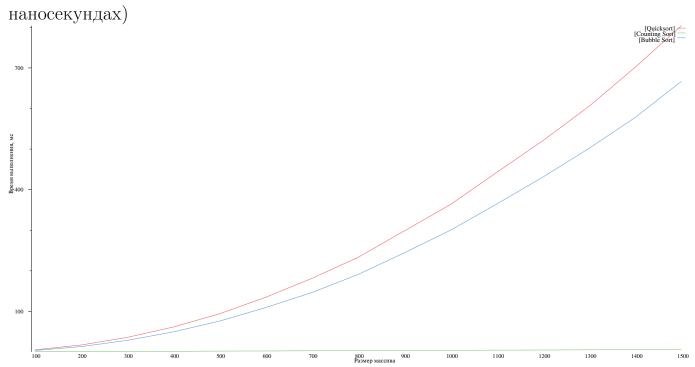


График времени выполнения сортировок на отсортированных данных в

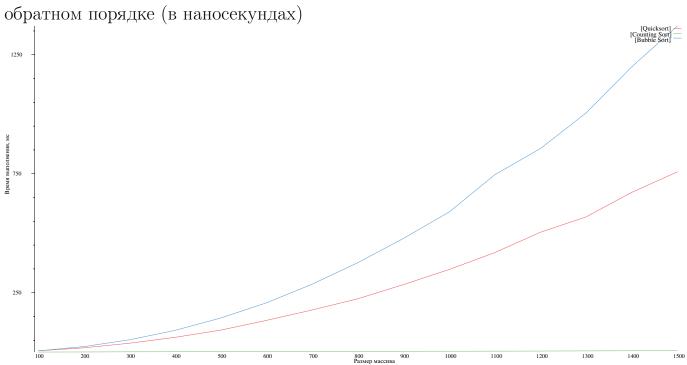
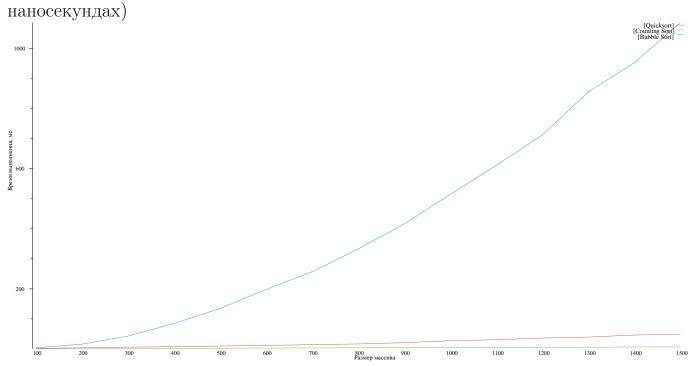


График времени выполнения сортировок на случайных данных (в



# Вывод

Как и можно было ожидать, сортировка подсчетом оказалась самой быстрой, а сортировка пузырьком самой медленной при случайных данных. Быстрая сортировка оказалась быстрой, но при отсортированных данных она оказалась медленнее сортировки пузырьком из-за сложности алгоритма.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения лабораторной работы были достигнуты следующие задачи:

- были изучены и реализованы 3 алгоритма сортировки: пузырёк, подсчетом, быстрая сортировка;
- были приведены аналитические данные о выше перечисленных алгоритмах;
- были приведены подробные блок-схемы, описывающие алгоритмы;
- был проведён сравнительный анализ алгоритмов на основе экспериментальных данных.

Экспериментальные данные показали различные сильные и слабые стороны каждого алгоритма. Так например:

- сортировка пузырьком работает крайне медленно независимо от входных данных;
- быстрая сортировка работает быстрее на случайных данных, поэтому лучше всего подходит как общее решение абстрактной задачи на сортировку данных;
- быстрая сортировка работает медленно на отсортированном массиве.
- сортировка подсчетом работает быстрее всех выше перечисленных алгоритмов, однако требует сильно больше памяти, чем остальные алгоритмы.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Windows Subsystem for Linux 2 [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.09.2022. Режим доступа: https://learn.microsoft.com/en-us/windows/wsl/about.
- 2. Arch Linux [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.09.2022. Режим доступа: https://archlinux.org/.
- 3. Процессор Intel® Core™ i5-11320H [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.09.2022. Режим доступа: https://ark.intel.com/content/www/ru/ru/ark/products/217183/intel-core-i511320h-processor-8m-cache-up-to-4-50-ghz-with-ipu.html.
- 4. Go [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.09.2022. Режим доступа: https://go.dev/.