

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»
КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе №2 по курсу "Анализ алгоритмов"

Тема Умножение матриц	
Студент Романов С.К.	
Группа _ <u>ИУ7-55Б</u>	
Оценка (баллы)	
Преподаватели Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.	

Оглавление

\mathbf{B}	ВВЕДЕНИЕ				
1	Ана	алитическая часть		4	
	1.1	Стандартный алгоритм		4	
	1.2	Алгоритм Копперсмита – Виноз	града	4	
	1.3	Оптимизированный алгоритм Р	Копперсмита – Винограда	5	
2	Koı	нструкторская часть		6	
	2.1	Разработка алгоритмов		6	
	2.2	.2 Модель вычислений			
	2.3				
		2.3.1 Стандартный алгоритм	умножения матриц	16	
		2.3.2 Алгоритм Копперсмита	— Винограда	17	
		2.3.3 Оптимизированный алго	ритм Копперсмита — Винограда .	18	
3	Технологическая часть				
	3.1 Требования к программному обеспечению		еспечению	20	
	3.2	2 Средства реализации			
	3.3	3 Реализация алгоритмов			
		3.3.1 Классический алгоритм	перемножения матриц	21	
		3.3.2 Алгоритм перемножения	матриц Копперсмита-Винограда	22	
		3.3.3 Оптимизированный ал	горитм перемножения матриц		
		Копперсмита-Виноград	a	24	
	3.4	Тестовые данные		26	
4	Исс	следовательская часть		27	
	4.1	Пример выполнения		27	
	4.2	Время выполнения алгоритмов		28	
34	АК Л	ІЮЧЕНИЕ		31	

ВВЕДЕНИЕ

Алгоритм Копперсмита—**Винограда**[1] — алгоритм умножения квадратных матриц, предложенный в 1987 году Д. Копперсмитом и Ш. Виноградом. В исходной версии асимптотическая сложность алгоритма составляла $O(n^{2,3755})$, где n — размер стороны матрицы. На текущий момент сложнотсь алгоритма составляет $O(n^{2,3728596})$.

Цель лабораторной работы:

– Изучение и исследование особенностей оптимизации сложных вычислений.

Задачи лабораторной работы:

- 1. Изучить и реализовать алгоритмы перемножения матриц.
 - Классический;
 - Копперсмита-Винограда;
 - Копперсмита-Винограда с оптимизациями согласно варианту;
- 2. Создать ΠO , реализующее алгоритмы, указанные в варианте.
- 3. Провести анализ затрат работы программы по времени и по памяти, выяснить влияющие на них характеристики.
- 4. Создать отчёт, содержащий:
 - актуальность исследования;
 - характеристики предложенной реализации (по времени и памяти);
 - краткие рекомендации об особенностях применения оптимизаций (важно помнить об улучшениях, которые использует компилятор).
 - результаты тестирования;
 - Выводы.

Для достижения поставленных целей и задач необходимо:

- 1. Изучить теоретические основы алгоритма Копперсмита-Винограда;
- 2. Реализовать выше обозначенный алгоритм.
- 3. Изучить и реализовать возможные пути оптимизации.
- 4. Провести экспериментальное исследование.

В ходе работы будут затронуты следующие темы:

- 1. Оптимизация вычислений.
- 2. Алгоритмы перемножения матриц.
- 3. Оценка реализаций алгоритмов.

1 Аналитическая часть

1.1 Стандартный алгоритм

Пусть даны две прямоугольные матрицы

$$A_{lm} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{l1} & a_{l2} & \dots & a_{lm} \end{pmatrix}, \quad B_{mn} = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & b_{m2} & \dots & b_{mn} \end{pmatrix}, \quad (1.1)$$

тогда матрица C

$$C_{ln} = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{l1} & c_{l2} & \dots & c_{ln} \end{pmatrix}, \tag{1.2}$$

где

$$c_{ij} = \sum_{r=1}^{m} a_{ir} b_{rj} \quad (i = \overline{1, l}; j = \overline{1, n})$$
 (1.3)

будет называться произведением матриц A и B. Стандартный алгоритм реализует формулу (1.3).

1.2 Алгоритм Копперсмита – Винограда

Если посмотреть на результат умножения двух матриц, то видно, что каждый элемент в нем представляет собой скалярное произведение соответствующих строки и столбца исходных матриц. Можно заметить также, что такое умножение допускает предварительную обработку, позволяющую часть работы выполнить заранее.

Рассмотрим два вектора $V=(v_1,v_2,v_3,v_4)$ и $W=(w_1,w_2,w_3,w_4)$. Их скалярное произведение равно: $V\cdot W=v_1w_1+v_2w_2+v_3w_3+v_4w_4$, что эквивалентно

(1.4)

$$V \cdot W = (v_1 + w_2)(v_2 + w_1) + (v_3 + w_4)(v_4 + w_3) - v_1v_2 - v_3v_4 - w_1w_2 - w_3w_4.$$
 (1.4)

Несмотря на то, что второе выражение требует вычисления большего количества операций, чем стандартный алгоритм: вместо четырёх умножений - шесть, а вместо трёх сложений - десять, выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки первой матрицы и для каждого столбца второй, что позволит для каждого элемента выполнять лишь два умножения и пять сложений, складывая затем только лишь с 2 предварительно посчитанными суммами соседних элементов текущих строк и столбцов. Из-за того, что операция сложения быстрее операции умножения в ЭВМ, на практике алгоритм должен работать быстрее стандартного.

1.3 Оптимизированный алгоритм Копперсмита — Винограда

Алгоритм полностью повторяет логику обычного алгоритма. Оптимизация заключается в упрощении некоторых вычислений со стороны языка программирования, такие как:

- Предварительно получить строки столбцы соответствующих матриц;
- ullet заменить операцию x = x + k; на x += k;
- заменить умножение на 2 на побитовый сдвиг;

Вывод

В данном разделе были рассмотрены алгоритмы классического умножения матриц и алгоритм Винограда, основное отличие которого от классического алгоритма — наличие предварительной обработки, а также количество операций умножения.

2 Конструкторская часть

2.1 Разработка алгоритмов

На рисунке 2.1 приведена схема стандартного алгоритма умножения матриц.

На рисунках 2.2, 2.3, 2.4 и 2.5 представлена схема алгоритма Копперсмита—Винограда.

На рисунках 2.6, 2.7, 2.8 и 2.9 представлена схема оптимизированного алгоритма Копперсмита—Винограда.

Для алгоритма Копперсмита—Винограда худшим случаем являются матрицы с нечётным общим размером, а лучшим - с чётным, из-за того что отпадает необходимость в последнем цикле.

Согласно варианту, алгоритм можно оптимизировать следующим образом:

- Предварительно получить строки столбцы соответствующих матриц;
- заменить операцию x = x + k; на x += k;
- заменить умножение на 2 на побитовый сдвиг;

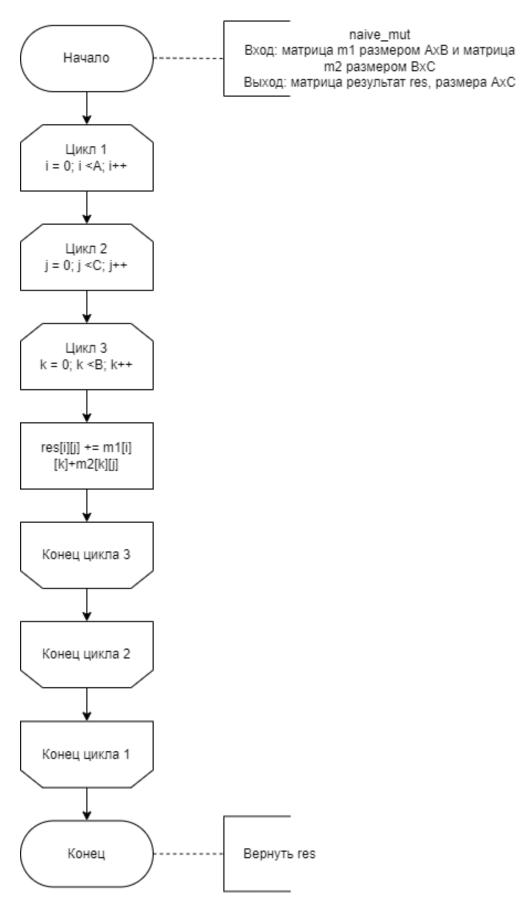


Рисунок 2.1 – Классическое перемножение матриц

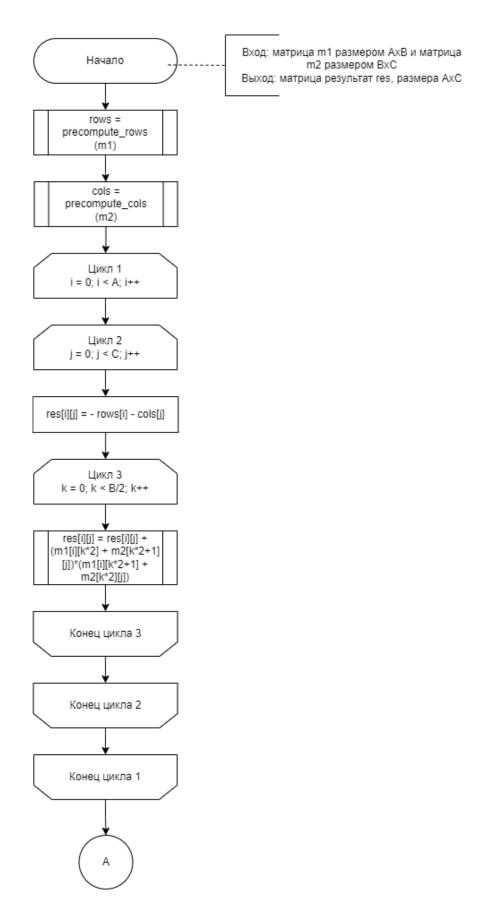


Рисунок 2.2 – Перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, часть 1

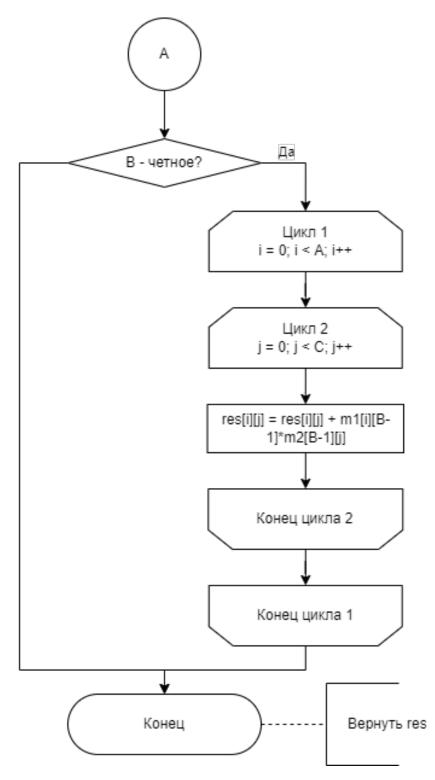


Рисунок 2.3 — Перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, часть 2

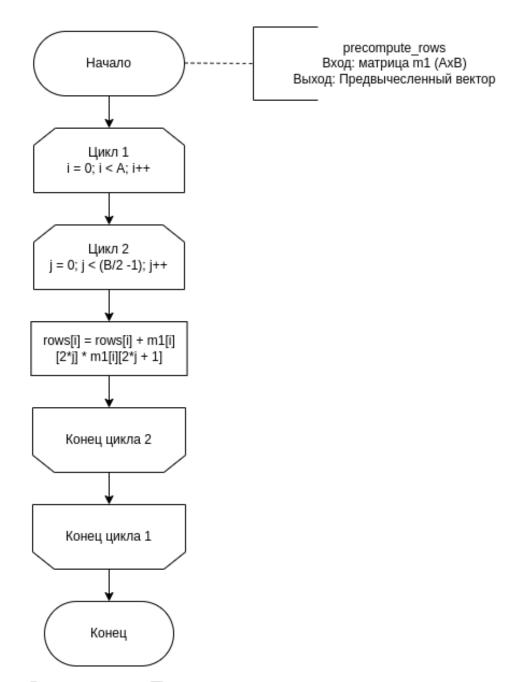


Рисунок 2.4 — Перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, вычисление векторов, часть 1

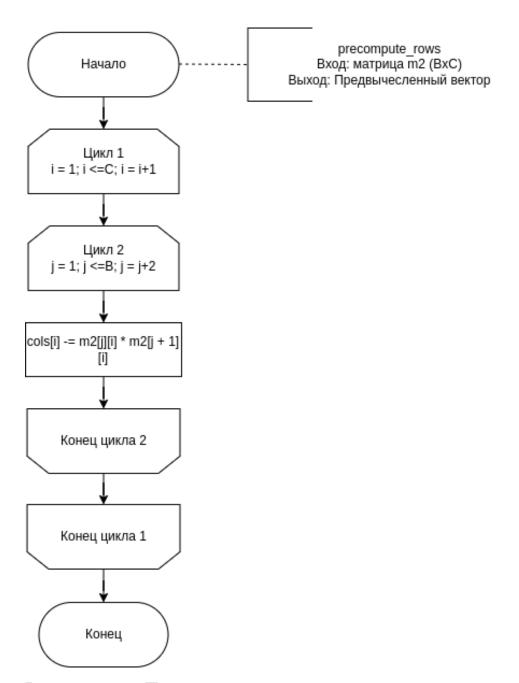


Рисунок 2.5 – Перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, вычисление векторов, часть 2

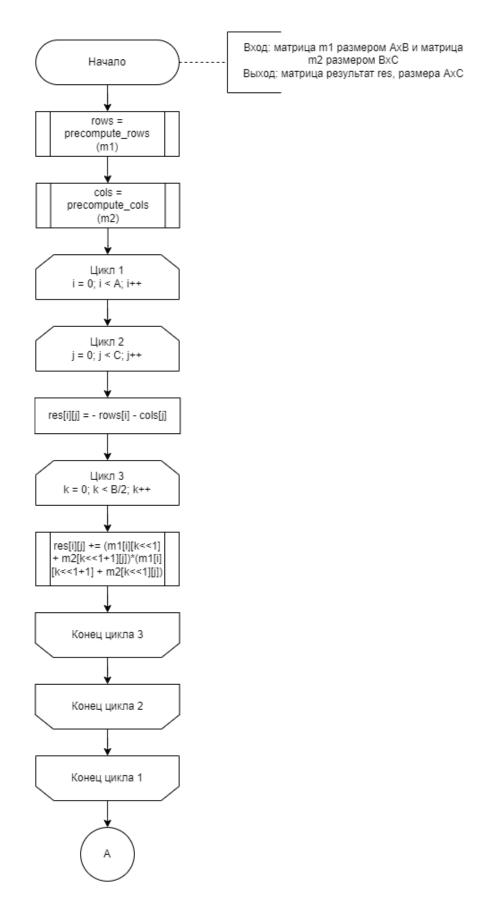


Рисунок 2.6 — Оптимизированное перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, часть 1

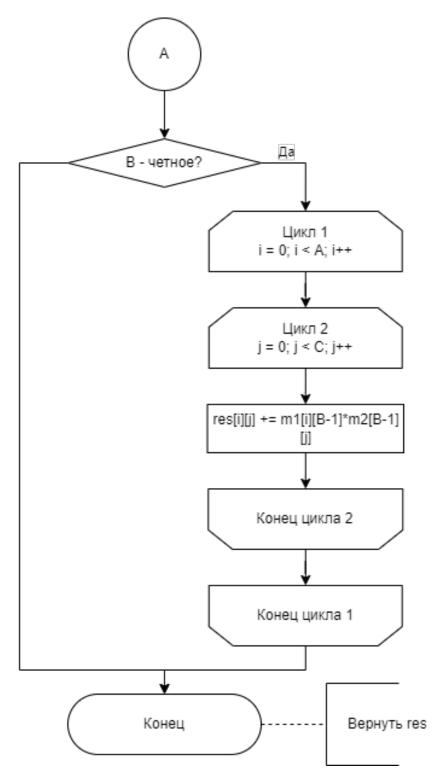


Рисунок 2.7 — Оптимизированное перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, часть 2

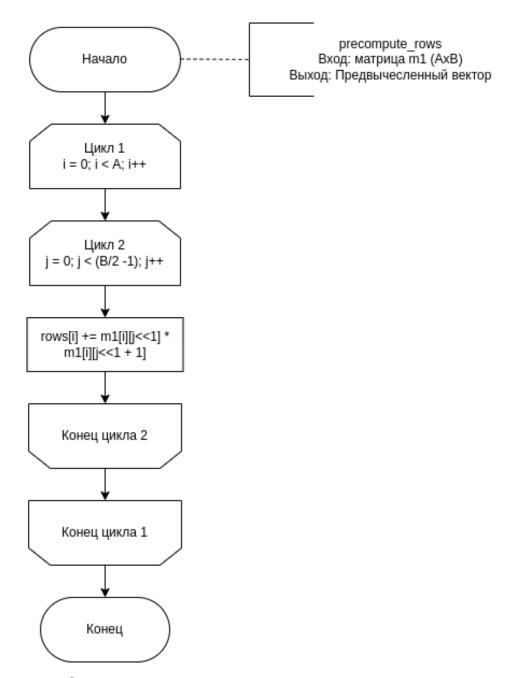


Рисунок 2.8 — Оптимизированное перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, вычисление векторов, часть 1

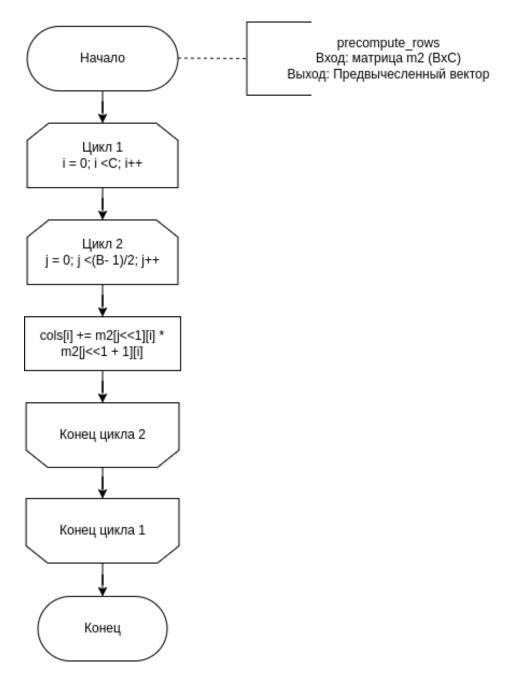


Рисунок 2.9 – Оптимизированное перемножение матриц с помощью алгоритма Копперсмита—Винограда, вычисление векторов, часть 2

2.2 Модель вычислений

Для последующего вычисления трудоемкости введём модель вычислений:

1. Операции из списка (2.1) имеют трудоемкость 1

$$+, -, /, \%, ==, !=, <, >, <=, >=, [], ++, --$$
 (2.1)

2. Трудоемкость оператора выбора if условие then A else B рассчитывается, как (2.2)

$$f_{if} = f_{\text{условия}} + \begin{cases} f_A, & \text{если условие выполняется,} \\ f_B, & \text{иначе.} \end{cases}$$
 (2.2)

3. Трудоемкость цикла рассчитывается, как (2.3)

$$f_{for} = f_{\text{инициализации}} + f_{\text{сравнения}} + N(f_{\text{тела}} + f_{\text{инкремента}} + f_{\text{сравнения}})$$
 (2.3)

4. Трудоемкость вызова функции равна 0

2.3 Трудоёмкость алгоритмов

2.3.1 Стандартный алгоритм умножения матриц

Трудоёмкость стандартного алгоритма умножения матриц состоит из:

- Внешнего цикла по $i \in [1..A]$, трудоёмкость которого: $f = 2 + A \cdot (2 + f_{body})$;
- Цикла по $j \in [1..C]$, трудоёмкость которого: $f = 2 + C \cdot (2 + f_{body})$;
- Скалярного умножения двух векторов цикл по $k \in [1..B]$, трудоёмкость которого: f = 2 + 10B;

Трудоёмкость стандартного алгоритма равна трудоёмкости внешнего цикла, можно вычислить ее, подставив циклы тела (2.4)

$$f_{base} = 2 + A \cdot (4 + C \cdot (4 + 10B)) = 2 + 4A + 4AC + 10ABC \approx 10ABC$$
 (2.4)

2.3.2 Алгоритм Копперсмита — Винограда

Трудоёмкость алгоритма Копперсмита — Винограда состоит из:

1. Создания векторов rows и cols (2.5)

$$f_{create} = A + C; (2.5)$$

2. Заполнения вектора rows (2.6)

$$f_{rows} = 3 + \frac{B}{2} \cdot (5 + 12A);$$
 (2.6)

3. Заполнения вектора cols (2.7)

$$f_{cols} = 3 + \frac{B}{2} \cdot (5 + 12C);$$
 (2.7)

4. Цикла заполнения матрицы для чётных размеров (2.8)

$$f_{cycle} = 2 + A \cdot (4 + C \cdot (11 + \frac{25}{2} \cdot B));$$
 (2.8)

5. Цикла, для дополнения умножения суммой последних нечётных строки и столбца, если общий размер нечётный (2.9)

$$f_{last} = \begin{cases} 2, & \text{чётная,} \\ 4 + A \cdot (4 + 14C), & \text{иначе.} \end{cases}$$
 (2.9)

Итого, для худшего случая (нечётный размер матриц):

$$f_{wino_w} = A + C + 12 + 8A + 5B + 6AB + 6CB + 25AC + \frac{25}{2}ABC \approx 12.5 \cdot MNK$$
(2.10)

Для лучшего случая (чётный размер матриц):

$$f_{wino_b} = A + C + 10 + 4A + 5B + 6AB + 6CB + 11AC + \frac{25}{2}ABC \approx 12.5 \cdot MNK$$
 (2.11)

2.3.3 Оптимизированный алгоритм Копперсмита — Винограда

Трудоёмкость улучшенного алгоритма Копперсмита — Винограда состоит из:

1. Создания векторов rows и cols (2.12):

$$f_{init} = A + C; (2.12)$$

2. Заполнения вектора rows (2.13):

$$f_{rows} = 2 + \frac{B}{2} \cdot (4 + 8A);$$
 (2.13)

3. Заполнения вектора cols (2.14):

$$f_{cols} = 2 + \frac{B}{2} \cdot (4 + 8A);$$
 (2.14)

4. Цикла заполнения матрицы для чётных размеров (2.15):

$$f_{cycle} = 2 + A \cdot (4 + C \cdot (8 + 9B))$$
 (2.15)

5. Цикла, для дополнения умножения суммой последних нечётных строки и столбца, если общий размер нечётный (2.16):

$$f_{last} = \begin{cases} 2, & \text{чётная,} \\ 4 + A \cdot (4 + 12C), & \text{иначе.} \end{cases}$$
 (2.16)

Итого, для худшего случая (нечётный общий размер матриц) имеем (2.17):

$$f = A + C + 10 + 4B + 4BC + 4BA + 8A + 20AC + 9ABC \approx 9ABC$$
 (2.17)

Для лучшего случая (чётный общий размер матриц) имеем (2.18):

$$f = A + C + 8 + 4B + 4BC + 4BA + 4A + 8AC + 9ABC \approx 9ABC$$
 (2.18)

Вывод

На основе теоретических данных, полученных из аналитического раздела, были построены схемы обоих алгоритмов умножения матриц. Оценены их трудоёмкости в лучшем и худшем случаях.

3 Технологическая часть

В данном разделе приведены требования к программному обеспечению, средства реализации и сами реализации алгоритмов.

3.1 Требования к программному обеспечению

К программе предъявляется ряд условий:

- На вход подается 3 числа (A, B, C), определяющие размеры матриц, а также сами матрицы размерами AxB и BxC;
- На выход ПО должно выводить результат перемножения 2 матриц;
- ПО должно быть написано на языке Rust;

3.2 Средства реализации

Для реализации данной лабораторной работы необходимо установить следующее программное обеспечение:

- Rust Programming Language v1.64.0 язык программирования
- Criterion.rs v0.4.0 Средство визуализации данных
- LaTeX система документооборота

3.3 Реализация алгоритмов

В следующих листингах представлены следующие алгоритмы:

- 1. В листинге 3.1 представлен классический алгоритм перемножения матриц
- 2. В листингах 3.2 и 3.3 представлены алгоритм перемножения матриц с использованием алгоритма Копперсмита—Винограда
- 3. В листингах 3.4 и 3.5 представлены алгоритм перемножения матриц с использованием оптимизированного алгоритма Копперсмита—Винограда

3.3.1 Классический алгоритм перемножения матриц

Листинг 3.1 – Классический алгоритм перемножения матриц

```
fn naive_mut(&self, m2: &Vec<Vec<i32>>) -> Vec<Vec<i32>> {
    let mut result = vec![vec![0; m2[0].len()]; self.len()];
    for i in 0..self.len() {
        for j in 0..m2[0].len() {
            for k in 0..m2.len() {
                result[i][j] += self[i][k] * m2[k][j];
            }
        }
    }
}
```

Замечание: здесь и далее под ключевым словом self понимается ссылка на экземпляр типа матрицы (Vec < Vec < i32 >>).

3.3.2 Алгоритм перемножения матриц

Копперсмита-Винограда

Листинг 3.2 – Алгоритм перемножения матриц Копперсмита—Винограда

```
fn winograd_mut(&self, m2: &Vec<Vec<i32>>) -> Vec<Vec<i32>> {
          let mut result = vec![vec![0; m2[0].len()]; self.len()];
 2
 3
 4
          let row_factor = self.precompute_rows();
 5
          let col_factor = m2.precompute_cols();
 6
          for i in 0..result.len()
8
          {
              for j in 0..result[0].len()
9
              {
10
                 result[i][j] = -row_factor[i] - col_factor[j];
11
12
                 for k in 0..(m2.len() / 2)
13
                     result[i][j] = result[i][j] + (self[i][k*2] + m2[k*2+1][j]) *
14
                          (self[i][k*2+1] + m2[k*2][j]);
15
16
              }
          }
17
18
          if m2.len()\%2 == 1
19
20
              for i in 0..result.len()
22
                 for j in 0..result[0].len()
23
24
25
                     result[i][j] = result[i][j] + self[i][m2.len()-1] * m2[m2.len()-1][j]
26
27
              }
28
          }
29
30
          result
      }
31
```

Листинг 3.3 – Алгоритм перемножения матриц Копперсмита—Винограда, вычисление векторов

```
fn precompute_rows(&self) -> Vec<i32>
 2
          let mut row_factor = vec![0; self.len()];
 3
          for i in 0..self.len()
4
5
             for j in 0..((self[0].len())/2)
6
 7
             {
                 row_factor[i] = row_factor[i] + self[i][j*2] * self[i][j*2 + 1];
8
9
10
          }
11
12
          row_factor
13
      }
14
15
      fn precompute_cols(&self) -> Vec<i32> {
          let mut col_factor = vec![0; self[0].len()];
16
          for i in 0..self[0].len()
17
18
             for j in 0..((self.len())/2)
19
20
21
                 col_factor[i] = col_factor[i] + self[j*2][i] * self[j*2 + 1][i];
22
             }
23
          }
24
25
          col_factor
26
      }
```

3.3.3 Оптимизированный алгоритм перемножения матриц Копперсмита—Винограда

Листинг 3.4 – Оптимизированный алгоритм перемножения матриц Копперсмита—Винограда

```
fn winograd_mut_improved(&self, m2: &Vec<Vec<i32>>) -> Vec<Vec<i32>> {
          let (a, b, c) = (self.len(), m2.len(), m2[0].len());
 2
 3
          let mut result = vec![vec![0; c]; a];
 4
 5
          let row_factor = self.precompute_rows_imp();
6
          let col_factor = m2.precompute_cols_imp();
 7
8
          for i in 0..a
9
10
              for j in 0..c
11
                 result[i][j] = -row_factor[i] - col_factor[j];
12
                 for k in 0..(m2.len() / 2)
13
14
                     result[i][j] += (self[i][k<<1] + m2[(k<<1)+1][j]) * (self[i][(k<<1)+1] +
15
                         m2[k<<1][j]);
16
                 }
              }
17
          }
18
19
20
          if m2.len()\%2 == 1
22
              for i in 0..a
23
              {
24
                 for j in 0..c
25
26
                     result[i][j] += self[i][b-1] * m2[b-1][j]
27
28
              }
29
          }
30
31
          result
32
      }
```

Листинг 3.5 — Оптимизированный алгоритм перемножения матриц Копперсмита—Винограда, вычисление векторов

```
fn precompute_rows_imp(&self) -> Vec<i32> {
 1
          let mut row_factor = vec![0; self.len()];
 2
 3
          for i in 0..self.len()
          {
 4
5
              for j in 0..((self[0].len())/2)
6
 7
                  row_factor[i] += self[i][j<<1] * self[i][(j<<1) + 1];</pre>
8
              }
9
          }
10
11
          row_factor
12
      }
13
14
      fn precompute_cols_imp(&self) -> Vec<i32> {
          let mut col_factor = vec![0; self[0].len()];
15
          for i in 0..self[0].len()
16
17
          {
              for j in 0..((self.len())/2)
18
19
                  col_factor[i] += self[j<<1][i] * self[(j<<1) + 1][i];</pre>
20
21
22
          }
23
24
          col_factor
25
      }
```

3.4 Тестовые данные

В таблице 3.1 приведены тесты для функций, реализующих стандартный алгоритм умножения матриц, алгоритм Винограда и оптимизированный алгоритм Винограда. Все тесты пройдены успешно.

Таблица 3.1 – Тестирование функций

Первая матрица	Вторая матрица	Ожидаемый результат
$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$	$ \begin{pmatrix} 6 & 12 & 18 \\ 6 & 12 & 18 \\ 6 & 12 & 18 \end{pmatrix} $
$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 5 & 10 \\ 5 & 10 \end{pmatrix}$
(2)	(2)	(4)
$ \begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} $	$ \begin{pmatrix} -1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} $	$ \begin{pmatrix} 0 & 4 & 6 \\ 4 & 12 & 18 \\ 4 & 12 & 18 \end{pmatrix} $

Вывод

В данном разделе были разработаны исходные коды четырёх алгоритмов перемножения матриц: обычный алгоритм, алгоритм с транспонированием, алгоритм Копперсмита — Винограда, оптимизированный алгоритм Копперсмита — Винограда.

4 Исследовательская часть

Ниже приведены технические характеристики устройства, на котором было проведено тестирование ПО:

- Операционная система: Arch Linux [2] 64-bit.
- Оперативная память: 16 Гб.
- Процессор: 11th Gen Intel® Core[™] i5-11320H @ 3.20 ГГц[3].

4.1 Пример выполнения

```
Введите a, b, c через пробел (матрицы - a x b, b x c): 3 2 3
Input matrix A : [3 x 2]
row 1: 1 2
row 2: 3 4
row 3: 5 6
Input matrixB : [2 x 3]
row 1: 1 2 3
row 2: 4 5 6
Multiplication results.
Naive multiplication:
9 12 15
19 26 33
29 40 51
Winograd multiplication:
9 12 15
19 26 33
29 40 51
Winograd multiplication improved:
9 12 15
19 26 33
29 40 51
```

Рисунок 4.1 – Пример выполнения программы

4.2 Время выполнения алгоритмов

Алгоритмы тестировались при помощи инструментов замера времени предоставляемых библиотекой Criterion.rs[4]. Пример функции по замеру времени приведен в листинге 4.1. Количество повторов регулируется тестирующей системой самостоятельно, однако ввиду трудоемкости вычислений, количество повторов было ограничено до 12.

Листинг 4.1 – Пример функции замера времени

```
1 fn matmut_even(c: &mut Criterion) {
 2
      let plot_config = PlotConfiguration::default().summary_scale(AxisScale::Linear);
 3
      let mut group = c.benchmark_group("Matrix multiplication (of even size)");
 4
      group.plot_config(plot_config);
 5
 6
      group.sample_size(12);
      for size in (50..1150).step_by(100) {
 8
          let (m1, m2) = (generate_matrix(size,size), generate_matrix(size,size));
          // group.throughput(Throughput::Bytes(size_of_val(&*m1) as u64 + size_of_val(&*m2) as
              u64));
10
          group.bench_with_input(BenchmarkId::new("Naive", size), &size, |b, size | {
              b.iter(|| black_box(m1.naive_mut(black_box(&m2))))
11
12
          });
13
          group.bench_with_input(BenchmarkId::new("Winograd",size), &size, |b, size | {
             b.iter(|| black_box(m1.winograd_mut(black_box(&m2))))
14
15
          });
          group.bench_with_input(BenchmarkId::new("Winograd Imp.",size), &size, |b, size | {
16
              b.iter(|| black_box(m1.winograd_mut_improved(black_box(&m2))))
17
18
          });
19
20
      group.finish();
21 }
22
23 fn matmut_odd(c: &mut Criterion) {
      let plot_config = PlotConfiguration::default().summary_scale(AxisScale::Linear);
```

График, показывающий время перемножения матриц 3 методами (четный размер матриц)

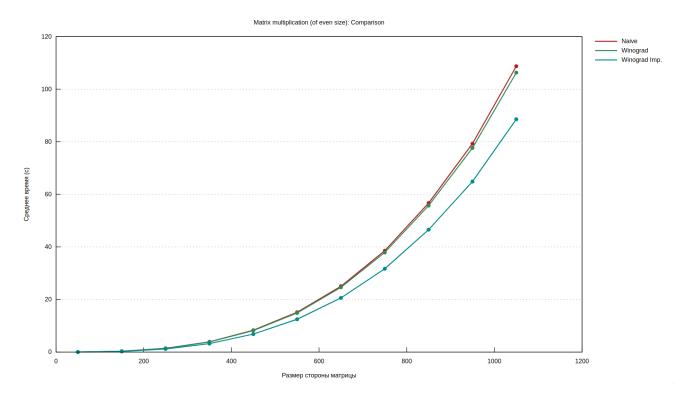


Рисунок 4.2 – График зависимости времени выполнеия от размера выполнения, четный размер

График, показывающий время перемножения матриц 3 методами (нечетный размер матриц)

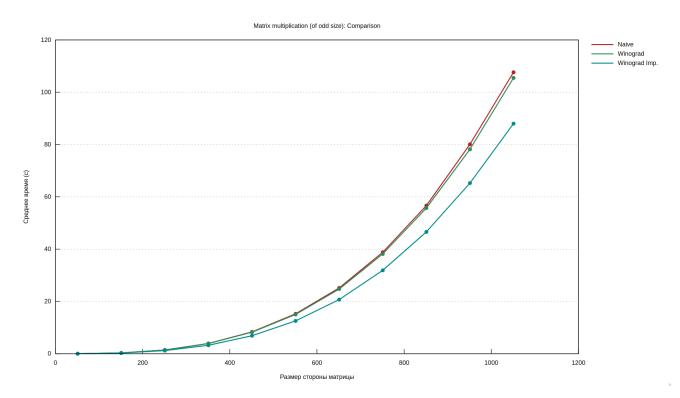


Рисунок 4.3 – График зависимости времени выполнеия от размера выполнения, нечетный размер

Вывод

Время работы алгоритма Винограда незначительно меньше стандартного алгоритма умножения, однако при должной оптимизации есть возможность сильно лучше время выполнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной лабораторной работы:

- 1. Были изучены и реализованы 3 алгоритма перемножения матриц: обычный, Копперсмита—Винограда, оптимизированный Копперсмита—Винограда;
- 2. Был произведён анализ трудоёмкости алгоритмов на основе теоретических расчётов и выбранной модели вычислений;
- 3. Был сделан сравнительный анализ алгоритмов на основе экспериментальных данных.
- 4. Был подготовлен отчёт по лабораторной работе, содержащий: актуальность исследования; характеристики предложенной реализации (по времени и памяти); краткие рекомендации об особенностях применения оптимизаций; результаты тестирования;

Время работы алгоритма Винограда незначительно меньше стандартного алгоритма умножения, однако при должной оптимизации есть возможность сильно лучше время выполнения.

Цели лабораторной работы по изучению и исследованию особенностей оптимизации сложных вычислений были достигнуты

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Copeersmith D., Winograd S. Matrix Multiplication via Arithmetic Progressions. 1990. Дата обращения: 19.10.2022. Режим доступа: http://www.cs.umd.edu/~gasarch/TOPICS/ramsey/matrixmult.pdf.
- 2. Arch Linux [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.10.2022. Режим доступа: https://archlinux.org/.
- 3. Процессор Intel® Core™ i5-11320H [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.10.2022. Режим доступа: https://ark.intel.com/content/www/ru/ru/ark/products/217183/intel-core-i511320h-processor-8m-cache-up-to-4-50-ghz-with-ipu.html.
- 4. Criterion [Электронный ресурс]. Дата обращения: 19.10.2022. Режим доступа: https://github.com/bheisler/criterion.rs.