



# DC\$290

# Compilation Principle 编译原理

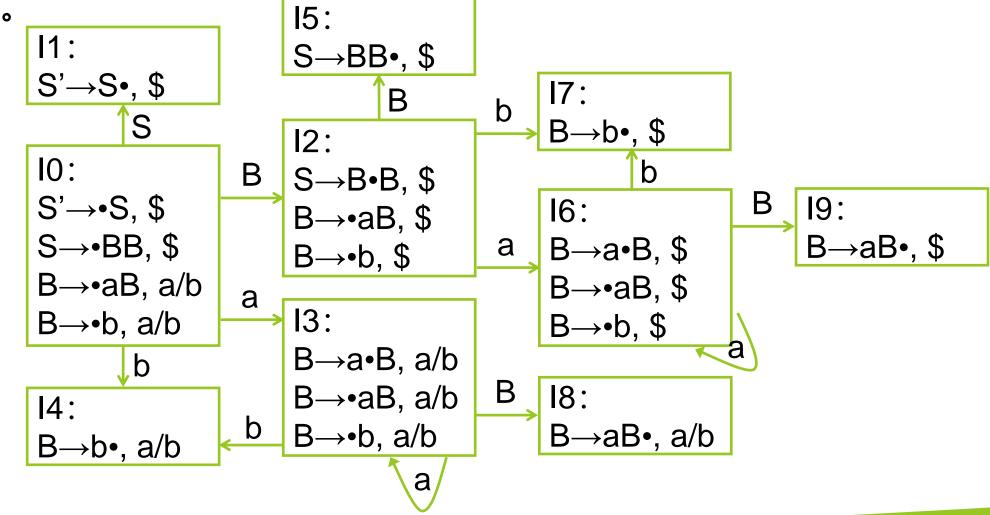
第四章 语法分析 (7)

郑馥丹

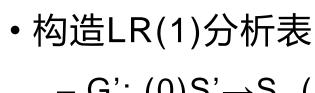
zhengfd5@mail.sysu.edu.cn

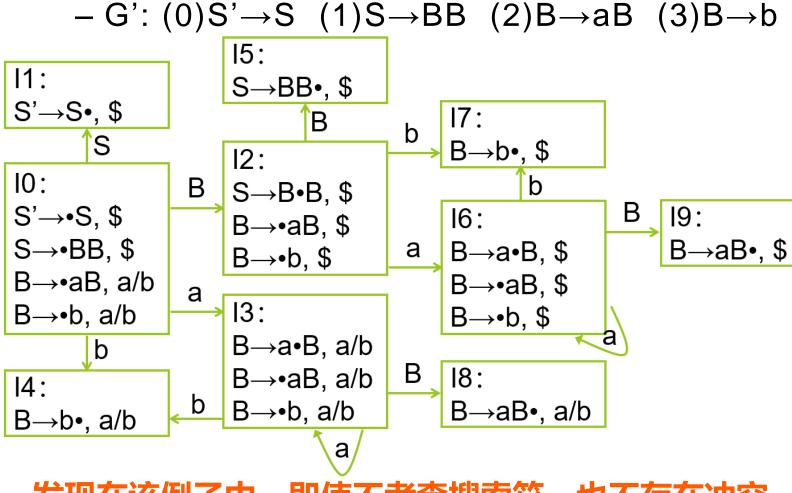
## CONTENTS 目录

01 自顶向下分析 Top-Down Parsing 02 LL(1)分析 LL(1) Parsing 03 自底向上分析 Bottom-Up Parsing 04 LR分析 LR Parsing • 若文法G'为: (0) S'→S (1) S→BB (2) B→aB (3) B→b, 请画出其对应的LR(1)DFA。



## 4. LR(1)分析





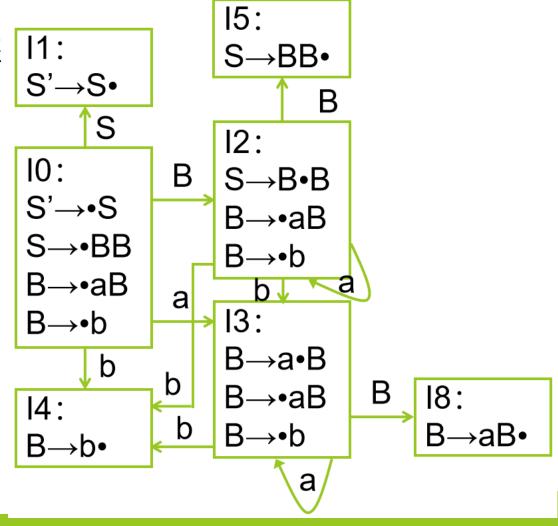
状	Α	CTIO	GOTO		
态	a	b	\$	S	В
0	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>		1	2
1			acc		
2	S <sub>6</sub>	S <sub>7</sub>			5
3	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>			8
4	r <sub>3</sub>	r <sub>3</sub>			
5			r <sub>1</sub>		
6	S <sub>6</sub>	S <sub>7</sub>			9
7			r <sub>3</sub>		
8	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>			
9			r <sub>2</sub>		

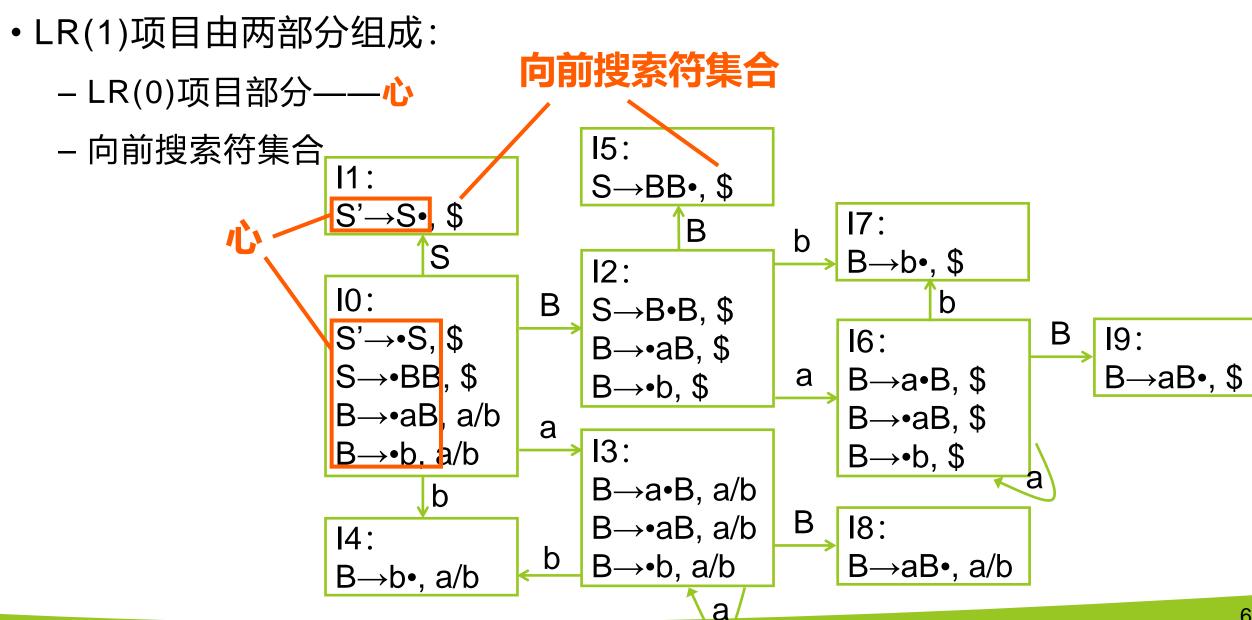
发现在该例子中,即使不考查搜索符,也不存在冲突

实际上是一个LR(0)文法

## 4. LR(1)分析

- •一个文法是LR(0)文法,就一定也是SLR(1)文法,也是LR(1)文法,反之则 不一定成立
- •上述例子的LR(0)项目集,仅有7个状态
- LR(1)的优缺点:
  - 优点: LR(1)分析对搜索符的计算方法比较确切,能消除更多的无效归约,适应的文法更广
  - 缺点: LR(1)分析表的状态数目庞大,可能存在项目集的冗余——合并, LALR(1);
     LR(1)分析方法也不能解决所有冲突——LR(k), k>2。





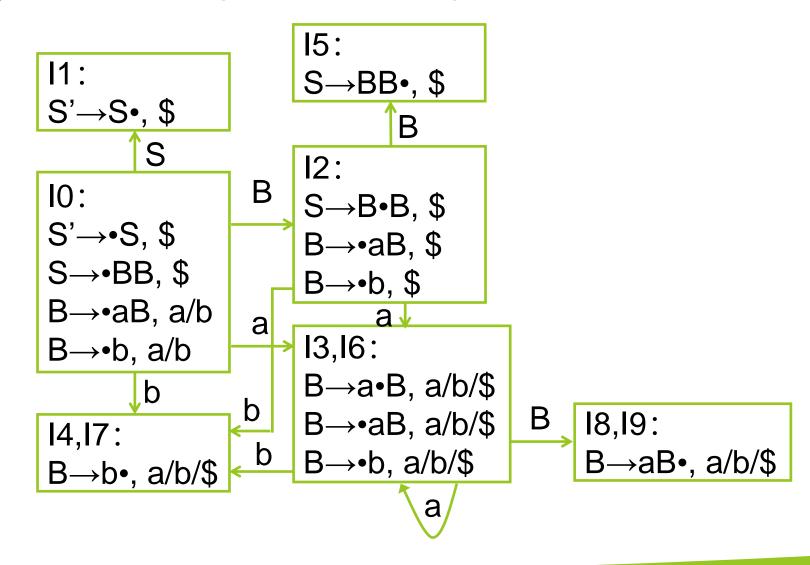
•对同心的项目集,合并——合并同心集

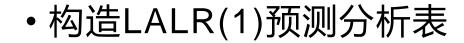
| I3:  

$$B \to a \cdot B$$
,  $a/b$   
 $B \to *aB$ ,  $a/b$   
 $B \to *aB$ ,  $a/b$ ,  $B \to *aB$ ,  $a/b/$$   
 $B \to *aB$ ,  $a/b/$$ 

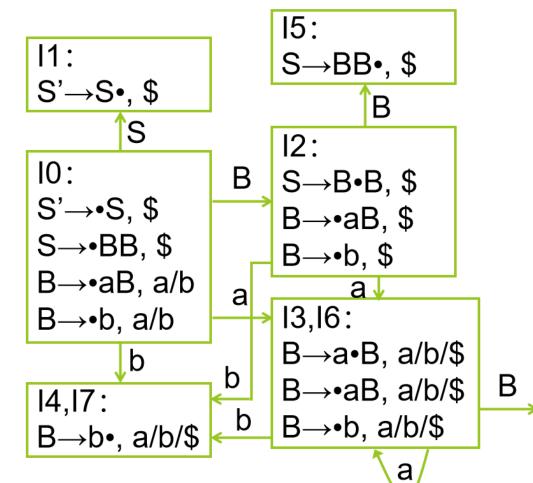
同心集合并后不包含冲突,是LALR(1)项目集,文法是LALR(1)文法, 可以用LALR(1)方法分析

• 构造LALR(1)分析的DFA(合并同心集后)





$$(0)S' \rightarrow S (1)S \rightarrow BB (2)B \rightarrow aB (3)B \rightarrow b$$



18,19:

 $B\rightarrow aB\bullet$ , a/b/\$

<b>小大</b>	Į.	CTIO	GOTO		
状态	а	b	\$	S	В
0	S <sub>3,6</sub>	S <sub>4,7</sub>		1	2
1			acc		
2	S <sub>3,6</sub>	S <sub>4,7</sub>			5
3,6	S <sub>3,6</sub>	S <sub>4,7</sub>			8,9
4,7	r <sub>3</sub>	r <sub>3</sub>	r <sub>3</sub>		
5			r <sub>1</sub>		
8,9	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>		

• 利用LALR(1)分析对某些错误发现的时间可能会产生推迟,但错误的出现位置仍是准确的

(0)S'→S (1)S→BB (2)B→aB (3)B→b **对输入串ab\$** 

步骤	状态栈	符号栈	输入串	ACTION	GOTO
1	0	\$	ab\$	S <sub>3,6</sub>	
2	0(3,6)	\$a	b\$	S <sub>4,7</sub>	
3	0(3,6)(4,7)	\$ab	\$	$r_3$	8,9
4	0(3,6)(8,9)	\$aB	\$	$r_2$	2
5	02	\$B	\$	ERROR	

状	Α	CTIO	GOTO		
态	а	b	\$	S	В
0	S <sub>3,6</sub>	S <sub>4,7</sub>		1	2
1			acc		
2	S <sub>3,6</sub>	S <sub>4,7</sub>			5
3,6	S <sub>3,6</sub>	S <sub>4,7</sub>			8,9
4,7	$r_3$	r <sub>3</sub>	r <sub>3</sub>		
5			r <sub>1</sub>		
8,9	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>		

#### 第5步才发现错误!

• 若利用LR(1)分析表进行分析:

步骤	状态栈	符号栈	输入串	ACTION	GOTO
1	0	\$	ab\$	$S_3$	
2	03	\$a	b\$	S <sub>4</sub>	
3	034	\$ab	\$	ERROR	

#### 第3步即发现错误!

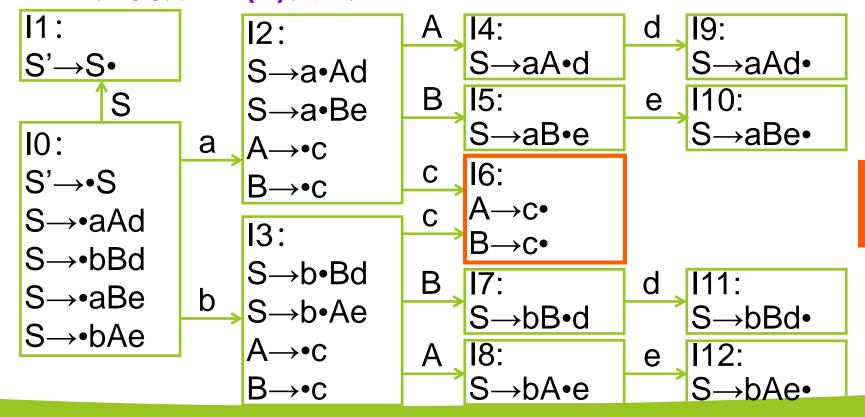
原因: LALR(1)分析合并同心集后,向前搜索符集合扩大了,因此推迟发现错误

状	Α	CTIO	N	GO	TO		
态	a	b	\$	S	В		
0	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>		1	2		
1			acc				
2	S <sub>6</sub>	S <sub>7</sub>			5		
3	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>			8		
4	r <sub>3</sub>	r <sub>3</sub>					
5			r <sub>1</sub>				
6	S <sub>6</sub>	S <sub>7</sub>			9		
7			r <sub>3</sub>				
8	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>					
9			r <sub>2</sub>				

• 请验证以下文法是LR(0)文法或SLR(1)文法或LR(1)文法或LALR(1)文法 文法G'[S']:

 $(0)S' \rightarrow S$   $(1)S \rightarrow aAd$   $(2)S \rightarrow bBd$   $(3)S \rightarrow aBe$   $(4)S \rightarrow bAe$   $(5)A \rightarrow c$   $(6)B \rightarrow c$ 

#### 1. 验证是否为LR(0)文法:



存在归约-归约冲突 不是LR(0)文法 请验证以下文法是LR(0)文法或SLR(1)文法或LR(1)文法或LALR(1)文法文法G'[S']:

 $(0)S' \rightarrow S$   $(1)S \rightarrow aAd$   $(2)S \rightarrow bBd$   $(3)S \rightarrow aBe$   $(4)S \rightarrow bAe$   $(5)A \rightarrow c$   $(6)B \rightarrow c$ 

2. 验证是否为SLR(1)文法:

FOLLOW(A)={d,e}  

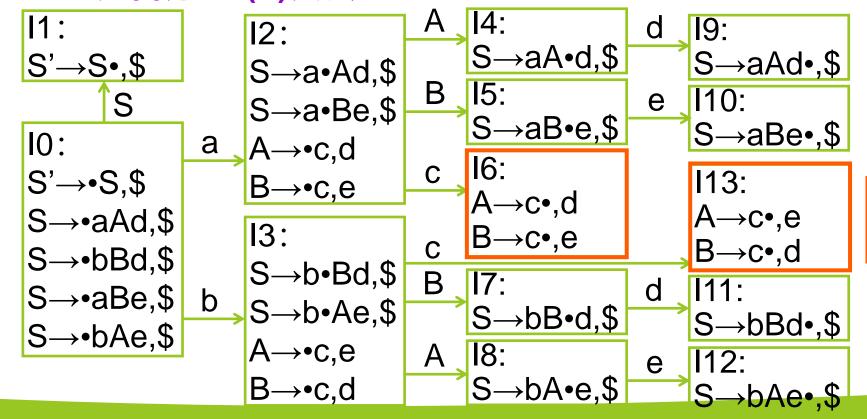
$$A \rightarrow c^{\bullet}$$
  
 $B \rightarrow c^{\bullet}$   
FOLLOW(B)={d,e}

FOLLOW(A)={c,d}与FOLLOW(B)={d,e}交集不为空, SLR(1)仍无法解决冲突,不是SLR(1)文法。

请验证以下文法是LR(0)文法或SLR(1)文法或LR(1)文法或LALR(1)文法文法G'[S']:

 $(0)S' \rightarrow S$   $(1)S \rightarrow aAd$   $(2)S \rightarrow bBd$   $(3)S \rightarrow aBe$   $(4)S \rightarrow bAe$   $(5)A \rightarrow c$   $(6)B \rightarrow c$ 

#### 3. 验证是否为LR(1)文法:



归约-归约冲突得以解 决,是LR(1)文法 请验证以下文法是LR(0)文法或SLR(1)文法或LR(1)文法或LALR(1)文法文法G'[S']:

 $(0)S' \rightarrow S$   $(1)S \rightarrow aAd$   $(2)S \rightarrow bBd$   $(3)S \rightarrow aBe$   $(4)S \rightarrow bAe$   $(5)A \rightarrow c$   $(6)B \rightarrow c$ 

4. 可再进一步验证是否为LALR(1)文法:

I6:  
$$A \rightarrow c \bullet$$
, d  
 $B \rightarrow c \bullet$ , eI13:  
 $A \rightarrow c \bullet$ , e合并  
 $A \rightarrow c \bullet$ , dI6,13:  
 $A \rightarrow c \bullet$ , d/e  
 $B \rightarrow c \bullet$ , e/d

合并同心集后出现归约-归约冲突,不是LALR(1)文法

结论:该文法是LR(1)文法,非LR(0)、SLR(1)和LALR(1)文法。

- LALR(1)分析
  - LALR(1)是LR(1)的优化版本,对LR(1)项目集规范族合并同心集,若合并同心集后不产生新的冲突,则为LALR(1)项目集
  - LALR(1)分析可以大大减少项目集(状态)的数目。
  - LALR(1)方法是介于SLR(1)和LR(1)之间的一种方法,即其功能比LR(0)和SLR(1)强,比LR(1)弱。
  - 它具有LR(0)和SLR(1)的状态数少的优点和LR(1)的适用范围广的优点。
  - 能处理大多数编程语言语法
  - Yacc/Bison等工具默认使用它

#### • LR(0):

- 无需向前查看任何输入字符, 仅依赖当前状态即可归约;
- 分析表中一整行均为 $r_j$ ;
- 如果存在冲突,即,同一个项目集中既有归约项目,又有移进项目,或存在 多条归约项目,则可尝试采用SLR(1)方法解决;

状		Α	СТІО	GOTO				
状态	а	b	C	d	\$	E	Α	В
0	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>				1		
1					acc			
2			S <sub>5</sub>	S <sub>6</sub>			4	
3			S <sub>8</sub>	S <sub>9</sub>				7
4	r <sub>1</sub>	<b>r</b> <sub>1</sub>	r <sub>1</sub>	r <sub>1</sub>	r <sub>1</sub>			
5			S <sub>5</sub>	S <sub>6</sub>			10	

$$I_3 S \rightarrow rD \bullet$$
 $D \rightarrow D \bullet , i$ 

移进-归约冲突

#### • SLR(1):

- 在LR(0)的基础上,其他不变,仅当**当前输入字符∈FOLLOW(A)时才归约**;
- 分析表中只有FOLLOW(A)中字符所在的列填写 $r_j$ ; 比LR(0)更精确;
- 当移进符号集和归约符号集无交集时,可解决LR(0)冲突;
- 否则, 仍存在冲突, 可尝试采用LR(1)方法解决。

**I3**:

 $S \rightarrow rD$ •

**D**→**D**•,i

**FOLLOW(S)={\$}** 

当前输入符为\$时,进行归约; 当前输入符为,时,进行移进操作; 冲突得以解决。

**15**:

S→ae•c

A→e•

 $FOLLOW(A) = \{c,d\}$ 

FOLLOW(A) = {c,d}与移进符号 集{c}交集不为空, SLR(1)仍无法 解决冲突。

#### • LR(1):

- 在LR(0)的基础上,每个项目显式增加一个向前搜索符号集[A→α•β, a];
- 该符号集由FIRST集计算而得,或由信息传递而得;
  - ✓ 若有项目[A→α•Bβ, a]属于CLOSURE(I), B→γ是文法的产生式, β∈V\*, b∈FIRST(βa), 则[B→•γ, b]也属于CLOSURE(I)
- 分析表中只有向前搜索符号集所在列填写r<sub>i</sub>, 比SLR(1)更精确;
- 可解决绝大部分冲突;
- 但也无法保证解决所有冲突, 若仍有冲突, 则应考虑LR(k), k>=2。

I5: S→ae•c, \$ A→e•, d 遇到输入字符c时,移进; 遇到输入字符d时,用产生式A→e归约; 冲突得以解决。

- LALR(1):
  - 如果LR(1)的项目集中有同心集,则合并同心集;
  - 若合并后不存在归约-归约冲突,则可进行LALR(1)分析;
  - LALR(1)分析基于合并后的项目集进行;
  - 若合并后有冲突,则该文法只能用LR(1)方法进行分析;
  - 比LR(1)弱, 比SLR(1)强, 是两者的trade-off。

I4:  
B
$$\rightarrow$$
b $\bullet$ , a/bI7:  
B $\rightarrow$ b $\bullet$ , \$合并  
I4,I7:  
B $\rightarrow$ b $\bullet$ , a/b/\$

同心集合并后不包含冲突,是LALR(1)项目集,文法是LALR(1)文法, 可以用LALR(1)方法分析

- 主要区别: 归约的判定方法
  - LR(0)不看下一个字符即可判定归约;
  - SLR(1)看下一个字符,但把所有B→γ•的向前搜索字符集均定义为Follow(B),即把符号栈顶上的句柄γ归约为B的条件是:向前搜索字符为Follow(B)中的元素;
  - LR(1)也是看下一个字符,但**归约不同位置上的B时,采用不同的向前搜索字符集,**每个项由心与向前搜索符组成,**搜索符长度为1;**由于LR(1)方法对于归约条件的判定比SLR(1)更精确,可大大减少移入/归约冲突;
  - LALR(1): 对LR(1)项目集规范族合并同心集,减少状态个数。

- 评价
  - LR(0)分析表局限性大,但其构造方法是其他构造方法的基础;
  - SLR(1)分析表虽然不是对所有文法都存在,但这种分析表较易实现又极有使用价值;
  - LR(1)分析表的分析能力最强,能适用于一大类文法,但是,实现代价过高 (表过大);
  - LALR(1)分析表的能力介于SLR(1)和LR(1)之间,实现效率较高。

方法	核心思想	向前看符 号	分析能力	冲突情况	适用场景
LR(0)	基于LR(0)项,无向前看符号,仅依赖当前状态决定动作	无	最弱,只能处 理极简单的无 冲突文法	极易出现移进- 归约冲突	仅用于教学,实际工程极少 使用(因冲突太多)
SLR(1)	在LR(0)基础上,用 FOLLOW集解决冲突, 仅归约时检查FOLLOW 符号	FOLLOW 集	比LR(0)强, 但仍有限	比LR(0)少,但 仍有部分冲突	早期简单解析器,现较少使 用(因LALR(1)更优)
LALR(1)	合并LR(1)的同心项集	局部向前 看符号	比SLR(1)强, 接近LR(1)	可能因合并状 态引入延迟冲 突	最常用(在分析能力和状态 数间取得平衡),是 Yacc/Bison默认的方法
LR(1)	每个项精确记录不同的 向前看符号,不合并任 何状态	精确向前 看符号	最强,能处理 所有确定性上 下文无关文法	几乎没有冲突, 除非文法本身 有二义性	需要最强分析能力时使用 (但状态数大,解析表可能 爆炸,一般仅用于理论研究)

- 思考: 句柄哪去了? LR分析的过程中, 好像感受不到句柄的存在?
  - LR分析中, 句柄仍是核心概念
  - 但它是**隐式存在**的: 句柄的识别是通过状态栈和符号栈的动态组合完成的, 而非显式标记
  - LR分析器通过DFA跟踪可能的句柄,当你看到"移进-归约"动作时,本质是DFA在识别句柄的边界
  - 当LR分析器按产生式 $A \rightarrow \beta$ 执行"归约"动作时,<mark>栈顶的符号串 $\beta$ 就是句柄</mark>
  - LR分析表 (ACTION/GOTO) 预计算了所有可能的句柄识别路径
  - 用户无需手动识别句柄

## 第四章课后作业(2)

- 证明文法G[S]: S→Aa|bAe|Be|bBa, A→d, B→d是LR(1)而不是LALR(1)的,构造LR(1)分析表,并对输入字符串bde\$进行LR(1)分析,写出分析的全过程(表格形式)。
- 提交要求:
  - 文件命名: 学号-姓名-第四章作业(2);
  - 文件格式: .pdf文件;
  - 手写版、电子版均可;若为手写版,则拍照后转成pdf提交,但**须注意将照片旋转为正常角度,且去除照片中的多余信息**;电子版如word等转成pdf提交;
  - 提交到超算习堂 (第四章作业(2)) 处;
  - 提交ddl: 4月15日晚上12:00;
  - 重要提示:不得抄袭!