

Chapitre 2

Langages rationnels

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Chap. 2: Langages rationnels

Description

On peut décrire ces langages de plusieurs façons :

- par des grammaires régulières (ou linéaires);
- par des expressions régulières;
- par des automates d'états finis (A.E.F.);

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Chap. 2: Langages rationnels

Grammaires régulières

On dit qu'une grammaire $G = (N, T, P, S)$ est régulière (ou linéaire) à gauche si toutes les règles de production sont de la forme :

Soient $A, B \in N$ et $a \in T^*$,
 $A \rightarrow Ba$ ou $A \rightarrow a$

On définit de manière duale les grammaires régulières à droite.

$S \rightarrow S10 \mid 0$ $S \rightarrow 0A$
 $A \rightarrow 10A \mid \varepsilon$

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Grammaires régulières

Théorème

Les grammaires régulières à gauche (ou à droite) engendrent les langages rationnels. A tout langage rationnel L correspond au moins une grammaire linéaire à droite et une grammaire linéaire à gauche.

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Expressions régulières

Une expression régulière est définie inductivement :

Base: \emptyset , ϵ et les caractères de Σ sont des expressions régulières représentant les langages \emptyset , $\{\epsilon\}$ et $\{a\}$ pour tout caractère «a» de Σ ;

Règles: si r et s sont deux expressions régulières décrivant respectivement les langages R et S alors $(r+s)$, $(r.s)$ et r^* sont des expressions régulières représentant respectivement les langages $R \cup S$, $R.S$ et R^*

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Exemples

Exemple d'expressions régulières sur $\Sigma=\{a,b\}$:

- $(a+b)^*$ est l'ensemble des mots sur $\{a,b\}$;
- $(a+b)^*.aa.(a+b)^*$ est l'ensemble des mots contenant au moins une instance du motif « aa »;
- $b+.aa.(a+b)^*$ est l'ensemble des mots sur $\{a,b\}$ qui commencent par un ou plusieurs « b », suivi du facteur « aa »;

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Fermeture par les opérations régulières

Soient R et S deux langages sur Σ , alors :

- Si R et S sont rationnels, alors $R \cup S$ est rationnel;
- Si R et S sont rationnels, alors RS est rationnel;
- Si R est rationnel, alors R^* est rationnel.

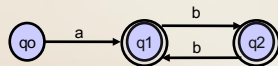
Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Automates d'états finis (A.E.F.)

Un A.E.F. A est un quintuplet $A = (E, \Sigma, \delta, q_0, F)$:

- E est un ensemble fini d'états;
- Σ est un alphabet;
- δ est la fonction de transition;
- q_0 est l'unique état initial;
- $F \subseteq E$: est l'ensemble des états finaux.

Exemple :



Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

A.E.F. déterministes

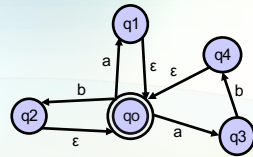
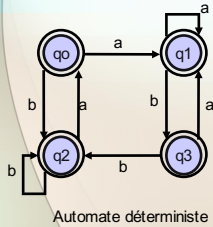
Un A.E.F. A est déterministe si à partir de tout état q_i il existe une unique transition pour chaque caractère de Σ .

Dans le cas contraire A est dit non déterministe;

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Exemple

Exemple : $L = \{ a, b, ab \}^*$



Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

A.E.F. déterministes/non déterministes

Théorème :

Les A.E.F. déterministes, non déterministes et les A.E.F. avec ϵ -transitions reconnaissent les mêmes langages : les langages rationnels

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Fermeture par les opérations booléennes

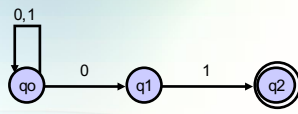
Soient R et S deux langages sur Σ , alors :

- Si R et S sont rationnels, alors $R \cup S$ est rationnel;
- Si R et S sont rationnels, alors $R \cap S$ est rationnel;
- Si R est rationnel, alors $\overline{R} = \Sigma^* - R$ est rationnel.

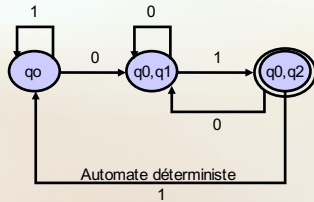
Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Exemple

Exemple : $L = (0 + 1)^* 01$



Automate non déterministe

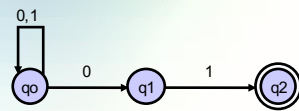


Automate déterministe

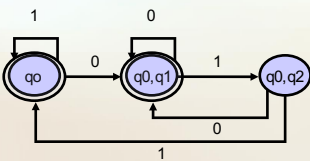
Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Exemple (suite)

Exemple : $L = (0 + 1)^* 01$



Automate non déterministe



Automate déterministe complémentaire

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Lois de Morgan

Les trois opérateurs booléens ne sont pas indépendants.

D'après les lois de DeMorgan nous avons :

$$R \cap S = \overline{\overline{R} \cup \overline{S}} \quad \text{et} \quad R \cup S = \overline{\overline{R} \cap \overline{S}}$$

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Automate d'états finis minimum

Théorème

Soit L un langage rationnel. Il existe un A.E.F. déterministe minimum unique qui reconnaît le langage L .

Les langages rationnels sont donc non ambigus.

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Théorème de Kleene

Théorème

L'ensemble des langages rationnels sur un alphabet Σ est exactement l'ensemble des langages sur Σ reconnaissables par un automate d'état fini.

Stephen C. Kleene, 1956

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Frontière

Théorème

Il existe des langages non rationnels.

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Lemme de la Pompe (énoncé)

Lemme de la Pompe (Pumping Lemma)

Soit L un langage rationnel, il existe une constante n telle que pour tout mot w de L , avec $|w| \geq n$, il existe une décomposition de w en uvz avec :

$|uv| \leq n$ et $|v| \geq 1$ et telle que pour tout $i \geq 0$, $uv^iz \in L$

On utilise la contraposée du lemme de la Pompe pour montrer qu'un langage donné n'est pas rationnel.

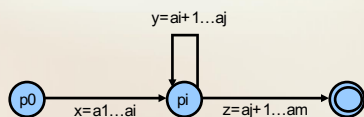
Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Lemme de la Pompe (démonstration)

Si L est rationnel alors il existe un A.E.F. déterministe A tel que $L = L(A)$. Soit n le nombre d'états de A .

Considérons tous les mots w de $L(A)$ de taille m supérieure à n . Définissons l'ensemble des états par lesquels passe A à la lecture de w :

$p_i = \delta(q_0, a_1 a_2 \dots a_i)$, puisque $|w| > n$ il existe i et j tels que $p_i = p_j$;



Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Lemme de la Pompe (contraposée)

Contraposée du Lemme de la Pompe

Soit L un langage, si, quelque soit la constante n , il existe un mot w de L avec $|w| \geq n$ tel que pour toute décomposition de w en uvz avec $|uv| \leq n$ et $|v| \geq 1$ il existe $i \geq 0$ tel que uv^iz n'est pas dans L alors L n'est pas rationnel.

Oliver Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Exemple d'application

Montrons que le langage L des mots bien parenthésés n'est pas rationnel.

$L = \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_a = |w|_b \text{ et tout préfixe propre de } w \text{ contient plus de 'a' que de 'b'}\}$;

Soit la constante n , considérons $w = a^{n+1} b^{n+1}$

On a bien $w \in L$;

Toute décomposition de w en uvz avec $|uv| \leq n$ impose que u et v ne sont composés que de 'a'.

Or pour, par exemple, $i=2$, le mot uv^2z n'est pas dans L car ce mot possède plus de 'a' que de 'b' ;

L n'est donc pas rationnel;

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Utilisation de la pile

Pour vérifier qu'un mot est bien parenthésé, on doit utiliser une pile;

Pour chaque caractère rencontré, de nature ouvrante, on le stocke dans la pile;

S'il est de nature fermante, il doit fermer le caractère ouvrant de tête de pile;

On utilisera donc les automates à pile.

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Pour résumer

- Les langages rationnels sont décrits par des expressions régulières, des A.E.F. ou des grammaires linéaires;
- Pour tout langage rationnel, il existe un unique A.E.F. minimum qui le reconnaît. Les langages rationnels sont donc non ambigus;
- Il existe des langages non rationnels et on utilise le lemme de la Pompe pour démontrer facilement qu'ils ne sont pas rationnels.

Olivier Raynaud, Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand
