# $\begin{array}{c} {\bf L3} \\ {\bf ELI62~Th\'{e}orie~des~langages~et~compilation} \\ {\bf dur\'{e}e~2h} \end{array}$

Les notes de cours et TD sont autorisées.

Chaque candidat doit, en début d'épreuve, porter son nom dans le coin de la copie réservé à cet usage; il le cachettera par collage après la signature de la feuille d'émargement. Sur chacune des copies intercalaires, il portera son numéro de place.

#### Exercice I. Automate Fini

On considère l'alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$  et le langage L formé de tous les mots sur  $\Sigma$  contenant le facteur aab.

Question 1. Donner une expression régulière correspondant au langage L.

Question 2. Donner un automate fini non déterministe  $\mathcal{A}$  qui reconnaît L.

Question 3. Construire un automate fini déterministe équivalent à A.

#### Exercice II. Arbre de syntaxe abstraite

On considère la grammaire des expressions arithmétiques suivante :

$$\left\{ \begin{array}{ccc} E & \rightarrow & E+T \mid T \\ T & \rightarrow & T*F \mid F \\ F & \rightarrow & (E) \mid nb \end{array} \right.$$

On souhaite l'enrichir de l'opérateur puissance (†).

**Question 4.** À cet effet modifier la grammaire en respectant la précédence des opérateurs  $(\uparrow > * > +)$  et l'associativité droite de la puissance  $(2 \uparrow 3 \uparrow 2 = 2 \uparrow (3 \uparrow 2))$ .

Question 5. Décorer la grammaire de règles sémantiques pour calculer l'arbre de syntaxe abstraite. (Les règles seront écrites avec la syntaxe ANTLR ou en pseudo-code.)

**Question 6.** Illustrer le calcul de l'arbre de syntaxe abstraite sur l'arbre de dérivation de l'expression  $2 \uparrow 3 \uparrow 2 + 1$ .

#### Exercice III. Analyse LL

Soit la grammaire G d'axiome D et de terminaux {int,float, ,,id} définie par :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \textbf{D} & \rightarrow & \textbf{TL} \\ \textbf{T} & \rightarrow & \textbf{int} \mid \textbf{float} \\ \textbf{L} & \rightarrow & \textbf{L} \,, \, \textbf{id} \mid \textbf{id} \end{array} \right.$$

Question 7. Pourquoi cette grammaire n'est pas LL(1)?

## Question 8.

- a. Proposer une grammaire LL(1) équivalente G.
- **b.** Construire sa table d'analyse pour le prouver.

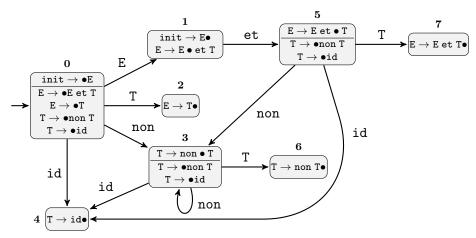
### Exercice IV. Analyse SLR

Soit la grammaire G d'axiome E et de terminaux  $\{et, non, id\}$  définie par :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \texttt{E} & \rightarrow & \texttt{E} \; \texttt{et} \; \texttt{T} \; | \; \texttt{T} \\ \texttt{T} & \rightarrow & \texttt{non} \; \texttt{T} \; | \; \texttt{id} \end{array} \right.$$

Question 9. Donner un arbre d'analyse et la dérivation droite associée pour le mot suivant : non id et id .

On donne l'automate fini caractéristique des items LR(0) de la grammaire G et sa table d'analyse SLR.



|   | \$  | et  | non        | id         | E | Т |
|---|---|---|------------|------------|---|---|
| 0 |   |   | <b>d</b> 3 | <b>d</b> 4 | 1 | 2 |
| 1 | accepter  | <b>d</b> 5  |            |            |   |   |
| 2 | $\texttt{r}\: \texttt{E} \to \texttt{T}$                  | $\texttt{r}\: \texttt{E} \to \texttt{T}$                  |            |            |   |   |
| 3 |   |   | <b>d</b> 3 | <b>d</b> 4 |   | 6 |
| 4 | $	exttt{r} 	exttt{T} 	o 	exttt{id}$                       | $	exttt{r} 	exttt{T} 	o 	exttt{id}$                       |            |            |   |   |
| 5 |   |   | <b>d</b> 3 | <b>d</b> 4 |   | 7 |
| 6 | $\texttt{r} \; \texttt{T} \to \texttt{non} \; \texttt{T}$ | $\texttt{r} \; \texttt{T} \to \texttt{non} \; \texttt{T}$ |            |            |   |   |
| 7 | $	exttt{rE}  ightarrow 	exttt{E} 	ext{ et T}$             | $	exttt{rE}  ightarrow 	exttt{E} 	ext{ et T}$             |            |            |   |   |

Question 10. Dérouler l'analyse SLR sur l'entrée non id et id .

Question 11. Expliquer de façon claire et précise comment sont obtenues les lignes relatives aux états 0, 1 et 2 dans la table SLR.