6. Langages rationnels : passages d'une représentation à une autre

- 6.1. Passages d'une représentation à une autre
- 6.2. Automate d'états finis → Grammaire régulière
- 6.3. Grammaire régulière \rightarrow Automate d'états finis
- 6.4. Automate d'états finis \rightarrow Expression régulière
- 6.5. Expression régulière \rightarrow Automate d'états finis
- 6.6. Applications
- 6.7. Hiérarchie de Chomsky

6.1. Passages d'une représentation à une autre

Rappel:

Théorème

Un langage L est rationnel (classe 3) ssi

il existe une grammaire régulière G telle que L(G) = L ssi

il existe un automate d'états finis reconnaissant L ssi

il existe une expression régulière engendrant L

6.1. Passages d'une représentation à une autre

La preuve est constructive, sous forme d'algorithmes de passage :

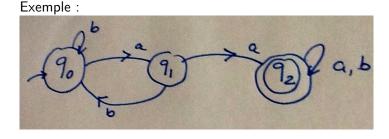
Automate d'états finis \leftrightarrow Grammaire régulière

\$

Expression régulière

6.2. Automate d'états finis \rightarrow Grammaire régulière

Automate d'états finis \rightarrow Grammaire régulière :



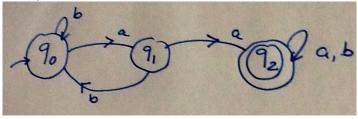
6.2. Automate d'états finis ↔ Grammaire régulière

On représente l'état initial q_0 par l'axiome SOn représente chaque autre état Q_i par un non-terminal A_i Si Q_i est un état final, on ajoute une ϵ -transition $A_i \to \epsilon$

6.2. Automate d'états finis → Grammaire régulière

Automate d'états finis \rightarrow Grammaire régulière :





$$S
ightarrow bS|aA_1 \ A_1
ightarrow bS|aA_2 \ A_2
ightarrow aA_2|bA_2|\epsilon$$

6.2. Automate d'états finis \rightarrow Grammaire régulière

Cas particuliers:

$$S \rightarrow bS|aA$$

$$A \rightarrow bB$$

$$B o aB | \epsilon$$

peut se réécrire :

$$S \rightarrow bS|abB$$

$$B o aB | \epsilon$$

6.2. Automate d'états finis \rightarrow Grammaire régulière

$$S \rightarrow bS|aA$$

 $A \rightarrow aA|bB$
 $B \rightarrow \epsilon$

peut se réécrire :

$$S \rightarrow bS|aA$$

A
ightarrow aA|b

Grammaire régulière \rightarrow Automate d'états finis :

On réécrit la grammaire régulière pour obtenir des règles de production de la forme :

$$X \to aY$$
 ou $X \to \epsilon$, avec $X, Y \in N$ et $a \in T$

Exemple 1:

 $S \rightarrow aaA$

 $A \rightarrow bA|\epsilon$

se réécrit :

 $S \rightarrow aA_1$

 $A_1
ightarrow aA_2$

 $A_2 \rightarrow bA_2 | \epsilon$

Exemple 2:

$$S \rightarrow aS|a$$

se réécrit :

$$S \to aS|aA_1$$

$$A_1 \rightarrow \epsilon$$

On représente ensuite l'axiome S par l'état q_0 et le non-terminal A_i par l'état q_i Les états finaux correspondent aux règles de la forme ; $A_i \rightarrow \epsilon$.

Exemple:

 $S \rightarrow aaA$

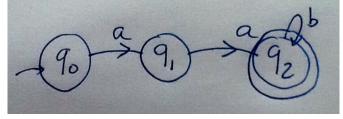
 $A \rightarrow bA | \epsilon$

se réécrit :

 $S \rightarrow aA_1$

 $A_1
ightarrow aA_2$

 $A_2 \rightarrow bA_2 | \epsilon$



Rappels:

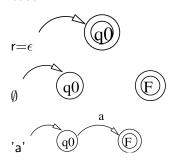
Définition inductive des expressions régulières :

Définition

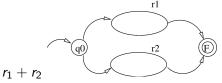
Définition inductive des expressions régulières :

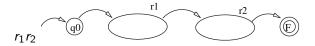
- Base : \emptyset , ϵ et les caractères de Σ sont des expressions régulières, représentant respectivement les langages \emptyset , $\{\epsilon\}$, $\{x\}$ si $x \in \Sigma$.
- Règles : si r et s sont des expressions régulières représentant les langages R et S, alors (r+s), r.s, r^* et r^+ sont des expressions régulières représentant respectivement les langages $R \cup S$, R.S, R^* et R^+ .

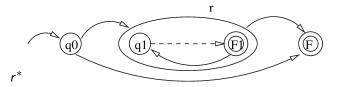
Pour construire un AEF, on applique cette définition inductive : base :



règles de construction de l'automate :



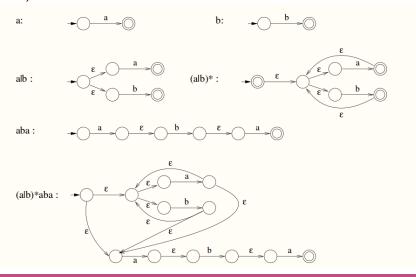




6.4. Expression régulière → Automate d'états finis

Pour construire r^+ , on fera rr^*

Exemple: $(a + b)^*aba$



Algorithme de Mac Naughton et Yamada :

- 1. Transformation de l'automate en automate généralisé
- 2. Transformation de l'automate généralisé en expression régulière

Bibliographie et figures : Cours d'Alexis Nasr

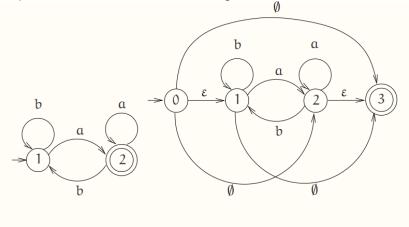
Définition

Automate généralisé : les transitions sont étiquetées par des expressions régulières (ou par \emptyset).

Transformation d'un automate en automate généralisé :

- 1. ajouter un nouvel état initial avec une ϵ transition vers q_0
- 2. ajouter un nouvel état final vers leguel les anciens états finaux sont envoyés par une ϵ - transition
- 3. des transitions étiquetées par ∅ sont ajoutées entre les états qui ne sont reliés par aucune transition, mais entre lesquels il existe un chemin dans l'automate de départ (ces transitions ne peuvent pas être franchies)

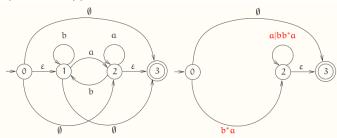
Exemple d'initialisation à un automate généralisé :



A chaque itération, on supprime un état.

A la fin, il reste une seule transition de l'état initial à l'état final, étiquetée par l'expression régulière recherchée.

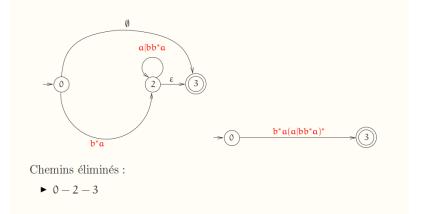
Exemple : on supprime l'état 1 :



Chemins éliminés:

- ▶ 0-1-2
- \triangleright 2 1 2
- ▶ 0 1 3

Exemple (suite) : on supprime l'état 2 :



On obtient l'expression régulière $b^*a(a|bb^*a)^*$

6.6. Applications

- Montrer qu'un langage est rationnel
- Montrer que deux expressions régulières sont équivalentes
- Trouver une grammaire régulière
- Améliorer une grammaire régulière
- ...

6.7. Hiérarchie de Chomsky

	Nom	Type de production	Machines acceptant ce Ige
0	Lges récursivement énumérables	$X \in \mathbb{N}^+$, $Y \in (\mathbb{N} \cup \mathbb{T})^*$	Machines de Turing Automates à plusieurs piles
1	Lges contextuels	$X \in \mathbb{N}^+$, $Y \in (\mathbb{N} \cup \mathbb{T})^*$, $ Y \ge X $	Machines de Turing bornées
2	Lges context-free ou algébriques	$X \in \mathbb{N}$, $Y \in (\mathbb{N} \cup \mathbb{T})^*$	Automates à pile
3	Lges rationnels (réguliers)	$X \in \mathbb{N}$, $Y = tA$ ou $Y = t$	Automates d'états finis

6.7. Hiérarchie de Chomsky

Dans la 2e partie de ce cours, vous étudierez :

- existence de langages non rationnels
- les langages algébriques et les automates à pile
- existence de langages non algébriques ...