

## 0.1 Introduction

tab titre

...	...	...

## 0.2 Types de Données Abstraites

### 0.2.1 Les arbres binaires de recherche

Définition : un arbre binaire est un A.B.R. si pour tout nœud  $s$ , les contenus des nœuds du sous-arbre gauche de  $s$  sont inférieurs ( $\leq$ ) au contenu de  $s$  et les contenus du sous-arbre droit sont supérieurs ( $>$ ) au contenu de  $s$ .

Accesseurs :  $a.contenu$ ;  $a.sAG$ ;  $a.sAD$ .

Opérations usuelles :

$a.insérer(x)$  : insère l'élément  $x$  dans l'arbre;

$a.maximum()$  et  $a.minimum()$

$a.supprimer(x)$  : supprime un élément.

$a.rechercher(x)$

### 0.2.2 Les tas

Définition : un tas est un arbre binaire presque complet tel que pour tous nœuds  $n$  sauf la racine on a :  $n.pere.contenu \geq n.contenu$

Accesseurs :  $t.contenu$ ;  $t.fG$ ;  $t.fD$ ;  $t.pere$

Opérations usuelles :  $t.insérer(x)$  : insère l'élément  $x$  dans le tas;

$t.maximum()$  : retourne l'élément maximum;

$t.extraire()$  : supprime un élément maximum.

Les tas : relation de filiation

L'implémentation d'un tas par un tableau admet quelques propriétés :

racine : nœud 1;

parent du nœud  $i$  : nœud  $(i \text{ Div } 2)$ ;

fil gauche du nœud  $i$  : nœud  $(2i)$ ;

fil droit du nœud  $i$  : nœud  $(2i + 1)$

Définition:

Un type de données abstrait est composé d'un ensemble d'objets, similaires dans la forme et dans le comportement, et d'un ensemble d'opérations sur ces objets.

L'implémentation d'un T.D.A. ne suis pas de schéma préétabli. Il dépend des objets manipulés et des opérations disponibles pour leur manipulation

### 0.2.3 Les Contraintes d'implémentation

L'implémentation d'un type de données abstrait doit respecter deux contraintes :

- Utiliser un minimum d'espace mémoire;

- Exécuter un nombre minimal d'instructions pour réaliser une opération.

### 0.2.4 Les Ensembles dynamiques

Définition : On appelle ensemble dynamique  $e$  un ensemble fini d'éléments issus d'un ensemble discret (entiers, chaîne de caractères,...) et muni d'une relation d'ordre.

Opérations :

$e.insérer(x)$  ajoute un élément  $x$  à  $e$ ;

$e.supprimer(x)$  un élément  $x$  de  $e$ ;

$e.rechercher(x)$

$e.maximum()$  retourne l'élément maximum de  $e$ ;

$e.minimum()$  retourne l'élément minimum de  $e$ ;

$e.prédécesseur(x)$

$e.successeur(x)$

### 0.2.5 Les Dictionnaires

Définition : On appelle dictionnaire un ensemble dynamique  $d$  dont on a restreint l'ensemble des opérations :

Opérations :  $d.insérer(x)$  : insère l'élément  $x$  dans  $d$ ;

$d.rechercher(x)$  : recherche l'élément  $x$  dans  $d$ ;

$d.supprimer(x)$  : supprime l'élément  $x$  de  $d$ .

Dictionnaire : Implémentation

Structure de données	Rechercher	Insérer	Supprimer
Tableau non ordonné	$O(n)$	$O(1)$	$O(1)$
Liste non ordonnée	$O(n)$	$O(1)$	$O(1)$
Tableau ordonné	$O(\log n)$	$O(n)$	$O(n)$
Liste ordonnée	$O(n)$	$O(1)$	$O(1)$
Arbre de recherche	$O(h)$	$O(h)$	$O(h)$
Tas	$O(n)$	$O(h)$	$O(h)$

### 0.2.6 Les Piles

Définition : Une pile est un ensemble dynamique tel que la suppression concerne toujours le dernier élément inséré. Une telle structure est aussi appelé LIFO (last-in, first out).

Opérations :  $p.empiler(x)$  insère un élément à l'entrée de la pile;

$p.dépiler()$  retourne et supprime l'élément en entrée de pile;

Applications

La pile d'exécution : les appels des méthodes dans l'exécution d'un programme sont gérés par une pile.

Éditeur de texte : une pile est fournie par les éditeurs de texte évolués qui possèdent le couple d'actions 'annuler-répéter'.

Implémentation

On peut implémenter une pile par un couple composé d'un tableau et d'un entier.

Schema Pile + taille

Inconvénient majeur : il faut fixer à l'avance la taille maximale de la pile.

## 0.2.7 Les Files

Définition : Une file est un ensemble dynamique tel que les insertions se font d'un côté (l'entrée de file) et les suppressions de l'autre côté (la sortie de file). Une telle structure est aussi appelé FIFO (first-in, first out).

Opérations :

f.enfiler(x) ajoute un élément en entrée de file;

f.défiler() supprime l'élément situé en sortie de file.

Implementation:

On peut implémenter une file par un triplet composé d'un tableau et de deux entiers.

Schema File + entre + sortie

-Inconvénient majeur : il faut fixer à l'avance la taille maximale de la file.

-On peut implémenter une pile par un couple de listes chaînées.

Schema File Chaîne → debut/fin

Comparaison d'implémentation

Nous avons vu que l'implémentation par les tableaux impose de définir par avance la taille de la file. Ce qui n'est pas cas avec les listes chaînées.

Quelque soit le choix d'implémentation, ce choix n'apparaît pas pour le programmeur puisqu'il n'aura accès à ce type de données que par l'intermédiaire d'un ensemble de méthodes. La file devient alors un type de données abstrait.

## 0.2.8 Les Files de priorité

Définition : Une file de priorité est une structure de données permettant de gérer un ensemble f d'éléments, chacun ayant une priorité associée appelée clé.

Opérations :

f.insérer(x,clé) : insère l'élément x dans f;

f.maximum() : retourne l'élément de plus grande clé;

f.extraireMax() : retourne et supprime l'élément de f de plus grande clé.

File de priorité : Implémentation

Structure de données	Insérer()	Maximum()	extraireMax()
Tableau non ordonné	O(1)	O(n)	O(n)
Liste non ordonnée	O(1)	O(n)	O(n)
Tableau ordonné	O(n)	O(1)	O(1)
Liste ordonnée	O(n)	O(1)	O(1)
Tas	à étudier	à étudier	à étudier

## 0.2.9 Les Famille d'ensembles

Définition : Soit X un ensemble muni d'une relation d'ordre <x, on appelle collection (ou famille) un ensemble F de sousensembles de X.

Opérations :

c.insérer(s) : insère le sous-ensemble s dans c;

c.appartient(s) : vérifie si le sous-ensemble s est dans c;

c.supprimer(s) : supprime le sous-ensemble s de c.

## 0.2.10 Implémentation et complexité

Question : Quelle structure de données permettrait de proposer des algorithmes pour les opérations d'insertion, de vérification d'appartenance et de suppression admettant une complexité indépendante de la taille de la famille?

...+ schema

## 0.2.11 L'arbre lexicographique

Définition : soit F une famille de sous-ensembles de X, nous associons à F un arbre T(F) lexicographique unique tel que :

- chaque arête de l'arbre est étiquetée par un élément de X;
- à chaque nœud notifié de l'arbre correspond un mot de F;
- à chaque mot de F correspond un chemin unique dans l'arbre tel que ce mot corresponde à la concaténation des étiquettes de ce chemin;
- l'ordre des arêtes d'un chemin coïncident avec l'ordre <x;
- l'ordre des arêtes sortant d'un nœud coïncident avec l'ordre <x.

Implémentation

Remarque : une représentation d'une collection par un arbre lexicographique correspond à un mapping!

En Java un mapping est implémenté par des tables de Hachage.

Plusieurs implémentations différentes d'un arbre lexicographique peuvent être proposées en fonction de la façon dont l'ensemble des fils sont représenté :

- Par un tableau;

- Par des listes chaînées;

## 0.2.12 La Gestion de partition

Définition : Une partition p d'un ensemble e est un ensemble de parties non vides de e, deux à deux disjointes et dont la réunion est égale à e.

Opérations :

p.trouverClasse(e) : retourne la classe de e dans p;

p.union(c1,c2) : fusionne les deux classes c1 et c2 dans p;

SCHEMA

### 0.2.13 Pour résumer

- Nous avons défini un T.D.A. comme un ensemble d'objets cohérent muni d'opérations données. Nous avons dit que l'implémentation d'un T.D.A. devait respecter des contraintes d'efficacité (en espace et en temps).
- Nous avons défini les T.D.A. : ensemble dynamique, dictionnaire, pile, file, file de priorité, collection, gestion de partition.
- L'implémentation de chacun de ces T.D.A. repose sur des structures de données évoquées au chapitre précédent : liste, tableau, arbre, tas, arbre binaire de recherche.

## 0.3 Algorithme Glouton

### 0.3.1 Le choix glouton

Principe : les algorithmes gloutons sont des algorithmes pour lesquels à chaque itération on fixe la valeur d'une ou plusieurs variables décrivant le problème sans remettre en cause les choix antérieurs.

Précisément Le principe consiste à faire localement le choix qui semble le meilleur, pour se ramener ensuite à la résolution d'un sous problème identique.

### 0.3.2 Le problème du choix d'activité

Description : soit un ensemble  $S$  de  $n$  activités concurrentes qui souhaitent utiliser une ressource commune qui ne peut être allouée qu'une fois. Chaque activité possède un horaire de début  $d_i$  et de fin  $f_i$ .

Question: Trouver l'ensemble le plus grand possible d'activités compatibles entre elles.

Exemple d'instance

Considérons les activités suivantes:

a1: [5-9] a5: [5-7] a9:[8-11]  
a2: [2-13] a6: [3-8] a10:[3-5]  
a3: [0-6] a7: [12-14] a11[8-12]  
a4: [1-4] a8: [6-10]

Question: Trouver l'ensemble le plus grand possible d'activités compatibles entre elles.

```
Algorithme choixActivité();
Données : s : liste d'activités; i,j : entier;
Résultat : A : liste d'activités;
Début
n ← s.longueur(); A ← {1}; j ← 1;
pour ( i ← 2 à n ) faire
    si (di ≥ fj) alors
        A ← A union i;
        j ← i;
fin pour
Retourner A;
Fin
```

Optimalité

Théorème : l'algorithme choixActivité() calcule l'ensemble de taille maximum d'activités compatibles.

Élément de démonstration :

- Montrer qu'il existe une solution optimale qui intègre le choix glouton (c'est-à-dire l'activité 1);
- Montrer que le même raisonnement peut être conduit sur  $S - \{1\}$

Démonstration 1

Montrer qu'il existe une solution optimale qui intègre le choix glouton :

Soit  $A$  une solution optimale ordonnée par horaire de fin croissante, soit  $k$  la première activité de  $A$  :

Si  $k=1$ ,  $A$  est optimale et intègre le choix glouton;

Sinon soit  $B = A - \{k\} + \{1\}$  avec  $f_1 \leq f_k$

Les activités de  $B$  sont disjointes et comme  $B$  possède autant d'activités que  $A$ ,  $B$  est optimale.

Démonstration 2

Montrer que si  $A$  est une solution optimale sur  $S$ , alors  $A' = A - \{1\}$  est une solution optimale sur  $S' = \{i \text{ dans } S : d_i \geq f_1\}$

Par l'absurde :

si  $A'$  n'est pas optimale, alors il existe une solution  $B'$  pour  $S'$  contenant plus d'activité que  $A'$ .

$B' \cup \{1\}$  est alors une solution pour  $S$  contenant plus d'activités que  $A$ .

Ce qui contredit l'hypothèse que  $A$  était optimale sur  $S$ .

### 0.3.3 Élément de stratégie gloutonne

La propriété du choix glouton: on peut arriver à une solution globalement optimale en effectuant un choix localement optimal.

La propriété de sous structure optimale: un problème fait apparaître une sous structure optimale si une solution optimale du problème contient la solution optimale des sous problèmes.

Validation de la démarche gloutonne

Techniquement :

- Étudier une solution globalement optimale puis montrer que cette solution peut être modifiée pour qu'un choix glouton soit effectué à la première étape;
- Enfin, pour montrer qu'un choix glouton nous ramène à l'étude d'un problème similaire mais plus petit, il suffit de s'assurer qu'une solution optimale fait bien apparaître des sous structures optimales

### 0.3.4 Codage de Huffman

Problème Minimiser la taille du codage global d'un fichier texte

Définition Nous appelons codage préfixe un codage où aucun mot de code n'est aussi préfixe d'un autre mot de code.

Problème ' codage d'Huffman '

Algorithme Huffman();

Données :  $C$  : chaîne de caractères;

Résultat: arbre binaire;

Début

$n \leftarrow C.\text{taille}; F \leftarrow C;$

```

pour ( i ← 1 à n-1) faire
    z ← nouveauNoeud();
    x ← F.extraireMin(); z.gauche ← x;
    y ← F.extraireMin(); z.droite ← y;
    f(z) ← f(x) + f(y);
F.insérer(z);
fin pour
Retourner F.extraireMin;
Fin

```

#### Définition

Soit un alphabet  $C$  et un caractère  $c$ ,  $f(c)$  est la fréquence de  $c$  dans le fichier et  $dT(c)$  la profondeur de la feuille  $c$  dans l'arbre  $T$ .  
Le nombre de bits requis pour encoder un fichier vaut :  $B(T) = \sum_{c \text{ dans } C} f(c) \cdot dT(c)$

#### Propriété du choix glouton

Lemme : Soit  $C$  un alphabet et  $f$  une fréquence d'apparition sur  $C$ . Soient  $x$  et  $y$  de  $C$  ayant les fréquences les plus basses. Il existe alors un codage préfixe optimal pour  $C$  dans lequel les mots de code pour  $x$  et  $y$  ont la même longueur ne diffère que par le dernier bit.

#### Démonstration Pourquoi le cout de l'arbre n'est pas dégradé?

- On supposera  $f(b) \leq f(c)$  et  $f(x) \leq f(y)$  d'où  $f(x) \leq f(b)$  et  $f(y) \leq f(c)$
  - $B(T) - B(T') = \sum_{c \text{ dans } C} f(c) \cdot dT(c) - \sum_{c \text{ dans } C} f(c) \cdot dT'(c)$ 

$$= f(x)dT(x) + f(b)dT(b) - (f(x)dT'(x) + f(b)dT'(b))$$

$$= f(x)dT(x) + f(b)dT(b) - (f(x)dT(b) + f(b)dT(x))$$

$$= (f(b) - f(x)) (dT(b) - dT(x)) \geq 0;$$
  - De la même façon l'on pourra montrer que  $B(T') - B(T'')$  est supérieur à 0;
- Ainsi nous avons :  $B(T'') \leq B(T)$ ;  $T''$  est optimal;

#### Propriété de sous structure optimale

Lemme : Soit  $T$  un arbre binaire représentant un codage préfixe optimal pour  $C$ , soient 2 caractères  $x$  et  $y$  quelconques qui apparaissent comme feuille sœurs dans  $T$ , et soit  $z$  leur père. Alors, en considérant  $z$  de fréquence  $f(x) + f(y)$ , l'arbre  $T' = T - \{x, y\}$  représente un codage préfixe optimal pour l'alphabet  $C' = C - \{x, y\} \cup \{z\}$

#### Démonstration

Montrer que la procédure ' Huffman ' calcul un codage optimal sur l'alphabet  $C / x, y$  u  $z$ ;

$B(T) = \sum_{c \text{ dans } C} f(c) \cdot dT(c)$   
 $B(T) = A + (f(x) + f(y)) (dT(z) + 1)$   
 $B(T') = A + (f(x) + f(y)) dT(z)$

#### Démonstration

Montrons que le cout  $B(T)$  de  $T$  peut être exprimé en fonction du cout  $B(T')$  de l'arbre  $T'$ .

- Rappel :  $B(T) = \sum_{c \text{ dans } C} f(c) \cdot dT(c)$
  - Pour tout  $c$  dans  $C / x, y$ , on a  $f(c)dT(c) = f(c)dT'(c)$
  - D'autre part  $dT(x) = dT(y) = dT'(z) + 1$ ;
  - $f(x)dT(x) + f(y)dT(y) = (f(x) + f(y)) \cdot (dT'(z) + 1) = f(z) dT'(z) + f(x) + f(y)$
- D'où  $B(T) = B(T') + f(x) + f(y)$  ;

#### Algorithme glouton générique

```

Données : G
Résultat R
Begin ensemble W=
    tant que (w ≠ G)
        choisir (d dans G - w) R = R + traiter (d)
        W = W union d
fin tant que
Retourner R
End

```

### 0.3.5 Pour résumer

- Le paradigme ' glouton ' consiste à faire un choix local qui maximise un critère donné à un instant donné. Ce choix ne sera jamais remis en cause.
- Le paradigme glouton est adapté aux problèmes pour lesquels les deux propriétés ' du choix glouton ' et de ' sous structure optimale ' sont vérifiées;
- Dans ce chapitre nous avons étudié deux problèmes : - Choix d'activité; - Codage de Huffman;

## 0.4 Programmation dynamique

'...toute politique optimale est composée de sous-politiques optimales' Bellman

### 0.4.1 Approches et définitions

#### Eléments de définition

Principe : La programmation dynamique résout les problèmes en combinant les solutions de sous-problèmes. Elle est applicable lorsque les sous-problèmes ne sont pas indépendants.

Un algorithme de programmation dynamique résout chaque sous problème une seule fois et mémorise sa solution dans un tableau. Cela évite ainsi le recalcul de la solution chaque fois que le sous-problème est rencontré.

#### Deux Approches:

Diviser pour régner  
 Programmation dynamique

### 0.4.2 Illustration

#### nombres de Fibonacci

Nombres de Fibonacci :  $F(0) = 1$ ;  $F(1) = 1$ ;  $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$

Fibonacci(n)

si  $n=1$  alors retourner 1;

si  $n=2$  alors retourner 1;

sinon retourner Fibonacci(n-1)+ Fibonacci(n-2);

approches recursive: (schema)

```

Fib(n)
Si Fib(n) est dans la table retourner table[n];
si n <=2 retourner 1;
sinon table[n] ← Fib(n-1) + Fib(n-2); retourner table[n];
                                Fib(n)
                                F[0] = 1; F[1] = 1;
                                Pour (i=2 à n) faire
                                    F[i] = F[i-1] + F[i-2];
                                Retourner F[n];

```

Coefficients binomiaux

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}, 0 \leq k \leq n$$

```

(n)
()=1, sinon
(k)

```

Binomial (n,k)

```

si ( k=0 ou k=n ) alors retourner 1;
sinon retourner Binomial(n-1,k-1) + Binomial(n-1,k)

```

Triangle de Pascal Tab

Arbre des appels récursifs

Algorithme de prog. dynamique

Binomial (n,k)

Données : n,k : entier;

Initialisation : B[1,0] ← 1; B[1,1] ← 1

pour (i=2 à n) faire

    pour (j=0 à min(i,k)) faire

        si (j=0 ou j=i) alors B[i,j] ← 1;

        sinon B[i,j] ← B[i-1,j-1] + B[i-1,j];

retourner B[n,k];

### 0.4.3 Principe et Processus

Principe d'optimalité

Pour un problème d'optimisation, le principe d'optimalité de Bellmans'applique lorsque la solution optimale peut être obtenue à partir des solutions optimales des sous-problèmes.

Processus de résolution

Le développement d'un algorithme de programmation dynamique peut être planifié dans une séquence de 4 étapes :

- 1)Caractériser la structure d'une solution optimale;
- 2)Définir récursivement la valeur d'une solution optimale;
- 3)Calculer la valeur d'une solution optimale;
- 4)Construire une solution optimale

### 0.4.4 Problème du plus court chemin

Problème :

Soit un graphe  $G=(S,A)$ , S l'ensemble de sommets, et A l'ensemble d'arcs.

Le poids de l'arc a est un entier naturel noté  $l(a)$ .

La longueur d'un chemin est égale à la somme des longueurs des arcs qui le composent.

Question :

Déterminer pour chaque couple de sommets (si,sj), le plus court chemin, s'il existe, qui joint si à sj

Algorithmes Floyd / Warshall

Etape 1 (Caractérisation de la structure d'une solution optimale) :

Si f est un chemin de longueur minimale joignant x à y et qui passe par z, alors il se décompose en deux chemins de longueur minimale. Le premier joint x à z et le second joint z à y

On suppose les sommets numérotés:  $s_1, s_2, \dots, s_n$  et pour tout  $k > 0$ , on considère la propriété  $P_k$  suivante:

$P_k(f)$ : Tous les sommets de f, autres que son origine et son extrémité, ont un indice strictement inférieur à k.

Expression Recursive

Lemme (Etape 2: Définition récursive d'une solution optimale)

Les relations suivantes sont satisfaites par les :

$\forall (si,sj), \delta(si,sj)=l(si,sj)$  ou  $\infty$ .

$\delta k+1(si,sj)=\min[\delta k(si,sj), \delta k(si,sk)+\delta k(sk,sj)]$

Etape 3 : Calcul d'une solution optimale

Plus court Chemin

Données : G un graphe orienté valué;

Initialisation pour k=1;

```

pour (k=2 à n) faire
    pour (i=1 à n) faire
        pour (j=1 à n) faire
            delta[i,j]=Min(delta[i,j],delta[i,k]+delta[k,j])

```

Etape 4 : Calcul effectif des chemins optimaux Plus court Chemin

Données : G un graphe orienté valué;

Initialisation pour k=1;

```

pour (k=2 à n) faire
    pour (i=1 à n) faire
        pour (j=1 à n) faire
            si ( delta[i,j] > delta[i,k] + delta[k,j] ) alors delta[i,j] ← delta[i,k]+delta[k,j]
            suivant[i,j] ← suivant[i,k]

```

Etape 4 : Calcul effectif des chemins optimaux

Plus court Chemin () Données : suivant[n,n] matrice d'entiers; i,j :entier;

k ← i;

```

tant que (k != j) faire
    écrire (k, "");
    k ← suivant[k,j]
écrire j;

```

### 0.4.5 Pour résumer

- Nous avons introduit le principe d'optimalité de Bellman:  
'toute solution optimale s'appuie elle-même sur des sous-problèmes résolus localement de façon optimale'
- Nous avons décrit un processus en 4 étapes pour la conception d'algorithmes de programmation dynamique:
  - Structure d'une solution optimale;
  - Définition récursive d'une solution optimale;
  - Calcul de la valeur de la solution optimale;
  - Calcul de la solution optimale;
- Nous avons mis en oeuvre ces principes pour les problèmes du calcul des nombres de Fibonacci, du calcul des coefficients binomiaux et pour le calcul des chemins minimaux dans un graphe orienté valué.