

Par Bou Orm Khodor, Delamotte Hippolyte, Rappaport Thomas, et Mateos Esteban

ARE 2019



**SORBONNE
UNIVERSITÉ**

CRÉATEURS DE FUTURS
DEPUIS 1257

Dynamiques de populations et modèles proies-prédateurs

Introduction

- Notre modèle paramétré de la dynamique des populations de proies prédateurs:

Des individus qui évoluent selon leur âge, leur faim et l'espace où ils évoluent
(Modèle simplifié de la réalité)

- Le modèle de Lotka Volterra:

$$\left\{ \begin{array}{l} N(0) = N_0 \quad P(0) = P_0 \\ \frac{dN}{dt} = aN - bNP \\ \frac{dP}{dt} = -cP + dNP \end{array} \right.$$

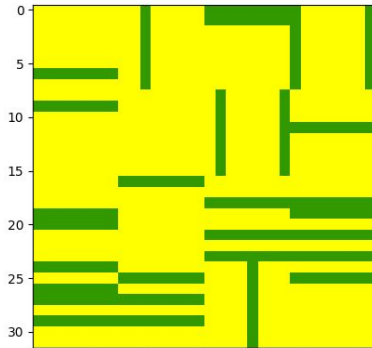
Problématique

1. Quels paramètres sont les plus impactant quand à l'évolution d'une population?
2. De simples équations sont elle suffisantes pour décrire la réalité?
3. Les comportements individuels aboutissent ils à des comportements généraux de groupe (cf, Game of life)?
4. Les paramètres généraux d'âge, de faim et de sexe sont ils trop réducteurs ou sont ils suffisants pour un modèle réaliste?
5. Quelles sont les différences entre nos deux modèles

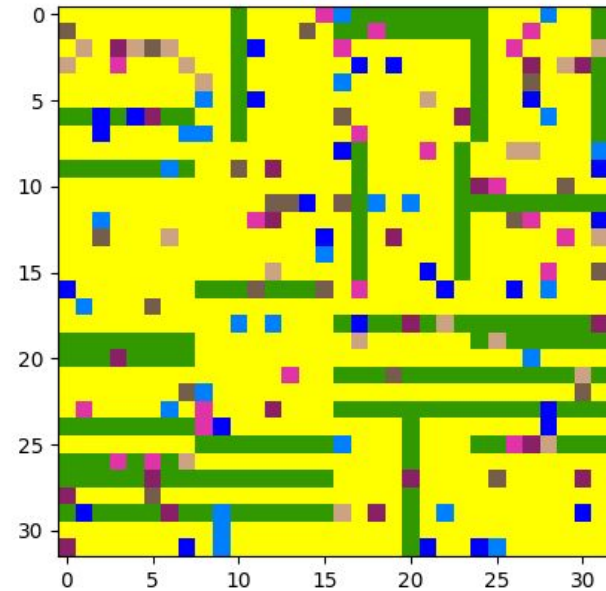
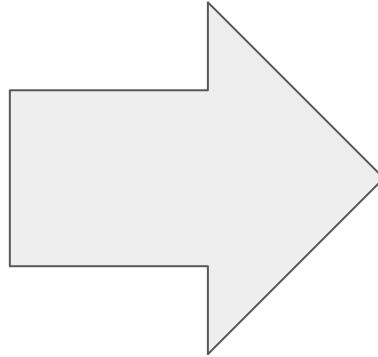
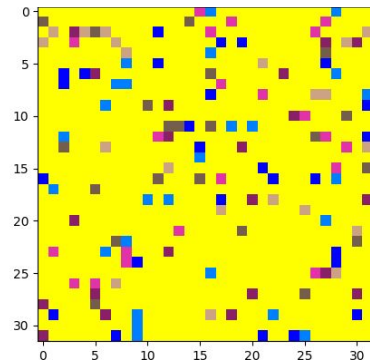
Premier modèle

Légende :
Bleu = Prédateur "ultime"
Violet = Prédateur
intermédiaire
Marron = Proies

Plantes



Animaux

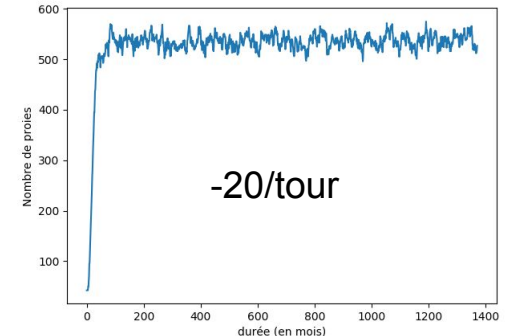
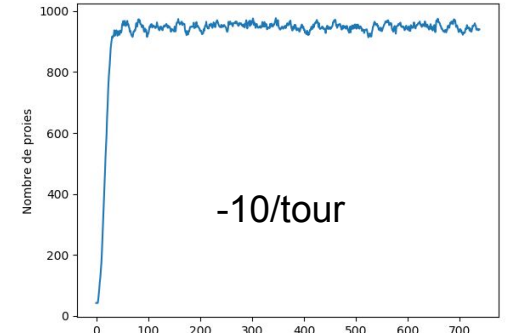


Résultat

Les paramètres et leur importance

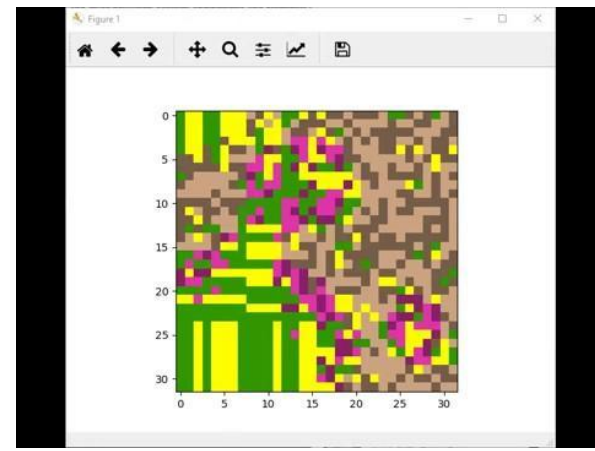
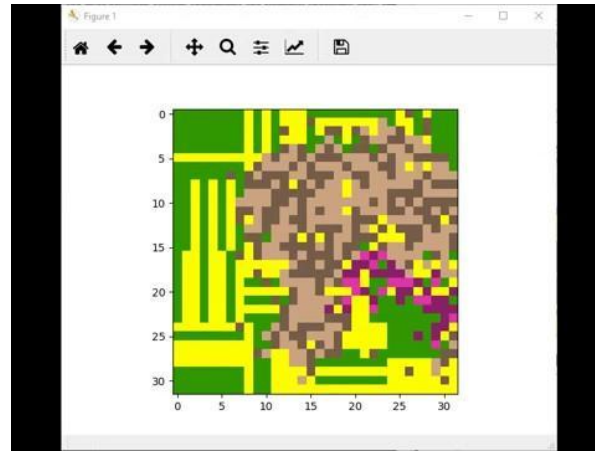
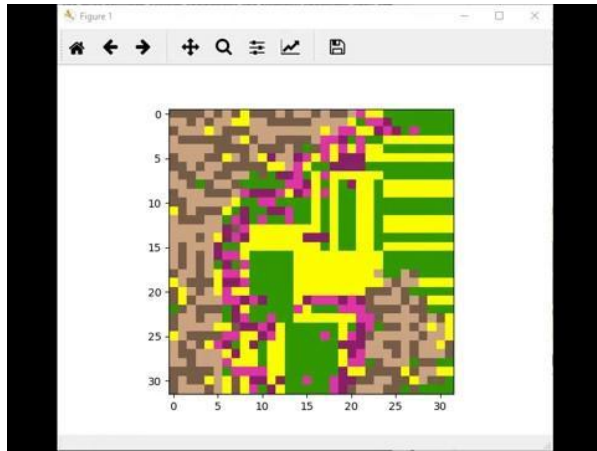
- La dimension du terrain
- L'âge maximal
- La faim
- Le temps de gestation
- Le périmètre de vision
- Âge de maturité sexuelle
- Perte d'énergie unité de temps
- Nombre d'individus initial
- La probabilité de la végétation sur le terrain

Exemple : Modification du paramètre de perte d'énergie

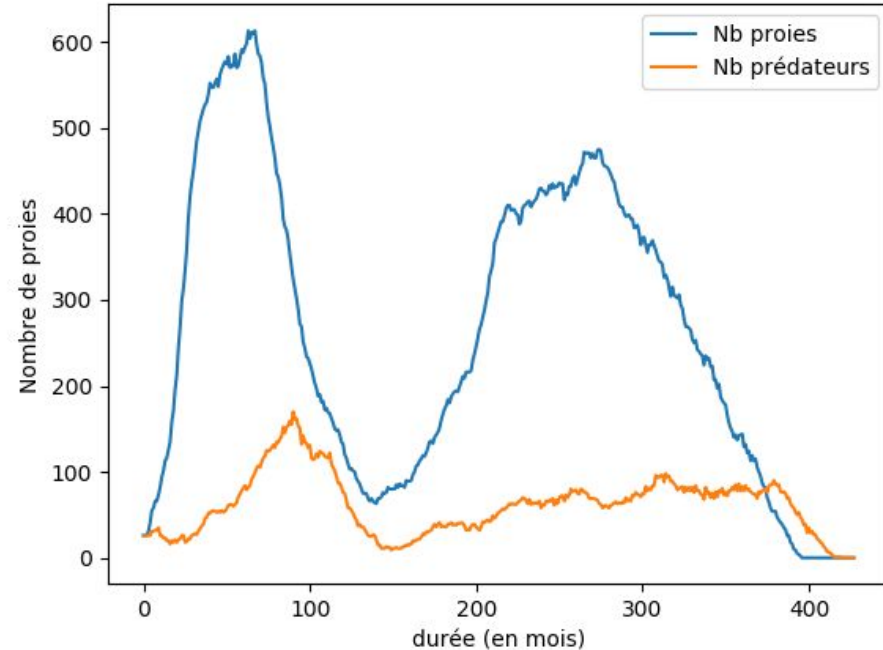
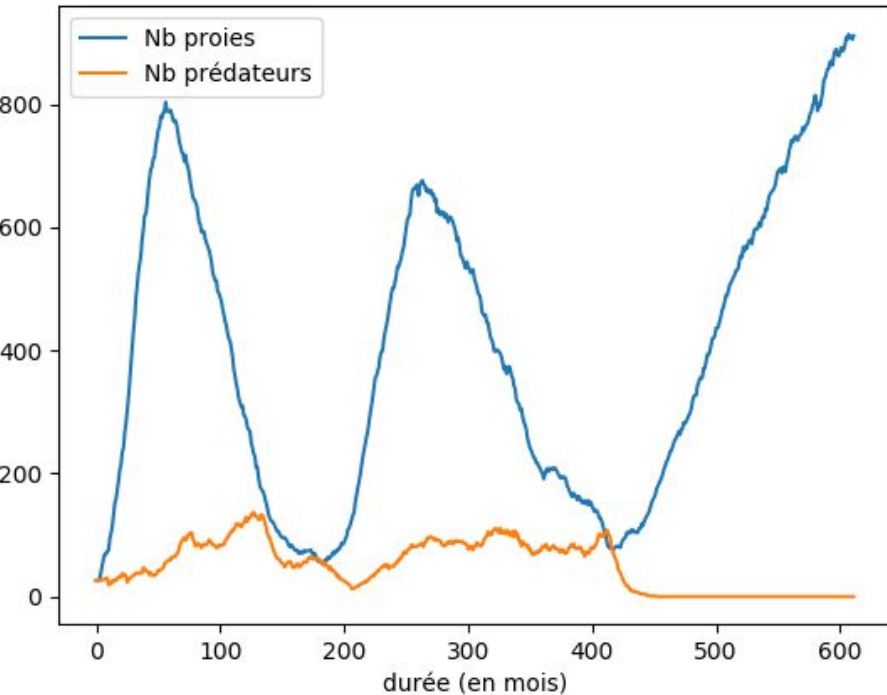


Résultats du premier modèle

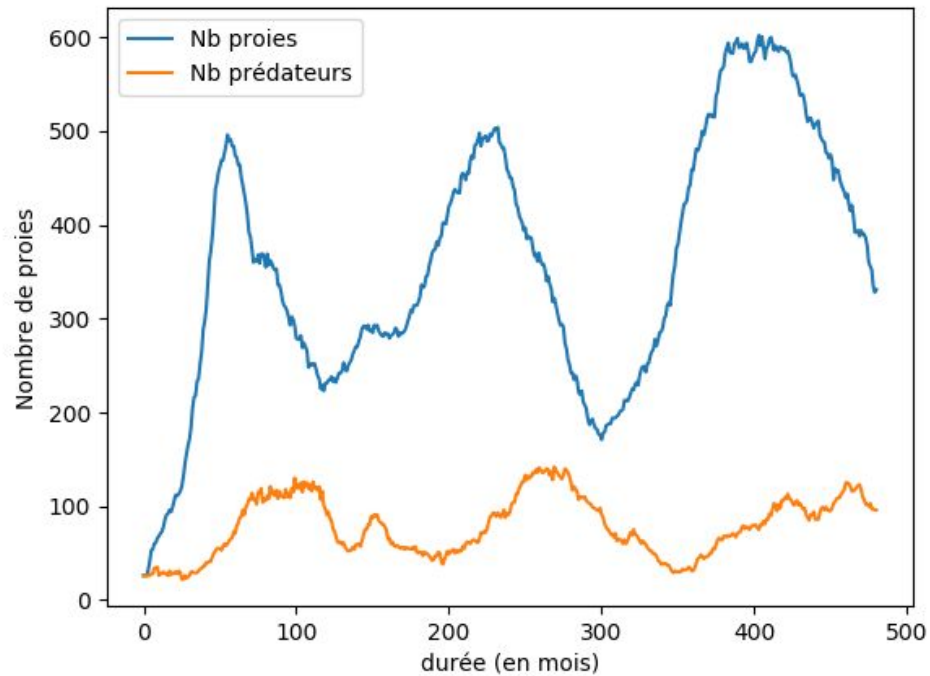
Avec les mêmes paramètres à chaque fois :



Survie des proies/Victoire des prédateurs

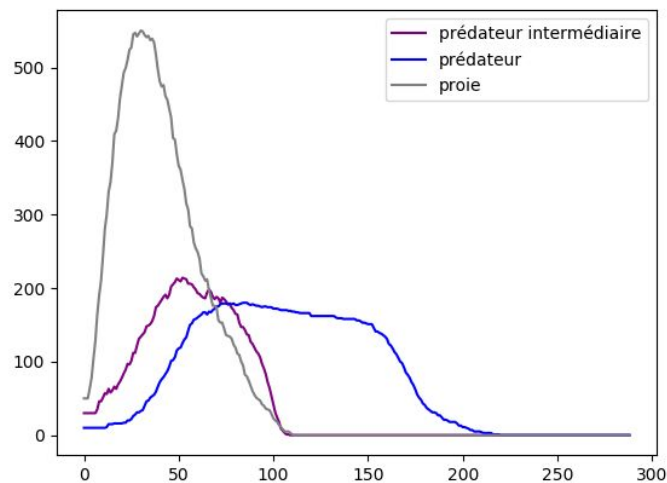


A l'équilibre

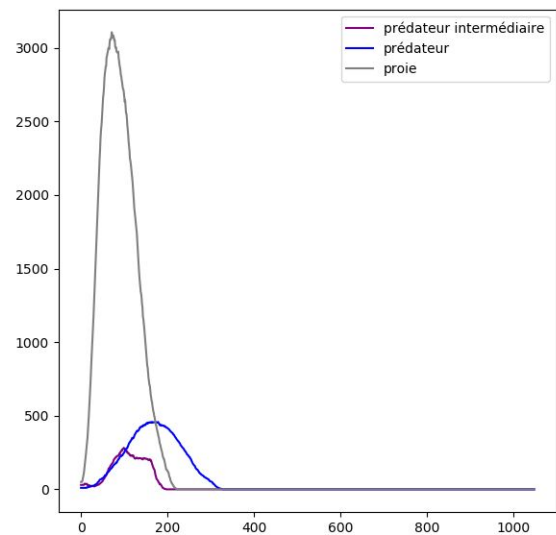


Problème à partir de 3 espèces :

Prédateur “ultime” gagne très fréquemment
Cependant, équilibre instable presque trouvable :



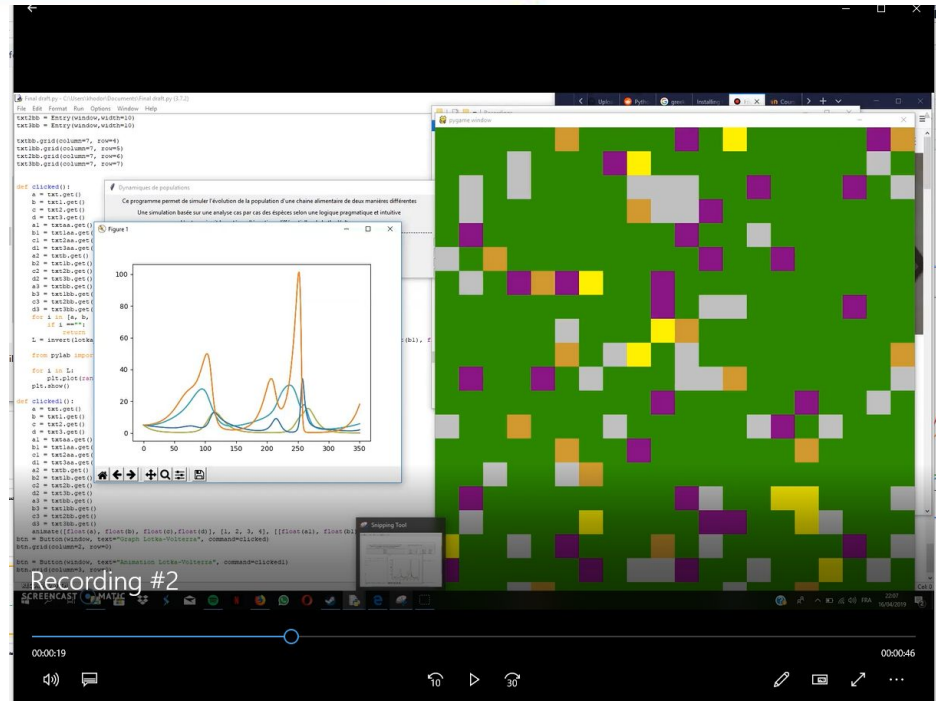
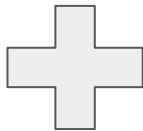
Terrain 32x32



Terrain 64x64

Deuxième modèle

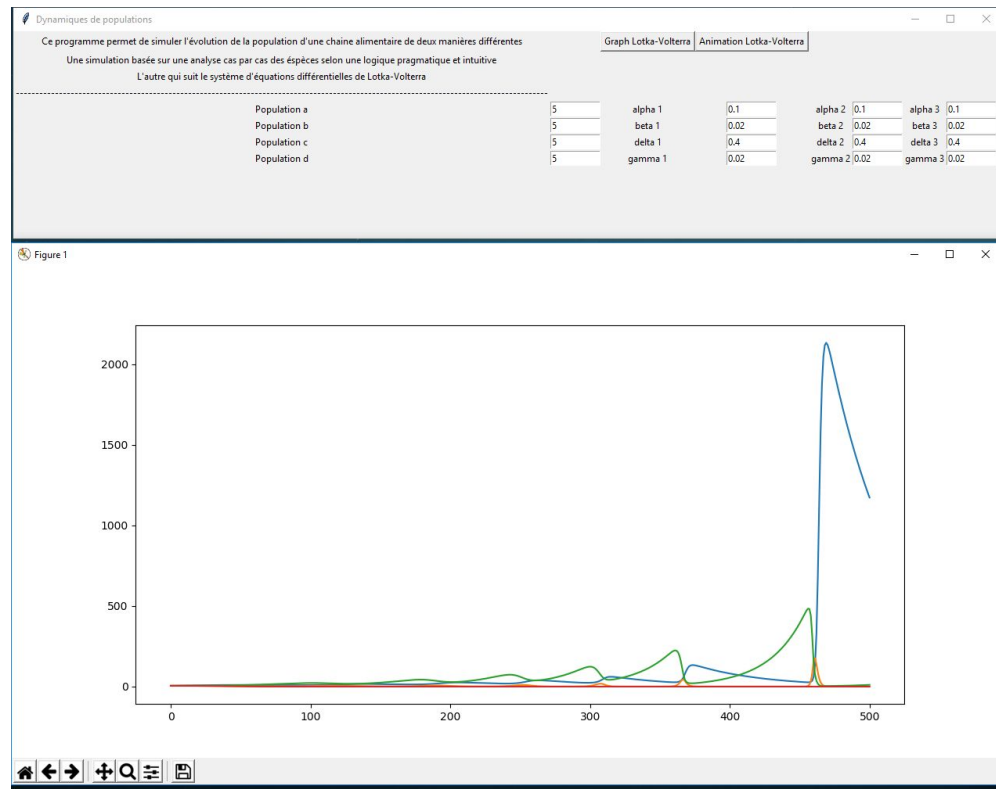
$$\begin{cases} N(0) = N_0 & P(0) = P_0 \\ \frac{dN}{dt} = aN - bNP \\ \frac{dP}{dt} = -cP + dNP \end{cases}$$



Explication du modèle

- Le passage d'un modèle continu à un modèle continu à un modèle discret
- Les différents modules utilisés pour effectuer le modèle
 - Random
 - Matplotlib
 - Pygame
 - Tkinter
- Le code en soit

Résultats



Ce programme permet de simuler l'évolution de la population d'une chaîne alimentaire de deux manières différentes

Graph Lotka-Volterra

Animation Lotka-Volterra

Une simulation basée sur une analyse cas par cas des espèces selon une logique pragmatique et intuitive

L'autre qui suit le système d'équations différentielles de Lotka-Volterra

Population a	5	alpha 1	0.1	alpha 2	0.1	alpha 3	0.1
Population b	3	beta 1	0.02	beta 2	0.02	beta 3	0.02
Population c	2	delta 1	0.4	delta 2	0.4	delta 3	0.4
Population d	1	gamma 1	0.02	gamma 2	0.02	gamma 3	0.02

File Edit Shell Debug

Python 3.7.2 (tags

(Intel)] on win32

Type "help", "co

>>>

===== RES

pygame 1.9.4

Hello from the py

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

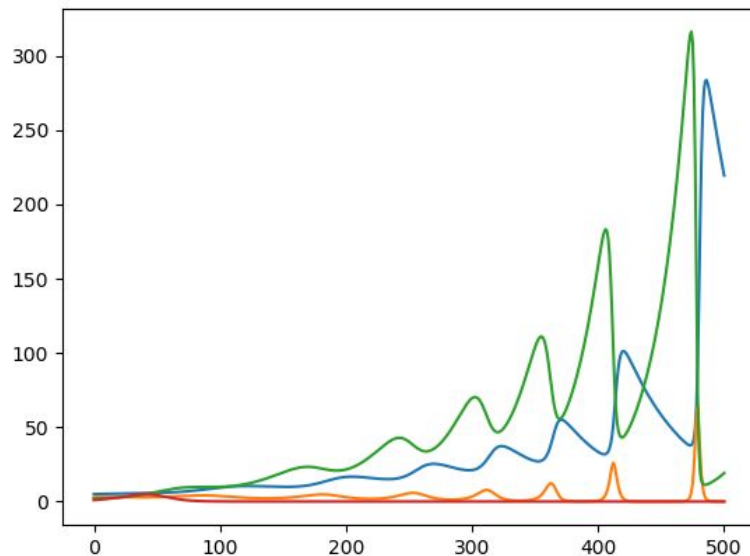
>>>

>>>

>>>

>>>

Figure 1



], [float(a2), float(b2), float(c2), fl

Dynamiques de populations

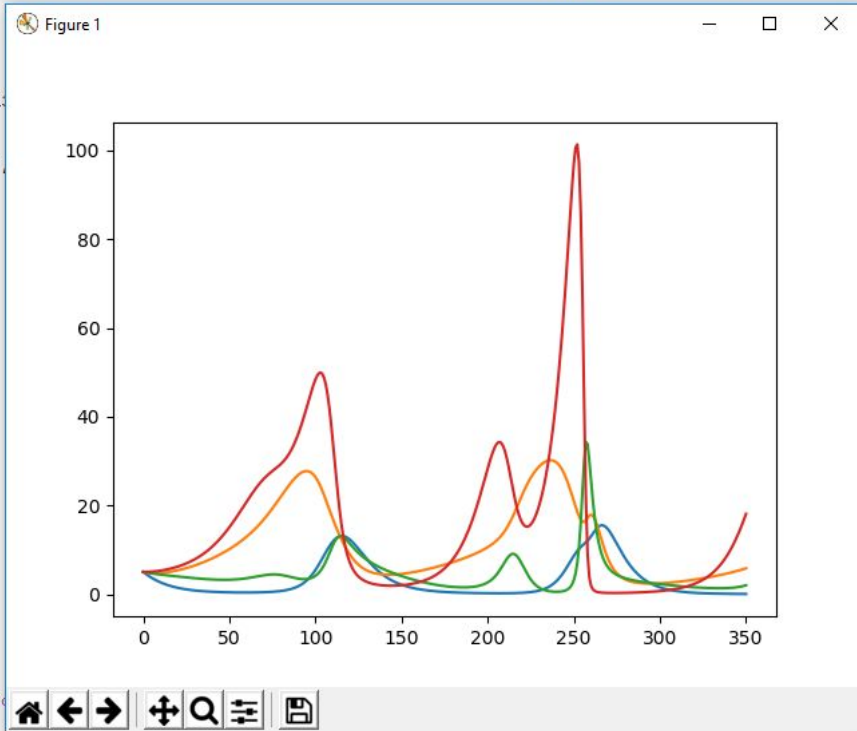
Ce programme permet de simuler l'évolution de la population d'une chaîne alimentaire de deux manières différentes

Graph Lotka-Volterra
Animation Lotka-Volterra

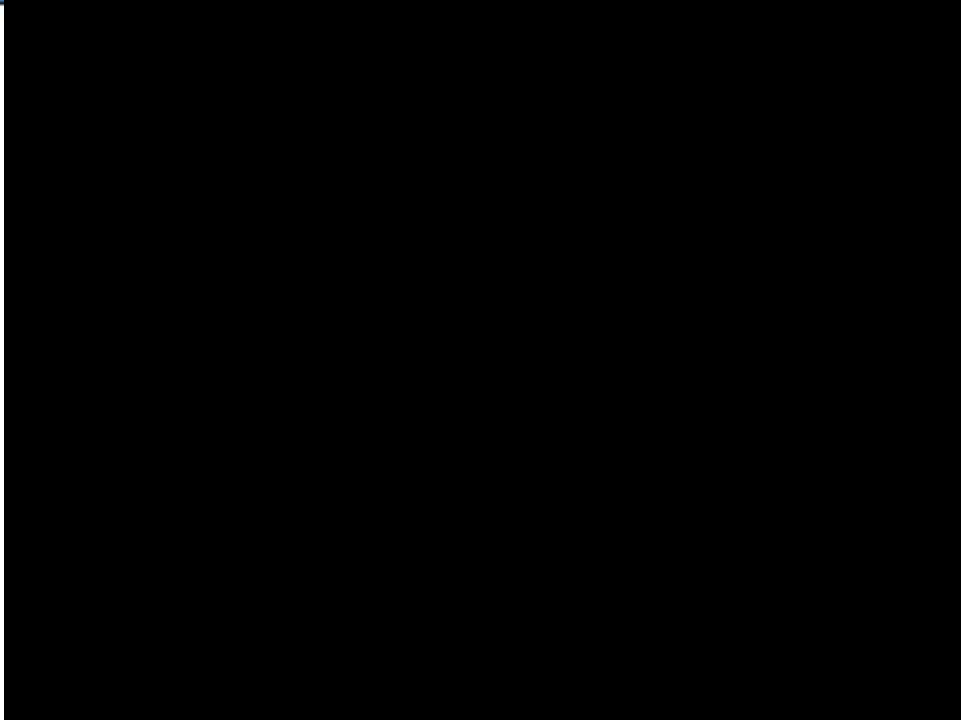
Une simulation basée sur une analyse cas par cas des espèces selon une logique pragmatique et intuitive

L'autre qui suit le système d'équations différentielles de Lotka-Volterra

Population a	5	alpha 1	0.05	alpha 2	0.1	alpha 3	0.1
Population b	5	beta 1	0.02	beta 2	0.02	beta 3	0.02
Population c	5	delta 1	0.4	delta 2	0.4	delta 3	0.7
Population d	5	gamma 1	0.02	gamma 2	0.02	gamma 3	0.1



Exemple d'une map

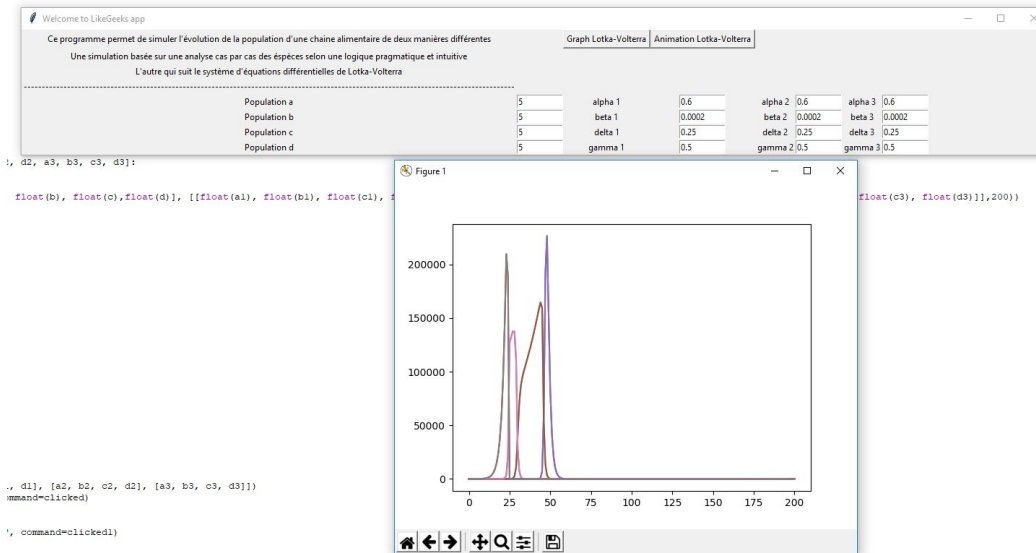


Comparaison

- Quels sont les points communs et les différences entre les deux modèles?
 - Approche différente (Modèle mathématique vs intuitif)
 - Codées différemment (Matplotlib vs pygame pour la carte)
 - Les paramètres sont radicalement différents
- Cependant :
- Certains résultats sont conformes à la réalité
 - Chaque modèle est conforme selon le problème

Comparaison des résultats

Lequel se rapproche le plus d'un écosystème stable?



Conclusion

Les deux modèles ont chacun leurs qualités et leurs défauts. Le premier se base sur des paramètres réels tant dis ce que le second est fondé sur deux formules regroupant déjà tous les paramètres entrant en compte dans la réalité.

Bibliographie

- <http://culturemath.ens.fr/maths/html/lotka/lotka.html>
- Nicolas Bacaër, Histoires de mathématiques et de populations, Éditions Cassini, coll. « Le sel et le fer », 2008, 212 p. ([ISBN 9782842251017](#)), « Lotka et la « biologie physique » / Volterra et la « théorie mathématique de la lutte pour la vie »
- Leigh, E. R. (1968). "The ecological role of Volterra's equations". *Some Mathematical Problems in Biology*. – a modern discussion using [Hudson's Bay Company](#) data on [lynx](#) and [hares](#) in [Canada](#) from 1847 to 1903.
-
- Journal of Physics: Conference Series : Dynamics of a Lotka-Volterra type model with applications to marine phage population dynamicsC Gavin1, A Pokrovskii1, M Prentice2 and V Sobolev3