

Jesus David Ceballos Diaz: Teniendo en cuenta el enunciado “cada usuario podrá seleccionar y utilizar personajes que funcionarán como sus avatares principales” les sugiero que en el diagrama hagan una relación directa entre personaje y avatar.

Óscar Doria Miranda: En el enunciado falta establecer de manera textual la relación entre las entidades. Aunque en el diagrama sí se encuentran completas dichas relaciones, no existe un fundamento teórico en el enunciado que permita constatar cuáles están representados en el diagrama.

Duberney Barrera Ortega: Aunque el modelo cuenta con las entidades Evaluaciones, Docentes y Alumnos, no existe una entidad que registre el resultado individual de cada alumno en cada evaluación. Impide:

- Almacenar la nota obtenida por cada estudiante.
- Relacionar esos resultados con los puntajes y rankings del sistema de juego.
- No hay Relación directa entre la evaluación hecha por el docente y el puntaje

Puntaje independiente: el puntaje se relaciona directamente con el alumno y puede sumar puntos desde distintas fuentes (exámenes, partidas, logros).

Puntaje dependiente de resultados: el puntaje se genera a partir de los resultados de las evaluaciones, garantizando que el ranking refleje exclusivamente el desempeño en exámenes.

Jesus David Ceballos Diaz: en la entidad usuario y docente les recomiendo cambiar el atributo usuario por uno como correo o email. Facilitaría el registro de los usuarios porque cada correo o email es único.

Óscar Doria Miranda: Resalto en el trabajo de los compañeros que la cardinalidad está correcta y que esto representa una gran ayuda para comprender la relación entre enunciado y el modelo entidad relación, dado que nos permite ver de manera más simple la interacción presente.

Duberney Barrera: resalto que el enunciado está muy bien desarrollado y explica las relaciones con el diagrama con claridad y tiene concordancia