Δ1

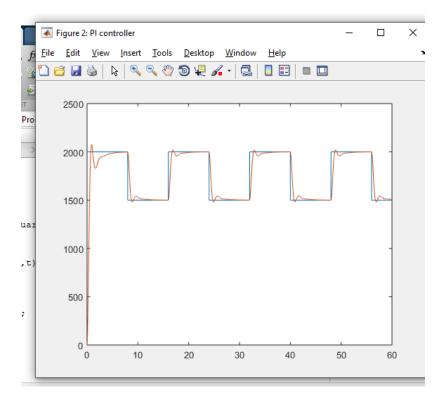
Ορίζουμε τις σταθερές που μας δίνει η εκφώνηση, και την transfer function που επίσης μας δίνεται.

Ρυθμίζουμε το σύστημα με την μέθοδο CHR για overshoot 0%(όπως φαίνεται στην εκφώνηση στην σελίδα 21)

Δ2

```
33
34 - t = 0:0.01:60;
35 - f = 1/16;
36 - pulse = 1750+(250*square(2*pi*f*t));
37 - plot(t,pulse);
38 - hold on;
39 - resp  lsim(m3,pulse,t)
40 - plot(t,resp);
41 - hold off;
42
```

Φτιάχνουμε τον παλμό εισόδου μας, με την συνάρτηση square, περίοδο 16 και πλάτος peak t peak 500.



Η απόκριση για τον παλμό που επίσης μας δίνεται, με το ρυθμισμένο σύστημα.

```
e = resp - (pulse.');
```

Ορίζουμε το error ώς την διαφορά του σήματος εισόδου με το σήμα εξόδου(μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε και abs() για απόλυτη τιμή)

Με το trapz() κάνουμε τραπεζοειδή ολοκλήρωση των διαφόρων errors, που βγάζουν τους δείκτες αποδοσης IAE, ISE,ITAE και ITSE

Οσον αφρά το Δ.2, αυτές οι τιμές μας βγαίνουν για τα IAE,ISE,ITAE kai ITSE με την σειρά.

Δ.3

```
%///Parameters
disp('pi')
Kp = 0.5/Ks;
Ti = 0.5*(T1+T2);
%\\\
```

Ορίζω καινούριο Κρ και Τi με βάση τον πινακα στην σελίδα 35 της εκφώνησης, για να φτιάξω το T_{sum} εμπειρικά ρυθμισμένο σύστημα. Τ1 kai T2 μένουν ακριβώς ίδια με το $\Delta 1$ όπως μας λέει στο παράρτημα της εκφώνησης στην σελίδα 35.

```
sys1_lab1_2_a.m × paramCalc.m × lab2.m × +
16
17 -
       %///Parameters
      disp('pi')
18 -
      Kp = 0.5/Ks;

Ti = 0.5*(T1+T2);
19 -
20
     8\\\
Command Window
     5.3722e+03
  ans =
     3.6908e+06
    1.1347e+05
  ans =
     3.7717e+07
fx >>
```

Με αυτές τις τιμές ξανατρέξαμε τα error indices και βρήκαμε τα εικονιζόμενα.(ΙΑΕ, ISE,ITAE και ITSE)

Δ4

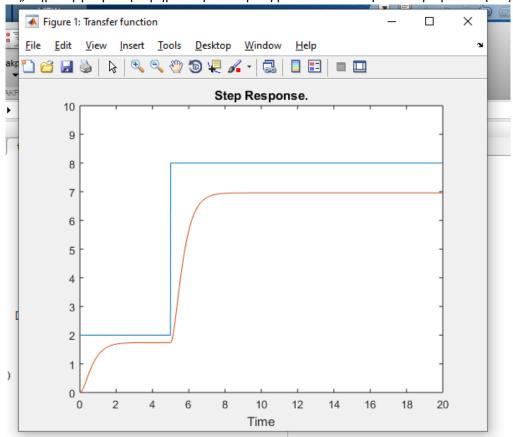
Όπως και στο $\Delta 1$, ορίσαμε με ακριβώς τον ίδιο τρόπο το σύστημα με τις τιμές που μας δίνονται στην εκφώνηση $\Delta .4$.

```
16
         [y,t] = step(sys); 
17 -
        t=0:0.01:20;
      for k=1:length(t)
18 -
19 -
            if(t(k) < 5)
20 -
                y(k) = 2;
21 -
            else
22 -
                y(k) = 8;
23 -
            end
24 -
       -end
```

Όπως και στο $\Delta 1$ επίσης, φτιάχνουμε το «διπλό» step input για να προσομοιάσουμε το διάγραμμα της εκφώνησης.

```
25 -
       plot(t, y);
26 -
       hold on
27 -
        st = lsim(sys, y, t);
28 -
       plot(t, st);
       title('Step Response.');
29 -
30 -
       xlabel('Time');
31 -
       axis([0 20 0 10])
32 -
       hold off
```

Τέλος, δημιουργούμε την "βηματική "απόκριση με το Isim και την κάνουμε plot στην εξής:



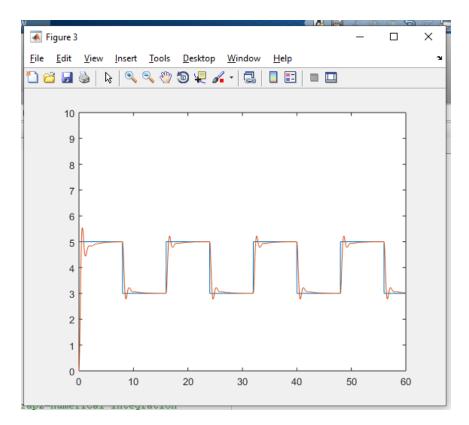
```
34
              % PI contoller
35
      %///Parameters
36 -
     disp('pi')
37 -
      Kp = (0.35*Tb)/(Ks*Te);
38 -
      Ti = 1.2*Tb;
39
       १//%
40 -
      figure('Name','PI controller')
41 -
      PID controller = pidstd(Kp, Ti);
42 -
     m = feedback(PID_controller*sys,1);
43 -
      step(m)
      title(['PI controler (Kp = ' num2str(Kp) ', Ki = ' num2str(Ti) ').']);
44 -
45 -
      legend('PI_step')
46
```

Ορίζουμε το pid controller με CHR ρύθμιση για 0% overshoot.

Δ5

```
%D.5
f = 1/16;
t1=0:0.01:60;
pulse = 2*square(2*pi*f*t1)/2 + 4;
figure
plot(t1, pulse)
axis([0 60 0 10])
hold on
resp = lsim(m,pulse,t1);
plot(t1, resp)
e = resp - (pulse.');
```

Έχουμε το ίδιο πράγμα με την Δ2, απλά επειδή έχουμε τάση και όχι στροφές, αλλάζει η κλίμακα.



Επαναλαμβάνοντας ουσιαστικά το Δ2, έχουμε το παραπάνω αποτέλεσμα.

Οι δείκτες σφάλματος επίσης για το Δ5, είναι οι παραπάνω.

Ορίσαμε πάλι το σύστημα ρυθμισμένο με T_{sum} και πήραμε τα παρακάτω σχεδιαγράμματα. Όλα είναι παρόμοια με το $\Delta 3$.

