

Par Djaroud Arezki, Etudiant en M1-Informatique

Conférences Industrielles

Rapport de cours sur l'Esprit Critique

Dans le cadre de notre cours sur les conférences industrielles, nous avons eu la chance d'avoir un cours sur l'esprit critique avec le professeur et philosophe Yohann drouillet, le cours se divise sur plusieurs parties d'abord nous avons commencé par quelques postulats: pour commencer on a établi l'intérêt à être ici (dans ce cours), et il est clair que notre but a été de devenir meilleur, changer sa façon de voir les choses et d'avoir un débat littéraire et philosophique constructif, ensuite on a poursuivi avec le deuxième postulat qui a été de parler de chose (pour nous de l'informatique) depuis la source jusqu'à sa réduction technologique c'est à dire à disposition entre la source supposée et ceux qu'on crée et nous sommes arrivées à conclure que la manière dont on représente une chose n'est pas forcément ce qu'il est réellement, ce qui finit par créer des normes tacites car on se met tous d'accord sur une représentation, en d'autres termes partir d'une chose a la forme difforme "patatoïde" à une chose avec une forme bien définie selon des normes qu'on s'est fixées, ce qui donne une représentation moins fidèle à la réalité, le troisième postulat qu'on a fixé était d'avoir une approche méthodologique du débat et du cours, comme on le fait actuellement en posant des postulats (des règles de base) afin d'éviter que le débat ne parte dans tous les sens et ensuite d'avoir un débat constructif et qui nous fait réfléchir afin de conclure sur ce qu'on a compris; le quatrième postulat est que le séminaire ne prétend pas à la vérité car comme on l'a dit plus haut chacun se fait une représentation différente de la vérité ce qui peut amener à un débat stérile si celui-ci essaye de prétendre à une vérité fixe (c'est à dire si le débat essaye de convaincre), le cinquième postulat qu'on s'est fixé c'est faire une extension de la technologie avec laquelle je travaille et cela en regardant le progrès comme quelque chose de forcément bien alors continuant, mais de voir la technologie à rebours c'est à dire: partir de l'existant pour voir ce qu'il y avait avant en d'autres termes voir le chemin qui a été fait pour en arriver au progrès actuelle afin de mieux se préparer au progrès futur, nous avons continué par la suite avec le sixième et dernier postulat qui dit que énoncer quelque chose, accepter quelque chose qu'on a observé sans savoir ce qu'on va en faire puis problématisée, regroupée tout ce qui pose problème et dans la majorité des cas le problème le plus commun auquel on se confronte c'est un problème d'échelle c'est à dire accepter de recevoir ce qui pose problème afin de

remarquée ce qui fait problème, c'est-à-dire étendre son champ de recherche car si je cherche quelque chose, je ne trouve que ce que je recherche.

Après avoir posée ses postulats et débattue dessus nous sommes passés à la deuxième partie de notre cours et qui consiste à mettre en pratique nos postulats grâce à une expérience de pensée, qui consiste à se représenter le vide d'une chaise (celui qui est entre le sol et le siège) et cela on lui donne un nom afin de le personnaliser, et on a commencé à faire déplacer la chaise et la question est que une fois la chaise déplacée est-ce que il s'agit bien du même vide, ou on vient de créer un nouveau ? la situation "à priori" est la même pour tous, dans les faits, on a observé différentes choses car chacun s'est fait une représentation différente de la situation qui était au début quelque chose de difforme (patatoïde) et que chacun d'entre nous a donné une forme particulière à partir de sa norme personnelle et de caractéristique qu'on a donné à ce vide, il faut donc relever les récurrences (reproduction, déplacement...), et la nature du problème en apprenant à noter pour ne pas perdre de vue, à rebours prendre le temps de revisiter le sens du passé en utilisant les informations du présent, et questionner afin d'avoir le point de vue des autres (les caractéristiques qu'il ont donné au vide) et élargir son champ de vision et construire un débat constructif qui ne cherche pas à convaincre en imposant une vérité absolue de la nature du vide, et on se rend compte après cela que on donne une valeur à une situation (vraie ou fausse) pour nous mais il existe un autre système permettant à d'autres de penser le contraire, il faut donc voir les choses à rebours comme le suggère Minkowski, pour lui on a le passé, présent et le futur représentés sur une croix, qui donne à chacun de ses mots du sens, si pour lui le présent c'est le présent, si j'écris c'est sur l'instant présent, lorsqu'il pensait écrire sur le présent, le contenu des phrases ne correspond plus qu'au présent, en y pensant il s'est souvenu, il a donc écrit et fait appel au passé, ensuite il a envisagé un futur (des attentes qu'il n'a pas encore vécues), en bref si le présent n'existe pas, il n'y a pas de passé et s'il n'y a pas de passé, ni futur donc le présent n'existe pas.

Ensuite pour la troisième partie de notre cours on a fait un rendu (une liste) de tout ce qu'on a compris du débat et de l'expérience de pensée et qui sont: la logique ne réussira jamais à satisfaire la nature d'un problème, faire preuve de transparence et voir l'ensemble des occurrences même celles qui ne nous conviennent pas, ne pas convaincre mais faire réfléchir, respecter la personne mais pas forcément ces idées, se rendre compte que je n'ai pas tout compris ou tout entendu et mon voisin a compris autre chose et autrement en l'occurrence à cause de l'absence de contexte dans le débat, et des différences (différents concepts,

représentations, point de vue), débat sur l'abstrait, utilité d'un repère, on a tous des avis différents et enfin ne pas catégorisé dans l'absolu et remettre les situation dans leurs contexte.

Enfin pour la quatrième partie du cours on a pu remettre le contenu de nos connaissances comme : pensée critique sur nous, les autres et ne pas rester sur ce qu'on sait ou croit savoir, accepter ceux avec quoi on n'est pas d'accord, on a toujours besoin du passé pour construire le futur et à rebours, ce truc qu'on a réalisé peut continuer à être réalisé, et être améliorer.

Pour conclure ce rapport je dirai que ce cours nous permis de développer notre esprit critique et ne pas rester sur notre vision idéalisée de nos projets d'avenir et les voir telle qu'ils sont vraiment et à rebours avec tous leurs problème et point de vue différents en faisant attention à toujours prendre les informations dans leurs contextes et pour faire avancer les débats il ne faut pas chercher à convaincre ou se convaincre de quelque chose mais à faire réfléchir.