

Сценарий для Адвоката Думитру Маринеску

Документ подготовлен для процессуального использования на заседании 21.10.2025 у судьи Стамбол Тудора. Основная задача — обоснование необходимости объединения дела о реабилитации жертвы пыток (принято судьей Григораш) с Делом № 1ра-834/09 от 21.07.2009 (Верховный Суд).

1. Критическая Процедурная Точка (21.10.2025)

Судья	Дата / Дело	Процессуальная задача
Стамбол Тудор	21.10.2025	Определить объединение дел (реабилитация жертвы пыток + дело 1ра-834/09)

2. Юридическое Обоснование Объединения

Факт №1 (Дело 1ра-834/09): Верховный Суд (21.07.2009) установил отсутствие состава преступления (перманганат калия не является прекурсором). Это решение окончательно аннулировало уголовное преследование (res judicata).

Факт №2 (Дело о Пытках): Принятие судьей Григораш дела о реабилитации жертвы пыток логически вытекает из последствий незаконного дела (ещё не аннулированного).

Вывод: Дело о пытках — прямой «юридический хвост» дела 1ра-834/09. Их разделённое рассмотрение противоречит принципу полноты восстановления прав.

3. Цель: Создание «Прецедента Каскадной Реабилитации»

Каскадная логика: если высшая инстанция обнулила основу дела (834/09), то все производные действия (аресты, обыски, пытки) автоматически становятся незаконными.

Юридический эффект: Объединение дел обеспечивает единый контур реабилитации и гарантирует компенсацию и восстановление прав.

4. Дополнительный Аргумент: Дело Ирины Олейник

Ключевые противоречия по делу 1-983/07 и связанным делам:

- Аресты 23.07.2007 (Олейник и Мачерет) зафиксированы документально, но материалы дела 1-983/07 указывают иную картину.
- Обстоятельства, изложенные в деле 1-983/07 от 06.12.2007, не совпадают с реальными фактами и содержат признаки фальсификации.

- Сопоставление дел 4В-615/2007, 4В-616/2007, 1-984/07 и 1-137/08 подтверждает: ночной обыск и аресты были проведены незаконно.

- Версия следствия об «отдельных эпизодах» — искусственная конструкция, маскирующая применение пыток.

Значение для текущего процесса: дело Олейник усиливает аргументацию о необходимости каскадной реабилитации.

5. Итоговый Аргумент

Отказ от объединения будет нарушением принципа полноты восстановления прав. Объединение создаёт юридический прецедент каскадной реабилитации, где:

1. Верховный Суд уже признал отсутствие состава преступления (res judicata).
2. Все производные действия государства (пытки, обыски, задержания) являются незаконными.
3. Реабилитация Мачерета и Олейник становится правовой необходимостью.

Просьба к суду: установить связь дел и признать каскадную реабилитацию с восстановлением прав и компенсацией жертвам.

Мачерет Алексей