

# ХОДАТАЙСТВО О СУДЕБНОЙ УГОЛОВНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

(версия с международно-правовым основанием *jus cogens*)

## 1. Основание ходатайства

Настоящее ходатайство подаётся в соответствии со статьями 6, 7 и 9 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова, а также с учётом обязательств государства по нормам международного права, в частности — императивных норм *jus cogens*, закреплённых в статьях 53, 60 и 64 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.), и обязательств *erga omnes*, вытекающих из Устава ООН и Римского статута Международного уголовного суда.

## 2. Фактические обстоятельства

Судебным решением Республики Молдова от 13 октября 1998 года по делу № 1-568/98 был установлен факт применения к гражданину Алексею Мачерету методов пыток со стороны сотрудника Министерства внутренних дел. Суд признал достоверными показания о применении насилия, в том числе методов «ласточка», «лом» и «противогаз».

Несмотря на официальное признание факта пыток — то есть нарушения абсолютного запрета, установленного нормой *jus cogens*, — заявитель не получил статуса потерпевшего, компенсации морального вреда и впоследствии был повторно подвергнут уголовному преследованию со стороны того же ведомства, сотрудники которого ранее применяли к нему пытки.

Тем самым государственные органы не только не устранили последствий установленного преступления, но и воспроизвели модель институциональной безнаказанности, нарушив не только внутреннее законодательство, но и международные обязательства Республики Молдова по Конвенции против пыток (1984 г.) и статьям 5 и 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

## 3. Международно-правовой контекст

В данном деле выявляется прямая аналогия с решением Международного суда ООН от 3 февраля 2012 года по делу «Юрисдикционные иммунитеты государства (Германия против Италии: Греция в качестве третьей стороны)», в котором Суд допустил приоритет процессуального принципа государственного иммунитета над императивными нормами *jus cogens*, фактически признав, что государство сохраняет иммунитет даже при совершении актов, подпадающих под квалификацию преступлений против человечности.

Это решение стало точкой эрозии международного правопорядка, поскольку нарушило системную связь между *jus cogens* и *erga omnes*, установив превалирование формы над сущностью. Вследствие этого прецедента в национальных правовых системах, включая Республику Молдова, утвердился подход, при котором формальное признание нарушения не сопровождается реальной ответственностью и восстановлением прав жертвы.

#### 4. Юридическая квалификация нарушения

На основании статьи 53 Венской конвенции любой международный акт, противоречащий норме *jus cogens*, является ничтожным *ab initio*. Аналогично, любая судебная или административная практика, которая препятствует восстановлению нарушенной императивной нормы (в данном случае — абсолютного запрета пыток), должна рассматриваться как юридически ничтожная.

Согласно статье 60 Конвенции, нарушение нормы *jus cogens* подрывает объект и цель международного обязательства — защиту человеческого достоинства, а по статье 64 любая новая императивная норма аннулирует прежние противоречащие ей положения.

Следовательно, уклонение органов Молдовы от обеспечения последствий признанного факта пыток и от судебной реабилитации заявителя противоречит действующим международным нормам и нарушает иерархическую структуру международного права, где *jus cogens* имеет высшую силу и не допускает исключений.

#### 5. Реабилитация как восстановление *Jus Cogens*

Настоящее ходатайство имеет императивный характер и направлено не только на устранение индивидуального судебного нарушения, но и на восстановление действия императивной нормы общего международного права.

Фактическая сторона дела Алексея Мачерета демонстрирует, что отказ государства от исполнения *jus cogens* приводит к подрыву самой идеи правосудия. Судебная реабилитация в данном случае становится актом восстановления международного правопорядка, а не только средством индивидуальной защиты.

Одна судебная реабилитация, основанная на норме *jus cogens*, приравнивается к тысячам актов амнистии, потому что устраняет источник системного беззакония — безнаказанность.

Когда восстанавливается истина об одном акте пытки, восстанавливается принцип человечности и верховенство права, подрываемое на протяжении десятилетий после прецедента 2012 года.

Таким образом, удовлетворение данного ходатайства является обязательством *erga omnes*, направленным на восстановление действия норм *jus cogens* в правовой системе Республики Молдова и укрепление международных стандартов защиты прав человека.

## 6. Просительная часть

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать действия органов внутренних дел Республики Молдова в отношении Алексея Мачерета нарушающими норму *jus cogens* (абсолютный запрет пыток).
2. Признать за заявителем право на судебную уголовную реабилитацию в полном объёме.
3. Обеспечить пересмотр всех последующих уголовных производств, возбужденных после установления факта пыток в 1998 году, в соответствии с принципом «каскадной реабилитации».
4. Установить, что исполнение настоящего решения имеет характер обязательства *erga omnes*, то есть направлено на восстановление действия норм *jus cogens* и обеспечение международной легитимности Республики Молдова как субъекта международного права.

---

⚖️ A©tor Declaration: Мачерет Алексей