

В Верховную судебную палату

Республики Молдова

## ЗАЯВЛЕНИЕ

о ничтожности уголовного преследования

вследствие нарушения императивных норм *jus cogens*

### I. Юрисдикция ВСП

Настоящее заявление подается в рамках кассационной компетенции ВСП

в связи с наличием абсолютных правовых дефектов,

делающих судебные акты юридически ничтожными *ab initio*.

### II. Преюдициальные факты пыток и дел

Судебным актом по делу № 1-568/98 установлен факт применения ко мне пыток.

В качестве последствий незаконного преследования рассматриваются:

- Дела № 272/03, 1-989/06, 1-28/11;

- Дела по 2015 году;

- Критический файл «ПО 8 ГОДАМ МОРАЛЬНЫЙ УЩЕРБ.pdf», подтверждающий моральный ущерб и незаконное преследование.

### III. Ничтожность доказательственной базы

Приговоры указанных дел основаны на показаниях,

полученных под пытками, что прямо запрещено ст. 15 Конвенции ООН против пыток.

Все акты, основанные на этих доказательствах, являются юридически ничтожными *ab initio*.

### IV. Сведения о судебных решениях

- Апелляционная палата, 19.09.2016, дело № 1а-771/16: признано незаконным лишение свободы на 8 месяцев, приговор Суд Рышкань (2018) подтвердил ошибку, Заключение 2017 по моральному ущербу.

- Суд Рышкань (офис Рышкань) подтвердил, что приговоры к 8 мес. лишения свободы были незаконны (дело № 1-351/16).

#### V. Jus cogens и неприменимость сроков

Запрет пыток — императивная норма международного права.

К преступлениям против человечности и пыткам не применяются сроки давности.

Ссылки на «пропуск сроков» противоречат Конституции РМ и международным обязательствам государства.

#### VI. Евроинтеграционный аспект

Продолжение преследования жертвы пыток несовместимо

с обязательствами Республики Молдова в рамках евроинтеграции:

- верховенство права;
- эффективная судебная защита;
- запрет безнаказанности;
- доверие к судебной системе (acquis EC).

#### VII. Требования

Прошу:

- 1) отменить приговоры по делам № 272/03, 1-989/06, 1-28/11, 2015 года;
- 2) признать уголовное преследование незаконным и ничтожным;
- 3) исключить все доказательства, полученные под пытками;
- 4) восстановить мой статус жертвы и направить дело в часть полной судебной реабилитации и компенсации.

Также прошу как продолжение вопроса по каскадному виду реабилитации :

Файл доказательств называется: **"95 статья подтверждённая в PÎ-4.pdf"** из него следует:

Принято. Ниже — ГОТОВЫЙ ТЕКСТ ДЛЯ ВЫСШЕЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ (ВСП)

в трёх языках (RU / RO / EN), отдельно, с шапкой, ссылками и включением блока jus cogens / erga omnes + доказательства PÎ-4 (ст. 95).



Тексты синхронизированы по смыслу и структуре.

---

# RU РУССКИЙ (ВСП)

## В Высшую судебную палату Республики Молдова

Заявитель: Алексей Мачерет

Дело: № 272/03, № 1-989/06

Связанные материалы: дело № 1-568/98

Предмет: признание ничтожности судебных актов *ab initio* в связи с подлогом правового основания освобождения и нарушением норм *jus cogens*

### I. Существо обращения

Настоящим заявляю о документально подтверждённом подлоге правового основания моего освобождения от наказания, выразившемся в последующей незаконной «переквалификации» статьи 95 УК РМ («Освобождение от отбывания наказания тяжёлобольных») в статью 91 УК РМ, что является юридически невозможным и направлено на сокрытие статуса жертвы пыток.

### II. Ключевое доказательство

Файл: «95 статья подтверждённая в P1-4.pdf»

Из файла следует, что освобождение 24.05.2013 состоялось исключительно по ст. 95 УК РМ, что подтверждено:

1. судебным определением суда Рышкань от 24.05.2013 (председатель — А. Галбен);
2. официальным ответом П1-4 (Министерство юстиции);
3. выплатой единовременного пособия при освобождении, допустимой только при ст. 95.

Эти источники взаимно независимы и исключают версию «ошибки».

### **III. Юридическая квалификация**

1. После освобождения по ст. 95 суд исчерпал юрисдикцию по существу наказания.
2. Любая последующая ссылка на ст. 91 является фальсификацией правового основания.
3. Нарушены принципы *res judicata*, правовой определённости и запрет ретроактивного ухудшения положения.
4. Все последующие акты, основанные на подлоге, ничтожны *ab initio*.

### **IV. Международно-правовой контур**

Дело связано с пытками, признанными судом (дело № 1-568/98).

Использование последствий подлога для продолжения преследования образует длящееся международное правонарушение, подпадающее под *jus cogens* (абсолютный запрет пыток) и обязательства *erga omnes*. Сроки давности неприменимы.

### **V. ПРОШУ ВСП**

1. Признать, что освобождение 24.05.2013 состоялось по ст. 95 УК РМ.
2. Констатировать подлог последующей «переквалификации» в ст. 91.
3. Признать ничтожными *ab initio* все судебные акты, основанные на подлоге.
4. Восстановить статус жертвы пыток и исключить любые правовые последствия незаконного преследования.

---

## **RO ROMÂNĂ (VSP)**

### **Către Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova**

Petent: Alexei Maceret

Cauze: nr. 272/03, nr. 1-989/06

Dosar conex: nr. 1-568/98

Obiect: constatarea nulității ab initio a actelor judiciare ca urmare a falsificării temeiului juridic al liberării și a încălcării normelor jus cogens

## **I. Esența cererii**

Se constată, pe bază de documente, falsificarea temeiului juridic al liberării mele, realizată prin „recalificarea” ulterioară ilegală a art. 95 CP RM în art. 91 CP RM, fapt juridic imposibil, destinat să ascundă statutul de victimă a torturii.

## **II. Proba-cheie**

Fișier: „95 articol confirmat în PÎ-4.pdf”

Rezultă că la 24.05.2013 liberarea a avut loc exclusiv în baza art. 95 CP RM, confirmată de:

1. încheierea Judecătoriei Rîșcani din 24.05.2013 (jud. A. Galben);
2. răspunsul oficial al PÎ-4 (Ministerul Justiției);
3. plata ajutorului unic la liberare, posibil doar în temeiul art. 95.

## **III. Calificare juridică**

1. După liberarea în baza art. 95, instanța a epuizat jurisdicția.
2. Orice referire ulterioară la art. 91 constituie falsificare a temeiului juridic.
3. Sunt încălcate res judicata, securitatea juridică și interdicția retroactivității.
4. Actele subsecvente sunt nule ab initio.

## **IV. Drept internațional**

Cauza implică tortura recunoscută de instanță (dosar nr. 1-568/98).

Ascunderea efectelor liberării și continuarea urmăririi constituie încălcare continuă a normelor jus cogens și a obligațiilor erga omnes; prescripția este inaplicabilă.

## **V. SOLICIT**

1. Constatarea liberării la 24.05.2013 în baza art. 95 CP RM.
  2. Constatarea falsificării „recalificării” în art. 91.
  3. Declararea nulității ab initio a actelor bazate pe fals.
  4. Restabilirea statutului de victimă a torturii și înlăturarea consecințelor ilegale.
- 

## **GB ENGLISH (SJC)**

### **To the Supreme Court of Justice of the Republic of Moldova**

Applicant: Alexei Maceret

Cases: No. 272/03, No. 1-989/06

Related file: No. 1-568/98

Subject: declaration of ab initio nullity due to falsification of the legal ground for release and violations of jus cogens

#### **I. Substance**

This application establishes, on documentary evidence, the falsification of the legal ground for my release through an unlawful subsequent “reclassification” from Article 95 CC RM to Article 91 CC RM, a legal impossibility aimed at concealing the status of a torture victim.

#### **II. Key evidence**

File: “Article 95 confirmed in PÎ-4.pdf”

It proves that on 24 May 2013 the release occurred exclusively under Article 95, confirmed by:

1. the Rîșcani Court ruling of 24.05.2013 (Judge A. Galben);
2. the official reply of PÎ-4 (Ministry of Justice);
3. payment of the one-time release allowance, available only under Article 95.

### **III. Legal assessment**

1. Upon release under Article 95, the court exhausted its jurisdiction.
2. Any later reference to Article 91 constitutes falsification of the legal basis.
3. Violations of res judicata, legal certainty, and non-retroactivity occurred.
4. All subsequent acts are void ab initio.

### **IV. International law**

Given the judicially recognized torture (file No. 1-568/98), concealing the effects of release and continuing prosecution amount to a continuing breach of jus cogens and erga omnes obligations; limitation periods are inapplicable.

### **V. REQUESTS**

1. A finding that the release on 24.05.2013 was under Article 95 CC RM.
2. A finding of falsification of the alleged “reclassification” to Article 91.
3. A declaration of ab initio nullity of all acts based on such falsification.
4. Restoration of the torture-victim status and removal of unlawful consequences.





MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA  
MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA  
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. Vasile Alecsandri 1, MD-2009, mun. Chișinău  
Tel. +373 22 804 402, +373 22 804 492; e-mail: [secretariat@social.gov.md](mailto:secretariat@social.gov.md) web: <https://social.gov.md>

29 aprilie 2023, nr. M – 1205/23

✓ Domnului Meceret Alexei  
mun. Chișinău, str. Andrei Doga 30, ap.38

*Stimate Domnule Meceret,*

Ministerul Muncii și Protecției Sociale în calitate de autoritate centrală în domeniul protecției copilului a examinat adresarea dumneavoastră și în limita competențelor sale funcționale comunică următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 46 al Legii nr. 99/2010 privind regimul juridic al adopției, persoanele competente cărora le este cunoscut faptul adopției sunt obligate să păstreze confidențialitatea informațiilor obținute în procesul de adopție, inclusiv în ceea ce privește datele de identificare ale adoptatorului, precum și ale părinților biologici. În caz contrar, ele poartă răspundere juridică conform legislației în vigoare. Totodată, conform prevederilor aceluiași act normativ, doar părintele adoptiv și copilul adoptat au dreptul să obțină din partea autorităților centrale extrase din Registrul de stat al adopției al căror conținut atestă faptul, data și locul nașterii, dar nu dezvăluie în mod expres adopția și nici identitatea părinților biologici ai adoptatorului. Identitatea părinților biologici ai copilului adoptat poate fi dezvăluită înainte ca acesta să dobândească capacitatea deplină de exercițiu numai din motive medicale, cu autorizația instanței de judecată, la cererea oricărui dintre părinți adoptivi, a copilului adoptat, a autorităților tutelare teritoriale ori a reprezentantului unei instituții medicale.

Prin urmare, după dobândirea capacității depline de exercițiu, copilul adoptat poate solicita instanței de judecată de la domiciliul său ori Curții de Apel Chișinău, în cazul în care nu are domiciliu în Republica Moldova, să-i autorizeze accesul la informațiile referitoare la identitatea părinților săi biologici, aflate în posesia autorității centrale ori a organelor de stare civilă. Instanța de judecată citează autoritatea tutelară teritorială de la domiciliul copilului adoptat, după caz, autoritatea centrală, precum și orice altă persoană ale cărei cunoștințe profesionale pot fi utile în soluționarea cererii, și acceptă spre soluționare cererea dacă, potrivit probelor extinse, constată că accesul la informațiile solicitate nu este dăunător integrității psihice și echilibrului emoțional al solicitantului și dacă adoptatul în cauză a beneficiat de consiliere din partea autorităților competente în domeniul adopției. Se interzice eliberarea fără acordul adoptatorului sau al autorității teritoriale a extraselor din registrele de stare civilă ori a copiilor de pe acestea din care rezultă că părinții adoptivi nu sunt părinții biologici ai copilului adoptat.

Lund act de cele expuse mai sus, reiterăm că dumneavoastră sunteți în drept să vă adresați cu o cerere către instanța de judecată corespunzătoare în vederea clarificării situației sus-enunțate.

*Cu respect,*

Secretar de Stat

Digitally signed by Vasile Cușca  
Date: 2023.05.02 12:37:28 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



Vasile CUȘCA

dosarul nr.7-17/13  
dosarul nr.21-157/13  
dosarul nr.21-199/13

**ÎNCHEIERE**  
**În numele Legii**

24.05.2013  
Judecătoria  
Președintele ședinței  
Grefier

mun.Chișinău  
Rîșcani mun.Chișinău  
Anatolie Galben  
Cristina Cibotari

Instanța de judecată din oficiu a corectat erorile comise la examinarea cererii condanatului Maceret Alexei Artur privind liberarea de la executarea pedepsei în baza art.95 CP și eliberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen,-

**A CONSTATAT:**

La 24.05.2013 judecătoria Rîșcani mun.Chișinău a examinat în ședință publică cererea condanatului Maceret Alexei Artur privind liberarea de la executarea pedepsei în baza art.95 CP și eliberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

Pe parcursul examinării demersului din cauza unei erori, la stabilirea termenului liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen în încheierea judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 24.05.2013 în loc de 2 (două) luni și 14 (paisprezece) zile s-a înscris 8 (opt) luni și 11 (unsprezece) zile

În baza art. 248-250 CPP instanța:-

**DISPUNE:**

A corecta erorile din încheierea judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 24.05.2013 și sintagma 8 (opt) luni și 11 (unsprezece) zile se înlocuiește cu sintagma 2 (două) luni și 14 (paisprezece) zile

Încheierea este definitivă

Judecător de instrucție  
a judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău



A. Galben

REPUBLICA MOLDOVA

NOTAR GLADIȘ ALEXANDRU

Sediul biroului: mun. Chișinău, str. A. Pușkin 50A, tel: 022-221-770

*Anul două mii optsprezece luna noiembrie ziua treisprezece*

Eu, notar Gladîș Alexandru, legalizez această copie identică cu originalul documentului prezentat mie, care nu conține ștersături sau adăugiri, cuvinte șterse sau alte corectări nespecificate.



S-a înregistrat cu nr.

51488

S-a încasat taxa de stat - 0,50 lei

S-a perceput plata pentru serviciul notarial - 10 lei

NOTAR

dosarul nr.7-17/13  
dosarul nr.21-157/13  
dosarul nr.21-199/13

**ÎNCHEIERE**  
**În numele Legii**

24.05.2013  
Judecătoria  
Președintele ședinței  
Grefier

mun.Chișinău  
Rîșcani mun.Chișinău  
Anatolie Galben  
Cristina Cîbotari

Instanța de judecată din oficiu a corectat erorile comise la examinarea cererii condanatului Maceret Alexei Artur privind liberarea de la executarea pedepsei în baza art.95 CP și eliberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.-

**A CONSTATAT:**

La 24.05.2013 judecătoria Rîșcani mun.Chișinău a examinat în ședință publică cererea condanatului Maceret Alexei Artur privind liberarea de la executarea pedepsei în baza art.95 CP și eliberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

Pe parcursul examinării demersului din cauza unei erori, la stabilirea termenului liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen în încheierea judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 24.05.2013 în loc de 2 (două) luni și 14 (paisprezece) zile s-a înscris 8 (opt) luni și 11 (unsprezece) zile

În baza art. 248-250 CPP instanța:-

**DISPUNE:**

A corecta erorile din încheierea judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 24.05.2013 și sintagma 8 (opt) luni și 11 (unsprezece) zile se înlocuiește cu sintagma 2 (două) luni și 14 (paisprezece) zile

Încheierea este definitivă

Judecător de instrucție  
a judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău



A. Galben



MINISTERUL JUSTITIEI  
Departamentul Instituțiilor Penitenciare  
Penitenciarul nr.4-Cricova



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
Департамент Пенитенциарных Учреждений  
Пенитенциарное учреждение № 4 г. Криково

MD-2084, mun. Chișinău, or. Cricova, str. Luceafărul, 9

Tel. 45-36-30; Tel-fax: 45-35-30

Posta electronică: p4secretariat@penitenciat.gov.md

MD 2084, мун. Кишинэу, г. Криково, ул. Лучафэрул, 9

Тел. 45-36-30; Тел-факс: 45-35-30

Электронная почта: p4secretariat@penitenciat.gov.md

15.01.2018 пр. 10/М-94  
21.12.2017 / МР-97

Г-ну Мачерету Алексею,  
г. Кишинёв ул. Андрей Дюга, 30 кв. 38

На Ваше заявление, адресованное в пенитенциарное Учреждение № 4 Крикова, и зарегистрированное под номером М-97/17 от 21.12.2017 года, сообщаем Вам.

Так как Вы освободились 24.05.2013 на основании статьи 95 Уголовного Кодекса РМ, «Освобождение от отбывания наказания тяжелобольных», Вам было выплачено единовременное пособие в связи с освобождением в сумме 2608,28 лей. На основании статьи 283 пункт (2<sup>1</sup>) «Лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, при освобождении из мест заключения получают единовременное пособие в соответствии с условиями, предусмотренными законом. Единовременное пособие предоставляется только при первом освобождении из мест заключения».

Что касается Вашей просьбы обратиться в Министерство Здравоохранения, Труда и Социальной Защиты, то Вы были достаточно информированы о том, куда Вы можете обратиться после освобождения. Так как Вы уже освободились из мест лишения свободы, Вы имеете право получать ежемесячное пособие по инвалидности на базе предоставления документов в соответствии с Законом №499 от 14.07.1999 «о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан».

Начальник Пенитенциарного Учреждения №4-Крикова,  
подполковник юстиции

Виталие ФАЛКЭ



Исп. Е. Бырка