

Для подготовки жалобы на отмену (в контексте материалов дела № 2р/s-704/22 и выявленных фактов процессуального подлога) составлен следующий проект документа.

В Суд Кишинёва, офис Рышкань

Судье: Владиславу Холбану

(или в вышестоящую инстанцию — Апелляционную палату Кишинёва)

От: Мачерет Алексея (A@tor)

IDNP: 2000001159655

Адрес: мун. Кишинэу, ул. Андрей Дога, 30, кв. 38

Тел.: 078238410

Субъект права под защитой *erga omnes*

Дело №: 2р/s-704/22

ЖАЛОБА (ЗАЯВЛЕНИЕ)

об отмене процессуальных актов и признании их ничтожности ввиду отсутствия законного основания и совершения процессуального подлога

На основании ст. 7 ч. (3) Уголовно-процессуального кодекса РМ, ст. 121 Гражданского процессуального кодекса и императивных норм международного права (*jus cogens*), требую отмены судебных актов и процедур по делу № 2р/s-704/22 (включая решение от 22.12.2025) по следующим основаниям:

1. Отсутствие валидного уголовно-правового основания

Решением Высшей судебной палаты № 1ra-834/09 от 21.07.2009 была установлена решающая фактическая ошибка в уголовном деле № 1-137/08. Исключение состава обвинения лишило уголовное дело юридической силы. Следовательно, любые производные и аксессуарные акты (включая гражданские иски в рамках уголовного процесса и текущие процедуры) лишены законного основания и являются ничтожными *ab initio*. Продолжение процедур в отсутствие законной базы нарушает принцип правовой определенности и ст. 1 ч. (3) Конституции РМ.

2. Заявление о процессуальном подлоге (*fals procesual*)

Довожу до сведения суда, что юридические документы (Подтверждение и Немотивированная апелляционная жалоба), датированные 24.12.2025, фактически были подписаны позже — 29.12.2025, под давлением со стороны адвоката Анточ Марии.

* Доказательство: Материальные улики (фотографии) подтверждают мое физическое присутствие у здания Цирка в Кишинёве 29.12.2025 в момент реального подписания актов. Составление документов задним числом является подлогом, направленным на скрытие отсутствия реальной юридической помощи в установленные законом сроки.

3. Нарушение императивных норм (Jus Cogens) и прав человека

Судебная практика, применяемая в данном деле, игнорирует абсолютный характер запрета пыток и право на полную реабилитацию жертвы. Установление факта незаконного преследования и пыток (подтвержденное перепиской с ЕКПП от 18.07.2012) делает реабилитацию обязательной и безусловной. Использование ст. 7 ч. (3) УПК для сохранения последствий репрессивных актов противоречит ст. 24 Конституции РМ и международным обязательствам государства *erga omnes*.

На основании изложенного, ПРОШУ:

* Отменить процессуальные акты и решения, принятые в рамках дела № 2р/s-704/22, ввиду отсутствия законного основания, установленного окончательным решением ВСП от 21.07.2009.

* Признать ничтожными документы от 24.12.2025 в связи с установленным фактом их подписания 29.12.2025 (антидатирование) и наличием порока согласия.

* Приостановить любые производные процедуры до вынесения решения Конституционным судом по поданному запросу о неконституционности судебной практики применения ст. 7 ч. (3) УПК.

Приложения:

* Копия Решения ВСП № 1ra-834/09 от 21.07.2009.

* Доказательства (фото) присутствия в г. Кишинёв 29.12.2025.

* Письмо ЕКПП (CPT) от 18.07.2012.

* Копия запроса в Конституционный суд от 02.01.2026.

Дата: 24.01.2026

Подпись: _____ A@tor (Мачерет Алексей)