

Председателю Апелляционной Палаты

От Мачерет ИДНП: 2000001159655

Прошу в соответствии ставшим только сейчас на единственно доступный мне языке переводом - дела 1а-42/09 от 03.02.2009 года Имеющий технический характер - неточности при обработке персональных данных - с ИДНП. В соответствии с правом на возражение, когда только обрабатываться персональные данные субъекта.

Я выслал сертификат о снятии судимости. Которая как оказалась согласно ИПУД продолжительностью от 2003 по декабрь 2020 года.

33 года согласно регистру по учёту криминалистической экспертизы - МВД. Мачерет находился под беспрерывным уголовным преследованием. До 30.12.2020 года включительно - не имея гражданских и политических прав - значившийся - вследствие невозможности доказать свою юридическую неподсудность от 2003 года и юридическую невиновность от 2009 год не имеющего возможности пор Верховного Суда от 21.07.2009 года 1ра-834/09 года.

После лишения прав собственности на квартиру по адресу Асаки № 49 /Б кв. 23 -и все в 2003 году и не давая - уехать и покинуть Молдову.

Каждый раз обращения в паспортный стол за загранпаспортом становился причиной привлечения к уголовной ответственностью.

Согласно запросу к судам- Мачерет нашёл архивные и поэтому бесценные доказательства своей невиновности Дело № 1-272/03. Только в декабре 2020 года получив перевод после несколько лет дляющихся поисков в архиве переехавшего Суда сектор Центр улицы Болгарской по адресу: Chișmău, bd. Stefan cel Mare și Sfânt 162.

В процессе поиска самого первого дела - были обнаружены разные версии Приговоров последующего после него уже как «законного» судопроизводства по РЦДОТ 12.11.2003 года nr. 1-649/03 в котором были обнаружены фамилии тех кого там и быть не могло - пытавших сотрудников полиции - в деле лжесвидетельствовавших против Мачерет - их жертву. Получив как оказалось лишь наказания как за административные правонарушения. Непомешавшим соответственно выступать против меня, когда мои показания против них не бралась во внимание в силу - уголовного преследования, в котором каждый из них «попринимал» участие. А их «свидетельства» - если считать, что просидев 8 месяцев в ПУ -13 и перед этим 1 месяц в департаменте между Буюканами и Скулянкой. Благодаря архиву - Судасектор Центр - ещё в первой версии - на гос. языке Судебной системе - установив, что в суд сектор Центр отправлялись персональные данные Мачерет. И согласно - архивным записям Мачерет как жертва значился только в короткий период от 1997 - по 1998 года. Позже от 2003 года имевшими признаки статьи 312 и 310 УК РМ - стало принудительное превращение - Мачерет из жертвы пыток - в преступника. Согласно установленным записями. Суда сектор Центр, Прокуратуры и КПС сектор

Центр в 2019 году Мачерет случайно обнаружил жалобы своего деда Маркова - ему повезло их спасти. Когда он пришёл - за соответствующим документом на изъятие и ксерокопирование их уже не нашли. Стазу выдав, что поняли кто я такой.

Такая «актуализация» дела о пытках превращённого в уголовное дело самого Мачерет стало результатом сознательных и безнаказанных действиях прокуроров сектор Центр - Константин Арабаджи и Сильвии Балкан.

Арабаджи - отказавшись встретиться - вынуждено стал мной записываться по телефону. Исходя из прослушанной несколько раз аудиозаписи нашего с ним разговора - он - подтвердил свою «причастность» объясняя свои противоправные действия - распоряжением вышестоящего прокурора - "принудившего"- по его словам - совершить передачу десятка свидетельских показаний протоколов допросов испросив обратно из суда сектор Центр - и передав его в КПС - сектор Центр. При этом даже не вспомнив, как лично характеризовал меня - перед Сильвей Балкан. Он напрочь забыл, о не законном обвинении - прокурора Сильвии Балкан в судебном заседании жертвы - составленной, как преступника на основании его же данных ей персональных данных Мачерет.

Оставив «на виду» уголовную историю даже после амнистии 2004 года, когда на письменные запросы к суду Сектор Центр - были фальсифицированы как непогашенные судимости - при разбирательстве дела от 25.05.2006 года, и 07.11.2006 годане «всплывшими». Но уже 08.11.2006 года представленные как «судимости» - погашенные в результате амнистии 2004 года.

В 2001 году - персональные данные - Мачерет ввиду несовершенства электронной системы - имели - «упрощённый» вид когда - данные о нарушениях только архивировались По сути - обезличивая информацию и используемую для статистики - были «актуализированы» Имея минимальный вид содержащейся информации с максимальным доверием - современного Апостиля - Мачерет - был перезаписан из жертвы - пыток - в обвиняемого, преступники - переименованы в «свидетелей» и без указанных даже названий инкриминируя - лишь только приписываемых жертве преступления.

Такие данные даже тогда не брались во внимание - но к делу никогда не судимого Мачерет - сразу «подошли» - как доказательство его «вины».

Дело № 1-272/03 переведённое только от 09.12.2020 - доказывает, что Судья - или его секретарь даже не слышали Мачерет - и как в первом, так и во втором случае - не было даже переводчика, в первые доступ к самому обвинению Мачерет смог получить только в начале декабря. Когда совершенно случайно было обнаружено, что существует ещё 2-е версии от 12.11.2003 года nr. 1-649/03. Что были получены разные 3 - перевода и Суд сектор Центр - сейчас гражданский Суд не знал как поступить - чтобы не выдать компрометирующие суд - решений - настолько они разительно по разному излагались.

Поэтому мной - не владеющим гос. языком - чтобы не ставить- в «неудобное положение» сотрудников Архива - стало предложение по делу № 1-649/03 и его переводу версии, совпадающей больше с версией полученного мной оригинала от 2019 году. За то, что в результате поисков - была найдена казалось - утерянная - копия решения Дело № 1-272/03 - доказывающая полную невиновность - в отсутствии вразумительного обвинения и главное - без представления в суде - не одного доказательства.

Ведь именно в суде по Делу № 1-272/03 - Мачерет возмутился - не переводившего свои вопросы Мачерет к полицейским пытавшему самого Мачерет - но задававшего и дававшему право задавать кому угодно любые вопросы на русском - самому Мачерет, а ему даже не давая высказаться.

Как видно в этом заседании Мачерет и протокол суда - не требовалось.

Таким образом изменив - контролируемые - Органом ООН - данные, не имеющие - срока давности - в давности по - якобы совершённому Мачерет «преступлению».

Это подробное моё описание идёт в расчёте на то, что Судьи - заставшие то, время смогут правильно сопоставив - написанное мной - не выглядя голословным. Установив весомом первом решении недостатки - ёмкости загружаемую в ВЦ- МВД. Когда судья - был обязан принимать их в силу действующего тогда переходного законодательства - Петра Лучинского.

Убеждённого - «друга» господина Сороса и Приезжавшего его убедить в достоверности информации - самого Бил Гейтса. Их щедрые «дары» тогда воспринимались - как жесты доброй воли - «друзей» Молдовы.

Обязывающих их - выпустить несколько указов - поддержанных министром МВД - господином Воронином.

Поэтому прошу - рассмотреть указанное дело, имеющее основанием быть рассмотренным в силу - отсутствия перевода и нарушений статьи 93.94 УПК РМ в деле о жертве пыток - когда видно на 5 странице ПДФ документа, что в отношении Мачерет - якобы - было закрытие дела по словам следователя А. В. Бутенко и демонстрировавшему - передачу вещей не имевших ценности в иду приведения их к негодности и согласно списку - который был оторван наполовину и в таком виде переданному моему деду - когда при передачи личных вещей Мачерет - собралось всё КПС - где даже не скрывая - Мачерет было сообщено что на него обязательно, что тогда найдут, чтобы его закрыть. Надо не забывать, что тогда в полиции служили - те, кто уже повоевал в Приднестровье и понятие законность - у них просто отсутствовал.

1. Применимые положения Конституции (повторное опубликование в М.О., 2016 г., № 78, ст. 140):

2. Таким образом передавая сам файл и процитировав его - я прошу Апелляционную Палату установив - простым сведением международного и национального законодательства, чтобы аннулировать - это противоречащее -

здравому смыслу решение Суда сектор Центр - ставшим самым первым нападением на права и свободы Мачерет - лишившего его даже возражения - которое просто перефразировалось в угоду «конъюнктуре» - как «Мачерет» - якобы раскаивался в чём?! В то, что чтобы уйти от уголовной ответственности - сделали следующие бесчеловечные шаги?

3. И кто знал, что полицейский Антонов - вместе с другими - стоявший когда Мачерет позволили забрать предварительно испорченные вещи назначив на понедельник, чтобы вся «пятиминутка» КПС сектор Центр - стали свидетелями - могущими опознать Мачерет - «посмевшего» снять побои и пролежав в госпитале МВД - целых 3- недели обратиться в прокуратуру - почти доведшей дело до конца.

Статья 4

Права и свободы человека

(1) Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.

Статья 8

Соблюдение международного права и международных договоров

(1) Республика Молдова обязуется соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и договоры, одной из сторон которых она является, строить свои отношения с другими государствами на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Статья 22

Необратимость закона

«Никто не может быть осужден за действия или бездействие, которые в момент их совершения не составляли преступления. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в момент совершения преступления».

Статья 53

Право лица, ущемленного властью

(1) Лицо, ущемленное в каком-либо своем праве властью посредством какого-либо административного акта или неудовлетворением прошения в установленный срок, может добиваться признания своего права, отмены акта и возмещения ущерба.

(2) Государство, согласно закону, несет материальную ответственность за ущерб, причиненный ошибками, допущенными в уголовных процессах следственными органами и судами.

Статья 114

Осуществление правосудия

«Правосудие осуществляется именем закона только судебными инстанциями».

Статья 116

Статус судей

«(1) Судьи судебных инстанций независимы, беспристрастны и несменяемы согласно закону.

[...]

(6) Привлечение судей к ответственности осуществляется согласно закону. [...].».

Статья 119

Право на обжалование

«Решения суда могут быть обжалованы заинтересованными сторонами и компетентными государственными органами в соответствии с законом».

Статья 120

Обязательность вступивших в законную силу приговоров и других судебных решений

«Соблюдение вступивших в законную силу приговоров и других судебных решений, а также содействие судам в ходе судебного процесса, в исполнении вступивших в законную силу приговоров и других судебных решений обязательны».

Согласно Закону № 133 о защите персональных данных:

Статья 8. Обработка персональных данных, касающихся уголовного наказания, принудительных процессуальных мер или санкций за правонарушения

(1) Обработка персональных данных, касающихся уголовного наказания, принудительных процессуальных мер или санкций за правонарушения, может осуществляться только органами публичной власти или под их контролем в пределах предоставленных полномочий и в соответствии с условиями, установленными законами, регулирующими эти области.

(2) Регистр криминалистической и криминологической информации ведется Министерством внутренних дел.

В переданном файле - главный "Для Рышкановка" там есть обоснование и подписи Олейник и устраниющее к юридической реабилитации препятствие - по решению Верховного Суда 1ра-834/09. - отправляю следующим письмом. Прошу зарегистрировать в соответствии с законом - о возможной подаче, когда будут устранены препятствия, связанные с тем, что информация согласно апостиле 1961 года - (не 1963) не будет передана в секретариат МС ООН и Прокурору - города Гаага.

Чтобы синхронизировать данные МВД с Интерпол. Поэтому требуются только гербовые печати.

Для контроля - поскольку - юридическая реабилитация - не относиться к компетенции Европейского Суда, а согласно подписанными Венскими и Гаагскими соглашениями к Резолюции ООН 40/34 может только относиться особому законодательству - Римскому Статуту. Согласно - Римскому Статуту пока существуют Юридические обязательства

- перед оправданным лицом относятся к статье 17 Римского Статута

В случае - бездействия - оставления под уголовным преследованием и или применений уголовного преследования лица. В отношении, когда эти обязательства не были исполнены - нарушениями Статей 5 и 7 Римского Статута.

Возражения - когда Статут оправдывает - применение уголовного закона в отношении такого лица ссылаясь на продолжительность - не выполненных обязательств по его реабилитации - согласно статье 29 Римского Статута. В связи с тем, что у Мачерет - несмотря на решение от 21.07.2009 года - не могли возникнуть - согласно Международному Пакту - о гражданских и политических правах - права реабилитированного лица.

Такое возражение как «уголовное преследование - уже прозвучало, чтобы быть переданным в юрисдикцию МС ООН.

Для этих только целей требуется апостиль 1961 года - согласно регламенту МС ООН или МУС ООН.

Для Апостоле Делу № 1-272/03 требуются гербовая печать.

Для Апостоле Дело № 1-568/98 требуется - прошитая копия для оригинала на гос. языке и так как никогда ранее не получал и так и не была выдана - копия на гос. языке - никогда - а только выдана копия согласно прилагаемой от 11.02.2021 сертификата Суда Центр - на русском языке.

Мне было обещана - такая копия от 18.02.2021 года - но дело было отправлено в Апелляционную Палату - прошу Ваш суд - установив - дату получения мной на руки копии на русском языке и определив соответствие - оригинала к копии выдаваемой мне.

Делу № 1-272/03 от 12.11.2003 года nr. 1-649/03 Прошу зарегистрировать с учётом инвалидности эту кассацию уже ранее переданную через Суд сектор Центр - как конкретизацию по невиновности Мачерет начиная с самого первого раза - которое стало - "хороводом" - ссылок на "виновность Мачерет. на ОСНОВАНИИ СТАТЬИ 444 - прошу отмены решений где есть признаки сегрегации - самого Мачерет по языковому признаку или предупреждая - не оставления безнаказанными случаи пыток и дискриминации по языку в Судах - о апостиле самого решения - для его обжалования МУС ООН - сообщив об передаче законных данных связанных юрисдикцией МС ООН и Главного Прокурора - города Гаага в государство Нидерланды .

Мачерет 