

Районный суд Кишинева,
штаб-квартира Чокана,
Адрес: MD-2044 Кишинёв, ул. М Садовяну, 24/1
судье Александру Санду от Мачерет Алексей
Адрес: МД-2024 Кишинёв, ул. А. Дога, 30 кв.38
тел. 022.49-22-90 и моб. 079-902-963
Е-мэйл: arhiv240@gmail.com

Заявление

Уважаемый Суд к Судье Александру Санду - попало моё Дело № 1-989/06 от 08.11.2006 и те же факты в делах о правонарушениях № 4б-824/2006 и № 4б-1409/2006 от 07.11.2006 (Прилагаю их Апостиле).

Вами при рассмотрении от 18 декабря 2019 года - были обнаружены - обстоятельства связанных с Делом № 1-568/98 от 13.10.1998 года.

Мачерет - не имея до случая в 1997 года никакой уголовной истории имел свой частный бизнес и будучи соучредителем молдавско-польской фирмы SRL «Сотех» - был похищен средь бела дня прямо у себя во дворе и пытали с целью отъёма - значительных в то время валютных средств. Переодетыми похитителями оказались работниками правоохранительных органов - сотрудниками Центрального РОВД или КПС - сектор Центр, жертва пыток, под пытками - вынуждена была согласиться на все условия - даже после изъятия денежных средств.

Понимая, что бандиты в погонах - не могут отпустить - его живым - если им не будут подписаны продиктованные и теперь вменяемые ему «преступления».

Тем не менее - Мачерет и в основном - его деду Маркова - бывшему Начальнику дивизиона внутренних войск мун. Кишинёв, удалось с большим трудом - но не оставлять такое преступление против его внука - не расследуемым.

Не смотря - на связи Маркова - дело было из военной прокуратуры передано в муниципальную прокуратуру сектора Центр.

При этом Маркова об этом не известили, и стали всячески преследовать самого Мачерет принудив того, согласиться на то, чтобы это дело вела именно муниципальная прокуратура. С этой целью изучив его школьную биографию к делу привлекли его одноклассника, Арабаджи. При этом всячески оказывая давление на самого Мачерет. Тяжело заболевшего после пыток. Его неоднократно задерживали и оказывая психологическое давления - привлекая курсантов школы полиции к открытой к кругло суточной «слежке» - так в результате «проверок» устраивая погромы в офисах его фирмы и домах его компаний - принудив просто «кинуть» Мачерет - испортив перед этим ему репутацию. Наконец не будучи извещённым о месте и времени, как и о факте самого судебного заседания обманув Мачерет с помощью Арабаджи следователя Прокуратуры сектор Центр. Утверждавшего, всё это время, что его «что его вмешательство» остановило «полицейский беспредел». Обманывая, что дело не передаёшься в суд. Более того - Мачерет постоянно вызывали к себе следователи КПС - Антонов и Паю и требовали, чтобы Мачерет - признал хоть одно из данных под пытками - «показаний». Такое давление оказывалось вплоть до 2003 года - но это отдельный разговор.

Короче, от Мачерет - скрыли факт судебного разбирательства - Суд сектор Центр вынес решение без участия - самой жертвы. Несмотря на то, что виновными в преступлении не имеющего срока давности - как раз не отрицались факты применения пыток в самом судебном заседании и в отсутствие их жертвы - суд признал применение пыток, но сам находясь под давлением экс-министра МВД - вынуждено, оставив пытки не расследованными и безнаказанными.

В отсутствии самого Мачерет Суд по сути оставил не расследованным факты пыток - оставил его подозреваемым по из инкриминируемому ему Делу - указанным как статья 219 (1) СР (1961) или кража гос. имущества - ещё не давно в то время тяжкого преступления. |

То, что в силу обстоятельства, извещали и обеспечивали в явку суды как раз подведомственные - участковые - одновременно работающие в районных КПС и именно они отвечали за извещения и повестки судов. Поэтому без участия Мачерет - Судом сектор

Центр не было переквалифицировано установленное совершение преступление "пытки" - когда требовались о данных против себя показаниях - только тогда такое преступление считалось - завершённым. А так оно оказалось «превышением своими служебными полномочиями» - несмотря на это были буквально сформулированными Прокуратурой и Судом сектор Центр как пытки. И только сейчас стало известным о самом событии! И известным по независящим от Мачерет причинам стало только от 11.02.2021 года.

Так вот Мачерет объясняя причины обращения:

При рассмотрении Дела № 1-989/06 от 08.11.2006 - и возможной связи предшествующих правонарушениях: Дела № 4б-824/2006 от 24.05.2006 и Дела № 4б-1409/2006 от 07.11.2006 - с целью выяснить и установить - была ли нарушена статьи 4 Протокола № 7 Европейской Конвенции или по национальному - статьи 22 УПК РМ.

Во время судебного расследование возможных причин побудивших - органы уголовного преследования - пойти на указанные нарушения, № 1-989/06 от 08.11.2006 года и те же - факты того, что на рассмотрение, поданный Мачерет Алексеем, незаконно по ст. 217 (2) СР и 219 (1) СР (1961), в ситуации, когда также в тот же период было применено одно и тоже наказание. А в связи с тем, что от самого Мачерет было инкриминированным исключительно неконституционной статьёй Уголовного кодекса ст. 361 ч. (2) лит. с) признанной ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬЮ 361 (2) (С) УГОЛОВНОГО КОДЕКСА (СОЗДАНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПРОДАЖА ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ) Chișinău, 14 mai 2018 НСС nr. 12 Dosarul nr. 25g/2018 (прилагаю) и под этим предлогом изъяты письменные доказательства в отношении пытавших его - полицейских. Чтобы только осуществить выемку изобличающих документов под видом поиска запрещенных наркотических средств под различными предлогами, приписываемых в период от 2006 по 2009 годы, когда только стало известным, что Мачерет переехал к Маркову.

Именно поэтому Мачерет необходимо выдать две заверенные копии для Апостиль Вашего Определения:

1. Nr. 4rh-7/2019 на гос. языке
2. Nr. 4rh-7/2019 только аутентичном на русском языке

В обоих случаях, заверенных Вашей подписью и гербовой печатью и по возможности в связи с физическим уничтожением материалов Дела №1-568/98 в 2015 прошу указать источники установившие 219 (1) СР (1961).

МАЧЕРЕТ 
cn=Macheret,
email=arhiv240@
gmail.com,c=MD
20210908
14:16:55 +03'00'

Încheiere

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Grefier

Cu participarea: revizuentului Maceret Alexei

Translatorului Penov Serghei

Alexandru Sandu
Cristina Secrieru

a examinat în ședință publică cererea de revizuire depusă de Maceret Alexei împotriva istoriei sale penale pe perioada anilor 2006-2008

cauza redistribuită la 08.11.2019

Constată

Maceret Alexei la 25.04.2019 a depus o cerere în instanță de judecată despre revizuirea cauzelor penale pe perioada 2006-2018.

În motivarea poziției sale s-a referit la faptul că a fost judecat ilegal în baza art. 217(2) CP și 219(1) CP(1961), în situația în care tot în aceeași perioadă a fost sancționat contravențional pentru aceleași fapte în cauzele contravenționale 4b-824/2006 și 4b-1409/2006 din 07.11.2006.

În ședința de judecată revizuentul Maceret Alexei și-a reconfirmat poziția și a precizat că dorește revizuirea sentinței de condamnare a judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 08.11.2006 prin care Maceret a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/2. 219(1) CP(1961), definitiv 5 ani închisoare cu suspendare pe un termen de unu an.

Suplimentar Maceret Alexei a indicat că nu dorește revizuirea cauzelor contravenționale 4b-824/2006 și 4b-1409/2006 din 07.11.2006.

Audiind partea, studiind materialele dosarului, instanța consideră necesar de a transfera plângerea la instanța competentă și anume la sediul Buiucani al judecătoriei Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 460(1)CPP, procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond. În cazul temeiurilor prevăzute la art.458 alin.(3) pet.3) și 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanței de judecată care a judecat cauza în primă instanță.

Din considerentele enumerate, ținând cont că Maceret Alexei nu dorește revizuirea cauzelor contravenționale dar insistă la revizuirea sentinței din 08.11.2006 adoptată de Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, instanța consideră necesar a remite plângerea revizuentului către judecătorul de drept comun din cadrul sediului Buiucani a judecătoriei Chișinău.

În conformitate cu art. 342, 460 CPP, instanța

Dispune

A remite cererea lui Maceret Alexei de revizuire a sentinței din 08.11.2006 adoptată de Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău prin care Maceret Alexei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217(2) și 219(1) CP, prin 84 CP definitiv 5 ani închisoare cu suspendare unu an, în favoarea instanței de drept comun și anume sediului Buiucani a judecătoriei Chișinău.

Încheierea cu drept de recurs în termen de 15 zile.

Judecător

Alexandru Sandu



AGENTIA SERVICII PUBLICE A REPUBLICII MOLDOVA

Departamentul înregistrare și evidență a populației'

Direcția generală acte de identitate

MD-2012, municipiul Chișinău, str. Aleksandr Pușkin, nr.42, Tel./Fax: +373 22 50 47 66, e-mail: DGAI@asp.gov.md

nr.

La nr. 147600 din 15.08.18

Date cu caracter personal
Operator: I.P. „Agenția Servicii Publice” IO 0000059

ÎNȘTIINȚARE

cet. MACERET Alexei Artur

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1⁶) litera c) din Legea nr. 273-XIII din 09.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte cererea dvs. pentru eliberarea pașaportului cetățeanului Republicii Moldova din 19.10.2017 a fost respinsă.

Temeiul respingerii cererii l-a constituit informația furnizată de Secția informație cu caracter penal a Direcției servicii publice și guvernamentale a Serviciului tehnologii informaționale al Ministerului Afacerilor Interne au fost intentate căuze penale:

- a) nr. 2007021224 conform art. 217 al. 2 CP RM;
- b) nr. 2007021027 conform art. 217 al. 2 CP RM;
- c) nr. 2014022871 conform art. 217 al. 2 CP RM;
- d) nr. 2006020792 conform art. 361 al. 2 CP RM;
- e) nr. 2008481099 conform art. 217 al. 2 CP RM;
- f) nr. 2009480067 conform art. 217 al. 2 CP RM;
- g) nr. 2009020125 conform art. 217 al. 2 CP RM.

Pentru soluționarea cererii ulterioare de eliberare a pașaportului, în condițiile prevederilor art. 4 alin. (1⁶); alin. (1⁷) din legea menționată, este necesar de prezentat:

1) hotărârea definitivă și irevocabilă la cauza penală indicată (pentru fiecare cauză penală în parte), în original (în cazul emiterii a unei astfel de hotărâri) în adresa furnizorului de informații (mun. Chișinău, str. Hâncu, 3) sau a autorității emitente a actelor de identitate – (*prin intermediul Serviciilor eliberare a actelor de identitate*) sau,

2) confirmare eliberată de procurorul care efectuează/conduce urmărirea penală sau de judecătorul care examinează cauza penală nominalizată (pentru fiecare cauză penală în parte), expediată în formă scrisă sau electronică Agenției Servicii Publice (mun. Chișinău, str. Pușkin, 42), ce stabilește că în privința dvs. nu sunt aplicate măsuri preventive.

Cererea repetată pentru eliberarea pașaportului cetățeanului Republicii Moldova se examinează după înlăturarea cauzelor care au generat respingerea cererii precedente.

Suma restituitoră pentru neprestarea serviciului este de 850 lei (nota de plată 201802025454. MPay 20538180 din 16.06.2018).

Şef al Direcției pașapoarte

Angela NAGRUDNAIA

APOSTILLE (Convention de La Haye du 5 octobre 1961)	
1. Statul: Country / Pays :	Republica Moldova
Prezentul act oficial This public document / Le present acte public	
2. a fost semnat de către has been signed by a été signé par	Guzun Corneliu
3. in calitatea sa de acting in the capacity of agissant en qualité de	judecator
4. și poarta sigiliul/ștampila bears the seal / stamp of est revetu du sceau / timbre de	Judecatoria Chisinau, sediul Riscani
Confirmat Certified / Atteste	
5. la Agenția Resurse Informaționale Juridice at / a	6. pe data 28-07-2021 the / le
7. de către Valeriu Frimu by / par	
8. cu nr. IPTZ514SCO6R9 No sous no	
9. Nu se aplică: Not applicable : Pas applicable :	10. Semnătura digitală: Digital signature : Signature numérique :

Această Apostilă certifică autenticitatea semnăturii, calitatea în care semnatarul a acționat și, dacă este cazul, identitatea sigiliului sau a stempilei

Această Apostilă nu certifică conținutul documentului pentru care a fost emis

[Utilizarea acestei apostile nu este valabilă în Republica Moldova]

[Această apostilă este semnată digital și poate fi verificată la următoarea adresă: www.apostila.gov.md]

Codul de siguranță:2013074007644

This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and, where appropriate, the identity of the seal or stamp which the public document bears. This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and, This Apostille does not certify the content of the document for which it was issued.
[This Apostille is not valid for use anywhere within Republic of Moldova]
[This Apostille is digitally signed and can be verified on the following address: www.apostila.gov.md]

Security code:2013074007644

Cette Apostille atteste uniquement la véracité de la signature, la qualité en laquelle le signataire de l'acte a agi et, le cas échéant, l'identité du sceau ou timbre dont cet acte public est revêtu.

Cette Apostille ne certifie pas le contenu de l'acte pour lequel elle a été émise.

[L'utilisation de cette Apostille n'est pas valable en République de Moldova]

[Cette Apostille est signée numérique et peut être vérifiée à l'adresse suivante: www.apostila.gov.md]

Code de sécurité:2013074007644



REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
sediul Rîșcani



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
office Rîșcani

Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md



Domnului A. Maceret,
Mun. Chișinău, str. A. Doga, 30, ap. 38,

Cu referire la cererea Dvs. înregistrată cu nr. 19228 din 19.07.2021, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), conform registrelor de evidență a cauzelor contravenționale, vă informez că, la 25.05.2006 și la 07.11.2006 au fost emise Hotărârile pe marginea cauzelor contravenționale nr. 4B-824/2006 și nr. 4B-1409/2006, conform cărora contravenientului Alexei Maceret i-au fost aplicate două amenzi a câte 40 de lei, acestea fiind achitate integral.

Potrivit explicațiilor privind aplicarea indicatorului, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, termenul de păstrare a dosarelor contravenționale este un an după executarea pedepsei principale și complementare.

În acest sens, suntem în imposibilitatea executării solicitării Dvs. de eliberare a copiei hotărârilor judecătorești.



Corneliu Guzun,
Vicepreședintele Judecătoriei Chișinău
(sediul Rîșcani)

Ex. N. Zuza
Tel.022450861



Republica Moldova
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**HOTĂRÂRE
PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE**

a articolului 361 alin. (2) lit. c) din Codul penal
*(confecționarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor de
importanță deosebită false)*

(Sesizarea nr. 25g/2018)

CHIȘINĂU

14 mai 2018