



Alexei Macheret <arhiv240@gmail.com>

A. Negru din Macheret

Alexei Macheret <arhiv240@gmail.com>
Кому: ":" <jbu@justice.md>, cac@justice.md
Копия: secretariat@constcourt.md, secretariat@justice.gov.md, srindependencejl dgs
<srindependencejl.dgs@gmail.com>

29 июня 2022 г., 16:07

recepționat

Прошу принять это текстовое - дополнение, переданное Коллегиям Апелляционной Палаты - сохраняющим законность, пока существуют разумные сомнения.:
Это повторно содержащие текст подтверждённого Сервером Канцелярии Суда Буюкань и впереди интегрированный в сообщение - следующий текст.
Обращая внимание Судьи А. Негру на следующий список - от 12 декабря - Суда Буюкань - параллельного - Суду Судьи Лупашку - и протоколов - Судьи того же территориального Суда - и Протоколов.
В соответствии с тем, что Верховный Суд заблокировал - участие в возможной Кассации в Верховном Суде - Прокурора Калагуряну и в тексте решения Верховного Суда - цитируются - тексты - которые пока не переведены, как доступные Верховного Суда из Дела № 1ра-834/09
Conform art.373 Cod Procedură Penală, instantă cercetează materialele cauzei penale

Cererea condamnatului (f.d. 2-3);
Scrisoare (f.d. 4);

[Decizie din 21.07.2009 \(f.d. 5-6\)](#)

Reabilitarea juridic (f.d. 7-9);

[Sentință din 19.03.2008 \(f.d. 11- 13\);](#)

[Sentință din 06.12.2007 \(f:d 15\);](#)

[Hotărire din 03 .02.2009\(f:d.16-18\);](#)

Încheiere din 15.05.2019 (f:d.22);

Informatie (f.d.25-28);

Se cercetează cauza penală nr. 1-137/2008 în privința lui Maceret Alexei pe 180 file

В соответствии со ст. 332 ч.(2) Уголовно-процессуального кодекса в сопоставимости со ст. 275 ч.(1) п.2) Уголовно-процессуального кодекса, если деяние лица составляет административное правонарушение, судебная инстанция прекращает производство по делу.

Исходя из положений ст. 30 ч.(3) Административного Кодекса, следует, что в отношении А. Мачерет не представляется возможным применить административное наказание, поскольку со дня совершения правонарушения истекли более одного года - срок давности привлечения к ответственности за правонарушение.

Относительно психотропного вещества перманганат калия весом 2,70 гр., Коллегия не может найти....

[...]

(ошибочному определению оправдание или определение) или (Коллегия лишила себя слова) или (Коллегия потеряла способность говорить) или - (Коллегия потеряв дар речи)

- (перевод, а не аутентичный текст - по тексту решения - Коллегия определяет, установив фактическую ошибку: Отказом легализовать текст или установить: значение оговорка или толкование) ...

[...]

..... поскольку, не внесен в вышеуказанном списке наркотических веществ и их прекурсоров. - отнеся к компетенции - Генпрокуратуре согласно сопроводительному Постановлению. Если считать, по факту - Коллегия установила Ошибку в факте).

Статья 32

Ошибка в факте или ошибка в праве

Ошибка в факте является основанием для освобождения от уголовной ответственности, только если она исключает необходимую субъективную сторону данного преступления.

В связи с этим, приговор суда первой инстанции и определение Апелляционной инстанции должны быть отменены в части применения ст.85 Уголовного Кодекса, при установлении наказания по совокупности приговоров, поскольку наказание, назначенное приговором Суда Рышкань, мун. Кишинэу от 08.11.2006 г., в виде 150 часов неоплачиваемого труда в пользу общества, согласно ст. 87 Уголовного Кодекса, которая была переведена в 26 дней лишения свободы, была отбыто.

Мачерет просит приобщить - решение Верховного Суда - установленное окончательным - решение Апелляционной Палаты Дела № 1а-390/20.

Отдельно ходатайствуя - об переводе текста и его последующей легализации как апостиль файла Апелляции Дела № 1а-390/20 или файл - от Вашего Суда; "(КВТВН АНЕЖЕЛА. pdff".

В соответствии с отсутствием редакционных прав у Верховного Суда:

1. Файл "Тома" - файлом,
2. статьёй 16 УПК РМ, и непосредственно - Постановления и прилагаемой, ниже:
3. Выписки ВСМ пункта № 137 - на гос. языке, и на языке Мачерет, или ниже:
4. Выписки ВСМ пункта № 140 на русском.

Также прошу о выдаче соответствующие легализованные тексты следующих Дел:

1. № 4B - 824/2006
2. № 4B 1409//2006
3. № 1 - 989/06
4. № РА - 84/07
5. № 1 - 984/07
6. № Р.А - 44/08
7. № 21-1772/08

Некоторые копии мной были полученные, как "ознакомительные" - "Переводы" и поэтому никогда не вносились в реестр, как впервые - выданные - в следствии - дискrimинации административного Права - Судом - Рышкановка.

Где несмотря - на то, что Дело касается - инвалида - пунктов (1.) и (2.), а с (3.) по (5.) - уголовного закона - где любая дискrimинация - уголовно наказуемая, но в Суде Рышкановка заявив, их "архивными" - "Делами" - отказав к выдаче Дела : (6.) и (7.).

Все возражения Суда - стали строиться - на утаивании - момента - когда Дело Мачерет - поступало в Суд Рышкановка.

Эти порочные "игры"" ""в кошки - мышки" - позволило - Прокуратуре - установить "заинтересованных лиц" - теперь - устанавливаются - "действительные" причины побуждавшие многие годы - фальсифицировать -" уголовные истории".

Поэтому прошу прощения, за "объём" запрашиваемых - Переводов и их легализаций в тексты решений - только доступных для инвалида первой группы, чтобы в вопросе - устного и обязательного уголовного делопроизводства, стало возможным - буквально ссыльаться - как на аутентичные тексты - на ином, чем на гос. языке.

Но официальном языке Международного уголовного трибунала и рабочем языке Сов Безопасности ООН и Комитетов по правам Человека и Конвенции - о праве

международных договоров - определяющей, что такое - аутентичные тексты и их толкований - к применению к международному Праву.

Я прошу в границах установленном - Делом № 1ра-834/09 - указавшему прекращение Дела № 1-989/06 - как окончательным - и цитированным Судьёй Лупашку - как вышеуказанными и так никогда и не полученными из вышеозначенного списка:

6. No Р.А - 44/08

7. No 21-1772/08

Прошу Суд Буюкань и - Судью А. Негру с целью установления истины, - в связи с тем, что Мачерет безуспешно - не может получить Вышеуказанные решения вообще - даже на гос. языке и как я указал доступной для цитирования, а значит на языке только доступном - для Прений в Суде ПОСТАНОВЛЕНИЕ Nr. 142/4 от 04.02.2014 и пунктам № 137 и № 140 .

То, есть намеренном - лишением - Права в устном судопроизводстве - слова.

Именно поэтому я вынужден просить Суд Буюкань - как Уголовный Суд имеющей более обязательные в соблюдении норм - уголовно - процессуального Кодекса.

Также к выдаче Дел на доступном - для инвалида языке или продолжив список Дел - выдачу текстов которых были отказаны под любыми предлогами до 1ра-834/09 - включительно:

8. 4B- 615 и 4 B-616

9. 1 - 137/08, и конечно - несмотря на ответ Тома - Верховного Суда

10. 1ра - 834/09.

Прошу в законной просьбе инвалида 1- ой группе не отказать и сделать Получателями Комитеты.

Оставляю ссылки - на файлы - кроме

6. No Р.А - 44/08

7. No 21-1772/08

Которые только указаны в Деле у Судьи Лупашку - выборочно представленные ей из архива Прокуратуры сектор Рышкановка - Прокурором Бишлиу.

 **файлы для перевода и выдачи легальных текстов ...**

Мачерет и A©tor