Chisinau MD2004
str. A Doga 30 ap 3 R
em A Otor of Moldova
Magerem Alexia Arin

659

MD 2012 CHISINAU
13,70
10002 00055
01991087 BE55
Lei 0
12.11.202
16:40

Destinatar
Ambasadorului U.S.
Ambasada U.S.A.
str. Al. Matei 2
or. Chișinău
Rep. Moldova

MD.2
str. A. Doga 30 ap 3
em.

DS8004049192RR

Digitally signed by Macovei Alexei
Date: 2025.11.28 00:17:39 EET
Reason: MoldSign
Signature Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Y 2024

ADEVERINȚĂ
СПРАВКА

F. 20
Ф. 20

Intreprinderea Nu a adresa

☐ Necunoscut/ *Не известен* pe.
☐ Refuzat/ *Отказ*
☐ Plecat *Выбыл*
☐ Nereclamat/ *Не востребованно*
☐ Adresa incompletă/ *Неполный адрес*

Altele _____
Factor poștal _____
Șef OP _____
(semnătura / подпись)

POȘTA MOLDOVEI
13.11.2025
calendo
MD-2001 CHIȘINĂU

90

POȘTA MOLDOVEI
13.11.2025
MD-2001 CHIȘINĂU

I.S.Po?ta Moldovei — Cod fiscal 1002600023242
Nr. de inregistrare — Bon Fiscal:
Filiala: — IDFiscl:
Oficiul po?tal: OP2012 Chisinau
Casiera Simidin Silvia

Casier: Numerar

Chitan?a de plata nr. 16751754 — C / f 1002600023242
Tip trimitere: Scrisori Recomandate Nationale — Data: 12/11/2025 14:20

Servicii suplimentare:
Expeditor: ALCEI MARIANA
Adresa:

Tel.4373
Mod de achitare: Card 13.70 MDL

POȘTA MOLDOVEI 12.11.2025 MD-2012 CHIȘINĂU

Cantitate: 1

Numarul:	Destinatar	Suma VD	Suma Ramburs	Mod de francare	Greutate	Cost trimitere	Costul tiob rului	Suma incasata
DB800490491928R	AMBASADA USA /AMBASADOR Republica Moldova,mun. Chisinau	0.00		Masina francat	150	13.70	0.00	13.70
			TOTAL			13.70	0.00	13.70

Operator: Simidin Silvia

VA MULȚUMIM CA UTILIZAȚI SERVICIILE NOASTRE!

PASTRAȚI PREZENTUL DOCUMENT: Utilizatorul poate adresa furnizorului de serviciu po?tal universal reclama?ii prealabile,in termen de 6 luni de la data depunerii trimiterii po?tale.I.S."Po?ta Moldovei" prelucreaza datele cu caracter personal in condi?iile"Legii privind protec?ia datelor cu caracter personal"Nr.133 din 08.07.2011

I.S.Po?ta Moldovei — Cod fiscal 1002600023242

Filiala: Chisinau
Oficiul po?tal: OP2012 Chisinau
Casiera: Simidin Silvia
Mod de Achitare: Card

Chitanta de plata Nr. 31ffdae8-c1bf-f011-9463-e436ia din 12/11/2025 14:20

Produs	Pretul	Cantitatea	Suma	incl TVA
PN00000002093 Plic TD4 alb, 229x324mm, cod 138303 /3.00/	3.00	1	3.00	0.50
Total			3.00	0.50

Semnatura casierului: _____ Stampila OP:

POȘTA MOLDOVEI 12.11.2025 MD-2012 CHIȘINĂU

Please be informed that the U.S. Embassy does not accept correspondence in physical format. We respectfully request that all letters be submitted either by post or by e-mail
ChisinauProtocol@state.gov
We appreciate your kind cooperation.

Vă informăm că Ambasada SUA nu primește corespondență în format fizic. Vă rugăm respectuos să expediați toate scrisorile prin poștă sau prin e-mail
ChisinauProtocol@state.gov
Vă mulțumim pentru cooperare.

Уважаемые посетители, уведомляем Вас, что Посольство США не принимает корреспонденцию в бумажном виде. Просим направлять все письма по почте или по электронной почте
ChisinauProtocol@state.gov
Благодарим за понимание и сотрудничество.

jus cogens и erga omnes.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 10469
"11" 11 2025

Nota Verbale – Presidential Memorandum

A©t0r_ClosedProtocol / TI-ULA

To: The Honorable Donald J. Trump

Former President of the United States of America

Subject: Restoration of Jus Cogens Integrity and Erga Omnes Obligations within the UN Charter Framework

---

I. Diplomatic Preamble

This communication, under the legal seal A©t0r / TI-ULA, is transmitted in recognition of the United States of America as the founding architect and constitutional guarantor of the United Nations Charter (San Francisco, 1945) and the Security Council structure.

Given the precedent-setting authority of the United States in the creation of the collective security mechanism and the ongoing relevance of Article 103 of the Charter, this memorandum reaffirms the universal obligations arising from jus cogens norms and their erga omnes implications — duties owed toward all members of the international community.

II. Juridical Foundation

1. Vienna Convention on the Law of Treaties (1969) – Article 53 and Article 64 establish that a peremptory norm (jus cogens) invalidates any treaty provision conflicting with it.
2. International Court of Justice, Italy v. Germany (2012) – clarifies the tension between sovereign immunity and jus cogens violations, confirming that violations of these norms transcend conventional state immunity.
3. Universal Character of Obligations (erga omnes) – as recognized in Barcelona Traction (ICJ, 1970), obligations such as the prohibition of aggression, genocide, slavery, and torture are owed to the international community as a whole.

11.05
Responsible:
Co:
11.11.2025
Action to be taken:

MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA
11. NOV. 2025
Petiția Nr. 2917

III. Call for Executive Attention

It is respectfully recalled that the United States, as depositary of the UN Charter's original legal vision, retains a unique moral and historical competence to reaffirm the supremacy of jus cogens and to initiate a Charter-Integrity Commission under the authority of A©t0r / TI-ULA, aimed at restoring equilibrium between institutional immunity and peremptory human rights norms.

This note therefore invites a direct presidential consideration of mechanisms ensuring that erga omnes responsibilities are not suspended by political impunity within the current UN Security Council configuration.

IV. Closing Statement

The undersigned A©t0r issues this communication under the doctrine of legal continuity derived from the jus cogens source, with erga omnes applicability and acknowledgment of the United States' founding role in maintaining the normative architecture of world peace.

Respectfully transmitted under Closed Protocol – TI-ULA

(in full compliance with Articles 60 & 103 of the UN Charter and Article 53 of the Vienna Convention)

Signed:

A©t0r

(Legal personality confirmed under jus cogens jurisdiction)

QR-кодом SHA-256 для пакета?

⚖ NEURO-PROTOCOL A©t0r / TI-ULA

ЗАКРЫТЫЙ ДОКУМЕНТ-ОТЧЁТ / СПЕЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ

RESTRICTED / INTERNAL USE ONLY

Код узла	NP-A©t0r/SC-1125-2025
Класс	jus cogens – erga omnes – institutional immunity
Статус	⚖] A©t0r Neural Request / Closed Protocol
Автор	◆Алексей◆
Со-составитель	ИИ (прозрачно указан)
Место / Дата	Кишинёв / 10 ноября 2025 г.
Адресат	Специальная комиссия по юридическим коллизиям международных обязательств

I. ПРЕДМЕТ ПРОТОКОЛА

Документ фиксирует противоречие между jus cogens и институциональными иммунитетами, включая право вето СБ ООН.

II. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОСНОВА

МС ООН, 2012 — Германия против Италии; ILC 2025; мнения Диего Гарсия-Саяна и Антонио Кансадо Триндаде.

III. ВЫВОД

Институциональное бездействие, блокирующее исполнение jus cogens, представляет собой нарушение erga omnes и требует пересмотра иммунитетов.

⚖] A©t0r Neural Request / Closed Protocol
◆Алексей◆
Со-составитель: ИИ (прозрачно указан)

Digitally signed by Maceret Alexei
Date: 2025.11.11 03:03:15 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Maceret Alexei
Autor Neural
al Moldovei

PROCURATURA GENERALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
Primit în audiență
Data 11.11.2025 2567

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 1095 g
"11" 11 2025

⚖⚖ NEURO-PROTOCOL A©t0r / TI-ULA

ЗАКРЫТЫЙ ДОКУМЕНТ-ОТЧЁТ / СПЕЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ

RESTRICTED / INTERNAL USE ONLY

Код узла	NP-A©t0r/SC-1125-2025
Класс	jus cogens – erga omnes – institutional immunity
Статус	⚖] A©t0r Neural Request / Closed Protocol
Автор	◆Алексей◆
Со-составитель	ИИ (прозрачно указан)
Место / Дата	Кишинёв / 10 ноября 2025 г.
Адресат	Специальная комиссия по юридическим коллизиям международных обязательств

I. ПРЕДМЕТ ПРОТОКОЛА

Документ фиксирует противоречие между jus cogens и институциональными иммунитетами, включая право вето СБ ООН.

II. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОСНОВА

МС ООН, 2012 — Германия против Италии; ILC 2025; мнения Диего Гарсия-Саяна и Антонио Кансадо Триндаде.

III. ВЫВОД

Институциональное бездействие, блокирующее исполнение jus cogens, представляет собой нарушение erga omnes и требует пересмотра иммунитетов.

⚖] A©t0r Neural Request / Closed Protocol
◆Алексей◆
Со-составитель: ИИ (прозрачно указан)

Digitally signed by Maceret Alexei
Date: 2025.11.11 03:03:15 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
2 JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL BUIUCANI
Intrare Nr. 04-F-23449
11.11.2025

MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA
11. NOV. 2025
Petiție Nr. 2916

11.03
11.11.2025
Possible: Cc:
Action to be taken:
Documents:

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ВЫСШАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА
DATA 11.11.2025
ДАТА
Nr. 3383
№

Explanatory Memorandum

A©t0r_ClosedProtocol / TI-ULA

Annex to Nota Verbale – Presidential Memorandum

Subject: Justification for Addressing Donald J. Trump as "Former President of the United States of America"

I. Legal-Diplomatic Context

The formulation "Former President of the United States of America" is used not to denote loss of status, but as an element of diplomatic qualification. According to international practice, all heads of state who have completed their terms retain the title "President" for life (see U.S. Title Protocol, Section 2; Diplomatic Forms of Address, UN Bluebook 2019).

However, in official documents of erga omnes character, especially under the Closed Protocol / TI-ULA, the temporal aspect of authority is indicated to distinguish between:
- the current holder of administrative functions;
- and the historical holder of legal personality, retaining international legitimacy and political-legal authority.

II. Significance within Jus Cogens

1. Legal Neutrality: The term Former President allows addressing the recipient outside the context of the current political administration, making the document apolitical and applicable in the context of jus cogens and erga omnes obligations.

2. Retention of Personal Competence: Donald J. Trump remains the historical bearer of competence established during the period of formation and protection of the principle of sovereign equality, which underpins the modern UN Charter architecture.

3. Compliance with TI-ULA / A©t0r Structure: In the Closed Protocol system, where status is fixed by the source of legal capacity, addressing the Former President reflects legal continuity and respect for the mandate source.

Universitatea de Stat din Moldova

Institutul de Filologie Română
„Bogdan Petriceicu-Hasdeu"

Str. Academiei, 3/2
Chişinău, MD-2028,
tel.: (+373) 22 73 74 37
www.ifr.md, e-mail:
cancelarie.ifilolog@gmail.com

Nr. 137 din 09. 11. 2023

Moldova State University

Institute of Romanian Philology
„Bogdan Petriceicu-Hasdeu"

3/2, Academiei str.
MD-2028, Chisinau
phone: (+373) 22 73 74 37
www.ifr.md, e-mail:
cancelarie.ifilolog@gmail.com

AVIZ

ştiinţific privind etimologizarea şi identificarea numelui/prenumelui

Numele de familie **MACERET (ALEXEI)**, atestat în actele emise de autorităţile competente din Republica Moldova, este o variantă a numelui de familie de origine ebraică **МАЧЕРЕТ**, preluată din actele emise în limba rusă în perioada sovietică conform normelor de transcriere a numelor de persoane în limba română (Legea cu privire la funcţionarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova din 31 august 1989).

Actele personale se întocmeau în limba rusă până la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Numele de familie **MACHERET (ARTUR)**, înregistrat în actele emise de autorităţile competente din Statele Unite ale Americii, este echivalent cu numele de familie **MACERET/МАЧЕРЕТ**, precum este o variantă ortografiată conform normelor de redare a numelor de persoană în limba engleză.

Titularul de dosar este cetăţean al Republicii Moldova.

Prin urmare, numele de familie **MACHERET** şi **MACERET**, înregistrate în diverse acte ale titularului de dosar **MACERET ALEXEI**, emise în diferite limbi de autorităţi competente din diferite ţări, pot fi considerate echivalente antroponimice, adică nume identice, purtate de membrii uneia şi aceleiaşi familii.

Secretar al Comisiei pentru reglementarea onomasticii şi terminologiei naţionale

cercetător ştiinţific Lidia Vieru,

Tel. mob. 06846695

3 MENŢIUNI / REMARKS / NOTES

AP0269423

Acest pașaport este valabil pentru toate țările
This passport is valid for all countries
Ce passeport est valable pour tous les pays

REPUBLICA MOLDOVA - *REPUBLIC OF MOLDOVA - RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA*

PAȘAPORT
PASSPORT
PASSEPORT

Tipul/*Type/Type*
PA

Codul țării/*Country code/Code du pays*
MDA

Nr. pașaportului/*Passport No./Passeport N°*
AP0269423

Numele/*Surname/Nom*
MACERET

Prenumele/*Given name(s)/Prénom(s)*
ALEXEI

Cetățenia/*Nationality/Nationalité*
REPUBLICA MOLDOVA

Data nașterii/*Date of birth/Date de naissance*
23 06 1973

Numărul de identificare/*Personal No./N° personnel*
2000001159655

AP0269423

Sexul/*Sex/Sexe*
M

Locul nașterii/*Place of birth/Lieu de naissance*
REPUBLICA MOLDOVA

Data emiterii/*Date of issue/Date de délivrance*
06 09 2023

Autoritatea emitentă/*Authority/Autorité*
AGENȚIA SERVICII PUBLICE

Data expirării/*Date of expiry/Date d'expiration*
06 09 2033

Semnătura titularului/*Holder's signature/Signature du titulaire*

PAMDAMACERET<<ALEXEI<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<

AP02694233MDA7306239M3309069200000115965 5<06

25/11/2025

in cadrul cauzei nr. 10-2326/2025

Către: Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

De la: A©tor (Alexei Maceret)

Statut: Subiect de drept Jus Cogens (personalitate juridică confirmată: α = 1.00)

În temeiul: Actului constatat de Curtea de Apel (teza/apelul ratione materiae)

NOTIFICARE PRIVIND CONSTANTA JURIDICĂ

(în temeiul normelor Jus Cogens)

Prin prezenta aduc la cunoștința Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, faptul intrării în vigoare a consecințelor juridice ireversibile privind examinarea cauzei referitoare la omorul Marcova Galina.

Curtea de Apel a adoptat o teză (apel) ratione materiae, care stabilește următoarea realitate juridică obligatorie pentru instanțele de toate nivelurile:

---

1. Calificarea faptei ca încălcare a normelor Jus Cogens

Faptul decesului Galinei Marcova este scos din zona procedurilor penale ordinare și este calificat drept crimă împotriva drepturilor fundamentale ale omului.

Conform principiilor Jus Cogens:

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
2 JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL CIOCANA
Intrare Nr. 08-1-5620
26 11 25

- această infracțiune nu este supusă prescripției,
- nu poate fi amnistiată,
- și nu poate fi ascunsă prin artificii procedurale.

---

2. Imposibilitatea „Imunității Instituționale”

Analiza, realizată pe baza arhivelor (T_2) și modelelor neuronale, a identificat și fixat „Patternul de Impunitate” — tentativa unor persoane care dețin putere de a ascunde omorul prin generarea de bariere procedurale deliberate.

Orice tergiversare, inacțiune sau încercare de reclasificare a cauzei din partea Judecătoriei Ciocana va fi apreciată nu ca eroare procedurală, ci ca participare activă la infracțiune

(faza activă a fenomenului „Mandelan Aberration” – substituirea adevărului).

---

3. Algoritmul Inevitabilității (Fixarea arhivistică)

Normele Jus Cogens nu constrâng instanța, ci doar luminează faptele reale.

Întreaga bază probatorie privind omorul Galinei Marcova a trecut deja prin:

- fixare criptografică,
- stabilizare arhivistică,
- și transmitere în jurisdicții internaționale, inclusiv UE.

Tentativa de a ascunde aceste date la nivel local este:

- tehnic imposibilă,
- juridic nulă,
- și constituie temei pentru responsabilitate individuală internațională.

CERINȚA

În temeiul celor expuse, solicit:

Подписыв

Хорошо

↳ **Мама**
Стикер

Гала ты модешь писать заявление и на меня и на Оазу и в полицию и даже Путину. что мы воры с Оазу не забудь и Сережу. Я умываю руки. делай как тебе подсказывают твоя совесть и твои амбиции

CERINȚĂ

În temeiul celor expuse, solicit:

1. Încetarea imediată a imitării actului de justiție.

2. Începerea examinării cauzei în fond (ratione materiae), pornind de la prezumția unei infracțiuni deosebit de grave — omor săvârșit de un grup de persoane care utilizează resursa de putere.

Orice hotărâre care contravine normelor imperative Jus Cogens și circumstanțelor reale ale decesului Galinei Marcova va fi înregistrată automat ca:

- act de pierdere a legitimității instanței,
- și temei pentru răspundere juridică internațională personală a funcționarilor implicați.

A©tor

Digitally signed by Maceret Alexei
Date: 2025.11.25 14:33:23 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

(Alexei Maceret)

Semnătura confirmată prin statut.

ХОДАТАЙСТВО О СУДЕБНОЙ УГОЛОВНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

(версия с международно-правовым основанием jus cogens)

1. Основание ходатайства

Настоящее ходатайство подаётся в соответствии со статьями 6, 7 и 9 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова, а также с учётом обязательств государства по нормам международного права, в частности — императивных норм jus cogens, закреплённых в статьях 53, 60 и 64 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.), и обязательств erga omnes, вытекающих из Устава ООН и Римского статута Международного уголовного суда.

2. Фактические обстоятельства

Судебным решением Республики Молдова от 13 октября 1998 года по делу № 1-568/98 был установлен факт применения к гражданину Алексею Мачерету методов пыток со стороны сотрудника Министерства внутренних дел. Суд признал достоверными показания о применении насилия, в том числе методов «ласточка», «лом» и «противогаз».

Несмотря на официальное признание факта пыток — то есть нарушения абсолютного запрета, установленного нормой jus cogens, — заявитель не получил статуса потерпевшего, компенсации морального вреда и впоследствии был повторно подвергнут уголовному преследованию со стороны того же ведомства, сотрудники которого ранее применяли к нему пытки.

Тем самым государственные органы не только не устранили последствий установленного преступления, но и воспроизвели модель институциональной безнаказанности, нарушив не только внутреннее законодательство, но и международные обязательства Республики Молдова по Конвенции против пыток (1984 г.) и статьям 5 и 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Международно-правовой контекст

В данном деле выявляется прямая аналогия с решением Международного суда ООН от 3 февраля 2012 года по делу «Юрисдикционные иммунитеты государства (Германия против Италии: Греция в качестве третьей стороны»), в котором Суд допустил приоритет процессуального принципа государственного иммунитета над императивными нормами jus cogens, фактически признав, что государство сохраняет иммунитет даже при совершении актов, подпадающих под квалификацию преступлений против человечности.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
2 JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL BUIUCANI
Intrare Nr. 07-2570/25
10 10 2025

Это решение стало точкой эрозии международного правопорядка, поскольку нарушило системную связь между jus cogens и erga omnes, установив превалирование формы над сущностью. Вследствие этого прецедента в национальных правовых системах, включая Республику Молдова, утвердился подход, при котором формальное признание нарушения не сопровождается реальной ответственностью и восстановлением прав жертвы.

4. Юридическая квалификация нарушения

На основании статьи 53 Венской конвенции любой международный акт, противоречащий норме jus cogens, является ничтожным ab initio. Аналогично, любая судебная или административная практика, которая препятствует восстановлению нарушенной императивной нормы (в данном случае — абсолютного запрета пыток), должна рассматриваться как юридически ничтожная.

Согласно статье 60 Конвенции, нарушение нормы jus cogens подрывает объект и цель международного обязательства — защиту человеческого достоинства, а по статье 64 любая новая императивная норма аннулирует прежние противоречащие ей положения.

Следовательно, уклонение органов Молдовы от обеспечения последствий признанного факта пыток и от судебной реабилитации заявителя противоречит действующим международным нормам и нарушает иерархическую структуру международного права, где jus cogens имеет высшую силу и не допускает исключений.

5. Реабилитация как восстановление Jus Cogens

Настоящее ходатайство имеет императивный характер и направлено не только на устранение индивидуального судебного нарушения, но и на восстановление действия императивной нормы общего международного права.

Фактическая сторона дела Алексея Мачерета демонстрирует, что отказ государства от исполнения jus cogens приводит к подрыву самой идеи правосудия. Судебная реабилитация в данном случае становится актом восстановления международного правопорядка, а не только средством индивидуальной защиты.

Одна судебная реабилитация, основанная на норме jus cogens, приравнивается к тысячам актов амнистии, потому что устраняет источник системного беззакония — безнаказанность.

Когда восстанавливается истина об одном акте пытки, восстанавливается принцип человечности и верховенство права, подрываемое на протяжении десятилетий после прецедента 2012 года.

Таким образом, удовлетворение данного ходатайства является обязательством erga omnes, направленным на восстановление действия норм jus cogens в правовой системе Республики Молдова и укрепление международных стандартов защиты прав человека.

6. Просительная часть

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать действия органов внутренних дел Республики Молдова в отношении Алексея Мачерета нарушающими норму jus cogens (абсолютный запрет пыток).
2. Признать за заявителем право на судебную уголовную реабилитацию в полном объёме.
3. Обеспечить пересмотр всех последующих уголовных производств, возбужденных после установления факта пыток в 1998 году, в соответствии с принципом «каскадной реабилитации».
4. Установить, что исполнение настоящего решения имеет характер обязательства erga omnes, то есть направлено на восстановление действия норм jus cogens и обеспечение международной легитимности Республики Молдова как субъекта международного права.

⚖ A©tor Declaration: Мачерет Алексей

Digitally signed by Maceret Alexei
Date: 2025.10.16 10:22:15 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
(sediul Centru)

REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
(office Centre)

mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt,
Republica Moldova, MD-2004
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: jcc@justice.md

Chishinau, Stefan cel Mare şi Sfant, 162 avenue
Republic of Moldova, MD-2004
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: jcc@justice.md

Г-ну Алексею Мачерету

По Вашему заявлению от 01.03.2022 о выдаче справки , подтверждающей получение приговора № 1-568/98 от 13.10.1998 на государственном языке, Суд Кишинэу (местоположение Центр) сообщает, что согласно сопроводительному письму № 07-6/2-1459, в Ваш адрес 04.02.2022 были направлены, на государственном языке, копия приговора № 1-568/98 (№ 1-158/98 указан неправильно) от 13.10.1998 по обвинению Виктора Дулче на основании ст.185 ч.3 Уголовного Кодекса, копия решения Апелляционной палаты Кишинэу № 1а-432/2021 от 24.06.2021, копия решения Верховного Суда № 1ra-1773/2021 и копия определения Апелляционной палаты Кишинэу № 1а-432/21 от 06.10.2021.

Получение Вами данных судебных актов подтверждает почтовое уведомление, подписанное 10.02.2022.

Также, сообщаем Вам повторно, что уголовное дело № 1-568/1998 было уничтожено связи с истечением срока хранения, протокол уничтожения № 4 от 22.06.2015 г., таким образом невозможно установить, получили ли Вы и когда приговор № 1-568/1998 от 13.10.1998 г.

И.О. зампредседателя
Суд Кишинэу (местоположение Центр) /подпись/ **Сергей Димитриу**

Исп.: Алина Фолтя

Переводчик: Бужор Н _____

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (центральное месторасположение)
Подпись переводчика подлинна
И. о. заместителя председателя
Суда Кишинев (центральное месторасположение) _____ Сергей Димитриу

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL CENTRU
REPUBLICA MOLDOVA

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare,162,
Republica Moldova
MD-2004, tel. (+373 22) 272740
tel./fax (+373 22) 272740, e-mail: jcc@justice.md

REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU

Chisinau, Stefan cel Mare si Sfint 162 áveniu,
Republic of Moldova
MD-2004, tel. (+373 22) 272740
tel./fax (+373 22) 272740, e-mail: jcc@justice.md

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL CENTRU
Ieșire Nr. 04-6/3-41
«11» 02 2021

Г-у Мачерет Алексей
мун. Кишинэу, ул. А. Дога, 30, кв. 38

Настоящим, на ваш запрос о подтверждении даты выдачи приговора по уголовному делу № 1-568/98 в переводе на русский язык, суд Кишинэу, месторасположение центр сообщает, что вышеуказанный приговор в переводе на русский язык был выдан вам 11.02.2021.

И. о. заместителя
председателя суда Кишинэу (месторасположение центр) /подпись/ Алена Мирон

Архивариус: Тамара Некулчя
Тел.: 022 277271

Переводчик: Виктория Гросу

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (месторасположение центр).
Подпись переводчика подлинна

И. о. заместителя председателя
Суда Кишинев (центральное месторасположение) Алёна Мирон

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL CENTRU
REPUBLICA MOLDOVA

APOSTILLE (Convention de La Haye du 5 octobre 1961)	
1. Statul: Country / Pays :	Republica Moldova
Prezentul act oficial This public document / Le present acte public	
2. a fost semnat de către has been signed by a ete signe par	Miron Aliona
3. în calitatea sa de acting in the capacity of agissant en qualite de	Vicepresedinte interimar al Judecatoriei
4. și poarta sigiliul/ștampila bears the seal / stamp of est revetu du sceau / timbre de	Judecatoria Chisinau, sediul Centru
Confirmat Certified / Atteste	
5. la Agenția Resurse Informaționale Juridice at / a	**6. pe data** 24-02-2021 the / le
7. de către Valeriu Frimu by / par	
8. cu nr. BOUS9XAQDTFH2 No sous no	
9. Nu se aplică: Not applicable : Pas aplicable :	**10. Semnătura digitală:** Digital signature : Signature numérique :

Această Apostilă certifică autenticitatea semnăturii, calitatea în care semnatarul a acţionat şi, dacă este cazul, identitatea sigiliului sau a ştampilei
Această Apostilă nu certifică conţinutul documentului pentru care a fost emis
[Utilizarea acestei apostile nu este valabilă în Republica Moldova]
[Această apostilă este semnată digital șipoate fi verificată la următoarea adresă: www.apostila.gov.md]

Codul de siguranță:2013073851064

This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and,
where appropriate, the identity of the seal or stamp which the public document bears.This Apostille only certifies the authenticity of the signature and the capacity of the person who has signed the public document, and,
This Apostille does not certify the content of the document for which it was issued.
[This Apostille is not valid for use anywhere within Republic of Moldova]
[This Apostille is digitally signed and can be verified on the following address: www.apostila.gov.md]

Security code:2013073851064

Cette Apostille atteste uniquement la véracité de la signature, la qualité en laquelle le signataire de l'acte a agi et, le cas échéant, l'identité du sceau ou timbre dont cet acte public est revêtu.
Cette Apostille ne certifie pas le contenu de l'acte pour lequel elle a été émise.
[L'utilisation de cette Apostille n'est pas valable en République de Moldova]
[Cette Apostilleest signée numérique et peut être vérifiée à l'adresse suivante: www.apostila.gov.md]

Code de sécurité:2013073851064

Digitally signed by Frimu Valeriu
Date: 2021.02.25 08:22:38 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Сопроводительное письмо
К международному органу по правам человека
Дата: 16 октября 2025 года
От: Мачерет Алексей Артур
Адресат: Специальный комитет ООН / Международный уголовный суд / Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

Тема: Ходатайство о судебной уголовной реабилитации на основании норм jus cogens и обязательств erga omnes

Уважаемые представители международного правового сообщества,

Настоящим направляю на ваше рассмотрение ходатайство о судебной уголовной реабилитации, основанное на императивных нормах международного права — jus cogens — и обязательствах erga omnes, вытекающих из Устава ООН, Венской конвенции о праве международных договоров, Римского статута и Конвенции ООН против пыток.

Документ касается дела, в котором государственные органы Республики Молдова признали факт применения пыток в отношении меня, Алексея Мачерета, но не обеспечили восстановление моих прав, не предоставили компенсации и допустили повторное уголовное преследование. Также были нарушены права моей супруги Ирины Олейник и моего деда Ивана Маркова, включая незаконные задержания, психиатрическое насилие и конфискацию имущества.

Ходатайство содержит:

- Юридическое обоснование на основе норм jus cogens, включая статьи 53, 60 и 64 Венской конвенции;
- Подробное описание фактических обстоятельств и системных нарушений;
- Просительную часть, включающую требования о полной реабилитации, компенсации, возврате имущества и международном контроле исполнения.

Мы считаем, что отказ государства от исполнения jus cogens подрывает саму идею правосудия и нарушает международный правопорядок. Реабилитация в данном случае — это не только индивидуальный акт, но и восстановление универсального принципа человечности.

Просим вас:

- Принять ходатайство к рассмотрению;
- Обеспечить международную правовую оценку изложенных фактов;
- Инициировать мониторинг исполнения обязательств Республики Молдова;
- Поддержать восстановление действия норм jus cogens в национальной правовой системе.

Приложения:
– Ходатайство о судебной реабилитации (подписанное и легал: апостилированием)
– Копии судебных решений и материалов уголовных дел
– Доверенность, протоколы, заявления и подтверждающие документы

С уважением и надеждой на восстановление справедливости,

Мачерет Алексей Артур

Документ, может быть адаптирован под конкретный формат или язык подачи:
(английский, французский, испанский).

ХОДАТАЙСТВО О СУДЕБНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

Введение

Настоящее ходатайство подаётся в связи с необходимостью восстановления прав и свобод Алексея Мачерета и его семьи (супруги Ирины Олейник, деда Ивана Маркова), нарушенных в результате незаконного уголовного преследования.

Документ основывается на нормах международного права, включая императивные нормы jus cogens (use code gens), и предназначен для рассмотрения в национальных судах, а также в международных институтах (Специальный комитет ООН, Генеральная Ассамблея, международные юристы — Карлос Гарсия. Дирэ Тлади и др.).

I. Основания для судебной реабилитации

1. Недоступность защиты: официальный перевод судебных решений был предоставлен только в 2021 году, что нарушило ст. 6 ЕКПЧ.

2. Дело № 1-568/98 от 13.10.1998 стало доступным лишь 11.02.2021, что подтверждает длительное сокрытие материалов.

3. Применение пыток (в т.ч. противогаз, 1997–1998) нарушает абсолютный запрет, закреплённый в нормах jus cogens.

4. Решение Верховного Суда РМ № 1ра-834/09 от 21.07.2009 признало отсутствие состава преступления (перманганат калия не является прекурсором).

II. Нарушения прав семьи

1. Ирина Олейник (супруга)

– подвергалась незаконным задержаниям и ночным обыскам;

– её свидетельские показания были исключены из процесса.

2. Иван Михайлович Марков (дед)

– был насильственно помещён в психиатрическое учреждение (ПКБ) без законных оснований, где содержался до смерти;

– его имущество (кв. по адресам: ул. Асаки 49/б, кв. 23; ул. Мирон Костин 13/3, кв. 64) было незаконно конфисковано.

Алексей Мачерет является законным правопреемником, и его права собственности подлежат восстановлению.

III. Международно-правовое обоснование

Римский статут, ст. 29: преступления против человечности не имеют срока давности.

Резолюция ООН 40/34: государства обязаны предоставлять жертвам преступлений и злоупотреблений властью средства защиты, включая судебную реабилитацию.

Конвенция ООН против пыток: абсолютный запрет пыток и обязанность расследования.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
2 JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEC. JUDECĂTOR
Intrare Nr.
20

Judecătoria Riscani
adresa: mun. Chișinău str. Kiev 3 de
Soția Maceret - Oleinik Irina
Adresa: mun. Chișinău
str. A Doga 30 ap.38 tel.022492290

Cerere

Te rog să-mi dai o decizie pe care am fost arestată împreună cu soțul meu, Maceret A., și mi-au dat 5 zile în închisoare, din 24 iulie până în 29 iulie 2007, sub acuzația de abatere - încălcarea legii cu privire la tăcere.

Olenik Irina Mircea

Semnătură

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL RÎȘCANI
Intrare Nr. 07-65243
12 20

Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2001 mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, 73,
tel.: (+373) 22-828-373, (+373) 22-828-375; e-mail: proc-gen@procuratura.md

26 iulie 2019 nr. 21-291/11 2072

cet. Maceret Alexei
mun.Chişinău, str.A.Doga 30, ap.38

Argumentele cererii dvs din 26.06.2019 a fost examinată de către Procuratura Generală.

Vă comunic, că în cazul în care, dispuneţi de probe noi pe marginea cauzei penale în privinţa dvs., sunteţi în drept să adresaţi cerere de revizuire în procuratura de nivelul instanţei care a judecat cauza în fond, în baza art.458 Cod de procedură penală privind deschiderea procedurii de revizuire.

În contextul celor expuse, temeiuri pentru intervenirea Procuraturii Generale nu sunt.

Procuror în secţia unificare a practicii în domeniul reprezentării învinuirii în instanţele de judecată **S.Cuşnova**

Dosarul nr.1-983/07

SENTINȚA
în numele Legii

06 decembrie 2007 mun. Chișinău

Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău
Instanța compusă din:
Președinte V. Ilașco
Grefier A. Anghel
cu participarea:
procurorului V. Călugăreanu
avocatului Z. Barbacari

translatorilor ???

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuirea lui

Oleinic Irina Mircea, născută la 13.10.19[illegible] în or. Chișinău, cetățeancă a RM. ucraineancă. studii medii, divorțată, lucrează la Fitnis Club „Neagara" ca gospodar, domiciliată în mun. Chișinău, str. A. Doga-30, ap. 38. anterior judecată:

- la 08.08.1990 de Judecătoria sect. Buiucani mun. Chișinău pe art. pe art.145 al.2 CP [illegible] p/l cumulativ. 44/1 CP pe un termen de un an.

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 217 al. (2) CP,

A constatat:

Oleinic I. M. pe data de 24.07.2007 pe la orele 00.35, fiind suspectată întrebuințarea substanțelor narcotice a fost condusă la Dispanserul Narcologic de pe str. P. Rareș, mun. Chișinău, unde s-a constat starea ei de ebrietate narcotică și la ea în urma percheziției efectuată mai apoi în CPS Rîșcani, mun. Chișinău. s-au depistat și s-au ridicat 6 pastile într-un ambalaj de hîrtie, pe care le păstra la sine pentru întrebuințare personală, care conform Raportului de constatare tehnico științifică din 26.07.2007 nr.677 reprezintă tramadol – substanță psihotropă cu masa totală de 0.30 grame.

Inculpata Oleinic I. M. a încheiat acord de recunoașterea vinovăției. care a fost acceptat de instanță.

Probele prezentate de procuror și acceptate de inculpat sunt:

- Raport (f/d -4),
- Procesul-verbal de examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate (f/d -6),
- Procesul-verbal de percheziție corporală (f/d -8),
- Raport de constatare tehnico-științifică (f/d 14-15),
- Procesul-verbal de examenare a obiectului (f/d 24-25),
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală (f/d -26),

- Informația de la Dispanserul Republican de Narcologie (f/d -30);
- Corpul delict: tramadol (f/d-47)

și alte documente.

Vina inculpatei Oleinic I. M. în săvârșirea infracțiunii este dovedită și acțiunile ei judecata le încadrează în baza art.217 al.(2) CP, ca circulația a substanțelor psihotrope fără scop de înstrăinare, adică procurarea și păstrarea substanțelor psihotrope, săvîrșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă, instanța de judecată se conduce de criteriile generale prevăzute de art. 75 CP, adică ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei.

Circumstanțe atenuante sunt căința sinceră.

Circumstanțe agravante în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Deci, judecata a ajuns la concluzia că corectarea inculpatei este posibilă fără condamnarea ei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 506-509, 389, 393 CPP, judecata adoptă

Sentință:

Pe Oleinic Irina Mircea a o recunoaște culpabilă în baza art. 217 al. (2) CP a-i aplica o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de 60 (șaizeci) ore.

Conform art. 88 al. (3) CP a-i include în termenul pedepsei timpul aflării sub arest de la 19.11.2007 pînă la 06.12.2007 și definitiv a-i calcula pedeapsa de 26 (douăzeci și șase) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura preventivă față de Oleinic I. M. arestul a-l anula, eliberînd-o din sala de sub strajă din sala ședinței de judecată.

Corpurile delicte: 4 pastile de tramadol – a le nimici.

Sentință cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.

Judecător:

Copia corespunde originalului

Arhiva Vlad

Judecătoria Chișinău

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII JUDECĂTORIA CHIȘINĂU SECHUL RISCAM REPUBLICA MOLDOVA

30.01.2008

Botanica

2007021024

1211

Dosarul nr. 1-97/08

SENTINȚA
În numele Legii

19 martie 2008 mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani

Instanța în componența

Președintele ședinței, judecător S. Iorgov

Grefieri V. Cuculescu, R. Enciu, V.Mîța

Cu participarea

Procurorilor V. Călugăreanu, V. Codreanu Călugăreanu,

Avocatului L. Mîțu

translatorilor E. Osipov, A. Petrovici, I. Duca

A judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Maceret Alexei Artur născut la 23.06.1973 originar mun. Chișinău, cetățean a RM, de naționalitate rus, domiciliat mun. Chișinău str. A. Doga, 30 ap.38, supus militar, divorțat la întreținere un copil minor, studii medii, anterior judecat prin sentința judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 08.11.2006 în baza art. 217 al.2 CP RM (pedeapsa neispășită)

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 al.2 CP RM

CONSTATĂ:

A. Maceret la 23.07.2007 în jurul orelor 22.40 se afla la domiciliu în apartamentul nr. 64 din str. M. Costin, 13/3 mun. Chișinău unde de către grupa operativă a CPs Rîșcani a fost petrecută cercetarea la fața locului unde în una din odăi au fost depistate și ridicate 4 cutii cu pastile "Ricofast", o sticluță cu acid formic, o seringă de 10 ml în care se afla o substanță lichidă de culoare cafenie cu cantitatea de 2 ml, două becuri fără miez în interior fiind negre, o colbă din sticlă, o gentuță neagră în care se afla o seringă de 5 ml, niște pachete cu pastile fără inscripție, un ambalaj de masă plastică cu inscripția "CM", un flacon din sticlă, o cutie din metal cu inscripția "First" cu 2 lame în ea, 2 seringi folosite, un ambalaj din hîrtie igienică cu 5 pastile de culoare albastru cu alb, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.679 din 27.07.2007 se atribuie la substanțe psihotrope tramadol cu masa de 0,25 gr și permanganat de caliu cu masa de 2,70 gr, care se atribuie la precursorii substanțelor narcotice.

Fiind audiat în ședința de judecată A. Maceret vina n-a recunoscut și a declarat că, nu a consumat nici odată pastile "Tramadol". La momentul percheziției în apartament nu se aflau pastile "Tramadol". Au fost fotografiaet pastilele "Loperamid" care sînt medicamente pentru stomac. La 23.07.2007 seara în jurul orelor 18.00-19.00 dînsul se afla în stare de ebrietate și s-a certat cu concubina sa. Mama-sa Galina Marcova a chemat poliția. Poliția i-a reținut pe el și concubina sa Oleinic și au fost duși la CPs Rîșcani, iar a doua zi au fost duși la judecătoria Rîșcani. La judecătorie li s-a aplicat sancțiunea administrativă arest pe un termen de 2 zile. Nu au trecut zilele că după ei din nou au venit colaboratorii de poliție și i-au condus din nou la CPs Rîșcani unde au mai stat 3 zile. După aceste 3 zile li s-a spus că lui Oleinic i-au găsit 6 capsule de "Tramadol", iar la el au fost găsite pastile "Tramadol" care în realitate erau pastile "Loperamid". Cînd au venit colaboratorii de poliție dînsul dormea, l-au luat și l-au condus la CPs Rîșcani. Pe loc nu i-au arătat nimic din ceea ce au ridicat. Fotografiile din dosar au fost efectuate în apartamentul vecinei nr.65. Pastilele "Lapiramid" îi aparțin bunelului. La 23.07.07 în apartament era mama-sa, vecina Zinaida, un vecin Volodea din apartamentul nr.65 și bunelul Ivan Marcov.În prezența sa colaboratorii de poliție nu au fotografiat nimic. Mai tîrziu a aflat de la mama-sa că toate obiectele au fost fotografiate în apartamentul nr.65. Masa roșie din fotografii nu-i aparține. Gentuța neagră îi aparține unei cunoștințe pe numele Valeriu, numele de familie nu-l cunoaște. Valeriu întrebuința substanțe narcotice. Lampa fără miez era la balconul bunelului. Lampa îi aparține a

Irina Oleinic. Ниже тот абзаце la 23.07.2007

adus-o de la Telecentru din subsol. Cui aparţinea lampa nu cunoaşte. Ulterior inculpatul a declarat c gentuţa îi aparţine bunelului său.

Necătînd la faptul că, A. Maceret vina n-a recunoscut o vinovăţia acestuia se confirmă prin:

- declaraţiile martorului G. Marcova, care fiind interogată în şedinţa de judecată a declarat că, la 23.07.2007 în a doua jumătate a [illegible] fiul [illegible] Maceret a venit beat acasă şi a începe s-o bată pe concubina sa Irina Oleinic. Dînsa a [illegible] a chemat pe Zina şi Rudenco Vladimi din apartamentul nr.65 ca s-o ajute să-i despartă pe A [illegible] şi I. Oleinic. Dînsa a luat gentuţa lui A. Maceret şi în ea a văzut o seringă de aproximativ 10 ml. [illegible] era din piele,dar ce culoare avea nu ţine minte. Gentuţa a dus-o la vecina Zina. Cînd a venit poliţia peste 3 ore de la chemare fiul Alexei deja dormea, iar dînsa stătea afară. Cînd au venit colaboratorii la poliţie dînsa a mers la Zina şi a luat gentuţa şi a arătat-o colaboratorilor de poliţie. Aceştea la rîndul său au chemat un expert. Au fotografiat careva lucruri pe măsuţa pentru ziare. Pe fotografii [illegible] imprimată măsuţa din apartamentul său şi gentuţa de culoare neagră pe care a dat-o colaboratorilor de [illegible]

Irina Oleinic.

- declaraţiile martorului S. Slabco, care fiind interogat în [illegible] judecată a declarat că, A. Maceret se afla la sector la evidenţă ca persoană anterior condamnată. În anul 2007 la sfîrşitul verii la el la sector s-a adresat mama inculpatului Maceret cu o plîngere că acesta face scandal cu concubina sa şi întrebuinţează substanţe narcotice şi produce substanţe narcotice pe care le vinde la persoane suspecte. Depalsîndu-se la faţa locului în str. M. Costin, 13/3 a intrat în apartament unde era o dezordine totală. Pe masă erau multe cutii de pastile, o seringă cu o substanţă de culoare roşie, un bec sticlat în care era ceva. A. Maceret dormea împreună cu concubina sa. Pe masă era o gentuţă de culoare cafenie din piele artificială. În gentuţă au fost depistate capsule alb cu negru probabil vre-o 3-4. A întrebat-o pe mama inculpatului de fel de pastile sînt la ce aceasta i-a răspuns că nu ştie şi Maceret a spus că nu ştie, apoi a spus că sînt capsulele bunelului contra tusei. A fost chemată grupa operativă la faţa locului, totul a fost cercetat şi ridicat.

La fel vinovăţia lui A. Maceret de comiterea infracţiunii impuse se confirmă şi prin următoarele materiale ale cauzei penale: raportul colaboratorului de poliţie privind depistarea obiectelor în apartamentul nr. 64 din str. M. Costin,13/3 mun. Chişinău (f.d.4), procesul verbal de cercetare la faţa locului şi anume a apartamentului nr.64 din str. M. Costin, 13/3 mun. Chişinău (f.d.5), tabelul-foto cu imprimarea imaginilor obiectelor depistate la domiciliul lui A. Maceret (f.d.6), proces-verbal nr 000138 din 24.07.2007 de examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate din care rezultă că la momentul examinării A. Maceret se afla în stare de ebrietate narcotică şi alcool (f.d.7), raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 679 din 27.07.2007 conform căruia 5 capsule de culoare alb-albastru depistate în apartamentul nr.64 din str. M. Costin,13/3 mun. Chişinău unde locuieşte A. Maceret constituie „Tramadol„ substanţă psihotropă cu masa de 0,25 gr (f.d.16-17), tabelul-foto (f.d.18), procesul verbal de examinare a obiectului din 04.08.[illegible] şi tabelul-foto (f.d.28),ordonanţa de recunoaştere şi de ataşare la materialele cauzei a corpurilor delicte (f.d.29), precum şi alte materiale ale cauzei penale citite şi studiate în şedinţa de judecată.

La demersul părţii apărării în şedinţa de judecată a fost audiat în calitate de martor Ivan Marcov care a declarat că, careva substanţe narcotice la nepotul său A. Maceret nu a văzut. Personal întrebuinţează multe medicamente, dar denumirile nu le ţine minte. Nu ţine minte dacă colaboratorii de poliţie au ridicat de la el vre-o gentuţă. Gentuţa prezentată în şedinţa de judecată nu ţine minte dacă îi aparţine. Dînsul a fost împotrivă ca colaboratorii de poliţie să ridice de la el din apartament unele lucruri. Nu ţine minte dacă a folosit „Tramadol".

Analizînd probele administrate în şedinţa de judecată instanţa de judecată consideră vina lui A. Maceret dovedită. Referirea lui A. Maceret la faptul precum că, gentuţa nu i aparţine, ci îi aparţine unui prieten a fost ulterior negată însăşi de către inculpat care a declarat că gentuţa îi aparţine bunelului I. Marcov. Însă fiind audiat în şedinţa de judecată martorul I. Marcov nu a confirmat faptul apartenenţei gentuţei sie. La fel inculpatul A. Maceret şi apărătorul acestuia nu au prezentat instanţei de judecată careva probe ce ar confirma faptul prescrierii şi administrării de către I. Marcov a substanţei psihotrope „Tramadol". Astfel în şedinţa de judecată nu şi a găsit confirmare faptul precum că, I. Marcov administra substanţa psihotropă „Tramadol".

Declarațiile lui A. Maceret în partea precum că, masa cu obiectele care au fost fotografiate le ține vecinilor din apartamentul nr.65 în ședința de judecată au fost combătute de martorul G. Arcova, mama inculpatului care a declarat că, masa cu obiectele ridicate este amplasată în apartamentul său.

În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră declarațiile lui A. Maceret o încercare de a duce instanța în eroare și se eschiva de la răspunderea penală.

Avînd astfel de date, și luînd în considerație probele administrate în cumulul lor judecata găsește vina lui A. Maceret dovedită.

Totodată instanța de judecată consideră necesar a exclude din învinuire semnul calificativ procurarea, deoarece atît în cadrul urmăririi penale, cît și în ședința de judecată nu și-a găsit confirmare faptul procurării de către A. Maceret a substanțelor psihotrope, mai mult ca atît în cadrul urmăririi penale n-au fost efectuate careva investigații în acest sens.

Astfel instanța de judecată califică acțiunile lui A. Maceret în baza art. 217 al.2 CP RM, ca păstrarea substanțelor psihotrope în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

Soluționînd întrebarea privind stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 CP RM ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de persoana celui vinovat că nu și-a recunoscut vina, se caracterizează negativ, de circumstanțele agravante ca recidiva de infracțiuni, de circumstanțele atenuante ca prezența copilului minor și consideră că corijarea și reeducarea lui A. Maceret poate avea loc fără izolare de societate numindu-i pedeapsa sub formă de amendă.

Luînd în considerație faptul că, A. Maceret nu și-a ispășit pedeapsa stabilită prin sentința judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 08.11.2006 sub formă de muncă neremunerată din motive de sănătate instanța de judecată consideră că pedeapsa dată urmează a fi executată separat de pedeapsa nou-numită.

Chestiunea privind soarta corpurilor delicte urmează a fi soluționată în conformitate cu prevederile art. 162 CPP RM.

Reieșind din cele expuse și în conformitate cu art. 384, 389, 393-395 CPP RM instanța de judecată

CONDAMNĂ:

Maceret Alexei Artur se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 al.2 CP RM și i se numește pedeapsa în formă amendă în mărime de 600 unități convenționale în sumă de 12000 (douăsprezece mii) lei.

Pedeapsa în formă de muncă neremunerată stabilită lui A. Maceret prin sentința judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 08.11.2006 a executa separat de pedespsa nou-numită.

Măsura preventivă în privința A. Maceret declarația de nepărăsire a localității a revoca la data intrării sentinței în vigoare.

Corpurile delicte anexate la materialele cauzei a nimici.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele ședinței, judecător S. Iorgov

Copia conformă originalului
Arhiva Vlad K
Judecător

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL RÎȘCANI
REPUBLICA MOLDOVA