

**UNIUNEA AVOCĂȚILOR DIN RM, BAROUL CHIȘINĂU
CABINETUL AVOCATULUI „Goncean Vasile”**

**Republica Moldova, mun.Chisinau, str. Mircea cel Bătrân 33/2 of.6, tel/
069254948, e-mail: bgoncean@yahoo.com**

CURTEA DE APEL CHIȘINĂU

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani

Jud. Tudor Stambol

Formulat de avocat GONCEAR Vasile,

în numele și în interesele apelantului Maceret Alexei

Apel

Împotriva: hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (jud. Tudor Stambol)

I. Obiectul apelului

Prin hotărârea atacată, instanța de fond a respins în totalitate cererile formulate de Maceret Alexei, limitându-se la o constatare pur formală a faptului că, în anul 1998, acesta a fost supus unor rele tratamente din partea colaboratorilor de poliție, care ulterior au fost condamnați. Instanța de fond a omis însă să examineze esența cererilor apelantului, efectele juridice ale torturii asupra întregii sale situații procesuale ulterioare și obligațiile pozitive ale statului în raport cu o victimă a torturii.

În mod esențial, Maceret Alexei nu a solicitat o simplă reiterare a faptului istoric al torturii, ci recunoașterea oficială și expresă a statutului său de victimă a torturii, cu toate consecințele juridice ce decurg din acest statut, inclusiv reabilitarea deplină, anularea procedurilor penale inițiate ulterior ca represalii și restabilirea drepturilor patrimoniale pierdute.

II. Constatarea faptică a torturii

Este de subliniat că, deși colaboratorii de poliție au fost condamnați pentru depășirea atribuțiilor de serviciu și abuz de putere, instanța de judecată a constatat în mod explicit, în ședința de judecată și în cuprinsul sentinței de condamnare, că asupra lui Maceret Alexei au fost aplicate procedee specifice torturii, incompatibile cu noțiunea de simplu abuz de serviciu. Constatările instanței au reținut folosirea unor metode de constrângere severă și intenționată, specifice tratamentelor inumane și degradante, ceea ce, din punct de vedere faptic, întrunește elementele constitutive ale torturii.

Calificarea juridică a faptelor ca abuz de serviciu ori depășire a atribuțiilor nu a fost determinată de inexistența torturii, ci de cadrul normativ aplicabil la data săvârșirii faptelor, respectiv Codul penal din 1961, în vigoare până la intrarea în vigoare a noului Cod penal al Republicii Moldova. Infracțiunea distinctă de tortură a fost introdusă ulterior, odată cu reformarea legislației penale, ceea ce explică calificarea juridică utilizată atunci, fără a putea nega însă realitatea și gravitatea faptelor constatate de instanță.

Prin urmare Maceret Alexei, nu a cunoscut despre existența sentinței de condamnare a polițistului Dulcea Victor și celorlalți polițiștii care au săvârșit acte de tortură în privită sa în anul 2002. Despre aceste fapte a aflat întâmplător de la judecătorul Sandu în anul 2019. În continuare cauza dată a fost căutată timp de un an la Procuratură și în judecătorie. Centru și la fel tradusă în limba rusă și Maceret Alexei a făcut cunoștință 10.02.2021.

Prin urmare, existența torturii a fost stabilită în fapt de instanță, iar statul nu poate invoca limitele vechii reglementări penale pentru a refuza, în prezent, recunoașterea oficială a statutului de victimă a torturii și reabilitarea completă a apelantului, în conformitate cu standardele Convenției Europene a Drepturilor Omului și ale dreptului internațional.

III. Încălcarea dreptului la apărare și la proces echitabil

Mai mult, instanța a ignorat complet circumstanța esențială că Maceret Alexei, aflându-se în detenție, a fost audiat în procesul intentat împotriva polițiștilor fără a fi informat asupra obiectului cauzei, fără asistență unui traducător, deși nu cunoștea limba procedurii, și fără a-i se comunica în mod efectiv sentința pronunțată. Aceasta a aflat despre existența hotărârii de condamnare mult mai târziu, iar și atunci i-a fost remisă fără traducere, ceea ce a făcut imposibilă exercitarea drepturilor sale procesuale.

Aceste aspecte constituie încălcări grave ale dreptului la apărare și ale dreptului la un proces echitabil, garantate de art. 24 și art. 26 CPP RM, precum și de art. 6 CEDO, iar instanța de fond nu s-a expus deloc asupra lor.

IV. Efectul de cascadă și dosarele represive ulterioare

După condamnarea polițiștilor, pe numele lui Maceret Alexei au fost inițiate mai multe dosare penale, pe care acesta le-a calificat constant ca fiind represalii directe pentru plângerile sale privind tortura. Cel puțin într-o parte din aceste cauze, Curtea Supremă de Justiție a constatat inexistența infracțiunii, reținând caracterul contravențional al faptelor, fără ca apelantul să beneficieze de reabilitare juridică.

Instanța de fond a omis să analizeze legătura directă dintre statutul de victimă a torturii și inițierea dosarelor ulterioare, încălcând art. 7, art. 10 și art. 389 CPP RM, pronunțând o hotărâre formală, nemotivată în raport cu cererile reale ale apelantului.

Această situație reflectă principiul cunoscut în jurisprudență ca „teoria fructelor pomului otrăvit”: toate consecințele juridice negative care au survenit ulterior sunt direct rezultatul torturii inițiale și, conform dreptului internațional, statul are obligația de a efectua o „restitutio in integrum”.

V. Pierderea drepturilor patrimoniale

Un alt capăt esențial ignorat îl constituie pierderea dreptului de proprietate asupra bunului imobil din mun. Chișinău, str. Miron Costin 13/3 ap.64, pierdere survenită în contextul arestării apelantului și al acțiunilor persoanelor cointeresate, care au procedat la scoaterea sa abuzivă de la evidență, cu consecințe patrimoniale directe. Instanța nu s-a expus asupra acestui capăt, încălcând art. 46 și art. 53 din Constituția RM și art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO.

VI. Prioritatea dreptului internațional și inexistența prescripției

În privința prescripției, instanța a ignorat caracterul de *jus cogens* al interdicției torturii. Dreptul la recunoaștere și reabilitare a victimei torturii nu este supus termenelor de prescripție, potrivit art. 3 CEDO, Convenției ONU împotriva Torturii și jurisprudenței constante a Curții Europene. Refuzul de a examina pe fond aceste cereri transformă art. 13 CEDO într-un drept iluzoriu.

De asemenea, potrivit art. 4 din Constituția RM, în cazul neconcordanței între tratatele internaționale și legislația internă, prioritate au normele internaționale privind drepturile fundamentale ale omului.

VII. Restabilirea statutului și a drepturilor apelantului

Recunoașterea statutului de victimă a torturii trebuie să atragă după sine:

- Anularea tuturor actelor administrative și judiciare care au dus la pierderea dreptului de proprietate asupra imobilului din str. Miron Costin;
- Reabilitarea juridică deplină și curățarea cazierului judiciar de dosarele represive ulterioare;
- Recunoașterea statutului de victimă a torturii ca subiect de drept cu protecție *jus cogens*;
- Asigurarea unui remediu efectiv și complet.

Refuzul instanței de a examina aceste cereri constituie o nouă încălcare a art. 13 CEDO și lasă apelantul fără remedii reale împotriva abuzurilor suferite.

VIII. Teoria „fructelor pomului otrăvit” și efectele juridice

Întreaga situație juridică a apelantului, începând cu anul 1998 și până în prezent, este rezultatul unei „otrăviri” procesuale inițiale. Tortura constatată faptic, dar necalificată adekvat din motive de carentă legislativă (Codul Penal din 1961), a generat un efect de cascadă. Toate dosarele penale ulterioare, privarea de dreptul de proprietate asupra imobilului și scoaterea abuzivă de la evidență sunt „fructe ale pomului otrăvit”.

În virtutea dreptului internațional, statul are obligația de a efectua o „*restitutio in integrum*”, ceea ce presupune nu doar constatarea formală a torturii, ci anularea tuturor efectelor juridice derivate din acea perioadă de vulnerabilitate extremă a victimei.

IX. Solicitări

În temeiul art. 409–417 CPP RM, solicităm:

1. Admiterea apelului;
2. Casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani / Judecătoria Boican;
3. Constatarea oficială a faptului că Maceret Alexei este victimă a torturii, în sensul art. 3 CEDO, independent de calificarea penală utilizată la data faptelor;
4. Dispunerea reabilitării juridice și examinarea/anularea dosarelor penale inițiate ulterior ca represalii;

5. Restabilirea drepturilor patrimoniale, inclusiv reanalizarea pierderii dreptului de proprietate asupra imobilului din str. Miron Costin 13/3 ap.64;
6. Asigurarea unui remediu efectiv și complet.

Data: 07.01.2026

Avocat: Goncear Vasile

Încheiere

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Grefier

Alexandru Sandu

Cristina Secriera

Cu participarea: revizuentului Maceret Alexei

Translatorului Penov Serghei

a examinat în ședință publică cererea de revizuire depusă de Maceret Alexei împotriva istoriei sale penale pe perioada anilor 2006-2008

cauza redistribuită la 08.11.2019

Constată

Maceret Alexei la 25.04.2019 a depus o cerere în instanță de judecată despre revizuirea cauzelor penale pe perioada 2006-2018.

În motivarea poziției sale s-a referit la faptul că a fost judecat ilegal în baza art. 217(2) CP și 219(1) CP(1961), în situația în care tot în aceeași perioadă a fost sancționat contravențional pentru aceleși fapte în cauzele contravenționale 4b-824/2006 și 4b-1409/2006 din 07.11.2006.

În ședința de judecată revizuentul Maceret Alexei și-a reconfirmat poziția și a precizat că dorește revizuirea sentinței de condamnare a judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 08.11.2006 prin care Maceret a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/2. 219(1) CP(1961), definitiv 5 ani închisoare cu suspendare pe un termen de unu ani.

Suplimentar Maceret Alexei a indicat că nu dorește revizuirea cauzelor contravenționale 4b-824/2006 și 4b-1409/2006 din 07.11.2006.

Audiind partea, studiind materialele dosarului, instanța consideră necesar de a transfera plângerea la instanța competentă și anume la sediul Buiucani al judecătoriei Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 460(1)CPP, procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond. În cazul temeiurilor prevăzute la art.458 alin.(3) pct.3) și 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanței de judecată care a judecat cauza în primă instanță.

Din considerentele enumerate, ținând cont că Maceret Alexei nu dorește revizuirea cauzelor contravenționale dar insistă la revizuirea sentinței din 08.11.2006 adoptată de Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, instanța consideră necesar a remite plângerea revizuentului către judecătorul de drept comun din cadrul sediului Buiucani a judecătoriei Chișinău.

În conformitate cu art. 342, 460 CPP, instanța

Dispune

A remite cererea lui Maceret Alexei de revizuire a sentinței din 08.11.2006 adoptată de Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău prin care Maceret Alexei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217(2) și 219(1) CP, prin 84 CP definitiv 5 ani închisoare cu suspendare unu ani, în favoarea instanței de drept comun și anume sediului Buiucani a judecătoriei Chișinău.

Încheierea cu drept de recurs în termen de 15 zile.

Judecător

Alexandru Sandu



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2001, mun. Chișinău, str. Bulgară, 43
e-mail: proc-cce@procuratura.md

PROCURATURA REPUBLICII MOLDOVA	
PROCURATURA MUNICIPIULUI CHIȘINĂU	
OFICIUL CENTRU	
Nr. de ieșire	08-7322
.03.	11.20

Dlui Maceret Alexei

mun. Chișinău, str. A. Doga 30, ap. 38

Vă informez că de către Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Centru a fost examinată cererea DVS, cu referire la reluarea urmăririi penale în cauza penală nr. 1997018105, în temeiul art. 287³CPP.

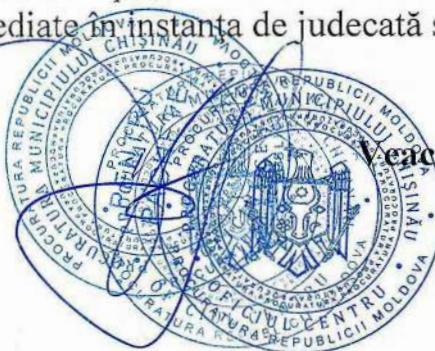
Potrivit, dispozitivului art. 287/3 CPP, - *reluarea urmăririi penale după suspendare... (1) Urmărirea penală poate fi reluată, cu excepția cazului în care a fost încheiată o tranzacție, printr-o ordonanță motivată, de către procuror, la propunerea organului de urmărire penală sau din oficiu, după ce au dispărut motivele suspendării sau a devenit necesară efectuarea unor acțiuni de urmărire penală, stabilindu-se și termenul urmăririi penale.*

Potrivit informației din Sistemul informațional al MAI, cauza penală menționată a fost expediată pentru examinare în fond, Judecătorie Chișinău, sediul Centru.

În circumstanțele expuse, aplicarea prevederilor art. 287³ CPP, în privința cauzei penale nr. 1997018105, expediate în instanță de judecată sunt inadmisibile.

Procuror în Procuratura
mun. Chișinău, Oficiului Centru

Verceslav POTÎNGA





mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt,
Republica Moldova, MD-2004
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: jcc@justice.md

Chisinau, Stefan cel Mare și Sfânt, 162 avenue
Republic of Moldova, MD-2004
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: jcc@justice.md

Г-ну Алексею Мачерету

По Вашему заявлению от 01.03.2022 о выдаче справки, подтверждающей получение приговора № 1-568/98 от 13.10.1998 на государственном языке, Суд Кишинэу (местоположение Центр) сообщает, что согласно сопроводительному письму № 07-6/2-1459, в Ваш адрес 04.02.2022 были направлены, на государственном языке, копия приговора № 1-568/98 (№ 1-158/98 указан неправильно) от 13.10.1998 по обвинению Виктора Дулче на основании ст.185 ч.3 Уголовного Кодекса, копия решения Апелляционной палаты Кишинэу № 1а-432/2021 от 24.06.2021, копия решения Верховного Суда № 1га-1773/2021 и копия определения Апелляционной палаты Кишинэу № 1а-432/21 от 06.10.2021.

Получение Вами данных судебных актов подтверждает почтовое уведомление, подписанное 10.02.2022.

Также, сообщаем Вам повторно, что уголовное дело № 1-568/1998 было уничтожено связи с истечением срока хранения, протокол уничтожения № 4 от 22.06.2015 г., таким образом невозможно установить, получили ли Вы и когда приговор № 1-568/1998 от 13.10.1998 г.

И.О. зампредседателя
Суд Кишинэу (местоположение Центр) /подпись/ Сергей Дмитриу

Исп.: Алина Фолтя

Переводчик: Бужор Н Рука

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (центральное месторасположение)

Подпись переводчика подлинна

И. о. заместителя председателя

Суда Кишинев (центральное месторасположение)

Сергей Дмитриу



**REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU**



**REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU**

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare, 162,
Republica Moldova
MD-2004, tel. (+373 22) 272740
tel./fax (+373 22) 272740, e-mail: jcc@justice.md

Chisinau, Stefan cel Mare si Sfint 162 aveniu,
Republic of Moldova
MD-2004, tel. (+373 22) 272740
tel./fax (+373 22) 272740, e-mail: jcc@justice.md



Г-у Мачерет Алексей
мун. Кишинэу, ул. А. Дога, 30, кв. 38

Настоящим, на ваш запрос о подтверждении даты выдачи приговора по уголовному делу № 1-568/98 в переводе на русский язык, суд Кишинэу, месторасположение центр сообщает, что вышеуказанный приговор в переводе на русский язык был выдан вам 11.02.2021.

И. о. заместителя

председателя суда Кишинэу (месторасположение центр) /подпись/ Алена Мирон

Архивариус: Тамара Некулчя
Тел.: 022 277271

Переводчик: Виктория Гросу

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (месторасположение центр).

(Подпись переводчика подлинна)

И. о. заместителя председателя

Суда Кишинев (центральное месторасположение) Алёна Мирон



Ачиненку Викторуичу Дар Р. № 1286.
26.08.1997 г/о. Д.з. Изъятие

Он Малюра Ильин В. Ставрополь, ИВД Р.Н. Читай.
В.О.В. № 25 (УФ № 43425) - Маркова Ирина Михаил
Пр. от: - Р.Н. Гар. Киселев. д.р. М.Костин 13/З.Р. № 64
Д.дн. 44-72-29.

Жалоба Задержанного

18.08.1997 г ОГРН-группой, в коф. № 3-Ч201, РУП, Сот. ос. Чепчаг
возглашена к нам Полиции Челябинск (Ре. 26.07.31, был заде-
ржан, по адресу Аким Ч.б. кв 23, член родственник - Малюра
Алексей Артемович, по подозрению, в правонарушении по ст. 119
гл УК РМ, с применением, на улице, подъезда до дома, физического
насилия, в присутствии некоторого количества граждан, Якобы за спра-
танием в его сарко (в подвале, где находятся доступы из любов
всего дома), - гасиль, барометр, апартамент, лежащего без
надзора во дворе дома. Кроме того, проникнув в кв. 23, без
видеокамеры, из нее, украв в присутствии меня, задержанного (без
ордера на обыск), было изъято, рег. либо принадлежащее
Малюрову. А.А., технического имущества, в том числе 2 (две)
комп. эл. стиральная, купленных посредником, на "Птицеферме",
(Бискуп Гармич). После доставки Малюрову А.А., в РУП Чеч-
чага, в него с 18 на 19.08.1997 г, в целях добывания доказа-
тельств преступления, Малюрову А.А., был, в течение 2-3
часов подвергнут физическим избиениям, чтобы
получить признательные показания, небоформенного сего
преступления, получив при этом рег. либо принадлежащих
технических пособий. (См. акт (один изделий изъятых
№ 4641, от 25.08.1997 г.). После избиений и физических ис-
пытаний, операторники, вынуждены, Малюрову А.А. и
письмо. Так же в тюремной и представив "документы"
по задержанию, 19.08.1997 г. 2/3 надзир. с. Чепчага, заслужив
подпись Е. Стражу в КПС(3) ГУМ МВД (Челябинск) на 5 (пять) лет

В КПС(3) от полгода. Т.е. в тюремную башню, где
сидела (90%) Куда взыскалась "Медсекрет, помощь и ока-
зывать помощь". В суде 23.08.1997 г., Малюрову А.А. был
освобожден из КПС(3), а в понедельник 25.08.97 г. оглашен
к хирургу 8-го кабинета (по инциденту), брат которого попа-
дел в судмедэкспертизу, где он и был освобожден. Стражи
(акт № 4644 - приложение), одновременно, лицо подле-
с взмущение, было сообщено К-му № 24.08.1997 г. и зам. ки
по ОГРН РУП под. ку Ядами В.Н. Реакция была ожидаема
при задержании и проверении (указанных выше) опре-
дленных медицинских, к.к. под. Челябинск не было и не было
во взмущение, где 25.08. Малюрову А.А. +, больницу, и освобожде-
ние от службы в Армии: № 3. Всех оправданий не было
(Поражение подковкой обладу головного мозга) (Реш. про. 1 № 2,

(и токсоплазмоз). Заключ УФБК г. Кинешма в 9/920 от 17.12.97г. признан не годным к вынесению (написан: Нет к 2 заседанию УФБК Зиновриков А.В.). От этого, я лично уведомлен (18.08.97г.) К ним адвокатом В.Г. при задержании, где я был! Но посмотрев на предупреждение - в УЛиВГ, когда 14.08.1997 с 17:00 до 18:00, Зиноврик, задержанный Макаров А.А., в Служебном кабинете РУВД, был подвергнут физическим истязаниям! Что являлось уголовно-наказуемым служебным

преступлением! Об этом, лично заявлено, после 26.08.97г. К ним 16.10.97г. был предупрежден, где эти действия будут обжалованы! Но он трусил не делать этого, зная что при этом мне, нарушение сокрытое Макаров - не будет наказано при этом прекращать уголовное преследование -
Санкт-Макаров А.А.

113.3а по мужчины бывшему повреждении, Макаров А.А. с 25.08.97, до сих пор, продолжает в 6-м П-ке, изложение, что обе ноги были мироботки, воспухли, и есть заглохшее раны (когда пошли ноги, как ощущалось!), полученных в РУП "Челюстя", в повышенной температурой! Опорно-двигательный аппарат, заявленный передавали все от. Суд Макаров А.А. (запись Грабчик, он показался?), и переданы след. по Бугринко М.В.

В лигных контактах с К. или Ульянова В.Г., поставивший подпись меня, об указанных фактах (сп. вспом.), рукой от руки, а так и вышеупомянутые, в изъяснении не отвечают и доказательств вины - Макаров А.А. - практический нечестивец и все будет решено без расследования!?

① Учитом изложенного - Иронич, приказ метод по изложенным фактам, а также по прекращению незаконных методов расследования - возникновению отношения к Макаров А.А. а также и исходе к нему предъявленных ему "обвинений" не имеющих под собой, ни обективных, ни субъективных доказательств! а не было заявлено подтвердившего 28-и, организаций суда!,

В данное время заявлено в ходатайстве "расследование D.S. Много за 28 лет сущест в органах НВЯ Р.М.

— прибыва, все этапы опровергнуто. Служебной личностью, и не было возмущения, таким методам возникнов. Тако это Зак. ЯРКА

② Тверской 719" — выделены выше 2-3 гласовом изложенное заявление (дополнено улице ??)?:

Изменение по личной форме - Адвокат (11.11.1997)

291 IX Справка о факте: Уголовное дело № 464 от 25.08.97г.
1997г. 12/сертификат № 3-55 3/ список изъятого материалов идентифицирован.

Макет № 11
к гипсовой ло
р-турии мандибулы;
об и строка



Фрагмент кости субдентарной
лопасти с явлениями
старения

ПРИГОВОР

Именем Закона

13 октября 1998

мун. Кишинэу

Суд Кишинэу, офис Чентру

Состав суда:

Председательствующий судья

Секретарь

Ион Бусуйок

Мороз О.

С участием:

Прокурора, государственного защитника

Чимбир М.

Адвоката

Каноненко В.

Рассмотрев в судебном публичном заседании уголовное дело по обвинению

Дулче Виктор Григоре, рожденный 14 февраля 1965 г., в с. Синешть, Унгенского р-на, молдаванин, среднее специальное образование, бывший работник МВД РМ, проживает мун. Кишинэу, ул. М. Спэтару 9/1, кв. 51, неженат, разведенный, ранее не судим,

в совершении преступления предусмотренное ст. 185 часть (3) УК РМ, суд

УСТАНОВИЛ:

Дулче В. Г. будучи назначенным и ангажирован сотрудником полиции на должность инспектора судебной полиции КП с. Чентру, мун. Кишинэу, 17 июля 1997 г. находившейся в составе оперативной группы, примерно в 02:00 часа, на пересечении улиц Исмаила и М. Варлаама, мун. Кишинэу, подошел к гр. Алексеев М., который стоял с гр. Чемыртан С. и без какой-либо причины превысив свои полномочия, установленные Законом Республики Молдова "О полиции", ст. 14, 15, 16, который регулирует условия применения силы, специальных средств и огнестрельного оружия, ударил Алексеева М. автоматом в спину, затем подошел к Чемыртану С., и нанес несколько ударов прикладом автомата по разным частям тела.

В результате этих действий Алексеев М. получил легкие телесные повреждения в виде синяка на спине, отека носа и раскола левого колена, которые классифицируются как легкие телесные повреждения с кратковременным нарушением здоровья, а Чемыртан С. получил сотрясение мозга, ушибленную рану подбородка, ссадины и синяки на лице, голове, шее, груди, спине, верхних и нижних конечностях, которые квалифицируются как легкие телесные повреждения с краткосрочными нарушениями здоровья.

Он же, Дулче В., 18 августа 1997 г., будучи сотрудником полиции в должности инспектора судебной полиции Комиссариата Полиции с. Чентру, мун. Кишинэу, в кабинете 509 офиса Чентру, находившейся по ул. Булгарэ 40, необоснованно подозревав гр. Мачерет А. в совершение преступление, превысив свои обязанности, установленные Законом РМ "О полиции", ст. 14, 15, 16, который регулирует условия применения силы, специальных средств и огнестрельного оружия, нанес Мачерету А. множества ударов резиновой палкой по разным частям тела, в то время как Мачерет А. был привязан к рукам и ногам за спиной, он долгое время лежал на животе на полу. В результате действий Дулче В., Мачерет А. подвергся пыткам и ему были причинены боли, ушибы и синяки на его плечах, спине, лодыжках и ногах, которые классифицируются как легкие телесные повреждения.

На судебном заседании подсудимый частично признал вину и пояснил, что 17 июля 1997 года он дежурил в оперативной группе Комиссариата Полиции офис Чентру, Кишинэу

и вместе с инспектором Симон Т. получили информацию, что на улице Исмаила группа молодых людей дерутся.

Вместе с Симоном Т. вышли на место происшествия и на улице Исмаил, угол с ул. М. Варлаам, возле бара, была группа молодых парней, двое из которых, по его мнению, дрались.

Он, Дульче В., вышел из машины с автоматом и задержал одного из парней по фамилии Чемыртан, во время задержания Чемыртан схватил автомат и тянул к себе, и в это время он мог ударить Чемыртана автоматом в подбородок, при этом инспектор Симон задержал второго парня - Алексеева М., которые были доставлены в полицию и в отношении парней был составлен протокол по ст. 174⁵ КАП.

Не признает, что избивал Чемыртана или Алексеева во время задержания.

Признает вину только по эпизоду от 18 августа 1997 г. в отношении Мачерета и пояснил, что 18 августа 1997 г. у них была информация о том, что Мачерет А. совершил кражу сварочного аппарата.

Пришел по адресу Мачерета А., задержал его и доставил в комиссариат полиции по ул. Булгарэ 40, признает, что несколько раз ударил Мачерета резиновой битой, и раскаивается в содеянном.

Подсудимый не признает вину по эпизоду от 17 июля 1997 г. в отношении пострадавших Алексеева и Чемыртана, но его вина доказана показаниями потерпевших.

Потерпевший Чемыртан С. пояснил, что 17 июля 1997 г., вместе с Алексеевым и другими парнями праздновали день рождения.

Позже вечером они шли домой, по улице Исмаила угол с М. Варлаам, и когда он обнимался с Алексеевым, заметил, что остановилась машина и вышли двое полицейских, у одного из них был автомат.

Тот с автоматом подошел к ним и ударил Алексеева автоматом в спину, и тот упал, затем полицейский с автоматом подошел к нему и начал бить его автоматом в подбородок, по плечам и рукам, тогда ему пришлоось защищаться, и он схватил автомат полицейского Дулче В.

Затем его насильно посадили в машину и доставили в отделение милиции, на него и на Алексеева составили протоколы по ст. 174⁵ КАП, но они не были виновны и на следующий день, в суде были оправданы.

Потерпевший Алексеев М. объяснил, что 17 июля 1997 г., вместе с Чемыртаном и другими ребятами шли со дня рождения где они праздновали, и шли по улице Исмаил. Дойдя до улицы М. Варлаам, остановилась машина «Волга», из которой вышли двое полицейских, один из которых Дулче В. был с автоматом.

Дулче В. подошел к ним и без всякой причины ударил Алексеева автоматом в спину и тот упал.

Затем он подошел к Чемыртану и начал бить его автоматом, а Чемыртан защищался.

Второй полицейский, Симон не был их, но только помог посадить Чемыртана в машину, потом он, Алексеев М., сел в машину после Чемыртана, и они поехали в полицию, где в отношении их составили протокол по ст. 174⁵ КАП, но на следующий день они были оправданы в суде.

Свидетель Симон Т. пояснил, что 17 июля 1997 г., вместе с Дулче В. находились на работе в Комиссариате Полиции офис Чентру и вечером получили информацию о том, что по улице Исмаил группа парней делают шум.

Он вместе с Дулче на автомобили модели Волга прибыли по ул. Исмаил угол с ул. М. Варлаам, где заметили группу парней, которые, казалось бы, схватились руками.

Дулче В. вышел первый из машины с автоматом и задержал Чемыртана, Чемыртан схватил автомат и начал тянуться с ним, а он задержал Алексеева, они посадили Чемыртана

в машину, а затем и Алексеев сел в машину и привезли их в участок полиции, где составили протоколы.

Свидетель Симон сообщил, что не заметил, когда Дулче В. ударил Алексеева или Чемыртана автоматом.

Свидетель Крыжуновский И. пояснил, что 17 июля 1997 г. он находился в дежурной группе Комиссариата Полиции офис Чентру и около 02 часов ночи Дулче В. и Симон Т. доставили Алексеева и Чемыртана в полицию, которые были немного пьяны, в их отношении были составленные соответствующий протоколы и переданы в суд, не заметил, что бы Дулче ударили кого-то из парней.

Свидетель Постеука Р. пояснил, что 17 июля 1997 г. он работал в баре "Марат" по ул. Исмаил и поздно вечером заметил на улице группу немного выпивших молодых людей.

В какой-то момент остановилась машина, из которой вышли два человека, у одного из них был автомат, а у другого резиновая бита.

Дулче с автоматом ударили Алексеева в спину и тот упал, потом Дулче начал бить Чемыртана автоматом по рукам и в подбородок, а Чемыртан ударился головой о стекло стойки бара, которое разбилось.

Затем посадили Чемыртана в машину, а Алексеев сам сел в машину после Чемыртана и уехали.

Свидетель объясняет, что Алексеев с Чемыртаном обнимались, а никак не дрались.

Именно такое объяснение дал свидетель Исаков И., который находился вместе с Алексеевым и Чемыртаном на месте происшествия по улице Исмаил, и свидетель Стребицкий Руслан, который также присутствовал.

Потерпевший Мачерет не явился на судебное заседание, но он подал заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, поэтому суд зачитал показания потерпевшего, данные на предварительном следствии (л.д. 68-70), из которых исходит, что 18 августа 1997 г., дома, на месте его проживания он был задержан капитаном Долче, который сказал, что был украден сварочный аппарат, и как будто этот аппарат был украден Мачеретом.

Дулче В. доставил его в полицейский участок по улице Булгарэ 40, где в кабинете связал ему руки и ноги за спиной, а затем несколько раз ударил его резиновой битой по ногам и спине, сказав ему заявить, что он украл это устройство, и что он Мачерет вынужден был написать такие показания.

Также были зачтены показания свидетеля Маркова, который, мотивируя что, не смог явиться на судебное заседание (л.д. 108-112), из которых исходит, что 18 августа 1997 г., его племянник Мачерет был задержан капитаном Долче В. и доставлен в отделение полиции, где Долче В. нанес Мачерету удары с резиновой битой, так, что на его теле остались следы.

Также вина Дулче В. доказана актами судебно-медицинской экспертизы (л.д. 81, 82-83, 87), из которых очевидно, что потерпевшие получили телесные повреждения в результате действий Долче.

Таким образом, выслушав объяснения подсудимого, показания потерпевших и свидетелей, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что вина подсудимого полностью установлена и **квалифицирует** его **действия** по ст. 185 часть (3) УК РМ, как превышение служебных полномочий, сопровождавшееся актами насилия, **актами пыток**, оскорбляющими личное достоинство потерпевшего, **совершенными неоднократно**.

При назначении метода и формы наказания для подсудимого, суд принимает во внимание смягчающие обстоятельства, такие как, что Дулче В. раньше не был судим, искренне раскаивается в содеянном.

Отягчающим обстоятельством является совершение преступления путем издевательства над потерпевшим.

Суд также учитывает тот факт, что его действия не имеют серьезных последствий, поэтому суд приходит к выводу, что за преступление, совершенное подсудимым, возможно, и необходимо назначить условное наказание к лишению свободы с лишением права занимать должность в органах Министерство Внутренних Дел.

В соответствии с выше указанным и согласно со ст. 267-272 УПК РМ, суд

РЕШИЛ:

Признать Дулче Виктор Григоре виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 185 часть (3) УК РМ, и назначить ему наказание на основании этого закона 5 (пять) лет лишения свободы с лишением права работать или **занимать должность в органах** Министерство Внутренних Дел сроком **на 5 лет.**

В соответствии со ст. 43 УК РМ наказание в виде лишения свободы, назначенное приговором Дулче Виктор Григоре, считать **условным сроком на один год.**

Мера пресечения в отношении Дулче Виктора – оставить обязанность в письменной форме не покидать место жительства.

Приговор с правом обжалования в Трибунал Кишинэу в течение 10 дней.

Судья: _____ /подпись/

Переводчик: Гросу Виктория _____ 

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (центральное месторасположение).

Подпись переводчика подлинна.

И. о. заместителя председателя

Суда Кишинев (центральное месторасположение)

Алёна Мирон



Жалобнику РУП МВД РМ. секретаря, Чекану
Г. Кишинева, под-ку позиции
Д-16 Олейникову А.С.

Копия: Жалобнику Управления Внутренних
Безопасности МВД РМ, начальника полиции,
Д-16 Урсаки А.В.
г. Кишинев пр. М. Гауса 75

От ур-ка РМ. - Магерей Алексея Артуровича
пр. Г.Кишинев, д.1. Адд. 49 "б" кв 23, дн. 804
726-152 (и 4902000000) 44-72-29)

Заявление - жалоба.

Во время моего задержания (ареста) 18.08.1997 г.
опер. группой (из ЧК 201) РУП с Чекан, во 21980 с к-ми по лицу
Д-129 В.С., при обыске были изъяты, из квартиры
н-23 - Урсаки Ч.Б., Ред. цинкого технического извещения,
(Список прилагается), - из 7 (семи) комплектов (в
комплекте 16 (шестнадцать) листов, с изображением Чеканского
дома, которое следствием выписано Бутенко М.В.
прекращено по ст. 5 п. 2 УПК РМ.

Мои, неоднократные просоды к Ото упам. Д-16.0.
и судью ваджу Бутенко (с 25.10.1997 по 01.11.1997) - о
возражении извещения (накладки в каб. 509 в РУП ОДАУ -
остались не удовлетвореными, то разнесли (надуман-
ны), - кричали. Ваше указание, о возражении извещения,
или искривлений.

Ю О чих предложением, я
должен был, для "Разбора"? - (Чего? залог? поезду?)
Я вышел 01.11.1997, с 18.30м до 19.30м в Опорный Пункт
РУП ОДАУ (ч.Хынчешв. 62), к майору Средоречу и Л-ну Д-16.
Я вышел, в 18.30м, 90 минут, я был инициатором

одновременно сообщаю, что, после принятия
мень МВД РМ, к к.мч Д-129, (Письмо МВД РМ. № 4/т-205
от 23.10.97г.), - за допущение реда неподчиненных наруч-
ников, во время следствия, работавших группой к-ми
Д-129 (известно и неизвестно брахи), - последнее продолжалось
мень времени !!! Бутенко с 17.10. по 19.10.97г. в
23 часа в р-не ч. Хынчешв. - Докуряева (на ост. к. Пролетарий)
я был незаконно арестован на 5 часов, доставлен в
Опорный Пункт (ч.Хынчешв. 62), где мне пытались
инкриминировать, кражу тиритового Зубика на рынке? я

"Свидетеле?? Ненз не опознад!!" при задержании и
доставке я усомнился что это, (возвращено - посадил!),
и скорбления. Проводил в машину ЧК (запись, о выдаче,
тиктного и о подписании 08.08.97г.), - моего извещения.
Использование моих эжидов по езде из Чеканского.
"От 11.1997г." (А. Магерей)

Список

ЧЗ № 1000, - (при задержании 18/03/1997г), - у
Магеред А.А. многое изменилось, в кв. 23 по
улице Асаны 49б.

1. Два Кондиционера С: - (один - на двери, один - на бензобаке)
2. Прибор "Педиаскоп" (две изогнутые двери и в/корпусах)
3. Два Уровня - Электро (- два)
4. Два Трансформатора - Электро (два)
5. Набор градусников (один набор - имеет сращения)
6. Стаки из дерева (две пары) - одна
7. Дроматический зонтик - Складка. (один из них сломан)

Всего 17 предметов. (Семинар).

27. октября 1997 г.

(А.А. Магеред)

Статья 218 или Кража газогенератор или гос. собственности - "вернулась" - согласно - "возврату" - "изъятого имущества - в которые - не вошли 5000 долларов - не "записаны" в протокол - "изъятия".

№4rh-7/2019

Определение

18 декабря 2019 г.

Мун. Кишинэу

Суд Кишинэу, Офис Чокана

Суд в составе:

Председательствующий,

Судья

Александру Санду

Секретарь

Кристина Секриеру

С участием ревизента

Мачерет Алексей

Переводчика

Пенов Сергей

Рассмотрев в открытом судебном заседание заявление пересмотра поданной Мачерет Алексея против своей уголовной истории в период 2006-2008 г.

Дела распределено в

08.11.2019

Установил

Мачерет Алексей 25.04.2029 подал заявление в судебной инстанции о пересмотре уголовных дел в период 2006-2008.

В мотивации своей позиции он ссылался на факт что он незаконно был осужден по ст. 217 (2) УК и 219(1) УК (1961), в ситуации, когда в весь период был наказан административно за одно и тоже правонарушение 46-824/2006 и 1409/2006 от 07.11.2006.

В судебном заседание ревизует Мачерет Алексей подтверждал свое позицию о пересмотре приговора Суда Рышкань, мун. Кишинэу от 08.11.2006, через которого Мачерет был признан виновен в совершение преступления предусмотренной ст. 217/2, 219 (1) УК (1961), окончательно 5 лет лишение свободы сроком один год.

Дополнительно Мачерет Алексей предъявил что не хочет пересмотр административных дел 46-824/2006 и 46-1409/2006 от 07.11.2006.

Выслушав сторону, рассмотрев материалы дела, суд считает нужным передать жалобу в компетентной судебной инстанции и именно в офис Буюкань Суд Кишинэу из следующих мотивов.

В соответствие со ст. 460 (1) УПК процедура пересмотра начинается на основании запроса, адресованного прокурору на уровне суда, рассматривавшего дело по существу. При наличии оснований, предусмотренных в ст. 458 (3) п.3 и 4), процедура пересмотра начинается на основании запроса, адресованного суду, рассматривавшему дело в первой инстанции.

По перечисленным причинам, принимая во внимание, что Мачерет Алексей не желает рассматривать дела о правонарушениях, но суд пересмотрит приговор от 11.08.2006, вынесенный Судом Рышкань

мун. Кишинэу, суд считает необходимым передать жалобу рецензента судье по общему праву в офис Буюкань Суд Кишинэу.

В соответствии со ст. 342, 460 УПК, суд

Устанавливает:

Направить ходатайство Мачерета Алексея о пересмотре приговора от 11.08.2006, принятого Судом Рышкань мун Кишинэу, которым Мачерет Алексей был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьей 217 (2) и 219 (1) УПК, 84 УК окончательно приговорен к 5 годам лишения свободы с отсрочкой на один год в пользу суда общей юрисдикции, а именно офис суда Кишинэу в Буюканах.

Определение с правом обжалования в течение 15 дней.

Судья

Александру Санду

Перевод осуществлен отделом переводчиков при Секретариате Суда Кишинэу, Офис Буюкань согласно утвержденному Штату работников Суд Кишинэу, Офис Буюкань

Переводчик

Подпись переводчика подлинная

И. о. заместителя председателя Суда Кишинэу



Через 5 лет - Мачерет - не знае об Суде по Делу № 1-568/98 от 13.10.1998 года
похищение и пытки!!

Ministerul Sănătății al R.M.
CENTRUL DE MEDICINĂ LEGALĂ
sec. clinică

Denumirea subdiviziunii

DOCUMENTAȚIE MEDICALĂ

Formular Nr. 173-99/u

Aprobat M.S. al R.M. 31.03.99 Nr. 93

**RAPORT DE EXAMINARE
MEDICO-LEGALĂ**

Nr. 5561

În baza solicitării personală

din " " 200 , Nr.

în incinta CML MS RM

cu iluminare naturată ; pe timp se înălță

expertul (-ii) medico-legal (-i)

A. Pădure, magistru în medicina legală

numele, prenumele, funcție, cunoștințe

stagiul, categoria, gradul științific și titlul

a (au) efectuat examinarea medico-legală MACERET ALEXEI ARTUR, 1973a.n.

fără lueru, dem.str. Gh. Asachi, 49/B ap.23

Pasaport 40699563

La examinare au asistat a/m Grigorev L.

Examinarea a fost începută la " 25 " 09.02 200

terminată la " 25 " 09.02 200

"RAPORTUL DE EXAMINARE" se expune pe _____ file

Pentru determinarea gradului de gravitate a leziunilor corporale.

Circumstanțe: la 19.09.02 la domiciliu între orele 15-16.00 bătut de colaboratorii DGCCOC, am fost reținut de ei, pe data de 20-21.09.02 bătut iarăși în incinta DGCCOC cu mînele și picioarele peste cap, corp. Am fost eliberat la 24.09.02. După ajutor medical nu s-am adre at.

Recălamări: Acuză dureri de cap, slăbiciune generală, gâturi.

Starea prezentă: Pe pleoapa inferioară ochiului drept, pe hemitoracele drept pe linia parasternală la nivelul coastelor 4, 5, pe hemitora cele stîng pe linia medio-claviculară la nivelul coastelor 2, 4 pe marginea rebordei costal pe stînga, pe linia parasternală și medico-claviculară, pe fața laterală bratului stîng în treimea lui superioară, echimoze multiple brun-violacei-gălbui și galbui, ovale cu dim. de la 2x1 pînă la 13x9.5cm. Pe fața anterioară antebrațului drept în treimea lui medie edem posttraumatic al țesuturilor moi elastic dureros la palpare dim. 4x3.5cm. Alte lezuni vizibile lipsesc.

ÎNCHERE:

Echimozele pe față, torace, trăsuți stîng, edemul posttraumatic al țesuturilor moi pe antebrațul drept au fost produse cu un obiect contodent cu suprafață limitată, posibil în termenul și circumstanțele indicate și se califică ca lezuni corporale ușoare.

Expert medic judicără

A. Pădure



Через 5 лет и в течении которых - следователь Бутенко - и будущий Комиссар и Министр - тогда - Летенант - Паю - по "совету" - Нантоя - применили - повторное похищение и пытки.

Оазу прекрасно понимал, что необходимо - пока Мачерет - не узнал о процессе над его - "сотрудником" - Дулч.а. и Паю.

Дулча после 5 лет - должен был "отменить" - применение статьи 219 ч. 1. Суд Чекан - "потребовал" - принести - "доказательства" что Мачерет - был в последствии осуждён по статье 219 ч. 1 - именно УК РМ 1961 года.

Здесь стал необходим "подлог" - инкриминирование статьи 219 ч.1 - после реформы от 2002 года УК РМ пришлось с помощью статьи 84 УК РМ - "совместив" УК РМ (1961) и УК РМ (2002) или превращения Дела № 1-272/2003 в Дело № 1-649/2003

Казнь прав - жертвы пыток с посошью - показаний от повторном позищении и
пытками или Дело №1-2772/03

ПРИГОВОР

Именем Закона

21 февраля 2008

мун. Кишинэу

Суд Кишинэу, офис Чентру,

в составе:

Председатель

Перевочик ?

К. Алергуш

Секретарь

Скорценски, Черинчук

Прокурор

Русу

Адвокат

Герцеску

Рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Мачерет Алексей Артур, родившегося 23.06.1973, в г. Кишинэу, русской национальности, среднее образование, разведен, временно не работает, ранее не судим, проживающий по адресу мун. Кишинэу ул. Г. Асаки ,49 Б, кв.23,

в совершении преступления, предусмотренного ст.225⁶, часть 1 УК РМ, суд,

установил:

19.09.02, в ходе обыска, проведенного в доме подсудимого, -кв. 23, ул. Г. Асаки, 49 Б, были обнаружены и изъяты наркотические средства.

Будучи допрошен, в судебном заседании подсудимый Мачерет А. полностью признал свою вину, он искренне раскаивается, заявив, 19.09.02, около 10-11:00 часов, домой подсудимого пришли сотрудники милиции, которые провели в квартире обыск и обнаружили наркотические средства, уже использованный одноразовый шприц, препараты, из которых изготавливаются наркотические средства.

Употребляет наркотические средства примерно 3-4 месяцев.

Помимо искреннего раскаяния, вина подсудимого в совершении данного преступления подтверждается показаниями свидетелей, материалами дела.

Свидетель И. Солтаж, в суде пояснила, что 19.09.02 г. она была приглашена сотрудниками полиции в качестве свидетеля-помощницы при проведении обыска в квартире подсудимого. После проведенного обыска были обнаружен использованный шприц, в бутылке была какая-то темная жидкость. Изъятые предметы были упакованы и запечатаны.

Вина подсудимого доказана и материалами дела:

- протокол осмотра места происшествия от 19.09.02 (л.д. 8-9);
- заключение экспертизы № 212 от 26.09.02, из которого следует, что темная жидкость, поднятая 19.09.02 в квартире подсудимого, приписывается наркотическим средствам.

- протокол осмотра предметов и постановления приобщении к материалом дела вещественных доказательств от 21.10.02 (л.д. 25,26).

Проверив и анализировав в целом все доказательства, представленные в суде органами прокуратуры, суд приходит к выводу, что вина подсудимого в суде подтверждена

и его действия подлежат квалификации по ст.2235⁵, часть 1 УК РМ -незаконное изготовление и хранение наркотических средств, без цели сбыта.

При назначении наказания подсудимому суд применяет положения ст.366 УК РМ и принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, все обстоятельства дела.

Подсудимый полностью признает свою вину, искренне раскаивается, ранее не судим, по месту жительства охарактеризован удовлетворительно, совершенное преступление не является серьезным. Подсудимый женат, имеет на содержании несовершеннолетнего ребенка.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, судебная инстанция, устанавливая наказание подсудимому в виде лишения свободы, решает приостановить установленное наказание, установив испытательный срок.

Согласно отчету №214 от 11.11.02 (л.д.590), подсудимый страдает наркозависимостью и требует лечения, судебная инстанция считает необходимым применить положения ст.599 УК РМ.

Вещественные доказательства- наркотические средства, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, согласно ст.2699272 УПК РМ, суд,

ПРИГОВОР ИЛ:

Мачерета Алексея Артура признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.2235⁵, часть 1 УК РМ, назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 2 (два) года.

Согласно ст.43 УК РМ, установленное наказание в виде лишении свободы считаться условным, установив Мачерет А. испытательный срок на 1 (один) год.

Согласно ст. 59 УК РМ назначить Мачерет А. принудительное лечение от наркозависимости в специальных медицинских учреждениях по месту жительства.

Меру пресечения –подписку о невыезде Мачерету А., отменить после вступления приговора в законную силу..

Вещественные доказательства - наркотические средства, которые согласно постановлением от 25.11.02 были отданы на хранение Комисариату Полиции сектор Центру – подлежат уничтожению.

С правом обжалования в Трибунал мун. Кишинэу в течении 10 дней.

Судья: /подпись/

Переводчик: Гросу Виктория ~ 

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (центральное месторасположение)

Подпись переводчика подлинна

И. о. заместителя председателя
Суда Кишинев (центральное месторасположение)

Алёна Мирон



Теперь применением - статьи 84 УК РМ (1961) + УК РМ (2002) = статья 219 ч.1УК РМ - 1961

1) = статья 219 ч.1УК РМ - 2002 = Суд Центр. ИДНП 1996

2) = статья 219 ч.1УК РМ - 1961 = Суд Чеканы. ИДНП 1974

Для этого изменялось - ИДНП

"Проект" или Дело №^{121649/2003}

ПРИГОВОР

Именем Закона

12.1.2003

мун.Кишинэу

Суд Чентру,

в составе:

Переврдчик?

Председатель

А.Карауш

Секретарь

А.Чобану

Прокурор

С.Балкан

Адвокат

С.Гаврилица,

рассмотрел на судебном заседании уголовное дело по обвинению Мачерета Алексея Артур, родившегося 23.06.1973, проживающего в г..Кишинэу,ул. Г. Асаки , 49Б,кв.23, русской национальности, работающего в качестве консультанта фирмы «ONIX»,среднее специальное образование, ранее ,21.02.2003, приговорённого Судом Чентру мун. Кишинэу на основании ст.225-5, ч.1 УК РМ к 2 годам лишения свободы с установлением испытательного срока 1год, согласно ст.43 УК РМ в совершении преступления, предусмотренного ст.225-5, ч.2 УК РМ, ст. ст.225-5,ч.1 УК РМ и ст.225-3 УК РМ,

установил:

Ранее осуждённый Мачерет А. не сделал соответствующие выводы и опять совершил следующие преступления.

Так, в неустановленных следственными органами времени и месте приобрёл жидкость «Solutan» в целях производства наркотического вещества. Принеся жидкость «Solutan» домой, Мачерет А. в ночь с 12 на 13 февраля 2003 на кухне приготовил с использованием йода и красного фосфора наркотическое вещество перветин для личного использования. Часть приготовленного наркотического вещества Мачерет А. ввёл внутривенно в ту же ночь. 13 февраля 2003 во время проверки по месту жительства Мачерета Алексея Артур, проживающего в г.. Кишинэу, ул. Г. Асаки, 49Б,кв23 сотрудники полиции обнаружили и изъяли следующие вещи: одноразовый шприц с жидкостью жёлтого цвета 3,2 мл, 8 использованных одноразовых шприцов, 3 ампулы „на одной из которых была надпись «Solutan», бумажный пакет с порошкообразным веществом жёлтого цвета весом 1,6 гр., фрагменты спичечных коробков, обработанных жидкостью жёлтого цвета,2 флаакона с фиолетовой кристаллической жидкостью, полиэтиленовый кулёк с веществом тёмно-красного цвета.

Согласно отчёта экспертизы №225 от 28.02.2003 вещество из одноразового шприца, изъятого у Мачерет А., представляет собой наркотическое вещество,

полученное кустарным путём , «Перветин» («эмфитамин»), который содержит 0,02556 гр. перветина и относится к наркотическим и психотропным веществам, вещество фиолетового цвета в двух флаконах представляет собой металлический йод, а вещество тёмно-красного цвета является красным фосфором, и они могут быть использованы для приготовления кустарным способом наркотического вещества – первитина ,лекарства, которое содержит эфедрин; в бывших использованных одноразовых шприцах и в 11ампуле, изъятых в квартире Мачерет А., были обнаружены остатки вещества, которое содержит первитин, относящийся как к наркотическим ,так и к психотропным веществам. На фрагментах спичечных коробков , обработанных жидкостью жёлтого цвета и на флаконе с надписью «Solutan», обнаружены следы эфедрина, который является перкурсором и психотропным веществом.

Экспертизой от 13.02.2003 установлено, что Мачерет А. находился в состоянии наркотического опьянения вследствие употребления вещества первитин.

Также Мачерет А. в ночь с 12 на 13 февраля 2003, приготовив кустарным путём на дому наркотическое вещество «первитин», часть которого использовал сам, а другую часть дал бесплатно своим знакомым Карповичу Л., Поперечному А., Каларашу Г. и Бондаренко Е., которые употребили наркотическое вещество «первитин» в квартире Мачерета А., то есть в кв. №23 по ул. Г. Асаки, 49Б, мун.Кишинэу.

На судебном заседании обвиняемый признал частично свою вину, объяснив, что действительно , в ночь с 12 на 13 февраля 2003 в своей квартире приготовил из жидкости «Solutan», которую купил ранее и хранил дома, наркотическое вещество «первитин». Вечером 12.02.2003 к нему домой пришла Бондаренко А. со своим другом и принесла шприцы, спичечные коробки с кристаллами эфедрина. Также у Анны был одноразовый шприц с жидкостью жёлтого цвета. В квартире находился и Поперечный Андрей, который попросил Мачерета А. пожить в его квартире некоторое время, так как жена выгнала его из дома. Бондаренко А. и Калараш Г. сказали, что были на дискотеке и не употребляли наркотическое вещество. «Первитин», который он приготовил, употребил внутривенно.

Свидетель Калараш Г. сообщил суду, что 12 февраля 2003 вечером пришёл со своей подругой Бондаренко А. домой к Мачерету А.. Кроме них у Мачерета А. дома были ещё 3 или 4 человека, которые находились на кухне, в комнате. Он захотел пить и выпил из чашки чай на кухне. У чая был специфический вкус, и кто-то из присутствующих сказал, что в чае есть первитин. У Мачерета А. находились до утра 13 февраля. А утром пришли сотрудники полиции и задержали их, сопроводив в Наркологический диспансер для проверки, где было установлено, что все находились в стадии наркотического опьянения. Ранее он ещё приходил с Бондаренко А. домой к Мачерету А. и знает, что последний готовит наркотические вещества.

Свидетель Бондаренко А. знакома давно с Мачеретом А.. 12 февраля 2003 вечером вместе с Калараш Г. пришла в гости к Мачерету А., где находились до утра, когда пришли сотрудники полиции и задержали их.

Свидетель Лаударь К. сообщил суду, что 13.02.2003, располагая оперативной информацией, что как будто в квартире №23 по ул. Г. Асаки, 49Б

изготавливаются и употребляются наркотические вещества, он вместе с другими сотрудниками ДССОС и двумя свидетелями выехали на место происшествия. Дверь квартиры открыл Мачерет А. – хозяин квартиры. В квартире находилось 6 человек, 2 из которых женского пола. У всех было странное поведение. В квартире на кухне и в комнате были разбросаны использованные одноразовые шприцы. На кухне были различные кастрюли, миски со следами кристаллов, фрагменты спичечных коробков со следами кристаллов какого-то вещества жёлтого цвета. Также были обнаружены кристаллические вещества красного и фиолетового цветов. Мачерет А. объяснил, что он по специальности химик и проводит различные эксперименты с обнаруженными веществами. Все обнаруженные предметы были упакованы, опечатаны и отправлены на экспертизу. Лица, находившиеся в квартире Мачерета А. вместе с Мачеретом А. были сопровождены в Наркологический диспансер для проведения экспертизы, где было установлено, что все находились в стадии наркотического опьянения.

Свидетель Балмуш О., приглашённый в качестве свидетеля-ассистента 13.02.2003 в квартиру Мачерета А., дал аналогичные показания.

Суд высказался критически о показаниях свидетелей Карпович Ю., Поперечный А., которые сообщили на судебном заседании, что 12.02.2003, находясь в гостях у Мачерета А. не употребляли наркотические вещества и не видели, чтобы кто-то другой употреблял наркотические вещества. Также они заявили, что ранее не употребляли в квартире Мачерета А. наркотические вещества и им ничего не известно о том, что Мачерет А. изготавливает и реализует наркотические вещества. Также суд даёт критическую оценку и показаниям свидетеля Бондаренко А.

Суд считает, что свидетели Бондаренко А., Карпович Ю., Поперечный А. изменили показания во время судебного заседания с целью защитить Мачерета А., с которым знакомы много лет и находятся в дружеских отношениях. В своих показаниях во время уголовного расследования свидетели Бондаренко А., Карпович Л., Поперечный А. заявили, что употребляли 12.02.2003 наркотическое вещество «первитин», находясь в гостях у Мачерета, и что «первитин» изготавливал Мачерет А. и угостил их.

Вина обвиняемого Мачерета А. также подтверждается и другими доказательствами, которые опровергают показания свидетелей Бондаренко А., Карпович Ю., Поперечного А..

Таким образом, вину обвиняемого Мачерета А. подтверждают следующие доказательства: протокол осмотра места преступления от 13.02.2003 (лист дела № 11), научно-технический отчёт №400 от 19.02.2003 (лист дела №13) и отчёт экспертизы №225 от 28.02.2003 (лист дела №455), которыми установлено, что жидкий раствор в одноразовом шприце, изъятым у Мачерета А., представляет собой раствор «первитина», приготовленный кустарным путём (метамфетамин). Этот раствор содержал 0,2566 гр. «первитина» (метамфетамина), который относится к наркотическим и психотропным веществам, а вещество фиолетового цвета в 2 флаконах является металлическим йодом, вещество тёмно-красного цвета в полиэтиленовом кульке является красным фосфором.

Металлический йод и красный фосфор могут быть использованы для приготовления кустарным способом наркотического вещества — первитина,

декарства,, которое содержит эфедрин.. В шести использованных одноразовых шприцах, изъятых у Мачерет А., были обнаружены остатки вещества первитин, что содержит эфедрин в кристаллическом веществе, обнаруженном на фрагментах спичечных коробков и во флаконе с надписью обнаружен «эфедрин», который относится к прекурсорам и психотропным веществам.

В протоколах медицинского обследования для установления состояния опьянения №595, 592, 590, 591 от 13.02.2003 (лист дела №15-18), установлено, что Бондаренко Е., Карпович Л., Поперечный А.; 13.02.2003 находились в стадии наркотического опьянения, вызванного «первитином».

Протоколом наркологической судебной экспертизы №61 от 27.03.2003 установлено, что Мачерет А.. страдает наркоманией и нуждается в лечении (лист дела №263-64).

Таким образом, заслушав обвиняемого, свидетелей, рассмотрев материалы дела, представленные доказательства , суд считает ,что вина обвиняемого Мачерета А. доказана полностью, а его действия следует квалифицировать согласно ст.217 ч.22 УК РМ в редакции от 12.06.2003 как незаконную деятельность по обороту наркотических, психотропных веществ или прекурсоров, производство, хранение, отпуск наркотических, психотропных веществ или прекурсоров, совершённую повторно и согласно ст.219 ч.1 УК РМ квалифицировать как организацию или содержание притонов для потребления наркотических или психотропных веществ.

Для назначения наказания суд, согласно положениям ст. 75 УК РМ, принимает во внимание характер и тяжесть совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность.

Мачерет А. признал свою вину, искренне раскаивается, ранее был осуждён за похожее преступление, характеризуется удовлетворительно, совершённые преступления не являются тяжёлыми.

Несмотря на изложенные обстоятельства, суд считает, что перевоспитание и исправление обвиняемого Мачерета А. возможно без изолирования от общества, то есть возможно применить условное наказание. На основании изложенного, согласно ст.384-389 суд,

п р и г о в о р и л:

Мачерета Алексея признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст217, ч2 УК РМ и ст219, ч. 1 УК РМ, на основании которых назначить следующее наказание:

--согласно ст.217, ч2 УК РМ--5 лет тюремного заключения.

--согласно ст219, ч1 УК РМ--1 год тюремного заключения.

Согласно ст.84 УК РМ, поглощением менее строгого наказания более строгим, окончательно Мачерету А. определить наказание 5 лет тюремного заключения.

Согласно ст.84 ч4 УК РМ к новому назначенному наказанию присоединяется наказание, назначенное Судом Центру мун. Кишинэу от 21.02.2003 и поглощением

менее строгого наказания более строгим окончательно Мачерету А. назначается наказание 5 лет тюремного заключения.

Согласно ст.990К РМ отсрочить приведение назначенного Мачерету А. наказания в исполнение, установив испытательный срок 11 год

Предварительную меру, назначенную Мачерету А. - арест, отменить и освободить из-под ареста в зале судебного заседания.

Вещественные материалы, приложенные к делу, уничтожить.

Приговор подлежит обжалованию в Апелляционную палату Кишинэу в течении 10 дней.

Председатель заседания /подпись/

А. Карауш

Переводчик: Бужор Н. Виктор

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (центральное месторасположение)

Подпись переводчика подлинна

И. о. заместителя председателя

Суда Кишинев (центральное месторасположение)



Алёна Мирон

Что целью стали наследуемые права смотрим - "прописку" в ПУ-13 или временную прописку Бернардарци, З с имевшимся ИДНП от 1974 и связанной с ИДНП: 1996 года или паспорта от 2000 года связанного с "Мачерет" - и двумя кадастровыми заисями подтверждающих права - наследуемых авторских прав и прав - собственности и правах на реабилитацию:

Таким образом - несмотря - на отказов - прямо в Суде - всех "свидетелей" - остались - пытающиеся Мачерет - лишённого - слова в суде - в отсутствии - в обеих случаях Переводчиков. Здесь как "считали" Нантоя и и исполнители - принудив намеренно удерживая - Мачерет уже 8 месяцев в ПУ -13 - принудили - "ртызать" ИДНП: 1974 с оАсаки 48/б кв. 23 и как отчужденного по "контракту" - от ИДНП.

REPUBLICA MOLDOVA
MDA CA BULLEȚIN DE ÎNSOȚITARE



MACERET

Numele

ALEXEI

Prenumele

23 06 1973

Data nașterii

MDA CHIȘINĂU

Locul nașterii

B(III)RH+ 180, CENUȘIU-VERDE

Grupa sanguină. Înalțimea. culoarea ochilor

01 11 2000

Data eliberării

01

Oficial

23 06 2018

Valabil până la

A01050324

MDA

Domiciliul

**DOMICILIU
CHIȘINĂU**

str. GH. ASACHI

nr. 49 bl. D ap. 23

data 13.01.1993

(data, numele, semnătura persoanei responsabile)

VIZĂ RETRASĂ

26 07 05 Moldova

(data, numele, semnătura persoanei responsabile)

Emitentul fișei de însoțire

Data eliberării

01.11.2000

Oficial

H. Dusek — 1

Semnătura autorității

REPUBLICA

MOLDOVA



FIŞA DE ÎNSOȚIRE

Fără buletinul de identitate
al reținutului Republicii Moldova
aceste valabila

RA AB № 103545

Datele de identitate ale titularului

Numele **MACERET**
Prenumele **ALEXEI**
Data nașterii **23.06.1973**
Locul nașterii **MDA CHIȘINĂU**
Codul personal **2000001159655**

Buletin de identitate

A 01050324

REPUBLIC OF MOLDOVA

IDENTITY CARD

2000001159655

MDA

Republica Moldova

MACERET\МАЧЕРЕТ

Given name Имя

ALEXEI\АЛЕКСЕЙ

Father's name Отечество

ARTUR\АРТУРОВИЧ

Place of birth Место рождения

23.06.1973

Date of birth Дата рождения

M

23.06.2018

Sex Пол

Date of issue Выдача

CANDAMACERET<<ALEXEI<<<<<<<<<

A010503247MDA7306239M1806232<<<<<6

Starea civilă, copiii

MACERET ALEXANDRA

09.01.1996 F

Situată militară

SUPUS(Δ) MILITAR

05.12.2002

№4rh-7/2019

Определение

18 декабря 2019 г.

Мун. Кишинэу

Суд Кишинэу, Офис Чокана

Суд в составе:

Председательствующий,

Судья Александр Санду

Секретарь Кристина Секриеру

С участием ревизента Мачерет Алексей

Переводчика Пенов Сергей

Рассмотрев в открытом судебном заседание заявление пересмотра поданной Мачерет Алексея против своей уголовной истории в период 2006-2008 г.

08.11.2019

Дела распределено в

Установил

Мачерет Алексей 25.04.2029 подал заявление в судебной инстанции о пересмотре уголовных дел в период 2006-2008.

В мотивации своей позиции он ссылался на факте что он незаконно был осужден по ст. 217 (2) УК и **219(1) УК (1961)**, в ситуации, когда в весь период был наказан административно за одно и тоже правонарушение 46-824/2006 и 1409/2006 от 07.11.2006.

В судебном заседание ревизует Мачерет Алексей подтверждал свое позицию о пересмотре приговора Суда Рышкань, мун. Кишинэу от 08.11.2006, через которого Мачерет был признан виновен в совершение преступление предусмотренной ст. 217/2, **219 (1) УК (1961)**, окончательно 5 лет лишение свободы сроком один год.

Дополнительно Мачерет Алексей предъявил что не хочет пересмотр административных дел 46-824/2006 и 46-1409/2006 от 07.11.2006.

Выслушав сторону, рассмотрев материалы дела, суд считает нужным передать жалобу в компетентной судебной инстанции и именно в офис Буюкань Суд Кишинэу из следующих мотивов.

В соответствие со ст. 460 (1) УПК процедура пересмотра начинается на основании запроса, адресованного прокурору на уровне суда, рассматривавшего дело по существу. При наличии оснований, предусмотренных в ст. 458 (3) п .3) и 4), процедура пересмотра начинается на основании запроса, адресованного суду, рассматривавшему дело в первой инстанции.

По перечисленным причинам, принимая во внимание, что Мачерет Алексей не желает рассматривать дела о правонарушениях, но суд пересмотрит приговор от 11.08.2006, вынесенный Судом Рышкань

мун. Кишинэу, суд считает необходимым передать жалобу рецензента судье по общему праву в офис Буюкань Суд Кишинэу.

В соответствии со ст. 342, 460 УПК, суд

Устанавливает:

Направить ходатайство Мачерета Алексея о пересмотре приговора от 11.08.2006, принятого Судом Рышкань мун Кишинэу, которым Мачерет Алексей был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьей 217 (2) и 219 (1) УПК, 84 УК окончательно приговорен к 5 годам лишения свободы с отсрочкой на один год в пользу суда общей юрисдикции, а именно офис суда Кишинэу в Буюканах.

Определение с правом обжалования в течение 15 дней.

Судья

Александру Санду

Перевод осуществлен отделом переводчиков при Секретариате Суда Кишинэу, Офис Буюкань согласно утвержденному Штату работников Суд Кишинэу, Офис Буюкань

Переводчик

Подпись переводчика подлинная

И. о. заместителя председателя Суда Кишинэу





Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Inspectoratul General al Poliției
Direcția de Poliție a mun. Chișinău



MD 2001, mun. Chișinău, str. Tighina, 6 tel. (373-22) 542-063, fax. (373-22) 273-542, email: dp_chisinau@igp.gov.md
pagina web: www.politiacapitalei.md, c/f 1006601000808, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat

Nr. 34/20- 4332 din „11” aprilie 2022
La nr. 3458 din 06.04.2022

Domnului Alexei Maceret
str. A. Doga 30 ap.38

Stimate domnule Alexei Maceret,

Direcția de Poliție a mun. Chișinău a examinat demersul privind prezentarea informației pentru perioada anilor 2003-2017 referitor la deținerea în Izolatorul de detenție provizorie a Direcției de Poliție mun. Chișinău a cet. **Alexei Maceret** 23.06.1973 a.n.

Vă comunică următoarele:

La data de 22.04.2017 ora 21.00 a fost plasat în Izolatorul de detenție provizorie a Direcției de Poliție mun. Chișinău în baza procesului verbal de reținere al IP Rîșcani și sentinței de condamnare din 19.09.2016 fiind condamnat la 8 (opt) luni de inchisoare în baza art.217 al.2 CP RM, care la data de 25.04.2017 a fost transferat la Penetenciarul 13.

Prin urmare, informația solicitată cu referire la deținerea în Izolatorul de detenție provizorie în anii 2003-2016 a cet. **Alexei Maceret** 23.06.1973 a.n., nu poate fi prezentată, conform prevederilor cpt.13 al Ordinului MAI nr. 401 din 19.12.2016 „*Cu privire la punerea în aplicare a Indicatorului documentelor și al termenelor de păstrare a acestora pentru Aparatul central, autoritatele administrative și instituțiile din subordinea Ministerului Afacerilor Interne*”, termenul de păstrare a documentației Izolatorului de detenție provizorie este de 3-5 ani.



cu respect,
șef interimar

Ex: Furtuna Veaceslav
SD al BDE al DP a mun. Chișinău
Tel. (022)-254797

Marin GARAZ

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr.133 din 08.07.2011, privind protecția datelor cu caracter personal. Acest document nu poate fi dat publicitații. Operațiunile efectuate fără drept în legătură cu acest document sunt pedepsite conform legislației Republicii Moldova.



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
Administrația Națională a Penitenciarelor
Penitenciarul nr. 15 – Cricova



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
Национальная Пенитенциарная Администрация
Пенитенциарное Учреждение № 15 Криково

mun.Chișinău, or.Cricova,
str.Luceafărul, 9 , MD 2084.
tel: 022-453-351; Tel/fax: 022-453-387;
p15special@anp.gov.md

мун.Чишинэу, г.Криково,
ул. Лучефэрул, 9, МД 2084.
тел. 453-630; тел./факс 453-530;
p15special@anp.gov.md

" 10 " 02 2022 nr. 51-13 / 22

C E R T I F I C A T

Eliberat prin care se confirmă faptul că, într-adevăr în Penitenciarul nr.15 -Cricova s-a deținut perioada 23.04.2009 – 09.07.2009, fiind transferat la Penitenciarul nr.13 – Chișinău, condamnatul Maceret Alexei Artur, a.n.23.06.1973, condamnat la 19.03.2008, conform sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, fiind recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, fiind condamnat la amendă în mărime de 600 U.C.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03.02.2009, fiind casată sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 19.03.2008, fiind recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 217 alin. (2); 85 Cod penal, stabilindu – i pedeapsa definitivă de 1 an 7 luni 26 zile închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Certificatul este eliberat pentru a fi prezentat la locul de solicitare.

Anexă: Copia fișei de evidență – 2 file.

Director interimar,
comisar - șef de justiție

Ex:Filip Chiripă



Ghenadie MOROZAN



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
Administrația Națională a Penitenciarelor
Penitenciarul nr. 4 - Cricova



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
Национальная Пенитенциарная Администрация
Пенитенциарное Учреждение № 4 - Крикова

mun.Chisinau, or.Cricova
str.Luceafarul, 9 , MD 2084
453-630

мун.Кишинэу, г.Криково,
ул. Лучефарул, 9, МД 2084, тел.:
тел. 453-630 p4special@apr.gov.md
p4special@apr.gov

Nr.5/ М-10/22 din 10. 05 2022

С П Р А В К А

Выдана о том что, Мачерет Алексей Артур, 23.06.1973 г.р., первоначально был переведен 01.03.2012 года с Пенитенциарного Учреждения №13-Кишинэу, в Пенитенциарном Учреждении № 4-Крикова, для отбытия уголовного наказания установленного приговором суда с.Рышкань мун.Кишинэу от 09.02.2011, признан виновным в совершении преступлений предусмотренными ст.ст.217 ч.2; 217 ч.2; 84 ч.1 Уголовного кодекса, к 2-м годам 6-ти месяцам лишения свободы, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, согласно ст.103 УК установлено принудительное лечение от наркозависимости. Постановление Апелляционной Палаты Кишинева от 28.06.2011 года оставляет в силе приговор суда с.Рышкань мун.Кишинэу от 09.02.2011 года.

С 03.05.2013 года Мачерет Алексей Артур был переведен в Пенитенциарном Учреждении № 13-Кишинэу для проведения медицинской экспертизы, а 10.05.2012 года был обратно переведен в Пенитенциарном Учреждении №4-Крикова для дальнейшего отбытия наказания.

Определение суда с.Рышкань мун.Кишинева от 28.08.2012 года приостанавливает принудительное лечение от наркозависимости.

Мачерет Алексей был переведен в Пенитенциарном Учреждении №-16-Прункул для проведения медицинского лечения, а 11.10.2012 года был переведен в Пенитенциарном Учреждении № 13-Кишинэу, с последующим возвратом в Пенитенциарном Учреждении № 4-Крикова для дальнейшего отбытия наказания 01.11.2012 года.

Для проведения медицинского лечения, повторно был переведен в Пенитенциарном Учреждении № 16-Прункул 08.11.2012 года, а 06.12.2012 года был переведен обратно в Пенитенциарном Учреждении № 4-Крикова для дальнейшего отбытия наказания.

На основании Определения суда с.Рышкань мун.Кишинэу был условно досрочно освобожден с Пенитенциарного Учреждения №4-Крикова 24.05.2013 года.

Мачерет Алексей Артур повторно был осужден 26.02.2016 года приговором суда с.Рышкань мун.Кишинэу, признан виновным в совершении преступления предусмотренного ст.217 ч.2 Уголовного Кодекса к 8-ми месяцам лишения свободы, согласно ст.90 Уголовного Кодекса наказание предусмотрено отбыть условно, сроком на 1 (один) год. Постановлением Апелляционной Палаты Кишинева от 19.09.2016 года удовлетворена апелляционная жалоба прокуратуры с.Рышкань мун.Кишинева, приговор частично отменен и считается осужденным на основании ст.217 ч.2 Уголовного кодекса к 8-ми месяцам лишения свободы, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. Постановление Высшей Судебной Палаты от 17.05.2017 года оставляет в силе Постановление Апелляционной Палаты Кишинева от 19.09.2016 года.

Мачерет Алексей прибыл с Пенитенциарного Учреждения №13-Кишинэу для отбытия наказания в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев, в Пенитенциарном Учреждении № 4-Крикова- 04.05.2017 года.

Был переведен в Пенитенциарном Учреждении №16-Пронкул 08.06.2017 для проведения медицинского лечения, а 13.07.2017 года был возвращен обратно в Пенитенциарном Учреждении № 4-Крикова, для дальнейшего отбытия наказания.

Мачерет Алексей Артур был освобожден с Пенитенциарного Учреждения №4-Крикова 21.12.2017 года по концу отбытия уголовного наказания.

Директор,
ведущий комиссар юстиции

Исп. Д.Мысу



Виталие Фалкэ

Atenție: Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul automatizat de evidență, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr.0000175-001 WWW.registrudatepersonale.md. Prelucrarea ulterioară a acestor date, poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Начальнику - ПУ-13
Адрес: Кишинёв, ул. А. БЕРНАРДАРЦИ, 3
От ИНВАЛИДА ПЕРВОЙ
ГРУППЫ: ИДНП: 2000001159655
Мачерет Алексей - АСтор
Адрес: Кишинёв, ул. А. Дога, 30 кв. 38
тел. 022-49-22-90 и моб. 079-902-963
E-мэйл: arhiv240@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу в соответствии Законом № 133 – защиты персональных данных – об исправлении Существенной ошибки – допущенной Отделом процессуального документирования:
ПУ-13 в отношении неверно указанного режима содержания по приговору от 03.02.2009
Дела № 1а – 42/09 – Апелляционной Палаты – «особого и строгого режима».

Дело в том, что согласно – Сертификату – выданной по Запросу № М – 197/22 от 06.04.22 – за 2009 год – неверно указывается режим – содержания – как «общий» - что в открытую вступает в противоречие, с Сертификатом от ПУ – 15 Крикова и с самим Приговором от 03.02.2009 года Дела № 1а-42/09.

Этот неверно указанный факт – стал настоящей причиной – отложенной на ноябрь процедуры Судебной реабилитации в Суде Буюкань – у Судьи Стамбол и что ещё хуже причиной приостановки – международной легализации – Дела Мачерет – Дулча, через Е – Апостиль.

Прошу в соответствии с Законом № 133 – решить данную проблему и соответственно исправив – допущенные – материально – фактические ошибки и исправив их – выслать подлежащем для Е - Апостиль в виде заверенных копий с обязательной гербовой печатью на мокрой подписи определяющих подлинность документов согласно Закону № 133 – и фактически точных – персональных данных.

Прилагаются копии:

1. Неверные данные по режиму и наказанию в ПУ-13 - согласно нижеследующему:
2. Е - Апостиль Сертификата от ПУ - 15 на гос. языке.
3. Е - Апостиль Сертификат от ПУ - 15 на рус. языке.
4. Е - Апостиль Приговора Дела № 1а-42/09 от 03.02.2009 года на рус. языке.

Мачерет и АСтор

Macheret

Подписано цифровой
подпись: Macheret

Дата: 2022.06.13

04:25:43 +03'00'





MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA

Administrația Națională a Penitenciarelor

Penitenciarul nr.13-Chișinău



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Национальная Пенитенциарная Администрация

Пенитенциарное Учреждение №13-Кишинев

MD-2001, or. Chișinău, str. Bernardazzi, 3
Tel: 022-275-276, Tel-fax: 022-270-450
e-mail: p13special@mp.gov.md

MD-2001, г. Кишинев, ул. Бернардази, 3
Тел.: 022-275-276, Тел-факс: 022-270-450
эл. адрес: p13special@mp.gov.md

06 " май 2022 nr. 51 /M-197/дд.

Господину Мачерет Алексею
мун. Кишинэу, ул. А. Дога, 30 кв. 38

На Ваше заявление, зарегистрированное под номером М – 197/22 от 06.04.2022, сообщаем, что в соответствии с Автоматизированной информационной системой „*Registrul persoanelor reținute, arestate și condamnate*” Национальной Пенитенциарной Администрации и архивированной карточкой учета (форма № 1а), Вы содержались в Пенитенциарном Учреждении № 13 – Кишинэу, в следующем порядке:

1. В период с 07.05.2003 по 12.11.2003, на основании уголовного дела № 2003017012, с избранием меры пресечения предварительный арест.
2. В период с 06.03.2009 по 23.04.2009, на основании определения Апелляционной Палаты Кишинэу от 03.02.2009, с избранием наказания в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев и 26 (двадцать шесть) дней, с отбыванием срока наказания в пенитенциарном учреждении закрытого типа. В данный период вы содержались в следующих камерах:
 - палата 09 – вместимостью 6 (шесть) человек, площадью в 18,4 m^2 ;
 - палата 15 – вместимостью 12 (двенадцать) человек, площадью в 31,1 m^2 ;
 - камера 81 – вместимостью 12 (двенадцать) человек, площадью в 23,8 m^2 ;
 - камера 54 – вместимостью 14 (четырнадцать) человек, площадью в 22,7 m^2 .
3. В период с 09.07.2009 по 21.07.2009, переведён из Пенитенциарного Учреждения № 15 – Крикова, для участия в судебном заседании в Суде сектора Рышкань, мун. Кишинэу. В данный период вы содержались в следующих камерах:
 - камера 60 – вместимостью 12 (двенадцать) человек, площадью в 25,2 m^2 ;
 - камера 69 – вместимостью 6 (шесть) человек, площадью в 9,2 m^2 ;

- палата 09 – вместимостью 6 (шесть) человек, площадью в 18,4 м².
 - 4. В период с 10.02.2011 по 07.04.2011, на основании приговора Суда сектора Рышкань, мун. Кишинэу от 09.02.2011, избранием наказания в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, с отбыванием срока наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.
 - 5. В период с 21.04.2011 по 07.07.2011, на основании приговора Суда сектора Рышкань, мун. Кишинэу от 09.02.2011, переведён из Пенитенциарного Учреждения № 16 – Пронкул, после прохождения курса лечения.
 - 6. В период с 21.07.2011 по 18.08.2011, на основании приговора Суда сектора Рышкань, мун. Кишинэу от 09.02.2011, переведён из Пенитенциарного Учреждения № 16 – Пронкул, после прохождения курса лечения. В данный период вы содержались в палате 09 – вместимостью 6 (шесть) человек, площадью в 18,4 м².
 - 7. В период с 02.02.2012 по 01.03.2012, переведён из Пенитенциарного Учреждения № 10 – Гоян, для участия в судебном заседании в Апелляционной Палате Кишинэу.
 - 8. В период с 03.05.2012 по 10.05.2012, переведён из Пенитенциарного Учреждения № 4 – Крикова, для судебно - медицинской экспертизы.
 - 9. В период с 11.10.2012 по 01.11.2012, переведён из Пенитенциарного Учреждения № 4 – Крикова, для участия в судебном заседании в Апелляционной Палате Кишинэу. В данный период вы содержались в следующих камерах:
 - палата 19 – вместимостью 14 (четырнадцать) человек, площадью в 35,5 м².
 - палата 09 – вместимостью 6 (шесть) человек, площадью в 18,4 м².
 - 10. В период с 25.04.2017 по 04.05.2017, на основании определения Апелляционной Палаты Кишинэу от 19.09.2016, с избранием наказания в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев, с отбыванием срока наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. В данный период вы содержались в палате 09 – вместимостью 6 (шесть) человек, площадью в 18,4 м².
- Следует подчеркнуть, что условия содержания в Пенитенциарном Учреждении № 13 – Кишинэу, соответствуют минимальным требованиям для условий содержания в изоляторе уголовного преследования. Камеры соответствуют условиям содержания и обустроены в соответствии с приложениями № 22, 23 Устава исполнения наказания осужденными, которые предоставляют перечень объектов, которыми оборудованы камеры. Также согласно положениям п. 466 того же нормативного акта, в осенне-зимний период температура воздуха в жилых помещениях составляет не менее 18° С. Освещение обеспечивается как естественным

путем через окно, так и искусственно с помощью лампочек, мощность которых составляет 100 Вт, также, камеры оснащены розетками.

Вентиляция камер обеспечивается с помощью окон камер и вентиляционных окон, расположенных над дверью при входе в камеру.

Все камеры оснащены туалетом, который отделен от остальной части помещения стеной), краном (заключенные имеют круглосуточный доступ к питьевой воде, которую поставляет S. A. „Apa-Canal Chișinău). Также в камере есть умывальник, стол, стулья, кровати, полки для продуктов питания.

Кроме того, сообщаем, что всем заключённым предоставляется необходимый минимум для проживания (постельное бельё, предметы первой необходимости для поддержания личной гигиены - по мере необходимости). Обеспечиваются горячим питанием три раза в день по заранее установленному графику, бесплатно из средств выделенных государственным бюджетом, в соответствии с нормами установленными Постановлением Правительства № 609 от 29.06.2006 на основании приказа Министерства Юстиции Республики Молдова № 512 от 26.12.2007 об утверждении положения об организации питания заключённых в пенитенциарных учреждениях и Приказа Министерства Юстиции Республики Молдова № 100 от 07.03.2007 „Об утверждении норм питания заключенных в исключительных случаях, когда снабжение заключенных горячим питанием невозможно и норм замены одних продуктов питания другими“. Еда готовится по рациону питания на одного человека в сутки, по нормам, с соблюдением обязательных санитарно-гигиенических требований. Качество и количество питания проверяют заведующий столовой, дежурный офицер и дежурный врач пенитенциарного учреждения, ежедневно с соответствующими отметками в специальных журналах.

Относительно купания заключенных отметим, что соответствующие мероприятия проводятся в соответствии с положениями ст. 309 Исполнительного кодекса, в течение шести дней подряд по графику, утвержденному начальником пенитенциарного учреждения, так как контингент заключенных моется отдельно, согласно режиму содержания.

Таким образом, все заключенные имеют возможность принимать ванну или душ при допустимых температурах воды не реже одного раза в неделю, а количество имеющихся душевых кабин позволяет купаться в достойных условиях. Учитывая то, что в Пенитенциарном Учреждении №13 - Кишинэу два газовых котла, санузел постоянно обеспечен горячей водой.

Также, в Пенитенциарном учреждении № 13 – Кишинэу оборудован 31 (тридцать один) прогулочный „бокс“, куда заключенных сопровождают для ежедневных прогулок. Сопровождение заключённых в прогулочные дворы осуществляется в строгом соответствии с графиком прогулок, утверждённым директором пенитенциарного учреждения. Заключённым разрешается ежедневная прогулка продолжительностью не менее одного часа.

По прибытию в пенитенциарное учреждение, заключенные проходят клиническое и параклиническое обследование, в соответствии с пунктом Приказа Министерства Юстиции № 478 от 15.12.2006 о „Положениях о порядке оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях”. Заключённые ежедневно осматриваются медицинским персоналом с оказанием качественной медицинской помощи в случае необходимости или по запросу. Кроме того, в медицинском отделении Пенитенциарного Учреждения № 13 - Кишинэу имеются лекарственные средства, как для оказания неотложной медицинской помощи, так и для продолжения амбулаторного или стационарного лечения.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что в Пенитенциарном Учреждении № 13 – Кишинэу, условия содержания заключённых, не были представлены в каком-либо бесчеловечном и/или унижающем достоинство аспекте. Заключённым были предоставлены минимально необходимые условия содержания под стражей.

Также сообщаем, что Пенитенциарное Учреждение № 13 - Кишинэу не ведет учет (базу данных) количества лиц, содержащихся в камерах одновременно.

Кроме того, после проведенных исследований не удалось удовлетворить ваш запрос относительно камер, в которых Вы содержались в следующие периоды:

- с 07.05.2003 по 12.11.2003;
- с 10.02.2011 по 07.04.2011;
- с 21.04.2011 по 07.07.2011;
- с 02.02.2012 по 01.03.2012;
- с 03.05.2012 по 10.05.2012 –

поскольку Автоматизированная информационная система „*Registrul persoanelor reținute, arestate și condamnate*” Национальной Пенитенциарной Администрации не содержит данной информации.

Заместитель директора
Пенитенциарного Учреждения № 13 – Кишинэу
ведущий комиссар юстиции

Андрей Саракуца



Исполнитель: Ирина Смандырь

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr. 0000175, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registry.datepersonale.md. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011, privind protecția datelor cu caracter personal.

Macheret

Подписано цифровой подписью: Macheret
Дата: 2022.05.20 13:57:00 +03'00'

Начальнику - ПУ-13
Адрес: Кишинёв, ул. А. БЕРНАРДАРЦИ, 3
От ИНВАЛИДА ПЕРВОЙ
ГРУППЫ: ИДНП: 2000001159655
Мачерет Алексей - АСтор
Адрес: Кишинёв, ул. А. Дога, 30 кв. 38
тел. 022-49-22-90 и моб. 079-902-963
E-мэйл: arhiv240@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу в соответствии Законом № 133 – защиты персональных данных – об исправлении Существенной ошибки – допущенной Отделом процессуального документирования: ПУ-13 в отношении неверно указанного режима содержания по приговору от 03.02.2009 Дела № 1а – 42/09 – Апелляционной Палаты – «особого и строгого режима».

Дело в том, что согласно – Сертификату – выданной по Запросу № М – 197/22 от 06.04.22 – за 2009 год – неверно указывается режим – содержания – как «общий» - что в открытую вступает в противоречие, с Сертификатом от ПУ – 15 Крикова и с самим Приговором от 03.02.2009 года Дела № 1а-42/09.

Этот неверно указанный факт – стал настоящей причиной – отложенной на ноябрь процедуры Судебной реабилитации в Суде Буюкань – у Судьи Стамбол и что ещё хуже причиной приостановки – международной легализации – Дела Мачерет – Дулча, через Е – Апостиль.

Прошу в соответствии с Законом № 133 – решить данную проблему и соответственно исправив – допущенные – материально – фактические ошибки и исправив их – выслать подлежащем для Е - Апостиль в виде заверенных копий с обязательной гербовой печатью на мокрой подписи определяющих подлинность документов согласно Закону № 133 – и фактически точных – персональных данных.

Прилагаются копии:

1. Неверные данные по режиму и наказанию в ПУ-13 - согласно нижеследующему:
2. Е - Апостиль Сертификата от ПУ - 15 на гос. языке.
3. Е - Апостиль Сертификат от ПУ - 15 на рус. языке.
4. Е - Апостиль Приговора Дела № 1а-42/09 от 03.02.2009 года на рус. языке.

Мачерет и АСтор

Macheret

Подписано цифровой
подпись: Macheret

Дата: 2022.06.13

04:25:43 +03'00'



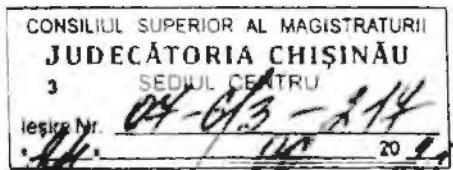
REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
(sediul Centru)



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
(office Centre)

mun. Chișinău, bul. Ștefan cel Mare și Sfint, 162
Republica Moldova
MD-2004, tel. (+373 22) 27 27 40,
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: jcc@justice.md

Chisinau city, Ștefan cel Mare și Sfint, 162 avenue
Republic of Moldova
MD-2004, tel. (+373 22) 27 27 40,
tel./fax (+373 22) 27 27 40 , e-mail: jcc@justice.md



D-lui Alexei Maceret

La cererea Dvs., din 22.06.2021 și 23.06.2021 Judecătoria Chișinău, sediul Centru vă informează **repetat** că, dosarul penal nr.1-272/2003 de învinuire a lui Alexei Maceret în baza art.225⁵ ai.1 Codul penal, la data de 23.12.2020 a fost expediat în adresa Curții de apel Chișinău, pentru soluționarea ulterioară a cererii de apel înaintate de condamnatul Alexei Macet.

Totodată, vă informăm că, dosarul în speță nu a fost restituit în cadrul instanței or, instanța de judecată eliberează copii de pe actele judecătoarești autentificate doar în conformitate cu legislația în vigoare.

Cu respect,

Vicepreședinte interimar
al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru

Aliona Miron

Ex: Alina Foltea



Copya corecta
arch. T. Vecule
lb. 09. 2.
140-20-14
- bineplacit - la egur le m.
Opriunirea 23/06 - fil
lupa ne bineplacit p. 20 C. 2021
Q. urmator e um 16. 2 V ITU Pn.

Fwd: Прошу о выдаче 21 februarie 2003 judecătoria Centru art'. 225-5 al. 1 CP la 2 ani

De la : arhiv 1973 <arhiv240@gmail.com>

L, 21 Iun, 2021 23:04

Subiect : Fwd: Прошу о выдаче 21 februarie 2003 judecătoria Centru
art'. 225-5 al. 1 CP la 2 ani

4 fișiere atașate

Către : jcc@justice.md

----- Forwarded message -----

От: arhiv 1973 <arhiv240@gmail.com>

Date: cp, 26 мая 2021 г. в 11:38

Subject: Прошу о выдаче 21 februarie 2003 judecătoria Centru art'. 225-5 al. 1 CP la 2
ani

To: <cac@justice.md>

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL CENTRU

05 - 213 - 28498

22 06 24

Это заявление в силу - бездействия в оказании государственной гарантированной помощи и нарушения Резолюции 40/34 - прошу принять как ходатайство вызыва свидетелей и подозреваемых и выдаче копии связанного с этим делом решения - приговора - 1-272/03 - приговора инициированного - виновным органом.

Председателю Апелляционной Палаты - Вячеславу Клима и обращаясь к Судье Иордан - по-связанному с рассматриваемому - у него делом по Дулча и Делом - у Судьи Диакону от 21 februarie 2003 № 1-272/03 judecătoria Centru art'. 225-5 al. 1 CP la 2 ani - разрешить вопрос с легализацией - так как несмотря на неоднократные просьбы и обращения - даже в рамках отвода к Диакону - (первоначально к Фурдуй) - мне не удалось до сих пор - легализовать или получить подлежащей оригиналной копии - дела - о самом первом и поэтому не законном - уголовном преследовании - жертвы - со стороны виновного органа - по надуманным и спланированным - действиям - уйти от ответственности и инициировавшего пытки и второе похищение Мачерет в 2002 году.

Предварительно отравив "клофелином" - органы полиции КПС сектор Центр - завернув в ковёр - вынесли - из квартиры принадлежавшей Мачерет - его в бессознательном состоянии вывезли в Департамент по борьбе с ОПГ между Скулянкой и Буюканами - принудив - давать против себя - нужные им показания. Дело № 272/03 - таким образом стало продолжение дела № 1-568/98 - когда не имеющего уголовной истории - жертву пыток - похитив из дома пытками - заставили - "подтвердить" - показания 1998 года и изменив их - смогли - затем инициировать незаконное уголовное преследование. Само назначив себя из проводивших пытки в свидетелей, проводивших "законное" - задержание.

До 2002 года включительно - Мачерет постоянно находился под круглосуточным наблюдением для привлечения его в дальнейшем к уголовной ответственности. Но не обнаружив - преступной деятельности - стало решение - фальсифицировать ему первое уголовное дело - уже не останавливаясь перед чем.

Такие шаги стали следствием - безнаказанности - фигурантов - пыток и сокрытие - факта Суда - по Делу № 1-568/98. Именно с целью оставить действия и положение - без наказанными - с целью предупредить - возможность - того, чтобы Мачерет и его

ПРИГОВОР

Именем Закона

21 февраля 2003

мун. Кишинэу

Суд Кишинэу, офис Чентру,

в составе:

Председатель

К. Алергуш

Секретарь

Скорценски, Черинчук

Прокурор

Русу

Адвокат

Герцеску

Рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Мачерет Алексей Артур, родившегося 23.06.1973, в г. Кишинэу, русской национальности, среднее образование, разведен, временно не работает, ранее не судим, проживающий по адресу мун. Кишинэу ул. Г. Асаки , 49 Б, кв.23,

в совершении преступления, предусмотренного ст.225⁵, часть 1 УК РМ, суд,

установил:

19.09.02, в ходе обыска, проведенного в доме подсудимого, -кв. 23, ул. Г. Асаки, 49 Б, были обнаружены и изъяты наркотические средства.

Будучи допрошен, в судебном заседании подсудимый Мачерет А. полностью признал свою вину, он искренне раскаивается, заявив, 19.09.02, около 10-11:00 часов, домой подсудимого пришли сотрудники милиции, которые провели в квартире обыск и обнаружили наркотические средства, уже использованный одноразовый шприц, препараты, из которых изготавливаются наркотические средства.

Употребляет наркотические средства примерно 3-4 месяцев.

Помимо искреннего раскаяния, вина подсудимого в совершении данного преступления подтверждается показаниями свидетелей, материалами дела.

Свидетель И. Солтаж, в суде пояснила, что 19.09.02 г. она была приглашена сотрудниками полиции в качестве свидетеля-помощницы при проведении обыска в квартире подсудимого. После проведенного обыска был обнаружен использованный шприц, в бутылке была какая-то темная жидкость. Изъятые предметы были упакованы и запечатаны.

Вина подсудимого доказана и материалами дела:

- протокол осмотра места происшествия от 19.09.02 (л.д. 8-9);
- заключение экспертизы № 212 от 26.09.02, из которого следует, что темная жидкость, поднятая 19.09.02 в квартире подсудимого, приписывается наркотическим средствам.
- протокол осмотра предметов и постановления приобщении к материалам дела вещественных доказательств от 21.10.02 (л.д. 25,26).

Проверив и анализировав в целом все доказательства, представленные в суде органами прокуратуры, суд приходит к выводу, что вина подсудимого в суде подтверждена

и его действия подлежат квалификации по ст.225⁵, часть 1 УК РМ -незаконное изготовление и хранение наркотических средств, без цели сбыта.

При назначении наказания подсудимому суд применяет положения ст. 36 УК РМ и принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, все обстоятельства дела.

Подсудимый полностью признает свою вину, искренне раскаивается, ранее не судим, по месту жительства охарактеризован удовлетворительно, совершенное преступление не является серьезным. Подсудимый женат, имеет на содержании несовершеннолетнего ребенка.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, судебная инстанция, устанавливая наказание подсудимому в виде лишения свободы, решает приостановить установленное наказание, установив испытательный срок.

Согласно отчету №214 от 11.11.02 (л.д. 50), подсудимый страдает наркозависимостью и требует лечения, судебная инстанция считает необходимым применить положения ст. 59 УК РМ.

Вещественные доказательства - наркотические средства, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, согласно ст. 269-272 УПК РМ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Мачерета Алексея Артура признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.225⁵, часть 1 УК РМ, назначить наказание в виде лишении свободы сроком на 2 (два) года.

Согласно ст. 43 УК РМ, установленное наказание в виде лишении свободы считаться условным, установив Мачерет А. испытательный срок на 1 (один) год.

Согласно ст. 59 УК РМ назначить Мачерет А. принудительное лечение от наркозависимости в специальных медицинских учреждениях по месту жительства.

Меру пресечения –подписку о невыезде Мачерету А., отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства - наркотические средства, которые согласно постановлением от 25.11.02 были отданы на хранение Комисариату Полиции сектор Чентру – подлежат уничтожению.

С правом обжалования в Трибунал мун. Кишинэу в течении 10 дней.

Судья: _____ /подпись/

Переводчик: Гросу Виктория

Перевод осуществлен службой переводчиков отдела учета и процессуального документирования по гражданским и коммерческим делам суда Кишинёв (центральное месторасположение)

Подпись переводчика подлинна

И. о. заместителя председателя

Суда Кишинев (центральное месторасположение)

Алёна Мирон



Принято,
прочувствовано и
скреплено письмом
2 (двоя) листа.

И. О. предлагаем
съезд в Париж



Нар. Ф. Жуков