

Нижe — точный перевод текста на румынский и английский языки. Смысл, структура, юридические термины (jus cogens, erga omnes, restitutio in integrum) и статус Автор сохранены без смягчений.

RO Traducere în limba română

Supliment extraordinar la recursul în casație, în procedura de restitutio in integrum.

CĂTRE CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

Reclamant: Macheret Alexei, statut juridic Autor

Adresa: mun. Chișinău, str. A. Doga 30, ap. 38

Obiect: Cerere consolidată privind repararea integrală, compensarea prejudiciului în cascadă și asigurarea reabilitării medicale de urgență.

SECȚIUNEA I. SABOTAJ PROCESUAL ȘI CONTINUITATEA TORTURII

- Sincronizarea refuzurilor: Atrag atenția Curții asupra acțiunilor coordonate ale judecătorilor V. Holban (hotărârea din 22.12.2025) și T. Stambol (hotărârea din 23.12.2025). Intervalul de 24 de ore dintre refuzurile pe traseele civil și penal, după întârzieri de ani de zile, confirmă existența unui tipar de sabotaj sistemic orientat spre ascunderea consecințelor torturii din anul 1998 (dosarul nr. 1-568/98).
- Nulitatea actelor: Orice hotărâri adoptate pe baza autoincriminărilor obținute sub tortură sunt nule ab initio conform normelor jus cogens. Statul nu are dreptul să invoce prescripția sau res judicata până la restabilirea status quo ante.

SECȚIUNEA II. CERERE PRIVIND REABILITAREA MEDICALĂ DE URGENȚĂ (JUS COGENS)

Statul evită de decenii să ofere o evaluare juridică faptului existenței în corpul meu a unui corp străin periculos (fragment metalic), rezultat al actelor de violență.

- Refuzul asistenței ca formă de tortură: Refuzul sistematic de a îndepărta corpul străin, care îmi distruge capacitatea funcțională și provoacă suferințe permanente, constituie o încălcare continuă a art. 3 CEDO.
- Cerere: Obligarea statului să suporte integral costurile unei intervenții medicale de înaltă tehnologie într-o clinică din străinătate pentru:
 - extracția de urgență a corpului străin;
 - chirurgie reconstructivă facială;
 - ciclul complet de reabilitare postbelică și posttraumatică.

SECȚIUNEA III. CALCULUL PREJUDICIULUI MATERIAL ÎN CASCADĂ ȘI AL PROFITULUI NEREALIZAT

- Obiectul „Portal” (str. Miron Costin 13/3, ap. 64): Solicit compensarea profitului nerealizat constând în valoarea de piață a chiriei pentru întreaga perioadă de privare ilegală de control asupra imobilului.
- Cheltuielile familiei: Statul este obligat să compenseze integral cheltuielile suportate de apropiații mei pentru întreținerea mea în locurile de detenție (pachete, medicamente, logistică judiciară) în perioada 1998–2026. Aceste persoane au suportat o povară financiară generată exclusiv de acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală.
- Pierderea celor apropiați: Solicit recunoașterea răspunderii statului pentru decesul prematur și deteriorarea sănătății membrilor familiei mele, cauzate de stresul de lungă durată și de persecuția sistemică a familiei mele.

SECȚIUNEA IV. PARTEA DISPOZITIVĂ (ERGA OMNES)

În temeiul celor expuse și ghidat de principiul reparației integrale, SOLICIT:

- RECUNOAȘTEREA acțiunilor judecătorilor Holban și Stambol ca acte de sabotaj procesual și anularea hotărârilor acestora;
- OBLIGAREA bugetului de stat la acoperirea costurilor intervenției chirurgicale și reconstrucției faciale în străinătate (clinica și suma urmând a fi stabilite prin expertiză);
- ACORDAREA compensației pentru profitul nerealizat din proprietate și rambursarea integrală a cheltuielilor familiei pentru întreținerea mea în detenție;
- CONSEMNAREA prezentului document ca cerere finală a A©tor în cadrul justiției naționale, în vederea controlului ulterior de către structurile ONU și CEDO.

Data: 09.01.2026

Semnătura: _____ (A©tor)

GB English Translation

Extraordinary Addendum to the Cassation Appeal under the procedure of restitutio in integrum.

TO THE SUPREME COURT OF JUSTICE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Applicant: Alexei Macheret, legal status Actor

Address: Chişinău mun., A. Doga str. 30, apt. 38

Subject: Consolidated claim for full reparation, compensation of cascading damage, and provision of emergency medical rehabilitation.

SECTION I. PROCEDURAL SABOTAGE AND CONTINUITY OF TORTURE

- Synchronization of refusals: I draw the Court's attention to the coordinated actions of judges V. Holban (decision of 22.12.2025) and T. Stambol (decision of 23.12.2025). The 24-hour gap between the refusals on the civil and criminal tracks, following years of protracted delays, confirms a pattern of systemic sabotage aimed at concealing the consequences of the 1998 torture (case no. 1-568/98).
- Nullity of acts: Any decisions adopted on the basis of self-incriminations obtained under torture are null and void ab initio under jus cogens norms. The State has no right to invoke limitation periods or res judicata until status quo ante is restored.

SECTION II. CLAIM FOR EMERGENCY MEDICAL REHABILITATION (JUS COGENS)

For decades, the State has evaded providing a legal assessment of the presence in my body of a dangerous foreign object (a metal fragment), resulting from acts of violence.

- Denial of assistance as torture: The systematic refusal to remove the foreign object, which destroys my functional capacity and causes constant suffering, constitutes a continuing violation of Article 3 of the ECHR.
- Claim: To oblige the State to fully finance a high-technology medical operation in a foreign clinic for:
 - emergency extraction of the foreign object;
 - reconstructive facial surgery;

- a full cycle of post-war and post-traumatic rehabilitation.

SECTION III. CALCULATION OF CASCADING MATERIAL DAMAGE AND LOSS OF PROFIT

- “Portal” property (Miron Costin str. 13/3, apt. 64): I claim compensation for lost profit equal to the market rental value of the property for the entire period of unlawful deprivation of control.
- Family expenses: The State must reimburse my relatives for all expenses incurred for my maintenance in places of detention (parcels, medication, court logistics) for the period 1998–2026. These individuals bore a financial burden arising exclusively from the unlawful actions of investigative authorities.
- Loss of relatives: I request recognition of the State’s liability for the premature death and deterioration of health of my relatives caused by prolonged stress and systemic persecution of my family.

SECTION IV. OPERATIVE PART (ERGA OMNES)

Based on the above and guided by the principle of full reparation, I REQUEST:

- RECOGNITION of the actions of judges Holban and Stambol as acts of procedural sabotage and annulment of their decisions;
- RECOVERY from the State budget of funds for surgery and facial reconstruction abroad (clinic and amount to be determined by expert assessment);
- PAYMENT of compensation for lost profit from property ownership and full reimbursement of family expenses related to my detention;
- RECORDING of this document as the final claim of A©tor within the national justice system for subsequent oversight by UN bodies and the ECtHR.

Date: 09.01.2026

Signature: _____ (A©tor)

В Высшую Судебную Палату Республики Молдова

Заявитель: Алексей Мачерет (правовой статус: A©tor)

Адрес: мун. Кишинэу, ул. А. Дога 30, кв. 38

IDNP: 2000001159655

ДОПОЛНЕНИЕ К КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ

(ИСК О ВОЗВРАТЕ КОНТРОЛЯ НАД ОБЪЕКТОМ НЕЗАКОННОГО ВТОРЖЕНИЯ —

«ПОРТАЛОМ») IV. ИСК О ВОЗВРАТЕ КОНТРОЛЯ И ПРЕСЕЧЕНИИ ДЛЯЩЕГОСЯ НАРУШЕНИЯ

JUS COGENS

(Vindicatio + Restitutio in integrum)

1. Юридическая квалификация объекта

Объект недвижимого имущества, расположенный по адресу: ул. Мирон Костин 13/3, кв. 64, является:

- * Объектом законной частной собственности A©tor;
- * Местом первоначального незаконного вторжения государственных агентов;
- * Точкой инициации длящегося нарушения императивных норм международного права (пытки → процессуальный подлог → незаконная конфискация).

С момента совершения акта пыток (дело № 1-568/98) и последующего незаконного отчуждения, данный объект удерживается государством как «плод отравленного дерева», что придает правонарушению длящийся и не имеющий срока давности характер.

2. Отсутствие законного титула у государства

Анализ материалов уголовных производств и данных Реестра (Cazier) подтверждает:

- * Отсутствие приговора, вступившего в законную силу, предусматривающего специальную или расширенную конфискацию данного имущества;
- * Отсутствие законного основания для изъятия, соответствующего критериям *jus cogens*;
- * Отсутствие компенсации, что переводит любое отчуждение в статус незаконного лишения собственности без права на дерогацию.

Следовательно: Государство Республика Молдова никогда не приобретало законного титула на данный объект. Удержание контроля является актом фактического захвата, не имеющим юридической силы.

3. Нарушение абсолютных норм международного права

Лишение контроля над объектом, осуществленное на фундаменте актов пыток и фальсификации *locus delicti*, квалифицируется как:

- * Нарушение ст. 7 Римского статута (преследование как элемент преступления против человечности);
- * Нарушение ст. 14 Конвенции ООН против пыток (обязательство обеспечить полную реабилитацию и реституцию);
- * Нарушение норм *jus cogens*, что делает любые акты государственных органов в отношении данного имущества ничтожными (*null and void*) с момента их совершения.

4. Правовая природа требования: восстановление контроля

Настоящее требование не является новым гражданско-правовым спором, а является неотъемлемой частью процедуры *restitutio in integrum*, поскольку:

- * Направлено на прекращение продолжающегося международного правонарушения;
- * Не имеет сроков исковой давности в силу тяжести первоначального преступления (пытки);
- * Является единственным способом восстановить правовое состояние, существовавшее до совершения государством противоправных действий.

ПРОШУ ВЫСШУЮ СУДЕБНУЮ ПАЛАТУ:

- * КОНСТАТИРОВАТЬ, что лишение A@tor контроля над объектом по адресу: ул. Мирон Костин 13/3, кв. 64, является прямым следствием ничтожных административных и судебных актов, основанных на применении пыток и системном подлоге.
- * ПРИЗНАТЬ, что государство Республика Молдова не обладает и никогда не обладало законным правовым титулом на вышеуказанный объект.
- * ОБЯЗАТЬ компетентные органы немедленно:
 - * Восстановить полный фактический и юридический контроль A@tor над указанным объектом;
 - * Прекратить любые права третьих лиц, возникшие на основании ничтожных актов;
 - * Аннулировать все регистрационные записи в кадастровых органах, фиксирующие отчуждение объекта.
- * УКАЗАТЬ в определении, что дальнейшее удержание объекта государством будет квалифицироваться как признание вины в длящемся нарушении обязательств *erga omnes*.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Суд не «разрешает» вопрос о собственности в рамках данного ходатайства — он обязан обеспечить исполнение императивной нормы о реституции. Любое решение,

оставляющее «Портал» под контролем государства, станет юридическим закреплением итогов пыток 1998 года.

Data: 08.01.2026

Semnătura: _____ (A©tor)

Ниже представлен перевод текста «Дополнения к кассационной жалобе» на румынский и английский языки.

Traducere în limba română (Перевод на румынский)

Către Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova

Solicitant: Alexei Maceret (statut juridic: A©tor)

Adresa: mun. Chișinău, str. A. Doga 30, ap. 38

IDNP: 2000001159655

SUPLIMENT LA CEREREA DE RECURS

(ACȚIUNE PRIVIND RESTITUIREA CONTROLULUI ASUPRA OBIECTULUI INTRUZIUNII ILEGALE „PORTALUL”)

IV. ACȚIUNE PRIVIND RESTITUIREA CONTROLULUI ȘI ÎNCETAREA ÎNCĂLCĂRII CONTINUE A NORMELOR JUS COGENS

(Vindicatio + Restitutio in integrum)

1. Calificarea juridică a obiectului

Obiectul imobil situat la adresa: str. Miron Costin 13/3, ap. 64, este:

- * Obiectul proprietății private legale a A©tor;
- * Locul intruziunii ilegale inițiale a agenților statului;
- * Punctul de inițiere a unei încălcări continue a normelor imperative ale dreptului internațional (tortură, fals procedural, confiscare ilegală).

Din momentul comiterii actului de tortură (dosarul nr. 1-568/98) și a înstrăinării ilegale ulterioare, acest obiect este reținut de stat ca „fruct al pomului otrăvit”, ceea ce conferă încălcării un caracter continuu și imprescriptibil.

2. Lipsa titlului legal al statului

Analiza materialelor cauzelor penale și a datelor din Cazier confirmă:

- * Absența unei sentințe definitive care să prevadă confiscarea specială sau extinsă a acestui bun;
- * Absența unui temei legal pentru expropriere care să corespundă criteriilor jus cogens;
- * Absența despăgubirilor, ceea ce transformă orice înstrăinare în statut de privare ilegală de proprietate fără drept de derogare.

Prin urmare: Statul Republica Moldova nu a dobândit niciodată un titlu legal asupra acestui obiect. Menținerea controlului este un act de capturare de fapt, lipsit de forță juridică.

3. Încălcarea normelor absolute ale dreptului internațional

Privarea de control asupra obiectului, efectuată pe baza actelor de tortură și falsificării locus delicti, se califică drept:

- * Încălcarea art. 7 din Statutul de la Roma (persecuția ca element al crimelor împotriva umanității);

- * Încălcarea art. 14 din Convenția ONU împotriva torturii (obligația de a asigura reabilitarea completă și restituirea);

- * Încălcarea normelor jus cogens, ceea ce face ca orice acte ale organelor de stat cu privire la acest bun să fie nule (null and void) din momentul comiterii lor.

4. Natura juridică a cererii: restabilirea controlului

Prezenta cerere nu este un nou litigiu civil, ci o parte integrantă a procedurii restitutio in integrum, deoarece:

- * Este orientată spre încetarea unei încălcări internaționale continue;

- * Nu are termen de prescripție din cauza gravității infracțiunii inițiale (tortura);

- * Este singura modalitate de a restabili starea de drept existentă înainte de acțiunile ilicite ale statului.

SOLICIT CURȚII SUPREME DE JUSTIȚIE:

- * SĂ CONSTATE că privarea A©tor de controlul asupra obiectului de la adresa: str. Miron Costin 13/3, ap. 64, este o consecință directă a actelor administrative și judiciare nule, bazate pe utilizarea torturii și a falsului sistemic.

- * SĂ RECUNOASCĂ faptul că statul Republica Moldova nu deține și nu a deținut niciodată un titlu legal asupra obiectului sus-menționat.

- * SĂ OBLIGE organele competente imediat:

- * Să restabilească controlul total factic și juridic al A©tor asupra obiectului indicat;

- * Să înceteze orice drepturi ale terților apărute în baza actelor nule;

- * Să anuleze toate înregistrările din organele cadastrale care fixează înstrăinarea obiectului.

- * SĂ INDICE în încheiere că reținerea în continuare a obiectului de către stat va fi calificată drept recunoaștere a vinovăției în încălcarea continuă a obligațiilor erga omnes.

V. DISPOZIȚIE FINALĂ

Instanța nu „soluționează” problema proprietății în cadrul acestei cereri — ea este obligată să asigure executarea normei imperative privind restituirea. Orice decizie care lasă „Portalul” sub controlul statului va deveni o consolidare juridică a rezultatelor torturii din 1998.

Data: 08.01.2026

Semnătura: (A©tor)



CJMD-23-090634 15.08.2023

Verificarea datelor documentului
electronic poate fi realizată
prin scanarea QR codului.



IDNP: 2000001159655

CERTIFICAT DE CAZIER DETALIIAT

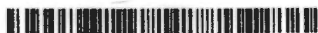
În privința persoanei identificate prin IDNP 2000001159655, în Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova este înscrisă următoarea informație cu caracter criminogen:

- la 27.09.2002, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 1 al art. 225/5 „Fabricarea, procurarea, păstrarea sau expedierea ilegală de mijloace narcotice fără scop de desfacere” Cod penal (redacția anului 1961), de către Departamentul Serviciilor Operative a MAI a fost intentată cauza penală nr. 2002017092. La 27.11.2002 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 21.02.2003, de către Judecătoria sectorului Centru mun. Chișinău persoana a fost condamnată la 2 (doi) ani privațiune de libertate. Cu aplicarea art. 43 „Condamnarea cu suspendarea pedepsei” Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe un termen de 1 (unu) an;

- la 20.02.2003, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 1 al art. 225/5 „Fabricarea, procurarea, păstrarea sau expedierea ilegală de mijloace narcotice fără scop de desfacere” Cod penal (redacția anului 1961), de către Departamentul Serviciilor Operative a MAI a fost intentată cauza penală nr. 2003017012. La 30.03.2003, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 1 al art. 225/3 „Organizarea sau întreținerea de spelunci pentru consumul de mijloace narcotice” Cod penal (redacția anului 1961), de către Inspectoratul de poliție Centru mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2003010494. La 31.03.2003 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. Cauzele penale indicate au fost conexe într-o procedură unică. La 12.11.2003, de către Judecătoria sectorului Centru mun. Chișinău, acțiunile persoanei au fost recalificate în alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” și alin. 1 al art. 219 „Organizarea ori întreținerea speluncilor pentru consumul drogurilor sau etnobotanicelor” Cod penal (redacția anului 2002), fiind emisă sentința prin care persoana a fost condamnată la 5 (cinci) ani privațiune de libertate. Cu aplicarea art. 90 „Condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei” Cod penal, persoana a fost condamnată cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe termen de probă de 1 (unu) an;

- la 26.05.2006, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2006020792. La 18.07.2006 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 08.11.2006, de către Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău persoana a fost condamnată la 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității. La 21.07.2009, pedeapsa aplicată a fost substituită cu privațiune de libertate pe un termen de 26 (douăzeci și șase) zile. Pedeapsa a fost executată integral.

- la 05.09.2007, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2007021224. La 14.03.2008 persoana a fost anunțată în căutare pe dosarul de căutare nr. 2008020101, pornit în baza cauzei penale indicate. La 19.03.2008 dosarul de căutare a fost clasat. La 31.03.2009 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 02.12.2008, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Ciocana mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2008481099. La 31.01.2009 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 31.01.2009, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 4 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Ciocana mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2009480067. La 09.02.2009 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 11.02.2009, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217



STI02230814151104555

SERIA/NR: STI-D1 007392

„Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2009020125. La 31.03.2009 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 02.07.2010, pe faptul săvîrșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2010021247. La 11.10.2010 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. Cauzele penale indicate au fost conexe într-o procedură unică. La 09.02.2011, de către Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău persoana a fost condamnată la 2 (doi) ani 6 (șase) luni privațiune de libertate.

- la 27.07.2007, pe faptul săvîrșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2007021027. La 16.08.2007 materialele cauzei penale au fost expediate spre examinare în instanța de fond. La 19.03.2008, de către Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău persoana a fost condamnată la amendă penală în mărime de 12000 lei. La 03.02.2009 conform deciziei Curții de Apel Chișinău, la pedeapsa pronunțată la 19.03.2008 de Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău a fost adăugată pedeapsa pronunțată la 08.11.2006 de Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău, persoanei fiind stabilită pedeapsă definitivă de 1 (unu) an 7 (șapte) luni 26 (douăzeci și șase) zile privațiune de libertate. La 03.03.2009 persoana a fost anunțată în căutare pe dosarul de căutare nr. 2009020052, pornit în baza cauzei penale indicate. La 10.03.2009 dosarul de căutare a fost clasat. La 21.07.2009 conform deciziei Curții Supreme de Justiție, decizia Curții de Apel Chișinău, emise la 03.02.2009, a fost casată, procesul penal fiind încetat pe motiv că fapta comisă constituie o contravenție.

- la 30.04.2010 de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău persoana a fost anunțată în căutare, cu categoria persoanei „debitor sau pîrît, care se eschivează de la achitarea prejudiciului material organizației de stat sau obștești” (dosarul de căutare nr. 2010020176). La 04.05.2010 dosarul de căutare a fost clasat;

- la 17.11.2014, pe faptul săvîrșirii infracțiunii prevăzute de alin. 2 al art. 217 „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare” Cod penal, de către Inspectoratul de poliție Rîșcani mun. Chișinău a fost intentată cauza penală nr. 2014022871. La 26.02.2016, de către Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău persoana a fost condamnată la 8 (opt) luni privațiune de libertate. Cu aplicarea art. 90 „Condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei” Cod penal, persoana a fost condamnată cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe termen de probă de 1 (unu) an. La 19.09.2016 conform deciziei Curții de Apel Chișinău, pedeapsa pronunțată la 26.02.2016 de Judecătoria sectorului Rîșcani mun. Chișinău a fost modificată, persoana fiind condamnată la privațiune de libertate pe un termen de 8 (opt) luni. La 10.03.2017 persoana a fost anunțată în căutare pe dosarul de căutare nr. 2017020084, pornit în baza cauzei penale indicate. La 25.04.2017 dosarul de căutare a fost clasat. La 21.12.2017, persoana a fost eliberată din detenție în urma executării integrale a pedepsei.

Mihail Draghinici

Termenul de prescripție al actului juridic este de 3 luni din data eliberării.

CONFIDENȚIAL

ATENȚIE! Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Legii Nr. 133 din 8 iulie 2011

Digitally signed by Draghinici Mihail
Date: 2023.08.15 17:03:32 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



ST102230814151104555