## Лекции

# по математическому анализу: многообразия, дифференциальные формы

3 апреля 2019 г.

#### Аннотация

Записки создавались студентами Механико-математического факультета НГУ с лекций, прочитанных С. Г. Басалаевым.

Внимание! Записки не подвергались редактуре, поэтому, возможно, содержат множество неточностей, опечаток и смысловых ошибок.

# Содержание

1	Мн	огообразия 3	
	1.1	Многообразия без края	
	1.2	Многообразия с краем	
	1.3	Касательное и нормальное пространства	
	1.4	Задача на условный экстремум	
	1.5	Площадь поверхности	
	1.6	Площадь графика функции	
2	Криволинейные интегралы		
	2.1	Криволинейные интегралы І-рода	
	2.2	Объем шара и площадь сферы	
	2.3	Формула коплощади	
2	Введение в векторный анализ		
	3.1	Дифференциальные формы	
	3.2	Ориентация	
	3.3	Интеграл 1-формы по кривой	
	3.4	Лекция 29.03.19	

## 1 Многообразия

## 1.1 Многообразия без края

Определение 1.1. Множество  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  называется  $C^r$ -гладким k-мерным многообразием без края, если для каждого  $x_0 \in M$  существует U — окрестность  $x_0$  и существует  $C^r$ -диффеоморфизм  $\Phi: U \to \Phi(U)$ , такой что  $\Phi(x_0) = 0$  и  $\Phi(U \cap M) = V \times \{0\}^{n-k}$ , где V — окрестность нуля в  $\mathbb{R}^k$ .

При r=0 многообразие называется топологическим, при r>0 многообразие называется дифференцируемым.

Примеры многообразий:

1. Набор изолированных точек (k = 0).



2. Набор кривых, в том числе с выколотыми концами, а также замкнутые (k=1).



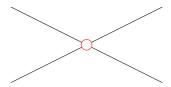
3. Поверхности (k = 2).



## Пример 1.2.

- Пара параллельных прямых многообразие,
- Пара непересекающихся плоскостей многообразие,

- Плоскость и прямая не многообразие, так как их размерности не совпадают,
- Пара пересекающихся прямых с выколотой точкой пересечения многообразие.



Теперь рассмотрим способы задания *k*-мерных многообразий.

**Теорема 1.3.** Пусть  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  — открытое множество, тогда U является n-мерным многообразием.

Доказательство. Напомним, что множество называется от крытым, если для любая его точка  $x_0$  лежит в некоторой окрестности.

Отображение  $\Phi$  можно определить следующим образом:  $\Phi(x) = x - x_0 -$ сдвиг в ноль, переводит окрестность  $x_0$  в окрестность нуля.

**Теорема 1.4** (О графике). Пусть  $U \subset \mathbb{R}^n$  — открытое множество,  $f: U \to \mathbb{R}, \ f \in C^r$ , тогда график этой функции  $\Gamma_f = \{(x, f(x)) \mid x \in U\}$  —  $C^r$ -гладкое n-мерное многообразие в  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

Доказательство. Определим отображение  $\Phi: U \times \mathbb{R} \to U \times \mathbb{R}$  следующим образом:  $\Phi(x,y) = (x,y-f(x))$ , тогда:

$$\Phi(x_1, \dots, x_n, y) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ y - f(x_1, \dots, x_n) \end{pmatrix}, \quad |D\Phi| = \begin{vmatrix} E & 0 \\ -\frac{\partial f}{\partial x_i} & 1 \end{vmatrix} = 1.$$

Отображение  $\Phi$  является  $C^r$ -диффеоморфизмом и  $\Phi(x,f(x))=(x,0)$ , т. е.  $\Phi(\Gamma_f)=U\times\{0\}.$ 

**Теорема 1.5** (О локальном вложении). Пусть  $U \subset \mathbb{R}^n$  — открытое множество,  $f: U \to \mathbb{R}^n$ ,  $f \in C^r$  и  $k \leq n$ . Тогда, если  $t^0 \in U$  и  $\mathrm{rank}\, Df(t^0) = k$ , то существует V-окрестность  $t^0$ , такая что f(V) является  $C^r$ -гладким k-мерным многообразием.

$$\begin{cases} x_1 = f_1(t_1, \dots, t_k), \\ \dots \\ x_n = f_n(t_1, \dots, t_k). \end{cases}$$

Доказательство. Так как  $\operatorname{rank} Df(t^0) = k$ , следовательно набор векторов  $\{\frac{\partial f}{\partial x_1},\dots,\frac{\partial f}{\partial x_k}\}$  является линейно независимым, т.е. его можно дополнить до базиса  $\mathbb{R}^n$ .

Пусть  $\{\frac{\partial f}{\partial x_1},\ldots,\frac{\partial f}{\partial x_k},v_{k+1},\ldots,v_n\}$  — базис в  $\mathbb{R}^n$ . Определим  $\Phi:U\times\mathbb{R}^{n-k}\to\mathbb{R}^n$  так, что  $\Phi(t_1,\ldots,t_k,s_{k+1},\ldots,s_n)=$  $f(t_1,\ldots,t_k)+s_{k+1}v_{k+1}+\ldots+s_nv_n.$   $D\Phi=[rac{\partial f}{\partial t_1},\ldots,rac{\partial f}{\partial t_k},v_{k+1},\ldots,v_n]$ , следовательно  $\det D\Phi 
eq 0.$ 

По теореме об обратной функции существует W — окрестность  $(t_0, 0)$ , такая что  $\Phi:W\to\Phi(W)-C^r$ -диффеоморфизм. Выберем  $V\times(-h,h)\in$ W, так что V — окрестность  $x_0$  в  $\mathbb{R}^k$ , тогда  $\Phi^{-1}(f(V)) = V \times \{0\}^{n-k}$ .  $\square$ 

**Определение 1.6.** Пусть  $x^0$  — решение системы уравнений:

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1, \\ \dots \\ f_k(x_1, \dots, x_n) = a_k, \end{cases}$$

тогда  $x^0$  называется регулярным, если rank  $\frac{\partial f_i}{\partial x_i}(x^0) = k$ .

**Теорема 1.7** (О решении системы уравнений). *Пусть*  $U \subset \mathbb{R}^k - om\kappa p_{b-1}$ тое множество,  $f_1,\ldots,f_k:U\to\mathbb{R}\ u\ f_i\in C^r\ \forall\,i\leq k,$  тогда множество регулярных решений системы уравнений

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1, \\ \dots \\ f_k(x_1, \dots, x_n) = a_k, \end{cases}$$

представляет собой  $C^r$ -гладкое (n-k)-мерное многообразие.

$$Df(x^{0}) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{1}} & \cdots & \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{n}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_{k}}{\partial x_{1}} & \cdots & \frac{\partial f_{k}}{\partial x_{n}} \end{pmatrix} (x^{0}).$$

Матрица состоит из n столбцов, где k из них линейно независимы.  $f(x_1,\ldots,x_{n-k},x_{n-k+1},\ldots x_n)=f(x,y)=0$ . Существует окрестность V такая, что  $\det \frac{\partial f}{\partial y} \neq 0$  тогда по теореме о неявной функции y=g(x). В некоторой окрестности  $x^0$ :

$$x_{n-k+1} = g_{n-k+1}(x_1, \dots, x_{n-k}),$$
  
 $\dots$   
 $x_n = g_n(x_1, \dots, x_{n-k}).$ 

Множество решений по теореме о локальном вложении является многообразием:

$$x_1 = x_1,$$
...
 $x_{n-k} = x_{n-k},$ 
 $x_{n-k+1} = g_{n-k+1}(x_1, \dots, x_{n-k}),$ 
...
 $x_n = g_n(x_1, \dots, x_{n-k}).$ 

## 1.2 Многообразия с краем

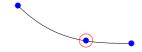
**Определение 1.8.**  $\mathbb{R}_+^k = \{(x_1, \dots, x_k) : x_k \ge 0\}$  — верхнее полупространство ( $\mathbb{R}_-^k = \{(x_1, \dots, x_k) : x_k \le 0\}$  — нижнее полупространство).

**Определение 1.9.** Пусть  $V \subseteq R^k$  — окрестность нуля, тогда  $V \cap \mathbb{R}^k_+$  называется полуокрестностью нуля. В ее основании лежит (k-1)-мерная окрестность нуля.

Определение 1.10. Множество  $M \in \mathbb{R}^n$  называется  $C^r$ -гладким k-мерным многообразием с краем, если для каждого  $x_0 \in M$  существует U — окрестность  $x_0$  и существует  $C^r$ -диффеоморфизм  $\Phi: U \to \Phi(U)$ , такой что  $\Phi(x_0) = 0$  и, либо  $\Phi(U \cap M) = V \times \{0\}^{n-k}$  (тогда  $x_0$  — внутренняя точка), либо  $\Phi(U \cap M) = (V \cap \mathbb{R}^k_+) \times \{0\}^{n-k}$  (тогда  $x_0$  — крайняя точка).

Примеры многообразий с краем:

- 1. Края нет при k = 0.
- 2. Край незамкнутой кривой (k=1) это ее концевые точки. У замкнутых и неограниченных кривых края нет.



3. При k=2, внутренними точками поверхности являются те, которые лежат внутри нее вместе со своей некоторой окрестности, остальные являются краевыми.

**Определение 1.11.** Пусть M — многообразие, тогда  $\partial M = \{x \mid x$  — краевая точка  $M\}$  — множество краевых точек многообразия M.

**Теорема 1.12** (О крае). Пусть  $M - C^{T}$ -гладкое k-мерное многообразие c краем, тогда множество его краевых точек  $\partial M$  является  $C^{T}$ -гладким (k-1)-мерным многообразием без края  $(\partial \partial M = \emptyset)$ .

$$(k-1)$$
-мерным многоооразием оез края (ООМ =  $\emptyset$ ).  
Доказательство. Пусть  $x \in \Phi(U \cap M)$ , тогда  $x = (x_1, \dots, x_{k-1}, x_k, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-k})$ .

Если  $x_k=0$ , то  $x\in\partial M$  — краевая точка. Отображение  $\Phi$  переводит все краевые точки  $U\cap M$  в (k-1)-мерную плоскость (основание полупространства). Основание — (k-1)-мерная окрестность нуля, следовательно  $\Phi(U\cap\partial M)=W\times\{0\}\times\{0\}^{n-k}$  — выполнено определение многообразия.

**Теорема 1.13** (О решении системы уравнений и неравенства). Пусть  $U \subset \mathbb{R}^k$  - открытое множество,  $f_1, \ldots, f_{k+1} : U \to \mathbb{R}$ ,  $f_i \in C^r \ \forall \ i \le k+1$  и  $\operatorname{rank} \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x^0) = k+1$ , тогда множество регулярных решений системы уравнений

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1, \\ \dots \\ f_k(x_1, \dots, x_n) = a_k, \\ f_{k+1}(x_1, \dots, x_n) \ge a_{k+1}, \end{cases}$$

представляет собой  $C^r$ -гладкое (n-k)-мерное многообразием с краем (внутренние точки — решение строгого неравенства, край — решение (k+1) уравнений).

Доказательство. Решение неравенства  $f_{k+1}(x_1,...,x_n) > a_{k+1}$  является открытым множеством, и по теореме 1.3 задает многообразие.

Решение системы уравнений

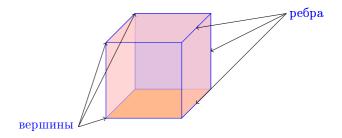
$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1, \\ \dots \\ f_k(x_1, \dots, x_n) = a_k, \\ f_{k+1}(x_1, \dots, x_n) = a_{k+1}, \end{cases}$$

задает (k-1) мерную поверхность — край многообразия.

**Определение 1.14.** Множество  $M \subset \mathbb{R}^k$  называется k-мерным кусочногладким многообразием, если:

- 1. M k-мерное топологическое многообразие.
- 2. Существует разбиение  $M=\tilde{M}\cup (\bigcup_{i=0}^n Z_i)$ , такое что  $\tilde{M}$  —4 гладкое k-мерное многообразие, а  $Z_i$  кусочно гладкие многообразия размерности  $l\le k-1$ .

## **Пример 1.15.** Куб.



**Теорема 1.16.** Пусть  $U \subset \mathbb{R}^k$  – открытое множество,  $f_1, \ldots, f_k, \ldots, f_{k+l}: U \to \mathbb{R}, \ f_i \in C^r \ \forall \ i \leq k+l \ u \ \mathrm{rank} \ \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x^0) = k+l, \ mor \partial a \ множество \ pe-гулярных решений системы уравнений$ 

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1, \\ \dots \\ f_k(x_1, \dots, x_n) = a_k, \\ f_{k+1}(x_1, \dots, x_n) \ge a_{k+1}, \\ \dots \\ f_{k+l}(x_1, \dots, x_n) \ge a_{k+l}, \end{cases}$$

представляет собой  $C^r$ -кусочно-гладкое (n-k)-мерное многообразием с краем.

Пример 1.17. Является ли многообразием множество решений системы:

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 \le 16 \\ x^2 y^2 \ge 1 \\ z \ge 1 \end{cases}$$

Решение. Проверим условия теоремы выше.

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j} = \begin{pmatrix} 2x & -2y & 2z \\ 2xy^2 & 2x^2y & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Для того чтобы ранг этой матрицы был максимальным, достаточно, чтобы  $\det \frac{\partial f_i}{\partial x_i} \neq 0$ .

$$\det \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x_0) = 4xy(x^2 + y^2)$$

Это выражение равно нулю, если x=0 или y=0. Подставив их в исходную систему, убедимся, что они не являются ее решением. Следовательно rank  $\det \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x)=3$  и множество решений системы является кусочно-гладким многообразием с краем размерности 3.

Внутренностью этого многообразия является решение системы

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16\\ x^2 y^2 > 1\\ z > 1 \end{cases}$$

Рассмотрим теперь что является краем этого многообразия. Набор систем, перечисленный ниже задает компоненты края.

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 = 16 \\ x^2 y^2 = 1 \\ z = 1 \end{cases} \qquad \begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 = 1 \\ z = 1 \end{cases} \qquad \begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 = 16 \\ x^2 y^2 > 1 \\ z = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 = 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases} \qquad \begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases} \qquad \begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases} \qquad \begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \\ x^2 y^2 > 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

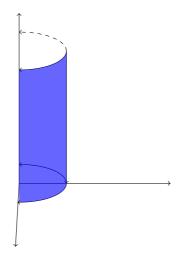
$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2 < 16 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x^2 - y^2 + z^2$$

Край кусочно-гладкий, размерности компонент края в порядке по строкам: 0,1,1,1,2,2,2 (каждая компонента - многообразие, размерность которых можно вычислить используя формулировки соответствующих теорем о задании многообразий).

Пример 1.18. в  $\mathbb{R}^3$ .  $x^2 + y^2 \le 1, x \ge 0, z \ge 0, z \le 1$ 



– грань тела, 2-мерное многообразие.

## 1.3 Касательное и нормальное пространства

Определение 1.19. Пусть  $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^n\in C^1$ , тогда вектор  $\gamma'(t)\in\mathbb{R}^n$  называется вектором скорости кривой  $\gamma$ .

Определение 1.20. Вектор  $\vec{v} \in \mathbb{R}^n$  называется касательным к множеству  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  в точке  $x_0 \in M$ , если это вектор скорости некоторой кривой, лежащей в M, т.е. существует кривая  $\gamma: [0,\varepsilon] \to M$ , такая что  $\gamma(0) = x_0$  и  $\gamma_t'(0) = \vec{v}$ .

Множество касательных векторов к M в точке  $x_0$  обозначается  $T_{x_0}M$ .

Задача 1.21. Пусть  $\gamma:(a,b)\to\mathbb{R}^n$  — параметризованная кривая,  $\Psi:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^n$  —  $C^1$ -диффеоморфизм. Показать, что если v — вектор скорости кривой  $\gamma$  в точке  $t_0\in(a,b)$ , то  $d\Psi_{\gamma(t_0)}\langle v\rangle$  — вектор скорости кривой  $\Gamma=\Psi\circ\gamma$  в точке  $t_0$ .

Решение. Воспользуемся правилом дифференцирования композиции:

$$d(\Psi \circ \gamma)\langle t_0 \rangle = d(\Psi_{\gamma(t_0)})\langle \gamma(t_0) \rangle = d(\Psi_{\gamma(t_0)})\langle v \rangle. \qquad \Box$$

**Пемма 1.22.** Коллинеарный касательному вектору так же является касательным вектором, т.е. если  $\vec{v} \in T_{x_0}M$ , то  $\forall \lambda > 0 \ \lambda \vec{v} \in T_{x_0}M$ .

Доказательство. По условию, существует кривая  $\gamma \subset M$ , для которой  $\vec{v}$  является вектором скорости. Зададим кривую  $\tilde{\gamma}(t) = \gamma(\lambda t)$  и проверим, что вектор  $\lambda \vec{v}$  является ее вектором скорости. Действительно

$$\tilde{\gamma}'(0) = \lambda \gamma'(0) = \lambda \vec{v}$$

П

**Теорема 1.23** (О множестве касательных векторов). Если  $M \subseteq \mathbb{R}^n - C^1$ -гладкое k-мерное многообразие,  $x_0 \in M$ , тогда:

- 1. Ecsu  $x_0 \in M \setminus \partial M$ , mo  $T_{x_0}M \simeq \mathbb{R}^k$ .
- 2. Ecau  $x_0 \in \partial M$ , mo  $T_{x_0}M \simeq \mathbb{R}^k_+$ .

Доказательство. По определению k-мерного многообразия, для каждого  $x_0 \in M$  существует U — окрестность  $x_0$  и существует  $C^r$ -диффеоморфизм  $\Phi: U \to \Phi(U)$ , такой что  $\Phi(x_0) = 0$  и  $\Phi(U \cap M) = V \times \{0\}^{n-k}$ , где V — окрестность нуля в  $\mathbb{R}^k$ .

Под действием  $\Phi$  кривая перейдет в кривую.

 $\gamma: [0,\varepsilon] \to M \Longrightarrow \Gamma(t) = \Phi(\gamma(t)) = (x_1(t),\ldots,x_k(t),0,\ldots,0) \Longrightarrow \Gamma'(t) = (x_1'(t),\ldots,x_k'(t),0,\ldots,0).$ 

 $\Gamma'(t)=(\Phi(\gamma(t)))'=D\Phi_{\gamma(t)}\langle\gamma'(t)\rangle$  — линейное отображение, такое, что  $\det D\Phi\neq 0$ .

 $T_{x_0}M = D\Phi^{-1}(\mathbb{R}^k \times \{0\}^{n-k}) \implies T_{x_0}M$  - k-мерная плоскость (т.к. дифференциал переводит плоскость в плоскость).

**Определение 1.24.** Нормальное пространство  $N_{x_0}M$  к дифференцируемому многообразию в точке  $x_0$  — это ортогональное дополнение к касательному пространству  $T_{x_0}M$ .

**Лемма 1.25.** Пусть  $M \subset \mathbb{R}^n$  и  $x_0 \in M$ , тогда если  $\dim M = k$  то,  $\dim T_{x_0}M = k$  и  $\dim N_{x_0}M = n - k$ .

**Теорема 1.26** (О базисе касательного пространства). *Пусть многообра-*  $sue\ M\ sadano\ napamempuчески:$ 

$$\begin{cases} x_1 = f_1(t_1, \dots, t_k), \\ \dots \\ x_n = f_n(t_1, \dots, t_k). \end{cases}$$

,  $r\partial e (t_1,\ldots,t_k) \in U$ .

Пусть  $U\subseteq\mathbb{R}^k$  — открытое множество,  $f:U\to\mathbb{R}^n$ ,  $f\in C^r$  и  $t^0\in U$ . Тогда, если M=f(U) — многообразие и  $\mathrm{rank}\, Df=k$ , то  $\{\frac{\partial f}{\partial t_1}(t^0),\ldots,\frac{\partial f}{\partial t_k}(t^0)\}$  — базис в  $T_{f(t^0)}M$ .

Доказательство. Пусть  $t^0 \in U$ , определим  $\Gamma_j = t^0 + t \cdot \vec{e_j}$ , тогда  $\gamma_j(t) = f(\Gamma_j(t))$  — кривая на многообразии.

Найдем её касательный вектор в точке  $t^0$ :  $\gamma_j'(t^0)=\frac{d}{dt}f(t^0+t\cdot\vec{e_j})=\frac{\partial f}{\partial t_i}(t^0)\in T_{f(t^0)}M.$ 

Набор векторов  $\left\{\frac{\partial f}{\partial t_i}\right\}_{i=1}^k$  является линейно независимым и их количество равно размерности касательного пространства.

## Теорема 1.27. Пусть многообразие М задано системой уравнений:

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = a_1, \\ \dots \\ f_k(x_1, \dots, x_n) = a_k. \end{cases}$$

 $u\ f_1,\ldots,f_k:U o\mathbb{R},\ f_i\in C^r\ \forall\,i\leq k$  ,  $U\subseteq\mathbb{R}^n$  – открытое множество, а так же  $\mathrm{rank}(\frac{\partial f_i}{\partial x_i})=k,$  тогда система уравнений

$$\begin{cases} df_1(x_0)\langle \vec{v}\rangle = 0, \\ \dots \\ df_k(x_0)\langle \vec{v}\rangle = 0. \end{cases}$$

задает  $T_{f(t_0)}M$ , а  $\{\nabla f_1(x_0),\ldots,\nabla f_k(x_0)\}$  базис в  $N_{x_0}M$ .

Доказательство. Пусть  $x_0 \in M$ . Возьмем вектор  $\vec{v} \in T_{f(t_0)}M$ , тогда по определению существует кривая  $\gamma: [0,\varepsilon] \to M$ , такая что  $\gamma(0) = x_0$  и  $\gamma'_t(0) = \vec{v}$ .

$$f(\gamma(t)) = 0 \implies 0 = f(\gamma(t))' = df_{f(t)}\langle \gamma'(t) \rangle.$$

Подставим  $t=0 \implies 0=df_{x_0}\langle \vec{v} \rangle$ . Из этого равенства следует, что:

$$\begin{cases} df_1(x_0)\langle \vec{v}\rangle = 0\\ \dots\\ df_k(x_0)\langle \vec{v}\rangle = 0 \end{cases}$$

Заметим, что  $0=df_{x_0}\langle \vec{v}\rangle=\nabla f_j(x_0)\cdot \vec{v}$ , из чего получаем, что  $\{\nabla f_1(x_0),\dots,\nabla f_k(x_0)\}$  – базис в  $N_{x_0}M$ , т.к.  $T_{f(t_0)}M\perp N_{x_0}M$ .

## 1.4 Задача на условный экстремум

Определение 1.28. Пусть M, N — дифференцируемые многообразия, тогда  $f: M \to N$  дифференцируема в точке  $x_0$ , если существует линейное отображение  $L: T_{x_0}M \to T_{f(x_0)}N$ , такое что для каждой кривой  $\gamma: [0,\varepsilon] \to M$ , такой что  $\gamma \in C^1$ ,  $\gamma(0) = x_0$ ,  $\gamma'(0) = \vec{v} \in T_{x_0}M$ , выполняется  $f(\gamma(t)) = f(x_0) + tL(\vec{v}) + o(t)$ .

**Теорема 1.29** (Необходимое условие экстремума). Пусть  $f: M \to \mathbb{R} - \partial u \phi \phi$ еренцируема и  $x_0 - e\ddot{e}$  экстремум, тогда  $df(x_0) = 0$ .

Доказательство. Пусть  $\vec{v} \in T_{x_0}M \iff \exists$  кривая  $\gamma:[0,\varepsilon] \to M$ , такая что  $\gamma(0)=x_0$  и  $\gamma_t'(0)=\vec{v}$ .

Для 
$$f|_{\gamma} x_0$$
 - экстремум, следовательно  $f(\gamma(t))'(0) = 0 = df_{x_0} \langle \vec{v} \rangle$ .

Пусть  $f:U\to\mathbb{R},\,U\subseteq\mathbb{R}^n$  – открытое множество,  $M\subseteq U-k$ -мерное многообразие. Ставится задача: найти экстремум на многообразии  $f|_M$ .

**Теорема 1.30** (Необходимое условие условного экстремума). *Если*  $x_0 \in M$  – точка экстремума f, то  $df|_{T_{x_0}M} = 0 \Leftrightarrow \nabla f(x_0) \in N_{x_0}M$ .

Доказательство. Пусть  $\vec{v} \in T_{x_0}M \iff \exists$  кривая  $\gamma:[0,\varepsilon] \to M$ , такая что  $\gamma(0)=x_0$  и  $\gamma_t'(0)=\vec{v}$ .

Тогда  $x_0$  - экстремум  $f(\gamma(t))$  и  $f(\gamma(0)) = 0$ . Заметим, что  $f(\gamma(t)) = df_{\gamma(0)}\langle \gamma'(0)\rangle = df_{x_0}\langle \vec{v}\rangle$ .

**Теорема 1.31** (Метод множителей Лагранжа). Пусть  $f, \varphi_1, \ldots, \varphi_k : U \to \mathbb{R}$ ,  $U \subseteq \mathbb{R}^n$ . Тогда, если  $x_0$  — условный экстремум при условиях  $\varphi_1(\bar{x}) = 0, \ldots, \varphi_k(\bar{x}) = 0$ , то  $dL(x_0) = 0$ , где  $L(\bar{x}, \lambda_1, \ldots, \lambda_k) = f(\bar{x}) - \lambda_1 \varphi_1(\bar{x}) - \ldots - \lambda_k \varphi_k(\bar{x})$  — функция Лагранжа.

Доказательство. Рассмотрим  $L(\bar{x}, \lambda_1, \dots, \lambda_k)$ .  $\frac{\partial L}{\partial \lambda_j}(x) = -\varphi_j(x) = 0 \Rightarrow x$  – решение системы уравнений.

Возьмем частную производную L по  $x_j$ :

$$\frac{\partial L}{\partial x_j}(x,\lambda) = \frac{\partial f}{\partial x_j}(x) - \lambda_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_j}(x) - \dots - \lambda_k \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_j}(x) = 0,$$

отсюда  $\nabla f(x) = \lambda_1 \nabla \varphi_1(x) + \ldots + \lambda_k \nabla \varphi_k(x)$  – градиенты  $\nabla \varphi_i$  – это нормали, следовательно, их линейная комбинация тоже нормаль. Таким образом,  $\nabla f$  – нормаль к поверхности и выполнено необходимое условие условного экстремума.

Лемма 1.32 (Правило дифференцирования вдоль кривой).

Пусть  $f:U\to\mathbb{E}\in C^2, U\subseteq\mathbb{R}^n$  – открытое множество и  $\gamma:[a,b]\to U\in C^2$  – кривая. Тогда

1. 
$$(f \circ \gamma)'(t) = df_{\gamma(t)} \langle \gamma'(t) \rangle$$
,

2. 
$$(f \circ \gamma)''(t) = d^2 f_{\gamma(t)} \langle \gamma'(t), \gamma'(t) \rangle + d f_{\gamma(t)} \langle \gamma''(t) \rangle$$
.

Есть два способа доказательства, здесь будет приведен самый оптимальный. Другой способ вы сможете найти в своих лекциях;-)

Доказательство.  $(f\circ\gamma)''(t)=\left(df_{\gamma(t)}\langle\gamma'(t)\rangle\right)_t'$  – дифференцирование сложной функции.

Напомним, что 
$$d_x\left(df_x\langle \vec{v}\rangle\right)=d^2f(x)\langle \vec{v}\rangle$$
 и  $d_{\vec{v}}\left(df_x\langle \vec{v}\rangle\right)=df_x$ . Отсюда имеем  $\left(df_{\gamma(t)}\langle \gamma'(t)\rangle\right)_t'=d^2f_{\gamma(t)}\langle \gamma'(t),\gamma'(t)\rangle+df_{\gamma(t)}\langle \gamma''(t)\rangle$ .

Теперь мы готовы сформулировать достаточное условие экстремума. Перед доказательством заметим, что если  $\varphi_1, \dots, \varphi_n$  – уравнения связи, то  $x \in M$  (лежит в многообразии) тогда и только тогда, когда

$$\begin{cases} \varphi_1(x) = 0, \\ \dots \\ \varphi_n(x) = 0. \end{cases}$$

**Теорема 1.33** (Достаточное условие экстремума в методе множителей Лагранжа). Пусть  $U \subset \mathbb{R}^n$ ,  $f, \varphi_1, \ldots, \varphi_k : U \to \mathbb{R} \in C^2$ ,  $\operatorname{rank}\left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}\right) = k$  всюду, то. Определим функию Лагранжа как  $L(x, \lambda_1, \ldots, \lambda_k) = f(x) - \lambda_1 \varphi_1(x) - \ldots - \lambda_k \varphi_k(x)$ , тогда, если  $dL(x_0, \lambda_0) = 0$ , то при  $d_x^2 L(x_0, \lambda_0) > 0 - x_0$  — точка минимума, а при  $d_x^2 L(x_0, \lambda_0) < 0$  — точка максимума.

Доказательство. Пусть  $dL(x_0,\lambda_0)=0, d_x^2L(x_0,\lambda_0)\mid_{T_xM\times T_xM}>0.$   $dL(x_0,\lambda_0)=0\iff \frac{\partial L}{\partial x}=\frac{\partial f}{\partial x}-\sum_{j=1}^k\lambda_j\frac{\partial \varphi}{\partial x_j}=0\iff \nabla f(x_0)=\sum_{j=1}^k\lambda_j\nabla\varphi_j.$  Кроме того,  $\frac{\partial L}{\partial x}=0=-\varphi_j\iff x_0\in M.$  Следовательно,  $\nabla f(x)\in N_{x_0}M\iff df_{x_0}\mid_{T_{x_0}M}=0.$ 

Возьмем произвольную  $\gamma: (-\varepsilon, \varepsilon) \to M \in C^2, \gamma(0) = x_0$ . Посмотрим, как ведет себя функция f на кривой  $\gamma$ , т.е. ограничение функции на эту кривую.

Рассмотрим  $f \circ \gamma : (-\varepsilon, \varepsilon) \to \mathbb{R}$ . По лемме 1.32  $(f \circ \gamma)'(t) = df_{\gamma(t)} \langle \gamma'(t) \rangle$ .  $(f \circ \gamma)'(0) = df_{x_0} \langle \gamma'(0) \rangle = 0$ .

Поскольку образ кривой лежит в многообразии

$$\gamma(t) = x \in M \iff \begin{cases} \varphi_1(\gamma(t)) \equiv 0, \\ \dots \\ \varphi_k(\gamma(t)) \equiv 0. \end{cases}$$

Подставим  $\gamma(t) = x$  в  $L(x, \lambda)$ , получим

$$L(\gamma(t),\lambda) = f(\gamma(t)) - \lambda_1 \varphi_1(\gamma(t)) - \dots - \lambda_k \varphi_k(\gamma(t)) = f(\gamma(t))$$

далее,

$$(f \circ \gamma)''(t) = (L(\gamma(t), \lambda))'_{tt} = d_x^2 L(\gamma'(t), \gamma'(t)) + d_x L(\gamma''(t)).$$

подставим ноль

$$(f \circ \gamma)''(0) = d_x^2 L(\gamma'(0), \gamma'(0)) + 0 > 0.$$

Имеем, что  $f \circ \gamma : (-\varepsilon, \varepsilon) \to \mathbb{R}, (f \circ \gamma)'(0) = 0, (f \circ \gamma)''(0) > 0$ . Следовательно, t = 0 является точкой минимума для  $f \circ \gamma$ .

Таким образом,  $x_0$  — точка минимума для любой кривой  $\gamma \subseteq M$ , проходящей через  $x_0$ . Следовательно,  $x_0$  — точка минимума для  $f|_M$ .

**Пример 1.34.** Найти экстремумы функции  $f(x,y,z) = x^2 - 2x + y^2 - z^2$  на  $x^2 + y^2 \le 4, 0 \le z \le 1$ .

## 1.5 Площадь поверхности

Пусть  $v_1,\ldots,v_n\in\mathbb{R}^n$ . Из прошлого семестра, мы знаем, что n-мерный объем параллеленинеда  $\Pi(v_1,\ldots,v_n)=\{t_1v_1+\ldots,t_nv_n:t_i\in[0,1]\}$ , натянутого на набор векторов  $v_1,\ldots,v_n\in\mathbb{R}^n$  может быть вычислен по формуле  $|\Pi|=|\det[v_1,\ldots,v_n]|$ . Так же он может быть вычислен с помощью определителя матрицы Грамма, полагая  $A=[v_1,\ldots,v_n]$ , из  $(\langle v_i,v_j\rangle)_{ij}=A^TA$  получаем:  $\det A^TA=\det A^T\det A=(\det A)^2=(|\Pi|)^2$ .

Вспомним так же, как изменяется мера при отображениях.

Пусть  $L: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$  - линейное отображение. Мы знаем, что для любого измеримого множества  $E \subseteq \mathbb{R}^k$ , мера его образа вычисляется по формуле  $|L(E)| = J_L|E| = |\det L||E|$ .

Если же отображение  $\varphi \in C^1$  не является линейным, мы можем приблизить его линейным и получить формулу локального искажения меры:

$$J_{\varphi(x)} = \lim_{r \to 0} \frac{|\varphi(Q(x,r))|}{|Q(x,r)|} = |\det D\varphi(x)|$$

Из чего мы получаем, что для каждого измеримого множества E, мера его образа вычисляется по формуле  $|\varphi(E)|=\int\limits_{\Gamma}J_{\varphi(x)}.$ 

Поскольку мы работаем не со всем пространством, мы можем расширить эти определения.

**Теорема 1.35** (Объем k-мерного параллепипеда). Пусть  $v_1, \ldots, v_k \in \mathbb{R}^n, k \leq n$ . Тогда  $|\Pi(v_1, \ldots, v_n)|_k = \sqrt{\det(\langle v_i, v_j \rangle)}$ . Обозначив за  $A = [v_1, \ldots, v_n]$ , это выражение можно записать ввиде  $|\Pi| = \sqrt{\det A^*A}$ .

Доказательство. Пусть k-мерная гиперплоскость L содержит в себе параллеленинед  $\Pi.$ 

Существует ортогональное преобразование  $Q: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ , такое что  $Q(L) = \mathbb{R}^k \times \{0\}^{n-k}$ . Применим это преобразование к набору векторов, на которые натянут параллелепипед:  $Q(v_i) = (a_{1i}, \dots, a_{kj}, 0, \dots, 0)^T$ .

Заметим, что ортогональное преобразование не меняет объем.

$$A = [v_1; \ldots; v_k] \quad QA = egin{pmatrix} heta \\ 0 \end{pmatrix}$$
где  $heta - k imes k$ матрица

Используя равенство  $(QA)^*QA=\theta^*\theta,$  получаем требуемое утверждение:

$$|Q(\Pi)|_k = |\Pi|_k = |\det \theta| = \sqrt{\det \theta^* \theta} = \sqrt{\det(QA)^* QA} = \sqrt{\det A^* A}$$

Определение 1.36. Пусть A - матрица, имеющая из n строк и k столбцов и  $M(n,k)=\{I=(i_1,\ldots,i_k)\in\mathbb{N}^k:1\leq i_1< i_2<\ldots< i_k\leq n\}$  - множество мультииндексов. Тогда  $A_I$  - минор, составленный из  $i_1,i_2,\ldots,i_k$  строк матрицы A.

**Теорема 1.37** (Формула Бине-Коши). Пусть A – матрица, имеющая из n строк u k столбцов, тогда  $\det A^*A = \sum_{I \in M(n,k)} \det^2 A_I$ .

Доказательство. Докажем более общее утверждение: пусть A, B = (n, k)-матрицы, тогда  $\det A^*B = \sum_{I \in M(n,k)} \det A_I \det B_I$ .

Пусть  $A = [u_1; \dots; u_n]$  и  $B = [v_1, \dots, v_n]$ , определим отображения  $L_1$  и  $L_2$  следующим образом:

$$L_1\langle u_1,\ldots,u_k,v_1,\ldots,v_k\rangle=\det A^*B$$

$$L_2\langle u_1,\ldots,u_k,v_1,\ldots,v_k\rangle = \sum_{I\in M(n,k)} \det A_I \det B_I$$

Заметим, что  $L_1$  и  $L_2$  линейны по каждому аргументу, следовательно, чтобы доказать, что  $L_1 = L_2$  достаточно доказать что они одинаково действуют на базис (TODO: ????).

$$L_1\langle e_{i1},\ldots,e_{ik},e_{j1},\ldots,e_{jk}\rangle=\delta_{IJ}=L_2\langle e_{i1},\ldots,e_{ik},e_{j1},\ldots,e_{jk}\rangle$$

Следствие 1.38. Пусть  $L:U\subseteq\mathbb{R}^k\to\mathbb{R}^n$  - линейное отображение, такое, что  $\mathrm{rank}\, L=k\leq n$ . Тогда для каждого измеримого множества  $A,\, L(A)$  - измеримо и  $|L(A)|_k=J_L|A|_k$ , где  $J_L=\sqrt{\det L^*L}$ .

Следствие 1.39. Пусть  $\Pi - k$ -мерная плоскость в  $\mathbb{R}^n$  и  $\varphi : \mathbb{R}^k \to \Pi$  -  $C^1$ -диффеоморфизм. Тогда для каждого измеримого  $E \subset \mathbb{R}^k$ ,  $\Pi(E)$  - измеримо и  $|\varphi(E)|_k = \int_E J_{\varphi}(x) dx$ , где  $J_{\varphi} = \sqrt{\det D\varphi^*(x)D\varphi(x)}$ .

Из формулы Коши-Бине так же можно получить выражения для скалярного и векторного произведения.

К примеру, взяв за A некоторый вектор  $v \in \mathbb{R}^n$ , можно получить:

$$v^T v = \langle v, v \rangle = |v|^2 = \sum_{i=1}^n v_i^2$$

Аналогично, если разместить векторы  $u,v\in\mathbb{R}^3$  в столбцы матрицы A, получим (TODO: расписать это подробнее):

$$A^{2} = \begin{vmatrix} u_{1} & v_{1} \\ u_{2} & v_{2} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} u_{1} & v_{1} \\ u_{2} & v_{3} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} u_{2} & v_{2} \\ u_{3} & v_{3} \end{vmatrix} = |u \times v|^{2}$$

Теперь мы готовы определить меру на многообразиях.

Пусть  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  - k-мерное  $C^1$ -гладкое многообразие, заданное параметрически, т.е. существует  $\varphi: U \subseteq \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}^n$ , такое что  $\varphi \in C^1$  и  $M = \varphi(U)$ .

$$\varphi = \begin{cases} x_1 = \varphi_1(t_1, \dots, t_k) \\ \vdots \\ x_n = \varphi_n(t_1, \dots, t_k) \end{cases}$$
  $(t_1, \dots, t_k) \in U$ 

Определим меру k-мерной площади  $S^k$  на параметрически заданном многообразии M.

Определение 1.40. Пусть  $E\subseteq U\to\mathbb{R}^k$  - измеримо по  $|.|_k$ , тогда  $\varphi(E)$  назовем измеримым по  $S^k$  и будем вычислять его меру как  $S^k(\varphi(E)):=\int\limits_E J_\varphi(t)dt$ , где  $J_\varphi(t)=\sqrt{\det D\varphi^*(t)D\varphi(t)}$ .

Внимательный читатель задастся вопросом: а не зависит ли наша мера от параметризации многообразия?

Пемма 1.41. Пусть  $\varphi:U\subseteq\mathbb{R}^k\to\mathbb{R}^n$  и  $\psi:V\subseteq\mathbb{R}^k\to\mathbb{R}^n$  - различные параметризации многообразия, такие что  $\mathrm{rank}\,D\varphi=\mathrm{rank}\,D\psi=k$ . Тогда  $\int\limits_U J_{\varphi}(t)dt=\int\limits_V J_{\psi}(t)dt$ .

Доказательство. Рассмотрим  $\psi^{-1} \circ \varphi$  — отображение между U и V.

Очевидно, что  $\psi^{-1}\circ\varphi$  является биекцией и  $\det D\psi^{-1}\circ\varphi\neq 0$ . Следовательно,  $\psi^{-1}\circ\varphi-C^1$ -диффеоморфизм.

Сделаем замену переменных  $y = \psi^{-1}(\varphi(x))$  в интеграле:

$$\int\limits_{V} \sqrt{\det D\psi^{*}(y)D\psi(y)}dy = \int\limits_{U} \sqrt{\det D\psi^{*}(\psi^{-1}\circ\varphi(x))D\psi(\psi^{-1}\circ\varphi(x))}$$
$$|\det D\psi^{-1}\circ\varphi(x)|dx = \int\limits_{U} \sqrt{\det D\psi^{*}(\psi^{-1}\circ\varphi(x))D\psi(\psi^{-1}\circ\varphi(x))}$$
$$\sqrt{\det D(\psi^{-1}\circ\varphi)^{*}(x)\det D\psi^{-1}\circ\varphi(x)}dx$$

Заметим, что:

$$D\psi(\psi^{-1}\circ\varphi)=D\psi(\psi^{-1}\circ\varphi)\cdot D(\psi^{-1}\circ\varphi)=D\varphi$$

Осталось применить то, что произведение определителей равно определителю произведения и подставить это равенство в интеграл.  $\Box$ 

Рассмотрим некоторые свойства меры  $S^k$ :

- 1. Счетная аддитивность.
  - Пусть  $\{M_i\}_{i\in N}$  не более чем счетный дизъюнктный набор множеств, тогда  $S^k(\bigcup M_i)=\sum_i S^k(M_i).$
- 2. Меру можно доопределить для кусочно-гладкого многообразия, так как мера множества размерности меньше k равна нулю в мере  $S^k$ .

**Пример 1.42.** Вывести формулу длины кривой  $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^n$  с помощью меры  $S^k.$ 

Решение.

$$\gamma(t) = egin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \quad D\gamma(t) = egin{pmatrix} x'_1(t) \\ \vdots \\ x'_n(t) \end{pmatrix}$$
 - вектор скорости 
$$\sqrt{\det D\gamma^*(t)D\gamma(t)} = \sqrt{x'_1^2 + \ldots + x'_n^2} = |\gamma'(t)|$$
 
$$l(\gamma) = \int\limits_a^b |\gamma'(t)| dt$$

**Определение 1.43.** Мера угла — длина дуги единичной окружности с центром в начале угла.

## 1.6 Площадь графика функции

Пусть  $f: U \to \mathbb{R}^n \in C^1$ , где  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  её график — n-мерное многообразие  $\Gamma_f = \{(\bar{x}, f(x)) \in \mathbb{R}^{n+1}\}.$ 

Чтобы найти  $S^k$  надо параметризовать график функции. Пусть

$$\varphi: \begin{cases} x_1 = x_1, \\ \dots \\ x_n = x_n, \\ y = f(x_1, \dots, x_n). \end{cases}$$

— параметризация графика. Тогда  $S^k(\Gamma_f) = \int_U J_{\varphi}(x) dx$ . Посчитаем  $D\varphi$ .

$$D\varphi = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 \\ \frac{\partial f}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_n} \end{pmatrix}_{n \times (n+1)}$$

Нам нужно посчитать определитель матрицы  $\det D\varphi^*D\varphi$ . Если мы будем считать «в лоб»:

$$D\varphi^*D\varphi = E + \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial f}{\partial x_j}\right)_{i,j}$$

Получилась довольно сложная конструкция. Определитель проще вычислить по формуле Бине-Коши.

$$\det D\varphi^* D\varphi = 1 + f_{x_1}^2 + f_{x_2}^2 + \ldots + f_{x_n}^2 = 1 + |\nabla f|^2$$

Отсюда получаем, что

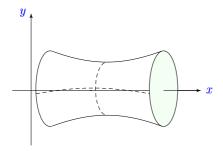
$$S^k(\Gamma_f) = \int_U \sqrt{1 + |\nabla f(x)|^2} dx$$

Свойство формулы 1.6:

•  $S^k(\lambda M) = \lambda^k S^k(M)$ 

Доказательство. ТООО

**Пример 1.44** (Вывод частной формулы из общей). Пусть  $f:[a,b] \to \mathbb{R}_+$ 



— поверхность, полученная вращением кривой относительно оси Ox. Для того, чтобы вывести формулу, нам нужно параметризовать поверхность. Должно быть два параметра  $(x,\varphi)$ . Воспользуемся цилиндрической системой координат:

$$\begin{cases} x = x, \\ y = f(x)\cos\varphi, \\ z = f(x)\sin\varphi. \end{cases}$$

Вывод формулы: TODO.

## 2 Криволинейные интегралы

## 2.1 Криволинейные интегралы І-рода

**Определение 2.1.** Пусть M-n-мерное дифференцируемое многообразие, задана функция  $f:M\to \mathbb{E}$  – измеримая по  $S^k$ . Тогда интегралом по поверхности назовем

$$\int_{M} f \ dS^{k}$$

Чтобы взять интеграл по поверхности нам нужно:

- 1. надо выбрать параметризацию
- 2. подставить параметризацию в интеграл

Если мы выберем некоторую параметризацию  $M=\varphi(U),$  то  $S^k(M)=\int_U J_\varphi(x)dx,$  получаем,

$$\int_{M} f(y)dS^{k} = \int_{U} f(\varphi(x)) \cdot J_{\varphi}(x)dx$$

Свойства интеграла по поверхности

1. линейность: если  $f,g:M\to\mathbb{E}$  и  $\alpha,\beta\in\mathbb{R},$  то

$$\int_{M} (\alpha f + \beta g) dS^{k} = \alpha \int_{M} f dS^{k} + \beta \int_{M} g dS^{k}.$$

2. монотонность: если  $f,g:M\to\mathbb{E}$  и  $f\leq g$ , то

$$\int_{M} f dS^{k} \le \int_{M} g dS^{k}.$$

3. аддитивность по области определения: если  $f:M\to \mathbb{E}$  и  $M_1\cap M_2=\emptyset$ , то

$$\int_{M_1 \cup M_2} f dS^k = \int_{M_1} f dS^k + \int_{M_2} f dS^k.$$

4. ограниченность: если  $f:M \to \mathbb{E}$ , то

$$\left| \int_M f dS^k \right| \le \int_M |f| dS^k.$$

## 2.2 Объем шара и площадь сферы

Введем сферическую систему координат в  $\mathbb{R}^n$ :

$$u = \begin{cases} x_1 = r \cos \varphi \cos \theta_1 \cos \theta_2 \cdots \cos \theta_{n-2} \\ x_2 = r \sin \varphi \cos \theta_1 \cos \theta_2 \cdots \cos \theta_{n-2} \\ x_3 = r \sin \varphi \cos \theta_2 \cdots \cos \theta_{n-2} \\ \vdots \\ x_n = r \sin \theta_2 \cdots \cos \theta_{n-2} \\ r \ge 0 \quad \varphi \in [0, 2\pi] \quad \theta_i \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] \end{cases}$$

Заметим, что  $u(r, \varphi, \theta_1, \dots, \theta_{n-2})$  - параметризация шара, а  $\tilde{u}(\varphi, \theta_1, \dots, \theta_{n-2}) = u|_{r=const}$  - параметризация сферы.

Обозначим n-мерный шар радиуса r как  $B_r$ . Соответственно  $S_r$  - (n-1)-мерная сфера радиуса r.

Вычислим якобианы  $J_u$  и  $J_{\tilde{u}}$  этих параметризаций. Нам известно, что  $J_u = |\det Du|$  и  $J_{\tilde{u}} = |\det D\tilde{u}|$ .

Рассмотрим набор векторов  $\{u_r, u_\varphi, u_\theta, \dots, u_{\theta_{n-2}}\}$ , где  $u_s = \{\frac{\partial x_1}{\partial s}, \dots, \frac{\partial x_n}{\partial s}\}$ . Нетрудно проверить, что этот набор является ортогональным. Следовательно, объем параллелепипеда, который натянут на этот набор можно вычислить как произведение длин векторов набора.

$$J_u = |u_r||u_{\varphi}||u_{\theta}|\cdots|u_{\theta_{n-2}}| \quad J_{\tilde{u}} = |u_{\varphi}||u_{\theta}|\cdots|u_{\theta_{n-2}}|$$

Вычислим длины этих векторов.

$$|u_r| = 1$$

$$|u_{\varphi}| = r \cos \theta_1 \cos \theta_2 \cdots \cos \theta_{n-2}$$

$$|u_{\theta_1}| = r \cos \theta_2 \cdots \cos \theta_{n-2}$$

$$\cdots$$

$$|u_{\theta_{n-3}}| = r \cos \theta_{n-2}$$

$$|u_{\theta_{n-2}}| = r$$

Из того, что  $|u_r|=1$  следует, что  $J_u=J_{\tilde u}$ . Теперь мы можем записать конкретное выражение для  $J_u$ :

$$J_u = r^{n-1}\cos\theta_1\cos^2\theta_2\cdots\cos^{n-2}\theta_{n-2}$$

Из этого следуют формулы объема шара и площади сферы:

$$|B_R| = \int_0^R dr \int_0^{2\pi} d\varphi \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\theta_1 \cdots \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} J_u d\theta_{n-2} = w_n R^n$$

$$S^{n-1}(S_r) = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\theta_1 \cdots \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} J_{\tilde{u}} d\theta_{n-2}$$

Так как  $J_u = J_{\tilde{u}}$ , можно получить другое выражение для объема шара:

$$|B_r| = \int\limits_0^R S^{n-1}(S_r) dr$$

То есть, чтобы найти объем шара нужно вычислить площади сфер, которые в нем содержаться. Так же площадь сферы можно представить ввиде объемов шаров:

$$S^{n-1}(S_r) = (w_n r^n)'_r = r w_n r^{n-1}$$

## 2.3 Формула коплощади

Пусть  $\varphi:U\subseteq\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$ . Потребуем, чтобы  $\nabla \varphi\neq 0$  (т. е. rank  $D\varphi=k$  максимальный).

Уравнение  $\varphi(x)=0$  задает поверхность в U. Эту поверхность можно так же задать как  $\varphi^{-1}(0)$ . Из этого получаем:

$$\int_{a}^{b} S^{n-1}(\varphi^{-1}(t))dt = \int_{U} J_{\varphi}(x)dx = \int_{U} |\nabla \varphi|(x)dx$$

**Теорема 2.2** (Формула коплощади). Пусть  $\varphi: U \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^k \in C^1$ , такая, что  $\mathrm{rank}(D\varphi) = k$ , тогда верна формула коплощади

$$\int\limits_{U} f(x)J_{\varphi}(x)dx = \int\limits_{\mathbb{R}^{k}} dt \int\limits_{\varphi^{-1}(t)} f(\varphi(t))dS^{k-1}$$

 $, r \partial e$ 

$$J_{\varphi(x)} = \sqrt{\det D\varphi(x) \det D\varphi^*(x)} = \sqrt{\det(\langle \nabla \varphi_i, \nabla \varphi_j \rangle)}$$

Доказательство. Пусть  $x_0 \in U$ . Мы знаем, что  $\mathrm{rank}(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}) = k$  - максимальный. Следовательно, в матрице  $D\varphi$  есть k линейно-независимых столбцов. Для простоты будем считать, что это k последних столбцов.

По теореме о выпрямлении, существует  $C^1$ -диффеоморфизм  $\Phi: V \to W$ , где V - окрестность  $x_0, W$  - окрестность нуля, такая что:

$$\Phi\begin{pmatrix} x \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ h(x,z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Выполним замену переменных в интеграле и воспользуемся формулой  $\Phi$ убини:

$$\int_{U} f(x,y)J_{\varphi}(x,y)dxdy = \int_{\Phi^{-1}(U)} f(\Phi(x,z))J_{\varphi}(\Phi(x,z))J_{\Phi(x,z)}dxdy = \int_{\mathbb{R}^{k}} dz \int_{\varphi^{-1}(U)\cap\mathbb{R}^{n-k}} f(\Phi(x,z))J_{\varphi}(\Phi(x,z))J_{\Phi(x,z)}dx$$

Заметим, что  $\varPhi_{z(x)}^{-1}=\varPhi^{-1}(x,z)$  при фиксированном z является поверхностью. Возьмем  $s=\varPhi_z^{-1}(x),$  тогда

$$\int_{U \cap \varphi^{-1}(z)} g(s) dS^{n-k} = \int_{\varphi(U) \cap \mathbb{R}_z^{n-k}} g(\Phi_z^{-1}(x)) J_{\Phi_z^{-1}}(x) dx$$

Теперь нужно подставить это в прошлое уравнение.

$$\int\limits_{\mathbb{R}^k} dz \int\limits_{\varphi^{-1}(U)\cap\mathbb{R}^{n-k}} f(\varPhi(x,z)) J_{\varphi}(\varPhi(x,z)) J_{\varPhi(x,z)} dx = \int\limits_{\mathbb{R}^k} dz \int\limits_{U\cap\varphi^{-1}(z)} f(s) \frac{J_{\varphi}J_{\Phi}}{J_{\varPhi_z^{-1}}}$$

Для того, чтобы закончить доказательство, нужно лишь доказать, что:

$$\frac{J_{\varphi}J_{\Phi}}{J_{\Phi_z^{-1}}} = 1$$

(TODO: продолжение следует)

Для проекции  $P_r: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^k$  формула коплощади превращается в формулу Фубини:

$$\int_{U} f(x)dx = \int_{\mathbb{R}^{k}} dt \int_{\mathbb{R}^{n-k}} f(y)dy$$

где  $\mathbb{R}^{n-k}_t = \{(y,s) : s=t\}$  - (n-k)-мерная плоскость.

## 3 Введение в векторный анализ

## 3.1 Дифференциальные формы

**Определение 3.1.** Векторным полем на многообразии M называется функция  $F: M \to F(x)$ , такая что  $F(x) \in T_x M$ .

Для того, чтобы выяснить, как замена переменных влияет на векторное поле, введем оператор переноса.

Определение 3.2. Пусть  $\varphi: U \to V$  -  $C^1$ -диффеоморфизм. Тогда оператором переноса назовем  $\varphi^*$  и определим результат его действия на функцию  $f: V \to \mathbb{E}$  как функцию  $\varphi^* f: U \to \mathbb{E}$ , такую, что  $\varphi^* f(x) = f(\varphi(x)) = (f \circ \varphi)(x)$ .

Выясним как оператор переноса действует на векторное поле. Пусть  $v:V\to TV$  - векторное поле, тогда  $\varphi^*v:U\to TU$  и  $\varphi^*v(x)=D\varphi_{\varphi(x)}\langle v(\varphi(x))\rangle$ . Свойства оператора переноса:

1. линейность:  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \ \forall f,g$  - функции  $\forall u,v$  - векторные поля.

$$\varphi^*(\alpha f + \beta g) = \alpha \varphi^* f + \beta \varphi^* g \quad \varphi^*(\alpha u + \beta v) = \alpha \varphi^* u + \beta \varphi^* v$$

- 2. мультипликативность: пусть  $f:V\to\mathbb{R},\ v:V\to TV,\ (f\circ v)(g)=f(g)\vec{v}(g)$ . Тогда, если  $\varphi:U\to V$   $C^1$ -диффеоморфизм, то  $\varphi^*(f\vec{v})=\varphi^*f\cdot\varphi^*v$ .
- 3. перенос композиции является произведением переносов: пусть  $\varphi:U\to V,\,\psi:U\to V$   $C^1$ -диффеоморфизмы, тогда  $(\varphi\circ\psi)^*=\varphi^*\psi^*.$
- 4. перестановочность с дифференциалом:  $\varphi^* d = d \varphi^*$ .

Для доказательства последнего свойства, нам нужно ввести определение дифференциальной формы, а для этого нужно вспомнить некоторые свойства линейных отображений.

Пусть  $L:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  - линейное отображение. Рассмотрим действие L на вектор v:

$$L\langle v \rangle = L\langle v_1e_1 + \ldots + v_ne_n \rangle = v_1L\langle e_1 \rangle + \ldots + v_nL\langle e_n \rangle = v_1a_1 + \ldots + v_na_n$$

Из этого уравнения следует то, что всякая линейная функция это скалярное произведение аргумента с некоторым постоянным вектором:  $L\langle v \rangle = a \cdot v.$ 

Введем базис на пространстве линейных отображений  $Lin(\mathbb{R}^n,\mathbb{R})\simeq \mathbb{R}^n$ .

Набор функций  $dx_1, \ldots, dx_n : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ , таких что  $dx_j(v_1, \ldots, v_n) = v_j$ , является базисом в  $Lin(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ . Следовательно,  $L\langle v \rangle = a_1v_1 + \ldots + a_nv_n = a_1dx_1 + \ldots + a_ndx_n$ .

Обозначим за  $\Lambda^k(\mathbb{R}^n)$  пространство алгебраических форм степени k над  $\mathbb{R}^n$ . В частности  $\Lambda^0(\mathbb{R}^n) = \mathbb{R}$  и  $\Lambda^1(\mathbb{R}^n) = Lin(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ .

**Определение 3.3.** Дифференциальной формой степени k (сокращенно k-формой) на  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  будем называть  $w: U \to \Lambda^k(\mathbb{R}^k)$ .

**Пемма 3.4.** Существует так называемый дуализм между 1-формами и векторными полями, так как каждая 1-форма изоморфна некоторому векторному полю.

Доказательство. Рассмотрим некоторую 1-форму 
$$w(x)$$
, тогда  $w(x) = a_1(x)dx_1 + \dots a_n(x)dx_n$ . Пусть  $v(x) = (a_1(x), \dots, a_n(x))$ , тогда  $w(x)\langle u \rangle = v(x) \cdot u$ .

Дифференциал функции так же является 1-формой. Так что стоит задасться вопросом: а не все ли 1-формы являются дифференциалом некоторой функции? Пример ниже говорит, что ответ на этот вопрос - нет.

**Пример 3.5.** w = xdy - 1-форма, но не дифференциал.

Доказательство. Допустим, что  $w=df=f_xdx+f_ydy$ . Тогда  $f_x=0$  и  $f_y=x$ . Из курса мы знаем, что для любой функции  $f_{xy}=f_{yx}$ . Проверим, так ли это в нашем случае. Получаем  $f_{xy}=0\neq 1=f_{yx}$ . Получили противоречие.

Рассмотрим как перейти к полярным координатам в форме w=xdy. Пусть  $x=r\cos\varphi$  и  $y=r\sin\varphi$ , тогда  $\varphi^*w=r\cos\varphi d(r\sin\varphi)=r\cos\varphi(\sin\varphi dr+r\cos\varphi d\varphi)=r\sin\varphi\cos\varphi dr+r^2\cos^2\varphi d\varphi$ .

Определим теперь оператор переноса для 1-форм.

Определение 3.6. Пусть w - 1-форма на V. Пусть  $\varphi:U\to V\subseteq\mathbb{R}^n$  -  $C^1$ -диффеоморфизм. Тогда  $\varphi^*w$  - 1-форма на U и  $\varphi^*w(x)\langle v\rangle=w(\varphi(x))\langle d\varphi(x)\langle v\rangle\rangle$ .

Теперь мы можем доказать 4 свойство оператора переноса.

**Лемма 3.7** (Четвертое свойство оператора переноса). Пусть  $\varphi: U \to V$  -  $C^1$ -диффеоморфизм,  $f: V \to \mathbb{E} \in C^1$ , тогда  $\varphi^*(d\varphi) = d(\varphi^*f)$ . Заметим так же, что слева от равенства стоит 1-форма, а справа 0-форма.

Доказательство. Утверждение следует из следующей цепочки равенств:

$$\varphi^*(df)(x)\langle v\rangle = df(\varphi(x))\langle d\varphi(x)\langle v\rangle\rangle = df(\varphi(x))\circ d\varphi(x)\langle v\rangle =$$
$$= d(f\circ\varphi)(x)\langle v\rangle = d(\varphi^*f)(x)\langle v\rangle$$

**Пример 3.8** (Работа векторного поля вдоль кривой). Рассмотри одно из физических приложений дифференциальных форм. Мы знаем, что работа силы вычисляется по формуле  $A = \vec(F) \cdot \vec l$ . То есть силу можно рассматривать как дифференциальную форму  $A = w_g \langle l \rangle$ . А теперь представим, что нам нужно посчитать работу вдоль кривой, где сила не постоянна на всех точках кривой. Получаем  $A = \int\limits_{-r}^{r} \vec g(x) \cdot \vec r(x) dl(x)$ .

## 3.2 Ориентация

Определение 3.9. Пусть V — конечномерное векторное пространство, в нем определены два базиса  $u_1, \ldots, u_n$  и  $v_1, \ldots, v_n$  связанные между собой матрицей перехода A такой, что  $v_j = Au_j$  и  $\det A \neq 0$ . Базисы назовем сориентированными если  $\det A > 0$ , и противоположено ориентированными если  $\det A < 0$ .

Ориентация — класс сориентированных базисов.

**Определение 3.10.** Пусть  $\mathfrak{B}^n$  — множество базисов в  $\mathbb{R}^n$  ориентацией на  $\mathfrak{B}^n$  назовем функцию

$$\Theta:\mathfrak{B}^n\to\{-1,1\}$$

такую что:

1.  $\Theta$  – непрерывная,

### 2. $\Theta$ — кососимметричная.

то есть, если 
$$\sigma:\{1,\ldots,n\}\to\{1,\ldots,n\}$$
 – перестановка, то  $\Theta(v_{\sigma_1},\ldots,v_{\sigma_n})\to \operatorname{sgn}\sigma\cdot\Theta(v_1,\ldots,v_n)$ 

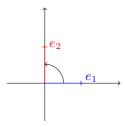
Теперь приведем примеры стандартных ориентаций. Они существуют для пространств  $\mathbb{R}^1, \mathbb{R}^2$  и  $\mathbb{R}^3.$ 

ullet ориентация в  $\mathbb{R}^1$ 



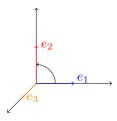
т.е. стандартная ориентация направлена по возрастанию.

ullet ориентация в  $\mathbb{R}^2$ 



т.е. стандартная ориентация получается вращением от вектора  $e_1$  к вектору  $e_2$  против часовой стрелки.

ullet ориентация в  $\mathbb{R}^3$ 



т.е. если вектор  $e_2$  получен вращением вектора  $e_1$  против часовой стрелки, то вектор  $e_3$  должен смотреть «на нас».

Теперь определим ориентацию на многообразии.

**Определение 3.11.** Пусть M-k-мерное многообразие и  $\mathfrak{B}M:=\{(x,v_1,\ldots,v_k):x\in M,v_1,\ldots,v_k$  – базис  $T_xM\}$ 

ориентацией на многообразии M назовем функцию

$$\Theta:\mathfrak{B}M\to\{-1,1\}$$

такую что:

- 1.  $\Theta$  непрерывная,
- 2.  $\Theta$  кососимметричная.

Оказывается, что не на всяком многообразии можно задать ориентацию. Таким многообразием, к примеру, является лента Мёбиуса: если мы возьмем стандартный базис  $\mathbb{R}^2$  и «протащим» его по ленте на один оборот, то он «зеркально отразится». Таким образом, на ленте Мёбиуса не существует функции, удовлетворяющей определению 3.11.

**Определение 3.12.** Многообразие называется *ориентируемым*, если на нем можно задать ориентацию. В противном случае оно называется *неориентируемым*.

**Определение 3.13.** Ориентированное многообразие называется *ориентированным*, если на нем задана ориентация.

**Пемма 3.14.** Если многообразие задано параметрически, то оно ориентируемое.

Доказательство. Пусть  $U \subset \mathbb{R}^k, f: U \to \mathbb{R}^n$  при  $k \leq n$ .

$$M = f(U) \iff \begin{cases} x_1 = f_1(t_1, \dots, t_k), \\ \dots \\ x_r = f_r(t_1, \dots, t_k). \end{cases}$$

Поскольку в U есть ориентация k-мерного пространства  $\Theta(u_1, \ldots, u_k)$ , определим на M ориентацию  $\tilde{\Theta}(x, v_1, \ldots, v_k)$  следующим образом:  $x = f(t), v_1 = df_x \langle u_1 \rangle, \ldots df_x \langle u_k \rangle$ .

**Пемма 3.15.** Многообразие заданное системой уравнений всегда ориентируемое.

Доказательство. Пусть  $U \subseteq \mathbb{R}^n, \varphi: U \to \mathbb{R}^k \in C^1$  и rank  $D\varphi = k$  всюду для всякого  $k \le n$ .

x — точка на многообразии M тогда и только тогда, когда  $\varphi(x)=0.$  В свою очередь

$$\varphi(x) = 0 \iff \begin{cases} \varphi_1(x_1, \dots, x_n) = 0, \\ \dots \\ \varphi_k(x_1, \dots, x_n) = 0. \end{cases}$$

тогда  $\nabla \varphi_1(x), \dots, \nabla \varphi_k(x)$  — нормали к многообразию M в точке x. Определим ориентацию следующим образом:

$$x \in M, \tau_1, \dots, \tau_{n-k} \in T_x M \Longrightarrow \tilde{\Theta}(x, \tau_1, \dots, \tau_{n-k}) = \Theta(\nabla \varphi_1(x), \dots \nabla \varphi_k(x), \tau_1, \dots, \tau_{n-k}).$$

Рассмотрим примеры ориентируемых многообразий и ориентаций на них.

• k = 0. 0-мерное многообразие — набор точек.

- просто приписываем  $\{-1,+1\}$  к точкам.

• k = 2, n = 3. Поверхность в  $\mathbb{R}^3$ . Ориентация задается нормалью.

## 3.3 Интеграл 1-формы по кривой

Пусть  $\gamma-C^1$ -гладкая ориентированная кривая. Рассмотрим две регулярные параметризации. Тогда  $\psi^{-1}\circ\varphi:[a,b]\to[c,d]\in C^1$  и  $\psi^{-1}\circ\varphi\ne0$ .

Определение 3.16. Две параметризации  $\varphi, \psi$  называются сориентированными (противоположно ориентированными), если  $(\psi^{-1} \circ \varphi)' > 0$  ( $(\psi^{-1} \circ \varphi)' < 0$ ).

**Определение 3.17.** Параметризация  $\varphi$  кривой  $\gamma$  называется согласованной с ориентацией  $\theta$ , если  $\theta(\varphi(t), \varphi'(t)) > 0$ .

Определение 3.18. Пусть  $w:U\subseteq\mathbb{R}^n\to\Lambda^1(\mathbb{R}^n)$  - непрерывная 1-форма и  $\gamma\subset U$  -  $C^1$ -гладкая кривая с заданной ориентацией. Тогда интегралом 1-формы по ориентированной кривой называется  $\int\limits_{\gamma}w=\int\limits_{a}^{b}w(\varphi(t))\langle\varphi'(t)\rangle dt,$  где  $\varphi:[a,b]\to\gamma$  - параметризация, согласованная с ориентацией.

Рассмотрим как использовать эту формулу на примере.

**Пример 3.19.** Пусть w = xdy + ydx, найти интеграл w по параболе  $y = 4 - x^2$  в направлении возрастания y.

Решение. Введем параметризацию, согласованную с ориентацией:

$$\begin{cases} x = 1 - t \\ y = 4 - (1 - t)^2 \\ t \in [0, 1] \end{cases}$$

Тогда dx = -dt, dy = 2(1-t)dt. Подставим эти выражения в формулу:

$$\int_{\gamma} x dy + y dx = \int_{0}^{1} x(t) dy(t) + y(t) dx(t) = \int_{0}^{1} [x(t)y'(t) + y(t)x'(t)] dt =$$

$$= \int_{0}^{1} 2(1-t)^{2} dt - (4-(1-t)^{2}) dt = \int_{0}^{1} [3(1-t)^{2} - 4] dt =$$

$$= \int_{0}^{1} (-1-6t+3t^{2}) dt = -t-3t^{2}+t^{3} \Big|_{0}^{1} = -3$$

Свойства интеграла 1-формы

1. Определение не зависит от параметризации, согласованной с ориентацией

Доказательство. Пусть  $\varphi:[a,b] \to \gamma, \psi:[c,d] \to \gamma \in C^1$  - параметризации, согласованные с ориентацией, следовательно они сориентированы. То есть  $(\psi^{-1}\circ\varphi)'>0$  и  $(\psi^{-1}\circ\varphi)$  - монотонно возрастает, следовательно  $(\psi^{-1}\circ\varphi)(a)=c$  и  $(\psi^{-1}\circ\varphi)(b)=d$ .

По определению интеграла 1-формы имеем:

$$\int\limits_{\gamma} w = \int\limits_{c}^{d} w(\psi(t)) \langle \psi'(t) \rangle$$

Проведем замену переменных  $t = (\psi^{-1} \circ \varphi)(s)$ .

$$\int_{c}^{d} w(\psi(t))\langle \psi'(t)\rangle = \int_{a}^{b} w(\psi(\psi^{-1}(\varphi(s))))\langle \psi'(\psi^{-1}(\varphi(s)))\rangle(\psi^{-1}\circ\varphi)'(s)ds$$

Так как  $w(\psi(s))$  - линейный оператор, можем внести  $(\psi^{-1}\circ\varphi)'(s)$  как множитель аргумента. Имеем  $\psi'(\psi^{-1}(\varphi(s)))(\psi^{-1}\circ\varphi)'(s)=(\psi\circ\psi^{-1}\circ\varphi)(s)=\varphi(s)$  как производную композиции.

$$\int\limits_a^b w(\psi(\psi^{-1}(\varphi(s))))\langle \psi'(\psi^{-1}(\varphi(s)))\rangle(\psi^{-1}\circ\varphi)'(s)ds=\int\limits_a^b w(\varphi(s))\langle \varphi^{-1}(s)\rangle ds$$

#### 2. антисимметричность

Пусть  $\gamma$  - ориентированная кривая, тогда  $-\gamma$  та же кривая, только с противоположной ориентацией.

$$\int_{-\gamma} w = -\int_{\gamma} w$$

Доказательство. Пусть  $\varphi:[0,T]\to\gamma$  - параметризация кривой  $\gamma$ , согласованная с ориентацией, тогда  $\psi(t)=\varphi(T-t)$  - параметризация кривой  $-\gamma$ , согласованная с ориентацией.

По определению интеграла 1-формы имеем:

$$\int_{\gamma} w = \int_{0}^{T} w(\varphi(t)) \langle \varphi'(t) \rangle$$

Проведем замену переменных  $t=(\varphi^{-1}\circ\psi)(s)$ . Тогда  $\psi(0)=T$  и  $\psi(T)=0$ .

$$\begin{split} \int\limits_0^T w(\varphi(t)) \langle \varphi'(t) \rangle &= \int\limits_T^0 w(\varphi(\varphi^{-1}(\psi(s)))) \langle \varphi'(\varphi^{-1}(\psi(s))) \rangle (\varphi^{-1} \circ \psi)'(s) ds = \\ &= \int\limits_T^0 w(\psi(s)) \langle \psi^{-1}(s) \rangle ds = - \int\limits_0^T w(\psi(t)) \langle \psi'(t) \rangle = - \int\limits_{-\gamma} w ds \end{split}$$

#### 3. Линейность

 $\forall w_1, w_2$  - формы,  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ .

$$\int_{\gamma} (\alpha w_1 + \beta w_2) = \alpha \int_{\gamma} w_1 + \beta \int_{\gamma} w_2$$

## 4. Аддитивность

Пусть  $\varphi:[p,q]\to\gamma$  - параметризация кривой  $\gamma$ , возьмем  $r\in[p,q]$  и определим  $\varphi_{pr}:[p,r]\to\gamma_{pr}$  и  $\varphi_{pr}:[r,q]\to\gamma_{rq}$ , тогда

$$\int\limits_{\gamma} w = \int\limits_{\gamma_{pr}} + \int\limits_{\gamma_{rq}}$$

**Замечание 3.20.** Если кривая замкнута, тогда вместо  $\int\limits_{\gamma} w$  используют обозначение  $\int\limits_{\gamma} w$ , чтобы подчеркнуть, что интеграл берется по замкнутому контуру.

**Пример 3.21** (Работа векторного поля вдоль ориентированной кривой). Пусть  $\vec{v}$  - векторное поле,  $\gamma$  - ориентированая кривая, тогда работа векторного поля вдоль кривой  $\gamma$  вычисляется как ( $\vec{\tau}$  - касательный вектор к кривой)

$$\int\limits_{\gamma} v_1 dx_1 + \ldots + v_n dx_n = \int\limits_{\gamma} \vec{v} \cdot \vec{\tau} dl$$

**Теорема 3.22** (Формула Ньютона-Лейбница). Пусть w = df - полный дифференциал,  $\gamma$  - ориентированная кривая с начальной точной p и конечной точкой q, тогда справедлива формула

$$\int_{\gamma} df = f(q) - f(p)$$

Доказательство. Пусть  $\varphi:[a,b]\to\gamma$  - параметризация кривой, согласованная с ориентацией. Тогда  $\varphi(a)=p$  - начальная точка кривой и  $\varphi(b)=q$  - конечная точка кривой.

$$\int\limits_{\gamma} df = \int\limits_{a}^{b} df(\varphi(t)) \langle \varphi^{-1}(t) \rangle dt = \int\limits_{a}^{b} [f(\varphi(t))]_{t}' dt = f(\varphi(t)) \bigg|_{a}^{b} = f(q) - f(p)$$

**Следствие 3.23.** Если w = df, то  $\int\limits_{\gamma} w$  не зависит от пути  $\gamma$ , а только от начальной и конечной точки.

П

Следствие 3.24.

$$\oint_{\gamma} df = 0$$

**Пример 3.25.** Пусть w = xdy + ydx, найти интеграл w по параболе  $y = 4 - x^2$  в направлении возрастания y.

Решение. Заметим, что w - полный дифференциал функции f = xy, а так же, что начальная точка параболы это (1,3), а конечная (0,4).

$$\int_{\gamma} x dy + y dx = \int_{\gamma} d(xy) = xy \Big|_{(1,3)}^{(0,4)} = 0 - 3 = -3$$

**Теорема 3.26** (Критерий полного дифференциала). Пусть w - непрерывная 1-форма на множестве U. Тогда w является полным дифференциалом некоторой функции  $f \in C^1$  тогда u только тогда, когда  $\oint w = 0$  для всех ориентированных замкнутых контуров  $\gamma \subset U$ .

Доказательство. Необходимость следует из 3.24.

Для доказательства достаточности построим функцию f.

Пусть U - открытое связное множество. Возьмем точку  $x_0 \in U$  и положим, что  $f(x_0) = C$ . Возьмем так же  $x \in U$  - другую точку и положим  $f(x) = f(x_0) + \int\limits_{\gamma} w$ , где  $\gamma$  - кривая, соеденяющая точки x и  $x_0$  (начало в  $x_0$ , конец в x).

Если  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$  - две кривые из  $x_0$  в x, то  $\gamma_1-\gamma_2$  - замкнутый контур и

$$0 = \int_{\gamma_1 - \gamma_2} w = \int_{\gamma_1} w - \int_{\gamma_2} w$$

Следовательно интегралы по разным кривым совпадают независимо от пути.

Тут должна быть лекция за 26.03.19

## 3.4 Лекция 29.03.19

Пример 3.27. Вычислить

$$\oint_U x^2 \arctan(x^2 + \sin(x)) dx + x dy$$

где U задано равенством  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ .

*Pewenue.* Лайфхак от Сергея Геннадьевича: если вы видите задачу с «безумной функцией», то эта задача на формулу Грина.

 $\Phi$ ункция в задаче выглядит не очень, так что воспользуемся формулой Грина:

$$\oint_U x^2 \arctan(x^2 + \sin x) dx + x dy = -\iint_U (1 - 0) dx dy = -\pi ab$$

**Определение 3.28.** 1-формами площади называются специальные 1-формы, интегралы от которых дают площадь.

$$xdy - ydx$$
  $\frac{xdy - ydx}{2}$ 

Проинтегрировав любую из этих форм по области, вы получите плошаль области:

$$\oint_{\partial U} x dy = \iint_{U} (1 - 0) dx dy = |U|$$

**Пример 3.29.** Вычислите площадь ветки циклоиды, полученной движением круга радиуса a.

$$\begin{cases} x = at - a\sin t \\ y = a - a\cos t \end{cases}$$

Решение. Из прошлого семестра, мы знаем, что площадь можно посчитать с помощью двойного интеграла. Для этого нам нужно найти пределы интегрирования. Переменная x меняется от 0 до  $2\pi a$ , однако, когда мы попытаемся найти пределы интегрирования по y, мы столкнемся с проблемой: t нельзя выразить через x в явном виде. Следовательно, старый способ вычисления площади тут не сработает.

Воспользуемся 1-формами площади. Заметим, что область ветки ограничена кривой циклоиды и осью Ox. Обозначим за C и I циклоиду и ось Ox соотвественно, по формуле Грина получим:

$$S = \oint_{C+I} y dx = \int_{C} y dx + \int_{I} y dx$$

Так как y=0 во втором интеграле, получаем:

$$\int_{C} y dx = \int_{0}^{2\pi} a(1+\cos t)d(at-a\sin t) = a^{2} \int_{0}^{2\pi} (1-\cos t)^{2} dt =$$

$$= a^{2} \frac{6x-8\sin x + \sin 2x}{4} \Big|_{0}^{2\pi} = 3\pi a^{2}$$

У нас уже был критерий полного дифференциала, но он не годится для непосредственной проверки того, является ли 1-форма дифференциалом некоторой функции. Поставим перед собой задачу: по 1-форме определить полный дифференциал ли это и, если да, то какой функции?

**Теорема 3.30** (Необходимое условие полного дифференциала). *Пусть*  $w = a_1 dx_1 + \ldots + a_n dx_n \ u \ w \in C^1$ . *Тогда, если* w = df, *mo* 

$$\frac{\partial a_i}{\partial x_j} = \frac{\partial a_j}{\partial x_i}$$

Доказательство. Заметим, что, если w = df и  $w \in C^1$ , то  $f \in C^2$ , т.е. существуют вторые частные производные функции f и дифференциал f можно записать в координатном представлении.

$$w = df = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \ldots + \frac{\partial f}{\partial x_n} dx_n$$

Так как  $a_i = \frac{\partial f}{\partial x_i}$ , получаем, что

$$\frac{\partial a_i}{\partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} = \frac{\partial a_j}{\partial x_i}$$

Сейчас мы убедимся, что данное условие не является достаточным.

**Определение 3.31.** Формой Гаусса  $\Theta$  (в декартовых координатах) называется форма

$$\Theta = \frac{xdy - ydx}{x^2 + y^2} \quad dom \ \Theta = \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$$

Не сложно убедится в том, что для формы Гаусса выполняются необходимые условия полного дифференциала.

$$\frac{\partial}{\partial x} \frac{x}{x^2 + y^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{\partial}{\partial y} \frac{-y}{x^2 + y^2}$$

Однако, если мы возьмем за замкнутый контур единичную окружность и вычислим интеграл по замкнутому контуру, мы получим

$$\int_{0}^{2\pi} \cos^2 t + \sin^2 t dt = \int_{0}^{2\pi} dt = 2\pi$$

То есть, критерий полного дифференциала не выполняется и форма Гаусса не является полным дифференциалом.

Заметим так же, что если бы мы воспользовались формулой Грина для проверки критерия, мы бы получили другой ответ:

$$\oint \Theta = \int 0 dx dy = 0$$

Но тут нет противоречия, ведь форма Гаусса не гладкая в нуле, следовательно, нельзя применять формулу Гаусса.

Рассмотрим представление формы Гаусса в полярныъ координатах

$$\Theta = d\varphi$$

**Пемма 3.32.** Пусть  $\gamma$  — кривая, не проходящая через  $\theta$ , с началом в p и концом в q. Тогда

$$\int_{\gamma} = \varphi(q) - \varphi(p)$$

— разность углов с осью Ox радиус векторов в из начала координат в начальную и конечную точку.

**Пемма 3.33.**  $\Theta = d\varphi$  будет полным дифференциалом, если выколоть некоторый луч исходящий из нуля (т.к. никакая кривая не сможет полностью обойти 0).

**Определение 3.34.** Две кривые  $\gamma_0, \gamma_1 : [a,b] \to \mathbb{R}^n$  называются гомотопными, если существует функция  $f: [a,b] \times [0,1] \to \mathbb{R}^n$ , такая, что f — непрерывная и  $f(x,0) = \gamma_0(x)$  и  $f(x,1) = \gamma_1(x)$ 

**Определение 3.35.** Множество  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  называется односвязным, если всякий замкнутый контур  $\gamma \subseteq M$  гомотопен точке.

Примеры односвязных множеств

- 1.  $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R}^3\setminus\{0\}$ , сфера односвязные множества.
- 2.  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}, \mathbb{R}^3 \setminus \{\text{прямая}\}, \text{тор}$  не являются односвязным множеством.

**Теорема 3.36** (Гипотеза Пуанкаре). Всякое *п*-мерное компактное односвязное многообразие без края гомеоморфно *п*-мерной сфере.

Доказательство. Очевидно.