

## INFORME DE GRUPOS FOCALES

Con respecto a los grupos focales, se llevaron a cabo cuatro sesiones, organizadas en diferentes franjas horarias para tener participación representativa y voluntaria de usuarios de la plataforma Moodle. El grupo focal se llevó a cabo con usuarios de la plataforma Moodle v.3.3. de la UA, a partir de dos técnicas de pensamiento de diseño explicadas en la Sección 5.4.4. llamadas Mapa de trayectoria y Malla receptora de información. Las técnicas empleadas permiten identificar los aspectos positivos, negativos y sugerencias de mejora de la plataforma, tomada en cuenta para el diseño del MOOC CEI. Los participantes de los grupos focales pertenecen a la Muestra IV detallada en la sección 5.3.4. del Capítulo de metodología.

Por su parte al realizar la PU, detallada en la Sección 5.4.3., los participantes de ambas universidades que hicieron las tareas en la versión 2.x y 3.x de Moodle, voluntaria y espontáneamente escribían comentarios sobre las tareas que iba realizando en la plataforma. Esta información es valiosa, considerando que expresaban aspectos positivos, negativos y susceptibles de mejora al enfrentarse directamente con las tareas. Los datos cualitativos sirven como insumo para la evaluación de las diferentes tareas que realizan los usuarios en las plataformas y complementan la información cuantitativa.

A fin de analizar los registros obtenidos en los grupos focales y la PU, así como la presencia de elementos importantes, se escogieron tres categorías de análisis identificadas mediante el uso del software NVivo. Este es un programa informático diseñado para organizar la información, analizar y encontrar perspectivas en datos no estructurados o cualitativos (Sabariego Puig, 2018). Las categorías escogidas por el investigador son los aspectos positivos, aspectos negativos y sugerencias de mejora en los bloques de tareas a las que se enfrentan los usuarios, así como los comentarios generales sobre la plataforma Moodle.

Las respuestas de los participantes transcribieron a textos que se relacionaban con cada categoría; los cuales se constituyen en los insumos o elementos internos que analiza el software. Esa información se traduce en la organización de los textos en las categorías identificadas. El software arroja un porcentaje de cobertura por categoría, lo que indica la cantidad de información que está relacionada con las mismas, del texto total analizado. De esta forma el investigador, a partir de la codificación realizada, dota de significado y contexto la información recolectada; analizando y comprendiendo algunas dinámicas de los usuarios al interactuar con la plataforma Moodle.

A continuación, se presenta la información arrojada por el programa NVivo. Se ha organizado en tres tablas separadas según las categorías de análisis por cada uno de los grupos de tareas a las que se enfrentan los usuarios en la plataforma Moodle. La Tabla 58 presenta la información sobre los aspectos positivos de la plataforma Moodle expresados por los participantes de los grupos focales y la PU.

**Tabla 58**

*Codificación de Aspectos Positivos de la Plataforma Moodle*

<b>NODO O CATEGORÍA</b>	<b>RECURSO O FUENTE</b>	<b>COBERTURA</b>	<b>No. DE REFERENCIAS CODIFICADAS</b>
Inicio en la plataforma	Grupos focales	3.28%	3
	PU	10.48%	7
Acceso a soporte técnico	Grupos focales	0	No reporta
	PU	0	No reporta
Gestión de la cuenta de usuario	Grupos focales	0	No reporta
	PU	0	No reporta
Acceso a la información y recursos/contenido	Grupos focales	5.83%	5
	PU	0	No reporta
Comunicación	Grupos focales	3.92%	4
	PU	3.62%	2
Realización de actividades en el curso	Grupos focales	10.75%	7
	PU	11.23%	5
Comentarios generales de la plataforma	Grupos focales	10.71%	10
	PU	0	No reporta

En la Tabla 58 se presenta la codificación de los datos realizado por el software NVivo en cuatro columnas. En la primera columna se observan los siete nodos o categorías, que en este caso correspondieron a los ítems evaluados y comentados teniendo en cuenta los aspectos positivos que perciben los usuarios sobre la plataforma Moodle.

En la segunda columna, el software presenta los dos recursos o fuentes donde halló elementos conceptuales, posibles de relacionar con las siete categorías suministradas por el investigador. A esta acción se le conoce como codificación, y permite identificar la información pertinente con los elementos de búsqueda que soportarán la interpretación relacionada con la usabilidad de la plataforma Moodle, que puede ser cotejada con los resultados obtenidos a partir del análisis de la información cuantitativa.

En la tercera y cuarta columna respectivamente, se puede observar el porcentaje de cobertura y número de referencias codificadas por cada fuente. En este sentido, las referencias corresponden al número de párrafos dentro del texto, de las transcripciones de los grupos focales y los comentarios de la PU, los cuales se relacionaron con las categorías. La cobertura es calculada por el software y corresponde al porcentaje del recurso, que se relacionó o fue codificado. Así, por ejemplo, si se observa la primera fila de la Tabla 58, Inicio en la plataforma, el software encontró tres referencias relacionadas con esa categoría, en el recurso de grupos focales, lo que corresponde a un 3.28% de la información registrada.

Dado que el software organiza, analiza y encuentra perspectivas en datos no estructurados o cualitativos, estos porcentajes sirven al investigador para determinar que nodos o categorías tuvieron mayor visualización. Para el caso de los aspectos que los usuarios resaltan como positivos, se observa que las tareas con más referencias positivas son las relacionadas con la Realización de actividades en el curso, con un total de 12 referencias, por ejemplo:

*Usuario 1: “La plataforma permite crear recursos y actividades que responden a los estilos de aprendizaje de los estudiantes”*

*Usuario 2: “La plataforma es versátil, permite crear diferentes actividades por ejemplo hacer exámenes en línea”*

*Usuario 3: “Se puede trabajar en grupos. Permite el trabajo colaborativo”*

*Usuario 4: “Por lo general el documento puede entregarse arrastrando y soltando en un espacio o seleccionando el archivo de una carpeta. Es fácil y recuerda a otros sistemas similares”*

Es importante destacar que los usuarios no manifestaron comentarios ni hicieron referencias positivas con respecto a las tareas Acceso a soporte técnico y Gestión de la cuenta de usuario en ninguna de las dos fuentes analizadas. Así como tampoco fueron referenciados aspectos positivos en la PU con respecto a la Gestión de la cuenta de usuario, Acceso a la información y recursos/contenidos y Comentarios generales de la plataforma.

**Tabla 59**

*Codificación de Aspectos Negativos de la Plataforma Moodle*

<b>NODO O CATEGORÍA</b>	<b>RECURSO O FUENTE</b>	<b>COBERTURA</b>	<b>No. DE REFERENCIAS CODIFICADAS</b>
Inicio en la plataforma	Grupos focales	3.92%	2
	PU	24.25%	16
Acceso a soporte técnico	Grupos focales	0	No reporta
	PU	5.16%	4
Gestión de la cuenta de usuario	Grupos focales	0	No reporta
	PU	6.81%	3
Acceso a la información y recursos/contenido	Grupos focales	9.92%	5
	PU	6.95%	5
Comunicación	Grupos focales	1.21%	1
	PU	1.63%	2

Realización de actividades en el curso	Grupos focales	3.21%	3
	PU	4.95%	2

Con respecto a las referencias negativas sobre Moodle, la Tabla 59 presenta que las tareas asociadas con el inicio de la plataforma, son las que mayormente se reportan, en ambas fuentes, con un total de 18 referencias, seguidas por 10 referencias negativas sobre el Acceso a la información y recursos/contenidos. Algunas de las voces de los usuarios se muestran en los siguientes ejemplos sobre el Inicio en la plataforma:

*Usuario 5: “El espacio del login es demasiado pequeño”*

*Usuario 6: “La interfaz para introducir los datos personales es poco estética, es decir, la letra podría ser un poco más grande, el fondo distinto”*

*Usuario 7: “El menú de los cursos no está ordenado alfabéticamente y es difícil de encontrarlos cuando se tienen bastantes listados”*

*Usuario 8: “El buscador es sensible a acentos y lento en ofrecer respuesta”*

Ejemplos de referencias sobre Acceso a la información y recursos/contenido:

*Usuario 9: “Se hacen demasiados recorridos para acceder a la información y los estudiantes se quejan de eso”*

*Usuario 10: “Me gustaría subir documentos más pesados y me dice que no tiene espacio suficiente para yo poder cargarlos”*

*Usuario 11: “Al abrir un fichero o ir a un enlace, no se abre en pestaña nueva por defecto”*

*Usuario 12: “Los videos incrustados en la plataforma no pueden avanzarse. El reproductor tiende a fallar cuando se pausa el vídeo varias veces. Muy frustrante en vídeos de larga duración”*

Se destaca que los usuarios no hicieron comentarios negativos en Acceso a soporte técnico ni Gestión de la cuenta de usuario en los grupos focales ni tampoco sobre los Comentarios generales de la plataforma en la PU.

**Tabla 60**

*Codificación de Aspectos Susceptibles de Mejora de la Plataforma Moodle*

<b>NODO O CATEGORÍA</b>	<b>RECURSO O FUENTE</b>	<b>COBERTURA</b>	<b>No. DE REFERENCIAS CODIFICADAS</b>
Inicio en la plataforma	Grupos focales	1.96%	1
	PU	3.78%	1
Acceso a soporte técnico	Grupos focales	0	No reporta
	PU	5.63%	2
Gestión de la cuenta de usuario	Grupos focales	1.92%	1
	PU	1.45%	1
Acceso a la información y recursos/contenido	Grupos focales	10.18%	5
	PU	1.78%	1
Comunicación	Grupos focales	1.13%	1
	PU	0	No reporta
Realización de actividades en el curso	Grupos focales	3.21%	2
	PU	0	No reporta
Comentarios generales de la plataforma	Grupos focales	9.37%	5
	PU	0	No reporta

La Tabla 60 presenta los aspectos de mejora sugeridos por los participantes de los grupos focales y la PU. Las tareas que presentan más referencias son las relacionadas con el Acceso a la información y recursos/contenidos, con un total de 6, seguida por 5 referencias en los Comentarios generales de la plataforma Moodle, por ejemplo:

*Usuario 13: “Que aparezcan las estadísticas de uso de los recursos por parte de los estudiantes, para que el docente tenga más control”*

*Usuario 14: “Los contenidos deben hacerse más accesibles, cortos y de fácil lectura”*

*Usuario 15: “Al abrir un fichero podría además preguntarme que quiero hacer con el archivo, si guardarlo o abrirlo”*

*Usuario 16: “Implementar HTML 5, para crear contenidos más interactivos”*

Un total de 111 referencias fueron identificadas en las tres categorías de análisis, de las cuales el 43% que representa 48 referencias son aspectos negativos, el 39%, correspondiente a 43 referencias fueron aspectos positivos, y finalmente el 18% correspondiente a 20 referencias son sugerencias de mejora.