

CHAPITRE 3

Les systèmes ouverts

— ou —

La comptabilité énergétique à toute vitesse

Chapitre 3 – Les systèmes ouverts

3.1	Pourquoi utiliser un système ouvert ?	67
3.2	Conventions de comptabilité	68
3.2.1	Le système ouvert	68
3.2.2	Conventions de signe	68
3.3	Le premier principe dans un système ouvert	69
3.3.1	Entrer et sortir du système : le travail d'écoulement	69
3.3.2	Bilan énergétique	70
3.3.3	L'enthalpie	72
3.4	Quantifier le travail avec un système ouvert	74
3.4.1	Travail d'un fluide en évolution lente	74
3.4.2	Travail d'un fluide en évolution rapide	79
3.5	Quantifier la chaleur avec un système ouvert	81
3.6	Un peu d'histoire : degré et quantité de chaleur	82
3.7	Exercices	83

Le chapitre 3 en bref

Un système ouvert est traversé par un débit de masse. Les transferts de chaleur et travail y font varier l'*enthalpie* du fluide. Pour que le travail puisse être réversible, il faut un mouvement infiniment lent.

Introduction

Dans le précédent chapitre, nous avons quantifié les échanges d'énergie au sein des systèmes fermés. Ce chapitre 3 (*les systèmes ouverts*) a pour but de répondre à une question similaire : comment quantifier les transferts d'énergie au sein d'un système lorsqu'il est traversé par un flux de masse ?

3.1 Pourquoi utiliser un système ouvert ?

Dans de nombreuses machines, le fluide utilisé pour transférer de la chaleur et du travail circule de façon continue. Il peut alors être difficile d'identifier une quantité de masse fixe pour en faire un système fermé et y quantifier les transferts d'énergie. Par exemple, dans une tuyère de turboréacteur, l'air se détend et accélère continûment : à un instant donné il n'y a pas de volume identifiable qui aurait *une* vitesse ou *une* pression particulière.

L'emploi d'un système ouvert nous est très utile pour comptabiliser l'énergie dans les flux. Plutôt que de séparer les étapes dans le temps (par exemple avant et après une compression) nous allons quantifier les transferts de travail et de chaleur en séparant les étapes dans l'espace (par exemple en amont et en aval du compresseur).

3.2 Conventions de comptabilité

3.2.1 Le système ouvert

« Les difficultés de construction qui doivent être surmontées dans un moteur à gaz puissant, à cause des pressions énormes sur les pistons et de la dilatation des culasses (gare aux fissures !) sont bien connues. Une turbine à gaz sûre serait, de ce point de vue, une amélioration. »

Aurel Stodola, 1904
Die Dampfturbinen [26, 27]

Nous appelons *système ouvert* un sujet d'étude arbitraire dont les frontières sont perméables à la masse (figure 3.1). Son volume peut changer, et il peut posséder plusieurs entrées et sorties, chacune avec un débit et une pression différents.

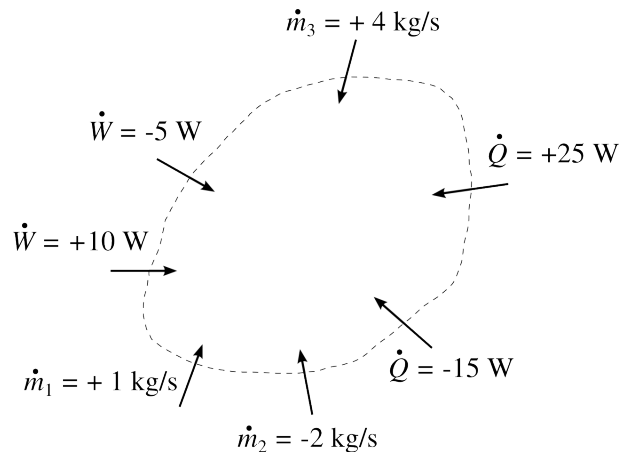


FIGURE 3.1 – Conventions de signe pour un système ouvert. Les flux entrants sont positifs, les flux sortants sont négatifs ; ils sont tous représentés avec des flèches rentrantes.

schéma CC-0 o.c.

Dans notre étude de la thermodynamique, nous n'allons utiliser que des systèmes ouverts :

- de volume fixe ;
- ne possédant qu'une seule entrée et qu'une seule sortie ;
- traversés par un débit de masse \dot{m} constant (positif par convention).

Ces systèmes sont dits en *régime continu*¹.

3.2.2 Conventions de signe

Tout comme pour les systèmes ouverts, nous allons nous placer du point de vue du système pour quantifier les transferts :

- La réception de travail, de chaleur ou de masse se traduit par un transfert *positif*;
- La perte de travail, de chaleur ou de masse se traduit par un transfert *négatif*.

Nous additionnons donc tous les transferts comme sur un relevé de compte en banque.

1. On dit aussi parfois *régime permanent* ou *stationnaire*.

3.3 Le premier principe dans un système ouvert

Nous avons vu que dans un système fermé le principe de conservation de l'énergie se traduisait par l'expression $q + w = \Delta u$ (2/1). Dans un système ouvert, la situation est un peu différente et nous devons tenir compte d'autres formes d'énergie.

3.3.1 Entrer et sortir du système : le travail d'écoulement

Imaginons un système ouvert en régime continu contenant une petite pompe à eau. Pour insérer l'eau dans la pompe à une pression donnée, il faut fournir de l'énergie au système. Au contraire, pour repousser l'eau à l'extérieur (à une pression plus haute), le système doit fournir de l'énergie. Comment quantifier cette énergie ?

Considérons le cas d'un *élément de fluide* (c'est-à-dire une petite quantité de fluide en transit, de volume $V_{\text{élément}}$) et qui pénètre à l'intérieur de notre système à la pression p_1 (figure 3.2).

Le travail $W_{\text{insertion}}$ reçu par le système lorsque l'élément est poussé à travers l'insertion est :

$$W_{\text{insertion}} = p_1 V_{\text{élément}} \quad (3/1)$$

où $W_{\text{insertion}}$ est le travail d'insertion (J),
et $V_{\text{élément}}$ est le volume de l'élément de fluide (m^3).

Si un tel volume de fluide pénètre chaque seconde dans le système, alors ce dernier reçoit une puissance sous forme de travail, que nous nommons *puissance d'insertion*, $\dot{W}_{\text{insertion}}$. Nous l'exprimons parfois sous forme spécifique (§1.1.5) :

$$\dot{W}_{\text{insertion}} = p_1 \dot{V}_1 = \dot{m}_1 p_1 v_1 = \dot{m} p_1 v_1 \quad (3/2)$$

$$w_{\text{insertion}} = p_1 v_1 \quad (3/3)$$

où $\dot{W}_{\text{insertion}}$ est la puissance d'insertion (W),

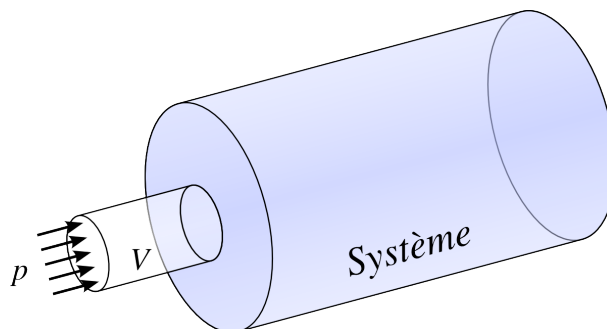


FIGURE 3.2 – Un élément de fluide de volume $V_{\text{élément}}$ pénétrant à la pression p dans le système ouvert.

schéma CC-0 o.c.

$w_{\text{insertion}}$ est la puissance spécifique d'insertion (J kg^{-1}),
 \dot{m}_1 est le débit net de masse en 1 (kg s^{-1}),
 \dot{m} est le débit de masse traversant le système (toujours positif, kg s^{-1}),
 \dot{V}_1 est le débit volumique de fluide ($\text{m}^3 \text{s}^{-1}$)
 et v_1 est le volume spécifique du fluide à l'entrée ($\text{m}^3 \text{kg}^{-1}$).

De la même façon, pour que le fluide sorte du système à son autre extrémité, il faut que le système fournisse continûment une puissance nommée *puissance d'extraction* :

$$\dot{W}_{\text{extraction}} = -p_2 \dot{V}_2 = \dot{m}_2 p_2 v_2 = -\dot{m} p_2 v_2 \quad (3/4)$$

$$w_{\text{extraction}} = -p_2 v_2 \quad (3/5)$$

où le débit sortant \dot{m}_2 (négatif) est exprimé en fonction du débit \dot{m} traversant le système (toujours positif, kg s^{-1}).

La somme nette de ces deux puissances aux frontières est nommée *puissance d'écoulement*, $\dot{W}_{\text{écoulement}} \equiv \dot{W}_{\text{insertion}} + \dot{W}_{\text{extraction}}$. Son signe dépend des conditions d'opération – l'étudiant/e est encouragé/e à se représenter et à formuler les conditions dans lesquelles la puissance d'écoulement peut être négative, nulle, ou positive.

3.3.2 Bilan énergétique

Essayons de concevoir un système ouvert en régime continu de la façon la plus générale possible, comme représenté en figure 3.3. Nous allons maintenant y comptabiliser tous les transferts d'énergie.

Lorsqu'il pénètre dans le système, le fluide possède déjà une énergie interne u_1 ; le système voit donc son énergie interne augmenter avec la puissance \dot{U}_1 :

$$\dot{U}_1 = \dot{m} u_1 \quad (3/6)$$

De même, le fluide possède une quantité d'énergie mécanique spécifique $e_{\text{méca1}}$ (1/9) et le système reçoit donc également une puissance $\dot{E}_{\text{méca1}}$:

$$\dot{E}_{\text{méca1}} = \dot{m} e_{\text{méca1}} = \dot{m} \left(\frac{1}{2} C_1^2 + g z_1 \right) \quad (3/7)$$

Ces expressions 3/6 et 3/7 sont de signe opposé à la sortie du système, où nous leur attribuons l'indice 2.

Nous avons donc fait le tour des formes d'énergie que l'on peut observer dans un système ouvert : travail d'écoulement, énergie interne, et énergie mécanique. Puisque le premier principe stipule que l'énergie est indestructible (§1.1.2), l'ajout d'une puissance \dot{Q} sous forme de chaleur ou \dot{W} sous forme de travail ne peut faire varier que ces trois formes-là. Cela se traduit par l'équation :

$$\dot{Q}_{1 \rightarrow 2} + \dot{W}_{1 \rightarrow 2} + \left(\dot{W}_{\text{insertion}} + \dot{U}_1 + \dot{E}_{\text{méca1}} \right) + \left(\dot{W}_{\text{extraction}} + \dot{U}_2 + \dot{E}_{\text{méca2}} \right) = 0 \quad (3/8)$$

où tous les termes sont exprimés en watts.

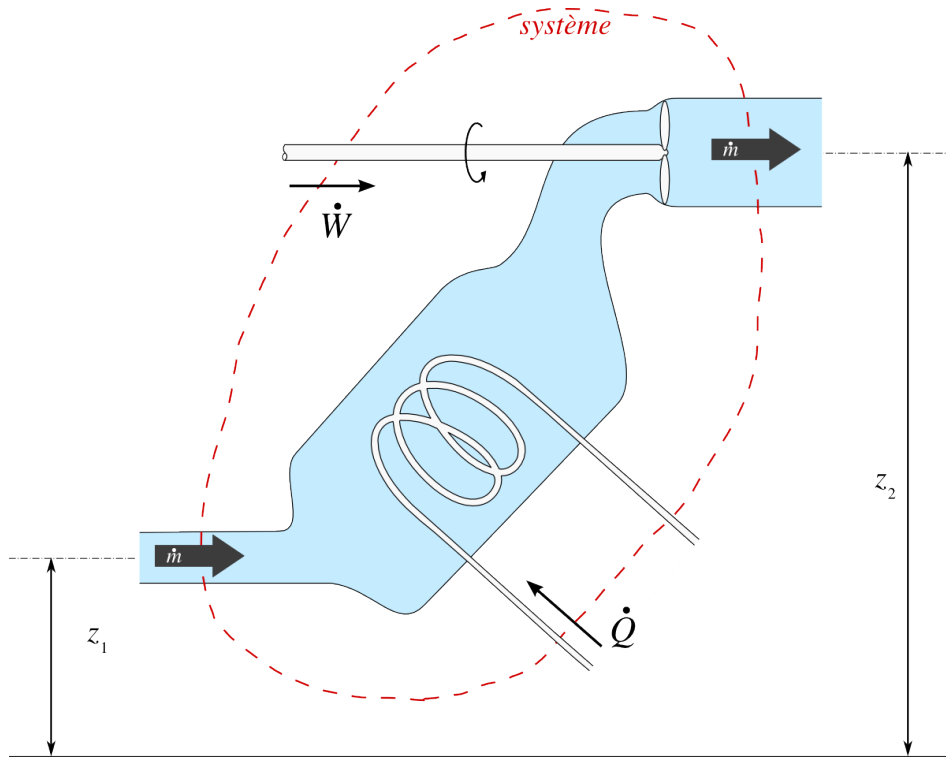


FIGURE 3.3 – Système ouvert arbitraire. Le système (dont les frontières sont en pointillés, en rouge) est traversé de gauche à droite par le fluide qui circule avec un débit de masse \dot{m} constant. Il reçoit une puissance $\dot{W}_{1 \rightarrow 2}$ sous forme de travail et une puissance $\dot{Q}_{1 \rightarrow 2}$ sous forme de chaleur.

schéma CC-0 o.c.

Nous pouvons ré-exprimer l'équation 3/8 en fonction de grandeurs directement mesurables :

$$\dot{Q}_{1 \rightarrow 2} + \dot{W}_{1 \rightarrow 2} + \dot{m} \left(p_1 v_1 + u_1 + \frac{1}{2} C_1^2 + g z_1 \right) = \dot{m} \left(p_2 v_2 + u_2 + \frac{1}{2} C_2^2 + g z_2 \right) \quad (3/9)$$

ou encore :

$$\dot{Q}_{1 \rightarrow 2} + \dot{W}_{1 \rightarrow 2} = \dot{m} \left[\Delta u + \Delta(pv) + \frac{1}{2} \Delta(C^2) + g \Delta z \right] \quad (3/10)$$

$$q_{1 \rightarrow 2} + w_{1 \rightarrow 2} = \Delta u + \Delta(pv) + \Delta e_{\text{méca.}} \quad (3/11)$$

où les symboles Δ indiquent la variation des propriétés entre les points 1 et 2 du système.

Les équations 3/9 et 3/11 sont extrêmement utiles en thermodynamique, puisqu'elles permettent de quantifier par déduction les puissances en jeu dans les écoulements. Elles nous permettent notamment de prédire les propriétés du fluide à la sortie d'un dispositif dont on connaît la puissance mécanique et les émissions de chaleur. Par exemple, on peut connaître l'énergie restante dans l'air à la sortie d'une turbine dont on connaît la puissance.

Exemple 3.1

Un compresseur de turboréacteur admet $1,5 \text{ kg s}^{-1}$ d'air à une pression de 0,8 bar, énergie interne de $192,5 \text{ kJ kg}^{-1}$ et volume spécifique de $0,96 \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1}$. Il compresse l'air jusqu'à 30 bar, le restituant avec une énergie interne de $542,3 \text{ kJ kg}^{-1}$ et un volume spécifique de $6,19 \cdot 10^{-2} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1}$. La vitesse et l'altitude de l'air sont inchangés.

Quelle est la puissance du compresseur, si ses transferts de chaleur sont négligeables ?

Nous appliquons l'équation 3/10 pour obtenir : $\dot{W}_{1 \rightarrow 2} = -\dot{Q}_{1 \rightarrow 2} + \dot{m} [\Delta u + \Delta(pv) + \frac{1}{2} \Delta(C^2) + g \Delta z] = 0 + \dot{m} [\Delta u + \Delta(pv) + 0 + 0] = 1,5 [(542,3 \cdot 10^3 - 192,5 \cdot 10^3) + (30 \cdot 10^5 \times 6,19 \cdot 10^{-2} - 0,8 \cdot 10^5 \times 0,96)] : +6,881 \cdot 10^5 \text{ W} = +688,1 \text{ kW}$.

☞ La seule difficulté dans l'application de cette équation concerne la bonne conversion des unités. Il faut toujours convertir les pressions et énergies depuis leurs unités usuelles vers des unités SI.

☞ La puissance est positive, ce qui ne nous surprend pas puisque l'air *reçoit* le travail. Dans une turbine, le travail serait négatif.

3.3.3 L'enthalpie

Dans de très nombreux cas, les termes u et pv varient de la même façon avec l'état du fluide². Pour simplifier leur utilisation dans les calculs, ils sont souvent regroupés en un seul terme.

Nous nommons la somme des termes u et pv l'*enthalpie spécifique*, et lui attribuons le symbole h :

$$h \equiv u + p v \quad (3/12)$$

où les termes sont exprimés en J kg^{-1} .

Bien sûr, l'*enthalpie* H se définit simplement comme :

$$H \equiv m h \quad (3/13)$$

où H est mesuré en joules (J).

« La diminution de la teneur en chaleur est égale à la valeur équivalente en chaleur du "travail utile" reçu, plus la chaleur transmise à l'extérieur plus l'augmentation en énergie cinétique par kilogramme de vapeur. »

Aurel Stodola, 1904

(où la « teneur en chaleur » λ n'est pas encore nommée *enthalpie*)

Die Dampfturbinen [26, 27]

En pratique, le terme *enthalpie* est souvent utilisé même s'il s'agit d'enthalpie massique ; le symbole et le contexte permettent de préciser de quelle variable il s'agit.

En faisant usage du concept d'enthalpie, les équations 3/9 et 3/11 s'allègent pour devenir :

$$\dot{Q}_{1 \rightarrow 2} + \dot{W}_{1 \rightarrow 2} = \dot{m} (\Delta h + \Delta e_{\text{méca}}) \quad (3/14)$$

$$q_{1 \rightarrow 2} + w_{1 \rightarrow 2} = \Delta h + \Delta e_{\text{méca}} \quad (3/15)$$

2. Nous verrons dans le prochain chapitre que dans le cas d'un gaz parfait, ils sont tous deux proportionnels à la température.

Nous voyons ainsi que dans un système ouvert, les transferts de chaleur et de travail font varier *l'enthalpie* du fluide, et non seulement son énergie interne comme dans un système fermé.

Exemple 3.2

Dans une tuyère, l'air est détendu sans transfert de travail ni de chaleur. Il entre avec une enthalpie spécifique de 776 kJ kg^{-1} et une vitesse de 30 km/h et ressort à même altitude, avec une enthalpie de 636 kJ kg^{-1} .

Quelle est la vitesse d'éjection de l'air ?

Nous partons de l'équation 3/14 :

$$q_{1 \rightarrow 2} + w_{1 \rightarrow 2} = \Delta h + \Delta e_{\text{méca.}}$$

$$\Delta e_{\text{méca.}} = -\Delta h + 0 + 0$$

$$\frac{1}{2} (C_2^2 - C_1^2) = -\Delta h$$

$$C_2 = \left[-2 \Delta h + C_1^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{Ainsi } C_2 = \left[-2 \times (636 \cdot 10^3 - 776 \cdot 10^3) + \left(\frac{30}{3,6} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}} = 18,7 \text{ m s}^{-1} = 67,3 \text{ km h}^{-1}.$$

👉 Attention aux conversions : dans les équations, les vitesses et énergies sont toujours en unités SI.

3.4 Quantifier le travail avec un système ouvert

3.4.1 Travail d'un fluide en évolution lente

Nous avons vu que lorsque le fluide évolue lentement, le travail effectué par un système fermé est quantifiable en effectuant l'intégrale $-\int p dv$ (2/10). Avec un système ouvert, l'expression est un peu différente. Pour la développer, nous nous proposons d'étudier la compression en continu d'un fluide qui traverse un compresseur.

Pour cela, observons tout d'abord la transformation d'une quantité de masse fixe m_A circulant dans le compresseur (figure 3.4). En passant entre les pales en mouvement, sa pression varie de dp et son volume de dv . Il s'agit simplement d'un système fermé qui se déplace : comme le fluide évolue très lentement (évolution réversible), le travail dw_{m_A} qu'elle reçoit sera :

$$dw_{m_A} = -p dv \quad (3/16)$$

Maintenant, observons le déroulement de ce *même* phénomène du point de vue d'un système ouvert (figure 3.5). Quelle puissance spécifique $dw_{s,0}$ faut-il donner au compresseur pour que chaque particule de fluide reçoive un travail dw_{m_A} ?

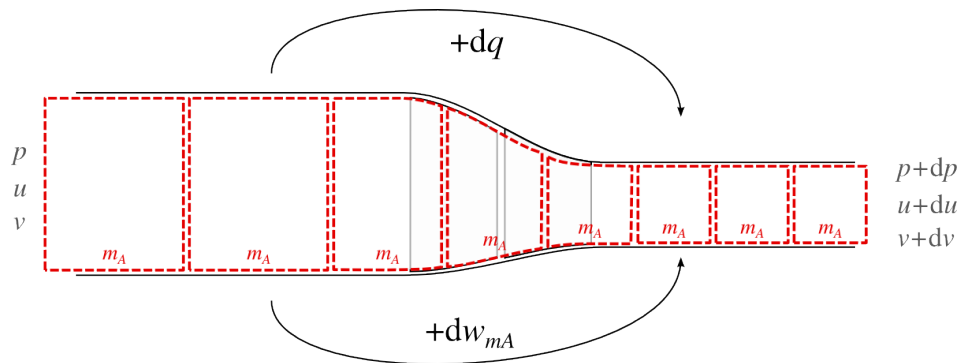


FIGURE 3.4 – Une quantité de masse fixe m_A circule de gauche à droite à travers un compresseur. Elle est comprimée : ses propriétés passent de p et v à $p + dp$ et $v + dv$. Si on se place du point de vue d'un système fermé en transit, le transfert de travail est $dw_{m_A} = -p dv$.

schéma CC-0 o.c.

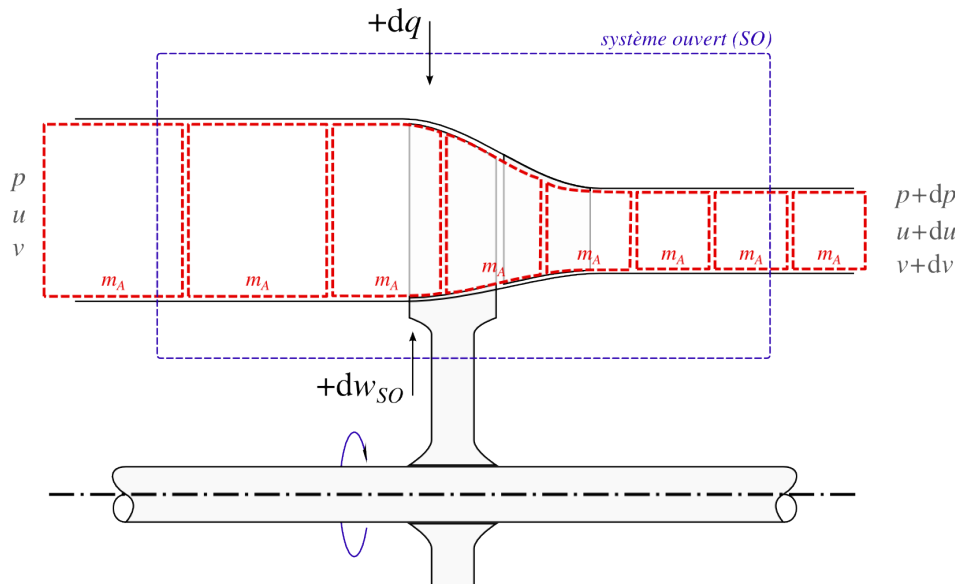


FIGURE 3.5 – Le même écoulement qu'en figure 3.4 observé du point de vue d'un système ouvert immobile traversé de gauche à droite par un flux continu. Nous cherchons à quantifier le travail $dw_{S.O.}$ à fournir au système pour que chaque quantité de masse m_A reçoive un travail dw_{m_A} .

schéma CC-0 o.c.

Le système ouvert a, lui, quatre transferts sous forme de travail :

La puissance spécifique d'insertion $w_{\text{insertion}}$ (3/3) est due à l'arrivée permanente du fluide à l'entrée du système. On a, du point de vue du système ouvert :

$$w_{\text{insertion}} = +p v \quad (3/17)$$

La puissance spécifique de compression $-dw_{m_A}$ est le travail spécifique que le système ouvert doit transférer à chaque quantité de masse m_A pour qu'elle soit effectivement comprimée :

$$-dw_{m_A} = -(-p dv) \quad (3/18)$$

La puissance spécifique d'extraction $w_{\text{extraction}}$ est dépensé par le système ouvert pour faire sortir continûment le fluide.

À la sortie, les propriétés du fluide sont devenues $p + dp$ pour la pression, et $v + dv$ pour le volume. On a ainsi :

$$w_{\text{extraction}} = -(p + dp)(v + dv) \quad (3/19)$$

La puissance spécifique reçue de l'extérieur $dw_{S.O.}$ est la puissance qui alimente la compression : c'est la grandeur que nous souhaitons quantifier.

Ces quatre puissances s'annulent, car le transfert total de travail en jeu dans l'écoulement ne dépend pas du point de vue adopté :

$$dw_{S.O.} + w_{\text{insertion}} + dw_{m_A} + w_{\text{extraction}} = 0 \quad (3/20)$$

On peut donc quantifier la puissance spécifique $dw_{S,0}$, qu'il faut donner au compresseur :

$$\begin{aligned} dw_{S,0} &= -w_{\text{insertion}} - dw_{mA} - w_{\text{extraction}} \\ dw_{S,0} &= -p \, v + (-p \, dv) + (p + dp)(v + dv) \\ &= -p \, v - p \, dv + p \, v + p \, dv + dp \, v + dp \, dv \\ &= dp \, v + dp \, dv \end{aligned}$$

Et comme le multiple $dp \times dv$ tend vers zéro lorsque nous utilisons des quantités infinitésimales, nous obtenons l'expression surprenante :

$$dw_{S,0} = v \, dp \quad (3/21)$$

Les termes dp et dv dans notre étude ne sont pas nécessairement positifs : cette expression s'applique aussi bien dans les détentes que dans les compressions, tant qu'elles sont réversibles.

En intégrant cette expression 3/21 pour l'appliquer au cas général en régime continu, nous obtenons :

$$w_{S,0} = \int v \, dp \quad (3/22)$$

$$\dot{W}_{A \rightarrow B} = \dot{m} \int_A^B v \, dp \quad (3/23)$$

lors d'un écoulement en régime continu,
lorsque l'évolution est réversible,
et quel que soit l'apport de chaleur.

Ainsi, lorsque nous voulons quantifier le travail dans un système ouvert, c'est l'intégrale $+\int v \, dp$, et non pas $-\int p \, dv$, qu'il nous faut calculer.

Sur un diagramme pression-volume, nous pouvons visualiser ce travail en ajoutant le travail d'insertion et le travail d'extraction au travail de compression, comme montré en figure 3.6.

Un travail réversible effectué en régime continu se visualise donc par l'aire incluse à gauche de la courbe, comme montré en figure 3.7.

Exemple 3.3

Une pompe à liquide comprime lentement un débit d'eau de $2 \, \text{kg s}^{-1}$ depuis 1 bar jusqu'à 20 bar. Pendant la compression, le volume spécifique de l'eau reste constant à $v_L = 10^{-3} \, \text{m}^3 \, \text{kg}^{-1}$. Quelle est la puissance consommée sous forme de travail ?

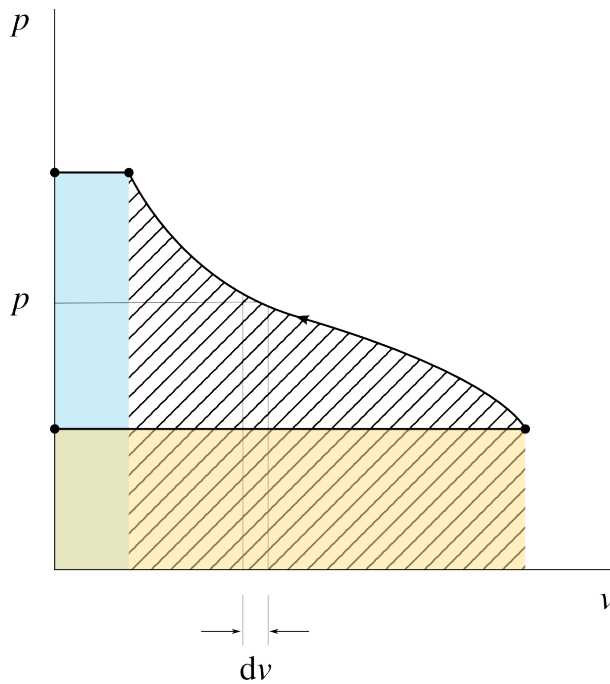


FIGURE 3.6 – Travail reçu par un système ouvert traversé par un fluide, pendant une évolution lente.

Le système reçoit d'abord le travail d'insertion ($p_{\text{ini.}} v_{\text{ini.}}$, en orange, positif) pour pénétrer dans le système, puis il dépense un travail de compression (aire hachurée, négative), et enfin il dépense le travail d'extraction ($p_{\text{fin}} v_{\text{fin.}}$, en bleu, négative). La somme nette de ces trois aires est la puissance spécifique à fournir au système ouvert.

schéma CC-0 o.c.

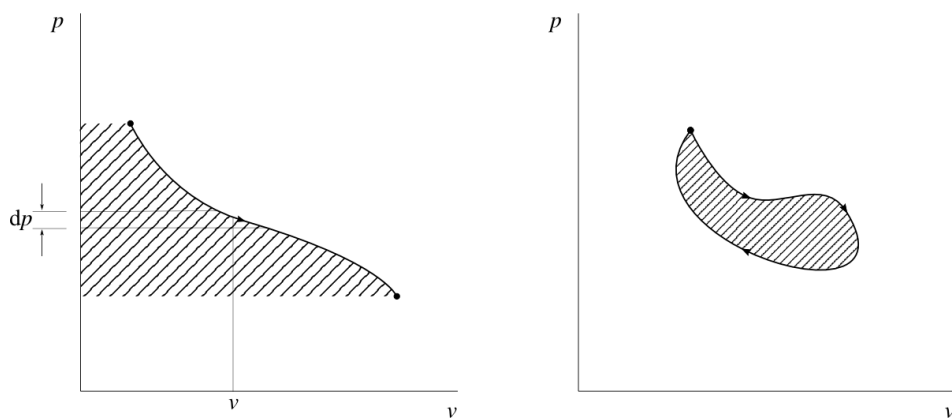


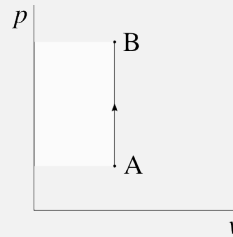
FIGURE 3.7 – Travail mesuré dans un système ouvert, pendant une évolution réversible.

L'intégrale de $v dp$ est visualisée par l'aire à gauche de la courbe.

Si le fluide revient à son état initial (ayant effectué un *cycle*), le travail développé est visualisé par l'aire incluse dans la courbe. Dans ce cas, la quantification est identique en système fermé et ouvert.

schéma CC-0 o.c.

Sur un diagramme pression-volume et de façon qualitative (c'est-à-dire sans représenter les valeurs numériques), l'évolution peut être représentée ainsi :



Nous utilisons l'équation 3/22 en prenant garde aux unités. Comme v est indépendant de p , l'intégration se fait sans peine : $\dot{W}_{A \rightarrow B} = \dot{m} \int_A^B v dp = \dot{m} v_L \int_A^B dp = \dot{m} v_L [p]_{p_A}^{p_B} = 2 \times 10^{-3} (20 \cdot 10^5 - 1 \cdot 10^5) = +3,8 \cdot 10^3 \text{ W} = +3,8 \text{ kW}$.

☞ Cette puissance est bien positive : c'est le fluide dans le système qui reçoit du travail.

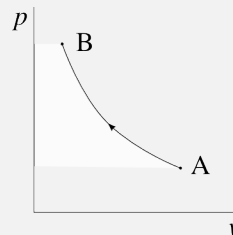
☞ Ici le volume spécifique v_L est constant (comme toujours avec l'eau liquide). Si c'était la pression qui était constante, alors le travail serait nul même si v était amené à varier.

Exemple 3.4

Un compresseur comprime lentement un débit d'air de 2 kg s^{-1} depuis 1 bar jusqu'à 20 bar. Pendant la compression, le volume spécifique et la pression de l'air sont liés par la relation $p v^{1,35} = k$. À l'entrée, le volume spécifique de l'air est de $v_A = 0,8 \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1}$.

Quelle est la puissance consommée sous forme de travail ?

Sur un diagramme pression-volume et de façon qualitative, l'évolution peut être représentée ainsi :



Ici le volume spécifique est fonction de la pression : nous avons $v = \left(\frac{k}{p}\right)^{\frac{1}{1,35}} = k^{\frac{1}{1,35}} p^{-\frac{1}{1,35}}$.

Nous partons de l'équation 3/22 :

$$\begin{aligned} \dot{W}_{A \rightarrow B} &= \dot{m} \int_A^B v dp = \dot{m} k^{\frac{1}{1,35}} \int_A^B p^{-\frac{1}{1,35}} dp = \\ &= \dot{m} k^{\frac{1}{1,35}} \left[\frac{1}{-\frac{1}{1,35} + 1} p^{-\frac{1}{1,35} + 1} \right]_{p_A}^{p_B} = \dot{m} \left(p_A v_A^{1,35} \right)^{\frac{1}{1,35}} \frac{1}{0,25926} \left[p^{0,25926} \right]_{p_A}^{p_B} = \\ &= 2 \left(20 \cdot 10^5 \times 0,8^{1,35} \right)^{\frac{1}{1,35}} \frac{1}{0,25926} \left[\left(20 \cdot 10^5 \right)^{0,25926} - \left(1 \cdot 10^5 \right)^{0,25926} \right] = \\ &= +1,319 \cdot 10^3 \text{ W} = +1,319 \text{ kW}. \end{aligned}$$

☞ Ici la clé est de bien décrire la fonction $v(p)$ avant de procéder à l'intégration.

☞ La puissance du compresseur est trois fois plus faible que celle de la pompe de l'exemple précédente. Par contre, le volume spécifique de

l'air à l'entrée est 800 fois plus grand : il faudra une machine de taille beaucoup plus importante (elle doit absorber un débit volumique $\dot{V}_A = \dot{m} v_A = 1,6 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1} = 1\,600 \text{ L s}^{-1}$ à l'entrée).

3.4.2 Travail d'un fluide en évolution rapide

Lorsque le fluide évolue de façon rapide (ce qui est toujours le cas en pratique), nous retrouvons les phénomènes que nous avons décrits au chapitre précédent (§2.4.3) : la pression exercée sur les parois mobiles ne correspond plus à la pression « moyenne » à l'intérieur du fluide. Le travail à fournir dans les compressions est plus grand et le travail réceptionné pendant les détentes est plus faible que lors des évolutions lentes.

Le fait d'utiliser un système ouvert pour comptabiliser les transferts d'énergie ne change bien sûr rien au problème. Nous n'avons pas les moyens de prédire analytiquement le travail à fournir pour une compression à une vitesse donnée. Le problème –calculer la distribution spatiale de la pression à l'intérieur du fluide en fonction du temps– relève de la mécanique des fluides, et sera quoi qu'il en soit résolu au cas-par-cas.

Sur nos diagrammes pression-volume, nous représentons les évolutions irréversibles avec un trait en pointillés, pour bien les différencier des évolutions réversibles (figure 3.8).

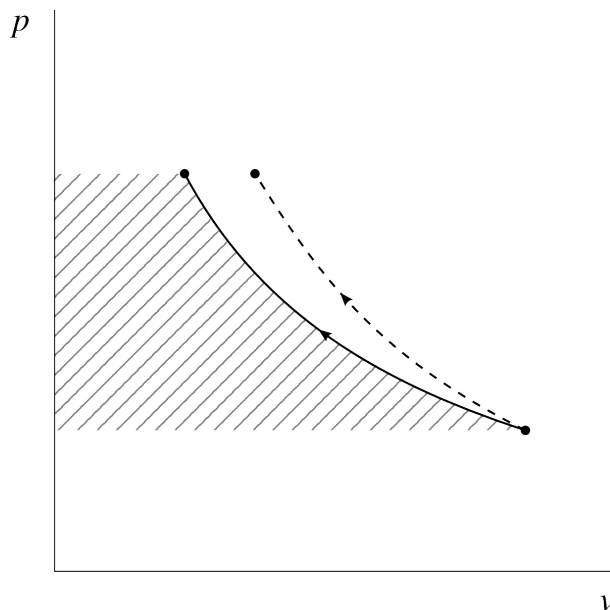


FIGURE 3.8 – Compressions réversible (trait continu) et irréversible (en pointillés) représentées sur un diagramme pression-volume. Dans un système ouvert, les transferts de travail peuvent être visualisés avec l'aire à gauche de la courbe, mais uniquement lorsque les évolutions sont réversibles.

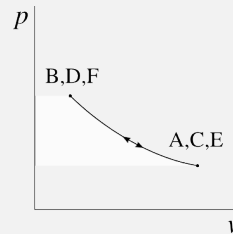
schéma CC-0 o.c.

Exemple 3.5

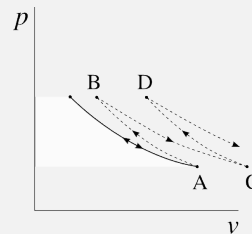
De l'air est comprimé en continu de 1 à 20 bar dans un compresseur. Dès la sortie du compresseur l'air rentre dans une turbine qui le détend de 20 à 1 bar. Dès la sortie de la turbine, l'air est à nouveau inséré dans le compresseur.

Quelle sera l'allure des évolutions sur un diagramme pression-volume ?

Si les évolutions se font lentement, la pression et le volume spécifique passent toujours par les mêmes valeurs pendant les allers-retours :



En revanche, si les évolutions sont rapides, à chaque trajet le volume spécifique final est plus grand que ce qu'il aurait été pendant un trajet lent :



Ainsi, les propriétés se décalent progressivement sur le diagramme pression-volume. Si les évolutions ne se font pas lentement, le compresseur demande plus de travail que la turbine est capable de fournir au retour. Cet excédent de travail consommé par l'air augmente son énergie interne et sa température.

3.5 Quantifier la chaleur avec un système ouvert

Avec un système ouvert nous allons utiliser la même méthode qu'avec un système fermé : comme nous ne savons pas quantifier les transferts de chaleur directement, nous allons toujours procéder par déduction. Mathématiquement, nous ne faisons que réutiliser l'équation 3/14 pour obtenir :

$$\dot{Q}_{1 \rightarrow 2} = \dot{m}(\Delta h + \Delta e_{\text{méca.}}) - \dot{W}_{1 \rightarrow 2} \quad (3/24)$$

$$q_{1 \rightarrow 2} = \Delta h + \Delta e_{\text{méca.}} - w_{1 \rightarrow 2} \quad (3/25)$$

pour un système ouvert.

Là encore, toute la difficulté pour quantifier un transfert de chaleur est de prédire et quantifier le changement de l'enthalpie, Δh . Pour les gaz, h est quasiment proportionnelle à la température ; pour les liquides et vapeurs, la relation est plus complexe. Nous apprendrons à quantifier l'enthalpie dans les fluides aux chapitre 4 (*le gaz parfait*) et chapitre 5 (*liquides et vapeurs*).

Un peu d'histoire : degré et quantité de chaleur

*

Par Philippe Depondt
Université Pierre et Marie Curie, Paris

Dans la deuxième moitié du XVII^e siècle, on a commencé à se préoccuper de la distinction entre *degré* de chaleur et *quantité* de chaleur. C'était une question nouvelle qui n'a pu émerger que lorsqu'on a été capable de mesurer la température, ou le « degré de chaleur » d'un corps de façon fiable.

Notre conception de la chaleur est en grande partie liée à la sensation de chaud ou de froid : on se brûle au contact d'eau bouillante, on a froid quand on prend un morceau de glace dans la main. On peut « avoir » plus ou moins chaud, ou plus ou moins froid, un objet chaud contient « du chaud », plus ou moins de chaud, tout ça, c'était un peu la même chose... Dans ce cadre, l'idée d'une matérialité de la chaleur, l'idée qu'une quantité de chaleur mesurable puisse être transférée d'un corps à un autre et induire des changements de température prévisibles et mesurables restait fort éloignée !

Joseph Black (1728-1799), à Édimbourg en Écosse, fait alors un pas en avant décisif : il constate que la neige ne fond pas instantanément alors que la température ambiante peut être largement supérieure à la température de fusion de la glace. Les congères de neige, même en plein soleil, peuvent mettre plusieurs jours avant de disparaître... Il se pose alors la question : quelle est la température de l'eau capable de faire fondre entièrement son propre poids de neige à 0 °C sans faire varier sa température ? L'expérience apporte la réponse : 78 °C ! L'eau tiède s'est donc refroidie, alors que la neige est restée à la même température : les 78 degrés de chaleur apportés par l'eau tiède ont été incorporés dans la glace. La conclusion en est que la fusion de la neige a nécessité l'apport de ces 78 degrés de chaleur par l'eau liquide. Il appelle cette chaleur la *chaleur latente* [39], pour la différencier de la chaleur *sensible* associée à des variations mesurables de température. Au-delà d'une expérience astucieuse et d'une interprétation brillante, il y a là l'apparition d'un nouveau concept.

Black poursuit ses activités en faisant toute une série d'expériences de calorimétrie, mélanges d'eau à des températures différentes, mélanges de corps de nature différentes à différentes températures ; il met à chaque fois en évidence que la chaleur spécifique dépend de la nature du corps :

Nous devons, en conséquence, conclure que différents corps, bien qu'ils soient de la même taille ou même du même poids, lorsqu'ils sont réduits à la même température ou degré de chaleur, quoi que cela puisse bien être, peuvent contenir des quantités très différentes de la matière de chaleur ; lesquelles quantités sont nécessaires pour les amener à ce niveau, ou équilibre, l'un avec l'autre.

Joseph Black, 1807 [2]

Il ne fait pas d'hypothèse sur la nature de cette chaleur qu'il a caractérisée. Pour la plupart de ses contemporains, cependant, son apparente conservation indique qu'il s'agit d'un fluide matériel dépourvu de masse que Lavoisier appellera plus tard le *calorique*. Cette matière peut être transférée d'un corps à l'autre pour élever la température de celui qui la reçoit et abaisser celle de celui qui la cède : certains corps (l'eau par exemple) en contiennent, à une température donnée, plus que d'autres (comme l'huile), ce qui se traduit par des chaleurs spécifiques différentes. De son côté, Black pensait que la fusion d'un solide ou la vaporisation d'un liquide pouvait être une espèce de combinaison chimique du fluide calorique et de la matière : le calorique disparaîtrait alors en tant que tel et deviendrait ainsi « latent ».

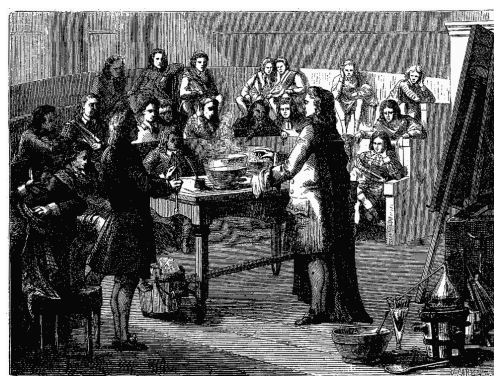


FIGURE 3.9 – Joseph Black procédant à une expérience sur la chaleur latente pendant un cours universitaire à Édimbourg. On imagine qu'il n'avait aucun mal à passionner les étudiants, puisqu'il s'agit de thermodynamique...

gravure d'auteur inconnu publiée par Louis Figuier en 1867
(domaine public)