

EL CONCEPTO DE POTENCIA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: LUIS V. PEREZ GIL

El autor parte de la concepción de que una potencia es más que un Estado-nación.

Definición de potencias: Estados que establecen las reglas del sistema y que disponen de los recursos y de las capacidades necesarias para movilizarnos de forma óptima en defensa de dichas reglas.

Noción de “potencia” y Sistema internacional

El Estado con mayores recursos económicos y mayor población tiene más influencia fuera de sus fronteras, mayor seguridad frente a las presiones, las amenazas y el ataque militar y, en definitiva, más prestigio y más amplio campo de elección en la elaboración y ejecución de su política exterior. Por el contrario, un Estado pequeño es más vulnerable, menos resistente a las presiones del exterior, más limitado en sus opciones políticas y mantiene una vinculación -por limitación más estrecha entre su política interior y su política exterior. En consecuencia, cuanto más pequeño es un Estado menos viable será como miembro independiente de la sociedad internacional.

Se puede decir que existen al menos tres tipos de Estados que deben tomarse en consideración en el análisis del concepto de potencia. El primero de estos tipos es el Estado cuyo interés principal reside en sí mismo y en los países vecinos y que, en palabras de Merle, ejerce una función local. El segundo tipo lo constituyen aquellos Estados con influencia en un sector particular de las relaciones internacionales y/o con responsabilidades regionales, que han sido tradicionalmente denominados "potencias medias" o "potencias regionales". El tercer tipo de Estados lo forman aquellos cuyos recursos, intereses y capacidades militares son tales que pueden hacer sentir su influencia en todos los asuntos mundiales y alcanzar sus objetivos de una forma más plena que los otros miembros de la sociedad internacional; se trata de las "grandes potencias".

Los atributos: recursos económicos y militares

El nivel de desarrollo económico, la situación geográfica y la naturaleza del medio en el que el Estado está situado, la cohesión de su elemento subjetivo, la fortaleza del gobierno y, finalmente, la influencia alcanzada en el sistema internacional son importantes factores que modifican la capacidad de un Estado -su base de poder- para actuar como sujeto activo en la sociedad internacional.

Poder militar es esencial para las potencias.

Debe contar con excelentes recursos materiales, industriales y militares, sustentados en una base económica floreciente.

La voluntad política para ejercer como potencia

Si el poder es un requisito fundamental, el elemento esencial que le otorga a un Estado la condición de potencia es la voluntad de usar dicho poder. El agotamiento no sólo material sino particularmente moral y psicológico de las élites dirigentes del Estado acarrea el descenso en la jerarquía internacional de las grandes potencias, a la condición de potencia de segundo orden y, finalmente, a mero sujeto carente de capacidad de influencia en el sistema internacional tal como entendemos ésta hasta ahora

MEASURING NATIONAL POWER: GREGORY TREVERTON, SETH G. JONES

Medición del poder del Estado

El poder estatal puede concebirse en tres niveles: (1) recursos o capacidades, o poder en el ser; (2) cómo se convierte ese poder a través de procesos nacionales; (3) y el poder en los resultados, o qué estado prevalece en circunstancias particulares. Los estados deben convertir los recursos materiales en instrumentos más utilizables, como la competencia en combate. Al final, sin embargo, lo que más les importa a los formuladores de políticas no es el poder como capacidad o poder en el ser convertido a través del espíritu nacional, la política y la cohesión social. Les importa el poder en los resultados.

Las principales categorías de capacidades en la evaluación del poder del Grupo de Evaluaciones Estratégicas son el producto interno bruto (PIB), la población, el gasto en defensa y un factor menos preciso que captura la innovación en tecnología.

Evaluación de actores no estatales y formas de poder "más suaves"

A veces, al igual que con las recetas del Banco Mundial para las naciones más pobres, el ejercicio de estas fuerzas transnacionales es bastante directo y plantea preguntas sobre la vulnerabilidad diferencial de los estados a esas fuerzas. Otras fuerzas transnacionales son valores; pueden ser menos fácilmente manipulados por cualquier actor, pero también pueden tener un impacto diferencial en los estados: por ejemplo, una nueva "ola de democracia" podría ser importante para Siria pero no tendría mucho efecto en Dinamarca. La distinción tradicional entre el poder duro y el poder blando no es del todo convincente. Por un lado, el poder económico podría ser considerado por los Estados Unidos como más suave que las alternativas militares, pero el receptor aún lo consideraría duro.

Factores que contribuyen a la redistribución de poder:

* Acceso a la información. Los mercados reaccionan en segundos, pero los gobiernos son mucho más lentos, por lo que la revolución de la tecnología de la información (TI) inevitablemente alejó la acción de los gobiernos hacia organizaciones más ágiles.

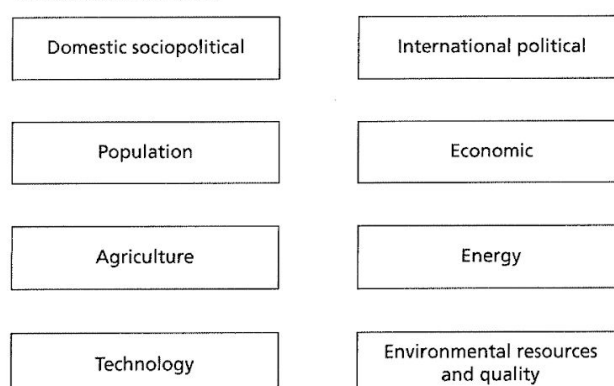
* Nuevas voces.

* Consulta más barata.

* Cambio rápido.

* Se modificaron los límites en el tiempo y el espacio. La TI nuevamente está impulsando el cambio.

Figure S.1
Drivers of National Power



POLITICS AMONG NATIONS. THE STRUGGLE FOR POWER AND PEACE: HANS MORGENTHAU Y KENNETH THOMPSON

Seis principios del Realismo Político. Una Teoría realista de la Política Internacional

I. Primer principio:

La política se rige por las leyes objetivas que tienen raíces en la naturaleza humana: El primer principio del realismo político sostiene que "la política, como la sociedad en general, se rige por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana". Como tal, es necesario comprender estas leyes y construir una teoría racional de la política internacional. "Estas leyes no pueden ser refutadas y cuestionadas. Tomando estos como base, podemos formular una teoría racional de la política internacional: el realismo político cree que la política internacional opera sobre la base de ciertas leyes objetivas".

II. Segundo principio

Interés nacional definido en términos de poder nacional

La clave maestra y el núcleo del realismo de Morgenthau es su segundo principio. Este principio sostiene que las naciones siempre definen y actúan para asegurar sus intereses nacionales por medio del poder. Es este aspecto el que resalta el carácter autónomo de la Política Internacional. Las naciones siempre tratan de asegurar los objetivos de sus intereses, que siempre se definen en términos de poder.

III. Tercer principio

El interés siempre es dinámico

El realismo político cree en la validez universal del concepto de interés definido en términos de poder. Las políticas y acciones de una nación siempre se rigen por el interés nacional. La idea del interés nacional es la esencia de la política y no se ve afectada por las circunstancias del tiempo y el lugar. El interés nacional definido en términos de poder nacional tiene que ser analizado repetida y continuamente para analizar de manera realista el curso de las relaciones internacionales. El realismo político significa comprender la naturaleza de las relaciones internacionales a través de un análisis continuo y regular de los factores del poder nacional y el interés nacional que siempre determinan la naturaleza y el alcance de las relaciones entre las naciones.

IV. Cuarto principio:

Los principios morales abstractos no pueden aplicarse a la política

El realismo político se da cuenta de la importancia de los principios morales, pero sostiene que, en sus formulaciones abstractas y universales, estos no pueden aplicarse a las acciones estatales. La importancia moral de la acción política es indiscutible, pero los principios morales universales no pueden aplicarse a las acciones de los estados, a menos que se analicen a la luz de condiciones específicas de tiempo y espacio. Los principios morales no determinan las políticas y acciones de los estados. Estos son simplemente una fuente de cierta influencia.

V. Quinto principio:

Diferencia entre las aspiraciones morales de una nación y los principios morales universales. El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular con los principios morales que gobiernan el universo. Cada nación trata de cubrir sus intereses nacionales bajo el manto de varios principios morales. Una identificación de las políticas nacionales como las verdaderas manifestaciones de los principios morales está destinada a ser engañosa y políticamente perniciosa. La política antiterrorista de los Estados Unidos se rige por su propio interés nacional y no se basa realmente en el concepto de hacer que el mundo sea seguro para la libertad y la democracia. Una política exterior siempre se basa en el interés nacional y el poder nacional, y no en la moral.

VI. Sexto principio:

Autonomía de la política internacional

El realismo político de Morgenthau acepta la autonomía de la política internacional como disciplina. Sobre la base de los cinco principios anteriores, Morgenthau comprueba que existe una diferencia real y profunda entre el realismo político y otros enfoques y teorías. El realismo político tiene su actitud intelectual y moral distintiva hacia los asuntos políticos. Mantiene la autonomía de la esfera política.