



# Optimized U-Net for Brain Tumor Segmentation

Aplicaciones Clínicas en Señales e Imágenes

**Grupo 1** 

Semestre 2024-2



## Contenido

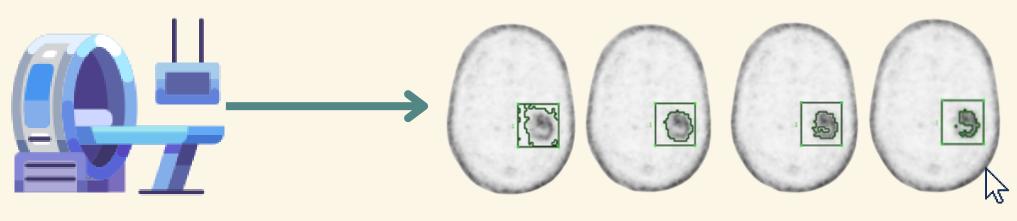
#### Avance 1 | Entendimiento de la data

- 01 Introducción y Problemática
- **02** Base de Datos
- **03** Metodología
- 04 Resultados



## Introducción

La segmentación tumoral...



- Identificar
- Delinear regiones afectadas por un tumor

#### La segmentación automática



- Proporciona asistencia a los radiólogos
- Enfoque más preciso y fiable
- Permite planificación de tratamiento y seguimiento con más tiempo



## Problemática

#### Segmentación manual

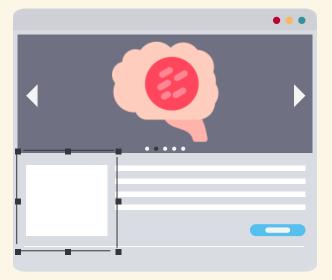


Realizada por radiólogos con experiencia

- Proceso que consume mucho tiempo
- Carencia de consistencia y reproducibilidad
- Sujeto a errores humanos

#### Algoritmos de aprendizaje profundo



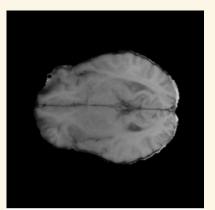


Desafío en diseñar una arquitectura de red neuronal óptima y un programa de enteramiento adecuado

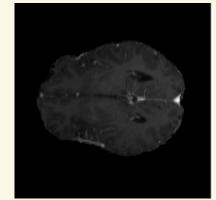
## Base de Datos

Se utiliza la base de datos proporcionada por el desafío BraTS21 (Brain Tumor Segmentation Challenge 2021)

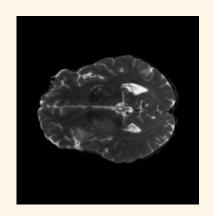
#### Tipos de imágenes: Imágenes de MRI



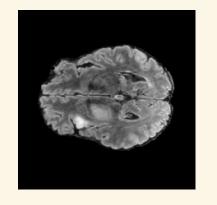
T1: Proporcionan un contraste claro entre la materia gris y blanca



T1Gd: Realzan las áreas con vascularidad de los tumores



**T2:** Destacan el líquido cerebroespinal y permiten la visualización de edema lesiones cerebrales



**FLAIR:** Suprime el líquido cerebroespinal para resaltar las

Característica de las imágenes: Almacenadas en formato NIfTI (.nii). Este formato permite manejar volúmenes de datos 3D, preservando la información espacial necesaria para la segmentación precisa.

#### Características del Conjunto de Datos Resolución:

- Preprocesadas con resolución isotrópica de 1mm3, con dimensiones de 240x240x155 voxeles.
- Etiquetas de Segmentación: Las etiquetas incluyen cuatro clases: tumor realzado (ET), tejido edematoso peritumoral (ED), núcleo necrótico del tumor (NCR), y fondo (voxeles que no son parte del tumor).

#### Anotaciones

Las anotaciones de los tumores han sido realizadas manualmente **por entre uno y** cuatro expertos, lo que asegura una alta calidad en las etiquetas de segmentación.

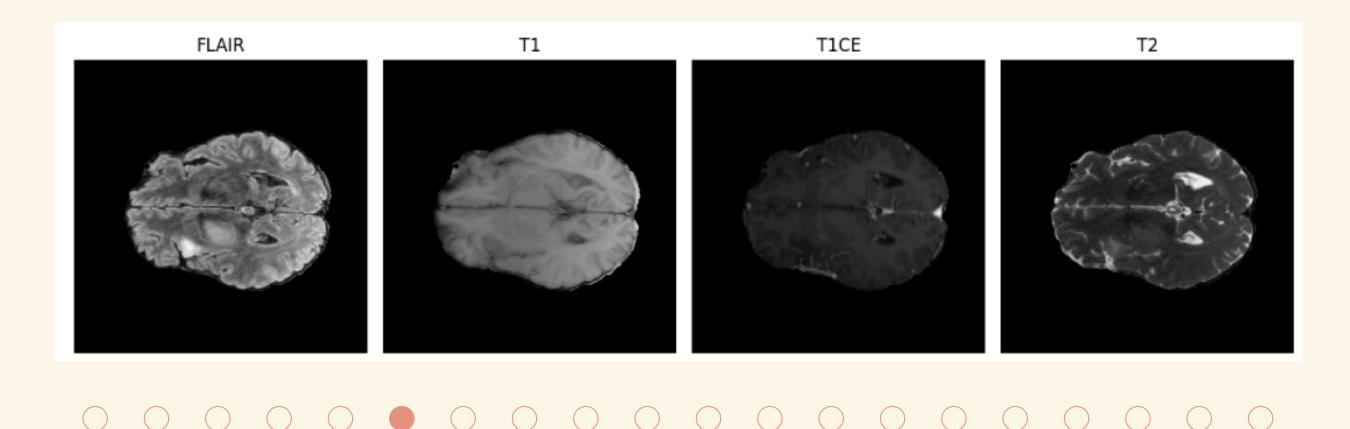


Entrenamiento: 1,251 casos Validación: 219 casos Prueba 570 casos

## Preprocesamiento

Cada ejemplo del conjunto de datos BraTS21 consta de cuatro archivos NIfTI con diferentes modalidades de MRI. Se procedio a apilar las cuatros modalidades de manera que cada ejemplo tenga una forma de (4, 240, 240, 155), de manera que el tensor de entrada tenga el siguiente diseño:

(C, H, W, D) = C-canales, H-altura, W-ancho, D-profundidad



### Preprocesamiento

- Recorte de Vóxeles de Fondo: Se eliminan los vóxeles de fondo en los bordes del volumen.
- Normalización: Cada canal se normaliza restando la media y dividiendo entre la desviación estándar, sin afectar el fondo.
- Canal Adicional: Se añade un canal de "foreground" con codificación one-hot.
- Almacenamiento: Los volúmenes preprocesados se guardan como arrays de NumPy.

# Metodología Ampliacion de datos

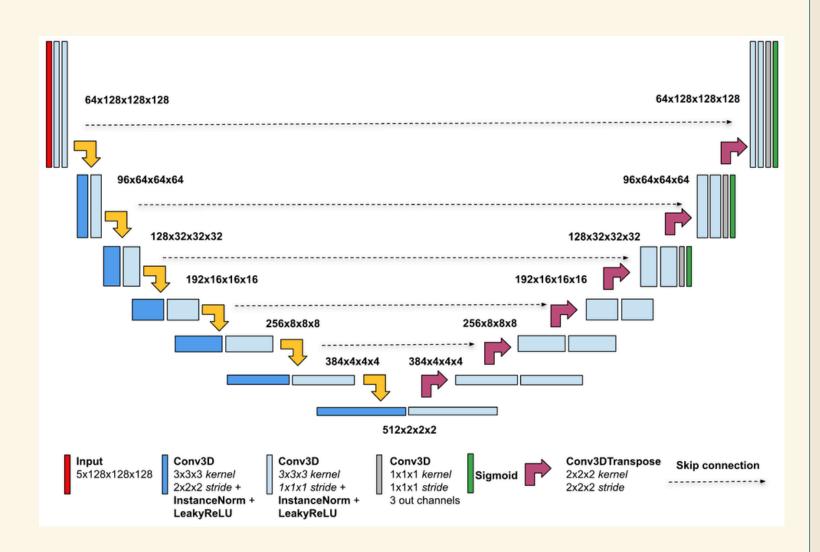
Necesario para evitar el sobreajuste al extender artificialmente un conjunto de datos durante el entrenamiento. Para que el modelo sea más robusto, se utilizaron las siguientes ampliaciones:

- Biased Crop: Recorte de un parche de (5, 128, 128, 128), con un 40% de vóxeles de "foreground".
- Zoom: Se aplica un zoom aleatorio entre 1.0 y 1.4 (15%).
- Flips: Volteo aleatorio a lo largo de los ejes x, y, z (50%).
- Gaussian Noise: Se agrega ruido gaussiano (15%).
- Gaussian Blur: Se aplica desenfoque gaussiano (15%).
- Ajustes de Brillo: Se ajusta el brillo (15%).
- Ajustes de Contraste: Se ajusta el contraste (15%).

## Arquitectura de modelo: U-Net

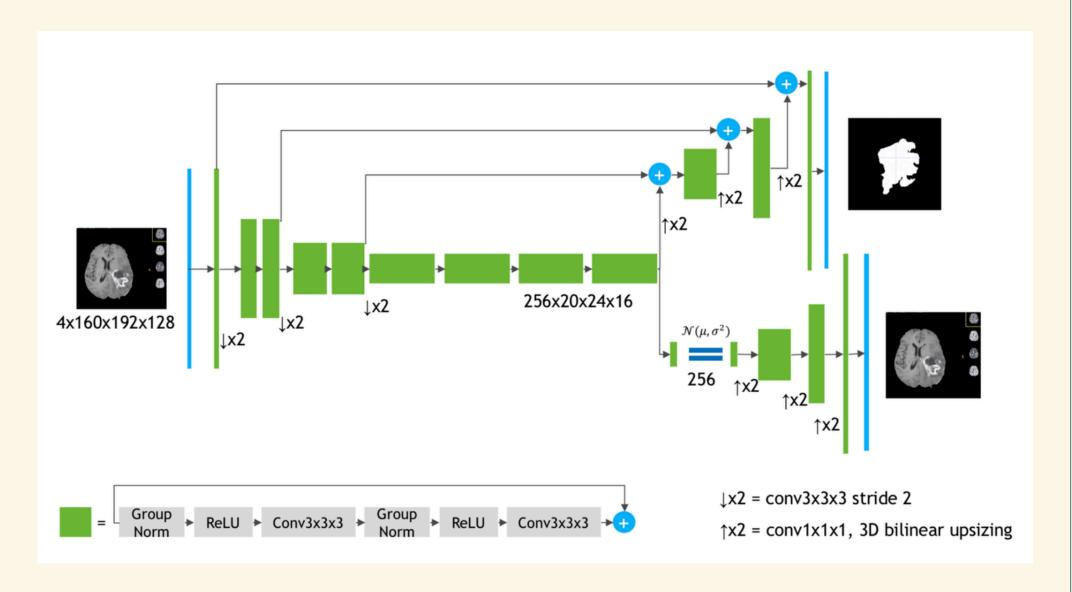
Es una red neuronal diseñada específicamente para tareas de segmentación de imágenes, especialmente en el ámbito médico. Su nombre se debe a su forma distintiva en forma de "U". Se divide en dos partes:

- Codificador: Esta parte de la red se encarga de reducir el tamaño de la imagen original, extrayendo las características más relevantes.
- Decodificador: A partir de la información comprimida del codificador, el decodificador reconstruye una imagen de salida con la misma dimensión que la original, pero ahora cada píxel está clasificado según la categoría a la que pertenece (por ejemplo, tumor, tejido sano, etc.).



## Arquitectura de modelo: SegResNetVAE

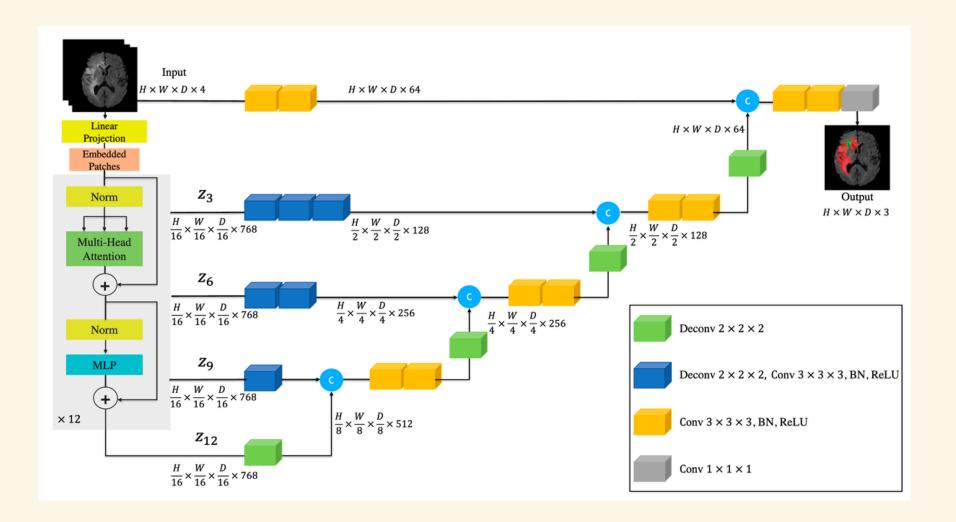
Es una mejora de la arquitectura U-Net, diseñada específicamente para tareas de segmentación de imágenes, especialmente en el ámbito médico. El codificador es similar al U-Net original, pero utiliza bloques residuales para extraer características. El decodificador también es similar al U-Net, pero con una rama adicional de VAE. Esta rama reduce las características del cuello de botella a un espacio de baja dimensión, luego muestrea de una distribución gaussiana y reconstruye la imagen original.





## Arquitectura de modelo: UNETR

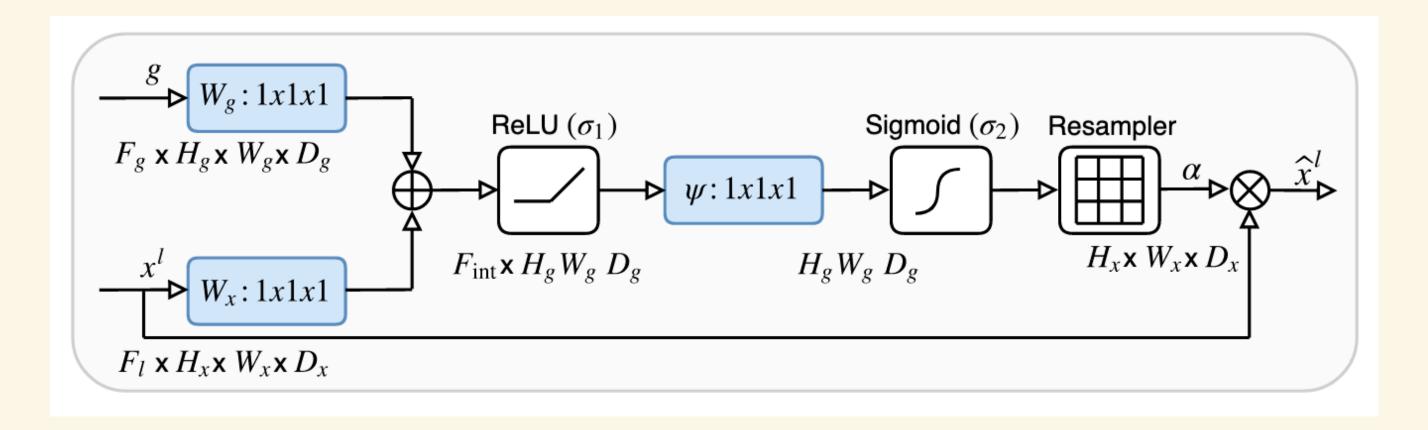
Es una generalización de Vision Transformer (ViT) a las convoluciones 3D: reemplaza las convoluciones 3D en el codificador con autoatención multicabezal. Para convertir un volumen de entrada 3D en una entrada para una autoatención multicabezal, se divide en una secuencia de parches uniformes no superpuestos y se proyecta en un espacio de incrustación utilizando una capa lineal, y se le agrega una incrustación posicional. Luego, dicha entrada se transforma mediante un codificador de autoatención multicabezal.

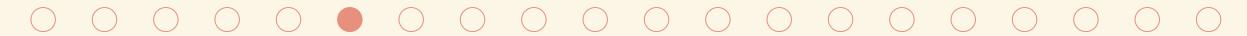




#### Arquitectura de modelo: Attention U-Net

Extiende la base U-Net añadiendo una compuerta de atención en la parte del decodificador. La compuerta de atención transforma el mapa de características del codificador antes de la concatenación en el bloque del decodificador. Los valores de peso están en el rango (0, 1) y representan el nivel de atención que la red neuronal le presta a un píxel determinado.

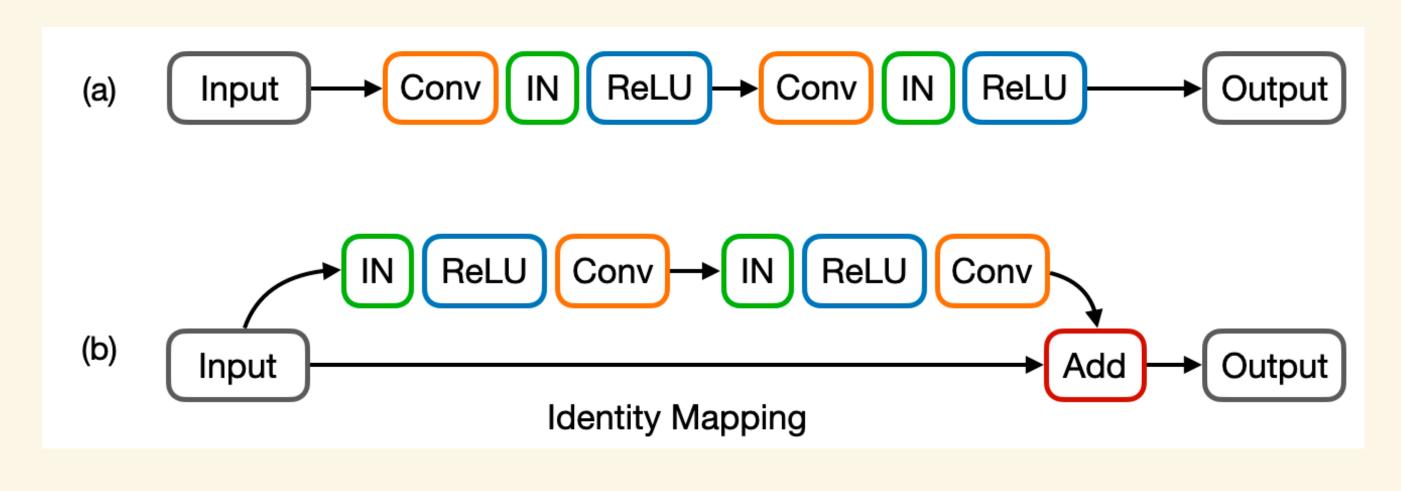






#### Arquitectura de modelo: Residual U-Net

Está inspirada en un modelo ResNet en el que se propusieron conexiones residuales. La incorporación de conexiones residuales ayuda a entrenar una red neuronal profunda debido a un mejor flujo de gradiente. La única diferencia entre la red U básica y la red U residual es el cálculo dentro de un bloque convolucional.



## Arquitectura de modelo

Despues de evaluar cada modelo visto anteriormente, se vio que una U-Net básica logra los mejores resultados y fue seleccionada para una mayor exploración. La siguiente optimización fue ajustar la profundidad del codificador y la selección óptima de los canales de convolución. Como línea base, se utilizó una arquitectura U-Net predeterminada del marco nnU-Net, es decir, la profundidad de la red era 6 y los canales de convolución en cada nivel del codificador eran: 32, 64, 128, 256, 320, 320. Los experimentos han demostrado que aumentar la profundidad del codificador a 7 y modificar el número de canales a: 64, 96, 128, 192, 256, 384, 512 mejora aún más la puntuación de la línea base.

## Funcion de perdida

Las clases presentes en la etiqueta se convirtieron en las tres regiones parcialmente superpuestas: tumor completo (WT) que representa las clases 1, 2, 4; núcleo tumoral (TC) que representa las clases 1, 4; y tumor enriquecido (ET) que representa la clase 4. Es beneficioso construir la función de pérdida en función de las clases utilizadas para el cálculo de la clasificación, por lo que se diseñó el mapa de características de salida para que tenga tres canales (uno por clase) que, al final, se transforman a través de la activación sigmoidea. Cada región se optimizó por separado con una suma de entropía cruzada binaria o pérdida focal (con el parámetro gamma establecido en 2) con la pérdida de Dice. Para la pérdida de Dice, se utilizó su variante por lotes, es decir, la pérdida de Dice se calculó sobre todas las muestras del lote en lugar de promediar la pérdida de Dice sobre cada muestra por separado.



#### Inferencia

Durante la inferencia, el volumen de entrada puede tener un tamaño arbitrario, en lugar del tamaño fijo del parche (128, 128, 128) como durante la fase de entrenamiento.

#### Técnicas de inferencia:

- <u>Sliding window:</u> Para procesar imágenes de cualquier tamaño, se utiliza una ventana deslizante que recorre la imagen, y las predicciones en las regiones superpuestas se promedian. Donde la ventana tiene el mismo tamaño que el parche de entrenamiento, es decir, (128, 128, 128) y las ventanas adyacentes se superponen en la mitad del tamaño de un parche. Luego, las predicciones sobre las regiones superpuestas se promedian con ponderación de importancia gaussiana, de modo que los pesos de los vóxeles centrales tienen mayor importancia.
- <u>Test time augmentations</u>: Durante la inferencia, se ha creado ocho versiones del volumen de entrada, de modo que cada versión corresponde a uno de los ocho posibles cambios a lo largo de la combinación de los ejes x, y, z. Luego, ejecutamos la inferencia para cada versión del volumen de entrada y transformamos las predicciones de nuevo a la orientación original del volumen de entrada aplicando los mismos cambios a las predicciones que se utilizaron para el volumen de entrada. Por último, se promediaron las probabilidades de todas las predicciones.

#### Inferencia

- Al optimizar las tres regiones superpuestas (ET, TC, WT), tuvimos que convertirlas nuevamente a las clases originales (NCR, ED, ET). La estrategia para transformar las clases nuevamente a la original es la siguiente: si la probabilidad WT para un vóxel dado es menor que 0.45, entonces su clase se establece en 0 (fondo); de lo contrario, si la probabilidad para TC es menor que 0.4, la clase del vóxel es 2 (ED) y, finalmente, si la probabilidad para ET es menor que 0.45, el vóxel tiene clase 1 (NCR) o, de lo contrario, 4 (ET).
- Post procesamiento: Se aplico post procesamiento para encontrar componentes conectados a ET, para componentes menores a 16 vóxeles con probabilidad media menor a 0.9, reemplazar su clase a NCR (de modo que los vóxeles aún se consideren parte del núcleo del tumor), luego, si hay en general menos de 73 vóxeles con ET y su probabilidad media es menor a 0.9, reemplazar todos los vóxeles de ET a NCR. Con dicho posprocesamiento evitamos el caso límite donde el modelo predijo algunos vóxeles con tumor realzado, pero no había ninguno en la verdad fundamental. Dicho posprocesamiento fue beneficioso para la puntuación final, ya que si no había vóxeles de tumor realzado en la etiqueta, entonces la puntuación Dice para predicción de cero falsos positivos era 1 y 0 en caso contrario.

Esta metodología se probó en los conjuntos de validaciones de la validación cruzada de cinco pasos. Se seleccionaron hiperparámetros para obtener la puntuación más alta combinada en todos los pasos. El valor umbral se seleccionó mediante un método de búsqueda en cuadrícula con un paso de 0.05 en el rango (0.3, 0.7). De manera similar, se buscó el número de vóxeles en el rango (0, 100) y se seleccionó maximizando la puntuación en la validación cruzada de cinco pasos.

## Resultados

## Implementación

La solución está escrita en PyTorch y extiende la implementación de NVIDIA de nnU-Net. El código está disponible públicamente en el repositorio de GitHub de ejemplos de aprendizaje profundo de NVIDIA. La solución propuesta utiliza el contenedor Docker NVIDIA NGC PyTorch 21.07, que permite la encapsulación completa de dependencias, ejecuciones reproducibles y una implementación sencilla en cualquier sistema. Todas las ejecuciones de entrenamiento e inferencia se realizaron con el uso de precisión mixta, que acelera el modelo y reduce el consumo de memoria de la GPU. Los experimentos se ejecutaron en el sistema NVIDIA DGX A100 (8×A100 80 GB).

## Resultados

### Programa de entrenamiento

Cada experimento se entrenó durante 1000 épocas utilizando el optimizador Adam con tres tasas de aprendizaje diferentes: 0,0005, 0,0007, 0,0009 y una disminución de peso igual a 0,0001. Además, durante los primeros 1000 pasos, se utilizó un calentamiento lineal de la tasa de aprendizaje, comenzando desde 0 y aumentándola hasta el valor objetivo, y luego se disminuyó con un programador de recocido de coseno. Los pesos para las convoluciones 3D se inicializaron con la inicialización de Kaiming. Para la evaluación del modelo, utilizamos una validación cruzada de 5 pliegues y comparamos el promedio de la puntuación Dice más alta alcanzada en cada uno de los 5 pliegues. La evaluación en el conjunto de validación se ejecutó después de cada época. Para cada pliegue, se almacenó los dos puntos de control con la puntuación Dice media más alta en el conjunto de validación alcanzada durante la fase de entrenamiento. Luego, durante la fase de inferencia, reunimos las predicciones de los puntos de control almacenados promediando las probabilidades.



## Experimentación

Los resultados presentados en la tabla han demostrado que la U-Net de referencia logra la puntuación más alta. Aunque la puntuación de SegResNetVAE es similar a la de la U-Net simple, el tiempo de entrenamiento es tres veces más largo en comparación con la U-Net, debido a la rama VAE adicional. Por lo tanto, decidimos seleccionar la arquitectura U-Net para una exploración más profunda.

Model	U-Net	UNETR	SegResNetVAE
Fold 0	0.9087	0.9044	0.9086
Fold 1	0.9100	0.8976	0.9090
Fold 2	0.9162	0.9051	0.9140
Fold 3	0.9238	0.9111	0.9219
Fold 4	0.9061	0.8971	0.9053
Mean Dice	0.9130	0.9031	0.9118

## Resultados

## Experimentación

Se probaron varios ajustes de la arquitectura U-Net: atención del decodificador, supervisión profunda, conexiones residuales y bloqueo de caída. Además, se experimentó con la función de pérdida modificada con pérdida focal en lugar de entropía cruzada, de modo que la función de pérdida fuera Focal+Dice. Los resultados experimentales presentados en la tabla han demostrado que la única extensión que mejora significativamente la puntuación media de Dice de 5 veces sobre la U-Net de referencia (0,9130) fue la supervisión profunda (0,9149).

Model	baseline	Attention	DS	Residual	DB	Focal
Fold 0	0.9087	0.9091	0.9111	0.9087	0.9096	0.9094
Fold 1	0.9100	0.9110	0.9115	0.9103	0.9114	0.9026
Fold 2	0.9162	0.9157	0.9175	0.9175	0.9159	0.9146
Fold 3	0.9238	0.9232	0.9268	0.9233	0.9241	0.9229
Fold 4	0.9061	0.9061	0.9074	0.9070	0.9071	0.9072
Mean Dice	0.9130	0.9130	0.9149	0.9134	0.9136	0.9133



## Experimentación

Los resultados en la siguiente tabla han demostrado que aplicar cada una de las modificaciones por separado mejora ligeramente la puntuación sobre el valor inicial de U-Net con supervisión profunda (0,9149), sin embargo, si se utilizan todas las modificaciones juntas, la puntuación mejora aún más (0,9156).

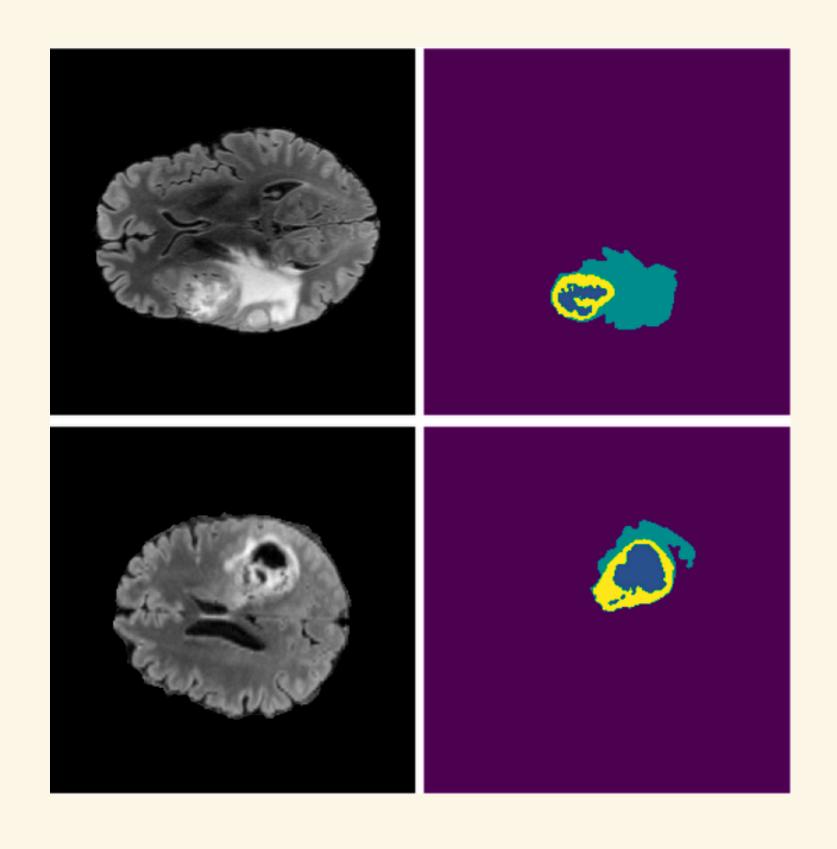
Model	DS	Deeper	Channels	One-hot	D+C+O
Fold 0	0.9111	0.9118	0.9107	0.9109	0.9118
Fold 1	0.9115	0.9140	0.9135	0.9132	0.9141
Fold 2	0.9175	0.9170	0.9173	0.9174	0.9176
Fold 3	0.9268	0.9256	0.9265	0.9263	0.9268
Fold 4	0.9074	0.9079	0.9072	0.9075	0.9076
Mean Dice	0.9149	0.9152	0.9150	0.9050	0.9156

Puntuaciones Dice promedio de las clases ET, TC, WT para cada 5 pliegues comparando la supervisión profunda (DS), el codificador U-Net más profundo, el número modificado de canales de convolución, el canal de entrada adicional con codificación one-hot para vóxeles de primer plano y todas las modificaciones aplicadas juntas (D+C+O), es decir, U-Net más profundo con un número modificado de canales de convolución y un canal de codificación one-hot para vóxeles de primer plano.

## Resultados

## Experimentación

Predicciones sobre el conjunto de datos de validación del desafío. En la columna de la izquierda se visualiza la modalidad FLAIR mientras que en la columna de la derecha se visualizan las predicciones del modelo donde el significado de los colores es el siguiente: violeta - fondo, azul - NCR, turquesa - ED, amarillo - ET.





# GRACIAS