

PRÄSENTATIONSINHALT

- > Einleitung & Relevanz
- > (kurzer) theoretischer Rahmen: Journalismus
- > Wie wird Künstliche Intelligenz im Journalismus verwendet?
- > Transparenz aus Sicht von Redaktionen und Lesern
- > Handlungsfelder und Ausblick
- > Fragen von Euch / Ihnen

KURZ ZU MIR

- > Kevin Hermeneit, 31 Jahre
- > Business Development bei NOZ/mh:n MEDIEN, kein Redakteur
- > Hamburger Jung

"Ich möchte aktiver Teil der Seite sein, die für einen freien und unabhängigen Journalismus kämpft."

EINLEITUNG & RELEVANZ

Die größte Befürchtung in Bezug auf KI ist die Bedrohung der Demokratie durch gefälschte oder verzerrte Inhalte.

(Studie der YouGov, 2023)

Weniger als die Hälfte der Menschen in Deutschland vertrauen den Medien als Institution.

(Edelman Trust Barometer, 2023)

Aus der Redaktion: So nutzen wir Künstliche Intelligenz

Transparenz-Blog

Wie die SZ künstliche Intelligenz nutzt KÜNSTLICHE INTELLIGENZ IN EIGENER SACHE

Künstliche Intelligenz bei WELT – Das sind unsere Richtlinien

Veröffentlicht am 28.09.2023 | Lesedauer: 3 Minuten

THEORETISCHER RAHMEN: JOURNALISMUS

Medien als vierte Gewalt.

Journalismus als unabhängiges Beobachtungssystem.

Informationsfunktion

Meinungsbildungsfunktion

Kontroll- & Kritikfunktion

Forumsfunktion

Bildungsfunktion

Unterhaltungsfunktion

Journalismus als Beobachtungssystem der Wirtschaft, Gesellschaft & Politik

Pressefreiheit in Artikel 5 des Grundgesetzes geregelt

THEORETISCHER RAHMEN: JOURNALISMUS

Medien als vierte Gewalt - am Beispiel der Kriegsjahre.

Zensur in den Kriegsjahren

Kontrolle d. Berichterstattung

Verfolgung kritischer
Journalisten

Gleichschaltung der Medien

Beobachtung der Wirtschaft, Gesellschaft & Politik

Beobachtung des Volkes

und jetzt kommt Künstliche Intelligenz...

Qualitative empirische Studie mit Verantwortlichen & Entscheidern aus dem Journalismus zum Thema KI im Journalismus



Quantitative empirische Studie mit Personen ab 18 Jahre zur Akzeptanz von KI im Journalismus und der Wirkung von Transparenz.

Es gibt inzwischen keinen Content mehr bei uns, der nicht in irgendeiner Art und Weise Kontakt zu KI hatte.

Wir wollen repetitive Arbeit reduzieren, um mehr qualitative Arbeit zu ermöglichen.

- > KI nutzen um das journalistische Angebot qualitativ zu verbessern
- > KI findet bereits (fast) immer im Erstellungsprozess an irgendeiner Stelle statt
- > KI nicht als nur als Gefahr sondern als Hebel oder Katalysator sehen

- Ich glaube ein Feld, wo uns KI ganz viel helfen kann, was wir im Moment mit Menschenhand nur bedingt können, ist der ganze Bereich Personalisierung. Also Produkte, die sehr zugeschnitten auf einen einzelnen Leser, eine einzelne Leserin, einen einzelnen User sind.
- Im Endeffekt wäre das aus meiner Sicht eine Konzentration auf ureigenste journalistische Qualitäten, auf die wir uns vielleicht zu einem Teil wieder zurückbesinnen müssen, um eben etwas anzubieten, was kein Anbieter mit KI kann.
 - > KI verwenden um bestehende Produkte zu verbessern oder in neue zu integrieren
 - > KI verwenden um die journalistischen Qualitäten zu verbessern → Abgrenzung zur KI

Wir haben in der Vorarbeit Spielplätze definiert, (...) aber es gibt auch No-go-Areas, wo wir gesagt haben, da wollen wir KI nicht einsetzen.

Es gibt keinerlei Teile des redaktionellen Prozesses, wo es ein Denkverbot zu KI gibt.

- > Redaktionen besitzen strategische Leitfäden und intern abgestimmte Richtlinien
- > Es herrschen unterschiedliche Wahrnehmungen ob und welche Bereiche unantastbar sind

Redakteur gibt Prompt ins KI-Tool

KI Tool zur Generierung von Artikeln. Trainiert auf:

- > Tonalität des Mediums
- > Aufbau eines Artikels
- > Zielgruppe des

Leser konsumieren den Inhalt

OUTPUT

KI-generierter Artikel **PUBLIKATION**

Print oder digital.

PROMPT (sinngemäß):

"Auto fährt gegen Baum an der B5 und geht in Flammen auf. Insassen konnten sich rechtzeitig vom brennenden Fahrzeug entfernen."

OUTPUT (sinngemäß):

"Auto fährt in einen Baum an der B5 und geht in Flammen auf. Die Insassen begehen Fahrerflucht.

Bei uns steht sowohl am Anfang als auch am Ende einer redaktionellen Entscheidung immer ein Mensch. Man wird bei uns niemals einen inhaltlichen Fehler von der KI auf ein KI-Modell schieben können, weil die Verantwortung immer der Redakteur oder die Redakteurin hat.

Wenn wir jetzt KI-Systeme einbauen, die Fake News im Bereich Politik verbreiten und damit beeinflussen wir im Endeffekt irgendeine demokratische Wahl, ist der Schaden, den ich angerichtet habe, dadurch deutlich höher.

Redakteur gibt Prompt ins KI-Tool

KI Tool zur Generierung von Artikeln. Trainiert auf:

- > Tonalität des Mediums
- > Aufbau eines Artikels
- > Zielgruppe des Mediums

Kontrolle durch Redakteur

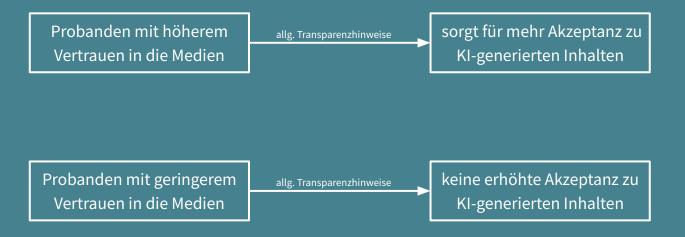
OUTPUT

KI-generierter Artikel Leser konsumieren den Inhalt

PUBLIKATION

Print oder digital.

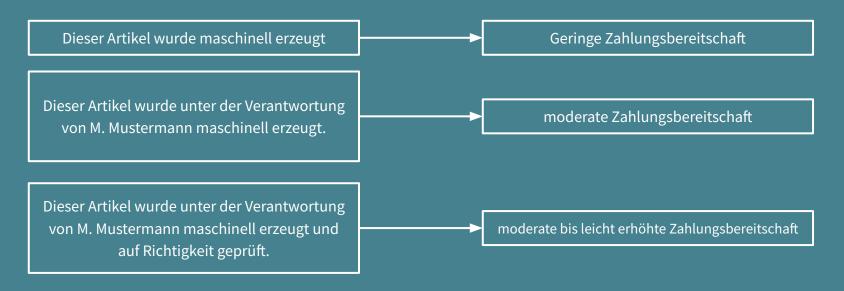
... was denken die Leser und Leserinnen?



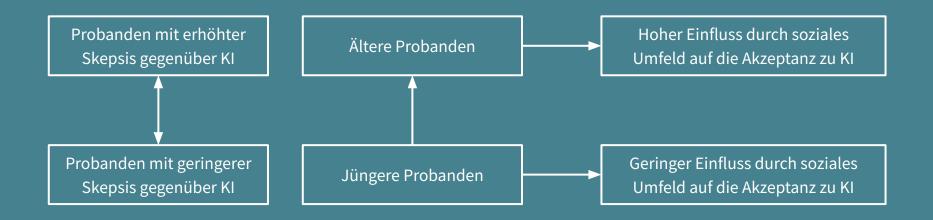
- > Transparenz ist wünschenswert, das Vertrauen allerdings tiefgreifender
- > Hoher Wert auf Wahrhaftigkeit, die Einhaltung ethischer Standards und journalistischer Sorgfalt
- > Transparenz kann einen Anteil zur Akzeptanz beisteuern



- > Nochmals bestätigt: Transparenz wird allgemein gefordert und kann Akzeptanz steigern
- > Es gibt keine Unterschiede zwischen Personen mit unterschiedlicher Grundhaltung zu KI



- > Die Zahlungsbereitschaft ist höher, je tiefer ein Mensch in den Erstellungsprozess eingebunden ist
- > Kein Hinweis auf eine gleiche Zahlungsbereitschaft im Vergleich zu "menschengemachten" Inhalten



- > Das soziale Umfeld hat vor allem in der älteren Gesellschaft Einfluss auf die Akzeptanz
- > Bei jüngeren Probanden zeigt sich weniger Einfluss, wenn dann durch die gesellschaftliche Akzeptanz

Transparenz ist ein universelles Bedürfnis im Journalismus

Unabhängig zur Haltung zu KI ist diese erwünscht und kann die Akzeptanz positiv beeinflussen

Nicht der alleinige Hebel zur Akzeptanzsteigerung - vor allem bei skeptischen Lesern Die tiefgreifendere Sorge besteht in der journalistischen Qualität und dem Vertrauen

Zahlungsbereitschaft verringert sich, umso weniger ein Mensch im Prozess integriert ist.

Das unmittelbare soziale Umfeld ist ein Hebel zur Akzeptanzförderung von KI

TRANSPARENZ VON KI IM JOURNALISMUS: REDAKTIONEN

Wir haben den Lesern transparent erklärt, dass kein Inhalt bei uns nicht heute schon ohne mannigfaltige KI-Systeme das Licht der Welt erblickt. Ja, das ist auch nichts Neues und das ist auch nicht erst seit gestern, sondern seit Jahren so!

KI wird in alle Bereiche des Lebens Einzug halten. Dann lernen die Menschen sowieso oder sind sowieso tagtäglich mit Künstlicher Intelligenz in Kontakt. Irgendwann wird es das Normale sein. Dann braucht es vielleicht auch nicht für jeden kleinen Schritt eine eigene Kennzeichnung.

TRANSPARENZ VON KI IM JOURNALISMUS: REDAKTIONEN

- Am Ende **bewerten uns die User** da draußen rein **am Ergebnis**. Das Ergebnis, für das wir stehen, ist wahrhaftiger Qualitäts-, Lokal- und Regionaljournalismus.
 - Und ich glaube, **je stärker die Nutzung von KI fortschreiten wird, desto stärker wird das Thema Vertrauen eine Rolle spielen.** Das kann meines Erachtens eine große Chance für Journalismus sein (...).

HANDLUNGSFELDER UND AUSBLICK

Transparenz schaffen

Gemeinsam den Wandel bestreiten

Ethik-Gremien für KI-Einsatz etablieren

Auf die ureigene Qualität besinnen

Medienkompetenz vermitteln

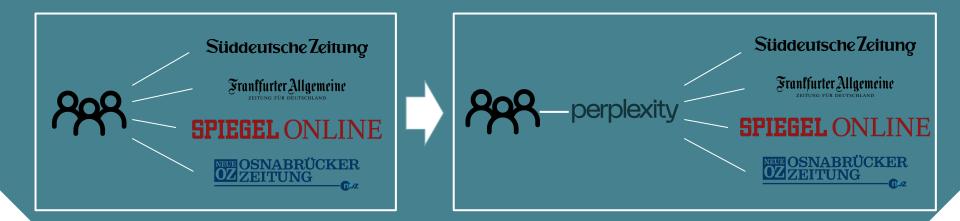
Mit KI anfangen

HANDLUNGSFELDER UND AUSBLICK

Gemeinsam den Wandel Ethikgremien für KI-Einsatz Transparenz schaffen etablieren bestreiten Auf die ureigene Qualität Medienkompetenz Mit KI anfangen vermitteln besinnen Vertrauen halten, schaffen und zurückgewinnen.

ZU GUTER LETZT: DYSTOPIE

Sollte Künstliche Intelligenz, das Internet, wie wir es kennen, komplett verändern - wenn die halt sagen, pass mal auf, das Internet, so wie es es heute gibt, gibt es einfach nicht mehr. Dann stehen wir plötzlich davor, dass das Geschäftsmodell, was wir haben, in einem digitalen Raum stattfindet, den es so nicht mehr gibt.



VIELEN DANK FÜR EURE/IHRE AUFMERKSAMKEIT

ICH FREUE MICH AUF FRAGEN UND DEN AUSTAUSCH