

Brownbag - KI und Urheberrecht

07.03.2024

Dr. Bahne Sievers, LL.M. (LSE)

Urheberrechtliche Themenfelder bei KI

- **KI Modelle**
- **Trainingsdaten**
 - Recht zur Nutzung als Trainingsdaten
 - Recht an Trainingsdaten
- **KI Output**
 - KI generiert vs. KI assistiert
 - KI-Plagiate

Diskussion um Trainingsdaten

- Trainingsdaten beinhalten u.a. **urheberrechtlich geschützte Werke** (Texte, Bilder, Software-Code etc.)
- Problem: **Black-Box-Element** – was passiert eigentlich genau?
- Urheberrechtlich relevante **Nutzungshandlung**?
 - Zusammenstellung von Datasets als Link-Listen (z.B. LAOIN)
 - Anfertigen einer Kopie auf eigenem Server
 - Sowohl bei Diffusions- als Transformermodelle nachgewiesen
 - Auswerten der Trainingsdaten
 - Spätere Nutzung einer trainierten KI
- Zuständigkeit deutscher Gerichte?

Rechtswidrigkeit?

- **Zustimmung** des Rechteinhabers?
 - Schlichte Einwilligung
 - Ausdrückliche Lizenz

Schrankenregelung

- **Vorübergehende Vervielfältigung** gem. § 44a UrhG
- **Text und Data Mining** gem. § 44b UrhG
 - = die **automatisierte Analyse** von einzelnen oder mehreren digitalen oder digitalisierten Werken, **um daraus Informationen insbesondere über Muster, Trends und Korrelationen zu gewinnen.**
 - Erlaubt Vervielfältigungen von **rechtmäßig zugänglichen Werken**; Vervielfältigungen sind **zu löschen**, wenn sie für den Zweck nicht mehr erforderlich sind
 - Aber nur zulässig, wenn **kein Opt-out des Rechtsinhaber** (muss online in maschinenlesbarer Form erfolgen)
 - Basiert auf Art. 4 (3) Richtlinie (EU) 2019/790 („DSM-RL“)
 - Anwendbarkeit auf KI derzeit **strittig**

AI Act & Urheberrecht - 1

- **Grundsatz:** AI Act enthält keine urheberrechtlichen Sonderregelungen; vielmehr heißt es in den Erwägungsgründen des AI Acts...
 - *“Without prejudice to Union Copyright law, compliance...”*
 - *“Any use of copyright protected content requires the authorization of the rightholder concerned unless relevant copyright exceptions and limitations apply.”*
 - *“This Regulation does not affect the enforcement of copyright rules as provided for under Union law.”*
- **Fazit:** Es bleibt im Kern bei den Regelungen der DSM-RL und anderer Urheberrechts-Richtlinien

AI Act & Urheberrecht - 2

- AI Act will aber **Wettbewerbsverzerrung** durch niedrige urheberrechtliche Standards im EU-Ausland verhindern
 - *“This is necessary to ensure a level playing field among providers of general purpose AI models where no provider should be able to gain a competitive advantage in the EU market by applying lower copyright standards than those provided in the Union.”*
- Art. 52c AI Act geht dazu das **Black-Box-Element** an:
 - Providers of general purpose AI model shall draw up and keep up-to-date **Technical documentation** including
 - *„information on the data used for training, testing and validation, where applicable, including type and provenance of data... how the data was obtained and selected...”*

AI Act & Urheberrecht - 3

- Art. 52c AI Act verlangt zudem eine **Copyright-Policy**
 - “Providers of general purpose AI model shall:
 - *“put in place a **policy to respect Union copyright law** in particular to identify and respect, including through state of the art technologies, the reservations of rights expressed pursuant to **Article 4 (3) of Directive (EU) 2019/790**”*
- Auswirkung auf den Streit um Text und Data Mining Schranke?
- Vervielfältigungshandlungen im Ausland respektieren “*Union copyright law*”?

Kontakt



Dr. Bahne Sievers, LL.M. (LSE)
Counsel

Fieldfisher
Am Sandtorkai 68
20457 Hamburg

+49 (0) 40 878 869 80
bahne.sievers@fieldfisher.com