

KI zum Schutz der Privatsphäre und IT-Security von Konsumenten

Projektskizzen



Dipl.-Math. Christian Bennefeld (aka „Benne“)
Gründer und Gesellschafter **etracker**
Gründer und Geschäftsführer **eBlocker**

Die weltweit erste **Plug & Play**-Lösung für
Privatsphäreschutz und Jugendschutz auf **allen** Geräten.



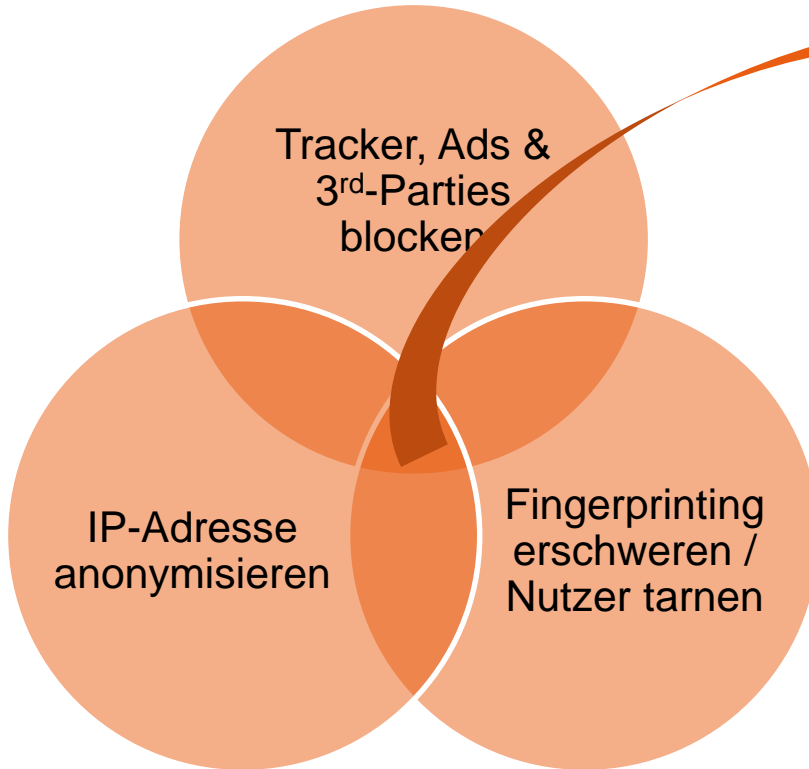
🕒 eBlocker GmbH

- 🕒 Okt. 2014 von erfahrenen Gründern gegründet; mit 3+ Mio. € Venture Capital finanziert
- 🕒 Mit marktreifer Technologie **zehntausende Kunden** und **zahlreiche Innovationspreise** gewonnen
- 🕒 Mai 2019 **insolvent**; Hauptinvestor war sehr kurzfristig abgesprungen; **Geschäftsbetrieb eingestellt**

🕒 eBlocker Open Source UG

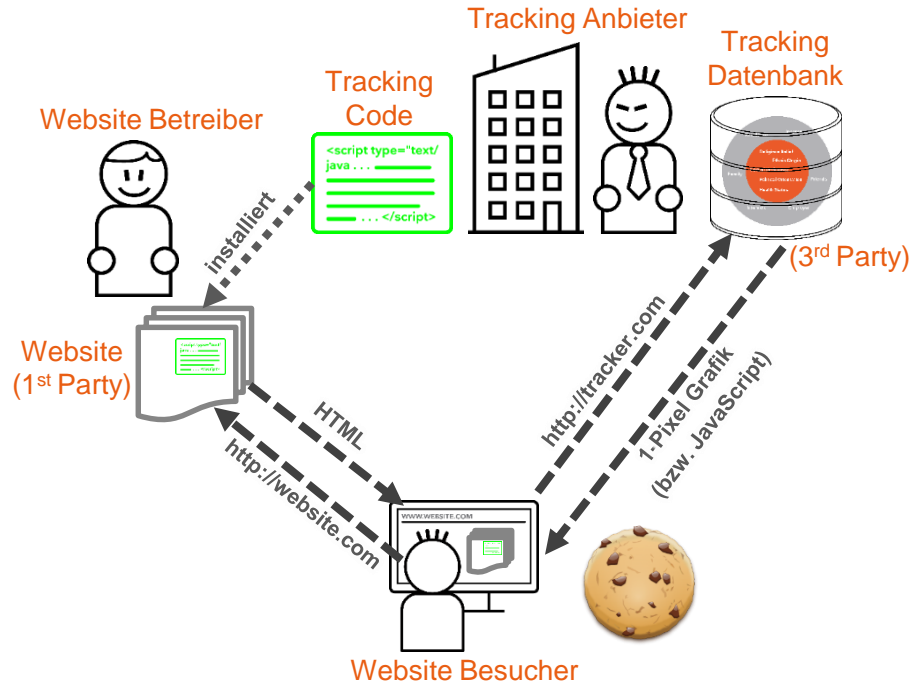
- 🕒 Dez. 2019 gegründet (ehem. Gründer der GmbH); **Übernahme der Technologie** vom Insolvenzverwalter
- 🕒 **Ziel:** Marktreife eBlocker Plattform jedermann **kostenfrei** zur Verfügung stellen
 - 🕒 **Non-Profit** auf **ehrenamtlicher** Basis; keine festen Mitarbeiter & keine Büros; Deckung aller Kosten **über Spenden**
 - 🕒 **Software für Raspberry Pi** (Open Source Mini-Computer) zum **Geräte-Selbstbau**
 - 🕒 **Open Source Entwicklung** gemeinsam mit Community: eBlockerOS 2.5 **Mitte Oktober 2020 erfolgreich veröffentlicht**
- 🕒 **Zukunftsvision: Machine Learning** für verschiedene Anwendungsgebiete nutzen
 - 🕒 Generell **Mitstreiter** für unsere Vision gewinnen ☺
 - 🕒 Forschungspartner mit ML-Hintergrund für konkretes **BMBF-Förderprojekt** gesucht (mittel- bis langfristiger Ausblick)

Komponenten für Privatsphäreschutz



Die eBlocker Idee:
Schutz **aller** Geräte auf Netzwerkebene

Wie funktioniert Tracking?



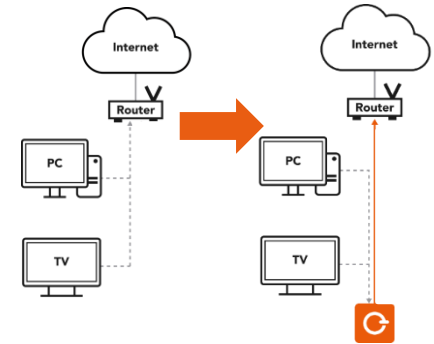
Sichtbare 3rd Party „Tracking-Pixel“

- **Social Plugins** wie Facebook Like-Button, Google +1
- **Online-Werbung** wie DoubleClick, Adsense, Taboola, ...
- **Eingebundene Inhalte** wie Google Maps, Youtube, Twitter, ...

Ausgangssituation & Status quo

🔄 eBlocker erhält als Gateway alle TCP/IP Pakete

- 🔄 **Gesamter In- und Outbound IP-Verkehr**
 - 🔄 Quelle (Gerät / MAC-/IP-Adresse im LAN)
 - 🔄 Ziel (IP-Adresse / Domain)
 - 🔄 TCP/IP- und HTTP-Header Informationen sowie Payload (Paketinhalt)
 - 🔄 Antwort des Servers (Header / Payload / Größe etc.)
- 🔄 **DNS Anfragen** im Netz (welche Domains angesprochen werden) sind dem eBlocker bekannt
 - 🔄 auch wenn keine Daten dorthin geschickt werden bzw. der Datenstrom geblockt wird
- 🔄 Auch (meist) bekannt bei HTTP(s): **Kontext der aufgerufenen Seite**
 - 🔄 d.h. auf welcher Webseite werden welche weiteren Third Partys angesprochen (Bsp: auf abc.de sind 25 3rd Party Anbieter nämlich X, Y, Z)
- 🔄 „Ungewünschte“ 3rd Partys wie Tracker, Adserver, Malware etc. **werden heute geblockt**
 - 🔄 **Basis: täglich aktualisierten Listen** mit Mustern der URL oder Domain
- 🔄 Alle Datenflüsse sind immer **lokal** im Nutzer-LAN (eBlocker ist kein Cloud-Dienst: Privacy First)
- 🔄 Viele **tausend Kunden** haben eBlocker aktiv im Einsatz
 - 🔄 „eBlocker Insider“-Programm für die **Evaluierung von Innovationen im realen Kontext** möglich



- ⌚ Automatische Erkennung von **unbekannten Trackern** (ohne statische Listen)
 - ⌚ **Hintergrund:** Täglich kommen neue Tracker / verändern ihre URLs / werden „gecloaked“
 - ⌚ Tracker haben **besondere Eigenschaften**
 - ⌚ Sind auf vielen Websites eingebunden (sprich, sie werden im Kontext von vielen Sites aufgerufen)
 - ⌚ Werden i.d.R. mit langen URL-Parametern aufgerufen (tracker.com?Kunde=publisher.com&Seite=Home&...)
 - ⌚ Liefern in der Regel nur wenige Byte zurück (z.B. SVG, Pixel, CSS, ...)
 - ⌚ **Idee:** ML lernt Tracker („Gutfall“) – erkennt andere Tracker, die auch „Gutfall“ aber unbekannt sind
 - ⌚ **Mögliche Lösung:** Federated Learning von vielen Nutzern, Gesamt-Verarbeitung in RZ
 - ⌚ Wie gelernte Daten „initial“ auf die Geräte bekommen (nicht bei Null anfangen)
 - ⌚ Wie Privacy sicherstellen? Differential Privacy?
 - ⌚ **Alternativer Ansatz:** Zentraler Web-Crawler analysiert Tracker und Datenströme im RZ
 - ⌚ **Grundfrage:** Macht hier ML überhaupt Sinn, um unbekannte Tracker zu erkennen?

- 🕒 **Automatische Klassifikation von Websites** (primär für Jugendschutz)
 - 🕒 **These:** Im Kontext einer Website-Kategorie (z.B. News, Porno, Gewalt) finden sich ähnliche 3rd Party Elemente (d.h. pornoads.com, schmuddeltracker.de, etc.)
 - 🕒 **Idee:** Klassifikation mit ML durch Lernen der Kontexte einzelner Kategorien
 - 🕒 Lernen von „News Websites“, „Porno“ etc.
 - 🕒 Herausforderungen ähnlich wie auf Folien zuvor
 - 🕒 **Alternativer Ansatz:** Analyse des Text-Payloads, der ausgehenden Links oder der Bilder
 - 🕒 Aufbau eines gerichteten Graphen – welche Site linked auf welche anderen, Clustererkennung und Klassifikation
 - 🕒 **Problem Rechenleistung:** Auspacken / Interpretieren des Payloads (sprich: Bild / Text / HTML) in Real Time / bzw. Speicherung der Inhalte für spätere Analysen ist teuer / problematisch
 - 🕒 **Fragestellungen:** Ähnlich zuvor 😊

- 🔄 Unterstützung von Bürgerinnen und Bürgern bei der **privaten IT-Sicherheit**
 - 🔄 <https://www.bmbf.de/foerderungen/bekanntmachung-3160.html>
- 🔄 „Gegenstand ist die Erforschung und Entwicklung von Methoden und Werkzeugen, um Bürgerinnen und Bürger bei der Umsetzung ihrer **privaten IT-Sicherheit und dem Schutz ihrer privaten Daten zu unterstützen**“
- 🔄 **Unser Ziel:** Partner aus der Forschung für unser Vorhaben gewinnen
 - 🔄 Konsortialpartner müssen diese Woche „stehen“
 - 🔄 Bei Interesse: Bitte **kurzfristig melden** 😊

🕒 **Intrusion Detection:** Erkennung von Angreifern oder angegriffenen Geräten

- 🕒 **These:** Bei Einbruch ins Netzwerk verändern sich Datenflüsse
 - 🕒 Z.B. IP-Kamera schickt viele Pakete zu neuen bisher nicht angesurften Domains (Teil eines Bot-Netzes)
 - 🕒 Hacker/Malware im Netzwerk kontaktieren sog. Command & Control Server (über DNS-Auflösung)
 - 🕒 Datenausleitungen generieren ungewöhnliche Traffic-Ströme (viele Daten, „anormale“ Payloads/Pakete)
 - 🕒 Generell: Es entstehen „Anomalien“ im Netzwerk gegenüber „ungehacktem“ Netz
- 🕒 **Idee:** Per ML „Gutfall“ lernen, Abweichungen von der „Norm“ erkennen und notifizieren
- 🕒 **Stand der Forschung:** Erste Ansätze für ML zur Erkennung von Netzwerkanomalien existieren
 - 🕒 Primär im Labor und / oder im größere Business-Kontext
- 🕒 **Herausforderung:** Geringe Rechenleistung; ggf. auch zu wenig „Gutfall“ Daten in einem LAN
- 🕒 **Lösung & Fragestellung wie zuvor (s. Tracker-Erkennung):**
 - 🕒 **Mögliche Lösung:** *Federated Learning von vielen Nutzern, Gesamt-Verarbeitung in RZ*
 - 🕒 *Wie sicherstellen, dass nur keine infizierten Datenströme gelernt werden?*
 - 🕒 *Wie gelernte Daten „initial“ auf die Geräte bekommen (nicht bei Null anfangen)*
 - 🕒 *Wie Privacy sicherstellen? Differential Privacy?*
 - 🕒 **Grundfrage:** *Macht hier ML überhaupt Sinn, um unbekannte Abweichungen zu erkennen?*

Vielen Dank!



Lust mitzuwirken?

eBlocker.org
Raspberry Pi Images

github.com/eblocker
Open Source Code

voluntary@eBlocker.org
Kontakt für Unterstützer

eBlocker Core Architecture

