# Modelo de análisis de correspondencias múltiples

Javier Enrique Parra Olivares
Centro de Estadística e Investigación de Operaciones.
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
La Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
Teléfono: +58 61 596568-596528. E-mail: jparra@luz.ve

### Resumen

En este artículo se presenta, de manera muy abreviada, una de las técnicas del análisis multivariable de datos: el Modelo de Análisis de Correspondencias Múltiples, la cual tiene la virtud de que ha sido desarrollada para estudiar el tipo de variable más frecuente en la investigación social de campo: las variables cualitativas o de nivel de medición nominal. Así mismo, se muestra uno de los procedimientos computacionales que permite aplicar este modelo a grandes matrices de datos: el procedimiento CORMU del Systéme Portable pour L'analyse des Données (SPAD.N).

Palabras clave: Análisis multivariable, correspondencias múltiples, variables cualitativas, programa SPAD.N

# Multiple Correspondences Analysis Model

### Abstract

The present article shows, in a very brief way, one of the multivariate data analysis techniques: Multiple Correspondences Analysis Model, that has been developed in order to study the most frequent type of variable in the empirical social research: the qualitative one.

Recibido: 10-04-96 . Aceptado: 20-07-96

At the same time, it shows one of the computational routines that allows to apply this technique to very large data matrix: Routine CORMU of the Systéme Portable pour L'analyse des Données (SPAD.N).

**Key words:** Multivariate Analysis, Multiples Correspondances, Qualitative var ables, SPAD.N Software.

## 1. Introducción

Las Ciencias Sociales, en la última década, han vuelto su atención a las nvestigaciones de tipo exploratorio, tal vez impulsadas por la desconfianza en los niveles de explicación de los modelos teóricos tradicionales.

Esta tendencia ha coincidido, a su vez, con el re-descubrimiento de modelos estadístico-matemáticos que posibilitan el manejo simultáneo de muchas variables para explorar los rasgos más relevantes de cualquier fenómeno o situación. El renacer de estas técnicas se ha visto facilitado por el arrollador desarrollo de la informática, lo que ha permitido elaborar programas de computación que hacen posibles cálculos, transformaciones y representaciones gráficas en muy corto tiempo, solventando las principales desventajas prácticas que presentaba el uso de estas herramientas de análisis de datos.

# 2. Finalidad y conceptos del modelo de análisis de correspondencias múltiples

Una de las técnicas estadísticas multivariable de más reciente desarrol o es el ANALISIS DE CORRESPONDENCIAS MULTIPLES. La materia prima empírica para este tipo de técnica la constituye una matriz de datos de orden **nxp**, con **n** individuos medidos a través de **p** variables, de las cuales la mayoría alcanza sólo un nivel de medición nominal. Esto último en el sentido expuesto por S. S. Stevens en 1951, cuando definió a la medición como "la asignación de numerales de acuerdo con reglas" y, en el caso de la escala nominal, "la regla es: no asignar el mismo numeral a diferentes clases o diferentes numerales a la misma clase" (Stever s et al, 1976; 65).

Esta técnica, enmarcada dentro de los métodos estadísticos factoriales, está diseñada para estudiar las relaciones entre cualquier número de modalidades de distintas variables categóricas. En esto presenta dos claras diferencias con respecto a otro método factorial, el Análisis de Componentes Principales, que estudia: a) las relaciones entre variables y no entre valores de éstas y b) que se nutre de variables de tipo cuantitativo.

El Análisis de Correspondencias Múltiples utiliza unos cálculos de ajuste que recurren esencialmente al álgebra lineal y produce unas representaciones gráficas donde los objetos a describir se transforman en puntos sobre un eje o en un plano. Su principal aplicación, en la actualidad, se halla en el campo del análisis exploratorio de datos, en el cual se aprovecha "...la capacidad descriptiva del método, sobre todo en su aspecto disociador de categorías de diferentes variables cuando éstas son sufcientes en número para hacer difícil un estudio global de ellas". (Sánchez Carrión, 1984; 99).

Desde el punto de vista matemático, las consideraciones que se realizan al interior de esta técnica son de carácter geométrico, encontrándose dentro de los procedimientos descriptivos de la estadística; por lo tanto, el tipo de resultados que se alcanzan tiene un carácter meramente descriptivo del colectivo estudiado, por lo cual es particularmente "...idóneo para aplicarlo a situaciones donde sean pocas o ninguna las hipótesis previas de trabajo y se requiera un análisis exploratorio de la situación a tratar (a través de una muestra del colectivo en estudio) con el fin de establecer los puntos de partida de análisis posteriores." (Sánchez Carrión, 1984; 75).

El procedimiento en sí consiste en construir una matriz simétrica formada por **Q**<sup>2</sup> bloques denominada **Tabla de Burt**, la cual contiene, en los bloques de la diagonal principal, las tablas de frecuencia (producto del cruce de una variable consigo misma) de cada una de las Q variables categóricas de interés y fuera de la diagor al principal las tablas de contingencia resultantes del cruce de cada uno de los pares de variables consideradas relevantes (Ver Ejemplo en Tabla I).

El paso siguiente se ejecuta a través de la diagonalización de la matriz asoc ada, lo cual conduce a los autovalores (eigenvalues), valores característicos o valores propios asociados con cada uno de los factores o ejes extraídos.

La matriz a diagonalizar es de la forma que se especifica a continuación:

$$V = \frac{1}{Q}D^{-1}B$$

donde:

Q: número de variables consideradas relevantes.

D: matriz diagonal cuyos elementos diagonales son los de la Tabla de Burt, los efectivos o frecuencia absoluta de cada modalidad. El resto de los ε lementos son nulos (o ceros).

B: Tabla de Burt.

ACOM ANOV 38 0 0 32 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 10 10	VARIABLE I AMUS AVA 0 6 0 0 0	LE I AVAR		(Eje	mplo	con	(Ejemplo con 3 Variables Categóricas Acti	ables	Cat	egóri	cas 4	Activ	(vas)						
32 0 0 0 0 0 0 0	1	AVAR						VARIABLE 2							٧A	VARIABLE 3			
38 0 32 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	00000		APEI.	AHUM	RCOM	RNOV	RMUS F	RVAR	RPEL	RINF	RHUM	R227	8MCO	8MNO	8MMU	8MPL	8MIN	8MHU	8M??
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0	0	0															
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 0 0 0	0	0	0															
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0	0	0	0															
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0	38	0	0															
0 0 0 0 0 3 10 10	0	0	10	0															
0 3		0	0	ħ															
10 10	0	3	2	0	00	0	0	0	0	0	0	0							
	-	=	2	0	0	34	0	0	0	0	0	0							
2 0	0	-	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0							
8 6	2	13	-	3	0	0	0	36	0	0	0	0							
4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0							
0 2	2	47	2	0	0	0	0	0	0	01	0	0							
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	0							
9 4	-	9	3	-	0	0	0	0	0	0	0	24				y E	9		
25 24	4	20	5	-	∞	20	3	61	6	47	3	61	79	0	0	0	0	0	0
2 2	0	2	-	0	0	3	0	3	0	0	0	-	0	7	0	0	0	0	0
2 1	0	3		0	0	2	0	3	0	-	-	0	0	0	7	0	0	0	0
2 0	2	3	2	0	0	2	0	2	0	4	-	0	0	0	0	6	0	0	0
2 4	0	5	0	6	0	3	0	90	-	0	-	-	0	0	0	0	14	0	0
	0	3	0	0	0	7	0	0	1	-	2	2	0	0	0	0	0	1	0
2 0	0	2	-	0	0	3	0	-	0	0	0	T is	0	0	0	0	0	0	5

Los autovalores o valores característicos ( $\mu\alpha$ ) asociados con la matriz anterior on de la forma:

$$\mu\alpha = \frac{1}{nQ}\phi\alpha \ B \ \phi\alpha \tag{2}$$

londe:

φα: autovector que permite establecer las proyecciones de las modalidades sobre cada eje del análisis.

n: número de individuos analizados.

Cada autovalor  $\mu$  mide la suma de las proyecciones de las modalidades sobre el eje  $\alpha$  (Morineau et al, 1985; 283-284). Por lo tanto, el autovalor es una medida de la variabilidad captada por el factor construido por el análisis, ya que se pueden irterpretar como nuevas variables "artificiales" o rasgos "subyacentes" al conjunto original de datos, posibilitando así una mejor comprensión, teórica y/o empírica según el caso, de las interrelaciones existentes entre las distintas modalidades de las variables consideradas.

Habiéndose determinado cada factor, las proyecciones ortogonales de las diferentes modalidades sobre el mismo permiten establecer cuáles son las modalidades que mayor aporte o contribución realizaron en la formación del factor. De allí se define como **Contribución Absoluta** a la proporción de varianza "explicada" por un factor debida a una modalidad.

Así mismo, otro coeficiente de gran importancia para el análisis es el denom inado Contribución Relativa que es la correlación entre modalidad y factor en este contexto. En esa medida expresa la contribución de un factor en la "explicación" de la dispersión de una modalidad o, lo que es lo mismo, es la proporción de la distancia de la modalidad al centro de gravedad que es explicada por un factor dado (Ver Ejemplo en Tabla II). De esa manera, "...mientras que las contribuciones absolutas permiten saber qué variables son las responsables de la construcción de un factor, las contribuciones relativas muestran cuáles son las características exclusivas de este factor". (Morineau et al, 1985; 318).

Un paso final, en cuanto al uso de la técnica, consiste en la posibilidad de as gnarle una "definición" o concepto al factor o eje, de acuerdo con las modalidades que más aportaron a su formación y con las que mejor se "dejaron representar" por el mismo. Este paso, que no siempre es posible por razones teóricas y/o empíricas, requiere un mínimo de claridad teórico-metodológica en cuanto a la naturaleza del fenómeno analizado, los objetivos del estudio y la habilidad analítica del investigador.

# (Ejemplo de Tabla de Coordenadas, Contribuciones Absolutas y Contribuciones Relativas para 5 Variables y 5 Ejes o Planos de Análisis). Coordenadas, Contribuciones Absolutas y Relativas de las Modalidades Activas en los Ejes 1 a 5

.22 .88 -1.6 6 -1.1 -1.00 -1.00 -1.00 -1.59 .19	2 1 1 9 9 6 6 2 2 6 6 4 4 4 9 9 9 9	-1 12 -29 -65 -1 11 -2 01 -1 12 -29 -05 -99 -26 -1 07 -06 -29	1 00 -60 56 35 -1.03 -,87 -1.02	TRIBU	35 38 60 35 58 24 71 03	-78 34 -21 -71 -78 -78 -78 -78 -78 -78 -78 -78 -78 -78	93 60 11	3 11 11 18 24 69 5 31 168 43 12 0 152 1 49	0 11 3 0 11 4 20 6 3.6 5.5 4 2 0 2 4 3.4 1 8	4 85 20 57 6 9 25 10.0 22 6.2 7.6 2.0	116 18 21 8' 19	03 25 13 12 31 01 00 00 00 03 00 04 21		01 03 02 05 .5 13 08 03 00 38 00	3 00 02 01 00 n. 02 07 13 01 .05 04	19 04 09 01() 00 00 01 0.5 16 0.5 10	26 04 00 05 06 06
.15 -1.6 - 00 -1.1 -1.00 -1.00 -1.50 -1.50 -1.50	2 1 1 9 9 6 6 2 2 6 6 4 4 4 9 9 9 9	-28 -65 -131 201 -112 -29 -05 -99 26 -107 -06 -29	-27 33 -12 24 88 CON 1 00 -60 56 -1.03 -87 -1.02 84	TRIBU	36 38 17 02 12 CION A 35 38 60 35 58 24 71 03	21 07 1 41 CUMIN 62 62 62 -94 24 -136 -30 -135 -84	93 60 41 17 3 223 186 0 2 14 1 20 95	11 11 18 24 69 5 3 1 168 43 12 0 152 1 49 0	3.6 5.5 4 20 24 3.4	2.0 5.7 6 0 0 2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	1.8 2 8 3.9 1.6 6.6 1.3 1.1 4.6 4.4	25 13 12 34 01 00 00 00 03 00 04 21		03 02 05 .5 13 08 03 00 38 .00	02 01 00 n. 02 07 13 01 .05	04 09 01 0 00	000000000000000000000000000000000000000
.15 -1.6 - 00 -1.1 -1.00 -1.00 -1.50 -1.50 -1.50	2 1 1 9 9 6 6 2 2 6 6 4 4 4 9 9 9 9	-28 -65 -131 201 -112 -29 -05 -99 26 -107 -06 -29	-27 33 -12 24 88 CON 1 00 -60 56 -1.03 -87 -1.02 84	TRIBU	36 38 17 02 12 CION A 35 38 60 35 58 24 71 03	21 07 1 41 CUMIN 62 62 62 -94 24 -136 -30 -135 -84	93 60 41 17 3 223 186 0 2 14 1 20 95	11 11 18 24 69 5 3 1 168 43 12 0 152 1 49 0	3.6 5.5 4 20 24 3.4	2.0 5.7 6 0 0 2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	1.8 2 8 3.9 1.6 6.6 1.3 1.1 4.6 4.4	25 13 12 34 01 00 00 00 03 00 04 21		03 02 05 .5 13 08 03 00 38 .00	02 01 00 n. 02 07 13 01 .05	04 09 01 0 00	000000000000000000000000000000000000000
-1.6 - 64 - 4 - 1.0 - 0 - 1.0 - 1.5 - 8 - 19	2 1 9 9 6 6 6 2 2 7 9 9 9 9 9 9	-65 -131 201 -132 -29 05 99 26 -107 -06 -29	33 24 88 CON 1 00 -60 56 35 -1.03 -87 -1.02 84	TRIBU	36 38 17 02 12 CION A 35 38 60 35 58 24 71 03	21 07 1 41 CUMIN 62 62 62 -94 24 -136 -30 -135 -84	60 41 17 3 - 223 186 0 2 14 1 20 9.5	11 18 24 69 5 31 168 43 12 0 15.2 1 4.9 0	36 36 5.5 4 20 24 3.4	57 6 0 2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	16 66 13 11 46	13 12 01 00 00 00 03 00 04 21		02 05 .5 13 08 03 00 38 .00	.07 13 01 .05 04	04 09 01 0 00	000000000000000000000000000000000000000
- bd - 4 - 1: - 1 - 1: - 1: - 1: - 1: - 1: -	22 11 99 96 66 44 99 99	-1 12 -2 01 -1 12 -29 -05 -99 -26 -1 07 -06 -29	24 RR CON 1 00 -60 56 35 -1.03 -87 -1.02 84	TRIBU	17 02 12 TION A 35 38 60 35 58 24 71 03	62 62 62 -94 24 -1.36 -30 -1.35	11 17 3 - 223 18 6 0 2 14 1 2.0 9.5	18 74 69 5 31 168 4.3 1.2 0 15.2 1 4.9 0	14 206 3.6 5.5 .4 2.0 2.4 3.4	.5 2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	16 66 13 11 46	00 00 00 03 00 04 21		05 .5 13 08 03 00 38 .00	.07 13 01 .05	01 .00 00	0. 0. 1. 0. 0.
- bd - 4 - 1: - 1 - 1: - 1: - 1: - 1: - 1: -	22 11 99 96 66 44 99 99	-1 12 -2 91 -1 12 -29 -05 -99 -26 -1 07 -06 -29	24 88 CON 1 00 -60 56 35 -1.03 -87 -1.02 84	TRIBU	17 02 12 TION A 35 38 60 35 58 24 71 03	62 62 62 -94 24 -1.36 -30 -1.35	11 17 3 - 223 18 6 0 2 14 1 2.0 9.5	18 74 69 5 31 168 4.3 1.2 0 15.2 1 4.9 0	3.6 5.5 .4 20 24 3.4	.5 2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	16 66 13 11	00 00 00 03 00 04 21		08 03 00 38 .00	.07 13 01 .05	01 .05 .16 .05	.0. 1- 0.
.1: -1.00 00 -1.50 -1.50 .8-	2 1 9 6 2 6 4 9 9	-1 12 - 29 - 05 - 99 - 26 - 1 07 - 06 - 29	1 00 -60 56 35 -1.03 -87 -1.02	TRIBU	12 210N A 35 38 60 35 58 24 71 03	67 141 CUMUL 62 62 -94 24 -1.36 -30 -1.35	223 18 c .0 .2 1.4 .1 2.0 9.5 2.2	69 5 3 1 16 8 4 3 1 2 0 15 2 1 4 9 0	3.6 5.5 .4 2.0 2.4 3.4	2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	16 66 13 11 46	00 00 03 00 04 21		08 03 00 38 .00	.07 13 01 .05	01 .05 .16 .05	.0. 1- 0.
-1; -1,00 -:00 1.00; -1.50 .8-	2 1 9 6 6 2 6 4 9	-1 12 - 29 05 99 26 -1 07 - 06 - 29	1 00 -60 56 35 -1.03 -,87 -1.02	TRIBU	35 38 60 35 58 24 71 03	62 62 - 94 24 -1.36 - 30 -1.35 - 84	223 18 6 0 2- 1.4 1 2.0 9.5 2.2	4.3 1.2 0 15.2 1 4.9 0	3.6 5.5 .4 2.0 2.4 3.4	2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	16 66 13 11 46	00 00 03 00 04 21		08 03 00 38	.07 13 01 .05	01 05 16 05	0 1 0 0
.1 -1,0° -00 1.00 -1.50 .8- .19	1 9 6 2 6 4 9	- 29 05 99 26 -1.07 06 - 29	1 00 -60 56 35 -1.03 -,87 -1.02	-2 -1 1	35 38 60 35 58 24 71 03	62 62 - 94 24 -1.36 - 30 -1.35 - 84	0 2 1.4 1 2.0 9.5 2.2	4.3 1.2 .0 15.2 .1 4.9	3.6 5.5 .4 2.0 2.4 3.4	2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	66 1.3 1.1 4.6	00 03 00 04 21		03 00 38 .00	01 .05 .04	.05 16 .05 .10	0
.1 -1,0° -00 1.00 -1.50 .8- .19	1 9 6 2 6 4 9	- 29 05 99 26 -1.07 06 - 29	-60 56 35 -1.03 87 -1.02 84	-2 -1 1	38 60 35 58 24 71 03	.62 -94 24 -1.36 -30 -1.35 -84	2 1.4 1 2.0 9.5 2.2	1.2 0 15.2 1 4.9	5.5 .4 2.0 2.4 3.4	2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	66 1.3 1.1 4.6	00 03 00 04 21		03 00 38 .00	01 .05 .04	.05 16 .05 .10	0
.1 -1,0° -00 1.00 -1.50 .8- .19	1 9 6 2 6 4 9	- 29 05 99 26 -1.07 06 - 29	-60 56 35 -1.03 87 -1.02 84	-2 -1 1	38 60 35 58 24 71 03	.62 -94 24 -1.36 -30 -1.35 -84	2 1.4 1 2.0 9.5 2.2	1.2 0 15.2 1 4.9	5.5 .4 2.0 2.4 3.4	2.5 10.0 2.2 6.2 7.6	66 1.3 1.1 4.6	00 03 00 04 21		03 00 38 .00	01 .05 .04	.05 16 .05 .10	0:
-1.0° 00 1.00 -1.50 .8- .19	9 6 2 6 4 9	05 99 26 -1 07 - 06 - 29	56 35 -1.03 -,87 -1.02 84	-2	60 35 58 24 71 03	- 94 24 -1.36 -30 -1.35 84	1.4 1 2.0 9.5 2.2	0 15.2 1 4.9 0	.4 2 0 2.4 3.4	10.0 2.2 6.2 7.6	1.3 1.1 4.6	03 00 04 .21		00 38 .00	01 .05 04	.16 .05 .10	0
00 1.00 -1.50 .8- .19	6 2 6 4	99 26 -1.07 06 29	35 -1.03 -,87 -1.02 84	1	35 58 24 71 03	24 -1.36 -30 -1.35 84	1.4 1 2.0 9.5 2.2	15.2 1 4.9 0	2.0 2.4 3.4	2.2 6.2 7.6	46	.00 .04 .21		.00	.05	.05	0
1.00 -1.50 .8- .19	2 6 4	26 -1.07 06 29	-1.03 -,87 -1.02 84	1	35 58 24 71 03	24 -1.36 -30 -1.35 84	2.0 9.5 2.2	15.2 1 4.9 0	2.0 2.4 3.4	2.2 6.2 7.6	46	.00 .04 .21		.00	.05	.05	0
1.00 -1.50 .8- .19	2 6 4	26 -1.07 06 29	-1.03 -,87 -1.02 84	-1	58 24 71 03	-1.36 -30 -1.35 84	9.5	1 4.9 0	2.4 3.4	6.2 7.6	46	.04		.00	04	.10	
.19	9	- 06 - 29	-1.02 84		71 03	-1.35 84	2.2	0			4	.21			0.6		
.19	9	- 06 - 29	-1.02 84		71 03	-1.35 84	2.2	0								13	0
.19	9	- 29	84		0.3	84								.00	07	.03	1
.19	9							9	7.6	0	2.8	01		02	16	.00	0
		20	CON	MIDO		CIDATI	= 15.7 26.8				2.0	01		.02	10	.00	0
		20			IOI A	COMO	127 20.0	20.2 310	231								
			27		19	- 08	1.1	1.3	2.7	1.4	1	96		.06	12	-06	0
	0	- 39	48		48	1.06	3.3	5	7	8	3.9	07		01	01	01	0
- 21		59	-1.10		61	- 79	2	-1.0	3.8	1.3	2.2	.00		.02	.07	.02	0
-20		- 74	- 73		72	- 42	14.1	2.1	2.2	2.3	8	31		04	04	.04	0
0:		1.72	- 19		50	91	0	17.8	2	1.7	5.8	00		36	.00	.03	1
-11	-	- 55	- 68		23	-1.51	- 1	9	1.5	2	8.0	00		02	03	.00	1
- 9		13	- 66		53	1.27	1.8	.0	1.0	5.8	4.0	.04		00	02	.10	.0
- 7		1,3				CUMUL				2.8	4.0	04		.00	02	10	.0
			CON	KIDU	IONA	COMOL	- 20.0 23.7	12:1 13:2	24.9		T 15						
3	1	- 05	- 79		12	- 02	2.0	1	13.2	4		106		.00	36	01	.0
55		- 95	90		34	44	2.6	8.6	8.0			- 06		.19	17	.01	0
						200				1.3	2.1						1
																	0
						1000			.0		1000						
																	.0
-2	9	1.16						-		2.7	2.41			.11	.00	.05	0
			CONT	KIBUC	ION A	CUMUL	=14.2 18.2	29 0 13.4	17.0		- 7						
-	0		2.		10	200	-							44	0		-
											1000						.0
											8						0
											- 1						0
											-						0
- 9																	0
	9	- 58					6			.0						-	1
The state of the s	-1.1 -5 -2 -2 4 15 -1.1	- 56 - 29 - 20 - 49 - 1 59 - 1.14 - 99 - 25	-1.13 -20 -56 - 72 -29 -1.16 -20 -42 -49 -37 1.59 -20 -1.14 -05 -99 1.13 -25 -58	-1.13 -20 -28 -56 -72 -24 -29 -116 -09 -20 -42 -24 -49 -37 -38 1-59 -20 -192 -1.14 -05 -33 -99 -113 -126 -25 -58 -20	-1.13 -20 -28	-1.13 - 20 - 28 - 85 -56 - 72 - 24 - 91 -29 - 116 - 09 - 74 CONTRIBUCION A -20 - 42 - 24 - 1.19 -49 - 37 - 38 - 65 1.59 - 20 - 1.92 - 59 -1.14 - 05 - 33 - 02 -99 - 113 - 1.26 - 78 -25 - 58 - 20 - 01	-1.13 -20 -28 -85 -55 -56 -72 -24 -91 -62 -62 -20 -116 -09 -74 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70	-1.13 -20 -28 -85 55 8.4 -56 72 24 91 -62 8 -29 116 09 -74 70 3 CONTRIBUCION ACUMUL = 14 2 18 2 -20 -42 24 -1.19 43 3 -49 -37 38 65 21 3.6 1.59 -20 -1.92 -59 -1.11 78 -1.14 -05 -33 02 -03 12.5 -99 113 -1.26 78 86 2.3 -25 -58 20 01 -66 6	-1.13 -20 -28 .85 55 8.4 3 -56 72 24 91 -62 8 16 -29 116 99 -74 70 3 5.8 CONTRIBUCION ACUMUL = 14.2 18.2 290 13.4 -20 -42 24 -119 .43 3 1.5 49 -37 38 65 21 3.6 2.3 1.59 -20 -1.92 .59 -1.1 7.8 1 -1.14 .05 -33 .02 .03 12.5 0. 99 113 -12.6 78 86 2.3 3.3	-1.13 -20 -28 -85 -55 -84 -3 -6 -66 -72 -24 -91 -62 -8 -16 -2 -9 -16 -69 -74 -70 -3 -5.8 -0 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70	-1.13 -20 -28 -85 -55 -8.4 -3 -6 -61 -60 -20 -20 -16 -09 -74 -70 -3 -5.8 -0 -27 -20 -16 -09 -74 -70 -3 -5.8 -0 -27 -20 -42 -24 -119 -43 -3 -1.5 -5 -13.9 -49 -37 -38 -65 -21 -3.6 -2.3 -2.6 -8.1 -1.14 -0.5 -3.3 -0.2 -0.3 -12.5 -0.12 -0.9 -1.1 -7.8 -1 -1.14 -0.5 -3.3 -0.2 -0.3 -12.5 -0.12 -0.9 -1.13 -1.26 -7.8 -8.6 -2.3 -3.3 -44 -1.8 -2.5 -8.8 -2.0 -0.1 -66 -6 -3.7 -5 -0.0	-1.13 - 20 - 28 - 85 - 55 - 8.4 - 3 - 6 - 61 - 2.6 - 66 - 72 - 24 - 91 - 62 - 8 - 1.6 - 2 - 29 - 1.3 - 20 - 116 - 09 - 74 - 70 - 3 - 5.8 - 0 - 2.7 - 2.4 - 2.0 - 2.4 - 2	-1.13 -20 -28 -85 -55 -8.4 -3 -6 -61 -2.6 -20 -56 -72 -24 -91 -62 -8 -1.6 -2 -29 -1.3 -02 -29 -1.6 -09 -74 -70 -3 -5.8 -0 -2.7 -2.4 -01 -2.0 -4.2 -2.4 -1.19 -4.3 -3 -1.5 -5 -1.39 -1.8 -1.0 -1.0 -1.0 -1.0 -1.0 -1.0 -1.0 -1.0	-1.13 -20 -28 -85 -55 -8.4 -3 -6 -61 -26 -20 -56 -72 -24 -91 -62 -8 -1.6 -2 -29 -1.3 -02 -29 -1.6 -09 -74 -70 -3 -5.8 -0 -27 -2.4 -01 -20 -1.6 -09 -74 -70 -3 -5.8 -0 -27 -2.4 -01 -20 -42 -24 -1.19 -43 -3 -1.5 -5 -1.39 -1.8 -01 -49 -3.7 -3.8 -65 -21 -3.6 -2.3 -2.6 -8.1 -8 -10 -1.99 -2.0 -1.92 -59 -1.1 -7.8 -1 -1.54 -1.4 -1.7 -1.14 -0.5 -3.3 -0.2 -0.3 -1.2.5 -0 -1.2 -0 -0 -3.1 -9.9 -1.3 -1.2.6 -7.8 -8 -2.3 -3.3 -4.4 -1.8 -2.2 -0.5 -2.5 -5.8 -2.0 -0.1 -66 -6 -3.7 -5 -0 -5.0 -0.2	-1.13 -20 -28 -85 -55 -8.4 -3 -6 -61 -2 -6 -20 -01 -56 -72 -24 -91 -62 -8 -1.6 -2 -29 -1.3 -02 -03 -29 -1.6 -09 -74 -70 -3 -5.8 -0 -27 -2.4 -01 -11 - CONTRIBUCION ACUMUL -14.2 18.2 290 13.4 17.0 -10 -20 -42 -24 -1.19 -43 -3 -1.5 -5 -1.39 -1.8 -0.1 -0.3 -49 -37 -3.8 -65 -2.1 -3.6 -2.3 -2.6 -8.1 -8 -1.0 -0.6 -1.99 -2.0 -1.92 -5.99 -1.1 -7.8 -1 -1.34 -1.4 -1.17 -0.0 -1.14 -0.5 -3.3 -0.2 -0.3 12.5 -0.12 -0.0 -0.31 -0.0 -9.0 -1.13 -1.26 -7.8 -8.6 -2.3 -3.3 -44 -1.8 -2.2 -0.5 -0.6 -2.5 -5.8 -2.0 -0.1 -66 -6 -3.7 -5 -0.5 -0.0 -0.0 -0.0 -0.0 -0.0 -0.0 -	-1.13 -20 -28 -85 -55 -8.4 -3 -6 -61 -2.6 -20 -01 -01 -56 -72 -24 -91 -62 -8 -1.6 -2 -29 -1.3 -0.2 -0.3 -0.0 -2.9 -1.6 -0.9 -7.4 -7.0 -3 -5.8 -0 -2.7 -2.4 -0.1 -1.1 -0.0 -0.0 -1.6 -0.0 -7.4 -7.0 -3 -5.8 -0 -2.7 -2.4 -0.1 -1.1 -0.0 -0.0 -1.0 -1.0 -1.0 -1.0	-1.13 - 20 - 28 - 85 - 55 - 8.4 - 3 - 6 - 61 - 2 6 - 20 - 01 - 01 - 11 - 56 - 72 - 24 - 91 - 62 - 8 - 1.6 - 2 - 29 - 1.1 - 02 - 03 - 00 - 05 - 20 - 116 - 09 - 74 - 70 - 3 - 5.8 - 0 - 27 - 2.4 - 01 - 11 - 00 - 05 - 20 - 20 - 20 - 20 - 20 - 20

La anterior fue una exposición muy suscinta de los principales conceptos del Análisis de Correspondencias Múltiples desde el punto de vista estadístico y metodológico. Es preciso resaltar que, aunque los principios subyacentes a los aspectos técnicos de este método tienen antecedentes lejanos - Hirschfeld en 1935, Fischer en 1940 y Benzecri en 1964, entre otros - (Morineau et al, 1985; 276), el desarrollo de la técnica alcanza grandes posibilidades con el surgimiento y generalización de los computadores y con los trabajos de Benzecri.

# 3. Técnica computacional: procedimiento "CORMU" del sistema portable de análisis de datos (SPAD.N)

El paquete computacional denominado Système Portable Pour L'analyse des Données (SPAD) surgió en principio como una biblioteca de sub-rutinas implementadas en el lenguaje FORTRAN IV, que formaban parte de la obra "Techniques de la description statistique, méthodes et logiciels pour l'analyse des grands tableaux" (L. Lebart, A. Morineau y N. Tabard, 1977). Luego, ha venido siendo en riquecido con aportes de muchos investigadores del área de análisis de datos has ta conformar las versiones actuales. Está concebido como un conjunto de programas para el tratamiento estadístico integral de grandes tablas o matrices de datos, abarcando etapas de organización, cálculo y presentación de resultados analíticos y gráficos. (Noguera, 1987).

Desde la versión 1.00 (SPAD.N) para microcomputadores (1987), se incluye el procedimiento CORMU, que permite la aplicación del modelo de Análisis de Correspondencias Múltiples a matrices de datos de grandes dimensiones.

La cadena de procedimientos que permite desarrollar un Análisis de Correspondencias Múltiples es la siguiente: **ARDON - ARDIC - SELEC - CORMIJ - GRAPH**. En la descripción que sigue se empleó como referencia al Manual del Usuario del SPAD.N. (Centre International de Statistique et d'Informatique Appliquées, 1988).

El procedimiento **ARDON** permite cargar la matriz de datos brutos en el sistema, estableciendo el número de variables **p** a utilizar y el número de individuos a analizar (con su respectivo identificador o código).

El procedimiento **ARDIC** carga el diccionario de variables en el sistema. En esta fase se incluye cada variable en el orden en que aparecen en la matriz de datos, se fija el nombre de cada una y se declara su nivel de medición: nominal (o categorica) o continua (ordinal o intervalar). En el contexto del SPAD se reserva el térm no

"continuo" para las variables numéricas, independientemente de que sean discretas o continuas; en todo caso este tipo de variables siempre cumple una función ilu strativa o suplementaria dentro de la técnica de Análisis de Correspondencias Múltiples. Por otro lado, para las variables nominales se deben declarar los identificadores o etiquetas para cada modalidad, empleando un máximo de 4 caracteres.

El procedimiento **SELEC** organiza la información anterior (ARDON y ARDIC), estableciendo la correspondencia entre el diccionario y la matriz de datos. En esta fase se específica a cuál clase de variables pertenece cada una de las mism as de acuerdo con su importancia en el análisis estadístico propuesto y en función de la siguiente tipología:

Variables activas: son las que participan directamente en las diferentes fases del cálculo, en especial en la formación de los factores.

Variables ilustrativas: no son tomadas en cuenta en ciertas fases del cálculo, pero se usan para establecer criterios de comparación en los sistemas de coordenadas factoriales.

Variables abandonadas: no participan de ninguna forma en los cálculos. Al no ser declaradas en el Procedimiento SELEC, el sistema la: abandona aunque permanezcan en la matriz de datos y en el diccionario de variables.

El procedimiento **CORMU** es aquel que permite el tratamiento de las modalidades de las variables declaradas como activas en el procedimiento SELEC, con la finalidad de producir un análisis de correspondencias múltiples. Esta etapa incluye la construcción e impresión de la Tabla de Burt, así como la constitución de los factores para el análisis.

Finalmente, el procedimiento **GRAPH** edita los gráficos de coordenadas factoriales para el análisis de correspondencias múltiples e imprime las tablas de Contribuciones Absolutas y Relativas para cada factor.

## 4. Análisis de los resultados

Como producto de la ejecución del programa según los términos expresados en el aparte anterior, se obtienen, básicamente, los resultados siguientes:

- a) La Tabla de Burt (Ver Tabla I).
- b) Un histograma con los primeros 51 autovalores y los respectivos porcentajes de inercia o variabilidad que recogen del total (Ver Ejemp o en la Figura 1).

Histograma de los 29 primeros valores propios (Ejemplo de Histograma de Autovalores) · 海外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外外 安全在在安全的安全的各种的各种的存在的各种的各种的各种的各种的有种的。 Figura 1 \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* PORCENTA. 5.46 96.9 3.79 3.47 2.98 2.45 .42 5.93 86.1 3.63 90. 66. 1819 3137 2817 2550 2492 2263 2195 2105 2014 1902 1726 1599 1419 1497 1270 1195 1153 1080 0821 NUMERO 

- c) Un cuadro con las Coordenadas, Contribuciones Absolutas y Contribuciones Relativas (en los primeros cinco ejes) de las modalidades de las variables activas Ver Tabla II).
- d) Una tabla con las Coordenadas y Valores-Test para las modalidades de las variables tanto activas como ilustrativas.
- e) Los gráficos representativos de los planos formados por las combir aciones de los primeros cinco ejes del análisis (Ver Ejemplo en la Figura 2).

A partir de dichos resultados, es posible analizar las interrelaciones entre las distintas modalidades de las variables categóricas consideradas, con la finalic ad de explorar las dimensiones empíricas del fenómeno a en estudio. Para tal fin, la estrategia del análisis consiste en considerar cada eje por separado, su inercia (var abilidad), las modalidades con mayor aporte a su formación y las que mejor estén captadas por cada eje, intentando luego, en función de lo anterior, conceptualizar a los ejes. En una última fase se consideran los planos formados por los distintos ejes conceptualizados, para así enriquecer el análisis.

Una primera decisión se debe tomar en esta etapa en relación a cuál es el número de ejes que se va a analizar. En este sentido el hecho es que no hay una forma objetiva de decidir cuántos ejes se deben retener, lo cual es una serie desventaja no sólo de esta técnica sino de todos los métodos factoriales. Sin embargo, algunos autores proponen ciertas reglas empíricas para auxiliarse en la toma de esta decisión.

Una de estas reglas empíricas es sugerida por Chatfield y Collins (1978) y consiste en "...observar el patrón de los autovalores y notar si existe un quiebre natural". Esta regla aparece más claramente formulada por Abascal y Fernández (1989, pág. 46): "Si representamos el histograma de los valores propios con los números de los ejes en ordenadas y los porcentajes de inercia explicada en abscisas, se pueden eliminar los ejes cuyo orden es posterior al 'codo' que se produce en la curva...". (Ver Ejemplo en la Figura 3).

Es preciso resaltar que para el análisis de los ejes se pueden considerar como importantes todas las modalidades que posean una contribución absoluta m yor al valor que determina la siguiente regla empírica:

$$CTA \ge \frac{2}{j} \times 100 \tag{3}$$

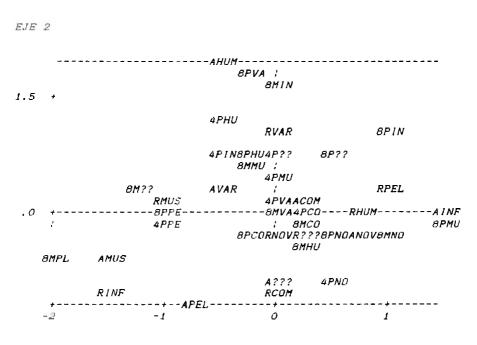
donde:

j: número total de modalidades activas para el estudio.

Así mismo, se pueden considerar sólo aquéllas modalidades con frecuencias relativas mayores al 5%, también como regla empírica.

# Figura 2 Ejemplo de Plano para 2 Ejes Factoriales

#### EJE 1 \* EJE 2



EJE 1

Figura 3 Ejemplo de ,la Regla Empírica de Chatfield y Collins) Histograma de los 29 primeros valores propios

	香香 被 衛 新 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教 教	告告告告我母母母母母母母母母母母母母母母母母母	<b>经抵债的证券的股份的股份的股份的</b>	华州大学教育教育教育教育教育教育	<b>新班特爾特特斯特特特特特特特</b>	被按律法所指指法	传播的最后	赞 等 特 音 音 音 音 音 音 音 音 音 音 音 音	<b>操作者等</b>	<b>销售条件</b> 资	*			- En el autovalor 11 se produce	otuotuomi "carloino" romina lo	of printer quicore importante.	- Por tanto, se pueden elegir los	10 1 2:	primeros 10 para el analisis.										
	<b>操作证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证</b>	<b>操业学会有重要的现在分词 计设计分别 医克克特氏性 医克格特氏性 医克格特氏性 医克格特氏 医克格特氏 医克格特氏 医克格特氏 医克格特氏 医克格特氏 医克格特氏氏征检尿病 医克格特氏征 医克格特氏检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查检查</b>	经存款的 计分类分词 化二氯甲基苯甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲甲甲甲甲甲甲甲	格敦 发出的 安徽 医红细胞 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨	提供 化甲基苯甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基	<b>微放性性性 医骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨</b>	经收款的 计多级 医多种	传播 医拉马氏性骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨	经外债债券 化甲基苯甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基	计操作系统 计多分子 医水管 医外外性 医多种性 医克勒氏性 医克特氏性 医克特氏性 医克特氏性 医克特氏性 医克勒氏性 医克勒氏性		<b>传播的 医水子 医水子 医水子 医水子氏性 医水子氏性 医水子氏性 医克克克氏 医二甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲</b>	<b>按证价证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证明的证</b>	<b>骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨骨</b>	论语告诉者的特殊的法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法法	安安安全 医安安氏 医克克氏试验检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检检	非非原母 经安全的 的 医原状 医原性 医原络氏病 医克克特氏病 经存货的 医克格特氏病 经存货的	法法律法 海 法 安 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美 美	<b>按照按照按照按照按照按照按照按照按照按照按照证据按照证据</b>	<b>经股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份股份</b>	经安全债券 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医骨骨 医	按照 按 操 接 操 接 操 操 操 操 操 操 操 操 接 接 接 接 接 接 接	極衛所衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛	<b>操 按 按 按 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 接 </b>	慢慢衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛	由非典學 養養 學 養養 養養 養養 養養 養養	按查查 医二甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基	黃格拉 衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛衛	A 张 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
PORCENTA.	96.9	6.25	5.93		5.41	4.98				4.30	3.90	3.79				3.14			2.58		ĺ,			1.86	1.66	1.42	1.31	1.17	1.11
VALOR	.4037	.3623	3441	.3168	.3137	.2886	.2817	.2748	.2550	.2492	.2263	.2195	.2105	.2014	.1902	.1819	.1726	.1599	.1497	.1419	.1270	.1195	.1153	.1080	.0963	.0821	.0760	.0681	.0642
NUMERO	1	7	 	4	5	9	7	∞	6	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	63	28	29

Para intentar una definición de cualquier eje es válido considerar a alguna de as modalidades de las variables declaradas como ilustrativas, de manera que pernitan darle mayor significado al eje a analizar. Ahora bien, no todas las modalidades ilustrativas tienen alta importancia en determinados ejes, por lo que se requiere un criterio para tomar decisiones en este sentido.

Uno de los criterios a considerar tiene que ver con los denominados "valorestest". Una modalidad se puede considerar importante en un eje dado, si ella es obtenida de un conjunto de individuos con proyecciones altas o con contribuciones importantes en la formación de tal eje y que, por lo tanto, se alejan del origen de coordenadas.

Los valores-test son indicadores que permiten decidir qué tanto se aleja ur a modalidad en relación al origen de coordenadas. Requieren algunos supuestos muy rigurosos como normalidad en los datos y aleatoriedad en la selección de la muestra para asegurar la independencia entre sí de las proyecciones de los individuos. Ante la dificultad en la verificación de la normalidad, se puede apelar al teorema del límite central para asumir como normales (con esperanza matemática igual a cero y varianza el inverso de la frecuencia de la modalidad) a las distribuciones de aquellas modalidades que son escogidas por más de 30 individuos.

El valor-test se define por la siguiente ecuación:

$$Valor - test = \sqrt{nj \, \phi \alpha j} \tag{4}$$

donde:

nj: número de individuos que seleccionó la modalidad j.

y se asume que si el valor absoluto del valor-test de una determinada modalidad es suficientemente alto, a un nivel de significación dado, es posible rechazar la hipó esis nula de que el promedio (esperanza matemática) de las proyecciones de los individuos que escogieron esa modalidad es igual a cero. De esta forma, si el valor-test, en términos absolutos, es mayor que el valor crítico pre-fijado, se considera como importante a la modalidad asociada (Lebart et al, 1977; 137).

# Referencias bibliográficas

#### Libros

ABASCAL, Elena y FERNÁNDEZ, Ildefonso. (1989). Métodos Multivariantes para la Investigación Comercial. Barcelona, Editorial Ariel.

CENTRE INTERNATIONAL DE STATISTIQUE ET D'INFORMATIQUE APFLI-QUEES. (1988). Manual del Usuario del SPAD.N. Saint-Mandé.

- CHATFIELD C. y COLLINS, A. J. (1978). Introduction to Multivariate Analysis. Londres, Chapman and Hall.
- LEBART, L., MORINEAU, A. y TABARD, N. (1977). Techniques de la descriptior statistique, méthodes et logiciels pour l'analyse des grands tableaux. Paris, Editor al Dunod.
- MORINEAU, A., LEBART, L. y FENELON, J. P. (1985). Tratamiento Estadístico de Datos. Barcelona-México. Marcombo-Boixareu Editores.
- NOGUERA, Carlos. (1987). Manual con ejemplos del Spad. Universidad Central dε Venezuela, Mimeo.
- SANCHEZ CARRION, Juan Javier y Otros. (1984). Introducción a las Técnicas de Análisis Multivariables aplicadas a las Ciencias Sociales. Madrid, Centro de Invest gaciones Sociológicas.
- STEVENS, S. S. y otros (1976). Escalas de Medición en las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

### Tesis, Seminarios, Informes Técnicos.

- CENTRE INTERNATIONAL DE STATISTIQUE ET D'INFORMATIQUE APPLIQUEE. (1988). Manual del Usuario del SPAD. N. Saint-Mandé.
- NOGUERA, Carlos. (1987). Manual con ejemplos del Spad. Universidad Central dε Venezuela, Mimeo.