

איך לשפר את הסיכוי להתקבל לעבודה

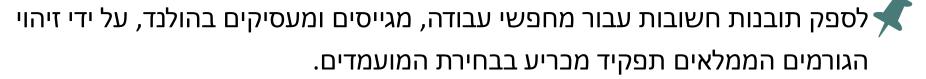


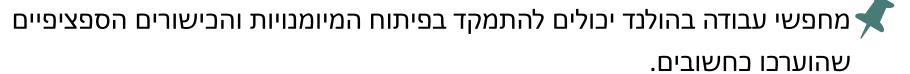
ניתוח מידע: טל קליין, עידו וילה, אריאל סימן טוב

נושא המחקר:

<u>שאלת המחקר</u>: "מהן התכונות והכישורים האישיים העיקריים שתורמים באופן משמעותי להתקבל לעבודה משרדית בשוק העבודה הולנד?"

מטרת הניתוח:





מגייסים ומעסיקים בהולנד יכולים להשתמש במידע זה כדי לשפר את תהליכי הגיוס שלהם, לחדד את תיאורי התפקיד ולהעריך מועמדים בצורה יעילה יותר.



נתוני המחקר:



המידע כולל: 4000 רשומות של מועמדים שהתמודדו על תפקידים.

.המידע מחולק ל-4 חברות שונות בעיר "אוטרכט" בהולנד

עבור כל מועמד מוצגים מאפיינים אישיים ותכונות, וכן האם הוחלט לקבל אותו לעבודה.

קבוצות המיקוד:



הולנד היא מדינה מערבית מפותחת עם כלכלה חזקה ושוק עבודה מגוון.

אוטרכט בפרט, הינה עיר מרכזית בהולנד שמתאפיינת בשוק עבודה שכולל תעשיות טכנולוגיה,

בריאות , מחקר ופיתוח. על כן מהווה קבוצת מיקוד רלוונטית לביצוע ניתוח מסוג זה.



הנחות מקדימות: תכונות מרכזיות שמאפיינות את שוק העבודה בהולנד הן:

רקע אקדמאי, שליטה בשפות וכן ניסיון תעסוקתי וכישורים רלוונטיים לתפקיד.

תוכנית עבודה: איך נענה על שאלת המחקר?

בחרנו לעבוד לפי מספר שלבים:

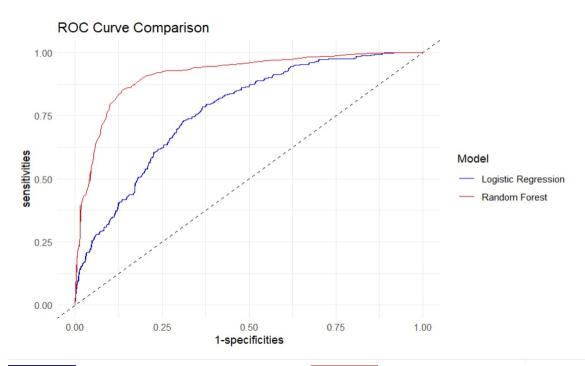
בדקנו באיזה מודל סיווג עדיף להשתמש בכדי להשיג את התוצאות המדויקות ביותר. על כן, ערכנו השוואה בין שני מודלי סיווג מוכרים.



מצאנו אילו תכונות הכי משפיעות על משתנה ההחלטה לפי המודל שבחרנו. בהתאם למאפיינים הרלוונטיים שנמצאו, הרחבנו ניתוח מפורט עבור כל אחד מהם.

ערכנו השוואה בין ארבעת תתי המדגמים, המצביעים על ארבעת החברות השונות, בכדי לוודא את תוצאות המודל שהתקבלו על כלל המידע.

Cross Validation שלב 1: השוואת מודלים ובחירת המודל הטוב ביותר | ביצוע



Logistic Regression

Area under the curve: 0.7694

Precision: 0.4171779 Recall: 0.5991189 F1 Score: 0.4918626 Accuracy: 0.719

Random Forest

Area under the curve: 0.9135

"Precision: 0.802867383512545"
"Recall: 0.687116564417178"

"F1 Score: 0.740495867768595"

"Accuracy: 0.843"

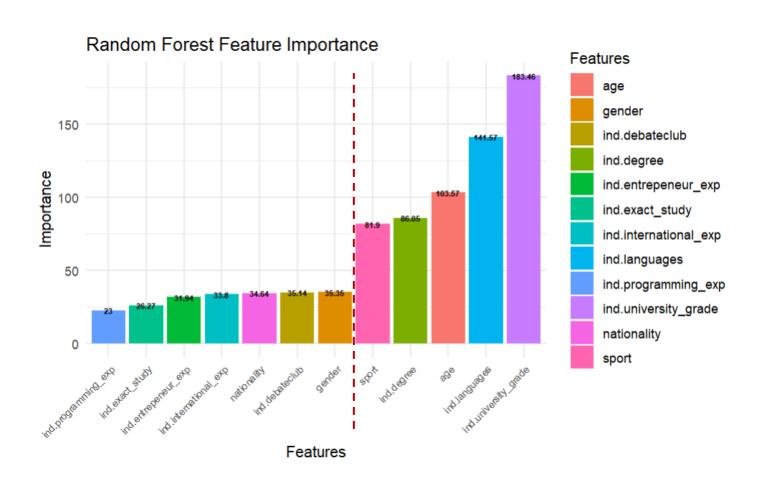
מסקנות עיקריות:

Random Forest -ניתן לראות שמודל ה מוביל לתוצאות מדויקות יותר, לפי המדדים: Accuracy, Recall, F1 Score, Precision ממדד ה-, ROC_AUC,





שלב 2: ניתוח חשיבות התכונות על משתנה ההחלטה לפי מודל Random Forest

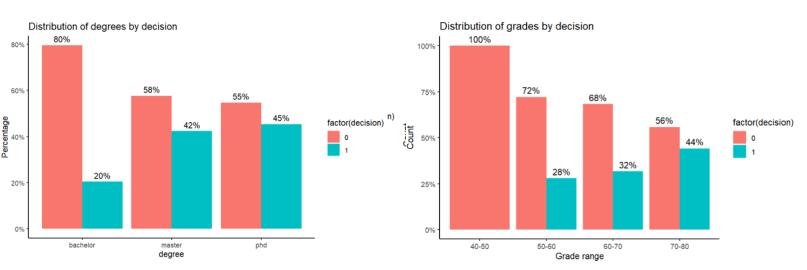


<u>מסקנות עיקריות:</u>

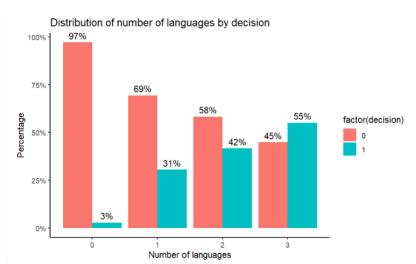
- 5 הפרמטרים בעלי ההשפעה הגדולה ביותר על משתנה ההחלטה הם : **ציון, מספר שפות, גיל, תואר וספורט.**
- מהקטגוריה השישית ואילך חלה ירידה משמעותית במדד החשיבות.

שלב 2: ניתוח מורחב של 3 פרמטרים מרכזיים





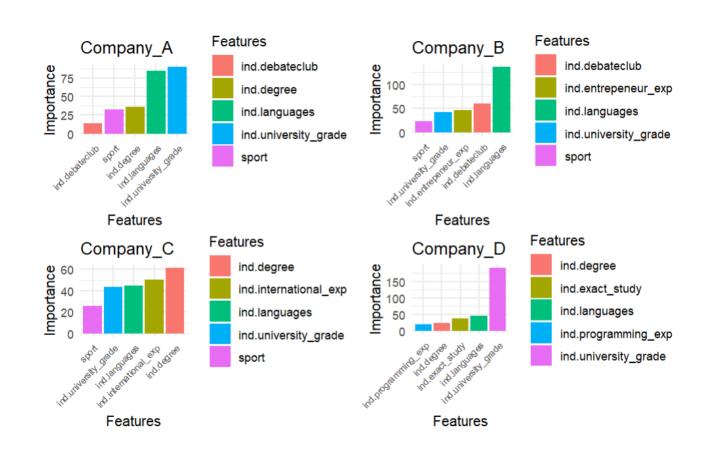
תואר אקדמאי:



<u>מסקנות עיקריות:</u>

ישנה עלייה בסיכויי הקבלה אם המועמד יודע מספר רב של שפות, אם יש לו תואר מתקדם ואם ממוצע הציונים שלו גבוה.

שלב 3: אימת של הממצאים באמצעות השוואה בין ארבעת החברות שונות.



מסקנות עיקריות:

תכונות ה"ציון" ומספר ה"שפות" משמעותיות בכל ארבע החברות, וכן תכונת ה"תואר" משמעותית בשלוש חברות, זאת בהתאם לתוצאות המתקבלות עבור ניתוח החשיבות שבוצע על כל הנתונים.