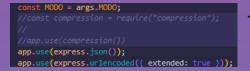
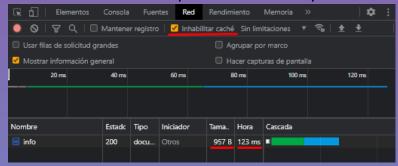
TEST RUTA COMPRIMIDA: /api/info

Sin la librería Compressión como middleware corriendo

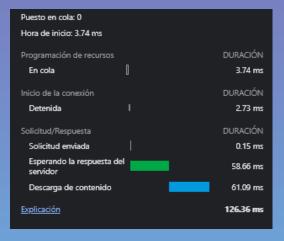


Texto comentado en app.js

REQUEST DE http://localhost:8080/api/info

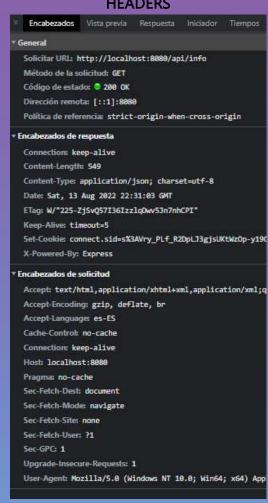


Checkbox "on" inhabilitando caché de los datos. Se observa que el tamaño de la respuesta enviada por el servidor al cliente es de 957 bites y tardo 123ms



EN DETALLE: Respuesta en 1.26ms de descarga 61.09ms

HEADERS

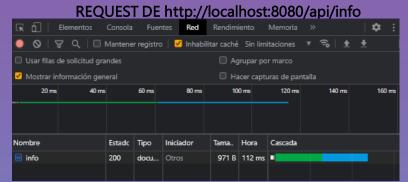


Se observa que hay 8 encabezados en la respuesta

CON la librería Compressión como middleware corriendo

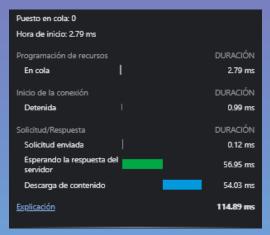
```
const MODO = args.MODO;
const compression = require("compression");
app.use(compression())
app.use(express.json());
```

Se quitan las '//' app.js y se deja correr el proceso.



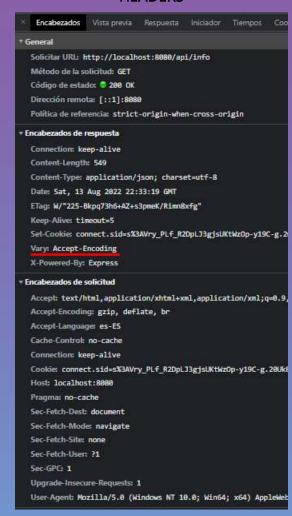
Checkbox "on" inhabilitando caché de los datos.

Se observa que el tamaño aumentó 14 bites, pasó de 957 bites a 971 bites (interpreto que el bloque de datos y su contenido es tan pequeño que gzip sólo alcanza a sumar su estructura de compreción y no comprimir efectivamente) y tardó 112ms, unos 12ms menos que en la request sin compresión.



EN DETALLE: Respuesta en 114ms de descarga 54.03ms, unos 7ms menos

HEADERS



Se observa que fue agregado el encabezado VARY: Accept-Encoding

PROFILING con ARTILLERY: /api/info - /api/infolog

```
router.get("/info", (req, res) => {
 logger.info('Método Http: ${JSON.stringify(req.method)}, Ruta [${JSON.stringify(req.path)}]');
 let info =
 ArgumetosEntrada: GV.argv,
 NombrePlataforma: GV.platform,
 VersionNodeJS: GV. version,
 MemoriaTotalReservada: GV.memoryUsage().rss,
 PathEjecucion: GV.execPath,
 ProcessID: GV.pid,
 CarpetaProyecto: GV.cwd(),
 NumeroDeCPUS: cpus().length
 res.ison(info):
router.get("/infolog", (req, res) => {
 logger.info("Método Http: ${J50N.stringify(req.method)}, Ruta [${J50N.stringify(req.path)}]");
 let info = {
 ArgumetosEntrada: GV.argv,
 NombrePlataforma: GV.platform,
 VersionNodeJS: GV. version.
 MemoriaTotalReservada: GV.memoryUsage().rss,
 PathEjecucion: GV.execPath.
 ProcessID: GV.pid,
 CarpetaProyecto: GV.cwd(),
 NumeroDeCPUS: cpus().length
 console.log(info)
 res.json(info);
```

Se hizo una división de la ruta /info para facilitar el paso a paso del test:
/api/info (sin console.log)
/api/infolog (con console.log)

A pedido del desafío en la ruta /randoms se deja comentada la pieza de código con el child Forkeado y se la deja lista para accionar.

Pasos para el perfilamiento de /api/info

Ari@DESKTOP-PPRBKQD MINGW64 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main) \$ node --prof ./src/app.js -p 8080 -m FORK {"level":"info","message":"Server iniciado en modo:[FORK] con id de Proceso [12228] en puesto [8080]"} {"level":"info","message":"Conectado a la base de datos de los Usuarios"}

1) Se abre consola y se inicia en --prof y modo fork, se crea el archivo isolate

*--prof: Genera una salida, un archivo de 'ticks' o marcas en el mismo directorio de ejecución local de la aplicación, del profiler V8. El profiler almacena en ese archivo la actividad registrada en el test.

package-lock.json

package.json

isolate-0000020E271705F0-12228-v8.log

Ari@DESKTOP-PPRBKQD MINGW64 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main) \$ |

package-lock.json
 package.json
 prueba1.log

3) Se cierra consola y el proceso. Se cambia el nombre al archivo log, por "prueba 1.log"

ArigOESKTOP-PPRBKQD MINGW64 -/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
\$ node --prof-process pruebal.log > result_pruebal.log
stdout is not a tty

ArigOESKTOP-PPRBKQD MINGWS4 -/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
\$ node.exe --prof-process pruebal.log > result_pruebal.log

(node:14048) ExperimentalWarning: VM Modules is an experimental feature. This feature could change at any time

(Use 'node --trace-warnings ...' to show where the warning was created)

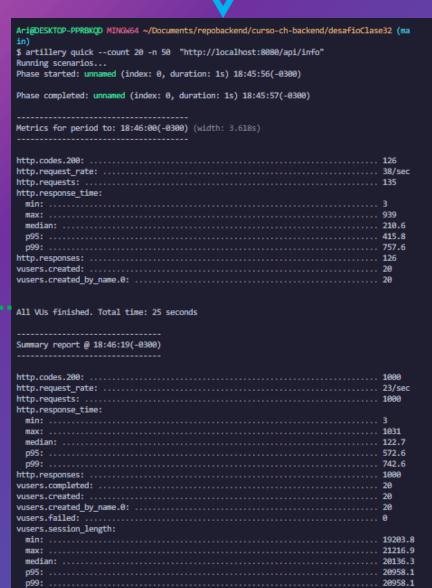
result_prueba1.log
warn.log

4) Se ejecuta --prof-process, para imprimir el resultado de la prueba1

*Desconozco el motivo, pero el --profprocess solo se ejecuta con node.exe

Para que el archivo isolate tenga sentido, necesitamos usar el procesador de ticks que esta incluido en Node.js. Para ejecutar el procesador, se usa la flag --prof-process sobre el isolate (que ahora es prueba1.log)

2) En una consola en paralelo se ejecuta artillery



Pasos para el perfilamiento de /api/infolog

2) En una consola en paralelo se ejecuta artillery



1) Se abre consola y se inicia en --prof y modo fork, se crea el archivo isolate

```
■ error.log
■ isolate-00001E50895F560-7652-v8.log
② package-lock.json
③ package.ison
```

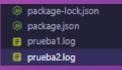
```
("level":"info","message":"Método Http: \"GET\", Ruta [\"/infolog\"]"}
   'C:\\Program Files\\node;s\\node.exe',
   'C:\\Users\\Ari\\Documents\\repobackend\\curso-ch-backend\\desafioClase32\\src\\app.js',
 NombrePlataforma: 'win32',
 VersionNode3S: 'v16.16.0',
 MemoriaTotalReservada: 123027456,
 PathEjecucion: 'C:\\Program Files\\nodejs\\node.exe',
 CarpetaProyecto: 'C:\\Users\\Ari\\Documents\\repobackend\\curso-ch-backend\\desafioClase32',
"level":"info", "message": "Método Http: \"GET\", Ruta [\"/infolog\"]"}
 ArgumetosEntrada: [
   'C:\\Program Files\\nodejs\\node.exe',
   'C:\\Users\\Ari\\Documents\\repobackend\\curso-ch-backend\\desafioClase32\\src\\app.js',
   18888
 NombrePlataforma: 'Win32',
 VersionNodeJS: 'v16.16.0'.
 MemoriaTotalReservada: 123027456,
 PathEjecucion: 'C:\\Program Files\\node;s\\node.exe',
 ProcessID: 7652.
 CarpetaProyecto: 'C:\\Users\\Ari\\Documents\\repobackend\\curso-ch-backend\\desafioClase32',
 NumeroDeCPUS: 4
```

*Ya se puede observar diferencias de trabajo en la gitbash se estan impiminedo 20 veces por cada rafaga los datos consultados.

```
Ari@DESKTOP-PPRBKOD MINGW64 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
$ artillery quick --count 20 -n 50 "http://localhost:8080/api/infolog"
Running scenarios...
Phase started: unnamed (index: 0, duration: 1s) 10:30:44(-0300)
Phase completed: unnamed (index: 0, duration: 1s) 10:30:45(-0300)
Metrics for period to: 10:30:50(-0300) (width: 5.604s)
http.requests: 255
http.response time:
vusers.created_by_name.0: 20
All VUs finished. Total time: 25 seconds
Summary report @ 10:31:07(-0300)
http.requests: 1000
http.response_time:
vusers.created by name.0: 20
vusers.failed: ..... 0
vusers.session_length:
```

```
'-m',
'FORK'
],
NombrePlataforma: 'win32',
VersionNodeJS: 'V16.16.8',
MemoriaTotalReservada: 123494400,
PathEjecucion: 'C:\\Program Files\\nodejs\\node.exe',
ProcessID: 7652,
CarpetaProyecto: 'C:\\Users\\Ari\\Documents\\repobackend\\curso-ch-backend\\desafioClase32',
NumeroDeCPUS: 4
}

Ari@DESKTOP-PPRBKQD MINGW54 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
$
```



3) Se cierra consola y el proceso. Se cambia el nombre al archivo log, por "prueba2.log"

Ari@DESKTOP-PPRBKQD MINGW64 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
\$ node.exe --prof-process prueba2.log > result_prueba2.log
(node:15064) ExperimentalWarning: VM Modules is an experimental feature. This feature could change at any time
(Use 'node --trace-warnings ...' to show where the warning was created)

4) Se ejecuta --prof-process, para imprimir el resultado de la prueba2





warn.log



Teniedo el resultado desglosado y con los dos archivos ya creados, se realizan las primeras observasiones.

Datos del perfilamiento vista individual de /api/info

Summary en el podemos observar: Ticks: la cantidad de datos aleatorios extraídos de la aplicación que desarrollé. Total: el número total de muestras recolectadas. Nonlib: el porcentaje de código que no es de una libraries.

Name: en que lenguaje se encuentra desarrollado.

```
[JavaScript]:
ticks total nonlib name

3 0.0% 8.0% LazyCompile: *serializeInto
3 0.0% 8.0% LazyCompile: *deserializeOb
2 0.0% 5.0% LazyCompile: *next C:\Users
2 0.0% 5.0% Function: ^realpathSync nod
1 0.0% 2.0% RegExp: ^[!#$%%'*+.^_|~0-9.
1 0.0% 2.0% LazyCompile: *write node:bu
```

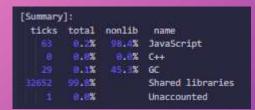
JavaScript Esto muestra que se recopilaron 34 datos aleatorios, que esos datos representan el 0.2% del total de muestras que se recolectoaron al ejecutar el profiling. Que el 100% de lo redactado no pertenece o esta compartido a una librarie.

```
[Shared libraries]:
ticks total nonlib name
15633 95.4% C:\WINDOWS\SYSTEM32\ntdl1.dll
712 4.3% C:\Program files\nodejs\node.exe
3 8.8% C:\WINDOWS\System32\KERNEL32.DLL
1 8.6% C:\WINDOWS\System32\KERNELBASE.dll
```

Shared libraries Esto muestra del proceso de profiling se recolectaron muestras por un total de 16349 que pertenecen a librerias compartidas y que eso fue representativamente el 99.8% de las muestras recopiladas. Si vemos en detalle "Shared Libraries": se registra que el entorno de tiempo de ejecución de Node.js ocupa el 4.3% y las funciones del kernel de Windows ocupan el resto (puntualmente el ntdll.dll que es un archivo que contiene todas las posibles funciones que están relacionadas con la capa del NT kernel).

[C++ entry points]: ticks cpp total name C++ Si ejecutaramos en nuestro proceso de análisis con: artillery quick --count 20 -n 50 "http://localhost:8080/api/randoms" Es previsible un aumento significativo del registro que recopila C++, porque se producirian más interacciones en el procesamiento dentro de la aplicación de node.

Datos del perfilamiento vista individual de /api/infolog



Summary en el podemos observar: Unaccounted: Se debe a que no fue recopilado un dato y este fue ignorado voluntariamente, puede ser por una incompatibilidad o por falta de adaptación entre node y una librería.

```
1 0.0% 1.6% Function: "<anonymous> node:Internal/crypto/util:114:46
1 0.0% 1.6% Function: ^<anonymous> node:buffer:349:36
1 0.0% 1.6% Function: ^<anonymous> C:\Users\Ari\Documents\repobackend\curso-ch-backend\desafioClase32\src\routes\mainRoutes.js:46:24
1 0.0% 1.6% Function: ^<anonymous> C:\Users\Ari\Documents\repobackend\curso-ch-backend\desafioClase32\node_modules\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\lib\sdam\mongodb\li
```

JavaScript Se puede observar que el 1.6% del 0.2%, de los datos observados y recopilados pertenece la función que se encuentra dentro de la ruta get /infolog

Shared libraries Hay un incremento de actividad recopilada por el archivo ntdll, se debe a que cada rafaga de artillery ejecuta un console.log; y esa pieza esta realizando llamadas al core de NT. Puntualmente a este archivo "ntdll.dll", el cual almacena funciones "de bajo nivel" del kernel de windows.





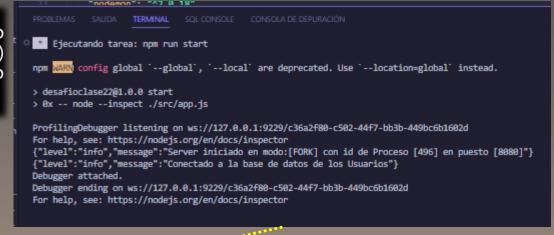
CONCLUCIÓN

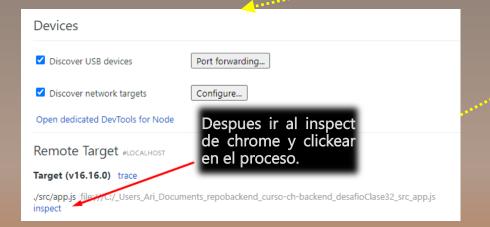
Lo que podemos inferir es que la aplicación, en la segunda prueba, incorporó una pieza de código que la lleva a volcar más trabajo en la CPU.

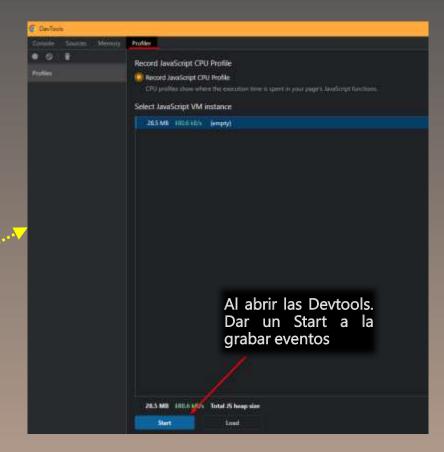
En este caso, canaliza esas tareas en funciones de bajo nivel, a través de NT core. Lo que en una prueba real sería un sintoma, pero no necesariamente el problema. Puesto que nuestro objetivo sería buscar dentro de la aplicación, algo que esté en el código y que ocupe mayor poder de procesamiento del CPU, pero que no necesariamente reclame o vuelque trabajo de funciones por debajo del sistema en el NT de Windows.

INICIO DE PROFILING CON INSPECT - AUTOCANNON Y Ox

Para iniciar es necesario poner un doble flag (--) antes de elegir el modo inspect







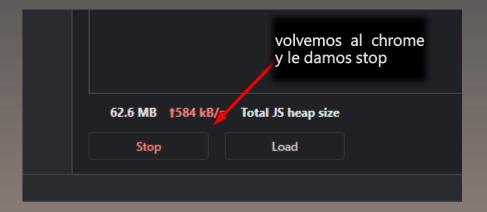
Se da inicio al test en una consola paralela

```
Ari@DESKTOP-PPRBKQD MINGW64 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
$ npm run test

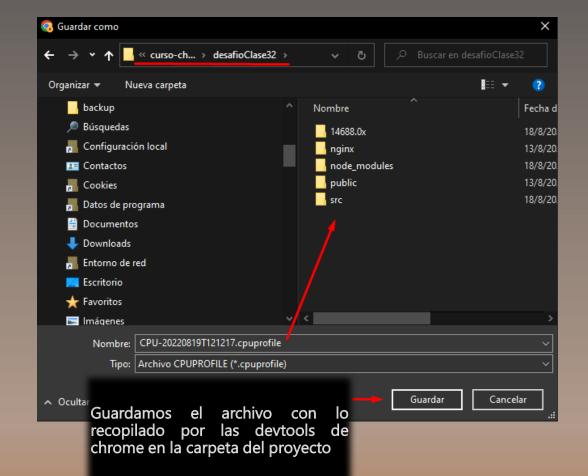
npm WARW config global `--global`, `--local` are deprecated. Use `--location=global` instead.

> desafioclase22@1.0.0 test
> node ./src/autocannon.js

Running all benchmarks in parallel...
```







```
router.get("/info", (req, res) => {
             logger.info(`Método Http: ${JSON.stringify(req.method)}, Ruta [${JSON.stringify(req.path)}]`);
     1.5 ms
             let info = {
      0.8 ms ArgumetosEntrada: GV.argv,
      0.2 ms NombrePlataforma: GV.platform,
              VersionNodeJS: GV.version,
36
37
      1.8 ms MemoriaTotalReservada: GV.memoryUsage().rss,
      0.2 ms PathEjecucion: GV.execPath,
              ProcessID: GV.pid,
      0.7 ms CarpetaProyecto: GV.cwd(),
              NumeroDeCPUS: cpus().length
             res.json(info);
     21.3 ms
            router.get("/infolog", (req, res) => {
             logger.info(`Método Http: ${JSON.stringify(req.method)}, Ruta [${JSON.stringify(req.path)}]`);
      1.8 ms let info = {
      2.1 ms ArgumetosEntrada: GV.argv,
      0.2 ms NombrePlataforma: GV.platform,
      0.2 ms VersionNodeJS: GV.version,
      1.0 ms MemoriaTotalReservada: GV.memoryUsage().rss,
      0.5 ms PathEjecucion: GV.execPath,
      0.5 ms ProcessID: GV.pid,
      0.3 ms CarpetaProyecto: GV.cwd(),
57
58
             NumeroDeCPUS: cpus().length
      3.1 ms
     10.8 ms
              console.log(info)
             res.json(info); TOTAL
     23.4 ms
            });
```

En el proceso podemos ver como las funciones de las rutas fueron los proceso que consumieron mayor cantidad de tiempo.

Y a su vez, podemos ver como la ruta /infolog predispuso una carga mayor de datos con una demora total mayor a 2 segundos

```
autocannoniis X
desafioClase32 > src > 📠 autocannon.js > ...
       const autocannon = require("autocannon");
       const { PassThrough } = require("stream");
  d const run = (url) => {
  const buf = [];
        const outputStream = new PassThrough();
         const inst = autocannon({
          url.
          connections: 180,
          duration: 28,
         autocannon.track(inst, { outputStream });
         outputStream.on("data", (data) => buf.push(data));
         inst.on("done", ()) => (
          process.stdout.write(Buffer.concat(buf));
 console.log("Running all benchmarks in parallel...");
      rum("http://localhost:8080/api/info");
      rum("http://localhost:8080/api/infolog");
```

```
"scripts": {
    "test": "node ./src/autocannon.js",
    "start": "0x ./src/app.js"
},
    "keywords": [],
```

```
Ari@DESKTOP-PPRBKQD MINGW64 ~/Documents/repobackend/curso-ch-backend/desafioClase32 (main)
$ npm run start
npm WARN config global `--global`, `--local` are deprecated. Use `--location=global` instead.

> desafioclase22@1.0.0 start
> 0x ./src/app.js

Profiling{"level":"info","message":"Server iniciado en modo:[FORK] con id de Proceso [14036] en puesto [8080]"}
{"level":"info","message":"Conectado a la base de datos de los Usuarios"}
```

> desafioclase22@1.0.0 test

> node ./src/autocannon.js

Running all benchmarks in parallel... Running 20s test @ http://localhost:8080/api/info 100 connections

Stat		50%			Avg	Stdev	Max
Latency	1640 ms	2053 ms	3000 ms	3175 ms	2118.86 ms	312.96 ms	3742 ms

Stat	1%	2.5%	50%		Avg	Stdev	Min
Req/Sec	0	0	32	100	44.6	37.51	2
Bytes/Sec	0 B	0 B	28.1 kB	87.7 kB	39.1 kB	32.9 kB	1.75 kB

Req/Bytes counts sampled once per second.

of samples: 20

992 requests in 20.24s, 782 kB read Running 20s test @ http://localhost:8080/api/infolog 100 connections

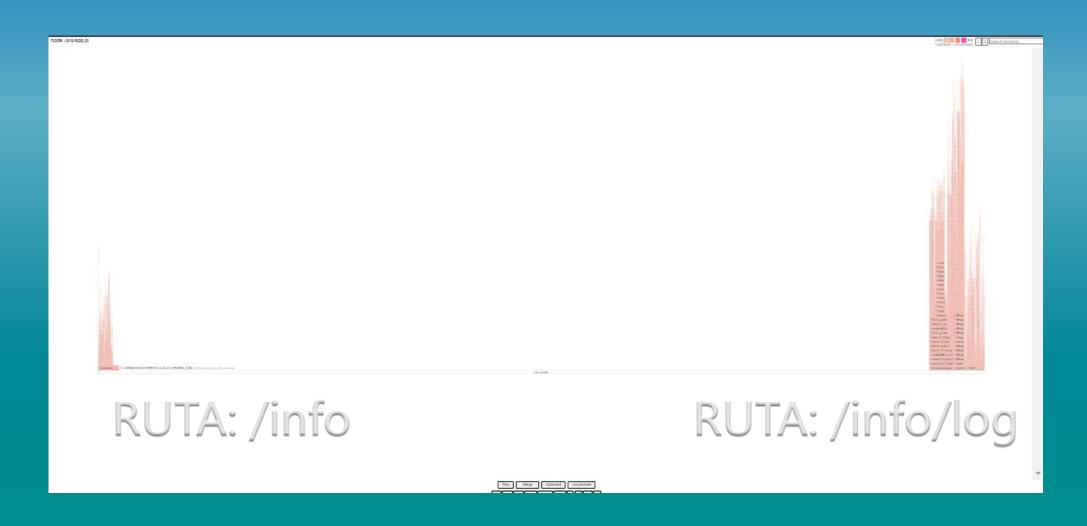
Latency	1740 ms	2067 ms	3810 ms	3908 ms	2225.01 ms	510.54 ms	4339 ms
Stat	2.5%	50%	97.5%	99%	Avg	Stdev	Max

Stat	1%	2.5%	50%	97.5%	Avg	Stdev	Min
Req/Sec	0	9	24	90	43.55	33.8	8
Bytes/Sec	0 B	0 B	21 kB	79 kB	38.2 kB	29.6 kB	7.01 kB

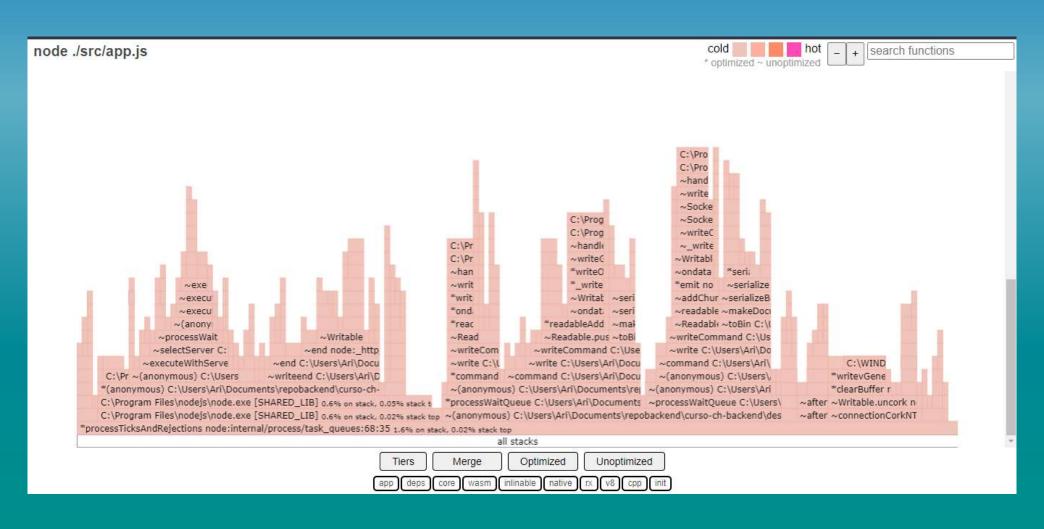
Req/Bytes counts sampled once per second. # of samples: 20

971 requests in 20.21s, 764 kB read

STACK COMPLETO



DETALLE RUTA: /info



DETALLE RUTA: /infolog



OBSERVACIONES:

Si observamos la altura del diagrama, vemos que el stack de Node en la ruta /infolog se vuelve más profundo.

Entre las procesos que se encuentran al tope del stack en la tura /infolog, se encuentran llamados a librerias.

CONCLUSIONES:

Se puede inferir que los procesos han tenido mayor tiempo de espera, aguardando la resolución de otros procesos bloqueantes en el caso de la ruta /infolog. Del mismo modo podemos ver en la vista horizontal como los procesos de la ruta /info, han logrado que desarrollarse en menor cantidad de tiempo.

Igualmente por los colores que vemos y por lo breve que son los procesos en la ruta /infolog, y extrema delgadez, en el stack, que no llegan a bloquear a los demás procesos en ningun momento.