



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2010

Jawatankuasa:

Jadual:

Maksud B.47

(Halaman 20)

Maksud B.48

(Halaman 61)

USUL-USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2010

Jawatankuasa:

Maksud P.47

(Halaman 20)

Maksud P.48

(Halaman 61)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
7. “ Menteri Kewangan II, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
8. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
9. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
10. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
12. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
13. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
14. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
15. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO

16. Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
17. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
18. “ Menteri Pelancongan, Dato’ Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
19. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
20. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
21. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
22. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
23. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
24. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
25. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
26. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
27. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
28. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
29. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Raja Nong Chik bin Dato’ Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
4. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Ahmad bin Maslan, D.M.S.M. (Pontian) - UMNO
5. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk T. Murugiah – *Senator*
6. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*

8. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
9. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
12. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
13. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Puan Heng Seai Kie – *Senator*
17. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
24. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
25. ” Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
27. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
29. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO

30. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
31. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah Mazlan – *Senator*
35. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
36. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun, D.S.I.S. – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
40. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Prof. Dato' Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO

15. Yang Berhormat Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
28. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
29. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
31. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
32. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
33. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
34. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Yang Berhormat Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO

45. Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
49. “ Dato’ Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
51. “ Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
52. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
55. “ Tan Sri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
60. ” Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) –UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Tan Sri Dato’ Seri Syed Hamid Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Yang Berhormat Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO

75. Yang Berhormat Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato’ Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato’ Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)

7. Yang Berhormat Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo’ Lo’ Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato’ Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariahah binti Mohd. Isa

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Noor Salini binti Mohamed Salim

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****KHAMIS, 10 DISEMBER 2009****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) pencapaian serta prestasi kecapaian golongan bumiputera dalam bidang ekonomi terutama kontraktor kecil, menengah dan kontraktor Kelas 'A'; dan
- (b) sejauh mana sistem "Tender Terbuka" berupaya membantu kerajaan dalam melonjakkan prestasi kecapaian golongan usahawan dalam bidang ekonomi menjelang tahun 2020.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat,

- (a) Sehingga kini terdapat sebanyak 44,580 kontraktor yang berdaftar dengan Pusat Khidmat Kontraktor (PKK) Kementerian Kerja Raya dalam pelbagai kelas di seluruh Malaysia. Daripada jumlah tersebut sebanyak 40,305 iaitu 90 peratus merupakan kontraktor bumiputera. Jika dibuat perbandingan dengan jumlah pendaftaran kontraktor bumiputera pada bulan Jun 2008 terdapat peningkatan pendaftaran sebanyak 3 peratus bagi kontraktor bumiputera Kelas 'A'. Bagi kontraktor bumiputera Kelas 'B', 'C', dan 'E' peningkatan kontraktor bumiputera adalah sebanyak 16 peratus .

Peningkatan jumlah kontraktor bumiputera ini adalah atas usaha kerajaan yang dibuat secara sistematik melalui sistem kelas mengikut syarat pendaftaran yang ditetapkan oleh PKK. Pengelasan adalah dibuat mengikut modal berbayar syarikat dan pengalaman kontraktor tersebut bagi memastikan persaingan sihat dapat dilaksanakan di kalangan kontraktor dalam kelas yang sama, di samping memberi peluang untuk membina upaya kontraktor dan seterusnya membuka peluang untuk meningkatkan kelas berdasarkan kriteria yang ditetapkan.

- (b) Selaras dengan usaha untuk mewujudkan kontraktor bumiputera yang berkualiti dan berdaya saing menjelang tahun 2020 di samping meningkatkan tahap ketelusan dalam perolehan kerajaan serta mendapat nilai faedah terbaik, kerajaan akan terus memastikan bahawa perolehan kerajaan dilaksanakan secara tender.

Perolehan kerajaan yang dikhususkan untuk bumiputera juga akan dilaksanakan melalui *competitive bidding* dengan izin, agar mereka lebih dinamik serta dapat meningkatkan daya saing.

Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum kontraktor bumiputera secara amnya masih belum mencapai tahap yang memuaskan dalam aspek pengurusan syarikat, keupayaan melaksanakan projek, kekuatan kewangan dan masih belum dapat menggunakan sepenuhnya teknologi serta sumber manusia yang ada bagi meningkatkan pencapaian syarikat. Oleh yang demikian, kerajaan berpendirian bahawa kontraktor bumiputera masih perlu diberi latihan dan peluang untuk melaksanakan projek dan memperoleh kemahiran dan pengalaman. Langkah ini perlu kerana kontraktor bumiputera yang tidak ada kepakaran atau pengalaman tidak akan dapat bersaing dengan petender-petender yang sudah mantap dan mempunyai kelebihan untuk mengemukakan harga tawaran yang lebih kompetitif.

Pada masa yang sama kontraktor bumiputera juga perlu mengambil inisiatif sendiri untuk terus berusaha meningkatkan kepakaran teknikal, keupayaan kewangan, jalinan rangkaian, daya saing dan lain-lain bagi membolehkan mereka bersaing dengan petender lain yang menyertai tender kerajaan.

Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih di atas langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk memastikan bahawa kontraktor dalam negara kita ini boleh memainkan peranan ke arah memangkinkan ekonomi negara.

Persoalan yang ingin saya kemukakan, iaitu sedarkan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan kerajaan bahawa selalu menjadi kebiasaan kalau ada tender dalam notisnya dikatakan "kontraktor berpengalaman". Bagaimana pula mereka yang baru mendapat lesen sama ada 'A', 'B', 'C', atau 'D' atau 'F' sekalipun sudah tentu dia tidak ada pengalaman, sebab dia baru dapat lesen? Jadi, ini yang menghalang mereka yang mendapat kontrak untuk menentukan bahawa mereka juga berpengalaman. Contohnya, seperti jadi Menteri, sebelum menjadi Menteri dia belum ada pengalaman juga tetapi setelah menjadi Menteri dia boleh berfungsi. Saya rasa pendekatan yang sebegini harus diubahsuai. Jangan kategorikan bahawa kontraktor berpengalaman diberi keutamaan, yang tiada pengalaman, yang baru dapat lesen 'A', bermakna selama-lamanya dia tidak berpengalamanlah sebab tidak ada peluang.

Jadi, apakah langkah-langkah yang lebih baik, yang akan diperkenalkan oleh kementerian untuk memastikan semua kontraktor mendapat pembelaan secara adil dan saksama. Terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih, Yang Berhormat. Ini adalah satu saranan yang baik kerana usaha kita untuk membantu golongan kontraktor yang mampu, tetapi barangkali tidak mempunyai pengalaman berdasarkan mereka baru memasuki sesuatu kelas. Walau bagaimanapun, saya percaya bahawa umpamanya kontraktor Kelas 'A' mereka sudah mempunyai pengalaman dalam Kelas 'B' yang begitu banyak dan kerana itulah mereka dinaikkan ke Kelas 'A'. Bagi kes-kes yang seperti ini, maka pengalaman yang dilaksanakan dalam kelas-kelas yang sebelumnya juga diambil kira.

■1010

Biasanya kontraktor tidaklah terus masuk ke sesuatu kelas dengan secara melompat sebegini pada kebiasaannya. Walau bagaimanapun, memang dalam tender-tender yang dilaksanakan terdapat dua kelayakan utama. Pertamanya, dari segi harga dan keduanya, dari segi kemampuan teknikalnya. Inilah yang dibuat penilaian berdasarkan kriteria-kriteria dan kemampuan yang boleh dilaksanakan.

Saya kira kementerian boleh meneliti dari segi umpamanya bersama dengan pihak JKR ataupun Kementerian Kerja Raya supaya kriteria teknikal ini tidak menghalang mana-mana kontraktor yang mempunyai kemampuan dan kebolehan daripada melaksanakan sesuatu perolehan ataupun projek semata-mata di atas keperluan pengalaman. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memang diakui bahawa krisis ekonomi telah memberikan kesan yang paling besar dan Persatuan Kontraktor Melayu Malaysia mengakui lebih daripada 65 peratus kontraktor-kontraktor Kelas 'F' mengalami masalah sama ada keuntungan ataupun mengalami kerugian dalam kadar masing-masing.

Saya hendak bertanya, Kumpulan Wang Berkanun Kerajaan ada menggariskan bahawa Kumpulan Wang Amanah Kontraktor telah digunakan setiap tahun sebanyak RM10 juta diperuntukkan untuk membantu. Sejauh mana kumpulan wang ini berjaya membantu kontraktor-kontraktor bermasalah tadi dan saya juga hendak tahu oleh kerana teguran Audit dengan keras mengatakan bahawa 20 peratus daripada bayaran yang dibayar terutamanya menyentuh kepada pembinaan-pembinaan kepada kontraktor adalah bayaran-bayaran sebenarnya yang tidak perlu, maksudnya pembaziran. Adakah cabaran untuk mengekang pembaziran ini dengan menaikkan *survival contractor* ini menjadi cabaran utama kepada kementerian Yang Berhormat? Apakah langkah untuk ke hadapan untuk memastikan mereka ini berjaya untuk *sustain* dalam keadaan mereka sendiri iaitu dalam bidang pembinaan masing-masing? Terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih, Yang Berhormat. Pertamanya dari segi kelonggaran ataupun penjimatan yang boleh dibuat seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat, sebanyak 20 peratus sekiranya dilaksanakan melalui kaedah-kaedah yang mementingkan kepada persaingan, *competitive bidding* umpamanya. Maka, inilah sebenarnya hasrat kerajaan apabila kita memberi penekanan yang lebih kuat dan mengadakan sistem dan kaedah yang menekan kepada kaedah tender. Diharapkan dengan adanya tender terbuka umpamanya, *cushion* yang banyak ini yang mungkin dianggap pembaziran dapat dikurangkan. Inilah satu-satu caranya. Kalau tender terbuka juga masih tidak dapat mengatasi masalah ini tidak tahulah saya barangkali mungkin kita kena mencari kaedah yang lain lagi. Sepatutnya inilah satu caranya.

Dari segi kontraktor Kelas 'F' sebenarnya banyak ruang yang telah disediakan untuk membantu mereka terutama sekali projek-projek kecil yang memang banyak. Kita perlu terima hakikat, walaupun ekonomi dunia meleset dan keadaan ekonomi kita juga agak tertekan ekoran ekonomi dunia ini tetapi sebenarnya projek-projek yang diberikan kepada kontraktor Kelas 'F' banyak melalui pakej-pakej rangsangan. Jadi saya tidak merasakan bahawa kontraktor Kelas 'F' terutamanya lebih-lebih lagi tertekan dalam keadaan ini memandangkan kontrak yang disediakan oleh kerajaan dalam Kelas 'F' ini memang cukup banyak. Terima kasih.

2. Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapakah bilangan PATI yang telah ditahan untuk tahun 2006-2008 mengikut pusat-pusat tahanan dan berapa lama seorang itu ditahan; dan
- (b) berapakah kos pengendaliannya, dan siapa yang menanggung kos pengambilan ke negara asal.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat yang bertanyakan soalan ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, jumlah keseluruhan bilangan pendatang tanpa izin atau PATI, yang ditahan di depot Imigresen (DTS) seluruh negara bagi tempoh 2006 hingga 2008 adalah seramai 248,939 orang. Untuk makluman Yang Berhormat juga, sebelum seseorang PATI tersebut dihukum dan kemudiannya diusir ke negara asal, mereka akan ditahan buat sementara waktu di Depot Tahanan Sementara. PATI yang ditahan di DTS adalah tertakluk kepada urusan pemeriksaan, identifikasi, siasatan dan pendakwaan oleh pegawai-pegawai imigresen. Setelah PATI tersebut disiasat dan dikenakan hukuman, di penjara atau di kompaun atau kedua-duanya sekali, PATI berkaitan kemudiannya akan diusir ke negara asal mereka. Selain daripada faktor-faktor di atas tempoh masa seseorang PATI di tahan di DTS juga bergantung pada faktor-faktor berikut:

Pertamanya, faktor dokumen perjalanan PATI. Sekiranya PATI memiliki dokumen perjalanan yang sah, maka urusan pengusiran boleh dibuat dalam tempoh yang singkat. Dalam pada itu, sekiranya PATI tiada sebarang dokumen perjalanan, ini akan mengambil masa yang lama kerana perlu menunggu pengeluaran dokumen perjalanan oleh pihak kedutaan.

Kedua, faktor tiket kapal terbang. Sekiranya tiket kapal terbang dapat disediakan oleh pihak majikan atau keluarga PATI, maka PATI dapat diusir secepat mungkin. Ketiadaan tiket penerbangan akan melewatkan pengusiran mereka.

Ketiga, faktor pengesahan oleh pihak kedutaan. Dalam kes-kes tertentu pihak kedutaan menghadapi masalah pengesahan kewarganegaraan seseorang PATI di mana memerlukan penyiasatan terperinci bagi mengesahkan kewarganegaraan PATI. Ada kalanya pihak kedutaan perlu merujuk kes ini ke negara asal mereka bagi mengesahkan maklumat. Justeru itu juga akan melewatkan urusan pengurusan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan terpaksa berbelanja kos sebanyak RM30 sehari bagi seorang banduan atau tahanan. Kos-kos yang terpaksa ditanggung kerajaan adalah meliputi kos pengurusan harian dan kos rawatan sahaja. Kos ini tidak termasuk kos perubatan. Manakala kos bagi urusan pengusiran PATI ke negara asal iaitu melalui udara, laut dan darat pula adalah di bawah tanggungjawab kerajaan.

Sehubungan dengan ini Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2007 kerajaan telah membelanjakan sebanyak RM9.8 juta bagi menampung kos pengusiran seramai 65,080 orang PATI. Manakala pada tahun 2008, kos sebanyak RM11.7 juta bagi menampung kos pengusiran seramai 60,800 orang PATI. Bagi tahun 2009 pula kerajaan telah membelanjakan sebanyak RM8.7 juta bagi menampung kos pengusiran seramai 28,849 orang PATI. Sekian.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang begitu informatif serta jumlah-jumlah yang telah dibelanjakan. Jadi kita tahu bahawa perbelanjaannya begitu banyak. Kerajaan telah menjalankan Program Pemutihan tetapi mereka masih banyak lagi.

Apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengurangkannya? Setuju atau tidak kalau dicadangkan supaya semua PATI yang ditangkap terutama sekali daripada tapak-tapak binaan, ladang-ladang atau premis-premis perniagaan dan lain-lain supaya kita kenakan kepada mereka ini sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu tiket penerbangan, kita paksa mereka untuk menyediakan tiket-tiket penerbangan. Kita tahu bahawa para kontraktor lebih gemar menggunakan PATI-PATI ini sebab gajinya murah dan mereka ini senang, bila-bila masa sahaja boleh diusir. Jika sekiranya mereka agak kesempitan, kontraktor akan memanggil RELA, RELA pun datang dan mereka terus dihalau dan mereka pun tidak dibayar gaji.

■1120

Itu yang saya cadangkan supaya mereka ini menyediakan tiket kembali ke negara asal. Kalau kita katakan setuju atau tidak, katakan setuju kalau bersetuju, bila dan kalau tidak mengapa?... [Ketawa] Sambil pada itu juga, apa yang saya cadangkan kita berikan imbuhan kepada *informer*. Sebab apa? Kita tahu bahawa *informer* ini kita akan dapat dengan sendirinya mengurangkan PATI ini.

Ini adalah sebab *informer* kalau umpamanya kita berikan 10 peratus daripada denda yang dikenakan, sebab apa kalau kita perhatikan berapa banyak yang didenda kepada pengusaha-pengusaha yang ada. Saya kira kurang berkesan. Dengan itu sila jawab. Kalau setuju kata setuju, kalau tidak...

Beberapa Ahli: Kata tidak... [Ketawa]

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: ...Kata tidak dan mengapa?... [Ketawa]

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pihak kementerian, kalau apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Bagan Serai, kalau mereka ataupun majikan mereka bersetuju untuk menyediakan tambang balik, saya rasa kita tidak ada masalah. Kerajaan tidak ada masalah untuk mengeluarkan kos bagi mendapatkan perbelanjaan kapal terbang untuk mereka balik. Untuk memaksa mereka, tidak ada peruntukan undang-undang yang boleh memaksa majikan atau mereka untuk diusir dengan mengadakan perbelanjaan untuk membeli tiket.

Walau pun kita hari ini tidak melaksanakan pemutihan ataupun memberi pengampunan tentang kehadiran pati ini di dalam negara kita tetapi apa yang dilaksanakan oleh kerajaan hari ini, di mana pati-pati ini apabila ditangkap, selepas ditangkap mereka ditawarkan kompaun yang minimum iaitu sebanyak RM400 yang menampung bagi bayaran denda kompaun sebanyak RM300 dan bayaran pas khas untuk urusan persediaan penghantaran mereka yang kosnya sebanyak RM100. Jadi ini daripada tawaran yang dibuat oleh kerajaan yang mengenakan caj minimum ini. Kita dapat lihat bahawa sambutanannya baik dan banyak pati yang telah kita usir mereka ke negara asal. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau bercerita pasal PTI – Pendatang Tanpa Izin, yang paling banyak sekali PTI ialah di Sabah. Beberapa tahun sudah kita mula menghantar mereka balik. Mereka dihantar dengan satu identiti, mereka masuk dengan identiti yang lain. Jadi bererti pembaziran oleh kerajaan.

Jadi kita mahu tahu sama ada kerajaan ada merancang untuk memastikan semua pintu masuk di Sabah dikawal supaya mereka yang dihantar ini tidak balik semula ke Sabah. Kalau tidak kita membazir kewangan sahaja, RM9 juta, RM10 juta, RM20 juta. Jadi ini kita mempunyai masalah. Hantar macam main wayang kulit. Jadi kalau boleh saya mahu tahu daripada kementerian, kerana kementerian ada polis marin, ada maritim, ada macam-macam badan untuk menyekat penjenayah-penjenayah atau PTI ini masuk sama ada kementerian serius untuk memastikan semua pintu masuk ini dikawal supaya PTI-PTI ini tidak datang balik lagi. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, bahawa pihak kerajaan sentiasa dan selalu memastikan supaya pati ini tidak dapat bolos di kawasan pintu masuk. Walau bagaimanapun, sebagaimana yang kita sedia maklum, kawasan kita di Sabah yang mana sempadan dari lautan dan juga dari sempadan daratan begitu luas. Ini merumitkan dalam tindakan untuk memastikan pihak PATI ini tidak datang ke Malaysia.

Walaupun bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, tadi saya katakan bagi Sabah. Bagi mengenakan kompaun yang nominal tadi adalah dilaksanakan di peringkat Semenanjung Malaysia. Bagi negeri Sabah, kerajaan telah melaksanakan program pendaftaran pekerja PATI dalam kategori buruh asing iaitu bagi sektor perladangan, pertanian, pembinaan, pembuatan, perkhidmatan dan juga pembantu rumah di mana majikan yang menggaji PATI dikehendaki mendaftar pekerja PATI mereka dengan Jabatan Imigresen Malaysia untuk dikeluarkan pas pekerja yang sah. Majikan akan dikenakan levi yang ditetapkan. Ini bertujuan untuk menjaga kepentingan industri-industri di Sabah dari menghadapi masalah pekerja terutamanya dalam sektor perladangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

3. Datuk Dr. Tiki anak Lafe [Mas Gading] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, jumlah terkini kolej komuniti dan jumlah keseluruhan pelajar sepenuh masa mengikut bidang kursus yang mereka ikuti di seluruh negara dan apakah mekanisme yang digunakan untuk memastikan mereka ini tidak akan menyumbang kepada masalah graduan menganggur di negara ini nanti.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Dewan yang mulia ini sehingga kini terdapat 42 buah kolej komuniti induk dan 18 buah kolej komuniti cawangan yang beroperasi di seluruh negara. Bilangan enrolmen pelajar sepenuh masa bagi sesi pengajian Julai 2009 ialah seramai 17,279 orang. Sebanyak 34 program pendidikan dan latihan dalam bidang teknikal, teknologi, perdagangan dan perkhidmatan dijalankan oleh kolej-kolej komuniti tersebut.

Dapatan daripada Kajian Pengesanan Graduan Kolej Komuniti Tahun 2008 menunjukkan bahawa daripada 3,701 responden yang menjawab kajian tersebut, 48.6 peratus daripada mereka telah bekerja, 2.7 peratus sedang menunggu penempatan pekerjaan. Maknanya sudah ada pekerjaan, menunggu penempatan, 21.9 peratus sedang mencari pekerjaan manakala 22.1 peratus melanjutkan pelajaran dan menyertai latihan peningkatan kemahiran. Hanya 4.7 peratus yang tidak menyertai pasaran kerja atau pendidikan lanjutan.

Kolej komuniti juga mengambil beberapa langkah untuk memastikan kebolehpasaran atau dengan izin, *employability* para graduannya, misalnya:

- (i) menggunakan pendekatan *work based learning* bagi setiap peserta pelatih program sepenuh masa. Bagi pelajar sijil selama enam bulan dalam industri, bagi pelajar diploma selama setahun dalam industri; dan
- (ii) apa yang dipanggil Skim Pengukuhan Graduan atau boleh diertikan dengan izin, *finishing school* yang bersifat pengukuhan, pengayaan dan pengemaskinian ilmu dan kemahiran mereka berkonsepkan tambah nilai terutamanya dalam bidang teknikal, teknologi, perkhidmatan dan keusahawanan.

Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe [Mas Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah menjawab soalan tadi. Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya ada satu kolej komuniti dinamakan Kolej Komuniti Mas Gading dan di antara yang terawal diluluskan. Apa yang sedihnya, walaupun diluluskan pada tahun 2000, hanya pada tahun 2008 sahaja baru kolej komuniti ini mendapat bangunannya sendiri. Itu pun daripada sepuluh unit kedai yang dikenal pasti, hanya sembilan sahaja yang dapat diambil dan diubahsuai untuk dijadikan kampus kolej ini. Jadi itu satu masalah.

■1030

Kedua adalah, dari segi kolej ini seperti mana yang kita dengar tadi dia mempunyai anak. Dalam lapan tahun dia ada dua anak. Jadi persoalan di sini adalah dari segi kursus-kursus yang dijalankan di kampus induk ini merupakan kursus-kursus kebanyakannya kursus pendek iaitu satu minggu, dua minggu. Saya mendapat aduan daripada peserta. Oleh kerana satu dari segi tenaga pengajar yang digunakan adalah daripada pengusaha-pengusaha kecil-kecilan. Jadi menimbulkan masalah di mana seolah-olah kolej komuniti ini mengajar bukan pelajar tetapi orang yang mengajar. Okey satu.

Kedua dari segi pelajar pula. Kebanyakan pelajar bukan berasal daripada kawasan Kolej Komuniti itu. Kebanyakan pelajar adalah daripada luar kawasan. Jadi saya ingin tahu dasar kerajaan mengenai kolej komuniti ini. Oleh kerana di negara seperti Amerika Syarikat dalam kegawatan ekonomi ini, ini merupakan institusi yang terpenting dan diperkasakan untuk menolong *retrain*, dengan izin, rakyat-rakyat yang telah diberhentikan kerja.

Kedua, kolej-kolej komuniti ini ditubuhkan betul-betul dalam komuniti itu sendiri. Bukan di bandar-bandar besar seperti yang berlaku di negara kita. Sekian.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya kolej komuniti menawarkan kursus ini dalam dua bentuk yang utama. Satu ialah untuk pelajar-pelajar yang sepenuh masa yang mengambil peringkat sijil atau pun pada peringkat diploma. Akan tetapi tumpuan utama antara peranan utama Kolej Komuniti sebagaimana yang disebut juga oleh Yang Berhormat Mas Gading tadi ialah untuk pembelajaran sepanjang hayat.

Oleh sebab itu kita juga menawarkan kursus-kursus pendek minimum sebanyak lapan jam sampai ada yang sampai tiga hari ada yang sampai seminggu dalam pelbagai kluster untuk penduduk tempatan. Soal menggunakan pengajar daripada luar maksudnya bukan pengajar yang sepenuh masa daripada kolej komuniti. Itu menjadi amalan biasa terutamanya apabila kita menawarkan kursus-kursus pendek yang rapat dengan keperluan setempat kita menggunakan kepakaran setempat sebagai pengajar, sebagai fasilitator dan sebagainya. Oleh yang demikian kita menggabungkan pengajar sepenuh masa dan pengajar yang datang daripada luar yang separuh masa ini.

Bahagian kedua soalan Yang Berhormat Mas Gading itu. Saya bersetuju bahawa Kolej Komuniti ini bersifat setempat. Akan tetapi dalam konteks Malaysia, kita pun memahami bahawa misalnya kalau di Sabah. Mas Gading di satu tempat mengambil kira juga daripada Santubong di sebelah barat. Kemudian yang paling jauh ialah di sebelah timur itu ialah Miri. Jadi antara Mas Gading dengan Sibu dengan Miri terutamanya antara Sibu dengan Miri sangat jauh. Tidak mampu kita hendak menubuhkan secepat mungkin seberapa banyak kolej komuniti dalam wilayah yang sebegitu besar.

Jadi kita harus juga mengambil pelajar yang datang dari daerah yang berdekatan. Baik Mas Gading baik Sibu baik Miri dan kawasan-kawasan yang lain. Saya suka hendak sebutkan selaras dengan yang dilafazkan oleh Yang Berhormat Mas Gading tadi. Kita dalam proses Tuan Yang di-Pertua memperkasakan Kolej Komuniti melalui program pembelajaran sepanjang hayat. Kita mengambil kira keperluan semasa termasuklah misalnya sekarang ini kita memberi penumpuan untuk meningkatkan program-program membasmi kemiskinan. Dengan menggunakan *facilities* maaf kemudahan dan prasarana yang sedia ada dalam kolej komuniti.

Boleh juga saya kira mengambil kesempatan ini untuk menggunakan apa yang ada di kolej komuniti. Bagi menampung misalnya masalah mereka yang berhadapan dengan kesan ataupun impak daripada kemelesetan ekonomi sekarang. Terima kasih.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: [Bangun]

Dr. Lo' Lo' Mohamad binti Ghazali [Titiwangsa]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Titiwangsa.

Dr. Lo' Lo' Mohamad binti Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada mendapatlah juga rungutan-rungutan daripada ibu bapa yang agak gusar untuk menghantar anak ke Kolej Komuniti. Walaupun mungkin kursus-kursus yang ditawarkan mungkin bagus dan boleh mendapat pekerjaan. Akan tetapi mereka agak gusar dari segi disiplin, keruntuhan akhlak, budaya *coupling*, *clubbing* dan juga pergaulan bebas di sana.

Jadi saya ingin bertanya di samping kursus-kursus yang saya kira juga kalau boleh disenaraikan. Adakah mata pelajaran Islam juga diajar ataupun pengukuhan akidah, fiqah dan sirah ada juga diajarkan? Untuk memastikan mereka ini bukan sahaja boleh bekerja tetapi menjadi pekerja yang amanah dan taat kepada Allah dan Rasulnya. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita di kolej komuniti sama juga seperti di institusi pengajian tinggi yang lain di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Kita tidak pernah mengabaikan soal pembangunan sahsiah.

Di samping kursus-kursus profesional yang kita tawarkan kepada para pelajar, setiap kolej komuniti mempunyai jabatan hal ehwal pelajar yang menganjurkan program-program yang kita kata pembangunan sahsiah. Ini termasuklah soal agama, soal fardu ain dan sebagainya dan kita memantau perkembangan mereka.

Walaupun bukanlah satu perkara yang mudah kerana pelajar-pelajar kolej komuniti terutamanya yang datang dari luar kawasan itu mereka biasanya menyewa rumah dan tinggal sesama mereka. Akan tetapi pegawai-pegawai kita memantau mereka sedaya upaya kita cuba mengekang masalah-masalah tersebut. Kita juga menganjurkan program-program kokurikulum yang lain. Semuanya untuk memurnikan dan untuk menyuburkan pembangunan sahsiah yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat tadi. Terima kasih.

4. Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota] minta Menteri Kewangan menyatakan, berapakah jumlah peruntukan Kerajaan Persekutuan mengikut negeri-negeri pada tahun 2008 dan 2009 serta apakah formula serta garis panduan yang diguna pakai semasa pengagihan tersebut dan berapakah pula jumlah yang dipulangkan semula kerana tidak habis dibelanjakan.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat Kerajaan Persekutuan melaksanakan pelbagai program dan projek yang dapat memberikan manfaat kepada rakyat di semua negeri. Program dan projek yang telah dirangka dilaksanakan melalui pelbagai kementerian dan jabatan yang disediakan peruntukan tahunan untuk melaksanakan program dan projek-projek tersebut. Pecahan peruntukan pembangunan bagi tahun 2008 dan 2009 seperti mana yang dipohon mengikut negeri adalah seperti berikut:

Negeri	Tahun dan Jumlah Peruntukan (RM) bilion	
	2008	2009
Terengganu	1.38	1.39
Melaka	1.0	0.79
Kedah	2.01	2.16
Wilayah Persekutuan	4.9	4.67
Selangor	3.71	4.09
Perak	2.10	1.82
Negeri Sembilan	1.99	2.7
Johor	2.61	3.21
Perlis	0.61	0.64
Pulau Pinang	1.58	1.39
Sarawak	2.77	3.47
Pahang	2.25	2.27
Sabah	4.37	3.68
Kelantan	1.34	1.59
Luar Negeri	0.27	0.28

Selain daripada peruntukan pembangunan yang memberikan manfaat khusus bagi sesuatu negeri seperti yang saya sebutkan tadi. Terdapat juga peruntukan pembangunan yang disediakan di bawah kategori pelbagai negeri. Mengambil kira peruntukan yang disediakan di bawah pelbagai negeri ini iaitu sebanyak RM15.5 bilion 2008, RM17.7 bilion 2009. Maka peruntukan keseluruhan yang sebenar untuk sesuatu negeri adalah lebih tinggi.

■1040

Program dan projek yang dilaksanakan adalah merupakan program dan projek yang telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Kementerian Kewangan menyediakan peruntukan tahunan bagi sesuatu program dan projek berdasarkan kepada keperluan aliran tunai masing-masing mengikut permohonan kementerian dan jabatan. Peruntukan tahunan bagi setiap program dan projek yang sedang dilaksanakan disediakan di bawah kementerian dan jabatan yang bertanggungjawab.

Sekiranya terdapat baki peruntukan tahunan yang tidak dibelanjakan, maka ia akan luput apabila melangkaui masa. Walau bagaimanapun, Kementerian Kewangan boleh menyediakan peruntukan baru sekiranya terdapat keperluan bagi program dan projek tersebut. Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan timbalan menteri. Dalam soalan, saya juga ada bertanya berkenaan dengan garis panduan, maksudnya bagaimana pengiraan ataupun *allocation* yang diberi kepada negeri-negeri itu berdasarkan kepada garis panduan atau mungkin ada formula.

Soalan tambahan saya, adakah juga mengambil kira keefisienan atau kecekapan mengawal dan mentadbir kewangan negeri itu menjadi salah satu daripada kriteria utama untuk menyalurkan tambahan belanjawan atau belanjawan asas. Ini kerana di antara negeri-negeri itu, negeri Pahang merupakan negeri yang saya mewakilinya merupakan negeri yang selalu meminta belanjawan tambahan setiap kali berlakunya mesyuarat berkenaan pengurusan kewangan negara.

Beberapa hari lepas, satu insiden di mana Kerajaan Negeri Pahang telah mengakui berlaku satu kesilapan berkenaan tarikh belanjawan yang dibentangkan itu dan berlakulah sedikit masalah *clarification*. Adakah perkara ini juga menjadi pertimbangan kepada Kementerian Kewangan? Iaitu untuk menilai sama ada peruntukan tambahan ataupun keupayaan mentadbir kewangan negeri itu menjadi asas untuk meluluskan belanjawan tambahan kepada kerajaan-kerajaan negeri, termasuk Kerajaan Negeri Pahang. Terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan yang diulang semula oleh Yang Berhormat tersebut yang terkandung dalam soalan asal sebenarnya saya sudah jawab, barangkali tidak begitu jelas dalam jawapan saya. Iaitu peruntukan-peruntukan yang dibuat mengikut negeri ini sebenarnya berdasarkan kepada projek-projek yang diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Jadi, ini yang lebih penting iaitu apakah projek, program yang dipohon oleh kementerian-kementerian, jabatan-jabatan dan pilihan tempat-tempat projek tersebut di negeri-negeri masing-masing? Sebenarnya tidak ada penentuan awam bahawa setiap negeri dapat macam ini, tidak. Ia berdasarkan kepada projek-projek yang telah dikenal pasti oleh kementerian dan jabatan yang terdapat di seluruh negara, kemudian diminta kepada pihak EPU.

EPU yang akan menyusun dan mengkaji mengikut prioritinya. Apabila ditentukan prioriti projek-projek tersebut, barulah dihindungkan berdasarkan negeri supaya dilihat wujud juga keseimbangan, tidaklah satu-satu negeri terlalu banyak, satu-satu negeri terlalu kecil. Jadi, *that one almost consequential* Yang Berhormat, dengan izin. Jadi kita tidak ada kriteria tetap. Pahang negeri Yang Berhormat, maka kita beri tumpuan yang lebih. Kita tidak ada sebegitu. Jadi, itu jawapan saya. Terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih timbalan menteri. Saya ucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana telah banyak membantu rakyat sama ada di luar bandar, termasuk di kawasan-kawasan pembangkang. Kita tidak ada pilih kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak risau dari segi pencapaian kewangan, bermakna kalau kita ada berbilion-bilion ringgit, kita boleh belanjakan dengan sedikit pengalaman di daerah dan sebagainya.

Cuma persoalan yang saya hendak tahu, perbelanjaan kewangan boleh kita capai mungkin sampai 99 peratus atau 100 peratus. Namun, di sebalik projek-projek yang kita buat itu, kita hendakkan kesannya sama ada secara fizikal ataupun secara ekonomi dan sebagainya kepada penerima-penerima projek maknanya masyarakat. Jadi, jumlah kewangan yang telah diperuntukkan kepada negeri-negeri melalui persekutuan ini, pencapaian timbalan menteri sudah sebutkan tadi dari segi jumlahnya, tetapi dari segi peratus faedahnya, pulangan kepada masyarakat di mana projek-projek itu kita laksanakan, di manakah tahapnya?

Kadang-kadang kita lihat ada kegagalan dan berapakah projek-projek yang dalam perhatian Yang Berhormat sendiri? Iaitu projek yang saya kira tidak mencapai matlamat yang hendak dicapai oleh kerajaan. Matlamat kerajaan baik, tetapi apabila sampai kepada peringkat pelaksanaan, ia telah mendapat kegagalan dan ini menjejaskan prestasi sebenar keberkesanan projek itu kepada kumpulan sasar yang kita hendak tujukan projek berkenaan. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat kerana mengetengahkan beberapa perkara pokok dalam pengurusan kewangan negara dan juga negeri. Saya mengucapkan terima kasih kerana sekurang-kurangnya saya boleh memberi sedikit penjelasan.

Pertamanya, tidak dapat dinafikan wujud projek-projek sakit, projek-projek yang tenat dari segi pelaksanaannya. Oleh sebab itulah telah dijadikan satu dasar oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya setiap menteri dan setiap timbalan menteri membuat lawatan kepada projek-projek sakit ini kalau tidak silap saya, sekurang-kurangnya satu sebulan mesti kena turun.

Jadi, kalau ada satu dasar yang dibuat Kabinet, sudah tentulah ada terdapat projek-projek sakit ini. Saya ingat juga Yang Berhormat Menteri Kerja Raya telah mengumumkan dari segi kelewatan masa itu, di mana dipendekkan untuk diklasifikasikan sebagai projek sakit. Ini menunjukkan kesungguhan kerajaan untuk memastikan projek-projek ini berjalan dengan baik.

Keduanya, memang ukuran pelaksanaan dari segi penggunaan kewangan tidak lagi menjadi satu asas sepertimana yang dibuat sebelum ini. Sebelum ini, mana-mana jabatan atau kementerian yang membuat perbelanjaan 100 peratus, 98 peratus ini dianggap yang paling baik, tetapi juga di bawah inisiatif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bahawa ini bukan sahaja diambil kira, tetapi yang lebih penting ialah dari segi keberkesanan projek itu iaitu manfaat yang diberi dan boleh dirasakan oleh rakyat dan sebagainya.

Jadi, kedua-dua ini adalah aspek-aspek penting yang telah diambil kira dalam pengurusan kewangan negara dan diharapkan kesemua ini akan menghasilkan keputusan yang lebih baik untuk negara dan rakyat sekalian. Terima kasih.

[Soalan No. 5 – YB Tuan William @ Nyallau Anak Badak (Lubuk Antu) tidak hadir]

6. Datuk Chua Soon Bui [Tawau] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapakah bilangan permohonan kewarganegaraan Malaysia daripada Sabah dan Tawau yang masih menunggu untuk diproses; dan
- (b) mengapakah terpaksa menunggu terlalu lama untuk kelulusan permohonan status penduduk tetap oleh orang-orang Bumiputera Sabah yang terlewat mendaftarkan sijil kelahiran mereka.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Tawau yang mengemukakan pertanyaan ini. Bagi menjawab soalan,

- (a) Bilangan permohonan kewarganegaraan daripada Sabah yang masih menunggu untuk diproses sehingga September 2009 ialah 1,864 permohonan. Daripada jumlah tersebut, sejumlah 678 permohonan adalah dari Tawau.

Bagi menjawab soalan,

- (b) Orang-orang bumiputera Sabah yang terlewat mendaftar bagi mendapatkan sijil kelahiran mereka adalah tidak perlu memohon penduduk tetap kerana mereka layak diiktiraf sebagai seorang warganegara Malaysia jika ibu atau bapanya pada masa kelahiran itu adalah seorang warganegara atau penduduk tetap Malaysia.

Bagaimanapun, bagi permohonan dalam kategori ini iaitu di mana pemohon dilahirkan dalam Malaysia, didapati lambat diproses oleh Jabatan Pendaftaran Negara biasanya adalah disebabkan pemohon gagal membuktikan berkaitan dengan status kewarganegaraan ibu atau bapanya ketika ia dilahirkan.

Terima kasih.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih timbalan menteri. Saya ingin tahu tadi, saya minta penjelasan dari jawapan timbalan menteri, betulkah permohonan itu untuk bumiputera sahaja? Ini kerana tadi Yang Berhormat ada sebut bumiputera sahaja. Ini sepatutnya untuk semua rakyat Sabah termasuk *native* Sabah dan bangsa-bangsa lain.

■1050

Saya sangat menghargai usaha Menteri tentang kelulusan kewarganegaraan di Semenanjung Malaysia baru-baru ini. Jangan mengabaikan dan menganaktirikan permohonan dari Sabah khususnya di Tawau. Dengan melanjutkan NKRA dan KPI, Kementerian Dalam Negeri dalam konsep 1Malaysia, bolehkah Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Timbalan Menteri menjanjikan bahawa semua permohonan oleh Sabah khususnya Tawau bukan hanya bumiputera sahaja yang tertunggak sebelum ini diberikan kelulusan dalam tempoh tiga bulan. Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merujuk kepada Bumiputera Sabah oleh kerana soalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tawau adalah berkaitan dengan permohonan daripada bumiputera Sabah kerana saya merujuk perkataan itu berlandaskan kepada soalan beliau.

Sebenarnya, kita sebagai warganegara Malaysia, kita tiada pilih kasih. Kita tetap akan memberi pertimbangan. Seperti minggu lepas, Yang Berhormat Tawau ada menghantar kepada saya beberapa nama pemohon yang telah memohon. Jadi, saya telah mengambil tindakan untuk mengenal pasti fail-fail dan akhirnya memberi status permohonan itu. Mungkin dalam dua, tiga minggu lagi.

Sebagaimana yang saya ingin menekankan di sini bahawa berkaitan dengan kes-kes kewarganegaraan ini terutamanya di peringkat Sabah dan Sarawak bahawa pihak kementerian memang memberi penekanan untuk memastikan supaya permohonan-permohonan ini dapat diselesaikan. Jadi, kerana itu hari ini Kementerian Dalam Negeri telah mewujudkan piagam di mana ada tempoh-tempoh permohonan yang dibuat dan tempoh-tempoh tahun yang ditetapkan di mana permohonan itu akan dapat disiapkan.

Jadi, piagam itu dalam tempoh tiga tahun selewat-lewatnya, maka kita akan dapat menyelesaikan masalah permohonan berkaitan dengan kewarganegaraan yang dipohon oleh mereka yang berkepentingan. Walau bagaimanapun, saya ingin mengingatkan bahawa untuk mendapatkan kewarganegaraan bukan satu hak automatik. Jadi, ini merupakan budi bicara kerajaan untuk menentukan sama ada seseorang itu layak ataupun tidak untuk mendapatkan kewarganegaraan Malaysia ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Datuk Wira Abu Seman Yusop - Timbalan Menteri. Saya ingin bangkitkan soal *stateless children* di Sabah. Walaupun Malaysia tidak pernah menandatangani Protokol 1967 tetapi Allahyarham Tun Datu Mustapha bin Datu Harun telah menggunakan kuasa vetonya iaitu dengan membenarkan UNHCR ini menubuhkan suruhanjaya tinggi di Sabah.

Ia juga telah memberi tanah adat milik rakyat Sabah untuk mendirikan pusat-pusat pelarian bagi rakyat Sabah yang berada di sekitar Kota Kinabalu dan di seluruh negeri Sabah, di mana mereka ini telah mendapat pengecualian daripada Akta Pasport 1966, mereka boleh duduk, bersekolah tetapi masalahnya mereka tidak mendapat PR.

Jadi, kita melihat perkara ini menyakitkan mata kerana mereka menjadi kanak-kanak jalanan yang berkeliruan di sana sini, menjual rokok, kemudian terlibat dalam aktiviti haram dan sebagainya dan boleh juga mencetus kepada aktiviti jenayah. Kalau kita membiarkan perkara ini terus berlaku. Soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat, apakah yang akan terjadi kepada *stateless children* ini apabila mereka dewasa nanti? Sebelum perkara ini menjadi bahan mainan media barat dan sebagainya yang boleh merosakkan imej negara kita, apakah tindakan-tindakan segera bagi kita mengatasi masalah *stateless children* dengan kadar yang segera.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi *stateless children*, biasanya kalau mengikut syarat di dalam perlembagaan kita bahawa jika mereka dilahirkan di Malaysia, kalau ibu atau bapa mereka semasa kelahiran itu adalah warganegara atau penduduk tetap, maka bolehlah mereka diiktiraf sebagai warganegara.

Akan tetapi, dalam konteks ini buat masa ini, kerajaan belum ada dasar untuk mengiktiraf *stateless children* ini sebagai penduduk tetap. Walau bagaimanapun, sebenarnya kementerian dalam merancang untuk mencari mekanisme yang terbaik. Ini kerana kementerian sedar masalah-masalah sebagaimana yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat daripada Arau tadi, apabila mereka besar, masalah daripada segi pendidikan, masalah daripada segi sosial dan sebagainya. Jadi, ini sebab kementerian sedang mencari satu mekanisme yang baik untuk menyelesaikan masalah ini. Terima kasih.

7. Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud] minta Menteri Kerja Raya menyatakan, adakah kerajaan akan membina Lebuhraya Barat-Timur yang menghubungkan Sandakan dan Kota Kinabalu, memandangkan kedua-dua bandar ini adalah yang terbesar di Sabah dan lebuhraya itu akan menjadi pemangkin ekonomi kepada negeri.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Belud. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jalan raya utama dari Sandakan ke Kota Kinabalu telah sedia ada melalui Bandar Telupid, Ranau dan Tamparuli.

Walaupun bagaimanapun, jalan raya ini dikategorikan jalan sehalu dua lorong sahaja. Jalan raya ini merupakan jalan utama yang menghubungkan Kota Kinabalu ke Sandakan sepanjang 339 kilometer. Terdapat juga jalan alternatif yang menghubungkan Kota Kinabalu ke Sandakan iaitu melalui Sapi, Nangoh, Paitan, Kanibungan, Pitas, Kota Marudu dan Kota Belud.

Jalan Kota Kinabalu ke Sandakan merupakan Jalan Persekutuan dan dibina mengikut standard yang telah ditetapkan berdasarkan kepada kepadatan trafik dengan izin, atau *traffic volume* dan bentuk muka bumi. Bancian Lalu Lintas Kebangsaan 2008 di stesen banci HR207 iaitu di KM 81 Jalan Kota Kinabalu, Sandakan mencatatkan sebanyak 3,455 kenderaan yang melalui jalan ini setiap hari.

Daripada jumlah tersebut, komposisi kenderaan adalah sebanyak:

Jenis Kenderaan	Jumlah Kenderaan (peratus)
Kereta	36
Van	33
Lori	27
Bas	3
Motosikal	1

Didapati jumlah lori mencatatkan penggunaan jalan yang tinggi iaitu sebanyak 27 peratus . Walaupun bagaimanapun, kepadatan keseluruhan trafik yang dicatatkan masih belum membolehkan Jalan Persekutuan tersebut dinaiktarafkan untuk menjadi *dual carriageway* empat lorong.

Pihak kementerian akan mengambil langkah untuk menaik taraf dan mengukuhkan cerun-cerun di sepanjang jalan tersebut dari semasa ke semasa untuk keselamatan serta keselesaan pengguna jalan raya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, memandangkan jalan ini merupakan jalan utama yang menghubungkan kedua-dua bandar utama Sabah ini, kerajaan akan menyenaraikan projek lorong memotong atau dengan izin, *overtaking lane*, lorong mendaki dan kerja-kerja membaiki pulih jalan di sepanjang laluan ini untuk dimasukkan dalam senarai Projek Rancangan Malaysia Kesepuluh. Ini bagi memastikan jalan tersebut selesa, selamat digunakan dan menjadikan pemangkin kepada ekonomi negeri Sabah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, pada masa ini sebahagian laluan ini sedang dibaik pulih iaitu dari Telupid ke Batu 32 Sandakan sepanjang 10 kilometer dan dijangka akan disiapkan pada hujung tahun 2010 dengan kos RM35.8 juta. Sekian.

■ 1100

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Panjangnya! Walaupun saya mungkin tidak berapa setuju. Yang Berhormat Timbalan Menteri, di negeri Sabah kita sudah ada lapangan terbang. Terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan yang begitu prihatin kepada Negeri Di Bawah Bayu ini. Kita ada pelabuhan kontena, kita ada pelabuhan pangkalan hadapan tentera laut di Semporna, pangkalan kapal selam di Sepanggar, landasan kereta api baru, jana kuasa arang batu di Kampung Sinar Tunku. Semua ini dibuat oleh Kerajaan Persekutuan untuk membangunkan negeri Sabah. Namun ada *missing link* ini Yang Berhormat Timbalan Menteri. *Missing link* nya ialah perhubungan darat di antara Pantai Barat dan Pantai Timur yang selesa, yang boleh dijadikan sebagai alat untuk mobilisasi rakyat.

Begitu juga untuk memastikan bahawa kawasan-kawasan di pedalaman ini tanah-tanahnya boleh menjadi satu tanah yang lebih produktif, yang berharga. Alasan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk tidak membina lebuh raya dua lorong, dua hala ialah kerana trafik. Lori, kereta dan sebagainya itu belum sampai ke tahap piawai kementerian untuk mengadakan jalan raya ataupun lebuh raya ini. Pandangan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah, lori-lori rakyat daripada Sandakan, Pantai Barat dan juga Pantai Timur tidak mahu pergi ke tempat yang lain kerana keadaan jalan raya yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu tidak begitu memuaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *We prefer to fly*, Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita lebih *prefer* untuk terbang daripada naik kenderaan kerana jalan yang tidak baik.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi penerangan. Inilah permasalahannya. Jadi, semuanya sudah okey Yang Berhormat Timbalan Menteri. Lapangan terbang pun cantik dan sebagainya tetapi *the missing link*, lebuh raya ini. Tidak jauh pun, 300 km seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebagai tambahan sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, kalaulah katakan bentuk muka bumi itu menjadi penghalang, kita boleh menggunakan laluan di sebelah utara. Tidak ada masalah. Jadi, tolonglah fikirkan yang ini dan kalau boleh, kalau diperlukan untuk Bajet 2010 ini, tolong beri sedikit peruntukan untuk mengadakan *feasibility study* ataupun *viability study* untuk lebuh raya ini, untuk kita bincangkan bersama. Terima kasih.

Dato' Yong Khoon Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya memang tahu Yang Berhormat Kota Belud datang dari Sabah. Saya pun datang dari Sarawak. Kita faham geografi dan kawasan kita. Yang Berhormat Kota Belud memang prihatin sangat kerana dalam sesi ini, Yang Berhormat Kota Belud telah timbulkan masalah ini beberapa kali. Mungkin kita pun telah menggulung di peringkat dasar dan menggulung di peringkat Jawatankuasa dan mungkin Yang Berhormat Kota Belud hendak minta *progress report* dari kitalah bagaimana status sekarang.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Untuk Bajet 2010 boleh sediakan peruntukan untuk buat *feasibility study*?

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, cara kita membuat jalan iaitu melalui pihak kerajaan negeri dengan mencadangkan projek-projek untuk dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan tadi Yang Berhormat Kota Belud kata pasal projek 2010. Saya tahu baru-baru ini kita telah berbincang dengan pihak JKR Sabah. Mungkin Yang Berhormat Kota Belud pun ada berbincang dengan pihak JKR Sabah supaya kita tambahkan dua projek untuk menaik taraf jalan tersebut, iaitu di Ranau dari KM49.5 ke KM54 akan dimohon untuk peruntukan RM30 juta dan dari Ranau ke Telupit, kita juga ada 40 km. Mungkin kita mohon untuk RM160 juta.

Namun Yang Berhormat Kota Belud ada kata untuk *feasibility study*, saya tahu kerana jalan dari Kota Kinabalu ke Sandakan memang adalah kawasan bukit dan ia ada tanah akan runtuh. Masalah jalan ini untuk dinaik taraf sampai empat lorong dua *carriageway*. Kalau hendak ada satu *feasibilities study*, kita boleh bincang dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Mungkin sekarang kita boleh *initiate* satu *feasibility study* yang kita buat untuk jalan dari Sarawak ke Sabah tanpa melalui Brunei. Kita telah buat *feasibility study* dan ini mungkin boleh dibuat. Saya mohonlah, kita akan mengarahkan supaya ia boleh menjalankan satu bancian atau *feasibility study* untuk satu kawasan, di mana jalannya di utara sikit. Ia senang dibuat. Namun ia panjang sedikit. Sangat panjang, kita pusing pesisir pantai dari Kota Kinabalu ke Sandakan. Sekian.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: [Bangun]

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: [Bangun]

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Pasal Shah Alam dia jaga seluruh alam. Sandakan dan Kota Kinabalu pun tidak apa. Boleh masuk.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Ini dari Sabah.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ranau pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Soalan Yang Berhormat Kota Belud itu sudah cukup, Yang Berhormat.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Tuan Yang di-Pertua, Ranau pun ada soalan tambahan.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Ya, saya pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tahu, tetapi saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah jelas berkenaan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kota Belud.

8. Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal] minta Menteri Pelajaran menyatakan, kemasukan ke sekolah kanak-kanak yang tidak mempunyai surat beranak. Apakah langkah-langkah yang perlu diambil oleh ibu bapa dan juga individu-individu atau badan-badan yang ingin memberi pertolongan.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil langkah sewajarnya dalam usaha menangani masalah kanak-kanak tanpa dokumen.

Sehubungan itu, KPM melalui surat pekeliling Ikhtisas Bil. 1/2009 bertarikh 11 Mac 2009 telah mengeluarkan arahan bahawa mana-mana kanak-kanak yang tidak memiliki dokumen dan salah seorang ibu bapa kanak-kanak tersebut adalah warganegara, boleh didaftarkan sebagai murid di sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan setelah mendapat surat pengesahan atau surat perakuan daripada ketua kampung.

KPM menghargai sumbangan Kementerian-kementerian lain dan pihak NGO dalam usaha menangani isu pendidikan golongan pelarian dan pemohon perlindungan. Walau bagaimanapun, pada masa ini, kerajaan masih mengkaji secara terperinci implikasi sekiranya kanak-kanak dari golongan ini diterima masuk untuk belajar di sekolah kerajaan. Sehubungan itu, satu kajian menyeluruh berkaitan pendidikan kanak-kanak tanpa dokumen pengenalan diri di Malaysia telah dijalankan oleh KPM. Namun, pada masa ini kanak-kanak tersebut mendapat pendidikan yang disediakan oleh pihak NGO dan sukarelawan dari kaum pendatang dengan kerjasama UNHCR. Terima kasih.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya faham soalan ini ada bersangkutan paut dengan Kementerian Dalam Negeri.

Jadi, soalan tambahan saya ialah sejauh manakah kerjasama yang dimeterai ataupun mekanisme ataupun, dengan izin, *mutual understanding* di kedua-dua kementerian, iaitu Kementerian Pelajaran dan Kementerian Dalam Negeri untuk memudahkan apa-apa permohonan ataupun kelulusan di mana untuk menolong murid-murid yang terlibat, iaitu mereka yang tanpa surat kelahiran dalam keadaan di mana ibu bapa mereka adalah warganegara Malaysia dan keadaan ini berlaku oleh sebab kehilangan dokumen ataupun sebab-sebab teknikal yang lain. Itu soalan tambahan saya. Terima kasih.

■1110

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Yang Berhormat, sebenarnya tidak timbul masalah. Seperti mana yang saya sudah perelaskan tadi iaitu sekiranya dia tidak ada dokumen tetapi pengesahan ketua kampung itu diterima pakai. Sebab itu untuk pendidikan, untuk sekolah. Soal dia hendak mohon warganegara itu soal lain. Itu Kementerian Pelajaran tidak terlibat tetapi untuk bersekolah. Kalau sekiranya dia tidak ada dokumen tetapi disahkan oleh ketua kampung sebab ketua kampung kenal mereka ini, maka dia akan diterima masuk. Maksudnya tidak timbul arahan supaya mereka ini kena pergi jumpa pegawai pendaftaran untuk diterima masuk ke sekolah. Ini cukup jelas. Jadi tidak timbullah kita dengan Kementerian Dalam Negeri.

Cuma saya hendak perelaskan bahawa timbul kekeliruan tentang pendatang. Kalau PATI memang kita tidak terima tapi kalau pendatang iaitu pendatang kerana pelarian daripada peperangan maksudnya yang guna IM13 ini seperti pelarian Rohingya ataupun Kampuchea dan pekerja yang ada permit. Maksudnya dia daripada Indonesia tetapi dia ada permit bukan PATI kita terima tapi dia kena bayar yuran tahunan iaitu kalau sekolah rendah RM120, sekolah menengah RM240. Sebab kita memang hendak memenuhi standard UNESCO ini *education for all* dengan izin, sebab kita hendak pastikan ranking kita meningkat tetapi masalah yang timbul ada di kalangan mereka ini pula oleh kerana suka berpindah dan sebagainya maka berlakulah ponteng. Kemudian dia tidak sanggup hendak bayar RM120 dan RM240. Guru besar dan pengetua dia kena ambil yuran ini kerana ini adalah dianggap sebagai hasil kerajaan yang mesti dipungut. Kalau dia tidak pungut, guru besar itu nanti dipertanggungjawabkan. Sebab itu dia kena minta duit yuran. Jadi sesetengah itu dia tak hendak bayar. Maka, dia tidak sekolah. Sebab itulah ranking kita itu jatuh sedikit. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya berfikir bahawa ini satu perkara yang serius Tuan Yang di-Pertua jika ada ibu bapa yang tidak menghantar anak ke sekolah. Jadi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sejauh ini berapa banyak tindakan, sebab ada peruntukan di mana ibu bapa yang sengaja tidak menghantar anak ke sekolah boleh dikenakan tindakan.

Jadi apa tindakan ke atas ibu dan bapa atau penjaga ke atas anak-anak mereka yang tidak menghantar anak ke sekolah walaupun anak itu ada kes yang memang tidak ada surat beranak atas sebab-sebab tertentu termasuklah anak angkat. Ada anak angkat yang sengaja dibela yang ditinggalkan oleh PATI semata-mata kerana hendak menyelamatkan keadaan. Ada juga jenis, minta maaf cakap anak luar nikah yang sengaja tidak didaftarkan kerana hendak menjaga maruah akhirnya anak tersebut tidak ke sekolah. Apa tindakan dan berapa banyak tindakan telah pun dibuat selama ini? Sekian, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Sebenarnya memang kita tidak ada data yang lengkap tentang kes-kes seperti tersebut. Akan tetapi memang sepatutnya pendidikan adalah sesuatu yang wajib di negara kita ini. Saya faham mungkin ada ibu bapa yang takut dan sebagainya maka dia tidak mendaftarkan anak-anak tersebut ke sekolah dan ada kes setengah ibu bapa tidak menghantar anak dia ke sekolah sebab bila didaftar itu dia takut dia akan dikenal pasti sebagai orang yang tidak ada dokumen. Dia takut dia ditangkap. Dalam kes ini pada saya yang penting ialah kerjasama semua pihak termasuklah wakil rakyat kerana wakil rakyat pun kena maklum kepada kita juga. Kena bantu sebab kita memang komited untuk memberikan pendidikan kepada anak-anak tanpa dokumen ini.

Sebab itu kalau kita tengok di Sekolah Menengah Kebangsaan Bumbung, saya sudah pergi ke sekolah tersebut. Saya rasa hampir dekat 40 peratus daripada pelajar sekolah itu memang pelajar yang tidak ada dokumen. Maksudnya pendatang. Sebab itulah mereka tidak ambil peperiksaan dan walaupun prestasi mereka rendah dia tidak dikira masuk dalam keputusan sekolah tersebut sebab mereka ini tidak ada dokumen dan setengah itu memang tidak ambil periksa, dia cuma belajar sahaja. Tidak ambil peperiksaan. Terima kasih.

[Soalan No. 9 – YB Datuk Tiong Thai King (Lanang) tidak hadir]

10. Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, bilakah tabung renti kerja sentara boleh dilaksanakan dengan segera agar dapat membantu pekerja di negara ini.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Maznah Mazlan]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, selamat pagi. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih lagi sekali Yang Berhormat Kuala Langat mengemukakan soalan yang sama dan saya akan memberi jawapan yang sama. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia telah mentauliahkan Pertubuhan Buruh Antarabangsa (ILO) untuk menjalankan kajian kemungkinan mengenai cadangan mewujudkan tabung pemberhentian kerja dengan mengambil kira kaedah yang dilaksanakan di negara lain sebelum menentukan model yang sesuai untuk diguna pakai dalam melindungi pekerja-pekerja yang diberhentikan.

Skim yang dicadangkan dikenali sebagai dengan izin, *relief fund for loss of employment* bertujuan untuk membantu meringankan beban kewangan para pekerja yang diberhentikan kerja untuk satu tempoh masa yang tertentu. Perunding ILO telah pun mengadakan beberapa perbincangan awal dengan pihak majikan dan kesatuan sekerja dalam merangka skim ini. Perunding ILO telah pun mengemukakan laporan awal kepada Kementerian Sumber Manusia pada 30 November 2009 dan kementerian akan mengadakan perbincangan dengan pihak majikan dan pekerja mengenai cadangan yang dikemukakan. Laporan akhir jadual siap sebelum Mac 2010. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih jua kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang tidak putus-putus bosan menjawab soalan yang sama. Namun, saya ingin sedikit membetulkan apa yang saya agak terkeliru dan kecil hati di sesi yang lalu di mana saya hendak mengatakan dengan jelas atas *Hansard* yang dikeluarkan pada 12 November 2009 oleh Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia.

Begini bunyinya Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana, *"Kita telah mengkaji ILO untuk membuat kajian dan mereka telah memberi laporan pertama sebelum bulan November"*.

Ini menunjukkan bahawa laporan itu sudah pun ada dan saya memohon diberikan keterperincian atas laporan itu sekurang-kurangnya melegakan yang ditanya. Jadi soalan saya adakah telah disediakan laporan yang *complete* untuk diserahkan kepada yang bertanya? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Maznah Mazlan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya selalu tertarik dengan kesungguhan dan kelantangan Yang Berhormat Kuala Langat dalam hal-hal seperti ini... [*Tepuk*] Akan tetapi hari ini saya cuba untuk membuat sebarang komen kerana saya juga tahu beliau seorang yang sensitif dan mudah merajuk... [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Apa cerita ini Yang Berhormat?

Dato' Maznah Mazlan: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya laporan awal itu telah ada dan Kementerian Sumber Manusia sedang berunding dengan pihak-pihak yang berkepentingan dan kemudian kita juga akan mengadakan satu taklimat oleh Yang Berhormat Menteri dengan Kaukus Sumber Manusia Parlimen pada minggu hadapan dan saya harap ini dapat meleraikan kerunsingan dan kekeliruan yang ada pada Yang Berhormat Kuala Langat kerana saya difahamkan Yang Berhormat Kuala Langat akan ada bersama-sama.

■1120

Saya juga ingin mengumumkan bahawa modul-modul yang telah dikemukakan kepada kementerian ini sedang diteliti kerana kita lihat bahawa antara negara-negara yang melaksanakan modul ini adalah berbeza-beza. Contohnya, kalau kita lihat di Thailand, ia melaksanakannya pada tahun 2004 dan mekanisme caruman dibuat oleh tiga pihak iaitu pihak pekerja, majikan dan juga pihak kerajaan. Kuantumnya pun berbeza-beza. Kita lihat bahawa kelayakan untuk mendapatkan tuntutan juga berbeza-beza dan jika dibandingkan pula dengan negara seperti Korea Selatan dan seterusnya.

Di dalam permohonan kita kepada ILO, kita minta mereka membuat perbandingan dengan beberapa negara lain seperti United Kingdom, Australia, Korea dan lain-lainnya. Hasil daripada penelitian ini *insya-Allah* kita harap, kita akan dapat mewujudkan satu yang dapat kita pertahankan dan dapat juga kita memperjuangkan hak-hak pekerja dengan lebih baik lagi, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini berkenaan soal Tabung Renti yang ada kena-mengena dengan peranan kementerian. Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, saya dikunjungi oleh Kesatuan Sekerja. Soal tuntutan kesihatan kepada pekerja-pekerja yang ada majikan yang tidak mencukupi atau yang terutama sekali soal *emergency*. Rawatan yang membolehkan pekerja itu di *warded* ataupun dimasukkan ke hospital dalam beberapa hari. Kelayakan mereka ini tidak mencukupi, jadi adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan ataupun mewajibkan pihak-pihak majikan mewujudkan satu skim insurans kepada pekerja-pekerja mereka, supaya insurans ini dapat menampung keperluan pekerja itu apabila diberhentikan atas sebab kesihatan.

Keduanya, untuk rawatan yang mungkin harganya sekarang ini agak meningkat tinggi. Jadi saya mahu minta penjelasan jika ada cadangan ataupun ura-ura daripada kementerian untuk mewujudkan ataupun mewajibkan pihak majikan untuk mewujudkan insurans pekerja ini.

Dato' Maznah Mazlan: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tersebut. Pertama, saya perlu jelas sama ada ini bermaksud liputan perubatan atas sebab sakit-sakit biasa ataupun ia berpunca daripada keperluan penyakit yang berpunca daripada pekerjaan. Jadi, tentang insurans yang ada Tuan Yang di-Pertua, PERKESO dipertanggungjawabkan untuk memberi perlindungan sosial dan semua majikan yang mempunyai pekerja-pekerja yang berpendapatan RM3,000 ribu ke bawah diwajibkan untuk mencarum. Ini akan memberi perlindungan kepada pekerja, sekiranya mereka ini memerlukan pampasan dan juga rawatan perubatan dan lain-lainnya yang ada terkandung di dalam skim tersebut.

Jadi, khusus tentang syarikat ataupun kesatuan Yang Berhormat sebutkan tadi, kalau boleh majukan maklumat tersebut kerana dapat lebih jelas dan boleh dibantu Yang Berhormat untuk memberi penerangan yang lebih jitu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

11. Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, adakah kerajaan bercadang mengehendkan drama atau cereka dari seberang khususnya Indonesia yang disiarkan di stesen-stesen televisyen tempatan dan sebaliknya memberi banyak peluang kepada drama tempatan bagi memantapkan jati diri rakyat Malaysia.

Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Ahli Yang Berhormat Sabak Bernam. Salam 1Malaysia, seterusnya *assalamualaikum*.

Berhubung tayangan filem-filem luar negara, televisyen tempatan yang dimiliki kerajaan khususnya RTM, menyiarkan hanya 1,140 jam dalam setahun berhubung dengan program-program cereka ataupun filem cereka, drama dan juga suntingan *material* yang lain. Sementara produksi tempatan dalam bidang-bidang yang sama ialah melebihi 1,900 jam setahun. Ini adalah representasi 22 peratus sahaja dalam kandungan-kandungan yang berkaitan, terutamanya drama-drama terbitan tempatan.

Bagi stesen-stesen swasta pula, semua pemegang lesen penyiaran di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia mempunyai syarat-syarat khas yang memberi keutamaan kepada penyiaran rancangan tempatan. Ini adalah bagi mempromosikan budaya dan identiti Malaysia sama ada dalam bentuk filem cereka, dokumentari mahupun drama dan rancangan hiburan yang lain. Di mana 60 peratus daripada kandungan yang disiarkan hendaklah dalam bahasa Malaysia. Oleh yang sedemikian sememangnya keutamaan diberikan kepada kandungan tempatan dan sekali gus mengehendkan penyiaran kandungan asing.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri yang sudi datang menjawab soalan Yang Berhormat Sabak Bernam ini. Hakikatnya, filem dan drama dari luar negara seperti Amerika Latin dan Indonesia tidak sesuai dengan budaya, adat resam dan tatasusila tempatan. Seperti terdapatnya cerita dan adegan yang menjolok mata, ganas, khurafat dan boleh memesongkan akidah. Akan tetapi tidak dinafikan yang amat diminati oleh golongan penonton dewasa dan juga kanak-kanak. Kita kluatir kesan jangka panjang filem dan drama seperti ini terhadap sikap dan akibat anak-anak kita.

Jadi, soalan tambahan saya ialah, apakah insentif yang diberikan kepada penerbit filem dan drama tempatan yang menerbitkan drama dan filem bermutu yang dapat mengangkat martabat dan jati diri rakyat Malaysia seperti karya berdasarkan sejarah perjuangan bangsa dan negara serta karya sasterawan negara? Adakah kerajaan bercadang menubuhkan jawatankuasa khas ataupun badan pemantau kepada pengimportan dan pengedaran filem dan drama luar negara. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Sabak Bernam. Isu Yang Berhormat timbulkan ini adalah isu kenegaraan dan juga isu nilai dalam tanah air kita. Semenjak tiga tahun yang lalu memang dibincangkan isu-isu ini dan syukur *alhamdulillah*, di bawah pentadbiran Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia telah diperuntukkan RM50 juta bagi tahun hadapan. Ini bagi kita menjalankan pelbagai kegiatan mencipta kandungan tempatan ataupun *local content*, dengan izin.

Juga dipersetujui pandangan Yang Berhormat bahawa filem-filem yang secara bebas dikaitkan dengan nilai-nilai luaran tanah air tidak cocok bagi Malaysia, terutamanya yang menggandingkan nilai-nilai yang mencabar tentang keagamaan, tatasusila dan apatah lagi secara am nilai-nilai Asia yang kita menerusi ASEAN sedang berusaha menegakkannya. Dengan lain perkataan, pandangan-pandangan untuk mewujudkan animasi tempatan, filem dokumentari, drama-drama tempatan termasuk cerita dan agihan plot bagi filem-filem di Sabah dan Sarawak, kita akan perbanyakkan pada tahun 2010.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bachok...
[Dewan riuh]

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya juga ingin menyahut apa yang di bangkitkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Sabak Bernam tentang insentif kepada penggiat-penggiat seni tempatan bagi menghasilkan filem-filem genre pendidikan dan dokumentari.

Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Menteri, berapa banyakkah filem yang dihasilkan dalam negeri oleh pengusaha tempatan yang berjaya menembusi pasaran antarabangsa? Ini kerana setakat maklumat yang ada pada saya, salah satu program yang paling popular yang dihasilkan oleh pengusaha tempatan ialah *Jejak Rasul* yang menembusi pasaran di Singapura, Brunei dan juga di *South Africa*.

■1130

Jadi saya hendak tahu, pertamanya insentif yang diberikan kepada syarikat tempatan bagi menghasilkan filem yang sedemikian rupa, yang bersifat pendidikan dan dokumentari. Kemudiannya, berkenaan filem-filem kita ataupun dokumentari kita yang berjaya menembusi pasaran antarabangsa seperti *Discovery Channel* dan sebagainya. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih kepada Yang Berhormat Bachok, Tuan Yang di-Pertua. Secara ringkas ingin saya melaporkan kepada Dewan iaitu, menerusi peruntukan yang sempat saya sebutkan tadi daripada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, kita akan menonjolkan kemampuan filem-filem tempatan terutama berkaitan dengan dokumentari. Dikatakan begitu oleh kerana filem-filem cereka terbitan tempatan belum lagi dapat menjangkau ke tahap antarabangsa oleh kerana had atau hadangan modal. Jadi dengan perkara yang telah disusun oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia dan peranan FINAS serta RTM sendiri, kita telah melahirkan banyak filem dokumentari yang telah dibeli oleh pasaran sama ada di Cannes ataupun pasaran filem-filem di seberang laut seperti di Australia, Tokyo dan juga Hong Kong.

Antara filem-filem dokumentari yang telah berjaya dipasarkan menerusi urusan khusus, ialah yang berkaitan dengan kedudukan Raja-Raja di Malaysia terbitan FINAS. Kedua, ialah tentang terowong di Kuala Lumpur. Ketiga, berhubung dengan silat, dan keempat berkaitan dengan *The Perak Man* yang dijudulkan sebagai *Unbarring The Past*. Seperti yang kita telah maklum, rancangan ini pernah disiarkan oleh stesen televisyen tempatan dan sekarang sudah berada dalam milikan pengedar-pengedar luar negara.

Tidak cukup dengan itu Tuan Yang di-Pertua, kita akan mengadakan usaha sama penerbitan dengan *Discovery Channel* serta pengeluar *National Geographic* berkaitan dengan Kota Kinabalu dan Gunung Kinabalu. Kita juga akan membuat perfileman mengenai Gua Niah, serta kedudukan Pulau Pinang dan Melaka berhubung dengan pengiktirafan UNESCO yang memberi taraf tersebut kepada kedua-dua tempat dan kawasan tanah air kita.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2010

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2010

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dan Anggaran Pembangunan 2010 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. [*Hari Kelima Belas*]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud B. 47 [Jadual] –

Maksud P. 47 [Anggaran Pembangunan 2010] –

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Kepong untuk menyambung perbahasan.

11.33 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi... [*Disampuk*] Memang Yang Berhormat Jelevu yang paling handal... [*Ketawa*] Bukan saya.

Jadi, pagi ini saya akan menyentuh dua perkara yang saya sebutkan butiran semalam, iaitu mengenai multimedia dan yang kedua mengenai penyiaran, terutamanya MyICMS 886.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Memang Menteri sendiri ada hadir untuk mendengar hujah-hujah kita, cadangan dan aduan. Ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat Jelevu sangat serius mengenai kerjanya untuk memperbaiki keadaan di dalam kementeriannya. Saya berharap prestasi yang dibawa kepada kementeriannya boleh dilihat dengan bukti-buktinya akan apa diberikan percuma khabarnya bukan satu pedoman bila 'dikatakan berhuma lebar, sesapan di halaman'.

Di sinilah saya sentuh mengenai multimedia, terutama MSC yang diwujudkan pada tahun 1996 dengan aspirasi untuk menjadikan hab ICT dunia di Malaysia dengan inovasi multimedia, operasi perkhidmatannya dan mewujudkan Malaysia sebagai ekonomi berilmu, *knowledge, k-Economy*. Tuan Pengerusi, kita ada fasa yang pertama MSC dari tahun 1996 sehingga 2007, dan fasa yang kedua sekarang dari 2007 sehingga 2010. Di sini saya hendak bertanya Yang Berhormat, berapa syarikat yang benar-benar mempunyai status MSC sekarang? Dahulu kita diberitahu lebih 2,000 dan yang masih beroperasi ialah dalam lingkungan 1,500. Di sini saya hendak mengetahui angka yang sebenarnya untuk tahun ini. Juga, apa usaha-usaha yang dibuat untuk menangani syarikat-syarikat yang hanya dorman sahaja?

Pada tahun 2007, kita nampak hasil daripada jualan keseluruhannya, ada lebih RM17 bilion. Apakah hasil jualan keseluruhannya bagi tahap ini? Walaupun kita ada kemajuan sedikit, tetapi kita masih memerlukan banyak *research and development* (R&D).

Pada tahun 2007 saya diberitahu bahawa *research and development* menelan belanja hampir RM1,400 juta. Di sini, apakah yang terjadi dengan sasarannya, misalnya dengan *e-Government*? Apakah pencapaian dalam Mykad dan *Smart School* atau Sekolah Bestari? Ini kerana, saya bimbanglah kerana akhir-akhir ini kita tidak dengar sangat dengan *Smart School* ini. Seolah-olah hampir 10,000 sekolah itu sudah jadi bestari. Ini saya hendak mengetahuilah daripada Menteri. Juga, mengenai dengan *tele-Health* (Teleperubatan) dan juga mengenai Kluster *R&D*, *e-business* dan Pembangunan *technopreneur*. Itu saya hendak mengetahui. Yang Berhormat sendiri pernah menyatakan mengenai *Personal Data Protection Act*. Apakah tahap *Personal Data Protection Act* ini sekarang? Bolehkah Yang Berhormat sebutkan undang-undang siber kita ini, berapa undang-undang siber? Berapa lagi yang akan diwujudkan supaya kita boleh mencapai matlamat kita yang telah saya sebutkan tadi?

Saya beralih kepada penyiaran. Ini memang penting, terutama dengan MyICMS 886 iaitu *Malaysian Information, Communication, Multimedia Services 886*, yang mengenal pasti, misalnya ada lapan kawasan infrastruktur, enam kawasan pembangunan dan juga enam perkhidmatan.

■1140

Ini termasuklah jalur lebar yang laju, *high speed broadband*. Di sini kita boleh nampak *high speed broadband* di dalam Parlimen ini walaupun saya berasa gembiralah kita ada komputer di depan kita ini, *a fixed computer, table top*. Ini memang baik dan saya nampak pun Yang Berhormat Permatang Pauh pun gunakan dengan cekap. Memang baik, kita boleh mendapat maklumat dengan cepat dan sebagainya. Ini memang baik. Akan tetapi, saya nampak satu, tidak ada *high speed* lah. *Speed* (kelajuan) itu sangat perlahan. *Snails speed* itu ada. Kalau *mega speed* memang tidak ada.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan bahawa tahun depan ada tiga minggu lagilah hendak memberi perkhidmatan kepada 1.2 juta keluarga dan premis perniagaan untuk mendapat *mega speed broadband*, tetapi kita mesti bermula daripada Dewan ini. Saya berharaplah Yang Berhormat dapat membantu kita supaya kelajuan jalur lebar kita di dalam Dewan ini boleh diperbaiki, menjadi Dewan yang mempunyai jalur lebar yang paling laju di negara kita. Itu yang pertamanya.

Kemudian dengan dasar untuk mewujudkan *digital multimedia broadcasting service...*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kepong, nampaknya jalur sudah semakin nipis Yang terhormat. Masa sudah tamat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, memang saya setuju. Saya pun tidak akan membazirkan masa walaupun banyak soalan, kita minta Menteri bantu kita mengenai *Digital Multimedia Broadcasting Technology* kita ini yang melibatkan satelit kita, *mobile networks* dan *internet*. Ini kerana kita ada *eight services* dan *eight infrastructures and six growth areas*, termasuk *fix and wireless broadband*, *high speed mobile internet access*, 3G dan sebagainya.

Di sinilah saya hendak bertanya kepada Yang terhormat, apakah kemajuan sekarang di dalam kita mencapai satu tahap yang tinggi untuk *Short Range Communications* dengan *Internet Telephony*, dan *Radio Frequency Identification (RFID) based services*, *Internet Protocol* dan *Multiservice Convergence Network* dengan *low cost communication services*.

Di sini ada juga kita diberitahu pihak kerajaan hendak memajukan *Universal Service Provision (USP)* dengan *equitable digital opportunities* ini memang penting untuk *low cost* bagi menjadikan 3G dan RFID ini di seluruh negara kita dan memang penting kita memajukan *Universal Service Provision (USP)*.

Akhir sekali, memandangkan banyak kita hendak sebutkan, termasuklah *comprehensive Information and Network Security policies and implementations*. Juga mengenai langkah-langkah yang diambil untuk menangani serangan *cyber*, virus komputer, *spam* dan sebagainya.

Ini kerana apabila kita ada benda yang baik, yang buruk pun datang juga, *what is powerful for good is also powerful for evil*. Oleh itu, "Bulat bersegi, bersanding melukai", "Masak di luar, mentah di dalam". Saya berharaplah bukan sahaja masak di luar, tetapi masak di dalam juga. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Berdiri dahulu Yang Berhormat, ya. Saya hendak hitung terlebih dahulu. Baik, Yang terhormat. Saya mintalah kalau dapat enam daripada sebelah kiri dan enam daripada sebelah kanan untuk berbahas Yang Berhormat. Semalam kita sudah ada tiga, termasuk Yang Berhormat Kepong. Sekarang dijemput Yang Berhormat Kinabatangan.

11.45 pg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi memberikan saya jalur lebar yang cepat untuk membicarakan butiran dalam Kementerian Penerangan ini di peringkat Jawatankuasa... *[Ketawa]* Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada menteri kerana sudi mendengar dan datang untuk memberi jawapan kepada kita pada hari ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin membicarakan beberapa perkara iaitu Butiran 050000 - Jabatan Penyiaran, Butiran 070000 - Filem Negara, Butiran 120000 - Muzium, dan juga Butiran 150000 - BERNAMA, dan yang terakhir sekali iaitu Butiran 060200 – Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat.

Pertama, saya ingin menarik perhatian menteri sendiri kalau boleh melihat ke arah bagaimana muzium-muzium dalam negara kita ini kalau boleh dikomersialkan atau dibuka untuk mungkin menjadi tarikan pelancong-pelancong luar. Sebagai contoh, kalau kita ke negara Eropah, di Itali contohnya ada koliseum yang menarik perhatian jutaan pengunjung. Boleh dikira asal sahaja dia buka, tempat itu menjadi tumpuan awam. Ini boleh memberi impak ekonomi kepada pengusaha kecil-kecilan ke arah bagaimana mereka boleh membantu mempromosi negara mereka.

Saya lihat dalam negara kita memang terdapat beberapa tempat-tempat yang menarik yang mungkin boleh dinaiktarafkan oleh kementerian dalam usaha untuk mempertingkatkan kualitinya. Mungkin dengan cara ini, boleh menarik pengunjung-pengunjung, bukan sahaja dari luar negara, tetapi dari dalam negara sendiri untuk menerokai sejauh mana peristiwa dan juga mengetahui inti pati dan asal usul bagaimana muzium dan sebagainya itu boleh berlaku di dalam negara kita. Ini tidak mustahil sekiranya kita ada usaha yang bersungguh-sungguh. Jadi, saya harap Yang terhormat Menteri boleh mengambil perhatian terhadap perkara ini dan meneliti sejauh mana kemungkinan-kemungkinan ini dapat kita adakan.

Kedua, kementerian ini pun baru sahaja diserapkan iaitu komunikasi yang dulu di bawah kementerian yang lain. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kepong iaitu bagaimana kerajaan untuk mewujudkan satu akta *personal data* ataupun data peribadi yang selama ini senang-senang dijual, diedit ataupun disebar kepada mana-mana pihak. Contohnya berlaku iaitu CTOS dan lain-lain iaitu mereka mengumpul data maklumat orang-orang perseorangan dan bank-bank dalam negara kita pula menggunakan khidmat CTOS ini sehingga banyak yang teraniaya. Walaupun dia satu ketika dahulu berhutang, apabila dia sudah jelaskan, nama dia masih disenaraihitamkan. Jikalau tidak silap saya dahulu, Menteri telah memberi jaminan bahawa akan diadakan satu akta baru dan akan dibawa ke dalam Dewan ini. Jadi, saya harap Menteri yang baru ini boleh menyemak sejauh mana perkembangan akta itu. Kalau boleh kita bawa dalam Dewan ini supaya tidak banyak lagi pengguna ataupun rakyat di dalam negara kita ini teraniaya.

Ketiga iaitu Butiran 040000 - Komunikasi. Berkenaan dengan *High Speed Broadband*. Saya ingin mengatakan bahawa di luar bandar, khususnya perkara seumpama ini belum lagi dapat diakses sedangkan dalam ucapan bajet Yang Amat Berhormat, di Lembah Klang beliau kata RM1.3 juta premis telah dikenal pasti untuk *high speed broadband*. Jadi, bagaimana kita untuk melebarkan jurang perbezaan di antara wilayah? Ini kerana jurang antara bandar dan luar bandar itu begitu ketara.

Apakah langkah-langkah yang lebih drastik akan difikirkan oleh kementerian untuk menyeimbangkan pembangunan? Jalur lebar ini bukan sahaja di bandar, tetapi juga melibatkan luar bandar seperti telefon, komunikasi, dan sebagainya. Ini kerana di luar bandar ini dalam lingkungan lima kilometer ini pun kita sukar untuk berhubung di antara satu dengan yang lain. Ini sekiranya ada berlaku *emergency*, kebakaran dan sebagainya, maka ia akan menyukarkan perhubungan dan bantuan untuk mereka-mereka yang terlibat.

■1150

Saya juga ingin berbicara soal filem negara kita. Yang Berhormat Menteri mungkin arif iaitu suatu ketika kerajaan telah mencadangkan bagaimana untuk mewujudkan perkampungan filem di negara kita. Jadi, sehingga hari ini perkampungan itu nampak seperti sudah tenggelam. Jadi, apakah punca-puncanya, dan apakah mungkin Yang Berhormat Menteri ada perancangan terbaru?

Ini untuk memastikan agar industri perfileman negara kita berkembang sejajar dengan seperti, walaupun mungkin bukan seperti di *Hollywood* atau pun di *Bollywood* tetapi, kita mungkin boleh bersaing dengan negara-negara seperti *Philippines*, Thailand, Indonesia, Korea. Mereka ini juga merupakan seperti negara kita, berkembang industri mereka sedangkan kita macam payah untuk melebarkan sayap dalam industri ini.

Di *Philippines*, saya mendapat maklum bahawa ada 30 panggung digital. Di negara kita cuma ada tiga iaitu di Kuala Lumpur satu, Pulau Pinang satu, Johor Bahru satu. Jadi, apakah kementerian mempunyai perancangan sekurang-kurangnya satu bandar besar satu panggung digital. Ini untuk mempermudah mereka-mereka yang terlibat dalam industri ini kerana apabila tiada panggung digital maka, untuk *transfer* dipanggil teknologi *Red One Camera*, *transfer* kepada seluloid yang memakan peruntukan RM400 satu minit. Satu wayang singkat satu jam setengah ataupun 90 minit maka, untuk *transfer* kepada digital memerlukan RM400,000 satu filem sedangkan kalau kita ada panggung digital ini bermakna kita akan menjimatkan RM400,000 untuk satu filem.

Jadi, ini merupakan rasa saya harus dilihat secara positif bagaimana kita boleh turut serta seperti negara-negara yang lain menitikberatkan industri ini agar pemain-pemain, produser-produser kita ataupun *directors* kita boleh memainkan peranan secara saksama dan boleh membantu merealisasikan industri perfileman negara.

Satu perkara lagi Yang Berhormat Menteri, kalau boleh saya ingin berkongsi pandangan saya. Saya dapat maklum bahawa di seluruh negara ada terdapat lebih kurang 240 produser atau pengeluar-pengeluar filem ataupun drama. Jadi, bagaimana untuk memastikan bahawa walaupun mungkin ada di kalangan mereka ini baru tetapi mereka berminat menyertai, mungkin agihan slot tayangan itu atau pun *airtime* dengan izin, boleh diagih-agih lima atau lapan jam setiap satu produser itu. Walaupun ia lapan jam darab dengan 240 produser, saya kira-kira baru 1,920 jam.

Dengan adanya agihan yang sama rata ini, saya dapat melihat bahawa industri perfileman dan drama dalam negara kita akan berkembang kerana tiada lagi yang menganggur sama ada produser-produser, *directors* (pengarah-pengarah), krew-krew dan sebagainya. Ini kerana terdapat 240 produser seperti cendawan ini akan bersaing antara satu dengan yang lain dan ini akan memastikan kualiti drama mereka atau *telemovie* mereka begitu meningkat dan lagi mereka akan mendapat persaingan secara terbuka tanpa dimonopoli oleh mana-mana pihak. Ini kerana dahulu saya dengar ada yang diberi 300 jam, ada 500 jam. Jadi, ini merupakan satu ketirisan yang perlu Yang Berhormat Menteri mungkin lihat kalau boleh 240 produser ini diagih-agih lapan jam.

Kita kementerian akan meneliti pula daripada 240 produser tersebut, berapa produser yang benar-benar ada komitmen dan ingin menjalankan tanggungjawab mereka. Sekiranya ada sepuluh yang kita kenal pasti mereka berkomitmen tinggi maka, bolehlah ditambah waktu siaran mereka ataupun *airtime* yang mereka perlukan kerana ini akan memberi impak yang besar dalam melihat bahawa industri perfileman negara kita akan terus berkembang dan kita boleh bersaing dengan peringkat global seperti negara-negara yang maju atau pun negara-negara yang sedang menjalankan aktiviti yang sama. Jadi Tuan Pengerusi, terima kasih. Jalur lebar saya tutup pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Tanah Merah.

11.55 pg.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya peluang untuk berbahas pada kali ini. Saya terus ingin menyentuh bawah Butiran 050100 - Rancangan Jabatan Penyiaran mengalami potongan hampir separuh iaitu daripada sekitar RM404.1 juta tahun ini kepada RM224.3 juta. Maknanya syarikat penerbit rancangan televisyen akan menerima kesan buruk langsung. Untuk itu, saya ingin mencadangkan agar pihak kementerian mengurangkan jumlah rancangan luar yang diimport.

Namun, penghasilan rancangan oleh penerbit tempatan juga wajib dipastikan, tetap dibantu dan tidak dikorbankan atas apa alasan sekalipun. Namun penghasilan program televisyen yang keterlaluan memfokuskan kepada cerita-cerita seram dan hantu rasanya sudah sampai ke peringkat keterlaluan di kaca televisyen kita. Setiap hari ada sahaja cerita hantu. Saya tidak pasti Tuan Pengerusi, adakah cerita-cerita seram dan hantu, tahyul yang sebegini sesuai dengan budaya negara kita. Saya nasihatkan pihak kementerian jangan memikirkan hal ada permintaan tinggi sahaja daripada penonton.

Tuan Pengerusi, kedua sebelum saya pergi lebih jauh saya juga ingin menyentuh mengenai satu soalan Parlimen yang pernah saya utarakan berhubung dengan rancangan kerajaan untuk penganjuran *biennale* seperti kota-kota lain di Asia. Jawapan Menteri hanya terarah kepada sejarah dan apakah istilah *Biennale* itu. Saya minta agar Menteri lebih berhemah ketika menjawab soalan sebegini dan tidak sembarangan memakai jawapan yang disediakan oleh kakitangan agensi untuk memesongkan maksud soalan saya.

Di bawah Butiran 160000 - Balai Seni Lukis Negara. Peruntukan untuk Balai Seni Lukis Negara berkurangan lagi kira-kira RM5 juta pada tahun hadapan dan tidak usah kakitangan di sana berhelah menyembunyikan rasa tidak puas hati mereka seraya menyediakan jawapan kepada saya mengenai isu penganjuran *biennale* dengan seakan-akan cuba mengajar Ahli-ahli Dewan ini ilmu sejarah *Biennale* sedangkan kita tahu kita kecewa tatkala negara seperti Singapura memacu tamadun mereka dan bercita-cita untuk menjadi kota itu sebagai hak kebudayaan dan seni lukis serantau.

Malaysia atau Kuala Lumpur khususnya terus mundur ke belakang. Kita tidak pernah dengar acara lelongan lukisan besar-besaran yang dihadiri oleh *collector* dari seluruh Asian mahupun antarabangsa datang ke Kuala Lumpur untuk membida harga lukisan. Hal ini semakin berkembang di Singapura seperti mana juga di Hong Kong selain menjadi industri serius termasuk di Paris, London dan juga New York.

Kenyataan Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa, Industri dan Perusahaan utama bulan lalu untuk menjadikan seni lukis sebagai sebahagian daripada industri dengan status IKS wajar dibincangkan bersama kementerian ini dan pakar dalam bidang berkaitan. Kita tidak mahu makna kebudayaan dan kesenian itu tersasar seperti mana kelirunya pihak kerajaan selama ini untuk memacu ke arah mana perlu dipandu bidang kebudayaan keseluruhannya.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini bertanya, apakah benar bangunan lama Balai Seni Lukis Negara yang dahulunya dikenali sebagai Hotel Majestic akan diruntuhkan? Kalau benar, mengapa sampai terjadi sedemikian sedangkan bangunan itu menyimpan sekian banyak sejarah perkembangan kota sendiri.

Pihak kementerian turut dicadangkan agar membuat *database* yang komprehensif mengenai kegiatan kebudayaan termasuk pameran-pameran lukisan di galeri-galeri, persembahan teater, seni dan tayangan filem terpilih dengan tidak membiarkan penganjur persendirian terkapai-kapai mempromosi program mereka secara kecil-kecilan akibat hambatan kewangan yang terhad.

Beralih di bawah Butiran 110000 - Perpustakaan Negara. Anggaran perbelanjaannya sehingga lebih RM95.3 juta itu wajar dipastikan agar perpustakaan menjadi perpustakaan.

■1200

Judul buku daripada serata bidang wajib ada di samping judul-judul buku yang terkini. Cuba kita tanya kepada ahli-ahli akademik mahupun golongan intelektual atau setidak-tidaknya polis, berapakah kekerapan mereka menggunakan Perpustakaan Negara? Jawapan mereka jarang-jarang. Tuan Pengerusi, Perpustakaan Negara bukan filem P. Ramlee. Kita tidak boleh menuduh bahawa golongan ini tidak membaca, sedangkan membaca adalah sememangnya daripada kerja mereka. Hanya rungutan yang sering terdengar adalah koleksi buku di Perpustakaan Negara tidak bagus dan masih terlalu kurang.

Andai dibandingkan dengan koleksi di kedai buku komersial sekalipun kadang-kadang lebih baik. Itu belum dibandingkan dengan koleksi di perpustakaan sesetengah universiti yang ada, yang agak baik mahupun Perpustakaan Kebangsaan Singapura yang disebut antara yang terbaik di Asia. Saya minta pihak kementerian serius perkara ini sebagai *support system* kepada perkembangan keilmuan bangsa kita.

Satu lagi misteri besar abad ini di negara kita adalah mengenai Filem Negara ataupun di bawah Butiran 070000 – Filem Negara, dengan peruntukan sekitar RM14 juta kurang lagi sekitar RM3 juta berbanding tahun lalu. Fungsi dan peranan Filem Negara kembali dibugar. Saya ingin tegaskan ini bukan soal untuk menambah atau membina bangunan baru tetapi peranan dan fungsinya. Kalau dahulu ada juga sedikit sebanyak filem penerbitan Filem Negara. Hari ini langsung tidak kelihatan lagi. Saya mencadangkan pihak Menteri mulai melihat kemungkinan apakah agensi yang boleh digabungkan sahaja, misalnya dengan FINAS. Apa ertinya jika kita ada dua agensi yang menyentuh perihal filem, tetapi kedua-duanya hidup segan mati tidak mahu.

Tuan Pengerusi, di dalam semua kritikan kita melihat Istana Budaya agak aktif daripada satu persembahan kepada satu persembahan. Bagi kakitangan di sana kita ucapkan tahniah. Di bawah Butiran 030400 – Istana Budaya. Saya minta penjelasan Menteri berhubung peratusan kehadiran penonton ke gedung kebudayaan itu agar setiap persembahan benar-benar dapat menarik minat khalayak dan tidak hanya berlegar di kalangan aktivis teater ataupun kebudayaan sahaja. Maksud saya selain daripada pemilihan persembahan yang dijamin kualiti, aspek promosi juga perlu diperkembangkan, khususnya untuk menerobos ke peringkat serantau. Kita mahu apabila ada acara besar baik di Kuala Lumpur atau sebagainya, kalau pun bukan *F1* di Singapura, mereka tidak akan ketinggalan untuk singgah menyaksikan persembahan di Istana Budaya.

Namun mulai timbul kekusaran bahawa dengan wujudnya Istana Budaya, maka pentas-pentas di kota Kuala Lumpur muram atau terus mati akibat melihat bagaimana panggung pementasan di MTC Jalan Ampang mahupun Auditorium DBKL semakin sunyi. Adalah perlu untuk pihak kementerian bekerjasama dengan semua agensi di bawah kementerian lain agar menghidupkan dan memeriahkan semula panggung dan tempat pementasan sedia ada. Sekali lagi jadual komprehensif perlu diwujudkan bagi memastikan aktiviti kebudayaan dengan kualiti yang terbaik, supaya dapat diadakan saban minggu dan bulan sebagai acara kebudayaan yang jauh mempesonakan dan memberi manfaat kepada warga negara khususnya generasi muda.

Menyentuh Butiran 060200 – Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat. Satu isu baru yang kini sedang berkembang di peringkat bawah adalah apa yang dikenali sebagai radio amatur di seluruh dunia bahkan di Kelantan dan di Tanah Merah sendiri, peranan radio amatur semakin penting. Sebagai contoh, penggunaan radio amatur ini secara langsung telah terlibat di dalam penyampaian maklumat secara tepat dan cepat di musim banjir atau tengkujuh. Malah khidmat sosial yang diberikan oleh pengguna radio amatur ini termasuklah sewaktu kejohanan lumba basikal jelajah Malaysia tempoh hari, merekalah antara sukarelawan yang menjaga jalan, trafik dan berada di setiap hampir penjuru jalan dan simpang. Tidak satu sen pun mereka minta daripada khidmat yang diberikan itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya memperingatkan, semalam daripada pembahas yang pertama sehingga yang ketiga, semua makan masa di antara sepuluh ke sebelas minit sahaja Yang Berhormat. Jadi, tidak perlulah saya tegur dan beritahu. Hadkan masa. Silakan Yang Berhormat.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Oleh yang demikian adalah munasabah untuk pihak kementerian, untuk memudahkan pemberian lesen kepada mereka yang berminat untuk memohon lesennya. Setakat ini saya difahamkan bahawa jadual menduduki peperiksaan untuk dijadikan lesen ialah setahun sekali, iaitu setiap bulan November atau Disember berbanding dengan negara jiran kita iaitu Thailand, rakyat mereka boleh berada bila-bila masa untuk menduduki peperiksaan untuk mendapatkan lesen tersebut. Saya juga mencadangkan kepada pihak kementerian agar di setiap di kawasan Parlimen beberapa pemimpin utama diberikan lesen secara percuma tanpa perlu menduduki peperiksaan ini.

Ini akan tentunya memudahkan para pemimpin peringkat jajahan misalnya di Kelantan untuk mengendalikan tugas mereka sebagai pemimpin utama di kala bencana alam. Kita juga sedar bahawa penggunaan radio amatur ini juga cukup mustahak di negeri-negeri yang luas dan mempunyai daerah pedalaman yang banyak termasuk di Sabah dan Sarawak. Kerajaan juga harus memberikan lesen import perkakas radio amatur kepada syarikat tempatan. Saya juga ingin bertanya, sehingga kini berapakah syarikat tempatan yang diberi lesen mengimport untuk perkakas radio amatur?

Daripada laporan yang terdengar kebanyakan perkakasnya dibeli secara haram dari Singapura, dengan pemberian lesen lebih banyak kepada syarikat pengimport, maka saya yakin bahawa setiap perkakas termasuk yang digunakan dalam setiap radio kereta yang dikenali sebagai *mobile station* akan lebih murah. Begitu juga dengan kerajaan wajar memberikan peruntukan khas untuk mendirikan pemancar, dengan izin, *repeater* kepada kelab-kelab yang berdaftar. Sehingga kini kos setiap pemancar buatan sendiri ialah di antara RM2000 hingga ke RM3000 yang senang terdedah dengan kerosakan.

Namun begitu, kerajaan, saya ingatkan dari awal jangan menggunakan alasan pemberian bantuan mendirikan pemancar ini sebagai usaha untuk menambah undang-undang yang tidak perlu kepada pengguna radio amatur ini. Kerajaan juga harus belajar bagaimana tanpa kawalan yang ketat dan campur tangan keterlaluan, pengguna radio amatur ini begitu berdisiplin untuk mematuhi garis panduan yang ada. Syabas dan tahniah kepada mereka. Dengan izin, Tuan Pengerusi, "(9W2 NIQ 9W2 YBR) NINE WISKY TWO NOVEMBER INDIA QUEBEK, NINE WISKEY TWO YAN KEE BRAVO ROMEO 73"... [Sebutan "international" phonetic alphabet] Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Maran.

12.07 tgh.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sepuluh minit Yang Berhormat ya.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya, terima kasih.

Seorang Ahli: Sepuluh minit sahaja.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi kerana memberi izin kepada saya untuk membahaskan Maksud Bekalan 47, Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan ini. Saya pergi terus kepada yang pertama ialah Butiran 100000 – Jabatan Arkib Negara. Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Jabatan Arkib Negara kerana banyak berperanan dalam menjaga budaya, tradisi dan juga mengumpul bahan-bahan sejarah termasuklah dalam menyimpan data-data tentang kakitangan awam yang bersara dan sebagainya.

Cuma saya hendak sebut beberapa peranan Arkib Negara di sini. Pertama ialah mengesan, mengumpul, menyimpan dan memelihara rekod dan bahan-bahan maklumat yang mempunyai nilai kebangsaan dan sejarah sebagai warisan khazanah negara.

Kedua, menyediakan kemudahan rujukan dan penyelidikan kepada jabatan-jabatan kerajaan dan orang awam.

Ketiga, menjalankan program penyelidikan dan pendokumentasian bagi tujuan membekalkan maklumat mengenai sejarah tanah air. Menyebarkan ilmu dan maklumat bernilai sejarah kepada masyarakat. Tuan Pengerusi, saya hendak minta pandangan Menteri, apakah Arkib Negara ini hanya sekadar menyimpan dokumen-dokumen lama, menyimpan senarai pegawai-pegawai kerajaan, senarai sejarah-sejarah dan sebagainya sedangkan hari ini, kita semua mengakui bahawa hari ini nilai-nilai manusia dalam negara kita telah tercalar atau kurang beradab.

Jadi hari ini ramai rakyat tidak lagi mempunyai nilai-nilai yang mulia. Raja diderhakai. Gambar orang boleh dipijak dan sebagainya dan anak muda kadang-kadang diajar dan digalakkan bagaimana hendak melakukan kejahatan. Sehingga hari ini Tuan Pengerusi nilai manusia sudah tidak ada lagi. Nyawa manusia tidak bererti lagi. Sebab itulah ragut, rompak berlaku bila-bila masa sahaja. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat Menteri, apa salahnya sebagai sebuah jabatan yang cukup berperanan, yang mempunyai nilai-nilai yang cukup tinggi menjaga maruah sejarah perjuangan negara, menjaga sejarah kemerdekaan, sejarah dari segi pembentukan perlembagaan dan sebagainya. Saya hendak supaya peranan arkib ini diperluaskan lagi.

Kalau ramai daripada rakyat negara kita ini tidak sedar bahawa mereka hidup di negara ini dengan aman sejahtera bukan kerana mereka sendiri, tetapi kerana pejuang-pejuang kita dahulu, pahlawan-pahlawan, panglima dan sebagainya. Angkatan pasukan keselamatan, pemimpin-pemimpin dahulu, tetapi hari ini dengan mudah, kita sanggup mengorbankan keselamatan dan kesejahteraan negara kita. Saya hendak mencadangkan supaya arkib ini diperluaskan. Sebagai pegawai yang saya tahu mereka mempunyai ilmu yang cukup mahir, yang matang, mendalam kerana nilai-nilai ini, maklumat-maklumat yang terperinci dan cukup kemas disimpan oleh Arkib Negara. Saya hendak sebagai pegawai-pegawai yang mempunyai nilai-nilai integriti dilibatkan sama dalam memberikan kesedaran kepada masyarakat negara kita...

■1210

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dalam butiran mana ini Yang Berhormat .

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Butiran 100000 – Jabatan Arkib Negara, Tuan Pengerusi. Saya tidak mahu Arkib simpan sahaja tetapi peranannya, jadi saya mahu kalau boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Peranan Arkib ini juga dilibatkan dalam program gerak saraf dan pengurusan isu dalam menangani isu-isu negara. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Kedua ialah Butiran 020000 – Penerangan, dan penyiaran. Terima kasih kepada kementerian melalui laporan penerangan TV dan sebagainya yang telah banyak memberikan maklumat dan pendedahan kepada kita semua

Saya mengucapkan syabas, saya tertarik dengan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita ke Selatan Thailand. Selama ini mungkin kita tidak cukup banyak terdedah tetapi keberanian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Thailand dalam suasana yang cukup tegang di situ telah melahirkan suatu suasana yang cukup baik. Saya tengok dalam TV Tuan Pengerusi, walaupun saya tidak pergi tetapi ini satu gambaran yang cukup besar yang telah dimainkan peranannya oleh Kementerian Penerangan ini. Sebab itulah saya hendak supaya...

Terima kasih kepada kementerian, menteri kerana Menteri ini memang seorang yang cukup berminat, seorang yang mempunyai pandangan yang jauh, bukan kerana menteri garang. Akan tetapi adalah ini adalah realiti yang berlaku. Sebab itulah kita mengharapkan supaya kementerian ini dapat memainkan peranan lebih luas dalam kita menanamkan bilai kesedaran, kemanusiaan, perpaduan kepada rakyat negara kita ini.

Oleh itu saya meminta supaya kita semua memberikan sokongan kepada kementerian ini dan saya mengucapkan tahniah juga kerana kita bersimpati dengan Selatan Thailand, walaupun sebahagian besarnya penduduk beragama Islam tetapi Perdana Menteri Thailand pun turun dan sebagainya. Kita tengok boleh kita membentuk perpaduan, kerana pada saya ialah kalau kehancuran di Selatan Thailand berlaku ia boleh beralih ke tempat kita kerana orang-orang Selatan Thailand juga datang ke Malaysia. Dengan adanya perhubungan seperti ini saya kira insya-Allah hubungan kita sama ada dengan Thailand dengan Indonesia dan sebagainya dapat kita eratkan.

Yang berikutnya Tuan Pengerusi ialah Butiran 060000 – Jabatan Penerangan. Saya juga hendak fokuskan dalam Butiran 060200 – Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat. Dahulu pada zaman awal-awal dahulu 60-an, 70-an, Jabatan Penerangan ini memberikan peranan yang cukup besar Tuan Pengerusi dan juga menteri. Bukan sekadar hari ini, sebahagiannya mungkin kadang-kadang menjadi *emcee* dalam majlis-majlis rasmi kerajaan sahaja, tetapi kita hendak kalau dulu tayangan gambar tentang sejarah. Dahulu saya di kampung, kita lihat apabila datangnya wayang Harimau Belang, wayang pacak, bermakna kita tahu ada mesej akan dibawa oleh penerangan ini.

Bagaimana hendak membina perpaduan, bagaimana hendak memberikan kesedaran kepada rakyat tentang pembangunan negara. Oleh itu saya hendak supaya peranan ini diperluaskan lagi di peringkat-peringkat kawasan daerah sebagainya. Saya juga hendak tahu menteri, apakah KPI pegawai-pegawai kita di peringkat daerah ini, apakah mereka menjadi *emcee* sahaja dalam majlis-majlis. Saya tidak menafikan ada program-program lain. Ini terserah kepada di mana mereka berada, kadang-kadang dengan adanya hubungan yang baik dengan pentadbiran daerah dengan Ahli-ahli Yang Berhormat sebagainya kita dapat mewujudkan banyak program. Di tempat saya tidak ada masalah, kalau boleh kita mempertingkatkan lagi peranan mereka ini untuk turun ke kampung dan sebagainya, termasuklah semasa negara menghadapi ancaman banjir dan sebagainya. Kerjasama cukup baik daripada mereka.

Berikutnya Tuan Pengerusi ialah Butiran 061000 – Gerak Saraf dan Pengurusan Isu. Saya hendak tahu daripada kementerian menteri, walaupun masalah gerak saraf masalah keselamatan inilah masalah Kementerian Dalam Negeri kalau zaman saya dahulu kita tahu ancaman-ancaman di negara kita berbagai-bagai. Umpamanya dahulu kita ada komunis mungkin hari ini, mungkin dari segi ideologi ada tetapi militannya tidak ada lagi.

Dadah merupakan ancaman negara, ajaran sesat dan perpecahan agama, sabotaj ini berlaku adalah merupakan ancaman, pengintipan, *espionage* umpamanya. Pengintipan mungkin berlaku, negara lain datang ke negara kita mengintip bagaimana kita hendak tengok senjata kita sebagainya dan juga perpaduan, perpecahan dan juga perkauman. Jadi saya hendak tanya kepada kementerian ini apakah dalam pandangan Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan dalam konteks gerak saraf ini, GSPS ini, ancaman-ancaman yang dianggap sebagai ancaman kepada negara kita dalam konteks penerangan. Saya kira dahulu kita ada kerjasama yang cukup erat, maknanya *collective responsibility*, dengan izin, Tuan Pengerusi.

Dalam kita menangani masalah-masalah ancaman ini, termasuklah dari segi MKN ini, Majlis Keselamatan Negara ini, Penerangan, Polis Negara, Tentera, Pasukan Cawangan Khas dan sebagainya dalam menangani. Saya hendak supaya mekanisme ini supaya dikemaskan balik dan kita dapat menangani isu-isu hari ini yang kadang-kadang bukannya lahir daripada luar tetapi dilahirkan oleh pemimpin-pemimpin yang tidak bertanggungjawab dalam negara kita. Saya tidak kira siapa pun dia Tuan Pengerusi, bukan saya hendak bermain politik di sini tetapi inilah hakikat perilaku, sanggup menghancurkan negara kita, sanggup melakukan sesuatu yang boleh mengancam perpaduan, mengancam agama dan sebagainya.

Jadi saya minta apakah bentuk-bentuk program yang telah disusun oleh kementerian ini dalam menangani isu-isu termasuklah ancaman-ancaman kepada negara kita.

Berikutnya Tuan Pengerusi, 49001 – Pembangunan Perkampungan Budaya Orang Asli Kaum Mah Meri di Pulau Carey, Selangor. Saya difahamkan oleh Orang Asli ini bahawa Kementerian Luar Bandar dan Kemajuan Wilayah, tetapi dalam konteks kebudayaan mungkin di bawah kementerian ini. Cuma seperti yang kita tahu bahawa di negara kita ada 18 suku kaum Orang Asli di negara kita ini. Jadi apakah keistimewaan kaum Mah Meri ini saya tidak tahu Tuan Pengerusi, saya tidak tahu menteri. Akan tetapi mungkin sedikit saya mendapat gambaran, sebab kita juga ada Muzium Orang Asli di Gombak, yang sudah tentu menyimpan khazanah-khazanah budaya Orang Asli dan saya harap muzium-muzium yang diwujudkan ini bukan sekadar menyimpan muzium ini, khazanah budaya Orang Asli, tetapi bagaimana kita boleh mengubah kalau boleh budaya-budaya yang merugikan mereka, yang agak lambat dari segi ekonominya. Umpamanya saya ambil contoh, satu dalam aktiviti mereka memburu menjalankan perburuan, hari ini rata-rata orang di mana-mana negara, termasuk kita sendiri menggunakan senjata api, *shotgun* tetapi Orang Asli masih menggunakan sumpitan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Akhirnya Tuan Pengerusi, Butiran 110000 – Perpustakaan Negara, saya ucapkan terima kepada Perpustakaan Negara, kerana banyak peranan yang telah dimainkan. Perpustakaan Negara ini merupakan gedung yang cukup mahal, gedung yang melahirkan manusia-manusia yang bai, gendung juga melahirkan manusia yang jahat. Ini kerana kalau baca pengetahuan yang jahat, digunakan dan diamalkan sudah tentu dia lahirkan orang jahat tetapi kalau dia membaca buku dan mengikut ajaran yang baik akan jadi baik. Jadi saya minta supaya peruntukan ditambah kepada kementerian ini, kepada bahagian Perpustakaan Negara ini.

Saya juga hendak tanya menteri, kita masih menghadapi masalah kakitangan kontrak, sebab pada saya kadang-kadang ada ramai daripada pegawai kontrak ini yang peribadinya, komitmennya lebih daripada pegawai-pegawai yang ada pengalaman, *library science* umpamanya, tetapi kadang-kadang mereka tidak berikan peluang. Saya hendak mencadangkan supaya mengadakan kursus khas kepada mereka ini, hujung tahun atau hujung minggu bagi diserapkan pegawai-pegawai kontrak ini kepada pegawai-pegawai yang tetap dalam perpustakaan.

Pada saya, selagi ada manusia, selagi itulah ada orang yang memerlukan buku dan perpustakaan dan akhir sekali Tuan Pengerusi ialah tentang Perpustakaan Desa...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah melalui...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Satu sahaja,

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Saya minta supaya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kita berkehendakkan disiplin sikit Yang Berhormat .

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Sedikit sahaja Tuan Pengerusi, setengah minit. Iaitu buku-buku di peringkat pengajian tinggi di Perpustakaan Desa, ramai pelajar-pelajar pengajian tinggi berada di luar bandar tetapi oleh sebab bekalan buku di Perpustakaan Desa kurang saya mencadangkan supaya buku ini perlu ditambah supaya anak-anak kita yang belajar balik ke kampung sebagainya tidak perlu pergi ke bandar, mereka boleh pergi ke Perpustakaan Desa untuk membaca buku-buku rujukan bagi peringkat pengajian tinggi. Terima kasih Tuan Pengerusi, mohon maaf, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi, B.47 050000 – Jabatan Penyiaran, Butiran 060000 – Jabatan Penerangan. Kedua-dua jabatan ini penting, peruntukkannya banyak dan lazimnya Tuan Pengerusi perkara yang baik, kita tegur secara umum kita beri pujian, yang pentingnya apabila kita memberi teguran bukan bererti kritikan. Kedua-dua jabatan ini penting dan oleh sebab ia melibatkan soal penyiaran dan penerangan, saraf dan seumpamanya, maka kedua-dua ketua jabatan ini mestilah perlu terdiri daripada orang yang mempunyai kreativiti, inovasi, daya usaha dan patriotisme yang tinggi. Kalau setakat sebagai ketua jabatan duduk sahaja, rutin, dengung sahaja tentulah program-program di bawah kedua-dua jabatan ini akan menjadi beku.

Saya menyebutkan sedemikian kerana saya hendak tarik perhatian Yang Berhormat Menteri Penerangan. Sekarang ini dari segi... Saya selalu bertanya..., lain-lain program saya tidak mahu sentuh, segmen berita contohnya. Saya selalu bertanya berpuluh orang saya tanya setiap kali saya masuk warung, saya berborak di mana-mana sahaja, sekarang ini saudara tengok berita saluran mana?

■1220

Banyak menyebut AWANI, "Saluran Informasi Anda". Sebab-sebab, buat kajian sendiri. Cuma saya harap saluran ini janganlah jadi saluran orang kata syok sendiri. Perlu kepada perubahan kreativiti. Kita tengok macam BERNAMA. BERNAMA pun Tuan Pengerusi, 150000 – BERNAMA, di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan juga dan saluran ini menyalurkan berita 24 jam. AWANI pun 24 jam, mungkin kerana dua-dua saluran 24 jam banyak rakyat ataupun penonton menumpu pada dua saluran ini dan tidak kepada RTM.

Jadi oleh itu saya hendak minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan dan saya harap jangan ada salah faham dan mereka yang terlibat kecil hati. Saya ingin cadangkan supaya Jabatan Berita RTM ini kalau boleh difikirkan, di tengok-tengok supaya program ini lebih kreatif. Contohnya saya hendak sebut, sekarang ini Laporan Parlimen, yang disiarkan pukul 11.30. Waktu siarannya memang sudah agak lewat. Itu waktu orang sudah tidur, sudah hampir hendak tidur. Cara penyiaran sekarang ini saya cakap terus terang, saya berterima kasihlah sekali sekala ada juga keluar sikit-sikit itu.

Akan tetapi orang kata membosankan, betul-betul membosankan. Mula-mula bahas, selepas itu jawapan lisan. Selepas itu cara pengolahannya banyak Menteri menjawab. Selepas itu yang bertanya pula sekali sekala ada sikit-sikit. Jadi orang tengok saya tanya betul-betul orang kata. Jadi kalau kita sudah buat program seumpama ini yang akhirnya nanti kita harap dapat faedah, akhirnya orang cemuh balik. Inilah dia kerajaan Barisan Nasional. Ini saya bagi dari segi *reverse* psikologi. Supaya dapat di tengok balik program Laporan Parlimen ini supaya lebih berkesan, orang lebih minat. Mungkin waktu tidak menjadi masalah. Kalau program itu, cara penyampaian bagus, pukul 1, pukul 2, pukul 3 pun orang tunggu tengok. Tidak ada masalah. Macam kedai makan, kalau sedap di mana-mana pun orang cari. Tuan Pengerusi, jadi saya harap perkara ini dapat dilihat dan dikaji oleh pihak Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan.

Seterusnya, 180000 – Perbadanan Kemajuan Filem Nasional, FINAS. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat yang bercakap sebelum saya tadi mengenai dengan industri perfileman. Saya kira FINAS sepatutnya diberi tanggungjawab untuk membangunkan industri digital dan animasi ini, *animation*. Ini satu industri yang baru yang memerlukan fokus yang serius dan saya kira FINAS boleh diberi peranan yang penting. Di mana akhirnya nanti kita harap FINAS juga dapat menjadi sebuah universiti perfileman, yang dapat mengeluarkan ijazah-ijazah perfileman dan seumpamanya. Terutamanya dalam bidang digital, *industrial* dalam bidang digital animasi ini.

Selain daripada itu, saya hendak cadang juga FINAS, oleh kerana masa tidak mengizinkan, iaitu kalau boleh FINAS melalui bantuan kementerian dan kerajaan negeri mengenal pasti tanah 500 ekar, seumpamanya diwujudkan satu studio perfileman negara. Berkonsepkan seperti di *Hollywood* ataupun *Bollywood*. Di mana di sana setiap filem yang dikeluarkan sesudah itu ada satu produk.

Kita tengok *King Kong* contohnya, di mana sesudah filem itu dibuat mereka ada satu produk tarikan untuk pelancong dalam kawasan studio.

Jadi kita di sini, kalau kawasan kita banyak kawasan yang berkonsepkan hutan, maknanya dapat 500 hingga 600 ekar, kemudian dalam kawasan ini dijadikan tempat studio pembikinan filem dan ada produk di dalam. Yang juga boleh menjadikan produk pelancongan, buat batu belah batu bertangkup cara tiruan. Boleh gunakan industri teknologi masa kini. Apabila orang datang sampai dekat depan batu belah batu bertangkup, boleh pasang ia punya suis, ia buka. Bila buka, boleh masuk minum teh dalam. Selepas itu kemudian ada perahu *Si Tanggang*. Macam di *Hollywood*, ini bukan benda yang tidak masuk akal. Perahu *Si Tanggang*, rumah Hang Tuah. Contohnya filem-filem Melayu dahulu yang hebat-hebat, otak *Musang Berjanggut*. Macam mana mufti nikah kahwin di tangkap kerana mufti ini pun rupa-rupanya ada juga yang gatal dalam cerita *Musang Berjanggut*, contohnya.

Jadi... [Ketawa] Pengajaran-pengajaran yang boleh diambil pada filem-filem yang dibuat oleh Allahyarham P. Ramlee dahulu boleh dijadikan produk, diletakkan dalam kawasan studio pembikinan filem ini. Di samping ianya boleh diteruskan, digunakan untuk program perfileman akan tetapi pada masa yang sama ia juga jadi tarikan pelancong. Boleh buat di Jekebu. Saya kira tempat tidak menjadi kisah mana-mana sebab tempat seumpama ini kita tengok di mana-mana dunia pun ia menjadi tarikan pelancong. Dan kita terlalu banyak kaya dengan budaya dan kos pun saya rasa tidak tinggi. Ini juga boleh dipertanggungjawab pada FINAS untuk menguruskan. Tidak ada makna sangat kalau kita ada Lembaga FINAS, studionya di Hulu Klang tersergah di situ, peruntukan pun tidak berapa cukup. Hendak beri pinjaman untuk pengusaha-pengusaha filem pun teragak-agak dan lain-lain aktiviti pun terhad, maka kita tidak akan mencapai matlamat yang diharapkan.

Selain daripada itu Tuan Pengerusi, saya hendak rujuk kepada Butiran 40600-Program Pemulihan/Pemugaran Tinggalan-tinggalan Sejarah. Saya hendak minta kalau boleh pihak kementerian tolong tengok Istana Balai Besar Kota Bharu dan juga muzium di depan Istana Besar Kota Bharu, hidup segan mati tidak mahu. Jadi itulah di antara peninggalan warisan budaya Kelantan walaupun Kelantan banyak budaya. Akan tetapi nampaknya tidak terurus, kewangan negeri pun tidak cukup. Jadi kalau kita hendak membesarkan segala bentuk warisan budaya negara ini, peranan kementerianlah yang diharapkan. Jadi Tuan Pengerusi, sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Batang Sadong. Yang Berhormat Batang Sadong.

12.26 tgh.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi, dengan masa yang begitu singkat saya ingin menyentuh tiga butiran sahaja. Pertama, saya ingin menyentuh Butiran 030400 – Istana Budaya. Saya difahamkan Tuan Pengerusi, bahawa Istana Budaya ini secara sepenuhnya di *funded*, dengan izin, oleh kerajaan. Saya ingin menyarankan di sini kalau boleh, mungkin kementerian boleh memikirkan perkara ini dikajikan semula supaya ianya diswastakan, supaya ianya boleh mengurangkan tanggungan kepada kerajaan. Sebab kalau Istana Budaya ini diswastakan, bayangkan berapa agresifnya dari segi pementasan kah, aktiviti-aktiviti yang berlaku di Istana Budaya kerana kalau diswastakan ianya lebih bermotifkan keuntungan. Jadi, ianya boleh membantu kerajaan untuk mengurangkan tanggungan kepada kerajaan. Itu dari segi Istana Budaya.

Kedua pula ialah Butiran 110000 – Perpustakaan Negara, dan saya hendak menyentuh Butiran 110200 – Pembangunan Perpustakaan. Saya nampak di sini kita ada RM10,791,600. Saya hendak tahu berapakah peruntukan untuk perpustakaan desa diperuntukkan untuk negeri Sarawak. Kerana ianya saya dapati masih berkurangan dan masih amat diperlukan di kawasan-kawasan luar bandar.

Saya ingin menyarankan di sini agar perpustakaan untuk aktiviti perpustakaan desa perlu diaktifkan, diaktifkan lagi. Saya ingin hendak mengucapkan tahniah juga di sini kepada perpustakaan Pustaka Negeri Sarawak kerana mereka memang melakukan kerja begitu baik. Akan tetapi apa yang kita perlukan di sini ialah kalau untuk mengaktifkan aktiviti perpustakaan desa di negeri Sarawak ini ianya memerlukan peruntukan yang begitu tinggi kerana dari segi logistik, dari segi *transportation* nya dengan izin, ia memang memerlukan kewangan yang begitu banyak. Jadi untuk membantu mereka di negeri Sarawak ini dan khususnya di kawasan luar bandar untuk kita membantu mengaktifkan lagi aktiviti terutama sekali aktiviti *my favourite read* yang sering kali di lakukan pada bulan Julai, bulan membaca di seluruh negara dan khususnya di negeri Sarawak.

Saya mengharapkan agar kementerian memberi perhatian khusus terhadap program ini untuk mengaktifkan lagi program pembacaan di negeri Sarawak di desa-desa. Dan sekali lagi saya hendak mengulangkan di sini dari segi pembangunan perpustakaan desa di negeri Sarawak, saya berharap ianya dapat di tambahkan supaya boleh membantu menambahkan gedung-gedung membaca di negeri Sarawak ini.

■ 1230

Akhir sekali, saya ingin menyentuh mengenai Jabatan Arkib Negara - 100000 Butiran 43300 mengenai Pembelian Rekod Malaysia. Saya nampak di sini, kita hanya ada peruntukan berjumlah RM533,600. Arkib Negara ini Tuan Pengerusi, ia tidak nampak peranannya sehinggalah apabila ada tuntutan terhadap negara kita dan ataupun negara kita hendak menuntut dari negara lain. Peranan itu hanya nampak apabila berlaku sesuatu.

Akan tetapi, untuk menguatkan hujah atau tuntutan kita memerlukan rekod. Apa yang kita perhatikan di sini ialah seperti apa yang berlaku sebelum ini. Kita tidak hendak sentuh lagi oleh sebab masa kita tidak banyak. Akan tetapi, untuk membantu Malaysia dalam perkara ini, kita perlu membelikan bahan rekod ini dan untuk peruntukan seperti ini saya rasa ia terlalu kecil.

Jadi, saya berharap agar kementerian melihat dan mengkaji semula supaya kita dapat membantu negara kita untuk mendapatkan bukti yang teguh bagi Malaysia ini. Kalau semalam kalau kita mendengar Yang Berhormat Sri Gading menyanyikan lagu, "*I Give My Love To You*". Ini diibaratkan kalau kita hendak menuntut kita tidak punyai bukti yang banyak, ibaratkan sebuah lagu, mengingatkan saya pada sebuah lagu Inggeris yang mengatakan "*You belong to my heart, now and forever*". Ia hanya boleh dinyanyikan di dalam ruang hati kita sahaja tetapi kita tidak mempunyai bukti untuk menguatkan diri kita, negara kita untuk membuat tuntutan yang lebih kukuh menyatakan itu adalah satu-satunya kepunyaan kita.

Jadi, saya berharap agar pihak kementerian bolehlah membantu mengkaji perkara ini agar peruntukan dalam bidang pembelian rekod ini dipertingkatkan. Saya juga difahamkan kadang kala kalau kita hendak membeli rekod ini di luar negara, kita memerlukannya seberapa cepat yang boleh. Kita tidak dapat mengikut peraturan, prosedur daripada segi kewangan.

Jadi, mungkin kelonggaran boleh diberikan kepada Jabatan Arkib ini kalau mereka betul-betul memerlukan pembelian rekod itu. Ini adalah satu apabila untuk membeli rekod ini kadang-kadang ia seperti kita perlu membelinya pada masa itu juga. Kalau kita tidak mengambilnya pada masa itu, mungkin kita boleh kehilangan rekod tersebut dan nilainya mungkin agak tinggi pada masa-masa yang kita hendak membelinya. Akan tetapi, tidak lah setinggi kita hilang harta atau pun daripada segi negara kita sendiri, tempat-tempat dalam negara kita.

Jadi, untuk mengakhiri saya ingin hendak *put on record*, dengan izin. Saya juga sependapat dengan Yang Berhormat Pasir Mas tadi kerana apa yang beliau hujahkan memang saya bersetuju dan saya menyokong. Saya juga hendak mengambil peluang untuk mengucapkan tahniah kepada BERNAMA dan Astro Awani yang telah menunjukkan prestasi yang begitu baik dan mendapat sambutan yang begitu baik dalam kalangan penonton di negara kita ini. Sekian, saya menyokong. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: [Bangun]

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Pokok Sena.

12.34 tgh.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyentuh P.47 Butiran 020400 - Penyelarasan Media. Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Menteri, saya menyentuh sedikit penjelasan media ini. Walaupun media cetak itu bukan di bawah kementerian Yang Berhormat Menteri, tetapi saya percaya kementerian Yang Berhormat dan Yang Berhormat sendiri pun pernah mengadakan pertemuan dan perjumpaan dengan pihak media cetak.

Daripada segi etika pengiklanan ini, saya harap bahawa kalau boleh kementerian Yang Berhormat harus memberikan pendapat dan pandangan kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk menyediakan satu etika yang jelas kepada pengiklanan. Saya lihat seperti pengiklanan pada hari ini seperti tidak ada satu garis panduan yang jelas. Walaupun sebelum itu saya percaya ada garis panduan di bawah Kementerian Dalam Negeri tetapi harus diperbaharui dan diperbaiki dan harus dipastikan bahawa garis panduan itu harus dipatuhi.

Saya tunjuk contoh, iklan di dalam akhbar berkaitan dengan Firefly. Ia hendak menunjukkan, cerita berkenaan Firefly itu tambang murah di mana-mana destinasi yang hendak dituju. Akan tetapi, apa yang ditunjuk dan ditampilkan itu ada tiga atau empat orang pramugari memberikan pandangan belakang, menggambarkan wajah, bentuk badannya yang begitu seksi dan sebagainya.

Jadi, saya lihat bahawa daripada segi etikanya seperti tidak sesuai. Kita hendak menawarkan orang untuk menaiki kapal terbang, bukannya hendak menaiki belakang badannya... *[Ketawa]* Jadi... *[Ketawa]* Perlu harus dilihat etikanya.

Begitu juga dalam iklan media elektronik, iklan "potong!". Walaupun disebut oleh Yang Berhormat Sri Gading sebelum itu, saya bukan hendak menyebut istilah "potong" itu. Satu hal, ini sudah dibangkitkan. Akan tetapi daripada segi etika profesionalisme pengiklanan itu, saya rasa tidak begitu baik. Ia hendak memberikan gambaran kepada kita bahawa jangan pakai yang wayar ini. Perlu pakai yang *wireless*... *[Ketawa]*.

Jadi, ia memperlekehkan teknologi wayar umpamanya. Kemudian, saya lihat pula satu ketika yang hak teknologi wayar ini, dia kata, potong lagi, potong lagi... *[Ketawa]* Jadi, lawan yang tidak beretika yang tidak menggambarkan, memperkenalkan teknologi yang baik. Jadi, ia lebih bersifat seperti lebih hendak memperlekehkan pihak yang lain. Jadi, ini harus dilihat oleh pihak kementerian sendiri.

Kemudian Tuan Pengerusi, Butiran 040000 - Komunikasi. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sejauh mana pihak kementerian Yang Berhormat memberikan satu kawalan ataupun garis panduan supaya syarikat-syarikat telekomunikasi khususnya yang dikuasai ataupun dipunyai oleh pihak kerajaan sendiri seperti Celcom dan sebagainya boleh memastikan supaya pembangunan teknologi, sistem mereka itu, pertama sekali harus mengambil kira pengusaha-pengusaha tempatan ini perlu diberikan peluang yang lebih untuk turut sama dalam membangunkan teknologi.

Kedua, juga harus dilihat bahawa kalau pun hendak diambil syarikat-syarikat asing tetapi harus difikirkan syarikat-syarikat asing, syarikat-syarikat yang tidak mempunyai masalah pada peringkat *international*. Umpamanya saya lihat bahawa baru-baru ini, Celcom Malaysia melalui syarikat induknya iaitu Axiata telah pun mengadakan satu MoU. Walaupun ini baru pada peringkat MoU, tetapi bagi saya bahawa MoU ini merupakan *basic* kepada untuk satu perjanjian yang lebih konkrit selepas daripada itu, telah mengadakan satu MoU dengan Syarikat Huawei untuk pembangunan teknologi dan juga membekalkan *procurement* untuk Axiata dan juga syarikat-syarikat di bawah Axiata.

Saya lihat pertama sekali bahawa seolah-olannya seperti kita menyetepikan syarikat-syarikat tempatan. Kenapakah kita tidak mengadakan MoU dengan *Made In Malaysia*? Mengapakah kita harus ambil MOU dengan *made in* daripada pihak yang lain?

Saya tidak mengatakan bahawa tidak perlu kepada MoU dengan pihak yang lain tetapi harus ada keutamaannya kepada syarikat daripada dalam negara kita. Keduanya ialah Huawei ini saya difahamkan bahawa ada masalah. Kalau ia ada masalah dengan SISCO di US iaitu 1200 paten kes yang dianggap sebagai satu pencabulan terhadap soal-soal yang berkaitan dengan paten ini.

Jadi, bagi saya bahawa apabila syarikat yang dimiliki oleh kerajaan sendiri mengadakan hubungan ataupun perjanjian dengan syarikat yang ada masalah pada peringkat *international*. Bagi saya bahawa ini akan menjejaskan peluang untuk Syarikat Axiata sendiri ini iaitu Celcom untuk berkembang pada peringkat antarabangsa sendiri.

Ketiganya Tuan Pengerusi, Butiran 150000 - BERNAMA. Berkaitan dengan BERNAMA TV pun Yang Berhormat Menteri, walaupun Yang Berhormat Menteri telah menyebut sebelum ini bahawa BERNAMA TV akan diambil alih oleh syarikat baru dan syarikat baru itu sedang membuat *due diligence*. Jadi, saya hendak bertanya bahawa sejauh mana *due diligence* telah pun dibuat dan sejauh mana selepas ini tentang kedudukan BERNAMA sendiri dalam BERNAMA TV? Ketiganya ialah apakah pula peranan BERNAMA dalam BERNAMA TV dalam segi mengoperasinya selepas daripada ini.

Kemudian apabila syarikat baru ini membeli saham daripada syarikat yang lama itu yang diketuai oleh Ketua Bahagian UMNO Bahagian Jerai sebelum itu. Kalau dia beli, dia bayar kepada syarikat itu, adakah syarikat itu Dato' Suhaimi itu juga membayar? Berapa *percentage* pula yang diberikan kepada BERNAMA sendiri sebagai pemilik bersama satu ketika dahulu? Jadi saya hendak mendapatkan penjelasan ini.

■1240

Kemudian Butiran 190000 - Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan. Saya hendak minta penjelasan, saya difahamkan bahawa ini berstatus IPT Yang Berhormat Menteri. Hanya saya ingin tahu dari segi hala tuju apabila ia berstatus IPT, tetapi tidak diletakkan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Jadi, bagaimana bentuk hala tujunya dari segi kedudukan pensyarahnya dan juga dari segi pelajar-pelajarnya adakah mereka ini juga mendapat pinjaman PTPTN untuk mereka? Satu perkara yang saya hendak dapatkan penjelasan, kenapa Rektor ASWARA ini bukan daripada yang berlatarbelakangkan akademik? Itu penjelasan yang saya perlukan.

Kelima ialah Butiran 31000 - Projek Jalur Lebar Berkelajuan Tinggi. Saya ingin mendapatkan penjelasan projek ini yang memakan belanja lebih RM11 bilion. RM2.4 bilion daripada kerajaan sendiri dan selebihnya daripada pihak Telekom. Tahun lalu, saya telah mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya mengkaji cara pengendalian *high speed broadband* ini iaitu daripada menggunakan *fiber optic* ini dengan menggunakan satu cara yang lain iaitu secara *digital power line* yang lebih menjimatkan. Walaupun kerajaan mengaku pada waktu itu untuk mengkaji, tetapi akhirnya nampak kerajaan terus dengan *option* yang telah pun dipilih iaitu menggunakan *fiber optic*.

Akan tetapi, apa yang saya hendak dapatkan penjelasan, pertama sekali ialah berapa duit kita ini daripada lebih RM11 bilion ini, projek ini berapakah banyak duit kita itu mengalir keluar melalui syarikat-syarikat asing ini? Saya juga ingin dapatkan penjelasan bahawa berapa banyak syarikat-syarikat tempatan ini yang diberikan keterlibatan mereka dalam projek yang bernilai lebih RM11 bilion ini?

Setakat yang saya lihat, baru-baru ini Dewan Perniagaan Melayu Malaysia pernah membuat satu kenyataan iaitu kekecewaan mereka atas usahawan-usahawan bumiputera tidak diberikan projek yang munasabah walaupun dinafikan oleh pihak Telekom. Akan tetapi, saya lihat bahawa walaupun diberikan kepada projek-projek yang pasif dan bukan projek-projek yang bersifat aktif, yang pasif yang hanya bertaraf tarik kabel. Bukannya yang bersifat aktif dari segi digital, *fiber*, *coax*, *cooper* dan sebagainya. Saya lihat terlalu kecil. Jadi, saya hendak tahu bahawa berapa nilai daripada lebih RM11 bilion itu yang diperoleh oleh syarikat tempatan dan berapa banyak pula yang mengalir kepada syarikat-syarikat luar?

Di dalam buku Suruhanjaya Komunikasi ini, disebut di sini bahawa projek ini yang memakan belanja RM11.3 bilion ini akan meliputi Lembah Klang, kawasan-kawasan perindustrian di seluruh negara dan kawasan Pembangunan Iskandar Malaysia, dalam erti kata lain di kawasan-kawasan yang mempunyai impak ekonomi yang tinggi. Jadi, saya hendak minta penjelasan, kawasan impak ekonomi yang tinggi itu bagaimana? Apakah kriterianya? Apakah pentafsirannya dan pentakrifannya tentang kawasan-kawasan yang berimpak ekonomi yang tinggi?

Ini kerana saya katakan bahawa kawasan perumahan biasa yang tidak ada industri pun, saya menganggap bahawa itulah yang sepatutnya diberikan keutamaan. Dari sudut ilmu *broadband* ini ialah konsep SOHO itu yang harus dilaksanakan iaitu *small office, home office*. Maknanya mereka boleh bergerak daripada rumah dalam membangunkan industri untuk meningkatkan pendapatan yang lebih baik kepada masyarakat kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Oleh sebab saya lihat bahawa akhirnya saya bimbang nanti ia tidak menyeluruh kepada seluruh negara.

Akhir sekali Tuan Pengerusi iaitu berkaitan dengan 01100 - Peningkatan Taraf Pusat Pemancar TV Digital dan Pembangunan Rancangan (*Digital Migration*). Peruntukan sebanyak RM210 juta. Sedangkan daripada 2006-2010 RM248 juta, 2007, 2008 dan 2009 tidak digunakan, 2010 terus kita hendak gunakan RM210 juta. Jadi, saya hendak tanya berapa pusat pemancar TV digital ini yang akan terlibat dalam pengubahsuaian ke arah 2012? Kalau tidak silap saya untuk pelaksanaan ITU untuk satu dunia menggunakan digital. Adakah selepas ini akan dikenakan..., saya minta satu jaminan daripada kerajaan, apabila ditukar daripada analog kepada digital ini, adakah kerajaan akan mewajibkan lesen TV kepada pengguna?

Keduanya, bagaimana untuk *decoder* TV itu di rumah? Ini agar kita tidak perlu tukar TV kepada TV digital, TV analog ini boleh, tetapi menggunakan *decoder*. Adakah *decoder* itu akan dibayar sendiri oleh pengguna? Adakah kerajaan sendiri akan membekalkan *decoder* daripada peruntukan? Saya hendak mohon penjelasan juga, peruntukan keseluruhan pengubahsuaian, pemindahan daripada sistem analog kepada digital ini berapakah bilion jumlahnya? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tenggara. Sepuluh minit sahaja Yang Berhormat Tenggara.

Beberapa Ahli: [Bangun]

12.46 tgh.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada tiga sahaja perkara yang saya hendak bangkitkan. Pertama ialah Butiran 40600 - Program Pemuliharaan/Pemugaran Tinggalan-tinggalan Sejarah. Tanggungjawab memelihara kawasan tinggalan sejarah ini perlu diberikan kepada satu pihak sahaja iaitu mungkin kepada Jabatan Warisan Negara. Isunya Yang Berhormat Menteri, ketika ini apa yang berlaku, tanggungjawab memelihara, memulihara dan juga aktiviti yang berkaitan diberikan kepada pelbagai pihak, antaranya pejabat daerah, pihak berkuasa tempatan, kadang-kadang pejabat agama, jabatan muzium, kalau di Johor itu Yayasan Warisan Johor dan juga lain-lain agensi kerajaan.

Akibatnya, banyak kerja-kerja pemeliharaan, pemuliharaan dan aktiviti yang sepatutnya dijalankan di kawasan sejarah ini bertindih bahkan kadang-kadang tidak fokus dan tiada pemantauan malahan berlaku vandalisme. Perkara ini berlaku, contohnya dalam daerah saya, Daerah Kota Tinggi banyak tinggalan-tinggalan sejarah kerana Kota Tinggi adalah bandar bersejarah, antara sepuluh daerah yang ada dalam negeri Johor.

Ini termasuklah juga contohnya makam-makam, tinggalan sejarah di pesisir Sungai Johor. Dalam kawasan Parlimen Tenggara, contoh kawasan-kawasan makam di Kota Sayong, kawasan-kawasan makam Laksamana Bentan di Kampung Kelantan, kawasan makam-makam di Pekan Tua, makam-makam di Sungai Cekedam, Kampung Sungai Telur, tidak pernah pun dijalankan kerja-kerja pemuliharaan sehingga ke hari ini.

Cadangan saya supaya Jabatan Warisan Negara boleh bekerjasama. Dalam konteks Johor mungkin dengan Yayasan Warisan Johor. Disarankan letakkanlah pegawai di setiap negeri, daerah untuk membantu memantau projek-projek pembangunan berkaitan dengan kerja-kerja pemuliharaan dan juga pemeliharaan dan menyelaras aktiviti bersama dengan pertubuhan NGO seperti persatuan sejarah, majlis kebudayaan dan juga penggiat-penggiat sejarah.

Seterusnya, Butiran 110200 - Pembangunan Perpustakaan. Kita tahu jumlah rakyat Malaysia membaca ini begitu rendah. Banyak usaha yang telah pun dijalankan oleh kerajaan, dengan kempen membaca dan sebagainya. Namun, masih lagi tidak dapat merangsang rakyat supaya minat membaca buku, sekurang-kurangnya kalau tidak seminggu satu buku, sebulan satu buku. Akan tetapi, saya perhatikan minat itu masih lagi tidak ketara. Mungkin pihak perpustakaan dapat menambahkan lagi peruntukan, bekerjasama dengan masyarakat yang ada untuk membuat promosi dan juga mengadakan aktiviti-aktiviti yang boleh merangsang lagi minat membaca di kalangan masyarakat, terutama anak-anak yang ada.

Saya setuju dengan cadangan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Batang Sadong, dalam usaha untuk menggalakkan minat membaca di kalangan masyarakat ini perlu bermula daripada rumah. Masyarakat selain daripada sekolah dan sebagainya supaya dapat mewujudkan lebih banyak lagi perpustakaan-perpustakaan desa, terutama di kawasan-kawasan luar bandar. Perpustakaan desa ini bukan sahaja bersifat perpustakaan desa biasa, tetapi boleh diperuntukkan perpustakaan desa siber untuk memberikan kemudahan kepada masyarakat, terutama untuk menggalakkan minat membaca dan mendapat maklumat-maklumat melalui perpustakaan dan juga perpustakaan siber.

■1200

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 050100 - Rancangan. Saya minta kepada Yang Berhormat Menteri mungkin boleh melihat kembali tentang kualiti siaran-siaran filem, drama dan sebagainya yang ada di televisyen-televisyen kita, kerana saya memperhatikan sejak akhir-akhir ini banyak drama-drama dan filem-filem yang berunsurkan tahyul, seram dan sebagainya di mana saya fikir merosakkan emosi dan perkembangan modal insan terutama anak remaja serta mewujudkan budaya takut di kalangan masyarakat kita terutamanya di kalangan kanak-kanak, termasuk juga remaja dan wanita.

Kementerian mungkin boleh memikirkan bagaimana untuk menggantikannya dengan drama dan juga filem yang lebih berkualiti dengan memperbanyakkan lagi dokumentari budaya, rancangan *talk show* dan sebagainya di mana mempunyai nilai-nilai patriotisme, nasionalisme, dan juga kasih sayang tanggungjawab kepada keluarga, masyarakat dan juga negara. Itu sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat kerana menggunakan masa yang kurang daripada yang ditetapkan. Yang Berhormat Kelana Jaya.

12.51 tgh.

Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk berhujah. Saya ingin menyentuh dan membahaskan Butiran 060800, Butiran 060200 dan Butiran 25000, serta Butiran 31000.

Tuan Pengerusi, maklumat dan media menjadi tulang belakang kepada Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Kementerian ini penting dalam mengawal berita-berita yang menular di seluruh negara lebih-lebih lagi dengan kemudahan Internet pada abad ini.

Namun dengan mengawal keadaan tersebut di dalam negara demokrasi berparlimen ini, kita sepatutnya mempunyai sebuah rang undang-undang yang memberi kebebasan dalam mendapatkan maklumat. Semua orang daripada kita tidak mengira penduduk, anggota Kabinet, Ahli Parlimen, Ahli Dewan Undangan Negeri, kakitangan awam dan pertubuhan kerajaan memerlukan maklumat yang sahih untuk mereka membuat keputusan.

Justeru itu, kita semua memerlukan sebuah kerajaan yang terbuka dan membenarkan pendedahan yang maksimum iaitu akses kepada maklumat am sebagai satu hak dan bukannya keistimewaan. Badan yang memberi maklumat mesti sebuah badan yang berkecuali. Bagi memastikan maklumat itu boleh dipercayai, penerbitannya perlu dibenarkan secara berkala. Ia seperti kita mahu tahu bila dan apabila kita mahu tahu bukannya bila kerajaan mahu memberi tahu. Kebiasaannya, kebebasan tersebut mestilah berada di dalam kos yang rendah dan proses yang mudah.

Tuan Pengerusi, negara pertama yang mempunyai undang-undang kebebasan maklumat atau *freedom of information* seperti ini ialah Sweden sejak daripada tahun 1786. Ia adalah sebahagian daripada undang-undang media yang membolehkan semua pihak mendapatkan maklumat daripada badan am dan ia adalah di antara modul yang berjaya di mana rakyat mempunyai rasa percaya terhadap kerajaan kerana melihat kerajaan sebagai telus dan bertanggungjawab. Setakat ini, 80 negara mempunyai undang-undang *freedom of information*. Terbaru, di rantau ini ialah di Indonesia dan Bangladesh. Terdapat pelbagai modul implementasi yang berbeza dan di antara contoh negara yang mempunyai rekod baik iaitu Mexico dan India.

Tuan Pengerusi, izinkan saya menyatakan manfaat yang kita akan peroleh sekiranya kita mempunyai sebuah undang-undang seperti *freedom of information* ini. Pertama, sebagai sebuah kerajaan yang mengutamakan rakyat, mereka dapat menikmati hak asasi mereka.

Kedua, kerajaan akan diperlihatkan sebagai memastikan pentadbirannya terbuka, telus dan efisien. Ia juga dapat meningkatkan kepercayaan orang ramai terhadap pentadbiran kerajaan dalam proses memperbaiki daki rasuah undang-undang ini dan dapat mengurangkan peluang untuk rasuah dan salah guna kuasa. Proses membuat keputusan juga menjadi sesuatu yang lebih adil dan saksama.

Di dalam isu jalur lebar, saya amat kluatir dengan pencapaian jalur lebar di Malaysia berbanding dengan negara-negara lain. Kita juga berada jauh di belakang sekiranya berbanding dengan negara-negara seperti Singapura dan *South Korea*. Universiti Oxford yang menjalankan kajian mendapati bahawa Malaysia berada di tangga 48 daripada 66 kualiti negara berjalur lebar internet.

Negara-negara seperti Jepun, Hong Kong, *South Korea*, Sweden, Singapura dan Finland sudah mempunyai perkhidmatan jalur lebar dengan kelajuan 100 *megabytes per second*. Akan tetapi, kita masih berada di tahap yang tidak memuaskan bahkan Singapura sedang dalam proses untuk mempertingkatkan perkhidmatan mereka kepada satu *gigabyte per second*.

Penduduk di kawasan bandar termasuk di Subang Jaya dijanjikan dengan kelajuan jalur lebar *ten megabytes per second* pada tahun 2012. Banyak lesen telah dikeluarkan oleh pihak kerajaan bagi menggalakkan penggunaan jalur lebar di negara ini. Akan tetapi, adakah kita maklum bahawa mereka ini mengalami banyak kekangan? Di antaranya ialah *spectrum 2.5 gigahertz* telah dibekukan oleh Suruhanjaya Multimedia dan Komunikasi. Namun, projek Jalur Lebar Berkelajuan Tinggi atau HSBB, hanya melibatkan Telekom Malaysia bagi pengeluar *single*.

Izinkan saya membaca kenyataan akhbar dari *New Straits Times* bertarikh 11th May 2009 yang menyebut bahawa Victor Siow penganalisis daripada *Frost & Sullivan* berkata, "*Most operators rely on TM's core network to offer their services and it has been reported that TM's wholesale pricing is more costly than retail pricing*".

Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa kita membayar kemudahan jalur lebar pada harga yang mahal dan tidak setimpal? Bagi *bandwidth 100 megabytes per second*, Singapura hanya membayar USD85. Di Malaysia kita membayar USD76 untuk tiga *megabytes per second*. Di Singapura adalah *100 megabytes per second*. *Headline Business Times Singapore* pada 26 November mengatakan, “*Investors put off by Malaysia’s high-cost, low-speed broadband*.” Perdana Menteri mengakui...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada dua minit lagi.

Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]: Cukup satu minit lagi. Perdana Menteri mengakui setiap pertambahan 10 peratus *penetration* jalur lebar, kita akan mengalami pertumbuhan sebanyak 1.3 peratus kepada *GDP*. Saya juga ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sama ada pengumuman Perdana Menteri melalui maklumat pertambahan 6 peratus *GDP* sehingga tahun 2020 berasaskan daripada *penetration* 50 peratus penggunaan jalur lebar ini.

Akan tetapi, saya rasa *within the near future* mungkin kita sukar untuk mencapai *penetration* Internet 95 peratus seperti Korea Selatan kerana banyak kawasan terutama di timur Malaysia lebih penting untuk *penetration* dengan kemudahan elektrik yang stabil. Saya rasa mungkin rakyat lebih sukar untuk memperoleh internet sekiranya kemudahan elektrik tidak stabil.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, dua minit sudah habis Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]: Okey. Apakah usaha kerajaan dalam meningkatkan *penetration* ini memandangkan jalur lebar menjadi perkara asas dalam akses kita kepada Internet. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Cepat dua minit itu habis Yang Berhormat. Jadi jangan beritahu dan *counter* pendek-pendek kepada saya. Yang Berhormat Lenggong.

1.00 ptg.

Dato’ Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Perkara 060000 - Jabatan Penerangan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat duduk dahulu. Jam sudah pukul satu.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

2.32 ptg.

Tuan Pengerusi: Saya difahamkan cuma dua yang dibenarkan untuk bercakap. Yang Berhormat Lenggong selepas itu Yang Berhormat Serdang. Selepas Yang Berhormat Serdang Menteri menggulung. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, kementerian yang lain baru saya benarkan.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Tuan Pengerusi, tak boleh dapat...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Pengerusi, tidak boleh bagi lima minit atau dua minit.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Bakri dan Arau lain kementerian, baru saya bagi.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Lenggong sama Yang Berhormat Serdang sahaja. Yang Berhormat Serdang jangan terlampau panjang sangat. Sila Yang Berhormat Lenggong.

2.33 ptg.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyambung Butiran 06000 - Jabatan Penerangan. Program Komuniti Bestari memang berkesan dalam usaha untuk memberi penerangan dan melaksanakan program menerangkan dasar-dasar kerajaan kepada rakyat terutama sekali di peringkat akar umbi. Cuma saya mohon penambahbaikan dilakukan kerana didapati ada setengahnya hanya memberi tumpuan kepada program dan aktiviti kepada golongan dewasa sahaja, tetapi lebihkan tumpuan kepada program-program khusus kepada generasi muda supaya banyak dasar kerajaan dapat disampaikan kepada golongan sasar generasi muda ini.

Butiran 110000 – Perpustakaan Negara. Kewujudan perpustakaan khususnya perpustakaan desa di kawasan-kawasan luar bandar ini amat penting dalam usaha untuk kita menyebarkan dan meningkatkan budaya membaca di kalangan rakyat khususnya kawasan-kawasan yang tidak mempunyai kemudahan tersebut di luar bandar. Saya mohon perkara ini diperbanyakkan dan saya ingin minta Menteri memberi tumpuan juga kepada mewujudkan satu perpustakaan desa di kawasan kampung-kampung seberang Sungai Perak di kawasan saya di Lenggong yang melibatkan lebih dari 3000 orang penduduk dan sudah tentu kalau ianya dilakukan dapat memberi kemudahan di kawasan berkenaan. Tanah ada dan ia tidak ada masalah kalau pihak kementerian hendak melaksanakannya.

Di samping itu Butiran 130000 mengenai kebudayaan Program Titian Budaya. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah program ini dilaksanakan lagi dan apakah hasil jumlah penglibatan dan apakah kesan-kesan yang dilaksanakan melalui program-program yang sedemikian rupa?

Butiran 12000 – Muzium. Di Lenggong ada Muzium Arkeologi Lenggong. Saya tengok semalam ada Prof. Dato' Zurina yang berusaha untuk membangunkan muzium ini. Cuma saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak kementerian, bagaimana usaha yang dilakukan untuk terus memperkenalkan lagi muzium yang ada ini, kerana kita lihat bahawa kehadiran pengunjung-pengunjungnya amat kurang. Barangkali publisiti perlu diperbanyakkan. Adakah usaha-usaha dan pendekatan-pendekatan baru yang perlu dilakukan oleh pihak kementerian dalam perkara ini?

Butiran 14000 - Jabatan Kebudayaan dan Kesenian. Program Merakyatkan Seni, Kelab Tunas Budaya, Festival Seni dan Teater. Program-program ini memang cukup baik dalam usaha kita untuk membudayakan program dan menggerakkan rakyat di kawasan luar bandar supaya terlibat dalam program kebudayaan ataupun menghidupkan budaya di kawasan-kawasan tertentu supaya program ini bukan hanya sekadar program, tetapi lebih kepada usaha-usaha untuk meningkatkan semangat perpaduan di kalangan rakyat supaya mencintai dan mengekalkan budaya yang ada. Sebab itu saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Menteri mengenai program ini. Apakah program-program merakyatkan ini diteruskan? Apakah penambahbaikan yang dibuat? Apakah kesan yang dilakukan sebelum ini, berkesankah? Apakah perkara-perkara baru yang ingin dibawa dan dikemukakan oleh kementerian dalam melaksanakan program merakyatkan seni ini.

Ini juga termasuk Kelab Tunas Budaya. Saya ingin cadangkan supaya kelab-kelab ini diwujudkan di kawasan-kawasan luar bandar supaya melalui kelab ini, dapat kita gerakkan aktiviti-aktiviti budaya di kawasan ini. Penglibatan generasi muda juga penting dalam usaha kita untuk memastikan *survival* budaya bangsa ini dapat terus dikekalkannya dan dapat ditingkatkan dari semasa ke semasa.

Butiran 170000 - Perbadanan Kemajuan Kraf Tangan Malaysia. Saya ingin tahu tentang Program Diploma. Saya difahamkan ada Program Diploma yang dilaksanakan, berapa bilangan graduan yang telah pun dihasilkan daripada program-program ini? Bagaimana kualiti dan standard graduan berkenaan, adakah ia memenuhi permintaan dan dapat menjadikan graduan atau pelajar dari kursus ini dapat ditingkatkan dan membantu untuk menjayakan apa yang dihasratkan oleh pihak kementerian?

Satu lagi perkara yang cukup penting saya hendak sebut di sini ialah Projek Satu Daerah Satu Industri. Ini satu lagi projek yang cukup baik jika dilaksanakan dengan begitu tersusun, sebab itu saya ingin mendapat maklum balas dan maklumat daripada pihak kementerian, apakah perancangan untuk melaksanakan program ini. Saya lalu balik ke Lenggong, nampak satu sahaja di Pandang Rengas di Jenalik jadi eloklah buat satu di Lenggong. Projek Satu Daerah Satu Industri, ini cukup baik, yang ada nampak kecil hati juga, kerana nampak dari atas sana di Kampung Jenalik itu.

Yang Berhormat Menteri perkara terakhir ialah Jabatan Warisan Negara. Di Lenggong ini banyak sngar kubur-kubur tokoh pejuang-pejuang lama yang dulu dibina oleh Jabatan Warisan Negera, tetapi dibiarkan begitu sahaja dengan semak samun. Saya bimbang kalau ia disalahgunakan. Ada Kubur Tok Tun, Tok Belian ada, Tok Busu Segu, Tok Lalang ada, Tok Sendalu ada, Tok Perak Man pun ada. Banyak kubur ini, elok Jabatan Warisan Negara memulihkan semula supaya ia menjadi satu sejarah yang boleh dilawati dan diingati oleh rakyat khususnya generasi muda bagi mengenang jasa-jasa mereka dalam memperjuangkan negara apatah lagi memperjuangkan di kawasan-kawasan berkenaan.

Saya ingat itu sahaja yang saya hendak sampaikan di sini dan saya mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Serdang.

2.39 ptg.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa perkara. Butiran 010000 - Pengurusan. Saya hendak tanya kerana semasa pilihan raya kecil di Kuala Terengganu dan 16 Januari 2009, pegawai yang bertugas di pusat media meminta wartawan-wartawan yang ditugaskan untuk membuat liputan pilihan raya kecil Kuala Terengganu untuk mengisi satu borang bersaiz A4 dan menulis nama, nombor telefon dan organisasi mereka bekerja.

■1440

Kemudiannya pada pukul 5.50 petang, wartawan-wartawan di pusat media mereka menerima satu sampul surat putih yang mengandungi enam keping wang kertas bernilai RM50.00 dan jumlahnya adalah RM300 daripada pegawai yang bertugas di pusat media yang ditugas di Pilihan Raya Kecil Kuala Terengganu. Selepas itu ada wartawan-wartawan yang pergi ke balai polis untuk membuat satu laporan polis. Jadi saya hendak tanya, kerana dalam laporan polis itu memanglah nama pegawai telah disebut dalam laporan polis itu.

Saya hendak tanya kementerian, apakah tindakan yang telah diambil terhadap pegawai yang menyerah sampul surat putih yang mengandungi duit sebanyak RM300 itu kepada wartawan-wartawan? Saya hendak tanya, atas arahan siapa pegawai itu berbuat demikian dan apakah tindakan disiplin atau pun tindakan lain yang telah diambil terhadap pegawai ini? Selain daripada itu saya juga hendak tanya tentang siasatan ke atas laman web Malaysia kini oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia. Memanglah SKMM ini telah membuat satu siasatan terhadap laman web *Malaysiakini* dan siasatan ini sebenarnya telah menerima kritikan, ulasan daripada NGO-NGO serta daripada masyarakat Malaysia dan juga kita menerima ulasan dan kritikan daripada NGO-NGO antarabangsa.

Di antaranya NGO hak asasi terkenal iaitu *Human Rights Watch* dan juga *Reporters Without Borders*, dengan izin, Jawatankuasa Melindungi Wartawan yang berpangkalan di New York dan juga Pusat Kebebasan dan Tanggungjawab Media yang berpangkalan di Filipina. Mereka semua ini telah memberi ulasan dan kritikan terhadap siasatan SKMM ini. Mereka semua berpandangan bahawa tindakan menyiasat atau web Malaysia kini secara insentif selama beberapa hari bertentangan dengan kebebasan bersuara dan juga bercanggah dengan semangat laporan secara adil yang berhak diperoleh oleh orang ramai. Jadi saya rasa sampai sekarang, memanglah siasatan SKMM ini telah disiapkan.

Jadi saya hendak tanya apakah kesimpulan dari siasatan SKMM itu dan sama ada SKMM akan mendakwa *Malaysiakini* di mahkamah? Selain daripada *Malaysiakini*, ada juga *blogger-blogger* yang lain telah menerima surat amaran daripada SKMM. Salah satunya adalah blog Cina yang bertajuk Tom Yam Gossip. Pemilik blog itu adalah dipercayai seorang rakyat Malaysia yang bernama Tan Teck Chin. Saya hendak bertanya berapa banyakkah surat amaran telah diisu atau dikeluarkan oleh SKMM terhadap *blogger-blogger* dan sama ada kementerian akan terus menggunakan SKMM ini untuk mengganggu atau menapis *blogger-blogger* yang kurang menyokong polisi-polisi Kerajaan Pusat ataupun *blogger-blogger* yang pro Pakatan Rakyat. Ini adalah kerana saya rasa memanglah tindakan ini akan terus menapis internet dan ini bercanggah dengan semangat *Bill of Guarantee Multimedia Super Corridor* itu.

Selain daripada itu saya juga ingin minta penjelasan daripada kementerian, sama ada kementerian telah mengupah graduan universiti sebagai *blogger* ataupun *cyber trooper* dan sekiranya benar, berapa ramai graduan universiti telah diupah sebagai *blogger* dan *cyber trooper* ini? Selain daripada itu, saya juga hendak minta penjelasan kerana saya hendak tanya apakah tugas dan kerja untuk pegawai JASA itu? Pegawai JASA, apakah tugas mereka, apakah kerja mereka? Kenapa mereka dihantar ataupun kenapa kementerian menghantar pegawai JASA untuk menghadiri mesyuarat ataupun sesi taklimat MCA? Saya rasa pegawai kerajaan ataupun kakitangan kerajaan, hendaklah ditugaskan untuk membuat sesuatu yang akan membawa manfaat kepada rakyat Malaysia, bukan untuk membawa manfaat kepada parti-parti Barisan Nasional.

Jadi saya hendak tanya di sini, penghantaran pegawai JASA ini untuk menghadiri di mesyuarat MCA ini, apakah manfaat yang akan dibawa kepada rakyat Malaysia? Apakah manfaat yang kita akan dapat daripada menghantar pegawai JASA ini untuk menghadiri mesyuarat MCA ini?

Soalan terakhir yang saya hendak tanya ialah Butiran 040000 - Komunikasi. Saya telah dimaklumkan oleh kementerian bahawa memanglah Kerajaan Malaysia telah mengupah Syarikat Apco Worldwide untuk mempromosikan Gagasan 1Malaysia, untuk mempromosikan dan meningkatkan imej Malaysia di luar negara dan juga untuk melaksanakan perkhidmatan berkaitan komunikasi. Jadi di sini saya hendak tanya, apakah nilai kontrak di antara Syarikat Apco Worldwide dan Kerajaan Malaysia ini? Saya hendak tahu berapa banyak duit kita telah belanja untuk mengupah syarikat, Apco Worldwide ini? Sekian sahaja, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat. Sesiapa Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin berucap itu, saya benar-benar memohon maaf oleh sebab kita ada empat kementerian lagi dan saya terima dua usul. Satu usul pindaan dan satu usul di bawah 18(1). Jadi kalau saya benarkan lagi, kita tidak ada masa, benar-benar tidak ada masa. Hari ini tidak ada sambungan sampai jam 10.30 malam. So, bagi mereka yang berdiri itu, betul-betul saya mohon maaf. Yang Berhormat Menteri, sila.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Pengerusi, bukan Bakri *last* sekali?... [Dewan riuh] [Ketawa]

Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Terima kasih...

Tuan Pengerusi: Bakri, lain kali saya akan kasi peluang untuk cakap.

2.46 ptg.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang menurut jadual kita 13 orang telah mengambil bahagian membincang dan membahaskan perkara-perkara yang berada di bawah tanggungjawab Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Jika saya dapat membuat telahan daripada teguran Tuan Pengerusi tadi, saya harus menggunakan istilah ekonomi dalam ucapan balas ataupun penggulangan ini. Justeru *detail* yang mungkin tidak perlu saya huraikan satu per satu, akan kita susul kemudian. Namun hal-hal yang asas, kita akan kemukakan sebagai jawapan.

Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Sri Gading di atas ulasan serta sokongan beliau terhadap Istana Budaya dan juga agensi-agensi di bawah kementerian ini khususnya siaran Radio Klasik dan kami mengambil pandangan yang berat di atas tumpuan pemerhatian beliau bahawa kebajikan dan juga imbuhan kepada DJ ataupun juruhebah serta pengambil-pengambil bahagian di istana budaya itu diberi perhatian.

Tentang persoalan yang dikemukakan bersabit persembahan *Natrah*, *alhamdulillah*, ini merupakan salah satu daripada persembahan yang menarik perhatian yang hebat, dan setakat ini *Natrah* berada di tahap tiga pertama pementasan yang laris dan paling diminati.

Tuan Pengerusi, bagi tahun sepanjang 2009, saya melaporkan bahawa kementerian telah mencatat pungutan dari jualan tiket yang amat menggalakkan di Istana Budaya dan ini adalah trend yang amat baik. Kita akan terus dengan rekod tersebut supaya pelbagai lapisan masyarakat beroleh kemudahan untuk menyaksikan dan menonton teater tempatan yang berkualiti serta dari luar negeri.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Sri Gading juga menimbulkan tentang radio Klasik Nasional dan pandangan beliau itu sedia kita akan perhatian untuk ditingkatkan prestasi berkenaan. Mengenai perkara yang bersabit dengan MSC ataupun *Multimedia Super Corridor* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong, suka saya menyatakan sebenarnya bidang tugas ini terletak di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi.

■1450

Namun demikian, oleh kerana kementerian ini bekerjasama dengan pelbagai pihak, izinkan saya menyatakan secara terperinci tetapi ringkas beberapa data yang harus diperlukan agaknya oleh Ahli Yang Berhormat tersebut. Maklumat tambahan ini ialah dapat digunakan bagi tempoh atau tanggal 30 September 2009. Syarikat-syarikat MSC Malaysia yang diluluskan setakat ini ialah 2,436. Syarikat-syarikat MSC Malaysia yang beroperasi penuh 1,923. Syarikat asing MSC Malaysia yang beroperasi di kawasan Cyberjaya, 551. Tambahan yang harus kita ambil imbasan ialah *revenue* atau pendapatan minimum yang diperolehi tidak kurang daripada RM5 juta setahun. Ini termasuk perbelanjaan-perbelanjaan yang menampung R&D ataupun latihan dan kemajuan.

Tuan Pengerusi, tambahan lagi ialah mengenai syarikat MSC yang telah mewujudkan pelbagai kegiatan berkaitan dengan isian ataupun pembangunan isian menerusi komputer. Ini juga sedang giat dijalankan dan sebagai yang telah diumumkan oleh Perdana Menteri dalam bajet tempoh hari. Tidak kurang dari RM200 juta akan dibelanjakan menerusi pelbagai kegiatan sama ada di bawah MOSTI ataupun di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Selain itu juga Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia akan membelanjakan RM50 juta untuk tujuan membina dan membangunkan isian bagi industri yang sama.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kepong juga bertanya tentang apakah tahap perlindungan data peribadi sekarang. Soalan ini juga berkaitan dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan. Jawapannya ialah bacaan pertama telah pun dikemukakan di Dewan yang mulia ini dan bacaan kedua *insya-Allah* pada sesi tahun hadapan dan besar kemungkinan sesi bulan Mac.

Status digital TV atau televisyen digital. Kerajaan merancang untuk mengalihkan siaran TV analog kepada digital sepenuhnya ke seluruh negara pada tahun 2015. Buat masa ini kerajaan sedang menjalankan siasatan dahulu bersabit dengan daya penontonan, kualiti dan juga kos. Lantaran perkara ini masih dalam keadaan penyiasatan, penyelidikan dan penilaian, maka kementerian akan melengkapkan satu laporan khusus apabila semua data dan maklumat dapat dirangkul bersama untuk dibentangkan kepada kerajaan dan juga di Dewan yang mulia ini.

Tuan Pengerusi, langkah-langkah bagi mengimbangkan jurang digital. Ini telah banyak kali disebutkan dan salah satu daripada cara-caranya ialah bagi melengkapkan semua jenis kelengkapan asas seperti menara, seperti penyaluran perkakasan serta penyaluran maklumat dan bimbingan. Pada masa ini memang diakui bahawa kelajuan yang disebutkan sebagai tidak memuaskan itu termasuk yang ada di Dewan ini adalah tertakluk kepada pembaikan pada tahun hadapan. Menurut skim yang telah diluluskan oleh kerajaan dapat saya memperakukan bahawa setakat ini 30 peratus penembusan bagi jalur lebar seluruh negara sudah pun berada di tahap KPI kementerian ini. *Insya-Allah* pada hujung tahun hadapan, peratusan 50 itu akan kita capai...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: ...Akan tetapi saya harus menyatakan juga bahawa pemilikan telefon bimbit adalah salah satu daripada nisbah ataupun peralatan yang membantu pencapaian tersebut. Di samping peralatan-peralatan talian tetap dan juga WiFi, dengan izin, serta program-program yang dilaksanakan oleh syarikat WiMax di negara ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Balik Pulau ingin mencelah Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Menteri sedikit penjelasan mengenai *digital literacy*. Yang Berhormat Menteri terima kasih di atas usaha untuk rapatkan jurang digital itu. Akan tetapi soalan asas saya, sehingga hari ini adakah kementerian mempunyai maklumat mengenai *digital literacy rate* ataupun tahap literasi, peratusannya mengikut tempat. Contohnya, macam mungkin yang khusus di Balik Pulau contohnya.

Adakah Menteri mempunyai maklumat itu? Ini kerana bagi saya mana-mana sahaja pelan ataupun agenda yang baik yang mungkin Menteri ada di dalam perancangan. Agak sukar dilaksanakan sekiranya perkara asas itu tidak dimiliki. Jadi saya mohon penjelasan Menteri setakat ini kerana saya tidak dapat maklumat itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Boleh sama-sama sedikit Tuan Pengerusi, mengenai jurang digital. Dua bulan selepas bajet ini dikemukakan kita boleh lihat bahawa dunia dalam perkembangan jalur lebar sudah lebih maju dan negara kita lebih ditinggalkan. Sebelum bajet dikemukakan dua bulan dahulu bahawa Finland sudah ada mengumumkan mengenai hak undang-undang terhadap setiap warganegara adalah *broadband*. Di mana 2010, Julai tahun hadapan mereka semua akan mendapat sekurang-kurangnya satu *megabyte broadband connection*.

Lepas itu dalam Spain pun ada umumkan hak, di maktub hak asasi mengenai *broadband*. Di Sweden pun ada mengumumkan bahawa pada 2015, 100 *megabyte per second* dan dalam 2011 mereka ada dua *megabyte*. Apa perkembangan, adakah kita sudah ditinggalkan? Dunia sudah berdepan khasnya kita sekarang mahu baru sahaja dihadkan *broadband* di Lembah Klang. Adakah Kerajaan Malaysia sebagai kerajaan yang lain rela mengadakan satu *white paper* supaya dibincangkan mengenai *route map*, mengenai *broadband*, kemajuan *broadband* kita.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat di belakang Yang Berhormat Lipis jawab sekali. Yang Berhormat Kota Belud mahu juga minat sama, Yang Berhormat Kota Belud sekali.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri. Berkait dengan WiMAX tadi. Jadi saya sendiri sebenarnya melanggan produk P1 WiMAX ini, terpikat dengan iklannya yang begitu hebat. Agak terbodoh dengan iklan, mengakulah. Akan tetapi nampak banyak sangat masalah. Banyak sangat masalah dan apabila kita menghubungi pegawai ataupun pengurus pelanggannya, semua masalah yang diberi itu tidak dapat dibetulkan. Sehingga di Lembah Klang, di Kuala Lumpur sendiri ada tempat yang dapat liputan, ada tempat yang tidak dapat liputan.

Jadi sejauh mana sebenarnya pihak kementerian memantau perkara ini dan pastikan syarikat P1 WiMAX ini memenuhi semua spesifikasi dalam semua iklan yang dibuat terpotong, potong, potong. Potong semua habis kena potong. Jadi kita minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang sejauh mana pemantauan dibuat. Supaya mereka memenuhi betul-betul kehendak pelanggan dahulu barulah dijual dan sebagainya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Belud. Selepas Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Pokok Sena. Selepas itu, berhenti di situ sekejap.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri. Kementerian sekarang ini KPlnya ialah dalam bentuk penetrasi, *penetration of internet usage*. Akan tetapi dalam keghairahan kementerian untuk..., *to cover the whole nation with access...*, dengan izin. Kita juga harus memikirkan tentang kualiti seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur sebentar tadi. Ada perbandingan yang telah dikatakan tadi, di Singapura *100 megabyte per second*, dia cuma bayar RM297.

Di Malaysia, empat *megabyte per second* maksimum, kita bayar RM266. Begitu mahal sekali *access* kepada *broadband* di Malaysia ini. Antara lain yang telah disebut oleh..., ada dua kenyataan yang dibuat oleh Mr. Ryaz Patel. Dia ini Intel Country Manager untuk Malaysia dan juga Mr. Michael Halpin, *Vice Chairman, Malaysia-Australia Business Council*. Antara lainnya ialah, *landing rights of submarine cable* ini dimonopoli oleh Telekom. *Landing rights of submarine cable* dengan izin, dimonopoli oleh Telekom.

■1500

Jadi ada atau tidak perancangan daripada kementerian untuk membuka monopoli ini kepada syarikat-syarikat lain supaya ada pertandingan sihat dan membolehkan harga akses ini diturunkan. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya minta menteri sebab terlaju sedikit TV digital tadi. Saya ingat Menteri hendak berhenti di situ. Saya minta penjelasan tadi menteri berkenaan dengan berapa pusat pemancar TV digital itu yang dikatakan hendak di *up-grade* dengan kos RM210 juta itu. Itu yang saya minta penjelasan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, terima kasih pada Ahli-ahli Yang Berhormat yang serentak mengemukakan pemerhatian dan komen berkaitan dengan jalur lebar. Jadi sama ada Yang Berhormat Lipis ataupun Yang Berhormat Ipoh Timur mahupun Yang Berhormat Balik Pulau dan rakan-rakan yang telah menyebut perkara ini secara serentak.

Elemen tiga yang harus diberi pemerhatian oleh kementerian ini ialah pertamanya kualiti, kedua kelajuan dan ketiga berkaitan dengan khidmat. Di atas ketiga-tiga ini telah dilandaskan dan semua syarikat berkaitan dengan penajaan atau penerusan industri ini telah mengambil ingatan. Seperti mana saya maklumkan sebentar tadi pencapaian 30 peratus ini adalah bersifat komposit dan tentu sekali perkara seperti laporan pencapaian ataupun laporan mengenai *digital literacy* yang dibangkitkan sebentar tadi masih dalam penyediaan kami.

Apabila menjelang bulan Julai atau bulan Jun lebih awal sedikit kami akan dapat menyediakan laporan ini secara terperinci sementara itu hebahan mengenai digital TV itu akan kita selingkan terlebih dahulu dengan pengkajian yang lebih mendalam tentang hal-hal yang bersabit dengan konsumerisme ataupun *consumerism*, dengan izin.

Komen daripada Yang Berhormat Ipoh Timur memang kami ambil berat sekali bersekalikan dengan komen daripada Yang Berhormat Lipis tentang kedudukan Wimax sebentar tadi dan bukan hanya Wimax tetapi peranan yang dimainkan oleh Telekom Malaysia itu juga perlu kita lihat dari sudut *practicality* ataupun dari sudut penyertaan yang sihat. Justeru laporan SKMM seperti yang ada di depan Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang akan kita khaskan kepada satu segmen tahun hadapan menyenaraikan perkara-perkara yang telah dibangkitkan tersebut.

Saya memang selalu menerima Tuan Pengerusi tentang kedudukan kelajuan berbanding dengan tempat-tempat lain. Jadi sebelum pemerhatian khusus dibuat tentang laporan tersebut sama ada dari segi kos, kualiti ataupun khidmat yang disebutkan tadi, perkara yang kita harus ingat ialah kebangkitan internet dengan jalur lebar ini adalah sesuatu yang amat besar. Oleh itu kita harus melihat dari sudut awalan terlebih dahulu.

Jika Singapura dikatakan demikian, saya tidak perlu menyebut panjang lebar tentang keadaan pulau tersebut namun kami akui iaitu cabaran ini harus diatasi *solution* atau jalan keluarnya oleh kami di kementerian dan SKMM khususnya akan memainkan peranan yang lebih jelas dan bertanggungjawab dalam hal-hal untuk menyegerakan dan menjayakan program-program tersebut.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [Bangun]

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi mohon supaya disegerakan jawapan ini beri saya peluang meneruskan kalau hendak diberikan kepada semua pihak membuat teguran.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, saya boleh negara yang bukan Singapura Tuan Pengerusi, kalau boleh saya ingin memperbetulkan sedikit kenyataan menteri. Tadi saya sebut berkenaan Singapura dan kalau menteri tidak berapa gemar untuk membandingkan kedudukan Malaysia dengan Singapura, saya faham. Baik kita sebut tentang Vietnam.

Vietnam, kelajuan di Vietnam lebih kurang sama dengan Malaysia tiga megabit, di sana empat megabit. Di sini *per second* dan harga yang dikenakan di Vietnam hanyalah RM177 kalau dibandingkan RM266 di Malaysia. Itu perbandingan dengan negara yang jauh lebih mundur daripada negara kita. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Balik Pulau. Selepas itu menteri melangkah.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Menteri, soalan saya itu mudah sahaja. Saya tanya pasal TV digital itu berapa stesen pemancar untuk RM210 juta ini. Menteri hanya menjawab bahawa perlu dengan pengkajian, jadi tidak akan kita peruntukkan RM210 juta tidak tahu berapa banyak stesen pemancar kita hendak *up-grade*. Jadi tidak akan baru hendak kaji.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Menteri sedikit balik Pulau menteri. Menteri yang bijaksana, Balik Pulau sedikit boleh?

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, tentang digital TV saya menyatakan sedemikian oleh kerana kuasa pancaran dari satu poin ke satu poin itu seharusnya kita fahami berbeza daripada pemancaran yang harus digunakan oleh analog. Oleh yang demikian, kawasan Angkasapuri sekarang misalnya sedang kita kaji semula untuk mendirikan apa yang disebut sebagai memodenkan peralatan dan peralatan-peralatan ini belum lagi diharakatkan kesemuanya.

Jadi kalau saya menjawab kita harus bina katakanlah seribu menara pada hari ini Yang Berhormat nanti akan tanyakan saya jika lebih dari seribu pada tahun 2020, Yang Berhormat kata saya tidak berkata benar. Lantaran itu bilangan menaranya, bilangan pemancar kecil ataupun *responder* dan sebagainya perlulah berada pada tahap *practicality*. Terima kasih.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Menteri, sedikit Menteri lanjutan daripada Balik Pulau, sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Penghabisan itu dari Yang Berhormat Balik Pulau. Selepas itu Menteri mengorak langkah lain *point*.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Ya penting Tuan Pengerusi kerana ada pak menteri di sebuah negeri, tidak payah sebut negeri mana jadi sensitif mengatakan *my country is not conceded to be littered until everyone digital littered*, itu gagasan dia, komitmen dia dan ini telah dipetik dalam ucapan seorang *Managing Director Microsoft* di dalam ucapan menunjuk komitmennya.

Soalan saya di sini sementara menunggu infrastrukturnya *hardware* dan macam-macam yang dikatakan oleh pak menteri tadi itu, saya lihat di luar bandar itu aspek yang dipanggil celik IT, literasinya itu pandai mahu menggunakan benda-benda asasnya itu. Itu kerana saya menerima maklum balas bahawa kerja-kerja digital literasi itu terutama di luar bandar yang dikendalikan oleh kerajaan agak kurang berjaya, saya kata agak kerana ada yang berjaya tetapi persoalannya di sini saya memohon komitmen menteri terutama dalam bajet kali ini berapa atau mungkin Menteri saya rasa Menteri yang saya kata komitmennya tinggi ini sekurang-kurangnya pun memberi kita rasa sedap hati *targetnya* menggunakan bajet yang ada ini, yang kita sama-sama bahas ini untuk menaikkan ataupun dari segi digital literasi indeksya itu.

Oleh sebab itu saya mulakan soalan asas itu bagaimana peratusan setempat kerana ia ini sukar untuk mendapat peratusan digital literasi di Balik Pulau kerana KPI saya kalau saya mampu *because for me, connectivity is productivity*, itu sahaja saya punya KPI di Balik Pulau. Saya mohon penjelasan Menteri untuk jawab.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, soalan itu sudah ditambah sebenarnya oleh Yang Berhormat Balik Pulau. Jadi kalau Yang Berhormat Balik Pulau sudah tambah, saya kira saya letakkan pada paras yang sederhana sahajalah.

Pertama saya mengatakan *insya-Allah* pada bulan Jun semua data itu dapat kita kumpul dan kita fahami bersama. Kedua menerusi perpustakaan desa, menerusi pusat-pusat komuniti yang diwujudkan bukan sahaja oleh SKMM tetapi juga oleh semua pengamal industri maka pencapaian kita yang disebut sebagai 50 peratus pada penghujung tahun hadapan itu akan tercapai. Akan tetapi kalau fiil kita ialah sentiasa hendak menekankan kita tidak maju, kita tidak akan dapat menandingi negeri-negeri lain, saya kira ini mendahului kereta daripada kuda. Jadi izinkan saya dahulu menjalankan tugas dan pada bulan berkenaan Yang Berhormat boleh tanya saya balik.

Tentang Vietnam saya hendak sebut juga iaitu di Vietnam infrastrukturnya adalah 60 peratus daripada yang ada di tempat kita tetapi TM Malaysia pada bulan Jun atau Julai tahun depan akan lengkap semua infrastruktur berhubung dengan *fibre optic* dan juga landasan-landasan yang lain. Jadi cuma yang saya hendak pohon Tuan Pengerusi ialah persefahaman bahawa projek ini kita sama-sama hendak perjuangkan dan tidak ada muslihat ataupun perkara-perkara hendak dilindungi. Dari situ, izinkan saya Tuan Pengerusi meneruskan secara ringkas.

■1510

Tuan Pengerusi: Sila.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Sebab rakan-rakan lain juga sedang menunggu peluang masing-masing. Terima kasih kepada Yang Berhormat Kinabatangan berkaitan dengan komen-komen beliau, khususnya berhubung dengan panggung digital.

Sebenarnya, di seluruh tanah air kita terdapat 14 panggung digital. Bukan dua seperti yang beliau sebutkan tadi. Malah, perkara ini telah ditanggung sendiri oleh pihak-pihak pengusaha, misalnya empat di Lembah Klang dan satu di Pulau Pinang. Di TGV, kita mempunyai dua skrin besar digital di KLCC dan di kawasan-kawasan lain. Kesemua 14 panggung ini sedang menayangkan program dan juga filem-filem digital. Penyalinan yang beliau sebutkan mahal itu memang diakui, tetapi pada masa ini kerajaan sudah pun mewujudkan satu fasiliti atau kemudahan yang dinamakan sebagai *mix stage facility* di FINAS dan pengusaha-pengusaha boleh ke sana untuk menyalin filem-filem *celluloid* mereka kepada digital dan juga secara *reversal*.

Berikut ialah tentang pandangan mengenai perkampungan perfileman. Kes ini Tuan Pengerusi sangat lama sebenarnya. Malah, tempat asal yang di *designate*, dengan izin, di Cyberjaya dahulu sudah diambil balik oleh pihak-pihak di negeri Selangor. Pihak Selangor telah mengambil tanah itu kembali dan projek itu tidak dapat dijalankan. Akan tetapi, dengan adanya usaha sekarang bagi mencantumkan filem negara dengan FINAS sebagai satu unit pengusaha filem yang dilandaskan oleh kerajaan, saya yakin kita akan berjaya nanti mewujudkan perkampungan filem ataupun *film village* ini. Namun, perkara ini memakan belanja yang amat besar. Oleh itu, kita tidak dapat pada masa ini membuat andaian sama ada ia akan memberi pulangan yang baik ataupun memberi sesuatu yang memuaskan kepada pelabur-pelabur.

Walau bagaimanapun, kita akan bertemu dengan para industri dalam hal ini dan mengemukakan beberapa syor. Salah satu daripada syor yang telah dikemukakan oleh pihak-pihak berkenaan ialah untuk mewujudkan di Kuala Lumpur satu kawasan yang dinamakan *Malaysia Truly Asia* iaitu bersabit dengan mewujudkan suasana perkampungan pelbagai kaum yang juga melibatkan industri kraf, *art and craft* dalam Inggerisnya. Di samping itu, mewujudkan kemudahan-kemudahan lain seperti perfileman. Mungkin ini dapat mengisi salah satu daripada tuntutan asas kita.

Tuan Pengerusi, izinkan saya juga meneruskan tentang kedudukan muzium yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan perlukan beberapa sentuhan baru. Saya mengucapkan tahniah kepada jabatan ini sebab pada tahun ini sahaja hampir 900,000 pengunjung sudah mengunjungi Muzium Negara sahaja. Akan tetapi, bagi seluruh negara, melebihi 1.9 juta pengunjung, termasuk muzium-muzium di seluruh negeri yang mempunyai *jurisdiction* ataupun bidang kuasa sendiri.

Berikutnya tentang pandangan Yang Berhormat Maran mengesyorkan Arkib Negara diperluaskan dan dilibatkan dengan Program Gerak Saraf. Sebenarnya, Arkib tidak ada kaitan dengan Gerak Saraf, tetapi Arkib memang memerlukan pandangan-pandangan baru supaya ia lebih kontemporari atau semasa dengan perkembangan teknikal dan pemasyhuran yang dibuat dari semasa ke semasa. Ertinya, Arkib perlu mengadakan peralatan-peralatan baru di samping menjalankan program-program persejarahan untuk ditayangkan di televisyen dan menentukan bagaimana institusi-institusi yang ada miripnya dengan sejarah dapat kita sohorkan bersama.

Tentang JASA Jabatan Penerangan dan juga pihak-pihak lain, mereka adalah bersekutu untuk menyajikan program-program yang memberi tanda sekutu perjuangan di tanah air. Namun, sekiranya pihak-pihak yang menyatakan JASA tidak perlu hadir di kawasan ataupun perjumpaan-perjumpaan politik tertentu, sebenarnya mereka hendak menimbulkan satu sifat mengetahui apa berlaku di tanah air kita, termasuk perjumpaan-perjumpaan masyarakat supaya mereka boleh menyumbang ke arah hal-hal yang membina negara secara positif.

Tuan Pengerusi, juga berkaitan dengan pandangan Yang Berhormat Maran, pegawai-pegawai kontrak di semua perpustakaan perlu diserap. Tentang hal ini, Penolong Pegawai Perpustakaan Gred S27 yang jumlahnya 475 orang, bersekali dengan Pembantu Perpustakaan Gred S17, 475 orang juga, kami sedang menyusun pelbagai kegiatan untuk melatih mereka agar 1,089 perpustakaan desa yang ada di seluruh negara dapat mereka bantu.

Memang diakui bahawa pegawai-pegawai kontrak ini perlu diberi ruang untuk *career path*, dengan izin, ataupun lorong karier masing-masing. Kita akan cuba mengemukakan cadangan ini terus-menerus sebagaimana pada tahun-tahun yang lalu.

Apakah aktiviti Jabatan Penerangan di peringkat daerah? Sebenarnya, ini sudah pun dijawab oleh sebahagian daripada Ahli-ahli Yang Berhormat. Seperti penerangan in-situ atau di kawasan-kawasan telah dijalankan. Akan tetapi, untuk menyatakan bahawa jabatan ini sudah tidak memainkan peranannya, saya kira ini adalah pandangan yang agak keterlaluan.

Walau bagaimanapun, jabatan ini akan terus memainkan peranan di peringkat daerah dan mensohorkan dasar-dasar di samping kita menjalankan kegiatan komuniti bestari dan mencantumkan kegiatan-kegiatan dengan Jabatan Kebudayaan dan Kesenian Negara. Memang sekarang kita tidak lagi mempunyai kemudahan untuk wayang pacak di padang ataupun di kawasan luas yang terbentang. Akan tetapi, peranan mereka untuk bersemuka dengan orang kampung, penduduk di kawasan-kawasan FELDA, rancangan tanah di FELCRA tetap wujud.

Mereka bukan hanya menjadi MC seperti yang dikatakan oleh sesetengah Ahli Yang Berhormat tadi. MC atau juruacara itu memang sebahagian daripada kerja mereka, tetapi apabila pilihan raya muncul, mereka inilah yang membantu semua kawasan dari segi logistik dan juga data serta maklumat yang kita perlukan.

Namun, seperti yang kita ingati, kerja masing-masing berubah dari semasa ke semasa. Kerja kita sebagai Ahli Parlimen pun sekarang sudah mencabar dan lebih berat daripada yang dahulu. Jadi, jabatan ini kami akan segarkan semasa kita mengadakan program-program pembaharuan bersekali dengan JASA. Malah, JASA sekarang diarahkan supaya sama-sama bertugas dengan Jabatan Penerangan.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Jabatan Penerangan juga sama-sama membina masyarakat, memajukan 1Malaysia dan lain-lain serta menjurus kepada keberadaan tamadun kita yang lebih tinggi tahapnya.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri untuk menyegarkan Jabatan Penerangan. Sedikit sahaja.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, izinkan saya menyudahkan sedikit lagi. Selepas itu kita dengarlah.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Yang Berhormat dari Pasir Mas, beliau mengatakan bahawa RTM ini syok sendiri, tetapi itu istilah beliau. Saya rasa kalau RTM tidak memberi liputan kepada ucapan beliau pun, lain kali tentulah teguran itu lebih teruk. Akan tetapi RTM sebenarnya tidak syok sendiri. RTM sudah wujud lebih tua daripada sesetengah Ahli Yang Berhormat di sini.

Ini kali kedua saya menjadi Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Saya masih ingat semasa dahulu, semasa kita menghadapi masalah di Kedah dan sebagainya, RTM itulah sumber kita. Tinggal lagi oleh sebab sekarang sudah kahwin ramai dan banyak, maka isteri yang pertama sudah dikatakan busuk. Saya fikir RTM masih wangi dan apabila sampai masa untuk buat pilihan raya dan sebagainya, kewangiannya itu akan menusuk lubang hidung Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas. Tuan Pengerusi, ...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, cerita fasal isteri pertama ini. Boleh? Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagus analogi Yang Berhormat Menteri tadi, isteri pertama, kahwin kedua. Akan tetapi, isteri pertama pun Yang Berhormat Menteri, kalau dia pandai pakai, kalau dia mengubah cara dia berjalan, pakai *high heels*, mungkin lebih *attractive*, dengan izin.

■1520

Saya rasa Yang Berhormat Menteri yang lebih peka kepada cara berpakaian, selalu nampak *smart* dengan isteri. Saya rasa boleh tengok dari segi visual, studio, grafik, *stage* dan juga pengacara. Ada juga pengacara yang sudah duduk di sana sampai 20 tahun.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, kalau hendak menggamit minat rakyat terutamanya generasi muda, tolonglah pengacara yang terlalu lama itu. Walaupun saya berterima kasih. Yang pandai berpantun panjang setiap kali hujung habis membaca berita pun ada lagi, tolonglah. Beri mereka menjadi tenaga pengajar kepada pengacara-pengacara baru yang lebih menarik sedikit. Terima kasih.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Celah sedikit, Tuan Pengerusi.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Boleh?

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tuan Pengerusi, saya hendak *defend*, saya hendak bantu...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Tuan Pengerusi, celah sedikit kerana saya hendak menegur tentang *statement* ataupun...

Tuan Pengerusi: Beri laluan dahulu sama suara wanita. Awas sedikit Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau buat komen *gender equality*.

Seorang Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: *Sincere remark*. Sila, sila.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Ya, saya hendak menegur. *Alhamdulillah*, Tuan Pengerusi dapat membaca apa yang saya hendak nyatakan. Saya ingat sebagai Menteri yang memegang warisan dan penerangan, Yang Berhormat Menteri haruslah menjauhkan menggunakan analogi yang menyentuh tentang peribadi wanita. Yang Berhormat Menteri harus peka dan lebih *gender sensitize*. Saya minta tarik balik contoh yang diberi. Gunakan lelaki nombor satu, lelaki nombor dua lagi elok... *[Dewan riuh]*

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Okey.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Saya dahulu, saya dahulu.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Padang Besar dahulu? Yang Berhormat Balik Pulau dahulu, mungkin. Sedikit.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Saya hendak...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat. Kita beri orang-orang *senior*.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Hendak sentuh, hendak tambah sedikit. Saya hendak bantu Yang Berhormat Menteri. Tadi rakan saya daripada Kota Belud mencadangkan supaya wajah pengacara itu cantik-cantik dan yang baru-baru ya.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hai... *[Ketawa]*

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tidak, tidak. Ini bukan *personal*.
Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak cakap cantik. Tuan Pengerusi, nanti Yang Berhormat Ampang berdiri lagi.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Kalau saya melihat *CNN*, *BBC* dan yang lain, tidak banyak yang baru-baru. Banyak yang lama-lama. Jadi, berpengalaman dan kualiti pengacara itu yang penting. Saya hendak tanya bagaimana pendapat menteri?

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Balik Pulau sedikit.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, elakkan dari komen-komen seksis, ya.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, ya.

Tuan Pengerusi: Minta sahaja RTM itu disegar-bugarkan .

Beberapa Ahli: Ya.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, Yang Berhormat Balik Pulau sedikit. Betul, Yang Berhormat Padang Besar. Cantik, Yang Berhormat Padang Besar. Yang Berhormat Menteri, saya tadi terdengar Yang Berhormat Menteri mengatakan mengenai peranan RTM. Saya ingin baca ada satu yang ditulis ketika tahun 1995. "*Radio and Television Malaysia (RTM) being state-run, broadcast only news items of the government with a mark emphasizes on speeches of UMNO, MCA and MIC Ministers while TV3 substantially owned by UMNO then supports to all the ruling parties within and without election season. Statements and speeches of Oppositions' Leaders are not covered or treated as news-worthy.*"

I think it is to remind and dia mengingatkan pandangan sekitar tahun 1995 yang dibuat oleh Yang Berhormat. Saya kagum dengan pandangan ini. Namun persoalan saya, apa pandangan Yang Berhormat Menteri apabila pandangan Ahli Parlimen... Saya minta pandangan Tuan Pengerusi kalau perlu. Kita berhujah, cuba membangkitkan satu perkara yang dipanggil amat demokratik sifatnya tetapi yang timbul hanya satu suara di satu pihak, satu suara tidak terutama suara pembangkang dan ini yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri suatu ketika. Saya kagum dengan pandangan ini.

Pada pandangan saya Yang Berhormat Menteri, *it is a contempt to this Parliament*. Bagi saya, saya kata beginilah. Kalau tidak mahu siar, tidak perlu siar langsung. Ia merupakan satu penghinaan. Kita bangun nampak naik turun tetapi suara tidak keluar. Orang kampung tanya ini... *We are Members of the Parliament*. Jadi saya merasakan Yang Berhormat Menteri mungkin boleh memperjelaskan, mungkin ada rasional-rasional tertentu kenapa sebegini. Kalau bukan itu pandangan Yang Berhormat Menteri atau pegawai-pegawai, kita pastikan perkara itu tidak akan berlaku. Kita wujudkan satu suasana seperti pandangan ketika mana Yang Berhormat Menteri kata di halaman 391 yang saya amat sanjung. Mohon penjelasan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, saya kena... Sedikit sahaja, Tuan Pengerusi.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, biar saya berikan sedikit penjelasan berasaskan kepada data kita.

Boleh kita anggap sekarang TV1 mempunyai 500,000 hingga 600,000 penonton pada satu-satu masa tetapi kadangkala kalau sukan dan juga program-program sampingan yang tinggi, maka ia lebih. TV2 misalnya sampai kepada tahap kalau berita Mandarin, 300,000 penonton. Kalau dibandingkan dengan TV-TV yang lain, TV3 misalnya kumpulannya melonjak tinggi daripada apa yang ada dicapai oleh TV1 dan TV2. Namun, soal dari Yang Berhormat Balik Pulau, dapat saya jawab begini iaitu pemerhatian daripada orang ramai, liputan yang ada di Parlimen itu sudah memberi peluang kepada kita untuk menyampaikan pandangan. Tinggal lagi ada beberapa perlakuan di Dewan yang mulia ini yang mungkin tidak begitu diterima oleh masyarakat. Kementerian ini juga dapat maklum balas. Namun, kita akan buat program-program yang masa hadapan supaya perkataan "*news-worthy*" itu Tuan Pengerusi, dapat kita sampingkan lagi dengan realiti sebenarnya.

Jika di kawasan-kawasan yang melibatkan...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Laluan sedikit.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: ...Program-program kebajikan, kita harus memberi pandangan kepada pihak penerbit misalnya dan ini boleh kita beri liputan oleh kerana ia memberi kebajikan kepada orang kampung dan sebagainya...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sedikit laluan, Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tentang perbandingan-perbandingan yang dibuat, saya sesungguhnya tiada niat yang lain daripada menyatakan bahawa RTM adalah satu badan yang lama dan memang ia perlu memperbaiki dirinya. Ini saya akui. Bagaimana ia memperbaiki dirinya, salah satu daripada cara-cara yang terfikir oleh kementerian ini ialah membawa pengamal-pengamal swasta untuk berkhidmat bersama di dalam jurusannya supaya beberapa perbandingan dapat kita buat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Laluan, Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri. Tuan Pengerusi.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Namun pada tahun hadapan kita akan cuba memberikan peluang...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Laluan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri sedang kepada perkara yang dibangkitkan tadi. Tunggu dahulu.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Di samping itu, kita akan cuba mewujudkan program-program tempatan yang lebih menarik dan kita maklum iaitu kalau Astro misalnya mereka mempunyai 150 *channels* (saluran) dan belum tahu lagi lantaran 150 *channel* (saluran) ini mempunyai binaan budaya, binaan yang baik untuk negara kita. Oleh kerana kita masih berevolusi dalam cita rasa kita untuk berhadapan dengan masa depan dan penilaian kita.

Tuan Pengerusi, izinkan saya terus kepada Yang Berhormat Tenggara. Bilangan perpustakaan desa yang mempunyai Internat dipersoalkan. Bilangan ini seperti saya katakan tadi ialah 189 unit semuanya. Daripada jumlah ini, 859 telah dilengkapi dengan perkakasan *ICT* seperti komputer, alat pengimbas, alat pencetak, dan perkakasan *USB* manakala sebanyak 230 unit lagi masih belum dibekalkan oleh kerana kesuntukan peruntukan. Seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat maklum, kementerian saya dipotong lebih kurang 20 peratus ke 25 peratus peruntukan berbanding dengan tahun-tahun lalu. Justeru, keadaan ini telah mengekang sebahagian besar daripada apa yang telah kita rancang bersama. Dalam soal-soal berkaitan Rancangan Malaysia Kesepuluh, kementerian menerusi perpustakaan negara akan terus merancang membina 150 unit lagi di desa-desa termasuk di Sabah dan Sarawak.

Yang Berhormat Batang Sadong mempersoalkan juga tentang perpustakaan desa di negeri Sarawak. Jumlah perpustakaan desa yang telah dibina di Sarawak sehingga tahun 2009 sebanyak 207 buah dan taburannya adalah meliputi 26 kawasan Parlimen berbanding 31 kawasan Parlimen yang terdapat di Sarawak. Kementerian menerusi PNM iaitu Perpustakaan Negara Malaysia telah merancang untuk menambah bilangan perpustakaan desa ini. Selain itu, seluruh negara di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh, 150 unit perpustakaan desa itu akan terus kita lengkapkan dengan peralatan-peralatan yang dibantu juga oleh Suruhanjaya Komunikasi Malaysia.

■1530

Arkib Negara sekarang dan saya menyorot kepada pandangan Yang Berhormat Batang Sadong juga. Arkib Negara sememangnya memerlukan peruntukan ataupun dana yang mencukupi untuk kerja-kerjanya, namun pembelian alat-alat adalah salah satu daripada halangan yang telah dihadapi oleh jabatan ini pada tahun-tahun yang lalu.

Namun keadaan Arkib sekarang bertambah baik dan juga pencapaiannya menerusi program-program penembusan sejarah, *Hari Ini Dalam Sejarah*, mendokumentasikan rekod-rekod jabatan dan kementerian berterusan. Ada satu perkara yang harus dititikberatkan oleh Arkib, iaitu untuk menjayakan Program-program Warisan Individu. Ini adalah termasuk para pemimpin negara kita yang sudah berjasa sama ada berada di pekan ataupun di luar bandar yang harus diwawancara dan dirakamkan pengetahuan serta pengalaman mereka. Di samping itu juga dokumentari mengenai sejarah-sejarah sekolah, sejarah-sejarah pekan Melaka, Pulau Pinang dan lain-lain juga akan kita laksanakan pada tahun hadapan.

Tuan Pengerusi, mengenai pawagam yang diperlukan oleh Yang Berhormat Kinabatangan sementara saya telah menjawabnya sebentar tadi. *Detail* yang harus saya nyatakan di sini ialah *Golden Screen Cinema* mempunyai lima pawagam, *Tanjong Golden Village* mempunyai dua pawagam dan *Lotus Five Star* mempunyai tujuh pawagam. Kawasan-kawasan ini seperti di Alor Setar, Kuching, Kajang, Melaka, Kuala Lumpur dan Bahau.

Yang Berhormat Pokok Sena, adakah pengguna televisyen akan dikenakan lesen TV apabila TV digital dilaksanakan beliau bertanya. Kerajaan tidak bercadang untuk mengenakan lesen TV apabila siaran TV ditukar dari sistem siaran analog ke siaran digital. Tinggal lagi apabila siaran digital dilaksanakan sepenuhnya, maka pengguna melalui *decoder* dan *set top box* dengan izin, boleh dibeli dan dipasang oleh pengguna sendiri, tetapi kerajaan akan menentukan tahap harga yang berpatutan supaya ia tidak melibatkan eksploitasi harga peralatan tersebut. Kos yang berkaitan dengan RM210 juta itu adalah pecahan-pecahan yang nanti akan diberi butirannya oleh pihak-pihak *Treasury*, kementerian ini, jabatan yang berkenaan dan sebagainya. Walau bagaimanapun, harus dinyatakan iaitu *digital migration* atau migrasi digital yang nanti dilakukan oleh jabatan yang berkenaan, ia akan melibatkan pelbagai peralatan yang di perenggan ini tidak harus saya nyatakan satu persatu, oleh kerana satu sesi penerangan yang *detail* akan dikeluarkan oleh kerajaan apabila program ini telah siap diterima pakai sebagai perancangan yang berlandaskan keperluan negara mulai tahun hadapan.

Yang Berhormat Pokok Sena juga bertanya tentang teknologi jalur lebar iaitu *broadband power line*. Teknologi BPL iaitu *broadband power line*, masih belum terbukti kematangan dari segi teknikal dan perkhidmatan jalur lebar. Setakat ini kerajaan telah mengeluarkan satu lesen bagi menawarkan perkhidmatan menggunakan teknologi BPL dan ianya masih dalam peringkat awalan. Oleh itu komen kementerian ini perlu dirizabkan sehingga hasilnya memuaskan.

Mengenai peruntukan HSBB kepada syarikat asing, jawapannya ialah peruntukan bagi projek HSBB kepada syarikat asing ini ialah sebanyak RM275 juta. Setakat ini juga pakej-pakej kontrak ini telah diagihkan kepada 95 kontraktor syarikat pembekal ICT tempatan, di mana 47 adalah kontraktor JKM dan jumlah peruntukan yang dibelanjakan setakat ini ialah melebihi RM1.2 bilion. Kriteria kawasan yang berimpak tinggi di bawah HSBB adalah kawasan-kawasan yang menyambung lebih 70 peratus kepada KDNK tanah air. Kawasan-kawasan lain di seluruh negara akan diliputi dengan jalur lebar untuk orang awam atau BBGP.

Ahli-ahli Yang Berhormat, pemerhatian harus kita pusatkan kepada Sabah dan Sarawak. Kerajaan telah mengarahkan supaya bekalan jalur lebar di Sabah dan Sarawak itu mengikut jadual yang telah diluluskan oleh semua pihak yang sabit di bawah pemerhatian perundangan dan juga sabit dengan perjalanan laporan yang dipastikan oleh SKMM sendiri. Yang Berhormat Pokok Sena juga meminta supaya hal berkaitan dengan hal-hal yang beliau sebut sebagai MDU Huawei Axiata. Izinkan saya menyatakan Tuan Pengerusi iaitu MoU antara Huawei dan Axiata itu telah pun diteliti semula oleh pihak-pihak yang bertaraf antarabangsa dan *case pattern* merupakan salah satu daripada masalah yang timbul yang setakat ini kementerian tidak mempunyai maklumat terakhir mengenainya. Walau bagaimanapun sekiranya hal ini bangkit dan boleh kita hubungi kepada Yang Berhormat semula, ianya akan diperbuat sedemikian.

Yang Berhormat Pasir Mas mencadangkan supaya FINAS menjadi sebuah universiti perfileman. Saya ingin menjawab iaitu ASWARA ataupun Akademi Seni Budaya Negara telah mengadakan kursus-kursus berkaitan dengan perfileman, fotografi dan *fine art* antara lain. Diploma dan ijazah juga diberi, manakala FINAS lebih menumpukan usaha meningkatkan kemahiran. Ianya adalah juga meletakkan penumpuan kepada penulisan dan skrip di samping pengarah, sinematografi, lakonan, animasi dan penyuntingan. Berkaitan dengan animasi, MDeC di bawah anjuran syarikat di Cyberjaya khususnya di bawah pengelolaan koridor di kawasan tersebut akan membelanjakan sejumlah wang yang berpatutan untuk menjana promosi kepada animasi dan juga perfileman yang mengaitkan lukisan serta *computerized drawing* serta *special effect*, dengan izin.

Yang Berhormat Tanah Merah bertanya adakah bangunan bekas Hotel Majestic akan dirobohkan? Jawapannya Tuan Pengerusi, tidak. Pihak yang telah pun mengambil alih milikan bangunan itu telah diberi petua dan juga garis panduan oleh Jabatan Warisan Negara dan setakat ini tidak ada apa-apa tindakan berbentuk meroboh melainkan bangunan tersebut akan diadakan secara rundingan dengan pihak-pihak yang memilikinya agar pemuliharaannya berterusan.

Koleksi Perpustakaan Negara Malaysia dan perpustakaan di seluruh Malaysia.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Hotel Majestic itu, Balai Seni Lukis Negara, Hotel Majestic apa status sekarang ini berkenaan dengan projek pemulihan yang sedang dibuat? Ini kerana saya tengok kalau tidak dirobohkan ia akan roboh sendiri.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tadi saya nyatakan iaitu Jabatan Warisan Negara telah menyenaraikan..

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya tahu tetapi apa statusnya sekarang ini?

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Bagilah saya peluang untuk menerangkan dahulu sebab bangunan ini bangunan lama Tuan Pengerusi. Jadi Jabatan Warisan Negara terlibat. Saya sendiri telah meminta Jabatan Warisan Negara menentukan supaya hotel lama ini lantaran nilai sejarahnya dan perlakuan tanah air menerusi sejarah di dalamnya begitu tinggi nilainya diawas dengan teliti. Jadi pemuliharaannya itu yang dijalankan oleh pemilik yang berkenaan dipastikan. Pastikan bermakna bentuk luarannya itu tidak diubah dan juga kandungan-kandungan penting di dalamnya itu tidak dirosakkan. Ini telah banyak kita lakukan berhubung dengan bangunan-bangunan di Kelantan, Alor Setar, Melaka dan juga Pulau Pinang. Jadi statusnya sekarang dalam penyediaan untuk dilaksanakan sedemikian.

■1540

Koleksi Perpustakaan Negara Malaysia, hal harus dijelaskan seperti berikut, ada terdapat 2.7 juta naskhah dan pengunjung adalah 379,000 orang. Keahlian Perpustakaan Negara 89397 dan pinjaman bahan-bahan melebihi 500,000.

Tuan Pengerusi, izinkan saya terus kepada hal yang berkaitan pementasan teater kesenian yang lain. Di Istana Budaya. Di samping kita mengadakan program-program yang memberi kesohoran ataupun penonjolan kepada teater tempatan, kita juga mengadakan teater yang bersifat antarabangsa. Semua ini akan memberi lonjakan kepada teater tempatan justeru kita akan memberi sokongan yang lebih kepada perancangan tersebut.

Pertunjukan seperti *Cats*, *Chang & Eng*, *Saturday Night Fever*, *Fame* dan lain-lain telah memberi tempat kepada penonton-penonton rantau di Kuala Lumpur dan juga di sekitarnya. IB tampaknya Tuan Pengerusi, telah mendapat sentuhan yang kuat dan sokongan yang kuat daripada pelbagai pihak. Trend ini akan kita teruskan dan ini menjawab sekali gus pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tanah Merah dan Ahli-Ahli Yang Berhormat yang lain. Tuan Pengerusi, izinkan saya terus kepada *database* pelukis yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tanah Merah juga. BSLN telah mewujudkan fasa pertama, *database* tersebut dan setakat ini hampir 800 pelukis Malaysia di dalam dan di luar negara telah didaftarkan.

Mengenai *Art Expo* yang dibangkitkan itu, Balai Seni Lukis Negara (BSLN) telah pun mengadakan tiga *Expo* dan *Expo* pertama telah menghasilkan lebih kurang RM2.3 juta, yang kedua RM5.3 juta dan yang ketiga RM5.6 juta. Dengan lain pengertian BSLN telah berganding dengan pengusaha-pengusaha galeri serta pengusaha-pengusaha seni yang lain untuk menghasilkan pencapaian seperti ini. Kami di kementerian sangat berbangga dengan pencapaian tersebut, dengan bantuan MATRADE pada masa akan datang *insya-Allah* data ini akan bertambah menggalakkan lagi.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan radio amatur, perkara ini adalah perkara yang sudah lama sebenarnya dalam cara hidup kita. Akan tetapi perkara yang ingin saya sentuh ialah tentang kemungkinan gelombang amatur radio ini mempengaruhi gelombang-gelombang siaran radio, televisyen dan juga gelombang-gelombang yang digunakan oleh industri menerusi telefon. Oleh itu SKMM terpaksa berhati-hati dalam pengeluaran permit ataupun kebenaran memilikinya. Beberapa ujian yang khusus perlu dilalui, misalnya telah dinyatakan dalam setahun empat kali harus dicadangkan untuk diperiksa dan diteliti pengamal-pengamal tersebut.

Sekiranya Yang Berhormat Tanah Merah mempunyai masalah berat berkaitan dengan permohonan untuk mengoperasi radio itu, maka bolehlah terus menghubungi SKMM dan kita akan cuba bantu sekiranya ini sesungguhnya merupakan hobi yang asas kepada seseorang individu itu. Saya ada hanya beberapa perkara lagi Tuan Pengerusi, dan akhirnya saya

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Sekejap...

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Ingin menyentuh tentang perkara yang berkaitan penerbitan filem FNM dan juga FINAS.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Tuan Pengerusi, mohon laluan sedikit sebab saya tidak ada peluang berucap dalam... [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Menteri dan terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma ingin bangkitkan satu perkara, mungkin kecil tetapi besar juga dari segi berkaitan TELEKOM Malaysia. Soal *wrong billing* ini, TELEKOM ini sudah diberi berbagai-bagai *landing right* seperti mana yang di bangkitkan oleh rakan-rakan Tuan Pengerusi. Saya minta Menteri ambil tindakan perkara ini, bukan sahaja melibatkan soalan yang dibangkitkan oleh orang ramai di publik-publik akan tetapi rungutan ini saban hari orang bangkit tentang *wrong billing* yang dibuat begitu berleluasa. Kita minta hendak dapatkan maklumat, mereka semacam tidak bagi layanan. Contohnya, apa yang berlaku dalam Parlimen kita, saya ambil satu contoh. Kita ada dua talian dan alamat yang berbeza iaitu:

- (i) alamat Pejabat DAP, Tingkat 13B, Bangunan Blok Menara, Parti Tindakan Demokratik, 50680 Kuala Lumpur; dan
- (ii) Pengerusi Kelab Penyokong Kerajaan, Tingkat 1, Bangunan Parlimen Dato' Seri Tiong King Sing.

Jadi bil yang diterima oleh kita, ini dalam Parlimen sendiri berlaku Menteri, semua bilangan, nombor talian 03-20708673 ini nombor DAP *general line* tetapi *billing* kepada BNBB. Kita tidak kisah kalau DAP hendak minta kita bayar pun tetapi benda-benda yang macam ini sebenarnya tidak patut berlaku. Alamat lain, nombor lain tetapi di *address* kan diarahkan menerusi satu surat tindakan supaya membuat bayaran yang segera. Kalau tidak tindakan undang-undang akan diambil. Ini berlaku di dalam Parlimen kita sendiri...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Dia suruh guna duit PKFZ agaknya... [*Ketawa*]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Jadi bagaimana kompeni multinasional, konglomerat yang begini hebat, boleh berlaku perkara seperti ini Menteri?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [*Bangun*]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Saya minta Menteri ambil tindakan, saya tahu Menteri tidak tahu perkara ini. Jadi pohon tindakan segera daripada Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekali Tuan Pengerusi, sekali dengan masalah TELEKOM, pengurusan...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: [Bangun]

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Arau. Saya sendiri bila dengar itu rasa resah juga, jadi saya cadang saya dapatkan sedikit maklum balas itu dalam bentuk yang sebenar dan saya memberi komitmen kepada Dewan supaya perkara itu tidak berlaku lagi. Bukan itu sahaja, mungkin rintihan-rintihan yang lain sudah sampai masa bagi kita untuk membawa terus secara yang efektif kepada pihak yang berwajib. Izinkan saya mendapatkan butir-butir...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, satu isu lagi berkenaan dengan pengurusan. Yang Berhormat Kota Belud di belakang sini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Belud dan selepas itu Yang Berhormat Bakri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Di belakang sini, terima kasih. Saya ingin timbulkan masalah tentang SMS, *spam* ini, ia ada kena mengena juga dengan perkataan oleh...

Persoalan yang bangkitkan oleh Yang Berhormat Arau iaitu pengurusan. Saya bertanya kepada kementerian beberapa hari yang lepas, tentang masalah *spam* ini Yang Berhormat Menteri dan jawapan yang diberi ialah SKMM minta supaya dibuat aduan kepada pihak yang berkenaan. Tahu kah Yang Berhormat Menteri bahawa sekarang ini *spam* SMS ini sudah menjadi satu perkara yang begitu berbahaya kerana ia melibatkan pornografi dan juga video klip seks dan sebagainya.

Oleh kerana *handphone* ini digunakan oleh rakyat Malaysia secara menyeluruh termasuk anak-anak kita yang berumur lapan tahun dan sembilan tahun dan tujuh tahun. Kalau kita yang dewasa, kita *delete* sahaja, akan tetapi kalau anak-anak kita yang mendapat SMS ini dan menekan *accept*. Mereka boleh *access* kepada *website* tersebut. Jadi, saya kira SKMM tidak boleh melepaskan tangan dan mengatakan buat aduan, sebab ini adalah satu perkara yang begitu serius dan saya pasti melibatkan ramai orang sebab ia menggunakan *drafting SMS system*. Maka SKMM mesti boleh mengambil tindakan yang proaktif Menteri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: [Bangun]

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sedikit, boleh? Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin menyatakan kekesalan Menteri di atas beberapa iklan yang ditunjukkan di TV terutamanya sebagai seorang wanita dan seorang ibu. Apabila ditunjukkan iklan, saya terpaksa sebutkan di sini, tuala wanita di TV, yang saya kira... Ditunjukkan ialah seorang wanita muda tidur ke kiri dan ke kanan dalam keadaan yang biasalah, orang tidurkan. Jadi saya kira tidaklah membina iklan masyarakat dan saya rasa tidak akan melakukan sebab pembelian tuala wanita ini orang kata sesuatu keperluan. Tidak perlu di iklankan sebab ini, saya kira sebagai satu rahsia wanita.

Kita dahulu, zaman kita, kita tidak bercakap tentang perkara ini dengan abang dan dengan bapa sendiri pun kita tidak, sebab kita ada rasa malu. Budak-budak muda sekarang ini, dengan *boyfriend* dia pun sudah tidak ada rasa malu. Jadi, ini telah melahirkan satu budaya, satu perangai budak-budak muda yang kurang sifat malunya. Jadi saya rasa, eloklah Menteri sebagai bapa, yang saya percaya ada juga anak gadis, cucu, cicit dan sebagainya, supaya melihat perkara ini.

■1550

Kemudian ada sedikit lagi Yang Berhormat Menteri. Saya terkilan tadi tidak dapat berbahas mengenai ini.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, berapa kos agaknya rancangan siaran langsung Parlimen, yang setengah jam yang selalu ke udara pagi-pagi hari itu? Kalau boleh, hendak minta siar sehingga satu jam dan jangan ganggu dengan bicara-bicara yang kita semua..., rasanya semua BN di sini pun bersetuju. Kalau boleh *full* siaran langsung di sini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Bakri, cepatkan sedikit Yang Berhormat Bakri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey. Terima kasih Tuan Pengerusi. Sila Menteri menyenaraikan nama badan-badan dan persatuan-persatuan yang diluluskan dan jumlah bantuan yang diperoleh oleh setiap badan seni ini? Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Yang Berhormat Bakri itu soalnya tidak termasuk Tuan Pengerusi, bagi saya soal jawab pada ketika ini. Akan tetapi, kalau hendak maklumat yang diperlukan itu, boleh saya beri kemudian.

Mengenai Yang Berhormat Titiwangsa tadi, cicit belum ada, cucu ada. Jadi saya ambil ingatan tentang pandangan berkaitan dengan iklan itu. Mengenai SPAM, saya akan meneliti perkara ini, setakat mana SKMM itu menggunakan kuat kuasanya di bawah seksyen 232 atau seksyen 233 akta berkenaan. Oleh kerana kalau saya menjawab terus tentang tindakan SPAM tanpa merujuk kepada butir-butir yang diambil kuat kuasanya di bawah peruntukan itu, mungkin ia mengelirukan pada kemudian hari dalam pentadbiran kerajaan. Pandangan Yang Berhormat Arau tadi telah saya ambil kira dengan baiknya dan kita akan cuba sedaya upaya untuk mengatasi masalah ini. Ia perlu kita ambil iktibar sebagai salah satu yang penting untuk kita atasi.

Tuan Pengerusi, izinkan saya...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Menteri.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: ...Bagi meneruskan jawapan ini berkaitan dengan pandangan yang diberi berhubung kait dengan beberapa hal yang berkaitan dengan pandangan Yang Berhormat Kelana Jaya tentang kelajuan jalur lebar itu. Sememangnya ini telah diteliti oleh pihak-pihak yang berwajib, iaitu apabila disebut 2Mbps, maka ia seharusnya dibekalkan dengan 2Mbps. Telah dijanjikan juga oleh pihak-pihak yang mengalirkan alat-alat komunikasi moden seperti *fibre optic* dan juga menerusi WiFi dan WiMAX, bahawa jika 10Mbps dijanjikan, ia harus sampai ke tahap itu. Ini bagi menjawab soalan Yang Berhormat Kelana Jaya. Apa yang harus kita buat ialah, menggunakan apa yang disebut sebagai *speed regulator* atau *speed indicator* yang ada dalam komputer itu dan mengujinya sendiri. Ada pihak hanya mengatakan tetapi tidak pernah mengujinya. Ini telah timbul tempoh hari di Putrajaya. Ada pihak mengatakan, "*Saya hanya dapat 1Mbps*". Akan tetapi, apabila digunakan alat penentu itu, sesungguhnya beliau mendapati 1.8Mbps dan 2.0Mbps selepasnya.

Hal-hal ini kita akan cuba imbangi dari negeri ke negeri setelah taburan perkhidmatan jalur lebar ini selesai asasnya kita letakkan pada pertengahan tahun hadapan. Jadi pada hari ini, saya hanya sukacita menyatakan bagi pihak kementerian, iaitu 30 peratus penembusan itu sudah kita capai. Jadi, sementara KPI kementerian ini sudah sampai ke tahap itu, apa yang harus kami jalankan selepas ini menerusi SKMM dan tinjauan spesifik dan ilmiahnya ialah sama ada rungutan-rungutan Ahli-ahli Yang Berhormat di kawasan masing-masing itu menepati apa yang dilaporkan sebelumnya. Jadi, saya ingin meminta supaya laporan SKMM ini diteliti bersama sebelum kita menganjurkan hal-hal bersabit dengan perkara-perkara yang berkaitan dengan jalur lebar.

Akhirnya Tuan Pengerusi, izinkan saya menyatakan secara ikhlas iaitu program-program yang telah dibantu oleh kementerian ini khususnya Gagasan 1Malaysia. Saya suka melaporkan iaitu apa yang telah digariskan kepada kementerian ini untuk mencapainya, telah sempat kita rakamkan menerusi satu pengkajian iaitu daripada kira-kira 12,000 responden, maka 81 peratus telah mengatakan dan menerima pandangan bahawa mereka faham tentang 1Malaysia. Kedua ialah, 65 peratus daripada angka itu mengatakan bahawa mereka faham tetapi *detailnya* tidak mengetahui. Dengan keadaan sedemikian, walaupun berjaya penerangan menerusi jabatan, RTM, TV3 dan lain-lain, satu perkara juga kita harus serukan kepada syarikat-syarikat televisyen swasta di Malaysia yang lain, sama ada ASTRO ataupun di bawah naungan syarikat-syarikat seterusnya.

Kita menyalurkan perkara yang membina negara itu, harus ada maklum balas yang lebih konkrit untuk kita pakai bersama...

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Bakri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya hendak minta jawapan bertulis dari Menteri untuk soalan yang tadi saya soalkan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, saya sudah sebut tadi. Kalau diperlukan itu, tidak menjadi masalah. Jadi itu bermakna, kalau sudah terkilas pun, sudah nyatalah itu, *insya-Allah*.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, soalan saya ada satu lagi yang tidak dijawab, berkaitan dengan TV BERNAMA.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Apa yang dikemukakan itu sebenarnya Timbalan saya dan saya telah jawab di Dewan ini. Itu sebab saya sengaja tidak memberi huraian lagi. Saya ulangi jawapan saya, Tuan Pengerusi.

Pertama ialah, rundingan *due diligence* itu sudah pun sampai ke tahap akhir. Ini melibatkan penentuan pegangan kepentingan kepada BERNAMA dan juga kepada pihak usaha sama yang lain. Sementara saya tidak dalam keadaan membolehkan saya menyatakan satu persatu, kepentingan BERNAMA itu tidak harus di perkecilkan. Bermakna, sekiranya lesen yang diberikan oleh pihak berkuasa itu seharusnya dipegang oleh BERNAMA dan kemudiannya hutang-piutang yang setakat ini dalam bentuk sewaan penggunaan *apparatus* ataupun perkakas, di samping beberapa elaun yang dibayar dahulu oleh kerajaan, haruslah dibayar oleh syarikat yang berusaha sama dengan BERNAMA. Apabila ini selesai, saya jangka bulan Januari atau Februari apabila mereka menandatangani perjanjian khusus, maka selesailah masalah tersebut.

Saya suka menyatakan iaitu pihak-pihak yang tidak ada kaitan dengan rundingan ini, tidak ada mengambil bahagian yang boleh dikatakan relevan tetapi banyak pihak telah mengeluarkan pandangan dan juga pandangan ini berupa mengelirukan pihak-pihak tertentu. Oleh yang demikian, BERNAMA tetap memegang kepentingan awamnya dan sekiranya perkara ini menjadi kenyataan dalam bentuk pemberian lesennya, maka kepentingan itu juga dipegang oleh BERNAMA. Yang lain akan dibayar oleh mereka mengikut jadual persetujuan antara pihak-pihak yang memberi bida dan tawaran serta pihak-pihak yang menerima tawaran tersebut...

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Satu, Tuan Pengerusi.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Pokok Sena sudah banyak tanya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hanya sekadar menyampaikan pandangan daripada produser-produser yang memohon jasa baik Yang Berhormat Menteri, supaya menghentikan hak ataupun *total rights* yang dibuat oleh rangkaian televisyen kepada filem-filem yang dibayar terus sekali gus.

Apabila filem itu dikeluarkan RM60,000 jumlah perbelanjaan misalnya, maksud saya *telemovie*, drama dan sebagainya, kemudian dibeli dengan kadar RM80,000. Bermakna kata, selepas dijual kepada pihak televisyen, bermakna produser sudah tidak ada hak ke atas *telemovie* ataupun filem tersebut. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Menteri pertimbangkan di sini. Kalau filem itu menarik dan di tayang berulang kali, bermakna kata pihak televisyen akan mendapat keuntungan yang berterusan, sedangkan produser hanya mendapat keuntungan sekali sahaja.

Jadi bagi membolehkan industri filem kita ini berdaya saing, produser akan menghasilkan produk yang lebih berkualiti, filem yang lebih menarik, skrip yang lebih ini yang melibatkan semua golongan orang yang akan mendapat keuntungan supaya dua atau pun tiga kali tayangan kemudian dibuat dalam konsep *win-win*, separuh keuntungan dinikmati oleh pihak sistem televisyen dan separuh lagi dinikmati oleh pihak produser.

■1600

Jadi boleh atau tidak perkara ini dikaji oleh pihak kementerian supaya *total rights* ini tidak berterusan bagi membolehkan produser kita masih hidup dan bersaing di dalam industri drama dan negara.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Baik. *Last* ya Tuan Pengerusi. Datuk Menteri, akan lahir satu lagi TV pada 18 ini iaitu al-Hijrah. Saya tidak tahu sama ada selepas ini dia akan dikendalikan oleh bawah JAKIM atau pun siapa, *wallahualam*. Akan tetapi lahirnya asalnya daripada JAKIM lah idea itu. TV ini dikenali sebagai TV Islam atau *Islamic TV*. Jadi saya hendak tanya bagaimana mekanisme Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia ini untuk hendak memastikan bahawa TV ini betul-betul Islam dan TV lain bukan TV Islam? Adakah SKMN dia ada Lembaga Syariah seperti *banking*. Maknanya dia ada Lembaga Syariah untuk memastikan bahawa operasi dia betul-betul syariah. Jadi adakah selepas ini ada Lembaga Syariah untuk pastikan bahawa TV Islam ini betul TV Islam? TV lain itu bukan TV Islam termasuk RTM.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Menteri. Saya ingin meminta penjelasan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, saya cuba jawab dahulu Yang Berhormat Arau. Pandangan ini sangat baik dan ia membina industri pengeluaran filem tempatan. Sebenarnya baru-baru ini semua produser atau semua pengeluar program untuk televisyen khususnya RTM telah bertemu dengan kami dan menzahirkan pelbagai pandangan. Salah satu daripada pandangan mereka ialah tentang kebajikan para pelakon dan juga para pengkarya dalam seni filem, drama, *telemovie*, dan sebagainya. Oleh sebab pandangan mereka itu sangat bernilai dari segi membina masyarakat adil maka kementerian bersetuju supaya setiap filem yang dikeluarkan atau pun dramanya atau *telemovie* atau dokumentari itu sekiranya beroleh keuntungan maka satu peratusan kecil disumbangkan oleh pengeluar filem itu ke arah dana kebajikan pelakon dan sebagainya, itu satu.

Kedua Tuan Pengerusi, ialah pandangan tadi supaya boleh diulang tayang oleh pelbagai stesen. Ini tidak menjadi masalah tetapi apa yang kita hadapi pada hari ini ialah ada stesen apabila mendengar stesen 'A' sudah menayangkan satu filem mereka enggan berbuat sedemikian. SKMM yang merupakan pemegang kuasa perundangannya tidaklah boleh mengarah supaya setiap stesen itu menayangkan sesuatu filem. Jadi ini masalahnya. Akan tetapi bagi RTM satu dan dua misalnya tidak ada halangan sekiranya sesuatu filem itu popular boleh disiarkan kembali pro rata dengan izin Tuan Pengerusi. Bayaran yang diberi kepada dokumentari adalah antara RM30,000 ke RM35,000 misalnya jika RM5000 itu merupakan keuntungan bagi mereka sekali tayang maka kali kedua mereka pun boleh mendapat bayaran yang sama.

Jadi sekiranya pihak-pihak yang berwajib dalam industri ini memerlukan bantuan seperti itu kami boleh membawanya kepada perhatian penayang-penayang yang lain. Bagi RTM ini tidak menjadi masalah sama sekali. Berkenaan tentang televisyen yang di uar-uar kan oleh pihak JAKIM itu bagi pengetahuan Yang terhormat Pokok Sena, pihak kami di kementerian telah mengetahuinya tetapi permohonan lesen itu belum lagi diperbuat secara formal kepada SKMM. Akan tetapi SKMM tidak seharusnya bersikap seperti Yang Berhormat sebutkan tadi, hendak mewujudkan pula sistem syariahnya dalam SKMM itu. Di bawah kuat kuasa undang-undang hanya kehalusannya ditimbulkan di situ, kewajarannya, dan juga bagaimana ia boleh mewujudkan masyarakat yang termaklum mengenai siaran mereka. Apabila permohonan itu diterima saya yakin SKMM yang bebas menjalankan penilaiannya akan memberi perhitungan yang jelas.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: [Bangun]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Tuan Pengerusi, masih lagi tentang TV Islam, Tuan Pengerusi, al-Hijrah. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Pokok Sena. TV Islam ini kiranya dicadangkan untuk dikembangkan di peringkat antarabangsa.

Jadi dengan tidak ada kepakaran teknikal apa kata kalau JAKIM hanya menjadi penasihat kepada RTM, bagi *right* kepada RTM. Ini kerana saya difahamkan RTM sudah ada lesen yang belum digunakan lagi. Jadi bagi memastikan al-Hijrah ini untuk panel penasihat kita ambil golongan gama. Akan tetapi sekarang ini JAKIM sendiri hendak kendalikan perkara itu dengan tidak ada kepakaran dan keperluan teknikal saya ingat benda ini sangat sukar. Jadi boleh atau tidak TV Islam ini yang dicadangkan untuk dijadikan sebuah TV Islam yang bertaraf antarabangsa diberi kepada RTM. Mana yang sudah ada kepakaran sudah ada studio pun. Ini semuanya belum ada lagi. Masih di peringkat perancangan dan masih di awang-awangan. Apa pandangan Datuk Seri berhubung dengan perkara ini?

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi terima kasih kepada Yang Berhormat Arau. Itu telah dilalui dalam perbincangan yang dahulu. Malah RTM telah mengemukakan pandangan-pandangan yang lebih jauh daripada itu. Akan tetapi keputusan tempoh hari sebelum saya menerajui kembali kementerian ini keputusannya sudah dibuat justeru perhitungannya telah pun dilaksanakan dan sejumlah tidak kurang dari RM10 juta yang telah diperuntukkan oleh kerajaan. Saya maklum bahawa TV ini atau rangkaian ini akan lebih merupakan rangkaian untuk mengasuh pihak-pihak remaja, golongan-golongan dalam masyarakat yang memerlukan bimbingan islamiah dalam jurusan tertentu.

Akan tetapi ini tentu berubah dalam tempoh yang tertentu pula pada masa akan datang. Oleh yang demikian, untuk memberi keadaan yang objektif kepada lesen tersebut, pihak yang berkenaan haruslah meneliti butiran yang akan disampaikan nanti oleh pihak yang memohon. Saya telah diberitahu juga bahwa jurusan ini adalah jurusan yang telah diluluskan dalam semua perenggan terlebih dahulu daripada apa-apa perunding yang datang terkemudian.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *[Bangun]*

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, saya fikir beri Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dan Yang Berhormat Telok Intan. Yang Berhormat Telok Intan, ya. Silakan Yang Berhormat.

4:07 ptg.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin membangkitkan isu Jabatan Perpustakaan Negara. Saya ingin tahu bagaimana di Perpustakaan Negara, Jalan Tun Razak Kuala Lumpur. Perpustakaan itu telah ditukar tempatnya untuk jual barang-barang perhiasan dan barang-barang makanan di laur kantin tetapi di hadapan tempat bacaan itu barang-barang hiasan dan lain-lain barang seumpamanya. Jikalau kita pergi sekarang ia adalah macam satu pasar malam.

Jadi saya tengok di sini Butiran 50000 adalah satu peruntukan yang agak besar. Saya rasa peruntukan yang besar ini tidak boleh kita cuai penggunaannya. Jadi bolehkah Menteri siasat mengenai ini dan kembalikan karakter perpustakaan kepada satu tempat di mana ia akan menggalakkan pembacaan? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

4.08 ptg.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Datuk Menteri, ini sebenarnya saya cuba hendak bangkitkan isu ini peringkat bahas Jawatankuasa tetapi disebabkan jumlah yang dihadkan. Perkara baru jadi kalau tidak dapat dijawab sekarang pun mungkin boleh diberi jawapan bertulis.

Berkaitan dengan Kepala Butiran 130000 – Jabatan Warisan Negara dengan peruntukan RM9 juta lebih ini. Berkaitan dengan pemeliharaan dan penyelenggaraan Masjid Jamek Kuala Lumpur.

Saya telah bangkitkan isu ini di peringkat Kementerian Wilayah Persekutuan tetapi diberitahu bahawa ia bukan di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan atau DBKL. Saya telah membuat beberapa pertanyaan rupa-rupanya Masjid Jamek Kuala Lumpur ini walaupun di bawah pentadbiran Jabatan Agama Islam Wilayah tetapi kuasanya telah dipegang oleh kementerian di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005. Jadi apa juga pembaikan pulih dan lain-lain semuanya mesti mendapat kelulusan daripada Menteri.

■1610

Jadi, saya sedia maklum Yang Berhormat Menteri seorang yang berminat dengan warisan *architecture* dan juga seorang yang berminat dengan agama Islam. Saya tahu Yang Berhormat Menteri mengadakan kuliah tetap di rumah. Satu perkara yang kita boleh banggakan di kalangan Menteri. Jadi, kalau boleh Yang Berhormat Menteri, Masjid Jamek ini adalah ikon bukan sahaja kepada Kuala Lumpur atau negara, malahan nama Kuala Lumpur itu pun diambil daripada persimpangan Sungai Gombak dan Sungai Klang yang bertemu di Masjid Jamek. Batu tanda Kuala Lumpur itu pun masih ada di situ.

Akan tetapi, kalau Yang Berhormat Menteri pergi ke Masjid Jamek hari ini keadaannya terlalu menyedihkan. Penyelenggaraan yang tidak terurus, sudah menjadi pusat penagihan dadah, pengedaran dadah, tempat muda-mudi duduk di belakang membuat perkara-perkara yang tidak bermoral. Saya tidak salahkan jawatankuasa tersebut kerana kemampuan yang terhad dan kuasa yang terlalu terhad. Ini kerana masjid ini dianggap sebagai masjid warisan.

Jadi, kalau boleh dapat Yang Berhormat Menteri memanggil DBKL, Jabatan Agama Islam dan lain-lain untuk kita pulihkan balik ikon negara ini. Mungkin kita boleh buat beberapa baik pulih kepada struktur, penggunaan termasuk kubah, mihrab dan sistem siar raya masjid berkenaan yang terlalu daif sekarang ini. Saya pernah jadi jawatankuasa masjid ini selama hampir beberapa tahun dan saya khuatir suatu hari nanti, sebagaimana pernah terjadi pada tahun 1989 apabila kubahnya roboh sendiri akibat dimakan anai-anai. Kelihatan pihak-pihak tidak tahu hendak buat apa dengan masjid ini kerana masalahnya ia diletakkan di bawah Akta Warisan. Jadi, saya berharap sangat kalau Yang Berhormat Menteri dapat tengok perkara ini. Terima kasih. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Satu perkara yang sama.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Indera Mahkota kalau hendak tanya..., saya beri peluang sedikit pada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tadi sebab beliau hantar dua surat hendak mohon bercakap, tetapi...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: 15 saat sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tidak beri Yang Berhormat. Jadi, Yang Berhormat Indera Mahkota soal boleh Yang Berhormat. Jangan berucap.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Soal. Okey. Ringkas sebenarnya, sepuluh saat pun tidak sampai.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ha, ringkas.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya cuma hendak tahu berkenaan dengan Rumah Merdeka, Memorial Tun Hussein Onn, yang dikatakan projek ini dimansuhkan. Itu sahaja. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, pertanyaan Yang Berhormat Indera Mahkota jawabnya tidak. Tiada pemansuhan mana-mana memorial, malah kita mempereloknya dari pelbagai segi asalkan dana yang ada pada kerajaan mencukupi untuk tujuan tersebut.

Pandangan Telok Intan *insya-Allah* kami akan ambil ingatan. Yang Berhormat Kulim Bandar Baru, sebenarnya Masjid Jamek itu hanya di bawah bidang tugas Jabatan Warisan apabila kerosakan berlaku ataupun untuk menasihatkan tentang aspek-aspek pemuliharaan dan pemeliharaan.

Akan tetapi, dari sudut pentadbiran masjid itu, jabatan berkenaan langsung tiada peranan dan tidak boleh menggunakan apa-apa aktiviti jabatan tersebut. Oleh sebab hal ini sudah dibangkitkan, sekiranya Yang Berhormat mendapati bahawa ada aspek-aspek bangunan itu yang terabai, yang ada kaitannya dengan nilai pemuliharaan dan warisan tanah air, kami akan buat tinjauan segera. Malah setelah Yang Berhormat sebutkan ini, lantas dalam minggu ini kami akan membuat penelitiannya dan tidak keberatan untuk memaklumkan balik apa yang boleh kita lakukan *insya-Allah*.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah habis Yang Berhormat. Sudah habis Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,289,034,800 untuk Maksud B.47 di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,289,034,800 untuk Maksud B.47 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,219,887,000 untuk Maksud P.47 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2010 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,219,887,000 untuk Maksud P.47 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2010.

Maksud B.48 [Jadual] –

Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan 2010] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kepala Bekalan B.48 dan Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat terbuka untuk dibahas.

Yang Berhormat Tawau. Yang lain Yang Berhormat duduk dahulu. Saya minta wanita bercakap dahulu. Ini bukan *discriminatory*. Kena beri peluang dahulu kepada wanita Yang Berhormat. Pagi tidak bercakap pun, sedikit sahaja. Sila Yang Berhormat Tawau.

4.16 ptg.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Ringkas sahaja. Merujuk kepada Butiran 070000 - *One-Off*. Pertama, adakah kementerian sedar bahawa daripada 1,897 permohonan Projek Cari dari Tawau hanya 50 peratus telah diluluskan dan masih ada 995 kes masih dalam proses dengan sebilangannya menunggu lebih daripada enam bulan hingga satu tahun. Saya hendak tahu berapa lama lagi pemohon-pemohon ini perlu menunggu dan apa masalah utama yang menyebabkan kelewatan kelulusan mereka? Ini kerana terlampau lama dan banyak daripada permohonan tersebut sangat banyak keperluan.

Di antara maklum balas yang saya terima ialah bahawa banyak rumah di luar bandar, di kampung-kampung tidak bernombor sehingga sukar bagi pegawai Projek Cari yang tidak akrab di peringkat akar umbi untuk mencari pemohon. Saya menawarkan pusat perkhidmatan saya untuk membantu mereka menemukan pemohon supaya memastikan bahawa tiada penangguhan lebih lanjut dalam proses ini.

Kedua, bolehkah kementerian menjelaskan sama ada *standardization* bantuan kewangan untuk warga emas, orang kurang upaya, orang cacat kekal, keluarga ibu bapa tunggal, keluarga miskin dan miskin tegar di antara Semenanjung dan Sabah telah dikuatkuasakan.

Sila senaraikan jumlah yang diperuntukkan bagi setiap kategori masing-masing dan kriteria yang digunakan untuk mengelaskan jumlah yang berbeza dalam setiap kategori.

Saya juga merujuk kepada Butiran 060000 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN). Saya ingin tahu mengapa kes-kes gadis-gadis dan wanita Penan dirogol di Sarawak yang telah disahkan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Yang Berhormat Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil dibiarkan sahaja tanpa sebarang tindakan oleh pihak polis?

Saya rasa sangat sedih dan marah apabila sebilangan gadis Penan di bawah umur daripada keluarga miskin tegar yang tidak mampu menggunakan cara pengangkutan lain untuk pergi ke sekolah, terpaksa menumpang lori-lori dalam perjalanan ke sekolah telah diperkosa oleh pekerja dan pemandu lori daripada syarikat-syarikat balak di Sarawak.

Ini adalah tindakan yang tidak berperikemanusiaan. Insiden seperti ini harus disiasat dan mereka yang bersalah harus dihukum. Kita tidak boleh membiarkan eksploitasi hak asasi manusia, khususnya untuk wanita ini terus berlaku kepada gadis-gadis Penan atau gadis dan wanita lain di tanah Malaysia kita ini.

■1620

Saya ingin mencadangkan kepada kementerian bahawa polis membentuk unit bergerak di setiap negeri supaya polis memainkan peranan proaktif dalam siasatan khas yang menjamin inisiatif tersebut dari pihak polis. Jika mahkamah boleh memulakan unit bergerak dan memberi perkhidmatan terutamanya di kawasan luar bandar, saya berharap juga dapat membuat demikian juga. Saya juga ingin tahu apa pelan tindakan dibuat oleh kementerian untuk membantu gadis-gadis Penan ini yang telah menjadi ibu tunggal dan hidup dalam kesulitan juga terhadap jenayah perdagangan haram gadis dan wanita melintasi sempadan atau *transborder crime of human trafficking in girls and women*.

Walaupun kita diberitahu berulang kali oleh pihak berkuasa berkaitan terutamanya polis bahawa hanya sebilangan kes yang sangat sedikit, dilaporkan. Penglibatan daripada badan-badan bukan kerajaan seperti Tenaganita sangat membimbangkan dan adakah kerana gadis-gadis dan wanita terlalu takut untuk melaporkan kepada pihak berkuasa kerana mereka akan dilayan lebih sebagai penjenayah daripada mangsa. Apakah pelan tindakan yang diambil oleh kementerian untuk meningkatkan kesedaran mengenai jenayah sedemikian dan juga untuk membantu mereka dengan *one-stop centre* supaya lebih ramai akan tampil ke hadapan untuk meminta bantuan.

Malaysia adalah salah sebuah negara yang berkomitmen untuk mengambil tindakan tentang jenayah perdagangan haram gadis dan wanita melintasi sempadan. Jadi rakyat ingin melihat komitmen ini diterjemahkan ke dalam tindakan - tindakan nyata dan keputusan yang berkesan. Di sini saya ingin tahu juga apakah perkembangan tentang *harmonization of laws* di antara negara ASEAN?

Saya merujuk kepada Butiran 010000 – Pengurusan Perancangan Dasar. Saya ingin tahu apa pelan tindakan yang diadakan kementerian terhadap bajet peka *gender* dan sama ada ia akan dimasukkan dalam bajet tahunan hadapan atau Rancangan Malaysia Kesepuluh. Adakah Ahli-ahli Parlimen terutamanya Ahli-ahli Parlimen wanita, pemimpin-pemimpin wanita dan badan-badan bukan kerajaan akan dijemput untuk menyebu *brainstorming* supaya memastikan bajet seimbang dan dengan itu sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya mengucapkan terima kasih kepada Menteri Penerangan tadi kerana duduk dalam Dewan hampir enam minit selepas berucap. Mengikut satu etika di Parlimen India tidak boleh berucap selepas itu keluar terus selepas berucap. Tahniah kepada Menteri tadi... [Tepuk] Yang Berhormat daripada Batang Sadong.

4.24 ptg.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk mengemukakan butiran dalam Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Saya hendak merujuk kepada Butiran 040000 – Kebajikan Masyarakat dalam Butiran 040300 – Kaunseling dan Psikologi. Saya hendak bertanya kepada kementerian berapa ramai para kaunselor di Malaysia ini dan juga di Sarawak. Tujuan kita bertanya kerana kita menghadapi... Kita berhubung terus dengan kumpulan-kumpulan wanita dan juga mereka yang telah di *abused* dengan izin, jadi kita hendak tahu sama ada mereka ini terlatih dan bagaimana mereka ini dipilih sama ada mereka terlatih dalam menguruskan kes-kes yang bakal mereka hadapi.

Bagaimanakah dengan *gender* mereka dari segi peratusan? Berapa orang lelaki, berapa orang perempuan supaya terdapat keseimbangan kerana memang diperlukan juga kaunselor dari kaum lelaki selain dari kaum wanita untuk mengendalikan kes-kes wanita dan juga kanak-kanak. Seterusnya kepada Butiran 041100 – Pembangunan Sosio - Ekonomi dan Bantuan. Saya nampak di situ ada RM944,700. Saya difahamkan Projek Cari sudah bertukar menjadi Projek Gempur dan ini juga sudah dihentikan sementara ini untuk menunggu sama ada diluluskan melalui bajet kali ini. Kita terutama sekali di kawasan-kawasan luar bandar dari Projek Cari pun masih belum selesai, Projek Gempur pun masih belum selesai. Kita hendak tahu kalau boleh teruskan sahaja pegawai-pegawai yang menjalankan tugas-tugas ini untuk membantu dalam mengendalikan projek-projek ini supaya kita dapat pergi ke lebih dalam lagi di kawasan luar bandar untuk mencari mereka yang memerlukan. Adalah menjadi harapan saya...

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada yang berminat hendak bertanya.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Kalau saya... Izinkan saya untuk bertanya sedikit. kepada Ahli Parlimen dari Batang Sadong kerana saya pun hendak kuatkan hujah daripada Ahli Parlimen Batang Sadong bahawa perlu sangat Pembantu Pembangunan Masyarakat S17 ini. Saya dengar bahawa mereka terlibat dalam Program e-Cari. Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya Pembantu Pembangunan Masyarakat S17 ini yang sekarang bertugas dalam Program e-Cari patut diteruskan daripada kita masuk pula kepada e-Gempur pula. Jadi kalau kita belum habis e-Cari baiklah kita teruskan e-Cari. Adakah itu pandangan daripada Ahli Yang Berhormat Batang Sadong? Terima kasih.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya saya baru hendak sampai ke situ dan saya rasa untuk menjimatkan masa, itu dimasukkan sekali ke dalam perbahasan ini. Sebenarnya baru hendak sampai ke bahagian tersebut. Jadi terima kasih kerana membantu meringankan tugas saya pada petang ini. Seterusnya saya ke Butiran 010000 – Pengurusan dan Perancangan Dasar bersama dengan 010300 – Pengurusan Sumber Manusia. Pejabat LPPKN perlu ditambahkan untuk di negeri Sarawak, stafnya di negeri Sarawak ini kerana kalau melalui pengalaman saya bekerja dengan pegawai-pegawai LPPKN negeri Sarawak, mereka nampak bersemangat betul untuk menjalankan tugas dengan program yang begitu terperinci tetapi masalah yang saya hadapi bersama dengan mereka sebagai satu cabaran bagi mereka dan juga kita yang hendak membantu masyarakat.

Mereka kekurangan kakitangan untuk menjalankan atau melaksanakan program yang telah mereka rancang. Saya pernah bertanya kepada mereka, ini program yang telah disusun atur ini bila hendak lakukan. Mengikut kata pegawai-pegawai kita ini hendak juga melaksanakannya tetapi kekurangan peruntukan dan kekurangan kakitangan. Jadi saya berharap pihak kementerian melihat semula kepada perkara ini supaya mereka dapat menjalankan tugas mereka dengan lebih efektif.

Seterusnya saya ke Butiran 010200 – Dasar Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Kementerian kalau kita lihat semua yang ada di dalam bajet ini, kita tidak nampak *gender budgeting* yang sering kali kita telah sentuh.

■1630

Walaupun ini bukan hanya satu tugas untuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sahaja, saya rasa ini adalah satu tanggungjawab semua kementerian yang lain, yang patut mengambil ikhtiar dalam perkara ini, tetapi saya hendak mencadangkan kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat agar menjadi pelopor ataupun mendahului mana-mana kementerian untuk memberikan kesedaran gender kepada masyarakat-masyarakat, supaya kita dapat meneruskan program-program yang lebih berunsurkan kepada kesaksamaan gender yang sering kali, saya rasa wanita-wanita, Ahli-ahli Parlimen wanita telah beberapa kali menyeru agar perkara ini diambil perhatian.

Saya percaya kementerian juga prihatin agar perkara ini juga diambil perhatian dan akan dilaksanakan dan kita selaku *caucus* wanita, kita telah memohon agar diadakan program-program seperti *workshop gender budgeting* dengan izin, dan juga meminta kalau boleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri *spearhead programmed gender budgeting* dengan izin, dan juga program-program gender ini supaya apa yang telah diwujudkan dalam kementerian-kementeriannya, saya difahamkan iaitu, *gender focal point* akan dilaksanakan bukan hanya di kertas sahaja.

Seterusnya saya ke Butiran 050000 - *NAM Institute for the Empowerment of Women* (NIEW). Saya hendak bertanya kepada kementerian, sejauh manakah keberkesanan NIEW ini, terhadap pembangunan wanita di Malaysia ini, kerana saya percaya NIEW boleh memainkan peranan yang begitu baik untuk kita semua, tetapi kita hendak mendengar juga daripada kementerian apakah keberkesanan, peranan yang telah dimainkan oleh NIEW ini berkesan untuk membantu wanita Malaysia ini untuk memajukan diri mereka.

Akhir sekali saya hendak menyentuh kepada Butiran 00102, mengenai Dewan Nur. Saya nampak di sini ada RM150,000, saya telah difahamkan bahawa setiap kawasan Parlimen dahulu ada diperuntukkan sekurang-kurangnya sebuah Dewan Nur, tetapi saya hendak tahu kriteria bagaimana untuk mendapatkan Dewan Nur ini, kerana setakat ini kawasan saya belum ada Dewan Nur ini, mungkin kementerian boleh membantu untuk kali ini kerana kita telah menjalankan banyak aktiviti untuk wanita, tetapi kita tidak mempunyai *one stop centre* dengan izin, untuk wanita-wanita bertemu untuk mengadakan program mereka, saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ampang.

4.44 ptg.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 010500, yang mana kita lihat ada pertambahan peruntukan daripada RM2.58 juta kepada RM5.08 juta, iaitu sebanyak 97 peratus lebih tinggi daripada tahun yang lepas. Apa yang saya hendak tanya adalah, sejak tahun 2008 tiada aktiviti dan program jangka panjang yang dilaksanakan bagi memastikan pelaksanaan dasar ini. Hanya mesyuarat dan laporan sahaja yang dihasilkan.

Sejauh manakah dasar ini telah mencapai objektifnya. Yang kedua Butiran 010600 - Pengurusan Teknologi Maklumat. Peruntukan dalam pengurusan ini juga meningkat sebanyak 161 peratus, apakah program dan aktiviti yang dirancang oleh kementerian sehingga memerlukan sekali ganda daripada peruntukan asal, sedangkan kita hendak tahu berapakah bilangan pemantauan projek-projek ICT, tidak selari dengan jumlah projek ICT yang dilaksanakan. Jadi mengapakah hanya projek-projek ICT bertambah sedangkan tiada aktiviti turun padang oleh pegawai kementerian?

Seterusnya peruntukan Butiran 010800 yang mana di bawah kewangan, ada juga peningkatan sebanyak 255 peratus, tidak ada butiran dan kita hendak tahu apakah perincian dan apakah rasional di sebalik peningkatan sejumlah besar wang ini untuk pengurusan kewangan.

Butiran 010200, saya juga ingin bertanya kepada kementerian, pengurusan dan perancangan dasar. Setakat ini saya tidak tahu dan tidak lihat lagi aktiviti-aktiviti yang menzahirkan dasar yang dirangka dan sejauh manakah kerajaan mencapai objektifnya dari segi keserataan gender.

Seterusnya Butiran 041000 - Kurang Upaya. Di sini juga kita lihat peruntukan bagi orang OKU telah dikurangkan sebanyak 57 peratus, jadi apakah penyebab kepada penurunan daripada peruntukan ini, sedangkan kerajaan belum lagi, banyak lagi tempat-tempat awam yang tidak disediakan kemudahan khas untuk OKU. Jadi sejauh manakah pihak kementerian membantu pertubuhan OKU, dan kenapa kerajaan juga harus mengadakan pemantauan dalam memastikan perkhidmatan dan kemudahan kepada OKU ini ada di setiap kawasan awam.

Butiran 040000 iaitu Kebajikan Masyarakat, mengenai aktiviti komuniti. Sebanyak 250 pertubuhan sukarela yang menerima geran daripada kementerian, siapakah 250 pertubuhan ini dan berapakah jumlah geran yang diberikan kepada setiap pertubuhan dan seramai 10,000 orang sukarelawan dianggarkan pada tahun 2010 yang berdaftar dengan kementerian. Adakah kesemua mereka ini merupakan sukarelawan aktif.

Yang ketiga, apakah prestasi sukarelawan ini dalam penglibatan mereka dengan program kementerian. Seterusnya Butiran 040800 iaitu kebajikan masyarakat juga yang melibatkan aktiviti kanak-kanak, apakah bentuk program jangka panjang yang akan dijalankan oleh kementerian bagi menangani kes-kes penderaan kanak-kanak memandangkan jumlah kes tersebut adalah tinggi. Apakah usaha kementerian bagi mengurangkan bilangan kanak-kanak di rumah penjagaan dan perlindungan, adakah kementerian masih gagal memenuhi objektifnya? Tiada bentuk program pembangunan kanak-kanak dinyatakan, adakah ini bermakna kementerian masih belum menjalankan program seumpama ini.

Saya juga ingin menyentuh tentang apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Tawau, tentang kebajikan kanak-kanak Penan, yang mana kita telah tahu mereka menjadi mangsa rogol? Apakah tindakan kementerian untuk memastikan kanak-kanak ini diberikan perlindungan dan diberikan pendidikan dan sokongan terhadap kehidupan mereka, kelangsungan hidup mereka pada masa akan datang?

Butiran 040300 - Kaunseling dan Psikologi. Ini juga berkaitan dengan isu wanita Penan yang kita telah tahu menjadi mangsa rogol, sampai sekarang tidak ada usaha untuk menjejak pemangsa-pemangsanya, penjenayah-penjenayahnya, apakah peranan kementerian dalam memberikan kaunseling dan *psychological assistant*, bantuan psikologi kepada mangsa-mangsa rogol yang mengaitkan wanita Penan yang telah dibongkar pada September yang lepas. Jadi sampai sekarang kita belum lihat lagi kementerian mengambil langkah-langkah yang *affirmative*, langkah-langkah yang tegas untuk membantu kes mangsa-mangsa Penan ini.

Seterusnya Butiran 00601 - Bengkel Daya. Peruntukannya sebanyak RM6.95 juta, sejauh manakah kerajaan berjaya mencapai objektifnya dengan mempertingkatkan keupayaan, kebolehan dan pengetahuan kepada golongan OKU serta mewujudkan peluang pekerjaan kepada mereka.

Butiran 01004 - Desa Bina Diri. Berapakah jumlah penghuni Desa Bina Diri ini, adakah kerajaan memantau penghuni-penghuni yang telah berjaya menjalani latihan ini di luar, dalam memastikan mereka tidak lagi terjebak menjadi pengemis lagi.

So, seterusnya Butiran 00900 - Institut Sosial Malaysia dan Butiran 030000. Peruntukan yang diberikan pada tahun 2009, adalah sebanyak RM11.4 juta dan ada penurunan pada tahun ini, turun kepada RM8.2 juta. Akan tetapi mengikut daripada maklumat yang diterima, kementerian cuba mengadakan program yang lebih banyak berbanding pada tahun 2009.

Tahun 2009, 96 program dijalankan dengan RM11.4 juta dan pada tahun 2010 hendak menjalankan 152 program dengan RM8.2 juta. Ada pengurangan dari segi bajet *allocation*.

■1640

Jadi bagaimana Kementerian akan dapat mencapai objektifnya sekiranya ada penurunan bajet akan tetapi pertambahan jumlah program. Satu lagi ingin saya sentuh di sini Tuan Pengerusi adalah “one-off” Butiran 070000 – “One-Off.” Yang mana di sini jelas 75 peratus daripada peruntukan yang diberikan untuk pengurusan telah *diallocate* ataupun diperuntukkan untuk program-program *one-off*. Yang mana kita semua tahu dalam pengurusan bila ianya program *one-off* bermakna ianya program yang tidak berjangka panjang, tidak berperancangan dan tidak ada pemantauan kesannya. Jadi kita ingin melihat Kementerian cuba memberikan perincian apa yang harap dicapai dengan program-program ataupun peruntukan-peruntukan *one-off* yang telah di senaraikan di sini. Kita ingin melihat apakah hasil dan impaknya, kesannya kepada program-program *one-off* ini.

Seterusnya Butiran 020000 – Pembangunan Wanita, RM27.5 juta. Dalam laporan ini hanya menunjukkan melaporkan ada dua program utama yang dinyatakan bagi tujuan penggunaan sejumlah wang besar itu. Kerajaan harus lebih berjimat cermat dalam mengendalikan acara-acara sambutan seperti Hari Wanita Kebangsaan dan Hari Wanita Antarabangsa.

Jadi wang yang sebanyak ini Tuan Pengerusi haruslah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (KPWKM) mengambil pendekatan baru dalam mengendalikan aktiviti-aktivitinya. ini penting dari apa yang telah saya persoalkan jelas Kementerian masih berada di takuk lama. Peruntukan yang diberi harus merancang aktiviti-aktiviti yang dapat memperkasakan wanita Malaysia. Sudahlah peruntukan yang diberi macam tahi gigi, sedikit sahaja. Program dan aktiviti yang telah dibuat pun tidak *vibrant* dan tidak dinamik.

Seharusnya KPWKM menggunakan wang peruntukan ini untuk mengatur program memperdayakan wanita Malaysia dan tidak hanya tertumpu kepada aktiviti bercorak *welfare*, bercorak kebajikan. Sememangnya golongan yang terpinggir harus dibantu akan tetapi kerja KPWKM adalah lebih besar daripada itu. Golongan yang perlu bantuan hanya sekitar 10 peratus sahaja. Bagaimana pula peranan KPWKM dalam mencorakkan wanita Malaysia yang selebihnya ke arah penglibatan yang strategik dalam penggubalan dasar dan undang-undang dalam negara kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tiga minit Yang Berhormat Ampang.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Tidak banyak yang hendak bercakap di sini Tuan Pengerusi, beri saya habiskan. Satu anjakan pemikiran harus dilakukan dengan visi yang lebih jauh. Untuk meningkatkan pengaruh wanita dalam pembangunan negara, dan menjadikan wanita sebagai agen-agen perubahan yang bijak dan instrumental. Dari Laporan Gender Global Indeks, wanita Malaysia terletak di tangga 101 dari 132 negara.

Walaupun KPWKM ada berusaha dalam mencapai keserataan gender dan *gender budgeting* namun daripada perhatian saya Tuan Pengerusi jelas tidak ada rancangan yang strategik ke arah tujuan ini. Seperti apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Tawau dan Yang Berhormat Batang Sadong, dalam perbahasan di peringkat Kementerian Kewangan, Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan dan Kementerian Sumber Manusia jelas para Jemaah Menteri masih belum dapat sedikit pun sinar cahaya, *they have no inkling at all* dengan izin, Tuan Pengerusi tentang apa itu *gender budgeting* tentang pemahaman gender itu memang tidak ketara langsung dan Kementerian tersebut telah diamanahkan untuk melaksanakan *gender budgeting* di Kementerian masing-masing bermula pada tahun 2006.

Saya sarankan KPWKM menggunakan peruntukan yang sesuai ke arah memberikan kefahaman kepada semua Jemaah Menteri tentang *gender budgeting*. Jika ini tidak dilakukan kedudukan wanita Malaysia akan jauh ditinggalkan oleh negara-negara yang lebih mundur dari kita sekarang ini. Satu mekanisme pemantauan dan penelitian hasil juga harus dirangka agar ianya tidak menjadi bahan tulisan sahaja. Memang ada Tuan Pengerusi satu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat Ampang. Ya.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sedikit lagi. Sedikit lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ampang kita kena...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya hendak tunjuk ini sekejap...
[Mengangkat sebuah buku] Memang...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Akur juga dengan *timing* Yang Berhormat Ampang.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *One more*. Sikit sahaja lagi Tuan Pengerusi. Ini ada satu *booklet*, satu buku...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tengok nampak tunjuk buku, ya.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:Yang telah dikeluarkan oleh kementerian pada tahun 2005 yang menyatakan tentang *gender budgeting* dan sebagainya akan tetapi ianya gagal untuk dilaksanakan, ini yang mengecewakan. Sudah ada *paper* tetapi tidak ada *political will* untuk melaksanakannya di semua peringkat. Jadi Tuan Pengerusi saya juga ingin menyebutkan satu lagi aspek tentang Kementerian Pembangunan Wanita, Kebajikan dan Masyarakat ini kerana keluarga dan masyarakat kerana ianya penting. Kementerian ini harus melihat tentang sesuai dengan namanya pembangunan wanita, pembangunan keluarga, pembangunan komuniti ataupun pembangunan masyarakat haruslah dijuruskan kepada pembangunan dan bukanlah setakat kerja-kerja kebajikan sahaja.

Kerja-kerja kebajikan itu boleh dilakukan oleh jabatan-jabatan yang lain. Jadi dengan adanya kesungguhan untuk membangunkan wanita, membangunkan masyarakat, membangunkan keluarga barulah kita akan dapat satu Malaysia yang sejati. Bukan satu Malaysia yang omong kosong. Jadi inilah perkataan di sini Tuan Pengerusi agar kementerian mengambil langkah-langkah yang lebih strategik untuk membawa wanita di Malaysia ini ke arah yang lebih tinggi agar mereka dapat main peranan dalam menggubal dasar dan melibatkan diri mereka dalam membawa perubahan dalam negara kita.

Akhir sekali Tuan Pengerusi Butiran 060000 – Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga. Objektif utama Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga dan Negara adalah untuk menyediakan perkhidmatan kesihatan reproduktif. Program pembangunan keluarga dan kajian kependudukan yang berkualiti dengan cekap dan berkesan kepada warganegara supaya wujudkan keluarga yang sihat dan bahagia. Pernahkah KPWKM terfikir tentang satu aspek peranan wanita dalam pembangunan negara yang diambil ringan itu kerja-kerja mengandung, melahirkan, menyusu dan menjaga bayi. Ini adalah kelebihan yang diberi Allah kepada seorang wanita.

Namun tidakkah KPWKM pernah mendalami permasalahan yang dialami wanita Malaysia di hospital-hospital kerajaan yang mana keperluan untuk menampung kadar ibu melahirkan amat menyedihkan sekali. Tidak sejajar dengan objektif yang ditempelkan. Hospital dan wad bersalin yang ada sekarang ini sangat sesak dan serba kekurangan. Baik katilnya, doktornya, peralatannya dan mutu penjagaannya. Walaupun melahirkan itu satu kerja yang dianggap perkara biasa, namun saya berpendapat wanita Malaysia berhak dapat layanan yang lebih baik dan tahap keselesaan yang lebih tinggi.

Memandangkan isu kelahiran ini adalah perkara yang sangat asas, saya ingin mencadangkan agar KPWKM mengusulkan kepada Kementerian Kesihatan untuk mewujudkan satu pendekatan baru dalam memberi pengiktirafan ke atas kerja melahirkan bayi ini Tuan Pengerusi. Tubuhkan satu akademi perbidanan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ampang. Tolonglah Yang Berhormat Ampang. Yang Berhormat Ampang saya sudah bagi banyak ruang.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey saya gulung.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham Yang Berhormat kerana kalau saya bercakap, sudah dua tiga kali saya bercakap Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey, okey. Saya hendak gulung. Saya minta...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kadang-kadang kalau kita gunakan lembut, orang boleh mendengar daripada kita menggunakan kekerasan Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey,okey. Saya minta kalau boleh kita tubuhkan satu akademi perbidanan yang mana kita melatih bidan-bidan yang boleh mengendalikan rumah atau hospital perbidanan swasta kecil dan sederhana. Dengan adanya teretusnya idea ini saya kerjaya baru dapat kita *create* dan kita akan dapat mengatasi masalah pengangguran, kesesakan di hospital, kes-kes kecuaian, kes-kes kekurangan bidan dan doktor dan ianya juga akan dapat membangun usahawan-usahawan baru di kalangan wanita-wanita yang tidak bekerja. Jadi ianya juga dapat melayani objektif memberi keselesaan dan penjagaan yang berkualiti.

Tuan Pengerusi inilah saranan contoh yang dapat saya bentangkan untuk pemahaman maksud *gender budgeting* di mana peruntukan kewangan dibelanjakan untuk dimanfaatkan oleh sesuatu golongan masyarakat dalam situasi ini orang perempuan. Tuan Pengerusi untuk kesejahteraan wanita Malaysia saya harap KPWKM mengambil dan menimbangankan saranan-saranan yang telah disebut sebentar tadi. Sekian sahaja Tuan Pengerusi.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: [Bangun]

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Wanita Berdaya Harapan Negara.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Parit Sulong.

4.48 ptg.

Dato' Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya peluang untuk sama-sama berbahas dalam bagi peringkat jawatankuasa untuk kementerian ini. saya hendak bercakap terus kepada Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat. Saya cuma hendak tahu berapa lama tempoh kelulusan permohonan untuk bantuan bulanan JKM. Sebab saya tengok memang sangat lambat diproses. Kadang-kadang sampai dua bulan, tiga bulan. Kadang-kadang sampai tidak ada jawapan pun daripada JKM. Jadi saya hendak tahu berapa tempoh masa yang piagam, berapa hari kerana lepas itu saya juga dapat maklum daripada unit kewangan yang hendak lulus pun kena ambil masa dua bulan. Itu pun setelah peringkat daerah pun sudah proses tiga hari selepas mengisi borang secara betul. Jadi ini terlampau lama, kadang-kadang usia itu tidak membolehkan bagi seseorang untuk menunggu terlalu lama Tuan Pengerusi.

■1650

Jadinya, saya juga hendakkan kepastian sama ada, ada atau tidak had *allocation* dengan izin, daripada jumlah bantuan ini mengikut Parlimen kerana saya diberitahu baru-baru ini, tahun ini, bahawa Parlimen Parit Sulong, Parlimen saya ini adalah antara yang tertinggi jumlah penerimanya.

Jadinya, dikatakan bahawa pegawai itu sudah tidak mahu hendak meluluskan permohonan kerana sudah terlampau ramai yang memohon. Jadinya, beritahu kepada saya apakah, minta *clarification* dengan izin, daripada kementerian supaya saya selaku wakil rakyat tidak akan salah faham atas *statement* yang dibuat oleh pegawai-pegawai pada peringkat Parlimen ini. Jadi, saya juga hendak tahu mengenai status Program Cari? Dimaklumkan ia akan diberhentikan pada bulan Disember ini. Jadinya, saya hendak tahu sama ada ia akan diteruskan ataupun akan diberhentikan seperti yang telah dimaklumkan lebih awal iaitu pada bulan Disember.

Selepas itu, saya juga hendak tahu dalam butiran yang sama mengenai bagaimana sesetengah permohonan yang telah diluluskan, diberi bantuan selama beberapa bulan kemudian diberhentikan pula. Mengapakah ada perkara seperti ini? Ini tidak menunjukkan bahawa JKM begitu prihatin. Mengapakah daripada awal tidak diproses, tidak melihat dengan bersungguh-sungguh? Kemudian, apa yang dibuat ialah, sudah beri, "Eh! Tidak boleh. Salah pula hendak beri". Ini menyusahkan kami pada peringkat akar umbi kerana apabila mendapat permohonan, sokongan semua, wakil rakyat yang sokong. Ini secara tidak langsung orang akan kata wakil rakyat ini menipu apabila permohonan itu ditarik balik. Jadi, saya minta *clarification* daripada kementerian mengenai butiran ini.

Di bawah Butiran 041000 - Kurang Upaya. Saya hendak kementerian maklumkan apakah hasil dan kemajuan Program *Job Coach* yang telah dilancarkan pada tahun 2006 sama ada jumlah ini adalah jumlah yang telah disasarkan? Juga saya hendak mengetahui berapakah jumlah yang telah berjaya didaftarkan, jumlah yang telah berjaya dibantu dan sektor yang paling banyak memberikan peluang kepada golongan kurang upaya ini? Daripada jumlah yang akan dinyatakan berapa ramai pula yang telah dibantu pada peringkat Parlimen Parit Sulong?

Bagi Butiran 010000 - Pengurusan dan Perancangan Dasar. Seperti juga rakan-rakan MP yang lain yang telah berbahas, memang kita maklum tahun 2004, kerajaan telah memperkenalkan *budget gender* secara perintis di lima buah kementerian. Sebelum ini ada dimaklumkan mengenai *gender budgeting* ini setiap kali bajet diumumkan. Akan tetapi, saya lihat untuk tahun ini tidak ada langsung perkataan mengenai *budget gender* di dalam bajet yang telah diumumkan.

Jadi, saya hendak mengetahui statusnya sekarang ini. Adakah masih lagi kementerian merasakan bahawa saksama antara gender ini penting? Saya juga hendak mengetahui daripada lima buah kementerian yang menjadi perintis sebelum ini, kejayaannya, bagaimana kementerian mengukur kejayaannya? Sebab kita boleh mempunyai satu dasar yang begitu cantik. Akan tetapi, bagaimana kita hendak mengukur itu yang paling penting. Selepas itu, pelaksanaannya pula. Pelaksanaannya sama ada dibuat atau tidak dan apakah kementerian akan mencadangkan agar ia dikembangkan, bukan sekadar kepada lima buah kementerian ini sahaja tetapi juga kepada kementerian-kementerian yang lain.

Untuk pengetahuan, rasanya Tuan Pengerusi pun tahu bahawa semua kementerian ini, *customer* utama ataupun pelanggan utama mereka kebanyakannya adalah perempuan. Apabila perempuan ini kita hendak tahu juga apakah polisi yang telah diguna pakai untuk mesra wanita.

Seperti baru-baru ini Tuan Pengerusi, saya baca surat khabar ia ada mengenai *taxi driver* yang telah dirogol. Jadinya, bukan sahaja lima buah kementerian ini sahaja yang penting. Akan tetapi, kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Pengangkutan mungkin boleh. Seperti di Rusia, mereka ada teksi yang berwarna merah jambu untuk wanita. Jadinya, wanita sebagai pelanggan pun tidak takut hendak menaiki teksi itu. Jadinya, semua kementerian ini memang bersangkut-paut dengan pelanggannya. Salah satu daripada pelanggannya adalah wanita. Jadinya, itulah saya hendak tahu status dan saya harap kementerian lebih agresif mengenai perkara ini dan terus mendesak kementerian-kementerian yang lain sebab kementerian yang lain ini kalau tidak didesak seperti *focal point* itu, ia cuma akan tanya berapa ramai perempuan di kementerian ini, apakah jawatannya, itu sahaja Yang Berhormat.

Jadinya, ia tidak boleh setakat kita tanya berapa jumlah wanita, wanita itu sudah cukup, maka kita pun selesa dengan angka itu. Tidak boleh. Akan tetapi, kita hendak tahu apakah lagi yang boleh dibantu kepada wanita-wanita ini.

Seterusnya, saya hendak meneliti Butiran 040700 - Penyelarasan dan Ehwal Antarabangsa. Saya, betul, mungkin Yang Berhormat akan kata ini adalah di bawah Kementerian Dalam Negeri. Akan tetapi, apa yang saya hendak katakan ini bahawa di dalam surat khabar pun kita baca media ramai wanita yang ditahan di penjara luar negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Termasuklah saya diberitahu ada lima orang yang dipenjarakan di Peru ini. Jadi, boleh atau tidak saya mendapatkan statistik terperinci dan apakah kementerian bercadang untuk membuat satu *database* mengenai wanita-wanita ini dan usaha daripada peringkat kementerian untuk menghapuskan gejala mengeksploitasi wanita-wanita ini melalui pendedahan atau *brochure* atau pun iklan yang boleh dilakukan oleh kementerian Yang Berhormat. Terima kasih banyak-banyak Tuan Pengerusi, atas peluang yang diberikan kepada saya.

Beberapa Ahli: [Bangun].

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Batu Gajah.

4.57 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Maaf ya... *[Mengangkat laptop]* Saya hendak merujuk kepada catatan ini. Ini adalah berkenaan dengan Butiran 010200 - Dasar Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Tuan Pengerusi, saya ingin meluahkan ketidakselesaan dan kerisauan saya terhadap satu laporan yang telah dilaporkan dalam media pada akhir bulan Oktober yang lalu berkenaan dengan satu kes rogol yang melibatkan seorang bekas jurulatih Program Latihan Khidmat Negara, yang mana tertuduh telah dilepaskan dan dibebaskan. Saya bangkitkan hal ini kerana kenyataan yang telah dilaporkan dalam media yang dilaporkan, yang dikeluarkan oleh Hakim Mahkamah Tinggi tersebut.

Tuan Pengerusi, izinkan saya membaca dengan ringkasnya sebahagian daripada kenyataan yang dikeluarkan oleh hakim besar tersebut, "*In his judgement, Singham pointed out that the complainant had not only lodged a police report two months after the alleged rape but could not provide a reasonable explanation for the delay especially since it was a serious offence. "Her excuse was that it would shame her family and her dignity if she lodged a report. If that is the case, why then was the police report lodged?" he said. The complainant also refused to lodge a report despite being advised to do so numerous times and only did so after two counselling sessions. Does a rape victim need two counselling sessions before deciding to report the matter? He said, she had many opportunities to lodge a report including during a visit to a clinic, but she only complained of cough and chest pain*", dengan izin, Tuan Pengerusi.

■1700

Ini kes yang melibatkan dakwaan rogol seorang pelatih PLKN terhadap jurulatih PLKN. Keputusannya adalah hakim melepas dan membebaskan tertuduh. Kenyataan yang dibuat oleh hakim tersebut, tadi saya katakan saya merasa tidak selesa. Apakah dengan demikian ia akan menghantar satu mesej seolah-olahnya seorang mangsa rogol, mangsa yang telah mendakwa dirinya telah dirogol tersebut telah lewat membuat laporan polis, ia adalah silap dan salahnya? Bagaimana dengan sensitiviti atau pemahaman terhadap perasaan mangsa rogol, Tuan Pengerusi? Mengapakah dia mengambil masa untuk membuat laporan polis? Trauma yang telah dialaminya tersebut. Bagaimana boleh mengeluarkan kata-kata bahawa mangsa mempunyai peluang untuk meluahkan atau mengadu berkenaan dengan dia telah dirogol tetapi tidak diambil peluang tersebut?

Apakah seorang mangsa boleh sewenang-wenangnyanya atau pada bila-bila masa sebaik sahaja selepas dirogol boleh dengan senangnya mengadu? Ini adalah pencabulan kehormatannya, Tuan Pengerusi.

Seorang mangsa telah mengalami trauma. Bukankah kita sepatutnya memberi galakkan dan sensitif terhadap kesulitan yang dialaminya. Jadi apabila saya membaca laporan dalam media berkenaan dengan kenyataan yang dibuat oleh Yang Arif Hakim Besar tersebut, saya rasa mungkin pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat boleh memainkan peranannya. Apakah kementerian boleh mengadakan sebarang kursus atau taklimat gender agar mereka sensitif terhadap kes-kes mangsa rogol ini? Apakah trauma yang akan mereka lalui, bagi mangsa rogol? Apakah mereka yang menduduki kerusi penghakiman itu memahami perasaan mangsa rogol itu? Sensitiviti perlu ada, Tuan Pengerusi. Jadi saya harap Yang Berhormat Menteri perlu ambil tindakan, mungkin sudah sampai masanya mengadakan satu kursus kalau boleh melibatkan NGO-NGO yang telah mengendalikan banyak kes rogol untuk memberi taklimat agar mereka sensitif dan memahami perasaan seorang mangsa rogol. Itu perkara pertama, Tuan Pengerusi.

Perkara kedua adalah berkenaan dengan 041200 – Perintah Khidmat Masyarakat. Kalau saya meneliti laporan Bajet 2010, ada peruntukan untuk perintah khidmat masyarakat dan dianggarkan akan mengendalikan 600 kes berbanding 500 kes untuk tahun ini. Saya hendak tahu bagaimana khidmat masyarakat ini dijalankan oleh pihak kementerian ini? Apakah kes-kes atau kesalahan yang melibatkan pesalah muda ini adalah jenis kes apa? Ini kerana kita telah membaca berkenaan malahan Dewan telah meluluskan sebelum ini pindaan ke atas Akta Latihan Khidmat Negara di mana akan dikuatkuasakan perintah khidmat masyarakat ini. Saya ingin tahu apakah jenis perintah khidmat masyarakat yang di bawah kementerian ini sebanyak 600 kes anggaran untuk 2010? Itu bentuk dan jenis kesalahannya.

Seterusnya berkenaan bajet ini saya tidak dapat cari butiran peruntukan untuk NGO-NGO. Saya rasa pihak kementerian mesti memainkan peranan kementerian ini dengan membawa bersama NGO-NGO dengan melibatkan mereka sebagai *partner* dengan izin, sebagai rakan kongsi dalam isu-isu yang di bawah bidang kuasa kementerian ini. Akan tetapi saya nampak dalam bajet ini tiada peruntukan untuk perkara ini.

Berkenaan satu perkara adalah dasar yang tadi saya bangkitkan tadi, saya rasa saya sudah setuju ada di antara ahli dalam Dewan ini ada bangkitkan, saya rasa sebenarnya sudah jadi satu keperluan yang perlu diberi keutamaan untuk mengadakan satu taklimat, bukan sahaja untuk menteri-menteri tetapi untuk Ahli Parlimen. Apakah yang dimaksudkan dengan satu perkataan sahaja gender? Diikuti dengan kemasukan *gender budgeting* yang saya boleh kumpul dari perbahasan atau jawapan dari menteri atau timbalan menteri, seolah-olahnya apabila Ahli Yang Berhormat wanita membangkitkan isu *gender budgeting* seolah-olah kami ingin lebih daripada apa yang diperuntukkan.

Seolah-olah kami hanya memperjuangkan wanita sahaja. *Gender budgeting* bukan untuk memperjuangkan wanita sahaja. Kita minta adalah impaknya atau menggariskan polisi dan peruntukannya dengan mengambil kira pandangan gender. Perbezaan keperluan gender, jadi saya rasa sudah sampai masanya, ada yang kata jangan risau peruntukan ini adalah untuk memenuhi keperluan semua. Itu bukan maksud *gender budgeting*. *It is relation between male and female* di dalam impaknya hasil daripada peruntukan atau perjalanan satu projek atau program pembangunan atau dasarnya. Jadi saya harap pihak kementerian boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu sahaja Tuan Pengerusi, kalau benarkan sedikit sahaja akhirnya saya harap kementerian boleh mengadakan bantuan kepada mangsa-mangsa jenayah rogol atau ragut Tuan Pengerusi banyak kes ragut sekarang.

Jadi mungkin kementerian boleh tahu apakah jenis bantuan yang boleh diberikan kepada ahli-ahli keluarga mereka yang telah jadi ibu tunggal atau bapa tunggal. Ya, Yang Berhormat Lipis ada soalan tambahan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Beliau hendak berucap Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Oh! Beliau hendak berucap. Okey itu sahaja, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Lipis. Yang Berhormat Titiwangsa, saya ingat hendak berucap tadi. Selepas ini Yang Berhormat.

5.07 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi, tadi saya bangun, saya ingatkan Yang Berhormat Batu Gajah sudah habis rupanya dia sambung lagi. Bagi Bekalan 48 dan....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis boleh berucap lima minit Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Saya cuba.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Lima minit Yang Berhormat. Yang Berhormat lelaki itu lima minit cukuplah... [Ketawa]

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Jadi Tuan Pengerusi walaupun...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini bukan *budgeting discriminatory*... [Ketawa]

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Kementerian ini menekankan kepada pembangunan wanita, tetapi ada juga pembangunan keluarga dan pembangunan masyarakat. Saya rasa perlu kita tekankan juga. Jadi kalau melihat Butiran 020000 itu Pembangunan Wanita saya rasa kesan daripada usaha gigih kementerian ini, kalau kita lihat daripada tahun-tahun 50-an sebelum kita merdeka atau awal kita merdeka sampai ke hari ini banyak perubahan yang berlaku dalam status wanita rasa saya dalam negara ini. Kalau kita lihat di negara ini wanita duduk seimbang dan kadang-kadang lebih tinggi daripada kaum lelaki.

Saya hendak pergi kepada 010500 - Pelaksanaan Dasar Sosial Negara. Jadi setakat ini saya melihat di peringkat daerah dasar sosial negara ia lebih kepada menekankan kepada laporan dan sebagainya. Tidak ada usaha yang sebenarnya bagaimana kita hendak melaksanakan dasar ini secara lebih terperinci atau secara lebih jelas agar dapat dimanfaatkan oleh masyarakat setempat. Kadang-kadang saya melihat ramai juga yang tidak faham apakah dasar sosial negara? Jadi saya berharap pihak kementerian dapat memberi kenangan yang jelas terutamanya pergi ke peringkat akar umbi agar komuniti atau masyarakat di peringkat akar umbi itu dapat memahami tentang dasar sosial negara ini.

Berikutnya saya hendak pergi 040300 - Kaunseling dan Psikologi. Saya percaya banyak isu yang timbul berkaitan dengan kemurungan dan sebagainya di peringkat akar umbi. Jadi kalau dahulu kita ada satu program rasa saya yang telah dilancarkan, satu keluarga satu kaunselor. Jadi saya pun hendak bertanyalah yang status program ini. Saya rasa sudah dilancar dua atau tiga tahun yang lalu dan apakah statusnya? Sejauh manakah kaunselor telah dapat dibentuk?

Mungkin di peringkat sekarang tidak dapat satu keluarga satu kaunselor lagi, tetapi sejauh manakah penambahan bilangan kaunselor yang ada sekurang-kurangnya di dalam daerah, di Pejabat Kebajikan Masyarakat, sekurang-kurangnya ada dua atau tiga orang kaunselor yang boleh mengkhusus dalam bidang-bidang tentang kaunselor *family* dan sebagainya.

Ini agar mereka yang bermasalah terutama mereka yang murung, mereka yang mungkin dengan izin, di *abuse* oleh suami atau isteri meng*abuse* suami, atau suami meng*abuse* isteri boleh mendapatkan tempat perlindungan dengan pergi ke kaunselor ini. Jadi kita berharap status bilangan kaunselor ini dapat dijelaskan oleh pihak kementerian.

■1710

Berikutnya saya hendak pergi kepada Butiran 060000 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN). Bagi saya, kalau kita lihat sukses yang ada pada kaum wanita sekarang, memang melonjak naik dan seperti yang saya katakan tadi, kesan daripada usaha gigih kementerian ini.

Bagaimanapun, apa yang membimbangkan saya ialah golongan lelaki seolah-olah ketinggalan di belakang. Jikalau kita pergi ke peringkat IPTA, IPTS dan mana-mana institusi, kita melihat sekarang ini mungkin tiga per empat daripada pelajar dan sebagainya adalah kaum wanita. Mungkin satu per empat sahaja kaum lelaki. Apa yang membimbangkan saya, nanti wujud ketidakseimbangan antara kaum wanita dan kaum lelaki kerana dalam budaya Asia ini, lelaki juga ada peranan yang penting, terutamanya sebagai model kepada satu-satu keluarga. Jadi, bagi saya penekanan itu harus dibuat agar dapat keseimbangan lelaki dan perempuan. Ini saya rasa peranan yang harus dimainkan oleh Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, baik Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Berikutnya dari segi kurang upaya. Saya rasa kita masih lagi belum memberi kepada yang kurang upaya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kita hendak beri kepada wanita habiskan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Ya. Selepas ini saya berhenti. Butiran 041100 – Pembangunan Sosioekonomi dan Bantuan. Ini terutamanya kalau kita lihat pengangkutan awam. Jikalau kita lihat kereta api komuter daripada Seremban sampai ke Kuala Lumpur dan mungkin sampai ke Rawang dan ke Ipoh. Itu saya mengambil satu contoh. Memang mereka yang kurang upaya, terutamanya yang tidak boleh berjalan, orang tua dan sebagainya memang tidak boleh naik. Pertama, ia tidak ada ram sebelah menyebelah kereta api itu. Perlu naik tangga. Bagi saya yang umur sedang muda segak ini pun kadang-kadang sakit lutut juga kerana tangga itu tinggi.

Jadi, saya berharap pihak kementerian boleh bekerjasama dengan kementerian-kementerian yang lain untuk memastikan kemudahan bagi orang kurang upaya ini dibuat dengan segera supaya kita dapat betul-betul sampai rasa saya ke tahap dunia pertama di mana kita memberi peluang kepada semua orang mendapat hak yang sama...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Jadi, untuk itu saya menyokong dan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Titiwangsa.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap di bawah Bajet Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat di peringkat Jawatankuasa. Saya akan berucap di bawah Butiran 010200 – Dasar Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan juga Butiran 040000 Kebajikan Masyarakat.

Isu pertamanya adalah seperti apa yang dibangkitkan Yang Berhormat Parit Sulung tadi iaitu Piagam JKM ataupun Jabatan Kebajikan Masyarakat dalam menerima dan bertindak ke atas permohonan-permohonan untuk bantuan yang pelbagai. Sebagai Ahli Parlimen Titiwangsa, saya telah menghantar 700 nama ibu tunggal.

Isu ini telah saya bangkitkan juga sebelum ini, dari Titiwangsa kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat Wilayah pada bulan Mei 2009. Dua kotak, Tuan Pengerusi yang saya hantar mengandungi bukan senarai sahaja, tetapi borang-borang yang diisi dengan lengkap oleh sukarelawan-sukarelawan saya.

Permohonan ini telah saya peroleh semasa program himpunan ibu tunggal pada bulan Oktober tahun 2008. Daripada senarai nama tersebut, hanya 61 orang sahaja yang dikatakan telah sedia mendapat bantuan. Walau bagaimanapun, saya difahamkan sebahagian telah dipanggil dalam satu Program Mayang yang diadakan di PPR Hiliran Ampang. Jadi, saya harap ini mendapat penjelasan tentang *progress* permohonan yang telah dihantar tersebut.

Isu kedua yang ingin saya bangkitkan di bawah butiran tadi adalah tentang Majlis Kebajikan dan Pembangunan Masyarakat Kawasan Parlimen ataupun MAYANG. Saya ingin tahu siapakah yang mengetahui dan menganggotai MAYANG di Parlimen Titiwangsa dan apakah *locus standi* mereka dalam menganggotai MAYANG? Sebelum itu Tuan Pengerusi, kalau saya tidak silap saya tidak nampak Menteri ataupun Timbalan Menteri di sini daripada kementerian. Ada apa-apa masalah Menteri?...

Beberapa Ahli: Ada

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Baru hadir. Ada daripada tadi, ya? Saya tidak nampak.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dia duduk daripada yang awal tadi, Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Okey, mungkin di belakang itu. Saya daripada tadi saya bertanya kepada sahabat saya Yang Berhormat Kuala Selangor. Seterusnya, saya hendak bertanya tentang Projek Sayang Wanita UMNO. Saya ingin merujuk kepada satu laporan dari BERNAMA pada 21 hari bulan 11, 2009.

"Sesiapa juga boleh menyertai Skuad Sayang walaupun berada di bawah naungan Wanita UMNO, tetapi kerja-kerja amal yang kita buat merentasi ideologi politik," katanya kepada pemberita selepas menghadiri Majlis Jalinan Rakyat Skuad Sayang Pergerakan Wanita UMNO di Balai Raya Kampung Janda Baik di sini" iaitu hari Sabtu.

"Pada majlis itu, Shahrizat yang juga Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat turut menyampaikan bantuan selimut dan beg sekolah kepada 158 penduduk Kampung Janda Baik."

Jadi, saya ingin bertanya adakah Menteri turun ke kampung tersebut dalam program Wanita UMNO itu sebagai Ketua Wanita UMNO ataupun pakai topi Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat? Saya ingin bertanya, bantuan yang diberikan kepada penduduk-penduduk kampung itu menggunakan dana kementerian ataupun dana Projek Sayang Wanita UMNO? Saya ingin bertanya juga bagaimana menteri dapat memastikan beliau tidak menyalahgunakan peruntukan kementerian dalam menyokong Projek Sayang Wanita UMNO tersebut?

Seterusnya, tentang bantuan kepada OKU. Saya terima banyak aduan daripada bapa-bapa OKU. Ini saya seorang wanita, membela bapa-bapa OKU kerana kementerian ini adalah Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Bapa-bapa OKU ini yang bekerja. Biasanya mereka ini adalah daripada golongan berpendapatan rendah ataupun yang bekerja sendiri dan berniaga kecil-kecilan. Mereka hanya mendapat elaun OKU bekerja sebanyak RM300 sebulan. Dengan anak lima-enam orang, cubalah kita semua Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga Tuan Pengerusi membayangkan bagaimana seksanya mereka ini hendak mencukupkan perbelanjaan anak-anak dan keluarga mereka.

Apa yang mereka selalu rungutkan bukan sahaja dari segi perbelanjaan keluarga malah untuk perbelanjaan diri mereka sendiri pun tidak cukup. Misalnya dari segi ubat-ubatan, peralatan, *wheel chair* yang mereka pakai, tambang untuk pergi ke hospital dan sebagainya. Anak-anak mereka mungkin kalau seperti ini, awal tahun depan akan diminta untuk mengisi borang minta bantuan sekali, bantuan kesusahan lebih kurang dalam RM300 hingga RM400 untuk lima, enam orang anak. Cuba bayangkan keperitan mereka.

Jadi, ingin saya mencadangkan di sini supaya kementerian juga memberi bantuan-bantuan lain seperti bantuan untuk perubatan, tambang untuk pergi ke hospital, bantuan untuk membaik pulih peralatan-peralatan kepada orang-orang OKU ini dan juga saya mencadangkan supaya tambah lagi. Pada saya, buat permulaannya sebanyak RM500 elaun kerja kepada OKU yang telah cuba berusaha untuk mencukupkan pendapatan keluarganya.

Kemudian seterusnya, saya ingin membawa sedikit poin yang diminta oleh sahabat saya, Yang Berhormat Rantau Panjang yang pada hari ini terpaksa balik ke kawasan atas perkara yang penting. Iaitu beliau agak kesal kerana daripada senarai mangsa banjir di Rantau Panjang, sebanyak 70 nama telah tercicir, sedangkan mereka ini telah pun mendaftarkan nama mereka dan tinggal di dewan-dewan atau di sekolah-sekolah di pusat pemindahan banjir.

Kemudian perkara yang kedua adalah berkenaan dengan isu gejala sosial di kalangan remaja perempuan, di mana kita semua tahu bilangan anak luar nikah telah meningkat. Jadi, kita ingin tahu pemantauan kementerian di pusat-pusat hiburan, di mana di situ kita dapati ramai remaja-remaja di bawah umur kadang-kadang diberi kebenaran masuk ataupun ditutup sebelah mata, mereka masuk ke pusat-pusat hiburan dan akhirnya mereka terlibat dengan gejala sosial.

Kemudian seterusnya adalah isu program kebajikan rumah-rumah warga emas. Sejauh mana pemantauan kementerian di dalam kebajikan warga emas di rumah-rumah kebajikan yang disediakan untuk mereka?

■1720

Sepanjang maklumat yang kita dapat terutama untuk yang Muslim, mereka sangat kurang mendapat dari segi kuliah-kuliah ataupun kelas-kelas agama yang boleh menyuburkan rohani mereka dalam mereka menghabiskan usia-usia tua mereka. Adakah pihak kementerian membuat satu kempen ataupun program untuk memastikan anak-anak ini... Memang ada program tapi seharusnya ditingkatkan lagi program itu supaya anak-anak ini menyayangi dan juga benar-benar memberikan perhatian kepada ibu bapa mereka yang sudah tua?

Kemudian seterusnya isu, saya ingin bertanya tentang sejauh manakah kerjasama kementerian dan Exco wanita di negeri-negeri Pakatan Rakyat. Apakah bentuk kerjasama yang dibuat? Adakah satu lawatan ataupun satu mesyuarat telah diadakan bersama dan adakah badan-badan tertentu yang menjadi pengantara antara kementerian dengan Exco wanita di negeri-negeri Pakatan Rakyat? Sekian sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Pasir Mas.

5.21 ptg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ringkas sahaja. Saya hendak rujuk kepada Butiran 070000 – *One-Off*, semua butiran. Saya tidak sempat hendak sebut satu-satu. Ini bersabit dengan kebajikan, OKU, ibu tunggal, orang tua, orang miskin dan kanak-kanak. Saya ucapkan terima kasih kepada kementerian kerana setakat ini saya pantau di kawasan Parlimen saya di Pasir Mas. Saya nampak pegawai kebajikan begitu prihatin, begitu agresif dan saya difahamkan sudah ramai memperoleh bantuan yang diperuntukkan. Sekali lagi terima kasih. Saya harap ditingkatkan khidmat ini, mudah-mudahan dapat pahala daripada Allah SWT.

Cuma saya hendak tanya di sini oleh kerana dengar khabar bahawa projek Cari akan dihentikan, saya hendak tahu sebab-sebab. Saya kira patut diteruskan malah saya hendak cadangkan cara hendak mengumpulkan golongan miskin dan miskin tegar di kampung-kampung ini tidak mudah kalau pegawainya tidak ramai. Jadi gunakan banyak saluran, sekarang ini guna pejabat daerah yang menggunakan melalui penghulu ataupun PPM.

Saya cadang boleh juga digunakan untuk mengesahkan seperti imam-imam masjid, kumpulan RELA, kemudian *even* kalau boleh dengan izin, kakitangan polis di daerah-daerah di mana borang-borang untuk mereka isikan mana-mana yang layak untuk mendapat bantuan ini, mereka boleh tolong mereka-mereka ini untuk mendaftar.

Kerana ini adalah kerja amal jariah yang paling mulia di sisi Allah SWT. Ini adalah juga golongan (*asnaf*) yang dikatakan layak menerima zakat. Saya percaya kerajaan banyak duit, peruntukan pun lebih dari cukup, saya tengok ini beratus juta, cuma yang masalahnya adalah *delivery*, penyampaian dan kena pada sasaran. Itu satu.

Jadi, saya harap kalau boleh satu lagi diwujudkan pejabat kebajikan. Akan tetapi pejabat kebajikan ini kecil dan ramai orang tidak tahu. Di mana kalau boleh setiap minggu ada macam kempen diwujudkan kempen, contoh macam kempen derma darah, pendaftaran golongan yang layak menerima kebajikan. Ini boleh juga dekat-dekat pasar, kita pun boleh tolong uar-uarkan, pastikan mereka ini tidak tercicir.

Kedua yang saya hendak bangkitkan di sini Tuan Pengerusi, kalau boleh juga saya duduk terfikir, sekarang ini ada tunas harapan dan rumah-rumah anak yatim, sudah ada yang kaya-kaya pun ada. Penghuninya tidak seberapa ramai tetapi duit pun sudah pun berjuta-juta. Akan tetapi di kawasan yang tiada, tiada. Jadi kita ada kolej komuniti di daerah ada, kompleks sukan dan macam-macam. Saya rasa tidak keterlaluan kalau saya cadang untuk ditimbang dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh diwujudkan Pusat Penyayang Negara di setiap kawasan Parlimen atau diberikan nama Pusat Kasih Negara. Ia merupakan tempat seperti rumah anak-anak yatim, OKU, orang tua, orang miskin sebagai transit di mana mereka tinggal dalam tempoh-tempoh tertentu dan juga tempat itu nanti boleh menjadikan tumpuan dalam kawasan Parlimen berkenaan untuk menangani masalah yang saya bangkitkan tadi.

Bangunan pun banyak dan kalau buat bangunan baru tidak seberapa kalau dibandingkan dengan kompleks-kompleks sukan yang berjuta-juta belanjanya. Ini satu tempat yang kita kira sekadar boleh muat 200 hingga 300 orang, besarnya pahala, besarnya nikmat yang akan diberi oleh Allah SWT kalau kita tumpu pada golongan ini - golongan yang boleh merahmati negara pada masa akan datang. Ini juga golongan yang akan doa kita akan menentukan negara kita akan selamat dan maju. Doa orang ini yang saya percaya paling afdal kalau mengikut Islam. Doa bukan orang politik ini, doa orang yang memang golongan-golongan dalam keadaan daif ini. Saya minta ini ditimbang.

Akhir sekali, ini bersabit dengan Butiran 071000 - Bantuan Am. Bantuan am ini saya hendak rujuk kepada bantuan rumah terbakar, rumah dihempap pokok, rumah dibawa angin kerana ribut, runtuh. Selalunya rumah-rumah macam ini, bantuan lambat sampai. Di bawah program PPRT, rumah hendak dapat memakan masa lima hingga enam bulan hampir setahun baru dapat. Lepas itu hendak buat pula tiada tapak dan kalau masalah kerenah birokrasi ini, dahulu ada program membaiki rumah beberapa ribu pun macam-macam masalah timbul.

Selain itu, apa yang diperlukan oleh orang-orang miskin ini ialah waktu datang hujan ribut, rumah mereka tiris dan mereka perlu zink 10 keping, 15 keping. Zink yang satu keping hanya RM22, sepuluh keping baru RM250 tetapi penyampaian itu perlu cepat. Kalau kata musim tengkujuh, cuba kita pergi tengok. Saya tengok sendiri, lima, enam malam budak-budak tidak boleh tidur, ibu tidur bawah dapur, hujan turun, hendak zink empat atau lima keping. Kalau proses kerajaan perlu isi borang, pegawai kebajikan perlu pergi *check*, jadi kalau ada stok bantuan ini waktu musim tengkujuh contohnya, jadi apabila berlaku macam ini, terus barang itu atas lori terus *deliver*.

Pasang bendera, ini adalah program Projek Kasih Sayang. Orang kampung, mereka tidak peduli yang menara tinggi, jalan bertingkat, lebuh raya dan sebagainya, mereka tidak kesah. Mereka hendak tengok ibu bapa di kampung orang susah ini dapat tidur dengan selesa, tidak basah, tidak tiris, kasihan. Jadi macam mana hendak mempercepatkan macam rumah terbakar, dua, tiga tahun, dua tahun, kadang-kadang satu tahun baru dapat. Jadi saya hendak minta kalau boleh dicari jalan pendekatan yang program cepat, bantuannya mungkin satu rumah RM300 hingga RM400, kalau tidak bagi duit pun bagi barang. Kayu dua atau tiga batang, zink sepuluh keping, cukuplah *alhamdulillah*, mereka bersyukur kepada Allah SWT.

Mereka tidak hendak tiris saja, mereka bakar ubi kayu pun tidak mengapa. Mereka tidak fikir soal-soal orang yang duduk di bandar ini. mereka tidak pernah *complain* pun.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat dan ini...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih...
[Ketawa]

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: [Bangun]

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Dua minit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat Bagan Serai.

5.27 ptg.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian sedikit sahaja iaitu mengenai dengan Butiran 00800 - Pejabat Kebajikan Masyarakat Negeri/Daerah. Saya juga memohon supaya keadaan yang begitu cukup sedih apabila melihat keadaan Pejabat JKM di Parit Buntar iaitu untuk daerah Kerian dengan sempit dan kurang selesa. Jadi apa yang saya harapkan, mohon satu tempat dan juga ruang yang lebih selesa yang diberikan kepada kakitangan pejabat di Parit Buntar ini.

Yang kedua, saya ingin mengemukakan masalah kepada Butiran 041000 - Kurang Upaya. Kita dapati bahawa peruntukan telah dikurangkan kepada RM48 juta kepada RM20.5 juta sahaja. Saya ingin mendapatkan penjelasan atas dasar apakah pemberian bantuan kepada setiap individu OKU itu. Adakah ia berdasarkan kepada pendapatan keluarga? Jika sekiranya kalau ini diambil perhatian maka amat malanglah kepada keluarga kerana kalau kita perhatikan bahawa sejauh mana mereka akan bergantung kepada keluarga yang berkenaan? Apa akan jadi sekiranya kalau ibu bapa mereka meninggal? Jadi itu yang saya mohon jawapan kepada soalan yang pendek dan ringkas ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Pengerusi, 10 minit. 10 minit cukup.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: 10 minit Yang Berhormat? Kalau 10 minit kena tunggu Yang Berhormat. [Ketawa]

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Dua minit.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Dua minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dua minit. Minta maaf Yang Berhormat Kuala Krau kerana lampu Yang Berhormat tidak dengar, tidak bernyala.

5.29 ptg.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Dua minit. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya terus kepada Butiran 010200 – Dasar Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Pertama, saya pohon supaya kementerian memastikan tiada wanita yang bekerja di waktu malan kerana krisis keluarga dan juga keselamatan. Seterusnya kanak-kanak mengemis secara terancang oleh sindiket di *R&R*, petrol pam dan sebagainya. Saya pohon kementerian supaya melihat semula apakah ini menjejaskan nama baik Malaysia dan kita semua.

Kemudian Butiran 040900 - Warga Tua dan Keluarga. Masih ramai di kalangan rakyat kita belum memahami peruntukan memelihara orang tua. Ini perlu diperkemas semula ia dapat dihebahkan secara menyeluruh. Butiran 041000 – Kurang Upaya. Pusat pemulihan komuniti diurus oleh NGO...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jerai berapa minit boleh habis?

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Satu minit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit. Baik.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Saya pohon kementerian mewujudkan bangunan tersendiri dan tidak menyewa rumah taman perumahan awam seperti di kawasan Jerai.

Kemudian Butiran 040000 – Kebajikan Masyarakat. Bantuan bulanan lebih baik melalui akaun bank, bukan pergi ke pejabat JKM kerana terlalu ramai, sesak, kerusi pun tidak mencukupi kerana kebanyakan penerima adalah orang uzur dan orang tua. Walau bagaimanapun, tahniah Pulau Pinang dan Wilayah Persekutuan kerana melalui akaun bank.

Terakhir sekali, supaya kementerian membuka pusat hemodialisis bagi penyakit buah pinggang lebih baik setiap negeri, setiap daerah jika dibandingkan dengan pemberian bulanan kerana ia memberikan kos yang rendah kepada pesakit. Terakhir sekali, musibah ribut banjir yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi, pohon kementerian supaya disegerakan bantuan kerana terlalu lambat dan menyusahkan rakyat yang menerima musibah. Sekian terima kasih Tuan Pengerusi.

■1730

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat, 2 minit? Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, 5 minit ataupun *surrender*? Hendak panjang-panjang cakap?

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Ada 2 minit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat? Beri Yang Berhormat Kuala Krai.

5.31 ptg.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, 2 minit. Yang pertamanya di bawah 40800 – Kanak-kanak Di Bawah Kebajikan Masyarakat. Saya ingin bertanya kepada kementerian, apakah Program Food Basket ataupun Raga Makanan berada di bawah program ini kerana ia saya rasa ternyata baik bagi anak-anak kurang zat makanan dan program ini yang telah dimulakan lebih kurang dalam 20 tahun yang lalu sama ada masih wujud ataupun tidak lagi dilaksanakan?

Yang keduanya Tuan Pengerusi mengenai LPPKN di bawah 05000. Di antara programnya adalah Program *Fertility* ataupun kesuburan. Saya hendak bertanya keberkesanan program ini berbanding dengan nasihat dan juga rawatan *fertility* yang diberikan oleh pusat-pusat kepakaran yang ada di hospital-hospital kita. Adakah setanding ataupun hanya memberikan rawatan yang ringkas dan mudah? Kalau tidak setanding, saya sarankan supaya program ini dilaksanakan di hospital supaya ia lebih baik dan pakar pun lebih banyak, mungkin memberikan keberkesanan yang lebih baik kepada orang yang memerlukan rawatan. Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Selepas Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat Menteri menjawab.

5.33 ptg.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit saya cuba ringkaskan. Ada beberapa perkara. Pertama, saya rangkumkan semua butiran di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Pertamanya berkenaan dengan masalah yang dihadapi oleh litigan-litigan di mahkamah syariah terutamanya mereka dari kalangan para wanita yang membawa kes-kes mereka ke mahkamah syariah. Kita mendapati banyak lagi perkara yang boleh kita perbaiki dari segi pendekatan yang diambil terhadap *litigan-litigan* wanita di Mahkamah Syariah ini. Jadi saya cadangkan kalau boleh diadakan seperti kursus atau taklimat gender bagi pegawai-pegawai kehakiman dan penguat kuasa di Mahkamah Syariah ini supaya mereka lebih terdedah dengan permasalahan wanita dan lain-lain. Ini kerana kita dapati kebanyakan mereka ini tiada pendedahan. Ada yang langsung tidak pernah ada pendedahan terhadap permasalahan wanita. Jadi kalau boleh pihak Kementerian mengambil inisiatif mengadakan program pendedahan kepada pegawai-pegawai di Mahkamah Syariah ini untuk membantu mereka meningkatkan prestasi kerja mereka khususnya bagi wanita-wanita.

Kedua, saya ingin hendak bertanya kepada Kementerian berkenaan dengan satu program yang baru-baru ini dibuat di KL International Bike Rally 2009 pada 23 hingga 24 Oktober 2009, di Padang Polo, Bukit Kiara, dianjurkan oleh Red Garage dengan kerjasama Sepang International Circuit dengan radio rasminya radio Red FM. Di mana dalam program *rally* tersebut, ada satu tempat di mana pameran basuh motor dibuat oleh beberapa belas wanita dengan pakaian yang sangat menjolok mata. Saya boleh berikan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, gambar-gambar tersebut. Saya harap hari Isnin nanti kita dapat jawab. Kalau boleh pegawai bagi saya *e-mel address*, saya akan *e-melkan* gambar-gambar yang terjadi pada hari itu yang pada saya jelas mencabar maruah wanita-wanita.

Ketiga, saya dapati banyak di sini saudara-saudara kita dari Sabah dan Sarawak yang mula bekerja di Semenanjung. Kita dapati kebajikan mereka ini kebanyakannya terbiar. Mereka yang bekerja di *kiosk-kiosk*, di pusat-pusat penjaja dan lain-lain, mereka tidak ada tempat untuk pergi mengadu kalau berlaku apa-apa hal. Jadi adakah Kementerian bercadang daripada peruntukan yang ada untuk menubuhkan satu pusat bagi menjaga kebajikan saudara-saudara kita terutamanya muda-mudi mereka yang datang dari Sabah dan Sarawak supaya mereka ada tempat untuk dituju sekiranya mereka memerlukan nasihat, kaunseling, bantuan dan lain-lain. Saya dapati kalau boleh Yang Berhormat Menteri turun ke kawasan penjajaan Masjid India. Contohnya di bazar di situ didapati ramai pekerja-pekerja dari Sabah dan Sarawak yang tidur di tepi jalan dan lain-lain kerana mereka tidak ada tempat hendak dituju.

Seterusnya berkenaan dengan masalah khusus berkaitan dengan banjir iaitu pusat pembinaan banjir kekal di Sekolah Bandar Baharu dan di Sekolah Sungai Kecil Hulu di kawasan Parlimen Kulim Bandar Baharu. Ini adalah pusat pemindahan kekal di mana tiap kali berlaku banjir, akan dipindahkan mangsa-mangsa ke situ. Akan tetapi kemudahan asas, tandas, dapur, air dan lain-lain, didapati sangat daif. Jadi kalau boleh, Kementerian menggunakan sedikit peruntukan untuk memperbaiki kemudahan di pusat banjir kekal di Sekolah Bandar Baharu dan di Sekolah Sungai Kecil Hulu.

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya ingin tahu apakah langkah atau tindakan yang akan diambil oleh Kementerian berkaitan dengan kebajikan pembantu-pembantu rumah wanita termasuk pembantu rumah asing yang banyak bekerja di negara kita ini di mana kita dapati banyak masalah yang timbul di kalangan mereka sama ada dengan majikan atau sesama mereka. Jadi adakah apa-apa pelan atau perancangan yang dibuat untuk menjaga kebajikan mereka ini? Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri akan menjawab pada hari Isnin. Mesyuarat Dewan hari ini ditangguh sehingga pukul 10 pagi, hari Isnin, 14 Disember 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.38 petang.