



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGAL KELIMA  
MESYUARAT KETIGA**

## K A N D U N G A N

### **JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

### **RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 2013

**Jawatankuasa:-**

**Jadual:-**

Maksud B.41

(Halaman 20)

### **USUL-USUL:**

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada

Peraturan Mesyuarat

(Halaman 19)

Usul Anggaran Pembangunan 2013

**Jawatankuasa:-**

Maksud P.41

(Halaman 20)

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

**MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. ” Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO

18. Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perusahaan, Perlindungan dan Komoditi II, Dato’ G. Palanivel – *Senator*
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato’ Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato’ Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M., S.S.A.P (Alor Setar) – MCA

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. ” Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

10. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M., D.S.A.P (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
29. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
31. ” Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO

33. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
35. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
36. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
39. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. ” Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. ” Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB

23. Yang Berhormat Dato' Henry Sum Agong (Lawas) – PBB

24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato' Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato' Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Datuk Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato' Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. ” Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA

56. Yang Berhormat Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Keterah)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. ” Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)



11. Yang Berhormat Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Dato’ Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. ” Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

26. Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

#### **AHLI (PSM)**

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

#### **AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau)
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar)
3. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
4. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
5. “ Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort)
6. “ Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)

7. Yang Berhormat Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
8. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
9. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran)
10. “ Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
11. “ Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)

**Kosong**

1. - Tiada - (Titiwangsa)

**DEWAN RAKYAT****Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Lamien bin Sawiyo

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**

Encik Che Seman bin Pachik

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Mohd Salleh bin Ak Atoh

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

Hazwani Zarifah binti Anas

Mohd. Zaidi bin Mahmood

**MALAYSIA****DEWAN RAKYAT****Rabu, 7 November 2012****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]** minta Menteri Kewangan menyatakan, apakah pendirian kerajaan terhadap syarikat milik penuhnya yang ditawarkan peluang pelaburan berbentuk pembinaan atau perkhidmatan di luar negara dan jika berbaloi apakah prosedurnya.

**Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada keseluruhannya, fokus pelaburan kerajaan dalam syarikat di bawah Menteri Kewangan Diperbadankan (MKD) adalah bertujuan untuk membantu proses pembangunan negara serta menyediakan kemudahan dan perkhidmatan untuk rakyat di mana kemudahan dan perkhidmatan tersebut tidak mudah disediakan oleh sektor swasta.

Di samping itu, syarikat-syarikat ini juga membuat pelaburan dalam sektor-sektor baru yang memerlukan modal intensif seperti dalam bidang penyelidikan dan pembangunan (R&D), bioteknologi dan aeroangkasa dan bukannya bertujuan utama untuk mengaut keuntungan. Justeru, skop pelaburan syarikat-syarikat ini adalah lebih tertumpu dan penglibatan mereka di luar negara adalah terbatas dan perlu mendapatkan kelulusan kerajaan terlebih dahulu. Memandangkan matlamat penubuhan syarikat-syarikat ini untuk membantu pembangunan negara, maka fokus pelaburan mereka juga semestinya tertumpu kepada pelaburan dalam negara.

Dari segi prosedurnya, bagi syarikat milik penuh MKD, sebarang cadangan untuk membuat pelaburan sama ada dalam atau luar negara perlu diperakukan oleh Lembaga Pengarah Syarikat terlebih dahulu sebelum dikemukakan kepada pemegang saham iaitu MKD untuk kelulusan. Pertimbangan oleh MKD ke atas cadangan tersebut mengambil kira di antaranya keperluan atau objektif sesuatu pelaburan oleh syarikat berkenaan, *viability* pelaburan dan sumber dana bagi membiayai pelaburan tersebut. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertama, saya hendak tarik perhatian Dewan ini tentang Global Dinamik Indeks yang meletakkan Malaysia sebagai 23 negara terbaik mengatasi Jepun dan United Kingdom. Tahniah.

Mengambil kira aspek-aspek iklim pelaburan dalam negara yang telah membawa kegiatan-kegiatan eksport negara. Saya ambil dalam bidang ini sektor bahan binaan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, untuk tahun 2011 sahaja, kita mempunyai nilai pelaburan sebanyak RM19.8 bilion dan pada tahun ini, setakat bulan Mei, sebanyak RM8.92 bilion. Ini bahan binaan. Negara-negara pengimport utama seperti Amerika, Jepun, Singapura, Australia dan Indonesia.

Lebih daripada itu Tuan Yang di-Pertua, ialah apabila negara-negara Asian terutamanya dan beberapa negara di Asia Barat termasuk negara Hong Kong dan China bertanya-tanya bagaimana syarikat-syarikat yang membekal bahan binaan itu tadi boleh menyambung urusan untuk pembinaan bangunan-bangunan di negara mereka. Umpamanya baru-baru ini, *Malaysia-Arab Council* telah bertanyakan kepada salah sebuah syarikat milik penuh kerajaan bagaimana kita boleh membantu untuk membina hasrat kerajaan Arab Saudi untuk membina 50,000 unit rumah pada tahap mereka, mampu miliklah.

Jadi di sana sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, mereka amat berminat dengan kaedah kerja serta perkhidmatan yang disediakan oleh Kerajaan Malaysia yang mungkin telah sampai ke satu tahap menepati kehendak dan keperluan mereka. Bermakna, mempunyai kualiti yang tinggi. Jadi, saya kira antara yang disebut oleh Yang Berhormat tadi tidak menampakkan ada satu proses *screening* bagaimana kita untuk mengenal pasti orang-orang tengah yang datang berjumpa kita itu sama ada mereka *genuine* ataupun palsu. Apa komen Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang perkara ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Yang Berhormat. Mungkin wujud peluang-peluang *genuine* untuk sektor pembinaan di luar negara. Apa yang saya beri jawapan peringkat awalnya ialah penglibatan syarikat-syarikat milik MKD yang secara keseluruhannya tidak digalakkan untuk berkecimpung dalam pelaburan di luar negara. Akan tetapi, ia tidak bermakna syarikat-syarikat swasta Malaysia tidak boleh mengambil peluang-peluang ini terutamanya jika terdapat peluang-peluang yang *genuine*, yang begitu menarik.

#### ■1010

Pada masa yang sama, terdapat juga syarikat-syarikat GLC di bawah Khazanah Malaysia yang mempunyai ruang pelaburan yang lebih longgar dan tidak terbatas seperti syarikat-syarikat MKD. Ini kerana seperti yang kita tahu, syarikat-syarikat GLC ini mempunyai tanggungjawab untuk mengembangkan perniagaan dan mendapat keuntungan. Tidak seperti mana syarikat-syarikat MKD yang lebih tertumpu kepada menyediakan perkhidmatan dan kemudahan yang diperlukan oleh rakyat tetapi tidak dibuat di atas kepentingan keuntungan semata-mata. Ini kerana memang peluang keuntungan kadang-kadang dalam sektor-sektor tertentu seperti pengangkutan awam umpamanya, tidak wujud.

Jadi, ini perbezaan yang kita harus teliti. Memang syarikat-syarikat Khazanah umpamanya, memang mempunyai kemampuan, kebolehan dan barangkali pernah berkecimpung dalam pelaburan-pelaburan di luar negara yang menguntungkan. Dari segi kelulusan, prosedurnya lebih tertakluk kepada prosedur kelulusan di peringkat Khazanah. Baik di peringkat Exco ataupun lembaga penuh Khazanah. Jadi, saya rasa syarikat-syarikat di negara kita masih lagi berpeluang untuk mengambil kesempatan dan peluang ini. Akan tetapi, saya kira lebih terbuka kepada syarikat swasta dan syarikat GLC dan bukannya syarikat milik MKD. Terima kasih.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya faham dari penjelasan tadi bahawa orientasi syarikat-syarikat Menteri Kewangan Diperbadankan ini tidak meletakkan keutamaan kepada keuntungan. Sebaliknya, menjalankan satu tanggungjawab atau peranan khusus. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri senaraikan jumlah sekarang Syarikat Menteri Kewangan Diperbadankan? Biar pun ia bukan berorientasikan keuntungan semata-mata tetapi bagaimanakah prestasi Syarikat Menteri Kewangan Diperbadankan daripada jumlah yang nanti disebut itu? Sektor mana sebenarnya yang telah berjaya mereka jalankan peranan. Sektor perumahan, sektor pembinaankah? Terima kasih.

**Datuk Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya ada senarai syarikat-syarikat MKD yang dimiliki 51 peratus ke atas. Saya ada senarai di sini. 54 buah syarikat dan mungkin Yang Berhormat tidak berminat untuk saya membaca kesemua 54 buah syarikat ini. Itu yang pertama.

Keduanya, matlamat mereka ialah menyediakan perkhidmatan. Kalau diukur dari segi prestasi menyediakan perkhidmatan, boleh dikatakan kebanyakan syarikat-syarikat ini berjaya. Akan tetapi, kalau diukur melalui P&L, maka terdapat syarikat-syarikat yang memang mengalami kerugian yang agak besar. Di antara syarikat-syarikat ini, saya boleh sebut. Umpamanya KTMB, yang mana Yang Berhormat pun ada, soalan nombor 12. Kalau diizinkan naik, saya boleh bagi perincian yang lebih. Syarikat Prasarana. Ini melibatkan kerugian yang besar kerana menyediakan perkhidmatan yang tidak memberi pulangan dari segi keuntungan. Syarikat IWK, yang kita tahu setiap tahun terpaksa menanggung kerugian sebanyak RM100 juta setahun yang kita telah bincang dalam penggulungan.

Jadi, ini di antara syarikat-syarikat. Akan tetapi, ini adalah merupakan syarikat-syarikat yang mengalami kerugian yang besar. Namun, secara keseluruhannya yang lain-lain tidaklah mengalami kerugian seperti ini. Akan tetapi, dari segi penyediaan perkhidmatan, boleh dikatakan agak memuaskan.

Antaranya seperti Institut Jantung Negara, *KL International Airport*, MDV, *Malaysia Equity Investment* dan sebagainya. Jadi, itu jawapan saya, Yang Berhormat. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kita semua bersetuju juga kalau GLC ini dapat keuntungan yang besar. Namun, keluhan daripada rakyat jelata ialah GLC ini bertanding dalam mendapatkan tender-tender terbuka. Jadi, saya fikir ini tidak adil. Sepatutnya GLC, mereka ini mengambil kerja-kerja yang mungkin rakyat jelata tidak berminat secara besar-besaran dalam negara atau di luar negara. Akan tetapi, kalau secara tender terbuka dalam negara, saya fikir itu rungutan daripada rakyat. Mereka tidak puas hati kerana mungkin mereka tidak dapat *compete*. Jadi, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh mencadangkan kepada kerajaan supaya tender-tender terbuka dalam negara kita ini kasi peluang untuk syarikat-syarikat tempatan sama ada bumiputera atau bukan bumiputera?

Mereka bersaing tetapi jangan GLC melibatkan diri kerana kalau GLC melibatkan diri, sudah tentu mereka tidak ada peluang. Jadi, saya mahu minta sama ada Kementerian Kewangan akan mencadangkan supaya GLC jangan melibatkan diri dalam tender terbuka dalam negara kita.

**Datuk Dr. Awang Adek Hussin:** Yang Berhormat, saya rasa soalan Yang Berhormat ini agak ataupun boleh dikongsi ramai dari segi sentimen dan perasaan. Ini adalah sesuatu yang sering diperkatakan. Dari segi dasarnya, kerajaan telah mengambil keputusan dasar supaya secara keseluruhannya syarikat-syarikat GLC tidak bersaing dengan syarikat-syarikat milik rakyat Malaysia, terutama sekali di kalangan bumiputera. Kalau hasrat kita membantu golongan bumiputera, pada masa yang sama golongan ini terpaksa pula bersaing dengan syarikat GLC untuk mendapat kerja-kerja, maka sudah tentu syarikat GLC ini mempunyai kelebihan yang banyak berbanding dengan syarikat-syarikat ini.

Sebab itulah kerajaan telah mengambil keputusan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita supaya syarikat-syarikat milik kerajaan yang mempunyai unsur-unsur persaingan dengan rakyat Malaysia, dijual kepada rakyat. Contohnya, baru-baru ini diumumkan lima anak syarikat Khazanah Malaysia dan lima anak syarikat PNB akan diswastakan supaya mereka ini dikaji mempunyai bidang kerja yang boleh bersaing dengan syarikat-syarikat lain. Jadi, ini adalah tindakan kerajaan, mencerminkan komitmen kerajaan bahawa syarikat-syarikat GLC ini tidak sepatutnya bersaing dengan syarikat-syarikat tempatan khususnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**2. Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah] minta Perdana Menteri menyatakan:**

- (a) langkah yang diambil bagi mengawal pengeluaran fatwa oleh individu yang tidak diiktiraf yang boleh mengelirukan umat Islam terutamanya istilah 'kafir Harbi'; dan
- (b) tindakan undang-undang yang akan diambil bagi mengelakkan agar ia terus berulang.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:** Terima kasih Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan sentiasa memantau dan mengambil berat terhadap isu-isu agama yang berbangkit di kalangan masyarakat. Walaupun kerajaan meyakini prinsip kebebasan bersuara dan memberi pandangan, namun perkara-perkara yang berkait dengan isu-isu agama merupakan satu perkara yang sangat sensitif bagi umat Islam. Tidak wajar bagi seseorang menggunakan kebebasan bersuara sebagai alasan untuk mengeluarkan pandangan yang boleh mengelirukan masyarakat, khususnya umat Islam di negara ini. Sebarang pendapat atau pandangan hukum oleh mana-mana individu adalah tidak diiktiraf dan tidak boleh dianggap sebagai fatwa, sebaliknya ia adalah pandangan hukum bersifat peribadi.

Sehingga kini, tiada terdapat apa-apa fatwa atau pandangan hukum tentang kedudukan orang bukan Islam di Malaysia sebagai kafir Harbi atau kafir Zimmi yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Negeri-negeri atau Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia.

#### ■1020

Dalam usaha menjaga dan mengawal sebarang isu yang sensitif di kalangan umat Islam di negara ini, tindakan boleh diambil di bawah peruntukan 298A Kanun Keseksaan iaitu menyebabkan atau cuba menyebabkan atau mungkin menyebabkan tidak harmoni, perpecahan atau perasaan kegusaran benci atau sakit hati atau memudaratkan atau cuba memudaratkan atau mungkin memudaratkan keadaan harmoni dan bersatu. Prosiding pendakwaan di bawah peruntukan ini dijalankan di Mahkamah Sivil. Jika disabitkan kesalahan boleh dipenjarakan bagi satu tempoh tidak kurang daripada dua tahun dan tidak lebih daripada lima tahun, terima kasih.

**Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih kepada Timbalan Menteri di atas jawapan yang diberi. Tuan Yang di-Pertua, isu menuduh orang bukan Islam dalam negara ini sebagai kafir harbi adalah satu tindakan yang amat teruk dan berat. Saya ingin menyentuh kepada kes yang masih hangat diperkatakan dan tiada penjelasan iaitu isu seorang guru pondok UMNO di Geting, Tumpat, Abdullah Sa'amah yang mana beliau telah mengeluarkan kenyataan bahawa DAP itu sebagai kafir harbi. Ia telah disiarkan dalam *Utusan Malaysia* termasuk media-media pro-UMNO/Barisan Nasional yang lain.

Kenapakah kerajaan ada *double standard* dalam tindakan yang diambil, jika ia melibatkan Pakatan Rakyat begitu cepat penguatkuasaan diambil tetapi jika melibatkan pro UMNO langsung tidak ada tindakan. Soalan saya, adakah benar DAP ini kafir harbi dan apakah tindakan tegas yang telah diambil terhadap ustaz pro-UMNO, Abdullah Sa'amah itu? Dan juga terhadap *Utusan Malaysia* atas penyiarannya. Sekian terima kasih.

**Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim:** Terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah. Yang Berhormat sebenarnya kerajaan cukup konsisten dan tidak ada sebarang *double standard* yang diamalkan. Pertamanya Yang Berhormat, ia bukan satu tuduhan, istilah ataupun konsep 'kafir harbi' atau 'kafir zimmi' adalah satu istilah yang diguna pakai oleh para ulama untuk membuat kajian sikap ataupun bacaan sikap terhadap *non-Muslim* yang ada untuk bekerjasama dengan mereka. Jadi daripada kajian sikap itu, diklasifikasikan atau dikategorikan sama ada bukan Muslim itu dianggap sebagai harbi ataupun zimmi. Ia bukan satu istilah yang membolehkan sebarang hukuman diambil untuk dibunuh ataupun sebagainya, tetapi ialah sebagai satu kajian sikap yang mana bila diklasifikasikan mana-mana orang itu sebagai kafir zimmi ataupun harbi, sama ada kita masih boleh terus berkawan dengan dia ataupun tidak, itu sahaja. Jadi ia tidak timbul soalan, tuduhan yang boleh membawa kepada satu hukuman ataupun sebagainya.

Soalan Yang Berhormat, adakah benar DAP itu kafir harbi ataupun tidak? Istilahnya senang sahaja Yang Berhormat. Sekiranya *non-Muslim* ataupun kafir ini menentang kepada Islam, mengeluarkan kenyataan-kenyataan seperti mengecop bahawa syaria Islam ini *extremism*, dengan terang-terang menyebut tidak mahu Islam, tidak kiralah hendak langkah mayat kah atau tidak, ataupun merasakan mempertahankan maruah Islam itu adalah sesuatu yang membazir tenaga dan masa, maka jelas bahawa ianya adalah sesuatu yang menentang kepada Islam. Akan tetapi, mana-mana mereka bukan Islam yang boleh taat di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang beragama Islam, patuh kepada perjanjian kontrak sosial di dalam Perlembagaan Persekutuan, mereka kategori kafir zimmi yang boleh dijadikan sahabat. Terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, definisi Melayu di dalam Perlembagaan Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu bertutur kata bahasa Melayu, dua, mengamalkan budaya Melayu dan ketiga beragama Islam, tiga, jelas itu Melayu. Seseorang Islam boleh menjadi murtad jika bercanggah dengan syariat-syariat Islam berlaku dalam tiga perkara Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu, niat, kedua perkataan, ketiga perbuatan. Apa hukum dari segi syariat Islam atas kenyataan Ahli Parlimen Lembah Pantai yang menyatakan orang Melayu Islam bebas memilih agama yang diminati. Dalam erti kata lain, boleh keluar daripada agama Islam yakni murtad. Kenyataan ini seolah-olah meraikan orang Islam menjadi murtad. Apa hukum yang boleh dikenakan ke atas Ahli Parlimen Lembah Pantai yang memeranjatkan seluruh negara termasuk Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor?



Perkataan ini telah pun dikeluarkan, telah pun ada di mana-mana akhbar dan juga di *website* dan sebagainya. Jadi apa hukum seorang Islam, seolah-olah hendak mengatakan orang Melayu ini bebas selepas dia memeluk Islam, bebas keluar daripada Islam sesuka hati, porak-perandalah Melayu, porak-perandalah Islam kalau puak-puak seperti ini diberikan kuasa memerintah negara ini, apa pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri?

**Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim:** Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat, kita bercakap tentang kebebasan agama tanpa paksaan yang dirujuk kepada ayat dalam al-Quran bahawa tiada paksaan di dalam agama. Kalau orang yang silap faham dia mengatakan bahawa ayat ini terpakai untuk semua orang Islam dan bukan Islam. Untuk memahaminya, mungkin Dewan yang mulia ini boleh saya menjawab untuk merujuk sebab nuzul ayat ini.

Ayat ini diturunkan ketika Baginda Rasulullah SAW berhijrah ke Madinah pada awalnya, di mana ramai Ansar Madinah ketika itu menyerahkan anak-anak mereka kepada orang Yahudi untuk dipelihara. Apabila Islam telah berkuasa di Madinah dan orang-orang Yahudi diusir keluar atau Bani Nadhir ini diusir keluar dari Madinah kerana melanggar peraturan perjanjian yang diadakan bersama dengan orang Islam. Orang Islam mahu mengambil semula anak-anak mereka yang telah dibela atau dipelihara oleh orang Yahudi ini dan memaksa mereka untuk memeluk agama Islam, maka turunlah ayat ini yang mengatakan bahawa tiada paksaan dalam Islam bagi orang bukan Islam dan tidak terpakai bagi orang yang telah memeluk agama Islam.

Justeru itu Yang Berhormat, di dalam enakmen kita ada menyebut kalau seorang bukan Islam mendakwah orang Islam untuk keluar Islam, maka kita ada di dalam sana Enakmen Kawalan Pengembangan Agama. Namun yang wujud hari ini, bukan orang bukan Islam yang mengajak untuk keluar Islam tetapi orang Islam yang mengajak dan juga membuka ruang untuk orang Islam sendiri memilih agamanya setelah ibu bapanya mendidik dan ibu bapa mewariskan agama tersebut kepada anak. Jadi setakat ini, tiada peruntukan sebegitu tetapi boleh dimasukkan di bawah peruntukan menghina agama Islam atau menyebabkan Islam dipandang hina. Maka, mana-mana orang secara lisan atau bertulis mempersendakan atau menyebabkan Islam boleh dipandang hina, boleh dikenakan hukuman tidak lebih daripada RM3,000 atau penjara tidak lebih daripada dua tahun atau kedua-duanya sekali. Terima kasih.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Tuan Yang di-Pertua, dengan segala hormatnya minta Tuan Yang di-Pertua satu soalan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sudah Yang Berhormat.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Cukup penting Tuan Yang di-Pertua perkara ini, disebutkan di dalam Dewan yang mulia dengan tidak merujuk kepada kenyataan asal Yang Berhormat Lembah Pantai...

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey, okey, tidak apa, keluarkan soalan.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang mulia. Tuan Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini merakamkan pada pagi ini suatu rujukan kepada kononnya dakwaan kenyataan Yang Berhormat Lembah Pantai,

#### ■1030

Dalam keadaan sebenar-benarnya, tidak dirujuk apa yang sebenar-benarnya disebutkan dalam forum di mana Yang Berhormat Lembah Pantai terlibat. Yang Berhormat Lembah Pantai telah menyatakan dan menerangkan bahawa di sana ada salah laporan dan kalau saya kembali kepada firman Allah SWT dengan izin... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Saya kira Timbalan Menteri cukup faham dengan tuntutan *tabayyun* ini dan Yang Berhormat Sri Gading mungkin tidak berapa hendak faham. Tidak apalah...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya pun faham, iaitu apabila datang berita kepada kamu, kamu siasat tetapi dalam konteks ini tidak perlu siasat lagi. Sudah kenyataan... [*Dewan riuh*]

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Persoalannya ialah sebelum...

**Seorang Ahli:** Duduklah.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Kalau hendak berdebat dengan saya, anytime... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Dia ingat dia seorang pandai perkara ini...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, saya minta... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Fikir, fikir dahulu baru cakap.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya pun faham Tuan Yang di-Pertua... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, boleh ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat duduk dahulu?

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** ...Tuduh orang tidak faham, angkuh, *arrogant*...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta persoalan ini, kalau mahu dibangkitkan...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Apa punya manusia.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, duduk dahulu. Itu sebab kenapa soalan-soalan sensitif seperti begini saya tidak benarkan. Kalau saya benarkan jangan sama sekali kebenaran saya itu disalahgunakan, jangan menimbulkan pertengkaran jadi jangan silap. Kalau saya tidak benarkan saya kata, "*tidak apalah, lain kali*" maknanya ada sebab, okey? Yang Berhormat Kuala Selangor, oleh kerana soal ini sensitif dan perlu juga diperjelaskan, sila buat soalan tambahan supaya Menteri boleh jawab dengan cara baik...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kita bercerita ini dengan agama Yang Berhormat, bukan soal politik. Hati-hati. Sila.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan persoalan saya meminta Timbalan Menteri sebelum membuat apa-apa tuduhan atas perkara yang dakwaan itu adalah dilemparkan kepada Yang Berhormat Lembah Pantai, apakah bukan sahaja terjemah mafhum tetapi secara..., dengan izin, secara tepat kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Lembah Pantai yang lalu dengan itu Yang Berhormat Sri Gading menyerang lalu membawa kepada maksud untuk...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya bukan menyerang, saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri kenyataan yang mengelirukan ini. Orang terperanjat Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** ...Persoalannya, saya minta Timbalan Menteri, apakah Timbalan Menteri benar-benar tahu kenyataan sebenar yang disebutkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai, kalau tidak, Allah SWT sebutkan... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Kerana Timbalan Menteri juga telah membawa kepada perkara kononnya Yang Berhormat Lembah Pantai mengizinkan ataupun membawa kepada seseorang Muslim itu ataupun diizinkan orang Melayu keluar daripada agamanya, yang saya kira adalah satu yang cukup dahsyat, cukup keji dan cukup jelik.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta Timbalan Menteri kalau tidak tahu, mesti kembali kepada memeriksa dahulu kenyataan yang sebenarnya... *[Dewan riuh]*

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Yang Berhormat Lembah Pantai itu cukup dahsyat, cukup dahsyat! Boleh merosakkan apa yang telah kita bina selama ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kenyataan Yang Berhormat Lembah Pantai itu yang cukup dahsyat, yang saya kira meruntuhkan apa yang telah kita bina...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Hari ini Tuan Yang di-Pertua, Dr. Asri mempertahankan Lembah Pantai.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat, sudahlah, sudahlah...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Jangan cakap sembarangan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kita dengar sendiri, kita tahu apa yang dimaksudkan... *[Dewan riuh]*

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta Timbalan Menteri merujuk kepada kenyataan asal...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Meletakkan politik di atas segala-galanya, kononnya perlukan sokongan orang bukan Islam. Jangan sebut Yang Berhormat Sri Gading, jangan sebut orang lain Yang Berhormat Kuala Selangor.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sudahlah Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Kuala Selangor, sudah duduk.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Oleh kerana itu saya minta...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kamu angkuh...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Kalau Timbalan Menteri tidak tahu sebenar-benarnya kenyataan itu, jangan membuat apa-apa hukuman kepada Yang Berhormat Lembah Pantai...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Sama, begitu juga dengan Yang Berhormat Kuala Selangor. Jangan angkuh... *[Dewan riuh]*

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Saya tahu, saya sudah dengar dan bertanya Lembah Pantai.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Oleh sebab itu Yang Berhormat Lembah Pantai sentiasa melakukan demikian.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** *Shut up* lah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sudahlah. Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Kuala Selangor, sudah...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Saya telah nyatakan soalan saya, dan saya minta Timbalan Menteri kalau tidak tahu sebenar-benarnya kenyataan itu secara bukan sahaja mafhum tetapi dengan tepat, jangan membuat apa-apa hukuman...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sudahlah Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat, sudah. Kenapa sebab perkara semudah itu pun dipertengkarkan? Saya dengar dengan jelas persoalan dijawab, sila Menteri jawab.

**Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya bersetuju bahawa kita tidak boleh membuat sebarang tuduhan sebelum daripada membuat usul periksa dan ini juga harus diamalkan oleh pihak di sebelah sana yang kerap kali apabila kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan seperti disebut daripada Datuk Seri Dr. Chua Soi Lek dan sebagainya, dia tanpa usul periksa. Akan tetapi, kalau kenyataan keluar daripada sebelah sana, maka periksa dahulu, fahami dahulu sebelum tuduh, kenyataan diputarbelitkan dan dimanipulasi, tetapi apabila terkena di sebelah sini, langsung dibuat tuduhan.

Kedua Yang Berhormat, saya tahu apa yang saya jawab, kerana persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sri Gading ialah tentang fahaman ayat, "*la ikraha fiddin*." Jadi, saya tidak membuat sebarang tuduhan dan bila Yang Berhormat bercakap tentang *tabayyun*, saya juga hendak menyambung ayat... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Tidak ada paksaan dalam agama kerana telah jelas antara yang hak dan juga antara yang batil. Kita boleh menyelesaikan perkara ini sekiranya kita faham tentang ayat ini tetapi kita akan menyebabkan manusia dalam keliru kalau kita memberi tafsiran tentang sesuatu yang kita tidak faham, *wallahualam*.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Timbalan Menteri harus tarik balik segala dakwaan.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Apa yang hendak tarik balik Tuan Yang di-Pertua?

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat... [*Dewan riuh*] Sudah-sudah, duduk Ahli Yang Berhormat..

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Bila kena dekat orang mereka suruh tarik balik, sendiri itu tarik balik apa yang kamu cakap tadi itu..

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, duduk dahulu...

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** TV dah keluar, rakyat dah faham dah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Jempol, sudah, sudah. Ahli Yang Berhormat, saya ingat balik lagi bahawa kalau ada soalan-soalan umpamanya yang saya benarkan untuk soalan tambahan ketiga, itu saya menganggap bahawa soalan itu soalan penting, yang perlu penjelasan daripada kedua-dua belah pihak. Akan tetapi, jangan apabila saya memberi peluang kepada semua pihak untuk memperjelaskan isu, jangan sama sekali timbulkan perkara-perkara seperti tadi. Tidak elok Ahli Yang Berhormat, kita bercerita tentang soal agama, kamu semua beragama, lepas itu bertengkar pula tidak elok, tolong.

**3. Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]** minta Menteri Pelajaran menyatakan, kesediaan kementerian membina lebih banyak Sekolah Sukan Malaysia (SSM) selaku sekolah elit khas untuk atlet di kalangan pelajar sekolah yang berpotensi untuk dikembangkan bakatnya ke tahap lebih cemerlang dan berapa jumlah sukan yang dimajukan dalam SSM setakat ini.

**Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, daripada agama kepada sukan tetapi sukan pun kena politikkan juga. Lain kali kalau bercakap tu hati-hati, bila dah tersalah cakap tidak payah tarik balik lah.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail achang]:** Jawab sajalah... [*Dewan riuh*]

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Ha! Itulah, bila tersalah cakap baru hendak betulkan.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Jawab sahaja, jaga Menteri Pelajaran elok-elok, jawab elok-elok.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Okeylah, Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini terdapat tiga buah Sekolah Sukan Malaysia (SSM) telah beroperasi iaitu Sekolah Sukan Bukit Jalil, Kuala Lumpur iaitu seramai 362 pelajar, Sekolah Sukan Tengku Mahkota Ismail, Bandar Penawar 521 pelajar, dan Sekolah Sukan Malaysia Pahang, Gambang yang ada lebih kurang 14 orang pelajar kerana baru bermula manakala Sekolah Sukan Malaysia Sabah, Kota Kinabalu dijangka akan mula beroperasi pada awal tahun 2013. Selain itu, Kementerian Pelajaran Malaysia juga telah mendapat kelulusan melalui peruntukan RMK-10 untuk membina Sekolah Sukan Malaysia yang baru iaitu di Perlis dan Terengganu.

Di samping sekolah sukan tersebut, kementerian melalui Jabatan Pelajaran Negeri juga telah menyediakan Sekolah Sukan Negeri (SSN) untuk memberi peluang kepada murid-murid yang mempunyai bakat yang cemerlang dalam bidang sukan tertentu tetapi tidak berpeluang memasuki Sekolah Sukan Malaysia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga kini terdapat 15 buah Sekolah Sukan Negeri di seluruh negara.

Sekolah Sukan Negeri (SSN) yang semuanya mempunyai objektif yang sama iaitu menyediakan pendidikan dan latihan sukan berkualiti untuk melahirkan atlet murid bertaraf dunia. Melalui penubuhan Sekolah Sukan Malaysia dan Sekolah Sukan Negeri ini, sukan-sukan seperti terjun, gimnastik, skuasy, renang, hoki, badminton, lumba basikal, bola sepak, bola keranjang, bola tampar, bola jaring, olahraga, boling tenpin, menembak, memanah, wusyu, tekwando dan sebagainya telah melahirkan atlet-atlet Malaysia yang bertaraf dunia.

Usaha yang dilakukan oleh Kementerian Pelajaran bukanlah bersendirian tetapi juga melibatkan Kementerian Belia dan Sukan, persatuan-persatuan sukan dan pelbagai agensi yang berkaitan. Terima kasih.

**Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Kewujudan sekolah sukan di negara kita semakin menampakkan keberkesanan yang positif dalam merealisasikan impian untuk melahirkan seramai mungkin atlet-atlet yang berkualiti dalam pelbagai sukan yang diketengahkan ke peringkat lebih tinggi, sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi. Soalan tambahan saya, apakah inisiatif pihak kementerian di dalam memastikan para pelajar yang bersekolah di sekolah sukan ini tidak ketinggalan di dalam pembelajaran mereka bagi memastikan mereka ini bukan sahaja cemerlang di dalam bidang sukan yang mana mereka ceburi, malah mempunyai kelulusan pendidikan yang bagus bagi meneruskan pembelajaran di peringkat universiti?

■1040

Setakat manakah penglibatan dan kerjasama dengan pihak swasta untuk membangunkan infrastruktur dan kemudahan sukan di sekolah sukan serta sekolah-sekolah dalam usaha menjayakan dasar- 1Murid 1Sukan?Terima kasih.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat. Pertama, barangkali saya ambil kesempatan ini juga untuk menjelaskan bahawa setakat ini semua pelajar di sekolah sukan kita tidak meminggirkan soal kecemerlangan akademik mereka dan tidak ada- maksudnya di kalangan pelajar-pelajar sekolah sukan kita ini yang gagal dan boleh dikatakan mereka semuanya juga amat baik dari segi kecemerlangan akademik. Sebagai contoh yang terbaik ialah empat orang daripada pelajar Sekolah Sukan Malaysia ini telah juga menerima Anugerah Biasiswa Nasional yang diberikan oleh pihak kerajaan.

Ini membuktikan bahawa pelajar-pelajar Sekolah Sukan Malaysia ini, walaupun seperti mana yang kita faham bahawa mereka ini waktu pagi sudah memulakan aktiviti-aktiviti latihan sukan. Mereka hanya bermula masuk kelas daripada pukul 10 pagi hingga 2 petang. Kemudian mereka sambung balik dengan latihan-latihan kesukanan dalam bidang-bidang tertentu, tetapi ternyata bahawa kejayaan mereka dalam bidang akademik amat memuaskan. Kebanyakan daripada mereka ini melanjutkan pelajaran ke universiti dan juga mereka ini menerima biasiswa apabila mereka masuk ke universiti.

Mengenai dengan perkara yang kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kita memang mempunyai kerjasama yang erat dengan pihak swasta. Sebenarnya pihak kementerian sudah membuat kajian iaitu untuk kita membenarkan syarikat-syarikat GLC sebagai contohnya ataupun syarikat-syarikat swasta untuk sama-sama terlibat dalam program pembangunan sukan di negara kita ini. Terima kasih.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya mendengar dengan penuh khusyuklah penerangan yang diberikan tadi. Cuma saya minta penjelasan daripada Menteri, setakat ini sekolah-sekolah sukan di negara kita ini tidak ada penghujung. Kalau dibandingkan dengan negara lain, sekolah-sekolah sukan ini akan berakhir hingga ke institut pengajian tinggi sukan dan mereka inilah akan menjadi jurulatih-jurulatih sukan. Kita menuju ke profesional sukan. Jadi, saya rasa kalau boleh kementerian fikirkan soal ini.

Kedua, kita juga tidak ada sekolah rendah sukan lagi. Sesetengah sukan itu memerlukan pembentukan dari awal macam di negara lain. China misalnya, budak tadika pun sudah masuk sekolah sukan. Jadi, lembut badan dia itu boleh membentuk dia menjadi ahli sukan yang baik. Jadi, apa pandangan Menteri dalam soal ini? Terima kasih.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Terima kasih Yang Berhormat. Pertama, mengenai dengan apa seterusnya selepas mereka tamat di sekolah menengah ataupun di Sekolah Sukan Malaysia ini.

Seperti mana yang kita tahu bahawa kebanyakan mereka ini melanjutkan pelajaran di universiti-universiti yang ada bidang-bidang sukan yang ada di negara kita ini. Jadi pada peringkat ini, kementerian berpandangan bahawa apa pun itu adalah sebenarnya kita serah kepada pihak pengajian tinggi untuk melihat perkara seperti ini.

Kebanyakan mereka ini pun sama ada mereka melanjutkan pelajaran di universiti tempatan ataupun di luar negara, kebanyakan daripada pelajar-pelajar sekolah sukan ini, mereka mengambil bidang-bidang yang berkaitan dengan bidang sukan dan jasmani. Mereka adalah tidak lari daripada bidang yang mereka sudah ceburi. Mengenai dengan sekolah sukan sekolah rendah ini, setakat ini kita memang tidak ada sebarang perancangan untuk mewujudkan sekolah sukan untuk sekolah rendah ini. Akan tetapi, apa yang lebih penting pada kita ialah melalui Majlis Sukan Sekolah, kita memang menyediakan banyak program-program pertandingan dan sebagainya yang mencungkil bakat. Apabila mereka ini mempunyai keputusan yang cemerlang, barulah mereka akan memohon masuk ke sekolah sukan ini. Terima kasih.

**4. Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, apakah kesan yang akan berlaku setelah dasar liberalisasi serta berkuat kuasanya perjanjian-perjanjian yang berkaitan dengan industri automotif negara terhadap industri tersebut di dalam negara serta bagaimanakah ia boleh memanfaatkan rakyat kita.

**Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Indera Mahkota. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat pagi. Liberalisasi industri automotif dilaksanakan oleh kerajaan dengan hasrat untuk mewujudkan persaingan yang sihat dan seterusnya meningkatkan daya saing industri automotif tempatan. Antara langkah liberalisasi yang diambil termasuklah:

- (i) pengurangan dan penghapusan duti import bagi produk automotif di bawah pelbagai perjanjian bebas yang sedang dirunding atau telah ditangani;
- (ii) penarikan semula pembekuan lesen pengilang bagi segmen automotif terpilih yang dikenal pasti sebagai strategik dan berimpak tinggi kepada ekonomi negara di bawah kajian semula Dasar Automotif Nasional kita; dan
- (iii) penghapusan sekatan kuantiti bagi kenderaan dipasang sepenuhnya atau CBU yang diimport dari ASEAN.

Walau bagaimanapun, langkah-langkah ini dilaksanakan dengan penuh teliti bagi memastikan ianya tidak memberi implikasi negatif terhadap pembangunan keseluruhan industri automotif tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, liberalisasi industri ini secara umumnya dilaksanakan bagi mencapai beberapa objektif seperti berikut:

- (i) peningkatan eksport melalui perluasan dan akses pasaran yang lebih baik dengan rakan dagang;
- (ii) menarik pelaburan baru ke dalam negara melalui persekitaran pelaburan kondusif yang menyokong pembangunan teknologi dan tenaga mahir;
- (iii) menggalakkan pembangunan aktiviti pengeluaran dalam bidang *niche* yang mempunyai nilai tambah yang tinggi;
- (iv) mewujudkan persaingan melalui peningkatan daya saing industri dan kepelbagaian pilihan untuk memenuhi cita rasa pengguna; dan
- (v) meningkatkan kualiti pengeluaran melalui kerjasama dengan rakan strategik seperti bantuan teknikal dan pembangunan tenaga kerja yang menyeluruh dalam industri automotif tempatan.

Melalui inisiatif liberalisasi ini, kerajaan percaya bahawa kenderaan yang lebih selamat dengan harga yang kompetitif, berteknologi tinggi dan berkualiti dapat dihasilkan atau dibawa masuk ke dalam negara untuk ditawarkan kepada rakyat. Sekian, terima kasih.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berpandangan dasar liberalisasi automotif ini bukan pilihan kita. Kita terpaksa akur kerana kita telah pun tunduk kepada banyak perjanjian di peringkat antarabangsa yang disertai oleh boleh dikatakan hampir ke semua peringkat seperti di peringkat IMT-GT dan juga BIMP-EAGA. Perkara ini tidak dapat dielakkan lagi. Akan tetapi, yang kita perlu ataupun perlu tahu persiapkan Tuan Yang di-Pertua pada pandangan saya, kita perlu tengok *future* ataupun masa depan industri automotif tempatan kita kalau benar kita hendak melihat kelangsungannya. Sebagai contoh, kerajaan ambil inisiatif tubuhkan Kumpulan Wang Amanah (KWAP) automotif untuk bumiputera sekurang-kurangnya secara spesifik.

Akan tetapi, perkara ini baru sahaja diambil inisiatif Tuan Yang di-Pertua, sedangkan kita telah pun sampai di peringkat di mana kita tidak berdaya lagi untuk ada *exclusivity* ke atas automotif domestik kita kerana kita terikat dengan perjanjian antarabangsa telah pun kita akur.

#### ■1050

Jadi, adakah pandangan kementerian bahawa oleh kerana terlambatnya kita dalam ambil tindakan ini, sekurang-kurangnya adakan satu dasar yang kukuh sekurang-kurangnya untuk melindungi penglibatan bumiputera dalam bidang ini. Kita tahu ini sangat jauh ketinggalan kerana dasar ini telah pun kita terikat dengan aku janji yang kita kena buat di peringkat antarabangsa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota atas soalan tambahan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, kementerian ataupun kerajaan memang mempunyai satu hasrat untuk meliberalisasikan automotif industri kita dan seperti mana yang saya sebutkan tadi, dengan usaha kita menjalankan liberalisasi ini, kita telah mengambil beberapa langkah-langkah yang tertentu supaya masa depan industri ini tidak terjejas untuk dibangunkan.

Seperti mana kita tahu, kita telah mempunyai FTA dengan beberapa negara dan dengan adanya perjanjian-perjanjian tersebut, kita telah berjanji untuk memusnahkan beberapa duti import yang ada bagi kita. Ini termasuklah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, bagi CBU, kita telah hapuskan pada 1 Januari 2010 di bawah *ASEAN Free Trade Agreement*. Semua duti import di antara negara ASEAN ini telah pun dihapuskan. Begitu juga di bawah CKD, ini telah dihapuskan mulai tahun 2007 lagi. Begitu juga dengan MJEPa dengan *Japan*, kita juga hapuskan CKD ini tadi pada tahun 2006. Jadi, ini pun sudah lama berlaku. Yang lain itu tadi kita telah menjalankan secara berperingkat untuk mengurangkan import duti ini supaya kita mempunyai masa untuk mengambil tindakan tertentu supaya kita tidak terperangkap dalam satu keadaan yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Oleh sebab itulah kita bagi CBU itu tadi kita akan hapuskan pada tahun 2015 duti import dengan *Japan*, tahun 2016 bagi ASEAN-Korea dan tahun 2018 bagi ASEAN-China. Duti import yang ada bagi mereka ini kita akan kurangkan sampai ke 5 peratus dan ia akan kekal di bawah 5 peratus.

Jadi Yang Berhormat, oleh kerana kita mengambil tindakan serius dalam usaha kita untuk meliberalisasikan industri ataupun menghapuskan AP terbuka ini pada 31 Disember 2015, kita telah mengambil tindakan dalam beberapa tahun sudah ini tadi supaya satu dana itu dibuat. Oleh sebab itulah kita mengambil RM10,000 setiap AP itu dan sekarang ini sudah sampai- kita sudah mengumpulkan kurang lebih sebanyak RM700 juta. Jadi, ini akan digunakan untuk memberi peluang kepada *AP holder* yang ada sekarang lebih-lebih bagi bumiputera supaya mereka ini dapat berkecimpung dalam satu industri automotif yang berlainan daripada AP ini ataupun mengambil *business* yang lain daripada *business* dalam automotif industri.

Jadi penggalakan ini diberi secara berperingkat dan akan terus mengumpulkan RM10,000 ini sampai ke tahun 2015 nanti. Saya rasa apabila kita sampai ke tahun 2015 nanti, mungkin dana ini akan terus meningkat dan kita akan gunakan dana ini untuk membantu pengusaha-pengusaha yang terlibat dalam industri automotif kita lebih-lebih lagi bumiputera yang terlibat dalam *unit holder* setakat ini. Sekian, terima kasih.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Agenda liberalisasi kerajaan adalah sebagai satu langkah bagi mewujudkan industri automotif tempatan yang lebih kompetitif supaya kita bukan sahaja dapat bersaing di peringkat domestik, di peringkat serantau, bahkan di peringkat antarabangsa.

Jadi memandangkan duti import dalam NAP ini kita akan mansuhkan ataupun mungkin kita akan kurangkan bagi memenuhi komitmen perjanjian antarabangsa ataupun FTA, maka dengan sendirinya kereta import akan jadi murah, maka kereta tempatan akan terpaksa bersaing dalam pasaran.

Jadi soalan saya, adakah kereta buatan tempatan ini cukup bersedia untuk menghadapi persaingan ini? Ini kerana kita terpaksa menepati banyak keperluan dan standard-standard antarabangsa yang memerlukan bukan sahaja tahap keselamatan bahkan untuk penjimatan penggunaan bahan bakar pada ketika ini. Sedangkan pada ketika ini, Amerika iaitu gergasi pengeluar automotif pun mengamalkan sistem *protectionism* untuk menjaga kepentingan pasaran ataupun kepentingan industri automotif mereka.

Seterusnya, satu daripada langkah untuk kita meningkatkan daya saing pengeluar kereta nasional adalah untuk mewujudkan satu usaha sama strategik di antara Proton dan satu syarikat OEM Global yang akan diwujudkan. Jadi soalan saya, apakah sebenarnya bentuk usaha sama strategik di antara Proton dan juga Honda? Adakah ianya melibatkan ekuiti? Ini kerana kita bimbang kalau ini terlibat kemungkinan kita akan hilang kepentingan daripada automotif tempatan. Terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Kita sedar Tuan Yang di-Pertua bahawa kita akan menghadapi saingan yang kompetitif lebih-lebih lagi bagi kenderaan yang dikeluarkan oleh negara kita. Oleh sebab itulah kita telah mengambil beberapa tindakan yang telah saya sebutkan tadi dalam jawapan itu supaya pengeluaran kereta-kereta kita ini dapat dikeluarkan dengan secara yang lebih berkesan dan lebih efektif lagi dengan penggunaan pekerja yang mahir, penggunaan mesin-mesin dalam kilang mereka supaya dapat mengurangkan harga bagi mengeluarkan semua kereta-kereta kita yang ada sekarang ini.

Jadi, oleh sebab itulah kita nampak juga bahawa dengan persaingan yang lebih kompetitif pada masa akan datang, Proton ini telah diambil oleh DRB-Hicom ini menjadi sebagai satu syarikat yang *private own*. Jadi, apabila syarikat DRB-Hicom ini telah mengambil Proton ini tadi, mereka terus mencari, seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Jasin tadi, satu *strategic partner* di mana mereka boleh menjalankan pengeluaran mereka ataupun pengeluaran kereta mereka dengan secara yang lebih kompetitif, lebih baik dan kualiti yang lebih tinggi pada masa akan datang.

Jadi pada masa ini, kementerian ataupun kerajaan belum lagi tahu setakat mana perjanjian di antara Proton, DRB dan Honda ini oleh kerana mereka ini mempunyai tanggungjawab kepada Bursa Malaysia, bukan dengan kerajaan pada masa ini. Akan tetapi, dalam masa terdekat kita akan minta mereka ini datang ke kementerian kita untuk memberi taklimat yang lebih jelas lagi kepada mereka. Sekian, terima kasih.

■1100

**5. Datuk Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit]** minta Perdana Menteri menyatakan, jumlah dan peratusan jawatan tertinggi di semua jabatan dan agensi kerajaan di Sarawak yang disandang oleh rakyat tempatan mengikut etnik.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu terima kasih kepada Yang Berhormat Kanowit atas soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga 25 Oktober 2012, daripada 102 orang Ketua Jabatan Persekutuan yang merupakan jawatan tertinggi di Sarawak, seramai 54 orang iaitu 52.9 peratus adalah merupakan rakyat tempatan yang berasal dari Sarawak. Daripada jumlah tersebut, seramai 24 orang adalah kaum Melayu, 13 orang Iban, tujuh orang Cina, enam orang Bidayuh, tiga orang Melanau dan seorang lain-lain kaum. Itu sahaja Sekian, terima kasih.

**Datuk Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Beaufort.



**Tuan Yang di-Pertua:** Sila. Tidak mengapa. Yang Berhormat Beaufort dahulu. Saya sudah terpanggil Yang Berhormat Beaufort

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin [Beaufort]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam soalan ini untuk negeri Sabah. Berapa ramaikah sejak dari tahun 1994, 18 tahun Barisan Nasional memerintah di negeri Sabah, berapa ramaikah pegawai-pegawai dan juga jabatan-jabatan, agensi-agensi Kerajaan Persekutuan yang dipegang oleh rakyat Sabah?

Soalan keduanya ialah saya telah mendapat maklumat daripada pegawai-pegawai kita di Sabah, ada pegawai-pegawai yang telah dilantik menjadi pengarah ataupun menjadi Pegawai Kewangan Negeri, kuasa mereka telah ditarik balik. Dahulu mereka mempunyai kuasa 30,000 tender diputuskan di peringkat negeri. Akan tetapi, sekarang kuasa ini telah ditarik balik dan 30,000 itu hendaklah diputuskan oleh Kementerian Kewangan di Persekutuan. Apakah sebab-sebab kuasa ini telah ditarik balik? Terima kasih.

**Datuk Liew Vui Keong:** Terima kasih kepada soalan tambahan daripada Yang Berhormat Beaufort. Seperti Yang Berhormat Beaufort sedia maklum bahawa soalan yang telah pun ditanya oleh Yang Berhormat Beaufort amatlah spesifik kerana soalan yang telah pun ditanya oleh Yang Berhormat Kanowit adalah mengenai jawatan dari Sarawak. Mungkin Yang Berhormat sejak keluar daripada Kerajaan Barisan Nasional telah pun lupa bahawa soalan spesifik ini kenalah beri notis kepada kementerian supaya kita dapat bersedia untuk memberi statistik yang telah pun diminta oleh Yang Berhormat. Jadi, saya sekarang ini hanya ada statistik yang diberikan untuk Sarawak sahaja. Jadi, saya akan memberikan jawapan secara bertulis mengenai soalan yang telah pun ditanya oleh Yang Berhormat Beaufort ini. Itu sahaja.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin [Beaufort]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Liew Vui Keong:** Takkanlah hendak sekarang. Yang Berhormat ini sudah lupa? Sekejaplah, selepas ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kanowit.

**Datuk Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit]:** Sini Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila Yang Berhormat Kanowit... *[Dewan riuh]*

**Datuk Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit]:** Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah berkaitan dengan saranan SPA yang telah dikeluarkan dalam akhbar baru-baru ini oleh Pengerusi SPA, Tan Sri Mahmood Adam, bahawa pada penghujung tahun ini, *target* SPA adalah 100,000 jawatan SPA akan diberi kepada kaum Dayak. Angka ini dilihat begitu besar.

Jadi, saya ingin kepastian daripada kementerian sama ada ia betul ataupun tidak. Ini adalah untuk *support group* Gred 1 kepada Gred 40. Kalau ia benar, bagaimana kerajaan mendapat asas ke atas angka ini dan apakah jawatan-jawatan yang akan diberi atau yang dimaksudkan? Apakah cara yang akan dilaksanakan oleh kerajaan untuk mendapat 100,000 orang daripada kaum Dayak yang akan masuk ke jawatan dalam SPA dalam tahun 2012 ini? Terima kasih.

**Datuk Liew Vui Keong:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Kanowit. Untuk menjawab soalan ini Tuan Yang di-Pertua, kita kena lihat pada keseluruhannya anak negeri Sarawak yang berkhidmat di Jabatan Persekutuan di negeri Sarawak. Pada keseluruhannya, hanya terdapat 65,983 pada setakat ini yang menjawat jawatan. Jadi, sasaran yang telah pun dimaklumkan oleh Yang Berhormat Kanowit tadi yang mana kononnya Pengerusi SPA menyuruh 100,000 jawatan ini, saya rasa dia tinggi daripada apa yang telah pun diberikan kepada jumlah keseluruhan.

Jadi, saya rasa, saya kenalah menyemak pernyataan yang telah pun diberi untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat Kanowit ini. Itu sahaja.

**6. Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]** minta Perdana Menteri menyatakan, sama ada kerajaan berhasrat meminda Perkara 145, Perlembagaan Persekutuan untuk memindahkan budi bicara mendakwa kes-kes rasuah daripada Peguam Negara kepada SPRM sedangkan perkara ini boleh dilihat sebagai pencabulan terhadap prinsip *check and balances*.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, menurut Fasal (3), Perkara 145, Perlembagaan Persekutuan, Peguam Negara mempunyai kuasa mutlak untuk memulakan, menjalankan atau memberhentikan apa-apa prosiding bagi sesuatu kesalahan selain prosiding di hadapan Mahkamah Syariah, Mahkamah Anak Negeri atau Mahkamah Tentera.

Kerajaan tidak bercadang untuk meminda Perlembagaan Persekutuan bagi memberi kuasa untuk mendakwa dalam kes rasuah kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) secara mutlak tanpa perlu merujuk Peguam Negara. Ini kerana dalam menjalankan siasatan dan pendakwaan, perlu ada *check and balances*, dengan izin.

Selain itu, asas pertimbangan dalam membuat pendakwaan ialah sama ada terdapat keterangan yang mencukupi bagi mendapatkan sabitan terhadap setiap pertuduhan yang dihadapi oleh tertuduh. Keterangan yang ada hendaklah keterangan yang relevan, boleh diterima dan boleh dipercayai bagi menentukan sabitan diperoleh dan juga bagi memastikan keadilan kepada semua pihak. Asas pertimbangan ini diguna pakai bagi setiap kes jenayah termasuk kes rasuah, tanpa mengira sesiapa atau kedudukan pelaku jenayah tersebut.

Sekiranya SPRM diberi kuasa untuk mendakwa, maka tidak wujud unsur pemikiran yang bebas ataupun *independence of mind*, dengan izin dalam mempertimbangkan fakta dan keterangan dalam sesuatu kes secara objektif. Ini juga adalah bertentangan dengan prinsip keadilan asasi ataupun *natural justice* iaitu, *a man should not be judge in his own course*. Ini kerana menurut seksyen 7, Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 [Akta 694], kuasa siasatan juga terletak kepada Ketua Pesuruhjaya SPRM dan pegawai SPRM."

Di mana-mana negara pun, kuasa untuk mendakwa adalah terletak hak kepada Peguam Negara atau pendakwa raya yang bebas dan tidak dipengaruhi oleh agensi penyiasatan. Oleh yang demikian, bagi mengekalkan prinsip *check and balances* dalam pelaksanaan sistem keadilan jenayah di negara ini, maka kerajaan tidak bercadang untuk meminda Perkara 145, Perlembagaan Persekutuan bagi memindahkan budi bicara mendakwa dalam kes-kes rasuah daripada Peguam Negara kepada SPRM. Sekian.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertariklah dengan apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan kita mengenal pasti *independence of mind*. Oleh kerana itu kita letak pendakwaan mengenai dengan kes rasuah ini kepada Peguam Negara. Akan tetapi, bagaimana kita boleh memastikan bahawa Peguam Negara kita ini adalah *independence of mind* oleh kerana ada banyak kes rasuah ini juga terhadap tindakan diambil ataupun tindakannya dilengah-lengahkan. Gunakan masa yang agak panjang. Seperti kes wang dari luar negara dan asing dimasukkan di negara ini kepada pertubuhan tertentu. Ini sudah buat siasatan dan kertas siasatan telah sampai ke Pejabat Peguam Negara berbulan-bulan tetapi tiada tindakan diambil.

#### ■ 1110

Sama ada kita perlu ada satu agensi lagi untuk menjaga Pejabat Peguam Negara supaya pegawai-pegawai ataupun Peguam Negara sendiri menjalankan tugasnya dengan sempurna. Terima kasih.

**Datuk Liew Vui Keong:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Wangsa Maju. Seperti yang saya telah katakan tadi bahawa Perlembagaan telah pun memberikan kuasa kepada Peguam Negara untuk menjalankan, memulakan ataupun memberhentikan sesuatu kes, *this is the power given to the AG, is no question about it* - jadi untuk menjaga Peguam Negara ini, Yang Berhormat sebagai seorang Ahli Parlimen dan juga peguam tahu bahawa...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Saya setuju *power corrupt...*

**Datuk Liew Vui Keong:** ...Itu pandangan Yang Berhormat, okey. Akan tetapi, Yang Berhormat sedia maklum bahawa untuk *check and balance* Peguam Negara ini adalah Dewan yang mulia ini. Jadi Yang Berhormat mesti tahulah, saya rasa saya tidak perlu bercakap banyak mengenai isu ini.

Mengenai kes-kes yang telah pun disebut oleh Yang Berhormat tadi, saya rasa soalan dan juga jawapan itu telah pun diberikan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini. Jadi, saya tidak perlu lagi memanjangkan apa-apa jawapan mengenai kes yang telah pun disebutkan oleh Yang Berhormat. Sekian terima kasih.

**7. Dato' Mohd Jidin Shafee [Setiu]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, tindakan stesen TV berbayar ASTRO yang semakin banyak iklan serta menyiarkan rancangan secara berulang, dan apakah kerajaan bercadang untuk mengeluarkan lesen baru kepada syarikat lain bagi mengendalikan stesen TV berbayar di negara ini.

**Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]:** Terima kasih Yang Berhormat Setiu. Tuan Yang di-Pertua, syarat lesen pemberian perkhidmatan aplikasi kandungan individu atau CASP(I) yang terpakai ke atas badan-badan penyiar berhubung iklan komersial, mengehendaki para pemegang lesen untuk menghadkan penyiaran kandungan iklan komersial mengikut jumlah masa penyiaran iklan komersial yang telah ditetapkan.

Sepanjang suku pertama dan kedua 2012, ASTRO telah didapati tidak menyiarkan iklan komersial melebihi jumlah masa yang ditetapkan. Ketidakpatuhan para pemegang lesen terhadap syarat ini akan menyebabkan pelanggaran lesen yang membolehkan tindakan penguatkuasaan diambil di bawah peruntukan Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 (AKM 1998).

Ulangan siaran rancangan di stesen penyiar berbayar merupakan sebuah norma perkhidmatan tersebut. Hal ini adalah amalan biasa bagi semua pemberi perkhidmatan televisyen berbayar di dunia. Ulangan siaran rancangan disebabkan oleh beberapa faktor termasuklah memenuhi kehendak dan minat penonton, aspek penjadualan rancangan yang pelbagai untuk memastikan bahawa setiap rancangan dapat ditonton oleh para pelanggan pada masa yang dikehendaki oleh mereka.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sehingga kini kementerian telah mengeluarkan sebelas lesen CASP(I) bagi perkhidmatan stesen televisyen berbayar, yang mana tiga daripadanya telah beroperasi dan satu pemegang lesen sedang dalam tempoh percubaan manakala tujuh pemegang lesen lagi masih belum memulakan operasi. Dimaklumkan juga mana-mana pelabur yang berminat boleh memohon untuk mendapatkan lesen CASP(I) daripada kementerian ini. Terima kasih.

**Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada dua soalan tambahan, yang pertamanya ASTRO. ASTRO kebanyakannya digunakan meluas termasuklah di kampung-kampung, cumanya yang *problemnya* ialah waktu pelanggan tidak membayar ASTRO memotong dengan mudah tetapi apabila pelanggan membayar ASTRO tidak menyambung.

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua ialah parabola. Siapakah yang layak menggunakan dan difahamkan bahawa parabola ada digunakan di Malaysia dan meluasnya di negara-negara jiran seperti Indonesia. Bolehkah kerajaan membenarkan parabola ini digunakan secara menyeluruh tanpa memohon kebenaran khas daripada kerajaan?

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Terima kasih Yang Berhormat Setiu. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan perkhidmatan yang disediakan oleh ASTRO, apabila tidak dibayar adakah perkhidmatan tersebut ditamatkan? Itu memang menjadi satu tindakan yang perlu diambil oleh pemberi perkhidmatan. Akan tetapi, yang menyedihkan sebagaimana dikatakan oleh Yang Berhormat, kadangkala penyambungan semula mungkin sedikit mengambil masa walau pun bayaran telah dilangsaikan. Yang Berhormat, ada lagi satu perkhidmatan yang disediakan oleh ASTRO iaitu NJOY di mana pelanggan hanya membeli *decoder* dan membayar kos pemasangan *decoder* dan selepas itu tidak perlu membayar lagi. Jadi, oleh yang demikian tidak ada bil yang perlu dibayar setiap bulan. Mungkin ini boleh digunakan oleh pelanggan-pelanggan di luar bandar.

Berkenaan dengan cekra parabola iaitu TVRO, sebagaimana yang telah saya nyatakan dalam sebuah akhbar di Sabah, sebenarnya untuk memasang parabola, seseorang boleh memohon lesen daripada kementerian tetapi ia tidak dibenarkan secara meluas dan tidak digalakkan untuk melanggan siaran melalui parabola secara tidak berlesen dan sesiapa sahaja yang hendak memiliki parabola atau menggunakan perkhidmatan siaran televisyen melaluinya boleh memohon lesen daripada kementerian kami. Terima kasih.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu daripada pihak kementerian mengenai adakah telah ada tindakan yang diambil terhadap Astro sepanjang masa ini? Tuan Yang di-Pertua, sebab saya rasa telah berulang-ulang kali orang ramai dan juga di dalam Dewan yang mulia ini membangkitkan isu berkenaan ketidakpuasan hati terhadap perkhidmatan dan caj yang dikenakan oleh ASTRO ini.

Jadi, saya rasa sudah sampai masanya kementerian meneliti semula syarat-syarat dan terma dalam lesen yang diberikan kepada ASTRO agar hak-hak pelanggan ini dapat dilindungi. Ini kerana perkhidmatan dan caj, saya rasa melampau apabila orang ramai membayar tetapi pada masa yang sama pihak ASTRO juga mengambil iklan-iklan yang mengakibatkan tontonan rancangan itu terganggu dengan iklan.

Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberikan alasan sedunia juga berjalan sedemikian, rancangan TV prabayar berjalan sedemikian, ada mengambil iklan juga tetapi di dalam kes ini saya rasa sudah sampai masanya apabila terdapat banyak aduan yang diterima agar pihak kementerian melihat semula syarat dan terma di dalam lesen tersebut. Saya pohon penjelasan

■1120

Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan Yang Berhormat adalah berkisar kepada ketidakpuasan penonton berkenaan dengan tayangan dari ASTRO. Ini terpulang Yang Berhormat, kepada adakah penonton hendak meneruskan kontraknya dengan ASTRO atau tidak? Itu satu. Kedua, memang banyak aduan dibuat tidak bermakna juga Yang Berhormat, aduan ini berasaskan iaitu memang betul ia melanggar peraturan yang ditetapkan oleh kementerian kepada pemberi perkhidmatan tersebut. Gangguan atau aduan yang dibuat oleh pelanggan tidak semestinya menyalahkan pemberi perkhidmatan sekiranya tidak menyalahi syarat-syarat yang ditetapkan. Akan tetapi, yang ditanya Yang Berhormat...

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Itu sebab saya tanya. Lihat semula syarat ya.

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Apa yang ditanya Yang Berhormat lagi, adakah tidak...

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tidak boleh kata, 'Oh! Tamatkan kontrak dengan ASTRO.

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Adakah atau tidak kementerian ini mengambil kira dari segi aduan yang dibuat memikirkan bahawa mungkin tiba masanya untuk syarat-syarat tersebut diperhalusi ataupun diambil kira sekali lagi? Ini adalah perkara yang mungkin kita boleh pertimbangkan. Terima kasih.

**Datuk Siringan Gubat [Ranau]:** Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Lain kali Yang Berhormat. Minta maaf Yang Berhormat.

8. **Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]** minta Menteri Pelajaran menyatakan, kenapa Pentaksiran Berdasarkan Sekolah diperkenalkan di sekolah-sekolah kerajaan, sedangkan banyak sistem operasi *on-line* tidak berkesan dan lambat. Mengapa Kementerian Pelajaran tidak mahu memberi elaun tambahan untuk guru-guru yang terpaksa memasukkan (*key-in*) markah dan maklumat di rumah, yang melibatkan masa bersama keluarga dan terpaksa membayar bil elektrik yang tinggi serta para guru terpaksa melanggan *broadband* untuk membuat kerja sekolah.

**Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) yang diperkenalkan di sekolah-sekolah Kementerian Pelajaran Malaysia merupakan satu transformasi sistem pentaksiran kebangsaan daripada berfokuskan kepada peperiksaan berpusat kepada sistem pentaksiran pendidikan yang lebih holistik, rujukan standard, lebih fleksibel dan seimbang dengan mengambil kira beberapa perkara. Penilaian Pentaksiran Berasaskan Sekolah sebenarnya tertumpu pada empat komponen penting iaitu akademik dan bukan akademik. Kategori akademik terdiri daripada Pentaksiran Sekolah, Pentaksiran Pusat. Manakala kategori bukan akademik terdiri daripada Pentaksiran Psikometri dan Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum. Justeru, Pentaksiran Berasaskan Sekolah merupakan antara usaha untuk membangunkan modal insan yang berilmu, berpengetahuan, mempunyai berbagai kemahiran serta menghayati nilai-nilai murni agar dapat menjadi kompetitif dan relevan dalam era globalisasi.

Buat masa ini, Kementerian Pelajaran Malaysia belum bercadang untuk menyediakan elaun khas kepada guru-guru dalam melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS). Kementerian Pelajaran Malaysia mengambil maklum kesulitan yang dihadapi oleh guru dalam mengakses Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) *online* sebelum ini. Justeru, Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil tindakan mengatasi masalah yang dihadapi oleh guru dengan mengambil langkah *interim* iaitu menyediakan *hosting* khas yang berasingan bagi SPPBS dan Aplikasi Pangkalan Data Murid (APDM). Proses migrasi *hosting* bagi sistem tersebut telah selesai dilaksanakan pada akhir September 2012 dan sistem tersebut pada masa ini adalah lebih stabil dan boleh diakses.

Kementerian juga sentiasa berusaha meningkatkan kualiti perkhidmatan capaian *internet* di semua sekolah di seluruh negara. Justeru, KPM sedang memperluaskan perkhidmatan capaian *internet* melalui Projek 1BistariNet secara berperingkat-peringkat sehingga Mac 2013 bagi menggantikan *SchoolNet* di semua sekolah dengan kelajuan antara 4Mbps hingga 20Mbps. Terima kasih.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya hari ini mewakili warga guru ini. Ramai yang telah pun bersungut akibat pelaksanaan PBS ini kerana mereka terpaksa bangun pagi-pagi untuk membuat *key-in* itu. Apabila sampai di *server* di Jabatan Pendidikan, siapakah yang akan menyemak sama ada maklumat yang di *key-in* itu datanya betul dan tepat? Itu yang pertama.

Keduanya, hari ini oleh sebab mereka terpaksa bangun pagi-pagi bukan hendak solat tahajud tetapi untuk buat *key-in* kerana ketika itu mereka dapat server khidmat yang agak laju. Jadi, saya rasakan ini satu ketidakadilan kerana mereka tidak diberikan imbuhan, terpaksa membayar kos *broadband* dan juga kos elektrik yang meningkat dalam harian mereka. Jadi, untuk itu kami Pakatan Rakyat menjanjikan dalam Buku Jingga kami, setiap guru-guru... [*Dewan riu*] Dengarlah dahulu, dengar dahulu. Setiap guru ini akan diberi imbuhan RM500 sebulan semata-mata untuk mengambil kira kos peningkatan apabila mereka menggunakan *broadband* dan *WiFi* ini untuk mendapatkan khidmat yang agak laju di tengah-tengah pagi dan tengah-tengah malam itu.

Jadi, soalan kedua saya, adakah Menteri sedar bahawa semasa pelaksanaan KB ataupun buku-buku yang digunakan untuk pelaksanaan PBS ini masih lagi menggunakan buku yang berteraskan KBSM sedangkan PBS ini hanya akan dilaksanakan pada 2014. Buku KSSM ini hanya akan dikeluarkan pada 2014. Jadi, bagaimanakah jaminan daripada kementerian supaya buku KBSM ini akan diberhentikan penggunaannya tatkala PBS akan dilaksanakan pada tahun 2014. Jadi, saya minta jaminan daripada kementerian bahawa guru-guru ini akan dibekalkan dengan buku-buku yang berlatarbelakangkan KSSM di samping tidak menggunakan buku KBSM lagi. Terima kasih.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Yang Berhormat, yang pertama, saya cukup yakinlah janji-janji yang Kerajaan Pakatan Rakyat itu tidak akan boleh ditunaikan, ya. Sebab banyak bukti-bukti yang menunjukkan bahawa mereka tidak dapat menunaikan janji. Contoh yang paling jelas ialah soal pembinaan sekolah-sekolah baru untuk SJK(C) dan SJK(T). Sampai sekarang tidak ada satu negeri pun yang ditadbir oleh pihak Pakatan Rakyat di Selangor ataupun Pulau Pinang yang menyumbang untuk menyediakan tanah membina SJK(C) dan SJK(T)... [*Tepuk*] Tidak ada, ya. Sebijai pasir pun tidak ada.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Yang Berhormat, sekolah ini adalah di bawah kementerian, di bawah Pusat Yang Berhormat.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Jadi, berbanding- merujuk kepada soalan Yang Berhormat ya. Oleh sebab itu Yang Berhormat, kita beralih kepada PBS ini. Pentaksiran Berasaskan Sekolah ini penting sebab kita tidak mahu pelajar kita ini tertumpu pada peperiksaan. Macam Yang Berhormat, banyak sangat ambil peperiksaan. Sebab itulah mesyuarat pun hendak dibuat di bawah pokok, suruh orang baring depan kereta dan sebagainya...

**Beberapa Ahli: [Ketawa]**

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, PBS ini kita laksanakan baru bermula tahun satu pada tahun 2011. Tahun 2012, kita laksanakan untuk tahun dua dan tingkatan satu. Memang seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat, sebenarnya KSSM kita belum laksanakan lagi. Kita hanya melaksanakan KSSR. Jadi, KSSM ini akan bermula pada tahun 2017. Jadi, tidak timbul soal maksudnya itu Yang berhormat, kita terlambat dalam soal pelaksanaan ini. Ini kerana memang perancangan kita ialah 2017 untuk melaksanakan KSSM. Untuk makluman Yang Berhormat, tentang masalah *key in* data tadi. Masalah yang timbul juga, kita maklum bahawa bilangan pengguna mengakses SPPBS ini secara serentak boleh mencecah 40,000 pada satu-satu masa. Ini disebabkan beberapa faktor kerana ada guru dia menunggu saat terakhir sebelum cuti sekolah baru dia hendak *key in*. Hah! Itu yang jadi masalah.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Tidak.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Jadi, sebab itu pada saya...

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Tidak, tidak Yang Berhormat Menteri.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** ...Perkara ini boleh diatasi jika sekiranya mereka tidak membuat di saat terakhir sampai tidaklah mengganggu untuk tahajud dan sebagainya. Itu alasan Yang Berhormat itu.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Bukan.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Saya tahu guru bukan bagi alasan yang sedemikian.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Ini adalah luahan keluarga sebab keluarga saya ramai guru Yang Berhormat. Mereka terpaksa menunggu bukan kerana mereka lewat-lewatkan tetapi mereka hendak tunggu khidmat *broadband* yang awal.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Dan sebab itu Yang Berhormat.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Ini itu punca dia, bukan kerana mereka sahaja menangguh-nangguhkan kerja itu.

**Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi:** Dan sebab itulah kita memperkenalkan- kita akan melaksanakan 1BestariNet. 1BestariNet ini sehingga Mac 2013 akan siap dengan kelajuan antara 4Mbps hingga 20Mbps. Akan tetapi dalam isu ini, KPM juga telah mengambil tindakan awal iaitu antaranya seperti mana yang saya sebutkan tadi, memindahkan SPPBS ini ke *hosting* baru bagi mengurangkan kesesakan akibat bilangan aplikasi KPM yang banyak mulai 11 September.

■1130

Kedua ialah kita juga telah menggandakan bilangan server di Kementerian Pelajaran daripada empat kepada 20 *megabit per second* bagi menampung bilangan pengguna yang serentak, yang ramai itu mulai daripada 5 November 2012. Jadi, sebab itu kita mengambil tindakan yang segera atas isu yang berbangkit dan sebab itulah Yang Berhormat bagi saya tidak timbullah mereka tak boleh sembahyang tahajud dan sebagainya. Mungkin Yang Berhormat yang tak boleh sembahyang tahajud sebab banyak sangat ceramah di waktu malam... [Ketawa]

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Soalnya Yang Berhormat Menteri...

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat.]**

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**11.32 pg.**

**Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.30 malam, dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 8 November 2012.”

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

*[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]*

### RANG UNDANG-UNDANG

#### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2013**

**Bacaan Kali Yang Kedua**

**DAN**

**USUL**

#### **ANGGARAN PEMBANGUNAN 2013**

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2013 dan Anggaran Pembangunan 2013 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” **[Hari Kesepuluh]**

*[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]*

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

**Maksud B.41 [Jadual] -****Maksud P.41 [Anggaran Pembangunan 2013] -**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.41 dan Kepala Pembangunan P.41 di bawah Kementerian Pelajaran terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat Permatang Pauh.

11.32 pg.

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Permatang Pauh lambat bangun pada hari ini. Itulah sebab saya tersasul awal. Sila.

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Minta maaf. Tuan Pengerusi, 020000 – Dasar Pembangunan Pendidikan, Sub-Kepala 020300 – Pengurusan Teknologi Pendidikan, muka surat 439.

Pada September 2012, kerajaan melancarkan Pelan Pembangunan Pendidikan dan anjakan ketujuh memanfaatkan ICT. Ini hal yang patut diberikan perhatian oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kerana sepanjang dekad yang lalu kerajaan telah pun membelanjakan lebih dari RM6 bilion untuk teknologi maklumat. Ini belum mencapai tahap yang memuaskan. Kajian kementerian pada tahun 2010 mendapati lebih kurang 80 peratus guru menggunakan ICT kurang daripada satu jam seminggu. Satu pertiga murid menyatakan guru mereka menggunakan ICT secara tetap lalu kerajaan bercadang untuk meningkatkan akses internet dan persekitaran pembelajaran maya melalui 1BestariNet bagi kesemua 10,000 sekolah menjelang 2013.

Akan tetapi, 1BestariNet ini sekali lagi diberikan kepada YTL Communications Sdn. Bhd. yang menyediakan akses internet dan pembelajaran maya. Menurut maklumat awal laman web Kementerian Pelajaran Malaysia dan setelah beberapa jam, ini dipadamkan. Kementerian mengumumkan tetapi setelah beberapa jam, dipadamkan dan ini beberapa soalan yang saya kait bangkitkan kerana tender khidmat 1BestariNet dianugerahkan kepada YTL Communications, disahkan sendiri oleh Pengarah Eksekutif YTL, Tan Sri Francis Yeoh. Kontrak ini di antara RM4.5 bilion hingga RM6 bilion. Sekali lagi. Ini memang di Malaysia, ini kalau tak Tan Sri Syed Mohktar, YTL, ini memang beberapa syarikat terpilih sahaja. Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain itu dok cakap, hidup Melayulah.

Difahamkan, saya minta bagi perhatian. Semasa tender 1BestariNet ditutup pada 31 Mei 2011, 19 syarikat telah mengemukakan bidaan dan enam pembida disenaraikan, *short listed* dan yang lain yang diketepikan termasuk *Celcom Axiata, Jaring Communications, Maxis Multimedia, Synergy Group, Telekom* yang mengemukakan tender bersama *TIME dotCom*. Beberapa persoalan saya bangkitkan di sini Tuan Pengerusi. Mengapa 1BestariNet ditimbulkan? Kononnya kerana *SchoolNet* yang membelanjakan RM6 bilion itu seolah-olah gagal.

Akan tetapi, saya pertikai keputusan ini kerana di akhir pelaksanaan, Unit Perancang Ekonomi JPM dan Boston Consulting Group (BCG) telah membuat penilaian. 40 peratus dianggap baik, 40 peratus tidak stabil kerana jaringan, *line* tidak cukup dan hanya 20 peratus prestasi tidak baik yang melibatkan kemudahan bagi 9,889 sekolah yang telah disambung dengan kemudahan *internet*. Cadangan mereka apa? Baiki pengurusan, baiki *software*, baiki *hardware*, baiki *network* dan baiki *support service* dan baiki tata kelola. Tidak disyorkan buat yang baru. Tidak disyorkan belanja RM6 bilion yang baru sepertimana yang dibuat oleh kementerian sekarang.

Cuma tender memilih YTL ini berbangkit hanya setelah PEMANDU menggesa supaya disediakan *internet* ke sekolah-sekolah. Sebanyak 9,889 telah disediakan *internet*. Apa *base* (asas) untuk diberikan di antara RM4.5 bilion hingga RM6 bilion? Kalau diperbaiki, saya percaya prestasi sekolah dan kemudahannya akan tetap lebih baik. Laporan EPU dan BCG iaitu *Boston Consulting Group* tadi tidak langsung mencadangkan untuk memulakan satu kemudahan baru melainkan untuk menyatakan supaya diperbaiki proses yang ada. Hal yang lebih serius ialah kerana YTL bergantung sepenuhnya kepada syarikat Amerika, mulanya SSB Corporation yang mengemukakan *1Protocol TV*. Sekarang SSB ditutup dan YTL.



Kemudian berkaitan dengan NETg milik Thomson Corporation, sekarang Skillsoft, saya tidak pertikaikan keupayaannya. Akan tetapi, kenapa mengetepikan sebahagian besar syarikat-syarikat termasuk TIME tadi yang mempunyai keupayaan di Malaysia, Telekom, *TIME dotCom* dan syarikat-syarikat tempatan dan juga syarikat-syarikat bumiputera yang berwibawa yang diketepikan sama sekali. *Soli-Tech* yang terlibat dalam proses yang dahulu, Sekali SB, Pernec, OmniSolution yang dianggap mempunyai keupayaan tetapi nampaknya pengaruh YTL- boleh tanya Timbalan Perdana Menteri, boleh menolak ini semua seolah-olah *content* pendidikan e-Learning dan sebagainya hanya diberikan sepenuhnya kepada syarikat ini.

Saya nak tanya YTL dalam bidang pendidikan apa pengalamannya? Ada yang lain-lain kalau Sunway Groupkah atau mana-mana syarikat kebanyakan ada juga pengalaman pendidikan. Tidak ada pengalaman pendidikan, tidak ada keupayaan teknologi maklumat tetapi diberikan tender sepenuhnya oleh Kementerian Pelajaran untuk hal ini. Monopoli keterlaluan...

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Minta laluan.

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Sila.

**Dato' Saifuddin Nasution [Machang]:** Tuan Pengerusi, saya minta laluan. Saya tertarik untuk bertanya kepada Yang Berhormat Permatang Pauh soal pengalaman YTL. Dari segi pendidikan seperti yang disebut oleh Permatang Pauh tetapi sebagai *service provider*, dia baru dapat lesen *YES 4G, P1 WiMax* tahun 2010. Banding dengan Telekom dan beberapa *players* dalam bidang telekomunikasi yang lebih *established*.

#### ■1140

Telekom lebih-lebih lagi. *SchoolNet*, dia yang mengepalai konsortium. Pengalamannya sudah lama. Yang ini *service provider* baru tahun 2010. Pengalaman dari segi pendidikan *zero*. Dia tidak pernah ada minat pun dalam bidang pendidikan. Minat mengaut keuntungan betul. Yang Berhormat Marang, sekurang-kurangnya institusi pendidikan Darul Quran. Menteri Besar Kelantan Darul Anwar. Yang Berhormat Permatang Pauh sekurang-kurangnya Yayasan ANDA. Ada jugalah. Tan Sri Halim Saad, Kolej Yayasan Saad. Ada.

Akan tetapi, apa bukti YTL ini dalam bidang pendidikan? Tidak ada. Tiba-tiba projek yang berbilion dapat dekat dia. Ada di kalangan syarikat tempatan dari segi *platform development*, ada. Dari segi *graphic development*, ada kepakaran. Dari segi *content development*, ada. Dari segi *infra ICT*, ada. Dari segi *internet protocol television*, kepakaran ini ada. Mereka sudah jumpa, sampai menemui Perdana Menteri. Majlis Tindakan Agenda Bumiputera, tanya kalau-kalau dapat lah terlibat sedikit. Tidak ada. Yang dapat siapa? NETg sebab ada *collaboration* dengan YTL. Yang dapat siapa? 'Shazmie' yang ada *collaboration* dengan YTL. Mereka ini fahamkah *content* pembangunan pendidikan tempatan, budaya kita, agama kita, dan adat resam kita? Bahagian Teknologi Pendidikan sudah berapa lama wujud? Bahagian Pembangunan Kokurikulum sudah berapa lama wujud?

Ini untuk tempoh lima campur lima, campur lima tahun. Ini soal masa depan kualiti pendidikan anak-anak kita. Kenapa dipertaruhkan kepada seorang tauke yang berorientasikan keuntungan, apa komen?

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Terima kasih Yang Berhormat Machang kerana penjelasan tersebut. Saya sentuh dan pertikai kerana saya masih berkeyakinan ada keupayaan di kalangan kepakaran kementerian sendiri dalam beberapa bidang. Ada keupayaan dalam syarikat-syarikat tempatan termasuk syarikat-syarikat bumiputera berwibawa yang diketepikan kerana *tendency* kerajaan ini walaupun kita tegur berpuluh kali pun, balik-balik syarikat itu lah juga.

Saya dengar bukan sahaja dari pihak Pakatan Rakyat tetapi juga beberapa Ahli Parlimen *backbencher* yang juga menegur *tendency* untuk dimonopoli, diserahkan monopoli kepada beberapa syarikat tertentu. Oleh yang demikian kita membantah keras cara Kementerian Pelajaran menyerahkan begini rupa walaupun disebut ada kepakaran pada syarikat berkaitan di Amerika Syarikat itu tetapi ini tentunya tidak akan membantu kerana pengalaman kita. Di kebanyakan negara, jarang negara menyerahkan *curriculum content* dan media itu sepenuhnya seperti yang mana dibuat oleh Kementerian Pelajaran. Semata-mata kerana tunduk kepada syarikat-syarikat besar tanpa keupayaan mempertikaikannya.

Jadi, ini teguran yang jelas dan sepertimana yang kita tahu, yang dijawab oleh Francis Yeoh juga bila ditanya oleh media dia kata, "*Ini rahsia yang tidak dapat kami jelaskan*". Saya tidak tahu apa dia rahsianya di dalam yang dibangkitkan dalam kenyataan beliau. Saya juga melihat ada kebimbangan daripada syarikat-syarikat tempatan yang berupaya dan syarikat bumiputera yang rasa ketinggalan walaupun mereka telah menunjukkan prestasi dan keupayaan.

Kedua, Tuan Pengerusi ialah mengenai Butiran 030100 - Pengurusan Operasi Pendidikan, Butiran 030300 - Pendidikan Rendah dan Butiran 030400 - Pendidikan Menengah muka surat 440, prestasi pendidikan rendah dan menengah.

Saya ingin rujuk kepada *Human Development Report 2011* kerana kadang-kadang kita baca laporan ini dengan angka-angka yang diberi itu agak berbeza sedikit ya. Ini kerana *Human Development Index* bagi tahun 2011 Malaysia pada tahap ke-61. Ini merosot dari 57 mengikut laporan tahun 2010. Komponen kita tahu tentang kesihatan, ekonomi dan juga pendidikan peringkat rendah dan menengah. Perangkaan daripada *Human Development Report 2011*, UNDP berhubung dengan pendidikan secara khusus menyebut *Gross Enrolment Ratio*, nisbah kemasukan kasar bagi pendidikan rendah di Malaysia merosot daripada 97.9 peratus kepada 94.6 peratus.

Kita sebenarnya bangga kerana selama ini peluang pendidikan atau akses to *education* itu agak baik. Akan tetapi, bila ia merosot walaupun sekadar 3 peratus, itu harus menjadi tahap membimbangkan, sepatutnya meningkat. Manakala bagi pendidikan menengah, nisbah kemasukan juga merosot daripada 69.1 peratus 2010 kepada 68.7 peratus 2011. Jadi, Kementerian Pelajaran harus menjawab mengapa hal yang sedemikian boleh berlaku? Saya ingin ungkapkan kembali kepada *Millennium Development Goals 2010* berkaitan dengan kemajuan Malaysia ke arah matlamat MDG. Kalau kita petik, matlamatnya itu berbeza dengan apa yang telah dicapai.

Petunjuk kemajuan Malaysia secara agregat menunjukkan sehingga penghujung 2009, masih terdapat 2 peratus kanak-kanak yang langsung tidak berdaftar bagi mendapat pendidikan rendah. Kalau saya dengan izin Tuan Pengerusi, menyebut, "*The number of dropouts in the transition from primary to secondary remains a challenge about 8 to 10 percent of Year 6 students*" dari segi jumlah itu membimbangkan. Kalau kadang kita baca peratus ini tidak apalah, tetapi jumlahnya ialah 44,000 hingga 55,000 kanak-kanak tidak masuk ke pendidikan menengah.

Bilangan keciciran semasa peralihan dari pendidikan rendah ke peringkat menengah juga mencabar iaitu yang saya sebut sehingga mencecah 55,000 pelajar. Oleh yang demikian, harus diberi penelitian. Maka, kalau kita lihat daripada 2001 sehingga 2009, keseluruhan kumulatif keciciran semasa peralihan pendidikan rendah ke menengah di sekolah-sekolah Kementerian Pelajaran, 423,000 orang. Maknanya hampir setengah juta dalam tempoh 2001 sehingga 2009.

Saya ingin penjelasan dari Yang Berhormat Menteri. Data keciciran semasa peralihan dari pendidikan rendah menengah bagi sekolah untuk tahun 2010 dan 2011 kerana saya masih mencari angka-angka tersebut. Makna, kalau di campur dua tahun ini, ia melebihi setengah juta. Akhir sekali, singkat sahaja Tuan Pengerusi ialah tentang jangkaan perbelanjaan pembangunan, kenyataan dan angka yang bercanggah di antara Kementerian Pelajaran dengan Pelan Pembangunan Pendidikan. Ini aneh. Angka Pelan Pembangunan Pendidikan boleh berbeza dengan angka Kementerian Pelajaran. Tidak menghairankan sangat sebab bila bincang PTPTN, Yang Berhormat Menteri Kewangan boleh sebut tiga bulan yang lalu, RM48 bilion. Masa belanjawan RM30 bilion. Jadi, kalau Yang Berhormat Menteri Kewangan boleh buat angka begitu, saya ingat Kementerian Pelajaran parah lagi lah.

Umpamanya jangkaan perbelanjaan pembangunan dari 2006 hingga 2010 pada awalnya ialah RM17.9 bilion. Ini yang diterbitkan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. Akan tetapi, perbelanjaan sebenar ialah RM8.6 bilion. Maknanya, RM9.3 bilion dana pembangunan tidak dibelanjakan bagi satu negara yang perlu membelanjakan untuk memperbaiki infrastruktur pendidikan dengan kesesakan dan pelbagai kelemahan.

Yang lebih malang, angka ini tidak konsisten dengan RM19.7 bilion yang diberikan sebagai perbelanjaan pembangunan dari 2006 ke 2010 dalam Pelan Pembangunan Pendidikan. Kalau Yang Berhormat Menteri rujuk rajah 6 sehingga 11.

Ini patut disemak kerana tidak wajar untuk kita bincang bila angka-angka *basic* seperti ini ada kesilapan besar. Jumlahnya bukan ratusan juta, bilion ringgit. Jadi, saya pohon penjelasan dan pembetulan sama ada di angka Bahagian Perancangan. Saya lebih cenderung untuk bersetuju dengan angka Kementerian Pelajaran kerana lebih teliti dari segi melihat satu persatu daripada laporan PPD ataupun di negeri. Akan tetapi, ini Pelan Pembangunan Pendidikan itu siapa yang buat? Tidak mungkin tidak ada input daripada Kementerian Pendidikan?

■1150

Jadi, saya dengan ini mengucapkan terima kasih, tetapi saya mahu satu penjelasan yang teliti tentang tender yang telah diberikan sekali lagi untuk projek 1BestariNet ini yang saya anggap satu pembaziran, satu percubaan untuk menutup kelemahan setelah RM6 bilion dibelanjakan dan satu tindakan yang saya rasa mengetepikan kemahiran dan kepakaran yang ada di Kementerian Pelajaran dan meremehkan usaha syarikat-syarikat tempatan termasuk syarikat bumiputera. Saya tidak dapat menerima keputusan Kementerian Pelajaran untuk menganugerahkan 1BestariNet dengan mengetepikan semua prestasi yang sebelumnya. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Banyak hendak bercakap Yang Berhormat. Yang Berhormat Kinabatangan, masih sepuluh minit Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih. Tadi Ketua Pembangkang dapat 20 minit?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, boleh saya beri penjelasan kalau hendak dengar.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ya boleh.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Boleh duduk Yang Berhormat. Penjelasan saya panjang, kena dengar, pasti dengar betul-betul.

Tahun 1952, undang-undang *Legislative Council (Privilege and Power)* secara rundingan diluluskan. Apabila negara merdeka tahun 1957, undang-undang itu tidak *direpeal* atau dimansuhkan, masih digunakan hingga sekarang. Jadi, dalam undang-undang seksyen 32 mengatakan, "*All the right and privileges of the command enjoyed in the House of Commons shall be also enjoyed by Members of Parliament Malaysia*". Jadi, bermakna, walaupun tidak tertulis, Ketua Pembangkang *has a special place* dalam Parlimen England. Jadi, itu penjelasan saya Yang Berhormat. Jadi, yang lain itu masih ikut macam itu.

11.52 pg.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okey, terima kasih kerana dimaklumkan.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh soal Dasar Pembangunan Pendidikan dan juga NKRA pendidikan sekolah teknikal dan vokasional dan penyelenggaraan genset. Saya ada kemusykilan dengan kementerian ini iaitu saya rasa amat hairan dan hendak tanya dengan kementerian, apa peraturan yang diguna pakai oleh kementerian dalam penganugerahan projek-projek kecil di Sabah. Apa yang saya lihat, semua projek ini dianugerahkan melalui Kuala Lumpur dan projek-projek ini dimonopoli oleh orang Semenanjung, orang Sabah makan lumpurkah? Ini yang saya hairan dan terdapat kegagalan projek-projek ini, ini kecil tetapi di kawasan saya, di Parlimen saya, satu-satu saya sebut, saya harap Timbalan Menteri boleh jelaskan.

Projek ini seharusnya siap 5 April 2012, anugerahnya daripada tangan-tangan di kementerian di Semenanjung. Tidak lagi macam dulu, PPD di kawasan boleh anugerah, sekarang semua, pokoknya saya hairan bertukar Menteri, bertukar polisinya, mungkin bertukar, tidak tahu apa yang perlu diperjelaskan. Iaitu projek pembangunan pendidikan, Projek Khas Pakej 9 (Sabah), Sekolah Menengah Bukit Garam tidak siap. Pelaksanaan binaan pasang siap model sementara bilik darjah, SK Sungai Embak, SK Paris, tidak siap. Kebakaran sekolah 2012/2013 Negeri Sabah, SK Kampung Paris, tidak siap. Projek NKRA-Perluasan Sekolah 2012/2013 Negeri Sabah, SK Kampung Bilit, SK Ladang Tomanggong, SK Sangau, SK Balat, tidak siap. Bila mahu siap?

Inilah kita tegur, bukan macam sana. Kawan sendiri salah pun, semua tutup mulut. Sini tidak, kita tegur. Tidak betul kita tegur. Kalau kita tidak pakai tidak apa, yang penting kita memperjuangkan untung nasib rakyat. Justeru itu saya ingin bertanya, apa sudah terjadi dengan kementerian ini, diterajui oleh seorang Pemimpin Agung UMNO tetapi nampaknya tidak begitu berfungsi. Saya hairan. Saya dulu melihat mula-mula kementerian ini berjalan dengan baik tetapi akhirnya terbengkalai. Satu lagi iaitu pembekalan elektrik *solar hybrid*. Di Sabah, kementerian membelanjakan berjuta-juta *solar hybrid* untuk memberi pendidikan secara seimbang dengan pelajar-pelajar di luar bandar. Akan tetapi, *solar hybrid* ini ada yang bertagar, ada yang tidak berfungsi langsung.

Kementerian pula sudah cadangkan untuk melantik dua kontraktor untuk *maintenance* tetapi saya tidak tahu, Kementerian Kewangan dan Kementerian Pelajaran melengah-lengahkan. Akhirnya projek yang berjuta-juta ini jadi gajah putih yang tidak boleh diguna pakai tetapi duit bilion-bilion. Ini teknologi tidak mantap. Kalau di kementerian ini, pegawai-pegawainya tidak ada pakar yang pandai, saya syorkan cari kita, mungkin kita boleh bantu mencari pakar-pakar yang pandai menyelesaikan masalah ataupun mungkin pegawai-pegawai ini cuba sabotaj, mengaut keuntungan dan kementerian tidak ada, seolah-olah *losed grip*, kehilangan sentuhan kementerian dengan kakitangan di kementerian-kementerian. Ini yang saya amat bimbang. Jadi, saya mahu minta *solar hybrid* sekolah-sekolah di Sabah ini dapat diselenggarakan secepat mungkin. Jangan biarkan ia menjadi projek gajah putih, projek berjuta-juta tetapi tidak dapat dimanfaatkan oleh mana-mana pihak.

Saya juga melihat sistem pembelajaran kita. Siapa-siapa gagal Tingkatan 5 seolah-olah habis masa depannya, punah, tidak ada ke mana-mana. Akhirnya dia akan menjadi perompak, dia akan jadi penyamun, dia akan jadi pencuri, macam-macam, dari penagih dadah, sebab dia sudah *nowhere to go*, tiada masa depan. Jadi, apakah kementerian berhasrat untuk menyediakan sekolah vokasional, sekolah berteknikal ini dengan begitu banyak seperti negara-negara maju yang lain, negara Eropah? Negara Eropah, negara maju, ia tidak mengehendak *exam oriented*. Di negara kita ini sahaja, gagal Tingkatan 5, masa depan habis, mesti mahu pandai. Jadi, gunalah akal fikiran yang ada pada kita, dunia berubah. Kita mahu perubahan, sediakan perubahan yang baik untuk generasi masa depan kita. Inilah Perlembagaan kita, inilah pula kita teruskan...

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Ini kalilah, ini kalilah.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** [Ketawa] Banyak gangguanlah. Saya mahu minta kementerian ini membuat pendekatan, membuat penilaian yang sebaik mungkin. Saya tengok jam saya sebab saya tidak mahu lebih satu saat pun. Jadi, saya harap supaya melihat masa depan negara kita ini melalui pendidikan yang cemerlang. Kalau peruntukan dikeluarkan berjuta-juta tetapi tidak dapat diguna pakai, elektrik tidak ada tetapi penyediaan duit keluar untuk elektrik ada, itu tidak betul. Timbalan Menteri kalau boleh, boleh ikut saya, saya boleh tunjuk satu-satu mana sekolah, ia ada *solar hybrid* tetapi daripada awal dibina tidak dapat dimanfaatkan oleh mana-mana pihak.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Kinabatangan, minta laluan, celah sedikit.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Masa saya sudah suntuk, tinggal nyawa-nyawa ikan ini. Hendak bernafas pun susah ini. Saya hendak habiskan, minta maaf. Saya memohon jangan lagi sidang akan datang perkara yang sama kita suarakan, nada yang sama juga kita lontar untuk memastikan bahawa sistem pendidikan kita ini benar-benar mendapat tempat. Saya hairan, kerajaan memperuntukkan berbilion-bilion, banyak betul. Kalau di longgok di dalam Dewan ini, tidak habis, penuh kita. Akan tetapi, penyampaian, di situlah kita gagal. Sistem penyampaian, kita gagal Yang Berhormat. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

■1200

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat kerana jaga 10 minit itu Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Pokok Sena.

12.00 tgh.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih Tuan Pengerusi yang memberikan peluang kepada saya untuk terlibat dalam perbahasan B.41 Kementerian Pelajaran.

Saya ingin menyentuh Butiran 020300 – Pengurusan Teknologi Pendidikan dan saya ingin menyebut juga kaitan dengan program BestariNet yang telah pun disebut oleh Ketua Pembangkang dan saya amat bersetuju dan inilah yang pernah saya bangkitkan dalam sidang-sidang yang sebelum ini iaitu membangkitkan kenapa diberikan kepada YTL yang merupakan pemain baru dalam industri telekomunikasi sedangkan kita sudah ada pemain-pemain yang lama dalam industri telekomunikasi yang melibatkan GLC seperti Telekom dan sebagainya.

Akan tetapi, apa yang saya hendak bangkit yang berkaitan dengan BestariNet ini ialah projek ini menelan belanja yang sangat besar yang terpaksa ditanggung oleh kerajaan untuk dibayar kepada YTL Communications. Saya tidak faham bagaimana pemilihan itu dibuat. Atas asas apa pemilihan dibuat kepada YTL Communications? Sehingga saya lihat bahawa pihak kementerian gagal untuk membaca serampang banyak mata yang ada kepada YTL untuk projek telekomunikasi dia secara yang lebih meluas di seluruh negara. Projek BestariNet ini kelak nanti apabila dilaksanakan sepenuhnya di 10,000 buah sekolah, bagi saya berkemungkinan boleh membunuh syarikat-syarikat telekomunikasi yang lain yang menjadikan YTL sebagai syarikat telekomunikasi yang bersifat monopoli dalam industri telekomunikasi dalam negara kita.

Oleh sebab itu saya lebih menganggap bahawa projek 1BestariNet ini ialah merupakan salah satu daripada program secara tidak langsung program projek subsidi kepada YTL Communications. Selepas YTL Power telah mendapat subsidi dalam projek IPP untuk projek IPPnya, sekali lagi projek mensubsidikan YTL Communications ini dibuat secara yang cukup licik melalui permainan yang dilakukan oleh YTL Communications sendiri.

Ini kerana saya melihat bahawa bila dia memasang di 10,000 buah sekolah ini, 10,000 buah sekolah ini meliputi seluruh negara sehinggakan ke kawasan-kawasan luar bandar dan dia berkewajipan untuk memasang struktur telekomunikasi di sekolah-sekolah ini dan saya difahamkan bahawa struktur telekomunikasi itu, antena yang dipasang itu dia punya frekuensinya itu boleh sampai ke jarak lima kilometer. Ini bermakna bahawa dia selepas daripada 10,000 buah sekolah ini, dia akan menggunakan struktur telekomunikasi inilah, antena yang dipasang di sekolah ini untuk *business* telekomunikasi dia, 4G dia yang dia tidak perlu lagi kepada pemasangan infra-infra yang lain untuk pelaksanaan 4G dia kerana cukup dengan penggunaan infrastruktur yang sudah pun ada di sekolah-sekolah, di 10,000 buah sekolah-sekolah yang ada di seluruh negara.

Jadi, saya menyifatkan bahawa kementerian seolah-olah macam mensubsidikan projek 4G YTL dengan memperuntukkan dan memberikan projek 1BestariNet ini kepada YTL. Jadi, sebab itu bagi saya bahawa projek ini sangat menguntungkan YTL, bukan hanya kepada untuk membekalkan dalam projek BestariNet ini kepada sekolah yang menjadi sasaran dia tetapi sebenarnya daripada projek inilah dia mensasarkan untuk program 4G dia ke seluruh negara yang boleh membunuh syarikat-syarikat telekomunikasi yang lain. Jadi, bagi saya ini satu permainan yang halus dan saya mengharapkan satu siasatan harus dibuat bagaimana pemberian projek ini boleh diberikan kepada YTL tanpa kementerian membaca jangkaan pemikiran dia yang jangka panjang untuk kepentingan projek telekomunikasi 4G dia.

Kedua berkaitan dengan BestariNet ini, apabila sudah dilaksanakan di sebahagian beberapa buah sekolah ini, YTL telah tidak mengikut garis panduan yang ditentukan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM). Ini dapat dilihat dan kementerian tidak bertindak terhadap kegagalan mengikut garis panduan yang telah pun ditentukan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia. Garis panduan itu sudah pun dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran bahawa YTL Communications mesti ikut garis panduan yang ditentukan oleh Suruhanjaya Komunikasi Malaysia.

Akan tetapi ada satu kes, saya tunjuk satu contoh kes yang menunjukkan dua contoh. Satu kes yang cukup jelas dengan dokumen daripada Suruhanjaya Komunikasi

Malaysia Pejabat Pengarah Wilayah Utara kepada Unit Pusat Setempat OSD Majlis Perbandaran Manjung, Jalan Pinang Raya, Seri Manjung, Perak Darul Ridzuan.

Mereka mesti memohon daripada PBT. Bukan sahaja bila ada surat kelulusan daripada Kementerian Pelajaran untuk melaksanakan ini, mereka boleh pasang ikut suka mereka, tidak. Mereka kena mohon daripada PBT. PBT kena maklum dan mendapatkan permohonan kelulusan daripada Suruhanjaya Komunikasi Malaysia. Ini untuk pemasangan di Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Cina Nan Hwa, Jalan Lin Chen Mei, Sitiawan, Perak.

Berdasarkan kepada lawatan tapak yang telah dilakukan serta penelitian pada pelan-pelan yang dikemukakan, pihak SKMM tidak menyokong bagi cadangan pembinaan menara telekomunikasi seperti yang disebut di atas Tetuan YTL Telecommunications kerana ianya tidak mematuhi syarat seperti yang dikehendaki oleh garis panduan pembinaan menara telekomunikasi struktur sistem pemancar di kawasan pihak berkuasa tempatan sebab jaraknya memerlukan 20 meter daripada bangunan akhir sekolah tersebut sedangkan jarak yang dipasang itu ialah 12 meter sahaja. Ini saya katakan bahawa bagaimana pelanggaran-pelanggaran. Sebab bagi dia, dia sudah tidak peduli lagi kepada soal peraturan dan garis panduan, Tuan Pengerusi. Apa yang penting kepada dia, dia hendak cepatkan pemasangan-pemasangan ini kerana matlamat dia ialah projek 4G dia.

Ini satu lagi gambar. Ini Ledang di Sekolah Kebangsaan Durian Condong, Bukit Kepong, Ledang. Kena ambil tahu wakil rakyat, Ahli Parlimen Ledang kena ambil tahu.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Kawasan Pagoh itu.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Ya?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Itu kawasan Pagoh.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Oh, itu kawasan Pagoh. Kawasan Menterilah. Jadi, maknanya dia kata Menteri tidak buat kerja. Ahli Parlimen Pagoh tidak buat kerja. Dia melepaskan diri daripada dakwaan saya. Terima kasih Yang Berhormat Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Batu api, batu api.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Ha?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Pokok Sena, batu api.

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** *[Ketawa]* Baik, ini Sekolah Kebangsaan Durian Condong. Ini gambar yang ada kepada saya... *[Menunjukkan gambar berkaitan]* Memang jarak dia tidak memenuhi syarat garis panduan yang ditentukan oleh Suruhanjaya Komunikasi Malaysia. Maknanya tidak cukup sebab jarak dia mesti 20 meter dari segi keselamatan dan sebagainya, kesihatan dan sebagainya tetapi tidak memenuhi walaupun sudah ditegur. Maknanya mereka *bulldozes* semua syarat-syarat dan garis panduan yang ditentukan.

Persoalan saya hari ini ialah Kementerian Pelajaran tidak mengambil apa-apa tindakan terhadap YTL Communications. Kerana apa? Kerana YTL dia memikirkan bahawa dia hendak mempercepatkan fasa pertama di Semenanjung ini dan fasa kedua selepas ini di Sabah dan Sarawak untuk melengkapkan 10,000 sekolah dan projek 4G dia akan berjalan lancar, disubsidikan oleh kerajaan melalui Kementerian Pelajaran.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat, masa.

■1210

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Akhir sekali, saya hendak minta penjelasan berkaitan dengan Butiran 030500 – Asrama yang berkaitan dengan projek pembekalan makanan untuk pelajar-pelajar di asrama sekolah berasrama dan juga sekolah berasrama penuh. Saya tidak tahu Kementerian Pelajaran sama ada *check* ataupun tidak *check* kepada syarikat-syarikat pembekal ini yang memohon untuk membekalkan makanan kepada sekolah. Ini disebabkan saya dapati bahawa daripada kajian yang dibuat oleh beberapa pihak menunjukkan bahawa ramai kontraktor ini tipu termasuk sampai kepada peringkat tipu penyata kewangan, tipu daripada segi *support letter*.

Maknanya surat sokongan yang dia tidak pernah dapat surat sokongan, orang lain dapat surat sokongan kemudian dia *alter*. Bila sampai kepada jawatankuasa tender ini, jawatankuasa tender semua lulus, "*Oh! Ini ada cukup duit*". Tipu ASB.

Sebab sekarang ini dia boleh tipu. Dia boleh *scan* kemudian dia boleh atur. Ini yang berlaku. Antaranya ialah SBA Bakti Enterprise. Ini ada kaitan dengan syarikat yang ada kaitan dengan kroni kepada Pengerusi Sekretariat Orang Muda Selangor (Serang) yang sedang bergerak cergas untuk menyerang Selangor sekarang ini. Ini kroni kepada Budiman Mohd. Zohdi, Pengerusi kepada Sekretariat Serang Selangor.

Saya dapati bahawa dia menggunakan banyak syarikat yang dipinjam daripada kawan-kawannya tetapi akhirnya dia banyak membuat penipuan termasuk sampai kepada peringkat *bank slip* sebab jawatankuasa tender tidak pernah pergi *check* dengan bank, sama ada *bank slip* itu betul atau tidak betul, sama ada pada waktu itu duit ada ataupun tidak. Ini tidak pernah berlaku. Oleh sebab itu saya minta penjelasan dan saya minta selepas ini Kementerian Pelajaran seharusnya lebih meneliti dan bukan sahaja Kementerian Pelajaran tetapi semua kementerian. Ini kalau bekalan makanan projek yang hanya beberapa nilai sahaja. Saya percaya projek yang berpuluh-puluh bilion pun bahawa akan berlaku penipuan kepada penyata-penyata kewangan.

Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih banyak-banyak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kuala Krau.

#### 12.12 tgh.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 030300 dan 030400 iaitu Pendidikan Rendah dan juga Pendidikan Menengah. Sekarang ini di peringkat sekolah rendah dan menengah ada sistem iaitu Prestasi Berasaskan Sekolah (PBS).

Yang Berhormat Timbalan Menteri, nampaknya guru-guru di sekolah menengah dan di sekolah rendah sekarang menghadapi masalah melalui sistem ini. Walaupun kita tahu bahawa sistem ini adalah satu sistem yang mahu mengeluarkan kita, memperkasakan sistem pendidikan negara kita setanding dengan negara-negara yang lain iaitu penilaian tidak lagi dibuat secara melalui peperiksaan. Cuma masalah yang timbul di sekolah iaitu guru-guru tentang bagaimana hendak mewujudkan satu modul soalan yang selalunya tidak selaras di antara sekolah-sekolah. Terpulanglah kepada guru-guru tersebut, terpulanglah kepada sekolah-sekolah tersebut untuk mengadakan soalan-soalan dan tidak ada juga *guideline* bagi topik setiap penilaian ujian yang hendak dilakukan di peringkat sekolah. Kalau di setiap daerah itu boleh diselaraskan, apakah topik yang hendak dikeluarkan ujian tersebut di peringkat sekolah? Itu satu.

Keduanya, saya mencadangkan supaya kursus diadakan kerap kali kepada guru-guru. Saya percaya walaupun sudah dua tahun tetapi ramai lagi guru yang tidak memahami dan tidak ada kemahiran untuk mengadakan atau menjadikan kayu ukur Prestasi Berasaskan Sekolah ini terhadap keupayaan penilaian murid-murid di sekolah.

Berkenaan kemudahan di sekolah tersebut. Kemudahan yang pertamanya adalah kemudahan untuk menyimpan fail-fail pelajar. Setiap pelajar mesti ada satu fail, satu rekod. Rekod tersebut diletakkan di dalam satu fail. Akan tetapi kemudahan untuk failnya tidak ada, kemudahan untuk menyimpan failnya tidak ada. Jadi saya harap, pihak kementerian dapat mengambil berat terhadap perkara ini.

Seterusnya, masalah sekolah di luar bandar ini yang dikatakan mesin fotostatnya tidak ada untuk mencetak soalan-soalan ujian yang hendak diadakan, alatan sainsnya tidak cukup, alatan sukannya juga tidak cukup. Perkara seterusnya yang menjadi masalah, bagaimana kedudukan pelajar yang gurunya cuti lama iaitu cuti bersalin yang akan menilai prestasi pelajar-pelajar ini di dalam kelas masing-masing iaitu guru kelas yang terlibat dengan cuti bersalin.

Seterusnya masalah yang dihadapi oleh guru iaitu pelajar yang kerap kali ponteng sekolah Tuan Pengerusi. Bagaimana kita hendak menilai mereka ini? Mereka tidak datang sekolah, mereka 'tuang' kelas dan sebagainya. Saya harap dapat perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Seterusnya tentang Butiran 010200 – Pembangunan. Semasa Kementerian Kerja Raya, saya telah berucap mengatakan bahawa tanggungjawab siapakah untuk melihat dan mengkaji tentang keselamatan sekolah, keselamatan bilik guru, keselamatan kelas-kelas pelajar tersebut daripada segi sistem pendawaian elektrik. Ada kelas-kelas sistem pendawaian elektriknya sudah tidak berfungsi. Lampunya tidak berfungsi, kipasnya tidak berpusing, apatah lagi tidak ada disediakan poin-poin atau hawa dingin sekurang-kurangnya di bilik guru. Ini berbeza dengan sekolah jenis kebangsaan Cina, walaupun itu adalah sumbangan daripada pihak luar tetapi nampak ketara begitu berbeza sekali keadaan di sekolah menengah dan sekolah kebangsaan di peringkat sekolah rendah ini.

Seterusnya tentang pembangunan. Sebenarnya Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah banyak kali dengar permohonan daripada saya iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Kuala Krau 2 dan juga Sekolah Kebangsaan Gunung Senyum. Dahulu bila saya berbahas di dalam Dewan yang mulia ini, katanya tidak ada tanah yang diwartakan di atas nama Kementerian Pelajaran. Apabila saya semak, tapak Sekolah Menengah Kebangsaan Kuala Krau 2, memang tapaknya 11 ekar atas nama Kementerian Pelajaran Malaysia. Bilakah akan dibina? Keduanya, apabila Sekolah Kebangsaan Gunung Senyum hendak beralih ke tapak yang baru, kementerian minta saya mohon tanah dan *Alhamdulillah*, tanah telah diluluskan. Saya harap dua buah sekolah ini dapat dibina dengan segera.

Ketiganya, Sekolah Jenis Kebangsaan (T) Ladang Sungai Tekal yang juga saya mohon untuk dipindahkan dari kawasan ladang yang pekerja-pekerja ladang sudah berpindah ke pekan Kuala Krau dan saya harap dapat dibina dengan segera.

Mengenai pembangunan juga Tuan Pengerusi, tentang kerja-kerja membina asrama yang baru Sekolah Menengah Kebangsaan Kerdau. Saya mengucapkan terima kasih. Akan tetapi, malangnya Tuan Pengerusi, siap dibina, asrama ini tidak boleh digunakan. Kebocoran, paip tidak berfungsi, tandas bocor, pelajar tidak boleh menginap di asrama tersebut.

Seterusnya mengenai sistem atau aliran sains di Sekolah Menengah Kebangsaan Kerdau. Saya harap dapat diwujudkan aliran sains. Baru-baru ini Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu hendak sampai kepada tahap 60 peratus aliran sains di dalam sistem pendidikan negara kita dan diberikan insentif kepada guru-guru untuk mengajar aliran sains ini. Jadi, saya harap aliran sains ini dapat diwujudkan di Sekolah Menengah Kebangsaan Kerdau dan juga Tingkatan Enam Bawah dan Atas di Sekolah Menengah Kebangsaan Kuala Krau.

Tuan Pengerusi, yang akhirnya, saya ingin merujuk kepada dasar baru iaitu 080100 mengenai Pembukaan Institusi Baru. Saya ingin tahu, apakah institusi baru yang akan diwujudkan di dalam negara kita dan di mana? Saya mencadangkan dan mempelawa kalau betul ada institusi baru hendak diwujudkan, saya mencadangkan dibina di kawasan Parlimen Kuala Krau.

Akhirnya tentang kenaikan pangkat 080200 – Kenaikan Pangkat *Time Based* dan juga Lantikan Baru. Saya hendak tanya peranan JPA dan juga Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran ini kerana di bawah Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran, ada juga menyebutkan kenaikan pangkat dan sebagainya adalah tanggungjawab suruhanjaya ini. Akan tetapi, nampaknya guru-guru masih lagi bergantung kepada kelulusan daripada JPA dan saya harap perkara ini dapat diselesaikan. Saya difahamkan untuk lantikan DG48 ...

■1220

**Seorang Ahli:** DG...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** DG48 hendak naik kepada DG52 guru tersebut mestilah guru yang mempunyai jawatan, sekurang-kurangnya Guru Penolong Kanan, Guru Penolong Kanan Kurikulum dan juga Guru Penolong Kanan yang lain tetapi ketua bidang tidak termasuk di dalam guru yang berjawatan. Saya harap dapat diperluaskan supaya ketua-ketua bidang yang mempunyai Gred DG48 ini diberi peluang untuk naik pangkat kepada DG52. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Seputeh.



**12.21 tgh**

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020000 – Dasar dan Pembangunan Pendidikan.

Tuan Pengerusi, sekiranya peraturan mesyuarat dan juga keputusan Tuan Pengerusi membenarkan kita sebagai wakil rakyat mengadakan usul potong gaji kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya tentu akan membuat usul ini terhadap Yang Berhormat Ayer Hitam selaku Timbalan Menteri Pelajaran.

Ini kerana alasannya ialah selama ini beliau mempolitikkan isu pendidikan khususnya berkenaan dengan pendidikan Cina. Saya rasa sangat kesal kerana selama ini kerajaan dan Kementerian Pelajaran menuduh Kerajaan Pakatan Rakyat khususnya Kerajaan Selangor tidak membantu sekolah Cina dan kita tidak bagi tanah kepada sekolah Cina.

Akan tetapi, apa yang sebenarnya berlaku ialah pada tahun lepas bulan September MMKM Kerajaan Selangor telah pun meluluskan tanah 13 ekar kepada Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Katolik, SJK(C) Yak Chee untuk dijadikan cawangan sekolah dan juga sekolah kanak-kanak *autism*. Akan tetapi, selepas MMKM meluluskan tanah ini dan selain itu kita luluskan satu keping tanah kepada Sekolah Agama Rakyat di Puchong. Akan tetapi, selepas kita luluskan tanah ini apa yang berlaku ialah Yang Berhormat Menteri Ayer Hitam pergi cakap di jamuan masyarakat Cina dan katakan Kerajaan Negeri Selangor itu bohong kerana apa yang kita bagi ialah surat sokongan dan bukan meluluskan secara tidak memberikan dana kepada mereka. Saya boleh tunjuk semua dokumen daripada Exco dan sebagainya dan semua ini dipaparkan dalam *internet*.

Selepas itu apa yang berlaku ialah dalam tanah yang sama, itu tanah rizab pendidikan yang belum diserahkan kepada Pesuruh Jaya Tanah Persekutuan kerana kementerian pergi pohon tanah yang sama untuk dijadikan sekolah kebangsaan. Ini adalah apa yang berlaku di negeri Selangor yang mana kami menghadapi sabotaj daripada ahli politik, Menteri dan Timbalan Menteri daripada Kementerian Pelajaran.

Tuan Pengerusi, di sini saya juga hendak bangkitkan satu isu yang mana dipolitikkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ini yang mana beliau kata SJK(C) Tun Tan Siew Sin itu, Kerajaan Selangor itu menghalang, tidak memberi permit kepada mereka untuk buat sekolah. Sebenarnya sekolah itu telah pun siap dibina. Kita tahu sekarang ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, saya pun tidak tahu di bawah butiran mana Yang Berhormat?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ini di bawah Butiran 020000 – Dasar dan Pembangunan Pendidikan. Ini di bawah butiran ini. Apa yang berlaku ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat jangan pandang saya macam ini sebab perkara macam ini Yang Berhormat ia politik. Saya tidak kisah *content* Yang Berhormat punya *speech* tetapi reaksi kepada pihak yang dituduh kita lihat. Jadi, lihat nanti kalau *reply* dia kita mahu orang yang cakap itu reaksi dia sama juga.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Jangan lari, tunggu dalam Dewan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya ini reaksi daripada apa yang dicakapkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu. Isu tentang SJK(C) Tun Tan Siew Sin, bangunan itu siap dibina tetapi ada masalah. *Defect* semua lagi. Sekolah itu dia buat pagar 20 kaki lebih dan masuk ke tanah kerajaan. Oleh sebab itu konsultan, kontraktor berkenaan enggan bagi kelulusan. Sekarang kita tahu dengan konsep CCC tidak perlu CF daripada kerajaan tempatan. Hanya konsultan mereka yang bagi CCC itu. Itu sahaja, kelulusan sahaja. Konsultan kontraktor itu enggan bagi kelulusan kerana ia masuk ke tanah kerajaan. Selepas itu kami telah selesai. Menteri Besar panggil dua pihak dan kita selesai isu ini dan kita cuba tolong SJK(C) Tun Tan Siew Sin.

Akan tetapi, sekarang masih tidak boleh diguna pakai kerana pihak jawatankuasa yang membina SJK(C) Tun Tan Siew Sin itu tidak bayar kepada kontraktor. Kontraktor

datang cari saya dan kata mereka tidak bayar lebih kurang setengah juta ringgit. Ini adalah isu sebenar. Tidak bayar ini telah pun mereka keluarkan dalam surat khabar.

Hari itu saya baca juga bahawa kontraktor yang tertuduh, pihak jawatankuasa yang membina sekolah itu ada minta *kick back*, itu sebab mereka rugi. Ini semua isu dalaman dalam SJK(C) Tun Tan Siew Sin itu tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri salahkan Kerajaan Negeri Selangor dan katakan kita larang sekolah itu dibina. Semua itu pembongkaran, tidak diluahkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi, di sini saya juga hendak bangkitkan tentang isu sekolah kebangsaan di Danau Desa di kawasan Parlimen Seputeh yang telah pun terbengkalai sejak tahun 2005 sehingga tahun ini 2012. Saya tanya soalan lisan dalam sesi ini dan jawapan yang saya terima itu ia masih dalam timbang tara kerana bangunan itu tidak selamat. Itu sebab ia tidak boleh diguna pakai. Masalahnya ialah tempat itu lalang sudah tumbuh tinggi dan ia menjadi tempat pembuangan sampah. Penagih dadah masuk sana untuk menghisap dadah. Semua ini berlaku, maksiat ini berlaku dalam bangunan yang terbengkalai itu. Saya sudah panggil beberapa kali dan saya pernah tulis surat kepada Pengarah Jabatan Pelajaran Wilayah Persekutuan. Semua ini tidak dijawab.

Penduduk tanya saya apa yang boleh saya buat dan mereka tanya sama ada mereka boleh tukar kepada *international school* atau pun sekolah Cina atau sebagainya. Saya katakan ini di luar daripada bidang saya. Sekiranya saya masuk Putrajaya, mungkin saya boleh berbuat sesuatu di tempat itu...

**Beberapa Ahli:** [Tepuk]

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih ada sokongan semua.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat,

...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Okey, *time's up*. Tuan Pengerusi, saya hanya mintalah Yang Berhormat Ayer Hitam ini lakukan kerjaya beliau sebagai Timbalan Menteri secara profesional. Kalau tidak dengan imej beliau sekarang ialah paling teruk kalau kita kata bidang pendidikan masyarakat Cina memang teruk sekali. Siapa yang menyebabkan ini? Bukan Pakatan Rakyat, bukan saya...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Dia sendiri.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Kelakuan dan juga semua ucapan yang dilakukan oleh Yang Berhormat Ayer Hitam.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat,

...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Boleh saya tanya sekejap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, tengok *note* sendiri Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya bertegas ini Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Okey, okey. Terima kasih saya akhiri di sini kerana saya tepat janji dengan Tuan Pengerusi. Terima kasih atas peluang ini. Saya berharap jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri juga profesional bila menjawab kesemua isu yang saya bangkitkan. Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Duduk dahulu Yang Berhormat. Saya hendak sebut. Saya jenis yang berlainan Yang Berhormat ya. Kalau Yang Berhormat berjanji dengan saya, saya minta janji itu ditepati. Itu sahaja. Jadi, Yang Berhormat kawan lama saya. *Your time or my time. My time is on the dot to the second.* Kalau tidak banyak tentera mati, polis mati dahulu Yang Berhormat. *We have to keep the time.* Itu saya. Sila.

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya kena pilih lawan gurulah. Mana guru? Ramai guru. Tidak apalah, Yang Berhormat Tebrau dahululah.

**12.29 tgh**

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** Minta maaf. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rujuk kepada Butiran 010600 iaitu tentang Pengurusan Sumber Manusia dan juga Butiran 040000 – Pembangunan Profesionalisme Keguruan dan juga 020000 – Dasar dan Pembangunan Pendidikan.

Tuan Pengerusi, terdapat gejala kebelakangan ini bahawa jawatan Penolong Kanan di sekolah-sekolah rendah khususnya di SJK(C), jawatan Penolong Kanan itu tidak sambutan.

**■1230**

Ramai yang tidak minat mengambil jawatan itu. Jadi, saya tidak tahu adakah itu kerana gajinya terlalu rendah ataupun beban tanggungjawabnya terlalu berat bagi jawatan-jawatan yang berkenaan. Saya minta kementerian menyiasat. Jangan duduk melihat sahaja. Siasat mengapa orang tidak mahu menerima jawatan itu sungguhpun ia merupakan satu jawatan naik pangkat. Jadi, saya minta demi pembangunan pendidikan, apa yang lebih bermutu.

Kedua, saya dapati ada gejala pensyarah di institut pendidikan perguruan, bahawa pensyarah-pensyarah tertentu tiada mempunyai pengalaman mengajar langsung mahupun di sekolah rendah ataupun sekolah menengah tetapi dilantik sebagai pensyarah. Pensyarah merupakan pendidik guru. Mereka akan melatih guru untuk mengajar di sekolah. Kalau dia sendiri tiada pengalaman, macam mana dia hendak melatih orang lain?

Jadi, saya minta kementerian ambil tindakan untuk memastikan supaya pada masa akan datang, orang-orang yang dilantik sebagai pensyarah institut pendidikan perguruan mesti sekurang-kurangnya mempunyai lima tahun atau sekurang-kurangnya tiga tahun pengalaman mengajar mahu pun di sekolah rendah ataupun di sekolah menengah. Itu adalah asas kepada seorang pensyarah.

Selain daripada itu, di kalangan pensyarah institut pendidikan perguruan, ramai yang mempunyai ijazah PhD. Akan tetapi, nampaknya pemegang-pemegang PhD. ini tidak mendapat insentif langsung mahu pun dari gaji ataupun dari jawatan. Mereka hanya memegang PhD. tetapi tidak dapat insentif. Ini adalah bertentangan dengan dasar kerajaan untuk memperkasakan mutu guru. Kononnya kita hendak mengambil *the best 30 peratus from the graduates to become teachers*. Akan tetapi, pada masa ini orang yang memegang PhD. itu dibiarkan begitu sahaja. Tidak ada peluang naik pangkat, tidak ada peluang naik gaji. Sila siasat dan ambil tindakan yang sewajarnya, yang seadil, yang sepatutnya.

Selain daripada itu, saya juga ingin menunjukkan satu gejala yang tidak sihat bahawa terlalu kerap menukar guru besar, khususnya di peringkat sekolah menengah. Kita maklum bahawa di peringkat sekolah menengah banyak terdapat masalah disiplin. Disiplin yang melibatkan kongsi gelap, disiplin melibatkan pergaduhan berkelompok di antara pelajar-pelajar kita. Jadi, kalau kita terlalu kerap menukarkan guru besar, jadi tidak ada peluang untuk guru besar membina ataupun membentuk budaya sekolah tersendiri. Saya rasa guru besar merupakan orang yang penting dalam membentuk budaya sekolah yang cemerlang bagi anak-anak murid di bawah jagaannya.

Jadi, kalau kita terlalu kerap tukar orang, hanya memegang jawatan guru besar satu, dua tahun sahaja ataupun mereka akan bersara. Diberi sebagai satu *consolation*, dia pegang jawatan itu satu, dua tahun sebagai guru besar, kemudian bersara. Orang ini tidak akan dapat menghasilkan budaya sekolah yang akan mengangkat sekolah itu menjadi sekolah yang cemerlang. Jadi, saya harap gejala itu perlu dilihat dengan serius dan amalan menukarkan guru besar terlalu kerap itu perlu dielakkan demi kepentingan pelajaran anak-anak kita.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh tentang dasar kerajaan sekarang membezakan sekolah jenis kebangsaan dan sekolah kebangsaan. Saya rasa saya perlu menunjukkan permintaan masyarakat Cina khususnya dan juga masyarakat India. Mereka minta bahawa perbezaan sekolah jenis kebangsaan dan sekolah kebangsaan itu dimansuhkan. Semua diberi layanan yang sama. Saya rasa ini adalah penting. Saya pernah dengar pandangan bahawa sekolah jenis kebangsaan merupakan satu fakta yang menjejaskan perpaduan negara. Saya rasa itu tidak benar dan tidak adil dan tidak berasas.

Saya sendiri merupakan hasil pendidikan sekolah Cina tetapi saya melihat kawan-kawan saya ataupun kawan-kawan yang berkenalan dengan saya, fikiran mereka, sikap mereka terhadap masyarakat, terhadap negara adalah sama seperti mereka yang menerima pelajaran di sekolah kebangsaan. Saya menyokong penuh usaha kerajaan memperkasakan sekolah kebangsaan. Saya lebih juga menyokong kerajaan memperkasakan semua sekolah demi kepentingan rakyat semua kaum. Itu sahaja, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

**12.36 tgh.**

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rujuk kepada 020100, B.41 - Pengurusan Dasar dan Pembangunan Pendidikan. Pertamanya, saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian di atas komitmen dan kesungguhan menggubal Dasar Strategi Pendidikan Kebangsaan yang sedang berjalan dan sudah pun di bentang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini. Secara ringkasnya, saya hendak tanya pihak Kementerian Pelajaran.

Dalam penggubalan Dasar Pendidikan Kebangsaan ini, kita tahu bahawa Dasar Pendidikan Kebangsaan Negara kita sekarang ini juga mengambil kira di mana sekolah ibunda, sekolah vernakular ini juga dijadikan sebahagian daripada pendidikan kebangsaan.

Cuma persoalan saya ialah bagaimana dari segi masa depan dalam konteks penggubalan dasar ini untuk kita tentukan satu hari nanti bahawa benar-benar berlaku di bawah sistem pendidikan kita ini yang ada ini, supaya benar-benar wujud integrasi di antara semua kaum yang dimulakan daripada pendidikan sekolah lagi. Perkara ini kalau hendak dicakap lebih nanti sensitif tetapi perkara yang utama sekali ialah *alhamdulillah*, kita tengok buat masa ini sambutan kepada sekolah kebangsaan itu memang tidak dapat kita nafikan. Akan tetapi, soalnya yang saya hendak bangkit di sini ialah kita tidak mempersoalkan dari segi kesetiaan semua rakyat Malaysia kepada negara Malaysia. Itu saya tidak langsung merasa sangsi.

Cuma, saya percaya semua pihak juga bersetuju dengan saya, masih ada lagi segelintir masyarakat rakyat negara kita yang lahir di negara kita ini, yang belum lagi fasih bahasa Melayu. Persoalannya kefasihan bahasa Melayu, penguasaan bahasa Melayu. Jadi, kalau belajar di sekolah kebangsaan yang menggunakan sistem bahasa Melayu tentulah ia mendidik daripada kecil. Maka, apabila dewasa tentulah mereka boleh menguasai dengan fasih bahasa kebangsaan. Itu persoalan pokoknya dan dengan cara itu tentulah jangka panjang akan wujud integrasi nasional antara kaum di negara kita. Jadi, mesti ada elemen ini. Elemen untuk menentukan bahawa di sekolah yang menggunakan bahasa ibunda ini diberi penekanan yang lebih terhadap pendidikan menguasai bahasa Melayu.

Ini penting bagi negara kita supaya ia mencerminkan bahawa dasar negara kita dari segi bahasa Melayu adalah bahasa kebangsaan. Saya tidak anti mana-mana, cuma hendak pastikan. Saya juga hendak ingin lihat dalam penggubalan Dasar Pendidikan Kebangsaan ini supaya pelajar-pelajar Melayu juga boleh belajar dan mampu dan menguasai bahasa Mandarin.

■1240

Sebab kita tahu dari segi peringkat globalisasi bahasa perantara adalah bahasa Inggeris tetapi kita jangan lupa bahawa negara China adalah sebuah negara yang besar, yang sedang menjadi gergasi ekonomi. Rakyat kita pun sebahagiannya masyarakat kaum Tionghoa dan berdagang dengan China pun besar. Jadi, eloklah juga pelajar-pelajar Melayu kita boleh menguasai bahasa Mandarin atau bahasa Kantonis. Ini bahasa-bahasa lain tetapi lebih tumpu kepada kalau hendak tanya saya antara bahasa Inggeris dengan bahasa Cina buat masa sekarang inilah dalam jangka pendek ini. Memang bahasa Cina lebih penting melihat kepada perhubungan di antara Malaysia dengan China dan perdagangan yang kita lihat China begitu besar dari segi kekuatan ekonominya.

Jadi, begitu juga pelajar-pelajar India boleh menguasai bahasa Cina, pelajar Cina boleh menguasai bahasa Melayu dengan fasih, begitulah sebaliknya. Maknanya kita menyokong semua bahasa tetapi satu perkara yang tidak boleh bertolak ansur ialah semua rakyat Malaysia mesti fasih menguasai bahasa Melayu, ini pokoknya. Jadi macam mana hendak diintegrekan dengan dasar yang ada ini supaya menjaga kepentingan semua pihak dengan tidak lari daripada kepentingan matlamat yang saya sebutkan tadi, itu satu.

Kedua Tuan Pengerusi, saya hendak rujuk saya sudah bangkit baru-baru ini secara umum 202520 – Buku Teks, muka 43. Saya ada terima satu surat daripada pihak saya tidak hendak sebut nama dialah, jika dia guru jadi masalah pula dia *complain* pula ini. Ancaman penyebaran agama Islam kepada pelajar-pelajar sekolah melalui buku teks Bahasa Malaysia Tingkatan Tiga. Saya hendak dapat jawapan cara rasmi. Buku teks yang dimaksudkan ini buku Tingkatan Tiga Komponen Sastera, KOMSAS antologi teks 'Harga Sebuah Lukisan', namanya, melalui cerpen *Mutiara Bonda* karya Siti Hajar bin Mohd Zaki, ini orang Melayu ini. Di dalam cerpen ini ada petikan yang berbunyi, "*Ustazah, di sekolah pernah menyarankan saya agar membaca surah 'As-Syahid' sebanyak 312 kali untuk melembutkan hati saudara kita yang suka membangkang.*"

Surah 'As-Syahid' dalam petikan ini adalah surah palsu yang tidak ada dalam kitab suci Al-Quran. Macam mana buku teks ini boleh terlepas? Saya hendak minta perkara ini disemak cepat dan kalau betul tarik balik ataupun perbetulkan. Tidakkannlah pihak buku teks, majlis buku teks, semua kementerian tidak boleh sedar perkara ini. Jangan main-main ini, ini salah dan boleh disalahkan oleh pelajar-pelajar Islam. Mana ada surah ini. Saya gesa supaya ditarik secepat mungkin agar diperbetulkan.

Seterusnya 030100...

**Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]:** Sedikit Yang Berhormat Pasir Mas, sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya melihat isu ini ialah satu isu yang cukup besar dalam pendidikan dalam negara kita tambah-tambah berkaitan dengan pengajaran Islam ini. Saya sokonglah Yang Berhormat Pasir Mas ini, saya minta tolong Kementerian Pelajaran teruskan, selesaikan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih. Butiran 030100 – Pengurusan Operasi Pendidikan. Ini saya hendak tanya ini sedikit sahaja. Ini musim guru-guru sudah terima surat ini yang pertukaran akhir tahun ini, ini masalah besar. Saya percaya Ahli-ahli Parlimen, wakil rakyat pun semua masalah tetapi saya hendak tanya pihak kementerian kita ada dasar iaitu isteri ikut suami, suami ikut isteri. Akan tetapi, sekarang ini memang ramai guru-guru yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak sampai tujuh tahun, lapan tahun pun ada tidak dapat balik. Jadi, dahulu Kementerian Pendidikan sudah jawab ramai yang mohon terutamanya balik ke Kelantan. Jadi saya hendak tahulah bagaimana cara boleh diselesaikan secara holistiklah iaitu supaya guru ini suami isteri ini dapat duduk bersama.

Kalau tidak dapat duduk bersama apa ertinya perkahwinan ini, betul tidak? Ini penting, jadi mungkin ada kerumitan dari segi setengah-setengah guru-guru dari segi jawatan, mata pelajaran yang dia mengajar. Akan tetapi, umumnya saya percaya boleh diatasi kalau ada caralah supaya diberi perhatian tentang hasrat guru-guru ini hendak balik duduk kita hendak keluarga bahagia. Kita hendak memupuk macam-macam, slogan-slogan tetapi dari segi amalannya kita tengok sama ada gurukah, poliskah, jururawatkah, suami di Sabah, isteri di Terengganu. Jadi, lama-lama dapat jumpa mana boleh jadi ini. Betul jadi saya minta supaya dasar suami ikut isteri, isteri ikut suami ini kenalah diberi perhatian dengan khusus.

Kedua saya hendak tanya Tuan Pengerusi mengenai dengan kakitangan kontrak. Dahulu saya sudah bangkit di mana tukang kebun, jaga ini sudah pun ditamatkan kontraknya dan tugas ini diberi kepada syarikat swasta. Inilah satu dasar yang saya kira cukup tidak betul dahulu ini yang memberhentikan mereka-mereka ini, beri kepada syarikat-syarikat. Apa yang saya tengok ada setengah-setengah tempat gaji yang dia bayar pun tidak setimpal sewaktu mereka bekerja sebagai kontrak dahulu. Ada setengah-setengah gaji pun dibayar lewat. Jadi saya hendak tanya, dahulu saya sudah tanya, macam mana usaha yang telah dibuat untuk hendak menyerap balik, hendak ambil balik mereka-mereka yang kerja kontrak lama-lama dahulu di dalam apa-apa jawatanlah. Sebab mereka ada anak ada isteri kerana mereka sudah bekerja sebagai jaga pun dia sudah sebatit tiba-tiba ditamatkan. Lepas itu syarikat yang ambil alih pula lantik orang lain.

Jadi, saya mintalah atas dasar rakyat didahulukan, jadi perkara-perkara macam ini saya hendak beritahu lebih penting, BR1M itu penting jugalah, yang lain-lain itu penting. Akan tetapi, jawatan kerja ini bila dia sudah kerja kita tamatkan ini cukup menyedihkan. Ini cukup pada sayalah saya tengok keluarga-keluarga yang terlibat ini ia juga datang mengadu hal kepada saya meleleh air mata Tuan Pengerusi bawa anak, bawa isteri. Jadi mereka ini tidak sedarkah? Ini kalau kita bagi RM500 BR1M pun pada mereka tidak ada apa-apa makna. Apa yang mereka hendak, kerja. Walaupun gaji yang tidak besar tetapi ada jaminan, ada skim pencen...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Akhir sekali Tuan Pengerusi *last* sekali masa sudah cukup saya hendak sebut satu - minta maaf Tuan Pengerusi penting sangat. Saya hendak tanya ini mengenai dengan Butiran 00201 – Sekolah Menengah. Mengenai dengan Sekolah Menengah Othman Talib Tendung, Pasir Mas yang tapaknya sudah ada patut dibuat bila hendak buat dan bila hendak siap. Semoga sekolah ini dapat beroperasi dengan cepat.

Tuan Pengerusi, terima kasih akhirnya saya bersyukur *alhamdulillah* kerana kawasan saya di Parlimen Pasir Mas keputusan UPSR, PMR, SPM, STPM makin sehari makin meningkat. Terima kasih kepada para guru, terima kasih. Saya cukup terutang budi kepada guru-guru yang mendidik anak-anak kita ini. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya Yang Berhormat Limbang.

**12.47 tgh.**

**Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin hendak menyentuh perkara P.00102 – Rendah Akademik; P.00201 – Menengah Akademik; P.00800 – Rumah-rumah Guru; P.00900 – Asrama; P.03502 – Ubah Suai Naik Taraf Menengah dan juga P.03700 - Program Pembangunan Luar Bandar Sabah dan Sarawak; dan P.04600 - Pengkomputeran Sekolah.

Pertama sekali saya ingin hendak membangkitkan tentang SK Limbang. Untuk pengetahuan Timbalan Menteri ada dua buah sekolah yang terbengkalai iaitu SK Menuang pada masa ini telah pun rancak mungkin *insya-Allah* boleh siap dalam tahun ini ataupun awal tahun depan. Akan tetapi, namun SK Limbang daripada lawatan saya masih lagi ada beberapa orang pekerja sahaja. Jadi, saya minta sebab projek ini sudah terbengkalai bertahun-tahun sudah.

Keduanya ialah tentang SMK Limbang di mana kita telah pun minta pada kerajaan sebab sekolah ini sekolah lama sejak tahun dibina 1952 dan penuntut pun ada 1,300 lebih penuntut. Jadi, banyak asrama lama telah ditukar, asrama kayu bangunan telah ditukar menjadi bilik darjah. Jadi, pada masa ini ada dua buah yang begitu usang asrama yang diubah menjadi bilik darjah. Saya minta supaya kedua-dua blok ini dibina baru walaupun kita pernah minta untuk membuat sekolah baru tetapi kalau dua buah ini dapat dibangunkan *at least*, sekurang-kurangnya dapatlah mengubah, menyediakan tempat pembelajaran bilik darjah yang selesa. Di samping itu juga SMK Limbang kita mohon pada masa ini sekolah lama, penuntut bertambah, dewan pun sudah usang dan daif. Pada masa ini SMK Limbang sudah membina dewan, pada masa ini sudah ada atap, sudah ada simen lantai apa semua tetapi hanya untuk menyiapkan. Perkara ini juga kita telah memohon kepada pihak kerajaan.

■1250

Tentang asrama pula, daripada lawatan saya ke SK Tiga Kampung, ini di sepanjang Sungai Limbang. Hari itu dalam program, diambil sebagai sekolah anak angkat oleh Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Saya dapati bilik asrama, di mana tingkap siling dia saya rasa memang memerlukan perkara banyak *repair* dengan izin, untuk dibuat ke atas bangunan ini. Saya ucapkan tahniahlah atas SK Sungai Poyan di Limbang di mana inilah satu-satunya sekolah yang bermula lambat daripada SK Limbang tetapi dia dulu siap, SK Limbang masih lagi. Satu lagi perkara ialah tentang SMK Mendamit iaitu SMK Mendamit ini di bawah *sub district* Nanga Mendamit.

Pada masa ini bekalan air hanyalah daripada air hujan dan juga *gravity fit* tetapi bila kemarau sekolah ini, di mana anak-anak sekolah perlu pergi sungai ambil air. Jadi pada masa ini, KKLW telah pun menyambung paip luar bandar sehingga Rumah Seli iaitu di sepanjang jalan Mendamit yang menuju ke SMK Mendamit.

Jadi, saya minta kepada Kementerian Pelajaran untuk berbincang dan berunding dengan KKLW untuk memastikan supaya paip air bekalan air bersih disambung daripada Rumah Seli ini untuk menuju ke Pekan Mendamit, hanya beberapa kilometer sahaja lagi dan satu lagi ialah tentang SK Tanjung. Saya rasa ini telah pun berapa kali saya bangkit dalam Dewan ini, runtuh tebing sungai. Jadi saya telah pun difahamkan walaupun saya telah menyuarakannya sejak tahun 2009 namun ya lah, sekarang ini saya difahamkan tapak sudah ada, nak tunggu pembangunan sahaja lagi, macam-macam lah.

Jadi yang terkini saya dapat maklumat di ganti untuk asrama, takut terjun sungai, digantikan dengan kabin. Jadi, yang pahit sedikit Timbalan Menteri, yang menyedihkan ialah hari itu Menteri Pelajaran ke Limbang ke SK Nanga Merit. Kontraktor untuk buat kabin ini datang seminggu sebelum itu buat kerja, rupanya setelah Menteri Pelajaran balik, semalam saya dapat maklumat, kontraktor pun balik juga.

Jadi, kita tak mahulah kerja-kerja macam ini. Saya mintalah kementerian untuk melihat perkara ini dan memastikan mereka melaksanakannya. Satu lagi untuk maklumat Timbalan Menteri iaitu tentang pengkomputeran. *Just want to alert you Sir*, dengan izin, bahawa saya banyak melawat sekolah-sekolah di luar bandar, ya lah ini sebab sudah ada dibekalkan dengan generator 24 jam. Mereka juga dibekalkan dengan *regulator* untuk kegunaan berkenaan komputer-komputer sekolah tetapi untuk makluman Timbalan Menteri, mungkin pihak PPD pun dah laporkan juga, banyak komputer di sekolah ini tak berfungsi Timbalan Menteri. Tak boleh pakai mungkin disebabkan oleh kerosakan berkaitan dengan *electrical* atau *supply current* dia. Satu lagi perkara dan pernah juga saya suarakan iaitu tentang sekolah berkelompok di sepanjang Sungai Limbang. Di sepanjang Sungai Limbang itu dulunyalah sebelum ada jalan raya dibina, SK Meritam, SK Telahak, SK Tiga Kampung dan SK Kuala Awang.

Sekolah ini memang berjauhan, dari tanjung ke tanjung sungai, memang jauh. Sekarang pembinaan jalan luar bandar telah pun dibina, fasa 1 sudah siap, fasa 2 dalam proses, fasa ketiga *insya-Allah* akan bermula tahun depan. Jadi, sekarang jarak antara sekolah-sekolah ini Timbalan Menteri, hanyalah lima minit ke lapan minit sahaja jauh dia sekarang, kalau dulu berjam-jam dari satu sekolah ke satu sekolah. Saya masih lagi menyuarakan dan sudah pernah saya bangkit untuk membuat sebuah sekolah di sepanjang Sungai Limbang ini untuk mengumpulkan sekolah-sekolah ini.

Jadi, bangunan-bangunan yang ada di sekolah-sekolah ini mungkin dijadikan untuk tiap-tiap kampung itu sebagai- bangunan-bangunan kerajaan dan bangunan sekolah yang ada mungkin diubah menjadi bangunan untuk keperluan di kampung tetapi sekolah pusat ini saya mengharapkannya ia dapat dibina cukup dengan *facility* dia, dengan dewan di, yang mana betul-betul untuk memberi peluang kepada anak-anak kita di kampung ini menikmati satu sekolah yang betul-betul selesa, cukup lengkap dengan *facility* yang diperlukan dan yang boleh digunakan, bukan hanya untuk sekolah tetapi untuk sebagai pusat bandar kecil di sepanjang sungai ini di mana pihak orang kampung boleh menggunakannya juga.

Saya rasa ini sahaja Timbalan Menteri, saya berharap semua perkara yang saya bangkit ini mudah-mudahan mendapat perhatian dan dapat dibuat sesuatu untuk menyiapkannya demi untuk kepentingan pembelajaran anak-anak di luar bandar di Limbang. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Kuantan.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Tuan Pengerusi, nak bagi tahu Obama telah menang *election* di Amerika.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Tahniah, tahniah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Siapa Yang Berhormat?

**Puan Fuziah Salleh [Kuantan]:** Obama.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Obama.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Obama.

**Puan Fuziah Salleh [Kuantan]:** Obama menang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya. Tak ada apa-apalah Yang Berhormat, sama sahaja... [Ketawa]

**12.55 tgh.**

**Puan Fuziah Salleh [Kuantan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah Bekalan 41, Kementerian Pelajaran, saya ingin membahaskan Butiran 030000 berkenaan dengan Operasi Pendidikan.

Tuan Pengerusi, saya ada satu perkara sahaja yang saya mohon Yang Berhormat Menteri perelaskan iaitu berkenaan dengan rancangan membina *Ubai Junior College* yang akan melibatkan penutupan Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai untuk dijadikan kelas *Ubai Junior College*. Saya dimaklumkan oleh jawatankuasa bertindak sekolah itu bahawa Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai akan ditutup secara berperingkat apabila projek *Ubai Junior College* ini berfungsi secara menyeluruh.

Ubai ini adalah satu kampung di sempadan Parlimen Kuantan dan Parlimen Pekan, Tuan Pengerusi. Di kampung ini kebanyakannya adalah penoreh getah, penternak dan mereka yang berpendapatan kurang daripada RM1,000 sebulan. Anak-anak mereka pergi ke Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai yang boleh dicapai melalui naik basikal dan sebagainya, jalan kaki pun boleh, 300 pelajar pergi ke Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai. Akan tetapi, apabila projek *Ubai Junior College* ini nanti dilaksanakan, maka akan berlaku pengambilalihan Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai ini untuk dijadikan *Ubai Junior College*.

Maka, pelajar-pelajar seramai 300 orang ini yang terdiri daripada golongan berpendapatan rendah perlu berpindah ke sekolah di Tanah Putih, Daerah Pekan, 15 kilometer jauhnya dari Kampung Ubai ini. Tuan Pengerusi, saya tidak menolak pembangunan *Ubai Junior College* akan tetapi kenapa dipilih sekolah ini? Kenapa menyusahkan 300 pelajar yang rata-rata nanti kena pergi 15 kilometer jauh untuk ke sekolah? Bermula tahun 2013, pelajar tingkatan 1 akan dipindahkan dan kemudian secara berperingkat sehinggalah ditutup sekolah menengah ini untuk memberi laluan kepada *Ubai Junior College*. Kenapa tidak dipilih sekolah di bandar, di mana senang pelajar-pelajar pergi ke sekolah lain ataupun lebih baik buat bangunan lain. Kenapa perlu diganggu pelajar 300 orang ini? Sebab Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai ini baru dibina sepuluh tahun. Sebelum ini mereka terpaksa pergi ke sekolah lain, menumpang dan sebagainya.

Penduduk di situ baru nak *settle down*, baru nak membina pendidikan anak-anak mereka di Sekolah Menengah Kebangsaan Ubai. Saya bertanya kepada ahli jawatankuasa sekolah tersebut, kenapa agaknya kalau sekolah-sekolah di bandar digunakan untuk diambil alih, ahli jawatankuasa kata tentu sekali tidak akan berlaku. Kerana apa? Mereka kata di bandar itu ada ramai ibu bapa yang berpendidikan tinggi. Di bandar, tentu sekali ibu bapa akan menentang sekeras-kerasnya tetapi oleh kerana mereka di kampung, yang dipanggil untuk *consultation* itu merupakan JKK dan ketua kampung yang "ya, ya, ya" semuanya maka dengan senang sahaja dipersetujui pengambilalihan sekolah tersebut.

Ini adalah satu perkara yang tidak adil, tidak wajar, tidak patut kerana kementerian seharusnya bertanggungjawab untuk meningkatkan prestasi pelajar. Bertanggungjawab untuk memudahkan pelajar, bukan menyusahkan pelajar. Jadi Tuan Pengerusi, ini memang tidak boleh diterima oleh penduduk-penduduk di situ dan saya pohon Yang Berhormat Menteri menjelaskan apakah rasional di sebalik pengambilalihan sekolah ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Jemput Yang Berhormat Lipis.



1.00 ptg.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi B.41 dan P.41 ini ada beberapa butiranlah yang akan saya perkatakan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Lipis, jam dah pukul satu Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Okey, saya sambung.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sambung petang Yang Berhormat kalau belum habislah.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Okey, terima kasih. Okey.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

*[Majlis Mesyuarat bersidang semula]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis persidangan sesi pagi ditangguhkan hingga jam 2.30 tengah hari dan Majlis akan bersidang semula.

*[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang]*

*[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

*[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

**Timbalan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lipis.

2.32 ptg.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum saya menyambung perbahasan saya, pertamanya saya hendak mengucapkan tahniah kepada Presiden Obama yang telah memenangi dan menjadi Presiden buat kali kedua di Amerika Syarikat, di US. Pada masa yang sama, saya kagum dengan Gabenor Romney kerana telah memberi ucapan dan dapat menerima kekalahan itu dengan hati yang terbuka dan secara *gentleman*. Jadi, inilah sebenarnya contoh sebuah demokrasi yang sepatutnya di sini juga kita amalkan di mana saya percaya selepas daripada pilihan raya ini, sama-sama kita membangunkan negara. Bukanlah apabila kita kalah, kita membuat demonstrasi jalanan dan sebagainya dan membuat macam-macam hal. Jadi kita ikut contoh ini. Ini kerana kadang-kadang ada mereka itu yang memang kiblatnya ke Amerika Syarikat, tetapi contoh yang baik itu tidak diikuti tetapi contoh-contoh yang lain pula yang diikuti. Ini dalam jawatankuasa Kementerian Pelajaran, ini pun pelajaran juga, satu daripada pelajaran.

Seterusnya saya ingin berbahas dalam Butiran 030100 - Pengurusan Operasi Pendidikan dengan Butiran 040100 - Pengurusan Pembangunan Profesionalisme Keguruan, 031000 - Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan, 072900 - Penyertaan Pelajar di Peringkat Antarabangsa, 071900 - Bantuan Pakaian Seragam Pakaian Beruniform, 060000 - Dewan Bahasa dan Pustaka, 090600 - Penganjuran Sukan Institusi Pendidikan Malaysia (SIPMA).

Tuan Pengerusi, saya hendak bangkitkan sekali lagi walaupun isu ini kerap kali disuarakan iaitu melaksanakan sekolah satu sesi. Setakat ini, berapakah jumlah sekolah yang telah memulakan sekolah satu sesi terutamanya di bandar-bandar besar dan juga saya ingin tahu berapakah peratusan pula sekolah yang sukar untuk melaksanakannya? Saya juga difahamkan bahawa pelaksanaan sekolah satu sesi ini terutamanya di kawasan bandar akan memberi kesan atau tanggungan kos yang tinggi kepada kementerian. Jadi, selain daripada faktor tersebut, apakah faktor-faktor lain yang menyebabkan sekolah satu sesi yang telah lama kita dengar, tetapi tidak dapat kita laksanakan? Di samping itu juga, saya ingin tahu apakah perancangan strategik kementerian bagi menangani pertambahan pelajar terutama di kawasan kediaman baru? Apakah kemungkinan kementerian bercadang untuk memastikan setiap pembinaan sekolah baru itu akan melaksanakan sekolah satu sesi dan juga apabila ada satu-satu kawasan bandar baru atau bangunan baru dibuka, pelan untuk membina sekolah rendah atau sekolah menengah turut dilaksanakan di sesuatu tempat.

Selain itu, satu permasalahan baru timbul sejak pelaksanaan sistem Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) awal tahun ini. Ini berikutan guru-guru dilihat terlalu sibuk memasukkan data pelajar dan akademik ke dalam pangkalan data komputer. Bebanan tugas semakin berat sehingga menjejaskan tumpuan guru untuk mengajar dan melaksanakan aktiviti-aktiviti kokurikulum sehinggakan saya ada menerima aduan bahawa guru-guru yang mengajar di tingkatan tiga dan tingkatan lima tidak sempat mengajar dan memberi nasihat atau *tips* terakhir kepada pelajar PMR dan SPM menjelang peperiksaan tersebut kerana sibuk dengan PBS. Kita semua tahu bahawa pelaksanaan PBS adalah bagi memperkenalkan sistem penilaian ke atas pelajar dengan menggunakan standard prestasi semasa. Jadi, saya melihat guru-guru ini terlalu sibuk dan kalau boleh berbincanglah balik dengan guru-guru, bagaimana kita hendak menangani masalah tersebut supaya kita dapat terus meningkatkan atau membangunkan prestasi pendidikan di negara kita.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya juga hendak membangkitkan ada banyak sekolah yang mempunyai kelas, kabin atau belajar dalam kontena. Langkah tersebut adalah bagi menangani kawasan terhad sesebuah sekolah sebagai contohnya di Sekolah Menengah Kebangsaan Tun Hussein Onn 2. Sekolah tersebut ada dua kelas kabin tetapi keadaannya tidak begitu kondusif, panas walaupun ada *air-conditioner*, pelajar pula terlalu ramai dalam sesebuah kabin tersebut. Masalahnya pula pelajar yang lemah dan tercorot diletakkan dalam kelas kabin itu. Saya juga hendak tanya, apakah masih relevan kita meletakkan pelajar-pelajar corot dan lemah dalam satu kelas? Apakah ada cara terbaik atau cara lain dalam membantu pelajar-pelajar seperti ini?

Setakat mana tanggungjawab guru dalam membentuk permasalahan seperti ini? Saya melihat masih banyak sekolah yang menumpukan 100 peratus kepada satu atau dua kelas yang boleh membawa kepada keputusan 100 peratus untuk kelas tersebut. Akan tetapi, apakah adil kita membiarkan pelajar lemah tersebut sedangkan kita telah mengenal pasti mungkin dari tingkatan satu atau dua? Jadi saya hendak tanya, apakah perancangan kementerian terutama dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025 bagi membantu pelajar-pelajar yang duduk dalam kelas yang corot atau lemah ini dari segi akademik?

Di samping itu, saya melihat bahawa pembangunan profesional perguruan juga sangat penting dalam menangani atau dalam melihat kepada permasalahan pembelajaran ini. Jadi, kita lihat sekarang guru-guru yang kita ambil untuk masuk ke IPGM dan juga untuk mengikuti Diploma Pendidikan di universiti, di IPTA yang mengajar di sekolah menengah, kita bercadang untuk mengambil yang krim, atau yang handal sahaja.

■1440

Bagaimanapun, bagi saya, perubahan profesionalisme seorang guru itu, ia bergantung kepada empat perubahan yang saya rasa yang pertama sekali ialah perubahan dari segi pengetahuan, dan ini rasa saya mudah kita buat kerana mereka dibawa ke dalam kelas. Perubahan dari segi kemahiran, boleh juga kita lakukan dengan membuat berkali-kali latihan kepada guru, mungkin dalam *class mock*, dan sebagainya.

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Yang Berhormat Lipis.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Sila Yang Berhormat Silam. Saya kurang masa, sekejap sahaja.

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Ya. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Lipis. Tuan Pengerusi, mohon pandangan Yang Berhormat Lipis atau kemukakan kepada kementerian. Kita dapati sekarang ini dari segi macam guru terutamanya di sekolah-sekolah rendah, kita dapati guru besar masih ada lagi gred yang rendah berbanding dengan kakitangan atau guru-guru yang Gred 48. Apakah Yang Berhormat Lipis bersetuju kalau di masa akan datang terutamanya supaya dapat mengkaji agar gred guru besar pun dinaikkan dan guru-guru di kawasan luar bandar dibayar elaunnya dengan segera terutamanya di kawasan pedalaman di negeri Sabah dan Sarawak? Terima kasih.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]:** Terima kasih Yang Berhormat Silam. Saya bersetuju dengan apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Silam itu dan saya berharap ia dapat dimasukkan dalam ucapan saya.

Jadi, menyambung balik dengan perubahan tadi, apabila berlaku perubahan dari segi pengetahuan, perubahan dari segi kemahiran, apa yang kita harapkan akan berlaku ialah perubahan dari sikap guru itu sendiri terhadap proses pengajaran dan pembelajaran secara menyeluruh, bukan bertumpu kepada akademik juga. Ini kerana proses pengajaran dan pembelajaran bukan sahaja berlaku dalam kelas tetapi dalam seluruh kehidupan murid semasa mereka belajar di sekolah. Makna dari segi kurikulumnya dan juga kokurikulumnya. Rasa saya setakat ini ada tiga jenis kokurikulum yang dibawa ke sekolah iaitu persatuan, sukan dan juga unit beruniform. Jadi, kadang-kadang ada guru yang hanya dia melihat kepada bidang akademik. Jadi, saya berharap dalam proses latihan guru di IPGM atau di universiti, kesemua aspek itu ditekankan.

Saya juga hairanlah mengenai dasar di mana sekarang kita melihat apabila kita hendak mengambil guru-guru untuk masuk buat latihan perguruan, kita berharap mereka akan mendapat ijazah dan sebagainya, tidak kiralah di sekolah menengah atau di sekolah rendah. Ya, sekolah menengah sudah tentulah semua guru-gurunya berijazah, tetapi di sekolah rendah. Akan tetapi yang hairannya, apabila mereka hendak naik pangkat menjadi guru besar atau guru penolong kanan, penekanan diberi kepada guru bukan siswazah. Kalau guru siswazah mahu menjawab jawatan tersebut, mereka hanya menjawab jawatan guru besar di sekolah rendah hanya sebagai KUP atau Khas Untuk Penyandang. Jadi, peluang mereka untuk naik pangkat dan sebagainya tidak ada.

Jadi, saya bersetuju juga dengan Yang Berhormat Silam tadi dan mencadangkan supaya sekarang buatlah perubahan dengan pelan pembangunan pendidikan ini di mana jawatan guru besar di sekolah rendah itu diletakkan dalam Gred 48 dan untuk penolong kanan letakkan dalam Gred 44 kerana mungkin di bawahnya banyak guru yang Gred 41 yang berada di situ. Jadi, barulah seimbang dari segi tahap kita hendak meningkatkan program pensiswazahan kita dengan sistem pentadbiran pendidikan yang ada. Jadi, itulah saya harapkan supaya pihak kementerian memberi perhatian kepada perkara ini.

Sedikit di bawah Butiran 031000 – Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan. Sekolah ini memang bagi saya istimewa kerana semuanya ada termasuk bas, tetapi masalah yang ketara dalam sekolah kecemerlangan sekarang ini, sekolahnya hebat tapi kenderaan basnya pula sudah usang, banyak yang sudah lama, sudah usang. Saya dimaklumkan bahawa bas lama masih digunakan dalam sekolah-sekolah berasrama penuh. Lebih memburukkan lagi, mungkin akan ada bas-bas yang rosak ketika membawa pelajar sekolah berasrama penuh ini semasa aktiviti sukan atau lawatan. Bayangkan kalau bas sekolah itu tiba-tiba rosak di Lebuhraya PLUS dan sebagainya, sudah tentu boleh membahayakan para pelajar.

Jadi, akhirnya saya hendak bercakap mengenai Dewan Bahasa dan Pustaka tadi. Sampailah masanya bagi saya pihak Dewan Bahasa dan Pustaka memikirkan tentang ejaan dan sebutan lisan bahasa Melayu ini oleh kerana kita hendak menjadikan bahasa Melayu ini sebagai bahasa nasional malah bahasa internasional. Semalam ada lawatan daripada Speaker Azerbaijan ke Malaysia dan saya menjadi Ahli Parlimen pengiring. Saya kagum apabila Speaker Dewan Rakyat, berbincang dengan Speaker Azerbaijan ini bercakap dalam Bahasa Melayu dan diterjemahkan ke dalam bahasa Azerbaijan. Kita tidak lagi menggunakan bahasa Inggeris. Bagi saya inilah satu corak yang sepatutnya ada di Malaysia.

Walau bagaimanapun, untuk memastikan sebutan itu betul dan sebagainya, ada kawan saya menyebut kepada saya, seorang bukan Melayu, dia mengatakan bahawa, *"Dato', saya baru balik dari Kuala Berang"*. Saya fikir Kuala Berang di mana pula? Rupanya dia hendak cakap Kuala Berang. Jadi 'e' pepet itu sepatutnya sudah ditandakan. Jadi, ini untuk memudahkan penutur-penutur bukan jati bahasa Melayu yang telah menjadi bahasa kebangsaan ini untuk mengikut perkembangan. Jadi ada tanda yang "T-E" itu ditandakan di atas ataupun yang 'e' taling itu yang 'aer' bunyinya itu ertinya telur, Kuala Berang. Ada pula kata pergi mana? Bentong. Mana Bentong? Jadi dia jadi *confused* dan sebagainya. Jadi saya berharap betulkan yang itu dahulu dan bagi saya Bahasa Melayu yang menjadi Bahasa Kebangsaan kita akan terus menjadi bahasa antarabangsa.

Jadi, sekian dahulu Tuan Pengerusi. Saya pohon menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Gombak.

**2.47 ptg.**

**Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin terlibat dalam perbahasan Kementerian Pelajaran dengan merujuk kepada Butiran 00102 – Pembangunan Rendah Akademik di bawah kepala P.41, Butiran 00201 – Pembangunan Menengah Akademik dan juga Butiran 03900 – Pembelian Tanah (Pendidikan) Pelbagai Negeri dengan memberikan tumpuan kepada persoalan dan usaha untuk kita memastikan sistem pengajaran dan pembelajaran dalam negara ini terus dipertingkatkan.

Tuan Pengerusi, saya percaya di antara langkah yang akan diambil oleh Kementerian Pelajaran ialah untuk meneliti semula ratio kelas kepada murid yang sekarang ini semakin hari semakin padat dan tidak lagi kondusif untuk memastikan sistem pengajaran dan pembelajaran itu dapat dioptimumkan di antara warga pendidik dengan pelajar-pelajar.

Saya memberi contoh di Bukit Antarabangsa dalam Parlimen Ampang, semenjak 15 tahun ini, pembangunan taman-taman perumahan di Bukit Antarabangsa semakin rancak dan semakin pesat. Ini menunjukkan bahawa keperluan untuk membina sekolah rendah kebangsaan dan sekolah menengah kebangsaan itu agak mendesak. Izinkan saya berkongsi perangkaan yang dicatatkan pada tahun yang lalu di mana di Bukit Antarabangsa wujudnya 11,300 unit rumah dengan penduduk seramai lebih 50,800 orang. Daripada jumlah ini, dianggarkan 5,400 adalah pelajar-pelajar sekolah rendah manakala 5,000 lagi adalah pelajar-pelajar sekolah menengah.

Namun, pada ketika ini penduduk dan masyarakat di puncak Bukit Antarabangsa dan Ukay Perdana khususnya, menghadapi kesulitan untuk menghantar anak-anak mereka ke sekolah sama ada sekolah rendah mahupun sekolah menengah kerana mereka terpaksa menghantar anak-anak mereka di sekolah-sekolah yang terletak sebagai contoh di Taman Melawati ataupun di Wangsa Maju dan Ulu Klang.

■ 1450

Untuk maksud ini, mereka terpaksa menyeberangi Lebuhraya MRR2 yang semakin sesak dan menimbulkan banyak kesulitan. Ia bertambah rumit kerana sekolah-sekolah di Taman Melawati dan juga Wangsa Maju serta Ulu Klang ini telah terlalu sesak dengan jumlah murid dalam setiap kelas.

Untuk makluman kementerian, data yang saya peroleh daripada Sekolah Kebangsaan Taman Melawati ialah 1:35 pelajar dan bagi Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Melawati pula 1:46 pelajar. Sudah tentulah *ratio* ini tidak melambangkan komitmen kementerian untuk meningkatkan prestasi dan kesungguhan untuk memastikan sistem pengajaran dan pembelajaran itu dapat diperkemas lagi. Maka seperti yang saya nyatakan, keperluan untuk membina sekolah rendah kebangsaan dan sekolah menengah kebangsaan di kawasan Bukit Antarabangsa ini amat mendesak.

Untuk makluman Dewan, Pengarah Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Negeri Selangor bersama-sama dengan wakil daripada Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri Selangor dan Pejabat Pelajaran Daerah Gombak dan juga wakil MPAJ bersama saya telah turun ke tapak lokasi pada 25 Mei 2010 untuk meninjau dan mengenal pasti beberapa tapak yang boleh diwartakan untuk tujuan pembinaan sekolah di kawasan Bukit Antarabangsa.

Hasil daripada lawatan tersebut, satu tapak yang bersesuaian untuk pembangunan sekolah rendah kebangsaan seluas enam ekar dan satu lagi tapak seluas 8.5 ekar didapati bersesuaian daripada segi teknikalnya untuk pembinaan sekolah-sekolah yang berkenaan. Tapak-tapak berkenaan telah pun dizonkan untuk kegunaan institusi pendidikan berdasarkan Draf Rancangan Tempatan MPAJ 2020. Untuk makluman kementerian, tapak-tapak berkenaan tidak melibatkan pengambilan tanah dan sudah bersedia untuk dimajukan dan dibangunkan bagi maksud sekolah rendah kebangsaan dan juga sekolah menengah kebangsaan.

Untuk makluman kementerian juga, Yang Berhormat Menteri Besar Selangor telah mengutus surat kepada Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran yang juga Timbalan Perdana Menteri pada 23 Julai 2010 untuk memohon pelaksanaan segera sekolah rendah kebangsaan yang telah tersenarai di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan dan memasukkan cadangan pembinaan sebuah sekolah menengah kebangsaan dalam projek Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya ingin mendapat maklum balas daripada kementerian. Apakah kedudukan permohonan yang telah dimajukan oleh Kerajaan Negeri Selangor kepada pihak kementerian? Ini kerana kita juga dengar perbincangan pagi tadi daripada pihak Barisan Nasional yang menyalahkan kerajaan negeri tidak menyediakan tapak-tapak yang bersesuaian untuk maksud pembangunan sekolah.

Nyata pada petang ini saya membuktikan bahawa Menteri Besar sendiri telah mengutus sepucuk surat kepada kementerian hampir dua tahun yang lalu tetapi tidak ada sebarang maklum balas apatah lagi pelaksanaan untuk memajukan pembangunan sekolah rendah kebangsaan dan juga sekolah menengah kebangsaan. Untuk makluman kementerian juga, saya telah bertemu dengan Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran pada satu ketika dahulu di Bangunan Parlimen ini untuk bertanyakan kedudukan pembangunan sekolah-sekolah yang kita bahaskan pada petang ini. Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran telah memberi jaminan bahawa sekolah rendah kebangsaan akan dibina pada tahun 2011 manakala pada tahun berikutnya, kementerian akan menimbang untuk memajukan dan membangunkan sekolah menengah kebangsaan.

Namun sehingga hari ini, tidak ada sebarang usaha untuk membangunkan sekolah rendah kebangsaan dan sekolah menengah kebangsaan dan saya ingin bertanya daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, di manakah tema, "Janji Ditepati" yang dipegang oleh kementerian dan juga kerajaan yang sedia ada? Saya juga ingin bertanya, apakah sebenarnya masalah yang dihadapi oleh kementerian ataupun kekangan yang dihadapi oleh kementerian untuk membangunkan sekolah rendah kebangsaan dan juga sekolah menengah kebangsaan di Bukit Antarabangsa memandangkan keperluan yang amat mendesak dengan kepadatan penduduk yang saya nyatakan tadi.

Sekiranya kementerian menyatakan masalah yang timbul ialah masalah tanah, saya telah tegaskan dalam perbincangan tadi, saya sendiri dengan pegawai-pegawai daripada jabatan yang berkenaan telah pun turun dan kementerian telah bersetuju dengan cadangan yang dikemukakan bagi dua tapak yang cukup sesuai bagi maksud tersebut. Sekiranya dana yang menjadi masalah ataupun kekangan kepada kementerian, kita telah mendengar tadi hujah daripada Yang Berhormat Permatang Pau yang telah membuktikan bahawa di dalam Pelan Pembangunan Pendidikan masih ada peruntukan berjumlah RM9 bilion yang belum dibelanjakan oleh kementerian. Sekiranya perkara ini berlaku, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian apakah masalah yang masih mengekang kementerian untuk meneruskan usaha membina sekolah rendah dan juga sekolah menengah di kawasan Bukit Antarabangsa. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Arau.

**2.56 ptg.**

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbincangan bagi maksud Butiran B.41 dan P.41 Kementerian Pelajaran. Bersama dengan rakan-rakan dari Lipis dan rakan-rakan yang lain, saya mengambil kesempatan juga untuk mengucapkan tahniah kepada Presiden Barack Obama kerana telah diumumkan secara sah 303 iaitu sebagai memenangi untuk penggal kedua sebagai Presiden Amerika. Banyak benda yang tersirat iaitu daripada segi dasar liberal yang diperkenalkan dan disokong oleh golongan pertengahan dan golongan bawahan yang memberi kemenangan kepada Presiden untuk penggal yang kedua ini.

Saya ingin menarik perhatian kepada Butiran 020000 – Dasar dan Pembangunan Pendidikan; Butiran 020100 – Pengurusan Dasar dan Pembangunan Pendidikan, Butiran 020200 – Pembangunan Kurikulum; Butiran 030000 – Operasi Pendidikan; Butiran 010700 – Pembangunan dan Penilaian Kompetensi dan yang terakhir ialah untuk Butiran 040000 – Pembangunan Profesionalisme Keguruan.

Tuan Pengerusi, kita lihat dalam keadaan dunia yang cukup mencabar memerlukan perubahan kepada dasar pendidikan negara. Ini merupakan di antara perkara yang tidak boleh kita elakkan. Apabila kita berhadapan dengan cabaran global, perubahan dasar dan objektif Dasar Pendidikan Kebangsaan juga turut berubah apabila kita berhadapan dengan keadaan K-ekonomi ataupun *knowledge edge*, dengan izin, yang memerlukan dasar ini dikaji semula. Oleh sebab itulah saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah mengambil langkah drastik untuk kita mewujudkan Pelan Pembangunan Pendidikan walaupun di peringkat awal. Kita masih menerima akses dan maklumat seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran baru-baru ini iaitu kita masih menerima pandangan daripada orang ramai untuk kita mendapat satu keputusan yang terbaik untuk kita bentangkan kepada Kabinet *insya-Allah* pada bulan Disember nanti.

Cuma di sini, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah bangkitkan zaman yang mana kerajaan serba tahu dalam semua perkara sudah pun berakhir. Jadi, sudah tentulah akses-akses yang dibuat sekarang adalah kita mendapat maklum balas daripada orang ramai untuk kita mendapatkan keputusan demi kita wujudkan dasar yang benar-benar bersesuaian dan menepati dengan kehendak kerajaan untuk kita menjadi negara maju. *Insya-Allah*, pada tahun 2020 nanti, yang dapat kita lahirkan adalah IQ, SQ dan EQ kepada pelajar-pelajar kita.

#### ■ 1500

Jadi dalam hal ini Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian sejauh mana usaha yang telah dibuat dan kesiapsiagaan kita dalam menghadapi perkara ini dan setakat ini adakah kita juga telah mendapat akses bukan setakat secara formal, persidangan forum, meja bulat dan sebagainya dan ada juga kita mendapat pandangan-pandangan daripada individu menerusi *Twitter*, *Facebook* dan lain-lain yang memberi pandangan untuk memperkasakan 3P ini Pelan Pembangunan Pendidikan Negara 2013-2025 ini supaya pendidikan untuk semua ini dapat kita sasarkan akan tercapai iaitu berdasarkan apa yang telah ditetapkan oleh UNESCO iaitu kita akan cuba memberi galakkan dan untuk memaksimumkan kreativiti di kalangan generasi muda di sekolah. Jadi, adakah hala tuju yang kita buat ini merupakan, saya harap yang terbaik apabila kita telah menjemput pakar-pakar daripada luar negara, daripada Singapura, Korea, Jepun, Finland dan lain-lain yang merupakan negara-negara ternama dan terkehadapan dalam dunia pendidikan.

Kita tidak nafikan usaha ini boleh dibuat berterusan kerana pendidikan dasar ini ia tidak boleh merupakan satu ketetapan, hanya *guidelines* yang dikawal menerusi akta dan ordinan terdahulu sejak kita mencapai kemerdekaan, itu di antara panduan-panduan walaupun kita cuba menggubal ataupun mengubah kepada satu dasar baru.

Tuan Pengerusi, dalam kita meneutralkan agenda pendidikan ini, ada banyak perkara yang kita harus beri perhatian supaya komitmen kita sebagai rakyat Malaysia, sama ada ibu bapa, guru, pendidik dan sebagainya, kita sebenarnya harus melihat beberapa isu yang fundamental yang menjadi asas dalam kita membentuk satu dasar yang berkesan ini, ianya tidak menjadi carca marba kalau ianya dilihat daripada sudut politik. Jadi, saya tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri pun menghadapi banyak keadaan isu yang orang tuduh macam-macam, tetapi dalam hal ini saya tengok tindakan-tindakan diambil adalah tindakan yang ikhlas, yang mahu melihat satu situasi yang memihak kepada keadaan penyelesaian.

Ini yang dituntut oleh kita, kita tidak mengira ibu bapa, guru tapi apa yang penting semua orang mahu kecemerlangan dalam kehidupan anak-anak mereka. Jadi, kita tidak mahu apa yang bermain di minda dan pemikiran ibu bapa ini untuk mereka melihat anak mereka ini menikmati pendidikan berkualiti hilang begitu sahaja.

Jadi, saya minta supaya kita cukup serius dalam menangani masalah ini dengan sebaik mungkin, cuma saya ingin tanya Yang Berhormat, apabila satu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat dalam menangani isu kekurangan guru di sekolah SRJK(C) yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat sendiri bersama dengan KSU, ketua pengarah dan pegawai-pegawai lain di kementerian.

Saya difahamkan ada 200 guru pemulihan yang tidak menguasai dwibahasa yang akan dihantar ataupun dihantar balik untuk bertugas di sekolah-sekolah kebangsaan, jadi saya difahamkan sebagai gantinya, ketidakcukupan guru ini akan diganti oleh guru-guru interim yang akan dilantik oleh Yang Berhormat. Mungkin dalam kita tidak dapat menyediakan guru-guru dwibahasa dalam kadar ataupun tempoh yang singkat, sudah tentu guru-guru interim ini mungkin mengambil masa untuk berkhidmat dalam masa yang agak lama.

Jadi, saya ingin bertanya, adakah mereka ini akan diserapkan terus sebagai guru tetap di SRJK(C) berdasarkan mereka boleh menguasai dwibahasa dan adakah mereka ini akan ditawarkan kursus-kursus KDC dalam percutian supaya mereka dapat kita jadikan sebagai guru tetap di dalam perkhidmatan mereka ini. Kita tahu, kita sedar bahawa banyak *stakeholder* yang mewakili kumpulan-kumpulan NGO dan sebagainya, telah membuat desakan bertubi-tubi, Yang Berhormat berada dalam keadaan terdesak untuk menangani masalah ini, tetapi saya merasa kagum Yang Berhormat telah menyelesaikan sebaik mungkin cuma saya melihat adakah guru-guru interim ini akan diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak kerajaan.

Satu lagi yang saya ingin bangkitkan tentang soal guru-guru yang berkhidmat lebih daripada 30 tahun dalam perkhidmatan yang mereka akan bergraduasi, jadi ada atau tidak pertimbangan? Mereka ini berada dalam sekitar umur 50-an yang mereka mungkin berkhidmat tujuh atau lapan tahun di dalam perkhidmatan perguruan mereka, jadi tidak bolehkah kerajaan mempertimbangkan nasib guru-guru ini? Kita juga memperjuangkan nasib Barisan Nasional secara terang dan jelas kita memperjuangkan nasib-nasib guru supaya mereka terus diberi DG41 dalam perkhidmatan mereka. Bukan ramai bilangan mereka, ini mungkin juga merupakan antara tuntutan-tuntutan yang telah dikemukakan di NUTP. Akan tetapi walau bagaimanapun, saya mohon pihak kerajaan mengkaji, menghalusi perkara ini dan dipertimbangkan mereka ini untuk diberi DG41 atas 30 tahun perkhidmatan mereka...

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Yang Berhormat Arau.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Yang Berhormat Silam, bukan saya tidak mahu beri laluan, tapi...

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Sikit sahaja.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Nanti, nanti. Saya akan bagi Yang Berhormat. Ini kerana nasib mereka yang berkhidmat lebih daripada 30 tahun dan mereka telah menikmati gaji yang maksimum tapi kalau DG41 merupakan sebahagian daripada insentif atau kekangan yang wujud, sekarang ini kalau kita hendak perkenalkan apa pun di peringkat sekolah yang bersikap negatif di peringkat sekolah ini guru-guru lama. Mereka tidak boleh menerima penerimaan perkara-perkara baru yang membebaskan mereka. Jadi, sudah tentu guru-guru lama ini kalau ada sikit insentif sudah tentu mereka boleh menerima kaedah dan perkara-perkara baru yang akan kita terapkan dalam P&P ini, silakan Yang Berhormat Silam, sekejap sahaja ya.

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Arau, terima kasih Tuan Pengerusi, pandangan Yang Berhormat Arau adakah setuju untuk cadang kepada kementerian kalau yang lama berkhidmat ini diberi peluang, diberikan insentif supaya mereka komited dan menghargai mereka punya tanggungjawab? Setujukah Yang Berhormat Arau untuk kita cadangkan kepada kementerian supaya pembantu kepada guru untuk mengurangkan beban guru yang banyak kerja sekarang ini seperti N17, dilantik di seluruh sekolah di negara Malaysia ini untuk membolehkan supaya sistem dan kerjaya perguruan ini dianggap sebagai profesion yang akan diberi keutamaan? Terima kasih.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih sahabat saya dari Silam. Saya bersetuju Yang Berhormat Silam sebenarnya kerana kita lihat mereka yang berkhidmat di dalam perkhidmatan.

Kalau 25 tahun, kalau dahulu mereka melalui skim gaji melintang, menegak dan sebagainya, mereka hanya akan menikmati gaji sekitar RM4,050, 25 tahun dan mereka tinggal di kawasan bandar, ada isteri yang tidak bekerja, ada empat anak yang bersekolah. Kereta, rumah dan mereka terpaksa mencari pendapatan sampingan, tuisyen di sebelah malam, sudah tentu mereka tidak ada rehat yang mencukupi.

Jadi, keadaan-keadaan ini yang sebenarnya kalau kita lihat kita sedang menuju ke arah *independence* dalam pendidikan, sudah tentu insentif-insentif seumpama ini harus menjadi *priority* dalam membuat dasar supaya kita mahu nasib guru- memang mereka tidak bergraduasi, dalam umur 40-an hingga 50-an mungkin 20 peratus daripada mereka yang ingin meneruskan pengajian di peringkat untuk mendapatkan ijazah, yang lain-lain mereka sudah rasa selesa tidak mahu lagi dan mereka merasakan kemampuan mereka untuk meninggalkan keluarga untuk belajar tiga, empat tahun di institusi yang tinggi, sudah tentulah mereka merasakan mereka akan jauh ketinggalan.

Tuan Pengerusi, satu lagi ialah tentang Butiran 030900-Pendidikan Khas, saya nampak pendidikan khas kalau di Perlis kita akan ada *insya-Allah* sekolah pendidikan khas yang masih dalam peringkat pembinaan tapi sekarang ini masih berkongsi dengan sekolah biasa. Jadi saya ingin bertanya Yang Berhormat, Program Pendidikan Khas Integrasi ini adalah program baru dalam program pendidikan khas percantuman.

Jadi saya ingin tanya Yang Berhormat, ada banyak perkara di sini yang perlu ditangani dengan sebaik mungkin iaitu beberapa isu yang melibatkan soal mereka mengasingkan pelajar-pelajar pendidikan khas ini, soal keyakinan kepada ibu bapa. Para pelajar pendidikan khas ini kalau mereka diasingkan daripada pelajar-pelajar normal, sudah tentu mereka tidak dapat bercampur dan kalau bercampur mereka akan merasa rendah diri dan perbezaan IQ mengikut sakit yang mereka hadapi, autisme tidak sama dengan *down syndrome* dari segi IQ. *Down syndrome* lebih rendah IQ dia daripada autisme.

Jadi dalam hal ini, saya minta Yang Berhormat, dalam pendidikan kita perlukan *classify*, kalau mereka bersama dengan pelajar-pelajar normal di sebuah sekolah biasa, contohnya di Perlis di Sekolah Kebangsaan Dato' Wan Ahmad di Kangar, mereka dihina oleh pelajar-pelajar normal, ditegur dan mereka akan berasa sekali lagi ketinggalan. Ini menjadi satu tanggapan di kalangan ibu bapa di luar bandar misalnya Yang Berhormat.

#### ■1510

Mereka rasakan bukan jadi satu keperluan, kalau mereka memiliki anak-anak istimewa yang macam ini, mereka rasa boleh hantar, boleh pergi, tidak pergi pun tidak mengapa. Akhirnya, mereka sedar apabila mereka tidak mendapat ilmu pengetahuan yang secukupnya pada diri mereka walaupun mereka dalam keadaan sedemikian, mereka juga akan turut membebankan keluarga satu masa nanti. Sebab itu kesedaran perlu diberikan. Apakah usaha-usaha yang dibuat oleh pihak kementerian dalam melihat stigma ini supaya kita memberikan masyarakat kesedaran? Apakah di setiap daerah ataupun negeri kita akan menyediakan peruntukan bagi kita berikan kepada anak-anak yang perlu mendapat pendidikan seperti anak-anak normal yang lain?

Terakhir ialah tentang Butiran 010200 – Pembangunan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat, banyak kawan-kawan telah membangkitkan isu ini iaitu soal kualiti sekolah-sekolah baru yang telah dibangunkan. Mungkin kita *outsource* kepada konsultan daripada luar. Saya difahamkan konsultan ini mereka banyak projek-projek di sekolah di kawasan Parlimen saya, Sekolah Menengah Sang Lang- ada bangunan tenggelam ke dalam dasar bumi. Kenapa kita tidak serahkan kepada JKR kalau Kementerian Pelajaran tidak mempunyai unit teknikal yang betul-betul cekap. Sebab kebanyakan bangunan yang dibuat, mereka menggunakan material yang *low grade* Tuan Pengerusi.

Jadi, dalam masalah ini kita minta seriuslah, curahan peruntukan besar. Kadang-kadang kontraktor ini pun mereka tidak sedar, mereka buat rumah ibadat pun mereka sanggup tipu, apa lagi mereka hendak buat sekolah. Kalau kayu 3x2, mereka pasang 2x2, mereka tidak kisah. Akan tetapi apabila bumbung runtuh, *structure* tidak mengikut spesifikasi yang telah ditetapkan, maka kita lihat berlakulah. *Low material* yang digunakan sama ada paip tandas, *septic tank* daripada yang *low grade* telah digunakan untuk menghasilkan bangunan untuk pelajar-pelajar kita sendiri.



Dalam hal ini, hanya kita boleh- kerana kita sedar projek ini besar. Mungkin *out source* itu di antara yang terbaik. Jadi, kementerian boleh memilih sama ada untuk kita serahkan terus kepada JKR, dengan kita serahkan bangunan yang berada dalam keadaan yang begitu teruk ataupun kita wujudkan satu unit teknikal yang lebih berkesan dengan kita mengambil pegawai-pegawai daripada JKR dan jabatan-jabatan yang lain yang kita dapat hasilkan satu bangunan yang berkualiti. Hendak dapatkan peruntukan, kawan-kawan saya daripada luar bandar masing-masing bising menyatakan tidak dapat rumah guru.

Ada guru yang duduk- pelajar pun duduk bawah rumah seperti Yang Berhormat Sibuti bangkitkan. Satu keadaan yang menyedihkan. Susah kita- terpaksa tunggu beberapa siri rancangan pembangunan yang telah buat oleh kerajaan. Jadi, perlu kita serius dalam perkara ini. Kita mohon pihak kerajaan melihat perkara ini sebagai satu yang cukup serius supaya di masa hadapan tidak akan berlaku kualiti dalam pembinaan bangunan yang tidak meyakinkan kita. Jadi, saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sik.

### 3.13 ptg.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana bangunan kawasan saya semua cantik. Jadi, kalau hendak bagi cantik itu bangunan mari sebelah sini, dia cepat buat. Terima kasih. Saya mudahkan perbincangan ini dengan terus masuk kepada tajuk. Puji sungguh-sungguh, ini ikhlas.

Butiran 030200 – Pendidikan Prasekolah. Mula dengan yang ringan dulu sikit. Saya merasakan bahawa pendidikan prasekolah ini terlampau banyak jenis yang diuruskan oleh kerajaan. Kita ada KEMAS, kita ada PERPADUAN, kita ada PERMATA. Tidak bolehkah prasekolah ini kita cantumkan? Kalau hendak buat satu kementerian prasekolah pun tidak apa. Akan tetapi di bawah satu kementerian, di bawah satu pentadbiran. Ini kerana dengan cara ini, semua peruntukan yang banyak itu boleh disatukan dan dengan cepat kita boleh mencapai matlamat prasekolah 100 peratus. Ini kerana sekarang ini baru 70 peratus dan banyak jenis prasekolah yang di bawah kerajaan yang menyebabkan duit tadi tersebar merata dan selesai dengan masalah pengurusan yang tidak mencapai matlamat 100 peratus prasekolah. Terima kasih.

Perkara 2, Butiran 030300 – Pendidikan Rendah, KSSR PBS. Saya bincangkan bersama dengan Butiran 030400 - Pendidikan Menengah PBS. Program ini saya rasa dijalankan secara tergesa-gesa tanpa perancangan teliti. Walaupun dua, tiga episod, dua, tiga kali soalan yang timbul dalam Dewan ini, Menteri cuba menunjukkan bahawa kajian telah dibuat. Akan tetapi, saya yakin kalau boleh kita susun perjumpaan kita dengan pegawai-pegawai daripada kementerian, terutamanya bahagian kurikulum. Kita boleh berbahas, boleh kita berbincang mencari penyelesaian.

Adakah benar benda-benda ini turun daripada kurikulum ataupun ianya sekadar pelan tergesa-gesa yang dibuat oleh kerajaan untuk tujuan-tujuan tertentu yang saya rasa lebih merupakan program Menteri bukan program Kementerian Pelajaran...

**Seorang Ahli:** Betul!

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** ...Walaupun Timbalan Menteri kelmarin dan beberapa hari lalu mempertahankan tetapi saya yakin ini kulit sahaja. Sebenarnya dalam hati dia pun dia setuju dengan saya bahawa benda ini adalah tergesa-gesa dan bukan program Kementerian Pelajaran... [Tepuk] Pegawai Pelajaran yang ada di sini pun saya rasa setuju dengan saya, kawan-kawan saya semua. Akan tetapi, dia orang tidak mengapalah, macam saya dulu jugalah. Biasa, lawan sikit, masuk peti ais. Akan tetapi mereka tidak mahu masuk peti ais lah, tidak mengapa. Saya sokong tetapi bercakap benarlah, pertahankanlah profesional kita itu.

Kalau tidak, lebih banyak orang-orang daripada jabatan lain akan masuk melaksanakan tugas-tugas profesional yang ada di Kementerian Pendidikan kerana kita tidak mempertahankan fungsi dan peranan kita itu. Saya minta sungguh-sungguh kerana dulu hendak masuk, mereka kata mereka boleh buat. Mereka masuk, pelbagai masalah timbul, bangunan pun banyak runtuh. Sekarang ini apabila orang profesional-profesional bangunan daripada JPA masuk ke Kementerian Pendidikan.

Dulu saya pertahan tetapi orang pendidikan kata tidak apa, masuklah. Dato' Rafi Mahat dulu mempertahankan habis-habisan sampai dia mati. Sampai akhir hayat dia, perkataan akhir dia ada sebut adalah, "Saya kesal."

Hingga ke setakat ini, hanya yang ada surat arahan untuk menjalankan KSSR PBS dan juga PBS sekolah menengah. Tidak ada satu panduan yang jelas untuk melaksanakan program ini. Tuan Pengerusi, saya 32 tahun di Kementerian Pendidikan. Saya tahu kalau benda ini dijalankan oleh kurikulum. Satu panduan yang jelas dikeluarkan. Panduan kepada pentadbir Kementerian Pelajaran, Jabatan Pelajaran PPD, panduan kepada sekolah dan panduan kepada guru yang melaksanakan. Benda ini tidak ada dan kalau tidak ada, saya rasa bukan kerja profesional, kerja tengah jalan sahaja ini. Saya minta sungguh-sungguh Menteri menjawab dengan penuh keikhlasan.

Adakah ianya benar-benar satu perancangan yang teliti. Ia juga bercanggah dengan kata-kata gelombang perubahan yang diumumkan oleh Menteri baru ini, Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran, untuk meringankan beban guru. Akan tetapi apabila kedua-dua program ini dilaksanakan, beban guru bertambah berganda hingga tidak tidur malam pun ada. Kawan-kawan saya di BN pun, benda ini sokong saya...

**Seorang Ahli:** Sokong, sokong, sokong!

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** KSSR bukan KBSM. Yang baru KSSR.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Boleh sikit, saya hendak tambah.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Seminit sahaja, pasal kita ada banyak. Saya hendak hurai dengan jelas ataupun hendak perabis malam ini juga. Okey.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Sekejap, sikit lagi, pasal satu lagi mungkin saya minta tambahan. Antara lain yang diadakan kepada kami ialah bukan sahaja beban kepada guru itu tetapi juga apabila mereka hendak *key-in data, hanging*. Mereka mula tiga setengah pagi bukan bangun tahajjud tetapi tiga setengah pagi buat masuk *key-in data*. Akan tetapi *hanging* sampai esok pagi, pergi ke sekolah, yang dia orang isi itu semua tidak dapat masuk. Esok buat lagi tiga setengah pun tidak dapat masuk. So, bagi saya Yang Berhormat Sik, bukan sekadar program itu tergesa-gesa tetapi infrastruktur teknologi maklumat itu tidak ada. Ini membebankan- apa, saya minta masukkan sekali saya punya ucapan.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih dan kita masukkan. Memang ada dalam perbincangan selepas ini. Program KSSR, PBS dan PBS sekolah menengah ini sebenarnya mengelirukan. Menambahkan kekeliruan, ketidakmantapan dalam sistem pendidikan kebangsaan kita. Kita baru bernafas lega dengan penarikan PPSMI yang baru buat, yang tidak jelas lagi pun.

#### ■1520

Kita tambah masuk yang ini, pendidikan kita makin keliru. Ada tiga masalah besar di sini Tuan Pengerusi, yang pertama saya sebutkan tadi arahan tidak jelas. Kedua, bila sistem ini dilaksanakan guru-guru tidak mempunyai masa dalam P&P. Guru-guru masih ataupun terlebih banyak menumpukan masa mereka untuk mengisi fail dan juga *key in* komputer sebagaimana yang ditimbulkan oleh saudara saya tadi.

Apa yang lebih menyusahkan lagi kelemahan teknologi. Kelemahan yang paling nyata ialah server di kementerian sendiri yang hanya boleh *diserve* melalui *Internet Explorer, Google* semua tidak boleh. Menteri hendak nafi saya tidak tahu. Pasal semalam sahaja saya dapat maklumat ini dari guru-guru. Pagi tadi Timbalan Menteri menyebut *server* diperluaskan, tetapi benda ini belum sampai ataupun boleh dinikmati oleh guru-guru.

Tuan Pengerusi, saya sebutkan tadi benda ini saya yakin bukan dari pihak kurikulum. Kalau dulu Pusat Perkembangan Kurikulum. Kalau dari situ unsur-unsur profesional mereka jaga. Ini tidak, oleh kerana tidak ada panduan tadi saya yakin bahawa ianya bukan daripada pihak profesional di kementerian pendidikan. Saya sekali lagi minta golongan profesional ini bersuara. Kalau tidak, apa akan jadi kepada sistem pendidikan kita? Kita akan ulang balik kesilapan kita 54 tahun.

Sampai hari ini kita belum boleh menetapkan satu sistem yang mantap. PPSMI gagal, tarik balik. Kita mulakan pula yang ini, yang tidak pun bersedia. Kementerian sendiri mengakui kita baru hendak buat BestariNet.

Kalau kita baru hendak buat BestariNet mengapa kita jadikan pelajar-pelajar kita di seluruh negara sebagai mangsa. Itu saya hendak tanya. Kawasan saya lebih baik daripada kawasan Sabah dan Sarawak. Minta maaf, bukan hendak ini tapi daripada ucapan rakan-rakan saya tadi, saya sedar bangunan pun tidak ada, komputer pun tidak ada apatah lagi *line internet* ini. Cukup teruk. Bukan setakat BestariNet, bukan SekolahNet, *net* pun tidak ada. Hah itu. Peralatan kurang tadi saya tidak mahu sebut, saya tidak mahu ulang kerana benda itu telah disebutkan oleh rakan-rakan tadi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, boleh gulung Yang Berhormat.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Guru tidak ada masa saya sebut tadi. Enam *band* yang disebut oleh Timbalan Menteri yang dihurai dulu lagi keliru. Setengah mata pelajaran hendak cari enam *band* itu tidak jumpa. Kita tidak ada buku panduan, saya sebut tadi. Bila tidak ada buku panduan guru-guru terpaksa fikir sendiri. Setengah-setengah subjek tiga *band* pun susah hendak difikirkan oleh guru.

Oleh kerana masa Tuan Pengerusi saya hendak sebut- izinkan saya dua minit, boleh Tuan Pengerusi?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** [Mengangguk]

**Tuan Che Uda Che Nik [Sik]:** Seorang guru sekurang-kurangnya akan mengajar empat kelas. Saya ambil guru bahasa. Dia akan mengajar tiga kelas bahasa, 15 waktu, kalau saya salah tolong betulkan, lama sudah. Dia ajar sejarah dua waktu, empat kelas. Tidak dapat lagi 25 kelas minimum yang diperlukan dia kena mengajar pula sivik atau PJ dua. Dia akan mengajar tujuh hingga sembilan kelas. Sembilan kelas muridnya lebih kurang 270 orang paling minima dengan alasan 30 orang satu murid. Sekolah-sekolah luar bandar mana ada 30, 40 hingga 50 pun adakan. Ini bilangannya, cuba fikirkan. Seorang guru hendak masuk fail, hendak *key-in* dengan keadaan 'lebu ray' yang lemah tadi dengan bilangan murid yang ramai.

Saya rasa saya hurai satu tajuk ini cukuplah. Yang lain berikan kepada orang lain kerana masa tidak mencukupi. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kapit.

### 3.24 ptg.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih Tuan Pengerusi Mesyuarat kita. Saya ringkas sahaja. Saya hendak menyentuh B.41, Butiran 010200 – Pembangunan. Tuan Pengerusi, di Pekan Song dalam kawasan P.215 Kapit, kita baru-baru ini diluluskan sebuah sekolah baru SMK Song 2. Tender ataupun kontraktor telah pun dikenal pasti dan mereka baru-baru ini menghubungi saya untuk masuk ke kawasan untuk mulakan aktiviti untuk pembinaan.

Cuma saya dimaklumkan bahawa dalam projek ini tiada termasuk rumah kediaman guru. Kalau benar begini, dia ada bangunan-bangunan bilik darjah dan sebagainya tanpa rumah kediaman guru nanti ia akan membawa masalah besar. Sebab sekarang pun di Pekan Song jabatan-jabatan persekutuan, polis, kesihatan dan sebagainya, begitu juga dengan sekolah, SMK Song yang ada sekarang semuanya memang kita bermasalah tidak cukup rumah kediaman untuk staf-staf.

Jadi, kalau projek ini di bina tanpa juga disediakan bersama rumah kediaman memang masalahnya besar lagi. Jadi ambil perhatian ini. Begitu juga satu lagi saya mohon supaya Pekan Song dirancang dan dibinalah dalam masa yang terdekat ini juga sebuah sekolah baru, SK, sekolah rendah berasrama, sebab keadaan sekarang ini di Pekan Song ada *Cardinal Vaughan*, sekolah mubaligh roman katolik yang selalunya penuh sesak dengan murid-murid. Murid-murid yang terlebih itu terpaksa masuk ke sekolah SJK(C) Hin Hua, Song. Kalau mereka masuk ke sana sudah tentulah mereka ini tidak berapalah sebab sekolah aliran bahasa Cina ini. Oran Iban ini ia tidak akan boleh dengan cemerlang nantilah. Selalunya memang mereka gagal.

Jadi saya rasa yang sepatutnya kita dirikan sebuah SK baru di Pekan Song. Sebab ramai orang-orang kita berhijrah dari jauh di pedalaman, rumah-rumah panjang duduk dekat Pekan Song. Tanpa sekolah baru ini sudah tentulah masalah ini akan melibatkan masa depan anak-anak orang tempatan. Jadi, keperluan ini mendesak sekali.

Sekarang saya ingin menyentuh satu lagi iaitu yang berkhidmat sebagai kontrak yang telah juga disentuh oleh kawan-kawan yang berucap dulu tadi. Saya merayu agar mereka ini diteruskan. Jangan ditamatkan perkhidmatan mereka. Sebab kalau sudah diswastakan dan mereka yang bekerja sebagai kontrak ini ditamatkan kontrak mereka, bebanan mereka sebab mereka ini yang berumah tangga, mereka ada komitmen kewangan, *loan* mereka. Jadi saya sokonglah, sebab saya telah mendengar rakan-rakan yang berhujah dulu daripada saya menyentuh perkara ini. Saya telah majukan juga surat kepada Menteri, berkenaan dengan perkara ini.

■1530

Satu lagi, di sekolah-sekolah diswastakan keselamatan, kebersihan dan sebagainya. Selalunya ada masalah, mereka mengadu tukang kebun yang diswastakan itu tadi, mereka mengadu bahawa gaji mereka terlalu rendah dan tidak dibayar dengan sepatutnya juga. Jadi, ini adalah masalah besar di kawasan Kapit. Saya tidak tahulah di kawasan lain. Sila jangan sekadar tengok dalam masalah ini, buatlah sesuatu yang adil kepada mereka. Lihat semula adakah ini kalau diswastakan begini, adakah ia betul atau tidak kaedah ini.

Ini kerana kalau diambil *security guard* misalnya, selalunya syarikat ini mengambil orang yang terlalu tua, yang tidak lagi sepatutnya bekerja sebagai penjaga ataupun jaga, *security guard*. Jadi, ini menimbulkan banyak masalah sebab mereka ini tidak akan dapat berkhidmat dengan sepatutnya ataupun bekerja dengan sepatutnya. Itu sahajalah saya hendak timbulkan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Puchong.

3.31 ptg.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana membenarkan saya mengambil bahagian. Saya hendak buat rujukan kepada Butiran 010200 dan juga Butiran 072200 untuk membangkitkan beberapa perkara. Untuk menjimatkan masa saya akan *go into it in a point form*, dengan izin.

Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat daripada Seputeh pagi tadi berkenaan dengan sekolah di kawasan Puchong saya ulangi, saya tidak akan sebut dari segi butir-butir. Saya minta saya jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri selepas ini. Kedua, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya memberikan penjelasan kepada Dewan ini, apakah tindakan ataupun apakah cadangan kerajaan untuk mewujudkan sekolah-sekolah OKU di kawasan Puchong memandangkan bahawa satu daripada cadangan sepertimana yang disebutkan Yang Berhormat Seputeh. Satu cadangan adalah untuk mendirikan sekolah autisme di kawasan Puchong dan kelihatan bahawa apa yang dicadangkan tersebut sekarang tidak dibenarkan. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya memberitahu ataupun menerangkan apakah cadangan alternatif yang dicadangkan oleh kerajaan untuk perkara ini.

Ketiga Yang Berhormat Timbalan Menteri, Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) Castelfield di kawasan Puchong, kita lihat bahawa baru-baru ini ada tanah sekurang-kurangnya 1/3 daripada sekolah ini diambil alih untuk tujuan kerja LRT yang akan melalui tempat tersebut di kawasan Puchong. Jadi, saya hendak tanya, saya rasa ini adalah satu soalan yang telah pun dibangkitkan beberapa kali. Saya juga sedar bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri memang sedar berkenaan perkara ini. Apakah langkah kerajaan untuk memberikan kembali tanah kepada sekolah ini dalam masa yang terdekat? Jadi, saya hendak satu jawapan berkenaan dengan status tanah sekolah ini.

Keempatnya Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada satu sekolah iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Desa Milenium di Taman Equine, Serdang yang juga di kawasan Parlimen Puchong. Sekolah ini telah pun bertahun-tahun membuat permohonan supaya jalan di hadapan sekolah ini dilengkapkan. Apa yang kita lihat sekarang satu sekolah tetapi jalan di hadapan sekolah ini tidak dilengkapkan. Ramai yang katakan inilah tanggungjawab pembangun dan sebagainya. Akan tetapi isu itu, *it is a side issue*. Akan tetapi, apa yang perlu kita bahawa perkara ini perlu di atasi dengan secepat boleh dan sepertimana yang kita dengar tadi memang terdapat bajet yang cukup besar untuk Kementerian Pelajaran dan saya hendak minta, adakah kerajaan ataupun Kementerian Pelajaran akan mengambil langkah-langkah dalam masa yang terdekat untuk mengatasi masalah ini?

Akhir sekali Yang Berhormat Timbalan Menteri baru-baru ini, saya membaca satu rencana yang ditaja di akhbar ataupun di layaran *the web Malaysiakini*, di mana dinyatakan satu perkara yang berlaku di Sekolah Kebangsaan Bihai iaitu saya percaya dekat Gua Musang di Kelantan. Insiden ini berlaku Yang Berhormat Timbalan Menteri, pada 23 Oktober di mana dilaporkan bahawa sekolah ini adalah sekolah khusus untuk Orang Asli. Ada laporan yang menyatakan bahawa pada 23 Oktober, empat pelajar iaitu murid wanita berumur 12 tahun ditampar, *they were slapped* oleh cikgu oleh kerana dikatakan tidak ingin atau *to recite prayers*. Ini adalah satu perkara yang cukup serius, yang telah pun mengakibatkan laporan dibuat oleh keluarga keempat-empat mangsa ini dan saya difahamkan bahawa sudah ada perundingan dan perbincangan di antara pihak sekolah dan juga pihak keluarga mangsa-mangsa ini.

Walaupun perkara ini dinafikan oleh kerajaan tetapi selepas mengadakan perbincangan tersebut kita dapati bahawa memang betul berlaku. Guru tersebut telah pun mengakui bahawa beliau telah pun menampar pelajar-pelajar tersebut. Ini satu perkara yang cukup penting. Pertama sekali Yang Berhormat Timbalan Menteri, memang tidak boleh seorang guru menggunakan kekerasan sebegini terhadap seorang murid. Ini adalah satu kesalahan jenayah dan ini jelas satu kesalahan di bawah seksyen 323 Kanun Keseksaan, perkara yang serius.

Kedua Yang Berhormat Timbalan Menteri, ini juga menjadi satu kesalahan di bawah seksyen 17, apa yang kita kenali Tuan Pengerusi dengan izin, *The Aboriginal Peoples Act*. Ini satu perkara yang saya rasa kita semua patut tangani dengan serius. Kita tahu di Malaysia memang berbilang kaum, berbilang bangsa, berbilang agama. Jadi, apa yang perlu kita pastikan adalah bahawa murid-murid yang di hantar ke sekolah yang semua mereka secara individu mempunyai fahaman keagamaan mereka sendiri, mereka tidak seharusnya digunakan kekerasan dalam keadaan sedemikian. Saya ada ramai yang mengadu berkenaan dengan perkara tersebut. Saya hendak tanya, apakah tindakan yang akan diambil oleh kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran terhadap cikgu tersebut? Ini satu perkara yang cukup penting untuk memastikan bahawa kita tidak melihat lagi perkara sebegini berlaku dalam masa hadapan.

Ketiga, saya juga hendak tanya sama ada tindakan dari segi undang-undang akan diambil terhadap cikgu tersebut untuk membawa mesej yang cukup jelas kepada semua cikgu dan guru di sekolah-sekolah di negara ini bahawa sekiranya kekerasan digunakan maka tindakan memang akan diambil dan kita serius dalam perkara membanteras masalah sedemikian. Jadi, saya harap saya dapat satu penjelasan berkenaan dengan perkara-perkara tersebut. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Ledang.

**3.38 ptg.**

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lenggong tidak duduk lagi Yang Berhormat?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Membincangkan Butiran 040000 dan lain-lain berkaitan. Akan tetapi sebelum itu Tuan Pengerusi, saya hendak sebut satu perkara iaitu tentang seorang guru di Sekolah Menengah Kebangsaan Bintulu. Minta pegawai ambil perhatian nama dia, Nur Adilina binti Kamabasruddin, guru Sejarah. Beliau berasal dari Semenanjung, Negeri Sembilan. Bertugas di sana. Ibunya koma sekarang ini, sudah dua tahun, tiga tahun koma. Ayahnya sudah meninggal, adiknya baru sahaja meninggal dunia. Ibunya secara kebetulan satu sekolah dengan saya, nama dia Alami. Kalau hendak tengok gambar dia sedang koma, ada pada saya.

Jadi beliau mohon pindah ke Semenanjung ataupun Negeri Sembilan tanpa mengiralah opsyen tertentu, beliau adalah opsyen Sejarah, kerana adik-beradik lain tidak ada. Keluarganya hanya mengharapkan beliau sahaja untuk membantu ibunya yang tidak boleh bercakap apa-apa pun. Mata celik tetapi tidak bercakap, terbaring begitu sahaja.

## ■1540

Tuan Pengerusi, ini lanjutan daripada Sabah dan Sarawak sebab saya menyentuh tentang guru-guru yang berada di Sabah dan Sarawak yang saya berkongsi simpati dengan mereka khususnya dari segi elaun rumah. Ada dua isu yang hendak dibangkitkan iaitu isu penempatan dan isu elaun rumah. Isu elaun rumah ini kalau daripada Sabah dan Sarawak ialah kalau tidak silap saya RM180 sedangkan elaun bagi guru daripada Semenanjung Malaysia ke Sabah dan Sarawak mengajar di sana RM850, bukan? Sedangkan kalau mengikut hukum, kalau mengikut dalil aqlinya kata, daripada Selangor ke Beluran katakan lebih kurang tiga jam atau empat jam, naik kapal terbang ke sana sampai. Akan tetapi kalau daripada Tenom naik kereta sampai ke Beluran, lebih kurang lima hingga enam jam...

**Datuk Raime Unggi [Tenom]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Tenom kata, tujuh jam, sedangkan elaunnya jauh berbeza. Ini menyebabkan guru-guru di sana berasa sangat kesusahan apabila mereka berkhidmat daripada satu lokasi, katakan daripada Tenom mengajar di Beluran misalnya, ataupun lebih jauh ke dalam. Jadi ini adalah satu keadaan yang tidak seimbang. Maknanya semua guru yang mengajar di Sabah dan Sarawak khususnya yang di pendalaman berhadapan dengan kesukaran dari segi...

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Ledang boleh bagi sedikit?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Elaun rumah, dari segi makan minum, *travel*, perjalanan dan sebagainya. Silakan.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Ledang. Ini berkaitan dengan apa yang telah dinyatakan tadi supaya saya tidak perlu mengulang perkara ini. Selain daripada apa yang telah dinyatakan tadi, ada juga mengatakan dari segi cuti. Kemudahan bercuti untuk guru ini jika mereka dari Sarawak dan Sabah yang berada di Semenanjung, tolong periksa sama ada kemudahan ini sama seperti apa yang diberikan kepada guru daripada Semenanjung berkhidmat di Sabah dan Sarawak, sama ada kemudahan itu sama atau tidak. Ini kerana apa yang dinyatakan adalah ia tidak sama. Jadi, saya rasa ini tidak adil bagi guru-guru di Sabah dan Sarawak yang berkhidmat di Semenanjung. Terima kasih Yang Berhormat Ledang.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Ledang, Lenggong.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Bersetuju sangat.

**Timbalan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Lenggong, Lenggong.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Satu minit.

**Datuk Raime Unggi [Tenom]:** Aku Tenomkah Lenggong?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Tenom.

**Datuk Raime Unggi [Tenom]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya amat bersetuju dengan apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Ledang tadi. Saya ingin menambah sedikit Yang Berhormat Ledang. Baru-baru ini melalui Persatuan Guru Kerajaan Sabah juga telah mengemukakan bahawa ada di antara guru-guru yang berkhidmat di pendalaman macam di tempat saya Yang Berhormat Ledang di Tenom. Satu sekolah dinamakan SK Korolok Tuan Pengerusi, guru-guru ini tidak mendapat elaun pendalaman mereka, tidak tahu kenapa sehinggakan mereka meluahkan rasa kesusahan mereka di dalam *Facebook*. Saya ada terbaca Yang Berhormat Ledang.

Jadi ini suatu perkara yang kita lihat perlu diambil perhatian oleh pihak kementerian apatah lagi mereka guru-guru yang mengajar di luar bandar, yang orang cakap kesukaran jalan raya, kemudahan asas amat kurang sekali. Jadi apa pandangan daripada Yang Berhormat Ledang. Setuju atau tidak?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *[Bangun]*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Yang Berhormat Tenom, itu juga satu perkara...

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** *[Bangun]*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang dibangkitkan oleh rakan kita daripada Sabah. Tenom kawasan pendalaman.

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Yang Berhormat Ledang, boleh?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Ledang, di sini.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Dan saya yakin hendak mendapatkan rumah di sana bukannya mudah- jangan ambil masa sangat, kejap. Satu perkara, setengah minitlah.

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya tertarik pandangan Yang Berhormat Ledang. Saya pun berjumpa dengan guru-guru yang bermasalah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ledang. Apa kata kalau kita mencadangkan bahawa kita selaraskan keseluruhannya, tidak ada lagi Semenanjung Malaysia, tidak ada Sabah dan Sarawak. Akan tetapi kita selaraskan sekali, elaun 1Malaysia...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** *[Bangun]*

**Timbalan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Selaraskan apa Yang Berhormat? Elaun perumahan ke Yang Berhormat?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Libaran terutamanya dari segi elaun perumahan.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *[Bangun]*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tadi Yang Berhormat Batang Sadong menyebut tentang cuti pun sama juga. Maknanya bagi mereka yang mengajar di Sabah dan Sarawak khususnya kawasan pendalaman, memang berhadapan dengan kesukaran. Tidak kiralah sama ada mereka datang daripada Semenanjung ataupun datang daripada Sabah dan Sarawak...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Suku minit.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya tidak berapa faham maksud Yang Berhormat Libaran tadi selaras bagaimana. Akan tetapi kita juga kena lihat, guru-guru yang mengajar jauh di pendalaman dengan guru-guru yang mengajar di bandar. Selaras kalau bermaksud semua dapat elaun, okey tetapi kalau jumlah yang sama saya tidak bersetuju.

Akan tetapi Yang Berhormat, untuk menyampaikan perkhidmatan yang terbaik, guru hendak menyampaikan pendidikan baik kepada pelajar tentu ia juga bergantung kepada emosi apa yang ada pada diri dia. Ada suami mengajar di Semenanjung, isteri di Sarawak, mengganggu emosi yang menyebabkan pengajaran dia terganggu. Oleh sebab itu, bolehkah dicadangkan di sini kalau pihak kementerian boleh melihat secara terperinci perkara ini supaya penempatan guru ini ditempatkan daripada awal dengan berdekatan supaya tidak timbul masalah-masalah ini...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Itu pun masuk dalam ucapan saya, setuju sangat.

Kedua Tuan Pengerusi, tentang pelantikan guru...

**Datuk Siringan Gubat [Ranau]:** *[Bangun]*

**Timbalan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Sekejap. Tadi Yang Berhormat Kapit cakap. Kedua Tuan Pengerusi, tentang pelantikan guru daripada Sabah dan Sarawak. Saya meminta supaya pihak Kementerian Pelajaran tidak menyamakan dari segi markah.

Kelayakan bagi calon-calon daripada Sabah dan Sarawak untuk dilantik menjadi guru dilonggarkan, katakanlah calon daripada Semenanjung *pointer* 3.7, daripada Sabah dan Sarawak ini katakan 3.2. Kelayakan pelantikan katakan 3.0 tetapi oleh sebab ramai daripada Semenanjung 3.7, calon daripada Sabah dan Sarawak tidak dapat dilantik sebagai guru sedangkan tenaga mereka sangat diperlukan untuk mengajar di kawasan pendalaman. Kalau orang tanya kepada saya, siapa lebih layak yang lebih memahami situasi kawasan pendalaman khususnya di Sabah dan Sarawak, tentulah guru-guru daripada Sabah dan Sarawak berbanding daripada Semenanjung.

Maknanya dari segi kelayakan, jangan terlalu rigid... [*Tepuk*] Jangan terlalu sukar untuk melantik guru-guru daripada Sarawak dan Sabah sedangkan mereka juga layak cuma mereka tidak boleh *compete*, tidak boleh bersaing dengan calon-calon daripada Semenanjung. Itu perkara kedua.

**Datuk Siringan Gubat [Ranau]:** Mohon pencelahan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Ledang. Terima kasih kepada Tuan Pengerusi juga. Sememangnya saya juga tertarik dengan perkara ini. Seperti mana yang diutarakan oleh Yang Berhormat Ledang, sebenarnya saya sendiri telah mengemukakan soalan tentang ini dalam persidangan yang lalu dan jawapan dan alasan telah diberikan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Ledang, semasa lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Pelajaran ke kawasan saya dan juga di Sabah, ada satu pertemuan, perjumpaan dengan Kesatuan Guru-guru Sabah.

Perkara serta masalah ini telah disampaikan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran dan kita tidak tahu sama ada sudah terdapat tindakan ataupun tidak pada masa ini. Adakah Yang Berhormat Ledang bersetuju supaya perkara ini seharusnya diambil tindakan dan penyelesaian dengan secepat mungkin? Ini kerana perkara ini sudah berlarutan dan isu ini juga masih lagi berlarutan di kalangan guru-guru Sabah kerana perkara ini, dasar ini...

**Timbalan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Datuk Siringan Gubat [Ranau]:** Memperlihatkan ketidakseimbangan. Terima kasih.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Jadi Tuan Pengerusi...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Dimasukkan dalam ucapan.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Maknanya saya bersetuju sangat dimasukkan di dalam ucapan saya. Jadi saya meminta sangat pihak kementerian supaya meneliti perkara ini dengan bersungguh-sungguh, dengan teliti dan dengan ikhlas, tidak ada semangat buli dan sebagainya.

■1550

Akhirnya Tuan Pengerusi, ini *last* sekali satu *point*. Ledang, daerah baru sekarang ini. Kalau hendak dibandingkan jabatan-jabatan termasuklah jabatan agama, sudah ada pejabat Jabatan Pelajaran Agama Daerah Ledang tetapi di Ledang tidak ada lagi Jabatan Pelajaran Daerah Ledang, tidak ada lagi. Alasan yang dijawab oleh pihak kementerian apabila saya tanya ialah hendak diselaraskan satu Malaysia, tunggu pelan baru diluluskan. Hendak tunggu daripada JPA.

Oleh sebab itu kadang-kadang kita jangan sampai kena buli dengan JPA. Saya setuju dengan Yang Berhormat Sik. Jangan sampai Kementerian Pelajaran kena buli dengan JPA. Gunakan semua *post* yang ada. Boleh tarik pegawai-pegawai daripada *pool*, daripada ibu pejabat. Pejabat Pelajaran Daerah Muar boleh dipecahkan dua. Daerah Muar sudah mengecut kerana Muar dan Ledang dahulu satu daerah sudah pun pecah dua. Maknanya dari segi kapasiti *manpower* dan sebagainya sudah berkurangan. Itu yang saya minta supaya disegerakan pembentukan jabatan atau Pejabat Pelajaran Daerah Ledang menggunakan staf yang sedia ada. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Machang.



### 3.51 ptg

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Dalam berbahas mengenai Kementerian Pelajaran, saya merujuk kepada dua butiran iaitu Butiran 020300 – Pengurusan Teknologi Pendidikan dan juga Butiran 04600 – Sistem Pengkomputeran Sekolah, dengan menyambung isu yang telah pagi tadi dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tadi pada sebelah pagi ada disebut apabila kerajaan membuat keputusan dasar untuk menamatkan projek SchoolNet pada tahun 2010, kemudian EPU dan juga *Boston Consultant Group* melakukan penyelidikan, maklumat ini tidak dalam laman web kementerian. Dalam Bahagian Teknologi Pendidikan pun tidak ada. Cuma saya *search* dan saya jumpa dalam laman web Pejabat Pendidikan Daerah Segamat. Dia masukkan semua slaid taklimat Bahagian Teknologi Pendidikan berkenaan hasil kajian oleh EPU dan BCG yang memberikan laporan 40 peratus baik dan 20 peratus buruk, itu istilah digunakan, dan 40 peratus lagi tidak stabil. Jadi yang tidak stabil itu kerana masalah capaian internet dan bahan pengajaran dan pembelajaran. Dia merujuk kepada teknologi VSAT dan juga VSDL. Di sana EPU dan BCG kemukakan 22 syor. Saya percaya Timbalan Menteri *aware* tentangnya.

Antaranya syornya itu ialah pastikan pengetua paling minima ICT *literate*, paling minima celik ICT dan merupakan pengamal ICT. Itu antara syarat yang diperhatikan. Kalau ada kelemahan pada SchoolNet, adalah kerana pengendali atau ketua sekolah itu tidak ada kemahiran asas ICT, paling minima. Kemudian dia sebut, dia syorkan lagi *develop a single portal for all education related materials*. Ada satu portal pendidikan, ya. Disebut juga isu tadbir urus pengurusan ICT kementerian harus dilaksana secara sistematik serta N2N. Akan tetapi waktu ditamatkan, SchoolNet ini tidak ada hasil langsung kerana ia berjalan hampir tujuh tahun pada semakan saya, daripada tahun 2004 hingga tahun 2010.

Dari segi teknologi, dia sudah *establish*. *Fiber To The School* (FTTS), ADSL, VSAT *wireless*, teknologi dia sudah ada. Dari segi aplikasi *email*, *newsgroup*, pemindahan dokumen, pengedaran maklumat, pencarian maklumat, portal web untuk *SchoolNet* yang dipanggil *SchoolZone* di mana guru-guru boleh berinteraksi antara satu sekolah dengan sekolah lain, bertukar maklumat, berkongsi pengetahuan. Kemudian, diadakan juga program GTL *school*, sekolah angkat. Sebanyak 50 sekolah yang ada *SchoolNet* ini diberi bimbingan bagaimana memanfaatkan sepenuhnya *SchoolNet* itu. Ada *tutor.com*, ada portal pembelajaran *online*.

Maksudnya, pada *moment* *SchoolNet* ini ditamatkan, projek mengenai ICT di sekolah ini bukanlah dalam keadaan vakum untuk kemudiannya bila *lab* PEMANDU diadakan, dia mengesyorkan untuk keperluan menyediakan sambungan internet kepada sekolah-sekolah ekoran kegagalan *SchoolNet* mencapai objektif yang ditetapkan. Jadi, *lab* Pemandu memberikan satu rekomendasi lain tanpa mengapa kira di mana *SchoolNet* terhenti, bukan keadaan *zero*, tetapi sudah pun tinggalkan berapa prasarana. Jadi, masalah kepada *SchoolNet* itu yang disebut dalam kajian EPU ini ialah *speed and capacity*, *lack of specification and integration* yang memerlukan penambahbaikan. Namun, kementerian kemudiannya mengumumkan untuk melaksanakan 1BestariNet. Ada beberapa isu yang saya mohon penjelasan kementerian.

Pertama, isu pengendali iaitu YTL Communications. Kalau mengikut setakat tahun kewangannya 31 Disember 2011, dia syarikat yang rugi. Ini sebuah syarikat yang rugi. Ia merupakan *service provider* yang baru sahaja. Tahun 2010 baru mula.

Jadi saya hendak tanya, apabila YTL Communications ini diberikan projek ini untuk selama lima tahun, sebanyak RM1.5 bilion, segment projek yang bernilai RM1.5 bilion lima tahun ini apa dia- teknologi, prasarana, *platform*, *content* atau *graphic development*? Saya minta kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan komponen apa yang dia tawarkan. Ini kerana dari segi teknologi, semua teknologi boleh guna. *Fiber*, *wireless*, VSAT. Akan tetapi untuk *link* ke sekolah mesti melalui *fiber*. Walhal, YTL tidak ada *fiber*. Jadi, yang ini perlu penjelasan, ya?

Kemudian, waktu *SchoolNet* ditamatkan dengan Telekom yang *provide* teknologinya waktu itu, dia tinggalkan tetapi dia punya kepakaran yang lama. Dia melibatkan juga maklum balas, *engagement* dia dengan Bahagian Teknologi Pendidikan, Bahagian Pembangunan dan Kokurikulum dan sebagainya.

Jadi, isunya adalah apakah pengalaman itu terbiar begitu sahaja? Di mana YTL turut membabitkan pengendali awal ketika *SchoolNet* itu diadakan?

Dari segi *content* kenapa kita timbulkan, sebab apabila YTL mengadakan kolaborasi dengan Netg, sebuah syarikat di bawah Thompson yang berpangkalan di Amerika Syarikat yang kemudian dia jual kepada *SkillSoft*. Jadi Netg ini di bawah *SkillSoft*. *SkillSoft* mempunyai reputasi terulung kalau cakap tentang *e-learning*, dia nombor satu di dunia. Jadi YTL mengadakan kolaborasi dengan *SkillSoft* ini. Apa dia komponen Netg itu? Itu *content e-learning*. Bila saya perhatikan dan saya baca satu persatu *content* itu, *IT skill courseware, desktop skill courseware, business skill courseware, environmental, safety, health, and transportation courseware, legal compliance, federal government industry, SUN Microsystems, life learning, all access bundles, skill soft life learning* antaranya. Bila YTL ada kolaborasi dengan Netg dan *content*nya, saya fikir terlalu asing untuk sekolah. Kalau tidak, untuk apa YTL adakan kolaborasi dengan Netg kalau bukan *content* ini yang mereka bercadang untuk tawarkan apabila *roll out* ini dilaksanakan sepenuhnya? Jadi kalau itulah kandungannya, ini mungkin *level* universiti, ya.

Baik, tidak ada satu pun dari Malaysia. *SUN Microsystems* bukan Malaysia punya. Jadi komponen tempatan itu- sedangkan sejak merdeka kita sudah bangukan khazanah kepakaran, pendidikan ikut acuan kita. Bahagian Teknologi Pendidikan, guru-guru dan tokoh-tokoh pendidikan kita yang ramai, di mana sebenarnya kedudukan mereka kalau kita bercakap fasal *content development* bila YTL diberikan ini? Itu satu. Kedua, bila cakap fasal *e-learning*, dia ada satu piawaian antarabangsa. Singkatannya SCORM. Saya hendak tanya, bila YTL yang dapat, apakah dia memenuhi piawaian dunia tentang *e-learning* ini? Satu perkara lagi yang saya perlukan penjelasan.

Komponen lain yang saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri berikan reaksi ialah penyertaan syarikat-syarikat IT tempatan. Mereka jumpa TERAJU, TERAJU bawa mereka jumpa Majlis Tindakan Agenda Bumiputera. Mereka berharap kalau-kalau dapatlah sedikit *portions* sebahagian daripada pelaksanaan projek ini, tetapi akhirnya mereka kecewa.

#### ■1600

Saya duduk, saya cuba memahami isu ini dan mereka ada asas itu. Penglibatan mereka sesetengahnya puluhan tahun daripada segi *content development*, daripada segi *e-Learning, e-book* dan sebagainya, *question bank*, bank-bank soalan, ya. Akan tetapi mereka tidak ada peranan dalam konteks 1BestariNet ini. So, itu apabila YTL ditanya saya petik BH, 31 Mac Yang Berhormat Timbalan Menteri, dia sebut apabila ditanya tentang boleh atau tidak diterangkan oleh YTL berkenaan maklumat lanjut 1BestariNet. Apakah jawabnya? *We are bound by tender guidelines and confidentiality but why so secretive?* Ini tidak membantu sebab projek ini projek ICT. Projek tanpa sempadan, maklumat yang bebas berjalan pantas tetapi apabila ditanya tentang lebih lagi maklumat tentang 1BestariNet, digunakan bahawa *confidentiality*. Baik, guru kalau dulu masa dikendalikan oleh *SchoolNet*, mereka telah melalui latihan. Sekarang mereka kena ikut pula latihan ikut sistem YTL. Ini benarlah seperti yang disebut oleh guru. Guru jadi keliru, jadi *confused* dari sudut itu.

Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, rasanya boleh membantu menjelaskan aspek yang saya bangkitkan ini sebab Kementerian Pelajaran mempunyai tanggungjawab yang cukup besar. Kita semua bersependapat bab itu dan asas kepada kecemerlangan pendidikan itu ia bermula sangat fundamental, iaitu ada guru, ada murid, ada kitab. Universiti Al-Azhar, ribuan tahun cemerlangnya kerana asas ini. Ada guru, *muallim* atau *murabbi*, ada murid dan ada kitab. Jadi sekarang ada guru, ada murid, ada YTL. Dia jadi begitu pula...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Habis sudah? Akhir sekali ini yang saya hendak sebut, perkara ringkas sahaja Tuan Pengerusi. Pada perbahasan peringkat dasar tempoh hari, kita ada bangkitkan berkenaan dengan ada guru-guru di Kelantan ini dia memegang jawatan dalam UMNO Bahagian, dia tidak masuk mengajar. Bukan sebulan, bukan setahun tetapi dua tahun. Kita sebut dan lepas kita bangkitkan, *alhamdulillah* kawan-kawan kita di sekolah itu beritahu yang cikgu itu sudah masuk mengajar. Itu berlaku di Tanah Merah. Tanah Merah sudah masuk mengajar sudah. Naib Ketua UMNO Bahagian, seorang cikgu, dia sudah masuk. Terima kasih kementerian kerana ambil tindakan.

Orang yang tidak masuk mengajar lagi ini Naib Ketua UMNO Machang. Dua tahun sudah... [Ketawa] Parti dia menang- naib, tidak apalah. Kot lah mengajar senaman pun tidak apa, tapi dak jugak. Jadi tidak bolehlah. Kita sebut pasal susahnyanya jadi cikgu di Sabah dan Sarawak tadi dengan elaun, ini sihat-sihat duduk di Machang, pegang Jawatankuasa UMNO Bahagian tidak pergi sekolah. Gaji dapat. Jadi yang ini tolong perhatikan. Kalau tadi ada sudah perubahan di Tanah Merah, saya harap ada perubahan itu juga. Jadi dua perkara itu. Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ramai, ramai yang bangun. Saya menerima nota daripada ramai MP untuk diberi keutamaan. Tidak apa. Kita akan lanjutkan sejam lagi. Saya jemput Yang Berhormat Libaran.

#### 4.03 ptg.

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak banyak, dua perkara sahaja. Pertamanya maksud B.41 Butiran 00800 – Rumah-rumah Guru. Keduanya iaitu Butiran 03700 – Program Pembangunan Luar Bandar Sabah dan Sarawak.

Tuan Pengerusi, jika kita lihat kemudahan sekolah sekarang, ia semakin baik tetapi rumah guru terutama di kawasan pedalaman agak begitu daif. Jadi saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya kementerian mengambil tindakan segera kerana rumah guru ini kita tahu amat penting kepada guru-guru. Satu contoh sekolah di luar bandar di kawasan saya. Setahun yang lalu, ibu bapa datang berjumpa dengan saya. Kata mereka disebabkan kedaifan rumah guru ini, maka guru-guru ini datang ke sekolah sekitar jam sembilan.

Bayangkan Tuan Pengerusi sekiranya ini berlanjutan sepanjang tahun. Jangan kata kelulusan anak-anak kita harapkan dengan baik tetapi mungkin membaca dan mengira pun mereka barangkali ada di antara anak-anak ini tidak tahu membaca dan mengira. Oleh hal yang demikian, saya memohon agar kementerian mengambil tindakan dengan segera supaya perkara ini dapat kita selaraskan dengan konsep mendemokrasikan pendidikan kita. Bukan sahaja di bandar atau di pinggir bandar tetapi juga di luar bandar seperti di kawasan saya.

Keduanya mengenai pembangunan sekolah. Di kawasan saya, ada dua buah sekolah di luar bandar iaitu SMK Gum Gum 2 dan juga SMK Libaran yang mana kedua-dua sekolah ini khasnya SMK Libaran, saya ingat lebih kurang tujuh tahun menumpang di SK Padas dan saya selalu dijemput oleh pengurusan sekolah untuk melihat keadaan pembelajaran anak-anak kita. Memang daif. Jadi tidak tahu di mana silapnya.

Begitu juga - saya bagi pihak pengerusilah, iaitu SMK Ulu Sapi dan SMK Balaban Jaya. Saya ingat semasa Menteri Pelajaran, Tan Sri Musa dahulu, ia sudah dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan sekolah-sekolah ini kerana sekolah ini amat penting. Saya tidak tahu di mana hilangnya. Mungkin terbang di udarakah ataupun melancong di mana-mana. Jadi saya harap *insya-Allah*, di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Pelajaran, kita harap supaya sekolah-sekolah yang saya sebutkan tadi dapat dilaksanakan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat. Sekolah itu ada tetapi menumpang di bangunan sekolah rendah?

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Ulu Sapi dan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Balaban Jaya.

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Balaban Jaya. Harap Yang Berhormat Timbalan Menteri ambil serius tentang ini.

Tuan Pengerusi, bukan itu sahaja. Selain daripada kita memohon seperti yang saya sebutkan tadi dalam Rancangan Malaysia Kelapan lagi, saya mengajukan perkara ini di Pejabat Daerah Pelajaran di Sandakan yang mana kerajaan negeri telah memberikan sebidang tanah kepada maksud saya SMK Gum Gum 2 ini. Akan tetapi saya dihubungi oleh Jabatan Tanah dan Ukur, menyatakan kenapakah kementerian ataupun Jabatan Pelajaran Daerah tidak mengambil tindakan seterusnya kerana tanah ini telah diluluskan untuk membangunkan sekolah yang saya sebutkan tadi.

Oleh itu Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya mencadangkan sudah sampai masanya kita mewujudkan satu majlis di peringkat Parlimen kerana dengan adanya majlis ini, saya fikir sudah tentu kita boleh berbincang dalam majlis yang dibentuk ini. Kalau tidak serupa dengan Majlis Pembangunan Pertanian tetapi sekurang-kurangnya ada satu majlis di peringkat Parlimen. Dengan adanya majlis ini, sudah tentu dihadiri oleh wakil-wakil daripada jabatan atau jabatan sebagai urus setia tetapi ia juga diwakili oleh Persatuan Ibu Bapa dan Guru, NGO mengenai pendidikan ataupun pemimpin-pemimpin masyarakat. Dengan adanya majlis ini sudah tentu bukan sahaja daripada segi pendidikan, tetapi menempatkan sekolah-sekolah di mana penting sekolah ini diletakkan di setiap kawasan.

#### ■1610

Sudah tentu ianya selari dengan matlamat dasar pendidikan kita. Pendemokrasian pendidikan ataupun menyelaraskan pendidikan di peringkat kampung ini sekurang-kurangnya apa juga masalah tentang pendidikan ini dapat kita selesaikan, bukan sahaja di peringkat daerah tetapi di peringkat Parlimen di seluruh negara ini. Ini kerana pendidikan amatlah penting bukan sahaja kepada keluarga tetapi juga kepada negara kita. Jadi, untuk itu Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Sila, Yang Berhormat Bagan Serai.

#### 4.11ptg.

**Tuan Mohsin Fadzli Samsuri [Bagan Serai]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam bahagia. Terima kasih kepada Tuan Pengerusi yang memberi peluang kepada saya mengambil bahagian.

Pertama sekali, saya hendak merujuk kepada Butiran 030100 dan juga Butiran 030300. Mengenai dengan merujuk kepada jawapan Yang Berhormat Menteri dengan soalan saya pada 23 Oktober 2012 mengenai SKM iaitu sekolah kurang murid adalah seperti berikut; Sekolah kebangsaan sejumlah 1,318, SJK(C) – 455, dan SJK(T) – 298 yang mana berjumlah sebanyak 2,071 buah.

Kalau mengikut yang terperinci lagi di mana saya telah pun membentangkan pada ucapan belanjawan yang lalu, dan saya ulangi balik untuk mengingatkan balik kita mengenai dengan kedudukan SJK(C) Aik Hwa di Jalan Baru Parit Buntar. Muridnya 17 orang, guru sebelas. Manakala SJK(T) Arumugam Pillai di Alor Pongsu muridnya 17 orang manakala guru lapan orang. Satu sekolah lagi iaitu Sekolah Kebangsaan Kampung Selamat muridnya 120, gurunya adalah 19 orang. Jadi, di sini apa yang saya hendak bawakan di dalam peruntukan dinyatakan bahawa pada tahun anggaran iaitu RM11,970,490,200 adalah perbelanjaan dianggarkan pada tahun 2012. Manakala pada tahun 2013, anggarannya ialah RM13,076,510,700.

Jadi, wang yang dibelanjakan begitu banyak sekali disebabkan oleh banyaknya sekolah-sekolah yang kurang murid yang ada. Kalau kita perhatikan, di kalangan sekolah India adalah sebanyak 298 daripada 523 buah sekolah. Ini bermakna 56.97 peratus yang SKMnya. Maka, sekolah Cina pula iaitu sebanyak daripada 2,071 daripada 7,724 bermakna 26.81 peratus.

Jadi, di sini apa yang saya maksudkan bahawa jika terdapatnya ketidakmaksimumnya penggunaan wang yang dibelanjakan. Wang banyak yang kita dapati bahawa macam misalnya kita perhatikan di sekolah yang saya bangkitkan tadi contohnya bagi dua buah sekolah – Sekolah Tamil dan juga sekolah Cina tadi 19 orang guru untuk mengajar 34. Sedangkan orang yang sama, sebanyak jumlah yang sama boleh mengajar sebanyak 120 orang.

Jadi, dengan kata lain fikirkanlah, cuba kementerian fikirkan mengapa yang kalau tidak kita cantumkan, bukan kita tutup. Kita cantumkan sekolah-sekolah yang ada. Umpamanya kalau kita perhatikan di kawasan saya, Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil di Ladang Soon Lee yang kiranya hampir dengan Bagan Serai, SKJ(T) Bagan Serai di mana peruntukan baru ini diberikan sebanyak RM2.5 juta untuk membangunkan satu bangunan baru. Siapa hendak isi sekolah itu? Cuba fikirkan sendiri. Jadi, dengan kata lain banyak kementerian ini, banyak menggunakan, banyak membelanjakan tidak sepatutnya.

Jadi, oleh yang demikian, apa yang saya cadangkan sekolah-sekolah di mana sekolah macam saya Sekolah Aik Hwa tadi, kita dapati ia melalui dengan sekolah kebangsaan di Jalan Baru sedangkan kalau kita boleh cantumkan sekolah-sekolah tadi, maka kita akan mendapati bahawa kita dapat menyelamatkan lebih banyak wang yang ada.

Di samping daripada itu juga, apa yang kita perhatikan bahawa dengan 17 orang murid, satu kelas darjah itu ada dua murid bercantum- apa yang hendak difikirkan? Kalau kita perhatikan bahawa cukup sedih, tidak ada *mood* langsung hendak bertanding, berlawankah, cikgu mengajar pun tidak ada *mood*. Budak sendiri pun tidak ada, "*Hang tengok aku, aku tengok hang*". Kesudahannya, tidak ada apa. Oleh yang demikian, fikirkan kepada ibu bapa. Ibu bapa marilah kita fikirkan, kita cantumkan sekolah-sekolah tadi dengan lebih lagi, ini sebab apa yang saya cadangkan supaya cikgu-cikgu yang ada di sekolah Cina dan sekolah India ini, dihantarkan kepada dengan sekolah-sekolah yang berhampiran.

Umpamanya kalau misalnya di Sekolah Rendah Jalan Baru ini iaitu Aik Hwa ini boleh masukkan kepada Sekolah Kebangsaan Jalan Baru. Begitu juga kalau kita perhatikan Arumugam Pillai ini boleh dihantarkan muridnya ke sekolah sama ada Alor Pongsu ataupun Batang Jelutong. Bukankah ini satu yang lebih bermanfaat dan kita akan dapati bahawa dengan kaedah ini, saya rasa kita akan dapat iaitu mengadakan satu pendidikan yang nasional di mana kita dapat menyatupadukan perpaduan di kalangan rakyat yang ada. Jadi, kalau kita perhatikan pada masa kini masih yang India dengan Tamilnya, yang Cina dengan Cinanya, yang Melayu sama Melayu.

Jadi, oleh yang demikian, kalau kita hendak mendapatkan suatu kedudukan iaitu masyarakat yang bersatu padu, maka eloklah kita buat satu *mainstream* yang ada. Tambah-tambah kalau kita perhatikan sekolah rendah Tamil. Ke mana hujungnya hendak pergi? Bila pergi menengah, dia tidak ada sekolah menengah Tamil. Akan tetapi, Cina lainlah. Saya akui Cina bolehlah dia punya ini teruskan, tetapi sekolah Tamil ini kita dapati bahawa tidak ke mana. Dia sampai takat ini- oleh yang demikian, apa yang saya sarankan, cikgu-cikgu Tamil ini dihantar pada sekolah kebangsaan dan di situlah kita buat dengan gunakan bahasa Tamil semua sekali. Itu satu daripadanya.

Kemudian, di bawah tajuk 030700 mengenai dengan Pendidikan Islam. Apa yang saya telah pun membincangkan atau membahaskan semasa Titah Ucapan Duli Tuanku dahulu, pada Pembukaan Penggal Kelima Parlimen iaitu perkara mengenai dengan mohon pertimbangan untuk membangunkan Sekolah Agama Syamsul Ma'arif di Tanjung Pendang walaupun sekolah tersebut bukanlah di kawasan saya tetapi di kawasan Parit Buntar. Akan tetapi, disebabkan oleh kepentingan kenalan saya ada di sana, adik-beradik saya ada sana, jadi minta tolonglah apa kiranya dipercepatkanlah pembangunan tersebut. Ini sebab sekolah tersebut telah pun mempunyai kawasan iaitu kawasan bendang seluas empat ekar dan ia memerlukan bangunan dan juga seterusnya.

Ini sebab pada masa kini sekolah tersebut kalau kita bandingkan dengan sekolah-sekolah yang ada, memanglah setaraf dengan sekolah-sekolah yang ternama. Ini kerana dari segi keputusannya bukanlah sekolah-sekolah tersebut, sekolah-sekolah tadi bukanlah daripada budak-budak yang mencapai empat atau lima 'A'. Akan tetapi, pencapaian mereka pada iaitu LCE ataupun yang PMRnya memanglah begitu nekad sekali.

Jadi, dengan kata lain saya mohonlah buat masa kini sekolah tersebut adalah terdapat di kawasan masjid. Memang tidak sesuai, tidak ada padangnya, kelas komputernya, bilik komputernya, *Allahu Robbi*, teruknya kesian. Apa katanya kalau demikian buat lah ambil sesuatu untuk meningkatkan pengetahuan pada murid-murid tersebut. Di samping pada itu juga, saya juga telah pun memohon untuk dipertimbangkan mengenai dengan permohonan daripada Sekolah Menengah Agama Al-Ehya Asshariff di Bagan Serai iaitu mereka memerlukan padang yang ada. Ini kerana kita maklum bahawa Sekolah Menengah Al-Ehya Asshariff ini memang pun terkenal dan penuntut-penuntutnya bukanlah daripada tempatan tetapi daripada luar negara pun ada.

#### ■1620

Selain daripada itu, apa yang saya ingin satu lagi isu, saya pun hairan iaitu di bawah 080200 - Kenaikan Pangkat *Time Based* dan Lantikan Baru. Yang saya hairankan, kita dapati bahawa Jabatan Pelajaran di Perak dah lama tidak ada pengarah. Pengarahnya pencen dan sehingga kini, tidak tahulah siapa yang memimpin Pejabat Pelajaran Perak yang ada. Kenapa?

Adakah disebabkan oleh isu masalah kanak-kanak Asli di mana berlaku kanak-kanak mati iaitu tiga kanak-kanak India meninggal. Adakah kerana isu itu ataupun mengapa dan kenapa? Kenapa ianya tidak diisi sampai hari ini. Adakah tidak ada orangkah? Saya ingat kalau tidak ada orang, banyak kita punya penyandang-penyandang Gred 54 dan sebagainya. Jadi yang demikian, eloklah dipercepatkan jawatan tersebut diadakan. Jadi dengan kata lain, itulah yang saya ingin kemukakan hari ini. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Jika dilanjutkan hingga jam 6, ada sembilan orang yang boleh berucap. Saya jemput Yang Berhormat Simpang Renggam.

#### 4.21 ptg.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 010200 – Pembangunan. Tuan Pengerusi, saya cuma ingin membangkitkan beberapa isu berkaitan dengan empat buah sekolah yang ada di kawasan Simpang Renggam. Pertamanya ialah SJK(T) Ladang Southern Malay.

Saya mengucapkan terima kasih kepada pihak kementerian kerana telah membina bangunan baru untuk sekolah tersebut pada Disember tahun 2010 dan sekolah itu juga telah pun mula digunakan pada 21 April tahun 2011. Akan tetapi masih terdapat kelemahan dalam sekolah ini iaitu sekolah tidak mempunyai kantin. Sekolah sekarang mempunyai murid seramai 47 orang, pihak sekolah terpaksa menggunakan sebuah bilik darjah untuk dijadikan kantin. Keadaannya amat merisaukan kerana tidak ada tempat duduk yang sesuai dan juga kebersihan susah dijaga. Di samping itu juga, sekolah tidak mempunyai bilik guru besar yang sempurna. Guru besar terpaksa bertempat di bilik stor untuk kegunaan kerja pentadbirannya. Jadi, saya mohon kepada pihak kementerian supaya menyelesaikan masalah dengan secepat mungkin.

Seterusnya juga, sebuah lagi sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil, namanya SJK(T) Ladang Tun Dr. Ismail. Sekolah ini terletak agak dalam, dalam kebun sawit. Sebelum ini telah dicadangkan supaya dipindahkan ke tempat berdekatan jalan besar. Saya tahu sebelum ini ada beberapa sesi dialog telah pun diadakan antara pihak Sime Darby dan juga pihak sekolah. Maklumat terakhir yang saya perolehi ialah surat daripada Sime Darby kepada pihak sekolah bertarikh 28 Februari 2011 bahawa Sime Darby tidak ada halangan untuk menyediakan tapak berdekatan jalan besar seluas tiga ekar untuk kegunaan sekolah TDI ini tetapi bukan secara diambil alih oleh kementerian.

Jadi, saya ingin bertanya, apakah status terkini tentang tanah ini? Bilakah sekolah boleh dipindahkan ke tempat yang baru. Adakah peruntukan disediakan untuk pembinaan sekolah. Keadaan ini agak mendesak kerana satu ketika, bas sekolah pernah berhenti perkhidmatannya dan guru besar terpaksa menggunakan kereta sendiri untuk membawa murid-muridnya masuk ke sekolah tersebut.

Seterusnya, Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Ibrahim Majid. Sekolah menengah ini telah disiapkan pada tahun 2010, 30 Julai dan mula digunakan pada 28 Mac 2011. Saya telah membuat lawatan dua kali bersama dengan pihak PIBG dan sekolah. Mendapati bahawa kualiti kerja-kerja tidak memuaskan seperti jalan-jalan di koridor sudah mula retak, masalah pendawaian elektrik di bilik guru, di makmal, komputer juga selalu *trip*. Jadi, masalah yang paling dikhuatiri ialah sehingga sekarang dah setahun lebih, sekolah ini masih belum dapat diserahkan kepada kementerian. Salah satu alasan ialah JKR tidak mahu terima, tidak menyokong dan mengambil alih.

Jadi, saya pohon kementerian memandang serius perkara ini. Saya terpaksa membangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini. Ini kerana sehari sekolah ini tidak diserahkan, maka pihak sekolah tidak dapat membeli apa-apa insurans untuk melindungi keselamatan pelajar-pelajar dan guru-guru dalam sekolah. Saya pohon kementerian dapat memberikan perhatian dan menyalurkan bantuan serta-merta demi kesejahteraan pelajar dan sekolah.

Akhirnya ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Machap. Saya pernah bangkitkan isu yang sama dalam Dewan yang mulia ini. Saya tahu peruntukan juga telah diperolehi untuk membina sekolah baru. Masalahnya ialah isu tanah sehingga sekarang masih belum dapat diselesaikan. Jadi, saya tahu tanah dulunya digazetkan untuk kegunaan perindustrian, maka tidak sesuai untuk pembinaan sekolah.

Jadi, saya ingin tahu apakah status terkini memandangkan keadaan amat kritikal dan serius. Ini kerana kedua-dua buah sekolah menengah yang ada di Simpang Renggam telah pun mencecah bilangan seramai dua ribu orang pelajar masing-masing. Jadi, saya rasa amatlah perlu kita mewujudkan sebuah lagi sekolah menengah yang baru di kawasan Simpang Renggam. Jadi, saya pohon kementerian supaya dapat mempercepatkan lagi proses pengambilan tanah ini. Dengan kata itu, saya pohon menyokong. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**4.29 ptg.**

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Mengapa bajet pembangunan untuk tahun depan telah dikurangkan sampai RM2.1 bilion sahaja. Ini merupakan satu angka yang amat rendah dalam lapan tahun kebelakangan ini. Saya juga minta supaya menjelaskan pemberian untuk membeli tanah tidak dipakai untuk tahun ini. Akan tetapi tahun depan kita beri juga pemberian untuk membeli tanah untuk pendidikan. Saya minta, di manakah tanah yang akan kita beli. Untuk perkara ini, saya hendak menjelaskan bahawa tadi apa yang dikatakan oleh Timbalan Menteri Pendidikan dari Batu Pahat adalah tidak benar. Bahawa di Pulau Pinang, kita memang membeli tanah yang saya rasa Yang Berhormat Ayer Hitam tahu. SRJK(C) Yang Cheng, 4.5 ekar adalah diberi oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

■1630

Tanah itu diberi oleh Kerajaan Pulau Pinang. Juga SRJK(C) minta sekeping tanah untuk padang. Memang juga dengan usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang barulah kita dapat tanah itu. Saya rasa Kerajaan Pusat tidak ada tanah. Semua tanah itu dari kerajaan negeri sama ada melalui sumbangan pemaju ataupun lain-lain cara tetapi semua itu adalah dari kerajaan negeri sama ada Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat ataupun Barisan Nasional.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Jawatankuasa]*

Mengenai PBS saya tidak mahu menghuraikan masalahnya kerana saya rasa Yang Berhormat Ayer Hitam boleh baca dalam surat khabar Sin Chew hari ini dan semalam. Masing-masing ada satu muka, *one page* mengenai masalah PBS iaitu ia menjadi bebanan guru. Di sekolah menengah ia sudah mula pada Januari tetapi latihan hanya dijalankan pada bulan April dan guru-guru disuruh supaya mereka mesti buat balik juga untuk bulan satu sampai bulan empat. Mereka mesti buat juga PBS. Jadi ini merupakan satu sampai persatuan guru pun mengeluarkan *statement* hari ini sekiranya masalah-masalah ini tidak ditangani ia akan menentukan kegagalan PBS ini.

Nombor tiga mengenai *National Education Blueprint*. Saya rasa ada satu yang tidak *transform* ialah fikiran. Fikiran mengenai, pandangan mengenai pandangan SRJK(C) dan SRJK(T) yang masih lihat sekolah-sekolah ini sebagai halangan kepada perpaduan. Saya rasa ini tidak betul. Sekiranya ini menjadi suatu halangan, jadi kampung baru, kampung-kampung tradisional itu pun menjadi halangan kerana hanya sejenis penduduk yang duduk di Kampung Melayu dan Kampung Baru Cina, jadi kita tidak boleh ada kampung-kampung seperti ini sekiranya logik ini boleh dipakai. Jadi saya harap ini boleh ditransformasikan ataupun menunjukkan ia tidak wujud dalam *Education Blueprint* ini.

Saya juga tuju kepada lapan permintaan Dong Zhong. Saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri pun tahu apa dia kerana Yang Berhormat Padang Rengas memang berpendapat bahawa lapan permintaan ini adalah munasabah. Jadi saya hendak tahu sama ada Kabinet telah bincang tentang lapan permohonan ini iaitu:

- (i) melaksanakan dasar pendidikan pelbagai aliran sekolah;
- (ii) menggubal dan melaksanakan sistem pembinaan sekolah baru untuk semua aliran sekolah dan membatalkan syarat-syarat yang tidak adil dalam arahan mengenai pembinaan sekolah;
- (iii) memperuntukkan dana pembangunan yang adil dan sistematik kepada semua aliran sekolah;

- (iv) menyelesaikan masalah kekurangan guru SRJK(C) secara sistematik;
- (v) mengadakan kelas-kelas pendidikan prasekolah dan pendidikan khas yang menggunakan bahasa Cina sebagai bahasa pengantar di SRJK(C);
- (vi) memastikan transformasi pendidikan memenuhi ciri-ciri dan keperluan pembangunan setiap aliran sekolah;
- (vii) mengiktiraf sijil peperiksaan bersama UEC dengan sepenuhnya dan menyokong pembangunan sekolah-sekolah mengenai sekolah-sekolah persendirian Cina; dan
- (viii) layanan adil kepada sekolah menengah *conforming* dan meningkatkan pengajaran dan pembelajaran bahasa Cina di sekolah menengah kebangsaan.

Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat menjawab kelapan-lapan permintaan ini.

Untuk di kawasan Bukit Mertajam ada sebuah SRJK(C) Permatang Tinggi yang saya difahamkan bahawa memang kementerian telah janji untuk membina *classroom* yang diperlukan. Sekarang ia kekurangan bilik darjah dan memerlukan satu blok bilik darjah. Pada tahun 1995 telah janjikan bahawa akan membina. Ini merupakan bantuan penuh sekolah ini tetapi sampai hari ini janji ini belum ditepati dan dia sampai koridor bangunan itu pun telah dijadikan pejabat guru. Jadi saya harap kerajaan Barisan Nasional boleh menepati janji ini.

Di kawasan Alma, Kadun Machang Bubuk, sekarang ia memerlukan sebuah SRJK(C) yang baru kerana di kawasan itu hanya ada sebuah SRJK(C) di mana bilangan pelajaranya sudah sampai 2,000 dan ada lebih kurang melebihi sepuluh buah perumahan telah dibangunkan di kawasan situ. Jadi saya harap kerajaan dapat atau kementerian ini dapat membina sebuah SRJK(C) di kawasan Alma itu. Tuan Pengerusi kerana ada ramai yang hendak berucap...

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Saya hendak mencelah boleh dahulu, saya hendak menumpang sedikit sahaja.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Okey, okey, okey.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Boleh Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Tidak payah cakap lagi, Yang Berhormat sudah menumpang.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tidak, tidak Cuma sebut di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah permohonan daripada Lembaga Persatuan Penduduk Kota Kemuning untuk Sekolah Menengah Kebangsaan Kota Kemuning kedua. Sekolah yang ada sekarang Yang Berhormat Timbalan Menteri hanya dapat menampung sejumlah 1,800 orang pelajar dan sekarang ini pelajaranya sudah melebihi 2,500. Mereka telah menghantar surat kepada pihak Menteri sampai sekarang tidak ada jawapan. Tempat tapak sekolah itu sudah ada jadi bolehkah Yang Berhormat Menteri bagi jawapan bila akan ditubuhkan sekolah ini, dibina sekolah ini. Terima kasih.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Okey, saya sokonglah kalau kita perlukan sekolah patutlah dibina kerana ada ramai rakan lagi akan berucap jadi saya berhenti di sini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya saya pun ingin hendak sama dengan Yang Berhormat Bukit Mertajam. Yang Berhormat, sentuhkan perkara yang belum disentuh dan sentuh dengan ringkas, kalau dapat baru peluang-peluang ini ramai yang boleh bercakap Yang Berhormat. Tengok hampir satu Dewan masih hendak bercakap. Saya tahu Yang Berhormat Jempol berdiri dari pagi tadi. Sila Yang Berhormat.



**4.38 ptg.**

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 030300 – Pendidikan Rendah.

Saya ingin bertanya kepada kementerian tentang permohonan yang lama saya buat kerana Bandar Bahau sekarang ini pesat berkembang. Banyak taman-taman perumahan baru dan penduduk pindah ke sana dan memerlukan sekolah baru. Pertama Sekolah Kebangsaan Taman IOI Bahau. Tanah telah pun diluluskan oleh Exco 10 ekar untuk dibangunkan bagi menampung keperluan penduduk di Taman Mahsan, Taman Bahau dan juga Taman Desa Puteri.

Yang kedua Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Taman Desa Puteri Bahau. Tanah enam ekar telah diluluskan oleh Exco Kerajaan Negeri Sembilan. Ini adalah bertujuan untuk memindahkan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Ladang Sungai Sebalang yang sekarang ini tidak ada murid lagi. PIBG Sekolah Kebangsaan Tamil Ladang Sungai Sebalang membuat keputusan dengan ibu bapa di sana dan bersetuju sekolah ini untuk dipindahkan ke sekolah yang baru iaitu Sekolah Tamil Taman Desa Puteri Bahau.

Yang ketiga, Sekolah Menengah Tingkatan 6 Bandar Seri Jempol. Ini bertujuan bagi menampung Sekolah Menengah Tingkatan 6, termasuk Sekolah Menengah Tingkatan 6 Sains yang memerlukan makmal dan juga asrama.

**■1640**

Untuk tujuan ini Exco Kerajaan Negeri Sembilan telah pun meluluskan tanah seluas 30 ekar di Bandar Seri Jempol Negeri Sembilan dan saya berharap pihak kementerian akan dapat mempergunakan sebahagian daripada peruntukan yang kita luluskan tahun ini bagi membangunkan ketiga-tiga sekolah yang saya sebutkan tadi.

Butiran 031000 – Sekolah Asrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan. Pertama, saya minta Yang Berhormat Menteri melihat sekolah-sekolah asrama penuh ini tujuan asalnya ialah untuk menampung keperluan pelajar-pelajar miskin dan pelajar-pelajar di luar bandar. Hari ini sekolah asrama penuh ini dapat melahirkan pelajar-pelajar yang cemerlang dalam setiap bidang. Bukan sahaja akademik, pembangunan sahsiah tetapi bakat, potensi, kebolehan peribadinya amat hebat.

Oleh yang demikian, saya merujuk keperluan Sekolah Datuk Abdul Razak Seremban (SDAR). Saya mencadangkan supaya sebahagian peruntukan ini digunakan untuk membina jalan sehalu dalam sekolah SDAR. Apabila ibu bapa menghantar anak ke sekolah ini laluannya sangat sempit tetapi dibuat secara dua hala. Di situlah jalan masuk, di situlah jalan keluar dan ia memerlukan satu jalan yang sehalu bagi menyelesaikan isu kesesakan lalu lintas di sana. Kalau kita meninjau ke asrama-asrama sekolah asrama penuh sekarang ini amat daif bilik air dan juga bilik-bilik yang sesuai untuk digunakan oleh pelajar kita termasuk juga tandas yang perlu kita naik taraf di sekolah-sekolah asrama penuh.

Begitu juga di sekolah SDAR ini, almari ataupun kabinet pelajar tidak sesuai lagi. Saya memohon supaya peruntukan ini digunakan untuk mengganti dengan kabinet yang lebih sesuai, yang lebih besar, yang baru bagi memenuhi keperluan pelajar kita di situ. Begitu juga dengan bangunan beratap di antara asrama dengan tempat letak kereta. Bagi membolehkan ibu bapa menurunkan pelajar dan juga barang-barang keperluan anak-anak yang duduk di asrama terutama sekali pada waktu hujan dan ini memerlukan satu lokasi yang sesuai bagi mengatasi masalah ini kerana ianya berada di atas bukit yang selalu sangat mengalami hujan.

Butiran 071700 – Bantuan Makanan Asrama. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah diletakkan seorang pegawai pakar dalam bidang pemakanan bagi memantau semua isu pemakanan pelajar kita yang belajar di asrama, sama ada sekolah asrama penuh ataupun sekolah asrama harian kerana hari ini saya lihat tender yang kita berikan kepada pembekal untuk membekalkan barang-barang di sekolah ini tidak setimpal dengan apa yang dinikmati oleh anak-anak kita yang berada di asrama. Sepatutnya ikan itu besar tetapi yang sampai ke sekolah itu ikan kecil, sepatutnya kualiti dia baik tetapi ikan yang tidak berkualiti, sepatutnya sayur-sayurannya segar tetapi sayur-sayuran yang tidak sesuai untuk dimakan oleh anak-anak kita.

Saya ingin bertanya, apakah kita hanya bergantung kepada warden untuk memantau kualiti, kuantiti dan juga menu anak-anak kita yang memerlukan makanan seimbang, memerlukan makanan yang berkhasiat, memerlukan makanan yang sesuai untuk membolehkan mereka belajar dengan lebih baik pada masa yang akan datang. Amat sedih Yang Berhormat Menteri, saya selaku wakil rakyat menerima banyak laporan daripada lawatan saya ke sekolah-sekolah sama ada di sekolah asrama penuh ataupun sekolah asrama harian ini tentang kualiti makanan anak-anak kita yang berada di asrama sedangkan kerajaan menawarkan satu jumlah kewangan ataupun tender yang sangat baik, yang sepatutnya dibekalkan kepada anak-anak kita belajar di asrama.

Butiran 060000 – Dewan Bahasa dan Pustaka. Saya tidak berpuas hati tentang peranan Dewan Bahasa dan Pustaka dalam meningkatkan kempen Bahasa Melayu dalam negara kita. Program-program yang dibuat hanya program-program *ad hoc*. Tidak ada satu perancangan yang sesuai dengan zaman kini. Hambar dan tidak berkesan. Saya berharap supaya Dewan Bahasa dan Pustaka dapat memainkan peranan secara sungguh-sungguh bagi memartabatkan Bahasa Melayu dalam negara kita.

Di Jempol ada Teratak Zaaba. Zaaba adalah pejuang bahasa yang sangat hebat. Saya telah mendapat kerjasama daripada kementerian yang bertanggungjawab untuk membangunkan dewan seminar di Teratak Zaaba dan sekarang ini hampir siap. Saya mencadangkan supaya Dewan Bahasa dan Pustaka menggunakan dewan seminar ini supaya melahirkan juga ataupun membuat kursus-kursus bahasa betul-betul di kawasan Teratak Zaaba supaya semangat roh perjuangan yang telah pun ditiupkan oleh Zaaba ini terus bersemarak kepada pencinta-pencinta bahasa dalam negara kita.

Kedua, saya dapat melihat media dalam negara kita sangat maju tetapi Dewan Bahasa dan Pustaka tidak menggunakan media kita dengan sebaik mungkin. Sebagai contoh, apa salahnya radio yang sangat popular dalam negara kita sekarang ini, yang pengikutnya begitu ramai digunakan untuk memperbetulkan penggunaan Bahasa Melayu dalam negara kita supaya rakyat dapat diajar, diasuh, dididik dalam masa dia berhibur, menerima maklumat dalam masa yang sama dia dapat membetulkan bahasanya.

Sehubungan dengan itu, saya amat kecewa kerana Dewan Bahasa dan Pustaka tidak mencetak buku-buku bahasa lama yang pernah diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka. Saya berharap Yang Berhormat Menteri memantau perkara ini supaya buku-buku lama yang pernah dicetak dan diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka yang lama dahulu, yang sekarang ini amat sukar kita cari di kedai-kedai buku. Amat sukar kita perolehi di mana-mana premis buku yang menjual buku ataupun ekspo yang mengadakan ekspo buku dalam negara kita tidak terjual buku-buku yang baik, buku-buku yang berkualiti berkaitan dengan Bahasa Melayu yang pernah dilahirkan oleh...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat.

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, saya memang menghargailah buat macam itu.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Sungai Petani.

**4.48 ptg.**

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma ada tiga perkara sahaja. Pertama, Butiran 010000 – Pengurusan Kementerian. Saya dapat maklum bahawa pihak maktab perguruan maklumkan kepada saya di mana keadaan sekarang pelajar-pelajar yang telah pun tamat di maktab perguruan terpaksa mengisi borang ataupun borang-borang ini hendaklah diisi yang dinamakan *JobsMalaysia*. Kemudian pelajar-pelajar ini akan diminta untuk ditemu duga dan mengikut mereka kebarangkalian mereka dilantik menjadi guru juga belum tentu.

Jadi, kita hendak dapat kepastian sama ada pelajar-pelajar yang telah pun menghabiskan masa selama lima tahun setengah ini akan terus mendapat kerja sebagai guru ataupun mereka juga akan menerima nasib seperti pelajar-pelajar graduan bidang lain yang kalau ada jawatan barulah mereka ini akan ditempatkan di sekolah-sekolah sebagai guru yang terlatih. Itu yang pertama.

Kedua, saya juga menyokong kesatuan guru yang membantah kemasukan pegawai-pegawai PTD ke dalam perkhidmatan ataupun melakukan kerja-kerja pentadbiran di sekolah.

#### ■1650

Walaupun saya bekas pegawai PTD, tetapi saya kira adalah tidak wajar untuk memasukkan pegawai-pegawai PTD ke sekolah-sekolah bagi melakukan kerja-kerja pentadbiran. Saya yakin ramai guru-guru yang berkecayaan. Kalau diberikan latihan yang cukup, mereka boleh melaksanakan kerja-kerja pentadbiran. Tidak semestinya pegawai PTD sahaja yang boleh melakukan kerja-kerja pentadbiran. Kalau PTD mengambil jawatan ini, maka 2,282 jawatan yang boleh disandang oleh pegawai-pegawai pendidikan khususnya yang akan ke DG48 ini akan hilang daripada perkhidmatan mereka.

Ketiganya Tuan Pengerusi adalah berhubung sekali lagi saya hendak bawa tentang rumah guru – '090000'. Apakah perancangan yang sedang dirancang? Ini kerana saya bimbang walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab ada beberapa perancangan yang sedang disusun oleh kementerian, tetapi malangnya di bawah di sana PPD tidak tahu, Pengarah Pendidikan tidak tahu.

Bila kita tanya, dia kata kita tunggu arahan. Saya kira sudah masuk tahun ketiga atau keempat soalan yang saya tanya, tetapi nampaknya saban hari bangunan makin usang, pokok-pokok makin teruk membesar dan dawai, wayar dan sebagainya makin hilang di bangunan-bangunan ini. Saya fikir kementerian harus mengambil tindakan segera ke atas kuarters-kuarters yang tidak digunakan oleh guru-guru ini supaya sama ada yang pertama, jual kepada orang awam untuk dapatkan kembali...

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Sungai Petani, seminit boleh? Sik.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Ya.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Rumah guru. Saya hendak tanya kementerian, apa yang berlaku hari ini ialah rumah guru yang dibina itu tidak setaraf dengan guru. Misal kata di maktab-maktab, di sekolah-sekolah menengah, rumah-rumah guru itu bukan sesuai dengan perjawatan guru. Ini menyebabkan guru-guru tidak mahu duduk. Terima kasih.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya tidak sesuai satu hal, tetapi di kampung kita buat rumah guru empat tingkat. Siapa hendak panjang, sedangkan mereka ada pilihan yang lain.

Keduanya pula kawasan-kawasan yang *semi urban* seperti di Sungai Petani. Orang ada pilihan daripada duduk di *flat* yang tiga empat tingkat, lebih baik dia duduk di rumah semi banglo dan dia boleh gunakan peruntukan yang ada diberikan, gaji yang diterima dan elaun yang diterima lebih baik dia sewa rumah di luar. Soal rumah guru ini, maknanya apakah tindakan kerajaan? Kita hendak tindakan ini pantas kerana lagi lama kita tunggu, bangunan akan menjadi usang dan bukan sahaja ianya membawa sakit mata untuk kita tengok Yang Berhormat Timbalan Menteri tetapi juga sayang duit rakyat hilang. Ianya juga menjadi tempat penagih-penagih dadah masuk dan membuat aktiviti-aktiviti mereka.

Akhir sekali Tuan Pengerusi ialah berkenaan dengan 060000 – Dewan Bahasa dan Pustaka. Sekali lagi saya setuju dengan kawan-kawasan termasuk Yang Berhormat Jempol yang mengatakan kita agak kecewa dengan prestasi Dewan Bahasa dan Pustaka. Saya kira Dewan Bahasa dan Pustaka sementara mereka menumpukan perhatian kepada hal-hal sastera dan juga sayung bara, tetapi saya kira sudah sampai masanya Dewan Bahasa dan Pustaka melangkah setapak ke hadapan dengan melihat bagaimanakah penterjemahan dilipatgandakan.

Sekarang ini banyak buku-buku akademik, banyak buku-buku yang ditulis kalau dilihat di Indonesia dalam masa seminggu sahaja, buku-buku yang menjadi *best sellers* terus diterjemahkan dan rakyat Indonesia boleh membaca pertemuan-pertemuan yang baru.

Akan tetapi di Malaysia, nampaknya Dewan Bahasa tidak mengambil peranan ini. Akhirnya rakyat Malaysia bahasa Inggeris pun dia tidak baca, buku hendak dibaca dalam bahasa Malaysia pun tidak ada. Akhirnya tidak baca langsunglah. Jadi, sebab itu saya kira budaya membaca ini kerana pilihan tidak banyak, jadi kita tidak boleh menganggap bahawa dia tidak suka membaca kerana dia rasa pilihan tidak banyak. Ini kerana buku-buku yang diterjemahkan dalam bahasa Malaysia amat berkurangan khususnya buku-buku yang menjadi *best sellers* dalam market. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Akhirnya penulis pun tidak hendak tulis buku, pasal tidak boleh jual. Sila Yang Berhormat Langkawi.

#### 4.55 ptg.

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada satu perkara sahaja. Sebelum itu saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah datang ke Langkawi dan mengumumkan pembinaan sebuah sekolah iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Boh Jaya dan Sekolah Kebangsaan Bukit Kemboja. Ini perlu kerana Langkawi terdapat penambahan pelajar yang begitu pesat sekali dengan adanya Pusat Latihan Polis (PULAPOL), hotel-hotel, juga lapangan terbang yang dibesarkan dan TLDM.

Seterusnya ini menyebabkan kita menambah sekolah ini iaitu untuk mengurangkan peranan sekolah tentera. Apa yang saya tekankan adalah Sekolah Kebangsaan Sungai Menghulu dan Sekolah Kebangsaan Kelibang. Kedua-dua kes ini saya telah tulis surat beberapa kalilah kepada Yang Berhormat Menteri. Sekolah itu dibina atas bukit, terdapat laluan yang lebih kurang 200 meter ke atas, jadi berasa tidak boleh naik. Apabila keburukannya ialah saya ingatkan kalau boleh dibuat bumbung supaya semasa hujan tidaklah anak-anak kita basah dan semasa kering tidaklah semacam diadakan *track*. Itulah kita hendak anak kita selesa lagi, itulah Tuan Pengerusi Sudah tulis surat banyak kali sudah. Sebanyak empat lima kalilah saya menulis surat kepada Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. *Pleaselah, please*.

Harganya lebih kurang RM500,000 sahaja bukannya banyak. Saya menyokong saranan Yang Berhormat katakana tadi iaitu MCSC tidak perlulah campur aduk dalam Kementerian Pelajaran supaya memberi peluang kepada guru-guru untuk menjawat jawatan yang serupa. Itulah yang saya hendak katakan. Mintalah, *pleaselah* yang Sekolah Menengah Kebangsaan Kelibang dan Sekolah Kebangsaan Sungai Menghulu supaya diadakan *walk pass* yang ada bumbung. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Parit Buntar.

#### 4.57 ptg.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Saya akan sentuh tentang 071200 Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu berkenaan dengan Bantuan Geran Perkapita. Apa yang saya ingin tegaskan di sini ialah berkenaan dengan Sekolah Agama Rakyat. Mengikut data yang kita ada, Sekolah Menengah Agama Rakyat ini, bilangan sekolah menengah sebanyak 161 buah, sekolah rendah sebanyak 1,132 buah. Bilangan murid sekolah menengah seramai 20,000 orang lebih, sekolah rendah seramai 208,000 orang. Bilangan guru sekolah menengah seramai 796 orang dan 7,560 orang di peringkat sekolah rendah.

Sekolah Agama Rakyat ini sudah berada sejak *pre independent* dan dia sudah banyak menyumbang kepada pembangunan sumber manusia negara dari segi melahirkan ketokohan, kepimpinan dan sebagainya. Persoalan saya ialah sejak daripada bantuan per kapita itu ditarik balik pada zaman mantan Perdana Menteri yang lalu iaitu Tun Dr. Mahathir, apa kedudukan dia hari ini dari segi bagaimana sekolah-sekolah agama rakyat ini boleh kita berikan satu suntikan dan dibangunkan tanpa kita kompromi untuk kita letakkan syarat-syarat sehingga menyebabkan hilang identiti asal Sekolah Agama Rakyat di mana ibu bapa menghantar anak-anak mereka di sekolah ini untuk belajar agama yang mempunyai pendekatan dia yang tersendiri.

Saya juga ingin menarik perhatian. Kalau mengikut dalam Bajet 2013, bantuan RM1 bilion yang diberi kepada tabung khas ini disebut tentang beberapa peruntukan diberi, ada disebut RM100 juta diberi kepada sekolah agama bantuan kerajaan tetapi tidak disebut sekolah agama rakyat yang bilangannya telah saya sebutkan tadi.

■1700

Jadi saya mohon penjelasan bagi pihak kementerian, kedudukan sekolah agama rakyat ini sebagai satu entiti pendidikan yang juga penting yang kita tidak mahu kerana kita mengabaikannya atau secara tidak sengaja atau sengaja kita mengabaikannya menyebabkan sekolah-sekolah pondok, sekolah agama rakyat ini akhirnya akan hilang dan tidak ada dia punya peranan lagi. Saya harap Yang Berhormat Menteri dapat menjawab dengan jelas perkara tersebut...

**Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta laluan Yang Berhormat.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Minta penjelasan.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Ya, okey.

**Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin minta pandangan Yang Berhormat yang berkaitan dengan sekolah agama rakyat di mana kita dapati di dalam pemberian *one-off* kepada sekolah-sekolah di bawah pembiayaan kerajaan termasuk kepada sekolah Tamil, sekolah jenis kebangsaan Cina, sekolah antarabangsa, sekolah mubaligh tetapi tidak dimasukkan pemberian *One-Off* RM100 juta kepada sekolah agama rakyat sedangkan ini adalah satu institusi pendidikan yang cukup penting bagi melahirkan modal insan yang berkualiti. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat dalam isu ini

Satu lagi, kita melihat bantuan yang diberi kepada sekolah agama rakyat adalah kebanyakannya sekolah menengah sedangkan kebanyakan sekolah agama rakyat itu adalah sekolah rendah. Akan tetapi ini tidak diberi perhatian langsung oleh kerajaan.

Satu lagi ialah sekolah menengah bantuan yang mendapat bantuan kerajaan. Contoh sekolah di Kelantan. Apabila kerajaan menghantar guru-guru daripada sekolah di bawah kerajaan ini untuk mengajar di sekolah bantuan kerajaan, guru ini dihantar tanpa rundingan dengan pihak sekolah berkenaan sehingga berlaku ketidakseimbangan guru di dalam mengajar beberapa subjek. Maknanya guru yang tidak diperlukan di sekolah itu tetapi dihantar oleh kementerian. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat dalam isu ini...

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Boleh masukkan sekali dalam ucapan saya. Perkara yang seterusnya ialah...

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Minta, minta sikit.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Ya, saya teruskan...

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Mencilah sikit Yang Berhormat Parit Buntar.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Oh, Yang Berhormat Bukit Gantang. Okey, okey.

**Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Sikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Parit Buntar. Adakah Yang Berhormat Parit Buntar sedar bahawa sekolah agama rakyat ini walaupun tidak diberikan peruntukan tetapi setiap kali bulan Ramadhan, banyak masjid di negara ini menulis surat kepada sekolah agama rakyat meminta dihantarkan pelajar-pelajar mereka untuk mengimamkan solat-solat tarawih di masjid-masjid tertentu? Adakah Yang Berhormat Parit Buntar sedar bahawa mereka juga memainkan peranan dalam masyarakat? *Wallahu a'lam*.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Ya, sebagaimana yang disebutkan, sekolah agama rakyat yang menghantar para hafiz menjadi imam di seluruh negara ini juga adalah merupakan satu sumbangan besar yang saya harap pihak kerajaan khususnya kementerian dapat memberikan perhatian yang sewajarnya.

Kemudian Butiran 031100 iaitu Sukan. Sukan, ada di bawah Menteri sekarang, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah melancarkan satu program yang dinamakan 1Murid 1Sukan. Memang dari segi ini ia merupakan satu pendekatan yang baik, cuma apa yang saya hendak soalkan di sini ialah bagaimana kemudahan dari segi infrastruktur dan pelaksanaan 1Murid 1Sukan ini yang kadang-kadang menyebabkan guru-guru dan sekolah serta murid-murid terpaksa menanggung kos yang agak tinggi dalam mereka hendak melaksanakan program-program dari segi belanja dan sebagainya. Jadi saya minta supaya pada waktu yang sama ada satu program ini iaitu 1Murid 1Sukan, kita juga kenalah memberikan peruntukan yang sesuai untuk pelaksanaan program itu di peringkat operasi di sekolah-sekolah.

**Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat, boleh...

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Oh, okey Yang Berhormat Kelana Jaya, saya bagi beberapa minit, *insya-Allah*.

**Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat, dua minggu lalu saya diminta oleh PIBG di SRJK(T) Glenmarie, dana untuk menyokong hari sukan mereka. Apa sebabnya? Sekolah perlu untuk pergi sekitar seperti pengemis untuk mencari penajaan adalah kerana Kementerian Pelajaran memperuntukkan RM4 setiap pelajar untuk hari sukan mereka. SRJK(T) Glenmarie ini mempunyai kira-kira 100 orang pelajar. Jumlah peruntukan mereka punyai adalah RM400. Saya tidak pasti apa jenis hari sukan Kementerian Pelajaran menjangkakan daripada sekolah ini. Saya hendak dengar pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Sekali lagi saya masukkan ucapan daripada Yang Berhormat Kelana Jaya dalam saya punya ucapan.

*Last* sekali iaitu tentang PBS walaupun telah disebut oleh rakan-rakan kita yang lain tadi. Saya cuma hendak menegaskan di sini bahawa apakah pihak kementerian telah membuat satu kajian kesan daripada pelaksanaan program ini kepada psikologi guru-guru? Sebagaimana yang saya sebut tadi, isteri saya sendiri seorang guru, malam mereka bangun untuk *key-in* semua data, tetapi tidak dapat hendak *key-in* sebab program *hang*. Esok pergi sekolah dalam keadaan yang letih, kemudian mereka terpaksa mengajar.

Jadi bagi saya, ini ada satu perkara yang agak memberikan, ada setengah saya dimaklumkan, saya tidak tahu, ada yang kata darah tinggi, ada yang kata sakit jantung, ada yang kata *stress* sampai bergaduh suami isteri. Saya tidak berlaku begitulah... *[Ketawa]* Ini orang cerita yang lain ini. Saya *alhamdulillah*... *[Ketawa]*

Akan tetapi apa yang saya hendak tegaskan ini bukan masalah itu. Masalahnya ialah guru-guru. Guru-guru yang saya minta bagi pihak kementerian tolong buat sedikit kajian dan saya ingat kena bantu guru-guru ini. Bagi psikologi, bagi kaunseling kepada mereka supaya mereka dapat menjalankan tugas itu dengan tenang walaupun ada bebanan tugas yang kita sudah bagi pandangan PBS ini tergesa-gesa dan sebagainya. Infrastruktur dari segi teknologi maklumat hendak *key-in* data pun tidak boleh, banyak sangat sudah kompelin satu Malaysia benda-benda ini. Saya rasa kementerian kena ambil serius semua aduan ini yang mewakili bagi pihak guru-guru supaya buat catatan dan tolonglah berdepan perkara ini dengan realistik dan yang penting ialah apakah kaedah psikologi untuk meringankan beban mereka, tekanan kerja mereka dan segala apa yang mereka hadapi daripada pelaksanaan PBS ini. Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Tunggu Yang Berhormat ya, saya tengok dahulu... *[Mengira Ahli-ahli Yang Berhormat yang berdiri]* Satu, dua, tiga, empat, lima, enam, tujuh, lapan, sembilan, sepuluh, sebelas, dua belas, tiga belas, empat belas, lima belas, enam belas, tujuh belas, lapan belas, sembilan belas, dua puluh. Dua puluh satu orang.

Yang Berhormat, saya hendak tutupkan perbincangan jam 6. Bagi peluang mungkin dua jam untuk Yang Berhormat Menteri menjawab. Panjang itu Yang Berhormat. Jadi kalau seorang lima minit- ada yang angkat tangan lima minit, cakap okeykah Yang Berhormat? Cukupkah Yang Berhormat?

**Beberapa Ahli:** Okey.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih. Duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Tangga Batu.

**5.07 ptg.**

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih, terima kasih Tuan Pengerusi. Pasal saya angkat lima besar itu. Tuan Pengerusi, pertama, Butiran 010200 – Pembangunan.

Saya ucapkan terima kasih kepada kementerian kerana telah pun menyediakan satu Sekolah Menengah Bertam walaupun letaknya dalam DUN Paya Rumpit, di dalam kawasan Paya Rumpit, tetapi kementerian meletakkan nama sekolah itu Sekolah Menengah Kebangsaan Bertam. Ada lebih molek kalau tukarkan namanya kepada Sekolah Menengah Kebangsaan Paya Rumpit di dalam Parlimen Tangga Batu.

Pada masa yang sama Tuan Pengerusi, dalam kawasan yang sama, kita ada sekolah Tamil. Saya kira ini adalah sekolah jenis kebangsaan Tamil yang terbaik di negeri Melaka, empat tingkat- *underutilise*. Jadi di sekitar sekolah Tamil ini kita ada Sekolah Kebangsaan Paya Rumpit, Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Paya Rumpit dan yang menariknya ada lagi satu Sekolah Jenis Kebangsaan Chung Hwa Paya Rumpit juga. Berkongsi pagar Tuan Pengerusi, berkongsi pagar.

Jadi ada baiknya kalau kementerian mengambil peluang untuk mewujudkan satu suasana integrasi. Contohnya satu kelas Sivik umpamanya, guru Tamil mengajar di sekolah kebangsaan, guru kebangsaan mengajar di sekolah Tionghoa dan bertukar-tukar. Kalau ini boleh berlaku, saya kira satu semangat sekolah kebangsaan 1Malaysia boleh diwujudkan di dalam kawasan ini.

Kedua Tuan Pengerusi, Butiran 011100 – Pengurusan Dasar dan Hubungan Antarabangsa. Di dalam *UNESCO Forum for Education* baru-baru ini, *Global Monitoring Report*, Laporan Pemantauan Global yang meletakkan negara-negara di dunia ini supaya memberikan perhatian kepada anak-anak yang tidak ke sekolah. Seluruh dunia ada 200 juta anak-anak yang tidak ke sekolah.

Yang Berhormat Timbalan Menteri hari itu memberi saya satu angka yang saya rasa berada di tahap yang begitu merunsingkan iaitu 12,000 anak-anak pekerja-pekerja asing di negara kita dan mungkin juga ada pendatang tanpa izin yang anak-anak mereka berada di negara kita sejumlah 12,000 orang ini yang tidak ke sekolah. Saya hendak tanya, apa kementerian lakukan atas perkara itu dan bagaimana kita menjawab kepada *compliance to the millenium development gold* Tuan Pengerusi, pada tahun 2015 nanti? Kkuatirnya nanti Malaysia menyumbang kepada masalah ini. Kita tidak mengambil berat kepada anak-anak yang tidak ke sekolah.

#### ■ 1710

Ketiga Tuan Pengerusi ialah berkaitan dengan Butiran 031000 - Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan. Spesifik Tuan Pengerusi, iaitu Sekolah Menengah Sains Muzaffar Syah, Melaka.

Baru-baru ini kerajaan negeri telah menyumbangkan sejumlah wang sebanyak RM2.3 juta bagi membina bangunan tambahan. Terima kasih Kerajaan Negeri Melaka di bawah pentadbiran Ketua Menteri menyumbang di atas sebuah tanah. Jadi saya hendak tanya kepada kementerian, adakah semakan telah dilakukan bahawa Sekolah Menengah Sains Muzaffar Syah ini adalah antara sekolah yang terletak di atas bukit paling tinggi. Melaka tidak ada bukit Tuan Pengerusi, paling tinggi di dalam negeri Melaka. Adakah kesesuaian tanah itu telah dilakukan pemeriksaan pergerakan tanah dan sebagainya? Kekhuatiran kami ialah jika ditambah bangunan di atas tanah tersebut, akan menyebabkan berlaku keruntuhan tanah.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, lima minit. Akhir sekali Tuan Pengerusi ialah berkaitan Butiran 040200 - Pengurusan IPGM. Saya melihat satu Institut Perguruan Perempuan Melayu, Melaka yang dahulunya dikenali sebagai Maktab Perguruan Perempuan Melayu, Melaka. Saya kira sudah tiba masanya gred pengarah di dalam Institut Perguruan ini ditingkatkan. Ini kerana saya kira Institut Perguruan ini kualitinya sudah sama tinggi, menyamai dengan institut-institut pengajian tinggi yang lain.

So, jika gred pengarah ini dinaikkan, maka yang lain-lain itu akan mengikut naik secara *cascade*. *Insyallah*, kalau Yang Berhormat Menteri mengambil kira pandangan ini, mungkin produktiviti dan kualiti IPGM MPPM ini akan terus dikekalkan. Terima kasih Tuan Pengerusi. Genap lima minit.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Betul-betul lima minit Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kota Kinabalu.

**5.12 ptg.**

**Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk Butiran 080200 – Kenaikan Pangkat *Time Based* dan Lantikan Baru. Di Sabah, kita masih menggunakan banyak guru sandaran terlatih dan tidak terlatih.

Mengapa mereka tidak boleh dinaikkan pangkat untuk mengisi jawatan yang ada di SJK(C)? Kolej Latihan Guru di Sabah harus meningkat untuk melatih lebih ramai guru terutama di sekolah Cina. Kerajaan sejak beberapa dekad lalu tidak membantu penuh untuk memperbaiki keadaan kekurangan guru-guru di sekolah Cina. Adakah ia kerana pendidikan Cina tidak penting?

Jika kerajaan menyediakan latihan guru Cina, masalah ini sudah dapat diselesaikan lama dahulu. Saya hendak tanya kementerian, apakah peratusan pengambilan kursus Cina di Kolej Latihan Guru di Sabah setiap tahun? Berapa banyak dalam tempoh sepuluh tahun yang lalu? Apakah rancangan sedia ada untuk lima tahun akan datang? Saya mencadangkan di sini, dalam usaha untuk memperbaiki keadaan tidak cukup guru Cina, guru-guru sandaran di sekolah Cina perlu dinaikkan pangkat dan diberi lantikan baru. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Cepat Yang Berhormat. Kawan lama di depan Yang Berhormat Dungun, lupalah. Yang Berhormat Gelang Patah, Yang Berhormat. Itu menunjukkan saya sudah lama tidak panggil Yang Berhormat itu, Yang Berhormat Gelang Patah.

**5.14 ptg.**

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** [Ketawa] Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk Butiran 030900 - Pendidikan Khas. Sekali lagi saya ingin meminta pihak Kementerian Pelajaran supaya mengkaji semula terhadap sistem sekolah pendidikan khas supaya lebih menyeluruh serta lebih sesuai kepada semua pelajar pendidikan khas. Ini kerana mengikut statistik pencapaian Sekolah Pendidikan Khas Taman Ungku Tun Aminah, Skudai di kawasan saya sejak tahun 2007 hingga tahun 2011, pencapaian kelulusan penuh UPSR '5A', 'B' dan 'C' adalah kosong. Pencapaian lima subjek utama iaitu Bahasa Malaysia (Pemahaman), Bahasa Malaysia (Penulisan), Bahasa Inggeris, Matematik dan Sains adalah tidak melebihi 40 peratus, kecuali 73.3 peratus bagi subjek Matematik pada tahun 2009 sahaja. Manakala pada tahun 2011, gred purata sekolah iaitu GPS adalah 4.5 sahaja.

Saya juga ingin meminta dengan pihak kementerian supaya mengkaji semula mengenai infrastruktur dan peralatan pengajaran di sekolah pendidikan yang dianggap ketinggalan zaman. Saya juga dimaklumkan bahawa sebuah sekolah SJK(C) Kuo Kuang, Skudai telah mengemukakan permohonan untuk mengadakan kelas Pendidikan Khas pada tahun 2013 iaitu tahun depan. Saya berharap pihak kementerian dapat memberi sokongan atau surat kebenaran kerana jemaah pengurus sekolah tersebut sudah bersedia mengubahsuai bilik darjah untuk dijadikan sebagai kelas Pendidikan Khas.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua ialah mengenai kekurangan bilik darjah yang baru untuk dua buah sekolah di kawasan saya iaitu rujukan Butiran 010200 – Pembangunan. Kawasan Parlimen Gelang Patah merupakan sebuah Parlimen yang pesat membangun disebabkan pembangunan Iskandar Malaysia serta adalah Pusat Pentadbiran Kerajaan Negeri Johor iaitu Kota Iskandar.



Sejak lima tahun yang lalu, pembangunan kawasan perumahan telah mendapat sambutan yang hangat daripada rakyat yang berpindah ke Parlimen Gelang Patah untuk mencari rezeki. Di sini, saya berpendapat pembinaan kawasan perumahan haruslah selaras dengan pembinaan sekolah di kawasan yang tertentu. Sebagai contoh, SJK(C) Ming Chih yang terletak di *Horizon Hills*, Nusajaya telah berpindah sejak tahun 2009 dengan bantuan Kerajaan Barisan Nasional.

Manakala pembangunan perumahan di sekitar sekolah itu telah menyebabkan jumlah pelajar bertambah pada setiap tahun. Untuk makluman pihak kementerian, penambahan pelajar di SJK(C) Ming Chih adalah 100 peratus dengan jumlah pelajar 800 orang pada tahun ini manakala pada tahun depan, jumlah pelajar adalah lebih 1,000 orang. Oleh sebab itu, saya ingin meminta keprihatinan pihak kementerian supaya mengambil tahu kepada perkembangan terbaru bagi SJK(C) Ming Chih, *Horizon Hills* dengan mengadakan rancangan yang teratur untuk menambahkan bilik darjah yang baru supaya sekolah ini pada masa yang akan datang, dapatlah menampung lebih ramai pelajar. Keadaan yang serupa juga wujud di SJK(C) Pei Chi, *Setia Eco Gardens* didapati sekolah ini telah beroperasi pada tahun 2010 dengan jumlah pelajar empat orang. Manakala pelajar mula meningkat ke 158 orang pada tahun 2011 dan 300 orang pada tahun ini.

#### ■1720

Pada tahun depan, jumlah pelajar akan mencapai lebih 400 orang. Saya amat berbesar hati, berharap pihak kementerian memberikan keputusan akan menambah bilik darjah supaya pada masa yang akan datang, sekolah ini dapat memainkan peranan yang lebih penting. Itu sahaja, dengan ini saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Ampang.

**Beberapa Ahli:** Yang Berhormat wanita lagi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sebab kadang-kadang dia jadi macam wanita, wanita, wanita macam itulah Yang Berhormat. Ada tarikan macam itu.

#### 5.20 ptg.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Ada punya domino sikit ya. Okeylah, *alhamdulillah*. Walau apa pun, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Kepala 030000 – Operasi Pendidikan.

Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Parit Buntar tadi mengenai isu sekolah agama rakyat, saya ingin membawa perhatian kepada Dewan ini pada 11 Oktober yang lalu, selepas tiga hari Belanjawan Negara dibentangkan di Dewan Rakyat, kira-kira 1,000 orang aktivis guru, pelajar dan NGO berhimpun di Parlimen untuk menyerahkan memorandum bantahan berhubung pengabaian peruntukan kepada sekolah agama rakyat dalam Belanjawan Negara 2013.

Jadi, ini satu perkara yang amat mengecewakan kerana sekolah agama dalam negara kita melibatkan seramai 800,000 pelajar Melayu iaitu hampir 30 peratus pelajar Melayu, angkanya 800,000. Jadi, saya fikir pihak kementerian harus sekadar memikirkan satu perancangan adakah kemungkinan untuk kita mengarusperdanakan sekolah agama rakyat ini kerana kita melihat dengan sekolah yang ada, sekolah rendah ada 1,980 buah, sekolah menengah ada 118 buah. Tidak sampai 10 peratus dan pelajar 800,000 orang. Jadi, ini menunjukkan bahawa ada keperluan untuk mengarusperdanakan sekolah agama rakyat ini dan juga kita minta untuk membina lebih banyak sekolah menengah agama kerana apabila anak-anak ini sudah habis darjah enam, mereka tidak ada tempat untuk pergi menyambung pelajaran mereka di bidang agama dan integrasi atau *main curriculum*.

Jadi saya minta agar perkara ini diambil serius kerana kebelakangan ini banyak ibu bapa yang saya turun padang yang melihat terutamanya daripada keluarga Melayu melihat keperluan untuk mengarusperdanakan sekolah dan juga menambahkan sekolah menengah.

Saya juga kecewa kerana bagaimana Menteri Kewangan boleh mengabaikan peruntukan untuk sekolah agama rendah sedangkan esok Perdana Menteri akan ke Ampang untuk melancarkan Yayasan Pembangunan Pondok 1Malaysia di Ampang. Saya percaya esok akan ada ole-ole dan ada juga taburan wang mungkin bilionkah *million* saya tak tahu. Jadi, saya pun rasa kecewalah. Jadi kalaulah sekolah agama rakyat pun, sekolah yang dah ada tidak boleh diuruskan, bagaimana pula nak menjaga Yayasan Pembangunan Pondok 1Malaysia ini?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Kecewa tak dijemput itu.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Ini satu perkara yang tidak logik. Inilah sistem politik Barisan Nasional yang mana seolah-olah "*yang dikendong berciciran, yang dikejar tak dapat*". Jadi saya minta biar hala tuju itu fokus, agama betul-betul. Kata-kata Islam *wasatiyyah*.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Boleh bagi laluan?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Yang Berhormat Sri Gading tunggu sekejap, saya habiskan dulu. Kedua juga, saya juga rasa kecewa Perdana Menteri nak melancarkan Pondok 1Malaysia tetapi seminggu lepas datang ke Ampang menyerahkan duit kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Ong Pong daripada duit judi RM1.5 *million*, duit kuda bagi kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Ong Pong. Perdana Menteri seorang Islam mengambil wang daripada syarikat kuda RM1.5 *million* untuk bagi Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Ong Pong. Walaupun sekolah Cina, ini satu perkara yang sangat bercanggah dan sangat saya rasa *conflicting* yang diamalkan oleh Perdana Menteri kita... [Dewan riuh]

Seterusnya Tuan Pengerusi, inilah padahnya cara Barisan Nasional memerintah. Islam entah ke mana dan kita entah ke mana.

Seterusnya saya ingin menyentuh tentang *General Responsive Budgeting* (GRB) yang berkaitan dengan Kementerian Pelajaran. Perkara ini memang kita dah cakap berpuluh kali dan saya percaya kementerian dan banyak menteri sebelah sana masih lagi *blur*, masih lagi tidak faham apa itu GRB tapi GRB ini telah diletakkan dalam Kementerian Pelajaran. GRB ini adalah satu bajet yang diperuntukkan untuk keperluan sekelompok kumpulan.

Jadi saya minta agar kementerian memikirkan untuk membina lebih banyak sekolah berasrama untuk anak perempuan di kawasan pedalaman terutamanya di Sabah dan Sarawak agar mengelakkan mereka daripada diancam daripada perkara-perkara yang tidak dikehendaki seperti rogol, ragut dan sebagainya terutamanya di kalangan masyarakat Penan yang saya pernah sebut. Beberapa kali anak-anak pergi sekolah, dirogol di tengah jalan oleh pembalak-pembalak dan *lorry driver*. Jadi inilah yang saya minta agar dilaksanakan dan difikirkan. Perkara ini telah dibangkitkan empat kali dalam tempoh lima tahun kita di sini tapi masih lagi tak dapat jawapan.

Akhirnya saya juga nak menyokong tentang permintaan Yang Berhormat Gombak, sekolah di Bukit Antarabangsa. Empat kali saya rasa Yang Berhormat Gombak dah bawa perkara ini tapi sampai sekarang tidak ada lagi keputusan. Kerajaan negeri dah bagi kelulusan, dah bagi tanah, dah bagi kelulusan tetapi Kerajaan Pusat masih gagal lagi untuk membina sebuah sekolah yang sudah layak serta berhak untuk penduduk-penduduk di situ untuk mendapat sekolah di kawasan Bukit Antarabangsa. Sekian Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih. Saya tahu orang yang jarang-jarang bercakap Yang Berhormat. Yang Berhormat Lenggong... [Dewan riuh]

5.26 ptg.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ataupun dia pandai, berdiri depan saya Yang Berhormat.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Ampang tadi bukan apa, dia kecewa Perdana Menteri nak pergi ke Ampang tapi tak jemput dia sebab itu buat PC di luar tadi.

Butiran 02000. Saya nak bangkitkan beberapa perkara khusus kepada masalah di kawasan saya. Saya minta Yang Berhormat Menteri mempercepatkan pembinaan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil Ladang Kota Lima. Peruntukan sudah ada, kontraktor saya rasa telah pun dalam peringkat akhir pemilihan. Saya harap ia dilaksanakan seberapa segera kerana inilah satu-satunya sekolah Tamil yang ada di kawasan saya.

Keduanya, kita ada Sekolah Menengah Seri Budiman yang ada di Gerik dalam kawasan Parlimen saya, daripada segi kemudahan infrastrukturnya memang terbaik dibandingkan dengan sekolah-sekolah lain di kawasan saya dan saya harap supaya pihak kementerian buat kajian untuk membolehkan sekolah ini dijadikan sekurang-kurangnya sekolah pilihan iaitu menempatkan pelajar-pelajar yang tidak dapat ke sekolah berasrama penuh, ke Maktab Rendah Sains Mara supaya pelajar-pelajar yang berkualiti ini diletakkan di satu sekolah dengan guru yang terbaik dan sekurang-kurangnya ia dapat meningkatkan lagi kualiti pelajar berkenaan iaitu di Sekolah Menengah Seri Budiman di Gerik.

Selain daripada itu, berkaitan dengan padang Sekolah Rendah Lubuk Kawah, Lenggong. Pada tahun 2004 sewaktu Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri menjadi Menteri Pelajaran telah pun meluluskan sejumlah wang untuk pembinaan padang di situ. Memandangkan berlaku masalah tanah tapi sekarang tanah telah pun dibuat pengambilan oleh pihak kementerian, saya harap ini juga dipercepatkan untuk pembinaan padang di Sekolah Rendah Kebangsaan Lubuk Kawah yang saya rasa sudah ada dalam *third rolling plan* di bawah kementerian.

Selain daripada itu Yang Berhormat, berkaitan dengan rumah guru. Banyak di kawasan Parlimen saya, rumah guru yang saya fikir dibuat sewaktu Projek Bank Dunia tidak digunakan ketika ini. Ada tiga, empat tingkat yang banyak tidak digunakan contohnya dekat dengan Sekolah Menengah Sultan Azlan Shah dan ada di beberapa tempat lain. Saya harap pihak kementerian mengkaji supaya pembinaan tersebut diguna pakai sepenuhnya supaya tidak berlaku pembaziran ataupun jika tidak boleh digunakan, apa salahnya dikaji untuk dijadikan asrama bagi menempatkan pelajar-pelajar terutama sekali pelajar-pelajar yang belajar di Sekolah Menengah Sultan Azlan Shah yang mana pelajar-pelajar terdiri daripada kampung-kampung yang berada di seberang Sungai Perak yang ketika ini datang ke sekolah menaiki bot dan sebagainya. Apa salahnya daripada tidak digunakan oleh guru untuk duduk di bangunan tersebut, apa salahnya dijadikan asrama bagi menempatkan pelajar-pelajar bagi memudahkan mereka ke sekolah berkenaan.

Selain daripada itu Yang Berhormat Menteri, saya juga nak bangkitkan berkaitan dengan pendidikan guru. Saya baru mendapat maklumat sama ada ia betul atau tidak saya minta kesahihan pihak kementerian. Baru-baru ini pada 5 hari bulan November, diberikan taklimat di institut perguruan guru di Durian Daun, Melaka kepada pelajar-pelajar tahun akhir bahawa *interview* untuk penempatan mereka dilewatkan malah mereka ketika ini tidak lagi diberi jaminan untuk ditempatkan mengajar di sekolah-sekolah. Apakah perkara ini betul atau tidak? Minta penjelasan daripada pihak kementerian kerana taklimat diberikan kepada mereka pada 5 hari bulan yang lalu. Saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Tawau.

**5.29 ptg.**

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud B.41 Butiran 011000 – Pengurusan Maklumat.

■1730

Saya merujuk kepada soalan saya kepada Menteri Pelajaran mengenai mengapa kategori bangsa dalam maklumat berkaitan pelajar-pelajar di Sabah tidak termasuk *natives* Sabah. Mengapa pelajar-pelajar KDM iaitu KadazanDusun dan Murut dan sebagainya di Sabah dikategorikan di bawah 'lain-lain', sedangkan mereka ada *natives* asas Sabah.

Jawapan yang diberikan oleh kementerian, data kaum dalam pangkalan data KPM disediakan dengan menggunakan garis panduan data *dictionary* sektor awam dikeluarkan oleh pihak MAMPU.

Berdasarkan kepada peruntukan dalam Akta Pendidikan 1996 dan peruntukan di bawahnya, didapati tidak terdapat peruntukan berkaitan kategori bangsa. Kalau di bawah Akta Pendidikan 1996, tiada peruntukan mengkategorikan secara khususnya kepada bangsa-bangsa tertentu, mengapa suku kaum Melayu, Cina, India dan lain-lain perlu diisikan oleh murid-murid atau para pelajar waktu mereka memberi maklumat kepada sekolah-sekolah. Perkara ini juga berlaku dalam permohonan jawatan-jawatan kerajaan. Saya telah menerima banyak aduan daripada ibu bapa keturunan *natives* Sabah mengenai perkara tersebut.

Mereka ingin mengetahui apakah sebabnya mereka dikategorikan sebagai lain-lain. Pada hal kaum-kaum Melayu, Cina dan India ditentukan. Memandangkan komuniti KDM di Sabah meliputi 30 lebih etnik *group*. Ianya adalah 50 peratus daripada jumlah populasi di Sabah pada awal tahun 1960. Sekarang masih ada 30 lebih peratus. Jadi, mereka bukan minoriti dan pada hal Ordinan Sabah disediakan kepada pentafsiran orang *natives* Sabah. Saya ingin mendesak kementerian agar senarai *natives* Sabah dan *natives* Sarawak sebagai satu kategori yang tertentu dalam permohonan maklumat, bukan hanya kategori lain-lain.

Saya merujuk kepada kategori 04600 – Sistem Pengkomputeran Sekolah. Selain daripada sekolah-sekolah belum siap dibina di seluruh Sabah dan dengan kerosakan *integrated solar power*, dinyatakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan pada pagi ini, ingin saya juga minta jawapan Menteri sekali lagi berhubung dengan 300 makmal komputer yang dibina di sekolah-sekolah Sabah. Adakah benar bahawa hanya terdapat 10 makmal komputer yang berfungsi sepenuhnya. Walaupun Laporan Audit Negara 2011, tidak melaporkan perkara ini secara khususnya, ingin saya mendesak kementerian menjalankan satu peperiksaan inventori terhadap makmal-makmal komputer di sekolah-sekolah Sabah.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan sedikit, boleh?

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Okey.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih Yang Berhormat Tawau. Saya harap Yang Berhormat Tawau juga boleh membangkitkan perkara yang diminta oleh Yang Berhormat Adun Subang Jaya berkenaan ada ibu bapa yang mengadu kepadanya di mana ibu bapa memilih anaknya meneruskan pembelajaran sains dan matematik dalam bahasa Inggeris. Akan tetapi mengalami masalah mendapatkan buku-buku latihan dan buku teks di kedai buku dalam bahasa Inggeris. Kononnya ada dakwaan, ada arahan pemberhentian penerbitan dalam bahasa Inggeris. Mungkin pihak Yang Berhormat boleh membantu dalam perkara ini.

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Saya hendak...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Satu minit lagi Yang Berhormat.

**Datuk Chua Soon Bui [Tawau]:** Ya, okey. Saya masukkan ucapan Yang Berhormat Batu Gajah dalam ucapan saya. Butiran 020100 - Pengurusan Dasar dan Pembangunan Pendidikan.

Saya minta penjelasan Yang Berhormat Menteri tentang perkembangan atau kedudukan PPSMI di sekolah-sekolah kebangsaan, sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina, sekolah mubaligh dan juga sekolah *independent* Cina pada masa hadapan. Saya ingin tahu juga, adakah benar kedudukan murid-murid dari sekolah-sekolah rendah di Sabah yang meneruskan kepada sekolah-sekolah menengah hanya adalah 59 peratus. Adakah kementerian membuat kajian tentang masalah itu dan apakah pelan tindakan diberi kepada murid-murid yang *didrop out* begitu tinggi di Sabah. Saya minta penjelasan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Lawas.

**5.36 ptg.**

**Dato' Henry Sum Agong [Lawas]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya. Saya menyentuh Butiran 00900 - Asrama. Di Lawas ada sebuah SMK iaitu Sekolah Menengah Kerajaan Lawas yang tidak menempatkan pelajar-pelajar di asrama. Kesemua pelajar seramai lebih kurang 1,000 murid terpaksa berulang alik dari rumah masing-masing ke sekolah. Ini melibatkan kos yang tinggi kepada para ibu bapa, khususnya yang tinggal jauh dan miskin. Saya difahamkan sebab mengapa pihak sekolah mengambil keputusan sedemikian iaitu tidak membenarkan pelajar tinggal di asrama adalah kerana sebahagian daripada bangunan asrama sedia ada dijadikan kelas atau *diconvert into classroom*, dengan izin, untuk menampung pelajar yang kian bertambah.

Untuk makluman Dewan, bangunan baru atau *extension* tidak dapat dibuat kerana tidak ada ruang tanah yang sesuai dan kosong di atas bukit di mana sekolah itu didirikan. Selain itu, bangunan sekolah yang sedia ada sudah lama dan uzur termasuk dewan perhimpunan yang kecil dan sempit. Tuan Pengerusi, saya mohon dan merayu kepada kerajaan dan Kementerian Pelajaran supaya dapat mendirikan bangunan sekolah baru menggantikan bangunan lama SMK Lawas.

Sehubungan itu Tuan Pengerusi, baru-baru ini dua orang pelajar harian sekolah SMK Marapok yang menggunakan motosikal ke sekolah terlibat dalam satu kemalangan jalan raya. Salah satu mereka mati serta-merta sementara seorang lagi masih dalam keadaan kritikal. Tuan Pengerusi, terdapat empat buah sekolah menengah kerajaan di Lawas dan pelajar-pelajarnya datang dari tempat-tempat di hulu dan di hilir sungai. Saya mencadangkan agar sebuah sekolah SMK Marapok dinaikkan taraf dijadikan sekolah berasrama penuh di Parlimen Lawas.

Seterusnya, Butiran 03700 - Program Pembangunan Luar Bandar Sabah dan Sarawak. Saya ingin tahu daripada pihak kementerian, berapa buah sekolah baru yang akan dilaksanakan di bawah program ini di kawasan Lawas. Ini kerana saya percaya senarai sekolah yang perlu dilaksanakan ada dengan pihak kementerian.

Butiran 00300 – Pendidikan Teknik dan Vokasional. Saya juga ingin tahu, apakah status permohonan penduduk Lawas berhubung dengan wujudnya sebuah sekolah teknik dan vokasional di kawasan Parlimen Lawas. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Pasir Puteh? Ya. Betul sudah itu Yang Berhormat Pasir Puteh.

**5.39 ptg.**

**Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada dua tiga perkara sahaja. Pertama sekali, Dewan Bahasa dan Pustaka. Saya ingin tahu, adakah tulis Jawi ini di bawah kelolaan Dewan Bahasa dan Pustaka ataupun apakah nasib tulis jawi yang diuruskan oleh kerajaan sekarang.

Yang kedua, saya hendak pastikan sebab penggunaan Bahasa Melayu atau Bahasa Malaysia yang digunakan secara rasmi. Ini kerana media menggunakan Bahasa Malaysia dan saya tengok dalam buku bajet ditulis Bahasa Melayu. Sebenarnya bahasa rasmi yang mana hendak digunakan?

**■1740**

Ketiga ialah Pendidikan Islam - 030700. Satu ialah betulkah bahawa kementerian akan menghapuskan program j-QAF, itu satu. Sebab saya hendak tanya juga mengapa projek j-QAF untuk sekolah menengah ini sudah diberhentikan sekarang ataupun tidak ada sekarang, program j-QAF ini. Kedua ialah saya diberitahu bahawa di IPG Kampus Bangi di mana pengajian ataupun perguruan Maktab Perguruan Islam itu katanya mungkin tidak ambil pelajar baru *start* pada tahun ini. Apa masalahnya?

Kemudian satu lagi ialah 031000 - Sekolah Berasrama Penuh. Saya ingin tahu bahawa terutama sekali SMKA ini. Mengapa kerajaan atau kementerian tidak mengadakan Sijil Tinggi Agama Malaysia di sekolah-sekolah SMKA ataupun sekolah berasrama penuh. Sekarang ini ada sekolah integrasi sedangkan bagaimana boleh kerajaan buat sekolah agama tetapi sijil STAM ini tidak dimasukkan dan harap kepada sekolah-sekolah yang ada di Kelantan, sekolah Arab untuk STAM ini.

Jadi kita akan mengurangkan guru-guru ataupun guru agama pada masa akan datang. Jadi mengapa ataupun adakah kerajaan hendak mengadakan satu rancangan hendak memasukkan STAM ini kepada sekolah-sekolah kerajaan ataupun sekolah SMKA.

Kemudian saya juga hendak mencadangkan kepada sekolah-sekolah macam SMKA atau sekolah SBP Integrasi ini ialah supaya mengadakan kelas-kelas tahfiz sebab seperti dinyatakan dalam surat khabar hari ini contohnya umpamanya UNITEN menyediakan program jurutera tahfiz umpamanya. Jadi banyak sekarang ini IPTA atau pun IPTS sekarang ini menyediakan program tahfiz ataupun kepakaran teknologi tetapi dicampur dengan tahfiz. Jadi mengapa sekolah-sekolah kerajaan tidak menyediakan kelas-kelas tahfiz supaya dapat menyediakan atau menyumbang kepada- UIA contohnya banyak kursus-kursus kritikalnya digunakan pada para pelajar yang tahfiz ini.

Kemudian ialah akhir sekali ialah saya hendak tahu juga dalam 071900 - pakaian, uniform sekolah ini, pakaian seragam sekolah ini. Ada sekolah yang tidak melantik pengawas-pengawas daripada golongan keluarga yang miskin kerana baju pengawas ini mahal, jadi sedangkan kerajaan hanya menyediakan pakaian beruniform sahaja di sekolah untuk bantuan tetapi macam pengawas, pengawas perpustakaan dan sebagainya tidak diberikan, ia agak mahal. Jadi kerana itu, sekolah-sekolah itu mengambil anak-anak cikgu, anak-anak pegawai kerajaan yang ada duit untuk lantikan sebagai pengawas ini. Sekian terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Dungun.

#### 7.43 ptg.

**Datuk Matulidi Jusoh [Dungun]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 010200 - Pembangunan. Saya hendak menyebut dalam butiran ini beberapa perkara. Pertamanya mengenai Sekolah Kebangsaan Tok Kah. Sekolah ini sekolah kayu Tuan Pengerusi, lebih kurang sepuluh buah lagi sekolah dalam kawasan Parlimen Dungun ini sekolah kayu sehinggalah satu ketika hendak cerita Tuan Pengerusi, saya gunakan bajet saya untuk buat beranda dan ganti papan dinding yang robek kerana masalah tidak ada peruntukan pembaikan pada tahun sudah.

Ini Sekolah Kebangsaan Tok Kah ini telah disediakan surat untuk dibina baru, ini sekolah kayu. Dahulu satu ketika diberi peruntukan untuk baiki tetapi ditolak oleh PIBG dan saya ingat Timbalan Menteri pun sedia maklum dan jika boleh bagilah kerana sesuai dengan sistem ataupun kaedah dan pembangunan yang baru ini untuk kesesuaian guru dan juga pelajar-pelajar.

Kedua, Sekolah Kebangsaan Pulau Serai yang terbakar. Ini dua tahun berturut-turut terbakar. Tahun 2010 sudah pun dibaiki dan terbakar lagi pada tahun 2011. Sepatutnya dibuat semakan, memberi perhatian kepada *wiring*, dengan izin, sekolah ini supaya tidak akan berlaku lagi pada masa akan datang. Pihak sekolah memberitahu pada saya kebakaran yang kedua ini belum di baik pulih lagi dan menjadikan masalah kepada pelajar-pelajar yang bersedia untuk belajar di sekolah berkenaan. Begitu juga dengan padang sekolah yang becak, yang tidak boleh digunakan dan kita minta pihak kementerian supaya sedikit mengambil perhatian kepada sekolah ini.

Ketiga Sekolah Menengah Kebangsaan Teja Putra. Sekolah ini sekolah biasa dan dicadangkan oleh PIBG sekolah dan juga Lembaga Kemajuan Terengganu Tengah, Pejabat Pelajaran Daerah Dungun kerana sekolah ini akhirnya akan tinggal bangunan sebab pelajar-pelajar di kawasan FELDA yang berdekatan tidak lagi ramai murid dan dicadangkan untuk sekolah elit. Pihak Kemajuan Lembaga Terengganu Tengah, FELDA dan juga Pejabat Pelajaran Daerah telah pun berbincang dengan FELDA dan hari ini dapat satu bangunan asrama tetapi tidak boleh digunakan kerana masih lagi kekurangan dewan yang tidak ada dan kalau ada satu bangunan ini pastinya untuk ditempatkan kepada pelajar-pelajar lelaki. Bagaimana pula dengan pelajar-pelajar wanita? Kita pohon pihak kementerian supaya dapat menyediakan satu bangunan asrama kepada Sekolah Menengah Kebangsaan Teja Putra ini.

Keempat Sekolah Menengah Kompleks Padang Jambu yang sepatutnya dua tahun sudah boleh digunakan, dimasukkan pelajar-pelajar baru.

Akan tetapi ada lagi masalah-masalah yang lain yang belum diselesaikan dan sehingga kini belum boleh dimasukkan pelajar-pelajar baru. Kita juga pohon kepada kementerian supaya dapat mengambil perhatian kepada sekolah baru ini.

Butiran 030900 - Pendidikan Khas. Saya diberi maklum oleh guru-guru dan juga pihak sekolah supaya menyediakan pengangkutan kepada pelajar-pelajar OKU di setiap sekolah yang terlibat dengan pendidikan khas ini.

Tuan Pengerusi, Butiran 071700 - Bantuan Makanan Asrama. Ini berlaku pada dua tahun sudah pelajar-pelajar yang mengambil peperiksaan SPM di luar bandar yang disediakan makanan di asrama dan terpaksa pihak ibu bapa minta pertolongan Ahli Parlimen hendak memasak di luar kerana pihak asrama tidak menyediakan makanan kepada pelajar-pelajar berkenaan. Saya berharap pada masa akan datang, tidak akan berlaku pelajar-pelajar yang tinggal di asrama luar bandar ini yang tidak boleh mengambil makanan untuk persiapan bagi menghadapi peperiksaan yang dihadapi oleh para pelajar. Terima kasih saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sebenarnya payah saya hendak pilih sebab kalau saya lihat daripada jumlah yang bercakap itu sudah nampaknya *balancelah*. Saya pilih orang yang jarang bercakap. Sila Yang Berhormat.

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** Ketereh? Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat sendiri tahu, saya belum sebut lagi nama, sudah keluar. Yang Berhormat Ketereh, tahniah Yang Berhormat.

**5.48 ptg.**

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** Terima kasih. Butiran 03504 - Ubah Suai Naik Taraf Sokongan Pendidikan. Saya mohon agar pihak kementerian memastikan bahawa setiap sekolah itu dilengkapi dengan musala yang sempurna agar praktikal amalan solat dapat dijalankan dengan sempurna tetapi secara spesifiknya saya hendak mohon supaya perkara yang telah saya bangkitkan pada tahun lepas iaitu musala Sekolah Kebangsaan Bechah Keranji, Melor dalam Parlimen Ketereh supaya dibuat baru kerana musala ini sudah empat, lima tahun tidak dapat digunakan dan hampir roboh. Saya bimbang takut menimpa murid-murid sekolah.

Butiran 030700 - Pendidikan Islam. Saya mohon kementerian supaya mengkaji balik kurikulum dan juga cara penyampaian pembelajaran Pendidikan Islam ini supaya betul-betul menepati sasaran agar kita dapat membina murid-murid yang kental jati dirinya dan kuat pegangan agamanya supaya tidak timbul lagi soal apabila kita mendengar lagu, ada pihak-pihak tertentu yang resah gelisah kerana lagu ini kita boleh murtad, kerana satu ucapan pimpinan yang tidak tahu apa-apa pun kita boleh murtad. Seolah-olah pegangan agama kita ini teramat nipis, imannya sangat nipis. Saya harap Kementerian Pelajaran boleh mengambil tindakan supaya pendidikan Islam ini diperkasakan supaya tidak timbul lagi soal-soal yang sebegini.

■1750

Butiran seterusnya 040100 – Pengurusan Pembangunan Profesionalisme Keguruan. Baru-baru ini telah saya bangkitkan soalan guru yang tidak mengajar hampir dua tahun. Akan tetapi, *alhamdulillah* setelah dibangkitkan guru itu kembali mengajar. Cumanya satu lagi saya hendak mohon penjelasan kementerian, guru ini boleh kah tidak juga memegang satu jawatan bergaji dengan jabatan lain iaitu guru ini telah saya dimaklumkan telah dilantik sebagai penyelarasan atau penyelia DUN Gual Ipoh. Jadi, pegang jawatan guru, dapat lagi kerja dengan ICU Jabatan Perdana Menteri dan dapat gaji lagi.

Akan tetapi yang paling saya dengar, yang paling hebatnya guru ini telah dinaikkan pangkat walaupun tidak pergi mengajar tetapi naik pangkat. Itu saya minta kementerian tolong siasatlah, sepatutnya tindakan boleh diambil pada guru-guru yang begini.

**Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]:** Yang Berhormat Ketereh. Minta penjelasan sedikit pasal ini. Terima kasih kepada Tuan Pengerusi.

Sedarkah Yang Berhormat Ketereh, bukan kata benda ini berlaku di Sekolah Kebangsaan Becah Laut ada seorang lagi guru di Sekolah Kebangsaan Pangkal Meleret juga tidak masuk mengajar selama dua tahun. Perkara yang sama iaitu Wan Adnan Wan Aziz, fasal kalau kita bangkit di sini *insya-Allah* dia akan masuk mengajar. Sekian, terima kasih.

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** Sebenarnya ini saya pun maklum sebenarnya dua-dua ini Naib Ketua Pemuda UMNO Bahagian. Apakah ini Sindrom Naib Ketua UMNO Bahagian di Kelantan ini, pegang jawatan naib ketua tidak pergi mengajar tetapi gaji dapat. Akan tetapi kita minta Menterilah memberi penjelasan, apa-apa tindakan pun, supaya kementerian melihat benda ini. Apakah lesen besar apabila pegang jawatan UMNO, tidak apa, boleh buat apa sahaja lepas pada tindakan. Saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Paya Besar.

**5.52 ptg.**

**Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin meminta butiran-butiran berikut. Pertama Butiran 030100 – Pengurusan Operasi Pendidikan. Butiran 00800 – Rumah-rumah guru. Butiran 04600 – Sistem Pengkomputeran Sekolah. Butiran 05100 – Perabot dan Peralatan.

Tuan Pengerusi, terlebih dahulu bagi pihak warga Daerah Kuantan khususnya masyarakat Cina, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran khususnya Yang Berhormat Menteri Pelajaran kerana telah meluluskan penubuhan cawangan Sekolah Menengah Persendirian (Cina) Chong Hwa di Kuantan.

Di bawah Butiran 030100, saya mohon kepada kementerian supaya membina sebuah Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) di Kuala Reman Estet, Pancing. Pada saya inilah sekolah yang paling tua sekali dalam Parlimen Paya Besar. Keduanya, mengenai rumah-rumah guru seperti juga Yang Berhormat Lenggong dan Yang Berhormat Sungai Petani tadi, saya berharap kerajaan dapat memberi penumpuan kepada rumah-rumah guru yang terbenkakai dan yang tidak diduduki oleh guru-guru. Baiklah rumah tersebut, sekiranya tidak ada guru-guru yang ingin menduduki kenapa tidak disewakan kepada jabatan-jabatan kerajaan yang memerlukan perumahan ini.

Di kawasan saya ada tiga kompleks perumahan iaitu satu di Felda Lepar Hilir 1, Felda Bukit Sagu 1 dan juga di Taman Tas. Mengenai peralatan dan perkakasan komputer di sekolah, saya memohon supaya kementerian mengambil perhatian di kawasan Parlimen Paya Besar. Saya mendapat maklum bahawa banyak komputer di setiap sekolah kawasan Parlimen saya yang sudah tidak boleh digunakan kerana sistem yang lama. Komputer yang tidak di *update* dengan izin dan terkena virus komputer. Jadi, apabila masalah-masalah sebegini timbul ia tidak dapat ditangani dengan segera kerana terikat dengan pelbagai birokrasi sehingga menyebabkan pembelajaran dan pengajaran di sekolah-sekolah kebangsaan terbantut.

Soalnya sekarang ialah bukan setakat guru-guru terbantut untuk mengajar tetapi murid-murid turut terjejas selain sistem pentadbiran sekolah yang mungkin tidak efisien disebabkan komputer yang banyak rosak, lama dan tidak dibaiki segera. Jadi, saya berharap agar peruntukan sebanyak RM15 juta yang telah diperuntukkan dapat disalurkan sedikit kepada Parlimen Paya Besar, pohon kementerian mengambil kira permohonan saya ini.

Tuan Pengerusi, terakhir sekali Butiran 05100 iaitu saya pohon kepada kementerian memperuntukkan sebanyak RM50,000 bagi tujuan membeli kerusi dan meja kantin jenis *stainless steel* kepada SJK(C) Taman Tas. Setakat ini banyak kerusi dan meja yang agak buruk dan tidak sesuai untuk digunakan lagi. Berbahaya kepada pelajar-pelajar dan juga tidak selesai dan permohonan ini juga disebabkan pertambahan pelajar-pelajar di sekolah tersebut. Terima kasih saya mohon menyokong.



**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ya. Jangan banyak sangat Yang Berhormat.

**5.56 ptg.**

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Okey, lima minit. Saya hendak sentuh Butiran 020000 – Dasar dan Pembangunan Pendidikan. Saya rasa di dalam Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, ada satu cadangan yang juga telah disahkan oleh Menteri Pelajaran bahawa dalam tempoh masa lima tahun, kita hendak melaksanakan sistem persekolahan satu sesi di seluruh negara dalam tempoh masa lima hingga sepuluh tahun lagi.

Kalau saya merujuk kepada laporan awal tersebut dan saya mendapati bahawa 16 peratus daripada keseluruhan sekolah di seluruh negara kita yang sedang mengamalkan sistem persekolahan dua sesi. Sekarang di negara kita setakat tahun 2011, kita ada 10,000 buah sekolah. Jika 16 peratus maksudnya kita ada 1,600 buah sekolah yang mengamalkan sistem persekolahan dua sesi. Sekarang saya hendak tanya sekiranya kita hendak menjalankan, melaksanakan sistem persekolahan satu sesi, jadi kita mestilah membina sekurang-kurangnya 1,600 buah sekolah, kalau tidak bagaimana sekolah-sekolah yang mengamalkan sistem persekolahan dua sesi itu hendak menjalankan persekolahan satu sesi.

Akan tetapi, menurut jawapan daripada Kementerian Pelajaran dari tahun 2008 sampailah tahun 2011, dalam tempoh masa 4 tahun, kita hanya membina 80 buah sekolah yang baru. Maksudnya dalam satu tahun sekolah baru yang boleh dibina adalah 20 buah. Maksudnya kalau kita hendak membina dengan *speed* yang sebegini, sekiranya kita hendak membina 1,600 buah sekolah yang baru, kita akan mengambil masa 80 tahun. Jadi, saya di sini hendak tanyalah, bagaimana kerajaan kita bersiap sedia untuk menjalankan, melaksanakan sistem persekolahan satu sesi dalam tempoh masa lima tahun ini?

Isu kedua juga tentang ini Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia. Saya rasa laporan awal ini hanyalah dibentangkan pada September tahun ini dan tempoh masa untuk orang awam mengemukakan input, memberi maklum balas adalah setakat hujung Oktober sahaja. Saya rasa tempoh masa yang diberi kepada orang awam terlalu singkat, jadi saya pohonlah supaya kementerian ini boleh menimbangkan lagi supaya boleh melanjutkan masa untuk orang awam untuk memberi input dan juga maklum balas mereka.

Isu ketiga yang saya hendak sentuh adalah tentang SMPC Segamat. Saya rasa SMPC Kuantan sekarang telah diluluskan tetapi dengan satu syarat bahawa menurut Perdana Menteri kita, saya *quote* ya. *"Kita bersetuju dengan permohonan itu tetapi menetapkan semua pelajar wajib mengambil SPM."* Saya rasa permohonan untuk membuka sebuah SMPC Segamat di Segamat, Johor sudah lama dikemukakan tetapi saya rasa sekolah ini tidak berniat untuklah memaksa pelajar-pelajar mereka untuk mengambil SPM. Jadi, saya hendak tanya di sini sama ada SMPC Segamat ini akan juga diluluskan oleh Kerajaan Barisan Nasional kerana Timbalan Menteri sendiri yang selalu cakap jenis sekolah apa yang dipohon, jenis sekolah itu yang akan diluluskan.

Jadi, saya hendak minta satu penjelasan dan jawapan yang terus terang daripada Timbalan Menteri. Sekian sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi.

■1800

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Maran lima minit, selepas itu Menteri menjawab.

**6.00 ptg.**

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus sahaja. Ada beberapa perkara Tuan Pengerusi, yang pertama ialah pembangunan dan kemudahan-kemudahan fizikal untuk sekolah. Itu yang pertama saya minta bangunan tambahan kepada Sekolah Kebangsaan Senggora. Sekolah ini sudah lama sudah dipohon dan suatu ketika pernah diluluskan tetapi tidak cukup peruntukan jadi kita minta semula.

Kedua ialah pembinaan Dewan Sekolah Menengah Maran 1, di Maran. Ini pun juga telah lama dipohon dan buat masa ini pelajar-pelajar menggunakan- majlis-majlis keraian diadakan di dewan terbuka sahaja. Jadi, saya minta kementerian melaksanakan pembinaan dewan ini.

Ketiga ialah kemudahan kelas j-QAF bagi Sekolah Kebangsaan Bukit Bota. Ini pun telah kita kemukakan permohonan kepada Kementerian Pelajaran dan saya juga mohon Tuan Pengerusi kepada Kementerian Pelajaran, saya ada dua tiga buah sahaja sekolah Cina di Maran...

**Tuan Haji Mohd Nor Othman [Hulu Terengganu]:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Maran, kawan belakang bangun.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Minta maaf Tuan Pengerusi, tidak ada masa.

**Tuan Haji Mohd Nor Othman [Hulu Terengganu]:** Setengah minit sahaja.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Setengah minit, suku minit.

**Tuan Haji Mohd Nor Othman [Hulu Terengganu]:** Okey, terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Maran. Saya hendak tanya kenapakah keputusan UPSR sepatutnya diumumkan pada hari ini tetapi tidak diumumkan lagi dan bila sepatutnya diumumkan?

Keduanya Yang Berhormat Maran, betul tidak berlaku hendak dilakukan penstrukturan semula pegawai-pegawai di KPM, JPN dan PPD di mana dimaklumkan bahawa pegawai daripada KPM akan diturunkan ke PPD untuk memperkasakan. Terima kasih.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat Hulu Terengganu, saya minta Menteri menjawab. Terima kasih, saya masuk dalam ucapan saya. Bantuan ataupun sumbangan untuk sekolah-sekolah kebangsaan Cina di Maran, di sekolah Cina Maran lebih kurang dalam RM50,000 - RM60,000 untuk kita memperbaiki dewan makan mereka.

Kedua, Tuan Pengerusi adalah Butiran 00900 – Asrama. Saya minta supaya Asrama Sekolah Menengah Maran 2 yang telah pun juga saya pohon dan beri sokongan kepada mereka dapat dilaksanakan segera kerana pelajar-pelajar di sekolah ini daripada luar agak jauh penempatan mereka. Kadang-kadang mereka terpaksa lambat datang ke sekolah dan banyak berlaku kemalangan kerana terpaksa membawa motor sendiri dan terlibat dalam kemalangan.

Ketiga, Tuan Pengerusi ialah sekolah berasrama penuh. Saya minta benarlah. Maran salah sebuah daerah yang di kalau disifatkan sebagai zon pendidikan, tetapi perhatian kepada pendidikan ini agak- bukan tidak ada tetapi masih perlu dipertingkatkan. Saya telah mohon supaya sebuah sekolah asrama penuh dibina di Maran. Kalau tidak boleh sekolah baru dan sekolah agama asrama penuh, saya minta supaya Sekolah Menengah Sri Jengka itu dinaiktarafkan. Saya difahamkan kementerian telah pun melawat tetapi saya setakat ini belum mendapat jawapan. Saya minta supaya pastikan sebuah sekolah berasrama penuh dapat dibina di Maran.

Berikutnya ialah Tuan Pengerusi Butiran 00800 – Rumah-rumah Guru. Yang Berhormat Lenggong juga ada menyebut perkara ini dan di Maran saya kira banyak juga rumah-rumah guru yang terbiar. Saya hendak mencadangkan kalau boleh, dalam usaha kita mengintegrasikan di kalangan staf pendidikan dengan staf-staf lain, agensi lain ini apa salahnya kalau ruang rumah ini juga diizinkan melalui komuniti khas diberikan kepada kakitangan lain supaya rumah guru itu tidak terbiar. Saya hendak tahu berapa sebenarnya rumah-rumah guru yang kosong dalam negeri Pahang dan kalau boleh di seluruh Malaysia ini.

Berikutnya ialah sekolah khas untuk pelajar-pelajar Tingkatan 6. Di Maran kita ada dua tiga sekolah yang mengadakan kelas Tingkatan 6. Saya hendak mencadangkan kalau boleh Sekolah Menengah Cedong Jaya itu yang sekolah cantik, dan ada rumah guru yang tidak digunakan, saya hendak mencadangkan supaya pelajar-pelajar Tingkatan 6 di dalam Parlimen Maran ini *dicentralizekan*, dipusatkan dan diadakan sekolah khas untuk mereka di Sekolah Menengah Cedong Jaya ini.

Berikutnya ialah Tuan Pengerusi, Butiran 031100 - Sukan. Saya lihat Kementerian Pelajaran daripada prasekolah, sekolah rendah, sekolah menengah, institut pengajian tinggi dan sebagainya mendidik anak-anak kita ini dalam sukan. Ini satu usaha yang cukup baik. Akan tetapi apabila ahli-ahli sukan ini, atlet-atlet sukan yang kita didik daripada bawah ini pergi ke atas sampai ke peringkat kebangsaan, antarabangsa dan sebagainya seperti Datuk Lee Chong Wei dan sebagainya. Dulu mereka daripada sekolah, tetapi akhirnya yang dapat nama ialah kementerian lain. Kementerian Belia dan Sukan, Majlis Sukan Negara tetapi Kementerian Pelajaran tidak pun mendapat apa gambaran.

Saya hendak mencadangkan supaya kalau boleh latihan yang diberikan kepada para pelajar ini, ahli-ahli sukan, atlet-atlet kita ini daripada bawah dimulakan oleh Kementerian Pelajaran dan kalau boleh biarlah sampai ke atas sehingga mereka popular di peringkat antarabangsa. Nama Kementerian Pelajaran sebagai institusi ataupun kementerian yang awalnya mendidik, melatih mereka ini juga mendapat tempat di arena antarabangsa.

Tuan Pengerusi, satu lagi ialah sistem pengkomputeran sekolah. Saya ada juga rakan-rakan bertanya tadi bagaimana terjadi dengan makmal komputer yang dulunya dibina oleh kerajaan, cukup banyak. Saya hendak tahu, berapakah jumlah keseluruhan makmal komputer dalam negara kita dan berapa sebenarnya yang telah pun- agak pelaksanaan yang tidak dapat berjalan dengan baik.

Baru-baru ini di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, ada Dato' Seri Rais juga, SKMM telah memberikan beribu-ribu *netbook* kepada pelajar-pelajar. Ini cukup baik pada pelajar-pelajar kita. Cuma saya hendak tahu sejauh mana penyelarasan dibuat oleh Kementerian Pelajaran, Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan ini dan SKMM supaya alat-alat komputer ini, *netbook* ini dapat dimanfaatkan oleh pelajar-pelajar kita.

Dalam masa yang sama, sudah tentulah pelajar-pelajar mendapat akses yang lebih baik tentang maklumat-maklumat pendidikan dan sebagainya melalui komputer yang telah diberikan kepada mereka. Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih, saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, terima kasih Yang Berhormat. Seramai 38 orang berucap Yang Berhormat. Rekod. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani seramai 37 orang. Ini 38 orang. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat kerana memberi kerjasama. Sekarang saya minta Yang Berhormat beri kerjasama dengar Menteri menjawab.

**6.07 ptg.**

**Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu bagi pihak Kementerian Pelajaran, saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada 38 Ahli Parlimen yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa. Sesungguhnya Kementerian Pelajaran ini menghargai semua pandangan dan juga teguran yang telah diberikan.

Jadi, saya mulakan dengan beberapa isu pokok yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Ketua Pembangkang telah membangkitkan tentang Projek 1BestariNet. Ini adalah satu projek yang sedang dijalankan di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia. Ketua Pembangkang bertanya, apakah asas peruntukan besar untuk diberikan dan mengapa tender diberikan kepada Syarikat YTL Telecommunication dan sebagainya. Apa pula justifikasi dari segi kita berikan kepada satu syarikat yang tidak ada kena-mengena dengan sektor pendidikan?

1BestariNet ini sebenarnya merupakan satu perkhidmatan rangkaian '*end-to-end*'. Jadi, seperti mana yang telah dicadangkan oleh laporan dalam BCG itu dan kita perlukan '*end-to-end*' *solution* bagi tujuan pengajaran dan pembelajaran serta pengurusan dan pentadbiran bagi 10,000 buah sekolah di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia. Projek ini penting bagi menyediakan akses internet jalur lebar berkelajuan tinggi ke semua sekolah bagi melaksanakan program pembelajaran secara maya ataupun *virtual learning environment* untuk membolehkan pelaksanaan pembelajaran *anywhere anytime* menerusi platform e-Pembelajaran yang bersepadu.

Oleh sebab itulah 1BestariNet ini bukan semata-mata kita berikan satu jalur lebar yang berkelajuan tinggi, tetapi waktu yang sama kita menyediakan platform untuk *e-Learning* ataupun dinamakan VLE. Projek ini penting untuk menggalakkan pelaksanaan *e-Learning* di sekolah dalam usaha untuk melahirkan guru dan pelajar yang boleh mengadaptasikan pengajaran dan pembelajaran secara aktif dalam talian dan berbentuk ICT. Ianya merupakan penambahbaikan kepada projek *SchoolNet* yang telah tamat pada Disember 2010 susulan daripada kajian laporan seperti mana yang telah dinamakan oleh Yang Berhormat Machang dan Ketua Pembangkang. Memang kontrak ini selama lima campur lima, campur lima, 15 tahun. Ianya telah dilakukan secara tender terbuka.

#### ■1810

Di bawah pakej yang telah dilaksanakan ini yang kita mula dengan 13 Disember 2011 dan dalam NKEA ini *e-Learning* merupakan komponen utama dalam Program Transformasi Ekonomi (ETP) dan ia mempunyai tiga komponen iaitu *access*, *devise* and *content*. Tiada sebarang unsur *favoritism* semasa proses perolehan projek 1BestariNet kerana ianya telah dilakukan melalui prosedur perolehan kerajaan yang komprehensif dan proses penepatan spesifikasi teknikal semasa penyediaan dokumen tender adalah melibatkan penyertaan agensi-agensi seperti PEMANDU, MAMPU, Suruhanjaya Sekuriti dan sebagainya. Dalam erti kata yang lain, 19 bidaan yang masuk ini termasuk juga mereka yang mendapat kontrak di bawah *SchoolNet*.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebenarnya kita telah menyenaraipendekkan pembida-pembida yang berjaya dari segi teknikal dan akhirnya syarikat ini telah ditawarkan kontrak berdasarkan kepada kompetensi dan juga kemampuan untuk melaksanakan projek pada kadar yang paling lumayan, dari segi kadar yang boleh diterima oleh kementerian dengan perkhidmatan yang dijamin oleh pihak kontraktor. Ini merupakan salah satu komponen.

Saya memberi gambaran sedikit kepada Dewan yang mulia ini. Kalau di bawah Program *SchoolNet*, setiap sekolah diberi RM600 setiap bulan untuk bayar dan di bawah pakej yang kita tawarkan ini, setiap sekolah hanya membayar RM474.14. Ini bermakna dari segi jumlahnya berkurangan. Kalau di bawah *SchoolNet* dahulunya, sama ada kelajuan itu diberi setakat mana sekali pun, setiap kali kita kena membayar tidak kira dari segi tahap perkhidmatan yang diberikan. Akan tetapi di bawah kontrak yang ini, 1BestariNet, ianya perlulah memberikan tahap perkhidmatan seperti mana yang dijanjikan. Sekiranya tidak memenuhi tuntutan ataupun spesifikasi yang telah dipersetujui oleh pihak kontraktor, maka bayaran itu tidak perlu dibayar.

Jadi saya rasa elemen ini, kita ada lapan skop yang telah diberi termasuk *hosting* untuk Kementerian Pelajaran dan sebagainya. Saya tidak berhajat untuk sampai ke takat itu kerana dalam lapan skop itu, bukan sahaja kita berikan jalur lebar tetapi ada juga komponen *hosting*, VLE dan sebagainya. Akhir sekali kita hendak menjadikan supaya kita ada satu sistem bersepadu yang boleh menghubungkan pihak kementerian, kepada JPN, PPD dan semua sekolah.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sebenarnya kita lihat untuk sekolah kawasan pedalaman, itu juga merupakan satu syarat. Kalau kita tengok syarat kita ialah sampai kawasan-kawasan walaupun yang tidak ada telekomunikasi sekarang, mereka tetap dijamin dengan kelajuan dua *megabit per second* hinggalah ke empat *megabit per second* dengan kaedah VSAT. Kalau kita lihat kawasan-kawasan bandar, kelajuannya lebih tinggi daripada empat *megabit* sehingga boleh sampai ke 20 *megabit per second*. Itulah gambaran yang saya ingin berikan kepada Yang Berhormat tentang perkara ini.

Mengenai Projek 1BestariNet ini merupakan subsidi yang diberikan kepada Syarikat YTL dan...

**Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Sebelum itu Yang Berhormat Timbalan Menteri, pencilahan ringkas sahaja. Tuan Pengerusi, terima kasih.

Di bawah teknologi VSAT yang disebut Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, bagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberikan reaksi kalau saya sebutkan bahawa, saya terbaca dalam surat khabar ini, di bawah *SchoolNet* Sekolah Menengah Bukit Pasir Muar, Projek *SchoolNet* menerusi *infra fiber optic*, *fiber to the school* jalur lebar kelajuannya 10 *megabit per second*.

Kalau Yang Berhormat tadi sebut itu cuma dua hingga empat *megabit per second* dengan menggunakan VSAT, padahal projek yang telah pun ditamatkan iaitu *SchoolNet* menggunakan *fiber* ini kelajuannya jauh lebih tinggi. Itu yang saya maksudkan tadi. Apabila 1BestariNet dilaksanakan yang menjanjikan kelajuan, kalau teknologi VSAT diguna pakai, dua hingga empat pada ketika FTTS yang saya beri contoh tadi yang dilaporkan oleh media, dia sudah pun mempunyai kelajuan sehingga sepuluh. Kelajuan *internet* ini sangat penting sebab dalam kajian EPU *Boston Consultant Group* itu dia sebut 40 peratus itu tidak stabil. Sebab apa? Sebab capaian kepada *internet* itu selalunya terganggu. Jadi apa lebihnya dilaksanakan 1BestariNet ketika kelajuan *SchoolNet* itu jauh lebih baik?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat Machang. Sebenarnya kita kena lihat beberapa parameter. Pertama, kelajuan itu yang saya maksudkan dua hingga empat adalah kawasan-kawasan hulu atau di kawasan pedalaman yang sekarang tidak ada telekomunikasi langsung di mana sebahagian kecilnya kita hubung dengan VSAT. *Vast majority* atau kebanyakannya hampir 8,000 itu kita hubungkan dengan kaedah 4G. Kita berikan servis 4G ini dengan jaminan semestinya empat megabit sebagai permulaan dan boleh capai sehingga 20 *megabit per second*. Itu adalah sesuatu spesifikasi yang perlu dipenuhi.

Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya apa yang telah kita- perkara ini telah dibincangkan di peringkat proses tender di mana bekas ataupun mereka yang mendapat kontrak sebelum ini, mereka juga menunjukkan *advantage* dia di mana. Saya yakin apabila dibuat penilaian itu, ianya berdasarkan kepada keupayaan kewangan untuk memulakan projek ini, kedua dari segi kompetensi dan ketiga apa yang boleh diberikan ialah *platform* VLE ini. Saya rasa ini adalah salah satu komponen dan memenuhi kelapan-lapan skop itu.

Jadi, saya rasa setakat ini kementerian untuk dua setengah tahun yang akan datang, bermula pada penghujung tahun 2011, kita telah menyasarkan lebih kurang RM662 juta untuk peringkat fasa dua setengah tahun ini. Ini lebih kepada pembinaan infrastruktur yang perlu kita ada dan pada waktu yang sama kita tengah membuat ke arah menyediakan platform VLE ini. Jadi, pakej kita tidaklah sebesar apa yang telah dikatakan tadi tetapi setakat Kementerian Pelajaran, itu yang dua setengah tahun yang kita hendak buat. Saya hendak terangkan secara terperinci tentang perkara ini.

Apa yang telah dimaklumkan tentang yang dikatakan SKMM di mana mereka ada garis panduan pemasangan struktur...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Lanjutan apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Machang tadi untuk saya hendak dapatkan penjelasan yang lebih lanjut daripada Yang Berhormat. Pada 26 Mac 2003, kerajaan setuju dengan pelaksanaan *SchoolNet* di semua sekolah dan telah pun disebut tadi bahawa 9,889 sekolah dan 1BestariNet ini sasaran dia kepada 10,000 buah sekolah. Jadi, saya hendak tanya apa perkiraan pertimbangan pada tahun 2003 untuk kerajaan hendak buat *SchoolNet* itu? Adakah tidak mengambil kira persoalan-persoalan yang dibangkit tadi? Kemudiannya berapa kos yang telah pun kita belanjakan untuk *SchoolNet* dengan kita beralih pula kepada Projek 1BestariNet ini?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih. Oleh kerana semasa perbahasan yang disebut adalah 1BestariNet dan saya juga hendak sekali gus menjawab pertanyaan Yang Berhormat tentang, kalau syarikat ini tidak ada kena-mengena dengan pendidikan, tetapi kalau kita tengoklah apa yang kita hendak bagi sekarang ini ialah dari segi, pertama, infrastruktur dan kedua, *content* itu memang dibangunkan oleh kementerian kita. Bermaksud Bahagian Pembangunan Kurikulum tetap berperanan dan kita akhirnya akan menggunakan apa juga *content* kita dalam kurikulum kita dijadikan e-book dan dimasukkan dalam VLE. Itu adalah dikawal oleh kementerian dan kita tidak serahkan komponen ini kepada YTL. Ini kerana kita tahu ini adalah sesuatu khazanah kita dan Kementerian Pelajaran kita ada sistem kita. Jadi dari segi kita hendak melindungi data itu pun kita ada satu sistem. Jadi saya rasa tidak semudah itu yang kita bagi terlepas macam itu, tidak.

Yang kedua, apa Yang Berhormat bangkitkan tadi di beberapa buah sekolah, contohnya Yang Berhormat bawa yang dekat sebuah sekolah... *[Disampuk]* Bukan Ledang, di dalam kawasan Pagoh yang dikatakan 12 meter.

## ■1820

Kita sudah membuat semakan dengan sekolah tersebut dengan pihak tertentu. Itu adalah 20.5 meter untuk makluman Yang Berhormat. Itu yang pertama. Yang Berhormat bolehlah pergi ke sekolah itu untuk mengukur berapa jaraknya.

Kedua, saya hendak memaklumkan apa yang dibangkitkan Yang Berhormat SMJK Nan Hwa itu setakat ini belum lagi diluluskan. Yang penting ialah Kementerian Pelajaran-kita telah mensyaratkan supaya apa juga projek yang dijalankan di sekolah mestilah diterangkan sejelas-jelasnya kepada semua *stakeholders* termasuk PIBG dan pada waktu yang sama mereka mesti mendapatkan kelulusan daripada SKMM. Semua garis panduan perlu dipatuhi sebelum pelaksanaan projek.

Ini bermaksud kalau kita memberikan satu kelulusan bukan secara *blanket*. Tidak boleh dibuat sewenang-wenangnya. Ada syarat-syarat tertentu yang perlu dipatuhi termasuklah kalaulah sesuatu pemasangan antena di kawasan-kawasan yang agaknya berbahaya atau ada risiko yang tinggi, perlu semak pula struktur bangunan itu. Kalau tidak, akan terjadi apa-apa kepada bangunan tersebut dan akhirnya kita mahu mensyaratkan supaya kontraktor ini turut bertanggungjawab.

Jadi, saya rasa, ada perkara-perkara kita cuma menyelaraskan. Kita *facilitate* sahaja, dengan izin, untuk mereka teruskan perkhidmatan ini dan kita memang mempunyai satu *target* iaitu kalau boleh nampaknya ada sedikit masalah daripada segi kita hendak pergi, hendak memulakan kerja di *site*, di tapak, dan mungkin kita akan mulakan, akan siapkan menjelang tahun 2014 kerana ada kekangan-kekangan di tapak. Setiap kali mendapat aduan, kita akan berbincang secara diplomatik dengan semua *stakeholders* yang ada di sekolah itu tanpa mendatangkan apa-apa masalah dan keraguan.

Ramai yang merasakan bahawa daripada segi risiko, didedahkan kepada radiasi yang tinggi. Ini telah kita dapat spesifikasi daripada Agensi Nuklear Malaysia, Kementerian Kesihatan dan kesemua ini telah kita berikan dan jika perlu kita akan teruskan penerangan kita kepada pihak sekolah.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri terima kasih atas penjelasan. Sekurang-kurangnya yang saya bangkitkan di dalam perbahasan, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab bahawa pengendali YTL ini, peranannya dalam 1BestariNet adalah teknologi prasarana. *Content* masih dalam kawalan Bahagian Pembangunan Kurikulum. Sekurang-kurangnya itu terjawab. Ini disebabkan di dalam perbahasan, yang timbul tanggapan adalah kerana YTL itu ada *collaboration* dengan NETg di bawah *SkillSoft*. Ini isu platform. Apakah dia yang memiliki platform itu? Akan tetapi, sekurang-kurangnya teknologi dan prasarana. Pencawang itu soal prasarana.

Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut, kalau mengikut unjurannya sekarang, keupayaan sekarang, maka tahun 2014 baru sampailah, baru siap. Ini memerlukan sedikit penjelasan. Kita hendak mencapai satu keputusan sahaja semalam sewaktu Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran menjawab perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sik. Katanya menjelang Mac 2013, siap kesemuanya. Maknanya *rollout* 10,000 sekolah. Tadi jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut soal pencawang itu, soal melengkapkan prasarana, hendak membekalkan *Yes 4G*, *WiMax* itu, pada tahun 2014. *So*, boleh terangkan kenapa ada perbezaan ini?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya pernah mendapat jawapan daripada pegawai, sama juga dan saya telah menyemak. Kalau mengikut asalnya, kita hendak kalau boleh sasaran kita ialah pada Mac 2013. Tetapi kita kena lihat hakikinya. Di beberapa tempat kita terpaksa mengatasi kekangan yang sedia ada. Oleh sebab itu saya kata, kebanyakan sekolah boleh kita selesaikan dalam tempoh 2013 tetapi ada kemungkinan akan dilanjutkan kepada itu. Kita tidak mahu apabila kita memulakan VLE, secara tiba-tiba ada 10 peratus yang tertinggal. Jadi kita kena menyediakan, memastikan supaya semua sekolah 99.9 peratus hampir 100 peratus dapat, barulah kita boleh melakukan.

Pada waktu yang sama, tidak sia-sia. Apa yang perlu dilakukan mungkin dia buat kerja *download* di bahagian kementerian yang mana merupakan komponen yang masih perlu dilakukan.

Jadi, itu daripada segi fasa, kita hendak memberikan perkhidmatan. Jadi, saya rasa itu tidak menjadi satu isu dan tidak ada percanggahan, kerana kita mahu pelaksanaan projek itu cepat tetapi ada kekangan di tapak dan perlu kita atasi. Sama juga di mana-mana tempat di negeri Johor pun nampaknya tiba-tiba kerajaan negeri pun minta supaya kita memperlahankannya. Jadi, kita berhadapan dengan situasi ini, kita kena berbincang dengan rakyat dan rakyat diutamakan. Jadi, apabila berbincang dan proses itu untuk memahami rakyat dan saya rasa sedikit masa diperlukan untuk kita membuat penerangan.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Pengerusi, minta izin sekali lagi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, ringkas sahaja. Pada masa SchoolNet ditamatkan pada tahun 2010, teknologi yang digunakan itu telah pun ada. Prasarananya pun ada iaitu FTTS yang saya sebutkan tadi, ADSL, VSAT dan *wireless*, sudah ada. Prasarana pun sudah ada. Kalau mengikut kajian EPU, 40 peratus berjalan dengan baik daripada 9,889 yang telah- apakah boleh kita mengandaikan 40 peratus daripada 9,889 sekolah ini- ini tidak termasuk dalam bidang tugas YTL. Kalau dia pun terpaksa pasang pula Yes 4G, dia sudah menjadi macam *duplicate*, tambahan kos atau bagaimana? Prasarana yang sedia ada itu hendak digunakan lagi atau tidak ataupun memang Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi sebut 8,000 sekolah nanti akan mendapat Yes 4G ini? Jadi boleh bantu menjelaskan lagi sedikit.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat. Tadi saya menyebut dalam konteks VSAT. Ini kawasan pedalaman. Saya tidak sebut kata kita akan menggunakan separuh itu menggunakan 4G, tidak. Oleh sebab kita membekalkan, kita memberikan projek 1BestariNet kepada YTL, dengan ekspektasi kita iaitu sepenuhnya menggunakan 4G untuk sekolah-sekolah yang memang tidak ada telekomunikasi, cari kaedah apa yang kita hendak ialah kelajuan 2 Mbps hingga 4 Mbps untuk membolehkan kita buat hosting VLE. Itu sahaja. Dalam spec kita begitu jelas.

Saya tidak menolak kemungkinan apa kelebihan yang ada di sesetengah tempat mungkin lebih *establish*, mungkin dia hendak memasang telekomunikasi. Kita tidak tahu bahawa mungkin kalau kita tengok 4G ini adalah suatu yang tidak lama dalam industri. Maka dia perlu membina '*monopoles*' ataupun membina satu antena atau apa yang dikatakan *breach* di atas tangki air yang sedia ada ataupun di atas bangunan. Maka dengan tiga cara ini dan kebanyakannya yang perlu dibina adalah *monopoles* supaya ia mendapat signal yang kuat. Ini berbangkit daripada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena bawa tadi iaitu apakah kita ini membekalkan satu servis di mana lima kilometer jejari akan terima. Jawapannya memang. Kita hendak membuat macam itu tetapi bukan dengan satu hasrat untuk kita hendak membunuh *industry player* yang lain dalam sektor yang sama.

Sama juga kalau Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberikan *free WiFi*, tidak semestinya kita hendak membunuh perniagaan Telekom ataupun *UniFi*, tidak. Saya rasa ini adalah satu trend baru di mana-mana kawasan-kawasan awam diberikan. Untuk kawasan sekolah, kita tahu lazimnya kalau di kawasan kampung ini, ibu bapanya adalah ataupun penduduk adalah di sekitar sekolah dan dia boleh membuat akses di mana-mana sahaja. Ini akan memberikan manfaat kepada masyarakat setempat dan tidak dengan pada hasrat untuk kepentingan perniagaan mana-mana pihak. Ini tidak ada kena mengena. Apa yang dibayar tetap dibayar oleh pihak sekolah dengan kadar kalau dibandingkan dengan dahulu RM600 sekarang RM474.14. Saya rasa saya akan anjak pada ini sebab baru satu.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Sekejap, sekejap. Pertama, saya hendak sebut berkaitan dengan isu kemudahan untuk lima kilometer dan sebagainya. Sebab saya lihat bahawa bila kita beri kepada dia, itu menunjukkan bahawa tidak ada satu jaminan yang dia akan menggunakan segala kemudahan yang dia peroleh daripada 1BestariNet ini untuk tujuan komersialnya, tujuan komersial. Ini memang betul untuk tujuan bagi kepentingan sekolah dan mungkin orang yang berdekatan itu tetapi sudah tentu dia akan menggunakan ini untuk tujuan komersial.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, hujah Yang Berhormat kalau guna di negeri-negeri yang menawarkan *free WiFi* konsep yang sama. Apa yang kita berikan ialah persekitaran yang mereka boleh akses kepada jalur lebar berkelajuan tinggi. Jadi saya rasa dalam konteks ini, kita tidak boleh membuat andaian atau hipotesis semata-mata untuk sesuatu tujuan perniagaan membunuh *industry player* yang lain.

### ■ 1830

Oleh sebab itu saya gunakan andaian yang tadi. Ini bukanlah salah satu perkara yang kita patut lihat dari perspektif saingan antara dua syarikat, tidak. Ini kerana kita minta mereka buat di dalam sekolah dan di dalam sekolah itu bukan sahaja di makmal, di tandas. Mereka boleh akses terus kepada VLE ini, tidak menjadi masalah. Oleh sebab itu saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat supaya faham secara teknikal macam mana dia beroperasi.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tidak, saya rasa saya katakan bahawa sepatutnya kita tidak boleh membenarkan dia untuk memberikan frekuensi yang lebih besar kerana sudah tentu dia akan mengambil kesempatan untuk komersial dia.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak mengapa, saya cuba memahami Yang Berhormat. Sebenarnya, untuk kita hendak memberi satu platform VLE, dia ini macam *e-book* itu semua dimasukkan dalam sistem komputer kita. Kita tidak bolehlah gunakan kelajuan yang rendah dan sebab itulah kita kata *hosting* itu sangat-sangat penting. Oleh sebab itulah Yang Berhormat sering bangkit tentang PBS kerana kelajuannya tidak berapa cepat, kemudian *server down* dan sebagainya. Kita hendak beri jaminan supaya VLE ini jangan kita belajar sepuluh minit, terpaksa tergendala dan berhenti tunggu sepuluh minit dan belajar lagi. Jadi saya rasa sebab itu *reliability* dan kita hendak tengok sari segi tahap perkhidmatan 4G ini. Saya balik kepada isu yang lain ya Yang Berhormat.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Sekolah tadi di Pagoh Yang Berhormat. Ini ada gambar kepada saya. Pagar, struktur menara itu dengan pagar tempat padang permainan kanak-kanak itu terlalu dekat. Terlalu dekat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat adalah seorang pakar, dari gambar boleh tahu jarak, saya rasa Yang Berhormat sudah boleh jadi saintis. Ini kerana tidak mungkin dapat dilihat macam itu.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tidak, saya telah hantar orang untuk pergi ambil gambar ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Kalau orang ambil gambar dengan orang yang ukur berlainan Yang Berhormat. Jadi, dari gambar tidak dapat kita lihat...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tidak akanlah kita tidak boleh agak maknanya ini pagar struktur menara yang ada *internal* dia. Ini pagar taman permainan atau padang permainan.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak apa. Kalau Yang Berhormat berminat...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Sebab itu saya katakan bahawa tidak...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya sudah kata kalau Yang Berhormat minat, kita boleh aturkan Yang Berhormat pergi ukur jaraknya. Bukankah saya sudah cakap tadi? Saya rasa itu perkara kecil dan yang penting ialah segala garis panduan SKMM perlu dipatuhi oleh kontraktor. Itu sahaja. Itu yang saya hendak maklumkan kepada Dewan...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, hendak tanya, boleh percaya atau tidak dengan besi?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Boleh percaya dengan besi?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Besi? Okey, seterusnya Yang Berhormat, ingin saya bawa kepada beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang juga. Perkara yang agak penting jugalah. Yang Berhormat menyebut tentang peruntukan kementerian. Di sini saya secara profesional saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, sebenarnya data yang telah dicatat yang telah dikeluarkan oleh *Malaysian Education Statistic* 2011 oleh EPRD ini terdapat ralat, kesilapan. Apa yang penting ialah saya hendak maklumkan, Bahagian Pembangunan adalah bahagian yang telah dipertanggungjawabkan oleh kementerian untuk melaksanakan semua projek pembinaan sekolah.



Maka, inilah satu badan yang *competent* dan telah kita membuat semakan dan kita dapati bahawa RM86 bilion yang terdapat dalam rekod itu tidak betul. Jawapannya, ingin saya maklumkan kepada- kita gabungkan semua perbelanjaan untuk lima tahun, ianya menjadi RM19.7 bilion. Tindakan telah diambil iaitu kita minta supaya dalam PPM nanti, kita selaraskan berpandukan kepada verifikasi data yang telah dibuat supaya saya rasa jangan lagi kenapa ada RM9 bilion? Ini kerana hakikatnya kita telah membelanjakan wang RM19.77 bilion. Ini termasuk juga di bawah pakej Rangsangan Ekonomi Pertama RM450 *million* telah dibelanjakan dan untuk PRE Kedua ialah RM2.2 bilion. Jadi itu diserahkan kepada kementerian dan kita telah membuat projek dan setiap kali kalau kita beri RM3 bilion atau RM4 bilion dan kadang-kadang RM5 bilion, tidak mungkin dalam jangka masa lima tahun, kita hanya boleh membelanjakan RM8 bilion sahaja.

Jadi, kita telah membuat semakan dan telah disahkan bahawa jumlah sebenarnya ialah RM19.77 berdasarkan kepada Bahagian Pembangunan Kementerian Pelajaran Malaysia. Saya berharap supaya ini tidak menjadi isu dan tidak dipanjangkan lagi pertikaian tentang perkara ini. Yang Berhormat Permatang Pauh juga menyebut tentang *gross enrolment* ke sekolah yang merosot dan nisbah sebuah kemasukan sekolah menengah. Memang benar saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat bahawa kalau kita merujuk balik laporan yang telah dikeluarkan oleh pihak WEI, sebenarnya kalau kita lihat dalam laporan tersebut dinyatakan bahawa ianya hanya 68.3 peratus. Akan tetapi saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, sebenarnya data itu diperoleh oleh UNESCO. UNESCO ini dia ada satu UNESCO *Institute for statistic* (UIS).

Dia dapat data daripada EPRD daripada Kementerian Pelajaran Malaysia. Akan tetapi, yang jadi masalahnya ialah sepatutnya WEI ini kena mematuhi *the International Standard Classification of Education* (ISCED). Dalam konteks ini, saya ingin hendak maklumkan, apa yang dicerap dalam laporan tersebut, 68.3 peratus itu tidak menggambarkan keadaan sebenar di Malaysia. Saya beri satu contoh ya, dalam laporan ini dia tulis umur 18 *plus*. Kadar *enrolment* 68.3 peratus. Itu dianggap sebagai pelajar di peringkat sekolah menengah. Akan tetapi ikut sistem persekolahan kita, dia sepatutnya dicerap dari Tingkatan 1 hingga Tingkatan 5 untuk sekolah menengah.

Jadi, kalau kita lihat untuk sekolah menengah kita mencapai- kalau tahu 2010, 89.61 peratus dan tahun 2011 ialah 89.81 peratus. Apa yang tidak diambil kira oleh sebab keciciran nampaknya Tingkatan 6 itu dimasukkan. Kalau bandingkan dengan *cohort* itu memang besar, nampak keciciran. Matrikulasi itu turut diambil. Akan tetapi, untuk sekolah menengah dia ini bukan *tertiary*. Dia ini sepatutnya tidak boleh dianggap sebagai lepas menengah. Apa yang lebih tepat ialah lepasan menengah bukan *tertiary*.

Jadi, baru-baru ini kita telah mengadakan perbincangan iaitu pada April 201 di Bangkok dengan pihak ISCED, ini UIS, dan kita telah maklumkan dan pegawai kita baru pergi ke Montreal pada beberapa hari yang lalu sehingga 2 November untuk membetulkan keadaan ini, kita telah membentangkan data kita. Ini kerana data kita tidak mungkin 68 peratus dari segi kadar *enrolment* di sekolah menengah dan sebab itulah kita sudah semak, klasifikasi datanya berlainan. Saya rasa ini perkara yang penting yang patut kita maklumkan kepada Dewan yang mulia supaya ia tidak menimbulkan sebarang keraguan, ya. Okey.

Seterusnya, Ketua Pembangkang juga sebut kalau ikutkan kadar keciciran sejak tahun 2010, 2001 hingga 2009 seramai 423,000 dan ini satu perkara yang sentiasa dipantau oleh kementerian kita. Kita juga melihat kalau jumlah peralihan sampailah- dari Tingkatan Peralihan sehingga Tingkatan 5 kita, sebab itu dalam PPPM kita telah mensyaratkan iaitu hasrat kita ialah menzahirkan hasrat kita supaya pendidikan itu wajib sehinggalah Tingkatan 5. Dengan cara ini kita dapat memberi lebih banyak penekanan kepada pelajar-pelajar yang lemah dan selepas ini akan saya huraikan apa pembaharuan yang telah dibuat termasuk transformasi *voctech* yang telah dijalankan baru-baru ini. Yang Berhormat Permatang Pauh juga tadi ada menyebut tentang PPM berbeza angkanya telah saya jawab iaitu kita akan buat ralat, ya.

Yang Berhormat Kinabatangan...

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Menteri, kalau boleh sedikit sahaja. Pengalaman sayalah, data-data yang disediakan oleh kementerian ini sebenarnya tidak termasuk data-data pelajar di sekolah agama rakyat. Betul atau tidak? Makna kata kalau siri data itu sekolah agama rakyat, banyaklah murid dia. Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Lazimnya, ini yang dicerap oleh kita. Semua sekolah yang berdaftar iaitu sekolah kerajaan, sekolah bantuan kerajaan ataupun sekolah swasta termasuk SMPC yang berdaftar dengan kita, kita akan cerap ya. Jadi saya cuma boleh katakan semua maklumat tentang pelajar yang didaftarkan dengan kementerian sama ada sebagai institusi swasta atau awam, memang dalam sistem kita.

■1840

Bagi mereka yang macam di Johor, lazimnya ada ibu bapa yang menghantar anak mereka belajar di Singapura. Dia tak maklumkan kepada kita. Jadi itu adalah *out layers* yang kita tak boleh masukkan dalam ini. Itu memang satu pilihan daripada ibu bapa dan saya rasa dalam soal ini satu perkara yang bukan mudah untuk kita dapat satu daftar yang lebih tepat...

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Maksud saya tadi daftar itu termasuk tak sekolah agama rakyat?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya kena semak sebab apa, kalau sekolah agama rakyat disyaratkan untuk memaklumkan kepada kementerian jumlah enrolmen masuk. Sebab itu saya jawab berhati-hati tadi. Tak kira swasta ataupun awam. Saya akan semak sama ada ia masuk atau tidak tetapi saya yakin bahawa data yang saya baca tadi adalah data yang dicerap oleh kita melalui semua sumber termasuk swasta, termasuk SMP, SMPC atau sekolah menengah persendirian Cina, yang berdaftar dengan kita sebab ia anggap sebagai institusi pendidikan swasta juga. Untuk sekolah agama rakyat itu saya kena semak sama ada dimasukkan atau tidak. Kalau ada enrolmennya kadar jumlah berapa, saya rasa kita akan masukkan. Kita tak akan sisihkan mereka daripada sistem kita tetapi kalau tidak wajib untuk dilaporkan kepada kami, mungkin itu tak masuk. Saya tak berani nak buat keputusan kerana saya kena semak balik dari rekod pendaftaran. Saya boleh maklumkan kepada Yang Berhormat kemudian tentang perkara ini.

Yang Berhormat Kinabatangan menyebut beberapa projek yang gagal. Secara amnya ingin saya maklumkan kawasan Parlimen Kinabatangan ada 109 projek, 84 projek siap, 25 projek dalam peringkat pembinaan. Kita sedar bahawa terdapat kontraktor bukan dari Semenanjung, sebenarnya kontraktor daripada Sandakan yang membina empat buah pra-sekolah dan semua projek itu lewat dan telah kita keluarkan notis kemungkiran kontrak pada 11 September 2012 dan kita akan memantau dan mengambil tindakan seterusnya. Kita berharap ia dapat disiapkan dan sekiranya tidak, kita akan mengambil tindakan undang-undang terhadap kontraktor tersebut.

Untuk solar hibrid Yang Berhormat Kinabatangan membangkitkan kenapa dua kontraktor itu belum lagi dilantik dan kenapa tidak dilantik. Jawapannya ialah oleh kerana kontrak yang sedia ada diselenggarakan oleh JKR sehingga 31 Disember, maka untuk kontrak baru, lantikannya berkuat kuasa pada 1 Januari 2013. Maka kita ada masa lagi untuk melantik dua kontraktor. Jadi ini untuk solar hibrid.

Kinabatangan juga tanya selepas Tingkatan 5, macam jalan buntu. Tak ada lagi jalan untuk pelajar-pelajar ini khususnya mereka yang tidak mempunyai mutu akademik yang tinggi. Saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, sebenarnya sejak tahun ini kita telah memulakan transformasi *Voctech* kita dan pada tahun ini lebih daripada 3,000 pelajar kita terima masuk kolej vokasional.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya di bawah program transformasi ini, kita sudah mulakan di peringkat Tingkatan 1 kita mulakan pendidikan asas vokasional di mana tahun satu program *tester* untuk melihat kecenderungannya. Tahun kedua dia akan masuk program vokasional terus kemahiran SKM Tahap 1. Kemudian Tingkatan 3 iaitu tahun ketiga adalah SKM Tahap 2. Bermaksud kita sudah mula lebih awal berbanding dengan dulu. Inilah yang dinamakan transformasi.

Kedua, kita juga menyasarkan kalau dahulunya kita hanya menerima pelajar ini selepas mereka cicir. Kita baru galakkan mereka masuk ILP, IKBM. Kali ini kita telah memulakan satu anjakan di mana untuk sekolah menengah atas, mereka boleh terus masuk ke kolej vokasional. Empat tahun untuk mereka mendapat SKM ataupun diploma. Ini adalah satu perubahan besar dalam sistem kita. Ini adalah bagi mereka yang mahu ataupun tidak mempunyai kedudukan akademik yang sangat tinggi dan mereka lebih pada *hands on*. Sebab itulah kita telah menggubal satu silibus untuk BM, bahasa Inggeris dan sebagainya adalah sekadar komunikasi sahaja.

Apa yang ditekan ialah dari segi praktikal- 70 peratus adalah tentang praktikal dan hanya 30 peratus adalah teori. Itu yang dinamakan transformasi dan kita ada kolej vokasional untuk melatih anak-anak muda kita supaya mereka mempunyai skil yang baik.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Bolehkah Yang Berhormat memberitahu berapa sekolah telah melaksanakan program ini? Saya dimaklumkan bahawa ini hanya dilaksanakan di sekolah menengah kebangsaan sahaja. Tidak ada di dalam sekolah jenis kebangsaan. Adakah ini benar? Kalau ini benar, apakah sebabnya? Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, sebenarnya setiap projek dimulakan dengan rintis. Pada tahun ini setiap negeri hanya 15 sahaja, bermaksud satu negeri, sebuah sekolah sahaja. Sebab itu ia hanya projek rintis sahaja. Seperti di Johor, ia di kawasan Ayer Hitam. Itu kebetulan kerana dipilih disebabkan di kawasan itu banyak kilang-kilang perabot. Itu secara khas untuk perabot. Di negeri lain setiap satu, satu dulu. Tahun depan perluasan kepada 150 kalau ikut perancangan awal. Akhirnya akan diperluaskan.

Saya tahu soalan Yang Berhormat mungkin ada SMJK yang kata dia berminat. Saya rasa kita tidak ada sekatan kerana akhirnya kita akan menerima lebih banyak. Kita lihat dari segi enrolmen pelajar-pelajar dalam aliran teknikal ini atau vokasional, mungkin sekadar 7 peratus hingga 8 peratus dan dalam tempoh terdekat 2020 ini, kita nak mencapai hampir 20 peratus.

Jadi ini adalah satu jumlah yang agak besar dan kita perlu semua sekolah ataupun kebanyakan sekolah sampai hampir 300 buah sekolah kita perlu. Jadi bila sampai masanya dan mana-mana sekolah yang kita rasa ada potensi, tak ada diskriminasi, tak ada pilih kasih, bagi terus. Di negeri pembangkang pun kita akan bagi, tak ada masalah kerana ini adalah demi generasi muda kita.

Yang Berhormat Pokok Sena...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan. Di Sekolah Menengah Kebangsaan Berapit di kawasan saya memang sekolah itu PIBG ambil inisiatif untuk memulakan. Ia ada kelas, ada 20 orang murid *attending class* untuk membuat kek, pastri dan sebagainya. Juga ada satu kelas untuk lelaki membaiki automobil. Jadi kepada sekolah seperti ini, bolehkah ia diambil serapkan di dalam projek perintis ini?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, ada perbezaan sedikit. Sebelum itu kita melaksanakan mata pelajaran atau MPV, pendidikan vokasional di mana seperti kita buat bakeri dan sebagainya itu sebahagian daripadanya. Apa yang kita nak buat ialah mesti mendapat pengiktirafan daripada kerajaan tentang SKM1 dan SKM2. Memang ada pakej atau modulnya di mana tahap kompetensinya sampai di mana. Kalau automobil setakat mana. Sebab itulah kementerian bukan bincang sesama kita sahaja. Kita dapat kerjasama daripada *industrial player*, daripada Kementerian Sumber Manusia dan kesemua kita ambil pandangan mereka, duduk semeja dan KPT juga dipelawa supaya kita lebih daripada sekolah menengah terus pada diploma kolej vokasional.

Saya rasa ini adalah satu perubahan yang besar dan kita mengalu-alukan kalau Sekolah Menengah Berapit ada potensi dan saya rasa kecenderungan itu boleh kita lihat dan kita juga boleh melatih, memberi peluang kepada anak-anak daripada Bukit Mertajam untuk menyertai program seperti ini. Kita tak ada sekatan dan kita sebenarnya menggalakkan supaya mereka memiliki kemahiran.

Seterusnya Yang Berhormat Pokok Sena bawa tentang isu 1BestariNet, saya rasa saya sudah jawab tadi. Kedua bekalan...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat. Sedikit sahaja pasal 1BestariNet ini. Apa jaminan kerajaan bila disebut tadi dikatakan bahawa sekolah hanya perlu membayar bayaran mengikut caj yang digunakan dan kemudian masyarakat tempatan sekeliling itu akan dapat menggunakan dan memanfaatkan berasaskan kepada *WiFi* percuma dan saya pula mengatakan bahawa kemungkinan YTL juga akan turut menggunakan untuk tujuan komersial. Jadi sudah tentu...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tak, saya....

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tak, kejap, kejap. Sudah tentu ramai orang akan menggunakan sedangkan kita buat 1BestariNet ini untuk pastikan kelajuan internet itu.

Bila ramai orang guna, macam mana dari segi kelajuannya nanti pada jangka masa yang akan datang sebab kita telah berubah daripada *SchoolNet* untuk mengatasi masalah kelajuannya. Jadi bagaimana jaminan kerajaan?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, sebagai langkah permulaan, VLE itu kita perlukan. Kita ada spesifikasi untuk berapa kelajuan kita.

#### ■1850

Ini adalah perkembangan ICT. Kadang kala ia agak cepat. Jadi, kita setiap kali setiap lima tahun ada semakan dari segi kelajuan itu. Jadi, VLE ini sebenarnya mengikut perancangan kita setelah dibincangkan dengan BPK dan komponen *e-book* nya dan sebagainya, saya rasa itu memang memadai. Yang Berhormat mengatakan kalau ramai guna. Sebenarnya, kita mereka bentuk itu memang kita hendak galakkan semua pakai bukan kita hendak kurangkan orang pakai. Jadi, mungkin kita kena ubah sedikit persepsi kita dan kita galakkan masyarakat setempat juga menggunakannya. Macam lah *public WiFi* di mana-mana di lapangan terbang. Tidak kata lebih daripada seorang pakai, *speed* lambat, tidak. Memang kita membekalkan infrastruktur itu untuk kemudahan masyarakat setempat.

Jadi, saya teruskan kepada Yang Berhormat Pokok Sena tadi sebut bekalan makanan asrama penuh dan sekolah berasrama ya. Sebenarnya saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat. Tidak, bagi kita kementerian ini kita tengok semua maklumat kita serahkan, kita terima dan kita akan buat semakan. Kita tertakluk kepada peraturan BAFIA. Kita tidak boleh minta kenyataan ataupun terus pergi ke bank hendak tahu tentang berapa duit yang ada pada syarikat itu.

Akan tetapi, percayalah bahawa setiap kali kita minta bon, setiap kali kita hendak bon itu bukan sesuatu yang boleh di *photostatkan*. Kita pastikan pembayaran itu dibuat mengikut apa yang disyaratkan.

Kedua, sekiranya terdapat maklumat palsu, kita boleh batalkan terus. Yang itu kalau ada maklumat daripada Yang Berhormat mengatakan syarikat mana yang tipu, boleh maklumkan kepada kita dan kita boleh ambil tindakan. Saya rasa ini di bawah pemalsuan maklumat itu berlainan, isu yang berlainan. Kita hendak pastikan bekalan makanan ini sampai pada asrama dan bukan dengan secara tuntutan yang tidak halal.

Yang Berhormat Kuala Krau membangkitkan tentang PBS. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang banyak menyentuh tentang masalah PBS. Terima kasihlah daripada BN ataupun Pakatan Rakyat. Saya dua tiga hari ini pun duduk berbincang dengan pegawai-pegawai kementerian. Secara peribadinya saya mengatakan bahawa kita bersimpati dengan guru. Apabila guru meluahkan rintihan itu, ada asasnya. Jadi, saya sendiri pun telah membawa perkara ini kepada Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran. Kita memang hendak memantapkan PBS kita.

Oleh sebab itu, satu arahan telah dikeluarkan iaitu sistem pengurusan PBS ini adalah satu perkara yang perlu diberi perhatian khusus. Bukan sekadar apa yang kita kata sebelum itu Yang Berhormat Sik kata mungkin arahan tidak jelas ataupun kita buat sewenang-wenangnya. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, Penaksiran Berdasarkan Sekolah semasa saya *backbencher*, saya sudah tanya soalan. Pada masa 2005, telah pun diuar-uarkan pada masa itu. Sehingga saya masuk kementerian 2008, di bawah mantan Menteri Pelajaran telah pun disebutkan. Bukanlah satu produk daripada Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran sekarang.

Jadi, saya rasa bermula secara dalaman, ianya telah dibawa idea tersebut dan telah dibincangkan. Pernah kita mempelawa Menteri Pelajaran daripada Hong Kong dan kita juga mendengar pandangan mereka tentang PBS yang dijalankan beberapa tahun yang lalu. Jadi, saya rasa saya cuma hendak mengatakan bahawa kita cuba yang terbaik. Akan tetapi, dari segi pelaksanaan kita mengakui oleh kerana ini adalah tahun pertama baru kita hendak mulakan khususnya sekolah menengah dan taklimat diberikan agak dikatakan lambat dan ada guru yang menganggap terpaksa kita hendak retrospektif balik tengok Januari macam mana kita hendak buat- itu memang menyusahkan. Saya faham.

Saya baca 13 cadangan yang terpapar dalam *Sin Chew Daily*. Saya sudah baca...  
[Disampuk]

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja mengenai PBS ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sekejap saya habiskan ini. Belum habis lagi. Kedua, ini dalam proses pemantapan. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran daripada Batu Pahat tadi ada sebut di mana mulai 11 September kita mula *hosting* baru untuk sistem pengurusan PBS. Itu sebagai satu keputusan yang telah dibuat oleh kementerian. Akan tetapi, kita akan semak dari semasa ke semasa kerana tiap-tiap hari saya pun terima SMS dan perkara ini sedang dilihat oleh pucuk pimpinan tertinggi, pegawai kanan kita di kementerian.

Saya juga minta supaya pegawai tengok balik, okey duduk dan sama-sama buat simulasi. Kalau lah rungutan itu 270 pelajar yang hendak kita masukkan datanya, perlu mengambil masa 27 jam, bermakna sistem ini perlu kita tambah baik. Jadi, saya rasa ini secara praktikalnya akan dilakukan oleh kementerian kita.

Saya difahamkan Lembaga Peperiksaan telah mengambil keputusan di mana setiap daerah, ia akan pilih dua buah sekolah untuk dijadikan sekolah contoh dan kita maklumkan kepada guru-guru dalam daerah itu bagaimana dia hendak buat PBS. Inilah antara perkara yang akan dilakukan oleh kita. Saya ucapkan terima kasih kepada bekas mantan PPD lah walaupun duduk di sebelah sana, tetapi saya menghargai pandangan profesional itu. Percayalah bahawa ada rakan-rakan Yang Berhormat Sik ini yang masih bersama dengan kita, yang boleh memikirkan kaedah terbaik untuk menyelesaikan masalah PBS ini.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih Menteri. PBS yang dicakapkan oleh Yang Berhormat Menteri itu kita setuju. Zaman saya kerja dahulu pun memang kita duduk rancang PBS itu kerana sistem persekolahan Malaysia ini terlampau *exam oriented*. Akan tetapi, yang menjadi masalah hari ini, yang timbul masalah kepada guru-guru bila PBS ini dicantumkan dengan soal komputer. Kita duduk kata tadi, Yang Berhormat pun mengaku tiga tahun lagi, baru masalah *line* komputer ataupun paparan komputer ini akan selesai. Jadi, saya kalau bolehlah, kalau Perdana Menteri ataupun Menteri Pelajaran boleh umumkan, kita tangguh tiga tahun lagi. Kita tidak menentang PBS ini. Kita tentang kerana kemudahan yang ada itu tidak membolehkan kita melaksanakan PBS itu. Terima kasih.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Boleh saya tambah sedikit ringkas?

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Sambung sedikit. Bukan sahaja ini *computer adding* dan juga masukan fail. Kalau di dalam sekolah di mana bilangan murid di dalam kelas itu 40, 50...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya akan jawab itu.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Dengan PBS. Jadi, ia akan menjadi masalah. *Keeping a file is also a* masalah kerana dia mungkin tidak cukup ruang untuk menyimpan semua fail-fail ini. Jadi, saya sangat setuju kita mesti fikir sekarang sama ada kita mahu sambung atau kita mahu teruskan. Ini kerana kalau kita mahu sambung, kita mesti dengan cepatnya mengatasi semua masalah ini. Sekian, terima kasih.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Isu yang sama Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya bersetuju dengan pandangan daripada rakan-rakan. Seperti mana yang saya utarakan lebih awal tadi, masalah yang dihadapi oleh guru dan akibatnya yang menjadi mangsa ialah pelajar-pelajar tersebut. Adakah sistem ini betul-betul atau benar-benar boleh menilai keupayaan pelajar berdasarkan PBS ini?

Saya bimbang oleh kerana kita kelengkapan, keupayaan guru-guru yang masih lagi yang dihantar itu adalah guru-guru yang terpilih. Guru-guru yang terpilih bila balik ke sekolah, masing-masing bila ditanya oleh rakan sejawatnya, dia kata dia pun tidak faham macam mana hendak laksanakan PBS ini. Ini masalah yang berlaku di sekolah Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini adalah satu perkara yang benar yang berlaku. Bila ditanya; "You pergi kursus bagaimana hendak laksanakan?" "Saya pun kurang faham hendak laksanakan." Dia tidak dapat menjelaskan kepada guru yang lain. Ini akan menjejaskan dan yang menjadi mangsa adalah pelajar dan murid di sekolah tersebut. Jadi, minta pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa kita secara rasional lah mengambil pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat ya. Bagi sedikit masa kepada kementerian untuk melakukan pemantapan sistem PBS, okey. Saya yakin setiap masalah itu ada penyelesaiannya. Apabila sampai waktunya, perlu dilakukan sesuatu perubahan, barulah kita buat. Tidaklah secara tergesa-gesa.

Jadi, saya menyambut baik pandangan Yang Berhormat semua dan saya ingin maklumkan Yang Berhormat Kuala Krau telah membangkitkan banyak isu. Ini adalah rungutan daripada guru termasuk saya pun terima dia kata fail kalau dia hendak simpan pelajar, dia berat sangat tangan dia. Memang betul Yang Berhormat Bukit Mertajam. Saya tanya pegawai saya tadi "*Perlu kah kena bawa 40 fail?*"

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu lagi bebanan kewangan yang ditanggung oleh guru berkenaan. Ini yang jadi masalah juga.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sekejap, belum habis lagi. Yang Berhormat, sekejap, Yang Berhormat. *Relax* ya, sudah lupa. Jangan patahkan saya ya. Apa tadi, oh...

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Yang pegawai, tanya pegawai.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Dari segi fail ini, saya tanya dia kata sebenarnya tidak perlu bawa 40 fail semua ke kelas. Jadi, nampaknya ada satu *gap* yang dianggap besar. Kalau dirancang itu tidak perlu bawa fail yang begitu banyak dan akhirnya, kesannya guru yang menerima arahan itu bawa banyak fail, ada sesuatu arahan yang tidak kena. Betul? Jadi, saya rasa kita minta semak. Oleh sebab itu, Lembaga Peperiksaan akan turun memberikan contoh yang terbaik dan biarlah mereka mengenal pasti apa masalahnya. Saya yakin kita ada kumpulan profesional dalam Kementerian Pelajaran dan pakar-pakar kita pun ada duduk bersama-sama membincangkan secara musyawarah.

#### ■1900

Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat daripada kedua-dua pihak dan ini satu perkara yang sangat relevan dan saya juga ingin melihat ada penambahbaikan dari segi PBS. Akan tetapi saya nampak konsepnya semua rasa dia baik kerana kita tidak mahu menekankan tentang peperiksaan, betul. Jadi, bagaimana kita hendak memantapkan termasuklah ada yang menyebut tentang, kalau tiga penilaian dibuat, mungkin Band yang berlainan, Band 2, Band 5, Band 6, mana yang hendak diambil? Ada yang kata Band 2, ada yang kata dia pun tidak berapa faham Band 3 itu apa. Jadi bermaksud setiap penilaian yang dibuat, tafsiran yang dibuat itu mestilah berdasarkan secara spesifik subjek itu dan bukan secara kalau kita menaakul, menaakul *the reasoning*, ini tentang apa, subjek apa yang dikatakan kita terpaksa menaakul. Saya rasa kesemua ini perlu diterangkan dalam konteks buku atau sukatan pelajaran yang disampaikan kepada pelajar. Ini secara profesional kita bincang tentang perkara ini. Yang Berhormat Machang.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, celahan ringkas sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ucap terima kasih atas kesabaran Yang Berhormat Timbalan Menteri terus memberikan reaksi kepada perkara yang kami bangkitkan. Saya terfikir tadi apabila isu enrolmen yang rendah, 68.3 peratus dan Timbalan Menteri jelaskan sebenarnya enrolmen itu lebih tinggi, hampir 90 peratus. Itu barangkali bila Yang Berhormat Sik tanya tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri menjangkakan itu termasuk enrolmen daripada sekolah agama rakyat yang jumlahnya hampir 800 ribu atau hampir mewakili 30 peratus dari jumlah pelajar di negara kita.

Itu isu enrolmen tetapi kalau isu 800 ribu pelajar sekolah agama rakyat ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar? kalau kita bercakap soal PBS, mereka tidak dimasukkan, mereka tidak diberikan kod. Jadi tidak ada *assessment* ke atas mereka dibuat berasaskan kepada pentaksiran berasaskan sekolah PBS ini. Jadi Yang Berhormat tadi sebut, saya ingat kementerian takkan ketepikan mereka daripada arus perdana, itu dari segi enrolmen. Akan tetapi dari segi PBS, apakah mereka dimasukkan dalam *assessment* ini? Itu yang agak fundamental yang saya hendak dengar jaminan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat, saya akan sampai kepada *chapter* tersebut, sekolah agama rakyat nanti ya. Bolehlah saya jawab sekali semasa itu.

Saya teruskan kepada masalah yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Kuala Krau, masalah sekolah luar bandar, peralatan sukan dan mesin fotostat. Saya ingin maklumkan bahawa setiap sekolah itu sebenarnya kita berikan per kapita geran (PCG). Kita galakkan supaya sekolah jangan beli mesin fotostat, sewa dan memang dibenarkan dalam PCG itu, gunakan itu sebagai pembayaran. Itu memang direstui di bawah sistem kita daripada kita membeli mesin fotostat. Itu yang pertama.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, di luar bandar susah Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Luar bandar susah sewa mesin ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Kalau untuk kawasan luar bandar itu terpaksa tetap kalau di- saya ingat sekadar Kuala Krau masih lagi kawasannya ada pekan, tidak jauh daripada Kuantan, saya rasa itu tidak jadi masalah. Kawasan luar bandar...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Saya bercakap bagi pihak Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Beluran macam mana itu, kalau kawasan luar bandar?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ini macam *indirect*lah, secara tidak langsung saya menjawab Tuan Pengerusi. Sebenarnya kita mengambil perhatian, kalau sekolah pedalaman, ya kita faham dan kita akan bagi. Kita akan minta bahagian yang berkenaan BPPA atau BPP melihat perkara ini.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Timbalan Menteri, isu yang sama. Kalau hendak menyewa memang susah tetapi kalau hendak beli katakan boleh tetapi ada juga sekolah tidak mahu kerana ia boleh memberi kesan kepada bil elektrik. Jadi ini menjadi masalah di sekolah luar bandar. Apakah *solution* nya Timbalan Menteri? Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, kalau bil elektrik tidak silap saya kita ada Pusat Tanggungjawab iaitu PTJ di mana bil-bil itu dibayar oleh kementerian. Saya rasa itu tidak merupakan satu faktor yang menghalang.

Kedua, saya setuju, kalau untuk kawasan pedalaman memang tidak boleh disewa, apa hendak buat, terpaksa kita sediakan. Kalau mesin fotostat... dulu, sekarang mungkin kita kena pakai mesin fotostat yang kecil. Itu saya rasa boleh kita uruskan, bisa diatur.

Seterusnya untuk guru ganti, PBS. Ya, memang benar kita kena melatih guru ganti supaya mereka juga mahir dan PBS kerana kalau tempoh bersalin ini tiga bulan, mereka juga perlu melakukan PBS iaitu pentaksiran berdasarkan sekolah. Ini akan kita laksanakan juga.

Yang Berhormat Kuala Krau juga bawa tentang sistem pendawaian tanggungjawab siapa. Kita ada audit fizikal, laporan audit fizikal yang terdapat dalam sistem kita iaitu di bawah Kementerian Pelajaran. Untuk makluman, semua bangunan sekolah sebenarnya kalau kita perlukan spesifikasi tentang keselamatan, pendawaianya itu boleh kita gunakan dan kita boleh minta JKR bahagian elektrik untuk membuat spesifikasi sama ada ia selamat atau tidak. Itu memang boleh dibuat. Di bawah peruntukan RM400 juta ini, satu jumlah yang agak besar juga kita peruntukkan kepada sekolah untuk pembaikan dari segi sistem pendawaian elektrik.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, masalah yang disebut oleh Timbalan Menteri itu benar, maknanya ada peruntukan yang disediakan tetapi di lapangan atau di tempat sebenarnya, di sekolah sebenarnya yang terlibat telah beberapa kali dimajukan masalah melalui Mesyuarat Tindakan Daerah, Pembangunan Daerah dan dijawab oleh Pejabat Pelajaran Daerah, tiada peruntukan dan dimajukan kepada Jabatan Pelajaran Negeri pun perkara yang sama juga yang dijawab oleh pihak negeri. Ini yang menjadi masalah sekolah-sekolah di luar bandar ini Tuan Pengerusi.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, selepas ini Yang Berhormat boleh maklumkan. Kalau bajet ini diluluskan, RM400 juta itu akan diluluskan untuk sekolah-sekolah SMK dan tidak menjadi masalah kerana sebahagian itu akan digunakan untuk sistem pendawaian. Kalau itu adalah satu bangunan yang telah disahkan tidak selamat, maka saya rasa tidak ada sebab kenapa kita tidak bantu sekolah ini. Jadi maklum kepada PPD, maklum kepada pihak berkenaan bahawa ini bukan helah, bawa perkara itu kepada Bahagian Pembangunan Kementerian dan kita akan mengambil tindakan susulan.

Seterusnya kepada SMK Kuala Krau 2 dengan Gunung Senyum. Kalau ikutkan kebanyakan Ahli Parlimen memang mahu supaya sekolah baru dibina tetapi hakikatnya kita tertakluk kepada kemampuan kewangan yang ada. Kita tidak boleh mendapat bajet yang kita minta daripada *Treasury*. Oleh sebab itu, kita terpaksa memberi keutamaan kepada projek-projek. Jadi untuk itu Yang Berhormat, kita melihat juga jumlah enrolmen pelajar yang ada dan saya difahamkan untuk kawasan itu, kalau macam SMK Kuala Krau 2, Sekolah Kebangsaan Pulau Pasir Mandi 5km, SK Jenderak, ini adalah *feeder school* untuk kawasan sekolah itu tetapi kedua-duanya SKM.

Jadi, kalau kita bandingkan secara merit dengan sekolah-sekolah lain di kawasan bandar, mungkin apabila perkara ini dibawa kepada pihak EPU nanti, memang kita akan terpaksa pilih mana yang hendak diutamakan. Kita menghadapi masalah sebegini dan mana *priority* yang patut kita beri. Jadi, kalau kemampuan kewangan mengizinkan, memang kita hendak tolong tetapi dalam keadaan macam ini, susah kita hendak beri satu justifikasi kerana ia tidak dianggap sangat mendesak.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, bagaimana pula sekolah ini yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri terdahulu, Sekolah Menengah Kebangsaan Kuala Krau 2 telah diumumkan untuk diluluskan pembinaan dan pegawai yang berkenaan telah datang melawat tapak dan disahkan bahawa tapak itu mencukupi untuk dibina Sekolah Menengah Kebangsaan Kuala Krau 2. Begitu juga, agak tidak manis saya sebut di sini, semasa Pilihan Raya Kecil Kerdau juga telah diluluskan pembinaan bagi Sekolah Kebangsaan Gunung Senyum tetapi agak malang kalau jawapan begitu yang saya perolehi daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jadi, saya harap perkara ini dapat dirujuk semula kepada pegawai yang berkenaan, yang memberikan jawapan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak apa Yang Berhormat, saya akan semak balik kerana di bawah ICU itu kita akan tengok kerana Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran pun Timbalan Perdana Menteri. Kadang kala sumber itu mungkin datang daripada ICU. Saya akan semak juga tetapi jawapan daripada kementerian macam itu. Timbalan Perdana Menteri mungkin ada sumber lain. Jadi saya rasa kita akan semak tetapi secara rasmi, ingin saya respons secara umum kepada semua, sebenarnya kita tidak boleh melayan setiap satu kerana kita hanya diberikan sekolah tertentu sahaja untuk dibina. Boleh saya teruskan?

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Minta maaf, saya cuma hendak tanya. Adakah bahagian yang Timbalan Menteri akan menjawab kepada persoalan tentang pembangunan sekolah baru sekejap lagi?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya, ya.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Ada? Kalau ada saya tunggu.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Timbalan Menteri, saya hendak ambil peluang di sini untuk mencelah sebab saya tidak berpeluang untuk berucap mengenai pembinaan sekolah baru ini.

## ■1910

Saya telah ditanya berkali-kali oleh pihak sekolah, secara khususnya sekolah SK Abang Man, Simunjan. Mereka hendak tahu apakah status permohonan dari segi permohonan mereka untuk sama ada membina sekolah itu sebagai sekolah baru atau diperbaiki. Akan tetapi keadaan kawasan itu ianya berhampiran dengan sungai. Jadi ianya agak menakutkan kalau dibiarkan begitu sahaja kerana ini sekolah lama. Jadi ada disarankan, saya nyatakan kalau boleh tuliskan kepada pihak kementerian untuk menyarankan supaya bangunan itu di naik sebab ianya sekolah lama, satu *storey* sahaja, dengan izin. Kalau boleh dibuat dua tingkat supaya ianya boleh menjimatkan kawasan yang ada. Saya harap saya boleh dapatkan maklumat kalau tidak sekarang pun, saya faham juga tetapi sekurang-kurangnya adalah mendengar dari pihak kementerian kerana terlalu kerap kali saya ditanya mengenai sekolah SK Abang Man, Simunjan. Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya perkara ini akan kita semak sebab dalam senarai saya, setiap kali Yang Berhormat berucap nama sekolah itu saya catit.



Setiap kali minta supaya keutamaan diberi, tetapi apabila sampai kepada kementerian dan selepas itu kita tertakluk kepada kelulusan daripada Kementerian Kewangan juga. Oleh sebab itulah saya ceritakan nanti bagaimana peruntukan untuk tahun ini, hanya berapa peratus yang diberikan untuk sekolah baru.

Seterusnya kepada SJK(T) Sungai Tekal. Ini permohonan untuk pindahkan ke Pekan Kuala Krau. Jadi saya mengesyorkan bahawa Yang Berhormat, perkara ini kalau hendak dipindahkan mesti dapat persetujuan dengan sekolah asal daripada ibu bapa dan juga pelajar. Pada waktu yang sama memandangkan kalau ini sekolah bantuan kerajaan SJK(T), maka kita ada peruntukan RM100 juta yang akan diberikan tahun depan. Kalau perancangan itu dapat dibuat secara dalam tempoh terdekat, saya rasa kita boleh proseslah perkara disebut.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, untuk rekod semua perkara yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri telah saya lakukan dan semua mendapat persetujuan daripada sekolah yang sekarang dan juga lembaga pengurusan sekolah. Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Kalau macam itu, perkara akan kita bawa dalam mesyuarat apabila kita membincangkan peruntukan untuk SJK(T) Sungai Tekal nanti. Untuk bangunan asrama SMK Kerdau yang baru telah dibina 100 untuk lelaki dan 100 untuk perempuan. Sekolah yang lama 50 lelaki dan 50 perempuan, itu tidak digunakan. Cadangan kita ialah apabila ada program seperti sukan yang kita boleh memberi penginapan kepada atlet-atlet, itu boleh kita lakukan. Jadi untuk yang baru ini sebenarnya telah digunakan. Itu laporan yang saya dapat.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, saya pun - minta maaflah banyak kali bertanya. Sebenarnya jawapan daripada pegawai berkenaan saya ingat tidak tepat kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini kerana lawatan tiga 3 bilik yang tidak boleh digunakan, tiga di atas dan tiga di bawah kerana air kumbahan daripada tandas melimpah ke bawah kerana kebocoran paip.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey, jawapan saya, pegawai minta catat. Saya arahkan supaya dalam tempoh seminggu lawatan dibuat dan tindakan diambil. Okey.

**Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama juga mengenai sekolah...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]:** Sekolah asrama dan juga sekolah berasrama penuh. Oleh sebab itu saya tadi hendak berucap sebab dapat lebih panjang dapat menjelaskan. Ini saya sendiri pergi ke sekolah SMK di Simunjan. Nampaknya beberapa bangunan yang ada di situ sudah lama sudah. Tidak boleh diduduki tetapi JKR tidaklah menulis apa-apa. *They do not dare to commit*, dengan izin. Akan tetapi saya rasa perkara ini telah diketengahkan, sudah bertahun Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mengharapkan perkara ini kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri atau Yang Berhormat Menteri sendirilah turun melihat keadaan kawasan di luar bandar ini supaya ia bukan sahaja dilihat sahaja.

Ini kerana sudah banyak, ramai yang sebenarnya di antara sekolah telah menghantar untuk memohon, meminta untuk pembaikan, untuk disusun atur penambahbaikan, kemudahan-kemudahan asrama itu. Sekolah yang di luar bandar ini, mereka dihantar ke asrama kerana itulah sahaja tempat mereka dan hanya di situlah mereka dapat peroleh ilmu pengetahuan dengan cara yang lebih baik, lebih selesa daripada rumah mereka. Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey, terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa saya akan dapat maklumat spesifik kepada Yang Berhormat. Ini kerana setiap kali kalau Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Timbalan Menteri melawat kawasan, kita ada laporkan pada *Post-Cab* dan tindakan susulan akan diambil. Kalau itu sekolah yang sangat daif, kita akan turunkan peruntukan cepat.

**Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau boleh berurusan dengan MP bukan dengan PPD sebab pegawai-pegawai tidak berani pergi ke PPD. Mereka lebih suka berhubung dengan MP. Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya rasa satu cadangan yang boleh diterima oleh kita. Seterusnya...

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Boleh, boleh sedikit sahaja ini sekolah baru.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Belum lagi. Saya baru jawab orang keempat ini.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Sekolah baru, sekolah baru.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak apa. Sekolah baru kalau apa-apa cadangan, boleh tulis kepada kami dan kita akan tengok macam mana.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Ini perkara yang sama Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya fikir Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Petagas.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Apa status itu? Soalan itu apa status dia sekarang?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak apa. Saya bagi secara bertulis sebab saya sudah jawab enam kali di Dewan ini. Ini kerana dulu ada masalah tanah, kemudian orang kampung hendak di kawasan itu juga. Akhirnya kita minta Yang Berhormat Menteri buat keputusan dan saya oleh sebab baru keluar soalan macam ini, saya kena semak yang terkini. Jangan saya bagi perkara yang berlaku tahun lalu. Saya teruskan Yang Berhormat.

Yang Berhormat Kuala Krau juga menyebut tentang Tingkatan 6 untuk pelajar Sains *Stream*. Untuk makluman Yang Berhormat, pelajar hanya tujuh orang untuk Tingkatan 6 Sains. Itu maklumat daripada data yang kita peroleh dan memang sekarang pelajar-pelajar daripada Kuala Krau...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, minta maaf. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebenarnya ada dua isu. Pertamanya aliran sains di Sekolah Menengah Kebangsaan Kerdau dan Tingkatan 6 di Sekolah Menengah Kebangsaan Kuala Krau, bukannya aliran sains bagi Tingkatan 6. Saya ingat bagi jawapan bertulislah tentang ini. Saya ingat fakta...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya baru hendak masuk, saya catit ini. Aliran sains perlu diwujudkan. Semalam Yang Amat Berhormat telah mempengerusikan satu mesyuarat dan mengumumkan supaya kita hendak menggalakkan penyertaan 40 peratus untuk aliran sains. Dalam peluasan program ini, ada banyak insentif dan perkara ini boleh kita bagi pertimbangan khusus untuk permintaan Yang Berhormat. Ini tingkatan enam pula oleh kerana jumlah dia tidak besar, maka sekarang kita sedang memikirkan bagaimana kita hendak memusatkan mereka. Jadi bukan mudah kalau kita dalam *enrolment* yang kecil ini, kita wujudkan sebuah atau wujudkan satu aliran. Tidak kira aliran sains atau sastera untuk Tingkatan 6 di kawasan tersebut.

Jadi, kemudian kenaikan pangkat *time based* SBP. Ingin saya maklumkan pada Yang Berhormat, Yang Berhormat mengesyorkan supaya Ketua Bidang Panitia ini dapat kita berikan peluang untuk naik pangkat DG52. Kita sedar pengumuman oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa dua tahun lalu di Kuching semasa Hari Guru, kita beri kenaikan pangkat kepada pengetua, daripada Gred 48 kepada Gred 52, yang Gred 52 kepada Gred 54. Saya rasa kita juga menaikkan pangkat guru penolong kanan di sekolah-sekolah menengah juga.

Akan tetapi sebelum kita memikirkan tentang ketua bidang ada juga satu golongan yang penolong kanan, penyelia petang perlu kita ambil kira juga. Perkara ini memang diperjuangkan di kementerian dan kita bawa kepada JPA lah perkara ini. Sekiranya kita tidak ada lagi calon dalam kalangan penolong kanan untuk menjawat jawatan Gred 52 iaitu pengetua, kita boleh memberi kelonggaran dan ada *precedent* nya kita melantik Ketua Bidang. Itu memang boleh tetapi lazimnya keutamaan diberi kepada Penolong Kanan kerana ada pengalaman dari segi pentadbiran.

Seterusnya Yang Berhormat Seputeh. Yang Berhormat Seputeh tidak ada pula. Saya ingin...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, tentang institusi baru yang disebut dalam dasar baru itu, di manakah institusi baru yang akan diwujudkan dalam dasar baru yang hendak- yang telah disebut ada sebuah institusi atau sebuah institusi yang baru yang akan dibina.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya minta semak maklumat ini kerana masih belum kepada saya dan kita akan beri secara bertulis. Ini kerana ini secara spesifik berapa institusi dan bukan *short-listed* yang betul-betul telah dikenal pasti. Oleh sebab itu saya minta supaya tidak ada ralat, sebab itu saya minta supaya sahkan dengan semua tempat, semua agensi baru kita berikan kepada Yang Berhormat.

Yang Berhormat Seputeh menyebutkan- pada hari ini saya rasa saya sudah tenanglah. Saya hendak maklumkan kepada Dewan yang mulia ini sebenarnya, tidak apalah biar orang buat tohmahan macam-macam tetapi kita melakukan yang terbaik secara pragmatik.

#### ■1920

Saya cuma hendak memaklumkan, Yang Berhormat Puchong pun ada, saya akan terangkan apa yang sebenarnya berlaku. Kita memang menghargai kerjasama antara kerajaan pusat dan kerajaan negeri, tidak kira di bawah Pakatan Rakyat atau Barisan Nasional. Sebab itulah apabila berlakunya tentang pembinaan sekolah ini, kita kena saling menghormati. Kalaulah sesebuah sekolah tapak rizab itu telah diberikan itu sebelum lagi zaman Pakatan Rakyat mentadbir kerajaan negeri, maka sesuatu komitmen lama itu masih diguna pakai.

Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, sebenarnya Yang Berhormat bawa tentang sebidang tanah yang hendak diberi kepada tiga buah sekolah SJK(C) Keng Chee, SMJK Katholik 2 yang dicadangkan dan ketiga kepada sekolah autisme kanak-kanak. Saya rasa hasrat kita hendak membuka institusi pendidikan itu memang baik. Kita tidak akan mempersalahkan mana-mana pihak. Akan tetapi, hakikatnya ingin saya maklumkan kepada Yang Berhormat, apa yang dilakukan oleh kementerian ialah kalaulah itu adalah tanah yang sebelum itu telah *commit* kepada sekolah dan pemaju sebelum ini telah menulis surat kepada kementerian, kementerian pun sudah kata, sebelum insiden ini berlaku, saya kata itu memang dikhaskan untuk SMK dan SK.

Jadi, pada waktu yang sama semasa pertimbangan Yang Amat Berhormat, kita hendak selesaikan masalah kekurangan tempat di SJK(C) Puchong. Kita telah mendapat persetujuan Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran untuk memberikan sebidang tanah tiga ekar untuk kita membina SJK(C) Keng Chee yang sedang dibina sekarang, saya ingat hampir 80 peratus siap sekolah ini. Sekolah ini akan dapat menampung hampir 3,000 orang. Apabila perbincangan pada masa itu, kita melihat mana kawasan kepadatan penduduk Cina yang ramai dan sebab itulah Yang Berhormat Menteri berikan tanah dan nilai tanah ini hampir RM16 juta kalau ikut nilai semasa. Tanah yang dikatakan kerajaan hendak beri ini sebenarnya adalah tanah yang telah *commit* dan ianya merupakan *reserve* pendidikan terdahulu yang telah disenaraikan.

Jadi, dalam proses kita hendak perolehan ini, berlakunya kerajaan negeri hendak tentukan tiga ini diberikan kepada sekolah sekian-sekian. Akan tetapi, daripada *correspondence* kita dengan kerajaan negeri sebelum itu, memang rizab sekolah ini telah ada iaitu sebelum 2008 lagi, dan permohonan daripada pemaju untuk meminda supaya dia hendak ambil balik tanah itu kita pun tidak benarkan sebab ini adalah institusi pendidikan yang telah dirancang. Sebagai alternatif, kita telah luluskan tanah untuk SJK(C) Keng Chee.

Jadi, saya rasa apabila tuduhan Yang Berhormat Seputeh mengatakan saya ini dan itu, saya tidak kiralah. Bagi saya, kita hendak selesaikan masalah di Puchong. Yang Berhormat Puchong pun ada. Setiap kali kita tahu ada 400 hingga 500 orang terpaksa dihantar keluar Puchong. Apa yang kita lakukan sepanjang sejak saya menjadi Timbalan Menteri, tiga perkara yang kita lakukan.

Pertama, kapasiti sekolah kita tambah. Memang ada sekolah blok baru dan sebagainya.

Kedua, kita telah mula pembinaan SJK(C) Keng Chee. Itu sangat membantu. Kalau kita tidak membina SJK(C) Keng Chee ini, lebih ramai lagi akan ditolak ke kawasan-kawasan seperti Sungai Way dan sebagainya sampai ke Serdang.

Ketiga, kita juga telah membenarkan perpindahan sekolah SJK(C) Lai Ming ke kawasan bersempadan dengan kawasan Kinrara di mana pelajar daripada Kinrara sekarang masuk ke kawasan Puchong belajar di sana dan sekarang sekolah itu boleh terima 3,000 orang dan proses pembinaan sedang berjalan. Baru-baru ini juga kita baru sempurnakan semua perolehan tanah dan dimasukkan pelan untuk SJK(C) di Bukit Serdang. Namanya Bukit Serdang tapi itu di Lestari Perdana. Itu pun sempadan antara Puchong dengan Serdang yang mana kebanyakan semua datang ke Puchong.

Jadi, kita ada satu penyelesaian secara konkrit dan sebab itu kita dapat lihat mulai tahun 2014, masalah pelajar-pelajar daripada Puchong tidak dapat tempat itu dapat kita selesaikan. Jadi apabila pihak kerajaan negeri meminta supaya ini diberi kepada sekolah ini, ini telah dianggap telah mempengaruhi perancangan yang dibuat oleh kementerian sebelum itu. Apa yang kita hendak buat adalah sekolah-sekolah yang berhampiran, tanah-tanah yang dirizabkan kepada SJK(C) kita guna pakai dan sebelum itu asalnya adalah sekolah kebangsaan.

Jadi, saya rasa dalam konteks ini, tidak usahlah kita berpanjang lebar dalam soal ini. Yang penting kita bina sekolah, kita bagi tanah, kita bagi dana. Kita selesai masalah ini. Jadi saya rasa apa yang Yang Berhormat...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *[Bangun]*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Belum lagi, belum habis lagi Yang Berhormat. Sekolah autisme kanak-kanak yang dicadangkan itu diberikan kepada persatuan ini dan yang penting ialah kalau sesiapa yang hendak mulakan sekolah, kalau itu tanah daripada kerajaan macam negeri Johor, biasanya diberi tanah kalau macam kawasan di Kulai ataupun di kawasan Ayer Hitam atau Yong Peng, kerajaan akan beri tanah milik kerajaan negeri terus bagi lima ekar, terus buat. Tidak ada isu. Apabila kita gunakan tanah yang dalam proses serahan kepada pusat dan kita tentukan sekolah apa yang patut dapat, itu akan mendatangkan masalah kerana pelbagai aliran perlukan sekolah itu.

Jadi, saya rasa dalam konteks ini kita telah mengimbangi keperluan yang ada di situ dan kita mengambil kira pandangan ini. Jadi, saya rasa tidak perlu kita hendak berhujah di sini. Yang penting ialah kita lakukan apa yang patut dan sekolah SK kita benarkan dibina di sana, SJK(C) pun kita benarkan, SMK perlu kita bagi juga.

Jadi, saya cuma hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, pihak lembaga pengarah sekolah SMJK Katholik 2 juga berbincang dengan kementerian dan saya tidak hendak beritahu apa-apa dahulu kerana perbincangannya secara tertib berbincang dengan kementerian dan saya rasa sekiranya memenuhi syarat dan kita akan membuat keputusan. Jadi, itu satu perkara yang sedang dibincangkan dengan pejabat Menteri. Itu saya rasa tidak ada kena-mengena dengan tanah ini tapi tanah ini kalau kerajaan bagi, biarlah tanah itu datangnya daripada kerajaan negeri, bukannya tanah rizab pendidikan yang sepatutnya diserahkan kepada Kementerian Pelajaran.

Yang keduanya, SJK(C) Tun Tan Siew Sin. Saya cuma hendak mengatakan di sini yang pertama – yang baik itu saya puji. Pertama, apabila sekolah ini hendak dibina, saya minta lembaga pengarah sekolah ini yang terdiri daripada persatuan penduduk ada lima orang wakil, dia yang mula-mula mendesak kerajaan bina. Akhirnya kita bina, kita ajak dia sama-sama lima orang wakil duduk dalam lembaga pengarah sekolah. Apabila berlakunya konflik antara kontraktor dengan ini, saya cuma hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, tidak kira Pakatan Rakyat atau Barisan Nasional, kalau ahli majlis berjiwa rakyat, kita sama-sama bantu sekolah. Betul? Apabila berlakunya satu syarat yang ditentukan oleh pihak berkuasa tempatan dan dikatakan itu secara *optional* sahaja dan pada mulanya dia kata RM2 juta perlu bina satu jejantas dan akhirnya saya difahamkan itu secara *optional*, kalau *optional*, mereka tidak perlu mematuhi syarat itu. Itu selepas menjadi satu isu.

Saya hendak beritahu Yang Berhormat, apa yang berlaku ialah saya sendiri minta Yang Berhormat Bandar Tun Razak selaku Menteri Besar Selangor, Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Kota Raja saya minta tolong, minta pihak lembaga pengarah sekolah jumpa mereka kerana RM2 juta ini bukan satu jumlah yang mudah kita cari. Kalau disyaratkan dibina di luar sekolah, bermakna sekolah ini terpaksa cari dana RM2 juta untuk bina di luar sekolah. Okay? Akhirnya mereka telah mencapai kata sepakat setelah agak lama juga mereka berbincang dan diminta buat *speak breaker* dan itu juga di bawah tanggungan lebih kurang RM300,000 dan ianya boleh dikemudiankan projek itu.

Jadi, saya hendak katakan di sini ialah kalaulah kita serahkan pelan kepada pihak berkuasa tempatan, kita mohon supaya pihak berkuasa tempatan membantu sekolah-sekolah ini kerana ini demi kebaikan pelajar-pelajar yang ada di kawasan itu dan bukan untuk kepentingan politik mana-mana pihak. Jadi saya rasa dalam kes ini, masalah kontraktor dengan masalah MPS kita serahkan, kalau dia ada hendak ambil tindakan mahkamah, itu antara dua pihak itu. Bagi kita ialah saya hendak melihat sekolah ini mula beroperasi pada 1 Januari tahun depan. Jadi, saya berharap pihak majlis perbandaran juga boleh membantu kita menyegerakan proses melengkapkan CCC tersebut. Ini yang saya mintalah.

Ketiga, Yang Berhormat Seputeh juga sebut SK Danau Perdana di mana dia kata bangunan itu sudah lama terbengkalai...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *[Bangun]*

■1930

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** *I will give you the floor later.* Oleh kerana perkara ini telah dibawa ke mahkamah dan bila sampai ke mahkamah, adalah *court case*. Kita tidak boleh buat apa-apa kerana masih lagi terbukti bahawa bangunan itu disiapkan tetapi tidak selamat diduduki. Jadi, ini adalah *court case* dan kita tidak boleh buat apa-apa. Tunggu keputusan mahkamah. Kalau kita hendak robohkan, kita hendak serahkan kepada siapa, itu kemudian. Akan tetapi, buat ketika ini kita tidak boleh melakukan apa-apa disebabkan ada kekangan ini. Yang Berhormat Puchong.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Isu yang berbangkit Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita semua setuju. Bila kita bercakap berkenaan dengan sekolah itu, kita semua bekerjasama. Tidak ada masa di mana kita hendak politikkan. Saya hendak katalah di sini, baiklah, bagus. Kita lihat kementerian sekarang datang ke Dewan ini dan kata, “*ya, kita akan bantu*”. Di Puchong dikatakan seolah-olah kita sekarang telah membina Sekolah Yak Chee. Tiga ekar itu diberikan.

Itu menunjukkan bahawa kita bekerjasama. Itu bukan isunya. Isu yang dibangkitkan dan saya rasa kemarahan yang kita dapat lihat secara umumnya adalah berkenaan dengan cara bagaimana perkara permohonan untuk tiga buah sekolah tersebut di Taman Tasik Prima tersebut diuruskan. Kita lihat bahawa tanah tersebut ada. Permohonan dibuat oleh tiga buah sekolah untuk mendirikan sekolah di situ. Sekolah Yak Chee, sekolah katolik dan sekolah autisme.

Apa yang berlaku adalah kita telah menulis satu surat kepada pihak kementerian yang mana kita menyatakan bahawa kita sebagai kerajaan negeri, kita bersedia. Kita bersedia untuk memberi kebenaran tetapi seperti mana Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri tahu, kita tidak boleh memberi kebenaran melainkan ada kebenaran daripada kementerian. Itu isunya.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bagi saya habis dahulu.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya terus jawab. Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya belum habis lagi. Kalau bolehlah. *Lets take this slow. Lets get it once and for all.* Jadi, yang mempolitikkan isu ini ialah parti Yang Berhormat sendiri iaitu MCA yang mana dinyatakan bahawa kita dalam Pakatan Rakyat langsung tidak menyokong, langsung tidak memberikan tanah untuk sekolah, langsung tidak mengambil langkah. Itu menjadi isu yang dibangkitkan oleh kita. Tunjukkan kita di mana, di mana kita tidak bantu?

Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri tahu perkara membina sekolah ini, tanah tersebut dan sebagainya di bawah bidang kuasa Kementerian Pelajaran. So, bila kita menyatakan, kita menunjuk surat, kita ada sidang akhbar, kita bersama-sama dengan sekolah tersebut, semua pihak ada, kita minta kebenaran. Akan tetapi, apa Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri menyatakan dalam balasan adalah seolah-olah mempersoalkan sama ada benar atau tidak kita memberi kebenaran. Itu isunya dan kita balas. Kita kata surat itu ada.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Surat itu kita tunjukkan yang mana kita menyatakan bahawa jelas dinyatakan di situ bahawa *it is subject to your approval*. Jadi, apa perlunya untuk kita mempolitikkan masuk surat khabar seolah-olah kita dalam Pakatan Rakyat pembohong. Itu menjadi isu atas mana kita membangkitkan perkara ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey, terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya rasa *by floor. Let me answer*. Sekejap, biar saya jawab.

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Tidak Yang Berhormat Menteri. Sedikit sahaja. Kalau esok hendak sambung tidak apa, kalau tidak sambung, kalau boleh jawab benda-benda asas mengikut konsep dahulu pasal kalau kita *dok* jawab tiap-tiap daerah dengan masalah sekolah dia, kami yang duduk tunggu bahagian asas misalnya PBS semua tidak dapat jawapanlah.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat...

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Kalau esok sambung tidak apa lah pasal masa saya tengok tinggal setengah jam.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, tidak mengapa. Ini disebabkan saya cuba sedaya upaya. Kalau saya *skip*, dia orang cakap saya tidak jawab pula. Saya cuba sedaya upaya. Yang Berhormat, satu perkara yang... *[Disampuk]* Yang Berhormat biar saya cakap okey.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Okey, saya akan tutup *microphone* saya. Kalau tidak, tidak boleh tengok dalam video muka kamu itu... *[Ketawa]*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey tidak apa. Yang Berhormat, Yang Berhormat mungkin tidak baca surat khabar Cina. Apa yang diumumkan oleh kerajaan Pakatan Rakyat mengatakan kerajaan Pakatan Rakyat Negeri Selangor luluskan tanah. Itu yang menyebabkan konflik kerana tanah itu sebenarnya sebelum Pakatan Rakyat mengambil alih, telah diberikan, telah dirizabkan sebagai tapak sekolah. Jadi, sekiranya pihak Pakatan Rakyat secara bermusyawarah bincang dengan kementerian, bawa semua tanah dan bukan kata saya hendak buat ini, saya hendak buat itu.

Sebab itulah apabila kementerian sudah terikat dengan komitmen sebelum itu dan inilah masalahnya apabila umum dia lulus. Yang Berhormat sekarang kata, *"Oh! Ini bersyarat, berlainan"*. Saya boleh bawa surat khabar kepada Yang Berhormat, kelulusan. Itu yang dikatakan kelulusan. Kalau kita lulus, tanah itu mesti tanah kita. Baru kita kata lulus tetapi dalam konteks ini tanah ini sepatutnya dirizabkan kepada Pusat dan sebelum itu telah pun disyaratkan dan telah dirizabkan untuk sekolah lain. Tiba-tiba pula berlakunya *frustration* ini. Yang dia kata dia terus bagi pada tiga sekolah.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Itu tidak benar. Itu tidak benar Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya berada di sidang akhbar tersebut. Kita tunjukkan surat tersebut. Selepas daripada itu kita adakan sidang akhbar semula di mana kita tunjuk surat tersebut. Sila lihat *blog* kita. Surat itu cukup jelas mengatakan bahawa kita kerajaan negeri, kita setuju tetapi syaratnya *the agreement is subject to the* kementerian. Apa masalah itu? Di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan lain. Kita dalam kerajaan negeri, sekiranya kita ada tanah untuk sekolah itu, kita mesti dapatkan kebenaran daripada kementerian.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Jadi Yang Berhormat mengaku sekarang itu bukan tanah Yang Berhormat tetapi...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ya lah bukan tanah...

**Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat yang luluskan.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ya lah bukan tanah saya. Memang bukan tanah saya tetapi itu tanah di mana rizab untuk sekolah. Kita minta ketiga-tiga sekolah tersebut itu, dia ada banyak permohonan dibuat berkali-kali kepada kementerian.

Jadi, kita carilah tanah yang ada. Bila kita cari tanah yang ada, kita buatlah permohonan kita bagi kepada pihak kementerian. Kenapa pula hendak belasah kita?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Seolah-olah kita yang tidak buat kerja.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Bertenang Yang Berhormat, bertenang.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bukan tenang. Saya hendak kebenaran. Jangan kita berdolak-dalik di sini. *Let's get straight to the point.* Bila kita menyatakan kita kata ada tanah ini di mana terdapat permohonan daripada tiga pihak untuk bina sekolah, surat ditunjukkan. Kita minta kerjasama, kita minta bantuan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, tolong tunjukkan surat yang minta tanah daripada tiga buah sekolah.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bukan minta. Sekolah minta tanah. Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak faham? Tidak faham.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Bukan. Yang Berhormat, kalau tanah itu telah dikhaskan untuk SMK Tasik Prima dengan SK Tasik Prima, itu bermakna sudah ada komitmen sekolah di situ. Tiba-tiba kerajaan negeri hendak minta kita luluskan kepada tiga sekolah ini. Itu yang jadi masalah.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Itu masalah dia. Itu bukan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri pada awalnya.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, ini politik sebab sebelum itu...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Pada awalnya Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah politikkan. Yang Berhormat Timbalan Menteri yang banyak cakap bahawa kita yang tidak berikan tanah tersebut.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sudah berlakunya apabila kita hendak bagi kepada Sekolah Yak Chee, Exco sendiri kata pada asasnya ...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Jawapan di dalam Dewan ini lain, jawapan kepada surat khabar lain. Saya ...*[Dewan riuh]*

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *[Menyampuk]*

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Jawapan saya ...

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Bila hendak selesai jawapan lain Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya hendak tahu, *easy*. Kalau jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri sekarang lain.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat tidak payah layan lah Yang Berhormat Puchong.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya tidak pernah ...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bawa kepada semua masalah ...

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Ini boleh diselesaikan dalam forum lain.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bukan soal selesai. Saya hendak tahu Menteri jawab dalam Dewan ini.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Kalau hendak selesai masalah Puchong ini sampai pukul lapan pun tidak selesai Yang Berhormat.

**Dato' Sri Dr. Muhammad Leo M. Toyad [Mukah]:** Tidak selesai.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ini menjadi sebab kalau kita kata, kita ada masalah.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Banyak lagi isu lain. Kami pun tunggu ini.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Itu masalah dia.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *Do not lie in this Dewan. Do not lie. You know you must stand by what you said.* Apa yang kamu nyatakan dahulu kita telah mendirikan.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Apa yang saya cakap Yang Berhormat?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan seolah-olah tidak ada permohonan.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat tunjukkan bukti sekolah itu memohon. Mana?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Sekolah itu ada menulis kepada kementerian.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Mana?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Akan tetapi, apa yang kita dapat itu saya akan hujah...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, surat pada exco semua kita luluskan pada tiga sekolah ini. Itu yang menjadi masalah.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ya lah itu permohonan yang kita buat. Itu permohonan daripada kerajaan negeri kepada Kerajaan Pusat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya kata Yang Berhormat...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Pengerusi Lembaga Pengurus Sekolah SMJK Katolik jumpa dengan kementerian.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ya.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Itu selepas insiden ini berlaku.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tidak.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ia bukan melalui pelajaran negeri.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Persoalannya dia Yang Berhormat Timbalan Menteri ini penipu!

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Puchong.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Sebenarnya kita ada...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat tarik balik.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya tidak hendak tarik balik. Kita sebagai kerajaan negeri kita ada hantar surat kepada kementerian.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingat kita pindah tajuk lain Yang Berhormat Timbalan Menteri... *[Dewan riuh]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat, jawab tempat lain tidak payah lain. Buat apa layan dia.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Yang Berhormat Puchong *consider* sedikitlah. Kami pun hendak jawapan.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya mahu tanya ada atau tidak menerima surat daripada...



**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat, minta pindah kepada tajuk lain. Yang memperjuangkan kepada India...

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Apa *you* seorang sahajakah?... [*Dewan riuh*]

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bahawa kita tidak pernah berjuang kepada tanah tersebut.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Puchong, jangan lah macam ini.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Yang Berhormat Puchong, bagi dia peluang jawab...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ada atau pun tidak? Itu yang saya hendak tanya.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Puchong hendak tunjuk hero dalam Dewan ini. Dia tidak perjuangkan kepentingan kaum India. Dia perjuangkan kepentingan... MIC. Dia hendak tunjuk hero dalam ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri pindah tajuk lain.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Soalan yang cukup senang. Yang Yang Berhormat Timbalan Menteri saya sedia hendak terima jawapan tetapi *be honest*. Jawapan yang pertama diberikan seolah-olah...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tuan Pengerusi...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Puchong.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tuan Pengerusi, minta dia duduk. Ini *floor* saya.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya tanya soalan.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Sudahlah Yang Berhormat Puchong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

#### ■1940

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Kalau nak jawab, jawab soalan secara ikhlas. *We are prepared to accept, there is no problem.*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Puchong, duduk Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Akan tetapi, apa yang hendak kita hendak, kita hendak fakta yang benar. Itu yang kita hendak.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ya, itu yang kita hendak. Sila jawab.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Puchong, duduk Yang Berhormat.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** [*Bangun*]

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya tak benarkan Yang Berhormat celah lagi. Ini *floor* saya untuk jawab. Saya hendak terangkan di Dewan yang mulia ini. Saya hendak nyatakan fakta, apa yang berlaku, okey? Sebelum berlakunya insiden ini. Yang Berhormat Serdang duduk.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Duduk Yang Berhormat ya.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sebelum insiden ini berlaku, Yang Berhormat Seputeh mengumumkan di surat khabar mengatakan kononnya kerajaan negeri pada minggu hadapan akan meluluskan sebidang tanah kepada SJK(T) Castlefield.

Akan tetapi malangnya Kementerian Pelajaran khususnya saya telah menghalang menyebabkan tanah itu telah diberikan kepada SJK(C) Keng Chee. Itu adalah punca segala insiden. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh rujuk balik surat khabar. Barulah berlakunya secara tiba-tiba ini tiga cadangan, tanah itu tanah yang sepatutnya diserahkan kepada kementerian tiba-tiba di kerajaan negeri ia buat satu keputusan hendak serahkan kepada tiga sekolah ini dan minta kebenaran kita.

Sebelum itu telah pun saya sudah kata, sebelum kerajaan negeri diambil oleh Pakatan Rakyat telah pun diberikan kepada dua sekolah, perancangan sudah ada. Oleh sebab itu bila pemaju minta kita, dia hendak tarik balik dan tanah itu dia hendak guna balik, kita pun tidak benarkan, okey? Saya hendak terangkan setakat itu sahaja Yang Berhormat. Okey? Kita akan teruskan apa yang patut...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Minta penjelasan.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak memberi jawapan yang ikhlas.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Pengerusi, *point of order*. Kalau...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Puchong, Lenggong pun ada masalah juga Yang Berhormat Menteri hendak jawab.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tunggulah. Saya...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *Point of order* mana? Mana *point of order*, bukti yang mana?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Sudah habis dah? Saya hendak menyatakan...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tuan Pengerusi...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *Point of order* yang mana Yang Berhormat?

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Isu sahajakah? Saya lebih banyak isu.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tuan Pengerusi, saya teruskan ke perkara yang kedua..

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan menteri, kalau betul-betul berani, terima sahaja bahawa jawapan dulu itu satu pembongkaran. *Just accept that your earlier respond was a lie*. Itu sahaja. *And carry on from now*.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya pun tak faham Yang Berhormat. Yang Berhormat mengarut...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *This is not how you do things ya?* Apa yang saya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat cukup.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat..

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya tanya berkenaan dengan sekolah lain, jawapan diberikan tadi berkenaan dengan Sekolah Castlefield. *Where is the...*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya terangkan apa yang berlaku sebelum itu.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Mana penerangan itu? Mana penerangan itu?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Puchong.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Apa yang saya rasa, saya tidak faham. Beri penjelasan!

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya terangkan kenapa boleh terjadi macam itu.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau layan Yang Berhormat Puchong sampai bila tidak selesai Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi tak bagi laluan...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak tanya tentang...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, duduk dahulu.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Dia tak boleh jawab, penipu dalam dewan ini.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya hendak tanya tentang SJK(C) Tun Tan Siew Sin. Bolehlah Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, Yang Berhormat..

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** SJK(C) Tun Tan Siew Sin.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Nanti, sekejap. Yang Berhormat Tebrau, kenapa guru jawatan guru penolong kanan itu tidak dapat menarik minat? Ini saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat. Oleh sebab pengumuman telah dibuat iaitu kenaikan pangkat sekarang secara *time based*. Kebanyakan DGA29 ia boleh naik kepada DGA32 dan sekarang boleh pula dinaikkan sampai secara *time base* DGA34. Oleh sebab itu mereka merasakan kalau jadi guru penolong kanan pun DGA32 sahaja. Jadi, kalau mereka dapat elaun RM60 tambahan dan kadangkala terpaksa berpindah daerah sebab itulah mereka enggan melakukan pertukaran itu. Jadi, mereka tidak terima tawaran untuk dinaikkan pangkat. Pada waktu yang sama kita juga menyemaklah perkara ini dan kita minta supaya perkara ini dapat dibawa dari segi kita memperbaiki dari segi imbuhan dan sebagainya. Ini tertakluk kepada kelulusan daripada agensi pusat.

Pensyarah IPGM, ya. Yang Berhormat tanya kenapa pensyarah IPGM ini tidak mempunyai pengalaman mengajar. Pada tahun 2009, seramai 16 orang pensyarah muda telah dilantik. Mereka ini di bawah program pelajar cemerlang. Mereka dimasukkan ke IPGM sebagai pensyarah muda dan mereka ini hanya mengajar program pra PISMP dan bukan untuk program ijazah. Pada waktu yang sama mereka juga dihantar ke sekolah untuk menjalankan latihan praktikal E&P.

Pensyarah PhD. tidak dapat kenaikan gred atau naik pangkat, ini kita telah bawa kepada pihak JPA. Ia perlu kelulusan daripada pihak agensi pusat.

Terlalu kerap menukar pengetua dan masalah disiplin, ini sesuatu perkara yang tidak dapat kita hendak kawal kerana kalaulah seseorang itu gred 52 dia naik yang pangkat DG54, dia kena pergi ke sekolah yang lebih besar. Oleh sebab itulah kenaikan pangkat itu kita tidak boleh sekat. Kalau kita hendak tahankan pengetua ini, sampai sepuluh tahun tidak naik pangkat, itu pun tidak adil bagi calon tersebut.

Yang Berhormat Tebrau juga membawa tentang layanan kepada sekolah. Sebenarnya kita dalam PPPM bab tujuh, perkara 7 dan 6 menyatakan bahawa SJK(C), SJK(T) akan diteruskan dan bahasa pengantarnya tetap dengan bahasa ibunda.

Jadi, saya rasa ini memang sesuatu komitmen dan saya rasa satu kenyataan yang jelas bahawa kewujudannya tidak perlu dipertikaikan lagi. Jadi dalam konteks ini, dari segi peruntukan saya rasa sejak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengambil alih tampuk kepimpinan, nampaknya kita telah memberi peruntukan yang agak banyak kepada semua jenis sekolah dan pada waktu yang sama semua PCG yang kita berikan, peruntukan dalam bentuk geran dan semuanya adalah sama. Jadi, tidak ada perbezaan antara mereka yang pergi ke sekolah PCG yang diterima oleh sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan, ia tidak ada perbezaan yang ketara. SJK(T) dan SJK(C) bukannya penghalang perpaduan nasional. Ini memang saya rasa sesuatu perkara yang diakui.

Jadi Yang Berhormat Pasir Mas juga membawa tentang perkara PPM, sekolah vernakular sebahagian daripada sistem pendidikan. Beliau ingin bertanya kefasihan bahasa Malaysia di SJK(C), SJK(T). Sebenarnya kita telah memberi penekanan kepada penguasaan bahasa khususnya bahasa Malaysia sebagai bahasa perpaduan di semua jenis sekolah khususnya SJK(C), SJK(T).

Oleh sebab itulah waktu pembelajaran kalau kita lihat di Tahap 1 KSSR, sampai 300 minit untuk bahasa Malaysia. Kalau bandingkan sepuluh tahun yang lalu, kita lihat dari segi silibusnya, kandungannya jauh lebih mendalam berbanding dengan dahulu. Jadi saya rasa sudah ada peningkatan dan kita mahu juga pelajar-pelajar bukan Melayu dapat menguasai Bahasa Melayu dengan baik, Bahasa Malaysia dengan baik.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri dengan izin. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya, adakah kementerian buat apa-apa kajian mengapa di sekolah-sekolah Cina dan Tamil, bahasa Malaysia pemakaiannya kurang atau mutu penggunaan bahasa Malaysia ini tidak begitu baik? Adakah ia disebabkan oleh kekurangan guru ataupun dia punya silibus itu lain? Saya hendak tahu adakah secara khususnya kementerian ada buat kajian mengapa tahap penggunaan Bahasa Malaysia tidak setaraf dengan sekolah kebangsaan, yang pertama?

Kedua Yang Berhormat Timbalan Menteri, tadi saya ada dengar Yang Berhormat Bagan Serai mengatakan sekolah-sekolah vernakular mungkin menjadi halangan kepada satu perpaduan rakyat Malaysia. Jadi, adakah ini kajian dibuat oleh kementerian? Adakah benar-benar sekolah Tamil dan sekolah Cina di negara kita ini menjadi halangan kepada masyarakat menjadi bersatu-padu? Ini kerana kajian yang dibuat semasa saya di Yayasan Tamil Malaysia, kajian yang dibuat di negara-negara seperti di Iran dan Korea, satu bahasa tetapi mereka lawan juga. Jadi ini...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, ini hujah baru. Biar saya jawab teruslah apa yang...

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Ya, ya, saya hendak tahu adakah kajian dibuat, kajian? Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey, sebenarnya kementerian kita melalui Program Learners untuk di sekolah jenis kebangsaan Cina atau Tamil, kita melihat kadar literasi pelajar dalam penguasaan BM dan kita buat saringan. Setiap kali kita buat saringan dan melihat *construct* mana yang dapat dicapai. Kita hendak memastikan bahawa mereka ini dapat menguasai bahasa di peringkat sekolah rendah dan memang ada perbezaan untuk menguasai tiga bahasa dengan dua bahasa. Sedangkan bahasa ibunda kalau untuk anak-anak Cina atau India, dia ini oleh sebab persekitarannya lebih bercampur gaul dengan kaum mereka sendiri, jadi mereka menggunakan bahasa Malaysia ini biasanya di kelas atau di sekolah dan sebab itulah dari segi praktikalnya dia mempelajari bahasa itu dia bergantung pada P&P dalam kelas.

Jadi, kita sudah menyemak dari segi kandungan dan dari semasa ke semasa kita kena memperkukuhkan lagi penguasaan BM ini. Jadi, saya rasa kita juga ada guru pemulihan kalau BM tidak mencapai sasaran kita, mereka ini dianggap sebagai golongan yang terpaksa melalui pemulihan dan pemulihan itu dari Tahun Satu sampailah ke Tahun Enam kita buat.

#### ■1950

Jadi, kita memang ada programnya dan kita mengakui bahawa memang ada perbezaan kerana menguasai tiga bahasa dalam waktu yang sama bukanlah sesuatu perkara yang mudah dari segi praktikalnya. Seterusnya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh habiskan sebelum 8.30.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Saya cuba ya. Seterusnya, buku teks. Ini buku teks, Yang Berhormat Pasir Mas membangkitkan buku cerpen, Mutiara Bonda. Sebenarnya, kita sudah betulkan, kita sudah maklumkan kepada pihak yang mencetak dan juga mereka yang menggunakan buku ini. Segala kesilapan itu amat dikesali dan memang kita telah mengambil tindakan.

Untuk sistem pertukaran guru. Ini saya hendak maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, sejak beberapa hari ini memang kita dibelenggu dengan masalah guru-guru yang hendak tukar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ramai Ahli Yang Berhormat mencari kita untuk menyelesaikan masalah. Akan tetapi, setakat ini '22,647' kes pertukaran, yang hanya kita boleh luluskan ialah 3,241 kes, di mana sekolah menengah 1,922 dan sekolah rendah hanya 1,319 kes.

Saya beri sedikit gambaran Yang Berhormat. Satu perkara yang bukan mudah diuruskan. Saya bagi contoh, kalau di negeri Johor hendak mohon keluar 2,169, yang mohon masuk 532. Jadi, oleh kerana macam Johor ini kurang guru bahasa Inggeris, sesiapa yang hendak keluar daripada Johor memang kita tidak boleh luluskan. Kalau tidak, akhirnya kita akan menghadapi masalah kekurangan guru bagi opsyen tertentu di negeri tersebut. Saya bagi contoh lagi, kalau di negeri Kelantan hendak mohon masuk 2,898 orang dan yang hendak keluar ini 130 orang. Bermakna seorang hendak keluar, 25 orang hendak masuk.

Jadi, ini yang jadi masalah kita, begitu juga negeri-negeri lain. Jadi, kita cuba sedaya upaya untuk kita mengambil kira faktor suami isteri yang dipisahkan agak lama tetapi bukan mudah. Ini kerana kebanyakannya adalah mereka yang berumah tangga. Jadi, kita beri keutamaan kepada kes-kes yang dikatakan perubatan, masalah kesihatan diri, ibu bapa, anak dan juga ada ancaman keselamatan. Ini kita beri keutamaan dahulu. Saya terpaksa mengatakan bahawa kita tidak boleh melayan dan meluluskan semua kes disebabkan oleh kekangan tersebut. Kita kena melihat opsyen dan tempat yang ada pada negeri tersebut dan kita tidak boleh luluskan sewenang-wenangnya.

Yang Berhormat Limbang, saya rasa beberapa isu tentang pembangunan telah saya berbincang dengan beliau tadi. Sebenarnya, ada dua perkara yang saya ingin maklumkan iaitu semua kemudahan-kemudahan yang dicadangkan Yang Berhormat, kita akan bawa dan kita lihat sama ada kita ada kemampuan kewangan untuk melakukannya. Khususnya, untuk Sekolah Kebangsaan Tanjong, di mana kita lihat tanah dia bersebelahan dengan tebing sungai dan terpaksa kita melakukan yang terbaik untuk kita pindahkan bangunan yang ada. Jadi, sebagai jangka panjang kita sudah kenal pasti ada sebidang tanah tetapi ini akan kita masukkan dalam *rolling plan* yang ketiga. Pada waktu yang sama untuk sekolah yang masih beroperasi yang terletak di tebing sungai itu kita akan anjakkan dan kita akan sediakan kabin sebagai penyelesaian jangka pendek, okey.

Sistem pengkomputeran sekolah. Sebenarnya, kalau di sekolah mereka boleh minta dengan Bahagian Teknologi Pendidikan kalau didapati komputer itu tidak berfungsi. Dicapangkan sekolah kebangsaan berkelompok sepanjang Sungai Limbang dan ini perlu kita teliti cadangan tersebut. Yang Berhormat Kuantan bawa tentang *Ubai Junior College*. Sukacita dimaklumkan sebenarnya kita belum pernah buat sebarang keputusan tentang pembinaan *Ubai Junior College*. Cuma yang ada ialah kajian kita di tapak. Kita pergi ke sekolah dan oleh kerana kita baru hendak buat pembaharuan transformasi Tingkatan 6, belum apa-apa lagi yang dilakukan oleh kementerian, belum ada sebarang keputusan. Itu masih dalam peringkat kajian bagaimana kita hendak mengumpulkan pelajar-pelajar di sebuah sekolah untuk kita memulakan persekolahan Tingkatan 6. Saya rasa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu belum lagi. Sebenarnya JPN tidak pernah buat keputusan begitu dan kementerian pun tidak pernah buat keputusan yang sama.

Yang Berhormat Lipis bertanya tentang sekolah satu sesi dan 16 peratus sekolah yang dikatakan menjalankan dua sesi sekarang. PBS, saya sudah jawab tadi. Kelas kabin ini tidak kondusif untuk Sekolah Menengah Tun Hussein Onn 2. Kita sudah masukkan dalam RAP1 dan kita tengah mereka bentuk blok tambahan untuk sekolah tersebut, okey. Yang Berhormat Lipis juga tanya tentang gred penolong kanan dan pengetua. Sebenarnya, Yang Berhormat kata DG44 penolong kanan dan pengetua DG48 tidak betul. Sebenarnya, sekarang kita sudah *upgrade* jawatan itu, pengetua DG52 atau DG54 dan penolong kanan ialah DG48, sudah dinaikkan gred dia.

Bas sekolah berasrama penuh, memang kita sediakan satu atau dua buah untuk asrama tetapi sekiranya kita perlukan pengangkutan kita boleh sewa. Kita merasakan ia lebih *economical* kerana kalau kita hendak menggajikan seorang pemandu, itu juga satu kos yang sangat tinggi. Jadi, itu melihat keperluanlah. Dewan Bahasa dan Pustaka dari segi ejaan dan sebutan. Sukacita di maklumkan perkara ini akan kita bawa kepada Jawatankuasa Tetap Bahasa Melayu dan kemudiannya akan dibincangkan dalam Majlis Bahasa Brunei Darussalam, Indonesia dan Malaysia. Jadi, apabila dimuktamadkan nanti ianya boleh dimasukkan dalam Kamus Dewanlah.

Yang Berhormat Gombak sebut tentang keperluan sekolah. Untuk makluman Yang Berhormat Gombak, kita sering mendengar pandangan daripada Ahli Parlimen. Di mana di tempat-tempat kepadatan penduduk yang tinggi ini biasanya kita perlukan sekolah baru. Dalam konteks ini saya rasa untuk kawasan Bukit Antarabangsa memang kita mengakui keperluannya agak mendesak.

Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, apa yang berlaku sekarang ialah perbelanjaan DE kita dan pembangunan 95.5 peratus dibelanjakan untuk projek sambungan. Kita ada hanya 4.5 peratus dan satu jumlah hanya RM96 juta sahaja untuk kita hendak bina. Jadi, saya rasa berbanding dengan jumlah ini sangat kecil ya, itu yang pertama. Saya hendak katakan di sini terdapat kekangan kewangan, pertama.

Kedua, Yang Berhormat kata Yang Berhormat telah membawa pegawai untuk melawat tapak di Bukit Antarabangsa. Saya pohon Yang Berhormat berikan maklumat kepada kami tentang tapak tersebut, lot di mana. Apa yang saya hendak katakan sebelum itu mungkin dibawa berapa lot tetapi oleh kerana dia ini dikategorikan dalam kategori tiga dan empat di mana tertakluk kepada satu jawatankuasa. Di mana kita ada sekatan terhadap kelas tiga dan kelas empat, kawasan cerun. Jadi, saya rasa ini yang menjadi kekangan juga tetapi saya minta yang baru ini kerana diberikan keluasan dia enam ekar dengan 8.5 ekar. Kita minta maklumat yang terperinci daripada Yang Berhormat supaya kita boleh menyemak dengan bahagian pembangunan. Yang Berhormat.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin[Ampang]:** Mencilah sedikit Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Kita dengar tadi ucapan, ramai yang di antara kita menanyakan tentang sekolah-sekolah yang dijanjikan untuk dibina termasuk sebelah sanalah, merengek-rengok tadikan? So, jadi pengurusan kita tengok, belanjawan pengurusan *drop*, jatuh...

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** *Constrain* bajetlah.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin[Ampang]:** ...*By 53.8 percent*. So, jadi kenapa dalam perancangan itu tidak kita memperuntukkan belanjawan yang lebih besar untuk membolehkan membina sekolah-sekolah ini yang telah bertahun-tahun kita bangkitkan. Jadi, peruntukan pembangunan *drop by 53.8* peratus tahun ini. So, jadi saya ingat Menteri haruslah ada *political will* lagi sedikit, kuat lagi sedikit, minta, desak Menteri Kewangan untuk memberikan peruntukan lebih besar untuk Kementerian Pelajaran demi masa depan anak-anak kita yang memerlukan persekolahan yang lebih hebat daripada yang sekarang.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, oleh kerana peruntukan tahun 2013 kami hanya diberikan, kementerian ini hanya diberikan RM2.18 bilion. Kita hanya boleh membelanjakan mengikut apa yang diluluskan. Sebab itulah saya kata kekangan kita ialah projek sedia ada telah memakan sehingga 95.5 peratus, itu projek yang sedia ada. Untuk projek baru, cuma ada RM96 juta yang boleh dibelanjakan dan senarai projek itu memang panjang.

## ■2000

Sebab itu kita kena melihat *priority* dan saya minta Yang Berhormat, kita tengok sama-sama. Kita tak melihat itu kawasan pembangkang atau tidak. Sebab itu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun kata akan tengok. Saya tak menjangkakan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri boleh buat janji, kata dia akan buat *banner* 2011/2012 kerana setiap projek itu akan dimasukkan dalam *rolling plan* pertama, kedua atau ketiga dan dia tak boleh dijanjikan sewenang-wenangnya dan Yang Berhormat Arau tanya tentang PPPM. Harap ada pakar luar dan dalam ini menghasilkan PPPM yang baik. Sebenarnya, kita masih dalam peringkat di mana kita menerima maklum balas daripada awam. Tadi ada Yang Berhormat Serdang juga tanya, adakah maklum balas itu hanya sekadar 31 Oktober. Sukacita dimaklumkan bahawa Yang Berbahagia Tan Sri Ketua Pengarah Pelajaran telah membuat pengumuman iaitu ianya dilanjutkan sebulan lagi termasuk 30 November.

Kita masih ada masa 23 hari lagi untuk kita menyatakan pandangan kita. Sebab itu PPPM kali ini adalah pelan awal. Jadi, sebarang idea-idea konstruktif boleh kita salurkan kepada kementerian melalui pelbagai cara seperti melalui e-mel ataupun pandangan secara bertulis ataupun memorandum dihantar kepada kementerian. Pendidikan berkualiti ditekankan, memang benar. Jawatankuasa khas, saya nak maklumkan kepada Yang Berhormat, ini satu isu yang agak relevan juga. Yang Berhormat tanya tentang 200 orang guru pemulihan yang dikeluarkan. Sebenarnya, mereka dimasukkan dulu oleh kerana *posting* itu berdasarkan kepada negeri dan selepas itu kita betulkan balik. Sepatutnya dihantar ke SK, kita hantar ke SK dan yang lain yang mana jawatan itu yang dikosongkan, kita tak minta guru interim isi.

Sebenarnya, sekolah itu kurang seorang guru, dia isi dengan guru interim dan mereka yang menjalankan pemulihan mestilah orang yang berpengalaman, guru yang berpengalaman dan guru terlatih. Jadi, apabila kita sebut tentang guru interim ini, sejak 1 Januari kita dah terima seribu lebih. Kita keluarkan waran 1,874 untuk SJK(C) dan yang diisi sekadar sampai Julai iaitu lebih kurang 1,600 orang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawatankuasa khas telah memutuskan pada bulan Mac, lapan cadangan seperti mana yang telah direstui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri. Kita ada lima program jangka pendek dan tiga program jangka panjang dan kesemuanya menjurus kepada penyelesaian. Saya tak bercadang untuk menghuraikan satu persatu. Cuma satu lagi keputusan terbaru ialah jawatankuasa khas telah mempertimbangkan rayuan daripada semua pihak berkepentingan yang menghadiri mesyuarat iaitu guru interim ini yang siswazah iaitu yang memiliki ijazah ini akan diberi peluang untuk latihan melalui DPLI KDC (kursus dalam cuti).

Bermaksud, mereka tetap akan jadi guru interim tetapi pada waktu yang sama mereka dipaksa untuk menghadiri kursus dalam cuti selama satu setengah tahun. Jadi, dalam konteks ini, kita dah kenal pasti 700 lebih yang telah memiliki ijazah. Mereka akan dipanggil untuk temu duga dan saya yakin dalam tempoh Disember ini kita boleh mulakan dengan kursus tersebut. Jadi, saya rasa kita akan lihat kelayakannya, kita semak. Bagi mereka yang berkhidmat dari 1 Januari sehingga 31 Ogos, mereka memang layak tetapi mesti siswazah kerana kita melihat kualiti guru yang akan kita ambil. Jadi, saya rasa tentang kekurangan guru nampaknya kita ucapkan terima kasih kepada Ahli Parlimen daripada dua-dua pihak. Sejak kebelakangan ini nampaknya tak ada soalan lagilah tentang kekurangan guru dan ianya dapat diatasi dengan secara efisien.

Yang Berhormat Arau juga bawa tentang bolehkah PPPLD ini yang mengajar 30 tahun diberikan gred DG41. Ini adalah satu perkara yang kita tak boleh mengubah peraturan sewenang-wenangnya. Kalau DG41 maksud dia adalah kumpulan profesional. Mereka yang memiliki ijazah. Ini ditentukan oleh JPA. Maka, saya rasa PPPLD ini kita ada cara lain, kita bagi DGA34 dan DGA38 pun kita boleh bagi sekarang.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Yang Berhormat, pohon laluan sikit.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Memandangkan dalam perkhidmatan tertutup, *close service* yang lain seperti Kastam dan lain-lain perkhidmatan tertutup ada melakukan perkara ini dengan mengambil peperiksaan khas. Jadi, tidak bolehkah kita buat satu peperiksaan khas yang dibuat kepada guru-guru yang berkhidmat lebih daripada 30 tahun dan apabila mereka lulus peperiksaan berkenaan, mereka terus diserap kepada DG41. Ini berlaku dalam perkhidmatan tertutup dan diamatkan oleh JPA. Tak mustahil untuk kita praktiskan di Kementerian Pelajaran. Tak ramai pun bilangannya kerana mereka menunggu tujuh tahun ke lapan tahun tanpa insentif akan menyebabkan berlaku *demotivated*, dengan izin, kepada mereka. Jadi, saya pohon Yang Berhormat pertimbangkan perkara ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya rasa NUTP pernah bawa perkara ini tetapi perkara ini mesti mendapat kelulusan daripada JPA. JPA ini bukan sahaja melihat Kementerian Pelajaran, dia ini terikat kepada peraturan yang sedia ada dan seperti mana yang saya maklumkan, DG ini kumpulan profesional, mesti memiliki ijazah sarjana muda, baru dia boleh dipertimbangkan. Itu bukan ditentukan oleh kementerian dan agensi Pusat yang akan tentukan ini...

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Akan tetapi, kementerian kena bawa cadangan ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Dah, kita dah bawa.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Dah bawa?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya kata NUTP pun dia bawa. Selalu jumpa CUEPACS, jumpa NUTP pun saya bawa.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Okey, kalau dah bawa, terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sekolah pendidikan khas integrasi, pelajar dihina. Okey, sebenarnya kita memang nak mengarusperdanakan sekolah pendidikan khas. Sebab itulah kita lebih mirip kepada kita letakkan pelajar pendidikan khas ini masuk ke sekolah biasa.

Akan tetapi kita asingkan kalau kelas itu, untuk pendidikan khas ini enam orang kepada seorang guru. Apabila dah normal ataupun tidak bermasalah lagi, khususnya kumpulan yang dikatakan masalah pembelajaran ini, kita akan masukkan dalam kelas biasa dan itu yang biasa dilakukan. Pelajar-pelajar yang *hyper active* dan sebagainya. Kita telah berjaya memberi pembelajaran terbaik kepada mereka yang dikatakan berkeperluan khas dan dalam konteks ini memang baik...

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Timbalan Menteri, nak tanya mengenai pendidikan khas ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Adakah perancangan pihak kementerian untuk mewujudkan kelas untuk pendidikan khas ini di setiap kawasan di daerah dan juga daerah kecil sebab kita di kawasan kita terlalu besar. Jadi, ianya tidak menggalakkan ibu bapa untuk menghantar anak-anak yang memerlukan pendidikan khas ini. Jadi, mereka *deprived*, dengan izin, untuk pergi ke sekolah-sekolah ini kerana ibu bapa tidak mampu untuk menghantar, tidak mampu daripada segi pengangkutan dan juga ada juga yang tidak mempunyai ilmu dalam bidang ini untuk mengetahui daripada segi kesedaranlah. Kalau boleh diwujudkan program kesedaran untuk ibu bapa. Terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, kita dalam peringkat peluasan sekolah pendidikan khas ini. Kita memang nak perkenalkan supaya anak-anak ini juga tidak ketinggalan. Baru-baru ini di bawah PPPM juga kita dah bersetuju supaya kita masukkan satu bab secara spesifik tentang bagaimana kita mengupayakan golongan ini. Jadi, saya rasa ini termasuk juga cadangan Yang Berhormat itu. Yang Berhormat Sik membawa beberapa perkara. Pertama, Yang Berhormat sebut tentang prasekolah. Syor satu unit secara bersepadu dapat diwujudkan bagi menggabungkan program PERMATA dan prasekolah.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran ini hanya kawal di peringkat prasekolah, bermaksud K1-K2, di peringkat tadika. Untuk taska ini sebenarnya bukan di bawah kementerian kita. Jadi, kementerian ini hanya dipertanggungjawabkan untuk mereka yang dikatakan umur lima dan enam tahun sahaja. Jadi, saya rasa ini bukan bagi kementerian kita untuk menentukan. Akan tetapi, dalam proses ini kita nak berbincang dengan semua *stakeholders* bagi mereka yang memberikan latihan ataupun menawarkan perkhidmatan taska, sepatutnya mengikut apa yang ada pada tadika supaya terdapat kesinambungan. Saya rasa dalam proses ini kita tengah *engage* mereka supaya mereka juga faham dan terdapatnya kesinambungan daripada segi itu. PBS telah saya jawab banyak kali dan saya rasa kita menyambut baiklah pandangan-pandangan tersebut dan kita akan lakukan pemantapan.

Yang Berhormat Kaput bincang tentang SMK Song 2 yang baru diluluskan dan perlu dimasukkan elemen rumah kediaman guru. Yang ini kita akan maklumkan kepada bahagian bangunan. Saya rasa itu satu pandangan yang baik dan akan kita tengok macam mana kita nak masukkan dalam program kita. Disyorkan juga sekolah kebangsaan sebuah asrama yang baru. Terpaksa mereka pergi sekolah-sekolah yang berkaitan. Ini tertakluk kepada kemampuan kewangan kitalah. Jadi, saya rasa ini satu perkara yang telah kita bincang sebelum inilah.

## ■2010

Pekerja di sekolah harus diserap oleh syarikat swasta. Ini satu perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas juga, di mana bagi Yang Berhormat Pasir Mas dia sebut bagi pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja selepas syarikat swasta mengambil alih. Ini merupakan satu norma kita iaitu kita mensyaratkan syarikat-syarikat ini kalau boleh ambil pekerja-pekerja ini. Itu memang satu perkara yang kita minta supaya ianya dapat dilakukan tanpa mendatangkan satu implikasi yang buruk kepada kita. Pengawal keselamatan dan kebersihan yang diswastakan, gaji yang rendah ataupun sampai tidak bayar. Baru-baru ini tindakan diambil untuk Daerah Bintulu, 26 sekolah yang dikatakan pengawal keselamatan, kontraktor kebersihan ini tidak bayar satu sen pun kepada pekerja dan tindakan telah diambil. Kita minta maklumat sekiranya di kawasan Yang Berhormat terdapat kes macam ini, kita akan mengambil tindakan. Kita tidak mahu melihat mereka menggunakan platform sekolah menindas pekerja-pekerja kita.



Yang Berhormat Puchong juga membawa beberapa isu. Pertama ialah sekolah OKU. Sebenarnya saya sudah katakan kita dalam peringkat perluasan sekolah-sekolah untuk OKU. Sebenarnya OKU terbahagi kepada tiga. Pertamanya cacat pendengaran, cacat penglihatan dan ketiga ialah permasalahan pembelajaran. Jadi, kalau boleh kita masukkan dalam sekolah biasa dan apabila kita dapat mengintegrasikan kedua-dua ini maka ia dapat mengujudkan satu persekitaran yang lebih kondusif supaya anak-anak ini OKU ini tidak dihina. Ini yang kita lakukan.

SJK(T) Castlefield, apa status tanah ini? Untuk makluman, tanah ini tanah milik kerajaan negeri. Jadi, tanah ini terlibat dalam pengambilan tanah di mana 0.44 ekar ini adalah sebahagian daripada tanah padang di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Castlefield. Sekolah ini merupakan sekolah baru yang dipindah ke tempat ini ke tapak lain pada Ogos 2005 dan ia hanya beroperasi selama tujuh tahun. Tapak ini sebenarnya untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebenarnya SJK(T) Castlefield ini ada ibu bapa yang mengesyorkan agar sekolah itu dikekalkan, ada yang hendak dipindah. Ini juga merupakan kerumitan kepada kita. Memandangkan apa yang telah dibincangkan antara Syarikat Prasarana dengan pihak sekolah termasuk langkah-langkah mitigasi untuk kita mengenakan penebat bunyi untuk kita pasang. Saya difahamkan bahawa Syarikat Prasarana juga membekalkan *air conditioner* kepada sekolah ini supaya kekuatan bunyi itu tidak dan ianya adalah langkah-langkah mitigasi yang diambil oleh pihak yang memajukan projek ini.

Oleh kerana projek ini adalah satu projek untuk kepentingan awam dan ia tidak menjejaskan bangunan sekolah yang sedia ada, maka 0.44 ekar tanah itu akan digunakan oleh pihak Prasarana untuk membina kemudahan LRT di situ. SMK Desa Milenium, jalan di hadapan sekolah ini tidak diturap. Untuk makluman Yang Berhormat, jalan ini dimiliki oleh pemaju. Pemaju memang mengancam. Dia minta supaya tidak dilakukan apa-apa. Mereka mengugut kalau kita lakukan sesuatu, dia akan diambil tindakan undang-undang. Baru-baru ICU telah memberikan peruntukan RM200,000 kepada Kementerian Pelajaran. Selepas itu Kementerian Pelajaran membincang dengan Majlis Perbandaran Subang Jaya supaya membantu kita. Dengan pertolongan Menteri Besar Selangor, telah meminta MPSJ supaya bina jalan. Ini atas nama pihak berkuasa tempatan. Ini saya rasa adalah satu projek untuk manfaat semua.

SK Bihai, siasatan telah dibuat oleh JPN Kelantan dan mendapati perkara itu memang berlaku tetapi kita juga telah mengambil tindakan. Saya hendak memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, kita boleh menggunakan kaedah yang sedia ada untuk mengambil tindakan termasuk menyalah, memberi amaran kepada guru-guru ini supaya tidak berulang. Akan tetapi ini sekadar Kementerian ini. Sekiranya terdapat unsur jenayah sepertimana yang didakwa oleh Yang Berhormat Puchong, ianya boleh sebenarnya kita boleh serah kepada polis, kerana ini adalah satu laporan yang telah dibuat kepada polis dan kita menyerahkan kepada pihak berwajib untuk melakukan apa jua tindakan yang sewajarnya.

Yang Berhormat Ledang telah membawa isu tentang guru Sejarah. Yang Berhormat Ledang...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak tanya sedikit tentang kawasan Puchong. Boleh? Saya hendak tanya tentang SJK(C) Tun Tan Siew Sin, saya hendak tanya sama ada sekolah itu dikategorikan sebagai sekolah kerajaan ataupun sekolah bantuan kerajaan kerana saya terima satu jawapan daripada Menteri Pelajaran semalam bahawa SJK(C) Bukit Serdang, Sungai Long, Kajang Utama...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sepatutnya semalam saya hendak jawab soalan, tetapi Yang Berhormat lambat 10 saat.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Ya, satu saat. Boleh jawab sekarang?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sekolah Tun Tan Siew Sin ini adalah sebuah sekolah kerajaan di mana ia diamukkan di dalam RMK-9 dan kalau Yang Berhormat boleh rujuk balik RMK-9 memang ada sekolah ini. Manakala sekolah-sekolah yang disebutkan oleh Yang Berhormat, Kajang Utama, SJK(C) Sungai Long dan satu lagi SJK(C) Bukit Serdang, tiga buah sekolah ini kenapa ia sekolah bantuan kerajaan. Sebenarnya Yang Berhormat mungkin, kita boleh beri satu gambaran Yang Berhormat, saya telah membuat satu kajian pada tahun 2006 dan 2007. Kita membuat carian rasmi terhadap semua 1,290 buah sekolah yang ada di SJK(C). Ia bukan sekadar tanah siapa, bukan.

Kalau kita lihat kategori ini, ia ada latar belakangnya sendiri. Saya beri contoh. Ada tanah itu milik kerajaan tetapi ia bukan sekolah kerajaan. Ada itu tanah swasta tetapi tidak tahu siapa yang merupakan pemilik tanah. Ada yang diberikan oleh Sultan, ada yang diberikan oleh orang yang tidak diketahui, dan kita ada 16 kategori. Saya boleh berkongsi dengan Yang Berhormat. Oleh sebab itulah kita tidak menukar status sewenang-wenangnya sebab masyarakat Cina pun dia tidak berapa sedap kalau kita ubah.

Jadi, kenapa ia dimasukkan di bawah sekolah bantuan kerajaan kerana kelulusan daripada mantan Menteri pada 30 Januari 2008. RMK-9 itu dibentangkan pada 2006. Jadi secara interimnya, hendak masuk dalam RMK-9 sudah berlalu, supaya tidak tunggu lama. Kita minta terus kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 2009 terus minta Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, dapatkan peruntukan. Jadi, itu peruntukkan sekolah bantuan kerajaan. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, kekhuatiran masyarakat termasuk Yang Berhormat, kalau dahulu nampaknya kalau SBK ini tanah kena usaha sendiri, dana kena cari sendiri. Akan tetapi dalam konteks ini Yang Berhormat, saya hendak maklumkan tanah diberikan oleh kita kementerian dan dana RM4.5 juta pun datang daripada kita.

Jadi, sejak kebelakangan ini nampaknya sekolah bantuan kerajaan ini, dia lebih lega berbanding dengan sekolah kerajaan. Kerana sekolah kerajaan, ia kena tunggu giliran RMK-9 dan *Rolling Plan* yang merupakan kaedah kita untuk mendapatkan kelulusan bagi sesuatu projek. Secara ringkasnya sebab itulah ianya tidak menjadi sebarang isu kerana kita cuba sedaya upaya untuk menyelaraskan apa jua keperluan dan kekhuatiran itu telah kita jawab.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Dua soalan tambahan sahaja. Satu, saya hendak tanya, jadi di bawah RMK-9 berapa buah SJK(C) dan SJK(T) dibina yang dirancang? Kedua, saya hendak tanya, walaupun sekarang Timbalan Menteri cakap bahawa tanah dari Kerajaan Pusat dan dana juga dari Kerajaan Pusat tetapi saya rasa kalau sesebuah sekolah itu dikategorikan sebagai sekolah bantuan kerajaan, maksudnya pada masa hadapan kerajaan hanya akan membekalkan atau memberikan sumbangan bantuan iaitu untuk elaun, emolumen guru dan juga pemberian geran per kapita.

Akan tetapi sebagai sekolah bantuan kerajaan, kalau hendak dana untuk infrastruktur seperti kelengkapan perabot dalam bangunan baru, mengubah premis dan sebagainya, ini adalah tertakluk kepada kemampuan semasa kewangan kerajaan. Itu merupakan kekhuatiran saya, kerisauan saya. Sekiranya ketiga-tiga buah sekolah ini dikategorikan sebagai sekolah bantuan kerajaan, pada masa akan datang boleh tidak mereka mendapat bukan sahaja sumbangan bantuan tetapi juga sumbangan modal daripada Kerajaan Pusat?

■2020

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat saya faham. Yang Berhormat, kekhuatiran itu memang saya hendak jawab sekaranglah. Pertama, selain daripada dana peruntukan datangnya daripada akaun berlainan, semua itu sama termasuk PCG, termasuk emolumen semua sama. Apa yang menjadi masalahnya ialah kalau sekolah kerajaan, kewangan atau status kewangan semasa itu juga tidak baik, mereka juga terjejas, tidak boleh melaksanakan projek sama juga. Sejak dua tiga empat tahun ini nampaknya kita ada satu sistem yang baik di mana SBKnya lebih cepat dapat duit dan kita terus salurkan kepada LPS dan itu lebih disambut baik oleh masyarakat. Jadi, saya rasa dalam konteks ini, kekhuatiran Yang Berhormat untuk dapatkan dana itu sedang dan telah dipraktikkan oleh kita.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya rasa saya bukan bimbang tentang cara mereka dapat itu, tetapi saya risau tentang jumlah yang mereka akan dapat kerana saya ada satu jawapan dari Menteri Pelajaran juga...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya banyak lagi hendak jawab. Saya faham. Sebenarnya semalam Yang Berhormat ...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Tidak apa, biar saya habiskan dua ayat sahaja. Untuk belanja pembangunan SJK(C) dapat tahun 2010 dan 2011, peruntukan yang mereka dapat untuk pembangunan hanya...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat hendak ucap, esok boleh ucap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** RM53 juta daripada RM1.5 bilion iaitu 3.5 peratus sahaja. Jadi ini menjadi kerisauan saya. Jadi sekarang cakap bahawa ada cara yang lebih efisien untuk memberi peruntukan...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Itu saya tidak cabar.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Serdang.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Akan tetapi, saya cakap berapa peruntukan yang disampaikan kepada SJK(C) dan SJK(T) terutamanya kepada sekolah bantuan kerajaan pada akhirnya.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, duduk boleh Yang Berhormat. Saya tidak ada masa. Saya cuma hendak betulkan fakta Yang Berhormat. Sejak tahun 2009 hingga hari ini kalau ditakdirkan kita lulus bajet ini, jumlah peruntukan pada SBK, Sekolah Bantuan Kerajaan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina ialah RM415 juta. Itu sahaja saya hendak beritahu. Akan tetapi, dalam...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Ini jawapan yang saya dapat daripada Menteri Pelajaran.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak apa Yang Berhormat.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Jadi siapa yang mengelirukan Dewan sekarang?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tidak.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Ini jawapan tidak betulkah ataupun fakta ataupun jumlah yang diberi sekarang adalah tidak salah? Saya rasa ini tidak boleh berlaku lagi.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Bukan, Yang Berhormat duduk.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya ada sesalanan jawapan di sini. Kalau Tuan Pengerusi berminat, saya boleh tunjuk kepada Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, saya minat Yang Berhormat. Jangan mencelah macam ini Yang Berhormat.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya tidak beri angka yang salah. Ini jawapan dari Menteri Pelajaran. Hendak lihat tidak Timbalan Menteri, hendak tengok tidak?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Siapa yang berbohong sekarang?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Serdang, tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Tidak. Saya...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat duduk.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Tuan Pengerusi, saya rasa ini adalah saya di sini ada satu jawapan bertulis daripada Menteri Pelajaran yang cakap bahawa belanja pembangunan yang SJK(C) dapat adalah RM53 juta.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Bagi sahaja kepada Timbalan Menteri surat itu, boleh selesaikan.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Jumpa di luar Dewan. Saya boleh terangkan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Bagi sahaja kepada Timbalan Menteriilah.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak boleh macam ini Yang Berhormat. Tidak boleh.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Jadi kenapa secara tiba-tiba Timbalan Menteri cakap lebih daripada RM400 juta. Ini kita mesti *clarify*. Ini jawapan boleh pakai atau tidak boleh pakai?

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Yang Berhormat Serdang, selepas ini Yang Berhormat Serdang keluar pergi serah secara personel. Sekarang sudah buat undi, hendak balik ini, 8.30 malam sudah ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Bagi saya kepada Timbalan Menteri.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Kita Ahli Parlimen, kita dapat jawapan bertulis daripada Menteri. Ini jawapan boleh pakai atau tidak boleh pakai?

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** Tidak payahlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, saya hairan Yang Berhormatlah. Bagi satu soalan yang tidak tahu, saya tidak baca itu soalan, dia tanya betul atau tidak. Saya cuma ingin maklumkan kepada Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat datang ke Dewan sejak 2009; PRE 1 - RM50 juta; PRE 2 - diam; PRE 2 - RM95 juta. *First Roiling Plan* 2011 - RM70 juta, 2012 itu pun RM70 juta bukan. Untuk dua tahun ini RM70 juta, 2012 itu RM100 juta, 2013 RM100 juta. Campur semua sekali R415juta. Itu saja.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Itu termasuk belanjawan untuk mengurus dan juga pembangunan. Akan tetapi sekarang saya bukan soal pembangunan. Jadi ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Serdang... [*Dewan riuh*]

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Serdang, cukuplah Yang Berhormat. Kita ada peraturan, jangan buat macam ini. Semua orang pun ada isu macam ini Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Banyak lagi isu-isu. Isu saya yang saya minta wakil rakyat bacakan, belum dibaca pun dan belum dijawab oleh Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, sekejap...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Tuan Pengerusi, saya sekarang menyentuh tentang belanjawan untuk pembangunan. Itu sahaja. Dia tidak boleh tuduh saya cakap, saya beri angka yang salah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, jangan buat macam itu. Setidak-tidaknya Yang Berhormat tolong *respect the Chair*, jangan buat macam ini. *This Parliament is not about* Serdang. Jangan buat begini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Ikut Peraturan Mesyuaratlah Yang Berhormat. Tanya berdiri, minta kelulusan.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya tanya, saya tanya sekarang.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tidak boleh macam itu.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Kenapa Yang Berhormat Kota Belud hendak bising macam itu?

**Seorang Ahli:** Itu soalan lain, yang Menteri terangkan lain.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya tanya soalan sekarang.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *No, cannot*. Kita pun macam banyak soalan.

**Seorang Ahli:** Soalan lain, memanglah jawapannya lain. Kita pun hendak tahu juga. Daripada pagi saya bangun tahu. Ini apa hendak layan ini?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, *mike* tidak kuat, saya tidak boleh jerit.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, saya minta habiskan sebelum 8.30 malam Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya saya lepaskan... [*Dewan riuh*]

Yang Berhormat Ledang sebut tentang pertukaran guru kes spesifik bawa kepada kita dan kalau ada justifikasi yang baik, kita akan pertimbangkan.

Elaun guru, elaun rumah, kenapa elaun dalam negeri dan antara wilayah berbeza. Saya cuma hendak ringkaskan sedikit sahaja. Sebenarnya kita tidak boleh mempunyai konsep yang berlainan kerana antara wilayah ini bermaksud Malaysia, kita ada Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak. Apabila orang Semenanjung pergi ke Sabah Sarawak bermaksud elaun antara wilayah. Kalau dalam negeri Sabah ini, bermaksud dalam negeri itu.

Jadi, saya hendak maklumkan, sebenarnya kalau ikutkan kami pun macam Yang Berhormat juga. Kita tahu Sabah itu daripada satu *point* ke satu *point* itu jauh dan memang kita pernah bawa ke JPA. Alasan yang kita terima ialah JPA ini agensi pusat. Dia ini bukan sahaja kementerian, semua kementerian dia mempunyai sistem yang sama di mana elaun antara wilayah bermaksud mengikut definisi dua tempat ini. Kalau kita *cross* ke sana, Laut China Selatan bolehlah layak, itu definisi. Walau bagaimanapun, perkara ini kita akan cuba bawa semula kepada JPA dan sekiranya dapat diluluskan oleh agensi pusat, kita tidak ada masalah dan yang lain...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tuan Pengerusi, hendak sedikit sahaja. Harap pihak kementerian dapat lobi dengan JPA supaya tidak menyamakan antara sekolah dengan jabatan-jabatan lain. Ini kerana misalnya JKR itu dia tidak ada di Tenom, Imigresen tidak ada di Tenom tetapi sekolah ini dia merata sampai dalam...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Faham.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Faham itu?... Okey terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey. PPD Ledang kenapa tidak dibina? Ini sebarang perluasan kawasan pentadbiran mesti mendapat kelulusan JPA. Jawapannya ringkas sahaja. *SchoolNet* telah saya jawab. Yang Berhormat Libaran tentang rumah guru, secara ringkasnya rumah guru ini kita tengah cari satu kaedah. Kalau ia tidak digunakan, kita akan jadikan sebagai pusat latihan kepada pelatih IPGM dan Yang Berhormat juga cadangkan kalau disewa pada penjawat lain.

Ini kadangkala kita boleh jadikan sebagai asrama juga tetapi kenalah tempatnya. Kalau tempatnya terlalu jauh, susah. Alasan mereka tidak duduk rumah guru ialah elaun yang kita bayar itu agak tinggi. Kalau dia sewa di luar lebih murah daripada dia duduk di rumah guru dan mereka tidak dapat elaun tersebut. Yang Berhormat Libaran bawa tentang isu rumah guru telah saya jawab dan SMK Gunung Tua...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tuan Pengerusi, minta maaf. Sedikit tentang PPD Ledang tadi, saya rasa betul jawapan standardnya ialah kelulusan JPA tetapi jabatan lain juga menunggu kelulusan JPA. Ada yang lulus dan ada yang belum lulus. Saya mencadangkan tadi supaya menggunakan kapasiti yang ada. Tujuan saya itulah tadi tanpa menunggu sangat JPA. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey terima kasih. Kalau saya JPA, saya boleh lulus saja. Akan tetapi oleh kerana dalam- kita terpaksa ikut, akur dengan keputusan JPA dan di bawah PPPM pun kita sebut untuk ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, yang lain itu boleh jawab bertulis.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ya, Yang Berhormat banyak lagi. Saya rasa saya jawab secara bertulis kerana setiap satu itu memang banyak secara spesifik.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tuan Pengerusi, tetapi saya minta supaya betul-betul kita dapat khasnya soalan saya tentang SRJK(C) Permatang Tinggi dan juga sekolah baru di Alma dan juga lapan permintaan. Pohon supaya dapat, betul-betul dapat jawapan bertulis.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey, Yang Berhormat... *[Dewan riuh]* Tidak dengar.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Kementerian Pelajaran saya harap dapatlah mempraktikkan amalan yang baik untuk memberikan jawapan bertulis. Jangan macam menteri-menteri yang lain tidak ada jawapan bertulis. Okey.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Okey Yang Berhormat. Ada perkara-perkara yang perlu kita. Yang Berhormat, tidak mengapa, bertenang. Dalam semasa saya menggulung itu, ada jawapan yang telah terkandung di dalam macam kekurangan guru Yang Berhormat telah saya jawab. Dua, saya juga jawab dalam Bab 7-16 - kewujudan SJK(C). Itu pun saya sudah sebut secara - tidak secara *explicit* saya jawab tetapi kalau Yang Berhormat hendak tahu aspek mana yang perlu saya jawab, boleh kita berikan jawapan secara bertulis, tidak ada masalah. Okey, terima kasih...

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Tuan Pengerusi, kalau boleh PBS itu dijawab secara bertulislah pasal saya tanya...

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** PBS telah saya jawab secara komprehensif di mana banyak perkara yang kita kata kita akan lihat...

**Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Tadika pun saya minta jawab jugalah, tadika tadi nombor satu.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Saya sudah jawab tadi. Okey.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat Menteri ...

**Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]:** SRA.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Kita buat keputusan sambung.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Sebagai penutup, Sekolah Agama Rakyat. Saya sebut ini sebab walaupun saya orang yang kurang arif dalam pendidikan Islam, saya cuma hendak sebut di sini adalah dasar kementerian kita untuk Sekolah Agama Rakyat, kita menggalakkan mereka menjadi Sekolah Agama Bantuan Kerajaan. Sudah ada perbincangan dengan negeri-negeri dan secara berperingkat ada yang telah masuk. Jadi sekiranya mereka menjadi Sekolah Agama Bantuan Kerajaan, tidak ada masalah mereka secara terus akan menerima bantuan ini. Jadi saya rasa rundingan secara musyawarah perlu kita buat dan perkara ini kita tidak akan meminggirkan mana-mana kumpulan pelajar. Itu secara umumnya saya jawab. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM36,606,362,000 untuk Maksud B.41 di bawah Kementerian Pelajaran jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

*[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]*

*[Wang sebanyak RM36,606,362,000 untuk Maksud B.41 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,118,519,100 untuk Maksud P.41 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2013 hendaklah diluluskan.

*[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]*

*[Wang sebanyak RM2,118,519,100 untuk Maksud P.41 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2013]*

*[Majlis Mesyuarat bersidang semula]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 8 November 2012.

***[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.32 malam.]***