



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGKAL KELIMA  
MESYUARAT KETIGA**

## K A N D U N G A N

<b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>	(Halaman	1)
<b>RANG UNDANG-UNDANG:</b>		
Rang Undang-undang Perbekalan 2013		
<b><u>Jawatankuasa:-</u></b>		
<b><u>Jadual:-</u></b>		
Maksud B.24	(Halaman	18)
Maksud B.25	(Halaman	58)
<b>USUL-USUL:</b>		
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman	17)
Usul Anggaran Pembangunan 2013		
<b><u>Jawatankuasa:-</u></b>		
Maksud P.24	(Halaman	18)
Maksud P.25	(Halaman	58)

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

**MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – Senator
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato' G. Palanivel – Senator
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – Senator
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – Senator
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – Senator
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M., S.S.A.P (Alor Setar) – MCA

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – Senator
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

10. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M., D.S.A.P (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – Senator
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – Senator
25. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – Senator
27. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. - Senator
28. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
29. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO

33. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
35. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – Senator
36. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – Senator
37. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Gan Ping Sieu – Senator
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
39. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. ” Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB

23. Yang Berhormat Dato' Henry Sum Agong (Lawas) – PBB

24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato' Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato' Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Datuk Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato' Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA

56. Yang Berhormat Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)



12. Yang Berhormat Dato' Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. " Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. " Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. " Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. " Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. " Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. " Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. " Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. " Dato' Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. " Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. " Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. " Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. " Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. " Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. " Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. " Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. " Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. " Tuan John Fernandez (Seremban)
12. " Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. " Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. " Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. " Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. " Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. " Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. " Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. " Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. " Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. " Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. " Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. " Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. " Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. " Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

27. Yang Berhormat Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

#### **AHLI (PSM)**

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

#### **AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau)
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar)
3. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
4. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
5. “ t Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort)
4. “ Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)

6. Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K.,  
P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran)
8. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Dato’ Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)

**Kosong**

1. - Tiada - (Titiwangsa)

**DEWAN RAKYAT****Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Lamien bin Sawiyo

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**

Encik Che Seman bin Pachik

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Mohd Salleh bin Ak Atoh

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

Hazwani Zarifah binti Anas

Mohd. Zaidi bin Mahmood

**MALAYSIA****DEWAN RAKYAT****Rabu, 31 Oktober 2012****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA***[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]***JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) sama ada kehadiran pekerja asing yang begitu ramai mengakibatkan pengangguran di kalangan tenaga kerja tempatan; dan
- (b) setakat mana seriusnya masalah yang dihadapi oleh majikan-majikan daripada pelbagai sektor ekonomi berhubung dengan tenaga kerja dan adakah benar mereka menghadapi masalah mendapatkan pekerja tempatan.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Maznah binti Mazlan]:** Selamat pagi dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan daripada Yang Berhormat Pasir Salak. Saya ingin memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa adalah tidak benar untuk mengatakan kehadiran pekerja asing yang ramai mengakibatkan pengangguran di kalangan tenaga kerja tempatan. Ini adalah kerana kalau kita lihat sehingga Disember 2011 tahun lalu, terdapat kira-kira 1,403,382 warga asing yang memegang pas lawatan kerja sementara yang bekerja di Malaysia atau kira-kira 11.2 peratus dari jumlah tenaga kerja di Malaysia. Pengambilan pekerja-pekerja asing ini dibuat mengikut kriteria dan syarat kelayakan yang telah diputuskan oleh Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pekerja Asing. Kebanyakan pekerja asing yang diambil ini, tertumpu dalam bidang pekerjaan yang tidak diminati oleh rakyat Malaysia yang dianggap sebagai 3D dengan izin, *dirty, dangerous and difficult* sebahagiannya dan kerja-kerja ini memang tidak diminati oleh pekerja tempatan dan ini termasuklah dalam sektor pembuatan, pembinaan, perladangan dan pertanian.

Jabatan Perangkaan Malaysia, Oktober 2012 menunjukkan kadar pengangguran negara pada masa ini ialah 2.7 peratus menurun daripada 3.1 peratus sebelumnya dan kadar ini menunjukkan negara berada dalam guna tenaga penuh dan pengangguran berada pada kadar yang lebih rendah dan terkawal. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana memberikan jawapan. Di sini kita melihat bahawa ada lambakan daripada kedatangan pekerja asing ini di mana kita melihat begitu ramai bukan sahaja bekerja dengan majikan yang sah tetapi juga ada yang menjadi majikan sendiri (*self-employed*) tetapi datang sebagai pekerja asing berniaga dan juga melakukan berbagai-bagai pekerjaan yang lain. Ini menjejaskan peluang perniagaan dan juga peluang pekerjaan di kalangan penduduk dan rakyat Malaysia sehinggakan tapak-tapak perniagaan pun mereka sudah menguasainya. Jadi saya ingin tahu soalan saya, apakah tindakan kerajaan untuk melihat perkara ini tidak berlaku? Ini kerana ianya sudah semakin serius terutama sekali waktu musim-musim perayaan dan sebagainya kita dapat nampak.

Begitu juga kita melihat bahawa terdapat pekerja asing ini yang datang ke mari mulanya sebagai pekerja yang sah tetapi akhirnya menjadi pekerja yang haram dan melibatkan diri dengan kegiatan-kegiatan jenayah. Kita dapati laporan daripada akhbar menyatakan beratus juta rakyat Malaysia tertipu oleh kegiatan jenayah pekerja-pekerja asing daripada Afrika umpamanya dan negara-negara yang lain. Di sini saya ingin bertanya kepada Menteri, apakah tindakan kerajaan untuk membanteras ini supaya ianya tidak menjadi satu penyakit sosial di kalangan masyarakat Malaysia pada hari ini.

Saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, berapa banyak sudah majikan yang diambil tindakan untuk menunjukkan kesungguhan dan ketegasan kerajaan dalam membanteras pekerja haram atau tidak sah? Ini kerana setakat ini kita melihat tidak ada banyak laporan majikan diambil tindakan. Ini perangkaan tidak dapat membuktikan bahawa kita serius untuk membanteras pekerja haram yang digunakan oleh majikan-majikan di dalam negara kita ini. Terima kasih.

**Dato' Maznah binti Mazlan:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Pasir Salak. Pertama, saya mengambil perhatian tentang bagaimana Yang Berhormat Pasir Salak begitu memandang berat mengenai lambakan pekerja asing, pekerja yang tidak sah dan juga kadar jenayah yang melibatkan pekerja asing. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, perkara ini disedari oleh kerajaan.

■1010

Data ini saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, tidak ada pada saya. Mungkin boleh buat secara bersurat kerana saya perlu juga merujuk kepada Kementerian Dalam Negeri. Ada usaha-usaha mengesan dan lain-lainnya dibuat bersama dengan Jabatan Tenaga Kerja. Akan tetapi bilangan dan jumlah dan juga secara terperinci mengendalikan tenaga kerja yang tidak sah ini dikendalikan oleh Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia mempunyai proses dan prosedur yang telah ditetapkan yang mana kita bertanggungjawab kerana tadi Yang Berhormat Pasir Salak memandang berat peluang-peluang yang ada ini diambil oleh pekerja asing. Oleh itu kita bertanggungjawab untuk memastikan kekosongan-kekosongan pekerjaan yang ada di negara ini mestilah pertama, peluang itu dibuka kepada pekerja tempatan melalui prosedur-prosedur tertentu yang mana majikan-majikan perlu mengiklankan buat jangka masa tertentu.

Hanya sekiranya Pegawai Jabatan Tenaga Pekerja berpuas hati bahawa proses ini telah dilaksanakan dan tidak ada penawaran daripada pekerja tempatan, baru kita boleh menimbang untuk menyokong permohonan ini diberi kepada pekerja asing. Selain daripada itu, Jabatan Tenaga Kerja juga membuat pemeriksaan tempat kerja dari semasa ke semasa untuk menentukan kesahihan, keperluan tenaga kerja. Ada juga peraturan-peraturan dan *ratio-ratio* yang ditentukan untuk sektor-sektor bergantung kepada kategori pekerjaan.

Saya juga ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa pengambilan pekerja asing begitu terkawal yang mana saya maklumkan di Dewan yang mulia ini, saya ingin maklumkan bahawa sehingga ini, 30 September yang lalu, 10,353 majikan memohon untuk pekerja asing. Kita telah meluluskan kepada 6,876 orang yang melibatkan 203,625 pekerja asing yang telah diluluskan.

Saya mohon Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi jawapan secara bertulis tentang data-data statistik dan bidang-bidang yang ada perkongsian di antara kementerian ini dan juga Kementerian Dalam Negeri. Terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Kita semua tahu bahawa angka dan kebenaran untuk mengambil pekerja adalah satu keputusan yang dibuat oleh Kementerian Dalam Negeri. Kementerian Sumber Manusia hanya memberi rekomendasi. *There is no full control on this quantum*, di mana di bawah oleh kerana saya difahamkan Tuan Yang di-Pertua, terlampau banyak *outsourcing* hingga 263 syarikat telah diberi mandat untuk membawa beribu-ribu pekerja ke negara ini. Tidak ada kawalan mengenai perkara tersebut hingga kroni-kroni tertentu mendapat permit atau kebenaran untuk membawa pekerja-pekerja ini. Memandangkan perkara ini saya tahu pada tahun dahulu angka pengangguran, kerajaan mengatakan adalah 3.5 peratus, tahun ini permulaan menyatakan 3 peratus. Sekarang mengatakan 2.7 peratus, bagus.

Akan tetapi dalam realiti pada *on the ground*, itu bukan sedemikian. Saya sendiri tahu ada ramai penganggur yang ingin kerja tetapi tidak dapat kerja. Asas apakah kerajaan boleh memberitahu bahawa angka kita sekarang. Macam kita ada *full employment* negara ini tetapi kalau ada *full employment* mana-mana negara, ada *retrenchment unemployment benefits*. Kita tidak ada. Dengan mengimplementasikan *minimum wage*, soalan saya, yang tertentu, adalah pada bulan Januari yang dijangka, adakah kerajaan boleh memberi satu pengakuan bahawa ia akan diimplementasikan bukan sahaja kepada pekerja di negara ini tetapi juga kepada pekerja luar negara, dan pada sekali gus akan mengurangkan.

Adakah kemungkinan besar ia akan mengurangkan kebergantungan kita kepada pekerja-pekerja asing? Oleh kerana jika ada *minimum wage*, ia akan memberi lebih galakan kepada anak-anak kita juga untuk mengambil kerja 3D yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

**Dato' Maznah binti Mazlan:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soal kita tidak ada kawalan penuh mengenai dengan isu pekerja asing ini adalah tidak benar. Ini kerana jawatankuasa yang mengendalikan pekerja asing di negara ini diletak di peringkat yang paling tinggi sekali iaitu Jawatankuasa Kabinet yang dipengerusikan sendiri oleh Timbalan Perdana Menteri. Apa-apa keputusan, dibuat di Jawatankuasa tersebut. Esok, 1 November akan diadakan satu Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet yang akan membincangkan dan akan membawa kepada Kabinet, isu-isu mengenai dengan pekerja asing.

Seterusnya, mengenai dengan data yang saya bentangkan tadi, itu adalah data rasmi kerajaan. Ia dibuat berasaskan kepada prinsip-prinsip dan juga asas-asas yang kukuh yang telah digunakan dari dahulu hingga sekarang dan tidak pernah dipertikaikan. Sekiranya Yang Berhormat ada berjumpa dengan orang-orang atau penganggur-penganggur yang masih mencari kerja, saya minta mereka supaya dapat berhubung dengan Jabatan Tenaga Kerja. Kita ada 80 cawangan di seluruh negara dan kita ada 19 cawangan *Jobs Malaysia Centre* yang khusus mengendalikan tentang pendaftaran penempatan. Kita membantu membuat penjadohan pekerjaan mengikut latar belakang dan pengalaman mereka.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada tahun ini sahaja kita telah berjaya menempatkan 167,344 pekerja di seluruh negara hasil daripada pertama, penjadohan yang dibuat melalui portal *JobsMalaysia*, juga melalui karnival-karnival pekerjaan. Di mana kita turun ke padang, bahkan ke tempat-tempat dan bandar-bandar yang kecil. Mengadakan pameran, menyampaikan maklumat dan membawa majikan-majikan mengadakan temu duga terus, *walk in* temu duga, temu duga terus di tapak.

Kita juga mengadakan berbagai usaha lagi yang mana semua program ini kita juga buat dengan agensi-agensi pekerjaan dan juga badan-badan sukarelawan. Kita telah berjaya menempatkan 167,344 pekerjaan sepanjang tahun ini. Kita dapati ini terlibat siswazah dalam 40,000 lebih dan bukan siswazah berbakinya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Mengenai gaji minimum itu?

**Dato' Maznah binti Mazlan:** Minta maaf. Terima kasih kerana mengingatkan saya. Kita tadi ada disebut tentang *unemployment benefits*. Untuk makluman Dewan yang mulia, kita sedang mengendalikan proses *tripartisme* iaitu melibatkan kerajaan, majikan dan pekerja. Rundingan-rundingan ini akan mengambil masa. Akan tetapi kita juga memandang berat tentang isu pekerja-pekerja yang dibuang kerja dan lain-lain. *Insya-Allah* ini akan dimaktubkan dalam satu undang-undang tidak lama lagi.

Berkenaan dengan gaji minimum, adalah perkara ini telah dijadikan undang-undang dan penguatkuasaan akan dilaksanakan supaya ia bukan hanya dimanfaatkan kepada pekerja tempatan. Mengikut Akta Kerja 1995 dan mengikut konvensyen antarabangsa, ia juga perlu dilaksanakan untuk pekerja-pekerja asing yang belum bekerja di negara ini. *Insya-Allah*. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]:** *Assalamualaikum*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apabila kita dengar jawapan daripada Timbalan Menteri, kita nampak tidak ada masalah. Akan tetapi apabila pergi di kalangan khalayak ramai, banyak masalah mengenai pekerja-pekerja asing.

## ■1020

Jadi, dikatakan tadi 3D ini- *dirty, dangerous* dan *difficult* ini saya tidak setuju kerana ada tempat-tempat yang tidak ada masalah untuk orang tempatan seperti jual buah di *supermarket*. Ini pekerja asing dari Bangladesh dan lain-lain, kenapa? Budak kita pun pandai bahasa. Ini kadang-kadang pekerja yang ada tidak pandai bahasa. Ini bermasalah.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, bolehkah kementerian atau Kabinet memutuskan agensi pengambilan pekerja asing ini hanya satu kementerian kerana sekarang pengambilan pekerja asing Kementerian Dalam Negeri. Jadi, kita mempunyai masalah. Kementerian Dalam Negeri ambil berapa banyak, lulus berapa banyak pekerja asing walhal mereka tidak tahu berapa banyak kosong yang ada dalam negara kita. Jadi oleh sebab itu apabila kelulusan berlambak, berjuta, maka mereka tidak dapat tahu perlukah juta-juta ini masuk ke negara kita atau tidak perlu? Mungkin saya cadangkan walaupun Timbalan Menteri kata ini satu jawatankuasa tertinggi yang dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, itu bukan menyelesaikan masalah. Walaupun dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri mungkin mempengerusikan tetapi masalah Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Sumber Manusia belum selesai.

Jadi saya ingin bertanya Tuan Yang di-Pertua, adakah kerajaan bercadang mungkin satu *stop centre* sahaja, jangan ada dua. Ini kerana kalau ada dua, memang kita masalah. Adakah cadangan untuk buat satu *stop centre*? Jangan ada dua kementerian yang menjaga pekerja-pekerja asing. Terima kasih.

**Dato' Maznah binti Mazlan:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Pertama, saya ingin respons tentang pekerjaan yang patut dilaksanakan oleh pekerja tempatan tetapi dilaksanakan oleh pekerja asing. Ini memang tidak sewajarnya dan jika ada saya minta Yang Berhormat membuat laporan terus kepada Jabatan Tenaga Kerja yang terdekat supaya boleh kita lihat di mana kesilapannya.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]:** Timbalan Menteri, saya ingat saya bagus lapor di sini. Di *mall* sana jual buah yang sejuk punya, pekerja asing semua. Ini saya lapor dalam Dewan Rakyat sekarang.

**Dato' Maznah binti Mazlan:** Yang Berhormat, saya akan dapatkan *detail* dan minta pegawai kita susul perkara ini.

Seterusnya mengenai dengan cadangan Yang Berhormat supaya satu agensi mengendalikan pengambilan pekerja asing ini memerlukan satu keputusan dasar. Cadangan Yang Berhormat akan saya rujuk kepada Yang Berhormat Menteri supaya dibawa ke jawatankuasa yang berkenaan. Akan tetapi saya ingin mengulangi sekali lagi bahawa di bawah Jawatankuasa Kabinet, ada satu *one-stop centre* yang berpusat di Kementerian Dalam Negeri yang mana di situ anggotanya terdiri daripada semua kementerian yang berkenaan, agensi yang berkenaan termasuklah Kementerian Sumber Manusia. Di situlah satu rumusan tentang satu-satu permohonan itu dicapai bersama keputusannya dan tujuannya juga adalah untuk menyelaraskan isu-isu sekiranya ada perkara yang tidak dapat diselesaikan di jabatan dan agensi masing-masing. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk makluman.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Cuma soalan pertama, sekarang sudah 23 minit. Jadi saya hendak ingatkan kembali kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bertanya soalan tambahan, pendekkan. Begitu juga jawapan daripada Menteri. Jikalau begini cara kita bermesyuarat, cuma tiga soalan sahaja yang kita dapat buat kalau satu soalan setengah jam.

**2. Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, jumlah terkini rumah perlindungan wanita yang dibiayai oleh kerajaan dan berapakah peruntukan yang telah disediakan setiap tahun.

**Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Heng Seai Kie]:** Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang. Tuan Yang di-Pertua, sebagai agensi kerajaan yang bertanggungjawab ke atas pembangunan dan kesejahteraan wanita, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyediakan dua jenis rumah perlindungan untuk golongan wanita iaitu rumah perlindungan untuk mangsa perdagangan orang dan Taman Seri Puteri untuk wanita di bawah umur 18 tahun serta Taman Sinar Harapan untuk mereka yang umurnya melebihi 18 tahun.



Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kementerian mengendalikan dua buah rumah perlindungan di Kuala Lumpur dan Kota Kinabalu yang telah diwartakan bagi melindungi wanita yang menjadi mangsa pemerdagangan dan penyeludupan manusia. Sebuah lagi rumah perlindungan yang baru akan diwujudkan di negeri Johor dan ia dijadualkan akan dapat beroperasi pada awal tahun 2013.

Kementerian memperuntukkan sejumlah RM824,000 pada tahun 2011 dan sebanyak RM1,795 juta pada tahun 2012 bagi menampung kos operasi bagi kedua-dua rumah perlindungan tersebut. Selain itu di bawah jabatan kebajikan masyarakat, kementerian juga mempunyai lapan buah Taman Sinar Harapan untuk memberi perlindungan kepada wanita-wanita yang berumur 18 tahun dan ke atas serta empat buah Taman Seri Puteri bagi memberi perlindungan kepada kanak-kanak perempuan di bawah Akta Kanak-kanak 2001. Taman Seri Puteri ini terletak di Kajang Selangor, Batu Gajah di Perak, Kuching di Sarawak dan Kota Kinabalu di Sabah.

Pada tahun 2011, JKM telah membelanjakan sejumlah RM1 juta untuk menampung kos operasi bagi kesemua Taman Seri Puteri ini. Pada tahun 2012 pula, kementerian menyediakan peruntukan sebanyak RM1 juta bagi kos operasi serta RM2 juta lagi untuk kerja-kerja menaik taraf Taman Seri Puteri, Kota Kinabalu. Sekian, terima kasih.

**Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Mencegah lebih baik daripada mengubat. Apa yang berlaku hari ini adalah manifestasi daripada wujudnya premis-premis yang menyebabkan peluang untuk mereka melaksanakan kerja-kerja yang tidak baik ini berleluasa termasuk kelab malam, pusat hiburan dan sebagainya. Jadi sehinggalah sebagaimana yang dinyatakan oleh Kementerian Kesihatan, purata 2,500 orang anak luar nikah lahir di Malaysia dalam tempoh satu bulan.

Soalan tambahan saya ialah apakah kerajaan membuat kajian yang melibatkan kementerian-kementerian lain termasuk juga Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan termasuk Kementerian Pendidikan untuk menyelesaikan isu ini secara holistik sebab kita lihat untuk menyelesaikan isu ini tidak cukup dengan mengadakan rumah perlindungan. Perlu ada satu sistem terutama yang mendidik dengan nilai-nilai Islam dan agama. Jadi saya ingin tahu, apakah modul yang telah diguna pakai di tempat-tempat rumah perlindungan. Apakah galakan yang telah diberikan oleh kerajaan kepada NGO termasuk pihak swasta untuk sama-sama membantu menangani masalah sosial dalam negara. Sejauh mana pemantauan dibuat oleh pihak kementerian untuk memastikan keberkesanan di tempat-tempat pemulihan rumah perlindungan ini? Terima kasih.

**Datuk Heng Seai Kie:** Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang atas soalan-soalan tambahan yang telah dikemukakan. Pertama sekali tentang isu bagi menangani isu anak luar nikah. Sebenarnya selain daripada menyediakan rumah perlindungan kepada wanita-wanita yang hamil di luar nikah, kementerian juga menyediakan program-program seperti Pekerti di mana ia dijalankan atas usaha sama dengan Kementerian Pelajaran dan pelajar-pelajar adalah merupakan kumpulan sasaran yang dididik tentang cara untuk melindungi diri dan menjauhkan diri daripada tingkah laku iaitu seks di luar nikah.

Selain daripada itu, kementerian juga melalui LPPKN telah pun melaksanakan program iaitu '*I'm in Control*' dengan PLKN kepada semua pelajar-pelajar ataupun pelatih-pelatih yang menyertai program PLKN di bawah Kementerian Pertahanan.

#### ■1030

Manakala di pusat-pusat perlindungan di bawah JKM pula, wanita-wanita yang diberikan perlindungan tersebut juga, selain daripada penjagaan daripada segi makan, minum, mereka juga diberikan didikan daripada segi moral dan akhlak agar apabila mereka keluar nanti mereka dapat memulakan kehidupan yang baru.

Tentang isu ketiga yang dibangkitkan, apakah jenis bantuan yang diberikan kepada NGO-NGO untuk membantu dalam perkara ini. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebenarnya selain daripada 34 buah institusi perlindungan yang dikendalikan oleh JKM di bawah kementerian ini, kerajaan iaitu melalui kementerian juga memberikan bantuan kepada lapan buah lagi institusi kendalian NGOs yang terdapat di seluruh Malaysia ini. Semua NGO ini diberikan peruntukan dari semasa ke semasa untuk kos operasi mereka. Sekian, terima kasih.

**Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Jadinya soalan tambahan saya untuk soalan tambahan yang kedua ini adalah selain daripada pendidikan moral yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah penghuni rumah perlindungan wanita ini diberikan latihan-latihan kemahiran yang boleh memberikan satu nilai tambah kepada mereka ini untuk memulakan satu hidup baru selepas keluar dari rumah perlindungan wanita? Saya juga hendak tahu sama ada adakah Kementerian telah menjalankan satu kajian terperinci mengenai persepsi masyarakat terhadap rumah perlindungan wanita ini? Sekiranya ada, boleh atau tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan hasil penemuan kajian tersebut? Terima kasih.

**Datuk Heng Seai Kie:** Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan yang telah dikemukakan. Sebenarnya, semua penghuni iaitu wanita yang diberi perlindungan sama ada di Taman Seri Puteri ataupun Taman Sinar Harapan, selain daripada didikan moral dan akhlak, mereka juga turut diberikan kursus ataupun latihan kemahiran hidup bagi membolehkan mereka berdikari atau dapat menyara diri mereka setelah keluar daripada pusat-pusat ini nanti. Jenis latihan itu adalah pelbagai berdasarkan kepada minat dan juga kemahiran yang ada pada mereka itu.

Tentang isu kedua yang dibangkitkan iaitu sama ada satu kajian persepsi telah pun dijalankan terhadap pusat-pusat perlindungan ini, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kajian itu belum lagi dijalankan. Sekian, terima kasih.

**3. Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]** minta Menteri Kewangan menyatakan, langkah Kementerian dan Bank Negara Malaysia (BNM) membendung skim cepat kaya (skim ponzi) yang menjalankan pengambilan deposit dan pelaburan haram berbentuk emas, perak dan pelaburan berbentuk ternakan, tanah, komoditi dan pertukaran asing.

**Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan sentiasa memantau skim cepat kaya dan skim pengambilan deposit yang melanggar peruntukan undang-undang. Langkah-langkah yang diambil oleh Bank Negara Malaysia di dalam membanteras skim yang melibatkan pengambilan deposit haram adalah seperti berikut:

- (i) melakukan aktiviti pemantauan sama ada melalui risikan ataupun berdasarkan aduan orang ramai;
- (ii) menjalankan operasi serbuan dari semasa ke semasa ke atas syarikat yang menganjurkan pengambilan deposit yang dikesan melanggar undang-undang dan seterusnya mendakwa mereka yang terlibat ke mahkamah;
- (iii) menguatkuasakan peruntukan Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram dan Pencegahan Pembiayaan Keganasan 2001 dengan membeku, menyita serta melucutkan hak segala harta dan simpanan yang dikumpul hasil daripada kegiatan pengambilan deposit haram ini;
- (iv) bekerjasama dengan penguatkuasaan yang lain bagi tujuan pemantauan dan perisikan serta kerjasama dalam operasi pengeledahan dan serbuan;
- (v) mempertingkatkan dan memperluaskan lagi program kesedaran dan program pendidikan pengguna di seluruh negara. Bank Negara Malaysia juga dari semasa ke semasa membuat pengumuman di akhbar-akhbar tempatan dan siaran melalui televisyen dan radio berkenaan modus operandi yang berkaitan dengan aktiviti pengambilan deposit haram;
- (vi) bekerjasama dengan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dalam menyediakan teks khutbah Jumaat berkaitan dengan gejala skim cepat kaya untuk edaran dan bacaan di masjid;

- (vii) bekerjasama dengan jabatan-jabatan kerajaan dan agensi berkaitan bagi melarang penglibatan kakitangan awam dan sebarang aktiviti pelaburan haram seperti skim cepat kaya. Contohnya Bank Negara Malaysia telah bekerjasama dengan JPA dalam mengeluarkan Pekeliling Am bertarikh 13 Januari 2009 kepada semua penjawat awam bagi melarang penglibatan mereka dalam skim cepat kaya;
- (viii) Bank Negara Malaysia telah bekerjasama dengan JAKIM serta Majlis Fatwa Kebangsaan yang mana fatwa untuk pelaburan emas yang berlandaskan syariah telah diwartakan pada 5 Julai 2012 semasa muzakarah kali ke-100;
- (ix) menyediakan laman informasi di dalam laman sesawang Bank Negara Malaysia termasuk amaran penipuan kewangan atau *financial fraud alert* dan peringatan kepada pengguna atau *financial consumer alert*;
- (x) menjalin perkongsian pintar dengan agensi-agensi penguatkuasaan di dalam dan luar negara bagi tujuan pengumpulan maklumat dan risikan terhadap aktiviti pengambilan deposit haram; dan
- (xi) menyediakan perkhidmatan laman informasi nasihat dan khidmat *link* dan tele-link kepada orang ramai untuk membuat aduan mahupun menyalurkan sebarang maklumat berkaitan dengan pengambilan deposit haram.

Terima kasih.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Skim cepat kaya ini telah bermula sejak tahun 1970-an yang mana Pak Man Telo dan juga Labu Peram yang disertai oleh 50,000 orang pelabur yang telah menyebabkan aset sebanyak RM90.9 juta lesap. Walau bagaimanapun, masyarakat masih tidak serik lagi walaupun mereka menghadapi risiko yang tinggi dan kerugian yang besar. Akan tetapi mereka masih lagi menunjukkan minat yang cukup tinggi yang akhirnya sekarang skim piramid dan juga skim ponzi yang benar-benar telah begitu terang-terangan menjalankan operasi secara penipuan dengan menjanjikan satu pulangan yang tinggi tetapi akhirnya wang mereka lesap. Apa yang berlaku di Amerika, menjadi satu pelajaran bagi kita yang mana sebuah firma *Madoff Investment Securities* yang telah menjalankan penipuan secara mega dengan menjalankan skim ponzi telah menyebabkan kerugian sebanyak USD50 bilion yang telah mengegarkan *Wall Street* dan juga pelaburnya.

Jadi soalan saya, belajar daripada kesilapan ini, kita hendak tahu apakah sebenarnya bentuk pencegahan yang telah dijalankan oleh kerajaan? Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan penerangan secara jelas. Akan tetapi kita jangan menunggu sehingga orang lapor, kerugian sudah banyak baru kita hendak jalankan tindakan tetapi kita mahu kalau boleh, semua jabatan yang bertanggungjawab menjalankan tugas mereka secara proaktif mendidik rakyat.

Keduanya yang terbaru, ini satu pelaburan melalui internet yang mana telah dikesan oleh SC sebanyak 43 laman web dan juga 17 buah syarikat yang telah menjalankan pelaburan dalam internet ini yang telah menyebabkan 500,000 pelabur dan sebanyak RM1 bilion yang terlibat, mengambil pelaburan secara haram dan juga tidak berlesen. Jadi kita mahu- soalan saya, selain daripada bentuk penerangan kepada semua rakyat, apakah cara yang cukup berkesan supaya kita dapat mendidik rakyat secara berkala dari semasa ke semasa? Ini kerana mereka sentiasa menunggu untuk peluang menipu rakyat dan menyebabkan banyak kerugian kepada negara. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Yang Berhormat. Jelas bahawa skim penipuan ini telah menjadi semakin meluas dan semakin berbahaya kerana kesannya adalah lebih besar.

## ■1040

Ini kerana kemudahan teknologi yang memudahkan skim-skim ini dijalankan secara meluas dan sukar dikesan pada peringkat awal. Apabila dikesan pula, sukar diambil tindakan terutamanya kalau melibatkan skim-skim berlandaskan internet. Jadi ini merupakan satu tanggungjawab dan cabaran yang semakin besar yang dihadapi oleh pihak penguatkuasa dan juga satu amaran yang harus diterima oleh rakyat dengan lebih berwaspada dan berhati-hati. Memang usaha untuk memberikan kesedaran dan pemahaman ini perlu dilakukan secara berterusan, tetapi kita juga melihat betapa ramai rakyat di negara kita ini yang begitu terdedah dan mudah termakan dengan janji-janji pelaburan yang menjanjikan pulangan yang begitu tinggi dan dengan cara untuk mendapat kekayaan dengan cepat.

Jadi, semua pihak sebenarnya perlu memainkan peranan masing-masing. Begitu juga dari segi undang-undang, Bank Negara Malaysia sedang mengkaji untuk meningkatkan lagi hukuman yang akan dikenakan supaya hukuman yang lebih berat akan dikenakan kepada pihak yang berkenaan nanti. Jadi ia merupakan satu keadaan yang pelbagai dari segi cabaran dan juga dari segi tanggungjawab yang mesti dipikul oleh semua pihak. Saya mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat dan semoga dengan terdedahnya kejadian penipuan yang besar ini- sebenarnya di Malaysia juga dalam kes semasa ini jumlahnya juga agak besar, yang agak menggerunkan kita. Jadi bukan sahaja di Amerika Syarikat, mungkin tidaklah sampai ke peringkat di Amerika Syarikat tetapi jumlah penipuan ini sudah menjadi semakin besar. Jadi, ini perlu kita hayati dan mengambil tindakan pencegahan secara bersama. Terima kasih.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat sebut skim cepat kaya ini meluas, amat berbahaya dan walaupun pemantauan dibuat melalui risikan dan aduan ianya tidak mencukupi. Saya ingin tanya Yang Berhormat, selain daripada usaha yang akan dibuat mengenai pindaan undang-undang hukuman yang lebih berat tetapi mengenai dengan kesedaran tadi. Saya berminat mengenai kesedaran orang ramai. Apakah pihak Bank Negara bercadang untuk melancarkan kempen yang tidak putus-putus seperti kempen anti rasuah melalui berbagai-bagai media mengenai dengan skim cepat kaya. Ini kerana nampaknya ia hilang tumbuh silih berganti, itu jadinya. Jadi kalau ia tidak dibendung dengan tegas, saya percaya ianya akan menjadi penyakit kerana skim ini sekarang ini berlindung macam-macam cara. Dahulu di kawasan saya ikan keli, kemudian teh latvia, macam-macam dia jual produk melalui jualan langsung dan sebagainya. Jadi itu persoalan pertama.

Kedua saya hendak tanya Yang Berhormat, salah satu skim cepat kaya yang terbaru yang terdedah baru-baru ini ialah *Geneva International*. Apakah Yang Berhormat ada maklumat kerana sebahagian daripada pelabur yang dikenali sebagai Jawatankuasa Bertindak datang ke pejabat saya dengan meminta pertolongan kepada kerajaan jika kerajaan dapat campur tangan menyelamatkan pelabur-pelabur meniaga melalui jongkong emas ini yang dikatakan bernilai RM4 bilion.

Dia beritahu kepada saya ada 80,000 mereka yang terlibat dalam perniagaan jongkong emas *Geneva International* ini dan yang saya hairannya Yang Berhormat, saya hendak tanya, yang saya hairannya perniagaan ini memang terdedah. Pejabatnya, ada label syarikat di pejabatnya, orang masuk keluar, kenapa mengambil masa yang begitu lama oleh pihak Bank Negara ataupun pihak berkuasa untuk bertindak kalau tahu ia tidak mempunyai lesen dan tidak sah di sisi undang-undang? Ini yang saya tidak boleh, tidak termasuk akal sayalah.

Kalau benda ini, perniagaan ini secara senyap-senyap, secara sulit, itu lain tetapi yang buat secara terbuka. Mereka menjual pelan perniagaan ini cara terbuka dan yang terlibat pula Tuan Yang di-Pertua, yang ini lagi pelik ini, kakitangan kerajaan, pegawai-pegawai polis pun. Saya dengar ada orang yang ada pendidikan boleh tertipu dengan skim cepat kaya, apatah lagi orang kampung, orang yang tidak ada pendidikan. Jadi ini perkara yang saya rasa serius yang perlu diberi perhatian oleh pihak Kementerian Kewangan dan Bank Negara. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Yang Berhormat. Pertamanya saya bersetuju supaya usaha kempen berterusan secara bersungguh-sungguh perlu diteruskan. Saya rasa kita akan meminta Bank Negara untuk melihat perkara ini dan melaksanakan secara berterusan, secara meluas, secara bersungguh-sungguh.

Keduanya tentang kes Geneva yang mana saya telah pun menjelaskan dengan agak terperinci semasa penggulangan saya di Dewan yang mulia ini. Akan tetapi Yang Berhormat ada menyebut jumlah yang terlibat RM4 bilion dan melebihi 80,000 pelabur. Maklumat yang ada pada saya ialah jumlah yang dapat dikesan dari segi pelabur lebih kurang 35,000 orang bukannya 80,000 orang, yang boleh dikesan setakat ini. Akan tetapi jumlah pelaburan sebenarnya melebihi RM4 bilion, boleh mencecah RM10 bilion. Jadi sudah terdapat satu gap yang besar di antara deposit yang diambil, liabiliti dan juga dari segi aset semasa yang ada di dalam syarikat tersebut. Soal mengapa ia mengambil masa yang begitu lama, saya kira ada dua pertimbangan Yang Berhormat. Pertamanya, syarikat ini pada mulanya berselindung di belakang perniagaan emas. Emas ini mempunyai satu daya tarikan sentimental kepada orang ramai kita, termasuk pemimpin-pemimpin sendiri cukup berminat dengan emas, dengan dinar emas dan sebagainya. Jadi terdapat perasaan bahawa ini satu perniagaan yang betul.

Jadi Bank Negara keduanya terpaksa mengimbangi. Bank Negara ini pun dia tidak boleh terus masuk pada satu-satu masa kerana buat hari ini pun, apabila Bank Negara menyiasat Bank Negara juga kadang-kadang dimarahi. Pelabur kata sebab Bank Negaralah maka pelaburan mereka hilang. Kalau Bank Negara tidak masuk, mereka boleh lagi pulangan. Jadi dia kena imbangi juga dari segi apa yang - supaya tidak terlalu cepat dan tidak terlalu lambat. Keseimbangan inilah yang penting, yang mustahak, bila tidak terlalu lewat dan bila terlalu cepat. Jadi saya rasa kita semua akan belajar daripada pengalaman ini walaupun *costly experiences*, dengan izin. Semoga pengendalian kes-kes macam ini akan menjadi lebih baik pada masa-masa akan datang. Terima kasih.

**4. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sama ada:

- (a) *Trans-Pacific and Partnership* (TPP) mengadakan terma hak harta intelek yang akan mengakibatkan harga ubat generik (*generic drugs*) menjadi lebih mahal; dan
- (b) TPP akan dibahas dan diluluskan di Parlimen.

**Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Selayang. Rundingan Perjanjian Perkongsian atau dengan izin, *Trans-Pacific Partnership* (TPP) masih berjalan dan sehingga kini sebanyak 14 pusingan rundingan telah diadakan. Pusingan ke 14 telah berlangsung di Amerika Syarikat dari 6 hingga 15 September 2012. TPP merupakan satu inisiatif untuk menubuhkan sebuah Perjanjian Perdagangan Bebas (FTAs) yang komprehensif dan standard yang tinggi.

Skop liputan rundingan TPP adalah komprehensif. Selain daripada liberalisasi perdagangan barangan dan perkhidmatan, ini juga termasuk pelaburan kerjasama dan bina upaya. Ia merangkumi bidang-bidang seperti perolehan kerajaan, hak harta intelek, dasar persaingan, buruh, alam sekitar dan isu-isu *oriental*, dengan izin, yang meliputi isu kesepaduan peraturan, integrasi serantau, rangkaian bekalan persaingan serta enterprise kecil dan sederhana.

#### ■1050

Komitmen dan obligasi perlu diambil oleh negara-negara anggota dalam semua bidang yang dirundingkan. TPP perlu dilihat secara positif kerana ianya bakal menjadi sebuah kawasan perdagangan bebas yang merangkumi kesemua negara Asia Pasifik dengan pasaran hampir 2.7 bilion pengguna. Selain sembilan negara asal yang sedang merundingkan TPP, Kanada dan Mexico akan menjadi ahli rundingan yang baru mulai bulan Disember. Perdagangan Malaysia dengan sepuluh negara TPP ini merupakan 27.8 peratus pasaran global Malaysia.

*Tax* bab hak harta intelek masih dirundingkan. Pihak kerajaan sedang menilai dengan teliti cadangan-cadangan dalam bab tersebut dan impaknya ke atas negara dan rakyat. Dalam hal ini, kerajaan akan mengambil pendekatan yang seimbang dalam memastikan bahawa FTA ini tidak akan menjejaskan usaha kerajaan untuk terus menjalankan tanggungjawab untuk memberi perkhidmatan kesihatan yang mampu milik kepada rakyat di samping memberi perlindungan sewajarnya kepada pemegang-pemegang hak harta intelek.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sistem Kerajaan Malaysia, Jemaah Menteri mempunyai kuasa untuk meluluskan semua FTA. Namun demikian, ingin dimaklumkan bahawa pendirian Malaysia dalam rundingan diambil setelah mengadakan perbincangan dengan semua pihak iaitu kementerian-kementerian dan agensi-agensi kerajaan, pihak swasta dan juga badan bukan kerajaan. Jemaah Menteri juga dimaklumkan mengenai perkembangan rundingan sebaik sahaja setiap rundingan selesai. Sekiranya terdapat isu-isu yang memerlukan keputusan kerajaan, ianya dibawa untuk pertimbangan Jemaah Menteri. Di samping itu, kerajaan juga sentiasa memberi penjelasan dari semasa ke semasa di Dewan Rakyat dan Dewan Negara semasa soal jawab dan perbahasan lain. Sekian, terima kasih.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. TPP ini adalah didakwa bahawa perundingan hendaklah dibuat dengan cara rahsia, *secret negotiations*, dengan ada terma-terma yang memihak kepada syarikat besar di Amerika Syarikat. Contoh yang diberikan ialah tentang undang-undang yang hendak dipinda untuk menjaga kepentingan syarikat dengan ada *pattern*, melanjutkan tempoh masa. Ini memberi kesan kepada ubat generik.

Contohnya, sepuluh tahun yang lalu ubat untuk HIV-AIDS adalah berharga RM31,000 seorang setahun. Dengan adanya ubat generik yang setaraf dengan ubat tulen, harga hari ini ialah RM186 sahaja seorang setahun. Kalau kerajaan bersetuju dengan pindaan yang ditekankan oleh syarikat ini, ini menunjukkan bahawa terma-terma ini dengan izin, *bias in favor of corporate greed over human need*. Ini kerana rakyat tidak lagi mampu untuk membeli rawatan dengan harga yang tinggi. Oleh sebab itu saya meminta kerajaan-mengapa terma-terma ini tidak dijelaskan kepada rakyat supaya mereka yang terjejas boleh memberikan pendapat dan maklum balas untuk membantu kerajaan di dalam perundingan?

Perkara yang kedua ialah tentang lagi satu inisiatif yang dipanggil *investor-state dispute system* di mana syarikat swasta dapat membuat tuntutan kepada kerajaan untuk membayar kerugian atas dasar dan langkah-langkah yang dibuat. Contohnya ialah, syarikat tembakau boleh mendakwa dan menuntut kepada kerajaan tentang dasar untuk mengurangkan merokok. Ini akan menjadi satu kesan kepada kita kalau syarikat tembakau dapat membuat tuntutan. Inilah soalan saya.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Selayang atas soalan itu tadi. Memang tidak benar TPP ini bukan membantu. Memang tidak benar TPP ini bukan diadakan untuk membantu syarikat besar daripada Amerika Syarikat. Apa yang sebenarnya ialah seperti mana yang saya sebutkan tadi dalam hal *generic drugs* dan juga harta intelek ini tadi, perkara ini telah dijawab dalam ucapan penggulungan atau perbahasan yang kita beri pada 16 Oktober, jam 4.15 petang semasa membahaskan di peringkat dasar dahulu. Oleh yang demikian, saya tidak ingin mengulang lagi jawapan tersebut oleh kerana ini akan makan masa yang panjang.

Kedua itu tadi ialah dari segi ISDS itu tadi. Begitu juga saya rasa dari *investor-state dispute settlement*. Dalam rundingan ini, saya ingin terangkan sedikit bab pelaburan dalam perundingan Perjanjian Perkongsian *Trans-Pacific* atau dengan izin, TPP ini yang masih lagi dalam peringkat perbincangan. Cadangan prinsip-prinsip dalam bab pelaburan akan dianalisa dengan teliti dan terperinci sebelum sebarang pendirian diambil dalam proses rundingan.

Peruntukan *investor-state dispute settlement* (ISDS) dengan izin, yang membenarkan pelabur untuk mendakwa dan menuntut pampasan daripada kerajaan di Tribunal Antarabangsa tidak seharusnya ditolak. ISDS memberi keyakinan kepada pelabur-pelabur bahawa pelaburan mereka terjamin dan mereka mempunyai saluran untuk menuntut pampasan sekiranya pelaburan mereka terjejas akibat tindakan yang diambil oleh kerajaan negara di mana mereka melabur. Ini juga adalah terpakai kepada pelabur-pelabur Malaysia yang melabur di luar negara.

Pelabur perlu membuktikan kerugian yang ditanggung disebabkan oleh suatu tindakan kerajaan yang melanggar perjanjian pelaburan. Pihak yang bertelagah juga diberi satu peluang untuk menyelesaikan pertikaian melalui konsultasi, perundingan, pendamaian, penghantaran atau mana-mana cara lain yang ditetapkan di dalam peruntukan FTA. Ini memberikan kerajaan fleksibiliti untuk menyelesaikan sesuatu kes tanpa dibawa ke tribunal. Hak pihak kerajaan tidak akan terjejas atau dihadkan kerana kepentingan negara masih dilindungi melalui pemakaian senarai pengecualian dalam bab pelaburan.

Jadi Yang Berhormat, saya rasa untuk menerima penjelasan yang lebih lagi, saya minta Yang Berhormat membaca *Hansard* yang diberi dalam Ucapan Penggulangan kementerian ini pada 16 Oktober. Cukup terang sekali. Sekian, terima kasih.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya memahami bahawa jawapan yang lebih lanjut telah pun diberi oleh Yang Berhormat Menteri sewaktu penggulangan. Akan tetapi, saya agak terkejut dengan kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi yang mengatakan bahawa proses ISDS iaitu *investor-state dispute system* tidak wajar ditolak seperti mana yang dirunding dalam TPP buat waktu ini. Ini kerana ISDS ini adalah satu cadangan yang telah pun ditolak oleh negara-negara yang terlibat dalam rundingan TPP termasuk negara Australia. Saya tidak memahami kenapa Kerajaan Malaysia tidak boleh berpendirian sedemikian rupa juga.

#### ■1100

Memandangkan bahawa selain daripada syarikat asing dapat membawa Kerajaan Malaysia ke mahkamah disebabkan dasar-dasar kita yang berubah, bukan kerana mahu menyusahkan syarikat tersebut, tetapi atas *national interest*. Kita ubah polisi kita tetapi kerajaan kita boleh dibawa ke mahkamah dan disue di mahkamah dan terpaksa bayar dengan wang ringgit daripada kutipan rakyat. Saya rasa itu adalah kedudukan yang amat berbahaya sekali. Tahukah tidak Timbalan Menteri, tribunal tersebut dengan izin, *would be staff by private sector lawyers that rotate between acting as judges and advocate for investors suing the governments*. Ini adalah petikan daripada *Consumers Associations of Penang*.

Soalan kedua saya adalah apakah kementerian sudah melihat unjuran *modeling* yang telah dibuat oleh beberapa pakar ekonomi mengenai TPP yang mengatakan bahawa sektor-sektor yang paling memerlukan lonjakan dari segi *value added*, dengan izin, tidak akan dapat faedah daripada TPP, yang akan dapat faedah hanya *machinery, electrical equipment and food and beverages*, akan melihat peningkatan dari segi eksportnya.

Akan tetapi *textiles, apparel and foot wear* yang kita hendak naikan kepada *knowledge based platform* tidak akan melihat peningkatan dari segi eksport. Malah dari segi *services sectors* di mana kita hendak meningkatkan eksport juga tidak akan melihat lonjakan eksport di bawah TPP ini. Jadi saya hendak tanya, di manakah faedah kita bersama dengan *Trans-Pacific Partnership* ini? Apakah ia atas unjuran ekonomi ataupun apakah ia atas perkiraan *geo political* yang sebenarnya menuntut agar kita terus dengan rundingan TPP ini. Terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Rembau. Seperti mana saya sebutkan tadi, pendekatan kita dalam rundingan ini ialah supaya kita melihatkan semua isu-isu yang di bincang dalam rundingan ini, kita mempunyai pendekatan yang seimbang. Ini supaya kita menjaga keperluan kita sendiri dan begitu juga permohonan permintaan-permintaan yang diberi oleh rakan kita dalam TPP tersebut. Oleh sebab itulah kita mempunyai satu pandangan di mana apabila kita sudah berhadapan dengan satu isu yang kita tidak dapat selesaikan pada masa itu, kita akan membawakan perkara tersebut kepada Jemaah Menteri supaya mereka ini dapat terangkan lagi apakah *standing* kita, dengan izin, dalam perkara tersebut.

Walaupun demikian, saya rasa di bawah ISDS ini, ini memang kita mempunyai *protection* juga. Bukan semata-matanya jika ada masalah *company* yang besar itu boleh suekan kita dengan izin. Oleh kerana kita juga mempunyai satu *clause* yang ada dalam TPP itu di mana kerajaan mempunyai *provision* yang boleh menolak perkara tersebut. Ini juga di bawah *provision* di dalam WTO juga. Jadi dalam soalan yang kedua tadi, saya rasa yang penting bagi kita ini ialah untuk meningkatkan perdagangan kita di antara ahli-ahli TPP ini. Seperti mana saya sebutkan tadi, ini merupakan 2.7 bilion pengguna di mana kita dapat membuat perdagangan di antara mereka tanpa mempunyai halangan dan mempunyai kekeangan yang terlibat di antara kedua-dua negara tersebut.

Jadi memang usaha kerajaan ini untuk melihat supaya kita dapat meningkatkan ekonomi kita dan itu adalah yang amat penting sekali. Tujuan kita yang penting, dan kita pun ada nampak bahawa ini telah berjaya dalam satu dua tahun yang sudah berlaku ini dengan indeks-indeks kita yang lebih tinggi lagi. Jadi dari segi ranking kita dalam persaingan di negara-negara yang lain, di mana kita baru tahu kita sudah nampak ranking kita sudah meningkat ke ranking nombor 12 dalam negara-negara di seluruh dunia.

Jadi dengan itu, saya rasa unjuran kita memang sudah tertumpu kepada pembangunan ekonomi dan walaupun demikian kita juga menjaga kedaulatan negara kita supaya kita dapat menjadi satu negara yang dihormati oleh negara-negara yang lain juga. Sekian, terima kasih.

**5. Tuan Masir Kujat [Sri Aman]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan, apakah status pembinaan Jalan Balau-Banting yang telah diluluskan dalam RMKe-9 dahulu.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yoong Khoon Seng]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sri Aman. Kerajaan amat komited dan memberikan tumpuan khusus untuk meningkatkan tahap kualiti rangkaian sistem jalan raya di Negeri Sarawak, termasuk di kawasan-kawasan luar bandar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya sememangnya amat prihatin tentang keperluan pembinaan jalan raya baru yang menghubungkan Bukit Balau ke Banting, Sri Aman Sarawak. Pada masa ini, penduduk tempatan menggunakan pengangkutan laluan sungai yang menghubungkan rumah-rumah panjang dan sekolah di laluan tersebut. Sehubungan itu, cadangan membina jalan baru dari Bukit Balau ke Banting Sri Aman telah diluluskan oleh kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun, kelulusan peruntukan tersebut terhad untuk tujuan mereka bentuk projek ini sahaja. Reka bentuk projek tersebut telah disiapkan pada tahun 2008 yang lalu dengan kos sebanyak RM419,000.

Berdasarkan kajian itu, skop projek ini melibatkan cadangan pembinaan jalan baru sepanjang dua kilometer termasuk membina satu jambatan 91 kilometer di Batang Klua dengan reka bentuk piawaian JKR R3. Anggaran kos keseluruhan projek ini adalah sebanyak RM80 juta termasuk kos pengambilan balik tanah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya telah mengemukakan permohonan kepada agensi pusat untuk melaksanakan projek ini dalam *Third Rolling Plan 2013/2014*, Rancangan Malaysia Kesepuluh. Sekian, terima kasih.

**Tuan Masir Kujat [Sri Aman]:** Terima kasih ke atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Memandangkan projek ini telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, sekarang sudah tahun kedua ataupun *Second Rolling Plan*, Rancangan Kesepuluh, saya mohon kerajaan mengambil berat tentang pelaksanaan projek ini nanti. Jadi sekiranya kerajaan kurang peruntukan untuk membina jalan tersebut, adakah kerajaan menimbang untuk menjalankan ataupun melaksanakan projek ini secara *Private Finance Initiative* (PFI)?

Soalan kedua Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah jalan ini nanti membentuk sebahagian daripada jaringan jalan pesisir pantai untuk negeri Sarawak? Sekian, terima kasih.

**Dato' Yoong Khoon Seng:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya ini adalah jalan negeri yang dipohon untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia lima tahun. Kita telah pun melaksanakan sebahagiannya iaitu reka bentuk dahulu dan kita pohon untuk peruntukan. Saya hendak beritahu cara di mana jalan ini- jalan ini memang sepanjang 9.5 kilometer, dua lorong R3 dari Kampung 'Bantiang' ke Bukit Balau. Saya baca "Bantiang"... [*Menyebut dengan dialek Iban*] Sebab Iban itu cakap "Bantiang" itu... [*Ketawa*] Bukan Banting. Di Sarawak, kita panggil "Bantiang" is Bantinglah.

Juga akan memperbaiki jalan sedia ada 2.5 kilometer ke dari Bukit Balau ke Lingga. Ini termasuk satu jambatan di Batang Klua. Sebab ini peruntukan telah meningkat daripada RM15 juta yang dipohon dahulu kepada RM80 juta kerana jambatan dan kerana kita lengkapkan jalan bukan sahaja dari Bantiang ke Bukit Balau tetapi sampai ke Lingga.

#### ■ 1110

Ini kawasan jiran saya Batang Lupa ya. Tadi yang ditanya oleh Yang Berhormat secara PFI itu mungkin kita ada satu cadangan tetapi siapa hendak buat jalan ini kalau dengan cara ini, kita perlu cari juga kontraktor swasta yang minat dan juga hendak buat jalan ini dan dibayar kemudian. Ini adalah satu cara kita perlu bincang dahulu kerana kalau kita tidak buat dengan secara tender, nanti ada juga pihak akan buat tuduhan yang kita tidak buat perolehan dengan cara yang open tender.



Kita akan cuba sedaya upaya supaya peruntukan yang akan datang, kita sebagai agensi teknikal memang kalau dia datang kita akan buat. Sekian, terima kasih.

**6. Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]** minta Menteri Pelajaran menyatakan, perkembangan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) untuk UPSR dan PMR.

**Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) mula diperkenalkan pada tahun 2012 di sekolah rendah dan dijadualkan pada menjelang tahun 2016, murid-murid sekolah rendah akan menduduki Peperiksaan Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) yang telah ditambah baik berasaskan pelaksanaan PBS.

Bagi peringkat sekolah menengah pula, sistem PBS baru digerakkan pada tahun 2012 dan dijangkakan dalam tempoh dua tahun iaitu menjelang 2014, sistem tersebut dapat dilaksanakan sebagai penambahbaikan kepada Peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR). Dalam melaksanakan PBS, guru menggunakan Dokumen Standard Kokurikulum (DSK) yang mengandungi perkara-perkara yang patut dipelajari dan perlu disampaikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Manakala Dokumen Standard Prestasi (DSP) adalah rujukan utama guru untuk mentafsir penguasaan murid. Guru juga diberikan pengiktirafan dan autonomi untuk menjalankan pentafsiran secara formatif semasa pengajaran dan pembelajaran ataupun secara submatif di akhir unit pembelajaran atau di akhir tahun.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, surat pekeliling Lembaga Peperiksaan mengenai penambahbaikan Sistem Penaksiran Kebangsaan bagi PMR bagi tahun 2012 telah pun dikeluarkan pada 14 Februari 2011, manakala Surat Pekeliling yang sama bagi UPSR mulai tahun 2011 telah pun dikeluarkan pada 22 Februari 2011 untuk memaklumkan kepada semua Pengarah JPM, PPD, Guru Besar, Pengetua agar mematuhi sepenuhnya arahan tersebut. Terima kasih.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Terima kasih pada Yang Berhormat Timbalan Menteri, suara saya seksi sedikit, saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Pelaksanaan ini saya rasa satu yang bagus kerana banyak negara telah pun melaksanakannya. Akan tetapi apa yang lebih utama untuk kita bicarakan di sini ialah, ia masih lagi baru, dia belum *full swing* lagi. Jadi banyaklah masalah-masalah yang timbul dalam pelaksanaan itu.

Antara lain yang saya meminta supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh ambil catatan iaitu tentang sejauh manakah guru-guru yang akan melaksanakan konsep penaksiran ini benar-benar memahami apa itu PBS? Ini kerana jawapan daripada Yang Berhormat Menteri yang diutarakan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam pada 18 Oktober telah menjawab bahawa 15 peratus daripada 46,926 guru Tingkatan 1 di sekolah menengah seluruh Malaysia masih belum memahami konsep ini. Ini adalah jawapan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri. Begitu juga 9 peratus lebih daripada 89 guru Tahun 1, Tahun 2 dan Tahun 3 sekolah rendah masih belum memahami konsep ini, itu pertama.

Kedua ialah tentang, saya minta penjelasan bagaimana dari sudut bebanan kerja guru kerana isteri saya juga seorang guru. Tugas-tugas membuat penaksiran ini, ia tidak boleh buat semasa sekolah, dia terbeban dengan kokurikulum dan sebagainya. Adakah kemungkinan pihak kementerian memikirkan bagi mengurangkan bebanan pelaksanaan ini diwujudkan satu jawatan khas sebagai pembantu guru yang tugasnya ialah mengurangkan bebanan itu kerana ini akan melibatkan laporan-laporan fail data yang bukan hanya satu atau dua tetapi beribu pelajar.

Selain daripada itu, satu lagi minta penjelasan. Jurulatih utama yang dilantik untuk program ini mempunyai kekangan masa dari sudut mereka perlu cairkan benda itu di peringkat sekolah, di peringkat panitia yang mereka berkursus seminggu tetapi di peringkat panitia hanya dua jam sahaja dia bagi. Kemudian hendak memantau itu satu hal kerana guru-guru itu tidak boleh keluar dari kawasan sekolah lebih daripada 30 peratus waktu di sekolah.

Jadi perkara-perkara ini semua kekangan yang saya harap walaupun kita masih di langkah yang awal tetapi perlu diambilkira oleh kementerian supaya pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah ini benar-benar dapat melahirkan sistem baru untuk kita keluar daripada sistem penilaian periksa semata-mata. Jadi mohon penjelasan daripada pihak Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, walaupun suara seksi tetapi hujah tidak sensasilah. Terima kasih di atas pengiktirafan Yang Berhormat tentang sistem PBS ini sesuatu yang baik untuk dimulakan. Untuk maklumat Yang Berhormat, apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat adalah sesuatu yang sangat relevan.

Pertama, kita mengakui dalam peringkat pelaksanaan, oleh kerana melibatkan guru dan perlu adanya satu instrumen yang standard untuk kita memahami semua guru untuk membuat pentafsiran yang agaknya tidak jauh beza antara satu sekolah, antara seorang murid dengan murid yang lain. Apabila kita membuat penilaian itu, ada sesuatu rujukan yang patut kita buat, itu pertama.

Keduanya Yang Berhormat, seperti mana yang telah dijawab oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran, kita mengakui sebab itulah dalam komponen PBS kita kena melihat secara spesifik di manakah masalahnya. Jadi kalau kita ingin- saya ingin memberikan satu gambaran bahawa apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat itu memang betul kerana kita tidak mahu pada satu waktu yang sama kita keluarkan semua guru, itu tidak boleh. Kita mesti melalui sistem yang dikatakan pementoran dan kita telah wujudkan satu jawatankuasa penyelarasan di semua peringkat.

Kita hendak memastikan bukan sahaja peringkat pusat, kita faham dan kita bukan sahaja bagi kepada jurulatih utama, panitia dan sebagainya. Kita melihat pementoran itu dilakukan dengan cara intensif kemudian kita ada juga penyelarasan. Tugas komponen penyelarasan ini adalah bertujuan supaya semua guru dapat selaraskan kerja-kerja dengan cara mereka membuat penilaian. Pada waktu yang sama kita juga ada satu lagi iaitu menjaga kualiti PBS ini adalah dari segi pemantauan. Pemantauan boleh dibuat melalui PPD, daripada Lembaga Peperiksaan, daripada nazir kita dan keempat kita ada satu proses pengesanan di mana masalah.

Jadi empat proses ini sebenarnya kita menerima baik maklum balas daripada guru dan apa juga masalah yang kita hendak selesai kita perlu buat secara berpusat. Oleh sebab itu, Lembaga Peperiksaan sebagai satu badan induk, kita menyediakan panduan bagaimana mereka hendak buat satu jadual menggubal soalan ujian. Kita memang sudah macam mana kita hendak buat. Saya berikan sedikit gambaran kepada Yang Berhormat, kalau dahulunya kita beri 80 markah kepada pelajar ini, ini dapat 75. Sekarang kita berdasarkan kepada- bukan membandingkan kebolehan seseorang itu dari segi markah.

Kita akan melihat Band 1, Band 2, Band 6. Band 6 ini adalah yang paling mithalilah, bermaksud yang terbaik. Ini adalah kebolehan yang kita melihat dia tahu, dia faham dia boleh dan ada kemampuan sampai tahap terunggul, itu adalah Band 6. Apabila seseorang itu sampai Band 3 sahaja, bermakna dia baru lulus dan bagi setiap band itu diberi definisi bahawa pelajar ini sampai tahap apa, hanya tahu bermakna Band 1.

#### ■1120

Jadi, saya beri satu contoh. Guru ini diberi tanggungjawab melihat bagaimana daripada satu tahun ini, semester yang pertama ataupun pada awal tahun mendapat band 1. Selepas itu mungkin hujung tahun dia mendapat band 3.

Dalam proses pembelajaran itu, kita kena melihat supaya ada perkembangan yang positif bagi pelajar tersebut. Jadi, saya rasa ini adalah satu proses *follow through*, dengan izin. Dia bukan semata-mata boleh diserahkan kepada pembantu untuk catat markah. Ia tidak semudah itu. Saya mengakui bahawa ini pada peringkat awalnya mungkin tidak berapa biasa. Ini akan mendatangkan sedikit masalah dan mungkin akan membawa sedikit bebanan kepada guru. Akan tetapi apabila dapat dimantapkan sistemnya, saya rasa ia lebih baik. Oleh sebab itulah saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, kita dalam proses pemantapan PBS ini.

Dari segi pelaksanaan, mungkin ada pengalaman yang perlu kita terima dan yang baik itu akan kita terima dan kita gunakan satu aplikasi ICT. Sebenarnya untuk guru-guru ini, mereka ada rujukan.

Kita ada sistem ICT yang telah diwujudkan yang dinamakan sebagai Sistem Pengurusan Penaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) dan satu lagi Penaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kurikulum (PAJSK). Di mana dua aplikasi ICT ini sebagai panduan kepada guru. Apabila mereka bermasalah dengan ini, mereka boleh melakukan penaksiran dan dengan panduan yang cukup jelas daripada dua aplikasi ICT ini. Terima kasih.

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** Tuan Yang di-Pertua, kalau dulu penempatan sekolah-sekolah berasrama penuh ini dibuat selepas UPSR dan juga selepas PMR. Dengan adanya PBS ini, saya dimaklumkan bahawa PMR sudah tiada lagi tahun 2014. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah kriteria ataupun syarat-syarat yang ditentukan oleh kementerian bagi menempatkan pelajar-pelajar kita di sekolah berasrama penuh apabila sistem yang baru ini, melalui sistem PBS ini, dilaksanakan. Band 1 sampai Band 6 ini direka cipta melalui sekolah masing-masing oleh guru masing-masing. Kalau PMR dahulu diukur melalui satu soalan yang standard seluruh negara dan bagaimana indikator ini dapat diukur bagi menempatkan pelajar-pelajar kita pada masa depan.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Yang Berhormat. Ini satu soalan yang baik. Pertama, terima kasihlah kepada selaku bekas pendidik. Di bawah PBS ini sebenarnya ada empat komponen. Pertama, penaksiran sekolah. Kedua, penaksiran pusat, bermaksud Lembaga Peperiksaan mempunyai kuasa untuk *check* soalan. Itu dalam kes UPSR. Kita masih kekalkan 60 peratus markah untuk peperiksaan awam iaitu UPSR, 40 peratus adalah PBS. PMR sepenuhnya, 100 peratus PBS dan penaksiran ketiga adalah penaksiran aktiviti jasmani, sukan dan kurikulum yang telah saya huraikan tadi dan keempat adalah penaksiran *psychometric*.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebenarnya selepas UPSR kita menjalankan satu penaksiran *psychometric* di mana kita menguji kecenderungan seseorang pelajar itu. Dari situlah ia sebagai kayu pengukur untuk menentukan seseorang itu masuk sekolah berasrama penuh. Memang ada instrumennya untuk kita menilai siapa yang lebih layak dan ada beberapa faktor yang diambil kira dalam soal ini. Pertama. Ini daripada UPSR hendak masuk ke sekolah menengah.

Bagi PMR pula, oleh kerana proses PBS ini walaupun 100 peratus berpanduan kepada PBS, markah yang ditentukan oleh guru tetapi tidak bermaksud kita tidak boleh memilih pelajar untuk masuk ke Tingkatan 4. Memang Lembaga Peperiksaan mengawal mutu dari segi kawal selianya, dari segi pemberian markah dan kita ada *bank* soalan. Bermaksud, kita ada soalan-soalan yang boleh dijadikan sebagai rujukan.

Memang ada sistem penaksiran rujukan standard seperti mana yang saya huraikan. Kita tidak semata-mata melihat soalan yang direka bentuk oleh guru semata-mata. Kita memang ada rujukan seperti mana yang saya katakan dokumen standard itu. Kena dipatuhi. Setiap band telah diuraikan dengan jelas. Sebagai contoh:

- (i) Band 1 – tahu sahaja;
- (ii) Band 2 – tahu dan faham;
- (iii) Band 3 – tahu, faham dan boleh buat;
- (iv) Band 4 – tahu, faham dan boleh buat dengan beradab;
- (v) Band 5 – tahu, faham dan boleh buat dengan beradab terpuji;  
dan
- (vi) Band 6 – tahu, faham dan boleh buat dengan beradab mithali.

Ini adalah cara kita, cara kita membuat penilaian dan tidak semata-mata melihat markah sahaja. Kita hendak melihat proses. *Process of learning* itu diambil kira. Terima kasih.

**7. Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan, sama ada terdapat apa-apa program pembangunan belia untuk mengenal pasti bakat-bakat di kalangan pemuda pemudi rakyat Sarawak serta pembangunan sekolah sukan yang lengkap agar bakat-bakat muda ini dapat digilap untuk mewakili negara dalam pelbagai bidang sukan, terutamanya baru-baru ini selepas Pandelega Rinong membuktikan bahawa dengan tunjuk ajar yang sesuai, anak-anak Sarawak boleh menyinar di pentas sukan dunia dan berdiri sama tinggi dengan atlet-atlet dunia yang lain.

**Menteri Belia dan Sukan [Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek]:** Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Rajang di atas soalan yang dikemukakan. Perlu saya maklumkan bahawa proses untuk melahirkan lebih ramai ahli sukan negara kita bukan sahaja bergantung kepada program yang dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan sahaja. Namun, ia merangkumi peranan yang dimainkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia dan Kementerian Pengajian Tinggi.

Dalam konteks negeri Sarawak, kita patut berbangga bahawa Sarawak dari segi sejarahnya melahirkan ramai atlet-atlet yang terpuji seperti Sapok Biki, Watson Nyambek, Azlan Iskandar dan sebagainya. Sekarang ini yang berada dalam peringkat di bawah MSN, kita mempunyai ramai lagi yang mendapat latihan di bawah program Majlis Sukan Negara. Ini termasuk Pandelega Rinong, Rayyan Midson dan Tracy Vivian. Kebanyakan dalam bidang akuatik dan terjun. Jaqualine C. Jore dalam bidang *tenpin bowling* dan beberapa orang lagi. Jadi, ini kita menggambarkan bahawa Sarawak sememangnya tidak kurang jumlah ahli-ahli sukan yang boleh kita banggakan untuk negara.

Sebenarnya proses untuk mencari bakat ini sudah bermula sekian lama. Kalau kita kata macam mana Watson Nyambek dan sebagainya itu, ada sejarahnya tersendiri. Akan tetapi kita telah memulakan satu program yang dinamakan Program Pembangunan Bakat Peringkat Awalan ataupun multilateral sama dengan *Talent Identification Program* (TIP) yang dibuat di bawah Institut Sukan Negara (ISN). Di mana dalam program ini kita telah menguji bakat lebih kira-kira 200,000 anak-anak muda di seluruh negara. Di Sarawak sahaja, program ini, uji bakat telah dibuat di kalangan 21,640 orang peserta. Daripada 21,640 orang peserta ini, 800 bakat baru telah dikenal pasti. Jadi, program sudah ada dan sebanyak 20 buah sekolah rendah di negeri Sarawak telah diwujudkan program-program yang seperti ini.

Mengenai sekolah sukan, kita tahu bahawa di Sarawak ada sekolah sukan negeri iaitu di Tambuan Jaya. Penglibatan Kementerian Belia dan Sukan adalah berterusan untuk membantunya. Kita perlu tahu bahawa sekolah sukan adalah di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia. Terima kasih.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri tadi. Saya yakin dengan program yang dirancang, kita akan bertambah cemerlang dalam bidang sukan, khasnya di Sarawak. Soalan tambahan saya ialah adakah pihak kementerian mengenal pasti jenis sukan di mana kita orang *Asian* dapat bertanding dengan lebih adil lagi dengan orang Barat yang lebih besar dan tinggi. Misalnya, seperti sukan menembak. Apakah langkah yang telah diambil untuk mempopularkan sukan-sukan jika dikenal pasti di kalangan masyarakat kita *because, we are small. Very difficult to compete with the Europeans*. Sekian.

**Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek:** Sebenarnya perkara ini sudah pun lama difikirkan. Terdapat banyak sukan-sukan yang kita kenal pasti bahawa kita boleh maju dan kita boleh bertanding. Misalnya, yang disebutkan tadi acara terjun. Misalnya, sukan yang ternyata, Sarawak itu sendiri sudah menunjukkan kecemerlangan yang luar biasa.

#### ■1130

Oleh sebab itulah kita sendiri kalau dilihat di Sarawak itu sudah terbina Pusat Kecemerlangan Akuatik yang merupakan satu kemudahan. Bidang itu sahaja kira yang terbaik selain daripada Bukit Jalil itu yang terbaik di Sarawak sahaja. Ada banyak lagi, kita tahu kita ada badminton, gimnastik, menembak, seperti mana yang diberitahu tadi. Kita tahu bahawa ianya adalah merupakan sukan-sukan yang boleh kita majukan. Oleh sebab itu dalam *Program Road to Rio* yang kita bina sekarang ini iaitu persiapan untuk sukan Olimpik yang akan datang, kita juga membuat pendekatan bukan sahaja untuk empat tahun tetapi lapan tahun iaitu termasuk Olimpik tahun 2020. Kita mengenal pasti setakat ini 11 jenis sukan yang boleh kita ketengahkan sehingga Malaysia boleh bertanding di peringkat sukan Olimpik dan ada beberapa sukan lagi yang akan dimasukkan dalam program ini. Jadi, saya rasa perkara ini kita sedari bahawa untuk negara kita yang bersaiz begini kita boleh bersaing dalam bidang tertentu.

Akan tetapi, sebenarnya kalau kita lihat Korea dan Jepun pun saiz mereka tidak besar sangat tetapi mereka boleh menandingi negara-negara barat termasuk dalam bola sepak. Pendekatan yang digunakan oleh Sepanyol di mana konsep *Tiki-taka* yang dikatakan dalam pendekatan bola sepak mereka itu.

Ini kerana orang Sepanyol itu dalam negara Eropah, di antara yang berbadan kecil kalau berbanding dengan orang sebelah utara Eropah. Jadi dalam bidang yang dianggap bahawa orang kecil tidak boleh maju pun tetapi kalau ada teknik yang betul dan sebagainya, kita kira kita masih boleh bertanding dengan mereka.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir.

***[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat.]***

### **USUL**

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

11.32 pg.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai giliran Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menjawab di peringkat Jawatankuasa Rang Undang-undang Perbekalan 2013 dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 1 November 2012.”

**Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Haji Fadillah bin Yusof]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

***[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]***

## RANG UNDANG-UNDANG

### RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2013

**Bacaan Kali Yang Kedua**

**DAN**

**USUL**

### ANGGARAN PEMBANGUNAN 2013

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2013 dan Anggaran Pembangunan 2013 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[Hari Keenam]**

*[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]*

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

**Maksud B.24 [Jadual] –**

**Maksud P.24 [Anggaran Pembangunan 2013] -**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.24 dan Kepala Pembangunan P.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat Permatang Pauh.

**11.34 pg.**

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. B.24 Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, 050000 – Lembaga Pembangunan Pelaburan Malaysia (MIDA), Pelaburan Langsung Asing atau FDI. Muka surat 307, Perdana Menteri Yang Amat Berhormat dari Pekan menyebut tentang Pelan Transformasi Ekonomi (ETP) tetapi kita hendak merujuk kepada angka yang diperolehi yang terakhir Januari-Jun dan juga berbeza dengan yang ditekankan.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Pelaburan asing FDI menyusut 35.2 peratus pada separuh pertama 2012 kepada RM13.6 bilion berbanding RM21 bilion separuh pertama 2011. Ini tertumpu kepada pelaburan sektor minyak dan gas, 37.2 peratus FDI separuh pertama 2012. Maknanya kebergantungan masih pada sektor minyak dan gas walhal FDI dan sektor produktif seperti pembuatan dan pengilangan hanya pada tahap 23.7 peratus. Jumlah pelaburan dalam sektor pembuatan yang diluluskan oleh MIDA menurun 5.8 peratus kepada cuma RM25.8 bilion pada separuh pertama berbanding RM27.4 bilion tahun lalu. Maknanya pelaburan dalam sektor yang dianggap produktif menurun dan agak membimbangkan. Ini juga berbeza dari pengumuman *committed investment* dengan *actual investment*.

Saya sebut sebelum ini tentang Koridor Pembangunan Sabah yang pengumumannya RM36 bilion tetapi yang sebenar hanya RM9.5 bilion. Apa yang dihebahkan dalam propaganda RM36 bilion, tidak disebut RM9.5 bilion yang merupakan pelaburan sebenar. Koridor Pembangunan Pantai Timur yang diumumkan RM11.9 bilion, kenyataannya hanya RM1 bilion. Koridor Pembangunan Iskandar Malaysia, yang diumumkan RM10.7 bilion, kenyataannya hanya RM3.6 bilion. Sarawak mencatat RM1.7 bilion walaupun pengumumannya RM34 bilion.

Kita bandingkan dengan Thailand kerana setelah menghadapi banjir dan kemelut politik yang kurang stabil awalnya, kenyataan peningkatan Thailand itu jauh lebih tinggi. Saya beri contoh suku pertama 2012 FDI ke Thailand meningkat 62 peratus daripada RM20.5 bilion kepada RM33.1 bilion berbeza besar dengan kemerosotan di Malaysia. KDNK per kapita Thailand tumbuh pada kadar purata 6.4 peratus antara 2009 hingga 2011 berbanding kadar purata 3.2 peratus semasa Yang Amat Berhormat Pekan menjadi Perdana Menteri dan Menteri Kewangan.

Pada separuh pertama 2012, Indonesia menarik RM32.2 bilion FDI. Maknanya peningkatan 28.1 peratus berbanding tahun sebelumnya. Pada tahun 2011, pelaburan langsung asing ke Indonesia berjumlah USD19.3 bilion dua kali ganda berbanding Malaysia iaitu USD10 bilion. Kenyataan ini, angka-angka yang diperoleh dari negara dan juga dari ASEAN yang tentunya berbeza dengan angka yang dihebahkan oleh RTM dan TV3.

Butiran 040100 - Perkhidmatan dan Amalan Perdagangan, muka surat 308. Ini penting saya tekankan Tuan Pengerusi kerana ia melibatkan penjualan IPP. Sejak empat tahun kebelakangan ini yang ditekankan oleh kami ialah untuk meminta kerajaan merunding semula syarat-syarat perjanjian IPP yang nyata berat sebelah, memberi keuntungan berbilion ringgit kepada syarikat IPP utama. Kemudian, kerajaan enggan berunding semula pun tidak berani. Jangan kata hendak tukar perjanjian, runding semula tidak berani. Secara senyap akhirnya membeli daripada syarikat-syarikat ini dengan premium yang cukup tinggi.

CIMB Research umpamanya menyebut Genting Berhad menjual Genting Sanyen, syarikat induk judi yang mempunyai Genting Sanyen kepada 1MDB dengan harga RM2.3 bilion yang dianggap oleh CIMB sebagai *timely and profitable exit* untuk Genting Sanyen tetapi tentunya mengalami masalah tentunya bagi 1MDB.

#### ■1140

Jadi penjualan Genting Sanyen oleh Genting Berhad, lebih tinggi harganya berbanding dengan penjualan Tanjong Power. Aset Tanjong Power pada kadar USD1 juta per megawatt di mana dua daripada tiga IPPnya di Malaysia masih mempunyai tempoh hayat *Power Purchasing Agreement* (PPA) 10 tahun. 1MDB membayar USD1.3 per megawatt untuk Genting Sanyen. Premiumnya 40 peratus. 1Malaysia Development ini diadakan untuk memberi pulangan berbilion ringgit kepada syarikat-syarikat kroni termasuk dua syarikat judi utama di negara ini. Bayangkan ada atau tidak syarikat swasta yang mampu, yang sanggup beli dengan 40 peratus premium daripada kos *benchmark* USD1 juta per megawatt sedangkan hayat PPA Genting Sanyen hanya tinggal tiga tahun lagi. Hayatnya tiga tahun, kita beli 1MDB, saya percaya ada hubungan dan kaitan yang tidak telus, kepentingan untuk memperkayakan segolongan kecil. Kalau tidak, mustahil boleh beli dengan 40 peratus premium.

Menurut CIMB Research lagi, setelah ditolak nilai buku ataupun *book value asset* Genting Sanyen, keuntungan bersih yang diperoleh Genting Berhad atas penjualan Genting Sanyen kepada 1MDB - lesen kita bagi, subsidi kita bagi. Kemudian untung bersih dicatat oleh Genting Sanyen setelah mengambil untung berbilion sebelumnya ialah RM1.9 bilion. Ini cara meniaga Kementerian Kewangan sekarang di Malaysia, iaitu hampir dua per tiga daripada nilai keseluruhan BR1M 2 yang diberi kepada rakyat jelata.

CIMB Research menilai aset tenaga Genting Sanyen hanya RM1.6 bilion. Kita kena tanya, mengapa satu kajian atau *valuation* yang agak *independent* boleh beri satu nilai yang jauh lebih rendah? Ini bermakna 1MDB membayar RM744 juta, lebih dari nilai sebenar aset tenaga Genting Sanyen. Pendapat para analisa kewangan ialah bahawa Genting Berhad akan menggunakan keuntungan RM2.3 bilion ini untuk melabur di China, India dan Indonesia dengan modal keuntungan yang diberikan oleh Kerajaan Malaysia melalui 1MDB. Hidup Melayu ini...

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** [Bangun]

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Ini bermakna Genting Berhad menggunakan hasil jualan Genting Sanyen untuk melabur di luar.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Minta celahan ya.

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Genting Berhad telah menandatangani Perjanjian Pembelian Tenaga (PPA) di Indonesia selama 25 tahun dan akan membina stesen jana kuasa elektrik arang batu di Banten, Jawa Barat berharga RM3.2 bilion.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Terima kasih Ketua Pembangkang. Saya cuma hendak tanya soalan dari segi dasar, memandangkan Yang Berhormat Permatang Pauh juga penasihat ekonomi kepada Kerajaan Negeri Selangor. Dalam kes Genting Sanyen ini pernah saya bangkitkan dalam Dewan bahawa Genting Sanyen IPP ini bukan 100 peratus dimiliki oleh syarikat judi seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi.

Sejumlah 25 peratus daripada Genting Sanyen ini dimiliki oleh PKNS, syarikat Kerajaan Negeri Selangor. Jadi kalau disebut bahawa syarikat judi, kroni dan sebagainya, sudah lama Kerajaan Negeri Selangor bersubahat dengan syarikat judi tersebut dengan perjanjian yang berat sebelah dan sebagainya. Ia memang mungkin pembelian ini dibuat waktu kerajaan dahulu tetapi sudah empat tahun Kerajaan Negeri Selangor di bawah parti Yang Berhormat tetapi tidak ada apa-apa usaha sebagai pemilik PPA tersebut, IPP tersebut untuk membuat sesuatu. Jadi bagi saya, terang lagi bersuluh bahawa bukan hanya cakap soal PPA tetapi sedangkan menjadi pemilik kepada IPP, menjadi seorang syarikat kongsi kepada syarikat judi, bersubahat dengan syarikat judi dalam PPA ataupun IPP tersebut. Mohon jawapan, "Hidup Melayu!"

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Terima kasih. Untuk pertamanya, Yang Berhormat Rembau bagi pihak UMNO menyentuh Genting Sanyen, walhal pimpinan UMNO yang serah *the entire project*, IPP Genting itu. Soalan mesti dijawab. Kalau betul dianggap subahat, apa pendirian beliau mempertahankan Genting Sanyen sekarang

Kedua, keputusan PKNS bukan peribadi. Bukan kroni, syarikat milik Kerajaan Negeri Selangor itu semasa UMNO berkuasa di negeri Selangor. Saya dimaklumkan oleh Menteri Besar dan dia akan mengeluarkan kenyataan rasmi untuk menunjukkan bahawa ada usaha penjualan dalam keadaan kemudian syarikat memberi nasihat tidak harus dijual dalam keadaan di mana syarikat itu berunding penjualan dengan 1MDB... *[Disampuk]* *[Ketawa]* Ya, ya, tidak ada masalah. Tidak payah jerit, tidak payah jerit. Akan tetapi soalnya, sekarang ini isu dia apa? Isu dia mengapa 1MDB boleh beli dengan premium yang tinggi? Siapa yang sapu dan rompak wang begini rupa? Ini patut dijawab. Kita jerit tetapi kita melindungi perasuah dan perompak dalam negara ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sebenarnya kita masih terbatas masa kita Yang Berhormat.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya rasa persoalan yang ditimbulkan sudah dijawab berkali-kali, tetapi tidak faham-faham. Kita menentang penswastaan oleh sebab ia diberikan kepada syarikat kroni yang mendapat keuntungan. Bila kita ambil alih Kerajaan Negeri Selangor, kita ada, betul, saham dalam Genting Sanyen yang dipegang oleh PKNS. Akan tetapi kita hendak jual. Takkan kita hendak jual kepada kroni? *Two wrongs don't make it right*. Kalau kita hendak jual, kita kena jual kepada *state own* punya *company*, *government-linked corporation*. Barulah pada ketika itu maka pertikaian kita dan bantahan kita terhadap persoalan penswastaan itu akan terbukti kita serius.

Kalau kita jual kepada kroni, kroni yang hendak beli 25 peratus daripada saham Genting Sanyen yang milik PKNS. *Then*, kita melanggar prinsip kita sendiri yang kita kata kita tak hendak benda ini diberi kepada kroni dan kepada pihak swasta. Paling kurang bila GLC memegangnya, ada dua perkara...

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Ada usaha jual.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Nantilah, *this is not your floor, please*.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** *No, no*, ada usaha jual?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *Please sit down, this is not your floor*.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Berapa kali *you* ganggu saya punya *floor*? Berapa kali *you* ganggu saya punya *floor*?... *[Dewan riuh]*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Paling kurang kita boleh...



**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Saya ganggu Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak boleh tahan? Berapa kali ganggu, ada usaha jual?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Apa kena ini? Ketua Pemuda ini, dia tak fahamkah *standing order*? *Let me explain*.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Berapa kali ganggu? Ada usaha jual? Tunjuk bukti bahawa ada usaha jual kepada *state own company*.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *Let me explain, let me explain! Will you just keep quiet and let me explain?*

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Akan tetapi tiak pernah tunjuk, bukti tidak ada. Bukti tidak ada.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak boleh jual. Tidak boleh jual.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Bukti tidak ada usaha jual, mana, mana usaha jual?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak boleh jual. *Nobody interested*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat Rembau.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tempoh sudah tinggal tiga tahun.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Mana bukti usaha jual?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sekarang ini dia ada nilai kerana sudah tambah sepuluh tahun lagi.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Boleh cakap dalam Dewan tetapi mana bukti usaha jual?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Bila tambah sepuluh tahun lagi, naikkan harga saham, baru 1MDB beli.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Tak ada. *Rubbish!*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *Why do you do that? Why you shoot yourself in your foot? Why do you raise the price of the company that you want to buy?* Bila kita pegang atas nama GLC, *when we takeover*. Bila kita hendak ambil alih, kita ambil alih dan kita hendak mansuhkan penswastaaan, jauh lebih mudah macam SYABAS. SYABAS, betul kita ada saham. Kenapa kita tidak jual? Kita tidak jual kerana kita tidak hendak jual kepada pihak swasta. Lagi baik kalau ada keuntungan, biar keuntungan datang kepada rakyat, *come to the GLC*. Tak faham-faham!

**Beberapa Ahli: Ya!**

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya, kita ingat dia pakar ekonomi. Akan tetapi mungkin yang pakar ekonomi itu Yang Berhormat Pasir Salak, ya.

**Beberapa Ahli: Ya!**

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Baik, terima kasih. Isu pokok, apa dia isu pokok? IPP diberi kepada dua syarikat judi terbesar dalam negara kita. Itu isu pokok. Kedua, sudah melakukan kesalahan lama, diperbaharui dengan membeli daripada syarikat judi dengan premium yang tinggi. Ini hendak dipadamkan. Tidak mungkin padam! Bau busuk pekungnya itu sudah merebak ke seluruh negara.

**Beberapa Ahli: Ya!**

**Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]:** Kedua, Tanjong Power, ini lagi syarikat rakan-rakan, kawan-kawan di sebelah sana, Tanjong Power. Abang angkat mereka Ananda Krishnan. 1MDB bayar RM8.5 bilion untuk aset janakuasa Tanjong Power di dalam dan luar negara iaitu pada purata USD1 juta per megawatt sedangkan tempoh hayat PPA itu ada tiga tahun lagi. *You have the authority, the right and discretion* untuk *continue* atau tidak. Pasal apa beri dan beli dan jual kepada syarikat begini? Beli dengan keuntungan yang besar bagi syarikat.

## ■1150

Inilah sebabnya kita katakan ada kepentingan dan tidak ada jawapan. Tiga tahun sahaja lagi, pasal apa dia hendak jual? Tentulah dia hendak jual antara lain kerana dia rasa Barisan Nasional tidak terjamin akan menang dalam pilihan raya akan datang. Akan tetapi kalau ya pun, janganlah bagi keuntungan berbilion ringgit. Rakyat kena bayar kadar elektrik yang tinggi, siapa yang pertahankan? Rakyat kena bayar kadar elektrik yang tinggi. Kemudian keuntungan syarikat ini berbilion, catat 15 tahun keuntungan berbilion ringgit, kemudian jual pada tiga tahun lagi tamat perjanjian. *You cannot defend this, impossible to defend*. Seperti mana tidak boleh *defend* AES, baru minta tangguh semalam. Sudah satu negara kita kempen, barulah bangun *because something is indefensible*. Menipu rakyat tidak boleh *defense*... [Tepuk]

Now, saya akur nasihat Tuan Pengerusi. Kos asal pembinaan stesen jana kuasa elektrik ini 18 tahun lalu USD1 per megawatt. Setelah 18 tahun stesen jana kuasa pertama beroperasi, 11 tahun untuk dua lagi, sudah tentu nilai aset ini menyusut dan dianggarkan nilai sebenar paling tinggi. Ini *competition* dibuat oleh penganalisis kewangan setelah 18 tahun, 11 tahun pastinya susut tetapi syarikat kerajaan UMNO beli dengan naik pula anggarannya. Oleh sebab itu anggaran awal RM5 bilion dengan premium. Mengapa aset-aset stesen janakuasa elektrik Genting Sanyen dibeli dengan harga melebihi 40 peratus dari nilai sebenar dan Tanjung Power 70 peratus premium. *You* boleh *defense* yang ini, saya *wallahualam*, macam mana.

Berkaitan ialah Butiran 400525 – Dana Projek Berimpak Tinggi di bawah Jawatankuasa Kabinet mengenai pelaburan, muka surat 310. Ringkas sahaja Tuan Pengerusi iaitu dalam Bajet 2013, setengah bilion ringgit lagi diberi, RM582 juta untuk bayar pampasan kepada syarikat konsesi lebuhraya. Saya kaji semua penswastan lebuhraya Jepun, Amerika tidak ada yang boleh melangkau sampai beberapa dekad dan kemudian terus kerajaan bayar dan tol dikutip begitu. Oleh sebab itulah Pakatan Rakyat akan membatalkan tol Utara-Selatan, *insya-Allah*... [Tepuk]

Akhirnya sedikit sahaja Tuan Pengerusi, Butiran 18009 muka surat 310 tentang Program Pembangunan Perindustrian. Proton Holdings Oktober 2012 dan Honda Motor mengumumkan perjanjian kerjasama dalam peningkatan keupayaan teknologi termasuk membangun enjin Proton dan lain-lain. Usaha sama ini melibatkan pengeluar dan pengedar kenderaan bermotor terkemuka Honda dan diharap memulih Proton yang menghadapi masalah sejak gagal dalam rundingan dengan Volkswagen sebelum dan selepas diambil alih oleh DRB Hicom dan Khazanah. Saya sebut Volkswagen sebab Yang Berhormat Rembau takut betulkan sebutan. Dia betulkan yang Greek Plato. Orang Putih, Mat Saleh sebut "*Pleto*". Greek, original Greek Yang Berhormat Rembau, sebut "*Plato*". Itu original Greek. "*Pleto*" itu Mat Saleh sesat... [Ketawa]

Saya tidak mahu, itu pun saya anggap *petty* sangat, jadi saya biar sahaja. Biar dia hendak betulkan sebutan saya. Saya kebetulannya saya *contact* seorang profesor Greek teman saya, dia kata, "*Anwar, it is Plato. You are correct.*" But I said, "*No, somebody corrected me said it is Pleto.*" That is Mat Saleh sesat... [Ketawa] Beberapa persoalan yang saya pohon perelaskan- tidak, gurau. Jangan marah.

Persoalan yang dipohon, kenapa perkongsian strategik ini dibenarkan selepas Proton diswastakan kepada DRB Hicom Berhad sedangkan Proton boleh dipulihkan sebelum itu melalui perkongsian dengan Volkswagen? Kedua, apa kelebihan perkongsian ini berbanding dengan ditawarkan oleh Volkswagen? Ketiga selepas penyusunan ini, Proton bercadang mengurangkan pembekal peralatan yang banyak diusahakan oleh bumiputera. Maknanya usaha oleh bumiputera, hidup Melayu ini bawah *arrangement* sekarang 300, bawah perjanjian baru orang-orang yang hendak pertahankan Melayu turun dari 300 kepada 100. Sebanyak 200 syarikat Melayu itu akan lingkup. Apa implikasi kepada usahawan yang selama ini bergantung kepada perusahaan Proton? Akhirnya, adakah perkongsian atau usaha sama ini dapat bertahan untuk jangka panjang atau sementara? Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Hulu Selangor.

11.55 pg.

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh lebih kurang lima isu. Pertama, Butiran 040300 - Dasar Sektor dan Khidmat Industri. Di antara objektif dasar ini adalah untuk mewujudkan satu suasana yang kondusif untuk perkembangan sektor industri dengan membantu menangani masalah yang dihadapi. Adakah ini bermakna bahawa kementerian akan dapat membantu kawasan-kawasan perindustrian yang telah diwujudkan di Malaysia? Saya membawa contoh di kawasan Parlimen Hulu Selangor, satu kawasan perindustrian Bukit Beruntung telah diwujudkan. Akan tetapi pengusaha-pengusaha atau industri-industri di sana menghadapi masalah yang terlalu besar.

Contoh, jalan masuk kawasan perindustrian mereka tidak dijaga baik, berlopak. Memberi aduan kepada Majlis Daerah Hulu Selangor sebab diberi oleh mereka tidak dapat melaksanakan kerja-kerja ini kerana tidak cukup peruntukan yang diturunkan oleh kerajaan negeri. Bolehkah tidak kementerian menyalurkan bantuan kepada industri-industri, kawasan-kawasan perindustrian ini supaya mereka dapat membetulkan kawasan-kawasan perindustrian ini supaya jalan masuk kawasannya, keselamatannya dapat dijaga apabila ada kerajaan-kerajaan negeri zalim yang tidak membantu kawasan-kawasan perindustrian ini?

Kedua, Butiran 040500 – Pembangunan Keusahawanan. Ini merupakan satu skim yang telah membawa kecemerlangan kepada masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera. Soalan saya kepada kementerian, saya sebelum itu ucapkan tahniahlah kepada kementerian dan kerajaan kerana telah mewujudkan satu skim seumpama ini. Soalan saya ialah sama ada perancangan seumpama ini dapat diwujudkan untuk membantu masyarakat perdagangan perindustrian bukan bumiputera? Sekiranya ada, apakah perancangannya dan bagaimanakah ia dapat disertai oleh masyarakat perdagangan perindustrian bukan bumiputera supaya mereka juga dapat menempah atau menempuh kejayaan dan kecemerlangan seperti rakan-rakan seperjuangan kita, usahawan-usahawan bumiputera yang telah berjaya.

Ketiga, Butiran 080000 - SME Corp. Syarikat yang telah menyertai Skim *SME Competitiveness Rating For Enhancement* (SCORE), dimaklumkan pada tahun 2011 sebanyak 7,892 syarikat menyertai skim ini. Pada pendapat saya, program ini membantu mengenal pasti kekuatan serta kelemahan PKS untuk mencadangkan langkah-langkah untuk penambahbaikan. Soalan saya, mengapa masih ada PKS yang tidak menyertai skim ini? Apakah masalah dihadapi oleh mereka? Mengapa mereka tidak mahu menyertai skim ini? Apakah perancangan kementerian untuk mendapat lebih banyak lagi syarikat-syarikat menyertai skim SCORE?

■1200

Keempat, juga dalam Butiran yang sama, Butiran 080000 – SME Corp. Malaysia. Kementerian menggalakkan pembangunan perusahaan kecil dan sederhana. Soalan saya, apakah reaksi perusahaan kecil dan sederhana ini terhadap gaji minimum yang telah dilaksanakan oleh Kementerian Sumber Manusia? Apakah perancangan kementerian untuk membantu PKS-PKS ini untuk melaksanakan gaji minimum ini nanti? Apakah juga reaksi oleh PKS ini atas gaji minimum yang dicadangkan oleh parti pembangkang? Saya dapat tahu sekiranya gaji minimum yang dicadangkan oleh parti pembangkang ini kalau dilaksanakan, beribu PKS ini akan lingkup. Sama ada ini benar atau tidak?

Akhirnya, Butiran 100300 – *Global Summit of Women (GSW) 2013*. Tahniah kepada kementerian dan juga kerajaan kerana akan menghoskan *Global Summit of Women 2013* (GSW) di Kuala Lumpur. Apakah perancangan dan inisiatif-inisiatif yang telah diambil oleh kementerian untuk mempromosikan GSW ini supaya semua rakyat Malaysia khususnya golongan wanita dapat mengambil bahagian dalam *Global Summit of Women* ini? Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

**12.01 tgh.**

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk Butiran 050000 – MIDA, muka surat 308. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan yang juga orang Kelantan, mengenai dengan usaha-usaha yang telah dibuat bagi menarik pelabur-pelabur ke negeri Kelantan. Saya bertanya demikian Tuan Pengerusi, kerana mengikut kenyataan Pengerusi Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, terdapat 1.2 juta pemohon untuk mencari pekerjaan dengan SPA tetapi dari Kelantan sahaja 495,000 yang memohon kerja dengan SPA. Ini merupakan satu angka yang cukup menggerunkan dan kita semua tahu beratus ribu rakyat Kelantan berada di Lembah Klang oleh kerana tidak ada peluang pekerjaan, jauh sekali untuk berniaga kerana suasana perniagaan yang boleh memberi keuntungan tidak dapat diwujudkan di Kelantan.

Jadi saya hendak tanya, apakah usaha dan selama kita bertanya, tidak ada wujud kilang-kilang di Kelantan untuk dapat memberi peluang pekerjaan kepada rakyat Kelantan. Kata pihak kerajaan negeri, ianya disekat oleh Kerajaan Pusat walaupun saya tahu tidak banyak usaha yang dibuat oleh kerajaan negeri dan saya tidak tengok ada seminar pelaburan sama ada di negeri Kelantan ataupun rombongan-rombongan ke luar negara untuk mencari pelabur sehingga wujud kilang-kilang yang dapat memberi peluang pekerjaan kepada rakyat Kelantan.

Kita tahu banyak syarikat yang dapat memberi peluang pekerjaan di Malaysia Barat terutamanya dalam bidang syarikat-syarikat vendor komponen untuk membuat automobil dan juga kilang-kilang perabot seumpamanya. Malah, kilang-kilang yang sedia ada sepuluh atau lima belas tahun dulu pun sudah ditutup. Walaupun kita tahu sikap Kerajaan Kelantan yang begitu pasif dengan soal pembangunan ini, tetapi tidak semestinya Kerajaan Pusat tidak dapat membantu.

Jadi sepatutnya pihak MIDA melalui fokus Menteri Perdagangan sendiri, kalau boleh supaya dapat apabila melakukan misi-misi pelaburan dan mengadakan seminar-seminar pelaburan, ada sekali-sekala patut dibuat di Kelantan dan mendedahkan Kelantan tentang dari segi kemudahan-kemudahan yang ada supaya wujud kilang-kilang yang saya maksudkan tadi. Ini kerana Tuan Pengerusi, Kelantan mempunyai bahan-bahan galian dan ada kelebihannya dari segi buruh-buruh yang mahir terutamanya dalam kilang perabot dan seumpamanya, tetapi ini tidak berlaku. Jadi ianya amat-amat mendukacitakan.

Jadi sebab itu saya berharap pihak Kementerian Perdagangan terutamanya MIDA mengadakan strategi khusus iaitu *blueprint* bagaimana dapat Kelantan turut menarik pelabur-pelabur sehingga wujud kilang-kilang kalau pun tidak kilang-kilang besar tetapi kalau kilang yang diwujudkan yang saya sebutkan tadi, dapat mewujudkan peluang pekerjaan, satu kilang seribu ke dua ribu orang, saya percaya ianya dapat membantu anak-anak Kelantan kerana angka ini akan terus meningkat. Yang berada di pusat-pusat pengajian tinggi, IPTA, IPTS akan *graduate* dari tahun ke tahun beribu-ribu jumlahnya. Jadi sudah barang tentu Kelantan terpaksa sendiri menyediakan peluang pekerjaan dan menarik balik anak-anak Kelantan ini bekerja di Kelantan.

Akan tetapi kalau industri ini tidak ada, maka sudah barang tentu ianya terbantut dan masa depan rakyat Kelantan gelap dan terpaksa berhijrah ke luar Kelantan manakala Kelantan saya katakan tadi mempunyai segala-galanya, mempunyai hasil semula jadi dari segi kayu-kayu balak, tidak sedikit yang boleh digunakan sebagai kilang-kilang hiliran, yang menambah baik dari segi yang saya sebutkan tadi, begitu juga lain-lain bahan, mempunyai dari segi pelabur-pelabur dalam bidang pelancongan, mewujudkan hotel-hotel, chalet-chalet di tepi-tepi pantai dan sudah barang tentu ia boleh membantu mewujudkan peluang pekerjaan dan juga membangunkan ekonomi negeri Kelantan.

Saya tahu masalah Kerajaan Pusat, oleh kerana Kelantan ditadbir oleh parti yang berlainan dan tidak memberi perhatian yang berat kepada pembangunan, tetapi ianya bukan alasan. Alasan yang selalunya kita tahu, pelabur-pelabur agak dingin dengan Kelantan mungkin masalah pengangkutan kerana dari segi pengangkutan, dari segi jalan raya, belum lagi memberi minat ataupun menarik pelabur-pelabur. Akan tetapi kita tengok tempat-tempat lain yang juga seperti keadaan Kelantan, seperti di Sabah dan Sarawak dan ada tempat-tempat yang kita lihat, kilang-kilang diwujudkan jauh daripada pelabuhan, jauh daripada lapangan terbang. Manakala di sini wujud pelabur-pelabur yang datang walaupun tidak ada bahan mentah, walaupun bergantung pada pekerja-pekerja asing.

Kenapa Kelantan tidak dimajukan, dibangunkan? Sepatutnya MIDA mempunyai pelan khusus, strategi khusus bagi membantu Kelantan.

Saya merayu kepada pihak MIDA dan Kerajaan Pusat bagi pihak rakyat Kelantan yang sekarang ini 495,000 memohon pekerjaan dan kerja-kerja dengan kerajaan negeri pun tidak banyak. Majlis daerah ada lebih kurang sepuluh dan jawatan DO, *District Officer*, Pegawai Daerah pun seorang, timbalan pun dua orang. Jawatan KNCS Kelantan pun tidak banyak, boleh bilang dengan jari, yang minta beribu-ribu. Ini baru dengan SPA, belum masuk lagi dengan KNCS Kelantan. Jadi saya bercakap ini atas kepentingan dan masa depan rakyat Kelantan. Kalau tidak, ianya akan berlarutan.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan MIDA juga, saya ada dengar Ketua Pembangkang bercakap tadi mengenai dengan angka-angka yang kononnya pelabur-pelabur yang datang itu tidak betul angka yang dibentangkan oleh kerajaan. Yang sebenarnya saya minta pihak kerajaan jawab sebab ini *dispinkan*. Oleh kerana dekat pilihan raya, macam-macamlah perkara yang *dispinkan* dan tentu pihak kerajaan mempunyai maklumat yang betul.

Begitu juga pembelian oleh 1MDB yang disebut Genting Sanyen tadi, pun disebut dengan harga yang tinggi. Saya tidak beri minat sangat sebab yang bercakap ini dulu pun Menteri Kewangan yang kita tahu mengaut dana sebanyak RM3 bilion sebagaimana didedah oleh Timbalan Pengerusi Bank Negara dulu yang juga membantu kroni-kroninya. Jadi cakap tidak serupa bikin. Orang yang bercakap tidak serupa bikin tidak perlu kita beri perhatian tetapi menjadi tanggungjawab kerajaan untuk menjawab bagi pihak Dewan yang mulia ini. Kita hendak dengar sebab saya sangsi dengan kenyataan itu. Kenyataan itu adalah kenyataan *spinning* untuk *the General Election* yang ke-13 ini.

Jadi tidak semestinya benar tetapi saya perlu mendapat penerangan yang jelas daripada pihak kerajaan sebab saya juga tahu dulu Syarikat IOI, kita tahu sewaktu Ketua Pembangkang menjadi Menteri Kewangan, siapa pengerusi Syarikat IOI ini. Bukankah bapanya, yang saya tahu satu ketika dahulu memiliki dan mendapat tanah di Sarawak tidak sedikit untuk tanam kelapa sawit. Cakap tidak serupa bikin. Jadi, bila cakap tidak serupa bikin, pada saya cakap-cakap ini adalah busuk belaka semuanya.

#### ■1210

Jadi Tuan Pengerusi, seterusnya saya menyebutkan perkara itu hanya hendak mengingatkan sebab dia pentingnya Tuan Pengerusi, ketulusan seseorang yang bercakap ini juga kena lihat kepada keikhlasannya, kepada amanahnya. Jadi itu yang penting Tuan Pengerusi.

Seterusnya saya merujuk kepada Butiran 00204, Butiran 00205, Butiran 00206 sekali gus iaitu promosi eksport, pameran di luar negara di mana ditaja oleh kerajaan, yang saya diberitahu *booths* yang diwujudkan, pondok-pondok pameran dibiayai oleh pihak kerajaan iaitu Kementerian Perdagangan Antarabangsa. Saya hendak tahu jumlah syarikat bumiputera yang mengambil bahagian yang ditaja oleh pihak kerajaan selain daripada syarikat-syarikat lain, yang saya hendak tahu jumlahnya. Sebab saya menaruh kebimbangan, takut-takut tidak banyak syarikat-syarikat bumiputera yang berupaya yang boleh ditonjolkan di peringkat antarabangsa walaupun sudah ada kemajuan setakat ini. Tuan Pengerusi, ini saya sebut ini, "Hidup Melayu!" Orang yang bercakap "Hidup Melayu!" pun tidak pernah bela Melayu. Jadi, kasihan...

**Datuk Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Saham RM25 juta, MARA...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Tuan Pengerusi, saya sebut ini...

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Saham MARA.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya, sudah habis sudah. Jadi Tuan Pengerusi, tidak apalah. Angan-angan hendak jadi Perdana Menteri tetapi saya percaya tidak tersampainya hajat ini, cita-cita ini tidak sampai. Jadi berangan sahajalah, tidak ada hal hendak berangan. Saya pun berangan juga, semua orang berangan tetapi kalau berangan tidak sampai tidak ada apalah. Jadi tidak payahlah kita susah hati.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya ingin menarik perhatian sekali lagi tentang apa yang sebutkan tadi mengenai dengan peluang pekerjaan untuk rakyat Kelantan. Sekian Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kepong.

**12.12 tgh.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi, halaman 308, Butiran 080000 – Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia [SME CORP. Malaysia]. Saya bangun untuk bertanya dengan Menteri, bagaimana beliau dapat menggalakkan pembangunan PKS dan berdaya saing, berinovasi serta berdaya tahan melalui penyelarasan dan penyediaan khidmat sokongan peniaga yang efektif.

Saya suka mendengar hujah kementerian mengenai begitu hebatnya SME Corporation Malaysia untuk meningkatkan prestasi pembangunan SMEnya. Saya nampak seolah-olah seludang menolak mayang kerana bermegah-megah untuk melaung-laungkan begitu hebatnya industri kecil dan sederhana kita di negara ini. Akan tetapi Tuan Pengerusi, saya nampak pihak kementerian setakat ini tidak ada pelan pembangunan ataupun *blueprint* yang komprehensif untuk IKS di negara ini.

Walaupun ada SME Bank sekarang, itu baik. Itu satu perbuatan yang baik, SME Bank dengan ada itu akan memperuntukkan RM1 bilion untuk IKS. Itu memang saya berharaplah dengan SME Bank ini kita akan memberi pinjaman kepada IKS ini secara adil dan saksama. Akan tetapi saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat memberitahu kepada Dewan yang mulia ini bagaimana beliau dapat menggubal satu *blueprint* yang komprehensif untuk memajukan IKS di negara.

Mengenai sumber kemanusiaan, sumber manusia. Saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat mengkaji bagaimana dengan tindakan Yang Berhormat Sembrong, Menteri Dalam Negeri dalam mengatasi masalah PATI kita, pendatang tanpa izin. Ini kerana ramai yang bekerja di IKS pun PATI juga dan lebih dua juta PATI sudah mendaftar, hendak bersihkan mereka ini. Akan tetapi adakah Yang Berhormat Menteri tahu dengan tindakan Yang Berhormat Sembrong ini, akan mengakibatkan masalah juga. Saya setuju kita mesti mengambil tindakan yang berkesan untuk mengatasi PATI tetapi daripada tindakan ini, kita mesti mempertimbangkan bagaimana tindakan ini menjejaskan IKS kita dan cara-cara untuk mengatasi impak atau dampak ke atas IKS kita kerana tindakan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri. Itu memang kita perlu mengatasinya.

Mengenai masalah produktiviti pengeluaran, daya pengeluaran. Saya nampak produktiviti IKS di Malaysia itu rendah, memang rendah. Kalau kita bandingkan dengan Singapura ialah nisbah 1:4, dibandingkan dengan Hong Kong ialah nisbah 1:6 dan dengan Amerika Syarikat ialah nisbah 1:7. Produktiviti kita memang rendah dan saya tidak boleh terimalah. Misalnya dengan peruntukan untuk Butiran 080000 kita, RM60 juta. Walaupun bukan begitu besar tetapi ini RM60 juta dan bagaimana kita menggunakan peruntukan ini. Saya nampak ada seminar, hampir 300 seminar itu. Apakah hasil daripada seminar tersebut? Kalau kita tidak ada *blueprint* dan juga mengenai pasaran.

Saya berharaplah Yang Berhormat Menteri itu yang mana dari Kelantan juga Menteri itu, dapat kita bersama-sama bekerja untuk memperluaskan pasaran bagi IKS kita dan kerana masa tidak cukup dah, mengenai kemudahanlah. Dasar dan *blueprint*, dasar yang adil dan saksama untuk IKS dan kemudahan-kemudahan yang disediakan untuk IKS kita. Saya berharaplah ini dapat dipertingkatkan, kerana saya nampak kalau kita nampak IKS kita daripada yang maju, yang mempertingkatkan, yang memperkembangkan daripada industri kecil dan sederhana kepada industri besar itu kurang. Mungkin tidak sampai 1 peratus pun kalau kita bandingkan dengan negara maju. Kadangkala di negara maju, IKS itu yang meningkat kepada industri besar itu sampai 30 peratus kalau tidak silap saya dan sebab itulah saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat memberi perhatian yang cukup untuk mengatakan satu *blueprint* yang komprehensif dan untuk mengatasi pelbagai masalah termasuklah sumber manusia dan kemudahan-kemudahannya. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Jasin.

## ■1220

## 12.20 tgh.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi beri saya peluang. Pertamanya saya pergi kepada 090200 – Program Penggalakan Pelaburan dan Perdagangan dan seterusnya kepada 00530 – Menaik taraf dan Memperbaiki Infrastruktur Asas Kawasan Perindustrian Sedia Ada. Sebelum itu Tuan Pengerusi, tujuan kita menelaah bajet ini adalah untuk mengetahui tentang *value for money*. Ini kerana bajet ini mempunyai satu objektif. Kita mahu melihat supaya apa juga usaha yang kita jalankan dapat benar-benar menepati kepada sasaran sebenar kerana apa yang saya ingin bangkitkan di sini, pertamanya tentang FDI.

Pada tahun 2011, FDI kita sebanyak RM56 bilion. Pada tahun 2012 setakat bulan Januari hingga bulan Julai kita hanya mendapat RM27.5 bilion sahaja yang meliputi FDI sebanyak 13.8 sementara DDI sebanyak 13.7. Jadi soalan saya, apakah sebenarnya sasaran kementerian? Bolehkah kita capai sasaran untuk tahun 2012 melepasi tahun 2011, kerana ini amat penting dalam menentukan supaya sasaran untuk kita meningkatkan GDP kita akan tercapai. Kita faham tentang keadaan ketidakpastian ekonomi pada ketika ini yang mungkin mengekang usaha-usaha kita tetapi kita yakin dengan usaha-usaha yang dijalankan oleh MIDA akan terus dapat melipatgandakan lagi pelaburan masuk ke dalam negara kita.

Keduanya, apakah masalah yang dihadapi oleh pelabur-pelabur asing bukan sahaja yang sedang melabur bahkan mereka yang mahu datang ke mari? Di Melaka kita ada masalah. Masalah pertama yang dihadapi oleh pelabur-pelabur asing pada ketika ini adalah masalah pekerja. Kita menghadapi masalah pekerja yang cukup kritikal. Ini kerana semua daripada kilang-kilang kekurangan pekerja pada ketika ini tidak dapat diisi oleh rakyat tempatan sebab janganlah hendaknya mana-mana pihak memperlekehkan tentang angka pengangguran negara kita. Ini adalah suatu angka yang benar kerana kita menghadapi kekurangan tenaga pekerja, tenaga pekerja sokongan. Apa yang kita tekankan sekarang supaya rakyat Malaysia pada ketika ini diberikan satu latihan yang intensif supaya kita dapat membekalkan pekerja-pekerja mahir bukan pekerja sokongan.

Keduanya, kita mahu melihat supaya apa juga infrastruktur yang diperlukan di dalam kawasan perindustrian sentiasa diberikan perhatian. Saya yakin semalam kita bincang begitu panjang tentang masalah air yang dihadapi di Selangor. Inilah satu daripada kekangan yang dihadapi oleh pelabur kerana pelabur *Top Glove* dan Malaysia pada ketika ini bekalkan 60 peratus daripada sarung tangan yang bermutu tinggi untuk keperluan negara. Mereka menghadapi kekurangan air pada ketika ini. Sepatutnya apa juga kepentingan politik kita ketepikan tetapi keperluan asas rakyat bagi memastikan supaya kita dapat membekalkan keperluan masing-masing akan dapat kita sama-sama saksikan.

Kita dapat saksikan di sini bahawa kerajaan dalam usaha untuk meningkatkan lagi DDI. Kerajaan telah menyediakan insentif baru yang dipanggil *Domestic Investment Strategic Funds* (DISF) yang telah diumumkan pada bulan Julai yang lalu sebanyak RM1 bilion. Kita banyak syarikat yang telah pun membuat permohonan untuk mendapatkan dana ini. Jadi saya mohon kalau boleh kerajaan mempercepatkan pengeluaran dana ini dan kalau boleh kita tambah angka RM1 bilion ini kepada satu angka yang lebih realistik lagi kerana keperluan cukup mendadak pada ketika ini.

Seterusnya saya pergi kepada perkara 100600 – Kumpulan Wang Amanah Dana Automotif Bumiputera (KWADAB). Saya sebenarnya kurang pasti tentang dana ini kerana dana ini adakah ianya *One-Off*? Mohon penjelasan lanjut kerana saya tidak dapat maklumat sebenar kerana apa yang kita lihat daripada buku bajet ini cukup ringkas sekali. Perkara kedua yang saya ingin bangkitkan di sini adalah tentang pemansuhan AP yang diura-urakan oleh kerajaan pada tahun 2015 kepada pengusaha-pengusaha kereta bumiputera dan juga apakah akan jadi kepada mereka?

Selaras dengan fasal 153 Perlembagaan, mereka sepatutnya mendapat hak tersebut. Jadi saya hendak tahu daripada kerajaan apakah perancangan bagi menentukan supaya pengusaha-pengusaha bumiputera ini akan dapat terus menjalankan perniagaan dan apakah masalah yang dihadapi oleh kerajaan kalau sekiranya AP ini kita mansuhkan. Adakah kerajaan akan rugi? Kalau AP ini kita tender, maknanya harga kereta akan terpaksa dibayar lebih oleh pengguna.

Seterusnya kita hendak lihat kalau boleh industri automotif, apakah sebenarnya status tentang semakan semula NAP dan kereta sekarang adalah satu keperluan tetapi sebenarnya ada juga di luar kemampuan rakyat. Jadi saya hendak tanya, apakah kos keseluruhan berbanding dengan negara-negara ASEAN, apakah usaha untuk kita memastikan supaya kereta ini lebih *affordable*?

Seterusnya pihak pembangkang dalam membentangkan bajet yang kononnya mahu menurunkan harga kereta. Ini sebagai gimik pilihan raya. Jadi saya hendak tanya kepada pihak kementerian, apakah sebenarnya impaknya? Ini kerana kita lihat apa akan jadi kepada pemilik-pemilik kereta yang berhutang pada ketika ini kerana nilai kereta akan terus jatuh dan mereka akan rugi. Siapa yang hendak dipersalahkan? Senang kita cakap hendak turunkan harga kereta, hendak turunkan harga minyak.

Keduanya, apa akan jadi kepada syarikat-syarikat penjual kereta terpakai yang dengan sendirinya akan menghadapi kerugian dan kehancuran. Selepas itu industri kereta tempatan termasuk juga vendor dan juga pekerja-pekerjanya. Selepas itu kalau kereta murah, kalaulah dia dapat kuasa kita akan lihat kesesakan yang cukup serius berlaku dan dalam masa yang sama subsidi petrol akan meningkat. Siapa hendak tanggung ini, boleh dia tanggung? Saya lihat kalau dia tidak mempunyai kemampuan untuk mentadbir negeri yang dimenangi dengan baik, macam mana hendak mentadbir tentang subsidi petrol ini? Selepas itu pula bagaimana dengan hasil kerajaan senang untuk kita menjanjikan bulan dan bintang tetapi untuk melaksanakan adalah satu perkara yang betul-betul susah.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya pergi kepada Butiran 00600, sebelum itu tentang automotif. Tentang Proton saya pun sedih apabila Ketua Pembangkang memperlekehkan tentang kereta negara Proton. Ini adalah hasil daripada mantan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir. Sekurang-kurangnya kita boleh berbangga bahawa kita berkeupayaan mengeluarkan satu kereta nasional yang pada ketika ini cukup megah di jalan. Siapa yang mengawasi kereta tersebut jangan susah hati tetapi itu adalah kereta nasional yang sebenarnya melambangkan *national flag*. Apa yang saya hendak sebut di sini, Proton telah meletakkan sebanyak tiga buah kereta hibrid untuk mengambil bahagian dalam perlumbaan kereta di Britain. Jadi kita bukan lekeh.

Selepas itu Proton juga telah mengeluarkan versi *Exxon, Exora Hibrid* untuk percubaan dan penyelidikan di Britain. Dalam masa yang sama Proton juga telah menyediakan 50 buah kereta hibrid bagi kegunaan jabatan-jabatan kerajaan sebelum kita buat *mass production*. Jadi saya hendak tahu, apakah sebenarnya maklum balas daripada pengguna yang telah menggunakan 50 buah kereta hibrid tadi? Apakah maklum balas daripada pihak kerajaan Britain kerana kita mahu kalau boleh kereta yang dibuat oleh Proton yang dibuat oleh negara kita ini menepati tentang syarat-syarat yang diperlukan oleh negara tersebut kerana kita mahu terus bersaing dan memasarkan kereta buatan negara kita bukan sahaja dalam negara bahkan keluar negara.

#### ■1230

Pada tahun 2010 Oktober, Kerajaan Britain telah menyatakan kesanggupan untuk membantu sebanyak 450 juta pound kepada mana-mana syarikat dalam usaha mereka yang menggalakkan, dengan izin, *low and low emission vehicle* dan termasuk 230 juta pound geran untuk *plug-in car* untuk projek *low carbon transport*. Maka, adakah pihak Kerajaan Malaysia akan sama-sama mengikuti jejak langkah yang diperkenalkan oleh Kerajaan Britain supaya kita dapat memastikan supaya inovasi akan terus berlaku. Kita mahu lihat kereta hibrid ini kalau boleh dipasarkan secepat mungkin dalam usaha kita untuk bergerak ke arah teknologi hijau dan terus dapat bersaing dengan pengeluar-pengeluar kereta yang lain seperti *Honda Civic* dan juga *Toyota Prius*. Walaupun pada ketika ini kita telah menjalin satu kerjasama strategik dengan *Honda*. Tahniah kepada *Proton*! Sekurang-kurangnya apa yang disebut oleh Ketua Pembangkang tadi dapat kita jawab. Kita tidak mahu membuat satu keputusan yang tergesa-gesa tetapi sekurang-kurangnya kita telah jumpa satu rakan strategik pada ketika ini.

Seterusnya, memandangkan *Proton* telah menjalin satu perkongsian pintar dengan sebuah syarikat iaitu FNR iaitu sebuah syarikat teknologi *provider* untuk menghasilkan kereta hibrid dan ianya menjimatkan masa serta menjimatkan kos. Maka soalan saya, apakah sebenarnya bentuk perjanjian kita. Adakah dengan ekuiti ataupun kita bayar dia dengan setiap kereta yang kita hasilkan?



Tuan Pengerusi, seterusnya saya pergi kepada Butiran 030300 - Kerjasama Ekonomi ASEAN. Saya difahamkan pelaksanaan AEC tahun 2015, kita bahagikan kepada empat fasa yang bermula pada tahun 2008 hingga tahun 2015. Negara kita telah pun melaksanakan sebanyak lebih kurang 80 peratus untuk fasa pertama dan kedua Pelan Tindakan Komuniti Ekonomi ASEAN yang bertujuan untuk sama-sama kita menghadapi cabaran ekonomi serantau. Kini kita berada dalam fasa ke tiga pelaksanaan pelan ini dan dijangka berakhir pada tahun depan. Jadi soalan saya, apakah sebenarnya bentuk fasa ketiga kita. Adakah kita berkemampuan untuk mencapainya dalam keadaan yang tidak menentu pada ketika ini.

Seterusnya, saya pergi kepada Butiran 030400 - Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC). Soalan saya, bagaimanakah Malaysia pada ketika ini melihat APEC sebagai satu platform untuk kita terus memainkan peranan yang penting dengan memperbanyakkan dialog-dialog dan promosi-promosi supaya kita dapat merapatkan hubungan di antara satu negara yang lain sekali gus kita dapat untuk membolehkan apa-apa juga isu yang timbul dapat kita runtkaikan. Ini kerana saya berpandangan ia secara tidak langsung memberi platform kepada kita untuk mengenal pasti beberapa cabaran yang perlu sama-sama kita tempuhi. Sekarang ini adalah masa yang paling terbaik untuk negara-negara bekerjasama untuk mencapai matlamat ini.

Seperti yang kita hadapi pada ketika ini, masalah ekonomi yang dihadapi oleh *Eurozone* dan juga Amerika serta pertumbuhan perlahan yang berlaku di *emerging economies* di China, India dan juga di Brazil.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ya masa Yang Berhormat.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Masa? Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ucapkan sekian.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ya Yang Berhormat Tumpat.

#### 12.32 tgh.

**Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin hanya bercakap ringkas dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa untuk Kementerian Perdagangan Antarabangsa ini. Saya ingin merujuk khusus kepada Butiran 030300 - Kerjasama Ekonomi ASEAN dan 050000 - Lembaga Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MIDA). Pertamanya, saya mengikuti perbahasan oleh Ketua Pembangkang tadi dan beliau memberi perbandingan FDI-FDI antara negara kita dengan negara-negara jiran seperti Indonesia dan Thailand. Apa yang amat memeranjatkan saya ialah bahawa Thailand dan Indonesia telah begitu berjaya dalam bidang ekonomi dan dalam kemampuan untuk menarik pelabur-pelabur asing. Padahal kalau mengikut bijak pandai dalam negara kita ini, ekonomi Thailand dan ekonomi Indonesia seharusnya sudah runtuh hancur lebur kerana negara-negara tersebut telah menerima bantuan dari pinjaman dan sebagainya daripada IMF. Sepatutnya ekonomi kita kukuh, hebat dan sebagainya kerana kita kononnya menolak IMF. Akan tetapi, nampaknya hakikatnya jauh berlainan daripada apa yang ditafsirkan oleh pemimpin-pemimpin negara kita.

Tuan Pengerusi, saya merujuk khusus kepada kerjasama ekonomi ASEAN dan juga MIDA ini dengan semangat untuk bertanya tentang seperti juga Yang Berhormat Pasir Mas tadi, pembangunan yang boleh kita lakukan dalam tugas-tugas di bawah Kepala ini dan Butiran ini untuk membangunkan beberapa projek yang sedang berlaku di Kelantan. Khususnya, saya merujuk kepada penubuhan pelabuhan dan *supply-based* di Tok Bali, Pasir Puteh, Kelantan.

Saya ada membuat soalan jawapan lisan menanyakan tentang apakah perancangan Petronas untuk membangunkan Tok Bali sebagai sebuah *supply-based* yang lengkap, memberi khidmat kepada telaga minyak dan gas di perairan Kelantan dan Thailand. Jawapan yang diberikan pada saya ringkas sahaja. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Tok Bali *supply-based* adalah dimiliki oleh syarikat persendirian. Buat waktu ini Petronas belum mengenal pasti keperluan untuk menggunakan Tok Bali sebagai *supply-based*.

Ini saya fikir menggambarkan sikap Kerajaan Pusat dan agensi-agensi Pusat. Tadi Yang Berhormat Pasir Mas mengatakan bahawa tidak ada apa-apa yang dilakukan oleh pihak Negeri Kelantan dan rakyatnya dan kerajaannya. Akan tetapi sini kita lihat satu contoh di mana atas usaha rakyat Kelantan mencapai suatu kejayaan mewujudkan, itu pun dengan lesen pelabuhan yang terhad, *private port*, *private jetty* sahaja tetapi syarikat ini telah berjaya untuk mewujudkan pelabuhan antarabangsa di Tok Bali ini. Saya sempat melawatnya dan melihat bagaimana syarikat ini terpaksa menyewa suatu *floating barge* sebagai pelabuhannya dengan tiga kren tiga kilometer atau tiga nautika batu daripada pantai di Tok Bali tersebut.

Usaha-usaha ini berlaku dan sambutan pun ada. Akan tetapi kalau mengikut jawapan ini, harapan kita untuk sokongan daripada Kerajaan Pusat dan agensi Pusat adalah amat mengecewakan dan menyedihkan. Jadi, soalan saya adalah dalam semangat untuk mewujudkan kerjasama ASEAN dalam bidang ekonomi dan tugas MIDA, adakah kerajaan, khususnya MITI ingin melihat bagaimana untuk menjadikan Pelabuhan Tok Bali ini berjaya sebagai tempat untuk misalnya mengeksport barangan-barangan kita ke negara-negara jiran dalam ASEAN ini dan negara-negara yang lebih jauh lagi.

Saya tidak mahu seperti yang berlaku kepada satu lagi agensi penting dalam bidang ekonomi khususnya di negeri Kelantan iaitu Lapangan Terbang Pengkalan Chepa. Bagaimana perkembangannya amat, sangat lambat dan menjadikan ianya akhirnya berkembang ialah sekali lagi usaha daripada rakyat negeri Kelantan sendiri yang membuka sekolah latihan juruterbang di Pengkalan Chepa itu yang mana akhirnya lapangan terbang itu terpaksa dibesarkan. Sekali lagi inisiatif daripada pihak swasta menggunakan Pengkalan Chepa sebagai tempat untuk menjadi *supply based* untuk helikopter dan sebagainya ke tempat-tempat pelantar minyak di lautan. Akhirnya, menjadi bertambah besar dan akhirnya rakyat Kelantan begitu aktif bukan sahaja untuk bekerja tetapi melancong. Akhirnya, pelabuhan itu sudah secara efektifnya menjadi lapangan terbang antarabangsa kerana Firefly sudah menggunakannya untuk terbang ke Singapura dan sebagainya.

#### ■1240

Jadi ini harapan kita ialah nampak sangat bahawa apa-apa kemajuan yang dicapai oleh Kelantan dicapai hasil daripada hasrat kerajaan negeri dan rakyatnya dengan sokongan yang begitu dingin daripada pihak agensi pusat dan Kerajaan Pusat. Jadi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah tindakan oleh Menteri dan MITI untuk membangunkan lagi beberapa tempat di Kelantan ini dalam konteks membangunkan lagi kerjasama ekonomi ASEAN ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sila Yang Berhormat Rembau.

#### 12.41 tgh.

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Butiran 050000 dan 070000 - MIDA dan MATRADE. Tuan Pengerusi, saya ingin membahaskan soal faktor produktiviti dan juga inovasi di dalam sektor eksport, sektor pembuatan kita. Seperti mana yang kita tahu, sektor pembuatan terutamanya sektor pembuatan yang berteraskan kepada eksport telah banyak membantu negara kita mencapai kadar pertumbuhan yang tinggi sejak pertengahan tahun 80-an. Akan tetapi dalam kita mengorak langkah untuk menjadi sebuah ekonomi yang tinggi dan berteraskan kepada pengetahuan dan sebagainya kita harus tanya soalan yang pokok iaitu apakah model yang sama perlu ataupun boleh diguna pakai untuk masa-masa yang akan datang.

Di sini itu sebab persoalannya kepada kementerian khususnya kepada MIDA yang bertanggungjawab untuk mendapat pelaburan hasil dan juga kepada MATRADE yang memperkembangkan ikatan ataupun *linkages* perdagangan kita di peringkat antarabangsa. Di sini saya ingin membangkitkan beberapa fakta ataupun statistik berdasarkan kepada kajian yang telah dibuat yang sempat saya temui yang menyatakan bahawa untuk kita berada di persimpangan jalan pertumbuhan ekonomi hari ini.

Kita kena tanya soalan sama ada pertumbuhan akan datang itu datangnya daripada pelaburan seperti mana yang wujud sejak tahun 80-an iaitu teknologi dan inovasi yang dibawa oleh syarikat-syarikat antarabangsa.

Dan apakah kita dapat membangunkan ekonomi kita terutamanya sektor pembuatan yang berteraskan kepada eksport melalui *indigenous capacity to design and innovate* dengan izin, ataupun kebolehan kita sendiri untuk mereka bentuk dan untuk kita melaksanakan inovasi dalam menghasilkan produk-produk yang dapat dieksport. Saya dapati bawah mengikut kajian banyak yang kita dapat faedah daripada pelaburan yang dapat kita menerima. Akan tetapi apa yang kita melihat sumbangan daripada syarikat-syarikat antarabangsa tersebut kebanyakannya adalah daripada *job creation* ataupun kewujudan pekerjaan dan bukannya dari *knowledge footprint* mereka, dari segi teknologi *transfer*, pemindahan teknologi.

Dari segi *knowledge footprint*, mereka masih lagi kurang dan ini telah menyebabkan ekonomi kita masih lagi terperangkap seperti mana yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pelbagai kali *middle-income trap*, di mana kita tidak lagi menawarkan kos yang paling murah dari segi *cost production* tetapi pada masa yang sama kita tidak dapat berhijrah ke pembuatan teknologi tinggi dengan nilai tambah yang lebih tinggi.

Oleh sebab itu soalan yang saya hendak ajukan kepada kementerian dalam hal ini adalah kalau kita melihat daripada tahun 1981 hingga 2002, dan kalau kita tengok salah satu daripada statistik yang memberi gambaran mengenai produktiviti kita ataupun nilai tambah yang masuk ke dalam sektor pembuatan kita, kita dapati bahawa subsektor-subsektor yang terbesar dalam pembuatan kita sama ada *food products, footwear, leather products, textiles*, sampailah ke *glass, rubber, fabricated metal products machinery, professional scientific equipment* dan sebagainya yang meliputi setiap sektor ataupun subsektor yang merupakan sektor pembuatan bagi *export*, kita melihat nisbah, *ratio of value added to output value*, dengan izin ataupun nisbah antara nilai tambah dan nilai pengeluaran telah menurun sejak tahun 1990. Maksudnya antara tahun 1981 hingga tahun 1990, nilai tambah itu meningkat berbanding dengan nilai *output value*. Maksudnya apa yang kita sumbangan daripada nilai *value added* daripada produktiviti daripada *innovation* meningkat.

Namun, apabila kita sampai kepada satu tahap seolah-olah ada satu *stagnation* di mana nilai tambah itu merosot berbanding dengan pengeluaran. Statistik ini saya rasa konsisten dengan analisa yang mengatakan bahawa Malaysia masih lagi merupakan kilang kepada dunia. Kilang kepada dunia maksudnya kita masih lagi dalam proses pemasangan, pembuatan dan bukan dalam proses mereka bentuk, *design* dan sebagainya. Di situlah ada paling banyak dari segi nilai *valuenya* dalam sektor pembuatan dan kita masih ketinggalan. Saya ambil contoh lagi satu dengan izin, *in general machinery, the value added decrease from 36 percent of the output value to only 17 peratus, the largest drop among the industrial sub sectors*. Jadi dalam sektor pembuatan am *general machinery* juga kita melihat bahawa nisbah nilai keluaran itu telah merudum dengan begitu mendadak sekali melambangkan bahawa nilai tambah produktiviti dan inovasi itu telah turun dan tidak ada peningkatan sejak tahun 1990-an.

Dalam hal ini juga Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan perkara yang berkaitan mengenai *new exports* ataupun eksport baru daripada Malaysia. Apabila kita membincangkan soal sektor pembuatan, kita terus rujuk kepada produk-produk baru, industri-industri baru syarikat-syarikat baru yang telah berpangkalan kepada Malaysia. Semua angka FDI yang diumumkan oleh kementerian, oleh kerajaan berkisarkan kepada pembuatan kilang-kilang baru yang akan mengeluarkan eksport baru.

Jadi saya tengok kepada *fastest growing new export* pada tahun 2000 sehingga kini. Antara *new export* yang ada di Malaysia *fastest growing* yang paling pesat pertumbuhan eksport baru antaranya untuk *electronic and electrical exports* daripada Malaysia, *photocopying equipments, electromagnetic lifting heads, non medical apparatus, signal generators, typewriters, pneumatic power engineers, indicator panels in cooperating electronics display, air conditioning generators, liquid dielectric transformers, X-ray tube*. Saya melihat bahawa *fastest growing export items* dari Malaysia *top ten* dalam sektor elektronik dan *electrical* tidak boleh ditakrifkan sebagai *innovative products* yang merangkumi teknologi baru.

Ini semua masih lagi diclassifies sebagai *high tech commodities* iaitu barang-barang yang dipasang di sini dihantar dieksport keluar sebagai *intermediary products* dan digunakan sebagai pemasangan akhir di tempat yang lain.

Jadi kita masih lagi tidak berhijrah ke dalam satu keadaan di mana *even our fastest growing new exports*, melambangkan bahawa ekonomi kita sudah berhijrah daripada pembuatan di peringkat ataupun di peringkat pertengahan sampailah ke peringkat yang lebih tinggi lagi. Kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain contoh negara China dan sebagainya mereka seolah-olah sudah masuk ke dalam pembuatan komponen-komponen yang lebih tinggi dari segi nilai teknologi, dari segi nilai tambah dan sebagainya. Di China contohnya antara *fastest growing exports* daripada China adalah komponen untuk *communication equipment* dan juga komponen-komponen yang mempunyai nilai tambah yang lebih tinggi.

Jadi di sini juga fakta menunjukkan bahawa untuk komponen-komponen, eksport-eksport yang paling pesat pertumbuhan daripada Malaysia sejak kebelakangan ini masih lagi dalam bidang ataupun komponen-komponen yang tidak menunjukkan bahawa kita telah berjaya berhijrah kepada lebih *knowledge intensive* lebih *capital intensive* dan sebagainya.

#### ■1250

Akhirnya Tuan Pengerusi, satu lagi yang berkaitan dengan perkara yang sama juga yang saya hendak kongsi dengan Dewan dan juga ajukan kepada Timbalan Menteri untuk dijawab kemudian, adalah kedudukan kita. Kedudukan Malaysia dalam eksport kita sebab eksport ini masih lagi merupakan antara jentera utama bagi pertumbuhan ekonomi kita selain daripada *oil and gas* dan sebagainya. Kalau kita lihat kedudukan Malaysia di pasaran-pasaran utama eksport kita telah pun melihat satu kemerosotan. Kalau kita tengok perbandingan antara Malaysia dan China.

Untuk Malaysia *top ten non oil export to the United State*. Ini *top ten export* kita kepada Amerika Syarikat iaitu *digital computers part and accessories of data processing equipment, telephonic apparatus, transmit receive apparatus, monolithic integrated circuit, computer data storage, rubber glove and television cameras* antara yang lain. Kita melihat sejak kebelakangan ini daripada tahun 2000 sehingga kini, kedudukan Malaysia jika diukur dari seti dinamik *reveal competitiveness position*, ini adalah ukuran yang melihat tahap daya saing komponen dan produk yang datang daripada Malaysia dibandingkan dengan produk-produk sama yang datang dari negara yang lain.

Di Amerika Syarikat yang merupakan antara destinasi eksport utama kita dan juga di negara Jepun yang juga merupakan destinasi eksport utama kita, kita melihat bahawa ada kemerosotan sejak 20 tahun kedudukan Malaysia dalam mengeksport produk-produk ataupun komponen-komponen yang saya sebutkan tadi berbanding dengan negara China. Maksudnya *competitiveness product* yang datang dari negara China, produk yang sama yang datang dari negara China kepada destinasi tersebut, Amerika Syarikat dan Jepun menjadi lebih berdaya saing daripada produk-produk kita.

Ini mengundang satu masalah besar sebab kita ada *market dominant position* sejak tahun 1991 dalam komponen-komponen tersebut. Akan tetapi dalam tempoh masa yang sama, tahap daya saing kita atau *competitiveness* kita, dengan izin, telah merosot dibandingkan dengan negara-negara yang lain, yang ada tahap *competitiveness* yang lain, yang lebih murah, yang *cost competitive*, yang lebih besar dia punya *domestic demand* dan sebagainya. Jadi soalan di situ, apakah perancangan kita untuk memastikan bahawa kedudukan kita di pasaran utama, dapat kita pelihara dan dapat kita pastikan bahawa ini *top ten product* yang datang dari Malaysia dan sedangkan itu sudah pun diancam oleh produk-produk yang sama yang dapat dihasilkan dengan kualiti yang sama, dengan kos yang lebih rendah dari negara seperti negara China.

Kesimpulannya Tuan Pengerusi, saya hendak sebutkan di sini bahawa apabila kita bahas soal pelaburan, soal perdagangan, kedua-dua pihaklah sama ada kerajaan ataupun pihak pembangkang selalu *transfix* dengan nombor-nombor, angka-angka yang *headline number, headline figures* tetapi kita tidak *drill down*. Kita tidak lihat dengan *detail* dan teliti apa yang sebenarnya berlaku. Kita boleh cakap soal FDI, FDI meningkat, FDI merosot, perdagangan meningkat, perdagangan merosot. Akan tetapi kita tidak tengok kepada komponen eksport kita, sama ada *total factor productivity* sudah naik, sama ada *ratio* nilai tambah kepada nilai pengeluaran. *Product value* telah naik, meningkat dan sebagainya.

Akan tetapi kalau kita betul-betul melihat inilah sebenarnya *building blocks* ataupun asas kepada penghijrahan kita kepada sebuah ekonomi yang berteraskan kepada pengetahuan.

Kalau sekiranya MIDA dan MATREDE ingin membantu usaha kita untuk memastikan ekonomi kerajaan kita lebih mampan dan lebih penting lagi, kita berhijrah daripada sebuah kilang kepada dunia dan kepada satu *liberty of the world* yang mana kita menghasilkan reka bentuk kita. *Design*, segala-galanya kita, yang *innovate*, kita yang *own the technology*, maka persoalan yang saya bangkitkan tadi perlu dijawab. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Sungai Siput.

**12.54 tgh.**

**Dr. M Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]:** Terima kasih Tuan Pengerusi memberi saya peluang membahaskan bajet Kementerian Perdagangan Antarabangsa. Saya telah memohon kepada Speaker untuk bawa satu usul mengurangkan peruntukan di bawah Butiran 030500 iaitu Dasar dan Penyelarasan Rundingan Perjanjian, Perdagangan Bebas (FTA). Ini telah ditolak tetapi ini bukan satu perkara yang main-main sahaja. Ada kemungkinan besar bahawa FTA yang kita sedang runding bersama dengan TPP dan juga dengan EU, boleh bawa banyak kesan negatif terhadap negara dan juga rakyat. Umpamanya, syarat-syarat berkaitan dengan *Intellectual Property Right* (IPR) dengan izin, ini akan memanjangkan tempoh paten untuk ubat-ubat daripada 20 tahun ke atas 25 tahun. Ini akan meningkatkan kos ubat-ubat kita. Bukan sahaja itu, ada kita dengarlah di bawa di dalam EU dan juga dalam TPP ini, ada syarat-syarat yang akan menyekat proses untuk pemasaran ubat-ubat *generic*. Dia ada bawa satu kaedah yang katakan *data exclusivity* di mana hasil-hasil kajian yang dilaksanakan oleh syarikat utama itu tidak boleh dirujuk bila satu syarikat *generic* hendak daftarkan ubat itu.

So ini semua akan kurangkan, melambatkan pembawaan ubat-ubat *generic* ke Malaysia. Ini semua akan menaikkan harga ubat untuk rakyat kita. Ada satu lagi yang dipohon dalam FTA ini ialah kelonggaran yang sedang sedia ada dalam kaedah *parallel import* untuk membawa masuk ubat-ubat yang masih dalam tempoh paten ini. Ini akan disekat dan dikurangkan. Jadi, ada kemungkinan besar harga ubat-ubat terutamanya ubat-ubat baru akan dinaikkan. Bukan sahaja ini, ada juga isu-isu lain. Umpamanya beras dari Amerika. Beras dari Amerika boleh dijual dengan harga yang lebih rendah daripada harga pengeluaran beras di Malaysia kerana di Amerika mereka ada kaedah subsidi untuk beras. Ini pernah berlaku dekat Haiti dahulu. Lima tahun dahulu, beras Amerika telah membanjiri market pasaran di Haiti sampai keluaran ubi *cassava* di situ dijejaskan.

Akhirnya bila ada krisis dalam harga minyak dan ada penukaran kepada *biodiesel*, harga beras lambung tinggi dan ada masalah kebuluran di Haiti. Jadi, ini semua ada isu-isu yang harus kita bincang. Akan tetapi masalahnya ialah hal ini dirahsiakan. Tidak ada sesiapa di Malaysia yang diberitahu apakah isu-isu ini, apakah kompromi-kompromi yang kita terpaksa setuju, ini semua tidak diberitahu pada Parlimen. Kita semua ini wakil-wakil rakyat di sini tidak tahu apakah *concession*, apakah *compromise* yang sedang dipersetujui oleh pihak perunding kita di TPP ataupun di EU. Satu lagi isu ialah isu *national treatment*, yang mana semua syarikat-syarikat daripada Amerika dan Eropah diberi satu standard yang sama dengan syarikat-syarikat Malaysia. Ketika kita hendak beri *government procurement* kepada satu-satu *company* kita, mereka boleh ada ruang untuk membawa kita ke mahkamah mengatakan *you* telah prejudis terhadap saya.

Jadi, saya rasa kaedah ini yang kita rahsiakan daripada rakyat Malaysia dan Parlimen ini tidak boleh diterima. Dalam satu negara yang demokrasi seperti Malaysia isu-isu besar seperti ini, apakah *compromise* terhadap beras? Apakah kompromi berkaitan dengan harga ubat? Ini semua harus dibawa ke Parlimen, diberitahu di sini supaya kita boleh bawa balik kepada *constituency* kita, untuk berbincang dengan rakyat kita dan beri balik maklum balas. Jika pihak yang berunding di TPP dan juga FTA, EU ini terus mahu kita merahsiakan segala isu-isu penting ini, saya ingat lebih baik Malaysia tarik diri daripada perundingan ini. Oleh ini saya ingin mengesyorkan, Parlimen ini harus tolak bajet untuk Kementerian Perdagangan Antarabangsa. Jika Menteri tidak beri jaminan, isu-isu semua ini dibentangkan di sini supaya wakil-wakil rakyat...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ada lima minit lagi Yang Berhormat. Hendak sambung tengah hari?

**Dr. M Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]:** Tidak, saya akan habiskan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya.

**Dr. M Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]:** So, saya rasa ini saingan kita, jika Menteri tidak beri jaminan segala isu-isu yang sedang dibincang di TPP dan di EU ini tidak dibentangkan di sini, saya rasa lebih baik kita semua, pembangkang dan juga Barisan Nasional (BN) *make a stand*. Saya jemput Ahli-ahli Parlimen daripada sebelah itu juga untuk buat *stand*. Ini untuk kepentingan negara dan rakyat kita. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Kuala Krai. Saya ingat hendak panggil Menteri menjawab tadi, tidak ada orang berdiri. Yang Berhormat Kuala Krailah.

**1.00 ptg.**

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin menyentuh beberapa perkara dalam bekalan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat. Masa kita sudah tamat. Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

*[Majlis Mesyuarat bersidang semula]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

**Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Mesyuarat kita tangguhkan sehingga jam 2.30 petang nanti. Terima kasih.

*[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang]*

*[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]*

*[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kuala Krai.

**2.32 ptg**

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin juga turut berbahas di peringkat Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang saya hendak menyentuh di bawah B.24, Butiran 040000 - Pembangunan Perindustrian.

Kita mengalu-alukan pengumuman kerjasama atau pun *joint venture* antara Proton dengan sebuah syarikat gergasi kereta yang berkedudukan nombor tiga di Jepun iaitu Honda. Kita berharap kerjasama kali ini akan dapat membantu pembangunan industri automotif kita, bukan hanya sekadar membawa masuk kereta-kereta yang telah dibina dan dipasang di Malaysia. Kemudiannya mungkin menukar nama untuk di Malaysiakan. Akan tetapi saya berharap ianya dapat memindahkan teknologi yang penting seperti teknologi pembuatan enjin yang mana akan dapat menambah kekuatan industri automotif kita.

Sejak dimulakan kerjasama dengan beberapa syarikat sebelum ini seperti Mitsubishi dan juga Daihatsu, mungkin oleh syarikat yang lain kita hanya membawa model-model dengan pengubahsuaian. Misalnya Mitsubishi yang terbaru misalnya tahun 2010 kalau saya tidak silap, kita namakan sebuah kereta Mitsubishi itu dengan namanya Inspira. Kalau tengok daripada belakang, sama sahaja. Jadi kita tidak mahulah *Honda Accord* yang akan masuk nanti untuk menjadi Perdana II atau Perdana X, tetapi merupakan satu kerjasama yang dapat membina imej baru dalam industri automotif kita. Barulah kita boleh berbangga akan kejayaan industri automotif kita.

Di samping itu, saya pernah bertanya di Dewan ini melalui soalan yang dijawab oleh Menteri sama ada kementerian bersedia untuk menurunkan cukai eksais, *duty excise* kereta untuk hendak memurahkan harga dan membolehkan rakyat Malaysia menikmati kereta-kereta yang agak baik dengan harga yang berpatutan. Maka, antara jawapan yang diberikan ialah masih lagi menjalankan kajian mengenai kemungkinan tersebut dan mengambil kira bahawa penurunan harga kereta tidak semestinya bergantung kepada penurunan cukai eksais tetapi ada elemen lain seperti pengiklanan, pengangkutan dan sebagainya. Jadi, saya ingin bertanya bila pelan ini akan sempurna dilaksanakan dan bila keputusannya yang mungkin akan dimaklumkan kepada kita di Malaysia ini agar rakyat dapat menikmati satu kemudahan pembelian kereta yang lebih munasabah.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga membangkitkan satu jawapan daripada Menteri berkaitan dengan perdagangan antarabangsa kita bahawa pelaburan ataupun jumlah perdagangan kita dengan Amerika Syarikat dan Eropah menurun berbanding dengan peningkatan di negeri China.

Saya ingin bertanya di bawah MATRADE ini ataupun di bawah misi-misi dagang kita, apakah langkah-langkah yang lebih proaktif yang kita akan ambil bukan untuk menamatkan atau mengurangkan kerjasama dengan Amerika Syarikat dan Eropah tetapi dengan China ini, adakah kita akan membahagi-bahagikan negara China ini kepada oleh kerana saiznya besar dan rakyatnya ramai, sewajarnya ia dilihat sebagai suatu benua, satu *continent* dengan berbagai-bagai negeri di dalamnya. Ertinya daerah-daerah di negeri China itu sewajarnya mempunyai pejabat-pejabat dagangan kita supaya kita boleh berurusan bukan hanya dengan dua atau tiga pejabat di Guangzhou, di Beijing atau di Shanghai tetapi di merata tempat di negeri China supaya perdagangan yang semakin besar ini dapat dimanfaatkan oleh kedua-dua pihak.

Di samping itu Tuan Pengerusi, kita melihat statistik yang ada menunjukkan bahawa dalam bab pembangunan perindustrian ini juga dan juga berkenaan dengan pelaburan yang masuk pelaburan asing ini, didapati bahawa dalam enam bulan pertama tahun ini berlaku penurunan 25 peratus daripada pelaburan asing. Saya hendak tanyakan kepada Menteri itu anggaran 25 peratus atau sama ada ianya betul. Kalau ia berlaku sedemikian, apa punca-puncanya penurunan ini.

Di samping itu, saya juga ingin tahu ada pelaburan yang dirancang dan berapa banyak yang telah direalisasikan, *realize investment* berbanding dengan hanya hasrat-hasrat sahaja. Kalau boleh, apakah sektor-sektor yang terlibat dengan pelaburan-pelaburan baru ini dan sama ada pelaburan ini diagihkan secara adil ke koridor-koridor yang telah di bentuk di Malaysia ini dan tidak hanya misalnya pergi ke satu tempat pelaburan baru di Iskandar. Itu pertanyaan saya.

Seterusnya Tuan Pengerusi, kita juga melihat pelaburan kita berlaku *net outflow* dalam suku pertama RM16 bilion ataupun RM17 bilion keluar, RM94 bilion masuk yang memberikan *net outflow* lebih kurang dalam RM7 bilion lebih. Sedikit penelitian mengenai pelaburan kita yang keluar ini, mendapati bahawa sektor yang terlibat yang dibiayai oleh pelabur kita dalam negara di luar negara ialah di sektor kewangan dan juga di sektor perkhidmatan. Jadi ini memberikan gambaran bahawa pelabur-pelabur kita dalam negara semacam sudah hilang keyakinan untuk melaburkan wang mereka di dalam negara kita di sektor kewangan dan di sektor perkhidmatan ini.

#### ■1440

Kita mengalu-alukan mana-mana para peniaga kita untuk melabur di luar negara dan membawa hasil balik ke dalam negara, tetapi apabila sektor-sektor kewangan dan juga servis ini menjadi tempat pelaburan oleh pelabur-pelabur kita, ia memberikan satu isyarat yang kurang baik kepada perkembangan industri dalam negara kita sendiri.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyambung apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rembau tadi mengenai bagaimana kita nak mencapai kedudukan negara maju dengan pendapatan tinggi. Kita harus menjaga industri ataupun perindustrian dan eksport kita ke negara-negara tradisi kita seperti Amerika Syarikat dan Eropah. Dengan tidak hanya melihat secara umum bahan-bahan yang kita eksportkan ke sana tetapi nilai tambah yang sepatutnya dikaji dan diteliti supaya barangan kita itu sentiasa mempunyai nilai yang baru dan minat yang baru di negara-negara tradisi kita ini.

Kalau kita hanya mengekalkan pengeksporan barang-barangan biasa kita seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Rembau tadi, maka sudah tentulah persaingan-persaingan yang kita akan hadapi seperti dari negara China akan begitu kuat dan kita tidak akan mampu untuk bersaing.

Kalau kita menggunakan alasan bahawa negara China mempunyai kos tenaga kerja yang rendah, ini sepatutnya menjadi peluang kepada kita untuk bertukar kepada pengeksporan barangan berintensifkan modal, berintensifkan ilmu ataupun *knowledge* supaya ia berbeza daripada apa yang boleh disediakan oleh negara seperti China. Dengan cara itu, kita akan sentiasa boleh bersaing ataupun menerima permintaan yang tinggi sentiasa daripada negara-negara rakan perniagaan tradisi kita seperti Amerika dan juga Eropah yang dikhabarkan dalam jawapan minggu lepas oleh Menteri, berlaku penurunan jumlah dagangan Malaysia dengan kedua-dua negara yang berkenaan.

Terakhirnya Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya mengenai MATRADE ini. Ia mendapat peruntukan yang banyak untuk mengadakan siri-siri pameran perdagangan dengan menyediakan anggaran 32 misi pameran dagangan pada tahun depan. Saya ingin bertanya bagaimana kita meletakkan sasaran bagi setiap pameran perdagangan antarabangsa yang kita sertai, yang besar-besar ya? Apakah setimpal dengan hasil yang kita perolehi dalam meningkatkan jumlah pelaburan dan juga dagangan dengan 32 tempat yang kita sertai pada tahun ini? Tahun ini pun 32, tahun 2012 dan tahun depan pun 32, saya dimaklumkan. Jadi, apakah setimpal dengan jumlah pelaburan yang kita buat untuk menghantar misi-misi pameran dan juga promosi dagangan kita di tempat-tempat yang dimaksudkan? Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Indera Mahkota.

**2.43 ptg.**

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah *One-Off*, Butiran 100600, ada digariskan satu peruntukan untuk Kumpulan Wang Amanah Dana Automotif Bumiputera. Secara ringkasnya ia disebut sebagai KWADAB sebanyak RM100 juta dan perkara ini diletakkan di bawah perkara P.24.

Saya hendak bertanya kepada kementerian, apakah lanjutan ataupun apakah perkembangan yang telah berlaku kepada keputusan kerajaan untuk melanjutkan galakan cukai bagi kereta hibrid dan elektrik yang telah diluluskan dalam belanjawan tahun lepas iaitu memberi insentif kepada tahap VTA iaitu ke atas *Vehicle Type Approval* yang dikatakan mesti dipenuhi oleh mana-mana syarikat ataupun unit-unit kenderaan untuk membolehkan mereka mendapat pengecualian atau manfaat ini? Bagaimanakah perkara yang sama boleh disahkan atau dilaksanakan kepada kereta-kereta elektrik?

Setakat ini sudah dua tahun pelaksanaan dan juga lanjutan kepada galakan-galakan cukai atas kereta jenis hibrid dan juga elektrik, namun kita masih lagi gagal untuk mempersiapkan industri tempatan ataupun industri yang paling tepatnya dikata industri yang diceburi oleh kalangan bumiputera. Oleh kerana di bawah *One-Off* ini, Kumpulan Wang Amanah Dana Automotif Bumiputera ini diperuntukkan secara jelas tahun ini dan juga tahun-tahun sebelumnya ada peruntukan. Dana yang dikatakan untuk penyertaan kaum bumiputera dalam bidang automatif. Namun begitu, atas galakan yang diberi kepada pengecualian untuk bidang penyertaan dalam kereta yang bersifat hibrid dan elektrik, nampak gayanya langsung tidak ada perkembangan dan industri ini juga telah membuat rayuan kepada kerajaan kerana katanya infrastruktur tempatan langsung tidak ada untuk kusen atau untuk mengambil kira kejayaan *announcement* ataupun rancangan ini.

Saya hendak tanya, adakah benar kerajaan pada masa ini masih lagi memanjangkan manfaat ini kepada pemegang francais kereta-kereta sahaja iaitu yang berbentuk hibrid dan juga elektrik? Saya difahamkan bahawa ada cadangan untuk memberi manfaat secara langsung kepada pemunya atau orang yang minat untuk memiliki kereta tersebut, bukan kepada pemegang francais atas kedudukan yang disebutkan tadi.

Di bawah Butiran 050000, saya hendak tanya apakah kaitan kerajaan menggalakkan untuk pembinaan atau menaik taraf hotel yang bertaraf empat bintang kepada lima bintang yang mesti melalui pengisytiharan MIDA? MIDA yang akan beri mereka ini taraf kelayakan bahawa mereka adalah hotel yang bertaraf empat bintang hendak dinaikkan kepada lima bintang tetapi mesti mendapat pengiktirafan daripada MIDA.



Saya hendak tanya kementerian, apakah kaitan klasifikasi pelabur budiman yang dikatakan sebagai *angel investor* ini? Saya agak merasa sinis apabila Dewan meluluskan takrifan *angel investor* ini. Adakah *angel investor* ini yang disebut oleh Menteri pada tahun lalu mengatakan kita diperhatikan oleh dunia kerana menjadi laluan utama kepada wang-wang panas ataupun pelaburan yang tidak menentu, yang diharap untuk singgah kepada negara kita? Sehingga hari ini kerajaan mengumumkan hendak bagi satu galakan cukai yang begitu menarik kepada *angel investor*. *Devil* tidak tahulah yang mana satu. Ini *angel investor* ada takrifannya di Lampiran 6.

Ia kata kerajaan akan melayan *angel investor* ini yang berhasrat untuk mewujudkan pembiayaan kepada modal benih, *seed capital financing*, pembiayaan permulaan, *start-up financing*. Ada juga yang dikatakan pelabur budiman ini atau *angel investor* ini hendak digalakkan dibawa masuk kepada *venture company* dalam bentuk *venture capital*. Jadi, adakah hasrat yang kerajaan umumkan ini berkaitan dengan untuk mengesahkan yang ada aktiviti-aktiviti penglibatan kepada aliran wang-wang panas yang diperhatikan dulu? Sekarang kita hendak mengesahkan atau hendak menggalakkan keadaan itu berlaku, maka kita bawa beberapa insentif yang begitu menarik.

Salah satunya disebut ialah berkenaan dengan kedudukan pegangan saham dalam syarikat-syarikat yang dikatakan dibuka atau ingin menarik ataupun syarikat yang diharapkan akan di singgah oleh *angel investor* ini. Saya minta Menteri tolong *clarify* atau tolong terangkan perkara ini kerana ia terdapat dalam pembentangan belanjawan yang disebut oleh Perdana Menteri.

#### ■1450

Di bawah MIDA juga Tuan Pengerusi, saya dapati bahawa taraf perintis yang diberikan kepada barangkali yang ada terlibat dengan pelabur budiman yang dikatakan *angel investor* ini, taraf perintis diberikan kepada lima tahun dan 70 peratus pengecualian diberi kepada pendapatan penyelarasan. Ini ada satu yang tidak pernah berlaku sebelum pada hari ini agak- kalau disedari perkara ini, hampir 100 peratus kedudukan cukai dalam bentuk atau bidang perhotelan ini yang diceburi oleh para pelabur luar terutamanya kerana empat bintang dan lima bintang ini selalunya datang daripada pemain industri perhotelan utama dunia sahaja. Menjadikan mereka ini akan menikmati satu perkara yang besar sehingga tidak ada langsung sumbangan cukai kepada negara.

Tuan Pengerusi, kalau saya perhatikan kalau saya sebutkan di sini, di bawah Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE). Kita ada RM167 juta, tahun lepas pun lebih kurang RM162 juta, hampir sama peruntukannya baik dalam perkara B.24 ataupun P.24. Hampir lebih kurang sama. Kita ada peruntukan yang agak besar kepada MATRADE. Dalam *One-Off* pun ada. Satu peruntukan baru sebanyak RM14 juta kepada MATRADE. Akan tetapi saya perhatikan satu perkara yang agak aneh yang berlaku dalam laporan tahunan, *annual report* berkenaan MATRADE ini bahawa berlaku penyusutan dalam penyata kewangan yang merosot begitu teruk.

Pertamanya pada tahun lalu, pada tahun 2010, MATRADE masih lagi mampu untuk membayar cukai kerana ada unsur-unsur percukaian yang patut dikeluarkan, ada sebanyak RM35 juta pada tahun 2010. Akan tetapi laporan terbaru menunjukkan penyusutan atau menyusutnya begitu teruk sehingga hanya RM1 juta lebih sahaja. Daripada RM35 juta, RM1 juta sahaja dan kalau mengambil kira selepas pembayaran cukai, MATRADE hanya mempunyai dana atau wang terkumpul sebanyak RM421,000 sahaja daripada beberapa juta sebelum pada hari ini. Ada sesuatu yang tidak kena berkenaan MATRADE pada pandangan mata saya kerana perkara ini dilaporkan dalam laporan tahunan ataupun secara rasmi pihak MATRADE telah memberitahu kedudukan ini.

Saya berasa, amat berasa. Tuan Pengerusi, tengok tahun ini MATRADE diperuntukkan RM259 juta. Di Perkara B.24 dan P.24, RM163.9 campur RM95.5, RM290 juta tetapi kedudukan wang tunai di tangan selepas mengambil kira pengurusan semua, tidak sampai RM1 juta. RM421,000 sahaja. Ada sesuatu yang perlu penjelasan daripada kementerian kerana fungsi MATRADE ini sebenarnya untuk menggalakkan kedudukan aktiviti-aktiviti eksport negara ke luar negara. Jadi, kalau pengurusan MATRADE sendiri dalam kedudukan atau dalam keadaan semasa yang begitu teruk kemerosotannya, macam mana dia boleh memastikan keadaan ini lebih baik.

Terakhir, berkenaan dengan Skim Pinjaman Mudah EKS di bawah P.24 Tuan Pengerusi. Saya hendak tahu oleh kerana beberapa hari isu ini telah dibangkitkan iaitu kerana EKS dikatakan menjadi penjana utama kepada bidang keberhasilan dalam negeri ataupun domestik, penjana utama ekonomi domestik. Saya hendak tahu berapakah peratusan NPL dalam SME ataupun dalam pinjaman mudah EKS yang dikendalikan oleh SME Corp. kerana perkara ini telah dijanjikan beberapa kali oleh pihak Menteri untuk memberikan jumlah dan juga keterangan berkenaan ini. Saya menunggu. Terima kasih banyak Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Tangga Batu.

**2.55 ptg.**

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** [Disampuk] Baru balik dari Paris. Terima kasih Tuan Pengerusi. Dia tanya, kita jawablah dari mana datang. Tuan Pengerusi, saya ingin membawa Dewan ini melihat Butiran 020200 – Perancangan Strategik. Apabila saya melihat beberapa pameran dan juga *convention and exhibition* di peringkat antarabangsa, yang mana Malaysia adalah merupakan sebagai sebuah negara utama perdagangan antarabangsa ini. Apabila dilihat, tidak ada kehadiran *booth* kita ataupun yang mewakili negara kita, walhal dalam kaedah yang sama, kita mempunyai beberapa jurucakap atas kapasiti pengusaha-pengusaha dan pedagang-pedagang.

Jadi di sana sebenarnya daripada segi strategiknya itu, ada jurucakap yang mewakili negara tetapi mewakili industri mereka tetapi tidak ada *booths* yang mewakili negara yang boleh mempromosikan negara dalam kaedah perdagangan dan perindustrian. Saya yakin dalam kaedah itu, apabila jurucakap-jurucakap ini bercakap, mereka mungkin mendengar tetapi maklumat-maklumat yang diperoleh mungkin hanya pada tahap *skin depth* sahaja. Jika mereka memerlukan maklumat yang lebih, mereka terpaksa melalui pameran-pameran dan juga jika perlu ada *business matching*, memadankan pengusaha-pengusaha ini supaya mereka terus dapat berhubung.

Kerunsingan ini terbukti apabila ada satu pameran perdagangan yang raksasa diadakan di Kota Madinah pada musim Haji yang lalu. Malangnya wakil dari Malaysia tidak berada di sana. Saya minta pihak kementerian kalau boleh beri penjelasan mengapa pameran-pameran serta konvensi-konvensi raksasa ini, di mana Malaysia merupakan negara anggota OICkah, apakah tetapi tidak menyertai pameran-pameran yang boleh mendatangkan pulangan yang menarik kepada negara kita. Jadi saya pohon jawapan daripada pihak kementerian di dalam hal ehwal ini.

Kedua Tuan Pengerusi, saya ingin bertanyakan kepada pihak kementerian mengenai Perbadanan Produktiviti Malaysia di bawah Butiran 060000. Kita pernah berbangga dengan beberapa orang tokoh yang berjaya, yang membawa kaedah pengurusan kualiti bersepadu atau dalam bahasa pengurusan yang paling popular adalah TQM iaitu *Total Quality Management*, yang rata-rata ketika itu kita terbawa-bawa sehingga mendorong hampir keseluruhan syarikat-syarikat utama negara kita ke arah terlalu taksu kepada TQM ini yang pada saban tahun kita akan menyaksikan *ceremonies* berbentuk QCSIT iaitu *Quality Customer Service Improvement Team contest* dan sebagainya dalam tujuan utama iaitu satu, meningkatkan produktiviti. Kedua, mengurangkan pembaziran.

Di sana sebenarnya terdapat beberapa elemen, unsur yang boleh membawa kepada negara kita dihormati dan disegani oleh rakan dan lawan dalam arena perkhidmatan dan pengeluaran ini.

■1500

Akan tetapi malangnya Tuan Pengerusi, ia hanya menjadi satu kegiatan keraian, satu aktiviti *ceremonial* yang mereka cuba capai hanyalah anugerah-anugerah di peringkat pertandingan dan persaingan sahaja. Tidak dapat mengekalkan piawaian kualiti standard itu ke satu tahap pengekalannya supaya produk dan perkhidmatan dikeluarkan oleh agensi-agensi serta syarikat-syarikat gergasi negara kita ini diterima di seluruh dunia piawaian kualitinya tadi itu. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah Perbadanan Produktiviti Malaysia ini masih lagi mengekalkan proses lama?

Dahulunya kita ada satu dia gelar sebagai Anugerah Kualiti Perdana Menteri yang meletakkan empat sektor utama, *leadership drive*, pacuan kepimpinan syarikat itu, *the system establishment* dalam sesebuah organisasi, *human resource*, persekitaran kerjanya dan sebagainya. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kaedah ini masih lagi dilaksanakan dan apakah kemuncak kepada kejayaan kepada sesebuah syarikat itu? Adakah semata-mata menerima pengiktirafan daripada anugerah ini ataupun kekekalan ketinggian mutu produk dan perkhidmatan yang dikeluarkan oleh organisasi?

Saya khuatir satu agenda untuk melecehkan produk dan perkhidmatan yang keluar daripada negara kita ini akan berlaku jika ia hanya berada pada tahap *ceremonial*. Jadi itu sahaja Tuan Pengerusi, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Bakri.

**3.02 ptg.**

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Terima kasih Tuan Pengerusi memberikan peluang. Saya ingin merujuk kepada Maksud B.24 Butiran 040400 - Dasar Pelaburan dan Fasilitasi Perdagangan. Saya ingin penjelasan kementerian berhubung berapakah syarikat luar negara yang akan datang melabur di kawasan Pengerang, Kota Tinggi, Johor setakat ini? Bilakah akan mula beroperasi? Saya turut ingin meminta penjelasan kementerian berhubung jumlah kemasukan pelaburan luar negara mengikut industri dan mengikut daerah-daerah. Apakah syarikat-syarikat luar ini perlu melantik rakyat Malaysia sebagai lembaga pengarah sebelum dibenarkan melabur di negara ini?

Apakah syarat-syarat yang perlu dipenuhi oleh syarikat-syarikat luar untuk menerima insentif-insentif yang disediakan kerajaan dan siapakah yang menentukan bahawa syarikat-syarikat tersebut layak menerima insentif? Adakah kementerian ada menubuhkan jawatankuasa berhubung perkara ini dan siapakah yang di lantik untuk menganggotai jawatankuasa tersebut dan tempoh lantikan itu berapa lama? Adakah syarikat tempatan akan menikmati insentif yang sama seperti syarikat luar? Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Machang. Yang Berhormat Kuala Selangor selepas itu, Yang Berhormat Kota Melaka berakhir di situ. Selepas Yang Berhormat Kota Melaka, Menteri menjawab.

**3.04 ptg.**

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Pengerusi terima kasih. Butiran 020200 di bawah sub topik Dasar dan Strategi. Yang Berhormat Menteri saya mohon untuk MITI memberikan penjelasan mengenai sistem lesen import AP. Dia ada dua AP terbuka dan juga AP francais bila kita menandatangani perjanjian dengan *ASEAN Free Trade Agreement* dan juga WTO kita ada obligasi untuk patuh. Saya minggu lepas bertanyakan soalan pagi kepada Yang Berhormat Menteri dan memang Yang Berhormat Menteri ada memberikan penjelasan iaitu AP terbuka untuk kenderaan ini kita akan mansuhkan menjelang 2015.

Manakala AP francais pula akan dimansuhkan pada tahun 2020. Sebagai mana yang diumumkan dalam Bajet 2010, setiap AP terbuka yang dikeluarkan kerajaan dikenakan caj sebanyak RM10,000. Sebelum daripada itu kerajaan tidak dikenakan sebarang caj. Untuk itu sebagai rekod saya ingin bertanya kepada MITI menjelang dimansuhkan, berapa sebenarnya jumlah AP yang dikeluarkan setiap tahun.

Saya juga mohon disertakan senarai penerimanya, individu atau syarikat. Kemudian sejak kerajaan dikenakan caj RM10,000 tadi itu, berapa *revenue* yang kerajaan kutip. Saya semak jawapan MITI terhadap soalan sahabat saya daripada Pasir Salak pada 29 Oktober 2012, soalan Kementerian Kewangan tetapi berkaitan iaitu dia bertanyakan tentang kutipan terperinci cukai import, eksais dan lain-lain jenis cukai daripada kereta import dan kereta dalam negara. Jawapan Kementerian Kewangan adalah bagi tahun 2010, duti import RM0.6 bilion, duti eksais RM7.1 bilion, cukai jualan RM2.5 bilion.

Bagi kutipan tahun 2011 ialah duti import RM0.7 bilion, duti eksais RM6.5 bilion dan cukai jualan RM2.5 bilion. Bagi kedua-dua tahun ini 2010 dan 2011 cukai jualan tidak berubah RM2.5 bilion. Dutu import ada peningkatan RM0.6 bilion jadi RM0.7 bilion. Akan tetapi dutu eksais ada penurunan RM7.1 bilion kepada RM6.5 bilion. Jadi saya mohon jawapan, apakah punca penurunan kutipan dutu eksais kenderaan ini? Apa yang saya faham, jika kenderaan CBU yang kita import ada tiga implikasi cukai, dutu import, dutu eksais dan cukai jualan. Bagi kereta tempatan dutu eksais dan cukai jualan.

Tuan Pengerusi, idea apabila Pakatan Rakyat menganjurkan agar dutu eksais ini diturunkan secara berperingkat ialah bagi menurunkan harga kereta kerana asasnya ialah 80 peratus daripada pendapatan rakyat negara kita dihabiskan untuk bayaran ansuran kenderaan, ansuran rumah, bahan api dan makanan. Hasilnya pendapatan boleh guna atau *disposable income*, dengan izin, menjadi kurang. Opsyen yang ada ialah rakyat berhutang. Akibatnya hutang isi rumah di negara kita tinggi. Ianya lebih daripada RM600 bilion hutang isi rumah.

Kalau rakyat terpaksa terperangkap dalam putaran ganas hutang yang meningkat, kemudian *disposable income* semakin mengecil dan sumber yang menyumbang kepada *disposable income* yang semakin kecil adalah ansuran kenderaan yang tinggi. Ansuran kenderaan tinggi kerana harga kereta tinggi. Harga kereta tinggi kerana cukai yang tinggi. Oleh sebab itu kalau dikurangkan secara berperingkat, ini membantu meringankan beban rakyat dan sekali gus menambahkan *disposable income*. Sebuah kenderaan *Myvi* keluar dari kilang sekitar RM25,000 kosnya.

Akan tetapi kerana dikenakan dutu eksais yang tinggi dan cukai jualan harga di atas jalan menjadi RM50,000. Dia ambil pinjaman bank sembilan tahun dia kena bayar RM500 setiap bulan. Jika sekiranya kita kurangkan dutu eksais harga kereta menjadi lebih rendah dan rakyat mungkin membayar RM400 sebulan. Lebihan RM100 ini kita namakan *disposable income* dan dia boleh guna untuk kegunaan lain. Itu rasional yang kita cadangkan.

Walaupun jawapan terhadap soalan saya minggu lepas Yang Berhormat Menteri memberikan jawapan yang panjang namun ditegaskan bahawa eksais dutu 65 peratus hingga 105 peratus itu tidak akan diturunkan kerana ini akan menjejaskan *revenue* atau pendapatan negara. Jadi ada dua pertimbangan yang kerajaan mesti buat iaitu berkorban mengurangkan *revenue* secara berperingkat ataupun mengekalkan harga kereta yang membebaskan dan meningkatkan hutang isi rumah.

#### ■1510

Ini persoalan yang memerlukan sedikit lagi *articulation* daripada pihak kerajaan. Tuan Pengerusi, baru-baru ini MITI juga mengeluarkan satu kenyataan hasil kajian mengenai kos milikan kereta di Malaysia yang disebut antara terendah di ASEAN iaitu harga kereta, minyak yang kerajaan bagi subsidi. Akhirnya minyak dijual dengan murah, insurans dan cukai jualan.

MITI bukan sekadar membandingkan harga kereta dengan harga kereta tetapi dimasukkan beberapa komponen lain, minyak, insurans dan cukai jualan. Akan tetapi yang tidak disebut dalam kajian MITI itu adalah, saya difahamkan, di Thailand ini *road tax* bayar sekali sahaja seumur hidup kereta itu. Dia tidak bayar setiap tahun macam kita.

Kedua di Thailand, tol percuma, tidak ada tol. Belum lagi ambil kira harga kereta dengan sembilan tahun pinjaman. *Interest* setiap tahun itu, kalau Vios 1.5 harga RM92,000 di Malaysia, di Filipina harga RM63,000 tetapi pinjaman sembilan tahun. Dengan *interest* tentulah harganya lebih daripada RM92,000. Itu adalah kos meningkat kerana pinjaman bank. Oleh sebab itu, bila kita bandingkan dalam kenyataan MITI itu, disebut *Honda City*, *Vios*, *Civic*, *Altis*, *Accord*, *Camry* semua ditunjukkan bahawa jika diambil kira dengan harga minyak yang murah, insurans dan cukai jualan, maka harga di negara kita lebih murah berbanding Thailand dan Indonesia. Saya ambil contoh *Vios* 1.5 tadi untuk menunjukkan bagaimana barangkali kajian MITI itu masih memerlukan penambahbaikan.

Harga di Malaysia RM92,000, harga di Filipina RM63,000. Selisihnya adalah lebih kurang RM28,300. RM28,300 ini dengan keupayaan *Vios* ini bergerak 13.5 kilometer bagi satu liter minyak, dengan selisih RM2.10, ia sudah pun bergerak sejauh 182,000 kilometer barulah hendak balik sama nilainya.

Jadi banyak aspek lain, angkubah lain yang perlu diambil kira sebelum MITI membuat kesimpulan bahawa kos milikan kereta di Malaysia adalah terendah di ASEAN. Hujah saya tadi, sistem *road tax*, cukai kereta di Thailand itu berbeza dengan kita. Tidak ada tol di Thailand, *loan* selama sembilan tahun, itu harus diambil kira juga. Saya masih berpendapat harga kereta harus dibandingkan dengan harga kereta. Itu barangkali boleh memberikan gambaran yang lebih jelas.

Walau bagaimanapun, satu usaha yang baik untuk MITI mengeluarkan kenyataan bagi mempertahankan kenapa perlu duti eksais ini dikekalkan sekalipun terus membebankan rakyat terbanyak. Tuan Pengerusi, DRB-Hicom ia kuasai Proton. Baru ini Proton adakan usaha sama dengan Honda. Proton akhirnya, antara empat komponen perjanjian itu ialah ia akan jadi pengilang *original equipment manufacturers* (OEM). Asalnya Proton ini hendak bangunkan industri kereta. Akan tetapi, dalam pelan ini ia akan disasarkan untuk menjadi pengilang OEM sahaja. Saya berpendapat DRB-Hicom bila menguasai Proton, terutama bila diumumkan Pelan Pembangunan Hartanah, kilang Proton di Shah Alam yang bernilai RM5 bilion dan kilang Proton akan dipindah ke Tanjung Malim.

Ini sebenarnya menguntungkan DRB bukan menguntungkan Proton. Oleh sebab hartanah itu lebih menguntungkan RM5 bilion, pindah kilangnya ke Tanjung Malim. Antara yang saya difahamkan rakan-rakan dalam Proton adalah bila DRB-Hicom ambil alih, antara langkah awal adalah membatalkan semua projek R&D Proton. Ia tidak berapa berminat dengan R&D ini. Jadi, apakah kesan kepada industri Proton negara kita?

*Point* saya yang terakhir Tuan Pengerusi. Rakan saya daripada Yang Berhormat Tumpat dan Yang Berhormat Pasir Mas tadi menyebut antara lain tentang lesunya dikatakan pelaburan yang masuk ke Kelantan. Hakikat yang tidak boleh kita abaikan adalah kemudahan prasarana, landasan kereta api itu yang dibuat sejak zaman orang putih sampai sekarang. Naik kereta api dari Kelantan ke KL, masanya 14 jam. Jadi, orang tidak minat. Itulah yang ada. Kalau British tidak buat, maka tidak buatlah walaupun sudah 50 tahun lebih kita merdeka.

Pelabuhan masih lagi tidak mempunyai taraf yang boleh meyakinkan pelabur untuk menanam modal. Lebuhraya sudah dijanjikan sejak Rancangan Malaysia Ke-6. Ini sudah masuk Rancangan Malaysia Ke-10. Sudah 20 tahun lebih, tidak jadi juga. Tidak buat juga lebuhraya. Lapangan terbang disebut oleh Yang Berhormat Tumpat tadi dengan jumlah penerbangannya, masih lagi tidak dinaikkan taraf antarabangsa. Sedangkan kalau di Pantai Timur, jumlah penerbangan itu adalah yang paling banyak sekali. *National grid* pun tidak ada. Banyak industri yang memerlukan gas sebagai bekalan tenaga. Gas ditemui di Kelantan tetapi didaratkan di Songkhla. Sekali lagi, Kelantan terabai. Ada royalti, pengumumannya tidak se pantas pengumuman Perdana Menteri untuk memberikan hasil kepada Pahang bila ditemui rizab minyak 160 kilometer nun jauh di laut dalam kawasan PM307.

Akan tetapi semalam Perdana Menteri umumkan Pahang akan mula dapat RM100 juta. Kelantan, kita terpaksa bertarung dalam mahkamah untuk dapat. Katanya telaga minyak itu jauh, 301 itu bukan dalam wilayah kami. Akan tetapi Pahang 160 kilometer, itu namanya wilayah Pahang. 135 kilometer di luar pantai Tumpat, itu bukan Kelantan punya. Ini memberikan kita gambaran bagaimana selama berpuluh tahun. Oleh sebab itu, saya tidak langsung berburuk sangka terhadap kesungguhan kerajaan untuk memberikan layanan yang lebih adil kepada Kelantan.

Soal bidasan Yang Berhormat Pasir Mas terhadap Yang Berhormat Permatang Pauh, itu serangan politik yang sudah jadi rukun dalam ucapan dia. Dasarkah, kementeriankah, tajuk apa pun dia mesti yang hujung itu, *smash*. Akan tetapi hakikat tidak ramai orang kenal dia, orang tidak pernah sebut. Yang Berhormat Pasir Mas, dia boleh duduk dalam Dewan kerana dia bertanding atas watikah PAS...

**Seorang Ahli:** Ya.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Bila dia menang, dia gigit balik tangan orang yang bagi jalan. Kalau dia boleh khianat orang yang buat baik, tidak ada jaminan orang macam ini tidak boleh khianat kepada rakyat. Pertama.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Teruskan Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Kedua, dia boleh sebut soal Melayu dan Melayu dan Melayu. Dia pertahankan pelbagai agensi Melayu, MARA dan sebagainya. Bila MARA Holdings disenaraikan, dia dapat RM25 juta...

**Seorang Ahli:** Oh, patutlah!

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Ya, sebab itu dia sedap bercakap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Dapat RM25 juta. RM20 juta *fixed* deposit, RM5 juta...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang itu tidak masuk butiran Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Ini bidasan saya terhadap Yang Berhormat Pasir Mas. Bila dia bertanding nama sebagai calon BEBAS, dia hilang deposit. Pilihanraya Kecil Pangkalan Pasir, hilang deposit. Ya! Itu faktanya. Dia tidak ada kekuatan apa pun. Oleh sebab itulah, dia hendak masuk sini mesti tiket PAS. Oleh sebab tiket UMNO, UMNO sudah buang dia. Jadi orang macam ini, dia mesti tunjuk bahawa dia kuat menyokong kerajaan supaya Yang Berhormat Pekan bagi watikah kepada dia. Akan tetapi saya ingat itu pun tidak akan jadi. Riwayat dia akan tamat situ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Soal impian Yang Berhormat Permatang Pauh boleh jadi atau tidak, kita yakin, Allah SWT sebut... *[Membaca sepotong ayat]* Kerja Allah Taalalah, naik dan turunkan seseorang. Kerja Allah Taalalah naik sebuah kerajaan dan turun sebuah kerajaan. Kita kena usaha. Ini keyakinan yang kita bawa...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *Insya-Allah*, Barisan Nasional naik terus.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** *[Membaca sepotong ayat]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sri Gading, salah mikrofon Yang Berhormat Sri Gading.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tidak apa.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Habiskan Yang Berhormat ya.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** *[Membaca sepotong ayat]* Allah Taala kata, kerja Dialah naikkan sebuah kerajaan dan turun sebuah kerajaan.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Semua, semua, semua. Sama, sama. Sama sana, sama. Sama, itu ayat kena semua.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Bukan kena. Ini bukan soal ayat hendak mengena, ayat untuk kita ambil pengajaran.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yalah! Hendak bercakap seolah-olah hendak menunjukan ke sini sahaja. Semua sama, semua sama. Kita terima... *[Membaca sepotong ayat]* Kita terima, sama!

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Bila saya petik ini...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Hendak bercakap berdirilah, apa pasal duduk?

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Kejap, kejap. Bila saya sebut...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, ikutlah peraturan sedikit. Ini bawah Jawatankuasa. Kita bercakap atas butiran.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah tegur Yang Berhormat. Sudah tegur.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kita ikut betul-betul.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Biar Speaker tegur sayalah. Yang Berhormat Tangga Batu nanti jadilah Speaker. Tidak apalah.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Saya hendak mengingatkan, Speaker, sama-sama ingatkan.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Ya, ya, saya hormat Tuan Pengerusi. Duduk. Ini *floor* saya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya sudah tegur. Banyak kali tegur Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Lagi ganggu, lagi banyak masa. Saya hendak mendarat macam mana? Duduk, duduk.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Habiskan Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Pengerusi suruh duduk, baru saya duduk.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Machang. Habiskan Yang Berhormat.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** *Jet lag* lagi, *jet lag* sebab balik dari Paris. Duduk, duduk... [*Dewan riuh*] Duduk 14 jam. Duduk. Dengan itu, saya akhiri tadi sebagai ingatan kita bersama.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Bersama! Ha, betul.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Bersama!

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Bersama kita dengar.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Ini bukan ayat hendak mengena. Oleh sebab itu, Yang Berhormat Sri Gading dia faham walaupun dia ubah tempat. Tidak apa. Itu keyakinan kita. Tuan Pengerusi, terima kasih. *Assalamualaikum*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat.

### 3.19 ptg.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Saya teruskan perbahasan yang di peringkat Jawatankuasa ini dalam Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Bekalan dan Pembangunan 24. Mengingatkan kita semua, Dewan yang mulia ini bahawa objektif utama kementerian ini adalah untuk merancang, menggubal dan melaksana dasar-dasar perdagangan luar industri negara dan pembangunan usahawan.

#### ■1520

Tuan Pengerusi, saya terus menjurus kepada apa yang telah pun dibangkitkan oleh sahabat-sahabat sebentar tadi dan langsung mahu melanjutkan sedikit bermula dengan apa yang disebutkan Dasar Automotif Negara (NAP) dengan izin. Kalau saya boleh lanjutkan sedikit lagi Tuan Pengerusi atas perkara ini, sudah tiba waktunya untuk kita perhatikan bahawa dalam peralihan dan perubahan kereta nasional yang telah pun menjadi milik swasta DRB Hicom, lalu persoalan Dasar Automotif Negara perlu diperhatikan.

Perkara ini pun telah diangkat oleh kementerian dan telah dikatakan juga melalui *revision*, penggubalan beberapa pindaan dan penggubalan semula. Lalu Dewan yang mulia ini mahukan penjelasan ini dibuat, meskipun saya memerhatikan bahawa di sana ada beberapa perubahan yang agak telah pun mula jelas ketika mana kementerian menyebutkan bahawa di sana tidak akan ada apa yang dulunya disifatkan sebagai insentif-insentif yang umum, tetapi kali ini Menteri menyebutkan bahawa insentif-insentif itu akan lebih menjurus kepada perbincangan langsung dengan beberapa syarikat-syarikat besarnya, khasnya dari segi melonjakkan kepenggunaan dengan izin, *energy efficient vehicles (EEV)* khususnya dikatakan di sini sebagai kereta-kereta hibrid itu.

Di sini jelas Tuan Pengerusi keperluan untuk Dasar Automotif Negara ini dirangka supaya ia dapat diintegrasikan untuk mengintegrasikan industri automotif negara dalam *the regional network* dan *global industry*. Namun masih tidak jelas ketika mana kereta nasional telah pun di milik swastakan, apakah dasar-dasar yang seterusnya yang akan satu masa dahulu industri ini banyak memberikan ketika dilancarkan dahulu pelbagai insentifnya.

Namun, hari ini kita tidak tahu termasuklah antara lainnya kesannya kepada *vendor development* dan perkara-perkara yang hubung kaitnya dengan industri ini. Lalu meskipun Proton bakal mendapat *joint venture partners*nya, namun kita tidak tahu apakah kesemua ini akan membawa kepada lonjakan dalam industri ini yang tentunya merupakan satu industri yang penting dalam menghasilkan *higher income economy* itu.

Saya terus masuk kepada persoalan menjana di atas Butiran 18009 – Program Pembangunan Perindustrian dan mungkin juga dalam Butiran 060000 - Perbadanan Produktiviti Malaysia. Tuan Pengerusi, sementara kita bercakap untuk melonjakkan negara kepada satu negara berpendapatan tinggi, *high income economy*, data-data dan faktanya sebenarnya sangat mengecewakan. Kalau boleh saya rujuk kepada beberapa penulisan dan juga kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh profesor dan penyelidik dalam bidang ini.

Kita memerhatikan bahawa sebenarnya dengan izin, Malaysia sedang menghadapi apa yang dikatakan sebagai *negative deindustrialization*. Seorang profesor industri di Universiti Malaya menulis kertas ini sedikit waktu dahulu yang saya minta supaya Menteri dan kementerian membuat komitmen yang lebih besar daripada hanya pihak PEMANDU menyebutkan tentang melonjakkan negara kepada ekonomi berpendapatan tinggi. Sementara kenyataan-kenyataannya kalau boleh saya sebutkan sedikit dahulu, bagaimana pengakuan bahawa dengan izin, "*There should be a structural shift from low value added labor intensive, to high value added capital and knowledge intensive industries in manufacturing*".

Saya hanya mengambil dalam dari segi sektor pembuatan ini. Dalam sektor pembuatan ini kita perhatikan bahawa kenyataannya adalah:

- (i) *manufacturing became the most important contributed to GDP* pada tahun 1990 hinggalah 2000 tetapi setelah nyata selepas daripada itu mengalami *contraction*, mengalami pengecutan;
- (ii) semua *the spring board of manufacturing* yakni *light export oriented E&E, electrical and electronic dan textile government*. Ini adalah tekstil industri juga mengalami pengecutan; dan
- (iii) *import substitution automobile industry that was promoted to heavy protection* dalam tahun 1981 juga mengalami pengecutan.

Jadi dengan kata lain, sementara kita bercakap tentang membawa negara keluar daripada perangkap pendapatan sederhana rendah, sebenarnya kenyataan-kenyataan kalau saya teruskan mendapati bahawa sektor pembuatan ini mengalami pengecutan, mengalami penguncupan. Jadi inilah dia yang dimaksudkan sebentar tadi oleh Yang Berhormat Rembau bahawa sementara kita bercakap tentang memacu negara kepada *high income economy*, faktanya kalau ambil sahaja sektor pembuatan, saya tidak bercakap tentang sektor perkhidmatan.

Kita dapati bahawa kalau itu tidak termasuk kajian *on productivity, total productivity factor* dan sebagainya, ini jelas menunjukkan bahawa kementerian perlu memerhatikan dengan lebih teliti bagaimana sebenarnya kenyataan ataupun penegasan untuk membawa negara ini kepada sebuah ekonomi berpendapatan tinggi tidak sebenarnya melalui jalan-jalan dan kaedah ke situ. Bahkan sebaliknya *we are seeing a deindustrialization* dengan penguncupan sektor pembuatan dan lonjakan yang diharapkan kepada satu *higher value added industry, the knowledge intensive* itu tidak sebenar-benarnya disaksikan. Bahkan *we are back to-* dengan izin, *brick and mortar, back to basic*. Kalau dalam *plantation* pun *back to selling CPO* sahaja, *crude palm oil* sahaja tidak membawa kepada lonjakan produk-produk hiliran. Jadi nampaknya dok angguk-angguk Tuan Pengerusi memang suruh saya berhenti.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, agak-agak sudah habiskah Yang Berhormat.



**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Tidak apalah, saya ada dua tiga lagi perkara yang lain tetapi saya bawa dalam perbahasan masa Timbalan Menteri jawab. Terima kasih Tuan Pengerusi atas kesempatan ini. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Kota Melaka.

**3.28 ptg.**

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin ambil bahagian dalam perbahasan B.24 – Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Ringkas sahaja saya ada tiga perkara yang ingin saya bangkit.

Butiran 00601 – Skim Pinjaman Mudah EKS. Tuan Pengerusi, saya sependapat dengan Yang Berhormat Indera Mahkota ingin Dewan ini diberitahu tentang jumlah skim pinjaman ini yang telah dikeluarkan dan berapakah jumlah peminjam dan juga bagaimana dengan bayaran balik atau berapa tunggakan sebagai NPL. Saya ingat ini amat penting bagi Ahli-ahli Yang Berhormat memahami tentang pencapaian atau prestasi dalam skim pinjaman ini. Selain dari skim pinjaman ini, saya juga ingin Yang Berhormat Menteri jika dapat memberitahu maklumat tentang jenis-jenis bantuan dan pinjaman kepada SME.

■1530

Kali ini dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan bajet, kita sedia maklum tidak dapat kita dengar pengumuman tentang bantuan atau geran tertentu untuk menggalakkan pengembangan SME. Saya difahamkan pelabur baik dari tempatan mahupun dari luar negara memang mereka dibekalkan beberapa garis panduan atau panduan untuk mereka mendapatkan sokongan baik pun kewangan atau lain-lain teknologi *transfer* yang dikatakan boleh mendapat bantuan ataupun pertolongan dari MITI.

Maka, jika dapat Yang Berhormat Menteri terangkan berapa jenis bantuan kewangan atau bantuan lain-lain, geran atau pinjaman dan bagaimana dengan sambutan ini? Ini kerana saya selalu hadir *conferences* atau yang lain, didapati ramai orang mengatakan bahawa itu hanya untuk kita baca dan lihat sahaja, memang susah hendak dapat kelulusan dari kementerian, adakah ini benar? Bolehkah tunjukkan berapa yang berjaya dapat bantuan dan geran ini untuk meningkatkan perniagaan mereka?

Saya juga ingin tanya tentang, kita difahamkan bahawa SME telah- bukan mewujudkan tetapi mengusahakan dengan gigih dan menggalakkan SME untuk mempromosikan jenama mereka iaitu dia punya *brand* dengan memperkenalkan *National Mark of Malaysian brand* yang saya anggap ini satu usaha yang baik dan berjaya. Saya ingin tanya, apakah insentif ataupun bantuan kepada *winner* atau yang telah diiktiraf sebagai *Malaysian Brand Winner*? Bolehkah Yang Berhormat Menteri beritahu sedikit sebanyak tentang insentif dan bantuan kepada yang menang?

Butiran 00603 tentang Program *Internship* dan *Apprentice* PKS dan Butiran 00605 – Peningkatan Kemahiran PKS. Saya juga ingin minta Yang Berhormat Menteri kalau boleh beritahu Dewan ini, bermula daripada pelaksanaan program ini, berapakah syarikat telah berjaya memberikan kerjasama dan usaha sama dengan kementerian dalam program ini? Berapakah *internship* atau *apprentice* yang berjaya *pass out from all these so call training*, dengan izin, dan adakah mereka semua telah mendapatkan peluang untuk memasukkan industri-industri yang kemahiran mereka dapat daripada *internship* atau *apprentice* ini.

Akhir, satu perkara yang saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri, daripada beberapa jawapan oleh kementerian, kita sedia maklum bahawa kekurangan pekerja mahir terutama dalam sektor pembuatan memang ini sesuatu yang telah terbukti, *have been proven*, ada bukti kekurangan pekerja mahir di sektor pembuatan. Memang ini kita tidak boleh nafikan, saya percaya Kementerian Sumber Manusia pun sedia maklum dan berapa kali kita bincang dengan pegawai mereka, mereka pun akui bahawa memang ini satu kebenaran. *This is a fact, they are* kekurangan *skill worker*. Pegawai MITI juga melalui hasil kajian mereka mendapati bahawa kekurangan ini memang sampai satu tahap yang membahayakan, ini akan menjejaskan eksport kita terutama dalam sektor pembuatan.

Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri iaitu apakah koordinasi di antara MITI, Kementerian Sumber Manusia dan juga Kementerian Dalam Negeri?

Kementerian Dalam Negeri macam tidak berapa setuju dengan kekurangan pekerja mahir, sebab itu masih bekukan terutama pekerja-pekerja asing dari negara Bangladesh yang dianggap iaitu satu pekerja mahir yang selalu kita boleh dapat dari negara Bangladesh. Dengan membekukan kedatangan pekerja asing ini sudah menjadi masalah yang amat ketara dari sektor pembuatan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri beritahu tentang latar belakang ini dan apakah cara yang boleh mengatasi perkara ini? Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

3.35 ptg.

**Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan banyak terima kasihlah kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan berkenaan dengan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI). Tanpa membuang masa, saya ingin teruskan jawapan satu persatu kepada perkara-perkara yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi.

Yang Berhormat Permatang Pauh, dia tiada di sini. Yang Berhormat Permatang Pauh telah menyentuh beberapa perkara. Satu tadi mengapa kerajaan membenarkan perkongsian strategik di antara *Proton* dan *Honda* selepas *Proton* dimiliki oleh DRB dan apakah implikasi ke atas pembekal bumiputera memandangkan jumlah pembekal akan dikurangkan daripada 300 kepada 100 sahaja? Adakah perkongsian ini akan dipertahankan dalam jangka panjang?

Tuan Pengerusi, untuk makluman Yang Berhormat, pengumuman mengenai perkongsian strategik di antara *Proton* dan *Honda Motor* telah dimaklumkan oleh DRB-HICOM kepada Bursa Malaysia pada 29 Oktober 2012 iaitu beberapa hari yang lalu sahaja. DRB-HICOM sebagai pemegang mutlak *Proton* berhak menjalin hubungan perniagaan dengan mana-mana syarikat automatif sama ada tempatan ataupun global berdasarkan manfaat dan faedah yang bakal dinikmati oleh *Proton* bagi mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh *Proton*. Dalam hal ini, kerajaan tidak masuk campur dalam keputusan syarikat untuk menjalin perkongsian strategik dengan *Honda*.

Perkongsian ini mencerminkan kerjasama jangka panjang antara kedua-dua pengeluar kenderaan ini di dalam bidang pengukuhan teknologi, pengeluaran model-model baru serta perkongsian kemudahan dan platform. Berhubung dengan isu implikasi ke atas pembekal bumiputera, perkara ini bukanlah bertujuan untuk mengurangkan jumlah pembekal malah ia adalah bertujuan meningkatkan keupayaan dan kapasiti pembekal automatif khususnya bumiputera. Melalui usaha ini, *Proton* akan mewujudkan sistem *tier* di mana pembekal-pembekal komponen digalakkan untuk membekal komponen mereka dalam bentuk *modular* dan sistem kepada *Proton* kepada pembekal utama di peringkat *tier* satu yang akan membekal secara langsung kepada *Proton*. Dengan ini, bilangan pembekal adalah sama harga, pembekal *tier* satu berhubung terus dengan *Proton*.

Berkenaan dengan IPP, saya rasa Yang Berhormat sentuh panjang lebar atas perkara ini. Kita nampak bahawa ini bukan di bawah bidang kuasa MITI. Pengurusan dan hal ehwal IPP adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air. Yang Berhormat Permatang Pauh juga sentuh berkenaan berkaitan FDI yang ada dan Yang Berhormat Jasim juga sentuh perkara tersebut.

#### ▪ 1540

Pada separa tahun pertama 2012, aliran masuk FDI menurun sebanyak 11 peratus ke negara-negara membangun Asia walaupun terdapat pemulihan yang kukuh selepas krisis kewangan global. Di rantau Asia Tenggara, aliran masuk FDI menurun sebanyak 5 peratus. Negara-negara Asian mencatatkan trend berbeza dengan *Cambodia*, Filipina dan Thailand yang mencatatkan aliran FDI yang meningkat manakala Malaysia, Singapura dan Indonesia mengalami penurunan dalam aliran masuk FDI.

Mengikut UNCTAD - *Global Investment Trend monitor*, Oktober 2012, pada separuh tahun pertama 2012, Pelaburan Langsung Asing (FDI) global telah menurun sebanyak 8 peratus dengan anggaran USD668 bilion iaitu penurunan daripada USD729 bilion pada separuh tahun pertama 2011.

Ini adalah disebabkan oleh keadaan ketidaktentuan yang meningkat dalam ekonomi global yang berpunca daripada *sovereign debt crisis*, dengan izin, yang berterusan di Eropah serta juga kelembapan pertumbuhan dalam ekonomi-ekonomi pasaran besar muncul ataupun *emerging market economies*.

UNCTAD telah meminda *full year forecast*, dengan izin, bagi aliran masuk FDI untuk tahun 2012 kepada bawah USD1.6 *trillion*. Ini adalah berpunca daripada pemulihan ekonomi global yang lembap, permintaan global yang lemah serta pendekatan berjaga-jaga yang diambil oleh syarikat-syarikat transnasional dalam membuat pelaburan luar negara. Perlu diperhatikan bahawa walaupun Malaysia menerima FDI bernilai USD4.4 bilion pada separuh tahun pertama 2012 berbanding dengan USD6.9 bilion bagi tempoh yang sama tahun 2012, FDI kasar ataupun *growth* telah meningkat kepada USD16.4 bilion atau RM50.7 bilion pada separuh tahun pertama 2012 berbanding dengan USD15.9 bilion atau RM49.3 bilion pada tempoh yang sama tahun 2011.

Oleh itu, Malaysia masih kekal sebagai destinasi pelaburan yang menarik bagi FDI. Malaysia juga menduduki tempat ke-12 sebagai dengan izin, *most business-friendly country globally* oleh *World Bank* dalam, dengan izin, *Doing Business Report 2013*. Ini merupakan kedudukan tertinggi pernah dicapai oleh Malaysia semenjak *World Bank* dengan izin, di *International Finance Corporation* mula mengumpul annual ranking pada tahun 2005. Kedudukan terkini meletakkan Malaysia mengatasi ekonomi yang jauh lebih maju seperti Sweden ke-13, Taiwan ke-16, Jerman ke-20, Jepun ke-24 dan Switzerland ke-28. Malaysia juga diletakkan pada tangga ke-25 negara paling *competitive* di dunia oleh dengan izin, *World Economic Forum Global Competitiveness Report 2012-2013*. Malaysia mengekalkan kedudukan tangga ke-2 dalam ASEAN selepas Singapura dan tangga ke-8 dalam Asia Pasifik mendahului negara-negara ASEAN China dan India. Tuan Pengerusi, kedudukan ini akan terus meningkatkan usaha Malaysia dalam menarik FDI global.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jasin telah menyentuh beberapa perkara. *Actually*, banyak perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat Jasin, antaranya:

- (i) usaha-usaha mengekalkan penggunaan kenderaan hibrid dan elektrik;
- (ii) maklum balas, respons program *Flight Test Vehicle* (FTV); dan
- (iii) perjanjian PROTON dengan *Frazer-Nash Research* (FNR) United Kingdom.

Tuan Pengerusi, kerajaan telah pun memasarkan pelbagai insentif dalam bentuk pengamalan cukai, penyelidikan dan pembangunan (R&D) kepada pengeluaran kenderaan hibrid dan elektrik serta komponen dan alat ganti kritikal yang menyokong kenderaan hibrid dan elektrik. Namun demikian, keputusan untuk mengeluarkan kenderaan mesra alam ini adalah terserah kepada syarikat berdasarkan pertimbangan perniagaan. Malah pembangunan infrastruktur yang menyokong kenderaan ini seperti kemudahan mengecas bateri juga penting. Bagi tujuan ini, kerajaan kini melalui Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA) sedang menyediakan pelan hala tuju bagi pembangunan infrastruktur tersebut. Selaras dengan usaha ini, KeTTHA dengan kerjasama Proton menjalankan program *Flight Test Vehicle* (FTV) untuk mengkaji beberapa aspek berhubung teknologi dan kawal selia kenderaan hibrid dan elektrik serta tingkah laku pengguna.

Program FTV ini dilaksanakan dalam beberapa fasa dan buat masa ini fasa pertama telah selesai dilaksanakan. Antara maklum balas daripada responden adalah mengenai sistem perisian kenderaan semasa pemanduan serta masalah dengan sistem penghawa dingin, kuasa menambah jarak yang tidak memenuhi jangkaan dan sebagainya. Proton kini sedang mengambil usaha-usaha penambahbaikan ke atas maklum balas tersebut sebelum meneruskan fasa-fasa yang akan datang.

Mengenai perjanjian Proton dengan *Frazer-Nash Research* (FNR) United Kingdom. Melalui kerjasama ini, Proton akan membangunkan serta memiliki sendiri hak milik intelektual yang berkaitan dengan teknologi hijau terbabit memandangkan FNR merupakan syarikat R&D yang tidak dimiliki oleh mana-mana syarikat pembuat kenderaan global. Justeru, ia tidak melibatkan sebarang pemilikan ekuiti atau hak intelektual ke atas teknologi tersebut yang dimiliki sepenuhnya oleh Proton.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jasin juga menyentuh tentang dana automotif bumiputera dan pemansuhan sistem AP terbuka serta rancangan kerajaan bagi membantu pengusaha bumiputera. Selaras dengan keputusan kerajaan untuk memansuhkan sistem AP terbuka pada 13 Disember 2015 berkuat kuasa 1 Januari 2010, setiap unit AP terbuka yang dikeluarkan dikenakan caj sebanyak RM10,000 seunit. Sehingga 30 Ogos 2012, sebanyak RM752.4 juta telah dikutip seperti yang dipersetujui antara kerajaan dan pemegang-pemegang AP terbuka tersebut. Sebahagian daripada kutipan ini akan disalurkan kepada dana automotif bumiputera untuk membantu syarikat-syarikat berkenaan bersedia menghadapi cabaran apabila sistem AP terbuka dimansuhkan dengan berkecimpung dalam bidang perniagaan lain yang berkaitan automotif.

#### ■1550

Sesi Parlimen telah meluluskan RM50 juta bagi dana ini. Pada sesi kali ini tambahan RM100 juta lagi dipohon untuk terus melaksanakan program-program yang telah dirancang dalam bentuk pinjaman mudah untuk dijadikan modal kerja atau geran bagi program bina upaya pada masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jasin juga menyentuh berkenaan dengan status *NAP Review* dan begitu juga dengan kos pemilihan kenderaan di Malaysia dan negara serantau. Suka saya jawab perkara ini bahawa NAP adalah bertujuan untuk membantu usaha transformasi dan integrasi industri automotif tempatan ke dalam jaringan industri serantau dan global. Ke arah kajian semula NAP 2012, satu rangka kerja yang telah dibahagikan kepada hala tuju dan strategi yang telah ditetapkan. Hala tuju kajian semula NAP merangkumi teras-teras seperti pelaburan, teknologi dan kejuruteraan serta keluasan pasaran. Kerajaan juga akan berusaha bagi merealisasikan aspirasi Malaysia untuk menjadi hab segmen *Energy Efficient Vehicle* (EEV) melalui pelaburan strategik dan adaptasi teknologi tinggi oleh syarikat-syarikat automotif untuk pasaran tempatan, serantau dan antarabangsa menjelang tahun 2020.

Kos pemilihan kenderaan di Malaysia adalah antara yang terendah di rantau Asia Tenggara. Perkara ini adalah disebabkan kos minyak kenderaan, insurans premium dan cukai jalan yang rendah. Kerajaan sedar bahawa industri automotif tempatan perlu dimajukan lagi supaya ianya menjadi industri yang lebih berdaya saing dan seterusnya dapat memberi implikasi yang positif terhadap rakyat terutamanya dalam menawarkan kenderaan dengan harga yang berpatutan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jasin juga menyentuh berkenaan impak pengurangan duti eksais dan pengenalan sistem tender bagi AP kenderaan. Ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain telah menyentuh perkara ini juga tadi. Bagi pendapat kerajaan, kehilangan hasil cukai dianggarkan sekitar RM7 bilion setahun. Ini akan membataskan keupayaan kerajaan bagi mengeluarkan harga barangan keperluan asas pada kadar berpatutan dan juga pembangunan infrastruktur yang diperlukan bagi menampung keperluan industri pengangkutan negara. Bagi industri kenderaan terpakai melibatkan penyusutan nilai kenderaan terpakai secara mendadak menyebabkan permasalahan di antara pemilik kenderaan dengan institusi perbankan di mana nilai pinjaman yang tertunggak adalah lebih tinggi berbanding dengan nilai pasaran kenderaan tersebut.

Berkenaan dengan sistem tender bagi AP, cadangan pembangkang ini adalah tidak praktikal dan tidak menjamin pengurangan harga kerana bagi mendapat hasil kerajaan yang hilang berikutan penghapusan duti eksais, setiap unit AP perlu dijual dengan harga sekitar RM50,000 seunit. Bagaimanapun, sistem tender yang menyebabkan pemegang AP membayar harga bidaan yang tinggi dapat membantu mengurangkan harga jualan kenderaan tersebut. Oleh yang demikian, kerajaan di bawah Dasar Automatif Nasional, NAP, sedang menimbang beberapa langkah yang merangkumi isu harga jualan kenderaan kita.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jasin juga menyentuh beberapa perkara. Satunya, tadi apakah bentuk fasa ketiga di bawah *ASEAN Economic Community* ataupun AEC. Kedua, adakah kita berkemampuan untuk mencapai sasaran tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat, AEC akan dilaksanakan di dalam empat fasa. Lebih 85 peratus langkah-langkah di bawah Pelan Tindakan AEC telah dilaksanakan di bawah fasa satu dan dua dari tahun 2008 hingga 2011.

Kini ASEAN di dalam proses pelaksanaan fasa ketiga iaitu tahun 2012 hingga 2013 dan melengkapkan baki daripada langkah-langkah fasa satu dan dua. Di dalam fasa ketiga, negara-negara ASEAN akan terus berusaha untuk:

- (i) menghapuskan halangan-halangan bukan tarif;
- (ii) mengharmonisasikan standard bagi produk-produk serta peraturan-peraturan;
- (iii) meliberalisasikan sektor perkhidmatan yang belum ditawarkan;
- (iv) memansuhkan halangan-halangan di dalam bidang perkhidmatan dan pelaburan;
- (v) mengukuhkan kerjasama di dalam bidang hak harta intelek dan dasar persaingan; dan
- (vi) melaksanakan perjanjian ASEAN di dalam bidang pengangkutan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Pasir Mas menanya berapa jumlah...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Jasin bangun Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ucap terima kasih kepada Menteri yang memberikan banyak penjelasan. Akan tetapi saya ingin bertanya satu dua perkara.

Pertama sekali tentang pembekal bumiputera untuk komponen-komponen untuk Proton. Sebelum ini Khazanah telah menubuhkan GLC dengan satu matlamat untuk membantu dan membangunkan usahawan-usahawan bumiputera. Jadi kita mahu melihat supaya matlamat ini dapat benar-benar dicapai. Janganlah hendaknya GLC pada ketika ini mendabik dada seolah-olah penubuhan mereka tidak ada hubung kait dengan matlamat utama kita. Itu yang pertama.

Kedua, Yang Berhormat Menteri tadi ada sebut tentang AP kita akan dimansuhkan dan pada ketika ini semua pengimport-pengimport bumiputera dikenakan sebanyak RM10,000 untuk sebuah kereta. Apa yang saya hendak bangkitkan di sini, sebenarnya kalau sistem tender diperkenalkan, maknanya harga kereta akan naik dan kenaikan harga kereta ini akan dipindahkan kepada pembeli. Jadi, apa untungnya? Sekarang kita memperkenalkan sistem tender, bahkan kita melupakan matlamat utama kita untuk membimbing usahawan-usahawan automatif bumiputera yang kita tidak tahu selepas ini apakah sebenarnya matlamat kerajaan dalam membimbing usahawan-usahawan automatif bumiputera ini. Kita ada satu tajuk khas perkara ini.

Kedua tentang polisi NAP ini. Walaupun kita berusaha selaras dengan Program Transformasi dalam jangkauan global kita, tetapi komponen bumiputera seharusnya dimasukkan sekali supaya usahawan-usahawan bumiputera dapat juga berkecimpung dalam industri automatif ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Saya rasa semua cadangan-cadangan yang disentuh oleh Yang Berhormat Jasin itu kementerian akan terus melihat cara mana kita boleh meningkatkan lagi usaha kita untuk tercapai kepada hasrat yang kita perlu, lebih-lebih lagi untuk membangunkan kumpulan bumiputera yang berkecimpung dalam industri automatif ini. Terima kasih Yang Berhormat Jasin.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Pasir Mas ada menyentuh berapa jumlah penyertaan syarikat bumiputera yang terlibat dalam program promosi perdagangan antarabangsa. Pada tahun 2011, MATRADE telah mengendalikan 257 program promosi perdagangan dan pembangunan pengeksport.

#### ■1600

Ini termasuk aktiviti pameran perdagangan antarabangsa, misi perdagangan antarabangsa, misi pemasaran khusus dan lain-lain. Dalam tempoh tersebut sebanyak 469 buah syarikat bumiputera telah menyertai aktiviti-aktiviti ini.

Melalui bantuan kewangan yang disediakan oleh MATRADE iaitu melalui Geran Pembangunan Pemasaran MDG bagi tempoh 1 Januari 2011 hingga 31 Disember 2011, sebanyak 190 buah syarikat bumiputera telah mendapat manfaat geran ini yang melibatkan sejumlah RM1.5 juta geran ataupun 14.6 peratus daripada keseluruhan geran yang dibayar kepada pemohon geran. Manakala setakat 30 September 2012, sebanyak 312 buah syarikat bumiputera telah mendapat manfaat geran ini yang berjumlah RM4.2 juta ataupun 19.5 peratus di mana kita telah mendapat peningkatan penyertaan dan syarikat-syarikat bumiputera ini di dalam menjalankan aktiviti promosi eksport seperti pameran perdagangan antarabangsa, misi perdagangan dan pelaburan, *conference* antarabangsa dan lain-lain aktiviti promosi eksport di bawah *Market Development Grant* (MDG) ini.

Yang Berhormat Pasir Mas juga menyentuh berkenaan dengan usaha-usaha untuk menarik pelaburan ke Kelantan. Tadi saya dengar banyak juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain menyentuh tentang perkara ini. Mungkin ini boleh terjawab dalam jawapan ini.

Tuan Pengerusi, usaha-usaha atau aktiviti penggalakan pelaburan ke Malaysia termasuk ke Negeri Kelantan antaranya:

- (i) misi-misi pelaburan dan perdagangan ke luar negara;
- (ii) penganjuran seminar, bengkel dan program-program berkaitan pelaburan;
- (iii) menawarkan galakan cukai yang menarik seperti galakan taraf perintis dan elaun cukai pelaburan; dan
- (iv) kelulusan secara automatik untuk jawatan-jawatan ekspatriat di dalam sektor pembuatan.

Walau bagaimanapun, keputusan menempatkan sesebuah projek di mana-mana negeri di Malaysia adalah terpulang kepada para pelabur dan ini bergantung pada kriteria pemilihan yang telah ditetapkan oleh pelabur itu sendiri. Pemilihan lokasi dan penempatan projek oleh pelabur asing dan tempatan di Malaysia biasanya adalah berdasarkan kepada pelbagai faktor termasuk kewujudan prasarana terbina seperti taman teknologi tinggi, taman perindustrian bebas dan lain-lain infrastruktur. Dalam masa yang sama, di bawah Koridor Utara (ECERDC) telah ditubuhkan khusus untuk menarik pelaburan ke Koridor Pantai Timur semenanjung termasuk Kelantan dengan menawarkan insentif-insentif tertentu. Pihak MITI, MIDA sentiasa bekerjasama dengan pihak ECERDC dalam menarik pelaburan ke Koridor Pantai Timur termasuk Kelantan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Hulu Selangor...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, minta penjelasan sedikit. Ada dua perkara saya bangkitkan tadi. Satunya mengenai dengan usaha promosi syarikat-syarikat bumiputera yang ikut ke luar negara. Tadi disebut baru 19 peratus. Ia merupakan angka yang agak rendah lagi. Jadi, apakah usaha telah dibuat sekurang-kurangnya mencapai ke tahap 50 peratus. Ini kerana saya tahu tidak sedikit sudah syarikat-syarikat bumiputera yang terlibat dalam *small skill medium* SME ini, industri. Jadi sekarang, adakah tunggu mereka memohon ataupun pegawai di MIDA ini turun ke bawah mencari syarikat-syarikat ini untuk dibawa, ditonjolkan di peringkat antarabangsa, supaya tahap pencapaian yang lebih tinggi, kalau diikuti tadi hanya baru 19 peratus, sedikit peningkatan daripada tahun lalu.

Kedua, soal pelaburan di Kelantan itu. Jadi jawapan Yang Berhormat itu ialah sekadar hendak jawab. Akan tetapi, saya punya perkara yang saya bangkitkan itu lebih jauh daripada itu. Ini kerana walaupun disebut promosi itu dan ini saya ingat tidak ada kemajuan, yang tadi saya tanya secara khusus supaya pihak MIDA ini lebih agresif lagi, meyakinkan bahawa Kelantan ini adalah tempat yang boleh menguntungkan dari segi pelaburan. Kalau mereka datang ke Kelantan oleh sebab ada kelebihan-kelebihannya, sebab dari segi prasarana, dari segi jarak jauh perjalanan sudah tidak menjadi soal pokok lagi, sebab kita lihat ada tempat-tempat yang lebih jauh tetapi ada kilang-kilang diwujudkan.

Memang kita tahu ada masalah dengan kerajaan negeri tetapi saya katakan tadi bagaimana Kementerian Perdagangan Antarabangsa (MITI) ini boleh membantu melonjakkan Kelantan ini dari segi memasukkan pelabur asing dan wujudnya kilang-kilang, industri-industri yang dapat membuka peluang kepada rakyat Kelantan. Jadi, saya mintalah supaya perkara ini diberi perhatian dengan secara serius. Sekian, terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Ya, terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas atas cadangan dan juga teguran yang diberi tadi. Kita di MITI memang sentiasa berusaha untuk menaikkan penyertaan syarikat-syarikat bumiputera yang kita boleh bawa ke misi-misi untuk menyertai pameran kita di luar negara. Cara kita buat sekarang ini ialah kita memberi, mengheboh-hebohkan publisiti kepada semua syarikat ataupun syarikat-syarikat yang mempunyai kebolehan dari segi kriteria yang kita ada itu supaya mereka ini datang ke hadapan dan mendaftarkan mereka sendiri dan mengikut atau menyertai rombongan-rombongan yang pergi ke luar negara ini. Jadi kita akan terus berusaha untuk cuba meningkatkan peratus tersebut.

Kedua, tadi dari segi pelaburan di Kelantan ini. Sepertimana yang saya sebutkan tadi kita memang mempunyai semua maklumat yang ada kekuatan, kelemahannya ada di Kelantan ini yang kita beri kepada pihak pelabur-pelabur yang ingin melabur di kawasan kita ini. Jadi apabila kita lihat ini, terpulanglah kepada pelabur-pelabur ini untuk mencari di manakah peluang yang sesuai bagi mereka lebih baik bagi projek yang khusus, yang mereka boleh bawa ke Kelantan supaya mereka ini tidak terlalu dihalang oleh masalah-masalah seperti kos yang tinggi, pengangkutan yang jauh dan infrastruktur yang mungkin tidak mencukupi ataupun *real estate* yang mungkin tidak mencukupi juga. Jadi oleh sebab itu, kita memberi keutamaan untuk membuat pemilihan kepada pelaburan di mana mereka ingin melabur untuk membawakan pelaburan mereka ke negeri-negeri tertentu. Sekian.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin bertanya Yang Berhormat berhubung dengan perlindungan terhadap pelabur-pelabur negara kita di luar negara. Contoh yang paling dekat ialah kita ambil contoh di Indonesia.

Baru-baru ini berlaku sedikit pertukaran dasar sebab di Indonesia, ia di mana-mana negara sekali pun kebanyakan kekuasaan untuk terlibat dalam usaha-usaha yang berkaitan dengan pelaburan dan sebagainya yang telah menyentuh soal dasar ini dikawal ataupun oleh pihak berkuasa *province* ataupun wilayah masing-masing. Jadi berlaku kepada syarikat negara kita, contohnya, *Tabung Haji Plantation* misalnya, yang terpaksa menjual ladang di Pekan Baru akibat kekerapan pertukaran dasar yang menyebabkan mereka tidak boleh lagi menjalankan perniagaan ataupun mesra perniagaan.

#### ■1610

Jadi dalam hal ini, apakah jaminan yang boleh dimainkan oleh wakil kita MITI ataupun MATRADE di luar negara yang berada di kedutaan, supaya dapat melindungi pelaburan-pelaburan yang kita buat sama ada di rantau ASEAN atau pergi mana-mana negara di dunia ini. Ini kerana masalah ini akan menyebabkan berlaku kerugian kepada mereka dan mereka akan kehilangan tabung untuk mereka terus membuat pelaburan sekali gus merupakan penjana kepada pendapatan negara. Jadi berhubung dengan dasar ini, apakah jaminan yang boleh diberikan oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah ini? Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Arau. Kementerian ini memang sentiasa peka kepada keperluan pelabur-pelabur yang melabur di mana-mana tempat pun di negara kita ini. Jadi jaminan yang kita beri kepada mereka ialah satunya dari segi perhubungan baik kita dengan pihak pelabur-pelabur ini. Oleh kerana MITI memang sentiasa berhubung, mempunyai perhubungan yang dekat ataupun MIDA mempunyai perhubungan dekat dengan mereka yang mana mereka ini terus membuat penilaian dan juga menerima maklum balas dari pelabur-pelabur ini. Apabila mereka ini mempunyai sedikit masalah dalam usaha mereka menjalankan kilang-kilang ataupun usaha mereka, mereka akan terus memberitahu kepada kita dan kita akan terus membuat satu siasatan setakat mana kita boleh membimbing ataupun membaik pulih lagi keadaan mereka.

Jadi inilah saya rasa satu pendekatan yang baik buat kita supaya kita sentiasa berdialog dengan mereka dan mereka terus memberi banyak maklum balas kepada kita, juga memberi cadangan bagaimana kita dapat membantu mereka. Ini cara kita menjalankan usaha kita.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat sedikit lagi tadi yang saya bangkit tadi, yang usaha promosi saya belum puas hati lagi, iaitu walaupun usaha dibuat untuk menambahkan syarikat bumiputera dari segi promosi ke luar negara terutamanya waktu pameran, apakah ianya dikenakan syarat-syarat? Kalau syarat itu dikenakan, bolehkah diperlonggarkan sedikit kepada syarikat-syarikat bumiputera ini?

Ini kerana ia pentingnya membawa mereka untuk pendedahan supaya mereka ada *contact*, mereka ada perhubungan, mereka diberi pendedahan yang cukup. Akan tetapi kalau dikenakan syarat-syarat yang begitu ketat tentulah agak sukar untuk meningkatkan jumlah yang saya maksudkan tadi. Sekian, terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat atas cadangan tersebut. Saya rasa ini satu cadangan yang baik, jadi kita cuba mengarahkan agensi kita supaya melihat setakat mana mereka boleh melonggarkan sedikit syarat-syarat yang seperti inilah, supaya banyak lagi syarikat bumiputera kita dapat diberi peluang untuk bersama dalam pameran tersebut. Jadi Tuan Pengerusi, biarlah saya teruskan jawapan ini.

Yang Berhormat Hulu Selangor sentuh berkenaan dengan perancangan dan inisiatif mempromosikan *Global Summit of Women 2013* (GSW). GSW 2013 merupakan inisiatif kerajaan mempromosikan Malaysia sebagai negara membangun yang mempunyai infrastruktur yang bertaraf dunia dan mempunyai keupayaan menganjurkan persidangan bertaraf antarabangsa.

GSW akan memberi peluang kepada usahawan wanita tempatan bertukar-tukar pengalaman dan perkongsian amalan terbaik yang dengan usahawan wanita antarabangsa. Inisiatif dia termasuk:

- (i) penyelarasan dan kolaborasi antara kerajaan dengan sektor swasta yang terlibat melalui penubuhan jawatankuasa-jawatankuasa yang terlibat dalam perkara ini;
- (ii) program publisiti melalui media tempatan dan media antarabangsa seperti *CNN*, *CNBC* dan majalah antarabangsa termasuk *Herald Tribune*;
- (iii) kerjasama dengan syarikat penaja utama antarabangsa; dan
- (iv) promosi melalui laman web yang sedia ada.

Yang Berhormat Hulu Selangor juga sentuh beberapa perkara lain. Satu, kenapa masih ada PKS yang belum menyertai program SCORE dan usaha kerajaan untuk meningkatkan penyertaan PKS dalam program ini? Tuan Pengerusi, program *SME Competitiveness Rating for Enhance* atau SCORE, dengan izin, merupakan satu alat pengukur diagnostik *tool* untuk mengenal pasti kekuatan dan kelemahan syarikat. Semua PKS digalakkan untuk menyertai program ini yang ditawarkan secara percuma oleh kerajaan. Penyertaan PKS dalam program ini adalah secara sukarela, *voluntary*. SME Corp Malaysia dalam usaha meningkatkan kesedaran mengenai program SCORE di kalangan PKS akan melaksanakan 50 siri promosi mengenai SCORE pada tahun 2013 melalui sebelas pejabat negeri SME Corp Malaysia dan 12 rakan usaha sama *collaborators* iaitu PUNB, CIDB, MDeC, TM, SME Bank, NPC, MinDef, TPM, SDC, PSDC, NCIA dan MTIB. Selain itu, penilaian SCORE juga kini menjadi suatu syarat untuk PKS menyertai program pembangunan yang dilaksanakan oleh SME Corp Malaysia.

Perkara yang kedua yang disentuh, apakah reaksi PKS mengenai gaji minimum dan perancangan kerajaan untuk membantu PKS. Ini pun satu perkara yang amat diminati. Pengumuman gaji minimum adalah salah satu langkah yang penting dalam transformasi pasaran buruh bertujuan meningkatkan daya saing negara dalam jangka masa panjang. Bagi syarikat PKS yang merupakan 97 peratus daripada jumlah pertumbuhan di Malaysia, pelaksanaan gaji minimum harus dilaksanakan sejajar dengan peningkatan produktiviti. Tanpa peningkatan ini, gaji minimum akan menjadi satu kos tambahan dalam menjalankan perniagaan. Peningkatan produktiviti amat bergantung kepada kemahiran pekerja dan tahap automasi syarikat. Dalam hal ini, kerajaan melalui kementerian dan agensi yang terlibat melaksanakan pelbagai program peningkatan produktiviti PKS. Ini termasuk 32 program peningkatan kemahiran pekerja, empat program bagi peningkatan automasi PKS serta tiga program bagi peningkatan sistem kualiti syarikat.

Perkara ketiga Tuan Pengerusi, apakah reaksi PKS mengenai gaji minimum yang diumumkan oleh parti pembangkang? Secara umumnya syarikat PKS berpendapat gaji minimum yang diumumkan oleh parti pembangkang akan memberi impak langsung dan tidak langsung yang mungkin akan menjejaskan operasi syarikat. Ini termasuk dari segi peningkatan kos produksi dalam sektor pembuatan, pengurangan margin keuntungan dan pemberhentian pekerja.



Yang Berhormat Kepong sentuh perkara mewujudkan satu pelan PKS. Pada bulan November 2011, kerajaan telah meluluskan satu Pelan Induk PKS 2012 hingga 2020. Ini yang bertujuan untuk mewujudkan ekosistem bagi merangsang pertumbuhan perusahaan kecil dan sederhana ke arah mencapai status negara berpendapatan tinggi. Pelan ini merupakan pelan menyeluruh bagi PKS merentangi semua sektor ekonomi, kawasan dan kumpulan sasaran yang strategik serta menyokong strategi ekonomi negara yang sedia ada. Memacu prestasi yang merupakan bidang tumpuan dalam Pelan Induk PKS ialah teknologi dan inovasi, pembangunan modal insan, akses kepada pembiayaan, akses kepada pasaran, persekitaran, perundangan dan kawal selia serta kemudahan infrastruktur yang diperlukan oleh PKS.

#### ■1620

PKS bakal memainkan peranan yang lebih penting bukan sahaja sebagai pendorong pertumbuhan seperti pada masa lalu tetapi sebagai pemacu pertumbuhan ekonomi. Pelan Induk PKS akan bertindak sebagai *game changer*, dengan izin, untuk membawa pembangunan PKS ke tahap yang seterusnya melalui pertumbuhan berasaskan inovasi dan dipacu produktiviti. Ini adalah penting dalam menghasilkan lebih banyak jaguh tempatan yang dapat meningkatkan sumbangan PKS kepada ekonomi negara. Dalam usaha mencapai maklumat untuk mewujudkan PKS yang berdaya saing ini di peringkat global bagi meningkat kemakmuran dan menyumbang kepada kesejahteraan sosio negara, pelan ini telah menggariskan 32 inisiatif termasuk enam program berimpak tinggi. Program berimpak tinggi ini yang akan menyumbang secara ketara dalam mencapai empat maklumat Pelan Induk PKS iaitu:

- (i) meningkatkan penubuhan perniagaan,
- (ii) meningkatkan bilangan syarikat yang mempunyai pertumbuhan tinggi dan inovatif,
- (iii) meningkatkan produktiviti PKS, dan
- (iv) mempergiatkan usaha pemformalan perniagaan.

Kejayaan dalam melaksanakan Pelan Induk PKS bakal meningkatkan sumbangan PKS kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) daripada 32 peratus pada tahun 2010 kepada 41 peratus menjelang tahun 2020. Manakala, sumbangan kepada guna tenaga dijangka meningkat daripada 25 peratus kepada 62 peratus dan eksport daripada 19 peratus kepada 25 peratus pada tahun 2020.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Hulu Selangor juga menyentuh kawasan perindustrian Bukit Beruntung dan juga menyentuh berkenaan dengan jalan masuk berlokap. Pihak kerajaan menyediakan program menaik taraf dan memperbaiki infrastruktur asas kawasan perindustrian sedia ada. Peruntukan program ini adalah bagi semua negeri di seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Sejak 1 Januari 2008...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, semua negeri di Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Macam mana itu? Semua negeri di Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tuan Pengerusi, saya tidak setuju. Kena sebut semua negeri dalam Malaysia, sebut-sebut, tidak boleh sebut Sabah dan Sarawak, semua negeri dalam Malaysia.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Saya ingin buat *correction*lah, seluruh Malaysia.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya betul.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Ini perlu dibuat *correction*, terima kasih Tuan Pengerusi. Sejak 1 Januari 2008, MIDA telah mentadbir urus dana peruntukan termasuk membuat pembayaran dan memastikan projek yang diluluskan siap dilaksanakan. Projek menaik taraf dilaksanakan oleh agensi pelaksanaan iaitu Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) dengan kerjasama dengan Pejabat Pembangunan Negeri (PPN) atau Unit Perancangan Negeri (UPEN). Kawasan perindustrian yang dinaik taraf adalah kawasan sedia ada yang diusahakan oleh kerajaan negeri dan terletak di lokasi yang strategik dan utama, *prime location* supaya dapat meningkatkan daya saing untuk menarik pelaburan pengusaha.

Objektif program adalah untuk membantu kerajaan negeri menaik taraf infrastruktur asas yang uzur dan daif di kawasan perindustrian sedia ada. Ini adalah untuk memastikan kawasan perindustrian berada dalam keadaan yang kondusif dan baik dan dapat digunakan sepenuhnya oleh pelabur untuk menjalankan dan mengembangkan aktiviti mereka. Skop kerja program naik taraf merangkumi naik taraf jalan, jambatan, tempat letak kenderaan berpusat, perparitan dan saliran yang terletak di kawasan perindustrian yang sedia ada.

Yang Berhormat Rembau menyentuh tentang isu masih menarik pelaburan berasaskan *assembly operation*. Tuan Pengerusi, Malaysia telah pun mengubah fokus pelaburan daripada pengilangan berintensifkan buruh dan dengan izin, *mid level* kepada industri berteknologi tinggi dan berintensifkan modal. Khususnya, MIDA menumpu dalam menarik pelaburan berkualiti dalam bidang pertumbuhan baru seperti minyak dan gas, minyak sawit dan produk berkaitan, perkhidmatan, kewangan, pemborongan dan peruncitan, pelancongan, ICT, perkhidmatan pendidikan, E&E, perkhidmatan perniagaan, penjagaan kesihatan swasta, pertanian dan dengan izin, *Greater KL*.

Pelaburan berkualiti adalah projek yang mempunyai elemen-elemen atau kombinasi elemen berikut; nilai ditambah tinggi, teknologi tinggi berintensifkan pengetahuan, dengan izin, *research and development and design oriented*, berintensifkan kemahiran dan menyediakan pekerjaan berpendapatan tinggi. Begitu juga berorientasikan eksport, berintensifkan modal rangkaian kukuh dengan industri domestik tempatan mewujudkan dengan izin, *multiply effect* dan dengan izin, *impact GNI* yang kita laung-laungkan.

Yang Berhormat Rembau juga menyentuh tentang perkara apakah perancangan yang akan dilaksanakan oleh kerajaan bagi memastikan kedudukan produk Malaysia kekal dan dapat bersaing di pasaran utama, terutamanya produk E&E. Di antara strategi-strategi yang akan diambil oleh MATRADE dalam mengekalkan kedudukan eksport E&E supaya dapat bersaing di pasaran antarabangsa adalah seperti berikut:

- (i) memberi fokus kepada sub sektor *electrical and electronic* (E&E) yang telah dikenal pasti dalam bidang ekonomi utama negara ataupun NKEA iaitu semi konduktor, solar dan *light emitting diodes* (LED). Ini adalah kerana ketiga-tiga sub sektor ini menyumbang sebanyak 45 peratus daripada jumlah eksport E&E negara;
- (ii) mempromosi barangan *electrical* berjenama ke pasaran eksport seperti ASEAN, Asia Barat dan Amerika Selatan dan Timur. Negara-negara ini mesti mempunyai permintaan tinggi terhadap barangan komoditi; dan
- (iii) fokus dalam mempromosi barangan E&E di mana Malaysia mempunyai kelebihan keupayaan pasaran tersendiri ataupun *niche market* seperti elektronik untuk kegunaan automatif, peralatan mesin dan jentera dan peralatan diagnostik dan radiologi dalam industri kesihatan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Sungai Siput...

**Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja. Terima kasih atas penjelasan tadi dan saya terima dengan baik penjelasan. Soalan susulan saya mungkin kalau dapat dijelaskan ataupun tidak, cuma untuk makluman Timbalan Menteri. Ini soal nilai tambah yang dimasukkan dalam proses pembuatan di Malaysia seperti mana yang diterangkan tadi dan banyak dikupaskan soal NKEA dan juga projek-projek di bawah ETP kita. Sedar ataupun tidak Timbalan Menteri bahawa sejak tahun 2001, paten yang telah diberi kepada Malaysia telah meningkat dengan mendadak sekali. Ini membawa kepada satu keadaan yang baik sebab bila paten itu meningkat, kita anggap bahawa *indigenous technology* akan menjadi asas kepada pembuatan dalam masa yang akan datang.

■1630

Akan tetapi, bila kita kaji paten yang diberi contoh pada tahun 2006, 6,747 paten diberi di Malaysia tetapi daripada 6,747 paten itu, 6,560 diberi kepada *foreign national* dan 1,087 diberi kepada *local*, *share of foreign patent 97 percent*.

Pada tahun 2007, 95 peratus dan trend ini berterusan dan ini menggambarkan bahawa dalam kita berjaya menarik pelaburan yang berteknologi tinggi seperti mana yang disebutkan oleh Menteri tadi, tetapi tidak ada komponen pemindahan teknologi. *Technology transfer* adalah satu proses yang begitu lembap sekali yang berlaku di Malaysia. Jadi saya pohon pandangan dan mungkin perancangan Kementerian untuk memastikan bahawa untuk pelaburan yang telah dikenal pasti di bawah semua NKEA yang telah dijelaskan oleh Menteri, proses pemindahan teknologi ini lebih berkesan daripada apa yang kita lihat semenjak tahun 80-an. Contoh, bagaimana Proton dan Mitsubishi telah mengadakan *joint venture* tetapi proses pemindahan teknologi itu amat lembap dan *slow* sekali dan kita harap dalam semua bidang baru ini ada proses yang lebih berkesan dan lebih menghasilkan *indigenous technology*. Terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat. Itu satu perkara yang penting sekali saya rasa dalam usaha kita membangunkan negara ini ke satu negara yang lebih berpengalaman dan *knowledge intensive* seperti yang disebutkan tadi. Saya rasa apa Yang Berhormat Rembau sentuh itu tadi adalah amat penting sekali lebih-lebih lagi bagi kita apabila kita menarik pelaburan-pelaburan yang baru ke negara kita ini dan dalam syarat-syarat yang kita beri kepada pelabur-pelabur asing lebih-lebihnya, kita telah menetapkan bahawa komponen ataupun elemen proses pemindahan teknologi ini diberi tekanan supaya pekerja-pekerja Malaysia ataupun pegawai-pegawai Malaysia yang bekerja dalam syarikat tersebut dapat mempelajari apakah proses-proses yang ada ataupun teknologi-teknologi yang ada. Ini supaya mereka juga memperoleh teknologi tersebut dan seterusnya belajar cara mana mereka boleh menggunakan bahan-bahan atau elemen tersebut untuk menjalankan *research and development* mereka pada masa akan datang jika mereka sudah berhenti dalam *company* tersebut.

Jadi kita rasa proses pemindahan teknologi ini memang adalah satu komponen yang telah kita tetapkan dalam usaha kita berunding dengan pelabur-pelabur yang ingin melabur di negara kita ini. Terima kasih Yang Berhormat Rembau oleh kerana memberi statistik-statistik. Saya sendiri pun tidak mempunyai statistik yang seperti ini setakat ini. Tuan Pengerusi, biarlah saya meneruskan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Lagi panjang Yang Berhormat, Yang Berhormat lagi panjang?

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Mungkin setengah jam.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat sudah satu jam dah.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Tuan Pengerusi, keputusan?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya tidak membuat keputusan, Yang Berhormat yang buat keputusan.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Okey Tuan Pengerusi. Saya akan sentuh jawapan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang hadir di sinilah. Saya nampak Yang Berhormat Sungai Siput tidak ada, so saya tidak payah jawablah. Yang Berhormat Kuala Krai ada? Okey, Yang Berhormat Kuala Krai sentuh satu perkara bilakah kajian mengenai pengurangan harga kenderaan dapat diselesaikan dan dimaklumkan.

Tuan Pengerusi, seperti mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, penghapusan duti eksais sahaja tidak mungkin menjamin pengurangan harga jualan kenderaan. Ini kerana banyak faktor lain seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat yang mana di luar kawalan kerajaan turut menentukan harga kenderaan. Sehubungan itu, kerajaan di bawah kajian semula Dasar Automotif Nasional (NAP) menimbangkan satu pelan hala tuju bagi mengawal penurunan harga jualan kenderaan yang dibahagikan kepada satu jangka pendek yang melibatkan kajian semula terhadap struktur kos kenderaan yang turut merangkumi elemen-elemen seperti keuntungan dan perbelanjaan am, penentuan harga pindaan, aksesori pilihan, standard dan bukan standard dan sebagainya dan yang ketiga, jangka panjang yang melibatkan aktiviti-aktiviti seperti kajian semula terhadap duti eksais, Akta Sewa Beli, pelaksanaan dasar *end of life vehicle* secara berperingkat dan sistematik.

Langkah-langkah ini masih dilaksanakan dan dalam perbincangan dengan pihak-pihak yang terlibat termasuk industri sedang dijalankan dan hasilnya akan dimaklumkan kelak. Yang Berhormat Indera Mahkota, ada? Terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Indera Mahkota sentuh berkenaan dengan insentif kenderaan hibrid dan elektrik di Malaysia. Ini pun saya sudah sentuh tadi. Untuk makluman Yang Berhormat, hasil daripada pemberian insentif dalam bentuk pengecualian cukai jualan kenderaan hibrid telah meningkat secara mendadak daripada 327 unit pada tahun 2010 kepada 8,384 unit pada tahun 2011. Bagi tempoh lapan bulan pertama tahun ini, jualan kenderaan hibrid telah mencecah 7,054 unit. Selain itu, syarikat *Honda* telah bersetuju untuk menggunakan Malaysia sebagai *hub* untuk Rantau Asia Oceania bagi kenderaan hibrid menjelang tahun 2014.

Pihak kementerian juga sedang dalam perbincangan dengan beberapa pengeluar kenderaan lain yang turut menyatakan hasrat untuk mengeluarkan kenderaan bertenaga efisien termasuk hibrid. Dalam hal ini, kerajaan sentiasa mempertimbangkan insentif-insentif yang bersesuaian bagi menggalakkan syarikat-syarikat ini menjadikan Malaysia sebagai hab pengeluaran kenderaan mereka. Cadangan Yang Berhormat supaya insentif turut diberikan kepada pemilik kenderaan hibrid dan elektrik diambil maklum. Perkara ini sememangnya sedang diteliti oleh kerajaan. Berhubungan dengan isu pembangunan infrastruktur yang menyokong kenderaan hibrid dan elektrik, untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air (KeTTHA) telah diberi tanggungjawab untuk menyediakan pelan hala tuju bagi pembangunan infrastruktur kenderaan elektrik kita.

Yang Berhormat Indera Mahkota juga sentuh mengenai menaik taraf hotel empat ke lima bintang akan mendapat pengiktirafan MIDA. Pengiktirafan bintang kepada projek-projek hotel adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Pelancongan Malaysia atau MOTOUR. Jadi ini terkeluarlah daripada tanggungjawab MITI. Kedua, galakan cukai kepada NGO *investor*. Ini juga di bawah bidang kuasa Kementerian Kewangan. Mungkin Yang Berhormat akan sentuh perkara tersebut kemudian.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Sebelum itu Timbalan Menteri, berkenaan dengan hotel tadi. Soalan saya yang saya ajukan tadi berkenaan dengan pengecualian cukai serta taraf perintis yang bidang kuasanya di bawah MIDA kerana MIDA yang teliti sama ada syarat itu mencukupi atau tidak. Itu soalan saya tadi, berkenaan taraf perintis.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat. Taraf perintis ini adalah di bawah kita. Apa yang kita tetapkan ialah jika projek itu ialah satu projek yang baru yang belum lagi ada di negara kita Malaysia ini, mungkin kita mempertimbangkan untuk memberi taraf perintis. Kalau dia sudah ada di Malaysia, mungkin tidak dapat taraf perintis.

#### ■1640

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Indera Mahkota juga sentuh pengurangan dalam lebihan pendapatan sebelum cukai MATRADE berdasar penyata pendapatan bagi tahun berakhir 31 Disember. Untuk makluman, pengurangan lebihan pendapatan sebelum cukai tahunan 2011 berbanding 2010 adalah disebabkan, pertama sekali ialah pengurangan dalam penerimaan peruntukan di mana pada tahun 2011 adalah sebanyak RM160.53 juta manakala tahun 2010 berjumlah RM177.6 juta menyaksikan perbezaan sebanyak RM17.11 juta. Peningkatan dalam jumlah perbelanjaan mengurus dan aktiviti promosi seperti berikut, gaji dan upah, elaun tetap, sumbangan berkanun, elaun lebih masa, Kumpulan Wang Amanah Pencen tahun 2011, RM54.9 juta, tahun 2010 RM49.47 juta.

Yang Berhormat Bakri telah sentuh beberapa perkara juga. Syarat-syarat menerima insentif dan adakah syarikat tempatan juga menerima insentif? Pelbagai kemudahan dan insentif berbentuk fizikal dan bukan fizikal ditawarkan oleh kerajaan kepada pelabur tempatan dan asing. Antara kemudahan dan insentif tersebut adalah:

- (i) pengecualian cukai pendapatan di bawah- antara penggalakan pelaburan tahun 1986 dan Akta Cukai Pendapatan 1967 yang merangkumi taraf perintis, elaun cukai pelaburan, elaun pelaburan semula; dan
- (ii) pengecualian cukai import dalam atau cukai jualan ke atas bahan mentah, komponen dan mesin peralatan kepada syarikat-syarikat pengilangan yang menyediakan perkhidmatan terpilih.

Syarat-syarat pemberian insentif adalah seperti berikut:

- (i) aktiviti keluaran digalakkan 2012;
- (ii) aktiviti keluaran digalakkan bagi syarikat kecil-kecilan 2012;
- (iii) aktiviti keluaran digalakkan bagi syarikat berteknologi tinggi;
- (iv) aktiviti keluaran digalakkan bagi industri terpilih; dan
- (v) aktiviti keluaran digalakkan bagi pelaburan semula.

Yang Berhormat Bakri juga menyentuh tentang beberapa syarikat akan melabur dalam dan bermula beroperasi di negeri Johor. Bagi tempoh Januari hingga Julai 2012, sebanyak 101 projek perkilangan berjumlah RM3.1 bilion telah diluluskan di negeri Johor. Ini merangkumi 55 projek perkilangan berjumlah RM2.2 bilion yang diluluskan di Wilayah Iskandar. Secara amnya, sebuah projek perkilangan yang diluluskan lesen perkilangan diberikan tempoh 12 bulan atau 1 tahun untuk melaksanakan projek tersebut.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** *[Bangun]*

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Yang Berhormat Kota Melaka juga sentuh tentang insentif kepada pemenang *National Mark* ataupun *Malaysian Brand* tadi. Tuan Pengerusi, pemenang akan diberi keutamaan dalam menyertai aktiviti promosi peringkat antarabangsa dan pameran utama negara seperti SMIDEC, *showcase* dan INTRADE. Yang Berhormat juga sentuh berkenaan dengan program *SME-University Internship*. Semenjak dilaksanakan pada tahun 2009, sebanyak 139 perusahaan kecil dan sederhana (PKS), 696 pelajar daripada 15 universiti awam telah menyertai program ini. Program ini memberi pendedahan awal kepada pelajar-pelajar mengenai dunia keusahawanan supaya menjadi usahawan yang berjaya kelak.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, dari Bakri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, tadi saya ada tanya soalan, yang saya dapat ialah Yang Berhormat Timbalan Menteri belum jawab soalan belakang saya. Soalan di hadapan tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak jawab... *[Dewan riuh]* Seperti saya ingin penjelasan kementerian berhubung berapakah syarikat luar negara yang akan melabur di kawasan Pengerang, Kota Tinggi Johor setakat ini dan bilakah akan mula beroperasi? Ini pun tidak jawab.

Saya turut ingin meminta penjelasan kementerian berhubung jumlah kemasukan pelaburan luar negara mengikut industri dan mengikut daerah-daerah. Ini pun tidak jawab. Apakah syarikat-syarikat luar ini perlu melantik rakyat Malaysia sebagai lembaga pengarah sebelum dibenarkan melabur di negara ini, ini pun tidak jawab. Diharapkan dapat jawapan ini.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat Bakri. Soalan Yang Berhormat itu terlalu *detail* sekali dan saya tidak mempunyai angka-angka yang dipohon oleh Yang Berhormat itu. Jadi saya rasa lebih baik lagi, lebih elok jika kita beri jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormatlah. Barulah dapat.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Tangga Batu serta beberapa perkara, adakah Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC) masih kekalkan proses yang sama mengenai...

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri! Yang Berhormat Kota Melaka sedikit sahaja. Banyak yang saya bangkit tetapi jawab sedikit, yang lain bertulis boleh tidak? Saya terima. Saya ada tanya tentang beberapa dan minta terangkan ke Dewan ini tentang jenis pinjaman, bantuan geran dan bagaimana dengan sambutan, ini semua tidak dijawab. Kalau tidak jawab secara lisan, saya terima bertulis.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Yang Berhormat Kota Melaka ada sedikit lagi. Yang Berhormat Kota Melaka sentuh tadi apa koordinasi MITI, MOHR dan KDN terhadap pekerja asing ini. Kita mempunyai satu jawatankuasa yang telah menyelaraskan semua keperluan pekerja asing. Jadi, kita dari semasa ke semasa mempunyai perjumpaan dan berbincang keperluan ini, lebih-lebih lagi untuk pihak syarikat yang terlibat dalam perkilangan. So apabila ini diperlukan, kita akan terus sentuh berkenaan dengan pekerja asing.

Jadi soalan yang disentuh tadi, saya akan jawab secara bertulis kepada Yang Berhormat Kota Melaka. Saya lihat dahulu.

Yang Berhormat Tangga Batu dahululah kerana dia mungkin, dia ada di sinikah? *[Disampuk]* Kalau sudah balik tidak payah jawab. Jawab secara bertulis.

Ini ada satu soalan yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Indera Mahkota dan Yang Berhormat Kota Melaka. Mungkin saya terangkan sedikit. Jumlah NPL bagi Skim Pinjaman Mudah oleh SME Corporation Malaysia. Sejak dilancarkan pada 2011 tidak ada pinjaman yang berbayar. Jumlah kelulusan Skim Pinjaman Mudah dan jenis pinjaman yang diberikan, jumlah pinjaman yang diluluskan berjumlah RM16.8 juta kepada 212 syarikat PKS melalui kerjasama SME Bank dan Bank Rakyat bagi pinjaman modul kerja, pembelian mesin dan aktiviti promosi.

#### ■1650

Jadi Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja jawapan saya pada kementerian ini. Jadi jika ada soalan-soalan yang saya belum jawab, kita akan beri secara...

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Satu tidak jawab, Kuala Selangor. Tolong Menteri kalau boleh. Ada?

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Secara bertulislah.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Bertulis?

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Ya. Secara bertulislah. Terima kasih.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** *[Ketawa]* Tidak mengapalah, bertulislah. Tidak mengapa. Terima kasih.

**Dato' Jacob Dungau Sagan:** Ini kerana soalan Yang Berhormat tadi pun banyak terlibat dengan statistik yang ada. Jadi kita perlu memberi statistik yang lengkap kepada Yang Berhormat. Itu sahaja. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sebelum saya menjemput untuk mempersetujuan peruntukan ini, saya ingin memperingatkan pihak kementerian. Apabila berjanji, minta tolonglah pegawai di belakang itu ingatkan yang Menteri sudah berjanji hendak bagi jawapan bertulis, minta tolong buat penulisan itu supaya tiap-tiap Ahli yang dijanji dapat jawapannya, tidak kira siapa. Ya, Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM673,387,000 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

*[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]*

*[Wang sebanyak RM673,387,000 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,345,600,000 untuk Maksud P.24 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2013 hendaklah diluluskan.

*[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]*

*[Wang sebanyak RM1,345,600,000 untuk Maksud P.24 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2013]*

**Maksud B.25 [Jadual] –**

**Maksud P.25 [Anggaran Pembangunan 2013] -**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Kepala Bekalan B.25 dan Kepala Pembangunan P.25 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan terbuka untuk dibahas.

Yang Berhormat Putatan.

**4.52 ptg.**

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Saya dulu berdiri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berminat untuk turut berbahas atas perkara B.25 - Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan yang diperuntukkan berjumlah RM1.4 bilion. Saya ingin menarik kepada maksud Butiran 060200 - Sumbangan kepada Badan-Badan Lain. Saya ingin tanya kepada Menteri, berapakah jumlah ataupun jenis-jenis badan yang dimaksudkan di dalam butiran ini dan apakah jenis-jenis kelayakan yang badan-badan ini boleh diberi sumbangan. Adakah ini termasuk kepada koperasi-koperasi yang diurus oleh peringkat-peringkat kampung, peringkat-peringkat badan-badan sukarela atau mana-mana badan yang diiktiraf oleh pihak kementerian. Itu saya rasa rakyat mahu minta penjelasan lebih jelas sumbangan kepada badan-badan yang dicakup di sini, badan-badan apa.

Butiran 060400 – Program Pengedaran Barang Perlu, LPG dan *Community Drumming*. Ini *Community Drumming* ini, ada orang kampung yang tanya saya tetapi saya sendiri tidak faham apa dia *Community Drumming*. *Community Drumming* ini saya difahamkan seolah-olah ini menjual minyak yang bersubsidi ataupun diberi kuota daripada kementerian kepada pengusaha-pengusaha yang berminat untuk mengusahakan perdagangan LPG. Saya tidak begitu pasti dan minta penjelasan daripada pihak Menteri sebab rakyat mahu tahu apa ertinya *Community Drumming* ini. Kalau diinterpretasinya, ini hanya bergendang, *drumming* jadi *drum*. Jadi Menteri cuba perelaskan ini, bukan ini pemain muzik.

Lagi, perkara Subsidi Gula – Butiran 060500 dan Butiran 060600 - Subsidi Tepung Gandum Kegunaan Am. Apakah reaksi daripada pengguna-pengguna yang mana kita telah memotong 20 sen subsidi gula dan tepung ini yang kita bagi kepada rakyat golongan sasar ini, golongan yang miskin. Jadi, adakah reaksi ini secara negatif atau positif? Jadi ini baik di telinga rakyat? Kalau boleh lagi kita potong lagi subsidi ini, kita bagi subsidi kepada orang miskin tetapi kepada orang kaya-kaya ini macam Yang Berhormat Pokok Sena ini kita jual mahal gula... [Ketawa]

Ini kempen, ini bukan main-main. Ini betul. Kalau orang kaya ini tidak perlu diberi subsidi. Butiran 060700 iaitu...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Minta penjelasan.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Ya.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Saya pun hairan juga Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Putatan dia tanya pihak kerajaan, pihak Menteri apa reaksi? Sepatutnya dia sebagai wakil rakyat, dia sudah dapat reaksi. Ini wakil rakyat yang tidak bekerja ini. Dia tidak tahu apa reaksi di bawah, rungutan dan sebagainya. Dia tidak tahu, dia kena tanya Menteri. Ini bukan *winnable candidate* lah.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** [Ketawa] Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Kita minta lebih penjelasan daripada Menteri. Dia secara menyeluruh. Kalau tanya dengan Yang Berhormat Putatan, hanya penduduk kawasan Putatan sahaja. Betul tidak? Pokok Sena belum tahu lagi... [Ketawa]

Saya teruskan perkara maksud Butiran 060700 iaitu Kempen Beli Barangan Malaysia. Dalam butiran ini, amat baik beli barangan Malaysia. Apakah impak, apakah keberhasilan impaknya kepada pengguna-pengguna? Adakah pengguna-pengguna kita lebih memilih kepada produk-produk yang dibuat daripada negara asing atau negara kita? Kalau ini cara positif, ini patut diberi peruntukan yang lebih banyak daripada apa yang diperuntukkan yang ada pada sini. Ini kita memperkasakan pembelian barang buatan negara kita.

Akhir sekali Tuan Pengerusi iaitu butiran bagi maksud P.25, Butiran 01400 yang membelanjakan RM14 millions yang melaksanakan dasar perdagangan adil. Saya rasa ini perdagangan adil ini, kenapa dia terlalu banyak peruntukan yang diperlukan? Hanya yang saya tahu yang dasar ini, pelaksanaan dasar ini hanya membuat satu pendekatan kepada masyarakat dan peniaga-peniaga supaya apa yang dilakukan ini secara adil, tidak sewenang-wenangnya menaik harga barang. Daripada satu jenis itu, dia punya harga berlainan terutama sekali harga di Sabah dan di Sarawak juga berlainan. Harga Sabah, Sarawak dan Semenanjung juga berlainan. Saya mengalu-alukanlah tindakan kementerian supaya menyeragamkan harga barang ini.

Jadi, apakah jenis jentera ataupun pendekatan oleh pihak kementerian supaya perdagangan adil ini lebih adil daripada yang adil. Itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih. Tidak sampai 10 minit.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Pokok Sena.

**4.59 ptg.**

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri yang rajin datang sendiri mendengar. Saya rasa ini adalah antara Menteri yang bukan setakat datang jawab soalan, tetapi dia datang dengar sendiri. Tahniahlah kawan, saya ucapkan. Kadang-kadang Menteri lain itu dia tidak dengar, dia tunggu pegawai bagi, kemudian jawab. Jadi ini Menteri bagi saya contoh yang baiklah walaupun kadang-kadang ada juga... *[Disampuk]* Ya, memang setiap kali. Makna, inilah satu-satu Menteri yang cukup dan sepatutnya menjadi contoh kepada Menteri-Menteri yang lain.

**■1700**

Saya ingin mengambil bahagian dalam B.25 ini iaitu Butiran 020400 - Pembangunan Koperasi. Saya ingin dapat sedikit penjelasan mengenai sambutan Hari Koperasi yang dibuat oleh pihak kementerian pada 14 Julai 2012. Ada jawapan kepada saya tentang dari segi jumlah kehadiran dan sebagainya. Cuma yang saya hendak dapatkan penjelasan ialah sejauh mana keberkesanan penganjuran program Hari Koperasi yang kita bawa koperasi-koperasi seluruh negeri, sehingga dijawab kepada saya tidak capai matlamat 100,000 itu kerana ada masalah syarikat-syarikat bas yang tidak dapat memberikan komitmen dan sebagainya. Jadi bagi saya bahawa kita angkut sahajalah dari seluruh negara, seluruh koperasi itu kita angkut.

Pertama, saya hendak tahu berapa perbelanjaan keseluruhannya termasuk pengangkutan yang kita bawa mereka datang ke Bukit Jalil pada perhimpunan tersebut. Keduanya ialah yang pentingnya untuk dilihat di sini ialah apakah keberhasilan daripada program tersebut? Ini kerana saya lihat dari segi pembangunan koperasi ini, saya rasa agaknya sudah lama kita melakukan proses pembangunan koperasi ini untuk melahirkan satu masyarakat kepenggunaan yang lebih baik melalui sistem koperasi ini. Akan tetapi sehingga sekarang kita tidak dapat melihat bahawa bagaimana koperasi-koperasi yang telah wujud itu boleh mencapai satu matlamat untuk mereka, inilah yang dapat membantu untuk memastikan supaya membantu dari segi pasaran keperluan kehidupan masyarakat dari segi barang-barang dan sebagainya yang boleh didapati dengan harga yang lebih baik untuk meringankan beban kos sara hidup di kalangan masyarakat dan rakyat.

Saya bersetuju kalau koperasi itu boleh diketengahkan dan diangkat martabatnya menjadi satu badan institusi yang boleh membantu untuk meringankan beban kos sara hidup rakyat ini. Ini satu yang sangat baik. Kita harus melahirkan masyarakat untuk menyertai koperasi dan sebagainya. Jadi saya hendak dapat penjelasan itu daripada Yang Berhormat Menteri iaitu sejauh mana keberkesanan program pembangunan dan keberkesanan dan program himpunan yang kita buat setiap tahun. Disebut tahun 2011 seramai 20,000 yang hadir, kemudian pada tahun 2012 seramai 76,000 hadir walaupun *target* seramai 100,000.

Akan tetapi saya tidak taulah, bahawa apakah yang datang itu benar-benar orang yang menjiwai koperasi atau tidak? Mungkin yang hadir yang ramai itu ialah koperasi sekolah yang terdiri daripada ramai murid-murid sehingga Perdana Menteri pun terpaksa tegur minta duk diam-diam, pasal mereka meniup wisel dengan trumpet. Ini kerana dia duk dalam stadium, jadi dia ingat main bola. Dia ingat Perdana Menteri pengulas sukan, mereka pun tiuplah sehingga Perdana Menteri terpaksa menenangkan keadaan. Tolong berhenti, tolong berhenti, dia kata, jangan bercakap...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Janganlah perli Perdana Menteri.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tidak, tidak. Saya katakan bahawa...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Cakap tajuk sahajalah.



**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Saya tidak perlu. Itu yang saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, kawan saya, adakah yang dibawa itu hanya sekadar hendak meramaikan program perhimpunan ataupun memang benar-benar bahawa kita hendak tunjuk bahawa ini adalah hasil daripada pembangunan koperasi yang telah pun kita lakukan di dalam negara kita ini?

Saya juga ingin menyentuh soal B.25 iaitu Butiran 010000 berkaitan dengan pengurusan dan juga sekali gus Butiran 030000 iaitu kepenggunaan dan pengurusan yang ada kaitan dengan kementerian ini. Begitu juga sekali dengan Butiran 060500 – Subsidi Gula dan juga Butiran 060600 – Subsidi Tepung.

Isunya sekarang ini ialah isu kenaikan harga barang yang sudah pasti ini memberikan kesan dan beban kepada rakyat. Ini tidak boleh dinafikan bahawa berlaku kenaikan harga barang sebab antara pemberian BR1M RM500 itu ialah untuk hendak disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang pertama dahulu dan kedua adalah untuk mengurangkan dan meringankan kos sara hidup rakyat akibat daripada kenaikan harga barang. Jadi bermakna bahawa kerajaan mengakui bahawa berlaku kenaikan harga barang. Sudah tentu bagi saya bahawa pemberian kita dengan RM500 itu mungkin tidak mampu mengatasi masalah kenaikan harga barang yang berlaku saban hari.

Malah kalau kita lihat kenaikan harga daging lembu umpamanya, harga daging lembu dia pasti naik paling tidak RM2 setahun. Setiap tahun dia naik. Kalau menjelang Hari Raya Aidilfitri dia naik, pada Aidilfitri akan datang dia akan naik lagi. Makna RM2, RM3 dia mesti naik. Setahun mesti naik RM2 ke RM3. Kalau itu ialah kenaikan tahunan, ada lagi barangan-barangan yang dihasilkan di dalam negara kita dan juga yang dibawa dari luar negara juga akan berlaku kenaikan boleh dikatakan setiap masa dan juga setiap ketika. Jadi saya tidak nampak bahawa bagaimana kita hendak mencari jalan hendak mengelak daripada berlaku kenaikan harga barang yang membebankan rakyat.

Sebaliknya, kerajaan sendiri yang mendorong kepada kenaikan harga barang yang berangkai ini iaitu dengan kenaikan harga gula. Ini kerana bagi saya bahawa kenaikan harga gula ini sudah tentu dia akan mengheret kepada kenaikan-kenaikan barangan yang menggunakan gula. Alasan yang diberikan oleh kerajaan bahawa ini baik untuk kesihatan kerana apabila harga gula mahal, orang kurang makan gula. Akan tetapi apakah munasabah gula mahal, orang kurang makan gula? Sudah berulang kali saya katakan bahawa apakah dengan menaikkan harga gula, kita boleh mengurangkan penyakit kencing manis? Sedangkan saya masih ingat bahawa harga gula waktu umur saya kecil-kecil dulu, dua kupang satu kati...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Yang Berhormat...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Sekejap, sekejap. Lebih kurang satu kilo 35 sen. Jadi apabila sekarang ini bila sudah sampai RM2 lebih ini, berlalu kenaikan, tetapi kalau ikut logik kerajaan apabila berlaku kenaikan tidak ada penyakit kencing manis, tetapi wad kencing manis ramai, penuh. Pakar-pakar kencing manis hendak potong kaki orang pun banyak. Sila.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Mungkin mengenai isu gula tersebut, penggunaan gula selepas harga dinaikkan, mungkin pihak Menteri boleh memberikan penjelasan apakah kesan kenaikan harga gula bagi dua tiga tahun kebelakangan ini atas penggunaan gula yang terjadi. So kita boleh lihat dia punya trend sama ada harga meningkat, sama ada penggunaan gula akan menurun akibat kenaikan harga.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Saya minta itu sebahagian daripada soalan saya yang perlu diperjelaskan oleh pihak Menteri. Isunya kita melihat bahawa pesakit kencing manis tidak berkurangan. Malah saya telah memberikan angka. Saya lupa bawa angka tersebut. Saya sudah beri dalam perbahasan peringkat dasar saya bahawa angka penyakit kencing manis terus meningkat, malah yang sangat kritikal sampai pada peringkat kena potong kaki pun memang cukup kritikal.

Jadi Tuan Pengerusi, adakah munasabah maknanya hujah apabila hendak kurangkan penyakit kencing manis, kita naikan harga gula? Lepas ini hendak kurangkan penyakit darah tinggi, naikan harga garam. Hendak mengurangkan penyakit kolesterol, naik harga sotong dan udang... [Disampuk] Hendak mengurangkan penyakit gaut.

Kalau hendak mengurangkan penyakit obesiti, naik harga tepung, sebab dia makan tepung banyak dia jadi gemuk.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Boleh tanya sedikit Yang Berhormat Pokok Sena?

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Saya fikir bahawa soal kerajaan naikkan harga itu, naiklah, tetapi gunalah alasan yang munasabah. Ini bagi alasan yang jadi kartun sedikitlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, masa Yang Berhormat.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Jadi sebab itu saya minta penjelasan pihak kerajaan bahawa melihat kepada persoalan-persoalan... *[Disampuk]* Ya, niat Perdana Menteri itu baik, tetapi yang teruknya rakyatlah. Jadi biarlah bagi alasan-alasan- bukan sekadar alasan bagi saya tetapi bahawa kita harus mencari satu jalan untuk hendak meringankan beban kos sara hidup masyarakat dan rakyat ini. Ini kerana beban yang terpaksa ditanggung- kalau tidak, takkan kerajaan hendak bagi lagi RM500, kalau sudah selesai RM500 dahulu itu bagi maknanya boleh mengurangkan. Tidak. Maknanya, bermasalah kepada kita sekarang ini. Jadi sebab itu saya minta Yang Berhormat Menteri, kawan baik saya ini yang baik hati ini, yang rajin, maknanya ini boleh bertanding lagilah. Menang kalah, *wallahualam*. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Sri Gading.

#### 5.09 ptg.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, selamat petang. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya turut bersama-sama dalam perbincangan peringkat Jawatankuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan.

#### ■1710

Sebelum saya memajukan mukadimah ini, saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian, telah pun beberapa kali perayaan-perayaan kebesaran dalam negara kita, barang sentiasa cukup, harga sentiasa terkawal bagi barang-barang yang dikawal harganya. Ini tahniah kerana tidak sedikit pun menjejaskan kehidupan rakyat. Saya harap dan saya berdoa kementerian ini akan terus efisien dan komited tentang tugas dan peranan kerana ia menjadi nadi dalam kehidupan seharian rakyat. Tahniah Yang Berhormat Menteri.

Saya hendak menyentuh satu perkara soal Butiran 020100 – Perdagangan Dalam Negeri yang ada kaitan dengan apa yang saya hendak sebutkan ini sebagai pertanyaan dan permohonan. Tidak lama dahulu, kita telah pun meluluskan di Parlimen ini bagaimana hendak melindungi artis-artis kita... *[Ketawa]* Bercakap tentang artis petang ini Yang Berhormat, di mana artis-artis kita diberikan perlindungan dan imbuhan.

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Ketawa]* Dahulu kita tubuhkan sebuah badan pengutip royalti bagi artis-artis. Saya hendak tanya, setakat ini bagaimana kejayaannya? Pengutip ini berapa *percent* dia dapat daripada yang dikutip dan artis-artis kita yang terdiri daripada penyanyi-penyanyi, penggubah lagu tidak salah saya, penulis seni kata. Betul ya perkataan itu? Lirik. Berapa peratus mereka dapat dan tempoh dapat itu berapa lama? Apakah selagi ada bulan dan bintang? Itu satu.

Minggu lalu- hah! Ini pertanyaan dan permohonan. Bintang-bintang filem veteran dari Singapura datang ke rumah saya, menanyakan perkara ini tetapi dari segi filem. Mereka bukan penyanyi, ada juga penyanyi seperti Momok. Momok bertanya kepada saya, *"Anak, saya dengar ada ini, ini royalti nyanyian"*. Setakat minggu yang dia datang ke rumah saya itu, dia belum dapat lagi. Saya tidak tahu siapa yang mengutip, siapa yang bertanggungjawab dan kenapa dia tidak dapat? Ini kerana Momok ini setiap hari di radio kita, Radio Klasik Nasional, pagi, petang, malam ratusan lagu...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Minta lagu.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ratusan lagu yang dinyanyi. Daripada tahun 50-an sampailah hari ini, suaranya antara yang memberikan kegembiraan kepada orang-orang Melayu atau pun peminta-peminta lagu ini, berbagai-bagai rentak lagu yang dinyanyikannya. Seorang penyanyi yang banyak jasa, yang sepatutnya nasib beliau harus ditengok. Berbalik tadi kepada bintang filem *Shaw Brothers* dan *Cathy Keris* yang datang ke rumah saya antaranya M. Wari, Hasimah Yon, Zaiton, Neng Yatimah datang bertanya, bagaimana tentang mereka yang berlakon dalam filem-filem yang filemnya tiap-tiap hari Isnin, tidak salah saya akan ditayangkan oleh RTM atau oleh TV3 atau oleh ASTRO?

Bagaimana pulangan royalti? Apakah mereka juga berhak menerima? Ini kerana pada masa ini, mereka dalam keadaan yang telah pun berumur, sudah tidak ada lagi mata pencarian dan kalau boleh saya sentuhlah Dato' Mustapha Maarof, Tan Sri Jins Shamsuddin, Kuswadinata sedang sakit, Maria Menado, Salmah Ibrahim, Salmah Ahmad, dan yang masih ada. Akan tetapi filemnya mereka sudah tidak- Rosnani, Latifah Omar, adik-beradik Saloma ini siapa? Mariani. Mariani itu macam kakak saya kalau jumpa. Begitu rapat.

Jadi, Yang Berhormat Menteri jangan terkejut. Saya sudah mengenali mereka daripada tahun 1994, sewaktu saya menjadi Exco Negeri Johor dahulu, saya telah mengumpulkan bintang-bintang filem daripada *Singapore*, dari Kuala Lumpur, *Shaw Brothers*, *Cathay Keris* dan Merdeka Studio seramai 80 orang. Waktu itu masih hidup lagi Aziz Jaafar, masih hidup lagi Normadiah, masih hidup lagi nama-nama besar dan filem, tetapi hari ini sudah arwahlah termasuk Allahyarham Tan Sri P. Ramlee.

Tan Sri P. Ramlee ini pun sepatutnya boleh digelar 'Tun', boleh agaknya kita angkat martabat dia, kerana satu-satunya dan setengah di ASWARA telah pun mewujudkan kerusi P. Ramlee. Saya akan bercakap tentang P. Ramlee ini, waktu Kementerian Penerangan esok. *Insyallah* saya akan cakap kerana luar biasa P. Ramlee ini. Manusia biasa yang luar biasa, anugerah Allah kepada Nusantara Kepulauan Melayu. Lagunya, lakonannya, perkataan-perkataan yang keluar banyak perkataan-perkataan istilah yang diciptanya. Mambang dan banyak istilah yang selepas menonton filem itu, menjadi ungkapan, penambahan perbendaharaan kata-kata bahasa Melayu.

Jadi, bagaimana tentang nasib bintang-bintang filem yang veteran ini? Apakah mereka juga berhak mendapat royalti untuk mereka hidup dalam keadaan yang lebih baik? Kalau ada imbuhan tiap-tiap bulan atau bagaimana cara penyampaian daripada pengutip-pengutip royalti ini? Pihak Yang Berhormat Menteri, kementerian mungkin lebih tahu tentang perkara ini dan kalau boleh diperjuangkan, kalau boleh diusahakan, saya merayu bagi pihak mereka, berilah mereka sebagai satu penghormatan kita kepada orang yang berjasa dalam medan, dalam usaha memamatkan bangsa dengan lakonan-lakonan yang mereka lakukan pada tahun-tahun yang lalu, di mana hari ini masih menjadi tatapan kita dan generasi yang akan datang. Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Pembela pelakon-pelakon lama dan penyanyi-penyanyi lama. Sila Yang Berhormat Pasir Mas.

## 5.19 ptg.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada dua tiga perkara. Cuma yang pertama ini yang ringkas-ringkas bersabit dengan Butiran 060500 – Subsidi Gula. Saya rasa agak tersentuh sedikit apabila ada pihak yang bercakap tadi, bila dikurangkan 20 sen, kononnya ini sebagai ubat untuk penyakit kencing manis. Sebenarnya saya faham, bila kerajaan kurangkan 20 sen dalam menggubal bajet dapat menyelamatkan sedikit sebanyak duit untuk kegunaan-kegunaan lain. Apabila Perdana Menteri sebut, "*Hah! Ini dapat mengurangkan kencing manis*" Itu sambilan, sebagai satu peringatan. Bukanlah 20 sen gula itu boleh kurangkan harga, hendak mengurangkan kencing manis. Hah! Ini yang susah dengan orang yang tidak berilmu ini. Orang yang tidak reti dan tidak menghormati, kerjanya hendak memperlekehkan orang sahaja. Kerjanya hendak menghina orang sahaja. Tidak ada kerja lain. Buatlah cadangan-cadangan yang bernas-bernas tapi kononnya makan ketam, naik harga ketam, hendak kurang gout. Jadi, masalahnya orang tidak sekolah ini susah.

## ■1720

Tuan Pengerusi, begitu juga saya hendak sentuh mengenai dengan ini Maktab Suruhanjaya Koperasi Malaysia. Tidak ada, sahaja hendak sebab perkara ini keluar dalam Internet kononnya perhimpunan koperasi baru-baru ini macam-macam ceritanya sampai disebut trompet. Budak-budak buat bising. Perhimpunan besar memanglah. Matlamat, niatnya baik. Saya sokong. Tidak ada masalah. Tidak adalah seburuk perhimpunan Bersih sampai pukul polis, baling kereta polis. Ada kebbaikannya. Jadi Menteri tidak payah jawab. Buang masa semua ini.

Saya hendak sentuh yang serius ini Tuan Pengerusi, saya hendak sentuh mengenai dengan Butiran 010300 - Penguatkuasa (Ibu Pejabat), muka 322. Ini yang penting. Ini saya hendak balik semula sebab baru ini saya bercakap di peringkat dasar, sudah dijawab oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Saya rasa masih terpenggil dan jiwa saya ini masih tidak tenang Yang Berhormat Sri Gading yakni mengenai dengan syarikat Suara Inisiatif Sdn. Bhd. di bawah tanggungjawab Suruhanjaya Syarikat Malaysia.

Saya ucap tahniah kepada SSM, kepada Yang Berhormat Menteri sebab bila isu ini terdedah, respons kepada pertanyaan pihak-pihak media begitu cepat dan siasatan telah dibuat. Mengikut kenyataan-kenyataan yang saya baca termasuk kenyataan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri sememangnya seolah-olah ada prima facie sebab disahkan bahawa Suara Inisiatif ini sebuah syarikat menerima dana asing. Memang dana asing boleh masuk kalau untuk berlegar macam FDI, membantu pertumbuhan ekonomi negara. Akan tetapi dana yang masuk ini untuk tujuan yang tidak sihat iaitu diberi kepada SUARAM dan SUARAM ini menggunakan dana ini untuk aktiviti-aktiviti yang tidak sihat yang sudah pun terdedah.

Jadi bila dijawab, saya pun membaca kenyataan bahawa saya tahu sudah selesai. Laporan sudah dihantar kepada Peguam Negara. Saya hendak minta Yang Berhormat Menteri jawab dengan jelas hari ini. Sekarang ini di bawah Suara Inisiatif, sebab bila saya cadang di waktu peringkat dasar...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *[Bangun]*

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat Sri Gading dijawab, dikata tidak perlu kita wujud satu undang-undang seperti di Amerika di mana bila terima dana asing oleh NGO mereka mesti dedah, mesti menyiasat sampai laporan kepada pihak berkuasa. Tidak payah katanya, sudah cukup undang-undang. Kalau sudah undang-undang boleh bertindak, tetapi tindakan tidak ada.

Jadi saya tengok, saya pun naik keliru. Saya kesian juga pada SSM, Ketua Pengarah SSM termasuk Menteri di bawah-bawah saya dapat *feedback* macam-macam, orang asyik memperlekeh, asyik peleceh.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Yang Berhormat Pasir Mas, boleh?

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya, sila.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Berkaitan dengan SUARAM tadi, saya juga rasa keliru sebab sedangkan dia kata dia NGO tetapi letak atas nama syarikat. Jadi, adakah Yang Berhormat cuma hendak tahu apakah jenis perniagaan yang mereka katakan?

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya, ya.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Apakah jenis perniagaan yang mereka katakan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ini yang saya minta ini.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Pasir Mas. Yang Berhormat Pasir Mas, seminit.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya ada sepuluh minit ini. Pendek sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya memang- saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Mas. SUARAM ini mereka hari ini uar-uarkan seolah-olah ada satu kes yang sedang berjalan di Perancis. Pada masa yang sama, kita semua tahu bahawa Ketua Pembangkang ini seorang yang banyak terlibat dengan kes-kes...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Okey.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Bila ada kes, pada masa yang sama Ketua Pembangkang jemput peguam-peguam daripada Perancis untuk beri penerangan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Okey, faham.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Adakah ini satu lagi inisiatif oleh Ketua Pembangkang untuk sengaja mempolitikkan...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya. Terima kasih.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Siapa yang duduk keliling Ketua Pembangkang ini?

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Okey, okey. Saya faham, saya faham. Saya tidak ada masa ini Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Peguam-peguam yang...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Okey, faham sudah.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Faham ya?

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Faham, faham.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Jadi saya cuma hendak penjelasan sikit.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat nanti bercakap nanti sambung. Nanti Yang Berhormat sebab saya tidak ada masa. Saya setuju. Cuma yang saya hendak fokus di sini ialah saya hendak minta Yang Berhormat Menteri hasil daripada siasatan di bawah akta yang sedia ada, seksyen mana yang katakan Suara Inisiatif ini melanggar undang-undang? Ini saya hendak tahu. Sepatutnya didakwa di bawah seksyen yang berkenaan.

Kalau tidak saya hendak minta supaya Akta Syarikat dikaji semula Yang Berhormat Sri Gading, dikaji semula iaitu dengan mengemaskinikan bila sesebuah syarikat menerima dana asing, dia mesti memperjelaskan wang itu untuk tujuan apa? Disahkan dengan Bank negara bukan untuk tujuan aktiviti-aktiviti yang tidak sihat seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Padang Serai tadi. Saya tahu.

Sudah mula terdedah duit diberi kepada SUARAM dan SUARAM yang aktif membesarkan isu Scorpene yang mengaitkan macam-macam perkara. Saya dapat tahu minggu depan ini mungkin ada taklimat di Singapura, kata ceritanya peguam Perancis hendak datang dan ada mungkin dijemput di kalangan wakil-wakil parti pembangkang. Saya tidak tahulah. Peguam ini datang nanti tentu dibayar Yang Berhormat Sri Gading. Tidak sedikit duit ini. Mereka-mereka yang pergi pun kena bayar tiket kapal terbang, makan, hotel dan sebagainya. Jadi duit ini untuk tujuan yang tidak sihat. Ini yang dulu...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Usaha menjatuhkan kerajaan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Ya. Dulu sebab ini dulu pernah ingat kepada kerajaan walaupun kerajaan begitu terbuka, transformasi sehingga memansuhkan ISA. Ini Yang Berhormat Sri Gading saya dahulu *conscious*. Saya kata kalau boleh tunggu dulu sebab ada kes-kes yang mereka melakukan tindakan untuk menggugat keamanan negara tetapi memang sukar untuk dibuktikan di mahkamah. Akan tetapi kita tahu penyangak dia. Ini yang digunakan ISA untuk preventif dahulu.

Sekarang ini sudah terkapai-kapai. Macam mana hendak buat ini? Pihak Peguam Negara pula kalau sudah terima laporan, sudah disiasat dengan begitu jelas, hendak disiasat apa lagi? Bawa ke mahkamahlah. Kita hendak tahu bila perbicaraan di mahkamah akan terdedah maklumat-maklumat detil ini?

Ini sekarang ini kalau Yang Berhormat Perdana Menteri jawab beri detil-detil lebih pula, nanti kalau pendakwaan sudah timbul masalah pula sebab saya pun sudah tahu sedikit sebanyak bab undang-undang ini. Akan tetapi kita hendak tahu hanya ada apa pun saya- ya?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Sikit sahaja.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya Yang Berhormat Pasir Mas sama ada beliau sedar ataupun tidak bahawa ada sebuah syarikat iaitu firma guaman di Kuala Lumpur ini yang boleh kata besar juga telah menulis sepucuk surat kepada Perancis dan mengesahkan bahawa SUARAM ini adalah satu badan yang berdaftar dan juga adalah sah. Sedar atau tidak benda ini. Kalau ada perlu siasatan juga.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Maknanya dia menipu, menipu. Makna syarikat guaman ini yang menyatakan SUARAM di daftar ini menipu sebab SUARAM pun pertubuhan yang tidak didaftar. Pertubuhan haram. Terima duit daripada Suara Inisiatif. Mereka-mereka ini yang melanggar undang-undang sekarang ini ada seorang, dua sudah menjadi pembuat dasar dalam Dewan yang mulia ini. Ini yang saya rasa Dewan Rakyat pun turut terjejas dari segi kewibawaannya.

Jadi apa pun saya rasa rakyat juga harus tahu bahawa pihak SSM dan Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri sudah pun melaksanakan kerjanya. Itu orang kena faham. Maknanya siasatan telah dibuat, kertas cadangan kepada peguam negara sudah pun dihantar. Saya ucap tahniah dan syabas kepada Menteri dan juga pihak kementerian. Ini selesai. Ini mesti diperjelaskan.

Sekarangnya yang timbulnya masalah pihak peguam negara. Jadi peguam negara ini macam-macam sudah orang asyik mempersoalkan. Banyak kes, laporan-laporan dibuat. Kita tidak tahu. Sepatutnya diberi jawapan ataulah boleh Menteri dapat jawapan daripada peguam negara? Kalau tidak boleh jawab sekarang ini pun selepas ini apa jawapan peguam negara? Ada kes atau tidak ada kes? Kalau tidak ada kes apa sebab-sebabnya? Kalau ada kes kenapa tidak dakwa? *At least public* tahu.

Ini yang membuatkan rakyat keliru Tuan Pengerusi. Kita bukan hanya hendak menganiayai mana-mana pihak. *But nobody is above the law*. Tidak ada siapa yang boleh duduk di atas undang-undang. Tidak kira siapa, yang salah tetap salah. Akan tetapi di pihak sebelah sini yang dia nampak hanya kuman seberang laut, gajah depan mata dia tidak nampak. Jadi sebab itu saya minta penjelasan kerana isu SUARAM masih belum selesai dan ia mesti diambil tindakan dan dakwa secepat mungkin... [Tepuk]

Seterusnya Tuan Pengerusi, sedikit lagi saya hendak sebut di sini bersama dengan Kempen Beli Barang Malaysia ini. Ini termasuklah penubuhan pembukaan Kedai Rakyat 1Malaysia. Cuma saya hendak tanya di kawasan saya bila hendak buka kedai 1Malaysia ini? Belum lagi.

Kemudian satu lagi perkara yang penting Butiran 080400 - Emolumen Pegawai Pemantau Harga. Ini RM28 juta peruntukan tahun depan. Saya hendak tanya Pegawai Pemantau Harga ini, apakah mereka satu hari nanti bila berkhidmat sekian-sekian tahun akan diserap sebagai pegawai tetap?

#### ■1730

Ini kerana mereka sudah ada impian, sudah ada harapan. Jadi, sebelum ini kita tengok banyak ada pegawai-pegawai kontrak yang diambil terutamanya di sekolah, dulu jaga, tukang kebun. Bila tiba dia berhenti, sudah jadi masalah. Anak-anak dan keluarga mereka dan mereka harap dia diserapkan. Apakah pihak kementerian ada cadangan mengenai kedudukan Pegawai Pemantau Harga ini supaya mereka ini satu hari nanti diserapkan ataupun bagaimana? Awal-awal lagi kena beritahu, supaya mereka bersedia.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, dalam soal pemantauan harga ini hendak tentukan supaya harga barang-barang tidak naik dan tidak berlaku inflasi. Jadi, isu kenaikan barang di negara kita tidaklah seburuk seperti sebelum ini. Jadi, ini pun saya ucap tahniah. Akan tetapi saya hendak tanya pihak kementerian, Menteri, kedudukan kawalan inflasi setakat hari ini. Berapa peratuskah inflasi negara kita sekarang ini dan kedudukannya bagaimana?

Sejauh mana terutamanya barang-barang kawalan ini dapat ditangani supaya tidak ada peniaga-peniaga ambil kesempatan. Akan tetapi saya sudah tidak dengar banyak laporan di kampung-kampung. Ini kerana saya pun agak sensitif mengenai kenaikan harga barang-barang ini. Selalu masuk *market*, keluar *market*. Dengar orang-orang bercakap, tidaklah begitu serius. Akan tetapi walau bagaimanapun, masalah kenaikan harga barang mesti terus diberi perhatian. Kalau boleh direndahkan lagi.

Konsep Kedai 1Malaysia ini amat bagus sebab ia boleh mengimbangi barang-barang yang dijual di kedai-kedai *hypermarket*. Bila orang ada pilihan, barulah mereka rasa dan mereka pun hendak jual barang, kenalah turun harga barang mereka. Kalau ini dilipatgandakan, saya percaya *alhamdulillah*, *insya-Allah* kenaikan harga barang-barang ini dapat dikawal. Tuan Pengerusi, saya menyokong. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Batang Sadong.

5.32 ptg.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh beberapa perkara di sini terutama Butiran 020200 - Pembangunan Perniagaan. Di sini saya hendak minta penerangan sedikit dari Menteri di mana saya hendak menyentuh mengenai Kedai Rakyat 1Malaysia sebab ramai sangat yang telah bertanya di kawasan saya. Cuma saya rasa sebagai orang yang memikir masa hadapan peniaga yang ingin menyertai program KR1M ini, saya takut kalau ia tidak begitu *feasible* dengan izin, untuk kawasan-kawasan luar bandar. Jadi, apakah panduan-panduan untuk mereka yang jadi peniaga-peniaga di kawasan luar bandar ini di mana penduduknya, katalah dalam 20,000 golongan penduduk yang ada sekitar situ, sama ada perniagaan seperti ini sesuai untuk kawasan seperti ini? Kalau tidak, apakah alternatif yang lain?

Mungkin Menteri hendak menyarankan di sini program seperti TUKARKah, yang lebih sesuai. Ini menjadi satu tanda tanya kepada kami setiap kali pergi ke kawasan dan saya agak keliru sedikit kalau hendak menggalakkan mereka untuk terlibat. Bukan kerana kita tak mahu menggalak tetapi dari segi *feasibility* seperti mana yang saya katakan tadi, ia mungkin tidak bersesuaian. Saya rasa adalah lebih elok kalau kita memberi alternatif kepada mereka yang menjadi pengusaha di kawasan luar bandar.

Selain daripada itu juga, ada yang telah menyuarakan rasa kekhawatiran mereka apabila wujudnya kedai-kedai seperti Kedai Rakyat 1Malaysia di kawasan mereka, maka kedai-kedai kecil itu akan tenggelam. Tidak ada orang hendak membeli dari mereka. Adakah perkara seperti ini betul-betul berlaku ataupun adakah cara lain untuk kita membantu mereka yang berniaga secara kecil-kecilan ini?

Selain daripada itu, saya hendak menyentuh 030100 - Tribunal Tuntutan Pengguna. Ini satu platform yang begitu baik untuk pengguna kita. Jadi saya hendak tahu, selama ia diwujudkan, berapa banyakkah kes yang dikendalikan oleh tribunal ini? Apakah jenis kes yang menjadi populariti di kalangan kes yang dibawa kepada tribunal ini?

Seterusnya, 020400 – Pembangunan Koperasi. Kita telah melihat perkembangan banyak koperasi yang ditubuhkan. Jadi, banyak juga yang ingin hendak menubuhkan koperasi, cuma mereka hendak menubuhkan koperasi kerana hendak mengambil peluang daripada manfaat yang boleh diperolehi daripada koperasi ini. Akan tetapi saya khuatir Menteri kerana kalau kita tidak memberi panduan yang betul kepada mereka yang menubuhkan koperasi ini, maka ia sudah tidak ke mana. Jadi, apakah nasihat Yang Berhormat Menteri mengenai perkara ini supaya kita boleh memberi cadangan kepada koperasi-koperasi yang ingin ditubuhkan. Untuk melihat kepada jenis koperasi yang telah ditubuhkan, koperasi yang mana yang telah berjaya di negara kita ini, khasnya di negeri Sarawak supaya ia boleh menjadi rujukan kepada penduduk di sana?

Akhir sekali, saya hendak menyentuh 0607...

**Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]:** Yang Berhormat Batang Sadong. Sibuti, Sibuti. Terima kasih Tuan Pengerusi. Pasal koperasi tadi ingin saya hendak mendapat pandangan daripada Yang Berhormat kerana koperasi ini di kawasan kita, di mana-mana sahaja. Mereka telah pun berusaha untuk mendapat bahawa mereka ini benar-benar dapat menjalankan koperasi mereka.

Tidakkah dapat pihak kementerian untuk tiap-tiap koperasi ini diberi sebuah *laptop* untuk mereka ataupun sebuah iPad untuk mereka berhubung di antara satu sama lain. Apa cadangan Yang Berhormat?

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Yang Berhormat Sibuti. Itu satu cadangan mungkin Menteri boleh memberi pandangan dalam perkara ini sama ada melalui untuk menjaringkan mereka melalui satu *networking facility*. Saya rasa itu yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Sibuti.

Okey, saya teruskan dari Butiran 060700 - Kempen Beli Barangan Malaysia. Saya mengutarakan perkara ini Tuan Pengerusi, kerana saya memerhatikan kita banyak menjualkan barang-barangan luar negara dan banyaknya berkualiti baik. Saya percaya juga barang kita menjadi minat oleh ramai orang dari luar negara, khususnya seperti di negara Indonesia. Rata-rata kalau balik, mereka banyak meminta untuk membawa produk seperti Milo, bawang dari negara kita. Saya hendak tahu sama ada Kempen Beli Barangan Malaysia ini ada dilakukan di negara lain, sama ada kekangan ataupun sama ada negara lain itu mengehendkan kempen barangan negara kita. Sama ada kita juga mempunyai peraturan tertentu untuk menerima kempen untuk barangan dari negara-negara lain. Jadi, saya rasa itu sahaja Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Mohon mendapat penerangan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Subang.

5.37 ptg.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya ruang sedikit untuk mengambil bahagian dalam perbincangan di peringkat Jawatankuasa yang berkenaan dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan. Saya rujuk terus kepada Kepala B.25 dan khususnya kepada 010000 - Pengurusan. Di mana saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang pengurusan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) yang adalah di bawah kementerian.

Secara khususnya Tuan Pengerusi, saya ingin tanya pada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan satu aduan yang dikemukakan pada mulanya oleh Bursa Malaysia kepada SSM untuk siasat pada 2010. Ini adalah berkaitan dengan salah laku oleh seorang bernama Vincent Lye. Pada masa itu, dia memegang jawatan CEO syarikat awam bernama Ho Hup Berhad. Tuduhan yang dibuat pada masa itu oleh Bursa sendiri adalah salah laku dan pelanggaran seksyen 131 dan 132, Akta Syarikat 1995. Inilah satu peruntukan yang cukup serius di mana pertuduhan itu adalah berkaitan dengan pelanggaran dengan izin, *fiduciary interest* ataupun melakukan *conflict of interest* dalam pengurusan syarikat. Saya difahamkan siasatan ini telah disempurnakan.

■1740

Saya ingin tanya apakah status selepas siasatan ini dihabiskan, apakah tindakan seterusnya. Isu ini adalah penting Tuan Pengerusi sebab berkaitan dengan orang yang bernama Vincent Lye ini, ada dakwaan yang telah disiarkan di beberapa media tentang hubungan Vincent Lye ini dengan Peguam Negara sendiri, Tan Sri Ghani. Di mana telah dikeluarkan di media, beberapa media gambar Vincent Lye dengan Tan Sri Gani Patail, ada pertuduhan ataupun dakwaan bahawa Vincent Lye ini sudah bayar untuk *renovation* rumah Tan Sri Gani Patail di Seremban, untuk isteri yang kedua. Pada masa yang sama saya ingin sebut Tan Sri Gani Patail sudah menafikan dakwaan ini secara rasmi juga. Akan tetapi hubungan ini, memang ada dakwaan tentang hubungan ini. Saya rasa ini penting untuk diperjelaskan kepada rakyat Malaysia, adakah siasatan ini tidak diteruskan ataupun tindakan susulan tidak diambil sebab hubungan di antara kedua-dua pihak ini. Ini perlu diperjelaskan.

Saya membangkitkan isu ini sebab juga ada dakwaan berkaitan dengan tindakan berat sebelah oleh pihak SSM sendiri yang mana ini berkaitan dengan persaingan dalaman dalam syarikat Ho Hup Berhad ini yang mana ada dua pihak yang bersaing untuk kawalan syarikat itu. Satu pihak adalah Vincent Lye, satu pihak adalah Datuk Tee See Lau. Apa yang berlaku ialah pihak Datuk Tee See Lau dihadapkan ke mahkamah syarikat di bawah Akta Syarikat dan tidak dibenarkan kompaun untuk pertuduhan mereka, dakwaan itu.



Akan tetapi pada masa yang sama, kita nampak tindakan atas pihak Vincent Lye ini nampak macam tergantung dan tidak berterusan. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sebab inilah berkaitan dengan imej agensi SSM yang adalah satu agensi yang cukup penting dalam pengurusan ekonomi negara kita.

Tuan Pengerusi, isu kedua yang saya ingin bangkitkan adalah berkaitan dengan projek MyCoID. MyCoID inilah satu projek baru yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri di bulan Januari 2011. Ada dalam dua fasa, saya difahamkan. Fasa satu telah dibelanjakan RM7 juta, fasa kedua akan memerlukan RM6.5 juta. Konsep MyCoID ini saya difahamkan adalah bahawa konsep ini baik. Konsepnya adalah apabila satu syarikat baru didaftarkan di SSM, secara automatik dan ini adalah untuk melicinkan pengurusan secara umum, secara automatik adalah pendaftaran di enam agensi lain.

Sebagai contoh di PERKESO, di EPF, di Lembaga Hasil Dalam Negeri dan sebagainya. Jadi saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri, sejak pelancaran projek ini oleh Perdana Menteri sendiri pada bulan Januari 2011, berapakah syarikat yang telah didaftarkan di bawah sistem ini, telah menggunakan sistem ini untuk pendaftaran mereka dan pelaksanaannya, yang sudah dapat manfaatkah daripada projek ini, daripada jumlah syarikat yang telah didaftarkan secara keseluruhan sejak bulan itu juga. Maksud saya dari bulan Januari 2011, sila berikan jumlah syarikat yang telah didaftarkan dan daripada jumlah itu, berapakah syarikat yang mendapat manfaat daripada projek ini supaya kita boleh menilai sama ada perbelanjaan itu ada digunakan secara bijak atau tidak.

Tuan Pengerusi, isu yang ketiga adalah berkaitan dengan pelaksanaan konsep dengan izin, *limited liability partnership* yang kita telah luluskan di bawah akta baru di Dewan yang mulia ini pada bulan Jun 2012, tahun ini. Akta telah diluluskan dan pada masa itu menurut pemahaman saya kami diberitahu bahawa pelaksanaan akan bermula pada bulan Julai dan kontrak untuk *software* telah diberikan kepada sebuah syarikat bernama Imatera Sdn. Bhd. Akan tetapi, pada pemahaman saya adalah berdasarkan maklumat yang saya terima, pelaksanaan konsep baru ini iaitu konsep *limited liability partnership* untuk perkongsian masih belum dilaksanakan. Jadi, persoalan saya kepada Yang Berhormat Menteri adalah apakah status pelaksanaan dan mengapa setakat ini, kita akan masuk ke bulan November, esok kalau saya tidak silap, mengapa pelaksanaan projek ini telah dilambatkan, apakah sebabnya?

Tuan Pengerusi, saya ingin beralih kepada isu yang berbeza sedikit ialah berkaitan dengan Butiran 030000 di bawah kepala B.25 yang berkaitan dengan kepenggunaan. Saya ingin fokus kepada golongan pengguna yang datang daripada golongan yang meminjam daripada bank, *bank borrowers*, dengan izin. Ini disebabkan bagi saya mereka adalah golongan pengguna yang menggunakan perkhidmatan bank-bank kita, sistem perbankan kita. Soalan saya adalah berkaitan dengan penjualan *non-performing loans*, dengan izin yang telah dibenarkan oleh Bank Negara dan juga diizinkan oleh Kementerian Kewangan.

Saya bangkitkan di sini sebab pada hemat saya adalah tanggungjawab kementerian ini untuk memastikan bahawa hak pengguna daripada golongan ini yang meminjam daripada bank yang ada masalah dengan bank adalah tanggungjawab kementerian untuk memastikan bahawa hak mereka di bawah undang-undang memang diberi perlindungan yang sewajarnya. Masalah kewangan itu adalah berlainan tetapi apa yang berlaku kepada pinjaman mereka oleh bank, tindakan oleh Bank Negara atau bank itu menjual pinjaman mereka itu mesti dipantau oleh kementerian supaya hak mereka tidak dilanggar.

Di sisi ini Tuan Pengerusi, saya ingin sebut untuk maklumat Yang Berhormat Menteri, pasti dia tahu, ada garis panduan bertulis yang bertajuk, "*Guidelines on the Disposal/Purchase of Non-Performing Loans by Banking Institution*" yang dikeluarkan oleh Bank Negara. Saya bangkitkan di sini sebab kita sudah ada melihat dalam negara ini penjualan secara skala besar, *non-performing loan* oleh beberapa buah bank. Saya boleh sebut di sini CIMB, Standard Chartered dan Maybank sebagai contoh yang mana ribuan atau puluhan ribu pinjaman telah dijual. Akan tetapi saya difahamkan ada pelanggaran undang-undang dan hak pengguna yang patut disiasat dan dikaji oleh kementerian.

Sebagai contoh, garis panduan oleh Bank Negara, disebut dengan jelas bahawa, persetujuan peminjam mesti didapati sebelum *non-performing loan* itu dijual kepada satu pihak ketiga.

Sebagai contoh yang spesifik, saya beri contoh yang spesifik yang mana Standard Chartered Bank menjual *non-performing loan* kepada sebuah syarikat sendirian berhad yang bernama Mystic Bay Sdn. Bhd., tetapi apa yang berlaku dan ini pelanggaran garis panduan Bank Negara sendiri, peminjam tidak diberitahu lebih awal. Ada dua aspek, satu persetujuan daripada peminjam dan kedua, pengetahuan mesti diberitahu sebelum transaksi itu dibuat untuk menjual *non-performing loan* di situ kepada pihak ketiga, tidak berlaku.

Satu lagi pelanggaran yang saya nampak Tuan Pengerusi...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya. Ringkaskan Yang Berhormat.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Saya ringkaskan. Adalah pelanggaran BAFIA (*Banking and Financial Acts 1999*) seksyen 49, yang mana kelulusan daripada Kementerian Kewangan secara bertulis mesti diberikan kepada setiap permohonan daripada setiap bank untuk menjual *non-performing loans*. Apa yang saya dapati adalah Kementerian Kewangan sudah beri satu *blanket approval* pada 6 Julai 2007. Pada hemat saya ini tidak boleh dilakukan di bawah akta itu sebab setiap permohonan mesti ada setiap kelulusan. Kita tidak boleh beri satu *blanket approval* yang telah digunakan.

#### ■1750

Saya ingin tahu apakah tindakan yang diambil oleh kementerian untuk menjaga hak pengguna-pengguna dan perlindungan yang mereka ada di bawah garis panduan Bank Negara sendiri dan undang-undang negara kita sebab kementerian ini mesti memainkan satu peranan yang *check and balance*, dengan izin, untuk memastikan hak pengguna ini tidak dilanggar.

Jadi akhirnya Tuan Pengerusi, saya ambil dua minit sahaja sebab isu Suara Inisiatif ini telah dibangkitkan, saya pun hendak sambung perbahasan itu dan saya pun ada beberapa soalan kepada Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri telah mengeluarkan kenyataan bahawa siasatan ini telah dilengkapkan. Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri, apakah kononnya kesalahan yang disiasat oleh SSM? Maksud saya, apakah pelanggaran secara spesifik di bawah Akta Syarikat 1965 yang disiasat oleh SSM? Secara spesifiklah. Apakah seksyen yang dikatakan dilanggar oleh syarikat ini dan adakah siasatan ini akhirnya sampai kepada apa-apa kesimpulan ada pelanggaran peruntukan Akta Syarikat dan sekiranya ada apakah peruntukan-peruntukan itu?

Saya akhiri dengan soalan yang mungkin retorik sahaja Tuan Pengerusi, apa yang dilakukan oleh Suara Inisiatif Sdn. Bhd. adalah pendedahan rasuah. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah ini bercanggah dengan prinsip ketelusan dan pengurusan baik yang digalakkan oleh kementerian sendiri berkaitan dengan pengurusan syarikat-syarikat di bawah SSM? Ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat lain yang menyentuh tentang tujuan Suara Inisiatif untuk jatuhkan kerajaan dan macam-macam pertuduhan telah dibuat tetapi akhirnya kalau pendedahan rasuah itu membawa kepada satu pemerintahan ditukar kepada pemerintahan lain, siapakah yang bertanggungjawab yang melakukan rasuah itu atau yang mendedahkan rasuah itu? Itu soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Ledang.

#### 5.53 ptg.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menjurus kepada Butiran 010100 – Pengurusan Korporat yang saya yakin berkaitan dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia. Tuan Pengerusi, saya ingin penjelasan sebenarnya daripada Yang Berhormat Menteri tentang pendirian kementerian ke atas syarikat-syarikat yang ditubuhkan tetapi tidak menjalankan fungsinya sebagai syarikat perniagaan. Ini kerana sebagaimana kita sedia maklum, syarikat ditubuhkan adalah untuk menjalankan perniagaan tetapi akhir-akhir ini timbul satu fenomena di mana syarikat ditubuhkan bukan untuk menjalankan perniagaan.

Maknanya sudah menyalahgunakan peruntukan dalam bahasa Inggeris *instead of* berdaftar dengan KDN tetapi mengambil kesempatan dengan berdaftar dengan SSM. Sebagai contoh, secara kebetulan kerana perkara ini diketahui umum, seorang peguam dalam suratnya kepada satu pihak mengatakan, dia kata dengan izin Tuan Pengerusi, "*In Malaysia, SUARAM is registered as Suara Inisiatif under the Companies Act of Malaysia. SUARAM like many other's right based and advocacy group has faced tremendous obstacle in registering itself under the Societies Act of Malaysia.*" Ini maknanya jelas ditubuhkan bukan untuk perniagaan. Jadi, apakah sebenarnya pendirian kementerian dalam bab ini kerana jelas bukan untuk tujuan perniagaan?

Sebagaimana kita sedia maklum oleh kerana SUARAM ditubuhkan di bawah Akta Syarikat maka sewajarnya ada satu pendirian yang jelas terhadap SUARAM itu sendiri juga mungkin pertubuhan-pertubuhan lain sama ada secara terang atau tidak terang, berselindung ataupun seiring dengan syarikat-syarikat tertentu. Saya lihat ada dua perkara penting. Pertamanya Tuan Pengerusi ialah kemungkinan aktiviti yang dijalankan itu pertamanya melibatkan *money laundering*, pengubahan wang haram. Kalau syarikat tertentu tidak menjalankan perniagaan menerima dana ataupun duit daripada luar negara yang tidak diisytiharkan, tidak tahu daripada sumber mana, bukan daripada sumber perniagaan, itu sudah dikira sudah *money laundering*...

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat Ledang.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Yang Berhormat Ledang.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Berkenaan dengan SUARAM ini, ia mengingatkan saya satu peristiwa yang berlaku pada tahun 1996 di mana SUARAM cuba mahu mengadakan satu program isu Timor Timur di sebuah hotel di Kuala Lumpur dan waktu itu Yang Berhormat Machang bersama dengan ahli-ahlinya mencero boh dan cuba mengganggu program itu. Kenapa waktu itu Yang Berhormat Permatang Pauh dan juga Yang Berhormat Machang menentang sekeras-kerasnya tetapi hari ini boleh duduk bersama dengan SUARAM? Apa kaitannya? Terima kasih.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat Ledang, Jasin Yang Berhormat Ledang. Boleh? Terima kasih Yang Berhormat Ledang, saya ringkas sahaja. Penerimaan dana asing ini kepada SUARAM melalui Suara Inisiatif ini adalah kita anggap cukup serius sekali dan menjadi satu isu yang boleh menimbulkan satu persepsi dan juga keresahan masyarakat. Bagi saya perkara ini boleh mengancam kepada kedudukan demokrasi berparlimen dan Raja Berperlembagaan di negara ini. Ancaman penderhakaan ini kepada negara memang disebut cukup jelas dalam perkara 149 Perlembagaan Persekutuan iaitu, "*Meningkatkan atau membangkitkan perasaan tidak setia kepada Yang di-Pertuan Agong atau kerajaan dalam Persekutuan serta usaha untuk mendapatkan perubahan secara tidak sah.*"

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** [Bangun]

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Satu lagi Yang Berhormat Ledang, *open society* yang ada hubung kait dengan pengaliran dana ini ada hubung kait dengan Soros iaitu penyangak mata wang ini yang sebenarnya telah bertanggungjawab untuk membiayai bagi menggulingkan beberapa kerajaan Islam di Asia Barat dan juga di Afrika. Ketika rusuhan Arab Spring ini dan kini ia turut juga dikaitkan dengan agenda untuk menukarkan kerajaan di beberapa buah negara Islam dan juga negara di rantau ini.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Yang Berhormat Ledang.

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Apa yang saya hendak sebut di sini Yang Berhormat Ledang, dana juga dikesan hendak membantu konon pemikiran liberal macam LGBT yang kita sangat takut ini...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** [Ketawa]

**Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]:** Yang boleh sebenarnya melemahkan pengaruh Islam. Apa yang saya hendak sebut di sini mengapakah Malaysia berdiam diri dalam perkara ini, sedangkan banyak negara di dunia ini seperti China, Iran, Jerman, Perancis, Cuba, Jepun, Korea dan juga Thailand adalah negara-negara yang sentiasa memantau dan tidak membenarkan dana asing ini dan juga campur tangan asing untuk digerakkan seperti *open society* ini. Apa pandangan Yang Berhormat Ledang?

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Saya, Yang Berhormat Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Sekejap Yang Berhormat Batu. Ini Tuan Pengerusi, minta maaf. Menjawab nanti panjang sangat Yang Berhormat Batu. Ini yang saya tanya tadi dan yang saya bimbang. Saya fikir semua bimbang kecuali Yang Berhormat Batu tidak bimbang, bukan begitu? Semua bimbang sekarang ini sebab itu mesti ada pendirian-pendirian yang jelas.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** [Bangun]

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Simpang Renggam sebut tadi, dahulu SUARAM ini hebat, sekarang pun hebat juga. Indonesia kehilangan satu wilayah Timor Timur keluar, terpelanting terpaksa keluar daripada Indonesia... [Ketawa] Indonesia hilang Timor Timur.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Kita iktiraf Timor Timurkan?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Itu sudah jadi satu sejarah, sebab itulah saya tanya pendirian kementerian.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Tanyalah pendirian Menteri Luar Negeri.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Duduklah Yang Berhormat Batu.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Saya tidak tanya Yang Berhormat Batu. Saya tanya kepada kementerian, mesti ada satu pendirian yang jelas. Saya kata tadi SUARAM ini hebat, *founder* saya hendak sebut tadi Cynthia Gabriel apa nama dia? *No, sorry*. Yang Berhormat Subang *founder* dan dia punya ED atau *Executive Director* iaitu Yap Swee Seng dan salah seorangnya ialah Yang Berhormat Batu sendiri. Maknanya mesti ada satu pendirian yang jelas.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Apabila you sebut macam itu, sebab itu saya hendak jelaskan. Saya tidak pernah jadi *founder*. Tuan Pengerusi...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tuan Pengerusi, apa pun alasannya, kadang-kadang alasan yang dicipta untuk menghalalkan cara kononnya hendak mendedahkan rasuah. Tidak cukupkah badan lain untuk mendedahkan rasuah? Kita pun mendedahkan rasuah juga. Kita bekerjasama dengan SPRM. Tidak cukup dengan SPRM? Tidak percaya dengan SPRM? Sudah jelas. Maknanya alasan dibuat-buat. Ini yang kita hendak tanya kepada kementerian dengan jelas. Jangan sampai nanti mereka yang berlindung di bawah Akta Syarikat ini melakukan perkara-perkara yang melanggar undang-undang seperti dua perkara yang saya sebut tadi iaitu pertamanya *money laundering*, kedua dan tidak mustahil keganasan. Ini terbukti Tuan Pengerusi di bawah Akta Syarikat...

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Boleh beri ruang untuk mencelah? Bolehlah seminit.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Dia sebut nama kita.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Kumpulan ini melakukan keganasan BERSIH 3.0. Ini berlaku. Kalau alasan rasuah – oleh sebab itu kita mestilah berhati-hati. Pendirian daripada kementerian mesti jelas dalam bab ini. Sekarang rakyat semua tanya Tuan Pengerusi, dulu orang tidak kisah. Dahulu sebenarnya orang pandang sepi sahaja peristiwa di Hotel Merlin tahun 1996 sehingga Timor Timur keluar daripada Indonesia, sehingga Indonesia hilang wilayah. Orang pandang sepi Tuan Pengerusi.

Akan tetapi sekarang ini SUARAM hebat. SUARAM sangat hebat...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Ledang.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Yang Berhormat Ledang, *gentlemen* sedikit. Bagi mencelah satu minit.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** *We are asking nicely.*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Ini kerana asalnya ialah mereka berlindung di bawah Akta Syarikat. Sekian, terima kasih.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Berilah ruang.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Beri siapa?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Sudah habis sudah.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Dia berhenti. Ini tidak *gentleman*lah.

## 6.02 ptg.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin sentuh tentang B.25 dan saya akan terus kepada Butiran 020400 – Pembangunan Koperasi dan Butiran 040000 – Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM). Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, apakah kesan oleh koperasi untuk mengawal perkhidmatan yang diberi oleh koperasi-koperasi kepada pengguna? Ada koperasi-koperasi yang telah mengutip wang dari pengguna ataupun ahli-ahlinya dan selepas mereka bersara, tidak dapat membayar balik apa-apa yang mereka carum kepada koperasi itu.

Contohnya adalah koperasi bekas pekerja-pekerja Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, *Industrial and Manual Labor Cooperative*. Di antara ahli-ahlinya mereka telah mengambil penghakiman terhadap koperasi itu tetapi sehingga hari ini tidak dibayar. Saya sudah bangkit isu ini beberapa bulan dahulu tetapi tidak ada apa-apa jawapan ataupun tindakan susulan oleh kementerian. *Industrial and manual group* ini adalah kakitangan bawahan yang susah mereka buat caruman pada satu ketika dahulu dan tetapi menghadapi masalah untuk mendapat balik wang mereka yang dicarum.

Seterusnya saya ingin sentuh Butiran 060300 – Emolumen Kakitangan Kontrak. Saya hendak tahu, berapakah jumlah kakitangan kontrak yang terlibat yang diberi emolumen ini? Adakah di antara mereka pegawai-pegawai yang memantau harga barangan di seluruh negara?

Butiran 080400 – Emolumen Pegawai Pemantau Harga. Saya juga ingin tahu, apakah kesan adakan pegawai-pegawai ini sebab kita dapat lihat, saya hendak beri contoh sebotol 100 plus dibeli di Kuala Lumpur berharga RM2.69 lebih kurang, di jalan Gasing Petaling Jaya, ada kedai yang jual kepada RM3.25 dan di Telok Intan RM2.80. Jadi adakah perbezaan jurang ini boleh diterima lebih-lebih lagi melibatkan suri rumah yang uzur, mereka lari ke sana sini untuk membandingkan harga di antara kedai-kedai untuk mereka lihat di mana mereka boleh dapat dengan harga yang paling murah. Bolehkah kita cuba mencapai satu keadaan di mana harga barangan asas ini lebih kurang sama di semua kedai-kedai ataupun sekurang-kurangnya di Lembah Klang semuanya sama? Saya rasa tidak wajar untuk sebotol 100plus itu ataupun *butter* atau apa-apakah dengan izin, perbezaan harganya sehingga RM1. Ini tidak wajar untuk pengguna-pengguna sebab mereka bukan kaya.

Saya tahu ada ahli-ahli politik dari UMNO pergi ke KLCC Suria beli barang tidak tengok harga sebab mereka kaya-raya dengan izin, *they buy things without looking at the price first, they only look at the price when they go to pay at the counter*. Akan tetapi orang biasa atau rakyat biasa susah untuk menampung kehidupan harian mereka... [Disampuk] Siapa makan cili, dia rasa pedaslah. Jadi rakyat biasa, saya hendak bela rakyat biasa. Hari-hari pergi ke kedai beli barang, lari sini lari sana banding harga. Bagaimana kementerian boleh bantu orang seperti ini?

Seterusnya saya ingin sentuh mengenai Suruhanjaya Persaingan Malaysia atau MyCC, RM7 juta - Butiran 070100. Berapakah anggota yang ada di Suruhanjaya Persaingan di negara kita? Saya percaya ia tidak melebihi lapan orang anggota termasuk pegawai sehingga kerani berbanding dengan Singapura, ada 80 orang pegawai ataupun anggota kakitangan. Mengapa kita tidak boleh meningkatkan taraf perkhidmatan dan kesan Suruhanjaya Persaingan ini dengan meningkatkan anggota-anggota dan pegawainya? Apakah langkah-langkah yang boleh diambil untuk memenuhi anggaran ini?

Akhir sekali...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** [Bangun]

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Ya sila.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Suruhanjaya Persaingan di bawah Akta Persaingan tahun lalu. Saya ingin tanya pandangan Yang Berhormat sama ada suruhanjaya ini akan menjadi efektif kalau ianya tidak melibatkan isu-isu kuasa monopoli iaitu apabila ada dua kedai bersaing mereka kena bersaing dan tidak boleh buat pakatan dengan harga, itu melanggar undang-undang. Akan tetapi kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan boleh menawarkan kontrak monopoli kepada satu syarikat. Misalnya kerajaan di Negeri Sembilan menawarkan kontrak monopoli bagi semua *billboard* seluruh negeri kepada satu syarikat sahaja. Ini sebenarnya melanggar semangat akta tersebut tetapi adakah ia melanggar undang-undang dari segi *to the letter*. Terima kasih.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Saya memang percaya bahawa ia melanggar apa yang dicadangkan monopoli, macam di Negeri Sembilan itu melanggar inti pati dan asas ataupun *spirit of the law*. Monopoli yang kita ada sekarang seperti TNB juga, 100 peratus monopoli pembekalan elektrik. Akan tetapi pengusaha-pengusaha swasta boleh membekalkan ataupun menjana elektrik terpaksa jual kepada TNB dan TNB jual kepada orang lain. Jadi ini isu-isu persainganlah, *anti-competition* yang kita, saya terima masuk soalan daripada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Seterusnya saya hendak tanya apakah Suruhanjaya Persaingan ini boleh memberikan perkhidmatan dengan berkesan jika anggotanya tidak mencukupi? Akhirnya saya ingin sentuh tentang suara rakyat Malaysia. Saya tidak tahulah pandangan apa yang diberi sebelah sana, *at least*, dengan izin Tuan Pengerusi, di Telok Intan ramai penduduk Telok Intan telah memberi penghargaan melalui saya kepada SUARAM sebab SUARAM dapat mendedahkan banyak isu-isu yang kita tahu tentang Scorpene dan sebagainya.

■1810

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Boleh mencelah sedikit? Saya ingin dapat pendirian daripada Yang Berhormat Telok Intan, apa pandangan kalau SUARAM dianggap sebagai terlibat dalam *money laundering*? Apa pandangan mengenai satu lagi pertubuhan namanya *Bruno Manser Fund* yang juga *concern* tentang isu *money laundering* ini dan telah mendedahkan bahawa nilai wang RM20 juta telah disyaki di simpan dalam Hong Kong dan terlibat dalam *money laundering*? Saya ingin dapat pendirian daripada Yang Berhormat Telok Intan, apakah tindakan sewajarnya oleh kerajaan?

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Terima kasih Yang Berhormat Batu. *Money laundering* ini, pendapat saya adalah jika ada unsur-unsur *money laundering*, kerajaan boleh terus menuduh ataupun bawa pertuduhan atau caj SUARAM atau mana-mana pihak di bawah *Anti Money Laundering Act* (AMLA). Itu adalah langkah yang bijak. Jangan sia-sia cakap sahaja. Siapa-siapa pun yang melanggar undang-undang, tuduh dia macam *Anti Money Laundering Act* (AMLA).

Sama macam Bank Negara Malaysia, itu ringgit polimer RM5 yang kita tahu ada unsur-unsur rasuah dari Australia yang melibatkan pegawai-pegawai Bank Negara Malaysia. Sehingga hari ini saya tahu tidak ada penyiasatan yang menyeluruh dibuat yang melibatkan anggota-anggota Bank Negara. Sama dengan Bestino dan pelaburan emas Geneva dan sebagainya di mana kita syak ada anggota-anggota ataupun pegawai-pegawai Bank Negara Malaysia, bekas pegawai Bank Negara Malaysia yang terlibat dengan syarikat-syarikat tersebut.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat sudah habis.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Saya minta seminit sahaja untuk mencelah.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Seminit, seminit.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Telok Intan, terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Saya hendak sambung sedikit dan minta penjelasan tentang isu *money laundering* yang dibangkit oleh Yang Berhormat Ledang tadi. Yang Berhormat Ledang kata bila SUARAM menerima duit atau dana daripada asing, itu merupakan *money laundering*. Akan tetapi saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Telok Intan dan minta pendapat Yang Berhormat Telok Intan.

Ini berkaitan apa yang berlaku baru-baru ini di Switzerland di mana Peguam Negara Switzerland telah membuka satu siasatan jenayah terhadap satu bank di sana bernama UBS. Akan tetapi apa yang relevan untuk kita sebagai rakyat Malaysia ialah iaitu duit ataupun dana yang di salurkan dalam akaun UBS di Switzerland itu, tuan punya adalah dinamakan sebagai Ketua Menteri Sabah. Jumlah yang disebut, yang dipegang dalam akaun itu yang disyaki terlibat dalam isu *money laundering* ini adalah berjumlah USD90 juta. Jadi itulah bagi saya *money laundering* yang sebenarnya. Jadi saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Telok Intan.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Betul, itu yang sebenarnya *money laundering* dan kita tunggu bank yang terlibat di Switzerland itu mengambil tindakan yang seterusnya. Akan tetapi saya percaya, ada pesanan-pesanan dihantar kepada bank tersebut dan juga Kerajaan Switzerland supaya cuba tidak mengambil apa-apa tindakan dalam penyiasatan itu.

Akhirnya saya mengucapkan syabas kepada SUARAM sebab membantu rakyat Malaysia mendedahkan segala perbuatan berunsur jenayah dan fraud oleh segelintir masyarakat Malaysia termasuk Kerajaan Malaysia sendiri, penglibatannya secara terus dan tidak terus. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Hulu Selangor.

#### 6.04 ptg.

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Empat isu ingin saya bangkitkan. Pertama, Butiran 010300 – Penguatkuasa. Menurut laporan, kita ada sebanyak 53,030 perniagaan diperiksa pada tahun 2011 dan pada masa yang sama 900 operasi dijalankan untuk menguatkuasakan undang-undang perdagangan. Tahniah kepada semua penguatkuasa yang telah menjalankan tanggungjawab mereka dengan seberapa baik yang boleh dan juga tahniah kepada kementerian kerana memastikan semua undang-undang yang dikuatkuasakan ini dilaksanakan dengan cara yang betul.

Soalan saya, berapa ramai penguatkuasa yang ada sekarang dan sama ada penguatkuasa ini cukup untuk memastikan semua undang-undang yang kita telah kuatkuasakan ini dapat dilaksanakan dengan cara yang betul? Ini kerana kita tidak mahu membebankan penguatkuasa ini dan pada masa yang sama penguatkuasa juga harus diberi kuasa untuk menangkap dan juga mengambil tindakan yang sewajarnya. Adakah mereka diberi cukup peralatan ataupun akta-akta untuk memastikan mereka tidak pula di *attack* dengan izin?

Pada masa yang sama, semasa musim perayaan apabila skim kawalan harga dikuatkuasakan, bagaimanakah pencapaian mereka semasa musim perayaan tersebut? Berapa peratus peniaga-peniaga yang melanggar undang-undang semasa skim kawalan harga musim perayaan ini? Apakah tindakan yang telah diambil sekiranya mereka melanggar undang-undang ini berulang kali? Adakah di antara peniaga-peniaga ini kita memberi arahan supaya tidak berniaga lagi kerana tidak mengikut syarat-syarat yang ditetapkan semasa penguatkuasaan skim kawalan harga musim perayaan?

Butiran 020200 – Pembangunan Perniagaan. Saya ucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga kementerian kerana begitu prihatin terhadap rakyat Hulu Selangor dan juga membekalkan kita sebuah Kedai Rakyat 1Malaysia di kawasan Parlimen Hulu Selangor. Rakyat biasa, luar bandar menghargai bantuan ini dan ada mungkin mereka di bandar yang mengutuk, mengkritik dan tidak menggunakan. Saya seorang pengguna produk Kedai Rakyat 1Malaysia dan saya ucapkan terima kasih dan diharapkan lebih banyak lagi kawasan-kawasan yang memerlukan. Kita tidak perlu hiraukan mereka yang tidak memerlukan ini. Mungkin mereka daripada golongan kaya raya.

Seterusnya, Butiran 020400 – Pembangunan Koperasi. Program-program seperti Program Transformasi Kedai Runcit (TUKAR) dan juga Program Pemodenan Bengkel Automotif (ATOM) telah mendapat penyertaan yang begitu memberangsangkan. Banyak perubahan, transformasi daripada satu kedai runcit yang biasa, transformasi daripada woksypop yang begitu tidak indah sekarang menjadi lebih teratur.

Saya ucapkan tahniah kerana penyertaan ini diterima oleh masyarakat luar bandar. Ini merupakan di antara proses-proses di mana pimpinan melakukan transformasi untuk menaik taraf masyarakat luar bandar supaya mereka dapat lebih menjalankan perniagaan mereka dengan cara yang teratur.

Ada tidak perancangan Kementerian untuk meluaskan lagi bidang skop selain daripada kedai runcit dan juga woksypot ataupun bengkel automotif ini? Contohnya restoran yang kecil, boleh kita bantu masyarakat luar bandar yang ada restoran kecil, warung-warung untuk menaik taraf kerana saya dapati ramai rakyat Malaysia ada warung, restoran-restoran. Saya pasti ini dapat membantu mereka juga. Selain daripada restoran, lain-lain perniagaan kecil yang mana masyarakat luar bandar memang memerlukan bantuan seumpama ini kerana kita dapat membantu mereka menaik taraf hidup mereka.

Akhirnya, Butiran 030200 – Gerakan Kepenggunaan. Saya sedar kerjasama dengan NGO-NGO amat baik. NGO-NGO seperti FOMCA, Persatuan Pengguna Islam Malaysia, saya ucapkan tahniah. Ini kerana mereka mewakili rakyat biasa untuk memberitahu hak mereka sebagai pengguna dan mereka tidak menjejaskan ataupun mengacau keamanan negara. Kita harus menambahkan bantuan-bantuan kepada mereka.

Contoh, saya tertarik dengan aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh FOMCA kerana mereka turun padang bertemu semua pengguna di seluruh Malaysia dan mengajar mereka dan memberi bantuan kepada mereka untuk menjadi seorang pengguna pintar dan bijak. Saya harap Kementerian dapat memberi lebih bantuan kepada NGO-NGO seumpama ini yang bantu pengguna, memberi maklumat supaya pengguna lebih peka, bijak membuat keputusan, bagaimana ia dapat buat satu keputusan yang bijak kerana seorang pengguna yang bijak inilah yang akan memastikan segala perancangan kerajaan ini dibuat dengan cara yang baik.

Itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Wangsa Maju.

■1820

6.20 ptg.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk berbahas Maksud Bekalan B.25 dan terutama saya ingin menyentuh 070100 – Suruhanjaya Persaingan Malaysia (MyCC).

Kita difahamkan bahawa MyCC ini telah dikuatkuasakan pada 1 Januari 2012. Sekarang ini sudah 10 bulan dan saya difahamkan juga ada banyak laporan telah dibuat kepada MyCC tetapi sampai hari ini kita tidak dengar pun apa-apa tindakan telah diambil terhadap laporan-laporan yang telah dibuat. Apakah yang mereka sedang siasat? Bolehkah Yang Berhormat Menteri memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini dengan secara *details* sedikit, mengenai dengan tingkah laku mereka dan juga apa tindakan telah diambil? Ini supaya boleh dijadikan satu fakta yang menggalakkan rakyat kita boleh lebih memahami peranan MyCC ini.

Ini kerana pada masa sekarang saya rasa rakyat jelata tidak berapa faham dengan MyCC ini. MyCC ini memang adalah satu badan yang amat baik untuk mengawal supaya syarikat gergasi ataupun syarikat-syarikat yang besar untuk mereka bergabung. Bukannya bergabung dari segi dana mereka, tetapi dari segi untuk menetapkan harga mereka seperti syarikat penerbangan- *airlines*, atau bank termasuk caj-caj mereka supaya rakyat jelata tidak ada hak- perlu juga membeli produk-produk atau *services* yang diberi oleh mereka dengan harga yang tetap. Jadi, ini amat penting. Jadi, Kementerian perlu memberi banyak program *education* untuk memberi maklumat yang lebih mendalam kepada mereka, supaya mereka tahu dan mereka boleh mempertahankan hak-hak mereka dan juga hak-hak rakyat.

Kedua, saya ingin mengalih kepada Butiran 010300 mengenai dengan Penguatkuasa. Dalam peringkat dasar, saya ada sebut mengenai dengan Suara Inisiatif atau SUARAM. Tadi pun saya ada dengar banyak perbahasan dalam Dewan ini juga mengenai perkara ini. Syabas kepada Yang Berhormat Menteri, di mana satu siasatan telah dibuat dan telah tamat. IP pun telah dihantar kepada Peguam Negara. Saya rasa sekarang pun lebih kurang sebulan sudah. Jadi, takkanlah Yang Berhormat Menteri sekarang ini cumanya okey, sudah buat kerja. IP sudah hantar, okeylah habis.



Yang Berhormat Menteri perlu ataupun kementerian perlu *follow up* dengan Peguam Negara. Kenapa selama ini masih tiada apa-apa tindakan?

Kita tahu Peguam Negara sekarang ini memang banyak kerja ataupun kerja dia tindakan tidak boleh dilaksanakan kerana unsur-unsur tertentu? Kemungkinan beliau takut bahawa sebab banyak juga masalah juga dalam jabatan itu. Jadinya, Yang Berhormat Menteri perlu ambil tindakan yang positif bukannya duduk diam diri di sini, harap itu durian runtuh. Jangan. *Follow up* dengan Jabatan Peguam Negara. Jikalau Peguam Negara senyap, bawa kepada Kabinet. Yang Berhormat Menteri juga menjadi salah seorang anggota Jemaah Menteri.

Kenapa tidak bawa kepada Kabinet? Ini supaya perkara ini dapat satu keputusan daripada Jemaah Menteri. Perdana Menteri pun ada di sana boleh buat satu keputusan. Kalau satu keputusan telah dibuat untuk ambil tindakan ataupun buat apa-apa tindakan, maklum kepada Dewan yang mulia ini. Jangan setakat siasatan habis, sudah kerja. Kerja *ma*. Itu bukan kerja. Itu bukan pencapaian diutamakan. Itu adalah *delegation of responsibility*, dengan izin. Tidak bertanggungjawab walaupun saya setuju. Saya boleh kata syabas, tetapi sudah lama. Yang Berhormat Menteri lengah-lengahkan juga.

Jadi, Yang Berhormat Menteri pun kena terima satu tanggungjawab kerana tidak ambil tindakan *follow up*. Saya juga tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Lenggong dengan beberapa Ahli Parlimen di sini dan menyatakan surat yang ditulis oleh sebuah firma dalam Malaysia ini yang mengesahkan bahawa SUARAM ini adalah satu badan yang berdaftar dan juga satu badan yang sah di bawah undang-undang di negara ini. Ini amatlah *mischievous*. Saya bukanlah *mischievous*. Untuk saya adalah satu tidak profesional dan juga *a deception*, dengan izin, *for a specific purpose* ataupun *for predominant purpose to achieve the objective*, dengan izin...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh Yang Berhormat? Sedikit sahaja.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sila.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh Yang Berhormat namakan syarikat guaman ini?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Saya akan dedahkan nama ini, okey.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Okey, sekian terima kasih.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jangan bimbang Yang Berhormat Pasir Mas sebab ini perkara penting.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat Wangsa Maju, boleh mencelah sedikit?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Saya hendak...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Sikit, sikit, ada kaitan dengannya. Tidak apa, kemudian jawab Yang Berhormat Pasir Mas.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Okey, okey.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Pengerusi, saya tertarik dengan apa yang dibawa oleh Yang Berhormat Wangsa Maju, SUARAM ini. Maknanya SUARAM ini adalah satu pertubuhan yang memang tidak sah. Tidak *register*. Saya kalau setakat pertubuhan biasa, menjalankan kegiatan mungkin sukan dan sebagainya, saya tidak risau Yang Berhormat Wangsa Maju. Akan tetapi, SUARAM ini menjalankan kegiatan-kegiatan yang boleh menghancurkan negara, mengancam keselamatan negara, kesejahteraan rakyat, ekonomi dan sebagainya.

Oleh sebab itulah saya setuju dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Wangsa Maju. Susulan ini saya juga berharap kepada Yang Berhormat Menteri, bukan setakat kita menghantarkan laporan ini kepada Peguam Negara, bahkan kita pastikan supaya pertubuhan yang boleh menghancurkan negara ini akan kita pastikan supaya mereka akan diambil tindakan yang sewajarnya demi kepentingan dan keselamatan negara. Macam mana pandangan Yang Berhormat? Terima kasih banyak-banyak.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Terima kasih. Ya, saya bersetuju dengan tindakan yang diambil. Selain daripada sudah buat satu siasatan yang hantar IP itu kepada pejabat Peguam Negara, saya juga hendak tanya Yang Berhormat Menteri bahawa sama ada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri akan membuat satu peraturan baru bahawa semua syarikat dalam Malaysia yang daftar bawah SSM- jika mereka menerima dana asing, perlu isytiharkan dalam satu borang kepada SSM. Ini penting kerana kita sudah nampak banyak badan-badan sebegini untuk mengelakkan.

Saya bahas di sini mengenai perkara ini kerana saya tidak mahu sebuah badan di negara kita yang menerima dana asing tetapi sembunyikan perkara ini dan memainkan peranan untuk matlamat ataupun objektif *sponsor* mereka. Ini yang saya tidak boleh terima.

#### ■ 1830

Kalau mereka terima dana asing, isytiharkan. Kami ada terima dana asing daripada George Soros kah daripada mana. Berapa juta setahun. Saya tahu bahawa SUARAM ini bukan terima setakat RM1 juta atau RM2 juta tetapi berpuluh juta ringgit. Berpuluh juta ringgit. Saya hendak bercakap di sini. Berjuta-juta ringgit. Syarikat ini, firma guaman ini yang terlibat- saya boleh nyatakan di sini adalah seperti satu *grand design* untuk menutup perkara ini untuk mencemarkan nama negara kita. Nama firma guaman ini adalah Zain & Co.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Kalau Yang Berhormat Menteri tidak faham ejaan itu, "Z-A-I-N and Co." Pejabatnya di Jalan Tun Perak. Satu syarikat firma yang besar di dalam negara dan juga dapat kontrak daripada kerajaan atau GLC. Kerja daripada GLC. Saya tahu. Daripada TNB, daripada dua, tiga syarikat gergasi GLC di negara ini. Kenapa saya kata satu *grand design* dalam perkara ini? Kenapa? Oleh kerana surat ini telah ditandatangani oleh satu *partner* dalam syarikat guaman Zain & Co. ini. *Partner* ini yang bernama Encik Amir Hamzah. Saya rasa nama ini amat-amat dikenali kepada orang-orang tertentu di sini. Amir Hamzah ini juga terlibat dalam *Bar Council* dan yang saya tidak boleh terima ini, fakta-fakta yang sebenarnya bahawa SUARAM ini bukanlah satu badan yang berdaftar dan satu badan yang tidak sah tetapi dalam surat *official* kepada peguam di Perancis menyatakan SUARAM ini adalah satu badan yang sah yang berdaftar melalui Suara Inisiatif. Dia tidak ada kata sendirian berhad, Suara Inisiatif...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lenggong ya, tetapi masa Yang Berhormat pun sudah tidak ada.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ya saya hendak gulung sebentar. Suara Inisiatif...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Lenggong.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** So ini menunjukkan satu- satu minit, ya.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Wangsa Maju, saya bimbang dengan apa yang disebutkan tadi berkaitan dengan jumlah wang yang masuk melalui SUARAM ini. Betulkah ada disebut bahawa mereka menerima hampir RM19 juta. Kemudian badan yang diterima itu bukan sahaja SUARAM sahaja tetapi melalui *Malaysiakini.com* dan sebagainya...

**Seorang Ahli:** Betul.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Ini sebenarnya suatu yang amat membimbangkan kita. Apakah ia betul? Mereka menyebut perkataan ini kerana sebenarnya mereka takut dengan pendedahan ini, betulkah? Saya minta Yang Berhormat Wangsa Maju jika ada maklumat, dedahkan dalam Dewan ini.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Saya boleh *confirm* bahawa Suara Inisiatif ini adalah sendirian berhad ini terima berpuluh juta ringgit.

Saya sudah cakap beberapa kali di sini dan dari dana yang diterima, boleh dikatakan kemungkinan sekarang ini sudah jadi lebih daripada RM50 juta atau RM60 juta, RM70 juta yang telah disalurkan kepada SUARAM dan juga *Malaysiakini*. Pemberita pun ada di luar, yang gemuk itu. Ini semua ini ada.

**Seorang Ahli:** Apa cakap macam itu?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jangan okey. Ini benda yang penting. Saya kata *grand design* kerana *partner* Amir Shah ini terlibat dalam kegiatan *Bar Council* dan sentiasa membuat demo dari dulu. Bukannya sekarang dan amat kritikal. Amat kritikal terhadap semua dalam negara ini. Semua tidak betul. Seorang peguam juga dan satu firma guaman yang dikatakan terbesar dalam negara kita- yang besar, dapat dan berani menulis sepucuk surat yang tidak benar. Ini amat serius. *Bar Council* memang perlu ambil tindakan tetapi saya rasa mereka tidak berani ambil tindakan sebab geng-geng dia juga semua ini. Saya harap kerajaan perlu menyiasat perkara ini dengan mendalam. *It's not a simple as we look at it. It maybe just tips of the iceberg* dengan izin, mengenai dengan siasatan yang telah dibuat oleh SSM ini...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ini lebih besar daripada yang kita lihat sebab sebuah guaman Zain and Co terlibat dalam perkara ini dan juga firma yang digunakan oleh TNB dan GLC lain, saya rasa ini satu perkara yang amat-amat serius dan tindakan perlu diambil dengan segera dan pejabat peguam negara kalau dia lengah-lengahkan lagi *Attorney General*, ambil tindakan terhadap beliau juga. Ini kerana ini satu perkara yang penting. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Tenggara.

6.36 ptg.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Kali ini betul, Tuan Pengerusi. Jangan, awak punya tempat pun semalam ada silap, okey. Jangan berlagak sangat.

Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat Menteri dan bagus. Mereka sedar bahawa Yang Berhormat Menteri dari Kerajaan Barisan Nasional ini hebat, buat kerja, memenuhi janji ditepati. Tadi Yang Berhormat Pokok Sena memuji Yang Berhormat Menteri. Kita ucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat Pokok Sena.

Saya hendak merujuk kepada Butiran 080500 – Kempen Mengenai Isu Kepenggunaan. Kita tahu kempen kepenggunaan ini memberikan kesedaran kepada pengguna tentang hak-hak dan juga tanggungjawab kepada pengguna. Akan tetapi buat masa ini Yang Berhormat Menteri, kita perhatikan masih ramai lagi pengguna-pengguna terutama kaum wanita selain daripada kaum lelaki ini yang menjadi mangsa dan mudah tertipu terutama kepada produk-produk yang berkaitan dengan kesihatan dan juga kecantikan. Saya hendak mencadangkan kepada pihak kementerian supaya kempen kepenggunaan ini, Program Pendidikan Kepenggunaan ini kita buat bermula dari peringkat sekolah rendah, sekolah menengah sehinggalah kepada peringkat yang lebih tinggi supaya pendedahan ini bukan sahaja kita berikan kepada pelajar-pelajar di peringkat sekolah rendah tetapi juga kepada guru-guru yang ada supaya mereka menyedari tentang hak-hak dan juga tanggungjawab mereka sebagai pengguna dalam usaha untuk menjamin soal yang berkaitan dengan keselamatan produk-produk yang perlu digunakan supaya mereka tidak menjadi mangsa kepada keadaan yang ada.

Selain daripada itu Yang Berhormat Menteri, merujuk kepada Butiran 020000 – Perdagangan Dalam Negeri. Tuan Pengerusi, saya perhatikan buat masa ini banyak *hypermarket-hypermarket* yang dilahirkan ini. Rencaknya, lahirnya *hypermarket-hypermarket* ini bukan sahaja di bandar-bandar besar tetapi juga di bandar-bandar kecil. Kadang-kadang dalam satu bandar kecil contohnya dalam daerah yang saya duduk sekarang ini, daerah kecil tetapi ada dua *hypermarket* besar. Kita tahu perkembangan pesat syarikat gergasi peruncitan global ini adalah merupakan satu senario yang sedang mempengaruhi iklim peruncitan di Malaysia ini dan memberikan kesan kepada peruncit-peruncit, peniaga-peniaga kecil.

Mereka tidak mampu hendak bersaing dengan nilai produk, fasiliti, prasarana yang lebih murah, memenuhi cita rasa kepada pengguna dan sebagainya yang pada pendapat pengguna pergi ke *hypermarket*, bawah satu bumbung, semua benda boleh dapat dan kita boleh selesaikan semua masalah di bawah satu bumbung iaitu *hypermarket* yang memberikan kemudahan kepada pengguna.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri, di kawasan saya ini peniaga-peniaga kecil, peruncit-peruncit kecil, peniaga-peniaga di pasar semua mengeluh tentang nasib mereka apabila banyak sangat *hypermarket-hypermarket* ini ditubuhkan. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Menteri, bagaimana kerajaan kawal pengeluaran lesen dan juga pembinaan *hypermarket* ini supaya nasib peruncit, peniaga kecil yang berniaga di pasar dan di kedai-kedai kecil ini dapat dibela.

#### ■1830

Bagaimana pula kerajaan memantau supaya tanggungjawab sosial dalam pada adanya *hypermarket* ini tidak tersisih IKS-IKS tempatan. So, macam mana kerajaan memantau supaya tanggungjawab sosial, bina jaringan peruncitan tempatan supaya industri IKS mendapat tempat di *hypermarket*, contohnya di Giant. Bagaimana kerajaan dapat menentukan supaya produk-produk IKS tempatan ini bukan sekadar melepaskan batuk di tangga. Ada di *hypermarket* tetapi terperosok di penjuru-penjuru dalam *hypermarket* yang kadang-kadang tidak disedari oleh pengguna. Akhirnya, kesan untuk membantu IKS tempatan itu tidak mencapai matlamatnya.

Selain daripada itu, saya juga mengharapkanlah, kita harapkan supaya dengan adanya Projek Transformasi Kedai Runcit (TUKAR) ini akan dapat meningkatkan lagi kualiti keterampilan kedai-kedai runcit yang ada dengan imej baru supaya dapat memberi pilihan kepada pengguna selain daripada mendapat produk yang diinginkan di *hypermarket-hypermarket*. Kita mintalah kepada Yang Berhormat Menteri, supaya lebihkan, banyakkkanlah Tuan Pengerusi, di kampung-kampung, di bandar-bandar, di kawasan saya. Banyakkkan supaya ia dapat menjadi pilihan dan supaya peniaga-peniaga kecil ini, peruncit-peruncit kecil ini dapat hidup dalam keadaan adanya *hypermarket-hypermarket* ini supaya kita dapat lahirkan lebih banyak lagi syarikat peruncitan tempatan di Malaysia ini selain daripada yang ada pada hari ini iaitu Mydin.

Beralih kepada Butiran 13005 – Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM) - Pembangunan Koperasi. Saya hendak mendapatkan maklumat daripada Yang Berhormat Menteri. Berapa jumlah koperasi yang ada yang telah kita tubuhkan setakat hari ini. Daripada jumlah yang ditubuhkan itu, berapa banyak pula koperasi yang telah berjaya. Apakah tindakan kementerian terhadap koperasi-koperasi yang lemah ini selain daripada peranan yang perlu dilaksanakan secara tanggungjawab bersama oleh Majlis Pembangunan Koperasi di peringkat Parlimen dan sebagainya. Apakah bentuk tindakan untuk kita berikan kesedaran kepada rakyat tentang betapa pentingnya untuk kita menjadi Ahli Koperasi dan juga peranan koperasi dalam kehidupan seharian. Itu antara perkara-perkara yang hendak saya bangkitkan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sungai Petani.

#### 6.42 ptg.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak bangkitkan cuma dua, tiga perkara sahaja. Pertama, 020000 – Perdagangan Dalam Negeri. Ini berhubung dengan pemberian lesen jualan langsung yang saya kira pada tahun 2012 - 120 yang telah diperbaharui semula dan dijangka pada tahun 2013 - 48 yang akan diluluskan.

Isu yang hendak saya bangkitkan di sini Tuan Pengerusi ialah memang industri ini sedang berkembang maju. Lihat *multilevel* ini satu perniagaan yang rancak, bukan sahaja di Malaysia tetapi hampir di semua negara-negara maju. Akan tetapi yang membimbangkan kita ialah syarikat-syarikat ini saya lihat lebih berminat untuk mengembangkan *membership* daripada menjual barang-barang. Malah saya dimaklumkan bahawa baru-baru ini pun terdapat syarikat ini yang masuk ke dalam jabatan-jabatan kerajaan dan buat promosi.

Saya dimaklumkan ada orang-orang yang profesional seperti doktor yang terlibat dalam meniaga MLM ini. Malah mereka diberikan jaminan bahawa, ya lah, mereka ini profesional dan kumpulan 'A' yang boleh menjadi ahli. Di samping itu dia boleh dapat *loan*, beli barang dengan banyak. Selepas itu *membership* dia boleh naik. Kemudian, dia ada macam piramid sistem pula. Jadi akhirnya apa yang berlaku, oleh kerana mereka ini doktor, profesional, dia tidak sempat hendak jual barang tetapi dia berhutang. Ada yang berhutang dengan bank dan ada yang berhutang dengan ah long. Jadi, ini akhirnya memberikan kesan kepada prestasi mereka di pejabat.

Jadi, saya minta Yang Berhormat Menteri supaya sebelum syarikat-syarikat ini memperbaharui atau pun *disapprove* untuk memperbaharui lesen mereka, harus lihat *membership* dan juga barang yang dijual. Kalau nampak tidak *balance* sangat itu, ada sesuatu yang tidak kena. Kadang-kadang dia punya *membership* itu banyak sangat kalau hendak dibandingkan dengan barang-barang yang dijual. Saya minta sedikit pemantauan daripada kementerian.

Keduanya Tuan Pengerusi, ialah tentang berkenaan dengan 020300 – Pembangunan Francais. Saya lihat negara kita mempunyai potensi untuk bidang ini diperkembangkan. Kita lihat kadang-kadang industri-industri yang difrancaiskan pun kadang-kadang kita pun tidak terfikir. Contohnya, kedai kopi sekarang ini yang difrancaiskan. Akan tetapi ini menjadi satu trend yang baru. Cuma saya lihat jumlah yang kita hendak francaiskan atau pun *target* kementerian itu agak kecil.

Kalau saya lihat dalam laporan cuma setakat 10 yang kita *targetkan*. Saya rasa ada potensi yang luas. Kita harus menjadi proaktif. Saya rasa banyak bidang-bidang yang harus kita francaiskan. Contohnya, di tempat saya mee udang. Selain daripada kopitiam, *why not* mee udang dan laksa Kedah. Kalau tidak, industri ini akan jadi industri keluarga dan mati begitu sahaja tetapi saya cadangkan supaya kementerian mengambil sikap proaktif untuk melihat bagaimanakah kita boleh membangunkan industri ini. Bagaimanakah kita juga boleh memberikan peluang kepada *pioneers* ini sendiri untuk menikmati hasil perniagaan mereka dalam bentuk skala besar. Saya ingin tahu juga apakah kos untuk menjadi francaisor itu terlalu besar sekiranya kita bangunkan mereka ini?

Ketiganya Tuan Pengerusi ialah berkenaan dengan 060000 – Program Khusus / 060500 - Subsidi Gula. Kita jangkaan pada 2013, kerajaan akan memperuntukkan hampir RM551 juta. Saya setuju masalah untuk memberikan nasihat kepada rakyat-rakyat Malaysia supaya jangan mengambil terlalu banyak gula, akan menggemukkan mereka. Walaupun orang gemuk tidak patutlah kita hina mereka. Ada orang gemuk, ada orang kurus. Tidak patutlah kita hina mereka. Akan tetapi saya kira mengambil gula yang berlebihan memang tidak baik.

Akan tetapi kalau boleh kementerian bekerjasama dengan kementerian-kementerian lain termasuk pertanian, memberikan alternatif kepada pengguna-pengguna gula, khususnya pengguna-pengguna gula di peringkat rumah tangga yang menggunakan untuk *domestic use* ini. Kita ada stevia sekarang ini. Pokok stevia yang mungkin menjadi alternatif. Saya rasa kalau boleh kementerian *promotekan* rakyat daripada ambil gula pasir, gula *sugar cane*kah, apa alternatif kita untuk itu. Ini kerana saya kira kalau kementerian main peranan dan juga diuar-uarkan dalam...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** [Menjawab panggilan telefon]

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Pengguna, pengguna dahulu... [Ketawa]

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah. Yang Berhormat Pasir Mas. Ya, teruskan Yang Berhormat.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** [Menjawab panggilan telefon]

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Saya pun hilang punca, saya dok dengar dia cakap. Dia pengguna, pengguna. Jadi, saya cadangkan supaya kementerian boleh bekerjasama dengan kementerian lain suruh perkenalkan produk ini.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, berkenaan dengan 040000 – Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM). Satu peruntukan yang agak besar diberikan kepada mereka. Cuma soalan saya ialah apakah fokus kita? Adakah kita hendak buka ruang kepada koperasi-koperasi kecil masuk atau bagaimana ataupun kita hendak fokus?

Contohnya, kita hendak berapa koperasi yang betul-betul maju supaya tenaga kita, masa kita dan duit kita, kita fokus betul-betul untuk kita bangunkan mereka ini sebagai satu koperasi yang berjaya daripada kalau kita menjala itu kita tebarkan. Kita pun tidak tahu kalau sangkut ikan besar, sangkutlah. Kalau tidak, tidaklah.

#### ■1850

So saya cadangkan supaya kita fokus supaya kita dapat, kalau kita katakan kita hendak 40 buah koperasi yang berjaya dan kita *list down*kan. Mungkin dia ada gred 'A', gred 'B', gred 'C'. *Then* kita fokuskan dari gred 'B' harus jadi gred 'A' dan kita bagi *all out* bantuan dan juga pengajaran serta juga ilmu dan apa juga kepada mereka supaya mereka ini, pemantauan itu akhirnya boleh memberikan mereka menjadi koperasi menjadi koperasi yang baik. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

6.50 ptg.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin melihat dua perkara sahaja. Perkara SSM dan juga perkara KR1M dan saya rasa ramai antara rakan-rakan di sebelah sana agak bimbang tentang Suara Inisiatif ini bukan kerana Suara Inisiatif akan menjatuhkan kerajaan, yang akan dijatuhkan adalah Barisan Nasional... [*Dewan riuh*] Oleh sebab itu, pihak Yang Berhormat Menteri mempergunakan alat-alat kerajaan untuk menganiaya syarikat ini, syarikat Suara Inisiatif ataupun dikenali sebagai SUARAM. Yang Berhormat Menteri sendiri telah menyatakan di luar Parlimen pada 18 September bahawa SUARAM akan diheret ke mahkamah atas sebab akaun mengelirukan. Walaupun kuasa tindakan mahkamah terletak pada tangan Peguam Negara. Sampai hari ini kita tidak melihat sebarang tindakan yang diambil oleh pejabat peguam yang menunjukkan bahawa segala tuduhan Yang Berhormat Menteri itu tidak berasas.

Kita hendak jelaskan bahawa pihak Pakatan Rakyat tidak menolak tindakan diambil ke atas mana-mana syarikat yang menyalahi undang-undang tetapi segala tindakan mestilah adil dan tidak mempunyai unsur-unsur *mala fide* akan tetapi tindakan ke atas SUARAM adalah *unprecedented* dan telah melibatkan pelbagai agensi kerajaan termasuk polis, ROS. Walaupun sampai hari ini tiada sebarang bukti kesalahan telah pun dikemukakan dalam Dewan ini juga, walaupun ramai rakan sudah berucap tentang kesalahan dari segi apa-apa *money laundering*kah, kuasa orang luarkah, tetapi tidak ada sebarang bukti pun yang telah dikemukakan bahawa SUARAM telah pun bersalah dari segi undang-undang.

Akan tetapi pada masa yang sama, beratus-ratus syarikat yang telah didapati menyalahi undang-undang. Kita tidak melihat sebarang tindakan bersungguh-sungguh ke atas syarikat tersebut. Misalnya Ketua Audit Negara- bukan saya kata, Ketua Audit Negara yang melaporkan bahawa SSM telah pun gagal mendakwa pihak pengarah yang dikenakan saman berhutang melebihi setengah juta ringgit, tidak ada tindakan diambil. Dalam Laporan Ketua Audit Negara ada diberikan contoh di mana pengarah tersebut telah mendaftar sebanyak 683 buah syarikat dan dikenakan 135 kompaun berjumlah RM640,000. Akan tetapi tindakan tidak diambil pada masa itu.

Laporan Ketua Audit negara juga menyenaraikan empat lagi kes yang agak sama di mana pihak pengarah syarikat telah pun dikenakan antara 85 sehingga 135 kompaun berjumlah antara RM490,000 dan RM640,000. Walaupun pihak pengarah ini telah gagal menjelaskan saman mereka yang begitu besar, mereka masih dibenarkan untuk mendaftar syarikat baru tanpa sebarang sekatan. Apa yang paling ironi, saya tahu, tidak tahu *translation* dalam bahasa Malaysia bagi perkataan 'ironi', adalah walaupun siasatan dan tindakan mahkamah ke atas SUARAM telah pun disegerakan oleh Yang Berhormat Menteri, Ketua Audit Negara mendapati bahawa jumlah kes yang sebenarnya dirujuk oleh pejabat ke pejabat pendakwa adalah amat kurang.

Di Kuala Lumpur mengikut Laporan Ketua Audit, kes yang dirujuk hanya 1.5 peratus ataupun kompaun bernilai RM8.59 juta daripada jumlah penuh RM554.94 juta. Sejumlah 1.5 peratus sahaja dirujuk kepada mahkamah, okey. Kalau kerajaan dapat mengutip kesemua kompaun ini, ini akan secara langsung dapat membiayai subsidi gula sepenuhnya pada tahun depan.

Oleh sebab itu tindakan tergesa-gesa SSM ke atas Suara Inisiatif jelas merupakan tindakan politik dan membalas dendam oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional. Oleh kerana SUARAM telah pun berjaya membongkar komisen-komisen yang tidak senonoh yang telah pun dibayar kepada syarikat-syarikat yang berkaitan dengan Yang Berhormat Menteri Pertahanan pada masa itu. Apatah lagi terdapat begitu banyak syarikat berkaitan dengan UMNO yang pihak SSM sampai hari ini masih belum mengambil sebarang tindakan.

Saya hanya hendak namakan lima syarikat yang saya rasa Yang Berhormat Menteri sudah tahu. Syarikat pertama, Syarikat YGP Holdings di mana pengarahnya Yang Berhormat Rembau dan Yang Berhormat Kota Belud dan pemilik syarikat Yang Berhormat Menteri Pertahanan sekarang. Akan tetapi mereka tidak *submit* akaun sejak Disember 2006. Adakah mereka diheret ke mahkamah, disaman ataupun sudah bayar saman yang saya agak cukup mahal sampai hari ini, sejak tahun 2006 tidak bayar kompaun.

Satu lagi syarikat, syarikat *National Aerospace & Defence Industries*. Mereka tidak *submit* akaun sejak 31 Disember 2007, tetapi anak syarikat mereka baru-baru ini ditawarkan lesen syarikat penerbangan yang baru di Malaysia, MALINDO. Macam mana satu syarikat yang tidak serahkan akaun, tidak failkan akaun boleh diberikan lesen syarikat penerbangan yang baru di negara kita oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. *Chairman*, pengerusi syarikat tersebut adalah Tan Sri Jeneral (B) Mohd. Hashim bin Mohd. Ali dan kita kenal siapa dia dan tambahan lagi pemilik syarikat bagi syarikat NADI ini, *National Aerospace & Defence Industries*, dua anak Yang Berhormat Rompin yang berumur 27 tahun dan 25 tahun yang merupakan pemilik saham melebihi 10 peratus dalam syarikat NADI. Adakah syarikat besar ini dikecualikan daripada Akta Syarikat untuk memfailkan akaun di SSM?

Ketiga, kita semua kenali *National Feedlot Corporation Sdn. Bhd.* dan dua syarikat berkaitan yang dimiliki oleh keluarga Ketua Wanita UMNO. *National Meat and Livestock Corporation* mereka tidak *submit* akaun, failkan akaun sejak Jun 2007. Akan tetapi syarikat mereka semua beroperasi. Pengarah yang ada dalam syarikat tersebut adalah Dato' Dr. Mohd. Salleh bin Ismail, anak-anak mereka, Wan Shahinur Nor, Ismee Mohd. Salleh, Izran Mohd. Salleh dan Wan Izzana Fatimah, Zabedah Mohd. Salleh. Kesemua pengarah di dalam syarikat-syarikat ini telah melanggar Undang-undang Akta Syarikat 1965 kerana mereka gagal menjalankan mesyuarat awam tahunan, memfailkan *annual return* kepada *registrar* syarikat dan sepatutnya dilampirkan bersama laporan kewangan yang di audit bawah klausa 169(1). Di bawah klausa 171(1) akta ini membenarkan pihak mahkamah memenjarakan pengarah tersebut sebanyak lima tahun atau *fine*, kompaun RM30,000.

Yang Berhormat Menteri dalam jawapan perbahasan peringkat dasar kepada Yang Berhormat Lembah Pantai pada 17 Oktober, saya tidak ada tetapi saya ada baca *Hansard* telah berjanji perkara-perkara di atas akan disiasat. Sudah dua minggu sudah berlepas, apakah status siasatan tersebut sebab siasatan ini amat senang. Jelas dokumen dari SSM kata tidak *submit*. Kalau tidak *submit* kena adakan tindakan. Tidak perlukan siasatan yang lain. Boleh saya tanya Yang Berhormat Menteri berapa syarikat sepatutnya Yang Berhormat Menteri dapat senarai semua syarikat dalam SSM yang tidak *submit* akaun dengan satu minit sahaja sebab semua ini sistem sudah berkomputer. *So*, senang sahaja dapat, tidak perlu aduan dari orang awam seperti apa yang diminta oleh Yang Berhormat Menteri sebelum ini. Oleh itu saya minta supaya Yang Berhormat Menteri memberikan jawapan terus-terang di dalam Dewan ini sama ada syarikat-syarikat di atas telah menyalahi undang-undang dan apakah tindakan spesifik yang telah ataupun yang akan diambil ke atas pengarah syarikat tersebut.

Perkara yang kedua cepat sahaja, tidak lama. Nombor satu, pihak Yang Berhormat Menteri telah pun menjelaskan bahawa setiap kedai KR1M yang akan ditubuhkan di Sabah dan Sarawak nilainya, jumlah peruntukan adalah RM87 juta untuk 57 buah kedai. Setiap kedai secara purata RM1.53 juta. Saya hendak tanya mengapa setiap kedai mengambil kos yang begitu tinggi, RM1.53 juta untuk menubuhkan satu kedai runcit di Sabah dan Sarawak? Amat tinggi, saya harap pihak Yang Berhormat Menteri dapat menjelaskan sebab tahun ini dalam bajet tahun ini, bukan tahun depan, tahun ini hanya RM40 juta diperuntukkan untuk membuka 85 buah kedai pada tahun ini iaitu purata setiap kedai RM477,000. Akan tetapi tahun depan untuk buka kedai di Sabah dan Sarawak, setiap kedai RM1.53 juta. Itu nombor satu.

## ■1900

Nombor dua, Yang Berhormat Menteri telah pun menjelaskan bahawa RM299 juta diperuntukkan untuk mengurangkan kos pengangkutan bagi barang-barang yang hendak dihantar ke Sabah dan Sarawak, ini saya terima. Saya hendak tanya, macam mana RM299 juta ini akan diagihkan kepada produk-produk yang akan dihantar kepada Sabah dan Sarawak? Adakah RM299 juta ini hanya diberikan kepada produk KR1M sahaja, yang berjenama KR1M sahaja ataupun semua produk asas? Beras akan dapat, gula akan dapat, garam akan dapat atau hanya produk Kedai Rakyat 1Malaysia sahaja, produk KR1M sahaja? Apakah kesan seperti apa yang ditanya oleh Yang Berhormat Batang Sadong tadi? Apakah kesannya ada kepada syarikat-syarikat lain yang ada di Sabah dan Sarawak?

Akhir sekali, bila Menteri buat baik saya akan puji, saya amat terima kasih atas jawapan yang telah pun diberikan, jawapan bertulis. Selalunya lewat beri, hujung peringkat sesi Parlimen baru dapat tetapi hari ini sudah dapat, saya ucapkan amat terima kasih. Kepada soalan saya, mengenai KR1M juga, yang mana saya minta *revenue* jualan produk berjenama 1Malaysia berbanding dengan produk jenama lain yang dijual dalam KR1M sehingga Jun 2012. Malangnya jawapan yang diberi tidak memberikan jawapan tersebut. Apa yang diberi jawapan dia jumlah nilai *sales* bagi setiap kedai, dia bagi tetapi saya hendak bandingkan *sales* bagi produk berjenama KR1M, 1Malaysia berbanding dengan *sales* produk lain. Oleh kerana dalam kedai runcit KR1M semua produk berjenama 1Malaysia pun ada, jenama *Nestle* pun ada, semua produk ada. Saya hendak buat perbandingan antara produk KR1M dengan produk yang lain, apakah *sales* bagi syarikat-syarikat ini? Dengan itu saya ucapkan terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Balik Pulau.

## 7.02 mlm.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ucapkan tahniah kepada Menteri, masih tekun saya nampak banyak buat nota. Yang Berhormat Menteri, saya ingin berbahas mengenai Butiran pertama sekali 010300 – Penguatkuasa (Ibu Pejabat). Saya juga ingin berbahas mengenai Suruhanjaya Koperasi Malaysia iaitu Butiran 040000, di bawah pembekalan dan juga Suruhanjaya Koperasi Malaysia dari segi aspek pembangunan.

Yang Berhormat Menteri, tadi kita berbahas mengenai isu Suara Inisiatif, SUARAM dan sebagainya. Mungkin dari segi kajian terperinci, Yang Berhormat Menteri mungkin boleh berbincang apa sebenarnya iklim yang disediakan untuk sektor ketiga iaitu sektor NGO. Adakah ianya menggalakkan untuk aktiviti-aktiviti NGO terutama sekali dari segi pendaftaran sehinggakan terpaksa ada sesetengah berdaftar melalui sendirian berhad, melakukan kerja-kerja NGO. Saya rasa itu isu yang paling perlu dijelaskan. Ini kerana Akta Pertubuhan dan sebagainya di sini amat bersifat politik. Hendak daftar satu NGO bukan senang di Malaysia. Kena pula yang daftar itu Ahli Parlimen Balik Pulau, pembangkang, hendak dapat kelulusan pun susah, jadi status sendirian berhad ini cepat. Ada yang berpandangan begitu.

Jadi, saya tahu ini ialah merupakan satu perkara yang perlu dilihat kerana sektor ketiga ataupun masyarakat madani, *civil society* ini satu tunjang penting pembangunan negara. Kalau Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan rasa isu itu, itu sebenarnya isunya, ia perlu di bincang dengan Kementerian Dalam Negeri dan sebagainya. Ini kerana kita tahu wujudnya isu Tenaganita dahulu pun – sebab itulah saya ingat lagi Akta Syarikat dipinda, memberi kuasa kepada pendaftar *to deregister* persatuan-persatuan. Itu adalah satu kuasa yang baik tetapi jangan disalah guna.

Yang Berhormat Menteri, saya mengalu-alukan semangat Menteri untuk mengambil tindakan terhadap syarikat-syarikat ini. Saya ada satu keslah. Pertama Yang Berhormat Menteri, di Balik Pulau ada satu koperasi nama dia Koperasi Koridor Pulau Pinang. Ini secara spesifik saya sebut, pegawai dari belakang saya buat aduan, saya sudah baca tadi macam mana hendak buat aduan tetapi saya hendak cuba aduan melalui *Hansard*. Boleh atau tidak boleh pegawai? Boleh ambil tindakan ataupun tidak? Saya mengadu sekarang Yang Berhormat Menteri, hampir lebih kurang 30 lebih yang datang kepada saya, orang kampung, nelayan, pengawal keselamatan, petani. Mereka telah ditipu oleh koperasi, koperasi inilah, alamatnya semua ada.



Kalau saya beri alamat saya beri spesifik, di Simpang Empat, Balik Pulau bersebelahan dengan pejabat bahagian UMNO. Tidak ada kaitan UMNO saya cakap ini, *landmark* sahaja, tidak ada kaitan dengan UMNO.

Cuma saya kata dekat sini dekat, senang hendak cari. Jadi, tanya orang bahagian Balik Pulau, Ketua Bahagiankah, Ketua Timbalan, dia orang tahu. Dekat, sebelah sangat, jaraknya dua, tiga blok. Apa yang berlaku Yang Berhormat Menteri, berlaku suatu saya katakan sindiket untuk pegawai-pegawai di belakang. Mereka ini menggunakan ejen-ejen masuk ke dalam kampung ke kampung, jumpa para-para nelayan, dia tanya "*hendak dapat pinjaman loan tidak?*" Jadi, orang kampung ini dia ialah kadang-kadang kerja nelayan, slip gaji tidak ada semua, dia kata bagus. Okey, apa yang diperlukan? Salinan IC, dia pun bagi. Jadi salinan IC itu, apa yang berlaku kononnya ialah mereka diberi pinjaman peribadi ataupun pinjaman kewangan.

Di sini Yang Berhormat Menteri kerana saya tekankan isu ini, ia tidak boleh berlaku dengan hanya seorang individu. Ini kerana apa yang berlaku kewangan itu disalurkan melalui Bank Persatuan. Bank Persatuan itu di Bayan Baru, Bank Persatuan itu di Seberang Prai. Apa yang berlaku Yang Berhormat Menteri, perkara tersebut berlaku berulang-ulang kali. Pegawai di belakang, saya tegaskan perkara ini kerana apa yang berlaku, ada *loan* sampai ke RM100,000 tetapi orang kampung ini dia dapat berapa, tahu? Sebanyak RM30,000, RM20,000 tetapi apabila disaman oleh pihak kewangan dia tuntutan keseluruhan. Jadi, saya kasihanlah sebab duit yang sebenar dapat pun dalam RM20,000, RM30,000 tetapi hutang kena bayar RM100,000 lebih. Ini saya kena cakap kerana kes telah dimulakan oleh Suruhanjaya Koperasi, dimulakan oleh pihak kewangan.

Jadi saya katakan kepada pengguna ataupun peminjam, hutang mesti dibayar tetapi kita bayar yang kita pinjam sahajalah. Dia kata kalau ambil RM20,000, RM30,000 itu kami tidak kisah tetapi kenapa kami perlu membayar satu yang kami telah ditipu dan saya tegaskan di sini ialah *fraud*, penipuan. Yang Berhormat Menteri, apa yang berlaku saya tegaskan lagi pula secara fakta, kebetulan mereka datang kepada saya di pejabat dan saya telah buat kenyataan akhbar, saya telah buat laporan polis di IPD Balik Pulau, saya telah menghubungi *commercial crime* dan saya dimaklumkan untuk maklumat pegawai-pegawai di belakang. Suspek telah ditahan, dituduh tetapi mana Suruhanjaya? Ini hal ehwal koperasi, mana Suruhanjaya yang tadi hendak dakwa sangat kes-kes yang lain? Ini melibatkan masyarakat susah di bawah. Saya hendak tindakan segera.

Yang Berhormat Menteri, seterusnya yang ingin saya katakan ketegasan itu perlu dibuat sekarang. Saya tengok mereka beroperasi macam biasa juga koperasi ini dan yang paling malang sekali pula, ada juga melibatkan rangkaian koperasi-koperasi daripada Sabah. Ada orang kampung saya kata, "*Yang Berhormat, saya dapat surat tuntutan daripada koperasi Sabah, saya tidak pernah jadi ahli pun.*" Jadi, saya khuatir salinan kad pengenalan itu disalah guna dan yang memeranjatkan saya individu yang terlibat di kampung itu ialah saya kenal budak itu. Saya tidak yakin dia pakar kewangan sampai Bank Persatuan, dia pakar pasal koperasi tetapi saya takut dia dipergunakan dan saya pun hendak pertahankan dia juga kalau dia dipergunakan. Akan tetapi yang saya hendak Menteri dan koperasi ambil tindakan tegas, mereka yang di belakang ini yang mempergunakan Bank Persatuan, mempergunakan ia untuk kepentingan mereka yang bagi saya tidak tepat. Yang Berhormat Menteri, saya sebut tadi yang itu, saya mohon Menteri *respond* ataupun meyakinkan saya bahawa tindakan diambil tegas ya.

Kedua Yang Berhormat Menteri, ini pun khusus. Saya hendak cakap sedikitlah, saya pegang benda ini sudah lama, saya memberi harapan kepada Suruhanjaya untuk ambil tindakan. Saya beri harapan kepada SPRM sebab itulah saya ambil tindakan yang lain, saya tidak buat kenyataan akhbar. Yang Berhormat Menteri, isu NFC ini mula seawal isunya ialah isu SKM. Bagaimana sebuah syarikat yang asalnya, Yang Berhormat Menteri pun tahu sekarang saya cakap untuk tujuan *Hansard*. Asalnya ialah satu syarikat sendirian berhad hendak mohon dapatkan kemudahan hendak bela lembu. Jadi apa yang berlaku, individu, Yang Berhormat Sri Gading, saya cerita sedikit hari ini eksklusif.

Anak budak Melayu dua orang kawan sekolah, berkawan masa sekolah jadi daftarliah satu syarikat. Jadi bila mak dan ayah ini kerja, ada *contact* kebetulan pula boleh tahu bawah satu skim pula boleh diluluskan. Jadi dia kata daftar satu syarikat, jadi apa yang jadi masa hendak memohon itu? Anak Melayu muda ini nama dia ini boleh dibuang sewenang-wenangnya daripada pengarah apabila duit sudah masuk. Siapa yang buat itu?

Nama yang disebutkan tadi itulah, yang sekarang ini dituduh di mahkamah, saya tidak hendak sebut nama dia.

#### ■1910

Selepas dia pencen, budak ini, orang kampung yang tolong anak dia semua ini daftar, saya tidak bahas, saya bercerita, daftar tiba-tiba dibuang macam itu. Bagi saya seorang peguam, mana boleh seorang pengarah dibuang tanpa menandatangani dokumen. Dia berhentikah atau dibuang mesti ada isu *forgery*, mesti ada isu tandatangan. Ini adalah satu kes yang mesti diambil tindakan segera. Hendak kata tidak ada laporan, di Brickfields sudah dibuat, tiada tindakan *company secretary*. Saya beritahu di Kampung Attap. Apa berlaku di sini? Budak ini sekarang ini dia pun takut, dia cakap, "*Yang Berhormat, kalau saya ini siapalah hendak tolong saya?*".

Yang Berhormat Menteri saya beritahu, ini anak yatim. Bapa dia pun sudah mati, kebetulan abang dia beritahu pada saya. Kalau jumpa Yang Berhormat Menteri, isu ini, buat laporan ini, saya yakin Yang Berhormat Menteri seorang peguam, pegawai-pegawai punya satu komitmen dan ini lebih penting di situ kerana ia bermula dengan isu bagaimana isu perundangan Suruhanjaya tidak dihormati. Saya cakap secara serius kerana saya kasihan, budak itu datang lagi pada saya. Saya telah buat laporan pada SPRM, saya mahu itu *whistleblower protection* dan sebagainya. Oleh sebab itu saya tidak buat PC. Saya rasa Suruhanjaya, saya baca di sini punya kekuatan sebagai Suruhanjaya. Kalau tidak cukup kuasa, kita bagi lagi, kita datang ke Parlimen.

*Point* yang terakhir Yang Berhormat Menteri, saya ingin menyentuh sedikit. Saya terkejut juga Yang Berhormat Menteri, untuk belanja 2013 ini langsung tidak cakap pasal harta intelek. Jadi di sini saya sentuh di bawah tajuk Pendidikan Dasar. Saya masuk dari segi aspek 010200 – Dasar dan Perancangan Strategik. Bagaimana Pekan saya tengok di antara tunggak ekonominya, ekonomi kreatif, ekonomi inovasi dan sebagainya. Isu mengenai harta intelek yang saya rasa membebankan juga rakan baik saya daripada Bera ini, dia sudahlah hendak cerita pasal kepenggunaan tadi, isu SUARAM, koperasi ini, hendak cerita pasal harta intelek lagi. Saya lihat di sini punya dasar yang agak baik. Dasar harta intelek negara ini saya rasa satu perkara yang saya kagum.

Akan tetapi bagaimana Yang Berhormat Bera hendak menjayakan dasar ini, bajet pun tidak ada untuk 2013. Jadi saya rasa perkara ini perlu diberi pandangan. Kalau boleh saya cadangkan di sini, di peringkat ini, sebenarnya agenda harta intelek di sini sebenarnya perlu diasingkan daripada tugas Yang Berhormat Bera. Saya kasihan dengan Yang Berhormat Bera, kerja banyak. Yang Berhormat Bera jaga harga, jaga barang, jaga isu-isu koperasi, saya rasa itu sudah cukup berat. Kalau boleh mungkin satu jawatankuasa integrasi di antara Kementerian Sains dan juga inovasi. Itu yang saya rasa kerana isu paten dan sebagainya itu isu yang amat saintifik.

Jadi untuk tujuan ini, saya tegaskan Yang Berhormat Menteri, saya telah buat dua laporan, satu isu koperasi koridor. Itu mendesak kerana sekarang ini Yang Berhormat Menteri, orang kampung dibebani dengan tindakan undang-undang. Jadi kita tahu *recovery action*nya ialah, dia tengok satu *channel* sahaja, saya hendak Menteri lihat isu ini mengenai isu, *it is a syndicate, it is a fraud case*, selamatkan orang kampung yang kena tipu ini. Ambil tindakan kepada mereka-mereka yang buat keuntungan di atas kesengsaraan orang kampung.

Kedua, isu NFC. Saya sekarang buka isu ini kerana isu ini saya lihat tidak ada orang ambil tindakan, dia main bola separuh padang. Isu sebenarnya bermula seawal isu bagaimana pengarah syarikat itu telah membuang budak ini ketika mana dengan secara tidak ikut undang-undang. Jadi Yang Berhormat Menteri, mohon respons dan kalau tidak sempat pun, secara bertulis pun saya boleh hargai. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak boleh panggillah semua ini Yang Berhormat. Panggil semua satu jam, 7.30 malam, 8.30 malam.

Yang Berhormat Kepong, selepas itu Yang Berhormat Jerai dan Menteri menjawab selepas itu.

**7.14 mlm.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi, dengan cepatnya halaman 322, 010000, 010300 iaitu menguatkuasakan undang-undang perdagangan dalam negeri dan melindungi pengguna.

Yang Berhormat Menteri memang kawan saya juga, pernah ada di dalam PAC. Sejak jadi Menteri, dia beritahu dia kerja dengan kuat sehingga badan pun tidak dapat dikawal. Yang Berhormat Arau, bagilah dia peluang sedikit. Di sini dengan ringkas mengenai masalah inflasi. Menurut kementerian, inflasi mungkin tahun ini 2 peratus atau 3 peratus dianggarkan. Dengan keadaan dalam negeri dan juga luar negeri, misalnya dengan cuaca yang buruk termasuk badai di Amerika Syarikat, badai Sandy yang sudah menimpa Pantai Timur Amerika Syarikat yang merosakkan berpuluh bilion dolar Amerika. Ini pun menjejaskan keluaran komoditi dan juga sebelum ini pun cuaca yang buruk yang menyebabkan ladang-ladang jagung terjejas dan dianggarkan bahawa kekurangan pengeluaran 15 peratus ataupun 20 peratus tahun ini.

Ini bermakna kita import jagung dan komoditi ini ke negara ini. Kalau pengeluaran di Amerika Syarikat, juga di Rusia dan banyak negara lagi yang mengeluarkan komoditi dengan banyak terutamanya Amerika Syarikat dan Rusia, ini bermakna kita di dalam negara ini termasuklah pembela ayam dan sebagainya membeli jagung yang mahal. Inilah akan menjadikan inflasi itu lebih tinggi. Jadi sebab itulah saya tidak tahu macam mana kita boleh anggar inflasi itu 2 peratus atau 3 peratus di dalam negara ini. Saya berharap Yang Berhormat dapat menerangkan apa yang dianggarkan sekarang, selepas daripada mulanya dikatakan 2 peratus ataupun 3 peratus dengan taufan Sandy, memang anggaran itu akan berubah. Di sini saya hendak menekankan bahawa...

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Boleh minta laluan tentang penguatkuasaan. Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri, saya ingin tanya tentang *shortage of diesel* di pasaran. Saya difahamkan, saya bangkitkan ini di negeri Melaka, kekurangan diesel amat ketara sampai mereka mengehendkan tiap-tiap kereta hanya RM60 atau RM80 sahaja. Jadi apakah puncanya? Adakah ini kelemahan dalam penguatkuasaan? Satu lagi tentang saya pernah baca Yang Berhormat Menteri pernah katakan kemungkinan kita perlukan susu tepung perlu dikontrol kerana harga susu tepung ini naik jika dibandingkan dengan satu dua tahun yang ke belakang ini, ia memang naik amat tinggi. Seperti *Pediasure*, 1.8kg sampai RM134 satu tin. Saya ingat ini jika kita tidak kawal, *we will run our control*. Jadi sebab itu tentang penguatkuasaan, nanti minta kalau dapat Yang Berhormat Kepong bangkit bersama supaya dapatkan satu penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi, memang Yang Berhormat Kota Melaka mengatakan yang benar kerana barang pengguna di bawah kawalan harga adalah seperti gula, tepung gandum, kegunaan am, minyak masak, petrol RON95, bahan api diesel dan LPG. Dengan inilah saya berharap Yang Berhormat dapat memberi...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Yang Berhormat Kepong, mencelah sedikit. Saya hendak balik tadi tetapi hujan, kena masuk baliklah... [Ketawa] Saya hendak tanya Yang Berhormat Kepong, kementerian ini kenapa jadi macam ini, bawah perdagangan dalam negeri ini. Kalau Yang Berhormat Kepong perhatikan, jumlah peruntukannya jadi teruk sangat. Tahun lepas RM36 juta, tahun ini tinggal RM5 juta lebih sedikitlah, tidak sampai RM6 juta. Macam mana kementerian hendak buat kerja kalau sudah peruntukan daripada RM36 juta tinggal RM6 juta, potong RM30 juta.

**■1920**

Adakah kementerian ini nampak gaya macam tidak mahu beri tumpuan kepada aspek perdagangan dalam negeri ini? Saya rasa pelik juga. Dengan peruntukan sebanyak ini, boleh pastikah menjalankan tugas sebagaimana biasa dan boleh memastikan aspek perdagangan dalam negeri ini boleh dikawal dengan baik? Macam mana pendapat atau pandangan Yang Berhormat Kepong?

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Yang Berhormat Indera Mahkota itu mengatakan dengan munasabahlah. Saya pun bersimpati dengan Yang Berhormat Menteri kerana dikurangkan daripada RM36 juta kepada hampir RM6 juta sahaja. Ini memang satu perkara yang perlu diberi perhatian.

Mengapa Yang Berhormat Menteri tidak mendesak pihak Menteri Kewangan supaya jangan kurangkan begitu banyak? Itu memang penting. Kita pun hendak tolong dia juga, bukan hendak bidas dia sahaja.

Mengenai kawalan barang pengguna ini dan oleh kerana masa tidak izinkan, saya pun hendak sebutkan mengenai diwujudkan *price watch*. Ini kerana kita pun tahu *hypermarket* banyak dan kedai-kedai runcit terutamanya di sekitar bandar dan luar bandar sudah banyak tutup, tidak boleh hidup. Ini bukan sahaja di Malaysialah, di seluruh dunia. Ini trend dunia ini, *hypermarket*. Saya pun hendak tahulah macam mana berkesannya *price watch* yang diwujudkan oleh pihak kementerian. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Jerai.

**7.21 min.**

**Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk menyertai perbahasan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan. Saya merujuk kepada Butiran 020100 dan juga Butiran 030400 iaitu Perdagangan Dalam Negeri dan juga Tribunal Tuntutan Pengguna.

Jadi untuk pengetahuan Menteri, kalau kita melihat harga barang, ia makin naik dengan ketara khususnya daripada sudut barang basah. Di tangan saya ini ada satu invoice Syarikat Sahabat yang beli barang hari-hari. Contohnya cili merah. Pada 1 Ogos, harga RM7 sekilo, kemudian pada 4 Ogos harganya RM8 sekilo. Pada 16 Ogos harganya RM9 sekilo, kemudian pada 19 September harganya RM10 sekilo, kemudian pada 10 Oktober harganya RM15 sekilo dan kemudian RM14 sekilo. Maknanya harga barang cili merah sahaja setiap hari ada kenaikan.

Jadi isunya, apabila pengguna beli barang ini, sudah pastilah kalau peruncit, dia terpaksa jual dengan harga mungkin tiga biji cili RM1, atau mungkin dua biji RM1. Jadi isunya kalau kedai makan, restoran, kita hadapi harga yang lagi mahal. Oleh sebab itu semalam kita makan tomyam kita tidak rasa dah tomyam itu sebab harga dia dengan ayamnya kecil, udangnya kecil, harga masih biasa dan ini semua adalah hasil daripada kenaikan harga barang yang mendadak. Walau bagaimanapun, saya melihat kementerian mesti memantau perjalanan ini daripada semasa ke semasa supaya rakyat tidak teraniaya dan akhir sekali kita terpaksa membayar kos yang tinggi sedangkan kualiti atau lazat makanan itu seperti harga yang agak murahlah.

Kemudian daripada sudut harga makanan mengikut lokasi. Ini yang berlaku di *airport* seperti LCCT yang mana terlalu mahal. Sarapan pagi sahaja RM24. Kalau dua orang dah hampir RM50. Jadi alasannya mudah, sebab sewa mahal. Jadi bagaimana pemantauan daripada sudut kementerian kerana kalau LCCT ini bagi saya, rakyat marhaenlah, rakyat yang ingin tambang murah. Tambang dapat murah, berjalan kaki lagi sudah satu isu, kemudian pula makanan terlalu mahal. Jadi isunya bila kita tanya, sewa mahal. Kalau sewa mahal, bagi saya ramai peruncit ataupun peniaga-peniaga akan mengambil kesempatan yang sama untuk menaikkan harga barang sebab isunya harga mahal, sewanya mahal, sebab lokasinya menarik. Jadi saya minta Menteri supaya beri jawapan jelas supaya rakan-rakan, kawan-kawan, teman-teman, pengundi-pengundi Menteri pun yang naik kapal terbang di LCCT ataupun di KLIA memahami kenapa barang itu mahal.

Kemudian yang keduanya, susu anak. Langkah 1, Langkah 2, Langkah 3 bukan sekadar satu kilo bersamaan 1,000 gram tapi 900 gram sahaja. Harganya bermula RM22 ke atas. Langkah 0 hingga 6 bulan cukup mahal daripada Langkah 2, iaitu 6 bulan hingga setahun. Ini menyebabkan harga susu kanak-kanak bayi ini setiap masa begitu tinggi kenaikan dia. Walaupun Kementerian Kesihatan cadangkan susu ibu tetapi kalau ibu bekerja, ayah bekerja, terpaksa guna susu tepung. Bayangkan kalau tiga anak, hampir RM200 sebulan untuk membiayai kos susu anak sahaja tidak termasuk lain-lain kos. Jadi kita minta supaya kementerian buat kajianlah supaya harga dapat dikawal dan memastikan rakyat mendapat sesuatu yang terbaik kerana rungutan ini berlaku setiap masa kerana kenaikan harga itu begitu tinggi daripada semasa ke semasa.

Kemudian sama juga daripada segi harga di pasar raya. Menjelang perayaan kita melihat harga baju-baju, seluar dan sebagainya melambung. Kemudian ada tawaran separuh harga sampai 70 peratus harga.

Jadi apakah harga ini begitu tinggi sebenarnya dan rakyat hanya perlu menunggu untuk membeli belah ini di saat-saat perayaan kerana harga turun mendadak, *70 peratus offer*. Harga yang kita tengok baju itu biasa RM60 tetapi dia turun sampai RM24 ke RM25. Apakah ini munasabah? Apakah langsung tidak ada pemantauan daripada kementerian? Apakah rakyat hanya boleh membeli belah hanya musim perayaan sahaja?

Kemudian daripada sudut Kedai Rakyat 1Malaysia. Di kawasan saya ada Kedai Rakyat 1Malaysia yang dilancarkan oleh Perdana Menteri pada bulan lima tidak silap saya. Akan tetapi isunya, kita melihat ramai lagi peruncit-peruncit kampung yang juga turut mengeluh. Isunya, dia akan tutup kedai kampung ini, dia akan tutup peruncit-peruncit di pinggir kampung, di pinggir kawasan nelayan sebab adanya Kedai Rakyat 1Malaysia. Apa boleh atau tidak boleh kementerian kalau hendak sangat harga murah, pasarkan barang ini kepada peruncit-peruncit biasa. Biarlah semua orang boleh beli dengan harga murah, modal yang murah, jual yang murah dan dapat keuntungan, daripada menutup atau mematikan peruncit-peruncit kecil yang sedang berusaha untuk mencari nafkah ataupun pengganti alternatif kehidupan mereka kerana kita melihat harga barang makin hari makin meningkat.

Susu *F&N* contohnya, sekarang ini RM142.31 dengan satu tin RM3.40. Pada tahun 2011, RM130 boleh jual dengan RM2.80. Samalah tepung gandum, tepung juga naik. Kemudian mi, mi basah sahaja 55 sen pada tahun 2010, sekarang 85 sen. Jadi kenaikan agak tinggi. Sama juga dengan mihun cap Bintang, saya difahamkan RM1.90 pada tahun 2010 dan tahun 2012 dah jadi RM2.60. Jadi ini semua adalah kenaikan-kenaikan harga barang yang tidak disedari dan berlaku kenaikan yang begitu mendadak.

Disebabkan itulah hari ini kos kehidupan rakyat makin hari makin kecil, terpaksa berhadapan dengan kenaikan harga barang ini yang seolah-olah langsung tidak dipedulikan dan kementerian hanya bercakap soal harga gula, harga tepung, harga petrol, harga gas, minyak masak. Adapun di sekitar ke sampingan pakaian dan sebagainya itu menjadikan kos yang tinggi yang makin hari makin tinggi dalam kehidupan kita sehari-hari.

Jadi saya minta kementerian supaya tengok balik standard kepenggunaan ini supaya dapat diberi maklum balas yang jelas kepada pengguna supaya tidak bincang isu gula sahaja tetapi dalam masa yang sama kita berhadapan dengan kenaikan pelbagai harga sayur-sayuran yang cukup tinggi kalau kita makan. Hari ini kita melihat harga yang cukup tinggi dan tadi saya makan kepala ikan sahaja RM80 satu kepala ikan untuk empat orang makan. Bila kita tengok karinya harga tidak disebut, nasi pun tidak disebut berapa, cuma bila sudah dimasak lengkap jadi RM80. Jadi ini kenaikan harga barang yang bagi saya terlalu mahallah sedangkan pendapatan kita kecil dan berhadapan dengan pelbagai isu.

Itu cara marhaenlah, makan cara orang susah tetapi bayangkanlah kalau kita tidak peduli kehidupan rakyat, kita tengok mi goreng sahaja, mi goreng sayur banyak mana sahaja. Menteri boleh turun pergi beli dekat Hulu Klang, minta mi goreng tengok berapa ekor udang, berapa potong sayur yang ada. Kita rasa sendiri bagaimana susahnyanya untuk kita menikmati juadah makanan yang sihat disebabkan kos harga barang yang cukup tinggi. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

■1930

7.30 mlm.

**Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian di dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa ini.

Kepada Yang Berhormat Putatan yang membangkitkan mengenai Pelaksanaan Projek Komuniti *Drumming* yang dia ingin tahu apakah sebenarnya Projek Komuniti *Drumming* tersebut. Untuk makluman, Projek Komuniti *Drumming* adalah termasuk di dalam projek penyeragaman harga untuk produk petroleum iaitu diesel dan RON 95 ataupun petrol RON 95.

Sebelum ini kalau kita lihat di kawasan-kawasan pedalaman harga diesel dan juga RON95 harganya jauh lebih tinggi jika dibandingkan antara kawasan pedalaman dengan kawasan bandar. Jadi dengan adanya komuniti *drumming* ini, pihak kerajaan membayar kos *transport* untuk membawa RON 95 dan diesel ke kawasan pedalaman itu, yang diletakkan di dalam *drum*, tong-tong *drum*. Itu yang dikatakan komuniti *drumming* itu. Disebabkan oleh kerana program tersebut, maka kita dapat menyamakan harga di antara kawasan pedalaman dan kawasan-kawasan di bandar, itu komuniti *drumming* yang kita maksudkan.

Yang Berhormat Putatan juga bertanya tentang peruntukan bagi Dasar Perdagangan Adil iaitu sebanyak RM14 juta bagi bajet pembangunan dan RM7 juta bagi bajet mengurus. Untuk makluman Yang Berhormat, peruntukan untuk Dasar Perdagangan Adil yang kita sebut tadi adalah untuk pelaksanaan dan penguatkuasaan Akta Persaingan tujuan dia. Program yang dijalankan secara detilnya seperti berikut:

- (i) latihan dan pembangunan kapasiti RM3 juta;
- (ii) program-program advokasi RM4 juta;
- (iii) pembangunan dan penyediaan garis-garis panduan dan kajian pasaran RM2.5 juta;
- (iv) program perancangan media dan komunikasi RM3 juta;
- (v) pembangunan ICT dan *website* RM1.5 juta; dan
- (vi) bajet operasi bagi Pejabat Suruhanjaya Persaingan iaitu untuk emolumen dan bekalan serta aset ialah RM7 juta.

Jadi itu tentang perbelanjaan di dalam Pejabat Pesuruhjaya Persaingan.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Satu perkara Yang Berhormat Menteri tidak jawab iaitu sumbangan kepada badan-badan ini yang belum, apa jenis badan-badan ini? Sumbangan Butiran 060200 yang saya mahu tahu, apa jenis badan-badan dan apakah kelayakan ataupun kriteria-kriteria yang mana sumbangan itu boleh disalurkan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Boleh saya dapatkan dan bagi kepada Yang Berhormat. Saya hendak teruskan kepada reaksi terhadap pengurangan subsidi. Kita selepas diumumkan...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri minta penjelasan sedikit boleh tidak? Sebelum Yang Berhormat Menteri beralih kepada tajuk yang lain, tadi saya ada tanya bahawa sebenarnya bahawa...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Belum sampai lagi.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Oh, belum lagi.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Belum lagi baru *start* dengan Yang Berhormat Putatan.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Terima kasih.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya bukan jawab dari segi tajuk tetapi kepada setiap pertanyaan Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Maaf, maaf.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kita mendapat reaksi yang baik daripada NGO pengguna misalnya dari segi FOMCA, *Consumer Association of Penang* (CAP) dan sebagainya. Dari segi berdasarkan pemantauan yang kita buat sehingga 30 Oktober, kita hanya mendapat dua aduan yang berkaitan dengan kenaikan harga minuman dan makanan akibat daripada kenaikan harga gula. Bagi bebanan kepada setiap individu, bagi individu dari segi *average* penggunaan gula bagi penduduk di Malaysia setiap penduduk adalah 2 kilogram *per month* sebulan. Jadi kenaikan 20 sen bermakna kenaikan 40 sen perbelanjaan bagi setiap rumah sebulan, akibat daripada kenaikan. Jadi dari segi kesannya tidaklah memberi kesan yang besar kepada pengguna.

Tentang kenaikan harga barang perkara ini dibangkitkan juga oleh beberapa Ahli Yang Berhormat tadi...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Pasal gula tadi sedikit boleh? Terima kasih. Pasal kata kenaikan harga gula itu sebab tarik subsidi tetapi minggu lepas pun kita bercerita pasal benda yang sama juga. Saya tidak dapat gambaran yang sebenar. Ini kerana peruntukan untuk subsidi ini dinaik kepada RM551 juta, maknanya kenaikan berapa peratus daripada lebih daripada 100 peratus, lebih. Jadi kenaikan dalam peruntukan subsidi gula itu sebenarnya untuk menampung perkara apa, yang secara logiknya memang tidak untuk menampung subsidi yang dirasakan oleh pengguna itu sebab harga di pasaran memang dia naik dan terpaksa bayar 20 sen satu kilogram. Ini dari segi logiknya, sepatutnya subsidi dikurangkan sekarang ditambah. Jadi subsidi ini untuk tujuan apa pula sekarang ini. Terima kasih.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kalau kita bandingkan dengan 2012 memang kurang, kurang. Pada 2012 subsidi ialah sebanyak RM567 juta jadi berbeza dengan tahun ini ada pengurangan dari segi subsidi tahun lepas dan tahun ini. Cuma saya rasa perkara ini sudah dibangkitkan sewaktu *debate* peringkat dasar iaitu kita sudah terangkan peringkat awal dari segi anggarannya memang RM200 juta tetapi ada kenaikan dan kita telah membuat *Supplementary Budget* iaitu tambahan RM367 juta dan dari segi *Hansard* yang ada di sini, salah seorang yang paling banyak berbahas tentang *Supplementary Budget* mengenai gula ialah Yang Berhormat Indera Mahkota sendiri. Dia yang paling banyak bercerita, dia yang beritahu eloklah gula naik kerana diabetes banyak dan sebagainya. Dahulu pun dia yang paling banyak bercakap saya *check*.

Jadi maknanya Yang Berhormat Indera Mahkota tahu bahawa 2013 berbanding dengan 2012 ada penurunan dari segi subsidi gula ini. Jadi bila kita naikkan harga 20 sen, kita jimatkan beberapa juta dari segi tanggungan kerajaan kepada subsidi gula. Akan tetapi kalau hendak *argue* dari segi bagaimana anggaran perbelanjaan itu ditulis dan sebagainya, saya minta tanya Kementerian Kewanganlah sebab untuk menyediakan belanjawan ini di bawah kementerian lain.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Yang Berhormat Menteri bukan, sebenarnya bendanya *simple* sahaja, saya tidak tahu. Ini urusan Yang Berhormat, bukan urusan saya. Tugas saya ialah membangkitkan perkara ini, mendapat penjelasan kalau Yang Berhormat beri penjelasan barangkali Insya-Allah saya pun boleh panjangkan kepada orang lain.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Itulah penjelasannya, di bawah...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Akan tetapi....

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** ...*Based on the...*

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Akan tetapi Yang Berhormat mengatakan ada *Supplementary Budget*, tambahan kepada jumlah RM200 juta ini...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** RM200 juta

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Saya katakan RM551 juta tambahan ini kerana Yang Berhormat kata sekarang ini kenaikan dalam harga gula dalam pasaran. Membayangkan bahawa kita terpaksa mengurangkan subsidi. Maknanya, itu kefahaman dari sudut kepenggunaan. Kalau kerajaan menaikkan harga gula di pasaran, bermakna kerajaan tarik balik subsidi. Itu *calculation* yang sangat mudah. Akan tetapi hakikatnya sekarang tidak ada tarik pun subsidi macam biasa. Soal tahun lepas naik ke turun atau ada *supplementary* itu urusan Yang Berhormat, bukan urusan saya. Saya cuma hendak tahu penjelasannya sahaja.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Yalah subsidi sudah dikurangkanlah. Bila kita naikkan harga gula subsidi dikurangkan.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Akan tetapi ini tambah.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tambah apa kalau dulu RM567 juta sekarang ini berapa untuk 2013?

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Sekarang RM551.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** RM551 juta. Kuranglah RM567 juta dengan RM551 juta, saya rasa tidak payah jadi *auditor* pun tahu benda itu kurang.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** *[Ketawa]* Yang Berhormat, jadi maknanya Yang Berhormat membayangkan ada juga *supplementary budget* pada tahun ini?

■1940

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya tidak tahu lagi.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Okey.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kita tidak tahu *supplementary budget* ada atau tidak tahun ini sebab ini yang...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Tahun depan, ini tahun depan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Ini anggaran, mungkin turun lagi. Anggaran kalau turun bermakna kita tidak berbelanja, kalau tidak cukup bolehlah tambah.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Akan tetapi Yang Berhormat tidak bolehlah kata oleh kerana saya banyak bertanya tentang benda ini, Yang Berhormat rasa benda ini tidak perlu, tidak boleh.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tidak, bukan maksudnya...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Ini cerita lain. Saya pun tidak setuju Yang Berhormat kata seolah-olah Yang Berhormat rasa tidak puas hati apabila saya membangkitkan perkara ini banyak, tidak baik.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Bukan. Bukan tidak puas hati maksudnya *supplementary budget* itu memang ada dari Yang Berhormat *debate* masa itu mana tahulah bahawa ada *supplementary budget*, memang adalah, adakah? Adalah, sebab itu saya baca *Hansard* tadi, okey.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Jangan emosi Yang Berhormat, *relax, cool*. Saya *cool* saja. Okey kita, saya terus kepada...

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk][Dewan riuh]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, kalau hendak bergaduh dekat luar Yang Berhormat. Yang Berhormat, ya Menteri teruskan Menteri. Yang Berhormat...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Tuan Pengerusi, saya tidak ada pun campur tentang urusan dia, kenapa dia beria-ia sangat ini kenapa?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Engkau cakap tidak pakai Speaker. Apa hal?

**Seorang Ahli:** Hendak berbahas, berdirilah!

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Apa hal berdiri? Tidak payah buat apa?

**Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]:** Tidak payah tunjuk samsenglah.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Saya tidak puas hati dia duduk belakang, dia jerit kenapa?

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Macam- ada jerit-jerit, macam gengster di dalam Dewan ini. Saya rasa tidak senonohlah.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Itu memang gengster.

**Tuan P. Kamalanathan a/l Panchanathan [Hulu Selangor]:** Engkau gengster.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya Menteri, teruskan Yang Berhormat Menteri.

**Tuan P. Kamalanathan a/l Panchanathan [Hulu Selangor]:** Bapak gengster.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...



**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, kita bahaslah ya. Saya jawab.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya teruskan Menteri.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Boleh ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, teruskan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey saya teruskanlah. Okey, beberapa Yang Berhormat membangkitkan mengenai kenaikan harga barang. Pihak kerajaan tidak pernah pun menafikan bahawa berlaku kenaikan harga barang. Kenaikan harga barang memang berlaku. Ini merupakan fenomena di seluruh dunia, berlaku kenaikan harga barang. Kita tengok di negara jiran, di negara ASEAN, di negara Asia yang lain atau di mana-mana negara berlaku kenaikan harga barang dan kenaikan harga barang berlaku disebabkan beberapa faktor. Tadi disebut oleh Yang Berhormat Kepong tadi walaupun kita tidak tahu kesan daripada taufan di Amerika tetapi beberapa kejadian yang berlaku seperti banjir besar di Australia, banjir besar di India yang merosakkan bawang, ladang bawang merah yang menyebabkan berlaku kenaikan harga bawang, berlaku kenaikan harga bawang putih apabila berlaku musim sejuk yang melampau di negeri China dan sebagainya.

Jadi ini merupakan faktor-faktor yang menyebabkan kenaikan harga barang terutamanya barang-barang import dan sebagainya kerana kita bergantung kepada harga barangan daripada luar dan seperti kita tahu, walaupun Yang Berhormat Jerai kata tadi kenapa kita tidak ambil tindakan. Di bawah Akta Kawalan Harga, kita tidak boleh mengambil tindakan kepada kenaikan harga barang jika ada sebab yang munasabah tentang kenaikan harga barang tersebut. Misalnya apabila barang diimport harganya tinggi import, kita tidak boleh ambil tindakan kerana ada sebab.

Harga barang di *airport* KLIA harga tinggi, kita tidak boleh nafikan dari segi kos sewaan itu yang menyebabkan harganya tinggi. Kos harga sewa di KLIA mahal menyebabkan harga mi gorengnya mahal tetapi kalau di gerai tepi jalan yang harga sewanya rendah tentu sahaja harga mi goreng di gerai tersebut lebih rendah dan sebagainya. Jadi, ini perkara-perkara yang menyebabkan berlaku kenaikan harga. Logistik, kawasan pedalaman, kedudukan kawasan dan sebagainya. Ini semua mempengaruhi harga. Apa yang lebih penting adalah kerajaan. Kerajaan mengambil inisiatif untuk memastikan bebanan itu dapat dikurangkan, bukan dapat dihapuskan terus, dapat dikurangkan. Misalnya di waktu musim perayaan, kita kontrol, kawal barang selama dua minggu supaya dua minggu kita kawal dan selepas itu kita lepaskan balik misalnya Deepavali yang akan datang kita akan kawal selama 10 hari, Hari Raya Puasa dua minggu, *Chinese New Year*, dengan izin, 12 hari dan sebagainya kita kawal.

Begitu juga kita perkenalkan inisiatif lain misalnya Kedai Rakyat 1Malaysia yang mana rakyat mempunyai alternatif, yang penting rakyat mempunyai alternatif, alternatif untuk membeli barangan yang harganya lebih murah. Kalau sebut mi goreng, tidak ada siapa yang paksa kita untuk pergi makan mi goreng dekat hotel *five star* kerana kita mempunyai alternatif untuk makan di tempat murah. Tadi saya makan ayam kampung di Kampung Baru, Stadium TPCA murah sahaja tetapi kalau ayam kampung di Hilton mungkin lebih mahal.

Jadi alternatifnya adalah kepada kita dan yang penting ada pilihan. Itu yang cuba diberikan oleh kerajaan. Kepada pelajar misalnya kita beri Kad Diskaun Siswa supaya pelajar tidak dibebankan terlalu banyak.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]:** Menteri, sedikit Menteri atas isu pilihan, sedikit sahaja. Menteri, kadang-kadang kita rasa kita macam beri pilihan kepada rakyat, kadang-kadangnya tetapi sebenarnya keadaan yang kita beri kepada rakyat itu keadaan yang kita panggil pilihan juga tetapi *a force choice* kerana keadaan yang diwujudkan itu harga dan sebagainya adalah disebabkan keputusan-keputusan kita.

Kita rasa macam tadi menteri menggambarkan seolah-olah seseorang itu ada pilihan hendak pergi ke mahal, miskin. Kadang-kadang kita tengok yang duduk dekat bawah ini, pilihan dia itu pun kadang-kadang antara pilihan yang kita panggil *force choice*. Apa yang saya maksudkan di situ Yang Berhormat Menteri, saya mohon campur tangan Menteri terutama makanan-makanan di peringkat bawah ini. Jadi maksudnya dia takkan ada pilihan dari paling murah sampai ke hotel, dia tidak ada. Kadang-kadang pilihan dia daripada gerai ke gerai yang lain sahaja. Saya rasa itu yang saya rasa Menteri juga perlu beri perhatianlah pada pandangan saya.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, betul. Misalnya tetapi kita dari segi kawalan itu misalnya, dari segi kita mesti boleh mengawal dari segi undang-undang saja, Akta Antipencatutan, Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan. Walaupun kita *Anti-Profiteering Act* tetapi kita tidak boleh kontrol harga apabila berlaku kenaikan harga bersebab yang tidak boleh adalah kenaikan tanpa sebab. Kenapa tiba-tiba air kosong naik daripada 20 sen jadi RM2 misalnya. Kita boleh ambil tindakan dan kita pernah mengambil tindakan seperti ini.

Dahulu keluar di Kedah kalau tidak silap saya harga air 20 sen jadi RM1.20 dan kita terus keluaran notis untuk mereka turunkan harga tersebut tetapi kalau ada sebab munasabah dan mereka boleh masuk di dalam kos mereka tentang kenaikan tersebut selepas kita siasat, kita dapati ada sebab dan kita tidak boleh mengambil tindakan. Bukanlah maknanya kita boleh mengambil tindakan sewenang-wenangnya terhadap semua produk.

Walau bagaimanapun, pihak kerajaan sentiasa memantau, Yang Berhormat kalau ada keadaan kenaikan tidak munasabah seperti berlaku di Kedah dahulu tentang kenaikan harga air dan sebagainya, terus kita ambil tindakan dan kita mempunyai pegawai pemantau harga yang sentiasa memantau perkara-perkara ini. *Insyallah* mereka akan terus membuat analisa dan juga memberi laporan kepada kita tentang sebarang kenaikan.

Yang Berhormat Pokok Sena dia sudah balik sahabat saya ini, walau tidak ada saya hendak jawab sedikit sahaja. Saya hendak jawab sedikit kerana dia bangkitkan mengenai Hari Koperasi Negara. Dari segi kehadiran kenapa dia kata tiba-tiba pada tahun ini kita buat ramai. Biasanya kita kumpulkan 10,000 sahaja tetapi tahun ini kita cuba dapatkan 100,000. Tahun ini adalah tahun *International Cooperative Year* yang diisytiharkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan sebab itulah dan pada tahun ini juga kita memanggil koperasi-koperasi daripada negara-negara ASEAN yang lain yang mana Koperasi Negara ASEAN yang lain menghantar wakil mereka untuk menjadi *exhibitor* dan sebagainya di dalam pameran gerai-gerai koperasi dan sebagainya. Oleh sebab itulah pada tahun ini kita kumpulkan lebih ramai.

Walau bagaimanapun, oleh kerana masalah-masalah yang timbul seperti masalah bas dan sebagainya yang ada banyak kawasan yang tidak dapat bas tidak dapat disediakan kerana masalah pembayaran dan sebagainya, jadi jumlah yang hadir adalah 70,000 yang mana 10,000 adalah koperasi sekolah.

#### ■1950

Kita tidak boleh tinggalkan koperasi sekolah. Orang kata, kenapa kita hendak ramaikan orangkah, kerana kita buat koperasi sekolah? Sebenarnya koperasi sekolah juga adalah koperasi yang diiktiraf oleh Suruhanjaya Koperasi. Memang setiap tahun mereka menghantar wakilnya. Jadi, sebab itulah kita ada koperasi sekolah.

Sebenarnya, bukan fokus utama kita apabila kita buat sambutan Hari Koperasi, kita hendak berhimpun semata-mata tetapi lebih daripada itu. Misalnya dari segi *exhibition*, gerai-gerai koperasi yang menjalankan perniagaan. Mereka juga waktu itu boleh dianggap sebagai *business matching*, antara koperasi dengan koperasi. Pada tahun ini paling banyak koperasi-koperasi mengambil bahagian di dalam pameran koperasi dan sebagainya. Ini kerana koperasi daripada negara ASEAN seperti Brunei, dan Indonesia dan sebagainya hadir. Mereka boleh menjadikan itu sebagai tempat untuk mewujudkan rantaian di antara koperasi dan koperasi. Sebenarnya Hari Koperasi Negara dapat menemukan ahli koperasi malah koperasi-koperasi. Pada hari itu jugalah *award-award*, penghargaan kepada koperasi diberi dan sebagainya. Hari Koperasi merupakan hari besar bagi ahli-ahli koperasi dan sebagainya.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, sehingga tahun ini koperasi yang berdaftar adalah 9,551. Bermakna, setiap tahun ada peningkatan koperasi dan jumlah ahli juga meningkat sehingga 7 juta orang. Yang Berhormat Pokok Sena, saya rasa itu sahajalah. Yang Berhormat Pokok Sena juga hendak tahu bagaimana koperasi boleh membantu mengurangkan beban rakyat. Saya ingin maklumkan, pihak koperasi telah terlibat dalam program pengedaran barangan yang mana pihak koperasi telah cuba untuk mengurangkan orang-orang tengah di dalam rantaian pengedaran barangan.

Oleh sebab itulah sekarang pihak koperasi mewujudkan *distribution center* (DC) dan juga sub DC di daerah-daerah kecil supaya daripada *manufacturer* terus sampai kepada DC-DC di kawasan daerah besar yang dimiliki oleh koperasi dan terus kepada sub-sub DC di kawasan-kawasan luar bandar yang juga diuruskan oleh koperasi.

Pihak koperasi juga mengeluarkan produk sendiri. Mungkin tidak ramai yang tahu tentang produk koperasi ini iaitu produk KOOP 1Malaysia yang harganya sama sahaja dengan produk KR1M, produk Kedai Rakyat 1 Malaysia. Bezanya, dari segi *packaging* ia lebih cantik sebenarnya daripada produk KR1M dan sebagainya. Cuma mungkin dari segi pengiklanan dan sebagainya, dari segi pengetahuan orang ramai terhadap produk ini masih lagi kurang. Walau bagaimanapun, kedai-kedai koperasi telah pun membantu koperasi-koperasi di dalam mengedarkan produk KOOP 1Malaysia. Dari segi perbelanjaan sebanyak RM8.5 juta digunakan untuk Hari Koperasi. Perbelanjaan yang banyak adalah untuk membayar bas iaitu sebanyak RM3.6 juta dan juga bayaran makan dan juga sugu hati kepada ahli koperasi. Itu yang menyebabkan banyak.

Yang Berhormat Sri Gading membangkitkan isu seperti biasa dia sangat berminat dengan artis. Bagi artis ini, untuk CMO dia, ataupun pengutip royalti ini. Di bawah pindaan yang baru memang artis mempunyai lebih hak dari segi kutipan mereka. Ini kerana mereka boleh tahu jumlah kutipan yang mereka patut peroleh. Ini kerana badan yang mengutip mesti memaklumkan kepada artis berkenaan daripada mana kutipan itu diperoleh dan berapa jumlah kutipan telah pun dikutip, jadi mereka boleh tahu. Akan tetapi walaupun pindaan telah diluluskan, penguatkuasaan adalah bermula pada 1 Januari 2013. Selepas itu barulah CMO perlu didaftarkan dengan MAIPO ataupun Perbadanan Harta Intelek dan selepas itu kutipan akan dibuat.

Walaupun bagaimanapun, itu adalah kepada artis nyanyian ataupun *performer* sahaja, bukan lagi untuk pelakon. Ada beza antara pelakon dan penyanyi. Saya rasa Yang Berhormat Sri Gading pernah jadi pelakon satu ketika dahulu, waktu di Singapura dahulu. Bezanya, pelakon biasanya apabila menandatangani kontrak untuk berlakon di sebuah filem, mereka menerima *lump sum*. Berbeza dengan penyanyi, penyanyi tidak terima apa-apa. Ini sahabat saya, Yang Berhormat Balik Pulau pun ada, dia tahu tentang ini. Penyanyi buat album, bergantung kepada album. Laku atau tidak laku, kalau tidak laku, tidak ada royalti. Akan tetapi pelakon, filem laku atau tidak laku, dia sudah dapat kalau bayaran berlakon RM30 ribu, RM40 ribu dan sebagainya...

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** [Bangun]

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Sebentar. Cuma yang menjadi persoalan sekarang ini, kalau dahulu filem ini diulang tayang terlampau banyak. Walaupun dia dapat *lump sum*, ini yang artis-artis pelakon sekarang marah. Dia kata di sesetengah negara, hanya dua tayangan. Selepas dua tayangan, mereka akan dapat royalti ataupun bayaran yang dipanggil bayaran balik. Akan tetapi di Malaysia, tayanglah setiap kali raya, daripada zaman P. Ramlee hidup sampai sekarang, sudah tidak ada lagi. Ini sebenarnya, pihak SENIMAN sedang berusaha untuk menubuhkan *Malaysian Screen Actors Guild* untuk melihat dengan *detail* dari segi bagaimana hendak mendapatkan royalti bagi pihak pelakon dan sebagainya.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Sedikit Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tunggu sekejap ya. Ada tidak kemungkinan kementerian menggubal undang-undang berkaitan dengan apa yang dicakap tadi.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Ya, kita sudah ada perbincangan dengan pihak artis, pengarah dan sebagainya. Mungkin kita akan lihat sama ada perlu tidak kita pinda akta ini untuk membantu golongan pelakon, pengarah filem dan sebagainya.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Sedikit Menteri, ini ada kemajuan banyak selepas *performers rights*. Isunya sama juga, mengenai rakaman satu persembahan. Itu yang menyanyi. Akan tetapi hari ini Yang Berhormat Menteri, dengan kewujudan *YouTube*. Sekarang ini kalau pakai *UniFi*, kita boleh tengok *YouTube* ini macam tengok TV. Jadi, itu merupakan satu lakonan juga.

Akan tetapi isunya sekarang Yang Berhormat Menteri, ada satu sikap yang lagi mudah syarikat-syarikat penyiaran ini. Kadang-kadang dia suka ambil filem-filem yang lama, banyak kali atas nama anugerah dan segala macamkan?

Akan tetapi persoalannya Yang Berhormat Menteri, mungkin Yang Berhormat Menteri perlu tekankan dari segi dua aspek selain daripada undang-undang. Aspek dari segi kontrak itu. Kontrak mesti ada ruang menjangkakan bahawa perkara-perkara ini akan berlaku yang mana berapa kali dia guna pun mesti pelakon ini mendapat keuntungan. Ini kerana dunia hari ini, berapa banyak *hit*, berapa *viewer*, itulah kayu ukur keuntungan. Saya rasa mesti setimpal juga kepada pelakon dan sebagainya, saya rasa Yang Berhormat Sri Gading sekarang ini kayalah. Kalau dia berlakon Singapura dahulu, hari ini dia kayalah.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, kita ambil pandangan tadi. Memang kita akan pinda balik akta tersebut.

Yang Berhormat Pasir Mas, membangkitkan mengenai isu Suara Inisiatif. Ini juga dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat termasuk Yang Berhormat Wangsa Maju, Petaling Jaya Utara dan sebagainya, termasuk beberapa yang lain. Saya akan jawab setakat ini yang ada. Kalau tidak ada lagi, maknanya dalam jawapan kepada- macam Yang Berhormat Petaling Jaya Utara mungkin. Kalau ada yang tersentuh di sini, okey tetapi kalau tidak ada lagi, maknanya akan datang. Yang Berhormat Pasir Mas, ada menyebutkan kesalahan spesifik yang disiasat oleh SSM terhadap Suara Inisiatif. Tiga seksyen yang kita siasat.

#### ■2000

Pertama adalah seksyen 364(2), Akta Syarikat iaitu sama ada pengarah-pengarah Suara Inisiatif Sdn. Bhd. (SISB) membuat pernyataan palsu atau mengelirukan di dalam penyata kewangan mereka. Itu kesalahan pertama yang kita siasat. Kesalahan kedua iaitu seksyen 132(1) di bawah Akta Syarikat iaitu pelanggaran kuasa fedusiari oleh pengarah SISB. Ketiga adalah seksyen 169(14) di bawah Akta Syarikat sama akaun untung rugi SISB memberi gambaran yang benar dan adil *through* ataupun *through and fair view* berkaitan dengan tempoh perakaunan yang disiasat. Jadi kita sudah selesai siasat di bawah tiga seksyen ini dan selepas siasatan selesai, kita telah pun menghantar kertas siasatan ini kepada pihak Peguam Negara kerana kita tidak boleh mengambil tindakan terus. Kita mesti hantar kepada Peguam Negara. Walaupun kita kata kita akan mengambil tindakan dan sebagainya tetapi *final say* masih lagi kepada Peguam Negara. Jadi kita sudah hantar kepada Peguam Negara dan Peguam Negara selepas kita *follow up*.

Ini Yang Berhormat Wangsa Maju masuk. Kita memang *follow up* perkara ini dan kita dimaklumkan oleh Peguam Negara bahawa mereka ingin menyelesaikan siasatan terhadap SUARAM dahulu. Mereka ingin mendapatkan laporan dan IP daripada Pendaftar Pertubuhan tentang siasatan terhadap SUARAM. Kita mesti perlu tahu bahawa sekarang ada dua yang berbeza. Yang kita bising-bising terima duit asing dan sebagainya itu yang kita kata tidak daftar dan sebagainya itu adalah SUARAM. SUARAM bukan di bawah bidang kuasa SSM. Jadi di bawah bidang kuasa *Registrar of Society* (ROS).

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** [Bangun]

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kita selesai dan habiskan siasatan tetapi Peguam Negara kata dia hendak tunggu siasatan daripada ROS. Biar selesai dahulu siasatan barulah dia akan ambil tindakan bersama sebab bagi dia, dia kata alasan Peguam Negara dia mengatakan kerana ada hubung kait di antara Suara Inisiatif dan SUARAM. Kita kata wang yang masuk dalam Suara Inisiatif, masuk ke dalam SUARAM. So dia kata dia kena siasat SUARAM dahulu. So, dia hendak wujudkan link tersebut. Ini yang jawapan Peguam Negara kepada saya dan saya tidak boleh *argue* dengan Peguam Negara dari segi hak. Nanti kalau saya kata Peguam Negara mesti ambil tindakan, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara kata mana boleh saya mendahului Peguam Negara kerana itu bukan kuasa saya. Itu kuasa dia.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** [Bangun]

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri, hendak minta penjelasan. Saya tertariklah dengan jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri. Apa yang pentingnya bahawa Peguam Negara hendak siasat SUARAM apa lagi? Ini kerana SUARAM ini tidak berdaftar. Itu sudah ternyata dan terbukti. Tidak berdaftar.

Hendak siasat apa lagi sedangkan badan yang tidak berdaftar. Janganlah beri alasan yang bukan-bukan, Yang Berhormat Menteri. Bawa benda ini ke Jemaah Menteri pada Jumaat ini.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** *[Bangun]*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Itu yang penting. Supaya perkara ini boleh dibincangkan dan satu keputusan dibuat. Janganlah buat suara-suara di situ. Kepala otak apa? Kepala otak tidak ada otak. Kepala otak kerana tidak ada otak. Janganlah, saya tidak kacau Yang Berhormat Balik Pulau bercakap, bila saya bercakap janganlah kacau saya juga. So perkara ini Yang Berhormat Menteri, sudah sampai masa. Sudah sebulan lebih. *Ding dong ding dong* daripada Peguam Negara. Kita tahu Peguam Negara ini tidak boleh buat apa-apa. Kita tahu kerana apa, kerana banyak masalah. So keadaan yang terbaik, tindakan yang terbaik ialah bawa ke Jemaah Menteri supaya perkara ini boleh ditentukan dan keputusan boleh dibuat sama ada hendak ambil tindakan atau tidak.

Kalau perlu ambil tindakan, bawa kepada Peguam Negara dan kata kenapa sampai sekarang masih *ding dong ding dong* lagi. Hendak main sandiwara apa lagi? Tidak payah. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya sambung sedikit. Saya harap pihak Yang Berhormat Menteri akan mendapatkan *lawyer* yang cukup baiklah. Bukan *lawyer* buruk yang ada di luar. Saya...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *Lawyer* yang bankrap itu, yang syarikat bankrap di Singapura itu. *Cyber Village* itu.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya hendak tanya bahawa SUARAM dengan Suara Inisiatif...

**Seorang Ahli:** Siapa yang bercakap itu?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** CEO yang sedang bercakap itulah.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** SUARAM dengan Suara Inisiatif dianggap sebagai entiti yang berasingan buat masa ini. Ini merupakan satu dakwaan kerana yang saya tahu SUARAM dan Suara Inisiatif adalah satu dan bersama dan tidak dianggap oleh pihak SUARAM atau sesiapaupun bahawa mereka adalah entiti yang berasingan. Bila mereka buat katakan satu *fund raising dinner*, wang itu dihantar kepada Suara Inisiatif dan bukan kepada SUARAM dan SUARAM *doesn't exist without* Suara Inisiatif. So, apakah sebab pihak Yang Berhormat Menteri mendakwa bahawa mereka merupakan entiti yang tidak sama.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh saya sambung sikit Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya jawab yang ini dulu.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Satu benda yang sama.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat. Sekarang ini ada percubaan untuk hendak *melegalizekan* kononnya SUARAM ini sebahagian daripada Suara Inisiatif. Ini perkara yang berlainan sebab pejabat SUARAM, adalah SUARAM dan Suara Inisiatif adalah Suara Inisiatif. Jadi sekarang ini hendak menyelamatkan pihak-pihak tertentu, mereka cuba hendak kait ia satu badan. Ini tidak betul dan saya harap Yang Berhormat Menteri jangan terkeliru dengan permainan ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Biar saya jawab dahulu, kemudian saya bagi.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sedikit sahaja saya hendak tanya. Yang Berhormat Menteri boleh memberi penjelasan ataupun tidak. Wang-wang yang disalurkan itu sama ada disalurkan juga kepada satu syarikat *Cyber Village Private Limited* di Singapura yang diketuai oleh seorang ketua eksekutif yang amat berwibawa dan terkorban itu, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Ada atau tidak dan syarikat itu sudah mahu bankrap.

**Beberapa Ahli: [Ketawa]**

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, saya mohon tunjuk ajar sedikit, Yang Berhormat Menteri. Semenjak bila Kabinet boleh buat keputusan sama ada untuk mendakwa ataupun tidak didakwa. Mungkin itu ada penjelasanlah, itu satu. Kedua Yang Berhormat Menteri, sebab saya tidak tahu, sebab saya tahu di bawah Perlembagaan di bawah 145 itu kuasa Peguam Negara seperti yang dijawab tadilah, walaupun Kabinet arah, betul Yang Berhormat Menteri cakap akan merupakan campur tangan.

Yang Berhormat Menteri, yang kedua saya ingin berkongsi maklumat sedikit yang saya tahu. Wang yang diberi katakanlah diberi oleh satu badan atau *development agency* di dunia. Macam-macam. *Friedrich Naumann Stiftung*, Konrad Adenauer, RRI, NED dan OSI. Yang Berhormat Menteri, setahu saya, di negara-negara ini setiap wang satu sen pun yang mana akan keluar terutama yang melibatkan wang cukai kerana di Jerman itu- kalau di Jermanlah. Semua itu datang dari duit cukai rakyat. Ia perlu dibentangkan di Dewan mereka dan amat ketat. Hatta kalau daripada Jepun pun, Jaikakah, Sasakawakah, Nippon Foundationkah, amat ketat. Jadi saya memberi cadangan kepada Yang Berhormat Menteri penyiasaan di situ juga perlu dibuat kerana bermulanya di situ dana itu kononnya datang.

Kedua Yang Berhormat Menteri, itu hari di Dewan ini saya tidak dapat peluang untuk berbahas tetapi saya dapat kesan. *The Foreign Agents Registration Act* (FARA) yang dicadangkan itu ialah sebenarnya untuk macam APCO yang mana menjadi pelobi ejen kepada sebuah negara, yang mana di Amerika ia perlu di daftar di *Justice Department* kerana di sana hal ehwal *lobbying* itu memang ada regulasinya itu tetapi di sini tidak ada. Saya pernah bangkitkan di Dewan yang mulia ini bahawa tiba masanya kerana kerja-kerja melobi ini satu perkara ada dikatakan *legitimate*, ada dikatakan ia *very thin line*.

Jadi mungkin Dewan ini perlu membincangkan adakah aktiviti *lobbying* ini perlu di *legalize*. Akan tetapi yang lebih saya rasa di sini yang Yang Berhormat Menteri perlu jelaskan di sini kerana ini ada kaitan dengan hal ehwal hubungan antarabangsa (G2G) sesebuah negara. Untuk sesebuah *development agency*, NEDkah, RRIkah dan banyak lagilah daripada *Scandinavian country* itu ada kaitan dengan hubungan yang dibuat keputusan oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri dan juga Yang Amat Berhormat Pekan. Saya takut di sini kita menghentam *development agency* ini tetapi Yang Amat Berhormat Pekan pergi mesyuarat antarabangsa perlu jelaskan. Jadi saya rasa perkara itu ada kaitan kerana benda ini ada kaitan dengan wang cukai negara-negara tersebut.

**■2010**

Macam OSI, okey konon kata itu George Soros punya tetapi untuk duit itu masuk regulasinya ketat kerana di sana juga ketat. Jadi saya rasa saya cadangkan kepada Yang Berhormat Bera agar juga mendapatkan laporan siasatan di sana. Ketidakturannya itu kalau ada. Jadi saya rasa itu perlu, saya cadangkanlah.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, saya hendak jawab Yang Berhormat Petaling Jaya Utara yang mengatakan SUARAM itu sama dengan ISB. *It's not true*, lain. Saya tahu tujuan dia orang ini. Ada syarikat yang nama Sendirian Berhad dia lain tetapi bila menjalankan atas *brand* lain. Nama lain, *brand lain*. Okey, *fine* ada. Syarikat karaoke misalnya banyak, pasal orang nak *claim*, nama dia lain tetapi syarikat dia lain.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Seperti *Cyber Village*.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya beri contoh, sebagai contoh. Jadi, maknanya kalau *claim* bukan syarikat karaoke. Syarikat dia A Sdn. Bhd.- *something like that*. Jadi memang perkara itu ada. Akan tetapi dalam Suara Inisiatif dan SUARAM *is very clear*. *Very clear* SUARAM mempunyai entiti sendiri yang ditubuhkan sebagai sebuah syarikat dengan M&A dan sebagainya. Itu SISB tetapi SUARAM di dalam *website* tentang SUARAM jelas mengatakan dia adalah NGO, badan bukan kerajaan yang menjalankan aktiviti-aktiviti seperti itulah kempen, dan sebagainya. Sedangkan di bawah SISB, M&A dia jelas mengatakan perkara-perkara lain. Jadi ini merupakan entiti yang berbeza, tidak ada sama. Cuma tujuan...

**Seorang Ahli: [Bangun]**

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Cuma tujuan menubuhkan Suara Inisiatif bagi saya, bagi pandangan saya untuk menghalalkan kemasukan kewangan sebab apa, SUARAM tidak didaftarkan. Apabila tidak didaftarkan mereka tidak boleh membuka akaun bank misalnya. Jadi, mereka hendak salurkan duit ke mana? Saya percaya SUARAM sudah tipu banyak badan-badan, yayasan di luar negeri. Saya percaya sebab dia menandatangani perjanjian. Surat tawaran ditandatangani oleh pengurus dia dan sebagainya. Yang *claim* SUARAM itu seolah-olah *claim* SUARAM sebagai sebuah NGO yang berdaftar sebab dia *sign* dokumen. Mana boleh dia *sign* dokumen sebab dari segi entiti dia tidak wujud.

Sesuatu yang tidak berdaftar di bawah undang-undang Malaysia salah sebab di bawah seksyen 6 atau seksyen 5, ROS mengatakan tidak ada suatu pertubuhan boleh menjalankan aktiviti kalau tidak berdaftar tetapi dia tetap menjalankan aktiviti, *sign* dokumen. Bagi saya pertubuhan yang tidak berdaftar samalah dengan seorang manusia yang tidak dilahirkan. *It's as good as that* sebab dia pun ada entiti, syarikat pun ada entiti. Jadi macam mana orang yang tidak wujud di dunia ini boleh menandatangani perjanjian? SUARAM pun macam itu juga tetapi ditubuhkan Suara Inisiatif supaya boleh terima wang. Dana yang diterima terus disalurkan kepada SUARAM. Jadi, itu yang kita perelaskan tadi.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Penjelasan, pendek soalan sahaja.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, Lenggong, Lenggong.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya hendak tanya, apakah undang-undang yang mengatakan bahawa sebuah syarikat tidak boleh menjadi sebuah NGO?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sudahlah, sudahlah itu... [Dewan riuh]

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Apa ini Yang Berhormat Petaling Jaya Utara?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *Cyber Village*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Mana ada... [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, kita... [Dewan riuh]

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *Cyber Village* yang tengah hendak *bankrupt*...

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** CEO, CEO.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Tunjukkan undang-undang yang menunjukkan bahawa...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** CEO *Cyber Village* yang menunjukkan bahawa...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sama ada dapat saluran daripada Suara Inisiatif.

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Sekejap, beri peluang saya tanya soalan sekejap. Yang Berhormat Menteri! Yang Berhormat Menteri satu dunia sudah tahu...

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Di Malaysia ini hendak daftar NGO di bawah ROS itu susah sebab syarat-syarat tersendiri... *[Dewan riuh]*

**Seorang Ahli:** Mana susah.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* *[Dewan riuh]*

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya hendak betulkan, Yang Berhormat Menteri kata SUARAM kononnya menipu pemberi dana-pemberi dana. Yang Berhormat Menteri pemberi dana ini, dia pun dapat laporan juga daripada permintaan dan sebagainya...

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Kalau awak, laporan diselewengkan.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Nanti dahulu. Yang Berhormat Menteri, soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara itu *valid* sebab gerakan kerja... *[Dewan riuh]*

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** *[Ketawa]* Tegakkan benang yang basah ini.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tidak jelas ini. Nanti satu Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Lenggong.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Hendak habis awal diamlah, hendak habis awal diamlah. Tidak perlu bising!

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Takut, takut, takutkah? Hendak habis awal takutkah... *[Dewan riuh]*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *Cyber Villagelah.*

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Nanti sekejap.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, dedah Yang Berhormat Menteri. Dia sudah minta mahu habis awal, takut. Sudah takut.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Lenggong.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Nampak sangat takut.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Nanti sekejap.

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Nanti sekejap, hendak tanya soalan ini.

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat, bukan begitu caranya Ahli Yang Berhormat. Walaupun Yang Berhormat Balik Pulau, kenyataan beliau itu tidak diterima jangan buat begitu.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Dengar sekejap. Yang Berhormat Menteri, soalan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara itu kerana Menteri- hal ehwal kerja dengan izin, *non commercial sector*. Ada orang panggil *public service sector* telah bergerak. Ada yang kata dipanggil sosial *entrepreneurship*. Ada Menteri bahas di sini. CS dan sebagainya. Sektor itu telah berkembang sehinggakan Yang Berhormat Menteri kerja-kerja untuk buat hal ehwal *non profit* ini bukan lagi monopoli pihak-pihak yang kita panggil sendiri berhad ataupun *private limited* sehinggakan syarikat-syarikat yang telah berdaftar secara sendiri berhad dan sebagainya melakukan banyak kerja-kerja *non profit*. Itu benda yang baru dan saya rasa ramai maklum benda itu. Ada dipanggil sebagai sosial *entrepreneurship*. Di UK dipanggil sosial *enterprise*, macam-macam.



Hubungan dengan izin Tuan Pengerusi- saya ambil sedikit. Dikotominya bukan lagi NGO dan bukan NGO. Di tengah-tengahnya itu ada. Cuma dekat Malaysia ini tidak berkembang. Jadi saya rasa itu tidak timbul. Yang pentingnya Yang Berhormat Menteri, Menteri perlu fikirkan satu undang-undang dasar untuk regulasi kan hal ehwal ini. Itu yang penting...

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Menteri, saya sudah fikir cukup sudah mengenai dengan soalan ini. Beredar kepada soalan lain.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** *Last, last.* Yang Berhormat Balik Pulau kata cadangan. Akan tetapi untuk sekarang ini kita sudah ada undang-undang untuk perkara-perkara tertentu. Tubuhkan syarikat ROS ataupun Suruhanjaya Syarikat Malaysia, tubuhkan Koperasi, Suruhanjaya Koperasi Malaysia. Tubuhkan NGO, ROS. Sudah ada. Mana boleh hendak tubuhkan syarikat guna SKM dan sebagainya? Tidak boleh.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, Lenggong sedikit.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kita sudah ada amalan yang telah lama digunakan. Kita sudah *clear*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Mana undang-undang yang menghalang perkara tersebut?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tidak boleh.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, Lenggong, Lenggong sedikit, sedikit.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tidak boleh. *That is very wrong.*

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Sekejap, saya tidak habis lagi.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Sedikit, sedikit.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Sekejap, sedikit sahaja. Saya pun terkejut juga tadi apabila Yang Berhormat Balik Pulau kata tentu orang luar tahu yang SUARAM tidak daftar dan tidak bagi duit. Ini *big question mark*. Maknanya kalau sudah tahu tidak daftar masih lagi hendak bazir duit...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Kata berdaftar.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Bermakna ada agenda yang tersembunyi yang kita takutkan.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Betul... *[Dewan riuh]*

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, boleh saya jelaskan? Yang Berhormat Menteri, boleh saya jelaskan.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit, sedikit.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Di negeri-negeri yang lain disalurkan dengan mudah kepada NGO-NGO berdaftar. Tiba-tiba datang di Malaysia hendak buat kerja asasi manusia, hendak buat kerja *rule of law*, kerja demokrasi tidak sekondusif negeri yang lain. Oleh sebab itu antara kritikan yang Malaysia kena jelaskan di peringkat antarabangsa ialah kenapa sektor masyarakat madani, sivil *society* diberi satu keadaan rejim perundangan yang represif. Itu masalahnya kerana dana-dana untuk buat kerja-kerja *rule of law*, demokrasi, *human rights* itu ialah satu perkara yang *legitimate*. Di Indonesia ada, di Bangkok, di Thailand ada. Mengapa di Malaysia tidak ada? Jadi, isunya mereka tidak ada isu tipu.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Jadi, isunya mereka tidak ada isu tipu. Mereka tahu itu masalah negara kita.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, sedikit sahaja. Tadi Yang Berhormat Petaling Jaya Utara bangkitkan, dia kata adakah sebuah syarikat yang didaftarkan tidak boleh dipanggil NGO. Okeylah yang kita bangkitkan ini ialah SUARAM yang tidak didaftarkan. Ini pun *confuse*. Itu nombor satu.

Kedua pula Yang Berhormat, saya hendak jelaskan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau tadi. Katanya dana-dana ini di audit oleh negara-negara berkenaan, di mana NGO-NGO wujud. Memanglah ada sesetengah negara di luar itu dia audit tetapi mereka ini pun jahat juga. Mereka menaja, memberi dana-dana untuk merosakkan sesebuah negara. Ini pun tidak reti. Allah, tidak sayangkan negara langsung. Terima kasih.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Betul, memang betul tepat sekalilah.

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, yang jelasnya...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** *Confirm* betul, ini pun tidak faham!

**Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang jelasnya memang Suara Inisiatif dan SUARAM dua entiti yang berbeza. Akan tetapi betul tidak Yang Berhormat Menteri, saya hendak tanya yang mengendalikan kedua-dua ini adalah orang yang sama. Kebanyakannya ada dalam Dewan ini. Betul tidak betul?

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Sebab memang satu entiti, semua orang yang samalah. Itu pun tidak...

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat, saya fikir semua faham bukan tidak faham. Sengaja hendak melengahkan perbincangan. Sila Yang Berhormat Menteri, teruskan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, saya terpaksa menjawab berkaitan dengan SUARAM lagi pasal dalam jawapan ini masih dengan SUARAM. Jadi, Yang Berhormat Padang Serai tadi, dia tanya mengenai jenis perniagaan Suara Inisiatif Sdn. Bhd. Dalam M&A dia, dia ada dua. Dia kata *to carry on the business in providing training* dan berbagai-bagai, *educational program, management, consultancy*.

■2020

Kedua, *to carry on any other trade or business what so ever. Trading*, tetapi saya hendak beritahu Dewan supaya Dewan tahu, bukan ada apa-apa. Dari segi *trading*, dari segi seluruh dana yang ada pada SISB ini, untuk *trading* jual *t-shirt* dan sebagainya, 0.06 peratus sahaja daripada seluruh pendapatan... [Dewan riuh]

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Mana topengnya?

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Itu sudah cuci wang, *money laundering*.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Sudahlah Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, duduklah. Sudah, duduklah. Semua rahsia sudah terbongkar. Duduklah. Yang Berhormat Balik Pulau tidak tahu.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris Bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Pencuci wang kena siasat bawah AMLA. *Money laundering* Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Perkara jumlah *sales* yang mereka buat bukan jadi isu. Ia tidak jadi isu kerana sama ada satu syarikat langsung tidak jual barang-barang atau pun jual barang-barang berjuta-juta ringgit, ia tidak menyalahi undang-undang. *So what is the issue with 0.0 what percent of the sales?*

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Dia punya tujuan penubuhan itu ada dalam M&A iaitu *Memorandum and Articles of Association*, yang mengatakan dia akan membuat *trading*. *Trading*lah 0.06 peratus daripada... [Ketawa] Saya tidak kata salah. Saya cuma sebut bahawa ini yang menghairankan kita dan semua punca pendapatan dia adalah dari segi dana asing...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Moral, moral.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya tidak kata salah. Saya sebut sahajalah bukan? Oleh sebab itu saya kata saya sebut tadi. Jadi *relax, cool*, tidak ada masalah. Saya sebut sahaja, okey?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Menteri, salah tidak salah, soal lain.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Ya, okey.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Akan tetapi orang yang cinta kepada negara ini tahu bahawa kedua-dua badan ini memang hendak menjatuhkan kerajaan, mengganggu-gugat keselamatan negara dan rakyat.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Sedikit. Bukan menjatuhkan kerajaan, merosakkan, menjahanamkan demokrasi dalam negara. Itu paling penting sekali.

**Beberapa Ahli:** Betul!

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya beralih kepada Yang Berhormat Pasir Mas lagi iaitu mengenai pegawai pemantau harga. Pegawai pemantau harga adalah lantikan secara kontrak dan memang kita pernah cadangkan supaya diserapkan. Kita akan usaha lagilah kalau boleh mereka ini diserapkan.

Yang Berhormat Batang Sadong membangkitkan mengenai pembangunan koperasi. Kita memang sentiasa mengadakan program bagi membangunkan koperasi dan cadangan daripada Yang Berhormat Sibuti tadi *insya-Allah* kita akan pertimbangkan.

Yang Berhormat Batang Sadong membangkitkan mengenai Transformasi Kedai Runcit (TUKAR). Jika dari segi jumlah pinjaman dan sebagainya, saya ingin maklumkan untuk Program TUKAR kita boleh beri pinjaman sebanyak RM80,000 iaitu RM50,000 untuk *renovation* dan RM30,000 kalau tidak silap saya untuk pembelian produk dan sebagainya. Dari segi kesan...

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Menteri, sebenarnya saya hendak minta penjelasan tadi di antara TUKAR dan KR1M ini untuk kawasan yang kecil seperti luar bandar...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Sama ada ia sesuai atau tidak dan yang mana lebih sesuai untuk kawasan kecil? Terima kasih.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Bagi kawasan KR1M di kawasan luar bandar, Yang Berhormat Batang Sadong minta saya nasihatkan. Bagi KR1M di kawasan luar bandar, mungkin agak kurang sesuai kerana dari segi *volumenya*. *Volumenya* tidak banyak yang mungkin menyebabkan boleh berlaku kerugian sebab margin keuntungan untuk KR1M ini adalah kecil. Dia mesti *volume* dia banyak baru boleh dapat keuntungan.

Jadi saya nasihatkan kepada kawasan luar bandar, kedai-kedai runcit di kawasan luar bandar boleh membeli produk KR1M dan dijual di dalam kedai-kedai mereka. Begitu juga kedai-kedai TUKAR. Kedai-kedai TUKAR boleh beli produk KR1M untuk dijual di dalam kedai mereka. *In fact*, sekarang ini pun sudah banyak kedai runcit biasa yang menjual produk KR1M. Kalau tidak silap saya lebih daripada 500 pada hari ini kedai-kedai biasa menjual produk-produk KR1M dan sebagainya. Ia tidak akan menjadi saingan kepada kedai-kedai kecil sebab saya sebut tadi, kedai kecil boleh beli produk KR1M dan jual di dalam kedai mereka. Jadi, tidak timbul soal produk KR1M menjadi saingan dan menyebabkan kedai-kedai ini akan ditutup dan sebagainya.

Yang Berhormat Batang Sadong juga membangkitkan mengenai isu *Buy Malaysia Campaign*, Beli Barangan Malaysia. Program Beli Barangan Malaysia ini sebenarnya ada dua tujuannya iaitu tujuan objektif untuk jangka panjang dan jangka pendek. Jangka pendeknya adalah dari segi memberikan peluang kepada produk tempatan, usahawan-usahawan produk tempatan untuk menjalankan perniagaannya di *exhibition-exhibition* yang telah kita sediakan. Itu jangka pendek.

Dari segi pertambahan, kita lihat dari segi perkembangannya, dari tahun ke tahun, sentiasa ia bertambah dari semasa ke semasa. Akan tetapi dari segi jangka panjangnya, tujuan jangka panjang ini ialah untuk menanamkan semangat cintakan produk negara kita sendiri, produk buatan Malaysia.

Kalau boleh kita hendak jadikan rakyat Malaysia ini seperti masyarakat di Korea, Jepun, Amerika dan sebagainya yang mengutamakan produk tempatan daripada produk luar. Kalau di Korea misalnya, seolah-olah menjadi dosa kepada mereka kalau mereka gunakan produk daripada luar. Jadi itu yang kita hendak kerana waktu ini rakyat kita lebih mengagungkan produk daripada luar berbanding dengan produk daripada kita. Itu tujuan kempen Beli barangan Malaysia yang kita lakukan.

Yang Berhormat daripada Subang... [Yang Berhormat Subang tiada di tempat duduk] Saya beri bertulislah kalau begitu. Boleh? Bertulis. Okey, Yang Berhormat Subang pun pasal SUARAM juga.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** SUARAM ini boleh jawab?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Ya? Saya hendak jawab Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ada lagi bukan? Ya, ada.

Yang Berhormat Ledang, tentang kuasa menyekat kemasukan wang asing, *money laundering*, yang dikatakan *money laundering* dan sebagainya. Kuasa ini diletak di bawah Bank Negara Malaysia sebab peraturan tentang kemasukan wang luar adalah di bawah kuasa Bank Negara Malaysia. Jadi saya juga hendak menjawab apa yang disebut oleh Yang Berhormat Wangsa Maju, yang mengatakan adakah tidak ada tindakan lain selain daripada tindakan kita terhadap Suara Inisiatif. Sebenarnya pihak ROS sedang menyiasat SUARAM dan pihak Bank Negara menyiasat kemasukan wang asing. Jadi memang itu di bawah tanggungjawab mereka.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Menteri, hendak tanya sedikit. Tuan Pengerusi, minta maaf. Cuma saya hendak tahu sebab saya yakin selain daripada Suara Inisiatif, banyak lagi syarikat yang terlibat ini. Bukan satu syarikat. So, saya hendak tahu sejauh mana kecekapan hubungan antara Bank Negara dengan Kementerian Yang Berhormat ini? Adakah hanya menunggu aduan dan sebagainya? Jadi seolah-olah kalau tidak ada satu sistem cekap, syarikat ini boleh buat apa sahaja termasuklah menerima tajaan daripada luar, mewujudkan suasana ganas dalam Malaysia dan macam-macam lagilah kegiatan *money laundering* dan sebagainya ini. Sekian, terima kasih.

■2030

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Menteri, sedikit Menteri kerana maklumat ada. Yang Berhormat Menteri, saya cadangkan pada Menteri, maklumat dalam *website* ada. Salah satu dana yang mereka terima secara sahlah supaya boleh dibahaskan ya, daripada *National Endowment for Democracy* iaitu satu agensi *Government to Government (G-to-G)* Kerajaan Malaysia dan juga Kerajaan Amerika Syarikat, itu ada dalam senarai. Jadi saya rasa di sini Kerajaan Malaysia sekarang ini kena buat keputusan bagaimana hubungan Malaysia dengan Amerika Syarikat, bagaimana benda ini boleh berlaku. Ini kerana ini merujuk kepada cukai rakyat Amerika kerana *National Endowment for Democracy* (NED), kita boleh tengok dalam *website* untuk kawan-kawan, dia punya *Director*, Carl Gershman. Yang Berhormat Menteri, itu dinyatakan, jadi kita tidak perlu andaian dana luar. NED saya bagi contoh, *National Endowment for Democracy*. Jadi pada pandangan saya, Menteri tolong buat keputusan dalam Dewan ini agar ianya direkod di dalam *Hansard*, agar ianya boleh dirujuk mempunyai implikasi kepada dasar luar negara. Mohon buat keputusan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Keputusan apa itu?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Tuan Pengerusi, baru kita tahu...

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Ada menerima dana itu salah.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Dia ejen, ejen. Dia ejen.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Menerima dana daripada NED salah ataupun tidak.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Menteri, baru kita tahu dia ejen rupanya... [Ketawa]

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Eh, bukan! Ini ada *website*, ada dalam *website*.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Soalan senang sahaja, sama ada Menteri rasa menerima dana dari asing itu salah?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Salah.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya sudah sebutkan tadi, fokus kita adalah kesalahan di bawah Akta Syarikat 1965. Saya rasa masih tidak faham lagi ini. Saya sudah sebut tadi, penerimaan dana asing dan sebagainya adalah Bank Negara, *lets* Bank Negara jawablah. Biar Bank Negara jawab, jangan saya jawab bagi pihak orang lain.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tidak boleh jawab? Okey.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya tidak hendak jawab bagi pihak orang lain. Macam ROS tadi, saya tidak boleh kata SUARAM salah, sebab itu ialah ROS, *lets* dia jawab sendiri.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya ingat Menteri hendak jawab kot nanti ada Kimanis...

**Beberapa Ahli: [Menyampuk]**

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Yang Berhormat Subang tidak perlu jawabkan? [Disampuk] Yang Berhormat Subang saya jawab, bukan saya tidak jawab Yang Berhormat Subang. Dia pun berbahas lama tetapi saya jawab secara bertulislah pasal dia tidak ada dalam Dewan.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Yang Berhormat, ada jumlah dana yang dikutip?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Jumlah itu saya tidak boleh bagi *off air* dekat sini. Apa yang saya tahu yang daripada asing adalah *open society*, itu pun sudah sebut tadi, NED yang disebutkan dan Kedutaan Jerman pun ada bagi. Akan tetapi yang lain-lain itu...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Kita hendak betulkan persepsi sebab ada yang tuduh berjuta-juta ringgit masuk.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Memang berjuta-juta.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Hendak tahu apakah jumlah sebenar?

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Hendak betulkan persepsi buat apa?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Mungkin ratus jutalah.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ini bukan persepsi, ini kenyataan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya tidak boleh sebut berapa juta sebab kalau sebut berapa juta kurang, tidak betul, dia rujuk saya kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan. Akan tetapi kalau hendak sebut adakah berjuta? Ya, jawapannya berjuta tetapi berapa juta saya tidak berani sebutlah nanti salah *number* pun susah juga.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Menteri, setahu saya jumlah itu sudah ada dalam *website*. NED senaraikan kepada siapa yang diberikan, agensi-agensi pembangunan Jerman juga senaraikan, semuanya ada dalam *website*. Jadi tolong nyatakan jumlah sebenarnya itu. Ada ini. Bagi rakan-rakan kita tahu.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Agensi daripada Jerman kasi berapa, Amerika kasi berapa.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Ada, ada, boleh tengok.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Boleh?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Boleh tengok dalam *website*.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tidak, tolong jelaskan kepada rakan-rakan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Saya tidak ada *detail*.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri boleh mengeluarkan satu kenyataan bahawa terdapat berapa orang dalam usaha untuk menjatuhkan kerajaan menggunakan dana-dana asing ini? Boleh Yang Berhormat keluaran kenyataan?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Siapa?

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Boleh?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Apa dia?

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Dia hendak *corner* Yang Berhormat suruh beri kenyataan. Saya minta Yang Berhormat beri kenyataan mengesahkan terdapat berapa usaha untuk menjatuhkan kerajaan menggunakan sumbangan-sumbangan asing ini, boleh?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** [Ketawa]

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Makna tidak boleh jugalah. Sama macam dia tadi. Jadi jangan keluar kenyataan apa-apa.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, okey.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Setakat yang saya ada, rekod yang saya ada, total dia rekod yang saya ada ya, ada lagi *founder-founder* lain mungkin ada tetapi yang saya ada ini daripada NED, daripada OSI, daripada SICEM, daripada Jerman *Embassy*, yang saya ada ya, RM2,394,992.87. Itu yang saya ada, yang saya ada. Ini kepada SUARAM tetapi seperti kata Yang Berhormat Wangsa Maju tadi, ada beberapa lagi yang berkaitan dengan SUARAM yang menjalankan aktiviti tujuan yang sama tetapi cara aktiviti yang berbeza pun menerima juga. Jadi dia ada *certain group* tugas dia, yang lain ini tugas lain. Masing-masing mempunyai tugas masing-masing. Ini SUARAM sahaja, dia ada kumpulan-kumpulan dia. Mengenai itu saya tidak ada dekat sini, jadi saya tidak hendak sebutlah tetapi siapa baca *Utusan Malaysia* dan beberapa akhbar lain, TV3 pun ada siarkan, dia ada *detail* beberapa lagi. Kalau digabungkan, memang banyak.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** So, RM2.4 juta ini tidak berbanding dengan RM40 juta yang datang masuk UMNO Sabahlah?... [Dewan riuh]

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Menteri, sedikit Menteri. Menteri, setahu saya, agensi-agensi yang Menteri katakan tadi ini, agensi pembangunan ini, *Konrad Adenauer, Friedrich Naumann Stiftung, Friedrich Ebert* semua ini adalah agensi yang berdaftar, ada di Malaysia. Konrad Adenauer ada di Malaysia. Macam mana dia boleh berdaftar di Malaysia sebagai satu legal entiti, melakukan aktiviti secara berterusan, membuat laporan, ada semua di sini? *Konrad Adenauer* ada pejabat di sana di Sri Hartamas, selalu berurusan dengan Kerajaan Malaysia, banyak buat program juga dengan Dewan Rakyat dan sebagainya. Jadi saya rasa benda itu perlu dibuat secara keseluruhan sebegini, satu penyiasatan keseluruhan. Ini kerana bagi saya...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Yang berdaftar?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Kita benarkan dia beroperasi di sini...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Dia berdaftar?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Dia ada di sini.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Berdaftarlah?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Berdaftar.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Berdaftar okeylah. Sudahlah, kita tidak hendak bincang yang berdaftar tadi, kita bincang ini yang tidak berdaftar ini.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, NED ialah satu pemberian yang dimulakan seawal zaman Ronald Reagan dan telah digunakan melalui dasar luar, melalui *soft power*nya itu, pendekatan diplomasi dalam dipanggil *foreign assistant*. Jadi perkara itu ialah perkara yang sah melalui dua-dua negara. Jadi bagi saya mungkin Malaysia perlu membuat keputusan memutuskan hubungan kalau begini sifatnya, kerana Ahli-ahli Parlimen semua tidak gembira.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Cadangan daripada Yang Berhormat Balik Pulau, oleh kerana isu ini, Malaysia memutuskan hubungan dengan Amerika?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Bukan, maksud saya...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tidak, hendak cadangkan?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Bukan, kalau betul dana digunakan oleh wang cukai rakyat-rakyat Amerika yang digunakan melalui NED sampai kepada SUARAM, jadi saya rasa- itu hari kita ada Yang Berhormat Rompin juga ada di Washington, Yang Berhormat Pekan selalu ke Washington, ini perlu dibuat keputusan.

**Tuan Pengerusi:** Ini Ahli Yang Berhormat, ini bukan berbahas sudah ini. Ini berbincang.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** [Ketawa] Okey, okey. Saya...

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya kasihan dekat Yang Berhormat Pekan hendak kena menjawab.

**Tuan Pengerusi:** Isu dia *simple* sahaja iaitu sama ada berdaftar atau tidak.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, seterusnya ialah daripada Yang Berhormat Telok Intan. Yang Berhormat Telok Intan saya akan jawab secara bertulis. Yang Berhormat Hulu Selangor, Yang Berhormat Hulu Selangor ada? Okey.

Terima kasih Yang Berhormat Hulu Selangor membangkitkan mengenai adakah selain daripada transformasi kedai runcit, selain daripada transformasi woksop, apakah akan ada transformasi lain? Saya hendak maklumkan, kita akan mengadakan Program Transformasi Penjaja dan Peniaga Kecil melalui Program Penjaja 1Malaysia. Kita sedang cuba mendapatkan dana-dana tertentu untuk mentransformasikan penjaja terutamanya. Kita mulakan dengan warung-warung penjaja dan sebagainya.

Yang Berhormat Hulu Selangor juga ada minta tambah kewangan kepada NGO kepenggunaan. Memang kita ada RM4 juta diperuntukkan kepada NGO-NGO.

Yang Berhormat Wangsa Maju kita sudah sebut tadi. Tentang MyCC ini, Suruhanjaya Persaingan, apakah yang telah pun disiasat? Ada beberapa isu yang telah pun disiasat. Misalnya, berkenaan dengan gabungan antara MAS dengan AirAsia yang dahulu yang cadangan untuk penggabungan itu. Sebenarnya Suruhanjaya Persaingan telah pun mengambil tindakan serta menyiasat dan sebelum selesai, mereka telah pun menarik diri dan tidak mengadakan penggabungan tersebut.

## ■2040

Begitu juga dengan beberapa isu lain seperti Persatuan Bunga di Cameron Highlands misalnya. Siasatan ini telah pun kita jalankan kerana adanya pakatan di antara Persatuan Bunga ini untuk menentukan harga dan sebagainya. Cuma bezanya kerana tidak ada laporan, tidak ada hebahan dibuat di dalam surat khabar. *Insya-Allah* kita akan minta kepada MyCC ataupun Suruhanjaya Persaingan Malaysia untuk dihebahkan segala tindakan.

Cadangan daripada Yang Berhormat Wangsa Maju untuk mengadakan undang-undang yang mengehendaki syarikat yang berdaftar yang menerima dana asing perlu membuat pengisytiharan, seperti saya sebut tidak terletak di bawah kuasa kita tetapi walau bagaimanapun *Insya-Allah* kita akan bincang dengan Bank Negara, mungkin kita boleh mengadakan peraturan. Itu kita akan bincang dengan Bank Negara.

Yang Berhormat Tenggara menyebut tentang koperasi, bertanya berapa banyak koperasi dan berapa banyak yang berjaya. Daripada jumlah 9,851, 92 peratus koperasi yang berjaya.

Kepada koperasi yang lemah, kita bantu mereka untuk tingkatkan kesedaran, bantu mereka mengadakan promosi kalau mereka ada produk dan sebagainya, mengadakan perundingan, memberi khidmat nasihat dan sebagainya kepada koperasi yang lemah.

Perkembangan *hypermarket*. Negara kita ada dua jenis *hypermarket*. Satu *hypermarket* asing dan satu *hypermarket* tempatan. *Hypermarket* asing ini, memang mempunyai peraturan ataupun garis panduan dari segi kedudukannya, keluasan lantainya dan yang terbaru yang kita masukkan apabila banyak aduan. Kita masukkan, sebelum kita luluskan sesuatu *hypermarket* asing, kita akan menganjurkan *public hearing* di mana pandangan daripada orang ramai di kawasan tersebut diambil kira. Kalau ada bantahan daripada orang ramai, kita tidak benarkan *hypermarket* asing itu dibuka. Akan tetapi masalah yang kita hadapi adalah kepada *hypermarket local* ataupun *hypermarket* tempatan kerana mereka tidak dikawal dan tidak ada garis panduan.

Yang Berhormat Seputeh selalu bangkitkan kepada saya mengenai NSK, kalau tidak silap saya di Jalan Klang Lama yang buka 24 jam. Dia kata kenapa kita tidak ambil tindakan? Sebenarnya itu bukan di bawah bidang kuasa KPDNKK, ianya di bawah *local authority* yang memberikan kuasa sampai 2 pagi, 3 pagi atau 24 jam. Akan tetapi bagi *hypermarket* asing, tidak boleh buka lebih daripada pukul 10 malam, mereka tidak boleh buka lebih awal daripada 10 pagi kerana kalau lebih awal, orang yang ke pasar mungkin takkan pergi ke pasar, akan pergi ke *hypermarket*. Jadi kita buka pukul 10 ke atas supaya orang ke pasar pergi dulu.

Oleh sebab itu saya kata kalau semua Ahli Dewan bersetuju, minta kepada pihak kementerian untuk mengadakan *regulation* ataupun peraturan kepada *local hypermarket*, *hypermarket* tempatan kita boleh buat sebab katakan *hypermarket* tempatan, Mydin contohnya. Dia hendak buka di mana pun boleh, hendak buka di Tenggara ke, di Sri Gading, bandar kecil, bandar besar, tidak ada halangan kecuali yang boleh halang dia ialah Majlis Bandaraya, kita tidak ada kuasa. Kalau hendak beri kita kuasa, *Alhamdulillah, insya-Allah* kita boleh beri kuasa. Kalau tidak ia bebas.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Yang Berhormat Menteri, kita hendak mencadangkan supaya kerana rupanya *hypermarket* tempatan ini kuasa PBT dan *hypermarket* asing kuasa KPDNKK. Kita perhatikan bila diletakkan di bawah PBT ini, itu yang tidak ada, hendak kata tidak ada pemantauan, mungkin ada tetapi ia bagai cendawan tumbuh yang menjadi masalah kepada peniaga kecil, peruncit dan juga orang-orang yang meniaga di pasar ini. Saya hendak mencadangkan supaya kalau dapat, kita bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Menteri tadi.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat Tenggara tidak habis lagi. Okey cadangan supaya pendidikan kepenggunaan meliputi pelajar sekolah rendah, sekolah menengah dan wanita. Kita memang mempunyai program ini, kelab pengguna sekolah telah pun wujud di semua sekolah menengah di seluruh negara dan mereka menjalankan aktiviti yang mana pihak kementerian memberikan peruntukan kepada sekolah-sekolah menengah ini.

Yang Berhormat Sungai Petani ada bangkitkan mengenai dua perkara. Pertama, mengenai *direct selling company* yang menjalankan aktiviti tidak menjual barangan tetapi hanya *Member Get Member*. Itu sebenarnya salah dari segi undang-undang kerana di dalam Akta Jualan Langsung, mereka mesti mempunyai produk untuk dijual, itu yang pertama. Kedua, seperti kata Yang Berhormat Sungai Petani tadi, produk tidak setimpal dengan harga, pun salah juga. Dia kena bayar harga lebih tetapi produknya kecil. Itu sebenarnya tujuannya untuk mendapat kewangan, dia *camouflage* sahaja dengan izin untuk menjual produk. Kita akan mengambil tindakan kalau kita dapat tahu syarikat yang dimaksudkan, *Insya-Allah* kita akan ambil tindakan.

Tentang *francais*. Memang kita membangunkan sistem *francais* kita dan pertambahan *francais* dan *francaisor* di Malaysia semenjak KPDNKK mengambil alih peranan membangunkan *francais* ini adalah amat menggalakkan sekali. Dari segi *francaisor* ke luar negara misalnya, sekarang ini terdapat 48 *francaisor* di 50 buah negara di seluruh dunia. Kalau tidak silap saya hampir 2,000 *outlets* di seluruh dunia. Negara yang terbanyak mempunyai *francaisor* Malaysia adalah di Indonesia dan yang kedua adalah di negara China, kerana tumpuan kita adalah kepada Indonesia, China dan juga *Middle East*.



Jadi kita akan terus bangunkan dan kita ada mempunyai peruntukan bantuan kewangan daripada PNS dan sebagainya. Bagi membantu menambahkan francais dan francais, kita mempunyai satu program yang dinamakan *Micro Franchise Program* yang perniagaannya RM50 ribu ke bawah dan pihak kerajaan mempunyai dana khas untuk membantu *micro franchise* ini.

Fokus program koperasi kita adalah untuk membangunkan koperasi mengikut kategori tertentu. Sebenarnya kita membuat empat kategori koperasi iaitu mikro, koperasi kecil, sederhana dan besar. Kita memang galakkan koperasi itu meningkat dari segi rating mereka dan kita biasanya akan memberikan pinjaman sebagai galakan kepada koperasi-koperasi yang telah keluar daripada mikro kepada kecil, kecil kepada sederhana dan sebagainya. Saya hendak beri maklumat tambahan. Kategori besar koperasi sekarang ada sebanyak 129, sederhana sebanyak 346, kecil sebanyak 909, malangnya masih banyak lagi koperasi yang bertaraf mikro.

Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, ada dua perkara yang besar yang saya tengok. Pertama adalah mengenai, saya hendak kata tuduhan-tuduhanlah ya. Tuduhan bahawa kita mengadakan tindakan terpilih, *selective prosecution*. Sebenarnya tidak benar. Kita telah pun mengambil tindakan, misalnya Yayasan Gerak Bakti Kebangsaan. Apabila timbulnya laporan di dalam akhbar dan sebagainya tentang YGK, notis telah pun dikeluarkan kepada syarikat berkenaan pada 27 September 2012. Kita keluarkan notis kenapa mereka tidak menghantar laporan dan sebagainya.

#### ■2050

Begitu juga dengan YCP Holding, notis kepada setiausaha syarikat pada 30 Oktober 2012, kepada Nadi Sdn. Bhd, tarikh kompaun untuk tempoh 2005/2007 telah pun dikenakan dan kompaun itu telah pun dijelaskan. Manakala bagi Penyata Kewangan 2008 hingga 2012 telah pun difailkan tetapi tidak lengkap dan kita kembalikan minta supaya mereka melengkapkannya.

Tentang Malindo Airways, syarikat yang baru ditubuhkan, tiada kesalahan daripada segi masalah kewangan dan sebagainya. Jadi kepada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, *don't worry*. Kita *very professional* daripada segi tindakan. Kita ambil tindakan tetapi prosedurnya kita hantar notis dan dia akan jawab, kalau kita tidak dapat memenuhi kehendak kita maka kita akan ambil tindakan tetapi *must remember*, dengan izin, kesalahan tadi berbeza dengan kesalahan Yayasan Gerak Bakti. Yayasan Gerak Bakti ini kesalahannya tidak menghantar penyata perakaunan, tidak menyatakan maknanya kita boleh kompaun mereka seperti yang lain-lain dan kalau mereka tidak hantar, kita kompaunlah.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Menteri, saya gembira jawapan Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ini sebahagian daripada pembangkang. Kalau dia bercakap depan orang ramai di luar sana, berkempen, orang akan percaya dan inilah apabila Yang Berhormat Menteri menjawab, terbukti pembohongan dan putar belit mengelirukan rakyat. Apa pendapat Yang Berhormat Menteri? Banyak lagi tuduhan-tuduhan mereka yang memang sengaja nak mengelirukan rakyat negara ini.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Boleh sambung sikit ya sebab saya tidak dengar dengan jelas tadi. Kompaun telah pun dikenakan ke atas syarikat Nadi? Bila kompaun itu?... [*Dewan riuh*] Itu nombor satu. Biar saya habiskanlah. Nombor dua, notis-notis telah pun dihantar kepada YGB dan YCT 27 September, 30 Oktober tahun ini.

**Seorang Ahli:** Apa lagi?

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Penjelasan. Sepatutnya sistem yang ada dalam SSM automatik. Bila ada sebuah syarikat tidak *submit* akaun, tidak *submit annual returns*, notis dikeluarkan secara automatik, saman dikeluarkan secara automatik. Saya tahu sebab saya ada syarikat domain pun kena saman, saya bayar juga RM1,400, lewat tiga bulan. *Domain company* yang tidak ada *business*. So kenapa lima, enam tahun langsung tidak ada tindakan tetapi bila dibangkitkan oleh pihak pembangkang baru ambil tindakan ke atas syarikat ini?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tentang bila tarikh kompaun itu dibayar dan sebagainya saya kena *check* baliklah. Saya pun tidak tahu tetapi tentang syarikat-syarikat yang disebutkan tadi, kenapa tidak diambil tindakan lebih awal dan sebagainya?

Saya kena *check*, adakah surat notis kompaun telah dihantar, mereka tidak bayar dan sebagainya, saya kena *check* dululah...

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Kalau tidak bayar kompaun, sepatutnya kena heret ke mahkamah? Itu nombor satu, itu tidak apa. Nombor dua, ada tiga syarikat lagi iaitu syarikat NFC, '*real meat livestock*' dan NMLC dan juga *real food company*, RFC.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Tindakan kepada NFC? Tindakan terhadap kesalahan *non compliance* NFC dan syarikat yang berkaitan telah pun ditangguhkan. Ini bukan oleh kita ini, ini oleh keputusan Peguam Negara apabila kita telah pun menyerahkan fail siasatan kepada Peguam Negara. Kita selesai siasat dan kita serah kepada Peguam Negara dan mereka tangguhkan. Ini seperti Suara Inisiatiflah, kita serahkan fail dan dia tangguh tetapi saya hendak sebut tentang *non compliance* ini. Kita ambil tindakan setiap tahun, pada 2010 sebanyak 6,731 kes. Pada 2011 sebanyak 9,244 kes dan pada 2012 sebanyak 5,858, ini sehingga Ogos 2012. Jadi kalau kata kita memilih-milih hendak ambil tindakan, tidak betul. Saya *politician* tetapi pegawai SSM mereka tidak *politician*, mereka tidak terlibat daripada segi politik. Mereka tidak tahu pun siapa, mereka tidak kenal pun dan sebagainya. Sistem IT untuk *non compliance*, untuk automatik ini yang Yang Berhormat kata *why not* kesan secara automatik.

Sistem IT untuk *non compliance* ini baru dibangunkan mulai 2010. Jadi *after* ini, kita baru dapat tahu. Itu tahun 2010, sekarang 2012, kira barulah. Satu lagi yang dibangkitkan adalah mengenai penyeragaman harga. Sebanyak RM296 juta untuk penyeragaman harga itu bukan setakat untuk bawa produk daripada Semenanjung ke Sabah dan Sarawak tetapi termasuk program daripada kawasan bandar di Sabah Sarawak ke kawasan pedalaman, *inclusive* semua sekali dan produk yang akan dibawa adalah produk-produk barang keperluan seperti gas, gula, gandum dan sebagainya termasuk juga produk-produk krim dan juga produk KOOP 1Malaysia, produk koperasi. Kenapa Kedai 1Malaysia lebih mahal di Sabah dan Sarawak berbanding dengan Semenanjung? Ini kerana daripada segi kedudukannya berbeza. Di Kapit misalnya kalau siapa pernah pergi ke Kapit, jalan tidak ada. Bawa pakai bot, hendak bawa produk-produk dan sebagainya melalui bot dan sebagainya. *Renovation*kah, hendak buat kedai, hendak bawa peti sejuk ke apa semua bawa melalui bot. Jadi tentulah berbeza daripada segi harga.

Tadi adalah *average*. Kawasan yang tidak boleh ada pengangkutan mungkin lebih murah, yang kita cakap tadi adalah siling. Siling untuk Kedai Rakyat 1Malaysia, 87 buah untuk 57 buah kawasan dan itu *estimate*, anggaran. Mungkin kalau kita dapat buat harga lebih rendah, daripada 87 buah mungkin akan jadi 100. Itu adalah daripada segi *estimate* kerana kedudukan yang berbeza Sabah dan Sarawak. *You just imagine*, satu Parlimen satu. Maknanya Kapit kena buat, di Hulu Rejang kena buat. Kawasan-kawasan yang jauh di pedalaman itu kita kena buat, Bak'lalan, Baram. Baram lagi teruk, jalan tidak ada. Di Lubuk Antu juga.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya faham bahawa kos memang lebih tinggi di Sabah dan Sarawak. Itu tidak dinafikan. Hanya kos purata RM1.5 juta ini nampaknya terlampau tinggi dan kita ada kedai runcit yang sedia ada di Baram, di Kapit, ada yang tidak memakan kos sebegitu dan kalau hendak beli kedai runcit tersebut, *you* bagi dia RM1 juta, dia bagi *you lot stock barrel* satu kedai sudah. *So* saya rasa kos yang diperuntukkan itu terlampau tinggi.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Dia kalau di sini, di Semenanjung ini untuk kos *renovation* dan pembelian peralatan lebih kurang RM400,000 hingga RM500,000 pekedai, pembelian peralatan. Okey? Akan tetapi untuk kos untuk membeli produk kapital dia lebih kurang RM500,000 juga iaitu RM250,000 atau RM300,000 untuk beli produk untuk syer dan *balance* itu adalah untuk stok, kerana produk Kedai Rakyat 1Malaysia adalah *fast moving* item semua produk dia. Kalau tidak cukup stok di belakang, dalam stor kedai habis, hendak dapat balik susah.

Jadi sebab itulah kita nampak macam mahal sebab RM500,000 *plus* RM500,000. Makna kalau di Sabah dan Sarawak adalah *another half a million*. Ini kerana kalau kedai tu kawasannya jauh di pedalaman, untuk dapatkan stok itu balik mungkin dua bulan. *So* dia kena beli banyak untuk simpan untuk *stock keeping* dan sebagainya. Jadi sebab itu nampak mahal dan sebagainya.

## ■2100

*Actually*, semua kedai yang *direnovation* dan sebagainya akan melalui pengesahan daripada pihak JKR dari segi berapa jumlah dan sebagainya. Kita akan *tenderkan* dari segi *renovation*, pembelian barang kita akan tender dan pihak JKR akan *verify*, semua sekali. Tidak ada isu dari segi penipuan dan sebagainya.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Menteri, ini memang Pembangkang punya tujuan hendak memburuk-burukkan kerajaan. Dia pusing sini, pusing sana, dia mengkritik, dia tiada fakta. Yang Berhormat Menteri, Ahli-ahli Parlimen Sabah, Sarawak telah...

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*].

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Mahu berdiri? Mahu berbahas sama saya? Duduklah Yang Berhormat Bakri. Ini saya punya *turn*. Ini soal kita sudah timbulkan masalah beberapa kali. Saya rasa Tuan Pengerusi pun tahu bahawa punca-punca harga barang naik di Sabah ini adakah ia berpunca daripada *transportation* daripada Port Klang pergi *port-port* di Kota Kinabalu dan Sarawak, itu satu yang telah pun beberapa kali disuarakan oleh SSM negeri Sabah dan juga *port charges*. Adakah ini punca-punca, adakah kementerian bercadang supaya meng*coordinate*, menyelaraskan semua ini supaya *port-port charges* ini dapat diturunkan. *Charges transportation*, *charges* itu, *shipping charges* itu dapat dibagi kelonggaran sedikit.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey. Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Saya pun lupa hendak jawab tadi. Dibangkitkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tadi saya cuma cakap di sebelah *inland* sahaja. Sebenarnya, dalam bajet baru kita, memang kita bayar *shipping charges* untuk bawa barang daripada Semenanjung ke Sabah, Sarawak dan Labuan. Ini akan menyeragamkan harga dan dari segi *port charges* memang ada isu mahal dan sebagainya, *port charges* di Sabah dan sebagainya. Kita telah pun menumpukan NKRA *cost of living* untuk kita lihat secara keseluruhan dari segi pengangkutan, dari segi *port* dan sebagainya. Jadi, perkara ini akan kita selaraskan bukan sahaja di sini tetapi dengan pihak *authorities* daripada Sabah, Sarawak dan Labuan sekali.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Yang Berhormat Menteri, di sini saya hendak bertanya. Adakah Kedai Rakyat 1Malaysia akan dibuka di setiap kawasan Parlimen. Siapakah menentukan kesesuaian pembukaan Kedai Rakyat 1Malaysia ini? Adakah pemilik kedai ini akan menanggung kerugian tersebut sendiri? Adakah kedai ini akan ditutup ataupun dijual atau dipindah milik kepada pihak lain semasa berlaku kerugian?... [*Dewan riuh*]

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kita akan cuba untuk buka setiap Parlimen, satu. Kita akan cuba, termasuk Bakri, kita akan cuba. Kita akan dapatkan, setelah berbincang dengan pemimpin masyarakat di kawasan tersebut, jadi mereka akan kenal pasti di mana kedai itu patut- bukan didirikan, patut ada, patut diwujudkan. Semua kos *renovation*, ubahsuai dan pembelian barang-barang, peralatan adalah oleh pihak kerajaan dan kedai itu milik kerajaan. Maknanya, misalnya Yang Berhormat Bakri berminat hendak jadi untuk *manage* kedai tersebut. Jadi kita akan *interview*, keluar modal sendiri untuk beli produk. Selepas itu, kalau ada kerugian dan sebagainya, kedai itu tetap kedai kerajaan. Kedai itu tidak akan dipindah milik kepada pihak yang *manage* itu, tidak ada. Milik kerajaan.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Penjelasan sahaja, kedai ini disewa atau dibeli?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Sewa.

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Sewa, milik hanya aset yang ada dalam kedai itulah.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Aset, ya.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasihlah, terima kasih Yang Berhormat Bakri, sokong Kedai 1Malaysia.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Yang Berhormat Balik Pulau, saya akan *check* dengan Koperasi Koridor Pulau Pinang. Koperasi ini berdaftar tahun 2010 tetapi koperasi ini tidak aktif. Apa yang timbul ialah orang ramai meminjam dari syarikat koperasi koridor yang kebetulan dimiliki oleh Pengerusi Koperasi. Jadi, orang ramai pinjam dan ada masalahkan? Jadi saya minta sebab ini *specific case*, saya akan minta pegawai SKM mengambil tindakan secepat mungkin.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri. Lanjutan daripada itu, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas komitmen itu. Yang Berhormat Menteri, apa yang berlaku sekarang ini ialah rakyat di kawasan dan rata-rata nelayan dan petani, mereka pada awalnya didatangi oleh ejen koperasi ini. Datang, kononnya boleh pinjam duit. Jadi, bagi salinan IC tetapi saya yakin Yang Berhormat Menteri lebih arif. Sebelum boleh pinjam mesti jadi ahli koperasi. Mereka tidak diberitahu menjadi ahli koperasi dan sebagainya, malahan untuk melakukan pinjaman dan sebagainya, semuanya dilakukan oleh tuan punya koperasi tersebut.

Malangnya Yang Berhormat Menteri, komitmen yang dikatakan oleh koperasi tersebut hari ini telah menyebabkan mereka ini, yang dengan saya sahaja, 30 orang lebih. Mereka sekarang ini Yang Berhormat Menteri, telah disaman oleh koperasi dan juga bank persatuan dan sebagainya. Saya kata di sini Yang Berhormat Menteri dan saya membawa mereka untuk membuat laporan polis dan sebagainya, kenyataan akhbar telah dibuat dan berada di ruang awam. Cumanya Yang Berhormat Menteri, yang saya mohon kerjasama Yang Berhormat Menteri, kalau begini sikap Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan ribuan terima kasih.

Cumanya, boleh tidak Yang Berhormat Menteri memberi arahan kepada tindakan-tindakan ini, boleh tidak satu siasatan mengatakan ada unsur, saya rasa tidak menuduh ya, ada unsur sindiket dan mungkin berunsur *fraud*. Menipu orang kampung ini. Mereka ini jangan diheret, terutama ke pengadilan tersebut. Saya rasa mungkin kementerian, melalui kekuatan yang ada, perlu campur tangan, perlu masuk sebagai peguam pemerhati, *watching brief* dan sebagainya. Agar apabila perkara ini timbul, bukan hanyalah merujuk kepada, kita kata dengan izin, Yang Berhormat Menteri, *discovery exercise*. Maksudnya, *recovery exercise*, hanyalah kes tindakan kutip wang tetapi bukan satu sindiket penipuan. Ada elemen jenayah. Jadi, saya mohon rekod ada dan saya boleh bawa mereka bertemu Yang Berhormat Menteri. Itu sahaja, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Terima kasih. Pegawai SKM saya ada di belakang. Jadi, saya minta mereka ambil perhatian. Okey. Tentang NFC tadi yang dibangkitkan, bagaimana kalau ada dua *director*, tiba-tiba satu *director* terkeluar dan masuk *director* yang baru. Jadi, saya minta SSM siasat perkara ini.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja lagi. Terima kasih kerana Yang Berhormat Menteri memberi satu komitmen yang baik... [Dewan riuh] Yang Berhormat Menteri, saya rasa orang UMNO pun kena terima kasih dengan sayalah, saya tidak *expose* benda ini awal. Yang Berhormat Menteri, saya mohon, saya sebut di sini. Pengadu telah buat laporan lama, tidak ada tindakan dan saya rasa Yang Berhormat Menteri mesti tahu bahawa peruntukan suruhanjaya ada, Akta Syarikat dan benda ini boleh tindakan dengan segera.

Hari ini Yang Berhormat Menteri, saya bagi komitmen dekat Dewan yang mulia ini, pegawai, melibatkan anak bekas Pengarah Bank Pertanian, melibatkan seorang anak yatim yang mana bukan pengarah. Benda ini jadi kelam kabut semuanya di peringkat awal lagi ketika mana dana hendak dimohon, perlu menggunakan laporan carian syarikat. Jadi, perlulah ditunjukkan bahawa dalam carian syarikat ini tidak ada terlibat nama-nama anak Menteri ini. Jadi apabila sudah dapat dana, disepak, terajang anak ini, budak Melayu ini, budak muda anak yatim ini. Sudah dapat dana. Dari segi perundangan Yang Berhormat Sri Gading, mana boleh berlaku kalau tidak ada tandatangan palsu. Mana boleh berlaku kalau melainkan dia sendiri rela untuk keluar.

Jadi saya rasa di sini kepentingan ini, saya rasa Yang Berhormat Bera faham dan saya rasa benda ini saya sudah bawa sehingga SPRM tetapi saya melihatkan tindakan kerajaan. Akan tetapi komitmen hari ini saya rasa perlu diambil tindakan segera dan saya akan bawa mereka ke SKMM kalau diperlukan. Terima kasih.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey. Oleh sebab itu saya rasa kita kena siasat. Ini kerana kadang-kadang kita ini bila jadi lembaga syarikat ini, dua orang ini, kadang-kadang kita *signed transfer form* kosong. Kadang-kadang kita terus *signed* peletakan jawatan sebagai pengarah. Kita awal-awal kita letak pada *Secretary of Company* sebab takut ada masalah dan sebagainya. *Especially* yang ada dua *company*. Saya pun pernah jadi Setiausaha Syarikat. Kalau dua ini susah sebab takut ada mati seorang dan *jammed* syarikat *because* syarikat sendirian berhad mesti ada dua orang. Jadi *normally*, biasanya Suruhanjaya Syarikat minta dua-dua *director* ini *signed* borang kosong *transfer of share* dengan *signed* borang peletakan jawatan. Mungkin kalau ada masalah, boleh masuk. Supaya tujuan dia, *company* tidak mati begitu sahaja kalau ada salah seorang yang mati, bankrap dan sebagainya.

■2110

Akan tetapi sebab itu saya kata tadi saya tidak boleh beri jaminan apa sebenarnya berlaku. Oleh sebab itu saya kata kita minta SSM siasat apa sebenarnya. Kalau betul salah dan kita tidak boleh biarkan sesiapa, saya berprinsip begitu.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]:** Menteri, sedikit Menteri. Terima kasih kerana membangkitkan isu mengenai setiausaha syarikat. Setiausaha syarikat inilah satu profesion yang *is a regulated profession*. Menteri saya mohon setiausaha syarikat ini *office* dekat Kampung Atap saya tahu lama setiausaha syarikat yang sama untuk NFC, orang yang sama selama ini tidak beri kerjasama langsung. Laporan polis dibuat dekat Brickfields tidak beri kerjasama langsung. Saya rasa suruhanjaya punya kuasa kuat untuk ambil tindakan kepada setiausaha yang tidak bertanggungjawab ini. Saya mohon tindakan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, terima kasih Yang Berhormat. Satu lagi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tentang dari segi bajet tidak ada bajet untuk harta intelek. Sebenarnya ada sebanyak RM19 juta untuk membangunkan *model IP valuation*, ada RM19 juta. Okey Yang Berhormat Jerai tidak ada.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, kalau dengan persetujuan Yang Berhormat Menteri jawab bertulis sahajalah yang lain-lain itu.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey, sudah habis ini tetapi oleh sebab dia ada saya jawablah. Yang Berhormat Sungai Petani saya ada jawab tadi. Yang Berhormat Sungai Petani sudah jawab, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara sudah jawab.

Yang Berhormat Kota Melaka dia orang baik, kita kena jawab. Yang Berhormat Kota Melaka tanya pasal susu, susu tepung *baby* yang naik setiap masa. Sebenarnya memang kita sudah bincang dengan Kementerian Kesihatan. Susu tepung ini di bawah Kementerian Kesihatan dan Kementerian Kesihatan sedang mengadakan kempen susu ibu, menggalakkan penggunaan susu ibu. Jadi apabila kita cadangkan supaya kita hadkan kenaikan ataupun kita kontrol harganya supaya boleh direndahkan harganya, Kementerian Kesihatan takut ianya akan memberi kesan kepada kempen susu ibu. Saya difahamkan oleh Kementerian Kesihatan selepas kempen yang dijalankan oleh mereka bertahun-tahun ini, penggunaan susu ibu semakin meningkat. Dia takut ini akan memberi kesan kepada kempen mereka.

Itulah salah satu sebabnya. Ini Kementerian Kesihatan. Walau bagaimanapun, kita akan bincang lagi dengan mereka. Mungkin kalau keadaan trendnya naik terlalu tinggi yang menyusahkan rakyat dan kita akan tengok balik tetapi *must remember* kalau kita *fixed ceiling price*, tidak boleh naik, kalau ada kenaikan melebihi daripada *ceiling*, kerajaan kena beri subsidi. Itu pun satu perkara yang kita kena bincang dengan kementerian lain pula. Jadi sebab itu kita sekarang ini tengah *sit down* dengan Kementerian Kesihatan tengok macam mana hendak bantu perkara ini.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Sedikit Yang Berhormat Menteri. Bagaimana jurang di antara import susu tepung dengan buatan Malaysia? Adakah ianya harganya atau tentang dia punya kualiti atau khasiatnya. Bagaimana kita dapat menggalakkan mereka lebih pilih kepada produk tempatan dari import. Saya ingat yang import itu amat mahal jika dibandingkan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Sebenarnya susu ini kebanyakan import. Malaysia ini yang mengeluarkan susu hanya di Sabah tidak sampai 5 peratus pun. Jadi memang tidak mencukupi dan akhirnya kita terpaksa import daripada luar.

Walau bagaimanapun, tidak mengapalah saya akan bincang pasal ini melibatkan beberapa kementerian. Saya akan bincang perkara ini.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Pendek sahaja. Saya hendak tadi saya ada bangkitkan jawapan yang saya terima hari ini. Adakah saya akan dapat pembetulan?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Nanti kita akan dapatkan.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** So, secara bertulis *no problem*.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Dapat penjelasan yang lebih lagi lah.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Okey terima kasih.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kalau adalah. Bukan maksud saya di dalam Kedai Rakyat 1Malaysia, ia ada lebih kurang 70 peratus produk KR1M, 30 peratus produk lain. Saya tidak tahu dia ada atau tidak *break down* dari segi pendapatan. Kalau ada kita bagi, kalau tidak ada saya tidak boleh janjilah. Nanti saya janji kan susah.

Pasal minyak diesel itu memang ada sedikit masalah baru-baru ini sudah diselesaikan dan kenapa kita hadkan katakan RM80 sebab ada kes yang tangkinya *dimodified* dan isinya sampai RM200, RM300 tidak logik. Kalau diesel RM80 sudah cukup sudah, kalau lori pun cukup, kereta pun lagi cukup, RM30, RM40 sudah penuh. Jadi sebab itu kita cuba sekat ketirisan itu.

Saya rasa itu sahajalah. Yang Berhormat Kepong saya sudah jawab tadi cuma kita tengah tengok dari segi kesan ribut taufan itu kita akan sentiasa kajilah dari segi itu.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Menteri, sekarang itu had RM80 itu yang dihadkan oleh kementerian atau dia punya petrol kios sendiri hadkan?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Kita akan *check* sama ada kita akan keluarkan arahan.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Ya sangat semua tangki kereta baru yang punya RM120 dapat. Diesel.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Diesel, tidak mungkin diesel.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya pakai diesel Volvo XT90.

**Seorang Ahli:** *Wow*.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Ramai pakai, *you* jangan *wow, wow*, ramai di sini pakai diesel penuh satu *tank* RM110.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Okey.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Ya saya *Hilux* RM110 dan RM120.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob:** Baik, samalah saya pun pakai XT90 sama dengan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Okey tidak apa, saya akan *check* sama ada itu arahan daripada kementerian. Okey terima kasih kepada semua, terima kasih kepada Tuan Pengerusi yang sabar menunggu dan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian.

**Tuan Pengerusi:** Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,383,699,000 untuk Maksud B.25 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

*[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]*

*[Wang sebanyak RM1,383,699,000 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual]*

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM33,500,000 untuk Maksud P.25 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2013 hendaklah diluluskan.

*[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan]*

*[Wang sebanyak RM33,500,000 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2013]*

*[Majlis Mesyuarat bersidang semula]*

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat.**]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 1 November 2012. Terima kasih.

*[Dewan ditangguhkan pada pukul 9.17 malam.]*