

Bil. 6

**Selasa
13 Mac 2018**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KETIGA BELAS
PENGAL KEENAM
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 7)
USUL-USUL:	
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 25)
Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong - <i>Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim (Kuala Selangor)</i>	(Halaman 26)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin bin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, S.M.W., P.G.D.K., A.S.D.K. [Beluran] - UMNO
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said, D.I.M.P., S.M.P., K.M.N., S.S.A.P. [Kuala Krau] - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, Orang Kaya Indera Shah Bandar, S.P.D.K., S.S.A.P., S.S.S.J., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.K., S.P.M.K., S.P.M.S., D.M.K., S.P.S.A., S.P.N.S., D.U.P.N., D.U.N.M, D.P. (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, S.S.A.P., D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., S.P.M.P., S.J.M.K., S.P.S.N., S.P.D.K., D.U.N.M., P.N.B.S., D.P.M.K., [Bagan Datuk] - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., S.P.M.P. [Bentong] – MCA
4. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, P.J.N., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., [Segamat] - MIC
5. “ Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Datuk Seri Mah Siew Keong, A.M.P., D.P.M.P., S.M.W [Telok Intan] – GERAKAN
6. “ Menteri Pelancongan dan Kebudayaan, Dato’ Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.S.A.P., S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T., D.J.M.K., [Padang Rengas] – UMNO
7. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.J., D.S.A.P., P.N.B.S., D.G.S.M., S.P.D.K. [Sembrong] – UMNO
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Sri Mustapa Mohamed, S.J.M.K., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S. [Jeli] – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K., D.G.S.M., [Kota Marudu] – PBS
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek, S.S.A.P., D.P.M.T. [Kemaman] – UMNO
11. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, S.S.A.P., D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. [Bera] – UMNO
12. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P., D.I.M.P., P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kimanis] – UMNO
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M., S.S.D.K., D.N.S. [Jerai] – UMNO
14. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup, P.S.M., S.S.A.P., S.P.D.K., P.G.D.K., J.P. [Pensiangan] – PBRs

15. Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Panglima Madius Tangau, J.S.M., P.G.D.K., J.P., A.D.K., S.P.D.K. [Tuaran] – UPKO
16. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Joseph Entulu anak Belaun, P.P.D., P.B.S., P.G.B.K. [Selangau] – PRS
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Hajah Rohani binti Abdul Karim, P.G.B.K., P.B.S., P.P.B., S.S.A.P. [Batang Lupar] – PBB
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., A.B.S., S.S.A.P., D.G.S.M. [Petrajaya] – PBB
19. “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Sri Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N., S.S.A.P. [Serian] – SUPP
20. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P., D.G.S.M., S.I.M.P., S.J.M.K., D.M.S.M., P.J.N., D.S.D.K., D.S.A.P., K.M.N., D.I.M.P. [Putrajaya] – UMNO
21. “ Menteri Pendidikan Tinggi, Dato' Seri Haji Idris Jusoh, S.S.M.Z., D.P.M.T., P.J.K. [Besut] – UMNO
22. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim, S.P.M.P., S.S.A.P., A.M.P [Arau] – UMNO
23. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Paul Low Seng Kuan, P.J.N., K.M.M. – *Senator*
24. “ Menteri Belia dan Sukan, Brig. Jen. Khairy Jamaluddin [Rembau] – UMNO
25. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Abdul Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K., P.G.D.K., S.M.W. [Kota Belud] – UMNO
26. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri, K.M.N., P.G.B.K., S.S.A.P. [Batang Sadong] – PBB
27. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M., D.G.S.M. [Ayer Hitam] – MCA
28. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Seri Hamzah bin Zainudin, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. [Larut] – UMNO
29. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M., P.N.B.S. [Santubong] – PBB
30. “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Mahdzir Khalid, S.H.M.S., S.S.D.K., D.P.M.P., J.P., B.K.M. [Padang Terap] – UMNO
31. “ Menteri Komunikasi dan Multimedia, Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh bin Tun Said Keruak, S.P.D.K. – *Senator*
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, D.P.M.K., S.P.M.P., D.P.M.S., D.G.M.K., P.G.D.K. [Pengerang] – UMNO
33. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. [Tanjong Malim] – MCA
34. “ Menteri Kewangan II, Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani, P.J.N., D.S.I.S., S.M.W. [Titiwangsa] – UMNO
35. “ Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tan Sri Haji Noh bin Omar, P.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P., [Tanjong Karang] – UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Seri M. Saravanan, D.M.S.M., P.M.W., A.M.N. [Tapah] – MIC
2. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin, A.D.K., A.S.D.K., J.P., P.G.D.K. [Papar] – UMNO
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Wira Razali bin Ibrahim, D.I.M.P., P.K.C. D.C.S.M. [Muar] – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Seri Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M., P.J.K. [Pontian] – UMNO
5. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Sri Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D., S.S.A.P. [Mambong] – PBB
6. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. – *Senator*
7. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. [Labis] – MCA
8. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun, D.I.M.P., P.G.D.K. [Beaufort] – UMNO
9. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya, D.G.P.N., D.M.P.N. [Balik Pulau] – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. D.C.S.M. [Tenggara] – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Ab. Aziz bin Kaprawi, P.J.N., A.M.N., P.I.S. [Sri Gading] – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan, D.S.S.A., D.S.P.N. – *Senator*
13. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. [Pasir Salak] – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Ir. Dr. Haji Hamim bin Samuri, K.M.N., P.P.N., P.J.N. [Ledang] – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan, K.M.N., P.J.K., P.M.W. [Hulu Selangor] – MIC
16. “ Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Seri Jailani bin Johari, D.S.M.Z., D.I.M.P. S.S.A.P [Hulu Terengganu] – UMNO
17. “ Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi, Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., J.P. [Tawau] – PBS
18. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C., D.I.M.P., D.S.A.P., S.S.A.P. [Maran] – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Alexander Nanta Linggi, D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., P.B.S., A.B.S. [Kapit] – PBB
20. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Wira Dr. Abu Bakar bin Mohamad Diah, D.M.S.M., D.C.S.M. [Tangga Batu] – UMNO
21. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., J.P., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., S.S.A.P. [Kubang Pasu] – UMNO

22. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelancongan dan Kebudayaan, Datuk Wira Hajjah Mas Ermieyati binti Haji Samsudin, D.S.M., B.C.M., A.N.S., P.J.K., P.B.B., D.M.S.M. D.C.S.M. [Masjid Tanah] – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Nur Jazlan bin Mohamed, P.G.D.K. [Pulai] – UMNO
24. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Asyraf Wajdi bin Dato’ Dusuki, D.I.M.P. – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Chong Sin Woon, D.P.S.M. – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Reezal Merican, D.I.M.P., S.S.A.P. [Kepala Batas] – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Haji Ahmad Jazlan bin Yaakub, P.J.N., K.M.N. [Machang] – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Masir Kujat, P.P.B., D.I.M.P., J.M.N. [Sri Aman] - PRS
29. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Nogeh anak Gumbek, D.I.M.P. [Mas Gading] – SPDP
30. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Devamany a/l S. Krishnasamy, S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., P.P.T. – *Senator*
31. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wira Othman bin Aziz, D.S.D.K., B.K.M., A.S.K., D.G.M.K. [Jerlun] – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Henry Sum Agong, P.B.S., P.S.B.S. [Lawas] – PBB
33. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur, P.G.D.K. [Silam] – UMNO

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang, P.J.N. [Kanowit] - PRS
2. “ Dato’ Abd. Aziz Sheikh Fadzir, D.S.M.S. [Kulim-Bandar Baharu] - UMNO
3. “ Datuk Dr. Haji Abd. Latiff Ahmad, D.M.S.M, S.S.A.P, P.J.N., D.P.M.K. [Mersing] – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim, P.J.N., D.I.M.P., J.P., S.P.D.K., S.J.M.K., S.S.A.P, D.H.M.S, D.C.S.M., P.J. [Baling] – UMNO
5. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh, P.G.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kalabakan] – UMNO
6. “ [Kosong] [Paya Besar] – UMNO
7. “ Dato’ Haji Abdul Rahman bin Mohamad, D.I.M.P., S.M.P., A.M.P. [Lipis] – UMNO
8. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri, D.M.S.M., A.S.D.K. [Kudat] – UMNO
9. “ Datuk Haji Abdul Wahab bin Haji Dolah, J.B.K., P.G.B.K [Igan] – PBB
10. “ Dato’ Ahmad Fauzi Zahari, D.P.T.J. [Setiawangsa] - UMNO
11. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., S.S.A.P. [Jasin] – UMNO
12. “ Dato’ Seri Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, S.P.M.P., D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. [Tambun] – UMNO
13. “ Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang, J.B.K., P.B.S., A.B.S. P.J.N. [Sibuti] - PBB

14. Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris, D.I.M.P., [Jerantut] – UMNO
15. “ Datuk Amar Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.M.N., A.B.S., D.A., P.N.B.S. [Betong] – PBB
16. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa, P.S.M., S.P.D.K., D.G.S.M., S.I.M.P. [Keteroh] – UMNO
17. “ Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang] – UMNO
18. “ Tuan Anyi Ngau [Baram] – SPDP
19. “ Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar] - UMNO
20. “ Dato' Sri Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., S.S.A.P. [Kinabatangan] – UMNO
21. “ Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh, A.M.N., P.S.K. P.J.N [Setiu] – UMNO
22. “ Datuk Dr. Ewon Ebin, P.G.D.K., J.M.N. [Ranau] – UPKO
23. “ Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah, J.S.M. [Limbang] - PBB
24. “ Dato' Hasbullah bin Osman, D.P.M.P., A.M.P., J.P. [Gerik] – UMNO
25. “ Dato' Sri Hasan bin Arifin, D.S.A.P., S.S.A.P. [Rompin] – UMNO
26. “ Dato' Sri Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., D.S.A.P., S.S.A.P., S.U.N.S., S.S.N.S. [Kuala Pilah] – UMNO
27. “ Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz, D.I.M.P, S.S.A.P. [Tanah Merah] - UMNO
28. “ Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim, S.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N., K.M.N., B.C.M., P.B.B., P.J.P., J.P. P.J.N. [Kuala Selangor] – UMNO
29. “ Prof. Dr. Ismail bin Daut [Merbok] – UMNO
30. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.M.N., J.P., S.P.D.K., S.S.A.P., P.N.B.S., P.G.D.K. [Keningau] – PBS
31. “ Datuk Joseph Salang anak Gandum, D.S.P.N., A.M.N., P.G.B.K. [Julau] – PRS
32. “ Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar] – UMNO
33. “ Datuk Juslie bin Haji Ajirol, P.G.D.K., A.S.D.K. [Libaran] - UMNO
34. “ Datuk Koh Nai Kwong, D.M.S.M., D.S.M., B.C.M., P.J.K. [Alor Gajah] – MCA
35. “ Datuk Khoo Soo Seang, P.J.N [Tebrau] - MCA
36. “ Datuk Liang Teck Meng, P.J.N. [Simpang Renggam] - GERAKAN
37. “ Datuk Linda Tsen Thau Lin, J.M.N. [Batu Sapi] – PBS
38. “ Dr. Mansor bin Haji Abd. Rahman [Sik] -UMNO
39. “ Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. P.J.N. [Putatan] – UPKO
40. “ Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar] – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh, P.J.K., K.M.N. [Sabak Bernam] – UMNO
42. “ Tan Sri Mohd. Isa bin Abdul Samad, S.U.M.W., S.P.N.S., P.S.M., D.S.N.S., P.M.C. [Jempol] – UMNO
43. “ Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T. [Parit] – UMNO

44. Yang Berhormat Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S., J.B.K. P.S.M [Mukah] – PBB
45. “ Dato’ Ir. Nawawi bin Ahmad, D.S.D.K., A.M.K., B.K.M. [Langkawi] – UMNO
46. “ Dato’ Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali, D.P.M.P. [Bagan Serai] – UMNO
47. “ Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid, D.P.S.M. [Kota Tinggi] - UMNO
48. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman, P.J.N. [Tanjong Manis] - PBB
49. “ Dato’ Dr. Noraini binti Ahmad, D.S.A.P., D.M.S.M. [Parit Sulong] – UMNO
50. “ Dato’ Hajah Normala binti Abdul Samad, A.M.N., D.I.M.P. [Pasir Gudang] – UMNO
51. “ Dato’ Wira Othman bin Abdul, D.G.M.K., D.S.S.A., S.D.K., A.M.K. [Pendang] – UMNO
52. “ Datuk Seri Palanivel a/l K. Govindasamy, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K., S.M.W. [Cameron Highlands] – MIC
53. “ Datuk Raime Unggi, P.G.D.K. [Tenom] - UMNO
54. “ Datuk Rozman bin Isli, K.M.W, P.P.N [Labuan] - UMNO
55. “ Puan Rubiah binti Haji Wang [Kota Samarahan] - PBB
56. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P. [Sipitang] – UMNO
57. “ Datuk Haji Shabudin bin Yahaya, P.J.K. [Tasek Gelugor] – UMNO
58. “ Ir. Shahrudin bin Ismail, P.M.P., P.J.K. [Kangar] - UMNO
59. “ Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad, P.S.M., S.U.M.W. [Johor Bahru] - UMNO
60. ” Dato’ Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. [Lenggong] – UMNO
61. “ Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.G.S.M., D.S.A.P., D.S.N.S., S.P.M.P., A.N.S., J.P. [Tampin] – UMNO
62. “ Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P., S.P.M.S. [Gua Musang] – UMNO
63. “ Dato’ Seri Tiong King Sing, S.S.S.A., D.S.S.A., J.P., P.J.N. [Bintulu] – SPDP
64. “ Datuk Wilson Ugak anak Kumbong, P.J.N. [Hulu Rajang] - PRS
65. “ Dato’ Sri Wee Jeck Seng, S.S.A.P., D.M.S.M. [Tanjong Piai] - MCA
66. “ Datuk William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S., P.J.N. [Lubok Antu] – PRS
67. “ Tan Sri William Mawan Ikom, P.S.M., P.N.B.S., P.G.B.K., A.M.N., P.B.S., P.P.D. [Saratok] – SPDP
68. “ Datuk Zahidi bin Zainul Abidin, D.M.S.M., S.M.P. [Padang Besar] - UMNO
69. “ [Kosong] [Jelebu] – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Dato’ Abdullah Sani bin Abdul Hamid, D.S.P.N. [Kuala Langat]
2. “ Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]
3. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]
4. “ Dato’ Fauzi bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. [Indera Mahkota]
5. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]

6. Yang Berhormat Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]
7. “ Tuan Gooi Hsiao-Leung [Alor Setar]
8. “ Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]
9. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K. [Sungai Petani]
10. “ Dato’ Haji Kamarudin bin Jaffar, D.S.N.S., B.C.M. [Tumpat]
11. “ Dato’ Kamarul Baharin bin Abbas, D.S.S.A. [Telok Kemang]
12. “ Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]
13. “ Dato’ Mansor bin Othman, D.M.P.N. [Nibong Tebal]
14. “ Dr. Michael Teo Yu Keng [Miri]
15. “ Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid, P.A.T., P.C.M., S.M.S., A.C.M., A.M.S., K.M.N., K.A.T., P.P.A., P.P.P. [Lumut]
16. “ Dato’ Seri Mohamed Azmin bin Ali, S.P.M.S, D.S.M.S. [Gombak]
17. “ Datuk Mohd Idris bin Jusi, A.M.N., A.M.S., D.S.M., D.M.S.M. [Batu Pahat]
18. “ Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]
19. “ Tuan N. Surendran a/l K. Nagarajan [Padang Serai]
20. “ Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]
21. “ Tuan R. Sivarasa [Subang]
22. “ Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]
23. “ Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]
24. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong, D.M.P.M. [Wangsa Maju]
25. “ Dato’ Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail, D.P.P.N. [Permatang Pauh]
26. “ Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]
27. “ Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]
28. “ Puan Hajah Zuraida binti Kamaruddin [Ampang]

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]
2. “ Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]
3. “ Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]
4. “ Tuan Er Teck Hwa [Bakri]
5. “ Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]
6. “ Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]
7. “ Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]
8. “ Dr. Ko Chung Sen [Kampar]
9. “ Tuan Liew Chin Tong [Kluang]
10. “ Tuan Lim Guan Eng [Bagan]
11. “ Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]
12. “ Tuan Lim Lip Eng [Segambut]
13. “ Tuan Loke Siew Fook [Seremban]

14. Yang Berhormat Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]
15. “ Dato’ Mohd. Ariff Sabri bin Abdul Aziz, D.I.M.P. [Raub]
16. “ Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]
17. “ Tuan Nga Kor Ming [Taiping]
18. “ Dato’ Ngeh Koo Ham, D.P.M.P. [Beruas]
19. “ Dr. Ong Kian Ming [Serdang]
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]
21. “ Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]
22. “ Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]
23. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]
24. “ Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]
25. “ Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]
26. “ Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]
27. “ Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]
28. “ Tuan Tan Kok Wai [Cheras]
29. “ Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]
30. “ Tuan Teo Kok Seong [Rasah]
31. “ Puan Teo Nie Ching [Kulai]
32. “ Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]
33. “ Tuan Wong Ling Bui [Sarikei]
34. “ Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]
35. “ Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]
36. “ Tuan Zairil Khir Johari [Bukit Bendera]

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang, S.S.M.T. [Marang]
2. “ Tuan Ahmad Baihaki bin Atiqullah [Kubang Kerian]
3. “ Tuan Ahmad Marzuk bin Shaary [Bachok]
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]
5. “ Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]
6. “ Dr. Izani bin Husin [Pengkalan Chepa]
7. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K. [Pokok Sena]
8. “ Dato’ Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali, D.M.P., D.I.M.P. [Kuala Nerus]
9. “ Tuan Haji Nasrudin bin Hassan [Temerloh]
10. “ Dato’ Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad, D.J.M.K [Pasir Puteh]
11. “ Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]
12. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]
13. “ Dato’ Takiyuddin bin Hassan, D.J.M.K., J.P. [Kota Bharu]
14. “ Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd. Ramli, P.J.C., J.P. [Dungun]

AHLI-AHLI (AMANAH)

1. Yang Berhormat Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]
2. “ Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]
3. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]
4. “ Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]
5. “ Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah, D.P.M.T [Kuala Terengganu]
6. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]

PSM

1. Yang Berhormat Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]

AHLI-AHLI (BEBAS)

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, P.S.M., D.P.M.S., D.S.A.P., S.P.M.S. [Bandar Tun Razak]
2. “ Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]

PARTI PRIBUMI BERSATU MALAYSIA (PPBM)

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I., S.H.M.S., S.P.S.A., S.P.M.P., S.U.N.S., S.P.D.K., D.P., P.N.B.S. [Pagoh]

WARISAN

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K., D.S.A.P., D.M.S.M., J.P., S.P.M.P., S.P.D.K., P.G.D.K. [Semporna]
2. “ Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen
Datuk Awang Alik bin Jeman

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Amisyahrizan bin Amir Khan

PETUGAS-PETUGAS
CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Halijah binti Mat Sin @ Mt Zain
Rosna binti Bujairomi
Alzian binti Baharudin

Siti Norlina binti Ahmad
Noraidah binti Manaf
Nor Hamizah binti Haji Hassan

Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli
Sherliza Maya binti Talkah
Tengku Sofia Dora binti Tengku Mohamad
Nor Effazimmah binti Maliki
Nur Annisa binti Hamid
Sharifah Nazurah binti Wan Sahdi
Herdawati binti Mohd Amir Abbu
Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim
Nor Sakinah binti Samat
Mohd Salleh bin Ak Atoh

Azmir bin Mohd Salleh
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa
Nor Kamsiah binti Asmad
Siti Zubaidah binti Karim
Aifarina binti Azaman
Noorfazilah binti Talib
Farah Asyraf binti Khairul Anuar
Julia binti Mohd. Johari
Syahila binti Ab Mohd Khalid
Ismalinda binti Ismail
Hazliana binti Yahaya
Amir Arshad bin Ab Samad
Sharifah Raabiatul Adawiyah binti Syed Mohamed
Nik Nor Nazrin binti Nik Ab Rahman
Hizamihatim Maggisa bin Juara
Muhammad Firdaus bin Ahmad

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KETIGA BELAS
PENGGAL KEENAM
MESYUARAT PERTAMA

Selasa, 13 Mac 2018

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said)
mempengerusikan Mesyuarat]*

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar] minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan, apakah status penstrukturan semula industri air di Selangor dan mengapakah berlaku kelewatan dalam proses penstrukturan ini sehingga menyebabkan krisis air di Lembah Klang terus berlaku serta apakah bentuk penyelesaian bagi mengatasi kelewatan ini.

Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sungai Besar, atas soalan yang telah dimajukan.

Tuan Yang di-Pertua, penstrukturan semula Industri Perkhidmatan Bekalan Air Selangor serta Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Putrajaya telah dimeteraikan oleh perjanjian utama yang telah ditandatangani pada 12 September 2014. Selain itu, perjanjian tambahan kepada perjanjian utama juga telah ditandatangani pada 10 Julai 2015. Manakala perjanjian kemudahan, perjanjian pajakan, perjanjian penyelesaian dan perjanjian hak guna telah ditandatangani pada 8 September 2015.

Melalui perjanjian-perjanjian ini, Pengurusan Air Selangor Sdn. Bhd. atau Air Selangor mempunyai obligasi untuk mengambil alih empat syarikat konsesi iaitu Puncak Niaga Sdn. Bhd., Konsortium ABASS dan Syarikat Bekalan Air Selangor Bhd. (SYABAS) dan Syarikat Pengeluar Air Selangor ataupun SPLASH.

Sungguhpun Air Selangor telah berjaya mengambil alih Puncak Niaga Sdn. Bhd., Konsortium ABASS, SYABAS dan SYABAS tetapi berobligasi mengambil alih SPLASH yang termaktub dalam perjanjian utama iaitu dalam tempoh setahun daripada *completion date*, dengan izin, sekurang-kurangnya 7 Oktober 2016 masih belum dipatuhi. Ini menyebabkan pihak-pihak perjanjian terpaksa melanjutkan tempoh pengambilalihan SPLASH sebanyak tiga kali iaitu perlanjutan pertama enam bulan iaitu sehingga 6 April 2017, perjanjian kedua enam bulan iaitu sehingga 5 Oktober 2017, dan perjanjian kali ketiga selama sembilan bulan sehingga 4 Julai 2018 berikutan kegagalan Kerajaan Selangor menawarkan nilai pengambilan SPLASH.

Keputusan untuk mengambil alih SPLASH terletak sepenuhnya di bahu Kerajaan Selangor. Berdasarkan perjanjian-perjanjian yang ditandatangani, Kerajaan Persekutuan tidak ada kuasa dan tidak bercadang untuk masuk campur dalam menentukan apa nilai yang saksama ataupun *fair value* dengan izin, kerana Kerajaan Selangor mahu ditawarkan kepada SPLASH di mana 'ahli' nilai tawaran berkenaan dibuat berdasarkan prinsip *willing seller, willing buyer*, dengan izin.

Oleh yang demikian, adalah tidak wajar Persekutuan dituduh sebagai pihak melengah-lengahkan urusan pengambilan ini sedangkan Kerajaan Selangor yang dilihat menjadi, melihat isu ini sebagai modal politik untuk mengagihkan perhatian untuk menyalahkan Kerajaan Persekutuan dan isu kelewatan pengambilan SPLASH yang berlaku sekarang ini iaitu isu gangguan air.

In short, Tuan Yang di-Pertua, *entirely on the bahu of* Kerajaan Selangor untuk menyempurnakan penstrukturan semula dan merekalah yang perlu bertanggungjawab kepada rakyat Selangor atas semua gangguan air yang terjadi. Terima kasih.

Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]: Ternyata penjelasan yang diberikan itu menolak dakwaan dan fitnah yang diuar-uarkan kebelakangan ini yang merujuk kepada krisis air itu berpunca daripada Kerajaan Persekutuan. Saya pohon penjelasan lanjut daripada hemat Yang Berhormat Menteri, apakah *impact* kelewatan penstrukturan ini iaitu kegagalan membayar bil terawat kepada SPLASH yang saya difahamkan sudah lebih RM4 bilion, dan apakah sebenarnya bantuan Kerajaan Persekutuan ketika krisis air berlaku lewat-lewat ini. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili: Implikasi kelewatan ini memang amat serius sekali Tuan Yang di-Pertua. Satu ia adalah dengan penstrukturan ini tidak sempurna. Maka, wang yang telah ditanggungkan di atas pembelian tiga syarikat yang lain itu iaitu jumlah RM1.68 bilion keseluruhannya, *interest*-nya sahaja adalah RM60 juta setahun dan belum dapat apa-apa anggaran ataupun kewangan kerana aset yang telah diberi oleh negeri Selangor *to back the loan* yang telah pun diberi oleh PAB, terpaksa ditanggung sendiri oleh PAB. Okey, lain daripada itu, kerana ini tidak *complete* pengambilannya, setakat ini SPLASH telah dihutangi RM4.42 bilion oleh pihak SYABAS, oleh pihak yang sudah diambil alih oleh Selangor, oleh pihak Selangor.

■1010

Maka dengan itu, sudah tidak boleh bayar pun kontraktor-kontraktornya, *supplier*. Hanya boleh bayar 37 *percent* saja kepada operator berasas daripada itu. Selain daripada itu, maka dengan tidak sempurna- belum disempurnakan pengambilan alih ini. Maka, PAAB tidak boleh seterusnya mengambil alih semua pinjaman yang sudah pun dipersetujui untuk diambil dan supaya ringan beban pihak Selangor sebenarnya tidak dapat di muktamadkan. Maka, bantuan *capex* tidak dapat disalurkan selagi tidak ada perjanjian, tidak *complete* pengambilan pihak Air Selangor iaitu Kerajaan Selangor kepada SPLASH.

Maka itu lah, pada saat ini Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini maklumkan bahawa margin adalah sekadar tiga *percent* di dalam bekalan air di Selangor ini. Selain daripada itu, 700 syarikat keseluruhan permohonan ditangguhkan oleh sebab tidak mencukupi air untuk membekalnya. Semua ini di atas sekadar mainan pihak negeri Selangor yang tidak mahu menyempurnakan pembelian SPLASH. Maka, tergantung saja begitu, Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: *Bismillahi Rahmaani Rahiim*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pernah terlibat dalam usaha menyusun semula industri air Selangor ini. Kerajaan Persekutuan telah bersetuju memperuntukkan RM9.65 bilion sebagai sokongan kepada penyusunan semula ini. Penyusunan semula industri air Selangor ini mesti dibuat dengan cepat dan tertib sebab jikalau terlewat kita terpaksa membayar faedah yang sangat tinggi.

Saya ingin cadangkan dan mohon menarik perhatian Menteri kepada Akta 655 ini kalau di dapati negeri-negeri tidak dapat melaksanakan penyusunan semula ini, Kerajaan Persekutuan mempunyai klausa dalam Akta 655 ini untuk menyelesaikan perkara ini dengan mengambil alih bagi pihak negeri dan kemudian selepas diselesaikan, diserahkan kembali kepada negeri. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Yang Berhormat Bandar Tun Razak. Memang sebenarnya beliau terlibat daripada segi langkah pertama Persekutuan itu dan sampai lah selesai pengambilan alih tiga syarikat itu dengan nilai pinjaman daripada PAAB sejumlah RM1.8 bilion. Malangnya, Yang Berhormat tidak ada lagi duduk sebagai MB. Saya pun hairan kenapa ini MB Selangor takut untuk ikut langkah belakang Bandar Tun Razak *to name the price. Very simple. Name the price.*

Yang Berhormat Klang mengatakan *it is the Federal*, untuk *name the price. How can Federal? It is a willing buyer, willing seller. The system has always been the negeri of* yang hendak membeli satu aset air itu *must name, only facilitator* bikin pinjam duit *if you* perlu duit. Jadi, yang lain itu sudah selesai.

Akan tetapi hanya satu saja yang belum selesai. *You name the price; you make the offer* kepada SPLASH. SPLASH katakan terima. Saya duduk bersama dengan dua pihak untuk mengatakan *how much money you need* dari segi *Federal? Unless you* duduk and *make the offer*, kita punya role tidak ada.

Sudah tiga kali ini perjanjian ditangguhkan hanya kerana MB Selangor dan Selangor keseluruhan takut bayang-bayang Bandar Tun Razak. *How can you*, macam- Kinabatangan ada sini kah? Katakan ada MB hendak meminang. Ini misalan saja. Anak daripada katakan Kota Belud. Akan tetapi dia hendak suruh saya tentukan itu hantaran berapa banyak untuk mahu bayar hantaran.

Bagus saya kahwin sendiri daripada hendak tentukan orang punya hantaran. Begitu bah, itu gila punya otak itu. Jadi, ini tidak ada tulang belakang untuk berani meletakkan. *You name the price tomorrow. We can sit down and how much Federal Government can help you. Otherwise, you are making the people suffering.* Semua ini halangan-halangan dan catuan oleh kerana Kerajaan Selangor.

Akta 655 boleh pakai atas nama *national security. If the* situasi *continues*, Kerajaan Persekutuan akan melihat *options* yang ada dari segi perundangan. Termasuk meneliti balik penggunaan Akta 655. Akan tetapi saya harap bahawa ada *willing buyer, willing seller concept*, di mana *I don't have to declare on behalf of the Federal Government water emergency. Then, the akta will* jalan and *it comes under control of the Federal Government.* Saya mahu elakkan itu.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Saya mohon maaf. MQT hanya dua soalan sahaja ya.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Satu lagi soalan tambahan.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Tadi Yang Berhormat Menteri baru kata hendak kita tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Lembah Pantai, sila.

2. Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai] minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah pelajar yang menyertai Rancangan Makanan Tambahan 1 Malaysia (RMT) mengikut negeri dan etnik dari tahun 2013 hingga Januari 2018; dan
- (b) nyatakan kesan program ini kepada nutrisi pelajar yang terlibat dalam RMT ini dari tahun 2013 hingga Januari 2018.

Menteri Pendidikan [Dato' Seri Mahdzir Khalid]: *Assalamualaikum*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Lembah Pantai. Soalan yang berkaitan dengan Rancangan Makanan Tambahan. Setakat ini bagi tahun 2018, seramai 458,483 orang murid sekolah rendah terlibat dengan Program Rancangan Makanan Tambahan. Rekod di Kementerian Pendidikan Malaysia menunjukkan jumlah penerima daripada tahun 2014 lebih kurang 559,383 orang murid. Tahun 2015- 536,103 orang murid. 2016- 538,620 orang murid dan tahun 2017- 515,028 orang murid.

Rancangan Makanan Tambahan merupakan salah satu bantuan persekolahan yang diberikan kepada semua etnik dan kaum. Kriteria utamanya adalah murid warga negara Malaysia yang bersekolah di sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan. Kriteria lain yang di ambil kira adalah pendapatan isi rumah keluarga. Murid kelainan upaya, murid sekolah Orang Asli dan juga Penan.

Jumlah keseluruhan satu tahun, misalnya tahun 2018, peruntukan yang diperuntukkan ialah RM250 juta. Bagi kadar seorang murid di Semenanjung ialah RM2.50 sehari. Bagi negeri Sarawak dan Sabah RM3 sehari. Jumlah setahun untuk hari persekolahan ialah 190 hari dibekalkan Rancangan Makanan Tambahan. Kementerian juga menjalankan kajian keberkesanan Program RMT pada 2016. Secara keseluruhannya, program ini berjaya menerapkan pendidikan kesihatan dan pemakanan yang sihat serta memupuk nilai-nilai murni di kalangan pelajar-pelajar RMT. Program ini telah berjaya meningkatkan tahap kesihatan, memperbaiki status kehadiran murid ke sekolah dan murid menjadi lebih aktif dalam sesi pengajaran dan pembelajaran.

■1020

RMT mendapat bantuan dari Bahagian Makanan Kementerian Kesihatan Malaysia untuk memastikan menu yang berkhasiat dan mencukupi dari segi keperluan yang dikehendaki oleh para murid. Terima kasih.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga Yang Berhormat Menteri atas jawapan. Saya merujuk kepada laporan UNICEF yang banyak dibangkitkan oleh Ahli Parlimen di dalam Dewan ini yang menunjukkan bahawa rakyat anak-anak di PPR miskin bandar khususnya mengalami kekurangan zat makanan dan masalah pertumbuhan terbantut di kadar 22 peratus lebih tinggi daripada negara Ghana.

Persoalan saya, bilakah kementerian akan mengadakan satu kaji selidik tentang keberkesanan rancangan makanan tambahan memandangkan laporan ini dan mengambil tindakan susulan kerana yang terkesan ini agak besar di kawasan bandar. Saya mohon Yang Berhormat kalau boleh bersifat terbuka dalam hal ini. Terima kasih.

Dato' Seri Mahdzir Khalid: Terima kasih kepada Yang Berhormat Lembah Pantai. Memang bersifat terbuka pun, kita menerangkan sesuatu yang sememangnya ada di sini Yang Berhormat.

Untuk keseluruhan, saya sebut tadi untuk tahun 2018 sebanyak 458,000 daripada jumlah pelajar di sekolah kebangsaan yang jumlah pelajar di sekolah kebangsaan yang melebihi daripada 2 juta. Jadi 450,000 yang menerima Rancangan Makanan Tambahan di bandar dan juga di luar bandar. Kalau kita tengok di kawasan-kawasan bandar, kawasan-kawasan bandar ini adalah kawasan-kawasan yang dipanggil kawasan-kawasan yang *hotspot*.

Apa yang kita kenal pasti sebagai kawasan yang di mana penduduknya satu masa dahulu tinggal di kawasan setinggan yang kemudiannya telah diubah kepada- kerajaan telah membuat rumah yang dikenali sebagai rumah-rumah PPR dan mereka tinggal di sana. Ada sebilangan daripada pelajar-pelajar ini yang mendapat Rancangan Makanan Tambahan. Kalau saya sebut di sini, kalau boleh saya nyatakan di sini bahawa bukan sahaja di sekolah kebangsaan, di SRJK(C) pun ada pelajar-pelajar mendapat RMT ini 40,948 orang dan SRJK(T) pun 26,620 orang. Jadi maknanya semua sekali.

Bagi satu laporan yang dikeluarkan oleh UNICEF misalnya saya tidak tahulah macam mana laporan itu boleh dikeluarkan dan dia banding pula dengan Ghana. Kita sendiri boleh melihat sebenarnya tidaklah penuntut-penuntut kita ini kalau kita *compare* dengan Ghana dari segi pemakanan. Ini sebab kita bagi kepada semua pelajar kita bandar kah tidak bandar. Kita juga ada kajian, tidak adalah setakat ini di sekolah yang menunjukkan bahawa ada budak sampai tidak mampu sampai begitu teruk sekali. Tidak ada kes lagi yang dalam laporan daripada guru menunjukkan bahawa budak tidak makan di sekolah sebenarnya Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri jawapan tadi itu cukup bagus. Saya hendak ucapkan setinggi-tinggi tahniah dan penghargaan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia yang amat prihatin berkaitan dengan anak-anak bukan sahaja di kampung, di bandar juga. Jadi soalan tambahan saya, selain daripada pelaksanaan RMT, apakah usaha yang telah dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan dalam memastikan kesihatan murid dilindungi dan semua murid-murid diberikan pendedahan tentang gaya hidup yang lebih sihat. Terima kasih.

Dato' Seri Mahdzir Khalid: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Soalan tambahan ini yang berkait dengan apakah usaha lain untuk kesihatan. Pertamanya saya sukalah menyebut di sini bahawa Kementerian Pendidikan mempunyai kolaboratif dengan Kementerian Kesihatan. Kementerian Kesihatan sebenarnya mempunyai pasukan pegawai-pegawai kesihatan yang datang ke sekolah untuk membuat pemeriksaan sepenuhnya. Ada daripada doktor mata, gigi dan juga kesihatan yang lain datang ke sekolah dan dia datang dan membuat pemeriksaan.

Kalau ada di kalangan pelajar-pelajar ini yang mempunyai masalah kesihatan, pelajar ini disenaraikan di sekolah itu dan kemudiannya dibawa kepada hospital ataupun klinik untuk rawatan lanjut. Ini dibuat secara berkala dan di seluruh negara terutamanya yang melibatkan mata dan juga gigi anak-anak kita di sekolah. Itu yang pertama.

Kemudiannya yang keduanya kita mempunyai program yang melibatkan pelajar-pelajar kita yang ada kes talasemia. Itu pun ada dalam dimasukkan kepada guru untuk mendapatkan senarai pelajar untuk dibuat rawatan lanjut. Ketiganya, kita ada satu program di sekolah yang dikenali sebagai Ujian Standard Kecergasan Fizikal Murid Sekolah Malaysia (SEGAK) dalam bahasa pendeknya untuk pelajar-pelajar sekolah di sekolah menengah. Usaha ini untuk memastikan supaya apabila murid dapat memastikan kesihatan murid berada pada tahap yang memuaskan terutamanya berkaitan dengan obesiti ataupun kekurangan nutrisi. Obesiti ini selalunya kita rujuk kepada Jabatan Kesihatan kepada anak-anak atau pelajar yang obes ini.

Selain daripada itu kita juga mempunyai buku rekod kesihatan murid yang ada di sekolah yang boleh memberi petunjuk tentang kekurangan ataupun kelebihan kesihatan yang ada pada murid. Ini boleh dirujuk melalui sub modul atau modul pengurusan murid yang ada di dalam garis panduan. Akhir sekali ialah garis panduan kantin sekolah yang telah mula dilaksanakan peraturan ini pada tahun 2012. Terima kasih.

3. Dato' Haji Mohd Zaim bin Abu Hasan [Parit] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan sejak pelancaran Pelan Tindakan Hak Asasi Manusia Kebangsaan atau *National Human Rights Action Plan*- NHRAP, pada 1 Mac 2018. Adakah sebarang tindakan yang telah dibuat bagi memastikan NHRAP dapat dilaksanakan dan dijadikan sebagai dokumen rujukan utama dalam pelaksanaan pelan hak asasi manusia di negara ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said]: Tuan Yang di-Pertua, dalam pelancaran NHRAP pada 1 Mac 2018, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai keyakinan dan mempunyai visi yang jelas tentang usaha pembangunan NHRAP, bukan sahaja mampu melindungi hak asasi manusia dalam negara kita malah turut mengangkat martabat negara Malaysia di persada antarabangsa. Secara amnya NHRAP merupakan dokumen awam yang menyenaraikan pelbagai isu hak asasi manusia serta menggariskan pelan tindakan terperinci untuk dilaksanakan dalam mempromosi dan melindungi hak asasi manusia dalam negara kita.

Berdasarkan kepada keterlibatan ekstensif semua pihak berkepentingan NHRAP berjaya dibangunkan dengan 294 pelan tindakan yang merangkumi 83 isu utama. Yang Amat Berhormat turut melancarkan juga pengumuman tiga mekanisme penting iaitu pertama kerajaan bersetuju untuk membangunkan satu *mobile application* bagi tujuan mendapatkan maklum balas daripada rakyat terhadap pelaksanaan NHRAP. Kemudahan ini akan menggalakkan penyertaan awam yang lebih berkesan dalam memastikan pelaksanaan dan penambahan baik NHRAP dari semasa ke semasa.

Kedua, kerajaan juga bersetuju untuk menubuhkan satu *high level committee* atau jawatankuasa peringkat tertinggi yang bertanggungjawab bagi memantau pelaksanaan NHRAP. Jawatankuasa ini akan memantau pelaksanaan NHRAP dengan berkesan dan memastikan sebarang isu berkaitan hak asasi manusia dapat diberi perhatian sebaliknya dari peringkat akar umbi untuk memberi manfaat kepada rakyat dan akhir sekali melantik pihak berkecuali yang bersesuaian. Antaranya dari kalangan masyarakat *civil society*, dengan izin, dan organisasi-organisasi tertentu dan juga ahli-ahli akademik bagi mengumpul serta menganalisis maklum balas awam yang diterima daripada pelaksanaan NHRAP tersebut.

■1030

Maklum balas ini akan dilaporkan kepada jawatankuasa peringkat tertinggi yang akan ditubuhkan supaya dapat perkara-perkara berkenaan diberikan perhatian dalam proses pemantauan dan penilaian NHRAP bagi tujuan penambahbaikan berterusan. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan [Parit]: Terima kasih. Soalan tambahan saya, apakah jaminan daripada pihak kerajaan bahawa tindakan-tindakan yang telah digariskan dalam Pelan Tindakan Hak Asasi Manusia Kebangsaan (NHRAP) ini dapat direalisasikan secara berkesan dan adakah ia mampu untuk memenuhi aspirasi rakyat melalui pendekatan TN50?

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sesungguhnya kerajaan komited dalam memastikan tindakan-tindakan yang digariskan dalam kerangka NHRAP.

Terdapat tiga jangka masa ditetapkan iaitu jangka masa pendek kurang daripada dua tahun, antara tiga hingga lima tahun dan jangka masa panjang antara lima hingga sepuluh tahun. Bagi memastikan kerangka ini dilaksanakan secara efektif, agensi peneraju yang dinamakan bagi setiap inisiatif di bawah kerangka NHRAP ini merupakan agensi yang telah dikenal pasti sebagai agensi pakar dalam bidang mereka serta mampu untuk mengambil tindakan sewajarnya bagi isu-isu yang menyentuh hak asasi manusia.

Seterusnya seperti yang telah saya huraikan sebentar tadi, jawatankuasa tertinggi atau *high level committee* yang bakal ditubuhkan ini juga akan dipertanggungjawabkan dengan tugas memantau pelaksanaan NHRAP secara berterusan bagi memastikan tindakan-tindakan yang dirancang dilaksanakan. Selain daripada itu, mekanisme *check and balance*, dengan izin, juga akan diwujudkan dengan melantik pihak berkecuali bagi mengumpul, menganalisis serta memantau maklum balas awam terhadap pelaksanaan NHRAP. Ini bertujuan untuk memastikan perspektif rakyat dan pihak berkepentingan dapat diambil kira dalam melaksanakan kerangka NHRAP. Terima kasih.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan pihak kerajaan begitu prihatin dengan Pelan Tindakan Hak Asasi Manusia Kebangsaan dan apakah tindakan kerajaan supaya membenarkan laporan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM) bukan setakat dibentangkan di Parlimen tetapi dibenarkan untuk dibahas. Apakah masalah sampai sekarang kerajaan tidak membenarkan dibahas di Parlimen? Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya saya dalam jawapan MQT adalah terhadap NHRAP. Seperti saya sebut tadi bahawa NHRAP ini telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat pada 1 Mac 2018. Adalah apa yang disebut setelah dikaji juga oleh SUHAKAM dengan izin, NHRAP diterima pakai sebagai dokumen yang boleh ditambah baik berdasarkan perkembangan semasa dokumen NHRAP ini, dikaji semula secara berkala, menangani jurang cabaran isu baru yang timbul demi memastikan pematuhan sepenuhnya terhadap Perlembagaan Persekutuan dan piawaian hak asasi manusia di peringkat antarabangsa.

Di samping itu, kerajaan komited dalam membangunkan indikator spesifik bagi NHRAP melalui rundingan dengan semua pihak berkepentingan. Ini adalah bagi memastikan pelaksanaan NHRAP akan terus dapat menambah baik terhadap keadaan hak asasi manusia dalam negara kita dan membawa perubahan yang bermakna kepada kehidupan rakyat Malaysia.

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya sebut tadi, bila kita tengok tentang NHRAP iaitu satu pelan tindakan, dengan izin, *roadmap*, ia menekankan kepada lima teras, iaitu:

- (i) hak sivil dan politik;
- (ii) hak ekonomi, sosial dan kebudayaan;
- (iii) hak golongan rentan;
- (iv) hak Orang Asli, anak negeri Sabah dan *native of Sarawak* dengan izin; dan
- (v) kewajipan antarabangsa.

Ini bermakna, dengan kewujudan NHRAP dengan teras-teras yang disebut tadi, bererti bahawa yang saya sebut *high level committee*, yang saya sebut tentang aplikasi, yang saya sebut tentang komunikasi daripada akar umbi menunjukkan bahawa kerajaan lebih terbuka untuk mendapat suara-suara rakyat dalam semua perkara yang melibatkan isu hak asasi manusia yang diinterpretasikan oleh rakyat tersebut sebagai isu hak asasi manusia.

Sekurang-kurangnya Tuan Yang di-Pertua, kalau kita bandingkan dengan Mantan Perdana Menteri dulu dengan sekarang, 22 tahun, kewujudan tiadanya hak kebebasan untuk bersuara dan juga wujud apa yang disebut tahanan tanpa bicara. Akan tetapi hari ini dengan adanya NHRAP, dengan perubahan undang-undang yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menunjukkan bahawa ini adalah *roadmap*, dengan izin. Jadi apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat boleh dibawa kepada kewujudan NHRAP ini dalam semua isu yang relevan, dalam semua isu hak asasi manusia. Terima kasih.

[Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri tamat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar] minta Perdana Menteri menyatakan, adakah kementerian bercadang untuk memastikan sistem komuter utara dibina sampai ke Ipoh dan singgah di Kuala Kangsar.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Terima kasih kepada Yang Berhormat yang bertanya. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkhidmatan komuter utara pada masa kini beroperasi dari Padang Besar ke Padang Rengas. Pada masa kini, tiada perancangan lagi untuk menyediakan perkhidmatan komuter ke Kuala Kangsar. Sebagai alternatif, penumpang bolehlah menggunakan perkhidmatan ETS yang membuat 22 perjalanan sehari melalui Ipoh hingga ke Butterworth dan Padang Besar. Terima kasih.

Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, permintaan pembinaan dan servis komuter jajaran utara hingga ke Ipoh amat tinggi di kalangan rakyat Kuala Kangsar dan saya pasti di kalangan penduduk-penduduk di Ipoh juga. Moga ia dapat direalisasikan. Apakah alasan kementerian tidak meneruskan perancangan untuk menyediakan perkhidmatan komuter jajaran utara ini dari Padang Rengas hingga ke Bandaraya Ipoh supaya rakyat Kuala Kangsar akan dapat menerima kemudahan dan nikmat yang telah ditunggu begitu lama. Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa orang Kuala Kangsar beruntung sangat dapat Yang Berhormat seperti Yang Berhormat Kuala Kangsar kerana begitu prihatin terhadap keperluan orang Kuala Kangsar. Namun begitu Yang Berhormat, setakat ini oleh kerana kita sudah ada- memang kalau dari segi pembinaan infrastruktur itu memang sudah ada untuk perkhidmatan tren ke utara. Cuma pada masa ini kita ada ETS dan kita hendak mempromosi dan menggalakkan penggunaan ETS di kalangan pengguna kereta api. Jadi sebab itulah pada masa ini, kita belum lagi ada perancangan.

Namun begitu, sekiranya dapat permintaan yang begitu tinggi sekali, saya rasa mungkin boleh kita pertimbangkan kerana saya memahami bahawa ETS ini tambangnya agak berbeza. Kalau untuk pihak yang menggunakan komuter itu, dia punya tambang agak murah sedikit. Mungkin itu menjadi satu kerisauan Yang Berhormat. Jadi kita akan melihat kepada keperluan itu, berapa ramai penumpang yang mungkin akan menggunakan komuter utara itu.

Jadi, *insya-Allah* biarlah kita melihat bagaimana kawasan Kuala Kangsar itu popularitinya kita melihat, kalau diperlukan mungkin kita boleh ambil kira, *insya-Allah*. Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat di atas keprihatinan itu. Terima kasih banyak-banyak.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya hendak bercakap berkenaan dengan komuter ini. Untuk makluman, saya difahamkan daripada Disember 2017 hingga Januari 2018, berlaku 50 perjalanan dibatalkan iaitu di antara Komuter Padang Rengas ke Bukit Mertajam.

Soalan saya adalah oleh kerana saya difahamkan set yang digunakan komuter itu ialah 20 tahun hayatnya, yang telah digunakan di Lembah Klang kemudian dibawa ke utara. Jadi rasa kecil hati juga saya pun kerana kami juga membayar cukai dan juga GST sama seperti mana orang yang berada di Lembah Klang.

Persoalan saya ialah, adakah ada perancangan untuk menambahkan set komuter supaya lebih banyak terutama di waktu kemuncak kerana sekarang ini waktu kemuncak dua jam, dua jam iaitu waktu pagi dan waktu petang. Sepatutnya berjalan ialah sejam, sejam, sejam, supaya memudahkan mereka yang hendak pergi bekerja dan juga balik ke rumah supaya tidak perlu tunggu lama sangat di dalam perjalanan mereka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Ini pun orang yang prihatin terhadap orang kawasannya. Yang Berhormat, kalau dari segi set itu, memang ia dalam proses untuk penambahannya.

■1040

Cuma dari segi ia akan menjejaskan dari segi jadual, memang kita fahami. Ini kerana pada masa ini kita sedang menaik taraf landasan Lembah Klang yang sehingga ke atas-atasnya. Memang dalam proses itu, itu berlaku. Ia dijangkakan siap sehingga tahun 2019. Jadi, sebab itu ia memang akan menjejaskan banyak landasan.

Juga dari segi jadual, kita memahami, Yang Berhormat. Kita tidak mendiskriminasikan mana-mana penduduk di seluruh negara. Bila kita adalah kerajaan, kita kerajaan untuk semua. Tidak kira pembangkang kah, orang menyokong kerajaan kah, tidak kira. Kita menganggap semua orang itu adalah rakyat Malaysia yang perlu kita beri perkhidmatan. Jadi, kita mengambil kira kerisauan Yang Berhormat itu kerana memang pun kita fahami itu adalah salah satu daripada kekangan sekarang ini dan sedang dalam diambil tindakan, Yang Berhormat ya. Terima kasih banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, oleh kerana Yang Berhormat Jelutong tiada dalam Dewan, cuti sakit, soalan nombor dua tidak dapat dijawab.

[Soalan No. 2 – Y.B. Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong) tidak hadir]

3. Dato' Abd Aziz Sheikh Fadzir [Kulim Bandar Baharu] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah usaha murni kementerian dalam melahirkan lebih ramai belia yang bersifat kesukarelawan dalam pelbagai aspek serta sejauh manakah impak *The International Volunteer Programme* (MYCorps) yang dilaksanakan oleh kementerian dalam menghasilkan belia yang lebih progresif dan proaktif kepada negara serta nyatakan perkembangan semasa program MYCORPS.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Seri M. Saravanan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Setiawangsa bertarikh 5 April 2018 kerana menyentuh isu yang sama berkaitan *The International Volunteer Programme* (MYCorps).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila.

Datuk Seri M. Saravanan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Belia dan Sukan mempunyai kumpulan skuad sukarelawan di setiap negeri yang sentiasa bersedia sedia untuk memberikan khidmat kemanusiaan, bantuan dan sokongan kepada mereka yang memerlukan.

Skuad sukarelawan KBS ini melibatkan belia dan penduduk setempat dengan kerjasama Majlis Belia Malaysia di setiap negeri yang bersama-sama turun padang dalam aktiviti kesukarelawan dan khidmat komuniti di dalam negara ini. Ini sebelum lagi kita mengumumkan program MYCorps.

Program MYCorps merupakan program sukarelawan belia antarabangsa Malaysia yang memberikan penempatan bertempoh iaitu sebulan untuk latihan dan dua bulan untuk berkhidmat di luar negara kepada sukarelawan belia bersama komuniti antarabangsa yang memerlukan bantuan dan khidmat sokongan dalam konteks pembangunan komuniti, sosial, kesihatan, alam sekitar dan ekonomi.

Pelaksanaannya memberikan impak yang besar kepada komuniti antarabangsa mahupun impak kepada sukarelawan itu sendiri. Impak kepada sukarelawan dapat dilihat daripada pendedahan dan pengalaman mereka dalam memberi khidmat kepada komuniti antarabangsa, di samping dapat memperluas rangkaian kerjasama bersama kerajaan dan NGO antarabangsa. Impak kepada negara pula dapat dilihat melalui peningkatan imej negara khususnya di kalangan negara-negara yang dibantu dalam program MYCorps.

Tuan Yang di-Pertua, MYCorps juga merupakan platform bagi pembangunan kepimpinan belia, *youth leadership development*, dengan izin. Sukarelawan MYCorps merupakan duta kecil negara yang menjadi pemimpin sukarelawan yang mampu mengubah kehidupan masyarakat antarabangsa umumnya dan masyarakat Malaysia khususnya dengan inisiatif pengumpulan dana- *fund raising*, dan gerak kerja sukarelawan itu sendiri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd Aziz Sheikh Fadzir [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, dengan kejayaan dan pengalaman mereka di luar negara ini, apakah sumbangan mereka apabila mereka kembali ke negara kita?

Datuk Seri M. Saravanan: Tuan Yang di-Pertua, setelah memperkenalkan program MYCorps di beberapa negara yang bermula daripada Kemboja, seterusnya di Jordan, Turki, Lubnan, Bangladesh, Sri Lanka, Uganda, Kenya, Tanzania dan Swaziland, kita sedar kita tidak sempat melahirkan modal insan ataupun pemimpin muda yang bertaraf antarabangsa.

Dari segi impak setelah menjalankan program ini, untuk makluman Yang Berhormat, setelah pelaksanaan lima misi kemanusiaan MYCorps di peringkat antarabangsa, sukarelawan MYCorps telah terdiri daripada alumni MYCorps tetap meneruskan khidmat mereka di Malaysia dengan memberi khidmat, bantuan dan sokongan kepada komuniti yang memerlukan termasuk di kawasan pedalaman, luar bandar dan miskin bandar di seluruh Malaysia.

Kumpulan alumni MYCorps ini juga bakal melaksanakan program MYCorps Malaysia yang merupakan program pembangunan komuniti yang berperanan mengupayakan alumni MYCorps untuk memberi khidmat komuniti setempat yang memerlukan khidmat sokongan dari pelbagai aspek seperti pendidikan, pembangunan, sosioekonomi dan kesihatan di seluruh Malaysia.

Untuk makluman Yang Berhormat, MYCorps Malaysia akan dilaksanakan di 40 buah lokasi di seluruh Malaysia yang bermula pada penghujung bulan Mac hingga bulan April 2018, melibatkan kumpulan alumni MYCorps. Antara projek-projek yang akan dilaksanakan adalah projek baik pulih fasiliti awam, projek keceriaan persekitaran, projek keusahawanan sosial, projek solar, projek kerohanian, motivasi dan pendidikan.

Selain daripada itu, terdapat beberapa misi di dalam negara yang dilaksanakan oleh sukarelawan MYCorps. Antaranya melalui pelaksanaan misi pasca banjir di Kelantan dan Pulau Pinang di mana sukarelawan ini turun padang dan memberikan khidmat sokongan dan bantuan.

Sehubungan itu, program MYCorps ini menjadi titik permulaan untuk sukarelawan mengaplikasikan segala ilmu yang dipelajari di lapangan antarabangsa dan terus menyumbang dalam konteks pembangunan bangsa dan negara kita. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Tahniah di atas usaha kerajaan untuk melibatkan belia dalam program MYCorps ini. Saya ingin tahu, berapa ramai kah penglibatan belia yang telah terlibat dengan program ini sama ada di peringkat luar bandar ataupun di bandar? Apakah syarat-syarat penyertaan? Apakah jenis-jenis latihan yang telah diberi di luar negara? Minta penjelasan.

Datuk Seri M. Saravanan: Tuan Yang di-Pertua, dari segi jumlah penglibatan, saya akan bagi secara bertulis. Dari segi kelayakan belia, kita terima siapa juga yang sedia untuk membantu berkhidmat kepada masyarakat di dalam dan luar negara. Dari segi kriteria, kebanyakan peserta MYCorps adalah terdiri daripada profesional, graduan dan pra profesional. Terima kasih.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri di atas jawapan. Saya sebenarnya ingin menyatakan saya sempat bertemu dengan dua orang wanita muda peserta MYCorps semasa misi mereka ke Bangladesh tahun lepas dan saya sangat terkesan kerana melihatkan semangat mereka. Hanya dalam pertemuan kami bersama dengan Duta Malaysia ke Sri Lanka, mereka menyatakan agak lebih mudah mendapatkan peserta wanita daripada lelaki dalam misi ke Bangladesh tersebut.

Maka persoalan saya, bagaimanakah kementerian meneliti tahap peratusan bagi mereka yang kembali menyertai misi MYCorps pada tahun ke tahun? Apakah trend penglibatan dari segi pertambahan daripada program pertama MYCorps diperkenalkan sehingga sekarang, mungkin misi kelima? Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Seri M. Saravanan: Tuan Yang di-Pertua, apabila mereka menyertai program ini, mereka tidak akan kembali untuk program MYCorps di luar negara. Setiap misi kita, kita melatih pelatih baru untuk menyertai program ini. Akan tetapi apabila mereka kembali ke negara kita, mereka terlibat dalam aktiviti-aktiviti lain dalam negara.

Dari segi kejayaan, mereka bukan sahaja bertujuan membawa jenama Malaysia ke peringkat dunia tetapi juga untuk membuktikan kepada dunia bahawa Malaysia sebuah negara yang mempunyai nilai jati diri yang tinggi, prihatin dan berjiwa besar. Ini memberi semangat yang cukup tinggi kepada peserta untuk terus kekal sebagai alumni MYCorps. Terima kasih.

4. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan, butiran tentang projek pembinaan laluan basikal di Kuala Lumpur, kawasan terlibat, peruntukan yang diluluskan dan adakah pemberian kontrak dibuat secara tender terbuka dan bagaimanakah sambutan warga kota terhadap program berbasikal ini.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat Bukit Bintang, Kementerian Wilayah Persekutuan melalui Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah menyediakan perancangan penyediaan laluan basikal bagi tujuan mod pengangkutan terkini untuk mengatasi masalah kesesakan di pusat bandar, mewujudkan budaya sihat dan alam sekitar yang lebih bersih. Beberapa dasar dan pelan telah disediakan untuk mengawal perancangan dan pelaksanaan program laluan basikal di Kuala Lumpur. Antaranya adalah Pelan Struktur Kuala Lumpur- Pengangkutan Bandar, Pelan Induk Pejalan Kaki dan Basikal Kuala Lumpur, program *Kuala Lumpur Low Carbon Society Blue Print 2030*, dan *sustainable city*.

Pada dasarnya, perancangan pembinaan laluan basikal ini melibatkan semua kawasan Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun, untuk peringkat awal, tumpuan adalah di pusat bandar dan kawasan perumahan yang berhampiran dengan stesen transit seperti Setiawangsa, Wangsa Maju, Bandar Tun Razak dan Taman Tun Dr. Ismail.

■1050

Untuk melaksanakan program-program pembinaan laluan basikal 2018, kos anggarannya adalah RM15.5 juta. Walau bagaimanapun, hanya RM5 juta telah diperuntukkan. Semua kerja telah dan akan ditawarkan secara kontrak tender terbuka. Walau bagaimanapun, untuk projek yang baru disiapkan di pusat bandar, ia ditawarkan kepada lima kontraktor daripada 50 kontraktor berpenggal dan kontraktor DBKL yang mempunyai prestasi yang sangat efisien.

Pada keseluruhannya, kemudahan laluan basikal yang disediakan telah mendapat reaksi dan sambutan yang menggalakkan serta positif dari semasa ke semasa. Banyak pihak telah memberi sokongan kepada DBKL dalam melaksanakan program yang dapat mewujudkan budaya sihat kepada masyarakat dan mewujudkan bandar raya hijau dengan mengurangkan penggunaan kenderaan bermotor selaras dengan program *KL Low Carbon Society Blueprint 2030*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah hasil keputusan kajian audit ke atas projek laluan basikal bandar raya setelah banyak wang dibelanjakan untuk merealisasikan *Bicycle-Friendly City*? Sejauh manakah pengguna basikal *oBike* di bandar raya mendapat sambutan dan juga mengenai kes kecurian yang berlaku?

Soalan kedua ialah selain lorong basikal yang dicerobohi penunggang motosikal, terdapat laluan pejalan kaki OKU, orang buta juga dicerobohi menyebabkan bahaya kepada orang-orang buta ini. Saya ingin tahu, apakah tindakan DBKL ke atas pesalah setakat ini?

Tuan Yang di-Pertua, hari ini *paper China Press* telah melaporkan tentang *bicycle lane* ini yang dicerobohi oleh motosikal dan juga orang buta... [Menunjukkan keratan akhbar] Membahayakan oleh kerana di atas kaki laluan orang buta ini, OKU ini. Minta penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Wilayah Persekutuan dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mengalu-alukan komen Yang Berhormat berkenaan dengan keselamatan dan keselesaan penggunaan lorong laluan basikal. Untuk laluan basikal berkongsi dengan pejalan kaki, akan ada pengasingan dan lebar minima adalah 2.0 meter dan berdasarkan *urban design guidelines*, kita akan asingkan laluan basikal dengan pejalan kaki dengan perbezaan 2.0 meter. DBKL sedang bekerjasama dengan MIROS untuk dapat menjalankan audit. Keputusan audit belum lagi dapat dan kita pada masa sekarang menjalankan audit ini untuk memastikan keselamatan di sepanjang laluan basikal yang telah siap. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberikan dan saya mengucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri yang menjawab soalan ini. Soalan tambahan saya adalah, adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan lebih banyak lagi lampu isyarat bagi penunggang basikal ini terutamanya di kawasan-kawasan yang sibuk? Adakah kementerian juga akan menambah jumlah perkhidmatan basikal secara digital seperti yang dibuat di China dan juga di Taiwan? Terima kasih.

Dato' Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Parit Sulong, kalau dapat lihat daripada soalan Yang Berhormat Parit Sulong, apa yang kita perlu adalah untuk memberi keutamaan kepada pengguna-pengguna lorong laluan basikal ini. Memang sudah tentunya Dewan Bandaraya Kuala Lumpur akan pastikan segala rancangan yang dibuat untuk keselesaan dan keselamatan pengguna laluan basikal. Cadangan kedua, adakah kita akan ikut *digital bicycle*? Ini kita boleh kaji dan kita alu-alukan rancangan tersebut. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

5. Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd Harun Narrashid [Kota Tinggi] minta Menteri Pengangkutan menyatakan susulan daripada pindaan Rang Undang-undang Akta Perkapalan Saudagar 1957 yang telah diluluskan dalam sidang Dewan Rakyat baru-baru ini, apakah langkah-langkah seterusnya yang dilaksanakan oleh Kementerian dalam menjadikan Malaysia menjadi Hab Perkapalan Serantau.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Ab. Aziz bin Kaprawi]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Pengangkutan telah menubuhkan satu jawatankuasa khas bertujuan membangunkan kaedah dan peraturan dalam penguatkuasaan pindaan-pindaan yang telah dibuat di bawah Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan) 2017. Pada dasarnya, pindaan ke atas Rang Undang-undang Perkapalan Saudagar 2017 ini melibatkan cadangan pindaan bagi menambah baik dan memudah cara prosedur pendaftaran kapal sedia ada agar ia mampu menarik minat pemilik-pemilik kapal asing untuk mendaftarkan kapal mereka di bawah bendera Malaysia.

Sehingga tahun 2017, bilangan kapal Malaysia yang berdaftar melalui pendaftaran tradisional dan pendaftaran antarabangsa adalah berjumlah 5,267 buah kapal dengan 11.75 juta tanan kasar- *gross tonnage*). Penambahan struktur pendaftaran kapal Malaysia melalui pindaan kepada Bahagian II Ordinan Perkapalan Saudagar 1952 dijangka akan dapat meningkatkan lagi bilangan kapal Malaysia. Kerajaan akan *outsource* perkhidmatan pendaftaran perkapalan kepada syarikat-syarikat swasta di luar negara bagi membolehkan Malaysia meningkatkan tanan perkapalan nasional. Kementerian Pengangkutan menjangkakan kenaikan jumlah pendaftaran kapal Malaysia kepada paras tiga peratus hingga empat peratus susulan daripada pindaan Rang Undang-undang Perkapalan Saudagar ataupun peningkatan tanan perkapalan pendaftaran Malaysia sebanyak 1.5 juta tanan kasar dalam tempoh dua tahun yang akan datang.

Selain daripada itu, rang undang-undang tersebut turut mencadangkan pengenalan kutipan fi tanan kapal tahunan ke atas pemilik kapal Malaysia yang pertama kali dikenakan sejak tahun 1952. Hasil kutipan fi ini kemudian dicadangkan dikreditkan ke Kumpulan Wang Pembangunan Perkapalan Malaysia yang telah dipersetujui oleh Kementerian Kewangan untuk ditubuhkan di bawah seksyen 10 Akta Tatacara Kewangan 1957.

Pada masa yang sama, selaras dengan Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan) 2017, kerajaan akan juga sedang dalam perancangan dengan penubuhan tabung amanah Kumpulan Wang Pembangunan Perkapalan Malaysia di bawah seksyen 65 akta tersebut. Tabung itu bertujuan memberikan faedah bersama kepada industri maritim dan komuniti perkapalan negara dari aspek peningkatan kapasiti sumber manusia, peningkatan keupayaan melalui penganjuran kursus dan latihan teknikal serta penggalakan promosi penggunaan teknologi hijau bagi kapal-kapal Malaysia yang baru.

Dalam pada itu, demi memperkasakan lagi Malaysia sebagai hab perkapalan serantau, Kementerian Pengangkutan telah menggubal Pelan Induk Perkapalan Malaysia atau *Malaysia Shipping Master Plan 2017-2022* dan objektif ini adalah untuk merealisasikan pelaksanaan inisiatif tertentu yang dapat merangsang pertumbuhan industri perkapalan negara bagi tempoh lima tahun yang merangkumi promosi penggunaan kapal Malaysia, pengajian pelaut tempatan, promosi perniagaan perkapalan serta perkhidmatan sokongan maritim.

■1100

Inisiatif-inisiatif ini dilihat dapat membantu meningkatkan lagi kebolehpasaran kapal-kapal Malaysia khususnya di peringkat antarabangsa di samping memperkasa lagi ekonomi sektor maritim negara bagi mencapai tahap pembangunan yang mampan dan berdaya saing. Terima kasih.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Terima kasih. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan atas Akta Perkapalan Saudagar 1952. Saya melihat perkembangan maritim ini amat besar. Di Selat Melaka, selat yang paling sibuk dalam dunia. Lima tahun berturut-turut pertambahan jumlah kapal melaluinya. Pada tahun 2012 hingga 2017 pertambahan lebih 12 peratus daripada 75,000 kapal menjadi 84,000 dan perkembangan ini akan bukan sahaja dari segi jumlah kapal tetapi dari segi sektor paling besar pembangunan yang berkembang ialah sektor ULCC dan VLCC itu *ultra large* atau *very large crude carrier* yang melebihi 150,000 tan. Makna dia kapal bertambah *volume* pun bertambah.

Jadi, saya hendak bertanya kepada kerajaan, kita sebuah negara maritim dengan adanya pelan induk, masa lima tahun saya rasa masih belum mencukupi untuk kita meraih peluang yang begitu besar ini, pertumbuhan yang paling besar di rantau ini.

Jadi, apakah mekanisme untuk menambah lagi kekuatan kapasiti kita untuk menangani perkembangan yang besar dalam industri maritim? Sama ada kita menubuhkan universiti maritim khusus untuk perkembangan ini dan yang paling baik pandangan saya adakah kerajaan melihat kemungkinan kita mengadakan satu kementerian khusus untuk melihat perkembangan yang besar supaya kita dapat raih potensi ini dalam masa lima hingga 10 tahun yang akan datang. Apa komen daripada kementerian. Terima kasih.

Datuk Ab. Aziz bin Kaprawi: Tuan Yang di-Pertua pandangan daripada Yang Berhormat Kota Tinggi memang ada kebenaran dan sebab itu Kementerian Pengangkutan sedang membuat kajian dan bengkel bagi memfokuskan bidang komersial dalam bidang maritim ini. Salah satu perancangan adalah untuk mewujudkan Suruhanjaya Pengangkutan Laut. Ini kerana kita mahu supaya kementerian ada lebih fokus bagi memastikan aktiviti komersial supaya dapat dipertingkatkan bagi memastikan sumber-sumber laut ini dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh Kerajaan Malaysia bagi memanfaatkan rakyat negara kita. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Apakah masalah pokok yang dihadapi untuk kapal-kapal yang didaftar dan juga untuk memodenkan pelabuhan kita ini?

Datuk Ab. Aziz bin Kaprawi: Sebenarnya, seperti kita terlibat dengan peraturan dan akta. Maka sebab itu, kerajaan telah meminda Akta Perkapalan Saudagar ini untuk memberi kemudahan kepada industri ini menyokong industri ini untuk ditingkatkan. Sebab itu, dengan kita akan menswastakan pendaftaran kapal ini di luar negara yang mana kita akan *outsource* kepada syarikat-syarikat supaya kita hendak menambah bilangan perkapalan Malaysia.

Ini sekali gus memberi peluang kapal-kapal Malaysia untuk membuat *chartering* dan industri ini semakin meningkat. Maka sebab itu, kita terus memberi sokongan kepada pelabuhan-pelabuhan di Malaysia dan yang terbaru kita telah membuat MoU dengan pelabuhan-pelabuhan Indonesia dengan pelabuhan Malaysia supaya banyak kapal-kapal *feeder* dapat sampai ke Malaysia untuk menjadikan Malaysia sebagai hab yang penting di rantau ini. Terima kasih.

6. Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre Bin Mohd Akin [Bukit Katil] minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah proaktif serta tindakan undang-undang yang boleh diambil oleh pihak kementerian untuk mengekang kegiatan '*Doula*' yang tidak mempunyai latihan atau kemahiran perubatan terutamanya untuk mengendalikan kes-kes kelahiran berisiko di rumah dan apakah peratusan kelahiran tidak selamat dan kematian bayi meningkat akibat daripada gejala ini.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: *Bismillahir Rahmanir Rahim*. Tuan Yang di-Pertua terima kasih pada Yang Berhormat Bukit Katil. Tuan Yang di-Pertua soalan ini berkenaan dengan *doula*. Kelahiran tidak selamat ialah kelahiran yang disambut oleh individu tidak terlatih dan tidak bertauliah dalam bidang kebidanan. Peratus kelahiran tidak selamat telah menurun daripada 7.1 peratus pada tahun 1990 kepada 1.3 peratus pada tahun 2012 dan turun lagi pada 0.42 peratus pada tahun 2016 berbanding dengan purata kelahiran mendaftar antara 440,000 hingga 450,000 kelahiran setahun seluruh Malaysia.

Berdasarkan analisis laporan kelahiran tidak selamat yang diterima, tiga faktor utama yang menyumbang kepada kelahiran tidak selamat iaitu tiada pengangkutan ke klinik ke fasiliti kesihatan, jarak rumah yang jauh dari fasiliti kesihatan dan ramai juga di antara pendatang asing yang bersalin di rumah- yang pendatang tanpa izin, Tuan Yang di-Pertua.

Sejak 2014, peratus kelahiran tidak selamat akibat pengaruh aktiviti *doula* dalam kalangan kelahiran tidak selamat adalah kurang dari 0.5 peratus. Walau bagaimanapun, berlaku peningkatan bilangan kelahiran tidak selamat yang melibatkan aktiviti *doula* di mana dua kelahiran dilaporkan masing-masing pada tahun 2014 dan 2015. Bilangan ini meningkat kepada enam kelahiran pada 2016 dan tujuh kelahiran pada 2017. Akibat kelahiran tidak selamat yang melibatkan pengaruh *doula* ini sebanyak tiga kematian bayi baru lahir telah dilaporkan iaitu satu kes masing-masing pada tahun 2016, 2017 dan pada Januari 2018.

Untuk makluman Yang Berhormat Bukit Katil, merujuk pada seksyen 14(1) Akta Bidan 1966 [Akta 436] dengan izin,

“Any person who, not being a midwife registered under this Act, practices midwifery, shall be guilty of an offence and shall be liable on conviction to a fine not exceeding two thousand ringgit or imprisonment for a period not exceeding one year or both”.

Sehubungan dengan itu Tuan Yang di-Pertua, seksyen 14(1) Akta Bidan 1966 [Akta 436] menerangkan bahawa mana-mana individu yang tidak didaftarkan di bawah akta ini yang menjalankan aktiviti kebidanan boleh dikenakan tindakan denda tidak melebihi RM2,000 atau penjara tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya sekali, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, terima kasih di atas jawapan yang diberikan. Seperti mana yang di sebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi, bulan lalu misalnya kita ada satu laporan kematian di Johor Bahru dan perkara yang ingin saya dapatkan jawapan daripada Yang Berhormat Menteri ialah soal naratif. Naratif yang dikemukakan oleh kumpulan ini yang memanggil mereka sebagai *gentle birth*, melahirkan secara selamat. Jadi, saya percaya naratif ini kuat dan banyak mempengaruhi masyarakat di luar sana yang mahukan alternatif kepada kaedah bersalin yang biasa. Ini galak di promosikan di laman web dan sebagainya.

Jadi, saya ingin tanya adakah kementerian membuat satu *counter narrative* terhadap apa yang dikemukakan oleh kumpulan-kumpulan ini? Dan apakah ada kerjasama yang strategik dengan kementerian-kementerian yang lain dalam kita memberikan jawapan di laman-laman web, di media sosial dan sebagainya agar kesedaran ini dapat dilakukan secara menyeluruh dan tidak ada lagi kes-kes kematian bayi ini? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua sebenarnya, *Doula* dalam bahasa Greek sebenarnya dia maknanya hamba wanita. Hamba wanita makna dia tujuan asalnya ialah untuk mereka- hamba wanita ataupun *doula* ini ialah mereka membantu wanita-wanita yang hamil supaya memberi nasihat, buat urutan dan sebagainya. Akan tetapi mereka tidak boleh untuk menyambut bayi lahir ini. Mereka kalau hendak sambut bayi lahir dia kena berdaftar dahulu mendapat sijil barulah boleh sambut.

Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kita ada banyak hospital, klinik banyak dan sebagainya. Kita ada perkhidmatan antenatal setiap klinik, ada klinik ibu dan anak supaya mereka dapat pergi. Memang keseluruhan mereka yang mengandung diwajibkanlah untuk pergi membuat pemeriksaan di klinik dan sebagainya.

■1110

Ramai sekarang ini Tuan Yang di-Pertua yang banyak risiko, apabila mengandung banyak risiko. Antaranya kencing manis, darah tinggi dan pelbagai penyakit morbid, komorbid yang mana ada penyakit-penyakit lain yang memang terdapat pada wanita itu. Termasuk juga masa bersalin, masa mengandung. Kadang-kadang *placenta previa*, dia punya uri di bawah. Contohnya, ia boleh berdarah. Kemudian *position breech*, makna punggung dia di bawah bukan kepala di bawah. Ini semua risiko-risiko yang amat tinggi dan bidan kita ataupun jururawat kita dia tahu hendak periksa. Kalau *breech* dia kena rujuk pada hospital. Kalau *placenta previa* makna uri ini di bawah, dia kena rujuk pada hospital. Jadi semua dia tahu. Kalau ada kencing manis, darah tinggi, bayangkan kalau masa bersalin itu dia dapat *eclampsia*, dia tarik. Ini semua risiko tinggi. Bermakna boleh berlaku kematian ke atas ibu dan juga anak.

Dalam hal *doula* ini, kalau ikut amalan di luar negara, di Amerika dan sebagainya memang ada *doula* pun. Akan tetapi tidak sampai ke peringkat mereka menasihati supaya ibu ini bersalin di rumah ataupun dalam air, tidak berlaku di sana tetapi di sini lebih ekstrem sedikit. Mereka menasihati supaya ibu ini bersalin di rumah walaupun dia tidak tahu keadaan ibu itu sebenarnya sama ada berisiko tinggi ataupun tidak.

Dalam hal ini, memang kita berkempenlah Tuan Yang di-Pertua. Berkempen pelbagai cara masuk dalam TV, radio dan juga berkempen kepada ibu yang apabila mereka datang, kita pastikan mereka- walaupun berisiko rendah, kalau anak itu anak yang kedua, ketiga atau keempat dan sebagainya. Anak berisiko rendah dan tiada penyakit lain, itu pun kita nasihat supaya mereka melahirkan di pusat-pusat bersalin risiko rendah. Terdapat tiga buah sekarang ini, di Putrajaya, di Kuantan dan juga di Alor Setar. Akan tetapi biasanya pusat-pusat ini pun terletak dekat dengan hospital supaya kalau berlaku apa-apa *emergency*, mereka boleh dirujuk segera ke hospital.

Jadi segala usaha telah pun dibuat dan masih ada lagi pihak-pihak yang menggunakan pengaruhnya, dia kaitkan dengan agama, dia kata Maryam dulu melahirkan Nabi Isa tanpa *assistant* dan sebagainya. Ini semua mereka pandai bercakap dan akhirnya ibu-ibu ini terpengaruh dengan mereka dan lahir di rumah. Jadi ini berlaku. Apa yang kita bimbang apabila lahir di rumah, terjatuh lehernya dengan *placenta cord* dan sebagainya. Jadi ini yang menyebabkan banyak kematian berlaku. Jadi sebab itu kita akan terus berusaha untuk memberi penerangan dan penjelasan kepada semua masyarakat kita Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Mansor bin Haji Abd. Rahman [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya sebagai pengamal perubatan memandang sangat serius perkembangan ini sebab ini melibatkan nyawa, sama ada nyawa bayi ataupun nyawa ibu. Seperti yang kita tahu *doula* ataupun peneman bersalin ini tidak diiktiraf oleh bidang perubatan dan perkhidmatan di Malaysia. Terdapat pemikiran dan ideologi yang dibawa oleh sesetengah *doula* di Malaysia ini seperti ideologi *natural birth*, ideologi ataupun pemikiran pemahaman Islam yang salah dan sunah yang salah serta perkhidmatan bersalin yang tidak betul.

Soalan saya ialah adakah kementerian berhasrat untuk mengiktiraf kepada *doula* ini dengan kawalan dari segi peruntukan undang-undang? Sejauh manakah kaedah yang diguna pakai oleh kementerian dalam melaksanakan seksyen 14(1), Akta Perbidanan 1966 yang memastikan hanya anggota kesihatan yang terlatih di bidang perbidanan dan sakit puan dan berdaftar dengan Lembaga Bidan Malaysia sahaja yang boleh mengendalikan kelahiran? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, undang-undang sedia ada yang saya sebut tadi memang sudah cukup jelas iaitu mereka yang boleh menyambut bayi ibu bersalin ini mestilah mereka adalah yang berdaftar di bawah undang-undang ini. Kalau dia tidak daftar bermakna salah. Jadi yang itu jelas. Jadi cuma ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan, cara dia bercakap dan sebagainya. *They convince*, dia pujuk dan akhirnya mereka termakan dengan pujukan mereka dan bersalin di rumah. Akan tetapi tidak apalah hendak bersalin di rumah tetapi mesti ada bidan yang bertauliah untuk sambut. Saya sebut tadi bahawa yang penting ialah kita hendak tengok apa risikonya. Kalau risiko tinggi memang kena bersalin di hospital.

Sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, ramai wanita yang ada kencing manis, darah tinggi, yang gemuk sangat. Ini semua adalah berisiko tinggi. Oleh sebab itu walau apa pun *doula*, yes boleh jalan cuma *assistant*. Mereka *doula* ini adalah *assistant*, peneman kepada ibu yang mengandung ini. Itu sahaja tetapi yang hendak bersalin kalau risiko dia tinggi, mesti bersalin di hospital. Kalau yang risiko tidak tinggi pun mestilah bersalin di tempat yang ada *midwife* yang bertauliah dan dekat dengan hospital supaya kalau ada berlaku kecemasan, mestilah boleh dirujuk ke hospital yang dekat. Jadi, makna undang-undang sudah ada, sudah cukup elok sudah cuma mestilah dipatuhi Tuan Yang di-Pertua.

7. Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan [Parit] minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan, apakah langkah jangka masa panjang serta mekanisme yang telah dijalankan oleh kementerian dalam mempermudah proses pendaftaran Bantuan Musim Tengkujuh (BMT).

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi [Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk menjawab soalan Yang Berhormat Parit berserta soalan-soalan Yang Berhormat Kangar, Yang Berhormat Pendang dan Yang Berhormat Merbok berkaitan pelaksanaan Bantuan Musim Tengkujuh (BMT) pada pekebun kecil getah.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, BMT merupakan satu pendekatan kerajaan untuk mengurangkan impak kepada pendapatan pekebun kecil getah negara yang terjejas semasa berlakunya musim tengkujuh. Kadar bantuan sebanyak RM200 sebulan dilihat masih relevan kerana ia adalah sekadar bantuan sementara bagi menampung keperluan kewangan ketika mereka tidak dapat keluar menoreh getah. Kementerian melalui Lembaga Getah Malaysia sentiasa berusaha meningkatkan keberkesanan prosedur pelaksanaan BMT.

Pada masa ini, permohonan BMT oleh pekebun kecil dan penoreh individu atau persendirian boleh dilakukan dengan dua cara iaitu permohonan secara atas talian atau *online* dan permohonan melalui pejabat-pejabat Lembaga Getah Malaysia di seluruh negara kecuali Sabah dan Sarawak. Bagi pekebun kecil dan penoreh getah di Semenanjung, di bawah agensi pelaksana seperti FELDA dan FELCRA perlu membuat permohonan melalui agensi masing-masing. Manakala di Sabah dan Sarawak, pekebun kecil dan penoreh perlu membuat permohonan melalui agensi masing-masing iaitu Lembaga Industri Getah Sabah (LIGS) dan Jabatan Pertanian Sarawak (JPS).

Bayaran BMT dibuat terus ke dalam akaun bank pemohon kecuali pekebun kecil dan penoreh di bawah seliaan agensi pelaksana di Sabah dan Sarawak yang mana pembayaran tersebut dibuat melalui agensi masing-masing. LGM juga telah menyediakan aplikasi mesra pengguna iaitu eBantuan yang boleh dimuat turun secara percuma ke dalam telefon pintar. Menerusi penggunaan aplikasi ini, pemohon BMT boleh membuat permohonan menyemak status permohonan dan bayaran BMT serta mengemas kini permohonan secara atas talian melalui telefon pintar tersebut.

Untuk meningkatkan kesedaran awal di kalangan pekebun kecil mengenai BMT, promosi mengenainya akan dilaksanakan lebih awal berbanding sebelum ini. Di samping itu, kerjasama antara pihak agensi pelaksana seperti RISDA, FELDA, FELCRA, LIGS, JPS dan lain-lain wakil masyarakat seperti pengerusi JKKK dan tok batin dipertingkatkan bagi memastikan pekebun kecil getah mendaftar untuk kad PAT-G. LGM juga akan mengerakkan anggota ke kawasan pendalaman menerusi konsep kaunter bergerak dengan kerjasama daripada wakil-wakil masyarakat untuk memudahkan pihak pekebun kecil mengemukakan permohonan BMT masing-masing. Sehingga 30 September 2017, seramai 500,730 orang pekebun kecil dan penoreh getah telah didaftarkan dalam pangkalan data BMT.

■1120

Daripada jumlah tersebut, 483,940 orang layak untuk memohon BMT. Setakat 31 Januari 2018, permohonan keseluruhan BMT telah mencapai sebanyak 372,406 orang pemohon. Manakala 111,535 orang pekebun kecil dan penoreh getah yang layak masih belum memohon BMT.

Jumlah peruntukan yang telah dibelanjakan adalah berjumlah RM179,732,600. Permohonan BMT daripada pekebun kecil getah negeri Kedah mencatatkan bilangan kedua tertinggi di Semenanjung Malaysia. Sehingga 12 Mac 2018, sebanyak 53,209 pemohon telah diterima. Daripada angka tersebut, seramai 51,052 orang pekebun kecil di negeri Kedah telah menerima BMT. Bilangan penerima BMT mengikut daerah di Kedah adalah seperti berikut:

Daerah	Jumlah Penerima
Baling	10,966
Bandar Baru	537
Kota Setar	4,047
Kuala Muda	3,005
Kubang Pasu	4,064
Kulim	210
Langkawi	583
Padang Terap	9,791
Pendang	6,326
Pokok Sena	1,440
Sik	7,935
Yan	250

Nilai keseluruhan perbelanjaan BMT bagi negeri Kedah adalah sebanyak RM30,423,200. Bagi permohonan yang belum menerima bayaran BMT, masih dalam proses semakan dan pembayaran. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan [Parit]: Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah pun menjawab soalan tadi. Soalan tambahan saya, sejauh manakah penglibatan agensi-agensi kerajaan yang terlibat dalam menguar-uarkan bantuan musim tengkujuh ini kepada setiap pekebun dan penoreh memandangkan masih ada lagi antara mereka yang kurang mengetahui tentang bantuan tersebut dan tidak mendaftar walaupun layak menerima bantuan.

Apakah langkah jangka panjang kementerian bagi menentukan supaya semua penerima yang benar-benar layak akan mendapat atau menerima bantuan tersebut? Terima kasih.

Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kerjasama daripada agensi-agensi kerajaan yang lain seperti RISDA, FELDA, FELCRA, LIGS, JPS adalah amat memuaskan. Saya ingin menyatakan di sini bahawa sebenarnya RISDA yang banyak membantu sehinggakan ratus ribu orang yang sebelum ini tidak mengetahui dan tidak mendaftar, pun telah mendaftar.

Jadi sebenarnya memang usaha ini diteruskan. Banyak usaha yang telah dilaksanakan termasuklah juga turun padang di mana pegawai-pegawai, kakitangan-kakitangan daripada LGM turun padang untuk berjumpa dengan penoreh-penoreh dan juga pekebun kecil. Akan tetapi memang ada juga pihak-pihak yang sebelum ini tidak mendaftar sebab mereka berpendapat bahawa tidak perlu mendaftar, tidak ada gunanya. Akan tetapi apabila BMT dilaksanakan barulah mereka berpusu-pusu untuk datang mendaftar. Oleh sebab BMT ini bagi *cash*, secara langsung.

Jadi inilah satu masalah tetapi kita tidak menutup permohonan dan kita akan terus. Kementerian telah mengarahkan supaya terus dibuka supaya lebih ramai lagi yang akan dapat mendaftar. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Pendapatan pekebun kecil terjejas bukan semata-mata kerana di musim tengkujuh. Akan tetapi di antara yang menjadi kesan utama adalah akibat kerana harga getah yang sangat rendah. Begitu juga di musim kemarau kerana musim luruh, daun getah luruh menyebabkan susu getah semakin kurang.

Jadi saya ingin tahu apakah kajian atau pun perancangan pihak kementerian untuk membantu pekebun-pekebun kecil dalam mengatasi kekangan harga barang yang semakin mahal, harga getah yang semakin murah dan musim luruh di musim kemarau yang menyebabkan pendapatan mereka terjejas. Apakah tindakan kerajaan ataupun bantuan khusus akan diberi ataupun mekanisme untuk memastikan pendapatan pekebun-pekebun kecil terus terjamin bagi membela rakyat yang miskin. Minta penjelasan.

Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. RM200 yang diberi setiap bulan dalam tiga bulan iaitu bulan November, Disember dan Januari adalah dianggap bahawa dia dapat membantu lebih kurang 20 peratus daripada pendapatan pekebun kecil pada setiap bulan.

Kita anggarkan, telah kita kira bahawa dalam sebulan pada hari biasa tidak ada tengkujuh, tidak ada hujan, pendapatan pekebun kecil yang mempunyai satu hektar tanah ditanam dengan getah lebih kurang RM1,000 sebulan. Jadi apabila kita bantu RM200, itu lebih kurang 20 peratus. Itulah sebabnya kita menganggap bahawa bantuan ini masih relevan untuk pekebun-pekebun kecil.

Usaha yang lain seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang ialah apa lagi usaha yang dilaksanakan oleh kerajaan untuk membantu pekebun kecil memandangkan harga getah tidak stabil, ia turun naik turun naik. Sebenarnya kerajaan telah mengambil tindakan yang begitu padu dan begitu berkesan ialah kerajaan telah meletakkan melalui LGM, telah meletakkan paras harga iaitu RM2.20 bagi getah *cup lump* dan RM5.50 bagi SMR. Sekiranya harga turun daripada paras ini RM2.20 maka selebihnya akan dibayar oleh kerajaan. Contohnya bila harga turun pergi RM2.10, maka 10 sen itu akan dibayar oleh kerajaan.

Jadi inilah paras yang telah ditetapkan. Begitu juga dengan getah SMR telah ditetapkan paras harga ialah RM5.50 dan sekiranya harga turun daripada RM5.50, selebihnya itu akan dibayar oleh kerajaan. Kita mempunyai dana yang cukup, lebih kurang sekarang ini kita ada dana lebih kurang sekarang ini kita ada dana RM200 juta untuk menghadapi masalah-masalah ini. Sekian, terima kasih.

8. **Tuan Teo Kok Seong [Rasah]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:
- (a) status terkini mengenai pemindahan SJK (C) Ladang Ulu Kanchong di Negeri Sembilan; dan
 - (b) apakah jaminan yang akan diberi oleh Kementerian Pendidikan Malaysia kepada pihak sekolah untuk memastikan semua kos pemindahan dan pembangunan sekolah ditanggung sepenuhnya oleh kerajaan.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Chong Sin Woon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pemindahan SJK (C) Ladang Ulu Kanchong Negeri Sembilan telah diluluskan dan tapak baru terletak di Forest Heights, Seremban dengan keluasan 5.1 ekar. Pemilikan tanah telah ditukar milik kepada Lembaga Pengelola Sekolah (LPS). Pengurusan pembangunan sekolah tersebut adalah di bawah tanggungjawab LPS seperti pembukaan tender, pelantikan kontraktor semuanya diuruskan oleh LPS.

Untuk makluman, peruntukan sebanyak RM1 juta telah diberikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia pada 10 Disember 2017 kepada LPS sekolah tersebut untuk memulakan kerja-kerja awal pembinaan. Terima kasih.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan tambahan saya sebab saya difahamkan Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun mengumumkan bahawa Kementerian Pendidikan akan menanggung sebanyak 'RM400' juta mengenai kos pembangunan sekolah tersebut.

Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bilakah peruntukan sebanyak RM4 juta ini dapat ditunaikan? Oleh sebab saya difahamkan Yang Berhormat Menteri telah pun mengumumkan RM1 juta. Ada RM3 juta lagi masih belum diumumkan. Saya mohon pencerahan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Chong Sin Woon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terperanjat kita RM400 juta. Pembinaan sekolah hanyalah RM4 juta.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: RM4 juta. Maaf, maaf RM4 juta.

Datuk Chong Sin Woon: RM4 juta setelah kita berikan RM1 juta permulaan projek tersebut. Untuk maklumat Dewan yang mulia ini, pihak LPS telah membuka tender projek pada 15 Mac 2018.

Untuk maklumat tambahan, Kerajaan Negeri Sembilan di bawah pentadbiran Yang Amat Berhormat Dato' Seri Utama Haji Mohamad bin Hasan telah pun meluluskan pelepasan bayaran premium daripada sebanyak RM799,200 kepada hanya RM1000 sahaja supaya semua proses pembinaan dan pembukaan tender boleh dilaksanakan.

■1130

Kita akan memberikan bantuan sebanyak RM4 juta kos tersebut secara berperingkat mengikut kepada pembinaan dan RM1 juta itu telah kita berikan pada bulan Disember. Bila mereka sudah siap buka tender nanti, kita akan mengikut kepada peringkat-peringkatnya. Kita akan memberikan bantuan dan kita telah mencapai persetujuan dengan pihak LPS. Sehingga hari ini tidak ada sebarang aktiviti untuk mengembur tanah daripada pihak LPS. Terima kasih.

9. **Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, sejauh manakah program deradikalisasi berjaya memulihkan individu yang terbabit dalam sel keganasan serta apakah langkah kerjasama kerajaan di peringkat antarabangsa untuk mengkaji semula pendekatan semasa dalam menangani aktiviti Daesh yang merekrut golongan muda melalui media sosial terutamanya wanita.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Masir Kujat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Semua tahanan yang terlibat dengan kegiatan keganasan ini perlu menjalani program deradikalisasi atau proses pemulihan khusus yang melibatkan kerjasama pelbagai agensi seperti Kementerian Dalam Negeri, Polis Diraja Malaysia, Jabatan Penjara Malaysia dan juga Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. Program deradikalisasi ini dilaksanakan secara sistematik menggunakan modul deradikalisasi bersepadu untuk penganas yang merangkumi aspek keagamaan, kewarganegaraan, psikologi, kekeluargaan dan juga nilai murni.

Tuan Yang di-Pertua, buat masa kini kementerian masih menjalankan program deradikalisasi ini ke atas 19 orang tahanan di bawah Akta Pencegahan Keganasan 2015 (POTA) yang terdiri daripada 18 orang tempatan dan seorang warga asing. Daripada jumlah tersebut, sembilan orang tahanan telah berjaya ke fasa keempat iaitu fasa terakhir program deradikalisasi. Kejayaan program ini adalah apabila orang tahanan yang telah dibebaskan kelak berjaya kembali ke masyarakat dan tidak lagi terlibat dengan kegiatan keganasan.

Bagi memastikan program deradikalisasi ini dijalankan sentiasa berkesan, modul deradikalisasi ini sentiasa dikaji dan ditambah baik dari semasa ke semasa. Dari segi kerjasama di peringkat antarabangsa, kementerian secara khususnya telah mengadakan program untuk membendung dan meningkatkan kesedaran menangani deradikalisasi dengan penganjuran *International Conference on Deradicalisation and Countering Violent Extremism* pada tahun 2016 di Kuala Lumpur. Pada 25 Januari dan 26 Januari kita mengadakan satu lagi program iaitu *Putrajaya International Security Dialogue* (PISD) pada awal tahun ini.

Kedua-dua persidangan ini telah berjaya mengumpul ramai peserta dari dalam dan luar negara. Secara keseluruhannya, perbincangan dalam persidangan-persidangan ini adalah secara langsung berkaitan dengan isu deradikalisasi dari pelbagai sudut. Selain itu, kementerian juga mengambil bahagian di dalam mesyuarat di peringkat antarabangsa berkenaan usaha mencegah keganasan seperti *Sub-Regional Meeting on Foreign Terrorist Fighters and Cross-Border Terrorism*, dengan izin, yang mana telah diadakan di Manado, Sulawesi, Indonesia di mana saya sendiri telah menghadirinya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, tidak ada soalan tambahan?

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Daripada saya sendiri Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Sila.

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Lanjutan daripada perkembangan aktiviti Daesh ini yang kita lihat begitu berleluasa dengan menggunakan media sosial. Jadi, pengaruh-pengaruh Daesh yang disalurkan melalui media sosial ini nampak begitu mempengaruhi, khususnya golongan-golongan muda. Jadi, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah tindakan kerajaan untuk memantau kegiatan Daesh yang berlaku di dalam media sosial sekarang ini? Terima kasih.

Dato' Masir Kujat: Terima kasih Yang Berhormat Tasek Gelugor. Soalan sangat baik dan untuk makluman Yang Berhormat Tasek Gelugor, kerajaan melalui *counter messaging center* (CMC) yang telah ditubuhkan oleh pihak polis atau PDRM dan sudah pasti aktiviti ini atau CMC ini akan mengekang semua kegiatan atau salah faham Daesh. Terutama sekali mereka yang pada situasi hari ini menggunakan media sosial seperti *Facebook*, *Twitter* dan juga *Instagram*.

Didapati juga tujuan mereka menggunakan *Twitter*, *Instagram* dan juga *Facebook* adalah untuk merekrut ahli-ahli lain dan juga mencari dana kerana orang yang menerima *Facebook* dan *Twitter* ini agak *sympathy*. Oleh hal yang demikian, kita telah berjaya menangkap beberapa orang individu yang telah menggunakan media ini untuk merekrut. Kita pun telah menangkap seorang, dua rakyat asing bila mereka menggunakan, selepas risikan oleh pihak polis yang mereka telah menyebarkan melalui *Facebook*, *Twitter* dan *Instagram* untuk merekrut ahli-ahli semua.

Untuk makluman Yang Berhormat, statistik setakat ini untuk *Facebook* yang saya terima dari pegawai saya iaitu sebanyak 3,871 telah dipantau. Individu yang terlibat yang telah ditangkap sebanyak 240 dan *Facebook* akaun yang telah disekat ada sebanyak 800.

Yang menggunakan *Twitter* dalam pemantauan ada 76 individu yang telah dipantau, lapan ditangkap dan yang disekat sembilan. Manakala, yang menggunakan *Instagram*, pemantauan telah dibuat ke atas 72 individu dan yang telah ditangkap adalah seorang. Terima kasih.

10. Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan:

- (a) kesediaan kementerian menggunakan teknologi *ultrasound* bagi memindahkan tenaga elektrik kepada peranti elektronik seperti komputer riba dan telefon bimbit sebagai kaedah pengecasan elektrik tanpa wayar; dan
- (b) jika ada, apakah kesannya kepada sistem badan manusia dan alam sekitar.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Wira Dr. Abu Bakar bin Mohamad Diah]: *Bismillahi Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, soalan ini adalah soalan yang melibatkan soalan berkenaan *ultrasound*. Ini adalah satu lagi teknologi tinggi yang baru diperkenalkan dalam penyelidikan di dalam dunia. Sebenarnya, ini dipanggil *ultrasound* adalah satu peralatan elektrik melalui *transmitter*-nya menghasilkan gelombang bunyi melebihi 20 kilohertz, di mana tidak boleh didengar oleh manusia. Manusia hanya boleh dengar daripada dua kilohertz ke 20 kilohertz. Lebih daripada 20 kilohertz, ini tidak boleh didengar oleh manusia dan ia boleh digunakan untuk mengecas peralatan *handphone* dan boleh menggunakan kembali tenaga itu untuk mengecas telefon untuk *generate* atau menghasilkan kuasa elektrik. Akan tetapi kelawar boleh dengar melebihi daripada 20 kilohertz. Jadi, ini soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Hulu Langat. Jadi, saya menjawab soalan itu.

Pemindahan teknologi elektrik dengan menggunakan teknologi *ultrasound* dan kaedah tanpa sentuh telah muncul sebagai teknologi inventif baru untuk membekalkan peranti mudah alih dengan tenaga elektrik tanpa sambungan wayar. Bermakna, daripada peranti itu ke alat tanpa sebarang wayar menggunakan *ultrasound*, frekuensi melebihi 20 kilohertz. Kaedah pengecasan menggunakan teknologi *ultrasound* masih dalam fasa penyelidikan lagi.

Di arena antarabangsa, prototaip pertama menggunakan teknologi *ultrasound* hanya muncul pada pertengahan tahun 2017, sangat baru. Selain melibatkan kos penyelidikan yang tinggi di antara RM80 juta ke RM100 juta untuk membangunkan konsep penyelidikan dan pembangunan prototaip, terdapat kekangan lain seperti masih lagi dalam kajian seperti frekuensi yang memenuhi piawaian keselamatan antarabangsa. Oleh kerana kita tidak ada standard itu lagi kerana kita tengok apakah ini boleh membahayakan kepada manusia. Oleh kerana piawaian keselamatan antarabangsa, saiz alat *ultrasound* yang tidak bersesuaian, kemampuan untuk mengecas peranti yang banyak pada masa yang sama dan ekosistem kondusif untuk membangun dan mengkomersialkan teknologi ini di Malaysia.

Benda ini masih dalam kajian kita. Buat masa ini MOSTI tidak menggalakkan penggunaan teknologi *ultrasound* sebagai kaedah pengecasan elektrik tanpa wayar untuk peranti elektronik sehingga dapat dibuktikan ia selamat digunakan. Makna, dalam dunia ia masih lagi belum dibuktikan selamat. Teknologi berasaskan *ultrasound* telah dibangunkan oleh Agensi Nuklear Malaysia untuk kegunaan dalaman dalam menguji kaedah dan integriti bahan dan komponen klinikal seperti dipanggil *non-destructive test*.

■1140

Pelbagai industri terutama minyak dan gas serta penerbangan telah menggunakan teknologi tersebut dengan meluas.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan teknologi terutama dalam bidang komunikasi berkembang dengan dinamik dan ia perlu seiring dengan pembangunan standard dalam bidang yang berkaitan. Kajian sejauh mana kesan ke atas manusia dan alam sekitar akibat penggunaan ataupun pendedahan kepada peralatan *ultrasound* ini masih lagi perlu dibuat dengan lebih mendalam. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, sejauh mana teknologi ini menjadi keperluan yang mendesak terutama kepada anak-anak muda untuk menggunakan kemudahan mengelas komputer riba dan telefonis secara mudah umpamanya berbanding dengan menggunakan wayar dan sebagainya. Kemudian, apakah garis panduan keselamatan yang perlu kita berikan kepada mereka? Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Abu Bakar bin Mohamad Diah: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi memang kalau kita tengok teknologi ini memang menjadi kesukaan anak muda kerana mereka boleh— tidak ada wayar lagi, makna dia duduk dekat satu tempat itu dia terus akan caj telefon. Sudah tentu ini juga merupakan satu teknologi baru yang akan muncul pada masa akan datang. Sebagai agensi penguat kuasa dan informasi yang mendalami bidang sains teknologi sebahagian daripada kehidupan orang Malaysia, buat masa ini kita belum ada lagi standard, kita hanya mengikat garis panduan yang dikeluarkan oleh Amerika Syarikat. Itu garis panduan, belum.

Walau bagaimanapun, kita telah menggunakan kaedah ini perlahan-lahan seperti kita menggunakan ujian tanpa musnah ke atas konkrit dalam struktur kejuruteraan awam, saya sudah menggunakan alat ini semasa saya mengajar dahulu. *Ultrasonic testing 'metroid and metal'* dan *ultrasonic imaging*. Jadi bagi pihak kementerian, kalau benda ini benar-benar selamat sudah tentu kita akan membenarkan teknologi ini digunakan untuk masa hadapan. Sekian terima kasih.

11. Datuk Che Mohamad Zulkifly Bin Jusoh [Setiu] minta Menteri Kerja Raya menyatakan, hasil rundingan berhubung penswastan Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia (CIDB) serta implikasi positif daripada Dasar Penswastan tersebut terhadap pembangunan industri pembinaan negara, seterusnya jaminan peluang pekerjaan dan penggajian kakitangan yang sedia ada.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiu di atas soalan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat buat masa ini Kementerian Kerja Raya tidak berhasrat untuk menswastakan mana-mana agensi kawal selia termasuk Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan (CIDB). Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Che Mohamad Zulkifly Bin Jusoh [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kita tahu peranan CIDB ini antaranya adalah untuk mengawal selia dan juga dalam usaha untuk memudahkan industri pembinaan menuju ke arah berdaya saing di peringkat global. Jadi soalan saya, adakah terdapat apa-apa pertambahan dari segi kawal selia dalam bidang-bidang tertentu? Terima kasih.

Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiu di atas soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, peranan CIDB akan kekal seperti sekarang. CIDB tidak ada perancangan untuk diswastakan dan sebarang pertambahan kawal selia dalam bidang tertentu tidak berlaku pada ketika ini. Disebabkan tiada perancangan penswastan buat masa ini, isu mengenai kemudahan perkhidmatan terbaru, jaminan kualiti dan lain-lain tidak dibincangkan Yang Berhormat.

Namun, suka saya untuk berkongsi Yang Berhormat, tidak dinafikan wujud cadangan untuk pengasingan Skim Perkhidmatan dan Saraan Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia (CIDB) daripada sistem saraan Malaysia. Ini Yang Berhormat merupakan cadangan untuk tidak lain tidak bukan bertujuan menambah baik skim saraan atau penggajian dan juga perkhidmatan selaras dengan peluasan tanggungjawab CIDB melalui pindaan Akta 520 dan pelaksanaan Program Transformasi Industri Pembinaan (CITP) serta perkembangan CIDB dalam membangunkan industri pembinaan negara.

Dalam hal ini Yang Berhormat, Skim Perkhidmatan dan Saraan Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia (CIDB) diasingkan daripada Sistem Saraan Malaysia dan kemudian dibebaskan serta mengekal *status quo* dari segi nama CIDB dan kuasa-kuasa seperti mana yang termaktub dalam Akta 520.

Apakah maksud pengasingan ini Yang Berhormat? Ini adalah apabila agensi dengan saraan diasingkan dan dibebaskan bermaksud agensi ini bebas menentukan hala tuju organisasi termasuk menguruskan sumber pendapatan, saraan, gaji dan pampasan dan sumber manusia iaitu dari segi perkhidmatan dan perjawatan tanpa perlu merujuk kepada kelulusan agensi pusat seperti JPA contohnya.

Yang Berhormat, walaupun belum diputuskan secara dasar namun pelaksanaan skim perkhidmatan dan saraan CIDB yang diasingkan akan memberikan implikasi yang positif Yang Berhormat bukan sahaja kepada kerajaan, industri pembinaan dan juga CIDB. Implikasi tersebut termasuklah pengasingan penuh CIDB, ini dapat membantu merasionalisasikan saiz perkhidmatan awam selaras dengan Rancangan Malaysia Kesebelas dan secara langsung CIDB lebih fleksibel di dalam membentuk sistem saraan dan perkhidmatan yang lebih baik serta kompetitif dan lebih ramai staf serta menarik bakat dan tenaga pakar yang diperlukan. Begitu juga lain-lain implikasi positif yang berlaku Yang Berhormat.

Namun saya ingin sekali lagi tekankan cadangan ini masih dalam peringkat kajian dan juga tindakan Bahagian Perancangan Korporat, Kementerian Kerja Raya masih belum diimplementasikan, masih dalam proses kajian. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

12. Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan:

- (a) dakwaan bahawa ada beberapa jenama susu tepung tiruan dalam pasaran; dan
- (b) jaminan kementerian terhadap hak pengguna terutama kanak-kanak yang sedang dalam proses tumbesaran.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Henry Sum Yang di-Pertuan Agong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa memberi perhatian serius bagi menangani penjualan barangan yang menggunakan cap dagangan tiruan yang mana pelanggarannya menjadi satu kesalahan yang boleh diambil tindakan di bawah Akta Perihal Dagangan 2011.

Dalam perkara melibatkan pemalsuan cap dagangan ke atas produk-produk makanan termasuk susu tepung, kementerian bekerjasama rapat dengan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) memandangkan perkara ini menyentuh soal keselamatan makanan di mana ia adalah di bawah bidang kuasa KKM melalui akta Makanan 1983.

Dari tahun 2015 sehingga tahun 2017, kementerian menerima lima aduan daripada pemilik cap dagang berhubung pelanggaran cap dagangan ke atas dua jenis produk susu tepung. Daripada hasil siasatan yang dijalankan, sebanyak 11 kes berjaya diselesaikan dengan nilai rampasan berjumlah RM59,466. Bagi menjamin produk-produk susu tepung yang dijual di pasaran adalah yang berjenama tulen, kementerian menjalinkan kerjasama dengan pemilik cap dagang untuk menyalurkan sebarang maklumat kepada KPDNKK atau KKM sekiranya terdapat apa-apa maklumat berhubung penjualan atau kemasukan produk susu tepung tiruan ke dalam pasaran negara.

Selain daripada itu, pemilik cap dagang juga diseru untuk mengambil langkah proaktif dengan membuat hebahan kepada pengguna melalui media rasmi masing-masing bagi membantu pengguna membuat pengecaman awal mengenai ciri-ciri produk tulen dan tiruan. Justeru itu, KPDNKK ingin memberi amaran kepada mana-mana peniaga agar tidak sesekali terlibat dengan penjualan barang tiruan terutama yang melibatkan keselamatan pengguna. Sekiranya disabitkan kesalahan, individu yang terlibat boleh didenda sehingga RM10,000 bagi setiap barang tiruan yang dirampas atau boleh dipenjarakan selama tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya sekali. Sekian terima kasih.

■1150

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ialah saya hendak tanya Menteri, baru-baru ini iaitu enam bulan yang lalu mengenai insiden yang berlaku di Johor baru, di mana kedai-kedai telah pun dikesan untuk mereka telah menjual jenama susu tepung tiruan. Selepas ibu bapa membuat laporan dan yang anehnya, kementerian perlu menggunakan masa sebanyak empat bulan untuk menentukan sama ada ini susu tepung tiruan. Pada masa yang sama, kementerian tidak menghalang ibu bapa atau pengguna untuk terus membeli susu jenama itu. So, saya rasa ini satu masalah yang besar yang kita kena hadapi.

Kementerian kena bertindak tegas dan cepat sementara untuk menunggu laporan kena berhentikan serta-merta penjualan susu tepung berkenaan. Akan tetapi apa yang berlaku di Johor Bahru, kita mengambil masa empat bulan. Saya rasa ini satu masa yang tidak boleh diterima. Saya hendak tanya Menteri, apakah tindakan sekarang, status yang kita telah ambil tindakan terhadap lima buah kedai yang telah pun dikenal pasti yang menjual susu tepung tiruan ini? Sekian, terima kasih.

Dato' Henry Sum Agong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan. Berhubung dengan pemeriksaan yang dijalankan oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK) negeri Johor ke atas enam premis yang disyaki menjual susu rumusan bayi tiruan pada 7 Disember lalu, sebanyak 210 buah kotak susu rumusan bayi berjenama Enfalac A+ 1.8 kilogram Langkah 1 telah dirampas dengan nilai rampasan sebanyak RM42,000. KPDNKK bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) memandangkan isu ini melibatkan keselamatan produk makanan. Tindakan penguatkuasaan yang diambil di bawah bidang kuasa KPDNKK adalah bagi kesalahan yang berkaitan penjualan produk susu rumusan bayi yang menggunakan cap dagangan palsu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya.

Dato' Henry Sum Agong: *Sample* produk rampasan dan yang tulen dihantar ke Jabatan Kimia Malaysia bagi menjalani analisis ke atas fizikal produk untuk mengenal pasti perbezaan antara kedua-dua sampel tiruan dan yang tulen. Hasil laporan yang diterima dari Jabatan Kimia Malaysia menemukan terdapat perbezaan antara kedua-dua kotak sampel tersebut. Perkembangan terbaharu adalah kertas siasatan kes ini telah lengkap dan sebutan kes pertama pada 21 Februari 2018, di Mahkamah Seksyen Johor Bahru dan akan disebut semula pada 23 Mac 2018. Kes ini disiasat mengikut Seksyen 8(2) Akta Perihal Dagangan 2011 kerana disyaki telah menawarkan untuk membekalkan barangan yang menggunakan cap dagangan palsu.

Sekiranya disabitkan kesalahan, individu yang terlibat boleh didenda sehingga RM10,000 bagi setiap kes. Sekian, terima kasih.

13. Datuk Jumat Bin Idris [Sepanggar] minta Menteri Kewangan menyatakan, apakah kaedah yang telah dirancang oleh kerajaan bagi memastikan nilai ringgit terus kukuh dan meminimumkan kesan penurunan sekiranya berlaku di masa akan datang.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wira Othman bin Aziz]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan oleh Yang Berhormat Bintulu, Yang Berhormat Ketereh, Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Parit dan Yang Berhormat Tenom kerana kesemuanya menyentuh mengenai langkah-langkah pengukuhan nilai ringgit dan berlegar dengan persoalan yang dibawa oleh Yang Berhormat Sepanggar.

Pada tahun 2017, Ringgit telah mengukuhkan nilai sebanyak 10.4 peratus berbanding dengan USD. Daripada contohnya RM4.486 (USD1) kepada RM4.062. Untuk makluman Dewan juga, Ringgit telah mencecah paras terendah pada tahun 2017 pada 4 Januari 2017 iaitu pada kadar USD1 bersamaan RM4.4995. Pengukuhan pada tahun 2017, adalah antara yang terbaik di kalangan negara serantau. Mata wang Ringgit turut menunjukkan prestasi yang baik pada tahun 2018 dengan nilai Ringgit menambah nilai sebanyak 3.9 peratus berbanding dengan USD, iaitu sehingga semalam 12 Mac. Perkembangan ini berpunca daripada kemasukan semula aliran dana portfolio pelabur bukan permastautin ke dalam pasaran kewangan Malaysia berikutan prestasi ekonomi negara yang menggalakkan.

Sentimen positif terhadap Ringgit turut disokong oleh langkah-langkah pembangunan pasaran yang diperkenalkan oleh kerajaan pada penghujung tahun 2016. Antaranya, menghalang penglibatan institusi-institusi kewangan berlesen dalam negara dalam aktiviti kontrak hadapan tanpa serahan, dengan izin, *non-deliverable forward* (NDF).

Kedua, membenarkan pemastautin mengekalkan 25 peratus daripada perolehan eksport dalam akaun mata wang asing. Berikutan langkah-langkah yang diperkenalkan tersebut, kesan negatif terhadap pasaran kontrak hadapan tanpa serahan atau *non-deliverable forward* luar pesisir juga telah berkurangan dengan ketara. Kadar pertukaran ringgit di luar pesisir kini lebih menghampiri kadar pertukaran Ringgit dalam negeri.

Selain daripada itu, *volatility* nilai ringgit juga turut menurun dengan ketara. Hal ini secara tidak langsung membantu perniagaan dalam membuat keputusan dan mengurus aliran tunai dengan lebih baik. Aliran pertukaran asing antara eksport dan import juga adalah lebih seimbang sejajar dengan lebihan perdagangan dalam akaun semasa. Hak hasil eksport yang ditukarkan ataupun *export conversion*, melebihi import sebanyak USD9.2 bilion sehingga Disember 2017. Sejak syarat penukaran hasil eksport dalam mata wang asing kepada Ringgit diperkenalkan kepada Disember 2016.

Tuan Yang di-Pertua, pada bulan April dan November 2017, kerajaan telah mengumumkan langkah-langkah liberalisasi tambahan untuk meningkatkan mudah tunai pasaran bon dan menambah *flexibility* terhadap aktiviti lindung nilai ataupun *hedging*, kepada pelabur dan peniaga tempatan untuk mengurus risiko dedahan terhadap kadar pertukaran di dalam negara. Langkah-langkah ini akan membantu untuk terus memperdalam pasaran pertukaran asing dalam negeri dan pasaran kewangan domestik.

Hal ini sekali gus meningkatkan permintaan aset kewangan dalam mata wang ringgit dan seterusnya mengukuhkan lagi kadar pertukaran Ringgit. Peningkatan nilai ringgit baru-baru ini juga mencerminkan pengukuhan asas-asas ekonomi ataupun *fundamental* ekonomi negara. Pada tahun 2017, ekonomi negara mencatat pertumbuhan sebanyak 5.9 peratus yang disokong oleh permintaan dalam negeri. Selain daripada itu, tahun 2017 juga Malaysia menerima aliran masuk pelaburan dari dalam dan luar berjumlah RM197.1 bilion berbanding hanya RM105.5 bilion pada tahun 2010.

Seterusnya, melalui perbelanjaan yang berhemat dan berdisiplin, defisit fiskal sebagai peratusan KDNK berjaya diturunkan daripada 5.3 peratus pada tahun 2010 kepada 3.1 peratus pada tahun 2016. Rizab antarabangsa negara pula mencatat RM419.5 bilion-USD103.7 bilion, pada Februari 2018. Bagi memastikan perkembangan positif ini berterusan, kerajaan akan terus menumpukan usaha untuk meningkatkan daya tahan dengan mempelbagaikan sumber ekonomi serta memperkukuhkan daya saing negara. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Terima kasih, Menteri satu jawapan yang padat. Saya cuma ingin bertanya, adakah kesannya terhadap nilai Ringgit apabila pekerja-pekerja asing membuat kiriman wang keluar dari negara ini? Terima kasih.

■1200

Dato' Wira Othman bin Aziz: Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kita menyedari bahawa mengikut rekod, setiap tahun ini, kita lebih daripada RM30 bilion telah dihantar balik ke negara masing-masing- sehingga RM34 bilion sebenarnya- oleh pekerja-pekerja asing. Ini juga sebenarnya memberi tekanan kepada nilai Ringgit. Namun, beberapa langkah telah pun diambil untuk memastikan bahawa wang yang dihantar ini kita rekodkan dan kita tidak ada macam *underground or black economy* di mana dihantar tanpa rekod dari semasa ke semasa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

14. Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, langkah-langkah terhadap majikan yang tidak melaksanakan perintah Mahkamah Buruh walaupun keputusan telah dibuat.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera, salam negaraku Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit maklumat awal, kita ada guna tenaga negara lebih kurang 15 juta orang, penduduk bekerja ialah 14.4 juta, bilangan majikan kurang lebih 900,000 majikan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Perintah Ketua Pengarah di bawah seksyen 70 Akta Kerja 1955 bertujuan mengarahkan majikan atau pekerja membayar apa-apa tunggakan berkaitan gaji, kerja lebih masa, gaji ganti notis, faedah penamatan kerja, elaun yang tidak dibayar, komisen atau apa-apa perkara lain yang telah dijanjikan dalam sesuatu kontrak perkhidmatan dan gagal dipatuhi oleh pihak satu lagi. Perintah Mahkamah Buruh perlu dipatuhi dalam sedemikian tempoh yang ditetapkan dalam perintah.

Sekiranya majikan gagal mematuhi perintah yang dikeluarkan, majikan tersebut boleh dikenakan tindakan yang pertama, tindakan pendakwaan di mahkamah majistret atas kesalahan ingkar perintah di bawah seksyen 69(4) Akta Kerja 1955. Jika sabit kesalahan, majikan tersebut boleh didenda tidak melebihi RM10,000 bagi setiap kesalahan. Pada tahun 2017, sebanyak 65 tindakan pendakwaan telah dibuat di bawah seksyen ini.

Kedua ialah tindakan penguatkuasaan perintah melalui saman penghutang penghakiman dan yang ketiga ialah tindakan penguatkuasaan perintah melalui *writ* penyitaan dan penjualan aset alih dan tidak alih majikan yang terlibat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, cukup budiman pada pagi ini. Soalan tambahan saya ialah, apakah tindakan kerajaan terhadap kes AAM yang diarahkan untuk bayar duit gaji selama lapan bulan tetapi diingkari oleh syarikat? Mohon penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah sebutkan tadi bahawa tindakan boleh dikenakan kepada majikan yang tidak mengikut arahan ataupun keputusan yang diputuskan oleh mahkamah.

Jadi, sebab itulah untuk maklumat Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kuala Langat, bagaimana seriusnya kementerian dan kerajaan membantu pekerja-pekerja yang dianiaya ini, umpamanya Perintah Mahkamah Buruh pada tahun 2017, sebanyak 2,030 kes kita telah keluarkan, tahun 2016 sebanyak 1,278 kes dan jumlah yang dikenakan bayar oleh majikan kepada pekerja ialah RM7.4 juta. Jadi, hal-hal seperti ini juga boleh dirayu sehinggalah ke peringkat Mahkamah Tinggi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Baiklah Yang Berhormat, tamat sudah waktu pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

12.03 tgh.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 14 Mac 2018.”

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Wira Razali bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Keenam, Parlimen Yang Ketiga Belas.” **[12 Mac 2018]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila Yang Berhormat Jerantut, ada 15 minit lagi.

12.04 tgh.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera, salam perpaduan, salam sehati sejiwa, salam negaraku Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mulakan penyambungan ucapan saya pada pagi ini dengan membaca Surah Al-Asr... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* “Demi masa, sesungguhnya manusia itu dalam kerugian kecuali orang-orang yang beriman dan yang beramal soleh dan mereka pula berpesan-pesan dengan kebenaran dan berpesan-berpesan dengan sabar.”

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat sekalian, Kerajaan Barisan Nasional yang ada ini adalah merupakan yang terbaik bagi kita. Walau bagaimanapun, masih ada lagi ruang yang boleh ditambah untuk menjadikan negara kita ini lebih berjaya lagi di masa akan datang. Tidak ada siapa boleh menafikannya, termasuk kita dalam Dewan ini. Kalau kerajaan kita ini tidak tahu hendak mengurus negara dan ada yang menyatakan kerajaan kita ini hampir bankrap, mana mungkin kita yang berada dalam Dewan ini yang saya amat yakin termasuk diri saya yang suatu ketika dulu susah dan akhirnya pada hari ini kita mendapat nikmatnya. Siapa berani menyatakan bahawa mereka boleh berada dalam Dewan ini dengan kejayaan tanpa ada jasa dan jasa yang telah diberikan oleh kerajaan.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, bagi pandangan saya, hanya mereka yang mungkin kurang waras dan hilang pedoman sahajalah yang menafikan kejayaan yang diperoleh oleh Kerajaan Barisan Nasional yang ada pada hari ini. Tiada siapa yang dapat menafikan kejayaan-kejayaan daripada dulu, sekarang dan, *insya-Allah*, akan berterusan ke masa yang akan datang. Saya menyeru kepada semua Ahli Dewan termasuk rakan kita yang sebelah sana, kejayaan-kejayaan telah dibuat oleh kerajaan ini janganlah kita, kalau tidak bersetuju sekalipun, menafikan usaha yang telah dibuat. Janganlah kita menjadikan kita ini ibarat seperti kata pepatah Melayu, 'kacang lupakan kulit' atau seperti kalau kita seorang anak, 'anak yang kurang ajar'.

Tuduhan terhadap kerajaan gagal, mengkritik pelbagai program yang telah diadakan oleh kerajaan, contohnya dalam melaksanakan isu GST. Mengapakah kita memutarbelitkan cukai yang sepatutnya kita rasai memberikan kebaikan kepada kerajaan dan juga rakyat? Mengapakah kita tidak boleh menerangkan pelaksanaan sebenar cukai ini? Mengapa kita putar belitkan? Ini kerana apa? Kerana pada pandangan saya, daripada sekarang ini, negara kita menuruti 160 buah negara yang menjalankan sistem cukai GST ini...

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]:
[Bangun]

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: ...Di kalangan negara ASEAN sendiri, tujuh daripada lapan negara ASEAN telah pun menjalankan cukai ini. Mengapa kita tidak boleh nyatakan kepada rakyat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Lumut bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Hai, baru *start* sudah hendak tanya.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]:
Sikit, sedikit sahaja.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Okey, sila Yang Berhormat Lumut.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]:
Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Jerantut, mengikut ajaran Islam, negara boleh mengenakan GST ataupun cukai kepada rakyatnya dengan dua sebab. Pertama, negara tiada sumber asli. Kedua, negara tidak boleh cukai ke atas orang miskin, sedangkan GST dipukul rata. Bagaimana pandangan Yang Berhormat Jerantut? Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Yang Berhormat Lumut. Inilah yang saya katakan, mungkin ada kebenaran pada Yang Berhormat Lumut. Mengapa kita tidak hebah kepada rakyat? Bukan semua barangan yang dalam negara ini yang dicukai. Ada barang yang tidak dicukai. Bagi orang miskin macam saya contohnya, dulu anak miskin kampung, tidak mampu hendak makan mungkin di tempat-tempat yang hebat, yang menarik, itu tidak kena cukailah. Barang asas keperluan rakyat ramai, saya difahamkan tidak ada cukai kecuali barangan tambahan ataupun kualiti ditambah baik, baru dikenakan cukai.

Lagipun, mengapa pihak pembangkang tidak menerangkan kebaikan cukai ini, perbezaan cukai ini dengan negara-negara ASEAN yang telah melaksanakan cukai? Misalannya, kita lihat negara kita enam peratus, Singapura tujuh peratus dan negara ASEAN yang lain seperti Filipina, Laos, *Cambodia* dan Vietnam 10 peratus.

■1210

Kita patut terangkan kepada rakyat bahawa GST ini ialah penyusunan semula struktur cukai dan antara yang termudahnya ialah Malaysia. Mengapa kita hasut rakyat kata GST menjerut kehidupan rakyat? Tidak adil bagi saya, kerana dengan GST lah kita juga mendapat manfaatnya.

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi fitnah dan tohmahan yang diberikan oleh rakan-rakan kita sebelah sana kepada kerajaan. Sedangkan...

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Yang Berhormat Jerantut, minta...

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Ha, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Tasek Gelugor.

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Jerantut, setuju kah Yang Berhormat Jerantut bahawa sebenarnya dari segi barangan yang dikenakan cukai atau tidak dikenakan cukai ini, mengikut perspektif agama Islam, sebenarnya dalam sistem ekonomi Islam, dari segi barangan ini, dia ada tiga klasifikasi. Satu dipanggil barangan *dharuriyah*, yang menjadi keperluan asas amat sangat, macam beras, tepung, gula sebab itu makanan yang kita terpaksa makan. Kedua ialah barangan *al-hajjah*, maknanya barangan yang sekadar keperluan. Adapun boleh, tidak adapun tidak mengapa dan masih dalam bentuk kita boleh memilih dan sebagainya. Satu lagi ialah barangan yang bersifat *tahsiniah*. *Tahsiniah* ini maknanya masuk dalam barangan yang *luxury*, yang untuk memperelok, mempercantik, menyempurnakan lagi, macam itu.

Jadi dalam sistem GST ini, adakah barang-barang *dharuriyah* ini dikenakan GST ataupun tidak? Itu yang saya hendak mendapatkan penjelasan. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini merupakan pandangan orang yang sihat akal pemikirannya, yang bercerita perkara yang sebenar. Macam saya katakan tadi, tidak semua barang ini dikenakan cukai. Masukkan dalam sebahagian daripada ucapan saya.

Apa yang kita hairan dan anehnya, mengapa kelemahan kerajaan-kerajaan negeri yang dikuasai oleh pembangkang, rakan-rakan kita sebelah sana terkunci mati mulutnya? Tidak berkata apa-apa. Adakah mereka ini semuanya tidak melakukan sebarang kesilapan? Saya katakan tadi kerajaan kita bukan yang tidak buat salah atau tidak ada kelemahan langsung tetapi mengapa apabila ada kelemahan di pihak mereka, mereka senyap? Contoh, kes terowong di negeri Pulau Pinang, kes tanah di Ijok, tidak berkata apa-apa. Sedangkan dalam Kerajaan Pusat, mereka menghentam habis-habisan.

Jika ada sedikit kekurangan, sepatutnya peranan kitalah yang membantu kerajaan dengan sebaik mungkin. Bukan hanya kita menjadi pembangkang yang membabi buta, yang membuta tuli, menghasut rakyat memudaratkan keselamatan dan keamanan negara hingga keluar negara.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Jerantut, minta penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada enam minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Kawan bangun.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Sekejap. Saya bagi, jangan bimbang. Saya hendak habiskan dahulu.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Duduk dahulu Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ajak semua rakan dalam Dewan ini, kita menghayati apa yang terkandung dalam Rukun Negara iaitu:

*Kepercayaan kepada Tuhan,
Kesetiaan kepada Raja dan Negara,
Keluhuran Perlembagaan,
Kedaulatan Undang-undang,
Kesopanan dan Kesusilaan.*

Dalam membicarakan soal negara dan ummah, dalam membicarakan soal negara dan rakyat, sepatutnya kita berteraskan kepada prinsip dalam Rukun Negara. Akan tetapi pada hari ini kita melihat bagaimana institusi seperti Rukun Negara ini kita tidak hormati. Titah Ke Bawah Duli Yang di-Pertuan Agong telah diperlekeh oleh sebahagian daripada kita termasuk Yang Berhormat Gelang Patah sendiri.

Yang di-Pertua Dewan yang sepatutnya kita tahu peraturan Dewan, tetap juga diperlekehkan oleh sebahagian daripada rakan-rakan kita termasuk pembangkang ini, termasuk daripada Yang Berhormat Taiping, Yang Berhormat Beruas dan juga Yang Berhormat Batu Gajah. Perdana Menteri tidak hairanlah, tidak ada lagi perkataan, walaupun dari segi sejarahnya kita boleh melihat antara Perdana Menteri yang memberikan kebebasan kepada media, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib lah yang memberikan ruang kepada kita untuk menyatakan apa sahaja pandangan.

Isu-isu yang digambarkan oleh pembangkang tidak pernah putus. Pada mula Dewan kita bersidang, dikatakan pengundi hantu. Kemudian, *blackout* dan bermacam-macam lagi isu. Entah apa lagi dongengan yang hendak dicatat oleh pembangkang.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Jerantut, minta penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tidak cukup dalam Parlimen, mereka turut memfitnah dalam media baru. Cadangan Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia di-Pertuan Agong untuk kerajaan menggubal semula undang-undang media baru ini, saya amat menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Kawan bangun, Yang Berhormat. Yang Berhormat Batu Kawan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya hendak ajak- sekejap, sekejap. Saya tinggal masa empat minit lagi.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Nanti masuk isu lain, saya tidak boleh *cover* lagi.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Tidak mengapa, saya dengar, tidak ada masalah.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Okey.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jangan larilah, jangan larilah. Jawablah.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Sabarlah sedikit, sabar. Pembangkang ini masalah. Apabila kita cakap sedikit fasal dia, telinga dia mula gatal dan panas. Nipis cuping telinganya. Kita di sini selama ini mendengar dengan setia apa yang dikatakan.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Tadi hendak minta penjelasan. Kalau tidak ada masalah, boleh bagi penjelasan di Dewan yang mulia ini. Tidak salah kan?

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Bersopan sedikit, dengar cakap. Tanya dengan Tuan Yang di-Pertua...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Takut kah? Takut kah?

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya tidak takut. Bagi saya masa, boleh berhujah ...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Minta penjelasan sahaja. Apakah Yang Berhormat Jerantut ini. Tidak *gentleman* langsung.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Takut.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Yang Berhormat Ipoh Barat, tiada masalah, dengar dahulu. Ikut, dengar.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Tidak *gentleman*. Kita buat tohmahan...

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Saya hendak mengajak rakyat menyorot kembali sejarah kejatuhan Kerajaan Melayu Melaka angkara Si Kitol dan Raja Mendeliar. Kerana fitnahlah Kerajaan Melayu Melaka jatuh. Kita harap rakyat menyorot kembali sejarah ini agar sejarah ini tidak berulang dengan dengar hasutan daripada pihak pembangkang.

Saya akui, kekurangan kerajaan masih boleh diperbaiki termasuklah di kawasan saya di Jerantut. Saya mengharapkan, pertamanya, agar kerajaan boleh memberi pertimbangan kepada peruntukan SAR ditambah agar anak-anak kita yang ada termasuk di kawasan pedalaman boleh mengikuti kelas-kelas SAR ini.

Menaik taraf beberapa jalan di Jerantut yang telah saya suarakan beberapa kali, iaitu naik aras jalan Jerantut Padang Piol dan Jalan Simpang Tekam Utara ke Jengka Lapan.

Saya mengharapkan agar Kementerian Pendidikan memberikan perhatian kepada kelulusan yang telah diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan dalam Bajet 2016 untuk menyempurnakan pembinaan sebuah sekolah sains berasrama penuh di Jerantut dapat direalisasikan.

Kepada Menteri Sumber Asli, saya mengharapkan *canopy walkway* di Taman Negara akan segera diperbaiki kerana ini adalah identiti negara yang menarik lebih ramai pelancong ke Taman Negara.

Pusat kesihatan kecil Kuala Tahan juga patut dinaik taraf segera.

Perumahan generasi baharu FELDA, saya mengharapkan kerajaan melalui FELDA akan menyempurnakan sebaik mungkin masalah perumahan generasi kedua ini. Jangan biarkan anak-anak kita di FELDA ini menumpang di rumah ibu bapa mereka dua, tiga keluarga dalam satu rumah.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Dewan sekalian, sebelum saya memberi laluan kepada pembangkang, kalau ada masa, saya hendak mengajak semua kita dan saya hendak mengambil peluang untuk merakam setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih terutama kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan, kepada rakan-rakan Ahli Parlimen, pegawai-pegawai kerajaan yang telah memainkan peranan untuk menjayakan pentadbiran negara kita. Kita juga mengharapkan agar masyarakat negara kita menjadi masyarakat yang lebih bertamadun, tidak hanya menjadi sebagai masyarakat yang digolongkan sebagai '*goyim*' iaitu tinggi ilmunya, tetapi rendah akhlakunya, terlalu ego dan sombong. Memetik kata-kata Albert Einstein "*Perbezaan antara kecerdikan dan kebodohan ialah kecerdikan ada hadnya, tetapi kebodohan tiada batasan dan hadnya*".

Justeru itu, saya menyeru seluruh rakyat Malaysia, marilah kita menghargai keselamatan dan keseimbangan negara sama-sama kita hargai. Usaha berterusan Kerajaan Barisan Nasional terus sepatutnya diberikan kuasa agar kelestarian pembangunan negara demi kesejahteraan rakyat dapat direalisasikan.

Sila, Yang Berhormat Batu Kawan. Saya tidak takut.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Okey. Terima kasih Yang Berhormat Jerantut, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan sedikit mengenai isu GST. Dikatakan GST ini mengukuhkan ekonomi dan mengikut Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Pekan juga mengatakan bahawa tanpa GST, negara kita akan jadi macam negara Greece. Maksudnya mufis seperti negara Greece. Kutipan GST setiap tahun RM45 bilion. Jadi adakah negara kita ini bergantung semata-mata di atas RM45 bilion ini untuk menyelamatkan ekonomi? Takkan kalau tidak ada RM45 bilion itu negara kita mufis macam negara Greece. Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Masa sudah habis, Yang Berhormat Batu Kawan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Okey, saya minta Menteri yang menjawablah kerana saya hendak jawab masa pun sudah habis. Tuan Yang di-Pertua, Jerantut mohon menyokong.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Cerdik, pandai... [*Dewan ketawa*]

■1220

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bandar Tun Razak.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Bukan Klang?

12.20 tgh.

Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: *Bismillahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang memberi peluang dan ruang kepada Bandar Tun Razak menyertai perbahasan Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda di-Pertuan Agong semasa merasmikan pembukaan Parlimen Penggal Keenam Parlimen Ketiga Belas ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membahaskan tentang perdagangan antarabangsa. Ekonomi Malaysia diasaskan perancangan ekonomi yang terbuka yang sudah membuktikan pertumbuhan ekonomi yang dinamik dan mampan. Angka-angka secara kasar kita boleh gambarkan perkembangan ekonomi kita. Sekarang keluaran negara kasar negara kita melebihi RM1 trilion. Ekonomi Malaysia dari segi mengeksport melebihi RM176 bilion setahun. Import kita melebihi RM147 bilion setahun dan ekonomi Malaysia adalah ekonomi yang ke-35 terbesar di dunia.

Untuk merangsang ekonomi terbuka, Parlimen kita juga telah turut membahaskan dan meluluskan penyertaan Malaysia dalam perjanjian *The Trans-Pacific Partnership (TPP)*. Malaysia menandatangani perjanjian tersebut pada bulan Februari tahun 2016 dengan syarat perjanjian disertai oleh Amerika Syarikat. Malangnya, presiden baru Amerika Syarikat Donald Trump tidak bersetuju dengan penyertaan Amerika Syarikat dalam perjanjian ini dan menarik balik penyertaan Amerika. Walau bagaimanapun, sebelas negara pada bulan Mac baru-baru ini telah bersetuju menyertai, menandatangani satu perjanjian yang dikenali sebagai tambah nama *Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership*, maknanya satu perjanjian baru, dikatakan baru tetapi berasaskan *Trans-Pacific Partnership*.

Negara-negara tersebut selain daripada Malaysia ialah Australia, Brunei Darul Salam, Kanada, Chile, Jepun, Mexico, New Zealand, Peru, Singapura dan Vietnam. Akan tetapi apa yang berlaku semasa perjanjian itu ditandatangani, Presiden Trump telah menandatangani satu perisytiharan iaitu mengenakan tarif kepada import keluli atau *steel* dan aluminium ke Amerika. Jadi walaupun kita adakan ekonomi terbuka antarabangsa tetapi Amerika telah membuat satu kenyataan yang dia tidak bersetuju tentang perjanjian-perjanjian tersebut. Keadaan ini, menjadikan keadaan yang tidak tenteram kepada perdagangan antarabangsa. Jadi saya juga ingin berkongsi maklumat yang saya ikuti, keadaan yang mempengaruhi perdagangan antarabangsa kita.

Pada bulan Januari 2018, Amerika juga telah mengenakan tarif import kepada Solar Panel iaitu mengenakan 30 peratus tarif. Malaysia, Korea, China, Vietnam adalah pembuat Solar Panel ini dan lebih daripada USD20 bilion *capital* telah dilaburkan tetapi sekarang menghadapi masalah tarif yang dikenakan oleh Amerika syarikat. Apa juga saya lihat keadaan, kita juga menghadapi satu keadaan di mana minyak sawit kita akan dikurangkan importnya ke EU dengan alasan persekitaran ataupun hutan yang sudah lama ditebang tetapi dengan alasan itu merosakkan *environment*. Jadi saya ingin menceritakan ini sebab saya lihat terdapat ciri-ciri perang perdagangan mungkin bermula iaitu apa yang dipanggil *trade war*.

Keadaan ini bertentangan dengan konsep *free and fair trade* untuk pembangunan negara di dunia. Jadi yang ini kita katakan mengapa kita berjaya dalam pembangunan kita ialah kerana ekonomi terbuka dan *free and fair trade international market are key to global growth and well-being*. Maknanya itulah kunci bagi pembangunan tersebut tetapi...

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: Okey.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Terima kasih Yang Berhormat Bandar Tun Razak. Saya ada soalan hendak tanya kerana mungkin soalan Parlimen habis awal dan soalan saya tidak sempat dijawab. Saya hendak tahu pandangan Yang Berhormat terhadap ura-ura yang disebut oleh beberapa orang Menteri kita tentang *trade war* atau perang perdagangan dengan EU atas isu sawit. Saya hendak tahu pandangan peribadi Yang Berhormat bagaimana pandangan Yang Berhormat, adakah itu satu yang wajar atau itu adalah satu yang jangka panjangnya akan membuatkan keadaan lebih buruk? Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: Saya pernah menjadi Ketua Eksekutif ladang sawit dan kesannya kepada negara seperti Malaysia dan juga Indonesia ialah melebihi kepada lebih daripada tiga atau empat juta pekerja dan penduduk yang akan menerima akibat hasil daripada kekurangan perniagaan antarabangsa tersebut. Jadi kita patut menyediakan usaha supaya perkara ini tidak berlaku. Akan tetapi saya akan gunakan itu menyoal Menteri juga sebab saya sediakan soalan untuk Menteri bukan untuk saya yang jawab. Akan tetapi apa yang saya dapati perdagangan antarabangsa ini mengikut konsep yang kita dapati ialah *in trade war nobody wins*.

Dalam peperangan perdagangan antarabangsa ini tiada siapa yang menang, jadi dari sebab itulah kita mesti mencari jalan bagaimana perkara ini dapat diselesaikan. Akan tetapi untuk itu kita juga mesti memikirkan adakah strategi peperangan perdagangan ini sudah dijadikan asas pentadbiran Amerika Syarikat? Itu yang saya- Saya memetik beberapa kajian dan pandangan pakar yang memberi khidmat nasihat kepada Trump iaitu namanya ialah Peter Navarro. Peter Navarro ini ialah pakar ekonomi yang telah membuat beberapa kertas-kertas kerja untuk menentukan Trump menjalankan usaha untuk membangunkan Amerika dengan cara yang dikatakan *trade war*.

■1230

Jadi cara pemikiran di Amerika sekarang tidak sama pemikiran dulu tetapi mereka *trade war*. Ada tiga tulisan polisi perdagangan yang menunjukkan bahawa Amerika sudah berubah dari segi pandangan mereka dalam perdagangan antarabangsa.

Pertama, Peter Navarro ini telah menulis kertas polisi mengenai *opposition to Trans-Pacific Partnership*, dia telah menulis dan dia telah diterima oleh Trump. Kedua, Peter Navarro juga telah menulis kertas tentang polisi *NAFTA To Revise*, maknanya perjanjian daripada Amerika Syarikat dan juga perjanjian dengan Kanada dan juga Mexico juga diubah semula. Akan tetapi yang akhir sekali, yang saya fikir kita negara Malaysia mesti memikirkan perkara ini ialah katanya, kita mesti menggunakan *national security* sebagai alasan untuk *trade war*. *National security* sebagai alasan untuk *trade war* ini adalah satu perkara yang sangat menakutkan umpamanya.

Jadi, Yang Berhormat tadi soal fasal kelapa sawit, jadi kalau dia tidak setuju sebab kita akan bertanding dengan Amerika Syarikat tentang *soya bean*. *Soya bean* dan kelapa sawit adalah *competitive crops*. Apa yang akan berlaku dia boleh gunakan *national security*, maknanya sama ada dia bom atau tangkap, ataupun halang perniagaan-perniagaan kita dengan menggunakan *defense policy*. Jadi ini perkara yang merunsingkan saya, itu sebab saya kemukakan pandangan ini dalam Parlimen supaya pihak kerajaan meneliti dan mengkaji kertas-kertas polisi yang ditulis oleh Peter Navarro ini kerana Peter Navarro ini adalah orang yang sangat dapat menguasai pemikiran Trump.

Jadi kalau kita dalam *business*, kalau kita tidak tahu strategi-strategi tersebut dan tidak ada tatacara yang kita mesti lakukan, kita akan merasakan ketidakcekapan kita dalam mengurus perdagangan antarabangsa kita. Jadi saya telah mencatatkan beberapa perkara yang saya fikir perlu kita sentiasa bincangkan dalam Dewan yang mulia ini. Untuk itu saya meminta jawapan daripada Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menguasai tugas kerja *Economic Planning Unit*, bagaimana kajian mereka tentang Peter Navarro ini, tentang strategi Pelan Transformasi Malaysia. Adakah tulisan-tulisan Peter Navarro ini akan memberi halangan tentang usaha untuk mempertingkatkan pembangunan negara kita dalam usaha menjadikan ekonomi terbuka.

Kedua, saya meminta Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menerangkan kepada Dewan, bagaimana perjanjian baru yang kita buat iaitu bukanlah baru tetapi meninggalkan Amerika dan mengadakan satu perjanjian yang dipanggil *Comprehensive and Progressive Agreement* ini, kesannya kepada ekonomi Malaysia sebab dalam Dewan dulu apabila dia bentangkan TPP ini kajian telah dibuat oleh Pricewaterhouse dan juga *Institute of Strategic Studies* tentang kebaikan perjanjian-perjanjian tersebut.

Jadi soalan saya, adakah kebaikan ini berterusan ataupun menambah lagi ataupun dalam keadaan kita terpaksa menerima keadaan tersebut. Saya perlu ingatkan bahawa apabila Peter Navarro ini menyatakan sebagai usaha menyekat perdagangan ataupun perang perdagangan ini, Peter Navarro kata kita boleh gunakan *national security*.

Jadi apa yang telah berlaku, Kerajaan Amerika boleh tidak mengenakan tarif pada sahabat-sahabatnya. Jadi maknanya saya telah membaca bahawa Australia telah mula berjumpa dengan Amerika untuk mengatakan oleh kerana dia ada mempunyai *security defense* yang sama, dia tidak payah dikenakan tarif ke atas *steel* dan aluminium. Jadi apa yang saya hendak nyatakan, apabila kita berkongsi perjanjian dengan Australia dalam *comprehensive treatment* adakah Australia perlu bersama dengan kita dalam perkara tarif *steel* dan aluminium ataupun dia berbaik dengan Amerika. Jadi maknanya perjanjian kita ini hanya untuk kepentingan tetapi mereka tidak bersama.

Perkara yang ketiga saya ingin bertanya pada Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri ialah apakah kita tidak menggunakan ASEAN sebagai tempat kita membangunkan ekonomi terbuka sebab jumlah kependudukan dan juga hasil keluaran negara-negara ini sudah cukup untuk kita menjadikan ekonomi *soft skill* tetapi kita mesti memikirkan tentang usaha tersebut,

Perkara yang keempat, saya lihat dari segi sawit saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar sebab minyak sawit ialah dipanggil juga digunakan sebagai *biofuel*. Akan tetapi apa yang jelas minyak sawit kalau digunakan *biofuel* dia boleh mengeluarkan apa yang dipanggil *vegetable plastic* maknanya *biodegradable plastic*. Satu masalah yang dihadapi sekarang oleh dunia ialah bungkusan-bungkusan plastik tidak boleh dihancurkan kerana dia tidak *degradable*.

Akan tetapi oleh kerana keluaran sawit ini boleh menjadikan ia *biodegradable plastic*, kenapa kita tidak mempromosikan usaha mempertingkatkan perusahaan keluaran *biodegradable plastic* untuk bersaing dengan plastik yang dikeluarkan *propylene and ethylene* dan menjadikan Malaysia dan Indonesia sebagai negara pengeluar barangan plastik yang boleh dihapuskan ataupun jadi *biodegradable*.

■1240

Jadi saya percaya... Oh, lima minit. Saya simpulkan perkara ini. Kesimpulannya peperangan perdagangan ini sangat penting kita bincangkan, oleh sebab dia sudah bukan dalam idea sahaja, dia sudah bermula. Bagaimana Kerajaan Malaysia bersedia untuk membuat perancangan supaya dapat mengatasi halangan-halangan ini dan menjadikan Malaysia negara terbuka yang berjaya dalam perdagangan antarabangsa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sepanggar.

12.41 tghri.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk turut sama membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Kita bersyukur kerana kita mempunyai Ketua Negara yang amat prihatin bukan sahaja menjadi pelindung kepada rakyatnya malah sentiasa memikirkan sosioekonomi rakyatnya. Dalam Titah Baginda bahawa Baginda amat bimbang tentang penularan berita palsu. Dengan perkenan Baginda itu maka Kementerian Komunikasi dan Multimedia bolehlah menggubal satu rang undang-undang bagi membendung berita palsu ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini saya menerima *Whatsapp* dan dalam *Whatsapp* itu ada video yang menunjukkan sekumpulan anak muda bertindak begitu berani memanjat *billboard* dengan tujuan untuk membuka dan memotong gambar kepala Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kemudian saya terfikir saya tidak menyalahkan anak-anak muda ini, saya menyalahkan pengarahnya. Sudah pastinya ada orang yang menyuruh dan membayar mereka kerana ianya di video, ianya dirakam. Kalau saya fikir rakyat biasa tidak akan tergamak berbuat demikian. Sudah pastinya ada dalang di belakang, dalang yang mempunyai kepentingan politik dan dalang itu tidak lain tidak bukan mestilah sebelah sana iaitu pihak pembangkang.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...*Haiyoo*.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Kenapa saya berfikir sedemikian kerana apabila saya renung kenapa kepala itu diambil tidak keseluruhan badan itu dirosakkan kalaulah terlalu benci.

Oleh kerana di atas kepala itu terletaknya otak dan kepintaran Perdana Menteri itulah yang menjadikan pihak pembangkang geram... [*Tepuk*] Mereka geram kerana Perdana Menteri walaupun diasak, walaupun difitnah, walaupun dicaci, dimaki tetapi dia terus dengan kerjanya untuk negara melakar bermacam-macam transformasi termasuklah TN50. Oleh sebab itu ada pihak-pihak yang tidak senang hati.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat perlu mengambil iktibar tentang kejadian *Arab Spring*. Saya ambil satu negara Libya yang mana presidennya, Muammar Gaddafi mati dibunuh dengan hina oleh rakyatnya hanya kerana gara-gara berita palsu yang tular di media sosial. Hari ini setelah kematian Gaddafi, keadaan sosial ekonomi Libya masih lagi tidak menentu. Pada ketika pemerintahan Gaddafi, Libya *free tax*, pendidikan percuma, kawasan padang pasir diterjemahkan menjadi pertanian yang maju dan menguntungkan dan memberi manfaat kepada rakyatnya. Akan tetapi hari ini apa yang berlaku. Oleh sebab itu marilah kita mengambil iktibar dengan kejadian-kejadian di sekitar kita, dalam dunia ini supaya rakyat tidak terpesong pemikiran, tidak terbawa-bawa oleh hasutan-hasutan yang setiap saat berlaku dalam media sosial.

Tuan Yang di-Pertua, saya selaku rakyat Malaysia Timur daripada Sabah, kita mengambil maklum bahawa hari ini pihak pembangkang di Sabah menguar-uarkan *Malaysia Agreement* 63- MA63. Sebagai rakyat Sabah, memanglah kita bersama-sama memperjuangkan hak dan kepentingan rakyat Sabah tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah banyak kali membuat ucapan dalam lawatannya ke Sabah dan berikrar dan mengatakan apa yang terambil akan dikembalikan.

Sudah tentunya ini merupakan satu aku janji daripada Ketua Kerajaan Barisan Nasional dan saya yakin dan percaya aku janji ini pasti akan ditunaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas Pilihanraya Umum Ke-14 ini. Kadang-kadang saya terfikir apakah yang sebenarnya kurang dalam negeri Sabah ini kerana kalau saya meminjam kata-kata Speaker dalam satu forum yang diadakan di Sepanggar di kalangan anak muda. Beliau menyatakan, cuba buat perbandingan yang berkait dengan isu 112 iaitu 40 peratus cukai yang dikutip daripada Sabah harus dikembalikan kepada Sabah.

Beliau membuat perbandingan dengan sebuah negara kecil berjiran dengan negeri Sabah iaitu negara Brunei Darussalam. Brunei sebuah negara yang kaya dengan minyak. Penduduknya lebih kurang 500,000 orang dan kaya dengan minyak. Akan tetapi perbandingan lapangan terbang Brunei Darussalam dengan perbandingan *airport* Kota Kinabalu pun sudah jauh memperlihatkan menunjukkan bahawa pembangunan di Sabah itu melebihi sebuah negara yang kaya seperti Brunei.

Kalau kita lihat pembangunan Sabah pada hari ini, saya kadang-kadang mengambil kawan di *airport* sama ada bekas pegawai kerajaan yang pencen, bekas Menteri yang pencen, hubungan kami yang lama, saya mengambil mereka daripada *airport* untuk dihantar ke hotel di Kota Kinabalu. Apabila mereka melihat pembangunan Kota Kinabalu pada hari ini mereka teruja. Dia kata, "*Sabah membangun cukup cepat, cukup cepat dalam tempoh lebih kurang 20 tahun ini*". Kita bersetuju bahawa masih banyak lagi kawasan luar bandar yang belum dibangunkan dan memerlukan pembangunan tetapi sudah jauh perbezaan yang berlaku sejak 20 tahun ini. Kawasan Sabah yang begitu luas dengan penduduknya bertabur sudah tentu memerlukan masa dan memerlukan kos yang tinggi untuk dibangunkan, Akan tetapi apabila kita memberikan keyakinan, kepercayaan kepada Kerajaan Barisan Nasional, *insya-Allah* semua pembangunan ini akan berlaku mengikut masa yang sesuai.

Bagi kawasan Parlimen Sepanggar, kami bersyukur kerana sejak 2013 saya bersuara bagi pihak rakyat Parlimen Sepanggar dalam Parlimen ini untuk meminta pembangunan diadakan di Sepanggar. Hari ini isu kesesakan jalan sudah pun mula nampak dengan pembinaan Pan-Borneo yang sedang berlaku pada hari ini, Jajaran Lido dan *Tuaran Bypass* yang telah pun membuktikan bahawa kerajaan ikhlas dalam membangunkan negeri Sabah, *alhamdulillah*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin respons kepada Ahli Parlimen Kota Kinabalu berkenaan dengan Perkampungan Ombak. Sebenarnya Perkampungan Ombak ini memanglah betul, dalam rekodnya masih lagi *earmarked* untuk penempatan ombak tetapi kerajaan lebih mementingkan pembangunan secara mampan dan pihak kerajaan telah pun mengambil alih melalui DBKK kawasan tanah itu untuk dibangunkan perumahan secara usaha sama dengan PRIMA dan saya dimaklumkan pihak PRIMA pun telah pun bersetuju pada dasarnya untuk pembangunan tersebut.

Cuma saya ingin mengingatkan kepada kerajaan supaya memikirkan soal harga rumah itu kerana 90 peratus penduduk di kawasan tersebut adalah nelayan dan tidak mampu membeli rumah lebih daripada RM100,000.

■1250

Tuan Yang di-Pertua, sejak lima tahun ini, sejak 2013 sehingga pada hari ini, seperti juga sahabat saya Yang Berhormat Tanjung Manis, sudah tentunya ada perkataan-perkataan yang mengguris, perkataan yang menyakitkan hati kawan-kawan. Baik pun yang ada di sebelah sini ataupun di sebelah sana. Saya berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan semua Timbalan Yang di-Pertua yang selama ini telah membantu dan menunjuk ajar kami dalam berbahas dan menyelesaikan isu-isu di kawasan.

Saya juga ingin memohon maaf kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Jemaah Menteri sekiranya berlaku perkataan-perkataan ataupun serangan-serangan yang tidak elok sepanjang saya berada di Parlimen ini. Begitu juga saya mohon maaf kepada Ketua Menteri Sabah, Tan Sri Musa Aman sekiranya dalam tempoh lima tahun ini, percanggahan pendapat di antara kami menjadikan satu kekangan untuk saya melaksanakan kerja saya di kawasan. Saya mohon maaf. Ini sudah pastinya kita berpegang kepada *agree to disagree*.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin...

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Tak mohon maaf kepada pembangkang ha?..
[Dewan riuh]

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: [Bangun]

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: *Let me finish this one.* Sekejap. Yang Berhormat Kota Kinabalu, *I'll give you.* Okey, sekejap.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Boleh?

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya lima tahun berulang alik KK- Kota Kinabalu, kerana menjalankan tugas dan sepanjang lima tahun itulah saya rasa saya terseksa dengan prestasi MAS ini. Tidak pernah dalam tempoh lima tahun itu kita *travel in time*, dengan izin. Mesti *delay* satu jam, *delay* dua jam dan ini amat menyusahkan kita dan mohonlah Menteri Pengangkutan untuk melihat perkara ini. Kalau *AirAsia* boleh terbang *on time*, kenapa MAS tidak boleh terbang *on time*?

Keduanya, isu kelas KAFA ini. Beribu-ribu kelas KAFA dan beribu-ribu guru KAFA di negeri Sabah yang dibayar oleh JAKIM dan status mereka ini adalah pekerja sementara. Saya minta supaya kerajaan menimbang untuk mengambil mereka ini sebagai pekerja tetap dan syarat-syarat pengambilan itu terpulung kepada pihak kerajaan. Akan tetapi akhirnya, kita juga ingin melihat masa depan guru-guru KAFA ini terbela dan mohon budi bicara kerajaan untuk membantu mereka dan mengambil mereka sebagai *staff permanent*. Silakan Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sepanggar kasi peluang saya untuk tanya Yang Berhormat. Saya mahu tanya Yang Berhormat Sepanggar mengenai tapak rumah yang dijanjikan kepada rakyat tiga kampung di Sepanggar. Maka, janji ini sudah lebih kurang 20 tahun *by the Ministry of Defense* kerana tapak dulu kampung itu, ketiga-tiga itu diminta pindah kerana mahu kasi laluan kepada *navy base* yang buat itu *submarine*. Jadi, sudah masa 20 tahun tetapi janji tapak rumah, saya mahu tanya Yang Berhormat, masih adakah lagi? Masih adakah janji itu?

Kedua, janji itu tapak rumah. Bila kampung-kampung ini dapat diatur kasi masuk, jadi dalam sini ada *survey plan*, ada bukti sudah. Ini *survey plan*, 01129951. Ini *survey plan* ditandatangani oleh Pengarah Tanah dan Ukur. Betul? Yang Berhormat ada nampak? Untuk tiga-tiga kampung juga ini, Yang Berhormat. Saya tahu sebab saya pergi dan Yang Berhormat pun ada untuk penyukatan tapak penempatan Kampung Sabang, Lok Butah dan Lok Madas, Daerah Kota Kinabalu.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Okay.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Jadi, ini untuk tiga kampung. Jadi, saya mahu tanya...

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Okey, Yang Berhormat Kota Kinabalu, silakan duduk. Saya *explain*.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Yang Berhormat, sikit lagi ya. Akan tetapi ada surat dari DBKK pada 27 April 2016, DBKK *claim* tapak itu milik DBKK tapi bila kita *check* geran, palsu. Bukan jalan. Dia bilang tanah nombor, dia bilang atas tanah nombor berapa tapi kita *check*, tiada *register* di *Land of Survey*. Jadi, saya mahu minta Yang Berhormat, apalah keadaan tapak rumah kepada ketiga-tiga kampung ini?

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Okey, okey. Silakan duduk. Saya *explain*. Terima kasih Yang Berhormat Kota Kinabalu. Isu Numbak ini sebenarnya saya terlibat sejak sebelum pun pangkalan *navy* itu dibangunkan, daripada soal pembayaran pampasan yang pertama. Memanglah ada perbincangan di antara pihak kementerian dan Setiausaha Hasil Bumi di MINDEF pada masa itu. Kerajaan negeri *earmarked*, *allocate* bidang tanah seperti Yang Berhormat Kota Kinabalu tunjuk tadi itu untuk penempatan semula penduduk kampung Sabang, Lok Madas dan juga Lok Urai.

Akan tetapi apa yang berlaku, permukaan tanah itu merupakan suam. Tanah paya bakau dan sementara itu *navy* pula ingin menempatkan setinggan ini secara segera. Akhirnya, *navy* membuat keputusan membina 500 unit perumahan di atas air dalam kawasan rizab Kampung Numbak tetapi tanah ini masih kekal di situ sehinggalah ada perubahan berlaku.

Dalam satu mesyuarat yang saya mempengerusikan bersama dengan *Mayor* Kota Kinabalu, Adun Karambunai meminta supaya tanah ini diambil alih oleh DBKK. Sebelum itu, saya mencadangkan supaya DBKK menjadi *caretaker* tanah ini kerana kampung itu tidak ada JKK, tidak ada ketua kampung. Mengikut undang-undang tanah kita, mesti mahu ada *trustee*, pemegang amanah dan salah satu pemegang amanah itu ialah ketua kampung. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat Kota Kinabalu, mengikut undang-undang tanah, kuasa tanah ini kuasa negeri dan perumahan itu sudah pun dibangunkan. Soal bagaimana surat tawaran, *offer* itu dikeluarkan, ini budi bicara kerajaan. Saya tidak boleh menjawab bagi pihak itu. Sama ada geran ke ataupun *offer* itu palsu ataupun tidak, itu saya tidak boleh komen.

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Sila Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: Saya bantu sikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, soal tanah ini agak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat membantu ataupun mencelah kepada Yang Berhormat Sepanggar?

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: Membantu kepada pihak kerajaan sebab saya dulu petugas yang menguruskan pasal tanah ini. Dia salah tempat. Kalau dia tanya, patut tanya di kerajaan negeri, bukan di sini. Salah tempatlah. Oleh sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, dia lari daripada Kota Kinabalu sebab orang tidak harap lagi dia sebagai wakil rakyat di Kota Kinabalu. Dia akan pindah ke Tawau. Saya kasihan sahabat saya ini, Yang Berhormat Kota Kinabalu. Salah tempat. Tak tahu di mana dia fokus.

Soal tanah ini kerajaan negeri punya, bukan sini Yang Berhormat. Jadi, tanya dengan Yang Berhormat dari Sepanggar itu, dia boleh jawab tetapi tidak kena tempat dia. Kalau tanya, tanya di Sabah. Tanya Ketua Menteri soal tanah ini. Saya dahulu sebagai pegawai kerajaan kuasa tanah di Kota Kinabalu. Tak ada kena mengenalah, saya tidak mahu jawab soal itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sepanggar, teruskan Yang Berhormat Sepanggar.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta laluan lagi Yang Berhormat Sepanggar.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya sudah mahu habis, Yang Berhormat Kota Kinabalu. Sudah mahu habis. Saya nak gulung.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Tak boleh. Ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sepanggar. Yang Berhormat Kota Kinabalu, Yang Berhormat Sepanggar tak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Ini saya sangka ini kerajaan tipu sama rakyat kerana tanah ini mahal, ada nilai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Kinabalu, duduk Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Satu ekar tidak kurang RM5 juta. Jadi, itu pun kalau bilang itu ukur tapak itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sepanggar, nak bagi jalan?

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: ...tapak itu bakau, itu bukan bakau!...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sepanggar, nak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Tak boleh, ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Kinabalu. Duduk Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Sepanggar, teruskan.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Tak boleh haraplah ini. Ini dua-dua ini Yang Berhormat, itu pun dia punya kampung. 15 ribu punya rakyat pun dia tak dapat air. Apa macam dia boleh...

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Duduk, duduk... *[Dewan riuh]*

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: ...Sudah 5 tahunlah.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Dah, dah. Saya amat prihatin dengan nasib 3,800 pengundi saya di kawasan Kampung Numbak. Akan tetapi percayalah, kadang-kadang ada perkara-perkara perancangan kerajaan harus ikut kehendak rakyat dan ada kalanya rakyat kena ikut perancangan kerajaan. Memanglah kerajaan prihatin dengan keadaan penduduk di kampung tersebut tetapi kerajaan negeri berhasrat untuk bekerjasama dengan PR1MA, membangunkan perumahan supaya kawasan tersebut adalah kawasan *high end* di mana duduknya UMS, hospital yang...

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Akan tetapi Yang Berhormat, orang kampung tidak mampu beli itu PR1MA. Itu tidak mampu. Tapak sahaja dia mahu, dia tidak mahu itu PR1MA. Apa guna itu murah? Itu rumah mahal.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya sudah sebut tadi.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Orang kampung tidak mampu.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Dengar dahulu.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Kau mahu cari duit sahaja itu.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya sudah sebut tadi, saya minta kerajaan menimbang supaya kos itu mampu milik. Faham tidak?

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Kalau kos itu...

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya lebih tahu rakyat saya daripada Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: ...Kalau tanah bakau, kenapa boleh bina bangunan PR1MA? Kalau kau kaji Semporna itu, bakaulah tanpa kawasan. Kira bakaulah. Kenapa beli bangunan itu rumah PR1MA?

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya tahu.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Kau tipu itu rakyat sahaja itu.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Saya tidak tipu rakyat.

Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]: Tipu. Kerana ada duitlah, ada RM100 juta itu, bernilai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Kinabalu, duduk Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]: Kita tidak boleh bercakap pasal persepsi. Kita kena dapat fakta yang sebenarnya. Dengan demikian, saya, Sepanggar mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Klang.

1.01 ptg.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nampak jam pukul 13.01 sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, akan saya buat...
[Ketawa]

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Saya mula?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: *I just want you to intro and then, I will stop.*

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Ha, okey. Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Selepas terima kasih, okey lah. Dah terima kasih dah. Okey, sambung petang Yang Berhormat.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Belum habis, belum habis... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang ini.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 minit petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

■1430

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Saya menjemput Yang Berhormat Klang untuk menyambung perbincangan.

2.36 ptg.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat hari ini merupakan satu hari yang bersejarah Tuan Yang di-Pertua sebab kita mula pada pukul 2.36 petang, rekod baru.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia menghadapi beberapa krisis. Kita ada satu krisis keyakinan- *the crisis of confidence*, kita ada krisis kehidupan yang tinggi- *cost of living crisis*, dan krisis ketidakadilan- *inequality crisis*. Baru-baru ini laporan UNICEF yang bertajuk 'Children without: A Study of Urban Child Poverty and Deprivation In Low-Cost Flats in Kuala Lumpur' mengatakan bahawa kanak-kanak di bawah lima tahun, mengalami kemiskinan dan bantutan ataupun *child poverty and stunted growth*.

Pada pandangan saya, keempat-empat isu ini hanya dapat di negara miskin atau negara yang kurang membangun. Akan tetapi malangnya Malaysia sebagai sebuah negara yang kaya juga menghadapi ciri-ciri kemiskinan seperti negara-negara kurang membangun yang lain. Di Malaysia, masalah pokok pada pandangan saya ialah ketidaksamarataan di antara orang kaya dan orang miskin. *The income and wealth*, dengan izin, adalah *concentrated in the hands of the few, whereas most people belong to the middle class, low middle classes* ataupun kelas pekerja dan orang biasa.

Tuan Yang di-Pertua, wakil kerajaan percaya bahawa fenomena ketidaksamarataan dan juga laporan UNICEF ini adalah *fake news* ataupun berita palsu. Di Dewan yang mulia ini, beberapa Ahli Parlimen BN mengatakan kadar obesiti yang tinggi mencerminkan rakyat hidup mewah, dan Menteri Kewangan juga mengatakan, Menteri Kewangan II mengatakan, berhujah pada hari yang lalu bahawa ekonomi Malaysia adalah baik kerana Malaysia membelanjakan RM46 bilion, rakyat Malaysia membelanjakan RM46 bilion di luar negara pada tahun 2016.

Laporan Gabungan Obesiti Sedunia pada tahun 2016 mengatakan kedua-dua masalah obesiti dan tumbesaran ataupun *stunted growth* wujud sama-sama dalam negara membangun disebabkan kekurangan *nutrition*. Laporan tersebut menekankan bahawa pembekalan makanan sihat ialah satu hak asasi manusia untuk generasi ini dan generasi akan datang, tetapi tidak diberikan kepada rakyat dan kanak-kanak yang tinggal di Kuala Lumpur iaitu di *low cost flats* di Kuala Lumpur, Putrajaya dan juga di Petaling Jaya.

Statistik UNICEF yang dikeluarkan dua minggu lalu mencerminkan kemiskinan rakyat Malaysia di Program Perumahan Rakyat (PPR) khususnya kanak-kanak di bawah lima tahun. Kita dapati bahawa 15 peratus kanak-kanak di bawah lima tahun yang tinggal di rumah pangsa kos rendah di Kuala Lumpur didapati kurang berat. Seramai 22 peratus kanak-kanak mengalami *stunted growth* iaitu dua kali ganda daripada purata di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Kadar *stunted growth* lebih teruk daripada Ghana, 51 peratus berumur lima hingga enam tahun tidak menghadiri prasekolah, dua peratus kanak-kanak berumur tujuh tahun hingga 17 tahun tidak pergi ke sekolah, lapan dari 10 keluarga tidak ada wang simpanan RM1 pun sebab pendapatan mereka hanya mencukupi untuk menampung keluarga. Seramai 30 peratus keluarga tidak ada KWSP, SOCSO ataupun insurans perubatan.

■1440

Sehingga hari ini kerajaan belum memberi satu jawapan yang *credible* atau menggariskan langkah-langkah yang akan diambil untuk membanteras kemiskinan bandar khususnya kemiskinan di kalangan anak-anak di bawah lima tahun. Laporan Indonesia merupakan *indictment*. Satu kritik hebat terhadap dasar pembangunan diamalkan di Malaysia. Pada pandangan saya Perdana Menteri Malaysia sebenarnya harus jawab dakwaan ataupun simpulan kajian yang telah dibuat oleh UNICEF. Saya menyeru agar kerajaan mengumumkan satu darurat kebangsaan tentang kemiskinan kanak-kanak di Kuala Lumpur, Petaling Jaya dan Putrajaya.

Saya harap Menteri yang berkenaan termasuk Perdana Menteri dapat menjawab isu ini dan juga menyatakan bahawa apakah status sebenarnya laporan UNICEF dan menyatakan kepada Parlimen di dalam Dewan yang mulia ini. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi *stunted growth and malnourishment* di kalangan anak-anak kurang lima tahun di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan sebanyak RM66 bilion oleh warga negara Malaysia tidak bermaksud keseluruhan rakyat Malaysia adalah kaya. Hanya golongan yang berada dan kaya mampu membeli tiket kapal terbang dan membiayai kos pelancongan. Akan tetapi realitinya Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan golongan B40 sibuk berjuang untuk hidup dan terpaksa membuat dua atau tiga kerja untuk mendapat pendapatan sebanyak RM2,000.

Masalah rakyat miskin di Malaysia boleh disimpulkan dengan kata-kata rakyat tidak ada duit. Ungkapan ini bukan kata-kata saya tetapi oleh pengarah pengurusan Mydin Hypermarket Ameer Mydin yang terpaksa tutup kedai runcit 1Malaysia yang bernilai seratus juta oleh sebab rakyat biasa tidak mampu beli daripada kedai ini.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, kedai runcit satu Malaysia dilancarkan untuk menolong rakyat miskin. Kalau rakyat biasa tidak dapat beli dari kedai yang diikhaskan untuk mereka. Maka masalah rakyat miskin, pekerja dan orang biasa harus diambil dengan serius. Masalah rakyat miskin menjadi lebih rumit tanpa wang simpanan yang cukup untuk masa depan dan juga semasa kecemasan.

Menurut kajian *Financial Capability and Inclusion* pada tahun 2015 menunjukkan 75 peratus rakyat mempunyai kesukaran untuk mengeluarkan satu ribu ringgit pada ketika kecemasan. Ini adalah satu keadaan yang mendesak. Satu *crisis point*. Oleh sebab itu saya mengatakan *we have four crises in Malaysia. The cost of living crisis, a confidence crisis, an inequality crisis and also a child poverty and stunted growth crisis.*

Tuan Yang di-Pertua, jelas fenomena pembangunan yang di amalkan di Malaysia membolehkan segelintir rakyat untuk mengaut keuntungan. Akan tetapi kebanyakan rakyat menjadi mangsa kemiskinan. Pembangunan ini tidak telah mewujudkan satu fenomena di mana jurang kekayaan di antara orang kaya dan miskin terlalu besar.

Soalan yang timbul ialah bagaimana kerajaan akan kurangkan jurang kekayaan demi kepentingan negara dan rakyat miskin di Malaysia. Menurut kajian 2014 oleh Dr. Muhammad Abdul Khalid dan Lee Hwok Aun yang menggunakan data KWSP. Golongan 50 peratus pencarum cuma mempunyai 1.7 peratus daripada jumlah simpanan. Manakala golongan atasan 10 peratus mempunyai 79 peratus daripada jumlah simpanan. Kesimpulan mereka ialah ketidaksamarataan di Malaysia telah meningkat atau kekal tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, secara am kita ada dua kumpulan di negara ini. Satu, Malaysia yang kaya dan satu lagi Malaysia yang lain, dalam bahasa Inggeris dipanggil *the other* Malaysia. Satu, Malaysia yang kaya *and the other* Malaysia. *The poor* Malaysia. Golongan yang kedua ini *the other* Malaysia mengalami beban dan tekanan kos kehidupan yang tinggi, gaji yang kurang, hutang isi rumah yang tinggi serta peluang pendidikan yang kurang. Tuan Yang di-Pertua, nampaknya pemimpin kerajaan pada masa kini hidup dalam satu dunia yang berlainan daripada majoriti rakyat negara ini yang boleh dikumpulkan di bawah kategori *the other* Malaysia ataupun Malaysia yang lain.

Rakyat yang dikategorikan sebagai *the other* Malaysia ialah rakyat yang mana kebanyakannya menghadapi kesusahan. Kanak-kanak kekurangan *nutrition* dan mengalami *stunted growth*. Rakyat hidup dengan hutang. Artis-artis pun mengadu bahawa kos kehidupan terlalu tinggi dan kadar pelajar tercicir kekal tinggi. Ini menunjukkan dua strategi pembangunan Malaysia sekarang. Strategi Kerajaan Barisan Nasional ialah strategi *neoliberalism* yang memindahkan beban negara kepada semua rakyat khususnya rakyat yang kurang berada. So, kita mesti tukar Barisan Nasional kepada beban negara. BN untuk beban negara.

Pelaksanaan GST dan potongan subsidi ialah contoh terbaik pemindahan beban kepada rakyat khasnya golongan berpendapatan rendah. Tambahan pula potongan peruntukan untuk ubat-ubat orang miskin. Mereka ini terpaksa membeli ubat dan farmasi dengan wang sendiri. Duit-duit rakyat yang disalurkan Kerajaan Pusat disalahgunakan oleh elit politik misalnya isu 1MDB, *National Feedlot Corporation* dan sebagainya. Pertumbuhan ekonomi memanfaatkan golongan atasan atau komuniti perniagaan, bukan golongan berpendapatan rendah. Maka golongan atasan yang hidup selesa dan melancong di luar negara dan membiayai kosnya.

Dalam strategi ini jurang ketidaksamarataan semakin besar. Pengagihan kekayaan di antara kaya dan miskin menjadi lebih luas. Sebaliknya Pakatan Harapan mengetengahkan satu strategi pembangunan alternatif iaitu strategi keadilan sosial yang berazam membina jaringan keselamatan sosial untuk semua rakyat khasnya mereka yang berpendapatan rendah. Strategi ini boleh dilihat di program-program merakyatkan ekonomi negeri Selangor dan juga program kebajikan di bawah Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Di kedua-dua kerajaan negeri Pakatan Harapan kebajikan bagi warga emas, pelajar, ibu tunggal, anak pekerja ladang, etnik minoriti dilaksanakan tanpa kira kaum dan fokus kepada B40.

Semua program keadilan sosial ini dapat dilaksanakan kerana Kerajaan Pakatan Harapan tidak mengamalkan rasuah, menggunakan duit rakyat dengan cermat dan mengembalikan hasil kerajaan kepada rakyat dalam bentuk kebajikan. Maka dalam strategi pembangunan kedua ini pengagihan kekayaan berlaku.

Jaringan keselamatan sosial membantu rakyat mengatasi kesengsaraan. Kadar kemiskinan relatif dapat dikurangkan dan masalah kekurangan *nutrition* kanak-kanak dapat diminimumkan. Dengan ini ketidaksamarataan dikurangkan. Hak ekonomi dan sosial semua rakyat terjamin untuk menolong rakyat di bawah Malaysia yang lain *the other* Malaysia, kita harus memberi satu visi baru dengan polisi konkrit untuk menangani urus tadbir masalah sekarang.

Saya menyeru kerajaan berubah daripada strategi *neoliberalism* kepada strategi keadilan sosial, menggunakan Selangor dan Pulau Pinang sebagai model dan contoh untuk melaksanakan strategi baru ini. Tuan Yang di-Pertua, isu yang berikut ialah berkaitan dengan kesukaran akses ataupun cabaran akses kepada ubat ataupun *access to medicine*. Warga Klang datang ke pejabat saya untuk meminta bantuan kewangan untuk membeli ubat. Ini adalah kerana hospital kerajaan tidak ada *stock* ubat memandangkan potongan peruntukan untuk membeli ubat oleh Kerajaan Persekutuan.

Baru-baru ini laporan media mengatakan bahawa hospital awam telah diarahkan untuk *circulate* ataupun *recycle* semua peralatan hospital untuk mengurangkan kos. Ini membangkitkan kekhuatiran rakyat bahawa adakah kualiti perkhidmatan hospital awam telah dikompromikan. Adakah pesakit akan dijangkiti penyakit lain jika kecuai berlaku dalam proses kitar semula peralatan? Kedua-dua perkara ini menunjukkan bajet Kementerian Kesihatan tidak cukup. Pertubuhan antarabangsa WHO mencadangkan kerajaan memperuntukkan tujuh peratus daripada GDP sebagai jumlah perbelanjaan kesihatan. Pada masa ini perbelanjaan kesihatan Malaysia hanyalah 4.4 peratus daripada GDP. Walaupun kerajaan telah memperuntukkan 27 bilion bagi Kementerian Kesihatan dalam Bajet 2008, ia tidak mencukupi dan bercanggah dengan cadangan *World Health Organization*.

■1450

Kementerian Kesihatan mengelirukan rakyat dengan mengatakan kepada rakyat peruntukan RM24.8 bilion bagi kesihatan adalah 9.5 peratus daripada jumlah Bajet 2017. Akan tetapi, piawai antarabangsa ialah tujuh peratus berdasarkan GDP dan bukan berdasarkan jumlah bajet. Ini pembohongan yang besar.

Oleh sebab itu, semasa debat Bajet 2018, saya telah membawa satu usul iaitu memindahkan bajet sebanyak RM25 bilion ke Kementerian Kesihatan. Wang tersebut harus *ditransfer*, dipindahkan ataupun dialihkan daripada Kementerian Pertahanan dan Jabatan Perdana Menteri. Rasionalnya ialah negara kita tidak menghadapi ancaman keselamatan luar. Pada masa dekat ini, kebanyakan fungsi agensi di Jabatan Perdana Menteri adalah bertindih dengan agensi kementerian lain dan harus dimansuhkan. Maka, saya menyeru agar kerajaan mempertimbangkan semula untuk menambahkan bajet RM20 bilion bagi Kementerian Kesihatan untuk meringankan beban kos perubatan dan peralatan di hospital awam sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang seterusnya berkait dengan JKR ataupun kegagalan JKR khususnya di Klang. Empat minggu yang lalu saya telah pergi ke Telok Gong, Pelabuhan Klang untuk melihat kawasan kemalangan yang mengambil nyawa seorang pekerja wanita dan ibu untuk empat orang anak. Kawasan ini ada banyak *accident* dan juga banyak kematian, kemalangan dan sebagainya. Motosikal pekerja wanita jatuh kerana melanggar lubang jalan raya yang besar semasa hujan yang lebat. Pada pandangan saya, kegagalan JKR dalam tugas memperbaiki jalan raya telah merampas ibu daripada keluarga mereka. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kematian dan kemalangan kerap berlaku di kawasan Parlimen Klang kerana lubang yang besar di jalan raya dan tiada lampu di beberapa jalan raya yang penting.

Tuan Yang di-Pertua, dua minggu yang lalu, saya telah bermesyuarat dengan jurutera JKR Daerah Klang yang beritahukan kepada saya bahawa JKR Klang telah meminta bajet sebanyak RM35 juta daripada Kementerian Kerja Raya untuk tahun 2017. Malangnya, mereka hanya mendapat 10 peratus daripada apa yang diminta iaitu RM3.5 juta. Peruntukan ini tidak memadai memandangkan kawasan JKR Klang merangkumi tiga kawasan Parlimen iaitu Klang, Kapar, Kota Raja dan sebahagian daripada Shah Alam. Ini bermakna setiap kawasan hanya akan dapat kurang daripada RM1 juta satu tahun untuk membuat *road repair* ataupun *road management*. Peruntukan ini dengan jelas tidak mencukupi untuk menjaga kawasan yang begitu besar.

Kerajaan cakap ekonomi bertumbuh menjadi besar tetapi tidak ada peruntukan untuk jalan raya, hospital dan sebagainya. Ini saya fikir harus dapat satu respons daripada pihak JKR. Saya minta Kementerian Kerja Raya segera memperuntukkan RM35 juta untuk menambah baik keadaan semua jalan raya di Klang. Saya berharap kementerian menjalankan kerja-kerja pembaikan dalam masa satu atau dua bulan kerana kita tidak boleh lagi tunggu sehingga kes kematian terus menjadi.

Tuan Yang di-Pertua, menurut *Malaysia Indian Blueprint*, kadar pemilikan rumah mengikut kaum ialah bumiputera 62 peratus, kaum Cina 61 peratus dan kaum India 56 peratus. Bagi golongan bawahan 40 peratus (B40), kadar pemilikan rumah ialah bumiputera tujuh peratus, Cina 12 peratus dan golongan India tiga peratus. Maka bagi golongan B40, pemilikan rumah orang India adalah empat kali ganda daripada orang Cina. Pemilikan rumah bumiputera adalah dua kali ganda daripada orang Cina.

Statistik ini menunjukkan golongan India miskin memerlukan pertolongan kerajaan untuk memiliki rumah sendiri disebabkan 50 peratus orang India adalah pekerja berpendapatan rendah, mereka tidak dapat pinjaman daripada bank untuk membeli rumah. Maka adalah penting untuk kerajaan memberi sokongan kepada mereka. Saya harap satu dasar boleh dikemukakan dengan memberi pinjaman dengan faedah rendah ataupun kerajaan bertindak sebagai penjamin bank untuk masyarakat India yang ingin membeli rumah khususnya untuk B40.

Isu berkaitan dengan sekolah ibunda. Tuan Yang di-Pertua, beberapa minggu yang lalu, Pengerusi Dong Zong berkata beliau telah berputus asa- *fed up*, tentang isu pengiktirafan sijil UEC kerana kerajaan tidak ikhlas tentang permohonannya. Beliau mengatakan bahawa Dong Zong tidak akan mencuba saluran tempatan, sebaliknya mereka akan berusaha supaya UEC mendapat pengiktirafan daripada institusi akademik antarabangsa. Saya minta Menteri Pendidikan untuk mengiktiraf sijil UEC sebagai syarat untuk memohon kemasukan universiti tempatan dan syarat menyertai perkhidmatan awam ataupun Malaysia akan kehilangan bakal *brain drain* yang besar.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, ialah krisis air di negeri Selangor. Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, krisis air yang berlaku selama seminggu baru-baru ini cukup menyeksakan kira-kira 500,000 penduduk Selangor yang terjejas akibat ketiadaan air susulan sistem mampatan udara di Loji Rawatan Air SSP meletup. SPLASH mendapat konsesi selama 30 tahun atau Kerajaan Negeri Selangor di bawah Barisan Nasional pada Januari 2000 untuk membina, mengoperasi dan menyenggara loji rawatan air sungai Selangor. Ini bermakna SPLASH adalah pemegang konsesi dan pembekal air terawat pada SYABAS, dan pada pendapat saya, SPLASH harus mengambil tanggungjawab atas gangguan air itu.

SPLASH bukan sahaja gagal memberi perkembangan terbaru mengenai kerja pembaikan, malah tidak mempunyai pelan sokongan untuk mengendalikan hal kecemasan. Malah, tiga pam air tidak dibaiki sejak tahun 2016. Pam air keempat dikenal pasti sebagai punca kerosakan oleh Air Selangor lantaran aduan pengguna dan pengesanan kehilangan 30 juta liter sehari daripada empangan. Selepas pam keempat dibaiki, sistem mampatan udara meletup ketika pembakaran air diaktifkan, lalu mencederakan lima pekerja. Jelas sekali loji berkenaan tidak diselenggara dan menyebabkan ratusan ribu isi rumah ketiadaan air tertekan dan terpaksa mengeluarkan belanja lebih bagi membeli air dan makanan.

Sehubungan itu, saya minta SPAN menyiasat punca pam air di loji iaitu tidak dibaiki selama lebih setahun yang mana menyebabkan letupan, pematuhan prosedur sama ada sistem diselenggara dengan baik dan keperluan SPLASH untuk membayar pampasan kepada pengguna yang terjejas. Pemegang konsesi air itu juga mengalami masalah kewangan yang teruk akibat hutang berjumlah jutaan ringgit terhadap Tenaga Nasional Berhad. Persoalan penting yang harus dilontarkan dan saya minta Menteri KeTTHA untuk menjawab soalan ini ialah adakah perjanjian syarikat SPLASH harus dibatalkan susulan lambakan hutang dan juga *management* yang teruk? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tebrau.

2.57 ptg.

Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat kerana diberikan peluang untuk terus berbahas Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka Penggal Keenam, Parlimen Ketiga Belas.

Tuan Yang di-Pertua, Tahun Baru Cina pada tahun ini jatuh pada 16 Februari. Kalau mengikut tradisi kaum Cina, tempoh sambutan Tahun Baru Cina ialah sehingga hari yang ke-15 yang juga dikenali sebagai *Yuanxiao*. Akan tetapi di Johor Bahru, ia dilanjutkan sehingga habis menyambut perarakan *Chingay* pada hari yang ke-22. Akan tetapi, *Lau Sang* yang sepatutnya dilakukan pada hari yang ketujuh Tahun Baru Cina iaitu 22 Februari, dimasukkan majlis-majlis jamuan makan Cina di Johor Bahru dua minggu sebelum Tahun Baru Cina dan tiga minggu sebelum hari yang sepatutnya.

Hujung minggu yang lepas saya balik ke kawasan, masih dijemput menghadiri banyak majlis sambutan Tahun Baru Cina. Apa yang menggembirakan ialah penduduk-penduduk berbilang kaum terlibat di majlis-majlis sambutan Tahun Baru Cina khususnya yang dianjurkan oleh pertubuhan-pertubuhan penduduk. Hujung minggu ini pun saya masih ada jemputan sambutan Tahun Baru Cina. Kawan-kawan daripada negara China dan Taiwan pernah komen bahawa sambutan Tahun Baru Cina rupanya lebih meriah di Malaysia daripada negara mereka. Ini mencerminkan perhubungan dan interaksi mesra berbilang kaum di peringkat akar umbi.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang bekas pendidik, izinkan saya gunakan kesempatan ini untuk meluahkan sedikit masalah yang dihadapi oleh guru daripada Sabah dan Sarawak yang bertugas di Semenanjung Malaysia ataupun di Johor khususnya semasa mereka hendak balik kampung menyambut Tahun Baru Cina.

■1500

Saya difahamkan bahawa walaupun mereka membuat permohonan waran perjalanan tiga bulan lebih awal seperti yang ditetapkan tetapi tahun ini, guru-guru di negeri Johor khususnya- saya tidak tahu tentang negeri yang lain, mereka menghadapi masalah yang tertentu. Mereka tidak berjaya mendapat waran perjalanan daripada tempat bertugas ke kampung mereka di Sabah ataupun Sarawak dan balik.

Sebenarnya, peraturan menyatakan bahawa mereka hanya boleh dapat waran daripada tempat bertugas ke kampung, balik dan sebaliknya. Akan tetapi tahun ini, mereka tidak boleh dapat daripada tempat bertugas iaitu kalau Johor, mereka tidak boleh dapat tiket kapal terbang daripada Johor. Ini adalah kononnya kuota tiket yang diperuntukkan untuk kakitangan kerajaan tidak mencukupi. Jadi ada yang tidak mendapat waran perjalanan pada tarikh pilihan mereka kerana kehabisan kuota tiket yang dirizab. Mereka hanya dapat tiket daripada Kuala Lumpur balik ke kampung dan itu pun mungkin bukan pada tarikh yang mereka pilih. Bukan itu sahaja, mereka terpaksa menanggung kos perjalanan daripada Johor ke Kuala Lumpur yang mereka tidak dibenarkan menuntut.

Jadi pada saya, ini sangat tidak adil. Kalau mereka bertugas misalnya di Johor Bahru, mereka dapat waran tiket daripada Kuala Lumpur balik ke kampung tetapi perjalanan di antara JB dan Kuala Lumpur, mereka tidak dibenarkan untuk menuntut.

Jadi cadangan saya, saya fikir, kalau kita hendak senangkan semua pihak, biarlah kita izinkan guru-guru membeli tiket masing-masing berdasarkan panduan dan peraturan yang ditetapkan seperti Ahli Parlimen, apabila ada perjalanan, kita boleh sendiri beli tiket dan tuntutan kemudian. Saya percaya cikgu-cikgu akan rela untuk membuat demikian. Saya percaya kalau mereka dibenarkan untuk beli tiket masing-masing, bukan sahaja kerja pegawai di pejabat pendidikan lebih senang, bahkan tidak timbul masalah yang saya sebut tadi.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini saya dijemput menghadiri Konvensyen Perbandaran Negara 2018 anjuran KPKT pada 17 Januari dan Forum Bandar Sedunia oleh *United Nations* pada 8 hingga 13 Februari. Malaysia dipilih menjadi penganjur Forum Bandar Sedunia mungkin kerana kita di antara negara yang paling *urbanize* di Rantau Asia Timur dan juga di peringkat dunia juga.

Saya difahamkan bahawa kini lebih daripada 75 peratus rakyat jelata kita duduk di kawasan bandar. Peratusan ini dijangka meningkat kepada 85 peratus pada masa yang akan datang. Ini bermaksud penghijrahan penduduk daripada kawasan luar bandar ke bandar amat ketara tetapi apabila ini berlaku, dia akan timbulkan beberapa masalah dan cabaran yang kita kena hadapi.

Pertama ialah perumahan yang mampu milik, sesuai diduduki dan mudah ke tempat kerja. Oleh kerana ramai orang yang berhijrah ke bandar ini, mereka mungkin bukan berpendapatan tinggi sangat dan mereka perlukan perumahan yang mampu milik. Walaupun mampu milik, jangan kecil sangat dan sebagainya, dengan semua kemudahan sedia ada. Dan yang penting ialah mesti mudah bagi mereka pergi ke tempat kerja. Ini kerana kalau jauh daripada tempat kerja pun tidak sesuai.

Oleh itu, saya rasa bahawa kemudahan pengangkutan dan masalah lalu lintas haruslah kita jaga. Macam mana mereka pergi sana- dan kalau masing-masing gunakan kenderaan masing-masing, ia akan bangkitkan masalah lalu lintas. Selain daripada itu, kemudahan persekolahan untuk anak-anak mereka, kesihatan, kemudahan riadah dan sebagainya juga harus diambil kira dan saya berharap bahawa kerajaan kita membuat persiapan awal untuk mengatasi masalah-masalah seperti berikut.

Akan tetapi, berkenaan dengan masalah perumahan, saya percaya bahawa Kerajaan Persekutuan perlukan kerjasama daripada kerajaan negeri masing-masing dan juga kerajaan negeri masing-masing juga kena mainkan peranan mereka masing-masing. Contohnya di negeri Johor, sasaran Kerajaan Negeri Johor ialah 100,000 unit Rumah Mampu Milik Johor menjelang tahun 2023 dan kerajaan negeri meletakkan komitmen tambahan sebanyak 40,000 unit RMMJ lagi menjelang tahun 2023 untuk memenuhi jumlah keseluruhan sebanyak 100,000 unit. Harga rumah mampu milik itu ialah hanya RM80,000 ataupun RM150,000 sahaja.

Pada hujung minggu yang lepas, saya menghadiri satu majlis penyerahan kunci rumah kepada pemilik-pemilik rumah mampu milik itu dan saya nampak mereka begitu puas hati oleh kerana walaupun harga hanya RM150,000 sahaja tetapi mutu rumah itu memang sangat cantik dan juga kemudahan yang baik disediakan sama seperti rumah yang lain. Jalan pun bukan jalan yang sempit tetapi jalan sama lebar seperti rumah-rumah yang lain. Selain daripada itu, setiap pembeli rumah mampu milik yang berjaya akan diberikan subsidi sebanyak RM1,000 apabila mereka dapat kunci rumah. Ini untuk memudahkan mereka membuat sedikit *renovation* dan sebagainya ataupun kos untuk pindah rumah. Usaha dan kejayaan Kerajaan Negeri Johor harus dicontohi kerajaan-kerajaan negeri yang lain.

Berkenaan dengan pengangkutan, pengangkutan yang cekap dan murah untuk menghubungkan tempat duduk rakyat jelata ke tempat-tempat kerja dan juga bandar adalah penting. Ini yang saya sebut tadi. Kalau mereka dapat rumah mampu milik, rumah kos rendah tetapi tersangat jauh daripada tempat kerja dan tidak ada sistem pengangkutan yang baik dan mungkin mereka tidak mampu untuk memiliki kenderaan sendiri, ini akan timbulkan masalah.

Jadi di negeri Johor, kami sediakan Bas Muafakat Johor dan perkhidmatan Bas Muafakat Johor merupakan perkhidmatan bas yang disediakan oleh Kerajaan Negeri Johor melalui empat pihak berkuasa tempatan yang terlibat serta dikendalikan oleh Perbadanan Pengangkutan Awam Johor (PAJ). Tujuan perkhidmatan ini diadakan adalah bagi mengurangkan kos sara hidup warganegara dan memberikan kemudahan serta meningkatkan mutu perkhidmatan pengangkutan awam kepada rakyat di laluan-laluan yang telah dikenal pasti.

Perkhidmatan Bas Muafakat Johor diberikan secara percuma kepada keseluruhan warganegara. Laluan perkhidmatan Bas Muafakat Johor merangkumi 15 laluan di wilayah Iskandar Malaysia meliputi kawasan Johor Bahru, Johor Bahru tengah, Pasir Gudang dan Kulai. Sebanyak 30 buah bas akan dilengkapi dengan sistem CCTV, GPS, sistem data penumpang dan kemudahan *internet* percuma iaitu WiFi. Bagi mendapatkan perkhidmatan Bas Muafakat ini, pengguna perlu mendaftar dan mendapatkan Kad Muafakat Johor.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya gunakan kesempatan ini juga untuk membincangkan sedikit masalah yang dihadapi oleh golongan belia. Setiap kali membentangkan belanjawan, kerajaan terus memperkenalkan insentif kepada kumpulan B40 iaitu kumpulan yang memerlukan pembelaan. Banyak mengadakan interaksi, terlibat dengan aktiviti dan menjalankan tugas, aktiviti-aktiviti dan program bersama NGO belia di dalam kawasan saya.

■1510

Saya sebenarnya banyak terlibat dengan interaksi dan juga selalu dijemput untuk menghadiri aktiviti mereka, merasmikan dan sebagainya. Jadi, sama ada kadang-kadang dia di dalam kawasan atau luar kawasan, termasuklah kumpulan-kumpulan penuntut di universiti tempatan. Saya difahamkan bahawa masalah yang dihadapi oleh NGO ataupun kumpulan belia termasuklah masalah kewangan dan juga masalah tempat aktiviti. Saya hendak tanya kerajaan apakah kriteria penyaluran bantuan dan peruntukan kepada NGO-NGO belia? Adakah keaktifan pertubuhan-pertubuhan berkenaan diambil kira? Berkenaan dengan hal tempat untuk mereka menjalankan aktiviti, saya mencadangkan bahawa kerajaan harus menyediakan tempat yang sesuai untuk sukan dan permainan serta kegiatan untuk golongan pemuda.

Kekurangan kewangan untuk membeli atau menyewa premis untuk menjalankan kegiatan adalah di antara cabaran yang dihadapi oleh mereka. Saya sebenarnya pernah mencadangkan pihak kerajaan menyediakan wisma belia di setiap daerah untuk dikongsi pakai oleh pertubuhan-pertubuhan belia. Saya juga rasa bahawa Kerajaan Persekutuan perlu dapatkan kerjasama daripada kerajaan negeri masing-masing untuk menyediakan tapak bagi pertubuhan-pertubuhan belia ataupun pemuda tertentu untuk membina bangunan kegiatan bagi mereka yang mampu.

Tuan Yang di-Pertua, 8 Mac yang lalu adalah Hari Wanita Sedunia dan temanya ialah *#PressforProgress*. Dulu, golongan wanita selalu memperjuangkan *equal rights for women* tetapi saya dapati bahawa sekarang wanita sudah membuktikan kebolehan dan daya saing mereka. Satu contoh ialah misalnya di universiti tempatan, kita dapati penuntut perempuan adalah lebih ramai daripada penuntut lelaki walaupun tidak ada mana-mana pihak yang tentukan kuota ataupun campur tangan dalam bilangan penuntut lelaki ataupun perempuan. Bagaimanapun mereka juga menghadapi masalah yang tertentu misalnya peluang untuk menyandang jawatan yang tinggi di syarikat dan pertubuhan yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, izin saya hendak sentuh sedikit berkenaan Hospital Sultan Ismail yang berada di kawasan Tebrau. Ini sebenarnya perkara yang saya pernah juga bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini iaitu sekarang selain daripada bilangan pesakit yang begitu ramai dan sebagainya, satu lagi masalah besar ialah kekurangan ruang letak kereta.

Jadi, memandangkan bahawa Hospital Sultan Ismail itu juga kekurangan tanah lapang, saya rasa bahawa Hospital Sultan Ismail itu amat memerlukan bangunan letak kereta yang bertingkat. Jadi, saya berharap bahawa Kementerian akan mengambil inisiatif dan membinanya dengan secepat mungkin. Satu lagi masalah yang saya dapati bahawa pesakit miskin yang memerlukan alatan perubatan, ataupun ubat yang mahal selalunya menghadapi masalah, yang selalunya datang untuk berjumpa dengan wakil rakyat, tetapi apa yang kita boleh bantu juga adalah terhad.

Oleh itu, saya minta Kementerian Kesihatan menghulurkan bantuan ataupun pendahuluan agar pesakit-pesakit yang miskin tidak dibebankan dengan masalah kewangan sedangkan mereka sudah berhadapan dengan sakit yang tenat dan ini akan menderitakan mereka. Oleh kerana saya dapati pada saya, saya rasa mereka sedang sakit dan mereka kena menjalani *operation* tetapi tidak boleh dijalankan oleh kerana mereka tidak ada wang untuk membeli alat-alat yang diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, 22 Mac 2018 ini adalah *World Water Day*. Apabila saya paparkan di *Facebook* saya tentang *World Water Day* pada 22 Mac dengan tema *The Answer Is In Nature*, ada orang yang komen bahawa di Selangor yang disambut bukan *World Water Day* tapi *No Water Day* dan bukan sehari setahun tetapi banyak hari. Di Pulau Pinang ia adalah *Flood Water Day* dengan tema *The Solution Is Returning Barisan Nasional To Power*. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja. Tebrau mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lembah Pantai.

3.16 ptg.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera.

Saya mengambil peluang berbahas bagi peringkat Lembah Pantai dan terlebih dahulu saya merafakkan sembah bagi turut sama menyokong Usul Menjunjung Kasih Atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Sultan Muhammad Kelima.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini setiap pelosok saluran media perdana sibuk mendedahkan tentunya pelan Transformasi Nasional TN50 yang dibawa oleh pihak kerajaan. Walaupun sebelum ini kita ada perancangan atau pelan-pelan yang lain tetapi saya meraikan TN50 kerana kaedah pungutan suara rakyat Tuan Yang di-Pertua, khususnya para belia negara yang di ajak untuk berkongsi pandangan, cadangan dan komentar yang membina.

Ribuan anak-anak muda ini bangkit dan mereka menyalurkan pandangan dalam mempamerkan betapa kasihnya mereka terhadap negara kita walaupun mereka sendiri mengalami masalah ekonomi, peluang pekerjaan yang tidak mencukupi dan hutang peribadi. Apa pun mereka masih komited demi merencana masa depan Malaysia yang lebih baik. Pada masa yang sama saya juga mewakili suara golongan belia berkongsi kekusaran tentang keadaan semasa di bawah pentadbiran sedia ada.

Perancangan menjelang 32 tahun yang akan datang sudah tentu mahu tidak mahu saya mahu direkodkan dalam *Hansard* suara rakyat Lembah Pantai yang mahu menjamin apa yang dirancang 32 tahun itu mampu dilaksanakan dengan menyelesaikan masalah pada hari ini. Kita harus gunakan Dewan Rakyat bukan untuk menutup telinga Tuan Yang di-Pertua. Kita harus gunakan Dewan Rakyat untuk membincangkan, mendepani cabaran dan juga masalah dengan berani kerana hanya dengan itulah kita boleh *insya-Allah* mencari penyelesaian. Sayangnya Dewan Rakyat yang mulia ini kadangkala diam membisu, sukar untuk kita membawa isu-isu terkini.

Saya harapkan Yang Amat Berhormat Pekan dan Perdana Menteri datang di sini menjawab beberapa perkara dengan berani, dengan tuntas tetapi semalam yang dilakukan adalah menggunakan krisis air di Selangor sebagai isu utama untuk mendalih daripada menjawab beberapa persoalan yang amat serius. Saya akui sememangnya krisis air di Selangor ini Tuan Yang di-Pertua, adalah sesuatu yang serius. Atas dasar itulah saya rasa bila Menteri Besar Selangor datang menjawab termasuk mendahulukan dana air Selangor untuk membaiki operasi yang rosak akibat syarikat swasta, itu sesuatu langkah yang penting.

Pada masa yang sama isu 1MDB juga isu yang penting. Kenapa? Ini kerana 1MDB mengakibatkan hutang negara menggunung dan akhirnya rakyat dipaksa membayar cukai GST. *There is no denying it* Tuan Yang di-Pertua. Justeru, kedua-duanya haruslah memaksa pemimpin datang ke Dewan Rakyat untuk menjawab isu utama. Saya di saat ini agak bimbang kerana dalam kemelut hutang negara, kita akan dinafikan RM430 juta dana kita oleh Kerajaan Switzerland. Maka saya hargai usaha Yang Berhormat Gelang Patah bersama Ahli-ahli Parlimen pembangkang untuk cuba mendapatkan dana milik Malaysia. Kita harus dapatkan semula, letakkan dalam satu institusi, *a trust* yang selamat dan bukannya menidakkan skandal ini kerana akhirnya kita juga akan merugikan dana dan masa depan rakyat.

■1520

Saya juga bercakap Tuan Yang di-Pertua selaku Ahli Parlimen Wilayah Persekutuan dan di Wilayah Persekutuan bila saya melihat perancangan yang dibuat oleh kementerian sama ada perancangan *KL Draft Plan*, Perancangan Bandar Kuala Lumpur 2020 yang dilancar tahun 2008. Dah 10 tahun Tuan Yang di-Pertua- 10 tahun, RM30 juta dibelanjakan, sampai ke hari ini walaupun kami beri maklum balas, kami berikan cadangan, kami berikan bantahan dan juga sebagainya, diputus oleh Yang Berhormat Menteri tahun 2017. Tidak perlu gazet dan dalam masa tiga tahun kita dapati 45 tapak tanah di seluruh Kuala Lumpur diluluskan secara semberono termasuklah Tuan Yang di-Pertua *the most pristine green lung* Taman Rimba Kiara yang sepatutnya dikhaskan sebagai salah sebuah khazanah buat semua rakyat di Malaysia.

Maka harus kita sedar di sebalik pelangi indah TN50, rakyat khususnya belia dan anak-anak kecil realitinya tertekan dengan kongkongan hidup. Kanvas belia mengatakan masa depan Malaysia cerah. Bimbang saya bila kita melihat, membaca laporan UNICEF baru-baru ini, kita akan tergamam dengan realiti sebenar kanak-kanak kawasan miskin bandar dengan peratusan 22 peratus pertumbuhan yang terbantut mengalahkan negara Ghana. Saya akan ulangi dan ulangi kerana apa, kerana *if you want to ensure that no child is left behind* Tuan Yang di-Pertua, *then you have to confront this and solve it together*. Kalau kita gagal untuk melaksanakan langkah demi langkah, maka kita berdepan dengan masa depan yang tidak menjamin kejayaan untuk semua anak-anak Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada juga Laporan Kajian Kesihatan dan Morbiliti Kebangsaan 2016. Saya bawakan isu ini tahun 2016 sebenarnya, dua tahun lepas, isu *malnutrition*. Seorang daripada empat kanak-kanak di Wilayah Persekutuan Putrajaya mengalami pertumbuhan terbantut. Ini laporan bukan sekadar laporan UNICEF. Jadi saya memang mahu Kementerian Pendidikan mengambil serius semua laporan ini. Bukan memperlekeh sebagaimana yang Yang Berhormat Menteri buat pagi tadi. Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Makanan Tambahan yang kita laksanakan melibatkan 25 peratus daripada semua anak-anak sekolah rendah. Dengan kehadiran program itu, kita masih lagi melihat anak-anak kita mengalami pembesaran yang terbantut.

Saya dulu semasa Yang Berhormat Ayer Hitam menjadi Timbalan Menteri Pendidikan, setiap kali keputusan TIMM dan PISA keluar, beliau akan menjawab secara terperinci. Beliau tidak akan memperlekeh laporan, beliau tidak akan men'tongsampah'kan usaha dan suara semua Ahli Parlimen dalam membincangkan secara serius. Saya mahu pendirian yang sama ditunjukkan oleh mereka yang memegang jawatan dalam Menteri Pendidikan sekarang. *At least be consistent on that fact*.

Bagi peringkat obesiti Tuan Yang di-Pertua, kanak-kanak antara lima tahun hingga 19 tahun sebanyak 13 peratus mengalami masalah obesiti dan kalau Ahli Parlimen Kinabatangan ada beberapa yang telah mengatakan obesiti bermaksud Malaysia kaya, banyak makanan. Ini jauh daripada kebenaran kerana ini bermaksud mereka tidak mendapat makanan yang punyai zat yang seimbang. *It is processed food*, dengan izin, *so of course* inilah yang harus dikekang oleh kerajaan dan juga menerusi dasar kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini antara dasar yang harus diambil kira adalah memastikan segala program yang dibuat oleh kerajaan itu diteliti dan dipantau dengan baik. Saya desak, saya betul-betul desak agar diwujudkan sebuah jawatankuasa Parlimen Khas berkait dengan pendidikan kerana ini menunjukkan komitmen oleh kerajaan benar-benar hendak capai sebarang kejayaan ataupun impian menjelang 32 tahun yang akan datang. Itu baru kesihatan Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada isu pendidikan. Sebelumnya ramai termasuk Ahli Parlimen Bagan Serai mengatakan ada di kalangan anak-anak yang cemerlang dapat kurang 1A daripada *straight As* dalam keputusan SPM.

Maka mereka mungkin berdepan dengan masalah psikologi. Saya hendak sebut tidak perlu sangat, walaupun kita mengambil berat pada pelajar yang cemerlang, mereka menjadi kebanggaan kita tapi saya mahu menumpukan kepada mereka yang tercicir. Setiap tahun kita fokus siapa dan berapa ramai dapat 10A. Berapa ramai di antara kita fokus tentang mereka yang tercicir? Di Malaysia memang kurang 10 peratus tapi jumlahnya daripada peringkat tadika, menengah sampailah universiti, hampir 500 ribu orang anak-anak Malaysia yang tercicir dan sudah tentu kita perlu pastikan sistem ini sama ada jaringan keselamatan sosial ataupun kemahiran yang diwujudkan dapat menampung keperluan mereka. *We cannot allow them to be lost, to be left behind* dan kerana itulah saya pohon agar sedikit fokus diberikan kepada kumpulan ini.

Bagi peringkat PT3 jangan dilupakan. 25 peratus pelajar Tingkatan 3 tahun 2016 tidak capai kelulusan minima. Peringkat SPM, 93 ribu calon, hampir 22 peratus gagal dan ini dibandingkan dengan hanya dua peratus dapat semua 'A'. Tuan Yang di-Pertua, *we are talking about* lebih kurang 85 ribu orang yang sememangnya tidak mampu mendapat keputusan yang baik dan terus gagal.

Bagi mereka yang mendapat *top scores*, saya juga ingin bawakan di peringkat Universiti Malaya di mana terlalu ramai yang merintih mengatakan pelajar Fakulti Perubatan UM pun terpaksa merayu dan memohon bantuan kerana sudah pandai pun tidak ada jaminan, tidak cukup duit hendak meneruskan pengajian. Jadi ini *as of last week*. Jadi kalau mereka yang mendapat keputusan terbaik pun tidak mampu untuk menampung peluang pendidikan, bagaimana pula mereka yang terus tercicir daripada sistem?

Tuan Yang di-Pertua, saya tahu bagi mereka yang dikira tercicir, mungkin Yang Berhormat Malaysia akan menjawab dengan gah, jangan bimbang kita ada TVET. Jadi saya hendak sebut di sini untuk program TVET, kerana sebelumnya jikalau kita ingat Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia diarahkan untuk memayungi ketujuh-tujuh kementerian yang jaga TVET, disiasat selama 10 jam kerana salah guna dana RM40 juta yang mengakibatkan seorang pegawai dalam kementerian beliau. Kita pun hendak tahu apa yang terjadi kerana kementerian beliau akan mengepalai sejak 2015 hingga 2018 hampir RM14 bilion dibelanjakan untuk TVET.

Tahun 2015 lebih kurang RM1.35 bilion naik kepada RM4.8 bilion menjelang 2016. 2017 RM4.6 bilion dan 2018 RM4.9 bilion. Apakah *the results*? Apakah hasilnya? Memandangkan ini dana yang sangat besar dan saya teliti peluang untuk memasuki TVET, hanya 17 ribu peluang disediakan di Sekolah Teknik dan Vokasional. Permohonan 66 ribu. 200 ribu permohonan untuk memasuki institusi TVET di peringkat universiti, hanya ada 116 ribu tempat dan menjelang 2017, kita dapati ada 6,000 pelajar sekolah harian di bawah institusi kelolaan kerajaan. Mereka hadapi masalah lalui kursus selama dua tahun tiba-tiba tidak dapat tauliah Sijil Kemahiran Malaysia.

Jadi pada saya yang saya hendak tanyakan, apakah yang akan dibuat oleh Kementerian Sumber Manusia sebagai payung utama dalam memastikan tidak ada lagi ketirisan atau rasuah berulang untuk memastikan mereka ada tempat yang mencukupi untuk pelajar? Pengurangan yang berlaku akhirnya bukan kepada mereka yang membuat rasuah tapi 50 peratus untuk dana PTPK. Dulu RM400 juta sekarang RM175 juta sahaja. Tuan Yang di-Pertua kerana itulah bila kita lihat ke semua yang tidak padan ini yang berlaku berulang di peringkat graduan universiti. Dapatan laporan Kajian Pengesanan Graduan 2016, 22 peratus daripada keseluruhan graduan masih menganggur *as of February 2017*.

Statistik Bank Dunia melaporkan 12 peratus belia Malaysia berumur 15 tahun hingga 24 tahun tidak ada pekerjaan dan mereka ini menandakan statistik yang jauh lebih teruk daripada negara Kemboja. Jadi 500 belia masih menganggur, adakah 32 tahun keadaan daripada hari ini keadaan akan lebih baik? Saya tidak pasti. Saya mahu tahu apakah yang harus, yang sedang dilakukan pada masa ini? Dari segi jawatan kosong yang diwujudkan Tuan Yang di-Pertua, 2017 naik sebanyak lebih kurang 500 ribu pekerjaan baharu. Akan tetapi bila saya teliti, jawatan baharu kebanyakannya daripada 10 jawatan baharu yang diwujudkan, tujuh untuk jadi pencuci, pembantu dan buruh bangunan.

■1530

Bagi data daripada laporan Bank Negara Malaysia, daripada 10 pekerjaan baru yang diwujudkan, hanya dua sahaja mewakili graduan. Jadi akhirnya *we are only creating low paying skill jobs*, Tuan Yang di-Pertua. Ini akan menjadi masalah kalau Malaysia mahu melonjak ke depan menjadi *kEconomy*.

Atas dasar itulah yang dianjurkan oleh Pakatan Harapan termasuklah untuk memastikan ada peluang pekerjaan yang mencukupi. Saya tahu dan saya akui ada program Skim Latihan 1Malaysia yang dikatakan berjaya dilaksanakan sejak tahun 2011 dan melibatkan 120,000 orang pelatih berjaya mendapat tempat pekerjaan hasil latihan selama enam bulan. Persoalan saya, adakah kajian dibuat untuk memastikan mereka masih bekerja di bidang yang telah mereka ceburi di universiti dan kenapakah tidak dilaksanakan program yang sama dengan pengkhususan untuk graduan TVET yang terpaksa bekerja di luar bidang mereka.

Tuan Yang di-Pertua, atas dasar itulah, saya mempunyai keraguan besar tentang keupayaan menangani masalah kesihatan anak-anak, keciciran pelajar dan pelaksanaan sistem pendidikan apabila kerajaan tidak mempunyai kesiediaan untuk mendepani kesemua isu ini secara ke depan.

Kita meletakkan komitmen tinggi untuk meningkatkan kualiti hidup anak-anak dan belia dari segi peningkatan bantuan pemakanan, peluang pendidikan dan juga kewangan. Dalam laporan UNICEF ada dicadangkan juga *universal child allowance* antara lain. Akan tetapi kita tidak mungkin pergi ke situ atau ke sana sekiranya tidak ada kesediaan untuk kita membincangkan demi masa depan Malaysia. *You cannot deny the truth*, Tuan Yang di-Pertua.

Maka apabila saya fikir dengan perwujudan semua jawatankuasa khas, khusus pendidikan dengan jawapan yang jelas daripada pihak kementerian, saya berharap antara masalah yang dapat kita selesaikan ini bermula dengan anak-anak kecil. Saya ingin tekankan di sini, kita telah buktikan di bawah Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan juga Selangor, penjimatan yang mampu kita lakukan dengan urus tadbir yang baik.

Negeri Selangor penjimatan lebih RM615 juta menyumbang sebagai negeri yang terutama kepada sektor utama KDNK negara. Pulau Pinang belanjawan lebih RM667 juta daripada tahun 2008 hingga tahun 2016 dengan hutang yang terendah di Malaysia.

Maka mahu tidak mahu, saya fikir kalaulah hendak dilantik dan hendak diarahkan Tan Sri Erwan Siregar dan mereka yang mempunyai kepentingan politik dalam kakitangan kerajaan untuk menyerang kami, saya rasa Tan Sri Erwan mungkin tersilap pandang mengatakan kita mungkin hilang RM416 bilion daripada semua janji Pakatan Harapan. Beliau lupa sejak tahun 1996 yang bertambah RM400 bilion hutang itu adalah di bawah pentadbiran Barisan Nasional, sampailah ke hari ini. Naik hutang di bawah pimpinan sedia ada.

Maka saya akhiri Tuan Yang di-Pertua dengan mengatakan bagi generasi muda, kadangkala *the term when fiction meets reality*, agak relevan. Anak-anak muda sekarang berpusu-pusu menonton filem '*Black Panther*'. Dalam filem tersebut Tuan Yang di-Pertua, ada seorang watak antagonis Erik Killmonger. Beliau merupakan seorang anak yang terbuang. Ayahnya terbunuh dan akhirnya dia terpaksa membesar dipenuhi dengan kebencian. Negara, kerajaan seolah-olah melupakan dia. Bakat yang hebat akhirnya menempatkan dia dalam jawatan tertinggi negara Wakanda.

Apabila pegang jawatan itu, dia merosakkan masa depan negara, kerana apa? Hanya dendam yang beliau ketahui. Saya tidak mahu 500,000 anak-anak Malaysia yang tercicir di penuh dengan kebencian. *We have not forgotten them*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Kita harus pastikan kita ambil juga sedikit saranan daripada Titah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong bila merangkumi kesemuanya, petani, pesawah, peneroka, para buruh dan saya ingin anjurkan juga mereka yang tercicir.

Kalau dalam filem '*Black Panther*', mereka sebut *Wakanda Forever*- Tuan Yang di-Pertua harus tonton, saya ingin ulangi dan akhiri ucapan saya yang terakhir bagi sesi ini dengan slogan '*Malaysia Forever, Bersamanya Malaysia*'. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Kuala Kangsar.

3.35 ptg.

Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin mengucapkan tahniah dan syukur Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda yang merangkumi berbagai-bagai aspek yang menyentuh kehidupan rakyat yang bercirikan dan berkelestarian pembangunan fizikal serta pembinaan insan terutamanya pada anak-anak muda, pemimpin masa depan yang mahukan hanya yang terbaik.

Kehadiran saya di Dewan yang mulai ini semenjak 17 Oktober 2016 di atas ketentuan Allah SWT jua telah membuktikan kepada saya dan seluruh rakyat bahawa Dewan yang mulia ini seharusnya menjadi medan dan berfungsi menjadi landasan untuk menyuburkan rasa kecintaan kepada kebenaran demi rakyat kita.

Saya amat menghargai betapa kebenaran itu menjadi titik tolak kepada kehebatan negara bangsa. Dalam masa yang sama, Dewan ini juga boleh dijadikan medan untuk mempamerkan kejelikan apa yang dikatakan prinsip dan kemurnian tatacara.

Rakyat mengadili kita dan kita adalah watak-wataknya. Menggunung tinggi harapan dan impian rakyat di setiap butir kerusi yang disumbangkan kepada Parlimen ini. Bertanggungjawablah saya dan kita semua untuk menyatakan kebenaran dengan keikhlasan hati kerana bukan hanya kita akan diadili rakyat tetapi juga sudah pasti kita akan diadili oleh Yang Maha Esa.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri-menteri dan kementerian-kementerian yang banyak menyumbang kepada kawasan saya dan juga kepada negara. Mesej-mesej *Twitter* yang di-*upload* dan ditular oleh kementerian-kementerian sangat berinformasi dan tepat. Ini juga telah membantu kita semua untuk lebih memahami kerja, tugas dan semangat kementerian.

Jabatan seperti JKR melalui *Twitter-twitter* Ketua Pengarahnya dan cawangan-cawangannya telah berjaya meningkatkan pemberitahuan kepada masyarakat dan mendidik mengenai status dan pembangunan dan penggunaan fasiliti-fasiliti yang telah dibina oleh JKR. Tahap penulisan *Twitter-twitter* JKR ini adalah indikasi bahawa kualiti persembahan dan komunikasinya amat membanggakan. Tahniah dan terima kasih. Moga ramai lagi peserta-peserta *Twitter* yang dapat menggunakan ruang siber ini untuk membina dan menguatkan lagi negara dan bukan sebaliknya

Saya ingin menyentuh hal-hal berkonsepkan kewangan syariah. Saya berpendapat pasaran modal Islam atau *Islamic capital market* harus menjadi salah satu agenda terbesar kewangan negara. Memandangkan kita telah dikenali sebagai salah satu peneraju dunia kewangan yang berkonsepkan syariah dan kita harus berusaha mengekalkannya sebelum negara lain mengaku yang mereka pula peneraju di dalam bidang ini. Adalah baik dan tiba masanya saya berharap kerajaan bukan hanya memberi fokus utama kepada pengeluaran masuk tetapi juga kaedah-kaedah lain yang boleh meningkatkan lagi prestasi dan penguasaan kita seperti saham kita kepada pasaran kewangan syariah. Antaranya adalah instrumen seperti ekuiti.

Kita sudah mempunyai ekosistemnya. Dari bursa kita mempunyai instrumen syariah, pengurus dana takaful dan ramai pelabur saham syariah dan pengguna produk-produk Islam yang mencecah berbilion ringgit. Mengapa dana pasaran Islam ini perlu diberi keutamaan di dalam pasaran global hari ini. Antara sebabnya adalah ia terbina dari konsep pembinaan kekayaan secara halal, memelihara kekayaan patuh syariah dan agihan kekayaan melalui zakat. Dengan itu, kita akan menggalakkan integriti kelestarian dan cara sihat di dalam sistem kewangan negara kita. Maknanya kerajaan bukan hanya menggalakkan dan membantu ekosistem kewangan untuk kewangan Islam yang berbentuk perbankan dan takaful tetapi juga merangkumi ekosistem pelaburan kewangan Islam yang menjurus kepada pasaran modal Islam secara menyeluruh.

■1540

Antara cadangan adalah kerajaan boleh menggalakkan setiap syarikat yang akan melakukan saham terbitan awal untuk melakukan inisiatif ini. Ketika ini ia hanya bertaraf sukarela dan memerlukan *shariah screening*, dengan izin. Kerajaan boleh meningkatkan dan menggalakkan lagi sekiranya dihapuskan fi di Suruhanjaya Sekuriti untuk sementara waktu hingga sistem ini telah berkembang pesat. Mungkin kerajaan juga boleh mengadakan *special budget*, khusus untuk pendidikan, promosi dan kempen-kempen yang berkaitan usaha ini.

Sepatutnya untuk menyemarakkan agenda ini lagi dengan bantuan kerajaan harus ada gabungan bersepadu di antara pemain-pemain industri seperti Suruhanjaya Sekuriti, Pengurus Dana Syariah, Pasaran Modal Islam, *Shariah Compliance Act*, Institut Penyelidikan dan Latihan Islam (IPLI), EPS Simpanan Syariah, PNB dan Lembaga Tabung Haji serta koperasi-koperasi. Anjakan-anjakan akan berlaku secara tersusun dan berhasil untuk seluruh negara dan sumbangan kita kepada dunia kewangan Islam. Pada dasarnya, produk-produk syariah ini diterima baik oleh semua golongan, termasuk pemain-pemain industri yang bukan Islam di seluruh dunia.

Saya berharap Bank Negara Malaysia dapat berperanan bagi memberi anjakan kepada bank-bank pelaburan, syarikat-syarikat saham, GLCs supaya dapat mengikut jejak Bank Islam Malaysia Berhad yang menggunakan *full-fledged system* kewangan Islam. Buat masa ini hanya Bank Islam Malaysia Berhad sahaja yang menggunakan keseluruhan sistem ini, yang lain hanya menggunakan *shariah trading platform*, dengan izin.

Saya sekarang pergi kepada hal-hal yang berkaitan memperkasakan wanita yang disentuh di dalam Titah Tuanku. Terima kasih saya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekali lagi kerana yakin dengan kami wanita di seluruh pelosok negara. Sangat banyak yang telah diusahakan baik ekonomi, pendidikan dan sosial demi memperkasakan wanita sepanjang pentadbiran beliau. Saya yakin tahun memperkasakan wanita ini akan ada lebih banyak keperluan, keberuntungan kepada wanita-wanita Malaysia. Kita menunggu dengan segala keyakinan untuk meraikan lebih ramai wanita sebagai ahli-ahli lembaga wanita di syarikat GLC, menjadi usahawan-usahawan besar, pengarah-pengarah di agensi-agensi kerajaan, ikon-ikon muda wanita, tambahan Ahli-ahli Parlimen wanita dan di DUN-DUN. Saya amat yakin.

Penekanan kepada golongan wanita muda menjadi warga TN50 harus menjadi salah satu tunjang kepada usaha semua memandangkan usia yang masih muda, mereka perlu membina karier di samping membina keluarga yang berjaya. Setiap kementerian harus memberi peluang kepada mereka sekiranya mereka mempunyai merit yang baik dan berseesuaian. Dalam masa yang sama, golongan ini harus bijak mendalami tugas dan peranan sebagai seorang suri dan juga seorang ibu. Institusi keluarga seharusnya menjadi perkara asas seiring dengan kepentingan karier seorang wanita Timur Malaysia.

Maka, saya berharap di kalangan kaum lelaki yang mempunyai kuasa memilih dan membuat keputusan lebih sensitif dan mengambil kira peranan wanita di dalam pembinaan institusi keluarga. Kerajaan telah memberi segala-galanya, hanya kita wanita, warga suami, warga bapa dan warga pembuat keputusan dari kalangan lelaki di sektor kerajaan dan swasta harus menghayati dan mengambil serius usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk merealisasikan tahun memperkasakan wanita ini.

Saya ingin merakamkan sokongan di atas cadangan Yang Berhormat Tanjong Manis yang mencadangkan satu bank wanita diwujudkan yang pertama di Asia Tenggara dan kita harus bermula di Malaysia. Dengan menggabungkan dana AIM, TEKUN dan semua dana yang lain diusahakan oleh wanita untuk wanita. Ia akan mengguna pakai kaedah yang lain dari sistem konvensional untuk memajukan wanita. Moga cadangan yang baik dan bervisi ini diambil serius oleh kerajaan.

Saya ingin menyentuh isi kemiskinan bandar. Saya merujuk juga kepada laporan UNICEF bertajuk, "*Children Without: A study of urban child poverty and deprivation in low-cost flats in Kuala Lumpur*" yang menggunakan sebanyak 966 responden dengan tiga peratus *margin of error*, menggunakan *area sampling* di 16 lokasi di Kuala Lumpur dan satu di Selangor, responden di dalam kajian mereka berbanding 100,000 lebih penduduk-penduduk rumah PPR di Kuala Lumpur. Saya telah menelitinya dan saya beranggapan ada cadangan dalam laporan ini yang baik. Ada juga cadangan yang telah diusahakan kerajaan di dalam bentuk yang berbeza-beza mengikut komuniti di kawasan tersebut. Saya juga mempunyai beberapa perkara yang juga perlu diambil kira dan harus diteliti.

Pertama, kita harus menerima hakikat bahawa ramai di antara penghuni-penghuni rumah *low cost* ini adalah dari akibat penghijrahan dari kawasan setinggan dan desa ke tengah kota secara mendadak, dan perlu menghadapi perubahan hidup yang juga mendadak. Satu usaha memberi kefahaman melalui komuniti yang berterusan dan berorientasikan hasil harus dipergiatkan. Harus ada satu badan atau kajian yang dapat memberi satu formulasi bagaimana jarak ini harus di perkecilkan.

Ia melibatkan sikap, tahap psikologi, jurang ekonomi dan gaya hidup yang berbeza yang harus di anjakan dari cara hidup sebelum ini. Kita harus mengambil kira juga ukuran dan formulasi yang mengambil kira kesihatan psikologi kanak-kanak di kawasan ini. Ruang yang kecil tetapi berhadapan dengan komuniti yang besar akan menimbulkan satu gaya cara berfikir dan berimpian yang tidak realistik dan tidak terkawal.

Maka, kita harus ada satu kaedah di peringkat kementerian yang mengekshakan *treatment* atau cara menyelesaikan atau *manage* kumpulan kanak-kanak ini. Akan tetapi dalam masa yang sama, kita harus mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kementerian Pelajaran kerana laporan ini menyatakan kanak-kanak di sini mempunyai taraf pencapaian pelajaran yang sama dengan *national average*. Ini membuktikan bahawa dasar pelajaran kita juga berjaya. Terima kasih.

Akhir sekali, saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, Timbalan-timbalan Yang di-Pertua, Setiausaha Dewan, kesemua Ahli Parlimen sama ada di pihak kerajaan dan juga pembangkang, staf BNBBC dan juga kesemua para pentadbir, pengawal keselamatan dan pekerja-pekerja am yang telah bekerja dengan baik. Akhir sekali, saya merasa syukur, saya juga merasa bertuah di atas kejayaan-kejayaan negara kita yang ditadbir oleh Kerajaan Barisan Nasional yang berani, bertanggungjawab dan berwawasan. Moga nikmat dan rahmat ini berterusan demi rakyat tercinta. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Kuala Kangsar menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Parit Buntar.

3.38 ptg.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat petang dan– Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil bahagian buat 10 tahun berturut-turut untuk membahaskan ucapan Titah Diraja. Apakah ini kali terakhir saya akan berucap, saya tidak tahu tetapi yang penting...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak bagi ucapan terima kasih juga Yang Berhormat?

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya lah, tadi Yang Berhormat Kuala Kangsar sudah bagi terima kasih. Saya anggap itu ucapan terakhir beliau atau mungkin kita berjumpa atau saya tidak ada di sini sudah. Akan tetapi apa yang penting Tuan Yang di-Pertua, saya menjunjung kasihlah pada Tuanku dan atas ucapan Tuanku itu saya izin untuk berbahas dan berbicara. Sudah tentulah dengan izin mamanda Tuan Yang di-Pertua Dewan.

Saya mulakan dengan- sebagai adat orang-orang Melayu, bermula dengan pantun. *Insyaa-Allah.*

*Ada harapan sesudah mendung;
Awan cerah hilang pekat;
Tuanku tempat kami berlindung;
Bebas menegur tidak terikat.*

■1550

Itu adalah semangat *constitutional monarchy* di mana ianya bebas daripada segala kekangan politik. Titah Tuanku adalah merupakan satu mesej yang menjangkau politik dan saya kira mesej itu tidak juga atau tidak hanya memberi orang kata sokongan hanya kepada Kabinet ataupun kerajaan tetapi juga menjangkau keseluruhan Ahli-ahli Parlimen sebagai satu Ketua Negara yang *a political*. Oleh sebab itu, kita harus mengambil satu perhatian yang serius kepada apa yang diucapkan atau dititah oleh Yang di-Pertuan Agong.

Saya kemudian akan masuk untuk menyentuh tentang isu-isu *governance* yang melibatkan rasuah dan penyelewengan duit di mana dalam isu ini kita diingatkan secara jelas dan keras oleh al-Quran Nul Karim yang menyebut tentang perbuatan golongan yang memakan harta. Al-Quran menggunakan perkataan "*memakan harta*". Ini kerana ia satu teguran yang keras, Tuan Yang di-Pertua. Selalu yang kita makan hanyalah makanan tetapi bila orang makan harta, itu adalah teguran yang begitu serius atau kalau bahasa Hokkien di tempat saya orang yang rasuah ini dia kata '*chiaq Lui*'. Betul kah? '*Chiaq Lui*'?

Beberapa Ahli: 'Chiaq Lui'.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: '*Chiaq Lui*'. Sebenarnya itu, dalam al-Quran ada sebut itu, makan harta. Kalau boleh saya baca Tuan Yang di-Pertua. Petang-petang ini maklumlah waktu mengantuk masa-masa ini. Allah berfirman... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Jangan risau Tuan Yang di-Pertua, saya akan terjemahkan dia. Maksudnya, "*Jangan kamu memakan harta sesama kamu (rasuah dan penyelewengan duit) dan kamu serahkan kepada pihak berkuasa untuk kamu wajarkan*". Dah lah makan duit, diwajarkan pula dengan undang-undang. "*Supaya kamu dapat makan dan ambil sebahagian dari harta orang awam dengan cara yang membawa kepada dosa dan kamu sedar dan mengetahui*".

Tuan Yang di-Pertua, orang yang makan duit ini dia bukan tidak tahu kata benda itu berdosa. Dia tahu. Akan tetapi, kadang-kadang godaan, *temptation* dan sebagainya Allah dedahkan bahawa golongan yang memakan harta ini dengan satu perkataan... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] "*Sedangkan anda mengetahui*" dan lebih buruk al-Quran ini menjelaskan bahawa dalam suasana kita memakan harta awam ini, kita menggunakan penguasa untuk mewajarkan apa yang kita lakukan.

Ini adalah amat buruk dan jelik sekali. Oleh sebab saya ingin menegur sebahagian besar daripada kita semua. Bukanlah saya ini orang yang baik untuk menegur tetapi sekurang-kurangnya bersikap jujur lah Tuan Yang di-Pertua. Pada permasalahan-permasalahan yang kita hadapi, jangan cuba *sweep under the carpet* ataupun membuat perkara-perkara yang kenyataan-kenyataan yang orang kata apa? Hendak tutup apa yang kita tegur dalam Dewan ini.

Kita duduk dalam sindrom yang menafikan. Apa-apa, "*Oh tidak, negara kita bagus*". "*Oh tidak, ekonomi kita bagus*", "*Tidak, kita ini sebenarnya tidak ada masalah. Pembangkang sahaja yang kata.*" *Who said that?* Siapa yang kata pembangkang kata. Satu dunia tahu. Bukan pembangkang kata.

*Ayat al-Quran pembuka bicara;
Buat semangat jiwa yang lesu;
Apa hendak jadi pada negara;
Dunia heboh kita membisu.*

*Jadilah umpama manusia sufi;
Tenang jiwa bohong tidak pernah;
Jangan suka bernafi-nafi;
Berpura elok hakikatnya musnah.*

Ini lah kita hari ini. Tutup macam-macam. Semua bagus dan sebagainya. Saya hendak bagi contoh. Ada di kalangan yang berucap kata apa, "*Tengok negara kita ini ramai yang obes- kegemukan. Ini menandakan bahawa negara ini sihat, maju. Sebab itulah orang obes*". Saya tidak tahu wakil rakyat mana yang sebut itu. Sebenarnya, obesiti bukan fasal negara itu makmur atau berekonomi baik, Tuan Yang di-Pertua.

Obesiti itu ialah tabiat pemakanan yang tidak sihat dan obesiti berlaku pada negara miskin. Kalau Ahli Parlimen boleh bagi satu wajaran dengan menyatakan itu adalah indikator negara kita ini bagus- malulah, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab obesiti ini tidak pernah dalam dunia mana pun menunjukkan bahawa negara itu maju. Itu yang pertama.

Akan tetapi, ada indikator-indikator lain yang lebih jelas, Tuan Yang di-Pertua, ada. Indikator lain yang lebih jelas yang kita boleh jadikan sebagai hujah. Contohnya, apabila kita menjadi buruan kepada *Department of Justice America*. Apabila sebuah kapal mewah yang bernilai RM1 bilion telah di rampas di perairan jiran kita. Apabila bahan-bahan bukti telah menunjukkan bahawa seluruh dunia bercakap tentang masalah dalam negara kita. Itu indikator yang baik, Tuan Yang di-Pertua. Kalau hendak bagi contoh, bagi contoh itu. Itu adalah indikator yang baik bahawa negara ini ada masalah dan dia tidak dicakap oleh orang kita. Kalau kami cakap nanti kata pembangkang.

Akan tetapi, yang bercakap ini adalah negara luar. Bukan setakat bercakap sudah ambil tindakan pun. Merampas dan ada yang serah bahan yang dikatakan ada kena mengena dengan negara kita ini diserahkan barang itu balik. Itu tandanya apa? Tandanya dia orang ini bersalahlah. Itu indikator, Tuan Yang di-Pertua. Tidak perlu mengerut kening. Saya hanya bagi satu indikator bahawa kalau kita hendak cakap, inilah indikator negara- yes, *this is it, not obesity*. Ada satu lagi yang...

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Yang Berhormat Parit Buntar.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Laluan Yang Berhormat Parit Buntar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Puteh bangun Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Silakan. Jangan ambil masa.

Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]: Satu minit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Parit Buntar. Saya ingin bertanya adakah mereka ini yang majukan serangan DOJ ini menunjukkan bahawa mereka ini musuh kepada Malaysia? Adakah negara-negara ini negara musuh? Kalau negara musuh memang kita boleh *anticipate* bahawa mereka ini akan mencari sebab untuk menyerang kita. Akan tetapi, kenapakah mereka ini begitu berusaha untuk mencari *culprit* dalam urusan 1MDB ini? Terima kasih.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Pasir Puteh. Saya sebenarnya tidak bercadang- saya tidak sebut pun, Tuan Yang di-Pertua. Dia yang sebut. Jangan kata saya sebut. Dia yang sebut. Saya tidak sebut pun perkataan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Saya meneliti ucapan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya, saya tidak sebut, dia yang sebut. Kalau kita kata DOJ ada satu mala fide, satu niat buruk kepada negara kita, kita hairan jugalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita baru sahaja melawat dan disambut dengan satu sambutan yang agak kita kata meriah jugalah. Dia duduk di *presidential hotel*, presiden. Dia tidak duduk di tempat yang biasa macam tetamu lain. So, ini menandakan hubungan baik. Takkan hubungan baik hendak pergi tangkap. Contohnya, Yang Berhormat Pasir Puteh. Saya tidak sebut, Yang Berhormat Pasir Puteh yang sebut itu. Satu lagi, oh! Ada kata ramai orang kita pergi luar negara, pergi melancong. Ini tandanya negara bagus, ekonomi baik. Ada pepatah Inggeris menyatakan Tuan Yang di-Pertua, "*One swallow doesn't make a summer*".

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Itu memang ada Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya. Kalau kita tengok *swallow* ini satu jenis burunglah. Di musim sejuk bila kita nampak *swallow* itu, kita kata "*Oh! Summer has come*", dengan izin. *Just one swallow, you're saying summer has come. It's still winter.* Contohnya dengan izin. *So, this is what's happening in our country.* Kita menyatakan satu benda itu dengan kita kata "*The whole country is okay*". Oleh sebab itu "*One swallow doesn't make a summer*", Tuan Yang di-Pertua.

Saya ada indikator lain lagi yang saya hairan kenapa rakan-rakan kita tidak sentuh untuk menunjukkan *our country needs some attention than serious attention*, dengan izin. Bukan sekadar sebut negara kita okey, obesiti okey- tengok orang boleh pergi melancong luar negara.

■1600

Satu lagi indikator yang paling besar yang *I am very worried about this indicator* Tuan Yang di-Pertua, apabila kita mendapati ada seorang pegawai tertinggi PDRM yang tidak mahu tuntutan balik lebih kurang RM1 juta wang telah dibekukan di atas- bercanggah dengan peruntukan undang-undang Australia dan dia menyatakan dia tidak akan tuntutan balik. *This is a very strange indicator* Tuan Yang di-Pertua, *without naming anyone...*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Name him.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Name him? You want to name him? I just sit down and you name it, no?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *I forgot the name.*

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: *You forgot the name [Ketawa]*

Seorang Ahli: Pengarah CID.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Pengarah CID.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: *They said it without naming, just the position. Tuan Yang di-Pertua, I have a very good indicator that if a Pengarah CID, dengan izin kata, saya tidak akan tuntutan RM1 juta ini sebab saya susah. Oh! Bagi saya this guy must be rich to have RM1 million, to forfeited RM1 million and not to demand that RM1 million. This is a great indicator. Ini adalah satu indikator, dalam kepada saya, what is happening? Apa yang berlaku? Itu indikator.*

Indicator yang lagi saya risau, yang hari ini menjadi perbualan seluruh dunia RM400 juta Swiss Bank yang Malaysia tidak mahu tuntutan yang ada kena mengena dengan negara kita, again not naming anything. Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya kasih sekalian, RM400 juta duit di Switzerland tidak dituntut dan tidak mahu menuntut...

Seorang Ahli: *US Dollar.*

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: *US Dollar. Bagi saya itu indicator something is wrong with my country. They must be very rich then, dengan izin.*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Rakyat susah.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hah! Itulah indikator, kenapa tidak mahu minta? Kenapa tidak mahu mengaku. Sebab inilah isu yang saya kata kepada Yang Berhormat-yang Berhormat, jangan hendak cuba tutup-tutup *and then* kita ada satu lagi cita-cita untuk pergi ke TN50, *I am all for it*, Tuan Yang di-Pertua. Sebagai Ahli Parlimen, siapa yang tidak mahu negara ini maju ke depan? Saya tidak kira Ahli Parlimen, siapa yang bila kita berbahas di sini mahu negara kita ini hancur, mahu negara ini rosak, tidak ada Tuan Yang di-Pertua. Ini hanyalah pandangan, yang mana akhirnya kita mahu negara ini jadi lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, bagi saya satu keyakinan macam mana saya hendak pergi TN50 kalau banyak isu ini tidak terjawab. Atas asas apa kita hendak melonjak lagi 30 tahun ke depan? *On what ground* Tuan Yang di-Pertua? Banyak misteri yang belum terjawab *and then* kita ada Ahli-ahli Parlimen yang cuba tutup dengan berbagai-bagai alasan dan kewajaran yang tidak masuk akal, tidak logik dan dia bukan *mai* daripada JKKK, dia bukan *mai* dari ketua cawangan. Dia datang dari- kadang-kadang pak Menteri pun sama.

Apakah keadaan negara kita sampai tahap begini kah Tuan Yang di-Pertua? Sampai tidak berani, hanya kerana takut kalau cakap nanti orang kata apa. Saya rasa bukan isu orang kata apa, kalau tidak cakap Tuan Yang di-Pertua, negara kita hendak jadi apa? Itu isunya dan negara ini saya pun hendak bagi penjelasan. Kita ada benda yang kita buat hak cipta terpelihara. Ya, kita ganti Tuan Yang di-Pertua.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: *I am about to land* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila. Sila, *you don't need to hurry.*

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: *Four more minutes.*

Tuan Yang di-Pertua: Okey, sila.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyebut tadi bahawa ada benda dalam dunia ini yang kita perlu ada hak cipta terpelihara. Hak cipta terpelihara ini memang satu benda kalau ada *invention*, kalau ada apa yang kita cipta, kita kata *this is mine*, hak cipta terpelihara. Siapa pun jangan, kalau siapa tiru, siapa ambil, jaga! Ini aku punya.

Malangnya, Tuan Yang di-Pertua kita tidak boleh berbuat demikian pada sebuah negara. Sebuah negara tidak ada hak cipta terpelihara untuk Barisan Nasional semata-mata atau hak cipta terpelihara untuk Pakatan Harapan semata-mata kerana negara ini tidak boleh ada hak cipta terpelihara. Yang ada pada negara ini ia adalah hak cipta seluruh rakyat yang mahu tengok negara ini maju ke hadapan. Itu hak cipta yang ada, bukan tidak boleh orang lain.

Oleh sebab itu kadang-kadang kalaulah kita tidak ada stamina, sudah tidak ada stamina dan terlalu banyak *baggage* yang kita bawa. Terlalu banyak, tidak ada jawapan dan saya sebut *indicators* tadi. Tiba-tiba kita hendak bawa juga. Kesianlah kepada negara ini Tuan Yang di-Pertua. Negara ini memerlukan kerajaan yang baru, negara ini memerlukan semangat yang baru, negara ini memerlukan cara mentadbir yang baru, negara ini memerlukan stamina yang baru. Kalau benar-benar negara ini mahu maju ke hadapan. Tanpa saya menamakan siapakah mereka, kita serahkan kepada rakyat untuk menyatakan ini yang akan membawa negara maju ke hadapan.

Akan tetapi, kalau kita masih *denial*, kita masih menafikan, masih hendak tutup hendak *cover* juga dengan berbagai alasan, dengan izin, *sometimes stupid reason*. Saya rasa *the country is not moving forward with this attitude of mine*. Marilah kita jujur pada diri kita dan apa salahnya kalau kerajaan baru ambil alih dengan semangat supaya negara ini lonjak ke hadapan. Maka saya kira kebaikan ini bukan untuk mana-mana parti politik tetapi kebaikan ini adalah untuk negara kita, bangsa kita, dan masa depan anak-anak cucu kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan sedikit huraian daripada Titah ucapan itu Parit Buntar mohon menyokong dan mungkin sebut dari tadi ini kali terakhir saya berucap Tuan Yang di-Pertua, kalau saya tidak menang saya tidak akan ada lagi di sini. Jadi saya juga ingin mengucapkan terima kasih, saya tidak hendak sebut saya menang [*Ketawa*]

Puan Hajah Zuraida binti Kamaruddin [Ampang]: Sebelah sana menang?

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Itu Yang Berhormat Ampang kata. Kalau tidak, tidak ada sebelah sini, ada sebelah sana.

Tuan Yang di-Pertua: Akan tetapi, Yang Berhormat Parit Buntar saya dengar ucapan tadi itu cukup *confident*...

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya, *confident*.

Tuan Yang di-Pertua: ...Bahawa ada kerajaan baru. Ada kerajaan baru Yang Berhormat Parit Buntar mahu menang.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, *I am being humble because* kuasa ini bukan di tangan saya tapi di tangan Allah.

Tuan Yang di-Pertua: *Insya-Allah*.

Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]: [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] ...Terjemahannya boleh rujuk masing-masing.

Sekian, terima kasih. Mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, sila.

4.07 ptg.

Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan [Parit]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, Tuan Yang di-Pertua.

*Laksamana Bentan pahlawan berkuda;
Hebat berpencah masyhur serata;
Raja dan rakyat berpisah tiada;
Bijaksana memacu negara tercinta.*

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi kesempatan kepada saya untuk turut serta mengambil bahagian dalam perbahasan Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 5 Mac yang lalu. Melihat secara umumnya Titah Baginda menggambarkan Malaysia sebuah negara yang memiliki daya urus tadbir yang berstruktur dan bersistematik. Ini menggambarkan bahawa sistem inilah yang membawa negara kekal, stabil, makmur dan aman sentosa sejak merdeka hingga hari ini.

Jika kita mengamati dengan mendalam Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, pemusatannya atau penjurusannya adalah demi kebajikan dan kesejahteraan rakyat. Perkara ini sudah tentu selari dengan slogan kerajaan iaitu *Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*. Bagi maksud tersebut saya hendak menyentuh beberapa perkara yang melibatkan kebajikan dan kesejahteraan rakyat.

Pertama ialah tentang pesara askar sebelum 1987. Saya dimaklumkan oleh beberapa orang pesara yang berjawatan pegawai waran yang pencen pada tahun 1987. Pendapatan mereka atau pencen mereka hanya RM1,300 sebulan yang pada awalnya hanya RM600 sebulan.

■1610

Akan tetapi mereka yang bersara selepas tahun 2014, pencen mereka termasuk Pegawai Waran adalah RM3,300. Malah, pencen seorang Sarjan menerima hampir RM3,000. Saya hendak mencadangkan kepada Kementerian Pertahanan supaya dapat mengkaji balik kadar ini supaya mereka yang bersara pada tahun 1987 akan dapat menikmati pencen yang agak setara dengan kehidupan mereka pada hari ini. Itu yang pertama.

Kedua tentang guru KAFA. Pada masa ini, guru-guru KAFA menerima pendapatan daripada JAKIM sebanyak RM900 dan tambahan daripada negeri masing-masing. Umpamanya macam negeri Perak, negeri menambahkan RM200. Maka, seorang guru KAFA mendapat RM1,100. Saya melihat jumlah ini terlampau kecil dan saya hendak mencadangkan kepada JAKIM atau kerajaan supaya dapat mewujudkan skim perkhidmatan kepada guru KAFA yang selama ini tidak pernah ada skim perkhidmatan.

Apa yang ada pada hari ini, guru KAFA ini telah wujud sejak 30 tahun yang lalu tetapi, sekali lagi, tiada skim perkhidmatan kepada guru KAFA. Saya hendak mencadangkan supaya JAKIM atau kerajaan dapat menimbangkan supaya dengan adanya skim perkhidmatan ini, boleh dicadangkan N17 ataupun N19 bagi mereka dapat mengajar anak-anak kita dengan lebih seronok dan lebih berazam lagi. Kasihanlah, pada hari ini mereka dapat elaun buat secara tuntutan macam guru dewasa sekitar tahun 60-an, 70-an dahulu. Jadi mereka dapat elaun setelah dibuat tuntutan. Ada masanya elaun mereka lambat dapat dan sebagainya. Kasihanlah kepada mereka yang tentulah yang ada isteri, ada anak-anak, ada keluarga. Jadi kerana itu, saya fikir eloklah benda ini dipertimbangkan pada masa-masa akan datang. Itu perkara yang pertama.

Perkara kedua ialah tentang kos sara hidup dan isu keselamatan. Seri Paduka Baginda Tuanku menekankan tentang kos sara hidup dan kerajaan sebenarnya telah menubuhkan sebuah Majlis Sara Hidup Negara yang dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri. Ini menunjukkan bahawa kerajaan yang ada pada hari ini sedang berusaha dengan kuat dan bersungguh-sungguh supaya kos sara hidup ini dapat diatasi dengan sebaiknya. Baginda yakin segala usaha serta pendekatan kerajaan dalam membantu meringankan kos sara hidup akan berhasil dan berkesan.

Jika kita lihat, segala pendekatan termasuk merasionalisasikan pengagihan subsidi, menyediakan kemudahan-kemudahan asas seperti aspek kesihatan, pendidikan, bantuan untuk pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana, bantuan input kepada golongan petani, pekebun kecil, nelayan, penternak dan lain-lain lagi. Kesungguhan kerajaan dalam menyalurkan bantuan dan kemudahan kepada rakyat antaranya terbukti dengan baru-baru ini Malaysia diisytiharkan sebagai salah sebuah negara yang mempunyai keterangkuman terbaik di Asia.

Hal ini diiktiraf oleh Forum Ekonomi Dunia. Maksud keterangkuman di sini termasuk penyediaan kemudahan-kemudahan sosial yang asas seperti kesihatan, pendidikan, akses rangkaian jalan dan perhubungan, bantuan dalam aspek tempat tinggal seperti perumahan selain daripada program-program berjenama 1Malaysia yang baru-baru ini dihebahkan, termasuk jugalah tentang Skim Latihan 1Malaysia yang elaun mereka dinaikkan kepada RM1,500 hingga RM2,000. Itu perkara kedua.

Perkara ketiga ialah penyebaran berita palsu. Pihak-pihak yang memasang cita-cita atau agenda menjadikan penyebaran berita palsu perlu mengambil perhatian atas apa yang dititahkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana Baginda ternyata menzahirkan rasa bimbang bahawa unsur-unsur ini boleh membawa kesan negatif terhadap negara dan rakyat umumnya. Baginda tentunya tidak mahu melihat segala penilaian, pendirian dan keputusan rakyat terpengaruh dengan berita-berita berbentuk fitnah, manipulasi, rekaan serta *storyboard* palsu semata-mata untuk mengelirukan dan menawan pemikiran rakyat secara tidak demokratik.

Kita perlu merafakkan sembah, menjunjung kasih ke atas peringatan Baginda agar kehidupan kita di Malaysia tidak berhadapan dengan suasana keliru, celaru dalam membuat keputusan serta membuat keputusan secara persepsi sehingga terpaksa membayar harga ketelanjuran yang amat rumit dan menyedihkan. Malah, ada negara yang telah musnah kedudukan politiknya, berlaku huru-hara dan persengketaan sesama sendiri, akhirnya kestabilan dan keamanan sukar dikembalikan.

Tuan Yang di-Pertua, ada dalam kalangan pihak tertentu yang mengidamkan campur tangan pihak luar untuk merubah kerajaan yang ada. Namun, kita seharusnya perlu mengambil iktibar atas saranan Titah Seri Paduka Baginda Tuanku agar tiada sesiapa atau mana-mana pihak yang berani untuk mengganggu-gugat serta menggadaikan kedaulatan negara baik secara terang-terangan mahupun secara menaja pihak media tertentu untuk memburukkan pemimpin dan kerajaan yang ada.

Keempat, pengukuhan Bahasa Kebangsaan. Sejarah membuktikan bahawa Bahasa Melayu telah diterima sebagai *Lingua Franca* atau bahasa komunikasi utama sejak zaman Kesultanan Melayu Melaka pada abad Ke-15 lagi. Bahasa ini digunakan secara meluas dalam bidang perdagangan dan hubungan diplomatik. Memandangkan bahasa Melayu telah diguna sekian lama sebagai bahasa rasmi dan basahan sebagai bahasa komunikasi dan persuratan, maka Bahasa Melayu telah dipersetujui dan disepakati bersama oleh pemimpin pelbagai kaum di negara ini agar ia menjadi Bahasa Kebangsaan bagi Persekutuan Malaysia yang merdeka pada tahun 1957. Malahan, permuafakatan pelbagai kaum itu dirakamkan dalam bentuk dokumen tertinggi dan luhur iaitu Perlembagaan Negara seperti mana yang termuat dalam Perkara 152.

Perlembagaan Malaysia memperuntukkan Bahasa Kebangsaan di Malaysia ialah Bahasa Melayu. Kedudukan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan bagaimanapun tidak menafikan kedudukan dan hak bahasa lain untuk digunakan, dipelajari dan dikembangkan. Kedudukan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan bukan sahaja untuk memartabatkan Bahasa Melayu tetapi juga untuk menjamin perpaduan rakyat Malaysia. Perkara ini amat bertepatan seperti yang telah dititahkan oleh Seri Paduka Baginda Tuanku yang ingin melihat pengukuhan dan penguasaan Bahasa Kebangsaan sebagai salah satu asas jati diri rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, ancaman penyalahgunaan dadah. Sudah 34 tahun berlalu sejak Malaysia mengisytiharkan perang ke atas dadah pada tahun 1983. Malangnya, ia masih menjadi musuh nombor satu negara dengan bilangan penagih dadah sentiasa meningkat, manakala aktiviti pengedaran dadah tidak menunjukkan sebarang tanda untuk mencatat pengurangan.

■1620

Menurut statistik Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK), secara keseluruhannya, jumlah kes penagihan dadah di Malaysia meningkat sebanyak 14 peratus kepada 30.844 peratus pada tahun 2016, berbanding 26.668 peratus pada tahun 2015. Pada tahun 2016, sebanyak 826 orang ataupun 2.7 peratus daripada mereka yang ditangkap berusia di bawah 19 tahun, manakala 22.70 peratus atau 73.6 peratus adalah mereka yang berusia di antara 19 tahun dan 39 tahun. Statistik untuk tahun-tahun sebelumnya turut menunjukkan trend sama yang mana lebih daripada 70 peratus penagih dadah adalah mereka yang berusia di bawah 40 tahun.

Kita perlu mendapatkan kerjasama dan komitmen daripada semua segmen masyarakat dalam usaha memerangi dadah secara total. Perang terhadap dadah mestilah bermula daripada rumah dan disokong oleh pihak sekolah, tempat kerja dan masyarakat bagi memastikan keberkesanannya. Justeru itu, saya melihat kita memerlukan pendekatan holistik untuk menangani ancaman dadah termasuk mengumpulkan maklumat perisikan seperti yang dilakukan oleh pasukan cawangan khas polis ketika menangani penjenayah-penjenayah lain.

Cadangan kerajaan supaya AADK mengkaji semula aspek penguatkuasaan dan pemulihan perlu disokong oleh semua pihak kerana usaha memerangi dadah di negara ini belum berjaya walaupun Dasar Dadah Negara berubah dari semasa ke semasa. Negara bebas tanpa dadah akan menghasilkan pemimpin masa hadapan yang berkualiti. Generasi masa kini merupakan cerminan kepimpinan masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, marilah kita mengambil makna di sebalik Titah Tuanku. Kita bina dan terus bina sebuah negara Malaysia yang maju, progresif, aman, damai dan sejahtera. Yakini, paksi utama urus tadbir negara iaitu konsensus sederhana, inklusif dan adil saksama menjadi asas keyakinan dalam memacu negara ke peringkat yang lebih tinggi. Malaysia akan terus stabil dan makmur sekiranya kita mengetepikan segala unsur-unsur negatif yang merosakkan perpaduan negara. Di akhir ucapan saya ini, saya hendak nyatakan bahawa di bawah pimpinan Barisan Nasional, negara kita telah aman, telah maju dan telah berjaya. Saya amat yakin bahawa rakyat di luar sana akan terus memberikan kejayaan kepada Barisan Nasional dalam pilihan raya akan datang. *Insyallah*. Sekian, terima kasih.

Seorang Ahli: Kalau yakin, bubarlah Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat Bandar Kuching.

4.23 ptg.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk berbahas dalam Usul Menjunjung Kasih kepada Tuanku atas Titah Tuanku.

Kali ini saya teliti bahawa ramai yang tidak berapa minat untuk berbahas di dalam Usul ini. Hal ini adalah kerana kita semua tahu apa-apa yang kita cakap dalam Parlimen ini, teguran-teguran, syor-syor yang dibuat di dalam Dewan yang mulia ini, dalam perbahasan ini, tidak akan dilaksanakan oleh kerajaan. Hal ini kerana Parlimen akan dibubarkan dalam masa satu bulan atau dua bulan dan kemungkinan besar lagi mungkin Mesyuarat ini belum habis, Parlimen pun dibubarkan.

Oleh itu, saya rasa apa yang kita bahaskan ini, perkara-perkara yang kita sebutkan di dalam perbahasan kita akan menjadi *no meaning and the government has no time to implement*. Seheinggakan, tidak ada langsung seorang Menteri pun yang duduk di sini hari ini, pada petang ini.

Oleh itu, saya hanya akan sentuh dua perkara. Salah satunya adalah berkenaan dengan pendirian Kerajaan Persekutuan. Saya ingin mendapatkan satu penjelasan di atas pendirian Kerajaan Persekutuan. Perkara kedua adalah mengenai satu perkara yang berlaku di Sarawak yang harus disegerakan.

Perkara pertama yang saya ingin sentuh adalah mengenai satu pengumuman yang dibuat oleh Ketua Menteri Sarawak yang merupakan satu komponen parti daripada Barisan Nasional, yang mengatakan bahawa *Sarawak is going to assume all full regulatory authority over upstream and downstream aspects of oil and gas industry*. Seterusnya, beliau juga mengumumkan bahawa *Petroleum Development Act 1974 dan Territorial Sea Act (TSA) 2012 is not applicable to Sarawak. Has no application in Sarawak. It is irrelevant in Sarawak*. Ini sememangnya sebagai seorang rakyat Sarawak, saya berasa bangga. Saya rasa ini kononnya kita ada hak autonomi ke atas semuanya.

Akan tetapi, kita semua tahu satu akta yang diluluskan dalam Dewan ini kecuali ia di-declared, diumumkan oleh mahkamah sebagai *unconstitutional*, maka tidak ada sesiapa yang boleh mengumumkan atau *declared* akta itu sebagai *unconstitutional*. Akan tetapi perkataan yang disebutkan ini oleh Ketua Menteri Sarawak, Datuk Amar Abang Johari, *this is what he said- "Both Federal laws and for any Federal laws to be implemented in Sarawak, the Sarawak State Legislative Assembly has to endorsed it."*

However, he noted that the State DUN had not endorsed both laws- the Petroleum Development Act (PDA) 1974 and Territorial Sea Act (TSA) 2012, and therefore they could not be implemented or supersede the state law. Any law that is ultra vires the Constitution under Article 4 of the Federal Constitution is void and therefore- I mean, as what he says is that these laws are void, unconstitutional.

Ini perkara penting yang serius, Tuan Yang di-Pertua. Akta yang diluluskan dalam Dewan ini *unconstitutional*. Saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua di atas satu seksyen dalam *Petroleum Development Act (PDA) 1974*, seksyen 2(1) di mana ia berkata, *"The entire ownership in, and the exclusive rights, powers, liberties and privileges of exploring, exploiting, winning and obtaining petroleum whether onshore or offshore of Malaysia shall be vested in a Corporation to be incorporated under the Companies Act 1965 or under the law regulating to incorporation of companies"*.

Itu *the company, the corporation*, kita semua tahu adalah Petronas iaitu dengan-adakah *by virtue of this section, ownership of oil and gas is vested in Petronas*? Kalau seperti mana yang dikatakan oleh Ketua Menteri Sarawak iaitu Petronas, *Petroleum Development Act (PDA) 1974 is irrelevant in Sarawak, not applicable in Sarawak. Therefore, the ownerships and rights of all oil and gas in Sarawak found in onshore or offshore in Sarawak, all to be vested in the government*. Hak milik minyak itu seharusnya kalau mengikut tafsiran Ketua Menteri Sarawak ini, ia sepatutnya dimiliki oleh Kerajaan Negeri Sarawak. Walaupun kita ada tafsiran ini, kenapa Sarawak masih dapat lima peratus *oil and gas* royalti sahaja? *Why only we're getting five percent oil and gas royalty when we have the ownership?*

■1630

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu pendirian Kerajaan Persekutuan. Saya harap pada masa Menteri jawab, buat penggulangan Menteri akan *address this issue* dengan baik-baiknya. Apakah pendirian Kerajaan Persekutuan atas *ownership of oil and gas in Sarawak. Who has the ownership?* Saya ingin mengesyorkan, membuat satu usul di sini bahawa untuk kita *to avoid all unnecessary arguments* buatlah satu pindaan kepada seksyen akta ini. Bukankah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Ahli Parlimen dari Pekan sudah sebut *you will return to Sarawak whatever that is belong to Sarawak*, akan memulangkan apa-apa hak kepada Sarawak.

Tidak payah kita *debate*, bahas dengan kuat-kuatnya, tidak payah apa-apa *negotiation* di antara Kerajaan Negeri Sarawak dengan Kerajaan Persekutuan. Kalau ada jujur, kalau ikhlas hendak pulangkan hak atas minyak dan gas ini kepada Sarawak buat satu pindaan yang kecil sahaja kepada *section 2 of the Petroleum Development Act. I would like to make a motion here, oral motion to insert the word excluding 'Sarawak' after the word Malaysia, appearing on the third line of the section 2(1) of the Petroleum Development Act 1974. So that the section, the new section the proposed amendment section read as follow.*

"2 (1) The entire ownership in, and the exclusive rights, powers liberties and privileges of exploring, exploiting winning and obtaining petroleum whether onshore or offshore of Malaysia excluding 'Sarawak'...

Shall be vested in a corporation then it solves all unnecessary arguments. Semua itu salah sangka...

Tuan Yang di-Pertua: *So you're excluding Sarawak from Malaysia?*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *No.*

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Tuan Yang di-Pertua, I think you are joking only lah.*

Tuan Yang di-Pertua: *Yang Berhormat, Yang Berhormat I'm only asking because interpretation ini berbeza-beza, so when you put that word so that's what comes across my mind.*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Ya, those oil and gas recourses that is vested in all Malaysia excluding Sarawak, be vested in Petronas, I will no....*

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa] Okey, okey.*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Since Yang Amat Berhormat Perdana Menteri said, he will return to Sarawak all the Sarawak's rights. We have the rights over our gas, we have the rights over our oil so return to us, don't just said outside and did nothing to the act. That has taking away the rights of Sarawak over its oil and gas. Saya juga teliti beberapa hari ini, ini satu tafsiran undang-undang yang begitu penting, begitu serius yang telah di uar-uar kan oleh Barisan Nasional di Sarawak bahawa kita ada hak milik atas oil and gas di Sarawak.*

Akan tetapi saya nampak beberapa orang Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional Sarawak, semasa mereka bahas dalam Dewan ini langsung tidak sentuh perkara ini. Langsung tidak sentuh perkara ini apa sebabnya? Adakah mereka takut kepada Yang Amat Berhormat Pekan kah? Adakah mereka takut kepada UMNO kah?

Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: *Ya.*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Yang Berhormat Sibuti bangun. Ya, sila.*

Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: *Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hairan jugalah kepada Yang Berhormat Bandar Kuching sebab Yang Berhormat ini duduk dalam Dewan juga, duduk di Parlimen juga. Dia boleh bercakap pasal ini di Dewan. Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak telah menyatakan perundingannya dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih dalam perundingan untuk apa sahaja yang patut negeri Sarawak dapat. Perdana Menteri dengan ikhlas mengatakan setuju perundingan itu dan bukanlah dapat tuntutan ini hari esok boleh keluar, mestilah makan masa perundingan itu.*

Ini kerana kita tidak boleh hendak bergaduh seperti apa... *[Disampuk]* Kita hendak cari kesalahan orang mesti baiki juga apa kesalahan kita sebab Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak- tadi dia bercakap Datuk Amar adalah Datuk Patinggi. Jadi kita harap Yang Berhormat bolehlah membawa ke rakyat Sarawak terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Yang Berhormat Sibuti lama kita sudah tunggu, bukan kelmarin sahaja. When do you want us to wait? Till the cow comes home kah? The cow never comes home. Kena slaughter in the slaughters house.*

Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]: *Cows in condo.*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *[Ketawa] Apa yang negotiation, apa yang disebutkan ini perkara sebelum ini tetapi pada 8 Mac iaitu minggu lalu, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sudah sebut Petroleum Development Act is irrelevant to Sarawak.*

Kalau ia *irrelevant to Sarawak*, kalau mengikut tafsiran Yang Amat Berhormat Ketua Menteri iaitu Datuk Patinggi Abang Jo, maka sekarang apa yang dibuat dilakukan oleh Kerajaan Persekutuan adalah haram, *illegal* dia *illegally taking away our oil right, our oil money, our gas money because by virtue his tafsiran by virtue of his interpretation, you have no rights. The Federal Government has no rights over of our oil and gas and why are we still getting five percent?*

Why are we still getting five percent? Are you so afraid of the UMNO? Your counterpart in West Malaysia here. Oleh itu saya kata, we don't debate, we don't have to argue so much. Just a simple, simple amendment to this act, which will have a great consequence i.e. to include the two words 'excluding Sarawak'. Do you agree? Would you agree? You put a mic and you said you don't agree. Yang Berhormat Julau hendak setuju kah? Hendak setuju kita pindaan akta ini supaya hak-hak atas minyak dan gas itu tidak diambil oleh Petronas. Setuju kah? Silalah.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Julau.

Datuk Joseph Salang anak Gandum [Julau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Bandar Kuching. Saya telah duduk meneliti hujah-hujah yang disampaikan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching tetapi nampaknya Yang Berhormat Bandar Kuching ada sedikit kekeliruan iaitu Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak mengatakan *jurisdiction upon the oil and gas* di dalam *Territorial Water of Sarawak* adalah masih terletak dalam kuasa negeri dan ini adalah tertakluk kepada *schedule 9* dalam Perlembagaan Persekutuan.

Oleh yang demikian maka Yang Berhormat Bandar Kuching mungkin tersalah faham berkenaan hujah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak, iaitu ada sedikit perbezaan di antara *Petroleum Development Act 1974* dengan apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak. Ada sedikit perbezaan, jadi Yang Berhormat Bandar Kuching janganlah menunjukkan keghairahan di Dewan.

■1640

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Yang Berhormat Julau atas pertanyaan. Akan tetapi apa yang saya baca, bukan sahaja daripada *Borneo Post*, daripada *Malay Mail*, daripada *Malaysiakini* juga saya pergi ke *website CM Office. Website CM, CM Sarawak website. Official statement* daripada dia adalah bahawa *Petroleum Development Act is irrelevant to Sarawak*. Saya dengar pun, saya berasa syok, tetapi ini syok sendiri sahaja... [Dewan ketawa] *You boleh kata it's irrelevant to Sarawak, it's not applicable to Sarawak, tetapi hakikatnya kita masih dapat lima peratus oil and gas royalty sahaja. The rest petroleum take it, is that the real reality? That is a cold hard fact.*

You don't have the ownership by virtue of this Petroleum Development Act and in order to take back the ownership, you just support- would you like to support my motion you know to have an amendment just insert two words? Two words only. Setuju tidak?

Datuk Joseph Salang anak Gandum [Julau]: Yang Berhormat Bandar Kuching, saya tidak bersetuju.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ha tidak setuju...

Datuk Joseph Salang anak Gandum [Julau]: Oleh sebab...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tidak setuju duduklah.

Datuk Joseph Salang anak Gandum [Julau]: Oleh sebab apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching adalah berlainan daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ketua Menteri Sarawak...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Apa yang berlainan? *When he said the whole act is irrelevant, that means the whole act is irrelevant.*

Datuk Joseph Salang anak Gandum [Julau]: ...Dan sekiranya Yang Berhormat Bandar Kuching tidak mengerti, tidak faham apa yang disebut, dalam hujah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tidak mengapalah, tidak mengapalah. Apa tidak faham? Hujah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak nak *try to mislead the people of Sarawak...*

Datuk Joseph Salang anak Gandum [Julau]: ...biarlah Yang Berhormat Bandar Kuching berucap dalam Dewan Undangan Negeri Sarawak nanti.

Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]: *False hope.*

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: ...*Into believing that he is better than the late Adenan. That's why he tries to portray himself as a hero. He has gotten a lot.* Oleh itu saya ingin tahu daripada Kerajaan Persekutuan, apakah pendirian mereka atas itu *ownership of oil and gas rights*? Ini perkara pertamanya...

Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]: Yang Berhormat Bandar Kuching, minta penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya penjelasan daripada Yang Berhormat Bandar Kuching. Adakah memandangkan CM Sarawak kata PDA 1974 adalah tidak relevan- *irrelevant* di Sarawak termasuk *motion* yang diluluskan di dalam Dewan Undangan Negeri Sarawak adalah *irrelevant* untuk meminta 20 peratus *oil and gas* royalti daripada Kerajaan Persekutuan? Minta penjelasan.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Saya pun tidak tahu lah, kita perlu-dia memesongkan rakyat. Bukan sahaja memesongkan Dewan, memesongkan rakyat juga. *What we know* lah- apa yang saya tahulah, adalah kita masih dapat lima peratus sahaja. *Oil and gas rights, oil and gas* royalti, lima peratus sahaja.

Tiga tahun sudah Dewan Undangan Negeri Sarawak sudah luluskan usul untuk tambahkan, tingkatkan *oil and gas* royalti kepada Negeri Sarawak kepada 20 peratus tetapi sehingga hari ini hanya lima peratus sahaja. Inilah hakikatnya dan inilah satu perompakan atas Negeri Sarawak yang masih dilanjutkan oleh Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya hendak jawab kepada Yang Berhormat Lanang, oleh itu saya minta satu minit lagi untuk menyebutkan satu perkara iaitu mengenai kontena yang ditahan oleh kastam di *Kuching Port Authority* untuk membuat pemeriksaan, untuk siasat sama ada benda yang diseludupi masuk Kuching tanpa bayar cukai.

Kita tidak mempertikaikan kuasa-kuasa, tugas pegawai-pegawai kastam untuk menjalankan pemeriksaan atas *important goods* dalam kontena. Akan tetapi, apa yang dilakukan adalah bahawa, umpamanya mereka tahan 100 kontena dalam satu hari, tetapi mereka hanya dapat kakitangan untuk periksa 10 hingga 20 kontena sahaja, yang lain itu duduk di sana tunggu, tunggu lama-lama untuk pegawai daripada kastam untuk membuat pemeriksaan.

Bagi pengimport-pengimport, peniaga-peniaga ini masa adalah wang dan mereka terpaksa bayar *port charges* yang begitu mahal kerana jikalau lebih daripada tujuh hari, mereka akan dcaj oleh *Kuching Port Authority*. Oleh itu saya ingin serukan kepada pegawai-pegawai kastam, jikalau ada kakitangan untuk periksa 30 buah kontena, hanya tahan sahaja 30 buah kontena untuk diperiksa. Jangan menyusahkan rakyat kerana hari ini Ringgit Malaysia pun sudah teruk, harga barang pun naik, mahal sangat, janganlah tambah lagi kos perniagaan kepada para peniaga. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat Setiawangsa.

4.45 ptg.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi saya kesempatan berbahas di atas titah Seri Paduka Baginda yang disampaikan pada 5 Mac 2018.

Tuan Yang di-Pertua, saya akui memilih pemimpin termasuk memilih mantan perdana menteri untuk menjadi pemimpin pun itu adalah hak parti masing-masing. Akan tetapi saya ingin menyatakan di sini bahawa pembangkang sudah hilang *moral rights* ataupun *moral authority* untuk menegur kerajaan yang ada sekarang ini atas apa sebab pun.

Ini adalah kerana, pemimpin yang telah diangkat ini adalah satu pemimpin yang pernah dikutuk, yang pernah ditegur sebagai penggalak, sebagai pengamal rasuah, nepotisme, kronisme, memperkayakan anak-anak beliau, meruntuhkan sistem keadilan, *bail out* anak-anak, menggunakan ISA untuk menangkap musuh-musuh politik dan sebagainya.

Akan tetapi sekarang, ia sudah berubah hanya kerana pemimpin ini sudah berada di kalangan pembangkang. Saya mengatakan di sini, bahawa prinsip telah digadai hanya kerana mahu memenangi pilihan raya. Walau bagaimanapun, itu adalah hak mereka tetapi rakyat jugalah akhirnya menentukan segala-galanya. Ini adalah pada saya hipokrisi peringkat tertinggi yang diamalkan oleh mereka. Tidak mengapalah saya faham ini politik tetapi terletak di tangan rakyat juga akhirnya keputusan mereka ini.

Dalam manifesto Pakatan Harapan baru-baru ini, tidak seperti manifesto yang Barisan Nasional keluarkan, kita tidak pernah menyatakan bahawa kita mahu menjatuhkan sesiapa pun atas manifesto ini. Akan tetapi manifesto yang dikeluarkan oleh Barisan Nasional selalunya manifesto yang meletakkan kepentingan rakyat sebagai kepentingan yang utama. Oleh itu saya berharap supaya berhentilah berlagak seperti ayam jantan, berkokok berderai-derai, ekor bergelumang dengan najis.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita merancang TN50 ia adalah untuk generasi akan datang. Wawasan dahulu yang tinggal lagi dua tahun, sementara ia boleh kita ambil sebahagian atau setengahnya tetapi disebabkan keadaan sudah berbeza maka kita merancang untuk 30 tahun akan datang. Apakah yang jadi teras TN50 ini?

- (i) nilai murni;
- (ii) urus tadbir;
- (iii) persekitaran;
- (iv) pendidikan pembelajaran;
- (v) pekerjaan;
- (vi) gaya hidup; dan
- (vii) Malaysia di pentas global

Akan tetapi saya tidak mahu menyentuh ketujuh-tujuh ini. Hanyalah sekadar saya hendak menyentuh tentang pekerjaan di mana ekonomi berada di dalamnya.

PricewaterhouseCoopers (PwC) telah membuat analisa, telah membuat *projection* bahawa dalam tahun 2030 ekonomi Malaysia akan menjadi ekonomi ke-25 terbesar dalam dunia. Semasa tahun 2030, walaupun kita TN50 tetapi saya hanya hendak bagi tahu tahun 2030 dahulu. Pada tahun 2030, di manakah terletaknya Negara China? Negara China semasa itu telah menjadi ekonomi pertama dunia dengan USD38 trilion. Maka US, *United States* yang sekarang ini nombor satu, jatuh ke nombor dua dengan USD23.4 trilion. Ketiga Negara India, dengan USD19.5 trilion. Di manakah letaknya Malaysia pada tahun 2030 mengikut *PricewaterhouseCoopers* ini, kita berada di nombor 25.

Wawasan TN50 ini meletakkan segala-galanya seperti tujuh teras yang saya cakapkan tadi, kita hendak supaya kita menjadi negara ke-20 terbaik di dalam dunia. Baik dalam pendidikan mungkin, dalam ekonomi dan segala-galanya.

■1650

Ini belum lagi 2050, anggaran *PricewaterhouseCoopers* kita sudah berada di tahap 25. Ini bermakna untuk mencapai tahap ke-20 terbaik ekonomi kita pada 2050 adalah suatu perkara yang tidak mustahil yang mungkin boleh dicapai lebih awal. Ini hanya menunjukkan visi kerajaan sekarang, bukan hanya semata-mata untuk masa kini, bukan untuk pilihan raya tetapi untuk 30, 40, 50 tahun akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, China pada November 2016 sehingga Mei 2017 telah melabur sebanyak RM175 bilion. Daripada November 2016 sehingga Mei 2017, India telah dan akan melabur RM160 bilion. Ini hanya menunjukkan bahawa wawasan kita, wawasan kerajaan untuk berbaik dengan dua-dua negara terbesar ini adalah satu pandangan yang tepat dan jauh seperti mana yang telah dibuat unjuran oleh pihak konsultan lain tentang di mana letak.

Negara China ini sekali lagi saya hendak nyatakan di sini, kita tidak menjual negara kita apabila kita berbaik dengan China, kita tidak menjualkan negara kita apabila kita berbaik dengan India. Kalau kita tidak berbaik dengan dia, orang lain akan berbaik dengan dia. Kalau tidak Malaysia, mereka boleh pergi ke negara lain. Sebelum dia pergi ke negara lain, adalah lebih elok kita mengambil mereka untuk berbaik dengan kita.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap tahun kita baca surat khabar akan ada 500,000 pelajar keluar daripada sistem PMR, 500,000 pelajar akan mengambil peperiksaan SPM. Ini bermakna tiap-tiap tahun kita terpaksa mencari pekerjaan sebanyak 500,000 hingga 600,000 rakyat Malaysia untuk bekerja. Maka itu kita mempunyai wawasan yang lebih jauh untuk mengambil negara-negara luar ini untuk melabur ke negara kita. Contohnya beberapa syarikat semi konduktor daripada Amerika Syarikat, antaranya *EMCO Technology*, *Western Digital*, *Rubicon Technology* telah memulakan operasi di fasiliti baru mereka di negara ini.

Sementara syarikat Jepun, *Nippon Chemi-con* dan *Kasatani Corp.* turut sama berbuat demikian pada tahun 2016. *Osram Opto Semiconductor* daripada *Germany*, mereka turut menjadikan Malaysia sebagai ibu pejabat mereka bersekali dengan pusat penyelidikan dan pembangunan dan R&D. Motorola pada tahun lalu telah memilih Malaysia sebagai destinasi bagi pusat R&D terbesar mereka di luar Amerika Syarikat. Bukti-bukti ini sudah cukup untuk memberitahu bahawa negara ini bukan negara gagal, selagi mana ia dapat menarik pelabur-pelabur besar melabur dalam negara ini. Ini adalah manifestasi, ini adalah barometer, ini adalah petunjuk kepada kebolehtadbir urus kerajaan ini untuk menarik pelabur-pelabur daripada luar negara.

Ini ternyata dengan semua *rating agency* luar negara sama ada memberi kita A atau 'A' minus. Ini bukan hanya sekadar bila dia beri 'A' atau 'A' minus, ini bukan sekadar tentang pinjaman kita lebih murah dan sebagainya. Ini adalah satu pengiktirafan kepada tadbir urus kerajaan ini daripada segala bentuk, pentadbiran kerajaan, pentadbiran ekonominya, politiknya dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat Sungai Petani.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang Berhormat Sungai Petani, sila.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Setujukah Yang Berhormat Setiawangsa dengan saya kalau saya katakan memang kita hebat di mata dunia sekarang bahawa orang akan melabur tetapi juga di waktu yang sama kita difitnah, macam-macam fitnah. Sepuluh negara sekarang sedang memfitnah kita. Setujukah Yang Berhormat dengan saya bahawa Kementerian Multimedia, Kementerian Luar Negara gagal mempertahankan Yang Berhormat Pekan dalam isu 1MDB ini? Apakah pendapat Yang Berhormat Setiawangsa tentang hal ini. Terima kasih.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang itu saya letakkanlah kementerian itu menjawab sama ada mereka telah gagal untuk mempertahankan Yang Berhormat Pekan atau tidak. Pada saya mereka telah menjalankan tugas mereka dengan elok.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Yang Berhormat, masukkan dalam ucapan [Ketawa]

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Saya tidak mahu masukkan dalam ucapan. Saya berasa mereka telah menjalankan tugas dengan elok dan akan terus mempertahankan kerajaan di mana yang perlu.

Tuan Yang di-Pertua, passport kita ini adalah passport kelima yang terkuat dalam dunia. Kenyataan sama ada tuan-tuan mahu menerima atau tidak, itu perkara berbeza. Mungkin kita mempunyai perbezaan tentang kepimpinan negara ini tetapi kita tidak boleh berbeza tentang mempertahankan negara kita daripada diserang. Itu pada saya, *we have to agree on that*, selagi mana serangan ini berbentuk yang boleh kita pertahankan, kita pertahankan tetapi kalau ia untuk menjahanamkan negara kita, maka kita mesti sepakat tentang bagaimana kita harus bersama mempertahankan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, *World Economic Forum* tahun 2017 telah meletakkan Malaysia nombor lapan daripada 136 negara bagi aspek perbelanjaan kerajaan yang paling cekap. Ia ada sedikit, seperti mana yang dituduh ketirisan sana sini sedikit tetapi secara keseluruhan kita dapat meletakkan negara kita, mentadbir urus kerajaan kita dengan baik, sistem pentadbiran kita dengan baik, mengurus *multiracial*, berbilang kaum dengan baik, segala-galanya dengan baik, hanya ada permasalahan yang sedikit, perkara yang kecil kadang-kadang kita mengambil, menjadikan *mountain out of a molehill*. Benda yang kecil kita perbesarkan seolah-olah itu sahaja perkaranya. Ya, macam perkara-perkara kecil telah dibesarkan seolah-olah kalau perkara itu tidak diselesaikan, maka negara ini runtuh. Saya tidak rasa ia berjalan begitu.

Tuan Yang di-Pertua, Parlimen saya terutamanya terkesan dengan isu air baru-baru ini sehingga seminggu daripada Isnin sehingga hari Ahad, saya terpaksa menggunakan bomba, menggunakan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, menggunakan sesiapa sahaja yang mempunyai tangki untuk membantu membawa air. Oleh yang demikian, saya bersetuju dengan cadangan Menteri Wilayah Persekutuan, sudah sampai masanya Kuala Lumpur mempunyai Jabatan Air Wilayah Persekutuan yang menjaga dengan baik air Kuala Lumpur dan Putrajaya supaya apa jadi pun di Selangor atas pengurusan yang tidak cekap ini, maka kita tidak terkesan.

Saya difahamkan semalam oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan mengatakan bahawa air ini terutamanya SPLASH ini adalah di bawah urus Kerajaan Pusat. Ingin saya tegaskan di dalam Dewan ini, konsolidasi air di negeri Selangor telah pun bermula daripada 2008 lagi. Puncak Niaga dan SYABAS telah diambil alih dengan pembayaran sebanyak RM5.8 bilion lebih kurang. Konsortium ABASS yang dipunyai oleh PKS telah diambil alih dengan RM990 juta, yang tinggal lagi untuk melengkapkan segala penstrukturan semula ini adalah SPLASH, SPLASH yang dipunyai oleh KPS 30 peratus, 40 peratus oleh Gamuda, 30 peratus lagi dipunyai Sweet Water Alliance Sdn. Bhd. yang dipunyai oleh Tan Sri Wan Azmi Wan Hamzah, salah satu *director* dalam Institut Rakyat yang dipunyai oleh Pakatan Harapan.

Tidak mengapalah itu, yang penting ialah isu yang tinggal ini ialah bukan isu Kerajaan Pusat tetapi isu harga. Saya masih ingat mantan Menteri Besar Selangor, Yang Berhormat Tan Sri Khalid Ibrahim memberitahu tidak silap saya tiga, empat hari lepas mengatakan semasa beliau nak *refer* SPLASH kepada SELCAT ia telah ditolak oleh Speaker Dewan Undangan Negeri semasa itu. Semasa itu Speaker Dewan Undangan Negerinya ialah Hannah Yeoh. Hannah Yeoh juga *complaint* tentang SPLASH, macam mana? Semasa mahu dirujuk kepada SELCAT dia yang tolak. Oleh itu hentikan permainan politik, kalau ada sekalipun rakyat di bawah ini tertekan. Kalau ada yang lagi belum diselesaikan, selesaikanlah kerana akhirnya rakyat tidak boleh terkesan ataupun diberi masalah...

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: ...Hanya disebabkan air ini. Yang Berhormat Klang, sedikit lagi.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat, saya hendak tanya soalan mengenai air. Kalau pergi topik lain susah nanti, *U-turn* lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Setiawangsa.

■1700

Saya tertarik hati mendengar mengenai pandangan Yang Berhormat berkait dengan penstrukturan-penstrukturan air di Selangor. Saya sokong pandangan yang telah diberikan bahawa Puncak Niaga, SYABAS dan ABASS telah *restructure* oleh Kerajaan Negeri Selangor dan diambil di bawah air Selangor itu memang betul. Akan tetapi yang isu sekarang ialah mengenai SPLASH, kalau dalam tiga-tiga kes Puncak Niaga, SYABAS dan ABASS, Kerajaan Persekutuan melalui Pengurusan Aset Air Berhad (PAAB) ia memberikan 100 peratus *financing* kepada Kerajaan Negeri Selangor kepada PAAB untuk membeli infrastruktur di bawah Puncak Niaga, SYABAS dan ABASS.

Akan tetapi mengapa dengan SPLASH, Kerajaan Persekutuan hanya memberikan 60 peratus? Adakah ini bermaksud bahawa Kerajaan Persekutuan tidak ada wang yang cukup untuk membiayai *take over infrastructure* SPLASH, itu satu.

Isu kedua, kita kelirukan isu berkait dengan apa yang berlaku pada minggu yang lalu. Isu yang berlaku dalam minggu yang lalu adalah berkait dengan *maintenance* SPLASH, *maintenance* loji rawatan mereka. Di mana ada 10 *water pump* yang tidak kerja daripada tahun 2016, tiga tidak kerja dan tidak *direpair* oleh SPLASH.

Bila pam yang empat yang menjadi masalah, itu pun mereka tidak iktiraf, yang *spot the problem* adalah Air Selangor sebab *consumers* di Selangor mengatakan mereka tidak terima air dengan sempurna, itu satu. Kedua, air daripada empangan sebanyak 30 *million* MLD telah digunakan menunjukkan bahawa pam yang keempat tidak bekerja. Masalah itu adakah itu berkaitan Kerajaan Negeri Selangor atau kurang pemantauan Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara terhadap SPLASH? Kita kelirukan dua isu.

Pertama, penstrukturan- *restructuring*, isu yang kedua adalah *maintenance of the* loji rawatan yang kurang bagus, yang tidak sampai *one and a half years* mereka tidak *repair*. *Whose fault is that? Is that the town's government fault?* Tidak. *It is a privatised concession. So, this is a flag of failure of regulator, which is SPAN.* Saya minta pandangan Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Sekiranya penstrukturan ini telah boleh dimuktamadkan lebih awal, saya tidak rasa permasalahan ini boleh berlaku kerana kerajaan mempunyai wang untuk melakukan *maintenance* dan sebagainya. Masalah sekarang, SPLASH mungkin ada masalah kewangan dan sebagainya. Akan tetapi Yang Berhormat Klang, isu yang utama ialah isu pembayaran. SPLASH menuntut, selepas ditolak hutangnya, Kerajaan Negeri Selangor semasa pimpinan Tan Sri Dato' Seri Khalid Ibrahim bersetuju hanya RM250 juta.

Akan tetapi mereka menuntut, selepas ditolak hutang dan sebagainya, RM2.8 bilion. Sekarang terjadi begitu besar perbezaannya. Oleh itu, *that is where it is stuck*. Kalau ianya boleh dikecilkan jurang itu, ia nya telah lama diselesaikan. Dulu tidak selesai, sekarang pun tidak selesai, bukan isu *maintenance*. Isu *maintenance* saya akui kerana mereka tiada wang, itu kita akui tetapi mereka meminta wang yang lebih banyak dari yang sepatutnya.

Tidak mungkin semasa itu Tan Sri Dato' Seri Khalid Ibrahim menjadi Menteri Besar membuat satu perkiraan yang sebegitu jauh. Dia pun mempunyai *consultant* juga.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat Setiawangsa, boleh sekejap?

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Saya ada sikit lagi, satu minit. Oleh itu, saya nak cakap mengenai GST, *last* sekali. *Sorry brother*. GST ini kita telah, *brother...*

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Tadi sebut nama saya, kena jelaskan.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Saya nak cakap fasal GST. Saya nak *wrap-up*, *because* satu minit tinggal. Kalau ada lagi, saya izinkan. Ini GST ini. Kita sudah buat daripada tahun 2015, tahun 2016, tahun ini sudah tahun ketiga. Balik-balik saya tengok manifesto nak mansuhkan, nak mansuhkan, nak mansuhkan. Saya nak beritahu tahun 2017, India, Mesir sudah melaksanakan GST.

Tahun 2018, Bahrain, Kuwait, Oman, Qatar, Arab Saudi, Emiriah Arab Bersatu pun melaksanakan GST. Kalau GST nak mansuh ini, saya sudah beritahu tahun lepas, tahun ini pun saya nak beritahu. Ini bersamaan dengan perkara yang berlaku di Australia, menipu. Perkara yang berlaku di Kanada, menipu. Di Australia, John Howard semasa nak menang pilihan raya beritahu, kalau dia menang dia akan- dia kalah pertama kerana dia nak buat GST. Untuk dia menang balik kerajaan, dia cakap kalau dia menang dia tidak buat GST, lepas itu dia menang, dia buat GST.

Begitu juga di Kanada, Parti Liberal cakap "*axe the tax*" untuk memansuhkan GST yang dibuat oleh kerajaan dulu. Sebaik saja dia menang, dia pun tidak mansuhkan GST. Hanya saya nak cakap dalam Dewan ini, GST telah digunakan hanya untuk memenangi pilihan raya dan tidak akan *diimplement* sebaik saja mereka menang. Membesarkan asas kutipan pendapatan kerajaan telah dilakukan di mana-mana, termasuk Saudi Arabia yang tidak mahu lagi pergantungan ke atas minyak menjadi satu pergantungan yang besar seperti mana yang dulu. Dulu 42 peratus, daripada pendapatan negara adalah dari minyak sekarang hanya 14 peratus. Dengan itu, saya menyokong Usul Menjunjung Kasih Titah Diraja. Sekian, *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: *Wa'alaikumussalam.* Sila Yang Berhormat Hulu Langat.

5.06 ptg.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang pada saya sama-sama terlibat dalam perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Mulai 19 Februari 2018, keadaan cuaca negara meningkat secara mendadak, terutama di siang hari hingga mencapai suhu 39°C atau 40°C yang membawa kegelisahan kepada rakyat dan memberi kesan kepada tumbuhan dan haiwan.

Saya mengandaikan bahawa ia merupakan satu ujian dari Allah SWT, hasil kerosakan dan bala bencana di darat, di lautan di sebabkan oleh tangan-tangan manusia sebagaimana disebut dalam ayat 41, Surah Ar-Rum, sebagai balasan Allah dan peringatan supaya pembangunan negara dilaksanakan lebih berhati-hati dan tidak terlalu mendadak atau gelojoh tetapi mengambil kira kelestarian alam sekitar, termasuk mengawal pembukaan tanah, pencemaran udara, sistem pengurusan sisa pepejal, kumbahan serta kebersihan sungai-sungai.

Sekiranya tidak dikawal, boleh memberi kesan kepada rakyat sama ada taraf kesihatan rakyat terjejas hasil berlakunya banjir kilat atau pencemaran udara. Walau bagaimanapun saya percaya kementerian-kementerian, terutama Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, ada hujah-hujah sebagai penjelasan fenomena yang berlaku kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong cadangan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, supaya masyarakat bandar menggunakan pengangkutan awam seperti bas sama ada percuma atau dikenakan caj minimum yang disediakan oleh negeri seperti Smart Selangor dan perkhidmatan daripada negeri-negeri lain atau oleh Wilayah Persekutuan seperti GOKL atau dikenakan bayaran yang minimum seperti bas *shuttle* MRT dan Nadi Putra.

Selain itu, perkhidmatan kereta api seperti MRT, LRT, monorel, komuter atau trem yang akan dibina, semoga usaha untuk mengurangkan kesesakan jalan raya akhirnya dapat di atasi secara berperingkat. Malangnya, ramai yang masih takut atau tidak tahu menggunakan pengangkutan awam mungkin kerana tidak jelas jadualnya atau kadar tambangnya. Saya juga ingin mendapat penjelasan, selain daripada MRT2 yang sedang dibina sebagai alternatif ke Cyberjaya dan Putrajaya, adakah kementerian mempunyai cadangan untuk mengurangkan bilangan stesen bagi MRT1 berhenti seperti sekarang kepada hanya beberapa stesen sahaja, terutama masa puncak atau secara ekspres, umpamanya Kajang–Kuala Lumpur dan Sungai Buloh–Kuala Lumpur agar dapat dikurangkan masa perjalanan bagi menarik ramai menggunakan pengangkutan awam ke tempat kerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersama-sama Persatuan Penduduk dan Rakyat Pelangi Semenyih, Hulu Langat mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan yang telah meluluskan pembinaan Sekolah Rendah Kebangsaan Pelangi Semenyih dalam RMKe-11, *Rolling Plan* Kedua yang *insya-Allah* akan dapat membantu menyelesaikan masalah kepadatan pelajar di sekolah-sekolah sekitar Semenyih.

■1710

Soalan yang dibangkitkan oleh Persatuan Penduduk Pelangi Semenyih dan masyarakat Pelangi Semenyih khasnya dan masyarakat Semenyih amnya bilakah pembinaan ini akan dimulakan? Dalam lain perkataan, bilakah pemaju akan masuk ke tapak bagi memudahkan keluarga merancang pendidikan anak-anak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada dialog TN50, 40 peratus dari tenaga kerja nanti akan diganti dengan robotik. Saya bersyukur dan gembira bila Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menyentuh bidang pendidikan akan terus memberi tumpuan kepada Sains, Teknologi dan Inovasi (STI) serta Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) dalam usaha terus menarik minat anak-anak muda supaya sentiasa berminat dalam STEM.

Hasrat kerajaan supaya kita mencapai nisbah 60:40 antara sains dan sastera. Akan tetapi berapakah nisbah yang telah pun kita capai sekarang ini? Apakah usaha-usaha dibuat untuk menarik minat anak-anak muda atau remaja kita kepada STEM? Saya mencadangkan supaya sistem pendidikan STEM ini mestilah juga di integrasi dengan pendidikan Islam atau pendidikan rohani yang boleh mendekatkan diri mereka dengan Maha Pencipta dan dapat melahirkan insan bertakwa dan berintegriti.

Selangor telah pun mengeluarkan siswazah yang berjaya melalui Tahfiz Integrasi Sains. Adakah ruang atau kemudahan pembelajaran STEM yang menarik dapat disediakan terutama dalam pembelajaran TVET yang boleh menarik remaja dalam bidang-bidang robotik, mekanikal, automatif, elektronik, reka bentuk dan lain-lain. Adakah bahasa khasnya bahasa Melayu menjadi halangan bagi remaja sekarang ini untuk mencapai kemajuan dalam STEM sedangkan apa yang saya faham, Dewan Bahasa dan Pustaka telah membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk menyediakan pelbagai istilah dalam STEM.

Adakah *Dual Language Programme* (DLP) yang sedang dijalankan sekarang dan PPSMI yang dilaksanakan sebelum ini dapat membantu mempercepatkan penguasaan atau pencapaian atau meningkatkan minat remaja kita dalam STEM. Pernahkah kementerian membuat perbandingan model pengajaran dan pencapaian STEM dengan negara yang menggunakan bahasa ibunda mereka seperti Jepun, Korea, Perancis, Jerman dan lain-lain. Selain Kementerian Pendidikan tentu ada lagi kementerian-kementerian lain yang turut membantu membuat pelbagai promosi dalam menarik minat lagi remaja dalam STEM.

Saya mengharapkan sangat kementerian-kementerian dapat menghebahkan usaha-usaha mereka dalam meningkatkan minat anak-anak muda dalam STEM. Akhir sekali, mungkinkah remaja-remaja kita kurang minat dalam STEM kerana setelah bekerja keras menghabiskan pengajian mereka berbanding pelajar-pelajar sastera, akhirnya peluang pekerjaan berkurangan dan kalau adapun kerja-kerja teknikal dan vokasional tetapi gaji atau ganjaran tidak setimpal dengan kerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan lisan pada 6 Mac 2018, Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan menjelaskan bahawa sasaran membina rumah mampu milik di negeri-negeri agak lambat dan terjejas kerana masalah tanah terutama prosedur penukaran tanah dari pertanian ke perumahan dan nilai premium yang tinggi. Ini juga mengakibatkan berlaku kenaikan harga rumah di samping kenaikan harga bahan-bahan binaan asas. Tidakkah kementerian boleh berbincang dengan negeri-negeri dalam memudahkan urusan tapak rumah kerana saya difahamkan Pejabat Daerah sentiasa bersedia membantu.

Begitu juga kementerian sepatutnya berbincang dengan pembekal-pembekal bagi mengurangkan kos bahan binaan asas supaya harga rumah dapat dikurangkan bagi membolehkan ramai anak muda kita mampu membeli rumah dengan bayaran yang mampu dibayar walaupun ada bantuan Skim Deposit yang diberi oleh kerajaan. Saya difahamkan semua projek SelangorKu diberi premium yang rendah oleh kerajaan negeri Selangor supaya harga rumah serendah mungkin umpamanya kurang daripada RM200,000.

Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili rakyat Hulu Langat terutama dari Semenyih, Hulu Langat yang terbeban dengan pembayaran tol setiap hari melalui Lebuhraya SILK yang kedudukan Tol Sungai Ramal dan Tol Bukit Kajang agak dekat dan kadar bayarannya RM1.80 sehalu. Merujuk kepada ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menerusi siaran media sosial bahawa beliau bukanlah peminat tol namun untuk menghapusnya bukanlah mudah. Beliau merasai kekecewaan rakyat bila kena bayar tol setiap hari, dua-empat kali. Oleh kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak suka tol sebab itulah Lebuhraya Pan-Borneo tidak dikenakan tol untuk rakyat Sabah dan Sarawak.

Oleh itu saya merayu demi mengurangkan beban rakyat saya mohon agar salah satu tol sama ada Sungai Ramal atau Tol Bukit Kajang di Lebuhraya SILK Kajang dihapuskan atas alasan jarak yang dekat dan kadar bayaran yang tinggi iaitu RM1.80 sehalu atau saya mencadangkan dihapus sehalu di Tol Sungai Ramal atau Tol Bukit Kajang sama ada dari Semenyih atau ke Semenyih sebagaimana telah pun dilaksanakan di Tol Grand Saga Batu 11 dan Batu 9, Jalan Cheras.

Ini juga selaras dengan sambungan ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Apa yang boleh saya lakukan saya akan hapuskan tol kerana saya tidak rasa ia adalah bagus, ia mengecewakan dan menyebabkan kesesakan. Oleh itu saya amat berharap Kementerian Kerja Raya dapat mempertimbangkan seadil-adil atas cadangan menghapuskan tol yang dicadangkan demi mengurangkan beban rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat berharap dan menyokong cadangan Persatuan Pengimport dan Peniaga Kenderaan Melayu Malaysia (PEKEMA) yang mencadangkan supaya kerajaan campur tangan dalam pengurusan Proton di bawah Geely. Adakah dengan syarikat milik China- Geely ini yang mempunyai *share* 49.9 peratus saham Proton maka kerajaan membiarkan sahaja Geely membangun semula Proton tanpa mengambil kira kemampuan bersaing vendor-vendor bumiputera yang telah wujud sekian lama terutama pertama, dalam pengurusan Proton meminta supaya vendor-vendor ini mengurangkan kos sebanyak 30 peratus.

Kedua, pengurusan Proton meminta untuk menukarkan pusat jualan 1S iaitu jualan sahaja kepada 3S – jualan, servis dan alat ganti dan ketiga, persaingan jualan oleh vendor dengan pengedar Proton yang memberi diskaun 10 peratus kepada Persatuan Hokkien, kakitangan Petronas dan DRB-Hicom. Saya mohon penjelasan dan tindakan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Sekian, terima kasih. Dengan izin, *Allahu Akbar!*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sibuti, sila.

5.19 ptg.

Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam Sejahtera, Salam Negaraku Malaysia. Pertama sekali saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta berucap dan membahas Usul Menjunjung Kasih Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

■1720

Rakyat Sibuti mengucapkan tahniah dan menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong disebabkan memberi perhatian kepada pembangunan negara dan mengingatkan untuk menyejahterakan kehidupan rakyat adalah matlamat utama dalam pembangunan sebuah negara. Saya gembira apabila dalam Titah Duli Tuanku berpuas hati atas segala usaha yang telah dan sedang dibuat oleh kerajaan yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak.

Jadi adalah menjadi tanggungjawab untuk semua kita rakyat Malaysia untuk bersama-sama dengan kerajaan dalam usaha untuk mengekalkan dan menambah baik segala usaha dan pencapaian baik dan cemerlang yang telah dicapai daripada segi keamanan negara kita, perpaduan rakyatnya, keselamatannya, ekonominya, pembangunan fizikal, modal insan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, wanita adalah penyeri kepada sebuah keluarga dan juga adalah tunjang kepada urusan dalam rumah tangga. Kini mereka bukan sahaja berjaya membesarkan anak-anak tetapi sudah menjadi ketua dalam sesebuah organisasi dan pembuat dasar. Sarawak juga melahirkan banyak tokoh wanita seperti Datuk Seri Tra Zehnder, Yang Berhormat Dato' Sri Hajah Nancy, Yang Berhormat Dato' Sri Hajah Rohani, Profesor Madeline Berma, Pandelega Rinong, Dayang Nurfaizah dan ramai lagi yang tak dapat saya sebut nama di sini adalah wanita yang berjasa kepada rakyat. Saya memang setuju Titah Tuanku agar 30 peratus suara wanita sebagai penggubal dasar kerajaan.

Saya juga berharap agar kerajaan turut memperkasakan wanita luar bandar terutama daripada segi penglibatan dalam keusahawanan. Saya memohon agar lebih banyak peruntukan diberi kepada wanita Dayak, bumiputera minoriti di Sarawak seperti Kedayan, Melanau Mirik, Orang Ulu Kenyah, Kayan, Penan dan juga Lun Bawang untuk dilibatkan dalam pelbagai organisasi dan perniagaan.

Jika dalam Mesyuarat PIBG pun saya lihat wanitalah yang ramai hadir. Tidak salah kerajaan di bawah Perdana Menteri yang kita kasihi Barisan Nasional membalas jasa wanita ini dengan pelbagai inisiatif dan menggembirakan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak telah mengambil pendekatan ekonomi digital. Banyak perkara yang baik berlaku dalam usaha Sarawak menjadi sebuah negeri yang ingin menambah pendapatan melalui ekonomi digital. Usaha ini yang diuar-uarkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak. Kerajaan Pusat juga turut mempunyai agensi-agensi yang merangka perkara yang sama dan Jack Ma juga telah hadir di Malaysia untuk membantu Malaysia untuk menuju ke era *internet of things* dan *Industrial Revolution 4.0*, dengan izin.

Untuk menjayakan ekonomi digital ini, saya berharap agar Kerajaan Persekutuan menambah kapasiti internet sedia ada di Sarawak kepada tahap yang memuaskan serta meluaskan lagi kiosk internet serta Pusat Internet 1Malaysia terutama sekali di kampung-kampung dan pendalaman rumah panjang.

Titah Tuanku juga turut menyentuh hal TVET. Saya sangat bersetuju agar TVET ini diperkasakan. Ramai lepasan sekolah mahu menyertai TVET dan saya memohon kepada kerajaan, cadangan mengenai menukar status IPG Miri dan Bintangor kepada pusat TVET diumumkan dengan segera. Jika tidak keberatan, IPG tersebut sebaik-baiknya dijadikan sebagai institusi pengajian awam yang khusus bagi bidang teknikal atau boleh dijadikan cawangan Universiti Petronas untuk Sarawak, CSR bagi Miri dan mengeluarkan hasil minyak negara.

Tuan Yang di-Pertua, sepanjang 10 tahun saya berkhidmat sebagai Ahli Parlimen di Parlimen Sibuti, terdapat empat buah rumah panjang yang melibatkan ratusan rakyat hilang tempat tinggal, harta benda dan kini dalam usaha membina semula penghidupan mereka dengan pertolongan sebahagian besar daripada kerajaan dan kelulusan geran khas daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia. Dalam tempoh setahun ini juga terdapat empat buah ke lima buah rumah di Kampung Melayu terbakar dan yang ingin saya sampaikan di sini adalah mengenai projek Balai Bomba Batu Niah yang dijanjikan akan siap tahun lepas masih lagi dalam proses tender semula. Saya sedih, sebagai seorang wakil rakyat apabila bomba sampai di tempat kejadian rumah terbakar sudah pun menjadi abu dan kayu arang.

Saya memuji pihak bomba dari Bandaraya Miri yang berkejar ke Bekenu di bawah Parlimen Sibuti yang mengambil masa tidak kurang daripada satu jam untuk sampai. Alangkah baik jika balai bomba yang sedia sedang dibangunkan ini dibina dengan cepat di Batu Niah dan dapat siap dengan segera. Menyambung hal kebakaran ini, saya menyeru agar pihak kerajaan memulakan insentif pemasangan pili bomba setiap kampung dan rumah panjang di kawasan Sarawak. Bagi di Sibuti, kebanyakan rumah panjang sudah mempunyai saluran air paip dan ada baiknya pili bomba wajib dipasang untuk setiap rumah panjang dan kampung adalah sebagai langkah awal pemadaman api.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Diraja menyentuh mengenai perkhidmatan kesihatan. Saya sangat setuju mengenai perkara ini. Saya juga harus memuji usaha kerajaan selama ini yang banyak berbelanja bagi sektor kesihatan dan merupakan termurah dalam dunia ini. Bagi Sibuti, kita telah disediakan pusat dialisis dua buah Klinik 1Malaysia, tiga klinik ibu, dua klinik kesihatan dan apa yang dinantikan oleh rakyat Sibuti ialah yang dijanjikan membina baru klinik kesihatan di Pekan Sepupok, Niah. Saya juga ingin menagih janji bekas ataupun mantan Menteri Kesihatan yang pernah mengeluarkan kenyataan akhbar pada 2011 menyenaraikan Bekenu, Sibuti akan mendapatkan klinik baru

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said) mempengerusikan Mesyuarat]

■1730

Tuan Yang di-Pertua, jambatan baru Sibuti sudah siap dibina menyeberang Sungai Sibuti. Tidak perlu risau tentang buaya. Tanah diberi oleh kerajaan sedia ada untuk pentadbiran daerah baru Sibuti ataupun Daerah Subis juga terletak di seberang Pekan Bekenu. Saya berharap agar kerajaan dapat memindah Klinik Bekenu ke tapak yang baru kelak dan menjadi klinik kesihatan yang lebih besar.

Saya juga ingin menambah sedikit mengenai Hospital Miri yang dijanjikan menjadi *hospital regional*. Kini poliklinik dalam pembinaan. Isu yang sering saya peroleh adalah mengenai tempat letak kereta. Jika orang tua yang datang hendak berjalan daripada kereta ke hospital, sangat jauh. Kalau isteri yang hendak bersalin, akan bersalin di tengah jalan. Boleh jatuh sakit, silap hari bulan akan meninggal dunia. Maka, adalah amat perlu jika Hospital Miri dilengkapi dengan tempat letak kereta yang bertingkat.

Yang di-Pertuan Agong juga amat prihatin kepada kesejahteraan rakyat. Di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sejak tahun 2009, pelbagai projek seperti perumahan rakyat, 500 buah PPR dibina di Parlimen Sibuti. Begitu juga projek bekalan air, elektrik, tetapi masih juga terdapat kekurangan. Di sini saya ingin membangkitkan mengenai isu Projek Bekalan Air Kompleks Suai Fasa II yang dikatakan masih dalam proses tender. Saya memohon agar dapat dipercepatkan kerana tidak baik rakyat menunggu-nunggu. Isu air ini sangat sensitif seperti yang berlaku di Selangor.

Saya juga berterima kasih pada kerajaan Tuanku di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah meluluskan RM1 bilion bagi pembinaan sekolah melalui IBS. Selain itu, Sibuti turut menerima kelulusan membina semula Pejabat Pendidikan Subis yang baru serta rakyat kini nanti-nanti bilakah projek bermula pembinaannya untuk sekolah SK Kita dan SK Skim Sepupuk agar perkhidmatan pendidikan kepada rakyat terus dipertingkatkan? Jurang infrastruktur sekolah luar bandar dan bandar perlu dipercepatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya selama ini konsisten menyuar dalam Parlimen ini mengenai isu dadah. Dalam Titah Diraja juga menyentuh mengenai soal dadah. Kita sangat risau kalau masa depan anak-anak kita dikuasai oleh dadah yang kini wujud dalam pelbagai bentuk dan berakhir dengan ketagihan. Saya sering menyebut mengenai *career addict* iaitu golongan pekerja atau mahasiswa yang menggunakan dadah bagi meningkat masa bekerja dan memberi ketenangan tetapi berakhir menjadi penagih.

Saya juga tidak puas hati dengan pengedaran dadah yang semakin menular di kawasan luar bandar. Kalau tidak ada jalan, mereka marah. Sudah ada jalan, digunakan untuk menjual dadah. Inilah yang kita khuatir, Tuan Yang di-Pertua. Dadah ini yang kita tangkap yang kecil-kecil, tetapi yang besar-besar tidak tahulah macam mana hendak memasang bubu supaya mereka dapat juga ditangkap. Akan tetapi belia dadah ini tersilap langkah, selalu mencuri hasil tani orang kampung seperti buah sawit dan buah-buahan bermusim.

Saya mendesak agar kerajaan menambah keanggotaan polis di kawasan Sibuti dan menggunakan platform TN50 sebagai platform memerangi dadah. Galakan perlu diberi kepada langkah mengubati penagih dan *preventive action* ke tali gantung. Kalau ikut perasaan saya, pengedar-pengedar dadah ini, Tuan Yang di-Pertua, yang ada pistol dan senapang, tembak sahajalah. Ramai ibu bapa, anak isteri makan hati melihat kerenah penagih dadah.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai TN50, konsep *youth city* perlu diperluaskan konsep kepada *youth village* dan pembangunan pekan belia khusus kepada belia yang memilih untuk menetap di luar bandar. Kerajaan juga telah menggalakkan program-program penanaman seperti kelapa sawit dan pemeliharaan burung walet serta madu kelulut. Golongan muda harus diberi pendedahan dan peluang untuk meneroka bidang ini. Janganlah hanya memberi peluang kepada pesara-pesara sahaja yang memohon sesuatu skim.

Tuan Yang di-Pertua, saya tetap menyuarakan untuk berunding bagi mendapatkan sebahagian hak dalam Perjanjian Malaysia. Terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu platform yang bersedia diputuskan oleh Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri Sarawak. Kami anggap ini adalah satu langkah yang baik dan membangun.

Saya menyatakan, mengulangi kata-kata Allahyarham Tok Nan, “*Semalam kita Malaysia, hari ini kita Malaysia, esok kita Malaysia.*” Dengan kata-kata ini, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Taiping.

5.39 ptg.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang saya hormati. Terima kasih kerana mengizinkan saya bangun untuk membahas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena pembukaan Penggal Keenam, Parlimen Ketiga Belas.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini ada satu video yang ditularkan secara *viral* oleh Peguam Negara Amerika Syarikat, Mr. Jeff Sessions.

■1740

Mr. Jeff Sessions telah pun menyifatkan tanah air kita yang tercinta ini sebagai *global kleptocracy at its worst*. Saya tidak faham, apakah maksud “kleptokrasi”? Maka apabila saya mencari kamus, saya mendapati di mana maknanya cukup mengejutkan. “Kleptokrasi” bermaksud kerajaan yang ditadbir oleh penyamun, pencuri, penyangak.

Saya rasa ini merupakan satu tuduhan yang cukup serius terhadap negara kita. Akan tetapi, saya rasa sekiranya Jabatan Kehakiman Amerika Syarikat telah mengambil tindakan, Kerajaan Malaysia seharusnya mempertahankan martabat dan maruah negara kita dan bukan membiarkan kerajaan asing membuat tuduhan yang liar sedemikian.

Akan tetapi walau bagaimanapun, demi memperkasakan, memastikan supaya negara Malaysia tidak menjadi kleptokrasi, saya di sini ingin mengesyorkan beberapa langkah reformasi penting tentang institusi-institusi negara kita. Di mana langkah-langkah yang dicadangkan di sini, di mana Pakatan Harapan ingin mencadangkan supaya langkah pertama ialah kita hadkan pada jawatan Perdana Menteri kepada dua penggal ataupun tidak melebihi sepuluh tahun. Ini adalah selaras dengan Prinsip Demokrasi Berparlimen. Sekiranya kita lihat di negara Taiwan, di Amerika Syarikat, di Indonesia mahupun di Filipina, jawatan presiden ataupun Perdana Menteri adalah dihadkan kepada sesuatu penggal supaya ia daripada demokrasi tidak akan menjadi kleptokrasi.

Langkah yang kedua. Sukacita Pakatan Harapan ingin mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini adalah di mana suatu Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Pasukan Polis ataupun dengan singkatan kata IPCMC yang sebenarnya pernah dicadangkan oleh *Royal Commission of Inquiry*, Suruhanjaya Diraja, di mana ditubuhkan selepas pilihan raya yang akan datang ini. Ini kerana mengikut jawapan yang kami terima di Dewan yang mulia ini, lebih seribu orang telah pun mati dalam tahanan pihak polis dalam tempoh sepuluh tahun kebelakangan ini. Penubuhan IPCMC ini adalah merupakan tepat pada masanya.

Langkah ketiga untuk melakukan reformasi institusi negara adalah untuk memastikan pemisahan antara Jabatan Peguam Negara dan Pejabat Pendakwaraya, di mana Jabatan Peguam Negara akan kekal sebagai penasihat undang-undang kepada kerajaan tetapi Pejabat-pejabat Pendakwaraya akan menjadi badan bebas, bukan ditakluki kepada Perdana Menteri, supaya kuasa pendakwaan ini adalah bertanggungjawab penuh bukan kepada Jabatan Perdana Menteri, sebaliknya bertanggungjawab penuh kepada Dewan yang mulia ini iaitu Parlimen Malaysia.

Langkah reformasi institusi negara yang keempat adalah di mana Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) dan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) akan ditempatkan di bawah Parlimen dan tidak tertakluk di bawah Jabatan Perdana Menteri supaya kedua-dua badan yang penting ini iaitu SPR dan SPRM betul-betul bebas, berkecuali dan menjalankan kerja dengan penuh profesionalisme. Sekiranya langkah ini dilaksanakan, Perdana Menteri tidak lagi berkuasa untuk memecat dan melantik Ketua SPRM, Ketua SPR dan Peguam Negara, sebaliknya yang berkuasa adalah Dewan yang mulia ini iaitu Parlimen Malaysia.

Langkah kelima untuk melakukan reformasi institusi negara adalah Dewan yang mulia ini memperkenalkan akta kebebasan maklumat supaya selaras dengan prinsip ketelusan akauntabiliti. Mana-mana maklumat penting di bawah kerajaan tidak lagi Akta Rahsia Rasmi iaitu OSA dan tidak lagi boleh disalahgunakan untuk melindungi apa-apa penyelewengan ataupun kerja-kerja kotor, melakukan rasuah ataupun sebarang kerja jahat di mana akta kebebasan maklumat ini dapat mempertahankan dan mendedahkan maklumat penting berkepentingan awam.

Langkah keenam yang akan disyorkan oleh Pakatan Harapan adalah kita akan melaksanakan sistem pendaftaran pengundi secara automatik dan juga merendahkan umur pengundi kepada umur 18 tahun. Sekarang ini sistem pendaftaran secara manual sebenarnya adalah satu pembaziran duit rakyat. Setiap tahun, SPR membazirkan berjuta-juta ringgit untuk mendaftar pengundi. Sebaliknya, kita sudah ada *online system*. Kita ada MyEG. Kita ada *e-Government*. Ini sebenarnya boleh dilakukan sekiranya kerajaan sudi. Sekiranya Barisan Nasional tidak sudi, Pakatan Harapan akan lakukan untuk memastikan supaya rakyat Malaysia yang berumur 18 tahun diberikan hak untuk mengundi dan memilih Ahli Parlimen, Ahli Dewan Negeri dan memilih kerajaan yang mereka suka.

Langkah ketujuh yang akan disyorkan oleh Pakatan Harapan tentang reformasi institusi negara adalah supaya tidak ada lagi pembahagian kawasan pilihan raya yang tidak adil di antara kawasan pilihan raya. *There is no more malapportionment* yang sedang berlaku di depan mata kita. Saya bagi contoh. Saya pun tidak faham di antara dua kawasan Parlimen, Petaling Jaya Utara dan Putrajaya, Petaling Jaya Utara ada 146,000 pengundi tetapi jirannya, Putrajaya, pengundinya 19,000 pengundi. Perbezaan dia dekat-dekat 1,000 peratus, sepuluh kali ganda.

Akan tetapi sebaliknya, sekiranya kita kaji Perlembagaan Persekutuan kita iaitu *the supreme law of the land*, di mana perlembagaan telah jelas mengatakan jumlah bilangan pengundi di antara kawasan, *it must be approximately equal* iaitu lebih kurang sama. Saya hendak tanya kepada pihak kerajaan ataupun SPR, 146,000 pengundi di Petaling Jaya Utara berbanding dengan 19,000 orang pengundi di Putrajaya, macam mana itu disifatkan sebagai lebih kurang sama? Ini sebenarnya tidak masuk akal dan merupakan kerja-kerja kotor untuk menipu rakyat Malaysia.

Selain daripada *malapportionment*, *gerrymandering* kawasan pilihan raya mesti diberhentikan. Kita tidak mahu lagi ada *gerrymandering* potong sini potong sana. Sebenarnya ia tidak mencerminkan hasrat sebenar pengundi-pengundi. Langkah-langkah reformasi ini akan dilakukan sekiranya Pakatan Harapan diberikan mandat untuk memerintah negara kita yang tercinta ini pada bulan hadapan iaitu PRU Ke-14.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada tujuh langkah, langkah yang kelapan ialah institusi ketua pembangkang. Pejabat Ketua Pembangkang akan diberi status dan layanan sama bertaraf seperti Menteri. Walaupun Ketua Pembangkangnya mungkin datang dari UMNO dan Barisan Nasional tetapi kita tetap hormat dan iktiraf dia sebagai bertaraf Menteri kerana ini adalah selaras dengan Sistem Demokrasi Berparlimen. Pembangkang memainkan peranan yang cukup penting dalam menawarkan *check and balances* terhadap Eksekutif. Ini merupakan langkah penting untuk memastikan sistem demokrasi terus subur di tanah air kita ini.

Langkah yang kesembilan adalah kita hendak juga memperkasakan Jawatankuasa Pemilihan Parlimen. *We have to emphasize on the select committee* di Dewan yang mulia ini. Mana-mana isu yang penting, Jawatankuasa Pilihan Khas perlu ditubuhkan untuk mengkaji secara menyeluruh sebelum mana-mana rang undang-undang boleh dikemukakan di Dewan yang mulia ini.

Langkah yang kesepuluh yang akan kami cadangkan, Pakatan Harapan mencadangkan supaya kita menyemak semula Akta Rahsia Rasmi, menyemak semula Akta Perlindungan Pemberi Maklumat dan juga kita memansuhkan undang-undang yang sudah luput termasuk Akta Hasutan 1948. Akta Hasutan 1948 adalah undang-undang yang diluluskan oleh penjajah *British*, bukannya oleh anak Malaysia. Undang-undang yang tidak menepati masa dan sebenarnya memijak ataupun melucutkan hak demokrasi rakyat kita haruslah ditanam dan disimpan di Muzium Negara. Sekiranya Kerajaan Barisan Nasional tidak sudi lakukan, maka berilah peluang kepada Pakatan Harapan untuk memastikan undang-undang sedemikian tidak lagi mencengkam kebebasan asasi rakyat Malaysia.

Langkah yang kesebelas iaitu di mana kebebasan media. Media-media termasuk TV3, *Utusan*, mereka akan dibebaskan dari cengkaman mana-mana parti politik. Mereka boleh lapor dan kritik secara bebas. Kebebasan media merupakan satu aspek penting dari dalam sebuah negara demokrasi. Sekiranya kita lihat kedudukan negara kita dalam *the freedom of media*, kedudukan Malaysia sebenarnya cukup mendukacitakan. Dalam ini ranking *Borderless Reporter*, laporan sedunia, kedudukan Malaysia amat mendukacitakan. Daripada 180 buah negara, kedudukan kita menduduki 147. Kedudukan *freedom of media* negara kita lebih teruk dari Indonesia.

■1750

Ini amat mendukacitakan kita. Selain daripada 11 langkah ini kesemuanya, ini merupakan tawaran Pakatan Harapan untuk rakyat Malaysia. Sekiranya kita mahu menebus maruah bangsa dan negara, memastikan negara kita bebas daripada rejim kleptokrasi inilah masanya. Jika bukan kita siapa lagi. Jika bukan sekarang bila lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa baru-baru ini selain daripada langkah-langkah reformasi, saya baca beberapa laporan media asing di mana dikatakan oleh Menteri, ini adalah merupakan laporan fitnah, berita palsu, Menteri kata laporan media asing terhadap 1MDB adalah *fake news*. Saya tidak tahu dia '*fake*' news kah, '*fat*' news. Akan tetapi di sini dalam tangan saya ada sebut *the headline of The Economist*. *The Economist* merupakan satu majalah yang bersejarah selama 174 tahun.

The Economist telah pun diterbitkan sejak tahun 1843. *It is a very reputable international magazine* di mana apa dia cakap, dia menyifatkan Perdana Menteri yang kita sayangi dan cintai ini. Dia cakap, "*Stop, Thief! Malaysia's PM is About to Steal an Election*". Mana boleh, orang ini London, dia menghina Perdana Menteri, kata Perdana Menteri kita pencuri, terbit dalam ini. Saya koyakkan... [*Mengoyak sehelai kertas*]

Akan tetapi yang lebih saya marah adalah Kerajaan Barisan Nasional tidak ada satu pun membawa tindakan undang-undang terhadap majalah tersebut. Jika tidak mampu bayar duit fi guaman ini, tidak apa. Yang Berhormat Taiping, Yang Berhormat Beruas, Yang Berhormat Puchong kami sudi menawarkan khidmat guaman percuma kepada Yang Amat Berhormat Pekan. Jika Yang Amat Berhormat Pekan tidak sudi dipanggil pencuri, marilah kita bawa tindakan guaman sampai ke London untuk menebus maruah Yang Amat Berhormat Pekan.

Akan tetapi yang saya rasa sedih, Yang Amat Berhormat Pekan terus membisu sahaja, bisu seribu bahasa. Akan tetapi orang Melayu cakap, "Berani kerana benar, takut kerana salah". Saya tidak cakap Yang Amat Berhormat Pekan takutlah.

Akan tetapi satu lagi selain daripada *The Economist*, semalam ini buat hebatnya Indonesia pula ketawakan kita. Majalah *Tempo* muka surat pertama, *main headlines*, "*Pesiar Rasuah 1MDB*". Izinkan saya baca. Saya baca bahasa Indonesia. "*Diduga, dibeli dengan uang korupsi. Kapal Malaysia disita polisi di Bali. Pemiliknya orang dekat Perdana Menteri, Najib Razak*". Saya sangka mata saya rosak tetapi saya baca- betul nama dia Najib Razak. Kapal besar disita tetapi Kerajaan Malaysia pun seolah-olah membisu sahaja. Tidak boleh, orang asing sudah ambil harta kita, kena ambillah tindakan jika itu berita palsu.

Maka saya hari ini hendak kongsi satu lagi *The Wall Street Journal* di mana dikatakan penerbit *The Wolf of Wall Street* setuju bayar RM234 juta kepada Jabatan Kehakiman Amerika Syarikat dalam kes 1MDB. Saya pun rasa pelik, jika Menteri kata berita palsu tetapi mengapa anak tiri Perdana Menteri, Riza Aziz, tengok gambar- *handsome* dia. Dia kaya tahu! Dia mampu bayar RM234 juta kepada Jabatan Kehakiman Amerika Syarikat untuk menyelesaikan kes. Jika kes berita palsu, mengapa bayar RM234 juta? Itu yang tidak masuk akal. Ini bermaksud mesti ada udang di sebalik batu. Ada sesuatu yang terjadi.

Oleh kerana itu, saya rasa adalah amat penting khususnya pada hari ini, saat ini, hari ini merupakan hari yang bersejarah. Mengapa, kerana apabila kita berdiri di Dewan yang mulia ini, kita dipilih oleh rakyat, amanah yang kita pikul adalah untuk menegakkan keadilan, untuk mencari kebenaran di Dewan yang mulia ini.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya berasa amat sedih semua soalan, semua Usul yang berkaitan dengan perkataan ajaib "1MDB"- '*1 Malaysia Dalam Bahaya*' semua ditolak, tanpa dibahas...

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: [*Bangun*]

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Akan tetapi, Parlimen Malaysia tidak boleh bahas, tidak boleh sentuh, Parlimen Switzerland boleh. Itu yang saya rasa pelik.

Di Parlimen Switzerland, Ahli Parlimennya bawa usul tentang 1MDB. Apa Usulnya? Dia kata, oleh kerana terdapat penyelewengan dan juga *money laundering* di Switzerland, RM433 juta yang dicuri daripada 1MDB, telah disita oleh Kementerian Kewangan Switzerland. Nasib baik ada seorang, adalah lagi beberapa orang Ahli Parlimen Switzerland, mereka tahu duit itu adalah duit rakyat Malaysia. Dia bawa Usul minta Kerajaan Switzerland kembalikan duit itu kepada rakyat Malaysia. Kami Pakatan Harapan telah tulis surat, Yang Berhormat Gelang Patah telah menulis surat kepada Parlimen Switzerland supaya duit itu dikembalikan kepada Malaysia.

Di sini sekarang ini, kita tidak ada duit terpaksa kutip GST. Hutang negara kita melambung tinggi sampai RM900 bilion. Faedah bayar hutang negara RM31 bilion, dua pertiga daripada duit GST yang dikutip digunakan untuk bayar hutang tetapi sebaliknya di negara asing Switzerland duit ada, RM433 juta. Kementerian Kewangan Switzerland buat iklan minta siapa hendak tuntutan, Kerajaan Malaysia langsung tidak berani hendak tuntutan. Apa sudah jadi? Kita bangga dengan tanah air kita, tetapi kita hendak menghapuskan kleptokrasi dan kembalikan demokrasi. Inilah hasrat dan perjuangan Pakatan Harapan... [Tepuk]

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: [Bangun]

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita sudah berikan 60 tahun kepada Barisan Nasional. Saya rasa sudah tiba masanya...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Taiping. Yang Berhormat Taiping, Yang Berhormat Taiping.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Hendak tanya? Boleh.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Boleh?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Boleh.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Saya hendak tanya Yang Berhormat Taiping. Kalau duit itu bukan kita punya, kenapa kita hendak minta. Nombor satu... [Dewan riuh] Tidak! Dengar, dengar.

Memang mata nampak tetapi otak Yang Berhormat Taiping sudah rosak. Oleh sebab apa ini semua, kalau betul kenapa bila bekas Menteri Besar Selangor minta SELCAT, hendak tanya fasal ini, kenapa ditolak? Itu pun demokrasi. Kenapa kita- contohnya kalau hendak bercakap fasal ini, kenapa sampai hari ini, Selangor air tidak selesai-selesai sampai 10 tahun... [Dewan riuh] Kenapa pula di Pulau Pinang contohnya- Pulau Pinang sekejap, belum ada kontrak jalan 2023 sudah bagi tender 10 tahun lebih awal? Air 10 tahun tidak selesai, Pulau Pinang tender bagi 10 tahun lebih awal...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Keluar tajuklah.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Ini semua adalah petunjuk dan ljok satu lagi. Jadi saya tengok...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih. Saya cuma ada dua minit sahaja. Jangan ambil masa. Saya boleh sahkan Yang Berhormat boleh cari...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Saya tengok Yang Berhormat Taiping cakap satu lagi Yang Berhormat Taiping, ini jangan cakap tempoh, jangan cakap tempoh. Saya hendak kata DOJ ini baru siasat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Yang Berhormat pandai mengampu, *confirm* Yang Berhormat boleh jadi calon PRU-14 ini.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Taiping, baru siasat, baru siasat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Apa siasat? Orang sudah sita, duit sudah disita oleh Kementerian Kewangan Switzerland. Ini duit rakyat!

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Baru siasat, duit disita untuk siasatan. Belum ada keputusan, belum ada penghukuman! Belum ada penghukuman! Baru siasatan Yang Berhormat Taiping.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: ...[*Dewan riuh*] Mesti bayar balik duit ini. Ini lagi sengaja tidak mahu faham. Inilah dia *ostrich*, tahu *ostrich* kah? Burung unta... [Dewan riuh]

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: ...Tidak ada. Ini baru siasatan. Bila disita untuk siasatan, belum ada penghukuman, belum ada penghukuman. Yang Berhormat Taiping, belum ada penghukuman.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Riza Aziz sudah setuju bayar RM200 juta duit 1MDB, apa siasat lagi?

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Taiping, belum ada penghukuman. DOJ pun baru hendak siasat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Dia duit pun sudah bayar balik. Inilah...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Jadi kalau Amerika dia ikut cakap Yang Berhormat Taiping macam Iraq, ramai yang mati tetapi tidak ada.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Apa hendak siasat lagi duit sudah dibayar balik. Inilah saya tahu hanya jatuh standardlah. Takut kerana salah, berani kerana benar. Duduk, duduk. Jatuh standardlah. Bukan ini sahaja...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Taiping berani kerana benar. Itu sebab kita tidak- kita sabar. Kita tidak takut, kita tidak takut sebab 1MDB ini hanyalah uar-uar daripada pembangkang yang terdesak sebab hendak pilihan raya. Hendak dapat perhatian, hendak tunjuk, hendak mengelirukan rakyat. Jadi kita tidak takut. Yang Berhormat Taiping cakap sahaja boleh Yang Berhormat Taiping.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Inilah, hendak tipu sendiri pun, jangan tipu rakyat. Satu dunia tahu lebih daripada 56 media antarabangsa telah membuat liputan menyeluruh tentang skandal 1MDB. Ada 10 negara telah siasat. Singapura sudah ganda dua beg... [Dewan riuh]

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Ini semua adalah satu uar-uar untuk mengelirukan rakyat. Provokasi, ini provokasi. Jadi kita tidak takut. Kita tidak takut Yang Berhormat Taiping. Satu hari akan terbukti kebenarannya. Jadi ini hanya provokasi pembangkang yang tidak ada isu!

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: [Dewan riuh] RM90 juta telah dikenakan. Seramai enam orang sudah masuk penjara di Singapura tetapi Ahli Parlimen UMNO-BN masih hendak jadi buta, buta mata, buta hati. Inilah supaya kita mahu tukar kerajaan... [Dewan riuh]

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Ia tidak ada isu! Inilah provokasi pembangkang yang tidak ada isu, yang tidak ada isu... [Dewan riuh]

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Bahayalah.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Cerita fasal 1MDB, air mana, air mana? Cerita fasal 1MDB, air mana?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Inilah dia, inilah dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, masa sudah cukup.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Cerita fasal 1MDB air mana? Tanggungjawab tidak buat pergi tembak tempat lain. Sudahlah Yang Berhormat Taiping.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, siapa yang minat? Pembahas seterusnya. Ya, pembahas seterusnya.

■1800

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Barisan Nasional tidak ada orang kah? Takkanlah Kapar dua kali.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Batu Pahat.

6.00 ptg.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Berapa minit?

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Salam sejahtera. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana membenarkan saya turut sama menyatakan dan menyampaikan penghargaan dan ucapan sanjungan kepada Titah Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memulakan ucapan pada hari ini. Memetik pandangan dua sarjana besar, adik-beradik iaitu Profesor Syed Naquib Al-Attas dan Syed Hussein Al-Attas. Kedua-dua tokoh ini yang saya hendak petik khusus ialah soal pembicaraan mereka tentang kepimpinan. Profesor Syed Naquib Al-Attas menyebut tentang isu kepimpinan.

Beliau menyebutkan berlakunya pelantikan kepimpinan yang tidak wajar bagi sesebuah negara oleh kerana *confusion*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*Confusion and error in knowledge, creating the condition for the loss of adab in the society and arising out of one and two, the rise of leaders who are not qualified for valid leadership of the Muslim community and for the community for that matter who do not possess the high moral, intellectual and spiritual standards required for the leadership who perpetuate the condition in one above and who ensure the continued control of the affairs of the community by leaders like them and who dominate in all fields*".

Observation, pemerhatian daripada Profesor Syed Naquib Al-Attas ialah adanya kekeliruan tentang ilmu dan maklumat serta informasi dalam masyarakat ini oleh kerana gerakan propaganda dan lain-lain sehingga komuniti kehilangan adab, kehilangan alat pengukur. Dia salah ukur pemimpin yang macam mana yang hendak dilantik sehingga terlantiklah pemimpin-pemimpin yang tidak mempunyai karakter yang sesuai untuk *leadership*. Mereka ini pula Tuan Yang di-Pertua, melantik orang-orang sepertinya di bawahnya yang selaras dengan pendirian mereka yang tidak selaras dibuang dan mereka inilah yang menentukan dominasi ke atas komuniti yang berterusan.

Dalam *observation* yang dibuat oleh abangnya pula, Almarhum Profesor Syed Hussein Al-Attas, saya *quote*, Tuan Yang di-Pertua. Saya petik pandangan dua Al-Attas ini untuk renungan kita, golongan 'al-bawah' supaya memberikan renungan terperinci. Syed Hussein Al-Attas menyebut, memberikan analisis sosiologikal terhadap kedudukan kepimpinan masyarakat semasa. Beliau menyebutkan ada tiga jenis pemimpin. Pemimpin pertama ialah pemimpin contoh.

Pemimpin kedua ialah pemimpin siaran dan pemimpin ketiga, golongan ketiga ialah pemimpin sialan. Pemimpin contoh ini ialah pemimpin yang menjadi contoh dalam karakter dan sahsiah yang baik. Ilmu yang tinggi dan ada hikmah dan kebijaksanaan dalam pengurusan.

Kedua ialah pemimpin siaran. Dia tidak ada kualiti sebagai pemimpin tetapi siaraya mengangkat mereka menerusi propaganda, TV, radio dan segala macam alat cetak dan media cetak serta alat elektronik. Mengangkat mereka. Sudahlah begitu Tuan Yang di-Pertua, tidak ada kualiti, menyusahkan rakyat pula. Menyusahkan rakyat sehingga diberikan *typology* oleh Profesor Syed Hussein Al-Attas tadi, pemimpin ini, pemimpin sialan. Dia sial kepada rakyat dan menyusahkan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya renung pandangan dua sarjana ini, saya lihat ia sangat relevan kepada masyarakat kita di Malaysia ini. Kita sedang berhadapan dengan krisis kepimpinan. Rakyat sudah hilang kepercayaan kepada pemimpin yang ada. Dilihat dari segi *credential* dan kredibiliti mereka dengan *track record* yang menyusahkan rakyat. Jadi saya mengharapkan mudah-mudahan dengan pandangan awal ini mengajak kita merenung supaya sama-sama memikirkan pemimpin yang seperti ini yang menyusahkan rakyat, yang tidak ada kualiti menjadi pemimpin kemudian melantik geng mereka yang sepertinya selepas itu menyusahkan rakyat untuk diganti kepada pemimpin yang ada *credible*.

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin ini menyusahkan rakyat dengan mengenakan pelbagai tindakan kepada rakyat. Pertama sekali Tuan Yang di-Pertua, untuk mengekalkan mereka berkuasa ini, mereka menggunakan mesin propaganda. Memperbodohkan rakyat supaya terus keliru, terus keliru dengan maklumat *half-truth*, dengan *strategy shifting the blame, blame assignment syndrome* dan juga dengan strategi mengalih isu. Ada isu besar yang dihadapi oleh negara tentang 1MDB. Maka dialihkannya dengan isu air di Selangor yang juga diberikan *half-truth*. Tidak sepenuhnya fakta.

Masalah air di Selangor ialah masalah SPLASH yang *supply* air kepada SYABAS tidak terlaksana dengan baik. Isu di situ tetapi yang salahnya tiap-tiap hari disebut dalam media khususnya dalam TV yang salahnya ialah Selangor. Yang salahnya ialah Selangor, yang salahnya ialah Selangor. Jadi *half-truth*. Tidak dibicarakan seluruh fakta. Jadi mereka dikelirukan supaya rakyat terus dikelirukan memilih mereka lagi sebagai pemimpin.

Tuan Yang di-Pertua, dengan strategi *blame assignment syndrome*, dengan strategi mengalih isu, *divert. Diverting the issues*. Dengan strategi terus menggunakan isu-isu yang bersifat emosi di kalangan rakyat Malaysia. Isu 3R, isu 'race', isu 'religion', isu 'royalty'. Membangkitkan isu-isu ini, mahu menimbulkan ketakutan di kalangan rakyat. Mereka mengharap untuk terus berkuasa di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, pengalaman saya di bawah bersama dengan rakyat di Batu Pahat dan di Johor. Batu Pahat khususnya kemudian di Johor amnya. Isu-isu 3R ini sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, sudah tidak makan lagi. *They don't buy anymore*. Mereka tidak melihat, tidak menerima terutama sekali di kalangan generasi muda. Mereka dapat lihat bahawa ini adalah usaha untuk *cover up*. Usaha untuk mengalih isu, usaha untuk menimbulkan ketakutan yang palsu. *False sense of insecurity* supaya rakyat terus dikaburi memilih dan meneruskan pemerintahan yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang ingin saya kemukakan, dengan *leadership* yang ada, mengemukakan polisi yang menindas rakyat, kemudian dia terus melaksanakan, meluluskan dan melaksanakan, mengancam untuk melaksanakan undang-undang yang mencengkam rakyat. Maka mereka mengharap mereka terus dapat menguasai rakyat. Saya fikir Tuan Yang di-Pertua, masanya sudah tiba untuk kita melihat. Seperti yang dimahukan oleh rakyat, perubahan dilakukan. Saya hendak sebut tadi tentang apabila saya pergi kepada rakyat di bawahan di Batu Pahat, di Rengit, di Sungai Dulang, di Punggur, di Parit Tengah, di Simpang Enam, ini kampung-kampung pedalaman. Mereka sudah terus terang menyatakan *enough is enough*. Dia Jawa tetapi boleh cakap Orang Putih, Tuan Yang di-Pertua. Cukuplah kesengsaraan yang telah mereka rasakan selama lebih 60 tahun pemerintahan UMNO Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua.... [Tuan Yang di-Pertua berbincang dengan bentara]

■1810

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Sila, sila.

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Oh, boleh teruskan? Saya pasal tidak mahu gangguan bisikan itu. Tuan Yang di-Pertua, saya dulu cikgu, jadi bila bersyarah, jadi bila saya melihat ada anak murid saya berkomunikasi, saya beri peluang dulu Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kita menawarkan, PH menawarkan menghapuskan kesengsaraan rakyat. Dengan pertama, menghapuskan GST. Saya dikirim oleh seorang sahabat tadi, tentang laporan daripada *Sin Chew* yang menunjukkan kalau dihapuskan ketirisan, itu pun ketirisan hanya 50 peratus daripada bajet negara RM140 bilion itu. Itu sudah sebenarnya sudah mencukupi ya, *cover* ya, untuk *offset* kekurangan pendapatan daripada GST.

Maknanya Tuan Yang di-Pertua, kalau kita boleh memperbaiki seperti yang dihasratkan, dinyatakan oleh Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong, memperbaiki integriti pengurusan negara, mengekalkan integriti dan kecekapan pentadbiran negara-pegawai-pegawainya, menghapuskan atau mengurangkan sahaja *even 10 percent*, 10 peratus pun daripada ketirisan itu sudah mencukupi untuk sebenarnya mengatasi, *offset* pendapatan daripada GST yang RM40 bilion itu.

Point saya Tuan Yang di-Pertua ialah cadangan yang dikemukakan oleh parti alternatif, PH adalah cadangan yang realistik, cadangan boleh laksana bukan angan-angan kosong, bukan seperti yang dibuat oleh UMNO, Barisan Nasional sekarang. Pemerintah sekarang menerusi siaran media terutama sekali media elektronik, tiap-tiap hari dengan macam-macam program besar, program yang ada, yang lepas ini pun, yang sedang ini pun tidak terlaksana. Bahkan, usaha penangguhan penyelesaian masalah, *postponing the solution for the brought present problem* dengan mengisytiharkan TN50.

Ini semua strategi untuk membuai harapan rakyat dengan menyelesaikan *don't worry*, tidak apa, tidak apa, masalah sekarang tidak boleh selesai, 30 tahun lagi akan selesai. Jadi penanguhan masalah, penanguhan masalah.

Strategi ini Tuan Yang di-Pertua, yang selalu digunakan oleh media massa sama ada media elektronik atau pun media cetak tetapi bagi pihak PH saya sebutkan, tadi kita memberikan cadangan yang realistik, penghapusan GST, kita mengemukakan untuk *me-review, reform* institusi-institusi kerajaan, institusi-institusi negara, PDRM nya, SPRM nya, SPR nya supaya amalan demokrasi yang setulennya dapat kita laksanakan di dalam negara ini. Tuan Yang di-Pertua, juga selalu di isu kan... Silakan.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Ya, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Hari ini dalam satu perjumpaan dengan anak-anak muda di Perlis, Yang Amat Berhormat Pekan telah memaklumkan kepada mereka bahawa jika Pakatan Harapan menghapuskan GST, hutang negara akan sampai satu trilion. Ini Yang Amat Berhormat Pekan sendiri maklumkan. Saya nampak gara-gara kali ini Yang Amat Berhormat Pekan dan banyak lagi menteri-menteri risau sangat dengan manifesto Pakatan Harapan.

Akan tetapi soalan saya berkaitan dengan kepimpinan yang dibawa dalam ucapan Yang Berhormat Batu Pahat tadi, bila kita hendak hapuskan GST mereka katakan kita akan berhutang satu trilion. Akan tetapi selama 60 tahun ini yang sedang memerintah negara dan Putrajaya adalah ahli-ahli atau pun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri daripada UMNO, Barisan Nasional dan hutang kita pun telah sampai berbilion-bilion ringgit.

Mana perginya dasar atau pun polisi untuk mengurangkan hutang-hutang ini dan hendak dikatakan dengan hanya hapus GST bahawa hutang negara akan naik dan ini menunjukkan kerajaan tidak ada polisi lain hanya mengharapkan GST untuk mentadbir negara ini. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Ya, boleh Yang Berhormat Batu Pahat? Ya Yang Berhormat Batu Pahat, terima kasih. Saya masih ingat semasa saya menjadi Ahli Parlimen penggal pertama tahun 2008. Dewan ini, so banyak Ahli Parlimen dari UMNO, Barisan Nasional mengkritik Kerajaan Negeri Selangor. Semasa itu, semasa kita memberi air percuma bagi setiap keluarga di Selangor, 20 meter isi padu atau bersama dengan RM9.40. Ahli Parlimen UMNO kata, kerajaan negeri akan bankrap tapi sampai sekarang 10 tahun dah tidak bankrap tapi *reserved* sudah bertambah sampai RM4 bilion. Ini kenyataan. Ini kenyataan. So, saya harap jangan kita diperdaya dengan saya rasa apa yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Pekan semalam ini satu trilion hutang ini tidak boleh percaya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, antara strategi yang dilaksanakan oleh pemerintah dulu, kini, selamanya saya bersama dalam kerajaan ini agak lama dan pegang pun *position* yang agak penting- ialah menakut-nakutkan rakyat. *Using the fear syndrome*, menakut-nakutkan rakyat. Jadi, maknanya kalau nanti GST dihapuskan sebagai contoh, hutang akan bertambah. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, realitinya, hakikatnya sekarang dengan adanya GST, dah lah program itu menindas rakyat, *from the cradle to the grave*, dari dalam buaian sampai liang lahad, rakyat kita diseksa, hutang bertambah juga. Rakyat diseksa, hutang bertambah.

Selangor disebutkan tadi, ditakutkan tapi rakyat Selangor sebenarnya dari *research* yang dibuat oleh badan-badan *survey* menunjukkan dengan ketakutan yang cuba diwujudkan, dan bila mereka melihat realiti, airnya diberi percuma, bas percuma dan lain-lain lagi dengan program KISS-nya dan segala macam, maka rakyat makin yakin bahawa PH ataupun Pakatan Harapan memberikan harapan yang lebih baik pada masa depan.

Manakala UMNO, Barisan Nasional atau pun kerajaan yang ada sekarang dengan segala skandal yang dilakukan, rasuah di sana, rasuah di sini, cuba hendak tutup sini, timbul lain. Tadi disebut dengan baik oleh Yang Berhormat Taiping kita lihat ya, rakyat tengok. Pilih UMNO, Barisan Nasional, pilih kerajaan yang ada, tidak ada masa depan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita ingin mengingatkan kepada sahabat-sahabat lah, saya kenal sebahagian besar lah rakan-rakan di sebelah sana, saya tidak emosional, *insya-Allah*. Akan tetapi saya melihat realiti keadaan yang sedang berlaku dalam dan luar negara. *The reality, the problem is there*. Masalahnya, isu nya besar. Isu kepimpinan, isu rakyat terseksa, rakyat menderita, *of course* rakyat yang senang seperti kita, tidak ada masalah.

Akan tetapi isu yang dihadapi oleh rakyat dengan perniagaan yang merosot kalau saya pergi ke kampung-kampung, ke kedai-kedai Tuan Yang di-Pertua, umum menyatakan perniagaan runcit mereka dah lah di serbu oleh macam-macam agensi. Saya pergi baru ini di Bagan, kedainya kecil sahaja, semua agensi datang Datuk, kata dia, tanya itu, tanya ini. Dikatakan saya menyeludup. Periksa lah kedai saya.

Maknanya, kita tengok Tuan Yang di-Pertua, rakyat yang bawah ini terus tertindas manakala pemimpin-pemimpin atasan yang diguna istilah yang saya hendak gunakan pun tidak berapa hendak sedap tetapi dipanggil di luar negara terkenal di seluruh dunia, Tuan Yang di-Pertua sebagai pemimpin kleptokrat, tidak rasa apa pun.

Saya selalu sembang-semang dengan kawan-kawan termasuk dengan isteri saya lah. Isteri saya ini *partner* diskusi saya, selalu dia kata, "*Bang, selamba je bang, selamba je macam tak de apa je ya*". Bila saya cakap dengan orang lain, itulah kata dia kelebihan ahli politik seperti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya tidak boleh hendak buat begitu, tidak boleh hendak selamba. Kalau ada dosa, saya bawa tidur kesilapan dan kesalahan itu.

■1820

Tuan Yang di-Pertua, menyedari bahawa pemimpin kleptokrat, dasar menindas rakyat, undang-undang mengongkong rakyat dan masa depan kita ini tidak mempunyai masa depan yang baik, kalau tidak diganti dengan pemerintah baru. Saya menyeru marilah sama-sama kita mengukuhkan kesedaran rakyat sekarang yang mahukan perubahan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Akhirnya, saya fikir oleh kerana ini sesi yang terakhir dan kita pun belum tentu berjumpa lagi dan ini sesi pertama saya di Parlimen. Saya minta maaf pada Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang walaupun saya fikir saya tidaklah antara yang kasar di sini. Akan tetapi kadang-kadang sindiran itu tajam. Jadi, saya minta maaf kalau ada salah dan silap. *Insyah-Allah*, dengan izin Allah, kita jumpa lagi sesi yang akan datang. Saya mengharapkan sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, *frankly* lah secara jujur, saya kalau fikir kami semua boleh duduk sana, belah sana, saya bertanding lagi.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Mohd Idris bin Jusi [Batu Pahat]: Kalau saya fikir saya hendak duduk sini saja, letih sudah. Jadi, kalau Tuan Yang di-Pertua lihat saya bertanding lagi, maknanya, tandanya saya yakin akan berpindah tempat di sebelah sana. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Kudat.

6.21 ptg.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas kesempatan untuk saya turut sama berdebat dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Walaupun ucapan Baginda itu ringkas tetapi ianya adalah merupakan satu ucapan yang komprehensif dan juga merupakan satu *endorsement* di atas kejayaan Kerajaan Barisan Nasional yang telah memerintah pada ketika ini. Kita bersyukur kerana setelah semenjak kita merdeka 1957 dan di Sabah, Sarawak 1963, kita telah memilih sistem demokrasi sebagai satu sistem bagi mentadbir negara kita. Sistem ini diasaskan di negara barat, khususnya di Athens, Greek dan ianya telah melalui proses evolusi.

Akhirnya, kita adalah antara negara yang bertuah kerana melaksanakan sistem demokrasi di negara ini. Bukan sahaja kerana rakyat dapat melibatkan diri dalam pilihan raya untuk memilih pemimpin dan kita telah pun mengadakan pilihan raya sebanyak 13 kali dan akan mengadakan lagi pada kali yang ke-14. Akan tetapi kita dapat- rakyat dapat menghantar wakil-wakil ke Parlimen untuk menyampaikan hasrat mereka dan selanjutnya dapat membahaskan bersama-sama untuk menentukan hala tuju dan masa depan negara kita.

Kita bersyukur di atas sistem ini rakyat dapat melibatkan diri dalam pengurusan dan pembangunan negara kita. Masyarakat luar bandar misalnya, dapat menyampaikan hasrat dan juga permasalahan mereka. Oleh kerana merekalah orang yang *the most underprivileged* kerana sebagai masyarakat luar bandar, banyak perkara yang ingin mereka capai, kemajuan-kemajuan yang ingin mereka perolehi. Akan tetapi sudah tentulah dengan adanya Parlimen ini, dengan adanya saluran-saluran yang telah dibenarkan di dalam sistem demokrasi, maka kita dapat menyampaikan hasrat mereka dan bersama-sama dalam arus pembangunan negara.

Akan tetapi di dalam sistem demokrasi ini juga ada kelemahan-kelemahannya. Kalau dahulu orang mendapatkan kuasa menggunakan fizikal *assassination* ataupun menghapuskan musuh-musuh secara fizikal. Akan tetapi pada hari ini, penyalahgunaan sistem demokrasi pun berlaku apabila *character assassination* adalah sebahagian daripada amalan demokrasi. *The ends justify the means* ataupun perkara-perkara yang sebenarnya terkeluar daripada tatasusila tetapi digunakan untuk menjatuhkan satu-satu pihak. Akan tetapi sebagai sebuah kerajaan, tugas kita ialah untuk melaksanakan amanah kepada rakyat iaitu untuk menentukan bahawa rancangan kerajaan yang dipilih oleh rakyat dapat dilaksanakan dengan baik dan dapat menentukan bahawa *stakeholders* kita iaitu rakyat akan dapat faedah daripada apa yang dirancang oleh parti-parti pemerintah yang telah pun mendapat mandat daripada rakyat.

Memang tugas pihak pembangkang itu adalah penting di dalam sistem demokrasi kerana mereka akan menyediakan *check and balance* untuk menentukan bahawa teguran-teguran daripada pihak pembangkang juga dapat diambil kira dalam pelaksanaan polisi-polisi negara. Akan tetapi ada juga pihak-pihak yang cuba menggunakan sistem ini atau menyalahgunakan sistem ini sehingga menyebabkan ianya menjadi satu benda yang menyebabkan kerajaan ataupun pemerintahan kerajaan itu tidak dapat berjalan dengan baik di atas gangguan-gangguan yang keterlaluan daripada pihak-pihak, khususnya pihak-pihak yang tidak bersetuju dengan keputusan-keputusan kerajaan.

Kalau kita merujuk kepada satu cerita, seorang dan anaknya Lukmanul Hakim dan anaknya dengan cerita seekor keldai. Lukmanul Hakim dan anaknya yang berhasrat untuk ke pasar bersama dengan keldai dan bapa ini, Lukmanul Hakim telah mengarahkan anaknya supaya menunggu keldai tersebut. Jadi, apabila dia melalui satu kampung, orang kampung itu memberikan komen, apalah, anak ini sepatutnya menolong bapanya. Sepatutnya bapanya lah yang menunggu keldai dan anaknya yang akan mengheret keldai tersebut ataupun memegang talinya. Apabila mendengar teguran tersebut, mereka telah pun mengubah strategi iaitu dengan membenarkan bapanya menunggu keldai dan anaknya menarik keldai.

Akan tetapi apabila sampai kepada kampung yang kedua, ada lagi kritikan yang datang mengatakan bahawa adakah begitu kejam menyuruh anaknya berjalan sedangkan bapanya bersenang lenang menunggu keldai. Selanjutnya, mereka juga akhirnya berdua, anak-beranak mereka berjalan bersama-sama keldai. Apabila sampai ke kampung yang ketiga, maka orang kampung di situ juga mengkritik mereka kerana kenapalah begitu bodoh tidak menggunakan kenderaan keldai itu untuk mereka tunggangi.

Akhirnya, mereka menunggu keldai-keldai tersebut. Apabila sampai kepada kampung yang keempat, ada juga kritikan mengatakan kenapalah begitu kejam menyiksa keldai. Akhirnya, mereka bersetuju bersama-sama anak-beranak untuk memikul keldai tersebut. Apabila mereka sampai ke kampung yang kelima, maka ada juga yang mengkritik mereka, adakah begitu bodoh anak-beranak ini mengangkat keldai tersebut sedangkan keldai tersebut boleh digunakan untuk tunggangan mereka.

Jadi, apa yang saya ingin jelaskan di sini daripada cerita yang telah pun berkurung-kurung lamanya dipelajari di sekolah ialah bahawa apa pun yang kita buat sudah tentu akan ada orang yang tidak berpuas hati atau akan ada orang yang mengkritik terhadap usaha-usaha tersebut. Oleh sebab itu, apabila kerajaan membuat satu-satu usaha, maka akan ada pihak yang akan mengatakan begitu dan begini. Mereka tidak bersetuju walaupun dalam sistem kerajaan apabila sesuatu polisi dibuat, ianya bukan dibuat secara bersendirian.

Kita mempunyai proses-proses pembuatan keputusan yang begitu panjang. Ianya melalui bukan sahaja penglibatan penjawat-penjawat awam tetapi juga melibatkan profesional ataupun mereka-mereka yang *expert* untuk menasihatkan kerajaan. Sudah tentulah setelah dibuat sesuatu keputusan itu, maka ianya dibawa ke Kabinet dan kalau perlu dibawa ke Parlimen, ia dibawa ke Parlimen.

Bererti, keputusan itu adalah keputusan kolektif kerajaan. Jika ada kekurangan, ada kesalahan ataupun keputusan yang tidak memihak, maka itu adalah merupakan satu perkara yang menjadi tanggungjawab bersama sesuatu kerajaan tersebut. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya seperti mana contohnya dalam pemberian BR1M. Pemberian BR1M ini dianggap sebagai bagi satu pihak ianya adalah merupakan satu rasuah.

Akan tetapi Bantuan Rakyat 1Malaysia ini adalah merupakan satu *economic device* ataupun satu instrumen yang telah dinasihatkan oleh *experts*, khususnya daripada Bank Negara untuk meningkatkan *liquidity* di dalam sistem ekonomi kita.

■1830

Apatah lagi apabila kita mengutip GST sudah tentulah orang akan ingin melihat bahawa wang dikutip itu bukan sahaja dibelanjakan bagi kepentingan pembangunan negara tetapi ianya juga dapat membantu kebajikan rakyat dan sebab itu ia dilaksanakan.

Begitu juga banyak keputusan kerajaan yang lain. Oleh sebab itu, apa yang penting sekali ialah kita harus sedar bahawa memang sesebuah kerajaan itu tidak ada kerajaan yang sempurna, tidak ada kerajaan yang *perfect*. Akan tetapi kita juga harus sedar bahawa semenjak merdeka sehinggalah hari ini 60 tahun lebih kita merdeka, Malaysia telah mencapai satu tahap yang agak memuaskan. Kita telah menjadi sebuah negara yang maju dan pendapatan rakyat pun semakin meningkat. Terkini, pendapatan GDP per kapita nominal kita telah pun meningkat sebanyak USD12,236 dengan RM49,000. Hampir RM50,000 *gross national income per capita* negara kita yang telah pun merupakan satu pencapaian yang begitu cemerlang pada pendapat saya.

Demikian juga *competitiveness* ekonomi kita telah pun menjadi semakin baik. Kita adalah 23 negara paling kompetitif ekonominya di dunia. Penarafan bagi hutang-hutang atau bon kita telah pun di tahap yang begitu memuaskan, tahap "A" plus oleh *Fitch* dan *Standard and Poor's* dan kadar pertumbuhan ekonomi kita semakin baik walaupun kita telah melalui proses kemerosotan ekonomi dan cabaran ekonomi pada beberapa tahun yang lalu, pada tahun 2007 misalnya. Demikian juga kejatuhan harga minyak telah menyebabkan ekonomi kita terjejas sehingga kita terpaksa mengambil langkah-langkah tertentu untuk memastikan bahawa ekonomi kita *sustainable*.

Apa yang penting di sini ialah keupayaan kerajaan kita untuk menangani masalah ini. Seperti mana yang saya katakan tadi, tidak ada satu pun kerajaan yang sempurna di dunia ini. Akan tetapi kita harus berlaku adil bahawa kerajaan ini telah pun dapat menyejahterakan rakyat, telah pun dapat memastikan bahawa setiap rakyat di negara ini mendapat pembelaan. Apalagi khususnya di kawasan-kawasan luar bandar.

Walaupun kami di Sabah dan Sarawak kadang-kadang begitu vokal untuk menyampaikan hasrat kami untuk mendapatkan agihan pembangunan tetapi ini adalah merupakan tanggungjawab kami kepada rakyat yang telah memilih kami sebagai wakil rakyat. Mungkin rakan-rakan di pihak pembangkang mengatakan bahawa kenapa Ahli-ahli Parlimen daripada Sabah begitu vokal. Akan tetapi inilah cara bagaimana kita menyampaikan hasrat kami demi kebaikan rakyat yang telah memilih kami.

Alhamdulillah, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib dan Kerajaan Barisan Nasional sentiasa mendengar keluhan-keluhan. Banyak projek pembangunan yang semakin bertambah jika dibandingkan 20 tahun yang lalu. Saya percaya, pencapaian khususnya pembangunan di luar bandar di Sabah dan Sarawak telah pun dapat dipertingkatkan dan taraf hidup rakyat pun semakin baik dan infrastruktur pun bertambah baik. Kalau mereka yang pernah ke Kota Kinabalu dan bandar-bandar sekitarnya akan dapat melihat bahawa semasa 10 tahun yang lalu pun kita dapat melihat perubahan yang begitu besar di dalam pembangunan ekonomi di setiap bandar dan di setiap desa di negeri Sabah.

Walau bagaimanapun, saya telah pun menyampaikan di Dewan yang mulia ini satu projek penting di Sabah suatu ketika dahulu. Kita pun bersyukur kerana kita telah dapat membangunkan Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu sebagai *the second largest airport in Malaysia* dan *passenger movement*-nya pun lebih kurang lapan juta dan industri pelancongan sudah menjadi satu industri yang begitu penting di negeri Sabah. Ia merupakan satu pulangan ekonomi yang paling menguntungkan. Apatah lagi dengan kehadiran ramai pelancong daripada negara China dan Korea.

Lapangan terbang ini semakin sesak kerana kapasitinya hanya sembilan juta sedangkan *airport* ini telah pun mengendalikan lapan juta lebih *passenger movement*. Demikian juga pergerakan pesawat-pesawat. Sudah tentulah satu *airport* baru perlu dibuat ataupun apa juga perancangan-perancangan yang dapat meningkatkan kapasiti bagi lapangan terbang itu.

Selain daripada itu, pengangkutan awam di negeri Sabah juga haruslah khususnya di Kota Kinabalu yang semakin sesak. Kesesakan di Kota Kinabalu ini adalah berkait rapat dengan kepesatan pembangunan ekonomi di kawasan ini di negeri Sabah khususnya di bandar-bandar utama. Kedatangan pelancong yang semakin ramai dan juga keupayaan yang semakin bertambah. Oleh sebab itu ramai yang berkeupayaan untuk membeli kereta.

Ini sudah menjadi satu masalah baru iaitu keperluan untuk mewujudkan pengangkutan awam yang *sustainable*, yang lebih baik, yang lebih efisien. Walaupun kerajaan telah mengumumkan untuk mengadakan BRT tetapi saya percaya itu tidak mencukupi kerana mungkin kerajaan harus bersedia untuk menyediakan pengangkutan awam yang lebih baik. Sekurang-kurangnya LRT khususnya di kawasan metropolis Kota Kinabalu kerana ini akan merupakan satu pelaburan jangka panjang yang penting.

Ini kerana apabila kita membina sistem pengangkutan ini, ia adalah untuk masa depan. Bukan untuk keperluan hari ini. Akan tetapi untuk keperluan 100 tahun yang akan datang. Ini kerana sistem pengangkutan ini tetap akan menjadi relevan walaupun 100 tahun akan datang. Kalau kita bina hari ini mungkin dengan kos yang lebih murah tetapi apabila kita bersedia untuk mengadakan di masa hadapan mungkin kos telah pun meningkat. Seperti mana yang saya katakan dahulu, pelaksanaan Pan Borneo itu pun harus disegerakan. Ini kerana kalau sekiranya kelewatan berlaku dalam pelaksanaan Pan Borneo itu akan berlaku *escalation of price* walaupun telah pun dijangka bahawa ianya hanya menelan belanja RM20 bilion. Akan tetapi kalau kita gagal mengadakannya dan mempercepatkan pelaksanaannya ia akan menelan kos yang lebih banyak. Oleh sebab itu, saya berharap kepada semua agensi yang dipertanggungjawabkan dapat melaksanakan dengan segera.

Terakhir sekali untuk kawasan saya, saya minta mungkin ini adalah pilihan raya yang terakhir. Kita tidak tahu sama ada kita akan berada di sini lagi. Akan tetapi untuk rakyat di kawasan Parlimen saya, saya hendak minta direkodkan beberapa perkara pembangunan yang penting di kawasan saya.

Pertama, perkhidmatan bank di Pitas. Di daerah Pitas ini baru-baru ini berlaku kekecohan kerana Bank Rakyat cuba menutup perkhidmatan ATM. Ini telah menimbulkan kemarahan kepada orang kampung. Jadi saya mintalah, apa telah jadi kepada *post office bank*, kepada BSN yang sudah tidak lagi melaksanakan tanggungjawab sosialnya kepada masyarakat luar bandar.

Demikian juga kepada Agro Bank. Dahulu Bank Pertanian okey. Sekarang sudah tukar nama jadi Agro Bank sudah tidak lagi mesra rakyat untuk menyediakan perkhidmatan perbankan di luar bandar. Mereka sentiasa memikirkan tentang keuntungan.

Kedua, berkaitan dengan asrama luar bandar SMK Pinggan-Pinggan. Ini pun adalah merupakan satu perkara yang penting kerana ramai masyarakat luar bandar khususnya di kawasan saya yang terpaksa tinggal di rumah orang lain. Ini telah menimbulkan ketidakselesaan kepada mereka dan kesusahan kepada ibu bapa.

Satu lagi yang penting juga ialah berkaitan dengan jalan ke Kampung Telaga. Ini jalan luar bandar. Saya berterima kasih kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah kerana telah menyiapkan Jalan Mempakat Nibang dan juga saya telah difahamkan telah memulakan kerja-kerja awalan bagi Jalan Pitas Mengkubau Laut iaitu merupakan jalan yang telah pun kita pohon berpuluh-tahun sudah.

■1840

Semenjak saya jadi Wakil Rakyat saya minta, *alhamdulillah*. Terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah meluluskan. Oleh kerana inilah merupakan satu kejayaan kepada rakyat yang telah menyokong kita selama ini. Akan tetapi ada lagi satu jalan iaitu Jalan Telaga. Ini pun banyak rungutan dan saya minta supaya pihak-pihak berwajib dapat memberikan keutamaan kepada jalan-jalan ini. Untuk merekodkannya dan kalau sekiranya sudah ada peruntukan di dalam- kita pasti, *insya-Allah* kita akan menang lagi dan kita akan dapat memerintah lagi dan kita dapat tunaikan janji kita kepada rakyat khususnya kepada masyarakat di luar bandar.

Jadi itu sahaja. Maka dengan ini saya menyokong Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Rasah.

6.41 ptg.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang saya juga turut sama menyertai perbahasan menjunjung kasih Titah Tuanku.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa selama lima tahun ini setiap kali saya diberi peluang untuk berdiri berbahas dalam Dewan yang mulia ini, perkara pertama yang saya akan sebut adalah mengenai isu kos sara hidup rakyat. Tuan Yang di-Pertua, lima tahun yang lepas semasa kempen PRU yang ke-13, pada masa itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Yang Berhormat Pekan, beliau telah mengumumkan bahawa jikalau Kerajaan Barisan Nasional diberi peluang untuk menjadi kerajaan sekali lagi, Kerajaan Barisan Nasional akan perkara yang pertama adalah akan mengurangkan kos sara hidup rakyat.

Akan tetapi apa yang saya lihat pada hari ini, sudah lima tahunlah kita berada dalam Parlimen ini, dan kita juga akan menyaksikan PRU yang akan datang tidak lama lagi. Apa yang saya perhatikan dalam lima tahun ini, sejak Kerajaan Barisan Nasional membentuk kerajaan perkara yang pertama pada sesi Bajet 2013 Kerajaan Barisan Nasional telah pun mengumumkan akan melaksanakan sistem cukai GST. Seterusnya, pada 1 April 2015 sistem cukai GST telah pun dilaksanakan. Sehingga hari ini sistem cukai GST telah pun dilaksanakan sepanjang tiga tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa satu masalah yang agak umum di mana ketika semua wakil rakyat di dalam Dewan yang mulia ini, semasa kita turun padang, saya boleh kata kebanyakan ataupun kesemua penduduk ataupun rakyat kita yang bertemu dengan kita, kesemua mereka mengadu kepada kita bahawa sebenarnya kini harga barang sudah naik, cukai mereka tidak cukup untuk menampung perbelanjaan mereka. Kebanyakan mereka juga mengadu bahawa kini bukan sahaja harga barang naik, setiap barangan dikenakan GST kecuali barang-barang yang dikecualikan GST.

Saya hendak mengambil satu contoh, minggu lepas ketika saya membeli gula-gula Hacks di *Petronas Station*. Beli gula-gula Hacks harganya lebih kurang dalam RM1 tetapi gula-gula Hacks pula dicukaikan enam *percent* GST. Saya rasa ini adalah satu perkara yang dihadapi oleh seluruh rakyat Malaysia. Saya rasa sebenarnya bagi pihak Kerajaan Pusat, sebenarnya Kerajaan Pusat, mereka boleh merancang sesuatu untuk mengurangkan atau memansuhkan GST. Oleh sebab saya faham pihak sebelah saya yang meluluskan GST. Kalau hendak minta mereka untuk mansuhkan GST, itu kemungkinan saya rasa ia punya *possibility* adalah sifar.

Akan tetapi baru-baru ini, apa yang saya lihat di *Singapore* telah meningkatkan kadar cukai GST mereka dari tujuh *percent* sehingga sembilan *percent*. Ini telah pun membimbangkan saya. Mengapa saya kata begitu? Ini kerana saya takut selepas PRU Ke-14, kalau Barisan Nasional terus menjadi kerajaan, Kerajaan Barisan Nasional akan menggunakan alasan *Singapore* naikkan cukai GST dan mereka, Barisan Nasional juga hendak naikkan cukai GST kerana *Singapore* melakukannya.

Di sini, saya ingin memohon kepada pihak kerajaan, saya rasa pihak kerajaan pada masa ini sekurang-kurangnya perlu menjanjikan kepada seluruh rakyat Malaysia tidak ada sebarang kenaikan kadar cukai GST selepas PRU Ke-14 kalau mereka diberi peluang. Akan tetapi tidak apa, kalau rakyat Malaysia tidak bayar cukai GST senang sahaja, berilah peluang kepada kami yang berada di sini supaya kita mengambil alih Putrajaya, kita jadi kerajaan. Kita termasuk Ahli-ahli Parlimen di Barisan Nasional tidak perlu bayar cukai GST. Saya rasa kalau tidak perlu bayar cukai GST, kita akan setuju.

Akan tetapi ada juga kawan-kawan di sebelah sana yang mengatakan bahawa kalau tanpanya pendapatan dari GST- saya memang tidak tolak sistem cukai GST. Sistem cukai GST boleh dikatakan baik, *transparent*. Akan tetapi masalahnya di negara kita kebanyakan daripada rakyat negara kita pendapatan mereka masih tidak boleh membayar cukai GST. Mereka belum layak lagi. Cuba bayangkan, kalau satu keluarga yang miskin jikalau setiap bulan mereka cuma mendapat pendapatan yang agak rendah, mereka agak susah untuk membayar GST. Macam-macam benda, macam-macam barang naik harga. Jadi ini adalah masalah yang perlu dilihat, diteliti oleh semua pihak termasuk pihak Kerajaan Pusat.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Sila.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Tadi Yang Berhormat Rasah mengatakan bahawa pendapatan adalah terlalu rendah dan ini menjadi satu bebanan kepada mereka, daripada keluarga miskin untuk membayar GST. Akan tetapi saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat, ada juga keluarga yang terlalu miskin, miskin tegar dan mereka kadang-kadang tidak cukup duit mereka pergi berhutang. Wang yang mereka pinjam itu, apabila mereka menggunakan wang itu membeli barang, itu pun kena GST. Adakah ini adil?

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Itu memang tidak adil. Oleh sebab itu di sini kita mencadangkan supaya GST dimansuhkan. Kita mansuhkan GST atas dasar kita hendak memastikan bahawa harga barang tidak naik. Pada masa yang sama, kalau kawan-kawan di sebelah sana mengatakan bahawa kalau tidak ada GST, tidak ada peruntukan, tidak ada pendapatan untuk membuat infrastruktur dan sebagainya.

Akan tetapi saya hendak nyatakan di sini, kalau sebelum wujudnya GST bagaimana kerajaan pada masa itu mereka boleh membina KLIA? Mereka ada dana untuk membina Putrajaya. Mereka ada dana untuk membina segala infrastruktur. Jadi ini menunjukkan bahawa sebenarnya tidak semestinya kita laksanakan cukai GST untuk menambahkan pendapatan kita. Kalau kita boleh mengurangkan ketirisan, kita boleh mencegah penyelewengan dan sebagainya, kita boleh mendapat banyak simpanan kepada rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua. Kalau sebelum ini saya rasa kebanyakan masa mungkin satu ataupun dua bulan rakyat Malaysia beratur di stesen minyak untuk isi minyak sebab ada pengumuman kenaikan minyak. Akan tetapi situasi negara pada hari ini sudah berlainan. Setiap hari Rabu, kebanyakan masa rakyat kita turun ke *petrol station* untuk mengisi minyak.

Saya hendak tanya kepada pihak kerajaan, sebab saya difahamkan memang sudah subsidi harga minyak khususnya untuk petrol RON95 dan juga diesel telah pun dihapuskan. Saya hendak tanya kepada pihak kerajaan, kalau subsidi minyak telah pun dihapuskan, bagaimana pihak kerajaan boleh membantu ataupun mengembalikan subsidi ini kepada rakyat? Oleh kerana harga hari ini, harga minyak ia memang mencecah agak tinggi untuk RON95 kalau tidak silap *rate* ia pada hari ini adalah RM2.20. Harga ini agak tinggi. Pada harga apakah kerajaan akan campur tangan untuk mengembalikan subsidi ini?

Akan tetapi bagi pendapat saya dan juga Pakatan Harapan, kita menjanjikan sebab harga minyak itu ia akan menentukan harga barang. Ia secara langsung ataupun tidak langsung akan menentukan kadar harga barang. Oleh sebab itu, Pakatan Harapan, kita berjanji kalau kita diberi mandat untuk membentuk kerajaan, kita akan menstabilkan harga minyak supaya kita boleh mengawal kos sara hidup rakyat, mengawal harga barang dan juga memastikan kos sara hidup rakyat kita dapat kita uruskan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kos sara hidup, GST, harga petrol, saya juga ingin merujuk kepada isu pendidikan. Salah satu perkara dalam isu pendidikan, salah satu isu yang saya telah memperjuangkan selama lima tahun ini adalah isu pengiktirafan sijil UEC.

■1850

Saya masih ingat lagi sebelum PRU Ke-13, ada Yang Berhormat Timbalan Pendidikan Tinggi pada masa itu dari MCA iaitu Dato' Sri Dr. Hou Kok Chung, beliau telah menjanjikan bahawa jikalau UEC tidak diiktiraf selepas PRU Ke-13, beliau tidak akan bertanding lagi. Pada masa itu saya ingat lagi, beliau juga mengatakan bahawa pengiktirafan sijil UEC cuma tinggal lima peratus masalah teknikal. Padahalnya selepas PRU Ke-13, kita telah pun mendengar berbagai-bagai hujah daripada pemimpin-pemimpin tertinggi daripada MCA. Kita ada dengar hujah daripada Yang Berhormat Senator Chong Sin Woon.

Beliau mengatakan bahawa pengiktirafan UEC akan dilaksanakan tidak lama lagi dalam bahasa Cina... *[Berucap dalam bahasa Cina]* Dengan izin. Akan tetapi apa yang kita lihat pada hari ini, jawapan yang saya dapat pada 7 Mac, Kementerian Pendidikan Malaysia "menegaskan" bahawa UEC masih kekal status quo-nya dan UEC tidak akur dengan kehendak Dasar Pendidikan Kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa sudah tiba masa- sebab tidak lama lagi kita akan menghadapi PRU Ke-14. Sila.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Saya hendak penjelasan ini. Apakah maksud itu... *[Berucap dalam bahasa Cina]* Maksud... *[Berucap dalam bahasa Cina]* Itu.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Kalau tidak silap, dia satu batu, satu kilo, satu *mile*. Satu *mile*, dengan izin *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, sebab itu Pakatan Harapan kali ini dalam manifesto kita, kita menjanjikan bahawa kalau Pakatan Harapan diberi peluang untuk menjadi kerajaan, kita akan mengiktiraf sijil UEC. Akan tetapi, mengapa sebelah sana mengambil masa begitu lama? Ini sebab sebelum ini, memang pelbagai hujah telah pun dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri, Timbalan Menteri di sebelah sana tetapi sampai hari ini, jawapan dia masih status quo. Sehingga saya tanya, adakah pengiktirafan UEC akan diumumkan sebelum PRU ke-14? Jawapan dia, tidak ada.

Jadi, ini merupakan sesuatu yang agak penting. Ini kerana bagi saya, pengiktirafan UEC ini, dia dapat mengekalkan anak-anak kita supaya mereka terus belajar di negara kita, supaya kita mengelakkan *brain drain*, supaya kita memastikan anak-anak kita dapat terus belajar di negara kita dan selepas itu terus keluar dari universiti dan lepas itu terus kerja di negara kita dan mereka dapat menyumbang kepada negara kita. Bagi saya, pengiktirafan UEC itu sebenarnya dia merupakan satu kekuatan kepada negara kita. Saya rasa kita sepatutnya menghargai kewujudan UEC ini kerana UEC ini dia memang bertaraf antarabangsa sehingga ia diterima oleh kebanyakan universiti-universiti yang terkemuka di dunia.

Tuan Yang di-Pertua, untuk isu di kawasan saya, Rasah, saya rasa pembinaan *high speed rail* iaitu kereta api laju itu memang amat-amat dialu-alukan. Di sini saya ingin merayu kepada pihak kerajaan, saya memang faham di mana ada pembinaan ataupun pembangunan, tentunya ada pengambilan tanah ataupun perobohan struktur rumah ataupun struktur bangunan. Saya ingin mohon kepada kementerian ataupun kementerian yang berkenaan supaya memastikan segala pampasan yang diberikan kepada mereka yang terjejas adalah munasabah dan memastikan kerosakan tersebut adalah di tahap yang paling rendah.

Pada masa yang sama, selain daripada HSR akan dibina pada tahun 2026 dan kita pada masa yang sama kita ada perkhidmatan kereta api ETS, saya lihat sebenarnya perkhidmatan kereta api ETS ini dia juga mempunyai potensi untuk menggantikan pengangkutan-pengangkutan awam seperti bas ekspres dan sebagainya. Pada masa yang sama, saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan, kalau pihak kerajaan boleh menambahkan kekerapan perkhidmatan ETS, saya tentu kita boleh mengambil kesempatan ini untuk kita boleh menambahkan penumpang-penumpang ke bandar-bandar yang mereka ingin melancong. Pada masa yang sama, ia juga akan meningkatkan pendapatan-pendapatan di negeri-negeri yang mempunyai stesen tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya dengar ada banyak hujah yang mengenai ekonomi negara kita stabil dan berada di landasan yang betul. Saya rasa itu memang ada laporan-laporan yang tertentu menyatakan kedudukan ekonomi stabil. Akan tetapi, kalau kita lihat nilai mata wang Malaysia, sebenarnya nilai mata wang kita kalau dibandingkan dengan US Dollar, nilai mata wang Ringgit Malaysia telah pun merosot sebanyak 30 peratus sejak tahun 2013 sehingga sekarang. Jadi itu memang merupakan sesuatu yang kita perlu menguruskan, yang kita perlu mencari satu jalan penyelesaian bagaimana pihak kerajaan boleh mengukuhkan harga nilai ringgit supaya memastikan Ringgit kita tidak selalu merosot dan menyebabkan kerugian kepada rakyat Malaysia.

Pada masa yang sama, kalau kedudukan ekonomi kita baik, kalau semua syarikat kita dapat beroperasi dan dapat mendapat keuntungan yang banyak, itu saya rasa kita memang amat membanggakan, tetapi saya lihat kalau pada hari ini kereta nasional Proton kita telah pun menjual lebih kurang 50 peratus saham dia kepada syarikat China, itu dia menunjukkan satu tanda di mana sebenarnya ekonomi kita tidak begitu baik kerana hasil jualan kereta nasional yang semakin merosot menyebabkan syarikat tersebut, Proton terpaksa mengajak *foreign partner* untuk sama-sama melabur. Saya rasa dalam perkara ini, itu adalah satu perkara yang kita perlu teliti.

Untuk isu di kawasan Rasah juga sebab di kawasan Labu ini dia setiap kali hujan lebat, dia memang berlaku banjir kilat. Saya amat berharap Kementerian yang berkenaan boleh melakukan sesuatu dan kalau sudah melakukan sesuatu, sila menjawab di Dewan yang mulia ini apa yang telah pun dilakukan untuk menebat banjir di kawasan Labu.

Ada tiga minit lagi. Satu perkara lagi. Ya, pilihan raya semakin dekat dan kita tidak tahu Parlimen kita bila akan dibubarkan. Kini kita lihat ada banyak kenyataan daripada Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tujukan kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Beliau telah pun mengeluarkan kenyataan bahawa penjawat awam jangan sokong pembangkang. Saya faham, ini pilihan raya. Kita memang ajak pengundi-pengundi kita untuk memberi sokongan kepada parti masing-masing.

Akan tetapi saya rasa sebagai kerajaan yang adil, sebagai pimpinan yang berwibawa, kita haruslah tidak mempengaruhi pilihan penjawat-penjawat awam. Ini kerana penjawat awam, mereka juga merupakan pengundi dan jangan kita lupa walaupun penjawat awam, penjawat awam terima gaji daripada kerajaan dan sebenarnya gaji tersebut bukanlah daripada parti tertentu tetapi gaji tersebut adalah daripada cukai yang dibayar oleh seluruh rakyat Malaysia. Bos yang sebenarnya adalah seluruh rakyat Malaysia.

Jadi, undi itu adalah rahsia. Kalau penjawat awam berani menyokong kepada mana-mana pihak termasuk Pakatan Harapan, Pakatan Harapan, kita berjanji kita akan menjaga kebajikan penjawat awam. Baru-baru ini saya dengar banyak hujah daripada pihak Yang Berhormat Menteri, dari banyaklah laporan media yang mengatakan bahawa berbagai-bagai tekanan telah pun diberi kepada penjawat awam. Saya rasa ini telah pun menunjukkan bahawa sebenarnya kerajaan semakin bimbang dengan sokongan penjawat awam yang sedia ada.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana selama lima tahun ini telah banyak memberi tunjuk ajar dan saya juga ingin berterima kasih kepada semua rakan di dalam Parlimen ini, tidak kiralah di sebelah pembangkang ataupun di sebelah kerajaan.

■1900

Saya amat berharap selepas PRU Ke-14, kita boleh melihat perubahan di negara kita. Sama-samalah kita melakukan perubahan untuk memastikan negara kita mempunyai satu harapan baru. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Libaran.

7.00 mlm.

Datuk Juslie bin Haji Ajirol [Libaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk turut serta untuk membahaskan Titah Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Pembukaan Rasmi Penggal Keenam, Parlimen Ketiga Belas untuk mengutarakan pandangan serta mengetengahkan beberapa isu penting yang perlu diberikan perhatian demi menjana kehidupan yang lebih berwibawa untuk rakyat serta memberikan sokongan kepada agenda pembangunan yang digariskan ataupun diusahakan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, tidak lengkap kalau hanya kita membicarakan pembangunan bandar tanpa menyatakan soal transformasi luar bandar. Sejak negara mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957, pembangunan luar bandar telah menjadi satu keutamaan kerajaan dalam membentuk sebuah negara yang seimbang dari segi pembangunan fizikal dan juga modal insannya. Menyedari bahawa infrastruktur di kawasan luar bandar dan pedalaman perlu giat dilaksanakan, kerajaan telah menjadikan hasrat tersebut sebagai teras utama di dalam pelaksanaan inisiatif Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) seperti yang telah diumumkan oleh Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak pada 20 Julai 2009.

Tahniah saya ucapkan kepada kerajaan kerana tidak pernah melupakan kepada penduduk luar bandar termasuklah di kawasan Libaran. Perkara ini juga jelas dapat dilihat apabila kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM6.5 bilion di dalam bajet pada tahun ini untuk infrastruktur asas utama di luar bandar, di dalam memacu pembangunan *inclusive* dan menyediakan infra rakyat yang berkualiti.

Pelbagai inisiatif lain juga turut dirangka di dalam usaha untuk mengubah landskap luar bandar dengan membawa urbanisasi di kawasan berkenaan. Sebagai satu contoh, menerusi pelaksanaan secara Strategi Lautan Biru Kebangsaan- N-BOS, yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, telah berjaya membantu masyarakat luar bandar dengan memudahkan urusan seharian. Saya lihat ini telah dilaksanakan di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua. Banyak manfaat yang diperoleh daripada pelaksanaan N-BOS ini.

Jadi, saya juga berharap supaya ia akan diteruskan pada masa-masa akan datang. Dengan kewujudan Pusat Transformasi Luar Bandar (RTC) contohnya, kemudahan di bandar telah berjaya kita bawa ke kawasan luar bandar tanpa masyarakat luar bandar ini merasa bimbang ataupun tertinggal dalam urusan-urusan yang amat penting kepada mereka untuk urusan seharian.

Amat berterima kasih juga kepada kerajaan kerana memastikan bahawa inisiatif yang dirangka mempunyai matlamat yang sama iaitu untuk memastikan masyarakat luar bandar memperoleh manfaat menyeluruh yang meliputi prasarana ekonomi, perumahan, pendidikan dan sebagainya. Kita berharap dengan adanya inisiatif seperti ini yang dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, diharap dalam pilihan raya yang akan datang, bukan sahaja rakyat di Parlimen Libaran tetapi rasanya rakyat di seluruh negara sekali lagi akan memilih Kerajaan Barisan Nasional. *Insya-Allah... [Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu iaitu mengenai sistem pendidikan negara kita. Jika dahulu sistem pendidikan negara lebih untuk membasmi buta huruf dalam kalangan masyarakat agar mereka ini mendapat pendidikan sebaik mungkin. Akan tetapi kini sistem pendidikan negara kita perlu lebih menekankan bagaimana untuk mengubah mentaliti dan tingkah laku masyarakat daripada mendiami sebuah negara berpendapatan sederhana kepada sebuah negara yang berpendapatan tinggi. Kebijaksanaan adalah tunjang kepada mempertahankan masyarakat Malaysia. Kebijaksanaan ini di sini bermaksud, masyarakat kita sentiasa bermentaliti dan bertingkah laku yang positif dan mampu menyelesaikan masalah dengan baik dan pada masa yang sama, memberikan manfaat bukan untuk diri sendiri sahaja tetapi juga kepada masyarakat keseluruhannya.

Aspek keterangkuman dan mampan menjadi inti pati utama selari dengan sistem pendidikan negara yang dinamik ini. Semua pihak berpendapat pendidikan terbaik tidak hanya golongan kaya sahaja tetapi juga golongan miskin yang berada di kawasan luar bandar dan pedalaman.

Pengalaman saya Tuan Yang di-Pertua, bermula dari kita merdeka, soal pendidikan ini hanya kita peroleh di pusat-pusat bandar. Akan tetapi alhamdulillah hari ini, infrastruktur pendidikan sudah kita peroleh di kawasan luar bandar dan pedalaman walaupun ia masih lagi banyak kita perlukan.

Melalui sistem pendidikan negara yang dinamik, masyarakat kita tidak boleh hanya melihat bahawa kecemerlangan peperiksaan sahaja memberikan kesan terhadap masa hadapan pelajar. Walhal, banyak lagi aspek lain seperti kemahiran teknikal dan penguasaan pelbagai bahasa serta kebijaksanaan dalam perniagaan contohnya, kreativiti, inovasi, juga boleh melonjak keupayaan seseorang pelajar itu. Di dalam Bajet 2018, Kementerian Pendidikan menerima peruntukan terbesar berbanding kementerian lain iaitu sebanyak RM45.9 bilion bagi perbelanjaan mengurus dan juga pembangunan.

Terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mendengar rintihan di Sabah dan Sarawak yang jauh ketinggalan kerana memperuntukkan pada tahun ini sebanyak RM1 bilion. Cuma Tuan Yang di-Pertua, apa yang penting supaya sistem penyampaian itu bukan sahaja ia sampai tetapi seadil-adilnya kepada sekolah-sekolah di luar bandar termasuk juga di kawasan saya dapat dilaksanakan sebaik mungkin. Perkara ini jelas mempamerkan keseriusan kerajaan dalam menyediakan kualiti pendidikan yang terbaik kepada rakyat.

Saya berharap kerajaan akan meneruskan usaha untuk membangunkan sistem pendidikan negara kita agar ia kekal diiktiraf oleh badan-badan pendidikan antarabangsa. Saya juga amat berharap agar agenda pembangunan pendidikan negara akan terus melibatkan pelajar-pelajar di kawasan luar bandar, khususnya di kawasan pedalaman agar mereka kelak akan mempunyai kriteria kebolehpasaran graduan, kekuatan daya kreatif dan inovasi, kebolehan berkomunikasi di pentas antarabangsa, mempunyai daya saing dan juga daya ketahanan mental serta keintelektualan tinggi.

■1910

Ini amat penting Tuan Yang di-Pertua kerana tanpa ini sudah tentu kejayaan agak sukar kita capai.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpindah kepada sektor pertanian negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Bukan pindah Kerusi Yang Berhormat ya?

Datuk Juslie bin Haji Ajirol [Libaran]: Tidak [*Ketawa*]

Seorang Ahli: Pindah pun tidak apa.

Datuk Juslie bin Haji Ajirol [Libaran]: Malaysia bermula dengan sebuah negara pertanian dengan tumpuan kepada tanaman komoditi seperti sawit, getah dan kelapa. Malaysia juga dikenali antara pengeluar terbesar komoditi tersebut sejak dahulu hingga sekarang dan tidak ada masalah timbul mengenainya dari segi teknologi dan ekonomi pengeluarannya. Industri pertanian di Malaysia mempunyai masa depan cerah dengan pelbagai bantuan oleh kerajaan seperti benih dan baja berkualiti tinggi serta Malaysia juga memiliki cuaca yang amat baik untuk sektor pertanian. Diharapkan agar sektor pertanian negara akan terus di perkasa, dimodenkan dan dimajukan serta diberi suntikan segar dengan menggunakan sumber yang ada bagi mendatangkan hasil yang lebih lumayan.

Saya juga berharap agar kerajaan akan terus membantu dan para petani dengan menyediakan platform jualan yang lebih luas agar mereka dapat mempromosi hasil tanaman yang mempunyai prospek yang amat besar seperti cili, terung, bunga kantan dan sebagainya lagi Tuan Yang di-Pertua. Ini penting kerana sejak Barisan Nasional di Sabah contohnya di kawasan saya, mungkin di kawasan Tuan Yang di-Pertua, dahulu kita menggunakan perhubungan laut tetapi hari ini dari segi darat sudah mudah kita hubungi, jadi hasil tuaian para petani. Kalau dibantu dengan adanya mungkin kawasan-kawasan ada pungutan hasil daripada petani sudah tentu ia juga akan menambah besar lagi pengeluaran dan saya percaya sekali gus melonjakkan lagi pendapatan rakyat yang berada di kawasan tersebut.

Tanaman sebegini bukan sahaja boleh dijual dan dipasarkan di pasar-pasar tani bahkan mampu dieksport ke luar negara. Apa yang penting ialah memastikan kualiti tanaman ini agar mampu menembusi pasaran di luar negara. Kita menyokong agar kerajaan dan syarikat berkaitan kerajaan atau GLC dapat terus merangka pelbagai strategi untuk mentransformasikan industri pertanian sebagai industri yang menjana pendapatan negara dan rakyat agar ia akan membantu menambahkan pendapatan para petani, sekali gus dapat memperkukuhkan ekonomi dengan mengurangkan import.

Saya percaya Tuan Yang di-Pertua, selain daripada cuaca, selain daripada kita mempunyai tanah. Tanah di Sabah sahaja contohnya kerajaan telah membahagi-bahagikan tanah sama ada secara individu, secara berkelompok dan sebagainya. Cuma saya tidak pasti kenapa sebegini kedudukan negara kita dari segi cuaca, kawasan tanah yang subur dan luas, pertanian kita masih lagi dalam keadaan yang tidak memberikan pengiktirafan secara langsung kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keselamatan dan isu dadah. Pada Februari lalu negara kita digemparkan dengan kes penahanan lima orang lelaki di Lapangan Terbang Sandakan. Hasil kerjasama pihak Jabatan Kastam Diraja Malaysia bersama pihak polis dan orang awam, lelaki itu ditahan kerana membawa dadah di dalam empat begasi pakaian yang dibawa daripada Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur. Kita tidak pasti bagaimana begasi-bagasi yang memuatkan najis dadah ini boleh terlepas daripada *security* ataupun keselamatan di lapangan terbang KLIA ataupun di mana-mana jugalah di Malaysia ini.

Kalau pengalaman saya, kita lalu daripada *security* ini pun sudah tentu kita diperiksa dengan sebaik mungkin, begitu lagi keadaan dadah berbahaya ini boleh terlepas. Jadi kita berharap kepada pihak keselamatan terutama sekali di lapangan terbang khususnya PDRM akan dapat melihat perkara seperti ini, kerana perkara ini amat berbahaya kepada golongan sasar terutama sekali golongan muda termasuklah di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua. Kalau...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, memang betul kenapa boleh lepas di KLIA2 itu? Bagasi yang mempunyai dadah dalam beg itu boleh terlepas sendiri daripada mesin sekuriti di KLIA2 kan. Hanya di Lapangan Terbang Sandakan barulah bagasi itu di *check* dan didapati mengandungi dadah. So, persoalan KLIA2 kenapa boleh lepas?

Datuk Juslie bin Haji Ajirol [Libaran]: Ini Tuan Yang di-Pertua soalan yang baik jadi saya masukkan dalam sebahagian daripada ucapan saya, jadi Yang Berhormat Menteri akan menjawabnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan itu, itu sebabnya Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong dalam titah ucapannya sangat *concerned* mengenai dadah ini. Kalau kita lihat rekod daripada tahun 2013 sehingga 2016 penambahan begitu ketara sekali. Tahun 2013 jumlah penagih dadah seluruh negara kita mengikut laman web AADK sebanyak 20,887 orang. Tahun 2014 sebanyak 21,777 orang, tahun 2015 iaitu sebanyak 26,688 dan tahun 2016 meningkat kepada bilangan 30,444.

Walaupun berbagai-bagai rang undang-undang telah digubal di Parlimen ini, tetapi jumlah ini saban tahun semakin meningkat. Ini menunjukkan amat serius tentang masalah dadah ini. Jadi kita berharap supaya pihak berkuasa seperti cadangan sahabat saya Yang Berhormat Sibuti, kalau dapat dia kata tembak sahaja. Jadi kalau ada undang-undang sebegini, barangkali saya pun bersetuju juga Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir bagi saya iaitu saya ingin menyentuh mengenai titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong iaitu mengenai isu Daish ini. Isu ini bukanlah suatu isu baru dan bukan juga melanda negara kita sahaja bahkan di negara-negara lain. Ini merupakan salah satu yang menjadi ancaman dan cabaran terbesar di rantau Asia khususnya di Asia Pasifik dan juga ASEAN. Namun golongan ini tidak seharusnya dipandang enteng kerana golongan ini menularkan ideologi perjuangan kumpulan yang kononnya berpaksikan kepada agama Islam.

Jika situasi ini tidak dikawal ia mampu mencetuskan polemik keselamatan yang serius dan boleh melibatkan nyawa terancam. Golongan ini menyasarkan golongan belia kerana di kalangan inilah yang kerap menggunakan media sosial.

Tuan Yang di-Pertua, kita berharap supaya pihak keselamatan juga mengambil perhatian kerana baru-baru ini juga berlaku di Sabah di mana beberapa kumpulan telah ditangkap iaitu daripada menjadi transitlah dari Sabah ke Filipina. Jadi saya ucapkan tahniah kepada pihak ESSCOM dan juga polis kerana dapat membanteras perkara-perkara seperti ini.

■1920

Sebagai yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, mungkin ini sidang yang terakhir kita sebelum pilihan raya. Saya ingin merakamkan sebanyak-banyak terima kasihlah di atas kerjasama dengan rakan-rakan begitu juga Tuan Yang di-Pertua. Cuma di sini saya memohon apa juga infrastruktur luar bandar sekolah-sekolah yang telah diumumkan supaya saya percaya kerajaan telah menyediakan peruntukan seperti itu, seperti yang saya nyatakan dalam sidang yang lalu. Saya minta supaya pihak penyampai ataupun pelaksana dapat melaksanakan secepat mungkin supaya nanti ia dapat dinikmati oleh rakyat keseluruhannya. Dengan kata-kata demikian maka saya menyokong Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Seputeh.

7.21 mlm.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak mulakan dengan dua isu berkaitan dengan pendidikan. Mengikut ucapan Menteri Pendidikan Tinggi pada 11 Mac 2018, beliau berkata kerajaan menyasarkan pelajar asing yang belajar di institusi pendidikan awam dan swasta untuk mencapai 200,000 pada tahun 2020.

Mengikut kenyataan Menteri Dalam Negeri pada 21 Januari 2017, beliau berkata proses visa bagi pelajar asing akan dipendekkan daripada 30 hari ke 14 hari melalui sistem *Education Malaysia Global Services (EMGS)* iaitu satu syarikat *non-profit limited by guarantee* di bawah Kementerian Pendidikan Tinggi yang bertujuan bagi menjalankan pemasaran dan *recruitment* pelajar asing untuk belajar di Malaysia.

Menteri Dalam Negeri juga berkata, pelajar asing menyumbang RM5 bilion kepada ekonomi negara setiap tahun dan kita harus bersyukur kerana Malaysia mempunyai satu suasana dan *environment* yang mana ramai pelajar asing suka datang untuk belajar di institut pendidikan tinggi di Malaysia.

Saya bersetuju atas hala tuju Kementerian Pendidikan Tinggi untuk merekrut lebih pelajar asing untuk belajar di kolej dan universiti di Malaysia. Akan tetapi, saya juga berharap pegawai Kementerian Pendidikan Tinggi boleh mengambil sikap yang lebih mesra terhadap pengusaha kolej dan universiti swasta di negara kita. Mereka seharusnya membantu institusi pengajian tinggi swasta dan bukan menyusahkan pengurusan institusi pendidikan tinggi swasta di negara kita.

Saya terima aduan daripada pelajar dan kakitangan akademik satu kolej swasta bahawa Kementerian Pendidikan Tinggi enggan memperbaharui lesen pengurusan ataupun perakuan pendaftaran IPTS kolej mereka hanya mereka kolej itu tiada sistem pemadaman api di siling ataupun *fire sprinkler system* di bangunan kolej mereka.

Ekoran masalah tidak ada sistem pemadaman api siling itu, EMGS juga enggan memperbaharui pelajar asing yang belajar di kolej tersebut. Ini menyebabkan ramai pelajar tahun pertama dan tahun kedua yang gagal memperbaharui visa pelajar mereka di Malaysia terpaksa balik ke negara asal mereka. Beberapa pelajar di Xinjiang, China dimasukkan dalam lokap dan disoal siasat di China selepas mereka pulang kerana pelajar-pelajar ini gagal menunjukkan sijil penamatan pengajian mereka di kolej Malaysia.

Pihak imigresen dan kerajaan tempatan di negara China di Xinjiang mengesyaki pelajar-pelajar ini terlibat dalam aktiviti *terrorism*. Ibu bapa pelajar-pelajar tersebut juga sangat marah dan tertanya-tanya mengapa pembaharuan visa pelajar anak-anak mereka dinafikan di Malaysia.

Jadi saya hendak tanya, apakah EMGS boleh menafikan pembaharuan visa pelajar hanya kerana sebuah kolej swasta tersebut tiada alat pemadaman api siling? Apakah pegawai Kementerian Pendidikan Tinggi boleh menggantung permit pengurusan kolej berdasarkan notis bomba tentang sistem pemadaman api di kolej itu? Tindakan pegawai Kementerian Pendidikan Tinggi yang kurang mesra ini telah menjejaskan pengurusan kakitangan akademik dan malah kesemua pelajar asing sesuatu kolej swasta.

Tuan Yang di-Pertua, sama ada sesuatu bangunan kolej itu perlu ada sistem pemadaman api siling adalah isu teknikal. Kementerian Pendidikan Tinggi tidak boleh menggantung lesen sesuatu kolej swasta berdasarkan isu teknikal seperti ini kerana bangunan kolej swasta tersebut telah mendapat kelulusan daripada pihak bomba pada dua tahun yang lepas. Kolej itu perlu masa dan kelulusan arkitek dan juga perlu sediakan wang untuk memasang sistem pemadaman api siling sebagaimana yang dikehendaki oleh bomba dan Kementerian Pendidikan Tinggi.

EMGS tidak harus menggantung pembaharuan visa pelajar asing hanya kerana satu kolej tidak ada sistem pemadaman api siling. Sikap dan cara pegawai Kementerian Pendidikan Tinggi menangani satu isu yang remeh-temeh dalam kolej ini memang telah menyalahgunakan kuasa mereka. Kalau sikap pegawai dalam kementerian ini diteruskan dan digunakan pakai pada semua kolej dan universiti swasta, ia tentu akan menjejaskan usaha kerajaan untuk menambahkan bilangan pelajar asing kepada 200,000 pada tahun 2020.

Di sini saya ingin tanya Menteri Pendidikan Tinggi, kenapakah portal EMGS hanya membenarkan pelajar asing untuk memohon visa pelajar tetapi ia tidak membantu mereka atau tidak membenarkan mereka untuk membaharui visa mereka? Bukankah ini menyusahkan pelajar asing yang belajar di Malaysia.

Jadi saya menyeru Menteri Pendidikan Tinggi agar memandang serius tentang isu yang saya bangkitkan di sini dan mengambil langkah yang munasabah untuk menjadikan Kementerian Pendidikan Tinggi sebagai satu agensi yang mesra kepada pihak kolej dan universiti swasta yang berusaha untuk merekrut pelajar asing dan juga mesra kepada pelajar asing yang belajar di kolej dan universiti swasta di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin membangkitkan isu berkenaan dengan Institut Pendidikan dan Latihan (TVET) di negara kita. Saya difahamkan kerajaan telah memperuntukkan RM4.9 bilion untuk Industri Pendidikan Teknikal dan Vokasional dan latihan di Malaysia. Jumlah ini akan diagihkan kepada tujuh kementerian oleh Kementerian Sumber Manusia. Tujuannya adalah untuk mencapai 35 peratus tenaga kerja yang mahir sehingga tahun 2020.

Saya difahamkan bahawa penyelia latihan swasta yang selama ini terima peruntukan daripada Perbadanan Tabung Pembangunan Kemahiran (PTPK) untuk menjalani latihan kemahiran sekarang dikehendaki untuk memainkan peranan sebagai pengutip hutang PTPK daripada bekas pelajar yang pernah menjalani latihan di institut swasta atau TVET kita kerana ramai bekas pelajar TVET tidak membayar hutang PTPK.

Jadi penyelia latihan rasa dasar baharu PTPK ini adalah amat tidak adil kepada mereka kerana pihak institut latihan kemahiran swasta memang tidak mempunyai kuasa undang-undang dan tidak ada kuasa penguatkuasaan untuk mengutip hutang daripada bekas pelajar mereka. Mereka tidak patut didenda dan dihukum hanya kerana bekas pelajar mereka tidak bayar hutang latihan PTPK kepada pihak kerajaan.

Pihak PTPK tidak harus memindah tanggungjawabnya untuk mengutip hutang latihan daripada para pemohon pinjaman PTPK kepada pihak penyelia latihan. Sekiranya ini adalah dasar kerajaan untuk mendapatkan balik pinjaman pengajian daripada semua pelajar yang pinjam dana kerajaan maka dasar ini juga harus dilaksanakan pada semua kolej dan universiti yang mempunyai ramai pelajar yang pinjam wang daripada PTPTN tetapi bukan hanya kepada institut latihan dan kemahiran sahaja.

■1930

Saya ingin minta Menteri Sumber Manusia menjelaskan kenapakah dasar baru ini diperkenalkan untuk menyusahkan penyelia swasta di negara kita memandangkan institusi swasta ini memang tidak mempunyai kuasa undang-undang untuk mengutip hutang PTPK daripada bekas pelajar.

Sehubungan dengan itu, saya difahamkan bahawa dasar baru PTPK ini hanya diumumkan oleh Timbalan atau *Acting* CEO PTPK dan saya juga difahamkan tiga pemegang jawatan tertinggi di PTPK masih belum diumumkan oleh Menteri sehingga hari ini. Jadi saya hendak tanya, mengapakah ini berlaku? Adakah Menteri sedar tentang dasar baru PTPK ini.

Jadi saya juga hendak tanya, bukan kah dasar baru kementerian ini akan menjejaskan kursus dan perniagaan banyak penyelia latihan swasta di negara kita dan menjejaskan objektif kerajaan untuk menyasarkan 225 ribu pekerja mahir sehingga tahun 2020. Saya ingin minta Menteri Sumber Manusia mengkaji semula dasar baru yang bercanggah dengan undang-undang ini dan terus menyalurkan dana kepada institusi latihan swasta yang berkemampuan mengadakan kursus latihan kemahiran kepada belia kita demi kebaikan ramai pemuda-pemudi yang perlu latihan kemahiran.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak sentuh tentang rancangan televisyen kita. Saya ingin menyampaikan perasaan kesal saya terhadap penggantungan program Mandarin, Berita Dunia *Global Watch* ataupun... [*Berucap dalam bahas Cina*] Biasanya disiarkan pada 12 pagi ataupun lewat malam. Slot program pada waktu itu digantikan dengan program pemasaran produk ataupun *shopping programme*. Bagi penonton TV seperti saya yang mana saya hanya ada masa untuk menonton TV selepas saya balik rumah selepas pukul 11 malam.

Jadi saya sekiranya saya tidak ingin menonton berita bahasa dalam RTM1 dan juga Berita bahasa Inggeris, TV3 pada pukul 12 pagi, saya sekarang mempunyai pilihan yang amat kurang pada lewat malam ataupun larut malam kerana kurang pilihan bagi saya. Kekurangan pilihan program ini hanya akan mendorong penonton televisyen Malaysia seperti saya untuk menonton program Astro ataupun menonton program *online*. Walaupun kalau tidak, saya akan masuk *Facebook* dan juga internet, tidak akan menonton TV lagi kerana memang program televisyen kita ini tidak menarik bagi saya dan juga mungkin ramai penonton.

Saya tahu NTV7 akan kehilangan penonton Cina yang selama ini yang menonton Berita Dunia *Global Watch* pada lewat malam tersebut. Program *Global Watch* dalam bahasa Mandarin ini agak popular dan menarik bagi saya kerana ia adalah agak neutral dan ia juga informatif. Penonton dapat tahu banyak maklumat dan analisis perkembangan dunia melalui program ini. Saya difahamkan bahawa program *Global Watch* kembali dalam saluran TV kita ini dalam bulan Mei dan ia akan disiarkan di dalam TV8.

Soalannya ialah, kenapakah ia akan muncul semula di TV8? Dan bukannya NTV7 kerana program TV8 hanya disiarkan di Semenanjung Malaysia sahaja. Akan tetapi program di TV8 ini tidak dapat ditonton di Sabah dan Sarawak. Saya ingin cadangkan Media Prima mengadakan survei di kalangan penonton televisyen tentang program yang disukai oleh para penonton supaya saluran TV kita ini juga dapat mengekalkan, *maintain* penonton Malaysia supaya akan terus menonton dan menyokong program televisyen tempatan.

Saya juga ingin menyeru pihak kementerian dan juga RTM dan Astro, buat survei yang sama juga. Apakah program yang menarik bagi penonton televisyen Malaysia? Saya juga ingin menasihati Media Prima dan RTM untuk mencontohi Netflix kerana stesen TV ini membenarkan penonton untuk menonton program melalui telefon bergerak, komputer dan *smart* TV di rumah kita dengan satu akaun sahaja. Jadi penonton boleh menonton di mana-mana tempat pada waktu yang kita mahu tanpa masalah teknikal.

RTM, Astro dan Media Prima yang menguruskan stesen TV haruslah menjalankan kajian dan mengadakan hala tuju baru, *what is your next direction*. Mereka tidak patut hanya fokus pada penonton Melayu di luar bandar sahaja kita harus mengakui program televisyen kita ini memang keterbelakangan ataupun tidak menarik dan juga kita memang mundur atau keterbelakangan dari segi teknologi yang diguna pakai oleh stesen TV kita. Ramai penonton Malaysia..

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Yang Berhormat Seputeh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bukit Katil bangun Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...Telah pun menonton Netflix dan iFlix, tetapi apakah hala tuju industri televisyen kita. Ya sila.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Seputeh kerana membawa subjek yang berkaitan dengan *content* ataupun kandungan program-program yang dianjurkan oleh RTM, TV3, Astro dan sebagainya. Saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Seputeh kerana sekarang ini kita sekarang sedia maklum bahawa pilihan raya semakin hampir, saya masih ingat beberapa program yang penting ataupun yang baguslah waktu pada zaman dahulu.

Kita ada Debat Perdana yang dianjurkan oleh RTM. Mereka memanggil pimpinan-pimpinan daripada kedua-dua pihak, kerajaan dan pembangkang untuk memberikan pandangan dan berkongsi hujah untuk sesuatu topik. Adakah Yang Berhormat bersetuju kalau kita cadangkan kepada RTM khususnya untuk menganjurkan program-program sebegini dan mungkin juga waktu nanti boleh diadakan misalnya debat antara calon Perdana Menteri Barisan Nasional dengan calon Perdana Menteri Pakatan Harapan sewaktu kempen pilihan raya nanti, mengikut cara Singapura dan sebagainya, sebagaimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Seputeh sebentar tadi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil, memang inilah program yang menarik penonton. Kalau tidak, semua penonton akan pergi dengar ceramah Pakatan Harapan. Jadi kalau trend *the reporting style* ataupun program yang pro Barisan Nasional ini disiarkan dalam saluran TV kita, sebenarnya, siapa lagi mahu menonton? Hanya mungkin speaker lah, kalau tidak bertanding, hanya speaker boleh menonton.

Akan tetapi ia memang tidak menarik. Itu sebab yang saya tahu RTM kah, NTV7 kah, itu Media Prima kah, semua ini rugi. Kenapa rugi? Kerana mereka memang tidak maju dari segi teknologi. Sekarang teknologi ini telah pun menjadikan orang ramai lebih tahu tentang apa yang berlaku hanya tengok *WhatsApp*. Tengok kita punya telefon bergerak sahaja sudah tahu banyak perkara tengah berlaku.

Jadi kerajaan kita hanya masih macam hendak cuba menegah penonton kita atau pun warga Malaysia kita ini untuk tahu apa yang berlaku ini tentang 1MDB, tentang skandal MARA di Australia, tentang skandal FELDA dan sebagainya. Semua ini pihak kerajaan, mereka ingat ini dengan tidak siarkan apa yang patut disiarkan dalam televisyen jadi orang kampung akan tahu. Akan tetapi dunia ini sudah berubah, kita ada banyak teknologi baru yang mana apa-apa yang berlaku ini sebenarnya ia disebarkan dengan begitu luas sekali.

Macam 1MDB, kita lihat pihak IGP kah, pihak Peguam Negara kah, semua ini tidak ambil apa-apa tindakan tetapi seluruh dunia sudah pun tahu tempoh, tadi apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Taiping tadi ini, di Indonesia ia telah pun disiarkan begitu luas sekali. Program televisyen Amerika Syarikat dan banyak lagi negara, mereka semua tahu apa yang berlaku dengan skandal 1MDB itu, *scandal money laundering* yang paling besar sekali di Malaysia ini.

Jadi saya hendak ingin menyerulah pihak syarikat-syarikat TV meningkatkan teknologi yang sedia ada dan juga isi kandungan *high definition* atau *higher resolution* yang mana sekarang tidak *up-to-date* supaya ia tidak dijadikan saluran yang tidak ditonton oleh orang ramai.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bangkitkan satu isu kita tahu apa berlaku dari pada Yang Berhormat Pekan, duit yang begitu besar dimasukkan dalam akaun persendirianya.

■1940

Akan tetapi sekarang, ramai Ahli Yang Berhormat, kita juga begitu susah. Saya mahu buka akaun *fixed deposit* tetapi bank kena siasat. Siasat satu minggu, masih tidak luluskan permohonan *fixed deposit* saya. Itu wang saya, wang sendiri saya, bukan didermakan oleh Raja Arab ataupun mana-mana *princess*.

Akan tetapi bukan saya sahaja, saya dapati bila kami hendak buka akaun sama ada *fixed deposit* ataupun akaun simpanan, selagi ada nama *politician* kerana kami *politically exposed people* (PEP), kami menghadapi banyak kesusahan. Mengapakah ini berlaku? Yang salah itu Yang Amat Berhormat Pekan tetapi kami semua kena. Ibu bapa saya hendak buka-orang tua, mereka sudah melebihi 80 tahun dan ke atas. Bila mereka hendak membuka akaun bersama, juga kena disiasat, kena tunggu kelulusan daripada pihak atasan bank. Satu minggu, dua minggu baru diluluskan.

Jadi, saya tidak tahulah dipihak mana Barisan Nasional, sama ada yang *banking* standard ini dilakukan atas mereka, saya tidak tahu. Sama ada pihak Tuan Yang di-Pertua menghadapi masalah ini dan sekarang kita ini hendak buka akaun pun susah. Memang ini tidak adil kepada wakil rakyat dan *politician* seperti kami ini. Kami tidak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Masa sudah habis Yang Berhormat Seputeh.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Hendak buka untuk anak pun sama, Yang Berhormat Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ha, tengok! Yang Berhormat Batu Gajah kata dia hendak buka akaun untuk anaknya juga begitu susah, dinafikan. Ini tidak harus...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Seputeh. Yang Berhormat Seputeh katakan tadi Tuan Yang di-Pertua, bukan sekadar kepada Yang Berhormat Seputeh sahaja tetapi saya rasa kepada semua. Termasuklah saya juga, anak saya juga, suami saya juga, jadinya jangan salahkan kerajaan. Ini tidak boleh buat tuduhan-tuduhan melulu macam ini. Oleh sebab ianya bukan sahaja kepada Yang Berhormat sahaja sebelah sana tetapi juga kepada kami dan saya percaya juga kepada yang lain, rakyat Malaysia yang lain. Jadinya, kena betulkan itu, jangan salahkan Kerajaan Barisan Nasional mengenai perkara ini.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Saya salahkan Yang Amat Berhormat Pekan, kerana kes dia menyusahkan kita semua. Saya lihat Timbalan Menteri juga setuju kepada saya, senyum sebelah sana. Ya, memang kami semua ini mangsa skandal 1MDB.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: So, bank susah, kami semua ini susah. Saya ingin hendak menyeru pihak Kementerian Kewangan, tolonglah beri nasihat kepada bank. Kita bukan semua ini macam Yang Amat Berhormat Pekan, boleh terima amaun yang begitu besar. *Please reasonable*lah, boleh siasat. Akan tetapi saya mahu buka satu akaun, sudah satu minggu pun tidak diluluskan oleh pihak atasan bank. Saya hanya hendak menyeru kepada pihak kerajaan. Pihak Kementerian Kewangan, Bank Negara, tolong longgarkan sedikit, bagi ruang kepada kita untuk ada sedikit kebebasan untuk buka akaun atas nama kita dan untuk bagi kita jadi *signatory* bagi akaun yang kita buka. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lumut.

7.43 mlm.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Kami Pakatan Harapan *walhamdulillah hirrabil alamin*. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memetik Titah Tuanku Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, "*Beta mengucapkan terima kasih dan menghargai komitmen serta sumbangan semua pihak dalam menjamin keselamatan, keamanan dan kedaulatan negara yang dengannya membolehkan pembangunan dan kemajuan negara berjalan baik dan hasilnya kita nikmati sekarang.*"

Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh-sungguh menjunjung kasih, patik menjunjung kasih atas penghargaan Tuanku terhadap warga keselamatan negara, khususnya warga tentera dan juga veteran tentera. Untuk itu, maka sewajarnya Tuan Yang di-Pertua, warga tentera dan veteran diberi penghargaan sepatutnya.

Saya petik kata-kata Yang Berhormat Menteri Pertahanan pada 9 November 2017, *“Kerajaan belum bercadang untuk membuat pelarasan pencen bagi pesara Angkatan Tentera Malaysia kerana langkah itu membabitkan penjawat awam lain-lain dan implikasi kewangan yang besar. Beliau menambah, dari segi undang-undang, Majlis Angkatan Tentera tiada pilihan, perkara berkaitan dengan perbelanjaan yakni gaji dan elaun kerana ia hendaklah diluluskan melalui Parlimen dan Kementerian Kewangan”*.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, tidakkah Yang Berhormat Menteri tahu bahawa seksyen 187(1), Akta Angkatan Tentera 1972, memberi kuasa dengan kelulusan Majlis Angkatan Tentera membuat peraturan-peraturan termasuklah, peraturan-peraturan yang memperuntukkan perkara yang boleh melalui Perintah Majlis Angkatan Tentera (PMAT) berkenaan dengan kelayakan anggota-anggota angkatan tentera dan orang tanggungan mereka berkenaan dengan gaji, bersara, pencen, ganjaran dan pemberian lain.

Peraturan-peraturan itu, boleh menyatakan syarat yang meliputi pemberian dan kadar gaji pesara, pencen, ganjaran dan pemberian lain itu dan boleh mengandungi perkara-perkara untuk menjalankan maksud itu seksyen itu. Justeru itu Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat Majlis Angkatan Tentera boleh menyediakan cadangan penyelarasan pencen warga Angkatan Tentera Malaysia agar dapat dibentangkan di Parlimen oleh kerana Angkatan Tentera Malaysia tidak terikat dengan Perkara 139, Perlembagaan Negara iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Awam.

Tuan Yang di-Pertua, keputusan Kementerian Pertahanan menerima kenaikan pencen dua peratus setiap tahun adalah kesilapan dan kelemahan Majlis Angkatan Tentera memahami dan menghayati peranan dan tanggungjawab sebenar Majlis Angkatan Tentera yang diberi oleh Yang Dipertuan Agong melalui Perkara 137(1), Perlembagaan Persekutuan.

Justeru itu, saya ingin mengesyorkan agar Yang Berhormat Menteri Pertahanan merujuk artikel dan akta berikut yang memberi kuasa kepada Majlis Angkatan Tentera untuk mengurus warga Angkatan Tentera Malaysia dan pesara Angkatan Tentera Malaysia, yakni veteran Angkatan Tentera Malaysia mengikut undang-undang negara. Antaranya Perkara 41, Perlembagaan Persekutuan; Perkara 137, Perlembagaan Persekutuan; seksyen 15, Akta Angkatan Tentera Malaysia 1972; seksyen 36, Akta Angkatan Tentera 1972; seksyen 157, Akta Angkatan Tentera 1972; dan seksyen 187(1), Akta Angkatan Tentera 1972.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kelemahan Majlis Angkatan Tentera ini diperhatikan berlaku sejak tahun 1981 lagi. Di mana banyak isu-isu Angkatan Tentera Malaysia tidak dibentangkan kepada Majlis Angkatan Tentera, sebaliknya di bentang dan diputus oleh Lembaga Menteri yang mana ini jelas bertentangan dengan kuasa yang diperuntukkan kepada Majlis Angkatan Tentera melalui Perkara 137(1), Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan perbincangan di atas, saya menuntut supaya Majlis Angkatan Tentera dimartabatkan dan berkuasa mengikut perlembagaan dan undang-undang. Saya mohon pencen untuk semua veteran atau balu yang berkhidmat lebih 10 tahun dibayar pada umur 45 tahun. Seterusnya, saya meminta Majlis Angkatan Tentera memastikan veteran mempunyai pekerjaan dan perniagaan selepas tamat kursus peralihan. Saya juga memohon agar Majlis Angkatan Tentera memberi pengurangan ataupun diskaun khas untuk veteran atau balu mengikut taraf hidup mereka. Majlis Angkatan Tentera juga dipohon, menyediakan konsep penerokaan moden seperti FELDA, dalam bidang pertanian dan pengilangan. Majlis Angkatan Tentera juga dipohon agar dapat mewujudkan koperasi khas untuk veteran dan balu hingga umur 80 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memohon pencerahan daripada Kementerian Pertahanan. Adakah hasrat untuk menyelesaikan kes tuntutan 404 orang pegawai kadet pengambilan tahun 1972 yang telah teraniaya, hingga menyebabkan gaji mereka lebih rendah dari gaji Pegawai Tadbir dan Diplomatik kesan daripada Laporan Suruhanjaya Tan Sri Sheikh Abdullah yang diperkenalkan, sedangkan sepatutnya mereka tertakluk kepada Majlis Angkatan Tentera. Saya harap Kementerian Pertahanan akan dapat mengambil tindakan.

■1950

Tuan Yang di-Pertua, mengenai penganugerahan pangkat kehormat. Saya ingin sampaikan keraguan warga veteran yang ingin mendapatkan penjelasan kementerian, apakah dasar yang diamalkan sehingga dilihat begitu mudah Angkatan Tentera Malaysia menganugerahkan pangkat angkatan tentera kepada warga yang dilihat tidak sesuai dan tidak signifikan kepada perkhidmatan ATM yang mulia ini.

Kepada Kementerian Dalam Negeri Tuan Yang di-Pertua, saya harap boleh memberi jawapan kepada kes-kes berikut. Laporan polis atau *report* no. 65/02 Balai Polis Sitiawan oleh Wong Ki Tay@Ling Ging Chai ke atas Ling Leong Peng yang telah lama terbengkalai dalam kes jenayah penipuan sebanyak RM194,000.

Kedua, saya ingin mendapat status laporan *report* polis Sitiawan 004945/13 oleh Mohd. Imran bin Abdul Hamid ke atas cubaan melarikan kotak-kotak kertas undi baharu untuk P074, N50, N51 dan N52 oleh pegawai-pegawai lantikan Suruhanjaya Pilihan Raya pada pilihan raya yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Kementerian Kesihatan, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kerana melaksanakan projek pemasangan mesin *CT Scan* di Hospital Manjung yang telah lama dipohon dan ditunggu-tunggu. Saya juga ingin mendapatkan status terkini tindakan kementerian atas aduan kes kematian mengejut isteri kepada Komander Dr. Tan Kai Po pada Mac 2016 yang mana perkara ini juga telah diadukan kepada Yang Amat Berhormat Pekan oleh kerana jawapan yang diperolehi daripada Lembaga Perubatan Malaysia dilihat saling lindung-melindungi sesama doktor.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Jabatan Perdana Menteri, saya ingin menyampaikan rayuan dan keluhan bekas pesara Telekom Malaysia, Lembaga Letrik Negara dan Keretapi Tanah Melayu supaya nilai pensen mereka dinaikkan daripada RM250 yang diterima sekarang kepada sekurang-kurangnya RM800 sesuai pensen minimum pesara kerajaan 2013. Pesara kerajaan ini juga memohon agar kerajaan melihat semula kelayakan mereka menduduki wad hospital-hospital kerajaan apabila sakit dan dimasukkan ke hospital.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Timbalan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Bagan Datuk, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kerana telah membantu menyelesaikan masalah rakyat. Beliau dengan tindakan beliau telah meluluskan imbuhan RM3,000 kepada ahli ataupun warga *home guard* yang tiada mempunyai sebarang dokumen membuktikan beliau adalah seorang *home guard* tetapi dengan membuktikan seorang *home guard* yang masih hidup dan dengan alasan tersebut dan justifikasi tersebut, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah meluluskan elaun ahli *home guard* tersebut.

Kedua, Yang Amat Berhormat juga telah meluluskan kurniaan bintang penghargaan kepada seorang warga polis, Tuan Haji Mat bin Alang Ibrahim berumur 19 tahun untuk mendapat menerima pingat penghargaan. Malangnya tidak sempat beliau menerima pingat, beliau telah meninggal dunia Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Tuan Yang di-Pertua sebenarnya, bukan Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Mungkin saya ingin menyarankan supaya tidak terlalu sensitif apabila ditegur ataupun disarankan untuk meletakkan jawatan. Sedangkan kita boleh bandingkan Presiden Amerika Donald Trump hampir setiap hari beliau diserang oleh CNN, NBC dan CNBC suruh beliau dipecat ataupun *impeachment* ataupun meletakkan jawatan. Perkara ini merupakan lumrah ahli politik. Maka saya harap Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua tidak terlalu sensitif dan menerimalah teguran tersebut dengan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ia bukan soal sensitif, ia soal peraturan mesyuarat. Akan tetapi tidak apalah, nanti akan dijawab oleh Menteri.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Seterusnya saya ingin merakamkan ribuan terima kasih juga Tuan Yang di-Pertua kepada Yang Amat Berhormat Pekan kerana dengan respons Yang Amat Berhormat Pekan ke atas surat saya berhubung isu pagar dibina di atas jalan raya di Taman Seri Wangsa, Kampung Dato' Seri Kamaruddin, Seri Manjung. Isu ini telah saya bangkitkan kepada pegawai daerah, pegawai YDP, kepada Setiausaha Kerajaan Negeri, kepada Timbalan Menteri, kepada Menteri tetapi tidak selesai. Apabila surat saya tulis kepada Perdana Menteri, dengan memfotostat dan memulangkan balik surat itu kepada Menteri Besar, tindakan diambil. Maka, masalah pagar di atas jalan selesai selepas tiga setengah tahun Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Walau bagaimanapun...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bukit Katil.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Boleh Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Nak bagi Yang Berhormat?

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Sila, sila.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Lumut. Saya tertarik dengan pendekatan Yang Berhormat Lumut yang menyelesaikan masalah rakyat. Akan tetapi kita tengok ada pendekatan yang dibuat oleh pihak Barisan Nasional dengan menggunakan pendekatan berdoa di tepi jalan dan kemudian dengan doa itu katanya kemudian datanglah turap untuk menurap jalan. Adakah pendekatan seperti ini sesuai dengan kita sebagai Ahli Parlimen sepatutnya menggunakan jalan-jalan yang lebih efektif untuk menyelesaikan masalah rakyat. Terima kasih.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Ya, Yang Berhormat Lumut.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Saya jawab dulu.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Alah, saya nak cakap dulu, sikit saja tadi saya hendak cakap sebelum Yang Berhormat Bukit Katil, tidak padan kecil Yang Berhormat Bukit Katil, dia boleh bangun cepatlah pula.

Tadi Yang Berhormat ada menyatakan mengenai setelah buat surat kepada Perdana Menteri, pun saya hendak tanya Yang Berhormat. Bila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bila dia membantu Yang Berhormat, tidakkah Yang Berhormat merasakan bahawa apa yang selama ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu buat adalah untuk membantu menyelesaikan masalah rakyat. Itu pun Yang Berhormat membangkang, Yang Berhormat Lumut dan juga yang lain membangkang asyik hendak bantai saja Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Akan tetapi ini dah terbukti apa yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah membantu Yang Berhormat juga walaupun Yang Berhormat bukan daripada Ahli Parlimen Barisan Nasional.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Ya Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Yang Berhormat Bukit Katil, perbuatan-perbuatan berdoa tepi jalan dan bila berdoa jalan diturap, itu satu perbuatan khurafatlah saya kira.

Untuk jawapan kepada Yang Berhormat Parit Sulong, ini merupakan perkara terlalu kecil, pagar di atas jalan memerlukan Perdana Menteri untuk membantu menyelesaikannya. Itu saya belum- walau bagaimanapun...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Jadi sebab itulah tunjukkan bahawa walaupun kecil macam itu pun, itu keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional, tidak kira siapa pun.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Jadi sebab itu saya kata...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Tidak, Yang Berhormat minta pada Perdana Menteri, itu yang saya hendak katakan, nak katakan keprihatinan itu yang ditunjukkan oleh pihak kami.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Ya, ya, sebenarnya bukan...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Dan Yang Berhormat, walaupun...

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Takkan hal pagar pun, Perdana Menteri nak masuk, takkan hal pagar pun Perdana Menteri nak masuk.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Parit Sulong.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Datuk Ir. Dr. Haji Hamim bin Samuri]: Tidak terima kasihlah itu.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Bukan, sebab Yang Berhormat bantai-bantai, minta tolong, minta tolong juga dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri walaupun bendanya kecil.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Dia Perdana Menteri kita sama-sama *what?*

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Ha, mengaku juga dia Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Tidak, saya tidak nafikan.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Yang Berhormat.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Jadi sebab itu saya kata saya terima kasih.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Nafikan, saya hendak ucapkan terima kasih juga kerana berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: [Bangun]

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Yang Berhormat Lumut, Yang Berhormat Kapar tunggu sekejap.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Ini pun nak politik, ini bukan mesyuarat UMNO.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Sekejap Yang Berhormat Kapar. Walau bagaimanapun, surat saya berhubung projek pembaziran RM26 juta Pulau 'Bintaga' tidak dijawab, tidak tahu apa tindakan. Aduan saya mengenai penambakan Pantai Telok Muroh yang merosak alam sekitar, Timbalan Menteri ada di sini, dia akan senyum, Perdana Menteri tidak jawab juga. Menteri Besar Perak buat projek yang merugikan Majlis Perbandaran Manjung...

Datuk Ir. Dr. Haji Hamim bin Samuri: Timbalan dah jawab.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: ...Sebanyak RM15 juta, Timbalan jawab lain. RM15.2 juta pun tidak dijawab. Kos kematian, jawapan kepada kes kematian isteri kepada Dr. Tan Kai Po yang saya tulis kepada Perdana Menteri oleh kerana beliau tidak berpuas hati dengan jawapan KKM, maka saya tulis kepada Perdana Menteri, pun tidak ada jawab Tuan Yang di-Pertua.

■2000

Jadi dia punya jawab satu, yang tidak jawab enam. Saya terima kasih yang satu, saya tuntut jawapan yang enam ini lagi. Boleh Yang Berhormat Parit Sulong? Okey, silakan Yang Berhormat Kapar.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Lumut, saya ingin Yang Berhormat menjelaskan di antara tanggungjawab dan bantuan. Sekiranya NGO yang membuat kerja-kerja macam ini, itu bantuan sebab mereka tidak dibayar dan sebagainya.

Akan tetapi bila Yang Berhormat Menteri ataupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melakukan kerja-kerja begini, ini adalah tanggungjawab. Tidak perlu terima kasih, makan budi dan sebagainya. Selalu perkara ini diungkit, apa tanggungjawab mereka diungkit supaya rakyat diselaraskan dengan makan budi dan sebagainya. Saya rasa bantuan dan tanggungjawab perlu dibezakan. Apa pandangan Yang Berhormat, terima kasih.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Betul Yang Berhormat Kapar, itu memang saya kira tanggungjawab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kalau dia tidak jawab, tidak ambil tindakan kepada soalan saya ataupun aduan saya ia menunjukkan ketidakprihatinan langsung kepada warga Parlimen Lumut.

Jadi sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Pekan ini atas perhatian dan penelitian saya semasa beliau menjadi Menteri Pertahanan, *first class* kami puji. Dia menjadi Menteri Pertahanan sebanyak dua kali, dua *round* sebelum itu menjadi Menteri Pendidikan. Saya bagi dia 'A' oleh kerana beliau unjurkan macam-macam program untuk Kementerian Pendidikan antaranya Program Guru Cemerlang. Timbalan Menteri antara salah seorang yang diiktiraf sebagai guru cemerlang, *intake* pertama kalau tidak silap saya. Isteri saya juga dapat diiktiraf sebagai guru cemerlang.

Banyak perkara-perkara baik yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Pekan semasa beliau menjadi Menteri Pendidikan dan juga Menteri Pertahanan... [Disampuk] Akan tetapi apabila dia menjadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini, saya risau oleh kerana selagi Yang Amat Berhormat berada di kedudukannya sekarang rakyat banyak berdosa oleh kerana mengutuk, mengumpat, marah kepada beliau. Jadi untuk menyelamatkan rakyat ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin syorkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya letak jawatan, tinggalkan kedudukan maka selamatlah beliau dan *insya-Allah* selamatlah rakyat Malaysia amnya. Itulah pandangan saya terhadap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Saya mohon satu lagi kalau beliau merupakan seorang yang prihatin, isytihar bila pilihan raya akan dilaksanakan oleh kerana ia menyusahkan rakyat, nak buat program kahwin pun takut bertembung dengan pilihan raya, ini betul menyusahkan rakyat. Wahai Yang Amat Berhormat Pekan, maka sebab itu...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Lumut nak kahwin lagi kah? Buat sajalah keputusan nak kahwin, kahwin sajalah.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Saya memohon agar beliau mengisytiharkan bila pilihan raya supaya kita semua senang. Rakyat akan boleh buat program sebaiknya dan beliau akan dihormati dan kita semua akan selesai dan kita berjuang bersama-sama semasa pilihan raya... [Berucap dalam bahasa Arab] UMNO, Barisan Nasional... [Berucap dalam bahasa Arab] Kami Pakatan Harapan. Terima kasih.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Cantik, cantik! Letak jawatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang.

Seorang Ahli: ...Saya akan tulis suruh dia letak jawatan.

8.03 mlm.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Macam mana BN ini, tidak adapun.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan berkenaan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong... *[Disampuk]* Yang Berhormat Parit Sulong...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Hendak bincang di luar, bincang di luar *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Baik Tuan Yang di-Pertua saya ingin mula dengan satu isu yang sekarang sudah dikenali sebagai isu tanah Ijok untuk menjawab kepada Yang Berhormat Kuala Selangor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *you got interest in that* Yang Berhormat, ada atau tidak kepentingan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *I just about to declare*, saya nak *declare* dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: *You kena declare* ikut peraturan dulu.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Memang Tuan Yang di-Pertua, *I am quite familiar*. Terima kasih atas peringatan tetapi *you jump ahead* cepat sedikit. Saya baru nak sebut siapa yang bangkit dulu, saya akan *declare* lepas itu.

Isu ini dibangkit oleh dalam ucapan atau perbahasan Yang Berhormat Kuala Selangor, Yang Berhormat Setiu dan mungkin satu, dua yang lain. Sebelum saya teruskan seperti mana dinasihat oleh Tuan Yang di-Pertua dan saya menghormati nasihat itu. Saya isytiharkan kepentingan saya ataupun *declare my interest* ya, dengan izin sebab kes ini melibatkan hampir 1000 orang peneroka dan saya adalah peguam untuk mereka, yang dilantik oleh mereka.

Isu ini telah dibangkit dalam Dewan, di luar Dewan, setiap malam di uar-uarkan, dihebohkan dalam TV3. Macam-macam cara yang memutarbelitkan fakta dan mengelirukan fakta dan sebagainya dan tidak diberi apa-apa peluang dalam media perdana untuk yang terlibat menjawab. Jadi tidak apa, kita jawab di sini. So, Tuan Yang di-Pertua, itulah beza dengan kami. Kami sedia menjawab. Apa-apa tuduhan boleh buat tetapi kami sedia berdiri dan memberi penjelasan yang terperinci. Bukan macam Yang Amat Berhormat Pekan yang sampai sekarang lari daripada isu 1MDB. Tidak mahu beri apa-apa penjelasan, ini beza dia. Kami sanggup menjawab secara *detail*. Jadi tuduhan macam kes ini melibatkan satu *bailout* dan macam-macam tuduhan yang dilemparkan.

Saya hendak membuat satu peringatan sebelum saya terangkan sejarah isu ini dulu. Semua ini meletup selepas 11 Februari, baru tahun ini. Sebelum itu UMNO senyap, sunyi sahaja tanpa isu ini padahal isu ini, perkara ini telah diselesaikan dari tahun 2016.

Pertengahan tahun itu sudah diumumkan, semua tahu, tahun 2016 dan 2017. Kenapa tiba-tiba diungkit? Sebab sudah dekat pilihan raya dan bagi saya UMNO dan Barisan Nasional di peringkat Kuala Selangor sudah sangat terdesak apabila melihat 1000 peneroka dapat keadilan selepas menunggu 18 tahun.

Secara ringkas Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku dalam isu tanah Ijok ini ialah dengan satu ayat kita boleh sebut, ketidakadilan yang dibuat terhadap 1,000 peneroka ini oleh kerajaan dulu, Kerajaan Negeri Selangor dulu di bawah tangan UMNO Barisan Nasional dibetulkan oleh Kerajaan Negeri Selangor di bawah Pakatan Harapan. Itulah yang berlaku, dalam satu ayat. Macam mana berlaku?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat seksyen 35(6), *"Seseorang Ahli tidak boleh bercakap berkenaan dengan apa-apa perkara yang ada di dalamnya faedah kewangan yang tepat bagi dirinya."*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya tidak ada faedah kewangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: *That one is clear* Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *I am describing the facts of the case*, bukan saya tidak masuk dalam. Saya kena jawab apa yang dituduh *and I have declared my interest*. Tidak ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Akan tetapi ia ada *clause* ini, *"Jika diterangkannya sebanyak mana faedah bagi dirinya dalam perkara itu."* So, *you're declaring that you don't have interest?*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *I am declaring my interest, I have declared my interest. I am the lawyer. That I have declared and now I have to answer on the issue. I think tidak ada halangan di standing order. May I proceed now?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yes.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Isu ini, tanah ini bermula dalam satu rancangan yang dikatakan Rancangan Revolusi Hijau. Tanah beberapa ribu ekar dibuka oleh Kerajaan Barisan Nasional masa itu. Itu baik. Satu langkah yang baik untuk membantu lebih 1,000 peneroka yang majoritinya masyarakat Melayu, ada juga Cina dan India. Tanah ini terletak dekat Bukit Cerakah dan di dalam mukim Ijok.

Bermula lebih kurang tahun 1973, setiap peneroka dapat tiga ekar pada masa itu dan skim ini diuruskan oleh Perbadanan Kemajuan Pertanian Selangor (PKPS), macam FELDA buat. Lebih kurang macam *style* itu. Agensi itu yang tanam, agensi itu yang uruskan, rancangan yang ditanam itu kelapa sawit. So, agensi ini menguruskan ladang kelapa sawit dan setiap bulan atau dua bulan dari semasa ke semasa peneroka akan dapat pulangan daripada tiga ekar tanah ini yang ditanam kelapa sawit.

Semua berjalan lancar sehingga tahun 1998. Pada masa itu ada orang yang sudah melihat tanah ini sudah meningkat dalam nilai dan sudah jadi tamak dan apa Kerajaan UMNO Barisan Nasional buat pada masa itu? Mereka ambil balik tanah ini daripada peneroka, ambil balik. Mereka janji, ini pada masa itu janji manis diberi. Mereka janjikan peneroka, *"Tidak apa kita ambil balik tanah you tiga ekar, kita janji kita akan bayar wang tunai RM180,000 dan kita akan bagi satu rumah bernilai RM180,000"*.

Itu yang jadi pada masa itu. So bila peneroka tidak ada pilihan dan memang duit masa itu tahun 1998, duit RM360,000 duit besar, so mereka setuju. Ada sebahagian yang tidak setuju yang mereka teruskan dengan kelapa sawit, ada sebahagian besar yang setuju.

■2010

Apa jadi lepas itu? Kerajaan Negeri Selangor di bawah UMNO-Barisan Nasional pada masa itu, lepas itu pindah milik hampir semua tanah ini kepada syarikat perunding mereka. Yang sepatutnya yang dibuat masa itu, kerajaan patut pastikan syarikat-syarikat ini memajukan tanah ini dengan betul dan bayar duit ini kepada peneroka dan buat rumah untuk mereka. Ini tidak jadi. Janji semua ini sudah jadi janji kosong. Ada sebahagian pampasan dibayar, rumah tidak dibina.

Apa yang kroni-kroni ini buat, kroni UMNO-Barisan Nasional ini, termasuk syarikat-syarikat di mana ADUN-ADUN UMNO duduk pada masa itu, mereka ada dalam syarikat, mereka bawa geran-geran tanah ini kepada bank, mereka gadaikan kepada bank, mendapat pinjaman ratusan juta duit, Tuan Yang di-Pertua, dan lepas itu, duit pergi ke mana kita tidak tahu. Akan tetapi apa kita tahu secara kepastian ialah duit ini tidak digunakan untuk membayar pampasan RM180,000 untuk peneroka dan juga untuk membina rumah yang dijanjikan. Seterusnya apa jadi? Macam banyak skim yang dimulakan di bawah Kerajaan UMNO-Barisan Nasional di Selangor pada masa itu, skim terbengkalai. Disahkan oleh kementerian KPKT pada tahun 2006, skim terbengkalai.

Tahun 2008, rakyat Selangor buat pilihan yang terbaik. Mereka keluarkan Kerajaan UMNO-Barisan Nasional, mereka bawa masuk Kerajaan Pakatan Rakyat. Pada masa itu, apa yang dibuat oleh Tan Sri Khalid Ibrahim pada masa itu sebagai Menteri Besar? Dia memilih strategi- saya gunakan perkataan strategi- atau pendekatan untuk gunakan kuasa undang-undang untuk mengambil balik, buat pengambilan tanah ataupun, dengan izin, *land acquisition*. Akan tetapi masalah pada masa itu untuk Tan Sri Khalid Ibrahim ialah pemilik syarikat-syarikat ini yang jadi tuan punya tanah untuk tanah ini sudah tukar. Mereka sudah meminjam duit kepada kroni-kroni yang asal, mereka melabur duit besar dalam syarikat itu, mereka sekarang yang kontrol. Mereka tidak duduk diam. Apabila Tan Sri Khalid Ibrahim gunakan Akta Pengambilan Tanah untuk rampas balik, mereka lawan dengan tegas di mahkamah.

Jadi apa jadi di mahkamah? Bukan satu kes sahaja. Yang Berhormat Kota Belud sudah mulakan isu ini dengan bagi gambaran yang palsu, "*Oh! Satu kes...*" Dia tumpu pada satu kes di Mahkamah Persekutuan. Sebenarnya isu ini sudah meletup pada masa itu hampir 30 ke 40 kes sudah muncul sebab isu pertikaian ini di antara Tan Sri Khalid Ibrahim dengan usaha dia untuk mengambil balik tanah dengan tuan punya tanah. Bukan satu kes.

Satu lagi kekeliruan yang dibuat secara sengaja oleh Yang Berhormat Kota Belud dan beberapa orang lain pemimpin UMNO Barisan Nasional ialah ini. Sebenarnya tanah ini mesti dibincang dengan dua bahagian yang berasingan. Satu bahagian saiznya 1,000 ekar, nama Bandar Alam Perdana. Satu lagi adalah lebih kurang 2,200 ekar iaitu Bandar Alam Mutiara dan Bandar Alam Utama. Ini berbeza. Yang Berhormat Kota Belud campur dua-dua ini dan mengelirukan fakta. Apa dia tuduhan yang dibuat di luar melalui macam-macam media perdana? Iaitu tanah yang diambil balik oleh Tan Sri Khalid Ibrahim diserahkan kepada pemaju-pemaju ini dan dijual dengan duit besar. Inilah maksud yang palsu, tuduhan yang liar yang dibuat.

Sebenarnya apa yang berlaku, Tuan Yang di-Pertua, ialah ini. Usaha Tan Sri Khalid Ibrahim untuk ambil balik tanah berjaya setakat 1,000 ekar sahaja. Menang di Mahkamah Tinggi, menang di Mahkamah Rayuan dan lepas itu peringkat Mahkamah Persekutuan. Itu kes yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud. Apa yang Yang Berhormat Kota Belud tidak faham atau tidak mahu faham ialah tanah yang dijual bukan 1000 ekar ini tetapi ialah tanah yang bahagian lain iaitu 2,200 ekar yang tidak diambil balik oleh Tan Sri Khalid Ibrahim sebab usaha dia dihalang di mahkamah. Tuan punya tanah itu berjaya menghalang usaha mengambil tanah di mahkamah. Ini beza dia.

Satu lagi sebelum saya teruskan. Walaupun Tan Sri Khalid Ibrahim sudah berjaya mendapat balik 1,000 ekar tetapi dari segi undang-undang, kerajaan negeri mesti bayar pampasan juga. Kita tidak boleh ambil tanah-tanah untuk *free*. Kita kena bayar dan bayaran itu besar, ratusan juta ringgit. So dari tempoh dari masa Tan Sri Khalid Ibrahim, enam tahun ini berlangsung, tahun 2008 sampai tahun 2014, peneroka tidak dapat apa-apa penyelesaian. Pampasan tidak diberi dan tidak dibayar, rumah tidak dibina.

Tahun 2014, Menteri Besar tukar, Yang Berhormat Azmin Ali ambil alih. Yang Berhormat Gombak- minta maaf, ambil alih sebagai Menteri Besar. Peneroka merayu pada beliau untuk selesaikan masalah ini. Pada masa itu, tuan punya tanah yang melawan Tan Sri Khalid Ibrahim di mahkamah pun bawa satu cadangan untuk selesaikan masalah ini secara menyeluruh *what we called a global settlement*, dengan izin.

Mereka kata mereka ada satu pemaju yang berwibawa dengan kapasiti kewangan yang sesuai untuk membeli tanah 2,200 ekar yang masih adalah tanah swasta. Ini beza dia. Ini tidak ada kena mengena dengan tanah 1,000 ekar itu yang sudah diambil alih oleh masa Tan Sri Khalid Ibrahim. So, mereka bercadang untuk menjual 2,200 ekar itu dan daripada hasil jualan, mereka akan bayar pampasan, bina rumah untuk peneroka dan mereka akan selesai semua hutang yang masih tertunggak daripada tahun 1998 bila pinjaman daripada bank semua akan *settle* semua pinjaman bank dan daripada pemiutang yang lain. Ini cadangan kepada Yang Berhormat Gombak.

Menteri Besar menjawab apa? Dia kata, okey. Secara prinsip kerajaan negeri boleh sokong cadangan itu untuk selesai, tetapi Menteri Besar tambahkan syarat satu lagi. Dia kata, untuk 1,000 ekar itu yang telah diambil balik, dia mesti diserahkan *clean*, bersih kepada kerajaan negeri tanpa membayar satu sen tambahan pun. Ini lain daripada masa Tan Sri Khalid Ibrahim di mana kerajaan negeri masih menghadapi tuntutan besar di mahkamah dan akhirnya lepas rundingan, ini semua diselesaikan. Inilah pencapaian Kerajaan Negeri Selangor di bawah Pakatan Harapan.

Apa yang berlaku secara ringkas saya rumuskan, Tuan Yang di-Pertua, tanah 3,000 ekar, lebih 3,000 ekar yang diberi kepada syarikat-syarikat kroni UMNO-Barisan Nasional pada tahun 1998, kami di Selangor ini sekarang di bawah Pakatan Harapan, kita berjaya dapat 1,000 ekar balik. Dapat balik untuk kegunaan awam sekarang. Tanah 1,000 ekar itu akan dibangunkan untuk *benefit*, manfaat besar kepada rakyat Selangor. Itu yang telah dicapai. Mangsa peneroka ini akhirnya telah mendapat keadilan di bawah Kerajaan Pakatan Harapan.

Mereka sudah dibayar pampasan mereka dan rumah mereka telah mula dibina dan dalam dua tahun, mereka akan dapat kunci rumah. Nilai rumah mereka, Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sebut di sini, pada sekarang sudah sampai lebih kurang RM500,000 sebuah rumah. Inilah yang telah dicapai untuk mereka. Kita telah betulkan ketidakadilan yang telah dilakukan kepada mereka. Mereka telah menderita 18 tahun lebih dan akhirnya dapat menyelesaikan masalah dia.

Apa yang penting sekali, semua tuntutan besar yang dihadapi oleh kerajaan negeri masa Tan Sri Khalid Ibrahim di mahkamah, di mana Tan Sri Khalid Ibrahim sendiri pun disaman secara peribadi oleh tuan punya tanah ini. Tuntutan berbilion Ringgit di buat di mahkamah terhadap kerajaan negeri dan juga beliau atas tuduhan salah guna kuasa. Semua kes-kes ini, Yang Berhormat Gombak sudah sebut, mesti ditarik balik dan berjaya ditarik balik. Jadi apa Yang Berhormat Gombak telah berjaya selesaikan? Masa Tan Sri Khalid Ibrahim, usaha mengambil tanah sudah muncul 30 kes, 40 kes, semua sangkut.

■2020

Enam tahun sudah berlangsung, tiada apa-apa penyelesaian. Dalam dua tahun daripada 2014 sehingga 2016, Yang Berhormat Gombak sudah berjaya selesaikan semua dan baru pada bulan dua, 11 Februari seperti mana saya sebut tadi, 1,000 peneroka dan keluarga mereka sudah datang untuk menandatangani perjanjian untuk rumah mereka.

Jadi, inilah cerita benar. Ini cerita sebenarnya isu tanah Ijok dan kami sedia membahaskan dan berdebat isu ini di mana-mana forum. Bagi kita forum di dalam media perdana, kita tidak boleh masuk. Jangan buat secara pengecut sekarang. Hentam kita *one way* sahaja, *one way barrage of propaganda* yang palsu dan yang fitnah dan tidak memberi peluang untuk kita menjawab di media perdana. Jadi kita jawab di sini dan kita minta, kita cabar Yang Berhormat Pekan buat yang sama dalam isu-isu 1MDB, FELDA dan macam-macam skandal.

Saya alih sekarang, Tuan Yang di-Pertua, secara ringkas kepada dua isu penting. Satu ialah berkaitan beberapa artikel yang telah diterbitkan dalam laman web ataupun *internet portal Sarawak Report* berkenaan dengan satu tuduhan. Saya sebut tuduhan ya. Saya tidak sebut apa yang disebut di sana itu betul tetapi tuduhan itu sangat serius. Apa yang diceritakan di sana ialah ada usaha oleh beberapa syarikat- satu syarikat bernama Ladylaw Securities Pte. Ltd. dari Singapura dengan pejabat di Australia dan UK. Satu lagi ialah Syarikat Limage Holdings, dia dari *Europe*. Syarikat-syarikat ini adalah terlibat dalam usaha yang disokong oleh Yang Amat Berhormat Pekan dengan surat-surat dan semua dokumentasi disebut di sana untuk mengeluarkan duit RM10 bilion daripada EPF. Itulah tuduhannya.

EPF sudah menjawab pada 3 Mac. EPF atau KWSP telah menjawab untuk berkata tuduhan di sana itu tidak betul. Dokumentasi yang dirujuk adalah dokumentasi yang dipalsukan, *forged documents*. Semua adalah *forged documents* dan laporan polis telah dibuat pada 2015 berkenaan tuduhan ini. Baik, itu bagus. Laporan polis dibuat.

Akan tetapi, saya minta kerajaan untuk jelaskan apa sudah jadi dengan laporan polis itu. Kalau tuduhan itu, semua urusan ini adalah berdasarkan dokumen yang dipalsukan, apakah status Encik Ja'afar bin Rihan yang terlibat dalam semua urusan itu di dalam jawatan *General Manager* Jabatan Pelaburan dan Kewangan Islamik, *Islamic Finance Investment*? Apa jadi dengan dia? Kenapa dia masih di dalam jawatan itu di EPF? Apa jadi dengan semua nama yang terlibat yang dinamakan dalam semua surat, e-mel-e-mel yang terperinci yang telah ditunjuk berkaitan ini.

Kita tidak boleh sahaja menafikan. EPF tidak boleh menafikan secara kosong, *blank, what we call*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *bare denials but give us the details. What happened? If this is really, all these forged documents, why did the PM's Department give surat sokongan?* Itu mesti dijawab. Nama Yang Berhormat Pekan sudah muncul macam dia muncul dalam 1MDB. MO1 sudah muncul sekali lagi dengan skandal yang hampir besar. Duit RM10 bilion, duit rakyat dituduh dikeluarkan daripada EPF. Ini akan menjejaskan semua dan seluruh rakyat Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, masa habis Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya. Saya rumuskan poin yang terakhir sahaja. Seminit sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin. Poin terakhir ialah berkaitan dengan tanah FELDA yang telah dipindah milik kepada Syarikat Synergy Promenade Sdn Bhd. *Just short point.* Kita tahu sekarang tanah dia dapat balik. Itu bukan poin saya. Berkenaan isu ini, pemindahan tanah ini, *forensic audit* telah dibuat oleh FELDA. Itu bagus. Kesimpulan oleh syarikat akauntan yang buat *forensic audit* itu yang menyeluruh telah menyimpulkan ada *criminal wrongdoing*, dengan izin. Sangat jelas disebut dalam laporan mereka. Akan tetapi sekarang apa FELDA buat dengan sokongan kerajaan UMNO-Barisan Nasional ialah untuk menubuhkan jawatankuasa lagi dengan syarikat peguam untuk buat kajian tiga bulan lagi sebelum untuk dapat nasihat apa tindakan akan dibuat.

Soalan saya kepada kerajaan dan saya minta satu jawapan, apa hendak tunggu lagi? *Forensic audit* sudah buat kesimpulan yang jelas bahawa ada *criminal wrongdoing* dalam bila tanah itu dipindah milik kepada Syarikat Synergy Promenade. Macam mana tanah yang besar, beratus-ratus juta ringgit, bernilai macam itu boleh dipindahkan melalui *irrevocable power of attorney* tanpa satu sen pun didapati oleh FELDA. Ini yang berlaku dan ini telah disimpulkan sebagai *criminal wrongdoing*.

Sepatutnya apa yang perlu dibuat ialah buat laporan polis terus, buat laporan kepada SPRM minta disiasat. Akan tetapi ini tidak dibuat. Kita tangguhkan cerita ini tiga bulan lagi. Mungkin hendak tunggu pilihan raya habiskan baru hendak sambung. Ini yang berlaku. Jadi ini tidak sepatutnya dibuat. Apa yang sepatutnya dibuat oleh kerajaan yang bertanggungjawab atas semua aset FELDA demi kepentingan peneroka FELDA di seluruh negara ialah untuk buat laporan-laporan polis dan minta siasatan dibuat secepat mungkin. Tindakan tangkapan dan dakwaan di mahkamah atas semua tindakan jenayah yang telah dikenal pasti oleh *forensic audit* ini. Itu kita minta jawapan.

Dengan itu, saya akhiri ucapan saya dengan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Batu Kawan.

8.26 mlm.

Puan P. Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada Batu Kawan membahaskan Titah Diraja Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menggunakan kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua wanita terutama sekali yang telah memperjuangkan kedaulatan, keadilan, demokrasi, amanah dan kebebasan daripada zaman pra kemerdekaan sehingga dewasa ini, di mana negara Malaysia akan menjadi saksi apabila seorang wanita, Dato' Seri Dr. Wan Azizah bakal menjadi Timbalan Perdana Menteri wanita pertama dalam sejarah Malaysia selepas Pakatan Harapan menjadi kerajaan baharu selepas PRU Ke-14. Satu penganugerahan dan penghormatan yang tidak mungkin akan berlaku di bawah Barisan Nasional... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa kita mengucapkan Selamat Hari Wanita kepada semua wanita dalam bulan ini, saya ingin membawa perhatian Dewan yang mulia ini kepada satu insiden yang wajib saya bangkitkan dalam Dewan ini untuk tindakan segera pihak polis. Pada 10 Mac yang lalu, satu himpunan amal yang dianjurkan oleh *Women's Aid Organisation* bersama dengan NGO wanita awam dan juga *Sisters in Islam* telah berkumpul di hadapan SOGO di Kuala Lumpur dan bergerak ke Dang Wangi.

Ratusan wanita telah turun untuk bersama-sama menuntut peluang hak sama rata dan hak gaji yang sama untuk menghapuskan diskriminasi gender sekali gus menghentikan budaya rogol dan keganasan seksual, demokrasi untuk semua dan agar menghentikan pemusnahan alam sekitar, memperkukuhkan hak wanita dalam arena politik dan juga untuk memberikan lebih banyak jawatan, dengan izin, *decision making positions to women*.

Namun, himpunan aman ini telah dicemari dengan satu insiden yang pahit dan buruk di mana empat lelaki telah menghampiri himpunan wanita ini kira-kira jam 12 tengah hari di penghujung himpunan tersebut dan telah merampas *placard* mereka dan merosakkan *placard* mereka. Pada masa yang sama, melemparkan kata-kata kesat dan memaki hamun wanita-wanita ini betul-betul depan Balai Polis Dang Wangi. Peserta wanita telah dikasari dan WAO iaitu *Women's Aid Organisation*, telah membuat laporan polis pada hari yang sama di atas sebab-sebab keselamatan dan para peserta khuatir akan keselamatan mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, keempat-empat makhluk ini telah membuat *counter report* dan telah memuat naik video serta gambar mereka seperti hero bertindak liar terhadap peserta wanita dalam himpunan aman tersebut. Apa yang peliknya, mereka sendiri mengaku bahawa mereka sebahagian daripada NGO yang pro kerajaan. Saya ingin tanya di sini, apakah tindakan pihak polis selepas tiga hari laporan polis dibuat terhadap empat lelaki ini, memandangkan ini merupakan satu ugutan dan ancaman bagi semua wanita di luar sana untuk turut serta dalam mana-mana himpunan untuk memastikan suara wanita terutama sekali wanita yang menjadi mangsa keganasan rumah tangga atau keganasan seksual tidak disenyapkan lagi?

Lebih-lebih lagi, NGO ini telah membuat satu pengakuan bahawa mereka NGO yang menyokong kerajaan dan penyokong tegar Perdana Menteri. Adakah NGO penyokong kerajaan ini diberikan perlindungan oleh pihak polis atau pihak kerajaan dan oleh itu dibiarkan untuk membuat sesuka hati untuk menggertak dan mengintimidasi wanita yang turun untuk serta dalam himpunan dan untuk menuntut hak mereka? Pihak polis wajar mengeluarkan satu kenyataan akan apakah tindakan mereka ke atas empat lelaki ini yang jelas tidak takut terhadap *rule of law* di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ia adalah sangat kritikal dan amat penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sambung esok Yang Berhormat.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Sambung esok, sambung esok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 14 Mac 2018.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.30 malam]