



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2012

Jawatankuasa-

Jadual-

Maksud B.10, B.11 dan B.12

(Halaman 20)

Maksud B.13

(Halaman 44)

Maksud B.20

(Halaman 83)

USUL-USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2012

Jawatankuasa-

Maksud P.10 dan P.70

(Halaman 20)

Maksud P.13

(Halaman 44)

Maksud P.20

(Halaman 83)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. ” Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' G. Palanivel – *Senator*
19. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
20. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
21. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
22. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M. (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

7. Yang berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupa) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. ” Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*

29. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
36. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Donald Lim Siang Chai – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D’Cruz – *Senator*
38. ” Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
40. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO

15. Yang Berhormat Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. ” Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/ P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrudin Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO

47. Yang Berhormat Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. ” Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. “ Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO

76. Yang Berhormat Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
78. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. ” Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)

7. Yang Berhormat Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. ” Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)

14. Yang Berhormat Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. " Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. " Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. " Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. " Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. " Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. " Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. " Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. " Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. " Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. " Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. " Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. " Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. " Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. " Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. " Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
9. " Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

Kosong

1. Tiada (Titiwangsa)

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen
Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Encik Che Seman bin Pachik

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Mulyati binti Kamarudin
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir
Noraidah binti Manaf
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil
Mohd. Zaidi bin Mahmood
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa
Nor Kamsiah binti Asmad
Siti Zubaidah binti Karim
Aifarina binti Azaman
Noorfazilah binti Talib
Farah Asyraf binti Khairul Anuar
Julia binti Mohd. Johari
Ainuddin bin Ahmad Tajuddin
Syahila binti Ab Mohd Khalid
Siti Norlina binti Ahmad

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Khamis, 3 November 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, apakah status Tawau sebagai pintu masuk dan kini menjadi pusat transit aktiviti penyeludupan manusia antarabangsa seperti yang dinyatakan oleh Ketua Polis Daerah Tawau baru-baru ini satu perkara baru.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Dato' Lee Chee Leong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Kalabakan yang mengemukakan pertanyaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini jika dilihat dari segi kedudukan geografi Daerah Tawau merupakan daerah yang bersempadan dengan Kalimantan Indonesia. Di samping itu, Tawau juga merupakan salah satu pintu masuk utama ke Malaysia melalui negeri Sabah.

Berdasarkan faktor-faktor ini, aktiviti keluar masuk di antara rakyat Malaysia dan Indonesia sering berlaku. Tambahan pula terdapat juga rakyat Indonesia di Kalimantan yang mempunyai hubungan kekeluargaan dengan rakyat Malaysia di Tawau. Aktiviti penguatkuasaan sentiasa dilakukan di Tawau. Hasil daripada aktiviti penguatkuasaan terdapat tangkapan telah dibuat seperti mana berikut. Tahun 2009 seramai 992 warganegara asing telah ditangkap. Tahun 2010 seramai 1,276 orang dan tahun 2011 sehingga Ogos seramai 174 orang telah ditangkap.

Dari jumlah tangkapan yang dibuat hanya lima kes melibatkan pemerdagangan orang telah dilaporkan di Tawau dan selebihnya adalah mereka yang terlibat melakukan kesalahan di bawah Akta Imigresen seperti menyalahgunakan pas, tinggal lebih masa dan masuk tanpa dokumen perjalanan. Kesalahan ini dilihat sebagai kesalahan yang bersifat lokaliti sahaja dan tidak melibatkan pemerdagangan orang. Berdasarkan maklumat siasatan dan operasi yang telah dijalankan Tawau bukan merupakan pusat transit aktiviti penyeludupan manusia di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri. Persoalan yang saya kemukakan Tuan Yang di-Pertua soalan pertama ini ketua polis daerah sendiri mengaku di Tawau baru-baru ini satu perkara baru dia kata.

Jadi saya ingin tahu adakah kementerian tahu modus operandi sindiket ini dan apakah tindakan kementerian semua agensi untuk membanteras kerana kalau kita tidak tahu mungkin tindakan tidak dapat diambil kerana kita semua sedia maklum Tuan Yang di-Pertua, Tawau hinggalah ke Lahad Datu perairannya begitu luas terdedah kepada *Philippine* dan Indonesia. Jadi mungkin apa yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi itu beberapa sindiket yang membuat pemerdagangan manusia tetapi kalau kita banteras betul-betul, kita hantar agensi-agensi dari pusat, tentu beribu-ribu perdagangan manusia ini dijalankan kerana mereka datang ke Tawau hanya dengan lintas batas sahaja tidak menggunakan passport. Lintas batas, buat jenayah, buat macam-macam aktiviti jenayah mereka dua tiga hari boleh balik mungkin tidak dapat diketahui oleh pihak berkuasa. Jadi kita minta modus operandi yang betul-betul berkesan dari agensi-agensi di bawah Kementerian Dalam Negeri. Saya minta penjelasan.

Dato' Lee Chee Leong: Tuan Yang di-Pertua, kementerian amat menghargai dan mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat membangkitkan isu ini.

Kementerian amat mengalu-alukan sebarang makluman seperti Yang Berhormat maklumkan dan pihak kementerian melalui PDRM akan meneliti dan seterusnya mengambil tindakan sewajarnya bagi menangani dan membanteras aktiviti-aktiviti jenayah ini secara besar-besaran dan berterusan.

Bagi memastikan usaha-usaha tersebut berkesan pihak polis sentiasa melakukan operasi dan pemantauan berterusan bagi memastikan aktiviti-aktiviti jenayah khususnya di Tawau akan dapat diatasi. Saya akan bertemu dengan Yang Berhormat sendiri untuk mendapatkan apa jua maklumat yang boleh diambil tindakan. Maklumat tentang statistik terperinci mengenai operasi-operasi yang telah dilaksanakan akan diberi kepada Yang Berhormat secara bertulis. Terima kasih.

■1010

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih juga kerana memberikan sahabat saya Yang Berhormat Kalabakan soalan nombor satu hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, Tumpat juga adalah bandar masuk dari sebuah negara asing iaitu Thailand dan kita juga mengalami masalah ini. Kita juga tahu bahawa masalah pendatang asing ini bukan masalah setahun dua tetapi puluhan tahun daripada tahun 70-an lagi. Pendatang asing sama ada di Sabah ataupun di negeri dan wilayah-wilayah yang lain. Apa yang kita di Tumpat alami Tuan Yang di-Pertua, adalah sama dan yang kita alami di Tumpat ialah tumpuan pihak polis dan pihak berkuasa lebih tertumpu kepada kes-kes penyeludupan kecil-kecilan. Beras, sayur-sayuran, ayam, tepung gandum, minyak dan sebagainya dan tumpuan itu melebihi tumpuan yang seharusnya diberikan kepada isu-isu penyeludupan seperti senjata api ataupun dadah dan juga pemerdagangan manusia.

Jadi, saya ingin bertanya kepada kementerian sama ada keutamaan yang sebetulnya telah pun diletakkan kepada kemusnahan yang dilakukan oleh penyeludupan senjata, dadah dan pemerdagangan manusia dan mengurangkan tumpuan kepada perkara-perkara yang kecil bagi bandar-bandar dan wilayah sempadan. Ini kerana membawa dan menjual beli barangan-barangan keperluan harian ini lebih merupakan keperluan asasi dan tidak seharusnya dianggap sebagai suatu masalah *security* yang besar bagi negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Lee Chee Leong: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat memandang serius akan jenayah pemerdagangan orang dan penyeludupan migran. Sehubungan dengan itu pelbagai usaha telah dan sedang diambil bagi menangani kedua-dua jenayah tersebut.

Mengenai soalan polis hanya mengambil tindakan secara atau tumpuan polis hanya kepada perkara kecil-kecilan Yang Berhormat katakan itu memang tidak benar. Memang polis membuat penguatkuasaan kepada apa jenayah pun. Terima kasih.

2. Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang] minta Menteri Pengangkutan menyatakan, jumlah subsidi yang diberikan kepada AirAsia semasa mereka melaksanakan khidmat *rural air services* (RAS) sebelum mereka kemudiannya menarik diri.

Timbalan Menteri Pengangkutan II [Tuan Jelaing anak Mersat]: Selamat pagi Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Pendang terima kasih atas soalan. AirAsia telah melantik syarikat *Fly Asian Express* (FAX) yang merupakan sebuah anak syarikat milik sepenuhnya untuk mengendalikan operasi perkhidmatan udara luar bandar ataupun *rural air services* (RAS), dengan izin, di Sabah dan Sarawak di antara 1 Ogos 2006 hingga 30 September 2007. Sepanjang tempoh 14 bulan tersebut, kerajaan telah membelanjakan sejumlah RM249,095,400 untuk pembiayaan operasi RAS termasuk tanggungan sewa pajakan bagi pesawat-pesawat yang digunakan untuk RAS. Sekian.

Dato' Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan jawapan. Seperti mana yang kita ketahui, dalam masa setahun subsidi yang telah diberikan lebih RM249 juta dan sekarang ini MASwings yang mengambil alih perkhidmatan RAS ini.

Jadi, soalan yang ingin saya timbulkan apakah pihak kerajaan ataupun Khazanah yang telah pun memiliki MAS yang telah mengadakan perkhidmatan *rural air services* ini tidak menyedari bahawasanya dikatakan AirAsia ataupun FAX ini telah pun menamatkan perkhidmatannya secara *premature* ataupun kalau orang mengandung ini, tidak cukup bulanlah. Maknanya tidak cukup tempoh yang telah dijanjikan. Maknanya masih lagi *berbalance*. Mengikut maklumat yang diberi, ada lagi lebih kurang RM65 juta yang sepatutnya dibayar kembali oleh AirAsia kepada pihak kerajaan disebabkan oleh subsidi yang telah diberikan tadi. Oleh sebab itulah MAS terpaksa menggunakan RM35 juta untuk *memodifykan* ataupun mengadakan tujuh *aircraft* untuk mengadakan *rural air services* bagi pihak MASwings ini. Adakah kerajaan sedar ataupun pihak kerajaan untuk menutup kembali daripada *fact* ini sejumlah RM65 juta tersebut yang dikatakan mereka memberhentikan RAS ini secara *premature*. Terima kasih Timbalan Menteri.

Tuan Jelaing anak Mersat: Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Pendang atas soalan yang kedua tadi.

Bagi *premature services* ini yang tidak disiapkan menepati masa, ini saya kurang pengetahuan berkaitan hal ini tetapi saya akan siasat dan saya akan cari. Walau bagaimanapun, oleh kerana banyak ketidakpuasan hati orang-orang yang menggunakan RAS di Sarawak pada masa itu, semasa FAX menjalankan perkhidmatan itu jadi itulah sebab daripada ia dihentikan dan digantikan dengan MASwings. Setakat ini MASwings telah mengurangkan perbelanjaan subsidi ini lebih separuh kerana perkhidmatan MASwings ini adalah lebih teratur dan juga menggunakan pesawat-pesawat yang baru, pesawat-pesawat yang kurang dari segi *maintenance* kalau dibandingkan dengan Fokker iaitu dahulu dipakai oleh FAX. Sekian.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat tertariklah dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak bahawa *Fly Asian Express* (FAX) ditubuhkan pada 19 Mei 2006. Pada 1 Ogos 2006, RAS ini telah diambil alih oleh MAS kerana dapat banyak aduan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak ya. Oleh sebab itulah MAS perlu ataupun dipaksa mengambil alih RAS ini sedangkan pada masa itu AirAsia paksa kerajaan hendak ambil alih juga RAS daripada MAS. Kerajaan juga memberi kepada AirAsia. Soalan saya adalah dalam tiga bulan syarikat ini ditubuhkan sebagai satu syarikat menjalankan penerbangan dalam negara kita, bagaimanakah kerajaan pada masa itu membenarkan AirAsia Berhad yang dapat perkhidmatan RAS ini, subkontrak kepada *Fly Asian Express*, satu syarikat yang baru tiga bulan ditubuhkan? Soalan yang pertama.

Kedua, bagaimanakah kerajaan boleh membenarkan ataupun boleh meluluskan satu sijil *air operation certificate* (AOC) kepada satu syarikat yang tiada pengalaman langsung terhadap menjalankan *airline* ataupun servis penerbangan dan juga dalam keadaan yang demikian mereka tiada apa-apa sumber kewangan untuk menjalankannya?

Ketiga bagaimana dan kenapa kerajaan memberi lebih kurang RM250 juta sebagai subsidi. Sekarang ini subsidi ini diberi kepada siapa? Kepada AirAsia Berhad atau *Fly Asian Express* (FAX)? Terima kasih.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Yang Berhormat Wangsa Maju. Banyak sangat soalan ini Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Soalan tambahan sebenarnya menurut peraturan mesyuarat cuma satu sahaja. Bukan berlingkar ataupun dalam hal ini tiga. Saya dapati dua soalan itu tidak relevan cuma soalan ketiga itu subsidi, itu sahaja Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat boleh jawab.

■1020

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini soalan tambahan daripada jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi kerana ini terlibat dengan *air operation certificate* juga. Kalau tiada, kerajaan tidak diberi AOC ini, FAX tidak boleh menjalankan perniagaan *airlines*.

Oleh sebab itulah, FAX dalam keadaan yang amat susah hendak melaksanakan perkhidmatan itu. Jadi sebab itu AirAsiaX, kerajaan perlu pada masa itu terpaksa berhentikan perkhidmatan mereka. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Wangsa Maju, saya panggil Yang Berhormat walaupun soalan ini daripada soalan Pakatan Rakyat, pembangkang atas sebab saya tahu bahawa subjek ini adalah *favorite* subjek Yang Berhormat Wangsa Maju. Dalam pada itu saya juga sebagai Tuan Yang di-Pertua mempunyai budi bicara sama ada soalan Yang Berhormat itu relevan atau tidak ataupun memenuhi peraturan mesyuarat. Jadi sama-samalah kita menimbang hal ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri, soal subsidi sahaja.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan subsidi ini yang pertama tadi saya sebutkan ialah dibahagikan kepada AirAsia ataupun FAX semasa ia menjalankan tugas IRS di Sabah Sarawak. Yang baru ini diberikan kepada MASwing, operator baru IRS di Sabah dan Sarawak.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, soalnya kepada siapa, FAX atau AirAsia Berhad?

Tuan Jelaing anak Mersat: Boleh tunggu? Ini saya punya *floor, can you wait?*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kepada AirAsia Berhad atau FAX.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, tenang Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila.

Tuan Jelaing anak Mersat: Tuan Yang di-Pertua, diberi kepada siapa, tentulah kepada *company* yang menjalankan *rule and services* ini. Jadi saya katakan sekarang ini MASwing yang menjalankan itu, jadi wang itu diberikan kepada MASwing dan MASwing telah membuat satu prestasi yang baik di Sabah dan Sarawak dan subsidiya boleh dikurangkan lebih kurang 50 peratus daripada yang dahulunya. Fasal *airworthiness, certificate* yang ini, ini kementerian ataupun agensi-agensi yang tertentu yang menetapkan sama ada sesuatu syarikat penerbangan ini boleh menggunakan *certificate* ini adalah ditetapkan oleh pakar-pakar kita sendiri, orang-orang yang telah ditetapkan untuk membuat keputusan dalam perkara yang seperti ini. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Oleh sebab isu ini adalah isu yang amat popular, saya nampak tadi Yang Berhormat Maran berdiri, Yang Berhormat Maran kalau ada soalan tambahan, saya benarkan lagi satu soalan tambahan.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tengok perkhidmatan AirAsia ini dikatakan menguntungkan, tetapi keuntungan diperolehi oleh AirAsia kalau kita lihat, kita dapat maklumat adalah kerana tekanan yang diberikan kepada pekerja dan juga mungkin perkhidmatan yang tidak baik kepada pelanggan-pelanggan. Saya juga difahamkan AirAsia ini, tadi pun masalah juga yang melibatkan MAS dan sebagainya. AirAsia ini juga banyak hutang. Jadi saya hendak tahu dengan kerajaan, kita nampaknya berbangga dengan perkhidmatan AirAsia, tetapi kalau dari segi perkhidmatan kepada pelanggan, saya ingat MAS lebih baik. Jadi apakah hutang-hutang yang ditanggung oleh AirAsia ini yang masih belum dijelaskan. Kita tidak mahu orang melihat seolah-olahnya AirAsia suatu perkhidmatan yang cukup baik sedangkan MAS merupakan imej kepada negara kita. Jadi minta pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Maran. Permintaan ini ataupun soalan ini berkaitan dengan hutang piutang ini. Walaupun nama AirAsia ada disebutkan di sini tetapi persediaan saya untuk menjawab perkara hutang piutang ini tidak ada di sini. Sekiranya ada, saya akan dapatkan dari pihak yang tertentu dan akan memberitahu Dewan yang mulia ini dalam masa terdekat ini. Sekian, terima kasih.

3. Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, apakah langkah-langkah bagi memastikan tahap pencemaran terutamanya di kawasan pesisiran pantai terkawal, adakah terdapat program-program untuk mewujudkan kesedaran tentang kepentingan memelihara kebersihan persekitaran pantai dan mengitar semula sampah di kalangan penduduk setempat.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pemeriksaan Awam 2007 [Akta 672], perkhidmatan pengurusan pembersihan awam turut meliputi pembersihan pantai dengan berkuat kuasanya Akta 672 pada 1 September 2011 yang lalu. Aktiviti pembersihan pantai yang terletak di kawasan operasi pihak berkuasa tempatan pada masa ini telah diserahkan kepada syarikat konsesi penswastaan pengurusan sisa pepejal dan pemeriksaan awam. Di bawah perjanjian konsesi yang telah ditandatangani pada 1 September 2011 yang lalu, kerja-kerja pembersihan bagi kawasan pantai dilaksanakan pada setiap hari yang dijangka dapat memastikan kawasan pantai berada dalam keadaan bersih. Di samping itu, kerajaan juga telah membuat perolehan beberapa buah jentera pembersihan pantai untuk digunakan di negeri Kedah dan Terengganu.

Mengenai dengan Kempen Kitar Semula, kerajaan telah mengisytiharkan pada setiap bulan November atau 11 November setiap tahun sebagai Hari Kitar Semula Kebangsaan. Seterusnya dengan penguatkuasaan Akta 672 baru-baru ini, kementerian giat menjalankan program-program bagi mendidik rakyat jelata mengenai dengan kitar semula. Dengan kerjasama beberapa agensi pusat seperti Kementerian Pelancongan dan juga Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan serta kerajaan-kerajaan negeri, kementerian percaya sasaran utama dalam kempen dan program kesedaran akan dapat dicapai. Kempen Kitar Semula dijangka dapat dipertingkatkan apabila kutipan sisa pepejal yang boleh dikitar semula dari rumah ke rumah dibuat setiap minggu di negeri-negeri yang menerima penswastaan bermula pada 1 September 2011 secara bertahap mengikut kawasan yang didahului dengan bandar raya, seterusnya dengan majlis perbandaran dan juga majlis-majlis daerah. Terima kasih.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih kepada Timbalan Menteri atas jawapannya tadi yang cukup mendalam. Sebenarnya soalan tambahan saya sudah terjawab tadi, walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, *our ocean covers 70 peratus of the planet surface*. Ini bermakna pencemaran pantai ataupun laut ada implikasi yang penting terhadap beberapa perkara. Misalnya aktiviti perikanan, aktiviti pelancongan dan pembangunan dan juga kualiti hidup orang setempat. Jadi saya ucapkan terima kasih kepada kementerian yang sudah ada akta yang cukup untuk melindungi kebersihan pantai-pantai dan tebing pantai kita.

Soalan tambahan saya, adakah pernah dibuat satu *survey* untuk kita menilai keberkesanan akta ini dan implikasi akta ini terhadap aktiviti yang saya sebutkan tadi sebab pelancong misalnya, jika datang ke Malaysia sebab kita ada banyak pantai. Jadi *impression* mereka ialah tentang kebersihan pantai kita. Apakah yang harus dibuat oleh kementerian untuk mengetatkan lagi kebersihan ataupun mengelakkan lagi pencemaran walaupun kita sudah mempunyai akta seperti sekarang.

■1030

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat, soalan tambahan walaupun Yang Berhormat mengatakan tiada lagi soalan sebab telah pun dijawab tetapi tidak ada apa-apa perkataan.

Cuma saya ingin maklumkan, sejak penswastaan sisa pepejal dan pemeriksaan awam bermula pada 1 September 2011, aduan yang telah diterima pada sebelum itu, aduan yang diterima tentang soal kebersihan, pungutan sampah tidak dibuat telah diterima pada 1 Oktober sehingga 31 Oktober 2011 adalah 2,160 aduan di seluruh negara. Itu di negeri-negeri yang telah menerima penswastaan. Bagi negeri-negeri yang tidak menerima penswastaan, kita belum dapat aduan dan kerana mereka juga mungkin tidak membuat aduan kepada pihak kementerian, khususnya Perbadanan Sisa Pepejal. Akan tetapi pada 1 Oktober hingga 31 Oktober telah menurun aduan ini iaitu sejumlah 571 aduan penurunan daripada 2,631 aduan iaitu jumlah diterima 2,160 aduan berbanding dengan lebih kurang penurunannya 17.9 peratus.

Jadi, ini nampak adalah satu kejayaan. Hanya dalam tempoh sebulan sahaja, penswastaan yang diterima oleh negeri-negeri, maka telah menunjukan penurunan sebanyak 17.9 peratus. Ini hanya sebulan.

Kalau kita sampai ke tahap sampai setahun kemungkinan penurunan aduan kerana dengan kecekapan dan juga penambahbaikan yang telah dibuat oleh konsesi, maka kita yakin bahawa penswastan ini berjaya dibuat oleh kerajaan tersebut tuan. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *[Bangun]*.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat Beruas.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minta Menteri memberitahu Dewan, apakah syarat-syarat ataupun tindakan yang telah diambil oleh kementerian agar projek yang begitu besar iaitu RM15 bilion yang sedang di *iron ore* di Teluk Rubiah untuk memastikan persisiran pantai Teluk Rubiah, Teluk Batik, Teluk Muroh, Pangkor yang merupakan tempat peranginan ataupun *tourist centre*, *tourist belt* ini tidak terjejas.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat Beruas. Saya baru dengar daripada Yang Berhormat ada projek RM15 bilion. Akan tetapi mungkin bukan daripada di bawah kementerian saya. Walau bagaimanapun, saya akan buat kajian ataupun minta maklumat dan kita akan beri maklumat secara bertulis kepada Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ya, saya tahu Tuan Yang di-Pertua ini budiman. Tuan Yang di-Pertua sedar bahawa masalah saya ini masalah besar, adalah masalah sampah di kawasan saya.

Tuan Yang di-Pertua, ini Menteri dari Sabah. Dia sedar, dia tahu, dia mengetahui masalah di depan Kota Kinabalu ini yang selalu dikunjungi oleh pelancong-pelancong dari negara asing, tempatan dan sebagainya. Apa yang berlaku, sampah bertimbun-timbun di pantai-pantai di Tanjung Aru, Sembulan, Kota Kinabalu, Pulau Gaya, Putatan, Petagas dan sebagainya. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua tahu soal ini.

Saya minta daripada Menteri, saya rasa dia yang paling baik membantu negerinya sendiri. Berapa peruntukan yang diberi kepada bandar raya Kota Kinabalu untuk mengatasi masalah sampah yang terapung-apung di atas perairan laut? Jelaskan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Untuk makluman Yang Berhormat, walaupun saya daripada negeri Sabah di bawah bayu tetapi peruntukan juga harus diberi kepada negeri-negeri yang lain, tidak tertumpu kepada negeri Sabah sahaja.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Soalan saya spesifik untuk..

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Saya faham Yang Berhormat. Cuma saya ingin menjelaskan bahawa mengikut Akta 672, negeri Sabah dan Sarawak tidak termaktub dalam akta ini. Akan tetapi, namun yang demikian atas keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional, Sabah dan Sarawak tidak tertinggal dari peruntukan-peruntukan yang terangkum dalam Akta 672. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, sampah-sampah yang berada di Kota Kinabalu, Putatan dan juga mana-mana daerah di Sabah ini adalah merupakan tanggungjawab pihak berkuasa tempatan. Itu jawapan yang tepat.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Akan tetapi saya fikir jawapan ini tidak..

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Nanti dulu, nanti dulu, nanti dulu. Saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat, kementerian telah menyediakan banyak peruntukan dan baru-baru ini kita telah menyediakan peruntukan RM200 ribu setiap PPT untuk membaiki dan membaiki pulih tempat pelupusan sampah RM200 ribu. Setiap PBT di Sabah. Itu bantuan yang kita buat.

Selain daripada itu, DBKK kalau tidak silap saya telah menerima peruntukan pada tahun ini sebanyak RM12 juta untuk menaik taraf apa juga apa yang mereka mahu naik taraf di sekitar bandar Kota Kinabalu. Besar peruntukan Yang Berhormat. Bukan sikit.

Jadi, terpulanglah kepada kecekapan pihak PBT sama ada mereka menggunakan sebaik mungkin peruntukan yang disediakan oleh pihak kementerian saya untuk menumpukan perhatian terhadap soal kebersihan awam dan juga mengaturkan segala-gala apa yang diperlukan sebagai *attraction* atau sebagai penarikan pelancong untuk datang ke Sabah. Puas hati Yang Berhormat?

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan. Saya sudah puas hati.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Saya ada persoalan nombor satu.

Datuk Bung Moktar bin Raidin [Kinabatangan]: Sudah la. Tuan Yang di-Pertua hendak tanya sikit. Kalabakan dapat soal nombor satu, nasihatkan dia, jangan ganggu saya pada masa-masa akan datang.

4. Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang] minta Menteri Kewangan menyatakan, siapakah yang bertanggungjawab terhadap pembinaan pusat pemeriksaan Kastam di Pintu No.1, Rantau Panjang yang tidak mengikut spesifikasi yang betul dan tepat serta melibatkan pencerobohan tanah rakyat yang berdekatan

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Berhubung dengan pembinaan Pusat Pemeriksaan Kastam Pintu No.1, Rantau Panjang, bangunan ini telah siap dibina mengikut spesifikasinya tetapi setelah ada aduan dan telah dibuat pengukuran halus memang terdapat pertindihan sempadan sebanyak dua kaki persegi. Kementerian Kewangan telah pun mengambil tindakan dan dalam proses penyelesaian terhadap pertindihan kawasan yang berlaku dan mungkin ia dilakukan melalui pengambilan balik tanah dan *compensation* yang akan diberikan nanti.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Daripada jawapan Yang Berhormat tadi jelas berlaku pencerobohan dan bukan sahaja isu melibatkan tanah tetapi bangunan kstam itu sendiri bumbungnya berada di atas bumbung bangunan rakyat. Jadi, sila Menteri turun sendiri ke padang dan melihat keadaan yang berlaku.

Soalan tambahan saya ialah berapakah ganti rugi. Sebab itu adalah lot perdagangan yang menyebabkan hampir 20 tahun pemilik bangunan dan tanah tersebut hilang punca pendapatan akibat daripada bangunan itu menutup pintu ke kedai mereka. Apakah kerajaan telah melihat kembali pintu masuk di nombor dua dan nombor tiga? Sebab kita bimbang kes ini juga berlaku dan berulang. Apakah juga pemantauan ataupun tindakan telah dibuat terhadap Lot.226 yang juga melibatkan tanah rakyat yang keluasannya 36.8 meter persegi yang memang berada di tengah-tengah bangunan itu yang memang ini terang adalah melibatkan tanah rakyat, jadi, apakah tindakan? Sebab ini jelas slogan yang mengatakan, "Rakyat Didahulukan, Prestasi Diutamakan", amat-amat memalukan apabila kes ini berlaku. Minta penjelasan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat, sebab rakyat didahulukanlah, maka penyelesaian perlu disegerakan dan juga ganti rugi..

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Dua puluh tahun. Dua puluh tahun.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: ...Ganti rugi akan dibuat kerana kalau dibandingkan dengan masalah dan rakyat masih lagi belum selesai. Itu sudah tentu rakyat tidak didahulukan. Terima kasih.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Tidak jawab soalan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Mas. Sila Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi, kalau ikut daripada terma syarat terhadap kontraktor, tentulah dia terpaksa dipertanggungjawabkan. Jadi, kesilapan kontraktor ini perkara biasa sebab pembinaan Bazaar Tok Guru di Kelantan pun jadi masalah juga. Jadi, itu sahaja soalan saya.

Datuk Awang Adek Hussin: Ya. Banyak perkara-perkara di Kelantan yang perlu dilihat sekali gus bukan sahaja di Rantau Panjang. Terima kasih.

■1040

5. **Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan, berapakah jumlah eksport getah negara (dalam ringgit dan ton metrik) bagi tahun 2007, 2008, 2009, 2009 dan 2011.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Hamzah bin Zainudin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, pendapatan getah terbahagi kepada dua elemen: pertama ialah penjualan getah asli; dan yang kedua ialah penjualan produk-produk berasaskan getah. Jumlah pendapatan eksport getah negara dari tahun 2007 hingga tahun 2011 adalah seperti berikut:

Tahun	Kuantiti Eksport Getah Asli (Ton metrik)	Pendapatan Eksport Getah Asli (RM bilion)	Pendapatan Eksport Produk Berasaskan Getah (RM bilion)	Jumlah (RM bilion)
2007	1,018,050	7.335	10.323	17.018
2008	919,600	8.111	12.425	20.537
2009	703,070	4.459	12.125	16.584
2010	900,880	9.126	15.454	24.664
2011 (hingga Ogos)	645,420	9.320	12.339	21.660

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang memberikan jawapan yang terperinci.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kita mendapati bahawa harga getah begitu melegakan kepada pengusaha-pengusaha getah terutamanya kepada pekebun-pekebun kecil di kampung-kampung. Jadi soalan saya, saya ingin bertanya kepada kementerian, sejauh mana kementerian boleh membantu mengekalkan harga getah yang pada masa ini kira-kira RM5 atau pun RM6 sekilogram dalam masa jangka pendek dan jangka panjang? Ini kerana apabila harga ini dapat dikekalkan, maka pendapatan penduduk-penduduk di luar bandar yang mengusahakan getah ini akan bertambah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Tuan Yang di-Pertua, itulah apa yang sedang pun diusahakan oleh kementerian supaya kalau boleh harga getah ini stabil bukan hanya untuk masa kini tetapi juga dalam masa-masa yang lebih panjang, hampir lima tahun daripada sekarang.

Walau bagaimanapun, jualan getah ini adalah satu jualan yang melibatkan pasaran dunia. Dalam keadaan hari ini di mana ekonomi dunia agak lembap, maka sebab itu harga getah walaupun stabil tetapi menurun sedikit daripada tiga bulan yang lepas. Ini adalah kerana masalah ekonomi di Eropah dan juga masalah beberapa negara-negara yang terlibat dari segi masalah ekonomi. Maka sebab itu kita sedang meneliti dan mengkaji melalui mekanisme kita yang ada dengan sahabat-sahabat pengeluar getah dunia seperti dari Indonesia dan Thailand di mana kita bekerjasama untuk menentukan kalau boleh dari segi *concept supply and demand* itu, kita boleh sama-sama menggunakannya bagi menentukan supaya harga getah asli di dunia hari ini dapat menjadi satu harga yang stabil. Terima kasih.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, seperti mana kita sedia maklum, Malaysia pernah menjadi pengeluar utama getah di dunia. Sekarang ini kita ketinggalan di belakang Thailand dan juga Indonesia.

Jadi saya ingin bertanya apakah usaha yang sedang diambil oleh kerajaan untuk memastikan kita kembali menjadi pengusaha utama dunia selain daripada kita mengekalkan menjadi pengeluar utama bahan-bahan hiliran ataupun produk berasaskan getah? Apakah perancangan yang dibuat oleh kerajaan untuk memastikan produk berasaskan getah ini kita tambah selain daripada dua produk yang paling terkenal di dunia sekarang ini hasilan Malaysia iaitu *glove* tangan dan kondom? Dikhabarkan Malaysia adalah merupakan pengeluar kondom terbesar di dunia daripada getah ini.

Jadi saya ingin tahu mengenai dua perkara tersebut iaitu usaha yang telah atau pun sedang dilakukan oleh kerajaan untuk mempertingkatkan hasil pengeluaran getah itu sendiri, eksportnya dan juga industri hiliran. Terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, benar bahawa kita tidak lagi menjadi pengeluar utama getah dalam masa kini. Walau bagaimanapun, banyak daripada produk-produk getah, kita adalah merupakan pengeksport utama dunia seperti *glove* dan kondom seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bachok tadi.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, bagi meningkatkan supaya kita dapat mencukupi bahan getah dalam negara, kerajaan sedang membuat beberapa perancangan. Pertama, menggalakkan lebih ramai lagi pengusaha-pengusaha atau pekebun-pekebun kecil untuk menanam semula pokok-pokok getah yang sudah pun tua atau lama.

Kedua, kita juga sedang menggalakkan untuk sesiapa yang hendak membangunkan perusahaan ladang getah, kita buat melalui program penanaman kayu hutan melalui pokok getah di dalam negara kita. Kita menyasarkan kalau boleh dalam jangkaan kita, dalam masa sepuluh tahun, 300,000 hektar kawasan baru untuk ditanam melalui pokok getah di seluruh negara. Ini adalah merupakan satu strategi bagi menentukan kita dapat mengeluarkan susu getah yang mencukupi dan juga untuk menentukan supaya pokok-pokok getah ini nanti dapat kita gunakan bagi menggunakan produk-produk seperti perabot dan sebagainya.

Bagi produk-produk hiliran, ini adalah merupakan kajian yang telah pun dibangunkan oleh Lembaga Getah Malaysia melalui kajian-kajian yang benar-benar teliti yang mana akhirnya dapat kita mengeluarkan produk-produk baru seperti Ekoprena yang mana ini adalah merupakan satu produk yang kita katakan produk mengikut selera sekarang ini di mana ianya adalah dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *environmental friendly*. Ianya dapat digunakan bagi produk-produk pengeluaran tayar dalam seluruh dunia dengan menggunakan produk baru yang telah pun dikeluarkan oleh kita. Begitu juga banyak produk-produk baru seperti *seismic bearings* yang digunakan untuk negara-negara yang mungkin ditimpa *earthquake* dan sebagainya. Ini adalah produk-produk baru yang selama mana ini telah pun dirancang dan dibuat dengan teliti oleh Lembaga Getah Malaysia. Terima kasih.

6. Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, apakah langkah jangka pendek dan jangka panjang yang sedang dan akan diambil berkaitan dengan kes pembuangan bayi dan janin yang semakin serius.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Heng Seai Kie]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat memberi perhatian serius terhadap isu pembuangan bayi.

Perbuatan membuang bayi adalah zalim, tidak berperikemanusiaan dan patut dibendung oleh setiap lapisan masyarakat. Dalam hal ini, kementerian ini telah mengambil langkah jangka pendek dan jangka panjang bagi menangani isu tersebut.

■1050

Kementerian telah mengubah pelan tindakan dan Dasar Pendidikan Kesihatan Reproduksi dan Sosial Kebangsaan yang diluluskan oleh pihak kerajaan pada 6 November 2009 yang lalu.

Dasar dan pelan tindakan tersebut adalah bertujuan untuk melahirkan individu yang berpengetahuan dan mempunyai sikap positif dan bertanggungjawab dalam bidang kesihatan dan reproduktif dan sosial. Kementerian juga telah melancarkan kempen Kami Prihatin dengan kerjasama Kumpulan Utusan Malaysia, Persatuan Karyawan dan Astro Holding Sdn. Bhd. pada 8 April 2010. Kempen tersebut yang dijalankan secara berterusan bertujuan untuk memberikan kesedaran kepada masyarakat untuk bersama-sama menangani perbuatan keji membuang bayi.

Kementerian juga menyediakan Talian NUR 15999 bagi membolehkan remaja dan wanita yang mengandung luar nikah untuk mendapatkan khidmat kaunseling serta mendapatkan bantuan tanpa perlu menghidkan diri. Talian ini adalah beroperasi 24 jam sehari, boleh berkomunikasi dalam empat bahasa dan beroperasi sepanjang tahun.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian melalui Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) di bawah pelan tindakan kesihatan reproduktif dan sosial telah membangunkan Modul Cakna Diri dan juga bagi edisi ibu bapa. Ini bertujuan untuk memberikan panduan kepada remaja serta ibu bapa dalam memahami perkembangan remaja dan meningkatkan kemahiran untuk menangani tingkah laku yang berisiko khususnya yang berkaitan seksualiti. Modul Cakna Diri ini telah dilaksanakan secara rintis di lima sekolah iaitu di Pahang, Kelantan, Selangor, Kuala Lumpur dan Pulau Pinang.

Di bawah aspek advokasi Pelan Tindakan Pendidikan Kesihatan Reproduksi dan Sosial Kebangsaan, kementerian melalui LPPKN telah menjalin kerjasama strategik dengan Jabatan Latihan Khidmat Negara dengan mengintegrasikan Pendidikan Kesihatan Reproduksi dan Sosial Kebangsaan ke dalam program PLKN. Mulai siri yang kedua pada Julai 2011 dengan melibatkan seramai 34,000 orang pelatih. Seramai 34,000 orang pelatih lagi telah pun mengikuti modul yang sama sewaktu menjalani siri ketiga PLKN pada bulan Oktober yang lalu.

Selain itu kementerian melalui LPPKN juga telah menubuhkan sebanyak enam Pusat Remaja atau *Cafe@Teen* yang menyasarkan golongan muda berumur antara 13 hingga 24 tahun. Pusat Remaja ini memberikan maklumat berkaitan dengan isu-isu psikososial termasuklah menyediakan khidmat kaunseling, khidmat klinikal dan kemahiran hidup, perhubungan antara jantina dan tingkah laku berisiko. Program *Outreach Cafe@Teen* di sekolah-sekolah dan komuniti setempat telah berjaya mendekati seramai 257,147 orang remaja melalui 4,698 program atau aktiviti dari bulan November 2005 sehingga September 2011.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya untuk menangani isu pembuangan bayi dalam masa yang kritikal di mana kelahiran anak luar nikah telah berlaku kementerian telah bekerjasama dengan Pertubuhan Kebajikan dan Pengurusan Anak-anak Yatim Kuala Lumpur (*Orphan Care*) bagi mewujudkan tempat khas yang dikenali sebagai pelindung bayi atau *Baby Hatch*. *Baby Hatch* ini telah dilancarkan pada 29 Mei 2010 bertujuan bagi menempatkan bayi dengan selamat untuk ibu-ibu terdesak yang ingin menyerahkan bayi mereka. Bagi menyebarkan perkhidmatan *Baby Hatch*, *Orphan Care* akan membuka tiga lagi *Baby Hatch* iaitu di Johor Bahru, Kota Bharu dan Pulau Pinang.

Selain *Baby Hatch*, agensi-agensi dan institusi di bawah kementerian ini bersedia menerima bayi yang tidak diingini oleh ibu bapa mereka. Dalam hal ini Ibu Pejabat JKM Kuala Lumpur, 15 buah JKM negeri, 104 buah Pejabat Kebajikan Daerah, 63 buah Institusi Kebajikan JKM di seluruh Malaysia dan 56 buah Pusat Keluarga LPPKN yang boleh dihubungi pada bila-bila masa untuk menyelamatkan bayi yang tidak berdosa.

Tuan Yang di-Pertua, melalui langkah-langkah jangka panjang dan jangka pendek yang diambil oleh pihak kerajaan tersebut, adalah diharapkan agar segala gejala pembuangan bayi ini akan dapat dikurangkan dan seterusnya dapat dibendung dari berleluasa. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jerai.

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberikan jawapan yang cukup panjang lebar berkaitan tentang pembuangan bayi. Menurut jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri pada 6 November 2009, langkah-langkah telah pun dilaksanakan. Namun pada hemah saya, sebenarnya masih gagallah sebabnya dalam tempoh lagi tiga hari genap dua tahun tetapi semalam, minggu lepas, bulan lepas kita dapati daripada majalah, akhbar kita dapati pelbagai pihak seperti bayi dicampak, dibuang. Seolah-olah usaha keras ini serta pelbagai pendekatan yang telah dibuat oleh pihak kementerian tidak disedari ataupun langsung tidak dipedulikan oleh golongan remaja.

Soalan tambahan saya adalah kenapa? Apakah pihak kementerian sekadar mengharapkan agensi-agensi ini, PLKN, Modul Cakna Diri, Talian NUR kemudian biar begitu sahaja. Tanpa ada *follow-up* ataupun agresif untuk membuat pemantauan terhadap pergaulan dan memberi pandangan kepada kementerian-kementerian lain supaya membendung aktiviti perfileman, perkara-perkara lain yang boleh mendorong kepada lahirnya bayi-bayi, khususnya bayi luar nikah dah akhirnya menjadi mangsa adalah bayi-bayi ini. Adakah kementerian sanggup turun ke bawah kemudian bekerjasama lebih agresif supaya usaha-usaha yang panjang lebar ini dapat dijadikan panduan dan membendung gejala yang cukup serius ini. Pohon jawapan.

Datuk Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat Jerai atas soalan tambahan yang telah dikemukakan. Saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat Jerai bahawa masalah atau gejala pembuangan bayi ini haruslah ditangani dengan segera. Walau bagaimanapun, daripada jawapan yang telah saya berikan tadi, telah jelas kementerian ini telah pun mengambil pelbagai langkah untuk menangani masalah ini.

Walaupun bagaimanapun, usaha kerajaan sendiri ataupun kementerian ini tidak akan berhasil sekiranya tidak mendapat sokongan daripada semua lapisan masyarakat terutama sekali daripada kalangan ibu bapa sendiri kerana untuk mencegah adalah lebih baik daripada membantu atau menyelamatkan. Jadi, saya mengambil kesempatan ini untuk menyeru kepada semua pihak terutama sekali Ahli-ahli Yang Berhormat yang berada di dalam Dewan yang mulia ini untuk bersama-sama menangani isu ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terpuja Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri sedarlah bahawa baru-baru ini terdapat beberapa buah klinik swasta yang telah dipantau dan disiasat oleh Kementerian Kesihatan sebab menjalankan aktiviti menggugurkan kandungan dengan kos RM2,000. Pengguguran bayi ini bukan lagi macam dulu. Dulu orang kata makan nanas muda, guna bomoh, dalam wayang kita nampak pakai pisau tajam.

Sekarang ini pergi klinik swasta RM50 sudah boleh cuci dia punya benih... [Disampuk] Saya juga dimaklumkan bahawa Sekolah Harapan di Melaka mengambil 136 orang murid. Anak-anak yang membuang bayi ini, yang saya sedih 32 orang dari Kelantan. Ini yang masalahnya. Jadi, kementerian adakah hasrat membantu Sekolah Harapan di Melaka ini sebab dia mengumpul budak-budak yang dibuang.

■1100

Apakah juga Yang Berhormat, kementerian melihat bahawa kita mendengar Ambiga yang dahulu dipuja oleh Ahli Yang Berhormat Pokok Sena. Sekarang ini dia menganjur pula Seksualiti Merdeka. Ahli Yang Berhormat Pokok Sena tidak hendak ikutkah?... [Ketawa] Ini sebetulnya unsur-unsur yang melibatkan gejala negatif ini seperti yang dibaca tadi iaitu perhubungan antara jenis, pemantauan berleluasa. Inilah sebetulnya Ahli Yang Berhormat tanya. Inilah kita membantah sebab ia akan menjurus kepada hubungan yang liar dan melahirkan anak luar nikah. Ahli Yang Berhormat Pokok Sena, dahulu Ambiga dia kata hero, apa semua. Apa yang...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Mana ada lelaki sama lelaki keluar anak?... [Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekarang lelaki sama lelaki, perempuan sama perempuan, sama juga. Dia dua-dua pun boleh. Jadi minta Ahli Yang Berhormat mungkin kementerian harus menyekat aktiviti Seksualiti Merdeka ini sebab ia merupakan perosak kepada negara, bangsa kita dan akan mencetuskan bibit-bibit hubungan yang lebih liar di antara remaja-remaja kita. Terima kasih.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan tambahan yang dikemukakan. Kementerian ini memang kita prihatin dan ambil maklum tentang salah laku klinik yang telah menggugurkan anak secara haram. Akan tetapi kita serahkan perkara ini kepada kementerian yang berkaitan untuk mengambil tindakannya.

Berhubung dengan isu yang dibangkitkan tentang sekolah harapan, rumah harapan di Melaka, saya bagi pihak kementerian ingin menyatakan bahawa kerajaan atau kementerian ini kita memang menghargai usaha murni semua pihak yang cuba untuk membantu termasuklah Kerajaan Negeri Melaka.

Walau bagaimanapun, kementerian ini berpendapat bahawa kita sudah mempunyai pusat perlindungan yang mencukupi untuk membantu wanita ataupun remaja hamil luar nikah seperti kita ada terdapat empat Taman Seri Puteri untuk memberikan tempat perlindungan kepada mereka yang di bawah umur 18 tahun dan dua Pusat Jagaan Sinar Kasih untuk mereka yang di atas umur 18 tahun. Selain daripada itu juga, kita berpendapat bahawa perkhidmatan pendidikan formal haruslah diserahkan kepada Kementerian Pelajaran. Jadi oleh sebab itu...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa pemantauan dilakukan ke atas Ambiga punya program?

Puan Heng Seai Kie: Ya, nanti saya akan sambung. Jadi, tentang isu iaitu berkaitan dengan seksual merdeka yang dipelopori oleh Ambiga, kita akan teliti perkara ini di peringkat kementerian. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Tuan Yang di-Pertua, boleh tambah satu lagi soalan? Wanita punya soalan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih tetapi sebelum saya mengajukan soalan ini, saya mengharapkan tidak ada yang memikir saya hendak menggalakkan sesuatu yang tidak baik. Cuma saya hendak bertanya kepada kementerian Tuan Yang di-Pertua, sebab pada satu ketika dahulu pernah disarankan supaya diagihkan kondom secara percuma bagi meminimumkan masalah sosial ini. Jadi ini adalah salah satu masalah yang boleh diatasi dengan pengagihan tersebut. Bukan saya hendak menyarankan, cuma saya hendak tahu apakah kedudukannya terkini sebab lama sudah perkara ini tetapi tidak ada keputusan yang muktamad mengenai perkara ini. Sekian, terima kasih.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan tambahan yang dikemukakan. Berkaitan dengan pemberian ataupun agihan kondom percuma sebagai langkah untuk menangani isu ini, sebenarnya ia adalah di bawah kerjasama Kementerian Kesihatan dengan LPPKN di bawah kementerian ini. Program ini ataupun projek ini akan dimulakan iaitu berkaitan dengan perkara ini ia telah pun disiarkan di surat khabar melalui Pengerusi LPPKN pada dua hari yang lepas berkaitan dengan perkembangan semasanya. Sekian, terima kasih.

7. **Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, sama ada beliau berpuas hati dengan prestasi Pihak-pihak berkuasa tempatan, khususnya yang di luar bandar, dan bilakah anggota-anggota badan-badan ini dapat menikmati peluang naik pangkat yang lebih menarik dengan *career development* yang memberangsangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: *Walaikumsalam.* Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah melaksanakan Sistem Star Rating Pihak Berkuasa Tempatan (SSR PBT) mulai tahun 2008 dengan objektif seperti berikut:

- (i) mengenai tahap pencapaian dan penyampaian perkhidmatan PBT;
- (ii) meletakkan PBT dalam kedudukan yang sesuai mengikut ranking agar dapat PBT meningkatkan daya saing masing-masing; dan
- (iii) mengemas kini ciri-ciri PBT yang berprestasi tinggi supaya mereka sentiasa menjaga dan memelihara tahap kecekapan dan keberkesanan organisasi.

Hasil nelayan yang dilaksanakan terhadap 98 PBT pada tahun 2008 dan juga pada tahun 2009 adalah keputusannya seperti berikut:

- (i) tiada PBT memperoleh penarafan 5 bintang;
- (ii) 13 buah PBT memperoleh penarafan 4 bintang iaitu 6 PBT di bawah kategori dewan atau majlis bandar raya dan 7 buah PBT bertaraf majlis perbandaran;
- (iii) 26 buah PBT memperoleh penarafan 3 bintang di mana dua dewan majlis bandar raya, 17 majlis perbandaran dan juga 7 majlis daerah;
- (iv) 44 PBT memperoleh penarafan 2 bintang iaitu sembilan majlis perbandaran dan 35 majlis daerah dan 15 PBT bertaraf majlis daerah memperoleh 1 bintang.

Walau bagaimanapun keputusan ini menunjukkan pencapaian PBT yang memberangsangkan. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan berpendapat PBT masih mempunyai ruang untuk meningkatkan kecemerlangan perkhidmatan ke arah mencapai PBT bertaraf 5 bintang. Di antara perkara-perkara perlu diberikan penekanan oleh PBT ialah:

- (i) meningkatkan perkhidmatan yang sedia ada oleh PBT terutama sekali dari segi perkhidmatan yang memberi kesan kepada kegiatan komersial dan pelaburan;
- (ii) menjimatkan kos selaras dengan amalan *value for money*; dan
- (iii) memendekkan tempoh pelaksanaan yang seterusnya meningkatkan sistem pencapaian perkhidmatan kepada pelanggan atau rakyat seperti mempercepatkan kelulusan permohonan pemajuan khususnya kemudian merancang dan pelan bangunan serta pengeluaran lesen perniagaan.

Dengan terlaksananya tiga perkara ini, perkhidmatan PBT akan menjadi mudah, cepat dan telus. Ia dapat membolehkan PBT memberikan perkhidmatan bertaraf lima bintang kepada pelanggannya.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara bilakah anggota-anggota PBT dapat meningkatkan peluang untuk naik pangkat yang menarik dengan *career development* yang memberangsangkan mengikut Perlembagaan Persekutuan dalam Bahagian IV, Bab 2 - Senarai Negeri, Jadual Kesembilan meletakkan PBT di bawah bidang kuasa kerajaan-kerajaan negeri. Manakala seksyen 13, Akta 171 menjelaskan bahawa PBT adalah sebuah badan korporat. Oleh sebab itu pelantikan dan kenaikan pangkat adalah di bawah bidang kuasa PBT tersebut.

Walau bagaimanapun, memandangkan terdapat kekangan dalam struktur mobiliti pemegang jawatan PBT, maka kerajaan negeri boleh menggalakkan program penempatan silang di antara sesama PBT dalam negeri yang sama mengikut kaedah pinjaman. Pekeliling Perkhidmatan Bil.5 tahun 2011, Dasar dan Prosedur Penempatan Pegawai di bawah Program Penempatan Silang menjelaskan mengenai kaedah ini termasuk pelaksanaan di PBT untuk jangka panjang pindaan ke atas undang-undang serta merombak struktur organisasi PBT perlu dilakukan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada bulan November ini. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjawab. Saya berpuas hati dengan adanya pemantauan untuk mempertingkatkan prestasi dan juga *career development*. Cuma kalau saya ditanya, masalah ini juga timbul pada banyak tahun yang lalu dan Kabinet telah pun berbincang dan diumumkan di dalam akhbar bahawa soal *career development* dalam sektor PBT ini amat perlu. Bukan sahaja untuk mereka dinaikkan pangkat di dalam PBT yang sama tetapi juga mereka boleh ditukar ke PBT-PBT lain seperti yang disebutkan oleh pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, penempatan secara silang.

■1110

Akan tetapi ia bergantung kepada negeri. Negeri yang besar ada banyak PBT, mungkin ada ruang, tetapi bagi negeri yang kecil hanya ada satu PBT (tidak sebutlah negeri saya sendiri). Maka apakah peluang untuk perkhidmatan bersilang ini. Cuma saya hendak bertanya di sini adakah kemungkinan kerajaan memikirkan semula sama ada mereka yang berada dalam PBT ini dapat diserapkan dalam satu sistem, di mana mereka yang berkhidmat di PBT di Alor Setar misalnya atau di Johor, dapat naik pangkat ke PBT yang lebih (tinggi) lebih besar seperti di DBKL.

Saya dimaklumkan di DBKL wujud jawatan-jawatan bertaraf tinggi tetapi orang yang menjawat jawatan pengarah-pengarah bahagian umpamanya begitu lama dalam jawatan yang sama. Hinggakan Menteri yang datang dan pergi dan juga Datuk Bandar hari ini datang esok keluar, orang lain di atas sana semua berpindah-pindah, tetapi di peringkat pengarah-pengarah bahagian berada di tempat yang sama sampai berpuluh tahun. Jadi inilah yang menggalakkan amalan rasuah dan sebagainya.

Jadi saya hendak bertanya sama ada pihak kementerian sanggup merancang (memikirkan semula) agar sistem ini dapat diperluaskan supaya *career development* itu lebih memberangsangkan. Dengan wujudnya rancangan seperti yang dicadangkan akan membolehkan PBT melaksanakan khidmat yang lebih baik dari atas hingga ke bawah. Satu sektor yang paling banyak rasuah yang dilaporkan dalam laporan-laporan Biro Pengaduan Awam adalah sektor PBT. *Close service* ini adalah antara penyebab yang melemahkan perkhidmatan PBT. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat. Sebagaimana yang termaktub dalam seksyen 10, Akta 171, di mana pihak berkuasa tempatan dan juga negeri berhak untuk melantik sesiapa sahaja yang menjadi Yang di-Pertua atau menjadi Datuk Bandar. Bagi jawatan-jawatan yang lain sebagaimana dalam jawapan saya tadi belum ada apa-apa peraturan yang membolehkan jawatan ini boleh dilantik ataupun mereka ini dilantik ke lain tempat. Memang mereka akan kekal di situ sahaja, sementara ini.

Kalau sekiranya ada kajian maka sudah tentunya pihak perkhidmatan awam akan membuat kajian. Ini sudah tentu juga akan mengambil beberapa implikasi terutama sekali dari segi jawatan yang ada kosong dan juga dari segi implikasi pencen dan juga dari segi implikasi gaji. Ini pun perlu diambil kira oleh pihak kerajaan. Terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak merujuk kepada prestasi PBT dan anggota-anggota PBT. Di mana di kawasan saya, saya telah pun membawa satu soalan di Parlimen ini pada bulan April. Jawapan yang diberikan oleh Menteri terhadap soalan itu adalah jawapan yang salah dan saya andaikan bahawa jawapan yang diberikan oleh Menteri itu diberikan oleh pegawai-pegawai yang telah membuat kerja rumah mereka.

Jawapan itu adalah satu penipuan dalam Parlimen ini. Selepas fakta yang diberikan tentang pembinaan rumah-rumah di KTC 1 di mana di taman ini sehingga hari ini belum lagi dibina empat hingga enam rumah yang seharusnya dibina dan termaktub dalam pelan tersebut.

Akan tetapi dalam soalan yang saya tanyakan di Parlimen di bulan April, soalan bertulis saya di Parlimen. Jawapan yang diberi adalah semua rumah-rumah itu telah pun dibina. Selepas itu saya telah merujuk kembali kepada Menteri dan sehingga hari ini tidak ada apa-apa maklum balas ataupun tindakan yang diambil oleh Menteri ataupun pegawai-pegawainya. Walaupun saya telah menjemput Menteri datang dan melihat penipuan yang berlaku itu. Oleh kerana kesilapan yang dilakukan oleh..., saya tidak tahu siapa yang bertanggungjawab terhadap ini. Saya mahu tahu apakah tindakan yang akan diambil oleh kementerian terhadap mereka-mereka yang terlibat dalam ini? Mereka ini cuai dan sengaja mengabaikan dan tidak ambil peduli.

Ataupun saya mahu tahu adakah unsur-unsur rasuah yang telah berlaku di situ sebab saya difahamkan bahawa Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah bekas Timbalan Menteri Dalam Negeri. Berasal daripada negeri yang sama dan juga *developer-developer* di kawasan itu sangat akrab dengan beliau. Adakah ini puncanya adakah ini sebabnya beliau tidak mahu melihat masalah-masalah pembangunan-pembangunan yang berlaku di kawasan saya di Padang Serai? Di mana kini satu lagi projek *Kulim Square Development* telah pun dalam perancangan dan telah pun sudah ada pembinaan *show housenya*. Walaupun apa yang diberitahu oleh majlis bahawa kelulusan belum lagi diberi untuk projek tersebut sehingga hari ini.

Jadi saya mahu tahu apakah tindakan yang akan diambil oleh kementerian terhadap mereka-mereka yang terbabit dalam penipuan ini. Saya harap kementerian apabila Timbalan Menteri jawab tadi cukup cantik, bagus untuk didengar. Akan tetapi saya tidak berpuas hati. Saya harap jangan sebut di Parlimen hanya untuk menyenangkan kamilah. Saya harap tindakan diambil dan mahu tahu apakah tindakan yang akan diambil.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Pertamanya tentang prestasi sebagaimana jawapan saya memang prestasi PBT dari semasa ke semasa meningkat. Akan tetapi kita juga mengambil kira tentang masalah yang dihadapi oleh PBT. Pertama misalnya dalam soal kelulusan pemajuan dan juga kebenaran merancang. Bukan semudah itu untuk disebut dan bukan semudah itu juga untuk dilaksanakan. Sebab ianya melibatkan semua agensi yang terlibat. Di Semenanjung ini terlibat ialah alam sekitar misalnya terlibat dengan Jabatan Pengaliran dan Saliran, TNB, Telekom dan lain-lain. Jadi kita PBT harus mendapat persetujuan daripada semua agensi dan jabatan yang berkenaan. Jadi itu untuk makluman Yang Berhormat. Bukan seorang sahaja PBT yang boleh meluluskan sesuatu. Dia mesti merangkumi semua jabatan, agensi yang terlibat di kawasan ataupun di daerah yang berkenaan, itu satu.

Kedua ini adalah merupakan tuduhan Yang Berhormat bahawa Menteri daripada negeri Kedah ada pakat dengan *developer* ini. Saya fikir Yang Berhormat kalau saya minta tolong tarik balik sebab ini saya percaya Menteri kita daripada Kedah dia mahu melihat negeri Kedah maju. Dia akan mahu melihat negeri Kedah ini maju, tidak ada pakatan, saya percaya. Kalau pun dia sebagai kawan dia tetapi tidak ada pakatan untuk menggagalkan projek itu. Cuma barangkali itu sebagaimana yang saya sebut tadi mengakibatkan kekangan yang berlaku melibatkan pihak yang lain. Lebih-lebih lagi negeri Kedah ini adalah negeri diketuai oleh pembangkang. Jadi kita susah, Kerajaan Pusat susah untuk berbincang dengan pegawai-pegawai di peringkat negeri.

Disebabkan oleh kerana bukan pegawai ini takut tetapi mereka takut dijadikan ataupun sasaran oleh kerajaan negeri seolah-olah mereka menyokong Kerajaan Persekutuan. Itu di antara masalah kita.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Hendak bagi jawapan yang betul di Parlimen susahkah?

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Itu saya sudah beri jawapan Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau mahu bagi jawapan boleh pergi siasat semua boleh dilakukan. Walaupun saya telah berkali-kali SMS kepada Menteri, saya telah berkali-kali SMS kepada Setiausaha Politik Menteri. Sehingga hari ini tidak ada apa-apa tindakan diambil. Pada hal jawapan yang diberikan pada bulan April tahun ini adalah salah dan saya Ahli Parlimen saya telah jemput Menteri untuk pergi tengok...

■1120

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya mahu tindakan jawapan terhadap soalan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, sudahlah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, kadang-kadang Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagai makluman, saya sengaja untuk biarkan soalan seperti begitu supaya pihak yang berwajib dapat ambil tindakan walaupun kadang-kadang soalan seperti itu adalah di luar tajuk soalan asal mengenai dengan *career development*. Ini soal pembangunan, jadi cuma ambil perhatian ya Menteri. Tidak payahlah respons kepada apa yang dibangkitkan tadi. Apa lagi dengan soal-soal tuduhan kepada seseorang Menteri. Sila Menteri.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Pertama, kalau jawapan itu tidak betul, saya akan *check* balik, periksa balik jawapan itu, kalau tidak betul. Kalau sekiranya pun betul, Yang Berhormat harus berterima kasihlah kepada kementerian dan kita Ahli-ahli Yang Berhormat di Parlimen ini adalah Ahli-ahli Yang Berhormat yang bertanggungjawab yang tidak mahu ataupun berbuat yang tidak boleh memberangsangkan kepada kerajaan. Jadi semua Ahli Yang Berhormat ini bertanggungjawab. Tidak ada kita membuat pembohongan dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih Yang Berhormat.

8. Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, adakah beliau bersedia membentuk satu Jawatankuasa Khas Kabinet untuk mengkaji semula penulisan sejarah kemerdekaan negara sebagai usaha pemurnian semula sejarah terutamanya pejuang-pejuang kemerdekaan yang digelapkan fakta sejarahnya oleh penjajah British.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi, Kesenian dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan berpendapat belum masanya jawatankuasa seumpama ini ditubuhkan kerana semenjak mencapai kemerdekaan, penulisan sejarah oleh para sejarawan tempatan semakin berkonsepkan sudut pandangan Malaysia. Namun menyedari bahawa sejarah merupakan tulisan manusia yang harus diperbaiki, mana-mana faktor yang tidak tepat maka dialu-alukan para sejarawan tampil menulis bagi tujuan penambahbaikan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini melalui Jabatan Arkib Negara Malaysia bersedia memberikan kerjasama dalam menyalurkan maklumat yang ada di dalam simpanannya untuk dijadikan sebagai bahan rujukan dan bukti sahih dalam usaha menulis semula sejarah negara seandainya diperlukan. Selain daripada rekod-rekod rasmi, Arkib Negara juga menyimpan koleksi rakaman sejarah lisan yang dilaksanakan melalui sesi temu bual dan wawancara dengan tokoh-tokoh negara daripada pelbagai bidang dan latar belakang pelbagai aspek sejarah negara. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan itu saya rasa tidak berapa inovatif. Saya rasa kena ada satu pemikiran yang lebih ke hadapan daripada segi menilai sejarah. Saya rasa kementerian perlu lebih memberikan keutamaan kepada sejarah yang mesti ditulis semula daripada memberikan ruang kepada hantu pocong, cerita seram dan seumpamanya. Saya rasa ini lebih utama kerana baru-baru ini Majlis Profesor Negara juga memberikan pendapat baru iaitu negara tidak pernah dijajah. Ini bukan satu perkara yang harus dipandang sepi oleh pihak kerajaan. Jadi saya rasa banyak dan ramai tokoh pejuang kemerdekaan yang dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang boleh kita anggap *unsung warriors* yang harus kita berikan tempat kembali dalam tanah air kita.

Jadi apakah pandangan Yang Berhormat bahawa apa salahnya sekiranya jawatankuasa kabinet mengenai penulisan sejarah semula ini diinisiatifkan dengan sungguh-sungguh oleh kementerian Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, seandainya kementerian kami menubuhkan jawatankuasa tersebut, maka Ahli-ahli Yang Berhormat daripada sebelah sana saya percaya akan mengatakan bahawa sejarah dicampur tangankan oleh orang-orang politik dan oleh yang demikian, lebih elok sekiranya kita biarkan sejarawan dan penyelidik-penyelidik dan cendekiawan negara kita menubuhkan badan-badan tertentu sekiranya diperlukan untuk menilai semula ataupun menulis semula sejarah negara kita. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ledang. Yang Berhormat Sri Gading, saya nampak Yang Berhormat Ledang sebab dia tinggi. Saya nampak Yang Berhormat Ledang dulu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ledang berdiri dulu Yang Berhormat Sri Gading. Sila Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kakanda Sri Gading. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan berkenaan bagaimana usaha memurnikan sejarah ini, yang berkaitan dengan faktor sejarah sama ada yang kabur ataupun yang tidak tepat dapat disegerakan termasuk Tuan Yang di-Pertua, fakta sejarah yang tepat tetapi diselewengkan. Misalnya Tuan Yang di-Pertua, ada faktor sejarah mengatakan tentang ketuanan Melayu. Pakar-pakar sejarah mengatakan bahawa ketuanan Melayu itu adalah satu tamadun Melayu daripada sebelum kita katanya dijajah sampailah sekarang ada kesan-kesan sejarah tamadun Melayu di Broga, Selangor, ada.

Akan tetapi nampaknya sekarang ketuanan Melayu itu dianggap sebagai Melayu jadi tuan, bukan Melayu jadi hamba. Ini tidak betul, UMNO pun tidak pernah kata Melayu jadi tuan, orang lain jadi hamba, tidak pernah. Cuma UMNO mengatakan bahawa ketuanan bangsa Melayu itu adalah tamadun Melayu yang perlu disuburkan, dimurnikan sampai bila-bila. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, bagaimana fakta sejarah dan falsafah ini dapat disegerakan supaya fakta sejarah itu sentiasa murni dan kita tidak keliru? Orang Malaysia hidup dalam keadaan aman, makmur dan sejahtera. Sekian, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya katakan tadi, oleh kerana kita tidak hendak sejarah kita dipolitikkan dan fakta-fakta sejarah dipolitikkan sebagaimana yang telah Yang Berhormat Ledang katakan berkenaan dengan ketuanan Melayu iaitu di mana sejarah bangsa Melayu berkenaan dengan negeri-negeri Melayu yang dahulunya sebelum datang penjajah di negara kita.

Ini boleh kita berkongsi bersama Yang Berhormat sekiranya ada diperlukan iaitu sila baca pada hari ini saya percaya *Utusan Malaysia* ada mengatakan bahawa di Melaka, sejarah negeri Melaka pun ada diperbaiki bukan ditukar tetapi diperbaiki bahawa misalnya penubuhan negeri Melaka diawalkan daripada yang ada pada sejarah yang kita ketahui iaitu daripada tahun 1400 kepada tahun 1262.

Ini mengikut fakta-fakta yang ada dalam simpanan ataupun mengikut apa yang ditakrif oleh cendekiawan negara kita dan begitu juga berkenaan dengan ketuanan Melayu dan sejarah-sejarah yang lain. Itu pun boleh kita berkongsi bersama sekiranya yang cerdik pandai ini sama-sama berkongsi tetapi saya percaya janganlah ini dimulakan atau dikerjakan oleh orang-orang politik oleh kerana nanti kalau orang politik terlibat, maka ianya dipolitikkan. Terima kasih.

■1130

9. Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan, apakah langkah-langkah drastik untuk mengawal isu pencemaran sungai dan kawasan tadahan air yang lain dan adakah peruntukan undang-undang yang sedia ada mencukupi bagi menghukum pesalah alam sekitar kerana kesan pencemaran sungai memberi kesan yang dahsyat kepada ekologi alam sekitar dan juga manusia.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan di dalam Dewan yang mulia ini. Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar telah mengambil pelbagai tindakan untuk menangani isu pencemaran sungai dan memelihara kawasan tadahan air di seluruh negara. Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi isu pencemaran sungai adalah seperti berikut:

- (i) mempertingkatkan penguasaan Akta Kualiti Alam Sekitar, Alam Sekeliling 1974 dan peraturan-peraturan di bawahnya untuk mengawal pencemaran daripada punca-punca tetap atau dengan izin, *point sources*;
- (ii) melaksanakan program pencegahan pencemaran dan peningkatan kualiti air sungai untuk mengenal pasti punca-punca pencemaran. Sebanyak 1,055 stesen kawalan kualiti air sungai telah ditubuhkan di seluruh negara;
- (iii) membina perangkap sampah dan perangkap keladak serta memasang pelbagai jenis *gross pollutant trap* (GPT) di beberapa sungai;
- (iv) melaksanakan Program 1 Negeri 1 Sungai untuk memulihara dan mengembalikan sungai serta kawasan sekitarnya yang telah tercemar atau rosak kepada keadaan asalnya; dan
- (v) melaksanakan aktiviti-aktiviti kesedaran mengenai kepentingan menjaga dan memulihara sumber air negara.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memelihara kawasan tadahan air, pihak kementerian mengambil tindakan seperti berikut:

- (i) menggalakkan kerajaan-kerajaan negeri supaya mewartakan kawasan-kawasan tadahan air di negeri masing-masing, selaras dengan seksyen 10(1) Akta Perhutanan Negara 1984 (Pindaan) 1993. Buat masa sekarang hampir 90 peratus daripada kawasan tadahan air dalam hutan simpan kekal di Semenanjung Malaysia telah pun diwartakan; dan
- (ii) melaksanakan kaedah pengurusan lembangan sungai bersepadu atau *integrated river basin management* (IRBM) untuk menyelaraskan perancangan dan pembangunan secara holistik di sekeliling sungai-sungai.

Bagi memperkemaskan lagi perundangan sedia ada, berhubung kawasan pencemaran sumber air negara, tiga peraturan baru di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 telah diwartakan yang meliputi *influence* perindustrian, kumbahan dan kawalan pencemaran daripada stesen pemindahan sisa pepejal dan kambus tanah. Pihak Jabatan Alam Sekitar sentiasa mempertingkatkan penguasaan dan telah mengambil tindakan terhadap pencemaran sumber air. Pada tahun 2010, tindakan telah diambil melibatkan 317 kes dengan jumlah denda RM3 juta.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian juga akan menjalankan operasi bersepadu yang dikenali sebagai *1NRA Enforcement*. Melalui pendekatan baru ini, agensi-agensi di bawah kementerian akan dapat berkongsi tenaga untuk meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan, dengan ini penggunaan tenaga penguatkuasaan dapat dioptimumkan dan kawasan penguatkuasaan yang diliputi juga adalah lebih luas.

Usaha-usaha untuk menangani isu-isu berkaitan sumber air negara termasuk isu pencemaran sungai merentasi sektor dan melibatkan pelbagai kementerian dan agensi persekutuan negeri. Bagi menyelaraskan usaha-usaha ini, kerajaan telah menubuhkan satu Jawatankuasa. Jawatankuasa tersebut dianggotai oleh Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan juga Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi. Namun begitu tanggungjawab bagi menjaga kebersihan sungai dan pemuliharaan kawasan tadahan air terletak di bahu semua pihak berkepentingan dan anggota masyarakat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan berakhir.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2012 DAN USUL ANGGARAN PEMBANGUNAN 2012 Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan Anggaran Pembangunan 2012 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[Hari Kedua]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima dan membenarkan permohonan daripada Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air yang dijadualkan di nombor 12, dinaikkan ke nombor 7, menggantikan giliran Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dalam susunan giliran kementerian-kementerian menjawab ke atas perbahasan di peringkat Jawatankuasa Rang Undang-undang Perbekalan 2012.

**Maksud B.10, B.11 dan B.12 [Jadual] -
Maksud P.10 dan P.70 [Anggaran Pembangunan 2012] –**

Tuan Pengerusi: Kepala B.10, B.11 dan B.12 dan Kepala P.10 dan P.70 di bawah Kementerian Kewangan, diminta Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan menyambung jawapan.

11.36 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya akan cuba menjawab semua soalan-soalan yang telah ditimbulkan dengan cara ringkas, tetapi harap komprehensif supaya kita dapat menyelamatkan masa.

Yang Berhormat Machang telah memulakan perbincangan dan telah menimbulkan beberapa isu. Satunya ialah mengenai 1MDB yang merupakan syarikat milik penuh kerajaan. Jadi ini perlu kita faham kerana walaupun kerajaan memberi gerenti kepada syarikat ini, ini adalah syarikat milik penuh kerajaan dan untung ruginya syarikat ini adalah untung rugi kerajaan. Jadi kalau ada pertimbangan yang agak membantu 1MDB, ia juga adalah untuk kerajaan, tidak ada maknanya dari satu poket kepada poket yang lain. Sebab itu maka 1MDB diluluskan pengecualian cukai, memang dikecualikan daripada cukai.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Keduanya Yang Berhormat mempersoalkan mengapa kalau dikatakan suntikan awal kerajaan hanya RM1 juta untuk memulakan operasi, tiba-tiba kelihatan pula ada peruntukan sebanyak RM400 juta yang dimuatkan dalam Belanjawan 2012. Ini sebenarnya bukan merupakan suntikan, ini merupakan perkongsian kos yang akan ditanggung oleh 1MDB dan juga Kerajaan Malaysia untuk membangunkan kawasan Sungai Besi. Kos awalnya ialah dari segi memindahkan operasi TUDM dan juga Polis Udara daripada kawasan tersebut kepada kawasan-kawasan lain. Perkongsian kos adalah sebanyak RM1.1 bilion yang akan ditanggung oleh kerajaan dan RM1.6 bilion ditanggung 1MDB dan RM1.1 bilion inilah merupakan pecahan untuk beberapa tahun, RM400 untuk tahun 2012 dan 400 lagi. Jadi tidak harus dilihat sebagai suntikan kepada modal. Dari segi...

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Timbalan Menteri, Timbalan Menteri...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat timbulkan soal...

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Timbalan Menteri, mengenai 1MDB...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Jelutong tidak ada, nanti, saya hendak habiskan ini dahulu sebab banyak lagi soalan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri kata selepas ini...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Sebab Yang Berhormat Jelutong semalam pun tidak ada, jadi kalau hendak buka balik perbincangan, susah.

■1140

Yang Berhormat juga menimbulkan soal keuntungan yang dibuat oleh 1MDB melalui pelaburan dengan PetroSaudi sebanyak USD1 bilion dan keuntungannya ialah RM200 juta yang diperolehi yang berjumlah lebih kurang RM439 juta. Ini merupakan satu keuntungan yang telah diperolehi oleh 1MDB dan mungkin daripada hasil inilah yang telah digunakan oleh 1MDB untuk kegiatan-kegiatannya. Satu perkara yang penting yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Machang ialah mengenai IWK dan ini juga disambut oleh ramai...

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Datuk, sebelum berganjak ke IWK. Jawapan dari Timbalan Menteri mengundang saya untuk bertanyakan penjelasan lanjut. Jelas dari jawapan tadi 1MDB ini ialah syarikat kerajaan dan kita tidak *dispute* apa-apa dan kita tidak pertikai. Niat murni penubuhannya pun kita tidak pertikaikan. Kalau perlu ada *capital injection* daripada kerajaan pun kita setuju, cuma saya perlukan penjelasan berkenaan dengan langkah pengecualian cukai. Isunya bukan apa, kita pun sedia maklum dalam antara komponen dalam teguran Audit terhadap syarikat milik kerajaan ini ialah apabila untung, mereka tidak buat apa-apa bayaran kepada kerajaan.

Betul, Yang Berhormat Menteri akan menjelaskan bahawa mereka terlibat dengan pelbagai sumbangan bentuk lain, *tangible* atau *intangible*, peluang kerjakah dan sebagainya. Antara teguran Audit juga ialah kerana syarikat GLC ini, kerajaan harus tampilkan satu polisi yang jelas bahawa pada berlaku keuntungan daripada aktiviti perniagaan mereka, mestilah pada bahagian keuntungan itu ada sumbangan balik yang jelas. Itu berlaku kepada banyak- yang rugi itu kita tidak cakaplah.

Akan tetapi yang untung pun tidak bagi sumbangan balik pada ketika apabila GLC mendapat kelebihan daripada bidang perniagaan kerajaan. Padahal prestasi mereka berbanding syarikat swasta dalam bidang yang sama, MAS dengan AirAsia, AirAsia itu jauh lebih baik padahal MAS itu *government link company*. Public Bank berbanding Maybank ataupun CIMB ataupun Telekom berbanding dengan Celcom, Digi dan Maxis. Jadi, ketika mereka menikmati kelebihan, kerajaan bantu peluang perniagaan kepada mereka dengan membuka ruang seluas-luasnya, pada keuntungan kita berikan pengecualian cukai yang tidak ada polisi bayaran balik yang jelas. Itu satu saya mohon Timbalan Menteri jelaskan.

Kedua ialah, semalam saya timbulkan soal keuntungan yang pantas, pada kadar yang pantas. 1MDB muncul, buat pelaburan dalam PetroSaudi yang kita pun tidak tahu banyak mengenainya dan kemudian ia buat *disposal of investment*. Ia melepaskan beberapa pegangan pelaburannya dan ia bawa *cash* balik lebih kurang RM400 juta. Maknanya, mereka ini sebuah syarikat yang hebat. GLC lain patut belajar daripada mereka ini. *Return investment* itu memberi pulangan yang sangat pantas. Itu juga barangkali Timbalan Menteri boleh memberikan penjelasan lanjut berkenaannya.

Apa yang saya timbulkan soal itu adalah - saya memetik wawancara Ketua Eksekutif 1MDB dalam Malay Mail, 11 Oktober 2010, yang menyebut bahawa dalam operasi MDB ini mereka tidak menerima sebarang *capital injection* daripada kerajaan melebihi RM1 juta. Jadi, yang saya timbulkan ialah dalam buku Belanjawan Perbendaharaan ini tiba-tiba ada sudah pun tertera di situ amaun RM1.11 bilion. Jadi, tidakkah Yang Berhormat Timbalan Menteri nampak di situ semacam *misleading* dari sudut kenyataan di pihak Ketua Eksekutif 1MDB yang memerlukan penjelasan kita. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, saya kira itulah yang telah saya jawab tadi bahawa RM1 juta ini merupakan suntikan modal kepada 1MDB yang dibuat peringkat awalnya tetapi yang RM400 juta ini bukan merupakan suntikan modal. Ini untuk digunakan untuk menampung perbelanjaan dalam proses relokasi pangkalan TUDM. Maknanya, tidak masuk sebagai modal kepada 1MDB. Ini hanya perbelanjaan yang dikongsi bersama. 1MDB juga perlu mengeluarkan wang melalui bon yang *diissue* dan sebagainya.

Juga Kerajaan Malaysia melalui perjanjian yang telah dibuat, juga perlu menampung sebahagian. Jadi, yang RM1.11 bilion itu bukannya suntikan modal. Itu yang dimaksudkan barangkali. Saya tidak baca kenyataan CEO itu, saya minta maaf, kalau Menteri saya kata, dua hari lepas dia kata, kalau dalam surat khabar ini dia pun tidak berapa yakin tetapi saya tidak baca.

Akan tetapi tidak mengapa, barangkali itulah maksud bukan merupakan suntikan modal melebihi RM1 juta. Ini adalah perbelanjaan untuk menampung perpindahan TUDM dan polis udara daripada Sungai Besi ke tempat-tempat lain yang telah- bukan sahaja perpindahan tetapi dia buat kem baru dan sebagainya dan banyak kem. Ia tidak pindah satu tempat, ia banyak pindah.

Dari segi keuntungan itu, memang sebenarnya ada dasar di Kementerian Kewangan melihat semua syarikat-syarikat milik kewangan yang mana untung dan yang mana mampu untuk memberi dividen memang diarah, bukan diminta pun tetapi diarah oleh Kementerian Kewangan supaya membayar dividen. Akan tetapi kita juga mestilah melihat bahawa syarikat-syarikat ini memang untung dan mampu untuk membayar dividen. Kalau mereka masih terlibat dengan perniagaan yang memerlukan guna keuntungan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Maka, ini adalah timbang rasa tetapi dari segi prinsipnya, memang yang mana untung, perlu didividenden kepada kerajaan kerana inilah yang kita hendak. Bukan kita belanja sahaja tetapi untung pun hendak juga masuk sebagai keuntungan yang boleh digunakan sebagai hasil untuk kerajaan menampung perbelanjaan seterusnya.

Dari segi ketiganya, yang untung cepat itu tidak mengapalah, asalkan untung, jangan rugi. Rugi cepat kita tidak suka tetapi kalau untung cepat, eloklah. Saya rasa tidak ada masalahnya disitu. Yang Berhormat Indera mahkota, nanti apabila saya jawab Yang Berhormat Indera Mahkota bolehlah Yang Berhormat tanya. Banyak saya hendak jawab Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pasal 1MDB, boleh?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat, fasal 1MDB.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Bagi Ketua Pembangkang.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Boleh?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Boleh, Ketua Pembangkang boleh. Ketua Pembangkang semua boleh.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Saya harap sopan, kalau tidak nanti saya boleh hujah yang itu, kalau Yang Berhormat hendak ulas itu, ulas dahulu, nanti saya tanya. Panjangkan apa Yang Berhormat maksudkan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya memberi ruang kepada Ketua Pembangkang untuk bertanya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Apa sensitif sangat tu?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Kalau Ketua Pembangkang hendak bertanya kemudian lagipun boleh.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Saya terima baik kerana kalau kenyataan hendak guna ruang secara biadab dan kurang ajar, saya beri ruang, saya dengar. Dengar Yang Berhormat Sri Gading, jangan jerit. Dia buat singgungan, saya tanya untuk minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Ketua Pembangkang pun janganlah juga berkasar, janganlah. Saya rasa Timbalan Menteri dia tidak ada maksud apa, janganlah pula terasa.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya, terima kasih. Dia tanya, saya minta laluan tanya. Dia cuba singgung, jadi saya tanya bagi ruang kalau hendak singgung, singgung dan biar saya jawab. Itu cara kita dalam Dewan. Kemudian dia bagi penjelasan, maksud dia, minta saya bagi ruang bagi penjelasan, okeylah. Saya terima baiklah. Kamu sibuk apa pasal? Saya boleh terima baik, kalau hendak tegur boleh Tuan Pengerusi, tetapi kenyataan biadab tidak boleh dalam Dewan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah dijelaskan.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jangan guna ruang untuk biadab, itu sahaja. Hendak kritik boleh, bawa dan biar saya jawab. Apabila bagi ruang, tidak berani tetapi kalau jerit, boleh. Jadi, saya hendak tanya pasal 1MDB.

Saya bangkitkan kerana pada 20 September tahun lalu dalam satu kenyataan, saya telah keluaran berdasarkan *balance sheet*, kunci kira-kira kenapa 1MDB boleh mengaut keuntungan yang tidak diasingkan atau *unappropriated profit* sebanyak RM121.7 juta dan *non current liability* pada masa itu adalah RM4.39 bilion.

■1150

Tengok percanggahannya. Saya harap Yang Berhormat ikuti. Bagaimana dia boleh catat keuntungan bila ada *non current liability* itu sebanyak RM4.39 bilion dan bukan RM5 bilion seperti mana yang diumumkan oleh 1MDB. Ini berdasarkan kepada *balance sheet*. Saya rujuk *balance sheet* 1MDB. Jadi, di mana hilangnya RM610 juta? Itu soalan yang pertama. Ini kerana ini syarikat milik kerajaan.

Kemudian pinjaman sejumlah RM30 juta diperlukan sedang deposit kategori aset semasa, *deposit with the license financial institution* itu sebanyak RM7,821 juta. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri teliti *balance sheet* ini kerana ini ada percanggahan dengan kenyataan dibuat. Umpamanya disebut oleh CEO yang disebutkan oleh Yang Berhormat Machang, tidak ada *capital injection* selain daripada RM1 juta. Yang Berhormat Timbalan Menteri kata ya tetapi ini kos di dalam *company*, maknanya *the capital injection for the purpose of relocation*. Akan tetapi boleh jadi keputusan ini kemudian, tetapi ada percanggahan. Maka, saya pohon Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun Kementerian Kewangan meneliti supaya tidak ada percanggahan ketara.

Kemudian, dalam hal yang sama, ia dibangkitkan soal PetroSaudi. Ini jadi tanda tanya kerana PetroSaudi ini dikira *obscure company*. *You check record*, memang dipertikai, tidak diketahui. Kemudian tidak semena-mena boleh beli dan boleh catat keuntungan yang begitu besar. Ini melibatkan syarikat kerajaan. Kalau syarikat swasta, mungkin isu ketelusan itu mungkin lebih longgar. Akan tetapi ini syarikat kerajaan, mungkin ini dipertikai. Siapa yang beli, yang boleh memberikan peluang keuntungan dalam tempoh empat bulan, keuntungan lebih daripada *USD200 million*. PetroSaudi hanya dikenali setelah 1MDB. Tidak sebelum itu. Sebab itu dalam *balance sheet*, dalam beberapa kajian yang dibuat oleh penyelidik dalam kes ini, dia mempertikai. Satu syarikat iaitu PetroSaudi tidak pernah didengar, dan hanya muncul setelah 1MDB dan setelah keuntungan yang dibeli daripada saham yang dikaitkan. Terima kasih.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Satu sambungan ringkas saya hendak tanya lanjutan daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang tadi. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Untuk membantu kita memahami lagi mengenai *business activity* 1MDB ini ialah, bila disebut dalam kenyataan ketua eksekutifnya bahawa mereka mempunyai pelaburan yang *significant* dalam PetroSaudi melalui *hybrid Murabaha Islamic partnership*. Saya perlukan penjelasan itu sebab ia ada kaitan tujuan pelaburan melalui kaedah *hybrid Murabaha Islamic partnership* ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, ialah kerana disebut di sini dengan izin, "*We are able to receive a steady stream of cash flows in the form of an annual fix profit which is positive in ensuring that our financial obligation are met*".

Maknanya dia memberikan konotasi daripada kenyataan ini, tindakan dan strategi pelaburan dengan PetroSaudi melalui kaedah Hibrid Murabaha tadi itu mempunyai jaminan pulangan keuntungan yang signifikan. Maksudnya 1MDB mempunyai satu tindakan perniagaan yang menjamin keuntungan yang cukup besar ini. Ini baru kenyataan ketua eksekutifnya. Walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan bahawa ini adalah perkongsian modal untuk berniaga, RM400 juta daripada anggaran perbelanjaan sebanyak RM1.1 bilion, tetapi untuk sebuah syarikat yang sudah stabil kewangannya, yakin dia dengan strategi pelaburan dengan PetroSaudi ini, yang disebut bahawa *a steady cash flows income* dalam bentuk keuntungan, apa perlu lagi peruntukan yang besar Perbendaharaan *allocate* untuk *company* yang memang sudah mampu bergerak sendiri dengan itu? Itu perlu penjelasan lanjut lagi, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Keuntungan sebanyak USD200 juta ini sudah tentu tidak mencukupi untuk membiayai projek di Sungai Besi yang memakan belanja yang begitu banyak iaitu berbilion.

Jadi walaupun ada keuntungan di situ, tidaklah bererti bahawa komitmen kerajaan yang telah dibuat melalui perjanjian untuk menampung sebahagian daripada kos *relocation* itu tidak harus dibuat. Jadi ini soal yang berbeza. Kalau pun ada keuntungan, tidak semestinya komitmen lain tidak dilakukan.

Soal pelaburan secara terperinci dari segi *instrument* yang diguna, itu saya minta maaf, saya pun tidak ada maklumat *detail instrument* yang Yang Berhormat sebut tadi. Akan tetapi kalau kita mahu bersandarkan kepada penemuan yang dibuat oleh *Auditor General* seperti mana yang Yang Berhormat Indera Mahkota sebut kalau tidak silap saya, bahawa ada keuntungan, memang ada keuntungan. Ini disahkan oleh *Auditor General*. Tidaklah ada yang ditimbulkan bahawa ini bukan keuntungan, ini sebenarnya tidak betul. Kalau itu yang ditimbulkan, barangkali barulah boleh kita jadikan isu.

Yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari pembangkang, banyak fakta-fakta tadi, dan oleh kerana ini pertama kali ditimbulkan, tidak dalam perbahasan, saya minta izinkan, saya tidak dapat menjawab kerana saya tidak mempunyai fakta-fakta yang ditimbulkan. Akan tetapi kita akan mencatatnya. Sekiranya jawapannya saya dapat sebelum saya habis ini, maka saya akan beri. Kalau tidak, mungkin secara bertulis ya, Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Indera Mahkota, ya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Pengerusi, soalan saya ringkas sahaja. Ada sedikit lanjutan daripada perkara tadi berkenaan 1Malaysia Development Berhad. Saya hendak tanya kepastian. Sekarang dalam buku belanjawan ini memang jelas dikatakan bahawa peruntukan untuk syarikat ini memang RM1.1 bilion. Kemudian dijadualkan untuk tiga tahun iaitu tahun 2011, tahun 2012 dengan RM400 juta masing-masing dan bakinya akan diperuntukkan untuk barangkali belanjawan ataupun tahun kewangan 2013 barangkali.

Yang Berhormat Timbalan Menteri kata keuntungan sebanyak RM437 juta tadi adalah daripada usaha sama. Syarikat ini dikecualikan penuh daripada cukai pendapatan kerana milik penuh kerajaan yang ada usaha sama. Kita ada RM1.1 bilion disuntik yang Yang Berhormat Timbalan Menteri kata itu adalah untuk kos pemindahan. Sekiranya kos ini diambil kira sebagai peruntukan yang diberi kepada 1Malaysia Development Berhad dan mengumumkan keuntungan hasil daripada usaha sama satu syarikat asing, tidakkah Yang Berhormat Timbalan Menteri merasa ini adalah faktor *transfer pricing*? *Transfer pricing* diharamkan dan salah dari segi undang-undang. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak kata 1Malaysia Development Berhad terkecuali daripada peraturan ini dan kita hendak mulakan satu budaya atau amalan baru dalam negara kita yang pihak kerajaan boleh mengamalkan *transfer pricing*, syarikat-syarikat biasa tidak boleh dan akan dikenakan tindakan. Betul, saya hendak minta penjelasan ini. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya kurang faham bagaimana isu *transfer pricing* ini timbul. *Transfer pricing* ini biasanya kita dari segi *invoicing import export* supaya kita akan nampak untungnya kecil supaya cukai yang kita bayar kecil tetapi sebenarnya nilai barangan yang kita keluarkan itu adalah lebih banyak supaya untung itu dapat kita simpan di luar. Itu biasanya *transfer pricing*. Akan tetapi kalau 1MDB, dia dapat untung, dia umumkan dia untung berapa. Dia bawa balik. Dia tidak bayar cukai itu memang sebab status dia tidak dikenakan cukai. Jadi tidak ada *transfer pricing*. Buat apa hendak *transfer pricing* kalau syarikat itu sudah pun 100 peratus tidak dikenakan cukai, tidak perlu *transfer pricing*.

■1200

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya tidak faham ekonomi mana Yang Berhormat gunakan ini... [Dewan riuh]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sebenarnya tidak mahu mempertikaikan, hendak mengusutkan lagi keadaan. Saya kata elemen sebab perkara ini kalau kita kata boleh dilakukan, akan ada satu usaha yang akan datang dalam syarikat usaha sama akan menggunakan kaedah yang sama juga.

Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan kita hendak membuka *floodgate* untuk aktiviti ataupun...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak. Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk dahulu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, sebenarnya Yang Berhormat silap faham. Usaha sama ini bukan di Malaysia. Usaha sama dengan PetroSaudi ini ialah *international business*.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Betul. Saya setuju.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Jadi, *international business* bukannya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Seorang-seorang ya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang dibuat di Malaysia yang sepatutnya membayar cukai tetapi melalui usaha sama maka cukai dilarikan. Itu mungkin tetapi ini tidak timbul kerana ini yang dibuat di luar. Untungnya di luar, dibawa balik, diumumkan, dibahaskan di dalam Parlimen lagi. Apa lagi yang hendak? Ketelusannya. Okey, terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya hendak terus pada soalan-soalan ini sebab banyak benda ini. Yang Berhormat, saya takut juga.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja. Sedikit kalau boleh. Izinkan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Bahagian Yang Berhormat Kuala Selangor pun ada...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya, saya tahu. Atas 1MDB ini juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Lama sangat sudah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Selepas inilah Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Cukuplah. Selepas ini, ya. Selepas ini saya beri keutamaan kepada...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Boleh balik ya? Balik kepada 1MDB. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Boleh. Masa Yang Berhormat nanti, ya. IWK ini, banyak ataupun ramai Ahli Yang Berhormat telah menimbulkannya. Sebenarnya, asasnya senang sahaja.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: IWK ini...

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Minta penjelasan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Caj yang dikenakan ini tidak dapat menampung kosnya.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Baru sahaja cakap sudah hendak...

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Tentang 1MDB, ya. 1MDB.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Orang sudah *move*. Sudah IWK dah. Jadi, kemudianlah.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Tidak akan hendak beri kemudian sebab tidak hendak beri peluang untuk bercakap.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Umpamanya caj yang dikenakan oleh IWK pada...

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Sebab takut.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Rumah-rumah kos rendah, *low cost*, kampung RM2, RM3 tetapi sebenarnya kos yang ditanggung adalah lebih besar. Subsidi yang diberikan oleh kerajaan ialah RM16 umpamanya bagi rumah-rumah *low cost*, *government quarters*. Bagi kampung dan *estate houses*, subsidiya RM15. *General domestic houses*, dengan izin Tuan Pengerusi RM10. Jadi, itu yang menyebabkan..., kerana jumlahnya begitu banyak. Daripada segi rumah 924,954, daripada segi kampung dan sebagainya 3,058, daripada segi *general domestic houses*, RM2 juta. Maka, kalau dikira-kira subsidi inilah yang dibelanjakan oleh kerajaan sebanyak RM274 juta ini setiap tahun dan peruntukan yang dibuat untuk tahun 2012 ialah RM225.

Jadi tentang... [Ketawa] IWK ini memang sebagai dasar kerajaan, saya dimaklumkan ia tidak akan diswastakan lagi. Jadi, kalau ada orang yang hendak mengambil alih lagi kah tidak lagi sebabnya tidak ada *viability* nampaknya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Kerajaan perlu menanggung dan usaha yang berterusan ialah bagaimana kita dapat mengurangkan subsidi ini supaya tanggungannya tidak besar. Daripada segi jabatan pembetulan Yang Berhormat sebut itu, akan diambil alih tugas pemantauan dan kawal seliaan oleh SPAN. Jadi, ada. Bukannya tidak ada.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Jadi itu... Ya. Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Atas IWK yang saya rasa agak, penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi memberikan sedikit ketenangan kerana baru bulan Oktober yang lalu, komunikasi itu dibuat daripada Putrajaya, menyebutkan dan melibatkan sekali lagi 1MDB. Konsortium yang akan dipimpin *will be lead by 1MDB* dengan Puncak Niaga, keterlibatan Puncak Niaga dan kita cukup memahami di Selangor ini, prestasi Puncak Niaga. Jadi, apakah semua perkara itu sebenarnya adalah hanya cakap-cakap pasarankah atau bagaimana, untuk menaikkan saham-saham orang tertentu atau entiti-entiti tertentu... [Disampuk] Ya, Yang Berhormat Arau... [Ketawa] Jadi, oleh kerana itu perkara ini mesti diletakkan satu keputusan yang tuntas, muktamad supaya jangan disebut-sebutkan lagi.

Keduanya, kalau saya kembali sedikit sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri. Balik pada 1MDB tadi yang dikatakan sedikit waktu dahulu *issued*, berjaya meng*issue*, menerbitkan RM5 bilion *Islamic Medium Terms Notes* itu. Apa yang ingin saya tanya sedikit sahaja, saya tidak memahami apakah kontrak islamik, instrumen yang digunakan ataupun sukuk yang digunakan itu? Apakah campur tangan gerenti, *rating* ataupun bersandarkan apa yang mereka mampu menerbitkan RM5 bilion dan selepas daripada itu mendapat suntikan RM400 juta dalam bajet ini? Itu yang agak memeningkan dan merunsingkan sedikit. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Tentang 1MDB yang mengeluarkan sukuk sebanyak RM5 bilion ataupun kurang lebih seperti mana yang ditimbulkan oleh Ketua Pembangkang tadi yang perlu kita pastikan.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ini dikeluarkan dan mendapat gerenti kerajaan sebab itu ia boleh. Barangkali kalau tidak ada gerenti kerajaan, tidak ada. Oleh sebab itu saya *start* mula-mula sekali dengan mengatakan bahawa ini syarikat penuh kerajaan. Ada tugas-tugas yang diberikan oleh 1MDB untuk melaksanakannya, untuk pihak kerajaan terutama sekali pembangunan tanah-tanah di Kuala Lumpur ini dan untuk mencari dananya, mestilah ada dana yang mencukupi. Ini dibantu dengan gerenti yang dikeluarkan oleh kerajaan. Itu yang saya mulakan...

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Boleh minta laluan Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: ...1MDB juga.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Soalan-soalan yang...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Banyak sangat. Saya sudah masuk IWK.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: 1MDB.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: IWK?... *[Bertanya kepada Yang Berhormat Machang]*

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: IWK. Tuan Pengerusi, semalam sewaktu perbahasan di peringkat *committee*, saya membangkitkan beberapa perkara yang *alhamdulillah* dijawab baik oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Begitu pun sifat perbahasan dalam Parlimen Yang Berhormat Timbalan Menteri, sering kali jawapan itu menimbulkan pula beberapa persoalan baru. Saya fikir Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh bersabar untuk melayan kita bagi memberikan penjelasan yang saya yakin akan kewibawaan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang saya kenali.

Tadi ada semacam dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya baca macam ada nada yang sudah *give-up* lah, ya. Maknanya percayalah kita tidak akan menswastakan sudah IWK ini. Cukuplah dengan yang sekarang bukan. Itu *alhamdulillah*, nampak nada yang lebih realistik sebab dari awal pun model perniagaan ini yang ditaja oleh beberapa kroni perniagaan – Ini cerita lama... *[Disampuk] Prime Utilities, Transwaters* dan akibatnya sampai sekarang apabila kerajaan sudah sedar ini, “*Sudah tergantuk baru hendak tergendah*” ini, kita sudah mengkhianati sampai RM1.2 bilion duit rakyat untuk menyelamatkan syarikat dan sekarang ini kita tahu beroperasi juga dalam kerugian.

Apabila saya baca dalam laporan awalnya Tuan Pengerusi, tiga tahun sahaja selepas kerajaan beri kepada IWK, semua sistem pembetungan pihak berkuasa tempatan, dalam masa tiga tahun sahaja, 20 peratus daripada sistem pembetungan PBT tidak boleh beroperasi. Sebanyak 80 peratus pula daif, model perniagaan tidak *sustainable*, caj yang dikenakan membebankan pengguna, syarikat mengalami masalah, kerajaan terus memberikan suntikan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ringkaskan.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Akhirnya sekarang sudah menjadi sampai RM1.2 bilion. Itulah. Yang Berhormat Timbalan Menteri semalam saya membangkitkan berkenaan dengan cadangan dalam bengkel Pelan Strategik Industri Perkhidmatan Pembetungan Negara, 29 Mac Yang Berhormat Timbalan Menteri belum menjawab lagi. Barangkali ada jawapan tetapi saya melangkah ke hadapan.

Antara cadangan dalam bengkel pelan strategik yang dokumennya sampai di tangan saya ialah menjenamakan semula IWK dengan menubuhkan sebuah syarikat baru, syarikat Pembetungan Negara (Nascom) untuk mengambil alih IWK, yang saya difahamkan cadangan ini sudah sampai ke peringkat Jemaah Menteri. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memaklumkan perkembangan berkenaan dengan cadangan untuk menjenamakan semula? Ini yang saya hendak timbulkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ini Yang Berhormat saya hendak mengingatkan, perbincangan sekarang ini mencecah lebih panjang daripada Menteri menjawab. Saya perlu menegur kerana kementerian ini harus menggulung habis jawapannya sebelum jam 1 petang nanti. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon, memang bidang ini adalah dalam di bawah Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air daripada segi penyusunan semula IWK, mungkin penjenamaan semula.

■1210

Jadi saya mohon jawapan yang lebih baik barangkali boleh datang daripada mereka bila ada jawatankuasa nanti boleh celahkan Yang Berhormat sebab saya tidak mempunyai maklumat yang lebih selain daripada usaha untuk memastikan subsidi ini dari perspektif Kementerian Kewangan haruslah dikurangkan dalam jangka panjang. Kalau tidak boleh diteruskan dan juga saya difahamkan ini juga boleh disahkan melalui kementerian. Saya difahamkan bahawa tidak ada *privatization* bagi IWK ini. Itu yang boleh saya nyatakan di sini...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Jadi kalau boleh saya teruskan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan tarik IWK.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Batu Gajah tidak terlibat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, pohon tarif IWK.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Akan tetapi tidak terlibat sebab kita hendak ciptakan kalau tidak...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sedikit sahaja sama ada tarif IWK dikaji semula sebab orang ramai tidak puas hati dikenakan caj yang begitu tinggi. Mereka kata bil air dua bulan baru RM6 tetapi caj IWK RM8 satu bulan. Jadi mereka tidak puas hati dengan caj yang begitu tinggi, apakah kementerian akan mengkaji semula. Sebelum ini mereka bayar melalui disertakan dalam cukai pintu, tetapi selepas diswastakan datang satu bil yang menambahkan kos mereka. Saya pohon penjelasan perkara ini. Ini salah satu sebab mengapa mereka tidak mahu bayar IWK.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Saya baru sahaja jawab bahawa caj yang dikenakan IWK ini adalah terlalu rendah berbanding kos yang ditanggungnya sehingga menyebabkan subsidi. Yang Berhormat kata tadi ada rumah yang perlu membayar RM8 sebulan yang dikenakan oleh IWK, subsidiya adalah RM10. Ada rumah kos rendah, rumah-rumah kampung yang dikenakan RM2 sebulan subsidiya adalah RM16. Ada yang RM3 sebulan subsidiya RM15. Jadi mungkin rumah merasakan ini mahal tetapi dari segi kosnya, kos pembetungan ini jauh lebih tinggi. Jadi sudah ada gap saya kira dan ini menyebabkan masalah yang semakin rumit kalau sudah tidak mahu bayar, hendak kutip pun tidak boleh, sudahlah ada gap yang perlu diberi subsidi oleh kerajaan.

Jadi sebab itu masalah ini masalah yang besar saya rasa kita tidak dapat menyelesaikan pagi ini kalau boleh kita ambil maklum semua ini bahawa subsidiya besar ini perlu dikurangkan dalam jangka masa yang panjang, bahawa perlu ada penyusunan semula yang dibuat oleh kementerian berkenaan dan diharapkan dengan adanya SPAN dan sebagainya ini akan menjadi sesuatu yang lebih baik. Terima kasih.

Saya hendak bawa kepada isu ketiga yang dibawa oleh Yang Berhormat Machang iaitu Jambatan Kedua. Jambatan Kedua Yang Berhormat begitu barangkali kecewa dengan penyertaan kontraktor Kelas 'F' Yang Berhormat sebut enam sahaja jumlahnya RM1.5 juta. Sebenarnya ini adalah telah pun diberi jawapan oleh Menteri Kerja Raya kepada soalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat. Sebenarnya jawapannya lebih komprehensif tetapi bila Yang Berhormat sebut yang itu sahaja nampak seolah-olah bahawa Kelas 'F' tidak diberi keutamaan.

Memang Kelas 'F' dalam kerja-kerja yang melibatkan cerucuk di laut dan sebagainya, Kelas 'F' tidak ada peranan. Peranan Kelas 'F' akan datang kemudian. Jadi yang ini baru kalau kita hendak guna di sebagai petunjuk bahawa Kelas 'F' ini diketepikan maka nampaknya seolah-olah tidak *balance*, *picture* yang kita beri ini tidak *balance*. Kebanyakan kerja-kerjanya akan datang di peringkat akhir, macam-macamlah bila sudah sampai ke darat itu dari segi landskapnya, dari segi pagarnya, dari segi macam-macam kerja. Itu satu.

Keduanya penglibatan bumiputera pun dipastikan. Pertamanya kita ada umpamanya 96 syarikat dan subkontraktor bumiputera yang telah dipilih, ini melibatkan 48 peratus jumlah keseluruhan subkontraktor dan nilai yang ditawarkan ini RM961 juta. Jadi memang adalah pertimbangan membantu golongan kontraktor kecil dan juga bumiputera memang ada. Cuma barangkali tidak kelihatan di peringkat awal ini kerana kerja-kerja ini lebih berada di laut dan kepakaran Kelas F dalam bidang laut ini barangkali agak kurang sedikit, tidak ada kepala pun... [Ketawa] Jadi itu jawapan saya mengenai...

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Penjelasan ringkas Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri saya percaya merujuk kepada jawapan yang sama yang saya sebut yang saya tidak ada sebarang niat untuk *mislead* cuma *stated clearly* di situ RM1.5 juta nilai kerja kontraktor Kelas 'F'. Saya tidak nafikan langsung soal *portion* untuk kontraktor bumiputera yang hampir mencecah 48 peratus, saya tidak pertikaikan yang itu. Cuma yang paling ramai kontraktor bumiputera Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah Kelas 'F'. Di Pulau Pinang sahaja Kelas 'A' dan 'F' ini 1,800 tetapi kalau sudah enam sahaja yang dapat, satu.

Yang kedua projek itu sudah sampai 60 peratus lebih sudah. Jadi persatuan kontraktor Melayu Malaysia dalam aduan-aduan mereka kepada kita ialah Yang Berhormat Timbalan Menteri ada empat, lima syarikat utama yang mendapat fasa-fasa pembangunan jambatan ini, mereka tidak pernah pun ada *engagement* ataupun peluang untuk mengetahui apakah jenis-jenis kerja dalam fasa-fasa pembinaan jambatan. Walaupun jaminan terus diberikan oleh kerajaan, tetapi hakikatnya ialah Persatuan Kontraktor Melayu Malaysia ini merasakan bahawa peluang mereka itu terabai 60 peratus kemajuan kerja, enam kontraktor Kelas 'F' dengan nilai kerja RM1.5 juta. Tentu ada satu yang perlu diberikan penelitian di sini.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. jadi saya pun hairan seolah-olah jawapan saya tidak difahamkan atau tidak di... Saya cakap enam kontraktor Kelas 'F' ini kerana kerja-kerja di tengah laut ini tidak perlukan penglibatan Kelas 'F'. Jadi hendak suruh mereka pergi kerja juga macam mana kerja tidak ada di tengah laut itu. Jadi sabarliah. Maksud saya ini bila di peringkat akhir - ini kadang-kadang susah kita hendak sabar. Kita sudah cakap tetapi tidak berapa hendak ingat. Tidak mengapa. Yang Berhormat maksud saya bila di peringkat yang 40 peratus lagi ini atau 30 peratus baki ini banyak Kelas 'F', sebab di darat ini banyak kerja Kelas 'F', merumpunya, merumpainya, banyak. Jadi janganlah guna yang enam RM1.5 juta ini sebagai petanda bahawa penglibatan Kelas 'F' di Jambatan Kedua Pulau Pinang ini cukup-cukup teruk, jangan. Sabar dahulu. Kalaulah di akhirnya baru sepuluh Kelas 'F' RM2 juta, Yang Berhormat boleh jumpa saya, saya belanja makan.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Nanti keluar dalam *Hansard* saya akan ikuti kes ini dengan dekat, *insya-Allah* umur panjang. Bahagian 40 peratus lagi itu kita hendak tengok banyak mana kontraktor kita.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri empat, lima syarikat utama yang saya sebut tadi tidak ada *engagement* langsung dengan persatuan-persatuan kontraktor Kelas 'F', yang ini kena ambil kiralah, kerajaan kena jadi fasilitator, cadangan saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Betul-betul, yang itu kita ambil kira.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Akan tetapi yang Kelas 'F' itu kita tunggu sekejap boleh pantau kita pantau bersama. Tol ini hendak tahu juga tol, Yang Berhormat pun tanya tol belum siap lagi sudah tanya tol... [Ketawa] Adalah tol.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sebab Jambatan Kedua ini Syarikat Menteri Kewangan diperbadankan dan skop tanggungjawab mereka termasuk kadar tol. Jadi sekarang sudah 60 peratus takkan esok hendak buka baru kita hendak cakap pasal tol.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yalah, tol sudah ada.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya tidak mahulah hendak sindir-menyingdir begitu Yang Berhormat ini kawan baik saya naik kapal terbang pun selalu. Jadi kena adalah sama.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tol ada. Cuma saya ingatkan tidak mahu tanya lagi. Hendak tanya tol kita jawablah tol ada. Berdasarkan perjanjian konsesi yang ditandatangani pada 12 Mei 2011, di antara kerajaan dan Jambatan Kedua, kadar tol yang dicadangkan adalah seperti berikut:

Bil.	Kenderaan	Kadar Tol (RM)
1.	motosikal	1.70
2.	kenderaan empat tayar	8.50
3.	lori enam tayar	30.50
4.	trak	70.00
5.	teksi	8.50
6.	bas	26.20

Ini perjanjian yang dicadangkan. Itu tidak mengapalah. Terima kasih Yang Berhormat.

■1220

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih. Saya...

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: ...Hendak jawab Yang Berhormat Kuala Lipis mengenai isu-isu yang agak relevan.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Pertamanya tentang *forwarders* ini. *Forwarders*...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Jambatan Pulau Pinang.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: *Forwarders*...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Penjelasan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak, saya perlu beri...

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Jambatan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Jambatan Pulau Pinang.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya perlu beri keutamaan kepada mereka yang telah menimbulkan soalan, ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Mahal daripada sekarang ini.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Jambatan, jambatan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: *Forwarders...*

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Timbalan Menteri ada isu di jambatan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: *Forwarders* sebanyak 1,443 sekarang, sudah ramai. Jadi pembekuan masih dikekalkan sebagai status yang dipohon oleh Yang Berhormat Kuala Lipis. Jadi itu kedudukan hari ini. Dari segi stesen MRT Yang Berhormat kata lebih kurang 800 ela. Sebenarnya saya difahamkan tidak. Ia tidak akan lalui dekat Parlimen ini, stesen yang terdekatnya ialah KL Sentral lebih kurang tiga kilometerlah. Jadi tidak perlu buat jalan bumbunglah sebab jauh seperti mana Yang Berhormat kata.

Dari segi Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin, kerajaan pembahagian wang bantuan murid-murid miskin ini, Kementerian Pelajaran menggunakan sistem maklumat murid yang ada pada mereka bersama dengan e-Kasih. Pada masa yang sama ada jawatankuasa yang diduduki oleh guru besar, pengetua, guru penolong kanan, guru serta PIBG untuk memilih senarai-senarai yang perlu dimasukkan. Jadi tidak hanya tertakluk kepada e-Kasih kerana kita tahu masih ada dalam e-Kasih yang ketinggalan, ya. Jadi ada ruang sistem maklumat murid yang ada pada sekolah ini adalah lebih meluas bergantung kepada borang-borang yang diisi oleh ibu bapa semasa mendaftarkan anak mereka.

Satu lagi Yang Berhormat Lipis, sekejap ya. Satu lagi Yang Berhormat Lipis ialah tentang pembayaran balik kadar prinsipal dan faedah untuk Prasarana dalam mengendalikan urusan perkhidmatan syarikat Prasarana yang mengambil alih Putra LRT dan ini sebenarnya di bawah SPAD. Mengenai isu Hentian Bas Klang memang katanya SPAD telah pun berbincang dengan peniaga di sana dan difahamkan peniaga di sana barangkali akan diberi *compensation*, dengan izin, ya kerana terlibat ada mendapat kesan daripada laluan yang dibuat tersebut.

Yang Berhormat Pasir Mas ada beberapa isu yang ditimbulkan. Satunya, syarikat-syarikat GLC mengapa CEO dan pegawai-pegawai kanan mereka gajinya tinggi dan bonus yang banyak. Kita mesti mengingati bahawa banyak daripada syarikat-syarikat GLC ini adalah syarikat-syarikat yang tersenarai atau *listed company* dan di kalangan yang besar-besar *among the listed companies*, dengan izin. Bermakna mereka juga perlu bersaing untuk mendapat yang terbaik untuk memimpin syarikat-syarikat ini. Oleh sebab itu mereka tidak boleh lari terlalu jauh daripada pembayaran gaji dan elaun oleh syarikat-syarikat tersenarai ini dan kawalannya ada. Kawalan syarikat-syarikat tersenarai ada.

Pertamanya lembaga pengarah mesti memantau dan memastikan yang diluluskan itu adalah munasabah, itu satu. Keduanya mesti ada *full discloser*, dengan izin, setiap Laporan Tahunan berapa yang dibayar kepada lembaga pengarah dan CEO supaya pemegang saham tahu, ya. Maknanya pemegang saham juga boleh membawa usul dan isu sekiranya didapati syarikat milik saham mereka ini rupanya membayar terlalu banyak umpamanya. Jadi, *shareholders* punya disiplin. Ketiganya, dia perlu ada KPI dan pegawai-pegawai ini boleh dikatakan kesemuanya berada di bawah kontrak. Jadi kalau dia tidak berprestasi selepas dua atau tiga tahun kontrak tukarlah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, penjelasan sedikit.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ambil yang lain mungkin yang lebih... Biar saya habiskan sedikit lagi Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya, sebab saya *conscious of time*, dengan izin ya, sudah pukul 12.30 tengah hari. Mengenai mangsa banjir atau pun mangsa bencana, saya difahamkan bahawa Majlis Keselamatan Negara (MKN) telah pun berjaya mengurangkan tempoh masa pengagihan bantuan daripada berbulan-bulan sebelum ini kepada tempoh seminggu pada tahun 2010 dan pembahagian wang tunai dan wang ihsan untuk mangsa banjir ini dijangka akan diberikan pada tahun ini semasa mereka berada di situ. Maknanya kalau dia ada di situ masa itu sahajalah. Jadi ada peningkatan kalau dahulunya lama, jadi kita akan semakin baiklah yang akan dibuat.

Yang Berhormat Teluk Intan ada menyebut mengenai beberapa isu mengenai bank-bank yang didapati tidak mengikuti kaedah-kaedah yang anggap sesuai oleh Yang Berhormat dan pinjaman Maybank, CIMB, dan Public Bank Berhad. Apabila ada kes-kes khusus seperti ini seeloknya kita serahkan kepada Bank Negara sama ada melalui saya ataupun secara langsung kepada Bank Negara supaya mereka meneliti dan memastikan bahawa ini adalah wajar dan tidak menimbulkan kesusahan kepada pelajar.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, ya. Yang Berhormat Menteri.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya, Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Mengenai kes-kes kursus seperti Public Bank yang saya katakan semalam telah dikemukakan masalah ini kepada Bank Negara dan lain-lain pihak tetapi tidak ada apa-apa tindakan yang diambil. Adakah ini sebab syarikat insurans itu adalah subsidiari kepada Public Bank Berhad. Itu masalahnya sebab Public Bank Berhad yang menolak. Akan tetapi subsidiari atau syarikat yang memberi perlindungan insurans telah dibeli oleh insurans iaitu mangsa. Jadi, apakah pemantau yang dibuat oleh kementerian terhadap ini? Ini adalah kes khusus. Saya harap tindakan boleh diambil terhadap Public Bank Berhad ini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, pandang sebelah sini pun.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak, ini soalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Teluk Intan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ia bersangkut paut itu juga.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya, okey.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jadi, kita telah selalu dengar tentang *blacklisting* pemohon-pemohon pinjaman dan sebagainya. Terdapat banyak laporan yang dibuat terhadap bank-bank yang bersekongkol dengan syarikat-syarikat yang membuat *blacklisting* dan juga bersama-sama dengan CTOS dan sebagainya. Kenapa sehingga hari ini tidak ada apa-apa tindakan yang diambil terhadap bank-bank ini? Ini kerana menjadi satu penerusan terhadap bank-bank ini yang meniadakan pinjaman-pinjaman kepada mereka-mereka yang betul-betul miskin dan mereka-mereka yang betul-betul memerlukan kewangan ini untuk maju dalam hidup. Itu sahaja.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Ini mengenai aduan bank-bank dan tindakan setengah-setengah syarikat yang berhubung dengan bank. Ini sebenarnya memang kita ada terima aduan-aduan yang sedemikian. Selama ini juga kita banyak bergantung pada Bank Negara untuk menyelesaikan masalah ini. Terdapat banyak yang telah pun diselesaikan dan barangkali masih ada yang tidak diselesaikan. Jadi, kepada Yang Berhormat Teluk Intan, kalau sudah diserahkan kepada Bank Negara barangkali boleh diserahkan kepada saya kalau saya boleh lihat bagaimana saya boleh bantu secara lebih khusus. Terima kasih.

Yang Berhormat Kota Belud. Ini juga mengenai akibat bencana MKN dan sebagainya cuma apabila melibatkan rumah ia mengambil masa lama sedikit. Saya difahamkan kerana penilaian kerosakan itu memerlukan masa.

Jadi, tidak seperti yang mangsa banjir yang sudah ada di situ dan mudah kita hendak beri bantuan masa banjir atau pun yang tidak melibatkan rumah rosak yang memerlukan sedikit.

■1230

Yang Berhormat Kuala Selangor IWK telah pun ditimbulkan tadi dan dijawab. Satu lagi apakah peringkat kajian yang telah dibuat dari segi GST ini. GST ini sebenarnya bukannya kajian macam baru hendak dilaksanakan. Sekarang ini GST dari segi konsepnya, kaedahnya barangkali sudah pun dapat dihalusi. Cuma dari segi menjelaskan kepada rakyat dan syarikat-syarikat, *the stakeholders* supaya memahaminya dan dapat menerima GST ini. Ini peringkat yang kita ada. Sedikit peruntukan yang diberikan masih lagi untuk tujuan ini.

Berhubung dengan soalan Yang Berhormat Indera Mahkota yang hendak pindah-pindah, tidak pindah. Masih lagi dengan Jabatan Kastam, tidak pindah kepada LHDNkah Yang Berhormat Indera Mahkota ada sebut kalau tidak silap saya...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey, sila.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: GST.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak. Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya sebut itu sebab memetik pengisytiharan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan semasa persidangan yang dikatakan CEO Forbes di Kuala Lumpur. Beliau memang memberi pengesahan yang Lembaga Hasil Dalam Negeri telah diarahkan untuk membuat persiapan untuk mengambil alih tugas untuk pelaksanaan GST. Itu soalan semalam, ringkas sahaja. Terima kasih.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengikut GST yang akan dilaksanakan dikatakan tahun hadapan, saya agak kita pun semua tahu kerajaan akan mendapat hasil tambahan daripada GST. Jadi, buat masa ini, apakah anggaran terkini bagi hasil tambahan yang akan dikutip oleh kerajaan dengan pelaksanaan GST pada tahun hadapan. Tambahan *on top of* apa yang kita telah kutip bagi SST buat masa ini dan siapakah pihak yang akan memikul beban yang paling besar dengan tambahan kutipan cukai baru ini.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Pertamanya, saya tidak tahu kalau GST akan dilaksanakan tahun hadapan. Saya tidak tahu siapa yang membuat pengumuman yang akan dilaksanakan tahun hadapan.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sendiri selepas pilihan raya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri yang membuat...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey. Kalau beliau... Saya tidak tahu. Mungkin saya terlepas pandang beliau punya pengumuman. Saya tidak dengar. Menteri saya umpamanya, Menteri saya pun tidak cakap yang tahun hadapan sebab itu saya pun tidak tahu. Jadi kalau Menteri tidak cakap, Timbalan Menteri lagi-lagi tidak cakap. Akan tetapi kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah cakap, memang betul-tulah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Jadi Yang Berhormat Menteri, ini bermaksud semua Ahli Parlimen Barisan Nasional bersetuju untuk GST diadakan tahun hadapan?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak payahlah Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Bukan. Ini penting. Itu bezanya dengan pakatan, kita tidak buat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak payahlah Yang Berhormat. Kita hendak jawab yang..., tidak payah Yang Berhormat. Jangan begitu Yang Berhormat, tidak elok. Kita hendak berbahas dengan yang elok-elok, jangan yang tidak elok.

Jadi, tentang perpindahan itu pun kalau Yang Berhormat Indera Mahkota kata yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, maka saya terimalah. Saya sebenarnya tidak tahu. Saya masih dinasihatkan oleh pegawai bahawa belum ada usaha untuk memindahkan lagi. Barangkali sebagai pemikiran beliau ataupun keputusan yang beliau buat, tetapi belum disampaikan lagi. Itu saya minta maaf. Saya minta maaf saya tidak...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ia ada anggaran tidak?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak ada anggaran.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Tidak ada.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak ada lagi. Belum lagi sebab kita pun tidak tahu tahun hadapan ini.

Yang Berhormat Rembau ada membawa beberapa isu yang...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Menteri, kos yang saya..., belanjawan peruntukan sebanyak RM11 juta, kajian ya? Pasukan kajian itu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ini bukan kajian saya cakap. Ini macam *public awareness programme*.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *Awareness programme* RM11 juta?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak adalah. Dia campur-campurlah.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey. Tidak mengapa. Persoalannya, kos kepada pelaksanaan GST yang saya tanya itu Yang Berhormat Menteri, tolong Yang Berhormat Menteri beri sedikit penjelasan apa anggarannya kepada peniaga, kepada seluruh penaja apabila kita beralih kepada GST.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey. Apabila saya ada maklumat itu saya beri. Terima kasih. Saya tidak ada maklumat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Nanti Yang Berhormat Pokok Sena. Kita akan sampai nanti, Yang Berhormat Pokok Sena boleh tanya.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat tidak tahu tentang kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi adakah bermakna bahawa kerajaan walau bagaimanapun, menang pilihan raya memang hendak laksanakan jugakah?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: [Bangun]... [Dewan riuh]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Bukan macam itu Yang Berhormat. Tidak payahlah begitu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak kiralah bila tetapi menang pilihan raya ini memang hendak laksana jugalah?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, tidak payahlah Yang Berhormat. Janganlah begitu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kita hendak tahulah. Hendak bersedia juga ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pokok Sena duduklah Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak bolehlah Yang Berhormat. Tidak begitu. Menteri saya sudah jawab sudah. Pelaksanaan GST tidak bergantung sama sekali dengan pilihan raya. Tidak.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Betul, betul.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Mungkin pilihan raya tahun 2013.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak. Maknanya tidak bergantung dengan pilihan raya, tetapi GST akan dilaksanakanlah?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pokok Sena.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak. Tidak bergantung pada pilihan raya.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Memang akan laksanakan? Tidak ada pilihan raya akan laksanakan juga bukan?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak ada.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak ada?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Mungkin tidak laksana, mungkin laksana.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Pokok Sena, kenapa hendak paksa pula orang jawab.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Pokok Sena, cukuplah itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa hak Yang Berhormat Pokok Sena hendak suruh beliau jawab.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey. Yang Berhormat Rembau menimbulkan masalah penyeludupan rokok disebabkan duti eksais yang tinggi.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan GST yang terakhir Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak beri jawapan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Rembau tanya tentang penyeludupan rokok...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan terakhir. GST boleh tidak?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, nasihatlah. Janganlah kacau.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak. Mengenai GST ini. *Last*.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Pagi tadi Yang Berhormat sebut kepada saya jangan bising-bising. Elok-eloklah.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ini minta...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya cakap elok-elok. Orang lainlah yang tidak elok.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Nanti sekejap. Yang Berhormat Rembau...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Sri Gading ini...
[Dewan riuh]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini mengganggu Tuan Yang di-Pertua. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak hendak jawab, biarlah. Jangan layan mereka itu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: ...Penyeludupan rokok dan minuman keras adalah mungkin tinggi tetapi bukan sahaja kerana duti eksais adalah tinggi, lain-lain sebab yang kerana wujudnya satu daripada rokok ini katanya wujudnya ramai pekerja asing yang suka hisap rokok daripada yang murah-murah dan kadangkala *brand* yang daripada tempat dia, wujudnya pula pulau bebas cukai. Cuma dari segi satu kajian yang dibuat World Health Organization (WHO), peratus cukai dalam harga runcit rokok di Malaysia adalah 45 peratus sahaja berbanding 69 peratus di Thailand dan 70 peratus di Singapura. Bermaknanya cukai kita ini walaupun tinggi tetapi kalau berbanding dengan Singapura dan Thailand masih rendah sebagai *proportion* ataupun bahagian kos rokok itu sendiri.

Keduanya dari segi kastam, ada juga Ahli Yang Berhormat lain yang timbulkan mengenai kastam. Memang kastam perlu...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tunggu sekejap.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sudah lama tidak jawab. Beberapa kali sudah kita...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya akan jawab. Ini kerana Yang Berhormat berucap selepas Yang Berhormat Rembau. Jadi saya cuba ikut aturan, *to be fair*, dengan izin.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Okey. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Jadi Yang Berhormat Rembau, kastam untuk mempertingkatkan kapasiti memerangi penyeludupan ini telah pun menambahkan kakitangan. Pada tahun 2011, lebih 1,000 kakitangan ditambah dan dijangka tahun 2012 juga 1,000 kakitangan lagi kerana memang banyak kerja yang perlu dibuat. Jadi, ini adalah sebahagian daripada usaha penyeludupan rokok.

Tentang insentif cukai kepada bank, Yang Berhormat Rembau juga. KLIFD ini. Memang banyak insentif cukai yang akan diberikan. Bukan sahaja syarikat-syarikat baru yang datang ke KLIFD yang merupakan matlamat utamanya hendak menarik syarikat-syarikat dari luar, syarikat kewangan untuk bertapak di KLIFD ini bahkan sekiranya ada dari dalam negara kita yang berpindah pun akan diberi sebahagian daripada cukai. Umpamanya dari segi kos perpindahan...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: [Bangun]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Akan tetapi adalah tidak menjadi matlamat kerajaan bahawa akan berlaku kehilangan cukai apabila syarikat yang sudah ada berpindah ke sana, maka tidak semestinya ia akan mendapat insentif-insentif cukai yang baru ini.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Hanya banyaknya akan ditumpukan kepada syarikat baru yang masuk. Jadi yang ada yang hendak masuk di situ yang sudah sedia ada, ini hanya merupakan insentif-insentif perpindahan sahaja. Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sedikit sahaja Yang Berhormat mengenai penguatkuasaan. Kita sedia maklum bahawa tugas dan tanggungjawab Kastam Diraja Malaysia adalah cukup berat dan untuk dibebankan kepada kastam bagi mengesan cukai-cukai yang tidak dikutip ini, rokok dan lain-lain, kita rasa satu bebanan yang besar kepada Jabatan Kastam. Jadi saya difahamkan SPA setakat ini telah membekukan pengambilan baru walaupun ada agensi-agensi yang terlibat terutamanya Lembaga Tembakau yang melibatkan Akta 692 yang masih memohon untuk mendapatkan penguat kuasa bagi membantu kastam.

Ini kerana kastam kita sedia maklum di pelabuhan sahaja pun cukai yang tidak dapat dikutip hasil kerana kemasukan kontena yang begitu banyak dalam urusan pengendalian harian yang disebabkan kita tidak ada satu sistem seperti RFID, GPS dan sebagainya yang masih belum digunakan yang menyebabkan kita tidak dapat mengesan keseluruhan cukai-cukai yang sepatutnya kita dapat.

■1240

Jadi dalam hal ini apakah tindakan pihak kementerian terutama Bahagian Analisis Cukai untuk melihat perkara ini dengan lebih terperinci selain daripada barangan-barangan lain seperti sutera dan sebagainya yang saya ingat cukup perlu dititikberatkan oleh kerajaan. Pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Walaupun JPA membekukan kebanyakan pengambilan kakitangan baru tetapi kastam kita memang bagi keutamaan, bagi *special exemption*. Sebab itu saya sebut tadi 1,000 sudah pun diambil dan juga mungkin 1,000 lagi di tahun hadapan kerana ini perlu. Kalau kita bimbang kepada kebocoran, ketirisan tetapi kita tidak melakukan yang perlu maka kita tidak dapat menyelesaikan masalah ini. Keduanya dari segi teknologi baru juga sedang kita luluskan peruntukan daripada kastam seperti mana yang dipohon, tetapi secara berperingkat-peringkat. Kita pun perlu juga melihat bahawa yang dibelanjakan itu tidak tertumpu kepada kastam sahaja...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ringkas ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ringkas. Saya selalu elok-elok sahaja. KLIFD. Saya rasa insentif telah diberikan hanya memberikan secara geografik sahaja. Macam mana satu *property development* yang diberikan *financial incentive* seperti apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rembau akan membawa syarikat-syarikat kewangan ke Malaysia kalau nampaknya insentif ini hanya diberikan untuk membantu pihak pemaju iaitu 1MDB sahaja dan bukan sebenarnya untuk mendapatkan syarikat kewangan yang lebih banyak dan lebih baik menambah *value* kepada Malaysia.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sambung sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya tidak perlu mengingatkan Yang Berhormat Timbalan Menteri atas perkara KLIFD ini yang sangat berhajat kepada profesional *in the high end corporate finance*. Dari sudut bekalan profesional dalam bidang *finance* khususnya *Islamic finance*. Apakah kerajaan mengambil perhitungan itu *Human Capital Real Estate* supaya kita tidak jadikan KLIFD ini hanya pada akhirnya *development*. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih. Sebab itulah Yang Berhormat sebenarnya insentif cukai yang diberikan ini agak istimewa. Bukan sahaja pengecualian cukai kepada syarikat-syarikat yang akan berada di situ, tetapi juga dari segi tenaga kerjanya juga akan diberikan pengurangan cukai kalau tidak silap saya 15 peratus.

Yang Berhormat Rembau mungkin menimbulkan kebimbangan tidakkah ada *arbitraj*, tetapi kalau kita perlu menarik *talent* dan syarikat-syarikat kewangan terkemuka di dunia untuk datang ke kawasan kita mestilah kita berikan insentif. Sebab itu dia bukannya merupakan *property play*. Jadi kalau kita setakat *property play*, hendak bagi insentif cukai 100 peratus kemudian *talent* lagi 15 peratus itu tidak. Jadi saya rasa isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kuala Selangor dengan secara tidak langsungnya menolak. Yang Berhormat Wangsa Maju yang begitu tidak sabar saya kira mendengar jawapan saya...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya bukan tidak sabar sebab sebelum ini pun tidak mahu jawab juga.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Cukup, cukuplah. Saya hendak jawab pun kacau lagi. Kalau tidak jawab kacau itu okeylah. Hendak jawab pun kacau lagi. Beberapa isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Wangsa Maju pertamanya kemungkinan berlaku *insider trading* apabila berlakunya pertukaran saham AirAsia dan MAS. Keduanya dari segi harga pertukaran *share* yang dianggap tidak adil. Jadi saya akan bagi penjelasan. Kalau boleh Yang Berhormat sabar sekejap. Saya hendak bagi penjelasan kerana ini bukan sahaja dari segi praktikalnya tetapi dari segi teorinya.

Soal praktikalnya kemungkinan berlaku *insider trading* memang Suruhanjaya Sekuriti dan Bursa sedang mengkaji. Yang Berhormat mungkin merasakan lamanya, tidak ada lagikah. Saya pun bertanya mengapa lama sangat keputusan ini. Pagi tadi pun saya tanya. Dia kata...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sudah mulakah? Sudah mulakah ambil tindakan atau belum?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Sudah mula, sudah mula. Cuma masanya perlu kerana dia kata *share trading* ini melibatkan jumlah akaun yang banyak dan nilai yang tinggi dan yang pentingnya kita perlu pisahkan mereka yang *genuine* dari mereka yang mempunyai maklumat dalaman. Ini hendak pisahkan. Itu sebabnya banyak. Jadi faktor kedua dia kata kadang-kadang ada *market analyst*. *Market analyst* ini memang kerja dia terutama sekali bidang-bidang yang khusus seperti penerbangan, sektor-sektor tertentu memang ada *specialist* dia. Dia akan buat analisa dan dia akan *make a call*. Jualkah, belikah, pegangkah. Ini pun kita kena teliti adakah orang membeli kerana analisis ini membuat *call*. Kalau analisis ini membuat *call* kita pun kena tengok pula mengapa dia buat *call*. Adakah dia dapat maklumat dalaman. Ini sebabnya masalah ini masalah yang besar yang perlu diteliti betul-betul supaya kita dapat pisahkan di antara yang mungkin *insider trading* dengan yang baik, yang tidak ada maklumat tetapi sudah dimulakan. Jadi *insya-Allah* akan diumumkan. Itu satu.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada SC ini akan jemput MACC masuk bersama-sama menyiasat perkara ini kerana imej SC sekarang ini sangat teruk. Yang Berhormat Timbalan Menteri sedia maklum.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: *Insider trading* ini...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sebab kita mesti ada satu penyiasatan yang amat telus dan boleh menampakkan ketelusan oleh orang awam.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Penyiasatan *insider trading* ini merupakan satu amalan yang dibuat oleh Bursa dan SC kebiasaannya. Jadi tidak perlu kepada MACC. Kalau setiap kali ada *insider trading* MACC kena datang. Biarlah dahulu. *Round by round*, dengan izin. Kita tengok apa adakah asas-asas, adakah kes sehingga hendak panggil MACC terus.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebab perkara ini melibatkan orang-orang tertentu dalam Khazanah dan sebagainya dan Khazanah ini mereka memiliki saham dalam Bursa KL. Jadinya untuk *be seen by the public that the proper investigation been done*, dengan izin.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Lebih baik kita jemput MACC bersama-sama siasat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Untuk apa? Untuk dapatkan *restore* keyakinan kepada *investment public*, dengan izin.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak apalah Yang Berhormat. Biarlah saya jawab dahulu. Yang Berhormat sudah cakap banyak. Bagilah saya jawab dahulu. Kalau setiap kali saya jawab Yang Berhormat hendak *rebut* dan sebagainya tidak adillah. Biar dengar saya jawab dahulu. Masa Yang Berhormat bercakap pun saya tidak kacau semalam... [Ketawa]

Ya, betul. Itu isunya. Jadi soal hendak panggil MACCkah, kita hendak biarkan Bursa dengan SC dahulu kerana ini amalan biasa. *Insider trading* ini melibatkan syarikat-syarikat tersenarai (*listed company*). Syarikat tersenarai ini besar-besar. Jangan ingat Khazanah sahaja yang terlibat maka MACC kena. Ramai lagi yang penting. Syarikat-syarikat terbesar, *captain of industries*, Tan Sri-Tan Sri. Jadi kalaulah setiap itu yang hendak dipanggil maka ia akan menjadi...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tan Sri-Tan Sri, tiang seri-tiang seri pun ada?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Jadi semua. Jadi buat masa ini jawapan ringkasnya *insider trading* sedang disiasat oleh Bursa dan SC. Kedua, harga pertukaran *share*. Harga pertukaran *share* boleh...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang satu lagi mengenai dengan tidak mengumumkan transaksi ini sebelum jadi *suspended* dengan izin, sama ada...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya jawab sekarang.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Siasatan ini telah dijalankan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya jawab sekarang. Soalan yang kedua yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Wangsa Maju ialah mengapakah tidak ada pengumuman sebelum pengumuman dibuat pada 8 September...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Pada 9.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Pada 9 September di mana perjanjian sudah pun dimeterai ataupun dipersetujui, maka pengumuman dibuat oleh kedua-dua syarikat.

■1250

Ini saya tanya Bursa Malaysia dan SC. Bilakah masa yang diperlukan untuk dimaklumkan ataupun diumumkan? Mengikut Bursa Malaysia ataupun arahan ataupun *guideline* yang dikeluarkan, bila ada *any material development*. Jadi, mengikut Bursa Malaysia, kadang-kadang baru hendak berjumpa belum tentu ada persetujuan atau tidak. Jadi, ia tidak galakkan kerana kadang-kadang kalaulah hendak berjumpa pun sudah hendak umum, takut-takut ada syarikat-syarikat yang hendak mengambil kesempatan. Hendak umum awal-awal kononnya dengan bayangan bahawa *share*nya akan naik, maka hendak suruh orang jual. Tiba-tiba tidak berlaku apa-apa, maka pembeli saham yang akan menanggung kerugian. Jadi, ia kena ada satu *judgement* bila *exactly material development* ini berlaku.

Keduanya, segala percakapan, perbincangan mesti dirahsiakan supaya tidak ada orang tahu. Selagi ia dapat dirahsiakan, maka selagi itulah ia dibenarkan tetapi bila ada *leakage of information*, maka kedua-dua syarikat mesti tampil untuk sama ada *confirm* atau *deny* yang adanya perbincangan. Akan tetapi selagi ia ada secara *secret*, belum ada orang tahu, maka dibenarkan sehinggalah ada satu persetujuan, barulah diumumkan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Menteri sedar atau tidak bahawa di bawah peraturan Bursa Malaysia iaitu *Disclosure Guide Bursa KL, Rule 9.03*:

"An information is considered material if it is reasonably expected to have a material effect on the -

- (a) price, value or market activity of any of its securities; or*
- (b) investors decision in determining his choice of action."*

Yang pertama, harga ataupun nilai sahamnya dan kedua, di mana seorang *investing public* boleh menentukan sama ada mereka hendak beli atau hendak jual atau hendak pegang saham-saham tersebut...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya berani kata dengan terus terang di sini. Transaksi yang berbilion-bilion ringgit ini tidak akanlah sampai sehari, dua hari sebelum itu pun tidak boleh diumumkan. Mesti sudah lama. Sebulan, dua bulan sudah. Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak, perkara ini, berita ini telah bocor dalam *Malaysian Insider* pada 6 Ogos 2011. Kemudiannya, keluar pada hari Ahad juga dalam surat khabar semua, *The Star* dan sebagainya. Akan tetapi pada 7 Ogos, masih tidak ada apa-apa pengumuman kepada Bursa Malaysia. Cumanya pada 9 Ogos sahaja barulah mereka menandatangani penukaran saham ini. Bukankah ini satu kesalahan yang amat teruk di mana kes, Yang Berhormat Menteri sedar atau tidak juga, kes Transmile. Di mana satu laporan palsu yang dibuat. Dia kena satu tahun...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri boleh habiskan, Yang Berhormat ya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Memang *material* ini yang menjadi *point of contention*. Bagi Yang Berhormat mungkin *materialnya* beberapa hari sebelum itu. Kalau kita lihat perjanjian ini, yang sampai hari ini pun, ada yang menyokong, ada yang tidak menyokong, bermakna tidak semestinya satu perjanjian yang senang. Jadi, tidak semestinya mudah. Tidak semestinya jelas dari awal bahawa perjanjian ini boleh dimuktamadkan. Oleh sebab itu, bagi MAS dan AirAsia, pendekatan yang diambil, selagi tidak ada persetujuan, dia tidak umum. Maka, itulah yang dibuatkan...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sama ada siasatan dijalankan walaupun Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan telah mengarahkan untuk satu siasatan juga dijalankan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya, boleh. Boleh. Tidak ada masalah.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ada siasatan yang dijalankan kah sekarang ini mengenai tidak ada *non-announcement*?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya. Boleh. Saya ada panjangkan bahkan MK2 pun sudah panggil pegawai-pegawai bahawa ini adalah isu yang ditimbulkan di dalam Parlimen dan sila kaji dan teliti dan buat penyiasatan. Adakah *timing* yang dibuat dari segi pengumuman ini tepat dengan *guidelines* yang dikehendaki atau tidak. Yang ketiganya...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Soalan, soalan. Soalannya Yang Berhormat Menteri. Sama ada penyiasatan telah dijalankan sekarang?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Sudah diberi arahan untuk memulakan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sudah?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sama ada telah dijalankan?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Manalah saya...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Itu dia.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okeylah, dimulakan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Harga pertukaran saham, *shares*. Tiga cara kaedah, dalam masa yang ringkas ini Yang Berhormat. Tiga cara ringkas. NTA, PE dan harga pasaran. Okey. Boleh. Cara biasa pertukaran saham, menilaikan satu-satu syarikat.

Yang kedua, Yang Berhormat perlu faham *listed company* dengan *private company* lain penilaiannya kerana *listed company* sudah ada pasaran saham. Kita andaikan bahawa tidak ada *insider trading*. Kita andaikanlah. Kalau ada *insider trading*, susahlah kita. Maka, harga pasaran itu mencerminkan nilai pasaran.

Yang ketiganya ialah sama ada penjualan pembelian ini melibatkan majoriti atau tidak. Ini penting. Minoriti atau majoriti kerana kalau majoriti yang mengambil alih, maka ia boleh umpamanya, *liquidate the company*. Dia boleh jual aset, bayar tanggungan, maka untungnya dapat pada dia. Jadi, bermakna kalau hendak buat majoriti *take over*, maka NTA biasanya menjadi asas.

Yang Berhormat Wangsa Maju, saya bagi jawapan, dia duk bercakap. Jadi, jawapan saya sebab itulah maka oleh kerana ketiga-tiga faktor ini, maka harga pasaran dianggap wajar. Sebab dia 10 peratus atau 20 peratus. Dia tidak melibatkan *liquidation*. Dia tidak perlu hendak *liquidate*, hendak dapatkan NTA. *They will never do that*. Sebab dia hanya ada 10 peratus atau 20 peratus. Jadi, dia tidak boleh. Jadi, kalau dia hendak *exit*, *exit*nya jual. Jualnya mengikut harga pasaran juga. Itu sebab harga pasaran digunakan, bukannya NTA, bukannya PE. Soal Yang Berhormat setuju, tidak setuju, itu soal lain. Akan tetapi ini asas-asas pertimbangan yang dibuat oleh kerajaan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Akan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak, pada bulan Julai, harga saham AirAsia ini terus meningkat, boleh sampaikan satu tahap yang tidak - *unprecedented*. Sampai RM4.20 dan turun kepada RM3.40.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Itu dalam penyiasatanlah. Itu dalam penyiasatanlah.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jadinya...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: *Part of insider trading*lah itu.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jadinya, tidak tepatlah kalau kita gunakan harga saham.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak apalah itu. Sekarang pun sudah turun.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Harga pasaran.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, sudah turun.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kita perlu gunakan NTA sebab MAS ini satu syarikat gergasi dan AirAsia ini satu...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sudah menjawab.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Syarikat yang kecil, ikan bilis.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat. Saya sudah jawab. Saya sudah bagi tiga aspek dari segi *theoretical underpinnings*, dengan izin, pembelian. Akan tetapi kalau Yang Berhormat tidak setuju, tidak setuju, ini sebab saya kata, soal Yang Berhormat tidak setuju, tidak apa. Saya tidak ada masalah tetapi soal yang kerajaan buat ini ada asas-asasnya. Asas-asasnya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Banyak lagi Yang Berhormat?

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ada satu yang, ada dua tiga tetapi masa sudah habis.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh. Boleh jawab bertulis.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Boleh saya jawab bertulis? Ya, ya, Yang Berhormat Pokok Sena pun tidak sempat habis.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kenapa tidak jawab soalan saya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Sebab banyak sangat. Ya, ya. Saya memang hendak jawab Yang Berhormat Pokok Sena, cukai perkhidmatan ke atas kad prabayar. Yang Berhormat Pokok Sena kata guna dulu, baru hendak bayar. Payahlah kalau *prepaid* ini. Jadi, kerajaan senang. Memang dikenakan selalu caj ini. Cuma *telco* dahulunya dia *absorb*. Kemudian tiba-tiba dia hendak *pass* kepada kerajaan. Tidak bolehlah, sudah dia *absorb*, *absorblah* dahulu. Jadi, sementara ini ia berkeadaan sedemikian.

Keduanya, dari segi kehilangan duti import ke atas 300 barangan ini ialah RM185 juta. Ini Yang Berhormat tanya, kita beri RM185 juta setahun. Itu kehilangan tetapi hasil daripada pelancongan kita anggap adalah jauh lebih besar. Sekarang nama negara kita cukup baik dari segi pelancongan, katanya yang nombor ke-9, 26 juta pelancong. Nombor sembilan di dunia. Jadi, kalau ada kos-kos yang seperti ini masih lagi boleh dianggap sebagai berbaloi. Yang Berhormat. Saya ucap terima kasih...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kumpulan Wang Luar Jangka.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kumpulan Wang Luar Jangka.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Kumpulan Wang Luar Jangka. Yang Berhormat, bagus. Memang ia RM1.5 bilion tetapi bila dipakai, ia akan turun. Yang Berhormat sebut RM79 juta. Yang hari ini saya difahamkan RM125 juta tetapi ia akan kembali kepada RM1.5 bilion bila kita ada *Supplementary Budget*. Ia akan *recoup*.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Akan tetapi selalunya tidak begitu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Begitu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Amalannya tidak begitu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Memang begitu. Memang begitu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya boleh tunjuk ada tiga penyata yang sama...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Memang begitu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masa sudah habis.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Memang begitu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Akan tetapi Yang Berhormat Menteri kata dia hendak jawab perkara itu sebab...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya. Memang saya jawab.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Perbezaannya besar sangat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Memang saya jawab. Memang begitu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sambunglah sampai selepas itu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ia ada dua Yang Berhormat. Satunya, simpanan luar jangka...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya. Saya faham. Satu RM2 bilion. Satu RM1.5 bilion.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ia memang begitu. Bila masa *Supplementary Bill*, memang keperluan perlembagaannya, masa itulah dibentangkan penggunaan daripada yang RM1.5 bilion.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kenapa bakinya terlalu sedikit?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: RM74 juta sahaja?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh berbahas macam ini Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Jadi, saya ucapkan terima kasihlah. Terima kasih. Yang lain-lain saya akan hantar secara bertulis. Ada semua di sini? Saya akan hantar secara bertulis. Terima kasih banyak-banyak Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey. Saya hendak bertulis. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih. *Wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM2,596,990,400 untuk Maksud B.10; RM27,066,056,500 untuk Maksud B.11 dan RM3,485,433,300 untuk Maksud B.12 di bawah Kementerian Kewangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM2,596,990,400 untuk Maksud B.10; RM27,066,056,500 untuk Maksud B.11 dan RM3,485,433,300 untuk Maksud B.12 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,515,679,500 untuk Maksud P.10 dan RM2,000,000,000 untuk Maksud P.70 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,515,679,500 untuk Maksud P.10 dan RM2,000,000,000 untuk Maksud P.70 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.02 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Jawatankuasa]

Maksud B.13 [Jadual] -**Maksud P.13 [Anggaran Pembangunan 2012] -**

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Bekalan B.13 dan Kepala Pembangunan P.13 di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Kubang Kerian.

2.33 ptg.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi memberi saya peluang mengambil bahagian dalam peringkat Jawatankuasa Kementerian Luar Negeri.

Di bawah Butiran 020000 - Hubungan Dua Hala yang menyatakan tentang bidang kuasa dan juga bidang tugas yang melibatkan aktiviti Bahagian Eropah, Amerika, Afrika dan ANZAP, di sini saya ingin mendapat beberapa penjelasan dari pihak kementerian tentang sejauh manakah kesediaan kerajaan dari segi menghadapi aktiviti pelanun yang semakin serius di Lautan Hindi yang melibatkan lanun-lanun profesional dari negara Somalia di mana telah banyak terjadi insiden-insiden di mana kapal-kapal dagang yang melibatkan negara kita dan negara-negara dunia yang lain yang sudah barang pasti akan memerlukan persediaan, memerlukan sikap yang lebih serius dan bagaimanakah persediaan kerajaan terhadap aktiviti ini.

Apakah bentuk-bentuk kerjasama yang telah dilaksanakan oleh kerajaan bersama dengan negara-negara dunia yang lain? Adakah kita punya satu kerjasama yang serius dengan negara-negara berkenaan, *Saudi Arabia*, Somalia dan juga negara-negara pesisiran yang terlibat di rantau itu? Ini kerana saya menyaksikan aktiviti ini semakin menjadi-jadi dan ia memerlukan kepada satu bentuk pendekatan yang lebih profesional dalam menghadapi kegiatan lanun yang juga semakin profesional.

Kemudian yang kedua saya ingin mendapat juga kepastian daripada pihak kementerian tentang nasib pelajar-pelajar kita dan juga aktiviti-aktiviti perniagaan dan juga perdagangan kita di negara-negara yang selepas atau pos-revolusi seperti Tunisia, Mesir dan yang sedang bergolak adalah Syria dan Yaman. Negara-negara ini sudah pasti menjadi tumpuan kepada pelajar-pelajar kita yang melanjutkan pelajaran dan juga kelompok-kelompok masyarakat negara kita yang menjalankan aktiviti perniagaan di negara-negara ini. Oleh itu, apakah status visa, apakah status permastautinan mereka di negara ini? Adakah pihak kerajaan telah benar-benar dapat suatu jaminan keselamatan terhadap negara-negara yang saya sebutkan tadi khususnya di Tunisia, Mesir, Syria dan juga Yaman.

Di bawah aktiviti bahagian Asia juga, di bawah Butiran 020000 juga, saya ingin juga mendapat penjelasan daripada pihak kementerian apakah sebenarnya dasar kerajaan terhadap umat Islam Uighurs yang baru-baru ini datang ke mari dan di hantar balik dengan cara yang begitu mudah, sedangkan kita teramat faham dan maklum bahawa kebanyakan mereka yang datang ke dalam negara kita ini ingin mendapat antaranya adalah perlindungan dan juga apa yang dikatakan mendapat suaka politik. Jadi janganlah dengan begitu mudah kita menghantar mereka ini balik dan rata-ratanya kita dapati kalau mereka dihantar pulang, mereka akan menghadapi masa depan yang cukup tidak meyakinkan termasuklah dikatakan mereka akan menghadapi hukuman mati.

Demikian juga di bawah Butiran 030000 - Hal Ehwal Pelbagai, saya juga ingin mendapat penjelasan tentang aktiviti Politik dan Keselamatan Pelbagai dan Perlucutan Senjata. Saya juga ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, apakah jenis-jenis ataupun ada aktiviti perlucutan senjata di negara-negara sempadan yang masih lagi terdapat peruntukan kerajaan dalam bidang ini, dalam aktiviti ini. Adakah ada senjata-senjata baru yang ditemui ataupun ada aktiviti-aktiviti yang telah dikenal pasti yang masih lagi menjadi ancaman kepada negara?

Demikian juga di bawah tajuk ini, iaitu mengenai Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Rentas Sempadan. Saya amat yakin bahawa aktiviti jenayah rentas sempadan ini masih lagi merupakan aktiviti yang sangat serius yang melibatkan keselamatan negara, yang melibatkan sejumlah manusia yang kadang-kadang dijadikan bahan ataupun dijadikan sebagai alat untuk menjayakan aktiviti yang tidak bertanggungjawab ini.

Kemudian di bawah Butiran 060000. Ini melibatkan perancangan dasar yang saya juga membaca dengan teliti tentang peranan di bawah tajuk ini. Antaranya ialah membangun, melaksana, memantau serta menilai Bidang Keberhasilan Utama atau *Key Result Areas – KRA*, dan Petunjuk Prestasi Utama iaitu atau *Key Performance Indicator – KPI*, bagi Menteri Luar Negeri, ketua setiausaha dan juga penjawat awam.

■1440

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Jadi saya hendak tanya dengan pihak kementerian, kalau boleh apakah indeks KPI bagi Menteri Luar, Timbalan-timbalannya dan juga KSU? Kalau saya bawa usul potong gaji nanti ramai orang marah.

Seorang Ahli: [Ketawa] Jangan potong. Saya marah kalau potong Yang Berhormat Serian punya.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Jadi kita tidak potong, tidak potong. Jadi saya hendak kalau ada di bawah bekalan ini, jadi kita hendak ada satu jawapan. Kalau A+ kah, C+ kah. Tolong, tolong beritahu dalam Dewan ini tentang *performance* penjawat-penjawat yang saya sebutkan sebentar tadi.

Kemudian, saya juga ingin minta penjelasan tentang Butiran 100000 - Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan. Ini wujud setelah *post* 11 September yang saya rasa kita terpaksa menubuhkan pusat ini di atas resolusi PBB. Jadi, saya juga ingin mendapat penjelasan tentang apakah hasil ataupun apakah dapatan-dapatan bila diadakan seminar, *conference*, bila diadakan diskusi, negara kita menjadi tuan rumah, apa yang dikatakan untuk mencegah berlakunya sebarang keganasan di rantau ini. Adakah kumpulan-kumpulan tertentu yang boleh dinamakan secara rasmi tentang aktiviti keganasan mereka ataupun kita hanya ikut Amerika sahaja. Amerika kata ganas, kita pun kata ganas. Apakah kriteria ataupun apakah ciri-ciri untuk kita mendefinisikan pertubuhan-pertubuhan itu sebagai pengganas yang menjadi ancaman kepada negara kita.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya juga ingin mendapat penjelasan tentang Butiran 030400 - Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala. Jadi, dalam tajuk di bawah kepala ini tentang OIC, tentang D.8 dan juga pelbagai juga memorandum-memorandum yang telah dihantar yang bermaksud untuk menjalin hubungan yang lebih baik dalam OIC dan D.8 ini. Saya juga ingin mendapat penjelasan tentang apakah sikap sebenarnya kita terhadap Israel yang tidak hendak lagi ada jawapan yang *flip-flops* kata atas kertas, memang tidak ada hubungan tetapi belakang kertas ada hubungan. Atas kertas kata memang tidak sekali-kali kita ada hubungan. Akan tetapi praktikalnya kadang-kadang macam ada hubungan dan memang sudah masuk Malaysia banyak kali. Dari segi hubungan kita dengan Israel ini, itu tidak lagi kita dedahkan dari segi hubungan perdagangan yang semakin nampaknya lunak dalam negara kita. Jadi, semua itu saya mohon penjelasan dari pihak Kementerian. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Kinabatangan.

2.43 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cermin mata baru Yang Berhormat? Pakai cermin mata baru Yang Berhormat ya?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya. Sidang sudah pun minggu keempat, keterampilan itu kasi lain la sedikit... [Ketawa] Ini sebab Yang Berhormat Pokok Sena di sini. Saya ingin menyentuh isu oleh...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: [Ketawa] Apa pasal dengan Pokok Sena petang-petang ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Pokok Sena baru saya rasa...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Memakai cermin mata itu menggambarkan bahawa sudah rabun la mata itu, sudah tua... [Ketawa] Dia sudah tua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sangkaan jahat. Mata saya masih tajam... [Ketawa]

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dia sudah tua. Rambut sahaja nampak muda. Nampak macam *punk* punya rambut itu ya. Akan tetapi *spectacles* itu sudah tua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Pengerusi, Butiran 020000 - Hubungan Dua Hala dan juga pelbagai hala dan juga Butiran 120000 - Pejabat Perwakilan Luar Negeri. Baru-baru ini kita melihat dan hubungan negara kita Malaysia ini, hubungan luar kita ini, kita ini sebagai *small brother* kepada semua negara-negara. Indonesia contohnya, seolah-olah kita punya *big brother*. Apa-apa isu kita selalu menggunakan diplomatik yang lemah-lembut dan halus.

Akhirnya, maka kita dieksploitasi oleh negara-negara ini seperti Indonesia contohnya. Kedutaan kita dihina, dimanipulasi oleh seorang ahli MPR iaitu Hasanuddin kalau tidak silap. Dia *mislead* Dewan itu, menyatakan bahawa Kerajaan Malaysia telah merampas tanah milik Indonesia macam-macam. Akhirnya NGO-NGO dia yang berfikiran cetek menyerang kedutaan kita dengan bermacam-macam cara, akhirnya maka kita juga dalam kategori *small brother*.

Jadi, apakah hubungan luar kita ini akan kekal begini ataupun Kementerian Luar Negeri harus mencari satu pendekatan bahawa negara kita ini negara berdaulat dan harus dihormati seperti mana kita menghormati negara mereka. Jangan mana-mana negara mengeksploitasi negara kita melakukan apa mereka mahu, menghina kedutaan kita, macam-macam cemuhan dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Jawatankuasa]

Kalau kira seharusnya negara seperti Indonesia, mereka seharusnya menadah tangan kesyukuran sebab rakyat mereka datang ke negara ini, diterima dengan tangan terbuka dengan gaji yang lumayan. Ada yang balik ke negara mereka dapat membeli rumah, dapat membeli bermacam-macam membina hidup baru. Akan tetapi kita juga salah. Ini pula disebabkan kes-kes ataupun insiden yang terpencil sebab ada juga dalam negara kita ini duduk dalam dunia moden pada hari ini mendera manusia pula. Sudah la tidak dibayar gaji, didera lagi, dipukul lagi. Ini disebabkan nila setitik, rosak lah santan sebelanga. Disebabkan beberapa kerat keluarga yang menyeksa yang mendera pembantu-pembantu rumah dan sebagainya, negara kita dikecam.

Jadi oleh kerana itu kita berhadapan dalam situasi yang amat membimbangkan. Di mana ada sudah ura-ura, unsur-unsur mereka tidak lagi berhasrat menghantar pembantu rumah ke negara kita. Akan tetapi yang hairan dan peliknya, apabila insiden yang sama berlaku di Saudi Arabia, Hong Kong dan Singapura, kedutaan ini pula mereka tidak ganggu. Kenapa? Saya mahu tahu, kenapa hanya Kedutaan Malaysia mereka begitu berminat? Kenapa kedutaan negara-negara lain mereka tidak berminat? Sedangkan banyak juga insiden berlaku. Apa yang terjadi dengan penduduk dengan masyarakat atau *society* jiran kita ini, kita punya *big brother* ini?

Jadi, Kementerian harus memantau, melihat, persoalkan apa yang sebenarnya mereka hendak daripada kita. Saya selaku rakyat negara ini dalam soal-soal begini mungkin kita boleh bertolak ansur. Saya sudah katakan dengan wakil waktu *Speaker* dia datang. Bapa, kita dihina kita terima tetapi kita tidak akan menghina sebab kita tahu bendera Indonesia itu diperjuangkan atas keringat dan darah. Akan tetapi kalau kita di serang, kita akan lawan sebab negara kita negara berdaulat. Jangan main-main dengan negara Malaysia. Walaupun kita kecil tetapi kita tidak akan mempertaruhkan maruah bangsa kita di hina oleh mana-mana negara, mana-mana bangsa. Justeru itu, saya...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Israel datang pun tidak lawan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini kalau ada-apa beliau lari sebab dia tidak ada kesetiaan dengan negara ini. Dia setia sama Ambiga sahaja, saya tahu sebab dia sehaluan. Dia sehaluan... [Ketawa]

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Israel datang pun tidak lawan. Bagi masuk sahaja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Israel datang bukan menyerang Yang Berhormat, yang kita lawan yang aktiviti-aktiviti seperti yang dianjurkan oleh Ambiga. Merosakkan akhlak maruah bangsa negara kita. Sebagai seorang Naib Presiden PAS, saya mahu dengar juga *tweet* Yang Berhormat ataupun di surat khabar menyatakan menentang. Ini diam sahaja. Jadi kadang-kadang ada rakan saya dalam PAS.

■1450

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kerajaan sudah bagi permit dengan mereka.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Rakan saya dalam PAS dia kata...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya tidak bersetuju dengan program tersebut. Merosakkan *society* kita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Pokok Sena kata macam lalang. Kalau ditiup dia ikut siap.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Akan tetapi kerajaan yang memberi kebenaran kepada mereka untuk mengadakan program.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia macam pak pandir. Disuruh diam, diam. Disuruh makan, makan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat itu memberikan tekanan kepada kerajaan Yang Berhormat sendiri.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada. Kita bukan soal tekanan. Mana ada permit?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya sependapat dengan Yang Berhormat bahawa program sebegini boleh merosakkan masyarakat kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pokok Sena. Gulung Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya pun mahu mendengar suara Yang Berhormat Pokok Sena yang hebat itu tetapi tidak nampak pun komen dia di muka-muka akhbar. Nampak kecut pula dia dalam soal-soal begini atas kepentingan politik dia. Jadi saya beralih kembali Tuan Pengerusi. Saya tidak mahu dia debat saya pergi lain tempat... [Ketawa] Hubungan ini harus dipelihara dan dilihat sebagai satu hubungan yang sihat. Bukan hanya semata-mata apabila berlaku begini, kita menghadap, kita mengalah, lemah lembut dengan diplomatiknya, dengan diplomasinya. Mungkin disebabkan negara kita ini terlampau baik, pendekatan kita maka mereka ambil kesempatan.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Kinabatangan, boleh sedikit sahaja?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh, boleh.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih. Ada masalah besar hubungan Malaysia dengan Indonesia. Apabila berlaku masalah kepada rakyat Indonesia, pendirian kerajaan jelas, jawapan penerangan daripada Menteri cepat, pegawai-pegawai kerajaan juga memberikan penjelasan yang cepat. Akan tetapi kalau berlaku masalah kepada Malaysia di Indonesia, begitu lambat sekali jawapan atau penjelasan yang diberikan oleh Menteri dan juga Kerajaan Indonesia. Sebagai contoh, yang timbul dalam Parlimen dahulu. Tuduhan kita merompak tanah Indonesia, begitu lambat sekali diberikan penjelasan sehinggakan kedutaan kita diserang sedemikian rupa. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya sehaluan dengan Yang Berhormat. Inilah yang sebetulnya saya mahu penjelasan. Kenapa berlakunya begini? Adakah kita ini menjadi ancaman kepada dia ataupun menjadi sahabat kepada dia? Kalau dia katakan kita ini sahabat maka dia perlu layan sahabat dengan sahabat. Ini kita bagi dia susu, dia balas kita dengan tuba. Jadi tidak boleh berlaku Yang Berhormat Menteri. Harus ada pendirian yang tegas. Nyatakan pendirian kita sebab kalau tidak akhirnya apa jua isu..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, saya sudah mahu habis ini tetapi sepuluh minit bukan? Saya baru enam minit. Saya punya jam saya set ini... Yang Berhormat Pokok Sena ini kacaulah.

Jadi Tuan Pengerusi, yang terakhir, Butiran 120000 - Pejabat Perwakilan Luar Negeri. Saya ingin bertanya peranan pejabat kita di luar negara sebab mutakhir ini negara kita dilambakkan dengan pendatang-pendatang yang sah. Ada visa dan sebagainya tetapi akhirnya mereka menyalahgunakan visa itu dan duduk di negara ini. Mereka melakukan jenayah, macam-macam mereka buat. Jadi apa tindakan susulan yang boleh diambil? Mungkin mana-mana negara yang telah kita kenal pasti bangsa-bangsa dia ini melakukan jenayah yang tinggi maka kementerian pejabat luar negara kita jangan mengeluarkan visa kepada mereka yang negara-negara telah kita senarai hitamkan. Kalau tidak akhirnya kita akan berhadapan dengan situasi sebegini. Ramai yang datang tetapi bukan membantu sosial ekonomi dan keselamatan tetapi mereka merosakkan keselamatan dan sosial dalam negara kita. Tuan Pengerusi, saya berhenti. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Parit Buntar.

2.45 ptg.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum saya memulakan perbahasan saya di peringkat Jawatankuasa, izinkan saya mengalu-alukan kedatangan Dewan Himpuan Penyokong PAS negeri Perak... [Tepuk]

Tuan Pengerusi, saya mengambil bahagian dalam Butiran 030200, tentang Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Rentas Sempadan. Saya ingin membangkitkan kepada kementerian, ada satu isu yang cuba untuk didiamkan di peringkat antarabangsa. Isu ini ada kena mengena dengan integriti kita sebagai Ahli Parlimen iaitu Ahli Parlimen pihak berkuasa Palestin telah diculik oleh Israel dan kemudiannya ditahan dan dikenakan hukuman penjara. Saya tidak bercakap tentang orang biasa yang diculik Tuan Pengerusi. Saya bercakap tentang Ahli Parlimen yang dilantik oleh rakyat tetapi dengan tindakan biadab Israel itu, mereka telah mencerooboh institusi yang mulia ini lalu mereka telah menculik Ahli Parlimen dan sebahagian daripada Ahli *Municipal* di Palestin. Sehingga hari ini bilangan Ahli Parlimen dan *Municipal* yang telah diculik dan ditahan di penjara Israel adalah seramai 23 orang.

Saya ingin memohon penjelasan walaupun saya telah mengemukakan soalan ini pada 25 Oktober tetapi jawapannya begitu ringkas. Saya ingin meminta pihak Kementerian Luar Negeri untuk memberikan penjelasan tentang sikap Malaysia. Ini kerana bagi saya tindakan Israel ini adalah satu tindakan yang mencemar nama baik institusi Parlimen. Ia memberikan isyarat yang negatif dari sudut Ahli Parlimen ini terdedah kepada bahaya dan boleh diculik pada bila-bila masa. Oleh itu saya memohon kepada pihak kementerian memberikan sedikit penjelasan tentang isu ini dalam hak asasi manusia sejauh manakah Malaysia tegas dalam isu menyelamatkan Institusi Parlimen ini daripada terus diceroboh oleh Israel. Sebagai rakan kepada ahli legislatif seluruh dunia, kita merasakan amat kesal dengan tindakan Israel itu.

Seterusnya dalam hal yang sama, saya juga ingin meminta penjelasan apakah sikap Malaysia dalam tindakan yang diambil oleh Amerika Syarikat baru-baru ini apabila Palestin telah diterima sebagai Ahli UNESCO. Amerika telah dengan penerimaan itu menarik balik atau membekukan bantuan ke atas UNESCO kerana telah menerima keanggotaan Palestin. Saya mahu tahu dari sudut hak asasi manusia sejauh manakah Malaysia tegas dalam prinsipnya yang seharusnya menghormati keputusan UNESCO. Seharusnya Malaysia mempunyai sikap yang tegas dalam persoalan hak asasi ini.

Sama macam soalan Yang Berhormat Kubang Kerian tadi, saya juga ingin meminta penjelasan tentang sejauh manakah pengiktirafan negara kepada pemerintahan di Palestin yang sekarang ini di bawah pemerintahan Hamas. Ini kerana saya difahamkan kedutaan-kedutaan mereka di luar negara masih lagi perwakilan itu bukannya daripada Hamas tetapi daripada PLO yang dahulu. Jadi saya ingin meminta penjelasan sikap kita – mana satu yang kita harus hormati? Macam kami pernah menghadiri Parlimen OIC di luar negara. Walaupun Hamas telah memerintah beberapa penggal tetapi yang hadir mewakili Palestin bukan dari Hamas tetapi dari Fatah, PLO. Jadi kita sukar. Dalam konteks ini pada siapa yang harus kita iktiraf? Adakah kita mengiktiraf yang dahulu atau kita mahu mengiktiraf parti pemerintah yang dipilih oleh rakyat? Jadi saya mahu penjelasan tentang itu.

Seterusnya juga dalam hal yang sama iaitu tentang kebangkitan Arab ataupun dikatakan sebagai *the Arab Spring* di mana negara-negara Arab ini telah berjaya menumbangkan pemimpin diktator yang telah memerintah berpuluh-puluh tahun dan kita pun tahu bagaimana keadaan negara Arab di bawah pemerintah kuku besi seperti di Tunisia, Libya, Mesir dan lain-lain. Apa yang mengelirukan saya ialah apabila kita membaca di media-media Tuan Pengerusi, isyarat yang diberikan oleh kerajaan yakni Menteri-menteri ataupun pemimpin-pemimpin politik pemerintah seolah-olah melambangkan bahawa kebangkitan di negara Arab itu semacam satu perkara yang huru-hara. Perkara yang menimbulkan kekacauan.

■1500

Lalu mereka pun menyamakan bahawa Malaysia jangan jadi begitu. Namun itu politik mungkin sahaja kita boleh *manipulate* di media. Akan tetapi saya mahu satu pendirian yang tegas oleh kementerian bagi pihak Kerajaan Malaysia apa sikap kita kepada kebangkitan Arab yang telah menyaksikan perubahan pemerintahan, contohnya Tunisia yang awal sekali bangkit sudah pun melakukan pilihan raya secara demokratik dan telah menang parti Nahdah iaitu daripada Rashid Ganushi, parti Islam, parti Nahdah yang telah memenangi kerusi yang banyak.

Begitu juga Mesir akan melalui pilihan raya secara demokratik dan Libya sekarang ini sudah ada satu kerajaan baru setelah kerajaan transisi diletak jawatan dan diberi kepada kerajaan baru. Jadi saya ingin tahu perlu kita menyatakan sikap yang rasmi bukan politik tetapi sikap yang rasmi tentang apakah sikap negara kita pada kebangkitan kerana kebangkitan di negara Arab ini akan memberi implikasi yang besar kepada hubungan kita dengan Amerika, hubungan kita dengan Eropah, hubungan kita dengan negara Arab kerana ia ada kaitan dengan kepentingan Amerika dengan Timur Tengah yang mana Israel perlu dikekalkan. Sedangkan perubahan rejim yang berlaku pada hari ini tidak melihatkan sikap mesra hubungan dengan Israel. Malah Mesir pada hari ini menuntut supaya hubungan dengan Israel perlu diputuskan. Sudah tentu ini memberikan satu impak yang besar saya mahu tahu sikap negara kita dalam hal ini.

Akhirnya 030400 - Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala saya ingin menarik perhatian Tuan Pengerusi, bahawa negara kita suatu ketika dahulu di era 80-an, 90-an terkenal dengan bersikap lantang dalam isu-isu negara Islam. Mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir terkenal dengan kelantangan beliau terhadap isu-isu negara Islam, isu Israel dan Malaysia ketika itu dilihat sebagai jaguh. Jaguh kepada isu-isu Islam dengan OICnya dan sebagainya.

Malangnya kebelakangan ini kita tidak melihat kelantangan negara kita dalam menyatakan sikap-sikap negara kita dalam isu-isu yang melibatkan khususnya dalam dunia Islam. Kerana kita rasa nama Malaysia apabila kita mempelopori atau memperjuangkan isu-isu penindasan yang berlaku dan kebetulan kebanyakan penindasan yang berlaku itu ialah negara Islam maka ia telah menaikkan nama Malaysia di mata dunia. Akan tetapi hari ini pada pandangan saya mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjelaskan kedudukan Malaysia itu tidak dilihat sebagai satu negara yang mempunyai taring, jaguh dalam isu-isu dunia Islam seperti isu-isu yang berlaku di Afghanistan, di Iraq, di Palestin. Kemudian pencerobohan ke atas terhadap negara-negara Islam malah isu penghinaan kepada Nabi Muhammad SAW yang terkini berlaku di Sweden sekali lagi. Jadi selama sepanjang ini kita tidak melihat satu *stand* sebagai sebuah negara Islam yang dihormati, sebagai sebuah negara Islam yang disanjung tinggi. Kita tidak ada sikap yang tegas bagi isu-isu yang agak sensitif kepada umat Islam.

Saya mohon penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah langkah-langkah yang telah diambil hari ini bagi memastikan bahawa peranan Malaysia sebagai jaguh suara lantang kepada isu-isu negara Islam ini dimartabatkan supaya kita tidak mahu hilang taring itu yang selama ini hatta di negara Arab terkenal bahawa Malaysia sikap terhadap isu-isu terhadap negara Islam ini amatlah tegas. Jadi saya mengharapkan penjelasan daripada semua yang telah saya utarakan. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Batang Sadong.

3.04 ptg.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya turut membahas maksud bekal 13 ini saya hanya dua perkara yang ingin saya sentuh di sini. Pertama ialah Butiran 070000 - Media dan Diplomasi Awam.

Tuan Pengerusi, sini saya ingin hendak bertanya kepada pihak kementerian apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian, kalau kita perhatikan isu-isu yang berhubung kait dengan Malaysia ada negara-negara tertentu yang banyak menyentuh mengenai perkara negatif di Malaysia ini.

Terutama sekali kalau kita lihat kebelakangan ini beberapa insiden yang berhubung kait dengan Indonesia yang diperbesar-besarkan walaupun isunya kecil. Namun, misalnya saya mengambil contoh fasal pengambilan tanah, fasal isu pembantu rumah. Kalau kita kaji perkara ini orang-orang Indonesia sendiri yang bekerja di Malaysia ini menyoalkan kenapa isu ini diperbesar-besarkan. Kenapa Malaysia tidak melakukan perkara yang sama seperti Indonesia? Kenapa kita tidak betul-betul mengambil, *interview*, dengan izin, membuat liputan yang luas sekali dan sebarkan kerana ramai orang-orang yang bekerja di Malaysia ini, orang Indonesia bersyukur sekali apabila mereka berada di Malaysia ini. Kalau tidak mereka tidak akan datang ke Malaysia. Ini yang dipersoalkan oleh penduduk Indonesia di antaranya ialah pembantu rumah saya. Dia katakan kita di sini dianggap sebagai ahli keluarga. Jadi mereka hairan kenapalah orang ini, kenapa Malaysia ini tidak mahu menyiarkan kes-kes yang lebih positif di Malaysia ini.

Jadi saya mengharapkan kerajaan kita mengambil tindakan yang lebih agresif. Kalau kita lihat isu-isu lain yang melibatkan Malaysia misalnya beberapa tahun yang lepas sehingga tahun lepas kita lihat isu minyak kelapa sawit pun disentuh di Australia dan getah asli Malaysia dikatakan tidak seberapa baik berbanding dengan getah *synthetic rubber*, dengan izin.

Jadi banyak lagi perkara-perkara saya cuma hendak mengambil contoh sahaja dari isu-isu yang diperbesarkan. Jadi kita mengharapkan agar kerajaan kita mengambil langkah ini langkah yang lebih agresif supaya negara yang lain juga merasa bahawa kita ini tidak dapat dianggap ringan sahaja. Sebab apa yang berlaku di Indonesia terutama sekali kita perhatikan bahawa seolah-olah ada kumpulan yang tertentu yang mempunyai niat yang tidak begitu baik terhadap kita. Jadi saya mengharapkan ini diambil tindakan yang tegas.

Yang kedua ialah butiran 120000 - Pejabat Perwakilan Luar Negeri. Di sini saya ingin menyentuh isu-isu yang dihubung kait dengan Malaysia. Ada juga di antara pegawai yang kalau kita berbincang dengan mereka, pegawai di Kementerian Luar Negeri mengatakan banyak yang mereka boleh bantu kita. Kalau mereka mempunyai peruntukan yang mencukupi untuk mereka berbincang dan mengadakan *dinner* ataupun jamuan-jamuan ringan supaya mereka akan dapat berjumpa rakan-rakan mereka dari negara-negara luar untuk mengenal pasti apakah masalah ataupun perkara-perkara yang mereka tidak faham mengenai negara kita. Mereka juga sebaliknya ingin mengetahui apakah yang mereka perlu fahami mengenai negara-negara lain yang sepatutnya.

Jadi sekiranya kalaulah peruntukan tidak mencukupi inilah masanya kita membantu pegawai-pegawai kita dari kementerian untuk meningkatkan, menaikkan peruntukan untuk membolehkan mereka meluaskan lagi hubungan mereka dengan negara-negara lain. Saya rasa juga saya hendak menyarankan di sini mungkin Ahli-ahli Parlimen juga boleh memainkan peranan juga. Kementerian boleh menyusun atur perancangan di mana negara-negara yang perlu kita kenal dengan lebih rapat lagi, buat program-program yang lebih berunsurkan politik untuk kita mengenali di antara satu sama lain. Jadi di sini saya rasa negara kita boleh mengenali negara-negara lain melalui program-program yang dianjurkan dan lagi sekali saya hendak menyarankan di sini kalaulah dikatakan peruntukan masih tidak mencukupi inilah peluang yang terbaik. Jadi dengan itu Tuan Pengerusi saya penuh mengharapkan penjelasan daripada kementerian. Terima kasih.

■1510

3.10 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, saya ingin bahas dalam Butiran 030200 - Hak Asasi Manusia, 080000 - Undang-undang dan Protokol.

Tuan Pengerusi, pada 8 dan 9 Mac 2011, satu forum *Inter-Asia Pacific Conference* telah diadakan di Parlimen ini di mana dihadiri oleh Speaker, Parlimen Senat, Menteri-menteri termasuk Peguam Negara. Di *conference* tersebut, perkara yang dibahaskan yang kita semua tahu adalah hal-hal yang berkaitan dengan Mahkamah Jenayah Antarabangsa (*International Criminal Court*).

Selepas itu pada 21 hari bulan, Malaysia telah diberitahu bahawa Kabinet Malaysia telah bersetuju bahawa pada dasarnya Malaysia akan menjadi satu anggota *International Criminal Court, Rome Statute* itu. Ini bukan satu perkara yang baru. Sejak tahun 2002, Malaysia setiap kali telah menghadiri beberapa forum di seluruh dunia untuk mengetahui. Saya telah membangkitkan perkara ini bukan satu perkara yang baru dalam lima, enam tahun ini. Setiap sesi, perkara ini dibangkitkan dan akhirnya ramai di antara Malaysia sangat *overjoyed* dengan satu keputusan yang telah dibuat oleh Kerajaan Malaysia. Akan tetapi soalan yang telah timbul adalah ini, walaupun beberapa negara selepas 21 Mac telah mengatakan akan menjadi anggota dan telah membuat prosesnya iaitu menandatangani *instrument accession* dengan *United Nations*.

Salah satu di antara negaranya ialah Filipina dan banyak negara lagi. Setakat ini sebanyak 117 negara telah menjadi anggota. Apakah sebab dan apakah yang menyebabkan kerajaan Malaysia belum lagi menandatangani *instrument accession* dengan *United Nations*? Ini sangat meragukan dan saya sebagai Setiausaha untuk *Parliamentarians Global Action Malaysian Chapter* dan saya juga telah bercakap dengan Yang Berhormat Menteri Padang Rengas semalam. Kita hairan apakah yang menyebabkan kita tidak lagi membuat satu proses yang saya ingat hanya prosedur kerana memandangkan prosedur undang-undang, Kabinet telah meluluskan dan apakah perkara ini dilambat-lambatkan?

Saya telah menaipkan satu perkara. Saya sendiri membuat dalam bahasa Inggeris, dengan izin saya baca kerana kalau saya terjemah dalam Bahasa Malaysia *will take a long time*. Dengan izin:

"Every time I make inquiries and get in touch with people involved in depositing the instruments I am told it will happen in the very near future or it will take place the following month.

More than seven months have passed yet the formality of accession namely the depositing of the instruments of accession with the United Nations has not materialized.

Why the delay? Is the Government worried it cannot adhere to the basic tenets of the Rome statute?

Has the Malaysian Government taken a step backwards in the accession process? Are they withdrawing their commitment to become a member the Rome statute of the International Criminal Court?

Even the Philippines which only announced its accession after we did, has formally become a member.

As of November 2011, a total of 117 countries have become members of the Rome statute of the International Criminal Court.

The undue delay in depositing the instruments of accession is unacceptable and has created more questions than answers.

The Government has to explain why it is dragging its feet on such a very important issue. The non depositing of the instruments of accession only further casts doubts on Malaysia's commitment to rule of law and justice.

We need to act quickly before we are accused or seen as condoning the above heinous acts".

Saya haraplah Yang Berhormat Timbalan Menteri saya rasa akan menjawab. Akan mengambil perkara ini dengan serius dan memberi satu tarikh yang tetap supaya seluruh Malaysia dan seluruh dunia. Saya kerap kali diajak untuk berucap di beberapa Parlimen. Baru-baru ini saya telah mendapat *invitation* ke Parlimen Australia untuk memberitahu macam mana proses Malaysia, macam mana saya terlibat dengan lain-lain anggota Ahli Parlimen dan bolehkah proses ini diguna pakai kepada negara-negara lain. Saya rasa malulah kerana kita tidak mencapai satu perkara yang sangat senang. Saya rasa ini adalah *procedural matter* dan kementerian tidak boleh melengah-lengahkan perkara ini. Saya harap satu tarikh yang tepat boleh diberitahu dan kita akan menjadi anggota dan *United Nations* sedang bersidang dan depositkan *instrument* di sana.

Perkara kedua Tuan Pengerusi adalah mengenai CHOGM di mana diadakan baru-baru ini di Perth pada 28 hari bulan hingga 30 hari bulan. Saya hendak tanya soalan ini, adakah kita relevan lagi menjadi anggota Komanwel? Baru-baru ini bekas Perdana Menteri, Tun Abdullah Ahmad Badawi. Dia adalah Pengerusi *Eminent Persons Group*.

Dia di antara anggota-anggota, ramai di antara bekas perdana menteri dan mereka telah syorkan dua perkara untuk *for adoption the CHOGM* itu. Kedua-dua perkara itu tidak langsung diambil kira. Satu di antaranya adalah mengenai penubuhan satu *Human Rights Commissioner* untuk kawal selia mengenai perkara-perkara *human rights* di seluruh Komanwel. Saya difahamkan perkara itu tidak risau, tidak ada tindakan diambil. Apakah pendirian Malaysia dalam hal ini? Itu adalah nombor satu.

Dalam hal ini Tuan Pengerusi, perkara yang kedua adalah mengenai Sri Lanka. Saya difahamkan ada satu *paper* yang telah disiapkan dan telah *ditabled* di CHOGM dan itu juga tidak diambil kira langsung. *There was no consideration*. Tidak ada apa-apa *debate* dibuat dan sebagainya. Ingin saya tahu, kita semua tahu bahawa lebih dari 100,000 orang telah dibunuh di Sri Lanka dalam kekecohan peperangan saudara di negara tersebut dan beribu orang tercedera dalam hal tersebut.

Dikatakan mungkin Presiden dan keluarga beliau di Sri Lanka terlibat dalam *war crime* dan mungkin juga mereka turut serta bersabit dalam *War Crime Tribunal*.

Saya difahamkan ini adalah perkara-perkara yang telah diambil kira dan telah dikemukakan untuk menerima di CHOGM tersebut. Akan tetapi perkara itu telah tidak diambil kira dan saya difahamkan ada *evidence* yang menunjukkan bahawa tentera Sri Lanka terlibat dalam *heinous crime* ini di mana beribu orang terbunuh.

Tuan Pengerusi, saya ingin petik sedikit dan baca apa yang saya kata mengenai bekas Perdana Menteri. Ini yang beliau kata:

"Former Prime Minister of Malaysia and Chair of The Eminent Persons Group (EPG) warned that CHOGM is expected to deliver meaning full reforms of the Commonwealth. If this CHOGM (Commonwealth Heads of Government Meeting) does not deliver such reforms it is our duty to sound the caution to you that this CHOGM will be remembered not as the triumph but it should be, but as a failure."

Saya rasa inilah dan kalau kita tengok pandangan lain-lain yang terlibat.

"The summit failed to reach an agreement to endorse or even publish the Eminent Persons Group Report. The EPG had been commissioned at the 2009 CHOGM to make proposals for modernization and reforms. The failure to release the report, or accept its recommendations for reforms in the area of human rights, democracy and the rule of law was decried as a "disgrace" by former British Foreign Secretary Sir Malcolm Rifkind, a member of the EPG, who told the press conference:"

"The Commonwealth faces a very significant problem. It is not a problem of hostility or antagonism; it is more on problem of indifference. Its purpose is being questioned, its relevance is being questioned and part of that is because its commitment to enforce the values for which it stands is becoming ambiguous in the eyes of many member states. The Commonwealth is not a private club of the governments or the secretariat. It belongs to the people of the Commonwealth."

Inilah saya hendak akhiri dengan satu pertanyaan. Adakah...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Adakah kita lagi relevan dalam Komanwel memandangkan bukan ini perkara-perkara macam ini. Kalau *report* mengenai Sri Lanka, yang *basic* di mana ramai di antara pihak-pihak yang terlibat mengatakan ada *war crime* terlibat tidak diterima, tidak dirujuk langsung, adakah Komanwel kelab ini relevan dan mengenai ICC, akhirnya apakah pendirian Malaysia mengenai hal ini? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Ahli Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

3.19 ptg.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh satu butiran sahaja iaitu 030200 berkaitan dengan Hak Asasi Manusia.

■1520

Tuan Pengerusi, saya membangkitkan isu berkaitan dengan hak asasi manusia ini kerana ada kecenderungan kumpulan-kumpulan tertentu dalam negara ini termasuk Majlis Peguam, *Bar Council* yang sentiasa membawa isu berkaitan dengan hak asasi manusia ke forum-forum antarabangsa.

Juga memperlekehkan dan meletakkan nama negara seolah-olah sebagai satu negara yang tidak memberi ruang kepada hak asasi manusia. Saya tertarik dengan ucapan mantan Ketua Polis Negara baru-baru ini Tan Sri Rahim Noor dalam merasmikan Perhimpunan Agung PERKASA II Rabu lepas menyatakan bahawa, sebagaimana virus fahaman komunis melanda ketamadunan manusia pada tahun 40-an, sekarang virus baru, virus agama baru dipanggil *human right* sudah melanda negara ini. Apa yang malangnya membabitkan beberapa kumpulan tertentu dalam negara ini.

Saya ingin menyentuh secara khususnya Festival Seks Bebas yang sedang berjalan sekarang ini. Mereka memutar belitkan festival itu dengan gaya nama canggih Seksualiti Merdeka. Walaupun pada hakikatnya ianya adalah festival seks bebas kerana ia mempromosikan dan menggalakkan prinsip pertemuan Jogjakarta 2006. Iaitu mempromosikan seks LGBT atau *lesbian, bisexual, gay* dan *transgender* iaitu mempromosikan seks antara wanita dengan wanita, seks semua lubang.., jalan, seks melalui lubang dubur dan seks pertukaran jantina. Jelas daripada *website* mereka sendiri pun, itu yang mereka promosi dan mereka mahu buat di negara ini.

Saya ingin menegur sedikit Yang Berhormat Pokok Sena tadi sebab dia kata ini dibenarkan oleh kerajaan. Ini tidak betul tidak ada permit dikeluarkan pun. Ini satu fitnah semata-mata. Mereka buat tanpa permit langsung tidak ada sebarang kebenaran diberikan. Saya ambil peluang ini untuk menegur *Bar Council* kerana mereka perlu ingat di dalam keahlian *Bar Council* hampir 15,000 sekarang 40 peratus seperti Tuan Pengerusi sendiri pun sedar sebagai seorang peguam. Hampir 40 peratus adalah peguam beragama Islam dan mereka mengadakan program ini tanpa sedikit pun mengambil kira sensitiviti peguam-peguam beragama Islam yang menjadi ahli kepada *Bar Council*.

Saya juga ingin menarik perhatian Dewan tentang penggunaan perkataan "Seksualiti merdeka" yang jelas cuba mengaitkan isu ini dengan isu kemerdekaan. Saya ingin menyentuh tentang gelagat seorang paderi Protestant daripada sebuah gereja di Malaysia bernama Pastor Ou Yang Weng Feng kah, apakah? Nanti saya sahkan nama beliau. Pastor Ou Yang Weng Feng yang secara terbuka mengaku dia adalah pastor gay yang menjalankan perkahwinan gaynya baru-baru ini di New York pada tarikh yang menghina kita, iaitu pada tarikh kemerdekaan negara 31 Ogos 2011. Beliau mencabar kita pula hendak mengadakan acara perkahwinan beliau di Malaysia ini.

Tuan Pengerusi, saya membangkitkan perkara ini kerana mereka membawa isu ini ke peringkat antarabangsa. Kononnya kita menekan golongan pengamal seks songsang, seks luar tabii ini. Pada saya amalan yang dipromosikan oleh kumpulan ini adalah amalan yang membawa kita daripada ketamadunan kemanusiaan kepada ketamadunan haiwan. Bila melihat gelagat mereka beria-ia untuk membawa kita kepada tamadun haiwan ini, saya melihat ada kebenaran agaknya dalam Teori Darwin bahawa ada sebahagian manusia ini berasal daripada beruk. Sebab cara mereka ini adalah cara kebinatangan, cara haiwan membawa kita kepada satu tahap ketamadunan yang terlalu hina.

Jadi pada pandangan saya Tuan Pengerusi, Dewan sepatutnya mengambil sikap mengutuk keras tindakan Ambiga Sreenivasan, khalifah perhimpunan haram 9 Julai hari itu. Hari ini menjadi khalifah kepada perhimpunan manusia songsang dan luar tabii ini yang akan melancarkan program Festival Seks Bebas ini pada 9 November di bangunan bersebelahan dengan *Bar Council*. Pada saya kita perlu mengambil sikap yang tegas dan keras memberi mesej yang jelas bahawa masyarakat Malaysia daripada pelbagai agama, tidak ada agama, sama ada agama Samawi, Yahudi, Kristian dan Islam mahupun agama-agama lain, agama pagan yang menerima amalan seks songsang dan luar tabii, lesbian, biseksual, gay dan *transgender* ini.

Saya desak supaya kementerian mengambil serius isu ini kerana saya cukup yakin apabila tindakan diambil terhadap mereka, mereka akan membawa isu ini ke pentas antarabangsa dan menggunakannya sebagai isu untuk memperlekehkan *track record*, dengan izin, negara ini dalam isu hak asasi manusia. Saya ingin melanjutkan sedikit daripada situ Tuan Pengerusi kerana isu ini sebenarnya sudah pun berbangkit tahun 2009. Semasa itu saya masih lagi duduk di bawah Parlimen mewakili Parti Keadilan Rakyat. Isu ini dibangkitkan dan saya antara yang menentang perkara ini yang disiarkan oleh sebuah media portal pro pembangkang, *The Nut Graph*.

Apa yang saya hendak bangkitkan di sini ialah ada unsur-unsur untuk membawa isu ini kepada peringkat yang lebih lanjut kepada usaha untuk memansuhkan seksyen 377A, 377B, 377C dan 377D Kanun Keseksaan. Iaitu peruntukan jenayah ataupun peruntukan Kanun Keseksaan yang menjadikan amalan seks luar tabii antara lelaki dengan lelaki, lelaki dengan wanita termasuk dengan isterinya sendiri ataupun seks-seks di luar kemanusiaan. Ini yang mana kita sedia maklum bahawa seksyen 377 inilah di mana Yang Berhormat Permatang Pauh dikenakan pertuduhan meliwat pemandunya dahulu Azizan Abu Bakar. Sekarang ini meliwat pembantu pejabatnya Saiful Bukhari Azlan.

Saya khuatir kerana pada tahun 2009 lagi apabila berlaku pertelagahan terbuka antara saya dengan beberapa pimpinan PKR berkaitan dengan isu ini. Salah seorang daripada pemimpin PKR pada masa itu iaitu Latifah Koya, Ketua Penerangan pada masa itu. Secara terbuka menyatakan bahawa seksyen 377 Kanun Keseksaan berkaitan dengan liwat dan amalan seks songsang luar tabii ini mungkin perlu dimansuhkan. Sebenarnya inilah tujuan mereka membawa kepada pemansuhan seksyen 377B di mana Ketua Pembangkang sendiri sedang berhadapan dengan satu tindakan pertuduhan jenayah melakukan liwat terdapat pekerja-pekerja beliau.

Jadi pada saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Pada saya Yang Berhormat Kuala Selangor kena faham ini Ambiga ini 'khalifah' Kuala Selangor dalam perhimpunan haram 9 Julai. Jadi, saya nak bagi tahu, dia dijadikan ketua oleh Yang Berhormat Kuala Selangor ...

■1530

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Apa makna "khalifah"? Dahlah Islam tak reti.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: ...Dalam perhimpunan haram. Yang Berhormat Kuala Selangor tak faham?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat dah habis.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ini Yang Berhormat Shah Alam tak faham? Ambiga itu adalah ketua 'kalipah' engkau orang pada masa himpunan haram 9 Julai dan hari ini dia nak jadi 'kalipah' kepada seks songsang, luar tabii.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Adakah semua ketua itu khalifah? Saya minta maaflah Tuan Pengerusi, dia merapulah, dia tak faham apa yang dia cakap dan dia menggunakan istilah-istilah yang dia tak faham. Kalau kita ketua, tak semestinya seorang ketua itu adalah khalifah. Ini merupakan satu usaha untuk menyeleweng dan mengelirukan Dewan. Tak ada orang menggunakan istilah "khalifah" untuk Ambiga, hanya dia. Istilah khalifah pun dia tak faham, apa maknanya. Kalau Tuan Pengerusi tanya dia, apa makna "khalifah", tengok dia boleh jawabkah tidak?

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya tak guna perkataan "khalifah", saya guna perkataan "kalipah". Sekarang ini masalahnya, Yang Berhormat Kuala Selangor dengan Yang Berhormat Shah Alam sudah takut. 'Kalipah' ketua mereka, yang mereka agungkan, mereka idolakan, jadikan ketua adalah kepala kepada promosi seks bebas.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat Kulim Bandar Baru dah habis Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya nak gulung Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tak payah panjang lagi cerita itu Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Pengerusi, saya nak gulung dengan menyatakan bahawa Dewan perlu mengambil sikap yang tegas. Kementerian sepatutnya mengambil sikap yang tegas dalam isu ini dengan memberi mesej bahawa kita menolak amalan seks songsang yang cuba dipromosikan oleh ketua Yang Berhormat Kuala Selangor dan Yang Berhormat Shah Alam ini. Terima kasih.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Pengerusi, itu pun satu tohmahan dan fitnah yang tak betul, kata seks bebas untuk seminar ini. Ini Ahli Parlimen memalukan kita semua.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ternyata Yang Berhormat Beruas tidak membaca dan tidak tahu langsung isu di luar daripada lingkungan dia. Ini masalah dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudahlah Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ini masalah dia bila mereka hidup dalam dunia mereka sahaja, tak mahu ambil realiti kepada keadaan semasa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sekarang bukan soal masalah dengan yang lain, masalah dengan saya sekarang ini Yang Berhormat. Saya minta Yang Berhormat duduklah. Sila Yang Berhormat Telok Intan.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Kuala Selangor, sekarang hang punya 'kalipah' dah jadi promoter seks bebas. Tak malukah?

3.32 ptg.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh B.13 iaitu 030000 - Hal Ehwal Pelbagai Hala. Yang pertama, saya harap pihak kementerian mengambil pedoman dari negara Perancis di mana negara Perancis telah menganugerahkan Datuk Ambiga, *French the Legion of Honor*. Kita mesti ambil tahu perkara ini adalah satu perkara yang penting di mana Dato' Ambiga telah dianugerahkan di mana ia akan membawa satu kebanggaan kepada kita termasuk kaum wanita. Ya, *this is the highest award in France. So, what's our Foreign Ministry can learn something from them*.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ingin sentuh tentang 030200 - Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Rentas Sempadan. Saya harap negara kita mengambil pandangan yang serius terhadap hak asasi manusia di seluruh dunia. Bukan sahaja di negara-negara Islam mahupun bukan Islam, asalkan mereka semua manusia. Tidak kira Myanmar kah? Tidak kira Sri Lankakah? Tidak kira Palestinkah? Mana-mana juga. Asalkan mereka itu manusia, mereka dianiyai oleh rejim-rejim dan mereka menjadi mangsa hak asasi manusia. Baru-baru ini kita nampak di Tibet di mana rakyat Tibet telah ditangkap oleh pihak polis, pihak berkuasa tanpa alasan dan apakah aspirasi rakyat Tibet? Kita mesti ambil kira dan beri teguran kepada negara China supaya pergi ke meja berunding dan jangan aniyakan rakyat Tibet.

Serupa juga dengan Sri Lanka di mana pada bulan Mei 2009, hampir 40,000 orang rakyat Sri Lanka telah dibunuh. Orang awam termasuk kanak-kanak dan perempuan dibunuh oleh askar-askar Sri Lanka di Vanni District atau Daerah Vanni. Kerajaan kita pun tahu tentang hal ini dan Panel Khas Bangsa-Bangsa Bersatu telah mengeluarkan satu laporan pada bulan Mac 2011 iaitu tahun ini mengatakan ada unsur-unsur dan bukti-bukti jenayah yang dilakukan oleh tentera Sri Lanka terhadap orang awam terutamanya wanita dan kanak-kanak di Sri Lanka. Mangsa-mangsa ini daripada 40,000 ini termasuk semua lapisan masyarakat Sri Lanka mahupun Islam, Kristian ataupun Hindu dan juga segolongan Buddist.

Jadi, apakah tindakan kerajaan kita untuk memberi teguran ataupun kaji balik hubungan dua hala dengan Sri Lanka *because*, dengan izin, Sri Lanka *must be condemn in the most severe of terms for the violation of human rights*.

Sri Lanka bukan ahli kepada *Rome Statute* atau ICC atau *International Criminal Court* tetapi kita mesti mengesyorkan ataupun membuat rekomendasi kepada Bangsa-Bangsa Bersatu bahawa Sri Lanka dibawa kepada Mahkamah Antarabangsa untuk didakwa. Khususnya, Presiden Rajapaksa dan pegawai-pegawainya sebab jumlah kematian di Sri Lanka adalah lebih daripada 100,000 di mana pada bulan Mei sahaja 40,000 rakyat Sri Lanka telah dibunuh. Mereka tidak dapat bela diri sendiri dan mereka itu orang awam.

Pada masa ini, di Utara Sri Lanka tidak ada pentadbiran sivil. Tiap-tiap pentadbiran sivil diambil alih oleh pentadbiran tentera termasuk hospital-hospital ditadbirkan oleh pihak tentera. Pihak pembangkang di Sri Lanka termasuk Ahli-ahli Parlimen di Sri Lanka sentiasa terancam dan ada juga orang-orang awam di Sri Lanka telah hilang dengan begitu sahaja apabila mereka memberi pandangan yang lain daripada apa yang dikatakan oleh pihak kerajaan Rajapaksa. Di CHOGM baru-baru ini, hal ini telah dibangkit tetapi lagi sekali Malaysia gagal untuk memberi perhatian kepada situasi di Sri Lanka. Apakah sebabnya? Adakah ini disebabkan oleh perhubungan perniagaan di antara Malaysia dan Sri Lanka sehingga 40,000 orang dalam sebulan boleh dibunuh oleh tentera Sri Lanka. Itu pun kita tidak peduli.

Adakah hubungan dua hala dengan Sri Lanka begitu penting ataupun adakah kepentingan segelintir masyarakat Malaysia iaitu golongan tokoh-tokoh industri dan perniagaan lebih penting daripada nyawa-nyawa yang tidak bersalah itu. Saya tahu bahawa di antara pelabur tempatan dari Malaysia di Sri Lanka adalah CIMB Group. Adakah itu sebabnya kita tidak ambil berat tentang pembunuhan orang awam di Sri Lanka?

Jadi, saya minta kementerian memberi penjelasan tentang isu ini di bawah Butiran 020200 - Hubungan Dua Hala - Bahagian Asia. Saya juga ingin sentuh tentang 020000. Saya rasa Malaysia boleh memainkan peranan yang lebih penting di arena antarabangsa dalam semua bidang termasuk penguatkuasaan undang-undang di antara negara-negara, khususnya di negara serantau, di Asia Tenggara khususnya.

Kita perlu mengadakan satu sistem *harmonization of laws*, dengan izin, di mana penyeludupan, dengan izin, *human trafficking*, penyeludupan dadah, penyeludupan binatang-binatang liar yang terkawal itu boleh dicegah ataupun disekat sebab Malaysia menjadi masyhur untuk sebab-sebab yang salah. *We are famous for all the wrong reasons*, dengan izin Tuan Pengerusi. *international hub for human trafficking, international hub for drug trafficking, wildlife trafficking* dan sebagainya.

■1540

Saya rasa pandangan yang serius terhadap undang-undang harus diketatkan di antara negara-negara serantau dan juga antarabangsa. Dengan ini saya pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekian, terima kasih.

3.40 ptg.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terus kepada butir-butir. Butiran 070000 - Hubungan Media. Tahniah kerana kementerian telah mengambil inisiatif untuk menggiatkan lagi hubungan media.

Saya ingin cadangkan supaya hubungan media ini lebih agresif kerana memandangkan sejak kebelakangan ini ada pemimpin-pemimpin dari pihak pembangkang yang rela dan berani pergi ke luar negara untuk memburukkan nama negara hanya semata-mata mereka hendak jadi pemimpin. Apakah langkah-langkah yang boleh kita ambil untuk memastikan penipu-penipu ini daripada menipu dan fitnah kerja-kerja baik kerajaan? Saya harap kita sediakan lebih banyak lagi ruang-ruang untuk mewujudkan hubungan media yang lebih cekap dan baik supaya memaklumkan kepada negara bahawa Kerajaan Barisan Nasional kerajaan yang adil dan saksama kepada semua rakyat dan hanya satu dua pemimpin pembangkang sahaja yang bermimpi dan taksu sangat hendak jadi pemimpin.

Seterusnya Butiran 030100 - Politik dan Keselamatan Pelbagai dan Pelucutan Senjata. Saya ingin tahu daripada pihak kementerian, mengapa ada peningkatan daripada RM4.4 juta ke RM20 juta dalam butiran tersebut?

Seterusnya Butiran 030200 - Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Rentas Sempadan. Memandangkan hak asasi manusia ini merupakan satu isu yang kita harus sentiasa memberi perhatian, saya tidak tahu mengapa ada pula pengurangan daripada RM1.6 juta kepada RM990 ribu sahaja dalam butiran tersebut.

Dalam pada Butiran 090000 - IDFR, tahniah. Saya rasa IDFR telah berjaya menjalankan tanggungjawab mereka sebagai satu institusi yang menggalakkan hubungan antarabangsa. Saya ingin tahu setakat ini berapa ramai peserta yang telah mengambil bahagian dalam kursus-kursus yang ditawarkan oleh IDFR? Pada masa yang sama, apakah syarat-syarat kelayakan kursus-kursus yang ditawarkan oleh IDFR untuk rakyat Malaysia yang tidak mempunyai kelayakan secukupnya tetapi minat untuk membantu meningkatkan prestasi mereka untuk membantu kerajaan dalam tanggungjawab mereka khususnya pelajar-pelajar yang belajar di luar negara, kemudian balik tetapi ingin mengamalkan, membantu kerajaan dalam kerja-kerja seumpama ini.

Akhir sekali Butiran 00500 - Program MTCP. Saya nampak program MTCP ini membawa kejayaan yang baik kerana memberi maklumat dan juga bantuan kepada negara-negara yang membangun untuk mendapat latihan di negara kita ini. Setakat ini berapa negara yang telah menghantar peserta-peserta mereka mengambil bahagian dalam kursus-kursus ini? Adakah perancangan untuk menambah baik program-program yang telah pun diperkenalkan dan apakah tindakan yang telah diambil supaya MTCP bukan sahaja memberi latihan-latihan pentadbiran tetapi latihan-latihan yang menjurus kepada politik dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

3.44 ptg.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 030000 - Hal Ehwal Pelbagai Hala. Tuan Pengerusi, saya tumpukan perbahasan saya kepada hubungan Malaysia dan rantau ASEAN kerana hubungan baik antara negara kita dengan jiran ASEAN sudah tentu memberikan kesan positif terhadap politik, ekonomi dan sosial. Jiran kita di utara, Thailand, biar pun pimpinan Bangkok itu bersilih ganti, tetapi kemelut di Selatan Thailand tetap memberikan kesan tempiasnya kepada negara kita. Sekurang-kurangnya kedatangan kumpulan minoriti di selatan itu akan melimpah ke negara kita dan itu memberi kesan sosial, kesan ekonomi dan kesan politik.

Saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian, setakat manakah perkembangan khususnya di peringkat kerjasama jawatankuasa antara sempadan? Ini kerana sebelum ini, negara kita memang memainkan peranan yang sangat aktif Tuan Pengerusi, dalam sengketa selatan ini.

Saya masih ingat ketika berlaku peristiwa pembunuhan beramai-ramai di Kampung Kerisik beberapa tahun dahulu, ketika Thailand di bawah pimpinan Chuan Leekpai. Parlimen Thailand kemudiannya melalui Jawatankuasa Hal Ehwal Antarabangsa yang menubuhkan sebuah jawatankuasa dan menjemput pelbagai pihak. Kebetulan saya turut menganggotainya sebagai *committee fact finding* di mana kita diberi ruang sehingga boleh menemui keluarga-keluarga mangsa, kita boleh bersoal jawab dengan pihak *patrol border* Thailand, dengan pihak tentera, pihak polis dan kita boleh bersoal jawab dengan mereka untuk kita diberitahu sendiri bagaimanakah punca kejadian tersebut berlaku. *Engagement* yang sebegini yang dibuat oleh Parlimen Thailand itu melampaui sempadan.

Kenapa pihak dan individu dari Malaysia itu dilibatkan? Ini kerana, menguruskan sengketa Selatan Thailand itu melibatkan pihak luar kerana hubungan selatan dengan Bangkok itu ialah *question of trust*. Akan tetapi, jika melibatkan Malaysia, itu membolehkan pihak Bangkok mengadakan komunikasi langsung. Jadi, *fact finding mission* itu kemudiannya disalurkan, dihantar sebagai satu laporan kepada Kerajaan Thailand di bawah pimpinan Thaksin maksud saya. Jadi sengketa itu berterusan.

Rakyat kumpulan ini datang ke Malaysia, ke Kelantan, ke Kedah dan angka itu sudah tentulah memberi kesan tersendiri kepada negara kita. Kita ada pelbagai jawatankuasa formal antara negara dengan Thailand. Barangkali Wisma Putra boleh memaklumkan kita tentang apakah pendirian dan strategi kita dalam membantu mengurangkan kesan sengketa Thailand itu, sesuai dengan perubahan pucuk pimpinan Bangkok yang ada sekarang.

Filipina satu ketika dahulu juga bergolak dengan kelompok minoriti di Selatan Filipina dan saya masih ingat Malaysia memainkan peranan yang aktif. Suatu ketika, Selatan Filipina khususnya di Mindanao, di mana puak-puak yang bertelagah, MILF dan MLF itu, Malaysia mainkan peranan yang sangat aktif ketika menemukan kelompok yang berbalah antara kelompok Misuari dan Hasyim Salamat dengan Manila sehingga waktu mereka diberikan kuasa autonomi untuk memerintah sendiri, membangunkan selatan Filipina waktu itu, peranan Malaysia sangat menyerlah. Hari ini kita tahu sengketa itu berlaku lagi. Peristiwa bom dan pembunuhan terus berlangsung. Setakat manakah Kuala Lumpur memainkan peranannya dalam perkembangan sekarang?

Di Indonesia, kita tahu minggu lepas Perdana Menteri melangsungkan pertemuan dengan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono di Lombok. Topik utamanya tentulah sektor pembantu rumah. Walaupun pada ketika itu ada kumpulan di Indonesia yang menyerang Susilo Bambang Yudhoyono kerana isu sengketa sempadan di Kalimantan yang membabitkan 1,400 hektar kawasan, bahkan serangan-serangan mereka itu ditunjukkan bahawa Susilo Bambang ini seorang Presiden yang lemah, terlalu tunduk dengan Malaysia sehingga ada dakwaan bahawa Malaysia sebenarnya sudah menubuhkan pasukan tentera upahan dari kalangan rakyat Indonesia untuk berkhidmat dengan Malaysia dan mengawal sengketa sempadan.

Jadi sampai sebegitu polemik itu dipanjangkan. Walaupun susah untuk kita menerima hakikat kebenaran tetapi isu itu panas pembangkang NLD dan Aung San Suu Kyi itu tidak lagi dikenakan *house arrest* sahaja, agak dibenarkan bebas bergerak. Tahanan politik juga walaupun masih ramai ditahan, ramai juga yang telah dibebaskan.

Political international observer juga dibenarkan memainkan peranan di Myanmar untuk menguruskan perbincangan di antara pemerintah Junta dan juga kumpulan-kumpulan politik pembangkang. Ini semua adalah sebagai jalan yang diikhtiarkan oleh Myanmar bahawa mereka tidak boleh terpisah daripada komuniti antarabangsa jika mereka tidak melakukan pembukaan ruang demokrasi sebagai sebuah negara, mereka akan sentiasa terpencil dan apa kaitannya dengan kita. Di sana juga ada kumpulan etnik minoriti, Rohingnya misalnya yang tidak diiktiraf oleh Myanmar sebagai rakyatnya. Tidak ada dokumen pengenalan diri, tidak boleh menghantar anak-anak belajar di sana. Mereka datang ke Malaysia.

Di Malaysia mereka terdedah pula dengan sindiket *human trafficking*. Mereka datang di sini, mereka cuma dibantu kumpulan-kumpulan NGO Muslim di negara kita tetapi oleh kerana tidak adanya satu legitimasi di pihak kerajaan kita kerana kita tidak menandatangani konvensyen mengenai pelarian yang membabitkan Rohingnya ini. Mereka datang dalam keadaan tidak ada dokumen, pergerakan mereka terbatas, mereka tidak boleh bekerja dan kalau mereka ditahan oleh pihak berkuasa, mereka dihantar ke sempadan dan sindiket itu mengambil wang daripada mereka, tidak hantar mereka balik, bawa masuk semula. Jadi putaran itu berulang. Di satu sisi Myanmar mula membuka ruang demokrasi di negara itu bagi menjadikannya sebagai sebahagian peserta ASEAN tetapi di sisi lain, layanan terhadap kumpulan minoriti itu juga memberikan kesan kepada kita.

Tuan Yang di-Pertua, Singapura jiran kita di selatan ini, kalau kita perhatikan kebelakangan ini yang telah melalui proses pilihan raya negaranya baru-baru ini juga mula membuka ruang demokrasi. Himpunan-himpunan politik dalam jumlah yang besar, yang tidak terbayang boleh berlaku zaman Lee Kuan Yew atau zaman Goh Chok Tong dan mula berlaku zaman Lee Hsien Loong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Ruang demokrasi inilah yang membolehkan kita lihat barangkali menyaksikan jiran-jiran di sekeliling kita mula berubah, mula melihat bahawa kepentingan ruang demokrasi itu dibuka dengan baik.

Tuan Pengerusi, yang melengkapkan penghujahan saya di sini ialah Wisma Putra mempunyai peranan yang penting dalam menguruskan nama baik dan imej Malaysia di seberang laut, di serata dunia. Di bawah JPM walaupun ini tidak mempunyai kaitan langsung dengan Wisma Putra tetapi ada kaitannya apabila kita membayar RM84 juta untuk khidmat *FBC Media*. Itu sudah menjadi fakta Parlimen. Kemudiannya syarikat perunding komunikasi ini, kemudiannya sekarang tersepit disiasat oleh badan pihak berkuasa penyiaran di *United Kingdom* kerana kalau mereka menerima upah daripada pelanggan, kemudian mengeluarkan rancangan propaganda dan program yang memberikan imej baik kepada negara pelanggan, mereka kemudian membekalkan kepada saluran TV seperti *BBC*, *CNN*, *CNN* dan sebagainya maka akibatnya mereka melanggar etika itu.

Sekarang walaupun puluhan juta duit telah kita belanjakan tetapi kerana tingkah laku yang dibuat oleh syarikat yang kita bayar ini, yang melanggar etika-etika penyiaran ini menyebabkan mereka disiasat dan syarikat-syarikat penyiaran utama dunia ini sekarang menyekat kempen-kempen baik tentang Malaysia. Duit habis, imej kita tidak dibaiki pun. Jadi, apakah Wisma Putra tidak punya tenaga yang mencukupi yang kompeten dan sepatutnya tidak perlu kita bayar APCO, tidak perlu kita bayar *FBC* sebenarnya. Apakah kepakaran khusus yang ada pada mereka, yang tidak ada pada pegawai kita di Wisma Putra yang punya pejabat di seluruh dunia...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya masa Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Raja.

3.56 ptg.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh mengenai Butiran 030000 - Hal Ehwal Pelbagai Hala. Pertama mengenai Butiran 030200 - Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Rentas Sempadan.

Tuan Pengerusi, apa yang akan saya katakan ini saya harap tidaklah diputarbelitkan, mengenai apa yang disebut sebagai hak kebebasan manusia. Di antaranya telah disebut tadi oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu mengenai satu Seksualiti Merdeka, satu *event*, satu program yang berlaku di negara kita.

Sementara kita tidak bersetuju sebagai seorang Islam tentang apa yang kita panggil amalan seks luar biasa, kita tidak boleh dengan mentah-mentah menolak mereka tanpa mendengar posisi mereka. Kita telah meminggirkan mereka. Sepatutnya kita berusaha untuk memulihkan kenapakah perkara ini berlaku. Saya memang tidak bersetuju pegangan kita sebagai orang Islam, perkara ini salah walaupun sodomi dikatakan salah, berzina juga dikatakan salah.

Di dalam undang-undang kita, sodomi itu dijadikan satu jenayah tetapi berzina tidak. Jadi mengapa kita ada *double standard* ataupun satu penilaian berbeza untuk kedua-dua kesalahan dan kedua-duanya adalah kesalahan moral. Kalau kita meletakkan seksyen 377 tadi yang disebut sebagai Kanun Jenayah mengenai sodomi ini maka kita perlu meletakkan juga perzinaan itu sebagai juga satu kesalahan jenayah.

Ini saya hendak tanya kenapa ada *double standard* ini? Sementara kita bersama Dato' Ambiga di dalam BERSIH, tidak semestinya kita bersama dengan dia di dalam dia menyokong Seksualiti Merdeka ini. Kita perlu objektif. Kita menyokong atas sebab isu dan kita tidak menyokong orang atas batang tubuh dia.

Jadi kita harap, kita belajarlh objektiviti dan kematangan yang ada pada kita. Banyak perkara kita boleh bersama dengan kerajaan. Kita hanya tidak bersama dengan beberapa perkara tetapi kita mengambil politik atas sesuatu isu sebagai sesuatu yang hitam putih, tidak ada *grey areas*. Ini adalah satu kematangan yang perlu kita sebagai negara dan rakyat yang berfikirn negara maju kelas pertama perlu tahu membezakan antara isu dengan orang. Silakan.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, saya rasa ada satu perkara juga saya minta Yang Berhormat Kota Raja sentuh iaitu sebutan bahawa hak asasi manusia ini merupakan satu virus yang sama seperti mana fahaman komunis. Adakah apabila mereka mengeluarkan kata-kata begini, mereka mahu kita percaya bahawa manusia dilahirkan atas muka bumi ini tanpa adanya hak bahawa mereka boleh tahan dipenjarakan, boleh dibunuh sesuka hati dan itulah apa yang mereka anggap sebagai ajaran Islam bahawa soal hak asasi manusia ini satu rekaan daripada dunia barat yang tidak ada tempatnya dalam agama Islam.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Saya kira boleh dimasukkan dalam ucapan saya. Bagi saya amat jelas mengenai hak asasi manusia. Serupa juga kita bercakap dengan agama. Dalam al-Quran, Tuhan sebut, Tuhan kata, dia boleh bagi petunjuk kepada semua orang dan menjadikan kita satu ummah tetapi Allah tidak bagi begitu.

■1600

Ada orang yang tidak Islam dan ada orang yang Islam. Begitu juga di dalam mengenai hak asasi manusia. Kalau kita berkata kita menolak hak asasi manusia, ada perkara yang kita terima dan ada perkara yang kita tidak terima. Akan tetapi yang pentingnya kita menghujahkan kenapa kita tolak. Bukan sementang-mentang maknanya kita tolak dan perlu menggunakan kekerasan. Kita perlu menggunakan hujah di sini. Kita perlu menganalisis kenapa dalam negara kita semakin ramai golongan LGBT ini. Kita perlu menganalisis. Sekiranya kita hanya menggunakan undang-undang, gerakan mereka menjadi gerakan bawah tanah dan apabila ia menjadi gerakan bawah tanah, kita lagi sukar untuk memikirkan cara penyelesaiannya.

Kalau sayalah perkara ini tidak kontroversi, saya ingin sebenarnya pergi duduk dan dengar. Saya ingin mendengar suara hati mereka kenapa ada orang yang trans seksual? Kenapa ada orang jadi gay, kenapa orang jadi lesbian? Jadi bagi saya perkara itu tetap salah tetapi pendekatan kita, adakah pendekatan orang bertamadun atau kita hendak menggunakan kekerasan dan undang-undang semata-mata... [Tepuk] Perkara kedua, jadi saya harap jangan disalahgunakan...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi Yang Berhormat Kota Raja. Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Kota Raja tidak bersetuju dengan pendapat tadi, baru sekejap tadi Ahli Parlimen Bachok yang juga Ahli Majlis Syura' PAS membuat kenyataan keras mengutuk Ambiga dan mengutuk tindakan mereka mengadakan festival, adakah bersetuju?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Ya, ya. Ini yang... Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, dengar.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tidak. Adakah Yang Berhormat Kota Raja. Yang Berhormat Kota Raja setujukah?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya bersetuju. Saya hendak mengatakan bahawa...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Bersetuju dengan kenyataan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Biar saya jawab.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Setujukah?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Duduk. Saya hendak jawab.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tidak. Setujukah dengan kenyataan...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Duduk. Saya hendak jawab. *It's my floor.*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Setuju?

Seorang Ahli: Ini bukan mahkamah.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Atau tidak setujukah?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Pengerusi, saya hendak mengatakan tadi...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tidak, saya hendak tanya setuju atau tidak dengan kenyataan...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: ...Sudah amat terang dan jelas bahawa kita boleh bersetuju dengan isu. Kita tidak semestinya bersetuju dengan batang tubuh...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi setuju dengan kenyataan Yang Berhormat Bachok tadi?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: ...Dan Dato' Ambiga seorang yang terbuka. Kalau kami tidak menyokong dia semasa BERSIH...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, duduk Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya cuma hendak tanya, dia setuju atau tidak?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Kami bersamanya, tetapi bagi kali ini kami tidak bersetuju dengan tindakannya itu. Maka apa yang dikatakan oleh Dewan Ulama' kamim betul.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi setujulah?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Jadi kami...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, duduklah Yang Berhormat.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *Subhanallah, subhanallah, subhanallah*, sudahlah duduk.

Seorang Ahli: Sila mengucap banyak-banyak... *[Dewan riuh]*

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Okey. Tuan Pengerusi, dia membuang masa saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak tanya setuju atau tidak dengan kenyataan Yang Berhormat Bachok.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya hendak bergerak kepada isu kedua.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, itu dia punya keputusan, Yang Berhormat. Kalau dia tidak mahu jawab, bukan soalan Yang Berhormat boleh paksa orang jawab. Yang Berhormat, sila duduk, Yang Berhormat. Yang Berhormat, sila duduk, Yang Berhormat. Yang Berhormat Kota Raja, sila.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya hendak bertanya tadi kepada Yang Berhormat Menteri. Sekiranya kita mengadakan seksyen 377, iaitu jenayah liwat sebagai satu kesalahan, apa yang menghalang kita untuk meletakkan juga satu seksyen lain yang meletakkan zina sebagai satu jenayah sebenarnya sebab dalam Islam sudah ada. Dari segi jenayah syariah, kedua-duanya adalah satu jenayah. Jadi kenapa *double standard* kita begini?

Tuan Pengerusi, saya hendak pergi kepada dua perkara kecil sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi, Yang Berhormat.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Mengenai CHOGM, kita tahu yang menjadi dalam kumpulan *Eminent Persons Group* (EPG) adalah mantan Perdana Menteri kita yang mereka mencadangkan menubuhkan satu Pesuruhjaya Hak Asasi Manusia, satu *commission*. Jadi kita mendapat khabar bahawa kita minta penjelasan kenapa Perdana Menteri kita tidak menyokong cadangan mantan Perdana Menteri sebagai Pengerusi EPG ini?

Perkara yang ketiga ialah mengenai *Arab Spring* ini, mengenai kebangkitan umat Arab. Boleh dikatakan di keseluruhan Tanah Arab ini, di mana kita? Saya ingin juga mengulangi bahawa apa yang berlaku di Syria, hampir tiga ribu orang rakyat Syria yang dibunuh oleh pemerintahnya sendiri. Apabila negara-negara besar saling *veto me veto* untuk mengambil tindakan ke atas Bashar Al-Assad ini, apakah pendirian Malaysia, di mana kita? Saya rasa *there's a silence, defining silence* atau 'kepekakkan' yang dituliskan agaknya. Tidak ada apa-apa *respond* daripada kita. Sekurang-kurangnya kita berdiri atas prinsip. Kita tidak boleh hanya menyokong seperti kita menyokong Burma atau kita menyokong atas dasar batang tubuh ataupun negara *the nation itself*. Akan tetapi apakah isu dan apakah sebenarnya isu kemanusiaan di sini. Jadi kita harap Yang Berhormat Menteri dapat memberikan jawapannya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jelutong.

4.05 ptg.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma ada satu perkara sahaja iaitu mengenai B.13 di bawah Butiran 10000 - Emolumen sebanyak RM246 juta dan juga Butiran 20000 - Perkhidmatan dan Bekalan berjumlah RM283 juta. Mengenai bekalan dan juga emolumen, saya ingin mendapat kepastian daripada menteri yang berkenaan bahawa salah satu tugas kedutaan besar kita di mana-mana negara asing ialah untuk menjaga kepentingan dan juga kesejahteraan warganegara Malaysia semasa mereka bertugas ataupun belajar di luar negeri. Saya ingin mengambil satu contoh.

Contoh itu di Australia. Australia merupakan satu negara yang begitu besar benua geografinya. Akan tetapi di situ kedutaan besar terletak di Canberra manakala Pejabat *Consulate General* hanya terletak di Perth. Dua tempat sahaja. Walaupun begitu, di Kota Raya Melbourne di mana sekurang-kurangnya terdapat 25,000 orang warga Malaysia bermastautin di situ atas tugas-tugas masing-masing ataupun untuk belajar dan sering kali mereka harus memperbaharui pasport Malaysia mereka. Walaupun tugas pasport Malaysia itu ialah satu tugas di bawah *jurisdiction*, dengan izin, Kementerian Dalam Negeri. Akan tetapi Kedutaan Malaysia di bawah tugas konsulnya ditugaskan untuk menjadi fasilitator supaya pembaharuan Pasport Malaysia itu dapat dijalankan tanpa sebarang kesulitan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Jawatankuasa]

Apa yang saya dapati ialah *Consulate General Office* kita di Melbourne yang beralamat di 4K, *High Street The Windsor* di Melbourne itu nampaknya prestasi dan mutu perkhidmatan dalam memberi bantuan kepada warga Malaysia itu tidaklah begitu cergas dan tidaklah begitu menjaga sangat tentang kehendak dan juga kemahuan warga Malaysia. Saya ambil satu contoh lagi. Apabila seseorang itu harus memperbaharui Pasport Malaysia mereka, salah satu syarat ialah untuk memperoleh satu *Certificate of Good Conduct*. Walaupun *certificate* ataupun sijil ini dapat diperoleh menerusi perkhidmatan *e-counsel* yang terdapat pada laman web Kementerian Luar Negeri, akan tetapi kadangkala sesiapa yang pergi mengunjungi pejabat *Consulate General* di Melbourne itu, warga Malaysia kita tidak dilayan dengan cara yang sepatutnya dan mereka diberi pusing-pusing *or bit around the bush* dan rasanya agak sukar kalaulah penuntut-penuntut kita yang bermastautin ataupun belajar di Melbourne itu harus membazirkan wang ringgit untuk menjelajahi kota raya sampai ke Canberra.

Jadi saya mintalah Kementerian Luar Negeri dan juga Menteri Luar Negeri kita dapat ambil maklum tentang perkara ini. Saya rasa prestasi *Consulate General* kita di Melbourne itu agak malap sejak tahun 2007 yang saya dapat kenal pasti. Satu lagi, dalam lawatan saya ke seluruh dunia pada tiga tahun yang kebelakangan ini, sempat juga saya mengunjungi beberapa kedutaan besar kita di luar negara. Nampaknya kedutaan kita agaklah ceria dan sempat menanggung imej dan juga citra kita, negara Malaysia sebagai satu negara yang agak maju.

Akan tetapi terdapat juga kedutaan kita di lain-lain negara di negara membangun dan sebagainya, nampaknya kelengkapan dan juga keselesaan hidup pegawai-pegawai kita di *embassy* dan kedutaan kita kalau hendak dibandingkan dengan mereka-mereka yang bertugas daripada negara-negara asing. Dalam rantauan jiran pun nampaknya dari segi saraan hidup, dari segi darjat masyarakat itu agaklah rendah sedikit. Saya mintalah Menteri berkenaan supaya meneliti kehendak-kehendak dan juga keperluan-keperluan supaya citra Malaysia ini dapatlah diangkat dan juga diberikan kedudukan yang kehendaknya di depan mata seluruh dunia. Sekian.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Kota Belud, ya.

■1610

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya cuma...

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak satu *point* sahaja Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya beri...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Satu *point* sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya beri kepada Menteri Luar bayangan dahulu, ya. Yang Berhormat Balik Pulau, selepas itu Menteri boleh menjawablah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *One point* sahaja. *One point only*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Balik Pulau... *[Dewan riuh]*

4.11 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak mengapalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Semua Menteri Luar, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Kita semua duduk di luar. Terima kasih Tuan Pengerusi... [Disampuk] [Ketawa] Terima kasih. Okey, pendek sahaja. Tuan Pengerusi, saya mohon untuk berbahas mengenai Butiran 030200 - Hak Asasi Manusia, dan juga 020000 - Hubungan Dua Hala.

Yang Berhormat Menteri, saya ingin dengan jelas mengatakan di sini apa yang dibahaskan oleh rakan saya tadi Yang Berhormat Hulu Selangor itu kononnya pembangkang, pembangkang, pembangkang membuat tohmahan. Dengan izin Yang Berhormat Menteri, andaian tersebut mengandaikan kononnya warga dunia ini tidak peka. Warga dunia ini tidak tahu membuat laporan, warga dunia ini tidak tahu menilai. Yang Berhormat Menteri dengan izin, saya mengatakan *we are at the state of contempt not at the state of competent*. Negara ini masih lagi dasar luarnya terutama daripada segi hak asasi manusia, masih lagi di tahap memalukan, bukan di tahap yang membanggakan.

Dengan izin Yang Berhormat Menteri, Menteri sekiranya melihat apa yang dikatakan di dalam *website* Kementerian Luar Negeri, betul. Saya bersetuju. Dasar luar merupakan, dengan izin, *the extension of domestic policy*. Itulah masalah sebenarnya. Hari ini Yang Berhormat Menteri, mengapa Kementerian Luar Negeri hari ini terpaksa bertungkus-lumus mempertahankan banyak perkara kerana banyak dasar dalam negerinya terutama isu-isu hak asasi manusia telah memalukan negara. Dengan izin, *we are as state of contempt*. Satu, apabila baru-baru ini yang diangkat di CHOGM ialah satu agenda mekanisme hak asasi manusia yang buat pertama kalinya dicadangkan. Kebetulan Tun Abdullah, kalau boleh sebut di sini selaku Perdana Menteri dan Yang Berhormat Kepala Batas selaku kapasiti Parlimennya, merupakan orang yang dilantik mewakili negara dengan izin, sebagai *eminent persons*.

Akan tetapi, agenda tersebut ditolak di bawah kepimpinan hari ini. Yang Berhormat Menteri lebih tahu. Saya dengan secara khusus ingin menanyakan apakah sebenarnya dasar luar negara terutama daripada segi aspek hak asasi manusia. Ini kerana saya melihat dua perkara dengan izin, kontradiksinya ataupun hipokrasinya. Satu, kita mewujudkan SUHAKAM, dengan izin. Itu satu perkara yang terima kasih. Akan tetapi banyak perkara yang dijayakan dengan SUHAKAM walaupun bermula dengan satu tahap yang pada pandangan saya, tidak terlalu membanggakan tetapi semakin lama semakin bagus. Semakin lama semakin bagus tetapi dasar-dasar, saranan-saranan yang dibawa oleh SUHAKAM seolah-olah di 'bakul sampah' kan.

Kebetulan tahun ini kita ada pengerusi SUHAKAM yang saya rasa kewibawaannya bukan sahaja daripada segi isu hak asasi manusia selaku pengerusi tetapi juga memahami dengan benar apakah itu dasar luar selaku wakil di Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, pernah juga berperanan menerajui Kementerian Luar Negeri. Akan tetapi banyak saranan beliau di 'bakul sampah' kan sehingga beliau banyak kali menyatakan kekecewaan beliau terhadap tahap hak asasi manusia negara. Saya rasa Menteri tolong jelaskan di mana sebenarnya Kementerian Luar Negeri meletakkan saranan-saranan oleh SUHAKAM contohnya mengenai agenda-agenda hak asasi manusia di dalam negara.

Atas tujuan itu, saya mohon Menteri menjelaskan di Dewan yang mulia ini berapa banyak *conventions* ataupun dengan izin, *treaties* hak asasi manusia yang belum diratifikasikan. Kita tahu dengan izin, *United Nations Declaration of Human Rights* yang telah diwujudkan semenjak 1940-an itu, sehingga ke hari ini dengan izin, *civil political rights* belum diratifikasikan *economic, social and cultural rights*, tidak diratifikasikan. Padahal di dalam itu, saya boleh katakan di sini walaupun perbahasan di sini tadi, hak asasi manusia kononnya Malaysia ada acuan sendiri, kita berbeza. Saya dengan tegas mengatakan Islam pun mempunyai agenda hak asasi manusia yang jelas.

Saya rasa mungkin sehebat mungkin lebih hebat yang kita tidak perlu pada tahap ini, mengatakan di atas dasar hak asasi manusia ini adalah agenda Barat. Akan tetapi *track record* kita di dalamnya, buruk. Itu ialah hujah-hujah yang telah dipatahkan semenjak bermulanya pada tahun 1940-an yang mana dengan izin, saya rasa Menteri boleh *check* rekod, wakil kita ada. Bukan wakil kita ada, wakil suara dengan izin, betulkan. Bukan wakil kita ada, wakil suara dengan izin, *non-western view*, Charles Malik ada di situ, wakil Palestin yang bukan orang Islam tetapi falsafah wakil orang Islam. P.S Chang, wakil dari China. Memang timbul kontroversinya ketika Arnold Roosevelt...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: [Bangun]

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: ...Memutuskan *United Nations Declaration of Human Rights* 1940-an. Akan tetapi isunya di sini Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan, adakah kerana sekitar lebih 30 artikel itu *United Nations Declaration of Human Rights*, hendak di bakul sampahkan walaupun perbezaannya saya tahu dalam dunia Islam, dalam dunia Barat mungkin dalam sekitar tiga atau empat artikel sahaja...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Dia pasal Menteri bayangan daripada PKR. Ini Menteri bayangan daripada PAS... [Ketawa]. Saya rasa persoalan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ada tiga orang Menteri Luar, Yang Berhormat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Sebab semua Menteri Luar, ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebelah sini.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Akan tetapi bukan di luar Dewan... [Ketawa] Saya rasa apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau itu amat jelas. Konsep hak asasi manusia ini asalnya daripada konsep manusia, kedudukan manusia itu sendiri. Lalu kalau tamadun Barat yang menganggap pada asalnya bahawa manusia ini adalah haiwan ekonomi, ia boleh memberikan kepada manusia kedudukan dan layanan yang begitu mulia dan terhormat sudah pasti Islam yang menganggap bahawa manusia ini adalah khalifah Allah SWT di atas muka bumi ini, ciptaan daripada Allah Taala, makhluk Allah SWT, mesti memberikan hak dan kedudukan yang jauh lebih hebat daripada yang diberikan oleh tamadun Barat. Akan tetapi masalahnya, seperti mana yang kita tahulah, Arab *spring* dan sebagainya menunjukkan bagaimana dunia Islam ini telah sendirinya tidak menghayati apa yang diajar oleh Islam.

Sebagai contoh saya bawa satu ayat... [Membaca sepotong ayat al-Quran] Bermaksud, "*Jangan kamu membunuh seseorang insan yang nyawanya telah diharamkan oleh Allah SWT kecuali dengan hak*". Hak yang telah ditetapkan oleh Allah SWT Taala. Ini maknanya manusia itu memang mengikut pandangan Islam. Memang ada hak yang telah dijamin. Akan tetapi inilah kita cakap Barat pun kita tidak hendak ikut, Islam pun kita tidak hendak ikut. Apa yang kita ikut mungkin Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Itu sahaja masalah dia.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Saya masukkan ucapan Yang Berhormat Shah Alam dalam ucapan saya. Yang Berhormat Menteri, perkara ini perlu dijelaskan apakah dasar luar negara terutama...

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ikut Ambiga, ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: ...Dalam isu-isu hak asasi manusia. Ini kerana Menteri, saya katakan ini kalau tidak dijelaskan, warga dunia akan salah faham kepada kita kononnya seolah-olah kita menolak agenda hak asasi manusia yang telah bermula saya kata dengan izin, *modern human rights* itu tahun 1940-an walaupun bermula seawalnya dengan izin, *karamah insaniahnya, dignity of man*. Pelbagai hujah-hujahan. *Golden Rules* nya, *Confucius* nya, macam-macam. Semunya mengatakan bagaimana hak asasi manusia perlu dipertahankan.

Saya mengatakan sebegini Yang Berhormat Menteri kerana saya melihat *domestic policy* nya dengan izin, di sini di Dewan yang mulia ini, menteri undang-undang di luar juga mengatakan kita mahu membatalkan dengan izin, hukuman mati, *death penalty*. Akan tetapi kebetulan kita lihat di jawatankuasa tiga, dengan izin, *United Nations General Assembly*, pegawai kita di sana kebetulan berkata kepada saya, "*Yang Berhormat, itu hanyalah, pendapat peribadi Menteri*". Saya katakan di sini dengan izin, dasar luar *is extension of domestic policy*.

Dalam contoh yang lain Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan juga. Saya melihat baru-baru ini bagaimana kita dalam keghairahan berurusan dengan negara China, betul mempunyai modal, mempunyai dana tetapi kita langsung tidak melihat bagaimana negara China mengadili rakan-rakan di Xinjiang, di Uighurs. Saya tahu di sana *religious prosecution*nya pelbagai tetapi kita baru-baru ini menghantar semula mereka pulang kononnya dengan alasan polis mengatakan mereka terlibat dalam perdagangan manusia. Yang Berhormat Menteri, saya mengatakan di sini Malaysia mempunyai peluang, saya berkata dengan nada positif, mempunyai peluang untuk menunjukkan dengan kepelbagaian bangsa kita di sini, dengan cara kita menguruskan kemajmukan kita, kita boleh menunjukkan satu pendekatan dasar hak asasi manusia yang lebih *inclusive* ataupun dengan izin, dengan lebih kosmopolitan yang mana akan menjadi contoh negara luar.

Saya tidak mahu polemik hak asasi manusia agenda Barat, hak asasi manusia agenda Timur. Itu masih lagi terperangkap kerana diskusi ini adalah diskusi lama. Sebab itu apabila satu badan NGO kebetulan menjemput mantan ketua polis menguarkannya di dalam ruang awam mengatakan ini merupakan satu agenda yang sebahaya imperialisme, komunisme.

■1620

Saya kata ini hujah-hujah begini tidak membantu negara untuk berhadapan dengan hubungan antarabangsa luar. Yang Berhormat Menteri tahu, saya rasa Menteri lebih arif tolong jelaskan dalam Dewan yang mulia ini juga adakah isu hak asasi manusia juga yang sebenarnya membelenggu perjanjian FTA di antara Malaysia dan Kesatuan Eropah.

Saya difahamkan perkara itu perkara penting. Akhir sekali Yang Berhormat Timbalan Menteri saya rasa ingin saya cadangkan dan di sini tidak mengapa kita telah menolak hak asasi manusia di CHOGM. Saya hendak cadangkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri *ASEAN Summit* yang akan berlangsung di Bali ini, saya mencadangkan kepada kerajaan luar selain daripada menjadi peneraju agenda *World Cup* di ASEAN saya difahamkan Menteri kita diamanahkan, saya ucapkan tahniah saya menyokong itu.

Kita akan teruskan ASEAN menjadi hos *World Cup* tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri saya cadangkan juga untuk *ASEAN Summit* Malaysia mencadangkan agar dengan izin mengambil semangat fasal 14 Piagam ASEAN yang mana mengatakan bahawa, merupakan tanggungjawab negara-negara ASEAN hari ini untuk bukan sahaja mempertahankan hak asasi manusia tetapi mempromosikan hak asasi manusia di bawah Piagam ASEAN agar satu dengan izin, *ASEAN Human Right Court* ditubuhkan dalam rantau ini supaya contohnya isu *domestic workers* tidak dibebankan kepada kita untuk membuat keputusan di antara Malaysia-Indonesia. Isu baru ini *Cambodia*, Perdana Menteri Hun Sen, juga menanyakan kita.

Kita tahu isunya ada fakta tetapi biarlah ada satu mekanisme yang bersifat serantau yang mana lebih akan bukan sahaja diterima dengan secara muafakat di rantau ini tetapi ianya menunjukkan bahawa rantau ini telah bergerak ke hadapan apatah lagi Yang Berhormat Timbalan Menteri mohon penjelasan isu spesifik apa agenda Menteri Luar memastikan dengan izin, *ASEAN community* yang mahu dicapai 2015 itu tercapai, kerana Dewan yang mulia ini sepi langsung agenda ASEAN tidak ada perbincangan sekiranya dibandingkan dengan Parlimen-Parlimen lain. Di Parlimen Indonesia Piagam ASEAN dibahaskan, ia kebetulan ada komisi dan sebagainya, kita tidak ada. Akan tetapi ianya tidak ada langsung malah lesu.

Yang Berhormat Timbalan Menteri saya rasa ASEAN hari ini seperti yang saya rasa kebetulan berkongsi dengan teman-teman di luar *cafe* sana suatu ketika dengan agenda ZOPFAN dan sebagainya itu membawakan satu kekuatan dirantau ini sehingga dikatakan dengan izin baru-baru ini di *Singapore Development Forum*, bahawa rantau inilah rantau yang paling sesuai yang mana kuasa-kuasa besar lain mungkin bertelagah di benua-benua lain tetapi rantau ini yang mana China boleh bertemu dengan Rusia, Amerika boleh bertemu dengan China dan saya rasakan Malaysia boleh menjadi satu dengan izin, *platform* untuk membincangkan isu-isu dunia.

Yang Berhormat Timbalan Menteri soalan akhir saya ialah apakah perancangan Malaysia selain daripada *Islamic banking*, perbankan Islam kekuatan kita dalam dialog peradaban dan juga diiktiraf sejauh mana kita hari ini mengambil kesempatan ini bahawa contoh-contoh ini dapat juga dikongsikan dengan teman-teman di Timur Tengah yang hari ini dahagakan satu contoh-contoh pembangunan yang baru dengan izin, *pasca Arab spring* ini yang mana kita perlu bantu negara Islam untuk berkembang sebagai satu negara contoh dan Malaysia seterusnya bukan sahaja menjadi negara contoh yang baik...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ada Tuan Pengerusi. Sedikitlah, sebab tadi hendak bangun. Okey sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Ini tentang peradaban Islam Yang Berhormat minta supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan penjelasan bagaimana negara Islam, negara kita negara Malaysia ini... hendak saya duduk atau hendak saya berdiri Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Jadi forum. Okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak ada... *[Ketawa]* Terima kasih jadi saya hendak tanyalah kita pun kadang-kadang keliru juga dengan pandangan Yang Berhormat ini sebab pada saya apabila Yang Berhormat bersama dengan rombongan rakan-rakan yang lain pergi keluar negara memburukkan atau membuat fitnah terhadap Perdana Menteri terutamanya tentang pembunuhan Altantuya, apakah itu satu skop, itu pertamanya ada *human right, is it your right to say those thing?* Tanpa ada fakta-fakta yang khusus ataupun itu adalah satu contoh negara Islam Yang Berhormat katakan tadi perlu diserahkan Malaysia ini sebagai sebuah negara Islam di peradaban luar negara.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud kerana membangkitkan isu tersebut kerana saya tidak mahu timbulkan isu itu. Saya khusus disebutkan mengenai kes Altantuya, kebetulan saya ditemu duga di Ulam Bata oleh wartawan luar ada dalam internet. Dia tanya saya Yang Berhormat Ahli Parlimen kenapa Ahli Parlimen Malaysia yang lain kami hendak *interview* tidak mahu? Saya kata kenapa begitu? Jadi saya kata saya boleh terima *interview* ini. Jadi apabila dia tanya kepada saya apakah maksud "*apology*" di dalam Bahasa Melayu, jadi saya kata maksudnya, "maaf."

Jadi dia kata kenapa hari ini kerajaan Malaysia tidak memohon maaf kepada kerajaan Mongolia. Dia tanya apa pandangan saya. Pada pandangan saya secara prinsipnya kita perlu memohon maaf kerana pertama sekali ia dan faktanya melibatkan penjawat awam kita, mati juga di dalam keadaan yang melibatkan yang didakwa penjawat awam kita. Kebetulan kes rayuan hari ini belum lagi didengar. Jadi saya rasa hari ini dengan izin, di atas kapasiti bukan *criminal liability* kita panggil *negligent of public authority* atau kecuaiannya penjawat awam, Kerajaan Malaysia perlu memohon maaf. Itu kita tidak memburukkan sebaliknya kita. Kita bukan mengatakan Yang Berhormat Pekan salah siapa salah tidak. Akan tetapi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sudah habis masa Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Belum, sudah hendak habis.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hendak gulung. Oleh sebab itu Yang Berhormat Timbalan Menteri sekiranya...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...Ini Perdana Menteri yang difitnah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Okey. Sekiranya perkara ini tidak dibetulkan ingin saya ulangi dengan izin, *we are still at the state of contempt but at the state as competent*. Kalau dasar luar kita masih di dalam paradigma memalukan agenda apa pun Talent Corporation, agenda hak asasi manusia semua tidak akan jadi pada pandangan saya.

Akan tetapi sekiranya dengan kalau betul Yang Berhormat Pekan hari ini saya katakan dengan ini *I give benefit of doubt*, membatalkan ISA, kalau saya katakan akan membatalkan AUKU dan saya katakan hari ini akan meratifikasikan hak asasi manusia yang lain-lain yang belum dibuat saya katakan *we may have chance move to the new paradigm of competence* dan *insya-Allah* segala agenda negara yang lain *will be slip in the mark* dan kita akan dipandang dengan izin, dengan penuh wibawa dan saya rasa itu perlu dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di peringkat ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Balik Pulau. Yang Berhormat mungkin tidak sedar Yang Berhormat berucap 17 minit. Lebih tujuh minit daripada yang sepatutnya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Minta maaf.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri

Timbalan Menteri Luar Negeri I [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Pengerusi, bagi pihak Kementerian Luar Negeri saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam Perbahasan Bajet 2012, Peringkat Jawatankuasa di Dewan yang mulia ini. Sesungguhnya Kementerian Luar Negeri amat menghargai pandangan, teguran, saranan dan cadangan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Setelah meneliti semua soalan yang dibangkitkan izinkan saya memberikan penjelasan terhadap soalan-soalan tersebut.

Soalan dari Yang Berhormat Kubang Kerian, berkaitan dengan isu pelanunan Somalia di Lautan Hindi. Tuan Pengerusi, Malaysia memandang berat aktiviti pelanunan Somalia yang telah menular ke Lautan Hindi dan turut memberikan risiko kepada kapal-kapal, anak-anak kapal dan juga dari kargo Malaysia.

Semenjak tahun 2009, Kerajaan Malaysia telah mengambil langkah-langkah proaktif dengan menghantar kapal TLDM Bunga Mas5 bagi menjayakan program keselamatan dan menyelamatkan aset-aset Malaysia yang melalui persiaran tersebut dan telah berjaya memberikan perlindungan kepada aset-aset tersebut. Kerajaan juga secara terus menerus bekerjasama dengan negara-negara lain di bawah kerangka *International Maritime Organization* dan juga *United Nations*, antaranya *the contact group of piracy of the coast of Somalia*. Lain-lain usaha dan kerjasama juga dipertingkatkan dan beberapa program juga sedang diserap untuk dipertimbangkan oleh kerajaan.

■1630

Tuan Pengerusi, berkaitan soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Kinabatangan dan Yang Berhormat Jempol iaitu berkaitan dengan Indonesia. Sebagai mana Yang Berhormat sedia maklum, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Presiden Sosilo Bambang Yudhoyono baru-baru ini telah mengadakan rundingan tahunan kelapan di Lombok, Indonesia pada 20 Oktober 2011. Rundingan tahunan kelapan yang telah berjaya dan berlangsung dalam suasana yang akrab di mana dengan penuh keikhlasan antara kedua-dua pemimpin. Suasana ini menggambarkan komitmen jitu antara kedua-dua pemimpin dalam mengukuhkan lagi hubungan kerjasama antara kedua-dua negara dan isu persempadanan daratan. Di mana kalau kita lihat isu-isu seperti pencurian wilayah Indonesia di Camar Bulan dan Tanjung Datu, Republik Indonesia menyatakan bahawa kekeliruan dan ketegangan di Indonesia ekoran dalaman tentang pencerobohan di Malaysia dan ia telah dapat dijelaskan dalam suasana yang jernih.

Presiden Sosilo Bambang Yudhoyono juga mengatakan bahawa isu-isu keterlaluan tersebut tidak sekali-kali mencerminkan pendirian dan pendekatan Kerajaan Indonesia dan rakyat Indonesia. Untuk makluman Yang Berhormat juga, semasa isu ini dibangkitkan oleh media Indonesia, beberapa Menteri Kabinet Indonesia juga mereka menjelaskan dan menyangkal akan dakwaan tersebut. Panglima Angkatan Tentera Nasional Republik Indonesia juga telah menyampaikan taklimat kepada Ahli-ahli Dewan Perwakilan Rakyat di mana Republik Indonesia bahawa tidak hilang mana-mana kawasan seperti yang dinyatakan.

Tuan Pengerusi, sebenarnya kalau kita lihat kementerian sentiasa meninjau dan memantau setiap situasi apabila dibangkitkan. Kita tidak boleh bertindak, *react fast just* hanya untuk semata-mata untuk kita memberikan penjelasan tetapi memerlukan penelitian yang lebih mendalam sebelum kita memberikan penjelasan atau pun menyatakan kesahihan isu tersebut. Mengenai Indonesia juga, apa yang ditekankan oleh pemimpin Malaysia dan Republik Indonesia adalah komited untuk menangani isu-isu tertunggak secara berhemah. Selaras dengan hubungan strategik dan istimewa antara kedua-dua negara dalam mencapai kemakmuran.

Tuan Pengerusi, soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong di mana media dan diplomasi awam, isu-isu yang berhubung kait dengan Indonesia. Yang Berhormat Batang Sadong juga membangkitkan kenapa Malaysia tidak membuat rakaman dan menyebarkan rasa bersyukur rakyat Indonesia yang berada di Malaysia. Kementerian Luar Negeri melalui Jabatan Penerangan dan Diplomasi Awam (JPDA) telah diberi tanggungjawab untuk melaksanakan program-program diplomasi awam bagi memantapkan lagi imej kerajaan di dalam mahupun di luar negeri. Tanggungjawab tersebut dilaksanakan melalui tiga aktiviti utama iaitu Program Seranta Penerangan dan Diplomasi Awam, Program Mendampingi Rakyat Malaysia yang berada di luar negara dan acara-acara sosial budaya di Pejabat Perwakilan Malaysia.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, boleh mencelah?

Tuan A. Kohilan Pillay a/I G. Appu: Tujuan utama program...Ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Ini tentang Indonesia ya, Yang Berhormat Menteri. Apakah Kementerian Luar Negeri memantau aktiviti-aktiviti orang Malaysia, terutamanya pemimpin-pemimpin Malaysia yang ke Indonesia yang membuat..., ya lah, hadir dalam majlis-majlis dan mereka memberi gambaran dari kaca mata pembangkang terhadap isu-isu yang ada di Malaysia yang ada kaitan dengan Indonesia. Pertamanya, saya ingin hendak tanya sebab kadang-kadang kalau dia cuma hanya membuat hujahan berdasarkan kanta pembangkang, ia tidak semestinya betul dan mereka selalunya ia *detained with personnel interest*. Apakah Kementerian Luar Negeri memantau ucapan-ucapan itu dan membuat penjelasan dengan cepat kepada pihak berkenaan di Indonesia dan juga rakyat di sana? Ini kerana saya rasa ada *tendencies* setengah-setengah pihak yang menggunakan platform ini sebagai usaha untuk- kalau saya kata untuk *destabilize the government* pun terlalu keras tetapi hampir-hampir ke situlah kerana itu adalah kepentingan politik.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, saya minta sungguh-sungguh sebab saya prihatin di antara hubungan Malaysia dengan Indonesia kerana potensinya besar. Yang Berhormat Menteri, ini kerana hubungan Malaysia dengan Indonesia bermula dengan amat baik. Sekitar 60-an kita tidak punya guru matematik, sains. Kita pinjam dari Indonesia. Kita tidak punya tenaga kerja untuk membangunkan negara.

Soalan saya Yang Berhormat Menteri, dalam rencana media ini saya difahamkan dahulu ketika zaman Yang Berhormat Kepala Batas, diwujudkan, seingat sebetul-betul saya ialah, dengan izin, *Foreign Policy Forum*, Majlis Dasar Luar. Ada wakil media, wakil NGO dan wakil pelbagai badan. Akan tetapi hari ini saya lihat tidak diberi keutamaan dan mungkin telah, dengan izin, *natural death*. Jadi, saya rasa kalau kita setiap kali ada masalah mahu wujudkan baru-baru padahal banyak perkara yang diwujudkan dahulu amat baik.

Jadi, mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Saya rasa hubungan Malaysia-Indonesia ini perlu diperbetulkan kerana saya rasa kompelin tuduhan pembangkang itu bagi saya, terima kasih. Macam kami kuat sangat tetapi *point* yang saya katakan di sini ialah, tolong bawa media-media maklumat yang positif Indonesia ke Malaysia dan juga Malaysia ke sana. Ini kerana saya rasa hubungannya bermula dengan baik, bukan di tahap yang ada sekarang.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Menteri, satu. Saya hendak tambah sedikit daripada pandangan Yang Berhormat Kota Belud.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, ringkas.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Pengerusi, lanjutan daripada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud dan juga Yang Berhormat Balik Pulau tentang hubungan kita dengan Indonesia ini, saya setuju ada satu kecenderungan oleh pihak tertentu untuk membuat pembohongan di Indonesia. Contohnya, untuk memburukkan keadaan sehingga kalau Yang Berhormat Menteri sedar, ada sebuah akhbar, *Kompas*, membuat kenyataan yang jelas bohong terhadap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membabitkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan kes pembunuhan Altantuya, berkaitan dengan kepalsuan pembelian cincin dan lain-lain, sehingga mereka menyiarkan berita itu dan memburukkan imej Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia.

Akhirnya, mereka mendapati rupanya itu pembohongan dan mereka membuat kenyataan bahawa mereka dibohongi oleh pihak tertentu sehingga mengeluarkan kenyataan seperti itu. Jadi, adakah Kementerian Luar Negeri khususnya, mengambil sikap memantau dan memastikan perkara seperti ini tidak berlaku. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, seminit sahaja. Saya ingin hendak tanya pandangan Yang Berhormat Menteri, katalah ini pengalaman Yang Berhormat Menteri kalau berada di luar negara dan berbagai. Ini kerana saya jarang mendengar pemimpin-pemimpin luar negara kalau mereka melawat ke luar negara, mereka menceritakannya tentang *domestic politics* negara mereka. Mereka akan mengetengahkan, "Oh, kalau saya jadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ini dasar saya." Itu biasa. "Ini dasar ekonomi saya, ini saya akan bawa pembangunan, saya akan turunkan *tax*", itu tidak mengapa. Akan tetapi jarang sangat saya lihat pemimpin luar negara, kalau mereka keluar daripada negara mereka, membincangkan tentang isu-isu *domestic politics* di negara mereka kerana pertamanya, ia tidak bersangkutan paut dengan *domestic politics*. Jadi, pengalaman Yang Berhormat, apakah ini berlaku di negara-negara lain atau hanya unik dengan segelintir pemimpin di negara kita ini.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya memang saya setuju dengan Yang Berhormat Kota Belud. Betul ya, Yang Berhormat Kota Belud? Di mana memang ada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang meludah ke langit, akhirnya jatuh ke muka sendiri. Memburuk-burukkan nama baik dan imej negara. Ini sudah menjadi sikap bagi setengah-setengah pihak.

■1640

Hubungan Media dan Diplomasi Awam, di mana tujuan utama program-program ini adalah untuk memantapkan imej kerajaan dan membendung penyebaran laporan-laporan negatif mengenai Malaysia. Program-program tersebut memberi penjelasan mengenai Dasar Luar Negeri dalam mempertahankan kepentingan negara yang berkaitan kestabilan dan kemakmuran negara.

Dalam konteks hubungan Malaysia-Indonesia, kita mempunyai hubungan dua hala yang amat baik. Artikel di media negara berkenaan datangnya dari pihak yang tidak bertanggungjawab. Namun, ia tidak langsung mencerminkan hubungan erat antara dua negara berjiran tersebut sama ada di peringkat kerajaan mahupun orang perseorangan. Sebenarnya memang kita masih meneruskan hubungan akrab di antara media dengan media kedua-dua negara juga. Beberapa perbincangan pernah dilakukan. Mungkin Yang Berhormat tidak tahu. Akan tetapi, beberapa program melibatkan kedua-dua negara juga kita anjurkan. Begitu banyak NGO di antara kedua-dua negara mengambil inisiatif untuk menganjurkan program-program yang merapatkan hubungan di antara kedua-dua negara.

Tuan Pengerusi, menyentuh mengenai isu Sri Lanka. Tuan Pengerusi, menyentuh hal hubungan dua hala Malaysia dan Sri Lanka yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dalam isu berhubung dengan konflik di Sri Lanka, Malaysia mengambil pendirian bahawa ia adalah isu dalaman negara tersebut. Kerajaan Malaysia percaya bahawa konflik ini hendaklah diselesaikan oleh Sri Lanka tanpa campur tangan pengaruh asing. Walau bagaimanapun, Kerajaan Malaysia sentiasa berusaha mempertingkatkan hubungan dan kerjasama dengan Sri Lanka terutamanya dalam bidang-bidang yang tertentu seperti ekonomi, pelaburan dan pembangunan modal insan.

Semasa di CHOGM, isu berkaitan dengan Sri Lanka telah dipertimbangkan, tetapi ketua-ketua kerajaan Komanwel tidak mencapai kata sepakat, *no consensus*, dengan izin. Oleh yang demikian...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Perkara Sri Lanka ini tidak dapat dipertimbangkan dalam mesyuarat kali tersebut.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Dalam persoalan yang seterusnya, adakah Malaysia akan menegur China terhadap isu Tibet, seperti mana Dasar Luar Negara Malaysia selama ini, Malaysia terlibat...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sekejaplah. Malaysia melihat isu Tibet sebagai isu dalaman China.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Malaysia berpegang teguh kepada dasar tidak campur tangan di dalam hal ehwal dalaman China sebagaimana China tidak mencampuri urusan dalaman negara Malaysia.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri yang mana Yang Berhormat?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya ingin bertanya, belum terjawab lagi soalan Palestin.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Belum sampai. Sabarlah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kalau ada tidak mengapa. Saya takut nanti terlepas.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Kesabaran sebahagian daripada keimanan... *[Ketawa]*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih kerana memperingatkan saya.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Seterusnya menyentuh mengenai soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Hulu Selangor. Kementerian Luar Negeri melalui Jabatan Penerangan dan Diplomasi Awam sentiasa memastikan sebarang bentuk penyebaran maklumat atau penipuan fakta oleh individu tertentu ditangani dengan segera. Dalam konteks tersebut, JPDA dengan kerjasama Pejabat Perwakilan Malaysia sentiasa memantau laporan berita mengenai Malaysia di media-media luar negeri. Sebarang laporan berita yang tidak benar segera ditangani dengan maklum balas berita atau *news reverter*.

Selain itu, kementerian turut menggunakan program-program diplomasi awam bagi menyebarkan maklumat-maklumat yang tepat kepada warganegara Malaysia yang berada di luar negara. Program Seranta, Penerangan dan Diplomasi Awam, Program Mendampingi Rakyat Malaysia (PMRM) yang berada di luar negara dan acara-acara sosiobudaya di Pejabat Perwakilan Malaysia digunakan secara optimum bagi mematahkan sebarang laporan berita yang tidak benar. Penjelasan yang diberikan dapat mematahkan penipuan-penipuan yang dilakukan oleh individu-individu tertentu.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, penjelasan sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Berkaitan dengan bilangan peserta yang menyertai MTCP iaitu *Malaysian Technical Cooperation Programme*, atau Program Kerjasama Teknikal Malaysia, ia telah dilancarkan pada tahun 1980 dengan objektif seperti berikut:

- (i) berkongsi pengalaman pembangunan dengan negara-negara membangun;
- (ii) memperkukuhkan hubungan baik dua hala antara negara Malaysia dengan negara-negara membangun; dan
- (iii) mempromosikan kerjasama Selatan-Selatan.

Sejak penubuhan, MTCP telah melatih lebih daripada 20,000 peserta dari 138 buah negara. Setiap tahun lebih 500 peserta datang ke Malaysia untuk belajar dari pengalaman Malaysia membangunkan Malaysia.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Balik Pulau bangun Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri. Penjelasan sedikit sahaja.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Isu mengenai?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Mengenai media tadi.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sekarang sudah masuk MTCP.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Boleh juga itu. MTCP boleh tanya?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Soalan daripada Yang Berhormat Ipoh Barat dan Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, MTCP.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sabarlah. Mengapa bekas Perdana Menteri Yang Berhormat Tun Abdullah Ahmad Badawi tidak menerima jawatan Pesuruhjaya Hak Asasi Manusia yang telah disyorkan oleh Kumpulan Tokoh-tokoh ternama...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Bukan. Itu salah fakta itu. Saya tidak bahas benda itu. Saya...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Berkenaan dengan syor oleh Kumpulan Tokoh-tokoh Ternama...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya tidak bahas benda itu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Kita tanya lain, dia jawab lain.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...EPG Komanwel yang dipengerusikan oleh bekas Perdana Menteri, Yang Berhormat Tun...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebelum itu Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tidak bahas itu. Saya bukan kata beliau tidak terima jawatan itu. Minta maaf, pegawai salah tulis itu. Saya kata tadi mengapa Yang Berhormat Tun Abdullah yang dilantik sebagai dengan izin, *eminent person*, wakil kita, untuk mekanisme hak asasi manusia di Komanwel memaklumkan bahawa kita Malaysia tidak menerima cadangan tersebut. Jadi bagi saya, soalan saya ialah mengapa – kita ada *eminent person*, wakil kita di situ tetapi kerajaan hari ini tidak menerima pandangan tersebut.

Kalau Sri Lanka tidak menerima, refleksinya ialah kita tahu Sri Lanka banyak masalah hak asasi manusia di rumah mereka. Kita tidak mahu meletakkan Malaysia sama dengan Sri Lanka. Oleh sebab itu dengan izin, artikel Datuk Dennis yang saya baca yang keluar dalam *The Star*, "*Is human rights a Western construct?*", seorang diplomat berumur 36 tahun dalam artikelnya, beliau meluahkan perasaan adakah kita punya pandangan yang terlalu berbeza sehinggakan mekanisme hak asasi manusia ini ditolak sebegitu rupa sehinggakan dikatakan di sini, kalau Sri Lanka yang mengetuai kumpulan membantah, itu *expected...*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Okey.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Masalahnya banyak.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Okey.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Itu perlu dijelaskan kerana saya kata, saya bukanlah... Bagi saya Yang Berhormat Kepala Batas telah menjalankan tugasnya, tetapi kita tidak mahu Malaysia diletakkan di dalam kumpulan itu. Kita bukan ada masalah macam Sri Lanka.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ada ruang itu. Akan tetapi biar saya terangkan dahulu. Sukacitanya dimaklumkan bahawa hanyalah merupakan satu cadangan atau syor dan Ketua-ketua Kerajaan Komanwel di Perth secara dasarnya telah bersetuju dengan prinsip penubuhan pesuruhjaya ini. Walau bagaimanapun, cadangan tersebut perlu dihalusi terlebih dahulu oleh Setiausaha Agung Komanwel dan Kumpulan Tindakan Menteri peringkat Komanwel.

Menyentuh soalan Yang Berhormat Balik Pulau juga, izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Balik Pulau. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, senarai penuh triti-triti dan konvensyen-konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) yang telah ditandatangani atau diratifikasikan oleh negara-negara boleh diperoleh daripada laman web Kementerian Luar Negeri atau di laman web PBB sendiri. Instrumen-instrumen antarabangsa PBB ini meliputi pelbagai bidang...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Dan tidak ada negara di dunia ini yang menyertai setiap triti dan konvensyen di bawah naungan PBB.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sebagaimana lazimnya, Malaysia seperti juga negara-negara lain akan mengkaji triti dan konvensyen baru yang dihasilkan oleh PBB. Penilaian terperinci oleh agensi kerajaan yang berkenaan akan dibuat untuk menentukan sama ada Malaysia dapat menyertai atau menjadi negara pihak sesuatu instrumen tersebut.

■1650

Ini adalah bagi memastikan undang-undang negara adalah selaras dengan obligasi Malaysia di bawah instrumen antarabangsa berkenaan. Hanya setelah Malaysia pastikan bahawa negara boleh memenuhi obligasi yang ditetapkan di dalam instrumen-instrumen yang dimaksudkan, barulah negara akan menyertainya.

Ini dilakukan sama ada dengan menandatangani dan seterusnya meratifikasikan instrumen berkenaan atau menyertai. Setakat ini Malaysia telah menyertai 881 perjanjian dua hala dengan 124 buah negara.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, itu bukan soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Dalam arena pelbagai hala pula Malaysia merupakan negara pihak kepada 107...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Kita tanya lain, dia jawab lain.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Perjanjian...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...*Treaty*, konvensyen dalam pelbagai...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, sedikit penjelasan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, ada dua soalan. Satu mengenai Sri Lanka iaitu adakah masa sudah tiba untuk kita *have no more diplomatic relations with them* kerana perkara-perkara yang berlaku. Kita semua tahu, Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri tahu. Itu nombor satu. Adakah *economic sanction* terhadap Sri Lanka, adakah ia perkara yang boleh difikirkan untuk diimplementasikan dalam hal kekacauan di Sri Lanka?

Nombor tiga, mengenai *International Criminal Court* saya sudah bahas tidak ada jawapan langsung...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sabar!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sabar. Saya hendak jawapan... [Ketawa]

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, penjelasan saya sebentar tadi iaitu jelas...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Di mana Malaysia...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Point of order* Tuan Pengerusi.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Tidak akan campur tangan dalam urusan negara lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *point of order*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Point of Order* 36(9).

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Bagi menjawab soalan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sebentar Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: 36(9) bahawa tidak bolehlah mengelirukan Dewan ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi kata bahawa CHOGM adalah bersetuju pada prinsip penubuhan jawatan suruhanjaya *high commissioner* untuk demokrasi *rule of law* dan hak-hak asas, adakah itu benar? Kerana apa yang kita dapat laporan ialah, apa yang dipersetujui ialah ada satu piagam dan bukan penubuhan suruhanjaya untuk demokrasi *rule of law* dan hak asasi dan kalau begitu Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengelirukan Dewan yang mulia ini. *Mislead the House*.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: *Actually on the CHOGM* saya akan sentuh lebih *detail* nanti.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan, adakah satu...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Yang tadi saya menyentuh...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...Adakah CHOGM buat satu keputusan untuk menerima pada prinsipnya cadangan Yang Berhormat daripada Kepala Batas, *eminent persons of group* yang dicadangkan untuk menubuhkan jawatan itu. Kalau tidak kenapa Yang Berhormat boleh mengelirukan Dewan yang mulia ini? Itulah ada kata tidak ada.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tunggu, tunggu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tidak ada langsung.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Saya menjawab soalan bukan Yang Berhormat Kepala Batas tetapi Yang Berhormat dari Ipoh Barat iaitu Malaysia sebenarnya, memang betul Malaysia telah bersetuju untuk menyertai *statute* Mahkamah Jenayah Antarabangsa. Pada masa ini kerajaan sedang...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Point of order*. Saya mahu *point of order* yang timbul supaya Yang Berhormat tidak mengelirukan Dewan ini. Adakah atau tidak ada? Itu *point of order*.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Saya akan jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cuba *address* kan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, itu sahaja. *Yes or no* atau tidak tahu?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Apa soalan yang dibangkitkan tadi?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, saya tidak mendengar apa Yang Berhormat Ipoh Timur cakap. Jadi, saya rasa baik kita tengok *Hansard* apa yang dikatakan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, tidak Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak dengar begitu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *No*, saya rasa perkara yang...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Dia isu sama ada....

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, CHOGM, CHOGM.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sebentar Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Dalam CHOGM. Boleh saya baca? "*But the Commonwealth's assembled leaders ignored the reports key recommendations; which concerned the establishment of a Human Rights Commissioner to oversee and report...*" Akan tetapi jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat adalah beza daripada apa yang dikatakan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: *No*, saya...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Kepala Batas boleh sahkan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: *No, no*. Saya belum menyentuh bahagian CHOGM secara lebih mendalam lagi. Yang saya nyatakan tadi ialah mengenai kumpulan tokoh-tokoh ternama. Itu sahaja yang saya sentuh. Okey, menyentuh tentang *International Court of Justice* (ICC) pada masa kerajaan...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Criminal court, criminal court!*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ICC lah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *International Criminal Court*.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ICC, *sorry. Criminal court*, ICC. So, pada masa ini kerajaan sedang menguruskan perkara berkaitan dengan proses penyertaan. Ini termasuk kajian, undang-undang domestik serta kemungkinan untuk meminda undang-undang domestik bagi membolehkan *statute* tersebut diimplementasikan di negara ini.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sudah jelas sudah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan, bukan tidak jelas kerana bila Kabinet membuat satu keputusan untuk kita menjadi anggota itu adalah prosedur untuk kita mengambil bahagian dan mendepositkan instrumen di *United Nations* tetapi *domestication of the act* itu adalah perkara yang berbeza. Saya rasa *there is a black hand behind all this*. Saya hendak katakan *there is black hand* dan macam perkara bila kita ada forum tersebut, ada Peguam Negara sendiri memberi tentangan kepada ICC.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Adakah ini benar? Adakah Yang Berhormat sekarang mengakui...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, saya sudah menyatakan tadi iaitu...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan, Yang Berhormat. Boleh tolong jawab...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Kerajaan Malaysia dalam Kabinet, kita sudah memutuskan untuk menandatangani *statute* tersebut.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bila..., jadi bila?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sebelum kita menandatangani, kita memastikan semua obligasi ini kita boleh patuhi dan beberapa pemindaan...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, tidak ada mana-mana negara...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Beberapa pemindaan undang-undang domestik perlu dilakukan dahulu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Mungkin jawapan yang salah atau *officer* itu buat salah. *There is no such*, tidak ada mana-mana negara di dunia ini yang akan mengakui pendirian kerajaan kitalah. Saya rasa ada sesuatu yang tidak kenalah kerana kalau kita sudah mengaku menjadi seorang anggota *go ahead*. Sudah tujuh bulan. Tiga, empat negara selepas mengumumkan sebelum menjadi anggota...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, saya sudah katakan tadi iaitu kajian undang-undang domestik serta kemungkinan untuk meminda undang-undang domestik ini perlu dilakukan terlebih dahulu sebelum kita fahamlah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tidak kena. *No, no*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak apalah Yang Berhormat. Itu jawapan kementerian Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Balik Pulau bangun Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Balik Pulau sedikit. Boleh, kawan. Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sekejap ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Negara menguar-uarkan mahu meminda *death penalty* tetapi sehingga hari ini dengan izin, malu kita pergi ke Bangsa-Bangsa Bersatu, *Torture Convention* pun kita tidak *ratified*. Jadi, saya menimbulkan isu ini ialah seolah-olah tidak ada satu koordinasi di antara gerak kerja dasar luar dengan izin, *domestic policy* sebab dasar-dasar dalam negeri dengan izin, Dasar luar negeri itu ada dalam *website* Kementerian Luar Negeri, *it is an extension*. Saya setuju benda itu tetapi tidak ada koordinasi.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, saya sudah nyatakan tadi kita perlu lakukan secara berperingkat-peringkat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Lama sudah.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Secara berperingkat-peringkat. Semua obligasi ini kita perlu ratifikasikan sebelum kita menandatangani seperti yang saya nyatakan tadi.

Tuan Pengerusi, menyentuh tentang pembukaan Konsulat Jeneral Malaysia di Melbourne, saya ingin memaklumkan bahawa Konsulat Jeneral Malaysia di Melbourne telah ditubuhkan pada 19 Mei 2011 yang diketuai oleh Konsul Jeneral. Pada masa sekarang pejabat Konsul Jeneral beroperasi secara sementara dari *Malaysia Hall* di Melbourne. Pejabat baru Konsulat Jeneral yang lebih selesa telah dikenal pasti dan akan beroperasi mulai awal tahun hadapan. Saya percaya bahawa perkhidmatan kepada para pelajar dan rakyat Malaysia di Melbourne akan dapat dipertingkatkan lagi setelah kita mula beroperasi dengan pejabat baru tersebut.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Mengenai Sijil Kelakuan Baik atau *Good Conduct Certificate*, berkenaan dengan sijil ini Malaysia kini boleh memperoleh sijil kelakuan baik di Konsulat Jeneral di Melbourne dan tidak perlu lagi ke kedutaan Malaysia di Canberra bagi memperoleh sijil tersebut.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Cuma satu untuk penjelasan sahaja. Barangkali saya rasa harus ada lebih banyak koordinasi antara Kementerian Luar Negeri dan juga Kementerian Dalam Negeri kerana walaupun kedutaan Malaysia dan Konsulat Jeneral pejabatnya di mana-mana tempat di seluruh dunia ialah satu tempat untuk mengadu nasib bagi warga Malaysia yang bertugas ataupun belajar di luar negara. Jadi, mereka terpaksa menghubungi kedutaan Malaysia ataupun wakil-wakil kita menerusi Konsulat Jeneral *office*. Akan tetapi dalam tugas untuk membaharui sijil-sijil perjalanan ataupun pasport, mereka harus menghubungi Kedutaan Malaysia sebagai *the frontline office*.

■1700

Jadi, di belakang, di *back hall* saya rasa terdapatlah sedikit *miscommunication* sebab kadangkala pasport yang harus diperbaharui itu harus dibawa dalam *diplomatic bag* dan itu makan masa dan selalunya itulah yang menimbulkan kelewatan dan juga ketidakselesaian. Saya rasa koordinasi yang lebih rapat antara kedua kementerian dan jentera-jentera kementerian berkenaan itu harus dipertingkatkan lagi. Itu satu permintaan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Okey. Perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, saya akan ambil perhatian. Ya.

Soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian berkaitan dengan Pusat Serantau Asia Tenggara bagi mencegah keganasan. Tuan Pengerusi, walaupun ancaman keganasan bukan isu yang baru untuk Malaysia namun ia tidak boleh dipandang ringan. Ia terbukti dengan wujudnya Pusat Serantau Asia Tenggara bagi mencegah keganasan dengan matlamat untuk memberikan latihan dan penyelidikan bagi tujuan melengkapkan agensi dan individu dengan ilmu yang boleh menaik tahap keupayaan dalam mencegah serangan keganasan.

Program-program ini juga turut berperanan sebagai tempat perkongsian maklumat dan kepakaran terkini dengan pakar-pakar mencegah keganasan serantau dan antarabangsa. Sejak ditubuhkan pada tahun 2003, Pusat Serantau Asia Tenggara bagi mencegah keganasan, ia telah menjalankan 92 kursus latihan yang melibatkan 2,952 peserta dalam dan luar negeri. Program-program latihan juga melibatkan pakar-pakar dalam dan luar negeri dengan bekerjasama dengan negara-negara seperti Amerika, Britain, Canada, Australia, New Zealand, Perancis dan sebagainya.

Bagi soalan yang kedua pula, sama ada Malaysia mempunyai senarai kumpulan pengganas atau pengikut senarai USA. Malaysia tidak mengikut senarai pengganas yang dikeluarkan oleh *United States of America*. Akan tetapi Malaysia mematuhi Resolusi 1267, PBB yang merupakan senarai individu dan kumpulan yang disyaki sebagai pengganas.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Bagaimanakah Malaysia mendefinisikan sebagai pertubuhan adakah kumpulan pengganas Malaysia mentafsirkan keganasan mengikut arahan Majlis Keselamatan Negara No. 18, yang boleh diringkaskan seperti berikut, *"laitu sebarang perlakuan keganasan yang disengajakan ke atas harta benda dan nyawa tanpa mengira sebab dan justifikasi di atas perbuatan tersebut."*...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri. Sedikit penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri. Mengenai keganasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit sahaja.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Mengenai apa itu?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Keganasan, keganasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Keganasan. Okey.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Kita faham ketika era Bush ataupun Bush *doctrine*, dia telah menyebabkan banyak urusan-urusan dengan izin, *homeland security* nya yang amat berbeza sehinggakan ramai yang ditahan di *airport* berjam-jam. Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri ialah ada ataupun tidak perbezaan dengan komitmen yang ditunjukkan negara di dalam dengan izin, *Anti-terrorism*, inisiatifnya, serantaunya?

Adakah Malaysia soalan saya benda ini mungkin secara *official* walaupun tidak *official* adakah Malaysia masih lagi di dalam senarai yang mana terutama sekali yang tidak mempunyai pasport diplomatik itu masih lagi akan ditahan berjam-jam yang disebabkan datang dari Malaysia. Benda ini mungkin secara *official*nya boleh dinafikan tetapi secara empirikalnya, secara praktikalnya ia masih lagi berlaku. Pengalaman peribadi, pengalaman kawan-kawan ada. Jadi soalan saya ada ataupun tidak perubahan dengan izin, *homeland security policy* Amerika terhadap mereka yang datang dari Malaysia untuk masuk ke Amerika? Ini kerana saya rasa yang ditunjukkan oleh Malaysia dengan komitmen-komitmen pasca September 11 ini kadang-kadang melampau. *We're not trying to solve American problem, they have to solve their own problem.*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, sebenarnya kalau kita lihat mengenai walaupun disenaraikan sebagai individu dan kumpulan yang disyaki oleh pengganas pada satu ketika dahulu tetapi sekarang beberapa tindakan bersama sedang diambil bagi mengatasi masalah kumpulan pengganas ataupun yang mengikut dalam senarai USA.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat Kubang Kerian juga berkaitan dengan Israel. Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, pada tahun 1988 Kerajaan Malaysia telah mengiktiraf penubuhan negara Palestin berdasarkan sempadan 1967 dan Jerusalem Timur sebagai ibu kota. Malaysia sentiasa memainkan peranan yang aktif dalam usaha mencari penyelesaian yang adil dan berkeadilan di dalam konflik Israel-Palestin khususnya ke arah mewujudkan sebuah negara Palestin yang berdaulat dan merdeka.

Dalam hal ini, Malaysia menyokong sepenuhnya pihak berkuasa Palestin untuk menjadi anggota tetap PBB dan juga badan-badan di bawah naungan PBB. Kerajaan dalam hubungan ini telah menyokong permohonan Palestin bagi menganggotai UNESCO baru-baru ini. Kerajaan turut mengecam tindakan Regim Israel baru-baru ini yang telah meneruskan pembinaan haram di kawasan Baitul Muqaddas akibat ketidakpuasan terhadap keputusan UNESCO membenarkan Palestin menjadi negara anggota.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebanyak 107 negara menyokong kemasukan Palestin ke dalam UNESCO manakala 14 negara menentang termasuklah Amerika, Canada, Jerman dan Sweden...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri. Sedikit permintaan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Menteri saya hendak bagi soalan Palestin sebab saya yang tanya tadi.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kita ucap jelaslah yang itu tetapi apa yang saya timbulkan lebih khusus ialah penculikan yang berlaku ke atas Ahli-ahli Parlimen Palestin seramai 23 orang. Maknanya lebih spesifik. Apa Yang Berhormat Menteri sebut itu semua sudah sedia maklum. Akan tetapi yang lebih spesifik kepada isu Ahli Parlimen diculik hingga hari ini. Benda itu sudah berlaku lima, enam tahun tetapi Malaysia belum ada *stand*. Saya harus bertanya ini kerana sahabat-sahabat dan rakan-rakan di Palestin bertanya apa sikap negara Malaysia dalam soal penculikan. Isunya ialah penculikan Ahli Parlimen bukan penculikan pejuang di bawah itu. Ahli parlimen Palestin yang saya belum mendapat jawapan yang memuaskan lagi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri. Sedikit Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, pertama sekali tahniah Malaysia kerana bersama-sama memastikan Palestin mendapat pengiktirafan UNESCO. Yang Berhormat Menteri, mohon tindakan tegas ataupun dengan segera Kementerian Luar Negeri ialah apakah reaksi Kerajaan Amerika apabila Palestin diiktiraf sebagai ahli UNESCO dengan izin kenyataan *Ambassador* Susan Rice yang dengan izin mengatakan, *"But it is deeply damaging to UNESCO fund,"*. Saya rasa di sini Yang Berhormat Menteri kerana UNESCO *Secretary General*, Irina Bokova sendiri cuba merayu kepada Washington agar tidak menarik balik, *to withdraw* ataupun dengan izin *funding maybe jeopardize*. Itu yang dikatakan oleh Susan Rice, *Ambassador* Amerika ke *United Nations*.

Cuma Yang Berhormat Menteri di sini saya mengatakan mohon Kementerian Luar Negeri ataupun Kerajaan Malaysia mengatakan kepada Amerika agar mengkaji semula kerana UNESCO tidak boleh dihukum kerana menerima keahlian Palestin dalam UNESCO kerana kenyataan ini saya rasa Malaysia perlu menyatakan *concern*nya ataupun sekurang-kurangnya menasihati Amerika tidak meneruskan. Kalau ia meneruskan saya kata, ia perlu ditempelak.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Menjawab soalan Yang Berhormat Parit Buntar. Apakah sikap kerajaan terhadap *Arab Spring* kemudian diikuti dengan penculikan seramai 23 orang Ahli Parlimen.

■1710

Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan yang dikemukakan. Untuk makluman Yang Berhormat, dasar luar Malaysia adalah untuk tidak mencampuri urusan dalaman negara lain atau dengan izin, *non interference* serta menghormati kedaulatan negara lain. Mengenai isu penculikan, kerajaan mengambil berat dan memandang serius isu penculikan ke atas Ahli-ahli Parlimen. Kejadian penculikan penduduk Palestin termasuk kanak-kanak di wilayah Palestin sendiri bukanlah merupakan satu perkara yang baru di mana rejim Israel telah melakukan banyak penculikan terutamanya kepada penduduk Palestin yang disyaki menentang rejim Israel dan di dalam kepimpinan organisasi yang tidak diiktiraf.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, *you are not getting my point*, dengan izin. *I'm talking about* ahli legislatif, Ahli Parlimen. *I'm not talking about the ordinary citizen*. Ini bukan soal negaranya, ini soal maruah yang kita kena ada *stand* dalam perkara ini. Itu sahaja saya minta, kalau tidak ada, beritahu tidak ada, kalau ada, kita boleh uar-uarkan, itu sahaja. Saya tidak bercakap tentang orang bawah kena, itu dah biasa tetapi ini Ahli Parlimen...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, ada lagi, ada lagi.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Belum habis. Untuk makluman Dewan yang mulia ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak tanya berkaitan dengan Ahli Parlimen Palestin ini. Saya ambil sikap setuju dengan Yang Berhormat Parit Buntar. Saya bersama dengan mereka Ramadhan lepas, saya pergi tengok sendiri. Bukan setakat Ahli Parlimen diculik, dikenakan sekatan di bandar Ramallah contohnya, ada Ahli Parlimen yang tidak dibenarkan keluar daripada Ramallah untuk menghadiri sidang Parlimen. Malahan bangunan dewan yang menjadi tempat persidangan Parlimen Palestin dibom, dihancurkan sehingga mereka terpaksa bersidang di dalam khemah. Ahli Parlimen daripada Tebing Barat Ramallah dan lain-lain tidak boleh datang menghadiri sidang Parlimen di Gaza.

Jadi ini bukan soal mencampuri urusan dalam negeri, ini soal kebiadaban Rejim Zionis ini terhadap institusi Parlimen sebuah negara. Jadi saya rasa, saya berpendapat bahawa Kerajaan Malaysia di bawah pimpinan Tun Mahathir dahulu sangat tegas dalam isu seperti ini. Sepatutnya kita menyambung tradisi sikap tersebut dengan mengambil sikap tegas terhadap rejim ini. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya belum habis lagi. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, isu penculikan ini adalah lebih bersifat domestik di mana rundingan terus di antara pihak berkuasa Palestin dengan Rejim Israel sering diadakan bagi mencari jalan penyelesaian yang terbaik bagi pembebasan penduduk Palestin yang ditahan. Kerajaan melihat tindakan penculikan Ahli-ahli Parlimen Palestin ini sebagai satu cubaan rejim Israel untuk menakut-nakutkan rakyat Palestin dan juga pihak berkuasa Palestin. Kerajaan Malaysia menyifatkan sebarang kezaliman dan pencabulan hak asasi manusia yang dilakukan oleh rejim Israel ke atas mana-mana warga Palestin ini sebagai satu usaha untuk mematahkan semangat perjuangan mereka.

Dalam hal ini, Malaysia akan terus memberi sokongan padu kepada perjuangan rakyat Palestin untuk menuntut kemerdekaan mutlak mengikut lunas-lunas perundangan antarabangsa. Untuk makluman Yang Berhormat, Malaysia mengiktiraf...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Pihak berkuasa Palestin.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga Tuan Pengerusi. Saya mendengar tadi Yang Berhormat menyebut bahawa kita tidak campur tangan dengan hal ehwal dalam negeri orang lain tetapi yang tidak sedapnya, saya hendak minta penjelasan daripada Timbalan Menteri dari segi *morally speaking*. Apabila berlaku perbalahan dalam sesebuah negara itu, ambil contoh Libya, pihak Amerika, pihak NATO campur tangan menyokong sebelah pihak menentang memerangi satu pihak yang lain. Ini campur tangan, Amerika dan NATO dan kita Malaysia walaupun kita melihat dari jauh dan tidak campur tangan tetapi bila mereka menang, kita mengiktiraf kumpulan yang menang itu. Macam mana ditafsirkan itu sebenarnya, campur tangankah tidak campur tangan? Sepatutnya kalau kita tidak campur tangan, kita tidak usah iktiraf mereka yang menang secara perbuatan yang rakus, ganas, tidak menghormati hak asasi.

Puak yang menentang Ghadaffi juga melakukan perbuatan yang sama seperti Ghadaffi. Ghadaffi dituduh sebagai tidak menghormati hak asasi rakyatnya tetapi mereka juga melakukan perbuatan yang sama, tidak menghormati hak asasi kumpulan di pihak Ghadaffi. Jadi siapa yang betul dari segi moral, siapa yang betul? Kita secara tidak langsung, apabila orang yang menang, itu kita terima, kita iktiraf, kita *recognize* sebagai kerajaan yang berdaulat di negara itu. Ini nampak ramai orang diam sahaja tetapi saya percaya ramai rakyat Malaysia ini terutama rakyat yang ada keprihatinannya, dia tidak setuju NATO dan juga Amerika mengebom rakyat Iraq ini. Saya percaya ramai yang tidak setuju dan tidak setuju bagaimana Ghadaffi itu diperlakukan, pun tidak setuju. *The silent majority against all these thing*. Macam mana kerajaan bagi pihak rakyat mewakili perasaan cita rasa, aspirasi moral rakyat Malaysia dalam hal seperti ini.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, walaupun dasar Kerajaan Malaysia tidak campur tangan dalam urusan negara lain. Namun begitu, bagi isu-isu negara Palestin dan sebagainya, memang Malaysia *engaged* dengan izin, dengan negara-negara *Islamic* terutamanya dalam pertubuhan-pertubuhan kerjasama negara-negara Islam OIC dan sebagainya untuk menyelesaikan isu-isu yang berlaku di negara Palestin khususnya melalui *Committee of Six on Palestine*. Jadi memang kita ada *engagement* dengan negara-negara berpengaruh bagi menyelesaikan isu-isu khususnya negara Palestin dan juga negara-negara lain yang saya nyatakan tadi.

Tuan Pengerusi, ada dua lagi. Berkaitan dengan Dato' Ambiga dianugerahkan hak asasi Kerajaan Perancis. Sekiranya Dato' Ambiga telah diberi anugerah oleh Kerajaan Perancis, maka itu adalah hak negara dan pihak Perancis dan itu adalah hak Dato' Ambiga juga untuk menerimanya. Kerajaan Malaysia tidak menghindar rakyat Malaysia daripada menerima sebarang anugerah dari negara-negara asing.

Tuan Pengerusi, mengenai soalan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong berkaitan dengan isu peruntukan yang kecil. Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih dan mengalu-alukan cadangan agar Kementerian Luar Negeri diberikan peruntukan yang lebih banyak terutamanya bagi perwakilan diplomatik Malaysia melaksanakan aktiviti-aktiviti bersama rakyat Malaysia dan aktiviti-aktiviti diplomatik di luar negeri.

■1720

Soalan yang menanyakan berkaitan dengan China terhadap isu Tibet. Saya rasa sebahagian besar soalan-soalan telah pun saya sentuh Tuan Pengerusi. Jadi ada yang tertinggal tidak? Sekejap, sekejap ya. Jadi yang mana yang tertinggal saya akan berikan secara bertulis ya.

Tuan Pengerusi, akhir kata saya ingin merakamkan ucapan terima kasih sekali kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan perkara-perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Luar Negeri sepanjang perbahasan Bajet 2012 di Peringkat Jawatankuasa.

Bagi pihak Kementerian Luar Negeri, saya ingin menyatakan di sini bahawa kementerian akan mengambil perhatian dan iktibar ke atas semua pandangan dan cadangan-cadangan yang bernas serta teguran yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM607,445,000 untuk Maksud B.13 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM607,445,000 untuk Maksud B.13 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM158,124,200 untuk Maksud P.13 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM158,124,200 untuk Maksud P.13 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.

**Maksud B.20 [Jadual] -
Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan 2012] -**

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Bekalan B.20 dan Kepala Pembangunan P.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi terbuka untuk di bahas. Yang Berhormat Kapiti.

5.22 ptg.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapiti]: Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Tuan Pengerusi bagi saya peluang. Saya akan menyentuh maksud P.20 Pembangunan Butiran 11300 yang anggaran RM8,400,000. Sebelum saya meneruskan ucapan Tuan Pengerusi, biarlah saya menyatakan bahawa Dewan yang dimulikan ini diberitahu saya adalah Pengerusi Lembaga Ladang Malaysia. Jadi, biarlah ini ada kenyataanlah.

Tuan Pengerusi, saya mohon penjelasan bagaimana kementerian membuat pengiraan atau sampai ke keputusan meletakkan sebanyak RM8,400,000 di dalam Butiran tersebut tadi yang diagih kepada Lembaga Lada Malaysia. Ini kerana setahu saya Lembaga Lada memerlukan jumlah yang lebih besar dari amaun dalam butiran ini untuk objektif tertentu. Lembaga Lada memerlukan amaun yang lebih besar atas sebab objektif untuk lebih memajukan industri lada di seluruh negara memandangkan dia mampu membantu dalam usaha kerajaan hendak mempertingkatkan tahap pendapatan penduduk di luar bandar.

Jadi, untuk kita mempertingkatkan lebih kurang produk lada ini kita perlu membantu pendalaman petani lada dan juga kita menyasar kepada lebih ramai penanam atau petani lada dan kita mahu lebih banyak lagi kawasan-kawasan baru untuk dibangunkan jadi kita perluaskan kawasan ini dan akan mengeluarkan komoditi lada di seluruh negara kita. Sekarang Lembaga Lada didesak oleh ramai ya. Mereka yang sangat berminat menceburi diri dalam bidang kegiatan penanaman lada di negeri Sarawak dan Sabah juga di negeri-negeri lain di Semenanjung.

Lembaga Lada tanpa sumber kewangan yang mencukupi tidak akan dapat menyahut permintaan mereka ini. Tuan Pengerusi, sehubungan ini saya ingin mendesak kerajaan atau kementerian ini agar melihat semula peruntukan yang akan diagihkan kepada Lembaga Lada.

Satu lagi, butiran iaitu berkenaan dengan kajian tanah gambut Butiran 070400 dalam Maksud B.20 saya ingat di Kajian Tanah Gambut. Saya ingin penjelasan dalam kesemua agihan untuk objektif ini ataupun tujuan ini saya ingin penjelasan di manakah kajian ini dibuat. Ini kerana setahu saya sekarang isu berkenaan dengan tanah gambut ini adalah sangat berkaitan dengan industri perladangan sawit di Sarawak sehinggakan terjadi isu besar di negara-negara lain di Eropah dan di Australia yang ada juga sehinggakan kumpulan yang menentang penanaman kelapa sawit di Malaysia di negara kita ini.

Jadi kajian tanah gambut ini di mana dan siapakah kalau dapat diberitahu yang sebenarnya membuat kajian ini, sebab penemuan-penemuan kajian tanah gambut ini nanti sememangnya digunakan pihak-pihak tertentu sebagai rujukan. Jadi, saya amat mengalu-alukan diadakan agihan yang agak besar sebab perkara ini adalah begitu besar dan penting bagi kita sebab kita ini satu negara yang menggunakan tanah gambut untuk kita memperluaskan tanah ladang kelapa sawit.

Jadi satu lagi butiran ianya 070500 Menangani Kempen Anti Minyak Kelapa Sawit. Ini RM24 juta telah diagihkan. Ini saya mohon penjelasan setakat manakah sekarang kita berjaya menentang usaha-usaha dari pihak-pihak tertentu iaitu lebih-lebih lagi di Australia ada usaha untuk melebarkan *labeling of the oil palm product*. Setakat mana, sejauh manakah kejayaan kita ataupun kalau belum kita dapat kejayaan yang kita inginkan sejauh manakah kita akan mendapat kejayaan itu jadi yang tertentu. Jadi, sebab kempen anti minyak...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya mencelah sedikit atau...

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Boleh, bolehlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya cuma hendak bertanya Yang Berhormat kita kadang-kadang dengan Australia ini isu melabelkan produk-produk yang ada mengandungi kelapa sawit ini, kita tidak akan menang kes ini dengan mereka sebab itu kepentingan mereka. Soalan saya minta penjelasan dengan Menteri ini ialah selepas itu apakah kita mempunyai ruang ataupun jalan atau laluan untuk membawa ini kepada isu yang lebih besar kepada badan yang lebih besar, kompelin kepada *United Nations* kah ataupun *unfair trade practices* kah dengan mana-mana agensi *United Nations* kah? Ini kerana dia tidak akan membenarkan kita ini...

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Tuan Pengerusi, saya cukup setuju dengan apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud dan saya berharap Menteri yang berada di dalam Dewan ini yang dengar tadi pun untuk penjelasan yang diminta sila jawab dengan teliti dengan jelas nanti apa yang telah disoalkan, diminta penjelasan oleh Yang Berhormat Kota Belud. Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud.

Jadi Tuan Pengerusi, perkara ini kempen anti minyak ini kita seharusnya begitu serius dengan ini oleh kerana ia begitu penting kepada industri kita. Oleh kerana sekarang komoditi ini adalah bukan sekadar kelapa sawit dan komoditi-komoditi lain termasuk lada juga adalah kita dengar dalam ucapan bajet dianggap sebagai satu-satu yang boleh menyelamatkan negara kita dalam ekonomi di mana yang lain *let us down* kata orang. Kita dapat berpegang ataupun kita dapat mengharap industri komoditi ini termasuk kelapa sawit, lada dan sebagainya. Jadi, sekian Tuan Pengerusi terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kita sambung minggu depan ya.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa 8, November 2011.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.