



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

USUL:

Menjunjung Kasih Titah Ucapan
Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong
- *Y.B. Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar)*

(Halaman 20)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
4. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Syed Hamid Albar, S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
5. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
7. ” Menteri Pelajaran, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembong) – UMNO
8. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
9. “ Menteri Kewangan II, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop (Tasek Gelugor) – UMNO
10. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
11. ” Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
12. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
13. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
14. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
15. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO

16. Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO
17. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
18. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
19. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
20. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
21. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
22. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
23. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
24. “ Menteri Kesihatan, Dato' Sri Liow Tiong Lai, S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
25. ” Menteri Penerangan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
26. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
27. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
28. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib – *Senator*
29. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Amirsham A. Aziz – *Senator*
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
2. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
5. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
6. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) – MCA

8. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
9. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
12. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
13. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
14. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) – MCA
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
17. “ Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
18. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
19. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
20. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
21. “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
24. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
25. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Wan Ahmad Farid bin Dato’ Wan Salleh – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
29. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
30. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan II, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
35. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
36. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Maznah Mazlan – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan T. Murugiah – *Senator*

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Prof. Dato' Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
6. “ Dato' Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
7. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
8. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
9. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
10. “ Tuan Ahmad Maslan (Pontian) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) – UMNO
14. “ Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS

21. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
27. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
28. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
29. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
30. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
31. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
32. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
33. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
34. “ Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
48. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
49. “ Dato’ Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
51. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
52. “ Puan Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis) – PBB

53. Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato’ Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
56. “ Tuan Raime Unggi (Tenom) – UMNO
57. “ Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
60. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
65. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
66. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
67. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
68. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
69. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
70. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
71. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
72. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
73. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
74. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Keteroh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pau)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)

10. Yang Berhormat Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato’ Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato’ Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)

15. Yang Berhormat Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato’ Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo’ Lo’ Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Haji Roslan Shahrarum (Bukit Gantang)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)

22. Yang Berhormat Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato’ Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
2. “ Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
3. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen
Datuk Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak
Sarimah binti Haji Amran
Hadzirah binti Ibrahim
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Ganesan a/l Nanthan

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri
Siti Azalia binti Ahmad Tarmazi
Sukmawati binti Abdul Rahman
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir
Noraidah binti Manaf
Nurul Fariah binti Mohd. Isa
Nordiyana binti Kamal Ariff
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil
Mohd. Zaidi bin Mahmood
Hafizah binti Abu Samah

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 19 Februari 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Seri Ong Ka Ting [Kulai]** minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan:

- (a) bilangan geran, insentif dan pinjaman yang diberikan kepada syarikat dan individu yang mempromosikan tenaga boleh diperbaharui dan jumlah bilangan syarikat yang diluluskan permohonan; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk mempromosi dan menggunakan teknologi tenaga boleh diperbaharui untuk menggantikan tenaga fosil dalam masa terdekat.

Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]:

Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, semenjak tahun 2003 kerajaan telah menyediakan pelbagai kemudahan insentif fizikal bagi syarikat-syarikat yang menjana elektrik daripada sumber tenaga boleh diperbaharui atau dengan izin, *renewable energy* atau mengamalkan aktiviti-aktiviti penjimatan tenaga atau dengan izin, *energy efficiency* seperti taraf perintis dan elaun cukai pelaburan, *investment tax allowance*.

Mengikut rekod Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) setakat Oktober 2008, bilangan projek yang telah diberikan insentif, taraf perintis dan elaun cukai pelaburan untuk projek-projek EE adalah sebanyak 13 projek bagi pelaburan berjumlah sebanyak RM4.2 bilion, manakala bilangan projek RE yang diberikan insentif yang sama adalah sebanyak 67 projek bagi pelaburan berjumlah RM2.23 bilion.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak menyediakan pinjaman ataupun geran secara langsung bagi projek EE dan RE. Walau bagaimanapun, kerajaan dengan kerjasama *Global Environment Facility United Nations Development Program* (GEFUNDP) sedang melaksanakan projek *Malaysian Building Integrated Photovoltaic* untuk mempromosikan penggunaan solar PV pada bangunan secara lestari ataupun *sustainable*. Di bawah projek ini, subsidi diberikan kepada pihak-pihak yang berminat untuk memasang sistem BIPV pada rumah atau bangunan mereka untuk tujuan penjanaan tenaga elektrik.

Bermula pada tahun 2005 sehingga Disember 2008, sebanyak 56 individu dan 12 syarikat komersial telah berjaya dalam permohonan untuk mendapatkan pembiayaan di bawah Program Suria 1000 bagi memasang sistem BIPV di rumah dan premis masing-masing. Subsidi yang telah diterima adalah sebanyak RM5,281,366.52 dengan jumlah kapasiti sebanyak 427.56 *kilowatt peak*. Selain itu, di bawah projek ini, pembayaran sebanyak lebih kurang RM2 juta juga telah diberikan kepada tiga pemaju perumahan yang melaksanakan projek perumahan dengan sistem BIPV terpasang di bawah program *SURIA for Developers*.

Selain itu Bank Pembangunan Berhad (PBMB) telah mewujudkan dana berjumlah RM1 bilion dalam bentuk pinjaman untuk pembangunan projek-projek RE sebagai insentif bagi menggalakkan lagi penggunaan RE di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan sememangnya bercadang untuk meningkatkan pembangunan RE di negara ini secara menyeluruh dengan memperkenalkan dasar dan pelan tindakan tenaga boleh diperbaharui. Cadangan dasar dan pelan tindakan ini telah pun menyeluruh dengan memperkenalkan dasar dan pelan tindakan tenaga boleh diperbaharui. Cadangan dasar dan pelan tindakan ini telah pun dimuktamadkan dan akan dibawa kepada Mesyuarat Jemaah Menteri (MJM) untuk dipertimbangkan.

Selain itu, insentif fizikal yang diberikan akan ditambah baik dan dari semasa ke semasa bagi memastikan keadaan persekitaran perniagaan yang kondusif bagi pengamal kecekapan tenaga dan penggunaan RE di negara ini. Walau bagaimanapun, mengikut unjuran oleh *International Energy Agency* (IEA) sehingga tahun 2030, RE hanya merupakan 4% daripada jumlah campuran bahan api dunia. Sumber RE hanya akan memainkan peranan untuk menyokong keselamatan tenaga, *energy security* negara.

Oleh itu, sumber RE tidak dapat menggantikan tenaga fosil pada masa ini. Ia disebabkan oleh pelbagai faktor termasuklah kos pembangunan infrastruktur RE yang tinggi berbanding tenaga konvensional sumber-sumber RE yang terhad mengikut kawasan seperti *biomass* dan hidro, *site specific* serta persekitaran semasa seperti keadaan cuaca dan juga musim. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting [Kulai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah memberi jawapan yang komprehensif dan telah menunjukkan kesungguhan dan usaha kerajaan dalam aspek bagaimana boleh mempromosikan *renewable energy* ataupun RE.

Saya ingin mendapatkan pandangan dan juga bertanya bahawa, negara-negara yang bukan sahaja telah pun maju, bagi negara seperti negeri China juga mempunyai pelan tindakan yang menyeluruh dan untuk jangka panjang bagaimana mereka akan memastikan kegunaan tenaga fosil akan diganti dengan satu *percentage* ataupun peratusan yang boleh menjamin keselamatan *energy* mereka.

Sebagai contoh, bagi negeri China, 15% telah ditetapkan sebagai sasaran menjelang tahun 2020 dan bagi Kesatuan Eropah, mereka juga telah menetapkan 20% daripada kegunaan tenaga akan berdasarkan RE. Bagi Malaysia, adakah kita akan menetapkan satu sasaran dan bagaimana kita boleh mencapainya? Ini kerana nampaknya walaupun pelbagai agensi mempunyai pelbagai pelan dan juga hasrat. Akan tetapi jika sekiranya kita tidak mempunyai satu mekanisme dan juga satu saluran yang boleh mempercepatkan segala kelulusan, maka ia tidak akan tercapai.

■1010

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Kulai. Pertamanya saya ingin ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat kerana sepanjang saya ingat sesi-sesi yang lepas setiap kali sidang Parlimen Yang Berhormat tidak pernah tercicir daripada mengutarakan soalan berhubung dengan *renewable energy*. Maknanya keprihatinan Yang Berhormat berhubung dengan *renewable energy* ataupun *grid energy* ini amat mendalam dan saya ucapkan tahniah.

Sebagaimana yang saya katakan dalam jawapan terdahulu bahawa walaupun mengikut unjuran oleh *International Energy Agency* (IEA) sehingga tahun 2020 RE hanya akan merupakan empat peratus daripada jumlah campuran bahan api dunia. Akan tetapi bagi negara kita, kita juga sebagaimana Yang Berhormat katakan kalau negara China mempunyai *target* mereka sendiri, di negara kita juga mempunyai *target* iaitu bagi tahun 2015 kita mensasarkan kita boleh menggunakan enam peratus untuk RE. Bagi tahun 2020 - 10% dan manakala tahun 2030 kita mensasarkan antara 12 hingga 15% daripada tenaga yang digunakan di negara ini merupakan tenaga daripada *renewable energy*.

Cabaran yang diterima oleh kementerian ini adalah kerana tarif elektrik yang ada di negara kita ini berasaskan bahan api fosil yang mana diberi subsidi oleh kerajaan. Manakala kos untuk melahirkan *electricity* menggunakan *renewable energy* ini adalah tinggi jika hendak dibandingkan dengan menggunakan arang batu dan juga gas.

Sebagai contohnya sekiranya harga gas dan *electricity* hari ini dalam sekitar 31 hingga 32 sen satu kilowatt jam yang diadakan pada hari ini tetapi sekiranya *electricity* ini dilahirkan menggunakan solar maka kosnya akan menjadi RM1.70 hingga RM2 satu unit. Menunjukkan perbezaan yang begitu besar dan ini terpaksa diterap oleh pengguna satu hari nanti. Sebab itu kementerian ini mencadangkan nanti untuk tahun 2011 ataupun tahun 2012 kita mengadakan *feed-in tariff* di dalam tarif *electricity* itu. Mungkin setiap pengguna *electricity* di negara kita akan diminta membayar dua peratus daripada *electricity* itu berdasarkan kepada *renewable energy* ini supaya ia dapat membantu menggalakkan proses menggunakan *renewable electricity* di negara ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Boleh juga tapi itulah Yang Berhormat ini berminat dengan RE sahaja, *renewable energy*... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya kita pun ada berusaha untuk mencapai satu tahap. Saya berharaplah enam peratus dapat dicapai pada 2015. Walau bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada kita semua daripada 67 projek RE yang berjumlah perbelanjaan RM2.23 bilion ini berapa jenis sama ada suria, angin, ombak dan sebagainya. Kita mesti hendak tahu kerana yang disebutkan tadi itu cuma suria sahaja. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kepong. Saya pun tak sangka Yang Berhormat pakar kulit pun minat *renewable energy*.

Untuk makluman Yang Berhormat sebagaimana yang saya katakan pelaburan yang besar ini antaranya, kebanyakan tertumpu kepada pembangunan solar *voltaic*, iaitu untuk pembangunan panel. Panel solar *voltaic* ini adalah untuk tenaga solar. Selain daripada itu, kementerian juga memberi bantuan taraf perintis kepada syarikat-syarikat yang ingin melibatkan diri dalam *renewable energy* termasuk memberi galakan cukai iaitu tidak perlu membayar cukai untuk duti mengimport barang-barang teknologi berhubung dengan alat-alat *renewable energy* ini.

Kebanyakan daripada syarikat yang melabur di negara kita pada hari ini ada tiga syarikat besar melabur dengan begitu besar dalam bidang *photovoltaic* iaitu satu di Kedah, satu di Melaka dan satu di Cyberjaya. Kalau maklumat terperinci berhubung dengan pecahan-pecahan individu syarikat-syarikat ini kalau Yang Berhormat berminat saya boleh bagi kepada Yang Berhormat secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, boleh satu soalan tambahan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak Yang Berhormat. Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail.

2. Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah pendirian kerajaan dalam cadangan pembinaan LCCT baru (KLIA-East) di Labu Negeri Sembilan, sejauh mana cadangan ini mengambil kira kesesuaian berdasarkan Pelan Induk Pembangunan Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan S.K. Devamany]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat kerana menanyakan soalan dan saya memohon supaya soalan ini dijawab bersama-sama dengan 11 soalan lain mengenai perkara yang sama iaitu pembinaan Terminal Penerbangan Tambang Murah (LCCT) di Labu Negeri Sembilan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sebut semua.

Tuan S. K. Devamany: Soalnya daripada Puan Teresa Kok Suh Sim, Yang Berhormat daripada Seputeh pada 19 Februari, soalan daripada Yang Berhormat Bukit Bintang pada 19 juga, soalan daripada Yang Berhormat Kuala Terengganu pada 24, soalan daripada Yang Berhormat daripada Petaling Jaya Selatan pada 25, soalan daripada Yang Berhormat Batu Pahat, soalan daripada Yang Berhormat Labis, soalan daripada Yang Berhormat Lembah Pantai, soalan daripada Yang Berhormat Sekijang, soalan daripada Yang Berhormat Kota Raja, soalan Yang Berhormat daripada Taiping dan Yang Berhormat daripada Gua Musang mengenai perkara yang sama Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik.

Tuan S.K. Devamany: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah meneliti perkembangan penerbangan tambang murah di Malaysia dengan izin *low cost carrier* dan mendapati terdapat keperluan untuk membina Terminal Penerbangan Tambang Murah (LCCT) yang baru yang boleh menampung peningkatan jumlah penumpang memandangkan LCCT yang sedia ada di KLIA merupakan terminal sementara dan telah mencapai kapasiti penuh iaitu 10 juta penumpang setahun sedangkan penumpang dijangka akan meningkat kepada 15 juta penumpang setahun pada tahun 2011.

Satu cadangan bagi membina LCCT baru di Labu, Negeri Sembilan telah dikemukakan kepada kerajaan oleh pihak swasta yang bercadang untuk membiayai sepenuhnya pembinaan LCCT tersebut. Kerajaan telah bersetuju dengan cadangan tersebut secara prinsip sahaja. Saya ulangi secara prinsip sahaja. Persetujuan muktamad kelak tertakluk kepada syarat ianya dibiayai sepenuhnya oleh pihak penganjur termasuk kos *connectivity* iaitu pembinaan jalan dan rel ke LCCT Labu tersebut dan mematuhi segala peraturan termasuk mendapat lesen-lesen berkaitan dengan operasi sesebuah lapangan terbang.

Dalam hal ini untuk LCCT tersebut dibina segala peraturan termasuk daripada aspek keselamatan serta lesen-lesen yang berkaitan mestilah dipenuhi terlebih dahulu oleh penganjur. Pada masa yang sama kerajaan juga telah meminta pihak penganjur berunding dengan Malaysian Airports Holdings Berhad (MAHB) untuk membina LCCT baru di KLIA yang dapat memenuhi permintaan pelanggan utama iaitu pihak penganjur. Kerajaan hanya akan menentukan opsyen yang terbaik yang menguntungkan negara setelah meneliti kedua-dua alternatif tersebut. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Isu timbul apabila pelanggan utama Malaysia Airports Berhad di LCCT iaitu AirAsia yang tidak puas hati terhadap MAHB menyentuh kos, kualiti perkhidmatan dan keupayaan MAHB untuk menyediakan keupayaan bagi menampung tambahan penumpang. Kalau jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi setakat ramalan kerajaan ialah sehingga 2011 penumpang akan meningkat sehingga 15 juta pada ketika AirAsia pula sudah pun membuat unjuran sehingga 2014 iaitu ia perlukan lapangan terbang yang mampu menampung sehingga 26.98 juta. Kerajaan terkebelakang tiga tahun. Sebab itu masalah timbul.

Jadi pada masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, saya meneliti jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi pada prinsipnya kerajaan bagi kelulusan untuk AirAsia menjadi penaja di samping Sime Darby. Harapnya jangan kerana tanahnya hendak digunakan maka dia boleh mengaut keuntungan. Jadi dari sudut perniagaan lapangan terbang ini, di negara kita tiga puluh sembilan buah lapangan terbang di bawah MAHB, konsesi 50 tahun.

■1020

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Apakah masalahnya timbul? Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua. Apakah masalah ini timbul kerana semakin terhadap kadar caj atau kenaikan lapangan terbang dari sudut *airport landing* dan *parking charge* yang dikenakan oleh MAHB ke atas pengusaha penerbangan ini yang tidak pernah disemak sejak dua dekad yang lalu.

Akibatnya dia tidak mampu memberikan perkhidmatan yang berkualiti pada ketika dia memegang konsesi lebih 50 tahun menguruskan lapangan terbang. Apakah kerajaan bercadang untuk meneliti semula aspek ini?

Tuan S. K. Devamany: Terima kasih Yang Berhormat daripada Machang. Saya ucapkan terima kasih lagi sekali kerana soalan yang diunjurkan tadi. Baik, untuk makluman Yang Berhormat, walaupun kelulusan secara prinsip telah diketengahkan, tetapi kelulusan sepenuhnya bergantung kepada kajian dan rundingan yang bakal diadakan dan sedang diadakan. Akibat daripada semua kajian ini barulah kerajaan akan buat keputusan. Dalam proses ini, perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai masalah kadar *landing* dan *parking* dan surcay yang telah kekal begitu selama dua dekad akan juga menjadi induk kepada perbincangan-perbincangannya. Ini kerana AirAsia berpendapat bahawa mereka akan meningkatkan lagi jumlah penumpang menjelang tahun 2015.

Pada mulanya dalam pelan induk seperti mana Yang Berhormat telah tanyakan soalan asasnya, pelan induk telah ada LCCT di sebelah KLIA. Akan tetapi oleh sebab kosnya RM1.3 bilion, maka terpaksa kita membuat LCCT sementara ini dengan kos pada mulanya RM106 juta, selepas itu pada tahun 2008, habis terminal diperkembangkan RM124 juta kerana kos terlalu tinggi yang terpaksa ditanggung oleh kerajaan. Maka oleh sebab itu, kita masih ada opsyen untuk mengadakan LCCT baru di sebelah. Kalau sekiranya rundingan dapat disempurnakan dan diperhalusi, saya rasa satu keputusan yang baik untuk semua pihak, kerajaan, swasta dan rakyat serta juga untuk industri *aviation* tetap akan dicapai. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat, saya sependapat dengan rakan saya daripada Machang. Ini adalah sebab saya ini kadang-kadang pun memang penumpang AirAsia. Ke Sandakan dia ada *direct*. MAS buat sementara ini belum ada. Apa yang berlaku iaitu kesesakan di lapangan terbang itu kalau saya ada pilihan, saya tidak akan ke sana sebab amat membimbangkan.

Lapangan terbang ini seolah-olah tidak boleh menampung penumpang yang begitu ramai. Apa yang kita perlukan bukanlah lapangan terbang. *Extension*, penambahan terminal tersebut. Lapangan terbang, saya ingat kita sudah cukup baik. Landasan kita sudah ada empat atau lima landasan, sudah memadai. Apa yang perlu iaitu terminal dia. Bagaimana terminal itu boleh difungsikan sebagai yang positif. Ini adalah sebab di lain-lain negara, mereka juga ada penerbangan murah ini. Akan tetapi terminal mereka *up-to-date*, tidak semacam kita. Macam kita masuk dalam satu tin ikan sardin. Ini amat memalukan. Ramai penumpang luar negara kita sendiri, kalau ada kanak-kanak saya ingat, kalau terlepas tidak boleh dicari, menyusahkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Daripada kita menyusahkan, apakah langkah yang lebih cepat yang dilakukan oleh kerajaan sama ada membenarkan AirAsia sendiri membina terminal mereka ataupun peruntukan yang telah dirancang iaitu RM1.2 bilion itu dilaksanakan segera dan mekanisme yang cepat supaya meringankan beban yang dihadapi oleh penumpang. Terima kasih.

Tuan S. K. Devamany: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kinabatangan. Saya amat bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat daripada Kinabatangan bahawa ada keperluan Tuan Yang di-Pertua untuk kita memastikan bahawa tidak ada gangguan kepada penumpang. Oleh sebab itulah berlakunya krisis ini. Tuntutan AirAsia dan tuntutan penumpang.

Saya pasti bahawa kerajaan akan prihatin dan rundingan sedang dijalankan serta kita berharap dan berdoa bahawa perkara ini dapat diselesaikan secepat mungkin demi memberikan keselesaan dan menjadikan Malaysia sebagai destinasi *low cost carrier* yang utama di Asia. Tetap itu niat kita. Terima kasih.

3. Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran] minta Menteri Luar Negeri menyatakan sebagai sebuah negara yang pernah menjadi Pengerusi OIC, sejauh manakah kejayaan Malaysia dalam mempengaruhi negara-negara Islam dunia untuk mewujudkan pakatan ketenteraan negara-negara Islam dalam mempertahankan kedaulatan negara-negara tersebut.

Menteri Luar Negeri [Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Tuan Yang di-Pertua, diucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat di atas pengemukakan soalan tersebut yang mahu mengetahui tentang peranan dan galakan Malaysia untuk menggalakkan pewujudan pasukan ketenteraan di kalangan negara-negara OIC.

Untuk menjawab soalan itu Tuan Yang di-Pertua, perlu ditegaskan bahawa Malaysia mengutamakan hal-hal berkaitan dengan kesejahteraan ekonomi dan perpaduan di kalangan negara-negara persidangan konvensyen atau organisasi persidangan Islam. Berikutan dengan itu, dasar berhubung dengan ketenteraan bukanlah sesuatu yang digalakkan oleh Malaysia. Begitu juga keadaannya dengan negara-negara yang menganggotai OIC setakat ini.

Berikutan itu, harus kita lebih menekankan kesatuan secara am di kalangan negara-negara Islam terlebih dahulu. Selain itu, keupayaan ekonomi Tuan Yang di-Pertua di kalangan negara-negara Islam masih daif. Justeru penekanan itulah yang diutamakan. Seperti mana yang telah dimaklumkan menerusi sebaran media dan juga penyampaian-penyampaian rasmi diplomatik, OIC tidak mengasaskan perjuangannya menerusi ketenteraan. Setakat ini dasar itu masih dipatuhi oleh pertubuhan tersebut dan Malaysia jua tidak mengubah apa-apa langkah terhadapnya.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kita perhatikan sekarang ini, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu nampaknya tidak ada kuasa lagi untuk mewujudkan keamanan di dunia ini. Bahkan kadang-kadang pertubuhan dunia ini telah pun dicemuh ataupun diperkecil-kecilkan oleh suatu kuasa ganas yang kecil.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang menjawab pada hari ini. Apakah sebenarnya, sebab-sebab yang menjadi penghalang kepada ketidakmungkinan boleh pertubuhan negara-negara Islam, ketenteraan ini dapat diwujudkan? Saya rasa bukan kerana ekonomi. Mungkin ada faktor-faktor lain menghalang yang menyebabkan pertubuhan ketenteraan ini tidak dapat diwujudkan di kalangan negara-negara Islam. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Tuan Yang di-Pertua, sabitan dengan fakta yang saya sebutkan sebentar tadi, bagi mewujudkan kumpulan ketenteraan di bawah sayap OIC adalah sesuatu yang amat rumit. Kerumitan ini disusul dengan keadaan yang ada di kalangan negara-negara Arab itu sendiri. Kita perhatikan bahawa Arab Saudi, Qatar, Bahrain, UAE, Turkmenistan, Kazakhstan, Mesir, Iraq dan lain-lain di kawasan Timur Tengah menumpukan seterusnya kepada ekonomi minyak masing-masing. Sekiranya mereka mewujudkan kumpulan ketenteraan di bawah OIC, maka imbalan yang ada di kalangan dunia ketenteraan pun menyulitkan kumpulan tersebut.

Kedua, tiadanya kesepakatan di kalangan Liga Arab itu sendiri merupakan satu hadangan yang amat besar dan berat Tuan Yang di-Pertua. Penjelasan ini akan merumitkan kita. Sekiranya kita luahkan secara jelas di Persidangan OIC ataupun dalam forum-forum yang lain. Namun inilah asas dan alasan sebenar yang wujud pada masa ini. Seperti yang kita maklum, di Mesir sekarang dasar untuk membenarkan mereka pergi ke Gaza diubah dalam tempoh-tempoh tertentu tanpa memberi sebab yang jelas kepada anggota OIC sendiri.

■1030

Kalau itu pun berlaku apatah lagi hendak mewujudkan bala tentera di bawah sayap OIC yang setakat ini dilihat hanya sebagai satu kumpulan musyawarah keduniaan antarabangsa Islam.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mengucapkan selamat datang kepada adik-adik saya daripada Universiti Malaya. Yang Berhormat Menteri, ada sudah timbul desakan atau pun pandangan bahawa masyarakat Islam supaya OIC mula bergerak untuk mempengaruhi negara-negara OIC untuk kita melangkah ke arah membentuk pakatan tentera. Ini kita tidak dapat nafikan tetapi sekurang-kurangnya adakah negara kita, pihak kerajaan sekurang-kurangnya cuba untuk mendesak negara-negara yang terlibat dalam OIC ini untuk membeli senjata? Di samping itu, mula membeli senjata daripada negara-negara Islam terutamanya Iran yang mengeluarkan senjata, peluru berpandu sendiri daripada kita melihat banyak negara-negara OIC sendiri membeli teknologi persenjataan ini daripada negara-negara barat.

Saya baru balik daripada rombongan ke Mesir, Syria dan juga Lubnan. Kita melihat bagaimana peperangan yang berlaku, senjatanya memang dibeli daripada negara-negara barat. Adakah pihak kerajaan ingin memulakan inisiatif tersebut dalam negara OIC? Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan di atas persoalan tersebut yang saya merasakan bahang senjata yang disebutkan ini akan membawa kita kepada tahap *eskalasi* persenjataan. Di bawah piagam OIC Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara yang berkaitan dengan persenjataan, sesungguhnya dikaji dengan begitu teliti sehingga tidak ada isu tentang persenjataan pun yang dibahaskan atau dibenarkan dibahaskan dalam forum-forum yang formal di OIC. Oleh itu, dengan keadaan yang sedemikian, bagi negara seperti Malaysia ataupun Indonesia, katalah untuk mengemukakan di forum tersebut beberapa isu berkaitan dengan persenjataan, ianya merupakan sesuatu yang di luar isu yang dibenarkan.

Walau bagaimanapun, perkara yang perlu kita lihat sebagai bandingan ialah, di negara-negara OIC lah terletaklah bahan api atau minyak fosil yang begitu banyak. Sedangkan dalam suasana sekarang untuk mewujudkan kesepakatan pun dalam pengeluaran, penggunaan wang minyak untuk persenjataan tidak dapat dijawab oleh mereka. Oleh yang demikian, isu untuk melengkapkan persenjataan ini menerusi kuasa-kuasa dalaman OIC itu sendiri tidak pernah mendapat perhatian OIC untuk di *implement* ke perenggan yang boleh mempertahankan diri sendiri.

4. Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas] minta Perdana Menteri menyatakan apakah kerajaan akan menubuhkan Mahkamah Perlembagaan seperti mana yang telah wujud di lain-lain negara, memandangkan sejak akhir-akhir ini banyak isu yang menyentuh asas Perlembagaan Negara dan jika ada kes Perlembagaan ianya wajar pembicaraan diadakan di dalam Mahkamah Perlembagaan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Perkara 130 Perlembagaan Persekutuan, Mahkamah Persekutuan mempunyai bidang kuasa memberi pendapatnya berkenaan apa-apa soal tentang kesan mana-mana peruntukan Perlembagaan Persekutuan yang telah berbangkit atau yang tampak pada Yang di-Pertuan Agong mungkin berbangkit dan setelah Yang di-Pertuan Agong merujukkan soal tersebut kepada Mahkamah Persekutuan, maka Mahkamah Persekutuan hendaklah mengumumkan pendapatnya tentang apa-apa soal yang dirujukkan sedemikian kepadanya itu di Mahkamah Terbuka.

Maka dengan adanya peruntukan seperti ini dalam Perlembagaan Persekutuan, keperluan untuk mewujudkan sebuah Mahkamah Perlembagaan tidak wujud. Tambahan lagi semua Mahkamah Tinggi di seluruh negara mempunyai bidang kuasa mendengar apa-apa jua kes yang berkaitan dengan tafsiran Perlembagaan Persekutuan atau isu Perlembagaan Persekutuan. Ini membolehkan suatu kes didengar dengan segera tanpa dihadkan kepada suatu mahkamah yang khusus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada soalan tambahan lagi Yang Berhormat?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat. Walaupun Perkara 130 wujud tetapi memandangkan isu-isu yang membabitkan asas Perlembagaan menjadi-jadi sekarang ini, manakala apabila ianya dirujuk pada mahkamah seperti yang ada sekarang ini di mahkamah biasa, kes-kes seumpama ini didengar oleh satu hakim. Akan tetapi kalaulah ia diwujudkan Mahkamah Perlembagaan secara terbuka seperti di negara-negara lain yang sudah wujud kecuali di Singapura, bererti sesuatu isu yang ditimbulkan ini dapat ditangani dengan sebaiknya. Seumpamanya isu yang berlaku di Perak, isu menggunakan pelbagai bahasa di jalan-jalan raya dan macam-macam lagi isu yang menuntut supaya Mahkamah Perlembagaan diwujudkan. Saya hendak tanya apakah kerajaan sedia menimbang perkara ini?

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, soalan tambahan selepas ini, saya harap diberi kepada Yang Berhormat Sri Gading atau Yang Berhormat Kalabakan sebab ini waktu siaran secara langsung. Terima kasih... *[Ketawa]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, siaran langsung dah habis enam minit dah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soalan daripada Yang Berhormat Pasir Mas, dia membangkitkan perkara ini disabitkan oleh sebab mengikut beliau, kerana akhir-akhir ini sudah banyak pertikaian berkenaan dengan Perlembagaan telah berlaku. Kalau kita mewujudkan sebuah mahkamah berdasarkan kepada banyak pertikaian pada akhir-akhir ini, kalau di masa yang akan datang sudah tidak ada lagi pertikaian, apa yang hendak kita buat dengan Mahkamah Perlembagaan ini? Ia tidak ada kerjalah. Jadi makan gaji butalah. Boleh selesai kes di Perak lah.

Tuan Yang di-Pertua, jadi oleh kerana kita memberi ruang iaitu kalau Yang Berhormat kata Mahkamah Tinggi ini satu hakim. Akan tetapi Mahkamah Persekutuan yang mendengar kes kalau dibangkitkan di bawah seksyen Artikel 130, Mahkamah Persekutuan ini, ia bersidang ganjil, 3 dan 5, maknanya lebih daripada satulah. Jadi sebab itu, kita boleh memberi ruang lagi kalau sekiranya kes itu banyak, kalau ada 10 kes pada satu ketika, kalau kita ada Mahkamah Perlembagaan hanya satu, maka ia terpaksa menunggu giliran hendak habiskan sepuluh.

Akan tetapi kalau kita ada Mahkamah Tinggi, ada sepuluh isu yang dibangkitkan oleh plaintiff yang berbeza, ia boleh bersidang serentak. Maka cepatlah masalah diselesaikan dalam perkara ini. Maka oleh kerana itu, saya tidak fikir kerajaan pada ketika ini hendak pun menimbang pandangan dan cadangan Yang Berhormat itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau saya dengar jawapan Menteri, tidak ada soalan pun yang boleh ditanya lagi. Kalau nak pinta, pinta saja dengan Menteri tetapi Yang Berhormat Batu Pahat lah ya.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jika sekiranya kita tidak berhasratlah seperti mana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas ialah Mahkamah Perlembagaan. Tidakkah kita bercadang untuk mewujudkan satu jawatankuasa khas untuk melihat Perlembagaan Persekutuan ini di mana yang cuba dilemahkan. Sebab ada yang mengatakan bahawa kekurangan kepada Perlembagaan Persekutuan ini adalah kerana ianya tidak mempunyai *preamble* berbanding dengan Perlembagaan yang ada di Amerika. Maka timbullah pelbagai tafsiran dan salah faham sebenarnya. Terima kasih.

■1040

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Perlembagaan ini dia hidup, dia tidak diwujudkan kemudian tidak ada lagi pindaan. Maka sesuatu yang hidup itu dia boleh dipinda daripada masa ke masa. Pertamanya mengikut keperluan keadaan semasa. Sudah tentulah kalau ada sesuatu perkara yang difikirkan perlu dilakukan maka tidak perlu kita untuk mengadakan satu jawatankuasa khas hanya untuk melihat apa yang perlu dipinda walhal perkara ini kuasanya kepada kita di dalam Parlimen ini untuk meminda yang memerlukan kepada 2/3 sokongan daripada Ahli Parlimen. Maka oleh sebab itu, saya rasa tidak perlulah kita mewujudkan satu jawatankuasa khas kerana Parlimen ini merupakan forum yang paling tinggi sekali dari yang ramai-ramai untuk kita memikirkan tentang sesuatu pindaan yang perlu dilakukan.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Peraturan mesyuarat. Tuan Yang di-Pertua, 36(12) dengan izin, yang dikatakan tidak ada *preamble* itu saya rasa mengelirukan kerana dalam Perlembagaan kita, kita ada pemasyhuran kemerdekaan sebelum dibentuk Perlembagaan. Pemasyhuran kemerdekaan itu adalah *preamble* bagi kami yang belajar. Itu saya mohon penjelasan sekiranya saya dapat membantu Menteri undang-undang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat bangkitkan Peraturan Mesyuarat 36(12). Saya dalam masa satu bulan ini Yang Berhormat tidak ada benda lain saya baca, 36(12). Tidak ada langsung perkara yang dibangkit itu boleh dibawa kepada 36(12). Kalau Yang Berhormat hendak tahu lebih panjang lagi, baca apa keputusan saya buat pada sesi yang lepas. Itu mencukupi untuk diketahui dalam 36(12).

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Kalau boleh saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila duduk Yang Berhormat, saya sudah bagi keputusan, duduk Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya ada merujuk *Erskine May*, kalau saya boleh rujuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak apa Yang Berhormat, bincang dekat pejabat saya.

5. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan] minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan:

- (a) usaha kerajaan dalam memastikan harga komoditi kelapa sawit pada tahap tinggi; dan
- (b) langkah-langkah serta insentif kerajaan dalam membantu pekebun-pekebun kecil menghadapi penurunan harga kelapa sawit.

Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Yang di-Pertua, semenjak bulan Januari 2009, harga minyak sawit mentah telah mulai stabil pada paras di antara RM1,800 hingga RM1,900 setan. Ini adalah berikutan usaha-usaha yang telah dilaksanakan oleh kerajaan bagi memperkukuhkan harga minyak sawit. Antara usaha-usaha adalah:

- (i) Skim Insentif Tanam Semula (SITS 2008). Skim ini telah dilaksanakan mulai 1 Disember 2008. Di bawah skim ini, insentif sebanyak RM1,000 diberikan kepada setiap hektar penebangan pokok kelapa sawit yang berumur 25 tahun ke atas. Sasaran SITS 2008 adalah untuk menanam semula kawasan kelapa sawit seluas 200 ribu hektar dan dengan ini dapat mengeluarkan pengeluaran sebanyak 700 ribu tan setahun. Skim ini telah terbuka kepada semua estet dan pekebun kecil kelapa sawit. Ia termasuk FELDA, FELCRA, RISDA dan agensi kerajaan negeri. Sehingga 2 Februari 2009, sejumlah 711 permohonan melibatkan kawasan seluas kira-kira 66,344 hektar telah diluluskan;
- (ii) pelaksanaan adunan biodiesel di mana pelaksanaan adunan 5% bio bahan api metal ester dengan diesel fosil secara berperingkat oleh kenderaan-kenderaan kerajaan di Wilayah Persekutuan mulai 3 Februari 2009. Ini akan diikuti dengan sektor industri dan sektor pengangkutan. Pengadunan bio bahan api dengan diesel fosil dianggarkan memerlukan kira-kira 500 ribu tan minyak sawit setahun apabila dilaksanakan secara sepenuhnya pada tahun 2010;

- (iii) skim eksport minyak sawit mentah tanpa duti di mana kerajaan telah meningkatkan peruntukan kuota eksport minyak sawit mentah tanpa duti kepada tiga juta tan bagi tahun 2009 berbanding dengan 2.5 juta tan pada 2008. Peningkatan kuota eksport ini adalah bertujuan untuk menggalakkan pengeksporan dan mengurangkan stok minyak sawit mentah dalam negara;
- (iv) pembiayaan eksport minyak sawit mentah melalui skim *Palm Oil Credit Payment Arrangement* atau (POCPA). Kerajaan telah meluluskan pembiayaan eksport minyak sawit ke Rusia dan Iran bernilai USD50 juta bagi setiap negara berkenaan. Pembiayaan di bawah POCPA akan dapat mempertingkatkan pasaran minyak sawit serta membantu mengurangkan stok dalam negara; dan
- (v) mempelbagaikan aplikasi penggunaan minyak sawit di mana melalui ini menggalakkan kepelbagaian aplikasi penggunaan minyak sawit di negara-negara pengguna terutamanya termasuk pembangunan produk-produk hiliran.

Di samping usaha-usaha tersebut, Malaysia dan Indonesia yang merupakan pengeluar utama minyak sawit dunia telah bersetuju untuk bekerjasama dalam memperkukuhkan harga minyak sawit. Ini termasuk pelaksanaan program penanaman semula, pelaksanaan penggunaan bio bahan api secara mandatori, menggalakkan pelaburan dalam industri hiliran serta menangani halangan-halangan bukan tarif bagi eksport bio bahan api berasaskan sawit ke pasaran-pasaran utama seperti Kesatuan Eropah dan Amerika Syarikat. Tuan Yang di-Pertua, memandangkan harga minyak sawit kini mula stabil, kerajaan belum menimbangkan sebarang bantuan khusus bagi pekebun-pekebun kecil. Sekian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau dengar jawapan daripada Menteri seolah-olah tidak ada masalah langsung yang dihadapi oleh pekebun-pekebun kecil di peringkat akar umbi. Walau bagaimanapun, soalan tambahan saya realitinya tidak sebegini. Sebab pertama, harga sawit ini baru mula hendak masuk pasaran. Kalau dulu harga dia langsung tidak ada, pekebun kecil di kawasan saya, di kawasan mana-mana bawa sawit, kilang pun tidak mahu terima. Akan tetapi tidak ada juga daripada kementerian yang melihat masalah ini, seolah-olah tidak ada yang berlaku.

Jadi apakah kita akan terus jadi begini? Sudah terhantuk baru tengadah, kalau berlaku kemelesetan tidak ada harga, baru kita mencari kaedah. Tidakkah semasa harga kelapa sawit baik, kementerian ini mencadangkan sesuatu pendekatan yang baru iaitu melihat bagaimana sawit ini seperti artikel saya baca daripada buah dia, daun dia, kulit dia, batang dia, akar dia diproses sementara harga tidak bagus. Bukankah baik kalau ada usaha sebegini? Ekonomi kita pun meningkat, rakyat pun tidak marah tetapi kalau jawapan tadi macam *no problem*. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau kita lihat pada 4 Mac 2008, waktu itu harga minyak sawit memanglah menduduki paras yang tinggi iaitu kira-kira RM4,179 setan tetapi pada 26 Oktober 2008 di mana harga jatuh begitu mendadak kepada RM1,410. Memang kejatuhan itu amat dirasakan oleh pekebun-pekebun kecil amnya di mana penurunan ini adalah kira-kira 66.3 peratus. Akan tetapi pada bulan Januari 2009, harga mula naik kepada RM1,970 setan dan hari ini dalam lingkungan RM1,800 hingga RM1,900. Kementerian mengharap harga jangan mencapai kepada RM4,000 atau RM5,000 setan. Ini akan membebaskan pengguna-pengguna minyak sawit termasuk industri-industri *downstream*. Namun harga yang berpatutan adalah dalam lingkungan RM2,000 hingga RM2,200.

Memang kita akui apabila kejatuhan harga kurang daripada RM1,400 setan, pekebun-pekebun kecil khususnya penanam sawit muda contohnya di Sarawak, memang mereka menghadapi masalah yang teruk disebabkan oleh pokok-pokok mereka usianya adalah kurang dari tiga tahun dan penggunaan baja yang begitu banyak lebih dari 60 peratus.

■1050

Jadi kalau kita lihat beberapa usaha memang telah diambil pada ketika itu dan kalau kita lihat KPPK telah mengurangkan ses kutipan iaitu dari RM4 kepada RM2. Jadi, penurunan ini adalah satu untuk mengurangkan beban yang dialami oleh pekebun-pekebun amnya. Di samping itu, kementerian juga telah *abolish* dengan izin duti import bagi baja iaitu lebih kurang tujuh jenis baja, kita *abolish*. Dengan langkah-langkah telah diambil oleh kementerian, hari ini kita nampakkan satu harga yang agak stabil iaitu RM1,800 hingga RM1,900. Di samping itu memang betul Yang Berhormat kata di mana kita perlu menggunakan batang, dahan dan sebagainya. Memang kita dah ada industri-industri *downstream* yang menggunakan batang, dahan dan sebagainya dalam industri bio-komposit.

Hari ini kalau kita lihat memang bio-komposit ini semakin maju di negara kita. Jadi saya percaya langkah-langkah ini akan terus kita ambil walaupun saya kata kita tidak ada satu bantuan spesifik yang diberikan kepada pekebun-pekebun, namun melalui Rancangan Malaysia Kesembilan, program itu masih berterusan dengan pemberian benih-benih berkualiti dan sebagainya. Kalau kita lihat hari ini pokok-pokok yang berusia 25 tahun ke atas membawa *yield* yang begitu rendah dengan izin iaitu dalam lebih kurang 20 tan per hektar atau kurang daripada itu, memang *target* atau sasaran kementerian ialah 35 tan per hektar dengan *oil expectation ratenya* ialah 25 peratus.

Jadi, dengan program *replanting* ini ataupun program penanaman semula, mereka dapat menanam pokok-pokok yang berklon baik yang boleh membawa atau mencapai sasaran 35:25, itulah hasrat kementerian. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jerai.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri. Saya menarik jawapan yang begitu panjang lebarlah. Persoalan dia, saya merujuk laporan Berita Perdana mengatakan Perdana Menteri telah pun mengadakan atau berjanji untuk menemui semua pengusaha sawit pada Disember yang lalu kerana beliau mengatakan pendapatan pertama negara hasil sawit Malaysia dengan Indonesia. Soalan saya apakah tindakan susulan hasil penemuan Perdana Menteri dengan Presiden Indonesia pada Disember yang lalu? Apakah persetujuan-persetujuan yang telah dipersetujui yang, kita mesti berkongsi sama dengan rakyat kerana apa yang saya difahamkan pengusaha sawit sedang menanti apakah pertemuan itu memberi keuntungan yang lumayan kepada pengusaha sawit berkaitan dengan harga dan sebagainya, pohon jawapan menteri. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya kerjasama di antara Malaysia-Indonesia sedikit sebanyak telah berjaya mengurangkan stok-stok yang ada pada kedua-dua negara di mana kalau kita lihat Indonesia pada ketika ini mempunyai stok lebih kurang 3 *million* tan dan Malaysia mempunyai kira-kira 1.8 *million* tan tetapi kalau kita lihat imbas kembali empat bulan yang lalu, stok yang ada pada Malaysia waktu itu adalah lebih kurang 2.2 *million* tan. Jadi kita telah berjaya dengan kerjasama dengan kembangnya penggunaan minyak metal ester dalam bio bahan api dan sebagainya, hari ini kita berjaya dan program penanaman semula dan sebagainya kita berjaya.

Begitu juga dengan mengembangkan industri *downstream* dengan izin, kita berjaya mengurangkan stok minyak sawit mentah. Sekian.

6. Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, sejauh manakah usaha kerajaan bagi memastikan produk usahawan Bumiputera Muslim dapat dipasarkan meluas di pasaran Kedai Mesra Petronas di seluruh negara.

Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha memastikan produk usahawan Bumiputera Muslim dapat dipasarkan secara meluas di seluruh rangkaian Kedai Mesra Petronas, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi telah melaksanakan pelbagai pendekatan yang meliputi aspek pembangunan dan peningkatan kualiti produk, pembiayaan dan kerjasama dengan Petronas menerusi program promosi dan pemasaran yang dilaksanakan oleh kementerian.

Setakat ini, produk yang telah dibangunkan di bawah program kementerian telah pun diterima dan mendapat tempat di kedai-kedai mesra seperti makanan ringan, jus minuman dan juga sejuk beku. Sungguhpun begitu, kementerian akan meningkatkan lagi kerjasama dengan Petronas untuk meluaskan pasaran bagi produk-produk usahawan yang terpilih yang menepati standard piawaian. Dalam hal ini, kementerian dengan kerjasama SIRIM Berhad dan MARDI menyediakan perkhidmatan untuk membangunkan produk-produk usahawan bumiputera daripada aspek pembungkusan, kualiti produk dan pelabelan.

Memandangkan penyenggaraan di dalam Kedai Mesra memerlukan pembayaran daripada aspek *listing fee*, maka kementerian menerusi MARA dan juga TEKUN menyediakan pembiayaan bagi memudahkan urusan pembayaran tersebut. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Baling.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang diberikan. Kita tidak menafikan usaha-usaha yang telah pun dijalankan setakat ini oleh pihak kementerian. Cuma, berasaskan kepada penjelasan yang telah pernah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri dalam sehari dua yang lalu untuk kita menyediakan satu produk alternatif bagi mengatasi bekalan atau import daripada barang-barang produk Israel ini, bagi pihak Israel, produk Israel. Maka bagi kita, kesempatan yang ada di Kedai-kedai Mesra Petronas yang begitu banyak di seluruh negara, maka eloklah usaha untuk mempertingkatkan lagi pemasaran produk Muslim di Kedai-kedai Mesra ini dipertingkatkan.

Cuma saya ingin jawapan daripada Yang Berhormat Menteri, keyakinan halal dan bersih daripada pembekal-pembekal yang kalau kita lihat hampir 100 peratus, walaupun tidak 100 peratus hampir 100 peratus setakat ini pembekal-pembekal di Kedai Mesra adalah bukan daripada kalangan Bumiputera Muslim. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Yang pertama ini mengenai halal. Kita memberikan jaminan bahawa mana-mana produk yang melalui *Groom Big* di mana program yang kita buat bersama SIRIM, bukan saja kita meningkatkan daripada segi *branding*, *labeling* dan juga kualiti, tetapi juga kita melalui proses-proses mengikut standard yang diperlukan mengikut standard yang diperlukan untuk mendapat sijil Halal. Kerana itu kita dapati produk-produk yang dikeluarkan daripada Malaysia memang mendapat pasaran terutamanya di luar negara dan negara-negara Islam kerana produk halal yang dibuat di Malaysia memang mendapat pasaran terutamanya di luar negara dan di negara-negara Islam kerana produk halal yang dibuat di Malaysia ini memang telah mendapat pengiktirafan di peringkat dunia.

Kedua, kenyataan Yang Berhormat menyatakan bahawa produk-produk yang ada itu bukan daripada bumiputera memang tidak boleh dinafikan, memang ada. Memang terdapat produk-produk yang dikeluarkan oleh bukan bumiputera tetapi dalam masa yang sama kita terus berusaha untuk kita membanyakkan usahawan-usahawan bumiputera tapi dalam masa yang sama kita terus berusaha untuk kita membanyakkan usahawan-usahawan bumiputera diberikan peluang membekalkan barang-barang mereka di Kedai-kedai Mesra ini. Setakat ini kita ada 36 pembekal usahawan IKS yang telah pun kita pilih untuk membekalkan usahawan mereka dan hari ini kita masih lagi belum dapat tempat yang secukupnya kerana mengikut rekod kita, lebih kurang 30 peratus sahaja Kedai-kedai Mesra ini baru kita dapat tembusi kerana masalah yang pertama ialah *listing fee* yang kita lihat caj *listing fee* ini rak apabila kita hendak letak barang, dia dikenakan caj untuk meletakkan barang-barang.

■1100

Ini agak mahal yang sedang kita runding yang saya telah nyatakan tadi didapati ada usahawan bumiputera yang tidak mampu hendak bayar *listing fee*, maka kita melalui MARA dan TEKUN kita bagi pinjam lagi kepada mereka untuk membayar *listing fee*. Kedua ialah *business matching* yang mana kita telah bekerjasama dengan Petronas untuk bawa mereka melihat program-program gerak usahawan kerana bila kita adakan program-program gerak usahawan, di sana akan dipamerkan berbagai-bagai produk-produk tempatan. Dengan adanya *business matching* ini, maka kita harap akan lebih banyak lagi produk-produk tempatan yang akan dibenarkan untuk dijual di kedai-kedai Mesra ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sekijang.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan bahawa kementerian ada membuat promosi pasaran produk bumiputera ini ke luar negara. Jadi saya ingin tahu bagaimanakah sambutan ataupun perkembangan kepada promosi-promosi yang dibuat di luar negara ini terhadap produk-produk bumiputera khususnya di luar bandar ini dan berapa banyak kah yang telah menembusi pasaran antarabangsa ini? Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Memang kita sedang berusaha untuk memperbanyakkan produk-produk tempatan ini untuk dipasarkan di peringkat antarabangsa. Untuk mencapai matlamat ini, kita menghadapi beberapa masalah. Pertama ialah untuk kita mendapatkan produk-produk daripada lokal kerana kalau kita tanya orang-orang kampung, mereka akan merungut mengatakan barang-barang mereka sukar untuk dipasarkan, sedangkan bila saya berdialog dengan usahawan-usahawan antarabangsa, mereka pula merungut sukar untuk mendapat pasaran yang berterusan daripada usahawan-usahawan tempatan.

Oleh kerana itu kita telah mengambil beberapa langkah dengan menubuhkan *collection centre* di setiap daerah dan juga *collection centre* di tiap-tiap negeri. Hari ini kita telah pun dengan kerjasama usahawan-usahawan bumiputera telah pun menubuhkan sebanyak 12 *trading houses* di luar negara. Kita harap akan banyak lagi *trading houses* akan kita buka di luar negara kerana dengan adanya *trading house* inilah akan dapat membantu usahawan-usahawan dan juga produk-produk tempatan ini diedarkan di luar negara.

Saya hendak nyatakan bahawa *trading house* yang ditubuhkan ini bukannya dibiayai oleh kerajaan tetapi ialah usaha yang dibuat di antara usahawan-usahawan tempatan dengan usahawan-usahawan luar negara di mana kementerian hanya membantu untuk memastikan mereka mendapat produk-produk yang berkualiti dan juga menyelesaikan masalah-masalah daripada segi pentadbiran. Jadi kita yakin dengan adanya *trading houses* di luar negara, maka barang-barang kita akan dapat dipasarkan di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

7. **Dato' Ismail Kasim [Arau]** minta Menteri Kewangan menyatakan, apakah kerangka strategi kerajaan untuk memperkenalkan dinar emas sebagai mata wang dan sekali gus membolehkan bank dan kewangan Islam memainkan peranan yang lebih bermakna sejajar dengan Resolusi Kongres Ekonomi Islam Ketiga (KEI-3) yang meminta kerajaan menyegerakan pelaksanaan penggunaan dinar emas.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Langkawi dan Yang Berhormat Tenom yang perlu dijawab pada 3 Mac dan 10 Mac kerana menyentuh isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, sistem dinar emas yang diuar-uarkan oleh bekas Perdana Menteri pada tahun 2002, pada tahun 2003 Bank Negara Malaysia telah mewujudkan satu sistem yang dipanggil sebagai Pengaturan Pembayaran Perdagangan Berasaskan Emas ataupun dalam bahasa Inggeris dengan izin, dipanggil *Gold Based Trade Payments Arrangement*. Ia bertujuan untuk membuat pembayaran perdagangan antarabangsa. Apa yang dilakukan selepas itu, pihak Bank Negara telah berbincang secara dua hala dengan beberapa negara dengan OIC dan juga *Islamic Development Bank* untuk melaksanakannya kerana pelaksanaan ini memerlukan kerjasama daripada negara secara bi-literal ataupun multi-literal di mana sistemnya adalah apabila perdagangan antara dua negara pada skala tertentu iaitu pada bulan Mac terdapat baki bayaran atau defisit yang belum dibayar lagi.

Ini akan dibayar dalam bentuk emas. Walau bagaimanapun, usaha yang dilakukan oleh Bank Negara sehingga kini tidak mendapat sebarang sokongan daripada mana-mana negara atas alasan halangan dari segi perundangan negara tersebut dan juga dari segi perlembagaan negara-negara tersebut. Dari segi mata wang, kita akan terus menggunakan ringgit. Untuk makluman, M1 iaitu wang di dalam *circulation*, dengan izin, negara kita sebanyak RM40 bilion. Mengikut *convention*, nilai wang ini mestilah 80 peratus disokong oleh emas dan juga rizab dalam konteks ringgit. Kita disokong oleh lapan kali nilai emas dan juga rizab. Maknanya *money in-circulation* kita begitu kukuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, kalau kita melihat keadaan yang berlaku sekarang ini, kita harus mengambil kesempatan sekurang-kurangnya memulakan perbincangan untuk mengubah keadaan ini di peringkat anggota ASEAN ataupun kita beraling pandangan kepada negara-negara di Asia. Simpanan ataupun rizab negara-negara Asia sekarang dilihat cukup besar kalau dibandingkan dengan kejatuhan yang begitu ketara yang berlaku pada negara-negara Eropah yang lain.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, kita telah berbincang dengan 18 buah negara termasuk negara Islam dan bukan negara Islam. Saya melihat bahawa realiti perdagangan antarabangsa iaitu perdagangan adalah di antara *exporter* dan *importer*. Mereka buka LC melalui bank dan koresponden bank. Jadi yang melakukan perniagaan ialah sektor swasta. Jadi apa yang kita cuba lakukan melalui sistem GTPA tadi, apabila antara dua buah negara kita mempunyai bilateral *arrangement*. Kerajaan memberi *sovereign. Guarantee* kepada pembayaran perdagangan tersebut dan bila satu-satu masa kata bulan Mac kita dapat defisit, barulah kerajaan membayar dalam bentuk emas bagi defisit yang berlaku. Akan tetapi sehingga kini seperti mana saya nyatakan belum ada lagi negara yang menyambut dan memberi sokongan kepada cadangan kita itu.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Walaupun soalan ini menyinggung perkara yang lebih khusus tentang penggunaan mata wang dan cadangan daripada Yang Berhormat Arau itu menjurus kepada satu usaha kerajaan untuk mengarus perdanakan penggunaan mata wang dinar, tetapi seperti mana yang saya bangkitkan semalam, persoalannya pada akhirnya adalah satu komitmen untuk meletakkan bukan hanya persoalan penggunaan dinar emas itu sebagai satu yang dikatakan mengambil alih *fiat money* kerana *money* ini ada beberapa bentuk sama ada *commodity money*, *representative money* ataupun *fiat money* yang digunakan hari ini.

Soalannya, itu tidak meletakkan Tuan Yang di-Pertua kita sudah semacam nampak komitmen kepada kewangan Islam kerana yang menjadi utama yang perlu kita keluarkan ataupun yang kita arus perdanakan adalah kewangan Islam yang keluar daripada sistem ribawi itu. Dengan kata lain walaupun kita kata kita sudah ada kewangan Islam, tetapi akhirnya dia masih sangkut dengan *the conventional finance* dengan izin, kerana ia masih sangkut dengan penentuan *Overnight Policy Rate* atau penentuan *interest rate*. Itu lebih saya kira mustahak untuk ditangani oleh sebuah kerajaan seperti kita dan penggunaan kewangan dinar emas ini tentunya merupakan satu lobi yang begitu besar untuk kita memenangi hati budi negara-negara OIC khususnya pertama.

Jadi minta penjelasan sikit apakah ke arah itu ada usaha-usaha kita untuk kita benar-benar mengurus perdanakan kewangan Islam. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, apabila berlaku krisis kewangan bermula dengan sub-prima Amerika Syarikat dan ia merebak ke seluruh dunia. Di dalam mesyuarat IMF dan *World Bank*, Malaysia telah menyuarakan pandangan kita bahawa sudah tiba masanya dunia melihat kepada sistem kewangan Islam dan kita menjadikan Malaysia model kerana Malaysia merupakan model yang unik bagi dunia.

■1110

Di sini kita ada sistem konvensional dan kita ada sistem Islamic Banking dan ia amat berjaya. Di mesyuarat-mesyuarat yang lain termasuk di Islamic Bank, kita kata inilah masanya untuk kita memperkembangkan sistem ini kerana kepercayaan masyarakat dunia kepada sistem konvensional sudah makin luntur. Jadi saya berani menyatakan kepada Yang Berhormat, ini adalah asas utama kita. Salah satu produk yang kita kembangkan kepada global adalah sistem kewangan Islam.

8. Dr. Hiew King Cheu [Kota Kinabalu] minta Menteri Pengangkutan menyatakan, statistik kematian kemalangan jalan raya di Sabah sejak tahun 2003 berbanding statistik di Semenanjung akibat tidak memakai tali pinggang tempat duduk belakang.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Seri Panglima Lajim Ukin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perangkaan kematian penumpang yang tidak memakai tali pinggang keledar di tempat duduk di belakang bagi negeri Sabah berbanding dengan Semenanjung Malaysia adalah seperti berikut:

TAHUN	SABAH	SEMENANJUNG MALAYSIA
2003	19	193
2004	34	190
2005	46	196
2006	35	253
2007	19	281
JUMLAH	153	1,113

Adalah dijangka perangkaan kematian penumpang belakang akan menurun mulai pada tahun 2009 setelah kerajaan mewajibkan pemakaian tali pinggang keledar di tempat duduk belakang berkuat kuasa pada 1 Januari 2009. Di negeri Sabah sehingga 15 Februari 2009, Jabatan Pengangkutan jalan telah mengeluarkan saman sebanyak 920 saman ke atas pemandu dan penumpang atas kesalahan tidak memakai tali pinggang keledar di tempat duduk belakang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada lagi soalan Yang Berhormat?

Dr. Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Ada, ada soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Dr. Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Terima kasih. Di Sabah dalam kampung boleh buat lapan orang di dalam satu kancil dan 12 orang di atas *pick up*. Ini sudah jadi satu senario di Sabah, sebab jalan tidak baik dan juga kenderaan tidak cukup. Jadi kalau *ruling* ini mesti digunakan jadi ramai orang akan di saman. Dia orang ini pun tidak sanggup bayar saman RM300 atau RM2,000 atau penjara satu tahun. Jadi saya minta bolehkan *ruling* ini di Sabah ditangguhkan atau di batalkan buat sementara ini. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kota Kinabalu. Undang-undang tetap undang-undang dan tidak ada kompromi sama ada Sabah atau Sarawak atau Semenanjung Malaysia. Namun demikian, seperti yang di hujahkan oleh Yang Berhormat bahawa kancil boleh muat ke lapan orang barangkali sukar sikitlah.

Kalau empat orang di belakang, saya ingat boleh. Bagi makluman semalam saya juga jawab jika sekiranya kenderaan itu hanya mempunyai tiga tali pinggang keledar di belakang tempat duduk, mereka boleh bawa lebih daripada tiga orang.

Maknanya satu orang itu tidak memakai tali pinggang keledar dan tidak akan dikenakan saman. Keduanya, *pick-up* di belakang tidak ada tali pinggang, boleh pakai dan juga di hadapan dikuatkuasakan daripada awal lagi mengikut kaedah yang telah pun ditentukan beberapa tahun yang lalu. Sementara itu *driver* dan juga penumpang di belakang bagi kereta *pick-up* dan juga van; yang mana van ini juga di belakang tidak mempunyai tali pinggang keledar tempat duduk di belakang. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pontian.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Terima kasih. Setakat manakah kempen untuk menyedarkan pentingnya penggunaan tali pinggang keledar ini dibuat di semua *channel* televisyen bukan hanya TV1. Setakat manakah dalam media masa, akhbar, majalah supaya rakyat faham. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Terima kasih Yang Berhormat Pontian. Saya percaya bahawa di semua media elektronik, kita telah pun menggunakan untuk kempen dan hampir kesemua media di negara ini termasuklah media yang diterbitkan oleh negeri-negeri masing-masing. Misalnya di Sarawak, Sabah dan juga mana-mana media yang kita gunakan. *Alhamdulillah*, nampaknya penerimaan masyarakat khususnya luar bandar agak begitu memberangsangkan sekali.

Pada peringkat awalnya untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang kita telah mendapat respons yang baik disebabkan dikatakan bahawa ini adalah menyusahkan rakyat. Akan tetapi, setelah kita mengadakan kempen invokasi kepada masyarakat dan juga pemimpin-pemimpin masyarakat di peringkat daerah, di peringkat mukim dan juga di peringkat negeri. *Alhamdulillah* masa kini penerimaan masyarakat cukup memberangsangkan.

Oleh sebab, apa yang kita buat ini adalah untuk keselamatan mereka juga bukanlah untuk menyusahkan rakyat dan juga semata-mata untuk kerajaan mendapat keuntungan. Sebenarnya kerajaan tidak mendapat keuntungan dan pemasangan tali pinggang keledar juga, saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan telah menandatangani MoU dengan Proton, Perodua dan Honda. Tiga-tiga syarikat ini telah bersetuju untuk memasang tali pinggang keledar di tempat duduk belakang secara percuma bagi model-model keluaran mereka yang tidak mempunyai tali pinggang keledar di belakang.

MOU tersebut telah ditandatangani pada 17 Jun 2008 iaitu bersama Proton di mana kereta-kereta keluaran mereka seperti model Saga, Iswara dan Gen2, dan terdapat 384 buah pusat servis Proton Edar dan EON dan wakil jualan Proton di seluruh negara akan memasang tali pinggang keledar di belakang secara percuma bermula pada 1 Januari 2009.

Sementara Perodua pula MoU telah ditandatangani pada 22 Julai 2008. Perodua hanya mempunyai 435 unit kenderaan Perodua yang tidak dipasang tali pinggang keledar di tempat duduk di belakang iaitu kenderaan Perodua model Kancil, Kenari, Kelisa, Kembara dan Rusa. Sementara Honda kita telah menandatangani MoU pada 25 Ogos 2008 dan Honda hanya mempunyai kenderaan yang telah dipasarkan di negara ini sebanyak 25,480 buah sahaja yang belum mempunyai tali pinggang keledar di belakang. Terima kasih.

9. Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir [Jerlun] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah usaha yang telah dilaksanakan sejak tahun 2004 untuk membela nasib negara-negara Dunia ketiga dan negara-negara selatan seperti yang dilakukan sebelum ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jerlun. Dasar kerjasama Selatan-Selatan merupakan antara teras utama dasar luar negara bagi memperjuang secara berterusan kepentingan bersama rakan negara-negara membangun atau negara-negara selatan. Saya ingin menegaskan di sini bahawa Kerajaan Malaysia sememangnya meneruskan dasar-dasar terdahulu dengan memainkan peranan aktif di peringkat antarabangsa membela nasib negara-negara dunia ketiga bagi mewujudkan satu sistem global yang lebih adil dan saksama.

Sebagai contoh Malaysia meneruskan perjuangan menggesa reformasi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu supaya menjadi institusi antarabangsa yang lebih demokratik, memperkukuhkan sistem multilateralisme, menangani isu kemiskinan global dan memperjuang pandangan dan mendaulatkan undang-undang antarabangsa bagi melindungi negara-negara kecil, menjamin keamanan dan kestabilan global di forum-forum antarabangsa. Berdasarkan kepada pendirian berprinsip ini, Malaysia telah diberikan kepercayaan untuk menerajui pergerakan negara-negara berkecuali atau NAM pada tahun 2003 hingga 2006.

Persidangan pertubuhan Islam pada tahun 2006 dan juga pertubuhan D8 pada tahun 2008. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu usaha paling ketara ialah sumbangan Malaysia melalui Malaysian Technical Cooperation Program iaitu Program Bina Upaya dan perkongsian pengalaman dengan Negara Selatan-selatan.

■1120

Sejak program ini dilaksanakan pada tahun 1980, sejumlah 16,811 peserta dari 129 buah negara yang terdiri daripada negara-negara dunia ketiga dan negara selatan telah diberikan peluang menjalani latihan di Malaysia dalam pelbagai bidang seperti bidang kewangan, percukaian, perancangan pembangunan, perancangan polisi dan pembangunan pertanian.

Langkawi International Dialogue juga diteruskan bagi menyediakan platform bagi negara-negara selatan khusus bagi membincang kerjasama dalam bidang pembangunan kapasiti, pembangunan negara serta peluang-peluang pelaburan dan perdagangan. Malaysia juga menawarkan khidmat nasihat perkhidmatan profesional dan perdagangan melalui mekanisme massa dan '*mass corp*' di negara-negara Afrika dan Timur Tengah seperti dalam sektor pembuatan, perkhidmatan kewangan, pembangunan hartanah, perlombongan *oil* dan gas. Di Sudan, Chad, Mauritania dan Guinea, kita memainkan peranan penting dalam pembangunan *oil* dan gas negara tersebut.

Hasil daripada usaha ini, kita telah dapat mempertingkatkan perdagangan dua hala dengan negara-negara selatan, misalnya dari bulan Januari sehingga Jun tahun 2008, nilai perdagangan telah meningkat kepada RM199.9 bilion, peningkatan 39.1 bilion, berbanding tempoh yang sama pada tahun 2007. Manakala jumlah eksport ke negara-negara selatan sepanjang tempoh enam bulan tahun 2008 bernilai RM108 bilion dan jumlah import pula telah meningkat kepada RM91.9 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan kejayaan dasar-dasar ini, saya ingin menekankan bahawa dasar-dasar ini perlu diteruskan dan dipertingkatkan bagi menjamin kepentingan bersama. Terima kasih.

Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir [Jerlun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya terima jawapan tadi, tetapi sebenarnya saya merindui era sewaktu Malaysia begitu lantang bersuara untuk menegakkan keadilan dan kebenaran di peringkat antarabangsa. Saya harap bahawa kerajaan kita ini akan sentiasa membantu negara-negara dunia ketiga dan selatan dalam soal-soal yang kita anggap penting.

Soalan susulan saya ialah, adakah kerajaan bercadang untuk menyokong saranan Venezuela, untuk menubuhkan satu dana khas, satu dana kewangan khas hanya untuk negara-negara selatan. Apakah usaha kerajaan untuk merapatkan lagi pertalian diplomatik yang berteraskan perdagangan dengan negara-negara tersebut dan sebagai langkah rangsangan terhadap kegawatan ekonomi dunia.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat Jerlun, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya dasar Malaysia adalah suatu dasar yang berterusan, apa yang dimulakan dahulu ianya diteruskan ke hari ini, cuma mungkin melalui proses *adjustment* dari masa ke semasa.

Sukacita saya ingin menjelaskan di sini Yang Berhormat, bahawa apa yang telah disarankan oleh Venezuela tersebut kita akan bersedia untuk mempertimbangkan. Saya ingin nyatakan di sini bahawa Venezuela adalah merupakan anggota G-15 dan kita belum menerima apa-apa laporan daripada Sekretariat G-15 berkaitan dengan apa yang telah dicadangkan oleh Venezuela tersebut untuk mewujudkan satu dana kewangan khas untuk negara-negara selatan. Saya percaya sekiranya cadangan ini memberikan faedah yang tinggi kepada negara-negara anggota, kita bersedia memberikan sokongan.

Saya juga ingin menjelaskan di sini bahawa pertalian diplomatik telah memberikan sumbangan yang besar kepada kejayaan perdagangan dan juga ekonomi negara kita khususnya dengan negara-negara selatan. Kebolehan kita untuk mendapatkan peluang pelaburan khususnya di negara-negara Afrika yang telah diiktiraf oleh UNDP, Malaysia adalah merupakan antara pelabur terbesar di negara-negara Afrika adalah disebabkan usaha-usaha yang telah dibuat selama ini untuk menjalinkan hubungan baik dengan negara-negara tersebut, sehinggakan khususnya syarikat-syarikat multinasional kita seperti Petronas, mendapat peluang yang begitu banyak di negara-negara tersebut seperti di negara Sudan, Chad, Mauritania dan juga beberapa negara-negara yang lain. Sekian, terima kasih.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kita dahulu pernah menjadi sebuah negara yang membangun dan mendapat bantuan teknikal daripada negara yang lebih maju, termasuk di antaranya yang menghantarkan syarikat-syarikat multinasionalnya di negara kita dan turut membangunkan negara kita dengan turut sama menyumbang kepada pembangunan infrastruktur pendidikan dan sebagainya.

Jadi saya ingin peranan Malaysia ini pada peringkat kita sudah hampir menjadi negara maju ini untuk bertindak cara yang sama, iaitu pergi ke negara-negara yang dikatakan sedang membangun ini dan bukan sahaja mengeksploitasi perniagaan dan perdagangan seperti yang disebutkan tadi semakin besar dan banyak yang berpihak ataupun *balance* nya lebih kepada kita. Akan tetapi apakah kita berhasrat contohnya kalau Petronas masuk ke negara-negara di Afrika dan memulakan perniagaan, *exploration* dan sebagainya di sana. Untuk melihat hebatnya Malaysia ini, mereka juga turut sama dalam membangunkan infrastruktur dan perkhidmatan termasuk pendidikan kepada negara-negara yang kita masuk itu supaya kesannya adalah lebih baik, lebih positif dan nama kita menjadi lebih hebat. Minta penjelasan, terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat, seperti mana yang saya jelaskan di sini sebelum ini bahawa sebenarnya, Malaysia menggunakan Malaysian Technical Cooperation Programme yang memberikan faedah kepada 129 negara sebagai salah satu cara untuk bukan sahaja menjamin kerjasama diplomasi dan perdagangan, tetapi juga adalah merupakan bantuan yang diberikan oleh Malaysia sebagai sebuah negara yang telah mencapai kejayaan kepada negara-negara yang sedang membangun.

Dalam soal seperti mana Yang Berhormat bangkitkan tadi bahawa syarikat-syarikat multinasional khususnya Petronas yang meneroka bidang-bidang pelaburan di negara-negara tersebut tidak pernah melupakan tanggungjawab sosial mereka kepada negara-negara tersebut. Ini kerana Petronas di antaranya bukan sahaja memberikan peluang untuk mendapatkan pendapatan negara yang lebih kepada negara-negara tersebut untuk membolehkan mereka dapat membangunkan negara mereka, tetapi juga menyediakan biasiswa dan juga peluang-peluang latihan kepada pelajar-pelajar di negara tersebut, khususnya membawa mereka ke negara ini iaitu dilatih di universiti yang dimiliki oleh Petronas.

Apa yang penting di sini, seperti mana yang saya jelaskan sebelum ini telah ada 16,811 peserta daripada 129 negara yang telah kita latih dalam pelbagai bidang. Mereka ini bukan sahaja mendapat latihan di negara ini dan balik ke negara mereka sekurang-kurangnya membantu untuk membangunkan negara mereka.

Akan tetapi melalui Alumni MTCP ini, mereka juga menjadi penghubung yang penting, yang menjamin perhubungan di antara negara kita dengan negara tersebut berterusan dan memberikan faedah kepada kedua-dua belah pihak. Terima kasih.

10. Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, status terkini rundingan Perjanjian Perdagangan Bebas Antarabangsa (FTA) di antara Amerika dan Malaysia dan sejauh manakah Kerajaan serius dalam penangguhan seperti yang telah diumumkan oleh Kementerian berkaitan baru-baru ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Kota Raja.

Sehingga kini lapan pusingan rundingan Perjanjian Perdagangan Bebas Malaysia-Amerika Syarikat telah diadakan. Pusingan rundingan kelapan telah diadakan pada 14 hingga 18 Julai tahun lalu di Washington, Amerika Syarikat. Isu-isu yang dirundingkan di pusingan tersebut adalah perkhidmatan pelaburan, hak harta intelek, pertanian, *sanitary* dan *phytosanitary* serta isu-isu perundangan. Isu-isu yang sensitif kepada Malaysia seperti perolehan kerajaan, dasar persaingan buruh dan alam sekitar turut dibincangkan secara tidak rasmi.

■1130

Walaupun kedua-dua belah pihak belum menetapkan tarikh pusingan rundingan yang berikut, proses perbincangan dan rundingan di peringkat teknikal masih dijalankan secara berterusan melalui *email*, *teleconferencing* dan *video conference* dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, mengenai penangguhan rundingan yang diumumkan baru-baru ini, kementerian ingin memaklumkan bahawa ianya dibuat berdasarkan kepada perkara-perkara berikut.

Malaysia dan Amerika Syarikat telah bersetuju supaya pusingan rundingan ke sembilan hanya akan diadakan jika perbincangan di peringkat teknikal di antara pakar dan perunding di antara kedua-dua pihak menunjukkan perkembangan yang positif serta dapat mengurangkan jurang perbezaan pendirian. Ini adalah untuk memastikan pusingan ke sembilan akan menghasilkan kemajuan rundingan yang lebih kondusif serta memuaskan dan proses pemilihan presiden baru yang menyebabkan perubahan ketara dalam peralihan pentadbiran Amerika Syarikat. Memandangkan Presiden Obama baru sahaja menerajui pentadbiran Amerika Syarikat pada 20 Januari tahun ini maka adalah terlalu awal bagi Malaysia untuk mendapatkan kepastian mengenai dasar perdagangan baru Amerika Syarikat.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, rundingan perjanjian bebas Malaysia dan Amerika Syarikat ditangguhkan buat sementara waktu dan akan hanya disambung semula jika kerajaan berpuas hati dengan perkembangan rundingan di peringkat teknikal dan perubahan positif dalam dasar perdagangan Amerika Syarikat di bawah pentadbiran Presiden Obama, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Itu sahaja Yang Berhormat. Tidak payah Yang Berhormat. Jam sudah 11.32 Yang Berhormat, terima kasih.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Kedua Belas”. **[18 Februari 2009]**

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Peraturan Mesyuarat 26(1)(d). Saya baca apa isi kandungan peraturan ini. Kecuali jika ada syarat-syarat lain dalam peraturan-peraturan mesyuarat ini, usul-usul yang hendak di bawa di dalam mesyuarat hendaklah didahulukan dengan memberitahu kecuali usul-usul yang tersebut di bawah ini dan (d) adalah relevan. Usul hendak mengambil apa-apa perkara dahulu daripada perkara lain dengan tidak mengikut susunan biasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya rujuk kepada usul saya yang ada dalam *Order Paper* pagi ini iaitu usul yang disenaraikan sebagai nombor 16. Ini adalah usul Tuan Yang di-Pertua di bawah Artikel 127, Perlembagaan Persekutuan iaitu untuk Tuan Yang di-Pertua membincangkan tindak laku Tan Sri Zaki Tun Azmi, ada di dalam usul itu apa yang saya hendak bangkit dan ini ada disokong oleh 62 ahli yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, dalam mesyuarat dahulu khasnya pada 18 Disember, satu usul seperti usul ini ada dalam *Order Paper* dan saya ada pada masa itu, dapat pandangan Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah usul saya didahului. Tuan Yang di-Pertua ada menyatakan oleh kerana ada konvensyen di *House of Commons* dan oleh itu 26(1)(d) tidak terpakai dalam konteks apa yang terjadi pada masa itu.

Tuan Yang di-Pertua sudah janji pada masa itu untuk mengadakan satu perbincangan di antara Tuan Yang di-Pertua dan saya untuk mengatasi masalah ini. Bolehkah saya dapatkan satu peluang untuk berjumpa dengan Tuan Yang di-Pertua dan Tuan Yang di-Pertua sendiri untuk berbincang perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Selepas Yang Berhormat bangkitkan perkara itu pada sesi yang lepas, habis sahaja saya duduk di Dewan ini, saya pun berjumpa *the first opportunity* dengan izin, dengan Tan Sri Tuan Yang di-Pertua di kamar beliau dan Tan Sri Tuan Yang di-Pertua berkata dia akan berhubung dengan Yang Berhormat dan memberi penjelasan bagi pihak dia.

Jadi pada ketika itu saya menyerahkan dia sebagai ketua dalam Dewan dan ketua saya, inisiatif itu saya sudah cadangkan untuk satu perbincangan di antara saya, dia sendiri dan Yang Berhormat Bukit Gelugor. Jadi saya berpendapat dia telah membuat keputusan dan saya belum dimaklumkan bila dia hendak bincang dengan saya dan Yang Berhormat sekali.

Itulah keadaannya oleh kerana saya sudah serah perkara itu kepada dia, saya ingat tentang perkara ini sudah jelas, *settle* dan soalan yang kedua bahawa usul Yang Berhormat dibawa menerusi peraturan yang tertentu dan telah di senaraikan di dalam kertas kerja harian Aturan Urusan Mesyuarat Parlimen dan disenaraikan di belakang tugas-tugas kerajaan.

Ini juga memang adalah satu konvensyen dan amalan yang kita buat dan saya selama dua minggu Yang Berhormat Bukit Gelugor telah membaca banyak kes Raja Segaran berhubung dengan *Bar Council* dan saya juga membaca satu kes di India berhubung dengan kes yang sama dan saya baca laporan yang ke-50 oleh *Committee of Privilege, House of Commons*. Saya dapati bahawa tidak ada yang memberi peluang dan ruang untuk kes-kes seperti ini dipercepatkan untuk didebatkan bahkan di *House of Commons* mengikut laporan yang saya sebut tadi ada mengatakan semenjak tahun 1961, 36 kes usul yang sama untuk mendebatkan kes-kes hakim untuk menegur hakim atau memecat hakim, tidak satu pun kes itu ada dibahaskan di Dewan, *House of Commons* semenjak tahun 1961 hingga 2004.

Jadi dalam keadaan yang sama, konvensyen ini telah diamalkan semua di seluruh Parlimen Komanwel, bukan sahaja di Malaysia tetapi di *House of Commons*, di Lok Sabha di India dan sebagainya. Jadi dengan keadaan sedemikian, Yang Berhormat tidak ada yang boleh mempengaruhi saya bertindak lain daripada itu. Jadi walau bagaimanapun, jika Yang Berhormat masih memikirkan perbincangan ini perlu diadakan bertiga, Yang Berhormat bolehlah berhubung terus kepada Tan Sri Pandikar supaya boleh kita berbincang dan juga boleh memberi material-material yang telah saya baca dan menunjukkan adakah ruang dan peluang yang boleh kita buat keputusan secara lain Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, konvensyen itu harus diberikan dalam konteks apa yang saya bongkar kelmarin. Saya ada membongkar satu pita audio di mana terus terang Tan Sri Zaki sebagai Ketua Hakim Negara ada mengambil bahagian dalam rasuah. Oleh itu ini jadi satu perkara yang penting. Konvensyen seperti mana ada diterangkan oleh Tuan Yang di-Pertua tadi harus difikirkan. Ini adalah satu perkara bagi kepentingan rakyat yang harus dipercepatkan dan didahului daripada semua perkara lain yang ada dalam *Order Paper* pagi ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Gelugor, saya tidak boleh menggantungkan peraturan untuk memberi peluang kita berbincang walaupun perkara ini dianggap ataupun disebut oleh Yang Berhormat sebagai satu perkara kepentingan orang ramai. Saya pun cukup yakin, 36 usul yang di bawa di *House of Commons* itu juga mempunyai ciri-ciri yang dikatakan mempunyai kepentingan orang ramai yang perlu dibahaskan di *House of Commons*. Akan tetapi dalam masa yang sama oleh kerana pendapat semua pihak di *House of Commons* termasuk Jawatankuasa Hak dan Kebebasan mereka mengatakan tidak perlu dibahas. Jadi saya belum dapat membuat keputusan yang selain daripada itu.

■1140

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Boleh kah saya dengan Tuan Yang di-Pertua sendiri sekarang dengan Ketua Tuan Yang di-Pertua berbincang perkara ini dalam *Chambers* dia. Boleh kah dapat peluang itu sekarang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat berjumpa dengan dia dahulu lepas itu saya insya-Allah akan boleh berjumpa bila dia menetapkan hari dan tempatnya dan masanya Yang Berhormat. Itu sahaja Yang Berhormat?

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih. Sila Yang Berhormat Batu Pahat sambung.

11.41 pg.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua satu perkara yang penting yang saya rasa tidak boleh dielakkan terutama dalam menghadapi krisis kewangan global ini ialah tentang isu rasuah. Oleh kerana itu, saya mengalu-alukan sebenarnya apabila kita telah berjaya mewujudkan SPRM. Akan tetapi yang menjadi persoalan kepada kita ialah kepastian untuk melihat SPRM ini cukup bertaring terutamanya dalam usaha untuk kita membanteras rasuah dan juga pembaziran kewangan ataupun dana awam di negara kita ini. Sebab kita tidak mahu negara kita ini dikenali sebagai 'negara *envelope*' iaitu 'negara sampul surat', maksudnya yang belum putus diputuskan, yang sudah diputus diputuskan lagi dengan keputusan yang lain dan sebagainya.

Oleh kerana itu, ini akan menjejaskan kredibiliti negara kita. Di sinilah pentingnya kita melihat keberkesanan SPRM itu. Oleh sebab itu saya melihat Tuan Yang di-Pertua, di Indonesia sebagai contohnya sehinggakan kerana kecewanya mereka tentang gejala rasuah yang berlaku di negara berkenaan maka pelbagai pihak termasuklah kumpulan-kumpulan rock mencipta lagu seperti Kumpulan Slank mencipta lagu yang disebut sebagai gosip jalanan yang menyindir Ahli-ahli Parlimen mereka yang sentiasa meluluskan berbagai-bagai rang undang-undang ataupun di Indonesia disebut UUD (Undang-undang Dasar) yang dikata sebenarnya ialah, "ujung-ujungnya duit".

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi sebab itulah kita tidak mahu perkara itu berlaku di negara kita. Kalau kita melihat setiap tahun Ketua Audit Negara akan membuat laporan bagaimana dana kerajaan ini dana awam ini dibazirkan sebegitu rupa. Akan tetapi menjadi masalah kepada kita ialah kenapa ini berlaku? Bagaimanakah SPRM atau dahulu BPR mengawal keadaan ini? Kita ingin tahu hingga ke setakat ini apakah tindakan sudah diambil terhadap laporan-laporan yang sering dikemukakan oleh Ketua Audit Negara tentang pembaziran-pembaziran ini? Hingga ke hari ini kita masih menunggu sebenarnya.

Jadi, persoalan yang timbul di sini ialah apakah SPRM ini sebenarnya cukup pegawai-pegawai penyiasatnya, satu. Yang kedua, apakah pegawai-pegawai penyiasatnya adalah cukup terlatih? Kita sebelum ini mendengar polis sendiri kekurangan pegawai penyiasat. Di negara kita ini hanya ada 7,000 penyiasat jenayah. Kalau di balai-balai polis di luar bandar itu kadang-kadang tidak ada pegawai penyiasat pun penyiasat jenayah ini dan terpaksa meminjam daripada balai yang lain. Lebih malang lagi ialah kita dimaklumkan ada pegawai PGA yang diminta untuk menjadi pegawai penyiasat yang tidak ada pengalaman.

Sebab itulah banyak kes tidak dapat diselesaikan dengan segera dan inilah yang berlaku di negara kita apabila kita mengambil berbagai contoh. Banyak kes rasuah lambat diambil tindakan tidak ada keputusan. Sebagai contohnya kalau kita lihat pembinaan Kompleks Kastam Kelana Jaya, Projek Penjara Kuching RM165 juta, kes penglibatan pegawai JPA terlibat dalam kegiatan judi. Berhampiran judi haram, berhampiran dengan Balai Polis Sekinchan ataupun sebelum ini kita dengar tentang kes baik pulih SRJK(C) Man Hwa di Kampung Selamat, Kepala Batas.

Apa sebenarnya tindakan yang sudah diambil..., kenapa begitu lambat? Termasuklah beli lembu korban 46 ekor RM110 ribu. Lembu korban pun jadi korban.

Seorang Ahli: Unta, unta.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini yang menimbulkan kekeliruan. Bila kena dekat kita, kita kata ini amal jariah. Habuan Sik dikatakan sedekah. Semua jadi halal. Janganlah marah bila kena dekat sendiri jangan marah. Akan tetapi saya kata bahawa yang lebih penting ialah bagaimana kita ingin mengatasi masalah pembaziran-pembaziran seperti ini sebab ini soal kewibawaan yang melibatkan soal rasuah dan sebagainya.

Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawa dalam soal pembaziran bahawa ini kita hapuskan sahaja kaedah pemberian terus sahaja sebab ini sebenarnya yang menjadi ruang berlakunya rasuah ataupun pembaziran dana awam. Bayangkan RMK-9 ini jumlah yang dibelanjakan ialah sebanyak RM220 bilion.

Kalau 1 peratus sahaja yang dibazirkan iaitu sebanyak RM2.2 bilion bayangkan RM2.2 bilion ini banyak perkara yang boleh kita buat. Banyak sekolah yang kita boleh buat sebenarnya termasuklah sekolah-sekolah jenis kebangsaan yang sering dibangkitkan oleh pembangkang ini.

Akan tetapi itulah masalahnya setiap tahun ada juga laporan oleh Ketua Audit Negara yang menunjukkan dan membuktikan bahawa pembaziran tetap berlaku. Oleh kerana itu, saya merasakan bahawa ini harus diberi perhatian kaedahnya pembaziran ini termasuklah pembelian kereta Camry di Perak dan di Selangor. Ini pun tidak telus sekejab RM1 juta kemudian RM2 juta dan lebih malang lagi di Perak,

*Gendang gendut tali kecap,
Jemput makan nasi beriani,
Apalah malang nasibnya diri,
Nizar beli Camry dapat pada Zambri.*

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *[Bangun]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Oh Machang, sila.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Batu Pahat. Batu Pahat berulang kali sebut berkenaan Camry serta Selangor dan juga Perak. Gegak gempitalah seolah-olah itu benda yang cukup besarlah. Apa pandangan Yang Berhormat Batu Pahat kalau saya katakan bahawa Kerajaan Barisan Nasional di Sarawak, Ketua Menteri deretan Rolls Royce, Timbalan Ketua Menteri dua orang, kereta rasminya BMW 7 Series. *Ex Officio*, Pegawai Undang-undang, Pegawai Kewangan, Setiausaha Kerajaan Negeri pula Kompresor, Menteri pula Mercedes. Siapa yang pakai Camry JUSA 'A', 'B', 'C'? JUSA sahaja. Jadi saya percaya Yang Berhormat Batu Pahat tidak akan hilang dari sudut sentimen ini bahawa dia boleh bersetuju hal yang berlaku di Sarawak itu tidak patut berlaku.

Rolls Royce ini Ketua Menteri yang ini Menteri Besar ini cuma Camry sahaja. Ketua Cawangan UMNO sahaja pakai sebenarnya tetapi soal rasuah ini, soal rasuah Yang Berhormat Batu Pahat. Apakah Yang Berhormat Batu Pahat boleh, apakah pandangan Yang Berhormat Batu Pahat maksud saya ya, bahawa soal rasuah ini saya bersependapat dengan Yang Berhormat Batu Pahat. Ini adalah bahawa jika sekiranya amalan pemberian ataupun perolehan kerajaan dapat mematuhi pekeliling kerajaan sendiri berkenaan dengan syarat rundingan terus ini. Di hadapan saya yang akan saya ambil bahagian pada peringkat perbincangan nanti beberapa kes yang menyaksikan bagaimana ketika pemimpin negara sendiri menyebut bahawa rundingan terus tidak boleh lagi menjadi amalan dalam projek-projek besar.

Akan tetapi di Kementerian Pertahanan misalnya, kita sudah beli dua kapal selam. Sekarang kita hendak beli pula penyelamat kapal selam itu. Di khabarkan Yang Berhormat Batu Pahat...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya faham sudah tu soalan itu.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: ...Tender penyelamat ini sahaja RM2.45 bilion itu runding terus.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Okey. Biar saya jawab.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Bolehkah kita mengambil satu pendirian itu ...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Biar cikgu jawab anak murid...
[Ketawa]

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Sila terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab itu Tuan Yang di-Pertua apa pun saya tidak setuju. Saya sebenarnya sebab itu saya kata saya tidak setuju apabila Ketua Menteri kah, Menteri Besar kah jadikan kereta peribadi sebagai kereta rasmi termasuklah di Selangor itu. Apa fasal kereta peribadi hendak jadikan kereta rasmi?

■1150

Ini yang kita kata nanti. Silap-silap wang kerajaan untuk kegunaan *maintenance* kereta peribadi yang dikatakan kereta rasmi. Lebih buruk lagi kalau rumah sendiri jadi rumah rasmi. Habis kerosakan pijat dan anai-anai semua guna duit, dana kerajaan untuk baik pulih. Ini bahaya sebab memberi ruang. Bab ini, saya tidak ada kompromi, saya setuju iaitu bahawa kalau kereta peribadi menjadi kereta rasmi, memang tidak boleh. Tidak boleh dibiarkan sebab itu kalau kita marah orang lain buat, kita pun jangan buat. Akan tetapi, isunya apa? Termasuklah runding terus yang disebutkan tadi.

Isunya ialah memang ada perakuan tetapi apabila kita tidak ikut peraturan, maka ini jadinya. Oleh sebab itulah apabila kerajaan mewujudkan SPRM, kita kena komited, sebab itu apabila saya menyebut soal 'taring' tadi, soal pegawai penyiasat tadi ada kredibiliti atau tidak ada kredibiliti. Akan tetapi sekiranya takut juga, maka itu yang kita bahaya. Apa yang kita bimbang negara kita menjadi 'negara *envelope*', 'negara sampul surat'. Diputuskan oleh sampul surat yang sudah putus, tidak dibatalkan keputusan tersebut. Ini yang menjadi masalah sebenarnya.

Jadi, oleh kerana itulah, saya menyokong sebenarnya apabila SPRM ini memohon supaya gaji kakitangannya dinaikkan sekurang-kurangnya 30% lebih tinggi daripada kakitangan awam yang lain sebab kehidupan mereka juga seperti hakim yang tidak boleh terdedah kepada awam dan tidak boleh bercampur secara bebas dan sebagainya. Oleh kerana itulah supaya tidak berlaku apa yang disebut sebagai kehilangan kakitangan yang berpengalaman, yang sudah lama ini, masuk ke sektor swasta kerana adanya tawaran-tawaran yang lebih baik, maka kita kehilangan mereka yang lebih berpengalaman ini untuk terus memantapkan integriti SPRM ini. Ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasar Salak]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, ada dua perkara saya ingin dapat penjelasan daripada Yang Berhormat atau pun respons.

Pertama, berhubung apa yang SPRM buat dengan masalah-masalah pembaziran, rasuah dan sebagainya. Saya rasa dengan izin, *don't put cart before the horse* iaitu SPRM ini baru ditubuhkan. Itulah mengapa ianya ditubuhkan, untuk mengambil tindakan bagi memperbaiki keadaan. Jadi, tidak sesuai sekarang kita hendak mempersoalkan apa SPRM buat. Baru tubuh sahaja.

Bagi lah tempoh setahun, dua tahun hendak menambah kakitangan kah, hendak penguat kuasa kah, hendak menambah itu dan menambah ini keupayaannya. Bagi mereka peluang dan tahun hadapan baru kita persoalkan prestasi mereka. Bukan sekarang. Kalau kita hendak persoalkan, persoalkan Badan Pencegah Rasuah dahulu bukan suruhanjaya ini supaya kita berlaku adil kepada mereka.

Kedua, Yang Berhormat Batu Pahat bercakap seolah-olah pandai sangat hal perniagaan ini dan terbawa-terbawa dengan beberapa pemimpin pembangkang, bercakap soal tender terus. Berapa orang yang berniaga ini, saya hendak tanya, yang faham sangat? Tuduh itu tuduh ini. Kononnya sebab pemberian secara terus inilah yang menyebabkan berlakunya pembaziran. Betul, *to a certain extend*, Tuan Yang di-Pertua tetapi tidak betul pada keseluruhannya.

Dahulu pun semasa rakan-rakan kita daripada Parti Keadilan Rakyat dahulu memimpin pun ada juga melaksanakan tender secara pemberian terus. Kita tahu dan telah dijawab dengan tujuan yang baik, dengan tujuan untuk membantu golongan-golongan tertentu. Kita terima dasar itu pada masa itu. Kenapa sekarang ini dasar ini dipertikaikan, di bangkang, dituduh, dicemuh dan sebagainya. Padahal ini adalah satu dasar yang perlu untuk membantu peniaga-peniaga yang memerlukan bantuan. Inilah kita sudah tidak sedar diri. Hendak hapus ekuiti 30% untuk bumiputera. Apa ini? Ini satu dasar, satu sistem yang mundur konon. Ini semua adalah daripada mereka-mereka yang tidak senang dengan tindakan kerajaan untuk membantu golongan yang perlukan bantuan.

Saya hendak beritahu, sedikit lagi Yang Berhormat Batu Pahat. Kita kawan, bagi sedikit masa. Apa yang menyebabkan banyak pembaziran ini ialah sistem tenderlah. Sistem tenderlah yang menyebabkan banyak pembaziran.

Kenapa saya berkata begitu? Dengar dahulu. Banyak di sana pensyarah lah, doktor lah tidak reti. *You don't know*. Saya sudah lama *you know*. *You know how old I am*, dengan izin? *I'm 61 years old*, sama dengan Ketua Pembangkang itu. Kami belajar sama, pengalaman lebih kurang sama.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Lebih ramai lagi yang tua, lebih ramai lagi yang tua.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bersaralah, bersara. Sudah tua itu, duduk..., balik rumah main dengan cucu.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekejap, sekejap. Saya hendak terangkan tadi soal pemberian terus.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sudah, sudah faham dah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak faham lagi.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sudah, sudah. Saya faham.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Soalnya, apabila mereka memberikan harga yang rendah untuk memenangi tender. Selepas itu, banyak daripadanya apabila dapat memenangi tender, mereka tidak menjalankan projek itu dengan bertanggungjawab. Banyak yang bungkus dan menyebabkan kerajaan terpaksa berbelanja.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak dan Yang Berhormat Batu Pahat. Yang tambah bingung dan bengang ini saya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Macam mana?

Tuan Yang di-Pertua: Yang tambah bingung dan bengang ini saya kata saya. Ini kerana Ahli-ahli Yang Berhormat sampai sekarang tidak faham-faham dengan peraturan mesyuarat. Sering kali saya ingatkan bahawa sewaktu penjelasan jangan bawa hujah sebagai helah berbahas.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta maaf yang itu.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Batu Pahat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Semua untuk memberi penjelasan untuk dapatkan *respons* iaitu sama ada Yang Berhormat Batu Pahat sedar kah tidak sistem tender ini banyak yang menggagalkan projek kerajaan, banyak pembaziran, banyak rasuah. Itu, tolong kaji dahulu sebelum membuat satu kesimpulan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Okey, okey. Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak sahabat karib saya yang sama-sama garang... [*Ketawa*] Tuan Yang di-Pertua, betul, saya bukan orang berniaga, itu memang. Akan tetapi, oleh kerana saya sebagai seorang Ahli Parlimen, saya tahu apabila sudah ada peruntukan sebagai Ahli Parlimen ini, saya tahu sebenarnya tentang apa yang berlaku yang disebut sebagai runding terus, tender dan sebagainya. Akan tetapi, itulah saya katakan sama ada runding terus atau tender.

Maka, sekiranya peraturan itu tidak diikuti, kalau dari segi runding terus bagaimana runding terus. Kalau ada tender macam mana hendak tender. Itu kalau tidak diikuti peraturan, maka akan berlakulah penyelewengan tetapi yang saya bangkitkan tadi ialah tentang dana awam. Sebab itu saya kata kaedah pemberian terus ini mesti dihapuskan, mesti di tender juga atau dilelong dan sebagainya. Kalau tidak nanti, *screwdriver* harga RM5, beli dengan harga RM136. Ini didedahkan oleh Jabatan Audit Negara. Ini yang saya kata pembaziran, pembaziran ini yang kita hendak elakkan termasuklah di negeri yang dikuasai oleh pembangkang macam di Selangor. Sebelum ini Perak yang banyak masalah...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bantu yang perlu.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Banyak masalah, semua tidak ikut peraturan juga sebab itulah maksudnya belum apa-apa lagi sudah berlaku rasuah di negeri Perak itu.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini buat hal lagi, pembaziran ini. Sudah kata bukan lagi menteri besar. Sudah lah, lepas lah. Hendak duduk lagi rumah itu, elektrik rumah itu siapa bayar, air dekat rumah itu siapa bayar? Tidak payah lah, keluar sahajalah, maksudnya pada saya kalau tidak, itu pun pembaziran juga.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini hendak buat keputusan lagi untuk menggantung menteri besar yang sudah pun disahkan oleh Sultan Perak...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Batu Pahat, Pasir Mas.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: ...Gantung 18 bulan. Yang Berhormat Pasir Mas lah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ringkas sahaja. Tender terbuka, runding terus, apa pun cara ada kebaikan, ada keburukan. Asas yang utama ialah ketulusan, kejujuran dan amanah. Apabila ada asas amanah, kejujuran dan keterbukaan, semua masalah boleh selesai. Itu pokok pangkalnya. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih. Tepat Tuan Yang di-Pertua ya.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, itulah sebenarnya jawapan yang sebenar iaitu kejujuran dan amanah. Saya tidak boleh menafikan. Bukan saya apologetik Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak boleh menafikan bahawa kadang-kadang saya juga resah menjadi seorang ahli politik ini kerana terdedah dengan perkara-perkara yang seperti ini yang kadang-kadang mencabar, menguji apa yang disebut sebagai amanah itu.

■1200

Maksudnya kalaulah kita ini tidak terikat dengan hubungan yang lain, iaitu apa yang sering disebut sebagai *hablum minallah*, memang kita boleh tergelincir sebenarnya. Iaitu bagaimanakah sebenarnya kita mengikat diri kita, melindungi diri kita dari tergelincir daripada persoalan amanah dan tanggungjawab. Itu sahaja sebenarnya. Bagaimana mahu menjadi seorang ahli politik, yang disebut sebagai politik hati nurani ini. Sebab itu saya kata apa sistem pun, apabila kita sudah berkuasa tetap juga kita mahu melakukan salah guna kuasa. Bila tidak ada kuasa, mahu kuasa. Bila ada kuasa salah guna kuasa. Sebab itu saya bersetuju iaitu bahawa apa yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi. Itulah yang paling tepat sebenarnya untuk kita menjamin negara kita, negara yang selamat. Saya hendak bagi Yang Berhormat Shah Alam, selepas itu saya hendak menggulung.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya susahlah saya hendak faham ucapan yang disampaikan. Ia seolah-olah kita hendak wujud satu negara yang tidak ada undang-undang dan tidak ada prosedur kerana yang penting ialah keikhlasan. Sedangkan kita ini susah payah kita hadir dalam Parlimen, kita hendak bincang prosedur yang akan menentukan supaya penyelewengan tidak akan berlaku. Kalau semua kita hendak serah kepada keikhlasan, kejujuran, maka institusi Parlimen ini kita tutup dan kita semua pencenlah. Yang Berhormat Pasir Salak kata dia sudah pun 61 tahun, memang sesuai sangatlah. Akan tetapi sekarang ini, saya hendak sebut juga...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Cakap jangan kurang ajar Tuan Yang di-Pertua. Ini kurang ajar, tidak habis-habis daripada dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah, sudahlah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak sesuai hendak menjadi pemimpin PAS. *Unislamic, very unislamic.*

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Very unislamic.*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Suruh pencen pun kurang ajar?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Malu, malu. Elok bertaubatlah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini sudah jelas...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Suruh dia bertaubat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak....

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak ada lagi *point*. Saya minta Yang Berhormat Pasir Salak...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Daripada dulu kurang ajar ini, tidak habis-habis.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak sudahlah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa sudah? Dia menghina.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sudahlah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini ketelusan. Tadi Yang Berhormat Pasir Mas sebut ketelusan. Saya hairan kenapa Yang Berhormat Batu Pahat gugurkan, selain daripada kejujuran, keikhlasan, ketelusan dan bagaimana kita boleh ada ketelusan dalam keadaan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Duduk, sila duduk.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, ya, ya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Tender.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu, sila duduk dahulu.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Saya ingat saya sudah jelas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat duduk dahulu. Saya ingatkan lagi kepada Ahli Yang Berhormat, kalau ada lagi antara Ahli Yang Berhormat yang menggunakan perkataan-perkataan *unparliamentary*, seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi, saya tidak akan teragak-agak untuk menggunakan kuasa.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ini sahaja kerjasama yang saya mahu. Boleh berbahas secara berhemah walaupun hujah itu kadang-kadang pedas didengar. Akan tetapi janganlah gunakan perkataan-perkataan yang *unparliamentary* walaupun kawan yang ditujukan itu tidak respons. Tidak elok, seolah-olah saya duduk sini saya tidak dengar perkara begitu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Minta penjelasan. Apa yang dilafazkan Yang Berhormat Shah Alam itu berhemah kah, tidak berhemah? Cara dia menyampaikan itu berhemah kah tidak berhemah? Saya hendak interpretasi daripada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kalau dia berhemah, saya boleh berhemah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Shah Alam duduk dahulu. Itulah makanya kadang-kadang kalau pun ada perbahasan yang hangat, kadang-kadang kami yang duduk di atas ini biarkan supaya perbahasan itu '*robust*' namanya, *alive* namanya, demokratik namanya. Akan tetapi apabila dibiarkan begitu, ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang *extra sensitive*. Jadi untuk mengelakkan ini semua, saya telah sarankan banyak kali...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu Yang Berhormat Pasir Salak, saya belum habis bercakap. Untuk mengelakkan semua ini, elok elakkan perkara-perkara yang kamu anggap itu mendapat reaksi negatif daripada Ahli Yang Berhormat yang lain. Jadi waktu Yang Berhormat Shah Alam bercakap, saya tidak menganggap apa yang dia cakap itu bahawa umur 61 tahun bahawa itu menjadi satu masalah kerana Ketua Pembangkang pun umur 61 tahun.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak menjemput dia untuk mengeluarkan perkataan demikian. Dengan izin *I did not invite him to challenge me*. Dia yang memprovokasi. Apa ertinya saya sudah umur 61 tahun perlu pencen, apa maksud itu? Tolong beri interpretasinya.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, terima kasih sudah, sudah, sudah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tafsiran dia tolong beri. Kalau tidak niat jahat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini niat orang tapi dia Islam, tetapi dia tidak pakai niat lagi sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, ini...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Anything goes* politik, *anything goes*. Semua dihalalkan kerana politik.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih. Sudah.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak meneruskan Tuan Yang di-Pertua. Saya mahu teruskan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat mahu meneruskan. Jadi bermakna, ini *floor* Yang Berhormat Batu Pahat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sedikit penjelasan sahaja.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Saya tidak beri ruang Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bagi ruang.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tadi Yang Berhormat Pasir Salak boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Shah Alam duduk, Yang Berhormat Batu Pahat tidak mahu memberi ruang.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Okeylah, faham.

Tuan Yang di-Pertua: Lain kali ada masa lagi.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab itu saya hendak...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ubah semua, Quran pun tidak ikut.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sudahlah Yang Berhormat Pasir Salak. Sila teruskan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab itulah saya pun hendak bangkitkan kepada Shah Alam...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order*.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Lain kali berhemahlah sedikit Shah Alam ini.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Point of order*.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Janganlah *over*...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat, *point of order* daripada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Sila.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya mendapat satu *ruling*. Perkataan kurang ajar boleh disuarakan di dalam Dewan yang mulia ini? Tuan Yang di-Pertua cakap banyak, tetapi kenapa tidak ambil tindakan ke atas dia. Kenapa?

Tuan Yang di-Pertua: Memang tidak boleh.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekarang kita lawanlah.

Tuan Yang di-Pertua: Perkataan *unparliamentary* memang...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita lawanlah Tuan Yang di-Pertua. Kita lawan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Bukit Gelugor pun hendak kena juga ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sudahlah Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Bukit Gelugor *about time, about time*.

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dia patut pencen.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sudahlah Yang Berhormat Pasir Salak.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah mengarahkan tarik balik. Jika tidak halau dia keluar dari Dewan ini.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Halau Bukit Gelugor dahulu Tuan Yang di-Pertua. Halau Bukit Gelugor ini. Pengkhianat.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat, sudahlah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Sudahlah tidak cukup.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu meneruskan ucapan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang tadi, Ahli Yang Berhormat Bukit Gelugor...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Itu tidak cukup. Boleh diambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Gelugor, sudah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tarik balik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat duduk dahulu. Yang sebenarnya kalau saya boleh selalu gunakan perkataan yang digunakan oleh Yang Berhormat Batu Pahat yang sebenarnya. Ahli Yang Berhormat ini kadang-kadang berlakonlah. Yang tadi dikeluarkan perkataan kurang ajar itu ditujukan kepada Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Shah Alam dia ambil secara *gentleman*. Maka itu saya gunakan budi bicara saya *discretion* saya untuk beri laluan. Selepas itu saya beri amaran kepada Yang Berhormat Pasir Salak. Saya suruh Ahli-ahli Yang Berhormat duduk. Yang Berhormat Bukit Gelugor pula campur hal. Memang itu tidak boleh.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Mana boleh tidak boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Termasuk juga Ahli Yang Berhormat sekarang ini...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah *point of order*.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tahu itu *point of order*.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Apa macam punya *ruling* tadi? Oleh kerana perkataan itu ditujukan kepada Ahli yang lain, saya tidak boleh bangkitkan *point of order*..., *what's going on? You must act*.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya bersedia untuk berlawan dengan Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh, boleh, boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sudahlah Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Di mana? *Anywhere, anywhere*.

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Here, here*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Duduklah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, sudahlah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua buat keputusanlah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Ipoh Barat sudah kalahlah duduk diam.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudahlah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Curi kuasa.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya teruskan ucapan saya sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sebenarnya Yang Berhormat Batu Pahat, saya seronok dengar apa sahaja hujah walaupun telinga saya sakit kadang-kadang... *[Ketawa]* Walaupun ucapan itu *ridicules, disgusting, distasteful* saya terpaksa dengar. Itulah namanya *Parliamentary Democracy*. Kalau mahu pendapat saya lagi, kalau *extra* sensitif, jangan duduk dalam Parlimen.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Belum lagi saya habis Yang Berhormat Pasir Salak. Yang kadang-kadang mengelirukan saya ialah apabila Yang Berhormat Bukit Gelugor buat *point of order* semua dia cakap betul. Akan tetapi kalaulah setiap *point of order* saya *stick to it* Yang Berhormat Bukit Gelugor tidaklah kita boleh berbahas. Jadi itu makanya kadang-kadang kita pun ini *human* juga ada perkara yang saya lalu, ada perkara yang saya tahan, begitu.

■1210

Jadi saya minta kerjasama semua kerana apabila saya ikut apa yang Yang Berhormat Bukit Gelugor cakap, saya tidak benarkan pencelahan yang melanggar peraturan mesyuarat. Saya tidak benarkan satu orang pun berdiri sebelum saya panggil bercakap, dan kalau itu saya buat, manalah *parliamentary* yang *robust* ini yang *alive* ini yang boleh *interact* ini, tetapi kalau itulah kehendak Ahli-ahli Yang Berhormat boleh, *I will stick to the* peraturan mesyuarat dan tidak ada sesiapa pun boleh berbahas. Jadi elakkan begitu.

I respect your opinion, Yang Berhormat Bukit Gelugor. *I know what you are trying to do*. Elakkan perkataan-perkataan yang sensitif kerana kadang-kadang kita tidak tahu reaksi kawan-kawan. Saya tahu umur saya hampir sudah di situ. Ketua pembangkang pun sudah 61 juga tetapi dia boleh senyum... [Ketawa] *See*, ada orang 61 tetapi seolah-olah dia 31... [Ketawa] Jadi saya mohon kerja sama semua... [Dewan riuh] Sudahlah, Ahli Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu adalah petanda baik Tuan Yang di-Pertua, walaupun tua semangat muda.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi saya mohon kerja sama semua supaya biarlah parlimen ini *robust*, biar dia *alive*, biar dia ada *interaction*, tetapi elakkan diri daripada apabila sudah mahu melangkah itu garis *imaginary line* yang melanggar peraturan mesyuarat yang tidak boleh. Tolong elakkan itu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Okey. Ini penghabisan ya? *I want your understanding on this* ya. Selepas tu saya jemput Yang Berhormat Batu Pahat kerana saya hendak selepas ini saya panggil Ketua Pembangkang untuk berucap. Sila.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan, adakah bermaknanya atas dasar demokrasi, *parliamentary* demokrasi, kita boleh menghina seseorang? Kita boleh mengungkapkan perkataan-perkataan yang memperbodohkan, boleh membuat fitnah? Saya nak minta *ruling*. Kalau begitu saya rasa Dewan ini akan jadi macam orang kata tidak ada lagi adab. Tidak ada etika.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu bukan bermaknanya satu Parlimen yang bermutu tinggi, *world class Parliament*, *robust* atau sebagainya. Saya tidak setuju. Kalau itu menjadi panduan kepada kita untuk berbahas tanpa etika.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tak apa, tak apa, tak apa.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, saya pun perlukan penjelasan kerana dia menuduh saya kurang ajar. Dia menuduh membuat fitnah, dia menuduh saya...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Yalah, tetapi Yang Berhormat Shah Alam yang mulakan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sedangkan tidak ada apa-apa, yang saya sebut kalau kita hendakkan satu sistem yang berjalan hanya atas keikhlasan dan kejujuran.

Maka kita patut, semua pencen tutup institusi Parlimen ini kerana di antara tujuan Parlimen ialah untuk menggubal undang-undang yang akan menjamin bahawa sekiranya ada ketidakikhlasan, ada ketidakjujuran, maka tidak akan berlaku penyelewengan dan sambil itu saya menyebut kalau kita semua hendak pencen, Yang Berhormat Pasir Salak yang dia sendiri, saya tidak tanya umur dia, saya rasa tidak ada orang yang tanya umur dia. Ada sesiapa tanya umur dia?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak ada, tidak ada, tidak ada. Dia beritahu dia tua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Shah Alam sudah, sudah, sudah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Dia yang tanya, dia yang cakap. Lalu amat sesuai bagi orang yang sudah umur 61 tahun biarlah dia pencen.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pokok Sena jangan campur.

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah, sudah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kalau 61 pun tidak mahu pencen, kalau Parlimen ini sudah tidak penting kerana hendak hidup atas keikhlasan dan kejujuran.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Putar belit, putar belit.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, Shah Alam, sudahlah. Batu Pahat sila teruskan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Saya hendak meneruskan ucapan saya.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Lawan, lawan, lawan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Padang Serai betulkan baju itu dulu, pendek. Baju itu pendek. Pinjam daripada mana?... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan. Sila teruskan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dari Pasir Salaklah... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan, sila, sila, sila.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah Tuan Yang di-Pertua dari segi umur ini saya kata...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Pasir Salak menghina, di hadapan, dia menghina Padang Serai.

Tuan Yang di-Pertua: Shah Alam sudahlah Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Apa ini dia hendak menghina Padang Serai pula?

Tuan Yang di-Pertua: Sudah, sudah, sudahlah. Ya, Shah Alam sudah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Batu Pahat, sila teruskan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pasir Salak menghina sayalah... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan, sila.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, keluarkan dia dari Dewan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, saya kena habiskan ini sebab, Tuan Yang di-Pertua, saya kena habiskan dengan cepat sebab Permatang Pauh hendak cakap enam jam.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan, teruskan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya Tuan Yang di-Pertua sebab itu saya kata bahawa *life begins* ataupun 50. Jadi macam saya ini saya seronok lah umur bermula sebenarnya, ya kehidupan ini bermula 50 tahun... [Ketawa] Okeylah Tuan Yang di-Pertua, saya apa ini, Yang Berhormat Shah Alam sebut tentang ketulusan, ya. Memang ketulusan itu penting. Sebab itu Yang Berhormat Shah Alam saya ingin menyatakan kena berhemahlah sedikit supaya kita menjaga sebenarnya dalam soal integriti Parlimen kita ini, memang Yang Berhormat Shah Alam ini selalu kata, Tuan Yang di-Pertua kadang-kadang dia tidak berhema sebenarnya Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa] Akan tetapi macam saya ini, yang penyabar ini, saya tidak terasa sangat, tersinggung sangat, sebab saya tahu dalam PAS sendiri pun Perlembagaannya meletakkan al-Quran dan Hadis sebagai Perlembagaan utama, tetapi tidak ikut pun apa yang ada dalam al-Quran dan Hadis. Ini masalah Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua, bagaimana Batu Pahat boleh membuat kenyataan yang seperti itu Tuan Yang di-Pertua. *Point of order*, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang terhormat Batu Pahat membuat tuduhan yang sebegitu, sedangkan Tuan Yang di-Pertua sendiri tadi pun tidak ada menegur dan menyindir saya sebegitu rupa.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Duduklah Yang Berhormat Shah Alam. Sekarang hendak terasalah pula.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Masalahnya ramai sangat yang hendak jadi Speaker ini Tuan Yang di-Pertua. Betulkan dia sedikit... [Ketawa]

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Baiklah Tuan Yang di-Pertua, untuk kita sebenarnya menyelesaikan masalah orang-orang politik ini, konflik orang politik ini, maka kita perlu mendapatkan cara bagaimanakah kita boleh bersatu padu sebenarnya, yang penting ialah untuk kita menjadikan negara kita Malaysia negara yang kuat. Oleh sebab itu kalau pendekatan politik pun susah untuk kita hendak bersatu padu, hendak mewujudkan, memperkukuhkan nasionalisme kita, saya rasa yang penting sekarang ini sukan bola sepak itu sebenarnya yang harus dibangunkan semula yang hingga ke hari ini sudah banyak teori kita bercakap di Parlimen sampai ke hari ini sukan bola sepak semakin merosot. Tidak ada perubahan, tidak ada kejayaan pun, sebab itu saya hendak mencadangkan,

Tuan Yang di-Pertua, supaya sukan bola sepak di negara kita ini diswastakan sepenuhnya. Swasta kan sepenuhnya seperti mana dibuat di Jepun. Pasukan bola sepak negeri itu pun kita swastakan. Biar swasta yang mengendalikan segala-galanya, liga daerahlah, liga di kampungkah, liga negerikah, biar mereka yang mengaturnya, dan menyusunnya, mengadakannya, buat stadium, beri kemudahan kepada rakyat, dan yang lebih pentingnya ialah bahawa jangan timbul masalah-masalah seperti tidak boleh bayar KWSP, elaun berbulan-bulan tidak boleh bayar, gaji jurulatih tidak boleh bayar. Ini semua menjadi masalah kita pun sebenarnya sudah tidak tahan telinga kita mendengar berbagai-bagai alasan, dan bila tidak ada sumber untuk menyatupadukan rakyat kita ini, yang selalu bertelagah ini yang macam-macam kerana mainan orang-orang politik ini, ya.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Batu Pahat, minta laluan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Mainan Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Maka sukan bola sepak ini kita perlu bangunkan semula dan sebab itu saya kata bahawa kita perlu swasta kan sepenuhnya, sukan bola sepak di negara kita ini. Kalau tidak macam semalam timbul berbangkit lagi, ekuiti bumiputera.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebanyak 30 peratus dalam sektor pengangkutan mesti dihapuskan kerana dia kata ini mundur tidak berdaya saing seolah-olah orang Melayu ini membawa kemunduran, maka kita tegang balik, kita hendak bergaduh balik. Ini menjadi masalah. Terutama apabila kita tidak ada satu faktor yang boleh menyatupadukan kita walaupun tidak dalam penyatuan politik tetapi semangat kebangsaan kita, nasionalisme kita, kecintaan kita kepada negara ini, pun tidak ada faktor yang boleh menyebabkan kita bersatu padu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Minta laluan Yang Berhormat Batu Pahat, Yang Berhormat Putatan minta laluan. Minta penjelasan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Silakan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Batu Pahat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini soal ketegangan, soal perpaduan, bersetuju atau tidak Yang Berhormat kalau sekiranya terdapat ketegangan di antara PKR dan DAP, terutama sekali ketegangan di antara Bukit Gelugor dan Permatang Pauh baru-baru ini. Ada kamu setuju kalau mereka, separuh daripada mereka ini ikut telunjuk kita yang selalu bersatu padu dalam kerajaan Barisan Nasional. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Kelakarliah kamu ini.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah saya lari daripada tajuk sukan ini, supaya hendak hilangkan tension ini, sebab saya pun terkejut juga bila Bukit Gelugor suruh Permatang Pauh bertaubat. Ini kenapa sampai hendak bertaubat ini? Sampai kata Yang Berhormat Permatang Pauh *doesn't fit to be a leader*. Minta maafilah dengan izin. Minta maafilah saya sebut ini. Ini semua kerana politik sebenarnya. Sebab itu Tuan Yang di-Pertua yang kita *regret* dalam UMNO, dalam politik ini... *[Dewan riuh]* *[Ketawa]* Ini tersasul.

▪ 1220

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Betullah itu... *[Ketawa]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya, ya. Saya berani bertanggungjawab mengatakan kadang-kadang saya *regret* walaupun dalam UMNO ialah kerana politik kita adik-beradik boleh bergaduh, dengan emak boleh bergaduh, dengan bapa boleh bergaduh. Semua boleh bergaduh. Teman rapat, dengan jiran dan sebagainya; baik dalam UMNO, baik dalam PKR sampai kita lihat apa yang berlaku di antara Yang Berhormat Bukit Gelugor dengan Yang Berhormat Permatang Pauh. Siapa yang tidak *regret*? Jangan kita berpura-pura kita boleh bergaduh kerana ini semua kerana politik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab itu saya kata bahawa apakah caranya untuk kita mencari jalan keluar daripada perkara ini. Sebab itu...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Shah Alam, Shah Alam.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: ...Yang Berhormat Shah Alam ini dia boleh cakap apa sahaja tetapi lihat, cermin diri kita. Apakah kita buat apa yang kita cakap? Ini yang menjadi masalah dalam politik. Sebab itu saya menyebut politik hati nurani, Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju dengan apa yang disebut oleh rakan saya tadi...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Inilah saya katakan bahawa yang penting ialah di negara kita...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat Batu Pahat?

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Sudah habislah.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Saya setujulah dengan cadangan Yang Berhormat Batu Pahat dengan mencari jalan pendekatan baru bagaimana untuk merapatkan lagi ahli-ahli pembangkang dan juga parti kerajaan ini.

Jadi kita ambil iktibarlah Yang Berhormat Batu Pahat kepimpinan melalui teladan. Saya cadangkan Tuan Yang di-Pertua, kita buat main bolalah. Kita mulakan permainan pembangkang dengan UMNO ini. Kita minta Yang Berhormat Permatang Pauh boleh jadi *striker*, kalau boleh kita minta Yang Berhormat Padang Serai jadi *goalkeeper* kerana dia...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Main bola? Yang Berhormat Rembau, Yang Berhormat Jerlun... [Ketawa]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, di antara pembangkang ini. Jadi kalau kita mulakan dengan sukan dalam Parlimen ini antara pembangkang dengan kita.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya, ini lawan bola antara BN lawan PR kah?

Beberapa Ahli: Campur, campur.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Pihak Yang Berhormat Rembau dengan Yang Berhormat Jerlun.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab kalau BN dengan PR kita kena cari pengadil yang betul-betul adil. Kalau tak, jadi perbalahan juga.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, apa pun sebenarnya saya yakin bahawa matlamat kita ialah untuk kita berhadapan dengan krisis kewangan global yang semua tahu bahawa mulai daripada akhir tahun ini hingga tahun hadapan kerana *prolonged recession* yang sudah jelas...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Tuan Yang di-Pertua, saya tanyakan main bola sudah ini.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan, teruskan.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Bola.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, kita sebenarnya kena ada persiapan awal. Saya hendak bagi Yang Berhormat Padang Serai ini. Tuan Yang di-Pertua, boleh berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat yang janji semalam bahawa pada hari ini tidak berapa panjang. Ini panjang sangat sudah. Tak apa selepas ini. Sila Yang Berhormat Padang Serai.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya, ya. Saya bagi Yang Berhormat Padang Serai, saya akan patuh.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Bila cerita tentang perpaduan kalau cerita tentang bola sepak memang saya suka tetapi sebelum bola sepak mari kita imbas kembali tsunami politik... [Dewan riuh] [Ketawa]

Selepas tsunami politik tersungkur rakan-rakan saya. Semua rakan saya daripada MIC, Gerakan, MCA semua tersungkur. Kemudian dihina pula oleh UMNO, Barisan Nasional. Kemudian kerana tsunami politik itu dikatakan bahawa Yang Berhormat Kepala Batas tidak boleh memimpin, tidak boleh menjadi Perdana Menteri.

Tiba-tiba datang seorang menteri tikam dari belakang Naib Presiden UMNO, tikam Pak Lah, Yang Berhormat Kepala Batas. Minta dia turun. Inikah perpaduannya?

Kemudian tiba-tiba mengatakan hendak adakan peralihan cara baik. Yang Berhormat Kinabatangan semalam kata Perdana Menteri kita seorang Perdana Menteri yang telah begitu baik menjalankan tugas selama ini. Dia seorang pemimpin yang baik.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya, ya Yang Berhormat Padang Serai saya faham.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau sudah menjalankan tugas dengan baik, menjadi pemimpin yang terbaik, di dalam ini pun kita nampak bercelaru Barisan Nasional. Perpaduan tidak ada. Inikah perpaduannya? Saya mahu pendapat Yang Berhormat Batu Pahat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Batu Pahat setuju.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Macam Yang Berhormat Kinabatangan kah ataupun seperti Tan Sri Menteri yang tikam Yang Berhormat Kepala Batas itukah atau siapa, perpaduan macam mana Barisan Nasional ada?

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Padang Serai, Menteri tikam dari belakang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tarik balik. Tidak pernah berlaku. Jangan tuduh tuduhan liar.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Menteri yang mana? Tolong bagi tahu saya Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini tuduhan liar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ini sudah lebih daripada...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Kenyataan-kenyataan yang bercanggah seperti ini harus dikeluarkan, harus ditarik balik.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Dia tikam depan, dia tikam depan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau tikam belakang depan kena.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak kita janganlah jadi cerita mencemarkan nama antara kita sama kita, ini bangkitkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya mengikuti apa yang diucapkan oleh Tuan Yang di-Pertua yang dengan penuh keikhlasan memberikan panduan kepada saya...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Perpaduan macam inikah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sudah, sudahlah. Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Padang Serai sudah. Biar Yang Berhormat Batu Pahat respons kepada itu, selepas itu gulung. Silakan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, ini saya kata tadi bahawa kita kena cermin diri kita. Sebab itulah apabila ADUN DAP yang di Perak itu bila dia jadi bebas dia kata dia tidak tahan kawan-kawan dia tikam dia daripada belakang. Dia sebut tentang dua bersaudara dari Perak. Ini yang saya kata jangan tengok orang, tengok diri sendiri. Apa yang berlaku dalam PR, apa yang berlaku dalam PAS, apa yang berlaku dalam DAP. Kalau saya hendak cakap, banyak saya hendak cakap; banyak hujah yang saya boleh bagi hujah dan contoh dan sebagainya. Jadi sebab itu saya kata jangan hanya melihat orang. Sebab itu kadang-kadang kita melihat perkara itu pada kita halal pada orang lain tak halal. Bersekedudukan halal pada kita, pada orang lain tak halal. Ini macam mana? Ini yang saya kata *double standard*.

Kena lihat perkara ini. Jangan hanya kita sekarang ini meraih kemenangan hanya kerana kejayaan dan kemampuan kita mewujudkan satu persepsi yang buruk terhadap orang lain, yang buruk terhadap negara. Ini yang menjadi masalah.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *[Bangun]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Boleh saya bagi anak murid saya ini Tuan Yang di-Pertua? Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya kagum dengan sahabat lama saya yang pernah menjadi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang satu panggil anak murid, yang satu panggil sahabat. Politik namanya, tak apa. Selepas ini gulung Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Yang Berhormat Batu Pahat yang satu ketika pernah menjadi Exco Dewan Pemuda PAS Wilayah Persekutuan, *alhamdulillah*. Saya nampak komitmennya masih konsisten, tak rugi kita hantar dia masuk dalam UMNO. *Alhamdulillah*. Jadi pandangan-pandangan itu tidak banyak berbeza dengan kita di sini. Soal perpaduan, soal politik hati nurani, tepat. Saudara nampaknya masih konsisten dengan idealisme lama. Teruskan, tak rugi.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Fikrah lama itu ada.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Ya. Tak rugi strategi infiltrasi kita dalam UMNO. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tarbiah PAS berjaya... *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Kena tarbiah lah itu.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila. Respons kepada ini lepas itu gulung Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab itu Tuan Yang di-Pertua kalau gurunya sudah sedar kenapa murid tak hendak ikut cikgu?... *[Tepuk]* Ikutlah, marilah ya. Itu yang lebih penting, kan taat kepada guru itu penting sebenarnya... *[Ketawa]* Ingat, ingat apa yang diajar kepada...

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Janji duduk sementara sahaja, duduk terus.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: ...Anak-anak muridnya, patuh dan taat kepada guru. Ini yang penting. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Semasa guru taat, sekarang tak ada.

12.28 tgh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengambil kesempatan menjunjung kasih atas Titah Tuanku Yang di-Pertuan Agong dan juga memohon maaf kepada Tuan Yang di-Pertua kerana tidak menghadirkan diri seperti mana yang telah saya jelaskan kerana saya tergendala di Doha.

Saya juga meneliti Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan saya ingin merujuk pertamanya pada perenggan 21 mengenai keluhuran Perlembagaan. Ini satu isu yang penting kerana setelah setengah abad merdeka Tuanku Agong masih merasakan perlu untuk mengulangi keperluan menggesa rakyat supaya memahami semula semangat Perlembagaan.

■1230

Ada yang pernah menyebut seperti mana yang disebut Yang Berhormat Menteri pagi tadi bahawa Perlembagaan kita itu tidak ada mukadimah atau *preamble*.

Saya ingin membacakan *preamble* dalam pemasyhuran Perlembagaan yang disebut oleh, dibacakan, diisytiharkan oleh Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj pada 31 Ogos 1997,

“Dan bahawasanya kerana Perlembagaan Persekutuan yang tersebut itu, maka ada disediakan syarat untuk menjaga keselamatan hak-hak dan keutamaan Duli-Duli Yang Maha Mulia Raja-Raja serta hak-hak asasi dan kebebasan sekalian rakyat dan untuk memajukan Persekutuan Tanah Melayu dengan aman dan damai serta teratur sebagai sebuah kerajaan yang mempunyai Raja yang berperlembagaan, berdasarkan demokrasi cara Parlimen.”

Tuan Yang di-Pertua, tiga perkara utama yang menjadi asas kepada pemasyhuran Perlembagaan adalah keutamaan Raja-Raja Melayu, hak asasi dan kebebasan rakyat serta sebuah negara aman makmur yang mengamalkan sistem demokrasi dan Raja Perlembagaan. Perkara ini diungkit kerana mutakhir ini perkataan derhaka diulang, dilaungkan dan sebahagiannya oleh rakan-rakan saya di sebelah sana. Saya faham kalau agenda itu politik biasa tetapi isu ini, isu yang berkaitan dengan Perlembagaan dengan pendirian saya sebagai anak Melayu dan jiwa saya jiwa Melayu dan warga Malaysia.

Saya tahu mereka menggunakan media selain daripada *Utusan Malaysia* dan TV3 yang menjadikan isu derhaka isu besar dan menuduh saya di antara penderhaka. Saya hendak gunakan kesempatan ini Tuan Yang di-Pertua, untuk menjelaskan apa maksud institusi diraja dalam sejarah Melayu kerana tidak ramai yang melaung-laungkan dan uar-uarkan itu sebenarnya faham budaya dan sejarah mereka sendiri dan sebahagiannya kerana tidak mampu bertarung berdepan sebagai pahlawan pendekar dalam parti. Mereka terpaksa berselindung di bawah istana yang mereka hina dan remehkan sebelumnya... [Tepuk]

Sejarah UMNO ditubuhkan itu sejarah yang mempertahankan Institusi Raja. Saya tidak nafikan tetapi sejak 80-an kekuatan dan kuasa terhakis besar. Dalam ucapan 18 Januari 1993 di Dewan ini, Perdana Menteri ketika itu menyebut;

“Oleh itu lahirlah pendapat bahawa Raja perlu diletak di bawah satu Perlembagaan yang menentukan kedudukan dan peranan Raja dengan cara ini raja tidak boleh bertindak dengan sewenang-wenangnya. Kuasa Raja akan ditentukan oleh Perlembagaan iaitu undang-undang asas negara. Namun ada Raja yang sanggup menyerahkan negara diri sendiri kepada kuasa asing tanpa menghiraukan Perlembagaan.”

Apakah kenyataan dan ayat terakhir itu tidak menghina Raja di Institusi Raja? Benar, ada yang ditelah oleh rakan-rakan di sebelah sana. Saya pada ketika itu seorang Menteri dan memang saya konsisten untuk menyokong langkah-langkah yang mengikat semua institusi supaya tunduk kepada Perlembagaan. Akan tetapi maksud kita mendukung seperti mana yang telah saya jelaskan kepada Almarhum Tuanku Yang di-Pertuan Agong sendiri kepada ketika itu dan beliau menziarahi saya setelah saya menjalani pembedahan di Munich. Saya mengulangi pendirian saya. Kita menyokong Tuanku pindaan itu dengan maksud kuasa hanya mempertahankan kuasa Raja mengikut Perlembagaan dan selebihnya itu kuasa dipulangkan kepada rakyat.

Bukan apa yang berlaku iaitu kuasa yang diambil dari Yang di-Pertuan Agong dan Raja-Raja dipulangkan kepada penguasa pemimpin-pemimpin negara yang boleh bertindak lebih rakus dalam sejarah... [Tepuk]

Saudara bagi orang yang menjana dan mencanang soal raja dan derhaka, rujuk semula sejarah Melayu, himbau semula kisah si Kitol celaka itu dan rakan konspirasinya, Raja Mendaliar yang tercatat dalam teks klasik Sejarah Melayu. Akibat hasutan dan fitnah si Kitol, dengan kekayaan melimpah Raja Mendaliar, Laksamana akhirnya termakan umpan lalu menyampaikan kepada Sultan bahawa Bendahara menderhaka. Fitnah bahawa Bendahara itu menderhaka dipersembahkan dan Sultan mengambil keputusan membunuh Bendahara dan seisi keluarga kecuali Tun Fatimah.

Tuan Yang di-Pertua rekayasa cerita ini adalah sama dikaitkan dengan apa yang berlaku di Perak Darul Ridzuan. Muncul kembali si Kitol dan Raja Mendaliar moden, ada yang terang ada yang berselindung dan media menghebahkannya. Ada peluang untuk orang berkarier seperti saya menjelaskan Tuan Yang di-Pertua, pagi ini ada arahan ulangan dalam RTM, jangan siar satu perkataan atau satu minit foto. Saya tidak hirau, 11 tahun saya alami ini lebih parah dari sekarang. Sekurang-kurangnya saya diberi ruang berbicara depan Tuan Yang di-Pertua tetapi jangan kita anggap rakyat boleh mudah dihina dan diperbodohkan... [Tepuk]

Retorik derhaka, derhaka, derhaka itu hanya untuk melindungi pekung rasuah jenayah yang dilakukan dan derhaka itu tidak ada maknanya. Sekarang konon-kononnya orang yang meraut, mengaut kekayaan berbilion ringgit menjadi pejuang, yang miskin kerdil menjadi penderhaka. Sejak bila Sejarah Melayu mengajar kita begitu?... [Tepuk]

Saya sentuh pindaan Perlembagaan sebelum ini dan ada kalau di kalangan Ahli-ahli Parlimen muda kerana yang lain seperti mana yang kita tahu selain daripada Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, tidak ada kebiasaan tidak ada tradisi, tidak mendengar hujah. Menteri datang untuk berucap, tinggalkan sidang. Apa ingat ini semua pendengar-pendengar dan tidak punyai kekuatan untuk berhujah. Apa tradisi dan budaya untuk kita kekalkan? Mereka akan bicara kemudian ulang derhaka. Pengulasan itu tidak ada, memang ada rakan-rakan saya sebahagiannya dari *backbenchers* yang mendengar tetapi ini budaya yang tidak boleh dipertahankan. Apa semuanya sibuk ketika ini? Jadi tidak mahu langsung hargai hujah yang dibawa.

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya tidak mahu ulang apa yang berlaku 1993 dan pindaan yang berikutnya kerana UMNO pada ketika itu telah meminta di antara lain mulanya dipengerusikan oleh panel yang diketuai oleh Tun Ghaffar Baba termasuk saya dan kemudian akhirnya dalam membincangkan dengan Raja-Raja, saya yang diminta dan ditugaskan berbicara akhir dalam beberapa pertemuan dengan Tuanku Sultan Azlan Shah selaku Yang di-Pertuan Agong. Saya faham benar dan saya cuba meleraikan ketegangan itu dengan memberikan usul supaya dapat diperkenankan Tuanku. Saya ingin...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya akan bagi laluan tapi saya hendak habiskan sikit saja soal Raja ini.

Tuan Yang di-Pertua bila bangkit umpamanya oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor kerana Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor membuat kenyataan mencadangkan untuk menyaman Tuanku.

■1240

Saya berpendapat saman itu perlu terhadap kerajaan negeri yang kita anggap tidak sah tetapi tidak perlu kepada Tuanku. Yang Berhormat Bukit Gelugor memilih untuk menegur saya dan ini dijadikan isu besar oleh Yang Berhormat Batu Pahat kerana dalam tradisi UMNO dan budaya, Perdana Menteri tidak boleh ditegur. Akan tetapi dalam budaya kita, saya ditegur agak garang juga oleh singa Bukit Gelugor ini tetapi saya anggap sebagai teguran yang baik, saya boleh bekerja dan tidak ada masalah bagi saya. Kita tidak boleh anggap parti di dalam Pakatan Rakyat ini, dalam kesepakatan ini seperti mana budaya dalam UMNO dan Barisan Nasional.

Apa yang diperintah oleh Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri itu macam fatwa nabi semuanya. Itu sebabnya jadi rosak, punah, tidak berani bangun untuk membuat teguran. Jadi oleh yang demikian, saya hendak sebut sementara saya berbeza pendapat dengan Yang Berhormat Bukit Gelugor mengenai soal menyaman Tuanku, saya menentang keras percubaan menghina beliau, hak beliau dan mengugut beliau untuk menangkap di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri... [Tepuk] Inikah cara kita berunding? Kita tidak setuju, bangun, hujah macam Yang Berhormat Pasir Salak hendak lakukan. Sila.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Permatang Pauh.

Saya bersimpati dengan Yang Berhormat Permatang Pauh dengan perasaan yang begitu marah dan geram kerana beliau sekarang dalam situasi tertekan dan ditekan. Walau bagaimanapun, sebagaimana yang disuarakan oleh Yang Berhormat, biar kita berbicara secara rasional dan secara berhemah.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Permatang Pauh, adakah Yang Berhormat menganggap bahawa untuk mempertahankan hak-hak Perlembagaan, maka ianya perlu dilakukan tindakan biadab seperti yang berlaku di depan istana Tuanku tempoh hari. Di mana maki hamun, bukan sahaja terhadap orang ramai seperti saya yang hina ini tetapi juga kepada Duli Yang Maha Mulia Sultan dan Raja Muda Perak. Bawa perkara ini ke mahkamah, tidak ada hal, kalau ada peruntukan-peruntukan yang dipercayai bahawa ada peruntukan Perlembagaan, perundangan yang boleh menjadi hujah kepada pihak Pakatan Rakyat, silakan. Tidak perlu untuk menjerit, mengadakan demonstrasi, mengacau keselamatan, memaki hamun, mencampuradukkan ayat Quran, ayat Allah SWT dengan maki hamun, tidak perlu, tidak perlu ini Yang Berhormat!

Saya tidak menafikan hak-hak Yang Berhormat Ketua Pembangkang dan rakan-rakan penyokong beliau untuk menuntut keadilan, menegakkan kebenaran, itu di pihak Yang Berhormat. Yang Berhormat kena fikir di pihak Duli Yang Maha Mulia Tuanku, dia ada hak-hak dia. Di sini saya ada bawa Perlembagaan, Perlembagaan Perak, *The Constitution of The State of Perak*, saya ada bawa Perlembagaan Malaysia. Memang ada interpretasi masing-masing, peguam pihak sana mempunyai interpretasi yang sedemikian. Bagi pihak istana, Tuanku mempunyai interpretasi beliau. Jadi biarlah mahkamah yang memutuskan.

Kalau mengikut interpretasi yang ada, saya juga merujuk kepada *lawyer-lawyer* atau peguam-peguam yang boleh kita pakai, yang *independent*, yang *neutral* dari segi politik. Mereka mengatakan hak Tuanku ada dua yang mutlak, ini dalam Perlembagaan. Pertama, melantik Menteri Besar, ini ada dalam Perlembagaan. Kedua, sama ada hendak membubarkan Parlimen atau tidak, juga hak mutlak Tuanku. Jadi ini kalau hendak dipertikaikan, bawa ke mahkamah, tidak perlu menjerit, tidak perlu maki hamun supaya kita boleh hidup dalam satu demokrasi yang dikatakan berhemah. Terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Saya menyambut baik penjelasan Yang Berhormat Pasir Salak untuk memberikan ruang kepada kita menjawab dan juga menghadapi kes ini ke mahkamah. Akan tetapi, Yang Berhormat Pasir Salak juga tahu di antara sebab kita dihina kerana kes ini dibawa ke mahkamah oleh sahabat-sahabat Yang Berhormat Pasir Salak. Kalau Yang Berhormat Pasir Salak mengatakan ada ruang, saya setuju dan soal Perlembagaan, saya pun ada bawa Perlembagaan. Bukan setakat itu, saya hendak ingatkan Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak mungkin tahu bahawa di peringkat akhir rundingan masalah Institusi Raja, pindaan Perlembagaan, etika Raja, itu saya yang merundingkan bagi pihak UMNO dengan Tuanku Raja Azlan Shah pada ketika itu.

Jadi saya bukan hendak berbahas soal itu. Dalam isu ini, seperti mana yang dibawa oleh Dato' Seri Nizar berulang kali ialah mengambil daripada buku *Governance Constitution Monarchy* yang ditulis oleh Paduka Seri Sultan Perak yang kebetulan dikirim kepada saya semasa saya di penjara. Di antara lain menyebut tentang *Constitution of Monarchy Rule of Law and Good Governance*, dengan izin '*under normal circumstances, it is taken for granted that the Yang di-Pertuan Agong would not withhold his consent to a request for dissolution of Parliament. His role is purely formal*'. Ini hujah Paduka Seri Sultan Perak yang kita gunakan, apa yang derhakanya? Kalau Yang Berhormat Pasir Salak menyebut ada orang yang menghina ataupun maki hamun, saya setuju dengan Yang Berhormat Pasir Salak. Akan tetapi mengapa ditujukan kepada sebahagian orang yang marah pada ketika itu di Kuala Kangsar, saya setuju kita patut tegur.

Tuan Yang di-Pertua, mengapa kita tidak tegur bila Ahli-ahli UMNO di Terengganu menghina Yang di-Pertuan Agong dengan istilah yang paling kesat yang dipamerkan dalam akhbar... [*Tepuk*] Dan lebih daripada hina kerana istilahnya itu istilah yang cukup kesat yang saya tidak mahu ulang di sini. Kalau pendekatan yang digunakan itu konsisten, kita guna cara konsisten dan saya ingin menyebut di sini bahawa saya tidak bersetuju apa juga cara maki hamun atau menghina kerana institusi Raja itu harus dipertahankan... [*Tepuk*]

Dan bukan setakat itu, di Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua masih ingat kenapa saya berpendapat isu imuniti kekebalan itu boleh dipertahankan yang telah dimusnahkan, dipinda oleh UMNO dan saya anggap satu hal yang salah yang harus diperbetulkan. Akan tetapi ia juga tertakluk kepada peraturan-peraturan, kita berpegang kepada prinsip...

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Mohon penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...iaitu Raja tidak melakukan kesalahan selagi mana dia berada di dalam parameter atau sempadan undang-undang dengan izin, *'but kings that could do no wrong or that could not wrong because their power was circumscribed by laws'*. 'Raja tidak melakukan kesalahan kerana kuasa mereka terikat dengan undang-undang', kata Bernard Mandeville dalam *The Grumbling Hive*.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Seperti mana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh tadi perbezaan pendapat kita bukan dengan hal yang berkaitan dengan ingin menyaman Tuanku. Walaupun kita ada perbezaan pandangan dan pendapat tetapi apa yang berlaku di negeri Perak tidaklah sampai kepada peringkat kita menabalkan seorang Raja baru. Bolehkah Yang Berhormat Permatang Pauh bersetuju dengan saya bahawa pemimpin UMNO pernah terlibat dalam menabalkan seorang Sultan baru sehingga kepada peringkat mencemar institusi Raja. Terima kasih... [Tepuk]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, kita boleh bawa rentetan peristiwa tentang apa yang dilakukan, bukan sahaja yang dianggap dari sudut yang dikaitkan dengan Perlembagaan dan undang-undang tetapi penghinaan yang jelas yang mengakibatkan pindaan Perlembagaan yang besar dan ucapan rasmi di Dewan yang jelas dan nyata menghina institusi dan kedudukan Raja-Raja.

■1250

Saya hendak sambung Tuan Yang di-Pertua kerana Institusi Raja ini dikaitkan dengan sejarah dan budaya Melayu. Maka oleh yang demikian, kitab-kitab klasik yang berkaitan harus disingkap semula. Di antara lain Bukhari Al-Jauhari yang menulis di Aceh di terbit di sekitar 1603, berjudul *'Tajul Salatin Mahkota Segala Raja'*. Kata Bukhari Al-Jauhari, *"Sesungguhnya Allah Taala menitahkan akan adil dan ihsan dan barang siapa daripada Raja-Raja yang tiada dua peri ini pada-Nya tiada dapat dibilang Raja adanya"*. Ini orang yang menasihati Raja. Orang yang menasihati Raja itu mengingatkan Raja-Raja. Apakah kenyataan ini kenyataan derhaka? Tidak.

Kenyataan ini tercerna dari perasaan kasih untuk mempertahankan Institusi Raja bukan untuk mendukung semua keterlanjuran. Ada kupasan-kupasan lain yang saya tidak singkap di sini dan saya akan edarkan. Akan tetapi saya nak rujuk semula kepada kitab atau sejarah kitab klasik yang sangat penting bagi kita orang Melayu dan rakyat Malaysia iaitu Hikayat Hang Tuah - Bab 15. Saya faham Tuan Yang di-Pertua arif tentang Hikayat Hang Tuah ini iaitu bila Bendahara Paduka Raja bertindak menyalahi keputusan Sultan Melaka ketika itu. Bendahara ini orang taat. Dia tahu apa yang berlaku sebelumnya dengan kisah Hang Jebat yang dianggap si penderhaka.

Sekarang sebelumnya maaf, Hang Tuah dititah oleh Tuanku Sultan untuk dibunuh. Bendahara memutuskan untuk tidak membunuh Tun Tuah dan sembunyikan Tuan Tuah di Hulu Melaka. Ini yang dikatakan Bendahara pintar. Bendahara yang dalam sejarah Hang Tuah dianggap bijaksana. Masjid Tanah dia tahu dia orang Melaka. Derhaka Bendahara Paduka Raja derhaka. Akan tetapi derhaka Bendahara Raja sebab itu disebut 'Ampun Tuanku, sembah derhaka patik sembahkan'. Itu dibolehkan Yang Berhormat Pasir Salak bukan maknanya derhaka ini semua tidak boleh. Ini orang yang jerit derhaka tidak faham istilah bahasa. Ini masalahnya dalam UMNO ini, dia tidak faham. Derhaka ini salah semua. Tak betul.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tak reti bahasa.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ha betul. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tak reti Melayu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Derhaka Bendahara Paduka Raja bukan derhaka Hang Jebat malah sikap Mamanda Menteri itu menyelamatkan keadaan umpamanya dalam karya klasik Melayu Hang Tuah itu pembentuk peribadi dan kebudayaan kita, kemahiran pelbagai bahasa, penampilan tokoh berani dan handal, taat dan bijak. Jadi membaca karya itu menambahkan rasa kagum kita kepada apa yang ditonjolkan sebagai tokoh dan pahlawan Melayu sejati. Akan tetapi saya nak sebut tentang derhaka Bendahara Paduka Raja yang memilih untuk menyelamatkan Tun Tuah di Hulu Melaka. Saya tidak tahu di Hulu Melaka di mana? Dekat Masjid Tanah saya kira.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan sikit. Sikit lagi. Sekali lagi. Saya rasa cerita Hang Tuah dan sebagainya itu tadi tidak perlu dalam konteks yang kita hadapi sekarang ini. Saya nak tanya kepada Yang Berhormat. Dalam satu perhimpunan merayakan kemenangan Parti Pembangkang di Perak iaitu di stadium. Di mana semua pemimpin-pemimpin besar Pakatan telah turut hadir dengan ribuan penyokong. Ada beberapa pemimpin daripada DAP berucap dengan begitu lantang dan berani sekali dan melaungkan kata-kata bahawa sudah berakhirnya ketuanan Melayu dan bermulanya ketuanan rakyat.

Memang kalau secara literalnya ditafsirkan rakyat itu yang lebih berkuasa. Merekalah yang menjadi tuan kononnya. Akan tetapi dalam satu Sistem Raja Berperlembagaan pemerintah ketua kerajaan ialah Raja, Sultan, Agong dan memberi erti bahawa di situ orang ramai sudah merasakan bahawa Pakatan membawa satu perjuangan untuk menghapuskan kedudukan dan kuasa Sultan serta mengangkat rakyat lebih mengatasi Raja-raja. Ini telah dibuktikan untuk pengetahuan Yang Berhormat Permatang Pauh dalam Mesyuarat Kerajaan Negeri di Perak. Exco Pakatan membuat kenyataan-kenyataan khususnya Exco daripada DAP yang memperlekeh dan menghina Sultan-sultan. Apa ada pada kuasa Sultan? Apa peduli pada Sultan? Kita yang berkuasa sekarang? Keangkuhan ditunjukkan oleh mereka dalam Mesyuarat Kerajaan Negeri. Ini betul.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Permatang Pauh bukannya ini tanda-tanda menunjukkan penderhakaan sudah dilihat bibit-bibitnya?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Pasir Salak, ini kalau disebut ketuanan Melayu dan ketuanan rakyat saya pun sebut itu. Bila saya sebut ketuanan rakyat mengapa kita sebut ketuanan rakyat itu kita menghina Raja tidak. Raja Melayu itu Raja rakyat Malaysia bukan Raja orang Melayu... *[Tepuk]*

Saya iktiraf Raja itu Raja Melayu tetapi Raja Melayu itu berdaulat atas takhta pelindung rakyat Malaysia semuanya. Ini kita terima dan iktiraf baik dalam Barisan Nasional dan juga Pakatan Rakyat walaupun dalam kempen UMNO tidak disebut begitu. Akan tetapi saya ada bukti dan yang ditandatangani bersama tentang mempertahankan Institusi Raja-Raja Melayu oleh Parti Keadilan, DAP dan PAS. Jadi oleh yang demikian kita lihat kepada kenyataannya. Yang Berhormat Pasir Salak menyebut yang dirundingkan secara tertutup oleh Majlis Kerajaan Negeri. Saya tidak tahu. Kalau benar ada penghinaan itu harus dibetulkan tetapi itu hanya tafsiran. Saya boleh sebut puluhan kali kisah penghinaan terhadap Raja-raja dalam Mesyuarat Kabinet... *[Tepuk]*

Akan tetapi apakah wajar saya buat begitu? Tidak wajar kerana minit mesyuarat Kabinet itu rahsia sifatnya dan saya tidak akan keluarkan. Cuma saya nak sebut perkara itu berlaku. Janganlah kita pilih. Kalau benar berlaku kita betulkan tetapi saya ingin pertahankan di sini kerana dalam pertemuan saya dengan pemimpin-pemimpin PAS, DAP dan Keadilan pendirian kita dan juga komitmen kita untuk mempertahankan ciri asas Perlembagaan itu tidak berganjak sama sekali. Kalau tidak, tidak mungkin Pakatan ini boleh mantap kalau asas-asas Perlembagaan ini tidak dipertahankan... *[Tepuk]*.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut di sini kerana apa yang dibicarakan tadi dalam kisah Mamanda Menteri itu persamaan dengan *Edmund Burke* yang berselisih pendapat dengan *Thomas Paine* penulis *The Rights of Man*. Pemikiran *Burke* tercurah dalam karya *Reflections on French Revolution*.

Jadi oleh itu, saya ingin mengulangi tentang prinsip ini kerana kita tidak boleh kawal bagaimana media UMNO dengan hilang pertimbangan kerana takut kemaraan rakyat ini akan cuma menggunakan isu derhaka tetapi tidak isu yang pokok. Saya ingin pertahankan sekali lagi hak Dato' Seri Nizar sebagai Menteri Besar yang sah di Perak dan rakan-rakannya... [Tepuk] Ini adalah untuk mencabar keputusan di mahkamah dan keputusan Menteri Besar kerajaan haram yang baru dan rakan-rakan dia. Ini cara yang kita buat melalui proses mahkamah yang diakui oleh Yang Berhormat Pasir Salak dan bukan untuk menyatakan derhaka kerana derhaka seperti mana yang dilakukan oleh Bendahara Paduka Raja itu derhaka yang menyelamatkan Tun Tuah dan menyelamatkan dalam kita tahu kisah Hikayat Hang Tuah... [Tepuk]

Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya dengar ucapan Yang Berhormat tadi dekat luar. Bukan kata Menteri tidak dengar kita dengar dekat luar. Masa zaman Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri dahulu dekat luar belum ada TV lagi. Ini tadi bila kata derhaka saya hendak tanya Yang Berhormatlah dalam sejarah Yang Berhormat dalam UMNO dahulu pun pernah tidak kita mengganggu sampai sanggup menghalang perjalanan Sultan? Baring di jalan. Kacau laluan seperti yang demikian. Pernah tidak benda berlaku?... [Dewan riuh] Itulah saya hendak tanya?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Dalam pengalaman saya dalam UMNO pernah Perdana Menteri, Menteri-menteri dan pemimpin UMNO menghina Raja-Raja. Dalam pengalaman saya cuma saya tidak pernah dengar seperti mana yang berlaku di Terengganu di mana ada tunjuk perasaan yang mencemar duli dan menghina dan memanggil nama Raja dengan perkataan yang kesat. Akan tetapi saya sudah sebut dan sudah jawab pada Yang Berhormat Pasir Salak tadi.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya ingat Yang Berhormat tidak jawab soalan saya.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak. Saya hendak jawab. Saya jawab. Dengar. Sabar.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yang Berhormat tidak jawab soalan saya. Soalan saya ialah pernah tidak sampai orang UMNO baring di jalan ini? Sultan hendak jalan, baring di jalan. Polis *grip* macam tu .

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya. baik-baik. Saya hendak sebut...

Dr. Mohd. Hatta bin Othman [Kuala Krai]: Lantik Sultan baru pun ada lebih teruk daripada baring tu.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Polis *grip* macam tu. Itu bukan perbuatan yang derhaka?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Bukan kurang ajar ini perbuatan derhaka kah?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak apa.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Bukan kurang ajar ini perbuatan derhaka?

Seorang Ahli: Hoi! Lantik Sultan...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Kalau kita bercakap Datuk Seri.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini Menteri ini.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *I know*. Saya Menteri pun, saya ada hak.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Menteri pun tidak ikut peraturan.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah sudah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya pun ada Raja. Ini soal Raja. Soal Melayu. Bukan hak, itu hak saya.

Seorang ahli: Lantik Sultan baru.

Tuan Haji Khalid bn Abd. Samad [Shah Alam]: Hak-hak tetapi Menteri pun kena ikutlah... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Menteri pun kena ikut peraturanlah... *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Sebab Yang Berhormat pun cakap lain yang kita tanya lain Yang Berhormat jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan sudah di ajukan Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Soalan dia tanya belum habis jawab dia dah melompat... *[Ketawa]* Saya jawab yang pertama saya kata ada kisah-kisah penghinaan dan tapi saya tidak pernah tengok poster menghina Raja seperti yang berlaku di Terengganu. Saya jawab kepada Yang Berhormat Pasir Salak tadi sama ada oleh UMNO atau bukan UMNO cara mana pun menghina termasuk yang berlaku di Kuala Kangsar yang dituduh menghina Raja saya tidak setuju tetapi dia tidak dengar Yang Berhormat Tanjong Karang ini. Jadi pandangan saya konsisten.

Seorang Ahli: Dia lena di luar kot.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang saya pertikai...

Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]: Duduk-duduk dekat tepi.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...Yang saya pertikai memilih untuk marah di Kuala Kangsar tetapi kelu membisu di Terengganu... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya kata kita tegur kesalahan di Terengganu, kita tegur kesalahan di Kuala Kangsar dan kita tegur kesalahan di Perlis. Siapa sahaja yang menghina institusi harus ditegur termasuk kalau Menteri pun kita tegur.

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Kelantan Sultan baru.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Marang. Jam sudah pukul 1.02. Jadi saya mohon maaf untuk mengganggu perbahasan yang begitu *robust* dan demokratik... *[Ketawa]* Jadi perbahasan ini akan diteruskan pada pukul 2.30 nanti. Mesyuarat saya tangguhkan hingga pukul 2.30 nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.02 petang

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat]**

■1430

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Permatang Pauh untuk menyambung perbahasan.

2.33 ptg.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ingin merumuskan bahagian pertama tentang isu institusi Raja, Perlembagaan dan derhaka. Saya harap dengan penjelasan ini, walaupun media UMNO, Barisan Nasional memilih untuk memadamkan tapi kita harap rakyat akan dapat terdedah dengan kenyataan yang sebenar. Dalam merumuskan isu ini juga, saya ingin mengulangi pendirian kita tentang keperluan untuk membuat sedikit rombakan dan pindaan Perlembagaan untuk memantapkan semula kekuatan institusi tersebut. Dalam hal ini juga, dalam membicarakan Perlembagaan sebagaimana titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agung, maka isu bahasa ada kaitannya.

Kita berbangga dan mempertahankan prinsip Perlembagaan dan bahasa Melayu di antara tunggaknya. Akan tetapi bila pelaksanaan di Kementerian Pelajaran kini mengkhianati prinsip ini, orang yang menjadi juak-juak Melayu dan Perlembagaan itu mendiamkan diri. Maka saya hanya mengulangi pandangan beberapa rakan termasuk Yang Berhormat Marang yang menggesa Kementerian Pelajaran supaya segera membuat perubahan, menghormati semangat Akta Pelajaran Razak, Penyata Rahman Talib dan apa yang dilaksanakan selama puluhan tahun, memartabatkan kedudukan bahasa Melayu. Alasan yang dikemukakan oleh Menteri Pelajaran, beliau memohon sedikit lagi waktu, saya fikir itu hambar sama sekali kerana enam tahun pelaksanaannya, laporan dan kajian dikemukakan, dan melengahkan ini maknanya terus mengorbankan kepentingan bahasa dan mengkhianati amanah yang tertera dalam Perlembagaan Persekutuan.

Salah satu tunggak Perlembagaan juga adalah kedudukan hak keistimewaan orang-orang Melayu dan bumiputera. Yang dipertikaikan kini adalah cara kita mengendalikan. Kita menggunakan hak keistimewaan orang Melayu dan bumiputera itu untuk memperkayakan segelintir pemimpin-pemimpin dan memberikan hadiah kecil-kecilan kepada rakyat terbanyak. Oleh yang demikian, ada kewajarannya supaya kita melihat semula maksud peruntukan 153 itu, mempertahankan kedudukan orang Melayu dan bumiputera supaya majoriti bumiputera memperoleh manfaat bersama dengan rakan-rakan mereka masyarakat Cina, India dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kini kepada permasalahan demokrasi dan jenayah di negara kita. Pertama, soal pencabulan demokrasi. Pimpinan negara sehingga kini belum dapat menerima, menelan kenyataan bahawa ada kemaraan rakyat yang inginkan perubahan dan Pilihan Raya Umum 8 Mac memberi kejutan besar kepada UMNO dan Barisan Nasional. Jadi apa langkah yang mereka ambil sekarang ialah meniadakan kenyataan itu dengan meneruskan cara ugutan dan rakus memastikan perubahan mandat rakyat itu berlaku. Saya ingin memberikan bukan saja kenyataan longer, saya memberikan hujah dan bukti yang nyata. Percubaan yang dilakukan oleh pimpinan UMNO termasuk Timbalan Perdana Menteri dan pemimpin-pemimpin, mengugut, melarikan orang, memberikan rasuah dengan jenayah yang besar, ini hanya meneruskan rekod dan tradisi rasuah yang memang dipalitkan kepada tokoh-tokoh berkenaan.

Terima kasih kerana Yang Berhormat Kuala Krau pun bersetuju dengan senyuman. Saya mulakan dengan akuan bersumpah. Seorang pemimpin Keadilan, Fauzi Muda yang mengaku awal 8 Mac pilihan raya, 11 Mac beliau di bawa bertemu dan berbincang dengan Timbalan Perdana Menteri di rumah kediamannya. Apa kenyataan Fauzi Muda? *"Dalam perbincangan tersebut, Dato' Sri Mohd Najib telah merayu kepada saya agar membantu memujuk sekurang-kurangnya dua Adun Negeri Perak daripada Parti Keadilan Rakyat melompat kepada UMNO atau menjadi wakil Bebas. Beliau sanggup menawarkan kepada saya sebanyak RM50 juta bagi tujuan tersebut dan terpulang kepada saya berapa jumlah yang saya hendak bayar kepada mana-mana ADUN Pakatan Rakyat yang mahu lompat."*

Tuan Yang di-Pertua, ini pengakuan bersumpah. Kalau salah, ini terserah kepada siasatan pihak polis tetapi tidak ada siasatan daripada pihak polis. Cuma yang di war-war, yang dihebahkan oleh pimpinan UMNO, yang memulakannya Anwar. Ini orang yang buta sejarah... *[Tepuk]* Bodoh alang kepalang. Tidak tahu apa berlaku di Kelantan, di Terengganu di bawah pimpinan Menteri Besar, Daud Samad tidak berlaku apa yang diketahui dilakukan di Sabah, itu pertama.

Keduanya, saya meminta dan saya ulangi kepada rakan-rakan saya Barisan Nasional secara terbuka, saudara-saudara dipelawa untuk bersama menerima agenda ini termasuk Yang Berhormat Batu Pahat. Apa isu dia? Apakah saya sogok kepada Yang Berhormat Batu Pahat dengan janji nak jadi Perdana Menteri seperti mana yang beliau harapkan benar-benar? Saya tidak janjikan. Saya melalui teman-teman mengatakan kepada beliau ini agenda kita, kita mahu perubahan. Ini, di mana salahnya? Saya kata ini tawaran kita. Apakah saya janji RM5 juta ataupun RM50 juta seperti mana yang dibuat oleh pemimpin beliau dalam pengakuan bersumpah ini? Tidak ada! Jadi, mengapa nak dikaitkan cara dan kaedah saya mengajak orang memilih Pakatan Rakyat dengan cara bawa lari orang, simpan di rumah, sembilan hari kemudian muncul bersama Timbalan Perdana Menteri.

■1440

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak malu sama sekali, tidak ada maruah sama sekali... *[Tepuk]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Memang muka tidak malu puak ini.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Ya, tidak ada maruah, maruah pemimpin, ambil orang hilang.

Tuan Yang di-Pertua saya mulakan dengan pengakuan Fauzi Muda, Pengakuan Bersumpah, saya ulang di Parlimen kerana pimpinan polis tidak boleh diharap untuk membuat apa-apa penyiasatan. Kalau kes yang melibatkan pimpinan Pakatan Rakyat selak habis kelambu, tetapi kalau kes yang melibat kan pemimpin, kes bunuh pun tidak berani disoal. Saya tidak katakan siapa yang terlibat tetapi soalan pun tidak ada, penyiasatan yang teliti pun tidak ada. Ini negara apa ini? Somalia, Chad atau Malaysia?

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi Batu Pahat Yang Berhormat?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Boleh. Biar saya habis yang sebahagian dahulu, saya memang tunggu nak Yang Berhormat Batu Pahat mencelah. Dalam pengakuan bersumpah Fauzi Muda tadi beliau menambah pengakuan "Usaha mereka memujuk saya semakin kerap semenjak kes dua Exco Keadilan yang didakwa di Mahkamah atas tuduhan rasuah". Mereka mensasarkan kedua-dua Exco tersebut agar dapat dipujuk dan kali terakhir ialah sebelum hari sebelum Tahun Baru Cina di mana mereka telah berjumpa saya dan menawarkan jika kedua-dua Exco tersebut bersetuju untuk melompat dari Pakatan Rakyat, Dato' Sri Haji Mohd. Najib bersedia membayar RM5 juta bagi setiap orang termasuk untuk saya RM 5 juta.

Ini percubaan awal untuk menggugat Kerajaan Pakatan Rakyat di bawah pimpinan Dato' Seri Nizar. Jadi bila hilang dua Ahli Dewan Undangan Negeri Jelapang dan Changkat Jering, isteri ADUN Changkat Jering dan Behrang. Yang Berhormat Batu Pahat dengar baik-baik. Ini bukan wakil parti, isteri telefon menangis minta tolong saya "Dato' Seri, suami saya dibawa lari". Saya kata di mana? Kata mereka" berjumpa Timbalan Perdana Menteri "Saya kata telefon, tak jawab telefon, SMS, tak jawab SMS". Menangis, Yang Berhormat Batu Pahat kerana masa itu empat hari suami tu hilang. Hari kelima saya telefon, ada berita? Tidak dapat, cuma ada hanya satu berita bagi tahu jangan bimbang kerana pimpinan UMNO jaga dia dengan baik. Saya jawab kalau ada perkembangan tolong bagi tahu. Cukup tujuh hari dua orang ini muncul bersama Timbalan Perdana Menteri tersengih, "Kami sekarang tidak percaya lagi dengan Pakatan Rakyat dan jadi Bebas dan menyokong pimpinan UMNO".

Yang Berhormat Kinabatangan bolehkah kita senyum dengan cara yang sedemikian? Tidak, betul saya bagi tahu, ini isteri dia telefon menangis. Ya, ini politik kotor, jijik, politik hambar, politik yang melibatkan pembunuhan, penculikan dan rasuah. Orang yang terlibat dalam ketiga-tiga kes ini hendak diamanahkan jaga pimpinan negara ini, ini dia politik yang dibanggakan... *[Tepuk]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini yang menjadi masalah kepada kita iaitu bahawa akhirnya apa yang sering kita katakan ialah diugut, dilarikan orang dan berbagai-bagai-bagai lagi. Sedangkan di manakah puncanya? Puncanya ialah kelemahan kepada PKR sendiri kerana itu adalah Wakil Rakyat mereka, yang mereka pilih untuk menjadi calon dan mereka ini ialah sebenarnya yang sebelum ini apabila didakwa di Mahkamah di tuduh bahawa ini adalah konspirasi Barisan Nasional ketika mereka di buat tuduhan dahulu, diperangkap dan sebagainya, sedangkan bagaimana nasibnya mereka ini terpilih menjadi calon? Itu juga menjadi satu persoalan. Sebab itulah bila dikaitkan dengan Akuan Bersumpah, ini adalah perkara yang kita tahu bahawa sekarang ini Akuan Bersumpah pun di mana kredibilitinya? Banyak sudah Akuan Bersumpah yang dibuat, Saiful pun buat Akuan Bersumpah dan sebagainya macam-macam.

Apakah kita nak dengar? Apakah kita hendak guna pakai? Begitu juga dengan perkara ini, Fauzi ini, bolehkah di guna pakai? Kredibiliti atau tidak sedangkan ada pula orang lain berhujah bahawa apa yang dikatakan oleh Fauzi itu tidak benar. Jadi itu kita nak gunakan itu sebagai hujah kita dalam Parlimen? Di mana kredibilitinya? Sebab itu...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: [Menyampuk]

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sikit lagi Permatang Pauh ya, sikit lagi. Sebab itu saya kata saya lebih mempersoalkan kredibiliti kita dalam melihat mereka ini, sebab itu sekarang ini timbul pula berbagai-bagai isu yang memperlihatkan kredibiliti Wakil-wakil Rakyat daripada sebelah sana tapi semuanya dikaitkan dengan kita. Saya membangkitkan soal, yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh ini bukan kerana saya hendak berhujah, maksudnya begini, iaitu apabila kita diminta menyokong Yang Berhormat Permatang Pauh ya, maka yang saya hujahkan ialah tidak kah ini *double standard*? Iaitu kita minta orang lain tandatangan surat untuk dihantar pada Agong itu dengan tujuan untuk membuktikan kepada Agong bahawa Perdana Menteri tidak lagi mendapat sokongan majoriti ahli Parlimen, maka perlu lah Permatang Pauh diterima sebagai Perdana Menteri.

Ini lah yang berlaku di Perak iaitu apabila tiga ahli Bebas menyatakan sokongannya kepada BN apabila Wakil Rakyat Bota itu kembali kepada BN ia telah menjadi 28:28, tidak perlulah maksudnya dibawa kepada Dewan Undangan Negeri. Ini yang saya buatkan perbandingan, apa bezanya kalau dulu kita hendak buat cuma tidak berjaya, gagal 16 September, tetapi berlaku di Perak. Kenapa kita nak marah? Itu sahaja, mohon penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, saya hendak ulang kepada Batu Pahat saya bukan marah orang hendak keluar parti, saya marah cara menculik, ugut, bini pun tidak tahu, isteri pun tidak tahu, menangis rayu pada saya "Mana suami saya dilarikan?" Yang Berhormat Batu Pahat, sekarang saya akan bagi Kinabatangan. Jadi jangan kita pertahankan jenayah, ini tuduhan ini Akuan Bersumpah, siasat tanya Fauzi, tanya saksi dia, tanya Timbalan Perdana Menteri betul tidak dia pergi ke rumah sekian hari bulan? Mengapa bila datang Timbalan Perdana Menteri kes pembunuhan Altantuya tidak boleh tanya, kes hilang rekod imigresen tidak boleh tanya, kes Bala Subramaniam hilang ke mana, tidak boleh tanya.

Saya tidak tuduh siapa bersalah, tanya pun tidak boleh, hendak harapkan Polis macam ini hendak jaga, kawal jenayah macam mana? Ini yang disebut *double standard*. Kalau Batu Pahat sebut Tuan Yang di-Pertua, dia kata "Kalau Anwar panggil saya, apa salahnya Tajul Rosli, Datuk Tajul Rosli, Tan Seri kalau tidak silap, Tan Seri Tajul Rosli panggil orang lain". Saya tidak kata salah, dengar betul-betul. Saya tidak pertikai hak sesiapa untuk pilih hendak sertai, saya pertikai cara dibuat. Ramai Ahli Yang Berhormat Barisan Nasional yang ada tahu, banyak yang dah bincang dan dah datang ke rumah tu jumpa saya, ada yang dah tanda tangan, ada yang kata *at the right time*, ada saya sebut? saya tak sebut? Sebab apa? itu *understanding*, ada saya bagi RM5 juta? Ada saya ugut kalau *you* tak buat, aku sula kamu sampai mati, tidak ada. Ada saya bawak lari dia seminggu sampai isteri tak tahu.

Tuan Yang di-Pertua saya tidak akan gunakan Dewan ini kalau isteri dia tak telefon saya bagi tahu dalam keadaan menangis teresak-esak. Yang Berhormat Batu Pahat kena ingat ini bukan politik lagi dah, ini sudah satu jenayah yang dilakukan bawa lari orang dan sebelum Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Kinabatangan kawan lama, saya pun hendak pergi Sandakan juga. Bukan masalah-masalah keluar parti, masuk parti, kena ingat yang saya bangkitkan cara ia dibuat, baik ADUN Bota, kawan saya Nasaruddin, telefon datang ke rumah, saya kata okey bila? Saya kata tidak sempat lepas jamuan, okey pukul 10 malam datang. Dia kata saya tidak ada keyakinan sama sekali dengan pimpinan sekarang lebih-lebih lagi bila ada peralihan kuasa.

■1450

Saya tengok rasuah, jenayah banyak, saya sudah *fed up*. Saya kata, "kalau begitu ambil keputusan". Dia kata "boleh". Saya kata "kalau boleh ambil keputusan, saya tahu saudara akan didera dan dicaci oleh media UMNO". Mereka mempunyai kekayaan, mereka mempunyai media. *You* kena *decide* betul-betul.

Dia kata, "saya sudah ambil keputusan, saya sudah bertekad, saya sudah beristikhrah". Okey, kalau begitu you kena berdepan dengan media.

Biar media tanya you sendiri, saya tidak mahu umum bagi pihak saudara. Maka kita uruskan buat media. Dia draf sendiri kenyataan, dia tanya pendapat Datuk Seri, "Boleh, kenyataan?". Saya kata, "Saya tidak mahu campur kenyataan, sebab kalau saya campur nanti rekod kata, Anwar campur untuk pinda kenyataan". Dia buat kenyataan. Kemudian saya kata, "Kalau begini, saudara bertanggungjawab menerangkan kepada pengundi-pengundi saudara di Bota, Parit, Perak". Dia kata, "Okey". Dalam tempoh tiga hari 10,000 orang lebih berhimpun dan dia berucap dengan tegas depan 10,000 orang.

Saya hilang kepercayaan kepada pimpinan UMNO. Parti yang tidak punya idealisme, yang bergelumang dengan rasuah dan saya memilih Parti Keadilan dalam pakatan Rakyat. Kemudian dia jumpa saya di Ipoh, dia pergi jumpa saya di Permatang Pauh kerana ada hadir ke satu majlis. Selepas itu ada sekali lagi telefon dari isteri, suami dia hilang lagi. Yang Berhormat Batu Pahat, saya tidak tambah. Saudara pun orang politik, saya pun orang politik. Saya pun bertanggungjawab akhirnya kepada Allah SWT. Bila saya sebut ada telefon, menangis, kata hilang, dengarnya pergi ke rumah Timbalan Perdana Menteri.

Ini Tuan Yang di-Pertua, saya sebut *the polemic*. Hilang setelah beberapa hari menjelma dengan Timbalan Perdana Menteri, saya sudah sokong UMNO semula. Walaupun saya tahu perlembagaan UMNO tidak boleh terima balik sebelum lima tahun tetapi itu masalah UMNO bukan masalah saya. Akan tetapi perlembagaan UMNO itu saya ingat, Yang Berhormat Batu Pahat tidak hafal, saya hafal perlembagaan UMNO ini. Jadi...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Mohon penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak sebut yang ini, bukan hendak pertikai apa Yang Berhormat Batu Pahat sebut soal saudara juga diajar melalui teman-teman, ada bezanya. Akan yang saya pertikai ini, boleh tidak cara menculik orang. Boleh tidak seperti mana dalam ini... *[Menunjukkan satu dokumen]* Mengugut orang. *You charge*, dakwa dua orang pasal kes rasuah. Kes yang entah ke mana sekarang kerana Badan Pencegah Rasuah ketika itu pun didakwa, dia pun dakwa. Selepas itu bila ada kes rasuah, ambil dia buat *deal* Saudara kita tunggu.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Minta penjelasan, sedikit lagi.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Kinabatangan dulu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya ada dua isu, yang pertama saya ditanya bolehkan kita tersenyum dalam keadaan isteri dia menangis? Memang, saya bukan tersenyum pasal itu, saya bersimpati sebetulnya. Cuma, apabila melibatkan culik ini bermakna satu perbuatan yang tidak baik. Akan tetapi mungkin, kalau kita percaya bahawa *politic is possible game*, mungkin dia ada *understanding agreement* di antara yang mahu berpindah dengan yang merunding.

Ini kita tidak boleh tuduh culik juga. Sebab kalau culik ini boleh dikatakan kekerasan. Dia tiba-tiba hilang dan saya sendiri pun saya mengakui, perkara-perkara politik kita tidak boleh bagi tahu orang rumah kita sekali pun sebab dia rahsia. Jadi mungkin dia pun berpendapat tidak perlu bagi tahu isteri dia, dia hendak berhijrah. Sebab politik ini...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Hendak kahwin seorang lagi tidak perlu bagi tahu bini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kadang-kadang kita lihat kotor, tetapi realitinya begitu. Jadi persoalan yang ingin saya kemukakan, mungkin bagi pihak Pakatan Rakyat di Perak cari kaedah pendekatan yang baru. Sebab saya juga mendapat laporan, dulu pun Yang Berhormat Batu Gajah sebelum pilihan raya dia kata, "Saya tidak mahu bertanding sebab saya tidak sehaluan dengan pemimpin DAP di Perak". Dua kerabat, sepupu, adik beradik yang menguasai segala-galanya. Tiba-tiba dia punya mentor campur tangan, Yang Berhormat Batu Gajah bertanding balik.

Akan tetapi yang satu ini mungkin sudah tidak tahan walaupun dia *deputy speaker* di Perak tetapi sudah tidak tahan kerana kena tekan, dia pun lari. Akan tetapi DAP kata tidak ada kronisme, tidak ada apa-apa, tetapi jelas. Jadi mungkin inilah yang berlaku. Dua orang ini pun mungkin kerana tekanan dalaman. Mungkin dia dalam PR Melayu tetapi tidak tahan dengan DAP di Perak. Dia pun “Ah, buat apa tunggu kalau tidak tahan”. Dia pun lari bukan pasal diculik, dia sengaja mahu lari, cuma dia rahsiakan, mungkin itu yang berlaku.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Yang Berhormat Kinabatangan. Tuan Yang di-Pertua, ini bukan politik serba kemungkinan. Ini saya bagi ini fakta. Kalau Yang Berhormat fikir isterinya itu pura-pura nangis depan saya, itu soal Yang Berhormat. Pada masa itu saya benar-benar runsing, okey.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Minta maaf. Saya bukan kata pura-pura. Dia sendiri pun tidak tahu apa yang berlaku sebab dirahsiakan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik. Kalau benar dia tidak tahu Yang Berhormat, kita pilih Datuk Nasar dia pilih. Saya tidak mahu kata apa-apa yang menyinggung dia, saya bagi tahu fakta. Dia datang, dia buat kenyataan terbuka besoknya depan 10,000, dia berdepan. Orang Pakatan Rakyat, dua Keadilan, satu DAP masuk. Sudahlah dia hilangkan macam kes dua Exco itu sepuluh hari, sembilan hari hilang.

Kemudian menjelma hanya sekali di depan awam, di depan Timbalan Perdana Menteri. Kemudian hilang semula. Sampai sekarang tidak sanggup berdepan dengan rakyat yang memilihnya. Ada beza Yang Berhormat Kinabatangan. Bezanya besar, orang datang dengan *conviction*, dengan datang dengan pelbagai cara kaedah yang lain. Memalu dan mengaibkan kita kerana ia melibatkan langsung nama Timbalan Perdana Menteri dalam kes ini. Tidak ada langsung *sense of shame*. Tidak rasa tersinggung sama sekali bahawa ada orang hilang sembilan hari, jelma depan dia kemudian hilang semula.

Ini dari segi yang disebut etika, moral, akhlak, prinsip semua. Boleh katakan “Oh, Anwar pun ajak”. Saya jumpa Yang Berhormat, saya kata “Bila Yang Berhormat boleh?” Itu ada saya sorok, ada saya paksa, ada saya lirikan orang? Saya cakap soal prinsipal kerana saudara pernah..., dan sekarang saya menganggap sebagai sahabat. Saya cakap terus terang dan ini agenda kita. Jangan hairan kalau perkara ini berlaku dalam politik kerana Yang Berhormat sebut *art of the possible* tetapi *possible* itu jangan cara sogok, khianat, tipu, culik dan jenayah. Saya akan sambung dengan bukti yang lain. Kedah Darul Aman

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Penjelasan sikit.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sebelum itu Yang Berhormat Batu Gajah, bagaimana saudara hendak kaitan dengan Yang Berhormat Batu Gajah. Ini soal dalam parti. Apakah Yang Berhormat Batu Gajah diugut, cuba dibeli? Tidak. Dia ambil satu sikap dan pendirian tidak hendak. Pengalaman saya dengan ahli parlimen Parti Keadilan pun banyak. Dia berbeza pendapat dengan satu dua keputusan dari Kerajaan Negeri, dia ambil keputusan begitu begini kemudian kita panggil, kita bincang.

Tapi yang kita bahaskan ini soal khianat, soal culik, soal bunuh, soal ugut. Akan sampai Yang Berhormat Kinabatangan. Saya hendak gunakan majlis ini hendak bincangkan titah di raja ini. Kalau tidak diganggu, saya tidak akan pendekkan. Saya tahu Tuan Yang di-Pertua, sudah lihat jam.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sikit sahaja penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik, sebab itu Yang Berhormat Batu Gajah, dia ada prinsip dia. Dia masuk parti, bertanding berdasarkan prinsip. Dia berbeza pendapat dengan satu dua tokoh kemudian dia leraikan kerana prinsip perjuangan itu mengatasi sedikit satu dua pendapat perbezaan dengan parti. Bagaimana kita hendak bezakan pendirian Yang Berhormat Batu Gajah dengan prinsip dengan orang yang lari entah ke mana. Tidak tahu ke mana, tidak tahu sampai sekarang.

Hendak kontak tidak tahu, pengundi dia tidak tahu mana. Sesekali telefon, tengok ini apa dia ini? Yang Berhormat Batu Pahat saya faham saudara Yang Berhormat Batu pahat wakil UMNO dan Barisan Nasional.

Tidak apa saya faham, saya juga menghormati kerana Yang Berhormat Batu Pahat ini di antara Ahli Parlimen yang bercakap dan pertahan juga beberapa prinsip. Akan tetapi saya hendak sebut di sini, bila saya sebut kes-kes ini dan kes yang hendak sebut di sini, ini fakta.

Saya dengar khabar-khabar angin, saya tidak berani sebut kerana ini saya terpaksa pertahankan dan saya berkewajipan membentangkan hanya apa yang saya yakin sebagai fakta, ada laporan polis atau *statutory declaration*. Kalau tidak ada, saya tidak berani. Akan orang kata diugut, saya kata buat laporan dia tidak mahu. Kalau begitu saya tidak mahu sebut.

■1500

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebab itulah di awal tadi saya membangkitkan soal kredibiliti kepada akuan bersumpah apa yang dinyatakan oleh si isteri tadi kebenarannya. Sebab itu saya kata bahawa ini berbangkit bertambah-tambah lagi apabila dalam kes Bukit Lanjan itu, mereka terus membuat satu andaian, ini adalah konspirasi Barisan Nasional.

Jadi sebab itulah saya mengatakan bahawa bila melihat kepada kes Bukit Lanjan dikaitkan dengan apa yang berlaku di Perak, maka ini yang kita katakan kredibiliti itu yang mengatakan mereka ini dilarikan, diculik, diugut dan sebagainya. Kalau soal wakil rakyat DAP yang jadi Bebas itu sekarang menghilang diri, mungkin dia sebenarnya diugut oleh orang DAP sendiri ataupun PKR atau sebagainya, sebab itu dia takut untuk keluar.

Dia sebenarnya yang terugut sekarang ini, sebab dia sendiri pun kata, dia kata dia mempengaruhi nyawanya bila dia keluar daripada DAP. Maksudnya, dia tahu dia diugut, mestilah dia diganggu, keluarga dia diganggu dan sebagainya. Ini yang saya kata bahawa kita sebenarnya sudah muak mendengar perkataan diugut, diculik dan sebagainya ini. Sebab kredibilitinya itu tidak ada, yang saya katakan tadi asasnyalah kelemahan dalam memilih calon-calon tersebut.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini yang sepatutnya diberi keutamaan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Okey...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Apabila membangkitkan perkara itu. Ini salah siapa?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Salah PKR lah.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik, saya terima. Saya tidak pernah menolak, memang ada kelemahan dan insya-Allah kita perbaiki, termasuk program tarbiah dalam parti. Saya tidak ada masalah... [*Tepuk*] Akan tetapi jangan gunakan itu untuk menghalalkan jenayah, Yang Berhormat Batu Pahat sebagai tokoh muda yang kena ingat perkara ini, jangan halalkan jenayah. Jikalau hendak gunakan satu alasan teknikal, oh belum bukti, mengapa Polis tak siasat?

Mengapa tidak ada siasat, seorang buat tuduhan kepada Timbalan Perdana Menteri tentang penculikan, bagi tarikh jumpa, di rumah, pukul berapa, dengan siapa. Jumpa di rumah Timbalan Perdana Menteri dengan siapa, siasat. Kalau itu tidak boleh dilakukan dan hendak katakan ini teknikal kerana dia lemah, memang betul dia lemah, sebab dirangka satu pertuduhan rasuah dan dia rasa gelisah.

Jumpa saya dua tiga kali nak selamatkan. Bagaimana, saya kata kena lawan di mahkamah sajalah, itu cara saya jawab. Bukan saya kata nak boleh runding dengan Timbalan Perdana Menteri, bukan kerja saya begitu. Jadi saudara kata tuduhan itu palsu, seorang ahli Exco hilang sepuluh hari, kemudian saya kata, "Ha mana boleh di culik, ini apa dia ini?" Sepuluh hari seorang Exco hilang, Menteri Besar tidak tahu, ketua parti tidak tahu, bini pun tidak tahu dan saudara nak pertahankan.

Ini pertahan apa? Tidak betul, tidak boleh, tidak boleh kita pertahankan, Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak buat dengan rela hati, ya berdepan, jumpa *Press*, biar *Press* tanya. Ini sudah sebulan, belum lagi pergi ke depan kepada rakyat, ya kita tidak percaya dengan Pakatan Rakyat dan Anwar dan apa pun. Sebut, dia sebut, kita berdepan dengan politik, jangan hilang. Kalau macam ini pun politik begini, direstui oleh kepimpinan tertinggi dalam negara, ini yang saya pertikai Yang Berhormat Batu Pahat.

Saya hendak sambung kalau boleh, kerana ada isu Kedah dan Selangor belum habis lagi dan ini bangkit Bukit Lajang, saya sampai kalau perlu. Laporan dibuat, di Kedah Darul Aman, di bawah pimpinan Dato Seri Azizan Abdul Razak, 11 April 2008, ini lebih serius daripada tadi. Sri Gading, dengar betul-betul, ya, betul. 11 April 2008, Ahli Dewan Undangan Negeri Kulim, Yang Berhormat Lim Soo Nee daripada Pakatan Rakyat telah dihubungi oleh seorang agen Barisan Nasional yang mewakili Datuk Seri Mahadzir Khalid, Pengerusi Barisan Nasional Kedah dan bekas Menteri Besar, minta Lim Soo Nee melompat parti, dengan tawaran RM4 juta. Betul, Yang Berhormat kata ini hanya tuduhan longgar. Okey, saya terima. Saya sambung.

Tawaran itu dinaikkan RM5 juta. Ya, ini juga mungkin kenyataan melulu. Kemudian perjumpaan diatur untuk menemukan Yang Berhormat Lim dengan Datuk Seri Mahadzir Khalid dan Timbalan Perdana Menteri. ADUN Kulim itu diganggu dengan tawaran, pujukan lompat parti April, Mei, Jun dan Julai 2008, kemudian itu pun tuduhan Yang Berhormat Sri Gading. Kita tidak boleh pakai politik ini, banyak orang tuduh, baik.

Yang Berhormat ADUN Lunas, buat aduan kepada Badan Pencegah Rasuah mengatakan dengan bukti tarikh-tarikh agen UMNO cuba beli beliau, maka beliau bersedia berpakat dengan BPR untuk menjadikan diri sebagai umpan untuk menangkap orang yang cuba beli. Ini kali pertama saya dedah kepada awam, saya hendak tengok BPR, suruhanjaya sekarang sanggup bertindak ataupun tidak... *[Tepuk]* Saya hendak tengok benar atau bebas, bebas benar yang mereka dakwa. Saya sokong suruhanjaya itu, saya sokong kenaikan gaji dan elaun mereka, saya yakin dengan keupayaan mereka. Akan tetapi saya hendak tengok sejauh mana tekanan yang diberikan oleh pimpinan politik.

Pertemuan demi pertemuan diatur oleh agen Barisan Nasional dan Yang Berhormat Lim. Semuanya dengan pantau BPR, Kinabatangan yang ini memang pukulan K.O... *[Tepuk]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Siapa nama itu agen-agen?... *[Ketawa]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ada, ada, jangan lupa, baik. Kemuncak pemantauan ini Tuan Yang di-Pertua, pertemuan di antara bekas Menteri Besar Kedah, Datuk Mahdzir Khalid dengan Yang Berhormat Lim di sebuah hotel di Seberang Jaya pada akhir 2008. Dia pilih hotel Seberang Jaya di Permatang Pauh, memang cari maut... *[Tepuk]**[Ketawa]* Ini kerana hotel Permatang Pauh itu walaupun UMNO punya tapi penyokong kita 100 peratus... *[Tepuk]* Maka apabila sampai, pertemuan itu dirakam CCTV.

Bukan *astaghfirullah*, *alhamdulillah*... *[Ketawa]* *[Tepuk]* Sri Gading kata *astaghfirullah*. *Alhamdulillah* kerana dia hendak cari bukti jenayah berlaku. Kita tuduh berbuih mulut-mulut, dia tak nak dengar, baik CCTV pasang, Yang Berhormat Lim, Mahadzir Khalid, bekas Menteri Besar Kedah.

Semua perbicaraan, sogok menyogok, ugutan, dirakam oleh BPR ketika itu, belum lagi Suruhanjaya, apa jadi? Tidak ada tindakan susulan diambil, pegawai yang bertanggungjawab dikeluarkan dari Kedah, saya difahamkan. Ya, yang itu *astaghfirullah* betul. Yang Berhormat ini macam mana, tadi dikatakan belum cukup bukti. Sekarang ini, CCTV, pegawai BPR, rakam, siapkan semua di Hotel Seberang Jaya.

Saya ucap tahniah kepada pengundi-pengundi Permatang Pauh kerana membantu dalam mendedahkan kes jenayah besar ini. Tindakan sampai sekarang tidak ada. Jadi saya persilalah kalau ada soalan daripada Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Saya cuma hendak tanyalah pasal apa ni, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hendak tanyalah pasal video tadi tangkap tadi, ada gambar tengah bagi duit.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Ini maknanya kalau dah sampai dah, tak mahu juga, terima kenyataan ini, jawapan saya... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Selamatlah kamu...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Laluan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Jawablah terus terang.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya tidak tengok, saya bukan, dengar dulu...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Cakap terus terang, ada nampak tak bagi duit.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Dengar dulu. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tonton kerana saya bukan pegawai BPR yang saya tahu ada rakaman. Dengar dulu.

■1510

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Pahat duduk dahulu.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Batu Pahat ialah, hendak jadi jaguh murahan kata Yang Berhormat Gombak. Pertahan, sudahlah, sudah. Ada hal lagi yang kita boleh pertahankan. Lagi banyak Yang Berhormat Batu Pahat bercakap, pertahankan ini lebih jatuh kredibiliti dia sebagai wakil rakyat... [*Tepuk*]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Itu sebab, apa salahnya saya tanya berterus terang nampak atau tidak gambar tersebut, kenapa tidak mahu jawab?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Malu kepada anak-anak kita. Yang Berhormat Permatang Pauh cuba bangkitkan bukti, Yang Berhormat Permatang Pauh bangkitkan bagaimana berbulan-bulan seorang wakil rakyat Parti Keadilan Rakyat bekerjasama dengan BPR untuk memerangkap orang yang hendak beri sogokan rasuah dengan diambil CCTV. Yang Berhormat Batu Pahat pertahankan, mana tahu, mana bukti, mana gambarnya? Bukan kerja saya, saya bagi tahu suruhanjaya ambil tindakan dan dedahkan sekarang kerana saya boleh bertahan.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Yalah, kalau setakat berjumpa, saya pun selalu jumpa orang-orang PKR. Orang boleh ambil gambar saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Kalau inilah cara ahli Barisan Nasional yang agak terbaik dalam sidang yang ini, *qaalu salamaa*. Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Apakah Yang Berhormat Permatang Pauh sedar bahawa dalam pendedahan kes ADUN Kulim Lim Soo Nee ini. Kerjasama yang telah diberikan oleh beliau kepada BPR pada waktu itu, BPR Pulau Pinang sudah berlangsung seawal bulan empat dan semua catatan pergerakan beliau dan agen-agen BN dan namanya, alamatnya di mana, nombor telefonnya, berjumpa di mana, berapa nilai umpan, restoran mana, tempat mana, pekan mana, semuanya dalam pengetahuan dan pemantauan BPR Pulau Pinang. Apakah Yang Berhormat Pematang Pauh sedar perkara ini yang pertama.

Yang kedua, sehinggalah kemuncak akhir tahun lepas sebuah hotel yang disebut oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, CCTV itu dipasang oleh BPR, rakaman itu dipasang oleh BPR dan selepas itu pegawai BPR yang bekerjasama dengan Lim Soo Nee ini mengucapkan tahniah, terima kasih Yang Berhormat, rakaman jelas, gambar jelas.

Masalahnya apa, pegawai itu selepas itu kena tukar. Hari ini kalau Yang Berhormat Batu Pahat hendak tanya betulkah ini ada atau tidak.

Kalau soal isteri menangis, itu kredibiliti dipertikaikan. Kalau ada laporan polis itu dipertikaikan, ini kerjasama wakil PKR ini kerana mengharapkan masih ada cebis-cebis kredibiliti dan wibawa BPR dalam menghapuskan rasuah, itu pun bersepai juga... *[Tepuk]* Jangan tanya kami, tanya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah yang kita bahas aktanya dan berkuat kuasa 1 Januari tahun ini. Kenapa tukar pegawai itu, mana pergi CCTV bukti itu, kenapa tidak tangkap Mahadzir Khalid sekarang, itu persoalannya... *[Tepuk]* Jangan tanya kita. Kerja kita dedahkan kita punya semua catatan pergerakan. Kalau itu masih kredibiliti hendak dipertikaikan, *qaalu salamaa...* *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh jawab sekali.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Boleh penjelasan lagi sekali Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh jawab sekali, sekali.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya sambung, biar saya jawab ini dahulu. Saya memang punya maklumat dan kebanyakan daripada Yang Berhormat Lim Soo Nee dan semalam pun dia ke rumah saya. Saya bagi tahu Lim saya hendak kemukakan di Parlimen, dia kata silakan dan dia oleh kerana pertemuan berulang kali, ramai rakan-rakan UMNO *confident* lah dia sudah tangkap satu, cerdiknya UMNO ini di Kedah, sudah kena tangkap satu. Rakan-rakan kita pun ada yang syak wasangka kepada beliau, eh asyik duduk jumpa Mahadzir Khalid ini tetapi ini lah program kita dan saya bagi tahu sekarang ini dia. *You* hendak berbincang dengan pimpinan Keadilan, PAS, DAP silakan, *you* ugut, *you* hendak beli orang, kita siap CCTV... *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Sebetulnya saya tidak ada keraguan berhubung dengan insiden-insiden yang berlaku cuma kita harus ingat pertemuan demi pertemuan, perjumpaan demi perjumpaan ini boleh berlaku di mana-mana. Cuma mungkin BPR tidak boleh buktikan ada transaksi di antara kedua-dua pihak. Niat itu dengan apa yang kita laku tidak sama. Di mahkamah tidak boleh dibuktikan. Kalau benar Mahadzir Khalid ini melakukan kesalahan sebegitu, saya memang tidak berkompromi, tangkap mereka yang terlibat... *[Dewan Riuh]* Akan tetapi mungkin tidak ada bukti, macam mana mahu tangkap. Itu sahaja.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerau]: Sudah, sudah.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang lain diam-diamlah.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya setuju kenyataan Yang Berhormat Kinabatangan terakhir tentang bukti yang saya difahamkan dengan CCTV itu berakHIRlah siasatan. Dengan CCTV itu terteralah bukti cuma kita tunggu tindakan. Jadi saya hendak bagi jaminan kepada Yang Berhormat Kinabatangan, betul *or* boleh bercakap, orang ada pertemuan bahkan saya dalam Pakatan Rakyat terutama Parti Keadilan tidak pernah melarang mana-mana ahli kita bertemu dengan sesiapa sahaja kerana saya juga bertemu.

Apa yang diharamkan ialah kerja jenayah dan saya harap Yang Berhormat Kinabatangan jangan ikut Yang Berhormat Batu Pahat kerana saya hendak sebut di sini pertama perkara itu seperti mana yang disebut Yang Berhormat Machang berulang berbulan-bulan dan kemuncaknya ialah BPR memerangkap dengan CCTV, itu kemuncaknya. Selepas itu BPR kata lengkap, selesai, terima kasih banyak kamu telah bagi kerjasama cukup baik, tutup cerita, tutup untuk ambil tindakan tetapi mungkin kerana tekanan di atas tindakan belum diambil.

Jadi hendak tunggu tahap profesionalisme suruhanjaya yang kita sokong habis-habisan dan Yang Berhormat Kinabatangan tahu di antara masalah saya...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [permatang Pauh]: ...Ini ada juga ada personel sedikit kerana masalah saya berbalah dengan beberapa teman-teman saya sebelah sana. Itu mengenai Akta Pencegahan Rasuah. Yang Berhormat Sri Gading tahu benar kerana dia memang kasih betul dekat saya dahululah... *[Ketawa]* Ya, tahu benar kes ini di antara kes sampai beberapa orang kawan-kawan saya Ahli-ahli Parlimen masa itu nasihat, "*Anwar perlahankanlah sedikit, tak usahlah push Akta Pencegahan Rasuah ini nanti dia orang marah*". Akan tetapi pada masa itu saya kata itu sudah maksimum yang saya boleh lakukan. Yang Berhormat Shah Alam.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Yang Berhormat Permatang Pauh kan berani orangnya, cakap sahajalah memang nampak bagi duit, cakap sahaja, apa salahnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Batu Pahat, kita tahu maklumat saya ini cukup, hendak ambil tindakan silakan. Kalau tidak mahu ambil, kita memang tahu kelemahan. Tidak usah cabar saya berikan maklumat yang saya tidak sepatutnya tahu, ini tidak ikhlas kalau begitu. Jadi yang saya beri yang setakat saya tahu dan saya hendak bagi tahu yang BPR bagi tahu kepada Yang Berhormat terima kasih kita ada cukup bukti sekarang, terima kasih kerana bagi kerjasama yang cukup baik, cukuplah, fahamlah itu. Yang Berhormat kan Ahli Parlimen, katanya guru dahulu, guru mana macam ini... *[Ketawa]* Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh, mungkin dahulu apabila guru itu ada anak murid, dia ikutlah guru itu masa itu betul. Sekarang ini guru...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tanyalah, jangan berucap ya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kalau sekarang ini yang saya, orang *hot* dengan saya, saya tidak tahulah kenapa hari ini... *[Ketawa]* Dia orang jaki tengok baju aku, jaket aku cantik kot... *[Ketawa]*

Saya hendak dapat penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat Permatang Pauh berdasarkan apa yang disebut oleh Batu Pahat agak keliru, dia kata salahnya ialah PKR calon-calonnya tidak standard katanya. Dia hendak calon-calon yang standard ini yang boleh dimakan, yang boleh ditahan ugut, yang boleh ditahan rasuah, yang boleh ditahan kena culik, yang boleh kena macam-macam, dia hendak calon-calon macam itu. Dia tidak kisah seolah-olahnya yang persoalan ugutan, persoalan sogokan, persoalan segala-galanya ini BN, ini memang BN akan lakukan.

Maka carilah calon-calon yang boleh tahan, ini sikap mereka... *[Tepuk]* Adakah itu satu sikap yang bertamadun, yang orang yang bangun cakap pasal Islamlah, cakap ini, cakap itu tetapi dia hendak kita cari calon, *insya-Allah* lah kita boleh cari calon-calon yang sebegitu, yang boleh rendam tidak basah, jemur tidak kering, *insya-Allah*... *[Tepuk]*

Akan tetapi tidak malukah Barisan Nasional, tidak malukah Barisan Nasional mempertahankan tindakan-tindakan yang sebegitu rupa. Lalu saya harap bagi pihak Barisan Nasional, hendak pertahankan tetapi apabila sampai soal sampai begitu sekalilah sama-samalah kita cuba selamatkan negara kita ini... *[Tepuk]* Terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih, saya cuma sambut kenyataan Yang Berhormat Shah Alam yang terakhir itu, yang lain tidak mengapalah, kita mungkin berbeza pendapat dari segi polisi dan sebagainya tetapi apabila bukti nyata diberikan, walaupun tidak sanggup sokong pendirian kita, diam sudahlah, jangan kita secara terang pertahankan begini, tidak boleh. Saya hendak menasihatkan mungkin isu lain, laporan polis kita boleh berbalah sedikit sebanyak tetapi dalam isu ADUN Kulim, tidak boleh pertahan, cukup.

■1520

Lebih baik kita diam dari berbicara kerana berbicara parah akibatnya. Ini terutamanya anak-anak kita dengar...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini yang akhirlah sebelum saya masuk ke tajuk lain Pokok Sena.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Permatang Pauh. Apa yang didedahkan oleh Permatang Pauh tadi berkaitan dengan aduan yang dibuat oleh ADUN Kulim itu tadi satu pengulangan kepada satu peristiwa yang pernah berlaku dalam pilihan raya 2004. Kalau tidak silap saya DUN Pasir Raja diambil dengan gambar, agen kepada calon Barisan Nasional untuk menawarkan kepada calon PAS pada waktu itu. Kita ambil dengan gambar dengan video dan sebagainya kemudian dengan duitnya sekali kemudian BPR datang untuk tangkap sehingga sekarang kes itu masih belum dibawa ke pengadilan. Jadi saya ingat, Sri Gading tolong-tolong tengoklah dan juga Batu Pahat tolong-tolong tengok supaya kes-kes yang macam ini dapat dibawa ke mahkamah. Setuju tidak setuju Yang Berhormat?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat. Lebih pada setujulah tetapi sudah berlaku tetapi kali ini ia berbeza daripada apa yang berlaku tentang tujuh bukti itu. Kali ini Yang Berhormat Lim ini bersama dengan BPR, itu beza dia, makna berbulan-bulan bekerja sehinggakan imej dia terjejas di kalangan teman-teman kita. Teman-teman kita termasuk dalam pimpinan Pakatan Rakyat dan Parti Keadilan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sudah sama-sama BPR pun terlepas juga?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Belum lagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Oh, belum lagi.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Mudah-mudahan saya sebut di sini Yang Berhormat Kinabatangan dengan harapan BPR ambil tindakan. Kalau tidak dia mempermainkan, memperolokkan nama suruhanjaya. Saya hendak teruskan dengan...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sedikit sahaja Yang Berhormat, sedikit sahaja sambung daripada situ. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Untuk berlaku adil kepada BPR saya pernah bertanya pada sumber yang sah daripada dalam BPR kenapa kes-kes seperti yang disebut tadi tidak *proceed*. Dia kata kami telah selesai kes yang ini, kes yang ini, kes yang ini, dia sebut semua telah selesai, *high profile case*. Telah hantar ke Pejabat Peguam Negara, di situ kami tidak ada kuasa. Jadi apa agaknya pandangan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Saya bagi maklumat ini maklumat baru tetapi kalau maklumat semasa saya Timbalan Perdana Menteri pun banyak kerana BPR masa itu melapor sedikit sebanyak kepada saya selaku Pengerusi Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pengurusan. Pada masa itu beberapa laporan dikemukakan termasuk isu-isu yang lebih besar, Perwaja dan lain-lain. Akan tetapi selagi bukan sahaja SPRM, yang ini saya ingat peringatan Yang Berhormat Titiwangsa itu tepat kerana ada kemungkinan sekarang Badan Pencegah Rasuah atau suruhanjaya telah mengemukakan kepada Jabatan Peguam Negara.

Dan dengan Peguam Negara yang ada sekarang ini yang dipertikaikan kewibawaan yang mempunyai rekod yang teruk, hendak harap ambil tindakan, mustahil. Kebetulan Yang Berhormat Gua Musang baru sampai, saya cuma tadi bangkitkan tentang bukti ADUN Kulim bekerjasama dengan BPR, ambil CCTV tentang *transaction* cuba beli dan ugut tetapi sampai sekarang belum ada tindakan. Mungkin suruhanjaya gagal ataupun kerana keengganan Peguam Negara Tan Sri Gani Patail untuk membuat sesuatu. Saya hendak sambung dengan kes kedua.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Rasuah ini boleh sedikit?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya biar, biar saya sambung satu lagi kes kemudian Yang Berhormat Pasir Salak bangkit. Kes bekas Exco Kedah Arumugan a/l Vengataraku, Bukit Selambau yang meletakkan jawatan sebagai Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri dan ADUN baru-baru ini. Kes yang dibesarkan dalam surat khabar hanya kerana dia ada satu perkahwinan mengikut peraturan undang-undang sivil dan dia ceraikan isteri, belum selesai penceraian, dia kahwin mengikut peraturan undang-undang Hindu. Ini dosa besar bagi UMNO Kedah maka serang habis-habisan.

Akan tetapi saya hendak tambah sini tiga *report* polis dibuat oleh beliau, Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri buat *report* polis mengenai ugutan terhadap dirinya dan keselamatan diri dan keluarganya. Pada 1 April 2008, 8 Mac pilihan raya, 1 April pembantu khas kepada Arumugam membuat aduan polis nombor sekian bahawa beliau menerima panggilan telefon mengancam beliau dan Arumugam supaya jangan aktif dalam politik Parti Keadilan Rakyat. Sekiranya ingkar akan berlaku perkara tidak baik seperti pembunuhan atau penembakan terhadap Joe Fernandez ADUN Lunas yang mati ditembak beberapa tahun lalu.

Laporan polis dibuat tidak ada tindakan. Ugutan terus 18 Oktober 2008, Yang Berhormat Arumugam buat aduan polis bahawa beliau bimbang keselamatan diri, keluarganya kerana dua lelaki datang mengugut untuk mendera beliau, isteri dan anak. Pada 17 Disember, setelah bertemu saya di Permatang Pauh saya bagi nasihat, tidak ada upaya kita buat apa-apa melainkan *you* buat laporan polis. Pada 17 Disember, laporan ketiga kerana bila ugutan kali ketiga disampaikan kepada beliau, cermin keretanya dipecahkan oleh orang-orang tertentu. Batu Pahat kata, kita tidak kata UMNO atau MIC tetapi laporan polis dibuat, siasat tidak ada siasatan. Sekalipun beliau tidak dipanggil.

Ini Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri kerana mungkin kebetulan orang India dan ada setengah-setengah tanggapan orang India ini memang kelas rendah di Malaysia ini. Sebab saya harap MIC buat pendirian betul-betul kerana saya orang Melayu saya hendak pertahankan hak rakyat dan jangan dipertingkatkan cara sedemikian. Jadi bagi orang macam Yang Berhormat Arumugam yang akhirnya mengambil keputusan begitu dia bagi tahu saya dia bagi kes A. Kugan dibunuh, kita tidak boleh buat apa-apa. Saya bagi tiga laporan tidak boleh buat apa-apa.

Tidak boleh dia kata, saya tidak boleh teruskan. Itulah sebabnya, saya katakan *"Masalahnya Arumugam, kalau dia tidak boleh, kalau tiap-tiap hari you hidup dalam ketakutan, saya terima hasrat you untuk meninggalkan politik sementara waktu"*. Jadi sekarang ini saya minta MIC jangan letak calonlah di Bukit Selambau, menjaga maruah orang India ini. Jadi untuk Arumugam saya hendak tunjuk Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita boleh buat di negara kita ini. Tiga laporan polis, bukan, bukan saya hendak bezakan Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri penting kita kena dengar, orang kampung tidak penting. Akan tetapi hendak tunjukkan bagaimana kalau laporan itu melibatkan kedudukan UMNO dan Barisan Nasional tidak ada tindakan sama sekali. Ini yang membimbangkan kita seperti mana yang berlaku dalam kes Mahadzir Khalid di Kedah.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: [Bangun]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya hendak sambung satu lagi di Kedah sebelum bagi laluan kepada Yang Berhormat Machang. Kes ketiga di Kedah, Exco Yang Berhormat Tan Wee Shu berulang kali diugut, dia marah, dipanggil dalam satu pertemuan dengan Mahadzir Khalid, dia bagi amaran. *You* hendak bincang-bincang, *you* hendak masuk dengan kita boleh, *you* jangan cuba beli kita dan ugut kita dalam perjumpaan ini. Dia kemudian minggu berikutnya dia terima tiga butir peluru. Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Kedah bila dia terima tiga butir peluru, dia buat laporan polis. Sampai hari ini belum ada siasatan atau laporan mengenai laporan ini.

Jadi maknanya pihak polis, atasan polis bersekongkol untuk membiarkan ugutan. Orang diculik, isteri meraung, tidak dipedulikan kerana melibatkan kedudukan Timbalan Perdana Menteri.

Yang ini saya tidak percaya Tuan Yang di-Pertua, polis tidak akan mengambil tindakan kerana polis tahap profesionalisme di peringkat daerah dan negeri itu banyak yang baik melainkan dia tahu ada arahan dari atas jangan sentuh kerana kita ada rancangan besar untuk menumbangkan Kerajaan Kedah seperti mana dilakukan terhadap Perak. Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Permatang Pauh. Apakah dalam kes bekas Yang Berhormat Bukit Selambau, Arumugam ini, Ahli Parlimen Permatang Pauh sedar bahawa di sana ada satu lagi laporan polis yang dibuat oleh beliau iaitu berkenaan dengan kes cubaan menculik beliau dan suspek ditahan oleh pihak polis. Yang Berhormat Arumugam dipanggil untuk kawad cam. Yang Berhormat Arumugam waktu itu mengesahkan itulah personaliti yang cuba menculik. Bukan tindakan yang diambil tetapi suspek itu dilepaskan sehinggalah Yang Berhormat Arumugam ini melepaskan jawatan.

Apa kalimah hendak kita simpulkan. Kalaulah tiga laporan terdahulu yang disebut oleh Permatang Pauh...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kerajaan mafia, kerajaan mafia.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: ...Tidak dapat dikesan siapa yang baling batu, siapa yang ugut pembantunya tetapi dalam kes cubaan culik ini beliau buat laporan polis dan polis tangkap suspek, kawad cam dibuat, beliau sahkan, bukan itu didakwa tetapi suspek dilepaskan. Majulah negara kita, negaraku yang tercinta.

■1530

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat Machang akan tetapi saya akui...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Yang Berhormat Permatang Pauh, boleh sedikit lagi...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Akan tetapi saya masih akui negara kita masih lebih baik daripada Zimbabwe. Tahap jenayah ini masih terkawal berbanding dengan Zimbabwe. Akan tetapi, kalau keadaan begini berterusan tidak boleh kita pertahankan. Saya memang diberi maklum oleh Yang Berhormat Arumugam tentang kes ini. Dalam tiga kes laporan itu, sekali kawat cam disahkan lepas, dakwaan itu lepas dan terus mengugut beliau.

Kemudian Menteri Besar Ustaz Azizan membantu dengan menyediakan seorang pegawai keselamatan. Dibayar oleh beliau, bantu kerana dia kata dia nampak Arumugam takut...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Boleh mohon penjelasan sedikit?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jadi, Yang Berhormat Arumugam dibantu oleh Menteri Besar dengan pegawai keselamatan. Bayar, anak isteri diganggu lagi. Saya tidak lihat ahli-ahli kalau di kalangan wakil-wakil rakyat kita yang Melayu yang ditekan begitu rupa walaupun kadang-kadang cuba sogokkan seperti yang berlaku dalam dua Exco yang saya sebutkan tadi.

Akan tetapi, kalau di kalangan Cina terutamanya India tekanan kepada mereka itu luar biasa. Sebab itu saya hendak tekankan di sini dan negara kita ini mesti ada *rules of law*, jangan *law of the jungle*. Jangan anggap sebahagian daripada rakyat kita itu kelas bawahan yang boleh di bermain-mainkan. Ini yang saya hendak ulang di sini kerana hendak harap buat kenyataan di luar tidak akan disiarkan. Hendak harap Ketua Polis Negara ambil tindakan, saya tidak yakin beliau akan buat begitu.

Namun, saya mintalah rakan-rakan Ahli Parlimen termasuk dari Barisan Nasional untuk buat pendirian. Boleh beza pendapat dengan saya dalam banyak perkara tetapi jangan izinkan jenayah berterusan. Kalau sudah pertikai sebelum ini, saya kemukakan bukti. Kalau sudah pertikai laporan polis, saya kemukakan bukti kerjasama BPR. Ini sebahagian, ada lagi ADUN Pulau Pinang saya tidak sebut, saya simpan setengah.

Akan tetapi, saya bawa beberapa kes hendak tengok ada tidak perubahan selepas ini. Yang Berhormat Batu Pahat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pasir Salak.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ringkas sahaja. Terima kasih. Mana satu Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya. Ringkas sahaja Yang Berhormat Permatang Pauh iaitu saya membaca *statement* pembantu kepada ADUN Bukit Selambau ini yang sudah meletak jawatan yang mengatakan bahawa dialah yang taja, bayar duit deposit dan sebagainya.

Dia mengatakan bahawa Adun Selambau ini sebenarnya meletak jawatan kerana dia tidak berpuas hati dengan Kerajaan Negeri Kedah sekarang ini. Itu *statement* dia. Jadi, sebab itu saya kata apabila banyak sangat cerita-cerita begini, mana satu yang kita hendak pakai?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Jadi, itulah saya kata bahawa ini membuktikan orang boleh buat sebanyak laporan, orang boleh kata apa-apa sahaja.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sebab itulah...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: ...Hendak menuduh apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh itu betul, maka itu saya kata saya ragu-ragu.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Satu lagi perkara yang ingin saya katakan di sini ialah...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya pun bukan di sini, bukan di sini Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Jangan maksudnya apabila mengatakan bahawa kita memandang rendah kepada orang India. Ini satu tuduhan yang melampau bagi saya. Siapa yang kata bahawa orang India di Malaysia ini diberikan satu layanan kelas rendah? Saya rasa tidak adil dengan tuduhan sedemikian.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Culik orang itu lah melampau.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tanya orang India lah, jangan tanya awak.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Sudah boleh ambil orang-orang yang diupah oleh UMNO untuk jawab buat kenyataan. Saya keluarkan ini laporan polis. Bukan orang upah di bawah. Saya keluarkan bukti peluru yang dihantar kepada Exco. Saya keluarkan kenyataan CCTV oleh BPR. Soal hendak pertikai itu, terserah pada saudara.

Kalau ini gambarannya, ini memalukan kita. Kalau sudah berbicara soal *rules of law* sudah boleh berbeza pendapat. Saya berharap kalau boleh saya hendak teruskan. Yang Berhormat Gombak lah akhir saya bagi.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh dan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh kerana kebimbangan rakyat hari ini melihat perangai, watak dan budaya UMNO ini sudah meresap dalam institusi kerajaan.

Kalau penangan *denial* sindrom yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat Batu Pahat, saya faham kerana itu sahaja tahap yang boleh dipersembahkan dalam Dewan Rakyat.

Namun, saya bimbang sekarang ini Yang Berhormat Permatang Pauh perangai ini, watak ini telah menyerap. Polis mempertikaikan laporan polis kita, mahkamah boleh mempertikaikan surat akuan bersumpah kita. SPR boleh mempertikaikan surat peletakan jawapan beberapa ADUN di negeri Perak. Malahan, peringkat awal saya dimaklumkan kematian di Bukit Gantang juga hampir-hampir dipertikaikan oleh SPR. Dia tidak tahu mati atau tidak, betul atau tidak... *[Ketawa]*

Hendak jadi apa ini? Institusi kerajaan hari ini tidak boleh bertindak secara bebas dan bertanggungjawab. Apatah lagi Peguam Negara, apatah lagi Ketua Polis Negara kerana mereka belajar pada watak-watak seperti Yang Berhormat Batu Pahat ini. Jadi, saya minta pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh tentang perkara ini.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih, terima kasih. Saya tidak bermaksud untuk hendak yakinkan Yang Berhormat Batu Pahat. Jangan bimbanglah, mudah-mudahan dia jadi Menteri. Akan tetapi, saya hendak sebut di sini kalau dia rujuk hanya kepada kenyataan-kenyataan, banyak media UMNO akan bawa cerita, *interview* memang tidak betul tetapi saya kata laporan ini ancaman kalau tidak di bunuh seperti mana dibunuh George Fernandes.

Dia beritahu siapa yang telefon, rekod, siasatlah. Kemudian, laporan kedua orang ambil, ugut-ugut tidak boleh juga. Dia kata tidak, ini hendak kena bawa ke Istana, Tuanku Sultan Kedah hendak jumpa kerana hendak bagi Datuk, hendak bincang. Jadi, dia tertanya-tanya itu, naik kereta dia telefon Menteri Besar. Menteri Besar kata bukan cara yang macam itu. Orang ini ugut dan disebut nama siapa, nama yang pergi itu, siasatlah.

Laporan ketiga sampai orang itu lari. Adalah simpati sedikit. Betullah dia itu India tetapi kita ini simpati lah sedikit nasib orang ini. Siasat sahaja, saya tidak suruh tangkap orang lagi, saya suruh siasat. Cuma kes seperti kes yang Lim Swee Nie dan BPR itu sampai dia ada CCTV, nasiblah. Baik. Oleh yang demikian, saya pohonlah Tuan Yang di-Pertua kerana pencabulan hak dan jenayah ini jangan dibenarkan berterusan terutama kalau keputusan itu diserahkan kepada Ketua Polis Negara dan Peguam Negara yang memang terlibat.

Dalam kes mereka berdua ini, saya tahu Suruhanjaya Anti Rasuah telah kemukakan laporan untuk mendakwa Ketua Polis Negara dan Peguam Negara dalam kes menipu, merekayasa, muslihat mereka yang kotor dan jijik semasa saya dipukul dahulu. Saya diminta buat laporan, buat laporan. Sekarang siasatan dibuat tetapi tertahan di situ.

Oleh sebab itulah Ketua Polis Negara dan Peguam Negara mati-matian. Ini masalah dia kalau nampak kita marah, dia takut. Saya kata ini tidak ada kena mengena soal agenda peribadi, ini soal hukum. Kalau dia bertindak profesional, kita kata sudah. Saya sudah maafkan semua tetapi jangan lakukan begini. Ada laporan, ada kepentingan politik maka ditahan. Saya hendak sentuh dalam soal isu Perlembagaan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan sedikit Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini kalau sekarang saya panjang, Tuan Yang di-Pertua tegur kata saya panjang pula dan berapa kali Yang Berhormat Batu Pahat sindir saya kata panjang sangat. Padahal dalam kes enam jam itu, usul ada, banyak hal-hal lain. Dalam enam jam itu, satu jam diambil oleh Yang Berhormat Batu Pahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya mintalah kepada Yang Berhormat supaya janganlah kita membuat tuduhan-tuduhan kepada polis dan kerajaan... *[Ketawa]* Ini kerana mereka tidak ada di sini. Mereka tidak ada di sini untuk membela diri.

Kalau ada aduan, ada bantahan, sila kemukakan kepada pihak yang berkenaan, kepada polis itu sendiri.

Selain daripada itu, saya juga ingin tidak tahu saya hendak panggil nasihat atau pun peringatan kepada Yang Berhormat saudara Permatang Pauh bersyukur kepada Allah SWT kerana saya rasa Kerajaan Barisan Nasional pun berjasa. Kalau tidak, mungkin Yang Berhormat tidak duduk di situ hari ini. Mungkin tidak duduk di situ. Kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh pihak-pihak peguam pun kita baca. Kita baca dan kita terima dengan baik sebab kita tidak mahu mengeruhkan keadaan. Kita tidak mahu berlaku tidak adil dan menghina atau pun menindas kepada sesama kita terutama kita dalam satu bangsa, satu agama.

■1540

Sebab saya pun kalau saya hendak cerita, macam-macam saya boleh cerita. Saya boleh korek, macam-macam korek saya boleh buat. Akan tetapi saya tidak mahu kerana ini bukan kerja kita sebagai pemimpin, terutama pemimpin daripada orang Melayu yang beragama Islam. Saya mintalah.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Salak.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya hendak minta Yang Berhormat bagi kat dia laporan polis. Dilampirkan gambar pistol, gambar peluru dan surat akuan. Tolong baca dan teliti, saya pun tidak larat hendak bercakap. Akan tetapi soalnya, Yang Berhormat Pasir Salak saya jelaskan. Polis berjasa banyak, polis yang berprofesional dan baik ramai. Bukan kenyataan melulu kita. Akan tetapi yang saya bangkitkan di sini, polis yang dihadapkan dalam kes jenayah dan rasuah di peringkat tertinggi pun ada. Siasat, kerana bagaimana kita hendak harapkan tahap profesionalisme polis, kalau pimpinannya itu terbabit dengan gengster, rasuah dan jenayah. Baik, ini suatu dakwaan.

Buat siasatan dan ambil tindakan. Yang Berhormat Ipoh Timur bangkitkan dalam sesi yang lalu, sampai sekarang tidak ada tindakan. Jadi, kalau hendak kata kita buat kenyataan melulu kepada semua. bersyukur, betul bersyukur... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Allah memerintahkan kita bersyukur. Kalau orang yang tidak bersyukur itu akan menerima azab yang pedih. Syukur inilah yang kita kena bercakap benar. Syukurlah kita ada berani *courage of conviction*. Syukurlah supaya kita tidak nampak bersekongkol dengan penjenayah dan perasuah kerana tanda syukur kita... [*Tepuk*]

Baik, saya hendak sambung dengan isu yang lain tentang Suruhanjaya Pilihan Raya secara ringkas sahaja kerana ini tentang keputusan SPR kerana apabila Tan Sri Aziz dilantik sebagai Pengerusi SPR, saya di antara orang dalam parti Pakatan Rakyat yang menyebut bahawa saya kenal beliau yang mempunyai prestasi yang baik sebagai pegawai kerajaan. Akan tetapi ternyata tekanan dalam sistem itu terlalu kuat bahkan, SPR pertikai keputusan dan Speaker Dewan Negeri Perak.

Padahal kita tahu, sudah baca *statute*, peraturan dan undang-undang, kuasa Speaker dan kuasa Suruhanjaya Pilihan Raya. Walaupun perkara ini sekarang sedang dihadapkan di mahkamah. Akan tetapi alasan SPR bahawa yang mempunyai kuasa di bawah seksyen 12(3) Akta Pilihan raya 1958 untuk menentukan keabsahan kekosongan kerusi tersebut tidak munasabah, tidak pernah berlaku sebelum ini. Akan tetapi, oleh kerana speaker itu Speaker Pakatan Rakyat, boleh dipertikai. Oleh yang demikian, saya mempersoalkan keputusan ini atas dua alasan. Pertama, sebagai sebuah badan dibentuk menurut Perlembagaan, SPR sepatutnya bertindak mengikut peruntukan Perlembagaan perkara 113, fungsi SPR disebut dengan jelas, "...menjalankan pilihan raya, menyediakan daftar pemilik, menjalankan ulang kaji persepadanan." Kedua tugas sebenar SPR, menerima surat kekosongan kerusi hanyalah untuk menetapkan tarikh kekosongan.

Ini dalam Seksyen 12(3) Akta Pilihan raya 1958 menyebut, "...berkenaan dengan sesuatu kekosongan yang akan dipenuhi dengan sesuatu pilihan raya kecil, writ hendaklah dikeluarkan tidak dahulu daripada sepuluh hari dan tidak lewat daripada 30 hari dari tarikh kekosongan itu disahkan berlakulah Suruhanjaya Pilihan Raya."

Pendirian yang sama turut dinyatakan secara terbuka oleh bekas Pengerusi SPR, Tan Sri Abdul Rashid ketika diwawancara oleh media tempatan. Akan tetapi Tan Sri Aziz dan SPR memilih dan kali ini menganjak pilihan raya supaya jangan bercanggah dengan pilihan raya UMNO. Inilah rekod bagi dua bulan kerana hendak sedia supaya jangan ada gangguan tentang peralihan kuasa seandainya jadi. Saya ingin menyentuh sekarang ini tentang isu jenayah. Kita sentuh tadi isu Kugan dan semalam kematian enam orang India di Kulim membimbangkan. Pada pandangan saya, kewibawaan pimpinan negara kita termasuk di kalangan orang Melayu terutamanya itu mantap.

Apabila mereka dilihat sebagai adil kepada Melayu, bumiputera, Islam, adil kepada India dan Cina. Sebaik ada persepsi yang meluas, apabila ini tidak dapat dilaksanakan, seluruh apa yang disebut kontrak sosial itu tercabar. Sebab itu saya ingin menyebut hal ini dan meminta supaya perkara ini tidak diambil dan dipandang remeh oleh kerajaan. Bilangan kes jenayah meningkat. Kadar jenayah meningkat 16.4 peratus pada tahun 2008 berbanding 2007. Ada 173,565 kes kepada 202,012 kes terutama Selangor, Johor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Kes jenayah harta benda, kecurian motosikal, kereta, rompak, tidak termasuk penculikan yang dilapor dan tidak lapor, yang melibatkan kedudukan Timbalan Perdana Menteri. Peningkatan kadar jenayah paling tinggi ialah jenayah perdagangan, 72 peratus tahun 2008 berbanding 2007. Jenayah siber, pemalsuan kad kredit, wang palsu, cetak rompak, penipuan.

Jenayah kekerasan, samun berkawan bersenjata api yang meningkat 202 peratus dari 638 kepada 1,926 kes. Samun berkawan tanpa bersenjata api meningkat 134 peratus. Kes rogol 2,452, meningkat 2,961, peningkatan 61 peratus. Indeks kejadian jenayah setiap hari dianggarkan berlaku 8.11, kejadian rogol setiap hari pada tahun 2008 berbanding 6.72 kejadian setiap hari tahun 2007 dan berikutnya. Ketua Polis Negara yang menjadi teraju kepada pasukan harus mengambil tanggungjawab terhadap kelemahan dan penguatkuasaan. Ini sudah berulang kali dibangkitkan, tetapi tidak ada tindakan yang sewajarnya. Masalah jenayah harus ditangani kerana ia melibatkan juga iklim ekonomi yang harus lebih baik di negara kita. Orang-orang yang tidak dikaitkan dengan jenayah yang ditahan selepas itu dibebaskan termasuk yang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri baik dituduh dikaitkan dengan Jemaah Islamiah yang sudah menjangkau enam tujuh tahun ataupun pemimpin-pemimpin HINDRAF yang terus ditahan tanpa bicara.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Padang Serai bangun Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai] Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Kadar indeks jenayah yang disebut Permatang Pauh tadi amat merunsingkan. Malam tadi enam orang pemuda India ditembak mati di Kulim dan mereka semua dikatakan keluar dari rumah dengan mengangkat tangan kerana diminta oleh polis untuk keluar. Akan tetapi apa yang berlaku adalah Ketua Siasatan Jenayah Bukit Aman meminta supaya kita yang memberi *press statement* mengenai pembunuhan-pembunuhan itu mahu soal siasat kita. Jadi saya risau kerana Yang Berhormat Permatang Pauh tadi telah membawa ke hadapan Parlimen ini jenayah-jenayah yang dilakukan oleh UMNO.

Apabila ada pembunuhan oleh polis ini, mungkin kah polis ini melakukan jenayah-jenayah ini untuk menutup sangkut-paut mereka atau kemungkinan mereka juga terlibat dalam jenayah-jenayah. Pimpinan UMNO mendiamkan diri, tidak mahu menyoal mereka dan saya khuatir bahawa beberapa pegawai polis tertinggi juga terlibat secara meluas dalam jenayah-jenayah *gangsterism* atau sebagainya kerana tidak mahu membawa mereka-mereka yang terlibat dalam jenayah ke muka pengadilan, kerana kalau pergi ke muka pengadilan dan dibawa ke mahkamah, akan terbongkar penglibatan mereka.

■1550

Sebab itu mereka menggunakan jalan pintas dengan pergi menyerbu gengster-gengster dan tembak mati terus supaya maklumat-maklumat yang seharusnya keluar apabila di mahkamah. Mungkinkah ini di antara gejala yang sedang berlaku di negara ini dan didalangi oleh beberapa pimpinan polis yang jahat. Ini pandangan saya dan minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat buat andaian dalam kes terbaru kerana kita masih mengumpulkan maklumat. Cuma yang membimbangkan ialah cara mereka terus ditembak mati keenam-enamnya dan saya harap ada satu siasatan yang teliti oleh polis yang berkenaan dan tidak menutup atau cuba menghilangkan atau memadamkan fakta. Yang saya boleh kait ialah pengalaman kita dalam kes A. Kugan kerana kes itu telah diteliti dan dibahaskan, jadi kita mempunyai maklumat yang lebih terperinci yang tentunya membimbangkan orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih secara ringkas sahaja beberapa isu lain termasuk apa yang saya tekankan tentang mata pelajaran Sains dan Matematik tetapi yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan saya percaya akan disentuh oleh yang lain dan saya tidak bermaksud untuk mengulang. Saya hanya sentuh di peringkat akhir ini hanya soal ekonomi secara ringkas kerana saya sedar akan dibahaskan setelah 10 Mac nanti.

Dalam membahaskan isu belanjawan yang lalu kita bangun dan berhempas pulas menyatakan pembentangan pakej yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan, pertama tidak mengikut peraturan, kedua terlalu kecil kerana 1 peratus daripada KDNK, tetapi kita hanya ditempelak, diketepikan. Hari ini saya kebetulan pada tengah hari tadi berucap di Kuala Lumpur, *Bankers Club Luncheon address* dan saya sebut inilah negara di antara yang paling akhir yang menyebut soal pakej penyelamat dan stimulus berbanding dengan semua negara di dunia. Kerana apa? Kerana terlalu angkuh dan sombong dan sibuk dalam urusan lain.

Saudara, ekonomi kita dalam keadaan yang sangat gawat. Singapura mengambil langkah-langkah hampir tiap minggu untuk memungkinkan pertumbuhan ekonomi. Kita tahu apa yang dilakukan sebagai langkah pertama Presiden Barack Hussein Obama di Amerika Syarikat untuk mendapatkan kerjasama kedua-dua parti, *by partisan* untuk menyelamatkan ekonomi Amerika dan menjana pertumbuhan, tetapi di Malaysia enam bulan masih dalam penafian dan kini baru hendak buat dan tentunya Ahli-ahli Yang Berhormat dari UMNO, terutamanya dari MCA, GERAKAN, MIC itu nampak tidak berapa bermaya sekarang ini, jadi mereka bangun mengatakan, "Ha, inilah satu pakej baru yang kita hendak cadangkan." Saudara, kita cadangkan sejak bulan Oktober, bahas itu. Kita kata bawa pakej baru, bawa belanjawan baru, tambah stimulus, tidak boleh diangkat ekonomi dan selesaikan dalam keadaan sekarang.

Jadi tunggu *mini budget*, baru hendak bahas dan kita akan bahaskan. Cuma saya hendak sebut di sini baru pertama kali setelah enam bulan Menteri Kewangan menyatakan angka pertumbuhan 3 peratus itu tidak mungkin tercapai. Paling lambat sekali di Malaysia ini. Tanya pakar ekonomi mana pun, tidak boleh capai tetapi inilah Menteri Kewangan paling lambat untuk menerima kenyataan ini. Kalau begini, bagaimana kita hendak kemudi bahtera ekonomi negara kita ini kalau menterinya gagal. Patut Menteri itu ke depan yang mendedahkan, memberikan maklumat, kemudian memberi rangsangan, menambah keyakinan, membantu syarikat kecil, sederhana dan menjana pertumbuhan ekonomi dan berikan *stimulus package* yang lebih bermakna tetapi ini tidak berlaku.

Kenyataan-kenyataan dalam isu pekerja, kita masih terikat dengan angka tahun 70-an. Penganggur maknanya orang yang tidak bekerja dan lapor kepada Jabatan Buruh atau Sumber Manusia. Ini angka tahun 70-an, tidak ada negara di dunia sudah pakai itu sekarang ini tetapi Malaysia masih. Bila saya tanya Menteri, dia kata, "Ya, ini sahaja yang dilaporkan." Betullah, tetapi kalau kita hendak tahu, hendak jana pertumbuhan ekonomi negara dan masalah pengangguran yang lapor, tidak lapor, yang menganggur, *unemployed*, *underemployed*, itu masih direkodkan, tetapi kalau ini pun belum berlaku, saya harap susah.

Yang berlaku apa dia? *Propping up shares*, ValueCap tidak melaporkan kepada EPF mana-mana saham yang akan dibeli walaupun KWSP memberi pinjaman RM5 bilion. Dia lapor terus kepada Menteri Kewangan dan Menteri Kewangan tentunya akan memilih beberapa syarikat termasuk *bluechip* dan saham-saham bermodal sederhana untuk tentunya menjana pertumbuhan, memberi keyakinan, terutama menjelang pemilihan di Perhimpunan Agong UMNO ataupun sebaik beliau mengambil alih, maka syer-syer itu meningkat.

Ini kesalahan dilakukan dahulu harus diperbaiki. Kerajaan perlu ingat juga bahawa RM5 bilion itu kepunyaan rakyat yang rata-rata pendapatan sederhana, pegawai kerajaan dan yang miskin dan tidak boleh digunakan untuk muslihat politik sempit. Khazanah Nasional Berhad mengalami kerugian tidak kurang daripada RM18 bilion pada tahun 2008. Tidak ada perbincangan sama sekali dalam negara. Saya tidak katakan semua ini sebab salah laku, penyelewengan, rasuah tetapi semua negara bila catat kerugian ini, dia ajak masyarakat untuk bahaskan. Benarkah sebab kemelesetan ekonomi dampak dari ekonomi antarabangsa ataupun permasalahan-permasalahan yang lain. Di negara kita semuanya ditutup.

Adakah Khazanah berupaya membayar bon-bon yang akan matang dalam masa terdekat? Atau pun memusing semula atau *roll over* bon-bon dan terpaksa membayar hasil atau *yield*, kadar hasil lebih tinggi kerana risiko semakin meningkat dan ini Ahli Yang Berhormat Bandar Tun Razak lebih pakar daripada saya. Jadi saya serah kepada dia untuk sambung kemudian.

Sebab itu kenyataan yg terbaru mendapat yang kita dengar bahawa Perdana Menteri menggesa supaya kelulusan yang lalu dilaksanakan segera. Itu menunjukkan kurang upaya kita melihat keadaan ekonomi sebagai sesuatu yang begitu mendesak sekali. Jadi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini selain daripada menjunjung kasih ke atas titah Tuanku, Yang di-Pertuan Agong juga menyebut beberapa perkara terutama dalam isu Perlembagaan, pengurusan kerajaan dan *governance* ini, diambil berat betul-betul.

Apa yang saya dedahkan dalam soal penculikan, ugutan dan rasuah, terutama yang melibatkan wakil-wakil rakyat. Itu perkara yang serius dan kali pertama kita dedahkan dengan bukti dan faktanya dedahkan dalam soal penculikan, ugutan dan rasuah, terutama yang melibatkan wakil-wakil rakyat. Itu perkara yang serius dan kali pertama kita dedahkan dengan bukti dan faktanya sekali. Saya harap walaupun kita berbeza pendapat dalam banyak hal, soal memperkukuh keyakinan rakyat kepada institusi penting itu harus dimulakan dari sekarang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas.

3.59 ptg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Titah Ucapan Diraja Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengingatkan diri saya dahulu Titah Ucapan Diraja, Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku mengingatkan akan perilaku Ahli-ahli Dewan Rakyat supaya menjaga martabat Dewan Rakyat, baik dari segi perbincangan ataupun apa jua perbuatan supaya kita dipandang mulia di sisi masyarakat sebagai sebuah institusi yang dipertanggungjawab untuk mengurus hal ehwal negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan Diraja, yang ringkas tetapi padat, saya turut menjunjung kasih apabila Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku Agong kita telah menekankan antara lain membangkitkan soal asas Perlembagaan, peranan *bloggers* yang tidak bertanggungjawab dan suka membuat fitnah dan cerita-cerita sensasi, ingatan kita kepada Ahli-ahli Parlimen dan menyentuh soal kedudukan ekonomi negara.

■1600

Saya tidak bercadang untuk mengambil kesempatan dalam perbincangan ini dengan hasrat ataupun niat untuk menunjukkan kita sebagai juara ataupun hendak menunjukkan akan kebenaran kita semata-mata. Saya hendak simpulkan dalam mukadimah ini dahulu Tuan Yang di-Pertua saya sudah pun masuk usia 58 tahun...

Seorang Ahli: Hendak pencen sudah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Diamlah. Kalau kita hendak pencen, kita dahulu pencen. Jangan kata kat orang. Saya juga adalah bekas pemimpin pelajar yang melibatkan diri tidak baru dan mengikuti perkembangan negara dan mengenali pemimpin-pemimpin ini daripada dekat.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Saya simpulkan kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua lima kali dua sepuluh, lima kali dua sepuluh. Kata dulang paku serpih, kata orang kita yang lebih. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dalam soal isu yang dibangkitkan oleh Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong mengenai dengan asas perlembagaan yang saya percaya timbulnya masalah ganggu-gugat termasuklah kemuliaan institusi Raja-Raja Melayu berlarutan daripada kenyataan yang dikeluarkan oleh Majlis Raja-raja Melayu sebelum ini. Kemudian beberapa haru baru-baru ini kita melihat kenyataan yang dibuat oleh Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor yang saya percaya dirujuk kepada perkara-perkara yang sedang berlaku di mutakhir ini. Akan tetapi apabila perkara-perkara ini berbangkit sekarang ini maka timbullah cerita-cerita lalu.

Pada saya mudah sahaja, sesiapa yang menderhaka kepada Raja tidak kira Barisan Nasional, tidak kira pihak PR, saya sendiri pun kena turut dipertanggungjawabkan. Masalah sekarang ini tuduh-menuduh di antara satu sama lain. Jadi bila tuduh-menuduh di antara satu sama lain apabila saya mendengar ucapan sesetengah Ahli Yang Berhormat termasuklah Ketua Pembangkang saya menyimpulkan pepatah Melayu mengatakan kuman di seberang lautan kita nampak, gajah di depan mata kita tidak nampak.

Waktu kita berada dalam kerajaan dengan menikmati kedudukan dan kemuliaan kita tidak nampak kezaliman-kezaliman berlaku malah kita turut mempertahankan kezaliman itu. Apabila kita hilang jawatan maka kita nampaklah kezaliman itu kerana kita yang menanggung dan jatuh di atas batang hidung kita sendiri.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, yang kasihannya ialah rakyat. Rakyat yang tidak tahu apa-apa yang menanti kepimpinan daripada kita semua. Inilah harapan rakyat tetapi politik yang berlaku sekarang ini sampai turut menjejaskan Institusi Raja. Dalam banyak perkara bukan sahaja soal apa yang berlaku di Perak, kenyataan-kenyataan sehinggalah kata-kata.

Saya hendak berkongsi dengan Ahli-Ahli Yang Berhormat dan sesetengah ahli yang tidak tahu adat berbahasa ini. Apabila kita membuat kenyataan-kenyataan dengan pihak akhbar ataupun seumpamanya bila kita merujuk kepada Institusi Raja, dia ada bahasanya kalau kita reti adat Melayu ini di mana langit dijunjung di situ bumi dipijak. Kita berbahasa patik. Bila kita sentuh batang tubuh Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Raja-Raja Melayu kita kena sebut Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku ataupun Baginda Tuanku. Tidak boleh perkataan dia. Kita tidak akan saman dia di mahkamah. Bahasa itu adat itu. Ada budayanya.

Ini yang saya percaya yang dimaksudkan oleh Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong termasuklah peristiwa-peristiwa yang sedang berlaku tuduh menuduh di antara satu sama lain. Tak apalah ringkasnya.

Dalam ucapan Ketua Pembangkang tadi dalam menyentuh isu Perlembagaan yang paling besar yang saya hendak rujuk ialah dengan mengaitkan pula sekarang ini tentang ucapan. Saya percaya dia rujuk kepada mantan Perdana Menteri pada 18 Jun 1993 waktu pindaan Perlembagaan bersabit dengan kekebalan Raja-Raja. Kemudian disentuh soal kedudukan bahasa dan saya agak senang hati dan menyambut baik apabila Ketua Pembangkang mengatakan kalau boleh perkara ini dipinda. Kalau tidak silap saya dengar tadi. Saya pun sama. Waktu pindaan ini saya tidak ada dalam Kabinet. Saya bukan anggota Kabinet. Ada pihak lain yang menjadi anggota Kabinet. Kalau ini yang dikatakan tidak betul kenapa waktu itu tidak dibantah. Sebab apa, kerana waktu itu aku menjadi Timbalan Perdana Menteri... [Tepuk]

Sebab itu saya tidak suka kepada manusia yang bercakap tidak serupa bikin. Sifat ketelusan kepura-puraan ini yang saya cukup benci. Saya cukup meluat Tuan Yang di-Pertua. Maka sebab itu Tuan Yang di-Pertua saya ingin mencadangkan...

Beberapa Ahli Pembangkang: [Menyampuk]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Dengarlah orang bercakap ini! Lepas itu hendak cakap, cakaplah. Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengusulkan kalau betul kita mahu mendaulkan Institusi Raja walaupun ia dibuat di zaman mantan Perdana Menteri saya ingin mencadangkan supaya Ketua Pembangkang membawa usul persendirian sama-sama kita meminda balik undang-undang bagi mengembalikan kuasa Raja-Raja Melayu. Apabila undang-undang dilulus di Parlimen ianya tidak akan menjadi undang-undang sehingga mendapat kelulusan Raja walaupun selepas 30 hari. Saya menyokong kerana dahulu saya tidak bersetuju walaupun waktu itu saya turut menjadi anggota Barisan Nasional. Jangan kita bercakap tidak serupa bikin. Hanya kita hendak menanggung di air keruh sekadar untuk menunjuk dan menutup segala kelemahan kita dengan kelingking yang semua orang nampak. Orang macam saya nampak, orang lain mungkin tidak nampak.

Jadi ini pokoknya. Saya sokong. Sama juga dengan isu PPSMI, pengajaran Bahasa Inggeris untuk mata pelajaran Matematik dan Sains. Enam tahun dahulu waktu dibuat tidak ada siapa yang membantah, kementerian yang menganjur. Tidak ada siapa yang membantah termasuk tokoh-tokoh bahasa, termasuk anggota Kabinet. Saya waktu itu pun tidak ada dalam Dewan ini. Hari ini menjadi kecoh.

Rujuk kepada perlembagaan di bawah fasal 152(1). Dalam fasal 153 Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan 152(1) mengatakan segala urusan rasmi kerajaan hendaklah di dalam Bahasa Melayu dan pihak GAPENA telah membuat laporan polis. Patutnya laporan polis ini dibuat enam tahun dahulu tapi tak apa baru dibuat.

Jadi saya hendak minta penjelasan dengan pihak kerajaan waktu menjawab nanti dari segi undang-undang apakah tafsiran undang-undang aliran bahasa mengajar di sekolah-sekolah juga merupakan urusan rasmi kerajaan. Kalau tafsiran ia mengatakan urusan rasmi kerajaan, tak payah kaji lagi sudah. Terus mesti diubah kepada Bahasa Melayu untuk mengajar Bahasa Inggeris, Hisab dan lain-lain mata pelajaran, tidak boleh dibuat dengan bahasa-bahasa lain. Sebab itu Perlembagaan dan itulah asas Perlembagaan. Kalau tafsirnya begitu. Kalau tafsirnya begitu tak payah lagi dikaji sebab itu kehendak Perlembagaan tetapi kalau ianya bukan kehendak perlembagaan, tafsirnya tidak ada kena-mengena dengan bahasa apa yang kita hendak guna untuk mengajar di sekolah-sekolah maka pertimbangkan dari segi baik buruknya.

Saya juga berpendapat dari segi soal bahasa jiwa bangsa, bahasa mengenal bangsa, mendaulkan bangsa memang saya pun di situ tetapi yang saya hairannya semua yang buat bising sebahagian besarnya dahulu semua terlibat dan hari ini menjadi isu politik dan masa depan anak-anak bangsa kita jangan kita politikkan.

■1610

Jangan kita politikkan untuk mencari keuntungan parti politik masing-masing. Yang penting ialah masa depan negara, masa depan anak kita, tetapi asas Perlembagaan menjadi panduan. Kalau Perlembagaan mengatakan demikian, ditafsirkan demikian maka kita mesti ikut apa kata Perlembagaan – *full stop*!

Samalah kita dalam umat Islam kalau dalam al-Quran itu jelas, tidak boleh dibahaskan lagi, begitu jua hadis yang sahih tidak boleh dibahas lagi. Tidak payah kita kaji ada jawatankuasa mendengar pandangan atau seumpamanya; tapi kalau ia tidak tertakluk di bawah Perlembagaan seperti yang saya maksudkan tadi saya ingin mencadangkan cara penyelesaiannya. Ia ialah hendak meminta Kementerian Pelajaran buat referendum, mini referendum sebab ada PIBG, ada sekolah-sekolah. Dapatkanlah laporan sebenarnya daripada ibu bapa dan pandangan rakyat dan buat keputusan kepada asas proses demokrasi.

Walaupun saya masih lagi berpendirian, bahawasanya saya juga turut dengan pendirian supaya pengajaran Ilmu Hisab dan Sains ini dalam bahasa Melayu. Walaupun ia buat dalam zaman Yang Berhormat Dr. Mahathir mantan Perdana Menteri dulu, walaupun orang kata saya ini penyokong kuat kepada mantan Perdana Menteri, ada yang saya setuju ada yang saya tidak setuju. Saya nyatakan pendirian saya dengan jelas.

Cuma yang saya bangkitkan hipokrasi, kadang-kadang sifat munafik sesetengah pihak; ada waktu setuju, ada waktu tidak setuju. Ada waktu kata, ada waktu menguntungkan kita, kita setuju. Ada waktu tidak menguntungkan kita, kita tidak setuju. Sifat munafik inilah yang saya paling jijik dan benci sekali... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, sebab isu-isu ini membabitkan kepentingan agama, bangsa dan negara. Samalah juga dengan asas Perlembagaan, kemuliaan kedudukan Raja-Raja Melayu. Tadi ketua pembangkang membaca *framework* Almarhum Tunku Abdul Rahman, tetapi yang diambilnya dan ditekankan dalam perbahasaan ialah masalah kebebasan suara rakyat. Bahagian akhir itu tetapi bahagian depan tidak disebut kerana hendak *justified* dengan apa yang berlaku sekarang. Kita tengok di negara Thailand, bagaimana adab sopan santunnya rakyat Thailand dengan Raja mereka.

Sekarang ini timbul macam-macam fitnah. Macam-macam fitnah, tetapi siapa yang rugi? Kita sudah tahu, kita sudah merdeka 50 tahun, negara berjalan dengan aman, pemimpin naik turun. Ada yang kena pecat, ada yang kena macam-macam hal. Saya pun kena gugur dulu! Kita lawan secara politik tapi ada adab, ada peraturannya. Akan tetapi kerana cita-cita kita seorang, kita hendak rosakkan semua sekali dan menuding dan menyalahkan orang 100 peratus kononnya kitalah seorang yang bersih. Itulah satu pembohongan yang paling besar... [Tepuk]

Itu pandangan saya, saya tanggung. Kalau inilah kenyataan saya tidak betul, kalau itulah satu dosa, saya tanggung dosa itu. Ini adalah sebab saya turut terlibat. Saya tahu dan saya tidak tahan lagi melihat apa yang berlaku sekarang ini. Nasib baiklah *alhamdulillah*, belum lagi teruk tetapi akan sampai ke arah itu. Semua ini ialah kerana perebutan kuasa.

Rakyat pula ikut sahaja dan rakyat pula dia akan tengok siapa yang pandai bercakap, siapa yang petah bercakap. Duduk di padang yang besar, duduk di dalam gelap, duduk di bawah pokok, saya pun pandai bercakap. Kadang-kadang saya pun boleh juga pusing kepala bercakap. Semua orang pandai bercakap. Apatah lagi yang hebat bercakap. Akan tetapi rakyat tidak tahu. Rakyat hanya menilai kepada percakapan, kepada pidato. Akhir sekali kebenaran belum tentu betul. Maka rakyat membuat keputusan. Inilah yang membimbangkan saya.

Saya cukup risau dan runsing Tuan Yang di-Pertua. Kes-kes yang disebut dalam perbahasan tadi; masalah demokrasi yang dikait dengan jenayah, memang betul. Kalau betul kita turut mendukung. Akan tetapi kita pun membuat kecuhi. Kita cuba hendak lari daripada hakikatnya. Jadi sebab itu kadang-kadang kita tidak boleh hormat. Oleh sebab itu, saya hendak minta dan menyeru rakyat Malaysia dengan rendah hati kepada rakyat Malaysia demi masa hadapan Malaysia. Nilai seseorang pemimpin bukan hanya duduk kepada kepetahan bercakap.

Nilai dan kemuliaan seseorang pemimpin kena lihat perilaku. Perilaku itu penting, sejarah itu penting sebab dari segi soal lemah atau tidak lemah, buruk atau tidak buruk, kita manusia bukan maksum, Tuan Yang di-Pertua. Kita bukan rasul, kita bukan nabi. Memang setiap pemimpin ada kelebihan dia, ada kelemahan dia, ada cacat-cela dia. Tidak ada sesiapa yang sempurna. Akan tetapi jangan kita meletakkan segala-galanya. Tahu semua yang salah. Saya juga tidak bertujuan untuk mempertahankan mantan Perdana Menteri.

Saya katakan tadi yang saya tidak setuju, saya tidak bersetujulah. Saya hendak supaya kedudukan kemuliaan Raja-raja Melayu, kuasa Raja-raja Melayu yang dahulunya walaupun kita berdasarkan demokrasi berparlimen dan Raja Berperlembagaan. Walaupun undang-undang diluluskan di Parlimen, ia tidak akan menjadi undang-undang selagi mana tidak ditandatangani oleh Yang di-Pertuan Agong. Ini saya bersetuju supaya dipinda balik. Itu zaman mantan Perdana Menteri dahulu. Sewaktu saya berucap dahulu pun saya mengatakan demikian juga, konsisten dalam bab ini demi memanjangkan kemuliaan.

Akan tetapi sekarang ini apa sudah jadi? Saya bercakap terang-terang, kalau ada bangsa asing. Bukan orang Melayulah. Maaf, bukan orang Melayu. Kalau ada pihak-pihak yang bukan orang Melayu, saya bercakap terus-terang. Kalau ada orang-orang seumpama ini, dari segi tutur bahasanya menyebut nama-nama baginda dengan cara yang tidak betul. Memang saya terasa, saya terasa.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tidak bagi jalan, masa tidak ada. Tidak payahlah bahas. Hendak jawab, jawablah nanti.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta diperbaiki itu bangsa asing.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tidak payah, tidak payah. Saya kata saya tidak bagi. Saya tidak pernah ganggu orang bercakap. Ini waktu saya bercakap, dengarlah. Kalau hendak jawab, jawablah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tidak ada, tidak. Bahasa itu kurang sopan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Masa mana kurang sopan?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Apa itu bangsa asing?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Apa salahnya saya kata bangsa asing?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta dia tarik kerana...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya kata bangsa asing. Apa itu salah bangsa asing?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Itu adalah satu kesalahan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya kata bangsa asing, apa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan buat keputusan sendiri Yang Berhormat Padang Serai, duduklah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Biar saya buat penjelasan Tuan Yang di-Pertua kerana saya hendak rujuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk Yang Berhormat. Saya dengar ucapan Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Dengar dahulu!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya dengar Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya tidak bersetuju dengan apa yang dia cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: *You* tidak setuju, duduk cakap tidak setuju.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Nanti saya bagi penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya maksud bangsa asing Tuan Yang di-Pertua macam orang-orang asing, *reporters* luar negara. Ini yang kita kata bangsa asing... *[Disampuk]* Tidak retikah? Ini yang saya katakan bangsa asing dan juga orang-orang bukan Melayu seperti saya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Itu sahaja maksud saya!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Inilah! Tadi *you* gunakan perkataan 'munafik'. Ha, kamu munafik sekarang ini... *[Dewan riuh]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tidak ada, saya kata perkataan umum. Saya tidak sebut sesiapa pun melainkan saya katakan umum. Ini soal prinsip perbahasan umum. Kamu jangan kurang ajar!... *[Tepuk]* Hei! Bangsat! Kamu jangan kurang ajar!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pasir Mas kurang ajar, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Orang Melayu masih majoriti di negara ini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kita tidak pernah pertikaikan itu. Kita tidak pernah pertikaikan!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya, betul!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kita bersetuju bahawa...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Betul!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai, tadi saya cakap duduk. Tak payah dulu.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Dengar dalam konteks apa yang saya maksudkan... *[Disampuk]* Jangan terasa. Makan cili, kita rasa pedas. Saya tidak pernah ganggu orang. Saya ambil ingatan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong... *[Disampuk]* So, don't try to provoke tak tentu pasal... *[Disampuk]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun][Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kita mengata orang boleh, kita tegur sedikit tak boleh. Sudah melenting...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap sambil meninggalkan Dewan]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Hei, beruk!!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Beruk sahaja kenal dengan beruk tau!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kamu jangan kurang ajar ya!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Beruk besar kenal dengan beruk...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Hei, anjing!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau saya anjing, kamu pun anjing.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kamu anjing!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat Padang Serai.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, orang seperti Yang Berhormat Padang Serai ini harus dihalau keluar daripada Dewan. Yang Berhormat Pasir Mas. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Dia bercakap sudah berjalan. Tidak bercakap di tempat. *What's wrong?*

■1620

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Pasir Mas sedang memperkatakan sesuatu yang sedang ditunggu-tunggu oleh seluruh bangsa Melayu. Soal kedaulatan Raja-Raja, Sultan-sultan Melayu dan apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Pasir Mas sedang ditunggu oleh semua bangsa Melayu dalam negara ini. Raja Melayu adalah payung kepada bangsa Melayu, payung kepada semua bangsa dalam negara ini. Jadi kita dengarlah ucapan apa yang dilahirkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas sebagai seorang rakyat yang setia kepada negara ini.

Kenapa semua pihak nak marah? Apakah orang Melayu jadi dosa hendak mempertahankan Raja Melayu? Saya sokong sangat dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Pasir Mas. Kalau hendak balikkan semula kekebalan Duli Yang Maha Mulia Raja-Raja Melayu, tonggak memerintah dan asal negara ini sebelum penjajah datang ke negara ini... *[Tepuk]*

Syabas Yang Berhormat Pasir Mas, teruskan perjuangan anda dan saya tetap bersama-sama dengan Yang Berhormat Pasir Mas dan seluruh bangsa Melayu dalam negara ini mempertahankan Raja-Raja Melayu. Tidak ada orang boleh kurang ajar, biadab dengan Sultan dan Raja-Raja Melayu dalam negara ini.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: *[Bangun]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, saya tak bagi jalan. Saya nak jelaskan di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang lain dia tak bagi jalan Yang Berhormat, Yang Berhormat Shah Alam duduk, Yang Berhormat Titiwangsa duduk.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu, tadi saya bercakap ada Ahli Yang Berhormat bercakap waktu berjalan keluar, tidak menghormati Dewan, keluar kata-kata kesat, saya pun keluar. Saya hendak minta maaf Tuan Yang di-Pertua, semua kata-kata tidak baik tadi, saya hendak tarik balik, saya *gentleman*. Saya minta maaf kepada Tuan Yang di-Pertua, cuma saya terpaksa kata oleh kerana dia kata saya waktu berjalan keluar dan saya tak bagi jalan. Saya tidak bercadang untuk berbahas dengan sesiapa, lepas ini nak jawab ucapan saya, jawablah dalam perbahasan nanti, saya tidak mahu buang masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *I don't want to take any people time*, tak payah. Kalau ada masa panjang, boleh, segala masa saya diambil, kalau nak diganti boleh. Tuan Yang di-Pertua jangan larang saya berhenti, saya bagi masa. Saya sudah jadi anggota Dewan Rakyat ini bukan baru, bukan saya takut untuk bagi laluan berbahas, boleh. Cuma tinggal lagi saya menghormati masa.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya dah sebut tadi, saya ulang balik, saya tarik balik semua apa yang saya katakan tadi. Saya minta maaf.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bukan *you* seorang Melayu tau, ramai lagi Melayu.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya lah, tetapi kalau orang Hindu cakap saya macam itu ...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bagi pihak Melayu, *you have no right*.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *Hey, you shut up! You shut up! You shut up!* Babi!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Awak ingat awak seorang saja Melayu?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Apa *you* bercakap macam itu?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Beri saya laluan!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tak payah!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Beri saya laluan!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tak payah!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kalau kamu berani!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tak payah!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Penakut!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Apa penakut?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Shah Alam...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *[Menghempaskan songkoknya]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas, teruskan Yang Berhormat. Yang Berhormat Kuala Selangor, saya tak hendak tengok lagi begitu. Kalau hendak keluar, keluar sahaja.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Hormatlah pandangan orang!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya teruskan Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *Astaghfirullah*. Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya minta maaf, saya minta maaf banyak-banyak kepada Dewan yang mulia tentang apa yang berlaku. Mereka membuat provokasi kepada saya dengan tidak ikut peraturan, dengan tidak menghormati Tuan Yang di-Pertua. Menuduh, menuding dan mengeluarkan kata-kata kesat sambil berjalan keluar daripada Dewan. Inilah yang dikatakan mereka ini golongan beradab dan pejuang-pejuang Islam, cukup saya kesal. Jadi kalau ada kesilapan itu Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya minta maaf, saya tarik balik semua kata-kata yang tidak baik untuk didengar tadi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut tadi tentang soal kedudukan Institusi Raja, perkara-perkara yang dibangkit dalam perbahasan oleh rakan-rakan tadi. Saya juga turut berhak memberi pandangan saya, saya juga turut berhak mengeluarkan pendapat dan apabila keluar kenyataan-kenyataan yang pedas, saya turut dengar dan saya sikit pun tidak rasa tersinggung. Akan tetapi ada pihak mudah rasa tersinggung tapi dia mengata orang tak apa, tapi kalau dia dikata, dia rasa tersinggung dan mereka melenting.

Inilah yang perlu diketahui oleh rakyat jelata. Saya minta benar-benar dengan rakyat, saya tujukan ucapan saya ini berkait dengan ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menyeru kepada rakyat terutamanya yang cerdik pandai, jangan terjebak dengan perangkap politik pihak-pihak tertentu yang boleh merosakkan negara kita... *[Tepuk]* Kita boleh berbeza pendapat, kita boleh berbeza ideologi, tetapi saya nak minta rakyat jangan menjadi alat kepada mana-mana pihak. Jangan kita mudah bersentimen dan beremosi tidak tentu fasal. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, saya dah sebutkan tadi bersabit dengan PPSMI, bersabit dengan kedaulatan Raja-Raja Melayu yang saya sendiri minta kalau boleh diperbetulkan balik. Kalaulah dikirakan bahawa ini boleh menjaga martabat Raja-Raja Melayu, kita betulkan balik.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, dalam asas Perlembagaan yang diminta dipertahankan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ialah hak istimewa orang-orang Melayu. Kedudukan hak istimewa orang-orang Melayu, sekarang ini ada dalam Perlembagaan, ianya sebagai hiasan.

Saya hendak minta pihak kerajaan supaya melaksanakan hak istimewa orang Melayu ini. Hak istimewa orang-orang Melayu ini bukan sekadar kalau kita lihat bahawa ekonomi orang Melayu bila maju sudah sampai kepada tahap 30 peratus maka sudah seimbang, maka waktu itu kita boleh lupakan dasar ini sebab kita pelbagai kaum.

Pada saya ini soal Perlembagaan, soal hak, hak tetap hak. Kalau orang Melayu dan capai 40 peratus sekalipun, kalau itu hak istimewa orang-orang Melayu dan kaum bumi kita mesti pertahankan kerana ini kita tukar dengan kerakyatan dahulu. Hak kita tetap menjadi hak kita. Jadi sekarang ini, kedudukan ekonomi orang Melayu kita pun tidak tercapai lagi ke tahap 30 peratus, tidak begitu lagi seimbang. Hak ini sudah mula dilupakan dan dah mula bercakap dasar-dasar baru.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, jadi ini saya minta supaya ianya diperkasakan, dilaksanakan di mana setakat ini saya cukup kecewa dengan isu hak orang Melayu ini, hak istimewa orang Melayu ini dari segi pelaksanaannya dah banyak terhakis, untuk kaum peribumi sekali dengan tidak juga menyentuh kepentingan lain-lain kaum.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya hendak minta penjelasan daripada pihak kerajaan. Berapakah jumlah Tanah Rizab Melayu sebenarnya di seluruh negara? Berapa banyak, saya minta kalau boleh dijawab sendiri oleh Perdana Menteri ataupun Timbalan Perdana Menteri. Berapa jumlah Tanah Rizab Melayu yang sudah diambil oleh kerajaan untuk tujuan-tujuan pembangunan? Adakah tanah-tanah ini sudah diambil, diganti sebab mengikut kehendak Perlembagaan, setiap Tanah Rizab Melayu yang diambil, mesti diganti dengan keluasan yang sama.

Saya membangkitkan perkara ini sebab Tanah Rizab Melayu tidak dilindungi di bawah fasal 153. Yang dilindungi oleh fasal 153 iaitu Islam agama rasmi negara, bahasa Melayu bahasa kebangsaan, hak istimewa Melayu, kedaulatan Raja-Raja Melayu dan juga hak kerakyatan tetapi tidak termasuk melindungi kedudukan Tanah Rizab Melayu. Dalam Artikel 159 kalau tak silap saya, saya dah lupa dah, yang saya maksudkan di sini ialah Tanah Rizab Melayu ini boleh berubah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Minta maaf, saya takut hilang saya punya aliran pemikiran. Tanah Rizab Melayu ini boleh berubah Tuan Yang di-Pertua, kalaulah mana-mana kerajaan yang menguasai 2/3 majoriti di Dewan Rakyat ataupun di dewan negeri-negeri, mereka boleh mengubah status kedudukan Tanah Rizab Melayu ini. Sebab ia tidak dilindungi di bawah fasal 153 seperti yang saya maksudkan tadi. Maka sebab itulah saya minta supaya Tanah Rizab Melayu ini dilindungi sebaik-baiknya.

■1630

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya duduk Yang Berhormat, apa peraturan?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini saya percaya tidak cukup kuorum.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Hendak bagi Yang Berhormat Padang Serai atau...?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Peraturan Mesyuarat 13, tidak cukup kuorum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Okey duduk, duduk Yang Berhormat. Setiausaha cuba hitungkan, bilang berapa orang? 29 orang, kena berdiri bilang lain kali. Cukup kuorum Yang Berhormat, silakan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cubaan yang gagal.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sila Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dapat juga minta laluan daripada sahabat saya Yang Berhormat Pasir Mas. Tahniatlah kerana berhujah dengan begitu lantang Yang Berhormat. Memang Yang Berhormat ini memang lantang dari peringkat pengajian tinggi dahulu, dia saya punya presiden di Kesatuan Penuntut UiTM dahulu Tuan Yang di-Pertua dan memang saya kagum dengan cara beliau berpidato. Jadi soal Yang Berhormat timbulkan tadi berkenaan dengan keistimewaan orang Melayu tadi, Artikel 153 dalam Perlembagaan kita, saya rasa bercelaru sedikit kerana beliau tidak pernah menyentuh soal keistimewaan bumiputera, *native* dari Sabah dan Sarawak, hanya menumpukan orang-orang Melayu sahaja. Saya minta pandangan Yang Berhormat adakah ini kita juga bukan rakyat Malaysia yang tidak terkandung dalam Perlembagaan?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat mengingatkan saya. Memang pada saya Melayu itu termasuklah kaum bumiputera yang lain. Jadi kalau ada kesilapan saya minta maaf. Sebab itu waktu kita menubuhkan sebuah pertubuhan NGO untuk memperjuangkan kaum peribumi, kita namakan Pertubuhan Peribumi PERKASA, tidak Melayu dan saya beri jaminan dari segi pendirian saya, setakat lagi mana dianya kaum peribumi termasuk di Sabah dan Sarawak, orang Melayu inilah kita pertahankan dan kita akan sama-sama berjuang, *insya-Allah*.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya minta tadi penjelasan yang terperinci kedudukan Tanah Rizab Melayu. Saya mengatakan demikian Tuan Yang di-Pertua, bangunan kita boleh buat, kapal terbang kita boleh buat, kapal selam kita boleh buat, tetapi tanah kita tidak boleh buat. Tanah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas, satu sahaja saya kurang jelas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat kata kalau diambil sebesar itu dan diganti sebesar itu juga. Kalau yang tengah hutan ganti itu Yang Berhormat, nilai dia rendah Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Itu pun satu juga, terima kasih Tuan Yang di-Pertua mengingatkan saya tetapi nilai itu satu perkara. Dari segi Perlembagaan kalau tidak silap saya Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua seorang peguam, dia hanya disebut, diganti sama dengan apa yang diambil. Mungkin tanah diambil di bandar, Tanah Rizab Melayu, diganti dalam hutan dengan keluasan yang sama. Akan tetapi dari segi nilai tidak disebut saya pun tidak tahu, minta pihak kerajaan yang menjawabnya nanti. Cuma pada saya pentingnya kawasan sebab Tuan Yang di-Pertua, semua benda dalam benda ini bolehlah manusia buat kapal, kereta, kapal selam tetapi yang manusia tidak boleh buat ialah tanah. Tanah...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada Yang Berhormat, timbus tanah, laut dia timbus jadi tanah... *[Ketawa]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Betul, bersetuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan tetapi berapa banyak kita boleh timbus? Akan tetapi tanah yang kita timbus pun kita bagi dekat orang juga. Jadi persoalan saya Tuan Yang di-Pertua, apabila semua ini hilang nanti dan tidak boleh diganti, inilah yang berlaku kalau kita tengok sejarah negara Palestin. Cukup, saya tidak bahas, takut sensitif nanti. Saya hanya bercakap dalam konteks untuk mempertahankan kepentingan kaum peribumi dan bangsa saya. Itu hak, pandangan saya walaupun saya juga mendukung bahawa semua kaum di negara kita ini mempunyai hak masing-masing sebagai warga negara. Akan tetapi harus diingat, Islam sebagai agama rasmi.

Dalam Artikel 11 mengatakan lain-lain agama bebas boleh dianuti tetapi jangan kita tafsir pula kebebasan ini meletakkan agama lain sama dengan taraf agama Islam. Kita boleh bebas mengamalkan agama-agama lain, diizinkan oleh Perlembagaan tetapi kedudukannya tidak sama dengan Islam sebagai agama Persekutuan. Sama juga bahasa Melayu, bahasa kebangsaan.

Kita izinkan menggunakan apa sahaja bahasa di negara kita ini tetapi kita tidak boleh samakan kedudukan bahasa Melayu dengan bahasa lain sebab ianya bahasa kebangsaan. Sebab itu kalau kita kata nama jalan mesti digunakan bahasa Melayu.

Walaupun kita benarkan bahasa lain digunakan tetapi oleh sebab kedudukan, kemuliaan bahasa Melayu itu bahasa kebangsaan, itu yang dimaksudkan. Akan tetapi dalam soal percanggahan hak asasi, lompat melompat parti, sekarang ini hendak diadakan undang-undang lompat parti, dulu sudah bawa ke mahkamah, mahkamah tolak. Bercakap bertukar parti ini, hak asasi, ada orang tidak setuju. Macam-macam pendapat kita dengar sekarang ini. Ada pihak mahu supaya dilaksanakan akta lompat parti. Akan tetapi selain dari lompat parti ada juga pihak yang sama bercakap di bawah Artikel 11 mereka pula mahu supaya rakyat Malaysia ini tidak kira agama boleh bertukar agama. Ada, ini kumpulan sebelah yang kita dengar sebelum ini.

Ada pihak bertukar agama boleh, bertukar parti tidak boleh. Kita mengamalkan demokrasi, siapa hendak tukar parti tukarlah, bukan tukar agama. Macam kita masuk syarikat Tuan Yang di-Pertua, kita melabur syarikat itu rugi, kita tidak hendak duduk, kita masuk syarikat lain. Kita masuk persatuan NGO, apa sahaja pertubuhan, kita tengok pertubuhan itu dia aktif, kita tukar ke pertubuhan lain. Parti pun samalah juga tetapi dulu-dulu orang kata yang kaki lompat Ahli Parlimen Pasir Mas, hari ini sudah berapa ramai sudah lompatnya, sudah makin ramai katak. Lompat melompat, cuma hujah Ketua Pembangkang, pun dia kata tadi tidak salah cuma kena buat cara beradab.

Ini kerana dia marah ini kerana dibeli kononnya, tuduhan beli, kurung, itu kata dialah saya tidak tahulah betul tidak betul. Saya ada orang-orang tertentu bercakap, bila dia bercakap hendak kata betul itu saya kena semak sepuluh kali hendak tahu betul tidak betul. Ada orang-orang tertentulah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya. Jangan panjanglah saya tidak habis lagi ini, tidak payah panjang-panjang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan habis, sambung. Terima kasih Yang Berhormat. Hujah yang bernas kita kalau boleh Tuan Yang di-Pertua sambung lagi sampai besok. Saya terpanggil dengan Yang Berhormat Pasir Mas iaitu cara lompat parti tidak boleh cara kasar, mesti beradab, tidak boleh beli duit dan sebagainya. Apakah Yang Berhormat ada akal, cara mana beradab yang sebenarnya untuk lompat parti ini yang dimaksudkan oleh Ketua Pembangkang?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Cara yang beradabnya kalau semua masuk parti PKR, Ketua Pembangkang jadi Perdana Menteri, itu yang paling beradab. Ini Tuan Yang di-Pertua, tuduh menuduh ini, lompat sana, ini beli, ini kurung. Ini maknanya isunya isu bawa lari. Isu yang bawa lari tetapi ada pula isu yang mengejar orang sampai ke Taiwan itu apa hal pulanya? Berlegar-legar dekat *airport* bawa beg cari orang. Hendak pergi cari yang 30, Ahli Parlimen Barisan Nasional hendak tubuh kerajaan, saya BEBAS seorang tidak dicari pun. Akan tetapi kalau mereka dapat 29, tidak cukup satu, kenalah cari saya tetapi tidak bolehlah cari saya sebab saya akan mengatakan kepada calon Perdana Menteri, kamu boleh jadi Timbalan, saya Perdana Menteri.

Boleh? Begitu kaedahnya, bukanlah hendak ambil kesempatan hendak suka-suka, tidak. Cuma saya cuak. Cuak kita buat tetapi orang buat tidak boleh. Sebab itu soal betul, tidak betul, ada ugut mengugut, serah kepada polislah, siasat, serah kepada polis. Ini surat sumpah orang ini kita tidak percaya, orang buat surat sumpah kepada kita, kita tidak percaya. Surat sumpah orang kita percaya, *Lailahaillallah Muhammadur Rasulullah*. Tidak bolehlah macam itu. Saya pun bercakap macam ini bukan saya hendak membela UMNO, tidak ada, jangan suka sangat BN pun. Saya bercakap ini pendirian saya secara peribadi.

■1640

Serah kepada polis, siasat. Ini surat sumpah orang ini kita tak percaya, orang buat surat sumpah kepada kita, kita tak percaya, surat sumpah orang, kita percaya. *Lailahalillah Muhammadur Rasulullah*. Tak bolehlah macam itu. Saya pun bercakap macam ini bukan saya nak membela UMNO, tak ada. Jangan suka sangat BN pun... *[Ketawa]*

Saya bercakap ini pendirian saya secara peribadi. Jadi Tuan Yang di-Pertua, jadi soal lompat melompat ini lepas itu ini nak tubuh kerajaan jatuh Perak, dua kali lima, lima kali dua sepuluh, dua kali dua empat, dua campur dua, empat. Betul tak?

Cuma sebelum saya lupa tadi saya ada nak rujuk satu perkara Tuan Yang di-Pertua, saya nak mintalah dalam hal Perak ini, saya nak minta betul-betul pihak kerajaan jawab walaupun kes ini dah pergi ke mahkamah, saya nak minta, saya nak baca dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Perlembagaan Negeri Perak Artikel 16(6) Perlembagaan Negeri Perak 16(6) dengan izin, *"If the Menteri Besar sees to command the confidants of the majority of the Members of the legislative assembly, then unless at his request, His Royal Highest resolves the legislative assembly, he shall tender the resignation of the executive council"*.

Saya nak minta dia terjemahkan bahagian ini saja sebab dalam soal Perak ini, pensyarah undang-undang universiti pun ada yang kata begini, ada yang kata begini, ada yang kata betul, ada yang kata tak betul, bercelaru. Ini pensyarah undang-undang pun sama, kita ini lagi bercelaru. Jadi biarlah kerajaan sendiri mentafsirkan betul-betul dan rakyat pun keliru sebab mahu tak mahu akhirnya ia menjejaskan kemuliaan, kedudukan Raja-Raja Melayu. Dalam apa pun peristiwa, saya tidak mahu ada rakyat mengatakan ini perbuatan Ke bawah Duli Maha Mulia Raja Perak, katanya tidak betul sebab ini kemuliaan Raja-Raja.

Saya minta juga rakyat Negeri Perak, orang-orang Melayu khususnya di Negeri Perak jagalah kemuliaan Raja-Raja ini. Jangan ditafsirkan macam-macam, perbetulkan persepsi ini. Kalau boleh pihak RTM jemput pakar-pakar mengemukakan hujah melalui televisyen dan dibukakan talian terus biar rakyat bertanya secara puas hati sebab sampai ke peringkat berguling tepi jalan, tahan kereta, caci mencaci, tak pernah berlaku dulu. Dulu ada juga tegur-menegur bab masalah kedudukan Raja-Raja Melayu, zaman mantan Perdana Menteri dulu. Dia bawa undang-undang di sini dengan tujuan hendak memartabatkan kedudukan Raja-Raja.

Sama juga yang disebut oleh Ketua Pembangkang. Boleh, kalau dibuat secara beradab. Pernah dengar kah mantan Perdana Menteri dulu buat kerja-kerja yang tidak beradab? Dibawa dengan cara yang baik, dibawa dalam Kabinet. Mereka pun semua terlibat. Saya bahas dulu, saya tidak setuju tapi sudah jadi undang-undang. Sekarang ini tuduh menuduh. Jadi minta diberi penjelasan perkara ini. Jadi cukup perkara itu Tuan Yang di-Pertua bab itu, saya hendak masuk bab hal ekonomi. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dalam urusan hal ekonomi ini kita tahu dunia dilanda krisis kewangan. Dua hari yang lalu Timbalan Perdana Menteri ada membuat jawapan di Dewan Rakyat ini dengan memberi kedudukan angka-angka bersabit dengan harga minyak, kelapa sawit, getah dan *reserve* negara kita, GNP negara kita tetapi keseluruhannya semua negara terlibat.

Sampai Amerika yang utama, *stimulus plan* sampai Pelan Rangsangan sampai USD700 bilion lebih. Germany, India, Jepun, Singapura habis terlibat tetapi setakat hari ini satu perkara yang cukup saya agak kagumlah Tuan Yang di-Pertua, yang terlibat semua negara ini ialah keruntuhan institusi kewangan. Macam di Amerika, City Group, RBS Bank, UBS Bank, AIG dan di Germany saya tengok dalam berita CNN semalam meluluskan rang undang-undang untuk memiliknegerakan, *to nationalize* bank-bank yang runtuh dan hancur akibat daripada krisis kewangan ini. Akan tetapi dalam krisis-krisis ini semua, alhamdulillah Bank Negara di Malaysia ini, bank di Malaysia ini satu pun belum lagi kita dengar menghadapi krisis ataupun runtuh seperti negara-negara lain.

Untuk itu Tuan Yang di-Pertua, bagi rakyat Pasir Mas dan diri saya sendiri saya ingin menyampaikan penghargaan setinggi-tingginya kepada Gabenor Bank Negara, Tan Sri Zetty Akhtar Aziz sebagai Gabenor yang saya percaya pusat *central* bank inilah berjaya mengawal kedudukan institusi kewangan negara kita. Kita jarang menyebut dan menghargai perkara-perkara yang berjaya. Kita suka ungkit benda-benda yang tidak berjaya, benda-benda yang buruk tapi perkara-perkara yang kita kira patut diberi penghargaan, kita patut beri penghargaan dan inilah kejayaannya di mana sistem kewangan negara kita contohnya bank-bank satu pun tak ada yang runtuh seperti yang berlaku di kebanyakan negara.

Walaupun begitu Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya beri cadangan-cadangan setakat yang saya mampu, pandangan orang yang bodoh seperti saya ini Tuan Yang di-Pertua, bukan pakar ekonomi...

Seorang Ahli: Pandai, pandai.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: ...Akan tetapi saya hendak menyatakan di sini ada yang disebut oleh Timbalan Perdana Menteri tetapi ada satu aspek yang dia tidak sebut kedudukannya, itu saya nak rujuk kepada syarikat CGLC kerajaan. Bagaimana kedudukan CGLC sekarang ini, *Government-Linked Company* ini dalam kemelut ekonomi ini. Saya ada buat *research* sikit, kalau tak betul, kerajaan kena betulkan. Saya dapati Khazanah, keseluruhan di bawah CGLC ini di mana dengan izin *share holder return, on listed company shares* sudah jatuh 35 peratus, *realizable asset value* jatuh RM7.8 bilion dari Mei 31 ke 31 Disember 2008. Bermakna kalau kita ambil kira semua, Khazanah sudah kerugian RM1.1 bilion tiap-tiap bulan sekarang ini dan kedudukan Khazanah daripada segi *net worth* nilai, *asset value* tolak *less liability* (tanggungan) sudah jatuh 19.4 bilion ataupun 2.8 bilion sebulan.

Kalau kita kira daripada segi nilai duit, kosnya dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *every Malaysian worker* RM10.5 bilion ataupun RM1,900 untuk menggantikan kerugian RM19.4 bilion. Memang ini kerana krisis kewangan ekonomi dunia. Temasek Holdings Singapura rugi 50 bilion lebih, 52 bilion lebih, Temasek. Siapa menjadi CEO Temasek? lalah isteri kepada Perdana Menteri Lee Hsien Loong. Walaupun dia mengambil kira kerugian Temasek akibat daripada krisis ekonomi dunia, Perdana Menteri Singapura terpaksa menyuruh berhentikan dan menyingkir isterinya dan mengganti CEOnya yang baru. Persoalan saya, dalam hal CGLC ini, dulu pernah saya tanya di Dewan Rakyat ini berapa imbuhan dibayar kepada CEO-CEO syarikat CGLC ini termasuk CEO Khazanah Nasional. Dalam kemelut seumpama ini, kalau Perdana Menteri Singapura boleh meminggirkan isterinya sendiri, apakah mampu, apakah mereka tidak dipertanggungjawabkan tentang kerugian yang dialami oleh Khazanah Nasional ini?

Berapa imbuhan mereka? Gajinya, elaunnya, elaun perjalanannya, tuntutan bulannya, semua sekali termasuk pengerusi-pengerusi non eksekutif. Proton baru lantik pengerusi yang baru pula. Kalau pengerusi itu pengerusi non eksekutif, setahu saya kalau agensi kerajaan yang lain baik FAMA kah, baik FELCRA kah, baik RISDA setahu saya elaun mungkin RM2,000 ke RM3,000, tidak lebih daripada itu. Namun RM5,000, ada RM5,000 tapi ada syarikat CGLC *non executive chairman* saya diberitahu ada elaun sampai RM25,000 sebulan. Saya nak cadangkan di sini, saya nak cadangkan di sini kepada kerajaan, dalam suasana rakyat kehilangan pekerjaan, dalam suasana kesempitan ekonomi, bukan saja untuk dilihat semula barisan pengurusan CGLC ini, kalau yang dah lama ataupun yang baru pun kalau boleh tukar mesti ditukar.

■1650

Kalau Menteri gagal, Menteri diminta letak jawatan. Kalau wakil rakyat tidak pakai baju, wakil rakyat juga diminta berhenti. Sama jugalah dengan pengerusi-pengerusi GLC, tokoh-tokoh korporat yang memegang agensi kerajaan turut dipertanggungjawabkan sama dari segi akauntabilitinya. Kalau perlu ditukar, mesti ditukar. Akan tetapi antara yang saya hendak cadangkan supaya kalau boleh, bukan kalau boleh secara pukul rata elaun dan gaji mereka dipotong 50 peratus serta-merta mengambil kira keadaan yang berlaku sekarang ini. Ekonomi, kerugian yang dihadapi oleh Khazanah Nasional sekarang ini. Mengendalikan syarikat kerajaan ini betullah, tidak mudah dengan pelaburan-pelaburan yang besar tetapi kebanyakan agensi-agensi ini diberi banyak kemudahan oleh kerajaan.

Permit kah, kebenaran kah, modal kah atau suntikkan kah. Bukan seperti syarikat swasta yang lain yang mereka terpaksa bertungkus-lumus mencari projek, mencari kewangan dan pinjam wang. Ini semua dia bagi untuk dia urus dan *manage*. Ada sesetengah pun gagal. Gaji pun besar. Saya minta supaya ini dikaji. Ini patut diaddress secara serius sebab melibatkan berbilion ringgit dan ia ada kaitan dengan EPF, ia ada kaitan dengan Tabung Haji dan ada kaitan dengan institusi-institusi negara yang lain yang perlu kita pertahankan. Ini yang kita kena jaga sebab keadaan yang berlaku sekarang ini makin meruncing dan boleh merugikan negara dalam jangka panjang.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, dalam soal kedudukan sekarang ini, kita tahu Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia ada jawab malam semalam sudah 10,000 orang sudah dibuang kerja akibat daripada kemelut ekonomi sekarang. 4,000 orang berhenti buat pilihan. Itu angka yang rasmi. Yang tidak rasmi macam mana?

Kemudian kerajaan ada langkah-langkah yang diumumkan. Saya menyambut baik dengan memberi latihan-latihan kepada mereka yang berhenti. Akan tetapi kalau mereka dapat latihan, adakah mereka akan dapat kerja? Saya hendak buat satu cadangan yang hendak kata ganjil pun tidak ganjil sebab saya bukan pakar ekonomi. Kenapa tidak..., saya sudah mencadangkan semalam supaya FAMA menubuhkan *hypermarket* seperti Carrefour untuk memasarkan barang-barang tempatan. Kita tahu dalam bidang industri pembuatan makanan Tuan Yang di-Pertua, nilai duit berbilion-bilion. Hari ini kita tengok roti canai, karipap, popia dan masakan segera sudah pun masuk di pasaran di Timur Tengah. Malah di Eropah pun ada. Akan tetapi secara kecil-kecilan oleh syarikat-syarikat yang kecil-kecil. Bukan lagi secara yang besar-besaran.

Oleh itu saya hendak mencadangkan seperti mana kerajaan melabur dalam CGLC kerana kita hendak menghidupkan dasar bumi hijau, dasar pertanian negara kembali selain daripada kita hendak simpanan makanan negara kita cukup untuk rakyat dan boleh kita eksport dan dijadikan juga pertanian ini sebagai asas pertanian. Kenapa tidak kerajaan sendiri menjadi pemangkin dengan mengambil pendekatan seperti peranan CGLC menubuhkan syarikat-syarikat pembuatan makanan secara besar-besaran dan kita boleh ambil pekerja-pekerja ini dengan mengeluarkan bahan-bahan makanan seperti yang saya sebutkan tadi.

Roti canai dan karipap saya sebutkan tadi contoh, Tuan Yang di-Pertua, boleh kita eksport dengan harga yang murah lagi. Ambil pengalaman dari negara China. Negara China boleh keluar *mass production*. *Mass production*. *Radio, computer, electric*, telefon sampai ke pembakar roti dan *oven* harga RM15. Baju harga RM5. Kain sepasang Tuan Yang di-Pertua untuk wanita, bukanlah elok sangat tadi sampai empat meter harga RM5 boleh beli di Shenzhen, dan di Guangzhou yang dijual di Chow Kit Road sekarang ini.

Syarikat-syarikat pembuatan tempatan semua sudah mati. Hatta kain songket pun sudah dibuat oleh India atau Pakistan dengan mesin. Akan tetapi mereka keluar cara *mass production*. Harga barang-barang elektronik ini lebih susah daripada karipap, lebih susah daripada popia dan lebih susah daripada makanan-makanan dalam tin tetapi mereka boleh keluar dengan *mass production* dan mereka boleh jual dengan harga yang murah di serata dunia. Maknanya kalau kita juga boleh buat karipap, boleh buat popia dan apa saja piza dengan *mass production* ini sebab kita ada bahan mentah. Mungkin karipap 5 sen tiga biji dan boleh dieksport di merata tempat. Ini makanan, rakyat kena makan. Habis-habis kita makan sendiri waktu tidak cukup makanan. Rakyat cukup makanan, cukuplah. Tidak ada duit tidak apa asalkan cukup makan.

Kenapa kita tidak boleh memikir ke arah itu? Musim buah-buahan. Musim rambutan, berlambak-lambak rambutan dibuang begitu saja. Musim belimbing, belimbing dibuang begitu saja. Musim dokong, dokong dibuang begitu saja. Kenapa ini tidak dilihat dengan secara serius yang boleh kita wujudkan industri pemakanan secara besar-besaran. Satu kilang seribu pekerja. Ini buat martabak. Martabak boleh tahan sampai enam bulan bahkan sampai setahun. Tuan Yang di-Pertua sudah rasakah Martabak Diraja Kelantan yang dihasilkan oleh satu usaha yang dibuat oleh Syarikat Duli Yang Maha Mulia Raja Perempuan Kelantan. Nanti saya bawa kepada Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ada harga RM8 dan ada harga RM10. Oh, memang, bila makan memang ia punya rasa cukup sedap. Setiap kali saya balik Kelantan ada saja orang pesan suruh saya bawa.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Pontian hendak juga.

Seorang Ahli: Ini *marketing* ini.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Putatan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ahli-ahli Parlimen, musim kempen UMNO ini pergilah Kelantan. Beli sendirilah. Saya hendak bawa kepada Tuan Yang di-Pertua saja.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Masakannya tiga hingga empat minit sahaja tetapi dia punya *taste*. Akan tetapi harga RM10 hingga RM12 sebab dia buat secara *conventional*. Akan tetapi pasaran dan permintaan cukup tinggi. Kenapa ini tidak dibuat secara *mass production*. MARDI ada. Kilang karipap ini 500 orang kerja. Di Perlis ada 500 orang. Kilang popia, karipap dan martabak. Macam-macam makanan. Kita lihat bagaimana Adabi dan Babas yang mengeluarkan rempah-rempah begitu lumayan sekali sehingga boleh mengeluarkan iklan-iklan dalam televisyen. Tentu harganya mahal. Kalau tidak menguntungkan, mereka tidak akan keluaran iklan ini. Kenapa kita tidak tumpu dalam bidang ini? Ikut langkah negara China.

Cuma negara China buat elektronik, kita habis-habisan agresif kita melabur dalam bidang pertanian. FELCRA ada kilang makanan dan RISDA ada kilang makanan. Ini kita boleh buat. Buah-buahan kita cukup banyak. Tidak cukup dari segi bahan mentah, boleh ditambah dan boleh diimport daripada Thailand. Hendak berapa banyak, kita ada teknologi. Kita boleh buat dan kita boleh menampung pekerja. Perdana Menteri kata hendak cadangan, ini saya hendak cadangkan. Saya cukup dukacitalah seperti negeri saya Kelantan sendiri. Negeri Kelantan, ada kilang-kilang dulu tapi kilang makanan langsung tidak ada. Semua bergantung kepada Thailand.

Nasib baik ada negara jiran. Buah baik, itu baik, air minuman. Ada juga air minuman diperbuat oleh Syarikat ABC Jalan Bayan. Saya pergi cari Jalan Bayan tidak ada. Rupa-rupanya buat di Thailand. Tampil buat di Malaysia, bawa masuk. Kenapa tidak dibuat di sini? Di sinilah dulu dikatakan hendak perkasa Kementerian Perindustrian dan Industri Asas Tani. Keluarkan peruntukan sebesar yang boleh sebab dalam bidang makanan pada saya ia *repeat sales* sebab orang kena makan. Barang-barang elektronik dia tidak *repeat sales*. Bila rosak, betullah kena beli baru. Akan tetapi makanan orang kena beli.

Maka sebab itu, saya mintalah perkara ini ditumpu dan dilihat oleh kerajaan dengan serius supaya kita dapat membantu memulihkan kembali kedudukan ekonomi negara kita ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya takut lupa. Saya hendak sebut juga perkara-perkara sampingan bersabit dengan biasiswa JPA. Saya hendak minta jawapan. Saya tidak tahu rupanya masih ada anak-anak kita yang dapat biasiswa JPA, dapat tawaran ke Auckland buat MBSB maknanya dalam bidang kedoktoran. JPA bagi biasiswa tetapi hendak pergi itu kena belanja dulu. Hendak pergi ke Auckland RM10,000 hingga RM15,000. Maka tidak ada duit, tolak. Pilih universiti tempatan. Universiti tempatan pun saya hendak bagi satu contoh nama pelajar. Banyak berlaku tetapi saya ambil satu contoh saja. Nur Zuraini binti Mohd Zain daripada Kampung Seriboh, Pasir Tumbuh Kelantan. Bukan kawasan saya tetapi datang jumpa saya. Dapat belajar di *International Medical* di Malaysia ini.

■1700

5.00 ptg.

Daftar *intake* 2009, kena bayar RM5,000. Pendaftaran RM2,900, yuran asrama RM3,187. RM 5,000, tidak ada duit, tidak boleh pergi. Hendak cari duit dekat mana? Jadi oleh kerana dia sudah dapat biasiswa, dan biasiswa ini bila dapat diimbuh balik belanja ini, tidakkah boleh JPA berunding dengan institusi-institusi tempatan yang menempatkan pelajar-pelajar biasiswa JPA ini ataupun di luar negara sekali pun. Bila mereka diberi surat tawaran mereka terus pergi daftar sahaja. Segala bayar-bayaran pendaftaran ini, akan dibayar oleh JPA kemudian nanti tidak bolehkah? Anak orang miskin, bapa miskin tidak ada kerja.

Anak boleh buat doktor, tidak boleh belajar kerana tidak cukup RM5,000. Usahkan RM5,000 kalau RM2,000 Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak ada tidak ada juga. Ini saya hendak minta pertimbangkan. Cara kaedah, bagi IPTA biasa ada kerajaan bagi pendahuluan RM1,500 melalui macam-macam agensi. Kemudian diberi pinjaman. Tidak bolehkah cari jalan, saya hendak minta JPA lihat masalah ini.

Lihat masalah ini, Ketua Pengarah kah, pegawai-pegawai boleh lihat masalah, lihat masalah budak-budak ini, lihat dan rasakan budak-budak ini macam anak kita sendiri. Cuba kalau anak kita sendiri tidak boleh sambung belajar. Kita tidak ada duit, ada kedudukan, ada harta tapi bagi anak-anak yang miskin, orang-orang susah yang tidak ada duit, dia hendak menangis.

Hendak pergi masuk universiti buat MBSB buat jamuan laksa, buat kenduri. Seperti orang kahwin, orang makan laksa bagi RM5, RM7, RM8 kumpul-kumpul, hari buat laksa itu dapat RM1,000 belanja buat laksa RM1,200 rugi pula RM200. Ini benda yang realiti dan inilah yang menyebabkan rakyat gelisah di bawah. Maka bila timbul-timbul isu-isu yang rakyat tengok, yang dibangkitkan oleh parti-parti tertentu. Bukan rakyat tengok mereka ini hero, tapi oleh kerana mereka menghadapi masalah maka mereka pun memujalah pihak ini. Seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Pontian dalam perbahasan titah dia tadi. Saya setuju peruntukkan RM1.5 juta contohnya hendak buat jalan, dibuat untuk tiga, empat jalan.

Kenapa tidak diagih-agihkan sampai lima puluh kampung. Jadi orang kampung bahagia. Bila orang kampung bahagia, ada golongan-golongan tertentu daripada Kuala Lumpur daripada kayangan turun hendak jadi hero, hendak bercakap pasal tema rakyat, dia bercakap tujuh hari tujuh malam pun tidak laku. Jadi lakunya ialah kerana walaupun dia bercakap betul ke tidak betul tetapi rakyat di bawah, anak hendak masuk universiti tidak boleh, dapat biasiswa JPA pun tidak boleh masuk universiti, jalan kampung banyak berlopak, buat jalan tiga empat batang, dua tiga juta maka ramai yang tidak puas hati.

Ada orang eksploit, isu pun tidak betul pun rakyat akan kata betul, faham tidak? Ini yang menyebabkan keputusan pilihan raya baru-baru ini. Inilah hakikat, sebab itu kalau kita tengok dulu zaman Almarhum Tengku, zaman Allahyarham Tun Hussein Onn, zaman mantan Dr. Mahathir masalah juga. Ada krisis Perlembagaan, ada kes cerita rasuah, ada penyalahgunaan kuasa, ada waktu *economic downturn*, krisis kewangan berlaku sebelum ini pun. Akan tetapi pada waktu itu rakyat tetap memberi sokongan kepada kerajaan. Kenapa? Sebab pada waktu itu walaupun tidak semua, tapi orang kata rakyat merasakan ini kerajaan sayang merata bukan benci merata kasih bertompok.

Dia sayang merata, sikit-sikit seorang bukan kasih bertompok, benci merata. Oleh kerana kaedah dulu ini, dia tengok sayang merata, benci tidak ada sudah kasih bertompok walaupun ada masalah dia tetap beri sokongan kepada kerajaan. Akan tetapi sekarang ini oleh kerana dia tengok banyak sangat lubang-lubang yang saya sebutkan tadi maka bila da pihak yang pandai bercakap sikit sahaja, turun ke kampung-kampung mengolah perkara-perkara tertentu. Tengok projek ini berjuta-juta, anak kamu tidak boleh masuk universiti, melentinglah. Mudah sahaja, *simple* untuk kita faham. Saya orang kampung Tuan Yang di-Pertua, lama dalam perjuangan, dalam politik. Saya bercakap pada hakikat yang sebenarnya, Saya tidak ada apa-apa sentimen dan saya tidak ada ambil hati siapa-siapa pun.

Saya kadang-kadang mempertahankan mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir, apa saya dapat? Dia bukan jadi Perdana Menteri lagi pun. Dia hendak sokong ini orang pegang jawatan baru dapat hadiah. Ini sudah kerepot hendak masuk muzium ini orang tinggal sudah tetapi saya orang yang mengenang budi. Saya reti menilai jasa pemimpin-pemimpin, itu sahaja saya. Kita boleh tegur, kita boleh tidak bersetuju. Saya hanya setakat itu bukan ada kepentingan apa-apa. Saya pun tidak ada cita-cita hendak jadi Perdana Menteri, tidak ada cita-cita. Hendak jadi pun tidak boleh BEBAS seorang, mana cukup.

Jadi tidak boleh, saya tidak ada cita-cita apa-apa cuma saya hendak bercakap benda yang benar lagi saya mampu bercakap untuk mendedahkan benda-benda yang saya rasa perlu saya dedah, terimalah dengan baik. Mereka boleh hina saya, mereka boleh caci saya malah peristiwa tadi Tuan Yang di-Pertua, mungkin akan disiarkan dalam blog-blog penyokong-penyokong pembangkang, akhbar-akhbar minggu. Mereka akan caci saya, mereka akan burukkan saya. Silalah, saya tidak ada sedikit pun kecil hati. Lantaklah, saya tidak kisah Tuan Yang di-Pertua, lama sudah orang caci saya ini. Orang kata saya kata ini pun sudah lama sudah.

Pada saya satu sahaja, katalah apa pun, saya hendak ulang balik kita sebagai wakil rakyat, sebagai pemimpin kecillah. Ada juga pihak yang bercakap, ada dengar kata kes ADUN Bukit Lanjan, ini orang kata pencerobohan privasi. *Encroach of the personnel privilege*. Lepas itu jadi masalah, ini kerana pihak itulah buat, konspirasi inilah. Begitu juga kes-kes lain. Dia macam ini, mudah sahaja kita fahamnya. Kita jangan tuduh orang bila sesuatu berlaku, musibah atas diri kita. Kalau kita tidak buat benda-benda kotor, tidak jadilah. Orang hendak *blame* pun tidak boleh Tuan Yang di-Pertua, hendak rancang pun tidak boleh, kita tidak buat. Akan tetapi kalau kita orang politik, kita dalam perjuangan tentu ada musuh.

Bila ada musuh, orang tengok nanti peluang. Ini ada kes ini kita boleh gunakan. Orang gunakan, bila orang guna tidak adalah tuduh konspirasi. Itu kesalahan diri kita sendiri. *As simple as that*. Ini bila letak atas orang. jagalah diri masing-masing. Ini hendak menyalahkan orang. Ini kerana orang itu, ini kerana orang ini. Surat khabar pun siar. Jadi ada sahaja isu di negara kita ini. Kadang-kadang timbul Barisan Nasional, ini timbul Pakatan Rakyat pula. Dalam surat khabar dua tiga muka. Saya buka hari-hari hendak tengok apa masalah rakyat, bila keluar gambar dalam surat khabar ada orang OKU tidak boleh makan ataupun orang sakit anak tidak boleh sekolah, saya baca tengok rasa hiba hati.

Saya hendak baca ini, saya tidak hendak baca semua-semua ini tapi berlaku. Lepas itu salahkan orang. Ini konspirasi, ini orang rancang, ini hendak menjatuhkan. Sudah kamu buat, cuba tidak buat. Kalau tidak buat, tidak ada masalah Tuan Yang di-Pertua. Tuduh macam mana pun asal kita tidak buat. Bila orang ajak kita bersumpah, boleh. Bersumpah dengan apa? Dengan al-Quran. Berapa al-Quran? Sebij? Tidak cukup sebij bawa seratus biji. Orang tidak bersalah apa hendak takut. Ini kita buat ataupun saya tidak tahulah buatlah tidak buat tapi heboh bila timbul kesalahan, kita tuduh orang.

Apabila kita hendak pertahankan diri pula, dulu berlaku. Kenapa tidak ambil tindakan? Orang ini pun buat. Dulu berlaku kenapa tidak ambil tindakan? Ini hina institusi raja dulu berlaku, jadi kerana dulu berlaku kita boleh buat. Kita hendak betulkan keadaan yang tidak baik, kita jangan buat. Kita jangan buat. Bukannya dasar kita katakan, habis sudah berlaku kita turut buat sebab dulu berlaku. Orang lain pun buat. Tidak bolehlah begitu. Kita hendak suruh orang lain jadi baik, kita baik. Tapi kalau kita ketar tidak usah hendak ajarlah orang lain berjalan, tidak patut, tidak akan berlakunya.

Sebab itu pepatah Melayu kata dulu "Kalau guru kencing berdiri, murid kencing berlari." Tidak boleh menyalahkan siapa-siapa. Ini ADUN Bukit Lanjan keluar dalam *paper*, dia sendiri mengaku. Sudahlah dia mengaku, dunia tahu sudah dia mengaku itu gambar dia. Buat sidang akhbar, saya duduk dekat rumah Tuan Yang di-Pertua, tengok TV keluar dalam berita. Saya sebutkan orang sensitif tapi saya tidak boleh, saya sensitif benda-benda begini saya tengok duduk sebaris. Ini Yang Berhormat Tenggara, ingat ini saya hendak pesan ini.

Duduk, dia sudah mengaku, kalau tidak mengaku tidak apa lagi. Ini gambar fitnah, tunggu siasatan bolehlah. Ini dia sendiri mengaku "*Yes, this is my photograph*", berlaku sikedudukan. Dalam akhbar kata dengan pemuda Melayu mana tidak tahulah.

■1710

Saya memuji Ahli Parlimen Titiwangsa yang buat kenyataan supaya dirujuk perkara ini pada kes Mahkamah Syariah, tetapi yang saya hendaksebutnya dalam TV yang saya tengok malam semalam, waktu ADUN ini bercakap, di belakang, di sebelah dia semua wanita Melayu Islam pakai tudung, Apa ini? Ini, pakai tudung, politik, politiklah, kalau tuan badan itu tak mengaku lagi tak apa, ini dah tuan badan mengaku, duduk sekali, umat lain tak ada lagi, bangsa lain tak ada?

Ini yang paling ramai sekali, yang bertudung ini, ini perjuangan gender kah ni? Perjuangan hak sama rata kah? Tak malu kah? Sebab saya orang Melayu, saya orang Islam turut malu, sebab itu bila kita pertahankan, kita nak beritahu kerana anak kita, anak-anak muda termasuk anak saya, kita orang Islam kena pakai tudung, kena elok-elok.

Ada orang jawab kita, pakai tudung pun perangai tak senonoh, baik tak pakai tudung, sebab kemuliaan seseorang itu terletak pada hati, bukan pada tudung, sebab contohnya, dia yang pakai tudung, sebab itu kita kena kelakuan baik.

Ini boleh menjejaskan dan mencemarkan nama baik bangsa dan umat dan agama kita. Ini sudah berlaku, *it happened already*, dengan izin, tidak boleh *retrack* dah, *is already history down in the history, at least* saya sudah sebut. Sebab saya cukup terkilan, tidak patut berlaku begitu, sabarlah, tapi saya puji ADUN Bukit Lanjan ini. Dia saya puji, sebab dia dah letak jawatan, dia serah surat letak jawatan sebagai ADUN. Saya baca kenyataan Menteri Besar Selangor, dia letak Exco, ADUN tak letak. Maknanya, ada orang pula pertahan dia letak, lagi sakit jiwa. Betul, bila berlaku macam ini, kita jadi wakil rakyat, memang saya tak tahulah pada pandangan orang lain, pada pandangan saya, bila orang dah tahu cerita, kita sendiri dah mengaku, kita pun masuk kawasan, lalu ikut kedai kopi, ikut kedai, warung, pasar orang kata, ini yang ADUN telanjang ini, tak malu kah?

Kita nak jaga kemuliaan dia dan pemimpin-pemimpin UMNO-Barisan, memang kita dasarnya begitu, bukan setakat yang dah didapati bersalah, yang dituduh, didakwa di mahkamah, belum dapat keputusan pun, kena letak jawatan, kena berhenti, patut begitu, nak menjaga kemuliaan, ini ada yang pertahankan pula, suruh bersabar melalui, seolah kita mengiyakan pula, mengesahkan pula. Ini saya ingat, cakap tak serupa bikinlah, tak ada ikhlas, cuba fikir, ini yang saya suruh rakyat fikirkan. Bukan bererti saya memihak, kalau saya bercakap benar ini, memihak ini, tidak berbudi kepada pihak ini, seperti peristiwa tadi.

Saya tetap menghargai, saya dulu bertanding, Tuan Yang di-Pertua, guna simbol PAS, saya tetap menghargai budi baik mereka dan saya pun ada buat jasa kepada PAS, jadi dua halalah kerja sama itu, tapi tidak bererti menghalang saya bercakap benda yang benar. Perkara yang benar, perkara yang betul, sebab saya tidak mahu jadi 'pak turut' untuk mana-mana pun, waktu saya dalam parti kerajaan dulu UMNO pun, saya bersifat demikian, saya menyatakan perkara yang sama.

Waktu saya mewakili Kelantan dulu, Tuan Yang di-Pertua, berucap di perhimpunan Agung dalam Majlis Tertinggi, saya bercakap nada yang sama, sikap dan *approach* yang sama. Waktu dalam kerajaan kah, duduk luar kerajaan kah, saya sama, saya tidak seperti setengah orang dalam kerajaan lain, waktu tidak ada jawatan lain, waktu dapat jawatan lain, sebab itu rezeki tidak lama.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, apa pun saya mengatakan tadi dah panjang lebar. Seterusnya ada masa sikit lagi, saya hendak menyentuh masalah *income tax* ini. Saya hendak minta kalau boleh pihak kerajaan mengkajilah, mana-mana rakyat Malaysia sekarang ini yang didakwa tidak membayar *income tax* di mahkamah, maka passport dia kena rampas, sebab dia tidak boleh berjalan ke luar negara. Betullah, ini satu hakikat, bankrap, hutang tidak bayar, takkan hendak jalan luar negara. Maka kena rampas, tetapi dari satu sudut lagi saya hendak minta kalau boleh pihak kerajaan mempertimbangkan, biarlah ada hadnya, kata dia bankrap, tahapnya 100,000 ke bawah contohnya, kalau 100,000 ke atas, memang dia kena rampas passport, dia tidak boleh lari ke luar negeri, takut lari, tetapi kalau 50,000, 20,000, 30,000 bankrap, passport dia kena tahan, dia hendak keluar negeri tidak boleh, saya tidak percaya orang ini akan lari Tuan Yang di-Pertua.

Mungkin dia hendak keluar negeri dia hendak berniaga, ada orang hendak bawa dia ke Mekah, dia boleh pergi, kena minta kebenaran, banyak prosedurnya dan kena lalui. Akan tetapi patutnya, kekallah ada hadnya, bankrap, 100,000 ke atas tidak boleh, tapi kalau bawah-bawah ini maka biarkan dulu. Saya tidak percaya mereka sanggup tinggal negara dengan tidak balik kerana kes dia tidak bayar hutang dan saya percaya pun kalau mereka yang tidak bayar *income tax* 100,000 ke bawah ini, mereka pun hendak nama mereka dibersihkan sebab mereka tidak boleh jadi Lembaga Pengarah Syarikat, tidak boleh bertanding pilihan raya, tidak boleh pegang jawatan dalam NGO, tentu mereka hendak bersih, tentu mereka cari jalan untuk bayar.

Jadi elok kalau boleh dipertimbangkan perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara, ini perkara sentimental, cukup sentimental.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Berapa panjang lagi Yang Berhormat?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya tentu akan habis sebelum Dewan ini tamat, insya-Allah, saya janji, saya hendak sebut Tuan Yang di-Pertua, di mana kita tahu seniman agung kita ialah Allahyarham P. Ramlee. Sampai hari ini seniman agung hidup di sisi kita, anak-anak kita yang baru walaupun Tan Sri Allahyarham P. Ramlee sudah puluh tahun, sudah meninggalkan kita.

Filem-filemnya yang berunsur pendidikan, agamanya, masih hidup sampai sekarang, tidak payah saya ulas dan waktu Allahyarham ini, pihak kerajaan mengiktiraf seniman agung ini dengan mengiktiraf Panglima Setia Mahkota iaitu Tan Sri di waktu beliau suda pun tiada. Hari ini, dalam bidang seniman, semalam Jins Shamsudin, Yang Berhormat Senator Jins Shamsudin dianugerahkan seniman negara, Tan Sri pula, kemudian SM Salim, Tan Sri, baguslah, tetapi saya tidak mahu kalau boleh meletakkan seniman agung ini Tan Sri sama dengan yang lain-lain, sebab sumbangan Allahyarham P. Ramlee ini cukup besar .

Oleh itu saya hendak minta kerajaan sama ada melalui Perdana Menteri, Timbalan ataupun kementerian KeKKWa, mengangkat dan mempersembahkan kepada ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, bagi pihak rakyat, paling tidak Pasir Mas, menyembah kepada Duli yang Seri Paduka Baginda yang di-Pertuan Agong, apalah sudi kiranya mempertimbangkan anugerah bergelar Tun kepada Allahyarham P. Ramlee.

Gelaran Tun ini Tuan Yang di-Pertua, anugerah tertinggi, bekas-bekas Perdana Menteri ada, Ketua Kerajaan, lepas itu kita tengok Ketua Hakim dan ada juga tokoh-tokoh individu, bekas Ketua Turus Tentera Ibrahim Ismail masih hidup lagi, *alhamdulillah* yang dipanggil Pahlawan Melayu, Jeneral Tan Sri Ibrahim Ismail. Kemudian diberi kepada bekas Ketua Polis Negara, Tun Hanif Omar, apalah salahnya kalau Allahyarham P. Ramlee ini dinobatkan walaupun tidak ada dulu pun gelaran Tan Sri pun dibagi waktu dia tidak ada, meletakkan dia di tempat yang lebih atas sedikit sebagai Seniman Agung Negara sebagai warisan sejarah.

Ini cadangan saya, cadangan saya dan selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, atas cadangan itu juga dulu saya pernah cadang sekali lagi saya nak ulang balik supaya sejarah Seniman Agung P. Ramlee ini, rumahnya di Setapak, saya minta dibuat studio baru juga untuk menarik pelancong daripada buat perkara-perkara yang lain, paling tidak pelancong-pelancong negara kita sendiri. Dibuat satu studio yang baru yang tidak seperti negara-negara luar, pergi tengok apa yang ada di Brisbane, apa yang ada di Hollywood, di Los Angeles ataupun di Britain, ada setengah-setengah bukanlah macam di Wax Muzium, tapi satu studio Seniman Agung P. Ramlee yang dengan teaternya tersendiri yang boleh mempamerkan macam-macam sejarah P. Ramlee yang bila rakyat masuk, pelancong masuk boleh ambil bahagian, bukan sahaja tengok filem, boleh cuba pakaian P. Ramlee, boleh tengok beca, cerita pengayuh. beca dulu, dia boleh tengok kotak tong Musang Berjanggut, sebab Allahyarham P. Ramlee, Tuan Yang di-Pertua, sudah lama nampaknya, dia tangkap dulu musang Berjanggut tu siapa dia, tok kadi ada janggut tu duduk dalam tong tu. Jadi P. Ramlee sudah beritahu jangan percaya orang macam ini.

■1720

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat pandangan atau penjelasan daripada Yang Berhormat Pasir Mas berhubung dengan penganugerahan seniman agung ini, bersetujukah Yang Berhormat kalau saya memberikan pandangan mengesyorkan supaya kerajaan berhati-hati dalam menganugerahkan seniman agung ini kerana ianya satu anugerah yang paling besar sekali. Jikalau sekiranya tidak ada orang yang sesuai, belum ada lagi tidak payahlah diberi, ia akan mencatatkan kedudukan seniman agung kita itu.

Saya setuju apabila kita hendak bagi anugerah Tuan Yang di-Pertua kena kaji seseorang individu itu. Sebab itu sekarang ini kita tengok macam-macam Datuk ada sekarang ini, macam-macam Datuk pun ada. Jadi dalam konteks seniman agung ini saya rasa tidak ada masalah, sebab yang saya sebutkan tadi sudah ada seniman-seniman yang sudah dianugerahkan peringkat Panglima Setia Mahkota.

Jadi tentulah kedudukan seniman agung ini mestilah lebih tinggi sedikit dan ini dalam konteks seniman negara, seniman agung menjadi sebagai satu warisan, itu sahaja cadangan saya dan saya rasa amat bertepatan sebab melihat kepada jasa-jasa Allahyarham ini.

Jadi sebab itu saya cadangkan supaya dipertimbangkan, buat kajianlah tetapi saya tahu kalau cadangan diterima banyak orang menyokong. Ini sebab saya membawa cadangan ini pun saya jumpa dengan ahli-ahli seni, orang ramai termasuk kakitangan kerajaan, minta. Oleh sebab, inilah kehebatan seniman agung kita ini sebagai satu pengiktirafan dengan satu studio khusus mengingati jasa-jasanya yang sekali gus juga boleh dijadikan bahan produk pelancongan. Dibuat di depan stadium di bawah Parlimen ini, taman yang sekarang ini sudah pun sunyi, Titiwangsa boleh, dekat dengan Istana Negara. Ini supaya ianya boleh dihayati oleh rakyat apa yang disumbangkan oleh Allahyarham.

Oleh sebab kita tengok Tuan Yang di-Pertua, filem-filemnya semua ada unsur unsur pengajaran. Cerita Musang Berjanggut, itu cerita politik. Kita tengok macam mana dia tunjuk bendahara, semua tidak boleh percaya semua, sampai kepada yang berjanggut itu kena tangkap duduk dalam tong. Kita tengok, kita bercakap soal kepincangan kehakiman. Allahyarham P. Ramlee sudah buat lama dalam cerita Anak Bapak, Allahyarham AR Tompel jadi hakim, dia kata apa Tuan Yang di-Pertua, "Belum ada dalam sejarah tok hakim tungguk orang salah". Itu P. Ramlee sudah buat dahulu.

Banyak lagi pengajaran-pengajaran lain yang kita tengok apa yang telah diselitkan unsur oleh seniman agung. Maknanya ilmu yang dia sampaikan dalam filem-filemnya, karya-karyanya memang layak meletakkan di adi situ. Jadi apabila kita tengok peristiwa-peristiwa yang berlaku sekarang ini samalah apa yang Allahyarham P. Ramlee buat dahulu. Sebab itu Yang Berhormat Pasir Salak dengar daripada sini bercakap, dengar sebelah sini bercakap, dengar semua bercakap termasuk Ketua Pembangkang, saya pun ambil kesimpulan seperti kata dalam filem Madu Tiga.

Madu Tiga, Allahyarham P. Ramlee letak Alias Konggo atas jambatan, pegang bendera putih, "Hidup susah, mati pun susah". Itulah sebenarnya, bergaduh ini semua, bergaduh di dunia, bergaduh kerana jawatan, bergaduh kerana kedudukan, bergaduh kerana harta, bergaduh kerana projek, nama rakyat itu sebut sahaja, ini kerana rakyat tetapi hakikatnya itulah dunia politik hari ini. *Let's face the reality*, saya terima hakikat ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rumuskan ucapan saya ini sekali lagi dengan mengambil kesempatan memohon maaf kepada semua Ahli-ahli Parlimen kalau ada terkasar bahasa termasuk Tuan Yang di-Pertua timbulnya insiden pendek tadi yang tidak disengajakan. Saya tidak mahu peristiwa ini berlaku tetapi ianya berlaku sebab ada provokasi-provokasi tidak sepatutnya berlaku. Jadi kita belajarlal, kita hendak mengkritik orang, kita belajar dengar juga orang mengkritik kita tetapi saya tidak pernah mempersendakan mana-mana pihak kecuali cuba menjawab kalau saya rasakan perlu saya mengetengahkan pandangan-pandangan untuk kebaikan bersama.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, untuk itu sekali lagi saya merakamkan ucapan setinggi terima kasih iaitu menjunjung kasih kepada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan mendoakan bagi pihak rakyat saya di Pasir Mas semoga Tuanku berdua sebagai payung negara sentiasa dirahmati Allah, mendapat perlindungan Allah, dipanjangkan dan dilanjutkan usia bersemayam di atas takhta negara, semoga negara kita aman makmur walau apa keadaan sekalipun. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Putatan hendak bercakapkah? Saya bagi Yang Berhormat Lanang dahulu, negeri Sarawak tiada seorang pun bercakap Yang Berhormat.

5.25 ptg.

Datuk Tiong Thai King [Lanang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya memohon untuk menyampaikan setinggi-tinggi penghargaan serta menjunjung kasih di atas titah ucapan perasmian oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Perasmian Pembukaan Mesyuarat Pertama Penggal Kedua Parlimen ke-12. Saya menyokong penuh Titah Ucapan Diraja yang merangkumi ekonomi, hak rakyat, agama, media pendidikan dan isu perkauman.

Saya ingin menyentuh khasnya tentang krisis global yang memberi cabaran besar kepada ekonomi negara kita. Krisis ini menguji kepintaran dan pengalaman pemimpin kita dalam menangani masalah ini. Mungkin kita perlu menghadapi krisis ini dan khasnya agak lama. Maka kita harus berhati-hati menggunakan bajet agar kita tidak berbelanja lebih. Di samping itu, kita harus berusaha menangani krisis ini dengan menggunakan cara kita sendiri, bukan mengikuti cara negara lain.

Sehubungan itu, saya ingin menekankan beberapa isu seperti berikut. Yang pertama, pakej rangsangan ekonomi. Tuan Yang di-Pertua, krisis global telah membawa impak besar kepada sistem kewangan sedunia. Oleh itu pelbagai bidang telah mengalami cabaran yang hebat. Mereka terpaksa bekerja untuk mengukuhkan kewangan syarikat. Kerajaan Amerika Syarikat dan Negara G7 telah memberi bantuan kewangan untuk menyelamatkan bank, syarikat IT dan syarikat kenderaan.

Negara kita juga tidak terkecuali daripada kesan kegawatan ekonomi global. Kadar pertumbuhan ekonomi negara telah turun. Kerajaan perlu berusaha mengekalkan keadaan ekonomi dengan melancarkan pakej rangsangan ekonomi. Kita berasa gembira kerana kerajaan merancang untuk memperkenalkan pakej rangsangan ekonomi kedua demi merangsang pertumbuhan ekonomi negara kita. Ia akan diperkenalkan pada bulan Mac di Dewan yang mulia ini. Pakej ini tentu akan dialu-alukan oleh rakyat jelata kerana berdaya menjana ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat negeri Sarawak belum dapat menikmati hasil bantuan kewangan seimbang dengan perkembangan ekonomi negara pada masa lepas. Maka rakyat Sarawak amat tertanti-nantikan pakej rangsangan ekonomi kedua ini dapat membawa kebaikan seperti menikmati jalan, jambatan, bekalan air dan elektrik serta kemudahan lain. Dengan ini saya mohon diberikan lima projek seperti berikut. Projek pembinaan jalan Sibu iaitu Sibu ke Tanjong Manis.

Pertama sekali saya mewakili Kerajaan Negeri Sarawak mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana telah meluluskan projek pembinaan jalan dari Sibu ke Tanjong Manis. Kini projek ini sedang dirancang. Pembinaan jalan ini tentu akan memainkan peranan yang penting dalam menjana ekonomi Bandar Sibu dan bahagian di sekitarnya. Ia juga akan merangsang sektor pertanian di sekitar jalan ini dengan penerokaan tanah luas yang belum dibangunkan.

Memandangkan bahagian ini dari Sibu ke kawasan yang dibina oleh Jabatan Kerja Raya Sibu masih merupakan jalan dua hala yang bengkok bengkok dan sering banjir pada musim hujan. Saya memohon agar jalan dari Sibu ke kawasan sepanjang 17 kilometer dapat dinaik taraf kepada jalan dua lorong berkembar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lanang, ada dua jalan dicadang, ada tiga lagi disebut, mungkin ada benda lain belum habis saya ingat. Boleh sambung pada hari Isnin.

Datuk Tiong Thai King [Lanang]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jam sudah pukul 5.30. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi hari Isnin, 23 Februari 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.31 petang.