



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:
Rang Undang-undang Perbekalan 2010

(Halaman 19)

USUL:
Usul Anggaran Pembangunan 2010

(Halaman 19)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yacop, (Tasik Gelugor) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
7. “ Menteri Kewangan II, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
8. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
9. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
10. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
12. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
13. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
14. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
15. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
16. ” Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
17. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB

18. Yang Berhormat Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
19. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
20. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
21. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
22. “ Menteri Kesihatan, Dato' Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
23. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
24. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
25. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
26. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
27. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
28. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
29. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
4. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Ahmad bin Maslan, D.M.S.M. (Pontian) - UMNO
5. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk T. Murugiah – *Senator*
6. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato' Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
8. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
9. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP

12. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan, Perlindungan dan Komoditi, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
13. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Puan Heng Seai Kie – *Senator*
17. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
24. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
25. ” Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
27. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
29. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
31. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah Mazlan – *Senator*

35. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
36. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun, D.S.I.S. – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
40. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Prof. Dato' Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. “ Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO

23. Yang Berhormat Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
28. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
29. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
31. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
32. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
33. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
34. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
49. “ Dato’ Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
51. “ Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
52. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA

55. Yang Berhormat Tan Sri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
60. ” Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) –UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Tan Sri Dato’ Seri Syed Hamid Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)

9. Yang Berhormat Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato' Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato' Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)

16. Yang Berhormat Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato’ Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo’ Lo’ Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato’ Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariah binti Mohd. Isa

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Noor Salini binti Mohamed Salim

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Khamis, 29 Oktober 2009****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, sejauh manakah jaminan kementerian yang Pasport Malaysia Antarabangsa (PMA) alternatif mempunyai ciri-ciri keselamatan terbaik serta memenuhi standard antarabangsa.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Tuan Jelaing anak Mersat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua izinkan saya menjawab pertanyaan ini bersama dengan pertanyaan Yang Berhormat Lipis bertarikh 26 November 2009 yang bernombor 37 kerana pertanyaan tersebut adalah berkaitan dan bertanyakan perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:
Baik.

Tuan Jelaing anak Mersat: Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Paya Besar dan Yang Berhormat Lipis yang telah mengemukakan pertanyaan-pertanyaan tersebut. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, memandangkan terdapat rungutan daripada rakyat bahawa harga Pasport Malaysia Antarabangsa (PMA) adalah terlalu mahal khususnya rakyat Malaysia yang tidak mengembara keluar negara, pelajar dan individu yang ingin menunaikan haji atau umrah, maka kerajaan telah mengambil inisiatif dengan memperkenalkan PMA yang sah lakunya untuk tempoh dua tahun. Ini adalah selaras dengan dasar kerajaan iaitu mendahulukan rakyat. Maka kerajaan telah bersetuju untuk memberi pilihan kepada warganegara Malaysia untuk mendapatkan Pasport Malaysia Antarabangsa yang 32 muka mempunyai sah laku lima tahun dengan kadar bayaran RM300 atau Pasport Malaysia Antarabangsa mempunyai 32 muka surat dan sah laku dua tahun dengan kadar bayaran RM100.

Dari segi kualiti dan ciri-ciri keselamatan Pasport Malaysia Antarabangsa yang sah lakunya lima tahun atau Pasport Malaysia Antarabangsa yang sah lakunya dua tahun tidak mempunyai perbezaan. Ia juga merupakan pasport yang menggunakan teknologi sistem biometrik bercip yang menyamai standard antarabangsa.

Sebagai langkah penambahan baik kerajaan kini dalam fasa terakhir mengkaji penambahbaikan Pasport Malaysia Antarabangsa versi *International Civil Aviation Organization (ICAO)* dan berhasrat untuk melaksanakan pengeluarannya dalam tempoh masa terdekat. Langkah ini seiring dengan keperluan untuk mematuhi piawaian dan spesifikasi pasport antarabangsa seperti mana yang ditetapkan di dalam dokumen piawaian spesifikasi ICAO 9303. Selain itu ia menepati usaha kerajaan untuk sentiasa mempertingkatkan kualiti pasport Malaysia di samping memperkukuhkan aspek kawalan keselamatan negara.

Bagi tempoh 1 Oktober 2009 hingga 6 Oktober 2009 sebanyak 19,440 Pasport Malaysia Antarabangsa yang 32 muka surat yang mempunyai tempoh sah laku dua tahun dengan kadar bayaran RM100 telah dikeluarkan kepada orang ramai di seluruh negara.

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Terlebih dahulu saya hendak mengucapkan tahniah kepada kementerian khususnya Jabatan Imigresen kerana boleh menyiapkan pasport antarabangsa ini daripada tiga hari kepada satu hari. Dalam masa yang sama, soalan tambahan saya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan statistik jumlah kehilangan pasport antarabangsa yang dilaporkan setakat ini dan apakah kesan kepada keselamatan negara serta apakah langkah-langkah kawalan yang kerajaan akan ambil bagi menangani masalah ini. Terima kasih.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Paya Besar atas satu pengakuan. Kalau saya dapat betulkan di sini, pasport ini sekarang boleh disiapkan dalam masa dua jam. Mungkin dalam sedikit masa lagi boleh dikurangkan masa yang digunakan.

Yang Berhormat, mengenai soalan yang berkaitan dengan statistik pasport yang hilang di Malaysia kini mengikut laporan kita jumlahnya sebanyak 119,255 pasport yang hilang.

Soalan kedua Yang Berhormat tadi berkaitan dengan apakah akibatnya kepada keselamatan negara. Pihak kerajaan khasnya KDN memang mengambil berat ke atas kehilangan pasport seperti ini oleh kerana ia boleh digunakan untuk tujuan yang tidak baik. Ia juga boleh menjadi sesuatu yang disalahgunakan oleh misalnya *human trafficking syndicate*, boleh digunakan untuk pemalsuan pasport dan sebagainya.

■1010

Jadi begitu juga apabila pasport ini didapati digunakan oleh sindiket-sindiket yang tertentu nama baik kita akan terjejas. Jadi soalan Yang Berhormat yang ketiga tadi iaitu apakah langkah-langkah yang kita ambil untuk menambah baik dari segi keselamatan pasport. Yang pertama ialah bekerjasama dengan pihak antarabangsa dalam satu *association* ataupun *organization* yang dinamakan PACRIM ataupun *Pacific Rim Intelligence Conference* yang baru-baru ini telah mengadakan satu *conference* di Kuala Lumpur di mana ahli-ahli terdiri daripada 13 negara. Akan tetapi kali ini yang ke-15, hanya sembilan negara sahaja yang hadir dan dalam usaha itu kita sama-sama hendak menangani masalah-masalah imigresen dan juga pemalsuan pasport dan sebagainya. Begitu juga dengan negara seperti Australia, kita juga mengadakan satu MoU dan mengadakan satu mesyuarat pada satu ketika saya ingat pada bulan Ogos dahulu di mana pegawai-pegawainya bersama-sama dengan pegawai-pegawai kita di sini mengadakan *conference* selama dua hari untuk menangani penyalahgunaan pasport, *human trafficking* dan sebagainya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu, apakah alasan-alasan bahawa apabila seorang rakyat Malaysia pergi bekerja di luar negara tanpa permit, dia balik tetapi pasport dia ditarik dan tidak diperbaharui oleh kementerian walaupun mereka sudah lima tahun atau enam tahun memohon agar pasport itu diperbaharui tetapi tidak dibenarkan.

Lagi satu adalah mengenai beberapa negara yang membenarkan seseorang rakyat mengadakan lebih dari satu pasport pada satu masa. Ini adalah untuk membolehkan rakyat mereka untuk pergi ke mana-mana negara di mana ada masalah bila sampai ke negara tersebut, imigresen mereka tahu bahawa mereka telah pergi katakan ke Israel dan mereka tidak ingin membenarkan rakyat yang pergi ke Israel masuk ke negeri katakan ke Iran. Jadi soalan saya ialah memandangkan ada negara-negara sedemikian, apakah sebab Malaysia tidak membenarkan seseorang rakyat mengadakan pasport lebih dari satu? Terima kasih.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Pada pihak imigresen, kita tidak sedar bahawa ada kes yang semacam ini. Kalau Yang Berhormat dapat tahu boleh beritahu kita dan kita akan buat kajian ke atas kes itu. Berkenaan dua pasport ini mungkin negara kita sekarang belum bersedia lagi untuk memberi dua jenis pasport kepada warganegara kita. Jadi kita memikirkan, satu memadailah Yang Berhormat. Misalnya satu pun cukup kalau tidak diserahkan dengan sukarela macam di London atau lain-lain. Terima kasih.

2. Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah perkembangan terkini untuk mewujudkan "Suruhanjaya Pengangkutan" SPAD dan apakah langkah-langkah diambil untuk menyelaraskan dasar-dasar pengangkutan awam bersama dengan kerajaan negeri dan kerajaan tempatan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan S. K. Devamany]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Tanjong. Tuan Yang di-Pertua dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri telah memulakan kajian penubuhan Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat atau SPAD pada bulan Ogos 2008 dan telah siap pada bulan Mei 2009. Dalam penyediaan kajian ini, input ataupun maklum balas telah diperolehi dari pelbagai pihak termasuk kementerian, agensi di peringkat Persekutuan dan negeri.

Di samping itu pandangan pihak-pihak berkepentingan seperti pengusaha operator pengangkutan awam, persatuan pengguna dan badan bukan kerajaan turut diperolehi melalui penganjuran bengkel dan perbincangan kumpulan fokus. Hasilnya adalah *blueprint* bagi SPAD dan dua draf undang-undang SPAD. Seterusnya penemuan kajian tersebut telah di bentang dan dipersetujui Jemaah Menteri pada 14 Oktober 2009 supaya satu Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat (SPAD) ditubuhkan bagi menyepadukan perancangan pengawalseliaan dan penguatkuasaan pengangkutan awam darat.

Tuan Yang di-Pertua, dua rang undang-undang yang perlu digubal ialah Akta SPAD untuk penubuhan suruhanjaya dan kedua ialah Akta Pengangkutan Awam Darat yang antara lain memberi kuasa penyediaan pelan dan strategi, pengawalseliaan serta penguatkuasaan serta lesen dan tindakan penalti. Kerajaan juga telah menubuhkan satu pasukan interim SPAD untuk menangani isu-isu awal penubuhan sesebuah suruhanjaya seperti isu perundangan dan eksekutif, menguruskan peruntukan kewangan serta keperluan sumber manusia SPAD. Pasukan interim SPAD ini akan bertanggungjawab menangani isu-isu perundangan dan pentadbiran di peringkat awal penubuhan SPAD. Buat permulaan SPAD akan meliputi Semenanjung Malaysia dahulu dan rang undang-undang SPAD dijangka akan dibentangkan di Parlimen pada tahun hadapan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sedikit. Minta maaf. TV ini kenapa tidak diambil, tidak ada *live* hari ini? Mak cik saya dengan ibu di kampung ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Nanti saya akan bincang dengan RTM. [Ketawa] Betul, saya akan bincang dengan RTM. Yang lain-lain duduk. Sila Yang Berhormat Tanjong.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading kerana timbulkan isu ini khususnya apabila soalan kedua yang amat penting ini.

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ucapkan syabas kerana usaha untuk tubuhkan SPAD ini sedang rancang dilaksanakan. Akan tetapi, sejauh manakah *consultation* dengan kerajaan-kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan diadakan sebab selama ini saya rasa kerajaan negeri tidak terlibat dalam usaha ini yang mungkin menjejaskan usaha ini. Ini adalah sebab selaras dengan konsep '*Think Global, Act Local*', kerajaan negeri dan pihak PBT memainkan peranan yang penting dan boleh membantu kerajaan persekutuan atau kementerian atau SPAD ini untuk kawal selia dan penguatkuasaan. Jadi saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam usaha ini, sama ada wujud rancangan untuk *empower* kerajaan-kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan dari segi khususnya penguatkuasaan. Misalnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ini ucapan Yang Berhormat. Soalan Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Bukan soalan. Misalannya dalam pengeluaran permit teksi, permit-permit bas berhenti-henti dan juga pendaftaran kenderaan yang seharusnya kerajaan negeri ada hak untuk buat kawalan dan kawal seliaan. Jadi diharapkan ini semua dapat diambil kira oleh Kerajaan Persekutuan. Sekian.

Tuan S. K. Devamany: Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan terima kasih. Sebelum saya menjawab soalan ini Tuan Yang di-Pertua, saya pun turut rasa sedihlah kerana siaran ini tidak dapat dilakukan kerana rakyat di kawasan juga tunggu. SPAD ini merupakan satu yang begitu penting sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Cameron Highlands jawab pun tidak ada masuk TV... *[Ketawa]*

Tuan S. K. Devamany: Rugi Tuan Yang di-Pertua. Baik, Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan kepada Yang Berhormat daripada Tanjong. Saya ingin menegaskan di sini salah satu matlamat dan juga objektif untuk mewujudkan SPAD ialah untuk mengeluarkan pemikiran silo dan pemikiran sempit dari sudut perancangan kepada suatu yang lebih *integrated* dan lebih berangkaian. Kalau kita nampak tiga negara yang berjaya dari segi *integrated system* di dalam SPAD ini adalah Kanada, Australia dan Singapore.

■1020

Dari sudut itu, ia perlu dipersekutukan. Walau bagaimanapun, saya setuju bahawa ada banyak agensi yang terlibat dalam penggubalan SPAD ini dan dalam proses itu, kerajaan tempatan merupakan satu elemen yang penting di mana kita ada *Local Government Act* yang juga turut terlibat di dalam peruntukan-peruntukan yang sedia ada.

Baru-baru ini, Majlis Ekonomi Negara merasakan bahawa perlu ditambah dua skop lagi untuk dimasukkan dalam SPAD. Sebab itu tahun depan baru kita akan bantangkan akta ini di Parlimen iaitu skop kenderaan barangan dan kargo. Dulunya tidak dimasukkan. Maka, Majlis Ekonomi Negara menasihatkan supaya kedua-dua skop ini dimasukkan dan kajian sedang dilakukan untuk memasukkan kedua-duanya dalam rang undang-undang yang digubal.

Untuk makluman Yang Berhormat, 13 agensi terlibat termasuk kerajaan tempatan. Maka, kerajaan perlu melibatkan semua iaitu persekutuan, negeri dan kerajaan tempatan dan pengangkutan awam melibatkan juga negeri-negeri pembangkang. So, jangan risau Yang Berhormat. Terimalah kerana pada akhirnya yang penting perkhidmatan kepada rakyat. Itu yang akan diangkasakan. Maka jangan risaulah. Kita sama-sama akan menjayakan ini dan menjadikan Malaysia sebuah negara yang amat bangga. Contohnya ialah pengangkutan udara. Kita ada jenama seperti AirAsia yang begitu popular sekali. Kita akan jadikan pengangkutan awam canggih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah rasionalnya SPAD hanya untuk Semenanjung sahaja. Kenapa tidak Sabah dan Sarawak sekali gus? *[Dewan riuh]* Terima kasih.

Tuan S. K. Devamany: Yang Berhormat, saya ucapkan terima kasih atas soalan itu. Jangan risaulah Sabah dan Sarawak adalah sebahagian nadi Malaysia. *[Dewan riuh]* Tidak akan Sabah dan Sarawak akan ditinggalkan, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Adakah ini 1Malaysia ataupun Malaysia?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Menyampuk]* *[Dewan riuh]*

Tuan S.K. Devamany: Saya terima, Yang Berhormat Kinabatangan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan di sini bahawa perundangan yang sedia ada di Semenanjung berbeza dengan Sabah dan Sarawak. *[Dewan riuh]* Oleh kerana itu kita buat fasa 1 di Semenanjung dan selepas itu fasa 2 akan merangkumkan Sabah dan Sarawak.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini tidak adil.

Tuan S. K. Devamany: Ini demi untuk menyenangkan proses penggubalan undang-undang tetapi...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tidak adil!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini negeri tinggal terus! Sudahlah mundur, tambah mundur.

Tuan S. K. Devamany:...saya ingin memberi jaminan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan S. K. Devamany: Saya belum habis lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: *[Menyampuk]*

Tuan S. K. Devamany: Tuan Yang di-Pertua, sabar, sabar dulu.

Seorang Ahli: Bila fasa ke 2 akan dimulakan?

Tuan S. K. Devamany: Saya akan jawab, saya akan jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, pandang sini, Yang Berhormat... *[Dewan riuh] [Ketawa]*

Tuan S. K. Devamany: Tuan Yang di-Pertua, saya bagi jaminan bahawa keseluruhan...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bawa pergi Cameronlah.

Tuan S. K. Devamany: Sabarlah.... *[Ketawa]* Mereka kawan-kawan saya Tuan Yang di-Pertua, dia nakal. Maka saya bagi jaminan bahawa seluruh Malaysia akan tetap menjadi inti kepada SPAD. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... *[Ketawa]*

3. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan] minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) cadangan pembinaan Sekolah Menengah Kebangsaan Kampung Paris, Kinabatangan dan Sekolah Menengah Kebangsaan Kampung Entiliben, Kinabatangan; dan
- (b) sejauh mana pelaksanaan penyediaan bekalan kemudahan komputer di sekolah-sekolah luar bandar di negeri Sabah terutamanya di daerah Kinabatangan.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, projek Sekolah Menengah Kebangsaan Kampung Paris telah ditangguhkan ke Rancangan Malaysia Kesepuluh berikutan kekangan siling peruntukan Rancangan Malaysia Kesembilan bagi pembinaan sekolah di Sabah adalah terhad. Manakala, bagi projek Sekolah Menengah Kebangsaan Kampung Entiliben, Kementerian Pelajaran Malaysia telah melantik perunding untuk menyediakan pelan reka bentuk dan dokumen tender. Berdasarkan keadaan ini, dijangkakan tender bagi projek ini hanya boleh diiklankan pada bulan Januari 2010 dan memulakan pembinaan pada April 2010.

Bagi soalan bahagian dua pula, projek makmal komputer mula dilaksanakan di negeri Sabah di bawah Rancangan Malaysia Kelapan seperti yang dirancang. Sebanyak 200 buah makmal komputer telah siap dibekalkan dan beroperasi termasuk tujuh buah di daerah Kinabatangan. Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, sebanyak 300 buah makmal komputer sedang dilaksanakan di Sabah termasuk lapan buah makmal terletak di kawasan Parlimen Kinabatangan. Sehingga kini, hanya dua buah sahaja telah siap bagi keseluruhan negeri Sabah. Bagi pembinaan blok tambahan sekolah baru, terdapat tujuh buah sekolah di kawasan Parlimen Kinabatangan yang turut disertakan skop makmal komputer.

Kementerian juga telah mengenal pasti sebanyak 773 buah sekolah di negeri Sabah yang masih belum mempunyai makmal komputer dan daripada jumlah ini, 38 buah sekolah adalah di dalam kawasan Parlimen Kinabatangan dan dirancang dibekalkan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri..., ku sangka panas sampai ke petang, rupanya hujan di tengah hari... *[Ketawa]*

Saya sebenarnya melihat bahawa Kementerian ini seolah-olah tidak konsisten. Dia dulu kata sekolah ini akan dibina dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Jadi kita pun sabar menunggu. Hari ini kita dimaklumkan ditangguh lagi ke Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya bimbang nanti selesai saja Rancangan Malaysia Kesepuluh, dia kata Rancangan Malaysia Kesebelas. Namun begitu, dari segi sokongan jangan bimbanglah. Walaupun ada tangguh-tangguh, cuma rasa saya kali ini harap-harap kenyataan Yang Berhormat boleh saya jadikan ucapan di kampung-kampung.

Saya akan nyatakan bahawa awal tahun Januari dan April akan dibina sekolah-sekolah yang saya bangkitkan ini termasuk makmal-makmal komputer sebab rugi rakyat Malaysia di Sabah khususnya di Kinabatangan. Sudahlah kita ketinggalan di luar bandar, seolah-olah dipermainkan pula sedangkan mereka ini menyokong...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:...Barisan Nasional 100 peratus. Tidak ada lagi ragu-ragu dia. Pembangkang masuk pun tidak boleh masuk. Jadi seharusnya diberi perhatian yang sewajarnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan. Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan kawasan di Lembah Klang yang sokong pembangkang banyak, itu pula dijaga.

Beberapa Ahli: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini namanya, "Anak diriba dibiarkan, kera di hutan diberi susu"... *[Ketawa] [Dewan riuh]* Mana boleh. Seharusnya kita bagi... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Sebenarnya, kementerian mempunyai masalah dari segi kekangan kewangan dan bukannya kita tidak mahu melaksanakan projek di kawasan Yang Berhormat. Sebenarnya, yang saya beritahu tadi, daripada dua projek yang saya nyatakan, satu akan dilaksanakan iaitu saya akan pasti dan kita akan pantau dari semasa ke semasa supaya pengiklanan dan juga projek itu akan mula pada tahun depan iaitu April.

Bagi projek yang akan ditangguhkan kepada Rancangan Malaysia Kesepuluh, untuk makluman Yang Berhormat sebenarnya mana-mana projek yang tidak diselesaikan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, akan menjadi keutamaan untuk kita masukkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh termasuklah yang telah lima kali dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tentang SMK Kampung Paris. Jadi saya ucapkan tahniah Yang Berhormat sebagai seorang wakil rakyat yang berkobar-kobar memperjuangkan nasib pengundi di kawasan. *[Dewan riuh]*

Apa Yang Berhormat katakan tadi, untuk makluman Yang Berhormat, projek ini sebenarnya kalau untuk keseluruhan Sabah, jelas menunjukkan bahawa dari segi pembinaan makmal komputer kita mengakui bahawa *progressnya* terlalu lambat. Ini adalah disebabkan oleh beberapa faktor. Yang pertama, keupayaan kontraktor menjalankan projek dan kedua adalah dari segi penyambungan bekalan elektrik. Kita akan memantau dari segi keupayaan elektrik, kontraktor untuk kita mempercepatkan projek dan kita telah mengenakan LAD atau penalti terhadap kontraktor dan kita akan mempercepatkan lagi projek di Sabah. Terima kasih.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Hendak ingatkan Yang Berhormat Bukit Mertajam ini soalan Sabah ya Yang Berhormat dan Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat, saya faham Yang Berhormat. Yang Berhormat kena dengar cakap saya. Kalau Sabah atau Kinabatangan, saya bagi Yang Berhormat. Soalan Sabah. Komputer, soalan Sabah, Kinabatangan, soal sekolah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih. Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin dalam perkara ini menyokong Yang Berhormat Kinabatangan. Ini memang saya setuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan. Menganglah Sabah sudah dianaktirikan dalam isu pendidikan. Dipinggirkan. Jauh dipinggirkan... *[Dewan riuh]* Saya rasa kekurangan wang tidak boleh dijadikan isu kerana...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Soalan, soalan!

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kerana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan Yang Berhormat. Soalan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Khususnya di Kinabatangan.

■1030

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *Auditor Report* baru mengatakan bahawa Kerajaan Barisan Nasional boleh membazirkan RM28 bilion setahun. Mengapa tidak boleh membina sekolah?... [Ketawa] Khasnya di Kinabatangan. Selalunya disokong oleh Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah, sudah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa kerana tidak ada. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa kerana di Kinabatangan tidak ada pembangkang, tidak risau dan bimbang untuk mengalahkan Barisan Nasional. Jadi dia tidak dapat sekolahlah. Adakah itu sebabnya?

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Yang Berhormat memutar belitkan fakta... [Ketawa] Yang pertama, kawasan Yang Berhormat Bukit Mertajam bukan Bukit Berapi dan jangan melaga-lagakan persaudaraan antara saya dengan Yang Berhormat Kinabatangan.

Keduanya Yang Berhormat, ini sebagai satu fakta. Daripada keseluruhan projek ini fokus kita lebih daripada satu pertiga iaitu dua ratus projek di Sabah adalah antara negeri yang dapat paling banyak. Selepas itu adalah Sarawak. Kita tidak pernah menganaktirikan warganegara Malaysia di Sabah. Mereka adalah rakyat yang sentiasa setia dan menyokong kita. Kita tidak akan lupa mereka dan kita juga tidak menganaktirikan anak-anak di Bukit Mertajam kerana kita adil. Kita memang saksama dan Yang Berhormat janganlah mempunyai hipotesis yang berlainan. Apa Yang Berhormat katakan sebenarnya di Sabah walaupun kawasannya luas, projeknya kita menghadapi masalah di kawasan pedalaman tetapi kita telah membelanjakan begitu banyak.

Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, peruntukan yang terbanyak kepada negeri mana? Sabah namanya. Jadi saya rasa ini adalah tohmahan yang tidak berasas dan saya rasa saya tidak perlu jawab memandangkan Yang Berhormat tidak mengemukakan soalan. Terima kasih.

4. Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan, kesediaan kerajaan untuk membentangkan rang undang-undang *Anti-Trust Law* bagi mengelakkan monopoli dalam amalan liberalisasi dan diregulasi yang menjadi dasar Kerajaan BN hari ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Tan Lian Hoe]: Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat.

Seperti mana kita sedia maklum Kerajaan Barisan Nasional sedang giat melaksanakan amalan liberalisasi dan diregulasi yang menjadi tunjang kepada dasar pembangunan ekonomi negara. Ianya sejajar dengan inisiatif kerajaan untuk menggalakkan perubahan struktur dalam ekonomi dan mempelbagaikan sumber pertumbuhan untuk terus memacu pertumbuhan ekonomi negara kita.

Sektor-sektor seperti sektor perkhidmatan, kewangan dan pembuatan telah menjadi proses liberalisasi dan diregulasi yang ternyata telah memberi kesan positif kepada daya saing sektor-sektor berkenaan. Tuan Yang di-Pertua, proses liberalisasi dan diregulasi ini akan ditentukan oleh kuasa pasaran di mana ianya bergantung pada mekanisme penawaran dan permintaan dengan izin, *supply and demand mechanism*. Namun begitu, proses ini boleh menyebabkan ketidakberkesanan di dalam sesebuah pasaran di mana monopoli dan pelbagai jenis kartel yang boleh memesonkan pasaran atau dengan izin, *distort the market* dan mengakibatkan pembaziran di dalam penggunaan sumber yang terhad boleh berlaku.

Sehubungan dengan itu kerajaan telah memutuskan untuk memperkenalkan satu rang undang-undang yang akan dikenali sebagai Rang Undang-undang Persaingan bertujuan untuk memupuk persaingan yang sihat dan meningkatkan keberkesanan sesebuah pasaran. Walau bagaimanapun rang undang-undang ini tidak akan menghalang entiti yang besar seperti mana tujuan *Anti-Trust Law* tetapi bertujuan untuk menghalang entiti besar yang menyalahgunakan kuasa pasarannya. Terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Jawapan tadi saya kira bolehlah menyuntik sedikit keyakinan kita atas kesungguhan kementerian namun perkara ini bukan sahaja merupakan sebutan-sebutan tetapi lebih penting daripada itu Tuan Yang di-Pertua adalah kesungguhan kerana persoalan ini penting tat kala kita telah lakukan dan merencanakan liberalisasi dan diakui umum bahawa akan berlaku.

Di sebalik liberalisasi ini akan berlaku apa yang dikatakan sebagai monopoli, *cartel formation*, *market rigging* dan sebagainya yang akan melakukan '*distortion*' kepada *market* (pasaran). Justeru kerana itu Tuan Yang di-Pertua, saya mahukan Timbalan Menteri berikan sedikit perincian akan langkah-langkah konkrit kerana kita sebenarnya sudah ada sedikit sebanyak undang-undang itu tetapi tidak diselaraskan menjadi satu akta persaingan yang sebenarnya. Jadi yang penting di situ adalah rang undang-undang itu mesti *rationalized* semua sebagai satu yang bersifat *integrated*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini ucapan belanjawan Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minta Timbalan Menteri memberikan jawapan yang lebih konkrit, tegas dan bilakah *dateline* dan *timelinenya* kerana kita mahukan apa jua bentuk monopoli, oligarki dan apa jua yang membawa kepada *distortion of market* perlu ditangani segera. Terima kasih. Khususnya monopoli daripada GLC.

Dato' Tan Lian Hoe: Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat. Kerajaan sebenarnya amat serius dan melihat rang undang-undang ini dan seperti Yang Berhormat sedia maklum sebelum kita hendak melaksanakan rang undang-undang ini, kerajaan sebenarnya amat prihatin terhadap keperluan untuk mendapatkan pandangan daripada *stakeholder* dengan izin, supaya rang undang-undang yang akan diperkenalkan ini adalah lebih utuh dan menyeluruh.

Oleh sebab itu, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan pada masa ini sedang menjalankan beberapa siri konsultasi awam dengan pelbagai sektor yang terdiri daripada pihak industri itu sendiri, NGO dan juga agensi-agensi kerajaan bagi mendapatkan pandangan pelbagai pihak untuk memperkasakan lagi Rang Undang-undang Persaingan ini yang dijangka akan dibaca pada kali pertama di Parlimen ini sebelum akhir sesi ini.

Untuk makluman Yang Berhormat juga iaitu syarikat-syarikat milik kerajaan, GLC juga tidak dikecualikan dan mereka juga tertakluk kepada undang-undang tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Timbalan Menteri, saya ada sedikit soalan tambahan lanjutan daripada cadangan untuk membentuk Akta Persaingan. Saya kira akta ini baik untuk melindungi dan memberikan ruang untuk persaingan yang sihat. Namun kita harus sedar bahawa tahun hadapan akan efektif FTA atau perjanjian yang memuktamadkan *Free Trade Agreement* kepada kita dan juga persaingan kepada negara-negara luar.

Apakah persiapan ataupun cadangan kementerian Yang Berhormat untuk melindungi peniaga-peniaga kecil dan sederhana secara khususnya kerana FTA ini tidak ada perlindungan langsung dan Akta Persaingan ini dilihat agak terlewat untuk membentuk *buffer* untuk melindungi kelompok-kelompok SME atau pun IKS tadi. Saya minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Tan Lian Hoe: Terima kasih Yang Berhormat. Memang tidak dinafikan bahawa pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan juga sebenarnya hendak melindungi peniaga-peniaga tetapi di sebaliknya juga kita ingin menjaga kebajikan pengguna. Dalam hal ini memang syarikat-syarikat GLC seperti yang saya nyatakan ini tidak akan dikecualikan tetapi tertakluk kepada akta.

Bagi memastikan supaya syarikat-syarikat kecil ini dilindungi kadangkala pihak kementerian terpaksa juga berunding bersama dengan syarikat-syarikat kecil ini sebelum kita menetapkan sesuatu harga sebab kita tahu bahawa kadangkala memang tidak ada hasrat pihak kerajaan untuk campur tangan dalam pasaran terbuka ini.

■1040

Akan tetapi, pihak kerajaan dipaksa untuk masuk campur atau meletakkan tangan dengan menentukan atau meletakkan harga siling disebabkan kerana ada di kalangan pihak syarikat ini mengambil kesempatan daripada krisis dan sebagai contohnya semasa krisis H1N1 melanda negara kita. Topeng mulut yang dahulunya dengan harga 30 sen hingga 50 sen dijual dengan harga antara RM3 hingga RM5. Jadi, dalam keadaan ini pihak kerajaan sebenarnya terpaksa campur tangan dalam hal ini.

Walau bagaimanapun, kerajaan juga dalam keadaan tertentu disebabkan untuk menjaga kebajikan rakyat dengan mendahulukan rakyat terutamanya Kerajaan Barisan Nasional yang sebenarnya terpaksa memperkenalkan skim kawalan harga semasa perayaan untuk memastikan bahawa harga barangan di pasaran dapat distabilkan. Akan tetapi, sebelum kita meletakkan harga barangan di beberapa barangan ini, pihak peniaga industri juga telah duduk berunding sebelum meletakkan harga tetapi mengambil kira keuntungan mereka.

Itu adalah beberapa langkah yang telah diambil oleh pihak kerajaan untuk menjaga semua pihak termasuk peniaga-peniaga sama ada industri-industri besar ataupun peniaga-peniaga yang kecil. Sekian, terima kasih.

5. Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam] minta Menteri Pelajaran menyatakan, adakah pihak Kerajaan bercadang untuk menubuhkan asrama di 222 kawasan Parlimen di mana asrama-asrama ini mampu melahirkan golongan pelajar yang bersatu dan bergerak seiring visi gagasan 1Malaysia dengan mengetepikan perbezaan yang berdasarkan kepada bangsa dan agama.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil pendekatan yang proaktif dalam perancangan penubuhan asrama 1Malaysia sebagai konsep awalan asrama 1Malaysia yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, pelajar pelbagai kaum dari satu *locality* dihipunkan dan hidup bersama di bawah satu bumbung dan dinamakan asrama 1Malaysia walaupun mereka belajar di sekolah masing-masing. Beberapa langkah segera telah diambil dengan meneliti skop pembinaan dan keperluan yang berkaitan bagi membina asrama telah dijalankan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia.

Sebagai permulaan, KPM juga bercadang untuk melaksanakan projek rintis asrama 1Malaysia khususnya di Lembah Klang bagi melihat keberkesanannya sebelum mencadangkan diperluaskan ke seluruh negara. Terima kasih.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Belum lagi saya jemput Yang Berhormat. Yang Berhormat Silam, sila... [Ketawa]

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih, teraju orang muda Tuan Yang di-Pertua. Pembangkang ini benda yang kecil pun hendak gelak... [Ketawa] Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua. Apabila kita melihat konsep 1Malaysia, berapa lama masa yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk merealisasikan dan melaksanakan dan pelaksanaan asrama konsep 1Malaysia ini dengan pilot projeknya dijangka akan dibuat di Lembah Klang.

Tiada rancangan pihak kementerian untuk menjadikan pilot projek yang lain juga dibuat terutamanya di kawasan luar bandar kerana kita melihat dari segi keberkesanan konsep 1Malaysia ini adalah lebih baik dibuat di kawasan luar bandar oleh kerana pelajar dan penduduknya dari segi dasar ini boleh kita perkenalkan dan amalkan serta laksanakan dengan baik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya menjawab?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat... [Ketawa]

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya asrama 1Malaysia ini merupakan satu konsep yang agak baru diketengahkan dan keduanya seperti mana yang telah saya maklumkan tadi, sebenarnya kementerian sedang merancang untuk mengadakan projek rintis setelah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas mempengerusikan satu jawatankuasa Kabinet .

Dan ia juga telah memaklumkan bahawa kemungkinan besar kita akan mulakan satu projek rintis di Lembah Klang dan dari segi konsep awalnya, kita akan menghimpunkan pelajar khususnya di kawasan bandar yang dianggap kurang berada dan mereka dapat duduk di dalam asrama.

Ia bukan sahaja dapat mengurangkan bebanan mereka, pada waktu yang sama kita juga dapat mempererat silaturahim antara pelajar pelbagai kaum. Itu adalah serampang dua mata dan mengenai cadangan Yang Berhormat sarankan untuk memperluaskan kepada kawasan luar bandar. Sebenarnya Kementerian Pelajaran juga sedang merancang dari segi Rancangan Malaysia Kesepuluh, asrama yang kita bina itu akan berteraskan kepada konsep asrama 1Malaysia. Maka apabila diperluaskan nanti ia pasti akan mencakupi sekolah-sekolah ataupun asrama di kawasan luar bandar. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat, saya cuba bertanya bagi pihak kawan-kawan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Walaupun tadi dikatakan merupakan satu projek perintis, bunyinya baru dari Menteri yang saya selalu kagumi jawapan-jawapannya tetapi saya kurang yakin kerana di dalam konteks pendidikan sekarang yang dikatakan komunikasinya itu, dengan izin Tuan Yang di-Pertua *every point is centre*, interaksinya berlaku secara horizontal, vertikal secara satu tempat disebabkan oleh teknologi.

Kenapa masih lagi kerangka pemikiran penyatuan bangsa, penyatuan nasional menggunakan pendidikan masih lagi kerangka lama maksudnya, interaksinya berunsurkan fizikal. Saya percaya interaksi itu kunci untuk integrasi nasional tetapi persoalannya saya khawatir yang akan untung nanti kontraktor-kontraktor yang membuat bangunan, interaksinya tidak berlaku kerana kunci interaksi mesti ada kebebasan atau *freedom* kerana anak-anak ini akan mempersoalkan isu-isu yang lebih besar, minta Menteri jelaskan, keadilan sosial, kenapa saya pandai tetapi tidak mendapat biasiswa?

Bolehkah isu-isu boleh dibincangkan di asrama yang dicadangkan. Saya merasakan dan takut itu tidak berlaku dan yang akan ada bukan satu integrasi yang betul, cuma satu lagi integrasi yang *artificial*. Jadi, saya tidak yakin dan takut nanti jadi macam satu reban, reban ayam untuk duduk beramai-ramai tetapi isu-isu keadilan sosial tidak dapat dibincangkan. Mohon penjelasan.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Kita bincang keadilan sejagat dan yang kedua, Yang Berhormat sebenarnya apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat ada yang tidak berapa tepat. Pertama, yang saya kata konsep baru adalah kerana asrama yang sebelum ini kita hanya tumpukan di sebuah kawasan atau sekolah dan mereka yang tidak dapat balik ke rumah masing-masing, mereka akan dihimpunkan di bawah satu asrama. Akan tetapi, konsep baru ini adalah untuk menghimpunkan pelajar pelbagai kaum daripada pelbagai aliran, duduk di dalam satu asrama. Mereka terdiri daripada golongan kurang berada untuk menggalakkan mereka merencanakan perpaduan ataupun interaksi antara kaum dan mereka akan pergi ke sekolah masing-masing.

Kerana itu saya katakan ini konsep baru dan kedua Yang Berhormat, kita bukan untuk membina bangunan pencakar langit ataupun kita membina bangunan cuma ada infrastruktur. Apa yang penting dalam konsep ini adalah dari segi pengisiannya. Apabila kita menyebut tentang pengisian bermaksud kita akan menyediakan satu kerangka untuk bagaimana kita hendak menggalakkan pelajar ini bergaul, adakah kita akan galakkan mereka mengadakan satu *group of study* antara Melayu, India dan Cina. Itu masih dalam peringkat perancangan.

Jadi apa Yang Berhormat kata kita hendak beri kepada kontraktor projek itu tidak timbul kerana apa yang kita hendak katakan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh pun kita kena bina asrama tetapi perlu ada anjakan paradigma yang mana kita kena ubah dengan cara.

Kenapa soalan ini saya jawab kerana soalan ini mengenai asrama 1Malaysia. Ini tidak wujud kerangka lama kerana kita ada pelbagai program termasuk RIMUP, rancangan integrasi dan sebagainya, itu semua ada dari segi pengisian di bawah Kementerian Pelajaran. Jadi bukan kerana saya memilih untuk asrama 1Malaysia, itu juga satu kaedah untuk kita menyatupadukan pelajar. Itu tidak timbul kerana soalan ini spesifik kepada asrama dan saya menghormati Tuan Yang di-Pertua untuk menjawab secara spesifik. Terima kasih... [Ketawa]

■1050

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Satu lagi soalan. Tentang asrama Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah Yang Berhormat. Boleh dibincangkan dalam belanjawan Yang Berhormat.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Tuan Yang di-Pertua, sebentar sahaja.

[Soalan No.6 – Y.B. Tuan Haji Che Uda bin Che Nik (Sik) tidak hadir]

7. **Datuk Raime Unggi [Tenom]** minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, adakah negara mengalami krisis sarjana yang serius sehingga membantu usaha untuk membangunkan ekonomi berasaskan pengetahuan dan inovasi.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, negara kita tidaklah mengalami krisis sarjana, apa lagi sampai ke tahap yang serius, apa lagi sehingga membantutkan usaha untuk membangunkan ekonomi yang berasaskan ilmu dan inovasi.

Sebaliknya, perancangan kita dari segi kesarjanaan, pengeluaran sarjana dan mereka yang mempunyai pasca ijazah pertama dan setaraf berada di landasan yang betul. Perancangan transformasi pengajian tinggi melalui Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN) mengambil kira cabaran semasa dan masa hadapan. Ia merupakan panduan hala tuju untuk menjana, menerapkan dan memperkayakan ilmu bagi pertumbuhan ekonomi yang berasaskan ilmu dan inovasi.

Sebagai contohnya, pada tahun 2007 dan 2008, IPT negara mengeluarkan lebih daripada 10,000 graduan setahun pada peringkat sarjana dan kedoktoran, manakala enrolmen pelajar di peringkat sarjana, kedoktoran dan profesional pada tahun 2008 sahaja ialah seramai 49,581 orang. Dengan pertambahan bilangan ini, kami yakin mampu untuk memberikan sumbangan kepada pertumbuhan ekonomi negara.

Sementara itu, Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua yang diumumkan kerajaan juga mampu melahirkan lebih ramai pakar dan profesional yang berkualiti di peringkat sarjana dan kedoktoran. Di bawah pakej ini, kerajaan akan menampung kos yuran pengajian dan bahan penyelidikan sebanyak RM20,000 bagi setiap pelajar yang melanjutkan pelajaran di peringkat kedoktoran di dalam negara, manakala bagi pelajar di peringkat sarjana, kerajaan akan menampung sebahagian daripada kos yuran iaitu sebanyak RM10,000 setiap pelajar.

Sehingga Jun 2009, sejumlah 3,377 orang pelajar mendapat manfaat daripada pakej ini. Iaitu 225 pelajar di peringkat doktor falsafah dan 3,152 orang di peringkat sarjana. Dalam usaha menyediakan lebih ramai tenaga pengajar IPTA yang berkelulusan sarjana dan kedoktoran, kementerian telah menyediakan skim latihan akademik bagi menaja tenaga pengajar di IPTA untuk pengajian peringkat sarjana dan PhD di dalam dan luar negara. Terima kasih.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Kita semua tahu bahawa bagi membangunkan ekonomi berasaskan pengetahuan dan juga inovasi, negara kita sekurang-kurangnya memerlukan 60,000 pemegang Ijazah Doktor Falsafah ataupun Ph.D.

Ciri-ciri seperti berkeupayaan menganalisa dan membuat penilaian terhadap sesuatu isu, menghasilkan idea bernas, berkebolehan mereka cipta bahan, proses sistem atau produk baru serta menyumbang kepada gedung ilmu antara faktor membolehkan lulusan Ph.D memacu ekonomi inovasi. Malangnya, pada ketika ini jumlah tenaga kerja di negara kita Tuan Yang di-Pertua, yang memiliki kelayakan berkenaan hanya sekitar lebih kurang 12,000, sekali gus menimbulkan persoalan mampukah mereka memberi impak kepada agenda transformasi ekonomi berkenaan.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, adakah langkah-langkah penarafan sesebuah universiti tempatan yang berlumba-lumba hendak menjadikan universiti masing-masing dalam ranking terbaik dunia telah menyebabkan ramai sarjana PhD berhenti dan berhijrah ke IPTS, kolej universiti dan universiti negara-negara jiran. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita memang ada sasaran yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, yakni untuk memperoleh seramai lebih kurang 60,000 daripada tenaga pengajar kita di IPT yang mempunyai ijazah di peringkat Ph.D. Ini adalah sebahagian daripada program yang disebut MyBrain15 yang dilancarkan pada tahun 2008 iaitu satu daripada 18 agenda kritikal dalam Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara.

Pada hari ini kita belum sampai ke tahap tersebut, tetapi biar saya sebutkan bahawa kira-kira 26 peratus daripada pensyarah IPTA iaitu sebanyak lebih kurang 6,900 orang daripada 26,700 orang pensyarah kita sudah memiliki Ph.D. Sasaran kita ialah pada tahun 2010, bagi empat buah universiti penyelidikan, mereka harus mempunyai komposisinya 75 peratus pensyarah mempunyai Ph.D dan bagi semua IPTA menjelang 2015, 75 peratus mempunyai Ph.D.

Ukuran yang lebih penting Tuan Yang di-Pertua ialah sama ada kita mampu mempunyai nisbah penyelidik, saintis dan jurutera yang sesuai dalam setiap 10,000 penduduk. Sasaran kita ialah untuk mempunyai lebih kurang 60 orang RSE ini dalam setiap 10,000 penduduk menjelang tahun 2015. Kita sekarang *target* pada tahun 2009 ialah seramai 21 orang.

Tuan Yang di-Pertua, sama ada ranking itu menggugat pencapaian kita, yang ini sukar untuk dikaitkan secara langsung sebab ranking itu, penarafan itu merujuk kepada kedudukan universiti. Tidak semua IPTA kita terlibat dalam penarafan, cuma lima daripada 20 IPTA kita setakat ini melibatkan diri mengambil bahagian dalam penarafan tersebut.

Soal ada pensyarah yang keluar daripada IPTA pergi ke sektor-sektor yang lain, ini adat manusia Tuan Yang di-Pertua, di mana mereka rasa mereka lebih selesa untuk bertugas, bekerja, mencari rezeki, mereka akan pergi ke sana. Namun demikian, kita mengambil kira persoalan tersebut. Walaupun bukan jumlah yang sangat besar yang telah berlaku, memang ada berlaku. Kita mengambil kira dan kita melakukan usaha-usaha untuk menarik minat mereka yang ingin mengadakan penyelidikan, kita cuba tambah dana penyelidikan dan kita cuba menyediakan iklim yang lebih kondusif untuk mengekalkan kehadiran mereka dalam IPT kita. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, saya ingin kembali kepada isu krisis keserjanaan tadi. Adakah Yang Berhormat dan Kementerian Pengajian Tinggi sedar bahawa di antara isu yang pernah melanda para graduan kita adalah isu, dengan izin, *mismatch* ataupun dengan izin, *square peg in the round hole*.

Adakah satu kajian terperinci secara holistik telah dilakukan oleh Kementerian Pengajian Tinggi terhadap *performance* dan juga prestasi IPTA kita? Ini supaya para graduan kita yang dilahirkan ini mampu untuk mendepani dan juga mampu untuk lebih kompetitif di pasaran tempatan dan global kerana saya yakin dan percaya bahawa isu keserjanaan ini memang wujud.

Apakah langkah-langkah yang telah dibuat, langkah-langkah yang konkrit dan bijak untuk menghadapi masalah *mismatch* tadi? Ini supaya tidak menjadi masalah dan menjadi halangan kepada graduan-graduan kita. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, soalan Yang Berhormat itu sebenarnya menyentuh dua perkara. Satu ialah soal keserjanaan. Ini masuk dalam ruang lingkup intelektualisme. Itu kita kena bahas soal prinsip budaya ilmu. Kita harus melihat adakah kita berada dalam suasana seperti yang disebutkan oleh Frank Furedi dalam buku dia yang berjudul "*Where Have All the Intellectuals Gone?*". Itu berlaku di Amerika.

■1100

Saya tidak fikir kita sampai ke tahap itu dan jauh lagi saya tidak fikir kita sampai ke tahap seperti yang berlaku di Amerika, yang disebut misalnya oleh Allan Bloom bukunya *The Closing of the American Mind*. Yang itu kita berforum di tempat yang lain. Akan tetapi yang kedua, soalan Yang Berhormat itu soal *mismatch*. Ini kita sedar dan sebab itu kita ada beberapa program, misalnya sebelum kita memulakan sesuatu kursus, kita pastikan dibuat kajian pasaran.

Kedua, kita ada jawatankuasa kurikulum bagi setiap kursus yang hendak ditawarkan dan di dalam jawatankuasa itu ada wakil daripada industri, agensi-agensi yang berkaitan dan sebagainya.

Ketiga, kita ada apa yang disebut sebagai Agensi Kelayakan Malaysia atau Malaysian Qualification Agency (MQA) dan ini memastikan bahawa kursus itu diiktiraf dan kemudian bagi kursus-kursus yang melibatkan badan-badan profesional, misalnya perubatan dan undang-undang, mereka ini terlibat dari awal untuk memastikan bahawa perkara itu berlaku.

Untuk pastikan pula pengajar kita ini boleh mengajar dengan baik, kita ada Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi yang juga main peranan untuk memastikan soal-soal P&P, pengajaran dan pembelajaran itu dilaksanakan dengan baik. Pokoknya, Tuan Yang di-Pertua, ialah kita cuba segala daya dan segala langkah untuk memastikan yang kursus itu sesuai dengan kehendak pasaran. Berlaku atau tidak *mismatch*, kita ada *traces study* yang menunjukkan bahawa memang benar ada pada ketika-ketika tertentu jumlah graduan kita yang menganggur itu agak besar. Lazimnya itu enam bulan pertama selepas konvokesyen. Selepas itu agak menurun dan *cycle* ini berterusan.

Kita sekarang ini memberi tumpuan dan kita menasihatkan kepada IPT supaya mereka pastikan kursus-kursus itu benar-benar kursus yang boleh menjamin pekerjaan, dan kita di KPT ada program-program seperti kebolehpasaran pekerja dan sebagainya untuk kita cuba mengurangkan ketidakbolehpasaran kerja di kalangan graduan kita. Setakat yang mampu, Tuan Yang di-Pertua, kita cuba pastikan tidak berlaku *mismatch*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat oleh kerana Yang Berhormat ada tanya saya ini, saya hendak tanya sedikitlah. Adakah Falsafah Pendidikan Negara ini untuk mengisikan kehendak industri ataupun mengeluarkan sebanyak mungkin orang yang terdidik di negara kita?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Kalau kita ikut Falsafah Pendidikan Negara yang asal, ia bertujuan untuk melahirkan manusia atau insan yang bersepadu dari segi fizikal, dari segi spiritual, dari segi *psychological* dan juga dari segi kerohaniannya. Itu mengikut dasar Falsafah Pendidikan Negara. Dalam KPT juga kita menganut falsafah yang sama dan memanglah tujuan sebuah universiti itu secara idealnya bukan melahirkan pekerja tetapi melahirkan seorang yang mempunyai, memiliki dan mengamalkan ilmu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Maknanya soalan *mismatch* tidak berbangkit.

8. Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena] minta Menteri Kewangan menyatakan, apakah kriteria dan syarat-syarat yang ditetapkan oleh Bank Negara untuk menyetujui dan mengesahkan serta meluluskan pelantikan Ahli Lembaga Pengarah sesebuah bank yang terletak di bawah BAFIA.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, seperti mana yang dikehendaki menurut Akta Bank dan Institusi-institusi Kewangan (ABIK), seseorang itu tidak boleh dilantik atau bersetuju untuk menerima pelantikan sebagai Ahli Lembaga Pengarah institusi perbankan sekiranya:

- (a) dia seorang yang bankrap atau telah menggantung pembayaran dengan pemiutangnya;
- (b) terbukti terhadapnya suatu pertuduhan atas kesalahan jenayah yang berkaitan dengan ketidakjujuran, *fraud* atau keganasan di bawah mana-mana undang-undang bertulis yang boleh dihukum penjara selama setahun atau lebih; dan
- (c) suatu pertuduhan atas apa-apa kesalahan di bawah ABIK telah dibuktikan terhadapnya atau apa-apa perintah tahanan, pengawasan, kediaman terhad, buang negeri atau reputasi atau apa-apa bentuk sekatan atau pengawasan melalui bon atau selainya telah dikenakan ke atasnya.

Ahli Lembaga Pengarah institusi perbankan juga harus merupakan seorang yang berkaliber tinggi dan memiliki kelayakan pengalaman dan kompetensi yang bersesuaian bagi melaksanakan tanggungjawab dengan cemerlang. Kriteria yang diambil kira dalam menentukan kesesuaian seseorang itu untuk memegang jawatan sebagai Ahli Lembaga Pengarah institusi perbankan termasuklah:

- (a) kejujuran, kekompetenan dan kewarasan pertimbangan untuk menunaikan tanggungjawab sebagai seorang pengarah;
- (b) reputasi, karakter dan integriti termasuk integriti kewangan; dan
- (c) sama ada ia telah melibatkan diri dengan perkara-perkara yang boleh menimbulkan keraguan mengenai kecekapan dan kebolehannya membuat penilaian.

Dalam mempertimbangkan keperluan kompetensi calon-calon Ahli Lembaga Pengarah, tumpuan diberi kepada keperluan Ahli Lembaga Pengarah untuk memiliki pengalaman yang sesuai dalam bidang kewangan dan industri yang berkaitan termasuk pengetahuan dalam bidang pengurusan risiko. Peristiwa penting perkara ini jelas kelihatan dalam krisis kewangan global baru-baru ini di mana kegagalan Lembaga Pengarah memahami pelaburan dalam produk perbankan yang kompleks menyebabkan kegagalan penyeliaan yang berkesan, justeru telah menyumbang kepada kegagalan beberapa institusi kewangan besar di US dan Eropah dan seterusnya penularan krisis kewangan di seluruh dunia.

Perkembangan ini telah membawa kepada beberapa kajian dan cadangan yang dibuat oleh pihak berkuasa kewangan di peringkat global bagi mengukuhkan amalan tadbir urus korporat dengan tumpuan kepada peranan dan tanggungjawab Lembaga Pengarah dan kemahiran Ahli-ahli Lembaga Pengarah secara khususnya. Semoga mereka lebih berkesan mengawal dan meningkat prestasi institusi kewangan mereka di masa akan datang. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan. Tadi disebut bahawa antaranya ialah mereka yang berkaliber, berkecekapan, ada pengalaman dalam isu-isu soal *banking* dan juga mempunyai pengalaman dalam pengurusan risiko dan dalam isu krisis kewangan semasa ini.

Cuma saya ingin mendapat satu penjelasan berkaitan dengan Lembaga Pengarah Maybank yang sebelum ini, yang satu blok tidak dilantik semula sebagai Lembaga Pengarah Maybank sedangkan kerajaan berhujah bahawa apa yang dilakukan, keputusan yang dibuat oleh Maybank sebelum itu oleh Lembaga Pengarah Maybank, walaupun satu ketikanya ditolak oleh Bank Negara dalam isu pembelian pemilikan ke atas Bank Internasional Indonesia, tetapi bagi pihak kerajaan melihat bahawa itu satu kejayaan yang telah dibuat oleh Lembaga Pengarah ini. Maknanya dia bijak membaca soal risiko dan sebagainya.

Akan tetapi, malangnya, saya difahamkan bahawa mereka ini tidak dilantik semula, satu blok, bukan seorang dua dan sebagainya tetapi keseluruhan Lembaga Pengarah itu tidak dilantik semula. Jadi di manakah pertimbangan yang dikatakan bahawa kebijaksanaan dan kebolehan itu tadi telah diberikan pertimbangan. Kalau kebijaksanaan dan kebolehan dalam menghadapi soal-soal pengurusan risiko dan sebagainya, mungkin pada pandangan kerajaan bahawa keputusan yang dibuat oleh Lembaga Pengarah sebelum itu walaupun pada awalnya ditolak oleh Bank Negara tetapi dianggap sebagai satu kebijaksanaan.

Akan tetapi, kenapa kebijaksanaan itu tidak diteruskan untuk perkhidmatan mereka untuk seterusnya. Ini yang menjadi satu persoalan kepada saya ataupun kerana Bank Negara melihat bahawa itu merupakan satu kesilapan yang dibuat oleh keseluruhan Lembaga Pengarah Maybank yang sebelum itu.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya memang apa yang telah disuarakan oleh Yang Berhormat tentang pertukaran yang dibuat secara menyeluruh terhadap Ahli Lembaga Pengarah Maybank ini telah berlaku. Ini sebenarnya telah dibuat oleh pihak Maybank terutama sekali pihak Lembaga Pengarah Maybank ada dia punya *corporate governance* sendiri iaitu dia ada *nomination committee*.

Nomination committee yang juga sekarang ini dipengerusikan oleh pengerusi barunya telah membuat deliberasi dan telah mencadangkan supaya diadakan satu perubahan besar.

■1110

Apa yang difahamkan ialah boleh dikatakan hampir keseluruhan ahli lembaga Maybank ini sudah begitu lama berada dalam lembaga pengarah tersebut dan dikatakan bahawa perlu ada satu perubahan besar-besaran untuk menyediakan bank ini berhadapan dengan cabaran masa kini dan masa depan dalam urusan perbankan terutama sekali apabila bank ini akan mencebur diri dengan lebih aktif di luar negara.

Jadi, ini biasanya boleh dibuat oleh mana-mana bank sekiranya mereka mengikuti proses *corporate governance* yang telah ditetapkan, sekiranya ada *nomination committee* yang mencadangkan dan diluluskan oleh lembaga pengarah. Hanya tugas Bank Negara ialah untuk meluluskan calon-calon baru yang diberikan kepada kita, kepada Bank Negara.

Bank Negara tidak melantik mereka ini. Ini kena difahamkan bahawa Bank Negara tidak mencari nama-nama dan memberi kepada Maybank, maka inilah yang dilantik, bukan. Ini datang daripada *shareholder*, daripada syarikat tersebut atau institusi kewangan tersebut. Bank setelah menerima pencalonan-pencalonan ini akan mengikuti proses yang saya sebutkan tadi dan sekiranya wajar maka akan diluluskan. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kalau kita lihat ada perubahan dalam bank, ada BAFIA, selepas itu ada DAFIA nya pula *development* bank dan sebagainya. Jadi, soalan saya ialah sejauh mana mereka yang berjawatan dalam politik boleh terlibat sebagai lembaga pengarah atau apa-apa dalam bank?

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Memang ini adalah satu soalan yang begitu tepatlah kerana memandangkan kita di dalam Dewan yang mulia ini pun merupakan ahli politik yang barangkali tertanya-tanya apakah ada peluang untuk menjadi ahli lembaga pengarah bank dan institusi kewangan. Sebenarnya, sejak tahun 1985 semua institusi kewangan di bawah Bank Negara pada masa itu tidak dibenarkan melantik ahli politik. Itu keputusan yang dibuat lama lah.

Keputusan itu berterusan sehingga hari ini. Bahkan bagi institusi kewangan pembangunan sejak terlaksana BAFIA, bank-bank ini juga seperti BSN, Agro Bank, Bank Rakyat dan seterusnya berada di bawah penyediaan Bank Negara Malaysia, maka ia juga memakai kaedah yang sama di mana ahli-ahli politik tidak dibenarkan berada sebagai ahli lembaga pengarah.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Boleh rombak, lepas itu untuk lantik Yang Berhormat Sri Gading pula.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Belum ada rancangan untuk merombaknya. Terima kasih.

9. Datuk Hajah Norah binti Abd Rahman [Tanjong Manis] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan:

- (a) bilakah Kementerian akan melaksanakan program bekalan air dan elektrik luar bandar bagi kawasan-kawasan lain di negeri Sarawak; dan
- (b) berapakah peruntukkan bagi kawasan Tanjung Manis tersebut.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II [Tuan Joseph Entulu anak Belaun]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, kementerian akan meneruskan pelaksanaan projek bekalan air luar bandar di semua kawasan di negeri Sarawak berdasarkan kepada senarai keutamaan pihak berkuasa air negeri dan peruntukan yang disediakan kerajaan.

Peruntukan bagi Program Bekalan Air Luar Bandar Negeri Sarawak bagi tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan adalah sebanyak RM347 juta. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM299.09 juta diperuntukkan bagi sistem retikulasi dan RM47.91 juta bagi sistem alternatif. Pelaksanaan Projek Bekalan Elektrik Luar Bandar juga akan dilaksanakan secara berterusan setiap tahun. Untuk makluman Yang Berhormat, pemilihan kampung-kampung yang akan diberi bekalan diputuskan oleh Kementerian Kemudahan Awam Sarawak dan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah selepas mengambil kira keupayaan bekalan elektrik oleh pihak berkuasa elektrik negeri di satu-satu kawasan.

Perkara ini penting kerana jika lokasi sesuatu kampung terlalu jauh dari sumber bekalan, maka penyambungan talian tidak dapat diteruskan untuk mengelakkan masalah susutan beban bekalan. Khusus bagi kawasan Parlimen Tanjong Manis, Sarawak tujuh projek telah diluluskan oleh pelaksanaan di dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan berjumlah RM7.66 juta. Lima projek bernilai RM7.44 juta dan memberi manfaat kepada 442 buah rumah telah disiapkan. Manakala dua projek lagi sedang dalam pelaksanaan dan dijangka siap sepenuhnya pada 31 Januari 2011. Terima kasih.

Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman [Tanjong Manis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab. Soalan saya sebagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu, kawasan Tanjong Manis agaklah luas kalau hendak dibandingkan dengan di sebelah Semenanjung, agak-agaknya daripada Singapura sampai ke Melaka. Begitu besarnya kawasan Tanjong Manis dan peruntukan ini tidaklah mencukupi.

Yang Berhormat Timbalan Menteri pun tahu kawasan kampung-kampung agaklah jauh dari satu sama lain terutamanya di Pulau Beruin di mana ada 13 kampung dan kampung ini agaklah jauh dan bekalan air, bekalan elektrik memang tidak ada. Jadi, bagaimanakah Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat membantu ataupun kementerian dapat membantu.

Kalau hendak diikutkan daripada segi statistik penduduk di sana tidaklah memadai dari segi bajet tetapi bagaimanakah kementerian dapat membantu dan apakah agensi yang akan menyelenggarakan peruntukan ini kerana selalunya ada masalah daripada segi penyampaian apabila sampai ke padang. Terima kasih.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Yang Berhormat Tanjong Manis. Agensi yang menyelenggarakan Projek Bekalan Elektrik Luar Bandar (BELB) dahulu SESCO, sekarang Sarawak Electricity Berhad kah namanya (SEB)? Bekalan air luar bandar diselenggarakan mengikut tempat masing-masing.

Tempat di Sibul misalnya adalah di bawah *water board* nya di sana. Di Tanjong Manis, di bawah Sarikei. Berkenaan dengan peruntukan yang tidak mencukupi, Yang Berhormat saya tahu, saya faham berkenaan dengan kawasan-kawasan yang luas di Sarawak ini. Sebenarnya kawasan saya sendiri adalah kawasan kalau tidak yang ketiga, yang keempat terbesar di Malaysia. 80 peratus *the size of* Selangor.

Jadi, semua kita di Sarawak ini memang berebut-rebutlah untuk *bidding* ke atas peruntukan yang disediakan untuk Sarawak dari Kerajaan Pusat. Jadi, saya tidak boleh janji sama ada kita akan salurkan bajet yang cukup. Ini kerana kalau diambil peruntukan bajet dari keseluruhan Sarawak ditumpukan pada Tanjong Manis, macam mana dengan Julau, Kapit, Selangau, Igan, Serian dan seterusnya. Jadi, kita pertimbangkanlah keperluan masing-masing. Sekian, terima kasih.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Sebelum itu, kawasan saya 7,071 km persegi. Besar juga itu. Jadi, keperluan memang sama berkenaan dengan keperluan air ini. Saya ada satu soalan spesifik tetapi sebelum itu mungkin tepat masanya juga pada hari Sabtu ini, dua hari lagi Yang Berhormat Timbalan Menteri bersama Yang Berhormat Menteri juga akan turun ke padang. Ke Julau, selepas itu ke Kapit. Terima kasihlah oleh kerana ada program untuk pergi turun ke padang.

■1120

Jadi saya boleh kemukakan soalan tetapi pada pagi ini untuk rekod juga saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ada satu projek untuk menaik taraf loji air di Kapit saya ingat lingkungan RM30 juta lebih. Saya hendak tahu apakah status projek itu sekarang? Oleh kerana ada kawasan yang tidak berapa jauh daripada itu tetapi di kawasan Ahli Parlimen Hulu Rejang beberapa buah rumah panjang dekat sana telah menanya mengapa paip sudah dibina tetapi air belum disalurkan. Penjelasannya memang saya pun boleh bantu oleh kerana loji ini belum lagi siap tetapi mereka tidak tentu bila menerima itu.

Saya hendak tanya bilakah projek itu siap dibina supaya kita dapat memenuhi hasrat kita hendak dalam lingkungan 30 kilometer kawasan itu mungkin dapat di bekal dengan air. Jadi kalau boleh dalam kawasan di Sarawak ini bila agaknya kita boleh menyiapkan ataupun membekalkan 100 peratus bekalan air ke seluruh negeri Sarawak di kawasan luar bandar. Terima kasih.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Kapit. Betul sebahagian daripada penerangan yang diberi Yang Berhormat dari Kapit tadi tentang kenapa ada tempat di Kapit sudah disediakan paip tetapi tidak disalurkan air. Ini adalah kerana sebelum *upgrading* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi dibuat tekanan dari sumber air di Kapit tidak mencukupi. Jadi *upgrading* ini akan dibuat dengan peruntukan tidak sampai RM30 juta sebenarnya. Tendernya akan dipelawa sama ada lewat tahun ini ataupun awal tahun depan.

Apabila *upgrading* ini telah siap nanti barulah kita dapat salurkan air mengikut di mana paip telah diletak di kawasan Kapit. *Target* untuk membekalkan air di seluruh negeri Sarawak pada tahun 2012 mengikut *target* NKRA kita ialah 90 peratus dan mudah-mudahan pada tahun 2016 kita mencapai tahap 100 peratus bekalan air semua dibekalkan di Sarawak. Terima kasih.

10. Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, mengapakah kementerian tidak mempunyai rancangan untuk menganjurkan pameran lukisan bertaraf *biennial* sedangkan hampir kesemua negara Asia seperti Korea Selatan, Thailand dan Indonesia sudah berjaya menganjurkannya.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II [Puan Heng Seai Kie]: Terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah atas soalan yang telah dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua sebagai penghormatan kepada Dewan yang mulia ini izinkan saya terlebih dahulu menerangkan maksud '*biennial*' ataupun yang lebih tepat *biennial*. *Biennial* adalah satu perkataan yang berasal daripada bahasa Latin yang bermaksud pameran objek seni *decorative* terbaik dunia berskala besar di mana segala bentuk kerja tangan contohnya ukiran tangan, lukisan klasik di gereja-gereja yang bersifat *icon*, yang mempunyai nilai seni dan artifak-artifak dari ceruk rantau dunia terutamanya dari negara-negara yang telah dijajah oleh Eropah dipamerkan.

Pada masa itu *biennial* lebih tertumpu kepada pertukaran budaya, idea dan aspek-aspek sumbang sara. Walau bagaimanapun, selepas kurun ke-20 ianya telah bertukar tumpuan kepada pengantarabangsaan seni moden. Skopnya juga telah diperluaskan kepada apa sahaja yang bersifat seni visual termasuklah fotografi.

Dalam konteks negara kita Tuan Yang di-Pertua, Malaysia belum menganjurkan *biennial* tersendiri. Walaupun ada usaha awal mengadakan pameran serupa iaitu pameran fotografi berskala besar yang diberi nama *Kuala Lumpur International Photography Biennial* ataupun KLip Biennial pada tahun 2006.

Namun demikian kementerian melalui Balai Seni Lukis Negara sentiasa memastikan pelukis Malaysia tidak pernah ketinggalan dalam jemputan menyertai Biennial anjuran negara antarabangsa. Antara pelukis-pelukis Malaysia yang telah mengharamkan nama negara dalam perwakilan Biennial adalah Datuk Syed Ahmad Jamal, Ibrahim Husin, Zulkifli Yusof, Wong Hoi Cheong, Simryn Gill, Hayati Mokhtar, Ai Lai Yee, Norhanim Khairudin dan Roslisham Ismail.

Tuan Yang di-Pertua Malaysia berkemampuan dari segi bakat dan kemahiran dalam menganjurkan Biennial sendiri. Namun faktor-faktor lain juga perlu diambil kira seperti kos yang tinggi dan keadaan ekonomi negara semasa yang belum mengizinkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ringkas Yang Berhormat masa kita tidak banyak.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya apakah perancangan kerajaan untuk menaik taraf martabakat pelukis-pelukis di negara kita terutamanya pelukis-pelukis jalanan. Seperti di Pasar Seni mereka seolah-olah di anak tiri dan dilayan seperti sampah. Contohnya seperti yang dialami oleh artis-artis jalanan yang dahulunya terkenal di siar kaki Jalan Masjid India kini dihalau oleh DBKL dan hilang *guide* tanpa kubur. Apakah pelan pemulihan dan pembangunan semula Balai Seni Lukis Negara di Jalan Hishamuddin KL.

Saya sedih melihat bangunan yang pernah berjasa besar untuk memartabatkan kegiatan seni lukis negara. Bangunan ini yang pernah menjadi tempat pertama mesyuaratnya UMNO di Kuala Lumpur kini telah lusuh dan usang.

Apakah Balai Seni Lukis Negara ini akan dibiarkan mati reput sebagai reputnya UMNO dan Barisan Nasional sekarang... *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tarik balik perkataan UMNO itu reput. UMNO tidak pernah reput. UMNO parti keramat Melayu. Anda berjaya kerana UMNO. Kenanglah jasa UMNO. Soal anda tidak suka anda masuk PKR itu soal lain tetapi jasa UMNO harus dikenang. Jangan kacang lupakan kulit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat kalau Yang Berhormat hendak jawab boleh jawab kalau tidak, tidak payah. Dia orang ini main politik banyak Yang Berhormat. Tidak payahlah Tanah Merah saya ingat. Menteri hendak jawab tidak hendak jawab?

Puan Heng Seai Kie: Tuan Yang di-Pertua memandangkan soalan itu adalah berunsur politik dan di luar daripada bidang soalan ini jadi saya kira tidak payahlah jawab. Sekian terima kasih.

11. Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan, adakah Kementerian bercadang menggalakkan pelaksanaan program jualan terus dari kilang bagi membolehkan orang ramai mendapatkan barangan pada harga yang lebih murah.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Tan Lian Hoe]: Tuan Yang di-Pertua Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan telah mengambil inisiatif untuk membantu mengurangkan beban perbelanjaan pengguna dengan melaksanakan program jualan terus dari kilang khususnya pada musim perayaan. Program ini bertujuan bagi mendapatkan komitmen pengilang atau pengedar untuk menjual barangan keperluan pengguna pada kualiti yang terjamin terus dari kilang dengan harga yang lebih rendah berbanding harga pasaran. Di samping itu program ini memberi peluang kepada pengilang atau pengedar untuk meluaskan pasaran mereka dengan menjual produk terus kepada pengguna.

Pada 11 hingga 13 September 2009 yang lalu kementerian telah menganjurkan program jualan terus dari kilang di Putrajaya bersempena dengan sambutan Hari Raya Aidilfitri yang dikenali sebagai program, *"Jom Beli Barang Raya di Putrajaya."*

■1130

Program ini telah mendapat sambutan yang menggalakkan daripada orang ramai dengan mencatatkan jumlah kunjungan seramai 36 ribu orang selama tiga hari ia berlangsung. Sejumlah 76 buah syarikat yang terdiri daripada pelbagai sektor termasuk usahawan industri kecil dan sederhana telah menyertai program ini dengan peruntukan gerai jualan sebanyak 150 buah. Hasil daripada aktiviti jualan yang dijalankan, ia telah berjaya menjana pertumbuhan ekonomi domestik dengan jumlah jualan sebanyak RM2.4 juta. Usaha-usaha yang dilaksanakan oleh kementerian ini adalah bertujuan memastikan rakyat Malaysia dapat membeli barangan yang berkualiti pada harga yang berpatutan. Pihak kementerian juga akan terus menganjurkan program sebegini yang akan dapat membantu para pengguna untuk membuat pilihan yang bijak, sekian terima kasih.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2010****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2010**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion dua ratus sembilan belas juta enam ratus lima puluh tujuh ribu ringgit (RM53,219,657,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2010, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Bajet Persekutuan 2010, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 2009, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." [28 Oktober 2009]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Peraturan mesyuarat. Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengemukakan satu Peraturan Mesyuarat 18(1) iaitu mengenai kejadian di Kuala Dipang di mana seorang budak sekolah telah hanyut dan dua lagi hilang sehingga hari ini. Saya telah menerima surat mengatakan ia ditolak di kamar dan semalam saya difahamkan bahawa Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa program ini akan dilaksanakan di seluruh negara, tidak kira kematian dan kejadian ini.

Memandangkan perkara ini merupakan satu kepentingan orang ramai, saya harap Tuan Yang di-Pertua boleh mengambil kira mengenai perkara ini dan membenarkan perkara ini dibahas di Dewan ini dan jangan kita mengelak dari kewajipan kita kerana satu *decision* telah dibuat oleh eksekutif dan lebih penting ialah pada hari ini, perkara ini patut dibuat satu keputusan. Jangan kita tunggu sehingga semua bahas-bahas dibuat oleh Yang Berhormat dan kementerian akan jawab lebih dari dua minggu dari sekarang. Ini menunjukkan bahawa Parlimen tidak relevan dan *not on the ground at the material time*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya semalam saya juga mendengar bahawa ada satu usul yang sama telah dibawa dan telah ditolak berlandaskan sebab-sebab yang sama. Jadi usul ini juga usul yang kedua yang telah diterima oleh Parlimen pada 27 Oktober 2009, jam 11.24 pagi. Jadi ini juga Yang Berhormat daripada Ipoh Barat telah diberi notis bahawa Tuan Yang di-Pertua telah menolak usul ini berlandaskan sebab-sebab yang sama.

Jadi Yang Berhormat, saya meneliti sebelum saya datang ke sini sebelum saya bercakap. Saya telah membaca Hansard dari tahun 1963 hingga ke tahun 2004. Amalan Parlimen Malaysia apabila perkara itu boleh dibahas dalam satu-satu siri maknanya sekarang kita dalam siri Belanjawan, kita boleh membahas perkara yang sama. Jadi usul di bawah 18 ini, tidak perlu dibuat satu usul yang berasingan dan boleh dibangkitkan dalam siri perbahasan itu. Saya juga melihat amalan yang dibuat di Australia dan juga di England, ia juga menggunakan alasan-alasan yang sama. Jadi dengan itu Yang Berhormat, saya tidak berkuasa untuk *overturn* dengan izin, keputusan yang telah dibuat oleh Tan Sri Pandikar. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Putatan, sila sambungkan ucapan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh! menyambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya ingatkan, semalam Yang Berhormat dah berucap 16 minit. Jadi jangan melebihi daripada masa-masa yang lain Yang Berhormat. Jadi kalau ada persoalan atau orang nak mencelah, jangan bagi banyak sangat Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, adakah had sudah dihadkan ketika ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Belum lagi Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Ipoh Barat telah mengambil masa panjang, ini sudah diputuskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tak payah Yang Berhormat. Tak ada dia ambil masa Yang Berhormat, masa Yang Berhormat berucap daripada sekarang... [Ketawa]

11.35 pg.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin imbas kembali dan menyambung perbahasan saya semalam yang mana kita tidak dapat nafikan dan tidak terkecuali semua jabatan-jabatan dalam kerajaan ini, kementerian mahupun di bawah kerajaan Pembangkang, terdapat sebilangan kecil penyokong-penyokong, mungkin segelintir sahaja penyokong-penyokong Pembangkang yang berkhidmat di jabatan-jabatan kerajaan. Jadi memanglah terdapat penyokong-penyokong ini mungkin mengambil kesempatan untuk mencari pasal dalam pengurusan kerajaan, dan saya tidak akan menarik balik kenyataan saya semalam bahawa ada kemungkinan unsur-unsur kegiatan Pembangkang dalam pengurusan kerajaan.

Jadi kalau kita lihat penyalahgunaan kuasa, salah urus dana kerajaan di mana-mana sahaja termasuk kerajaan-kerajaan di *Penang* pun, kerajaan *Penang* pun ada juga penyalahgunaan kuasa. Jadi kalau kita lihat, Perak begitu juga. Mereka bergaduh sampai kerajaan mereka jatuh.

Seorang Ahli: Ya kah?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Di Kelantan pun ada juga penyelewengan, ada juga pembalakan haram dan ini kita tidak dapat nafikan. Jadi soal laporan audit ini Yang Berhormat Ipoh Barat. Tidak perlulah dihebohkan kerana kerajaan telah pun membuat tindakan yang sewajarnya, seterusnya melantik dua Menteri untuk menjaga KPI dan NKRA supaya membantu SPRM untuk memerangi gejala yang tidak baik termasuk rasuah di jabatan-jabatan kerajaan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Putatan minta mencelah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini baru sambung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sikit sahaja.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kejap, kejap. Saya sudah jawab soalan Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tidak, ini isu lain ini, ada isu lain.

Seorang Ahli: Takut.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bukan takut, yang sebenarnya.

Seorang Ahli: Bagilah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Putatan. Tadi dia sebut tentang laporan audit jangan dibesar-besarkan. Saya kira kita hadir di sini bukan kerana kita nak menyalahkan pembangkang ataupun kerajaan. Isunya ialah penyelewengan. Penyelewengan tidak mengira parti sama ada dia pembangkang atau dia pemerintah. Jadi saya minta Yang Berhormat Putatan keluar daripada pemikiran supaya melihat ini masalah negara, bukan masalah parti.

Keduanya, saya minta juga dalam pencelahan ini bahawa dulu bila dibentangkan laporan audit pun begitu juga, banyak penyelewengan, bukan penyelewengan mungkin berlaku cara yang tidak melaksanakan prosedur-prosedur dan dibuat Pelan Integrasi Nasional. Sekarang telah ada pula KPI. Mungkin nanti dalam dua tahun lagi, timbul masalah yang sama, itu isunya. Bukan soal pembangkang ataupun kerajaan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya dari Parit Buntar. Tidak perlulah saya jawab kerana saya telah mengatakan bahawa kita semua termasuk pembangkang memang berkeinginan untuk membanteras rasuah, salah guna, salah urus dana kerajaan, kita setuju. Maksud saya di sini, kerana ini telah pun dijalankan penyiasatan, SPRM telah pun masuk dan sudah pun menyiasat laporan audit ini, itu maksudnya Yang Berhormat Parit Buntar. Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada rakyat golongan sasaran termasuk petani.

■1140

Dalam bajet kali ini kita melihat walaupun golongan sasaran diberi keutamaan, daripada korporat sektor, kelas pertengahan hingga ke golongan petani menaruh harapan yang tinggi bahawa bajet kelak akan memberikan mereka manfaat. Akan tetapi hasil daripada bajet, hasil daripada rungutan yang kita dengar bahawa bajet ini tidak cukup dan saya harap bajet RMKe-10 nanti mungkin akan dapat mengatasi apa rungutan-rungutan yang mengatakan bajet ini tidak cukup. Rungutan seperti subsidi tidak sampai ke golongan sasaran, bajet dipindahkan kepada projek lain dan banyak lagi rungutan yang boleh mencerminkan kelemahan kerajaan ini. Kita ikhlas untuk sama-sama kita tangani, dan ini berlaku kerana salah satu sebab utama sistem penyampaian kita sebagaimana yang diulas semalam.

Kita khawatir walaupun kerajaan memperuntukkan sebanyak RM2 bilion dalam bentuk subsidi, insentif dan bantuan untuk melindungi kepentingan para petani dan nelayan juga tidak akan sampai ke golongan sasaran disebabkan oleh sistem penyampaian kita yang lemah.

Usahawan tani muda, NGO, kerajaan seharusnya melihat tanah-tanah terbiar supaya kawasan tersebut dapat memberi hasil kepada rakyat dan kerajaan. Pinjaman TEKUN harus dipersenangkan. Pinjaman TEKUN berjumlah RM20 juta...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: ...Saya fikir ini tidak cukup.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Putatan...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Golongan usahawan muda...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Delivery system* sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Delivery system* sedikit saja.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya sudah beralih kepada...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Mahu *U-turn* sedikit. Ini isu yang Yang Berhormat Putatan suka bukan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, senang sahaja, hendak bagi jalan atau tidak bagi jalan. Kalau berhasrat hendak bagi jalan, *indicate to me then* saya panggil Yang Berhormat Kota Belud, ya. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Yang Berhormat Putatan setuju atau tidak masalah dengan sistem penyampaian kerajaan? Setiap tahun kita, baik pembangkang ataupun kerajaan sentiasa menyatakan tentang kelemahan tentang sistem penyampaian ini. Setuju atau tidak kalau saya katakan kerajaan terlalu memfokuskan untuk memperbaiki sistem *delivery system* ini di peringkat atasan?

Maknanya di peringkat daerah, di kampung, di peringkat bawah, pegawai-pegawai kerajaan ini tidak diberi kursus yang betul-betul boleh melonjakkan pengetahuan mereka tentang dasar-dasar kerajaan kerana ada masa-masa tertentu pegawai-pegawai di kampung, di daerah ini tidak pun tahu tentang program-program kerajaan ini. Jadi, mungkin fokus, saya minta pandangan dari Yang Berhormat Putatan, perlu kah tidak kerajaan sekarang ini fokus pula di peringkat bawahan, bukan sahaja di peringkat KSU, di peringkat pegawai tinggi sahaja? Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya dari Kota Belud. Apa yang berlaku pada ketika ini yang saya difahamkan bahawa kita telah mendengar penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa ini adalah satu usaha kerajaan untuk memperhalusi lagi sistem penyampaian kita dengan pelantikan dua Menteri yang menjaga NKRA dan KPI. Jadi masalahnya, siapa yang mungkin memantau KPI dan NKRA kepada dua Menteri ini? Jadi saya rasa kita iaitu Ahli-ahli Parlimen. Jadi ini saya rasa ada satu jawatankuasa yang akan ditubuhkan untuk memantau dan memberi perangkaan yang begitu baik sekali kepada peringkat-peringkat bawahan seperti pejabat daerah, pejabat-pejabat di kerajaan negeri dan sebagainya. Saya rasa Yang Berhormat, ini telah pun dipikir oleh pihak kementerian yang menjaga KPI ini, maka jawapan itu boleh diperjelaskan lagi oleh Menteri yang berkenaan nanti.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Minta jalan Yang Berhormat Putatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tuaran, hendak bagi Yang Berhormat. Ya, sila.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sedikit saja.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya merujuk kepada *point* Yang Berhormat sentuh iaitu penyampaian subsidi RM2 bilion kepada nelayan dan petani. Kaum nelayan sekarang ini mempunyai sistem di mana mereka harus menjadi ahli persatuan nelayan, itu *clear*. Akan tetapi bagi petani ini, persoalan siapakah petani yang harus mendapat bantuan subsidi kerana ramai mereka ini tidak mempunyai persatuan dan bagaimana kerajaan untuk *identify*? Itu satu iaitu tentang *delivery system* Yang Berhormat sentuh tadi.

Saya minta pandangan Yang Berhormat, apabila kerajaan umpamanya melaksanakan projek-projek ini, yang masalah sekarang adalah kakitangan sokongan seperti *government servant* di peringkat daerah. Sekarang ini peruntukan untuk Ahli-ahli Parlimen pun susah dilaksanakan. Ramai daripada kontraktor-kontraktor itu merungut tidak dapat diproses *claims* dan juga projek mereka. Jadi Yang Berhormat, dalam soal ini apakah pandangan Yang Berhormat supaya kakitangan bawahan Yang Berhormat Kota Belud sebut tadi diperkuatkan.

Satu lagi contoh Yang Berhormat, minta pandangan perkara mengenai e-Kasih, kita dapati semua Ahli Parlimen tahu di bawah e-Kasih ini adalah satu dokumen yang dahulu dipungut kerajaan, dikumpul statistiknya dan sekarang ini tidak tahu bahawa e-Kasih ini tidak *complete* sama sekali. Banyak yang sepatutnya tidak berada dalam e-Kasih ada nama di situ dan ada ramai yang sepatutnya di dalam tidak ada di situ. Jadi, apabila kerajaan ini melaksanakan termasuk semua kementerian, mereka selalu berpandu kepada e-Kasih. Kalau e-Kasih itu tidak lengkap dan sempurna, bagaimana *service* kerajaan dapat dilaksanakan, jadi minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat Yang Berhormat dari Tuaran. Soal latihan atau kursus kepada pegawai-pegawai kerajaan kita, pegawai-pegawai pelaksana ini, saya setuju dengan Yang Berhormat bahawa terdapat sebilangan kakitangan-kakitangan di peringkat bawahan yang tidak begitu mahir dengan apa tugas sehariannya. Ada pegawai di peringkat daerah juga tidak tahu membuat BQ kepada projek-projek yang kecil walau disediakan *guideline* bagaimana untuk mengira BQ. Ini membantut usaha kerajaan untuk mempercepatkan pelaksanaan projek di kawasan. Jadi itu satu perkara saya rasa kementerian harus lihat dan pertama sekali kepada kementerian yang menjaga KPI ini di peringkat bawah serta ICU.

Jadi soal subsidi petani-petani ini, saya rasa ada persatuan-persatuan FAMA dan sebagainya ataupun kalau di negeri masing-masing ada persatuan-persatuan dan mungkin ini dapat diperkasakan oleh pihak-pihak Kementerian Pertanian supaya golongan yang betul-betul memerlukan bantuan subsidi ini, mendapat manfaat dari subsidi-subsidi ini supaya penanaman padi di negara kita juga dapat diperluaskan lagi.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, soal usahawan muda yang saya sudah bawa banyak kali di dalam Dewan yang Mulia ini. Ramai usahawan muda kita yang mahir, yang telah mengikut kursus-kursus daripada kolej-kolej, IPTA, GIATMARA yang sampai sekarang sudah berkhidmat sebagai pekerja di kilang-kilang ataupun di syarikat-syarikat yang besar.

■1150

Jadi, adakah kerajaan tidak melihat supaya usahawan-usahawan muda ini boleh dimajukan lagi supaya mereka dapat berdikari dan berdiri sendiri supaya dapat berusaha sebagai kontraktor ataupun dalam bidang pembinaan, perniagaan dan sebagainya. Maka, ini memerlukan lesen. Jadi, apa jawapan daripada kementerian kepada jawapan saya mengenai soal ini?

Kelas 'F' masih dibekukan. Jawapan sedang dikaji. Jadi, bila agaknya lesen Kelas 'F' ini boleh diperoleh oleh usahawan-usahawan yang sudah lama bertugas, berkhidmat atau bekerja dengan syarikat-syarikat? Adakah kita biarkan mereka-mereka ini sampai begitu sahaja sebagai pekerja ataupun kita memajukan lagi mereka ini supaya mereka dapat berdikari dan dapat berniaga dengan sendiri?

Tuan Yang di-Pertua, kita sedang merasai tekanan krisis ekonomi global. Saya yakin kita ada perancangan dan hala tuju yang mantap. Maka, saya berkeyakinan bahawa kita dapat pulih daripada kongkongan krisis ekonomi ini. Dahulu kita berjaya untuk mentransformasikan ekonomi berasaskan pertanian dan perindustrian. Kali ini pula kita bentuk model ekonomi baru berasaskan inovasi, kreativiti dan tambah nilai. Persaingan kita di peringkat antarabangsa haruslah dikaji semula. Tidak salah kalau kita cuba pendekatan baru seperti pendekatan strategi *Blue Ocean*.

Saya juga baru-baru ini menghadiri kursus ataupun seminar *Blue Ocean* di Kota Kinabalu dan saya sungguh kagum dengan apa yang disarankan oleh penceramah-penceramah itu. Sebagai satu produk, kita tidak seharusnya berfikir terlalu global. Saya rasa, kalau kita lihat dari segi *basic, go back to basic* seperti bahan-bahan yang boleh kita pasaran, seperti apa yang kita lihat banyak yang jadi popular sekarang *brand* baju *LV, Burberry* yang selalu dibeli oleh orang-orang kaya seperti Yang Berhormat Ipoh Barat. Jadi, apa salah kalau kita melihat jenis keluaran kita seperti baju nyonya. Mungkin ini kita boleh pakai sebagai satu tanda identiti kita sebagai bangsa Malaysia...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Batik *Burberry*.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Indonesia pun pakai batik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Sekarang punya...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Jadi, itu satu daripada cadangan sayalah. Kalau boleh, kita laksanakan. Ini saya lihat gadis-gadis yang muda-muda, gadis-gadis Cina yang pakai kebaya nyonya itu cantik. Jadi, semalam saya nampak Yang Berhormat Tawau memakai baju itu sungguh cantik. Saya sebenarnya menjemput Yang Berhormat Bukit Mertajam juga memakai baju yang sama. Ini mungkin boleh dipasarkan di peringkat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan tadi kita mengharapkan atas pelantikan dua Menteri yang menjaga KPI itu, saya harap semua kekangan atau permasalahan kita dalam sistem penyelarasan kita akan pulih semula. Ini bagi harapan kita kerajaan akan... [Disampuk] Lama lagi Yang Berhormat.

Saya memberi harapan besar terhadap nasib semua golongan minoriti di negara yang termasuk dalam bajet ini. Ternyata bahawa kerajaan sungguh prihatin menangani masalah yang dihadapi oleh saudara-saudara kita daripada luar bandar terutama sekali golongan minoriti di pedalaman Sabah, rakyat etnik Penan, Iban, Bidayuh, Orang Hulu di pedalaman Sarawak dan Orang Asli di pedalaman Semenanjung Malaysia mendapat peluang pendidikan yang secukupnya. Ini menjadi pertanyaan bagi saya.

Adakah mereka mendapat peluang untuk mendapatkan biasiswa dan peluang masuk ke IPTA untuk meneruskan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi? Ini termasuk bukan sahaja mendapat biasiswa tetapi juga mendapat peluang pekerjaan di jabatan-jabatan perkhidmatan kerajaan juga termasuk syarikat-syarikat besar yang dimiliki oleh orang-orang yang beroperasi di negara kita.

Saya ada menerima SMS malam semalam mengenai penerimaan permohonan kerja, biasiswa, lesen dan sebagainya. Ini pengalaman orang-orang yang pernah memohon lesen ataupun kerja. Luahan mereka adalah kalau orang itu bukan sama jenis dengan penemu duga, maka harapannya kosong. Kalau namanya Arun atau namanya Ah Chong, maka harapannya gelap. Kalau dia penyokong parti ini dan dia juga penyokong parti itu atau keluarga-keluarga pegawai tersebut, maka harapannya adalah besar. Jadi, saya rasa ini harus kita kikis tanggapan-tanggapan daripada orang yang tidak senang hati kepada kerajaan kita. Dalam hal ini, hendaklah kita menyediakan satu pelan tindakan yang khusus bagi golongan yang saya maksudkan ini supaya mereka juga mendapat kemakmuran yang sama dalam pendidikan, ekonomi dan juga lain-lain bidang.

Saya sungguh berterima kasih kepada kerajaan atas usaha yang begitu prihatin atas kehendak rakyat, terutama sekali rakyat berketurunan Cina dan India kerana memberi dana kerajaan untuk membantu sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina, Tamil dan juga sekolah-sekolah mubaligh. Saya berkali-kali juga bersuara di Parlimen soal hal yang demikian.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, dalam soal pembangunan insan, harus juga diperkasakan mahupun di peringkat asuhan kanak-kanak. Orang kata, lebih baik melentur buluh daripada rebung berbanding daripada lambat laun. Saya mohon kepada kerajaan agar melihat juga taman asuhan kanak-kanak yang dikendalikan oleh pihak-pihak swasta ini dan badan-badan keagamaan bukan Islam sebab tujuan mereka ini adalah sama seperti agenda yang diseru oleh kerajaan. NGO ini juga menyahut seruan kerajaan untuk memartabatkan bangsa Malaysia yang kita berdiri, kita berfikir, kita bertindak sebagai bangsa Malaysia, *one people*.

Saya juga mengalu-alukan peruntukan yang memantapkan lagi infrastruktur-infrastruktur sekolah yang berjumlah RM1 bilion di seluruh Malaysia, khususnya sekolah-sekolah luar bandar di negeri Sabah dan Sarawak. Adalah harapan besar saya sekiranya peruntukan diagihkan untuk tujuan pembinaan sekolah di kawasan Putatan yang bernama SMK Petagas yang begitu lama rakyat menunggu. Peruntukan dahulu telah pun disediakan yang saya faham dalam RMKe-9, tetapi peruntukan itu *dihijack* ke tempat yang lain.

■1200

Jadi apa-apa yang dipersoalkan pada penggal yang lalu, jawapannya ialah sekolah ini akan dibina dalam Rancangan Malaysia seterusnya. Jadi baru-baru ini saya melihat jawapan yang diberi oleh Kementerian Pelajaran bahawa tapaknya tidak sesuai lagi dan akan mencari tapak yang lain.

Jadi ini menjadi pertanyaan kepada rakyat di kawasan itu bahawa mereka sudah menunggu-nunggu dan saya mengharapkan tidak menunggu sampai dunia kiamat. Tetapi saya ada harapan besar dan keyakinan bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri juga selaku Menteri Pelajaran dapat mewujudkan dan menunaikan janji-janji itu dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh selepas beliau melawat kawasan itu pada awal tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya kerap kali suarakan di Dewan yang mulia ini, masih terdapat isu di kawasan Putatan yang belum diselesaikan lagi walaupun sudah dua penggal berturut-turut. Masalah banjir di Sungai Sendil, Putatan telah saya suarakan beberapa kali malah Yang Berhormat Menteri sendiri telah pun turun padang melawat kawasan itu.

Sehingga hari ini, setiap kali hujan lebat, setiap kali lah banjir dan setiap kali lah wakil rakyat akan dipersalahkan. Saya mengharapkan masalah ini dapat diselesaikan sebelum pilihan raya akan datang. Kalau tidak pihak pembangkang akan mengeksploitasikan perkara ini.

Peruntukan sebanyak RM1 bilion kepada PDRM sungguh dialu-alukan. Cadangan untuk mewujudkan balai polis bergerak di 52 buah kawasan yang berisiko tinggi, meningkatkan lagi kecukupan 300 orang anggota RELA dan Jabatan Pertahanan Awam yang kemudiannya boleh melakukan rondaan bersama pihak polis dan meningkatkan kempen pencegahan jenayah dan integrasi komuniti dan rakyat, polis, relawan, RakanCop dan sebagainya.

Jadi, saya memberi harapan besar agar program-program ini seharusnya diperbanyakkan dan pemberian alat-alat RELA seperti uniform RELA, latihan penggunaan senjata api dan keselamatan mereka sendiri juga harus terkandung dalam peruntukan di atas. Saya mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan persoalan sedemikian.

Ibu Pejabat Polis daerah Putatan. Walaupun Putatan telah diisytiharkan sebagai daerah, ibu pejabat polis masih belum diadakan. Dan juga belum ada perancangan ia akan diadakan. Adalah menjadi harapan besar bagi saya bahawa perkara sedemikian dapat diselesaikan secepat mungkin termasuk lah pejabat bomba.

Saya tidak akan lagi menyentuh tentang Hospital Queen Elizabeth di Kota Kinabalu sebab sudah banyak disuarakan isu itu. Akan tetapi, bangunan Mahkamah Tinggi Kota Kinabalu yang tidak lagi dapat menampung ruangnya, bangunannya sudah lama dan memerlukan ruang yang secukupnya. Adalah dipercayai bahawa tapak sudah pun dikenal pasti. Kerajaan negeri Sabah dengan ringan hati menyediakan tapak bagi tujuan tersebut.

Juga dimaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa Mahkamah Kota Kinabalu mempunyai kes-kes tertunggak yang begitu banyak. Difahamkan usaha Hakim Mahkamah Borneo Tan Sri Richard Malanjum telah dengan idea tersendirinya mewujudkan mahkamah bergerak, *mobile court*.

Dan menggubal sistem pendengaran melalui *video conferencing* atau *tele-conferencing* dan bekerja di dalam, luar masa pejabat tanpa elaun dan sebarang gaji atau ganjaran. Dan peruntukan seperti yang begitu ketat sekali dan perkara tersebut tidak termasuk dalam laporan audit. Perkara sedemikian seharusnya mendapat kepujian dan kerajaan harus melihat supaya apa yang dilaksanakan di Kota Kinabalu ini juga mendapat peruntukan yang secukupnya.

Justeru itu, saya juga sewaktu itu menghadiri seminar anjuran Jaksa Pendamai di Kota Kinabalu. Dan para JP di Sabah pada waktu itu bersetuju untuk membantu usaha mahkamah untuk mendengar kes-kes yang kecil seperti kes-kes Mahkamah Anak Negeri dengan sukarela. Oleh itu, saya mengesyorkan kepada kerajaan supaya peruntukan yang cukup untuk memberikan ganjaran kepada mereka yang ingin melihat keadilan berterusan di negara ini.

Perkara yang selalu yang lambat-lambat penyelesaiannya harus dikurangkan. Kes-kes sivil sahaja antara 183 hingga 1149 hari untuk menyelesaikan satu kes. Ini tidak mengikut masa dan bercanggah dengan masa yang telah ditetapkan oleh kaedah Mahkamah Rendah Tinggi 1980 dan Akta Had Masa 1953.

Masa pembayaran balik, saya juga menyentuh soal pembayaran balik lebih cukai dalam Lembaga Hasil Dalam Negeri yang berjumlah RM648.7 juta. Masa yang diambil sehingga dua tahun untuk membayar balik. Maka kerajaan rugi apabila memasukkan *interests* kepada duit yang dibayar balik. Ini merugikan kerajaan.

Di sini saya ingin menghuraikan beberapa cabaran serta cadangan yang saya merasakan begitu perlu untuk kerajaan pertimbangan bagi menjayakan matlamat pembentangan bajet ini.

Pertama, bebanan rakyat. Seperti mana yang telah saya sentuh dalam perbahasan dan usul saya di Dewan pada mesyuarat yang lalu, kerajaan hendaklah menjalankan satu kajian menyeluruh, mengapakah kos barang guna harian di negeri Sabah dan Sarawak adalah lebih mahal jika dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia. Sehingga 20 peratus-30 peratus lebih mahal.

Dengan adanya kajian tersebut kerajaan dapat menyeragamkan atau meminimumkan perbezaan kos barangan di kedua-dua negeri ini mungkin dengan memberikan subsidi pengangkutan ataupun me-review dasar kabotaj yang ada yang sungguh ketat pada ketika ini.

Sebagaimana yang saya katakan tadi, memerangi rasuah merupakan satu cabaran yang paling besar yang dihadapi oleh kerajaan pada hari ini. Keadaan diburukkan lagi dengan penurunan CPI dalam lima tahun berturut-turut. Rasuah bukan sahaja merugikan kerajaan tetapi rakyat di mana mutu kerajaan atau bekalan yang diterima oleh rakyat bermutu rendah. Malah dalam sesetengah kes projek pembangunan yang dirancang lambat dilaksanakan kerana ganjaran tidak cukup.

Oleh yang demikian, dengan penambahan 5000 orang anggota Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, penubuhan lembaga penasihat pencegahan rasuah, penubuhan jawatankuasa khas mengenai rasuah serta Pelan Integriti Nasional dan asuhan integriti nasional amatlah diharapkan agar pambanterasan gejala rasuah ini dapat diperhebat dan di perkasa lagi.

Dalam hal yang berkaitan kerajaan juga haruslah melihat dakwaan bahawa pekerja di negara ini di bayar gaji yang rendah berbanding pekerja di negara Singapura. Ini menjadi salah satu penyebab mengapakah gejala rasuah mungkin terus berleluasa. Baru-baru ini kita melihat pekerja saing yang dibayar rendah dibandingkan dengan pekerja-pekerja tempatan.

■1210

Yang mana pekerja-pekerja ini, pada akhirnya akan menghantar wang sejumlah RM18 bilion pada setiap tahun ke negara masing-masing. Jadi saya bercadang supaya gaji-gaji minimum untuk pekerja-pekerja di negara kita ini harus dikaji balik.

Sebagaimana yang saya sarankan dalam sidang yang lalu juga menggalakkan kelewatan implementasi sesuatu program yang dirancang oleh kerajaan mahupun wakil rakyat kerajaan, maka kerajaan hendaklah melibatkan wakil rakyat secara langsung dalam memantau serta mengimplementasikan semua program serta projek kerajaan. Oleh itu saya mengambil kesempatan ini bahawa ganjaran, saya sokong dengan cadangan Yang Berhormat Machang dan Yang Berhormat Pasir Mas bahawa gaji Menteri, gaji Perdana Menteri, gaji Timbalan Speaker, gaji Speaker, semua Ahli Parlimen haruslah dikaji semula. Saya menyokong, kerana apabila ada masalah rakyat ini maka di situlah, rakyat akan berkunjung ke rumah-rumah wakil rakyat untuk meminta bantuan dan macam-macam, hendak bayar lampu elektrik wakil rakyat akan dicari, apabila terdapat kematian wakil rakyat juga akan dicari untuk membayar apa-apa perbelanjaan...

Seorang Ahli: Kahwin.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kahwin, kena saman, kereta kena saman, bertunang, macam-macam.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Jadi, itu permasalahan. Kalau tidak mahu minta sokong untuk naik gaji, bagus diam. *[Ketawa]* Jadi ini saya berharap kerajaan dapat melihat, Menteri pun di sini mendengar, yang jaga Parlimen, jaga kita, jadi saya rasa dia pun senyum, cadangan saya itu mungkin ada harapan yang baik, dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya memohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading.

12.03 tgh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, Tuan Yang di-Pertua... *[Membaca sepotong doa]*

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya turut serta dalam menyokong ucapan bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, pada 23 hari bulan, hari Jumaat yang lalu. Terlebih dahulu saya mengambil kesempatan hendak mengucapkan setinggi-tinggi tahniah, syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang ke enam. Yang saya lihat, saya pandang, saya teliti, *insya-Allah* di bawah kepimpinan beliau berbagai-bagai pembaharuan akan dilaksanakan untuk kepentingan negara dan rakyat. Saya melihat kehebatan Dato' Sri Mohd. Najib, Perdana Menteri kita. Kehebatan beliau walaupun baru enam bulan menjawat jawatan ini, kalau komitmen keseluruhan, iltizam beliau ini diteruskan, saya yakin dan percaya kemakmuran, kebahagiaan dan kejayaan, misi dan visi beliau ini sungguh murni dan hebat.

Sesungguhnya tanggungjawab yang berat, yang besar ini serta mencabar ini sudah tentunya tidak mungkin dapat ditanggung oleh beliau sendiri atau Timbalan Perdana Menteri, dia harus diberikan sokongan, bantuan, pertolongan, kerjasama yang erat dari semua kita, semua rakyat di negara ini kerana kepimpinan yang berkesan harus disambut dengan keberkesanan sikap penerimaan supaya misi dan visi beliau yang murni ini akan tercapai dan sudah barang tentu... *[Ketawa]*

Sudah barang tentu Tuan Yang di-Pertua, barisan hadapan beliauah yang lebih penting, barisan hadapan beliau adalah Kabinet. Kabinet mestilah menentukan diri masing-masing, memberikan komitmen yang bersungguh-sungguh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Seorang Ahli: Ya betul.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak ada pilihan...

Seorang Ahli: KPI ada?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Akan tetapi kalau Menteri Kabinet, maruah dia, imej sudah jatuh di hadapan rakyat, bagaimana dia hendak membantu Perdana Menteri. Kalau ada Menteri Kabinet yang hilang kepercayaan daripada ahli partinya, buat apa tunggu menjadi ahli Kabinet, berhenti!... *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading, apakah Yang Berhormat Sri Gading merujuk kepada Presiden MCA? Yang sudah kalah dalam EGM yang dia undi, dan sebelum undi dia kata, kalau kalah salah satu dia akan berhenti, bermakna dia tipulah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kinabatangan, sudah terang lagi bersuluh... *[Ketawa]* kalau ada harga diri, kalau ada maruah diri berhenti, jangan menyusahkan Perdana Menteri...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya betul.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mentang-mentang awak presiden parti yang tidak lagi mendapat kepercayaan daripada ahli, berhenti. Orang lain dalam MCA boleh menggantikan tempat, apa you seorang sahaja yang pandai... *[Ketawa]* *[Disampuk]* Jangan batu api... *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya bercakap kepentingan rakyat, kadangkala Perdana Menteri, dia seorang yang bermaruah, tetapi menterinya harus juga bermaruah, sedarlah diri, kalau ada muka, berhenti buat apa tunggu, kalau kepimpinannya tidak berkesan. Ini saya bercakap dari segi apa yang dirasakan oleh sebahagian rakyat bukan sebahagian kecil. Ini 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan', menteri pun harus bersikap rakyat didahulukan, rakyatnya tidak mahu, jalan. Jangan tunggu...

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Jangan main-main.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dato' Sri Mohd. Najib orang yang serius, saya tabik, *salute*, kita rasa amat bahagia mendapat seorang Perdana Menteri yang begitu tinggi harapannya untuk memikul tugas dan tanggungjawab sebagai Perdana Menteri. Ini Menteri sudah tidak dapat kepercayaan buat apa tunggu.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Cabutlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Get out you...* *[Ketawa]* Ini ada Menteri, jaja KPI, dia punya diri pun tidak ada KPI... *[Ketawa]* Saya bercakap secara terus terang, saya peduli apa, saya orang lama dalam politik, saya berhak apa saya hendak cakap, hendak jawab, jawablah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan batu api.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sikit, sikit sahaja. *[Ketawa]* Adakah Yang Berhormat, dengan terus terang mencadangkan bahawa bukan sahaja Presiden MCA, tetapi Presiden Gerakan pun patut undur... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah terang lagi bersuluh... *[Ketawa]* Jaga KPI, kalau diri sendiri tidak ada KPI, kakitangan di bawah hilang kepercayaan, bagaimana kekesanan kita sebagai Menteri. Saya hendak berterus terang. *No, no...*

Seorang Ahli: Yang Berhormat Padang Besar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kesian kawan saya di Batu Kawan, dahulu dia seorang Ahli Parlimen yang baik, tetapi kawasan ini dirampas oleh presidennya, presidennya bertanding kalah. Kalah satu negeri. Selepas itu hendak jaga KPI. Saya minta maaf... *[Disampuk]* ini kuasa Perdana Menteri, tetapi saya sebagai Ahli Parlimen, wakil rakyat, suara Ahli Parlimen juga harus didengar walaupun ini kuasa Perdana Menteri...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kuasa rakyat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Jadi Senator minta maaf, masuk pintu belakang jadi Menteri, tetapi setelah menjadi Senator, jadi Menteri tidak datang pun ke Parlimen ini, Perdana Menteri datang, dia datang. Kalau Perdana Menteri tidak ada, dia pun tidak ada, ini namanya Menteri mengampu.

■1220

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa penjelasan. Tidak payahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya ada 17 perkara. Macam mana hendak sempat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ada dua orang Menteri lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak cakap 17 perkara lagi. Minta maaf Yang Berhormat Batu Gajah. *You* saya punya kawan lama lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi, tidak bagi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Boleh lah bagi peluang, boleh?.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bagi yang berkenaan berhenti sahajalah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sokong, sokong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Berhenti.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya ucapkan tahniah pada Menteri-menteri yang lain.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Termasuk Menteri yang jaga Parlimen. Tidak payahlah alih.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam duduk lah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak ada masa. Saya ada 17 perkara.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ramai yang jadi batu api hari ini ya... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: 17 perkara. 17 perkara saya hendak habiskan tengah hari ini kerana saya perlu balik ke Johor Bahru. Saya perlu balik kerana saya satu taman dengan Mufti. Kalau malam Jumaat saya kena ada. Bukan orang PAS sahaja baca Yasin, orang UMNO juga baca Yasin... *[Ketawa]*.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya ucapkan tahniah dan terima kasih terutama Menteri yang jaga Parlimen, *alhamdulillah*. Seorang Menteri yang menjadi contoh... *[Ketawa]* Ramai Menteri-menteri yang jadi contoh, hebat, tahniah, syabas, teruskan kami sokong... *[Tepuk]* Terima kasih. Akan tetapi Menteri, jangan sombong... *[Ketawa]* Jadi Menteri, saya tidak tuju kepada sesiapa. Orang yang berpengalaman macam saya membuat nasihat. Dengarlah. Jangan sombong, jangan bongkak. Mentang-mentang kita jadi Menteri, Ahli Parlimen ini tengok-tengok kanlah sedikit. Mereka wakil rakyat datang ke sini atas tiket wakil rakyat, bukan macam Senator, tidak ada pengundi.

Beberapa Ahli: [Menyampuk].

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kami ini ada pengundi. Kata pepatah orang pandai-pandai, betul itu, orang tua-tua, "Kalau mendongak ke langit, jangan lupa rumput di bumi"... *[Ketawa]* Kalau faham itu... *[Dewan riuh]*

Kalau faham... *[Tepuk]* Ada lagi pepatah. "Jangan jadi teratai, ke langit tidak sampai, ke bawah tidak jejak... *[Ketawa]* Yang ini jaga sikit. Sebab itu kadang-kadang hari ini kau Menteri, esok orang biasa. Akan tetapi untung macam saya, semalam Ahli Parlimen, hari ini Ahli Parlimen, esok Ahli Parlimen selama-lamanya Ahli Parlimen... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Lama itu Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Orang macam saya penting. Rakyat penting orang macam saya sebab saya menyuarakan hak rakyat. Datang ke sini berucap. Bukan duduk memanaskan kerusi... *[Ketawa]* Oh!

Kerajaan baik kita puji, kerajaan tidak baik pun kita taruk sama dia... *[Ketawa]* Peduli apa? Pasal rakyat didahulukan. Yang Amat Berhormat Dato' Seri Najib pandai lah. Beliau punya slogan Rakyat Didahulukan, alamak. Ini Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Kinabatangan ini wakil rakyat semalam, hari ini dan selamanya... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kalau begitu tidak mahu naik jadi Menteri lah itu... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya pernah ada jadi Exco. Setahun 241 mesyuarat. Susah hendak jumpa bini. Menimang anak tidak dapat, menimang bini pun tidak dapat... *[Dewan riuh]* Cukuplah. Tanyalah Menteri yang betul bekerja. Tidak sempat dia menimang anak... *[Ketawa]* Tidak sempat... *[Ketawa]* Wakil rakyat begini *alhamdulillah*, *Allahuakbar*... *[Ketawa]* Aku tumbuk karang... *[Ketawa]* *Astaghfirullah Al-Azim*. Ini kerja gila apa. Kereta 15 tahun masuk PUSPAKOM.

Tuan Yang di-Pertua, polisi ini dua juta pengundi Barisan Nasional akan lari. Ini polisi yang hendak menjahanamkan Barisan Nasional. Pakcik saya di kampung hendak cari kereta umur 20 tahun kerana dia hendak bayar *cash* RM500. Pakcik saya di kampung kalau boleh *start* kereta tayar tidak kempis pun cukup, bila pula hendak masuk PUSPAKOM. Kita bukan Singapura. Saya juga membesar di Singapura. Saya tahu. Singapura lain. Engkau jangan tiru sebarang-sebarang. Fikirkan rakyat di kampung yang tidak mampu. Mereka hendak kereta yang tua-tua kerana murah. Kau letak syarat macam ini.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini gila punya syarat. Betul, tetapi bukan sekarang. Bukan sekarang. Saya tidak kira lah siapa yang buat polisi ini gila. Saya tidak peduli. Bukan saya tidak peduli, saya hendak memperjuangkan rakyat di kampung-kampung yang itulah kereta dia 15 tahun, 12 tahun, 20 tahun. Mereka hendak pergi masjid, pergi warung itu sahaja. Kalau orang macam ini pun hendak pergi PUSPAKOM, hancur Barisan Nasional. Polisi ini, polisi anti Barisan Nasional, tahu...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini yang kita sampaikan supaya dasar-dasar yang merugikan dan yang menyusahkan rakyat ini harus dihentikan. Yang tidak boleh dipinda al-Quran nuli-Karim, al-Hadith al-Syariff. Yang lain itu, Allah...

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Engkau batu api lah Yang Berhormat Shah Alam. Itu satu.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak, tidak ada masa.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ada masa lagi itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak ada masa. Biarlah, biarlah, biarlah.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Janganlah. Bagilah, sahabat. Bagilah sahabat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Biarlah, biarlah, biarlah. Semua di sini sahabat saya lah.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: PTPTN. Mana Pengerusi PTPTN. Mana dia? Mana engkau?

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: PTPTN, saya dikerumuni oleh anak-anak saya yang belajar di UiTM, di UKM, datang jumpa saya makan malam dengan saya, sudah lah saya kena belanja mereka, mereka rintih kan ini. Masalah PTPTN. Rupanya mereka tunggu ucapan bajet, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, mereka tunggu. Mereka hendak tengok dasar baru PTPTN. Boleh atau tidak menyenangkan mereka. Dasar PTPTN baik, dasar baik. Awas! Awas! Awas! Dari segi melaksanakan dasar. Jangan sampai pelajar-pelajar kita yang jumlahnya satu juta lebih mendapat kesusahan di *blacklist*, suruh bayar hutang secara terus, secara *lump sum*. Di *blacklist*, hendak pergi ke luar negeri ditahan di *airport*.

Janganlah, jangan jadikan pelapis-pelapis rakyat yang masa depan negara ini terletak di tangan, di bahu mereka, kita susahkan mereka. Kenapa kita susahkan mereka? Apa dosa ibu-bapa mereka?. Apa dosa datuk nenek mereka, apa dosa mereka? Mereka di senarai hitam, di *blacklist* kan kenapa?.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Siapa yang menjalankan dasar ini? Pelaksanaan dasar. Jaga sikitlah.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak payah menyampuk begitu Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Subsidi minyak. Tahun depan golongan miskin sahaja yang diberi, setujulah?

Akan tetapi golongan sederhana? Golongan sederhana ini lebih besar bilangannya daripada golongan miskin. Golongan sederhana ini subsidi ditarik maknanya beban hidup mereka akan bertambah. Subsidi ditarik harga barang akan naik. Harga barang akan naik orang miskin yang dapat subsidi, terima kesannya. Jadi maknanya apa, apa maknanya, pelaksanaan macam mana? Penguatkuasaan.

■1230

Betul, kita ada tenaga penguatkuasaan yang cukup dan penguatkuasaan kita tidak menyeleweng. Tentukan perkara-perkara ini. Di penjurukan-penjuran ini kita tentukan. Jangan! Jangan mudah buat polisi. Kakitangan kerajaan ini pun di bawah golongan atau dimasukkan dalam golongan sederhana. Engkau tekan dia dengan harga minyak yang tidak ada subsidi, merana dia. Sudahlah bonus RM500 sahaja!... [Disampuk] Tolong, tolong. Saya laju-laju sahaja ini. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang saya ku hormati. Tuan Yang di-Pertua pun antara orang yang hebat. Bukan sahaja Yang di-Pertua, Pandikar Amin. Itu memang hebatlah. Nama pun pendekar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Itu Speaker.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pandikar Amin Mulia Speaker. Jadi kedua-dua timbalan ini pun tidak kurang hebatnya. Kita kecewa, Tuan Yang di-Pertua. Kita kecewa, kesal, sedih dan marah kerana pembantu rumah didera oleh majikan. Kita tidak setuju. Kita tidak setuju.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [Menyampuk]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Engkau ini kenapa!

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Pembantu rumah didera oleh majikan. Rakyat didera oleh kerajaan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pembantu rumah didera oleh parti pembangkang... [Dewan riuh] Eh tidak! Betul tidak? Ha, itulah. Oleh majikan, kita kesal. Termasuklah yang baru-baru ini sampai mati. Kita harap undang-undang yang sedia ada, yang boleh menghukum orang yang zalim seperti ini, jalankan. Beritahu orang Indonesia kita tidak ada kompromi kepada orang yang melanggar undang-undang menzalimi sesama manusia. Undang-undang yang ada di Malaysia ini cukup. Jalankan.

Akan tetapi itu pembantu rumah yang didera. Hendak beritahu orang Indonesia rupanya ramai majikan didera oleh pembantu rumah tetapi surat khabar tidak hendak masukkan ini. Yang dimasukkan amah...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak ada sampai mati.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak ada sampai mati. Teoh Beng Hock macam mana, tuan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Anak dia ditinggalkan di rumah didera oleh pembantu rumah. Barang-barang dicuri oleh pembantu rumah. Hendak bawa masuk pembantu rumah hari ini, untuk mak saya RM8,000 hendak kena bayar, Tuan Yang di-Pertua. RM8,000! Gaji hendak *special*.

Ada cerita. Dia hendak balik cuti. Tuan rumah menganggap dia macam keluarga. Dia kata, "*Saya hendak buat pulut kuning. Pulut kuning ini hendak dibawa ke Indonesia.*" Jadi majikan belikan pulut dan buatkan pulut kuning. Tiba-tiba hendak jadi cerita tertinggal pulut kuning ini. Dalam perjalanan pergi *airport* dia kata;

"Bu, balik dulu ibu".

"Kenapa hendak balik?"

"Pulut kuning saya tertinggal"

"Payah hendak balik. Masa penerbangan sudah dekat tidak sempat hendak balik. Tidak mengapalah, ambil duit seratus ringgit belikan di Indonesia pulut kuning".

Terbanglah dia. Jadi, tuan rumah ini kata, “*Apa hal kuat sangat dia hendak pulut kuning ini?*”. Apabila dia balik dia belah. Cincin, berlian, intan, kalung ada dalam pulut kuning ini.

Satu cerita lagi. Pembantu rumah dia hendak balik. Okey, belikan tiket kapal terbang. Rupa-rupanya pembantu rumah dia ini bawa lebih beratan. Tuan rumah – majikan dia kena bayar RM800 lagi atas kos barang yang lebih beratan. Apabila balik dia buka gerobok. Gerobok anak dia licin, gerobok dia pun licin. Rupanya sudahlah dia bayar lebihan berat itu rupanya barang-barang yang dirompak yang dicuri oleh pembantu rumah dia...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Suami dia, dia tidak bawa sekali?... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jahatlah engkau Mahfuz! Habis. Sikit lagi. Tuan Yang di-Pertua, habis yang itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis, Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini duit palsu. Saya dengar di sana sini duit palsu not RM50 dipalsukan. Saya hendak tanya Bank Negara kenapa tidak hendak buat macam not RM5. Not RM5 ini ada lubang plastik ini, kenapa tidak hendak buat. Kalau sayangkan negara, kalau sayangkan harta benda kita buat satu not yang orang tidak boleh palsukan. Ini orang boleh palsukan. Aniaya pekedai-pekedai kita, peniaga-peniaga kita teraniaya tiba-tiba dapat wang palsu Kenapa Bank Negara tidak hendak cetak wang RM50 atau RM100 dengan cara not RM5 ini?... *[Menunjukkan sekeping not RM5]* Ada apa ini, ada apa namanya ini? Ada plastik lubang. Apa Bank Negara terikat sangat kah dengan pencetak duit ini? Saya dengar cetak duit ini di luar negeri. Apakah dia terikat dengan kontrak syarikat ini kah? Itu tanda soal juga. Kalau terikat kenapa, mengapa? Kenapa dan mengapa? Jawablah. Menteri Kewangan II ada? Tidak ada, ya. Jawablah esok. Saya hendak dengar penjelasan.

Okey. Satu, yang ditanya oleh rakan-rakan. Rakyat Malaysia ini kata macam-macam penyakit sudah ada. Antara sebabnya ialah makan tom yam, betulkah? Dalam Islam, Yang Berhormat Bachok, betulkan kalau saya salah. Hendaklah kamu makan jangan dicampur, yang laut dengan yang laut sahaja. Jangan dicampur dengan makanan yang di darat. Kalau hendak makan yang darat makan yang darat tetapi dalam tom yam, laut pun ada yang darat pun ada. Itu yang menjadikan satu kerosakan dalam sistem penghadaman badan manusia. Kata orang yang pandai. Jangan tanya saya, tanya Menteri Kesihatan. Menteri Kesihatan syor ini... Ini tengah berlaga ini dengan... *[Ketawa]*.

Nampaknya dua tiga hari ini dia orang ini sudah tidak sibuk dengan kerja lagi dah, sibuk dengan parti sahaja. Cuba tanyalah. Saya harap ada jawapan daripada Menteri Kesihatan. Jangan isu babi ini sahaja – H1N1, selesema babi. Bila siap kerja ini, bagilah elaun.

Saya dengar semalam ada mesyuarat dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak menyokong bilal, siak, noja untuk dibagi elaun. Untuk makluman imam sudah dapat elaun, bilal tidak dapat elaun lagi. Bilal inilah yang buka masjid, yang pagi-pagi, subuh-subuh 4.30 pagi terbongkok-bongkok dalam gelap buka masjid. Ini bilallah dan noja. Imam belum lagi. Imam masih berpeluk dengan bini dia lagi! Akan tetapi orang ini dapat elaun. Tidak adil. Kerajaan yang baik macam Datuk Najib ini bagi sahajalah. Saya ingat pembangkang pun memang sokonglah.

Segarang-garang ibu tiri garang lagi ibu negeri... *[Ketawa]* Garang-garang ibu tiri garang lagi ibu negeri.

■1240

Ini pendatang asing dah ramai sangat di Kuala Lumpur ini. Orang Kuala Lumpur rasa tak selamat. Kata, ada apa ini, ada apa ini, ada apa ini, ada apa ini? “Sayangilah Kuala Lumpur”. Apa namanya itu..., cogan katakah apa? Ha, kempen, kempen. “Sayangilah Kuala Lumpur”. Eh, Datuk Bandar. Engkau Datuk Bandarkah, engkau imigresen kah, engkau kastam kah, engkau polis kah... engkau Menterikah, engkau siapa pun? Eh, sayangi Kuala Lumpur ini bukan bersih sahaja. Akan tetapi keselamatan amat penting. Ini yang sampai orang Kuala Lumpur kata, “Garang-garang ibu tiri, garang lagi ibu negeri”. Inilah keselamatan, keselamatan!

Saya dengar pendatang asing dalam negara ini tidak kurang 18 jenis dan semua ini tertumpu di Kuala Lumpur sehingga membanjiri penduduk asli, penduduk asal dan rakyat negara ini dan rakyat di Kuala Lumpur. Dari Indonesia, Thailand, Filipina. Daripada apa ini..., Nepal, China, Bangladesh, *African, Cambodia*, Vietnam, Burma, Afghanistan, Turkistan, 'go head go stand' semuanya ada... [Ketawa]

Orang-orang Kuala Lumpur di hujung minggu sudah tak berani keluar di Kuala Lumpur. Eh! Ibu negeri dia tau! Ini ibu negeri Malaysia, sepatutnya apa yang ada di Kuala Lumpur ini dinikmati pertama, oleh orang Malaysia. Akan tetapi kalau jenis ini berlonggok, keselamatan kita diganggu. Apa kecil kah perkara ini? Kecil kah perkara ini? Sebab itu saya hendak tanya kepada pihak-pihak yang berkuasa. Tolonglah!

Sekarang Tuan Yang di-Pertua, semenjak parti pembangkang menguasai empat negeri ini, saya hendak beritahu rakyat, keadaan sudah tidak tenteram... [Ketawa] Keadaan sudah tidak tenteram. Maknanya parti pembangkang ini menyusahkan rakyat... [Ketawa] Jadi kalau sudah tersilap, tersasul pilihan raya 2008, akan datang janganlah silap... [Ketawa] Balik, balik, balik ke pangkal jalan. Ini jam kita dengar Tuan Yang di-Pertua, polis kena gigit Ahli Parlimen! *La ila ha illallah!* Apa jadi ni? Polis kena tampar oleh Ahli Parlimen! *La ila haillallah.* Ini apa ini? Ini ada pula Ahli Parlimen memekik tengah-tengah ini! Tak pernah berlaku! Ada pula Ahli Parlimen naik dekat kerusi Tuan Yang di-Pertua, ini tak pernah berlaku.

Luar biasa maknanya. Kerja-kerja ini merugikan rakyat kerana meruntuhkan kebudayaan, kemuliaan rakyat Malaysia... [Disampuk] Saya mengingatkan rakyat Malaysia, rakyat jangan salah pilih lagi. Ini bukan pasal hendak memilih macam baju. Selepas baju campak masuk ini batik, orang kata batik. Oh, *no, no, no, no.* Ini masa depan kau rakyat! Jaga sikit rakyat! Aku ingat kan kau! Aku ingatkan rakyat, jaga sikit baik-baik! Yang terakhir, saya potong-potonglah pasal Yang Berhormat Bachok nak bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini tolong, tolong semua dengar dengan fikiran yang terbuka, dengan dada yang lapang. Dada yang lapang, fikiran terbuka. UMNO dan PAS, marilah kita berbaik-baik... [Dewan riuh] [Ketawa] PAS, PAS, PAS, PAS, PAS, PAS, PKR ini alahai! Parti koboi. Engkau tak sesuai dengan dia... [Ketawa] Ini PAS, DAP ini, *la ila haillallah!* Tak pernah boleh tidur selimut dengan kau! Lupakan dia! Dengan UMNO, kita sedarah sedaging!.. [Ketawa] Ini, saya bukan cakap gurau-gurau. PAS dan UMNO, sebangsa, seagama, senabi, sekiblat, semengucap. Darah engkau, darah aku. Darah aku, darah engkau. Ha, rapat! Okey, Kita carilah persamaan. Kita cari persamaan. Jangan kita cari perbezaan. Ini Shah Alam nak cari perbezaan, dia punya pasallah. Akan tetapi yang ramai, biarlah kita cari persamaan. Kalau kita banyak persamaan, atas sifat silaturrahim, ya sheikh, mari kita, mari kita berdamai. Jadi yang akhir ini...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Boleh pohon laluan sekali? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Sri Gading, pandangan. Untuk mencapai titik pertemuan yang terbaik ini, dia tentu banyak halangan. Halangan-halangan ini kalau kita lihat secara tidak langsung, ia datang daripada diri kita sendiri. Jadi bagaimana untuk kita, pada pandangan Yang Berhormat Sri Gading sebagai seorang yang cukup hebat, veteran dan berpengalaman untuk mengatasi halangan-halangan dan mencapai kata sepakat permuafakatan yang baik ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang baik, tetap baik. Memang yang baik, cabarannya besar, cabarannya banyak. Marilah dengan lapang dada, kita menghadapi segala cabaran demi kebaikan kita bersama. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Bachok.

12.46 tgh.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat semua yang ada di dalam Dewan pada tengah hari ini. Saya juga ingin mengambil bahagian untuk membahaskan belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan akan saya mulakan perbahasan ini dengan menyentuh hal ehwal yang berkaitan dengan Parlimen.

Pertamanya, kita ucapkan terima kasih dan tahniah di atas komputer baru yang diberikan kepada semua Ahli-ahli Parlimen yang ada di hadapan kita. Akan tetapi apa yang ingin saya sebutkan di sini, fungsi Parlimen itu tidak cukup untuk dilakukan perubahan dan pembaikan hanya dengan bertukar ataupun bertambah infra-infra yang diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen. Saya melihat keperluan Parlimen itu lebih kepada bukan hanya menumpukan kepada aspek-aspek infranya tetapi yang lebih penting adalah peranan Ahli-ahli Parlimen itu sendiri. Maka dengan itu saya ingin mencadangkan di sini supaya satu pembaharuan dibuat dalam Parlimen kita, dalam hal-hal yang berkaitan dengan *facilities* yang sepatutnya dimanfaatkan ataupun diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen. Salah satunya adalah seperti mana yang telah dibangkitkan oleh ramai dari Ahli Parlimen sebelum ini, hal yang berkaitan dengan RA – *Research Assistant*.

Tuan Yang di-Pertua, peranan kita di Parlimen ini untuk membahaskan undang-undang. Menentukan dasar dan polisi untuk dimanfaatkan oleh rakyat. Dasar dan polisi undang-undang ini memerlukan satu input yang baik kepada Ahli-ahli Parlimen. Saya telah melihat sepanjang tempoh masa yang singkat menjadi Ahli Parlimen, memang tidak dapat dinafikan ada di kalangan kita yang berbahas dengan baik, berbahas dengan fakta...

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya minta...

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Silakan.

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya tertarik dengan pandangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Bachok, yang mengharapkan bahawa Parlimen ini mempunyai satu keistimewaan sendiri. Dalam Perlembagaan Malaysia, Parlimen ini dianggap sebagai *legislative* dan eksekutif kerajaan, kemudiannya *judiciary*. Jadi kenapa Parlimen diletakkan di bawah eksekutif. Sepatutnya di *separate*, diasingkan. Barulah kita boleh buat keistimewaan sendiri seperti mana hakim. Jadi pada tahun semasa Dr. Mahathir dahulu dibawa ke dalam Parlimen ini, di bawah eksekutif. Sebelum itu dibawa tetapi ada usaha-usaha semasa itu supaya Parlimen ini bersendirian. Jadi saya hendak tahu, ini asas kepada Parlimen sendiri sebagai *legislative* dan apakah pandangan?

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Yang Berhormat Pengkalan Chepa. Saya akan masuk kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pengkalan Chepa itu sebentar lagi. Akan tetapi, tadi saya telah memulakan dengan keperluan kepada input yang harus diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen ini. Ingin mencadangkan supaya peruntukan diberikan kepada setiap Ahli Parlimen ini untuk mewujudkan jawatan RA bagi setiap seorang daripada kita ini bagi membantu kita untuk membuat penyelidikan, membuat persiapan sama ada untuk berbahas ataupun untuk memberikan pandangan-pandangan di Parlimen ini agar tidak kita jadikan Parlimen ini tempat hanya sekadar untuk kita bercakap kerana ingin bercakap tetapi tempat untuk kita memberikan pandangan-pandangan yang bernas.

■1250

Walaupun tidak dapat kita nafikan, saya ingat semasa kali pertama menjadi Ahli Parlimen dalam sesi pada tahun 1999, Almarhum Tun Mohammad Zahir bin Haji Ismail selalu menyebut, dia kata Yang Berhormat kalau hendak berdebat, berdebatlah tetapi biarlah berdebat itu dengan fakta, dengan kesungguhan tanpa kita meletak ke tepi unsur-unsur yang bersifat *joke* dan sebagainya bagi menghidupkan perdebatan di dalam Parlimen. Itu yang pertama saya ingin cadangkan. Peruntukan untuk diberikan *research assistant* kepada Ahli-ahli Parlimen sama ada di sebelah sana ataupun di sebelah sini. Itu yang pertama.

Yang kedua, saya sudah beberapa kali dihantar oleh Parlimen, dihantar oleh CPA Malaysia untuk menghadiri beberapa seminar dan siri-siri program sama ada di dalam ataupun di luar negeri. Banyak pendedahan yang telah saya dapat khususnya dalam hal-hal yang berkaitan dengan penambahbaikan Parlimen. Salah satu yang saya hadir tahun lepas, dihantar oleh Parlimen Malaysia adalah hal yang berkaitan dengan *democratic governance* khasnya Parlimen. Satu perkara yang ingin saya cadangkan, dan telah pun saya cadangkan dalam ucapan perbahasan belanjawan saya pada tahun lepas dan saya cadangkan semula kerana tidak ada respons daripada pihak kerajaan terhadap cadangan saya itu adalah hal yang berkaitan dengan *committee*.

Tanpa menafikan kita sekarang sudah ada beberapa *committee* yang berfungsi di Parlimen seperti *Public Account Committee*, *Select Committee* dan sebagainya, tetapi saya ingin mencadangkan di sini *committee* seperti mana yang diamalkan oleh beberapa buah Parlimen. Tidak semestinya kita meniru apa yang dibuat di *Westminster Parliament*, tidak semestinya kita meniru apa yang dibuat di *Australian Parliament* ataupun di *New Zealand Parliament* ataupun hatta di Amerika.

Kita mencari mana yang terbaik untuk kita tetapi saya merasakan perlu diwujudkan sistem *committee* ini dengan fungsinya seperti yang saya baca dalam sebuah buku yang dikarang oleh KC Wheare. Bukunya bertajuk *Government by Committee*. Beliau menyebut bahawa ada enam fungsi utama *committee* Parlimen yang perlu kita garap untuk menambah baik fungsi Parlimen itu sendiri dalam konteks untuk membentuk *democratic governance*. *Six basic roles of Parliamentary Committees*:

- (i) *to advise;*
- (ii) *to inquire;*
- (iii) *to administer;*
- (iv) *to legislate;*
- (v) *to negotiate; and*
- (vi) *to scrutinize and control.*

Enam peranan ini yang saya rasa perlu dimainkan ataupun perlu dihidupkan budaya ini di dalam Parlimen kita.

Cadangan yang ingin saya bawa ini adalah *committees* yang terdiri daripada *committee of expert*. Kami di sebelah sini, di sebelah sana banyak *experts* yang terdapat dalam kedua-dua belah pihak ini. Apa saja bidang yang kurangnya kami di sebelah sini. Yang Berhormat Subang, pakar undang-undang. Yang Berhormat Pendang seorang doktor dan pelbagai lagi bidang-bidang kepakaran yang boleh kita manfaatkan dan kita bentuk *committees* yang merupakan penglibatan kedua-dua belah pihak supaya kita benar-benar dapat menepati apa yang dicadangkan oleh sebuah *report* yang disediakan oleh CPA. Dalam *report* tersebut yang disediakan oleh Dr. Gordon L. Barnhart, beliau menyebut cadangan ditubuhkan *committee* ini saya bacakan, dengan izin.

"It has been suggested that committees are a venue where members can toss aside their partisan beliefs and work as non-partisan group in honestly listening to the public will and reviewing government initiatives and programmes."

Public will. Kita datang ke sini kerana dipilih oleh rakyat. Membawa suara rakyat. Ada banyak masalah rakyat di luar sana itu yang mungkin 'A' tidak tahu tetapi ada maklumatnya kepada 'B'. Ada banyak masalah rakyat di sana itu yang tidak dapat mereka hendak sampaikan melalui forum-forum yang tertentu melainkan dia datang berjumpa dengan kita yang memerlukan kepada mungkin penggubalan undang-undang, penentuan dasar dan sebagainya.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: [Bangun]

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Kenapa tidak ditubuhkan *committee* ini dengan menggabungkan *expert* yang terdapat di dalam Dewan ini dan kemudian kita bahas dan di *committee* ini kita bahas secara *detail*. Cara terperinci kita bahas dengan ke arah untuk menambah baik ataupun ke arah...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Minta laluan, Yang Berhormat Bachok.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: ...Mendapat satu resolusi yang terbaik yang kemudiannya kita bawa ke dalam Dewan yang boleh apabila dibahaskan di Dewan ini setelah dibahaskan di peringkat *committee* tersebut mungkin jangka masa untuk dibahaskan di dalam Dewan ini lebih pendek supaya menjimatkan masa kita berada di dalam Dewan. Silakan Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Bachok. Saya tertarik dengan pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Bachok berhubung memperkukuh dan juga memastikan bahawa kualiti Parlimen dipertingkatkan.

Cuma persoalan yang saya bangkitkan ini lebih kurang sama dengan Yang Berhormat Pengkalan Chepa bangkitkan tadi iaitu soal *separation of powers* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, pengasingan bidang-bidang yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pengkalan Chepa.

Adakah perlu pada satu masa dulu kita ada satu akta yang bernama *Parliamentary Service Act* (Akta Perkhidmatan Parlimen) yang telah dimansuhkan oleh, kalau tidak silap saya pada masa Almarhum Tun Mohammad Zahir bin Haji Ismail menjadi *speaker* pada masa itu. Jadi berhubung dengan akta sekarang, dengan ketiadaan akta itu adakah menampakkan Parlimen ini benar-benar bebas untuk menyuarakan pendapat, pandangan dan sebagainya seperti mana Yang Berhormat bangkitkan sebentar tadi untuk menjadikan kita *world class Parliament* yang benar-benar berkesan yang melibatkan kita semua rakan-rakan dalam Dewan yang mulia ini. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: [Bangun]

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Saya bersetuju kedua-duanya dengan Yang Berhormat Arau dan juga Yang Berhormat Pengkalan Chepa supaya Parlimen ini menjadi sebuah badan yang betul-betul bebas, yang mempunyai integriti, mempunyai kewibawaan sebagai suara rakyat kerana jutaan rakyat yang membawa kita masuk ke dalam Dewan ini mahu nasib mereka dibela dan pembelaan itu sudah tentu dengan pembelaan yang terbaik yang boleh mereka manfaatkan. Yang Berhormat Subang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Bachok. Soalan yang saya ingin bangkitkan adalah berkaitan dengan tajuk *committee*. Jawatankuasa, sistem jawatankuasa dan saya setuju. Memang saya setuju ini adalah satu cadangan yang cukup baik. Ini bukan sahaja amalan di *Westminster Parliament* yang kita nampak dan anggap mungkin sebagai ibu Parlimen tapi amalan ini juga di Parlimen yang berjiran, dengan sistem yang berlainan sedikit. Negara jiran kita Indonesia. Parlimen mereka ada jawatankuasa yang lengkap. Begitu juga Filipina dan Thailand. Jadi ini sudah saya cari satu sistem yang hampir semua parlimen-parlimen di dunia sama ada mereka menggunakan sistem *republic* ataupun sistem *Westminster Parliament*.

Jadi, ini adalah pemerhatian saya dan saya nampak dan ingin bertanya sama ada saya sudah nampak seperti Yang Berhormat Bachok katakan tadi sudah dan sampai masa pada Parlimen kita di Malaysia dengan izin, *to join the rest of the world Parliament*. Sedikit saja lagi. Berbalik pada cadangan tadi daripada Yang Berhormat Arau tentang *Parliamentary Service Act*. Baru-baru ini, ini untuk makluman Yang Berhormat Bachok dan Yang Berhormat Arau juga, di negeri Selangor, speaker Selangor telah membentangkan satu *Parliamentary Service Act* di peringkat negeri Selangor untuk perbincangan di satu seminar. Saya ingin cadangkan sama ada rakan-rakan kita daripada Barisan Nasional setuju kalau kita boleh duduk bersama dan berbincang sama ada akta itu kita boleh menerima pakai di sini sebagai satu *Parliamentary Services Act* yang baru untuk memajukan perjalanan Parlimen dan saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Bachok. Sekian, terima kasih.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Sebab itu saya katakan tadi kita perlukan gabungan tenaga pakar. *You* seorang pakar undang-undang memberikan cadangan tentang keperluan kita mewujudkan dan merubah sistem yang ada sekarang ini sebab dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya bacakan di sini. Peranan *Parliament Committee*. Apa fungsinya dengan izin.

"Committees can ease the load on the House by doing detailed review of legislation or estimates but often do not use their time properly." Ini fungsinya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh sambung petang nanti Yang Berhormat ya.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

2.32 ptg.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Saya sambung perbincangan saya tadi tentang perlunya kita berusaha bersama ke arah melakukan *reform* kepada Parlimen kita dalam hal-hal yang berkaitan prasarannya. Termasuklah juga yang hendak saya sebut sekarang ini adalah hal yang berkaitan dengan beberapa prosedur yang saya rasa juga perlu diubah bersesuaian dengan suasana, masa dan keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, kenapa saya mencadangkan *democratic governance* ataupun cadangan ditubuhkan *committee system*, diamalkan *committee system* di dalam Parlimen kita kerana saya melihat pengalaman Parlimen-parlimen di luar bagaimana proses *scrutiny* itu berjalan dengan begitu baik sehingga boleh menjimatkan dan memberikan pandu arah kepada kerajaan. Saya merasakan sekiranya dapat dilaksanakan *committee system* ini, saya boleh menjangkakan mungkin Laporan Ketua Audit Negara setiap tahun tidak akan setebal yang kita dapat dengan segala penyelewengan dan pendedahan yang amat membimbangkan kita, bagaimana wang rakyat dibelanjakan dengan sewenang-wenangnya oleh mereka yang berkenaan.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan tentang apa yang sudah berlaku pada suatu ketika dahulu, satu cadangan yang pernah dibuat di dalam Dewan ini tentang Kod Etika Ahli Parlimen yang saya rasa Tuan Yang di-Pertua banyak terlibat dalam kod etika ini. Sejauh mana sudah perkembangan kod etika tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, bajet yang telah dibentangkan baru-baru ini, diumumkan berlaku dalam situasi negara, menuju ke arah pemulihan ekonomi dan kewangan. Tidak dapat dinafikan Tuan Yang di-Pertua, risiko paling besar negara ialah pergantungan kerajaan terhadap ketidakstabilan pasaran luar, sehingga ia menjejaskan sektor eksport dan pelaburan antarabangsa ke Malaysia. Natijahnya, ia telah memberikan kesan negatif yang besar terhadap pendapatan dan kehidupan rakyat. Sejak pembentangan Bajet 2009 yang telah diumumkan pada akhir bulan Ogos 2008, terdapat beberapa pengumuman dan perubahan dasar penting yang telah dilakukan oleh kerajaan. Sudah pasti tumpuan diberikan kepada dua pakej rangsangan yang berjumlah RM67 bilion, dasar liberalisasi sektor perkhidmatan pada April 2009 dan pemansuhan garis panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing (FIC) pada Jun 2009.

Secara peribadi, saya ada sedikit tidak berpuas hati dengan penjelasan kerajaan terhadap perkembangan kedua-dua pakej tersebut kerana hanya penjelasan satu perenggan sahaja dimuatkan dalam pembentangan bajet baru-baru ini. Laporan semasa mengenainya cukup penting, terutama yang berkaitan dengan perbelanjaan tambahan operasi dan pembangunan kerajaan sebanyak RM22 bilion. Bantuan dan perbelanjaan sektor swasta dalam menghadapi krisis dan juga inisiatif-inisiatif kerajaan untuk membantu golongan miskin dan mudah terjejas. Malah Tuan Yang di-Pertua, laman-laman web yang dilancarkan untuk memaklumkan perkembangan pakej tersebut tidak dikemaskinikan dengan baik. Ini memerlukan tindakan secepat mungkin daripada pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga melahirkan kebimbangan atas polisi dan pendekatan kerajaan dalam menarik lebih ramai pelabur asing untuk merancakkan ekonomi negara. Meskipun kerajaan ingin bersaing dalam perebutan pelaburan asing, kita perlu berwaspada dan jangan lupa terhadap kebarangkalian masa depan negara, terutamanya dalam membenarkan pemilikan ekuiti syarikat. Meskipun begitu, saya turut menyarankan agar pihak kerajaan lebih serius dalam menarik pelabur dan membuat pelaburan baru di negara-negara Timur Tengah contohnya.

Saya ingin mendapat penjelasan bagi insiden yang berlaku seminggu ataupun dua minggu lepas, yang melibatkan Duta Kewangan Islam daripada negara kita yang membuat lawatan ke Timur Tengah, yang telah menerima layanan yang saya dimaklumkan agak tidak baik. Saya ingin tahu, adakah ini kesilapan pegawai-pegawai kita ataupun respons yang diberikan oleh negara yang kita pergi berjumpa dengannya untuk membuat pasaran ataupun mengadakan perbincangan yang berkaitan dengan *Islamic financial system*, *Islamic banking* dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang FELDA yang saya amat berharap agar cadangan untuk mewujudkan konsortium bersama dengan FELCRA dan RISDA dapat dikaji dengan lebih mendalam. Ini supaya penggabungan ini memberikan keuntungan kepada semua pihak kerana ia turut melibatkan golongan-golongan petani dan peladang. Ia harusnya dapat menjana dan melaksana projek-projek yang berimpak tinggi dan mempunyai nilai rantai berganda.

Saya amat mengharapkan agar FELDA dapat terus meneroka dan menembusi peluang-peluang perniagaan dan pelaburan di luar negara dalam bidang yang berkaitan dengannya seperti yang telah diusahakan dengan industri biodiesel di Kanada, Boston Amerika Syarikat dan kini dalam proses perbincangan di Brazil seperti mana yang diumumkan di dalam media. Selain daripada anak-anak syarikat FELDA sedia ada, seperti Felda Prodata, Felda Plantation dan Felda D'saji, FELDA perlu juga saya mencadangkan mempelbagaikan dan meningkatkan kadar pelaburan dalam sektor-sektor baru seperti kesihatan, kebajikan dan ICT.

Saya ingin mendapat penjelasan tentang status terkini Bangunan Felda di Makkah. Difahamkan memiliki sebuah hotel dan restoran. Saya ingin tahu tentang kedudukan terkini hotel tersebut ataupun restoran berkenaan kerana maklumat yang kita peroleh, khabarnya tidak sekompetitif jika hendak dibandingkan dengan hotel-hotel bersebelahan dan juga servis-servis yang ada di sekeliling hotel tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Politik yang mengajar diri berfikir seperti seorang negarawan dan mempunyai pandangan jauh menjangkau sempadan masa, saya amat *concern* dengan hal-hal yang berkaitan dengan pendidikan. Telah banyak tadi kita dengar tentang bagaimana sekolah baru hendak dibuat, bagaimana berbagai-bagai program hendak dirancang untuk Kementerian Pelajaran.

Saya menerima satu aduan daripada sekumpulan guru yang saya ingin maklumkan di sini dan ingin mendapat penjelasan daripada kementerian yang berkenaan tentang permasalahan guru-guru yang sambung belajar. Tuan Yang di-Pertua, mengikut maklumat yang diterima ini, dasar yang dilaksanakan oleh JPA dikatakan tidak adil kepada guru-guru yang menyambung belajar. Apabila kerajaan menaik taraf sijil perguruan kepada diploma pada tahun 1999, guru-guru muda telah dinaikkan tangga gaji kepada gred gaji diploma.

■1440

Tiada perubahan kepada guru-guru yang lama kerana gaji telah melebihi P1T1 dalam skim gaji diploma. Apabila kerajaan melaksanakan Sistem Saraan Malaysia dan menetapkan *time based* iaitu 10 tahun perkhidmatan kepada guru-guru bukan siswazah DG29 untuk naik gred DG32 mulai 2003, guru senior yang melanjutkan pelajaran sekali lagi terlepas peluang kerana telah berada di gred DG41 walaupun telah berkhidmat 10 hingga 20 tahun dalam gred DG29 sebelum memperoleh ijazah.

Apabila kerajaan menaikkan gaji kakitangan awam kepada 25 peratus untuk kakitangan sokongan dan 15 peratus untuk kakitangan pengurusan dan profesional, guru-guru yang melanjutkan pelajaran ini sekali lagi ketinggalan dari segi gaji kepada guru-guru yang baru dalam perkhidmatan pendidikan.

Dasar yang dilaksanakan ini Tuan Yang di-Pertua telah menyebabkan ramai guru yang telah berkhidmat lebih daripada 25 tahun dalam perkhidmatan perguruan khususnya yang menyambung belajar telah ketinggalan dari segi gaji kepada guru-guru bukan siswazah yang baru 10 tahun dalam perkhidmatan pendidikan. Guru-guru yang tidak menyambung belajar mempunyai gaji yang lebih tinggi daripada guru yang bertungkus-lumus belajar untuk mendapatkan ijazah pendidikan. Mereka telah berkorban masa, tenaga dan wang ringgit tetapi apabila telah berjaya, mereka ketinggalan pula kepada rakan-rakan yang sama-sama lulus daripada maktab perguruan pada ketika dahulu.

Dasar yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan ini hanya sesuai dilaksanakan kepada guru-guru yang *fresh* iaitu guru-guru terus melanjutkan pelajaran setelah tamat zaman persekolahan tetapi dirasakan sangat tidak adil kepada guru-guru lama dalam perkhidmatan perguruan yang baru memperoleh ijazah pendidikan. Rata-rata guru-guru ini telah berumur antara 35 hingga 45 tahun sebelum mereka berpeluang melanjutkan pelajaran dan memperoleh ijazah pendidikan.

Menyentuh juga tentang pendidikan, banyak dibangkitkan oleh guru-guru, oleh persatuan ibu bapa kita ingin tahu daripada kerajaan adakah merancang untuk kita merubah beberapa dasar-dasar yang berkaitan dengan pendidikan ini dan beberapa hal-hal yang berkaitan dengan pendidikan ini termasuklah antara isu yang saya lihat banyak dibangkitkan adalah ratio guru dan murid dan jumlah maksimum di dalam sebuah kelas. Ini kerana saya dimaklumkan terdapat di sekolah-sekolah yang murid di dalam kelas itu sampai 40 hingga 45 orang katanya yang sudah tentunya tidak akan mewujudkan satu suasana yang kondusif untuk mereka belajar dengan cuaca yang panas, dengan keadaan yang sesak yang akan mengganggu emosi dan juga perkembangan akademik pelajar tersebut. Kalau ini dapat diambil perhatian semata-mata untuk memperbaiki pendidikan kepada anak-anak kita.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya sebut sebelum kita berhenti rehat tadi, saya ingin sangat melihat kepada proses *reform* ini berlaku dalam Parlimen kita sebab di sinilah tempatnya, di dalam Dewan inilah kita menentukan masa depan negara, kita menentukan keadaan negara ini, tempat undang-undang dibahas, tempat dasar-dasar ditentukan. Mudah-mudahan dengan *democratic governance* yang kita amalkan di dalam Dewan ini, di dalam Parlimen ini iakan memberi kesan kepada sebuah pengurusan dan pentadbiran negara yang akan akhirnya dimanfaatkan oleh rakyat. Terima kasih banyak.

2.43 ptg.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut mengambil bahagian dalam perbincangan untuk Bajet 2010 ini. Tuan Yang di-Pertua, setelah meneliti bajet yang dibentangkan oleh Ahli Yang Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, kita dapat melihat bahawa kerajaan kali ini telah betul-betul mendengar sebelum bertindak ke atas banyak aduan yang dibuat oleh masyarakat ataupun orang awam keseluruhannya sebelum kita membuat keputusan untuk menghasilkan bajet ini iaitu Bajet 2010.

Saya juga cuba mengulas inti pati bajet ini dan berpendapat bahawa secara keseluruhannya ia menuju ke arah pembangunan dan pembangunan masa kini lebih merujuk kepada proses penggunaan dan pembangunan sumber-sumber ummah yang merangkumi sumber manusia dan alam dalam usaha untuk menzahirkan matlamat utama pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang wakil rakyat dari kawasan luar bandar khususnya di kawasan saya di Batang Sadong, saya amat berterima kasih kerana kerajaan kali ini itu mengumumkan meluluskan lanjutan program projek agropolitan di kawasan Parlimen saya dan seperti mana yang kita maklumi bahawa dengan meneruskan program atau projek lonjakan mega ini, maka ia boleh menghapuskan kadar kemiskinan terutama sekali di luar bandar.

Sebagai persiapan untuk mencapai objektif pembangunan bagi memaju serta meningkatkan kualiti hidup manusia di peringkat individu dan masyarakat, saya ingin mendapat penjelasan dari kerajaan apakah strategi kerajaan untuk mencapai objektif pembangunan ini kerana sebagai sebuah kawasan yang kaya dengan sumber alam seperti tanaman padi dan juga hasil makanan laut dan sungai, apa kiranya kalau kerajaan melalui agensi-agensi di bawah beberapa kementerian seperti Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Inovasi, Sains dan Teknologi dan lain-lain lagi agensi agar mereka boleh dibawa bersama-sama menggembelng tenaga untuk merancang dengan cara yang terbaik untuk membangunkan kawasan luar bandar agar projek agropolitan atau lonjakan mega dicapai dengan efektif iaitu satu objektif yang strategik.

Tuan Yang di-Pertua, tidak mustahil kalau pelaksanaan projek lonjakan mega dilihat sebagai mini skor kerana ada di kalangan kawasan-kawasan di luar bandar ini tidak termasuk dalam kawasan skor tetapi sekurang-kurangnya mungkin kita boleh merancang kawasan yang mendapat kelulusan lonjakan mega ini dibuat perancangan seperti mana juga kita merancang skor dalam bentuk yang lebih kecil supaya perancangan ianya menjadi lebih teratur. Jadi pada masa yang sama, kita boleh mengelak pertindihan program-program yang dilaksanakan oleh pelbagai agensi. Melalui Bajet 2010 ini Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memberi penekanan terhadap satu bentuk model ekonomi iaitu ekonomi baru berasaskan inovasi, kreativiti dan nilai tambah dan hanya melalui pembangunan yang terancang juga model ekonomi berasaskan inovasi dan kreativiti dan nilai tambah ini menjadi kenyataan.

Maksud terancang di sini ialah dengan melihat kekuatan dan juga sumber-sumber yang ada di sekeliling kawasan yang ada di kalangan mereka yang di dalam kawasan lonjakan mega. Dalam konteks ini juga dan dalam membicarakan pembangunan bersepadu, inovasi dalam kemasyarakatan atau *societal innovation* dengan izin boleh dicapai mengikut kemahiran serta sumber yang ada pada diri individu dan juga alam sekitar mereka.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, melalui penubuhan sebuah pusat inovasi negara, penduduk di luar bandar boleh mengambil bahagian dan saya perhatikan pelbagai jenis produk yang boleh dilahirkan oleh individu-individu tempatan. Namun tanpa program yang memberi satu landasan ataupun platform dengan izin kepada pengeluar produk tersebut yang mereka hasilkan, kemungkinan besar seseorang individu itu tidak menyedari kemahiran yang kreatif ada pada dirinya. Maka itu adalah menjadi tanggungjawab kita sebagai pemimpin, membantu rakyat di mana telah dilau-laukan selama ini rakyat didahulukan dan pencapaian diutamakan.

Ini membawa saya kepada satu lagi aspek yang disentuh dalam Bajet 2010 Tuan Yang di-Pertua iaitu aspek mempergiatkan penyelidikan pembangunan dan pengkomersialan khususnya untuk mengintegrasikan aktiviti R&D dengan izin dengan pendaftaran pattern, hak cipta dan cap dagangan.

Tuan Yang di-Pertua, dari pemerhatian saya kesedaran masyarakat terhadap pendaftaran pattern, hak cipta dan cap dagangan masih lagi berada di peringkat minima. Mengikut statistik yang saya perolehi di sini, *pattern* untuk tahun 2008 *pattern* yang didaftarkan keseluruhannya ialah 5403 di mana *application* ini dengan izin, permohonan ini dari tempatan hanya 864.

■1450

Dari luar negara ada 4,539 dan hasil yang kita perolehi dalam tahun 2008 ialah 11 juta. Kalau dari segi *trademark* pula, yang didaftar ialah 27,847. Hanya 9,049 sahaja didaftar daripada permohonan tempatan dan dari luar negara pula 18,798 yang didaftar, dan daripada segi hasil kita, kita dapat 24.09 juta. Dari itu yang kita nampak juga Tuan Yang di-Pertua ialah peningkatan dalam hasil serta peningkatan pendaftaran paten, hak cipta dan cap dagangan, namun sebagai sebuah negara yang membangun, jelas sekali angka-angka itu boleh dipertingkatkan kerana peningkatan pendaftaran kebanyakannya adalah dari luar negara. Bagaimana pula dengan negara kita sendiri?

Oleh itu apakah strategi kerajaan untuk meningkatkan kesedaran berhubung dengan pendaftaran harta intelek di semua peringkat masyarakat daripada murid-murid di sekolah sehinggalah di peringkat peniaga. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga jangan lupa penduduk di luar bandar yang terdiri daripada peniaga-peniaga kecil, pemegang-pemegang warisan tempatan mahupun pejuang-pejuang seni juga boleh menyumbang ke arah pentingnya harta intelek negara ini. Jadi, kesemua ini memerlukan pemikirnya. Setiap pembangunan tidak mungkin terlaksana kecuali ada pelakunya atau dalam bahasa Inggerisnya *development actor*. Rakyat yang kita tadbir telah mengamanahkan kepada kita untuk merancang segalanya untuk mereka.

Maka saya menyeru agar agensi-agensi berkenaan untuk melibatkan program yang menjurus ke arah kesedaran mengenai harta intelek ke kawasan-kawasan di luar bandar. Kesedaran yang sama juga perlu disebarkan kepada para pelajar supaya mereka mempunyai ilmu pengetahuan dalam bidang harta intelek ini. Bukan itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, malah dengan melabur kewangan untuk program kesedaran, ia juga berpotensi membawa kepada peningkatan hasil kepada kerajaan dan juga negara kita. Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia sebelum ini telah dicabar oleh rakyat dari negara jiran kita. Umum telah mengetahui bahawa kita telah banyak menerima cabaran berhubung dengan tarian Pendet dan juga beberapa isu lain, saya tidak mahu memanjangkannya, tetapi ini adalah salah satu daripada contoh agar kita menyedari mengenai harta intelek ini dan perlunya kita sedar agar kita boleh mendaftarkan hak-hak ataupun harta intelek kita.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan hasrat Bajet 2010 untuk menambahkan ekonomi rakyat, kerajaan menggiatkan lagi industri halal, membangunkan teknologi hijau, menggalakkan industri kreatif dan industri pelancongan kesihatan. Saya mengharapkan kementerian-kementerian yang berkaitan merebut peluang dengan melibatkan kaum wanita untuk merealisasikan hasrat kerajaan ini. Mungkin ada yang bertanya kenapa wanita. Misalnya kawasan luar bandar macam kawasan saya di Batang Sadong, ianya adalah terletak jauh daripada bandar.

Jadi, agensi-agensi kerajaan bolehlah memfokuskan kepada kumpulan ataupun golongan wanita untuk memberi keutamaan kepada barangan dan perkhidmatan yang mesra alam sekitar dan mematuhi standard produk teknologi hijau. Pendekatan ini konsisten dengan program *green technology*, dengan izin. Namun golongan wanita ini perlu dibantu untuk mengetahui mengenai program yang diperkenalkan. Di sinilah kita perlu mengajak agensi-agensi memberi program kesedaran serta latihan berkaitan kepada golongan sasaran terutama sekali kaum Hawa. Ini sejajar dengan usaha kita untuk membangun dan memartabatkan wanita agar kaum Hawa ini boleh memperoleh ilmu pengetahuan dan menjadi masyarakat yang berilmu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang penglibatan wanita dalam Bajet 2010 ini. Sekiranya rakyat dalam negara kita berilmu pengetahuan dan kadar celik huruf yang tinggi, *insya-Allah* rakyat yang celik huruf akan dapat menyumbang secara positif terhadap perkembangan ekonomi negara kita.

Kita bersyukur kerana semakin hari nampaknya golongan wanita yang celik huruf semakin meningkat. Pada tahun 2007, terdapat 89.5 peratus wanita celik huruf berbanding dengan kaum lelaki sebanyak 95.1 peratus. Tuan Yang di-Pertua, mengikut Margaret Thatcher, *educating women means educating the whole nation* dan saya amat bersetuju, kerana itulah kita menggalakkan agensi-agensi kerajaan untuk membawa golongan wanita menyertai program mereka. Bagi pihak golongan wanita di kawasan saya dan mungkin ada juga di kawasan-kawasan luar bandar yang lain, saya berharap dan mungkin Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat boleh memberi penerangan kepada kita untuk membantu, adakah semua kawasan telah dibekalkan dengan satu tempat khas untuk wanita berkumpul untuk menjalankan aktiviti mereka supaya mereka boleh mengadakan aktiviti mengasah kemahiran masing-masing bagi membantu mereka menjadi wanita yang boleh berdikari daripada segi ekonomi.

Sebab itulah tadi saya berbalik kepada seruan saya agar agensi-agensi terlibat dalam pelaksanaan Projek Lonjakan Mega untuk merancang secara strategik dan bersepadu cara mana untuk mencapai hasrat kerajaan untuk membantu rakyat sejajar dengan slogan Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan. Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kaum wanita mempunyai tempat khas untuk menjalankan aktiviti mereka, maka bolehlah mereka merancang aktiviti sebagai satu kumpulan dan bukan sebagai seorang individu sahaja. Daripada situ juga mereka boleh melibatkan diri dalam menghasilkan dengan izin, *niche product* dari kawasan masing-masing dan itulah yang telah diserukan oleh kerajaan. Ada yang mengatakan "Satu daerah satu produk". Ini kalau perancangan di satu-satu kawasan dirancang secara bersepadu, *insya-Allah* hasrat kita akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, kami di Sarawak amat berterima kasih dengan kerajaan kerana melalui Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, kerajaan betul-betul telah melaksanakan sifat keprihatinan kepada rakyat di negeri Sarawak. Misalnya, saya mengambil contoh daripada segi harga gas untuk memasak. Kalau sebelum diperuntukkan subsidi ini, kerajaan dulu telah menetapkan harga gas dikawal oleh kerajaan, iaitu harga RM24.50 satu tong gas, tetapi ada di kawasan-kawasan lain luar dari kawasan bandar terpaksa membayar gas berjumlah sampai RM40 ataupun ada kalau di hulu di kawasan Utara Sarawak di pedalaman, ada terpaksa membayar dalam RM100 lebih disebabkan oleh logistik. Syukur *alhamdulillah* pada tahun ini oleh kerana adanya Pakej Rangsangan Ekonomi, kerajaan telah membantu di mana kawasan luar bandar dapat menikmati harga yang dirasai oleh mereka di luar bandar.

Begitu juga dengan komoditi-komoditi yang lain. Saya tak perlu sentuh sini cuma apa yang saya ingin bawa kepada Dewan ini untuk makluman Dewan ini, mungkin saya silap, tetapi saya tidak nampak dalam Bajet 2010 perkara ini dimasukkan dalam bajet. Jadi yang menjadi keresahan kita ialah apa akan terjadi pada tahun 2010. Adakah harga di luar bandar akan meningkat lagi sebab tidak ada dimasukkan dalam bajet bahawa harga komoditi ini akan disamakan, diperuntukkan untuk harga pengangkutan. Sebab itu telah diperuntukkan untuk tahun ini. Kita berharap agar kerajaan meneruskan dasar satu Sarawak satu harga untuk tahun seterusnya.

Lagi mengenai subsidi Tuan Yang di-Pertua. Apakah perancangan kerajaan untuk menggalakkan minat membaca di kalangan masyarakat Malaysia. Saya merujuk kepada beberapa aktiviti pembacaan untuk kanak-kanak yang telah disusun atur oleh beberapa perpustakaan.

■1500

Saya telah merujuk kepada kaji selidik juga didapati di negara-negara lain luar daripada Malaysia. Harga bahan-bahan bacaan kita terlalu tinggi dan ini tidak menggalakkan di Malaysia. Ini kerana kita perlu ingat bahawa orang di kawasan luar bandar khususnya masih ramai orang yang terlalu miskin dan tidak berkemampuan untuk membeli bahan bacaan, apa lagi kalau ianya mahal. Jadi kalau kita rujuk kepada kajian pada tahun 2008 didapati secara purata rakyat Malaysia berumur 10 tahun ke atas membaca hanya dua buah buku setahun dan itu adalah satu angka yang begitu rendah sekali.

Jika kita mahu menggalakkan minat untuk membaca, apa kiranya kalau kerajaan memberi subsidi kepada harga jualan bahan bacaan ini. Di samping itu juga kerajaan boleh mengurangkan beban ibu bapa untuk anak-anak yang datang dari keluarga yang miskin terutama sekali dari luar bandar dan pada masa yang sama kita juga boleh menggalakkan minat membaca di kalangan remaja terutama sekali pelajar-pelajar di IPTS. Secara umumnya Tuan Yang di-Pertua, saya berharap bajet kali ini dilaksanakan dengan efektif.

Dalam buku yang berjudul *Mental Revolution* oleh Senu Abdul Rahman yang menyatakan "*Every society has a hero and ideal person that inspires his members. The character of the hero has all the values and ideal traits that are held in high regard at the culture.*" Tuan Yang di-Pertua, kitalah hero yang diamanahkan oleh rakyat dari pelbagai kaum, bangsa, etnik dan agama. Maka kita perlu bertanggungjawab untuk melihat apakah masalah yang dihadapi oleh orang yang berada di kawasan kita dan keseluruhannya di Malaysia ini. Saya juga tertarik membaca petikan dari buku *The Heart of Change* oleh John Kotter yang berbunyi, "*People change what they do less because they are given analysis that shifts their thinking than because they are shown a truth that influences their feelings.*"

Jadi sebelum ini saya telah mengakhiri ucapan saya, petikan ini telah menarik minat saya sehingga saya menambahkan lagi satu perkara di mana saya teringat di kawasan saya dan saya percaya juga di banyak kawasan di negeri Sarawak dan Sabah mungkin, di mana ada juga kawasan yang telah dibekalkan dengan bekalan air dirawat tetapi apabila ianya dipasang tangki air, dia punya kapasiti hanya untuk penduduk pada masa tersebut dan ianya perlu dikongsi oleh begitu ramai penduduk. Sekarang ini di kawasan saya sudah ada bekalan air pun, *pressure* atau tekanan airnya terlalu kurang dan pada masa yang sama saya juga sering menerima aduan dari orang-orang kawasan saya mengenai bekalan elektrik mereka. Walaupun sudah ada bekalan elektrik, asyik *blackout* sahaja, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi berkaitan dengan apa yang kita bincang mengenai rakyat didahulukan, pencapaian diutamakan, saya tidak dapat lari memikirkan perkara ini di mana saya berharap kerajaan ataupun agensi-agensi yang bertanggungjawab dalam perkara ini perlu membuat kajian untuk mempertingkatkan lagi perkhidmatan yang ada di kawasan kita kerana perkhidmatan bekalan air ini walaupun ada paip kalau tidak mencukupi perbekalannya, ianya pun tidak bermakna. *There's no point*, kata orang putih, dengan izin. Jadi tidak guna kalau kita memberi bekalan kalau tidak dapat digunakan perkhidmatan yang ada.

Begitu juga dengan bekalan elektrik. Sudah ada bekalan elektrik tetapi ianya tidak mencukupi. Jadi sering kali *blackout*, dengan izin, dan ia melibatkan sehingga rosak peti ais, TV kerana ia secara mengejut apabila berlaku *blackout* dan banyak barang elektrik rosak. Jadi saya sering kali menerima aduan seperti ini dan saya percaya ini bukan sahaja berlaku di kawasan saya. Saya berharap pihak kerajaan melalui agensi-agensi masing-masing mengkaji semula, mungkin perlu dipertingkatkan dari segi kapasiti kah ataupun apa juga dari segi keperluan masyarakat di kawasan-kawasan kerana kita cuba sedaya-upaya mencapai semua kawasan untuk Bajet 2010 ini supaya kita dapat memberi perkhidmatan bekalan air dan elektrik.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai sekolah-sekolah di kawasan kita terutama di luar bandar. Semasa Pakej Rancangan Ekonomi, kalau saya tidak silap pihak kementerian ada meminta kita untuk memberi senarai nama sekolah yang memerlukan bantuan daripada peruntukan Pakej Rangsangan Ekonomi tetapi nampaknya beberapa sekolah di kawasan saya masih belum lagi menerimanya ataupun belum dapat menikmati kemudahan tersebut.

Jadi saya minta kementerian untuk meninjau perkara ini supaya kita boleh memberi perkhidmatan ataupun kemudahan yang selesa kepada masyarakat kita. Jadi dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang-bilang terima kasih dan mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sepanggar.

3.07 ptg.

Datuk Eric E. Majimbin [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi peluang untuk saya membahaskan Bajet 2010 ini. Saya ingin menyertai untuk membahaskan Bajet 2010, khasnya yang menyentuh mengenai dengan kementerian dan jabatan-jabatan Persekutuan demi untuk memastikan keseimbangan bagi negeri-negeri di Semenanjung dapat diperbetulkan serta negeri-negeri yang seolah-olah tertindas disebabkan tidak ada keprihatinan Kerajaan Pusat.

Terlebih dahulu ingin saya menyentuh perkataan yang diguna pakai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa menjawab soalan pertama oleh Yang Berhormat Putatan pada 19 Oktober yang lalu yang telah dicatat dalam *Hansard* yang berbunyi, "Sabah dan Sarawak menyertai Malaysia pada 16 September". Sememangnya seluruh rakyat Malaysia harus dan pasti mengetahui bahawa Sabah dan Sarawak dengan Malaya atas perundingan serta perjanjian untuk memperlindungan serta menegakkan hak-hak rakyat ketiga-tiga negara tersebut ini telah mengambil persetujuan untuk menubuhkan negara Malaysia.

Ini bererti pembentukan Malaysia adalah disertai dengan Malaya yang mendapat kemerdekaannya pada 31 Ogos 1957 dengan Sabah dan Sarawak yang mendapat kemerdekaannya masing-masing daripada Kerajaan British pada 31 Ogos 1963. Maka dengan ini saya mohon agar semua rekod yang terdapat dalam simpanan kerajaan supaya diperbetulkan serta diperjelaskan semasa kita, rakyat yang lahir sebelum pembentukan negara yang tercinta ini masih hidup sebagai *living witness* supaya anak cucu generasi baru tidak terkeliru.

Buku teks sejarah yang diguna pakai di sekolah serta pengajian tinggi mestilah memperjelaskan fakta ini. Sememangnya rakyat Sabah sangat mengharapkan agar Kerajaan Pusat mengambil serius mengenai keadaan bukan sahaja kedudukan geografinya tetapi juga dengan keadaan ekonomi serta kehidupan rakyat keseluruhan dan khasnya yang tinggal di luar bandar serta keprihatinan kepada keadaan dengan mengambil perbandingan kepada rakyat di Semenanjung, contohnya kadar kemiskinan yang mencecah 23 peratus di Sabah yang begitu jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan 7.2 peratus di Kelantan yang dikategorikan sebagai termiskin di Semenanjung.

■1510

Apakah sudah terjadi dengan pucuk kepimpinan dalam kerajaan yang masih mempertahankan *denial syndrome* ini. Bukankah rakyat Sabah juga rakyat Malaysia? Adakah slogan 1Malaysia hanya bagi rakyat Semenanjung? Penurunan hasil pendapatan Kerajaan Persekutuan sebanyak RM13.7 bilion bagi tahun 2010 berbanding dengan hasil pendapatan tahun 2009 jelas menunjukkan bahawa landasan hasil pendapatan negara kini semakin merosot disebabkan berkemungkinan keyakinan antara komuniti peniaga semakin berkurangan, berterusan kekurangan pelabur terus negara asing atau FDI serta kelemahan sistem penyampaian adalah menjadi satu faktor utama mengapa ini boleh terjadi sedemikian.

Adalah menjadi kesedihan rakyat Malaysia bahawa kita pada ketika ini sedang menghadapi saingan ketara dalam pengeluaran hasil sumber pembuatan gergasi seperti Vietnam. Hasil pengeluaran sumber pertanian daripada Indonesia serta dengan izin *high-tech economy* seperti Singapore dan Korea. Dengan terdedah dengan birokrasi dan pembaziran di sektor awam seperti yang dijelaskan oleh Laporan Audit Negara, kemerosotan landasan hasil pendapatan, maka tentunya sukar bagi kerajaan untuk menunaikan janji-janjinya dengan projek-projek yang bernilai berbilion-bilion ringgit.

Rakyat Sabah sangat risau dan bimbang, apa sudah terjadi dengan pengumuman Perdana Menteri mengenai peruntukan bagi membina semula Hospital Queen Elizabeth di ibu kota Sabah di mana sebahagian bangunan ditutup dan tidak berfungsi.

Pada 5 November ini, genaplah 12 bulan hospital itu tidak beroperasi dengan sepenuhnya. Nampaknya peruntukan bajet tahun 2010, berjumlah RM14.8 bilion hanya bagi pembinaan hospital di Semenanjung.

Tenaga Nasional Berhad yang telah diperuntukkan sejumlah RM5 bilion bagi penjana serta pengajian elektrik, malahan projek penjana hidro dan penjana elektrik lain-lain dari penggunaan arang batu tidak disebut untuk Sabah. Hanya Pahang dan Terengganu yang diumumkan. Apakah ini bererti jumlah peruntukan yang diumumkan tersebut dengan penjana arang batu yang bermasalah, yang masih belum ada laporan EIA serta tiada perundingan dengan penduduk Sabah tetapi telah pun diumumkan untuk ditempatkan di FELDA Tungku, Lahad Datu. Mentang-mentanglah tanah kerajaan negeri yang diserahkan kepada Kerajaan Pusat untuk diusahakan serta dibangunkan bagi peneroka, bagi rakyat Sabah dan sekarang sudah diusahakan sebagai penghasilan kelapa sawit bagi mengaut keuntungan hanya kepada FELDA dengan mengetepikan tujuan asal kerajaan negeri.

Maka, Kerajaan Pusat boleh menggunakan dengan sesuka hati. Kerajaan Pusat tanpa risau keselamatan serta ketenteraman khasnya penduduk rakyat di persekitaran kawasan Lahad Datu dan rakyat Sabah amnya. Berapakah nilai...

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Penjelasan. Mohon penjelasan Sepanggar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat daripada Silam.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Saya rasa, saya tidak sempat mahu jawab nanti. Saya akan teruskan.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Sebab dia ada menyebut hubungan kait dengan kawasan saya Yang Berhormat. So, mohon penjelasan.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Okey, okey.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada tawar-menawar juga ya Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Yang Berhormat Sepanggar. Saya berharap Yang Berhormat Sepanggar, fakta yang disebutkan dalam ucapan perbincangan tentang bajet pada hari ini ialah iaitu Yang Berhormat Sepanggar menyebutkan bahawa Kerajaan Persekutuan terutamanya dalam pembangunan tanah FELDA.

Seperti yang kita sedia maklum bahawa Kerajaan Persekutuan melalui agensi FELDA untuk peringkat permulaan sebenarnya mereka memberikan kepada kerajaan negeri sebanyak RM50 juta setahun dan ianya secara berterusan. Selain daripada itu, rumah perumahan untuk rakyat pun sedang dibuat sekarang ini. Jadi, saya berharap supaya saudara Yang Berhormat Sepanggar dapat membetulkan fakta.

Tentang IPP, *Independent Power Plant* yang akan dibina di Sinakut dalam kawasan FELDA dalam daerah Tungku dalam Parlimen Silam. Sebenarnya, kita berharap juga supaya Yang Berhormat Sepanggar membetulkan keadaan sebab pihak kerajaan terutamanya daripada TNB dan ACSB telah menjemput pemimpin tempatan dan masyarakat setempat untuk memberi penjelasan dan penerangan.

Jadi, saya berharap supaya dalam perbincangan bajet ini saudara Yang Berhormat Sepanggar dapat membetulkan keadaan itu dan kita tidak mahu memutar belit seolah-olah perkara ini Kerajaan Persekutuan tidak merundingkan dalam hal ini. Terima kasih.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Silam. Memang apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat itu kita tidak nafikan tetapi biarlah rakyat yang akan lihat. Biarlah rakyat yang akan menentukannya. Oleh kerana RM50 juta yang dimaksudkan itu, kita pun tidak tahu di mana perbelanjaan yang dijalankan. So, biarlah itu kita kembalikan kepada rakyatlah. Terima kasih.

Bajet 2010 tiada menyentuh mengenai gas asli yang disalurkan melalui Kimanis kepada LNG Petronas di Bintulu. Ini sangat mengetepikan rakyat di Sabah yang masih kegelapan setiap hari disebabkan penjana elektrik yang tidak mencukupi. Kuala Lumpur dan Selangor telah diberi keutamaan daripada perbelanjaan RM11.3 bilion dalam pelaburan *high speed broadband*, dengan izin. Pulau Pinang telah menjangkau 100 peratus pengguna sejak empat tahun yang lalu. Malangnya pengguna jalur lebar bagi Sabah yang masih di dalam 20 peratus ketinggalan.

Maka, sangat hairan dan sedih sekali apabila keutamaan diberi kepada negeri-negeri yang kepadatan pengguna jalur lebar begitu tinggi sekali. Insentif RM50 bagi penuntut dan RM500 pengecualian cukai tidak bererti bagi rakyat di Sabah. Bukankah perbuatan seperti ini disengajakan untuk melemahkan rakyat Sabah dalam pengetahuan ICT dan maklumat. Sepatutnya, adalah tanggungjawab kerajaan untuk mempertingkatkan tahap kemahiran serta kehidupan rakyat sebagai rakyat Malaysia dan bukan sebaliknya.

Anggota, kementerian serta jabatan-jabatan telah berkali-kali datang di Sabah dengan mudah seperti 'lidah tidak bertulang' mengumumkan projek di sana sini termasuk projek penanaman padi di Kota Belud sebagai jelapang padi tetapi tiada di dalam bajet ini yang menjelaskan peruntukan tersebut. Apa yang diperuntukkan ialah Empangan Paya Peda di Terengganu bagi Skim Saliran, bagi penanaman padi di Besut...

■1520

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Pasir Salak bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat Sepanggar.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Biarlah saya teruskan. RM137 juta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Pasir Salak dia tidak bagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit sahaja.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Bagi menaik taraf parit dan saluran.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit sahaja.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Difahamkan bahawa kerajaan mengembalikan cukai barang dan perkhidmatan atau *goods and services tax* yang...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sepanggar sedikit sahaja.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: ...Memperkenalkan bahawa Perdana Menteri dalam bajet lima tahun yang lalu tetapi tidak dijalankan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sepanggar raja...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Minta laluan.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Sekiranya cukai ini dikuat kuasa maka adalah wajar supaya 50 peratus daripada hasil cukai pendapatan ini haruslah dibahagikan kepada penguatkuasaan tempatan yang terlibat secara langsung serta kerajaan tempatan dan Kerajaan Pusat. Ini kerana penguatkuasaan tempatanlah yang mengeluarkan lesen dan penguatkuasaan perniagaan di daerah masing-masing. Ini akan memberi manfaat kepada bandar raya serta majlis daerah masing-masing untuk mempertingkatkan perniagaan setia kawan di tempat dan juga untuk menarik aktiviti-aktiviti ekonomi di daerah masing-masing.

Maka sistem perkongsian cukai GST ini tentu dapat memberi manfaat serta boleh dirasakan pengguna oleh rakyat tempatan sendiri di seluruh negara. Adalah sangat menyedihkan serta mengecewakan bahawa Kementerian Dalam Negeri nampaknya cekap, banyak cadangan tetapi kurang daya upayanya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua minta laluan.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Ahli Parlimen dari Sabah telah dan sedang menyuarakan permasalahan seperti pendatang tanpa izin. Perbelanjaan yang begitu tinggi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak apalah Yang Berhormat Pasir Salak duduk sahajalah, tidak bagi peluang. Dia tidak bagi tidak payahlah.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Untuk mengendalikan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bahaslah sedikit.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: ...Pertahanan sementara. Biarlah dia bahas sewaktu masa dia.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekaranglah bahas Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Masalah penjanaan yang paling tinggi...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini ucapan Yong Teck Lee kah, ucapan Yang Berhormat Sepanggar?

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: ...Oleh pendatang tanpa izin.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini Yong Teck Lee punya ucapan ke Sepanggar?

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Sehingga dalam ekonomi, sosial, kebudayaan dan sebagainya. Apa sebenarnya tindakan Kerajaan Pusat yang telah dijalankan kepada rakyat asing yang menyalahgunakan undang-undang imigresen, undang-undang pendaftaran kelahiran, kerakyatan serta pengeluaran kad pengenalan. Kerajaan yang mengendali serta menguatkuasakan undang-undang ini tidak risau dan tidak bertindak terhadap kebimbangan rakyat anak watan Sabah. Atas kenaikan penduduk Sabah yang menjangkau 200 peratus lebih jauh tinggi daripada paras kenaikan pertumbuhan penduduk daripada Sarawak serta pertumbuhan purata penduduk di Malaysia.

Permintaan seperti orang asing mempunyai tiga kad pengenalan. Contohnya kad pengenalannya tiga yang saya sebut ini, 770111-12-5819 nombor satu IC dia, kedua H088166, ketiga H0556718 seperti yang berlaku di Sandakan. Sebagai penjawat guru pendidik sekolah rendah kebangsaan. Kalau orang asing dapat mula mengajar di Jabatan Pelajaran sebagai landasan seorang insan yang bermula corak anak-anak kita maka ada kemungkinan ini sudah merebak kepada...

Datuk Raime Unggi [Tenom]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tenom, Tenom bangun Yang Berhormat Sepanggar.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Jabatan Penguatkuasaan Undang-undang serta Pertahanan Awam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sepanggar, Tenom bangun.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Tidak payahlah, terima kasih.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sahabat baik pun tidak bagikah Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah Tenom.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Apa yang akan terjadi kepada anak generasi serta kedaulatan negara kita khasnya di Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Boleh dengarlah Yang Berhormat saya ingat 30 minit boleh dengarlah. Lepas itu kalau hendak berucap boleh berucap.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih. Baru-baru ini kerajaan telah memperkenalkan satu cadangan sebagai perkongsian minda, *brain share* kepada rakyat Malaysia yang telah berhijrah di negara lain.

Sebagai tambahan kepada mempergiatkan bekas rakyat Malaysia ataupun yang dikenali *brain drain* yang telah berhijrah dan bertugas di negara asing. Cadangan yang murni ini adalah dialu-alukan tetapi malangnya pihak kerajaan agak tidak mengambil perhatian. Kerajaan tidak mengambil tindakan terhadap jawatan-jawatan dalam kerajaan yang hanya diterajui oleh satu-satu suku kaum.

Bagaimana kerajaan dapat mengelak *brain drain* dan menggalakkan *brain share* sekiranya Kerajaan Pusat tidak bertindak bagi keseimbangan dalam penjawat menjawat dalam kementerian serta jabatan-jabatan kerajaan. Kerumitan seperti kebajikan, masalah seperti yang telah berpasangan dengan rakyat asing, kemudahan meraih pendapatan mereka dan sebagainya seharusnya ditangani dengan segera jika kerajaan betul-betul perlu tenaga rakyat tempatan di luar negara ini.

Menyentuh dengan masalah pekerja orang asing yang selalu membawa kerumitan bukan sahaja kepada kerajaan, majikan serta penduduk tempatan seperti perbezaan budaya dan corak kehidupan. Maka, di cadang agar pihak kerajaan lebih memberi tumpuan kepada mempergalakkan pekerja tempatan dengan memberi banyak insentif seperti kemudahan perumahan, gaji yang lumayan dan sebagainya. Mungkin kerajaan tidak akan dapat hasil pendapatan levi daripada orang asing tetapi sebaliknya akan menjamin pekerja-pekerja rakyat kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, setiap ibu bapa dengan penuh tanggungjawab dan dedikasi memastikan anak-anak mereka memasuki pengajian pendidikan yang terbaik serta yang bermutu tinggi sehingga ke tahap kepakaran. Namun malangnya graduan-graduan generasi kita ini sukar mendapat pekerjaan serta jawatan-jawatan seimbang kepada jurusan yang diperolehi mereka. Contohnya graduan yang berjurusan akaun dari Sabah yang telah ditawarkan untuk ditemu duga di Semenanjung yang membelanjakan dari kocek ibu bapa mereka. Malangnya gagal tetapi teman-teman mereka diberi bertugas di Sabah.

Begitu juga yang graduan jurusan pendidikan daripada Universiti Malaysia Sabah (UMS). Pada tahun lalu sehingga kini belum ditemu duga bagi pengambilan anggota pendidik sedangkan graduan-graduan pengurusan yang sama dari pengajian tinggi dari universiti-universiti lain sedang menjawat jawatan mereka ini. Diharap pihak yang berkenaan dapat mengambil tindakan serta menyiasat permasalahan pengajian dan kedudukan mendatang generasi anak-anak kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kerajaan telah mengumumkan mengenai subsidi-subsidi yang dibayar oleh kerajaan semata-mata untuk memudahkan taraf hidup rakyat malangnya rakyat Sabah sering kali diketepikan.

■1530

Contohnya kerajaan membayar berjuta-juta ringgit bagi kemudahan tol di Semenanjung, tetapi rakyat Sabah sedang menghadapi dengan jalan-jalan dalam keadaan yang teruk, pengumuman bagi rakyat miskin khasnya subsidi beras, dengan kandungan 15 peratus pecahan terhadap pemberian kupon-kupon yang masih dinantikan, kita tidak mengetahui bagaimana pengagihan ini akan dijalankan sehingga peniaga beras juga teragak-agak untuk menjual beras jenis ini. Menyentuh mengenai beras, gula dan lain-lain makanan utama rakyat kita, adakah rancangan Kerajaan Pusat agar import serta pengedaran monopoli ini dibebaskan kepada pengusaha lain.

Di Sabah khasnya, saya difahamkan beras yang dihantar ke negeri ini adalah bermutu rendah yang telah disimpan di dalam gudang selama dua hingga tiga bulan di Semenanjung. Saya juga difahamkan bahawa pemilik dalam perkongsian dalam beras BERNAS...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Minta laluan.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: ...Atau BERNAS *shareholder* bukan dimiliki sepenuhnya oleh rakyat Malaysia.

Seorang Ahli: Duduk, Yang Berhormat Arau duduk.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Cerita mengenai beras tiga bulan, itu tidak betul.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Adakah benar bahawa 30 peratus saham BERNAS...

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Yang Berhormat Sepanggar, beri peluang.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]:...dimiliki oleh pengusaha dari Hong Kong yang kita tahu bahawa satu syarikat di Hong Kong bernama Wang Tak Co. Ltd memperoleh hampir 32 peratus sahamnya sedangkan kita tahu BERNAS sebagai sebuah syarikat yang diharap mempunyai kepentingan industri...

Seorang Ahli: Apa ini?

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Kerajaan haruslah mementingkan bahawa ini adalah makanan utama sedangkan sekarang ini kita punya beras sudah dipegang syernya oleh pengusaha dari Hong Kong. Bagaimana keselamatannya ini? Saya difahamkan bahawa mengikut artikel 3(1) yang menyatakan bahawa mana- mana individu atau firma kawalan asing, adalah tidak dibenarkan sama sekali, hal ini terkandung dalam perjanjian BERNAS. Jadi apa yang sudah terjadi kepada beras utama kita ini? Adakah masalah ini berlarutan ataupun adakah kita boleh menjamin bahawa beras kita ini, masih selamat untuk kita makan? Maka ini sebenarnya yang harus kita ingat dan ambil perhatian.

Di Sabah sejak Jabatan Pembangunan Persekutuan Sabah (JPPS) dimansuhkan dan dikendalikan peruntukan persekutuan oleh Jabatan Persekutuan Sabah (JPS) sekarang ini, kita tidak nampak peningkatan yang memberangsangkan, malahan Jabatan Kerja Raya Persekutuan pula mengambil peranan JPPS dahulu. Ini seolah-olah Kerajaan Pusat tiada kepercayaan serta keyakinan kepada kemahiran serta kebolehan rakyat tempatan Sabah untuk melaksanakan projek-projek persekutuan di Sabah. Sampai bila jabatan-jabatan negeri ini serta penjawat-penjawat rakyat tempatan dapat mengendalikan dan menunaikan tanggungjawab serta semangat kekitaan negeri tempat tumpah darah mereka di Sabah.

Menyentuh kepada Jabatan Perkhidmatan Awam, di mana keseimbangan penjawat awam dapat diberi peluang menjawat di negeri masing-masing khususnya di negeri Sabah. Contohnya saya difahamkan di Sabah, pegawai polis daerah atau OCPD hanya dua atau tiga orang rakyat tempatan menjawat jawatan ini di Sabah, lain-lain semua dari negeri-negeri yang lain. Jadi bagaimana kita boleh mempertingkatkan semangat kekitaan kepada negeri dan juga negara kita ini. Adakah anak tempatan di negeri ini betul-betul tidak ada kemahiran? Adakah kita sebagai sampah masyarakat yang baik bagi pelupusan sahaja? Berbalik kepada projek-projek yang dikendalikan oleh kementerian. Apakah sebenarnya tujuan bagi pengendalian projek-projek di Sabah, sama ada untuk kebaikan untuk rakyat ataupun hanya untuk menguntungkan kontraktor.

Contohnya Jalan Tombongan-Natai di Telipok, di kawasan saya yang menelan belanja peruntukan RM10 juta, telah pun diberi kepada kontraktor dengan secara runding harga. Sedangkan jalan ini bukanlah jalan utama dan hanya segelintir penduduk yang menggunakannya. Saya telah memohon supaya projek ini dipindah kepada pembaikpulihan Jalan Timbok-Tampulan ke Bunsut tetapi permohonan saya telah ditolak disebabkan mereka sudah melantik kontraktor. Hak asasi, dalam peranan kerajaan membangunkan perindustrian yang menelan belanja yang besar, kita menggalakkan supaya disokong sepenuhnya dan kita tidak bersetuju apabila pembangunan tersebut memudaratkan kehidupan dan mengetepikan hak asasi serta budaya cara hidup rakyat.

Kita meminta dan merayu agar Kerajaan Pusat campur tangan dengan beberapa masalah yang berkaitan dengan hak asasi tanah, contohnya di merata-rata kawasan di Sabah seperti di Kota Merudu, Pitas di utara, di Nabawan, Keningau di pedalaman, di daerah Tawau, Telupid di Timur Sabah, semua tanah-tanah adat ataupun *customary land* mengikut Ordinan Tanah Sabah telah diberi oleh kerajaan negeri kepada syarikat-syarikat gergasi bagi penanaman kelapa sawit dan rakyat tempatan telah dihalau keluar walaupun mereka mempunyai hak mengikut ordinan tanah.

Rakyat tempatan tidak terpedaya atas kekejaman serta penindasan oleh anggota-anggota jentera kerajaan negeri. Rakyat tempatan menjadi setinggian di negeri sendiri. Paling ketara di kawasan Kinabatangan, Tongod. Kerajaan yang sepatutnya menjaga serta melindungi rakyat tempatan tidak mengambil bantahan rakyat mengenai penternakan khinzir besar-besaran dan telah untuk mengusir anak watan tempatan yang telah pun bercucuk tanam sejak tahun 1972. Kini mereka dihalau seperti binatang sedangkan kerajaan negeri sudah memohon bantuan daripada negara luar untuk menyelamatkan gajah-gajah serta binatang liar yang hampir pupus.

Pupusnya rakyat tempatan disebabkan mereka tidak lagi ada kepunyaan perlindungan tetapi menjadi *stateless* berkeliaran di hutan belantara yang hampir botak.

■1540

Satu lagi masalah ialah Empangan Kaiduan, yang mana saya difahamkan bahawa 12 kilometer persegi akan ditenggelamkan disebabkan empangan ini diperolehi oleh kerajaan negeri untuk digunakan dan 9 buah kampung akan ditenggelami olehnya. Di manakah sebenarnya kita punya kasih sayang kepada anak rakyat tempatan kita sendiri, adakah ini balasannya? Adakah ini yang kita mahu sebagai rakyat Malaysia di Sabah?

Kita tidak diberikan peluang untuk memberi alasan-alasan. Kita tidak diberi peluang, mengapakah kita harus dihalau dari kawasan itu. Sehingga kita membuat demonstrasi, itu pun tidak diambil layanan. Apakah sebenarnya masalah kerajaan sekarang ini?

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah habis Yang Berhormat?

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Apa yang ketara sekali, yang dilihat sekarang ini ialah masalah di mana kita semata-mata sebagai rakyat Malaysia di Sabah ini tidak ada hala tuju. Kita tidak mempunyai hak untuk menyuarakan. Maka inilah yang sebenarnya kita tuntutan sebagai rakyat Malaysia di Sabah, supaya kita didengari dan diambil perhatian.

Masalah ini begitu besar sekali. Bukan sahaja isu pembangunan, tetapi hak ini yang kita begitu banyak sekali, begitu hampir-hampir setiap tanggal Parlimen di Dewan yang mulia ini telah pun berkali-kali untuk menyuarakan, tetapi suara itu tinggal suara. Tidak diambil tindakan.

Sebanyak 285 peratus kenaikan penduduk di Sabah. Kalau kita sebagai kerajaan yang prihatin, tentu sekali hairan dan risau bagaimana penduduk begitu menjunam tinggi. Malangnya, yang kita dengar ialah itu kebiasaan. Belum ramai orang yang belum mendaftar kad pengenalan atau belum mendaftar surat kelahirannya.

Memang kita tidak menafikan bahawa ramai juga yang belum didaftarkan di pendalaman. Di pendalaman ramai anak-anak atau mungkin orang dewasa yang belum didaftarkan, tetapi kalau sudah mencecah kepada 200 peratus atau 300 peratus ketinggian, melebihi daripada purata ketinggian penduduk rakyat Malaysia ini, tentu sekali ini merisaukan kita.

Maka soalan ini dan kita mintalah supaya Dewan yang mulia ini mengambil satu tindakan yang drastik, mengambil tindakan supaya ini jangan berhijrah ke Semenanjung Malaysia. Orang-orang asing yang sudah mendapat status sebagai orang Malaysia di Sabah, yang kita tahu bahawa mereka ini memang orang asing yang sedang berhijrah ke Semenanjung.

Satu hari nanti, kita juga akan merasai sedihnya apa-apa yang kita rasai di Sabah sekarang ini. Sekian, terima kasih.

3.45 ptg.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya meneruskan ucapan saya ini, izinkan saya untuk menjelaskan satu perkara untuk rekod Dewan ini. Pada tanggal 27 hari bulan, semasa sesi soal jawab, soalan saya telah diletakkan di nombor lima, tetapi saya tidak ada di dalam dewan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam buku yang diberikan awal kepada kita awal tadi, soalan saya bernombor 32 dan dinaikkan pada hari sebelumnya. Pada hari itu, saya tidak dapat datang kerana menguruskan penyokong-penyokong yang pergi ke hospital. Apabila saya sampai, saya lihat saya punya soalan dinaikkan kepada nombor lima. Jadi, saya hormati peraturan Dewan, tetapi saya mohonlah selalunya Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini kita ada menerima SMS bahawa soalan Yang Berhormat dinaikkan dan kita tahu. Jadi, saya mohonlah.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pembentangan belanjawan pada 23 Oktober yang lalu. Saya menyifatkan belanjawan tersebut sebagai berbentuk strategik dan *precision budget*.

Ini kerana saya lihat belanjawan tersebut terus menjuruskan kepada sektor yang menghadapi masalah dan pusat sumber pertumbuhan ekonomi. Kita boleh bersetuju dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa belanjawan tersebut adalah *people friendly*, dengan izin. Saya yakin rakyat secara keseluruhannya akan menerima baik belanjawan ini dan saya ingin bahaskan beberapa perkara dalam belanjawan tersebut secara am.

Tuan Yang di-Pertua, secara ikhlas saya menyokong kerajaan yang mana saya sokong. Akan tetapi, saya juga menegur yang mana yang perlu ditegur dan saya harap kerajaan dapat menerima teguran saya ini secara terbuka dan positif.

Tuan Yang di-Pertua, gagasan 1Malaysia Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan telah menyuntik satu harapan baru kepada rakyat Malaysia yang berbilang kaum, yang mana yang selama ini mahu melihat satu dasar kerajaan di mana rakyat benar-benar merasakan bahawa semua pihak mempunyai hak yang sama di muka bumi negara Malaysia.

Perutusan Pilihanraya Umum ke-12 jelas menyedarkan kita bahawa sebahagian rakyat Malaysia merasakan mereka terpinggir dalam sistem politik dan ekonomi negara. Suara rakyat melalui pilihan raya tersebut jelas dan pihak kerajaan harus mengambil kira dan bertindak cepat untuk menawarkan satu *solution* yang dapat diterima ramai.

Negara Malaysia telah wujud hampir 50 tahun. Negara ini telah ditubuhkan berlandaskan satu permuafakatan dan ikrar bahawa semua kaum mendapat tempat yang saksama di atas bumi bertuah ini. Kita bersyukur kerana pada keseluruhannya, selama 50 tahun rakyat berbilang kaum telah dapat hidup bersama secara aman dan bekerjasama membangunkan negara ini.

Kerajaan selalu menyatakan bahawa Malaysia adalah satu contoh yang terbaik yang mana rakyatnya yang berbilang kaum dapat hidup secara harmonis. Kita sentiasa mengharapkan bahawa *the old economic and social order*, dengan izin, mengandungi formula yang sempurna untuk membawa rakyat dan negara untuk maju dalam keadaan makmur dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus mengambil iktibar daripada mesej pilihan raya baru-baru ini. Kejadian-kejadian terbaru cukup menyedarkan kita bahawa kita harus melakukan sesuatu dalam memerlukan sesuatu dan mengubah sikap dan pandangan kita secara radikal. Pada asasnya, ciri-ciri *racial hegemony* harus diberhentikan dan dihapuskan. Semua kaum harus menerima kaum yang lain secara murni, ikhlas dan saling menghormati antara satu sama lain dalam semangat *Malaysian brotherhood*.

■1550

Ini harus dicerminkan dalam dasar kerajaan, dalam perilaku setiap individu setiap hari dalam perhubungan kita dan dalam amalan kita dalam tugas harian sama ada secara persendirian dalam tugas jabatan kerajaan dan swasta. Tuan Yang di-Pertua, kami dari Sabah merasa bangga kerana apabila Perdana Menteri melawat Sabah baru-baru ini beliau telah memperakui bahawa Sabah adalah satu contoh dalam usaha kita membina bangsa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya terkilan ucapan daripada Yang Berhormat Sri Gading tadi. Saya ingin merakamkan di sini perasaan sedih saya oleh sebab beliau atas asas hak untuk berucap di dalam Dewan ini menyerang Ahli-ahli Kabinet. Beliau telah mengatakan bahawa mereka yang kalah dalam pilihan raya baru-baru ini tidak harus dilantik. Saya kira ini satu cabaran kepada *privilege* Perdana Menteri. Lagi pun, Tuan Yang di-Pertua dalam sesuatu pilihan raya apa yang dilihat oleh rakyat ialah apa yang akan ditawarkan oleh kerajaan juga daripada pihak pembangkang. Jadi mana-mana perkara yang rakyat merasakan tidak kena maka adalah calon-calon dan pemimpin-pemimpin parti yang menjadi mangsa bukan kerana kelemahan sendiri tetapi atas pilihan rakyat. Jadi, kalau seseorang pemimpin itu dilantik oleh Perdana Menteri saya kira kita terima ini kerana ini yang kita panggil di Sabah, "kena tempias". *It is a big problem. You are the victim of the bigger problem.* Jadi bukan semestinya masalah peribadi. Jadi, saya kira serangan itu tidak harus dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya kita ini sedang memperkembangkan Gagasan 1Malaysia. Apa yang saya katakan tadi ialah kita menerima semua pihak dalam semangat *Malaysian Brotherhood*.

Akan tetapi kata-kata yang digunakan oleh Yang Berhormat Sri Gading itu terlalu berbau perkauman menggunakan istilah “seiman” dan “sebangsa”. Jadi, apa kata kepada kami ini dan komponen-komponen yang lain. Saya rakamkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya amat sedih kerana kalau kita mahu lihat Gagasan 1Malaysia itu maju dan mencapai sasaran maka perkataan dan komen yang seperti ini harus diberhentikan. *We need a new mentality.*

Tuan Yang di-Pertua, jika masih wujud sikap dan amalan diskriminasi terhadap mana-mana individu rakyat Malaysia, maka Gagasan 1Malaysia tadi yang dicetuskan oleh Perdana Menteri secara ikhlas itu terhadap mana-mana individu rakyat Malaysia tidak akan berhasil dan akan hanya tinggal retorik semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan bahas ini saya tekankan perkara ini kerana apa pun rancangan, program dan projek yang ditawarkan dalam belanjawan ini tidak akan mencapai matlamatnya jika segelintir rakyat Malaysia masih merasakan bahawa mereka masih terpinggir. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sememang ikhlas apabila beliau mencetuskan Gagasan 1Malaysia. Berjaya atau gagal gagasan tersebut akan tertakluk kepada peranan dan dukungan rakyat dan pemimpin di semua peringkat. Sudah tentunya Perdana Menteri sangat-sangat mengharapkan dukungan daripada kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kerajaan untuk menyelesaikan mana-mana masalah yang melibatkan mana-mana kaum ia harus tidak dilaksanakan seperti amalan bomba. Apabila ada kebakaran barulah bertindak memadam api. Setiap masalah haruslah dikaji dari awal lagi dan program pembangunan perlu sebelum ia diluahkan secara terbuka seperti yang dilakukan oleh HINDRAF. Kerajaan perlu ambil tahu bahawa rakyat di Sabah dan Sarawak pertama sekali kaum minoriti bersungut kerana merasakan mereka tidak mendapat perhatian yang sewajarnya.

Saya berikan contoh, Tuan Yang di-Pertua, saya telah bertanya di Dewan ini mengenai dengan Petronas. Kita mempunyai masalah bekalan elektrik. Kita mencadangkan bahawa gas yang diperolehi di perairan atau di kawasan Sabah digunakan untuk menjana elektrik dan gas ini pula dieksport ke Bintulu. Kita tidak ada masalah tetapi *priority is a priority*. Mantan Perdana Menteri Tun Abdullah Ahmad Badawi telah mengumumkan bahawa gas itu telah digunakan di Sabah. Akan tetapi apa yang saya lihat sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua paip-paip sudah bertimbun di Kimanis, bakal untuk menghantar gas itu. Satu pengumuman mengenai dengan IPP yang menjana lebih kurang 250 megawatt didirikan ini dalam program dan juga pengumuman *petrochemical plant*. Saya terkilan apabila mantan Perdana Menteri mengatakan lebih gas itu barulah dikirimkan ke Bintulu, selepas *petrochemical plant* ini didirikan tetapi kalau *blueprint* pun belum ada bagaimana kerajaan tahu sebanyak mana gas yang bakal dihantar ke Bintulu.

Selain daripada itu permohonan kita supaya masalah pendatang haram diselesaikan pun tidak mendapat respons yang setimpalnya. Kita telah menyarankan memohon supaya satu suruhanjaya penyiasatan ataupun *royal commission* untuk menangani masalah pendatang haram ini pun sampai sekarang masih ditolak oleh kerajaan. Sedangkan perkara yang tidak seserius seperti kematian Teoh dan juga VK. Lingam ada *commission* dibuat. Tuan Yang di-Pertua, saya kira masalah pendatang haram di Sabah ini lebih besar masalahnya daripada masalah individu ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini mengenai dengan menjurus kepada soal hasil Dasar Ekonomi Baru. Tun Dr. Mahathir Mohamad, mantan Perdana Menteri pernah ditanya semasa beliau di Sabah mengapa kaum Kadazan-Dusun dan kaum minoriti yang lain di Sabah tidak dapat manfaat daripada Dasar Ekonomi Baru seperti kaum bumiputera yang lain. Jawapan yang beliau beri pada ketika itu dan masih kita ingat ialah “terlepas pandang”. Jadi, kami sangat-sangat sedihlah. Mungkin ini bukan kesilapan Kerajaan Persekutuan. Beliau juga mengatakan bahawa dalam usaha kita membangun kita harus *steady*. Mungkin di Sabah ini kita kadang-kadang tidak *steady*. Masuk Barisan keluar Barisan. Kerajaan dululah.

Akan tetapi hakikatnya ialah kalau tidak silap rumusan pencapaian Dasar Ekonomi Baru itu hanya 19 peratus untuk bumiputera keseluruhan tetapi pertanyaan untuk kaum minoriti di Sabah ini kita tidak ada peratusan sekalipun. Jadi, kita hanya memohon ihsan dan belas kasihan daripada Kerajaan Persekutuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:

Yang Berhormat saya ingat dia kena buat *research* untuk Sarawak dan Sabah bagaimana prestasi di Sabah dan Sarawak itu.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Termasuk Sarawak. Minta maaf. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas dan terima kasih, ini saya menyokong kerajaan bukan menuduh sahaja... [Dewan riuh] Kepada kerajaan kerana walaupun sasaran utama kerajaan ialah untuk mewujudkan satu ekonomi yang berpendapatan tinggi (*high income economy*) tetapi sektor pertanian tidak juga diketepikan. Sudah tentu untuk mengekalkan sektor pertanian yang *viable* dari segi sumber pendapatan rakyat dan juga terus dapat menarik minat dan perhatian generasi muda, sektor pertanian harus dimodenkan dan kenaikan taraf infrastruktur untuk kawasan pertanian harus dipertingkatkan.

Sektor pertanian di negara kita khasnya di Sabah dan Sarawak masih lagi beridentitikan kemiskinan dan rendah martabat. Kalau kita lihat kaum petani di negara-negara lain seperti Amerika, Jepun dan Australia, kaum petani adalah golongan yang berpendapatan dan bermartabat tinggi. Keadaan ini adalah hasil dari perancangan awal yang rapi bermula dari peringkat pengeluaran dan juga pengurusan makro sektor pertanian dan juga seterusnya kepada pemasaran antarabangsa.

Kita lihat di Thailand, Tuan Yang di-Pertua, para petani telah lebih maju sehinggakan mereka telah berjaya menembusi pasaran antarabangsa dengan hasil pertanian mereka. Saya menyarankan agar satu pendekatan radikal dilaksanakan ke atas sistem pengurusan dan bantuan kepada sektor pertanian. Setelah merdeka selama 50 tahun masih ramai rakyat, petani dan nelayan yang masih dalam tahap *subsistence* terutama sekali adalah *smallholders*.

■1600

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Oleh sebab keadaan ini ramai generasi muda tidak lagi berminat untuk bertani. Dasar pertanian selama ini belum lagi menghasilkan kumpulan petani muda yang boleh negara banggakan. Sektor pertanian pada hari ini masih memikul imej pendapatan rendah dan para petani dipandang sebagai kumpulan ekonomi yang bermartabat rendah.

Tuan Yang di-Pertua, wawasan kerajaan ialah untuk menjadikan negara kita sebagai negara maju pada tahun 2020. Sektor pertanian harus dibangun dan dimodenkan bersama dengan sektor-sektor yang lain. Tidak ada ertinya negara kita memperoleh status negara maju jika masih bergantung pada import bahan makanan, kerana sektor pertanian negara masih mundur dan tidak berupaya untuk membekal bahan makanan. Lebihan pendapatan dari sektor lain perlu dibelanjakan untuk bahan makanan untuk rakyat. Dalam Belanjawan 2010, kerajaan telah mencadangkan untuk memperuntukkan RM6 bilion untuk sektor pertanian.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan bahawa dasar kerajaan ialah untuk mentransformasikan sektor pertanian dari segi penghasilan kepada pemasaran. Saya sangat bersetuju dalam hal ini kerana kita melihat para petani di luar bandar masih bergelut dengan usaha untuk menyara diri dan aktiviti pemasaran masih lagi dalam tahap yang begitu rendah sekali. Saya mengambil contoh dalam pengeluaran padi Tuan Yang di-Pertua, iaitu kita tahu satu bahan makanan yang utama bagi rakyat Malaysia. Hasil pengeluaran padi negara adalah hanya sebanyak 46 peratus. Di Sabah, pengeluaran padi ialah hanya sebanyak 30 peratus.

Pada hemat saya, keadaan ini telah berada di dalam tahap menggugat keselamatan negara iaitu *is a national security factor*. Buktinya dalam masalah kemelesetan ekonomi negara baru-baru ini, kerajaan terpaksa menyediakan dana sebanyak RM700 juta untuk membeli beras daripada negara lain untuk memastikan bekalan beras negara mencukupi. Apa akan terjadi jika negara pengekspor beras menghadapi masalah seperti bencana alam dan mereka tidak dapat mengeluarkan beras walaupun kita ada wang, tetapi tidak ada beras yang dibeli. Oleh yang demikian, kerajaan harus mengambil kira perkara ini secara serius dan perlu mengambil tindakan yang drastik untuk mengatasi masalah ini bagi jangka masa panjang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyarankan dalam hal ini agar membentuk satu badan petugas khas di peringkat tinggi, *high level task force* untuk menangani masalah kekurangan pengeluaran beras dalam negara. Mungkin pendekatan yang kita ambil selama ini tidak mencukupi atau sesuai dalam hal ini. Isu masalah beras ini sangat kritikal kepada rakyat dengan bukti bahawa kerajaan kini terpaksa merombak sistem subsidi beras untuk memastikan rakyat yang memerlukan dapat menerima bantuan beras. Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan kawasan baru penanaman padi perlu diterokai dan jika perlu kawasan-kawasan yang telah pun ditanam dengan tanaman lain ditukar kepada tanaman padi. Merujuk kepada Sabah, saya alu-alukan program kerajaan negeri untuk melibatkan agensi kerajaan seperti SLEB untuk melibatkan diri dalam penanaman padi.

Saya juga menyambut baik rancangan kerajaan untuk membangunkan kawasan padi di Sarawak secara besar-besaran. Saya juga menyambut baik cadangan belanjawan ini supaya badan seperti FELDA, FELCRA dan RISDA juga terlibat dalam pengeluaran ataupun pemasaran bahan pemakanan dan ketiga-tiga badan ini masing-masing menyumbang RM100 juta untuk tabung modal awal. Saya hanya berharap badan-badan ini bertindak cepat kerana masa sangat cemburu kepada kita memandangkan kita hanya mempunyai 10 tahun dalam Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berbesar hati kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan keprihatinan kerajaan tentang keadaan jalan raya di luar bandar terutama sekali di Sabah dan Sarawak, yang sememangnya memerlukan bantuan khas mengambil kira keadaan yang lebih jauh ketinggalan berbanding dengan kemudahan di Semenanjung.

Di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, Tuaran keadaan jalan raya sangat daif dan rakyat setempat terdiri dari petani dan nelayan sangat mengharapkan perhatian dari kerajaan. Kita telah pun mengajukan permohonan dan diharap dapat respons daripada kementerian yang berkenaan secepat mungkin. Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan berjayanya program kerajaan, kita sememangnya memerlukan satu pasukan kakitangan kerajaan yang cekap, komited dan telus sejajar dengan slogan, "...Pencapaian Diutamakan", *delivery system* harus dipertingkatkan. Saya cadangkan kepada kerajaan agar satu tindakan *reinventing* keseluruhan jentera birokrasi kerajaan agar ia setanding dengan negara-negara lain. Kalau kita mahu jadi negara maju, maka kita harus mempunyai minda sebagai negara maju. Saya ambil contoh Tuan Yang di-Pertua, di Jepun...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Tuaran, minta penjelasan sedikit. Balik Pulau, sedikit sahaja boleh? Yang Berhormat Tuaran, terima kasih. Saya sebenarnya amat berminat dengan apa yang dibahaskan oleh Yang Berhormat Tuaran kerana saya sendiri pun Yusmadi, sebenarnya nama daripada Sabah. Ayah saya bertugas di sana dahulu sebagai tentera. Ini bukan nama Semenanjung, nama Sabah. Saya mendengar rintihan tadi itu.

Bagi saya, saya mahu kalau boleh biar nadanya itu bukan nada kita meminta-minta daripada Persekutuan. Saya mohon penjelasan kerana saya tahu pada pandangan saya, hak rakyat Sabah, hak rakyat hingga ke Perlis, semuanya ada dalam Perlembagaan. Negara ini dibina di atas satu dasar di mana hak kita bukan di atas tawar-menawar seorang menteri, seorang Perdana Menteri, seorang apa. *Safeguards* dengan izin, kita sebagai warganegara ada Perlembagaan sebagai yang mengikat dan akan menjaga kita selain daripada perkara-perkara lain.

Saya bercakap dari aspek Perlembagaan, tetapi saya memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Tuaran sebagai seorang Ahli Parlimen yang berpengalaman. Permasalahannya di sini adalah permasalahan birokrasi, kerana yang dicadangkan tadi *reinventing* memerlukan satu pendekatan yang radikal terhadap birokrasi ataupun Yang Berhormat Tuaran sendiri melihat tidak ada kesungguhan dari segi politiknya itu untuk bukan melakukan satu perkara baru, hanya mematuhi apa yang diaspirasikan selama ini dari segi perlembagaannya, dari segi haknya dan yang lebih penting lagi kalau manusianya itu ada dengan izin, *dignity of man* nya, dan kalau politiknya pun ada *political dignity* nya ataupun maruah, dan di sini saya bercakap dari segi maruah Sabah dan maruah rakyat Sabah. Saya sebagai orang di sini memohon satu penjelasan supaya saya lebih memahami permasalahan di Sabah. Terima kasih.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya belum habis komen saya mengenai birokrasi.

Saya sentuh mengenai dengan kakitangan kerajaan ini oleh sebab saya sendiri melihat bukan keseluruhannya Yang Berhormat.

Saya ambil contoh di Jepun, kalau kita pergi ke Tokyo, jam 8 malam kakitangan kerajaan masih di pejabat. Malahan kita juga tahu bahawa di Jepun ini kalau suami ini balik awal ke rumah, isterinya malu. Dikatakan oleh jiran, *you* punya suami ini pemalas. Kita juga lihat di negeri kita ini Yang Berhormat, saya sendiri melihat. Saya pergi ke majlis daerah, pejabat tanah. Jam 10 pagi. Saya bawa satu borang untuk ditandatangani di mana keraninya - *coffee break*. Ini bukan satu atau dua tempat. Saya sendiri *frust* dan kita mendapat keluhan.

Saya perlu sentuh di sini Yang Berhormat kerana ini adalah pesanan daripada penyokong kita. Kalau saya gagal, nanti datang Pilihanraya Umum Ke-13, kita gagal, kita *fail*. Jadi, kalau kita katakan bahawa tidak ada *political will* daripada kerajaan, ini saya tidak bersetuju juga 100 peratus. Memang kerajaan mahu melihat satu pentadbiran yang bagus. Baik, hanya saya katakan di sini *reinventing*, ini berlainan daripada konsep *rebranding*. *Rebranding* ini hanya tukar kulit sahaja. Macam Darkie itu ditukar kepada Darlie. Dalam dia masih sama. *You have to reinvent the inside*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak berlaku adil kalau saya tidak mengucap tahniah kepada beberapa jabatan yang telah membuat *reinvention* diri sendiri. Satu contoh ialah Jabatan Imigresen. Kalau kita masuk Jabatan Imigresen, sambutan daripada pegawainya begitu baik dan sekarang ini mereka keluarkan passport secepat mungkin. Kalau dahulu kita tunggu tiga hari, satu minggu, sekarang ini *the same day*. Jadi selaku adil, kita ucapkan tahniah kepada jabatan seperti ini dan ada juga jabatan-jabatan yang lain.

■1610

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menyentuh satu dua perkara dalam bajet ini secara terperinci. Gagasan 1Malaysia. Dalam pengisian 1Malaysia iaitu Perdana Menteri mengatakan *we are all Malaysian. We belong to this country, we have equal rights to this country*. Saya pernah sarankan dalam satu kenyataan akhbar *to produce*, untuk menghasilkan satu identiti Malaysia, 1Malaysia. *We all should be called Malaysian*. Saya juga dua tiga kali bawa ke Dewan ini Tuan Yang di-Pertua soal borang-borang ini sama ada borang awam atau swasta, suku kaum dan kita di Sabah dan Sarawak ini dipanggil yang lain-lain. Ini adalah suara daripada rakyat tempatan dan saya menerima berita dekat situ bahawa kerajaan sedang membuat sesuatu.

Namun begitu Tuan Yang di-Pertua, *I'm going further*. Hari ini saya mencadangkan kenapa tidak dalam *detail* kad pengenalan kita itu tidak usahlah letak di situ bangsa dan agama. Hanya letak bangsa Malaysia. Di Amerika umpamanya tidak ada bangsa. Tidak ada Negro, *Afro-African*, *Afro-American* dan sebagainya. Semua *American*. Barulah kita dapat capai gagasan 1Malaysia ini cepat. *We are all Malaysian*. Kita letakkan bangsa Malaysia. Satu lagi, ini soal kongsi kuasa yang sebenarnya. Bukan saja kongsi kuasa ini peringkat politik, Barisan Nasional, Pakatan Rakyat tetapi juga di semua peringkat kakitangan kerajaan, peluang pekerjaan dan sebagainya. Saya tidak perlu sentuh secara *detail* kerana ini kita semua tahu dan ini harus diperbaiki. Saya menjuruskan kepada slogan ataupun Gagasan 1Malaysia ini.

Saya berbalik kepada Petronas, Tuan Yang di-Pertua. Saya tanya dalam Dewan ini Sabah ini antara pengeluaran minyaklah kepada dana minyak negara kita, kenapa tidak ada seorang pun yang dilantik menjadi ahli *Board of Directors* Petronas? Jawapan yang saya terima ialah faktor kedaerahan itu bukan faktor ataupun asas untuk pelantikan. Itu jawapan yang diberi kepada saya.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan ialah apakah salahnya kalau seorang daripada Sabah ini atau Sarawak atau dari Terengganu menjadi ahli *board of directors* supaya kita tahu operasi Petronas, kita boleh berikan cadangan kita menegur mana-mana. Hari ini, kalau tidak silap kita tidak tahu di mana akaun Petronas ini ya. Kita tidak tahu berapa pendapatan, berapa *production* dan sebagainya. Jadi saya agak kecewa jawapan yang telah diberi kepada saya di dalam Dewan ini bahawasanya bukan kedaerahan ini faktor untuk menjadi asas pelantikan kepada *board of directors*.

Tuan Yang di-Pertua, amalan diskriminasi ini masih berleluasa. *I stand to my words* dengan izin. Kalau pun ada pihak yang menafikan, ini kita tidak menafikan. Baru semalam saya berjumpa dengan beberapa dari Sabah. Dia mahu masuk maktab kem sebagai kakitangan. Diskriminasi itu berleluasa. Begitu juga UMS.

Masih berkait dengan suku kaum dan sebagainya. Ini kalau kita mahu melihat Gagasan 1Malaysia ini, perkara ini harus dikikis secara ikhlas dan saya ingin mencadangkan di Dewan ini Tuan Yang di-Pertua ialah satu Undang-undang Anti Diskriminasi, *Anti-Discrimination Law*. Mana-mana pihak yang terang-terang didapati mengamalkan diskriminasi, dia harus diberi tindakan. Ini untuk membantu kita mewujudkan satu bangsa Malaysia yang sebenarnya.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu perkara. Ini masalah kerakyatan Malaysia ini ya. Sudah tentunya dalam negara kita ini banyak yang berkahwin dengan orang luar. Berkahwin dengan orang asing. Jadi ada kes-kes di mana orang tempatan ini berkahwin dengan orang asing. Perkahwinannya diurus secara sah dan teratur. Kahwin di Sabah ini, dalam konteks Sabah ini kahwin anak negeri. Lengkap dengan dokumennya. Kahwin dengan lengkap. Apabila ibu bapa memohon kepada Jabatan Pendaftaran Negara untuk kad pengenalan anak itu, dia kata, "Oh, masalah kerana saudara punya isteri itu orang luar." Jadi saya tanya dalam satu forum di Kota Kinabalu yang dikendalikan oleh jaksa-jaksa pendamai, Ketua Hakim Borneo, Tan Sri Richard Malanjum mengatakan bahawa perkahwinan di bawah undang-undang anak negeri ini sah dan Pengarah Jabatan Pendaftaran Negara telah mengatakan bahawa ia sah. Namun begitu kenapa mereka ini menghadapi masalah?

Tadi pagi saya mendapat panggilan telefon daripada kawasan saya minta tolonglah. Saya diminta ibu kepada anak ini, diminta pergi ke Putrajaya untuk mengurus. Orang kampung yang miskin ini, macam mana dia mahu pergi Putrajaya? Anak ketua dia sudah warganegara. Anak keduanya tidak dapat warganegara. Jadi ini harus, saya mintalah kerajaan mengambil kira dan melihat perkara ini kerana masalah ini kalau tidak ada kad pengenalan, anak-anak ini tidak dapat ke sekolah. Sudah menjangkau umur tidak dapat ke sekolah oleh kerana masalah ini.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, ini soal *freedom of religion*. Kita akui semua rakyat Malaysia, agama Islam adalah agama rasmi negara kita ini. *We have no quarrel of that*. Kita terima dengan hormatnya. Hanya bagi saya *freedom of religion means also entitle to government a grant help*. Jadi saya ingat sentuh satu perkara. Dalam kita membahagi-bahagikan peruntukan MP kita ini tidak kira kita bagi surau, kita bagi tokong, kita bagi gereja tetapi dalam usaha pemberian kepada gereja ini, ada *circular* yang kita dapat bahawa untuk peruntukan kerja-kerja ini harus mendapat kelulusan daripada Perdana Menteri.

Jadi MP ini, macam mana kita jumpa Perdana Menteri minta satu kelulusan? Jadi *to be fair*, ini harus juga dilihat dan dikaji sebab dalam kawasan kita ini termasuk saya sendiri adalah *multi religious*. 40 peratus daripada pengundi Tuan Yang di-Pertua adalah orang Islam. Kita bantu surau, masjid, tikar sembahyang dan sebagainya semua kita bagi dan kita juga mahu membantu gereja-gereja dan *chapel* ini semua tetapi ini adalah satu masalah yang harus kita tangani...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Tuaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu bangun, Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Majilip Bumburing [Tuaran]: Ya, sila.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sikit saja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Tuaran, saya ingin tanya pendapat sama ada setuju kah kalau katakan pembahagian peruntukan ini perlukan kelulusan, prosedur yang sangat rumit. Apakah kata, adakah ini juga diskriminasi bagi penduduk-penduduk yang duduk di bawah kawasan yang di bawah pembangkang di mana peruntukan langsung tidak diberi termasuk peruntukan untuk membina surau, masjid, gereja. Bukankah ini satu dasar yang menafikan hak-hak penduduk dan pengundi yang ramai juga termasuk pengundi yang menyokong kerajaan tetapi kerana majoriti telah sokong pembangkang, hak mereka dinafikan. Apa pendapat Yang Berhormat Tuaran?

Datuk Wilfred Majilip Bumburing [Tuaran]: Yang Berhormat Batu, saya kira saya juga ingin tanya di kawasan yang dikuasai oleh PR ini, pihak BN punya MP dapat peruntukan DUN atau tidak? Kalau pun saya tidak dapat menyatakan bagi pihak kerajaan kerana saya hanya seorang MP, saya pun menerima tapi saya kira Tuan Yang di-Pertua, peruntukan-peruntukan di kawasan ini bukan hanya melalui MP tetapi banyak saluran. Jabatan-jabatan dan sebagainya kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh satu perkara. Saya ucap tahniahlah kepada Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Pada Jun 2009, beliau telah mengumumkan bahawa siaran untuk kaum minoriti akan dipanjangkan. Jadi ucap tahniahlah. *This is a fast acted Minister*. Ini kita alu-alukan. Kita terima baik kerana saya kira siaran melalui *mass media* ini adalah satu daripada alat yang paling efektif dan berkesan untuk memupuk perpaduan rakyat sebab ada pepatah Melayu mengatakan, "tidak kenal maka tidak cinta."

■1620

Kalau kita memahami tentang ciri-ciri berbagai-bagai kaum di Malaysia ini sekali gus kita dapat *promote unity*, kita menghormati kaum ini, kebudayaannya begini, adat istiadatnya begini melalui *mass media*. Kita ucapkan tahniah kepada Menteri tetapi saya kira pengumuman ini hanya mungkin melibatkan siaran radio. Jadi saya cadangkan di sini bahawasanya *the man other dialects* dengan izin, supaya dibenarkan ada slot dalam siaran televisyen. Kita mahu melihat juga bagaimana rupa Murut, Bajau, Kadazan Dusun, Iban, Orang Ulu di televisyen. Kalau kita lihat nampak budayanya sudah tentunya kita punya *sense of togetherness* itu akan dapat dipromosikan. Saya cadangkan dan ini bukan masalah besar. Saya ingin merayulah kepada kerajaan supaya cadangan ini dapat diambil kira...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: [Bangun]

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Tadi Tuan Yang di-Pertua, soal FELDA...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Tuaran, boleh bertanya?

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Ini 1Malaysia saya benarkan Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Tuaran oleh kerana tadi telah mengatakan bahawa semasa memberikan pengagihan peruntukan untuk gereja ataupun kuil-kuil mesti mendapat kelulusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Adakah Yang Berhormat Tuaran setuju bahawa memandangkan cukai dibayar oleh semua rakyat tidak kira bangsa dan agama, adalah lebih adil kalau dalam peruntukan bajet sama ada negeri ataupun persekutuan haruslah juga diperuntukkan jumlah yang sesuai yang diperlukan oleh agama-agama lain selain daripada agama Islam yang memang sudah diperuntukkan peruntukannya.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Saya tidak ada masalah untuk bersetuju Yang Berhormat. Untuk makluman di Sabah ini semenjak 15 tahun yang lalu kerajaan negeri memperuntukkan satu bajet yang bertitle "*Peruntukan untuk agama-agama bukan Islam*". *It is about RM18 million every year*. Kesannya ialah rakyat yang berbilang agama ini merasakan bahawa *this is a fair government* dan kalau ini dapat di *adopt* oleh Kerajaan Persekutuan lebih baik ya Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya sentuh berkenaan dengan pendidikan ya. Dalam bajet ini RM1.1 juta diperuntukkan untuk menaik taraf sekolah-sekolah. Saya punya *figure* mungkin tidak betul tetapi *point* nya di sini Tuan Yang di-Pertua ialah dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan kita harus iktiraf dan hargai jasa guru besar dan sebagainya. Ini sangat baik. Saya hanya ingin mengambil perhatian kerajaan dalam soal menaik taraf sekolah-sekolah dan rumah guru-guru ini. Di kawasan saya ini ada rumah guru yang berdindingkan bambu. Saya menaiki rumah guru itu, guru-guru itu malu-malu sebab bambu rumah itu kecil di SK Poring dulu, Cikgu itu dari Semenanjung, dari Kelantan. Kasihan dia tinggal dalam rumah bambu. Jadi saya harap Kementerian Pelajaran ambil perhatian. Saya ada gambar dan saya boleh iring.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, di kawasan saya SK Ansuan ada keadaan yang sedemikian. Rumah guru yang berdindingkan bambu.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih. Ini ada *head and heart*. Tidak memerlukan banyak peruntukan. Tukarlah untuk keselesaan. Guru ini diletakkan di hulu. Kawasan Tuan Yang di-Pertua memang jauh dan kawasan Poring ini *the furthest village in my kawasan*.

Kereta saya terkandas dan tidak dapat balik kerana tidak ada jalan dan hujan. Tidak adillah kalau saya tidak ucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana kes satu SMK di Pekan Nabalu kerana dari dahulu lagi, Rancangan Malaysia Ketujuh. Baru-baru ini Timbalan Menteri datang dan umumkan peruntukan sebanyak RM35 juta dan terima kasih kerana rakyat senang hati. Beliau telah berikrar dua bulan teriak, teriak dibuat dan saya harap program ini diteruskan secepat mungkin.

Dua lagi *point* secara ringkas. Bajet ini telah mengumumkan bahawa satu dana RM20 juta untuk membantu saudara-saudara kaum India, usahawan kaum India. Ini sangat baik. *It's a respond* daripada kerajaan. Namun saya sarankan di sini kerana di Sabah dan Sarawak pun masih lagi banyak rakyat kita yang mahu menceburkan diri dalam perusahaan kecil jadi apa salahnya kalau kerajaan beri satu *special* peruntukan untuk bantu mereka ini kerana rakan-rakan kita di Semenanjung sudah *advance* sedikit berbanding di Sabah.

Satu lagi yang terakhir Tuan Yang di-Pertua. Soal pembasmian kemiskinan. Saya sentuh tadi bahawa apabila ada program kerajaan dilaksanakan, ianya selalu berasaskan kepada senarai e-Kasih. e-Kasih ini tidak lengkap, harus di *update* kan. Banyak orang yang sepatutnya tidak ada di sana, dia ada di sana. Saya lihat e-Kasih diberi oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Ini bahagian pemberian subsidi beras. Saya lihat dalam e-Kasih itu dia *hardcore poor* tetapi rumahnya semi *permanent* dan ada *double cab*, ada *hand-phone*. Saya tidak tahu bagaimana penyenggaraan itu dibuat. Saya tanya Menteri Pertanian dulu adakah ini permintaan beliau untuk *update* ini hanya digunakan untuk Kementerian Pertanian ataupun diguna pakai oleh semua kementerian? Beliau menyatakan yang beliau akan bawa ini ke Kabinet dan saya minta dalam Dewan ini supaya kerajaan mengkaji semula e-Kasih ini.

Oleh kerana masa tidak mengizinkan Tuan Yang di-Pertua saya ingin meminta satu sahaja iaitu penyaluran *micro creditor*, AIM. Saya sangat tertarik dengan operasinya Tuan Yang di-Pertua. Ia mempunyai ahli seramai 220,500 ahli tetapi malangnya hanya kepada kaum wanita. Saya tidak lihat mana-mana kaum lelaki menerimanya. Mungkin kaum wanita ini lebih berjimat cermat atau lebih berhemah untuk mengurus wang. *Loan recovery*nya ialah 99 peratus, pembayaran balik itu 99 peratus. *And again I salute to the management*. Saya lihat dalam soal ini. Dalam pentadbiran AIM ini, saya lihat tidak ada diskriminasi sama sekali. Tidak mengenal bangsa agama semuanya diberi. Saranan saya ialah tambah peruntukan supaya lebih ramai yang dapat peruntukan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai penutup saya ingin nyatakan bahawa pada keseluruhannya belanjawan ini menjurus kepada sasaran yang tepat. Apa yang saya harap ialah apabila belanjawan ini diluluskan kelak maka tindakan cepat dapat diambil untuk melaksanakannya. Saya ucapkan terima kasih dan tahniah kepada kerajaan kerana *stimulus package* yang dilaksanakan tahun lalu telah berjaya membawa negara keluar daripada keadaan buruk yang dijangkakan. Walaupun ekonomi negara masih mengecut tetapi dalam kadar yang berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, kepercayaan saya bahawa bajet ini dapat membawa kita ke arah yang lebih baik daripada tahun yang lalu. Sekian, terima kasih dan saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ipoh Timur.

4.29 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berdiri untuk mengambil bahagian dalam Bajet 2010. Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam ucapan bajet mengatakan bahawa hasratnya ialah membangunkan satu model ekonomi baru yang akan menjadikan ekonomi berpendapatan tinggi.

Ia mengatakan bahawa model ekonomi ini mestilah berdasarkan atas inovasi kreativiti dan aktiviti-aktiviti bernilai tinggi supaya Malaysia boleh kekal relevan di dalam dunia ekonomi yang *competitive*. Beliau mengumumkan yang kerajaannya akan mentransformasikan Malaysia melalui proses inovasi yang menyeluruh merangkumi inovasi terurus dalam sektor awam dan swasta, inovasi dalam kemasyarakatan, inovasi bandar, inovasi desa, inovasi korporat, inovasi industri, inovasi pendidikan, inovasi penjagaan kesihatan, inovasi pengangkutan, inovasi jaringan keselamatan sosial dan inovasi penjenamaan atau *branding*.

■1630

Sehingga kini inovasi paling berjaya Yang Amat Berhormat dalam 200 hari yang pertamanya adalah inovasi *branding*. Tidak pernah sekali lagi melihat promosi tanpa henti dengan slogan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, 1Malaysia. Bukan sahaja ketika pilihan raya kecil malahan ada pula tandas 1Malaysia di Terengganu yang membuat kempen slogan bekas Perdana Menteri Islam Hadhari tiada bandingan. Semuanya kerana berjuta-juta ringgit yang habis dibelanjakan untuk khidmat syarikat *public relations* lebih-lebih lagi APCO Worldwide dari Amerika Syarikat iaitu sebuah syarikat khas untuk mempromosikan jenama baru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi menggunakan wang rakyat. Hakikatnya inovasi dalam sektor-sektor lain yang penting dalam pembinaan negara tiada apa-apa hasil untuk digembar-gemburkan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebut bahawa fokus bajetnya adalah kesejahteraan rakyat dengan menekankan tertentu terhadap memajukan peranan sektor swasta sebagai peneraju pertumbuhan ekonomi dan membangunkan modal insan yang tinggi, kepakarannya dan memantapkan keberkesanan dan kecekapan perkhidmatan awam.

Tiada apa-apa yang baru di sini selama ingatan saya, perkara yang sama adalah disebut dalam setiap belanjawan yang lalu. Akan tetapi kerajaan belum dapat menghentikan penurunan mendadak pelaburan swasta ke paras bawah 10 peratus daripada KDNK dengan jumlah pelaburan domestik terus merudum dari RM72 bilion pada tahun 1997 hingga ke RM56 bilion pada tahun 2008 malah jumlah pelaburan asing FDI terus menjunam dari RM19.7 bilion ke RM36.6 bilion.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sepatutnya menamatkan Dasar Ekonomi Baru yang sudah berusia 50 tahun sekiranya beliau benar-benar menuntut inovasi atau membawa perubahan melalui model ekonomi baru kerana Dasar Ekonomi Baru telah membantutkan pertumbuhan ekonomi Malaysia dan menjadi batu penghalang bagi Malaysia daripada menjadi sebuah negara berpendapatan tinggi.

Walaupun Yang Berhormat Perdana Menteri mengakui negara ini sedang bersemuka dengan pilihan terdesak sama ada terus terperangkap dalam kumpulan berpendapatan sederhana. Sepatutnya kita sudah menjadi ekonomi berpendapatan tinggi tetapi beliau tidak sanggup mengambil langkah seterusnya. Yang penting sekali iaitu mengakui bahawa adalah Dasar Ekonomi Baru yang telah menyekat sehingga Malaysia tidak berupaya menggunakan sepenuhnya kekayaan sumber modal insan dan sumber asli negara kita kerana penyebabnya DEB yang bersifat berasingan dan diskriminasi.

Apabila kita sebagai sebuah negara mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, Malaysia berada di tangga kedua dalam East Asia selepas Jepun dari segi kemakmuran dan pendapatan. Walaupun pada ketika itu pendapatan per kapita hanyalah USD200. Pada dekad pertama selepas kemerdekaan GMP per kapita Malaysia masih di hadapan Korea dan Taiwan, walaupun di belakang Hong Kong dan Singapura. GMP per kapita Malaysia tahun 1967 adalah USD290 berbanding Taiwan pada USD250 dan Singapura pada USD600.

Semenjak itu, Singapura, Korea Selatan dan Taiwan sudah maju ke depan dan menyertai kumpulan negara-negara berpendapatan tinggi manakala Malaysia masih tersekat dalam kelompok pendapatan sederhana selama empat dekad. Kerajaan sepatutnyalah mengadakan satu kajian khas menyiasat bagaimana Malaysia menjadi terperangkap dalam kategori negara berpendapatan sederhana selama empat dekad disebabkan DEB sekiranya kita benar-benar serius mahu memacu ke depan dan menjadi negara berpendapatan tinggi.

Dalam ucapan beliau, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata kerajaan adalah komited dan serius untuk menangani inovasi keseluruhan ke arah negara maju dengan slogan kepimpinan inovatif untuk Malaysia bersatu inovatif. Akan tetapi slogan-slogan tidak akan mentransformasikan Malaysia ke arah ekonomi inovatif. Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersedia untuk lulus ujian pertama ke arah ekonomi inovatif dengan menamatkan polisi DEB yang telah membantutkan pertumbuhan ekonomi Malaysia dan juga proses pembinaan bangsa Malaysia.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menghampiri penghujung bulan ketujuh sebagai Perdana Menteri yang bermula dengan slogan 1Malaysia, Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan.

Adakah Bajet 2010 lulus sebagai bajet 1Malaysia. Terdapat dua peristiwa yang membayangi dan menghantui Bajet 2010 dan juga slogan 1Malaysia.

Pertama, kematian tiga anak, sekarang *confirm* seorang Dina Devi Nathan dari sekolah SJK(T) Mambang Di Awan, termasuk dua lagi ialah Devadharshini Mageswaran – SJK(T) Mambang Di Awan dan Divya Shree Vasudevan, Gopeng apabila jambatan gantung (*suspension bridge*) di Kem Motivasi 1Malaysia Kementerian Pendidikan SK Kuala Dipang runtuh pada malam Isnin. Seramai 30 murid sekolah sedang melintas jambatan itu terhumban ke dalam Sungai Kampar.

Seperti Ahli-ahli Parlimen DAP lain-lain termasuk Ahli Parlimen Bagan, Ahli Parlimen Beruas dan Ahli Parlimen Ipoh Barat, kita ada melawati tempat tragedi di Kuala Dipang pada hari Selasa. Saya sangat terkejut dan benar-benar marah terhadap sikap *reckless*, kecuai, kelalaian dan tidak bertanggungjawab serta sikap tidak mengambil berat nyawa-nyawa dan keselamatan anak-anak murid oleh pihak-pihak berkuasa terutamanya cawangan pendidikan dan kontraktor berkenaan. Ini adalah kerana membiarkan jambatan gantung tersebut untuk dibina tanpa batu asas yang mencukupi mahupun ciri-ciri keselamatan menyebabkan keruntuhan jambatan tersebut dalam masa dua minggu sahaja dan meragut nyawa tiga orang anak murid kita.

Satu *public inquiry* yang menyeluruh mesti diadakan untuk menyiasat tragedi keruntuhan jambatan gantung pusat 1Malaysia Kuala Dipang tanpa sebarang penutupan yang mengelakkan *accountability* sebagaimana budaya yang menular dalam kerajaan hari ini. Ini merupakan satu contoh dahsyat bagaimana program 1Malaysia 'rakyat diutamakan' dan prestasi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang boleh membunuh rakyat yang tidak berdosa seperti ketiga-tiga anak murid Tamil di Kampar. Program tersebut hanya satu *camouflage* untuk korupsi, penyelewengan kuasa atau pelbagai ketidaksenonohan dan kesalahannya.

Ada sesiapa yang akan memikul tanggungjawab ke atas tragedi di Kampar, *will heads roll*? Oleh kerana kalau satu cara yang berkesan untuk memastikan tidak akan berulang tragedi semacam itu, tidak ada kecuai semacam itu bahawa ialah ada orang dipertanggungjawabkan. Kalau bukan Menteri Pendidikan, Timbalan Menteri Pendidikan atau KSU Kementerian Pendidikan atau ketua pengarah atau pegawai-pegawai. *Someone must be held responsible*, barulah cara ini boleh mencegah berulang lagi tragedi-tragedi semacam ini.

Peristiwa kedua adalah dua persidangan Dewan Undangan Negeri Perak yang dilangsungkan...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Minta penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tahu apakah Yang Berhormat jika insiden seperti di Kuala Dipang berlaku, katakan di negara Jepun, India, Australia atau England. Bukankah sesuatu Menteri atau Timbalan Menteri atau *director general* akan sekurang-kurangnya akan meletak jawatan. Kenapa senario sedemikian tidak berlaku di negara kita ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Di Jepun akan berlaku harakiri, di lain-lain negara *heads will roll* dan sebab itu kita tidak memberhentikan budaya *impunity* di mana tidak ada sesiapa yang perlu memikul tanggungjawab. Barulah adalah kenyataan yang menunjuk simpati yang semua tadi tidak ada apa-apa nilainya. Kita mahu memastikan bahawa dengan insiden tragedi ini *heads were ruled* dan kalau *heads were not ruled*, tentu *lesson will not be learnt* dan peristiwa yang kedua yang menghantui...

■1640

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Ipoh Timur, apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sekarang ini kerajaan terlalu obses dengan slogan 1Malaysia. Terlalu obses dengan slogan 1Malaysia sehingga mengadakan kem-kem 1Malaysia di mana diadakan dalam keadaan tergesa-gesa, tiada persiapan yang mencukupi di mana keselamatan tidak diberi keutamaan sehingga mengakibatkan kejadian di Kuala Dipang tersebut dan apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sementara satu siasatan yang menyeluruh ke atas insiden tersebut, semua program ini seharusnya dihentikan.

Dan ia bukan seperti dinyatakan oleh Timbalan Perdana Menteri ia patut diteruskan. Ia patut dihentikan, kita tidak mahu berulang lagi insiden sedemikian yang juga berlaku ekoran daripada Program Latihan Khidmat Negara yang dijalankan secara tergesa-gesa. Apakah Yang Berhormat bersetuju?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, saya bersetuju bahawa sehingga tidak ada satu jaminan yang kukuh bahawa tidak akan berlaku kecuaihan daripada segi keselamatan dan melibatkan kehilangan nyawa, semua program 1Malaysia ini patut digantung dan ini menunjukkan bahawa program 1Malaysia boleh membunuh. *1Malaysia program can kill and has killed* dan kita tidak mahu lagi nyawa-nyawa yang tidak berdosa. Peristiwa yang kedua Tuan Yang di-Pertua adalah mengenai dua persidangan Dewan Undangan Negeri Perak yang dilangsungkan serentak pada masa yang sama dan juga di tempat yang sama di SUK Perak semalam bersama dua orang Menteri Besar, dua orang Speaker. Semuanya disebabkan 1Malaysia, dua Perak, tiga katak...

Seorang Ahli: [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang paling memalukan adalah penyelewengan kuasa polis yang begitu ketara semalam selepas kelakuan mereka yang memalukan dan tidak bermaruah langsung semasa persidangan DUN pada 7 Mei yang lepas di mana pegawai-pegawai polis berpakaian biasa, *in plain clothes* telah mengheret keluar secara fizikal Tuan Speaker yang sah di sisi undang-undang dan Perlembagaan, Speaker V. Sivakumar dari kerusi Speaker dan mengurung beliau di dalam bilik stor secara haram. Walaupun kenyataan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri supaya polis mengurangkan untuk menggunakan kekerasan di persidangan DUN semalam, pihak polis telah menerima mesej untuk memastikan mereka menjalankan *dirty work* mereka, kerja kotor mereka supaya tidak dirakamkan oleh video dan dipaparkan ke seluruh dunia seperti diheret keluar semasa dalam jubah Speaker di atas kerusi Speaker di mana perbuatan tidak bertamadun pada 7 Mei tersebut telah disiarkan ke seluruh dunia secara serta-merta.

Pihak polis lebih kurang 40 orang hingga 50 orang dalam *civilian's plain clothes* telah menggunakan kekerasan untuk memukul dan mencekik Speaker V. Sivakumar supaya jubah dan songkok Speaker V. Sivakumar dirampas tetapi semua ini berlaku di tempat letak kereta SUK di mana polis berharap perbuatan penuh keji mereka dapat dilakukan tanpa dapat divideokan atau dirakamkan dan apa yang berlaku dalam sandiwara dua persidangan serentak DUN Perak di Ipoh semalam adalah kelakuan yang patut dikeji dan memalukan seperti episod 7 Mei yang lalu. Bagaimana Yang Amat Berhormat dapat meyakinkan rakyat Malaysia bahawa beliau berkemampuan dan layak untuk memimpin satu kempen 1Malaysia? Walhal beliau yang paling bertanggungjawab dalam mencipta dua Perak, dua Menteri Besar Perak, dua Speaker Perak. Memaksa dan mencipta satu kerajaan negeri yang tidak sah daripada segi undang-undang, tidak demokratik ke atas rakyat dan merompak hak-hak demokratik mereka untuk memilih sesebuah kerajaan pilihan raya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Beruas bangun Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, okey.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapatkan pendapat Yang Berhormat Ipoh Timur sama ada apa yang berlaku semalam di perkarangan Dewan Undangan Negeri Perak juga adalah kerana digalakkan oleh Menteri Dalam Negeri kerana sudah dua kali saya bertanya soalan bertulis kepada Menteri Dalam Negeri untuk memberikan semua senarai nama, kad pengenalan dan juga alamat mereka yang telah masuk ke dewan undangan negeri pada 7 Mei dan melakukan kekerasan ke atas Speaker V. Sivakumar dan lain-lain Adun pada 7 Mei tetapi beliau enggan memberikan butir-butir nama mereka dan ini telah menyebabkan tindakan mahkamah tidak dapat diambil terhadap orang-orang ini dan pada saya, ini merupakan satu penghinaan kepada Dewan yang mulia ini dan boleh dikatakan beliau telah meniadakan sistem keadilan kerana kita memerlukan semua nama ini untuk menjadi saksi di mahkamah dan untuk mendakwa mereka. Jadi, polis rasanya boleh bertindak tanpa apa-apa ketakutan ataupun bahawa mereka boleh di bawa ke mahkamah dan Menteri Dalam Negeri telah pun memberi semacam jaminan mereka tidak akan diambil apa-apa tindakan.

Oleh yang demikian, boleh Yang Berhormat Ipoh Timur memberi pandangan bahawa tindakan Menteri Dalam Negeri ini tidak patut dan harus bertanggungjawab untuk memastikan sistem kehakiman negara ini dapat berjalan seperti biasa dan pihak polis mesti bertanggungjawab ke atas semua tingkah laku dan salah laku mereka yang melanggar undang-undang negara.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, Yang Berhormat Menteri tidak boleh lepas tangan dan bertanggungjawab daripada apa yang berlaku di Dewan Undangan Negeri Ipoh semalam oleh kerana ini adalah merupakan satu bab hitam dalam sejarah *Parliamentary Democracy* oleh kerana bagaimana pihak polis boleh campur tangan dalam perkara ini dan di surat khabar *Sinar Harian* muka depan ada memetik Yang Berhormat Menteri kata bahawa semua ini disebabkan beliau ingkar arahan. Polis terpaksa berusaha menanggalkan jubah itu. Apa tanggungjawab? *What business has the police* untuk campur tangan dalam perkara ini. Sama ada Speaker V. Sivakumar adalah Speaker yang sah, sama ada jubah Speaker beliau digunakan dengan sah, itu adalah hal Dewan Undangan Negeri, bukan hal polis.

Ini *doctrine of separation of powers*, ini patut diselesaikan mengikut apa yang termaktub dalam peruntukan-peruntukan, peraturan-peraturan dalam Dewan Undangan Negeri dan bukan untuk pihak polis untuk menggunakan kekerasan untuk menanggalkan, untuk mencekik Speaker V. Sivakumar dan kita pun ada gambar-gambar di sini, dalam surat khabar ada menunjukkan kekerasan yang digunakan terhadap Speaker V. Sivakumar. Bukan sahaja terhadap Speaker V. Sivakumar tetapi juga kepada Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang lain sehingga jatuh dan diheret di atas lantai, sangat dahsyat. Apakah ini?

Ahli Dewan Undangan Negeri jatuh diheret oleh pihak polis. Ini memang sangat memalukan dan siapa yang bertanggungjawab? Yang Berhormat Menteri Keselamatan Dalam Negeri, IGP, semua tidak boleh lepas tangan dalam perkara ini kerana ia sangat memalukan dan patut dikutuk sekeras-kerasnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ampang bangun Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Minta laluan sedikit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mungkin Yang Berhormat Ipoh Timur boleh beri saya sedikit penjelasan tentang peranan polis semalam. Berapa ramai agaknya pihak polis, anggota polis, SB dan sebagainya yang turun ke Dewan Undangan Negeri Perak semalam sedangkan kes-kes jenayah terhadap anak-anak sekolah dan wanita meningkat daripada semasa ke semasa. Mereka tidak menjalankan tugas yang lebih penting daripada menjaga Dewan DUN Perak semalam. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, mungkin beliau tidak dengar bahawa bilangan ialah antara 400 orang hingga 500 orang anggota polis walhal masalah keselamatan rakyat negara kita semua diketepikan.

■1650

Tidak adalah usaha atau keutamaan yang diberi supaya menjaga keselamatan rakyat kita, anak-anak kita dan semua untuk digunakan supaya polis menjadi alat pihak Barisan Nasional dalam agenda politik ini, khasnya untuk sabotaj hak rakyat negeri Perak mengadakan kerajaan mereka yang terpilih. Saya rasa inilah mengakibatkan satu krisis keyakinan. Sebab itu saya mahu tanya sama ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan sendiri bertanggungjawab terhadap apa yang berlaku di Perak sanggup mengakhiri semua sandiwara politik DUN Perak dengan mengembalikan kuasa kepada rakyat di Perak untuk memilih kerajaan mereka secara bebas dan demokratik dengan membubarkan Dewan Undangan Negeri Perak dan mengadakan pilihan raya umum di negeri Perak.

Ini merupakan cara yang paling demokratik dan berlandaskan undang-undang untuk Yang Amat Berhormat menyelesaikan rampasan kuasa di Perak yang tidak demokratik dan dia harus ingat bahawa sekiranya dia tidak rela untuk menyelesaikan dengan secara hormat dan demokratik rampasan kuasa di Perak, beliau tidak akan dapat kredibiliti dan legitimasi sebagai seorang Perdana Menteri yang layak untuk memimpin sebuah kempen 1Malaysia untuk seluruh negara.

Kalau di Perak pun, dua Perak, apa ertinya 1Malaysia? Saya harap beliau tidak fikir bahawa kemenangan UMNO dan BN di Pilihan Raya Kecil Bagan Pinang boleh dijadikan bukti sokongan popular untuk slogan 1Malaysia. Jika demikian, bagaimana pula dengan kekalahan UMNO, BN di Pilihan Raya Kecil Bukit Gantang, Bukit Selambau dan Permatang Pasir kalau kita tidak mahu sebut Pilihan Raya Kecil Penanti di mana tema 1Malaysia gagal untuk memastikan kemenangan mereka.

Adakah ini diambil sebagai tiga kekalahan pilihan raya kecil berbanding dengan satu kemenangan untuk 1Malaysia Yang Amat Berhormat semenjak beliau menjadi Perdana Menteri pada bulan April dan sangat kurang bijak untuk Yang Amat Berhormat menjadikan 1Malaysia sebuah isu parti-parti politik. Saya pun sebenarnya telah menyeru Yang Amat Berhormat supaya secara rasmi menarik balik sokongan slogan 1Malaysia daripada kempen Pilihan Raya Kecil Bagan Pinang. Pertama sekali, di mana letaknya 1Malaysia yang dilaung-laungkan oleh Barisan Nasional? Walhal tiada satu UMNO. Tiada satu MCA. Mana ada satu MIC? Mana ada satu Barisan Nasional?

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: [Bangun]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tentulah jika ada satu UMNO, Tan Sri Isa tidak akan dipilih menjadi calon BN Pilihan Raya Kecil Bagan Pinang sedangkan sudah ada bantahan kuat daripada bekas Perdana Menteri, Tun Dr. Mahathir dan juga Yang Mulia Tengku Razaleigh. Tidak ada satu MCA yang kononnya mendabik dada sebagai parti politik Cina yang ketiga terbesar di dunia.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Ipoh Timur, boleh saya dapat penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Beruas bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Speaker dan juga Ipoh Timur. Adakah Ipoh Timur setuju bahawa untuk menggantikan slogan 1Malaysia ini kita haruslah menekankan satu undang-undang untuk semua? Iaitu seperti yang dinyatakan oleh Menteri Dalam Negeri, tidak ada sesiapa pun yang melampaui atau melepasi undang-undang yang sedia ada, tetapi yang kita nampak semalam ini, polis telah langgar undang-undang kerana tidak membenarkan ADUN-ADUN Pakatan Rakyat untuk pergi ke Dewan Undangan Negeri. Iaitu mereka telah melakukan kesalahan di bawah seksyen 124, di mana sesiapa yang melarang ADUN ataupun Ahli Parlimen ataupun Exco menjalankan tugas, mereka boleh dihukum penjara 7 tahun atau denda.

Jadi, lagi satu kesalahan yang dilakukan oleh pihak polis ialah dalam isu jubah Speaker. Kita tahu memang Speaker tidak ditangkap kalau isu sama ada siapa berhak ke atas jubah itu, itu merupakan satu perkara sivil dan ia patut dibawa ke mahkamah untuk menentukan siapa yang berhak kepada jubah itu. Polis tidak ada hak menangkap, mengheret atau mencekik mana-mana ADUN ataupun Speaker. Jadi, ini bermaksud *police has taken law into their own hands*.

Jadi, mereka mesti didakwa kerana *assault, battering and* kalau semua undang-undang ini dipakai untuk rakyat biasa, setujukah Yang Berhormat Ipoh Timur bahawa mereka mesti didakwa kerana melakukan kesalahan? Itu juga berlaku dalam insiden-insiden pada 26 Mei di Perak, pada 9 Julai di Sitiawan dan lain-lain lagi kesalahan yang dilakukan oleh pihak polis, di mana banyak laporan polis telah dibuat, tetapi tidak ada seorang pun yang didakwa di mahkamah. Jadi, saya hendak pandangan Yang Berhormat Ipoh Timur, setujukah kita mesti melaung-laungkan satu undang-undang untuk semua rakyat Malaysia?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, betul. Sebab itu mungkin 1Malaysia berjaya kalau ada dwistandard dalam *application* undang-undang, di mana ada satu *law* untuk mereka yang berkuasa, tetapi ada undang-undang yang lain untuk orang-orang yang lain. Inilah apa yang berlaku adalah krisis kredibiliti, krisis kepercayaan kepada pucuk pimpinan, khasnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri oleh kerana beliau tidak boleh memberi satu contoh sebagai *model leader* di mana *there is a rule of law, adjust application of the rule of law*.

Apa yang berlaku semalam di SUK Ipoh menjadi satu pukulan hebat kepada penghinaan. Bukan sahaja kepada Dewan Undangan Negeri, tetapi sistem *parliamentary democracy* oleh kerana polis digunakan untuk mengganggu dan mencegah Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Pakatan Rakyat daripada menghadiri sidang yang...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Ipoh Timur, minta laluan sedikit. Minta pandangan orang yang veteran.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, sedikit okey.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya terpenggillah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Ipoh Timur sebagai seorang veteran, orang yang paling berpengalamanlah, saya anggap. Soal apa yang berlaku di Dewan Undangan Negeri Perak semalam, Yang Berhormat sebagai veteran dan tahu mengenai undang-undang, saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, cukuplah, cukuplah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat, soal *majority rule* ini *very basic*. Jadi, apa yang menjadi kesalahan kerana di situ ada dua Speaker, macam mana? Speaker yang dahulu itu sudah kalah. Yang memerintah sekarang, majoriti. Itu minda pandangan dari Yang Berhormat Ipoh Timur sebagai orang veteran.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita tahu. Kita sebut mengenai 1Malaysia. Kata 1Malaysia, adakah keadilan atau majoriti sungguhpun tidak adil *rules*, tidak *democratic rules* dan majoriti oleh kerana tiga katak ada dan sama ada benar ada majoriti, tidak ada majoriti, kita boleh tahu kalau rela membubarkan Dewan Undangan Negeri, adakan satu *election*, kita tahu siapa ada majoriti... [Tepuk] Kita tidak boleh menerima bahawa *Jungle Law*, *Law of the Jungle can prevail*. Sebab itu kita ada *civilized society*, *rule of law or justice must be prevailing concept*.

Berbalik kepada ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua, mana ada satu MCA sungguhpun satu MCA kata bahawa ia adalah parti Cina yang ketiga terbesar di dunia, tetapi sekarang terdapat tiga atau empat *force* yang memegangnya dengan satu kuasa besar, *super force* yang sentiasa memantau mereka kerana diketahui bahawa Presiden UMNO memegang saham emas, *a golden share* dalam MCA dengan pengaruh yang melebihi dan mengatasi keseluruhan kuasa Presiden MCA, Jawatankuasa Pusat MCA dan Mesyuarat Agung MCA.

Tadi pagi kita dengar Yang Berhormat Sri Gading yang cadang bahawa Presiden MCA dan juga Presiden GERAKAN patut undurlah daripada Kabinet oleh kerana mereka sudah hilang kredibiliti dan hilang kelayakan. Ini nampaknya apa yang berlaku, mana ada satu MCA, tidak ada satu UMNO, mana itu satu MIC? Tentu tidak ada satu MIC sungguhpun masih ada satu Samy Vellu, sungguhpun Samy "*value*"... [Ketawa]

■1700

Kedua, separuh daripada pengundi Malaysia atau lebih daripada separuh pengundi Semenanjung menolak Barisan Nasional dan tsunami politik Pilihan Raya Umum 8 Mac tahun lepas ini telah meragut Yang Amat Berhormat dari apa-apa pun hak untuk menuntut sokongan dari semua rakyat Malaysia untuk slogan 1Malaysia dan polisinya. Kita lihat sangat banyak persamaan dengan polisi-polisi yang telah ditolak pada Pilihan Raya ke-12.

Bukannya menjana 1Malaysia tetapi 50 peratus tahun pemerintahan UMNO, Barisan Nasional yang telah mengakibatkan wujud separuh Malaysia atau dua Malaysia yakni 1Malaysia yang berbelah bahagi.

Ketiga, jika Yang Amat Berhormat sedang cuba merangka satu polisi 1Malaysia yang baru untuk menyatukan semua rakyat Malaysia tidak kira kaum, agama dan tempat. Beliau sepatutnya berjumpa semua pemimpin dari semua parti politik sama ada kerajaan ataupun pembangkang untuk mencapai satu persetujuan bersama dan menyatukan polisi kenegaraan yang martabat dan diterima serta diakui hampir semua majoriti rakyat Malaysia dan mampu diterima pakai sebagai 1Malaysia. Beliau sepatutnya tidak menukarkan slogan dan program 1Malaysia kepada satu perkara yang sentiasa dilaung-laungkan dan diutarakan dalam pilihan raya kecil sebagai bahan kempen.

Logo 1Malaysia telah didominasi di Perhimpunan Agung UMNO baru-baru ini dan 1Malaysia dengan jelas menjadikan bahan jenama dan banyak ucapan pemimpin-pemimpin UMNO tetapi persoalannya adakah Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan pemimpin-pemimpin UMNO benar-benar dan serius dan komited untuk menjadikan slogan 1Malaysia sebagai falsafah pembinaan negara dan martabatkan rakyat jelata.

Tidak perlu saya memberi maklumat terperinci tetapi ujian pertama Yang Amat Berhormat dan semua pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional sekiranya serius dalam dasar 1Malaysia adalah jika mereka bersedia menjadikan contoh, menjadikan contoh bahawa mereka rakyat Malaysia pertama. *Malaysian first*, Melayu kedua. Adakah pemimpin-pemimpin UMNO rela mengatakan mereka rela menjadi contoh, teladan 1Malaysia slogan ialah menjadikan *Malaysian first*, *Malay second* supaya semua rakyat boleh kata mereka *Malaysian first*. *Malay*, *Chinese*, *Kadazan*, *Iban*, *Indian* semua *second*. Saya cabar pemimpin-pemimpin, Menteri-menteri UMNO dan Ahli-ahli Parlimen UMNO berdiri kata, mereka rela berkata *they are Malaysian first*, *Malay second*. Kalau tidak rela bercakap begitu apa erti 1Malaysia.

Tadi Yang Berhormat daripada Tuaran, apa yang dia sebut, saya setuju 100 peratus bahawa apabila pagi ini Yang Berhormat dari Sri Gading menjemput bahawa patutlah UMNO, dan PAS bersatu padu oleh kerana satu agama, satu bangsa, dan satu mimpi. Inilah yang bertentangan dengan 1Malaysia. Kalau begitu, kaum-kaum yang lain mereka di mana? Itulah 1Malaysia, satu *test* adakah mereka rela. Kalau tidak, apa guna ada logo-logo 1Malaysia oleh kerana ini bukanlah hasrat mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri berikrar untuk menjadikan *Malaysian first*, *Chinese second*. *I just say here Malaysian first, Chinese second*. Adakah Yang Berhormat Perdana Menteri rela berdiri *his Malaysian first, Malay second*. *Deputy Presiden UMNO* berkata *his Malaysian first, Malay second* and lain-lain. Kalau tidak, apa guna kempen, apa guna ada 1Malaysia. Saya berharap, pada masa hadapan sebelum kita mahu lagi berbincang mengenai 1Malaysia, kita rela cakap begitu. Kalau tidak *is a empty hot air. Just signify nothing*.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kebanyakan rakyat Malaysia, peristiwa menyedihkan yakni bantahan kepala lembu oleh UMNO di Seksyen 23 Shah Alam tiga hari sebelum hari merdeka semata-mata kerana pemindahan kuil hindu merupakan bukti nyata ketiadaan sikap serius dan komitmen daripada pentadbiran Yang Amat Berhormat terhadap konsep 1Malaysia.

Peristiwa ini telah mendedahkan Malaysia ke mata dunia dengan pelbagai laporan dari media luar yang melihat Malaysia berada di ambang peri sasi dan tiada toleransi kaum dan agama yang makin ketara. Pengumuman dalam bajet tentang berkenaan penganugerahan biasiswa nasional kepada tiga pelajar *creme de la creme* berdasarkan kepada merit dalam pendidikan di universiti-universiti terkemuka dunia bukanlah satu bukti 1Malaysia tetapi sebaliknya ia mempamerkan sifat diskriminasi dan pemisahan polisi Kerajaan Barisan Nasional pada dasar ekonomi yang baru, padahal sepatutnya penganugerahan ini dibuat berdasarkan meritokrasi dan juga keperluan sosial ekonomi dan keadilan.

Biasiswa nasional kepada tiga pelajar *creme de la creme* untuk universiti terkemuka dunia adalah tidak munasabah dan adalah satu angka yang paling tidak masuk akal 52 tahun selepas merdeka. Dalam bulan Mac tahun ini, Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri Tan Sri Bernard mengumumkan bahawa daripada 2000 skema Biasiswa Jabatan Perkhidmatan Awam untuk ijazah luar 20 peratus atau 400 biasiswa untuk pelajar cemerlang, 10 peratus atau 200 untuk pelajar lepasan SPM dari Sabah dan Sarawak dan hanya 10 peratus yang tinggal adalah untuk pelajar kurang upaya dan cemerlang.

Adakah Kerajaan Barisan Nasional sekali lagi menipu rakyat bahawa penganugerahan Biasiswa JPA adalah berdasarkan merit? Ini hanya satu contoh menunjukkan *disconnect* antara retorik dan realiti 1Malaysia. Sebelum pelancaran Dasar Ekonomi Baru pada tahun 1971, pecahan kaum dalam perkhidmatan awam Malaysia adalah 60.8 peratus Melayu, 20.2 peratus Cina, 17.4 India dan 1.6 peratus lain-lain.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: [Bangun]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Lebih 50 tahun selepas DEB, dalam pembentangan Rancangan Malaysia Kesembilan 2006 peratusan kaum Cina yang sememangnya sudah di tahap rendah dalam perkhidmatan awam Malaysia makin menurun dari 20.2 peratus kepada 9.37 peratus manakala kaum India yang pada mulanya ramai sebelum DEB dengan 17.4 peratus dahulu tinggal hanya 5.12 peratus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Bakri bangun Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Minta penjelasan Yang Berhormat Ipoh Timur. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah pandangan Yang Berhormat Ipoh Timur dalam peruntukan khas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri RM1 juta setahun di kawasan Parlimen pembangkang yang mana masih dikehendaki oleh wakil UMNO, bukan wakil rakyat yang dipilih dalam realisasi konsep 1Malaysia?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, ini satu lagi contoh bertentangan dengan konsep 1Malaysia. Sebab itu, kalau konsep 1Malaysia mahu dipercayai barulah perlu satu *revolution* dalam sikap Kerajaan Barisan Nasional mengenai program-program, dasar-dasar Kerajaan Barisan Nasional. Tadi, saya sebut bahawa pada hari pertama mesyuarat Parlimen ini dalam soal jawab, kita ada diberi angka terkini mengenai komposisi kaum dalam perkhidmatan awam dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri kepada Yang Berhormat Bagan bahawa sehingga 31 September tahun ini, bilangan penjawat awam adalah seramai 1.2 bilion orang. Daripada jumlah tersebut pecahan mengikut kaum adalah seperti berikut:

Kaum	Bilangan (Orang)	Peratus (peratus)
Melayu	932,225	76.2
Cina	72,875	6
India	50,140	4.1
Lain-lain	167,707	13.7

Amat ketara sekali bahawa janji-janji kerajaan semasa Parlimen membahaskan Rancangan Malaysia Kesembilan dan respons kepada ucapan saya bahawa akan mengambil tindakan untuk membetulkan ketidakseimbangan dalam perkara ini semua sudah gagal oleh kerana masalah nisbah ras di dalam perkhidmatan awam sekarang lebih teruk, tidak seimbang sehingga kita melihat bahawa dalam perkhidmatan awam adalah orang Melayu 76.2 peratus, orang Cina 6 peratus, India 4.1 peratus dan lain-lain 13.6 peratus.

■1710

Apakah makna 1Malaysia yang dilaung-laungkan oleh Yang Amat Berhormat? Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sekarang terus gagal dalam memperbaiki daya saing antarabangsa atau *international competitiveness* kerana kehilangan keyakinan yang berterusan terhadap institusi-institusi utama nasional. Sama ada kehakiman, perkhidmatan awam, polis, SPRM atau Suruhanjaya Pilihan Raya. Apakah kredibiliti Yang Amat Berhormat apabila dia bercakap tentang inovasi sepenuhnya ekonomi dan pembinaan negara. Manakala Malaysia sedang mengalami kegagalan dalam pertarungan daya saing antarabangsa kerana hilang keyakinan terhadap institusi-institusi nasional, *international institution*.

Sebabnya dalam dua senarai kedudukan global yang terkini di mana Malaysia telah jatuh tiga tangga dari tempat ke-21 ke tempat ke-24 dalam *World Economic Forum Global Competitiveness Report 2009-2010*. Juga turun dua tangga dalam *World Bank Doing Business 2010 Reforming through Difficult Time* dari tempat ke-21 ke tempat ke-23. Dalam masa tujuh bulan yang pertama Yang Amat Berhormat sebagai Perdana Menteri tidak ada memperlihatkan apa-apa pemulihan keyakinan orang ramai terhadap institusi-institusi utama nasional.

Malahan yang sebaliknya berlaku sama ada dalam bidang-bidang strategik seperti memerangi korupsi dan memastikan integriti, memastikan kadar jenayah berada dalam tahap rendah untuk menjaga keselamatan semua warga negara, pelancong-pelancong dan pelabur-pelabur atau memastikan pentadbiran dan keadilan.

Oleh sebab ini pembentangan bajet Yang Amat Berhormat pada Jumaat yang lalu berakhir dengan begitu mengaibkan apabila dia cuba mengambil kesempatan atas kemenangan UMNO Barisan Nasional dalam pilihan raya kecil Bagan Pinang sebagai satu bukti transformasi nasional ke arah tahap yang lebih tinggi.

Dua ayat terakhir Yang Amat Berhormat di dalam ucapan bajet ditenggelami oleh sorakan spontan rasuah oleh Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat. Satu rekod Parlimen yang tidak pernah berlaku *unprecedented* dalam lima dekad yang lalu. Bukan hanya ucapan bajet sulung tetapi juga termasuk pembentangan-pembentangan bajet oleh bekas Menteri-menteri Kewangan. Sebelum daripada itu Yang Amat Berhormat telah gagal untuk meninggalkan apa-apa kesan terhadap Ahli-ahli Parlimen semasa dia mengkhususkan dua perenggan kecil dalam ucapan bajetnya mengenai memerangi rasuah.

Akan tetapi langsung tidak memperlihatkan apa-apa *political will* oleh Yang Amat Berhormat untuk mematahkan tunjang masalah korupsi yang berleluasa di Malaysia. Apa yang dapat ditunjukkan oleh Yang Amat Berhormat dalam memerangi rasuah dalam masa tujuh bulan pertama beliau menjadi Perdana Menteri adalah satu rekod yang menyedihkan, di mana ini telah dikuatken menerusi pencalonan seorang calon pilihan raya yang pernah disabit kesalahan kerana politik wang serta korupsi oleh UMNO Barisan Nasional di pilihan raya Bagan Pinang.

Kemenangan UMNO Barisan Nasional di Bagan Pinang merupakan satu pukulan besar dalam memerangi korupsi. Adakah Malaysia akan mencapai kedudukan dan skor yang paling teruk dalam 15 tahun yang lalu dalam *Transparency International Corruption to Suspension Index* apabila TICPI 2009 akan dikeluarkan pada bulan depan 17 hari bulan. Seperti yang ditunjukkan oleh *Transparency International Malaysia* pada bulan lepas semasa pelancaran laporan negara *TI Global Corruption Report (GCR) 2009* pembentukan SPRM serta *reform* yang lain, yang dilancarkan oleh kerajaan terbukti tidak efektif dalam memerangi korupsi.

Langkah-langkah tersebut tidak mendatangkan hasil yang dikehendaki dan persepsi rakyat terhadap korupsi kekal dan tidak berubah. Rakyat Malaysia telah muak dengan *status quo* serta kesan-kesan korupsi yang melampaui di negara ini. Mengikut *survey Global Corruption Barometer 2009* yang keluar pada Mei menunjukkan 70 peratus rakyat Malaysia berpendapat bahawa kerajaan tidak efektif dalam pembanteras rasuah. Sebaliknya walaupun Indonesia berada di tempat yang jauh lebih teruk daripada Malaysia dalam CPI, 76 peratus rakyat Indonesia berpendapat bahawa kerajaan mereka adalah efektif dalam membanteras rasuah.

Persepsi umum dan pandangan rakyat Malaysia dijangka lebih dahsyat daripada kaji selidik *Global Corruption Barometer 2009* setelah berlaku dua perkara baru-baru ini, iaitu:

- (i) kematian misteri Pembantu Politik DAP, Teo Beng Hock pada 16 Julai yang pergi ke tingkat 14 Ibu Pejabat SPRM dalam keadaan sihat, cergas dan beriltizam tinggi untuk memberi bantuan sepenuhnya sebagai saksi, tetapi akhirnya menjadi mayat di tingkat 5 bangunan tersebut; dan
- (ii) peranan SPRM sebagai kuku atau *cataspaw* UMNO untuk mengisytiharkan perang terhadap Pakatan Rakyat sedangkan ia merupakan Badan Pencegah Rasuah dan patutlah mengisytiharkan perang terhadap korupsi. Kegagalan SPRM untuk ambil tindakan yang serius terhadap kes-kes rasuah yang besar dan sebaliknya mereka menumpukan usaha kes-kes Pakatan Rakyat dengan kes-kes yang begitu kecil semacam dakwaan ada kesalahan peruntukan kawasan hanya RM2,400 sehingga menggadaikan satu nyawa manusia. Akan tetapi membutakan diri mereka terhadap korupsi dan salah guna kuasa oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang melibatkan berpuluh-puluh, beratus juta malah lagi berbilion ringgit.

Memang sudah lama terdapat aduan yang makin meningkat terhadap SPRM yang sudah angkuh menjadi satu kuasa undang-undang sendiri *law unto itself* mencabuli hak asasi dan di mana saksi-saksi dan *suspects* ada disoal, didera oleh pegawai SPRM. Sehingga polis pun takut dengan SPRM kerana kuasa yang diadakan pegawai SPRM melebihi kuasa polis dalam penyiasatan rasuah. Ini adalah satu yang tidak boleh diterima dan kita tidak boleh mentoleransikan.

Saya harap bahawa Perdana Menteri menyatakan kepada Parlimen ini bilangan laporan yang sudah dibuat terhadap pegawai SPRM bersabit salah guna kuasa, dan penggunaan kekejaman atau dera dalam semua siasatan dalam masa tiga tahun yang kebelakangan ini. Seterusnya saya mahu peratusan daripada semua laporan tersebut berapa yang melibatkan kekejaman fizikal dan penderaan yang telah pun disiasat.

Langkah pertama yang memulihkan keyakinan orang awam terhadap SPRM adalah membawa SPRM serta semua pegawai ke dalam lingkungan undang-undang *bring them within the - the rule of law*.

Ini kerana tiada negara yang demokratik yang boleh membiarkan sebuah institusi kerajaan menjadi satu *Frankenstein* dengan tidak mengendahkan lunas undang-undang *the rule of law* serta konsep hak asasi manusia supaya kes pembunuhan Teo Beng Hock tidak berulang lagi. Berkaitan dengan ini saya menyeru semua pihak yang berkuasa supaya memberi kerjasama yang sepenuhnya kepada keluarga mendiang Teo Beng Hock yang mahu mencari kebenaran dalam kematian Teo Beng Hock. Serta ingin memohon *exhumation* ataupun mengeluarkan jenazah Teo Beng Hock untuk satu pembedahan siasat yang kedua.

Satu autopsi yang kedua oleh ahli patologi Thailand yang terkemuka. Dr Pornthip Rojanasunand selepas keterangan beliau dalam inkues kematian Teo Beng Hock di mana adalah 80 peratus...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat *caution* esok *on that case* nanti dia akan jadi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, *just is passing* saya tidak akan kata apa-apa ya. Testimoni beliau bahawa ada *provability* 80 peratus ialah disebabkan oleh *homicide* dan hanya 20 peratus membunuh diri. Sejak tujuh bulan yang lalu terdapat banyak perkembangan yang telah memperdalamkan krisis keyakinan terhadap kebebasan, kecekapan dan profesionalisme institusi-institusi kerajaan dan menjejaskan daya saing Malaysia sungguhpun Yang Amat Berhormat telah mengemukakan slogan 1Malaysia rakyat didahulukan dan prestasi sekarang.

Contohnya, saya memberi contoh-contoh yang berikut, kegagalan Tan Sri Musa Hassan sebagai Ketua Polis Negara. Dan jawapan Parlimen daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri yang tidak masuk akal bahawa penggal Tan Sri Musa dilanjutkan setahun kerana prestasinya yang sangat cemerlang. Dalam tujuh bulan yang lalu polis dan SPRM adalah *neck to neck* dalam persaingan untuk menentukan institusi-institusi nasional yang mempunyai keyakinan awam yang paling rendah. Bulan lalu semasa Timbalan Ketua Pesuruhjaya SPRM merupakan tetamu khas dalam satu *online live chat The Star* satu *opinion pool* ada dibuat oleh *broadcast* dan dalam satu jam inilah dapat *result* dalam keempat-empat soalan.

■1720

Setakat ini bagaimana anda menilai pencapaian SPRM dalam usaha menentang rasuah, bagus 3 peratus, boleh tahan 5 peratus, buruk 98 peratus. Soalan kedua, SPRM sepatutnya menyoal siasat suspek SPRM semasa waktu pejabat, Ya - 79 peratus, tidak - 6 peratus, bergantung kepada keadaan - 15 peratus.

Soalan ketiga, bagaimanakah anda menilai kendalian kes Teoh Beng Hock oleh SPRM, bagus - 0 peratus, boleh tahan - 4 peratus, buruk - 96 peratus.

Soalan keempat, patutkah peguam wajib hadir, ya - 83 peratus, tidak - 6 peratus, bergantung pada keadaan - 11 peratus.

Bagi pihak polis pada minggu terakhir Julai, laman web Kementerian Dalam Negeri mengadakan rungutan suara sama ada orang ramai berasa selamat dengan keputusan yang berikut:

- (i) 97 peratus atau 9,729 daripada 10060 responden merasa tidak selamat disebabkan kadar jenayah yang tinggi dengan hanya 1 peratus atau 89 responden berasa selamat dan 2 peratus atau 242 responden berada dalam kategori tidak tentu;
- (ii) 95 peratus atau 8,883 daripada 9,319 responden berpandangan bahawa keselamatan orang ramai adalah tidak terjamin, berbanding dengan 3 peratus yang berpandangan bahawa ianya masih terjamin dengan 200 responden dalam kategori tidak tentu; dan
- (iii) 94 peratus atau 8,743 daripada 9,261 responden berpendapat bahawa kerajaan tidak melakukan yang terbaik untuk memastikan keselamatan orang ramai pada tahap terbaik dengan 200 atau 180 responden berpendapat bahawa kerajaan telah melakukan yang terbaik dan 4 peratus atau 333 responden tidak menentu.

Tidak pernah berlaku sebelum ini, pelantikan semula Ketua Polis Negara menghadapi bantahan sekeras ini daripada semua lapisan masyarakat sama ada daripada Ahli-ahli Parlimen berbentuk Persidangan Meja Bulat Parlimen, atau daripada pergerakan sivil atau *public opinion poll on the website* terutama atas dua sebab berikut:

- (i) kegagalan Tan Sri Musa sebagai Ketua Polis negara berdasarkan Petunjuk Prestasi Utama (KPI) dalam tiga fungsi teras polis iaitu merendahkan kadar jenayah, membanteras rasuah dan mempertahankan hak asasi manusia. Ia sebenarnya bukan untuk mengatakan rakyat Malaysia lebih terdedah kepada jenayah pada masa kini berbanding dengan masa Tan Sri Musa menjadi Ketua Polis pada 5 September 2006; dan
- (ii) pelantikan semula Tan Sri Musa telah mencemarkan semua nama pegawai polis kanan seolah-olah tiada seorang pun daripada lapan pegawai polis yang memegang jawatan-jawatan utama di bawah pangkat Ketua Polis yang berkelayakan untuk menjadi Ketua Polis baru dan memberikan kepimpinan dan budaya baru lalu memberhentikan bencana jenayah yang melanda kita sejak lima tahun yang lalu.

Kes yang kedua, kekurangan *political will* untuk bertanggungjawab penuh dan bersikap telus terhadap *Port Klang Free Zone scandal* yang bernilai RM12.5 bilion. Keputusan Kabinet bulan lalu untuk menubuhkan satu *super taskforce* yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Negara, Tan Seri Mohd Sidek Hasan untuk mengambil alih semua kerja penyiasatan ke atas skandal PKFZ ini, bukan nak menunjukkan *political will* untuk menyiasat sepenuhnya *mother of scandal* tetapi sebaliknya. Ini sebaliknya merupakan satu langkah besar ke belakang dalam aspek *public accountability* dan *transparency* kerana ia bagaikan satu *super cover up taskforce* bagi skandal PKFZ.

Apa yang diperlukan adalah satu Suruhanjaya Diraja untuk menjalankan siasatan yang komprehensif dan siasatan yang *no host bar* terhadap skandal yang dikenali sebagai *mother of world scandal* ini yang merangkumi aspek-aspek kementerian dan Kabinet. Bukan usaha untuk dengan izin, *sweep the whole issue under the carpet*, oleh sebab soalan-soalan yang perlu ditanya ialah, adakah Ketua Setiausaha Tan Sri Mohd Sidek orang yang paling sesuai mengetuai *super taskforce* bagi skandal PKFZ. Sebelum Tan Sri Mohd Sidek menerima pelantikan ini, beliau harus menjelaskan kepada rakyat Malaysia, mengapa beliau gagal untuk menjalankan keputusan Kabinet pada Julai 2007, apabila ia memutuskan untuk *bail-out PKFZ* dengan RM4.6 bilion termasuk memberikan kelulusan dari segi retrospektif kepada empat surat sokongan haram atau tidak sah yang diberi oleh dua bekas Menteri Pengangkutan, Tun Ling Liong Sik, dan Tan Sri Chan Kong Choy, dan Ketua Setiausaha diberi tugas untuk menyiasat bagaimana empat surat sokongan ini boleh dikeluarkan secara haram dan mengambil tindakan disiplin terhadap pesalah-pesalah ini yang menyebabkan negara kita dilanda skandal RM12.5 bilion.

Adakah Tan Sri Mohd Sidek mengadakan siasatan ini, sedangkan tiada seorang pun yang telah dikenal pasti apakah lagi ini dihukum atas pengeluaran empat surat sokongan secara haram dua tahun yang lalu. Jelas bahawa Tan Sri Mohd Sidek tidak melaksanakan arahan Kabinet. Jika ada tidak perlulah kita melancarkan pelbagai siasatan ke atas skandal PKFZ yang tidak mempunyai kuasa mustahak untuk menyiasat skandal ini sehingga pangkal isu. Bolehkah kita dapat satu jawapan dalam Parlimen ini sama ada Tan Sri Mohd Sidek sudah berjaya dalam tugas yang diberi kepada beliau oleh Kabinet pada Julai 2007. Saya harap agar Parlimen diberi jawapan yang spesifik kepada soalan-soalan ini dalam jawapan Menteri-menteri, telah berkali-kali menegaskan bahawa MCA sebagai parti yang paling terbabit dalam skandal PKFZ kerana terbabit dalam skandal PKFZ, kerana penglibatan pemimpin-pemimpin utama MCA, baik Menteri-menteri Pengangkutan atau Pengerusi-pengerusi Lembaga Pelabuhan Klang, patutlah mengambil langkah untuk memastikan bahawa tidak akan berlaku *corrupt* yang lanjut bagi skandal PKFZ dan MCA juga patutlah memberi sokongan penuh di Parlimen dan di dalam Kabinet untuk menubuhkan Suruhanjaya Diraja untuk siasat semua pemimpin-pemimpin MCA, UMNO dan BN yang terlibat dalam skandal PKFZ ini dan heret mereka ke muka hadapan.

Malangnya skandal PKFZ telah digunakan sebagai alat dalam pergelutan kuasa dalam MCA yang berterus-terusan. Saya dapati bahawa pada minggu depan, *Public Account Committee* mengemukakan dan membentangkan laporan PKFZ dan saya harap bahawa apabila laporan PKFZ ini dibentangkan, satu perbincangan khas diperuntukkan oleh Dewan yang mulia ini. Kes ketiga ialah penutupan kes V.K. Linggam yang didedahkan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri iaitu Yang Berhormat Padang Rengas bahawa tiada tindakan undang-undang akan diambil, walaupun cadangan atau syor-syor Suruhanjaya Siasatan Diraja untuk *Linggam videotape* adalah untuk tindakan diambil.

Keempat, krisis keyakinan terhadap institusi-institusi penting di dalam negara ini juga dibangkit dan ditarik perhatian khasnya dalam satu tulisan Raja Petra Kamarudin dua hari dahulu. Saya rasa ini sangat penting dan kita perlu satu jawapan yang sepenuhnya dan saya rasa ini kita perlulah ambil perhatian apa yang ditulis dalam blog Raja Petra Kamarudin dengan izin, *"To those who walk in the corridors of power, I wish to inform you that I know you are beating up my son in the Sungai Buloh prison. Everyday he is being subjected to beatings to force him to withdraw his not guilty plea and to plead guilty to the various charges he is facing."*

"I also know he is being subjected to these daily beatings to force him to withdraw his not guilty plea and instead plead guilty because there is no evidence against him and the charges are merely trumped-up charges."

Furthermore, I know he is being threatened with six additional charges to the ones he is already facing and he is being beaten up to force him to plead guilty to these charges as well."

My son has informed me he can no longer stand these daily beatings and he wants to plead guilty to the charges. I have advised him to do so although we both realise that this means he will be spending at least ten years or so in jail."

My sons is aware he is being subjected to this torture to induce me to surface and he is prepared to plead guilty and spend ten years in jail if that means it will save me from the powers-that-be."

Today Barisan Nasional is in power so it has the power of life and death over its citizens. Well, who knows one day Barisan Nasional might be kicked out and Malaysia will see a new government."... [Tepuk]

■1730

"Those behind the effort of torturing my son with these daily beatings had better hope that Barisan Nasional stays on as the government for a long, long time to come. If not and if Barisan Nasional falls, then rest assured it will be retribution time and all those people who are using my son to get to me will be made to pay for it and please this is not a threat. This is a promise and that is all I wish to say about the matter."

Ini ditulis dalam blog Raja Petra dan kita perlu satu jawapan, satu pendirian daripada pihak yang berkenaan sama ada benar atau tidak benar. *We must have an answer.*

Parliament, nation, we need an answer with the truth or otherwise of this very serious statement yang melibatkan keyakinan orang ramai dan dunia terhadap sistem dan institusi-institusi di negara kita yang ada bersangkut-paut dan dekat dengan international competitiveness.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Yang Amat Berhormat beliau pun ada sebut mengenai program *high speed broadband* dan *penetration rate*. Saya rasa ini satu perkara yang sangat penting. Daripada apa yang disebut oleh Yang Amat Berhormat dalam ucapan bajet beliau kita boleh simpulkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional akan membelanjakan RM2.4 bilion dan menggalakkan Telekom Malaysia berbelanja RM8.9 bilion untuk *high speed broadband* bagi kawasan terpilih di Kuala Lumpur dan Selangor dan diperluaskan nanti ke kawasan terpilih di seluruh negara.

Polisi kerajaan yang memberi subsidi (*subsidize*) berbilion-bilion ringgit kepada projek *high speed broadband* menyebabkan penembusan *internet broadband* di kawasan luar bandar diabaikan. Polisi fiskal kerajaan yang tidak habis-habis mengutamakan rakyat berpendapatan tinggi dan ini tidak dilihat dengan jelas menerusi pemotongan cukai untuk mereka dalam kelompok berpendapatan tinggi.

Saya di sini mencadangkan agar RM2.4 bilion diperuntukkan untuk menyediakan internet jalur lebar dengan kelajuan minimum 512 *kilobyte per second* sepatutnya 1 *megabyte per second* kepada semua rakyat Malaysia secara percuma untuk mengurangkan jurang digital di antara bandar dan luar bandar, antara yang berada dengan yang tidak berada dan seterusnya meningkatkan penembusan jalur lebar di Malaysia.

Telekom Malaysia juga patutlah diwajibkan untuk mengeluarkan dana yang sama dengan kerajaan iaitu RM2.4 bilion untuk tujuan ini. Cadangan ini bukanlah satu idea yang baru. Sebenarnya di Finland baru-baru ini pada 14 hari bulan Oktober, negara Finland telah mengegarkan dunia terutama pemerhati IT dengan pengumumannya itu. Dengan izin pengumumannya ialah, "*Starting next July, every person in Finland will have the right to 1 megabyte broadband connections, says the Ministry of Transport and Communication. Finland is the world's first country to create laws guaranteeing broadband access.*"

Lebih awal daripada itu Finland sudah pun memutuskan bahawa perkhidmatan jalur lebar 100 *megabyte per second* adalah satu hak rakyat Finland yang termaktub dalam undang-undang menjelang 2015. Undang-undang Finland menjamin perkhidmatan internet 100 *megabyte per second* adalah langkah awal untuk Finland mencapai 100 *megabyte per second* pada tahun 2015 dan ini mengakibatkan satu komen daripada CNN yang berkata dengan izin, "*Finland is one of the most wired in the world, but the law is designed to be brought the web to rural areas where geographic challenges have limited access until now.*"

Untuk membantu membuat perbandingan akan maksud kadar penembusan internet atau *broadband penetration* bolehlah dikatakan bahawa penembusan jalur lebar pada hari ini adalah seperti kayu pengukur atau kadar celik huruf. Akan tetapi negara-negara yang menerajui ekonomi dunia sekarang sudah melangkah ke hadapan dari pengukuran penembusan internet jalur lebar kepada mutu internet jalur lebar. Mengikut perbandingan yang sama dengan kadar celik huruf mutu jalur lebar boleh dibandingkan sebagai kualiti sistem pendidikan.

Tiga belas tahun dahulu Malaysia telahewartakan bahawa Multimedia Super Corridor merupakan satu hadiah kepada dunia – *a gift to the world*. Ia menjadi tunjang utama inisiatif strategi negara untuk melonjakkan Malaysia ke era IT dan menjadi kuasa IT dunia. Semenjak itu MSC dan Malaysia sudah malap daripada skrin radar dunia sebagai tumpuan IT antarabangsa. Penjunaman Malaysia dalam daya saing antarabangsa dunia sejak satu dekad ini terbukti oleh kajian global yang terbaru yang menggunakan iaitu skor mutu jalur lebar *Oxford Cisco Global*. Laporan ini yang mengkaji keadaan semasa mutu jalur lebar global. Malaysia telah jatuh di tangga kedudukan yang sangat corot iaitu tempat ke 53 berbanding 66 negara dari segi mutu dan sasaran jaringan jalur lebar. Kita boleh memahami jika kita masih ketinggalan di belakang Korea, Jepun, Sweden, Denmark dan Amerika. Akan tetapi kita juga kalah kepada negara-negara seperti Turkey, Chile, China, Qatar, Brazil, Argentina, Arab Saudi, Cyprus, Costa Rica, Bahrain, Thailand, Tunisia, Mexico, Filipina dan UAE yang sepatutnya kita mendahului.

Malaysia langsung tidak mampu untuk disenaraikan di ketiga-tiga kategori teratas kualiti jalur lebar iaitu sembilan negara bersedia untuk masa depan dan 16 negara dalam melebihi keperluan aplikasi hari ini dengan selesa dan empat negara dalam kategori memenuhi keperluan aplikasi hari ini tetapi jauh di kategori terbawah iaitu di bawah tahap keperluan aplikasi hari ini dan menduduki tangga ke-17 dalam kategori tersebut. Korea Selatan dan Jepun terus menerajui senarai dalam kajian global kali kedua ini, sebahagian besar kerana komitmen mereka terhadap kelajuan rangkaian *network*.

Di Korea Selatan contohnya, kerajaan telah menjanjikan kelajuan universal sehingga 1 *gigabyte per second* menjelang 2012. Di peringkat antarabangsa, kualiti jalur lebar sudah teranjak dari ukuran penembusan, yakni siapa yang ada penerimaan perkhidmatan dan siapa tidak kepada seberapa kelajuan jalur lebar. Akan tetapi Malaysia masih lagi tidak dapat melepasi peringkat awal.

Enam bulan yang lalu Yang Berhormat Menteri dalam jawapannya kepada saya mengenai *international broadband speed* ada memberi jawapan yang menimbulkan soalan-soalan yang lain tetapi saya harap dalam perkara ini bahawa Yang Berhormat Menteri boleh menyatakan dalam jawapan ini bahawa secara kumulatif dia berkata bahawa Malaysia mempunyai 112 *gigabyte per second* kapasiti jalur lebar internet antarabangsa pada Jun 2009 dan penambahan daripada 641 *gigabyte per second*.

Akhirnya, saya mahu kemukakan beberapa soalan sahaja. Mengapa peningkatan kritikan universal pengguna internet Malaysia terhadap kelajuan internet jalur lebar? Adakah Telekom Malaysia telah terlebih jual kapasiti jalur lebar internet antarabangsanya kepada *corporate client*, bank-bank kerajaan dan ISP-ISP yang lain? Adakah *Malaysian Multimedia Commission* membuat pengawasan terhadap nisbah kapasiti jalur lebar internet antarabangsa dengan bilangan pengguna dan akhirnya berapa kelajuan internet jalur lebar antarabangsa sebenar bagi setiap pengguna di Malaysia sekarang?

Ini mustahak supaya *broadband connection* akan menjadi satu kemudahan yang sangat penting bukan sahaja untuk *corporate* tetapi untuk pengguna-pengguna untuk menentukan sama ada Malaysia boleh memiliki *international competitiveness* di dunia. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenom.

5.39 ptg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sambung hari Isnin.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi hari Isnin, 2 November 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.40 petang.