



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Jualan Langsung (Pindaan) 2010

(Halaman 27)

USUL:

Menangguhkan Mesyuarat di Bawah P.M 16(3)

(Halaman 88)

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN:

- Masalah Tapak Pelupusan Sampah Majlis Perbandaran Nilai
– *Y.B. Tuan John Fernandez (Seremban)*

(Halaman 88)

- Kos Pembelian Kapal Selam Scorpene
– *Y.B. Tuan Chua Tian @ Tian Chua (Batu)*

(Halaman 90)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

14. Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
23. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
24. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
25. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
26. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
27. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Wira Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP

3. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupa) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO

22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Murugiah a/Thopasamy – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussein, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
29. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Heng Seai Kie - *Senator*
30. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
36. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
37. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato’ G. Palanivel – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Donald Lim Siang Chai – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D’Cruz – *Senator*
40. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
41. Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP

42. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Datuk Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Yang Berhormat Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
20. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
21. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
22. Yang Berhormat Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
23. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB

-
24. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
 25. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
 26. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
 27. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
 28. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
 29. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
 30. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
 31. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
 32. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
 33. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
 34. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
 35. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
 36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
 37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
 38. “ Yang Berhormat Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
 39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
 40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
 41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
 42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
 43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
 44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
 45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
 46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
 47. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
 48. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
 49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
 50. Yang Berhormat Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
 51. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO

52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P.
(Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S.,
D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato’ Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N.
(Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru)
– UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T.
(Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib
(Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N.,
S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J.,
S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N.,
A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya)
– UMNO
69. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S.
(Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading)
– SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K.,
P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. Yang Berhormat Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S.
(Lubok Antu) – PRS
77. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

78. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N.,
(Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P.,
P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
19. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
20. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
21. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
22. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
23. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
24. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
25. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. Yang Berhormat Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)

5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. Yang Berhormat Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)

10. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato’ Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzil Samuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Tuan Zulkifli bin Nordin (Kulim Bandar Baharu)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Selasa, 8 Jun 2010****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)*****mempengerusikan Mesyuarat***

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Pelajaran menyatakan, apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menarik lebih ramai pelajar mengikuti pelajaran aliran vokasional supaya bilangan bertambah melebihi sepuluh peratus setanding negara-negara Eropah yang mampu menarik 50 peratus mengikuti aliran tersebut.

Menteri Pelajaran [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin]:

Tuan Yang di-Pertua, terdapat empat pertanyaan yang menyentuh pembangunan pendidikan vokasional dan kemahiran murid di peringkat sekolah. Ahli-Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan pertanyaan ini ialah, pertama Yang Berhormat Parit Sulong pada hari ini, kedua Yang Berhormat Bayan Baru pada 14 Jun, ketiga Yang Berhormat Hulu Langat pada 21 Jun dan Yang Berhormat Batang Sadong pada 8 Julai. Oleh kerana perkara yang dibangkitkan ini hampir sama, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan ini secara serentak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baiklah.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, memperkasa pendidikan vokasional dan kemahiran merupakan salah satu komponen Bidang Keberhasilan Utama Negara bagi Kementerian Pelajaran. Ini menunjukkan bahawa kerajaan memberikan penekanan yang khusus dalam usaha untuk memperkukuhkan aliran teknik dan vokasional. Dasar ini bermatlamat untuk mengoptimumkan potensi setiap murid mengikut tahap pencapaian mereka, termasuklah murid-murid yang kurang cenderung kepada akademik serta murid berkeperluan khas. Usaha ini akan membantu mempercepatkan proses untuk melahirkan tenaga mahir negara selari dengan Dasar Model Baru Ekonomi.

Untuk makluman Yang Berhormat, dalam merealisasikan hasrat ini Kementerian Pelajaran telah dan akan melaksanakan pelbagai strategi yang di antaranya termasuklah menjadikan pendidikan teknik, vokasional dan kemahiran sebagai pendidikan arus perdana. Bagi tujuan ini, kurikulum pendidikan vokasional dan teknikal akan dirombak dan diperkukuhkan daripada konsep *knowledge based* dengan izin, kepada *competency based* supaya mencapai *standard* yang memenuhi keperluan pekerjaan ataupun *job specification* dan juga kehendak pasaran semasa.

Kementerian juga akan menggunakan kurikulum kemahiran yang diamalkan oleh industri agensi latihan dan juga badan profesional yang telah pun mendapat pengiktirafan. Sehubungan itu, kementerian saya akan mewujudkan hubungan kerjasama yang lebih erat dengan agensi-agensi latihan industri dan badan profesional seperti GiatMara, Kolej Komuniti, *Malaysian Timber Industry Board*, *Construction Industry Development Board* dengan izin, dan sebagainya berdasarkan kepada bidang-bidang kemahiran masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat mengalu-alukan kerjasama pihak swasta khususnya daripada agensi latihan industri dan badan profesional untuk bersama membangunkan modal insan berkemahiran dalam bidang pendidikan yang berkenaan. Dalam konteks ini, program *on-the-job-training* seperti *traineeship* dan *apprenticeship* dengan izin, telah di laksana dan akan diperluaskan bagi mendedahkan murid kepada alam pekerjaan yang sebenar. Seterusnya kementerian akan terus memantapkan jalinan hubungan kerjasama dengan IPTA, IPTS dan juga institusi latihan yang lain untuk membantu menyediakan program bagi membimbing murid untuk menjadi lebih kreatif dan inovatif. Ini memandangkan institusi berkenaan mempunyai banyak kemudahan terutamanya dalam bidang pendidikan dan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha untuk meningkatkan penyertaan murid mengikuti pendidikan vokasional dan teknikal daripada 10% kepada 20% menjelang tahun 2015, kementerian saya juga telah pun merancang dan akan melaksanakan perkara-perkara berikut:

- (i) Membina tiga buah sekolah vokasional yang baru dalam RMKe-9 dan cadangan untuk menambah bilangan sekolah menengah vokasional yang baru dalam RMKe-10. Usaha ini dijangka akan dapat menyediakan peluang sekurang-kurangnya 4,000 orang murid yang berminat untuk mengikuti program dalam bidang vokasional dan kemahiran;
- (ii) menstrukturkan semula sekolah menengah teknik kepada sekolah vokasional dalam tiga fasa dengan memberikan fokus kepada program vokasional dan kemahiran. Selain daripada itu, bagi mengoptimumkan penggunaan kuarters institusi pendidikan sebagai *vocational wing* untuk kegunaan bagi pendidikan vokasional di sekolah-sekolah menengah harian yang berhampiran. Sebagai langkah permulaan, dua buah kuarters institusi pendidikan telah pun dikenal pasti untuk dijadikan *vocational wing* pada tahun 2012;
- (iii) menambah dua buah sekolah menengah pendidikan vokasional untuk golongan murid kurang upaya, pendengaran, penglihatan dan masalah pembelajaran. Pada masa ini terdapat dua buah sekolah untuk golongan ini di Indahpura, Johor dan di Shah Alam, Selangor. Di samping itu, terdapat tiga buah sekolah menengah harian yang menawarkan mata pelajaran vokasional kepada murid OKU;

■ 1010

- (iv) menambah baik mata pelajaran vokasional di sekolah menengah harian supaya setaraf dengan sekolah

menengah vokasional yang sedia ada dan diiktiraf oleh industri atau badan profesional;

- (v) meningkatkan kompetensi guru vokasional dan kemahiran yang sedia ada secara berterusan. Seramai 4,764 guru akan dilatih dan ditauliahkan kemahiran sekurang-kurangnya mencapai minimum kemahiran Tahap 3 Sijil Kemahiran Malaysia mulai tahun 2011;
- (vi) langkah untuk memastikan murid mendapat pendidikan vokasional dan kemahiran berkualiti, maka kementerian bercadang untuk mengambil guru baru vokasional dan kemahiran daripada calon yang telah mempunyai kemahiran yang diiktiraf mengikut bidang yang diperlukan dari pasaran terbuka. Justeru proses pengambilan guru vokasional dan kemahiran baru akan dilaksanakan secara berperingkat dan dijangka mencecah seramai 10,000 orang sehingga penghujung 2015.

Sehubungan itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk menyatakan bahawa pemegang Sijil Kemahiran Malaysia pada Tahap 4 atau setara dengannya serta tenaga mahir yang berpengalaman luas yang minimumnya lima tahun akan diberikan pertimbangan untuk dipilih bagi mengajar program kemahiran di sekolah. Calon yang terpilih akan dilatih oleh kementerian sebelum ditauliah dan disahkan sebagai guru kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam mewujudkan persekitaran inovasi di sekolah penerapan dan pelaksanaan perniagaan akan dilaksanakan melalui program *school enterprise* ataupun keusahawanan sekolah. Murid-murid akan dilatih mengaplikasikan kemahiran mereka untuk menghasilkan produk yang mempunyai nilai boleh pasaran dan pelaksanaan *school enterprise* ini saya berkeyakinan sekolah mampu menghasilkan produk untuk ekosistem perniagaannya sendiri serta akan dapat mengukuhkan kemahiran murid untuk menceburi bidang keusahawanan selepas tamat persekolahan.

Di samping itu kementerian juga telah menawarkan program matrikulasi aliran teknikal mulai Mei 2009 di tiga kolej matrikulasi iaitu di Pendang, Kedah; Jengka Pahang dan di Pontian Johor dan bagi sesi yang terbaru seramai 1,158 orang murid mengikuti pengajian teknikal di tiga kolej tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian berkeyakinan dengan usaha yang dilaksanakan ini, murid-murid lepasan pendidikan vokasional dan teknikal akan memiliki kebolehpasaran atau *marketability*, kemahiran pekerjaan atau *possibility skill*, kemahiran keusahawanan dan jati diri yang tinggi dan ini akan dapat membuktikan bahawa semua murid atau pun pelajar mempunyai peluang dan masa depan yang cerah mengikut kemampuan dan kecenderungan masing-masing dalam sistem pendidikan negara.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga merupakan Menteri Pelajaran.

Saya hendak mengucapkan tahniah kepada kementerian di atas usaha-usaha yang telah dijalankan untuk menjadikan negara ini sebagai negara industri berteknologi tinggi dan berdaya saing. Walau bagaimanapun, saya hendak juga tahu ini sebagai soalan tambahan saya, sejauh manakah sekolah-sekolah di luar bandar ini berpeluang untuk menerima segala kurikulum latihan vokasional yang

telah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat tadi dan dalam masa yang sama saya juga hendak tahu apakah yang telah dirancang oleh kementerian dalam usaha untuk merubah persepsi masyarakat yang sentiasa menganggap bahawa pendidikan vokasional ini sebagai pendidikan kelas kedua dan dalam waktu itu saya hendak tahu apakah kekangan yang dihadapi oleh kementerian dalam usaha untuk meningkatkan peratusan pelajar di dalam aliran vokasional ini. Terima kasih.

Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, dengan apa yang telah pun saya jelaskan tadi bahawa memang kita akan mengambil satu langkah yang boleh saya katakan drastik untuk memastikan supaya kita dapat meningkatkan jumlah pelajar-pelajar kita yang mengambil bidang kemahiran dan vokasional ini kerana saya melihat contoh di negara Perancis yang saya lawati dalam pertemuan dengan menteri. Beliau menyatakan di Perancis ada 50% daripada pelajar yang mengikuti pelajaran di Kementerian Pelajaran mengambil aliran vokasional, kita di sini hanya 10% sahaja.

Jadi justeru itu memang ada keperluan untuk kita tingkatkan setakat 20% lagi tetapi lebih daripada itu. Persoalannya bukanlah soal persepsi sahaja kerana mungkin di peringkat awal ini kerana kita tidak dapat menyediakan ruang yang agak lebih, jumlah yang memohon itu ramai, maka ada tanggapan seolah-olah bahawa vokasional ini adalah satu aliran yang kelas kedua. Sebenarnya tidak begitu kerana dari segi kebolehpasarannya, mereka semua boleh dikatakan mendapat peluang pekerjaan dan kurang sangat daripada mereka tidak ada pekerjaan kerana setelah mereka lulus, mereka diterima masuk ke sektor industri dan bidang perniagaan.

Akan tetapi walau pun begitu, kita memang ada mengambil beberapa strategi tambahan untuk kita tingkatkan lagi prestij atau imej sekolah-sekolah vokasional umpamanya kita akan menyediakan kursus-kursus yang sesuai dalam bidang-bidang tertentu di kawasan-kawasan tertentu. Seperti yang disebutkan Yang Berhormat tadi kalau kawasan luar bandar mungkin minat mereka lebih tertumpu kepada sektor-sektor yang berkaitan dengan bidang perniagaan *agribusiness* atau kegiatan-kegiatan yang sesuai di kawasan itu maka mungkin kursus-kursus yang tertentu akan kita bangunkan di situ.

Keduanya ada fleksibiliti dari segi untuk memilih laluan kerjaya mereka tidak sahaja dalam bidang-bidang tertentu tetapi bidang-bidang yang lain. Ini memerlukan kita merombak kurikulum sekolah-sekolah vokasional kita, mungkin juga keperluan kita untuk menyediakan pakaian yang berbeza sekolah vokasional dengan sekolah akademik biasa supaya ada rasa harga diri yang tinggi disebabkan mereka mempunyai pakaian ataupun keadaan yang agak berbeza.

Demikian juga dari segi penilaian kita untuk sekolah supaya *assessment* yang kita lakukan bukan hanya berdasarkan peperiksaan tetapi berdasarkan kepada pencapaian di sekolah-sekolah. Di samping itu kita juga akan menawarkan kursus-kursus di peringkat sijil yang mungkin tidak ditawarkan di lain-lain institusi. Jadi ini bermakna kalau mereka ada bidang-bidang tertentu yang mereka minati maka mereka boleh masuk untuk ke sekolah vokasional.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, untuk membolehkan kita membuat *streaming* daripada awal-awal lagi kerana kita dapati pelajar-pelajar kita ini di beberapa peringkat kita lihat bahawa mereka tidak begitu cenderung kepada bidang akademik, mereka lebih mudah dalam bidang-bidang dikatakan *soft skill* dan vokasional di awal-awal lagi dan kalau kita teruskan juga dengan bidang

akademik mungkin mereka gagal. Jadi sebab itu ada keperluan untuk kita membuat langkah-langkah baru di awal-awal lagi.

Jadi sebab itu saya sudah pun mengarahkan pihak pengurusan di kementerian supaya kita perkenalkan aliran asas kemahiran yakni kepada murid lepasan UPSR Tingkatan 1, iaitu awal lagi kalau sekarang ini lepas daripada PMR kita mungkin lepas UPSR dan di peringkat itu mereka bolehlah disalurkan di peringkat vokasional. Namun ini memerlukan satu langkah yang agak besar dari segi kita menyediakan sekolah-sekolah vokasional yang lebih banyak tetapi pastinya dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan, Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Rancangan Malaysia Kesebelas inilah inisiatif baru yang akan kita ambil untuk menambah bilangan tempat-tempat belajar sekolah vokasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Langat.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran yang membuat kita *concern* atau prihatin sangat kepada sistem vokasional ialah kerana sistem vokasional ini telah pun wujud lebih awal dan banyak *graduate* ataupun lepasan vokasional ini berjaya menjadi *enterprise* dan sebagainya dan membuka *workshop* dan juga aktiviti-aktiviti vokasional yang lain tetapi sayangnya ditutup dan alhamdulillah sekarang dibuka kembali tetapi tentulah memerlukan kos yang tinggi dan salah satu daripada yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran tadi iaitu dari segi *school enterprise*.

Jadi saya berminat untuk mendapat penjelasan yang lebih lengkap lagi mengenai apakah dimaksudkan dengan *school enterprise* tadi. Terima kasih.

■ 1020

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Apa yang kita maksudkan dengan *school enterprise* Tuan Yang di-Pertua ialah bahawa di aliran vokasional ini, kita bukan setakat untuk memberikan latihan-latihan tertentu sahaja, umpama teori ataupun bidang praktikal tetapi, lanjutan praktikal itu, mereka boleh mengambil kesempatan dalam waktu pembelajaran itu untuk menghasilkan sesuatu produk.

Sebagai contoh, kalau mereka mengambil bidang pertukangan sebagai contoh. Boleh membuat bangku, meja, peralatan, maka bukan setakat mereka menghasilkan itu untuk pembelajaran semata-mata. Kalau ada pasarannya, maka di sekolah itu juga boleh digunakan sebagai pusat keusahawanan untuk menghasilkan lebih dan bahan-bahan yang dikeluarkan tadi boleh dipasarkan.

Hasil itu mungkin digunakan balik untuk meningkatkan apa yang disebutkan tadi kemahiran pelajar di sekolah-sekolah. Ini kita berpendapat adalah penting supaya nilai keusahawanan di kalangan pelajar-pelajar vokasional hendaklah di tanam daripada awal-awal lagi. Bukan setakat dia belajar untuk mengambil mata pelajaran vokasional dan mengharap untuk umpamanya bekerja sahaja, tetapi mungkin boleh menjadi usahawan. Oleh sebab itu kita perkenalkan *school enterprise* ataupun usahawan di sekolah ini sebagai satu inisiatif tambahan dan dengan cara begitu mungkin boleh memberikan ruang kepada mereka untuk memilih bidang-bidang kerjaya secara lebih terbuka pada masa-masa akan datang.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pelajaran. Kalau kita dengar jawapan Yang Berhormat Menteri tadi, mungkin ini

satu peluang untuk kawasan macam di kawasan saya, di mana kita lebih kepada industri pertanian di kawasan kita. Jadi mungkin ini adalah satu peluang untuk kita membuka satu sekolah vokasional di sana, di mana kita boleh menarik perhatian anak muda supaya mereka boleh melanjutkan pelajaran di kawasan tempatan sendiri. Pada masa yang sama, kita boleh juga mengusahakan industri dalam bidang pertanian di kawasan kita. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, memang tepat apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi kerana sebagaimana yang saya telah sebutkan tadi mungkin di kawasan-kawasan luar bandar yang kita tahu bahawa industri berasaskan pertanian mempunyai potensi. Kalau kawasan itu luasnya adalah begitu rupa yg sesuai untuk kita bangunkan sekolah vokasional yang berasaskan pertanian. Maka kita akan bangunkan dengan kurikulum-kurikulum tertentu untuk membantu supaya pelajar-pelajar yang datang dari kawasan-kawasan berkenaan itu, berpeluang bukan setakat untuk mendapat sijil tetapi untuk meneroka bidang-bidang yang dikatakan tadi.

Jadi dalam soal ini, dalam Rancangan Malaysia Ke-10, memang ada perancangan begitu. Saya akan lihat kalau kita mempunyai peruntukan yang agak lebih banyak sedikit, mungkin lebih banyak sekolah-sekolah vokasional di kawasan luar bandar yang sesuai dapat kita bangunkan, termasuklah di negeri Sarawak.

2. Tuan R. Sivarasa [Subang] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, memandangkan majoriti isi rumah yang berpendapatan rendah melibatkan ibu tunggal atau wanita yang tidak mampu atau ada peluang kerja, apakah rancangan kerajaan untuk memastikan peningkatan yang bermakna dalam kadar penglibatan wanita dalam tenaga buruh yang tidak berubah besar dari 1980 (44.1%) sehingga sekarang (45.7% di tahun 2008).

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, integrasi wanita ke dalam tenaga pekerja negara mencerminkan hasrat dan kemahuan wanita Malaysia untuk mengimbangi tuntutan mereka sebagai ibu, isteri dan pekerja. Namun begitu, selain daripada kerajaan, pihak swasta juga mesti mewujudkan satu suasana pekerjaan yang lebih mesra keluarga supaya lebih ramai wanita dapat digalakkan untuk menyertai dalam bidang pekerjaan dengan izin, *investing in women is a smart economics* adalah di antara perjuangan kami di kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, bagi meningkatkan penyertaan tenaga buruh wanita, pelbagai usaha dilaksanakan oleh kerajaan melalui beberapa kementerian. Di antaranya:

- (i) Menggubal peraturan kerja separa masa dengan izin, *part time regulation* sebagai sebahagian daripada pindaan Akta Kerja 1955. Langkah ini bertujuan untuk menarik lebih ramai golongan dengan izin, *latent workforce* seperti ibu tunggal, suri rumah dan lain-lain untuk menceburi pasaran pekerjaan;
- (ii) memudahkan proses pencarian peluang pekerjaan dan permohonan pekerjaan yang bersesuaian melalui portal *JobMalaysia*. Golongan wanita yang tidak bekerja dan berminat untuk mencari pekerjaan boleh mendaftar secara

- atas talian dalam portal berkenaan dan mereka akan dipadankan dengan pekerjaan yang sesuai;
- (iii) meneruskan program bekerja dari rumah seperti *home working* dan *tele-working* bagi membantu golongan wanita mendapat pekerjaan. Sehingga Mac 2010, seramai 2458 wanita telah mendapat pekerjaan dengan 139 syarikat melalui kaedah ini; dan
 - (iv) menggalakkan perwujudan pusat penjagaan anak di tempat kerja. Penubuhan pusat-pusat penjagaan ini dapat membantu wanita yang bekerja mengatasi masalah penjagaan anak. Langkah ini dapat mengelakkan wanita daripada berhenti kerja untuk menumpukan perhatian kepada keluarga. Kerajaan juga memberikan geran pelancaran sebanyak 200 ribu kepada setiap majikan di sektor awam untuk menubuhkan taman asuhan kanak-kanak atau taska di tempat kerja. Subsidi yuran pengasuhan taska sebanyak RM180 kepada penjawat awam yang bergaji RM3,000 ke bawah. Geran pelancaran sebanyak 55 ribu untuk menggalakkan penubuhan taska komuniti juga disediakan oleh kerajaan, di samping memberi subsidi yuran pengasuhan taska kepada keluarga yang berpendapatan RM2,000 ke bawah.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, sebagai insentif kepada majikan di sektor swasta untuk menubuhkan taska, pengecualian cukai 10% diberikan ke atas kos keseluruhan pembinaan bangunan taska bagi tempoh sepuluh tahun. Tuan Yang di-Pertua, selain usaha menggalakkan wanita menyertai pasaran pekerjaan, usaha juga dibuat untuk menggalakkan wanita menceburi aktiviti ekonomi yang lain. Dalam hal ini, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melalui Jabatan Pembangunan Wanita melaksanakan pelbagai program pembangunan kapasiti dalam bidang keusahawanan dengan kerjasama beberapa agensi kerajaan. Terima kasih.

Tuan R.Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri atas jawapan dan maklumat yang telah diberikan. Saya bangkitkan isu penglibatan wanita dalam *workforce* ini sebab kerajaan telah menguar-uarkan kadar pertumbuhan 66% lebih dalam *New Economic Model*. Bagi saya penglibatan wanita adalah penting, kalau ini akan dicapai sebab peratusan yang masih ada adalah 3% lebih sahaja tetapi, dalam soalan saya sudah sebut angka penglibatan yang dalam 30 tahun ini tidak berubah daripada 44.1% naik sampai sekarang 45.7%.

Saya rasa ini adalah *common ground*, faktor yang penting adalah bimbingan untuk wanita. Satu adalah tempat penjagaan kanak-kanak, kedua juga adalah syarat bekerja, khususnya cuti bersalin. Jadi dengan ini, aspek ini saya nampak tidak cukup komitmen untuk memberi bimbingan dan sokongan kepada wanita. Saya ingin bertanya sekarang, dari segi cuti bersalin, negara kita sudah terkebelakang, di South Asia sahaja seperti Indonesia, Thailand dan Cambodia memberi cuti bersalin selama tiga bulan, Singapura memberi cuti selama empat bulan.

Jadi bilakah kerajaan akan melaksanakan cadangan daripada beberapa kesatuan sekerja untuk menuntut tiga bulan sekurang-kurangnya untuk cuti bersalin seperti mana yang telah dilaksanakan di negeri-negeri yang diperintah oleh Pakatan Rakyat... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kedua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, satu soalan sahaja Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ini sebagai satu latar belakang, ini ialah sebahagian soalan itu. Kedua berkaitan dengan – saya terima dengan baik cadangan untuk menyokong menggalakkan usaha untuk menubuhkan pusat-pusat penjagaan kanak-kanak, baik di swasta dan juga awam tetapi, walaupun ada subsidi dan geran – ini satu langkah yang baik tetapi pihak swasta tidak akan baik selagi tidak ada peraturan untuk memastikan. Ini dibuat di Indonesia yang telah melebihi kita dalam penglibatan wanita dalam *workforce*. Jadi bahagian terakhir dalam soalan saya adalah, bilakah kerajaan akan menggubal peraturan untuk memastikan secara wajib, tempat bekerja, sebagai contoh yang ada pekerja lebih daripada 50 pekerja atau seratus pekerja diwajibkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Panjang sangat Yang Berhormat. Baiklah Yang Berhormat, cukuplah. Ya sila Yang Berhormat Menteri... *[Dewan riuh]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Itulah soalan saya, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kita minta apakah ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah.

■ 1030

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kita ada dialog di sini, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup, Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kita bangkit hujah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini bukan mahkamahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya Yang Berhormat, pihak sebelah sini bukan marah pasal soalan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri tidak ada masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Akan tetapi Yang Berhormat mengambil masa untuk menyoal terlalu panjang. Itu masalahnya, Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Beri masa untuk menerangkan fakta dan hujah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukuplah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Menteri tidak ada masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita dalam Q&A, Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya yakin Menteri boleh memberi pandangan yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri sudah faham. Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengucapkan terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat tetapi saya hendak kata satu sajalah, Yang Berhormat. Sebenarnya, majikan yang memberi pekerjaan kepada wanita Malaysia adalah di bawah naungan Kerajaan Barisan Nasional... [Dewan riuh]

Kalau tidak ada kepimpinan yang hebat oleh Kerajaan Barisan Nasional, kalau kita hendak tunggu, kalau kita hendak tunggu Kerajaan Pakatan, saya rasa lingkuplah wanita Malaysia nanti, ya... [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat, ini dia – saya minta maafkah tetapi, Kerajaan Pakatan dia bertenggek di atas kejayaan... [Dewan riuh] Kerajaan Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, diam, Yang Berhormat.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Sebab itu, bila dia buat apa-apa pengumuman *skip* sana, *skip* sini, nampak gimik itu dia hebat daripada apa yang sebenarnya berlaku. Namun Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Minta Yang Berhormat Sri Gading ganti dia.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya hendak maklumkan bahawa sebagai majikan yang terbesar, kita pihak kerajaan, apa jua keputusan yang kita buat, kita mesti menentukan keputusan itu tidak membawa risiko yang negatif... [Disampuk] Saya hendak maklumkan bahawa, pada masa ini, secara purata pakej yang diberi kepada wanita yang bekerja adalah satu pakej yang baik. Namun begitu, oleh kerana ada tuntutan semasa di mana kita di kerajaan pun mahu mengujudkan supaya ada *work life balance* supaya menentukan... [Dewan riuh] Bahawa pekerja kedua-dua iaitu wanita dan kaum bapa – saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, siapa kata pakej ini hanya untuk wanita? Untuk kaum bapa pun jangan diabaikan ini. Hendak dijaga keluarga ini. Bila kita cakap pasal cuti bersalin dan juga kaedah-kaedah *work life balance* ini.

Namun Tuan Yang di-Pertua, saya hendak maklumkan bahawa dalam masa terdekat ini, pihak kementerian akan ke Kabinet untuk memohon kelulusan beberapa kaedah dan pakej [Dewan riuh] Cuti bersalin dan lain-lain untuk menentukan wujud satu iklim pekerjaan yang lebih mesra keluarga. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Ahli Yang Berhormat, isu wanita ia tidak seharusnya dibawa oleh wanita.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya, bagi wanita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang juga boleh membawa isu wanita. Saya jemput Yang Berhormat Jempol... [Dewan riuh]

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya pun pejuang wanita juga, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada ibu-ibu tunggal yang bekerja, terdapat juga ibu-ibu tunggal yang tidak dapat meninggalkan

keluarga, tidak dapat meninggalkan anak. Maknanya dia terpaksa duduk di rumah. Sekarang ini Yang Berhormat Menteri, latihan kemahiran kepada golongan ibu tunggal yang termasuk dalam kumpulan yang saya sebutkan tadi amat kurang bagi membolehkan kepakaran, *skill* dan kemahiran ini menjana pendapatan ibu-ibu tunggal bagi menambah pendapatan mereka. Apakah perancangan yang dibuat oleh kementerian bagi membantu kumpulan ibu tunggal yang saya sebutkan tadi?

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak maklumkan bahawa isu wanita ini merentasi kementerian dan agensi. Sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab, beberapa langkah telah pun diambil untuk mengupayakan wanita dalam bidang ekonomi termasuklah untuk memberi latihan. Tadi saya dengar Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun menyatakan kursus-kursus vokasional dan lain-lain yang diberikan. Ini adalah untuk mengupayakan semua terutama wanita mempunyai kemahiran supaya mereka dapat bekerja terutamanya mereka yang terpaksa berada di rumah.

Melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, kita ada banyak program terutama di bawah Program I-KIT iaitu inkubator untuk ibu tunggal dan *insya-Allah*, saya percaya bahawa pada tahun ini dan tahun akan datang, banyak lagi program-program keusahawanan ini akan diturunkan di peringkat akar umbi untuk membantu wanita-wanita ibu tunggal ini.

Namun begitu, saya hendak tanya satulah. Kita bercakap tentang wanita ini, saya hairan macam mana di Malaysia ini angka ibu tunggal itu tiap-tiap hari meningkat. Di mana dia suami dan bapa-bapa yang bertanggungjawab ini? *[Dewan riuh]* Sebenarnya, saya rasa bimbang bagaimana pada hari ini, tanggungjawab keluarga itu terpaksa diambil alih oleh kerajaan. Sepatutnya, suami dan bapa itu tidak boleh lepas tangan *[Dewan riuh]* Di dalam menjaga dan menentukan tugas dan tanggungjawab mereka dijalankan dengan sebaik-baiknya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya cuma risau, Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat Menteri menyampaikan soalan dan pertanyaan, siapa hendak jawab?... *[Dewan riuh]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun] [Menyampuk]*

3. Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi] minta Menteri Kerja Raya menyatakan, peratusan projek jalan raya yang telah diselesaikan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan di Sabah dan berapakah projek-projek yang akan dibawa ke hadapan.

Menteri Kerja Raya [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, negeri Sabah merupakan antara negeri yang menerima peruntukan yang terbesar di bawah Belanjawan Pembangunan Rancangan Malaysia Kesembilan Kementerian Kerja Raya. Ini sememangnya selaras dengan salah satu dari enam elemen Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA) yang ditekankan kerajaan iaitu untuk memastikan pembangunan infrastruktur di negeri Sabah dan Sarawak tidak ketinggalan berbanding dengan negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan, terdapat 49 projek jalan dengan siling peruntukan sebanyak RM2.74 bilion telah diluluskan bagi negeri Sabah. Daripada jumlah tersebut,

sebanyak 29 projek di rancang untuk disiapkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun, setakat hari ini, hanya 27 projek dapat disiapkan sepenuhnya iaitu bersamaan dengan 93% daripada yang telah dirancang manakala 22 projek jalan sedang dalam peringkat pelaksanaan melibatkan pelbagai peringkat termasuk perancangan dan pembinaan.

Bagi projek-projek yang tidak dapat disiapkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan, pelaksanaannya akan bersambung dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh. Antara projek berkeutamaan tinggi di negeri Sabah yang akan disambung pelaksanaannya pada Rancangan Malaysia Kesepuluh adalah seperti projek skim menaik taraf Jalan Kepayan – Kota Kinabalu, projek membina Jalan Kota Marudu-Marak Parak-Melinsau-Poring-Ranau, projek menaik taraf jalan dari Donggongan ke simpang Jalan Papar Spur, projek membina Jalan Segama *nothern bypass* Lahad Datu dan projek menaik taraf Jalan Sepulut-Kalabakan, Sabah Fasa 2.

Kementerian Kerja Raya telah mengemukakan cadangan untuk dipertimbangkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh yang melibatkan pembinaan dan naik taraf jalan dan jambatan dan pembaikan cerun di sepanjang jalan persekutuan. Walau bagaimanapun, senarai projek Rancangan Malaysia Kesepuluh ini sedang dalam pertimbangan Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri dan kelulusan untuk melaksanakan projek berkenaan adalah tertakluk kepada faktor keutamaan projek dan kemampuan kewangan kerajaan secara keseluruhan. Terima kasih.

Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri di atas jawapan yang diberi tadi. Soalan tambahan ialah apakah masalah yang selalu dihadapi oleh kontraktor ataupun kerajaan dan bagaimana masalah boleh diselesaikan dengan tidak melambatkan projek-projek yang dilaksanakan oleh kerajaan? Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Antara masalah-masalah yang lazim yang dihadapi oleh Kementerian apabila melaksanakan sesuatu projek adalah isu pengambil alih tanah ataupun isu pengubah suai utiliti-utiliti yang berada di kawasan itu. Untuk mengatasi masalah ini, strategi kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh untuk tanah-tanah yang bukannya kepunyaan kerajaan, kementerian ini mencadangkan kepada Unit Perancang Ekonomi supaya perlu dipunyai sebahagian daripada tanah itu setidaknya 50% sebelum sesuatu projek itu dapat dilaksanakan.

Perkara kedua yang juga lazim memberi sebab mengapa projek itu mengalami masalah adalah kemampuan kontraktor yang ada iaitu kebanyakan daripada projek-projek yang sakit yang ada dalam negara ini, 70% daripada sebabnya adalah kerana kelemahan kontraktor, 13% adalah disebabkan oleh bahan binaan dan lebih kurang 10% adalah sebab iklim dan juga perkara-perkara lain. Ini yang hendak saya sampaikan. Terima kasih.

■ 1040

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Dua-dua daripada Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua?

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Selepas ini, saya boleh..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sabar, sabar Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Gombak, nanti kita boleh perbaiki. Mungkin selepas soalan ini kita bahagi dua untuk sini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab masalahnya PKR belum lagi kuat di Sabah *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat. Ya, sila Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalannya ringkas sahaja iaitu saya memang mengalu-alukan langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan bahawa jalan-jalan perhubungan di negeri Sabah akan diambil perhatian.

Soalan tambahan apakah kementerian Yang Berhormat merasakan bahawa ada keperluan untuk melihat bagaimana jalan Kota Kinabalu berhubung dengan Pantai Timur seperti Sabah, Lahad Datu dan Tawau sebab jalan raya ini, ia amat curam, tinggi dan sebagainya. Apakah ada perancangan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini untuk menaik taraf jalan raya ini menghubungkan di antara daerah dengan daerah lebuh raya ini sebab ianya banyak kemalangan berlaku.

Kalau di lihat di Semenanjung jalan raya menghubungkan seluruh negeri-negeri atau daerah-daerah, jalannya amat selesa untuk dipandu. Akan tetapi mungkin Yang Berhormat pun tahu jalan raya menghubungkan Sandakan, Kota Kinabalu, Tawau ini memang amat tidak selesa. Jadi apakah ada perancangan masa hadapan? Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Untuk makluman Dewan, sebagaimana yang saya sering nyatakan antara faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh kementerian dalam membina jalan-jalan baru selain daripada menyediakan akses bagi penduduk itu bergerak dari satu destinasi ke destinasi, ia juga untuk memastikan keselamatan pengguna-pengguna jalan yang ada di dalam kawasan-kawasan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi.

Maka dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini selain daripada cadangan kementerian ini untuk mewujudkan jalan-jalan baru bagi negeri Sabah, kementerian juga telah mencadangkan kepada EPU supaya menyeimbangkan dari segi peruntukan untuk menaik taraf semula jalan yang ada bukan sahaja di Sabah begitu juga di Sarawak dan di Semenanjung Malaysia supaya jalan-jalan yang sedia ada pada hari ini dapat ditingkatkan tarafnya supaya keselamatan para pengguna jalan raya ini terjamin di masa hadapan. Lebih daripada itu sekiranya jalan-jalan raya ini apabila sampai masanya tidak dilakukan *maintenance* yang sepatutnya, nilai (*value*) jalan itu akan jatuh dan untuk membina jalan yang baru kosnya adalah begitu tinggi dan akhirnya akan merugikan negara dan kerajaan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat prosedur ini kena pinda sedikit sebab Kementerian JKR ini bukan milik Sabah sahaja. Ia milik seluruh Malaysia.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak berbangkit Yang Berhormat. Tidak berbangkit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ya sebab kedua-dua soalan daripada Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Soalannya jangan mempertikaikan kredibiliti.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Bukan mempertikaikan, saya cadangkan kalau boleh..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini sangkaan jahat!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak ada niat, tidak sampai, tidak berbangkit soalan itu.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Apakah soalan-soalan untuk Sabah sahaja. ...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tidak ada peraturan-peraturan tertentu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Kata 1Malaysia.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ingat perkuatkan ..

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak mahu ditegur begini seolah-olah Yang Berhormat mempertikaikan keputusan yang saya buat memanggil Yang Berhormat Kinabatangan. Jangan kita lihat keadilan dalam satu sudut. Saya panggil *and I don't have to explain*, ini *prerogative*, ini keputusan yang saya buat Yang Berhormat. Saya tidak ada niat jahat dan sebagainya.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya tidak mempertikaikan Tuan Yang di-Pertua tetapi soalan saya penting tentang lebuhraya di Semenanjung termasuk di MRR2.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baiklah Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Sebab Yang Berhormat Stampin beri jawapan dalam sesi yang lepas dia kata dalam tempoh dua minggu masalah menaik taraf jalan di Pandan Indah akan diselesaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Akan tetapi saya hendak penjelasan daripada Kementerian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya menjemput Yang Berhormat Tuan Karpal Singh.

4. Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor] minta Perdana Menteri menyatakan sebab Ketua Hakim Negara mengarahkan berkuat kuasa 1 Julai 2010 bagi Mahkamah-mahkamah Rendah dan Mahkamah Tinggi untuk bersidang pada jam 8.30 pagi dan Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan untuk bersidang pada jam 9.00 pagi setiap hari.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Untuk makluman Yang Berhormat di dalam Arahan Amalan Bil. 4 Tahun 2010, Yang Amat Arif Ketua Hakim Negara telah mengarahkan Mahkamah Rendah dan Mahkamah Tinggi bersidang pada jam 8.30 pagi dan Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan bersidang pada jam 9.00 pagi setiap hari.

Ini adalah bertujuan untuk menjadikan mahkamah lebih produktif tanpa membuang masa serta dapat melupuskan lebih banyak kes setiap hari. Waktu persidangan di Mahkamah Rendah dan Mahkamah Tinggi adalah lebih awal berbanding Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan kerana jumlah kes di Mahkamah Rendah dan Mahkamah Tinggi adalah lebih tinggi berbanding Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan.

Sehubungan dengan itu persidangan awal mahkamah dapat memberi lebih masa kepada seorang majistret atau hakim untuk mendengar lebih banyak kes dan seterusnya melupuskan lebih banyak kes tertunggak dan mempercepatkan pendengaran kes-kes yang lain. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Soalan tambahan. Bolehkah saya dapat tahu arahan atau amalan ini dibuat berdasarkan apa undang-undang. Itu soalan yang pertama.

Keduanya, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan mengetahui beban besar yang dibawa ke atas bukan peguam-peguam sahaja tetapi pelanggan-pelanggan untuk pergi ke Putrajaya di mana tidak ada kenderaan yang baik untuk pergi ke sana dan tempat-tempat lain? Boleh saya dapat tahu apa rasional yang digunakan oleh Ketua Hakim Negara apabila membuat arahan ini?

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, Ketua Hakim Negara telah pun menggunakan budi bicara dan juga kuasa Hakim Negara di bawah arahan amalan yang telah pun diberikan mengikut peruntukan perundangan. Mengenai bebanan besar yang terlibat dengan peguam ataupun pelanggan dalam perubahan masa tersebut, seperti Yang Berhormat sedia maklum, Yang Berhormat adalah seorang peguam yang bijaksana dan juga telah pun bersama-sama saya membuat pendengaran kes-kes di mahkamah. Yang Berhormat sedia maklum bahawa arahan yang diberikan oleh Ketua Hakim Negara ini adalah arahan secara am sahaja.

Jadi sekiranya terlibat dengan peguam-peguam di mana terdapat peguam-peguam tidak dapat mengadakan kes pada masa-masa tertentu, mahkamah sentiasa prihatin dan memberi ruang kepada peguam-peguam untuk meminda kes itu didengarkan pada masa yang sesuai. Misalnya sekiranya Yang Berhormat sedia maklum bahawa hakim satu hari dia boleh menentukan mungkin empat kes misalnya bermula daripada pukul 8.30 dan kes kedua pada pukul 10.30 atau kes ketiga pada pukul 2.00 ataupun seterusnya. Sekiranya kes pertama tidak dapat dijalankan pada pukul 8.30 oleh kerana peguam-peguam tertentu tidak dapat hadir pada masa itu dan telah pun memaklumkan kepada mahkamah, maka

mahkamah boleh menggunakan bidang kuasa untuk mendengarkan kes kedua. Kes pertama itu akan didengarkan pada masa yang dipohon oleh peguam.

Jadi saya rasa berkaitan dengan pelanggan-pelanggan, sebelum ini pelanggan akan pergi juga ke mahkamah untuk menghadiri dan mendengar kes-kes. Pada kali ini hanya diawalkan setengah jam sahaja. Ini adalah untuk memudahkan bukan sahaja mahkamah untuk mendengar kes lebih awal tetapi juga seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawa pada masa terdekat ini kita ada kes *management* yang didengarkan oleh pendaftar. Pendaftar akan mendengarkan kes *management* pada pukul 8.30 dan pada masa yang sama majistret atau hakim yang lain boleh memulakan dan mendengarkan kes pada 8.30 pagi. Itu sahaja. Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Tunggakan kes di mahkamah menjadi serius tetapi nampaknya ada satu sistem yang baru yang diimplementasikan menunjukkan bahawa kemungkinan besar ini dapat diatasi. Akan tetapi faktor-faktor yang seperti biasa masih lagi ada di mahkamah. Salah satu di antaranya ialah apabila seorang hakim itu ditukar. Seperti baru-baru ini hakim di Mahkamah Sesyen di Telok Intan yang telah ditukar dengan tiba-tiba. Dalam notis satu minggu ditukar ke Butterworth dan tidak ada *replacement* langsung. Ini menjadi satu tunggakan kes.

■ 1050

Apakah cadangan kerajaan untuk mengatasi kes-kes tunggakan di mahkamah khususnya cadangan di mana kes *e-filing* perlu diimplementasikan, dan juga kes mahkamah-mahkamah bersidang pada waktu malam. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Ipoh Barat. Mengenai hakim yang telah pun dipindah ataupun ditukar kepada *jurisdiction* yang lain, memang apabila pertukaran itu terlibat, pihak mahkamah akan mengadakan hakim baru untuk menukarkan dia.

Mengenai isu yang telah pun dinyatakan tadi yang terlibat dengan hakim di Teluk Intan ke Butterworth, pihak saya akan membuat siasatan dan akan melihat sama ada adakah hakim baru telah diberikan kepada Teluk Intan.

Mengenai *e-filing*, seperti Yang Berhormat sedia maklum, ini masih lagi dalam cadangan dan pihak mahkamah sekarang ini akan berusaha untuk melicinkan semua *filing* melalui *e-filing* ini. Itu sahaja.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Waktu malam, bersidang waktu malam?

Datuk Liew Vui Keong: Mahkamah malam, nanti saya akan berbincang dengan Yang Berhormat Ipoh Barat pada waktu malam. Terima kasih... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Dato' Sri Azalina binti Dato' Othman Said.

Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya tanya soalan, saya ingin mengalu-alukan sahabat-sahabat saya dari Parlimen Pengerang di belakang ini... [Tepuk]

5. **Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) bilakah Kompleks Sukan, Air dan Udara di kawasan Parlimen Pengerang akan memulakan operasi dan kemudahan asas yang akan ditawarkan; dan
- (b) bilakah IKBN yang dibina di Bandar Penawar akan beroperasi dan akan dirasmikan.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan I [Dato' Razali bin Haji Ibrahim]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyerahan rasmi Kompleks Rakan Muda Sukan Air dan Udara Parlimen Pengerang dan Institut Kemahiran Belia Negara Bandar Penawar akan dilaksanakan pada 14 Jun 2010 ini, satu di sebelah pagi dan satu di sebelah petang.

Manakala kemudahan asas Kompleks Rakan Muda, Sukan Air dan Udara Parlimen Pengerang antara lain termasuklah kemudahan asrama, kuarters, kemudahan sukan air, dewan sukan, bilik kuliah, dewan makan, kolam skuba dan surau. Kompleks Rakan Muda Sukan Air dan Udara Parlimen Pengerang akan diuruskan oleh Jabatan Belia dan Sukan Negeri Johor dan operasi akan bermula sebaik sahaja urusan-urusan pentadbiran diselesaikan;

- (b) Institut Kemahiran Belia Negara Bandar Penawar dijangka memulakan operasinya dengan pengambilan pelatih pertamanya pada sesi Julai 2011.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Soalan tambahan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, adakah kementerian bercadang untuk mengutamakan pengambilan kakitangan sokongan terdiri daripada orang-orang tempatan, dan kemudiannya, adakah dasar membenarkan NGO-NGO tempatan untuk menggunakan premis-premis tersebut? Terima kasih.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Mengenai pengambilan kakitangan atau petugas di kedua-dua kompleks atau kemudahan yang disediakan oleh kerajaan adalah tertakluk kepada prosedur biasa dan sudah tentu ia akan mengambil kira kemudahan pekerja yang jika perlu penginapan kepada mereka untuk datang membuat perkhidmatan perlulah diutamakan.

Keduanya dari segi - apa tadi? *[Disampuk]* Okey, yang kedua dari segi membenarkan kemudahan dan saya rasa perkara ini adalah perkara yang selama ini dibuat oleh kerajaan. Kesemua kemudahan yang disediakan boleh digunakan kepada sesiapa sahaja termasuk NGO dengan prosedur-prosedur yang telah kita tetapkan.

6. Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, apakah usaha-usaha yang telah dijalankan oleh kerajaan dalam menggalakkan buruh asing hadir ke negara ini sebagai penoreh getah.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya kerajaan tidak meletakkan sebarang polisi atau dasar yang menggalakkan kehadiran pekerja asing sebagai penoreh getah di negara ini. Kemasukan pekerja asing ke negara ini dalam sektor perladangan adalah mengikut keperluan dan kekosongan jawatan yang tidak diisi oleh pekerja

tempatan dan ianya tidak mengambil kira sama ada mereka datang sebagai penoreh getah atau sebagai pekerja di sektor perladangan yang lain.

Walau bagaimanapun, kebenaran dan kelulusan pengambilan pekerja asing tertakluk kepada keperluan setiap ladang mengikut keluasan dan jenis pekerjaannya. Pihak ladang disyaratkan membayar gaji kepada pekerja asing mengikut kadar yang dibayar kepada pekerja tempatan. Selain itu, majikan ladang juga dikehendaki menyediakan kemudahan-kemudahan seperti rumah pekerja yang dilengkapi kemudahan asas mengikut Akta Standard Minimum Perumahan dan Kemudahan Pekerja 1990. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sektor getah di negara kita terpaksa bergantung pada pekerja asing bukan sahaja di ladang-ladang tetapi juga di kebun-kebun yang dimiliki oleh pekebun-pekebun kecil. Di negeri-negeri yang bersempadan dengan Thailand seumpama Kelantan, Kedah, Perak dan juga Perlis, banyak kebun-kebun yang bergantung pekerja asing daripada Thailand.

Jadi bolehkah pihak kementerian membuat pemantauan dan memberikan bantuan oleh sebab dalam suasana sekarang, mereka masuk ke Malaysia menggunakan pas sempadan yang mempunyai tempoh satu bulan. Bolehkah pihak kementerian memantau dan memberikan bantuan supaya memberikan banyak lagi kemudahan-kemudahan kepada warga Thailand ini untuk datang membantu sektor getah di negara kita ini.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kalau seorang pekerja daripada luar negara mahu kerja sebagai seorang pekerja di bidang perladangan secara berterusan untuk dua tahun, majikan kena memohon melalui Jabatan Tenaga Kerja dengan sokongan daripada Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi dan sokongan daripada Kementerian Dalam Negeri supaya diberi kelulusan supaya mereka datang sebagai pekerja untuk kerja di dalam satu-satu ladang yang telah ditentukan. Kalau mereka sudah mendapat kelulusan melalui saluran itu, mereka akan dibenarkan kerja secara berterusan untuk dua tahun.

Selepas itu, baru-baru ini kita ada mengumumkan satu dasar di mana di dalam bidang perladangan, selepas lima tahun pun boleh dilanjutkan tempohnya untuk tambah lagi lima tahun, supaya mereka yang mempunyai kemahiran boleh dikekalkan di dalam negara kita. Bukan selepas mendapat kemahiran, mereka dipaksa balik ke negara lain dan mereka membawa kemahiran yang diperolehi di dalam negara kita kepada negara asing. Itu adalah dasar kerajaan. Kalau warga Thailand mahu menceburi bidang perladangan di dalam negara kita khususnya di dalam negeri-negeri di utara, mereka kena mohon melalui saluran ini. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, selamat pagi, salam sejahtera, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Kita dilihat sombong, hah! Kita dilihat telah mengetepikan sejarah negara. Perusahaan getah adalah perusahaan yang terbesar dan terawal bagi negara ini. Eksport yang terbesar di dunia satu ketika dulu ialah getah, dan kita bergantung pada perusahaan ini tetapi setelah kelapa sawit mengambil alih, perusahaan getah telah diketepikan.

Saya tidak faham, bagaimana kita menjadi pengeluar getah terbesar di dunia satu ketika dahulu, hari ini kita mengimport susu getah daripada negara Thailand kerana kepentingan dalam negara. Dulu penoreh-penoreh getah ini tidak

ada mata pencarian lain, tertumpu pada perusahaan ini. Hari ini pengusaha-pengusaha ini telah tua, yang muda tidak mengambil alih tempat mereka.

■ 1100

Saya hendak tahu apakah kementerian - akan tetapi mungkin agaknya kementerian tidak boleh menjawab ini. Mungkin Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani - berapa luas tanah yang digunakan lagi untuk getah ini? Berapa luas lagi? Apakah kementerian ada angka keperluan penoreh-penoreh getah yang sebenarnya membazirkan negara ini? Kalau pokok getah tua - pokok getah tidak dapat dikeluarkan, itu pembaziran sebenarnya [Disampuk] Ini adalah soalan.

Dahulu ada dikatakan cara-cara menoreh yang terbaru, teknik menoreh tidak macam lama. Dahulu ada dikatakan rancangan bagaimana menggalakkan pengeluaran susu getah, pokok getah yang sedikit ditoreh tetapi hasil yang lebih. Apakah semua perancangan ini telah dilupakan? Jadi ini yang saya hendak tanya. Apakah kementerian yang ada kaitan juga dengan kementerian? Berapa ramai tenaga yang harus agaknya yang dibawa masuk menggantikan tempat tenaga pekerja yang tidak mahu bekerja atau tidak berminat lagi bekerja sebagai penoreh getah? Ada atau tidak rancangan kementerian membawa masuk? Ada atau tidak kajian yang dibuat kenapa rakyat tempatan tidak mahu menjalankan kerja menoreh getah ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sabar Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini pertama kali saya bercakap bagi sidang Dewan ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Walaupun kebanyakan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sri Gading adalah berkaitan dengan Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Pada keseluruhannya, saya cuma memberi jawapan bahawa satu keputusan untuk meneruskan untuk menanam getah atau pindah kepada penanaman kelapa sawit ialah satu keputusan yang dibuat dengan mengambil kira keperluan dan ekonomi pada waktu itu.

Dewan satu ketika dahulu ada pandangan bahawa lebih untung kalau dipindahkan daripada getah kepada kelapa sawit, sebanyak yang ladang-ladang yang membuat pemindahan dan tanam kelapa sawit pindah daripada getah. Akan tetapi pada masa sekarang, ada pindahan kepada konsep itu kerana dengan kelebihan di dalam pokok getah khasnya bukan sahaja daripada susu tetapi kegunaan pokoknya sendiri, kayunya dan keperluan-keperluan itu, ada ladang-ladang yang sekarang pindah daripada kelapa sawit balik kepada getah. Perkara ini sedang berlaku di beberapa ladang.

Oleh itu, ini adalah satu perkara yang ditetapkan oleh keadaan ekonomi dan *supply demand* dan bagaimana boleh mendapat keuntungan yang baik. Itu adalah perkara yang berlaku pada masa sekarang. Jadi saya ingat daripada masa bilangan ladang-ladang dan sektor di bawah tanaman pokok getah akan

bertambah daripada masa sekarang dan isu berkenaan pekerja ialah sedikit kompleks. Kadang-kadang boleh dikaitkan kepada pendapatan.

Pada masa sekarang seorang penoreh getah pada keseluruhannya boleh mendapat daripada RM700 sampai RM1000 sebulan dan mereka diberikan rumah secara percuma dan kemudahan-kemudahan yang lain yang diberi dalam satu ladang. Akan tetapi, pekerja-pekerja tempatan berpendapat mungkin kalau mereka bekerja di bandar suasana itu lebih sesuai dengan mereka dan mereka mungkin berpendapat boleh dapat gaji yang lebih lumayan jika bekerja di bandar.

Oleh itu, perkara ini kita cuma boleh memperbaiki dan mempertingkatkan keadaan kerja di dalam bidang perladangan dengan harapan ini akan menjadi satu penarikan supaya mereka pekerja ladang akan menceburi dalam bidang ini, tetapi itu boleh dicapai untuk satu tahap sahaja. Saya ingat untuk satu jangka masa yang sederhana, kita masih memerlukan pekerja-pekerja asing. Terima kasih.

7. Datuk Juslie Ajirol [Libaran] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) Adakah Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) bersedia untuk memberikan imbuhan kepada orang ramai yang memberi maklumat terhadap sebarang aktiviti penyelewengan rasuah di negara ini; dan
- (b) berapakah jumlah kes tangkapan yang dikesan antara tahun 2005 hingga 2010.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Libaran yang merupakan rakan seperjuangan kita dari negeri di bawah bayu. Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini isu memberikan pengiktirafan kepada orang ramai yang memberi maklumat terhadap sebarang aktiviti penyelewengan rasuah di negara ini masih di peringkat cadangan.

SPRM bersama Jabatan Peguam Negara sedang menyediakan graf, kaedah bagaimanakah pengiktirafan tersebut boleh dilaksanakan. Dalam masa yang sama, SPRM berpandangan bahawa menjadi tanggungjawab setiap warga negara Malaysia menteri memberikan maklumat terhadap sebarang perbuatan rasuah yang berlaku dan tidak mengharapkan sebarang imbuhan. Ini bertujuan menanamkan sikap bertanggungjawab anggota masyarakat untuk melaporkan jenayah rasuah tanpa sebarang imbuhan ataupun faedah kewangan ataupun insentif.

Tuan Yang di-Pertua, daripada tahun 2005 hingga Mei 2010, seramai 3,051 orang telah ditangkap oleh SPRM atas pelbagai kesalahan. Pecahan tangkapan mengikut tahun adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Tangkapan (Orang)
2005	485
2006	546
2007	551
2008	605
2009	500

2010 (hingga Mei)	324
JUMLAH	3051

Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita semua tahu bahawa SPRM adalah sebuah suruhanjaya bebas terdiri daripada tujuh ahli panel yang berwibawa dan berintegriti tinggi. Antaranya NGOs, Ahli-ahli Parlimen dan Suruhanjaya Penyiasat.

Soalan tambahan saya, sejauh manakah suruhanjaya ini boleh meyakinkan orang ramai terhadap usaha memerangi gejala rasuah? Ini kerana baru-baru ini contohnya, BERNAMA melaporkan dipetik daripada kenyataan CUEPACS - tahun lalu sahaja lebih kurang 41% penjawat awam terlibat dalam gejala ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Libaran yang telah pun memberikan pandangan mengenai kebebasan atau *independence of SPRM*. Ini kita tidak dapat menafikan, tetapi Tuan Yang di-Pertua saya rasa tidak ada apa yang perlu saya jawab kerana tidak ada soalan yang ditujukan oleh Ahli Yang Berhormat Libaran mengenai isu yang dibangkitkan tadi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan kenyataan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang baru semalam, bahawa tidak perlu apa-apa siasatan selanjutnya mengenai *scandal Port Klang Free Zone* dan semalam dia berkata bahawa, "*I think enough investigation has been done on the issue and I don't think there is any need to re-examine the issue.*"

Adakah ini bererti bahawa semua siasatan mengenai *scandal Port Klang Free Zone* dengan izin, sudah *dead and buried*? Kenapa sampai sekarang ini kenyataan ada dibuat oleh SPRM dan peguam negara bahawa akan penangkapan pendakwa terhadap orang besar mengenai *scandal Port Klang Free Zone* tidak diikuti dengan tindakan selepas enam bulan? Adakah ini bererti bawah *scandal Port Klang Free Zone* sebenarnya yang dibayangkan oleh Menteri Pengangkutan yang baru sudah *dead and buried*?

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, bahawa Yang Berhormat Menteri yang telah memberi pandangan itu mungkin terlibat dengan siasatan di dalam kementerian Menteri tersebut.

■ 1110

Namun dalam perkara ini, saya rasa pihak SPRM yang dapat menentukan sama ada kes tersebut...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, apa itu terlibat, menteri baru ada terlibat, dia kata terlibat....

Datuk Liew Vui Keong: Tidak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...Apa jenis dia terlibat, dia suspek yang *corrupt*.

Datuk Liew Vui Keong: Saya mengatakan bahawa Yang Berhormat Menteri Pengangkutan mungkin menyatakan penyiasatan melibatkan kementerian

mereka sendiri tetapi penyiataan daripada pihak SPRM ini akan ditentukan oleh pihak SPRM. Tidak ada sesiapa pun boleh menentukan sama ada siasatan oleh SPRM boleh diberhentikan ataupun tidak, keputusan itu memang semestinya dibuat oleh SPRM sendiri.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Menteri cuci tangan, dia cuci tangan dalam perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat tidak boleh macam ini. Saya jemput Yang Berhormat Tuan John Fernandez.

8. Tuan John Fernandez [Seremban] minta Menteri Penerangan Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Arkib Negara Malaysia (*National Archives*) untuk meyakinkan orang ramai mengenai tahap keselamatan kepada dokumen-dokumen berharga yang disimpan di Arkib Negara Malaysia bagi mengelakkan orang ramai mendepositkannya di luar negara.

Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil Arkib Negara Malaysia dalam menyelamatkan dan memelihara dokumen-dokumen penting, adalah melibatkan pelbagai aspek teknikal dan prinsip. Dalam usaha memelihara bahan-bahan yang disimpan Arkib Negara sentiasa menekankan aspek-aspek keselamatan dan telah mendapat pengiktirafan menerusi anugerah JIKJI pada tahun 2009 oleh Kerajaan Korea dan juga Pertubuhan Ekonomi Sosial dan Kebudayaan Bangsa-bangsa Bersatu atau UNESCO. Koleksi surat Sultan Abdul Hamid misalnya yang disimpan di Arkib Negara Malaysia juga telah dimartabatkan sebagai warisan dunia dalam program *Memory of The World* UNESCO pada tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, pengiktirafan adalah penting dan secara tidak langsung meyakinkan orang ramai terhadap tahap keselamatan dokumen-dokumen berharga yang disimpan di Arkib Negara Malaysia. Selain itu Arkib Negara memberi jaminan seperti berikut:

- (i) Dokumen dan rekod disimpan dalam *repository archive* yang menepati piawaian Malaysia atau *Malaysian Standard* MS2223 yang dikawal oleh sistem pengurusan kualiti MS ISO 9007 hingga 2008;
- (ii) bangunan dan premis Arkib Negara Malaysia yang telah diwartakan sebagai kawasan-kawasan dan tempat-tempat larangan juga dilengkapi dengan sistem kawalan keselamatan yang terkini dan moden; dan
- (iii) dokumen atau rekod yang mengalami apa-apa kerosakan akan dibuat pemuliharaan dan sekiranya perlu dibuat penyalinan media elektronik atau penyalinan mikrofilem.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Seremban.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Menteri. Saya minta penjelasan di atas satu isu yang saya dapat maklumat. Saya tidak tahu maklumat ini benar atau tidak tetapi saya meminta penjelasan iaitu dokumen-dokumen yang didepositkan oleh keluarga bekas

Timbalan Perdana Menteri Tun Dr. Ismail. Saya mendapat tahu dokumen-dokumen ada hilang. Adakah *information* ini benar atau tidak? Saya minta penjelasan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Anggapan bahawa beberapa dokumen milik keluarga Allayarham Tun Dr. Ismail sebagai hilang itu tidak ada dilaporkan kepada Arkib Negara Malaysia atau kepada mana-mana agensi yang berkaitan dengan penyimpanan rekod negara. Justeru apa pun yang diberitakan menerusi media seperti yang dianggarkan oleh Yang Berhormat adalah sesuatu yang merupakan *conjectural* dengan izin. Walau bagaimanapun sekiranya pada saat ini pun dikemukakan oleh keluarga yang berkenaan kepada Arkib Negara, maka siasatan boleh dijalankan.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri pentingnya dokumen negara disimpan dalam Arkib Negara ini, kita anggap dengan perkembangan mutakhir terutama selepas kita kalah dalam Mahkamah ICJ dalam tuntutan Batu Puteh misalnya. Apabila saya membaca laman web Kerajaan Singapura, antara hujah yang memenangkan mereka adalah surat ialah pemangku Setiausaha Kerajaan Johor 1953 bahawa Johor tidak menuntut kedaulatan ke atas pulau itu, Singapura ada dokumen itu, ejen-ejen Malaysia tidak ada dokumen itu satu. Kedua dokumen pemetaan kita yang digunakan, diujahkan oleh ejen Malaysia ialah merujuk kepada pemetaan tahun 60-an dan 70-an yang tidak memasukan Pulau Batu Puteh dalam sempadan kita, akhirnya kita kalah.

Pengajarannya ialah dokumentasi penting negara kalau tidak disusun, disimpan cermat kita tidak boleh hilang wilayah kedaulatan negara, Yang Berhormat Menteri waktu itu Menteri Luar. Yang Berhormat Menteri kata *we win*, tidak apalah hilang Batu Puteh pokok pelam pun tidak ada di situ, rumput pun tidak ada. Akan tetapi Singapura menyambut baik kemenangan itu, dia kata dia akan tambak laut itu, dia akan bina loji nuklear. Ejen-ejen dia yang bertarung di ICJ diberi Darjah Kebesaran Tertinggi.

Baik, apa kaitan dengan soalan tambahan saya Yang Berhormat Menteri? Sekarang pemetaan kita ialah tahun 1979, misalnya ini peta yang diberitahu dalam pemberitahuan nombor 5745, 21 Disember. Peta Malaysia sekarang ialah peta tahun 1979. Blok L dan M, Yang Berhormat Menteri adalah termasuk dalam wilayah Malaysia tetapi kita beri kepada Brunei. Jadi dokumen Arkib Negara ini yang telah Yang Berhormat Menteri terangkan tadi mengikut segala macam pekeliling peraturan dan juga standard itu, sejauh mana sebenarnya Yang Berhormat Menteri boleh meyakinkan Dewan ini bahawa kedaulatan negara tidak akan tergadai lagi, tidak akan hilang lagi akibat daripada kelalaian kita, mohon penjelasan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, air yang berlalu di sungai jambatan itu sudah lama ke hilir dan bagi saya untuk menjawab kes-kes yang berkaitan dengan dakwaan spekulasi itu tentu sekali tidak tepat. Walau bagaimanapun untuk mengisi kecelaruan pemikiran Yang Berhormat berkaitan dengan beberapa dokumentasi, saya boleh mengatakan begini surat Setiausaha Kerajaan 1953 yang telah Yang Berhormat sebutkan itu adalah dalam simpanan pihak berkuasa *British* pada masa sebelum kita merdeka. Manakala peta Malaysia di tera, dilukis dan digrafikkan oleh *Government Printers* pada tahun 1979, maka dokumen itu adalah dokumen negara yang meletakkan pelbagai pulau, wilayah dan kawasan sebagai pemilikan negara.

Namun soal kini ialah soal adakah Arkib Negara menyimpan segala dokumen yang ada dalam simpanannya dengan baik, saya telah terangkan tadi

tinggal lagi kalau Yang Berhormat tidak bersetuju dengan pandangan-pandangan legalistik atau *juridical* pada mana-mana kawasan *jurisdiction* atau bidang-bidang kuasa itu adalah di luar bidang jawapan pada pagi ini. Saya suka menegaskan iaitu dokumen-dokumen yang ada dalam simpanan Arkib Negara tersimpan dengan baik tetapi apa-apa yang disimpan oleh *British* sebelum kita merdeka tidak dapat kita pegang.

9. Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, jumlah pelaburan yang diperoleh Malaysia sepanjang tahun ini dan kesannya terhadap pertumbuhan ekonomi negara.

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Sri Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini ada dua bahagian. Yang pertama berkaitan dengan jumlah pelaburan ke Malaysia tahun ini, yang kedua kesan terhadap pertumbuhan ekonomi negara.

Bagi bahagian pertama, saya maklumkan bahawa Malaysia terus kekal sebagai destinasi yang menarik dan komparatif bagi aliran masuk pelaburan dalam sektor perkilangan. Jumlah pelaburan yang diluluskan dalam sektor perkilangan perkhidmatan berkaitan perkilangan pada empat bulan pertama tahun iaitu Januari hingga April ialah sebanyak RM7.1 bilion di mana RM3.8 bilion adalah pelaburan asing dan RM3.3 bilion adalah pelaburan sumber tempatan.

■ 1120

Bukti bahawa Malaysia masih kekal sebagai salah sebuah negara berdaya saing terkandung dalam Laporan Daya Saing Dunia yang telah saya edarkan kepada semua Ahli Yang Berhormat. Saya ingat semua Ahli Yang Berhormat akan membaca laporan ini, di mana kedudukan kita telah meningkat daripada nombor 18 pada tahun lepas kepada nombor 10 pada tahun ini.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan bahawa pada tahun ini kita bertekad untuk meningkatkan lagi ranking ataupun kedudukan kita daripada nombor 10 kepada nombor 5. Itu menjadi matlamat kita. Dengan itu kita berharap akan terus menarik pelaburan daripada dalam dan juga luar negara. Bagi yang keduanya soalan Yang Berhormat, apakah kesan pelaburan ini? Pertamanya sudah pasti ia memberi kesan kepada pertumbuhan ekonomi negara. Malah, salah satu daripada penentu utama pertumbuhan ekonomi negara ialah pelaburan swasta. Kita akhir-akhir ini banyak bergantung pada pelaburan kerajaan. Maka menjadi matlamat kerajaan untuk meningkatkan pelaburan swasta di dalam negara yang terdiri daripada pelaburan luar ataupun *Foreign Direct Investment* (FDI) dan juga pelaburan dalam negara.

Pertamanya, kesannya ialah kepada pertumbuhan ekonomi negara. Dengan bertambahnya pelaburan, sudah pasti akan meningkat penggunaan tenaga. Umpamanya bagi tempoh empat bulan pertama tahun ini, daripada jumlah RM7 bilion lebih yang telah diluluskan, kita menjangkakan akan mewujudkan kira-kira 64,330 peluang kerja. Dengan itu, lebih ramai rakyat Malaysia akan menikmati peluang dan akan dapat bekerja. Yang keduanya, kita berharap dengan kemasukan pelaburan ini akan menambah eksport negara. Ini akan meningkatkan kesan berganda ataupun *multiply effect* kepada negara kita.

Perkara yang penting juga, kita sedang berusaha untuk meningkatkan pelaburan yang berkualiti. Bukan sebarang pelaburan tetapi pelaburan yang berkualiti, yang memerlukan lebih ilmu pengetahuan ataupun *knowledge intensive*.

Umpamanya di koridor-koridor yang telah ditubuhkan oleh kerajaan di utara, di timur, di Sabah dan Sarawak dan di Wilayah Pembangunan Iskandar.

Kita berharap ini akan menarik lebih banyak lagi pelaburan daripada dalam dan luar negara. Dengan ringkasnya Tuan Yang di-Pertua, dengan meningkatkan pelaburan dalam dan luar negara di negara kita ia akan menambah kepada pertumbuhan ekonomi negara. Termasuklah mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan, meningkatkan eksport dan juga meningkatkan peluang-peluang berkualiti dalam pekerjaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebelum soalan tambahan, saya ada pengumuman untuk dibuat. Ahli-ahli Yang Berhormat, hadir bersama di dalam Dewan yang mulia ini ialah delegasi *Senate Committee Foreign Affairs* daripada Thailand diketuai oleh Mrs. Pikulkeaw Krairiksh, *Chairperson of the Committee [Tepuk]* Dewan ini mengalu-alukan kehadiran delegasi daripada Senat Thailand. Semoga hubungan yang sedia terjalin antara Thailand dan Malaysia akan terus kekal erat. Saya jemput Yang Berhormat Setiu.

Dato' Mohd. Jidin bin Shafee [Setiu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cumanya sedikit lagi tambahan, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri dan saya juga mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri yang telah berjaya membawa negara mempertahankan kekuatan pelaburan daripada luar. Cumanya yang saya hendak tahu ialah, apakah status pelaburan di koridor-koridor ekonomi di negeri-negeri kawasan pembangkang? Sama ada memberi apa-apa kesusahan ataupun program-program yang telah dilaksanakan itu dapat membantu Kerajaan Pusat?

Dato' Sri Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, seperti sedia maklum koridor-koridor ekonomi wilayah ini dilaksanakan ataupun mula diperkenalkan semasa mantan Perdana Menteri kita iaitu Yang Berhormat Kepala Batas, di Sabah, di Sarawak, di timur, di utara dan juga Wilayah Pembangunan Iskandar.

Secara umumnya, koridor-koridor ini telah berjaya untuk menarik pelaburan daripada luar negara. Yang paling berjaya mungkin ialah Wilayah Pembangunan Iskandar yang telah mendapat *impetus* ataupun galakan baru daripada persetujuan antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Perdana Menteri Singapura baru-baru ini. Koridor Sarawak juga sedang mencatatkan kejayaan. Baru-baru ini, Yang Berhormat Kepala Batas telah mengetuai satu rombongan ke Timur Tengah untuk mempengerusikan pelaburan di koridor-koridor termasuklah Koridor Timur.

Di koridor *East Coast Economic Region*, Wilayah Timur ini, tumpuan ialah dalam bidang pertanian. Baru pagi tadi, saya menerima kunjungan daripada Menteri Perdagangan daripada Perancis yang menyatakan bahawa ada minat daripada sebuah syarikat besar daripada Perancis untuk melabur dalam bidang *poultry* ataupun dalam bidang ternakan ayam di kawasan timur ataupun *East Coast Economic Region*.

Jadi ini adalah antara contoh-contoh di mana kawasan-kawasan yang telah menunjukkan kejayaan. Memang benar kalau mengikut statistiknya, angka-angkanya, Johor dan Sarawak menunjukkan peningkatan yang ketara. Manakala bagi negeri-negeri di bawah Pembangkang, setakat ini belum lagi menunjukkan hasil yang baik. Terima kasih.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri, dalam anggapan

lonjakan pertumbuhan ekonomi, apakah peranan kementerian di dalam mengubah budaya niaga dan anjakan paradigma di kalangan peniaga-peniaga Melayu untuk berhadapan dengan anjakan pertumbuhan ekonomi? Terima kasih.

Dato' Sri Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, ringkas sahaja. Oleh sebab ini tidak ada kaitan langsung dengan soalan nombor 9 [*Dewan riuh*] Kerajaan berusaha bersungguh-sungguh untuk mengubah budaya niaga bumiputera. Kita telah mencapai kejayaan tetapi belum mencukupi. *Insya-Allah* di bawah Model Baru Ekonomi, kita akan terus tingkatkan usaha untuk mengubah sikap budaya niaga bumiputera supaya mereka juga dapat menyertai secara berkesan, efektif dalam perniagaan dan perdagangan negara. Terima kasih.

10. Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas] minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan, sama ada kerajaan akan memaksa pembayaran bil IWK (Indah Water Konsortium) dengan memasukkan ke dalam bil air pelanggan dan jika bil IWK tidak dibayar bekalan air akan dipotong.

Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah binti Kasnon]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersekali dengan soalan daripada Yang Berhormat Lipis pada 29 Jun kerana ia saling berkaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Puan Noriah binti Kasnon: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak pernah berniat untuk memaksa mana-mana pihak untuk menjelaskan apa-apa bil utiliti termasuk bil perkhidmatan pembedaan Indah Water Konsortium Sdn. Berhad (IWK).

Tanggungjawab seorang pengguna untuk melunaskan bil perkhidmatan telah dinyatakan dalam perjanjian pembekalan yang dimeterai dengan pembekal perkhidmatan. Sekiranya bil tersebut tidak dijelaskan atau tertunggak, pembekal perkhidmatan perlu menuntut dengan menggunakan prosedur yang telah dinyatakan oleh akta yang berkaitan. Bagi maksud bil perkhidmatan pembedaan IWK, akta yang berkaitan adalah Akta Industri Perkhidmatan Air, Akta 655 Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah akta ini, memang ada peruntukan untuk pengambilan secara bersama bagi caj air dan caj perkhidmatan pembedaan. Namun begitu, kerajaan masih belum mahu menguatkuasakan peruntukan tersebut selagi belum yakin langkah tersebut boleh memberikan manfaat kepada pengguna dan pembekal perkhidmatan. Pada masa ini Tuan Yang di-Pertua, kerajaan bersama IWK lebih menumpukan kepada usaha untuk meningkatkan kesedaran orang awam betapa pentingnya perkhidmatan pembedaan kepada alam sekitar. Peningkatan kesedaran ini akan menaikkan lagi komitmen pengguna untuk menjelaskan bil masing-masing. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan itu pada saya adalah jawapan yang tidak betul. Bil IWK tidak dimasukkan ke dalam bil air kerana Kerajaan Pakatan Rakyat enggan ataupun tidak bersetuju dengan langkah-langkah yang dijalankan. Walau bagaimanapun, saya ada soalan tambahan iaitu apakah tindakan yang hendak diambil oleh kerajaan untuk menyelesaikan masalah IWK yang tidak memberikan perkhidmatan yang memuaskan dan juga keengganan pelanggan-pelanggan untuk membayar bil IWK kerana dianggap tidak adil dan saksama? Kalau tidak silap saya, lebih kurang 60%

daripada mereka tidak membayar bil IWK. Apakah khidmat yang hendak diberikan oleh IWK?

Puan Noriah binti Kasnon: Sekali lagi, itu adalah tohmahan Tuan Yang di-Pertua apabila mengatakan bahawa pelanggan tidak membayar kerana tidak sedar tentang perkhidmatan yang diberikan.

■ 1130

Sebenarnya Yang Berhormat, ini untuk makluman, 90% pelanggan membayar bil-bil yang dikenakan. Cuma pelanggan-pelanggan yang liat sahaja yang mungkin kebanyakannya yang turut dibela oleh Yang Berhormat di mahkamah-mahkamah yang enggan untuk menjelaskan dan satu tohmahan juga apabila mengatakan pengebilan tidak dilakukan secara serentak dengan pengebilan air hanya kerana desakan negeri Pakatan Rakyat. Itu tidak betul, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Eh, satu sahaja. Tidak perlu bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Bukan, tadi yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh, tidak boleh.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Soalan belum dijawab Perkhidmatan yang tidak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup, Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Dahulu menteri ada kata 90% daripada pencemaran sungai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya tidak benarkan begini, Yang Berhormat. Tidak boleh, tidak boleh.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: ...Adalah kerana IWK tidak menjalankan tugas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, cukup!

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Soalan saya belum berjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah selesai, Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Dia tidak jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi soal jawab untuk jawapan lisan tamat.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG JUALAN LANGSUNG

(PINDAAN) 2010**Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga****11.31 pg.**

Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Jualan Langsung 1993 dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, perniagaan berbentuk jualan langsung telah lama bertapak di Malaysia iaitu sejak tahun 1976 apabila syarikat multinasional seperti Amway telah memulakan revolusi baru dalam perniagaan apabila ramai ahlinya berkunjung dari rumah ke rumah dan mengadakan promosi serta penjualan produk secara terus kepada pengguna. Namun dengan kepesatan teknologi masa kini, kaedah tersebut telah berkembang maju di mana promosi serta penjualan produk sekarang dijalankan dengan menggunakan *internet*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Evolusi yang dialami oleh kaedah penjualan tersebut juga telah menyebabkan perubahan yang agak ketara kepada taktik dan teknik penipuan kepada orang ramai. Jika dahulu penipuannya melibatkan pelaburan seperti Skim Labu Peram dan Skim Pak Man Telo, dengan perubahan zaman, maka wujudlah bentuk penipuan baru seperti penipuan perdagangan mata wang, penipuan yang melibatkan hasil penternakan, skim cepat kaya, skim piramid dan sebagainya.

Pindaan terhadap Akta Jualan Langsung 1993 ini bertujuan melindungi hak dan kepentingan pengguna, menggalakkan pertumbuhan dan perkembangan aktiviti jualan langsung yang beretika dan melarang segala kegiatan berbentuk skim piramid dan skim cepat kaya. Keseluruhan pindaan adalah melibatkan 32 fasal yang boleh dibahagikan kepada tiga aspek iaitu pelesenan, penguatkuasaan serta pendakwaan dan umum.

Pindaan yang paling utama adalah perubahan terhadap definisi jualan langsung dan larangan menjalankan atau mempromosikan skim piramid. Disebabkan perubahan dan tambahan tersebut, maka rang undang-undang ini apabila dipersetujui akan dinamakan Akta Jualan Langsung dan Skim Anti Piramid 1993. Di bawah aspek pelesenan, definisi jualan langsung diperluas dengan merangkumi kaedah penjualan yang dijalankan melalui transaksi elektronik selain jualan pintu ke pintu dan jualan pesanan pos. Definisi mempromosikan juga diperjelaskan di bawah bahagian baru iaitu larangan skim piramid.

Oleh yang demikian, pindaan kepada Akta Jualan Langsung 1993 ini dengan memasukkan satu bahagian baru yang memperkatakan perkara yang berhubung dengan skim piramid serta perubahan definisi jualan langsung ini akan menambah baik serta melengkapi kepada peruntukan akta-akta yang sedia ada seperti Akta Bank dan Institusi Kewangan 1989 (Akta 372), Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007 (Akta 671) dan Akta Syarikat 1995 (Akta 125) bagi tujuan membendung skim-skim perniagaan yang tidak beretika.

Ini adalah kerana akta-akta yang dinyatakan sebentar tadi adalah lebih khusus skopnya di mana Akta Bank dan Institusi Kewangan 1989 mengambil tindakan terhadap syarikat yang menjalankan aktiviti pengambilan deposit secara haram. Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007 mengambil tindakan

terhadap sesiapa yang terlibat dalam urus niaga atau penawaran sekuriti atau kontrak niaga hadapan tanpa kelulusan Suruhanjaya Sekuriti. Akta Syarikat 1995 pula mengambil tindakan ke atas pelaburan dalam skim berkepentingan tanpa kelulusan Pendaftar Syarikat.

Selain memasukkan larangan menjalankan atau mempromosikan skim piramid, skim piramid itu sendiri dinyatakan dengan jelas melalui sepuluh ciri-ciri seperti di dalam jadual yang mana ianya boleh dipinda di masa akan datang melalui peraturan jualan langsung sekiranya skim piramid ini juga berevolusi.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, Rang Undang-undang Jualan Langsung (Pindaan) 2010 menyatakan bahawa mana-mana orang yang mempromosikan atau menjalankan kesemua atau salah satu daripada ciri-ciri skim piramid merupakan satu kesalahan dan tindakan boleh diambil terhadap orang tersebut. Ciri-ciri skim piramid seperti yang digariskan di dalam jadual adalah seperti berikut:

- (i) Promosi sesuatu skim atau pembayaran bonus atau faedah lain adalah semata-mata atau terutamanya melalui perekrutan atau pengenalan peserta dalam skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid berbanding dengan jualan barang-barang, perkhidmatan atau harta tidak ketara oleh peserta;
- (ii) bonus dibayar kepada peserta atau mana-mana faedah lain diterima oleh peserta semata-mata atau terutamanya melalui perekrutan atau pengenalan orang lain dalam skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid berbanding dengan jualan barang-barang, perkhidmatan atau harta tidak ketara oleh peserta atau orang lain;
- (iii) suatu kontrak bertulis atau pernyataan yang memerihalkan terma material perjanjian tidak disediakan kepada peserta yang menyertai skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid;
- (iv) pembelian wajib barang-barang, perkhidmatan atau harta tidak ketara atau bayaran minimum atau kehendak jualan dikenakan sebagai syarat untuk memenuhi kehendak kelayakan atau kehendak permulaan bagi penyertaan atau pembayaran bonus atau faedah lain dalam skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid;
- (v) peserta dikehendaki membeli barang-barang, perkhidmatan atau harta tidak ketara dalam amaun yang tidak munasabah yang melebihi jangkaan untuk dijual semula atau dibeli dalam suatu tempoh masa yang munasabah. Peserta tidak diberi kebebasan sepenuhnya dalam pembelian tetapi mereka didesak membeli pakej barang-barang yang terpilih untuk memenuhi kehendak jualan untuk melayakkan mereka mendapat kedudukan atau bonus dalam skim pelan pengendalian atau proses berantai piramid;
- (vi) dasar bayar balik bagi barang-barang, perkhidmatan atau harta tidak ketara yang dibeli oleh peserta atau pengguna tidak disediakan;

- (vii) dasar beli balik oleh pengendali skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid bagi barang-barang, perkhidmatan atau harta tidak ketara yang boleh dipasarkan pada masa ini atas permintaan peserta dalam terma atau perjanjian yang munasabah tidak dibenarkan atau disediakan;
- (viii) kehendak struktur skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid yang ketat atau tidak munasabah bagi kelayakan peserta untuk dibayar bonus atau faedah lain;
- (ix) pengunduran diri oleh peserta daripada skim, pengendalian atau proses berantai piramid tidak dibenarkan; dan
- (x) peserta dibenarkan atau digalakkan untuk membeli lebih daripada satu kedudukan atau hak untuk menyertai skim, pelan, pengendalian atau proses berantai piramid.

■ 1140

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, selain daripada itu di bawah aspek pelesenan ini juga dimasukkan seksyen baru iaitu sekiranya mana-mana syarikat yang melanggar syarat lesen juga adalah melakukan suatu kesalahan dan boleh diambil tindakan. Sebelum ini tindakan yang boleh diambil terhadap syarikat yang membuat pelanggaran kepada syarat lesen hanyalah pembatalan lesen sahaja. Adalah menjadi suatu kesalahan juga sekiranya syarikat yang telah dibatalkan lesen tidak memulangkan kembali lesen mereka kepada kementerian. Seksyen ini dimasukkan memandangkan terdapat banyak syarikat yang telah dibatalkan lesen disebabkan melakukan penipuan menjual lesen mereka kepada syarikat lain. Pihak yang membeli lesen ini akan mengaburi mata pengguna dan meyakinkan mereka bahawa lesen tersebut masih sah dan nama yang tertera di atas lesen masih belum diubah namanya kepada syarikat yang baru.

Rang Undang-undang Jualan Langsung (Pindaan) 2010 banyak membuat perubahan serta penambahbaikan ke dalam aspek penguatkuasaan yang bermula daripada fasal 15 hingga fasal 30. Perubahan yang dilakukan adalah bagi memudahkan serta memantapkan pelaksanaan penguatkuasaan itu sendiri. Perubahan ini juga disebabkan terdapatnya perubahan atau definisi atau tatacara yang terkini telah dibuat dalam akta-akta yang lain seperti Akta Jenayah Komputer 1997, Akta Keterangan 1950 dan Kanun Tatacara Jenayah.

Seksyen yang berubah dalam aspek penguatkuasaan adalah mengenai kaedah penyiasatan yang melibatkan pengeledahan dan penyitaan dengan waran. Selain daripada itu rang undang-undang ini juga membenarkan penangkapan orang yang bersalah di bawah akta ini. Kuasa penyiasatan juga adalah sama dengan penyiasatan polis di dalam kes kesalahan boleh tangkap seperti yang diperuntukkan di bawah Kanun Tatacara jenayah. Penambahan seksyen baru ini juga melibatkan kaedah penyiasatan di mana pengeledahan dan penyitaan boleh dilakukan tanpa waran. Ia berlaku dalam situasi di mana sekiranya waran lambat diperolehi akan menyebabkan penyiasatan terjejas atau keterangan mengenai perlakuan kesalahan terganggu atau dimusnahkan.

Selain daripada itu tambahan seksyen baru juga membenarkan penolong pengawal untuk membawa orang lain untuk memasukan premis yang disiasat serta akses atau capaian kepada data yang disimpan dalam komputer. Perkara baru yang dimasukkan ke dalam rang undang-undang ini ialah pemberian

perlindungan kepada pemberi maklumat termasuk isi maklumat serta jenis maklumat yang diterima oleh penolong pengawal dalam melakukan siasatan.

Penalti yang pernah dikenakan terhadap pesalah di bawah Akta Jualan Langsung 1993 tidak menampakkan keberkesanannya dalam usaha mendidik serta mengubah tingkah laku. Jumlahnya yang kecil membolehkan mereka membayarnya secara tunai dan kes diselesaikan di luar mahkamah. Namun setelah membayarnya kesalahan yang sama pada keesokan harinya kerana pulangan yang diperolehi daripada penipuan tersebut adalah berlipat kali ganda jumlahnya. Oleh yang demikian peruntukan baru rang undang-undang ini telah menaikkan jumlah penalti dan penjara maksimum bagi semua kesalahan yang terdapat di dalam akta ini sebagai tindakan pencegahan atau *deterrent*, dengan izin. Bidang kuasa mahkamah untuk membicarakan kesalahan juga diperluaskan daripada Mahkamah Majistret kepada Mahkamah Sesyen bagi membolehkan peruntukan ini dilaksanakan.

Bagi kesalahan menjalankan perniagaan jualan langsung tanpa lesen yang sah terhadap syarikat jumlah penalti dinaikkan daripada RM250,000 kepada RM1 juta bagi kesalahan pertama dan RM500,000 kepada RM2 juta bagi kesalahan kedua. Jumlah penalti dan penjara maksimum terhadap individu dinaikkan daripada RM100,000 dan atau dua tahun penjara kepada RM250,000 dan atau lima tahun penjara bagi kesalahan pertama, dan RM250,000 dan atau enam tahun penjara kepada RM500,000 dan atau sepuluh tahun penjara bagi kesalahan kedua.

Bagi kesalahan yang tidak diperuntukkan jumlahnya dan terjatuh kepada penalti am bagi syarikat jumlah penalti dinaikkan daripada RM100,000 kepada RM250,000 bagi kesalahan pertama, dan daripada RM250,000 kepada RM500,000 bagi kesalahan kedua.

Jumlah penalti terhadap individu pula dinaikkan daripada RM250,000 kepada RM100,000 bagi kesalahan pertama dan daripada RM50,000 kepada RM250,000 bagi kesalahan kedua. Hukuman penjara adalah kekal pada tiga tahun dan lima tahun bagi kesalahan pertama dan kedua.

Bagi kesalahan menjalankan atau mempromosikan skim piramid pula jumlah penalti yang dikenakan terhadap syarikat adalah dari RM1 juta hingga RM10 juta bagi kesalahan pertama dan dari RM10 juta hingga RM50 juta bagi kesalahan kedua. Jumlah penalti dan penjara maksimum terhadap individu adalah dari RM500,000 hingga RM5 juta dan atau lima tahun penjara bagi kesalahan pertama dan dari RM5 juta hingga RM10 juta dan atau sepuluh tahun penjara bagi kesalahan kedua.

Selain daripada itu terdapat juga denda yang dikenakan terhadap kesalahan tidak memulangkan lesen jualan langsung setelah ia dibatalkan oleh pengawal jualan langsung. Jumlahnya adalah RM200,000 bagi syarikat dan RM100,000 dan atau enam bulan penjara bagi individu.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat kementerian mempunyai keyakinan sepenuhnya bahawa rang undang-undang ini akan dapat mengekang perlakuan kesalahan mempromosi pelan pemasaran yang menjurus kepada skim piramid daripada berleluasa dan seterusnya dapat mencegah penipuan ke atas orang ramai. Peniaga dan pelabur juga akan lebih yakin terhadap prospek perniagaan di Malaysia kerana perniagaan jualan langsung dijalankan dengan lebih beretika. Dalam memantapkan lagi kerangka perjalanan pentadbiran pengurusan syarikat jualan langsung peraturan jualan langsung yang berkaitan dengan transaksi jualan secara elektronik dan larangan skim piramid

akan diwujudkan. Oleh itu sokongan dan kerjasama daripada semua pihak termasuk daripada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini adalah amat diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Jualan Langsung 1973 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Ledang.

11.48 pg

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah pun membentangkan rang undang-undang ini sebagai satu bukti bahawa kementerian memang peka terhadap situasi yang berlaku di sekeliling khususnya yang berkaitan dengan jualan langsung yang banyak menyentuh tentang kesejahteraan rakyat. Ertinya, rakyat di seluruh negara sama dengan negara-negara lain mudah terpengaruh dengan sesuatu yang boleh mendatangkan keuntungan, sesuatu yang mudah untung daripada kaedah perniagaan yang mereka boleh turut serta tanpa mereka memohon lesen dan sebagainya. Maknanya walaupun ada syarikat yang menjalankan kegiatan jualan langsung ini tetapi ahli-ahlinya bebas menjalankan kegiatan perniagaan bernaung di dalam sebuah syarikat jualan langsung. Ini yang menjadi tarikan kepada rakyat keseluruhannya tetapi akibatnya ialah dua pihak, sama ada yang turut serta di dalam aktiviti jualan langsung itu atau keduanya orang ramai yang mungkin membeli sebagai pembeli ataupun membeli sebagai ahli tetapi tidak aktif untuk menjual dan sebagainya. Ini kerana mereka nampak pertamanya ada ciri-ciri keuntungan. Keduanya mereka tidak arif dengan sesuatu kualiti produk yang dijual dan sebagainya.

■ 1150

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong rang undang-undang ini tetapi kepada saya paling penting sekali ialah penguatkuasaan. Apa pun rang undang-undang yang dibentangkan di dalam Dewan ini tetapi sekiranya penguatkuasaannya tidak terbukti, ketat dan tidak kita terima maklumat terkini tentang misalnya jumlah pendakwaan, jumlah penangkapan dan sebagainya. Ia mungkin menjadi hambar kerana akhirnya yang menerima kesan ialah rakyat.

Jadi pertamanya saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, daripada Akta Ibu yang asal sebelum dipinda berapa sebenarnya jumlah tindakan yang telah diambil oleh pihak kementerian? Berapa banyak kes pendakwaan yang telah pun dibuat dan berapa pula daripada pendakwaan itu yang telah pun diputuskan di mahkamah dan berjaya? Maknanya kita ingin jawapan daripada pihak kementerian berapa pendakwaan, tindakan dan yang paling penting berapakah jumlah mereka yang telah pun menerima hukuman.

Ini penting kerana Tuan Yang di-Pertua sebagai satu jawapan pertanyaan yang rakyat ingin tahu tentang keseriusan kementerian untuk lebih ke hadapan menjalankan ataupun melaksanakan rang undang-undang ini. Tuan Yang di-Pertua, saya menjurus kepada perkara ini kerana kita lihat banyak kegiatan

monopoli. Apabila aktiviti jualan langsung itu dihalalkan dalam negara kita dan berdasarkan kepada maklum balas yang diterima dengan rang undang-undang yang sedia ada sebelum dipinda ini banyak kegiatan monopoli ke atas satu-satu barang yang dijual kepada seluruh rakyat Malaysia dalam negara kita. Sama ada produk berupa makanan ataupun produk-produk lain. Pakaian, bahan solek kecantikan dan sebagainya ada unsur monopoli.

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua jelasnya, barang-barang tersebut tidak boleh dibeli daripada mana-mana *outlet* kecuali daripada agennya, dan yang boleh membeli adalah mereka yang tahu di mana agen tersebut. Tidak ada dijual di misalnya, di farmasi, tidak ada dijual di kedai-kedai runcit, malah di *hypermarket*, di *supermarket* tidak ada jual dan yang menjualnya adalah agen-agen tertentu.

Jadi seolah-olah ada kegiatan monopoli dan harganya pula tidak boleh kita *bargain*, tidak boleh ditawar dan sebagainya tetapi, yang lebih serius Tuan Yang di-Pertua ialah rakyat sentiasa tertanya-tanya tentang harga sesuatu produk itu. Ini kerana apabila kita ingin membeli barang Tuan Yang di-Pertua, pembeli akan diajukan dengan satu tawaran jadi ahli, kemudian skimnya. Dari situ kita seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi, ada keuntungan secara berangkai, keuntungan berangkai. Maknanya dalam persepsi rakyat ialah sesuatu harga barang itu telah pun mengandungi jumlah keuntungan yang terlalu banyak dan rakyat terpaksa membeli. Harga barang tersebut dengan keuntungan yang pada pandangan mereka berganda-ganda, dan dari segi Islam pun Tuan Yang di-Pertua, keuntungan yang diperolehi secara berlebih-lebih itu adalah tidak dibenarkan. Saya harap rang undang-undang ini akan menepati segala keluh kesah yang dibangkitkan oleh rakyat.

Menyebut tentang monopoli Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok sekarang ini kemungkinan, kemungkinan saya tidak kata ya, di kalangan pengedar-pengedar barang-barang utama ini, barang-barang kawalan seperti gula, tepung dan minyak dan sebagainya, mungkin di kalangan pengedar juga ada skim mereka sendiri kemungkinan ada.

Oleh sebab itu baru-baru ini apabila Yang Berhormat Menteri bercakap dan membuat kenyataan akhbar tentang satu laporan, mengatakan pihak pengedar sanggup untuk memberhentikan edaran ataupun jualan barang-barang utama, ini adalah seolah-olah ada satu skim tertentu yang mungkin lebih kurang sama dengan skim piramid ini yang tujuannya adalah untuk mengawal. Bukan sahaja bekalan, malahan harga kepada barang utama di seluruh negara. Jadi ini sudah cukup mencemaskan rakyat Tuan Yang di-Pertua.

Jadi kepada saya ini adalah isu yang paling penting, yang paling utama. Walaupun kita bercakap soal Akta Jualan Langsung, kemungkinan ada satu lagi kaedah jualan seumpama jualan langsung itu di kalangan mereka, sehingga mereka boleh mengawal, bukan sahaja dari segi harga, kuantiti edaran barang-barang keperluan di seluruh negara. Sehingga timbul sesuatu barang, umpamanya gula sukar diperolehi di beberapa tempat di seluruh negara, di Ledang pun sama. Mungkin di Bera tidak berlaku kerana Yang Berhormat Menteri di situ. Di Sekijang pun berlaku juga. Mungkin ada akta jualan yang tertentu di kalangan mereka. Walaupun pembeli tidak dipaksa menjadi ahli, mereka boleh membeli di mana-mana *outlet* tetapi, tiba-tiba bekalan tidak ada.

Mungkin ada jualan, ada pendekatan jualan tertentu di kalangan mereka. Ini sudah cukup Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja menyukarkan rakyat malahan menjadikan rakyat panik dan akhirnya rakyat terutamanya mereka yang menjalankan aktiviti membuat kuih dan sebagainya, IKS kecil malahan mereka yang memasak dan menjual makanan yang menggunakan gula yang banyak,

terpaksa berebut-rebut membeli gula dan lain-lain yang banyak. Umpamanya baru-baru ini gula dan akhirnya bekalan di *outlet-outlet* tertentu di seluruh negara kurang. Ia akan mewujudkan satu lagi *impact* yang lain, iaitu orang ramai berebut-rebut lagi membeli gula walhal Tuan Yang di-Pertua, soal gula ini telah pun diberikan banyak amaran, nasihat dengan mengatakan menggunakan atau mengambil gula yang berlebihan, boleh mendatangkan penyakit tetapi, nampaknya tidak berkesan. Nampaknya Tuan Yang di-Pertua tidak ada kesan. Jadi ini isu utama.

Saya menyebut ini soal monopoli sama dengan Akta Jualan Langsung tadi. Ada pendekatan ataupun pengaruh monopoli di situ. Jadi ini perlu dilihat oleh pihak kementerian kerana tidak ada maknanya rang undang-undang yang baru dan sebagainya, sekiranya tidak ada penguatkuasaan yang serius, tidak ada pemantauan di seluruh negara.

Jadi mungkin kita boleh mengambil kesempatan pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, harap dapat dibenarkan, supaya dapat pihak kementerian apabila menggulung nanti menjelaskan tentang situasi bekalan gula, tepung dan minyak serta lain-lain yang utama ini supaya rakyat lebih bersedia. Supaya ada satu keyakinan yang dapat diberikan oleh pihak kementerian, dan rakyat Malaysia berasa lega dan tidak perlulah wujud suasana panik sehinggakan semua pihak ingin mengambil kesempatan daripada situasi yang berlaku...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: [*Bangun*]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Bolehlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Macam hendak bincang dekat sana sahaja itu.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tumpang tanya Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya begitu tertarik daripada yang apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ledang tadi tentang masalah gula yang disebut tadi. Walaupun gula ini mungkin dari segi Akta Jualan Langsungnya tidak ada tetapi, adakah Yang Berhormat Ledang ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri bahawa, jualan gula ini juga harus dibuka untuk jualan langsung. Bukan kita menghadkan kepada pihak-pihak yang tertentu sahaja yang mana pihak-pihak yang tertentu ini bila musim-musim tertentu, dia akan menyorokkan gula dan sebagainya.

■ 1200

Akan tetapi dengan adanya melalui jualan langsung ini nanti, gula ini mana-mana tempat pun kita boleh peroleh. Saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Ledang. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Saya rasa itu cadangan yang baik. Maknanya ada cadangan daripada Yang Berhormat Sekijang supaya mana-mana individu atau syarikat yang menjalankan kegiatan jualan langsung ini juga diberikan lesen untuk menjual gula. Kalau susah dapat daripada *supermarket*, susah dapat daripada *hypermarket*, susah dapat daripada kedai runcit, kita cari daripada mereka yang menjual jualan langsung ini.

Kemungkinan boleh difikirkan kaedahnya. Kadang-kadang mungkin kita nampak agak lucu, agak luar biasa tetapi kalau kita belum cuba, kita tidak tahu. Kemungkinan ada kaedah-kaedah yang tertentu yang boleh kita ketengahkan. Kita mengambil manfaat daripada akta baru ini. Kemungkinan boleh, kerana seperti

yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi, mereka yang menjalankan aktiviti jualan langsung ini sebenarnya amat berupaya.

Tadi disebut kalau didenda RM500,000 pun mereka ini - ini yang mana kes-kes yang bersalah. Buktinya, mereka kalau didenda RM500,000 mereka bayar denda sekali lagi berganda pun mereka bayar. Maknanya dari segi keupayaan duit ataupun *cash* tidak ada masalah cuma kaedah tertentu. Bukan sahaja gula Tuan Yang di-Pertua, kemungkinan keperluan barang lain. Mungkin ada kaedah-kaedah tertentu yang boleh kita fikirkan dan pihak yang terlibat ini, jualan langsung ini boleh juga turut serta.

Ini dalam keadaan krisis Tuan Yang di-Pertua, mungkin ini pendekatan baru apabila kita berperang. Sekarang sudah timbul kita berperang dengan keperluan barang-barang bukannya harga sahaja, mungkin ini bukan sahaja gula termasuklah tepung, minyak - Ini tidak lama lagi kita akan menghadapi bulan Ramadhan selepas itu raya. Keperluan-keperluan itu timbul, keperluan itu sangat tinggi Tuan Yang di-Pertua dan saya juga mungkin menyokong hasrat itu supaya pihak kementerian dapat memikirkan pendekatan yang boleh melibatkan semua pihak. Maksud saya Tuan Yang di-Pertua, melibatkan semua pihak.

Terkadang ada cadangan tentang gula ini Tuan Yang di-Pertua, sebab kalau kita tengok di stesen minyak Petronas ada menjual barang-barang seolah-olah seperti kegiatan jualan langsung juga dan mereka boleh menjual bermacam-macam barang. Kita hanya boleh membeli di situ, mungkin juga boleh difikirkan tetapi yang penting ialah Tuan Yang di-Pertua kita hendak membanyakkan jualan.

Saya sokong kenyataan akhbar yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri kelmarin membanyakkan ruang ataupun kedai-kedai yang boleh menjual barang-barang utama ini dan boleh dikawal, boleh dengan izin, *monitor* tentang berapa banyak barang keperluan tersebut - gula ataupun minyak ini masuk dan yang keluar. Jangan masuk banyak, keluar tidak banyak. Kalau masuk banyak, keluar tidak banyak *confirm* itu memang disorok kerana menunggu harga yang mereka boleh ramalkan sendiri.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebutkan tadi pentingnya rang undang-undang ini kita melihat dari sudut penguatkuasaan. Oleh yang demikian, saya ingin juga bertanya kepada pihak kementerian bukan sahaja soal jumlah tindakan pendakwaan dan hukuman tadi. Ini juga soal keupayaan pihak kementerian, oleh kerana rang undang-undang ini semakin nampaknya dari segi *punishment*, dengan izin, semakin menyakitkan sampai ke tahap penjara dan sebagainya - denda naik, penjara naik.

Penguatkuasaan itu perlu tetapi dari segi keupayaan pegawai, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian. Adakah kementerian mempunyai pegawai yang cukup bukan sahaja dari segi bilangannya, dari segi pengalamannya termasuklah pegawai-pegawai undang-undang mereka. Adakah mereka cukup? Kalau pihak kementerian cuma ada seorang sahaja penasihat undang-undang, saya rasa itu tidak serius. Kalau pun tidak ada pegawai undang-undang yang *senior*, sekurang-kurangnya kita latih daripada peringkat awal.

Jadi ini penting Tuan Yang di-Pertua. Jangan kita hanya ada rang undang-undang tetapi dari segi penguatkuasaan kita tidak serius. Kita cuba hendak serius tetapi kita tidak mampu jadi orang anggap kita tidak serius kerana kemungkinan kita kurang pegawai-pegawai yang terlatih. Ini penting, jadi kalau boleh saya memohon supaya pihak kementerian juga dapat melihat perkara ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya fikir saya menyokong rang undang-undang ini dan tidak ada masalah dan saya doakan mudah-mudahan segala hasil

yang diperjuangkan nanti akan berjaya dan saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas.

12.06 tgh.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengalu-alukan Rang Undang-undang Jualan Langsung yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya rang undang-undang ini untuk menangani isu-isu yang berbangkit akibat daripada aktiviti jualan langsung yang tidak menepati syarat dan akibatnya banyak di kalangan mereka yang terlibat menjadi mangsa penipuan. Cerita-cerita hal kegiatan ini sudah lama dan sememangnya dan sepatutnya akta ini telah dibawa lebih awal, tetapi apa pun saya ucapkan tahniah tetapi, satu perkara yang saya masih lagi sangsi, walaupun 32 fasal dikemukakan dan di antaranya dinaikkan dan ditingkatkan hukuman terhadap mereka yang menyeleweng nanti tetapi apakah ia akan berkesan nanti?

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya hendak tarik perhatian kita rakyat Malaysia, saya pun hendak mengingatkan diri saya sendiri di antara negara-negara yang rakyat saya tengok tidak berapa hendak hormat pada undang-undang. Sudah berapa banyak undang-undang yang kita pinda dan kita buat, contohnya seperti pengedaran dadah ada undang-undang 39B - hukuman mati mandatori. Tujuannya usaha untuk menghapuskan kegiatan pengedaran dadah, tetapi walaupun ada 39B hukuman mandatori kita dapati dalam laporan-laporan setiap hari terus berlaku peningkatan kegiatan pengedaran dadah ini.

Jadi hujah saya, andaian - apakah dengan pindaan-pindaan dan hukuman-hukuman yang dibuat terhadap Akta Jualan Langsung ini nanti juga memberi kesan untuk menangani isu yang berbangkit di bawah aktiviti jualan langsung ini? Saya tidak tahu Tuan Yang di-Pertua bagaimana cara untuk Kerajaan Malaysia mendidik rakyat Malaysia ini mematuhi undang-undang. Kita lihat undang-undang jalan raya saban hari...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat kalau dicadangkan kurangkan sedikit nyanyian dalam TV itu, dicadangkan penjelasan undang-undang dalam TV sekali-skala?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya amat-amat bersetuju. Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju kalau boleh RTM, media-media elektronik ini setiap kali kita lulus rang undang-undang maknanya Menteri mesti muncul di kaca TV. Ada jenis forum berulang kali supaya rakyat faham tidak ada gunanya kita meluluskan rang undang-undang-undang, rakyat tidak tahu adanya undang-undang untuk kebaikan rakyat.

Jadi banyak sangat macam Tuan Yang di-Pertua tadi, saya sokong. Banyak sangat program menyanyi, drama dan seumpamanya. Memanglah perlu kepada hiburan, tetapi tidak banyak perkara-perkara yang membabitkan mengenai undang-undang-undang. Jadi saya bersetuju Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh kerajaan memikirkan cara mana untuk diadakan kempen penerangan supaya rakyat betul-betul memahami dan menghayati hal-hal undang-undang yang kita buat untuk dihormati oleh semua rakyat.

■ 1210

Kita tengok di Singapura, saya ulang balik Tuan Yang di-Pertua. Di Singapura, kita turun di *airport*, ada lorong untuk penumpang-penumpang mengambil teksi. Walaupun tidak ada penumpang yang lain berbaris, mereka boleh ikut lorong. Satu, dua, tiga, empat baru dia tunggu teksi. Apatah lagi kalau sudah ada penumpang-penumpang lain. Kita di sini tidak begitu, kita main langgar sahaja. Oleh sebab itu kita tengok jumlah peningkatan kemalangan jalan raya dan kita tengok dari segi perkara-perkara lain, kalau hendak disebut pun banyak cerita. Macam-macam unit pelaksanaan penguatkuasaan kita ada UTK, polis, BPR macam-macam kita ada, macam-macam jenis penguatkuasaan tetapi barang daripada Thailand, boleh juga sampai ke KL walaupun ada sekatan-sekatan jalan raya. Ini satu perkara yang cukup aneh di Malaysia. Jadi maknanya saya terfikir sekali-sekala, apa maknanya kita ada undang-undang, kalau undang-undang ini tidak dapat dilaksanakan.

Saya hendak menarik perhatian pihak kerajaan supaya fokus bagaimana hendak mendidik rakyat supaya patuh dan hormat kepada undang-undang. Semua sekali, undang-undang waktu kita menjalankan pilihan raya, segala-gala undang-undang tetapi tidak dihormati. Jadi kalau ini terus berlaku, saya tidak berapa yakin bahawa aktiviti ini dapat ditangani.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal urusan jualan langsung, ini satu aktiviti yang memang kita tahu sebelum ini banyak sudah berlaku penyelewengan. Tidak sedikit rakyat menjadi mangsa, ada yang sudah runtuh rumah tangga, ada yang jual tanah, ada rumah tergadai kerana melabur dalam pelbagai skim dari luar negara, dalam negara akibat daripada kononnya ini tawaran-tawaran yang begitu lumayan. Saya dengar Yang Berhormat Menteri tadi membentangkan rang undang-undang ini dan katanya kalau melanggar syarat-syarat maka tindakan-tindakan akan diambil.

Saya hendak beri cadangan, contohnya bagaimana penipuan berlaku Tuan Yang di-Pertua. Satu syarikat jualan langsung diberi lesen untuk beroperasi, mereka ini produk pun tidak ada, dua tiga jenis produk, ada kadang-kadang produk tongkat ali, kacip fatimah, ada dua, tiga produk dan produk ini pun *outsource*. Hanya syarat sahaja hendak mengaburi mata rakyat. Kemudian mereka mula mendaftar ahli-ahli, duit pendaftaran berapa? Dengan kononnya ganjaran, kalau dilaburkan RM1,500, dalam tempoh tiga bulan boleh dapat balik tiga kali ganda. Cuba Yang Berhormat Menteri bayangkan, kalau dia kutip RM1,500, kalau 1,000 orang sahaja mendaftar atas dasar RM1,000, berapa banyak dia kutip? Bukankah sejuta? Cuba bayangkan kalau 30,000 menyertai skim yang mereka katakan jualan langsung cepat kaya ini, cuba kita darab kalau dikutip RM500 kah, RM1,000 kah, RM2,000 kah, kalaulah dua, tiga ribu orang daftar, selepas tiga, empat bulan lesap. Ini yang berlaku sekarang ini dan bagaimana perkara ini tidak boleh ditangani oleh pihak kerajaan.

Jadi saya hendak cadangkan, kenapa tidak diletakkan syarat bagi satu syarikat yang mendapat lesen jualan langsung, pertama syarat duit pendaftaran ditetapkan oleh pihak kementerian. Katakan tidak boleh lebih daripada RM100 dan berapa produk perlu ada dalam syarikat ini dan produk ini apakah *outsource* ataupun mereka keluar sendiri, *their own product* dengan izin, ataupun dia *outsource*, mesti ada syarat-syaratnya. Kemudian mereka tidak boleh daftar ataupun rekrut mereka-mereka ini lebih kepada satu jumlah yang mereka mampu. Contohnya, katakan - saya tidak tahu syarat sekarang ini, untuk diberi lesen adakah tidak mereka mesti meletakkan wang deposit dengan pihak kementerian sebab kalau berlaku penyelewengan, wang deposit ini boleh *confiscated*, dengan izin, boleh dirampas dan boleh digunakan untuk bayar balik kepada mereka yang terlibat dalam syarikat berkenaan.

Katakan contohnya, kenakan RM2 juta atau RM3 juta ataupun RM2 juta *fixed deposit*, RM3 juta, RM5 juta ikut saiz. Kalau RM2 juta, mereka hanya boleh mendaftar keahlian untuk aktiviti jualan langsung tidak lebih kita katakan 1,000 orang. Nama-nama seribu orang ini, mereka kena hantar kepada pihak kementerian. Kemudian kalau nampak ada peningkatan, tidak ada berlaku penyelewengan maka mereka pula mohon menambah untuk mendaftarkan ahli untuk naikan lagi 1.000 orang. So dia macam kuota, tidak katakan terbuka dapat lesen, boleh daftar *anytime*, siapa boleh masuk, tidak kira jumlah, mereka tetapkan sendiri. Ini yang membuatkan berlakunya penyelewengan.

Saya cadangkan kalau boleh dengan izin, *go in detail* secara spesifik, syarat keahlian pun dia kena ada, jumlah hak bayaran pun kena ada dan dia boleh daftar ahli berapa ramai pun kena ditentukan syarat ini. Jangan kita biarkan begitu sahaja. Inilah yang berlaku dalam syarikat jualan langsung sekarang ini dan yang paling ramai menjadi mangsa ialah orang-orang kampung. Orang kampung, sampai skim jualan langsung ikan keli pun ada, skim jamu pun ada, skim *make-up* pun ada, macam-macam sehingga kita tengok ada yang RM20 ribu, RM30 ribu, RM200 ribu, RM150 ribu yang hairannya, di kalangan cerdik pandai pun tertipu. Ada guru sekolah tertipu, pegawai polis pun ada yang sepatutnya menjalankan undang-undang, pegawai polis pun masuk dalam skim seumpama ini sebab hendak cepat kaya, sebab dijanjikan jika masuk RM2,000 *insya-Allah* tiga minggu lagi dapat RM6,000. Boleh orang percaya?

Jadi pendidikan seumpama ini mestilah diberi keutamaan dan kita ada saluran media perdana, televisyen-televisyen terutama pihak kerajaan. Gunakanlah ini untuk memberi penerangan kepada rakyat, jangan sekali skala, *continuously* macam contohnya Selamat Pagi Malaysia, TV3, TV1 banyak bincangkan perkara ini. Tidak payahlah hendak bincang-bincang Jom Heboh atau artis-artis ini tidak payah. Artis itu bercerai ke orang itu bercerai ke, rumah tangga orang itu runtuh ke, tidak payah! Tumpu kepada program memberi didikan kepada rakyat supaya rakyat faham bahawa ini boleh memudaratkan mereka kalau mereka terlibat dan tidak hati-hati.

Jadi saya cadangkan tadi dan saya harap Yang Berhormat Menteri faham. Jadi ditetapkan syarat di mana satu syarikat mesti boleh daftar ahli setakat 1,000 orang, 2,000 orang, ikut saiz, ikut produk, ikut *fixed deposit*, ikut dia punya *paid up capital* dan dia kena pohon dari semasa ke semasa untuk meningkatkan keahlian ini.

Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat terangkan jumlah syarikat jualan langsung sekarang ini yang mana terbaik, yang kita kira tidak pernah berlaku penipuan, kemudian dia bayar cukai kepada kerajaan dan memberi manfaat kepada ahli-ahli. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, syarikat jualan langsung ini kalau dilaksanakan secara betul, bagus. *It is a very good business activity* sebab kita tengok dalam syarikat jualan langsung, ia ada ia punya program kepimpinan, *they call it a leadership training*, kemudian dia ada produk *knowledge* dan macam-macam aktiviti. Saya tengok pergaulan dan sebagainya, saya pernah tengok – saya pun ada juga mengikuti sikit-sikit dan kalau ianya dibuat dengan cara betul-betul, ia memberi manfaat yang cukup baik bukan sahaja kepada mereka yang terlibat tetapi juga kepada rakyat dan negara.

Akan tetapi oleh sebab ia disalah guna oleh mereka yang tidak bertanggungjawab, jadi ianya hancur lebur sama sekali. Sebab itu saya harap kementerian kena tegas, kalau tidak ini semua tidak ada gunanya. Maknanya buat *for the sake of do it, just for the news purpose later*, ia jadi macam biasalah,

macam akta-akta lain dari segi pelaksanaan, dari segi penguatkuasaan, tidak akan ke mana-mana. Jadi kementerian pun saya cadangkan tolong heboh-hebohkan, main peranan di mana saya tanya tadi, apakah syarikat-syarikat jualan langsung yang bagus. Kalau kita ada lima syarikat terbaik. kementerian sendiri adakan anugerah macam anugerah yang dibuat oleh Kapten Usahawan – Anugerah Terbaik Syarikat-syarikat Jualan Langsung supaya rakyat tahu *this the first company, this second company, this third company*, boleh kita pakat masuk ramai-ramai.

■ 1220

Semua tahu bagi anugerah, bagi pengiktirafan, bagi galakan malah bagi insentif lain supaya dengan kewujudan syarikat-syarikat yang telus dan betul dan percaya ini boleh *counter* mereka-mereka yang hendak menipu ini. Boleh *counter* syarikat-syarikat yang tidak baik ini. Jadi, ini saya harap supaya diberi perhatian oleh pihak kementerian, mengenai dengan syarikat jualan langsung. Kalau hendak *pick-up* isunya memang terlalu banyak. Terlalu banyak. Mungkin yang tidak berlesen pun banyak.

Sama juga Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tarik perhatian Yang Berhormat Menteri. Ini dipanggil syarikat jualan langsung kerana daftar. Ada juga jualan langsung tidak payah lesen, ada. Termasuk peruncit-peruncit. Peruncit-peruncit di kampung. Semalam, dua, tiga hari lepas saya baca dalam *news*. Yang Berhormat ada membuat kenyataan hendak melesenkan peruncit-peruncit dengan RM10 harga. Saya dapat faham sebab RM10 itu kecil sangat. Mesti ada yang tersirat kenapa Yang Berhormat hendak buat? Saya fikir dekat rumah. Sambil makan jagung dan kacang saya berfikir. Apa tujuannya. RM10 hendak kutip dengan peruncit kerana pengilang dan pemborong ada lesen, ada permit.

Saya fikir. *I give a deep thought*. Fikir, fikir, fikir apa tujuan. Apa faedah. Baru saya fikir mungkin ada kena-mengena dengan sorok ini. Gula, gandum dan sebagainya. Jadi, oleh itu saya rasa betul juga sebab kalau peruncit-peruncit ini dia dok jual, menjual serata tempat di seluruh negara, tidak dilesenkan, macam mana operasi penguatkuasaan hendak dilaksanakan? Bagaimana tindakan hendak diambil sebab mereka tidak payah ada lesen. Namun kalau mereka dilesenkan RM10, bukan duit ataupun RM5 tetapi bila dilesenkan dia ada syarat. Syaratnya, kedai ini menjual gula. Kamu jangan sorok. Kamu begini, kamu begini. Ada syarat-syaratnya. Namun kalau tidak ada syarat ini, macam mana tindakan hendak diambil.

Selepas itu kalau pergi ke mahkamah. Masa dan tindakan boleh rampas barang. Selepas itu hendak *sue* di mahkamah. Perbicaraan pun tengok dalam mahkamah sekarang ini, kes pun berapa banyak kes. Beribu-ribu kes, dan ada pula orang-orang pandai pula boleh guna macam-macam peguam. Boleh cari untuk *hold* pula, supaya boleh tangguh-tangguhkan. Jadi bertimbun-timbun kes di mahkamah. Sampai sudah tidak habis-habis. Kes kesalahan jalan raya pun kita tahu berapa puluh ribu. Jadi sama dengan kes ini. Oleh itu, saya minta Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat yakin sebagai seorang Menteri bahawa melesenkan peruncit ini satu tindakan yang baik, buat.

Have its done. Have a political will. Saya tahu mungkin ada masalah sebab peniaga-peniaga di luar ini macam-macam. Yang begini, begini. Tidak sukaulah begitu, begini. Tekanan itulah. Mungkin masuk unsur politik *but, prove your leadership, that you are good Minister, you are firm*. Kalau *you* yakin, kalau Yang Berhormat yakin bahawa ini boleh dijadikan kebaikan untuk rakyat, untuk menangani masalah menyorokkan gula, gandum, tepung dan sebagainya. Jangan teragak-agak. *Just do it*. Maknanya sampai ke peringkat kalau Yang Berhormat

yakin ini boleh dibuat dan ini baik tetapi jumpa dengan Perdana Menteri ataupun cakap dalam Kabinet, ini tidak boleh. *Political consideration*. Ada pihak-pihak tertekan. *Offer yourself to step-down. That is what we call a leader with a political will*.

Kalau hendak jadi pemimpin, itu pandangan saya. *You have to be firm*. Yang Berhormat kena tegas. Kalau tidak, saya percaya masalah sorok gula ini tidak akan selesai. Macam peruncit-peruncit di sempadan. Baik di Kedah, di Kelantan, ini sempadan, dan yang gula-gula terlepas apa semua ini. *So, there must be*. Mesti ada mekanismenya, mesti ada caranya. Kita penguat kuasa cukup, *manpower* cukup, undang-undang ada. *So*, di mana *loophole*? Mungkin ada tidak kemas, kita kemaskan. Okey, sekarang ini perlu kepada lesen peruncit. *Do it*, yang betul-betul yakin, jangan teragak-agak. Ini saya hendak cadangkan supaya yang tujuan dan cadangan untuk hendak dilesenkan peruncit-peruncit ini. Saya sokong 101% sebab saya nampak kebaikannya.

Cuma tinggal lagi peniaga-peniaga di luar mungkin dia ada dia punya agenda masing-masing. Di belakang kedai mereka kita tidak tahu apa benda yang ada. Tentu mereka akan *resist but* kena ada *political will*, kena ada kesungguhan. Kadang-kadang pemimpin kena tanggung risikolah. Macam Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewanganlah daripada Bachok. Dia menjawab di Parlimen mengenai dengan ramalan bola bagi pihak kerajaan. Habis rakyat dok bercakap dialah pula yang lulus lesen bola. Aniaya tidak pasal. Namun *that you call her political will*. Pemimpin kena hadapi.

Oleh sebab itu saya harap kepada Yang Berhormat, hal pelesenan peruncit ini, saya harap teruskan. Teruskan dan kakitangan kerajaan di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan fokus, *unite, determine*. Biarlah kita akan lihat nanti, sesuatu benda yang kita buat itu betul-betul berjaya. Segala yang kita buat sana, tidak berjaya. Buat sini, longgar sini, buat jadi *mockery*. Buat ini orang ketawa. Ya, sila.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf. Ada sedikit penjelasan. Yang Berhormat Pasir Mas tadi menyebut tentang pengeluaran lesen yang dikeluarkan oleh pihak kementerian kepada peruncit-peruncit bagi tujuan yang disebut tadi. Kita faham.

Yang Berhormat Pasir Mas meminta supaya Yang Berhormat Menteri termasuk seluruh jentera kementerian tegas, berani untuk melaksanakan kaedah ini. Saya sendiri menyokong, Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Pasir Mas. Adakah Yang Berhormat Pasir Mas juga akan menyeru semua wakil-wakil rakyat dalam Parlimen ini, kalau boleh 100%, berdiri teguh di belakang Yang Berhormat Menteri untuk menyelesaikan isu gula ini. Khususnya di dalam memberikan lesen kepada peruncit-peruncit supaya mudah dikawal. Adakah Yang Berhormat Pasir Mas begitu? Saya 100% menyokong. Sekian, terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya setuju 101%. Bukan sahaja - Memang saya hendak sampai ke situ pun. Cuma saya hendak fokus ke kementerian dan kalau boleh semua Ahli-ahli Yang Berhormat, semua sekali termasuk semua rakyat memberi sokongan. Namun, satu lagi penyakit dalam masyarakat Malaysia ini Yang Berhormat kena tahu juga. Pasal demokrasi, politik. Bila ada orang buat berjaya, yang dengki pun ada juga, yang baiki labu ini pun ada juga. Yang tidak boleh tengok orang senang pun ada juga. Ini pun banyak juga. Namun begitu, kalau kita ada niat baik dan tujuan yang baik, *insya-Allah* boleh berjaya. Jadi saya harap kita semua sokong. Sokong! Sokong saya sebut tadilah.

Saya hendak *consent*lah kerana politik sekarang ini, perkembangan politik sekarang di negara kita ini, dia tengok isu. Asal mana boleh dapat *political mileage*.

Katakanlah sekarang ini hendak lesenkan peruncit, Yang Berhormat Menteri, RM10. Ada parti politik tidak setuju kerana ada pihak tidak setuju. Dia pun bercakap tidak setuju. Maka dia jadi popular. Jadi Menteri gagal untuk melaksanakan sebab agenda politik. Inilah yang menjadi penghalang kepada kemajuan negara kita sekarang ini *because* terlalu banyak bergantung kepada permainan sandiwara politik. *So, base on political sentiment* untuk meraih sokongan rakyat. Bukan kepada matlamat kepada sesuatu perkara yang kita hendak buat. Jadi kalau kita dapat ketepikan sentimen ini, saya percaya tentu kita boleh berjaya. Kalau tidak, kita tidak akan berjaya sebab semuanya di Malaysia sekarang ini, *everything is politic*, dengan izin. Semuanya dipolitikkan. Jadi tentulah tidak mudah untuk pihak kementerian. Jadi walau apa pun, saya menyeru sekali lagi.

Yang Berhormat Menteri, tegas dalam soal ini. Yang Berhormat Menteri, kalau sudah yakin bersama dengan pegawai-pegawai, bincang perkara ini, baik teruskan program ini dan saya percaya lambat laun rakyat akan terima. Kita hendak tengok rakyat Malaysia juga seperti rakyat negara lain yang dapat menghayati, menghormati undang-undang sebab rakyat perlu diberitahu apa sahaja yang dibuat di Parlimen ini. Apa sahaja yang diluluskan di Parlimen ini. Tidak akan untuk keburukan, tentu untuk kebaikan. Ada pernah kita buat sesuatu perkara untuk keburukan? Tentu untuk kebaikan tetapi kebaikan itu tidak dapat dilaksanakan. Pertama mungkin rakyat tidak tahu kerana kurang penerangan, kerana kurang publisiti. Kedua mungkin kerana kurang fokus. Jadi perkara-perkara seumpama ini *insya-Allah* kalau dapat ditangani, boleh membantu pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cukuplah setakat itu. Mesej saya pun sudah sampai dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua tadi, tolong bagi tempoh untuk saya sedikit untuk saya lanjutkan mengenai dengan kempen, mengenai dengan pelaksanaan undang-undang ini. Kalau tidak, tidak ada guna kita luluskan undang-undang, rakyat tidak tahu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Bintang.

12.29 tgh.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian untuk membahaskan rang undang-undang bernama Akta Jualan Langsung (Pindaan) 2010.

■ 1230

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri yang membentangkan satu Rang Undang-undang Akta Jualan Langsung (Pindaan) 2010 ke Dewan yang mulia ini walaupun rang undang-undang ini seharusnya dibentangkan pada masa yang lebih awal dan saya yakin ramai pelabur boleh mengelakkan dari tertipu oleh sindiket-sindiket yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa beberapa fasal meminta untuk memperluaskan ruang dan skop Akta 500 (Akta Jualan Langsung 1993) dan juga menggugurkan kelemahan Rang Undang-undang Jualan Langsung ini seperti pindaan seksyen 4 Akta Ibu tahun 1993 dipinda dalam fasal 7(b)(i). Denda dari

RM200,000 kepada RM1 juta dan kesalahan kedua akan didenda dari RM500,000 kepada RM2 juta.

Dalam fasal 7(c) juga dengan menggantikan denda daripada RM100,000 kepada RM250,000 dan penjara dari tiga tahun kepada lima tahun. Kepada kesalahan kedua denda dari RM200,000 kepada RM500,000 atau penjara dari enam tahun kepada sepuluh tahun. Memperketat seksyen 4 dalam Rang Undang-undang Akta Jualan Langsung 1993, saya yakin sindiket atau operator tidak akan mengambil kesempatan cuba nasib mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun lalu, tahun 2009, saya telah membuat satu aduan kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan tentang satu *scam* mengenai penipuan melalui skim STG (*Steven Tea Garden*) yang melibatkan RM30 juta dan mangsa seramai 15,000 orang. Steven Tea Garden yang bertakhta STG Resources Sdn Bhd, nombor pendaftaran ialah 811939A iaitu satu rangkaian restoran mamak yang terkenal di Malaysia bagi memperkenalkan projek restoran kafe mamak yang bertaraf lima bintang. Skim melalui cara jualan langsung (*multilevel marketing*) yang menjanjikan keuntungan lumayan menerusi makan minum di rangkaian *Steven Tea Garden*, orang ramai boleh makan dan minum di mana-mana rangkaian *Steven Tea Garden* menerusi kredit dalam kad prabayar dan akan memberi hasil pendapatan sebagai ganjaran iklan bulanan yang dikreditkan di dalam kad prabayar ahli-ahli yang menyertai dan membawa masuk rakan-rakan sebagai ahli.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa skim ini beroperasi seperti jualan langsung atau *multilevel marketing* (MLM). Mereka dikategorikan pakej seperti *classic*, *silver*, *gold* dan *platinum*, dengan izin. Ramai orang telah melabur dan ramai tertipu. Kes penipuan ini pun telah dikemukakan kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan untuk mengambil tindakan. Saya ingin tahu sejauh mana siasatan dibuat dan apakah hasil dari siasatan ini? Adakah pengarah syarikat yang terlibat ini iaitu STG didakwa di mahkamah? Jika tidak, mengapa?

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan implementasi atau penguatkuasaan rang undang-undang ini jika tidak diambil tindakan yang selanjutnya, saya rasa ramai orang akan tertipu dalam skim jualan langsung ini. Saya minta kementerian akan mengambil tindakan terhadap pengarah-pengarah yang tidak bertanggungjawab ke mahkamah dengan segera. Ini akan mengelakkan ramai orang tertipu dalam skim jualan langsung ini.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Ledang ada mengatakan bahawa penguatkuasaan adalah satu cara untuk mengelakkan jualan langsung khususnya sindiket-sindiket yang tidak bertanggungjawab boleh bergiat secara besar-besaran dengan cara mengambil alih untuk mengambil bahagian dalam jualan langsung ini. Saya harap pemantauan atau satu jawatankuasa khas untuk memantau bahawa jualan langsung ini sentiasa dijaga dengan baik. Dengan kata-kata ini, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:
Yang Berhormat Jempol.

12.35 ptg

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan pindaan akta ini dan saya memang menyokong penuh tentang pindaan Akta Jualan Langsung, kerana begitu

ramai sekali masyarakat dan rakyat kita yang telah pun ditipu serta menanggung kesengsaraan ekoran daripada penipuan yang telah pun dibuat dalam berbagai-bagai bentuk dan cara jualan langsung dalam negara kita.

Cuma, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang skim-skim yang dibuat dalam bentuk-bentuk penjualan skim rangkaian pemeliharaan cacing sebagai contoh. Mereka ini digalakkan memelihara cacing dengan tawaran yang sangat hebat. Ramai ibu tunggal di luar bandar yang memelihara cacing dan selepas itu berlaku penipuan. Adakah dengan pindaan ini skim seumpama ini juga mendapat perlindungan daripada pindaan akta yang kita buat dan dapat kita ambil tindakan kepada mereka yang menipu?

Begitu juga dengan skim pemeliharaan lintah, rawatan kecantikan wanita yang sangat popular. Akan tetapi mereka ini semua memang ditipu yang akhirnya mereka membelanjakan wang yang begitu banyak dan mereka tidak dapat apa-apa faedah. Ini sudah tentulah menyusahkan rakyat kita terutama sekali yang tinggal di kawasan luar bandar. Oleh yang demikian, dengan pindaan yang ada pada hari ini, yang pertama sekali harapan rakyat ialah penguatkuasaan serta-merta. Apabila undang-undang ini diluluskan, kuasa telah pun ada, penguatkuasaan ini akan dapat dijalankan dengan serta-merta supaya perlindungan kepada rakyat dapat kita buat dan dapat kita kurangkan mereka yang ditipu.

Memanglah sebahagian daripada rakyat kita ini hendak kaya cepat. Kalau boleh tidak perlu kerja, dapat duit. Akan tetapi kadangkala kita tidak dapat nafikan tentang ilmu pengetahuan dan juga sama ada mereka ini sedar bahawa mana-mana skim yang ditawarkan kepada mereka ini adalah merupakan skim yang sah di sisi undang-undang ataupun satu skim yang melanggar undang-undang. Memang sebahagian daripada rakyat kita memang kurang sedar tentang soal penipuan ini. Saya juga menyokong rakan-rakan yang berbahas sebelum ini supaya kementerian ini mengambil peluang dengan pindaan yang terbaharu ini dapat memberikan penjelasan, didikan dan juga menyampaikan maklumat-maklumat secara berkesan kepada rakyat kita tentang betapa pentingnya mereka berhati-hati dalam menentukan keputusan untuk membuat pelaburan.

Sehubungan dengan itu, sukacita juga bagi pihak rakyat kalau boleh kementerian atau Yang Berhormat Menteri menyenaraikan contoh-contoh di mana skim-skim yang sekarang ini ditawarkan kepada rakyat yang amat menarik tetapi rakyat tidak sedar bahawa syarikat nampak besar, menawarkan pakej pelancongan yang hebat dan tidak dinafikan juga ramai yang mendapat faedah bonus, lawatan ke luar negara dan mereka mendapat sumber pendapatan bulanan, tetapi mereka tidak sedar bahawa ini adalah merupakan satu skim yang melanggar undang-undang dan peraturan. Saya juga ingin bertanya apakah tindakan ini juga terlibat kepada pelabur-pelabur yang tidak sedar tadi? Pelabur-pelabur yang melabur dalam skim ini, adakah mereka juga akan diambil tindakan melalui pindaan yang dibuat? Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Titiwangsa, minta maaf.

■ 1240

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mengambil kesempatan untuk berbahas tentang pindaan Akta Jualan Langsung yang dibentangkan oleh pihak menteri.

Saya menyokong banyak maklumat atau pandangan-pandangan dikemukakan oleh rakan-rakan semua sama ada di pihak sebelah sana mahupun

pihak sebelah sini yang saya kira isu ini merentasi semua golongan, semua pihak di mana ia begitu dekat dengan rakyat dan seolah-olah sudah menjadi satu budaya dalam masyarakat kita tentang jualan langsung ini.

Sebenarnya jualan langsung ini bukanlah langsung tidak ada kebaikannya, bukanlah semuanya menganiaya dan melakukan penipuan. Ada banyak syarikat yang telah *established* dan mampu membantu masyarakat kita, ahli-ahli masyarakat untuk berjaya ataupun meningkatkan ekonomi diri, ekonomi keluarga dan juga sudah tentulah menyumbang kepada negara.

Jadi antara awalnya saya ingin bertanya berapa banyakkah syarikat-syarikat jualan langsung yang ada di negara kita ini dan berapa besarkah perniagaan mereka dan berapa banyakkah mereka ini menjana pendapatan, memberi *revenue* kepada negara kita. Tadi telah disebut berkenaan dengan selain daripada jualan langsung seperti produk-produk kosmetik, produk-produk rumah tangga. Kita dengar berapa banyak, berapa ramai orang yang rugi dengan mereka terlibat secara langsung dengan projek-projek seperti yang disebut tadi cacing, lintah, cendawan dan serai.

Jadi saya lihat setakat ini tidak ada satu kenyataan daripada pihak kementerian ataupun pihak menteri sendiri tentang perkara ini. Kita mahu menggalakkan, kadang-kadang kita lihat mereka ada berkemampuan. Misal kata projek cacing dulu cukup maju ditunjukkan dalam TV dan sebagainya. Apabila mereka ini maju, saya kira ada pihak yang mahu terlibat sama. Mungkin kita tidak mampu, katalah saya sendiri saya tidak mampu untuk hendak buat projek cacing tetapi apabila ada kawan kita buat atau kawan kepada kawan kita buat. Jadi kita mahu membantu dan menyokong, pada masa yang sama untuk mendapat sedikit pulangan seolah-olah satu pelaburan.

Jadi saya kira salah juga kalau disebutkan mereka yang terlibat dengan jualan langsung ataupun perniagaan seperti ini tamak dan sebagainya tetapi, saya percaya ramai yang lebih untuk menambah ekonomi diri sendiri, ekonomi keluarga dan juga untuk sama-sama menyokong program-program berkenaan ekonomi dalam negara kita.

Jadi saya ingin tahu apakah langkah-langkah kementerian setakat ini terhadap syarikat-syarikat yang mempromosikan program-program cacing, tanaman cendawan, serai tetapi akhirnya sebenarnya mengambil wang RM10 ribu, RM20 ribu daripada individu dan mungkin berjuta yang telah mereka ambil tetapi akhirnya tidak ada apa-apa pulangan, serai mati kecut begitu sahaja, cacing tidak berkembang, *wallahualam* saya pun tidak tahu apakah sebabnya. Malah sekarang ini ada pula ikan arowana, ikan-ikan hiasan ini. Jadi saya juga mahu satu tindakan tegas dan adakah perniagaan seperti ini ada masuk dalam akta pindaan ini.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Hendak tambah, Yang Berhormat lupa hendak sebut lintah pun begitu juga, bela lintah.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titawangsa]: Ya, sebab Yang Berhormat Jempol dah sebut tadi lintah itu, jadi saya tidak sebut, betul saya setuju.

Kemudian sekarang ini juga untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri, begitu giat tawaran-tawaran dan juga promosi-promosi cepat kaya dalam internet melalui *Facebook*, melalui *Twitter*. Bagaimana menjana duit melalui *Twitt*, dengan ber *Twitter* maka dapat jana duit, dengan ber *Facebook* dapat jana duit. Begitu menarik sekali iklan-iklan mereka, "*Aku dah dapat beribu, kalau kamu tak nak tak apa tetapi aku sudah jadi orang kaya*" dan sebagainya. Begitulah misalnya dikatakan antara hantaran-hantaran mesej yang dihantar kepada kita.

Adakah Kementerian memantau? Jangan setelah rakyat rugi beribu-ribu, setelah ramai yang ditipu, barulah Kementerian hendak masuk. Kita tidak mahu lagi kata tidak ada aduan kerana perkara ini bukan *secret*, bukan rahsia, terbuka. Sepatutnya kakitangan Kementerian lebih proaktif sebagaimana juga saya mengharapkan proaktif daripada pihak Kementerian untuk membuat pemantauan kepada syarikat-syarikat jualan langsung yang telah sedia ada. Boleh pergi ke mesyuarat mereka, mesyuarat mereka terbuka, boleh pergi program-program mereka.

Di situ dilihat bagaimana mereka menawarkan pakej-pakej yang kadang-kadang memang tidak *reasonable*. Kadang-kadang macam kita sebagai doktor misalnya, apabila mereka menjual produk-produk kesihatan itu kena makan vitamin ini sebanyak ini dan kombinasi daripada vitamin ini, vitamin itu, makanan kesihatan sampai tujuh, lapan, sampai satu hari makan segenggam untuk awet muda, untuk sihat dan sebagainya *which is* kadang-kadang memang agak dengan izin agak *ridiculous* tetapi orang hendak sihat, orang hendak cantik, orang hendak awet muda.

Jadi mungkin di situ pun ada unsur-unsur penipuan yang patut dipantau. Saya kira mekanisme jualan mereka, *marketing* mereka juga perlu dilihat. Mereka perlu melaporkan bagaimana sebenarnya mekanisme jualan mereka. Dengan ini Kementerian boleh memantau, barulah lesen mereka boleh diperbaharui setiap tahun.

Kemudian seterusnya juga saya ingin bertanya tentang kebajikan mereka-mereka yang telah menjadi mangsa kepada program-program jualan langsung atau perniagaan jualan langsung ini. Misal kata dulu Buluh Emas, Noradz Travel, ini melibatkan jutaan ringgit, telah lebih katanya mungkin ini terlibat sama dengan Kementerian Kewangan sebab *money laundering* ya. Akan tetapi saya kira kerana pengguna yang terlibat perlu juga mendapat perhatian daripada Kementerian. Pengguna di mana telah bertahun, saya ingat hampir tiga tahun syarikat-syarikat ini telah dibekukan, telah diambil tindakan dan di bawa ke mahkamah tetapi bagaimana dengan kebajikan mangsa-mangsa ini sedangkan syarikat-syarikat ini ada duitnya, akaun mereka telah dibekukan. Jadi bagaimana membantu pengguna-pengguna ataupun mereka yang telah menjadi mangsa tersebut.

Saya rasa itu adalah antara beberapa perkara yang ingin saya nyatakan di sini dan saya menyokong penuh atas usaha Kementerian ini dan saya mengharapkan dengan adanya pindaan ini dan saya harap dibesarkan lagi skop meliputi banyak lagi perkara-perkara yang ditimbulkan oleh rakan-rakan atau sahabat-sahabat, Ahli-ahli Parlimen yang lain. Ya sekian sahaja, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:
Ya, Yang Berhormat Padang Terap.

12.48 tgh.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Dewan yang dikasihi sekalian.

Saya bangun untuk membahaskan satu akta yang dicadangkan pindaan untuk Akta Jualan Langsung 1993. Saya ingin menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan jualan pelbagai peringkat ataupun *multilevel marketing* yang memang pada masa ini begitu popular di Malaysia. Saya mendapat maklumat dalam carian saya, pada tahun 2003 sahaja terdapat jualan yang sudah pun mencapai RM4 bilion dan pada tahun 2003 lebih kurang tiga juta rakyat Malaysia terlibat di dalam perniagaan *multilevel marketing* ini. Mungkin pihak Kementerian

boleh memberikan angka yang terbaru, berapa ramai rakyat Malaysia yang terlibat dalam sistem *marketing* ataupun sistem jualan ini.

Saya menyambut baik satu pindaan yang ingin dibuat oleh pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan. Saya ingin menekankan beberapa perkara daripada persepsi Islam terhadap *multilevel marketing* yang kita sama-sama kenali pada hari ini. Iaitu ada beberapa perkara yang menjadi penekanan saya supaya kita tidak melibatkan sistem ini tambahan lagi ramai umat Islam yang terlibat dalam sistem ini supaya tidak termasuk di dalam perkara-perkara yang meragukan ataupun lebih teruk lagi sekiranya dia termasuk di dalam perkara yang diharamkan oleh Islam.

■ 1250

Di antara perkara yang saya rasa perlu diberi perhatian oleh pihak kementerian ialah unsur harga yang begitu tinggi sehingga boleh menyebabkan penipuan terhadap orang-orang yang tidak ada pengetahuan yang mendalam isu harga ini. Kadang-kadang barang yang dijual itu harganya kurang daripada RM10 tetapi apabila sampai kepada pembeli sudah sampai berlipat kali ganda, ratusan kali ganda. Kadang-kadang orang yang beli ini orang kampung, apabila penjual-penjual, ejen-ejen yang pergi ke rumah-rumah dengan kempennya, *promotion* yang dibuat, pembeli-pembeli tertarik. Pada masa yang sama agen ini mereka ini terpaksa mencapai satu tahap jualan tertentu. Mereka dipaksa untuk capai, untuk dapat komisen yang dijanjikan oleh pihak syarikat. Jadi mereka menggunakan strategik-strategik yang kadang-kadang tidak masuk akal. Bagi pengguna yang tidak bijak, mereka terpengaruh dan mereka membeli dengan harga yang di luar daripada harga yang sebenar ada di pasaran. Ini termasuk dalam unsur penipuan.

Jadi saya minta supaya - ada ulama yang menyebut tentang isu ini ialah berkenaan satu harga yang di luar daripada harga sebenar. Maka termasuk dalam unsur penipuan. Jadi saya minta supaya pihak kementerian mengambil satu langkah supaya pihak mana-mana syarikat yang terlibat dalam MLM ini tidak berlaku unsur-unsur yang saya sebutkan tadi.

Kedua, yang saya ingin sebut ialah apabila syarikat-syarikat *multilevel marketing* ini meletakkan satu jualan *target*, *target* minimum untuk dicapai oleh ejen-ejen oleh ahli-ahli barulah mereka akan mendapat komisen daripada harga jualan orang yang berada di bawahnya ataupun *down line* dia. Memang kita tidak boleh larilah apabila kita sebut tentang *multilevel marketing* ini ada *up line* ada *down line* dalam sistemnya dalam bentuk *horizontal* ataupun *vertical*. Jadi kita tidak boleh lari daripada satu unsur besar yang saya temui dan saya ditemui oleh kawan-kawan yang terlibat dalam MLM ini, mereka terpaksa mencapai atau mendapat *target* yang telah diletakkan dalam syarikat. Jadi di sini seolah-olah wujudnya kezaliman kepada ahli-ahli yang menyertai *multilevel marketing* ini.

Kadang-kadang mereka terpaksa berkejar ke sana ke mari. Mereka terpaksa menghabiskan duit mereka dahulu, mereka terpaksa menghabiskan duit simpanan, terpaksa ada yang jual tanah. Mengapa? Mereka hendak capai *target* yang telah ditetapkan untuk dapat macam-macam namanya. Duta emas, duta belian, duta Intan. Macam-macam nama-nama yang diletakkan oleh pihak syarikat sebagai satu pendorong kepada ejen-ejen mereka untuk bekerja lebih kuat. Saya ingin menekankan unsur kezaliman ini tidak harus wujud kerana ia datang dalam bentuk penindasan seolah-olah syarikat memberikan paksaan, memaksa kepada ejen-ejen tersebut.

Dia menimbulkan beberapa masalah dari sudut syariah. Kalau kita lihat dari sudut unsur yang diletakkan oleh Islam sendiri, undur pemaksaan ini tidak

diharuskan. Cuma di sana mungkin adalah kaedah-kaedah yang dibenarkan oleh syarak sekiranya kita mengundang pakar-pakar syariah untuk berada di dalam syarikat-syarikat ini.

Kadang-kadang juga berlaku komisen yang datang daripada *down line* yang terlalu bawah sehingga yang tidak dikenali oleh *up line* ini. Dia cuma berada di atas dan mendapat keuntungan yang dihasilkan oleh orang-orang yang berada di bawah dia. Ini pun diperlukan kepada perincian kepada pihak kementerian.

Perkara ketiga yang saya hendak sebut berkaitan dengan MLM ini ialah ada barang yang tidak diniagakan, tidak wujud langsung barang. Ini disentuh oleh kawan-kawan oleh Ahli Parlimen tadi. Memang, kita akui, saya pun hanya ditunjuk gambar sahaja bahawa adanya barang sekian, ada barang sekian, tetapi tidak ada. Saya takut dia beraku sampai ke tahap ahli-ahli ataupun ejen-ejen yang berusaha cari orang barang, dia cuma bayar untuk mendapatkan orang bawah. Bayar kepada syarikat untuk mendapatkan orang bawah, bukannya untuk mendapatkan barangan.

Lebih merisaukan lagi sekiranya dia sudah memperdagangkan dalam bentuk kewangan. Ini terjerumus dalam riba 'nasiah' atau riba 'alfah' yang dipertikaikan dalam Islam sendiri. Kita berniaga itu, jadi berniaga wang pula, menjana wang, *generate* walaupun ataupun menjana kewangan. Yang ini pun satu benda yang perlu diberi perhatian oleh pihak kementerian supaya tidak berlaku dalam bentuk riba yang diharamkan oleh Islam.

Ketiga ialah, ada barang-barang yang dijual itu yang melibatkan orang Islam, barang-barang itu termasuk dalam kategori haram. Jual benda haram. Ini jelas tidak ada ulama mempertikaikan lagi. MLM seperti ini adalah MLM yang tidak dibenarkan wujud sebenarnya dan sekiranya melibatkan orang Islam, saya mencadangkan kepada pihak kementerian untuk mendapatkan nasihat daripada JAKIM daripada pihak berkuasa agama bagaimanakah kita boleh menasihatkan melalui media-media melalui pekeliling-pekeliling supaya orang Islam tidak terlibat di dalam perkara-perkara haram ataupun penjualan produk yang diharamkan oleh Islam.

Saya juga ingin menyebut tentang apa yang kita sarankan ataupun bagaimanakah pihak kementerian boleh maju ke hadapan dalam melaksanakan atau memastikan asas minimum syariah dipatuhi dalam masalah jual beli ini.

Pertama saya mencadangkan supaya syarikat-syarikat yang menjalankan aktiviti MLM ini dipantau supaya produknya mestilah dibeli dengan tujuan yang sebenarnya. Perkara-perkara yang dijual itu manfaat dan dibangunkan dengan serius seperti ubat-ubatan yang berkualiti. Ada produk MLM yang diperkenalkan kabur kualiti dan juga penggunaannya. Jadi ini hanyalah untuk tujuan keuntungan semata-mata. Jadi dia boleh menyebabkan seperti yang saya sebutkan tadi dia terjerumus kepada perkara yang tidak dihalalkan dari segi syariah.

Keduanya, produknya bukanlah dalam bentuk emas dan juga perak. Saya pernah dihubungi atau didatangi oleh ejen-ejen yang menjual duit emas, yang menjual emas, jongkong emas dan sebagainya. Kita ahli Parlimen ini dia ingat duit banyak boleh beli emas perak ini. Dia boleh masuk atau terjerumus di dalam jenis riba 'nasiah' jual emas cara tangguh kerana emas ini dibeli dengan harga tunai bukan dengan harga tangguh. Tangguh dia masuk dalam riba 'nasiah'. Ini satu benda.

Ketiga, yang saya hendak sentuh ialah komisen. Komisen yang diberikan kepada ahli untuk setiap penjual dan juga ahli bawahannya. Minta dijelaskan. Kerana kita sebut begini ada komisen yang diberikan tanpa usaha oleh ahli-

ahlinya. Tiba-tiba dapat komisen, tiba-tiba dapat komisen. Kerana itulah ada pakej promosi yang dikenalkan oleh MLM ini hanya untuk membeli rangkaian. Dia beli yang atas sahaja, dia ada rangkaian dia taja ahli, dia beli ahli kemudian dia duduk goyang kaki. Ini satu benda yang berbentuk tidak baiklah kerana tidak ada usaha di sana.

Keempatnya, keuntungan yang dijana itu bukan hanya berdasarkan kepada ahli ataupun kepala yang ditaja. Dia mesti ada barang yang hendak dijual. Kalau tidak ada barang yang hendak dijual dia dapat dengan ahli, ini saya dapat lihat ada sedikit subahat di sana samaran yang mesti dibetulkan. Pihak kementerian mesti pantau ini.

Kelima, tidak perlu ada kewajipan daripada pihak *multilevel marketing* ini untuk si ahli buat belian dalam jumlah yang ditargetkan, jumlah-jumlah yang tertentu. Kalau dia tidak jual, tidak dapatlah komisen. Tidak perlu lagi kita paksa dia supaya ada *target-target* yang tertentu yang mesti dicapai kerana dia boleh masuk dalam ataupun kita panggil mirip kepada paksaan kepada belian.

Keenamnya, setiap yang berada dalam *multilevel marketing* ini *up line* di sebelah atas dia mesti menaruh usaha atas jualan orang bawahannya. Mesti ada taklimat, mesti ada motivasi, teknik-teknik berkempen, rancang yang diberikan oleh pihak *multilevel marketing* ini kepada mereka supaya ada di sana usaha-usaha yang dilakukan oleh pihak *up line*. Yang ketujuh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, panjang lagi ke Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ada dalam lima minit Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, dua minit itu bolehlah habiskan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Kita sambung boleh Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dua minit Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Kita sambung kemudian. Saya minta kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya buat nota dua minit Tuan Yang di-Pertua. Okey duduk Yang Berhormat. Sambung pada petang.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan sesi pagi kita tangguhkan dahulu dan Dewan akan bersidang semula jam 2.30 petang nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Terap, dua minit. Saya difahamkan dua minit Yang Berhormat, maka itu saya tegaskan balik dua minit. Sila.

2.32 ptg.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Assalamualaikum*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung semula perbahasan saya berkaitan dengan Rang Undang-undang Jualan Langsung 1993, iaitu cadangan kita supaya syarikat-syarikat *multilevel marketing* ini hendaklah mempunyai dan mematuhi prinsip-prinsip syariah supaya tidak menganiayai ahli-ahli ataupun pelanggan-pelanggan yang terdiri daripada umat Islam.

Saya sudah menyebut sampai perkara keenam. Perkara yang ketujuh ialah, syarikat MLM yang beroperasi tidak menggunakan skim piramid ataupun skim siapa yang masuk dahulu akan untung selamanya. Jadi kerana itu, saya bersetujulah dengan pindaan yang dicadangkan oleh Menteri iaitu akta yang disebut di sini Akta Jualan Langsung dan Skim Anti Piramid 1993 iaitu nama yang ataupun tajuk ringkas yang dicadangkan untuk pindaan ini. Kita sama-sama sedar bahawa *multilevel marketing* ini dikuasai oleh skim piramid, jadi apabila dikuasai oleh skim piramid ini menyebabkan jualan langsung atau *multilevel marketing* ini sudah tidak lagi *genuine*.

Perkara yang kelapan, antara prinsip syariah yang saya sebut ialah untuk mempersembahkan ataupun pihak syarikat menyebut dengan jelas sistem komisen dan bonus yang telus dan boleh difahami dan juga boleh dipantau oleh ahli dengan jelas supaya tidak ataupun supaya kita boleh mengelakkan penipuan berlaku.

Terakhir iaitu yang kesembilan ialah, pihak *multilevel marketing* menstrukturkan pemasaran di antara ahli dan juga orang bawahannya berdasarkan di atas prinsip *musyarakah* iaitu perkongsian untung dan rugi yang berdasarkan kepada modal masing-masing dan nisbah pembahagian keuntungan yang sudah pun ditetapkan sejak di peringkat awal lagi.

Yang Berhormat Menteri dan juga Ahli-ahli Dewan, saya menyebut semua perkara tadi supaya tidak berlaku manipulasi terhadap pelanggan dan juga ahli-ahli yang terlibat dengan *multilevel marketing* ini, yang daripada kalangan orang Islam teraniaya dengan sistem yang tidak dibenarkan oleh syariah, yang tidak *comply* dengan syariah. Justeru itu saya mencadangkan kepada pihak kementerian di samping meminda akta ini dengan 32 fasal ini, supaya memberikan perhatian untuk mewujudkan satu lembaga penasihat syariah peringkat kementerian sendiri. Ini untuk memastikan pihak-pihak yang terlibat, baik yang memperkenalkan perniagaan *multilevel marketing* ataupun kepada ahli-ahli yang terlibat daripada kalangan orang Islam boleh jelas terhadap apa yang disebutkan oleh saya sebentar tadi. Walaupun sekurang-kurangnya pihak kementerian hendaklah mewujudkan atau mensyaratkan kepada pihak *multilevel marketing* ini untuk mewujudkan satu *post*, satu jabatan pakar syariah - merupakan pakar rujuk syariah bagi setiap syarikat yang terlibat ataupun beroperasi dengan sistem ini.

Terakhirnya, sekurang-kurangnya pihak kementerian melahirkan ataupun menggariskan, membuat satu garis panduan yang jelas daripada sudut syariahnya supaya mereka yang terlibat tidak terjerumus ke dalam perkara-perkara yang diharamkan. Saya mencadangkan juga pihak kementerian untuk memanggil semua syarikat-syarikat yang terlibat dengan MLM ini untuk diberikan satu penjelasan daripada pihak kementerian sendiri dari apa yang disebutkan tadi. Jadi saya ingat itu sahaja ucapan saya untuk membahaskan akta ini. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri dan juga terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum*.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

2.37 ptg.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, memberikan saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang iaitu meminda Akta Jualan Langsung. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan yang membentangkan rang undang-undang ini bertujuan untuk memberikan perlindungan lebih kepada pengguna. Saya ringkas sahaja, saya terus kepada perkara 19A iaitu jualan melalui transaksi elektronik yang melarang seseorang untuk mengiklankan atau membekalkan apa-apa barangan atau perkhidmatan secara elektronik.

Tuan Yang di-Pertua, di sini kita mendapati seksyen ini mempunyai satu implikasi yang cukup negatif kepada perdagangan elektronik ataupun dengan izin, *electronic commerce*. Ini kerana adalah satu perkara yang biasa bagi seseorang - semasa kita melarang seseorang untuk mengiklankan atau membekalkan barangan atau perkhidmatan. Ini kerana adalah perkara biasa bagi seorang contohnya untuk mengiklankan barangan atau perkhidmatan mereka dalam *internet*. Ini termasuk agensi dan juga badan-badan kerajaan yang memberikan maklumat mengenai perkhidmatan melalui *internet*. Adakah kerajaan memikirkan bahawa peruntukkan ini begitu keras sekali ataupun akan memberikan satu halangan kepada mereka-mereka terutamanya pihak kerajaan atau agensi.

Manakala yang kedua, saya pergi kepada perkara seksyen 27A. Sebelum berlaku apa-apa transaksi jualan langsung, pihak penjual ataupun pembuat promosi secara langsung melalui telefon ataupun melalui surat atau melalui e-mel, SMS atau cara-cara yang lain untuk mempromosikan barangan secara langsung adalah dipanggil sebagai pemasaran langsung ataupun *direct marketing*. *Direct marketing* ini sebenarnya adalah tertakluk kepada rang undang-undang yang baru kita luluskan baru-baru ini iaitu Rang Undang-undang Perlindungan Data Peribadi.

Saya hendak meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, sama ada Akta Jualan Langsung berinteraksi dengan Akta Perlindungan Data Peribadi?

■ 1440

Ini kerana di bawah Akta Perlindungan Peribadi ini, penjual tidak dibenarkan menghantar barang-barang atau membuat panggilan atau pun untuk apa-apa tujuan pemasaran langsung. Adakah kementerian akan mengambil kira tentang perkara ini?

Seterusnya perkara ketiga, saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah sistem yang digunakan oleh kerajaan bagi mengukur setakat manakah pendapatan ataupun bonus yang didapati oleh penjual ataupun ejen-ejen mereka daripada transaksi jualan langsung ini.

Terakhirnya, kita dapati kredit kad pun pada masa ini membuat jualan langsung dengan mengiklankan dan mempromosikan barang-barang jualan mereka dengan harga yang cukup menarik tetapi dalam masa yang sama mengenakan bayaran ansuran yang cukup membebaskan. Terakhirnya, kita mahu melihat supaya akta ini benar-benar memberikan perlindungan yang lebih kepada pengguna terutamanya apa yang telah dibuat oleh sebuah syarikat Courts Mammoth yang memberikan satu kemudahan yang cukup besar kepada pelanggan-pelanggan tetapi dalam masa yang sama mengenakan satu *interest* yang cukup tinggi. Misalannya, sebuah televisyen yang harganya hanya RM1,000 tetapi akhirnya pelanggan tersebut kerana tidak payah membayar apa-apa wang permukaan tetapi dengan membayar wang ansuran yang kecil akhirnya terpaksa membayar RM3,000 ke RM4,000. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Kota Melaka.

2.41 tgh.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin juga menyertai perbahasan rang undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri. Satu akta untuk meminda Akta Jualan Langsung 1993. Saya difahamkan tujuan utama pindaan akta ini ialah untuk memasukkan larangan skim atau perkiraan piramid. Skim atau peredaran berantai atau apa-apa skim atau perkiraan yang serupa dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju dan menyokong pindaan ini sungguhpun saya rasa kita sudah ambil masa yang terlalu panjang untuk membuat pindaan ini sehingga beribu-ribu rakyat kita sudah menjadi mangsa dalam skim-skim piramid dan juga berjuta-juta wang telah ditipu oleh pengendali atau orang-orang atasan skim piramid ini. Saya juga bersetuju bahawa pindaan ini juga memasukkan jualan melalui transaksi elektronik kerana ini memang sudah menjadi satu tren atau satu cara perniagaan pada masa moden sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini juga akan menaikkan denda dan penalti berganda. Saya berpendapat ini amatlah perlu kerana penalti dan denda akta itu sudah dibuktikan tidak dapat mengawal atau menghapuskan penipuan-penipuan skim jualan langsung ini. Dalam pindaan akta ini, orang yang akan dibawa atau di hadap ke mahkamah sudah diperluaskan atau dengan izin, *the scope coverage has been enlarge* Tuan Yang di-Pertua. Saya amat bimbang kerana ini juga akan mewujudkan satu keadaan *the grey area*. Yang Berhormat Menteri pun sedia maklum bahawa *multilevel marketing* ini melibatkan beberapa peringkat. Kemungkinan besar semasa mereka melabur atau menjadi ahli dalam skim ini, mereka juga mempromosikan skim ini kepada *down line* atau ahli-ahli yang baru ini.

Pada masa itu mereka tidak berniat untuk menipu atau untuk menjadikan ahli-ahli yang baru itu sebagai mangsa dengan skim ini. Akan tetapi pada akhirnya mereka juga menjadi mangsa kepada skim ini kerana semua ditipu oleh orang atasan dan orang-orang yang tertentu. Oleh sebab itu jika mengikut akta ini, ia akan melibatkan orang ini juga. Mereka semasa mempromosikannya tanpa niat untuk menipu ahli-ahli yang baru. Oleh sebab itu saya minta bolehkah Yang Berhormat Menteri jelaskan dengan lebih terang skop yang akan *cover* orang yang akan di bawa atau didakwa.

Dalam fasal 27B(1), *"tiada seorang pun boleh mempromosikan atau menyebabkan supaya dipromosikan sesuatu skim piramid."* Saya ingin memberikan dua contoh Yang Berhormat Menteri. Satunya ialah projek di Melaka oleh Sunshine Empire iaitu menjual kondominium [Disampuk] Bukan, jangan salah [Ketawa]

Kondominium melalui *multilevel marketing* iaitu dengan hanya menjual kepada ahli sahaja. Inilah satu kes skim piramid yang terbesar saya ingat di Melaka iaitu melibatkan berjuta ringgit. Apa yang selalunya skim *multilevel marketing* yang besar ini, biasanya mereka menggunakan orang baik selebriti ataupun orang kenamaan malah termasuk orang yang berpangkat tinggi.

Dalam skim ini, mereka mempergunakan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka untuk... Saya ada semua dalam *magazine* dan gambar-gambar yang menunjukkan bahawa Yang Amat Berhormat Ketua Menteri melakukan upacara pecah tanah dan juga dalam ucapannya mengalu-alukan orang yang

mengambil bahagian dalam skim ini. Memang saya tidak persoalkan integriti Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka. Semasa saya difahamkan dalam jawapan di Dewan Undangan Negeri Melaka, beliau katakan dan oleh sebab saya dijemput, maka sebab itu saya pergi. Kes ini memang amat jelas bahawa ia adalah satu kes yang mempergunakan baik pun ada lagi kes-kes yang nanti saya akan tanya. Macam dahulu Century Diamond menggunakan Yang Berhormat Menteri dan ada juga banyak lagi kes-kes yang memang jelas...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua, Tangga Batu.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, sila.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Menyebut tentang penglibatan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tentang skim ini. Saya hendak Yang Berhormat *re-phrase* balik. Yang Berhormat menyebut Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka menggalakkan orang ramai untuk menyertai skim ini ataupun menggalakkan orang ramai untuk memiliki rumah, memiliki barangan yang dipromosikan oleh skim itu. Jadi, cakap itu kena hati-hati sedikit Yang Berhormat. Jangan kita menyalah, menyelewengkan Dewan yang mulia ini. Ulang balik Yang Berhormat, sebut ulang balik, boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Oleh sebab amat jelas dalam ucapan yang ada di dalam *magazine* ini iaitu yang dikatakan semasa Yang Amat Berhormat Ketua Menteri menggalakkan pelaburan dalam kes ini.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini sudah lain, menyertai skim pelaburan. Yang Berhormat cakap pusing-pusing Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya tidak pusing-pusing.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Siapa pusing-pusing itu, *magazine* itu siapa yang buat?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya katakan dengan baik. Saya katakan kondominium ini dijual melalui satu *multilevel marketing* iaitu mesti jadi ahli sebelum dapat beli kondominium.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya hendak *confirm*. Yang Berhormat baca *magazine* itu siapa yang tulis? Cuba bacakan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Oh, macam-macam. Saya ada cukup. Tidak mengapa, saya boleh pinjamkan jika perlukannya. Semua ini ada melibatkan. Saya akan bagi baca.

Saya hanya katakan dan saya tidak menyoalkan tujuan atau niat Yang Amat Berhormat. Mungkin dia nampak ini dari satu pelaburan besar ke Melaka. Mungkin dia ada menggalakkan ini tetapi, dia tidak tahu tentang niat mereka iaitu mempergunakan. Oleh sebab itu saya katakan macam dahulu saya Century Diamond mempergunakan Menteri untuk dia punya *conference*, menunjukkan begitu besar, mahu tunjuk mega, *grand* dia punya *function* kerana ada Menteri untuk *officiate* ini.

■ 1450

Oleh sebab itu ini upacara pecah tanah, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tidak nafikan. Dia yang *officiate*, rasmikan upacara ini tetapi dia pun tidak tahu ini satu skim yang akan menipu orang-orang terutama bukan hanya rakyat di

negeri Melaka dan di negeri-negeri yang lain. Sebab itu apa yang saya bangkit ini – saya berikan satu contoh lagi, *Mobile Wallet* yang saya pernah bangkit di Dewan yang mulia ini bahawa ada satu anak syarikat Kementerian Kewangan, MAVCAP sebagai perniagaan saham yang terutama dalam syarikat *Mobile Wallet*.

Melalui CWW, satu *multilevel marketing* untuk menjadikan berapa ribu orang jadi mangsa terhadap skim ini. Jika bukan anak syarikat Kementerian Kewangan melibatkan dengan skim ini, saya ingat tidak ramai orang yakin kepada *Mobile Wallet*. Oleh sebab itu saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Menteri kerana dalam pindaan ini, '27B(1)' dikatakan tiada seorang mempromosikan secara langsung atau tidak langsung...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Sebab itu jika pemimpin-pemimpin atau ahli politik, Menteri kah, Ketua Menteri tiada niat tetapi terlibat dalam promosi ini, apa yang akan kerajaan buat tentang akta ini?

Mungkin satu hari Yang Berhormat dari Tangga Batu pun pergi *officiate* satu *function*. Siapa tahu ini satu skim yang buat ramai orang akan jadi mangsa. Apakah yang dibuat? Adakah Yang Berhormat Tangga Batu akan juga di caj *under this act* sebab ini dengan jelas dikatakan, kalau saya boleh baca sekali lagi, 27...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kota Melaka tanya, saya jawablah.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, boleh. Saya bagi nanti sekejap, bolehkah?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: *"Tiada seorang pun boleh mempromosikan atau menyebabkan supaya mempromosikan satu skim piramid."*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Melaka tanya saya, saya jawab.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, sila.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya perlu satu pendefinisian yang jelas apakah kaedah, tindakan ataupun cara kita yang boleh dikategorikan sebagai mempromosi. Kita tidak boleh ambil mudah kalau kita *appear*, Yang Berhormat pun ada juga muncul dalam program-program *multilevel marketing* untuk cari undi Yang Berhormat di Kota Melaka...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bila, bila? Sila sebutkan.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Adalah saya kata.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bila, bila?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Adalah perhimpunan-perhimpunan yang menunjukkan rasa prihatin.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bila, bila, bila?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: ...Kaedah kita, definisi promosi itu...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya boleh terima...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat tanya, saya jawablah.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bila sudah tanya, kita jawab, dia tidak bagi peluang pula.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Okey, cukuplah. Sila, sila, cukup, saya tidak mahu bagi celahan lagi.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat tanya, saya jawab. Saya tidak lari.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Jawab dengan baik.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bercakap dalam bahasa Mandarin]* Wa tidak lari punya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya. Orang sudah mati mana boleh jalan lagi *[Ketawa]*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya ingat saya setuju dengan Yang Berhormat Tangga Batu...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sudah setuju pula, okeylah.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: ...laitu definisi mesti mahu *clear*. Itu saya setuju, apakah yang dikatakan penglibatan dalam skim ini. Itu saya setuju, tetapi jangan katakan, buatlah satu tuduhan yang liar. Bila saya ada terlibat dalam mana-mana *multilevel*? Sebab itu jangan buatlah sangkaan sebegini. Saya setuju kalau kita katakan...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat tidak tahu. Yang Berhormat tidak tahu program itu *multilevel* atau tidak. Yang Berhormat datang, orang ramai datang, Yang Berhormat tidak tahu.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Belum lagi berlaku. Sebab itu saya katakan...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau Yang Berhormat tanya Ketua Menteri Melaka, dia tidak tahu.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ini yang sudah berlaku.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia tidak tahu. Bila orang itu tidak tahu, tidak boleh yang kata dia bersama terjebak dan terlibat dalam mempromosi.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Kita...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat pun ada, Yang Berhormat tidak tahu. Itu maksud saya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya ingat kita biarkan ini Yang Berhormat Menteri jawablah. Yang Berhormat, *sorry*lah Yang Berhormat belum menjadi Menteri lagi.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat tidak faham saya cakaplah.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tidak apalah. *Sorry* sedikit.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Apa yang saya hendak bangkit iaitu...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Kota Melaka, saya mohon izin.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh, sila, sila.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin, bukan saya bertujuan untuk mengacau Yang Berhormat tengah berucap. Akan tetapi saya mohon keizinan daripada Yang di-Pertua Dewan, Tuan Yang di-Pertua supaya kita memberikan satu penghormatan kepada Yang Berhormat Parit iaitu yang telah menyertai misi keamanan yang mewakili rakyat Malaysia [*Tepuk*]

Kita mesti anggap beliau sebagai seorang wira yang benar-benar telah membuktikan keupayaannya yang mewakili bukan sahaja Barisan Nasional bahkan rakyat Malaysia dan kerajaan kita. Terima kasih [*Tepuk*]

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya pun seperti apa Yang Berhormat memberi sokongan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pokok Sena bila hendak pergi?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: ...dan penghargaan kepada Yang Berhormat dari Parit. Yang Berhormat Menteri, jualan langsung ini memang bukan satu perniagaan yang baru. Memang dahulu kita pun ada jualan langsung dari *Tupperware* atau *Amway*. Banyak lagi yang dikatakan sihat. *Direct sales* ini bukan semua melibatkan penipuan. Ada juga dengan cara yang boleh diterima dan perniagaan itu yang munasabah. *Insurance scheme* jika saya tidak salah, Yang Berhormat Menteri pun satu macam piramid.

Yang penting, keuntungan, harga runtuh jualannya itu adalah betul. / *mean* bukan satu barang yang hanya bernilai RM200, dijual dengan RM2,000. Keuntungan yang itu diambil melalui peringkat ini, / *level* ini pun dengan praktikal atau boleh dikatakan satu komisen yang munasabah. Apa yang dikatakan skim piramid yang menipu ahli-ahlinya ialah kerana keuntungan diambil oleh orang atasan ini besar sangat dan orang yang terlibat dalam itu terpaksa mengambil balik wang yang dilabur ini melalui dengan cepatnya mendapatkan ahli-ahli yang baru.

Oleh sebab itu apa yang paling senang untuk dapatkan ahli-ahli yang baru iaitu kawan-kawan, ahli keluarga kerana mereka ingin dapat balik dia punya modal dan melibatkan lebih ahli keluarga atau kawan-kawan terlibat dalam skim ini. *So*, itu dengan jelas pindaan ini, saya amat setuju dan saya beri sokongan kerana ini memang dengan denda dan penalti yang berganda, sudah tambah. Mungkin ini sesuatu yang dapat mengawal keadaan supaya tidak macam sekarang, semua pun boleh jadi *direct sales*. Semua pun boleh jadi satu skim piramid baik pun skim untuk pelancongan, ada *planting of seaweed* dan *cafe* macam *Island Red Cafe* dan gunakan *francais* untuk mendapatkan member, ahli. Bukan *francais* untuk perniagaan tetapi gunakan *francais* untuk mendapatkan ahli.

Memang ini banyak jenis. Takkan kita dapat terangkan semua ini. Saya percaya Yang Berhormat Menteri pun sudah amat faham. Dalam jadual itu pun amat jelas apa yang terlibat. Satu lagi dalam pindaan ini yang saya ingin bangkit iaitu pindaan 4(1) dan (2). Saya difahamkan kes-kes – Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya baca sedikit tentang ini. Dalam fasal 4(2),

“Semua sebutan mengenai Akta Jualan Langsung 1993 dalam mana-mana prosiding jenayah sivil atau mahkamah, hendaklah terus terpakai dan tidak terjejas seolah-olah ia tidak dipinda oleh akta ini.”

Saya memang faham ini dari segi undang-undang, apa yang telah dijalankan di mahkamah ini terpaksa gunakan akta yang sebelum ia dipinda. Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri iaitu terdapat berapa lagi kes-kes yang masih dalam siasatan? Belum dihadapkan ke mahkamah dan seperti apa yang saya bangkit, *Sunshine Empire*, *Mobile Wallet* ini. Adakah sudah sampai tahap ke mahkamah atau masih dalam siasatan. Jika kes-kes ini yang masih dalam siasatan, belum dihadapkan ke mahkamah, adakah pindaan ini kita dapat guna pakai kepada mereka?

Jika kita dapat gunakan pindaan ini mungkin kes-kes yang sedang disiasat oleh pihak polis ini, kita dapat bantu pihak polis untuk menyelesaikan kes ini dengan lebih cepat dan dapat hadapkan semua yang terlibat ini ke mahkamah. Dengan itu, saya ucap terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kinabatangan.

2.59 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil kesempatan untuk membahaskan akta ini dan bak kata pepatah Melayu, para pengguna ini, orang sudah mengantuk disorongkan bantal.

■ **1500**

Memang sudah lama kita tunggu akta seumpama ini tetapi yang menghairankan dalam negara kita, sistem yang kita amal iaitu sudah terhantuk baru tengadah. Sudah banyak orang kena baru timbul pula akta baru. Jadi ini harus diambil perhatian oleh mana-mana pihak kementerian dan di mana-mana juga kita rasa seharusnya. Perkara seperti ini seumpama permainan bola sepak. Jurulatih menasihati pemainnya iaitu *meet the ball* iaitu kita cari bola, jangan kita tunggu bola datang kepada kita. Kalau penguat kuasa bersifat sedemikian, saya rasa aktiviti-aktiviti jenayah jualan langsung ataupun *direct selling* ini tidak berleluasa.

Pada suatu ketika dahulu saya telah mengetengahkan persoalan ini. Contoh yang besar iaitu sindiket yang dilakukan oleh MOCCIS dan juga Koperasiku Angkasa telah banyak menjerat kakitangan kerajaan, pegawai tinggi dan pegawai rendah dengan kononnya peminjaman mudah dengan pembelian perabot rumah, TV dan sebagainya. Akan tetapi sebagaimana Yang Berhormat Jasin maklumkan tadi, sebuah TV dia beli dengan harga RM800, apabila dia membayar sampai RM4,000. Bayangkan gajinya cuma RM1,200 dia dipotong sebanyak RM300 sebulan tetapi RM4,000 yang dia kena bayar.

Justeru itu, apa yang kita harapkan khususnya para pengguna? Mudah-mudahan akta ini boleh mencakupi segala-galanya untuk melindungi para pengguna. Pada hari ini kita melihat sama ada secara jelas ataupun tidak, produk-produk yang berjenama baru diiklankan melalui media elektronik, televisyen, *cell*

phone, internet, surat khabar, kaki lima malah pokok-pokok kayu semua pun ada dengan pelbagai tawaran yang boleh memikat hati para pengguna. Bagi mereka yang cetek pemikirannya dan hendak hidup dengan cepat mudah kaya pula, terpengaruh dengan pengumuman-pengumuman *direct selling* seumpama ini.

Justeru itu saya merayu kepada kementerian – akta yang baik ini maka harus kita terjemahkan secara baik kerana saya percaya akta yang baik sekali pun tetapi pelaksanaannya tidak baik, maka tidak akan dapat mengubah apa pun yang berlaku dalam dunia kita pada hari ini.

Saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah impak ekonomi yang telah kita alami dalam suasana kegilaan para penganjur *direct selling* ini dan juga dari segi impak sosial dan kesihatan? Saya percaya bukan semua produk itu, contohnya produk kecantikan yang dipromosikan itu harganya murah, sentiasa dilihat muda dan sebagainya tetapi apabila diguna pakai ada yang muka sudah terbakar dan ada yang muka yang sudah tidak menentu. Jadi ini impak kesihatan. Seharusnya apabila berlaku begini, *enforcement* itu - rakyat tanya di mana penguatkuasaan kita seperti kata awalan saya tadi iaitu kenapa penguat kuasa menunggu di pejabat orang melapor kepada polis baru ada tindakan? Kenapa tidak belum ada laporan mereka lebih prihatin di bawah melihat persoalan-persoalan yang sebegini berlaku?

Oleh kerana itu bagi saya haruslah dilihat seperti dalam cadangan iaitu kita ini juga wakil politik. Mungkin orang panggil dalam program *multilevel marketing* dan seperti yang dibahaskan oleh Ahli Yang Berhormat Kota Melaka dan Yang Berhormat Tangga Batu tadi, kita pun *confuse*. Manalah tahu kita pun dijemput dalam satu *function*, sesudah itu kita tidak tahu sebelahnyanya dia jual *direct selling* dan tiba-tiba *enforcement* datang tahan kita. Ia seolah-olah kita terlibat secara tidak langsung sedangkan kita hendak melancarkan program yang berlainan. Jadi apa interpretasi untuk akta seumpama ini? Saya bimbang kalau Yang Berhormat Menteri sendiri dipanggil, tiba-tiba di sebelahnyanya ada promosi pula jualan langsung yang Yang Berhormat Menteri pun tidak tahu. Jadi apakah *enforcement* terpaksa juga menahan menteri-nya?

Ini perlu kita *clarify* kan kerana kita tidak mahu *dispute* dalam soal-soal sebegini. Akta yang bagus seperti ini jangan ada keraguan daripada orang ramai. Jadi saya menyeru mudah-mudahan Yang Berhormat Menteri meneliti akta ini dan pastikan penguat kuasa-penguat kuasa yang kita amanahkan lebih prihatin dan lebih melihat. Kalau boleh mereka menjadi penguat kuasa yang ada maruahnyanya, yang ada kredibilitinya. Jangan pula duduk di pejabat dengan alasan kerja kurang, tenaga kerja kurang sebab itu *direct selling* seumpama ini berleluasa. Tidak boleh. Kita harus menggunakan apa juga seinci akta yang telah kita cadangkan ini untuk memastikan bahawa mereka yang bertanggungjawab melakukan penipuan terhadap jualan langsung ini dikenakan dengan akta yang telah kita gubal ini. Ini seharusnya menjadi amalan. Jangan pula penguat kuasa kita tidur lena, tidak tahu apa dibuat sehingga bukan sahaja penyeludupan bahkan kegiatan-kegiatan haram jualan langsung ini berleluasa di mana-mana dengan barang-barang yang tidak kita kenal dari mana, dengan hasil-hasil yang tidak berkualiti, halal tidak halal tetapi logo pun dia boleh dapat. Sekejap sahaja dia simpan – halal. Pada hal benda itu dia buat sendiri. Kita tidak tahu dengan bahan apa yang dia buat. Dia kalau sudah mahu menipu ini macam-macam cara dia buat.

Jadi saya meminta kepada Yang Berhormat Menteri mudah-mudahan – ini memang kita bersetuju dengan akta ini dapat dilihat secara lebih saksama iaitu memastikan keadilan bagi pihak pengguna. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Parit Buntar.

3.07 ptg

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut sama membahaskan Rang Undang-undang Jualan Langsung (Pindaan) 2010 dan saya melihat bahawa rang undang-undang ini memang sudah sampai masanya untuk kita mengawal keadaan yang menimpa dalam masyarakat hari ini iaitu daripada maklumat yang kita dapat pada tahun 2009 sahaja, pusat pengaduan pengguna telah menerima hampir sejumlah 1,777 aduan di mana mangsa yang ditipu itu dianggarkan mengalami kerugian sebanyak RM4,000 sehingga RM5,000 pada setiap transaksi. Ini menandakan satu fenomena yang tidak sihat kerana berlaku penipuan, skim piramid dan sebagainya.

Namun pada waktu yang sama, kita boleh faham mengapakah syarikat jualan langsung ini mendapat tempat. Ini kerana nilai jualan di peringkat Asia Pasifik, Malaysia menduduki di tangga yang ke-4 dari segi nilai jualan di rantau Asia Pasifik manakala di seluruh dunia sebanyak 39 buah negara, Malaysia berada pada ranking yang ke-12. Jadi kita boleh lihat laba ataupun keuntungan yang kita lihat menjadi kegilaan orang ramai dalam industri ataupun dalam jualan langsung ini.

Saya juga bersetuju bahawa rang undang-undang ini mengenakan hukuman denda yang tinggi iaitu sebanyak RM5 juta apabila didapati pihak tertentu melakukan aktiviti jualan langsung secara haram. Ini memang satu perkara yang baik. Begitu juga dalam kegiatan 'gores dan menang' yang sering kita dapat maklumat didalangi oleh kumpulan-kumpulan gengster bagi memaksa orang ramai supaya menyertai skim ini dan denda yang dikenakan dalam rang undang-undang ini iaitu RM1 juta adalah amat dialu-alukan.

■ 1510

Namun, saya ingin melihat dari sudut perspektif yang lain iaitu kita melihat apa yang berlaku hari ini sebenarnya adalah sikap tamak manusia sendiri yang dalam keadaan hidup yang tersepit. Mereka mampu atau mereka cuba mencari jalan untuk mengaut keuntungan dengan cara yang mudah. Dengan sebab itu maka syarikat jualan langsung ini memberi tawaran-tawaran hanya dengan menjadi ahli membayar satu yuran tertentu. Anda akan menjadi jutawan segera. Ini salah satu daripada promosi yang menarik minat orang ramai menyertai skim jualan langsung ini. Sedangkan saya mahu melihat dari sudut perspektif bahawa tidak ada mana-mana perniagaan dalam dunia ini sidang Dewan sekalian bahawa boleh kita dapati mudah untuk menjadi jutawan segera. Itu hanyalah merupakan satu pembohongan.

Iniilah yang dipromosikan oleh syarikat-syarikat jualan langsung ini. Sebab itu khususnya sebagai umat Islam kita janganlah terjebak dalam ketamakan duniawi semata-mata kerana mahu hindar daripada kesempitan hidup. Ini kerana saya ingin memetik hadis daripada junjungan besar kita Nabi Muhammad SAW bahawa; *[Membaca sepotong hadis dalam bahasa Arab] "Sesungguhnya yang halal itu jelas dan yang haram itu juga jelas dan di antara halal dan haram perkara-perkara syubhah yang ramai daripada manusia yang tidak mengetahuinya"*. Di sinilah kita terjebak sedangkan kalau kita tengok dari sudut fatwa kebangsaan yang dikeluarkan pada 23 Januari 2008. Fatwa kebangsaan telah menyatakan harus dan tidak bercanggah dalam urusan jual beli yang diluluskan oleh kerajaan.

Akan tetapi apabila kita lihat dengan lebih *detail* perkara-perkara yang lebih dalam, dalam syarikat jualan langsung ini kita mendapati ada pandangan-pandangan meletakkan bagaimana sebuah syarikat jualan langsung itu boleh

dianggap sebagai *compliance* ataupun mengikuti undang-undang syariah ini. Pertama kita lihat dan saya harap pihak kementerian memantau ini dengan jelas bahawa syarikat jualan langsung ini perlulah menjual produk mereka. Masalah yang kita hadapi dalam industri ataupun dalam alam jualan langsung ini mereka tidak menjual produk tetapi mereka menjual rangkaian, mereka mencari keuntungan daripada rangkaian. Ini termasuk dalam *money game* yang mana ia diharamkan oleh Islam.

Kita dalam hendak meniaga kena ada produk tetapi yang dalam jualan langsung mereka tidak menjual produk. Mereka membina rangkaian dan dari rangkaian itu mereka mendapat hasil dan keuntungan bukan daripada produk. Apatah lagi kalau ada pun produk, produk itu terlalu mahal yang kita boleh dapat di pasaran dengan harga RM2, RM3. Dalam syarikat jualan langsung mereka menjualkan hampir RM30 dan RM20. Ini adalah merupakan satu perkara yang diharamkan oleh Majlis Fatwa yang menganggap bahawa ia sebahagian daripada penipuan dalam urusan menjual beli. Begitu juga dari sudut akad perniagaan di mana berlaku dua belian dalam satu akad pun adalah satu yang dilarang oleh syariat kita.

Oleh sebab itu saya bersama dengan Yang Berhormat Padang Terap sebentar tadi mencadangkan kepada pihak kementerian. Kalau di dalam urusan transaksi kewangan kita ada panel syariah mengapa tidak bagi memastikan bukan sahaja soal ini perkara halal ataupun perkara haram. Akan tetapi yang lebih penting ialah supaya panduan syariah itu sendiri memberi perlindungan kepada pengguna. Saya kira bukan sahaja yang Islam yang bukan Islam pun saya kira tidak mahu terjebak dalam penipuan-penipuan ini. Sedangkan panel syariah ini dapat memberi imej yang baik kepada syarikat-syarikat yang berdaftar. Saya difahamkan bahawa pada tahun 2009 sahaja pihak kementerian telah mengeluarkan sebanyak 32 lesen baru yang dikatakan boleh meraih keuntungan RM4.3 bilion.

Jadi saya mengharapkan janganlah sekadar mengharapkan keuntungan sedangkan pihak kementerian tidak mengawal dari sudut syariah *complianceny* yang merupakan salah satu daripada transaksi kewangan di negara kita ini yang memiliki syariah *compliance* ini. Jadi saya mengharapkan pihak kementerian mengambil serius. Ini bukan soal Islam atau bukan Islam. Bagi saya ia akan memberikan lebih keyakinan. Saya ingat orang bukan Islam pun kalau ada syariah *compliance* di situ seperti mana dalam sistem perbankan yang ada. Kita lihat bukan hanya orang Islam yang melanggan sistem perbankan tanpa faedah ini. Begitu juga orang bukan Islam kerana syariah *compliance* itu pertama, mempunyai satu *protection* yang tinggi. Kedua, syariah *compliance* ini mempunyai satu bentuk kepercayaan yang mana hari ini sangat-sangat diperlukan di dalam urusan jualan langsung ini.

Oleh sebab itu saya mengharapkan bahawa kementerian melihat perkara ini. Saya amat setuju pandangan Yang Berhormat Kinabatangan tadi bahawa kita juga perlu mengambil tindakan yang tegas terhadap syarikat-syarikat yang melanggar akta ini. Ini kerana kita tidak mahu walaupun kita telah membuat kelulusan dan mendapat sokongan hampir semua pihak dalam Dewan ini tetapi, bila datang pada pihak pelaksanaan kita mendapati masih ramai lagi aduan-aduan di bawah yang menunjukkan bahawa akta dan rang undang-undang yang ada ini belum lagi dapat menyelesaikan permasalahan yang ada.

Dengan ucapan dan pandangan daripada Parit Buntar itu saya mohon menyokong dan mengharapkan pihak kementerian mengambil nota-nota daripada yang paling utama iaitu syariah *compliance* yang kita mahu dijadikan sebagai satu

daripada perkara yang wajib untuk mana-mana syarikat yang mereka hendak diluluskan mesti mendapat syariah *compliance* dahulu. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batang Sadong.

3.17 ptg.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberi untuk turut membahaskan Akta Jualan Langsung ini pindaan untuk Akta Jualan Langsung 1993. Saya ingin hendak menyatakan di sini ramai yang rakan-rakan kata yang lain katakan tadi memang kebanyakannya memang kesahihannya. Saya menyokong pindaan ini. Saya percaya bahawa pindaan ini adalah untuk memperbaiki keadaan yang sedia ada sekarang ini. Cuma satu yang ingin saya nyatakan di sini bahawa dalam aktiviti jualan langsung ini ramai melibatkan wanita. Kebanyakan wanita yang mungkin tidak mempunyai pekerjaan mendapat keuntungan dari aktiviti ini.

Kita amat berterima kasih kerana ada juga peluang mereka untuk menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan di dalam rumah tidak perlu keluar dari rumah. Akan tetapi apa yang tidak dinyatakan kepada mereka mungkin tidak mempunyai pengetahuan mengenai aktiviti jualan langsung ini. Apa yang mereka perolehi iaitu keuntungan yang mereka perolehi mungkin mereka tidak dimaklumkan bahawa pendapatan atau hasil yang mereka perolehi ini adalah *taxable*, dengan izin. Inilah yang saya ingin nyatakan di sini kerana kebanyakan *point-point* yang lain yang dinyatakan tidak menyentuh perkara ini.

Kita mengharapkan kementerian mengambil kira perkara ini supaya ada mekanisme yang tertentu untuk mencari jalan untuk membantu mereka yang menjalankan aktiviti jualan langsung ini. Untuk memberitahu kepada *down line* mereka dengan izin. Sebab ramai *down line* ini adalah dari golongan yang tidak mempunyai ilmu pengetahuan dalam bidang-bidang tertentu. Misalnya mereka dari rumah dari kampung ramai yang telah menjalankan aktiviti ini mencari *down line* seperti mana yang rakan-rakan yang lain nyatakan tadi.

■ 1520

Business mereka sebenarnya mencari *down line*, ada yang tidak ada produk langsung, ada yang ada produk memang kita nampak dan tidak terjamin juga produknya. Pernah satu kali ia melibatkan rakan saya yang diminta untuk memberi *sharing* di atas pentas untuk menyatakan kenapa badan dia *slim* kerana dia mengambil produk ini padahal orang itu dari awal memang dia *slim* tetapi bukan ada kena-mengena dengan produk tersebut.

Jadi ini adalah satu unsur-unsur penipuan yang berlaku. Jadi kita mengharapkan agar pihak kementerian mengambil kira perkara ini supaya penguatkuasaan yang lebih ketat lagi. Jadi saya tiada perkara lain untuk menyokong perkara ini kerana banyak sudah diberitahu rakan-rakan lain. Jadi saya turut menyokong pindaan Akta Jualan Langsung 1993. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Kubang Kerian dan selepas itu Yang Berhormat Tangga Batu.

3.21 ptg.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang untuk saya bersama-sama membahaskan

Rang Undang-undang Jualan Langsung (Pindaan) 2010 dengan saya mungkin mengambil masa yang singkat sahaja menambah daripada apa yang telah diperbahaskan oleh rakan-rakan saya sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, isu jualan langsung ini ataupun disebut juga dengan izin MLM ataupun lebih dikenali dengan membina sistem piramid dalam perniagaan ini telah menjadi isu yang begitu lama diperbahaskan dengan izin *is the long standing issue* yang mengakibatkan ataupun memangsakan ramai pengguna-pengguna dalam tanah air kita. Saya rasa kami di pihak Pakatan Rakyat tidak bermasalah untuk menyokong beberapa perkara penting dalam pindaan ini dengan memastikan bahawa pihak kementerian akan menggunakan kesempatan apabila akta ini dipinda untuk memberikan jaminan yang lebih bersifat holistik, komprehensif dan juga menjamin tentang pengguna-pengguna dalam negara kita.

Isu penggunaan juga telah mengambil tempat di mana kalau mengikut laporan-laporan yang kita baca dalam majalah ataupun jurnal, pengguna dalam negara kita yang paling aktif, yang paling berprestij adalah Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Maka kita mendapati ada beberapa isu yang harus diberikan perhatian.

Pertama saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian adakah dalam pindaan ini juga akan memastikan bahawa isu wanita, isu memartabatkan wanita tidak terlepas pandang kerana kita tidak boleh menafikan iklan-iklan yang dijaja, iklan-iklan yang dibayar oleh syarikat-syarikat jualan langsung ini terhadap wanita semakin hari semakin hebat sehingga kadang-kadang kita melihat bukan sekadar wanita-wanita biasa, melibatkan para artis terkenal dan juga jangan sampai pula nanti isteri-isteri pembesar negara juga akan dijadikan model ataupun dijadikan bahan untuk melariskan barang-barang jualan langsung ini yang memang mereka telah bertapak dengan kukuh di pasaran dalam negara kita.

Mengikut apa yang disebut oleh menteri sendiri di dalam suatu kenyataan akhbar bahawa kita tidak boleh memandang sepi dan ringan tentang isu-isu penggunaan ini dan syarikat-syarikat ini di mana terdapat lebih kurang 705 syarikat jualan langsung yang saya rasa isu ini bukan lagi kita boleh anggap di peringkat syarikat-syarikat tetapi jualan langsung telah menjadi suatu industri dalam dunia ini dan ianya boleh mengaut keuntungan yang begitu cepat dan lumayan dan kalau tersilap boleh terus-menerus memangsakan pengguna khususnya rakyat dalam negara kita.

Apa yang kita lihat pada hari ini adalah saya mengharapkan apabila Akta Jualan Langsung 1993 ini dipinda, isunya adakah ianya mampu untuk mengatasi menyelesaikan isu-isu yang bukan sahaja isu ianya tidak berlesen, ia suatu hal yang lain. Maknanya kalau ia berlesen okey, itu tidak ada masalah, kalau tidak berlesen maka ia menjadi satu masalah, yang tidak berlesen apabila dilesenkan adakah isu-isu yang berbangkit, yang dibangkit oleh rakan-rakan saya sebentar tadi tentang isu halal ataupun haram, syariah *compliance*, adakah barang itu benar-benar suatu barangan yang telah mendapat pengiktirafan daripada piawaian perubatan atau seumpamanya. Ini sangat penting untuk kita perbincangkan.

Saya merujuk kepada suatu artikel yang ditulis dan saya petik daripada jurnal Persatuan Pengguna Pulau Pinang tentang suatu *acid hydroquinone* yang dikatakan boleh menyebabkan radang pada kulit, dan mengaktifkan sel-sel kanser sekiranya digunakan oleh pengguna dalam negara kita dan ini telah disebut dengan jelas dalam jurnal itu dan saya rasa ianya perlu mendapat perhatian yang serius daripada pihak kementerian dan ini adalah merupakan suatu fenomena

baru dalam negara kita di mana kita melihat isu-isu jualan langsung ini telah menjadikan wanita bukan sekadar dieksploitasi sebagai iklan malahan juga memangsakan golongan wanita yang paling ramai iaitu dengan produk-produk yang berjenama, yang berasaskan kepada barangan kecantikan dan kesihatan.

Adakah ini saya rasa di samping akta ini dipinda kalau dahulu tidak berlesen mungkin diberikan lesen tetapi adakah yang berlesen itu isunya adakah produk-produk ini mendapat piawaian pihak kesihatan dalam negara kita kerana kalau produk-produk kesihatan dan kecantikan ini memang ia cukup mudah untuk menggigit perhatian untuk melebar luaskan pasaran mereka di kalangan wanita dalam negara kita.

Jadi oleh itu saya mengharapkan supaya isu-isu ini dapat diambil perhatian dan begitu juga kalau kita melihat terlalu ramai yang telah menjadi mangsa terhadap sistem piramid ini dan saya mengharapkan juga supaya pihak kementerian akan dapat menggunakan seluruh kekuatan yang ada, penguatkuasaan yang terhasil daripada piawaian pindaan akta ini supaya isu piramid ini tidak lagi menjadi satu isu yang terus-menerus memangsakan rakyat dalam negara.

Saya rasa itu sekadar tambahan Tuan Yang di-Pertua, sekadar itu untuk saya memberikan pandangan terhadap rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Tangga Batu.

3.28 ptg.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pun ingin terlibat sama dalam perbahasan ini memandangkan beberapa insiden di mana kalau saya tidak terjebak secara stokis ataupun jurujual juga kadangkala menjadi pengguna di dalam jualan langsung ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita perlu melihat isu ini sebagai dalam konteks yang lebih besar. Pada saya salah satu kaedah perniagaan yang berinovatif yang telah menunjukkan daya kreativiti yang tinggi untuk mengaut keuntungan atas kekuatan rangkaian kenalan rakan-rakan dan sebagainya adalah kaedah jualan langsung ini kerana di samping ianya dapat mengaut keuntungan, ia juga dapat merapatkan hubungan di antara rakan-rakan dan juga boleh menjadi salah satu daripada faktor penyatuan mencari persamaan mengecilkan perbezaan.

Jadi oleh kerana itu apabila kementerian sedar bahawa ada satu sikap *camouflage* pada awalnya niat yang baik untuk menggalakkan kegiatan ekonomi secara kecil-kecilan untuk mendatangkan satu lagi faedah ekonomi yang lebih besar ada pihak yang cuba mengambil keuntungan dengan mengamalkan *profiteering activities*.

■ 1530

Jadi di sini Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan bahawa ia akan terus berlaku jika kementerian tidak memberikan perhatian kepada – sebagai contoh di bawah kementerian yang sama, Yang Berhormat Menteri dipertanggungjawabkan untuk menyelia dan juga mengawal koperasi-koperasi yang hari ini bergerak di atas kekuatan keahlian. Bagaimana jika kaedah MLM ini digunakan juga di dalam koperasi-koperasi, kaedah piramid digunakan juga dengan mempertahankan kebajikan ahli-ahli dan sebagainya? Adakah mereka tertakluk di bawah akta yang bakal kita luluskan sebentar tadi?

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama kita juga perlu memikirkan jika manusia atau kumpulan-kumpulan yang terlibat dengan kegiatan *multilevel*

marketing ini, mereka ini mempunyai daya inovasi dan kreativiti yang tinggi. Jika kerajaan menghalang mereka daripada melakukan konsep piramid, kerana konsep piramid ini amat jelas dari segi pemangsa dan juga mangsa di mana kita dapat lihat pelbagai produk yang diperkenalkan. Hatta, satu ketika dahulu hingga menggunakan ayat-ayat suci al-Quran, hadis-hadis Nabi Muhammad S.A.W dan sebagainya bagi menggalakkan penggunaan ubat-ubatan yang kononnya boleh memberi kecerdasan minda kepada anak-anak muda kita dan menggamit ramai penyertaan sehingga menjadi empayar perniagaan terbesar.

Keluar di dada-dada akhbar presidennya, timbalan presidennya dan stokis-stokisnya mengesahkan yang mereka memperoleh pendapatan yang lumayan pada setiap hujung bulan dan sebagainya, yang hari ini jika kegiatan ini dibanteras oleh pihak penguatkuasaan. Apakah akan berlaku kepada seluruh mereka yang terlibat di dalam kitaran ini? Jadi ini perlu diberikan satu perhatian oleh pihak Kementerian, ia mungkin akan menjadi satu kekesalan kepada mangsa tetapi lebih penting dari itu ialah kepada mereka yang telah menikmati pendapatan yang lumayan ini. Ia akan juga menjurus kepada timbulnya masalah sosial yang lain seperti pengangguran dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga yang saya ingin bawakan di sini ialah bagaimanakah penglibatan kementerian-kementerian lain di dalam sistem MLM ini? Adakah kementerian lain juga mempunyai peranan seperti Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan sebagainya? Kadang-kadang produk yang diberikan, yang dijual kepada ahli-ahli mereka ini ialah produk-produk antarabangsa yang berbagai-bagai sijil disertakan bersama dengan produk-produk ini yang boleh meyakinkan para pengguna yang akhirnya menjadi pemasar, ejen-ejen pemasaran kepada produk-produk ini.

Saya ingin lihat ataupun kalau boleh Yang Berhormat Menteri sediakan jawapan, apakah bentuk kerjasama integrasi di antara kementerian-kementerian yang boleh diperlihatkan, yang boleh meyakinkan rakyat yang semua pihak memberi perhatian yang amat serius kepada kegiatan *multilevel marketing* ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira itu sahaja tiga perkara yang saya sambut daripada pembentangan Yang Berhormat Menteri dan saya pohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Indera Mahkota, selepas itu Yang Berhormat Silam, selepas itu Yang Berhormat Bandar Kuching. Kalau tidak ada minat lagi, selepas itu Yang Berhormat Menteri boleh bersedia untuk menjawab. Okey, sila.

3.34 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tuan Yang di-Pertua, kita hendak membina akta yang telah diperkenalkan pada tahun 1993. Bermakna tahun ini telah 17 tahun Akta Jualan Langsung telah dikendalikan oleh kementerian. Untuk melihat bagaimana akta ini dapat membantu, terutama untuk melibatkan masyarakat perdagangan kecil-kecilan warganegara Malaysia untuk tujuan sudah tentu meningkatkan – kaedah mencari keuntungan atau meningkatkan pendapatan keluarga barang kali.

Dalam masa 17 tahun yang lalu, di bawah akta ataupun kaedah perniagaan jualan langsung ini telah menjana lebih daripada RM200 bilion transaksi, mengambil kira pada tahun 2009 seperti yang dimaklumkan oleh pihak Yang Berhormat Menteri suatu ketika dahulu dalam Dewan ini. Tahun 2009 sahaja sebanyak RM5.1 bilion transaksi yang telah dihasilkan oleh kaedah penjualan langsung. Tahun 2008 - RM8.1 bilion, tahun 2007 kita dapat lihat RM8.25 bilion.

Nampak gaya macam ada kolaborasi antara kaedah jualan langsung ini dengan kedudukan ekonomi.

Apabila melesetnya ekonomi, makin tinggi transaksi jualan langsung. Kita tengok krisis ekonomi tahun 2007, maka masa itulah jualan langsung ini meningkat sehingga untuk tempoh lima tahun. Perbandingan kemuncak ia paling tinggi tahun 2007, iaitu tahun di mana negara kita menghadapi masalah krisis ekonomi atau kemelesetan ekonomi. Saya tidak ada data pada tahun 1997, tetapi saya melihat beberapa tahun selepas tahun 2007 juga memperlihatkan peningkatan dengan kes-kes tangkapan dan juga kes-kes penyitaan yang berlaku yang telah dilakukan oleh pihak berkuasa terhadap syarikat-syarikat yang menyalahi di bawah Akta Jualan Langsung ini meningkat pada tahun-tahun tertentu, di mana saya rasa ada kolaborasi di antara zaman kemelesetan ekonomi dengan jualan langsung.

Ini membuktikan bahawa masih tinggi kepercayaan masyarakat pengguna Malaysia terhadap keadaan atau ada wujudnya ruang-ruang untuk merebut kekayaan atau keuntungan secara mudah melalui akta ini dan kebetulannya penganjur-penganjur syarikat ini juga mengambil kesempatan terhadap lesen-lesen yang mereka raih atau mereka dapat melalui akta ini. Saya tidak pasti mana satu yang betul, tetapi mengikut semakan saya minggu lepas pihak Yang Berhormat Menteri mengatakan setakat ini ada 501 lesen yang aktif menjalankan perniagaan di bawah Akta Jualan Langsung, berbentuk ini sehingga pada hari ini. Di antara pemegang-pemegang lesen ini, terdapat sebahagian besarnya yang mempunyai kaitan rapat ataupun mempunyai kolaborasi sekali lagi dengan pihak asing ataupun pihak yang tidak merupakan rakyat Malaysia. Dalam erti kata lain, mereka juga mempunyai cawangan-cawangan di luar negara.

Ini di antara isu yang saya rasa tidak lagi disebut dan saya pohon untuk menyebut perkara ini iaitu kemungkinan kerana kita membincangkan untuk meminda Akta Jualan Langsung 1993. Saya dapati cadangan di dalam pindaan ini tidak sedikit pun menyentuh tentang kemungkinan bahawa wujudnya pihak ketiga atau *third party* yang bertapak ataupun berkedudukan di luar negara.

Sama ada akta ini memberi kuasa atau kerajaan kita mempertimbangkan untuk memberi kuasa melalui akta ini untuk juga menjangkau kepada pihak ketiga yang menggunakan, yang selama ini saya rasa mereka mengambil kesempatan untuk menggunakan rakyat Malaysia atau perniagaan-perniagaan yang didaftarkan di negara kita untuk dijadikan rakan dagang atau *partner* kepada mereka. Akan tetapi yang sebenarnya yang meraih keuntungan besar adalah pihak yang berada di luar negara yang tidak dikawal atau tidak dikuatkuasakan melalui akta ini.

Saya bagi contoh pada tahun 1997, sebuah syarikat bernama *World Trade Network* (WTN) yang menjalankan aktiviti sama seperti ini dan Bank Negara telah memberi takrifan bahawa wujudnya aktiviti di mana menawarkan keuntungan secara tidak realistik.

■ 1540

Maksudnya, pelaburan RM10 boleh mendatangkan keuntungan berganda yang tidak ada limit sekiranya diteruskan dalam satu tempoh masa. Jaminan infiniti atas keuntungan ini menyebabkan Bank Negara memberikan pandangan terhadap syarikat ini telah menyalahi beberapa akta termasuk juga Akta Jualan Langsung pada ketika itu. Maka berlaku penyitaan dan sebagainya. Walau bagaimanapun, apabila tindakan telah diambil, semasa tindakan diambil, ternyata dana ataupun pelaburan yang dibuat oleh rakyat Malaysia itu tidak lagi tersimpan di dalam negara. Sebaliknya, sebahagian besar atau lebih tepat lagi, lebih

daripada 70% dana pelaburan atau wang pelaburan itu telah dipindahkan kepada syarikat yang beroperasi di Hong Kong pada masa itu. Untuk menyatakan rasa insaf mereka, mereka sebenarnya secara *volunteer*, mereka sendiri yang membuat laporan kepada pihak berkuasa termasuk pihak polis mengatakan ada di antara transaksi-transaksi itu menyalahi undang-undang dan mereka dilihat seperti menjemput pihak berkuasa untuk datang dan merampas ataupun menyita kedudukan mereka.

Sebenarnya, kajian yang telah dibuat oleh rakan-rakan saya yang terlibat secara langsung atas peristiwa ini mengatakan bahawa laporan yang dibuat atau mereka menjemput pihak berkuasa untuk datang menyita operasi mereka di atas salah satu sebabnya adalah ketidakupayaan mereka untuk memenuhi janji membayar laba ataupun keuntungan sebagaimana perjanjian telah dibuat kepada rakyat tempatan kita yang menceburi bidang perniagaan ini. Walhal secara terang-terangan ada di kalangan mereka yang berada di kedudukan tinggi dalam syarikat tersebut memberi pengesahan bahawa *remittance* telah dibuat ke ibu pejabat dan beberapa pejabat di luar negara termasuk juga di Hong Kong dan kes ini hingga sekarang masih lagi tidak dapat diselesaikan malah ada lagi kumpulan mangsa-mangsa yang menuntut dan masih lagi menunggu sekiranya ada keputusan untuk membela kedudukan ataupun kerugian ditanggung oleh sebahagian besar dari rakan-rakan yang terlibat dalam isu ini.

Membawa kepada kedudukan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon oleh kerana kebetulan pada pandangan saya tidak ada diletakkan secara jelas, secara terang di dalam pindaan ini untuk membesarkan jaringan kita melindungi pengguna tempatan kita atau rakyat tempatan kita yang terlibat dalam skim ini. Tidak ada pelebaran berkenaan undang-undang ini terhadap terutamanya syarikat yang beroperasi dan berkedudukan di luar negara. Saya minta kalau boleh kita ambil kira keadaan ini supaya kes-kes di mana agen-agen yang mewakili peniaga ataupun rakyat tempatan yang terlibat dalam kes ini dapat dilindungi secara jelas dan secara serta-merta.

Perbuatan ataupun aktiviti *remittance* sudah tentu tidak dapat dikuatkuasakan melalui Akta Jualan Langsung semata-mata tetapi dalam masa yang sama juga saya berharap pindaan ini memasukkan bahawa beberapa akta yang lain yang berkenaan dengan aspek pelaburan mata wang juga dimasukkan sedikit. Tidak ada disebut berkenaan dengan aktiviti-aktiviti yang menjangkau kepada pengurusan wang yang kita lihat lima tahun kebelakangan ini agak meningkat dan sebahagiannya ada juga kena mengena dengan aktiviti jualan langsung yang tidak memenuhi peraturan dan mereka dalam kedudukan bimbang ataupun merasakan akan dilawati oleh pihak berkuasa terutama di bawah Akta Jualan Langsung dan mereka dengan ikhtiarnya menggunakan khidmat pengurup wang ataupun juga khidmat kaunter-kaunter *remittance* untuk memindahkan dana ini ke luar negara.

Tidak ada gunanya kita memperketat kawalan kita terhadap rakyat kita semata-mata oleh kerana masih ada lagi satu agen yang mempergunakan atau mengguna, mengambil kesempatan terhadap rakyat kita, menamakan rakyat kita sebagai salah seorang ahli lembaga pengarah dalam syarikat itu, akhirnya mengaburi mata pihak berkuasa dan mereka melarikan keuntungan itu atas dasar penipuan terhadap rakyat kita yang dahagakan kepada keuntungan serta-merta. Ada juga yang terpaksa tidak ada pilihan, mereka mengambil kesempatan dan akhirnya kita dilihat sebagai kelompok yang menyalahi undang-undang.

Dalam masa yang sama tertipu secara hidup-hidup dan tidak ada tempat lagi untuk mengadu kecuali kepada akta ini yang dikawal oleh kementerian. Oleh

sbab itu saya rasa aspek tradisi, ekstradisi mungkin agak sukar oleh kerana aspek ini mesti juga dilihat bersama dengan *collaboration* atau kolaboratif akta-akta yang lain dan saya berharap sekiranya kita sedar dalam masa kita menghadapi krisis gula, pihak menteri sudah tentu tahu yang wujudnya aktiviti ataupun produk yang berasaskan stevia yang berbentuk gula baru tetapi dijalankan dalam bentuk melalui aktiviti jualan langsung.

Memang baik kerana beri pilihan tetapi saya rasa dengan harga setengah kilo mencecah RM90 gula ini kerana dijalankan perniagaan berbentuk jualan langsung saya fikir, berdasarkan kepada elemen ini, nampaknya aktiviti jualan langsung ini menyebabkan berlaku kenaikan harga yang begitu besar dan sudah tentu ada kaitannya dengan keadaan inflasi ataupun keadaan kejatuhan dalam nilai ataupun keupayaan membeli rakyat kita.

Saya rasa antara isu yang juga penting untuk kita lihat atas *extension* dengan izin, atas memperbesarkan sedikit lingkungan aspek yang kita perhatikan di bawah pindaan Akta Jualan Langsung ini iaitu hubungan ketat di antara pengeluar, pengedar dan pengguna. Dalam masyarakat kepenggunaan di Malaysia, kita dapati bahawa pengeluar dan pengedar mempunyai satu keakraban yang luar biasa tetapi pengguna dilihat sebagai satu entiti yang berasingan dan selalu disifatkan atau digambarkan sebagai mangsa. Tidak pernah pengedar dilihat sebagai pemangsa dan sudah tentu pengeluar jauh sekali dapat dilihat atau digambarkan diri mereka sebagai pemangsa. Kerajaan juga banyak memberi inisiatif kepada pengeluar dan pengedar juga dilihat sebagai antara golongan yang dapat meraih manfaat atas apa-apa dasar pun yang kita buat.

Namun, pengguna ataupun rakyat yang teramai sentiasa di lihat sebagai golongan yang menjadi mangsa, menjadi golongan terakhir yang akan kita tengok akibatnya termasuk juga di bawah aktiviti-aktiviti jualan langsung yang mana kita merasa agak tertekan sekarang. Kita terpaksa buat dan pinda selepas 17 tahun akta yang sama telah berjalan dalam negara kita dan saya merasakan keuntungan yang telah diraih daripada akta ini dijalankan oleh orang-orang tertentu yang terlibat ini, saya percaya dan yakin sebahagian besarnya telah pun diraih dan dilarikan ke luar negara berbanding dengan yang dinikmati oleh masyarakat kita yang terlibat dalam jualan langsung ini dalam negara. Saya rasa itu antara perkara yang saya mahu berkongsi dan minta supaya diulas. Sementara kita boleh menyokong tentang kelulusan ataupun pindaan Akta Jualan Langsung 1993 ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Silam.

3.49 ptg.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua mengizinkan saya untuk terlibat sama bagi membahaskan suatu akta untuk meminda Akta Jualan Langsung 1993.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita melihat akta ini memang ia bertepatan dan sesuai dengan kehendak tuntutan semasa sekarang untuk membendung kegiatan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang terutamanya mungkin nilai keutamaan mereka mengujudkan program-program jualan langsung ataupun perniagaan seumpama ini adalah bertujuan semata-mata memang tidak lain dan tidak bukan adalah untuk mengaut keuntungan bagi pihak syarikat yang menjalankan aktiviti jualan langsung ini.

■ 1550

Memang sesuai dan saya ucapkan syabas dan tahniah kepada kementerian yang mengambil inisiatif untuk meminda rang undang-undang ini dan menguatkuasakan rang undang-undang ini sebagai satu mekanisme yang terbaik untuk memastikan bahawa setiap individu yang terlibat langsung dalam bidang ini tidak akan di manipulasi.

Mereka dapat menjalankan satu aktiviti perniagaan ataupun perdagangan yang bersesuaian dengan kehendak semasa dengan tidak menipu atau pun memanipulasi pengguna-pengguna yang lain, terutamanya dari pihak individu yang menjadi pengedar utama dan kemudian mereka mengedar kepada pembekal. Kemudian pembekal itu pula memasarkan barang-barang kegunaan mereka itu adalah sesuai dengan kehendak semasa sebab kalau kita lihat pertumbuhan jualan langsung di negara kita ini memang mendapat tempat di kalangan rakyat kita. Tanpa kita sedari berjumlah lebih kurang empat juta orang yang terlibat dalam bidang industri ini.

Sesuatu yang kita nampak industri ini terutamanya di kawasan-kawasan di luar bandar memang mendapat tempat sebab ia boleh mewujudkan peluang-peluang pekerjaan yang mudah kepada rakyat kita. Sesungguhnya rang undang-undang ini berperanan untuk memastikan di samping kita mahu mewujudkan suatu peluang pekerjaan yang baik, di samping itu juga kita memastikan apabila rang undang-undang ini *enforcement* yang terdapat ataupun berlakunya sesuatu yang tidak baik dapat kita kenal pasti, dapat kita pastikan ianya tidak akan menjejaskan sesiapa pun.

Saya ingin mencadangkan dalam rang undang-undang ini kita melihat, di samping ianya diwujudkan memang di kawasan-kawasan bandar utama tetapi pihak kementerian juga perlu ambil *consideration* yang lebih tertumpu dan fokus terutamanya kepada penduduk yang berada di kawasan luar bandar. Ini sebab dari segi maklumat, dari segi kemudahan-kemudahan mereka mengakses segala polisi ataupun dasar yang diperkenalkan oleh kerajaan. Memang kita tahu untuk masyarakat luar bandar ini tidak begitu peka kepada persekitaran sebab kita lihat sebagai contohnya, kalau dari segi laporan kementerian, pengguna ini sejak tahun 1998 peningkatan memang sangat ketara dari segi penglibatan dan peranan skim jualan langsung ini.

Secara keseluruhannya ia boleh menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara kita. Sebagai contoh dalam tahun 1997 pertumbuhannya berjumlah 19%, kemudian melihat kepada perolehan yang diperolehi hasil daripada aktiviti ini, peningkatan 9.4% berbanding dengan iaitu dari segi jumlahnya RM5.8 bilion. Pada tahun sebelum itu RM5.3 bilion. Ini menunjukkan bahawa industri dalam bidang jualan langsung ini sangat mendapat tempat di kalangan masyarakat kita dan kita berharap apabila kementerian melaksanakan rang undang-undang ini, yang saya sangat ambil berat di sini adalah cara penguatkuasaan itu, *enforcement* nya. Mungkin akan melibatkan untuk menambahkan jumlah kakitangan kementerian dalam bidang ini untuk menguatkuasakan ini bagi memastikan ianya. Jumlah yang beroperasi kalau setakat yang saya tahu ada lebih kurang 500 lebih sekarang ini.

Skim syarikat-syarikat jualan langsung ini yang beroperasi di seluruh negara, ianya akan berkembang lagi terutamanya dalam masa mungkin dalam pertumbuhan ekonomi negara pun sekarang ini menjurus ke arah yang lebih baik, bukan hanya di Malaysia malah di seluruh dunia. Jadi peluang ini akan diambil sebaiknya oleh individu-individu yang boleh menjadikan sebab kita nampak melalui konsep jualan langsung kini untuk mendapat keuntungan itu kalau dia tahu

memanipulasi atau pun menarik pelanggan, dia boleh mendapat keuntungan dengan mudah.

Jadi kita mahu dengan adanya rang undang-undang ini, kita dapat memastikan bagaimana kementerian itu *trace down* ataupun kenal pasti syarikat-syarikat yang benar-benar menjalankan jualan langsung ini dengan cara yang baik, teratur dan halal. Tidak merosakkan mana-mana pihak sebab saya melihat dalam ucapan awal saya tadi saya menyentuh bahawa pertumbuhan jualan langsung ini mendapat tempat yang baik di kalangan masyarakat kita terutamanya bagi yang berpendapatan sederhana ataupun rendah sebab ini menambah peluang ekonomi aktiviti sampingan pada seseorang individu itu. Kalau rang undang-undang ini dapat diperkenalkan, sudah tentu sistem ini akan dapat mengangkat lagi pengurusan kerajaan untuk memastikan kita tidak mahu ada pihak-pihak tertentu akan dapat dimanipulasikan terutamanya kalau kita lihat sebagai contohnya pengguna di kawasan saya, yang banyak terlibat dalam jualan langsung ini adalah kaum wanita.

Saya tidak mahu melihat ataupun tidak mahu perkara ini, kadang-kadang bukan juga kita hendak merendahkan dari segi kaum wanita tetapi kita lihat mereka ini kadang-kadang mudah dipengaruhi sebab mereka nampak peluang itu ada di sana. Jadi dengan adanya Akta Jualan Langsung ini ia boleh membantu untuk memastikan tidak berlaku tadi dari segi penipuan sebab negara kita ini, sekarang ini di tangga barangkali antara sepuluh hingga ke sebelas dari segi prestasinya di masyarakat dunia untuk jualan langsung ini. Jadi kalau kita termasuk dalam top 20 jadinya kita boleh jadikan jualan langsung ini sebagai satu industri yang memang ada prospek dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap di sini dengan pihak kementerian supaya fasal-fasal yang diubah, lebih mengambil kira tentang bagaimana mereka mengambil tindakan ke atas individu ataupun syarikat yang didapati bersalah ataupun tidak menepati dari segi mekanisme mereka menjalankan aktiviti ini adalah sangat baik. Kalau terdapat dari segi *loophole* dengan izin, ataupun ruang yang perlu dibaiki terutamanya dari segi penguatkuasaan dan bagaimana kita dapat mengawal dengan lebih baik bagi mengatasi segala masalah yang kita hadapi.

Kalau boleh juga misalnya syarikat-syarikat jualan langsung ini diambil tindakan yang lebih tegas dan keras supaya di masa akan datang ataupun semasa mereka menjalankan perniagaan ini ada integritinya. Dia tidak ada konsep yang semata-mata untuk mengaut keuntungan sebanyak mungkin daripada *down line* dengan izin, ataupun pengguna tetapi biarlah dengan konsep “menang-menang” atau “*win-win*” iaitu semua pihak merasa. Apabila terlibat dalam bidang ini kita tidak dianggap sebagai menjalankan aktiviti yang dipandang serong oleh masyarakat ataupun dianggap sebagai satu bidang jualan langsung sebagai satu peluang pekerjaan dalam konsep yang jauh dari segi - Kemudian dianggap *low class* dan sebagainya.

Jadi kita berharap dalam apa juga aktiviti perekonomian yang dijalankan oleh rakyat di negara kita ini, supaya dianggap sebagai satu peluang untuk menaikkan taraf hidup sesebuah masyarakat itu. Saya melihat juga kepentingan rang undang-undang ini sangat baik sebab ia boleh memastikan setiap individu yang terlibat dalam aktiviti jualan langsung ini merasa diri mereka selamat. Ada tempat untuk mereka bersandar untuk membuat laporan jika terdapat sebarang manipulasi atau penipuan yang dilakukan oleh pihak-pihak yang terlibat dalam industri ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong rang undang-undang dan mengucapkan syabas dan tahniah kepada kementerian. Saya berharap bukan hanya pindaan kali ini jika terdapat di masa akan datang disesuaikan dengan kehendak semasa dari segi mengemaskinikan rang undang-undang ini, maka saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bandar Kuching, kalau tidak ada daripada pihak Barisan Nasional, saya jemput Yang Berhormat Pokok Sena. Selepas itu...

■ 1600

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk berbahas dalam Rang Undang-undang Jualan Langsung (Pindaan) 2010.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Saya mengalu-alukan pindaan rang undang-undang ini tetapi saya ada sedikit khuatir tentang penguatkuasaannya kerana tidak kira berapa tegasnya undang-undang yang diluluskan di Dewan ini, kalau penguatkuasaannya adalah lemah dan sikap penguat kuasa yang tidak bersungguh-sungguh untuk menjalankan tugas mereka, apa-apa undang-undang yang kita luluskan di sini tidak akan mencapai matlamatnya.

Saya ingin berikan satu kes yang berlaku di awal tahun ini iaitu kes yang berlaku adalah serupa dengan Island Red Cafe, skim penipuan yang telah dijalankan di Semenanjung Malaysia beberapa tahun yang lalu. Selepas skim penipuan itu telah dibongkar dan diberhentikan di West Malaysia sini, orang-orang yang terlibat pergi ke Sarawak. Mereka bukan buka Island Red Cafe tetapi mereka buka PG Red Cafe tetapi skim operasinya sama dengan Island Red Cafe iaitu terima *multi level membership* dan dia buka satu restoran yang namanya PG Red Cafe. *Brochure-brochure* yang digunakan oleh PG Red Cafe juga sama dengan Island Red Cafe. Bahkan ada salah satu muka surat yang saya teliti, ia tercatat Island Red Cafe, perkataan Island Red Cafe.

Oleh itu, selepas saya terima aduan daripada orang awam, saya serta-merta menulis kepada Pengarah Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan di negeri Sarawak. Saya menyeru kepada pengarah dan pegawai-pegawai kementerian untuk membuat serbuan. Pada 12 Januari saya tulis surat itu dan selepas itu saya terima satu panggilan telefon supaya saya membawa mangsa-mangsa penipuan skim itu berjumpa mereka. Pada 14 Januari, saya terus membawa beberapa orang mangsa skim penipuan itu berjumpa pegawai-pegawai kementerian. Saya diberitahu bahawa kementerian tidak ada apa-apa kuasa, ini bidang kuasanya terletak di bawah Bank Negara. Pada masa itu operator itu masih ada di Kuching. Mereka masih beroperasi, restoran itu, PG Red Cafe. Saya beritahu mereka untuk menghubungi Bank Negara, membuat serbuan serta-merta supaya orang yang menjalankan penipuan skim itu tidak akan lari dari Kuching dan selepas itu tidak dapat ditemui atau dijumpai dan tidak dapat ditangkap.

Akan tetapi tidak ada apa-apa tindakan yang telah diambil dan sampai sekarang mangsa itu terus menjadi mangsa dan lima enam orang yang berjumpa saya itu, setiap orang itu telah melabur atau membayar beberapa ribu ringgit Malaysia untuk menjadi ahli PG Red Cafe itu. Saya berasa amat kecewa bahawa pegawai-pegawai penguat kuasa yang tidak mengambil tindakan dengan segera sehinggakan penipu-penipu itu dapat melarikan diri.

Saya haraplah Yang Berhormat Menteri supaya kalau terima aduan sebegitu dan mangsa-mangsa pun mendedahkan sendiri untuk membuat aduan, tindakan segera haruslah diambil kerana pihak yang terlibat dalam skim penipuan itu, sekiranya mereka *close shop*, sudah susah untuk cari mereka. Inilah satu cadangan, seruan yang saya buat.

Kedua, aspek yang saya ingin bangkitkan dalam rang undang-undang ini adalah mengenai perlindungan kebajikan atau *welfare* pengguna atau mangsa-mangsa yang telah tertipu oleh skim *direct selling*, *multi level membership scheme* itu. Saya nampak walaupun kita telah meningkatkan denda, meningkatkan hukuman yang akan dikenakan kepada orang-orang yang mempraktikkan skim penipuan itu tetapi tidak ada apa-apa seksyen untuk menjaga hak-hak mangsa. Tiada langsung yang tersebut dalam rang undang-undang ini yang merujuk kepada bagaimana mangsa itu boleh mendapat pampasan.

Kita memang ada di dalam rang undang-undang ini ada peruntukan untuk meningkatkan denda, *where such person is a corporate, a fine or denda yang not less than RM1 million and not more than RM10 million*. Ini memang denda yang besar, yang berat tetapi bagaimana tentang mangsa itu? Adakah mereka akan terbiar untuk mengambil tindakan mereka sendiri, untuk cari peguam untuk mengambil tindakan *legal action* untuk mendapat balik apa yang mereka telah ditipu? Kita mesti tahu di sini *we are dealing with public crime* di mana orang ramai, beribu-ribu, beratus-ratus mangsa akan ditipu oleh skim ini.

Adakah kerajaan akan biarkan mereka untuk satu demi satu ambil tindakan *court action* untuk mendapat balik duit yang ditipu oleh syarikat itu? Nampaknya ini adalah niat kerajaan dan saya fikir daripada penelitian rang undang-undang ini, nampaknya ini adalah niat kerajaan. Saya fikir ini tidak berapa bertanggungjawab. Walaupun kerajaan boleh denda berat, ambil wang denda itu, tidak akan dipulangkan kepada mangsa-mangsa skim penipuan. Ini denda yang diterima oleh kerajaan akan menjadi *revenue* kerajaan tetapi wang yang ditipu oleh syarikat ini, wang daripada mangsa-mangsa ini, mereka tidak ada cara lain selain pergi ke mahkamah. Akan tetapi kita mesti tahu, pergi ke mahkamah, awak mesti mengupah peguam dan itu akan memakan belanja, *expenses* yang lebih banyak lagi.

Di sini, skim penipuan itu, mereka yang ditipu adalah dari golongan yang lebih miskin. Bagaimana mereka, duit mereka telah ditipu beribu-ribu, mungkin itu adalah *savings, their savings, part of it* tetapi selepas ditipu, mana ada duit lagi untuk mengupah peguam. Pergi ke mahkamah kita tahu, sekiranya pergi ke mahkamah kalau syarikat ini ada juga *defend*, lawan dalam mahkamah, ia akan makan masa yang panjang dan *legal fee* yang banyak akan dikenakan. Kalau syarikat itu tidak lawan dalam mahkamah, kemungkinan besar syarikat ini adalah *two dollar company*.

■ 1610

Walaupun mangsa itu mungkin dapat satu *judgment* yang akan jadi satu *paper judgment* sahaja. Bagaimana mereka hendak cari *two dollar company* bayar balik apa yang di *judge*, mesti bayar balik. Oleh itu, saya nampak ini adalah kelemahan rang undang-undang pindaan ini. Saya harap Yang Berhormat Menteri dapat memberi tumpuan, perhatian ke atas perkara ini. Cadangan saya adalah kita boleh mewujudkan satu peruntukan *of right of tracing* atau peruntukan untuk membekukan akaun-akaun atau *property* ahli keluarga orang yang terlibat sebagaimana macam itu *Anti Money Laundering Act* di mana ibu bapa, anak-anak punya akaun atau *sibling* boleh dibekukan *pending investigation*. Ini akan memberi satu perlindungan kepada orang ramai yang ditipu dan oleh kerana sifat

pemangsa skim penipuan ini adalah terhadap orang ramai, beratus-ratus, beribu-ribu.

Saya juga bercadang supaya kerajaan boleh mengujudkan satu mekanisme bahawa kerajaan boleh menuntut balik duit daripada orang yang terlibat dan dijadikan satu *pool of fund* di mana mangsa-mangsa yang jujur, yang bernas boleh membuat tuntutan daripada *pool of fund* ini. Ini akan mengurangkan masa mahkamah, tenaga pegawai-pegawai mahkamah kerana ia akan dijadikan satu kes sahaja berbanding dengan sekarang apa yang dilaksanakan. Setiap mangsa harus memfailkan satu *action*. Kalau skim itu seribu orang ditipu, seribu *court case* akan difailkan. Ini adalah jikalau mangsa-mangsa itu berupaya untuk mengupah peguam. Bagi yang tidak berupaya untuk mengupah untuk menjalankan kes tindakan mahkamah mereka tidak dapat buat apa-apa.

Oleh itu, saya harapkan selepas rang undang-undang ini diluluskan, Yang Berhormat Menteri boleh memberi perhatian atas bagaimana kita boleh menjaga mangsa-mangsa – manfaat mangsa-mangsa, bagaimana kerajaan boleh menolong membantu mangsa-mangsa skim penipuan itu untuk mendapat balik wang yang telah ditipu. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pokok Sena, selepas itu Yang Berhormat Telok Intan.

4.13 ptg.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, beri kesempatan kepada saya untuk membahaskan rang undang-undang suatu akta untuk Meminda Akta Jualan Langsung 1993. Tadi dalam pembentangan yang dibuat oleh rakan saya Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab telah menyebutkan bahawa antaranya ialah untuk mengelakkan dan melarang skim cepat kaya atau skim piramid supaya skim jualan langsung ini beretika. Saya bersetuju bahawa ini merupakan satu perkara yang penting untuk kita lihat supaya dapat mengelak daripada berlakunya persoalan-persoalan yang berkaitan dengan penipuan dan akhirnya menjadikan sebahagian daripada masyarakat pengguna di Malaysia ini menjadi mangsa kepada penganjur-penganjur yang cuba untuk menipu melalui skim yang disediakan.

Akan tetapi apa yang saya hendak ajak Dewan ini untuk melihat secara yang lebih meluas, secara *helicopter view* supaya kita tidak hanya melihat kepada aspek penipuan yang berlaku. Itu penting, tetapi bagi saya bahawa pertama sekali kita harus melihat bahawa kenapa orang terlalu berminat dengan skim cepat kaya ataupun skim yang berunsurkan kepada piramid ini. Ini merupakan perkara yang harus dilihat secara meluas. Ini persoalan dia. Kalau orang tidak minat, sudah tentu bahawa skim itu tidak wujud.

Keduaanya kita harus melihat bahawa kenapa skim itu diwujudkan? Kenapa ada penganjur-penganjur yang melakukan, yang membuat pengedaran kepada skim tersebut? Maka sudah tentu mereka melihat bahawa ini perlu mereka mengumpul sejumlah wang yang besar sama ada untuk modal perniagaan mereka sendiri pada perniagaan-perniagaan yang lain ataupun sememangnya itulah sebenarnya untuk mengayak kepada pihak penganjur. Akan tetapi isu penting yang saya katakan tadi ialah kenapa orang ramai begitu berminat? Walaupun dilaporkan oleh akhbar selalu mengatakan bahawa ada orang kena tipu dan sebagainya, tetapi orang masih terus berminat dengan skim-skim seperti ini. Jadi sebab itu bagi saya, saya melihat di sini ialah persoalan pertama sekali hendak cepat kaya cara mudah, itu dia. Daya tarikan untuk orang hendak cepat secara

mudah sedikit pelaburan, pulangan yang lumayan. Itulah yang menjadi tarikan kepada masyarakat pengguna.

Manakala keduanya ialah persoalannya yang menyebabkan mereka tertarik itu kerana sedikit laporan pulangan yang lumayan, kerana apa? Ini kerana masalah ekonomi, masalah kecukupan perbelanjaan kehidupan sebahagian daripada mereka yang terlibat dalam pelaburan skim cepat kaya ini. Ini perkara, aspek yang perlu dilihat. Seperti yang saya katakan seperti *political view*, *helicopter view*nya untuk dilihat secara lebih menyeluruh bahawa ini antara pendorong, penolak kepada sebahagian daripada masyarakat kita, rakyat kita ini untuk tertarik dengan skim-skim seperti ini. Kerana apa? Kerana masalah ekonomi tidak cukup hendak belanja. Jadi mereka lihat bahawa, bila ditawarkan bahawa dengan sedikit pelaburan yang dibuat, maka pulangannya sangat lumayan, maka inilah yang diharapkan. Oh, inilah yang boleh untuk perbelanjaan hidup dia dan sebagainya. Saya juga harap pihak kerajaan harus melihat persoalan-persoalan ini.

Saya bimbang bahawa dengan kenyataan yang dibuat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri Senator Dato' Sri Idris Jala bahawa tidak ada jalan lain untuk menyelamatkan negara daripada *bankruptcy* ini ialah mengurangkan atau menarik menghapuskan subsidi yang diberikan kepada masyarakat dan rakyat dalam negara kita dan saya katakan bahawa belum ada keputusan muktamad seperti mana yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi saya lihat bahawa seolah-olah tidak ada pilihan ketiga. Itulah dua pilihan. Hapus subsidi atau kurang subsidi.

Jadi, saya katakan bahawa kedua-dua ini sama ada hapus atau mengurangkan subsidi ia akan memberikan beban kepada masyarakat dan rakyat. Rakyat sudah tentu kalau ditanya kalau dua ini. Malaysia hendak bankrap setahun sebelum 2020, pilih yang mana satu. Hapus subsidi, atau kurangkan subsidi? Dia kata baik kurangkan subsidi, hapus lagi terus. Padahal kurang itu pun teruk. Kurang subsidi daripada sedikit daripada gula naik dua kupang riuh rendah satu negara. Ini kerana gula naik dua kupang, itu baru tarik sedikit subsidi. Bukan tarik banyak. Kalau tarik banyak sudah tentu harga gula akan naik.

Saya hendak kaitkan dengan isu ini maka ini akan menjadikan lagi akan lebih banyak penganjur skim yang lebih kreatif dalam suasana dan keadaan tekanan hidup masyarakat dan rakyat sebegini mereka akan menarik pelaburan-pelaburan yang sedikit yang ada dalam poket itu dengan tarikan apa. Subsidi sudah kurang jadi, kalau hendak duit banyak, inilah dia. Oleh sebab itu bagi saya bahawa akhirnya mungkin Malaysia tidak bankrap, rakyat yang bankrap. Maknanya hapus subsidi, kurang subsidi, Malaysia tidak bankrap, rakyat yang bankrap. Jadi ini yang harus dilihat oleh kerajaan supaya kerajaan jangan hanya berfikir bahawa cara mudah untuk hendak seperti yang disebut, hendak kurangkan defisit. Ini *simple* sangat. Hendak kurangkan defisit belanjawan negara kita ialah tarik balik subsidi. Orang sepatutnya hendak kurangkan defisit maksudnya fikir soal penjana ekonomi bagaimana hendak menjana ekonomi dalam negara kita? Bagaimana hendak mencari peluang-peluang baru untuk menambahkan sumber pendapatan kepada negara kita.

Saya tidak tahulah mungkin Yang Berhormat Senator kita ini pengalaman kita ini dalam MAS, dahulu dia ambil alih MAS, bila hendak menunjukkan MAS itu untung, jual bangunan, jual kapal terbang. Selepas itu kata untung.

Jadi macam itu juga bila hendak mengatasi masalah defisit negara kita ini, okey tarik balik subsidi, kurangkan subsidi. Jadi kita kata, "Oh kita dapat menjimatkan tiga tahun...", RM103 bilion kalau tidak silap saya kalau ikut laporan yang disebut oleh Makmal Rasionalisasi. Jadi ini seumpama makmal nak bagi orang teruk ini, macam makmal proses dadah ini [Ketawa] Makmal proses dadah ini akhirnya dadah itu diproses untuk beri mampus rakyat. Makmal ini pun maknanya hendak bagi rakyat teruk lagi ini... [Ketawa] Jadi..

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Jadi sebab itu bagi saya, saya katakan bahawa harus dilihat secara yang lebih menyeluruh sebab kita tidak boleh ambil secara yang *simple* hendak mengurangkan defisit negara, kita ambil kaedah jual kapal terbang, jual bangunan selepas itu untung, MAS untung. Oh! Kalau begitu bagi penyelia KEMAS jadi menteri pun boleh [Ketawa] Jual karipap, jual cucur peneram selepas itu kata untung sebanyak ini saja. Ah, mudahlah kalau macam itu! *Last* sekali, dia jual dengan belanga-belanga sekali...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Mungkin Yang Berhormat Pontian pun boleh... [Ketawa] Yang Berhormat Pontian dia serba boleh, dia Timbalan Menteri saya tabik, dia serba boleh,

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Menoreh boleh, mengukur padi pun boleh. Jadi sebab-sebab itu saya katakan bahawa sebagai sebuah kerajaan dia perlu melihat, macam saya katakan tadi '*helicopter view*' dia tidak boleh melihat hanya dari sudut penyodok buah, penoreh getah ini. Tengok orang Johor, ini masalahnya, ini masalah subsidi rakyat. Oh subsidi rakyat terlalu lebih, RM74 bilion, RM74 bilion untuk satu tahun, umpamanya. Jadi sekarang ini kita kena kurangkan! Kalau tidak kurang, bankrap! Jadi nampak lemahlah kerajaan. Satu.

Keduanya menampakkan apa, menampakkan kerajaan berhadapan dengan masalah kewangan yang sangat kritikal, sehingga tidak tahulah hendak cari sumber pendapatan, judi pun judilah. Judi pun judilah. Jadi saya bimbang akhirnya sekarang selepas ini akhirnya kita akan lihat bahawa orang akan lebih menggalakkan kepada, tertarik dengan skim cepat kaya ini, skim piramid ini, dan juga macam judi bola sepak walaupun *flip-flop* punya kenyataan yang kita pun naik hairan macam mana kenyataan, sat kata sudah bagi - pengakuan daripada Berjaya Group, sat kata, kerajaan kata tak bagi lagi. Nak tahu, hendak ambil pandangan rakyat, semua hendak ambil pandangan rakyat tetapi, rakyat hendak bagi pandangan, tidak mahu dengar... [Ketawa]

Jadi bagi saya, saya harap bahawa kerajaan harus melihat kepada soal ini. Tidak boleh hanya melihat, "Oh ini salah, penganjur ini kita hukum." Betul, saya setuju hukum penganjur, hukum penganjur tetapi, masalahnya sekarang ini masyarakat akan terus tertarik dengan penganjuran-penganjuran, jadi sudah tentu selepas ini sindiket-sindiket penganjuran yang tanpa kebenaran ini akan terus berlaku. Jadi bagaimana kita hendak mencari jalan penyelesaian, penghalang dan supaya masyarakat kita ini lebih melihat kepada satu yang lebih luas untuk dia berjimat, dia lebih kepada berjimat bukan tertarik dengan hendak menjadi kaya secara yang lebih mudah, yang menyebabkan akhirnya kita malas hendak berusaha dan sebagainya. Macam judi bola juga, ia mendidik orang supaya malas berusaha, malas bekerja, jadi harap untung pakai letak di meja judi, ataupun pergi ke skim perjudian bola sepak itu berharap menang, harap mendapat untung.

Oleh sebab itu, bagi saya bahawa pendidikan sangat penting, pendidikan. Jadi kementerian ini harus juga memainkan peranan untuk memberikan pendidikan. Sebab saya katakan bahawa tahap pendidikan kepenggunaan dalam hal konteks ini untuk melihat bahawa, jangan hanya pendidikan itu hanya menjurus kepada mengingatkan orang, mengingatkan pengguna, mengingatkan rakyat jangan terpengaruh dengan skim cepat kaya. Bukan sekadar itu tetapi, mendidik pengguna untuk apa, untuk supaya jangan sangat berminat dengan skim-skim yang seperti ini tetapi kekayaan mesti datang daripada hasil titik peluh usaha, ikhtiar, kerja yang harus dilakukan oleh masyarakat dan rakyat. Di samping kerajaan sendiri dapat membantu rakyat itu jangan menambahkan beban kepada rakyat macam dicadangkan untuk hendak tarik, hendak kurang, hendak hapus subsidi. Ini bagi saya bahawa satu perkara yang sudah tentu, ini selepas ini GST pula lagi. Ini ada lagi GST kalau subsidi ditarik, dikurangkan, GST pula kena lagi. Dua kali hangpa ragut.

Ini dua kali peragut ini [*Ketawa*] Sudah hangpa ragut subsidi selepas itu ragut pula dengan bulu-bulu ketiak sekali [*Beberapa Ahli ketawa*] Gelak-gelaklah tetapi, benda sungguh. Saya takut selepas ini daripada fikir simpan bulu ketiak, dua minggu sekali baru pi cukur, buat apa, buat tembakau ganti tembakau jawa! Tembakau naik harga, subsidi dah tak ada...

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Jadi sebab itu, bagi saya bahawa, walaupun saya sebut dalam berjenaka tetapi, ini soal yang sangat-sangat penting harus dilihat. Jadi sebab itu saya katakan tadi bahawa persoalan pendidikan itu sangat penting di samping penguatkuasaan yang serius. Penguatkuasaan ini, tanya pembangkang, apa hendak buat apa ini? Menteri Dalam Negeri mengenai judi bola sepak, sindiket haram, sindiket tanpa lesen. Tanyalah pembangkang, tolong bagi tahu hendak buat macam mana, hendak hadapi sindiket? Kalau begitu, lebih baik terus pi jadi Menteri Dalam Negeri, pi jadi prebet polis cabuk, kita bolehlah arah dia. Sungguh saya kata! Baik, baik kita lantik Menteri Dalam Negeri ini jadi ketua balai, kalau tidak jadi prebet cabuk pun, jadi ketua balai [*Ketawa*]

Sudah macam ini! Adakah dia hendak tanya pembangkang? Patut dia menteri, dia ada *enforceable*, ada institusi, ada pasukan polis dan sebagai, dia kena buatlah *enforcement* tersebut, takkan hendak tanya pembangkang hendak buat macam mana. Jadi hendak rasionalkan rakyat kerana hendak menghalalkan judi bola sepak ini, oh sebab kononnya hendak menghalang, kononnya hendak mengelak daripada sindiket tanpa lesen. Jadi saya kata bahawa penguatkuasaan ini penting. Jangan jadi macam Menteri Dalam Negeri, janganlah pula Menteri Dalam Negeri tanya saya, "Pokok Sena, hendak buat macam mana?" Kalau begitu lebih baik balik jadi Tok Penghulu Kampung Pening Lalat saja [*Ketawa*]

Oleh sebab itu saya mengucapkan terima kasih, dan saya sangat mengharapkan bahawa apa yang saya sebut itu merupakan perkara yang harus diberikan perhatian oleh pihak kerajaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan, selepas itu Menteri menjawab.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan pindaan kepada Akta Jualan Langsung ini tetapi kita kena lebih, kita perlu mengasingkan di akta itu, apa itu jualan langsung, dan apa itu skim anti piramid sebab banyak syarikat yang menjalankan jualan langsung itu, orang ramai atau rakyat tidak dapat bezakan,

pengguna tidak dapat bezakan di antara jualan langsung yang sah, dan skim antipiramid atau skim cepat kaya.

Rakan saya tadi telah membangkitkan isu mengapa orang tertarik kepada skim cepat kaya? Jawapannya ialah orang tertarik kepada skim cepat kaya sebab boleh jadi kaya dengan cepat. Jadi skim antipiramid ini, terdapat banyak syarikat yang masuk ke negara kita untuk membuat perniagaan jualan langsung, mempunyai sistem menarik rekrut dua-belah iaitu sistem *binary* itu tidak begitu jelas dengan sistem mereka, maka pengguna-pengguna tidak begitu faham tentang apakah cara ataupun kaedah yang digunakan untuk menjalankan perniagaan jualan langsung itu. Misalnya kita dapati banyak syarikat yang tidak menjual produk-produk atau *services* tetapi, menumpukan perhatian kepada rekrut orang untuk meneruskan perniagaan, jadi para *down line* dapat bonus atau komisen berdasarkan kepada berapa orang mereka rekrut bukan berdasarkan kepada penjualan produk atau servis oleh syarikat yang diamalkan jualan langsung itu.

Saya rasa dalam kementerian juga kita harus ada pegawai-pegawai yang lebih peka dan lebih arif, dan pakar dalam sistem jualan langsung ini, kaedah-kaedah yang digunakan sebab setiap kali kita mendapati ada syarikat-syarikat yang membawa kaedah-kaedah yang canggih, lebih canggih jika dibandingkan sistem jualan langsung yang memang ada di negara kita ini. Jadi satu kempen pengiklanan melalui surat khabar ataupun televisyen harus diberi kepada orang ramai, pengguna, supaya mereka faham apakah perbezaan di antara Akta Jualan Langsung yang sah dan skim antipiramid.

■ 1630

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bawa ke perhatian kementerian dan Yang Berhormat Menteri, baru-baru ini di surat khabar kita ada tengok bahawa penuntut-penuntut di kolej-kolej dan universiti-universiti tertarik kepada perniagaan jualan langsung di mana mereka telah meluangkan lebih masa untuk membuat perniagaan ini. Akibat daripada itu, mereka tidak dapat menumpukan perhatian kepada pelajaran mereka di universiti dan kolej. Kita terkejut apabila mendapati bahawa sesetengah penuntut itu pendapatan mereka lebih lumayan daripada apa yang mereka akan dapat setelah habis jurusan mereka di universiti. Jadi, apakah dengan izin *attraction* untuk mereka menghabiskan pelajaran mereka di kolej atau universiti sebab sebelum itu pun mereka boleh mendapat pendapatan yang lumayan? Jadi kementerian bersama dengan Kementerian Pengajian Tinggi harus mencari jalan untuk mengatasi masalah ini.

Lagi satu perkara yang saya ingin bangkitkan ialah, bolehkah lesen untuk jualan langsung yang saya percaya pada masa ini boleh dijual kepada syarikat lain yang baru. Kita harus mengekalkan praktis amalan ini supaya tiap-tiap syarikat yang memohon untuk lesen jualan langsung ini mesti bermula dari proses permohonan kepada kementerian dari *buying from the shelf* ataupun dari lain-lain syarikat.

Selain itu, sekatan yang kita harus amalkan adalah kerana ia tidak adil kepada seseorang *down line* di jualan langsung ini. Setelah mula membuat perniagaan ini, beberapa tahun lepas mereka tidak perlu kerja kuat lagi sebab *down line* yang buat semua kerja. Asalkan syarikat-syarikat jualan langsung ini mengatakan, "*Kita beri barang-barang dan produk-produk terus kepada pengguna, kita jimat kos middleman,*" dengan izin. Akan tetapi apa yang berlaku adalah kos *middleman* itu diagih-agihkan kepada orang-orang yang mula-mula buat perniagaan ini. Orang-orang yang bertungkus-lumus kerja *down line*, bermalam-

malam berceramah atau berseminar, mereka bekerja bukan sahaja untuk diri mereka sendiri tetapi untuk *up line*.

Kita nampak macam syarikat Amway di mana *up line* mereka dari *diamond* dan *crown ambassador* tidak perlu buat kerja banyak tetapi masih mendapat pendapatan yang lumayan sebab kerja keras yang dilakukan oleh *down lines* dan rekrut-rekrut baru. Yang ini kita kena cari satu keseimbangan oleh kementerian. Dari segi aspek kesan kepada kehidupan harian keluarga-keluarga, kesan sosialnya kita kena cari satu jalan di mana masa-masa boleh dihadkan. Walaupun kita menggalakkan pengguna atau orang ramai untuk menceburkan diri dalam perniagaan dan salah satu antara perniagaannya adalah melalui jualan langsung yang boleh menambahkan pendapatan di sesebuah keluarga tetapi, akibat daripada itu, saya pernah mengalami bahawa masalah rumah tangga berpunca dari penceburan diri di jualan langsung ini sampai larut malam mereka berseminar. Tujuannya baik tetapi kesannya adalah buruk. Jadi adakah kementerian bercadang untuk adakan apa-apa sekatan untuk masa seminar-seminar dilakukan oleh syarikat-syarikat jualan langsung ini?

Seterusnya mengenai penggeledahan tanpa waran. Saya percaya ini telah memberi satu kuasa yang sangat luas kepada *controller*. Bagaimana *controller* boleh menggunakan budi bicara mereka. Saya faham bahawa kadang-kadang kesuntukan masa untuk pergi ke mahkamah untuk mendapatkan waran penggeledahan tetapi, adakah *assistant controller* ini mempunyai kuasa yang sebegitu luas? Mungkin kita boleh adakan satu mekanisme di mana *controller* harus dapat kelulusan daripada kementerian untuk membuat penggeledahan ataupun itu pun akan mengambil masa juga.

Saya rasa lebih baik lari ke Mahkamah Majistret untuk mendapatkan waran sebab ini akan menjejaskan hak-hak syarikat-syarikat yang menjalankan operasi jualan langsung ini. Kita pernah tengok di mana penggeledahan dibuat, dengan waran pun ada syarikat-syarikat yang mengalami kerugian di mana barang-barang disita dan selepas itu didapati bahawa *search* itu tidak perlu *in the first place*, dengan izin.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan peningkatan denda kepada syarikat-syarikat sebab syarikat-syarikat yang memulakan operasi perniagaan jualan langsung ini adalah syarikat-syarikat besar dan mereka mampu bayar denda jika mereka menyalahi apa-apa peruntukan undang-undang jualan langsung ini. Seterusnya dan akhirnya saya rasa saya cadang kepada kementerian jika terjemahan di bahasa Inggeris ini mesti tepat dalam terjemahannya sebab seperti seksyen 6. Seksyen 6 versi bahasa Malaysia dan seksyen 6 versi bahasa Inggeris tidak tepat.

Saya rasa kementerian atau Yang Berhormat Menteri akan membuat pindaan. Walaupun kita semua terima bahawa versi bahasa Malaysia adalah versi yang rasmi tetapi contohnya saya baca pindaan seksyen 2 – seksyen 6. Seksyen 2, Akta Ibu dipinda dengan memasukkan selepas takrif ditetapkan, takrif yang berikut. Kalau kita baca versi bahasa Inggeris seksyen 6, saya baca dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*Section 2 of the principle act is amended; (a) by inserting after the definitions 'door-to-door sale, the following definitions.*" Perkataan *definition of 'door-to-door sale'* di versi bahasa Inggeris tidak terdapat di seksyen 6 pada versi bahasa Malaysia. Jadi perkara-perkara sebegini saya rasa kita mesti buat pindaan sebelum rang undang-undang ini diluluskan walaupun hanya versi bahasa Malaysia merupakan versi yang rasmi. Sekian sahaja, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

4.37 ptg.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih di atas sokongan yang diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semasa membahaskan Akta Jualan Langsung (Pindaan) ini.

Seperti yang saya sebutkan bahawa tujuan pindaan dibuat adalah kerana akhir-akhir ini seperti yang disebut di dalam ucapan semua Ahli Yang Berhormat bahawa terlalu banyak penipuan yang berlaku melibatkan jualan langsung dan *multilevel* dan akta yang ada pada kita sebelum ini adalah terlalu longgar dan banyak kelompangannya. Misalnya akta yang lepas langsung tidak memberi definisi tentang skim piramid.

Begitu juga dengan perkembangan dunia yang begitu moden pada hari ini. Jika akta lama hanya menetapkan jualan langsung, definisinya hanya dari pintu ke pintu dan menggunakan pejabat pos sebagai cara jualan langsung dilakukan tetapi, dengan dunia yang begini canggih maka penggunaan elektronik dan juga penggunaan SMS, MMS melalui telefon tidak dapat dikawal oleh akta yang lepas. Jadi jika akta tidak mampu untuk mengawal cara transaksi yang baru ini, maka sudah tentu sahajalah kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh penganjur-penganjur jualan langsung ini tidak dapat dibendung dan sebagainya. Oleh sebab itulah kita membawa pindaan kepada akta ini.

Saya ingin merujuk kepada ucapan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ledang yang ingin tahu tentang kapasiti pegawai undang-undang di kementerian. Untuk makluman Yang Berhormat Ledang, pegawai undang-undang di kementerian adalah seramai 29 orang dengan dua orang Peguam Kanan Persekutuan dan 27 orang Peguam Persekutuan yang kesemuanya diwartakan sebagai timbalan pendakwa raya.

■ 1640

Penempatan timbalan pendakwa raya juga dibuat di cawangan-cawangan kementerian di negeri-negeri iaitu termasuk dua orang di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, dua di Pulau Pinang, satu di Johor, dua di Selangor, satu di Perak dan satu di Terengganu. Semua pendakwaan boleh dijalankan oleh timbalan pendakwa raya ini yang semuanya mendapat latihan pendakwaan bagi tujuan meningkatkan keupayaan dari segi pendakwaan.

Pegawai penguat kuasa yang dilantik sebagai penolong pegawai jualan langsung di bawah akta ini adalah seramai 1,976 orang dan latihan untuk pembangunan keupayaan, *capacity building*, dengan izin, sentiasa diadakan dari semasa ke semasa dan dibuat dalam struktur yang terurus agar maklumat mengenai penyiasatan dan penguatkuasaan diadakan secara berkala dan berterusan.

Yang Berhormat Ledang juga mencadangkan supaya pihak penguatkuasaan dapat dijalankan dengan lebih ketat dan berterusan dan beliau juga ingin tahu berapakah jumlah kes yang telah pun ada setakat ini iaitu berapakah jumlah pendakwaan sehingga hari ini. Saya ingin maklumkan bahawa dari tahun 2006 hingga 2010, sebanyak 391 kes telah pun dihasilkan berhubung dengan penipuan di dalam jualan langsung dengan nilai rampasan sebanyak RM10,146,088. Jumlah pendakwaan kes bagi tahun 2009 sahaja sebanyak 49

kes telah berjaya disabitkan kesalahan dengan jumlah denda sebanyak 769,750 orang.

Yang Berhormat Ledang juga mempersoalkan mengenai barangan yang dijual melalui jualan langsung ini yang mengikutnya adalah tidak dapat dilakukan secara *bargaining*, dengan izin, dari segi harga dan beliau mengatakan harga barang-barang jualan langsung adalah lebih tinggi daripada barang-barang yang dijual di *shelf*, dengan izin, di kedai-kedai dan sebagainya. Saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat Ledang bahawa barang-barang yang dijual oleh jualan langsung biasanya lebih rendah daripada barang-barang yang dijual di kedai-kedai dan sebagainya.

Ini kerana dalam jualan langsung, modal yang digunakan adalah lebih rendah daripada penjualan secara biasa kerana di dalam jualan langsung, mereka tidak perlukan *overhead* yang tinggi, dengan izin, tidak memerlukan kedai, misalnya, tidak ada memerlukan pekerja kerana mereka sendiri yang menjalankan jualan secara bersendirian. Jadi sebab itulah pandangan mengenai harga yang dijual melalui jualan langsung jauh lebih tinggi daripada harga-harga biasa.

Yang Berhormat Ledang juga ada membangkitkan mengenai isu yang terbaru yang agak keluar daripada tajuk perbahasan kita iaitu mengenai lesen peruncit yang telah diumumkan oleh kementerian. Saya ingin maklumkan bahawa apabila berlaku masalah kekurangan gula dan sebagainya, salah satu sebab yang dikesan oleh kementerian ialah berlaku ketirisan. Terdapat tiga peringkat keluaran gula ini iaitu di peringkat kilang, di peringkat pemborong dan di peringkat peruncit. Kita mempunyai undang-undang untuk mengawal di peringkat kilang. Kita juga mempunyai undang-undang dan peraturan untuk mengawal di peringkat pemborong tetapi kita tidak ada undang-undang, tidak ada peraturan untuk mengawal peruncit.

Oleh sebab itulah kita merasakan bahawa undang-undang atau peraturan yang dahulunya dikenakan kepada peruncit, dikenakan semula kepada peruncit. Jadi dengan itu kita boleh mengesan dan *monitor*, dengan izin, setiap pergerakan gula dari kilang sehinggalah ke pemborong dan sampai ke tahap peruncit sekalipun. Dengan ini kita dapat mengesan jika ada ketirisan berlaku di tiga peringkat ini. Oleh sebab itulah pihak kementerian merasakan perlu peraturan yang diperkenalkan sebelum 1991 tersebut diperkenalkan semula dan ianya amat mudah sekali, tidak membebankan peruncit kerana lesen diberikan secara percuma dan lesen diluluskan serta-merta apabila peruncit mengisi borang permohonan dan sebagainya. Jadi tidak ada masalah.

Jadi saya amat berterima kasih kepada pihak Ledang dan juga pihak Yang Berhormat Pasir Mas yang menyokong tindakan yang dilakukan oleh kementerian ini untuk menjaga kepentingan pengguna yang biasanya akan menjadi mangsa apabila timbul masalah kekurangan gula di pasaran dan sebagainya...

Datuk Haji Bahrum bin Haji Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Boleh dapat penjelasan, Yang Berhormat?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Ya.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya ingin mengetahui apakah dalam usaha pihak kementerian untuk melesenkan peruncit-peruncit, adakah tentangan dan bantahan daripada pihak-pihak tertentu dan apakah alasan-alasan mereka? Apakah tentangan mereka ini menjadi halangan untuk pihak kementerian melaksanakan cadangan yang dimaksudkan? Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Sekijang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Boleh jawab sekali? Sekijang. Tentang gula. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan tahniahlah kepada kementerian yang boleh dapat mengesan pergerakan-pergerakan gula ini. Namun saya banyak diujani dengan pertanyaan-pertanyaan juga dan saya pun sudah bercakap sendiri dengan Yang Berhormat Menteri bahawa banyak tempat dalam negara kita ini memang ada kekurangan gula termasuklah tempat saya di Sekijang yang mana saya rasa dahulu pun ada masanya ia macam bermusim-musim.

Jadi kalau keadaan ini terus berlaku, rakyat akan marah kepada pihak pemerintah kerana dia kata perkara ini tidak dapat dikawal ataupun tidak dapat dikesan tetapi daripada kenyataan Yang Berhormat Menteri tadi bahawa kita dapat mengesan pergerakan gula ini. Jadi di mana ada *leakingnya* ataupun ada kekurangannya atau cara mana agaknya yang lebih sesuai untuk pengedaran gula ini kerana bukan sahaja melibatkan kepada pengguna-pengguna di rumah tetapi juga kepada peniaga-peniaga kecil, terutama kepada IKS-IKS ini untuk mendapatkan bekalan gula untuk produk mereka. Jadi kalau kilang mereka terhenti ataupun produk mereka, maka ini akan menjejaskan kepada pendapatan, pekerja dan sebagainya. Terima kasih.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Soalan yang sama, berkaitan. Sini, Gopeng, Gopeng.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Ya.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan menteri. Ini lebih kepada keperluan untuk memohon lesen untuk kedai runcit ini. Saya rasa alasan menteri adalah oleh kerana dengan mengawal pergerakan gula, kita bukan dalam sebuah negara komunis di mana bekalan itu adalah terhad dan kesemua peniaga apabila mereka buat perniagaan adalah untuk keuntungan.

■ 1650

Dalam hal ini apabila ada masalah kekurangan gula di mana memang ada permintaan tetapi mungkin perbekalan itu tidak mencukupi, kita seharusnya meneliti punca kekurangan tersebut dan bukan mengenakan lesen ataupun sekatan-sekatan yang lain untuk menyekat *business transaction* sedemikian. Saya rasa apabila kita kenakan lesen ini tidak semestinya kita boleh mengawal pergerakan bekalan gula tetapi, ini akan membebankan mereka yang terlibat seperti kedai-kedai runcit dan sebagainya yang memang menjual gula dan sebagainya.

Keuntungan daripada jualan tersebut bukanlah begitu lumayan. Kalau dibandingkan dengan *profit margin* mungkin dalam lingkungan 5% ke 10% lebih. Kalau dibandingkan dengan barangan lain mungkin marginnya mungkin lebih dalam 30% ke 40% tetapi, untuk bahan-bahan keperluan ini *profit marginnya* agak tipis. Dengan mengenakan lesen kedai runcit ini saya rasa memang tidak munasabah dan mungkin membebankan pekedai-pekedai tersebut. Terima kasih.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih. Saya ingin menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Pasir Mas berserta dengan Yang Berhormat Gopeng kerana ada kaitan – dan juga Yang Berhormat Sekijang. Sebenarnya memang ada yang menentang. Kalau kita lihat apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat Gopeng menggambarkan penentangan juga. Memang ada di kalangan peruncit yang menentang. Alasannya adalah sama dengan Yang Berhormat

Gopeng iaitu bebanan. Apabila kita kenakan lesen ada bebanan. Ini sebenarnya yang saya tidak faham. Saya tidak faham kerana mereka tidak pernah faham. Kalau kita katakan bebanan kerana keuntungan, lesen yang kita arahkan peruncit mengambil ini diberikan secara percuma. Jadi mana ada bebanan? Kalau mereka kena bayar RM10 atau RM20 mungkin bebanan kepada peniaga kecil tetapi lesen diberikan percuma, tidak apa-apa bayaran. *Free*.

Keduanya, mereka takut ada *red tape* dengan izin, dan sebagainya. Takut lambat. Kita sudah katakan *on the spot* dengan izin, apabila mereka isi borang terus kita beri lesen. Dari segi membaharui semula (*renewal*), lesen itu diperbaharui secara automatik kalau tidak ada masalah. Saya rasa bebanan bagi mereka cuma ada satu sahaja iaitu kita boleh kesan kalau ada perlakuan yang tidak betul berlaku di kalangan mereka. Ini sebenarnya yang membimbangkan mereka. Oleh sebab itulah ada yang bersetuju apabila saya katakan lesen ini kita beri kerana mereka jual barang yang dikawal oleh kementerian. Adalah tidak munasabah mereka menjual barang yang dikawal oleh kita tetapi mereka langsung tidak ada apa-apa obligasi kepada kita kerana mereka tidak diberi lesen.

Pada hari ini kalau kita berjumpa mereka untuk meminta mereka melaporkan kepada kita apa yang mereka lakukan dengan gula yang dibekalkan kepada mereka, mereka boleh kata saya tidak mahu laporkan apa-apa kerana mereka tidak ada obligasi dan tidak terikat apa-apa dengan kita. Oleh sebab itulah bagi saya kita berikan lesen secara percuma, kita berikan lesen secara terus kerana boleh kita memantau. Kita sudah pantau di peringkat kilang, kita pantau di peringkat pemborong, apa salahnya kita pantau di peringkat peruncit dan sebagainya.

Apa yang kita buat adalah untuk memastikan bahawa *leakages* ataupun ketirisan tidak akan berlaku. Saya percaya mungkin akan berlaku juga tetapi sekurang-kurangnya kita ada mekanisme untuk mengawal ketirisan tersebut. Pada masa sekarang tidak ada mekanisme apa-apa.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: [*Bangun*]

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Jadi, Yang Berhormat Gopeng, isu kita pada hari ini adalah isu jualan langsung. Saya cuma sambil lalu sahaja saya terangkan. Oleh sebab ada soalan yang ditimbulkan saya jawab tetapi saya tidak mahu *argue* dari segi - Saya minta maaf.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Yang Berhormat sedikit sahaja. Ini isu yang berkaitan...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Jualan langsung?

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Ada yang tambahan. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Dalam arahan yang dikeluarkan itu adalah supaya sesebuah kedai runcit yang ada lebih itu boleh simpan sehingga 200 kilogram gula. Kalau Yang Berhormat Menteri pernah turun padang ada sesetengah kedai itu memang untuk 200 kilogram itu mungkin habis dalam dua tiga hari ataupun seminggu. Sekiranya ini berlaku, ini menjadi masalah dari segi bekalan dan ini akan menjadi masalah kepada pengguna kerana apabila mereka pergi ke kedai runcit, mereka tidak dapat bekalan tersebut. Ini mungkin perkara yang harus diteliti.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Sebenarnya perkara itu sudah dibincang sewaktu perjumpaan di antara Ketua Setiausaha Kementerian dengan pihak peruncit iaitu kita bersedia untuk memberi pertimbangan dari segi jumlah tersebut kerana kita tahu ada kedai yang kita perlukan banyak dan ada kedai yang perlukan sedikit. Yang kita hendak tengok ke mana gula itu pergi dan sebagainya.

Jadi, kepada Yang Berhormat Sekijang saya memang mengambil berat tentang cadangan daripada Yang Berhormat Sekijang. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Sekijang memang sebenarnya keperluan peruncit mengambil lesen itu adalah sebahagian daripada langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan kawalan gula tidak menghadapi masalah. Saya ingin memaklumkan kita sudah pun menambah bekalan sebanyak 5% lebih daripada hari biasa. Untuk IKS, kita sekarang bercadang untuk mewujudkan pengedar ataupun pemborong (*wholesalers*,) khusus untuk mengedar gula, khusus untuk IKS dan sebagainya. Perkara ini sedang dalam perbincangan.

Yang Berhormat Sekijang semasa mencelah – Yang Berhormat Sekijang ini dia suka mencelah. Yang Berhormat Sekijang sewaktu mencelah ucapan daripada Yang Berhormat Ledang ada mencadangkan supaya gula, tepung gandum dan minyak masak dijadikan sebagai produk untuk dijual secara jualan langsung. Cadangan itu sebenarnya baik. Walau bagaimanapun peraturan sekarang barang-barang asas seperti ini tidak dibenarkan untuk jualan secara langsung. Dasar yang ditetapkan ini memandangkan konsep jualan langsung hanyalah untuk barang-barang yang eksklusif dan bukan *on the shelf goods*.

Jadi, walaupun cadangan itu cadangan yang sangat baik tetapi kita tidak dapat...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Menteri, penjelasan. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Ada pandangan yang mengatakan, ramai yang bercakap harga gula, tepung, minyak dan barangan keperluan lain ini walaupun terkawal tetapi masalah. Ini pendapat satu pihak – ini adalah kerana terlalu dikawal. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri sekiranya barang-barang keperluan ini kita tidak kawal langsung maknanya kita buka kepada pasaran terbuka. Adakah masalah kenaikan harga ini timbul, begitu juga masalah bekalan juga timbul kalau cadangan itu kita ambil kira. Sekian, terima kasih.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak adillah kalau Yang Berhormat Menteri menjawab soalan-soalan seperti ini sedangkan kita menunggu-nunggu jawapan daripada jualan langsung berkenaan dengan pindaan akta ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ini cadangan jualan langsunglah ini.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Sambil lalu. Itu yang saya kata jawab sambil lalu tadi. Saya sambil lalulah ini. Ini maknanya kalau barang itu tidak kita *float* ataupun tiada kawalan – kalau kita *float* atau apungkan, bermakna tidak ada subsidi lagi. Kalau rakyat boleh menerima tanpa subsidi, saya rasa adalah amat baik. Gula misalnya, tadi Yang Berhormat Pokok Sena sudah bising naik 20 sen. Gula tidak akan diseludup ke Thailand misalnya kerana harganya akan menjadi sama. Sorok tidak akan berlaku lagi.

Jadi, gula akan senang dapat di pasaran dan sebagainya kalau kita apungkan. Akan tetapi oleh kerana kita masih memikirkan soal IKS, penjual kuih dan sebagainya yang akan menghadapi kesan akibat daripada harga yang mendadak begitu tinggi maka kita masih belum membuat keputusan ini.

■ 1700

Saya terus kepada jualan langsung. Yang Berhormat Pasir Mas bertanya tentang jumlah syarikat jualan langsung sekarang dan yang terbaik di kalangan mereka. Sehingga 31 Mei 2010, syarikat yang berlesen ialah sebanyak 510 buah.

Yang terbaik di antara mereka adalah yang bernaung di bawah persatuan-persatuan jualan langsung. Ini kerana mereka mengamalkan kod etika perniagaan yang tinggi. Yang berada di bawah persatuan mereka mempunyai kod-kod mereka tersendiri. Jadi itu di kalangan yang terbaik. Yang Berhormat Pasir Mas termasuk Yang Berhormat Bukit Bintang dan Yang Berhormat Titiwangsa dan Yang Berhormat Padang Terap ada membangkitkan mengenai statistik terkini industri jualan langsung dari segi jumlah pendapatan dan sebagainya.

Pada tahun 2009, nilai terkumpul adalah sebanyak RM3.2 bilion dan ahli yang aktif adalah sebanyak 1.47 juta orang. Jadi, besar jumlahnya. Bilangan terkini syarikat jualan langsung yang berlesen dengan pihak kementerian adalah sebanyak 507 buah. Sebanyak 507 ya, bukan 510 dengan pecahan seperti berikut:

Syarikat Berlesen	Jumlah
Syarikat berbilang tingkat (<i>multilevel</i>)	358
Syarikat satu tingkat	107
Syarikat pesanan pos	25
Syarikat satu tingkat dan pesanan pos	17

Syarikat-syarikat yang berlesen ini ada dipaparkan di dalam laman web rasmi kementerian, dan boleh diakses oleh mana-mana pihak sekalipun.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Boleh saya dapat sedikit penjelasan. Apakah benar saya diberitahu bahawa syarikat jualan langsung yang terbaik di Malaysia ini yang di senarai di Bursa Saham Kuala Lumpur iaitu Amway? Di mana syarikat ini membayar cukai yang banyak kepada kerajaan, tidak pernah dikenakan apa-apa tindakan dan produknya dikira terbaik. Apakah kerajaan sewajarnya mengambil syarikat seumpama ini sebagai contoh dari segi menggerakkan dan mempromosikan syarikat jualan langsung? Sekian terima kasih.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Pasir Mas iaitu Syarikat Amway merupakan salah satu syarikat yang terbaik di negara kita. Yang Berhormat Pasir Mas memberikan cadangan-cadangan yang amat baik mengenai syarat-syarat yang perlu dikenakan kepada syarikat-syarikat jualan langsung. Misalnya, mencadangkan supaya meletakkan wang deposit dan dari segi keahlian dan jumlah jualan pun berdasarkan kepada wang deposit yang diterima. Ini merupakan satu cadangan yang akan diambil perhatian yang serius oleh pihak kementerian.

Mengenai penetapan produk dari segi jumlah, sebenarnya pada waktu ini memang kita meletakkan jumlah produk iaitu untuk jualan berbilang tingkat, sekurang-kurangnya lima produk. Untuk *single level* ataupun satu tingkat, sekurang-kurangnya dua produk. Kita menggalakkan supaya syarikat mempunyai kilang atau produk sendiri. Itu adalah lebih baik. Mengenai cadangan Yang Berhormat Pasir Mas supaya diadakan anugerah kepada syarikat yang berjaya, saya ingin maklumkan bahawa mulai tahun hadapan kita akan mengadakan hadiah bagi syarikat yang terbaik dan juga bagi agen yang terbaik dan sebagainya.

Yang Berhormat Bukit Bintang mencadangkan supaya diwujudkan satu jawatankuasa khas untuk mengawal penipuan. Sebenarnya jawatankuasa khas untuk jualan langsung belum ada lagi. Bagaimanapun, ini merupakan satu cadangan yang baik. Untuk makluman, bagi *white collar crime* (penjenayah kolar putih), kita memang sudah pun mempunyai satu jawatankuasa khas yang dipengerusikan oleh saya sendiri. Ahlinya terdiri daripada *Commercial Crime* (Jenayah Perdagangan) Polis Diraja Malaysia, Suruhanjaya Sekuriti, Suruhanjaya Syarikat Malaysia, Suruhanjaya Koperasi Malaysia dan Bank Negara. Salah satu kesalahan yang termasuk di bawah jawatankuasa menangani jenayah kolar putih ini adalah kesalahan-kesalahan seperti yang berlaku di bawah jualan langsung, perniagaan berkepentingan dan sebagainya. Jadi ianya merangkumi banyak.

Walau bagaimanapun, cadangan daripada Yang Berhormat Bukit Bintang supaya kita wujudkan jawatankuasa khas untuk jualan langsung akan kita pertimbangkan. Lebih-lebih lagi Yang Berhormat dari Padang Terap dan satu lagi tadi, Yang Berhormat Parit Buntar kalau tidak silap. Bukan Yang Berhormat Parti Buntar, Yang Berhormat Padang Terap dan sebagainya mencadangkan supaya ada satu panel melihat dari segi syariah dan sebagainya. Mungkin dengan adanya jawatankuasa khas ini, salah satu daripada jawatankuasanya mungkin pakar tentang undang-undang syariah dan sebagainya. *Insyallah* kita akan lihat perkara ini.

Yang Berhormat Bukit Bintang juga ada membangkitkan mengenai status ST Garden. ST Garden pada waktu ini telah pun disiasat oleh Bank Negara di bawah undang-undang. Satu lagi syarikat iaitu Sri Steven Corner Holding telah pun dihadapkan ke mahkamah dan mereka telah pun meminta dibicarakan. Itu adalah syarikat-syarikat telah pun kita ambil tindakan.

Yang Berhormat Jempol membangkitkan isu mengenai kes penipuan skim pemeliharaan cacing, lintah, ikan keli dan sebagainya. Kes jenis ini boleh diambil tindakan di bawah Akta Jualan Langsung 1993 sekiranya ia dijalankan secara pintu ke pintu ataupun dijalankan secara di bawah Akta Jualan Langsung yang lama. Kes ini juga boleh diambil di bawah Akta Syarikat iaitu di bawah Skim Berkepentingan. Sehingga kini ada beberapa syarikat sedang disiasat di bawah SSM di bawah Skim Berkepentingan yang saya maksudkan di bawah Akta Syarikat 1965.

Dato' Lilah Yasin [Jempol]: Kalau kita lihat pindaan terbaru ini, adakah ianya mengukuhkan lagi bidang kuasa kerajaan untuk ambil tindakan? Ini kerana walaupun aduan telah pun dibuat, tidak ada kita dengar tentang penyelesaian di mana rakyat kita yang telah ditipu melalui skim-skim yang sedia ada – ternakan cacing, lintah dan sebagainya. Mereka yang terlibat ini terlepas begitu sahaja. Padahal bilangan rakyat yang ditipu begitu banyak sekali terutama sekali di kawasan luar bandar.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Sebenarnya di dalam kes-kes yang melibatkan pengambilan, ia sebenarnya ada beberapa tindakan boleh dilakukan, bukan di bawah satu undang-undang. Kalau kes yang melibatkan kewangan misalnya. Ianya boleh diambil tindakan oleh Bank Negara di bawah akta mereka. Jika satu syarikat itu menawarkan sesuatu, misalnya Syarikat Sendirian Berhad, ia tidak boleh menawarkan syer dan sebagainya yang dianggap sebagai skim berkepentingan. Mereka boleh diambil tindakan di bawah Akta Syarikat 1965. Seperti yang saya sebutkan tadi bahawa syarikat-syarikat yang menjalankan penipuan secara skim ini ada di antaranya sedang disiasat di bawah akta-akta ataupun di bawah agensi-agensi yang saya sebutkan tadi. Walau bagaimanapun, oleh kerana ini melibatkan kes-kes spesifik dan syarikatnya saya tidak ketahui di

sini jadi saya boleh mendapatkan gambaran yang lebih jelas untuk saya serahkan kepada Yang Berhormat.

■ 1710

Yang Berhormat Setiawangsa membangkitkan isu mengenai pelaburan melalui elektronik iaitu *Facebook*, *Twitter* dan sebagainya...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Yang Berhormat, Titiwangsa.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Yang Berhormat Titiwangsa, okey. Yang Berhormat Titiwangsa selalu cakap pasal rokok, jadi saya lupa hari ini.

Yang Berhormat Titiwangsa, *sorry* membangkitkan isu mengenai pelaburan melalui *Facebook* dan *Twitter*. Memang pindaan yang terbaru ini adalah untuk membolehkan kita mengambil tindakan kepada skim-skim pelaburan yang dijalankan melalui *Facebook* dan *Twitter*.

Sebelum ini banyak kita dapati bahawa di dalam setiap hari saya difahamkan bahawa dalam *Facebook* kita boleh lihat tawaran-tawaran skim melalui *Facebook*. Begitu juga dengan *hand phone* kita, saya sendiri pun. Orang tidak tahu telefon itu telefon saya, jadi ramai yang hendak menipu juga, hantar SMS kepada untuk skim pelaburan penipuan melalui SMS.

Dalam akta yang lepas, tindakan tidak boleh diambil kerana akta yang lepas tidak *covers* dengan izin, kes-kes yang melibatkan elektronik dan optik seperti *hand phone* dan sebagainya tetapi dengan adanya pindaan yang baru ini maka segala penawaran untuk skim-skim larangan tadi seperti skim piramid dan sebagainya melalui elektronik seperti *hand phone* dan sebagainya boleh kita ambil tindakan. Jadi inilah gunanya pindaan yang kita lakukan pada hari ini.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya adakah tindakan telah diambil sebab memang tawaran-tawaran itu kita lihat semakin bertambah banyak, jadi saya ingin tahu berapa tindakan yang telah diambil, kalau tidak hendak *figure* pun maknanya telah ataupun macam mana.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Belum lagi sebab kita baru hendak luluskan akta ini. Seperti yang saya sebutkan tadi akta yang lama tidak ada satu *provision* dengan izin, untuk diambil tindakan kepada kes-kes yang melibatkan transaksi ataupun penawaran melalui elektronik. Jadi dengan lulusnya akta ini pada hari ini saya percaya selepas ini banyak tindakan yang boleh kita ambil kepada mereka yang menganjurkan skim ini melalui elektronik secara *internet*, telefon dan sebagainya.

Tentang tindakan kepada cacing dan sebagainya saya sudah sebut tadi. Yang Berhormat Titiwangsa juga bertanya mengenai peranan atau tindakan yang boleh dimainkan oleh pegawai penguat kuasa. Saya ingin memaklumkan pihak penguat kuasa dari KPDNKK dari semasa ke semasa membuat penaziran secara mengejut bagi melihat pelan pemasaran serta produk-produk yang dijual sebelum lesen mereka diberikan atau diperbaharui.

Jadi kepada Ahli Yang Berhormat tadi yang mengatakan selepas berlaku kejadian dan mendapat aduan baru kita mengambil tindakan. Sebenarnya sebelum kita luluskan sesuatu lesen, pelan pemasaran itu akan kita luluskan dahulu dan produk-produk yang hendak dijual pun kita akan lihat dahulu dan apabila mereka memperbaharui lesen pun kita akan dapat melihat dengan *detail* dari segi pelan pemasaran mereka sama ada masih kekal seperti yang dijanjikan

dan juga produk-produk juga akan kita *check* seperti biasa. Jadi ini adalah untuk mengawal tindakan syarikat-syarikat yang berkaitan menyeleweng daripada pelan pemasaran asal mereka.

Yang Berhormat Padang Terap membangkitkan mengenai perjalanan jualan langsung yang mengikut syariah Islam. Saya sudah sebutkan tadi bahawa kita bersetuju dengan cadangan tersebut dan seperti yang saya sebutkan soal jawatankuasa dan sebagainya kita akan memanggil pegawai-pegawai yang pakar tentang undang-undang syariah ini. Yang Berhormat Padang Terap juga menyebutkan mengenai perkara-perkara ada enam, tujuh jenis perniagaan tadi yang dianggap bertentangan dengan Islam dan sebagainya.

Saya ingin maklumkan semua yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi termasuk di dalam skim piramid yang kita maksudkan. Jadi memang apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi semuanya perniagaan yang bertentangan dengan akta ini. Kalau dahulu memang benar Yang Berhormat, *down line*, kadang-kadang bekerja untuk *up line* dan sebagainya tetapi kerana tidak ada akta yang jelas, tidak ada definisi yang jelas mengenai skim piramid jadi biasanya mereka akan terlepas begitu sahaja.

Oleh sebab itulah di dalam akta yang baru ini kita masukkan dengan jelas apakah yang dimaksudkan dengan skim piramid tersebut. Jadi dengan adanya secara *detail* mengenai bentuk dan kita memperjelaskan mengenai apakah ciri-ciri skim piramid seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, maka lebih mudah untuk kita mengambil tindakan dan sebagainya dan saya bersetuju dengan pandangan beberapa pihak termasuk daripada Yang Berhormat Pasir Mas dan sebagainya supaya orang ramai mesti dimaklumkan mengenai apakah skim piramid yang kita maksudkan, yang kita guna pakai di dalam akta ini dan kita bersetuju untuk mengadakan lebih banyak program kesedaran kepada orang ramai supaya mereka tidak terlibat dengan skim piramid ini.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Menteri. Ada beberapa perkara yang saya sebut tadi memang ia termasuk dalam skim piramid tetapi ada juga beberapa *point* saya termasuklah Akta Penjualan Emas dan Perak, yang ini memang jelas diharamkan dan saya mintalah sekiranya dalam harga tangguh dijelaskan tidak dibenarkan supaya pihak kementerian memantau ada syarikat-syarikat MLM yang datang berjumpa dengan pelanggan, mereka menyebut tentang penjualan dinar dan sebagainya. Jadi saya minta daripada kementerian untuk memberikan perhatian. Terima kasih Menteri.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih Yang Berhormat. Memang ada dalam jawapan ini tentang barangan jual yang tidak dibenarkan seperti harta taklik, emas dan sebagainya. Okey, kita bersetuju kalau perkara ini kita akan bangkitkan dan akan dilihat oleh jawatankuasa yang kita mungkin akan wujudkan.

Yang Berhormat Jasin bertanya mengenai apakah sistem yang digunakan oleh KPDNKK dalam mengukur bonus yang diberikan. Pada kebiasaannya pembayaran bonus akan bergantung kepada sistem atau jumlah *payout* bagi setiap RM1 yang dibelanjakan.

Jika jumlah *payout* terlalu tinggi maka ianya adalah satu pelan pemasaran yang menjurus kepada skim piramid. Yang Berhormat Jasin juga bertanya adakah transaksi elektronik dilarang kerana di dalam akta pindaan ini menyebutkan tentang larangan menggunakan sistem elektronik.

Sebenarnya kepada Yang Berhormat Jasin, penggunaan elektronik tidak salah. Berniaga secara 'e' adalah tidak salah, yang salah adalah mempromosikan skim piramid melalui elektronik. Jadi saya rasa itu perlu jelas kepada kita semua bahawa perniagaan secara elektronik tidak salah, tetapi yang salah adalah menggunakan elektronik untuk mempromosikan skim piramid. Jadi itu yang dianggap salah di dalam akta ini.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat, saya kata *electronic commerce* ini ada mempunyai implikasi yang negatif, saya tidak kata salah. Implikasi yang negatif kerana penggunaannya bukan sahaja untuk orang ramai bahkan kepada kerajaan dan juga agensi-agensinya juga yang bukan sahaja untuk mempromosikan barangan perkhidmatan. Ini ada mempunyai implikasi negatif. Terima kasih.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya tidak berapa faham maksud Yang Berhormat Jasin tadi. Sebab akta yang kita pinda ini memperjelaskan mengenai apakah kesalahan penggunaan transaksi melalui elektronik tersebut. Jadi kita *very clear*, dalam ini kita *just* fokus kita kepada penganjuran skim piramid melalui elektronik, itu sahaja fokus kita.

Jadi bagi saya tidak ada kekeliruan di sini kerana yang kita sebutkan adalah mengenai skim piramid tersebut, cuma kaedahnya kita perluaskan. Dahulu kaedah melalui pintu ke pintu dan juga melalui pos. Sekarang ini kita perluaskan kaedah ia termasuk melalui sistem elektronik. Jadi dalam akta ini memang jelas tentang kesalahan dari segi penggunaan elektronik untuk mempromosikan sistem piramid yang saya sebutkan tadi.

Pertanyaan mengenai adakah interaksi perlindungan Akta Perlindungan Peribadi 2009 dan rang undang-undang ini. Akta Perlindungan Peribadi bertujuan untuk mengawal selia pemprosesan data peribadi dalam transaksi komersial. Rang Undang-undang Jualan Langsung pula hanya mengawal selia transaksi jualan langsung termasuk melalui jualan pintu ke pintu, melalui telefon, pesanan pos dan juga transaksi melalui elektronik. Sehubungan dengan itu, tiada interaksi antara kedua-dua akta ini memandangkan ia mempunyai *spirit* yang berlainan.

Yang Berhormat Kota Melaka ada bertanya mengenai berapa banyak kes yang belum didakwa di mahkamah sebelum pindaan. Kes yang masih dalam siasatan adalah sebanyak 194 kes setakat bulan Mei 2010 dan yang telah didaftarkan di mahkamah bagi tujuan pendakwaan adalah sebanyak 66 kes. Yang Berhormat Kota Melaka juga menyebut mengenai pihak orang yang berjawatan atau bernama merasmikan *functions* dengan izin, yang melibatkan jualan langsung.

Saya rasa ia tidak tertakluk kepada akta ini. Akta ini di dalam definisi di dalam 27(a) jelas menyebut tentang mempromosi. Jadi kalau kita setakat pergi rasmi satu majlis, kita bukan mempromosikan syarikat tersebut. Jadi saya rasa Ketua Menteri atau Menteri pergi rasmi dan tiba-tiba syarikat itu terlibat di dalam kes-kes yang melanggar undang-undang, kita tidak akan mendakwa kerana ia tidak terlibat mempromosi secara langsung jualan syarikat tersebut.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, apakah yang akan terjadi jika kehadiran Yang Amat Berhormat atau Yang Berhormat Menteri atau Ketua Menteri dalam upacara pecah tanah atau sebarang *conference* ini telah digunakan sebagai risalah atau publisiti? Ini untuk meyakinkan orang yang mengambil bahagian seperti dalam *magazine*, dalam brosur menggunakan foto-foto yang melibatkan orang-orang yang tinggi. Apa yang terjadi?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Ya, saya faham. Oleh sebab itu kalau kita lihat dalam seksyen 27A, apa yang dimaksudkan mempromosi tersebut adalah jelas. Misalnya mengikhtikarkan, menyediakan, mewujudkan maknanya ia terlibat secara langsung. Begitu juga mendorong, maknanya ia melibatkan diri untuk mendorong pihak tertentu. Dengan kehadiran itu saya tidak nampak ianya sebagai satu dorongan.

Jadi sebab itu saya katakan bahawa seksyen 27A ini tidak akan menjadikan sebagai satu alasan digunakan untuk melibatkan Ahli-ahli Yang Berhormat pun misalnya di pihak pembangkang pun, di negeri yang memerintah mungkin mereka menjadi Exco dan pergi rasmi program-program yang melibatkan kes-kes jualan langsung. Jadi kalau setakat pergi rasmi dan sebagainya, kita tidak tahu pun status syarikat tersebut, mungkin baru buka dan belum menjalankan sebarang penipuan dan sebagainya, tiba-tiba selepas itu terjadi penipuan. Jadi *intention* ataupun niat waktu itu adalah untuk merasmikan dan apa yang mereka lakukan adalah secara *bona fide* dan tidak tahu apa yang akan dilakukan selepas itu dan sebagainya.

Saya percaya Menteri ataupun Exco-Exco yang terlibat tidak akan tahu apa ia *business plan* yang ada pada syarikat tersebut. Malah syarikat yang mendapat lesen telah pun di periksa oleh pihak kementerian sebelum lesen diberikan dan sebagainya. Walau bagaimanapun, di dalam perjalanan syarikat itu tiba-tiba berlaku penipuan dan memperalatkan gambar Menteri dan sebagainya, saya rasa syarikat itu yang melakukan kesalahan tetapi hadir ke upacara perasmian tidak menjadikan ia bertindak sebagai *promoter* untuk mempromosikan syarikat tersebut di dalam melakukan kesalahan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Sedikit penjelasan. Yang Berhormat Menteri, siapakah yang menentukan adakah *controller* atau jawatankuasa mana yang menentukan adakah ini sepatutnya terlibat atau tidak? Ini kerana di seksyen 27B, selain daripada orang pun boleh mempromosikan atau menyebabkan supaya dipromosikan kerana ini secara tidak *direct* pun mempromosikan. Jadi siapakah yang menentukan, adakah ini terlibat atau tidak terlibat? Penguatkuasaan atau *controller* sendiri yang buat?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Perkara ini melibatkan isu perundangan, *because* apabila ia melibatkan definisi di dalam akta ini. Untuk peringkat awalnya, pihak kementerian kita akan menentukan sama ada tindakan boleh diambil atau tidak kerana setiap laporan adalah kepada pihak kementerian dan pihak kementerian akan menyiasat sama ada wujud atau tidak kesalahan yang berlaku di bawah akta ini tetapi, oleh kerana ia melibatkan *question of law*, saya rasa perkara ini tidak dapat diselesaikan maka mereka boleh membawa kepada peringkat yang lebih tinggi lagi.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, tentang pemegang saham utama seperti anak syarikat Kementerian Kewangan iaitu amat jelas dalam kombinasi pemegang saham ia. Bagaimana dapat menjauh diri daripada dituduh bersama?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya hendak beri jaminan bahawa akta ini meliputi semua orang, semua syarikat. Tidak kira sama ada syarikat itu mempunyai kepentingan oleh sesiapa sahaja.

■ 1730

Tidak ada siapa yang dilindungi ataupun tidak ada siapa yang *immune*, dengan izin daripada akta ini. Kalau ada sesiapa yang terlibat, kita dapati mereka

terlibat, maka tindakan akan diambil tidak kiralah syarikat itu siapa punya dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh sambung esok, Yang Berhormat.

Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk membacakan usul.

USUL

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16(3)

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3), mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.”

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato’ Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

Masalah Tapak Pelupusan Sampah Majlis Perbandaran Nilai

5.31 ptg.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perkara saya ingin bangkitkan di sini ialah mengenai tapak pelupusan sampah Majlis Perbandaran Nilai di Pajam, Negeri Sembilan. Saya memilih masalah ini untuk ucapan penangguhan saya adalah kerana bersesuaian dengan konsep 1Malaysia, “*Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*” seperti yang diuar-uarkan oleh Perdana Menteri kita.

Masalah ini telah lama menghantui rakyat di kawasan Pajam khasnya kerana saban hari mereka terpaksa menghidu udara busuk dan persekitaran yang tidak sihat. Agak mendukacitakan di mana walau pun negara kita kini menuju ke arah negara maju, masalah pelupusan sampah yang tidak sistematik dan agak ketinggalan masih lagi wujud dan ini telah menyebabkan rakyat di kawasan tersebut merasa dianaktirikan kerana saban hari, kawasan perumahan dan perniagaan mereka dicemari dengan udara busuk dan tercemar selain dari kewujudan alat yang berjumlah luar biasa berbanding dengan kawasan lain.

Di dalam mendahulukan rakyat, pihak berkuasa tempatan amnya dan pihak kementerian khususnya adalah disarankan untuk melakukan tindakan yang drastik mengatasi masalah tersebut. Walaupun perkara ini pernah saya ajukan soalan di dalam Dewan yang mulia ini pada 3 November 2009 dan kementerian yang terbabit telah menjawabnya dengan mencadangkan kaedah penyelesaian jangka masa panjang, sederhana dan pendek, masalah ini masih lagi membelenggu penduduk setempat.

Pihak berkuasa tempatan amnya dan pihak kementerian khususnya adalah disarankan untuk mempercepatkan proses pelaksanaan kaedah penyelesaian yang diberikan bagi menjamin keselesaan dan kesihatan rakyat. Kerja-kerja penyemburan efektif mikroorganisma, ME atau EM yang diambil oleh pihak Majlis Perbandaran Nilai seharusnya dilakukan tinjauan sama ada kaedah tersebut adalah benar-benar efektif dan memberikan penyelesaian jangka masa pendek kepada masalah ini dan bantuan haruslah dibuat secara berkala bagi memastikan kebersihan sistem ini.

Demi mendahulukan rakyat keperluan rakyat sepatutnya tidak dipandang sepi oleh pihak yang berwajib dan penyelesaian yang pantas dan efektif adalah diharapkan bagi mengatasi masalah ini. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

5.35 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tapak pelupusan sisa pepejal terletak di Pajam, Negeri Sembilan adalah salah satu daripada tapak pelupusan yang dikategorikan sebagai tapak pelupusan sisa pepejal *level 1* di mana tapak pelupusan ini tidak mempunyai dan tidak dilengkapi dengan kemudahan seperti rawatan air larut teresap, *monitoring well* dan juga *seal* yang dibina pula tidak mempunyai *line system* yang dapat menghalang air larut memasuki atau mencemarkan air di bawah tanah.

Kementerian menyedari dan prihatin terhadap kesulitan yang dialami oleh penduduk-penduduk di sekitar kawasan tersebut. Justeru, kementerian ini melalui Jabatan Pengurusan dan Sisa Pepejal Negara telah mengambil langkah dengan menyenaraikan tapak pelupusan berkenaan di antara 16 tapak pelupusan yang perlu dilaksanakan kerja-kerja penutupan selamat di Semenanjung Malaysia. Kerja-kerja menutup selamat tapak tersebut telah dimulakan pada 28 Ogos 2009 dan akan tamat sepenuhnya pada 23 November 2011.

Pada ketika ini, kemajuan kerja-kerja menutup selamat adalah sebanyak 40%. Di bawah skop penutupan selamat, kemudahan rawatan air resap yang akan dibina mampu merawat air larut resap berkenaan sehingga mencapai piawaian yang diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar Malaysia termasuklah pembinaan sel baru yang dilengkapi dengan *line system*, *gas monitoring well* dan *detached collection pipe*.

Penggunaan kaedah penyemburan mikroorganisma efektif (AM) oleh Majlis Perbandaran Nilai merupakan langkah jangka pendek di mana ia dapat menghalang masalah bau busuk daripada sisa pepejal merebak ke kediaman awam berdekatan. Namun demikian, kementerian ingin memaklumkan bahawa selepas kerja-kerja penutupan selamat ini siap sepenuhnya pada penghujung tahun hadapan, penduduk sekeliling tidak ada akan diancam dengan masalah bau dan air larut resap daripada tapak pelupusan yang berkenaan.

Sebagai langkah panjang, kementerian sedang dalam proses membina tapak pelupusan sanitari sisa pepejal di Ladang Merah Mukim Jimah, Port Dickson bagi menampung sisa pepejal daripada kawasan Majlis Perbandaran Nilai. Tapak pelupusan ini akan dapat menampung kapasiti sisa pepejal yang dianggarkan berjumlah 900 tan metrik sehari daripada tiga kawasan PBT iaitu Majlis Perbandaran Nilai, Majlis Perbandaran Port Dickson dan juga Majlis Perbandaran Seremban. Terima kasih.

Kos Pembelian Kapal Selam Scorpene

5.37 ptg.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ucapan penangguhan saya menurut Peraturan Mesyuarat 17(1) dan 17(2) adalah mengenai skandal Kapal Selam Scorpene berterusan sehingga kini dan kontrak yang diberi kepada Boustead DCNS dan DCN tidak telus.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya memohon Yang Berhormat Menteri Pertahanan menjelaskan dengan terperinci dan memberi jawapan yang tepat mengenai pembelian Kapal Selam Scorpene ini. Menurut *Hansard* pada 6 Disember 2006, Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin memberitahu Dewan ini bahawa jumlah kos keseluruhan perolehan kapal selam adalah berjumlah 969 juta Euro. Namun pada tahun 2008, Menteri Pertahanan, Yang Berhormat Pekan memberitahu Dewan ini bahawa jumlah nilai kontrak kesemuanya adalah 1.84 bilion Euro. Nilai ini sekali lagi disahkan melalui jawapan Menteri Pertahanan kepada Ahli Parlimen Segambut pada 22 Jun 2009.

Kita dapati bahawa dalam tempoh dua tahun telah berlaku peningkatan sebanyak 871 juta Euro atau 89.8% peningkatan. Ini merupakan persoalan pertama yang saya harap dapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri. Dalam ucapan Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak jelas menyatakan bahawa jumlah adalah 1.84 bilion Euro.

■ 1740

Jumlah ini telah dibahagi kepada dua bahagian. Bahagian pertama adalah *Scorpene Package Integrated Logistic Support* yang bernilai 999.15 juta Euro dan bahagian kedua adalah perkhidmatan koordinasi dan sokongan dari Perimekar Sdn. Bhd. bernilai 114.96 juta Euro. Jika kedua-dua nilai ini dijumlahkan adalah 1,114 juta Euro atau 1.11 bilion Euro, bukan 1.84 bilion Euro. Perbezaannya adalah 730 juta Euro. Ini merupakan soalan yang kedua, yang saya sendiri rasa keliru kenapa berlakunya jurang yang sebanyak 730 juta Euro ini. Skandal ini berterusan dengan penglibatan Perimekar Sdn. Bhd. dan *BHIC Defense & Industry Malaysia* yang dimiliki oleh Boustead Holdings Berhad yang berhubung dengan Razak Baginda.

Tuan Yang di-Pertua, pada tanggal 9 November, 2009 Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Yang Berhormat Datuk Dr. Haji Abdul Latiff Ahmad menyatakan kepada media bahawa kos penyelenggaraan kedua-dua kapal selam berjumlah RM270 juta setahun tetapi, kontrak-kontrak yang dikurniakan dijangka melebihi nilai tersebut. Yang Berhormat Datuk Dr. Haji Abdul Latiff mengesahkan bahawa kerajaan akan mengurniakan kontrak bersifat *integrated service and support* kepada Boustead DCNS Naval Corporation Sdn. Bhd. iaitu BHIC Defense & Industry Sdn. Bhd. memiliki 60%, DCNS (Perancis) memiliki 40% saham daripada syarikat itu dengan nilai kontrak yang berjumlah RM187.8 juta.

Akan tetapi DCNS hanya menawarkan jumlah nilai sebanyak 6 juta Euro atau RM30 juta kepada Boustead Naval Corporation Sdn Bhd selama tiga tahun. Ini bermakna berlakunya jurang sekali lagi sebanyak RM157.8 juta. Walaupun kerajaan menyatakan perjanjian ini melibatkan pertukaran teknologi tetapi adakah wajar berlakunya perbezaan sebanyak lima kali ganda perbezaan dari tawaran asal? Ini merupakan soalan yang ketiga yang saya minta dijawab oleh Yang Berhormat Menteri.

Di samping itu baru-baru ini DCNS telah menandatangani kontrak dengan kerajaan Malaysia bahawa ditawarkan bernilai RM128.5 juta atau 27 juta Euro bagi peralatan *navigation, safety, combat system, sensors* dan *periscope simulated*. Persoalannya adalah mengapa kapal selam Malaysia ini tanpa *combat system, sensor navigator* apabila di *deliver* ke Malaysia? Sedangkan di dalam risalah DCNS menyatakan Kapal Selam Scorpene lengkap dengan peralatan tersebut. Adakah Malaysia telah membeli sebuah kapal selam yang kosong tanpa peralatan? Ini dinyatakan sebagai ciri-ciri dalam risalah DCNS yang kita boleh dapati dalam *website* di mana-mana pun.

Di sini saya ingin kemukakan empat soalan utama yang perlu dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan supaya Dewan ini tidak dikelirukan dengan angka-angka yang berbeza ini. Dengan itu saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

Menteri Pertahanan [Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin ucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat Batu kerana keprihatinan yang cukup mendalam terhadap pembelian Kapal Selam Scorpene ini, sebagaimana yang telah saya tawarkan kepada Ahli Parlimen Bagan supaya Yang Berhormat juga menaiki Scorpene bersama-sama dengan saya tetapi, saya *two way ticket*, Yang Berhormat *one way ticket* [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa kontrak perolehan dua Kapal Selam Scorpene telah ditandatangani pada 5 Jun, 2002 oleh kerajaan Malaysia dengan Syarikat DCNS Perancis dan Navantia Sepanyol selaku pembekal kapal selam dan Perimekar Sdn. Bhd. sebagai *project services provider*, dengan izin. Nilai kontrak ialah 1.08 bilion Euro sahaja. Skop kontrak ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu:

- (i) Antara Kerajaan Malaysia dengan Syarikat DCNS Perancis dan Navantia Sepanyol merangkumi perolehan dua kapal selam jenis *Scorpene Package Integrated Logistics Support* (ILS) dan latihan untuk warga kapal selam Scorpene. Nilai bahagian ini ialah 969.15 juta Euro: dan
- (ii) antara Kerajaan Malaysia dengan Perimekar Sdn. Bhd. Ia merangkumi perkhidmatan koordinasi dan sokongan kepada pasukan projek kapal selam TLDM di Cherbourg, Perancis dan Cartagena Sepanyol serta pelatih-pelatih kapal selam di Perancis. Nilai bahagian ini ialah 114.96 juta Euro.

Tiada timbul sebarang peningkatan harga mengenai perolehan kapal selam dari mula ditandatangani kontrak sehingga sekarang. Kekeliruan Yang Berhormat Batu mengenai harga berkemungkinan disebabkan dua perkara. Saya ingin jelaskan di Dewan yang mulia ini.

Pertamanya, mantan Timbalan Menteri Pertahanan pada 6 Disember, 2006 telah memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa harga perolehan kapal selam ialah 969 juta Euro manakala kontrak Perimekar Sdn. Bhd. ialah 114 juta Euro. Beliau tidak memberikan jumlah yang dicampurkan untuk menjadikan 1.084 bilion Euro bagi kedua-dua kontrak berkenaan.

Keduanya, Yang Amat Berhormat Menteri Pertahanan ketika itu pada 14 Mei, 2008 sebagaimana Yang Berhormat sebutkan, telah memaklumkan di Dewan

yang mulia ini bahawa kontrak keseluruhan ialah 1,084 bilion Euro yang mana sejumlah 969.15 juta Euro untuk perolehan kapal selam dan 114.9 juta Euro dengan Syarikat Perimekar Sdn. Bhd.. Dimaklumkan Yang Berhormat, bahawa terdapat kesilapan yang tercatat di dalam *Hansard* iaitu 1.84 Euro dan kami telah pergi berjumpa dengan Setiausaha Dewan dan mendapati bahawa kontrak keseluruhannya ialah 1.84 bilion Euro, bukan - saya sebut lagi sekali Yang Berhormat ya. Bahawa kontrak keseluruhannya yang sebenar ialah 1.084 bilion Euro bukan 1.84 bilion Euro. Iaitu '969.15' Euro untuk pakej perolehan kapal selam dan 114 juta Euro untuk *service provider*. Jadi cuba campur yang atas dengan yang bawah. Jumlahnya ialah 1.084 bilion Euro. Jadi ini telah dibetulkan dalam *Hansard* itu. Cuma salah catatan ketika sebutan, ketika itu.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah memperbetulkan catatan itu kerana jumlahnya sekali lagi saya sebut ialah 1.084 bilion Euro, bukan 1.84 bilion Euro ya. Ini juga telah dibuktikan melalui jawapan Yang Berhormat Menteri Pertahanan ketika itu kepada pertanyaan Jawab Lisan Ahli Parlimen Segambut bertarikh 22 Jun. Di sini ada - Yang Berhormat Batu, di sini ada jawapannya. Semak balik ya. Jadi memang 1.084 bilion Euro ya.

Seterusnya Yang Berhormat Batu membangkitkan mengenai kos penyelenggaraan kedua-dua kapal selam berkenaan. Untuk maklumat Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, kontrak-kontrak ini masih dalam proses perundingan dan kos penyelenggaraan ini masih belum dimuktamadkan. Pihak kerajaan kini sedang berunding dengan pihak syarikat bagi mendapatkan tawaran dan harga yang terbaik serta menguntungkan kerajaan.

Isu mengenai DCNS menawarkan 6 juta Euro atau RM30 juta kepada Boustead Naval Corporation Sdn. Bhd. selama tiga tahun adalah merupakan satu tohmahan dan fakta ini tidak berasas kerana itu merupakan, yang disebutkan awal itu merupakan siling sahaja.

Isu terakhir yang dipersoalkan oleh Yang Berhormat Batu ialah mengenai *navigation safety system, combat system, sensor and periscope simulator*. Ketiga-tiga ini simulator, tidak ada dalam kapal. Tidak ada satu kapal terbang pun atau kapal, simulaturnya dalam kapal itu. Dalam bahasa Melayunya ialah simulator bagi *navigation safety system, combat system, sensors* dan *periscope*. Ya, sensor bagi tiga alat.

Jadi saya memperbetulkanlah. *The English version and the Malay version*, dengan izin. Ertinya bukan alat dalam kapal tetapi sensor untuk latihan. Kontrak dengan izin, *for the supply and delivery of Scorpene-type submarine navigation system, combat system, sensors and periscope simulator and associated services for the Royal of Malaysian Navy* bernilai RM128.5 juta, yang telah ditandatangani semasa penganjuran pameran DSA-2010 adalah bagi perolehan simulator yang digunakan untuk tujuan latihan kepada krew kapal selam berkenaan. Simulator ini tidak dibina di dalam kapal selam dan hanya dipasang di dalam bilik latihan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi, hari Rabu, 9 Jun 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.52 petang.

