



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGKAL KEDUA  
MESYUARAT KEDUA**

## K A N D U N G A N

<b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN</b> <b>BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>	(Halaman 1)
<b>RANG UNDANG-UNDANG:</b> Rang Undang-undang Perbekalan 2010	(Halaman 17)
<b>USUL:</b> Usul Anggaran Pembangunan 2010	(Halaman 17)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 18)

### AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

### **MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
7. “ Menteri Kewangan II, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
8. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
9. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
10. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
12. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
13. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
14. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
15. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
16. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

17. Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas - MCA
18. “ Menteri Pelancongan, Dato’ Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
19. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
20. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
21. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
22. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
23. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
24. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
25. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
26. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
27. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
28. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
29. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Raja Nong Chik bin Dato’ Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
4. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Ahmad bin Maslan, D.M.S.M. (Pontian) - UMNO
5. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk T. Murugiah – *Senator*
6. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA
7. ” Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
8. ” Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
10. ” Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
12. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
13. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Puan Heng Seai Kie – *Senator*
17. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
24. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
25. ” Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
27. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
28. ” Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
29. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
30. ” Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah Mazlan – *Senator*
35. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
36. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun, D.S.I.S. – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
40. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Prof. Dato’ Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. “ Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO

16. Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
28. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
29. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
31. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
32. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
33. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
34. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. ” Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO

48. Yang Berhormat Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
49. “ Dato' Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
51. “ Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
52. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) - MCA
55. “ Tan Sri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
60. ” Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) –UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Tan Sri Dato' Seri Syed Hamid Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. ” Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO



**AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato’ Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato’ Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

**AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)

4. Yang Berhormat Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato’ Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. ” Dr. Lo’ Lo’ Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)

12. Yang Berhormat Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

**AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

**DEWAN RAKYAT**

**Ketua Pentadbir Parlimen**  
Datuk Kamaruddin Mohamed Baria

**Setiausaha Dewan Rakyat**  
Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**  
Encik Ikmalrudin bin Ishak

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd Hassan  
Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak  
Sarimah binti Haji Amran  
Hadzirah binti Ibrahim  
Nurziana binti Ismail  
Suriyani binti Mohd. Noh  
Aisyah binti Razki  
Yoogeswari a/p Muniandy  
Nor Liyana binti Ahmad  
Zatul Hijanah binti Yahya  
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir  
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan  
Hafilah binti Hamid  
Siti Norhazarina binti Ali  
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya  
Mulyati binti Kamarudin  
Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan  
Azmir bin Mohd Salleh  
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri  
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir  
Noraidah binti Manaf  
Nurul Fariah binti Mohd. Isa  
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil  
Mohd. Zaidi bin Mahmood  
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa  
Hazrul bin Sharif  
Nurul Aishah binti Sha'arin  
Nor Kamsiah binti Asmad  
Noor Salini binti Mohamed Salim  
Siti Zubaidah binti Karim  
Aifarina binti Azaman  
Noorfazilah binti Talib  
Farah Asyraf binti Khairul Anuar

## MALAYSIA

## DEWAN RAKYAT

Rabu, 11 November 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

## DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]** minta Menteri Pertahanan menyatakan, apakah langkah-langkah telah diambil bagi memastikan sistem pertahanan negara sentiasa dikemas kini serta status pembelian helikopter bagi menggantikan helikopter NURI dan sistem lama yang lain.

**Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]:**

*Waalaikum salam warrahmatullaahi wabarakaatuh*, salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, pembangunan keupayaan Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dijana berlandaskan kepada Dasar Pertahanan Negara (DPN) dan juga Strategi Ketenteraan Negara (SKN). Dalam mendukung tugas dan peranan dengan berkesan, pembangunan angkatan bersandarkan kepada keupayaan dengan izin *capability base* yang harus dimiliki oleh ATM untuk melaksanakan visi dalam pelbagai dimensi di masa hadapan.

Dalam hal ini ATM perlu mempunyai keupayaan tertentu sebagai langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memastikan sistem pertahanan negara sentiasa dikemas kini. Terdapat lima elemen penting yang diambil kira sebagai langkah untuk memastikan sistem pertahanan negara sentiasa terjamin. Elemen tersebut adalah:

- (i) mobiliti;
- (ii) kuasa tembakan;
- (iii) kemampuan menyerang;
- (iv) kemampuan bertahan; serta
- (v) kuasa perlindungan.

Tahap kemampuan yang tinggi akan menonjolkan keyakinan dalam usaha untuk mempertahankan negara dan secara tidak langsung akan mempamerkan kemampuan cegah rintang atau pun dengan izin, *deterrent* pada sebarang ancaman.

Tuan Yang di-Pertua, aspek-aspek seperti pembangunan dan kemahiran modal insan, peralatan sistem sokongan logistik, prasarana juga mempunyai kaitan langsung dengan sistem pertahanan negara. Bagi menyokong keupayaan pertahanan negara juga, sumbangan sektor industri pertahanan tempatan, sains dan teknologi pertahanan memainkan peranan penting bagi memastikan negara mencapai keupayaan mandiri ataupun dengan izin *self-reliance*, sesuai dengan maksud pertahanan berdikari.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan masih belum memutuskan untuk memuktamadkan perolehan helikopter utiliti bagi menggantikan NURI. Kerajaan berpandangan bahawa proses ke arah perolehan helikopter utiliti berkemampuan SAR dengan izin *Search and Rescue* ini masih dalam pertimbangan dari semua aspek termasuk mengambil kira kedudukan ekonomi negara agar helikopter yang dibekalkan kelak menepati keperluan keupayaan. Terima kasih.

**Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas penjelasan yang telah pun diberikan kepada kita semua. Sudah terang lagi bersuluh, keupayaan Angkatan Tentera Malaysia memang terserlah.

Saya amat tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi yang mana pembangunan Angkatan Tentera Malaysia kini adalah berdasarkan kepada *capability base* dan ini bermakna kita tidak lagi berdasarkan kepada ancaman nyata.

Soalan saya, apakah program-program pembangunan berdasarkan kepada *capability base* yang akan dilaksanakan oleh pihak kementerian dan apakah keupayaan-keupayaan serta persediaan askar-askar Wataniah kita pada masa kini? Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Terima kasih Yang Berhormat Parit. Kalau dahulu Tuan Yang di-Pertua, kita berhadapan dengan ancaman nyata atau dengan izin, *perceive threat*. Nyata sebab kita dapat lihat dan kita dapat rasa. Umpamanya ancaman daripada komunis tahun 70-an, awal 80-an dan teori domino dengan gugurnya satu demi satu dari Vietnam Utara ke Vietnam Selatan. Ini memperlihatkan *threat* yang nyata. Apabila kita berhadapan dengan *threat* yang nyata, ia mudah dan segala persediaan kita tumpu kepada persediaan yang nyata. Apabila parti komunis meletakkan senjata pada tahun 1989 di Selatan Thai, *perceive threat* ini sudah tidak hadir lagi.

Ekoran daripada itu, kita dan malah dunia tercari-cari apakah *threat* ini berikutan dengan berakhirnya perang, *Cold War* dengan izin. Maka, kita beralih kepada *capability base* kerana kita melihat keupayaan ketenteraman sejagat, adalah kita tumpukan kepada soal-soal menjaga aset-aset kepentingan negara kerana kita semua tahu bahawa negara kita adalah agak luas. Negara kita adalah negara maritim dan kita kena jaga segala aset-aset ini.

#### ■1010

Bagi memastikan suasana rantau ini bebas daripada ancaman-ancaman yang saya katakan tadi, maka kita perlu membangunkan keupayaan ketenteraan dengan memodenkan segala aspek tiga perkhidmatan darat, udara dan laut dan ini dengan membangunkan *capability base* ini, kita sebenarnya berhadapan dan menangani musuh-musuh yang kita tidak nampak. Ini adalah sejajar dengan surah *al-Anfal*... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Maknanya, hendaklah kita bersedia dengan segala kekuatan untuk menggerunkan musuh-musuh yang nampak dan musuh-musuh kita yang tidak nampak. Terima kasih.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jangan bising Yang Berhormat Sri Gading. Tuan Yang di-Pertua, saya memang setuju kita mesti ada *capability base*, kita mesti ada strategi, lima strategi yang kita ada untuk dimensi masa kini. Memang ada soalan, tadi Yang Berhormat pun ada sebutkan mengenai *perceive threat*, apakah *perceive threat* sekarang? Ini memang penting kerana di dalam study kita, kita mesti ada *perceive threat*.

Ini kerana tadi ada disebutkan itu teori domino pun bukan teori yang betul kerana adakah Yang Berhormat sedar bahawa pada tahun 1949, waktu itu Mao Tse Tung dengan Chiang Kai Shek ada perang saudara dan Chiang Kai Shek kalah tetapi waktu itu dengan bermulanya perang dingin sebenarnya perang panas. Ia memang relevan kerana kita mesti ada *perceive threat* sebab *perceive threat* yang dulu itu salah.

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa waktu itu pihak Amerika Syarikat sudah buat keputusan sama ada hendak menyokong Mao Tse Tung ataupun Chiang Kai Shek tetapi ia buat keputusan yang salah, ia sokong Chiang Kai Shek dan bermulalah perang dingin ataupun perang panas di Asia, bermula pada tahun 1949 dan sampai tahun 1989... [*Dewan riuh*] Tuan Yang di-Pertua, di sini..., jangan bising sangat!

Tuan Yang di-Pertua di sini, bukan di sana. Saya ada soalan sebab dengan anggapan yang salah waktu dulu yang berakhir dengan Chin Peng yang menyerah senjata pada tahun 1989, waktu itu pun Berlin Wall sudah runtuh pada masa yang sama kerana anggapan *perceive threat* ini dan di sini ada soalan mengenai NURI. Jawapan itu tidak tepat tadi, tidak persis dan jitu kerana kita hendak tahu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Berat juga soalan dari Yang Berhormat Kepong ini, berat untuk dia lontarkan, lontarkan soalan itu Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ya. Bilakah NURI akan diberhentikan dan digantikan dengan jenis helikopter utiliti yang lain? Ia sebut domino teori saya pun nak tanya juga, Yang Berhormat Mersing jangan bimbang dengan mereka kerana mereka tidak begitu mengambil kira peraturan dan bolehkah Yang Berhormat sebutkan apakah jenis helikopter yang akan kita perolehi untuk menggantikan NURI yang akan diberhentikan kelak?

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Yang Berhormat Kepong ambil masa yang panjang sebab masuk dalam TV, itu yang ambil masa. Dia ambil lima minit untuk bertanya. Tuan Yang di-Pertua, *perceive threat* ini *is real*, takkan Amerika bantu Vietnam Selatan untuk berlawan dengan *Vietcong*, dua juta rakyat Vietnam mati dan lebih daripada 200 ribu askar Amerika Syarikat mati. Ini *real* tetapi oleh sebab yang tidak *realnya* ialah Yang Berhormat Kepong dan dia pun bukan *perceive threat*. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak betulkan bahawa Chin Peng dia tidak meletak senjata sebab itu kita tidak terima Chin Peng, PKM letak senjata, *signed*, tetapi Chin Peng tidak letak, itu saya kena betulkan.

Sebab itu dia masih lagi *perceive threat* kepada kita dan mengenai NURI pula, kita jangkaan 2015. NURI, oleh sebab kita jaga dia dengan baik, kita selenggara dia dengan baik walaupun NURI ada kekangan, ia tidak boleh buat *rescue* waktu malam umpamanya. Akan tetapi oleh sebab sistem avionik sudah hendak tamat jangka hayat, maka 28 NURI ini masih boleh berfungsi sehingga 2015. Ini bermakna kita ada lima tahun, sebab itu kita tidak terburu-buru dan Yang Berhormat Kepong sendiri tahu, Yang Berhormat Kepong duduk dalam PAC, betul? Jadi oleh sebab kekangan ekonomi, jadi kita berhentikan segala bentuk rundingan yang kita telah buat secara tender terbuka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

*[Soalan No. 2 –Y.B. Tuan Chua Tian Chang (Batu) tidak hadir]*

**3. Dato' Seri Ong Ka Chuan [Tanjong Malim]** minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan, sama ada kementerian bersedia untuk menggunakan tenaga nuklear sebagai sumber tenaga alternatif bagi menggantikan penggunaan minyak dan gas.

**Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Dato' Sri Peter Chin Fah Kui]:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat Tanjong Malim bersekali dengan soalan daripada Ahli Yang Berhormat Sekijang, Ahli Yang Berhormat Gopeng, serta juga Ahli Yang Berhormat dari Mambong. Yang Berhormat Sekijang ini soalan pada 17 November, Yang Berhormat Gopeng pada 30 November dan Yang Berhormat Mambong pada 2 Disember. Memandangkan ruang lingkup soalnya masing-masing adalah hampir sama.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, sila.

**Dato' Sri Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, sebagai Menteri yang bertanggungjawab terhadap sektor elektrik, objektif utama kementerian saya adalah untuk memastikan pembekalan elektrik yang mencukupi dan daya harap serta pada harga yang munasabah kepada para pengguna. Bagi mencapai objektif ini, kementerian saya perlu membuat perancangan pembekalan elektrik yang rapi dan berbentuk jangka panjang dengan mengambil kira senario pembekalan dan permintaan elektrik negara semasa, serta unjuran pada masa depan. Atas dasar ini, kementerian saya melihat bahawa kita perlu mempelbagaikan sumber bahan api bagi penjanaan elektrik khususnya bagi Semenanjung untuk mengurangkan kebergantungan kepada sumber bahan api fosil iaitu gas dan arang batu yang kini digunakan untuk membekalkan lebih 90 peratus daripada keperluan elektrik kita.

#### ■1020

Manakala selebihnya dibekalkan oleh hidro dan biomass. Berasaskan analisis awal yang dilaksanakan adalah didapati bahawa Semenanjung tidak lagi dapat bergantung kepada gas dan arang batu untuk memenuhi keperluan bekalan elektrik pasca 2020. Malah sekiranya kita mengoptimumkan penggunaan tenaga boleh diperbaharui dengan izin *renewable energy* dan menggalakkan kecekapan tenaga dengan izin, *energy efficiency* sekalipun kita masih memerlukan sumber bahan api yang dapat menggantikan gas dan arang batu dalam sistem pembekalan elektrik negara kita.

Tenaga yang boleh diperbaharui dan kecekapan tenaga pula adalah pelengkap kepada keseluruhan rantai pembekalan elektrik supaya dapat menghasilkan campuran bahan api yang optimum kepada Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, selain dapat memastikan bekalan elektrik yang mencukupi di Semenanjung pasca 2020, kos penjanaan elektrik berdasarkan nuklear juga adalah lebih rendah jika dibandingkan dengan kos penjanaan elektrik menggunakan bahan api lain khususnya bahan api minyak, gas dan arang batu. Atas sebab itulah negara-negara yang menggunakan nuklear untuk menjana elektrik seperti Korea dan Taiwan telah dapat mengekalkan tarif elektrik kepada para pengguna pada kadar yang lebih kompetitif daripada tarif elektrik di Malaysia.

Oleh itu, dengan mengambil kira kelebihan-kelebihan yang ditawarkan oleh nuklear dalam membekalkan keperluan elektrik negara, kerajaan telah memutuskan supaya opsyen penggunaan nuklear bagi penjanaan elektrik pasca 2020 dikaji secara serius untuk menilai tahap kesediaan dan keupayaan kita dalam bidang ini sekiranya negara tidak mempunyai pilihan sumber bahan api lain pada masa itu. Kita harus ingat bahawa perancangan pembangunan Program Tenaga Nuklear memerlukan tempoh sekurang-kurangnya 10 tahun hingga 15 tahun. Oleh itu kementerian saya bersama-sama dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi dan agensi-agensi lain yang berkaitan sedang memulakan langkah untuk mengenal pasti kajian-kajian yang perlu dilaksanakan untuk menilai tahap kesediaan dan keupayaan negara untuk penjanaan elektrik daripada bahan api nuklear. Sekian.

**Dato' Seri Ong Ka Chuan [Tanjong Malim]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih jawapan daripada Menteri. Yang Berhormat Menteri soalan saya ialah sekiranya kegunaan kuasa nuklear adalah satu kecenderungan yang tidak dapat dielakkan. Satu hakikat yang tidak dapat dielakkan kerana nampak daripada kecenderungan dunia sekarang terdapat 439 loji nuklear digunakan oleh lebih daripada 30 buah negara dan 16 peratus daripada jana kuasa elektrik adalah dikeluarkan oleh kuasa nuklear ini. Jadi kalau ini adalah satu hakikat yang tidak dapat dielakkan, saya hendak tanya sama ada kerajaan mempunyai perancangan dan kaedah jangka panjang untuk melindungi kepentingan generasi yang akan datang kita dengan membuat langkah-langkah persiapan seperti kegunaan tanah, merancang tanah di mana potensinya loji nuklear diletakkan.

Kita perlukan tanah yang dirancang, mempunyai penampakan yang mencukupi. Kita tidak boleh bina loji nuklear di tengah-tengah tempat bermastautin manusia. Kita perlu melatih saintis kita, kepakaran kita, katakan mewujudkan kursus di universiti dan sebagainya juga kita perlu mendedahkan rakyat kita dengan mendidik mereka melalui dialog dan sebagainya supaya mereka lebih memahami kuasa nuklear. Sebenarnya generasi ketiga loji nuklear adalah satu jenis yang lebih boleh diterima, lebih *user friendly* dengan izin, dan juga boleh di kitar semula sisanya. Jadi, saya minta pandangan Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Peter Chin Fah Kui:** Terima kasih Yang Berhormat. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi memang menjadi satu pakej, satu persediaan yang perlu kita adakan sebelum kita membuat satu keputusan yang tetap iaitu kita akan bina loji jana kuasa elektrik daripada nuklear. Sebab kita pun faham kalau kita ingin hendak mewujudkan jana kuasa seperti ini, kita perlu menyediakan berbagai-bagai langkah. Sebab itu untuk makluman Yang Berhormat, Jawatankuasa Pemandu Pembangunan Kuasa Nuklear sudah ditubuhkan. Daripada Jawatankuasa Pemandu Pembangunan Kuasa Nuklear mempunyai tiga jawatankuasa kerja dan sekarang giat untuk bertugas. Sebetulnya pada hari ini pun ada satu seminar di satu hotel di Bandar Raya Kuala Lumpur yang dianjurkan oleh pihak MOSTI untuk mendedahkan maklumat yang terperinci.

Kita turut menjemput Ketua Pengarah daripada (IAEA) iaitu *International Atomic Energy Agency* datang ke Kuala Lumpur untuk membuat syarahan dan sebagainya. Itulah langkah-langkah yang perlu kita ambil dan saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat kerana prihatin tentang tajuk ini.

**Datuk Siringan Gubat [Ranau]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Ranau.



**Datuk Siringan Gubat [Ranau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya begitu tertarik dengan penjelasan Yang Berhormat Menteri dan saya amat tertarik dari sudut mengenai dengan kenyataan yang Semenanjung Malaysia tidak lagi boleh bergantung sangat dengan bahan api menggunakan arang batu.

Bolehkah Yang Berhormat Menteri menerangkan apa sebabnya Semenanjung Malaysia tidak lagi boleh bergantung dengan bahan api arang batu? Kenapa pula kalau sekiranya perkara ini berkeadaan seperti ini pada masa ini kenapa bahan api arang batu di Sabah ini akan dibina sedangkan Sabah ini tidak mempunyai lombong arang batu? Kalau sekiranya tiada tujuan kerajaan untuk melombong arang batu yang terdapat di *Maliau Basin*. Sekian.

**Dato' Sri Peter Chin Fah Kui:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya fahamlah kekhawatiran Yang Berhormat mengenai loji arang batu yang akan dibina di Lahad Datu, di kawasan FELDA. Sebenarnya apa yang saya sebut tadi dalam jawapan asal ialah bukan kita khuatir bahawa loji jana kuasa elektrik arang batu ini tidak selamat atau mencemarkan udara dan sebagainya.

#### ■1030

Apa yang saya sebut ialah *energy security* Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, *energy security*. Kita kena ada satu *energy mix* yang pelbagai. Kita tidak boleh bergantung terlalu banyak kepada jana kuasa arang batu, bahan api arang batu atau gas. Ini kerana kita tahu suatu hari nanti kita akan menghadapi masalah. Maka, kita kenal *energy mix* yang pelbagai. Oleh sebab itulah kita ada polisi lima bahan api, *five-fuel policy* bagi negara kita ini. Maka itulah cara yang kita nampaknya hari ini di Semenanjung Malaysia, 90 peratus dari elektrik yang dijanakan adalah daripada bahan api fosil iaitu gas dan arang batu. Jadi, kita kenal ubah *energy mix* ini supaya tidak terlalu bergantung kepada *fossil fuel* ini. Sekian.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Terima kasih Tuan Speaker. Sebelum kami pergi kepada nuklear, ingin saya bertanya kepada Menteri, kenapakah di negeri Perak paip gas sudah dibuat, sudah bertahun-tahun, tetapi tidak ada bekalan gas dan kalau ada bekalan gas, kekurangan hingga menyebabkan banyak industri tidak dapat dimajukan di negeri Perak?

**Dato' Sri Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan ini keluar daripada soalan asallah... [*Dewan riuh*] Sebab dia hendak bincang gas, saya hendak bincang nuklear.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Akan tetapi, ini soalan tenaga. Ini soalan juga mengenai tenaga... [*Dewan riuh*] Menteri beritahulah kerana Perak sekarang susah tanpa gas.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Beruas.

[*Soalan No. 4 – Y.B. Dr. Lee Boon Chye (Gopeng) tidak hadir*]

5. **Datuk Dr. Tiki anak Lafe [Mas Gading]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, jumlah OKU mental mengikut negeri setakat ini dan adakah kementerian bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan serta NGO bagi memperkenalkan program yang lebih berkesan untuk memastikan golongan malang ini betul-betul dapat hidup berdikari dalam masyarakat kerana kita masih melihat ada yang merayau di merata tempat termasuk dalam Bandaraya Kuala Lumpur.

**Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datin Paduka Chew Mei Fun]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan meluluskan kategori mental untuk didaftarkan sebagai orang kurang upaya mulai 27 Mei 2009. Sehubungan itu, KPWKMM belum lagi mempunyai statistik berkenaan jumlah OKU mental yang berdaftar mengikut negeri. Bagi memastikan golongan OKU mental ini mendapat pembelaan dan kesejahteraan hidup, KPWKMM bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan Malaysia. Antaranya ialah melalui perwujudan Pusat Jagaan Harian Bukit Tunku. Pusat ini menyediakan program pemulihan *therapeutic* dan pencegahan bagi membimbing golongan ini untuk menyesuaikan diri ke dalam masyarakat.

Aktiviti yang dijalankan di pusat ini termasuklah senaman ringan, kelas lukisan, tanaman hidroponik dan kelas kraf tangan. Di samping itu, KPWK melalui JKM turut menjalinkan kerjasama dengan NGO berkaitan pengurusan pesakit mental melalui pemberian geran tahunan kepada NGO yang berkenaan. Sehingga ini, terdapat dua buah NGO berkaitan kesihatan mental yang menerima geran daripada JKM iaitu Persatuan Kesihatan Mental Malaysia Selangor dan Persatuan Penggalakan Kesihatan Jiwa Perak. Antara aktiviti yang dijalankan di pusat-pusat ini adalah latihan kemahiran hasil kerja tangan, aktiviti khidmat masyarakat, senaman ringan dan kelas muzik / nyanyian.

Berdasarkan kelulusan kategori baru OKU mental ini, KPWK akan merancang lebih banyak program bersama Kementerian Kesihatan dan NGO bagi memastikan golongan ini dapat hidup berdikari dalam masyarakat. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Tiki anak Lafe [Mas Gading]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri di atas jawapan yang telah diberikan. Sepertimana yang kita sedia maklum, ini adalah merupakan satu golongan yang khusus dalam sesebuah masyarakat dan isu mengenai orang kurang upaya mental atau OKUM merupakan isu yang jarang dibincangkan sama ada dalam masyarakat umum ataupun dalam badan kerajaan sehingga kita mendengar tadi golongan ini hanya diiktiraf, didaftarkan pada 27 Mei 2009.

Jadi, satu yang ingin saya tahu ialah apakah definisi digunakan semasa mendaftar mereka ini? Oleh kerana walaupun saya menanya soalan itu seolah-olah menanya tentang mereka yang sakit mental selepas dewasa sahaja tetapi yang saya ingin tahu adalah program yang menyeluruh yang melibatkan agensi-agensi yang berkenaan termasuk Kementerian Kesihatan dan persatuan-persatuan NGO dan sebagainya untuk merangka satu program yang menyeluruh daripada digunakan oleh masyarakat untuk mengenal pasti mereka ini daripada lahirnya mereka ini sehinggalah rehabilitasi ataupun rawatan yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Jadi, inilah program yang saya ingin lihat dirancang, digubal, diperkenalkan oleh kementerian.

Selain daripada apa yang telah disebutkan oleh Timbalan Menteri tadi, saya ingin mendapat tahu, sehingga kini ada atau tidak perancangan dibuat untuk satu program yang *integrated*, yang menyeluruh? Sekian.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Terima kasih Yang Berhormat dari Mas Gading. Mengenai definisi yang digunakan untuk kita menentukan adakah dia seorang kurang upaya mental ialah bermaksud penyakit mental yang teruk yang telah menjalani rawatan atau telah diberi diagnosis selama sekurang-kurangnya dua tahun oleh pakar psikiatri. Akibat daripada penyakit yang dialami dan telah menjalani rawatan psikiatri, mereka masih tidak berupaya untuk berfungsi sama ada sebahagian atau sepenuhnya dalam hal berkaitan dirinya atau perhubungan dalam masyarakat.

Di antara jenis-jenis penyakit mental tersebut ialah *Organic Mental Disorder*, dengan izin, yang serius dan kronik; *Schizophrenia Paranoid Mood Disorder* atau *Depression Bipolar* dan ada *Psychotic Disorder* seperti *Seasonal Affective Disorder* dan *Persistent Delusional Disorder*, dengan izin.

Mengenai rancangan atau program yang sempurna untuk kita beri perkhidmatan kepada OKU mental, saya ingin beri maklumat di sini ialah apabila kita mengadakan pendaftaran OKU ini adalah untuk kita untuk merancang program yang berkaitan dengan pencegahan, pendidikan, habilitasi dan rehabilitasi, latihan serta perkhidmatan. Memandangkan pendaftaran untuk OKU mental ini baru diluluskan pada 27 Mei 2009 dan setakat ini kami masih sedang membuat persediaan bagi melaksanakan proses pendaftaran kategori OKU seperti taklimat garis panduan pendaftaran kategori baru OKU kepada semua penyelarar pembangunan OKU negeri dan taklimat SOP pendaftaran kepada semua penyelarar OKU negeri.

Oleh itu, setakat ini kita belum ada satu rancangan yang komprehensif yang bekerjasama dengan semua. Walau bagaimanapun, seperti apa yang saya telah beritahu tadi, kami telah pun memberi peruntukan kepada NGO, dua NGO yang beri perkhidmatan jagaan kepada mereka.

## ■1040

Di samping itu, kami juga telah menubuhkan satu pusat jagaan harian Bukit Tunku di mana kita sekarang telah menjalankan program untuk mereka. Sekian, terima kasih.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pada pendapat saya, bukan sahaja Kementerian yang memikul tanggungjawab untuk memastikan bahawa golongan OKU ini dapat berdikari tetapi tanggungjawab ini melibatkan semua Kementerian, agensi dan jabatannya. Sejauh manakah bajet 2010 ini ada mengambil kira keperluan golongan OKU di dalam setiap Kementerian ini?

Sejauh mana pencapaian sasaran satu peratus pengambilan OKU di dalam sektor awam dan apakah Kementerian akan meminda Akta OKU untuk menjadikannya satu kewajipan agar setiap agensi, Kementerian dan kerajaan mengambil golongan OKU di dalam Kementerian mereka?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Saya amat setuju iaitu untuk memberi bantuan kepada golongan OKU ini bukan semata-matanya hanya tertakluk kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga Dan Masyarakat tetapi memerlukan semua Kementerian yang terlibat termasuk juga Kementerian Kesihatan dan Kementerian Sumber Manusia khususnya.

Setakat ini, mengenai *percentage* pekerja OKU di dalam sektor swasta ini saya perlu mengakui sampai ke hari ini banyak lagi Kementerian tidak dapat mencapai satu peratus pekerja di Kementerian dan juga mengenai Akta OKU di mana saya hendak memberi satu jaminan di sini ialah kita akan sentiasa mengkaji balik akta-akta di bawah Kementerian ini sekiranya ada bukti dan keperluan untuk kita membuat pemindaan. Sekian, terima kasih.

**6. Tuan Charles Santiago [Klang]** minta Menteri Kewangan menyatakan, rancangan kerajaan bagi mengatasi kemelesetan ekonomi kalau bentuk pemulihan ekonomi dunia bertukar daripada U ke W seperti yang diramalkan oleh ahli-ahli ekonomi.

**Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]:** Tuan Yang di-Pertua, perkembangan ekonomi dunia kini menunjukkan tanda-tanda pemulihan semakin nyata dengan Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) pada 1 Oktober menjangka ekonomi dunia pada tahun 2009 mengucup pada kadar yang lebih rendah pada kadar iaitu negatif 1.1 peratus berbanding dengan 1.4 peratus semasa anggaran dibuat pada bulan Julai tahun ini.

Bagi tahun 2010 pula, ekonomi dunia dijangka kembali berkembang kukuh pada kadar 3.1 peratus. Begitu juga dengan perdagangan dunia, *world trade* yang dijangka kembali pulih 2.5 peratus pada tahun 2010 berbanding penguncupan 11.9 peratus pada tahun 2009. Sejajar dengan perkembangan ekonomi dan perdagangan dunia yang semakin pulih berserta dengan pelaksanaan segera dan efektif dua pakej rangsangan ekonomi serta pelonggaran dasar *monetary*, keluaran dalam negara kasar telah beransur pulih menyusut pada kadar yang lebih perlahan sebanyak 3.9 peratus dalam tempoh suku kedua 2009.

Setelah mengucup ketara sebanyak negatif 6.2 peratus dalam tempoh suku pertama, dengan perkembangan yang lebih baik ini bagi keseluruhan tahun 2009, KDNK diunjurkan -3 peratus iaitu lebih baik daripada anggaran awal antara negatif 4 peratus hingga 5 peratus yang diumumkan sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, bajet 2010 yang diumumkan baru-baru ini juga dijangka berupaya untuk mencergaskan ekonomi negara kita serta menjadi asas pembentukan model ekonomi baru untuk negara. Usaha ini akan melonjakkan negara ke arah ekonomi berpendapatan tinggi dengan meningkatkan pendapatan per kapita rakyat lebih dua kali ganda dalam tempoh sepuluh tahun akan datang.

Lantaran itu, berdasarkan pelaksanaan semua langkah proaktif yang diambil oleh kerajaan ekonomi negara diunjurkan kembali pulih mencatat pertumbuhan positif antara 2 peratus hingga 3 peratus pada tahun 2010. Pertumbuhan ekonomi ini dicapai dengan kedudukan defisit kewangan kerajaan persekutuan yang dijangka lebih baik iaitu kepada paras 5.6 peratus daripada KDNK berbanding 7.4 peratus pada tahun 2009.

Manakala, akaun semasa dijangka terus mencatat lebih yang besar berjumlah RM91 bilion pada tahun 2010.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pada awalnya ada ahli-ahli ekonomi yang meramalkan kemungkinan berlakunya pemulihan ekonomi dunia bertukar bentuk daripada U ke W, namun ramalannya kekal optimis terhadap pemulihan ekonomi.

Tambahan lagi, perkembangan ekonomi dunia terkini dalam tempoh suku ketiga 2009 telah menunjukkan trend pertumbuhan yang lebih positif. Ekonomi Amerika Syarikat telah kembali pulih kepada 3.5 peratus, sementara itu negara China telah mencatatkan pertumbuhan kukuh sebanyak 8.9 peratus. Justeru dengan pelbagai usaha kerajaan yang diambil untuk mencergaskan ekonomi termasuk mempertingkatkan daya saing dan daya tahan negara serta kedudukan kewangan kerajaan persekutuan yang semakin baik.

Kini, negara kita dijangka lebih bersedia untuk menghadapi sebarang ketidaktentuan ekonomi dunia. Walaupun kita percaya pemulihan ekonomi bentuk W adalah paling *remote* dan tidak berkemungkinan tinggi. Sekian, terima kasih.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertamanya Tuan Yang di-Pertua, kita ada tetamu daripada Johor pada pagi ini. Mereka adalah penuntut daripada sekolah Chong Hwa High School Muar, Johor. Saya mengalu-alukan kedatangan mereka ke Parlimen Malaysia... [Tepuk]

Kedua, jawapan yang diberikan pihak Yang Berhormat Menteri Kewangan adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa tanda-tanda pemulihan di barat khususnya di Amerika Syarikat dikatakan tidak *sustainable*. Paul Krugman dan Joseph Stigler telah mengatakan bahawa apa-apa pemulihan yang ada pada masa kini di Amerika Syarikat *will not carry over* pada 2010.

So, saya ingat pada masa ini, ada *different of opinion* di antara ahli-ahli ekonomi di Amerika Syarikat dan juga di luar negara. Memandangkan bahawa kita akan mencatatkan *negative growth* untuk tahun ini dan *there is no guarantee of a growth next year*, apakah cadangan kerajaan untuk mengatasi kegawatan kalau ini berterusan pada tahun 2010?

Satu lagi *point* Tuan Yang di-Pertua, *Asian Development Bank (ADB) Annual Report* yang ditujukan kepada Malaysia mengatakan bahawa: "*The main risk to this forecast of Malaysia involves the nature and the duration of the global recession. If the global demand is weaker than assumed in this update, the prospects for the Malaysia's exports and therefore its economic recovery will be eroded. On the domestic front, there is risk that slow disbursement of the fiscal stimulus measures could undermine confidence and demand.*"

So, apa yang saya hendak katakan di sini bahawa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi sebenarnya *there is a conflict* daripada apa yang saya boleh beritahu sekarang. Ini kerana memang ada pandangan sekarang yang mengatakan bahawa *the world economy is not a sustainable going forward to 2010 that there is perception that is not sustainable as ADB is giving warning to Malaysia that the global demand is decreases* maka kita akan mengalami lanjutan dalam kegawatan ekonomi. So, saya fikir *the answer you are providing is not sufficient to provide confident to Malaysian including to Parlimen Malaysia dan businessman di Malaysia bahawa kita akan...* [Dewan riuh]

Okeylah. Terima kasih. Siapa Tuan Yang di-Pertua di sini? [Dewan riuh]

**Tuan Yang di-Pertua:** Tidak mengapa Yang Berhormat. Teruskan soalan. Sila teruskan.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Okeylah. So, saya fikir...

**Tuan Yang di-Pertua:** Jangan *react* Ahli-ahli Yang Berhormat. Itu *normal* lah. Yang Berhormat tidak selalu *react*, dia senyum sahaja. Jadi, tidak timbul ketegangan. Sila Yang Berhormat Klang.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Saya fikir pandangan Yang Berhormat Menteri pada pandangan saya tidak menjawab soalan dan tidak meyakinkan. Terima kasih.

**Dato' Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang dalam bidang ekonomi ini yang tidak merupakan satu *signs* yang tepat. Memang terdapat perbezaan pandangan.

■1050

Perbezaan ini juga berubah-ubah dan tidak statik. Jadi mungkin satu hari rasa kurang yakin, kemudian hari sedikit hari lagi mungkin bertambah yakin dan menjadi begitu yakin. Saya tidak tahu sama ada Yang Berhormat dapat berjumpa dengan Joseph Stiglitz semasa beliau datang ke sini beberapa bulan yang lepas dan dalam ucapannya yang dibuat dan saya sendiri hadir. Beliau sebenarnya tidak pernah menyatakan bahawa pada masa itu beberapa bulan yang lepas bahawa ekonomi dunia akan mengalami satu kemelesetan lagi. Apa yang disuarakan beliau ialah pemulihan ekonomi ternampak jelas tetapi ekonomi dunia buat beberapa ketika ini tidak dijangka menunjukkan pertumbuhan yang tinggi *more of a sluggish growth*, dengan izin.

Jadi bukannya naik turun kemelesetan. Kalau 'W' ini bermakna sudah turun naik kemudian turun lagi. Yang dimaksudkan oleh Joseph Stiglitz semasa berucap di sini ialah pemulihannya ada tetapi tidak menjangka pertumbuhan yang tinggi seperti pada masa-masa yang lepas. Jadi ini lain sekali daripada kemelesetan yang dibayangkan oleh pandangan Yang Berhormat tersebut. Saya juga ingin memberi fakta-fakta tambahan untuk menunjukkan bahawa pemulihan ekonomi ini bukan sahaja tertumpu di Amerika Syarikat sahaja ataupun di China sahaja. Umpamanya di India kita lihat pertumbuhan sebanyak 5.3 peratus, Indonesia pula 4.2 peratus, di UK 5.2 peratus, jadi ia agak menyeluruh.

Kebimbangan ahli-ahli ekonomi apabila satu-satu tanda pemulihan itu hanya wujud di kalangan yang sempit. Satu negara atau dua negara, tetapi kalau lebih menyeluruh ini ia lebih berdaya tahan. Namun begitu, kembali kepada apakah yang mampu dibuat oleh negara kita dalam berhadapan? Kita perlu melihat adakah negara kita mempunyai keupayaan kapasiti untuk menanganinya. Saya yakin bahawa kita mempunyai kapasiti kerana kalau kita lihat dari segi defisit fiskal kita sudah dapat mengawalinya daripada 7.4 peratus kepada 5.6 peratus dalam tahun 2010 umpamanya.

*Result* antarabangsa kita kekal tinggi USD96 bilion yang mampu menampung 9.9 bulan import. Ini adalah tinggi dan biasanya empat atau lima bulan. Kita ada 9.9 bulan, kalau tidak dapat hasil apa pun kita masih lagi mampu import hampir satu tahun. Ringgit Malaysia yang kekal stabil, bahkan kita lihat pengukuhan Ringgit Malaysia sedikit berbanding *US Dollar*, *UK Pound Sterling*, *Euro* dan *Renminbi*. Kita lihat dasar kewangan kita yang masih lagi fleksibel dan mampu. Kadar faedah kita yang tidak terlalu tinggi dan yang boleh diuruskan berdasarkan kepada keperluan nanti.

Begitu juga kalau kita lihat dengan *loan* kita, jumlah pinjaman kita masih lagi positif. Ini bermakna kapasiti kita untuk terus menjana perkembangan ekonomi *insya-Allah* akan masih kekal. Jadi kalau dilihat juga dari segi petunjuk-petunjuk awal, *leading indicators* baik daripada *business survey* yang kita buat ataupun AIP - *Industrial Production Index* masih menunjukkan pertumbuhan ekonomi dalam negara kita. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Alor Gajah, lama saya tidak dengar suara.

**Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberi jawapan yang sempurna.

Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau bersetuju atau tidak. Sungguhpun ekonomi Malaysia merupakan sebuah ekonomi yang kukuh, tetapi ada beberapa halangan yang akan menghalang kita dari segi pembolehan, terutamanya ialah dasar-dasar yang ketara iaitu pertama apa yang dikatakan sebagai *low wage policy* (dasar upah yang rendah) yang telah menyebabkan ramai profesional rakyat Malaysia tidak pulang ke negara kita untuk menyambung usaha mereka.

Contohnya, seorang *engineer* di Singapura mendapat sekurang-kurangnya SD8,000 sehingga SD10,000 sebulan dibandingkan dengan RM3,000 sehingga RM5,000 di negara kita. Seorang guru di Singapura sekurang-kurangnya SD5,000.

Di Malaysia RM2,000 sehingga RM3,000 sebulan. Seorang doktor di London sekurang-kurangnya GBP4,000 sebulan dibandingkan dengan RM3,000 di Malaysia. Semua contoh ini menyebabkan ramai pakar Malaysia tidak pulang ke negara kita dan itu juga menyusahkan pelabur-pelabur asing memasuki negara kita kerana mereka tidak boleh mendapat pakar-pakar. Hanya boleh mendapat *Indonesian labor* sahaja. *Professional engineer* tiada. Jadi, saya hendak minta Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau bersetuju atau tidak. Kalau bersetuju, apakah langkah-langkah yang harus diambil yang akan dilaksanakan oleh kerajaan supaya kita boleh keluar dari apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai *middle-income trap* ini. Sekian.

**Dato' Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang kalau kita lihat kenyataan-kenyataan yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita banyak menjurus kepada usaha untuk membawa negara kita keluar daripada *trap* ekonomi yang berpendapatan pertengahan kepada ekonomi yang berpendapatan tinggi iaitu negara sebelum ini merupakan yang *low cost centre* dengan izin, *low wage, low cost centre* saya rasa bukan lagi boleh dijadikan asas untuk kita bergerak ke hadapan. Bukan lagi merupakan *the way forward* dengan izin, untuk negara kita. Ini akan diumumkan dalam bentuk model ekonomi baru, model ekonomi berpendapatan tinggi yang akan diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

Kalau kita baca *New Straits Times* hari ini, ada terdapat bahawa ia akan diumumkan kalau laporan itu tepat diumumkan pada akhir tahun ini. Ini semua akan membawa ekonomi kita kepada satu suasana pertumbuhan tinggi, pendapatan tinggi, per kapita kita, tadi saya ada sebut dalam jawapan saya yang kita hendak melipatgandakan per kapita kita dalam masa 10 tahun daripada USD7,000 pada hari ini kepada USD17,000 sekurang-kurangnya pada tahun 2010. Ini semua kita yakin sekiranya dapat dirancang dengan baik akan dapat dicapai.

Satu lagi keistimewaan negara kita ialah pada masa ini kita mempunyai kos sara hidup negara yang agak rendah Yang Berhormat. Jadi *income dollar per dollar basis* dengan izin, kita tidak dapat bandingkan. Oleh kerana itu kita ada satu perbandingan dengan PPP - bukan parti, tetapi *Purchasing Power Parity*. *Purchasing Power Parity* ini lebih membayangkan keadaan sebenar kerana mengambil kira umpamanya sebiji *Mc'donald's burger* berapa harga di seluruh dunia? Ini menjadi asas perkiraan kepada PPP. Jadi saya bersetuju tetapi saya juga berkeyakinan bahawa kita akan dapat mengeluarkan negara kita ke tahap ekonomi berpendapatan tinggi. Terima kasih.

**7. Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah bentuk program dan aktiviti yang bermatlamatkan penyatuan dan perpaduan kaum di samping sambutan hari-hari perayaan kaum yang diraikan tiap-tiap tahun. Kenapa dan apakah faktor-faktor penyebab yang seolah-olah usaha di atas gagal menyatukan semua kaum di negara ini.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk T. Murugiah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagai sebuah negara yang berbilang kaum, berbilang agama dan berbilang kebudayaan, negara Malaysia sememangnya dianggap sebagai negara yang paling aman, damai dan stabil di kalangan negara-negara majmuk. Sedemikian, walaupun menghadapi pelbagai cabaran mengikut Indeks Keamanan Sedunia atau dengan izin, *Global Peace Index*, Malaysia menduduki tempat yang ke-26 pada tahun 2009. Ini berbanding pada tahun 2008 kita telah ditempatkan di tangga yang ke-38. Tuan Yang di-Pertua, kemampuan Malaysia memelihara keadaan aman dan stabil yang sedemikian adalah kerana beberapa faktor pemangkin yang positif yang boleh dirumuskan seperti berikut:

Pertama, kebijaksanaan dan semangat kekitaan di kalangan tokoh-tokoh pengasas dan pejuang kemerdekaan yang terdiri daripada pemimpin-pemimpin berbilang kaum yang berjaya meletakkan batu asas serta menggubal asas-asas kenegaraan yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara.

Kedua, hubungan silaturahim serta semangat muhibah dan bertolak ansur di kalangan rakyat berbilang kaum, kebudayaan dan para penganut pelbagai agama utama di dunia dengan nilai-nilai murninya yang menjadi landasan untuk amalan bertoleransi, saling menerima dalam pergaulan seharian.

## ■1100

Ketiga, formula kerjasama politik yang berasaskan... [*Dewan riuh*] [*Gangguan sistem pembesar suara*] ...Minta maaf. Ketiga, formula kerjasama politik yang berasaskan semangat berkongsi kuasa sejak Perikatan yang merangkumi parti-parti yang mewakili kaum utama dan selanjutnya diperbesarkan menjadi Barisan Nasional. Formula kerjasama unik ini didapati berkesan dan dicontohi oleh negara-negara lain, terutamanya oleh Nelson Mandela dalam usaha beliau menyatupadukan Afrika Selatan.

Keempat, dasar-dasar dan program-program pembangunan sosioekonomi yang mengambil kira kepentingan semua golongan kaum dan suku kaum dan lapisan masyarakat untuk mencapai pembangunan yang adil dan seimbang.

Kelima, hasil daripada proses pembangunan sosioekonomi, proses pergaulan atau interaksi dan integrasi antara kaum, telah dan sedang berlangsung di dalam persekitaran tempat-tempat kerja, di kilang-kilang, pusat-pusat membeli-belah dan syarikat-syarikat perniagaan serta di dalam kawasan perumahan.

Keenam, pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan, NGO yang mempromosi dan menjanakan semangat kesukarelaan dan pendekatan masyarakat penyayang melalui pelbagai program dan aktiviti telah dan sedang memberi sumbangan terhadap meningkatkan kerjasama di antara kaum.

Tuan Yang di-Pertua, program-program yang dirancang dan yang dilaksanakan secara khusus untuk mempromosi interaksi di antara kaum secara lebih kerap dan rapat, serta memupuk persefahaman dan perpaduan yang lebih erat di antaranya termasuk program-program di bawah Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional seperti Rukun Tetangga, Skim Rondaan Sukarela, Tabika Perpaduan, pelbagai program integrasi, kursus dan bengkel integrasi dan program-program melatih kemahiran mediasi untuk membantu menyelesaikan sengketa yang mungkin muncul di kalangan masyarakat tempatan dan sebagainya.

Program-program pembangunan belia dan sukan di bawah Kementerian yang berkenaan yang berjaya menggalakkan penyertaan dan interaksi berbilang kaum secara lebih meluas serta mempertingkatkan semangat patriotisme khasnya melalui prestasi para atlet kita yang terbilang dalam pertandingan arena sukan antarabangsa. Seterusnya, Program Latihan Khidmat Negara, PLKN di bawah Kementerian Pertahanan yang menjuruskan kepada ke arah memperkukuhkan semangat patriotisme, perpaduan dan jati diri di kalangan remaja.

Program-program sambutan hari-hari perayaan kaum yang dianjurkan oleh Kementerian Penerangan, Kebudayaan dan Komunikasi dan juga oleh badan-badan kerajaan yang lain serta badan-badan bukan kerajaan, NGO dapat menarik penyertaan beramai-ramai dan meningkatkan suasana meriah dan memupuk semangat muhibah.

Rancangan integrasi murid-murid untuk perpaduan di bawah Kementerian Pelajaran yang menggalakkan aktiviti-aktiviti ko-kurikulum antara sekolah-sekolah pelbagai aliran dan seterusnya pelbagai program pembangunan wanita, keluarga dan masyarakat di bawah Kementerian yang berkenaan serta program-program kepenggunaan di bawah Kementerian yang berkenaan, yang menggalakkan penyertaan berbilang kaum dalam menangani isu-isu bersama dan memperjuangkan kepentingan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, tidak dapat dinafikan bahawa dalam masyarakat majmuk, terdapat juga faktor-faktor penghalang dan penjejas terhadap perpaduan seperti yang boleh dirumuskan berikut:

- (i) walaupun wujudnya nilai-nilai murni sejagat, perbezaan dari segi kebudayaan dan agama khasnya dari segi tapak dan amalan kadangkala mencetuskan salah faham, pertikaian, sengketa mahupun konflik di kalangan penganut agama-agama yang berbeza dalam konteks tempatan;

- (ii) tekanan sosial dan jiwa yang timbul daripada persaingan sengit dalam bidang ekonomi mahupun keadaan hidup yang kurang selesa khasnya di kawasan bandar yang sesak, mundur kadangkala menjadi punca percanggahan dan pergaduhan;
- (iii) gejala-gejala sosial dan kejadian-kejadian jenayah kadangkala mencetuskan pergaduhan dan persengketaan di antara golongan-golongan yang terdiri daripada kaum-kaum atau golongan-golongan sosial yang berlainan;
- (iv) walaupun dasar-dasar dan program-program pembangunan sememangnya bertujuan untuk menyeimbangkan kedudukan, mengagih kekayaan dan memupuk perpaduan, tetapi kadangkala dalam pelaksanaan timbul penyelewengan atau salah faham yang ditafsirkan dan dirasakan dari sudut perkauman; dan
- (v) walaupun pada amnya pemimpin politik dan masyarakat adalah peka dan bertanggungjawab terhadap perpaduan, ada juga yang terlalu beremosi dalam menyuarakan hasrat dan kehendak sesuatu kaum atau bertindak balas secara melampau atau menggunakan isu agama dan kaum sebagai isu untuk menonjolkan diri. Insiden atau tingkah laku seumpama ini kadangkala mencetuskan reaksi negatif dan menjejaskan suasana harmoni dan perasaan muhibah.

Oleh itu, adalah amat penting supaya kita terus berusaha untuk menonjol dan memperkasakan faktor-faktor pemangkin yang positif, tetapi membendung dan mencegah faktor-faktor penghalang yang negatif.

Dalam konteks Gagasan 1Malaysia seperti yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, usaha yang gigih dan jujur dari semua pihak hendaklah digalakkan dan dipertimbangkan untuk memupuk teras-teras perpaduan, nilai-nilai murni, nilai-nilai aspirasi yang berdasarkan kepada penerimaan dan penghormatan kepelbagaian etnik budaya, prinsip-prinsip kenegaraan dan konsep keadilan sosial dengan sikap dan pendekatan yang *inclusive* atau serba merangkumi. Sekian, terima kasih.

#### ■1110

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalin [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Saya bersyukur kerana berada sebagai seorang rakyat Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana banyak program diatur dalam menentukan perpaduan di negara kita. Penyemaian semangat perpaduan kepada saya lebih berkesan kalau dapat kita buat di peringkat pra sekolah melalui tabika dan sebagainya, di peringkat sekolah termasuklah sekolah satu aliran dan seterusnya. Walau bagaimanapun, apabila masyarakat menjadi dewasa, semangat ini semakin luntur dan saya hendak terima kasih kepada Timbalan Menteri yang menjawab, cukup banyak program yang kita ada.

Cuma saya ingin tahu sebagai sebuah negara majmuk, sudah tentu pergeseran seperti yang disebut Timbalan Menteri berlaku. Saya ingin tahu setakat ini, berapakah sebenarnya insiden yang berlaku yang melibatkan antara kaum ini yang boleh menyebabkan permasalahan kaum ini? Apakah kita mengenal pasti pihak-pihak tertentu yang kadang-kadang marah kerana berada di Malaysia malah membesar-besarkan semangat ini sehingga mencetuskan mungkin fahaman ataupun ketidakfahaman dan masalah perpaduan antara kaum ini? Terima kasih banyak.

**Datuk T. Murugiah:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada soalan tadi. Soalan beliau berkaitan dengan jumlah insiden-insiden yang telah berlaku disebabkan oleh masalah perkauman ini tidaklah begitu banyak berbanding dengan negara-negara luar kecuali satu insiden yang telah berlaku pada 13 Mei 1969. Insiden-insiden kecil yang sering kali berlaku tidak melibatkan perkauman, mungkin ini disebabkan masalah individu seperti mana Tuan Yang di-Pertua ceritakan tadi.



Petua yang paling sesuai untuk mengelakkan ketegangan di dalam negara kita ini, rakyat Malaysia perlu selalu senyum. Kalau dia tidak senyum, maka banyakkah masalah yang wujud. Seperti mana yang Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, satu faktor penting menyebabkan kita sering kali ada masalah perkauman di negara kita ini disebabkan oleh ada golongan-golongan ahli politik yang tidak bertanggungjawab dan sentiasa menimbulkan sentimen perkauman demi kepentingan politik mereka sendiri. Kalau perkara ini dapat dielakkan, saya rasa negara kita akan aman damai dan sejahtera seperti sediakala. Sekian, terima kasih.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sejak negara kita merdeka 50 tahun, akan tetapi selama ini kerajaan membahagikan rakyat Malaysia bumiputera dan bukan bumiputera... [Tepuk]

Ini satu hakikat selama ini, negara kita tidak boleh mencapai dan mewujudkan satu suasana yang lebih bersatu padu. Adakah kerajaan berhasrat bersedia untuk menghapuskan bumiputera dan bukan bumiputera?... [Dewan riuh] Oleh kerana di negara jiran seperti di negara Indonesia, tiga tahun yang lalu telah menghapuskan bumiputera dan bukan bumiputera di negara Indonesia. Adakah Kerajaan Barisan Nasional ini berhasrat dan bersedia menghapuskan status bumiputera dan bukan bumiputera? Minta penjelasan... [Dewan Riuh]

**Datuk T. Murugiah:** Tuan Yang di-Pertua, kita mentadbirkan negara kita ini berlandaskan perlembagaan. Kita ada perlembagaan, kalau perkara ini termaktub di dalam perlembagaan, semua pihak mesti menghormati perlembagaan... [Tepuk] Kalau kita teruskan dengan cara kita sendiri memang menjadi satu perkara yang tidak adil. Saya yakin dan percaya dengan adanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang baru ini, beliau telah dan sedang berusaha untuk menyatukan semua kaum di Malaysia dalam konsep Gagasan 1Malaysia. Sekian, terima kasih.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Tuan Yang di-Pertua, pembetulan. Ini tidak ada dalam perlembagaan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam Dewan ini ada peraturan, jadi hati-hati kalau...

**Datuk Haji Mohamad bin Hajji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi saya peluang soalan tambahan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau peraturan mesyuarat membenarkan Yang Berhormat, saya bagi peluang tetapi peraturan mesyuarat punya membenarkan dua.

**Datuk Haji Mohamad bin Hajji Aziz [Sri Gading]:** Saya hanya memohon kebenaran.

**Tuan Yang di-Pertua:** Minta maaf. Lain kali ya.

**Datuk Haji Mohamad bin Hajji Aziz [Sri Gading]:** Topik ini bagus, rakyat memang tertunggu-tunggu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Itulah makanya saya kata lain kali kena *settle*. Yang Berhormat Datuk Seri Mohammad Nizar Jamaluddin, Bukit Gantang... [Tepuk]

**Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Tuan Yang di-Pertua sebelum saya bertanya, saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini berkenaan dengan pemergian Allahyarhamah isteri kepada Yang Berhormat Ahli Parlimen Tumpat, Datin Kamariah Kamaruddin kembali ke *rahmatullah* pada pagi tadi. Jadi, saya mohon izin kepada Tuan Yang di-Pertua untuk disedekahkan Al-Fatihah kepada isteri Yang Berhormat Ahli Parlimen Tumpat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat, apa yang kita buat ialah saya akan menulis surat kepada Yang Berhormat berkenaan bagi pihak semua Ahli-ahli Yang Berhormat untuk mengucapkan takziah kepada beliau. Terima kasih, teruskan.

**8. Dato' Seri Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) adakah benar kontraktor-kontraktor perkhidmatan bangunan kerajaan diwajibkan dan dikehendaki menghantar semua pekerja mereka menghadiri kursus kemahiran di NOISH untuk melayakkan mereka terlibat dalam tender tersebut; dan
- (b) jika benar, kenapa peraturan ini diwajibkan, dan berapakah yuran menghadiri kursus dikenakan bagi setiap pekerja, bagi memperoleh sijil kehadiran.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Maznah Mazlan]:** *Assalamualaikum* dan selamat pagi. Tuan Yang di-Pertua, saya turut mengucap takziah kepada Ahli Parlimen Tumpat di atas pemergian isteri yang dikasihi, dan sama-sama kita berdoa agar beliau dirahmati dan dicucuri rahmat.

Seterusnya, bagi menjawab soalan Ahli Parlimen Bukit Gantang, saya ingin memaklumkan bahawa di bawah seksyen 15 Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1994 (Akta 514), majikan adalah bertanggungjawab untuk mengadakan latihan bagi memastikan keselamatan dan kesihatan pekerja yang sedang bekerja dan pekerja-pekerja lain yang terlibat di premis berkenaan. Latihan keselamatan dan kesihatan pekerja adalah bertujuan untuk memberi kefahaman kepada pekerja-pekerja berkaitan dengan risiko-risiko dan bahaya supaya pekerja-pekerja bekerja secara selamat dan sihat.

Peraturan sedia ada tidak mewajibkan latihan perlu diperoleh di NIOSH sahaja. Majikan boleh menghantar pekerja untuk mendapatkan latihan di penyedia latihan dengan izin, *training provider* yang berdaftar dengan Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan. Kursus bagi Program Induksi Latihan untuk pekerja-pekerja binaan, kursus ini dikendalikan oleh CIDB, Kementerian Kerja Raya dengan bayaran RM50 seorang pekerja. Jika lebih daripada 25 orang pekerja yang terlibat, latihan boleh dibuat di premis yang ditentukan oleh majikan dan jurulatih dihantar ke tapak tersebut. Terima kasih.

**Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebelum saya tanyakan soalan tambahan ingin saya nyatakan di sini, saya dengar rungutan daripada pelbagai pihak khususnya pihak kontraktor bumiputera yang telah dipaksa untuk mereka ini mengeluarkan sijil-sijil tertentu khususnya sijil penyertaan ataupun sijil kehadiran daripada NIOSH sebelum mereka ini ditawarkan kerja-kerja pengurusan ataupun kerja perkhidmatan dalam jabatan kerajaan negeri ataupun Kerajaan Persekutuan.

Jadi, kalaulah jaminan daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyatakan bahawa NIOSH tidak menjadikan satu kemestian untuk petugas-petugas daripada mana-mana majikan supaya dihantar mereka untuk menghadiri kursus tersebut, saya anggap ia baik dan ia merupakan satu tindakan yang baik. Oleh kerana ia dijadikan satu syarat, maka ia akan menyusahkan kontraktor dalam pengurusan bangunan dan juga perkhidmatan-perkhidmatan yang lain.

Soalan tambahan saya, saya melihat bahawa akta yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu akta *Occupational Safety Health* (OSHA) 1994 (Akta 514) walaupun telah diwartakan sekian lama, namun dalam beberapa aspek khususnya dalam keselamatan dan kesihatan *fruit freight transport* dengan izin tidak nampak ia dilaksanakan secara menyeluruh. Jadi persoalan saya, oleh kerana dalam tempoh tahun 2000 hingga 2005, angka tahap kadar pelanggaran dan kemalangan dalam *highway* atau lebuh raya kita meningkat sebanyak 30 peratus .

#### ■1120

Itu melibatkan kenderaan-kenderaan komersial, kalaulah dinyatakan kenderaan seperti bas yang membawa pengangkutan awam. Kita dapati bahawa tahap peningkatan kemalangan itu daripada tahun 2000 sehingga tahun 2005 meningkat sehingga hampir 131 peratus.

Jadi untuk itu, apakah cadangan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk melaksanakan akta tersebut kepada kesihatan dan keselamatan jalan raya dan pengguna jalan raya kepada pengusaha-pengusaha bagi kenderaan-kenderaan komersial dan kenderaan bas supaya tahap keselamatan itu dapat ditingkatkan?

Kita lihat setiap kali ada perayaan, kita dapati bahawa tahap keselamatan itu meningkat... [*Dewan riuh*] jadi kempen demi kempen telah dilaksanakan. Jadi, saya hendak mengesyorkan dan juga saya hendak kepastian daripada kementerian, boleh ataupun tidak akta tersebut diaplikasikan melalui NIOSH, supaya NIOSH mengadakan juga beberapa latihan kepada pengusaha supaya ia dapat mengurangkan tahap kemalangan di jalan raya juga di lebuhraya? Terima kasih.

**Dato' Maznah Mazlan:** Terima kasih Yang Berhormat Bukit Gantang. Pertama, saya tidak pasti tentang syarat-syarat yang dikenakan kepada kontraktor, sudah tentu perkara ini tidak ada kaitan dengan NIOSH. Ini kerana NIOSH merupakan satu institusi latihan yang khusus dalam bidang keselamatan dan kesihatan pekerjaan, tidak terlibat dengan hal-hal penawaran kontrak dan lain-lainnya.

**Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]:** Minta maaf Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya bukan sebut NIOSH tetapi saya menyebutkan akta OSHA 1994 yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, 514. Terima kasih.

**Dato' Maznah Mazlan:** Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat mengaitkan kontraktor dan kesukaran kepada kontraktor kerana terpaksa menyediakan sijil ini sebagai syarat untuk memasuki tawaran dan lain-lainnya. Saya rasa ini bukan dalam bidang tugas dan tidak termasuk di dalam - yang di dalam akta ini, yang ditetapkan adalah bahawa majikan bertanggungjawab dalam hal-hal keselamatan dan kesihatan pekerjaan untuk menawarkan panduan, memberi latihan serta lain-lain yang berkaitan untuk memastikan bahawa keselamatan dan kesihatan pekerja itu dilaksanakan. Jadi, itu adalah jelas di dalam akta.

Keduanya, tentang kemalangan jalan raya. Kadar kemalangan yang disebut dan juga kebimbangan Yang Berhormat Bukit Gantang tentang isu-isu berkaitan dengan data dan statistik yang tinggi berkaitan kemalangan. Bidang kuasa ini merentasi sempadan Kementerian Sumber Manusia kerana ia juga berkaitan dengan kementerian-kementerian yang lain. Walau bagaimanapun, NIOSH ada menawarkan kursus-kursus yang meliputi semua sektor termasuklah juga sektor pengangkutan. Terima kasih.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat bahawa kalau setakat sijil kehadiran sahaja yang kita kena wajibkan kalau hendak masuk tender, kalau hendak masuk apa. Ini bermakna setakat sijil kehadiran sahaja, dalam kata lain setakat hendak memanaskan kerusi sahaja, sedangkan dalam bentuk-bentuk yang lain, kita hendakkan kemahiran. Kemahiran ini bermakna mesti ada tahap kecekapan dan kualiti, tetapi kalau ada kementerian atau jabatan yang kata mesti ada sijil kehadiran, saya ingat tidak perlulah kita buat, menyusahkan orang sahaja. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri?... [*Ketawa*]

**Dato' Maznah Mazlan:** Yang Berhormat Sekijang, terima kasih di atas pandangan tersebut. Ia tidak semudah itu Yang Berhormat, maknanya kalau susah tidak perlu buat. Ini kerana kita kadang-kadang terpaksa bersusah untuk mendapat sesuatu yang baik dan sijil kehadiran ini diwajibkan untuk pekerja-pekerja biasa. Satu kursus induksi di mana pekerja-pekerja ini diberikan pendedahan mengenai dengan risiko-risiko yang ada di tempat kerja.

Bahaya-bahaya ataupun *hazard* yang ada, yang perlu mereka ambil maklum dan perlu mereka beri perhatian pada semua masa supaya mereka turut bertanggungjawab untuk memastikan bahawa tidak berlaku kemalangan dan kecederaan yang boleh menyebabkan maut atau kehilangan upaya ataupun kehilangan upaya kekal. Seterusnya, selain daripada untuk peringkat pekerja-pekerja ini, kursus juga perlu diberi di peringkat-peringkat pengurusan dan majikan seperti sijil kompetensi, contohnya untuk mereka yang pengendali-pengendali perancah ataupun *scaffolding*, mereka ada kursus khas.

Bagi pegawai-pegawai yang terlibat dalam penyeliaan keselamatan dan kesihatan, mereka mestilah mengikuti kursus sekurang-kurangnya, tiga minggu kursus kompetensi. Selain daripada itu, ada lagi kursus-kursus yang sampai peringkat diploma dan kursus untuk sektor pembinaan. Bagi projek yang melebihi RM20 juta dimestikan supaya ada pegawai tauliah di dalam bidang keselamatan dan kesihatan pekerjaan di dalam organisasi tersebut. Terima kasih.

**9. Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]** minta Menteri Kesihatan menyatakan, mengapakah kerajaan membatalkan pembinaan klinik kesihatan Nanga Medamit, Limbang sedangkan projek ini sudah diluluskan dalam RMK-9 dan dapatkah kerajaan membina sebuah lagi klinik kesihatan di Telahak (sepanjang Sungai Limbang) dan mengapakah kerajaan menutup klinik kesihatan Long Napir sedangkan semua ini amatlah diperlukan oleh penduduk-penduduk di pedalaman.

**Menteri Kesihatan [Dato' Sri Liow Tiong Lai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Kesihatan Malaysia amat prihatin dengan penyediaan kemudahan asas kesihatan di kawasan pedalaman Sarawak, terutama sekali di kawasan Limbang. Kementerian ini terpaksa menangguhkan pembinaan Klinik Kesihatan Nanga Medamit yang baru pada Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Keputusan ini dibuat berikutan pengurangan syiling RMKe-9 yang dibuat semasa kajian separuh penggal yang ke-9, dan Kementerian Kesihatan dahulukan pelaksanaan projek ini di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Setelah mengambil kira keperluan masyarakat tempatan, Kementerian Kesihatan Malaysia juga telah memasukkan permohonan cadangan pembinaan KK5, SS Telahak. Selepas Kajian Separuh Penggal RMKe-9, dalam senarai projek-projek yang akan dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan kepada EPU, Jabatan Perdana Menteri. Projek ini akan dilaksanakan sebaik sahaja kelulusan EPU diperoleh iaitu bagi KK5 Telahak.

Masyarakat tempatan yang memerlukan pemeriksaan kesihatan boleh mendapatkannya di Hospital Limbang yang mempunyai kemudahan asas yang mencukupi dan ada didatangi doktor-doktor pakar dari Hospital Miri, yang datang ke Hospital Limbang secara berkala. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penutupan Klinik Kesihatan Long Napir adalah disebabkan bangunan ini yang telah uzur dan tidak ekonomik untuk dibaiki. Walau bagaimanapun, penduduk setempat masih boleh mendapatkan perkhidmatan di Klinik Kesihatan Nanga Medamit yang sedia ada.

Di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, KK Nanga Medamit telah diperuntukkan sebanyak RM200 ribu untuk pembaikan dan naik taraf. Buat makluman Ahli Yang Berhormat, Klinik Kesihatan Long Napir ini adalah merupakan satu pusat *dispensary* yang disediakan oleh orang tempatan. Kami sekarang sedang mencari tempat yang sesuai untuk memulihkan perkhidmatan di kawasan Long Napir. Sekian, terima kasih.

**Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana telah datang untuk menjawab soalan saya. Buat pengetahuan Yang Berhormat Menteri, pada saat ini rakyat Malaysia di Long Napir terpaksa *charter* kereta pacuan empat roda untuk turun ke Hospital Limbang dengan di antara kos RM500 sehingga RM700 untuk mendapatkan rawatan di Hospital Limbang. Mereka tidak dapat menggunakan Klinik Nanga Medamit, sebab itu sudah terkeluar daripada laluan yang paling dekat untuk ke Pekan Limbang. Kalau hendak pergi ke klinik Nanga Medamit pun, perlu pergi seberang sungai.

Klinik di Medamit telah pun usang dan mencecah beberapa puluh tahun. Pada masa ini tapak untuk klinik baru Nanga Medamit telah pun disediakan, sudah sedia dan hanya hendak tunggu bila hendak dibuat. Sekiranya pesakit daripada Long Napir ini datang ke Limbang dan terpaksa pula dirawat, memerlukan rawatan lanjut atau perkhidmatan pakar terpaksa di hantar ke Miri.

## ■1130

Soalan saya ialah bilakah kerajaan akan membina klinik pakar asas yang telah lama disuarakan di Hospital Limbang yang selama ini tidak disedari oleh kerajaan tentang kepayahan dan kesusahan rakyat Malaysia di Limbang terutama sekali orang-orang kampung yang berpendapatan rendah yang selama ini terpaksa keluar dari Limbang untuk mendapatkan rawatan lanjut di Hospital Miri atau Kuching melalui negara jiran atau menggunakan helikopter ataupun kapal terbang dengan kos yang sangat mahal kepada pengiring pesakit dan kerajaan sendiri dalam membiayai pesakit itu sendiri.

Untuk makluman Yang Berhormat, rakyat Malaysia di Limbang ini adalah penyokong kerajaan sejak wujudnya Kerajaan Barisan Nasional. Terima kasih... [*Tepuk*]

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Ahli Yang Berhormat Limbang yang telah menyuarakan masalah penduduk-penduduk di kawasan Long Nabir dan juga di Limbang. Saya hendak memberi jawapan kepada Yang Berhormat bahawa perkhidmatan kesihatan di Long Nabir saya akan usahakan memperbaikinya. Buat masa sekarang saya boleh arahkan untuk menambahkan bilangan lawatan doktor berkala ke kawasan Long Nabir untuk pastikan mereka memberi perkhidmatan yang lebih berkala, buat lawatan ke kawasan Long Nabir. Sementara itu, kita mencari tempat yang sesuai untuk membina pusat dispensari.

Kedua, berhubung dengan Hospital Limbang untuk mendapatkan perkhidmatan pakar. Saya juga memahami masalah lawatan doktor-doktor pakar ke Hospital Limbang yang hanya membuat pemeriksaan, tidak membuat lawatan dan selalu kena buat rujukan ke Hospital Miri yang jauh daripada Limbang. Oleh itu, saya telah arahkan satu doktor pakar O&G ditetapkan di Hospital Limbang untuk memberi perkhidmatan pada penduduk-penduduk di Limbang. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sesi soal jawab untuk pagi ini telah selesai. Sila Setiausaha.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]**

## **RANG UNDANG-UNDANG**

### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2010**

#### **Bacaan Kali Yang Kedua**

#### **DAN**

#### **USUL**

### **ANGGARAN PEMBANGUNAN 2010**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion dua ratus sembilan belas juta enam ratus lima puluh tujuh ribu ringgit (RM53,219,657,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2010, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Bajet Persekutuan 2010, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 2009, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut [**10 November 2009**]

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima dan membenarkan permohonan daripada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani yang dijadualkan nombor 14 ditukarkan ke nombor 21, menggantikan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dalam susunan giliran menteri-menteri menjawab ke atas perbahasan Bajet 2010 di peringkat dasar. Yang Berhormat Menteri Jabatan Perdana Menteri, usul.

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**11.33 pg.**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam ini dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Khamis, 12 November 2009".

**Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Datuk Douglas Uggah Embas]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

**Tuan Yang di-Pertua:** Minta Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyambung menjawab. Sila.

**11.34 pg.**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Datuk Douglas Uggah Embas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Fenomena pemanasan dunia dan perubahan iklim serta isu-isu yang berkaitan dengannya seperti Perdagangan Karbon Kredit (REDD), Protokol Kyoto. Pendirian Malaysia di Persidangan Copenhagen Ekonomi Karbon Rendah dan sebagainya telah mendapat perhatian Yang Berhormat Rembau, Yang Berhormat Mambong, Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Lanang dan Yang Berhormat Klang.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, pemanasan dunia dan perubahan iklim merupakan satu cabaran yang dihadapi manusia sejagat pada masa sekarang. Fenomena ini disebabkan oleh peningkatan suhu global akibat konsentrasi gas-gas rumah kaca (*greenhouse gases*) terutama karbon dioksida di atmosfera.

Laporan penilaian yang telah diterbitkan oleh *Inter-Governmental Panel on Climate Change* menyatakan dengan 95 peratus kepastian bahawa faktor-faktor *antropogenik* atau aktiviti-aktiviti manusia terutama pembakaran bahan api fosil merupakan punca utama fenomena ini. Tuan Yang di-Pertua, jika isu ini tidak ditangani secara bersepadu ia boleh membawa impak yang boleh menjejaskan kesejahteraan rakyat dan *survival* bumi ini.

Menyedari hakikat ini, Kerajaan Malaysia secara konsisten telah dan terus akan menyokong usaha-usaha global serta mengambil tindakan dalaman untuk menangani isu ini. Tuan Yang di-Pertua, beberapa Yang Berhormat menyentuh mengenai dasar perubahan iklim kebangsaan.

Sehubungan dengan ini, kementerian telah merangka dasar perubahan iklim kebangsaan yang akan dibentangkan kepada Jemaah Menteri dalam bulan November ini. Dasar ini digubal bagi mengarusperdanakan usaha-usaha yang perlu dilakukan oleh berbagai kementerian dan agensi kerajaan dalam mengambil tindakan menangani isu perubahan iklim. Tumpuan dasar ini adalah kepada langkah-langkah mitigasi, adaptasi, pembangunan teknologi dan keupayaan institusi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam merangka dasar perubahan iklim kebangsaan, kementerian ini sentiasa mendapatkan pandangan dan penglibatan pihak-pihak berkaitan seperti kementerian-kementerian, agensi-agensi kerajaan, pihak industri swasta dan juga pihak-pihak bukan kerajaan.

Sejak tahun 2007 sebanyak 25 siri konsultasi dengan pihak kementerian dan *agencies* seperti Jabatan Perdana Menteri, Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Institusi Pendidikan Perhutanan, Jabatan Perhutanan, Jabatan Meteorologi Malaysia, badan-badan bukan kerajaan seperti *World Wide Fund for Wild Life* (WWF) dan *Center for Technology Development Environment* Malaysia dan pihak industri dan sektor swasta seperti *Business Council for System Development Malaysia* telah dijalankan untuk tujuan konsultasi.

Mengenai cadangan untuk meningkatkan penglibatan syarikat-syarikat Malaysia dalam perdagangan karbon, sukacita dimaklumkan bahawa ketika ini kerajaan telah pun memberi inisiatif pelepasan cukai pendapatan dari projek CDM. Secara amnya, Malaysia menggalakkan peningkatan penglibatan sektor swasta dalam projek-projek perdagangan karbon melalui mekanisme CDM Protokol Kyoto mahupun melalui *Voluntary Carbon Market*. CDM merupakan satu mekanisme di bawah Protokol Kyoto di mana negara-negara maju, negara-negara NX1 diberi kelonggaran dalam memenuhi komitmen pengurangan pelepasan GHT melalui pembelian *certified emission reduction* yang dihasilkan daripada pelepasan projek pengurangan pelepasan GHT di negara-negara membangun ataupun di negara-negara bukan NX1

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sehingga Oktober 2009 sebanyak 67 projek yang melibatkan syarikat-syarikat tempatan telah berjaya didaftarkan di bawah mekanisme CDM. Berdasarkan statistik laman web UNFCCC, sejumlah 673,857 sijil pengurangan pelepasan CR yang disahkan telah dikeluarkan kepada projek-projek CDM di Malaysia. Buat masa ini, projek-projek CDM telah dilaksanakan di dalam sektor pertanian, sektor tenaga boleh diperbaharui, sektor pengurusan sisa pepejal dan sektor proses perindustrian.

Satu lagi peluang di mana Malaysia boleh melibatkan diri dalam perdagangan karbon pada masa akan datang adalah melalui mekanisme *reduction emission from deforestation and degradation* dengan izin. Mekanisme ini melibatkan pembayaran kewangan atau kredit kepada negara-negara membangun yang mengurangkan pelepasan GHT dari penerbangan dan penyusutan hutan. Mekanisme ini masih di dalam peringkat rundingan. Malaysia menyokong pendirian bahawa pembayaran kewangan atau kredit boleh diperolehi dari negara-negara maju bagi pengurangan pelepasan GHT...

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** [Bangun] Tuan Yang di-Pertua minta mencelah.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** ....daripada penebangan hutan dan penyusutan hutan Malaysia.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Boleh pohon pencilahan.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Tuan Yang di-Pertua, okey.

## ■1140

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Sebentar tadi Yang Berhormat Menteri telah pun menyentuh tentang aspek *deforestation*. Persoalan saya kepada Yang Berhormat Menteri adalah mengikut maklumat yang saya terima, antara 13 negeri, hanya empat negeri di Malaysia yang mendapat sijil *Sustainable Deforestation* yang dikeluarkan dan di *certified* oleh *European Union*. Mengapakah negeri-negeri lain tidak dapat sijil tersebut? Antara 13 negeri hanya empat negeri sahaja yang menerima.

Soalan kedua saya, bertanya kepada Yang Berhormat Menteri. Kita tahu perubahan iklim membawa kepada pelbagai fenomena cahaya yang berlainan. Minggu lepas banjir sekali lagi melanda negeri Kelantan dan Terengganu menyebabkan ramai rakyat menghadapi kesusahan dan kehilangan harta benda. Akan tetapi, saban tahun kita bertanya kepada kementerian. Jawapan piawai yang selalu diberi adalah tidak ada peruntukan yang cukup. Saya berikan satu contoh yang paling klasik *example*. Di kawasan saya Daerah Larut, Matang dan Selama. Mengikut jawapan yang diberi oleh Parlimen untuk mencegah banjir di Daerah Larut, Matang dan Selama perlukan RM98 juta. Akan tetapi, kementerian hanya mampu memberikan RM8 juta. *Less than 10* peratus. Saban tahun masalah ini berulang.

Pada *one hand* kita berbelanja berpuluh-puluh juta membawa pembangunan infrastruktur. *On the other hand*, oleh kerana banjir kita mengalami kehilangan berpuluh-puluh juta kerana masalah banjir ini. Maka soalan kepada Yang Berhormat Menteri, adakah kementerian mempunyai *master plan* keseluruhan untuk mencegah banjir khususnya di Semenanjung Malaysia, di negeri Perak, Kelantan, dan Terengganu? Sekian, terima kasih.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Taiping. Soalan yang pertama yang bertanya mengapakah hanya empat negeri mendapat *certification*? Saya tidak tahu di mana Yang Berhormat mendapat maklumat tersebut kerana seperti saya tahu Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia telah pun mengeluarkan *certification* untuk *Forest Management Unit* untuk ke semua negeri di Semenanjung Malaysia. Cuma, apa yang kita buat sekarang adalah kita akan menjalankan usaha untuk memperbaharui FMU ini dan enam negeri telah pun lulus. Kita menunggu beberapa negeri lagi untuk menyelesaikan masalah-masalah tertentu supaya kita dapat mengeluarkan FMU kepada mereka ini.

Mengenai masalah banjir, kita ada beberapa Yang Berhormat yang telah pun menyentuh perkara banjir. Jadi, saya rasa elok kalau saya jawab perkara ini apabila saya tiba kepada topik banjir nanti. Akan tetapi...

**Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]:** [Bangun]

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Yang Berhormat pun saya fikir faham...

**Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** [Bangun]

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Apa maknanya apabila peruntukan ada yang terhad kerana saya fikir Yang Berhormat pun ada pengalaman walaupun pendek memerintah satu negeri dan sewaktu itu pun Yang Berhormat memahami apa maknanya apabila peruntukan tidak cukup.

**Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]:** Yang Berhormat, boleh saya minta penjelasan?

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Ya.

11:43 pg.

**Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]:** Terima kasih. Saya hendak menyentuh soalan daripada Yang Berhormat Taiping sebentar tadi. Dia menganggapkan bahawa kalau kita beri duit yang cukup atau kita mengadakan dasar yang cukup dengan perbelanjaan yang setimpal seolah-olah tidak ada banjir. Akan tetapi, saya hendak mendapat penjelasan Yang Berhormat Menteri kerana perubahan iklim ini bukan asal usulnya daripada kita yang mengeluarkan karbon dan sebagainya.



Ini adalah satu fenomena global, bukan sahaja Malaysia malah seluruh dunia mengalami masalah ini. Walaupun kita mungkin membelanjakan tetapi kalau negara lain seluruh dunia terus mengeluarkan karbon maka banjir ini akan melanda juga walaupun kita belanja RM1 bilion, RM2 bilion. Jadi, saya hendak tanya pendapat saya itu benar atau tidak Yang terhormat Datuk?

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Saya bernasib baik kerana ada mantan yang dapat membantu saya untuk memberi jawapan yang tepat. Memang pandangan beliau itu tepat kerana seperti kita telah alami selama ini misalnya tahun 2007 kita tiba-tiba mengalami banjir di negeri Johor yang begitu teruk sekali dan tidak pernah dialami. Tahun 2008 di negeri Sarawak pun berlaku banjir yang tidak pernah dialami. Ini adalah di antara fenomena-fenomena yang diakibatkan oleh *climate change* yang berlaku kepada negara kita. Walaupun kita ada perancangan, ada peta, dan telah mengetahui beberapa kawasan yang kita anggap sebagai kawasan yang berisiko tinggi untuk banjir dalam satu kajian tetapi oleh kerana kejadian *climate change* ini, maka keadaan ini boleh berubah. Air hujan boleh datang lebih lebat dan sebagainya.

Jadi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat tadi bahawa walaupun kita berbelanja beberapa bilion di Malaysia tetapi masalah *climate change* ini adalah masalah dunia. Itulah sebab kita ada mesyuarat di kemudian nanti dan kita akan membuat satu pendirian bahawa negara-negara khasnya negara maju haruslah menyumbang kepada menyelesaikan masalah ini. Jadi, saya harap Yang Berhormat faham.

Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** Perhatian.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Dalam perbahasan belanjawan yang lepas, saya telah bangkitkan soal perubahan iklim dan terutamanya dan khususnya saya telah bangkitkan *Scheme Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation* (REDD) seperti mana yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Saya melihat bahawa usaha untuk memastikan bahawa hutan tropika kita dilindungi adalah satu usaha yang baik untuk kita memastikan bahawa *greenhouse emissions* ataupun *greenhouse gas emissions* ini dapat dikurangkan kerana 17 peratus daripada *greenhouse gas emissions* ini datang daripada *deforestation*. Jadi saya ingin bertanya kepada Menteri, sedikit penjelasan.

Pertamanya, tadi Yang Berhormat Menteri ada sebut sepintas lalu tentang REDD ini. Cuma saya hendak minta penjelasan yang lebih lanjut tentang strukturnya dan bagaimanakah kita dapat memastikan penglibatan daripada masyarakat setempat? Ini kerana sekiranya skim REDD ini yang memelihara hutan tropika kita tidak melibatkan masyarakat setempat. Maka, ia tidak merupakan satu program yang *sustainable* yang memastikan bahawa *local communities* dilibatkan dan mungkin akan diambil alih oleh kerajaan negeri, Kerajaan Persekutuan, atau pun syarikat-syarikat yang besar. Itu yang pertama.

Kedua, saya ingin menyentuh tentang persidangan yang bakal diadakan di Copenhagen seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Walaupun saya menyokong usaha untuk diadakan perdagangan kredit karbon ini melalui skim seperti REDD tetapi salah satu daripada kekhawatiran yang ada pada mereka yang pencinta alam ini adalah bagaimanakah kita hendak memastikan bahawa negara-negara maju ini betul-betul komited kepada *reduction of greenhouse emissions* dengan izin dan bukan hanya menggunakan pasaran kredit karbon ini untuk membeli kredit tersebut dan tidak memberi satu komitmen yang jitu dan nyata kepada usaha untuk mengurangkan pengeluaran karbon dan *greenhouse gas emissions* di ekonomi mereka sendiri?

Itu adalah *trade-off* dengan izin antara kita menyediakan karbon kredit dan untuk kita memastikan bahawa negara-negara maju ini di Copenhagen akan datang betul-betul memberi komitmen yang nyata keadaan *greenhouse reduction* dan saya minta penjelasan daripada Menteri tentang pendirian Malaysia, negara kita apabila kita pergi ke Copenhagen nanti untuk memastikan bahawa komitmen tersebut dapat dikecapi dan mendapat satu persetujuan daripada negara-negara yang maju. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Tunggu sebentar. Saya ingin memperingatkan kepada Yang Berhormat, kita hanya mempunyai 14 jam daripada sekarang hingga pukul 5.30 petang esok melainkan Yang Berhormat bersedia untuk bersidang selepas pukul 5.30 petang esok, hari yang biasanya Ahli Parlimen pulang semula ke kawasan-kawasan masing-masing. Minta tolong lah, kita kemaskan kerja kita ini dalam masa empat hari ini. Ini kerana dalam Mesyuarat Jawatankuasa kita ada 20 hari untuk mempersoalkan perkara-perkara yang *very specific* sebagaimana yang saya dengar soalan-soalan yang berbangkit kepada Menteri pada pagi ini. Jadi Yang Berhormat Menteri sila.

■1150

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat dari Rembau. Saya pun telah meneliti ucapan Yang Berhormat apabila berdebat fasal bajet ini. Yang Berhormat telah pun menyentuh fasal pasaran karbon. Nampaknya Yang Berhormat telah pun menyedari bahawa *carbon market* adalah satu peluang produk yang kita harus terokai.

Bagaimanapun, soalan beliau adalah mengenai REDD. Pertama, mengenai strukturnya. Sebenarnya strukturnya belum diputuskan kerana mekanisme REDD ini masih dalam peringkat rundingan. Ini kerana negara maju mempunyai pendiriannya sendiri. Negara-negara yang membangun di mana REDD ini akan dilaksanakan pun mempunyai pendiriannya sendiri.

Mengenai penglibatan masyarakat setempat, di negara kita walaupun REDD ini belum dilaksanakan, memang apabila kita mengeluarkan FMU, satu kriteria adalah penglibatan masyarakat setempat. Ini kerana di situ kita ada pelbagai kriteria sebelum satu *forest management unit*, *licence* itu, *certification* itu dapat dikeluarkan. Jadi, di situlah kita akan menentukan bahawa masalah-masalah masyarakat setempat akan diambil kira apabila sesuatu kawasan itu diusahakan oleh pembalok-pembalok negara kita. Ini tidak bermakna kalau tidak ada REDD, masalah masyarakat setempat dibiarkan sebegitu sahaja. Itu tidak tepat kerana kita memang telah pun mengambil kira perkara ini. Mengenai pendirian kita di Copenhagen dan bagaimana kita mendesak negara maju untuk mengurangkan pelepasan gas ini, saya akan masukkan dalam jawapan saya nanti. Saya harap Yang Berhormat akan bersabar menunggu jawapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana REDD masih lagi di peringkat rundingan dan kerana bentuk muktamad mekanisme REDD mungkin membawa implikasi yang boleh memudaratkan kedaulatan negara, maka kerajaan mengambil langkah-langkah berwaspada dan tidak terburu-buru membuat komitmen terhadap pelaksanaan REDD.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya berhubung dengan persoalan mengenai penglibatan YTL-SV Carbon di dalam perdagangan karbon. YTL-SV Carbon adalah sebuah juru perunding yang menasihati syarikat yang mengemukakan permohonan projek CDM. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, projek CDM adalah diwujudkan atas inisiatif syarikat swasta itu sendiri. Pemilihan juru perunding untuk membantu syarikat ini dalam mengemukakan permohonan pendaftaran projek CDM adalah keputusan syarikat tersebut dan bukan kerajaan. Selain daripada YTL-SV Carbon, sebanyak 10 buah syarikat juru perunding lagi juga terlibat dalam perdagangan karbon. Maka, persoalan memberi monopoli kepada YTL-SV Carbon dalam pasaran karbon tidak berbangkit sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pendirian Malaysia dalam Persidangan Ke-15 Konvensyen Rangka Kerja Perubahan Iklim Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu atau UNFCCC (COP15) pada 7 sehingga 18 Disember 2009 di Copenhagen, Denmark. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Malaysia akan menyertai persidangan ini dan bekerjasama dengan kumpulan G-77 dan China untuk menjaga kepentingan negara dan mengemukakan pendirian bersepadu dalam rundingan tersebut.

Selain itu, di persidangan Copenhagen itu nanti, Malaysia akan terus berpegang kepada prinsip, dengan izin, *common but differentiated responsibilities and respective capabilities*. Malaysia berpendapat setiap negara perlu memainkan peranan di dalam menangani isu perubahan iklim mengikut keupayaan dan kemampuan negara masing-masing.

Malaysia juga akan turut menyeru negara-negara maju untuk menunaikan komitmen mereka untuk melaksanakan pengurangan gas-gas rumah kaca yang lebih besar, dengan izin, *deeper cut* iaitu sehingga lebih daripada 49 peratus daripada tahap pada tahun 1990 bagi tempoh komitmen kedua iaitu pada tahun 2013 sehingga tahun 2017.

Di samping itu, Malaysia juga akan menyeru negara-negara maju menyediakan bantuan kewangan dan memindahkan teknologi hijau kepada negara-negara membangun tanpa sebarang syarat berdasarkan komitmen negara-negara maju di bawah UNFCCC selari dengan Pelan Tindakan Bali 2007. Malaysia juga akan memaklumkan persidangan tersebut, langkah-langkah mitigasi dan adaptasi yang diambil oleh Malaysia secara sukarela untuk menangani isu ini di peringkat domestik.

Berhubung dengan isu pelepasan GHG di Malaysia oleh Malaysia. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kadar pembangunan negara yang pesat menyumbang kepada kadar peningkatan pelepasan GHG yang tinggi. Walau bagaimanapun, berdasarkan kepada statistik UNDP tahun 2006, pelepasan per kapita tahunan Malaysia iaitu lebih kurang 6.7 tan. Memang kalau kita bandingkan dengan pelepasan per kapita bagi China iaitu lebih kurang 4.5 tan, pelepasan kita adalah boleh dianggap tinggi.

Bagaimanapun, kalau kita bandingkan dengan negara-negara seperti Singapura, Amerika Syarikat dan Brunei Darussalam, pelepasan kita boleh dianggap sebagai rendah. Ini kerana negara seperti Amerika Syarikat per kapitanya adalah 20.6 tan dan negara lain seperti Singapura 12.37 tan dan Brunei Darussalam 27.07 tan. Akan tetapi, kita juga melihat dari segi keseluruhan pelepasan global pula. Malaysia hanya melepaskan 0.61 peratus CO<sub>2</sub> pada tahun 2004 berbanding dengan Indonesia 1.3 peratus, India 4.63 peratus, China 17.28 peratus dan Amerika Syarikat 20.86 peratus. Menyedari hakikat ini, Kementerian dalam merangka dasar perubahan iklim kebangsaan telah mengambil kira semua langkah mitigasi dan adaptasi secara bersepadu yang boleh dilaksanakan untuk mengurangkan pengeluaran GHG ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat menghargai segala usaha oleh semua pihak dalam meningkatkan tahap kesedaran ramai khususnya kaum wanita terhadap fenomena pemanasan global dan amalan-amalan harian yang dapat membantu mengurangkan *carbon footprint*.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebahagian daripada program Rakan Alam Sekitar yang dianjurkan oleh Kementerian adalah khusus untuk kaum wanita seperti seminar mengenai fenomena pemanasan global dan perubahan iklim yang bertujuan untuk meningkatkan tahap kesedaran mereka mengenai perkara tersebut. Kementerian juga menerima tawaran daripada Yang Berhormat Mambong yang akan menjadi penceramah dan akan memberikan ceramah *free* kepada wanita.

Selain daripada kaum wanita, program ini juga menyasarkan pelbagai kumpulan lain seperti kanak-kanak sekolah, industri dan sektor swasta melalui program-program seperti aktiviti penanaman pokok, kitar semula, sekolah lestari dan bandar lestari. Melalui pelaksanaan program-program ini, diharapkan agar tahap kesedaran semua pihak mengenai kepentingan penjagaan alam sekitar dapat dipertingkatkan agar matlamat pengurangan pelepasan GHG negara dapat dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kuching telah membangkitkan isu Laporan Audit Ketua Negara mengenai pembalakan di Sarawak. Untuk makluman Yang Berhormat, satu mesyuarat khas telah pun dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar telah diadakan bersama-sama Jabatan Hutan Malaysia, Jabatan Perhutanan Sabah, Jabatan Perhutanan Sarawak dan jabatan-jabatan perhutanan di Semenanjung Malaysia pada 10 November 2009. Mesyuarat tersebut telah mengkaji dan membincangkan teguran-teguran audit di dalam laporan tersebut secara terperinci.

Bagi isu-isu yang telah dibangkitkan, Kementerian bersama jabatan akan menyediakan rancangan pengurusan bagi menggariskan kaedah-kaedah penyelesaian dan tindakan yang perlu diambil.

Kementerian seterusnya akan membantu tindakan-tindakan penambah baikkan terhadap teguran-teguran Ketua Audit untuk memperkasakan dan memantapkan lagi peranan dan tanggungjawab Jabatan Perhutanan Sarawak ke arah penyampaian dan perkhidmatan yang lebih cekap dan berkesan terutamanya dalam pengurusan hutan berkekalan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Lenggong membangkitkan isu serangan hidupan liar, terutama gajah di kawasan Lenggong, Perak. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini sentiasa prihatin terhadap masalah serangan gajah liar di Parlimen Lenggong. Sehingga kini adalah dianggarkan sebanyak 50 ekor hingga 20 ekor gajah telah dikenal pasti menimbulkan masalah di beberapa kawasan seperti Kampung Bukit Sapi, Kampung Laut, Kampung Chepor dan Kampung Beng.

Sehubungan dengan itu, Jabatan PERHILITAN telah mengambil tindakan bagi menyelesaikan masalah ini. Salah satu daripada tindakannya adalah melalui kaedah tangkap pindah. Dalam tempoh 4 tahun iaitu tahun 2006 sehingga tahun 2009, sebanyak tujuh ekor gajah liar telah berjaya ditangkap dan dipindahkan keluar dari kawasan ini.

Pada masa ini, Jabatan PERHILITAN sedang berusaha untuk mengawal pergerakan kumpulan gajah liar agar bertumpu kepada kawasan hutan yang dikelilingi oleh pagar elektrik sahaja. Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM1.8 juta untuk pembinaan sepanjang 35 kilometer pagar elektrik melibatkan beberapa kampung dan kawasan FELCRA. Antaranya ialah Kampung Talung, Kampung Luar, Kampung Beng, Kampung Batu Reng, FELCRA Bukit Sapi, FELCRA Spang dan FELCRA Chepor. Adalah diharapkan dengan langkah yang telah dan akan diambil untuk rakyat di kawasan Lenggong dapat ditangani dengan lebih berkesan.

#### ■1200

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tenom membangkitkan masalah pelupusan buangan bateri plumbum. Beliau menyatakan kebimbangan bahawa sekiranya pelupusan bateri ini tidak dilakukan dengan cara yang betul, ia boleh mengakibatkan kemusnahan. Untuk makluman Yang Berhormat di Malaysia, bateri asid plumbum terpakai adalah terkawal oleh Jabatan Alam Sekitar melalui Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling. Di bawah peraturan tersebut, pembuangan bateri berkenaan perlu dilupuskan dan kemudahannya dilesenkan oleh JAS sahaja. Bateri ini tidak membahayakan dari segi penggunaannya. Ia menjadi bahaya jika dilupuskan secara tidak teratur sehingga mencemarkan tanah dan air. Setakat ini tidak ada kes pelupusan arang bateri asid plumbum yang direkodkan oleh JAS. Sebaliknya, bateri asid plumbum terpakai adalah satu bahan buangan yang bernilai dan mempunyai harga pasaran. Untuk makluman, di negara kita ini sudah terdapat enam buah syarikat bateri asid plumbum terpakai untuk di pulih guna tetapi belum ada apa-apa syarikat di Sabah.

Untuk mengatasi masalah pembuangan bateri terpakai dan *e-Waste* dari punca isi rumah, Jabatan Alam Sekitar telah mengadakan perbincangan dengan Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara di mana infrastruktur sedia ada di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan seperti lori pengangkut sampah dan pungutan sedia ada di bawah KPKT akan diguna untuk mengangkut, untuk mengutip buangan-buangan ini sebelum dibawa ke premis yang dilesenkan oleh kerajaan untuk diguna dan dikitar semula.

Di Sabah, Jabatan Alam Sekitar akan berbincang dengan Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perusahaan Sabah mengenai kemudahan memungut pembuangan ini. Buat masa ini memang telah terdapat agen-agen untuk memungut bateri terpakai dan *e-Waste* di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Lipis telah pun membangkitkan mengenai masalah air tanah. Tuan Yang di-Pertua, air tanah adalah air yang wujud dari dalam kerak bumi di mana ia mengisi ruang-ruang kecil semula jadi yang kosong di celah butiran pasir dan tanah liat dalam lapisan aluvium. Manakala dalam batu keras air menghiris retakan-retakan kecil. Pensterilan air tanah secara mampan dilakukan pada kadar selamat tidak akan menyebabkan kestabilan struktur tanah dan penghijrahan air masin yang boleh menjejaskan ekosistem dan alam sekitar.

Lesen pengeluaran air tanah dikeluarkan oleh pihak berkuasa negeri berdasarkan cadangan sokongan daripada Jawatankuasa Teknikal Air Negeri dan mana-mana agensi di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar seperti Jabatan Mineral dan Geosains dan Jabatan Alam Sekitar menjadi ahli tetap dalam jawatankuasa tersebut.

Bagi projek pengeluaran air tanah yang melebihi 1,000 gelen sehari adalah tertakluk kepada Akta Kualiti Alam Sekeliling di mana pengusaha boleh mendapat kelulusan EIA terlebih dahulu. Dalam laporan EIA tersebut mesti disediakan EPM, PMP sebagai panduan kepada pengusaha untuk pengurusan alam sekitar bagi memastikan kesan negatif seperti pemendapan tanah tidak akan berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sungai Petani membangkitkan masalah kelewatan Projek e-Tanah di Pulau Pinang. Untuk makluman Yang Berhormat Sungai Petani, Projek Perintis e-Tanah telah dilaksanakan di Pentadbiran Tanah Pulau Pinang mulai tahun 2005 dengan kos RM66 juta termasuk RM9 juta untuk penyelenggaraan.

Projek tersebut telah siap pada Disember 2008 dan sekarang ini di peringkat sokongan teknikal dan penyelenggaraan perkakasan dan perisian. Sistem e-Tanah telah dilaksanakan secara berperingkat di semua peringkat tanah di Pulau Pinang mulai 1 Oktober 2007. Memandangkan projek ini adalah merupakan satu projek perintis, memang terdapat beberapa masalah teknikal yang dikesan di peringkat awal pelaksanaan. Walau bagaimanapun, masalah-masalah tersebut telah berjaya diselesaikan oleh pihak kontraktor. Sehingga 30 Oktober 2009, sebanyak 80,713 peserahan telah diterima dan jumlah RM401.1 juta telah berjaya dikutip melalui sistem ini.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa Ahli Yang Berhormat dari Bagan, Pasir Mas, Rantau Panjang, Taiping, Lenggong, Seremban, Rasah, Hulu Langat, Bukit Katil, Sebuti dan Putatan telah membangkitkan masalah banjir di kawasan masing-masing. Untuk maklumat Dewan ini, Kerajaan Barisan Nasional memang sedar mengenai masalah kejadian banjir yang sering berlaku di seluruh Malaysia. Mengikut kajian *National Registrar of River Basin* 2003 seluas 9 peratus daripada jumlah kawasan tanah di Malaysia atau 29,000 *square* kilometer adalah kawasan yang berisiko tinggi bagi kejadian banjir. Ini menjejaskan kehidupan seramai 48 juta penduduk.

Kawasan-kawasan biasa di atas bertambah selepas kejadian banjir di Johor pada tahun 2007, Sarawak pada tahun 2008 dan menambah jumlah rakyat yang terjejas risiko banjir kepada 5.17 juta. Maka, perancang rancangan tebatan banjir adalah berpandu kepada kajian dan kejadian banjir tersebut.

Kementerian juga telah pun mengadakan peta untuk kawasan-kawasan yang berisiko tinggi banjir. Jumlah projek yang dapat dilaksanakan setiap tahun bergantung kepada jumlah peruntukan yang diberi kepada kementerian.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** [Bangun]

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Ini mungkin menjawab soalan Yang Berhormat Taiping.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Yang Berhormat Menteri, cuma sejauh mana keberkesanananya. Terima kasih.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Namun begitu, Kerajaan Barisan Nasional sentiasa mempunyai keazaman dan komitmen untuk mengurangkan jumlah penduduk yang menghadapi risiko banjir. Sehubungan itu, kementerian telah meletakkan projek tebatan banjir sebagai satu daripada empat petunjuk prestasi utama Menteri ataupun *Minister of KPI – My KPI*. KPI menghendaki kementerian melalui JPS melaksana dan menyiapkan 42 projek tebatan banjir bernilai RM1.65 bilion di seluruh negara pada penghujung tahun ini. Dengan siapnya projek-projek ini, masalah banjir yang melibatkan seramai 1.7 juta penduduk di kawasan-kawasan berkenaan akan dapat dikurangkan. Inilah kesannya, Yang Berhormat.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** [Bangun]

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** [Bangun]

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** *[Bangun]*

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ada ramai yang bangun, Yang Berhormat. Mana satu?

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Boleh bagikah?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Kalau Yang Berhormat hendak bagi bolehlah *selectively* tetapi jangan berucap, Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat Menteri jemput.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Okey, kawan dekat.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Saya memandangkan bahawa masalah banjir ini bukan sahaja tidak diselesaikan tetapi semakin lama semakin banyak tempat ditenggelami air setiap kali ada hujan lebat. Kita pun tahu bahawa *the climate change* juga akan mengubah *the water level*. Jadi, adakah kita sudah mengkaji bagaimana *climate change* ini akan mendatangkan kesan kepada *water level* kita dan bagaimana ia akan mendatangkan kesan kepada tempat-tempat yang selalu banjir? Apakah kesan kepada pulau seperti Pulau Pinang? Berapa serius ia akan menambah kepada masalah banjir ini? Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat hendak, ramai yang berdiri ini, jadi...

**Datuk Douglas Uggah Embas:** /jelas...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Satu-satu.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Ya, satu. Terima kasih Yang Berhormat Bukit Mertajam dan terima kasih juga memahami hakikat sebenarnya. Mungkin ia membantu selepas saya menjelaskan tadi. Memang kementerian ada menjalankan *the adaptation strategy*. Di antara strateginya adalah untuk mengkaji impak *climate change* atas tebing-tebing laut kita di seluruh negara supaya kita dapat cuba hendak meramalkan apakah impaknya kepada *coastline* kita termasuk juga pulau-pulau. Bukan itu sahaja, kita juga telah mengadakan kajian dan mengadakan modul-modul yang akan mengkaji bagaimana negara kita akan mengalami kemarau ataupun hujan lebat akibat *climate change* ini. Ini sedang dijalankan dan kita harap dari kajian ini ia akan dapat membantu kita – kerajaan masalah bekalan air, masalah rancangan tebatan banjir dan masalah-masalah berkaitan dengan pulau-pulau di seluruh negara.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa banjir banyak berlaku di kawasan yang terdedah. Akan tetapi, di Negeri Sembilan di kawasan saya banjir ini berlaku biasanya bukan di kawasan banjir termasuk di kawasan-kawasan taman perumahan. Baru-baru ini dalam dua minggu ini telah dua kali berlaku di satu kawasan taman perumahan dan punca banjir itu ialah kerana penebangan hutan yang tidak dikawal khususnya di kawasan belakang Taman Jasa Jaya di sebuah kawasan taman perumahan di kawasan Parlimen saya.

#### ■1210

Jadi, saya meminta pihak kementerian Yang Berhormat supaya mengarahkan Pengarah Jabatan Alam Sekitar untuk turun memantau kerana ada penebangan hutan sebanyak 100 ekar ini yang tidak terkawal langsung dan saya harap pihak Jabatan Alam Sekitar yang berada di peringkat negeri dapat memantau kegiatan-kegiatan penebangan hutan ini kerana tanpa pengawalan yang baik penebangan hutan ini akan menyebabkan banjir lumpur yang sebenarnya dapat dielakkan tetapi ini berlaku di kawasan-kawasan taman perumahan. Jadi, saya meminta pihak kementerian Yang Berhormat supaya memberikan perhatian yang serius kepada perkara ini. Terima kasih.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih Yang Berhormat. Kita akan mengambil perhatian dengan komen Yang Berhormat tadi. Yang Berhormat dari Bagan telah pun menyentuh...

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta laluan.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Berkenaan RTB Sungai Pinang. Saya selesaikan ini dahulu. Kementerian memang serius terhadap banjir kilat di Sungai Pinang dan memperuntukkan projek RTB Sungai Pinang fasa 1 terpaksa ditangguhkan untuk dibawa ke Rancangan Malaysia Kesepuluh dan sementara waktu ada beberapa langkah jangka pendek bagi mengurangkan masalah banjir kilat di kawasan sekitar Pulau Pinang. JPS telah melaksanakan beberapa program pada tahun 2009. Di antaranya ialah projek menaik taraf Sungai Jelutong, kawasan Sungai Dodol dan beberapa kawasan-kawasan yang lain. Silakan.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat, bilakah tebatan banjir di sepanjang Sungai Golok yang akan dibina? Ini kerana apabila berlakunya banjir di antara kawasan Parlimen yang paling banyak terlibat dengan banjir termasuklah kawasan saya di Rantau Panjang sempadan dengan Thailand dan kita melihat keuntungannya kepada rakyat asing, rakyat negara jiran kerana apabila berlakunya banjir lumpuh lebih daripada dua bulan ekonomi penduduk tempatan. Jadi, sekarang ini ramai peniaga tidak boleh buka kedai di mana mereka terpaksa berhijrah ke negara jiran untuk mendapatkan apa-apa keperluan dengan suasana yang ada.

Kedua ialah jabatan-jabatan kerajaan supaya klinik, balai polis terpaksa berpindah. Bukan mangsa banjir sahaja yang pindah klinik juga kena pindah, balai polis juga kena pindah. Sekarang sudah masuk hampir ke Rancangan Malaysia Kesepuluh dan saya dimaklumkan cadangan untuk membina tebatan ini sejak daripada RMK-7. Sampai sekarang belum menjadi realiti.

Jadi saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian bilakah perkara ini akan diselesaikan kerana apabila berlakunya banjir negara terpaksa menghabiskan wang yang banyak. Bukan sahaja pampasan kepada mangsa-mangsa banjir, dengan makanan, dengan kerugian yang dialami, nyawa, harta benda dan sebagainya. Jadi perkara ini seharusnya diberi perhatian yang serius. Saya rasa ini lebih penting daripada projek *Monsoon Cup... [Tepuk]* Ini lebih penting daripada projek Formula 1. Ini adalah kepentingan rakyat. Minta penjelasan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh Yang Berhormat?

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih kepada Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, RTB Sungai Golok kita akan pertimbangkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh tetapi saya berharap Yang Berhormat boleh berbincang dengan kerajaan negeri juga kerana kerajaan negeri juga harus memainkan peranan membantu menyelesaikan masalah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Jangan cuma menyalahkan Kerajaan Persekutuan sahaja.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** [Bangun]

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Apabila ada satu masalah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Rantau Panjang duduk.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Kita bebankan kepada Kerajaan Persekutuan. Jadi saya berharap Yang Berhormat dapat juga bincang dengan kerajaan negeri Yang Berhormat Pasir Mas telah pun bertanya mengenai kemajuan pelaksanaan projek fasa 1 RTB Lembangan Sungai Kelantan. Untuk makluman Yang Berhormat, projek ini berjalan dengan lancar dan mengikut jadual. Sehingga kini, 20 peratus projek telah disiapkan. Saya berharap projek ini dapat disiapkan mengikut jadual pada Februari 2011.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh minta laluan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Apakah projek tebatan banjir yang sedang dilaksanakan sekarang ini termasuk dalam pakej tebatan Sungai Kelantan di sebelah Rantau Panjang dan Pasir Mas yang ditanya oleh Ahli Parlimen Rantau Panjang tadi? Kalau tidak termasuk tentu ia berasingan. Jadi, kalau berasingan sebagaimana yang dibangkit tadi apakah Yang Berhormat akan dapat memaklumkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke selatan Thai nanti bertemu dengan Perdana Menteri Thailand supaya berbincang masalah ini kerana masalah tembok yang dibina oleh pihak Thailand yang menyebabkan air masuk ke Kelantan ada kena-mengena dengan negara Thailand.

Jadi, hal ini mesti dibuat di antara Kerajaan Thailand termasuk juga kerajaan Malaysia kerana seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Rantau Panjang tadi Pasir Mas juga teruk Tuan Yang di-Pertua. Satu kawasan di Gelang Mas ditenggelami air. Yang kita tengok di dalam TV baru-baru ini, itu yang antara yang teramai termasuk di Rantau Panjang. Jadi, saya meminta budi bicara kerana memang kerajaan Kelantan tidak berupaya hendak buat ini. Mereka boleh bersyarah sahaja, hendak buat tidak boleh... *[Ketawa]* Jadi, saya minta Yang Berhormat tolong pertimbangkan supaya dipercepatkan projek tebatan banjir di Sungai Golok ini. Sekian, terima kasih.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang projek yang saya sebut tadi tidak merangkumi projek-projek yang disebut oleh Yang Berhormat tetapi dalam masa yang sama sekarang JPS telah pun menjalankan program pembinaan ban di tebing-tebing Sungai Golok yang membelanjakan RM28.5 juta dan kita berharap ia dapat membantu buat sementara waktu sebelum projek RTB Sungai Golok dapat dilaksanakan dan saya akan menyampaikan saranan Yang Berhormat Pasir Mas tadi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Yang Berhormat dari Lenggong juga ada menyentuh mengenai banjir di kawasan-kawasan beliau. Untuk makluman Yang Berhormat, bahagian kajian sungai JPS Malaysia sedang menyediakan draf terma rujukan bagi kajian Pelan Pengurusan Lembangan Sungai Perak Bersepadu. Kajian ini juga akan meliputi masalah mendapan pasir di sepanjang Sungai Perak dan cadangan mendalamkan lokasi-lokasi akan dikenal pasti.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, mengatasi banjir di daerah kecil Lenggong secara menyeluruh, pihak kementerian melalui JPS telah pun membuat perancangan untuk menjalankan kerja-kerja tebatan banjir untuk Sungai Temelong, Sungai Neruk dan Sungai Lenggong. JPS negeri Perak telah melantik perunding untuk menjalankan kajian-kajian ini di Sungai Lenggong dan mengemukakan cadangan penyelesaian sesuai untuk mengatasi masalah tersebut. JPS Perak telah pun membuka permohonan RTB di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Yang Berhormat dari Taiping telah menyuarakan beberapa masalah mengenai Daerah Larut dan Selama. Untuk makluman Yang Berhormat, berbagai-bagai langkah dan perancangan telah dan sedang dilaksanakan untuk menangani masalah banjir di kawasan Larut dan Selama sama ada jangka pendek atau jangka panjang. Untuk jangka pendek, pihak kementerian akan menjalankan kerja pemantauan dan penyelenggaraan sungai-sungai yang bermasalah. Kerja selenggaraan termasuk menebas, mencuci, mengorek, mendalam dan melebar sungai-sungai, membuang kayu dan pokok tumbang yang mengganggu aliran sungai yang dilaksanakan secara berterusan dari setahun ke setahun bergantung kepada peruntukan yang diterima. JPS telah membelanjakan sebanyak RM30.5 juta pada tahun 2009 untuk kerja-kerja penyelenggaraan di kawasan Taiping, Larut, Matang dan Selama daripada peruntukan negeri dan persekutuan.

Bagi langkah jangka panjang pula, pihak kementerian telah membuat perancangan untuk melaksanakan kerja-kerja tebatan banjir untuk Daerah Larut, Matang dan Selama seperti pengaliran sungai, melebar dan mendalam sungai, membina struktur kurang hakisan dan memelihara tebing, membina ban dan menghalang limpahan air sungai. Membina semula infrastruktur lama yang tidak menepati keperluan semasa, membina struktur kolam dasar dan beberapa program kerja mengikut keperluan semasa.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Minta laluan.



**Datuk Douglas Uggah Embas:** Yang Berhormat dari Hulu Langat telah pun menyentuh beberapa kejadian banjir tersebut yang diakibatkan oleh limpahan air dari Sungai Langat, Mukim Hulu Langat berikutan hujan lebat bermula pada pukul 8 malam sehingga pukul 1 pagi meliputi Kampung Batu 16, Dusun Tua. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Kota Raja bangun Yang Berhormat.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Masa pendek. Boleh saya selesaikan ayat ini?

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Saya hendak bertanya mengenai JPS tadi.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Untuk jangka masa pendek, Jabatan pengaliran dan Saliran telah menjalankan kerja-kerja penyelenggaraan sungai dan anak-anak Sungai Langat di kawasan DUN Dusun Tua bagi mengatasi masalah banjir dan hakisan tebing. Selain itu, projek tebatan banjir Sungai Serai di Mukim Hulu Langat juga kita rancang untuk dilaksana pada tahun 2010 yang melibatkan pembinaan kolam takung banjir dan menaik taraf saliran. Ya.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya mengenai penyelenggaraan sungai, anak-anak sungai dan parit yang di bawah Jabatan Pengaliran dan Saliran ini, saya diberitahu bahawa kontrak ataupun kerja *maintenance* (penyelenggaraan) ini adalah dua kali setahun setiap enam bulan tetapi apa yang saya dapati ialah JPS kawasan saya sendiri ataupun mungkin di kawasan lain juga tidak menepati kontrak ini.

#### ■1220

Apabila banjir berlaku barulah mereka akan melakukannya. Saya kira kalau kerja-kerja penyelenggaraan ini dilakukan dengan cara teratur, maka *flesh- flood* ataupun banjir kilat ini tidak akan berlaku di kawasan-kawasan perumahan terutamanya di Klang. Minta penjelasan.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa mengikut kesefahaman di antara Kerajaan Persekutuan dengan kerajaan negeri, usaha-usaha menyelenggarakan sungai-sungai sama ada *natural* sungai ataupun longkang-longkang adalah dalam bidang kuasa negeri. Jadi, Persekutuan adalah bertanggungjawab untuk membina struktur-struktur tersebut. Walau bagaimanapun, masalah yang disebut oleh Yang Berhormat tadi adalah berkaitan dengan masalah-masalah di peringkat negeri. Walaupun JPS di bawah Kuala Lumpur tetapi di negeri ia berkhidmat untuk kerajaan negeri. Menyedari hakikat bahawa beberapa negeri tidak mempunyai dana untuk menyelenggarakan sungai-sungai ini, dalam masa yang sama Kerajaan Persekutuan menyedari bahawa sungai ini mesti diselenggarakan, maka mulai tahun ini satu peruntukan telah pun diberi kepada JPS untuk menyelenggarakan sungai-sungai di seluruh negara.

Kita berharap cara ini dapat disambung pada tahun-tahun akan datang. Akan tetapi dengan cara umumnya, tanggungjawab untuk menyelenggarakan sungai adalah terletak di atas bahu kerajaan negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Rasah dan Yang Berhormat Seremban telah pun menyentuh mengenai masalah banjir di Negeri Sembilan, dan banjir lumpur pada 30 Oktober yang telah diakibatkan oleh hujan yang turun dengan lebat di kawasan hulu dan Sungai Baloi kawasan Sungai Temiang.

Untuk makluman Yang Berhormat, JPS adalah dalam peringkat akhir melaksanakan reka bentuk terperinci menaik taraf Sungai Temiang *diversion* tetapi langkah jangka pendek adalah untuk mengurangkan banjir di bawah peruntukan kecemasan termasuk menggali semula Sungai Temiang *diversion* sepanjang empat kilometer yang merupakan saluran keluar utama sungai. Bagi kawasan-kawasan ini akan bermula pada minggu hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bukit Katil juga menyentuh mengenai masalah banjir di kawasan beliau dan untuk makluman Yang Berhormat, beberapa tempat yang disebutkan oleh Yang Berhormat juga akan ditimbang dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Walaupun sekarang kita ada melaksanakan beberapa program tebatan banjir di negeri Melaka tetapi kawasan kampung yang disebut ini tidak masuk dalam senarai yang sedang dilaksanakan sekarang.

Yang Berhormat Sibuti juga menyentuh mengenai banjir di Sibuti pada bulan Januari 2009. Seperti yang saya sebutkan tadi, kejadian banjir di Sarawak pada tahun ini ialah satu kejadian yang luar biasa dan banyak tempat di negeri Sarawak mengalami masalah banjir waktu itu. Kita telah memohon kepada Jabatan Pengairan dan Saliran negeri Sarawak untuk mengemukakan peta-peta bagi kawasan-kawasan yang mempunyai risiko banjir yang tinggi. Cadangan dan peta ini akan digunakan oleh kementerian untuk merancang projek tebatan banjir untuk negeri Sarawak pada Rancangan Malaysia Kesepuluh akan datang.

Yang Berhormat Putatan telah pun menyentuh mengenai masalah banjir di kawasan beliau di Sungai Putatan dan untuk makluman Yang Berhormat, jabatan telah pun melaksanakan beberapa pembaikan saluran Kampung Sendil, Putatan yang telah pun bermula pada 10 Disember 2008.

Pagi tadi saya telah pun berbincang dengan Jabatan Pengairan dan Saliran Sabah meminta mereka mengambil tindakan dengan cepat untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka apabila melaksanakan projek ini. Inilah satu projek yang menghadapi masalah sehingga kini dan saya minta Jabatan Pengairan dan Saliran Sabah untuk berbincang dengan wakil rakyat berkenaan supaya dapat bekerjasama menyelesaikan masalah supaya projek dapat dijalankan dengan cepat.

Yang Berhormat Dungun telah mengadu bahawa muara Dungun adalah cetek dan perkara ini juga kita timbang dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian...

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Putatan. Saya mendengar di luar. Terima kasihlah dan rakyat Putatan mendengar jawapan yang positif ini amat kami alu-alukan. Terima kasih.

**Beberapa Ahli Pembangkang:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Apa salah ucapkan terima kasih, yang sebelah sana yang tidak pandai berterima kasih. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira itu sahajalah perkara-perkara yang saya dapat jawab berkaitan dengan kementerian saya. Apa-apa cadangan, pandangan Yang Berhormat yang tidak dijawab ini akan diambil perhatian oleh kementerian dalam kita merancang dan melaksanakan program kita pada tahun akan datang.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Tuan Yang di-Pertua, mohon laluan.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Terima kasih.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Tuan Yang di-Pertua, mohon laluan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Bakri.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Yang Berhormat Menteri...

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Kereta saya sudah parking, tidak ada lagi. Okey.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Menteri memberi peluang kepada Bakri. Perkara yang saya ingin bangkitkan di Dewan yang mulia ini ialah tentang dasar polisi kementerian. Di bawah kategori pelanggan yang disenaraikan oleh kementerian, pelanggan-pelanggan yang disenaraikan mengikut keutamaan. Dalam kategori tersebut orang ramai dinyatakan pada kategori akhir dan pada tahap yang sama dengan badan-badan swasta.

Persoalan yang berbangkit adalah bagaimana kementerian dapat memastikan, alam sekitar dapat memastikan orang awam sentiasa menikmati alam sekitar yang bersih, selamat, sihat dan tidak dicemari dalam keadaan di mana terdapat badan atau syarikat-syarikat swasta yang mengganggu persekitaran mereka untuk mengaut keuntungan. Siapakah yang menjadi keutamaan orang awam atau syarikat?

Saya bertanya begitu kerana isu ini timbul dalam kes ancaman toksik daripada operasi *acidity* memproses emas kepunyaan Raub Australian Gold Mining di Bukit Koman Raub, Pahang di mana operasi Raub Australian Gold Mining masih berterusan dan pihak kerajaan enggan mengakui atau menangani masalah yang timbul dan aduan-aduan penduduk yang dibangkitkan. Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Menteri memberi peluang kepada Bakri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Yang Berhormat Bakri ini kena baca peraturan. Walau bagaimanapun, saya perlu jawab apa-apa yang disebut oleh Yang Berhormat kerana itulah satu tuduhan yang berat. Kami Barisan Nasional memang sentiasa mengutamakan rakyat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengatakan rakyat didahulukan. Inilah prinsip yang kita pegang. Oleh yang demikian, kita telah merangka pelbagai peraturan dan undang-undang untuk menentukan kepentingan rakyat sentiasa dijaga termasuk masalah-masalah alam sekitar.

Mengenai masalah di *gold mine* di Raub, saya sedih kerana Yang Berhormat telah pun mengemukakan perkara ini kepada Parlimen dan kita pun telah jawab. Bukan hanya kita menjawab. Kerajaan telah pun menyerahkan perkara ini kepada Biro Pengaduan Awam dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, dia tidak ada di sini, yang bertanggungjawab kepada Biro Pengaduan Awam pergi ke Kuantan menjemput semua pihak termasuk pihak yang mengadu perkara ini untuk berjumpa dengan beliau dan memberitahu apa masalah dia. Di mana EIA tidak lengkap ataupun cara-cara syarikat itu beroperasi tidak tepat dan sebagainya, di mana ia mengakibatkan masalah kesihatan kepada rakyat. Yang pertama yang pengadu itu tidak hadir, mengapa tidak hadir? Mengapa takut hendak jumpa dengan Yang Berhormat Menteri? Yang Berhormat Timbalan Menteri yang bertanggungjawab kepada Biro Pengaduan Awam, dia hendak tahu masalahnya. Dia jadi pengadil, tetapi para pengadu ini tidak hadir. Mengapa tidak hadir kerana mereka tahu bahawa apa yang dituduh adalah palsu, tidak benar.

Kedua, tuduhan bahawa mereka mengadu sakit ke hospital. Jabatan Kesihatan pun telah memberi taklimat kepada kami bahawa tidak ada seseorang pun yang melaporkan kepada mereka bahawa ada rakyat sakit kerana akibat masalah *gold mine* di Bukit Koman ini. Jadi saya berharap...

**Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]:** Mohon laluan, mohon penjelasan.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Tunggu sekejap. Jadi kita berharap...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ini tadi saya bagi Notis kepada Yang Berhormat kalau hendak bercakap sekarang, Yang Berhormat Menteri sudah habis. Dia bagi peluang kepada Yang Berhormat Bakri sahaja.

**Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]:** Soalan yang sama.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Kita...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Walaupun soalan sama, dalam Jawatankuasa boleh tanya.

Jadi, kita berharap pihak sebelah faham bahawa Kerajaan Barisan Nasional tidak hanya memihak kepada pihak swasta. Bagi kita, kebajikan rakyat adalah penting sekali. Namun begitu, kalau Yang Berhormat datang sini duduk, kita beri ruang untuk mereka mengadu supaya dapat diadili oleh pihak tengah dan yang mengadu itu tidak hadir, siapa yang salah? Terima kasih Yang Berhormat.

## ■1230

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sudah Yang Berhormat. Ini bukan di pasar Yang Berhormat ya. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana bagi peluang Parlimen menjemput Yang Berhormat Menteri yang lain lagi menjawab dalam masa yang kurang daripada satu jam. Yang Berhormat Menteri ini memang pakar jawab. Daripada dulu saya membuat perhatian. Yang Berhormat Menteri daripada Kementerian Wilayah Persekutuan.

**12.31 tgh.**

**Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam membahaskan perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar berkaitan dengan pembentangan Bajet 2010. Saya akan berusaha untuk memperjelaskan isu-isu yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sepanjang perbahasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading pada 2 November 2009 yang telah menyentuh mengenai banjir warga asing di Kuala Lumpur sehingga menyebabkan warga kota tidak berani keluar ke tempat-tempat awam pada hujung minggu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, DBKL sentiasa mengambil maklum mengenai banjir pendatang asing di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Bagaimanapun, dalam hal ini bidang kuasa DBKL hanyalah setakat mengeluarkan notis, merampas dan menyita jika terdapat gerai jualan barangan atau makanan yang didirikan oleh peniaga-peniaga bukan warganegara. Peruntukan undang-undang kecil yang diguna pakai di dalam hal ini ialah Undang-undang Kecil Pelesenan Penjaja dan Gerai Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 1989, Undang-undang Kecil Pasar Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 1994 dan Undang-undang Kecil Pasar Borong Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 2002.

Justeru, masalah banjir pendatang warga asing di Kuala Lumpur sehingga menyebabkan warga kota merasa tidak selamat untuk ke tempat-tempat awam pada hujung minggu secara khususnya adalah terletak di bawah bidang kuasa PDRM dan Kementerian Dalam Negeri. Walau bagaimanapun, DBKL akan sentiasa memantau banjir pendatang asing di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan akan terus mengambil tindakan penguatkuasaan secara berterusan terhadap mereka.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya Ahli Yang Berhormat bagi Kepong.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Laluan.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang mana satu Yang Berhormat Menteri hendak bagi? Saya mohonlah Yang Berhormat, jangan berucap Yang Berhormat ya. Tanya soalan. Mana satu, Yang Berhormat Menteri?

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tanya dua soalan. Soalan pertama ialah kenapa Yang Berhormat Menteri sehingga kini sejak dilantik enggan berjumpa Ahli-ahli Parlimen di Wilayah Persekutuan walaupun pelbagai permintaan telah dibuat?... [Tepuk]

Menurut Ahli Parlimen Badar Tun Razak, dia telah tulis surat kepada Yang Berhormat Menteri untuk membuat satu pertemuan dengan kami tapi jawapan dari Yang Berhormat Menteri ialah syarat hanya jumpa dengan Ahli Parlimen Bandar Tun Razak sahaja. Kenapa begitu?

Soalan yang kedua adalah mengenai orang asing di Kuala Lumpur. Kehadiran orang asing atau singkatannya PATI di Kuala Lumpur ini bukan sahaja dia merebut atau merampas rezeki dengan orang tempatan tetapi dia menaikkan kes-kes jenayah di Kuala Lumpur.

Dua minggu lalu saya telah membangkit satu kes di kawasan Segambut iaitu ada satu bukit. Di persekitaran itu ada Mont Kiara, ada Bandar Manjalara, ada Taman Sri Sinar, ada Desa Park City. Di dalam bukit ini, di atas bukit ini ada beratus kongsi yang diduduki oleh orang asing. Menurut penduduk-penduduk di sana, kesemuanya adalah penjenayah sebab mereka akan turun dari bukit pada tengah malam dengan parang semua. Bila saya membuat aduan kepada pihak polis, apa yang pihak polis jawab ialah ini bukan tanggungjawab PDRM sahaja. Polis cakap ini juga adalah tanggungjawab DBKL dan imigresen.

Tadi Yang Berhormat Menteri kata kes yang sama ini bukan tanggungjawab DBKL sahaja. Dia tanggungjawab PDRM. Jawapan yang sebegitu diberi oleh pihak-pihak yang semua. Jadi, semua pihak pun tidak mahu pergi menyelesaikan isu orang asing ini di Kuala Lumpur. Jadi, saya hendak minta kenapa tidak Kementerian Wilayah Persekutuan bekerjasama dengan PDRM dan dengan Jabatan Imigresen membuat satu operasi bersama untuk menangkap dan menghapuskan kehadiran orang asing yang haram di seluruh Wilayah Persekutuan. Jangan tolak ke pihak yang lain. Terima kasih.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Sedikit.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Titiwangsa.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Saya sekali. Sekali sahaja, sekali.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Saya minta. Mintalah jangan berucap. Yang Berhormat Segambut itu sudah panjang sangat.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Tidak. Tidak. Saya tanya soalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Sama juga dengan Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Saya hendak. Yang Berhormat Titiwangsa. Saya ingat bagi saya dahulu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Segambut itu iaitu berkenaan dengan Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan yang baru sehingga kini masih lagi enggan untuk berjumpa dengan Ahli-ahli Parlimen Wilayah Persekutuan terutamanya di Kuala Lumpur... [Tepuk]

Kita tidak tahu apakah sebabnya sedangkan Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan yang dahulu, satu bulan setelah kita dilantik, dipilih oleh rakyat, maka dia terus mengadakan satu pertemuan dan selepas itu disusuli dengan *re-trip*. Yang paling kita rasa sangat terkilan adalah kerana Yang Berhormat Menteri hanya bersetuju untuk berjumpa dengan Ahli Parlimen Bandar Tun Razak. Apakah kami ini Ahli Parlimen *second class* ataupun Yang Berhormat Menteri sendiri tidak mahu, tidak berani berhadapan dengan kami? Jadi kita harap perkara ini mestilah diberi jawapan dengan jelas.

Yang keduanya tentang peniaga-peniaga asing...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, tidak payah *repeat* apa yang Ahli Yang Berhormat lain. Dalam peraturan pun ada sebut, Yang Berhormat. Sudah disebut tidak payah sebut lagi.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Ya, baik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Menteri sudah faham.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Baik. Saya hendak menegaskan saja. *Insyaa-Allah*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang ketuk-ketuk ini sudah tunjuk sokongan itu.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Ya baik, *insya-Allah*. Yang keduanya iaitu tentang peniaga-peniaga ini. Di kawasan Chow Kit, Jalan Raja Alang. Peniaga-peniaga durian bukan sahaja berniaga di atas kaki lima. Tumbuh macam cendawan tetapi juga atas jalan pun dia berniaga. Atas jalan buka meja lagi sehingga menyebabkan kesesakan yang begitu teruk. Setiap kali sesi Parlimen, saya telah bangkitkan hal ini dan ini bukan perkara baru. Apabila baru ini saya secara langsung mengadu hal ini ke bahagian penguat kuasa dan lain-lain, maka kononnya penguat kuasa ini datang, pergi ke Keramat sana, pasar Keramat dan mengacau peniaga-peniaga durian tempatan di pasar Keramat.

Saya secara spesifik mengatakan peniaga-peniaga PATI di Jalan Raja Alang yang dia pergi kacau dekat pasar Keramat. Sebut pula nama saya. Ini Ahli Parlimen awak yang suruh datang *raid*. Saya rasa ini satu perkara yang sangat tidak patut berlaku dan pihak Yang Berhormat Menteri mestilah mengambil tahu perkara ini dan juga mengambil tindakan yang sewajarnya. Terima kasih.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini pertama kalinya saya nampak Yang Berhormat Menteri ada di sini, *alhamdulillah*. Terima kasih datang ke sini. Mungkin dia tidak berani datang ke sini oleh kerana dia masuk dari pintu belakang.

Walau bagaimanapun, saya menyokong semua soalan yang dibentangkan tadi oleh sahabat saya daripada Yang Berhormat Titiwangsa dan Yang Berhormat Segambut mengenai dengan isu-isu pertemuan di antara sepuluh Ahli Parlimen di Wilayah Persekutuan.

#### ■1240

Kalau di negeri-negeri lain kita sudah jadi kerajaan, *so* silalah menghormati kami. Oleh kerana kami ini adalah wakil rakyat... [*Tepuk*] Itu yang pertama. Mengenai dengan pendatang asing, kita boleh nampak dengan jelas di Danau Kota, pasar Danau Kota *uptown*, berapa ramai pendatang asing menjaja di sana. Apa tindakan yang diambil? Jangan kata pergi *Danau Kota Uptown*, pergi ke Jalan Petaling, tiap-tiap hari dan tiap-tiap malam kita boleh nampak pendatang asing ada di sana, jadi tauke menjual barang. Katanya pergi memantau Jalan Pudu, memantau di Wangsa Maju, padahalnya bermain politik di kawasan Parlimen Yang Berhormat sahaja.

Kalau hendak pergi ke kawasan-kawasan, beritahu kami, kami boleh bersama-sama memberitahu apakah masalah di kawasan kami... [*Ketawa*] Jangan main politik di kawasan kami, sila beri jawapan sekarang. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Baik, tunggu dahulu Yang Berhormat. Saya mohonlah kepada Yang Berhormat, bukanlah hendak "*tick*" kawan ini tetapi sebutlah, Yang Berhormat Menteri sebenarnya ada datang ke Dewan. Mungkin Yang Berhormat Menteri datang, Yang Berhormat tidak ada. Jadi jangan tuduh yang Yang Berhormat Menteri tidak ada, saya selalu duduk di sini, saya nampak dia datang.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Akan tetapi kurang datang ke sini, tidak seperti Yang Berhormat Menteri yang terdahulu, selalu mendahulukan kami... [*Dewan riuh*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat. Saya pun mengetahui apa Yang Berhormat sebut itu, mungkin duduk di luar dan Yang Berhormat Menteri duduk di dalam. Jadi Yang Berhormat Menteri duduk di luar, Yang Berhormat pula duduk di dalam. Berlaku perkara macam ini, jadi tidak payahlah tuduh menuduh itu. Jadi soalan itu Yang Berhormat Menteri jawab, soalan yang berlaku di dalam sini, Yang Berhormat Menteri yang jawab. Sila Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi *support* kepada saya dari segi kehadiran. Terlebih dahulu saya hendak menjawab berkenaan dengan pendatang asing. Jadi berkenaan pendatang asing ini adalah dalam bidang kuasa pihak imigresen dan juga KDN.

Walau bagaimanapun, ada beberapa akta yang DBKL boleh ambil tindakan khusus dari segi pelesenan, yang kita telah juga mengambil tindakan. Itulah apabila kita dapat mereka-mereka ini menjaja tanpa lesen, terus kita ambil tindakan.

Walau bagaimanapun, apabila kita ambil tindakan, ada juga pihak-pihak yang tertentu baik daripada Yang Berhormat sendiri ataupun daripada persatuan-persatuan yang telah mengeluh. Apabila pekerja-pekerja mereka khususnya di pasar-pasar tertentu, seperti di pasar borong dan juga di Pasar Pudu di mana kita ada permintaan supaya warga-warga asing ini dapat membantu penjaja-penjaja di pasar-pasar ini.

Jadi kita sudah cari jalan pertengahan dan kita telah cuba menguatkuasakan tetapi secara berhemah supaya dalam proses kita hendak mengambil tindakan terhadap pendatang-pendatang asing, kita juga tidak mahu menyusahkan rakyat Malaysia iaitu rakyat didahulukan. Jadi ini adalah permintaan daripada penjaja sendiri. Jadi inilah pendekatan daripada Kementerian Wilayah Persekutuan dan seperti di Pasar Pudu...

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Boleh celah sedikit?

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Apabila kita telah selesai kerja pembaikan di pasar Pudu, selepas itu kita akan mengambil kira dan memberi mereka ruang untuk menerima secara sah pekerja asing melalui konsortium seperti yang telah dibuat di pasar borong. Jadi, inilah pendekatan-pendekatan yang kita telah buat.

Jadi, berkenaan dengan perkara kedua iaitu mengapa saya sebagai Menteri baru enggan berjumpa dengan Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada belah sana. Saya bukan enggan berjumpa, saya pun tahu apa telah berlaku apabila mantan Menteri Wilayah Persekutuan telah berjumpa dengan tuan-tuan dan puan-puan. Jadi yang penting untuk rakyat Wilayah Persekutuan, adalah adakah Kementerian Wilayah Persekutuan boleh buat kerja atau tidak.

Keduanya, saya telah berjumpa dengan beberapa Yang Berhormat daripada sebelah sana dalam proses saya turun ke padang. Saya telah berjumpa dengan Yang Berhormat Dr. Lo' Lo' iaitu Yang Berhormat Titiwangsa, saya telah berjumpa dengan Yang Berhormat Lembah Pantai, saya telah berjumpa dengan Yang Berhormat Kepong.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** *[Bangun]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya telah berjumpa dengan Yang Berhormat Bandar Tun Razak. Jadi inilah... *[Dewan riuh]*

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Laluan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Duduk dahulu Yang Berhormat, biar Yang Berhormat Menteri beri penjelasan Yang Berhormat.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Yang ini penting, jawab yang ini Tuan Yang di-Pertua... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Duduk dahulu Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Jadi soal tidak berjumpa tidak timbul. Satu lagi, secara khususnya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Duduk dahulu.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Seorang Ahli:** Beri Yang Berhormat Menteri jawab dahulu Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Bagi saya jawab dulu, bagi saya jawab dulu.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Itu yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri datang ke kawasan saya tidak beritahu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat...

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Saya terpaksa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, saya tidak mahu menggunakan perkataan yang ketat Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri membuat penjelasan apa kedudukan dia, soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sendiri, dengarlah, macam mana ini. Ini perkara logik.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya telah berjumpa dengan Yang Berhormat Seputeh dan saya juga minta hendak berjumpa dengan dia untuk menyelesaikan masalah setinggan yang tertinggal di kawasan dia. Jadi bermakna tumpuan saya, perjumpaan saya adalah dari segi untuk menyelesaikan masalah rakyat. Jadi tidak perlu saya berjumpa beramai-ramai dan akhirnya masalah rakyat tidak dapat diselesaikan... *[Dewan riuh]* Boleh saya teruskan? Banyak lagi ni... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Kepong pada 2 November yang lepas telah bertanya berkenaan dengan Pelan Tempatan Kuala Lumpur dapat digazetkan, bila pelan Kuala Lumpur dapat digazetkan dan dilaksanakan?

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Kepong, draf pelan tempatan yang dikenali sebagai Draf Pelan Bandar Raya Kuala Lumpur 2020 telah diadakan sebagai susulan kepada Pelan Struktur Kuala Lumpur 2020 yang telah diwartakan pemakaiannya pada 4 November 2005.

Di dalam penyediaan Pelan Tempatan Kuala Lumpur 2020, DBKL cuba memastikan setiap cadangan yang diperincikan dari segi pengezonan zon guna tanah, *land city* dan jenis kegunaan tanah adalah selaras dengan strategi pembangunan yang dinyatakan di dalam PSKL 2020.

Draf Pelan Bandaraya Kuala Lumpur 2020 kini berada di peringkat pemindaan bermula daripada Jun 2009 sehingga November 2009. PBRKL 2020 dijangka akan diwartakan pada penghujung tahun 2010. Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Lembah Pantai...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Minta penjelasan mengenai dengan draf pelan ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih Yang Berhormat Menteri. Mengenai draf pelan ini, saya difahamkan bahawa di dalam draf pelan Kuala Lumpur ini ada sebidang tanah di Sri Hartamas yang telah digazetkan untuk Masjid Desa Sri Hartamas. Akan tetapi, sekarang ini telah dibina pangsapuri ataupun *shopping complex* di Sri Hartamas oleh Glomac. Bagaimana draf pelan ini? Kalau telah digazetkan atau ditetapkan dalam draf pelan, dalam buku Kuala Lumpur draf pelan yang tebal itu untuk Masjid Desa Sri Hartamas. Tanah itu diberi oleh DBKL kepada Majlis Agama Wilayah Persekutuan, tujuannya untuk membina masjid dan kami sokong.

Yang kami tidak boleh terimanya, bagaimanakah daripada untuk pembinaan masjid, tanah itu diberikan khasnya untuk masjid tetapi boleh tukar dan membangunkan pangsapuri ataupun *shopping complex* di simpang jalan hendak pergi ke Sri Hartamas? Yang Berhormat Menteri sudah turun padang kan, memang faham perkara ini, sila beri jawapan oleh kerana isu ini sangat penting. Kita sentiasa meminta membina masjid tetapi tanah ini sekarang disalahgunakan dan diberikan kepada Glomac. Saya difahamkan tanah-tanah ini telah dijual kepada Glomac berjumlah RM30 juta. Sila buat satu siasatan dengan mendalam tentang perkara ini. Terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Yang Berhormat bagi Segambut, ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Wangsa Maju.



**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Maaf Yang Berhormat Wangsa Maju. Jadi berkenaan dengan tanah di Sri Hartamas itu, walaupun perkara-perkara itu telah diluluskan sebelum ini, apa yang saya dapat tahu bahawa tanah itu telah diberi oleh Jawatankuasa EXCO Tanah kepada Majlis Agama ataupun JAWI untuk pembinaan masjid.

■1250

Setelah itu, JAWI telah buat keputusan untuk membina masjid di tempat yang lain dan tanah itu telah kosong dan mungkin ada pihak-pihak tertentu seperti yang disebut oleh Yang Berhormat tadi telah memberi cadangan kepada pihak JAWI untuk mengadakan bangunan di situ ataupun pembangunan di situ yang telah diluluskan oleh pihak JAWI. Jadi, soal...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sekarang ini masjid dibina di mana, Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ya?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sekarang ini masjid dibina di mana? Katanya telah dibina di tempat lain di Sri Hartamas. Saya tidak nampak pun ada masjid di Sri Hartamas.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Dari segi...

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Kampung Segambut Dalam.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ini soal agama ataupun saya rasa Yang Berhormat Menteri agama yang lebih arif untuk menjawab perkara ini.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ini bukan. Ini bangunan masjid. Bukan orang Islam sahaja...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Yang Berhormat, kalau kita tengok di sana...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Kita pun *concern*.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...Kawasan itu ada masjid yang berdekatan...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jangan main politik begitu.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...Iaitu Masjid Wilayah Persekutuan. Masjid Wilayah Persekutuan sangat dekat di kawasan itu dan masjid itu adalah masjid yang besar. Jadi itu mungkin satu sebablah. Kepada Yang Berhormat...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri, Masjid Wilayah telah ada...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Sebelum tanah itu diagihkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Tolonglah, Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jawapan yang diberi itu tidak berapa tepat, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Soal tepat, tidak tepat itu saya tidak boleh jawab, Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Okey.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Jadi, saya teruskan. Tuan Yang di-Pertua, iaitu Ahli Yang Berhormat dari Lembah Pantai pada 3 November 2009 telah mempersoalkan...

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** *[Bangun]*

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Kepong.

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** *[Bangun]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Silakan.

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Siapa, Yang Berhormat Menteri? Mana satu, Yang Berhormat Kepong atau mana?

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat Tangga Batu. Yang Berhormat Menteri bagi Yang Berhormat Tangga Batu... *[Disampuk]* Yang Berhormat Kepong...

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Dia luar bandar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Tidak apa. Yang Berhormat Tangga Batu, sila Yang Berhormat.

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ya. Kebetulan saya masuk berdiri, menarik perhatian Yang Berhormat Menteri untuk saya mencelah, saya mencelah. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya merasakan yang apabila kementerian ini diubah, ditambah nilainya dengan wujud kesejahteraan bandar, satu tajuk yang amat besar makna yang saya yakin dan percaya boleh menambah kekuatan kepada Kementerian Wilayah Persekutuan. Tangga Batu ini, Yang Berhormat, ia macam teratai, akar tidak sampai ke dasar, bunga tidak sampai ke awan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Tidak payah, Yang Berhormat. Apa benda Yang Berhormat sebut itu kalau tangga batu itu tangga diperbuat daripada tangga batulah itu... *[Ketawa]*

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tangga diperbuat daripada batu. Terima kasih Tuan Speaker. Cuma saya hendak beritahu di manakah ruang lingkup kementerian tadi boleh dipanjangkan kepada ciri Tangga Batu tadi yang satu ketika dahulu ia adalah di dalam kategori luar bandar tetapi hari ini telah diperincikan sebagai bandar. Cuma kita tidak dapat daripada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dan pada masa yang sama tidak dapat daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan hari ini kita hendak bernaung di bawah kementerian Yang Berhormat yang termasuk dalam kategori kesejahteraan bandar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan kesejahteraan bandar ini ada beberapa soalan selepas ini yang saya boleh jawab sekalilah.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ya, ini Yang Berhormat Kepong bangun, Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat jemput dia.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ya, silakan.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya memang tertarik dengan jawapan tadi mengenai pelan tempatan tetapi adakah Yang Berhormat mewarisi masalah sahaja, bukan kesalahan Yang Berhormat. Cuma kita hendak membantu. Pelan struktur ini diwartakan pada 2005 dan genap empat tahun kemudian pelan tempatan belum diwartakan lagi. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di dalam bandar raya seperti Kuala Lumpur ini, kita hendak jadikan bandar raya ini sebagai bandar raya yang tropika, bercahaya dan bertaraf antarabangsa.

Cuba Tuan Yang di-Pertua, macam mana ini ia bertaraf antarabangsa, bertropika, bertaman - ketiga-tiga itu. Dengan itu, apakah kita perlu empat tahun untuk mengaturkan satu pelan tempatan kerana pelan struktur tempatan, pelan itu tidak guna dan tiap-tiap tahun ataupun tiap-tiap dua tahun kita mesti mengkaji pelan ini. Empat tahun tidak siap lagi, macam mana kita boleh kaji tiap-tiap tahun? Ini masalah.

Saya banyak soalan lagi, susulan kepada jawapan daripada kementerian, banyak di sini. Saya berharap Yang Berhormat dapat mempertimbangkan macam mana kita boleh menyegerakan hal-hal perancangan ini supaya kita boleh sama-sama, semua rakyat boleh bersama-sama dengan DBKL dan Yang Berhormat Senator untuk memajukan KL sebagai satu bandar raya antarabangsa.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Yang Berhormat Kepong yang telah memahami keadaan semasa saya. Walau bagaimanapun, saya rasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dalam proses apabila pendengaran telah dibuat, jadi mereka perlu masa yang lebih untuk memberi satu pelan yang begitu baik untuk 2020. Oleh sebab itulah perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh banyak daripada persatuan dan juga daripada Wakil Rakyat-Wakil Rakyat pun telah diambil kira oleh DBKL tetapi dalam proses. Pada masa ini mereka hanya akan bentang serahan draf ini kepada saya sendiri pada tahun depan iaitu pada bulan April. Jadi saya masih menunggu secara khususnya dan sasaran untuk dilaksanakan ataupun mewartakan PPR KL 2020 ini adalah pada 31 Oktober 2010.

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan untuk menjawab berkenaan Ahli Yang Berhormat bagi Lembah Pantai pada 3 November 2009 yang telah mempersoalkan mengapa tugas membasmi kemiskinan bandar yang juga telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tangga Batu tadi perlu dipusatkan kepada Kementerian Wilayah Persekutuan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, selaras dengan keputusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mahukan supaya kerajaan lebih fokus untuk menangani kemiskinan bandar di Malaysia, maka Kementerian Wilayah Persekutuan telah dijadikan Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar (KWPKB).

Saya pun terkejut mengapa Yang Berhormat Lembah Pantai tidak setuju kemiskinan bandar ini diletak di bawah KWPKB. Kesejahteraan Bandar mempunyai ruang lingkup yang sangat luas. Ia meliputi soal kemiskinan bandar, keselamatan, kebersihan, kesihatan, pengangkutan, perumahan dan sebagainya. Masalah kemiskinan bandar yang sebelum ini telah dipertanggungjawabkan kepada pelbagai agensi, lebih memberikan tumpuan kepada golongan tertentu yang berada di bawah bidang kuasa mereka sahaja. Namun kerajaan berpendapat...

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Minta laluan, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Boleh saya selesaikan? Sedikit sahaja. Namun kerajaan berpendapat kemiskinan bandar ini perlu diperhalusi dan ditangani dengan lebih fokus lagi. Justeru, KWPKB berperanan untuk membasmi kemiskinan bandar raya ataupun bandar secara holistik dengan memberi perhatian kepada semua kumpulan sasar yang terdiri daripada golongan miskin, miskin tegar dan golongan mudah terjejas atau dengan izin, *vulnerable groups* yang bermastautin di dalam bandar di seluruh negara. Silakan Yang Berhormat.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dua hari lalu saya telah tanya kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab untuk ICU mengenai PGK ataupun paras garis kemiskinan, *poverty line index*. Adakah betul bahawa sekarang *poverty line index* adalah RM3,000? Saya tanya soalan ini sebab Yang Berhormat Menteri telah membuat satu kenyataan surat khabar dalam *The Star* yang mengatakan bahawa ada *byline* di situ, "*RM3,000 is poverty line for urban poor*", dengan izin, "*The government has decided to set RM3,000 as the poverty line for the urban poor based on feedback from people living in major urban area such as Kuala Lumpur and this is according to Federal Territories Minister*", Menteri Wilayah Persekutuan.

So, soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri ICU iaitu Menteri di Jabatan Perdana Menteri ialah adakah kita telah mengubah suai paras garis kemiskinan daripada RM720 untuk Wilayah Persekutuan kepada RM3,000 sekarang?

Jawapan dia, dia kata, tidak. Akan tetapi, menurut kenyataan Yang Berhormat Menteri bahawa RM3,000 merupakan PGK untuk Wilayah Persekutuan. Ini merupakan satu percanggahan pendapat. So, minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Dan juga satu lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ya.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Susulan soalan itu ialah apakah kapasiti ataupun *expertise* yang ada kepada kementerian sekarang untuk menangani isu kemiskinan?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ya, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri, jam sudah pukul 1, Yang Berhormat. Saya tidak ada kuasa ketika ini untuk menyambungkan masa. Jadi Yang Berhormat boleh jawab soalan dari Klang itu nanti pada pukul 2.30 petang.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

*Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.*

*Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.*

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk menyambung.

**2.32 ptg.**

**Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu seterusnya dari Ahli Yang Berhormat Lembah Pantai adalah mengenai pengibaran bendera UMNO di program-program anjuran Menteri Wilayah Persekutuan dan penggunaan logo UMNO dalam...

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Menteri. Sebelum itu saya hendak tanya beberapa soalan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Oh, tidak izin, minta maaf. Nanti soalan itu saya akan jawab dalam satu lagi soalan yang sama, hampir-hampir sama.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ya, ya!

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Isu tanah untuk masjid. Mana tanah itu?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Biar saya selesaikan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, saya ada lebih kurang 18 lagi soalan untuk dijawab.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** No, soalan ini penting sebab...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Jadi saya hendak teruskan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri kata ada tanah untuk masjid.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ini bukan caranya. Saya tahu isu itu penting Yang Berhormat tetapi ini bukan caranya.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Akan tetapi sekarang tidak beritahu di mana. Kita hendak tahu. Di mana tanah itu?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Menteri kata akan jawab nanti dalam itu.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** No, dia tidak jawab lagi. Kalau ada di Sri Hartamas beritahu sahaja di mana. Di mana tanah itu, di mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat tidak boleh macam ini Yang Berhormat

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Di mana? Itu yang kita hendak tahu. Ini bukan satu benda sulit. Beritahu di mana tanah itu?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukup Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Untuk masjid yang diganti. Tanah yang diambil oleh Glomac ini.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, tanah yang diganti adalah oleh pihak JAWI. Terus terang saya pun tidak tahu mana yang digantikan. Walau bagaimanapun ini adalah...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jadi tidak tahu? Cakap omong kosong sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Wangsa Maju tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...Bidang kuasa JAWI, antara mereka dan saya hanya menyampaikan mesej atau pun maklumat ya.

Okey seterusnya berkenaan dengan apa yang dibangkit oleh Yang Berhormat Lembah Pantai...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Menteri, kenapa tanah itu dibenarkan untuk membina...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat hendak bagi jalan Yang Berhormat?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Tukar daripada masjid untuk membina *shopping complex*, dengan izin. Itu yang penting. Itu di bawah kuasa DBKL bukan kuasa MAIWP, Jabatan Agama ini. Jangan kata alasan pula saya tiada hak sebagai orang Ahli Parlimen untuk berbilang kaum.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya teruskan..

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Saya ada hak untuk...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak perlu berbahas seperti ini Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Termasuk umat Islam.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Biar saya jawab soalan Yang Berhormat Lembah Pantai.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jawab itu dahulu. Di mana? Bagaimana kebenaran itu diberi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Wangsa Maju tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jawab. Dia tidak tahu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Menteri boleh jawab secara bertulis kalau tidak ada butiran pada ketika ini Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya tidak ada butiran itu jadi saya tidak boleh jawab mana tanah itu diganti. Nanti saya akan beri kemudian okey?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Tidak ada maklumat... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Wangsa Maju, saya minta Yang Berhormat duduk dahulu Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Biar saya selesaikan pertanyaan daripada Yang Berhormat Lembah Pantai tadi berkenaan dengan penggunaan logo UMNO dalam borang permohonan rumah yang diedarkan kepada penghuni setinggan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat Lembah Pantai, Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar tidak dapat menghalang sesiapa sahaja dari meraikan kehadiran mana-mana Menteri ataupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menghadiri apa-apa program termasuklah mengibarkan bendera UMNO ataupun Barisan Nasional. Berhubung dengan penggunaan logo UMNO dalam borang..

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Minta penjelasan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Biar saya selesai dahulu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebentar Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Dalam borang bantuan perumahan pula perkara ini telah pun dijelaskan beberapa kali di dalam akhbar bersama saya dengan Yang Berhormat Lembah Pantai iaitu sebelum saya menjadi Menteri. Untuk makluman, borang bantuan permohonan rumah tersebut telah dikeluarkan oleh UMNO Bahagian Lembah Pantai sendiri dan borang tersebut tiada kaitan dengan mana-mana badan kerajaan. Pihak UMNO Lembah Pantai atas rasa keprihatinan telah mengedarkan borang-borang berkenaan kepada para penghuni setinggan yang berkehendakkan bantuan untuk memohon bantuan perumahan.

Kalau Yang Berhormat Lembah Pantai imbas kembali pada masa itu telah keluar dalam TV3, rakyat setinggan di sana telah meluahkan perasaan oleh kerana janji-janji Ahli Parlimen tidak ditunaikan. Oleh kerana itu, kami telah di peringkat UMNO, semasa itu saya belum menjadi Menteri baru pegang Ketua UMNO Bahagian, satu minggu borang-borang ini telah dikeluarkan dan masukkan di dalam *database* UMNO Bahagian Lembah Pantai. Kemudian, barulah UMNO Lembah Pantai mengemukakan permohonan rasmi kepada kerajaan.

Saya pun telah berjumpa dengan Mantan Menteri Wilayah Persekutuan dengan mengemukakan nama-nama penghuni setinggan yang berminat untuk mendapat bantuan perumahan. Penghuni-penghuni setinggan ini kemudian harus mengisi borang permohonan yang rasmi daripada DBKL iaitu mendaftar sebagai peminat untuk mendapat rumah yang dikeluarkan oleh DBKL yang langsung tidak terbabat dengan UMNO ataupun logo UMNO. Jadi inilah dan *alhamdulillah*, majoriti daripada penghuni Bukit B, Kampung Kerinchi lebih kurang 300 lebih keluarga telah berpindah daripada kawasan setinggan di sebelah RTM ke kawasan-kawasan dalaman atau PPR dalam Pantai Dalam. Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi jalan?

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey, silakan.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Sekejap ya, terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Yang Berhormat sebelum saya terus kepada isu Bukit B, pertama saya ingin membuat pembetulan. Kita bertemu selepas Yang Berhormat Menteri menjadi Menteri tidak pernah lagi hanya sebelum menjadi Menteri. Keduanya, tentang isu bertemu demi masalah rakyat, saya mendapat jemputan menerusi akhbar *Sinar Harian* Yang Berhormat mahu bertemu dengan saya tentang masalah setinggan di Kampung Manggis tetapi bertempat di pejabat UMNO Lembah Pantai. Jadi saya mohon untuk kali lain, elok kalau kita adakan pertemuan di tempat yang lebih profesional, lebih sesuai bukan berdasarkan parti politik.

Apabila Yang Berhormat sebut tentang keluhan rakyat setinggan di Bukit B memang mereka menunggu untuk rumah lebih 30 tahun sebelum saya jadi Ahli Parlimen lagi. Saya amat bersyukur apabila kedua-dua pihak bekerjasama, ada penempatan diberikan, ada lebih kurang 68 lagi keluarga yang mahu penempatan berlainan kerana mereka tidak bersetuju dengan loji, penempatan rumah PPR yang berdekatan dengan loji. Jadi itu isu yang seterusnya. Tidak eloklah kalau hendak menuding jari di sini. Saya rasa bukanlah tempat yang sesuai. Yang Berhormat, bila saya tadi Yang Berhormat sebut..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Panjang sangat Yang Berhormat.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Okey terus kepada isu kedua. Terus kepada isu PGK, sedikit sahaja Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat jawab. Hendak mohon penjelasan seterusnya. Sedikit sahaja. Tentang paras garis kemiskinan, saya amat mengalu-alukan usaha untuk menaik taraf, terutamanya menolong mereka yang miskin di bandar. Hanya rentetan peristiwa setelah Yang Berhormat jadi Menteri menimbulkan permasalahan.

■1440

Pertama sekali, banyak program kelolaan saya, warga usia emas Lembah Pantai iaitu pemanjangan program daripada Kerajaan Negeri Selangor tidak mendapat permit di saat-saat akhir. DBKL kata kerana Menteri Wilayah adakan program pada hari yang sama.

Isu kedua, saya ada program di Masjid Ar-Rahman...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, ini isu...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Saya faham tetapi...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Ini berkaitan dengan profesionalisme. Saya bukan hendak menuding, hendak buat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya faham Yang Berhormat, tetapi dalam Dewan ini kita terikat dengan peraturan mesyuarat. Saya boleh beri, tetapi sampai ke tahapnya saya kena berhentikan Yang Berhormat.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Okey, saya terus pergi kepada soalan. Jadi, saya mahu jaminan daripada Yang Berhormat setelah mengambil tanggungjawab untuk kesejahteraan bandar ini, pastikan segala kerjasama diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat dalam menolong mereka yang miskin tidak mengira parti politik. Jadi, orang yang tidak sokong UMNO pun mesti kita tolong kalau mereka layak, itu satu.

Kedua, berkaitan dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Klang tadi, paras garis kemiskinan di bawah laman web JKM, masih lagi mereka yang ditolong oleh JKM mendapat gaji RM720 sebulan dan ke bawah.

Jadi, bagaimana isu implementasi kerana masih lagi tidak RM3,000 sebulan seperti yang diumumkan? Itu sahaja. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Menteri, perkara baru boleh tidak dijawab. Boleh dijawab secara bertulis.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Minta maaf.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat, bukan baru. Tadi disebut oleh Yang Berhormat Menteri sebelum Tuan Yang di-Pertua datang.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak apa, Tuan Yang di-Pertua...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Menteri, saya hendak tanya.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Terus saya...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sekejap, Tuan Yang di-Pertua, setujukah Yang Berhormat Menteri, adakah Parti Pakatan Rakyat wujud dalam negara ini? Mungkin kita perlu penjelasan... *[Dewan riuh]* Adakah Pakatan Rakyat?... *[Dewan riuh]* Saya mahu penjelasan.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* *[Dewan riuh]* Yang Berhormat Kinabatangan baliklah Yang Berhormat Kinabatangan... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Duduklah Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey. Terima kasih Ahli Parlimen Kinabatangan. Yang Berhormat Lembah Pantai, berkenaan dengan program-program di Lembah Pantai yang dikatakan pegawai-pegawai DBKL tidak membenarkan, langsung tidak betul. Baru-baru ini, saya pun tahu bahawa Yang Berhormat telah mengadakan perjumpaan Deepa-Raya di Pusat Sukan Bangsa yang dikelolakan oleh Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur dan Yang Berhormat...*[Dewan riuh]*

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Saya tidak kata semua. Saya berikan contoh yang jelas Yang Berhormat. Jangan kelirukan Dewan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya pun terkejut Yang Berhormat dari Permatang Pau sendiri telah memberi ucapan politik dalam program ini... *[Dewan riuh]* Jadi, soal tidak beri tidak timbul. Kita hanya tidak mahu soal salah gunakan tempat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** ...Jawab sajalah!

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan. Balik Pulau.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Silakan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey... *[Dewan riuh]*

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri!

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** ...Ini apa Yang Berhormat Menteri ini?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ini berpolitik ini, bercakap ini ucapan, jawab dalam Dewan... *[Dewan riuh]*



**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat, saya mohon minta mohon penjelasan, pendek sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak beri jalan lagi Yang Berhormat?

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Sedikit sahaja... *[Dewan riuh]*

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Balik Pulau, Balik Pulau. Balik Pulau, boleh?

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat bangkitkan isu baru, saya hendak bangkitkan...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak ada.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** ...Kibaran bendera UMNO. Itu sahaja.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah, cukuplah Yang Berhormat, biarkan Yang Berhormat Menteri menjawab dahulu.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya sudah jawab tadi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah banyak isu yang dibawakan tadi. Biarkan Yang Berhormat Menteri menjawabnya.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Sudah dijawab tadi.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Itu program merasmikan cawangan UMNO Lembah Pantai Yang Berhormat. Semasa bendera itu dikibarkan, tidak ditarik oleh DBKL. Banyak pilih kasih berlaku. Apabila program kami anjurkan, bukan main lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Menteri... *[Dewan riuh]*

**Seorang Ahli:** Jangan jadi Senator.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Jangan berdolak-dalik...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak, tidak!

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** ...Ini isu profesionalisme... *[Dewan riuh]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Yang Berhormat Lembah Pantai, sabar, sabar.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Kes ada, bukan saya kata semua, tetapi ada kes.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Yang Berhormat Lembah Pantai, itu pun tidak betul. Kalau hendak cerita pasal Lembah Pantai, semasa saya mengadakan program penjaja H1N1, semua penjaja, dua kali *banner* yang dibuat oleh UMNO bahagian Lembah Pantai telah ditarik oleh saya tidak tahu siapa. Mungkin DBKL, mungkin pihak-pihak yang lain. Jadi, bermakna perkara ini saksama, semua dapat. Jadi, inilah biar saya jawab berkenaan dengan paras kemiskinan itu.

Oleh kerana perkara ini pun saya akan jawab kemudiannya, tetapi oleh kerana Yang Berhormat telah bangkitkan, paras RM3,000 untuk kemiskinan bandar telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi garis panduan bagaimana paras kemiskinan RM3,000 ini dapat diamalkan kepada miskin bandar, pihak kementerian sedang berbincang dengan kementerian-kementerian yang lain.

Untuk makluman Yang Berhormat Lembah Pantai dan juga Yang Berhormat dari Klang tadi, kami masih belum ambil alih tugas-tugas kemiskinan bandar daripada jabatan

ataupun kementerian-kementerian yang lain. *Insyah-Allah*, kita akan mulakan operasi atas kesejahteraan bandar pada 1 Januari 2010.

Gerak kerja kementerian itu ataupun pelan-pelan perancangan akan bermula pada pertengahan 2010. Jadi, dari segi apakah analisa dari segi RM3,000 itu, *insyah-Allah* kementerian akan keluaran secara rasminya kepada rakyat.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Menteri, adakah ini bermakna...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ahli-ahli Yang Berhormat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebentar Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri hendak beri jalan Yang Berhormat?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak, tidak!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sila duduk.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya hendak teruskan oleh kerana saya ada lebih kurang... [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Ini sungguh penting Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, tidak boleh *pleading*, tidak payah merayu-rayu Yang Berhormat. Dia tidak beri, tidak berilah.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...Jawapan lagi yang lebih teliti dari segi kemiskinan bandar.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Okey.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Batu pada 4 November telah bertanya mengenai dasar pembahagian tanah berhubung pemberian tanah kepada Gerakan Belia 4B Selangor di Lot 14141 Mukim Setapak. Untuk makluman Yang Berhormat, tanah Lot 14141, seluas 109 meter persegi yang berpegang di bawah hak milik PN4757 telah diluluskan pemberi hak miliknya kepada Gerakan Belia 4B Malaysia melalui Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Tanah Wilayah Persekutuan pada 13 Mei 1985.

Bayaran premium yang dikenakan adalah pada kadar nominal iaitu RM1,000 atas dasar Gerakan Belia 4B Malaysia adalah sebagai NGO. Proses kelulusan ke atas lot itu adalah mengikut peraturan atau garis panduan yang telah ditetapkan iaitu permohonan tersebut telah dikemukakan dan dipertimbangkan di Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Tanah untuk kelulusan. Pihak Gerakan Belia 4B Malaysia juga telah menjelaskan bayaran premium yang dikenakan dalam tempoh yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, isu kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu ialah mengenai kampung-kampung tradisi yang berisiko kehilangan status sebagai kawasan warisan budaya Melayu dan meminta supaya Draf Pelan Bandaraya Kuala Lumpur berhubung dengan perkara ini dikaji semula.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat dari Batu, kampung-kampung tradisi adalah terdiri daripada rumah-rumah kampung yang tidak teratur dan kekurangan infrastruktur semasa. Pelan struktur Kuala Lumpur 2020 telah mengenalpastikan kampung-kampung tradisi ini sebagai kawasan khusus, bertujuan memudahkan pelaksanaan pembangunan di kawasan-kawasan tersebut.

Selaras dengan itu, Draf Pelan Bandaraya Kuala Lumpur 2020 telah mencadangkan kawasan-kawasan ini di zonkan sebagai zon kediaman berkepadatan tinggi dan zon kediaman berdensiti sederhana. Melalui cadangan pengezonan semula, kegunaan semasa yang tidak ekonomik ini dapat dipertingkatkan melalui perancangan guna tanah dan infrastruktur yang teratur.

Namun demikian, penduduk-penduduk di kawasan ini masih boleh terus mengamalkan warisan budaya Melayu setelah mereka membangunkan semula tanah mereka mengikut zon guna tanah yang dicadangkan oleh DPBR KL 2020. Dalam hal ini,

Dewan Bandaraya Kuala Lumpur yang sedang menyediakan pindaan DPBR KL 2020 turut mengambil kira semua pandangan awam mengenai kampung-kampung tradisi.

Ini yang telah didengar oleh Jawatankuasa Pendengaran Awam, termasuk mengkaji memorandum daripada penduduk kampung-kampung terbabit yang telah diserahkan kepada Datuk Bandar. Untuk makluman, saya sendiri pun telah turun di Kampung Buah Pala untuk menerima memorandum ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Batu adalah berhubung isu bajet DBKL tidak pernah dibahaskan di mana-mana platform. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyediaan bajet DBKL adalah berdasarkan kepada seksyen 55 Akta Kerajaan Tempatan 1976.

#### ■1450

Seksyen 55, Akta Kerajaan Tempatan subseksyen 1 menyatakan pihak berkuasa tempatan hendaklah tidak lewat dari 10 November setiap tahun meluluskan anggaran-anggaran lengkap mengenai hasil dan perbelanjaan pihak berkuasa tempatan iaitu bagi tahun kewangan yang berikutnya selepas sahaja daripadanya. Seksyen 55, Akta Kerajaan Tempatan subseksyen 2 pula menyatakan anggaran-anggaran itu hendaklah dalam apa-apa bentuk yang dikehendaki oleh pihak berkuasa negeri dan hendaklah diluluskan dalam satu mesyuarat khas pihak berkuasa tempatan itu.

Manakala seksyen 55, Akta Kerajaan Tempatan subseksyen 3 menyatakan satu salinan draf anggaran-anggaran itu hendaklah disampaikan kepada tiap-tiap Ahli Majlis tidak kurang daripada tujuh hari sebelum tarikh yang ditetapkan bagi mesyuarat itu. Seksyen 55, Akta Kerajaan Tempatan subseksyen 4 pula menyatakan tertakluk kepada peruntukan-peruntukan akta ini, pihak berkuasa tempatan itu boleh menurut budi bicaranya meluluskan, mengubahsuai, menolak atau menambah apa-apa butiran dalam draf anggaran-anggaran itu.

Seksyen 55, Akta Kerajaan Tempatan subseksyen 5 menyatakan selepas belanjawan itu diluluskan oleh pihak berkuasa tempatan belanjawan itu hendaklah dihantar kepada pihak berkuasa negeri tidak lewat daripada 20 November dan hendaklah ditimbang oleh pihak berkuasa negeri tidak lewat daripada 31 Disember dalam tahun itu dan pihak berkuasa negeri boleh mengurangkan atau menolak apa-apa butiran yang terdapat di dalamnya dan yang terakhir seksyen 55, Akta Kerajaan Tempatan subseksyen 6 menyatakan ringkasan belanjawan itu sebagaimana diluluskan oleh pihak berkuasa negeri hendaklah disiarkan dalam warta dan pihak berkuasa tempatan adalah terikat olehnya.

Dalam hal ini, Bajet 2010 DBKL telah dibincangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kewangan dan Belanjawan yang dipengerusikan oleh Datuk Bandar pada 2 November 2009. Bajet 2010 seterusnya telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Lembaga Penasihat pada 5 November 2009 dan juga telah dipengerusikan oleh Datuk Bandar. Oleh yang demikian, berdasarkan kepada peruntukan-peruntukan yang telah disebut sebentar tadi jelas tiada peruntukan yang memerlukan bajet 2010 DBKL dibahaskan di mana-mana platform atau forum. Tuan Yang di-Pertua, isu keempat yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu...

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Lalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Titiwangsa.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Biar saya selesaikan soalan daripada Yang Berhormat Batu.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Tentang bajet DBKL tadi. Saya hendak bertanya. Kalau boleh pihak Menteri boleh menyatakan tentang bajet tadi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak bagi jalan Yang Berhormat. Sebentar Yang Berhormat. Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya selesaikan Yang Berhormat.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Bajet DBKL, sedikit.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak payah. Biar saya selesaikan Yang Berhormat Batu. Saya menghormati Yang Berhormat Batu, banyak soalan dia.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, selepas ini Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Isu keempat yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Batu ialah mengenai konsep pemilikan rumah kepada warga kota dan isu DBKL hanya menghadkan kepada empat bank sahaja untuk menawarkan pinjaman dalam Program Penjualan Perumahan Rakyat Majlis Tindakan atau PPR dan Perumahan Awam DBKL.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat Projek PPR dan PA yang diwujudkan oleh kerajaan sememangnya bertujuan memberikan peluang kepada warga kota yang berpendapatan rendah untuk memiliki rumah. Selaras dengan tujuan ini, DBKL telah melanjutkan tempoh penyerahan pembelian Rumah PPR dan PA sehingga 30 November 2009 supaya semua bakal pembeli yang berkecukupan dapat ditawarkan ruang dan peluang untuk memiliki rumah yang sedia ada.

Tindakan ini turut sejajar dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Najib Tun Razak untuk membantu golongan berpendapatan rendah memiliki rumah sendiri di bawah satu konsep Satu Keluarga Satu Rumah. Berhubung dengan bank-bank yang menawarkan pinjaman kepada pembeli PPR ataupun PA di peringkat awal, KWPKB telah mengadakan perbincangan dengan bank-bank konvensional dan perbankan Islam dalam negara kita untuk bekerjasama dalam usaha kerajaan membantu golongan berpendapatan rendah memiliki rumah.

Namun setelah mengambil kira nilai-nilai komersial tertentu, hanya empat buah bank sahaja yang bersetuju untuk terlibat dalam program ini. Empat bank ialah Bank Islam, Alliance Bank termasuk Bank Rakyat dan Bank Simpanan Nasional yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Batu. Kadar faedah yang dikenakan pula adalah kadar semasa iaitu antara 5.5 peratus hingga 6 peratus. Walau bagaimana pun, pemberian diskaun kadar faedah bagi golongan OKU, ibu tunggal ataupun warga emas adalah tertakluk kepada dasar bank-bank tersebut. Pihak bank juga telah bermurah hati bersetuju untuk membantu pembeli-pembeli yang bekerja sendiri iaitu tidak ada rekod pendapatan untuk mendapat pinjaman bank di bawah Skim Jaminan Perumahan ataupun SJKP.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Batu juga menyuarakan kekhuatiran beliau, DBKL akan mencuci tangan selepas urusan penjualan rumah selesai. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat Batu, DBKL tidak akan mencuci tangan setelah urusan penjualan Rumah PPR dan PA selesai dilaksanakan malah DBKL akan terus bertanggungjawab ke atas penyelenggaraan kemudahan bersama iaitu *common facilities* dengan izin, berskala besar di perumahan PPR dan PA sehinggalah badan pengurusan JMB dapat ditubuhkan.

Selaras dengan peruntukan Akta Pembangunan dan Harta Bersama akta 663, pembeli-pembeli perlu menubuhkan badan pengurusan bersama dengan izin, *Joint Management Body* atau JMB dalam tempoh enam bulan hingga satu tahun selepas pemilikan kosong unit rumah tersebut diperolehi. Dalam hal ini, DBKL akan mengadakan sesi taklimat dan seterusnya mengadakan mesyuarat agung bagi melantik Ahli Jawatankuasa JMB yang terdiri daripada lima hingga 12 orang pembeli di setiap kawasan perumahan yang dijual.

JMB kemudiannya akan mengambil alih tugas dan tanggungjawab mengurus dan menyelenggarakan daripada DBKL. Dalam soal pengurusan dan penyelenggaraan rumah yang telah dijual, tidak akan timbul masalah jika penghuni atau pemilik menjelaskan yuran perkhidmatan masing-masing dengan sumber ini, urusan pengurusan dan penyelenggaraan dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin.

Dalam hal ini, DBKL akan terus memikul tanggungjawab untuk terus menyelenggarakan kemudahan-kemudahan berskala besar di persekitaran perumahan PPR dan PA seperti pili bomba, sistem saluran najis, lif dan kawasan siar kaki.

Untuk tujuan itu, sejumlah RM215 juta telah diperuntukkan. Sehubungan dengan itu, apa yang diharapkan kini adalah kerjasama yang padu dari penghuni-penghuni PPR dan PA di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur untuk membayar yuran perkhidmatan bulanan dan bersama-sama menjaga keselamatan kemudahan-kemudahan di persekitaran kawasan perumahan mereka daripada dicerobohi dan dimusnahkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab...

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Laluan!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Titiwangsa bangun Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okeylah.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Menteri sedar bahawa ramai daripada penduduk PPR ini kemungkinan besar tidak layak untuk mendapat pinjaman daripada bank-bank yang dinyatakan dan disenaraikan tadi. Antaranya adalah kerana umur melebihi 60 tahun misalnya dan juga pekerjaan yang bukan sahaja tidak tetap malah pendapatan mereka adalah boleh dikatakan di bawah paras kemiskinan.

Jadi bagaimanakah mereka ini hendak membeli unit-unit Rumah PPR sekiranya pinjaman mereka ini tidak lulus oleh kerana tidak layak? Mungkin nanti ada jawapan Menteri apabila saya mengatakan mencadangkan supaya diwujudkan satu dana khas untuk pembelian ini di mana mereka mengharap supaya apatah lagi ada dengan *interest* nya tadi maknanya akan bertambah lagi bebanan terhadap mereka dan mungkin tetapi *alhamdulillah* kerana sebahagian besar daripada bank ini adalah bank yang mengamalkan muamalat *Islamic banking* jadi insya-Allah, *alhamdulillah* yang itu sekurang-kurangnya akan mengurangkan kerisauan mereka terlibat dengan riba di dalam pembelian rumah ini. Jadi saya harap dalam jawapan Menteri nanti akan dimaklumkan kepada Dewan ini adakah kerajaan bersedia untuk mewujudkan satu dana untuk membantu mereka terutama mereka yang tidak layak.

■1500

Yang keduanya tentang bajet DBKL tadi. Walaupun memang ada akta-akta di bawah kerajaan tempatan yang mengatakan bajet ini tidak perlu dibincangkan di mana-mana pun tetapi sedarkah kita semua ataupun kalau boleh pihak Menteri sendiri nyatakan berapakah bajet DBKL untuk 2010. Kalau untuk yang sebelum ini saya difahamkan adalah sebanyak hampir RM2 bilion.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Jadi bajet RM2 bilion ini tidak dibincangkan oleh mana-mana pihak. Cuma dibincangkan secara dalaman di dalam DBKL.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, panjang sangat Yang Berhormat.

**Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Ini akan boleh menjurus kepada ketirisan, kebocoran, pembaziran dan sebagainya.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Boleh saya menjawab Tuan Yang di-Pertua? Terima kasih Yang Berhormat daripada Titiwangsa. Berkenaan dengan penjualan rumah PPR, kita pihak Kerajaan Barisan Nasional memahami bahawa ramai daripada penduduk-penduduk Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur ada yang mampu, ada yang kurang mampu. Walau bagaimanapun untuk membantu mereka-mereka yang tiada pendapatan yang tetap, kita telah menggunakan badan yang dinamakan SKJT iaitu Skim Jaminan Kredit yang di bawah Kementerian Kewangan untuk membantu mereka yang tiada pendapatan yang tetap.

Untuk mereka yang betul-betul tidak mampu, mereka ada dua pilihan iaitu pertama, kita boleh membantu kalau mereka sudah masuk dalam kategori kemiskinan tegar dan di bawah skop baru kesejahteraan bandar, *insya-Allah* mereka yang masuk dalam kategori ini kita akan mencari kaedah bagaimana untuk membantu mereka ini.

Untuk mereka yang sudah tua, mereka layak untuk membuat pinjaman dengan bank-bank Islam melalui pinjaman generasi kedua atau ketiga. Oleh itu, kita telah *facilitate* ataupun menyempurnakan bagaimana rakyat ataupun penduduk Kuala Lumpur dapat membeli rumah-rumah tersebut. Jadi saya tidak nampak ramai daripada mereka akan ditolak.

**Dato' Sri Zulhasnan Rafique [Setiawangsa]:** [Bangun]

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Walau bagaimanapun, kalau akhirnya seseorang itu tidak dapat juga oleh kerana mungkin kedudukan kewangan mereka ataupun mereka bankrap, mereka masih boleh menyewa rumah itu dengan harga yang sama.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Jadi bermakna kita tidak akan menolak sesiapa yang sudah duduk di dalam rumah ini. Jadi bermakna rakyat yang termiskin dalam Kuala Lumpur ini akan terbela oleh Kerajaan Barisan Nasional.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Setiawangsa bangun.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Jadi, berkenaan dengan bajet...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Setiawangsa bangun Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ya, silakan. Kawan lama saya.

**Dato' Sri Zulhasnan Rafique [Setiawangsa]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Mula-mula sekali kita ucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah membuat keputusan untuk menjualkan PPR pada tahun 2006 dan sekarang ini dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada bulan lepas. Saya ada dua soalan. Daripada PPR MTEN dan juga PPR DBKL yang telah ditawarkan kepada penghuni-penghuni, apakah peratusan PPR MTEN dan peratusan PPR DBKL yang ditawarkan?

Ini adalah kerana di dalam kawasan-kawasan Parlimen seperti di kawasan Parlimen Setiawangsa, ada PPR DBKL pada tahun lepas telah diberi tawaran untuk dijual tetapi pada kali ini contohnya PPR Setapak Jaya 1A, mereka tidak mendapat tawaran untuk dibeli. Ada juga cadangan-cadangan masa itu pada tahun lepas di mana penghuni-penghuni telah membuat cadangan di mana mereka boleh membuat satu sistem sewa beli kepada penghuni-penghuni yang tidak mampu dan mungkin Kementerian Wilayah boleh berbincang jikalau sistem sewa beli dapat diberi kepada pembeli-pembeli dan ini akan memberi peluang kepada orang ramai yang tidak dapat beli. Terima kasih.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Yang Berhormat dari Setiawangsa. Jadi, berkenaan dengan beberapa kawasan yang telah diputuskan oleh DBKL untuk tidak dijual, sebab utamanya adalah kawasan-kawasan itu dirancang untuk dibangunkan semula pada masa akan datang dan juga ada beberapa tempat-tempat yang dikhususkan untuk mereka-mereka yang transit ataupun memberi peluang kepada mereka yang hanya hendak transit untuk menyewa. Oleh kerana itu keputusan dibuat atas cadangan daripada DBKL, tempat-tempat tertentu tidak dijual. Berkenaan dengan skim sewa beli ini, memang di peringkat kementerian kita telah bincang perkara ini tetapi kita dapati bahawa skim sewa beli ini akan menyebabkan lagi banyak masalah pada masa akan datang dengan keadaan pembayaran dan lain-lain dan juga dengan apa yang telah kita usahakan dengan bank-bank Islam ini, saya rasa pembayarannya tidak jauh lebih daripada apa yang diperlukan dalam sistem sewa beli.

Apa yang diminta oleh mereka-mereka yang mahu sewa beli, mereka kata mereka boleh bayar antara RM250 hingga RM300 kepada DBKL ataupun pihak kerajaan tetapi apabila kita berurusan dengan pihak bank, kalau mereka mengambil pinjaman sepenuhnya pun, kita diberitahu bahawa pembayaran itu pun dalam lingkungan yang sama.

Jadi, yang penting dalam perkara ini adalah dengan adanya modal pusingan yang telah didapati apabila rumah-rumah dijual daripada PPR dan juga TA ini, pihak kerajaan boleh menggunakan modal ini untuk membangunkan kawasan-kawasan lain yang masih belum dibangunkan.

Ada beberapa kawasan yang masih belum dibangunkan dan perlu dibangunkan seperti di Kampung Pandan, di Jinjang dan lain-lain yang perlu bantuan daripada kerajaan sendiri dan ada lagi setinggan-setinggan yang masih tertinggal yang saya rasa dengan pulangan daripada modal ini kita boleh gunakan, bangunkan perumahan-perumahan ini dan juga saya rasa dengan adanya skim ini, kaitan kerajaan melalui DBKL kepada perumahan-perumahan akan tetap kekal iaitu kita juga akan mempunyai unit-unit tertentu dalam unit PPA atau PPR yang sentiasa akan menjadi hak kerajaan oleh kerana mereka yang menyewa.

**Dato' Sri Zulhasnan Rafique [Setiawangsa]:** *[Bangun]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Yang kedua, kita juga bertanggungjawab atas penyelenggaraan berskala besar yang akan berterusan. Jadi bermakna ini adalah perbezaan dengan pemaju-pemaju swasta di mana apabila unit-unit ini telah dijual, pemaju-pemaju swasta di rumah kos rendah pun apabila sudah dijual, dan JMB telah ditubuhkan, terus dipertanggungjawabkan kepada pemilik-pemilik. Ini kadangkala pihak DBKL ataupun kerajaan sendiri menghadapi masalah apabila kawasan-kawasan rumah kos rendah tidak dijaga oleh pemilik-pemilik sendiri ataupun syarikat-syarikat yang telah memajukan kawasan-kawasan tersebut.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Setiawangsa bangun lagi Yang Berhormat... *[Ketawa]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey. Boleh saya teruskan lagi mengenai PPR ini?

**Dato' Sri Zulhasnan Rafique [Setiawangsa]:** Ini mengenai rumah tadi. Hendak respons kepada Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey. Teruskan.

**Dato' Sri Zulhasnan Rafique [Setiawangsa]:** Hanya di kawasan saya dan saya juga baca di surat khabar, ada banyak kawasan PPR DBKL bahawa penghuni-penghuni sehingga hari ini tidak tahu kriteria yang digunakan untuk membuat keputusan di mana PPR MTEN dan juga PPR DBKL dapat dijual dan kriteria yang diguna pada PPR MTEN dan PPR DBKL yang tidak dapat dijual. Mungkin saya cadangkan Yang Berhormat Menteri bahawa DBKL patut turun padang untuk menjelaskan kepada penghuni-penghuni supaya mereka lebih faham daripada segi keputusan-keputusan yang dibuat supaya tidak menjadi satu masalah di masa akan datang. Terima kasih.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Yang Berhormat daripada Setiawangsa, terima kasih di atas cadangan itu. Memang kementerian sudah meminta dan sudah arahkan dan proses itu sedang berjalan di mana pada minggu hadapan saya akan berjumpa dengan persatuan-persatuan penduduk yang terlibat. Selepas itu, di mana ada mana-mana kawasan yang masih kurang pasti ataupun maklumat kurang tepat lagi, pegawai-pegawai daripada kementerian dan juga DBKL akan turun untuk menjelaskan seperti yang diminta oleh Yang Berhormat. Jadi berbalik kepada soalan Yang Berhormat Titiwangsa tadi berkenaan dengan bajet, DBKL pada masa ini belum dibentangkan kepada saya lagi. Selepas dibentangkan, baru saya tahu apa *details*. Walau bagaimanapun, seperti yang termaktub di dalam perlembagaan, tidak perlu dibentangkan di forum-forum yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang berikutnya adalah daripada Yang Berhormat Titiwangsa, iaitu masalah yang dia telah sebut tadi penyewa yang tidak mampu membeli rumah pada harga yang ditawarkan. Beliau meminta kerajaan mewujudkan satu dana khas tanpa faedah bagi membolehkan pembelian rumah secara sewa seperti yang telah disebutkan tadi dan beliau juga mahu semua sewa yang telah dibayar sejak mula berpindah diambil kira sebagai sebahagian daripada bayaran urusan juga telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Setiawangsa.

### ■1510

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah memutuskan bagi penyewa yang tidak mampu untuk membeli rumah PPR dan PA yang ditawarkan, mereka masih terus boleh kekal menyewa di unit masing-masing. Sekiranya dalam sesuatu tempoh, penyewa telah berkemampuan untuk membeli, permohonan mereka untuk membeli akan dipertimbangkan. Kerajaan telah memutuskan untuk tidak mengambil kira bayaran sewa yang terdahulu kerana ia telah digunakan untuk tujuan pengurusan dan penyelenggaraan. Dalam hal ini, harga rumah yang ditawarkan adalah jauh lebih rendah dari kos pembinaan dan harga pasaran semasa.

Untuk makluman Yang Berhormat, harga pasaran rumah yang dijual dalam lingkungan RM70,000, kita jual RM35,000. Itu yang paling tinggilah. Untuk rumah-rumah PA yang lebih kecil, rumahnya harga itu serendah RM21,500. Buat masa ini tidak ada mana-mana kumpulan yang diberi pertimbangan untuk diberi rumah secara percuma termasuklah penduduk Kampung Berembang memandangkan harga rumah yang ditawarkan adalah jauh lebih rendah dari harga pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Titiwangsa seterusnya bertanya mengenai bagaimana hendak menubuhkan JMB jika unit-unit yang dibeli dan unit-unit yang disewa berada di dalam satu blok yang sama. Beliau mahu DBKL terus memainkan peranan sebagai pengurus kerana DBKL sudah ada organisasi dan prasarana. Seterusnya beliau mahu supaya kadar yuran bulanan RM60 dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal penubuhan JMB, bagi mana-mana unit yang disewakan oleh DBKL, DBKL akan bertanggungjawab membayar yuran perkhidmatan bagi unit tersebut. Maknanya mana yang unit sewa, DBKL akan bertanggungjawab untuk membayar kepada JMB. Bayaran yuran tuntutan ini akan digunakan untuk membayar kerja-kerja penyelenggaraan, pembersihan, *sinking fund* dan bayaran bil utiliti harta guna sama. Sehubungan itu tidak timbul soal untuk memisahkan unit sewa dan unit jual di setiap blok kerana setiap unit rumah akan membayar kos yang sama kepada JMB. Tambahan pula adalah sukar bagi DBKL untuk memindahkan penghuni yang akan membeli dari penghuni yang kekal menyewa daripada blok-blok yang sedang didiami mereka pada masa ini.

Berhubung dengan soal penggunaan kadar yuran perkhidmatan bulanan pula, Kementerian KWP dan DBKL sedang mengkaji kemungkinan untuk mengurangkan kadar yang telah diminta oleh Yang Berhormat, dan juga apabila kementerian dan juga DBKL telah turun ke padang memberi penjelasan kepada penduduk-penduduk atau bakal-bakal pembeli di peringkat pertama ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa turut mahu DBKL segera menarik balik arahan membekukan semua urusan penyewaan unit PPR dan PA yang dikuatkuasakan sepanjang tempoh penjualan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, tujuan pembekuan penjualan baru bagi PPR dan PA adalah untuk memastikan kelancaran urusan penjualan. Walau bagaimanapun, pembekuan ini tidak termasuk program pemindahan setinggan yang telah diprogramkan dan ditetapkan. Buat masa ini terdapat lebih kurang 20,000 orang pemohon yang berada dalam senarai menunggu untuk dipertimbangkan ke rumah PPR dan PA yang kosong. Bagi pemohon-pemohon ini, pertimbangan akan dibuat sebaik sahaja urusan pengisian setinggan-setinggan serta program-program penjualan selesai tertakluk kepada kekosongan. Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa...

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Lualan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Lagi, saya hendak jawab soalan Yang Berhormat juga ini. Seterusnya membangkitkan mengenai status Keramat Mall. Saya pun jumpa Yang Berhormat di Keramat Mall juga. *Our first meeting*, perjumpaan pertama yang dikatakan sudah siap tetapi belum beroperasi. Mengenai penambahbaikan yang diminta oleh peniaga ialah *parking loading bay* dan *lift*.

Tuan Yang di-Pertua, projek Kompleks Pasar Keramat ataupun Keramat Mall telah pun siap sepenuhnya pada 31 Mac 2009. Walau bagaimanapun, terdapat kelewatan dalam proses penyerahan bangunan kepada DBKL.



Kelewatan ini adalah disebabkan DBKL terpaksa memenuhi keperluan-keperluan Jabatan Bomba yang mensyaratkan Dewan Keramaian ataupun Dewan Perdana Keramat yang terdapat di bahagian atas bangunan Keramat Mall dipasangkan dengan *smoke spill system*, dengan izin, sebagai salah satu langkah tambahan kepada sistem pencegahan kebakaran.

Sistem ini telah pun siap dipasang sepenuhnya dan pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat sedang dalam proses mengeluarkan sokongan CF. Berhubung kerja-kerja penambahbaikan yang dilakukan pula ia membabitkan beberapa tindakan berikut:

- (i) membina *ram* dan ruang memunggah ke bahagian dalam pasar basah;
- (ii) menambah keluasan gerai ayam, daging dan sayur;
- (iii) mengurangkan ketinggian dinding pemisah di antara gerai ikan, ayam dan daging;
- (iv) membina dinding kaca di unit-unit tepi;
- (v) menambah keluasan tempat meletak dapur untuk gerai makan;
- (vi) mewujudkan ruang pemunggahan kedua;
- (vii) memecah dinding di bahagian laluan perkhidmatan ataupun dengan izin, *service lane* di pasar awam;
- (viii) mengubah lokasi peti penyejuk daging ke bahagian tepi gerai;
- (ix) menambah kaunter peragaan ataupun dengan izin, *display counter* di gerai daging; dan
- (x) membina jejambat pejalan kaki dari Stesen LRT Damai ke Kompleks Pasar.

Sukacita dimaklumkan Keramat Mall akan dapat beroperasi pada awal Disember 2009 setelah peniaga-peniaga barangan kering di pasar sedia ada berpindah ke kompleks pasar baru. Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa...

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Laluan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Laluan, sedikit yang tetap. Saya nanti akan *miss point-point* itu.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tak, tak, ini Pasar Keramat juga.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Pasar Keramat?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Soalan dari Yang Berhormat Pasar Keramat juga. Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa juga mahu tahu apakah halangan yang menyebabkan Dewan Orang Ramai Dato' Keramat masih belum dibuka untuk kegunaan orang ramai?

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa, DBKL telah melantik Tetuan Impas Daun Sdn. Bhd. untuk melaksanakan kerja-kerja pembaikan kepada Dewan Serbaguna Kampung Dato' Keramat bermula pada 23 Jun 2008. Sehingga kini sebanyak 95 peratus daripada kerja-kerja pembinaan pembaikan projek yang bernilai RM2.68588 telah diselesaikan.

Projek ini lewat disiapkan kerana penamatan kontrak *nominated subcontractor* NAC yang dilantik telah menarik diri dari projek menyebabkan NAC yang baru terpaksa dilantik. Pelantikan ini telah dibuat pada 5 Januari 2009 dan tarikh berakhir pada 28 Mac 2009. Bekalan elektrik. Tiada bekalan *compact sub* untuk penajaan elektrik di tapak oleh TNB. Pihak TNB hanya akan dapat membekalkan perkara ini selewat-lewatnya pada 14 November 2009.

Untuk maklumat kerja-kerja yang masih belum dilaksanakan buat masa kini hanyalah merupakan kerja-kerja penerapan di bahagian tempat meletakkan kenderaan dan jalan menuju ke rumah sampah serta pemasangan *compact sub* untuk tujuan bekalan elektrik. Projek pembaikan Dewan Serbaguna Kampung Dato' Keramat dijangka siap keseluruhannya pada 30 November 2009, okey. Ada lagi satu soalan tetapi ini lain, teruskanlah Yang Berhormat.

**Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri tadi. Berkenaan dengan blok yang sama untuk sewaan dan juga jualan saya kira ini adalah rungutan-rungutan daripada penduduk di sana yang akan menimbulkan perbalahan. Antara misalnya isu-isu kecil sahaja. *Parking space*, ruang *parking*, siapakah yang lebih berhak untuk mendapat ruang *parking*? Adakah pembeli ataupun penyewa? Mungkin pembeli akan kata oleh sebab aku beli, jadi aku lebih berhak. Jadi ini akan menimbulkan perbalahan-perbalahan dan saya rasa sukacita kerana pihak DBKL bersedia bukan menjadi pengurus, tetapi akan membayar yuran pengurusan bagi pihak mereka yang menyewa.

■1520

Ini akan mengurangkan kekeliruan tentang urusan pengendalian apabila wujud JMB nanti. Seterusnya tentang Dewan Orang Ramai Datuk Keramat tadi, jadi saya ingin bertanya bilakah dewan ini akan mula digunakan dan adakah semasa pembukaan Dewan ini nanti dan begitu juga Keramat Mall, Ahli Parlimen Titiwangsa akan dijemput sama?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hari itu pun semasa saya turun ke padang, Yang Berhormat Titiwangsa pun bersama. Jadi itu merupakan lawatan turun ke padang. Saya pun tidak menjemput sesiapa pun, saya lebih sesuai bila turun ke padang *incognito*, tanpa protokol. Jadi saya pun terkejut bahawa ada makan-makan disediakan. Kalau saya buat lawatan rasmi semua akan jadi baik jadi lebih baik saya buat lawatan tidak rasmi, agar seorang pun tidak tahu termasuklah Yang Berhormat juga. Jadi berkenaan dengan soal *parking* di rumah-rumah PPR ataupun PA yang akan dijual, saya rasa perkara itu kita akan buat syarat yang sama seperti sekarang di mana tidak ada keutamaan pada mereka yang membeli atau menyewa, masing-masing ada hak yang sama di bawah tempat *parking*, jadi hanya sefahaman dalam masyarakat setempat itu penting kerana ada juga di tempat-tempat sekarang pun ada mereka yang tidak bertanggungjawab, dia mengkhaskan *parking* itu untuk orang-orang tertentu.

Jadi itu terpulang kepada persatuan penduduk-penduduk setempat untuk memastikan ada kerjasama untuk *parking* di PPR ataupun di PA yang dikhaskan. Yang Berhormat Titiwangsa juga Tuan Yang di-Pertua, mahu penjelasan mengenai dua jawatankuasa menangani masalah projek terbengkalai iaitu Jawatankuasa PEMANDU yang dipengerusikan oleh Menteri Wilayah Persekutuan dan juga Jawatankuasa Kerja mengenai projek terbengkalai yang dipengerusikan oleh KSU kementerian. Beliau mahu tahu berapa kali jawatan ini bermesyuarat dan apakah keputusan yang telah diambil dan bagaimana proses pelaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat serius dalam menangani masalah projek terbengkalai di Wilayah Persekutuan, Jawatankuasa Kerja mengenai masalah projek terbengkalai, Jawatankuasa PEMANDU mengenai masalah projek terbengkalai yang masing-masing di pengurusan oleh Yang Berhormat Menteri dan KSU, ditubuhkan bertujuan untuk memantau projek-projek penswastan dan swasta yang terbengkalai dan seterusnya mengenal pasti dan mencari kaedah penyelesaian terhadap isu-isu dan permasalahan projek-projek penswastan dan swasta yang terbengkalai di Wilayah Persekutuan.

Jawatankuasa Kerja yang dipengerusikan oleh Yang Berbahagia KSU bersidang secara berkala iaitu sebanyak tiga bulan sekali dan jika terdapat keperluan maka akan dibawa kepada Jawatankuasa PEMANDU yang bersidang setiap enam bulan. Setakat ini Jawatankuasa Kerja telah bersidang sebanyak dua kali dan Jawatankuasa PEMANDU belum bersidang lagi, saya belum lagi diminta untuk bersidang.

Antara pendekatan yang diambil oleh jawatankuasa ini ialah dengan mengadakan perbincangan dengan agensi-agensi atau badan-badan kewangan yang berkaitan bagi membantu menyelesaikan masalah yang timbul berdasarkan *case-by-case* mengenal pasti perancang pembangunan daripada peringkat awal bagi disesuaikan dengan kegunaan tanah serta penamatan pemaju lama mengikut peruntukan undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Titiwangsa juga telah meminta penjelasan mengenai rancangan membangunkan tapak bekas Flat Pekeliling. Untuk Ahli Yang Berhormat Titiwangsa, pihak pemaju iaitu Asie Sdn. Bhd. telah memulakan kerja-kerja dengan izin, membina *holding* ataupun gabungan pada 4 November 2009. Kerja-kerja ini dijangka siap sepenuhnya pada hujung Disember 2009. Dalam hal ini, kerja-kerja merobohkan Flat Pekeliling di Jalan Tun Razak akan dilaksanakan sebaik selepas kerja-kerja membina *holding* ini selesai.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang pada 5 November 2009 membangkitkan dua projek yang terbengkalai iaitu projek Plaza Rakyat dan projek CN Gallery di Jalan Imbi. Beliau mahu tindakan diambil segera bagi memastikan pelabur mendapat balik wang pelaburan mereka. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak Plaza Rakyat Sdn. Bhd. telah mengemukakan cadangan untuk syarikat Global Upline mengambil alih projek plaza rakyat. Beberapa siri perbincangan telah diadakan dengan pihak kementerian dan seterusnya Jawatankuasa Penswastan dan PA-5 di Unit Kerjasama Awam dan Swasta JPM iaitu (UKAS - JPM) bagi menyelesaikan isu projek terbengkalai ini. Terkini satu memorandum kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedang disediakan oleh pihak UKAS - JPM bagi mendapatkan keputusan seterusnya mengenai projek ini. Berhubung isu-isu pembeli yang telah melabur di dalam projek ini, pemaju baru yang dilantik ini bertanggungjawab untuk menyelesaikan isu tersebut dengan para pembeli yang terbabit.

Pembeli-pembeli akan diberikan opsyen sama ada ingin meneruskan dengan pemaju baru ataupun bersetuju dengan bayaran yang telah dikembalikan kepada mereka.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Bukit Bintang bangun Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey silakan.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Oleh sebab Plaza Rakyat satu projek usaha sama antara DBKL dengan pemaju swasta, DBKL harus mengambil satu tindakan keras kepada pemaju swasta ini kerana pembeli-pembeli unit-unit di Plaza Rakyat ini, oleh kerana DBKL salah satu bahagian yang membangunkan projek ini. Oleh sebab projek ini telah terbengkalai 14 tahun, ada pembeli yang di kalangan OKU, guru-guru bersara pun ada oleh sebab terpaksa membayar faedah kepada bank-bank atau institusi kewangan hingga 30 peratus hingga 40 peratus pun ada. Saya minta satu jaminan Yang Berhormat Menteri bahawa bilakah projek ini akan dibangunkan semula dan bilakah mereka akan diberitahu bahawa mereka akan dapat wang mereka semula atau meneruskan perjanjian dengan pemaju yang baru, minta penjelasan dari Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Bintang. Memang masalah pembeli-pembeli di Plaza Rakyat dalam perhatian pihak kerajaan dan saya sendiri pun sudah beberapa kali bukan sahaja turun padang di kawasan itu, tetapi juga telah berbincang baik dalam kementerian ataupun Jabatan Perdana Menteri bagaimana projek ini dapat dimajukan ke hadapan. *Alhamdulillah* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri memberi sokongan padu dalam perkara ini dan saya yakin dalam tahun ini kita akan dapat penyelesaian yang akan memberi manfaat kepada pembeli-pembeli yang dah lama menunggu. Kita memahami apa yang mereka lalui dan apabila kita buat sesuatu tindakan, kerajaan juga tertakluk kepada undang-undang, beberapa komitmen yang telah dibuat kepada pemaju-pemaju yang sedia ada. Jadi proses itu akan mengambil masa sedikit dan saya berharap perkara ini dapat diselesaikan dalam tahun ini dan projek ini dapat bermula pada tahun depan. Jadi saya sendiri pun terlibat untuk pastikan, kerana saya sendiri lalu di sana pun saya tidak seronok tengok projek yang terbengkalai terlalu lama. So, saya boleh teruskan, ya.

## ■1530

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Wangsa Maju pula telah meminta penjelasan mengenai apakah tindakan yang akan diambil oleh DBKL untuk memindahkan pasar malam *Uptown* di Danau Kota ke tempat lain, yang jauh dari kawasan kediaman. Untuk makluman Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur telah menetapkan operasi Bazar Ria Larut Malam di Danau Kota, Setapak dijalankan daripada 10 malam hingga 4 pagi setiap hari. Manakala pada hari Khamis kawasan itu diperuntukkan untuk aktiviti pasar malam yang beroperasi daripada 8 malam hingga 12 malam.

Dalam hal ini, DBKL telah memutuskan untuk membenarkan aktiviti tersebut dijalankan kerana ia masih terletak di dalam kawasan Bazar Ria sedia ada dan ia tidak mengganggu dari segi tempat letak kereta dan pergerakan lalu lintas. Kebanyakan aktiviti perniagaan ini di kedai berhampiran tamat sebelum jam 7 malam. Hanya aktiviti restoran yang beroperasi sehingga jam 12 malam. Walau bagaimanapun, dalam usaha pihak penganjur Bazar Ria untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas yang berlaku di waktu puncak kawasan ini. Seramai enam orang anggota RELA dan sepuluh orang petugas keselamatan telah ditempatkan di kawasan tersebut untuk mengawal pergerakan lalu lintas dan tempat letak kereta.

Kon-kon pengadang juga turut digunakan khususnya di persimpangan jalan bagi menghalang pengunjung Bazar Ria daripada meletakkan kenderaan mereka sewenang-wenangnya. Dalam hal ini DBKL turut mengenakan tindakan pengeluaran notis ke atas mana-mana pihak dan kenderaan yang ingkar. DBKL tidak bercadang untuk memindahkan Bazar Ria Larut Malam ini ke lokasi lain memandangkan tiada lokasi sesuai bagi menempatkan kesemua peniaga terbabit. Bagaimanapun, DBKL akan terus memantau aktiviti Bazar Ria ini untuk memastikan ianya dapat berjalan dengan sempurna. Dalam pada itu kerjasama yang padu daripada semua pihak amat dihargai supaya setiap masalah yang di timbul dapat diatasi dengan cepat, baik dan berkesan. Silakan.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sama ada Yang Berhormat Menteri sedar atau tidak bahawa mengenai dengan pasar malam ini, penduduk-penduduk di Danau Kota seramai 500 orang telah menandatangani satu *petition* untuk membantah pasar malam ini lokasinya di Danau Kota. Ini kerana mereka berhampiran dengan rumah kediaman dan jaraknya bukannya satu kilometer. Jaraknya mungkin 40 kaki ataupun 50 kaki sahaja. Itu masalahnya dan juga kenapakah kita mesti perlu ada satu pasar malam yang beroperasi tiap-tiap hari daripada jam 7 malam sampai 4 pagi?

Bukankah ini untuk menggalakkan budaya lepak, untuk apa? Juga menggalakkan berbagai-bagai unsur jenayah. Di sana mat rempit sampai pukul 3 pagi dan pukul 4 pagi, *noise pollution*. Katanya dahulukan rakyat, adakah ini mendahulukan rakyat? Seramai 500 pengundi di sana, penduduk di sana telah membantah melalui satu *petition* dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak memindahkan atau tidak berhasrat untuk memindahkan pasar malam ini dan tambah lagi 30 gerai untuk UMNO Putera di kawal oleh... [*Dewan riuh*]

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tarik balik itu, tarik balik itu.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Memang benar, memang benar.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tarik balik!

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ya. memang benar. Untuk apa? Untuk mengawal.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukup Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Tidak jaga kepentingan orang, untuk menjaga UMNO Putera sahaja. Datuk Shafie Abdullah itu, untuk UMNO Putera.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Oleh kerana...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** *You are repeating already that point.*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Rakyat telah membantah tetapi masih memberikan tambahan gerai.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sila Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sila beri penjelasan mengenai *petition* itu sama ada Yang Berhormat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Sedar atau tidak dan apakah tindakan akan diambil?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Tuan Yang di-Pertua dan kepada Yang Berhormat Wangsa Maju. Penerimaan orang ramai kepada pasar Bazar Ria ini sangat menggalakkan, sehingga ke tahap mereka di kawasan-kawasan lain pun telah meminta izin untuk mengadakan Bazar Ria yang sama. Jadi ini menunjukkan bahawa...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sila pindah ke sana.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Bukan. Di kawasan-kawasan lain. Jadi ini bermakna kita juga perlu mengingati bahawa kepentingan penjaja yang terlibat juga, ramai penjaja. Mereka daripada Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur yang menumpang rezeki dengan berniaga peringkat malam. Ini adalah, kalau Yang Berhormat tahu orang muda di Kuala Lumpur ini lebih daripada negara-negara lain. Memang selalu tidur larut malam. Kalau kita tidak dapat memberi tempat-tempat yang sihat, saya rasa Bazar Ria ini adalah tempat yang sihat.

Tidak ada unsur-unsur negatif di situ hanya larut malam sahaja. Jadi saya rasa perkara itu tidak timbul. Soal UMNO Putera saya rasa mungkin di sokong oleh UMNO oleh kerana UMNO memperjuangkan penjaja-penjaja. Itu tidak bermakna mereka itu puak-puak UMNO Putera... *[Dewan riuh]*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Minta penjelasan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Jadi itulah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sama ada Yang Berhormat Menteri sedar atau tidak pasar malam ini dahulu di...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat hendak bagi jalan lagi Yang Berhormat?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Damansara Utama dan dihalau keluar daripada Damansara Utama, kemudiannya ke Seksyen 2 di Wangsa Maju. Selepas itu di bantah oleh penduduk-penduduk di Wangsa Maju iaitu Seksyen 2, kemudian dipindah ke Danau Kota.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Bukankah ini satu bukti yang jelas bahawa penduduk-penduduk di kawasan itu tidak terima. Satu pasar malam yang tiap-tiap malam sampai pukul 4 pagi. Bukannya pukul 4 pagi sahaja mereka hendak simpan barang lagi, itu mungkin sampai pukul 6 pagi. Itu yang penting, kita bukannya hendak sekat kata tidak mahu pasar malam ini. Pindahkan tempat yang sesuai. Kalau hendak pindahkan di pejabat-pejabat DBKL, tempat besar sana. Orang boleh datang, ia tidak akan mengganggu penduduk-penduduk. Itu yang penting.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Terima kasih Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Menteri, sini Yang Berhormat Menteri. Kalau dapat dihabiskan dalam masa 15 minit Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Boleh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Sudah satu jam setengah. Satu jam empat puluh minit. Jadi saya mintalah, ini saya ada lagi 11 kementerian.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Boleh, ada tiga lagi soalan kemudian saya selesai Tuan Yang di-Pertua. Jadi berkenaan Yang Berhormat Wangsa Maju, setakat ini saya belum dapat daripada persatuan-persatuan penduduk yang beri protes yang kuat dalam perkara ini. Walau bagaimanapun, kepentingan penjaja Yang Berhormat kena perjuangkan juga. Oleh kerana di Kuala Lumpur ini banyak khususnya orang-orang muda dapat rezeki daripada peluang-peluang berniaga seperti yang diusahakan oleh Bazar Ria ini. Dari segi sambutan kita mesti terima.

Yang Berhormat telah sebut tadi untuk cari tempat yang lain. Saya menghadapi banyak masalah apabila DBKL telah mengubah tempat berniaga. Di mana akhirnya penjaja itu tidak untung dan mereka hilang tempat untuk menumpang rezeki. Jadi kita kena kaji supaya, di mana tempat kita hendak letak supaya mereka dapat *customer* ataupun pembeli-pembeli yang bakal membeli. Tuan Yang di-Pertua boleh saya teruskan kepada tiga lagi soalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Bukan terus sahaja, Yang Berhormat habiskan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Ya. Ahli Yang Berhormat Batu telah menyebutkan rangsangan...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Tuan Yang di-Pertua satu lagi. Soalan saya belum dijawab mengenai dengan...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Sistem yang akan terus dibekalkan setelah unit-unit...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** [Dewan riuh] Mengenai dengan Datuk Shafie Abdullah. Saya telah bangkitkan perkara ini dan belum jawab.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** Biar saya selesai dahulu.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Satu soalan saya yang saya sudah timbulkan masa perbahasan, debat ini. Mengenai dengan Datuk Shafie Abdullah *Political Secretary* kepada Perdana Menteri di mana beliau campur tangan di dalam DBKL, sehingga DBKL tidak berani mengambil tindakan merobohkan satu gerai yang menyalahgunakan tempat kerajaan dan juga salah dari segi undang-undang di mana DBKL telah berjanji ambil tindakan.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Okey, Yang Berhormat Wangsa Maju boleh saya jawab?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal:** "Mr. Political" betul ini dan juga beliau terlibat dalam pelbagai rasuah yang telah dilaporkan di MACC ini.

■1540

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat sudah. Sudahlah. Saya minta Yang Berhormat Menteri habiskanlah. Kalau hendak jawab, jawab di luar ataupun dialog ataupun apa bendalah Yang Berhormat.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Hanya saya hendak jawab, Dato' Shafei selaku Setiausaha Politik Perdana Menteri tidak langsung mengganggu-gugat atau campur tangan dalam urusan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Datuk Amin. Datuk Amin, Pengarah telah beritahu...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, isu keenam yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Datuk Amin, Pengarah DBKL telah beritahu saya bahawa Dato' Shafei Abdullah tidak beri kebenaran...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...Tuan!

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...supaya DBKL mengambil tindakan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Boleh saya teruskan Tuan Yang di-Pertua?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sila jawab! Sama ada ini benar atau tidak?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Ahli Yang Berhormat Batu...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jawab!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ini Yang Berhormat...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jangan cakap begitu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jangan menafikan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Sudah. Sudah.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *[Bangun]*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Oleh kerana saya telah dapat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat! Sudah keterlaluanlah buat perangai macam ini... *[Dewan riuh]* Kita tidak lagi berperangai seperti dalam Parlimen Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jawapan dia mengelirukan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Suruh itu pegawai ulang balik.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ya!

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Kalau saya cakap...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Itu Datuk Amin telah beri saya...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Suruh Datuk Amin cakap sekali lagi.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** ...Beritahu bahawa Dato' Shafei tidak memberi kebenaran sehingga hari ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Wangsa Maju, tolong. Sudahlah.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Sudahlah Yang Berhormat. Sudah.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Jawab betul. Sila jawab.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*...ataupun sekadar bertujuan untuk memantau sistem operasi...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** No. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri tidak jawab lagi soalan saya. Kenapa lari? Gerai-gerai...

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...kepada pengurusan berskala besar yang terdapat di rumah PPR dan PA DBKL. Secara amnya, sekadar mempunyai...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Kenapa tidak ambil tindakan?

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *[Bangun]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Sistem pengurusan bangunan PMS dan sistem pemantauan litar tertutup...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan saya diberikan itu telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini dan Yang Berhormat Menteri tidak jawab.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Melalui SCADA data-data peralatan mekanikal dan *electrical* yang diperolehi...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Inikah Menteri?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Daripada setiap lot perumahan akan...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ini masalah masuk dalam Dewan ini melalui pintu belakang.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** ...bagi membolehkan DBKL melaksanakan tindakan lanjut.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sebab itulah tidak jawab... *[Disampuk]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Dalam hal ini DBKL sedang mengkaji sama ada untuk...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Ya. UMNO Putera jangan sibuklah. Yang Berhormat Menteri tidak layak. Tidak layak hendak jawab.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:**...meneruskan perkhidmatan sistem SCADA atau pun tidak setelah...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sila jawab. Jawab kenapa...tidak ambil tindakan?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tindakan apa?

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Sedangkan saya sudah terima satu surat daripada DBKL... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat Wangsa Maju mengganggu keadaan Majlis lah ini. Kalau dia tidak jawab, tidak jawablah Yang Berhormat! Akan tetapi, janganlah buat perangai macam ini Yang Berhormat. Yang Berhormat, ini *gentlemen* punya Dewan lah. Bukan perangai Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]* *Gentlemen* dia perlu jawab. Kenapa dia tidak jawab?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Dia tidak jawab, dia tidak jawablah! Itu soalan dia Yang Berhormat. Yang Berhormat Wangsa Maju kalau tidak hendak duduk, keluar Yang Berhormat!

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Dia takut.



**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Kalau tidak hendak duduk, keluar Yang Berhormat.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Saya tidak mahu Yang Berhormat. Saya sudah...

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Dia kena jawab.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Dia tidak mahu jawab dan tidak hendak jawab. Sudah jawab tadi ada, Yang Berhormat tidak terima.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Dia tidak jawab.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Kerana jawapan yang dikehendaki oleh Yang Berhormat itu tidak ada pada dia.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Tuan Yang di-Pertua, dia tidak jawab.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat, sekali lagi saya minta Yang Berhormat duduk. Kalau tidak saya akan suruh Yang Berhormat keluar.

**Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]:** Dia tidak jawab. Dia masuk dari pintu belakang masalahnya... *[Ketawa]*

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tuan Yang di-Pertua, biar saya teruskan. Dalam hal ini, DBKL sedang mengkaji sama ada untuk meneruskan perkhidmatan SCADA ataupun tidak setelah perumahan PPR dan PA DBKL dijual. Ini kerana sistem tersebut melibatkan kos penyelenggaraan. Justeru bagi kawasan baru, DBKL belum lagi memutuskan sama ada kemudahan SCADA akan disediakan ataupun sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, soalan daripada Ahli Yang Berhormat bagi Batu, sama ada Lembaga Penasihat DBKL akan berfungsi secara adil tanpa penyertaan daripada kalangan anggota Pakatan Rakyat ataupun Pakatan Pembangkang. Beliau juga mahu tahu sama ada Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong telah memperkenankan pelantikan Lembaga Penasihat DBKL dan jika belum, beliau mahu senarai Lembaga Penasihat disemak semula.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Batu, berdasarkan peraturan 2, Peraturan-peraturan Lembaga Penasihat DBKL Kuala Lumpur 89, memperuntukkan Lembaga Penasihat yang ditubuhkan di bawah seksyen 6, Akta Ibu Kota Persekutuan 1960, hendaklah terdiri daripada seksyen 6A – seorang pegawai dari kementerian yang bertanggungjawab iaitu Kementerian Wilayah Persekutuan; seksyen 6A(a) – seorang pegawai daripada Kementerian Kewangan; seksyen 6A(b) – seorang pegawai daripada Unit Perancang Ekonomi; seksyen 6B – dua orang ahli yang dinamakan oleh Raja dari Mesyuarat Negeri Selangor; seksyen 6C – sepuluh orang ahli yang lain yang tidak memegang apa-apa jawatan sepenuh masa dalam mana-mana perkhidmatan awam dan majoriti daripada mereka hendaklah orang-orang yang biasanya bermastautin dalam Bandaraya Kuala Lumpur yang mempunyai pengalaman luas dalam hal ehwal kerajaan tempatan atau yang telah memperoleh kejayaan terpuji dalam sesuatu profesion perdagangan ataupun perindustrian atau selainnya mempunyai kepentingan kaum mereka dalam bandar raya Kuala Lumpur. Berhubung dengan pelantikan ahli-ahli Lembaga Penasihat, ianya telah diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong pada 31 Mei 2007 dan 16 September 2009.

Satu lagi soalan yang...

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Tambah. Soalan tambahan.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Akhir. Soalan ataupun... Biar saya selesaikan.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Bukan-bukan. Mengenai jawapan tadi yang tidak dijawab. Persoalan yang ditimbulkan Ahli Parlimen Batu.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Tidak. Biar saya selesaikan. Saya selesaikan semua ya?

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Ahli Penasihat Lembaga DBKL.

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Saya sudah jawab. Saya sudah jawab tadi.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu ialah kenapa daripada jumlah lima orang Ahli Lembaga Penasihat DBKL yang dilantik itu, yang direkomenkan oleh Barisan Nasional, tiga orang adalah dari ahli-ahli parti komponen Barisan Nasional dari Batu. Mengapa begitu berminat sangat beri mereka yang berasal dari Batu? Bukankah ini satu agenda politik? Mengapa kawasan-kawasan lain tidak diberi peluang atau kesempatan langsung?

**Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin:** Okey Tuan Yang di-Pertua. Biar saya jawab soalan daripada Yang terhormat daripada Cheras. Jadi, kebetulan pelantikan yang dibuat oleh yang baru ini adalah cadangan-cadangan daripada parti-parti yang mewakili Barisan Nasional. Mereka ini bukan mewakili kawasan Batu sahaja tetapi mewakili seperti yang termaktub dalam yang saya telah sebut tadi. Mewakili kaum-kaum mereka sendiri dan di peringkat UMNO adalah mengikut giliran mereka-mereka yang tidak memegang jawatan-jawatan Lembaga Penasihat itu sendiri.

Jadi inilah mungkin satu penyebab yang menyebabkan Batu mengadakan tiga wakil. Walau bagaimanapun, mereka mewakili seluruh Wilayah Persekutuan bukan hanya Batu. Jadi akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Titiwangsa pada 5 November 2009 telah membangkitkan isu mengapa PPR Jelatek dan Hiliran Ampang yang dibina atas sumbangan bank-bank dan ahli-ahli korporat akan dijual. Beliau turut mendakwa DBKL pernah berjanji dalam sepucuk surat bertarikh 30 April 1997 akan membangunkan perumahan awam di tapak Kampung Bumiputera Dato' Keramat Seksyen 88 dan Seksyen 88A. Beliau mendakwa ada bukti salinan surat bahawa DBKL dan bekas Ahli Parlimen Titiwangsa ketika itu yang mengandungi janji mereka bahawa penduduk asal Kampung Bumiputera akan diberi keutamaan membeli rumah dengan harga RM20,000 seunit.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat bagi Titiwangsa, DBKL akan terus melaksanakan penjualan bagi PPR Jelatek dan PPR Hiliran Ampang mengikut garis panduan dan ketetapan yang telah diputuskan oleh kerajaan. Penjualan rumah tiga bilik PPR di Hilir Ampang adalah berharga RM35,000 seunit manakala yang dua bilik di PPR Jelatek akan dijual pada harga RM30,200. Itu tidak termasuk diskaun ataupun rebat yang kita akan beri iaitu RM2,500. Bermakna harga itu kurang daripada RM30,000.

Berhubungan dengan janji yang telah diberikan oleh seorang individu sebelum ini, ini bukanlah datang daripada pihak kerajaan dan DBKL tiada sebarang kepastian mengenainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya telah selesai soalan-soalan dalam perbincangan Bajet 2009 di peringkat dasar ini. Sekian, *wabillahi taufik walhidayah, wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

■1550

**Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebelum saya menjemput Menteri Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menjawab, saya memohon Yang Berhormat sekalian, jika kita hendak orang lain mengikut peraturan, undang-undang dan sebagainya kita sendiri mesti tunjuk dahulu.

Jadi, kalau kita tidak tunjuk *example* kita sendiri malang sekali sepertiketam mengajar anak berjalan lurus. Dijemput Menteri Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

**3.51 ptg.**

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Lajim Ukin]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Pembekalan Tahun 2010 terutama sekali kepada mereka yang prihatin ke atas isu-isu yang berkait rapat dengan bidang tugas Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian dengan tema 1Malaysia, 'Kemakmuran Bersama', Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan terus berusaha untuk meningkatkan kualiti hidup rakyat dengan membina rumah bagi memenuhi keperluan golongan yang berpendapatan rendah.

Oleh itu, pembangunan perumahan golongan berpendapatan rendah akan diberi tumpuan kepada penyediaan rumah yang cukup selesa, mampu dibeli atau disewa, dan berkualiti untuk semua lapisan masyarakat. Inisiatif tentang *first time home buyer* dengan izin. Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Gombak, Rasah dan Seremban yang mencadangkan supaya inisiatif atau diskaun diberi untuk mereka yang membeli rumah pertama.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Dasar Perumahan Negara adalah untuk bertujuan menyediakan perumahan yang mencukupi, berkualiti dan selesa kepada semua rakyat terutama sekali golongan yang berpendapatan rendah dan juga setinggan. Di antara syarat-syarat kelayakan membeli rumah kos rendah adalah merupakan *first time home buyer* dengan izin iaitu mereka yang masih belum memiliki rumah di samping tahap sesuai ekonomi pembeli berkenaan. Kerajaan memainkan peranan utama dalam menyediakan perumahan kos rendah dan mampu milik melalui Jabatan Perumahan Negara, Syarikat Perumahan Negara Berhad dan juga agensi-agensi kerajaan yang lain.

Selain daripada itu, pemaju swasta juga digalakkan menyediakan perumahan kos rendah melalui dasar penetapan kuota sekurang-kurangnya 30 peratus daripada pembangunan perumahan merupakan kos rendah di samping menyediakan perumahan mampu milik dan juga jenis perumahan yang lain berdasarkan permintaan dan pasaran terbuka.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan pada dasarnya hanya mengawal penjualan rumah kos rendah dengan harga kawalan yang tidak melebihi daripada RM42,000 seunit dan menetapkan syarat iaitu mereka yang belum memiliki rumah dan berpendapatan isi rumah tidak melebihi daripada RM2,500 sebulan serta tahap sosio ekonomi yang lain. Dalam hubungan ini, kerajaan pada masa ini tidak bercadang untuk menetapkan dasar *first time buyer* dengan izin kepada semua rakyat untuk membeli rumah yang bukan merupakan rumah kos rendah.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat juga, dasar memberi diskaun kepada bumiputera yang dilaksanakan oleh pihak pemaju swasta perumahan dengan kelulusan kerajaan-kerajaan negeri adalah untuk membantu golongan bumiputera dalam pemilihan harta bumiputera tanpa menjejaskan golongan bukan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, pembinaan rumah PPR di Pulau Pinang. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat Bagan, di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi 1 kerajaan telah melaksanakan projek jangka masa pendek yang dapat memberikan impak kepada ekonomi semasa. Ke arah ini peruntukan yang disediakan itu digunakan bagi tujuan penyelenggaraan PPR sedia ada di Pulau Pinang. Di bawah program penyelenggaraan ini, sebanyak dua projek iaitu PPR Lorong Selamat di Georgetown dan juga PPR di Jalan Tambi Kecil, Butterworth dilaksanakan.

Bagi tujuan pembangunan perumahan yang mencukupi kepada golongan berpendapatan rendah di Pulau Pinang, tiga projek dipohon oleh kerajaan negeri iaitu di Ladang Kalidonia, Tasek Gelugor, Seberang Prai Utara dan Nibong Tebal di Seberang Prai Selatan akan dikaji dan diberikan pertimbangan di Rancangan Malaysia Kesepuluh (RMK-10).

Tuan Yang di-Pertua, projek perumahan terbengkalai. Melalui dengan cadangan Yang Berhormat daripada Bagan supaya peruntukan sebanyak RM200 juta dalam perbelanjaan tahun 2010 untuk pemulihan projek terbengkalai dapat disalurkan bagi pemulihan lapan projek terbengkalai di Pulau Pinang. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ingin memaklumkan bahawa tindakan sedang diambil untuk merangka kriteria pemilihan dan mekanisme pemulihan projek perumahan swasta terbengkalai di seluruh negara. Tidak hanya tertumpu pada negeri-negeri tertentu sahaja. Kerajaan prihatin kepada masalah yang dihadapi pembeli rumah yang terbengkalai.

Walau bagaimanapun, inisiatif pemulihan akan memberikan keutamaan kepada perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah serta projek perumahan yang terbengkalai yang hampir disiapkan. Dalam hubungan ini, kerjasama kerajaan-kerajaan negeri adalah dipohon untuk memberikan kerjasama agar proses pemulihan projek-projek terbengkalai dapat dilaksanakan dengan lancarnya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan isu projek perumahan terbengkalai yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Rasah, Kota Raja dan juga Petaling Jaya Selatan, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ingin memaklumkan bahawa projek perumahan bermasalah didefinisikan kepada tiga kategori iaitu sakit dan terbengkalai.

**Beberapa Ahli:** Liwat atau lewat?...

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Lewat. Projek perumahan terbengkalai bermaksud projek yang terhenti dan tidak aktif selama enam bulan serta telah disahkan terbengkalai oleh Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sebentar tadi Yang Berhormat Sri Gading memperbetulkan sebutan saya.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Di Negeri Sembilan tidak ada projek terbengkalai 'liwat', hanya projek perumahan lewat... *[Ketawa]*

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Apa yang saya hendak ialah soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apakah mekanisme daripada peruntukan RM200 juta itu yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan bahawa ia diberikan untuk membantu projek-projek terbengkalai?

Saya hendak tahu apakah mekanismenya sama ada kementerian melalui satu *special purpose vehicle* ataupun melalui SPNB atau bagaimana? Supaya ini saya rasa satu maklumat yang penting kepada pihak pemaju-pemaju swasta yang berminat untuk membantu membangunkan semula projek-projek terbengkalai sama ada mereka boleh memohon bantuan kewangan tersebut. Jika ada peruntukan kewangan daripada pihak kerajaan maka ada projek-projek yang lebih mudah untuk dibangunkan semula. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih di atas soalan Yang Berhormat. Sebagaimana yang saya sebutkan tadi bahawa, kita akan mengambil kira projek-projek yang hampir siap dan pembelinya sudah ada. Akan tetapi, mereka tidak dapat menerima kunci daripada pemaju-pemaju akibat daripada rumah terbengkalai. Itu di antara kriteria yang akan kita ambil perhatian.

Keduanya, bagaimana yang disebutkan tadi sokongan rekomendasi daripada negeri-negeri di seluruh negara. Itu juga perlu diambil kira kerana saya percaya negeri-negeri yang berkenaan mempunyai keutamaan ataupun prioriti kepada projek-projek terbengkalai yang perlu dipulihkan.

Untuk makluman Yang Berhormat bahawa peruntukan hanya RM200 juta dan kita ada 148 unit ataupun projek yang dianggap sakit, terlewat ataupun terbengkalai. Terima kasih.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat selanjutnya, kerajaan telah mengambil inisiatif untuk menyelaras dan memantau projek terbengkalai oleh pasukan bertugas.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Minta penjelasan. Saya hendak tahu lebih lanjut sedikit kalau boleh Tuan Yang di-Pertua? Saya hendak tahu apakah mekanismenya? Sama ada peruntukkan itu dikendalikan oleh SPNB ataupun ada sebuah *special purpose vehicle*? Kerana saya rasa ini adalah satu maklumat yang cukup penting. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Untuk makluman Yang Berhormat, ia akan dikendalikan terus oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Jabatan Perumahan Negara. Projek perumahan terbengkalai sedia ada yang melibatkan pelbagai agensi kerajaan dan swasta termasuklah pemaju perumahan.

#### ■1600

Sehingga kini, ada 148 projek perumahan swasta terbengkalai yang telah dikenal pasti, di mana 12 telah berjaya disiapkan dengan telah menerima sijil layak menduduki (CF), 49 projek dalam proses pemulihan dengan mempunyai pemaju penyelamat. Manakala 87 projek lagi masih terbengkalai dalam usaha untuk mendapatkan pemaju penyelamat. Mekanisme pemulihan yang dilaksanakan sekarang adalah melalui pemulihan sama ada pemaju asal berminat untuk memulihkan semula dan kita bagi bantuan, tetapi tidak semestinya kalau mereka mohon itu, mereka akan dapat daripada bantuan yang kita perolehi sekarang.

Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) atau pemaju penyelamat. Untuk makluman Yang Berhormat Rasah, projek perumahan Rasah Indah tidak termasuk dalam projek senarai yang dikenal pasti terbengkalai. Walau bagaimanapun, terdapat satu projek di mukim Rasah yang diisytiharkan sebagai projek terbengkalai iaitu di Taman Kerisi, Mukim Rasah, Seremban.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat daripada Petaling Jaya Selatan, di bawah seksyen 19 dan seksyen 21 Akta Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 [Akta 118], pemaju-pemaju perumahan yang melanggar mana-mana peruntukan Akta 118, sehingga menyebabkan projek gagal disiapkan, apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi daripada RM250,000 atau penjara tidak lebih daripada tiga tahun atau kedua-duanya sekali.

Tuan Yang di-Pertua, persetujuan jual beli di antara pembeli dan juga pemaju tertakluk di bawah perjanjian jual beli yang ditandatangani oleh pemaju melalui persetujuan kedua-dua pihak.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Minta laluan sedikit.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Sekiranya projek terbengkalai atau tidak disiapkan dalam tempoh yang ditetapkan, pihak pembeli berhak untuk menuntut ganti rugi kawalan serahan pemilikan kosong atau LED, *liquidated and ascertained damages* dengan izin, sebagaimana ditetapkan di bawah Akta Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Setakat ini berapakah lembaga pengarah yang betul-betul dihadapkan ke mahkamah dalam projek terbengkalai? Ini kerana saya nampak ramai ahli pengarah ini hanya tutupkan syarikat yang asal dan menubuh syarikat yang baru untuk teruskan projek perumahan. Sejauh manakah akta yang sekarang ini berkesan untuk menyelesaikan masalah ini? Apakah konsep bina kemudian jual akan dilaksanakan untuk menggantikan konsep yang sedia ada, iaitu konsep jual kemudian bina. Sebelum itu Kementerian Perumahan kata akan membuat kajian tentang konsep beli, "*build and sell*."

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Sudah faham. Saya ingat Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan, Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah faham. Saya pun faham juga.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Saya hendak tahu bilakah kementerian akan melaksanakan konsep ini untuk menyelesaikan masalah rumah terbengkalai ini? Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau tidak dibangkitkan dalam perbahasan asal, tidak payah jawab pun boleh.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi bahawa adakah lembaga pengarah yang telah disabitkan kesalahan ke mahkamah, memang ada. Akan tetapi seperti aduan Yang Berhormat sekiranya mereka tutup satu syarikat, tubuh satu syarikat dan boleh daftar, itu tidak boleh. Kita apabila mereka telah disenaraihitamkan, kita akan hantar kepada jabatan yang bertanggungjawab, terutama sekali untuk meluluskan syarikat-syarikat yang ditubuhkan.

Jadi, saya fikir itu tidak boleh, kecuali dia menukarkan identiti atau kad pengenalan dan sebagainya mungkin boleh. Akan tetapi, kalau atas nama orang itu, dari syarikat yang asal, maka tidak dapat mereka berbuat demikian untuk menubuhkan satu syarikat lagi. Bagi soalan yang lain, ada dalam jawapan saya Yang Berhormat. Terima kasih.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri masih mengenai projek terbengkalai. Saya pernah bangkitkan di Dewan ini dan dapat jawapan dari kementerian tentang projek terbengkalai menggunakan dia punya projek ini *shop office* atau sebagai komersial.

Terdapat banyak lagi projek yang terbengkalai, bukan rumah kediaman, tetapi *shop office*. Satu di Melaka iaitu Pulau Kembar atau Pulau Melaka yang sudah 10 tahun terbengkalai. Baru-baru ini, saya ingat hari ini akan dilawat oleh Presiden daripada China, masjid yang dikatakan *the floating mosque*. Projek itu saya nampak pihak kerajaan kata akan membuat pindaan, gubal undang-undang supaya akan juga dapat mengawal dengan projek terbengkalai yang menggunakan pembinaan ini sebagai *shop office*. Adakah pindaan ini sudah dibuat? Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Ahli Yang Berhormat daripada Kota Melaka. Pertama, saya tidak boleh menjawab tentang *shop office* yang terbengkalai sebab tidak ada data pada saya dan tidak ada juga soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat pada sesi ini, jadi saya tidak akan dapat jawab. Sementara pindaan itu, saya akan jawab secara bertulis kepada Yang Berhormat. Terima kasih.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat daripada tahun 2000 sehingga 30 September 2009, sejumlah 2,225 kes pendakwaan membabitkan 281 pemaju yang telah dilaporkan, di mana daripada jumlah tersebut, 107 kes membabitkan 53 pemaju telah disabitkan kesalahan. Sejumlah 519 kes dilepaskan tanpa dibebaskan. Manakala selebihnya 1,499 kes masih dalam perbicaraan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan cadangan pelaksanaan konsep bina kemudian jual, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Kota Raja, Petaling Jaya Selatan dan juga Pokok Sena telah membangkitkan isu mengenai dengan pelaksanaan konsep bina kemudian jual atau dengan ringkasnya, BKJ untuk industri perumahan negara.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, konsep BKJ varian 10:90 telah dilaksanakan oleh kerajaan untuk tempoh percubaan selama dua tahun mulai Jun 2007 sehingga Jun 2009. Kementerian telah melaksanakan kajian terhadap keberkesanan pelaksanaan konsep BKJ varian 10:90 dan mendapati hanya sebuah syarikat pemaju sahaja yang telah melaksanakan konsep tersebut.

Kurangnya sambutan terhadap pelaksanaan konsep BKJ varian 10:90 ialah berkaitan dengan *bridging finance* atau pinjaman titian yang membabitkan pihak pemaju daripada bank-bank untuk membiayai projek-projek perumahan yang dicadangkan untuk dibangunkan. Inisiatif dan mekanisme untuk pelaksanaan konsep bina kemudian jual telah pun diwujudkan, tetapi pemaju perumahan masih belum bersedia untuk melaksanakan konsep ini. Walau bagaimanapun, isu ini masih di peringkat perbincangan dengan semua pihak yang berkaitan untuk tujuan penambahbaikan.

Dalam hubungan berkaitan, kementerian sedang meneliti pandangan-pandangan daripada semua pihak yang terlibat, termasuklah pihak Bank Negara Malaysia, Persatuan Bank-bank Malaysia, Persatuan Pembeli Rumah HBA ataupun REDHA dan agensi-agensi kerajaan yang terlibat sebelum mengemukakan cadangan penambahbaikan untuk keputusan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pengurusan harta bangunan, kementerian sedia maklum akan masalah yang dihadapi oleh pemaju rumah pangsa bertingkat, terutamanya rumah kos rendah dan sederhana rendah dalam menguruskan bangunan dan harta bersama seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Petaling Jaya Selatan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, tanggungjawab pengurusan dan penyelenggaraan bangunan dan harta bersama dalam sesuatu pemajuan berstrata adalah tanggungjawab bersama di antara pemaju dan pemilik melalui penubuhan Badan Pengurusan Bersama, dengan izin, *Joint Management Body (JMB)*.

#### ■1610

Pembiayaan bagi tujuan pengurusan dan kerja-kerja penyelenggaraan yang melibatkan bangunan dan harta bersama serta keselamatan diperolehi melalui kutipan *fee* yang dibayar oleh pihak pemilik. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedar akan masalah yang timbul itu. Di samping melaksanakan dan menguatkuasakan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyelenggaraan dan Pengurusan) 2007, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga sedang mengkaji beberapa dasar yang lain bagi membantu mengurus, menyelenggara dan melibatkan projek-projek perumahan kos rendah.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak berkuasa tempatan, pemasangan televisyen litar tertutup CCTV di PBT-PBT yang merupakan komitmen kerajaan dalam melaksanakan program bandar selamat. Dalam pelaksanaan fasa 1, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengenal pasti sebanyak 25 PBT di Semenanjung Malaysia sahaja untuk dipasang CCTV dengan tujuan untuk mengurangkan kadar jenayah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Bagan dan juga Ledang, tender untuk memasang CCTV telah diiklankan pada Julai 2009 dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kini sedang dalam peringkat akhir melantik kontraktor bagi menjalankan kerja-kerja pemasangan 496 unit CCTV di 25 PBT yang terpilih termasuklah 48 unit CCTV di Pulau Pinang.

Pusat setempat...

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebelum itu, saya bangkitkan perkara tentang konsep *build and sell*. Salah satu sebab mengapa kebanyakan pemaju tidak melaksanakan konsep ini kerana mereka tidak dapat pinjaman wang. Adakah kementerian bercadang tubuhkan satu tabung untuk tujuan ini supaya pemaju boleh mendapatkan kewangan dari tabung ini untuk melaksanakan konsep ini, *build and* kemudian *sell*?

Seterusnya tentang *Joint Management Body (JMB)* yang saya sebutkan dalam perbahasan saya. Adakah kementerian bercadang supaya kita beri elaun kepada JMB untuk pengerusi, setiausaha atau bendahari? Ini kerana saya nampak di kebanyakan *flat-flat* pangsapuri, kebanyakan JMB ini tidak berfungsi langsung. Mereka tidak mampu sebab mereka sebelum ini tinggal di setinggan dan kemudian pindah ke *flat-flat*. Mereka tidak mampu dan tidak tahu tentang konsep, JMB ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sudah Yang Berhormat.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** So, saya bercadang supaya kementerian bagi peruntukan untuk beri elaun kepada JMB. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai dengan cadangan konsep bina dan jual kemudian, kementerian tidak berhasrat untuk mencadangkan satu tabung yang dikhaskan kepada matlamat ini.

Walau bagaimanapun, sebagaimana yang disebut dalam jawapan saya tadi bahawa kita sedang dalam penambahbaikan dalam soal ini. Maka, mungkin hasil daripada penambahbaikan itu, mungkin ada cadangan-cadangan yang boleh memberikan minat kepada pemaju untuk menjalankan atau membangunkan dengan konsep seperti bina dan jual kemudian.

Mengenai dengan elaun, untuk makluman Yang Berhormat pun, kementerian atau kerajaan tidak berhasrat untuk memberikan elaun sebabnya mereka adalah merupakan pekerja ataupun sukarela dalam kawasan perumahan itu. Ini adalah milik mereka. Perumahan adalah milik mereka. Jadi, kalau itu pun kerajaan beri elaun, saya fikir banyak wang rakyat yang kita belanjakan semata-mata untuk memberikan elaun kepada Jawatankuasa JMB. Jadi, pada kita ialah kita menumpukan tentang soal menyediakan perumahan. Jadi soal mengurus ini adalah merupakan tanggungjawab bersama. Itu sebab kita ada *joint community* untuk mengurus bersama supaya pertamanya, mereka akan memantau tentang soal keselamatan dalam kawasan perumahan itu ataupun juga dalam membuat pelbagai aktiviti supaya ada kerukunan, perpaduan. Ini di antaranya tugas-tugas JMB ditubuhkan supaya tidak ada berlakunya konflik kaum. Ini sebab di kawasan perumahan ini, kita mempunyai pelbagai kaum, agama dan sebagainya, itu matlamat di antaranya. Jadi untuk makluman Yang Berhormat, pada masa kini kerajaan tidak berminat untuk memberikan sebarang elaun kepada mereka.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Beri laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam usaha penambahbaikan ini, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat iaitu berhubung dengan apakah perkembangan terkini yang dibuat oleh pihak kementerian tentang cadangan untuk menubuhkan Suruhanjaya Perkhidmatan bagi pihak berkuasa tempatan? Ini kerana cadangan ini sudah lama dibuatkan kajian tetapi sampai sekarang belum ada lagi usaha-usaha untuk kita melaksanakan penubuhan suruhanjaya ini.

Kedua, tentang penilaian yang dibuat oleh PBT tentang *star rating*. Nampak di antara Majlis Daerah hingga ke Majlis Bandaraya, tidak ada perbezaan. *Star rating* itu mengikut kaedah-kaedah yang sama yang dibuat. Jadi kalau boleh, kalau di antara Majlis Daerah, Majlis Daerah sahaja, Majlis Bandaraya, Majlis Bandaraya sahaja. Bermakna, kita ada perbezaan yang begitu besar di antara, kalau kita letakkan kadar ukuran yang sama bagi *star rating* di antara ini.

Seterusnya, undang-undang kecil yang ada sekarang ini ada yang sudah berumur 20 tahun yang masih lagi tidak diubah mengikut keadaan dan kehendak semasa.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Untuk makluman Yang Berhormat dari Arau, sebenarnya soalan satu dan dua itu tidak ada kena-mengena dengan apa yang saya jawab pada jawapan saya. Pertamanya tentang *star rating*. Kemudian, suruhanjaya itu saya akan beri jawapan kepada Yang Berhormat secara bertulis. Mengenai dengan undang-undang yang lapuk, ini saya tahu yang disebut oleh Yang Berhormat bahawa kalau PBT adalah kuasa negeri-negeri. Terpulang kepada negeri-negeri sama ada mereka mahu mengubah peraturan dan undang-undang mereka. Itu di bawah *Local Government Ordinance* ataupun Ordinan Kerajaan Tempatan. Jadi, kita di kementerian hanya sentiasa, satu, memberikan bantuan kepada PBT-PBT semua, tetapi dari segi penguatkuasaan dan meminda undang-undang, itu bukan dalam bidang kuasa kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, pusat setempat...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa banyak *local government* tidak mempunyai *resources* yang mencukupi untuk *menfacilitate information of JMB* dan juga susah untuk JMB berfungsi. Jadi, bolehkah saya mencadangkan bahawa, bolehkah kementerian memberi sumber-sumber seperti menambah kakitangan kepada *local government* untuk bertanggungjawab *facilitate* kerja-kerja JMB ini supaya JMB ini boleh berfungsi kerana kita dapati bahawa banyak masalah di rumah-rumah pangsa khasnya kos rendah dan ini merupakan satu masalah yang lama. Jadi, mereka memerlukan bantuan untuk *kick-off*. Bolehkah kementerian mempertimbangkan untuk memberi sumber-sumber kepada *local government* supaya mereka dapat membantu JMB-JMB ini? Terima kasih.



**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat. Pertama saya mengaku, saya sedar, kementerian sedar bahawa banyak masalah dengan penubuhan Jawatankuasa *Joint Management* ini, tetapi untuk memberikan sumber-sumber, saya tidak tahu apa sumber yang diperlukan? Kalau dikatakan tadi, mungkin sekali tenaga, pekerja dan sebagainya, itu kita akan perhatikan apa yang telah disuarakan oleh Yang Berhormat dan juga daripada Jawatankuasa *Joint Management* di taman-taman ataupun di perumahan-perumahan kos rendah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Simpang Renggam telah menyarankan agar pusat setempat, *one stop centre* dengan izin, OSC di PBT diperkemaskan untuk mempercepatkan proses kelulusan kepada pemaju. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pusat setempat OSC diwujudkan di 103 buah PBT di Semenanjung Malaysia dengan tujuan menyelaraskan dan memudahkan proses pertimbangan sesuatu cadangan kemajuan agar keputusan terhadap permohonan dapat dibuat dalam tempoh yang ditetapkan.

■1620

Bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan OSC, Kementerian Perumahan dan Kajian Tempatan telah mengambil tindakan menyeragamkan ke atas tiga perkara utama OSC iaitu:

- (i) proses dan prosedur OSC diseragamkan melalui penggubalan dan pengedaran templat ISO proses-proses OSC yang perlu diterima pakai oleh PBT untuk tujuan pensijilan;
- (ii) keperluan agensi teknikal luaran yang membuat semakan kepatuhan terhadap permohonan diseragamkan melalui penggubalan dan pengedaran templat seragam, senarai semak dokumen, senarai semak agensi teknikal luaran sekiranya jabatan teknikal tidak memberikan maklum balas dalam jangka masa dua kali mesyuarat Jawatankuasa OSC berturut-turut, maka mesyuarat Jawatankuasa OSC boleh membuat keputusan bagi pihak jabatan teknikal yang berkaitan; dan
- (iii) keperluan garis teknikal yang juga dibuat semakan pematuhan terhadap permohonan diseragamkan melalui penggubalan templat seragam senarai semak jabatan teknikal dalaman PBT. Sementara itu, bagi memantau pelaksanaan OSC, OIC telah diwujudkan dan telah ditambah baik pada tiga versi. Portal OIC berupaya merekod dan memantau proses-proses utama OSC termasuk memantau keupayaan dan kesediaan permohonan dalam mengemukakan permohonan, kecekapan jabatan teknikal dalaman dan luaran untuk respons dalam tempoh yang ditetapkan, kecekapan OSC dalam membuat *follow up* daripada jabatan-jabatan teknikal dalam mendapatkan ulasan dan perakuan akan membantu cara OSC mempertimbangkan suatu permohonan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan penyediaan rumah ibadat untuk golongan bukan Islam yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Kota Raja, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia kini sedang dalam tindakan menyediakan garis panduan perancangan tokong, kuil, gereja dan juga gurdwara.

Garis panduan ini bertujuan untuk menggariskan panduan pada pihak yang berkaitan bagi penyediaan tempat keagamaan dan juga mekanisme-mekanisme yang lebih terlibat dalam perancangan pengawalan, penguatkuasaan tempat keagamaan agar ia dapat dibangunkan secara terancang dan teratur. Bagi mencapai objektif mewujudkan persefahaman dan keharmonian kaum serta agama, penyediaan garis panduan tempat keagamaan ini telah memberi beberapa siri mesyuarat bersama dengan Kementerian Dalam Negeri, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional dan juga pertubuhan-pertubuhan agama telah diadakan.

Ini bagi membincangkan isu-isu berkaitan penyediaan tempat keagamaan dan seterusnya mendapat *input* dari segi keselamatan dan perpaduan negara dan juga keperluan penganut setiap agama.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan komuniti berpagar, isu yang diketengahkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Kota Raja, mengenai dengan komuniti berpagar sedang dalam perhatian Kementerian Perumahan Dan Kerajaan Tempatan. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Jabatan Perancangan dan Desa Semenanjung Malaysia buat masa kini sedang memuktamadkan garis panduan perancangan *gate and guard community* untuk digunakan oleh pihak berkuasa tempatan.

Walaupun pembangunan *gate and guard* dibenarkan melalui peruntukan Akta Hak Milik Strata 1985 (Akta 318) dan Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 (Akta 663). Akta ini akan memberikan panduan tentang cara pelaksanaan secara terperinci serta menggariskan juga peranan yang bukan hanya oleh PBT tetapi juga oleh pengurusan pemaju dan orang yang berkepentingan yang terlibat dengan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua bahagian peruntukan PBT. Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Tanah Merah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Kalabakan.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Dalam ucapan saya, saya ada sentuh mengenai rumah-rumah ibadat atau saya tidak tahu sama ada ini diputuskan oleh Kementerian Perumahan Dan Kerajaan Tempatan atau Kementerian Kewangan kerana saya cadangkan supaya rumah-rumah ibadat ini sama ada ia gereja, tokong, masjid, surau dan lain-lain ini, kita minta kerajaan supaya lampu dan air ditanggung oleh kerajaan. Ini saya mahu minta penjelasan dari pihak Yang Berhormat sama ada ini boleh diterima cadangan yang saya kemukakan dalam ucapan saya itu. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat daripada Kalabakan. Buat masa ini kementerian tidak mempunyai perancangan untuk menampung keperluan-keperluan air, elektrik di bangunan-bangunan keagamaan seperti masjid, surau, gereja, kuil dan lain-lain. Akan tetapi, pengalaman saya di negeri Sabah di mana ada sebahagian pihak kerajaan atau PBT di negeri Sabah membayar bil air dan elektrik kepada surau dan masjid-masjid. Akan tetapi di kementerian saya, memang pada masa ini memang tiada apa-apa peruntukan yang dikhaskan dalam soal ini. Walau bagaimanapun, atas cadangan Yang Berhormat daripada Kalabakan kita akan ambil kira dan seterusnya juga memikirkan jika sekiranya ada keperluan-keperluan pada masa akan datang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Tanah Merah membangkitkan isu perbezaan dengan pemberian peruntukan kepada PBT-PBT. Untuk makluman Yang Berhormat, secara amnya setiap PBT di negeri Kelantan diperuntukkan sebanyak RM1 juta sehingga RM1.2 juta. Namun ini bergantung pada cadangan dan kesesuaian projek yang dikemukakan oleh pihak PBT di mana kementerian akan memberikan peruntukan kepada projek dengan izin, *people-centric* dan juga jumlah peruntukan yang ada di kementerian sendiri.

Oleh itu, perancangan peruntukan dianggarkan bagi Majlis Daerah Tanah Merah dan juga Majlis Daerah Jeli adalah sama namun projek dilaksanakan berdasarkan kepada kesesuaian yang disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, penambahbaikan infrastruktur di Taman Perindustrian Selangor. Yang Berhormat daripada Seputeh telah membangkitkan isu mengenai kerajaan tempatan di negeri Selangor tidak mempunyai dana yang cukup untuk menambah baik infrastruktur Taman Perindustrian Selangor. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan Dan Kerajaan Tempatan sememangnya ada membahagikan sejumlah peruntukan kepada Pihak Pembangunan Negeri Selangor (PMNS) untuk melaksanakan projek-projek menaik taraf jalan, parit, longkang terutamanya di kawasan perindustrian.

Perlaksanaan projek di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua telah menyediakan peruntukan sebanyak RM3.75 juta untuk melaksanakan dua pembangunan projek infrastruktur di tujuh PBT di negeri Selangor. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan kepada kawasan Tasik Biru, untuk makluman Yang Berhormat daripada Mas Gading di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Jabatan Kerajaan Tempatan akan menyalurkan peruntukan sebanyak RM108,200 bagi melaksanakan kerja-kerja infrastruktur kawasan Tasik Biru seperti menaik taraf jalan yang telah lama tidak digunakan dan menurap semula kawasan letak kereta. Dengan bantuan ini sedikit sebanyak akan dapat membantu Majlis Daerah Bau dalam memajukan kawasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, ruang niaga untuk golongan miskin di bandar, cadangan Yang Berhormat daripada Jempol supaya ruang niaga untuk golongan miskin bandar sememangnya satu usaha yang telah diberi perhatian kepada kerajaan sejajar dengan hasrat untuk membantu golongan berpendapatan rendah meningkatkan pendapatan mereka, kerajaan telah memutuskan lebih banyak lesen dan permit perniagaan kecil dikeluarkan oleh PBT. Sehubungan dengan itu, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan...

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat, saya sebenarnya menunggu Yang Berhormat menyebut tentang rungutan bagaimana pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan hanya menyediakan peruntukan untuk pembangunan infrastruktur, pembangunan prasarana tanpa memikirkan keperluan untuk *operation* dan *maintenance*.

#### ■1630

Apa yang berlaku ialah bila ada bangunan-bangunan baru yang dibina di bawah peruntukan kementerian, yang akhirnya menunggu hari runtuh, mengharapkan dana daripada pihak berkuasa tempatan, kita tidak mempunyai dana yang memadai untuk menyelenggarakan dan mengoperasi bangunan-bangunan yang dibina, jadi bolehkah pihak kementerian memberikan satu jaminan bahawa setiap peruntukan bagi pembangunan prasarana akan disediakan peruntukan untuk menyelenggarakan dan peruntukan untuk operasi bangunan-bangunan tersebut? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Sebenarnya apa yang disumbangkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah merupakan sebagai membantu kepada pihak berkuasa tempatan untuk melaksanakan projek-projek pembangunan infrastruktur mereka. Kita tidak akan dapat membiayai sepenuhnya tetapi kebanyakan projek baru yang dilaksanakan oleh PBT mendapat peruntukan sepenuhnya daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, tetapi dari segi *maintenance* dari segi penyelenggaraan dan sebagainya, terpulanglah kepada PBT itu sendiri bagaimana mereka menyelenggarakan bangunan ataupun mana-mana pembangunan yang telah diberikan oleh Kerajaan Pusat.

Untuk makluman Yang Berhormat, masa kini kementerian saya tidak mempunyai peruntukan khas, tetapi kadangkala apabila ada permohonan daripada PBT yang memerlukan dan mendesak, pada masa itu kita akan memberikan pertimbangan. Sebab kita juga tidak mahu melihat bangunan yang baru dibina tidak boleh digunakan, bangunan yang begitu lama tetapi mempunyai rumput yang sudah panjang dan sebagainya.

Oleh itu, jika ada permohonan daripada PBT itu, kita akan pertimbangkan. Jadi kalaulah Yang Berhormat Tangga Batu mengetahui di mana terdapat projek-projek di Melaka yang mungkin tidak mendapat penyelenggaraan, tulislah surat atau menyuruh dan meminta PBT yang berkenaan untuk menulis surat kepada kementerian dan kementerian akan cuba mempertimbangkan dengan sebaik-baiknya. Terima kasih.

Sejajar dengan hasrat untuk membantu golongan berpendapatan rendah, meningkatkan pendapatan mereka, kerajaan telah memutuskan supaya lebih banyak lesen dan permit perniagaan kecil dikeluarkan oleh PBT.

Sehubungan dengan itu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengeluarkan Pekeliling Bil. 3 tahun 2008, bertarikh pada 30 Jun 2008, bertujuan pengeluaran permit perniagaan kecil oleh pihak berkuasa tempatan kepada semua kerajaan negeri dan PBT, yang bertujuan untuk memberikan penjelasan dan panduan tentang langkah-langkah untuk mempermudah dan mempercepatkan lagi pengeluaran lesen dan permit perniagaan kecil. Bagi tempoh 30 Jun 2008, sehingga 30 Jun 2009, sebanyak 118,366 lesen dan permit perniagaan kecil telah dikeluarkan oleh semua PBT di seluruh negara. Perniagaan kecil tersebut adalah seperti pasar malam, pasar tani, pasar awam, pasar basah, penjaja dan penjaja bergerak serta ruang niaga di pasar raya ataupun di *hypermarket*.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pelesenan Premis Burung Walit. Yang Berhormat Bagan serai telah membangkitkan isu mengenai dengan kelulusan untuk permit sarang Burung Walit terlewat dikeluarkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak berkuasa tempatan akan mengeluarkan lesen permit kepada pengusaha-pengusaha Burung Walit, sekiranya memenuhi syarat yang ditetapkan. Kelewatan mengeluarkan lesen adalah mungkin juga disebabkan faktor-faktor lain seperti terdapat bantahan daripada penduduk sekitar akibat daripada muzik yang berterusan atau dalam keadaan premis yang tidak teratur.

Tuan Yang di-Pertua, pusat hiburan tanpa lesen. Ahli Yang Berhormat Limbang telah membangkitkan isu mengenai dengan pusat hiburan tanpa lesen, beroperasi dengan berleluasa di kawasan Limbang telah membawa kepada masalah sosial kepada masyarakat setempat. Ini juga saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat dan juga Dewan yang mulia ini, bahawa lesen hiburan ini adalah merupakan tanggungjawab negeri, sama ada pejabat daerah ataupun Majlis Daerah PBT di negeri masing-masing.

KPKT ingin memaklumkan bahawa lesen hiburan dikeluarkan oleh semua pejabat daerah ataupun PBT melalui peruntukan di bawah Enakmen Hiburan Negeri masing-masing. Ini kerana hal-hal yang berkaitan dengan hiburan adalah di bawah bidang kuasa kerajaan Negeri seperti yang dinyatakan dalam Senarai 2 - Senarai Negeri, Fasal 5(f), Perlembagaan Persekutuan. Oleh itu di bawah Enakmen Hiburan Negeri, pejabat daerah ataupun PBT boleh mengambil tindakan penguatkuasaan serta menutup, menyita ataupun mengenakan denda ke atas pengusaha-pengusaha pusat hiburan tanpa lesen atau melanggar syarat-syarat lesen yang telah ditetapkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapa lama lagi Yang Berhormat? Sudah 45 minit.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ya.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Dalam 15 minit, kalau tidak ada gangguan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Baik Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Tuan Yang di-Pertua...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Apa dia?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Lesen hiburan. Saya kata tadi, saya punya jawapan *straight forward*, kuasa bukan kuasa kita, kuasa adalah daripada negeri-negeri dan PBT yang berkenaan, Yang Berhormat hendak bertanya pasal apa?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ...Yang Berhormat boleh jawab ya, bukan sahaja berkenaan lesen hiburan, tetapi juga lesen untuk *cyber cafe*. Ini pun berkenaan dengan kementerian dan juga kementerian yang lain.

Ini kerana tidak ada satu *clear-cut* siapa yang akan menangani isu dan ini mengakibatkan kerajaan tempatan pun tidak mahu isu *licence*, dan kerana tidak ada *licence*, ia menjadi *illegal*, semua pihak boleh pergi ke sana untuk menguatkuasakan dan ini akan mendatangkan masalah kepada ahli-ahli politik, kerana mereka akan jumpa kami, seperti MP. Macam mana? Jadi mereka menyuruh supaya adakan *clear-cut*. Ada kerjasama di antara Kementerian Yang Berhormat di Pusat dan juga pada kerajaan negeri supaya janganlah mereka yang membuat *business* itu, di tengah-tengah, menerima akibat yang memburukkan. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah beri penjelasan tentang itu.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Ya, betul Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Berlandaskan Perlembagaan Malaysia itu.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Tidak perlu saya ulang tentang penjelasan saya, bahawa kuasa itu apa sahaja bentuk lesen, sama ada hiburan, *cafe cyber* dan sebagainya adalah tanggungjawab PBT dan pengalaman saya sebagai Menteri dahulu bahawa apabila kita meluluskan sesuatu lesen, semua akan terlibat, termasuk pihak polis dan imigresen untuk memberikan komen, bomba dan pihak Jabatan Kesihatan terlibat dan selepas itu barulah pihak berkuasa tempatan bertindak mengeluarkan lesen. Akan tetapi, saya tidak tahu kes Yang Berhormat kata ada yang tidak mahu mengeluarkan lesen, itu di luar pengetahuan saya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, pembersihan, Program Pembersihan Awam. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyambut baik saranan Yang Berhormat Tenggara supaya PBT-PBT memainkan peranan untuk menjayakan program kesihatan dan kebersihan awam sejajar dengan hala tuju Dasar Teknologi Hijau.

Untuk Makluman Yang Berhormat, pada masa ini PBT-PBT telah melaksanakan pelbagai program kesihatan persekitaran yang bertujuan untuk meningkatkan lagi kesedaran dan pengetahuan orang ramai terhadap aspek pembersihan dan keindahan di samping memupuk tabiat serta amalan nilai-nilai murni kebersihan. Dengan terlaksananya program kesihatan persekitaran ini, PBT-PBT akan mewujudkan lebih banyak kawasan yang bersih dan indah, ini secara tidak langsung membolehkan rakyat Malaysia menikmati tahap kebersihan persekitaran dan kesihatan awam yang lebih baik.

Kawasan bebas daripada masalah penyakit berjangkit, kacau, ganggu serta mewujudkan tahap hidup yang lebih berkualiti dan selesa. Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pengurusan sistem bersepadu...

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Yang Berhormat...

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Ahli Yang Berhormat...

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Yang Berhormat, mohon laluan. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya cuma hendak tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam perbincangan saya, saya bangkitkan tentang dasar... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...macam mana agaknya KPKT berperanan untuk turut sama menjayakan Dasar Teknologi Hijau Negara melalui PBT, kalau boleh dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana itu yang saya sebutkan dalam perbincangan. Terima kasih.

■1640

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Tenggara, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan terlibat dalam teknologi hijau ini antaranya penanaman pokok, landskap dan sebagainya. Itu di antaranya yang boleh kita bantu melalui kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Lanang, Yang Berhormat Kuantan dan juga Yang Berhormat Kinabatangan telah mencadangkan supaya diambil langkah mengurangkan atau mengharamkan penggunaan beg plastik.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada ketika ini kerajaan tidak bercadang untuk mengharamkan terus penggunaan beg plastik seperti yang dilakukan oleh sesetengah negara. Bagaimanapun Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengambil dua pendekatan iaitu menjalankan kempen mengurangkan penggunaan dan mengitar semula beg plastik supaya ia tidak berakhir di tapak pelupusan sisa pepejal.

Dalam hal ini, pihak berkuasa tempatan telah memberikan kerjasama dan membantu pihak kementerian dalam menjayakan kempen ini. Sebanyak 173 pusat kitar semula telah diwujudkan di 107 PBT di seluruh negara. Dalam pada itu, pelbagai pihak termasuklah badan-badan bukan kerajaan atau NGO dan pihak swasta yang terlibat secara proaktif dalam menyampaikan mesej berkaitan kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu peraturan bagi mengasingkan sisa pepejal yang boleh diktarkan semula seperti plastik daripada sisa pepejal yang lain akan diwujudkan apabila Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam Akta 672 dikuatkuasakan kelak supaya plastik sedemikian dapat dikutip untuk diktarkan semula.

Sungguhpun kerajaan boleh mengambil tindakan-tindakan bagi menangani masalah ini namun usaha tersebut tidak akan membuahkan hasil yang baik sekiranya orang ramai tidak menjalankan tanggungjawab mereka untuk tidak membuang beg plastik di merata-rata tempat dan mengurangkan penggunaan.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Minta penjelasan.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Tuan Yang di-Pertua, dalam melaksanakan program kitar semula...

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Berkenaan dengan penggunaan beg plastik tadi. Saya bersetuju mungkin belum boleh diharamkan tetapi saya hendak mencadangkan contoh yang dibuat oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang bahawa kita menjadikan penggunaan tanpa beg plastik pada hari tertentu khususnya di Tesco dan di tempat-tempat membeli-belah. Saya rasa itu mungkin diambil cadangan pada PBT. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih atas pandangan dan juga input yang diberikan. Insya-Allah kita akan cuba lakukan, tidak juga seperti Pulau Pinang tetapi kita lebih baik. Kerajaan Pusat lebih baik daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Dalam melaksanakan program kitar semula, kerajaan memberikan tumpuan kepada aktiviti pengiklanan kitar semula di media, taklimat media dan pendedahan bahan cetak.

Selain itu, kerajaan turut menyalurkan peruntukan kepada pihak berkuasa tempatan bagi menyediakan dan membina pusat pengumpulan kitar semula dan tong-tong kitar semula. Di samping itu, kerajaan sentiasa bekerjasama dengan badan-badan bukan kerajaan, persatuan-persatuan industri dan pihak swasta selain dari melibatkan persatuan-persatuan penduduk dan juga pelajar-pelajar sekolah melalui kelab persatuan pelajar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Lanang, kempen kitar semula kebangsaan telah dilancarkan pada tahun 2001 oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sebagai salah satu daripada inisiatif kerajaan dalam memberikan pendedahan kepada orang ramai tentang kepentingan kitar semula. Antara inisiatif yang ditekankan melalui program kitar semula kebangsaan ini adalah pembangunan program infrastruktur, penyediaan tong-tong kitar semula dan pembinaan pusat-pusat pengumpulan kitar semula, program kesedaran pengiklanan di *mass media*, klip video pendek, risalah kitar semula dan lain-lain projek perintis kitar semula di Putrajaya.

Tuan Yang di-Pertua, bomba. Pembinaan balai bomba di Putatan. Ahli Yang Berhormat Putatan ada? Kementerian mengambil maklum dan memberikan perhatian akan saranan Ahli Yang Berhormat Putatan berhubung dengan ketiadaan balai bomba di Putatan tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini dan juga Yang Berhormat Putatan tahu bahawa sebenarnya Putatan ini berhampiran dengan Kota Kinabalu, berhampiran dengan Semulan. Semulan ini lebih kurang dalam lima enam minit sahaja sampai ke Putatan. Jadi pada masa ini tidaklah begitu mendesak di Putatan sebab ada balai bomba yang berhampiran.

Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia akan mengkaji dari semasa ke semasa keperluan untuk mendirikan balai bomba di kawasan tersebut di masa yang akan datang dengan mengambil kira aspek faktor kepadatan penduduk, *indicator* risiko kebakaran, keluasan kawasan jagaan operasi, keperluan sosio ekonomi, keadaan fotografi dan juga keperluan strategik. Buat masa ini kawasan Putatan mendapat perkhidmatan kebombaanan daripada balai bomba dan Penyelamat Penampang dan Kota Kinabalu serta Sembulan.

Pembinaan balai bomba di kawasan Sibuti. Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pembinaan balai bomba di Sibuti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sibuti pula, Kementerian ingin memaklumkan bahawa Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah mempunyai tapak seluas 2.1 ekar di kawasan Parlimen Sibuti yang terletak di Batu Niang iaitu di lot nombor 745, blok 15 Daerah Niang. Cadangan pembinaan balai bomba ini tidak dapat dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan atas sebab *ceiling* peruntukan yang tidak mencukupi namun Jabatan Bomba dan Penyelamat akan membuat kajian dan pertimbangan sewajarnya pelaksanaan projek ini semasa permohonan Rancangan Malaysia Kesepuluh atau RMK-10 kelak.

Tuan Yang di-Pertua, Balai Bomba Jelatek. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Balai Bomba dan Penyelamat Jelatek yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Titiwangsa pula, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dimaklumkan bahawa projek pembinaan balai bomba ini telah dimulakan pada tahun 2003 secara tidak terhad menggunakan kaedah *design and build* dengan izin. Berdasarkan jadual asal, projek ini sepatutnya siap sepenuhnya pada Julai 2004. Walau bagaimanapun, projek ini mengalami masalah dan pihak kontraktor telah diberikan perlanjutan tempoh sehingga tahun 2007 tetapi projek ini masih tidak dapat disiapkan sepenuhnya. Dalam tempoh tersebut, status kemajuan projek semasa penamatan kontrak pada Julai 2007 adalah 96 peratus, 4 peratus lagi siap. Projek ini telah di tender semula secara tender terbuka pada Julai 2008. Kerja-kerja di tapak yang melibatkan kerja-kerja pembaikan semula segala kerosakan, pendawaian kerja-kerja paip dan mengecat semula bangunan telah mula pada bulan Jun 2009 dan dijangka siap pada penghujung tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan ke atas pemberi pinjaman wang berlesen. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengambil berat dan memberikan perhatian di atas pemberi pinjaman wang yang menyalahgunakan lesen mereka.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** [Bangun]

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Sehubungan dengan itu, kementerian sentiasa membuat pemantauan yang rapi ke atas operasi pemberian pinjaman yang berlesen bagi memastikan mereka menjalankan perniagaan berdasarkan peraturan dan undang-undang yang telah ditetapkan.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Minta laluan.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Oleh itu, cadangan Yang Berhormat Maran supaya tindakan tegas diambil ke atas pemberi pinjaman wang berlesen yang melanggar undang-undang telah pun diberikan perhatian yang sewajarnya oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Minta laluan Timbalan Menteri, boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri kerana memberi peluang kepada saya. Saya ingin mencadangkan konsep earthship iaitu idea seorang jurutera Amerika Syarikat Michael Reynolds, reformasi hijau yang mengamalkan cara kitar semula dalam jurusan pembina rumah untuk menangani masalah loji sampah di negara kita.

Tayar merupakan bahan yang sukar diluputkan dan gas toksin akan dibebaskan jika dibakar. Tayar akan disusun mengelilingi tapak pembuangan sampah sebagai tembok penahan. Tanah, pasir dan batu setempat akan diisi dan dimampatkan dalam tayar-tayar tersebut sebagai *detering world* dan ditangani dengan pokok-pokok kecil sebagai *filter* ataupun penapis. Kos pembinaan ini agak mudah dan murah kerana...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, panjang cerita Yang Berhormat ini. Ini macam masuk dalam ucapan dasar Yang Berhormat.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Ini ucapan saya. Ya, terima kasih. Oleh kerana penggunaan bahan buangan sedia ada seperti tayar, tanah dan pasir, *skill* kemahiran dan kos pengendalian serta kos buruh yang tinggi tidak diperlukan. Lagipun ia dapat mengatasi masalah pencemaran air, bau toksin dan pemandangan kerana tembok tayar dan pokok-pokok kecil yang tertanam akan memainkan peranan sebagai penapis.

■1650

Lebih-lebih lagi tembok tayar yang dimampatkan dengan tanah dan pasir dapat mencegah api daripada merebak jika berlaku kebakaran loji sampah. Pengguna ruang tapak yang bersimen kerana tembok tayar dapat ditambah dan ditinggikan secara *vertical* demi menjimatkan penggunaan ruang setempat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Baik Yang Berhormat.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih lah kawan saya Yang Berhormat Bakri. Dia mencadangkan kalau boleh dapatlah import bagi kita supaya kita boleh kaji sebab ucapan Yang Berhormat itu panjang. Jadi saya pun tidak dapat catat. Jadi kalau boleh dapatlah bagi kita, bantu juga sebab tentang soal kitar semula ini adalah merupakan tanggungjawab kita bersama. Terima kasih.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat tindakan pemantauan ke atas pemberi pinjaman berlesen dibuat oleh beberapa kaedah seperti pemeriksaan ke atas premis perniagaan, pemeriksaan berkala di atas penyata transaksi dan juga pengurusan maklum balas serta aduan orang ramai. Malah bagi kes yang memerlukan tindakan serta-merta. Tindakan serbuan di atas premis perniagaan akan dilaksanakan supaya bukti salah laku dapat diperoleh dengan segera dan pemberi pinjaman wang yang menyalahgunakan lesen tidak terlepas daripada tindakan undang-undang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sehingga Oktober 2009, terdapat banyak kes salah laku pemberi pinjaman wang berlesen sedang dalam perbicaraan di mahkamah. Dalam pada itu sebanyak lima kes telah dikenakan kompaun oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Manakala lima kes lagi telah dijatuhkan hukuman oleh mahkamah. Selain daripada itu sebanyak enam kes baru telah mendapat izin untuk pendakwaan di mahkamah, usaha pembasmian kemiskinan bandar.

Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan pemberian Program Pembasmian Bandar yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Lanang, kementerian ingin maklumkan bahawa penangguhan penerimaan permohonan baru selepas 12 Oktober 2009. Ini adalah bertujuan untuk membolehkan semua permohonan yang diterima diproses dan bantuan disalurkan. Tindakan kementerian menangguhkan penerimaan permohonan baru tidak bererti pemberhentian penyaluran bantuan kerana penyaluran bantuan terhadap yang diterima itu sedang dilaksanakan.

Tuan yang di-Pertua, permohonan luar bandar untuk projek Agropolitan. Mengenai dengan pembangunan kawasan luar bandar untuk projek Agropolitan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan oleh Jabatan Perancangan Bandar dan Desa telah menyediakan Rancangan Fizikal Negara (RFN) yang memberikan tekanan terhadap pemodenan sektor pertanian. RFN menetapkan dasar-dasar untuk menjamin penggunaan tanah yang optimum di peringkat negara berdasarkan matlamat ekonomi, sosial, dan fizikal sehingga tahun 2020.

Salah satu dasar dalam RFN ialah pemodenan sektor pertanian dan juga RFN telah menggariskan dasar pemulihan Kawasan Pertanian Utama (KPU). Bagi memastikan pembangunan pertanian proaktif dan mampan serta mempertingkatkan penempatan penduduk luar bandar. KPU yang dicadangkan merangkumi lapang kawasan jelapang padi seluas 311,912 hektar. Kawasan kelapa sawit tahap I dan II, 1,047.20 hektar dan tanah pertanian sedia ada dengan kelas I dan II, 1930.71 hektar.



Kawasan KPU akan merangkumi seluas 3.3 juta hektar atau 25 peratus daripada jumlah guna tanah negara dan berupaya menyokong 329,000 petani dengan pukul rata 10 hektar petani. Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya telah sampai kepada penggulungan atau pun menutup penggulungan saya melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Tuan Yang di-Pertua, akhir kata sekali lagi saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian...

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Yang Berhormat Menteri. Boleh saya tanya satu perkara? Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk tanya satu perkara yang tidak ada dalam perbincangan dasar dan harap kedua-dua Yang Berhormat Menteri boleh berikan penjelasan atau keterangan atas perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tempatan ada mengutip cukai hartanah atau cukai pintu dan ada juga denda tunggakan cukai pintu ini sampai 10 peratus, denda dikirakan sebagai penalti. Pada 25 Julai 2008, *Federal Court* ada satu penghakiman oleh tiga hakim dan salah seorang ialah hakim Tan Sri Zaki Azmi. Dalam penghakiman dia katakan "*local body cannot impose penalty*" dan dengan jelas mengatakan kerajaan tempatan tidak boleh *impose* denda atas tunggakan. Hanya boleh dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kutip "*such fee can only be the cost involved in preparing and issuing notice of the assessment being in area*".

Oleh sebab itu saya mahu bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagaimanakah dengan keadaan ini, yang kerajaan tempatan masih *charge* denda atas tunggakan cukai hartanah? Adakah penghakiman ini - Itu *Federal Court* saya tidak pasti? Adakah masih ada ruang untuk kerajaan tempatan membuat rayuan atau apa yang telah terjadi kepada penghakiman ini? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri berikan sedikit penjelasan atas perkara ini?

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Sebagai mana yang kita maklumkan bahawa tindakan yang dibuat oleh PBT tidak ada kena mengena dengan Kementerian saya. Ini kerana PBT mempunyai peraturan dan undang-undang sendiri. Mereka mempunyai *legal advisor* dengan izin, untuk menasihatkan mereka, sama ada mereka mahu mengambil tindakan undang-undang dan sebagainya. Akan tetapi jika keputusan mahkamah tidak berpihak kepada mereka, maka itu keputusan mahkamah. Jadi bagi Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kita tidak ada apa-apa *interference* atau pun campur tangan dalam soal keputusan mahkamah yang telah dibuat itu.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Sedikit penjelasan. Adakah ini bermakna bahawa kementerian tidak ada kawalan atas undang-undang kecil tempatan yang telah diluluskan oleh kerajaan tempatan? Adakah ini tidak ada dalam kawalan? Ini kerana saya ingat kedua-dua ini tidak selaraskan. Mungkin kes ini akan ke mahkamah sebab ada satu penghakiman oleh *Federal Court* yang mengatakan kerajaan tempatan tidak boleh *impose penalty* dan mesti kita teruskan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Baik Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Saya ingat jawapan kepada soalan ini Yang Berhormat ialah ambilkan keputusan tersebut. Tuliskan surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merujuk perkara itu kepada *Attorney General* dan kaji undang-undang tersebut dan minta dipinda sebagaimana Yang Berhormat fikirkan patut.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Saya pun...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Tuan Yang di-Pertua, saya pun ingin menjelaskan bahawa buat masa kini kita tidak ada kawalan terhadap PBT. Barangkali apabila Akta - Kita kuatkuasakan, baru sedikit sebanyak kita ada kawalan dalam PBT. Sementara undang-undang yang lain yang ada pada negeri-negeri atau pun PBT itu bukan di bidang kawalan kita. Sebab itu saya mengatakan bahawa PBT tidak mengawal sepenuhnya atau Kementerian Perumahan dan Tempatan tidak mengawal sepenuhnya PBT di seluruh negara termasuklah Sabah dan Sarawak. Lebih-lebih lagi Sabah dan Sarawak dia mempunyai kata yang cukup jelas mengenai dengan PBT.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf, saya tidak beri peluang kerana Tuan Yang di-Pertua telah pun banyak kali melihat saya, supaya saya berhenti. Sebagai penutup Tuan Yang di-Pertua, akhir kata sekali lagi saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, yang telah mengambil bahagian untuk membahaskan isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Perumahan dan Kajian Tempatan. Segala cadangan dan pandangan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan diberi perhatian dan dijadikan input bagi penambahbaikan berterusan pelaksanaan dasar program kementerian. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya menjemput Menteri Pertahanan.

**5.00 ptg.**

**Menteri Pertahanan [Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi]:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu bagi pihak Kementerian Pertahanan, pegawai-pegawai kanan saya, KSU, panglima-panglima perkhidmatan, saya lontarkan penghargaan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam membahaskan perkara-perkara yang telah dibahaskan ke atas Kementerian Pertahanan.

Semasa perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2010, terdapat seramai tujuh orang Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan rang undang-undang ini. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab kesebelasan isu yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Machang, yang menjadi salah seorang daripada tiga orang Menteri Pertahanan dalam Kabinet bayangan Pakatan Pembangkang.

Isu pertama yang ingin saya sentuh adalah berkenaan dengan status penggubalan Dasar Pertahanan Negara atau DPN, edisi terbuka, sebagai mana yang telah tertera dalam laporan tahunan Kementerian Pertahanan 2008. Untuk maklumat Dewan yang mulia ini, Kementerian Pertahanan masih lagi dalam proses mengemaskinikan butiran mengenai Dasar Pertahanan Negara yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat.

Draf awal Dasar Pertahanan Negara ini edisi terbuka ini telah pun disiapkan dan masih memerlukan penambahbaikan berdasarkan kepada keperluan strategik semasa negara dengan mengambil kira perkembangan yang sedang berlaku. Adalah dijangkakan edisi terbuka yang lengkap akan diumumkan pada awal tahun hadapan. Namun, sinopsis Dasar Pertahanan Negara edisi terbuka ini telah dimuatkan di dalam portal rasmi Kementerian Pertahanan.

Isu yang kedua Tuan Yang di-Pertua, yang telah dibalingkan oleh Yang Berhormat Machang adalah berkenaan kurangnya minat orang ramai untuk menyertai pasukan Askar Wataniah. Disebabkan mengikut apa yang dilontarkan oleh beliau, modul latihan yang tidak menarik, jurulatih yang tidak berkecualan atau mengikut apa yang telah beliau sebutkan sebagai *second class officers*, dengan izin. Elaun latihan yang tidak setimpal dan kem-kem serta kemudahan latihan yang tidak mencukupi serta tidak kondusif. Itu menurut beliau.

Mengikut Pelan Strategik Pembangunan Tentera Darat 2020, nisbah pengambilan Askar Wataniah yang ditetapkan pada tahun hadapan, 2010, adalah pada kadar 1:1. Iaitu seorang anggota tetap dan seorang anggota sukarela. Nisbah pada tahun 2020 adalah 1:2.

Pada tahun selepas itu, selepas 2020, nisbahnya disasarkan 1:3. Berasaskan kepada nisbah semasa, kekuatan Askar Wataniah pada ketika ini adalah pada tahap 96.36 peratus. Berdasarkan kepada pencapaian semasa nisbah tersebut, mampu dicapai lebih-lebih lagi dibantu dengan program penubuhan kompeni Askar Wataniah di setiap kawasan Parlimen yang mana akan terus dipergiatkan.

Menyentuh modul latihan yang didakwa tidak menarik, modul latihan telah dipelbagaikan bagi menarik minat anggota-anggota menghadiri latihan. Antaranya latihan khemah tahunan yang diperuntukkan berjumlah 15 hari. Tidak hanya tertumpu kepada latihan ketenteraan sahaja sebaliknya, tujuh hari digunakan bagi tujuan-tujuan lain aktiviti seperti kunjungan pembelajaran ke pangkalan Tentera Laut Diraja Malaysia (TLDM) dan Tentera Udara Diraja Malaysia (TUDM), ekspedisi mendaki gunung, berakit, berkayak, karnival sukan dan sebagainya.

Yang Berhormat Machang melemparkan pandangan dengan kenyataan bahawa para jurulatih terdiri daripada kalangan pegawai yang bermasalah atau disebutkan tadi *second class officers*. Seolah-olah mereka ini dihumbankan ke pusat-pusat latihan Askar Wataniah. Untuk makluman Yang Berhormat, sukacita saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, mulai tahun ini jurulatih telah dipilih melalui Lembaga Pemilihan Jurulatih bagi memastikan jurulatih yang terbaik sahaja dihantar bertugas di pasukan Askar Wataniah.

Berhubung dengan kadar elaun Askar Wataniah yang dikatakan tidak setimpal...

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** ...perlu dimaklumkan bahawa elaun Askar Wataniah yang menjalani latihan dibayar mengikut kadar perkiraan tertentu, gaji pokok yang diterima oleh anggota angkatan tetap.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Machang bangun Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Machang.

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih atas jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri menyinggung isu Wataniah. Sekurang-kurangnya kita mendapat penjelasan yang terkini tentang nisbah anggota tentera nantinya dengan sasaran 1:3 dan keyakinan Yang Berhormat Menteri bahawa sasaran boleh tercapai pada tahap sekarang. Ada dua perkara yang saya hendak timbulkan. Latar belakang yang membawa kepada saya untuk membangkitkan isu Wataniah. Satunya, soal kuantiti. Yang Berhormat Menteri menzahirkan keyakinan pihak kerajaan bahawa ianya mampu dicapai.

Saya mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Di sana juga ada satu lagi elemen penting iaitu faktor kualiti keanggotaan. Itulah yang saya sabitkan dengan kualiti jurulatih. Sekurang-kurangnya Yang Berhormat Menteri menjelaskan tentang akan ada panel jurulatih yang menentukan kriteria terbaik.

*Alhamdulillah*, selesai satu bab. Di sana juga harus diberikan penjelasan tentang petunjuk kepada sambutan terhadap Wataniah ini. Mestilah juga dizahirkan pada penyertaan pelbagai kaum. Bolehkah Yang Berhormat Menteri terangkan, kalau nisbah tetap atau *regular* dengan sukarelawan itu nisbah 1:3 sasarannya, nisbah itu pula kalau kita *segmentize* kan mengikut penyertaan kaum, apakah kementerian benar-benar puas hati dengan tahap penyertaan seperti sekarang? Kalau tidak berpuas hati, apakah strategi bagi membolehkan penyertaan pelbagai kaum dalam keanggotaan Wataniah ini? Setakat ini.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh saya sambung Yang Berhormat Menteri? Perkara yang sama.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Bagi saya jawab dahulu Yang Berhormat Pasir Mas. Saya tahu Yang Berhormat dahulu pernah menjadi Askar Wataniah pencek sewaktu di ITM. Saya jawab dahulu Yang Berhormat Machang.

Untuk makluman Yang Berhormat Machang, kita ada seramai 53,000 orang anggota Askar Wataniah. Daripada seluruh 222 kawasan Parlimen, terdapat 102 kawasan Parlimen yang telah mempunyai kompeni Askar Wataniah. 75 peratus daripada anggota itu terdiri anggota simpanan sukarelawan yang disertai oleh orang awam. Manakala 25 peratus lagi terdiri daripada anggota simpanan tetap yang terdiri daripada para pesara tentera. Pesara ini akan berada dalam senarai ini selama lima tahun. Persoalannya, berapa peratuskah atau berapa jumlah lain-lain kaum yang menyertai Askar Wataniah?

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini, saya ingin memaklumkan bahawa peratusan itu terlalu kecil. Selain daripada orang Melayu, peratusan lain-lain kaum terlalu kecil. Namun di Sabah dan Sarawak, masyarakat bumiputera menyertainya dengan cukup baik. Kami akan berusaha menggalakkan lain-lain kaum untuk menyertai Askar Wataniah dengan beberapa pendekatan mempromosikan tentang bagaimana faedah yang akan diperoleh daripada penyertaan Askar Wataniah ini. Bukan hanya sekadar elaun tetapi kita ingin menterjemahkan kepada seluruh rakyat Malaysia bahawa dasar pertahanan menyeluruh. Harus disambut dengan semangat patriotisme yang kuat oleh semua kaum. Semua kumpulan etnik tanpa mengira asal keturunan mereka kerana...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** ...hasrat untuk mempertahankan negara. Hasrat dan semangat kesukarelawanan harus datang daripada semua pihak. Saya menjemput Yang Berhormat Machang untuk bersama-sama dengan kami masuk Askar Wataniah.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh?

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Sekarang Yang Berhormat Pasir Mas.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat tadi yang mengatakan bahawa dasar pewujudan Askar Wataniah ini ialah askar sukarela. Pasukan sukarela. Maka, apabila sebut sukarela, tidak timbul soal elaun dan bayaran. Iaitu untuk mewujudkan penglibatan rakyat seramai yang boleh dalam membangkitkan patriotisme yang disebutkan tadi.

Jadi dalam hubungan ini, modul-modul yang disebutkan oleh rakan saya daripada Machang atau Yang Berhormat Menteri sendiri, selain daripada kegiatan fizikal ialah pengisian kefahaman. Kalau kita boleh menarik golongan muda menyertai Wataniah, iaitu memahami prinsip-prinsip asas Perlembagaan Negara.

#### ■1710

Contohnya mengenai dengan Rukun Negara dan apabila timbul semangat patriotisme seumpamanya selain daripada latihan fizikal, apabila datang hari perayaan kemerdekaan 31 Ogos contohnya akan keluarlah berduyun-duyun mereka ini daripada pasukan Wataniah mengibarkan bendera Malaysia menyambut hari kebangsaan.

Itu maknanya. Jadi, tidak timbul soal - Saya tidak bersetuju dengan rakan saya Yang Berhormat Machang soal bayaran. Ini bukan soal bayaran tetapi soal pertahanan negara daripada golongan rakyat secara sukarela. Soal penyertaan lain-lain kaum ini saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri apakah Yang Berhormat bersetuju dan bersedia minta senarai daripada Ahli-ahli Parlimen sebelah sini seramai yang boleh. Senarai dihantar kepada Menteri Pertahanan supaya mereka ini adalah kumpulan yang akan menyertai Wataniah.

Jadi, kita tengok sambutanannya, usaha daripada kedua belah pihak. Jangan kita hendak tunggu pihak kementerian sahaja untuk menyenaraikan senarai. Ahli-ahli Parlimen, saya pun akan datang senarai. Akan tetapi untuk pengetahuan Yang Berhormat Machang, Pasir Mas tidak mungkin jadi pelbagai kaum sebab pengundi India pun ada tiga orang sahaja. Itu pun saya tidak tahu duduk di mana. ...*[Ketawa]* Jadi, boleh 100 peratus.

Cuma yang pentingnya dari segi kemudahan yang perlu saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri sejauh mana uniform, peralatan dan mungkin kalau peruntukan pun yang melibatkan program-program kursus tetapi tidak membabitkan soal elaun. Kalau beri elaun esok ada lagi tuntutan kenaikan elaun dan ia jadi golongan *establish* macam institusi-institusi lain dan ia akan membunuh prinsip apa yang dikatakan wataniah ini ditubuhkan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi:** Tuan Yang di-Pertua, kalau inilah semangat yang diperlihatkan oleh semua Ahli-ahli Parlimen di Dewan ini sama ada yang di sebelah sini ataupun di sebelah sana saya fikir selamat negara kita. *Insya-Allah*, modulnya sedang disusun semula sekarang ini mengikut kehendak sezaman.

Ini kerana ia disesuaikan dengan keadaan dan era yang ada sekarang ini di mana *electronic warfare* – peperangan elektronik ini menjadi perkara yang telah diajukan oleh banyak negara maju.

Namun saya rasa kekuatan anggota ini harus ada sebagai satu sokongan semangat kepada anggota tetap yang sudah ada. Saya bersetuju sangat kalau semua Ahli Parlimen dapat menyenaraikan mereka yang layak untuk menyertai Askar Wataniah. Saya ambil contoh umpamanya Kementerian Pertahanan, saya galakkan semua kakitangan dan pegawai awam untuk menyertai Askar Wataniah supaya memperlihatkan komitmen.

**Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kanowit bangun, Yang Berhormat.

**Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]:** Daripada Sarawak ini, Yang Berhormat Menteri. Tadi disebutkan bahawa di Sarawak komposisi *ethnic group* yang masuk dalam Askar Wataniah ini adalah sangat bagus. Saya ingin tahu *break-down* anggota-anggota pasukan askar wataniah ini daripada pelbagai kaum di Sarawak dan juga berapakah jumlah mereka ini yang terdiri daripada pegawai kerajaan, yang *private* dari rumah panjang. Saya juga tahu bahawa apabila mereka ini pergi *training*, mereka bercampur untuk bersama-sama dengan anggota tetap *military*. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi:** Terima kasih Yang Berhormat Kanowit. Saya berikan jawapan bertulis mengenai butiran itu. Saya ingin menyambung apa Yang Berhormat Pasir Mas sebutkan tadi tentang peralatan. Walaupun elaun bukan menjadi *maudu'* utama kita, tajuk utama kita, saya ingin sebutkan bahawa kemudahan-kemudahan yang diberikan selain daripada elaun-elaun kehadiran, pemberian pakar sebanyak RM300 untuk pegawai, RM200 untuk bukan pegawai. Pakar, ertinya kalau doktor itu masuk dalam askar wataniah ataupun jurutera, ataupun Ahli Parlimen saya akan kaji sama ada elaun patut bersama dengan pakar ataupun tidak.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Boleh saya mencelah sedikit? Ini fasal Wataniah juga. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya berminat dan saya menjadi anggota Wataniah semasa menjadi pensyarah dahulu. Saya kira isu selain daripada patriotisme yang disebut, saya difahamkan dalam tugas kita bahawa kalau berlaku peperangan maka Askar Wataniah ini akan memelihara *communication line* di mana tentera yang tetap akan berada di hadapan dan kita akan mengawal. Saya kira itu satu peranan yang besar untuk mempertahankan *communication line* itu. Jadi, saya minta Yang Berhormat Menteri supaya Askar Wataniah ini diberikan satu promosi yang gigih dan saya kira kita sambutlah kalau ada di sana satu usaha untuk memastikan Ahli-ahli Parlimen di sini menyertai Wataniah tetapi dengan syarat ada kelebihan-kelebihan sedikitlah. Terima kasih.

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Tuan Yang di-Pertua, masih dengan tajuk wataniah kalau boleh saya minta izin satu ayat. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Pasir Mas bangkitkan soal komitmen Pakatan Rakyat untuk membantu menjayakan pasukan Wataniah. Yang Berhormat Menteri menyambut baik. Saya juga ingin sarankan kalau boleh komitmen diberikan oleh Yang Berhormat Menteri dalam Dewan ini kita mulakan sekarang dan serta-merta di peringkat Parlimen tanpa pengecualian. Ahli Parlimen misalnya boleh diberikan Kolonel Kehormat. Yang Berhormat Menteri datang sendiri ke Machang.

Saya himpun sendiri anak-anak muda Machang, *opinion leaders* di Machang dan sebutkan saya mahu bilal seorang, letak Kolonel Kehormat ini supaya dia rasa dia kata Ahli Parlimen ini bukan '*kecek berlawok*'. Dia bercakap sungguh, maknanya. Yang Berhormat Menteri sendiri turun. Kita boleh buat di Kampung Gosong, Kampung Berangan Mek Nab, Kampung Banggol Kulim, kita boleh himpun dan besar manfaatnya saya percaya.

Musim banjir sekarang kita tidak payah lagi bergantung lagi kepada bot bomba atau bot JPS, bot Pasukan Wataniah Kem Bukit China ataupun Kem Pengkalan Chepa boleh datang pada masa ini. Kalau masyarakat melihat manfaatnya, dekatnya pasukan tentera dengan masyarakat dan ia tidak bermusim, ia berterusan, saya tidak nampak halangan di pihak Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat kalau untuk tujuan menjayakan ini.

Kalau boleh Yang Berhormat Menteri berikan komitmen ini kita rakamkan dalam Hansard Dewan yang mulia ini.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi:** Terima kasih Yang Berhormat Parit Buntar dan Yang Berhormat Machang. Saya ingin menyambung sedikit apa yang dilontarkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi mengenai apakah kemudahan-kemudahan peralatan dan sebagainya. Saya ingin menyebutkan bahawa ada elaun pakaian *outfit*, ada elaun selenggaraan pakaian, ada elaun pakaian istiadat, ada elaun pakaian tauliah, ada elaun pengangkutan, ada *bounty* dan macam-macam lagilah. Masuk dululah.

Akan tetapi untuk Yang Berhormat Parit Buntar saya ucapkan tahniah kerana dulu memang sewaktu menjadi pensyarah menjadi Askar Wataniah tetapi saya fikir dari segi ukuran badan mungkin sekarang ini telah hilang kelayakan untuk menjadi Askar Wataniah kecuali apabila berat badan itu diturunkan.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Tolong jangan kaitkan dengan fizikal saya. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi:** Ini satu penghargaan kerana cukup makan atau lebih makan. Bagi *line of communication* saya bersetuju dengan Yang Berhormat Parit Buntar. Komitmen daripada semua tanpa mengira pegangan parti politik, bangsa dan keturunan adalah satu komitmen bagi menterjemahkan '*hanruh*', pertahanan menyeluruh yang harus disertai oleh semua rakyat.

Yang Berhormat Machang mencadangkan supaya Ahli-ahli Parlimen diberikan pangkat Kolonel Kehormat. Saya ingin menyebutkan bahawa tentang pangkat ini harus mendapat perkenan daripada Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong melalui cadangan yang akan dikemukakan oleh Majlis Angkatan Tentera. Saya tidak dapat berjanji apakah pangkat yang akan diberikan tetapi sekurang-kurangnya pangkat Kapten saya boleh janji di Dewan ini. Kalau prestasinya baik barulah kita boleh naikan pangkat tetapi kalau agak-agak kurang baik saya fikir...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat Machang bagi Jeneral terus...  
[Ketawa]

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi:** Saya sanggup bagi Jeneral pencen kepada Yang Berhormat Pasir Mas... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Machang tetapi kerana Yang Amat Berhormat TPM sedang menunggu giliran beliau untuk gulung. Mengenai pembangunan kem-kem askar wataniah dan kemudahan-kemudahan latihan, ingin saya tegaskan di sini bahawa Kementerian Pertahanan turut memberi perhatian yang seiring dengan pembangunan kem-kem angkatan tetap berpandukan kepada kemampuan kewangan kerajaan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, dua buah kem telah siap dibina bagi penempatan Rejimen 515 Askar Wataniah di Kuala Lumpur dan penempatan Rejimen 505 Askar Wataniah di Pekan, Pahang.

#### ■1720

Program menaik taraf kem-kem askar wataniah yang sedia ada juga terus dilakukan dari semasa ke semasa. Bagi tahun 2009 ini, beberapa usaha peningkatan kemudahan telah dilaksanakan melalui projek daya tahan negara, melalui pakej rangsangan ekonomi dan selenggaraan tahunan yang melibatkan sejumlah 106 projek berjumlah kira-kira RM5.8 juta.

Isu ketiga yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang adalah mengenai payung terjun yang didakwa tidak mencukupi untuk kegunaan pasukan ATM serta payung terjun jenis Saviac MK4 yang tidak mencapai standard dan tidak selamat digunakan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pegangan payung terjun tentera darat telah mencukupi untuk keperluan operasi, kursus dan juga latihan penerjunan. Tentera darat kini mempunyai pegangan payung terjun statik berjumlah 2,522 unit dan payung terjun bebas berjumlah 267 unit.

Manakala kenyataan berhubung payung terjun jenis Saviac MK4 yang tidak mencapai maksud standard saya tidak selamat adalah kurang tepat. Payung terjun berkenaan telah lama digunakan oleh tentera darat dan terbukti selamat digunakan serta menepati spesifikasi yang ditetapkan. Payung terjun ini telah melalui ujian-ujian yang ditetapkan termasuk ujian makmal yang dilaksanakan oleh Institut Penyelidikan Sains dan Teknologi Pertahanan (STRIDE). Peratus kegagalan payung terjun daripada berfungsi dengan sempurna adalah terlalu kecil, malah punca kemalangan bukan sahaja disebabkan oleh payung terjun yang tidak berfungsi, ia juga berpunca daripada kesilapan manusia atau *human error*, dengan izin, seperti kegagalan melaksanakan kawad-kawad kecemasan dengan betul.

Isu keempat yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang adalah berkaitan pusat latihan peperangan khusus atau PULPAK Kem Sungai Udang, Melaka yang menurut beliau tidak mempunyai kemudahan seperti kolam renang, latihan penerjunan, pos pemerhati, *rigger*, kemudahan latihan tempur jarak dekat dan lain-lain kemudahan yang disebutkan oleh beliau. Kenyataan beliau bahawa pusat latihan berkenaan tidak mempunyai kemudahan latihan asas adalah kurang tepat. Pusat latihan ini mempunyai kemudahan sebenarnya seperti kemudahan latihan penerjunan, *rigger*, tempur jarak dekat dan lain-lain dan sememangnya diakui kemudahan-kemudahan kolam renang untuk penerjunan belum lagi dibina. Namun, kekurangan ini tidak menjejaskan latihan terjunan kerana latihan pendaratan di permukaan air boleh mengguna pakai *facility* alternatif yang sedia ada di pusat berkenaan dan *facilities* latihan yang sedia ada di dalam Angkatan Tentera Malaysia.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Untuk makluman Yang Berhormat juga bahawa pembangunan dan peningkatan kemudahan latihan bagi pusat latihan berkenaan sedang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat dan sebahagian daripada kemudahan yang masih belum ada akan dilaksanakan pembinaannya dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, *insya-Allah*.

Isu kelima yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang adalah berkenaan perancangan penyerahan Kem Sungai Udang Melaka kepada Petronas. Beliau juga ingin mengetahui faedah dan keuntungan yang diperoleh oleh Kementerian Pertahanan. Cadangan penyerahan tanah Kem Sungai Udang kepada Petronas adalah berikutan daripada hasrat pihak Petronas untuk mengambil alih tanah tersebut daripada Kementerian Pertahanan. Pada masa ini, pihak Petronas sedang giat melaksanakan operasi *liquid natural gas* atau *LNG re-gasification*...

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Boleh Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** ...di tapak sedia ada milik Petronas iaitu bersebelahan dengan lokasi kem berkenaan.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat Menteri, boleh? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Oh, rupanya Yang Berhormat Jasin.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Pertama saya ingin mengucapkan setinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan kita yang baru yang telah banyak memberikan banyak pembaharuan di Kementerian Pertahanan.

Pertamanya kita dapat lihat minat Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap angkatan tentera begitu tinggi sekali. Di atas satu kesedaran bahawa pertahanan adalah elemen yang cukup penting dalam menentukan kejayaan sebuah negara. Akan tetapi, apabila kita lihat tentang anggaran perbelanjaan untuk tahun 2010 untuk tujuan pengurusan jauh lebih berbeza pada tahun 2009, apatah lagi tentang pembangunan.

Kalau kita tengok dengan jumlahnya untuk 2010, Kementerian Pertahanan hanya dapat RM11 bilion sahaja berbanding dengan RM13 bilion yang diperuntukkan pada tahun lepas. Jadi, bagi menentukan supaya pengurusan, operasi, logistik dan latihan tentera serta kelengkapan adakah peruntukan ini memadai? Itu pertama.

Keduanya saya hendak tanya kita dapat lihat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, jangan panjang sangat Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Singkat sahaja. Kita tengok memang banyak minat daripada Ahli-ahli Yang Berhormat tentang Angkatan Tentera Malaysia. Jadi, apa yang berlaku di Parlimen UK mereka telah mewujudkan beberapa ahli jawatankuasa, *select committee*, *general committee* dan beberapa *committee*, termasuk Ahli Jawatankuasa *Defense Committee*, dengan satu niat supaya melibatkan Ahli-ahli Parlimen sama ada *House of Commons* ataupun *House of Lords* dalam siri ketenteraan.

Kita dapat lihat, apakah yang sebenarnya kita hendak majukan tentera kita. Apakah kelengkapan dan persenjataan yang sepatutnya untuk menentukan supaya tentera kita akan sentiasa bersiap sedia apa juga kemungkinan?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Soalan nombor dua itu patut ditanya dengan Parlimen Yang Berhormat. Bukan masanya. Bukan kementerian yang betul itu.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Saya dalam ucapan saya, tetapi tak sempat kerana masa yang singkat. Soalan saya singkat sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ringkaskan Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Soalan saya ringkas sahaja. Adakah pihak kementerian bercadang untuk mewujudkan satu jawatankuasa khas pertahanan supaya kita dapat memastikan bukan sahaja kita dapat menghilangkan syak wasangka, prasangka, terutamanya apabila kita membeli senjata kerana kita dapat menentukan supaya persenjataan, kelengkapan, keperluan tentera akan sentiasa dapat difahami dan tidak ada masalah untuk Ahli-ahli Yang Berhormat memberikan sokongan terhadap apa juga perancangan dan kemajuan angkatan tentera. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Ahli Yang Berhormat Jasin kerana beliau adalah bekas pegawai tentera yang berjaya menjadi Ahli Parlimen Jasin. Ada dua tokoh yang kedua-duanya menjadi menantu Allahyarham Tun Ghafar Baba yang menjadi pegawai tentera, Yang Berhormat sendiri dan juga Tan Sri Panglima Tentera Laut yang ada di Dewan ini. Semangat ini harus ada pada menantu atau anak-anak pemimpin negara kita untuk masuk dalam angkatan tentera.

Tentang peruntukan yang dikurangkan daripada RM13 bilion kepada RM11 bilion, pada hemat Kementerian Pertahanan ini bukan menjadi satu perkara yang menggusarkan kami. Ada beberapa kaedah yang telah dibincangkan, di mana pendekatan melalui perwujudan, dengan izin, SPV ataupun *special purpose vehicle* melalui GLC kami iaitu Lembaga Tabung Angkatan Tentera. *Insyah-Allah* ia akan diwujudkan melalui falsafah, dengan izin, PPP ataupun *public private partnerships* yang akan dilaksanakan dalam waktu yang terdekat dan *insyah-Allah* akan dimasukkan di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, sama ada untuk penambahbaikan kemudahan-kemudahan dan infrastruktur serta pembelian-pembelian peralatan baru. Perkara ini sedang diperincikan sesuai dengan usaha untuk tidak membebankan kewangan kerajaan. Namun, *insyah-Allah* kita akan gunakan aset-aset yang sedia ada bagi dimanfaatkan untuk digarap faedahnya bagi pembangunan-pembangunan sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat Jasin tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung bahawa untuk makluman Dewan yang mulia ini, cadangan Petronas tadi masih di peringkat awal perbincangan dan belum ada sebarang keputusan muktamad.



Dari segi pelaksanaannya, kita harap pihak kerajaan dapat membangunkan *facilities* ketenteraan yang serba baru di Kem Iskandar Mersing, Johor bagi menggantikan Kem Sungai Udang jika ia diluluskan oleh kerajaan melalui konsep timbal balas penyerahan tanah tersebut kepada pihak Petronas. Di samping itu juga, pengembangan aktiviti *LNG re-gasification* akan dapat memberikan faedah kepada pembangunan negara, khususnya membantu meningkatkan ekonomi negara.

Isu keenam yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Machang adalah mengenai berek bujang anggota tentera yang daif dan tidak sesuai didiami. *Insyallah* menjadi hasrat kerajaan agar anggota tentera berada di dalam keadaan yang selesa dan sempurna. Namun, keadaan dan kemudahan infrastruktur di kem-kem, terutama di tentera darat adalah tidak seragam dan terdapat sebahagian lagi kem yang belum mencapai tahap keselesaan yang sepatutnya. Tentera darat telah menetapkan penanda aras atau *benchmark* bahawa kem-kem dan kemudahan berek tentera darat, khususnya berek bujang adalah seperti di Pusat Latihan Asas Tentera Darat atau PUSASDA di Port Dickson. *Insyallah* dalam jangka panjang, ia dapat dilaksanakan dalam waktu yang terdekat.

Isu ketujuh adalah mengenai peralatan asas pakaian. Yang Berhormat Machang menyebutkan 17 item;

■1730

- (i) tuala;
- (ii) stoking;
- (iii) baju dalam;
- (iv) seluar dalam; dan
- (v) t-shirt

Celoreng dibekalkan kepada anggota tentera adalah tidak berkualiti dan saya harap Yang Berhormat Machang telah melihat alat-alat ini dan mungkin mengguna pakai untuk mengetahui ianya tidak berkualiti. Namun untuk makluman Dewan yang mulia ini, dakwaan berkenaan adalah tidak benar. Semua perolehan pakaian dan peralatan asas ATM adalah dibuat secara teratur dan profesional berdasarkan *best value for money* di mana bagi tujuan perolehan itu semua ATM menyediakan spesifikasi atau Keperluan Staf Am (KESAM) bagi menetapkan ciri-ciri kualiti dan tahan yang diperlukan dan dalam ini STRIDE merupakan agensi di bawah Kementerian Pertahanan yang diberikan pertanggungjawaban untuk menilai dan meluluskan kesan yang dibangunkan tadi.

Isu kelapan yang dibangkitkan adalah mengenai pegawai-pegawai tentera bermain golf semua waktu bekerja dan juga penggunaan kenderaan rasmi bagi tujuan tersebut. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sukan merupakan aktiviti rasmi di dalam ATM. Semua anggota diwajibkan melibatkan diri di dalam kegiatan berkenaan. Pada petang hari Rabu atau Jumaat diisytiharkan sebagai hari bersukan di dalam ATM. Pegawai dan anggota tentera yang tidak bertugas dan ada kelapangan dibenarkan melakukan aktiviti sukan termasuk sukan golf. Walau bagaimanapun, mereka hanya dibenarkan untuk memilih sehari sahaja di antara kedua-dua hari berkenaan. Lazimnya pasukan operasi akan menganjurkan aktiviti sukan pada hari Rabu manakala pusat latihan pula pada hari Jumaat. Isu kesembilan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang juga berkenaan...

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Golf tadi Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Saya tahu Yang Berhormat Menteri tidak bermain golf. Yang Berhormat menunggang motor besar. Saya main golf tetapi tidak bermain dengan pegawai-pegawai tenteralah. Saya faham polisi kementerian menggalakkan anggota dia, pegawai dia main golf. *Alhamdulillah*, pilih mana-mana hari Rabu ataupun Jumaat. Akan tetapi apa jaminan Yang Berhormat Menteri bahawa kalau dia main pagi Jumaat, petang tidak masuk pejabatlah. Apabila kita berada di kelab, kita tahu *seeing is believing*, pagi sampai petang.

Kedua yang agak menjolok mata ialah penggunaan kenderaan rasmi dengan pangkat pada motokar. Itu juga tidak memberikan gambaran yang menarik. Kemudian main golf ini Yang Berhormat Menteri, kita kena bayar yuran padang.

Akan tetapi apabila main dengan tauke-tauke ini, kita tahulah kita pergi ke kaunter bayar kita tahu, kolonel ini main dengan siapa, jeneral ini main dengan siapa, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun saya tahu main golf bayar sendiri. Kita tengok tidak bayar. Tauke-tauke ini kadang-kadang dia ada kepentingan di kementerian. Kementerian Pertahanan ini *it's a government by itself. Is a gold mind* sebenarnya. Kadang-kadang berlaku *conflict of interest*. Tauke ini tolong bayar, kemudian kepentingan-kepentingan lain itu bisa diatur. Ini sudah lama berlaku sebenarnya rahsia umum pun.

Tidak apa, polisi kementerian menggalakkan bersukan *Alhamdulillah*. Sukan golf memang dekat dengan Kementerian Pertahanan, pun tidak apa. Akan tetapi terhadap perkara yang saya sebutkan tadi, penggunaan kereta rasmi ke padang golf, kemudian perbelanjaan-perbelanjaan yang ditanggung oleh individu atau tauke-tauke yang berkepentingan, boleh sahaja mengundang keadaan yang akan memberikan masalah dari segi konflik kepentingan.

Itu yang ketiga ialah kehadiran yang begitu lama di padang golf. Kalau pagi itu sampai ke petang dan kawalan terhadap disiplin ini kadang-kadang tidak memberikan wajah yang cantik kepada pasukan tentera. Komen.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan tadi bahawa oleh kerana sukan adalah sebahagian daripada tugas rasmi, maka kereta rasmi boleh digunakan untuk ke padang golf atau ke lain-lain tempat sukan. Maka ianya tidak menyalahi peraturan yang ditentukan. Saya tidak pasti sama ada yang bermain golf pada hari itu tidak sembahyang Jumaat atau tidak, tetapi rata-rata mereka sembahyang Jumaat dan saya rasa tidak adillah untuk menuduh ada pegawai-pegawai yang tidak sembahyang Jumaat dan saya tidak pasti sama ada mereka dibayar oleh tauke-tauke waktu bermain. Saya akan buat siasatan dan kalau Yang Berhormat ada maklumat bagi tahu saya, saya akan mengambil tindakan yang tertentu dan saya fikir kenapa mereka bermain sama ada hari Rabu atau Jumaat kerana hari cuti umum ataupun hari hujung minggu, bayaran berbeza daripada hari-hari bekerja.

Jadi mereka tidak mampu. Jadi itu sebabnya peraturan dahulu mengizinkan mereka bermain sama ada hari Rabu atau hari Jumaat. Tetapi saya fikir saya akan lihat kalau itu memberikan mudarat kepada perkhidmatan keseluruhannya dan ianya menjejaskan imej. *Insya-Allah* saya dengan berlapang dada dan hati terbuka mahu melihat semula peraturan yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu. Saya fikir dalam hal ini apa yang perlu kita, anggota-anggota Ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini, kita tidak harus meletakkan prasangka atau prejudis yang buruk kepada pegawai-pegawai angkatan tentera kerana mereka mempunyai tugas yang mulia dan oleh kerana sukan adalah untuk kesihatan, maka kita harus tidak memberikan komen yang negatif terhadap aktiviti itu kerana kita tahu bahawa badan yang sihat akan memberikan akal yang sihat... [*Bercakap menggunakan bahasa Arab*] Badan yang sihat akan memberikan akal yang sihat *insya-Allah*. Jadi mungkin dari segi itu kita terimanya sebagai satu aktiviti yang...

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** [*Bercakap dalam bahasa Arab*] Terbalik tadi.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Betul, betul... [*Bercakap dalam bahasa Arab*] Isu kesembilan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang adalah berkenaan masih terdapat di kalangan anggota tentera yang buta al-Quran, tidak tahu pengetahuan asas agama. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pengambilan kemasukan anggota tentera dibuat melalui konsep pasaran terbuka. Melalui kajian yang dilakukan pada setiap pengambilan lebih kurang 50 peratus anggota didapati lemah di dalam membaca al-Quran dan 10 peratus lagi daripada mereka lemah dalam asas agama.

Bagi mengatasi masalah ini, kor agama angkatan tentera telah memperkenalkan kaedah cepat baca al-Quran ataupun CBQ sejak tahun 2006 lagi dan *insya-Allah* saya akan memberikan iltizam saya yang cukup-cukup maksimum bagi menentukan kalau pun tidak 100 peratus daripada semua mereka ini dapat membaca al-Quran maka saya akan memberikan tumpuan yang berat untuk menjayakannya.

Saya ingin maklumkan juga sehingga kini sebanyak 180 siri kursus CBQ ini telah dilaksanakan di farmasi-farmasi dan pasukan-pasukan yang melibatkan seramai 4,623 orang di semua tempat kita telah meletakkan Kaedah Interaktif Meja Quran di 43 buah masjid dan 160 buah surau-surau di seluruh markas atau kem atau di lokasi-lokasi ATM dengan mesin ICBQ.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang mengenai 18 buah kenderaan, Adnan Armed Career Vehicle yang menghadapi pelbagai masalah ingin saya maklumkan bahawa setakat ini hanya 8.5 peratus sahaja yang sedang diselenggarakan dan selebihnya masih boleh digunakan dan tentang *marine escape* dan *rescue* atau SABR ingin saya sebutkan bahawa Kementerian Pertahanan tidak berhasrat untuk membeli aset berkenaan. Namun apa yang kita sedang usahakan ialah untuk dengan izin, *out source* perkhidmatan itu dan ianya masih belum dimuktamadkan. Yang Berhormat Petaling Jaya...

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Mencilah Yang Berhormat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Adnan ataupun kapal selam ataupun penyelamat kapal selam, ianya berkaitan dengan sistem ataupun polisi perolehan Kementerian Pertahanan. Itu isu pokok sebenarnya.

#### ■1740

Saya ingin penjelasan Yang Berhormat Menteri. Dalam sistem perolehan Kementerian Pertahanan, yang sebenarnya runding terus itu jauh lebih besar terhadap soalan asal kita kepada Parlimen. Parlimen diberitahu bahawa pada tahun 2006, bilangan runding terus projek perolehan di Kementerian Pertahanan jumlahnya 52, RM6.7 bilion. Tahun 2008, jumlahnya menjadi RM8.1 bilion dan bilangan runding terus meningkat menjadi 100. Kita terima kalau ia berkaitan dengan pembelian peralatan peperangan yang sensitif sifatnya dan berkaitan dengan dasar pertahanan negara yang sulit. Kita terima. Namun begitu, itu tidak boleh dijadikan satu alasan mutlak untuk yang saya hendak minta penjelasan.

Pertama, sesuatu pembelian atau sistem perolehan Kementerian Pertahanan biasanya melalui beberapa tahap penilaian. Teknikalnya, kewangannya dan fizikalnya. Apakah di sana, setelah melalui semua proses-proses penilaian itu, yang akhirnya terpakai, apakah pertimbangan teknikal, harga, fizikal ataupun pertimbangan politik? *Political decision* menjadi *supreme* ataupun penilaian teknikal ini yang menjadi ukuran terhadap sesuatu keputusan perolehan? Saya ingin penjelasan Yang Berhormat Menteri mengenai ini. Walaupun saya ada beberapa contoh, saya tidak bercadang menggunakan forum ini boleh jadi di peringkat Jawatankuasa nanti.

Isunya ialah penilaian keputusan dalam sistem perolehan. Apakah ia bersandarkan banyak kepada pertimbangan politik ataupun pertimbangan-pertimbangan profesional? *Technical evolution* ataupun kos ataupun *physical test* dan sebagainya. Ini penting kerana ia berkaitan dengan kualiti pertahanan negara apa lagi kerana lonjakan terhadap bilangan projek runding terus di Kementerian Pertahanan ini, peningkatannya itu luar biasa. Sementara kita faham sensitifnya, tetapi penjelasan dalam Dewan yang mulia ini mesti juga kita peroleh. Mohon.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Panjang lagi Yang Berhormat?

**Dato' Haji Mohd. Jidin bin Shafee [Setiu]:** Perkara yang sama. Yang Berhormat Setiu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Setiu di belakang sana, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Haji Mohd. Jidin bin Shafee [Setiu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Cuma teringat kepada *submarine*. *Submarine* yang begitu mahal dibeli dan telah pun kita mempertahankan Ahli-ahli Parlimen sebagai kerajaan, pembangkang telah pun membuat beberapa andaian. Saya hendak mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri sahaja supaya lebih jelas. Boleh atau tidak Yang Berhormat Menteri Pertahanan membawa kita melihat sendiri *submarine* yang begitu mahal? Semua Ahli Parlimen dibawa... Dibawa masuk ke dalam. Kalau boleh *submarine* itu dibawa berjalan. Tidak kisah bila-bila. Kita hendak melihat sendiri. Hendak masuk sendiri dan hendak tengok sendiri.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Perang dunia.

**Dato' Haji Mohd. Jidin bin Shafee [Setiu]:** Selepas itu, baru kita bincang balik di dalam Parlimen ini. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Ini satu soalan yang paling menarik pada petang ini. Saya jawab dahulu *submarine*, Yang Berhormat Machang ya? Saya jemput semua Ahli Parlimen untuk datang menyaksikan pameran LIMA pada 1 sehingga 5 Disember ini dan saya akan menyediakan beberapa kemudahan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat untuk masuk ke *submarine* asalkan badan tidak sebesar Yang Berhormat Parit Buntar kerana masuk ke situ perlu...

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Itu sangkaan jahat itu. Sudah dua kali beliau sebut itu. Itu sudah lebih... [*Dewan riuh*] Kenapa sampai dua kali sebut?

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tidak mengapa kerana beliau adalah sahabat saya.

**Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]:** Badan besar tetapi patriotik. Kalau badan kecil, tetapi rasuah tidak boleh juga... [*Dewan riuh*]

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Oleh kerana kita mempunyai saiz badan yang sama, maka saya fikir Yang Berhormat jangan sensitif mengenai perkara itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Tiada niat jahat, Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tiada niat jahat. Saya akan usahakan dan *insya-Allah*. Kalau untuk masuk, boleh tetapi saya tidak boleh pastikan untuk berjalan. Hendak menjalankan *submarine* itu, saya takut ramai yang jatuh pengsan kerana keadaan di dalam itu hanya mereka yang mempunyai daya tahan yang kuat sahaja, yang benar-benar istimewa sahaja boleh jadi *submariner*, dengan izin.

Mengenai apa yang disebut oleh Yang Berhormat Machang, sejak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang baru menerajui Kerajaan Malaysia, beliau telah memberikan beberapa garis panduan kepada saya agar perolehan peralatan ataupun aset ataupun pembangunan infrastruktur tidak lagi dirunding terus. Jika peralatan itu berbentuk untuk menjaga maklumat keselamatan sekalipun, ia akan dibuat secara tender terpilih.

Jika ia boleh dibuat dengan cara tender terbuka atau tender antarabangsa terbuka, maka ia akan dilaksanakan dan *insya-Allah* apa yang dilontarkan oleh Yang Berhormat itu adalah maklumat-maklumat yang perlu kita ambil sebagai niat yang baik dan saya harap Yang Berhormat tidak menggunakan maklumat-maklumat dalaman dan kalau saya peroleh maklumat dalaman itu, datangnya daripada pegawai-pegawai yang diberikan pertanggungjawaban menjaga rahsia rasmi kerajaan dan dibentangkan di mana pun, tentu ada tindakan-tindakan mengikut peraturan *General Orders* yang akan saya ambil pada pegawai-pegawai yang tidak dapat menyimpan kerahsiaan tersebut.

Saya ingin mengakhiri penggulungan ini kerana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri akan menjawab. Saya ingin...

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Soalan terakhir saya Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Harap boleh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi lagi Yang Berhormat Menteri?

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Satu celahan terakhir. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada persamaan antara saya dengan Yang Berhormat Menteri. Pertama, Yang Berhormat Menteri sebelum menjadi Menteri pernah menjadi Setiausaha Politik Kementerian. Saya juga pernah. Jadi saya tidak perlu maklumat dalaman apa-apa. Namun memadai untuk saya memahami apa yang saya sebutkan tadi mengenai pengaruh keputusan politik terhadap satu proses perolehan kementerian. Buat masa ini, saya kekal mempertahankan beberapa contoh saya untuk meyakinkan Yang Berhormat Menteri di peringkat Jawatankuasa. *Insya-Allah*. Itu yang pertama.

Yang kedua Yang Berhormat Menteri, yang terakhir. Saya menyinggung mengenai kenyataan semasa Yang Berhormat Menteri. Saya sebut dalam ucapan dasar tempoh hari. Cuma masa tidak berkesempatan mengulasnya. Satu daripada peranan penting Kementerian Pertahanan ialah memelihara keselamatan perairan negara kita juga. Yang Berhormat Menteri menyebut secara khusus mengenai isu Ambalat. Yang terakhir sebelum berhenti mengulas yang lain. Saya tidak kacau lagi dan tidak ganggu lagi. Ambalat. Yang Berhormat Menteri mencadangkan kepada negara jiran kita untuk kedua-dua negara tidak lagi mendekati pulau ini. Saya mengikuti beberapa laporan.

Pertama, ialah kebimbangan negara jiran kita Indonesia terhadap apa yang didakwa sebagai Malaysia juga menuntut blok Ambalat ini. Blok ND6 dan blok ND7. Bahkan, Malaysia pernah memberikan konsesi minyak kepada Petronas dan Shell pada tahun 2003 sedangkan Indonesia pula telah menandatangani kontrak perjanjian dengan konsesi minyak dari Itali. Ertinya konflik itu akan sentiasa berterusan dan isu tuntutan bertindih adalah isu yang memang mendominasi keselamatan perairan kita. Saya ingin tahu secara khusus. Syor Yang Berhormat Menteri itu ditolak sahaja oleh rakan sejawatan Yang Berhormat Menteri dari Indonesia.

Setakat bidang kuasa Kementerian Pertahanan. Saya tahu ini juga membabitkan Kementerian Luar Negeri. Isu yang begini sensitif apa lagi kalau membabitkan Indonesia sangat sensitif sebenarnya dengan perkembangan terakhir ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** [Menyampuk]

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Bolehkah Yang Berhormat Menteri memaklumkan kepada Dewan peranan khusus Kementerian Pertahanan dalam kes-kes yang sebegini ketika rasa syak wasangka itu cukup tebal terhadap isu tuntutan bertindih dalam kes yang saya maksudkan ialah blok Ambalat.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat Menteri, boleh saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi jalan, Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Bagi saya jawab satu-satu dulu. Satu-satu dulu, Yang Berhormat Pasir Mas. Mungkin Yang Berhormat sedia maklum bahawa Ambalat itu sebenarnya bukan pulau. Ia adalah kependekan nama kepada Ambang Batas Laut - Ambalat dan kami telah mengadakan beberapa siri perbincangan dalam *General Border Committee* sama ada jawatankuasa induk atau jawatankuasa teknikal untuk menyelesaikan beberapa masalah ini yang disebutkan itu.

■1750

Secara rasmi, operasi bersama memang tidak dapat dilaksanakan, tetapi apa yang telah dipersetujui adalah kedua-dua angkatan tentera laut tidak pergi ke kawasan itu bagi mengelakkan pergeseran. Apa yang berlaku dan yang dimuatkan dalam laporan media Indonesia kerana ketika itu ada sebuah kapal yang membawa wartawan-wartawan Indonesia bagi melihat Ambalat itu dan beberapa provokasi telah dilakukan. Namun kita tidak bertindak terhadap provokasi itu dan laporan itu dilaporkan oleh wartawan-wartawan yang berada di kapal tentera Indonesia itu.

Namun hubungan yang baik di antara pemimpin negara kita, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Mulia Bapa Presiden Indonesia terutamanya pada lawatan pada hari ini dan lawatan-lawatan dan perbincangan akan datang, maka ianya telah dapat diselesaikan dengan tenang.

Ini kerana hubungan kerajaan dengan kerajaan cukup baik, kerajaan dan pemerintah cukup baik, rakyat dengan rakyat baik. Cuma hanya segelintir media sahaja yang telah mengapi-apikan perasaan, ketidakpuasan hati rakyat Indonesia. Namun bagi mengelakkan syak wasangka ini, beberapa kumpulan EPG telah dihantar ke Indonesia dan lawatan-lawatan media Indonesia telah mula datang ke Malaysia dan insya-Allah perasaan syak wasangka ini akan dapat dan sedang dikendurkan.

Akhirnya...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, sedikit.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** Saya kena menghormati permintaan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ini.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat. Oleh sebab Yang Berhormat hendak gulung, saya ada dua perkara pendek sahaja. Satu, saya hendak tanya apakah Yang Berhormat bercadang sebab ada pihak minta saya bertanya menggunakan pasukan tentera membantu mengurangkan masalah jenayah di negara kita ini. Sebab tentera kita pun bukan berperang, tidak ada banyak, tidak berperang sangatlah, tetapi boleh digunakan untuk membantu oleh kerana sekarang ini telah berlaku *cross crime border* yang menjadi begitu kompleks, itu yang pertama.

Yang kedua, saya terpaksa bawa ini. Ada satu surat pada saya, ini bekas tentera yang terima pingat. Saya sedih, sedih dan dukacita sebab pingat SP dengan PGB diberi pencen RM2,000 dan SP – RM1,500. JPP, PTU dan KPK tidak dapat apa-apa, pingat perak Olimpik RM3,000 sebulan. Ini dia bergadai nyawa tak boleh kah timbang, walaupun tidak banyak, secara token juga diberi pencen.

Dan yang akhir, pendek sahaja. Apakah pihak Kementerian Pertahanan turut memainkan peranan dari segi perisikan mengenai dengan keselamatan negara? Apabila Menteri Luar menjawab, ini sempena lawatan Presiden SBY mengatakan ada pihak ketiga sekarang ini terlibat dalam mengapi-apikan hubungan Malaysia dengan Indonesia. Pihak ketiga ini individuakah, organisasikah ataupun negara jiran? Kalau ada pihak-pihak tertentu negara jiran, boleh kita halakan *submarine* yang baru kepada negara yang tidak bertanggungjawab ini. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi:** *Submarine* hendak dihalakan ke negara berkenaan itu, saya fikir kena dipadamkan daripada Hansard lah ya. Akan tetapi tentang soal keselamatan *cross borders problem* dengan izin, perkara ini telah dibincangkan di dalam dengan izin, *general border committee* dan insya-Allah kita akan selesaikan dalam masa yang terdekat.

Mengenai elaun selain daripada SP dan PGB ini, kami telah kemukakan pada JPA untuk pertimbangan-pertimbangan diberikan. Namun oleh kerana kedudukan kewangan negara belum mengizinkan elaun-elaun berkenaan diberikan, pihak Kementerian Pertahanan masih terus mengusahakan agar pengiktirafan ini dapat diberikan kepada penerima-penerima anugerah berkenaan.

Manakala dalam bidang risikan mengenai provokasi yang dilakukan, saya fikir individu pun ada, negara pun ada, organisasi pun ada. Saya bersetuju dengan kenyataan Yang Berhormat Menteri Luar bahawa selain daripada tindakan-tindakan *public relation*, dengan izin, atau perhubungan awam, saya fikir kaedah-kaedah yang menautkan hubungan baik antara kedua negara ini harus dilakukan secara berterusan termasuklah lawatan-lawatan daripada Ahli-ahli Parlimen Malaysia dan anggota-anggota Majlis Perwakilan Rakyat dan juga majlis perwakilan yang lain di Indonesia.

Akhirnya, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara menyebutkan tentang kenapa Kementerian Pertahanan membelanjakan lebih perbelanjaan sebanyak RM658 juta seperti yang dilaporkan di dalam Laporan Audit 2008. Ingin saya menyebutkan bahawa faktor-faktornya antara lain disebabkan elaun pelbagai misi di bawah laungan PBB yang dulunya tidak diperuntukkan dalam Belanjawan Mengurus 2008, pembayaran imbuhan atau bonus kepada sebarang anggota yang tidak diperuntukkan juga, peruntukan bagi pembayaran minyak petrol, pelincir dan lain-lain yang diumumkan adalah mengikut harga yang telah dinaikkan pada bulan Jun 2008, kenaikan tarif elektrik, air dan sebagainya.

Yang terakhir, persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jempol mengenai sara hidup, yang dibangkitkan juga oleh Yang Berhormat Jerai, Yang Berhormat Sri Aman, Yang Berhormat Seputeh, saya akan memberikan jawapan secara bertulis. *Insyah-Allah* jawapan bertulis ini adalah jawapan rasmi yang datangnya daripada Kementerian Pertahanan dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan yang mulia ini yang telah membangkitkan perkara ini. *Insyah-Allah* jawapan lisan itu rasmi dan jawapan bertulis itu juga rasmi, kecuali Yang Berhormat Pokok Sena menolaknya kerana dia memang tidak pernah betul daripada dulu sehingga sekarang. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Eh, tak tanya pun... [Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya menjemput Kementerian Pelajaran.

**5.56 ptg.**

**Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran [Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi pihak seluruh warga pendidik, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan kesyukuran di atas peruntukan besar yang telah diterima oleh sektor pendidikan iaitu sebanyak RM30 bilion dalam Bajet 2010. Peruntukan yang besar ini merupakan bukti komitmen berterusan kerajaan untuk melahirkan modal insan yang berkualiti, berilmu, kreatif, inovatif dan memiliki nilai-nilai murni bagi menjayakan model ekonomi baru negara yang berasaskan inovasi dan kreativiti.

Kedadaan semasa ekonomi dunia yang tidak menentu, sudah pasti memberikan kesan kepada ekonomi dan sumber kewangan negara yang memerlukan kita meneruskan langkah berbelanja secara berhemah. Saya yakin dengan cara tersebut, disertai dengan ketelusan dan kesungguhan dalam melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan, peruntukan yang disediakan ini mampu untuk meneruskan agenda membangunkan sektor pendidikan negara seperti yang disasarkan.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan tema Bajet 2010 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu 'Satu Malaysia Kemakmuran Bersama', tumpuan utama Kementerian Pelajaran Malaysia adalah untuk memastikan rakyat didahulukan dan pencapaian diutamakan. Bajet kali ini juga menyediakan peruntukan bagi memulakan pelaksanaan bidang keberhasilan utama negara (NKRA) yang ditumpukan kepada empat komponen kecil NKRA pendidikan iaitu:

- (i) memantapkan pendidikan prasekolah dengan meningkatkan penyertaan kanak-kanak lingkungan umur 5 dan 6 tahun dalam prasekolah kepada 87 peratus menjelang 2012 iaitu peningkatan kadar penyertaan murid prasekolah sebanyak 20 peratus;
- (ii) meningkatkan kadar literasi dan normasi dengan memastikan semua murid normal boleh menguasai asas kemahiran literasi dan normasi selepas tiga tahun mengikuti pendidikan rendah di sekolah,
- (iii) mewujudkan sekolah berprestasi tinggi yang mana sekolah ini didefinisikan sebagai sekolah yang mempunyai e-tos, karakter dan identiti tersendiri yang unik di samping cemerlang dalam semua aspek dan menjadi sekolah pilihan; dan
- (iv) mengiktiraf jasa dan prestasi cemerlang pengetua dan guru besar sekolah dengan memperkenalkan *new deal* ataupun bai'ah baru kepada pemimpin sekolah yang cemerlang melalui pemberian ganjaran berbentuk insentif kewangan dan bukan kewangan serta autonomi tertentu dalam pentadbiran sekolah.

Sepanjang perbahasan Bajet 2010 peringkat dasar ini berlangsung iaitu daripada 26 Oktober hingga 5 November 2009, seramai 54 Ahli Yang Berhormat telah pun mengambil bahagian dalam membahaskan pelbagai perkara yang berkaitan dengan sektor pendidikan.

## ■1800

Saya amat menghargai keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat dengan memberikan pandangan, saranan malahan teguran yang membina demi untuk menambah baik sistem pendidikan negara walaupun terdapat teguran, terutama dari pihak rakan pembangkang yang tidak tepat dari segi fakta yang dikemukakan.

Dalam masa yang diperuntukkan ini, saya akan menjawab isu-isu yang dibangkitkan sungguhpun ada di antara perkara yang dibangkitkan telah pun dijawab dalam sesi jawapan lisan dan juga melalui jawapan bertulis.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Laporan Ketua Audit Negara 2008 mengenai penyalahgunaan kuasa dan penyelewengan kewangan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara dan Yang Berhormat Bagan Serai, Kabinet memandang serius laporan tersebut dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seperti yang telah pun diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Kabinet telah pun meluluskan penubuhan pasukan petugas khas peringkat tertinggi yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Negara untuk menyiasat laporan tersebut.

Tindakan-tindakan yang bersesuaian terhadap mereka yang bertanggungjawab akan diambil jika mereka terbukti melakukan penyelewengan kewangan dan salah guna kuasa seperti yang disebut dalam laporan berkenaan. Langkah ini selaras dengan usaha kerajaan untuk merealisasikan budaya berintegriti dan berakuntabiliti dalam menjalankan tugas sebagai anggota perkhidmatan awam. Kementerian sememangnya memandang serius terhadap sebarang penyelewengan dan salah guna kuasa oleh mana-mana pegawai dari kementerian ini.

Sehubungan itu, siasatan rapi telah pun dijalankan ke atas kes-kes yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara bersama-sama dengan wakil Jabatan Audit Negara. Di peringkat dalaman kementerian, tindakan susulan telah pun diambil di atas sebarang keraguan dan penyelewengan yang telah pun berlaku termasuklah laporan kepada pihak yang bertanggungjawab jika didapati terbukti penyelewengan dan salah guna kuasa itu berlaku.

Walau bagaimanapun, saya ingin menyangkal kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh tentang Laporan Ketua Audit Negara yang menyatakan bahawa sebanyak 15 buah sekolah di Sabah, Kelantan, Melaka, Kedah dan Selangor diselenggarakan dengan peruntukan sebanyak RM111.5 juta tetapi tidak dilaksanakan. Namun 7.8 peratus kontraktor yang terlibat dibayar sepenuhnya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya jumlah penyelenggaraan pembaikan tersebut hanyalah RM111,533.00, bukan RM111 juta iaitu 7.8 peratus daripada RM1.43 juta jumlah keseluruhan dan bukannya RM111.5 juta seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat. Pihak Audit bersama Kementerian Pelajaran Malaysia telah pun menjalankan audit susulan ke sekolah berkenaan pada penghujung bulan April 2009 dan didapati sebahagian daripada kerja berkenaan telah dilaksanakan dan disempurnakan oleh kontraktor yang berkenaan.

Untuk makluman Yang Berhormat Petaling Jaya Utara juga, sebut harga bagi pokok bunga yang dibangkitkan adalah meliputi pakej membekal, menanam, menjaga dan menggantinya jika pokok-pokok berkenaan mati dalam tempoh setahun. Harga ini adalah berpatutan dan memenuhi spesifikasi yang telah pun ditetapkan oleh kementerian serta ditentukan sah oleh konsultan bertauliah dilantik dan bertanggungjawab ke atas pembangunan sekolah yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan untuk memperkenalkan sistem pendidikan satu aliran seperti yang diutarakan oleh Profesor Emeritus Tan Sri...

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan sedikit sebelum ke topik sekolah satu aliran. Saya menyambut baik sikap pendekatan Yang Berhormat Menteri untuk bertindak di atas Laporan Ketua Audit Negara kerana Yang Berhormat Menteri sedia maklum bahawa kewujudan Audit Negara, tanggungjawabnya ialah satu perkara yang berperlembagaan. Ada dalam Perlembagaan sama ada di bawah lantikan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong.



Persoalan saya di sini ialah apakah keterangan lagi yang diperlukan sehingga satu jawatankuasa khas hendak dibentuk kerana ini pada pandangan saya ia menunjukkan satu lagi birokrasi dan saya khuatir dalam menyelesaikan permasalahan integriti yang cuba dikatakan tadi itu, akan timbul lagi isu integriti. Maksud saya itu, alangkah baik laporan itu terus ke badan yang sedia ada. Kita sama-sama di Parlimen sudah wujudkan SPRM, terus membuat siasatan langsung dan lihat sama ada ia ada kes ataupun tidak kerana saya khuatir jawatankuasa ini akan memberi ruang lagi kepada mungkin birokrasi yang akan sekali lagi memberi imej integriti yang tidak baik kerana bagi pandangan saya, Laporan Ketua Audit Negara itu cukup baik untuk dimulakan siasatan untuk mengenal pasti permasalahan ketirisan seperti yang dilaporkan.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Menteri, kalau boleh sambung sedikit, Yang Amat Berhormat. Menyentuh soal penyelewengan ini juga, sebagai seorang bekas pendidik, saya nampak apa yang dilakukan oleh pihak kementerian kepada Jabatan Pendidikan Negeri, saya rasa perlu diberi perhatian semula. Untuk pengetahuan Yang Amat Berhormat, untuk melaksanakan program pembangunan yang dilaksanakan oleh jabatan pendidikan negeri, hanya seorang pegawai teknik disediakan untuk mengawal ribuan buah sekolah.

Jadi perkara ini juga saya rasa perlu diambil kira di dalam menentukan bahawa berlaku penyelewengan kerana mereka ini melaksanakan tugas dalam keadaan yang kurang berpengetahuan. Walaupun saya amat menyokong tindakan yang diambil, tetapi perkara-perkara ini juga perlu diberi pertimbangan di dalam kita memastikan bahawa tidak akan berlaku penganiayaan kepada pegawai-pegawai yang telah diamanahkan dengan begitu, kekurangan tenaga tetapi mereka ini akan diberi tindakan yang mungkin tidak setimpal dengan tugas yang telah dilaksanakan. Terima kasih.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Boleh sambung, Yang Berhormat?

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Tuan Yang di-Pertua, penubuhan jawatankuasa khas yang disebutkan oleh saya tadi di peringkat Kabinet di mana Ketua Setiausaha Negara mempengerusikan bukanlah untuk tujuan mencari jalan untuk hendak mengelak ataupun untuk memperkecilkan mana-mana pihak yang ada kuasa termasuklah Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia. Ini adalah suatu bukti kesungguhan pihak pimpinan dan kerajaan untuk memastikan setiap apa yang telah dilaporkan oleh pihak Ketua Audit Negara itu mestilah diambil tindakan yang sewajarnya.

Yang lepas pun kita ambil tindakan tetapi kerana ia melibatkan, boleh dikatakan hampir kesemua agensi dan kementerian, jadi ini suatu perkara yang agak besar dan walaupun agensi-agensi penguat kuasa tertentu seperti yang saya sebutkan tadi boleh bertindak tetapi dengan langkah-langkah yang diambil dengan penubuhan jawatankuasa khas ini, bermakna akan lebih terfokus. Maka jawatankuasa asing akan boleh membantu pihak-pihak yang terlibat untuk meneliti sama ada sesuatu perkara yang telah pun dilaporkan dalam Ketua Audit Negara itu boleh diberikan maklumat yang lebih terperinci dan tindakan tertentu sama ada di peringkat jabatan, agensi ataupun di pihak yang lain boleh dibuat secara lebih berkesan lagi.

Ini adalah satu inisiatif tambahan kerana sebelum daripada ini ia tidak dilakukan. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Sik tadi memang segala perkara yang hendak dilakukan dari segi soal pembangunan sama ada di kementerian saya ataupun di lain-lain kementerian pun, ia memang ada aturan peraturan dan ini dipertanggungjawabkan kepada pihak pegawai kita untuk mengambil langkah-langkah yang ditetapkan berdasarkan aturan peraturan termasuk aturan peraturan kewangan dan aturan-aturan yang biasa dikenakan di peringkat agensi ataupun di kementerian. Maka sebab itu tanggungjawab ini terserah kepada mereka. Cumanya bila ada Laporan Ketua Audit Negara dibuat dan didapati ada kelemahan-kelemahan. Kelemahan-kelemahan itu mungkin pertamanya, satu kelemahan yang agak *genuine*, bukan berlaku dengan sengaja. Maka tidaklah sewajarnya tindakan diambil terhadap pegawai itu hanya kerana ia agak tersilap bukan kerana disengajakan.

Maka atas dasar itu saya fikir mungkin bentuk nasihat, bimbingan dan sebagainya boleh kita buat tetapi kalau ia terbukti menyalahi dan itu dilakukan atas sebab-sebab tertentu selain daripada mematuhi peraturan, maka perlulah langkah-langkah yang sewajarnya diambil terhadap pegawai-pegawai yang berkenaan.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Jasin bangun, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Speaker, terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri. Sebenarnya kita mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Jabatan Audit Negara yang telah menjalankan satu kerja yang cukup cemerlang sekali. Saya telah masuk ke dalam ucapan saya, dalam masa yang sama laporan audit ini sedikit sebanyak telah memberikan satu gambaran yang cukup buruk kepada imej negara. Apa pun, walaupun kita mempunyai asas ataupun sebab-sebab tertentu, tetapi *damage is done*. Itulah saya hendak mencadangkan kalau boleh Jabatan Audit Negara ini apa juga laporan yang dibuat oleh pegawai-pegawai mereka seharusnya ditapis oleh pihak atasan dalam Jabatan Audit Negara kerana Jabatan Audit Negara adalah *independent*.

#### ■1810

Laporkan kepada Parlimen kerana gambaran ini boleh mengakibatkan bukan sahaja rakyat hilang keyakinan kepada kerajaan bahkan pelabur-pelabur asing juga akan takut untuk datang melabur di tanah air. Terima kasih.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya saya fikir ini bukanlah perkara baru. Prosedur-prosedur telah pun kita tahu diguna pakai selama ini di mana pihak Ketua Juruaudit Negara mempunyai kuasa untuk menyiasat dan mengambil tindakan serta melaporkan kepada pihak-pihak yang tertentu supaya tidaklah berulang kali perkara itu dilakukan. Memanglah sebagaimana yang kita tahu apabila banyak perkara yang telah pun dibuat pihak juruaudit dilaporkan kepada media, termasuklah kesangsian tentang bagaimana perbelanjaan itu dilakukan maka ia tentu akan menimbulkan banyak persoalan. Kecekapan kerajaan, keterbukaan kita dan ketelusan segala sistem yang kita amalkan.

Oleh sebab itu kita minta supaya apa-apa yang telah dilaporkan oleh Ketua Juruaudit tidak dibiarkan begitu sahaja. Walaupun ada tindakan dibuat di peringkat jabatan tetapi dengan seriusnya ia mesti disusun. Sebab itu sebagaimana yang dikemukakan pertanyaan yang saya telah jawab bagi Yang Berhormat Balik Pulau tadi iaitu, satu jawatankuasa tertinggi yang telah dibentuk oleh Kabinet sendiri. Hendak pastikan supaya kalau perkara itu sudah kerap berlaku kenapa ia mesti berulang kali? Apakah kerana tidak ada kefahaman dari pegawai untuk mematuhi peraturan ataupun ada sebab-sebab yang lain? Atas dasar itu mungkin saya fikir akan meningkatkan keyakinan.

Kalau tidak ada tindakan dibuat maka seolah-olah kerajaan membiarkannya. Rakyat sendiri akan marah dan sebab itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berpendapat ini tidak boleh kita biarkan. Untuk pertama kali sebuah jawatankuasa tertinggi dibentuk untuk memastikan hal ini diberikan perhatian yang agak lebih istimewa.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja. Saya lebih mahu bersikap proaktif kerana kita berbincang dengan satu perkara yang lampau iaitu bagaimana jawatankuasa dibentuk dan saya berharap jawatankuasa juga menilai *governance model* dengan izin, kewangan, pendidikan. Maksud saya di sini seperti yang saya berbahas di soalan tambahan dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan ialah ya betul, saya ahli parti pembangkang, saya tidak pergi ke sekolah, saya pun tidak mahu tetapi saya faham, ini *real politic*. Akan tetapi apabila timbul isu kewangan ini melibatkan hasil, mahsul negara untuk tujuan pendidikan. Maksud saya, di England contoh, adanya *Board of Governance*, jadi *Board of Governance* ini diwakili oleh wakil politik, guru, persatuan ibu bapa di peringkat *local*.

Aspek pemantauan *governance* amat bersifat *close monitoring* daripada ditunggu sehinggakan Laporan Audit yang mengambil masa yang agak, maksud saya itu adalah kalau permasalahannya itu hanya hendak dikenal pasti, sudah lama sehingga kita dikejutkan dengan RM42,000 harga satu *laptop* di Balik Pulau. Jadi saya rasa itu agak amat memudaratkan.

Saya berharap dengan kesungguhan Menteri yang ada hari ini mungkin dari segi aspek *governance* modelnya itu di peringkat *local* supaya dia lebih tidak terlambat sifatnya. Saya beranggapan jawatankuasa yang ditubuhkan ini bukan sahaja mahu menghukum malah lebih bersifat ke arah membetulkan *governance* model di peringkat setempat supaya ia tidak lebih terlambat.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Betullah Tuan Yang di-Pertua tentang apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau tadi. Jawatankuasa itu bukan hanya untuk bertindak sebagaimana yang disebutkan tadi, untuk menghukum tidak sekali-kali. Akan tetapi pastinya dengan adanya langkah dibuat itu kita dapat menilai di mana kelemahan kita. Kalau soal isu *governance* ataupun ketelusan, akauntabiliti perkara-perkara yang perlu kita berikan perhatian maka perkara itu akan diambil kira.

Mungkin Ketua Setiausaha Negara sebagai Ketua Pentadbiran akan memberi maklumat kepada pihak ketua-ketua agensi dan kementerian, ketua setiausaha dan sebagainya apa penambahbaikan daripada apa yang sudah sedia ada. Apa cara yang boleh kita buat untuk mengetatkan peraturan-peraturan supaya tidak berulang hal-hal dan sebagaimana contoh yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan untuk memperkenalkan sistem pendidikan satu aliran seperti yang diutarakan oleh Profesor Emeritus Tan Sri Dr. Khoo Kay Kim, dibahaskan oleh Yang Berhormat Pengkalan Chepa, Yang Berhormat Marah, Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Ipoh Barat dan juga Yang Berhormat Ledang. Kementerian sentiasa bersikap terbuka dan sedia menerima pandangan dan cadangan daripada semua pihak demi untuk kepentingan pendidikan negara.

Ini kerana pandangan dari pelbagai pihak amat perlu supaya satu dasar yang akan diperkenalkan dan dilaksanakan boleh diterima dan tidak menyentuh sensitiviti mana-mana kaum di negara ini. Justeru itu kita hendaklah secara bersama mendukung satu sistem pendidikan yang dipersetujui oleh semua kaum di negara ini. Sistem pendidikan pelbagai aliran yang ada di negara kita pada hari ini adalah satu takdir sejarah, yang hanya boleh diubah sekiranya semua kaum bersedia untuk menerima dan mengamalkan sistem satu aliran yang lebih bersepadu ini.

Seperti mana yang ditegaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sistem sekolah satu aliran hanya boleh dilaksanakan sekiranya kita telah bersedia dan hanya jika inilah yang dikehendaki oleh rakyat. Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Pasir Mas bangun.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Merujuk kepada sekolah satu aliran, saya pun ada bertanya supaya apakah akan diadakan revolusi pendidikan? Memang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada membuat kenyataan iaitu jika masyarakat bersedia untuk merubah ke arah satu aliran maka kerajaan sedia melaksanakannya. Akan tetapi kalau tidak, kekal yang ada sekarang kerana ia menimbulkan masalah. Persoalan saya Yang Berhormat apakah kerajaan bersedia untuk melakukan satu "referendum" iaitu pungutan suara untuk menentukan sama ada wajar atau tidak majoriti rakyat sokong ke arah satu aliran.

Ini kerana kalau hendak tunggu semua kaum bersetuju, saya percaya ianya seperti tunggu kucing tumbuh tanduk. Tidak mungkin dalam suasana - Kita lihat landskap politik negara sekarang ini pun tidak mungkin.

Jadi kita mengambil pakai kaedah demokrasi iaitu suara ramai di mana dalam konteks soal satu aliran ini boleh membawa kepada perpaduan nasional, menjurus ke arah matlamat yang sesuai dengan asas Perlembagaan Negara. Inilah satu-satunya jalan yang boleh dilaksanakan dan apakah pimpinan kerajaan ada *political way*, iltizam untuk melaksanakan hasrat dan cita-cita ini. Ianya ke arah keharmonian kaum juga salah satu pada masa akan datang dari segi perpaduan. Caranya melalui "referendum" ataupun pungutan suara yang saya sarankan tadi. Sekian, terima kasih.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Minta laluan Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Biar saya jawab soalan itu dahulu. Setakat hari ini tidak ada cadangan Yang Berhormat Pasir Mas, Tuan Yang di-Pertua, untuk mengadakan satu referendum. Saya faham apa yang dimaksudkan tadi, supaya kita dapat gambaran yang agak lebih meluas daripada pandangan rakyat jelata apakah sistem yang mereka mahu. Apa pun di peringkat sekarang pun sudah ada sistem cuma tidak dikatakan satu aliran.

Akan tetapi itulah sistem pendidikan yang kita sedia ada, kerana sebagaimana yang kita ketahui sudah wujud sistem sekolah kebangsaan. Sekolah Jenis Kebangsaan yang juga dibantu oleh kerajaan atas dasar untuk membolehkan sebahagian daripada masyarakat kita yang bukan Melayu menguasai bahasa ibundanya. Saya kira dalam situasi yang sedia ada ini, tidak mungkin ada pihak yang mengatakan kita hendak mengubah tanpa mewujudkan satu situasi yang agaknya tidak berapa stabil dalam masyarakat kita. Saya tahu mungkin Yang Berhormat Pasir Mas pun faham bagaimana keadaan kalau satu perubahan yang agak mendadak dilakukan. Kita harus melihat dalam konteks sistem itu secara holistik.

Kalau ada pun perubahan, dia tidak dibuat secara radikal. Ia mesti mengikut proses perubahan yang berlaku dalam masyarakat secara evolusi kerana kita mengambil kira sensitiviti masyarakat kita, pandangan umum daripada pelbagai kaum dan keturunan. Segala-gala ini kita ambil kira walaupun saya tahu kalau itulah yang dikehendaki oleh kesemua rakyat, maka mungkin kerajaan tidak boleh elak mengambil kira pandangan itu. Akan tetapi sehingga hari ini saya tidak melihat ada kesatuan *Wahdahtul-fiq* dalam soal itu. Kesatuan pemikiran yang kata itulah pendekatan yang sebaiknya yang boleh kita lakukan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak beri jalan Yang Berhormat? Yang Berhormat Kulai.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** [Bangun]

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Sedikit Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Kulai?

**Tan Sri Ong Ka Ting [Kulai]:** Terima kasih Yang Amat Berhormat. Adakah Yang Amat Berhormat setuju bahawa pelbagai kaum berdasarkan bahasa ibunda yang masing-masing boleh dipelajari, boleh digunakan dan ada persefahaman tentang latar belakang sejarah dan juga kepelbagaian adalah satu kekuatan di negara ini. Sehingga hari ini sejak merdeka, adakah kerana kepelbagaian aliran sekolah ini telah menjadi satu masalah? Ini kerana kebanyakan mereka yang keluar daripada SJK(C) atau SJK(T) kebanyakannya telah bertumpu di sekolah menengah kerajaan.

#### ■1820

Saya adalah salah seorang produk daripada SJK(C). Adalah saya merupakan seorang *extremist* atau pun adakah contoh-contoh yang lain itu dikatakan kerana mereka masuk ke sesuatu aliran itu telah menjadi masalah? Bagi pandangan saya Yang Amat Berhormat, sebenarnya ini telah menjadi satu keunikan di negara ini. Mengapa pula kita menyoalkan sama ada kita perlu buat suatu perubahan? Saya memang tidak bersetuju untuk mengadakan satu pungutan cara di mana kita hanya mengambil majoriti, sama ada simple majoriti ataupun berapa peratus itu sebagai satu rujukan Yang Amat Berhormat telah beri jawapan tadi ialah betul bahawa kerajaan tidak bercadang. Akan tetapi di Malaysia ini saya masih anggap kejayaan negara ini ialah kerana kita dapat menghormati antara satu sama lain, membenarkan wujudnya kepelbagaian kaum dengan ciri-ciri yang tertentu. Itu sebenarnya kekuatan di Malaysia. Terima kasih.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** [Bangun]

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Boleh jawab sekali gus?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Saya menyambut baik cadangan Yang Berhormat Kulai tadi. Saya amat selesa kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah pun membuat satu maklum balas yang memberi laluan kepada semua pihak supaya lebih membuat perbincangan, perbincangan. Ertinya, kerajaan di bawah pimpinan Perdana Menteri membuka ruang kepada rakyat terutamanya pemimpin-pemimpin untuk berbahas, berbincang tentang perkara ini seperti juga pandangan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kulai tadi. Maksud saya, kita harus mengkaji, kita mendapatkan pandangan buruk dan baik, lebih dan kurang sesuatu pandangan yang berbeza.

Akan tetapi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, saya hendak bertanya satu perkara iaitu bagaimana cara ataupun kaedah serta pandangan Kementerian Pelajaran untuk meningkatkan lagi populariti sekolah-sekolah kerajaan supaya lebih ramai lagi pelajar-pelajar daripada kaum Cina dan India bersekolah di situ. Di Ledang umpamanya, ada Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Pei Hwa. Di sana ada pelajar Melayu, ada pelajar India tetapi lebih pelajar Cina. Sekolah ini adalah sekolah bantuan modal. Mengapa tidak semua sekolah kita bantu supaya kalau sekolah menengah jenis kebangsaan, ramai pelajar Melayu suka ke situ, begitu juga sekolah menengah kebangsaan (Cina dan India) di mana ramai pelajar Cina dan India suka belajar di sekolah berkenaan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh saya sambung sedikit Yang Berhormat.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Minta laluan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebentar Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri hendak jawab dahulu.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Nanti kalau ramai yang bertanya saya tidak akan jawab semua. Nanti *missing*.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri sebelum ...

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Pertama, apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kulai tadi memang benarlah. Negara kita ini agak uniklah dan kepelbagaian itu adalah merupakan kekuatan. Ada keistimewaan yang mungkin banyak negara tidak mempunyai atau memiliki keistimewaan seperti di Malaysia.

Cuma, biasanya saya akan lihat pasal isu sekolah satu aliran bukan dikemukakan oleh saya atau pun kerajaan. Ini idea daripada tokoh pendidik dan sejarawan yang mengatakan mungkin satu daripada cara untuk kita mempertingkatkan dan mengukuhkan perpaduan di kalangan rakyat ialah menerusi sistem satu aliran tadi. Itu pandangan dan sebab itu sikap kita memang terbuka kerana kita tidak mahu hendak menyekat mana-mana pihak untuk membicarakan soal itu.

Saya tidak fikir anggapan itu sebagai satu perkara yang sensitif kerana tetapi walau dalam mana-mana keadaan sekalipun, debat sekali pun, kita tidak boleh lari daripada melihat ini secara holistik, keseluruhannya dari fakta sejarah, peruntukan Perlembagaan, sistem yang sedia ada dan kepelbagaian yang disebutkan tadi yang menjadi keistimewaan kita. Kita tidak boleh hanya melihat daripada sudut yang agaknya sempit. Kita kena lihat daripada sudut yang lebih luas. Sebab itu, di peringkat ini kita masih pertahankan sistem yang sudah sedia ada. Akan tetapi kalau ada pihak mahu hendak mengadakan perbincangan ataupun soal pendekatan ilmiah untuk mengupas perkara itu dan mengemukakan kepada pihak kementerian, inilah pendekatan yang baik tetapi ia mengambil semua fakta tadi termasuklah kos kestabilan politik, penerimaan seluruh masyarakat. Saya fikir tidak jadi masalah, itu saya hendak sebutkan.

Soal yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Ledang tadi soal sebahagian besar sekarang ini daripada pelajar yang ada di sekolah jenis kebangsaan Tamil ataupun Cina, di sekolah rendah ia akan berbalik kepada sistem sekolah menengah kebangsaan. Saya fikir sebahagian besarnya lebih daripada 90 peratus. Yang lain itu mungkin ikut aliran Inggeris kah, ke luar negara dan sebagainya.

Jadi, atas dasar itu bahawa sistem aliran yang sedia ada masih jadi pilihan utama. Daripada jumlah pelajar yang ada lebih daripada 5.6 juta berbanding mungkin tidak sampai 600,000 yang ada di luar sana. Langkah yang seterusnya yang kita hendak buat supaya hendak menjadikan sekolah kebangsaan sekolah pilihan utama. Mengambil kira mengapakah sekarang ini sebahagian daripada pelajar-pelajar kita tidak mahu pergi ke sekolah ini. Ada tanggapan bahawa sekolah ini lebih Melayu daripada Melayu. Sekolah kebangsaan ini lebih agama, daripada Islam daripada yang lain-lain ataupun dia kurang guru yang terlatih. Ini fakta-fakta yang kita ambil kira dan langkah-langkah yang akan kita akan ambil dalam pendekatan baru yang akan saya kemukakan ialah supaya menambah baik mutu pembelajaran dan pendidikan yang ada di sekolah kebangsaan supaya ia akan menjadi satu sekolah pilihan utama.

Inilah pendekatan jangka panjang yang saya fikir agak lebih realistik mengambil kira situasi keadaan yang agak berlainan di dalam negara kita daripada kita hendak mengubah satu sistem yang mungkin akhirnya boleh menimbulkan masalah-masalah yang lain.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Ipoh Barat.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya belum selesai lagi.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak tanya, saya ada bahaskan mengenai perkara ini. Memandangkan kita semua tahu bahawa kerajaan sebenarnya mungkin *flip flop* dalam isu adakah murid-murid, anak-anak kita akan dihantar kepada satu aliran sahaja. Sekarang Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa bukan sedemikian. Itu pilihan kepada sesiapa yang hendak hantar anak mereka ke sekolah Tamil, sekolah Cina itu tidak apa.

Soalan khusus yang saya ada bangkitkan adalah dalam Akta Pelajaran, di sana tidak ternyata bahawa sekolah-sekolah Tamil, sekolah-sekolah Cina bukan sahaja boleh wujud tetapi ada hak untuk wujud. Saya ada katakan sedemikian kerana ada di antara ramai berpendapat bahawa sudah tiba masanya untuk kerajaan mengisytiharkan dan membawa rang undang-undang berkaitan supaya *to be inserted* dalam akta tersebut supaya sekolah-sekolah Cina dan sekolah-sekolah Tamil ada hak untuk wujud di negara ini dan melanjutkan sesi yang ada. Akan tetapi, yang kita ada sekarang hanya dengan *convention* sahaja. Selalu macam beberapa Ahli Parlimen, apabila 1Malaysia dia kata, '*okay we have one system*', yakni mengelirukan rakyat dan mengelirukan sistem pelajaran. Adakah kerajaan rela, kalau tidak kenapa? Terima kasih.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, boleh saya sambung sedikit?

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya fikir apa yang telah kita amalkan sekarang pun adalah berperlembagaan. *It is constitutional* dan juga berdasarkan kepada undang-undang tetapi diperkukuhkan dengan amalan, *convention* macam Yang Berhormat sebutkan tadi sekian lama sejak merdeka sampai hari ini. Malahan satu ketika dahulu pernah hendak dibawa kepada Dewan ini untuk meminda Akta Pendidikan untuk memberi kuasa kepada Menteri untuk menutup sekolah-sekolah itu.

Itu pun kita tidak melaksanakan kerana kita tahu ini akan menimbulkan sensitiviti. Selagi Kerajaan Barisan Nasional mentadbir negara, diberi kuasa, itulah sistem yang telah pun kita guna pakai dan kita akan terus hormati, bermakna tidak ada sekatan walaupun dari segi prosedur kena mohonlah kelulusan. Malahan saya hendak sebutkan di sini, daripada jumlah belanjawan Yang Berhormat luluskan RM1.6 bilion digunakan untuk membiayai perbelanjaan-perbelanjaan sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil dan juga Cina. Itu satu peruntukan yang besar.

Jadi, maknanya sudah jadi satu sebahagian daripada dasar yang kita amalkan. Jadi, saya tidak fikir ini perkara yang telah kita laksanakan, kita hendak ubahkan...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Baik, Yang Berhormat, boleh saya...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Mengelirukan, mengelirukan dan tidak ada...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua...

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Saya tidak fikir itu mengelirukan.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tidak ada, tidak ada Yang Berhormat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebentar Yang Berhormat, Yang Berhormat jangan berbabas macam ini Yang Berhormat.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Saya tidak fikir apa Yang Berhormat sebutkan *flip flop*. *We are not flip flopping* dalam soal ini. Itu telah jelas.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Ada. 1Malaysia ada ramai di antara Ahli Parlimen dan Yang Berhormat sendiri mengatakan bahawa mengikut kehendak *Razak Report* kemungkinan boleh ada saluran, menunjukkan bahawa tidak ada konsistensi. Itulah yang dikatakan. Yang kita khuatiri, masyarakat Tamil dan Cina boleh. Kenapa kerajaan enggan membawa rang undang-undang tersebut, takut?

■1830

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh saya sambung Yang Berhormat?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** [Bangun]

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin:** Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebut tadi itu pandangan yang dikemukakan oleh pihak yang saya sebutkan tadi iaitu Profesor Emeritus Tan Sri Dr Khoo Khay Kim. Kerajaan tidak pernah bangkitkan soal itu pun. Jadi dalam soal ini, apa yang telah kita amalkan selama ini baik dari segi *convention* ataupun dalam undang-undang sudah memadai. Saya tidak fikir kita hendak bawa satu lagi pindaan kepada akta yang esok akan menimbulkan masalah lain. Sudah cukup moleklah selama 52 tahun kita mentadbir kerajaan sistem...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** [Bangun] Yang Berhormat.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin:** ...Sudah diterima pakai. Saya tidak fikir kita harus bimbang dan saya tidak fikir kerajaan perlu hendak beri jaminan kerana terbukti dari segi amalan. Bukan sahaja dengan ungkapan akan tetapi amalan yang sudah kita lakukan. Selama itulah kita sudah terima kedudukan yang ada pada hari ini. Yang bangkitkan soal ini bukan kita. Pihak lain yang mencadangkan supaya ada satu aliran. Akan tetapi kalau tidak kerajaan akan pertahankan dasar yang telah kita lama laksanakan di mana sekolah kebangsaan adalah sekolah yang telah pun kita laksanakan. Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil dan Cina masih ada dalam sistem pelajaran kita. Tidak ada kenyataan yang kita buat selama ini untuk menghapuskan. Jauh sekali daripada tidak membenarkan. Itu memang sudah jadi amalan kita. Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya Yang Berhormat, saya menyambut baik apa yang di jelaskan oleh Yang Amat Berhormat dan saya turut memahaminya. Cuma tinggal lagi, persoalan saya Yang Amat Berhormat, sebagai sebuah negara, kita ada matlamat, ada cita-cita Nasional. Bermula untuk sampai ke 100 batu, sebab itu saya faham persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pulau tadi. Sebab ada pihak, ada ketikanya mereka menggunakan suara demokrasi.

Ada ketika mereka menggunakan hak asasi. Adakala mereka menggunakan Perlembagaan. Jadi apa sudah jadi? Sebab itu saya katakan tadi cara yang terbaik untuk menubuhkan sekolah satu aliran ialah melalui pungutan suara dan kita menghormati keputusan demokrasi. Memang disebut kepelbagaian satu kekuatan pada saya kadang-kadang itu apologetik lah ada waktu kita tidak seapologetik untuk menjaga perasaan.

Saya bukan tidak memahami soal perasaan, akan tetapi tengok soal Singapura, Indonesia dan Thailand? Bagaimana pendidikan mereka. Jadi ini yang sepatutnya dijuruskan kepada cita-cita nasional. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Bukit Mertajam.

**Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** [Bangun]

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa sekolah satu aliran ini sudah *based on the wrong assumption*, di mana dianggap bahawa kalau satu aliran sekolah akan membentuk perpaduan. Saya rasa di antara UMNO dan PAS ramainya melalui sekolah yang sama. Mengapa tidak bersatu lagi? Jadi saya rasa ini ialah *wrong assumption*. Bukan untuk satu aliran ini tidak boleh menyelesaikan masalah polarisasi kerana polarisasi ialah dasar Barisan Nasional yang membahagikan rakyatnya kepada bumiputera dan bukan bumiputera. Itulah asasnya dan sebabnya bukan kerana sekolah seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Pulaui. Yang Berhormat Pulaui, Yang Berhormat Ayer Hitam.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** [Bangun]

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Yang Berhormat Senator Menteri KPI, yang ini semua melalui sekolah Cina pada *primary* nya. Jadi saya tidak rasa itu menjadi satu masalah. Masalahnya ialah dasar Kerajaan Barisan Nasional dan perpaduan ini bukan *uniformity*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Bakri duduk, Yang Berhormat Bakri.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ... Akan tetapi ada *value* yang sama. Seperti apakah itu identiti 1Malaysia? Apakah identiti sebagai seorang rakyat Malaysia. Itulah yang kita perlu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Cari jawapannya dan bukan melalui satu aliran sekolah. Sekiranya ini boleh menyelesaikan masalah, kita perbanyakkan siber kafe kerana siber kafe semua orang Melayu, Cina dan India semua ada pergi ke sana. Bolehkah itu menyelesaikan masalah? Terima kasih.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** [Bangun]

**Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Yang Berhormat boleh minta ruang?.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin:** Beri saya jawab dahulu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Amat Berhormat Menteri jawab dahulu ya.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin:** Boleh saya jawab sedikit. Ini tidak benarlah pada Yang Berhormat tadi. Dia kata soal polarisasi disebabkan adanya bumiputera dan bukan bumiputera. Saya percaya ini adalah satu perkara yang amat sensitif. Sudah pun dijelaskan lama dalam soal isu ini dan termaktub dalam perlembagaan.

Akan tetapi saya tidak mahu debat panjang lagi Tuan Yang di-Pertua soal ini, kerana perkara ini bukan yang dibawa oleh kita. Ini di pihak yang lain yang memberikan pandangan. Mungkin satu *exercise* akademik. Apa pun kita ambil kira kerana kita adalah sebuah negara demokrasi. Semua pihak boleh mengemukakan pandangan dengan pendapat akan tetapi pentingnya apakah kerajaan hendak buat? Jadi dalam soal ini pendirian kerajaan sudah jelas. Jadi saya tidak fikir kita hendak memanjangkan itu walaupun ia mungkin satu polemik yang baik. Biar pegang pada pendirian apa yang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan saya jelaskan dalam soal ini.

Setakat hari ini kita tidaklah sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat Pasir Mas untuk adakan referendum kerana saya tidak fikir ada di peringkat ini agak sesuai. Akan tetapi saya faham maksud beliau tadi supaya terdapat satu ketegasan.



Akan tetapi idea itu tidak datang dari kerajaan. Kalau ia datang dari kerajaan kita buat referendum. Ini pihak lain hendak mengemukakan pandangan mereka dan kita hormati. Dalam sistem negara seperti kita, tidak boleh kita menyekat mana-mana pihak menyuarakan pandangan dan pendapat. Kalau itulah boleh dianggap satu perkara yang baik untuk kita.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Tuaran.

**Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]:** Ya. Yang Berhormat Tuaran. Terima kasih Yang Amat Berhormat. Saya berdiri di sini untuk menyatakan rasa penghargaan dan sanjungan tinggi kepada pendirian kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri secara jelas menerangkan bahawa sistem yang kita ada sekarang ini dipertahankan. Ini kita alu-alukan.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, sistem ini sudah berjalan dengan baik. Kenapa harus kita buat perubahan yang mendadak? Tidak ada jaminan bahawa kita ada satu sistem satu saluran yang memperkuat perpaduan. Saya faham *concern* sebahagian pihak mengenai dengan vernakular sekolah ini ialah murid-murid terpisah dari awal. Ada sekolah Cina, India dan *juga mission school* apabila mereka dewasa, beberapa tahun telah berlalu mereka tidak berkumpul. Akan tetapi kita ada cara yang lain untuk perpaduan. Saya menyentuh juga peranan *mission school*.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selama ini peranan *mission* ini begitu baik kepada pembangunan pembelajaran negara dan rakyat menyanjung tinggi dan berterima kasih kerana bukan sahaja sistem ini dibenarkan berterusan malahan baru-baru ini kita lihat bahawa kerajaan juga menyalurkan bantuan. Ini selari dengan apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini apabila beliau datang ke Sabah, beliau mengatakan dengan sangat tegas bahawa objektif kerajaan dalam isu perpaduan ini melalui *integration* dan bukan *assimilation*. Kalau kita mahu panjangkan atau anjur cadangan mengenai dengan satu aliran mungkin ada pihak-pihak yang tertentu merasakan bahawa ini adalah satu bentuk *assimilation*. Terima kasih.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Berhormat Menteri kalau boleh? Sedikit sahaja saya hendak tambah. Hendak bantu ini bukan hendak kacau... [Ketawa]

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin:** Ya.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih Yang Amat Berhormat, terima kasih juga Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya pada pandangan kamilah, soal satu aliran ini tidak perlulah ditimbulkan lagi. Kalaulah kita benar-benar hendak menjalankan satu aliran ini kalau ada *political will*, sebenarnya benda ini telah selesai sepuluh tahun kita merdeka dahulu. Ini kerana di bawah Penyata Razak, disebut bahawa sepuluh tahun kita merdeka kita akan menggunakan bahasa Melayu sepenuhnya di semua sekolah rendah.

Akan tetapi atas kehendak masyarakat pada masa itu mendesak supaya *vernacular school* ini diteruskan, maka di bawah Penyata Rahman Talib menentukan bahawa sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan diwujudkan. Itulah yang berterusan hingga hari ini. Saya rasa kalau kita kembali membincangkan soal satu aliran ini, ia akan memberi masalah lagi kepada satu sistem pendidikan kita yang telah pun berkecamuk dengan pelaksanaan PPSMI. Kalaulah kita boleh kembali...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat ringkaskan.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** ...Asas pendidikan saya rasa, bila mana melalui sekolah vernakular di peringkat rendah, peringkat menengah dikembalikan kepada dalam bahasa Malaysia sepenuhnya maka soal pendidikan ini tidak akan menjadi berkecamuk lagi. Saya minta Yang Amat Berhormat Menteri dan kerajaan mengambil sikap yang tegas bahawa PPSMI ditarik serta-merta. Kita laksanakan sepenuhnya sistem kebangsaan kita yang berasaskan Penyata Razak dan seterusnya di bawah Akta Pendidikan 1961 dan 1996. Terima kasih.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** [Bangun]

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin:** Nampak dalam soal ini, pendirian Yang Berhormat daripada Sik (PAS) dengan kita tidak banyak beza... [Ketawa] Kita buat keputusan PPSMI, dia sudah sokong.

■1840

Jadi, eloklah kita duduk bincang, sepakat ya. Apa Yang Berhormat Tuan sebutkan tadi soal *missions school*, ya kita terima sebagai sebahagian daripada warisan kita. Memang pun kita bantu dan sebahagian besar daripada *missions school* menjadi sekolah yang baik. Dia mengikut sistem pelajaran kita walaupun dia pelbagai kaum dan mungkin ada sejarah kecemerlangannya dan ini buktinya. Dengan sebab itu, kita sedia memberikan bantuan. Macam juga sekolah-sekolah agama rakyat, sekolah jenis kebangsaan yang lain-lain pun kita bantu. Jadi, itu komitmen kerajaan dan kita akan teruskan. Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Mambong, Yang Berhormat Bandar Kuching dan Yang Berhormat Serian, dalam pengambilan pelajar ke pusat matrikulasi, selain daripada pelajar bumiputera yang layak, kuota sebanyak 10 peratus juga diberikan kepada pelajar bukan bumiputera. Bagi pelajar-pelajar yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu pelajar tersebut telah tidak terpilih kerana keputusan peperiksaan mereka tidak dapat menyaingi pencapaian calon-calon lain dalam kuota tersebut.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pelajaran Malaysia tetap akan meneliti semula dengan terperinci aduan Ahli Yang Berhormat dan perkara tersebut akan diselesaikan dengan sebaik mungkin. Kerajaan tidak akan melakukan sebarang diskriminasi terhadap hak anak-anak kita, terutamanya dalam soal pendidikan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Mambong juga membangkitkan isu calon pelajar baru yang tidak dibenarkan mengikuti pengajian di Institut Pendidikan Guru Malaysia Kampus Rajang kerana masalah kegemukan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, secara asasnya, pengambilan guru juga mengambil kira faktor-faktor kesesuaian menjalankan tugas, kesihatan calon dan minat untuk mendidik anak bangsa.

Dalam kes ini, setelah siasatan dalaman dibuat, calon pelajar berkenaan iaitu 'Cik Joanna anak kepada Gilbert Asson' didapati tidak mengemukakan beberapa dokumen penting termasuklah laporan kesihatan kepada pihak IPGM semasa pendaftaran. Beliau telah pun dinasihatkan untuk berbuat demikian. Sebaliknya, beliau sendiri telah mengemukakan surat menarik diri daripada mengikuti program Kursus Perguruan Lulusan Ijazah Sekolah Rendah Ambilan Jun 2009 ini. Namun demikian, sekiranya pengadu berkenaan masih berminat untuk mengikuti latihan, beliau boleh mendaftar semula ke IPGM pada sesi pengambilan akan datang iaitu pada 18 Januari 2010 dengan mengemukakan dokumen yang lengkap seperti yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas, pekerja rendah am yang diambil secara kontrak, sambilan ataupun sementara telah ditamatkan perkhidmatan kerana semua urusan perkhidmatan pembersihan kawasan sekolah telah diswastakan sepenuhnya mulai tahun 2008.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masih terdapat seramai 1,251 orang pekerja yang sedang berkhidmat dengan kementerian secara kontrak hingga 31 Disember 2010 di seluruh negara termasuklah di Kelantan seramai 69 orang. Manakala sehingga Jun 2009, seramai 461 telah ditamatkan kontraknya iaitu 149 di Kelantan, 90 di Perak, 119 di Terengganu dan 103 di Sarawak.

Saya memahami situasi ini dan turut bersimpati dengan nasib pekerja-pekerja tersebut. Sehubungan itu, saya telah mengarahkan supaya pihak kementerian meneliti dan melihat semula syarat-syarat penswastaan perkhidmatan pembersihan. Dalam konteks ini, Kementerian Pelajaran akan mengadakan perbincangan dengan syarikat-syarikat yang terlibat supaya memberi pertimbangan untuk mengambil semula pekerja berkenaan dengan bayaran gaji yang setimpal.

Kementerian juga akan meneliti semula syarat-syarat pemberian kontrak pembersihan, khususnya mengenai khidmat pekerja-pekerja kontrak untuk memastikan pekerja-pekerja ini mendapat pembelaan yang sewajarnya. Selain itu, terdapat juga dalam kalangan mereka yang terlibat dan memenuhi syarat-syarat perjawatan perkhidmatan awam telah ditawarkan sebagai pembantu am pejabat.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta laluan sikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Berkenaan dengan pembelaan guru-guru dan pekerja ini, saya ingin penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri. Bagaimanakah usaha ataupun perancangan yang dibuat oleh pihak Kementerian untuk memastikan guru-guru, suami isteri yang bekerja di berlainan sekolah yang berada di negeri yang berjauhan? Hal ini kerana ini adalah penting bagi keutuhan keluarga terutama yang mempunyai anak yang kecil.

Jadi, saya mendapat banyak aduan daripada guru-guru bagaimana mereka dah berpuluh kali memohon, tetapi masih lagi tidak mendapat kelulusan untuk berada di sekolah yang berhampiran antara pasangan suami isteri, terutamanya kalau ada isteri yang berada di Semenanjung, suami berada di Sabah dan Sarawak. Jadi, macam manakah perancangan pihak Kementerian supaya pembelaan dan kebajikan guru ini akan dijamin pada masa akan datang?

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Tuan Yang di-Pertua, ini perkara yang saya sebutkan tadi adalah soal pegawai yang bekerja sebagai buruh ataupun yang menjaga sekolah ini diberhentikan apabila diswastakan, bukan guru.

Walaupun begitu, saya boleh jelaskan sedikit bahawa ini satu daripada masalah besar di Kementerian kalau nak disebutkan. Ini kerana permohonan untuk bertukar ini boleh dikatakan tiap-tiap tahun dikemukakan. Macam pada tahun ini sahaja, lebih daripada 7,000 guru minta mohon bertukar. Paling banyak sekali ialah di Kelantan. Itu Yang Berhormat Rantau Panjang, yang paling ramai, yang nak balik ke Kelantan pun ramai, yang nak pergi pindah daripada Kelantan ke tempat lain pun ramai, kedua-dua di peringkat sekolah rendah dan menengah.

Jadi, apa yang kita nak ambil kira sekarang ini, faktor pertama ialah apakah sebabnya perlu mereka ini ditukarkan. Ia bergantung kepada satu, kewujudan jawatan yang kosong di sekolah di negeri berkenaan yang dikehendaki. Kedua, kemungkinan yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi betul, di mana suami mereka di tempat lain, isteri bekerja di tempat lain. Ini jadi masalah kepada keluarga. Kita sedar masalah itu, tetapi faktanya ialah kalau kita melayan semua permohonan ini, kita akan berhadapan dengan masalah sebagai contoh di sesetengah negeri, jumlah guru agak berlebihan, di sesetengah negeri agak kurang kerana guru tidak bersedia untuk bertukar ke tempat lain. Itulah menjadi satu masalah besar di peringkat Kementerian.

Akan tetapi, atas kes-kes yang agak tertentu yang kita anggap agak wajar, maka inilah yang kita utamakan walaupun sebenarnya yang lain pun ada juga menghadapi masalah yang sama. Kalau kita nak melayan semua permohonan itu, ini akan menjadi satu beban dan sekolah yang berkenaan juga akan menghadapi masalah kerana guru yang ada tidak mencukupi dan mungkin masalah mata pelajaran tidak dapat diajar dengan baik. Apa pun, kita melihat kepada kes-kes dan saya sedar bahawa ramai yang memohon untuk mendapat pertukaran, tetapi hanya sebahagian peratus sahaja. Kalau tak silap saya, tak sampai 38 peratus sekolah rendah dan 27 peratus sahaja di sekolah menengah di mana permohonannya kita luluskan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat Sepanggar, terdapat seorang guru di sekolah rendah yang dikatakan seorang rakyat asing dan mempunyai tiga kad pengenalan. Iaitu nombor 770111/25819, H088166 dan H0556718.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah menjadi dasar kerajaan bagi menjawab jawatan guru tetap ataupun mana-mana jawatan dalam perkhidmatan awam, seseorang itu mestilah warganegara Malaysia. Justeru berdasarkan kepada rekod Kementerian Pelajaran Malaysia, semua guru tetap yang telah dilantik adalah terdiri daripada warganegara Malaysia.

Namun demikian, saya telah mengarahkan supaya perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi disiasat dengan lebih teliti sebelum tindakan yang bersesuaian diambil.

Mengenai kelewatan panggilan temuduga guru seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sepanggar juga, proses temuduga telah pun diadakan mulai 26 Oktober sehingga 6 November 2009 yang melibatkan seramai 587 graduan Universiti Malaysia Sabah. Keadaan ini berlaku disebabkan oleh Senat universiti berkenaan lewat bersidang untuk mengesahkan graduan berkenaan lulus dan berjaya dianugerahkan ijazah berbanding dengan universiti tempatan yang lain.

Mengenai kekurangan guru Bahasa Cina seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Gelang Patah, kementerian saya sentiasa mengambil pelbagai langkah untuk menangani masalah kekurangan guru yang terlatih dalam pelbagai opsyen di seluruh negara, termasuklah guru Bahasa Cina di sekolah kebangsaan. Langkah menempatkan guru kontrak adalah bersifat sementara bagi menampung keperluan dalam jangka masa yang tertentu.

Pelbagai usaha telah dijalankan oleh kementerian saya dengan mewujudkan pelbagai mod dan latihan di IPGM untuk Pengajian Bahasa Cina bagi sekolah rendah dan mengadakan jalinan kerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi dalam melatih guru-guru bahasa Cina bagi keperluan di sekolah menengah seperti Universiti Pendidikan Sultan Idris yang menawarkan pengajian Ijazah Sarjana Muda Bahasa Cina dengan Pendidikan dan Diploma Pendidikan Bahasa Cina. Kementerian Pelajaran Malaysia menjangka masalah kekurangan guru bahasa Cina akan dapat diatasi secara berperingkat-peringkat.

#### ■1850

Antaranya termasuklah menambah pengambilan guru Kursus Diploma Perguruan Malaysia (KDPM), Mod Kursus Dalam Cuti (KDC) kepada seramai 300 orang calon untuk mata pelajaran bahasa Cina dan 150 orang calon untuk bahasa Tamil. Di samping itu, seramai 541 calon guru bahasa Cina dan 91 guru bahasa Tamil sedang mengikuti KDPM, KDC bagi ambilan November tahun 2008.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Yang Amat Berhormat, kalau boleh bertanya sedikit.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Boleh silakan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]:** Terima kasih. Menyentuh soal latihan ini berdasarkan maklumat yang kita ada, kita ada 27 buah maktab dan satu maktab bahasa. Pengambilan pelajar setakat ini 31,000. Saya bimbang dengan jaminan-jaminan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat kita akan melatih lebih ramai guru itu termasuk j-QAF dan juga guru-guru profesional yang lain tetapi kita tidak menyediakan tempat untuk mereka.

Saya difahamkan di sesetengah maktab hari ini, kuliah-kuliah ataupun kelas-kelas terpaksa diadakan di ruang-ruang lapang dan juga di bawah pokok. Jadi kalau keadaan begini, bagaimana kita nak capai profesional dia?

Kedua Yang Amat Berhormat, guru-guru atau pengetua-pengetua maktab perguruan ini hanya mendapat DG54 tetapi guru yang mereka latih ialah guru DG41. Timbul, terdapat juga di kalangan tenaga pengajar maktab ini sebahagian besarnya adalah daripada guru DG41, DG32 dan DG34. Jadi di sini timbul soal leftenan hendak latih jeneral. Jadi soal ini saya minta Yang Amat Berhormat berikan perhatianlah kerana pengetua maktab ini juga merayu supaya mereka juga diberi peluang untuk melihat maktab-maktab di luar negeri, peluang-peluang lawatan. Ini kerana kita bercakap mengenai *world class* tetapi mereka ini kita tak dedahkan. Pensyarah-pensyarah ini tidak didedahkan dengan konsep *world class* tadi. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Tan Sri Ong Ka Ting [Kulai]:** Perkara yang berkaitan dengan Yang Amat Berhormat. Boleh saya tambah sedikit tentang latihan guru? Yang Amat Berhormat telah maklumkan bahawa tadi dalam jawapannya kementerian akan mengambil 300 guru latihan masuk ke KDPM, KDC dan sebagainya. Masalah di SJK(C) adalah satu masalah yang berlarutan selama ini telah banyak kali dibangkitkan untuk beberapa tahun berturut-turut pada masa yang lalu iaitu setiap tahun terdapat 600 hingga 800 orang guru pesara di SJK(C).

Pada masa yang sama terdapat lebih 3,000 guru sementara yang sedang berkhidmat dan mulai daripada tahun hadapan saya difahamkan bahawa kerajaan akan menambahkan nisbah guru kepada kelas kepada 1.7 kepada satu kelas. Ini akan bertambah berat kepada SJK(C) di mana sebenarnya ikut statistik kerajaan perlu melatih lebih ramai daripada guru-guru sementara ini masuk ke KDPM KDC. Nampaknya unjuran kementerian pada tahun-tahun kebelakangan ia tidak realistik dan ia tidak akan mengatasi masalah ini sekali gus.

Adakah Yang Amat Berhormat akan adakan satu penyelesaian yang menyeluruh dan juga dengan ambil satu unjuran yang lebih realistik kerana masalah ini bukan satu masalah baru. Ia telah pun banyak tahun berturut-turut dibangkitkan dan saya yakin penuh dengan harapan Yang Amat Berhormat akan dapat beri perhatian dan untuk mengatasi perkara ini sekali gus, *once and for all*. Terima kasih.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Pandangan daripada kedua-dua Ahli Yang Berhormat saya ambil perhatian dan sememangnya satu perkara yang agak penting dan perlu kita berikan perhatian dan tumpuan, macam soal mengikuti kursus yang telah dibangkitkan kepada saya di mana memanglah kalau hendak dikirakan segi jumlah itu ramai yang mahukan supaya mereka itu terpilih untuk mengikuti Kursus Dalam Cuti dan sebagainya.

Cuma pertamanya dari segi logistiknya kita mempunyai ruang yang agak terbatas. Kapasiti untuk kita mengadakan program kursus dan sebagainya itu terhad. Keduanya ialah untuk membolehkan supaya tidak ada kesan kepada soal sekolah kerana bila guru ini pergi dihantar bercuti, maka sekolah itu mungkin menghadapi masalah kekurangan guru. Jadi kita ada satu jadual tertentu untuk membolehkan pembelajaran diteruskan tanpa menghadapi gangguan dan sebagainya.

Walaupun begitu, pada dasarnya saya telah mengambil pandangan itu untuk kita meningkatkan kapasiti kita. Sementara itu guru-guru yang masih ada di dalam sistem yang ada sekarang ini walaupun mereka tidak terlatih, tidak berkelayakan penuh, mungkin sebahagiannya adalah berkelulusan SPM, kita berikan jaminan bahawa mereka akan terus bekerja. Bila ruang dan peluang itu ada, maka jumlah untuk mereka itu dilatih kita akan berikan kepada mereka. Jadi itulah yang saya percaya langkah-langkah yang sewajarnya yang kita akan ambil untuk mengatasi masalah ini dari segi bukanlah jangka panjang, mungkin dalam jangka yang sederhana, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi soal pembangunan kemudahan pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa berusaha untuk menyediakan kemudahan pendidikan yang sempurna dan mencukupi tanpa mengira kaum dan lokasi sama ada bandar, luar bandar, pedalaman seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Marang. Ke arah itu kementerian sentiasa meningkatkan usaha-usaha seperti yang dijelaskan di dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, melalui Teras Memperkasa Sekolah Kebangsaan, *National School*. Justeru keutamaan kementerian adalah memperkasa dan menjadikan sekolah kebangsaan sebagai sekolah aliran perdana bagi memenuhi keperluan pelajar dan ibu bapa pelbagai kaum dan memupuk perpaduan sejak awal persekolahan.

Namun demikian untuk makluman Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Batu Sapi, dan Yang Berhormat Ledang, kementerian tidak sesekali bersikap *double standard* lantas mengabaikan sekolah-sekolah bantuan kerajaan seperti SJK(C), SJK(T), Sekolah Mission dan sekolah SABK, Sekolah Agama Bantuan Kerajaan.

Malah terus berusaha untuk membantu mereka dalam pelbagai aspek pembangunan pendidikan termasuklah membayar gaji guru-guru dan membiayai perbelanjaan mengurus sekolah. Misalnya pada tahun 2009, kerajaan telah memperuntukkan sejumlah RM1.68 bilion bagi belanja mengurus SJK(C) di seluruh negara.

Dalam konteks ini, aspek pembangunan pendidikan yang menyeluruh diberikan penekanan dan tumpuan utama supaya semua rakyat mendapat akses ataupun hak kesamarataan dan kesaksamaan dalam bidang pendidikan. Perkara ini juga telah saya jelaskan semasa menjawab pertanyaan lisan mengenai prasekolah di Dewan yang mulia ini sehinggakan kelas prasekolah yang diusahakan oleh pihak swasta juga akan diberikan perhatian dan bantuan termasuklah menyediakan insentif, latihan guru dan pelbagai kemudahan yang lain.

Berhubung dengan pembinaan Sekolah Menengah Kebangsaan Petagas seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Putatan, seperti yang telah dijelaskan di dalam Dewan yang mulia ini melalui jawapan lisan kementerian telah pun mengenal pasti tapak untuk pembinaan sekolah tersebut. Saya telah meminta kementerian menyenaraikan dan melaksanakan projek pembinaan sekolah ini dan disiapkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh dan di peringkat awal Rancangan Malaysia Kesepuluh, *insya-Allah*.

Berhubung dengan rumah guru yang daif seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Sibuti...

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit penjelasan sebelum ke rumah guru mengenai pembangunan sekolah. Saya ingin minta penjelasan Menteri mengenai sekolah berprestasi tinggi ini sebab itu ada tajuk khusus iaitu melibatkan nilai lebih RM20 juta. Saya difahamkan, betulkan kalau fakta ini salah mengenai pewujudan Khazanah Trust School di dalam Wilayah Iskandar dan saya difahamkan perkara itu telah berlangsung tetapi difahamkan maklumat di ruang awam masih lagi tidak ada. Jadi saya mohon penjelasan Yang Amat Berhormat Menteri mengenai sekolah berprestasi tinggi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, boleh bawa ke dalam Jawatankuasa.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Oh ya! Akan tetapi tidak apa sebab tadi melibatkan pembangunan sekolah dan komitmen yang kata kebangsaan dan sebagainya, kerana ada *chapter* khusus mengenai sekolah berprestasi tinggi ini. Mohon penjelasan.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sekolah berprestasi tinggi itu satu daripada NKRA yang diputuskan oleh pihak kerajaan. Iaitu dalam jangka yang terdekat ini 20 buah sekolah. Sebenarnya kita sudah pun ada dia punya *ranking* sekolah-sekolah terbaik di seluruh negara ini. Sebanyak 10,000 sekolah ini sudah ada *ranking*, jadi kita akan pilih 20 sekolah terbaik sekali untuk dijadikan sebagai sekolah berprestasi tinggi dan tumpuan akan kita berikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran dan sebagainya. Ini saya akan umumkan dalam tempoh yang terdekat.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Akan tetapi saya maksudkan tadi Khazanah Trust School di Wilayah Iskandar itu.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Kita akan ambil keseluruhannya kerana Khazanah pun ada terlibat dalam soal ini untuk membantu kita. Jadi apa pun kalau disebutkan *high performance school*, sekolah berprestasi tinggi ini adalah berdasarkan *ranking* yang kita persetujui berdasarkan kepada prestasi sekolah yang sedia ada. Jadi kategori itu yang kita tumpukan dalam kita hendak menyempurnakan NKRA dalam bidang sekolah berprestasi tinggi ini.

#### ■1900

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Mohon penjelasan...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya, Tuan Yang di-Pertua?

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Boleh?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sri Gading dahulu Yang Berhormat, beliau bangun awal.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat pulang ke tanah air Yang Amat Berhormat, satu lawatan yang berjaya di Turki, cuma malangnya tidak ajak kita pergi sama, itu sahaja... *[Ketawa]* Kecil sahaja soalan saya Tuan Yang di-Pertua, tetapi penting bagi saya. Yang Amat Berhormat kata 10,000 buah sekolah tadi, saya hendak tambah satu sekolah lagi, menjadikan 10,001 buah sekolah iaitu Sekolah Menengah Parit Yaani itu disegerakan. Itu sahaja Yang Amat Berhormat.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** *Insya-Allah*, mengenai Yang Berhormat Sri Gading ini saya sudah biasa tahu dan *insya-Allah* kita akan berikan perhatian.

**Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]:** Minta pertanyaan sedikit. Terima kasih Yang Amat Berhormat, saya hendak dapat kepastian tentang sekolah berprestasi tinggi ini kerana sebelum ini kita telah ada sekolah *cluster*, sekolah bestari dan apakah dengan bilangan sebanyak 20 buah sekolah itu merupakan satu bilangan yang tetap ataupun akan bertambah dari semasa ke semasa. Ini kerana saya difahamkan bahawa dalam kecemerlangan sebuah sekolah itu, ia tidak statik. Ia akan berlaku perubahan dari semasa ke semasa dan ada ketikanya sekolah itu akan berprestasi tinggi dan satu ketika nanti ia akan turun dan dipintas oleh sekolah yang lain. Jadi saya hendak pastikan apakah perbezaan di antara sekolah *cluster* dan sekolah berprestasi tinggi ini. Terima kasih.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Soalan yang sama Yang Berhormat mengenai sekolah *cluster*, pendek sahaja. Seperti yang disebut oleh Yang Berhormat dari Hulu Terengganu tadi mengenai sekolah *cluster* diumumkan pada tahun 2007, Menteri Pelajaran yang terdahulu mensasarkan 300 buah sekolah dalam masa setahun yang akan dijadikan anak angkat kepada 20 buah universiti. Peruntukan tidak silap saya RM500 ribu setahun kepada setiap sekolah untuk peningkatan infrastruktur. Mungkin Yang Berhormat boleh nyatakan apakah perkembangannya sekarang dan bagaimana ia boleh *linkage* atau berkait dengan projek terbaru iaitu sekolah berprestasi tinggi. Terima kasih.

**7.02 mlm.**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Tuan Yang di-Pertua, mengenai sekolah berprestasi tinggi ini ialah teknologi baru yang kita gunakan tetapi sebelum itu asas-asas untuk menimbangkan kategori sekolah pun telah dimulakan oleh Yang Berhormat Menteri yang lepas dan juga sekolah *cluster*. Pokoknya ialah sekolah-sekolah ini ialah sekolah-sekolah yang agak cemerlang, memenuhi kriteria yang telah pun ditetapkan oleh pihak kementerian dan atas dasar itu kita akan terus menjadikan sekolah ini sebagai sekolah contoh yang boleh diikuti. Cuma apabila diletakkan NKRA baru ini, kita memilih yang terbaik di kalangan terbaik, *creme de la creme*. Jadi atas dasar itu kita akan memulakan hanya dengan jumlah 20 buah sekolah tadi dan pastinya sekolah ini mesti pertahankan *ranking*, kalau esok keputusannya tidak elok dan cara kepimpinannya tidak berapa elok, mungkin ia boleh menurun dan sekolah lain yang akan naik ke tempat itu.

Namun begitu, kita tetap akan adakan kriteria tertentu supaya ia dapat pertahankan kedudukan, kemungkinannya peringkat awal 20 tetapi lihat juga dengan langkah-langkah yang kita telah ambil sekarang ini. Banyak lagi sekolah-sekolah yang akan meningkat dan kalau saya akan umumkan tidak berapa lama lagi, mungkin Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan pun akan terperanjat. Sekolah yang tidak pernah kita duga cemerlang lebih baik daripada sekolah-sekolah yang telah lama, dikatakan *premier school*. Ini menunjukkan bahawa mereka juga berkemampuan untuk meningkatkan tahap pencapaian mereka dengan usaha yang dibuat dengan pihak pengetua, guru besar dan sebagainya. Jadi di peringkat awal begitu tetapi langkah yang seterusnya kita akan pertingkatkan jumlahnya dari semasa ke semasa, *insya-Allah*. Tuan Yang di-Pertua...

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Mohon penjelasan sedikit sahaja Yang Berhormat. Maksudnya 20 buah sekolah berprestasi tinggi ini ditambah tambahan kepada sekolah *cluster*, adakah itu yang mahu dijelaskan?

Ini kerana saya nampak dua program berlainan dan seolah-olah sekolah *cluster* ini tiada maksud dan objektif yang jelas. Terima kasih.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Ia sebenarnya menjadi sebahagian daripada kriteria yang kita gunakan di peringkat awal untuk sekolah tetapi jumlah sekolah *cluster* itu lebih banyak dan kita ambil daripada kalangan itu mana yang lebih baik, yang terbaik itu yang kita berikan taraf sebagai sekolah berprestasi tinggi. Jadi ia tidak bertindih daripada apa yang telah diusahakan lebih awal daripada ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan rumah guru yang daif yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Sibuti dan juga Timbalan Yang di-Pertua sendiri. Kementerian sedar masalah rumah-rumah guru dan juga kemudahan lain yang daif terutamanya di pedalaman Sabah dan Sarawak. Dalam hal ini, kerajaan sentiasa memberikan perhatian khusus terhadap masalah pembangunan prasarana yang dihadapi terutama di kawasan pedalaman dan usaha-usaha berterusan sedang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan sebanyak 150 unit rumah guru telah siap dibina di Sabah dengan jumlah kos sebanyak RM32.89 juta. Bagi rumah guru di Sekolah Kebangsaan Poring Kiulu, Tuaran, kementerian melalui Jabatan Kerja Raya di Sabah yang dilantik sebagai agensi pelaksana telah pun mengiklankan tender untuk membina rumah guru baru bagi menggantikan rumah guru yang berkenaan dan pada ketika ini, pihak JKR Sabah masih dalam proses penilaian tender. Mengenai bangunan PPD Sabak Bernam yang telah banyak kali dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Sabak Bernam, untuk makluman, projek tersebut telah pun disenaraikan dalam projek Rancangan Malaysia Kesembilan dan pihak JKR telah pun menyediakan dokumen tender bagi projek tersebut.

Walau bagaimanapun, projek tersebut masih belum dapat dilaksanakan kerana kementerian menghadapi masalah kekangan peruntukan kewangan. Sekiranya projek ini tidak dapat dilaksanakan dalam RMK-9, saya hendak menyatakan rekod di dalam Dewan, projek ini *insya-Allah* akan kita sempurnakan di peringkat awal Rancangan Malaysia Kesepuluh. Tuan Yang di-Pertua, mengenai transformasi dan pembaharuan pendidikan, pembangunan modal insan yang berkualiti merupakan salah satu strategi penting Bajet 2010, dan sehubungan dengan itu pembentukan modal insan merupakan tanggung jawab besar kepada kementerian. Kementerian memang memberikan perhatian terhadap penerapan nilai-nilai murni seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Marang, dasar dan sistem pendidikan sedia ada memberikan penekanan kepada pembentukan nilai dan jati diri murid untuk membolehkan mereka mendapat kebaikan duniawi dan ukhrawi.

Oleh itu teras pembentukan modal insan dalam PIPP yang meliputi penerapan nilai-nilai murni dan penghayatan agama merupakan usaha berterusan kementerian untuk merealisasikan amanah yang diberikan kerajaan. Untuk makluman Yang Berhormat Marang, mata pelajaran Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral merupakan mata pelajaran wajib dipelajari setiap murid. Sudah pasti kandungan mata pelajaran tersebut memberikan penekanan kepada nilai-nilai murni dan jati diri untuk membentuk moral dan sahsiah murid. Di samping itu, usaha pengukuhan modal insan dengan nilai-nilai murni yang utuh dilaksanakan melalui pelbagai kegiatan kokurikulum seperti aktiviti-aktiviti kelab, persatuan dan badan beruniform.

Penegasan juga dilakukan melalui pelaksanaan dan penguatkuasaan peraturan sedia ada terutama dalam usaha untuk menangani salah laku dan disiplin pelajar.

**Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Amat Berhormat, saya mohon maklum. Duduk dahulu Yang Amat Berhormat, duduk sekejap. Saya seronok mendengar Yang Amat Berhormat menjawab soalan dan saya rasa Ahli-ahli Yang Berhormat pun begitu juga, tetapi saya difahamkan bahawa Yang Amat Berhormat ada satu kerja lagi yang lebih mustahak iaitu mewakili negara pada malam ini dan dikehendaki di istana kerana majlis makan malam bersama dengan Presiden Indonesia.



Jadi berat hati saya untuk membenarkan Yang Amat Berhormat untuk pergi, tetapi demi negara saya benarkan Yang Amat Berhormat untuk pergi. Jadi kalau ada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang boleh meneruskan perbincangan, bersedia. Sila.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Ini mungkin pertama kali berlaku begini Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memang ada satu majlis negara yang saya perlu hadir, tidak bermakna bahawa Dewan tidak penting dan saya mohon izin daripada Tuan Yang di-Pertua untuk jawapan ini diserahkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri saya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya ingin memberikan pandangan kalau Yang Amat Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua setuju, baki jawapan secara bertulis.

#### ■ 1910

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang itu yang paling sesuai begitulah kerana Yang Amat Berhormat telah pun datang ke sini sudah satu jam menjawab segala celahan dan sedemikianlah. Jadi kalau itu dipersetujui oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain kita tidak menghabiskan masa ada berapa lagi Menteri-menteri yang menjawab Kementerian Pertahanan ada. Boleh, setuju?

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Bekas Menteri boleh jawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey secara bertulis.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Demi negara kita setuju.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan menghantar jawapan ini pada semua Ahli Yang Berhormat yang membangkitkan soalan ini. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey terima kasih. Kementerian Kesihatan, sila. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sila.

#### 7.11 mlm.

**Menteri Kesihatan [Dato' Sri Liow Tiong Lai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan 2010 yang menyentuh tentang Kementerian Kesihatan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bintulu dan Arau berkenaan dengan *Malaysian Medical Council* (MMC) yang dilihat menjadi punca kekurangan doktor pakar di mana doktor pakar yang berada di luar negara tidak dapat kembali ke Malaysia disebabkan kesukaran dan kelewatan mendapatkan kelulusan MMC.

Di sini ingin saya menegaskan bahawa MMC tidak pernah menyekat kelulusan pendaftaran pegawai, pengamal perubatan warganegara Malaysia yang ingin pulang berkhidmat di negara sendiri. Untuk makluman Yang Berhormat Bintulu, pelbagai langkah telah diambil oleh MMC bagi memastikan warganegara Malaysia kembali ke tanah air sendiri. Antaranya bermula daripada tahun 2006, MMC secara rasmi telah melonggarkan keperluan menjalani khidmat wajib bagi pegawai perubatan yang berkhidmat di luar negara. Ini sebagai insentif untuk kembali ke Malaysia di bawah program menggalakkan warganegara Malaysia yang berkepakaran di luar negara pulang ke Malaysia. Satu garis panduan baru di bawah Surat Pekeliling Ketua Pengarah Kesihatan Bil. 12/2004, kelonggaran khidmat wajib bagi menggalakkan warganegara Malaysia pulang telah dikeluarkan iaitu:

- (i) bagi mana-mana pakar yang hendak balik warganegara Malaysia yang umur lebih daripada 45 tahun tidak perlu berkhidmat wajib dengan kerajaan;

- (ii) bagi menarik lebih ramai pengamal perubatan kembali maklumat berkaitan kelonggaran khidmat wajib telah dipamerkan di laman web MMC;
- (iii) MMC tidak pernah menolak sebarang permohonan pengamal perubatan Malaysia yang kembali dari luar negara dan ingin berkhidmat di negara sendiri;
- (iv) keputusan kelulusan berkaitan pendaftaran dari MMC dikeluarkan dalam masa tidak melebihi dua minggu dari tarikh penerimaan dokumen lengkap. Pengamal boleh mengamal sebaik sahaja mendapat surat tersebut;
- (v) tempoh khidmat wajib telah dicadangkan untuk dikurangkan dari tiga tahun kepada dua tahun di bawah Akta Perubatan yang dipinda; dan
- (vi) MMC sentiasa berusaha untuk menambah baik perkhidmatan dari masa ke semasa.

Bagi isu mengenai diskriminasi yang berlaku kepada doktor pakar yang tidak bersetuju dengan dasar MMC seperti tidak diberikan kenaikan pangkat dan MMC dilihat terlalu berkuasa sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Arau.

Dimaklumkan di sini bahawa di bawah Akta Perubatan 1971, MMC hanya diperuntukkan kuasa mendaftar dan mengawal selia pengamal perubatan yang berdaftar. MMC sama sekali tidak diperuntukkan kuasa di dalam aspek berkaitan pelantikan, menawarkan pekerjaan atau kenaikan pangkat. Kuasa sedemikian terletak sepenuhnya di bawah bidang kuasa majikan yang mengambil pengamal perubatan yang berdaftar dengan MMC di bawah akta tersebut.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua izinkan saya?

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Yang Berhormat Sri Gading. Sila.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Salah seorang Menteri yang saya kagumi, seorang Menteri yang gigih bekerja, seorang Menteri yang boleh menjadi contoh.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau begitu Yang Berhormat jangan mencelah lagi...  
[Ketawa] Sila, sila.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya mencelah kerana hormat dan ingin membantu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua, tentang naik pangkat ini Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri saya mintalah, minta tolong, merayu kepada Yang Berhormat Menteri. Doktor di klinik kita inilah, naikkanlah pangkat. Lama di situ, tetapi jangan pula naik pangkat tukar tempat lain, dia seorang doktor yang baik. Saya bimbang dia dilayan secara ada diskriminasi. Seorang doktor yang lama, junior dia semua sudah naik pangkat dia tetap di situ. Janganlah, jadi saya minta jasa baik pecahkanlah tembok diskriminasi. Dalam perkhidmatan doktor dan perkhidmatan yang lain jangan ada perkauman. Yang baik tetap baik, yang bagus tetap bagus, yang rajin tetap rajin.

Seorang doktor di klinik kita ini benar-benar mengharumkan nama Kementerian Kesihatan. Berilah dia penghargaan, berilah dia sesuatu yang sewajarnya malahan dia seorang doktor yang sentiasa membantu menolong. Jadi jasa seperti ini harus kita hormati dan saya kenang. Saya percaya Yang Berhormat Menteri seorang yang baik akan dapat memenuhi permintaan yang saya wakili daripada rakan-rakan.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Sokong, sokong.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Seluruh rakan-rakan, 222 orang Ahli Parlimen mewakili 27 juta termasuk Tuan Yang di-Pertua bersetuju dengan cadangan saya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Ahli Yang Berhormat Sri Gading yang amat prihatin tentang kenaikan pangkat pegawai-pegawai perubatan Kementerian Kesihatan. Saya telah pun mengambil maklum tentang masalah ini dan saya hendak memberi jaminan di sini bahawa kenaikan pangkat bagi pegawai-pegawai perubatan kita pastikan tidak ada diskriminasi. Kita hendak pastikan bahawa dia adalah berdasarkan kepada pencapaian dari segi kualiti perkhidmatan dan juga dari segi jasa dan perkhidmatan yang telah dicurahkan kepada bangsa dan negara. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ledang ada membangkitkan isu mengenai tindakan yang diambil oleh Kementerian Kesihatan berkaitan peningkatan kes HIV di seluruh negara.

Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan telah dan sedang mengambil berbagai-bagai usaha termasuk melaksanakan Pelan Strategi Kebangsaan (NSP) mengenai Aids 2006 hingga 2010 serta pelaksanaan Program Pengurangan Mudarat (*Harm Reduction Programs*) yang dilancarkan oleh Kementerian Kesihatan. Di dalam pelan ini kerajaan sedang melaksanakan tidak kurang daripada 55 jenis aktiviti pencegahan, kawalan rawatan penjagaan dan sokongan berkenaan HIV/Aids. Bagi Program Pengurangan Mudarat, kerajaan akan memperluaskan program tersebut sehingga meliputi 60 peratus hingga 80 peratus penagih dadah suntikan yang ada di negara ini. Dengan pelaksanaan aktiviti-aktiviti tersebut kerajaan menjangka dapat membendung jangkitan HIV di negara ini.

Pada masa ini usaha tersebut telah mula menampakkan kesannya, kes HIV yang dikesan tertinggi pada tahun 2002 dengan kadar 28.5 kes setiap 100,000 penduduk telah menunjukkan penurunan berterusan sehingga 13 kes setiap 100,000 penduduk pada tahun 2008. Berdasarkan pencapaian Januari hingga Jun 2009 unjuran pada penghujung tahun 2009 adalah kurang daripada 10 kes bagi setiap 100,000 penduduk. Oleh itu dari segi program yang dilancarkan oleh Kementerian Kesihatan, apabila WHO *The Millennium Gold* dilancarkan pada tahun 2000 pada masa itu Malaysia mempunyai lebih kurang 30 kes per 100,000 *population*. Mengikut *The Millennium Gold* kita perlu kurangkan separuh *by* 20-15 iaitu 15 kes per 100,000. Daripada sasaran itu, kita boleh lihat bahawa Malaysia telah pun mencapai sasarannya iaitu sekarang kita telah pun dapat turunkan daripada 30 kepada lebih kurang 10 kes setiap 100,000 penduduk.

#### ■1920

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tangga Batu ada menyentuh mengenai isu penggunaan 27 sudu gula setiap hari oleh rakyat Malaysia yang menjadi punca penyakit obesiti dan juga kegemukan. Laporan yang menyatakan bahawa rakyat Malaysia menggunakan 27 sudu teh... *[Disampuk]* Oh ya Yang Berhormat.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi ada katakan HIV *cases* telah menurun kalau dibandingkan dengan tahun yang lepas. Akan tetapi, saya tahu bahawa kes HIV wanita telah semakin meningkat dan apakah implikasinya? Yang Berhormat pernah katakan bahawa akan ada program yang khas untuk mencegah HIV di antara kaum wanita dan apakah kedudukan sekarang? Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat dari Bukit Mertajam yang prihatin tentang masalah HIV di kalangan wanita. Memang dari segi program yang dilancarkan oleh Kementerian Kesihatan, *Program Harm Reduction* dan juga *Program Methadone*, kita telah pun dapat kurangkan HIV kes di kalangan penagih dadah. Dapat dikurangkan dengan begitu besar sekali dari segi bilangannya.

Akan tetapi dari segi kes HIV jangkitan *heterosexual* ataupun *homosexual*, itu nampaknya bertambah iaitu di kalangan wanita. Memang dari segi kempen HIV yang dilancarkan, kita juga menggalakkan penggunaan kondom dan juga dari segi *healthy lifestyle* perlu dipraktikkan oleh orang ramai. Kempen ini akan diteruskan dan kita akan tingkatkan dari segi kempen mengenai pengetahuan tentang HIV AIDS jangkitan melalui *heterosexual* di kalangan ahli-ahli keluarga.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rasa apabila jangkitan di antara wanita telah meningkat, itu bermaksud bahawa HIV AIDS telah masuk kepada populasi, ia akan ada bayi yang dijangkiti juga. Di sini walaupun saya mengalu-alukan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri untuk menggalakkan penggunaan kondom dan cara hidup yang selamat, tetapi saya rasa kita perlu mengambil perhatian bahawa ramai wanita khususnya isteri-isteri yang tidak mampu meyakinkan suami mereka bagaimana caranya. Jadi, saya rasa di sini lah yang perlu mempercayakan wanita-wanita khususnya *housewife*. Jadi, apakah program yang ada untuk *empower the housewife*? Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat tadi bahawa bilangan kes HIV memang meningkat. Sehingga kini telah lebih kurang 89,000 HIV AIDS di kalangan rakyat negara kita dan bilangan wanita memang meningkat termasuk bayi ibu yang mengandung. Oleh itu, tindakan yang lebih bersepadu perlu dilaksanakan di kementerian bersama-sama dengan NGO. Sekarang kita bekerja rapat dengan banyak persatuan-persatuan termasuk *Malaysian AIDS Council* yang dapat membantu kementerian untuk melaksanakan *the empowerment program* yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi untuk membolehkan suri rumah tangga lebih memahami masalah AIDS dan jangkitannya.

Kita akan berbincang lagi bagaimana kita dapat mempertingkatkan lagi program ini. Program ini yang kita bekerjasama dengan *Malaysian AIDS Council* boleh lagi di perhebatkan melalui *participation* daripada orang ramai, daripada suri rumah tangga untuk kita sama-sama menjayakan program untuk menghadapi masalah HIV AIDS di kalangan rakyat negara kita.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Mohon laluan Menteri, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Saya setuju benar dengan cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam tadi. Saya hendak minta pernyataan daripada Yang Berhormat Menteri, kita tahu peningkatan kes HIV AIDS ini di Malaysia telah menjadi satu trend di Malaysia bukan lagi disebabkan oleh masalah penagihan dadah ataupun penggunaan jarum suntikan. Masalahnya sekarang Yang Berhormat Menteri, ada di antara wanita-wanita ini, mereka tidak tahu yang mereka telah dihinggap dengan virus HIV ini. Mereka tidak tahu. *They do not know*, dengan izin. Dia tidak tahu dan apabila sampai kepada tahap mereka tahu, mereka sudah berada pada satu tahap yang kritikal.

Jadi, bagaimanakah kementerian mahu menentukan bahawa program yang dianjurkan oleh pihak kementerian dengan *Malaysian AIDS Council* dan sebagainya dan dengan mana-mana NGO benar-benar sampai kepada wanita itu terutama kepada wanita-wanita di kawasan luar bandar? Ini kerana, wanita dalam kawasan bandar ini Yang Berhormat Menteri, aksesnya kepada maklumat amat cepat dan dia boleh dapat pada bila-bila masa. Akan tetapi, wanita-wanita yang seolah-olah di pinggiran ini, *the marginalize women* ini, adakah dapat sampai kepada matlamat kementerian untuk meningkatkan lagi tahap pendidikan dan kefahaman mereka tentang HIV AIDS ini? Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Setuju dengan pandangan tadi bahawa kita kena pertingkatkan lagi saringan bagi mana-mana pihak yang ingin mengetahui sama ada mereka, teman mereka ataupun suami mereka, isteri mereka ini ada HIV AIDS. Oleh itu, kempen untuk orang ramai pergi membuat saringan, pergi membuat *self test on HIV AIDS* telah pun dilancarkan sejak awal tahun ini dan kempen ini akan di perhebatkan pada tahun depan lagi untuk menggalakkan pasangan-pasangan yang belum kahwin, yang hendak kahwin itu boleh buat *voluntarily*, buat *testing* saringan untuk sama ada mereka itu ada menghidap HIV AIDS. Saya rasa kalau kita membuat saringan seperti ini, kita boleh juga membantu sendiri untuk mengenal pasti masalah wabak HIV AIDS ini.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Saya minta laluan lagi Tuan Yang di-Pertua. Tambahan sedikit.

Kita sedar kerajaan pun telah pun bersetuju dan Johor merupakan negeri pertama yang memperkenalkan saringan HIV sama ada secara *rapid test* atau sebagainya untuk sebelum berkahwin. Itu antara keperluan yang telah diperuntukkan di peringkat negeri Johor dan akhirnya Kementerian Kesihatan menerima.

Ia masalahnya Yang Berhormat Menteri, apabila di saring pada peringkat awal, saringan tiada masalah. Kadang-kadang perkara virus HIV ini, ia selepas saringan. Yang sudah berkahwin ini, yang sudah lima tahun, 10 tahun, 15 tahun berkahwin ini. Penyakit HIV AIDS ini yang dijangkiti kepada isteri-isteri, suri-suri rumah tangga ini adalah perkahwinan yang melangkau 10 tahun, 15 tahun ada antaranya, sudah tidak ada buat saringan lagi Menteri. Yang ada saringan ini baru hendak kahwin, apabila hendak kahwin ini suruh buat apa pun semua setuju. Akan tetapi, selepas kahwin dia buat tidak tahu sahaja, bawa penyakit lagi kepada isterinya di rumah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Berat kerja Menteri.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih. Saya rasa Yang Berhormat Menteri. Saya ada lihat iklan-iklan yang dibuat oleh pihak kementerian. Saya rasa maklumat itu tidak cukup tepat kerana ia ada kata kalau ada ramai *sexual partner*, ia akan senang dijangkiti HIV. Akan tetapi, saya rasa yang penting ialah *sexual habit* yang *safe*, yang selamat, yang bagaimana hendak melindungi, bagaimana ia berjangkit itu belum diturunkan kepada *grassroots people* kerana saya faham. Walaupun saya faham, ini merupakan satu perkara yang sangat susah di dalam masyarakat kita tetapi, ini mengenai nyawa. Jadi, saya rasa kementerian mesti *we have to think of a way to reach out to the women. Thank you.*

#### ■1930

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana telah menyentuh isu ini. Memang Kementerian Kesihatan akan mengambil perhatian tentang cadangan yang dikemukakan. Akan tetapi, yang penting adalah gaya hidup sihat dan yang paling penting adalah mempraktikkan setia kepada teman dan juga keluarga agar tidak mempunyai *sex partner* yang ramai seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam tadi *practice safe sex*. Akan tetapi yang penting sekarang kita juga perlu meningkatkan tentang *sexual education* untuk memastikan anak-anak muda kita lebih faham tentang masalah jangkitan HIV/AIDS. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang isu gula. Masalah gula ini satu isu yang besar...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Boleh mencelah sedikit lagi? Mengenai populasi *younger generation* berkenaan *safe sex*. Bolehkah kita dapatkan satu statistik berapa ramai remaja yang mengandung sebelum berkahwin? Ini kerana itu adalah satu indeks yang baik untuk menunjukkan sama ada mereka tahu bagaimana ia terjadi? Itu maksudnya mereka tidak, *they did not practice safe sex*.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Bukit Mertajam. Memang dalam satu kenyataan akhbar yang saya keluarkan baru-baru ini telah menyatakan lebih kurang *adolescent sex problem, we have about 4,000 over cases* yang datang ke klinik kita untuk mendapatkan bantuan, kaunseling dan sebagainya. *So, it is the tip of the iceberg.* Memang masalah ini masalah besar bagi masyarakat dan kita perlu melihat masalah pendidikan seksual anak-anak remaja kita dengan lebih mendalam lagi. Kita akan memantau dan memastikan juga tahap pengetahuan rakyat dan remaja kita dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh tentang masalah penggunaan gula. Menurut Persatuan Pengguna Pulau Pinang menyatakan bahawa rakyat Malaysia menggunakan 27 sudu teh gula setiap hari. Pengambilan gula dalam kuantiti ini sememangnya sangat tinggi dan melebihi daripada yang disarankan. Panduan diet Malaysia yang dikeluarkan Kementerian Kesihatan menyarankan pengambilan gula tidak melebihi 10 sudu teh atau 10 peratus daripada keperluan tenaga harian termasuk gula yang tersembunyi.

Gula merupakan karbohidrat ringkas dan mudah ditukarkan kepada tenaga. Oleh itu, sekiranya diambil secara berlebihan dan tidak digunakan sebagai tenaga, gula akan ditukarkan kepada lemak dalam badan.

Dalam jangka masa yang panjang, pengumpulan lemak ini akan menyebabkan kegemukan. Kegemukan pula merupakan risiko kepada pelbagai penyakit kronik termasuk sakit jantung, darah tinggi, diabetes, angin ahmar dan sebagainya.

Kementerian Kesihatan menggesa orang ramai untuk tidak menambah gula dalam makanan dan sebaik-baiknya mengelakkan makanan yang ditambah dengan gula. Masalah diabetes atau kencing manis di negara kita pada tahun 1996 hanya 8 peratus. Pada tahun 2006, *it has grown up to 14.9 peratus*. Peningkatan yang begitu tinggi dalam lingkungan 10 tahun...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** *[Bangun]*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Oleh itu, Kementerian Kesihatan telah pun bersetuju dan akan bekerjasama dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri untuk kita sama-sama lancarkan kempen kurangkan makanan gula.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Bersabit dengan gula ini, saya percaya Yang Berhormat Menteri pun tahu orang yang paling banyak menggunakan gula ini ialah orang Kelantan. Saya mengakui kuih dan roti canai pun Tuan Yang di-Pertua gula ditambah pada kuah. Di Kelantan memang tinggi penggunaan gula. Jadi, saya hendak minta Yang Berhormat Menteri, apakah Yang Berhormat Menteri bercadang untuk adakan kempen khusus di Kelantan secara besar-besaran? Ini kerana ia menjadi-jadi kerana orang Kelantan ini pelik sedikit Tuan Yang di-Pertua. Bola sepak pun masalah, gula pun masalah.

Jadi, kalau boleh diadakan kempen secara bersepadu. Beri penerangan betul-betul sebab mereka tidak faham. Orang kampung, mereka tahu hendak manis sahaja. Dalam nasi pun ada gula dan nasi makan banyak. Jadi, ini teruk dan saya minta kalau boleh kempen itu biar betul-betul berkesan dan dirancang supaya mereka faham betul-betul bahawa gula ini boleh membawa kepada penyakit yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Sebenarnya, banyak langkah yang diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk mengurangkan gula termasuk kita juga berbincang dengan *factories*. Kilang-kilang yang membuat biskut dan kuih untuk bagaimana kita boleh kurangkan gula dalam makanan kita.

Juga gula-gula dalam paket, *sachet* yang kita gunakan. Kalau dulu 7.5 gram *per pack* kita kurangkan kepada *five gram*. Sekali kita buka, kita gunakan dan masukkan semua gula itu, sekarang kita kurangkan lagi. Memang kita akan tumpukan perhatian ini dalam kempen pengurangan gula dalam makanan harian rakyat Malaysia.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Mohon laluan mengenai gula juga.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Mohon laluan.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yang Berhormat Kota Raja.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin memberi sedikit pandangan mengenai kegunaan gula ini. Perubahan sikap rakyat kita akan mengambil masa yang panjang dan kempen demi kempen telah dilakukan tanpa meninggalkan banyak kesan ke atas sikap orang ramai.

Mungkin cadangan saya agak radikal kerana memandangkan gula bukanlah makanan asasi kita. Tidak ada gula pun kita tidak mati. Sekarang ini kerajaan menghabiskan banyak kewangan negara untuk mensubsidi gula itu sendiri. Apa kata kalau gula itu dibuka pada pasaran bebas dan tidak ada AP. Apabila harga gula naik, maka dengan sendirinya rakyat faham bahasa duit. Apabila ia tidak perlu dan gula itu bukan makanan asasi kerana gula dalam karbohidrat lain banyak lagi. Jadi, ini ialah satu perkara yang radikal tetapi saya minta juga kerajaan mengkaji. Mungkin rakyat akan marah pada peringkat awal.

Akan tetapi, demi kesihatan rakyat dan perbelanjaan negara, kerana kita tahu akibat makanan gula yang berlebihan dengan diabetes dan penyakit jantungnya. Akhirnya semua ini membebankan negara dalam jangka masa yang panjang. Itu pendapat saya. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Kita memang lihat itu sebagai satu cadangan yang boleh kita guna pakai kerana kalau harga naik memang orang akan kurang menggunakan gula dalam makanan mereka.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Mohon laluan Tuan Yang di-Pertua. Satu sahaja lagi Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Kita tahu bila lebih sangat gula ini, ia akan mengakibatkan penyakit diabetes dan kita tahu penyakit diabetes di kalangan kanak-kanak dan remaja meningkat tinggi. Setiap tahun lebih kurang 70,000 kanak-kanak disahkan menghidap diabetes. Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat Menteri, apakah tindakan bersama antara Kementerian Kesihatan dengan Kementerian Pelajaran?

Di sekolah-sekolah ini banyak dijual makanan mungkin yang tidak berkualiti termasuk *junk food* yang dijual di luar kawasan sekolah selain daripada makanan yang dijual di kantin dalam kawasan sekolah. Ini kerana Yang Berhormat Menteri, saya fikir untuk memulakan pergerakan utama ini untuk mengurangkan penyakit diabetes di kalangan kanak-kanak perlu bermula daripada rumah dan juga sekolah. Saya pohon tindakan yang dilaksanakan oleh Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Tenggara. Memang kita ada suatu jawatankuasa khas di antara kedua-dua Timbalan Menteri Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pelajaran, mempengerusikan jawatankuasa ini untuk melihat bahan makanan dalam kantin di sekolah-sekolah yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak juga menyentuh berhubung dengan penjelasan mengenai penyakit yang berpunca daripada makanan yang di dalamnya bercampur hasil laut dan hasil darat yang boleh menjejaskan sistem penghadaman badan manusia seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sri Gading. Sukacita dimaklumkan bahawa sehingga kini tidak ada kajian saintifik yang menunjukkan bahawa pengambilan makanan yang bercampur hasil laut dan darat boleh menjejaskan sistem penghadaman badan manusia.

Dalam konteks sistem penghadaman makanan yang berasaskan protein sama ada hasil laut atau hasil darat akan dihadamkan menggunakan enzim yang sama iaitu *protease* dan dipecahkan kepada komponen asid amino sebelum diserap ke dalam badan.

#### ■1940

Namun begitu, pengambilan sumber protein yang berlebihan sama ada daripada hasil laut seperti sotong, udang, ketam dan hasil darat seperti ayam, daging dan telur, tidak mendatangkan kebaikan dan mungkin boleh menjejaskan kesihatan. Ini kerana makanan ini kebiasaannya ialah tinggi lemak atau kolesterol atau kedua-duanya. Oleh itu panduan diet Malaysia menyarankan agar makanan dari sumber protein diambil secara sederhana iaitu sebanyak setengah hingga satu sajian sehari bagi ayam, daging dan telur. Satu sajian sehari bagi ikan, dan setengah hingga satu sajian sehari bagi kekacang.

Kementerian Kesihatan sentiasa menekankan amalan pengambilan makanan yang seimbang dan pelbagai. Pengambilan gula dan garam yang berlebihan dalam masakan termasuk bahan perisa tiruan adalah tidak digalakkan. Pengambilan makanan secara sederhana mengikut keperluan ditambah dengan amalan gaya hidup sihat yang lain dapat melahirkan rakyat Malaysia yang sihat dan sejahtera serta menyumbang kepada pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat Sungai Siput ada membangkitkan isu tentang langkah kerajaan.

**Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yang Berhormat Pendang.

**Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak sentuh tentang telur tadi ini. Sekarang ini kalau kita pergi ke pasar raya ataupun kedai-kedai runcit sedikit, ada dipasarkan telur Omega3. Maknanya dia ada satu proses pembuatan ataupun dia jamu makan ayam itu dengan satu jenis makanan yang menghasilkan telur yang dikatakan Omega3. Apakah kajian pernah dijalankan oleh kementerian sendiri, di luar-luar dalam *internet* memang kita boleh dapatlah huraianya.

Akan tetapi di Kementerian Kesihatan sendiri apakah kajian pernah dijalankan berhubung dengan penggunaan telur Omega3, kerana sebelum ini pernah kita lihat di akhbar-akhbar mengatakan paling banyak telur kita boleh makan satu minggu hanya satu biji sahaja untuk mengawal kolesterol dalam badan kita. Sekarang ini telur Omega3 ini macam mana, pernah dibuat kajian? Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Kementerian saya belum lagi mempunyai kajian mendalam tentang Omega3 ini dan saya akan laporkanlah sekiranya kajian itu telah dilaksanakan kemudian. Yang Berhormat Sungai Siput ada membangkitkan isu tentang langkah kerajaan untuk menggalakkan industri pelancongan kesihatan yang dilihat akan menarik para doktor dan pakar di hospital kerajaan ke sektor swasta. Kerajaan melalui Pelan Induk Perindustrian Ketiga, IMP3 telah mengenal pasti pelancongan kesihatan sebagai salah satu industri perkhidmatan yang berpotensi untuk menjana pendapatan negara.

Majlis Ekonomi Negara yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah mengenal pasti pelancongan kesihatan sebagai antara *new source of growth* bagi negara ini. Kementerian Kesihatan berperanan menyelaraskan perancangan strategi dan aktiviti promosi serta pembangunan pelancongan kesihatan agar aktiviti-aktiviti ini seiring dengan rancangan-rancangan nasional tanpa menjejaskan kepentingan rakyat. Buat masa ini, sebanyak 35 buah hospital swasta dikenal pasti untuk mempromosikan pelancongan kesihatan.

Kementerian Kesihatan mempromosi dan menggalakkan hospital swasta agar sentiasa mempertingkatkan kualiti dan keselamatan dalam perkhidmatan kesihatan melalui aktiviti-aktiviti seperti akreditasi daripada Badan Penanda Arasan Kualiti Tempatan iaitu *Malaysian Society for Quality and Health* (MSQH) serta badan antarabangsa seperti *Joint Commission International* (JCI). Usaha peningkatan kualiti dan keselamatan penjagaan kesihatan ini memanfaatkan semua golongan tidak kira tempatan mahupun asing. Di samping itu, kemasukan pelancong kesihatan asing juga menyumbang kepada ekonomi negara melalui kesan berganda (*multiply effect*) dalam memanfaatkan industri pelancongan, perhotelan, pengangkutan, perkhidmatan, perniagaan runcit dan mewujudkan peluang pekerjaan dalam negara kita.

Melalui kajian dan pemantauan, kementerian ini mendapati peratusan peletakan jawatan oleh pegawai perubatan pakar sebagai penjawat awam menunjukkan penurunan. Ini menunjukkan bahawa tiada hubungan kait yang nyata bahawa kegiatan promosi pelancongan kesihatan mengakibatkan lebih ramai pegawai pakar perubatan berhijrah daripada sektor awam ke sektor swasta. Bagi tempoh tiga tahun iaitu 2006 hingga 2008, kadar peratusan tahunan pegawai perubatan pakar yang meletak jawatan berbanding dengan pegawai perubatan pakar yang berkhidmat adalah antara 2.4 peratus hingga 3.3 peratus berbanding dengan kadar peratusan 5.1 peratus pada tahun 2003. Iaitu kita dapat lihat apabila kita mempertingkatkan aktiviti pelancongan kesihatan, ini tidak bermakna bahawa kita mengabaikan perkhidmatan kesihatan orang awam kita.

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Lualuan.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Sebaliknya jumlah pelancongan kesihatan telah meningkat secara purata 20 peratus bagi setiap tahun daripada 2003 hingga 2008.

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Lualuan Yang Berhormat Menteri.



**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Machang.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, Yang Berhormat Machang.

**Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, saya cuba memberi respons terhadap kenyataan Yang Berhormat Menteri bahawa pelancongan dan kesihatan ini tidak akan memberikan satu *pull factor* terhadap doktor pakar yang berkhidmat dalam perkhidmatan kerajaan. Kalau kita terima itu sebagai satu alasan yang munasabah, apakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa *push factor* dalam perkhidmatan kerajaan, doktor-doktor ini sebenarnya juga semakin kuat, hari demi hari sebenarnya didorong oleh persekitaran kerja yang tidak kondusif.

Walaupun peratus doktor pakar yang berhenti daripada perkhidmatan itu kecil peratusannya, tiga. Akan tetapi, dengan latar belakang bahawa kekurangan doktor itu adalah merupakan satu fenomena yang memang diakui kementerian sendiri punca masalah. 3 peratus sekali pun daripada *pull doctors* yang kecil bilangannya adalah satu masalah besar. Saya katakan tadi kalau ia tidak berpunca daripada pelancongan dan perubatan, tetapi faktor persekitaran kerja. Yang Berhormat Menteri, tidak jauh daripada Parlimen kita ini ada Perbadanan Apartmen Kenari, tiga blok dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kesihatan 1995 yang didiami oleh doktor pakar dan doktor yang berkhidmat di Hospital Kuala Lumpur, keluasan ruang rumahnya tidak sampai 1,000 kaki persegi. Amat daif sekali, dapurnya 5x9, bilik tidurnya tidak ada kipas angin sekali pun. Dia sudah habiskan 16 jam di hospital melayan pelbagai kerenah pesakit. Balik ke rumah keadaannya sangat daif.

Saya fikir kalau tidak ada *pull factor* lain daripada sektor pelancongan perubatan, tetapi *push factors* dalam *environment* kerja yang sebegitu seharusnya diberi perhatian serius dan berat. Mesti ada satu ikhtiar khusus. Mereka hendak minta keluar dan menikmati keadaan yang lebih selesa di Kompleks Kuarters Kerajaan di Jalan Duta, Jalan U-Thant, senarai menunggunya 846 orang. Saya tidak ada kalimah hendak sebut, keadaannya tidak jauh, Perbadanan Apartmen Kenari itu mesti dilakukan sesuatu. Saya akan berikan *pendetailan* di peringkat jawatankuasa nanti, tetapi peringkat ini saya mohon reaksi daripada Yang Berhormat Menteri mengenai dengan *push factors* yang bisa sahaja membuatkan kita kehilangan doktor-doktor pakar ini. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Machang. Memang saya setuju yang dikatakan *push factors* ini perlu diambil perhatian serius dan memang kerajaan amat mengambil berat tentang masalah persekitaran kerja yang kondusif untuk kita memastikan doktor-doktor kita dan juga pegawai kesihatan kita diberi keadaan kerja yang lebih baik. Selain daripada gaji, gaji kita telah pun dapat tingkatkan dari semasa ke semasa dan dari segi persekitaran kerja juga adalah satu perkara yang penting dan saya ucap terima kasih kerana dapat bangkitkan perkara ini dan saya akan ambil perhatian sendiri untuk memperbaiki keadaan ini.

Akan tetapi, apa yang saya hendak katakan di sini bahawa, ini adalah dua perkara yang berlainan dari segi pelancongan kesihatan dan juga dari segi *the push and pull factor* ini. Saya hendak menyatakan bahawa dengan adanya industri pelancongan kesihatan yang meningkat yang baik, maka kita dapat mempunyai hospital-hospital swasta yang mampu menggaji doktor-doktor pakar yang ternama. Sekarang ada yang masih bekerja di luar negara dapat balik ke negara sendiri untuk berkhidmat dan ia akan menjadi satu kebanggaan bagi negara kita apabila negara kita dapat menampung pakar-pakar ternama, termasyhur, berkhidmat dalam negara kita sendiri.

Oleh itu, kita yakin melalui pelancongan kesihatan ini maka hospital-hospital kita di swasta akan mempunyai kemampuan untuk memberi gaji yang lebih tinggi untuk menarik lebih ramai lagi pakar-pakar balik ke negara kita untuk berkhidmat.

#### ■ 1950

Ini tidak akan mengabaikan ataupun mengurangkan perkhidmatan kita di pihak awam ataupun di pihak kerajaan. Saya hendak beri jaminan di sini bahawa kementerian akan bekerja keras untuk terus meningkatkan perkhidmatan kesihatan dalam kerajaan kita.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Penjelasan.

**Dato' Seri Liow Tiong Lai:** Yang Berhormat Sungai Siput...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Penjelasan sedikit.

**Dato' Seri Liow Tiong Lai:** Yang Berhormat Kuala Krai.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak mencabar sedikit dakwaan Yang Berhormat Menteri bahawa pelancongan kesihatan ini tidak mengurangkan kesan perkhidmatan terhadap orang awam di kementerian. Saya rasa tidak ada *correlation* di situ kerana rendahnya kadar *attrition* daripada hospital kerajaan ini adalah kerana faktor lain.

Saya memuji satu langkah contohnya, membenarkan pakar-pakar membuat kerja-kerja di luar waktu mereka ataupun di hujung minggu untuk membuat pembedahan tambahan misalnya, dan mendapat bayaran di luar daripada elaun ataupun gaji biasa. Jadi, inilah yang mungkin menarik mereka daripada meninggalkan perkhidmatan dan mungkin juga ada mereka yang telah diberikan kebenaran untuk melakukan khidmat ini, *official locum* di hospital swasta. Ini yang mengurangkan... Bukannya ada kaitan dengan *health tourism* ini. Itu pada pandangan saya.

Keduanya, berkaitan dengan pandangan Yang Berhormat Machang tadi. Saya rasa ini perlu ambil perhatian, beban kerja. Pengalaman saya... Itu 25 tahun yang lalu, kita boleh terima keadaan mungkin terdesak untuk bekerja dalam panggilan (*on-call*), *every other day* atau EOD, dengan izin. Itu dahulu, tetapi hari ini masih lagi doktor kita yang membuat *on-call* selang sehari, yang dari sudut *stress* fizikal dan mentalnya, terlalu tinggi. Ini yang saya diminta untuk menyampaikan kepada kementerian supaya memikirkan perkara ini kerana ia nanti boleh menjejaskan perkhidmatan mereka dan juga keadaan doktor-doktor ini. Masih ada lagi. *In fact*, di Hospital Putrajaya juga saya mendapat laporan. Ada lagi bekerja *on-call every other day* yang mesti diambil perhatian. Terima kasih.

**Dato' Seri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Memang dari segi yang dikatakan lokum tadi, pegawai perubatan kerajaan bekerja di pihak swasta. Itu selepas *office hour*, selepas waktu kerja biasalah sebab kerja awam telah diselesaikan. Akan tetapi, kita sekarang juga di Kementerian Kesihatan, kita juga memberi peluang kepada *private sector* datang kerja ke kementerian. Kita juga beri setiap jam RM80. Ramai juga pekerja yang daripada swasta dapat datang bekerja dengan kerajaan. Saya rasa dengan adanya kerjasama dua pihak ini, swasta dan juga kerajaan, perkhidmatan kesihatan kita tidak akan terjejas sangat dari segi perkhidmatan yang diberikan kepada orang ramai.

Saya setuju dengan beban kerja bahawa *on-call* memang lagi memberi beban yang berat kerana dari segi *on-call* ini, kita juga telah mendapati bahawa dari segi tenaga kerja kita, sehingga hari ini lebih kurang 63 peratus diisi jawatan. Banyak lagi jawatan pegawai perubatan tidak dapat diisi. Kekurangan doktor masih lagi satu fenomena dan masalah besar bagi Kementerian Kesihatan. Oleh itu, kita sedang berusaha gigih sekarang untuk mengambil doktor kontrak dan juga mengambil doktor-doktor dari luar negara untuk dapat kita selesaikan masalah yang terdesak ini.

**Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** [Bangun]

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih. Saya rasa masalah ini sudah lama lebih kurang 20-30 tahun, di mana doktor pergi ke hospital swasta dan tidak mahu berkhidmat untuk kerajaan. Saya rasa kita perlu mencari jalan supaya kita ada cukup doktor di hospital kerajaan kerana saya lihat di Hospital Subang Jaya, Klinik Pakar 3, kadang-kadang sehingga 300-400 orang satu hari dan di antara mereka ada pesakit yang sudah tua yang terpaksa menunggu 2-3 jam walaupun Yang Berhormat Menteri kata 45 minit atau *one and half hours* mereka boleh selesai mendapat rawatan. Akan tetapi, ada harinya mereka tunggu sehingga... Setiap kali mereka hendak pergi ke hospital, pergi pagi, petang baru boleh balik. Ada permintaan supaya di Hospital Bukit Mertajam, di mana dispensari boleh dibuka lebih awal sedikit kerana di Hospital Bukit Mertajam, dispensari pun perlu ambil nombor.

Selepas ambil nombor untuk berjumpa doktor, pergi ke dispensari pun perlu ambil nombor lagi. Ada pesakit yang hanya datang untuk mendapat *medicine* sahaja pada hari itu tanpa berjumpa doktor. Jadi, mereka datang 7.30 pagi tetapi kaunter tidak *open*. So, bolehkah Menteri membuat sesuatu?

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri, jawab sekali dengan soalan daripada luar bandar. Yang Berhormat Kapiti.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Saya juga Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya rasa dia perlu hospital juga itu.

**Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapiti]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ini ada berlainan sedikit. Akan tetapi, sama juga menyentuh perkara kekurangan doktor ini. Kes ini begitu spesifik dan kebetulan juga ada Menteri Dalam Negeri yang juga ada dalam Dewan ini. Ada seorang doktor dari Mesir, Dr. Hazim Foda. Beliau telah diambil berkhidmat di Hospital Kapiti sebagai seorang doktor selama empat tahun. Beliau sekarang suka sangat tinggal dan berkhidmat di Kapiti. Saya juga ada jaminan dan kepastian daripada seorang doktor yang begitu kanan sekali di Jabatan Kesihatan yang mengatakan doktor ini memang bagus, baik dan bersungguh-sungguh sekali. *Dedicated* sekali.

Dia sekarang mengemukakan satu permohonan untuk mendapat status *permanent resident* untuk tinggal di negara ini dan rela berkhidmat di Hospital Kapiti juga yang berada di luar bandar. Ini sebab dia kata, sekarang setiap tahun emaknya yang begitu tua masih berada di Mesir dan dia perlu setiap tahun pergi dan kadangkala membawa emaknya datang juga ke Sarawak.

Sekarang dia kata, kalau dia dapat status *permanent resident* itu, tidak perlulah dia hendak pergi berulang-alik sebegitu. Jadi bagi saya, kita sekarang sedang kekurangan doktor dan beliau ini pakar *surgeon* lagi. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Menteri mengesyorkan supaya dipertimbangkan dan diluluskan juga permohonan beliau ini, Dr. Hazim. Saya akan kemukakan surat nanti kepada kementerian yang berkenaan sebab beliau ini adalah begitu penting sekali bagi kami di luar bandar. Sekian, terima kasih.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, boleh jawab sekali? Mengenai doktor juga. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak sentuh juga apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam bahawa 20, 30 tahun lepas sehingga sekarang, ramai daripada doktor-doktor kita diberikan pinjaman, biasiswa dan sebagainya oleh kerajaan. Cukup ramai.

Akan tetapi, mereka telah memilih hospital swasta kerana apa? Adakah kerana rakyat diutamakan ataupun pendapatan diutamakan? Ini suatu yang kita perlu fikirkan. Malahan, ramai juga di antara doktor seperti sahabat kita di sebelah sana itu. Sahabat lama saya, dia ialah doktor dan dapat bantuan kerajaan dahulu, tetapi dia pergi masuk politik. Jadi, sudah hilang seorang doktor... [Ketawa]

**Tuan Yang di-Pertua:** Mana satu Yang Berhormat? Ramai betul doktor di sebelah kiri saya ini.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Daripada...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Titiwangsa pun doktor juga.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Kuala Krai.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Ya, Yang Berhormat Kuala Krai. Sahabat, Yang Berhormat Kuala Krai.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** *I served my contract...* [Ketawa]

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tidak mengapa.

**Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Saya sudah 20 tahun bekerja.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Betul, betul. Saya bukan hendak timbulkan itu. Itu betul. Akan tetapi, mulanya belajar sama dengan saya. Maknanya, perkhidmatan kerajaan itu ada walaupun kita bayar balik tetapi jasa kerajaan itu ada. Akan tetapi mereka ini... Bahkan masuk dalam sebelah sana dan... *[Disampuk]*

Nanti dahulu. Persoalan saya Tuan Yang di-Pertua ialah, ini dia. Kalau sekarang ini 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Jadi saya hendak tanya Menteri, selama ini yang kita telah didik mereka ini dan kita beri peluang mereka ini belajar dengan kemudahan yang diberi oleh kerajaan, berapa ribu orang doktor-doktor seperti ini telah keluar daripada kerajaan dan pergi swasta? Mungkin kerana pada mereka, pendapatan didahulukan, rakyat dikemudiankan. Jadi, ini perlu kita lihat balik. Terima kasih banyak.

■2000

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Maran memang dari segi...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Boleh saya tambah sedikit saja?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin ingatkan lagi masa kita sakit... *[Ketawa]*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** *Maybe last onelah.*

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Sedikit sahaja, sedikit cadangan daripada saya walaupun saya bukan seorang doktor. Semasa lawatan Yang Berhormat Bagan ke Singapura, beliau mendapati bahawa 40 peratus doktor-doktor pakar di hospital Singapura sebenarnya mereka orang Malaysia. Dahulu orang Malaysialah. Sekarang masih orang Malaysia atau bukan, itu saya kurang pastilah. Saya rasa mungkin kementerian boleh fikir bagaimana kita boleh dapat memanggil balik semua doktor-doktor yang sekarang kerja di luar negeri ini supaya mereka boleh balik untuk berkhidmat dalam negara kita. Ini kerana saya rasa mereka yang bekerja di Singapura ini mestilah ada keluarga di tanah air kita. Jadi, saya harap bahawa mungkinlah kementerian boleh mengkaji cadangan ini. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Serdang. Kita memang mempunyai perancangan untuk menarik balik doktor-doktor kita yang berkhidmat di luar negara. Oleh itu, kita pun mempunyai pelbagai program, termasuk di MMC untuk kita kecualikan, wajib berkhidmat di kerajaan dan sebagainya. Banyak lagi.

Berhubung dengan Yang Berhormat Maran tadi bahawa kita hendak tambahkan bilangan doktor di dalam negara kita, memang kita akan terus menggunakan pelbagai latihan dan juga bilangan. Sekarang tiap-tiap tahun lebih kurang ada 2,000 doktor yang dilahirkan melalui universiti-universiti yang sedia ada. Bilangan universiti kita juga bertambah sekarang dalam kursus perubatan dan ini kita akan ikhtiarkan. Kalau kita lihat masa merdeka sehingga sekarang, kita telah meningkat begitu besar sekali. Sekarang di Malaysia, kerajaan ada lebih kurang 23,000 doktor yang berkhidmat dengan kerajaan. Ini adalah bilangan yang besar dan perkhidmatan kesihatan memang terus meningkat.

Berhubung dengan Yang Berhormat Bukit Mertajam menyatakan mengenai dispensari, *I nak beritahu bahawa it is one of my KPI.* KPI Menteri Kesihatan bahawa pemberian ubat dispensari *30 minutes* So kita akan cuba kalau cadangan tadi untuk awalkan masanya kita akan terima cadangan-cadangan ini untuk memperbaiki perkhidmatan kita di peringkat akar umbi.

Berhubung dengan cadangan daripada Yang Berhormat Kapit, kekurangan PR dan doktor daripada Mesir, Menteri Dalam Negeri ada di sini. Memang boleh kita hantar permohonan dan saya akan minta pertolongan daripada Menteri Dalam Negeri untuk luluskan PR kepada doktor-doktor pakar yang memang kita perlukan perkhidmatan mereka dalam negara kita. Ini memang merupakan cadangan kerajaan sekarang untuk menarik pakar-pakar datang berkhidmat di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya kena cepat ini kerana banyak. Nanti Menteri Dalam Negeri tunggu lama ini. Yang Berhormat Sungai Siput ada menyatakan tentang IJN.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Minta penjelasan sedikit.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:** *[Bangun]*

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Untuk makluman Yang Berhormat, walaupun pada suatu masa dahulu kerajaan ada menerima cadangan untuk menswastakan IJN kepada Sime Darby, kerajaan telah menolaknya. Ini kerana kerajaan mahukan IJN meneruskan tanggungjawab sosialnya kepada rakyat seperti termaktub dalam perjanjian pengkorporatan IJN. Ini termasuk memberi perkhidmatan perawatan jantung pada harga yang lebih rendah berbanding dengan hospital swasta, melatih pakar-pakar dan anggota-anggota kesihatan yang lain dalam bidang kardiologi dan pembedahan kardiorasik...

**Tuan Yang di-Pertua:** Dua soalan Yang Berhormat, Yang Berhormat Pasir Salak dan Kalabakan, mana satu?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Teruskan dua-dualah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Mana satu yang dulu? Tidakkan boleh serentak.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Yang Berhormat Kalabakan dahulu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ha, Yang Berhormat Kalabakan dahulu.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *No problem.*

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:** Terima kasih Tuan Speaker, terima kasih Menteri. Seperti mana Yang Berhormat Menteri sedia maklum bahawa di Sabah kita tidak ada pakar, tidak ada pakar jantung dan bermacam-macam pakar yang kita tidak ada. Contoh saya beritahu, sekiranya ada sakit, dia perlu rawatan di IJN, IJN bukan murah, kalau tidak ada deposit RM25 ribu, tidak boleh masuk IJN. Jadi, bererti orang dari Sabah atau orang miskin ini dia tunggu mati sahajalah kerana tidak ada rawatan, orang tidak mampu.

Oleh itu, saya cadangkan dahulu, mungkin kalau boleh, kalau ada cadangan daripada kementerian supaya mungkin orang-orang yang kerja swasta ini, mereka dipotong gaji tiap-tiap bulan sedikit untuk membeli insurans supaya apabila mereka sakit, insurans ini boleh cover. Jadi, mungkin pihak swasta dan juga kerajaan, mungkin dia tidak ditanggung dia punya perbelanjaan hospital, boleh dikenakan bayar insurans dan kemudian apabila mereka sakit, mereka boleh ke mana pun dihantar, mereka kena bayar insurans.

Jadi, adakah cadangan kementerian, kalau boleh cadangan ini dirumus dan diluluskan oleh Kabinet supaya semua orang bayar insurans agar apabila mereka ini sakit, keluaraga sakit, dapat ditampung oleh insurans ini. Kalau ada cadanganlah. Terima kasih.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Penyakit-penyakit kronik yang banyak di luar bandar dan kawasan-kawasan kampung. Kebanyakan mereka ini tidak ada kemudahan, kemampuan untuk pergi ke klinik kerajaan ataupun hospital. Apakah tidak boleh pihak kerajaan, kalau mahu memberikan perhatian dan perkhidmatan kesihatan yang terbaik kepada rakyat, melaksanakan program klinik *mobile* ke kampung-kampung dari semasa ke semasa dengan dianggotai oleh doktor-doktor pakar ataupun doktor-doktor yang berpengalaman. Saya kira kalau dibilang bilangan mereka yang sakit kronik ini, kita sebagai wakil rakyat pergi ke kampung-kampung, tiap-tiap kampung ada banyak sekali, menderita menunggu masa bila nak dipanggil oleh Allah *subhaanahu wata'aala*, oleh Tuhan.

Oleh sebab itu, bukan sahaja kita berfikir atau bercakap tentang untuk melengkapkan hospital di pekan-pekan, bandar-bandar, tetapi juga kita kena berfikir secara yang lebih menyeluruh untuk memberikan khidmat kesihatan kepada rakyat. Di bandar-bandar, yang kaya-kaya mereka mampu pergi, ada kemudahan, ada kereta, ada wang dan ada pelbagai kemudahan. Akan tetapi, orang kampung, ibu tunggal umpamanya, warga emas, biasanya yang sakit teruk-teruk ini warga emas, yang sakit kronik ini. Jadi, mereka ini yang tertinggal dan terbiar. Saya harap Yang Berhormat Menteri boleh memberi sedikit respons kepada perkara ini. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Memang dari segi perkhidmatan luar bandar yang tidak ada perkhidmatan klinik desa ataupun klinik kesihatan, kita mempunyai klinik *mobile*, memang ada. Kebanyakan tempat yang kita pergi ada kawasan-kawasan Orang Asli di Semenanjung dan di Sabah dan Sarawak memang kita ada klinik *mobile* yang dicadangkan dan kita akan terus mempertingkatkan perkhidmatan ini. Sebenarnya di Malaysia, perkhidmatan kesihatan semakin baik sekarang. Tiap-tiap 5 km, 3 km, kita ada satu klinik desa ataupun satu klinik kesihatan dan kita akan terus memperbaiki perkhidmatan ini.

Apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Kalabakan tadi bahawa adakah Kementerian, kerajaan mempunyai satu *national health financing scheme* ataupun insurans untuk memberi bantuan kepada orang-orang yang memerlukan bantuan ini.

#### ■ 2010

Memang ini dalam kajian, sudah lama kita kaji, lebih dari sepuluh tahun ini kajian untuk mengadakan insurans dan kita sekarang ini dalam peringkat akhir dalam perancangan ini dan kita akan bentangkan ke Kabinet tidak lama lagi untuk kita melihat bagaimana perkhidmatan melalui *National Health Financing Scheme* ini boleh dilaksanakan untuk membolehkan orang ramai mendapatkan perkhidmatan kesihatan lebih baik. Apa yang dikatakan oleh IJN tadi kalau ia terlalu mahal sekarang kita ada satu unit khidmat sosial, yang miskinnya boleh mengisi borang untuk mendapatkan bantuan kewangan daripada Tabung Bantuan Perubatan Kementerian Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Padang Serai ada membangkitkan isu percuma di Hospital kerajaan yang perlu diberikan kepada rakyat, suka saya nyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa pihak kementerian sememangnya prihatin terhadap kesihatan rakyat dan akan sentiasa memberikan perkhidmatan yang baik tanpa membebankan mana-mana pihak terutamanya pesakit-pesakit negara ini. Untuk makluman Yang Berhormat, *charge* rawatan di Hospital kerajaan negara ini adalah antara yang murah berbanding dengan di negara maju dan negara membangun yang lain. Caj rawatan pesakit luar di hospital dan di hospital kerajaan adalah sebanyak RM1 dan bagi melihat doktor pakar RM5, caj rawatan maksimum bagi kategori pesakit kelas ketiga pula hanya RM500 dalam sesuatu kemasukan.

Walau bagaimanapun, pesakit yang tidak berkemampuan boleh memohon pengecualian daripada Pengarah Hospital atau pegawai yang diberikan kuasa. Dari Januari sehingga September 2009, pengecualian caj rawatan berjumlah RM5.9 juta telah diberikan kepada pesakit miskin dan kurang berkemampuan di hospital-hospital kerajaan. Bagi tahun 2008, jumlah keseluruhan pengecualian caj rawatan sebanyak RM6.14 juta dan tahun 2007 adalah RM6.22 juta.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam tahun ini sahaja 2009 melalui Tabung Bantuan Perubatan, kita telah luluskan bantuan sebanyak RM21.3 juta kepada rakyat miskin iaitu sebanyak 2,600 kelulusan, dalam tahun 2005 sehinggalah 2009 jumlah bantuan perubatan diberikan sebanyak RM80.3 juta, RM80 juta diberikan kepada rakyat-rakyat miskin.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Gopeng membangkitkan tentang isu penubuhan Suruhanjaya Perkhidmatan Khas untuk doktor dan pakar di hospital awam, Kementerian Kesihatan...

**Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** [Bangun]

**Dato' Seri Liow Tiong Lai:** ...Memang prihatin dengan cadangan penubuhan Suruhanjaya Perkhidmatan Kesihatan SPK, berikutan daripada itu Kementerian Kesihatan telah menyediakan Memo Kabinet yang telah dibentangkan dalam Mesyuarat Jemaah Menteri pada tarikh 27 Mei. Namun demikian setelah menimbang cadangan tersebut, Jemaah Menteri telah memutuskan untuk menangguhkan keputusan kepada suatu masa yang lebih sesuai dan Kementerian Kesihatan akan menyusuli perkara ini pada masa-masa akan datang. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kepong menyentuh isu tentang 400,000 dos vaksin untuk penyakit H1N1 diberikan secara tidak adil iaitu hanya kepada pesakit yang layak dan mempunyai keistimewaan sahaja. Untuk makluman Yang Berhormat, perkara ini adalah tidak benar, tuduhan ini tidak benar.

Pemberian vaksin bagi Influenza A H1N1 hanya kepada mereka yang sihat dan belum dijangkiti Influenza H1N1. Pemberian vaksin H1N1 yang akan dilaksanakan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia adalah selaras berdasarkan kepada keputusan yang dicapai di peringkat antarabangsa melibatkan pihak Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), pertubuhan dunia tersebut melalui *strategic advisory group of expert humanization* menyarankan agar semua negara menjadikan anggota kesihatan sebagai kumpulan pertama untuk diberikan pelalian vaksin Influenza H1N1.

So ini bukan keputusan kita, keputusan WHO *all front liner should be vaccinated with H1N1 vaccine*. Ini bagi melindungi infrastruktur kesihatan di dalam sesebuah negara kerana sekiranya kadar jangkitan yang melibatkan golongan ini adalah begitu kritikal, ianya akan memudaratkan sistem penyampaian perkhidmatan kesihatan yang ingin diberikan kepada masyarakat secara keseluruhannya.

Selain daripada itu, anggota kesihatan yang dijangkiti mampu menjadi punca jangkitan kepada lebih ramai lagi anggota masyarakat semasa dalam proses memberikan rawatan kepada pesakit. Program Pelalian tersebut telah dimulakan semenjak tahun 2006 bagi pemberian vaksin selepas bermusim, *Seasonal Flu Vaccine* kepada anggota barisan hadapan sejak 2006. Baru-baru ini kita baru dapat vaksin H1N1 dan kita baru mula vaksin H1N1, mengambil kira bekalan vaksin Influenza A H1N1 akan diterima secara berperingkat-peringkat oleh kebanyakan negara. Pendekatan sedemikian disarankan bagi kumpulan sasaran seterusnya.

Kita ada 400 ribu dos vaksin. Malaysia telah membelinya. 200 ribu untuk *front liner*, 200 ribu lagi untuk *highest group*, ini tafsiran *high risk group*. Pertama wanita mengandung, golongan ini dikesan mempunyai risiko yang tinggi untuk dijangkiti yang mungkin akan menyebabkan mereka mengalami keguguran dan lebih teruk lagi kematian khususnya semasa berada di dalam *trimester* kedua dan ketiga kehamilan.

Kumpulan kedua, individu yang berumur di antara 18 sehingga 60 tahun yang menghidapi satu daripada penyakit kronik seperti *Diabetes*, *Hypertension*, Asma dan lain-lain lagi. Berdasarkan kajian yang telah dijalankan data mengenai *immunity* dan keselamatan adalah aspek agak terhad bagi golongan yang berada di luar julat umur tersebut.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, sejumlah 400,000 dos vaksin Influenza A H1N1 akan diterima oleh Kerajaan Malaysia. Kumpulan pertama sebanyak 20 ribu dos telah pun diterima pada 3 November 2009 dan sebanyak 26 ribu dos telah diterima pada 9 November 2009. Baki bekalan tersebut akan diterima bulan Januari 2010. Oleh itu, pihak Kementerian Kesihatan akan melaksanakan pemberian pelalian tersebut menggunakan pendekatan seperti berikut.

Sebanyak 200 ribu dos, yang pertama 200 ribu dos diperuntukkan bagi pelalian kepada anggota barisan hadapan iaitu melibatkan anggota kesihatan, Polis Diraja Malaysia, Bomba, JPA3, Imigresen dan Jabatan Veterinar. Kedua baki sebanyak 200 ribu dos lagi akan diberikan peruntukan untuk dua lagi golongan yang dikategorikan sebagai berisiko tinggi seperti yang disarankan oleh SEGi

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Putatan, Gopeng dan Pendang membangkitkan isu mengenai Program Pencegahan Kanser Pangkal Rahim melalui pelalian *Human Papilloma Virus* (HPV) kepada remaja wanita warga Malaysia berumur 13 tahun. Kanser Serviks merupakan kanser kedua paling banyak berlaku dikalangan wanita Malaysia iaitu selepas Kanser Payu Dara.

Laporan dari *Malaysia Cancer Statistics Data* dan *Figure Penicillin Malaysia 2006* menganggarkan sebanyak 1,500 kes baru kanser serviks dilaporkan. Kira-kira 2/3 pesakit dari kanser ini didapati lewat mendapatkan rawatan iaitu setelah penyakit kanser berada pada tahap *stage* dua dan *stage* empat. Jangkitan *Human Papilloma Virus* (HPV) terutama 13 jenis HPV dikaitkan dengan 99 peratus kes kanser serviks.

Walaupun HPV jenis 16 dan 18, dikaitkan dengan 70 peratus kes kanser serviks tetapi vaksin HPV memberi 98 peratus *efficacy*, *that means* vaksin ini *very effective*, *the efficacy* nya 98 peratus *for* HPV virus 16 and 18, kedua-dua ini. Vaksin ini juga memberi perlindungan silang terhadap tiga jenis HPV yang juga menyebabkan kanser serviks iaitu HPV 31, 45 dan 52.

Tuan Yang di-Pertua, jangkitan HPV bukan satu-satunya faktor yang menyumbang kepada kejadian penyakit kanser serviks. Sejarah keluarga, cara hidup seperti tabiat merokok dan pemakanan, seks rambang yang menyebabkan risiko tinggi kepada jangkitan kuman seperti *Chlamydia* dan virus HIV. Selain daripada HPV dan pengambilan ubat-ubatan tertentu seperti *diethylstilboestrol* (575), maka seseorang wanita itu masih memerlukan ujian *Pap Smear* bagi mengesan awal kanser serviks. Walau bagaimanapun, risiko kanser akibat penyumbang utama penyakit ini iaitu jangkitan HPV 16 dan 18 dapat dikurangkan dengan vaksin HPV, Yang Berhormat Pendang.

**Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya saya ada menyentuh tentang *Cervarix vaccine* yang akan, mungkin akan digunakan oleh kementerian kerana ada membaca berita di akhbar mengatakan kementerian akan menggunakan RM150 juta untuk membawa masuk *Cervarix* ini.

#### ■2020

Saya ada menyentuh mengenai vaksin ini yang masih lagi di peringkat ujian di Amerika Syarikat kerana *USFDA* masih belum meluluskan. Mereka mengatakan baru masuk bulan Januari kalau tidak silap saya dan mungkin akan dikaji dan mengambil masa enam bulan untuk diluluskan dan kemungkinan pada akhir tahun ini baru ia dapat diketahui sama ada diluluskan ataupun tidak. Jadi saya hendak mendapatkan penerangan ataupun penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri apakah sudah merupakan satu *confirmation* daripada kementerian, *cervarix* ini akan dijadikan vaksin untuk *HPV* kerana daripada maklumat yang saya dapat *cervarix* ini hanya boleh memberi perlindungan kepada dua *subtype* iaitu *HPV subtype 6* dan *HPV subtype 11*.

Ada satu lagi iaitu *gardasil* yang boleh memberi perlindungan kepada *HPV type 6*, *HPV type 11*, *HPV type 6* dan juga *HPV type 18* yang lebih *prone* kepada *cervical cancer*. Ini kerana *HPV type 6*, *HPV type 11* ini ia untuk *genital warts* sahaja. Jadi apakah kementerian sudah pun meletakkan bahawasanya *cervarix* ini sebagai salah satu vaksin yang digunakan. Ini kerana kesan sampingan ia memang cukup hebat di mana hebat yang tidak elok, bukan hebat yang baik seperti hiperaktif, disleksia dan juga saya tidak ingat satu lagi memang memberi masalah kepada anak-anak yang bakal menerima vaksin ini. Pohon jawapan dari Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Berhubung dengan vaksin ini sebenarnya umurnya sudah tujuh tahun, *seven years*. Banyak negara sudah menggunakannya. Ada dua jenis vaksin *HPV* di pasaran Malaysia dan di dunia. Kedua-dua vaksin telah diluluskan oleh *USFDA*. *Bivalent vaccine (cervarix)* baru mendapat kelulusan daripada pertubuhan ini pada 16 Oktober 2009 manakala *quadrivalent vaccine* mendapat kelulusan daripada *USFDA* pada Jun 2006.

Ini adalah - dan pada awal tahun 2007, berhubung dengan *gardasil* yang di katakan tadi memang telah tujuh tahun sudah daripada *MSD* dan dari segi harganya pada awal tahun 2007 harga vaksin *HPV* adalah RM400 setiap dos, ia perlu tiga dos. Harganya telah diumumkan bagi memberi peluang kepada ramai wanita untuk mendapatkannya berdasarkan permintaan orang ramai terhadap vaksin ini. Kini harga vaksin ini adalah dalam lingkungan RM145 setiap dos. RM145 sehingga RM200 setiap dos. Maka nilai dos lengkap bagi vaksin ini untuk 300,000 orang untuk *the first phase 13 years old* lebih kurang *RM130 million*.

Program pelalian vaksin *HPV* yang akan dijalankan di sekolah ini juga perlu dilengkapi dengan keperluan logistik lain seperti penyediaan bahan pendidikan dan mengadakan *clinical waste bins* untuk membuang bahan-bahan suntikan yang telah digunakan sebelum ia dilupuskan.



Oleh itu untuk makluman Yang Berhormat, memang ini cadangan dengan kementerian untuk mengadakan *vaccination program* ini pada tahun hadapan kerana kita lihat dari segi kos untuk merawat pesakit *cervical cancer* ini lebih tinggi daripada lebih kurang daripada RM300 juta lebih berbanding dengan harga yang kita beli untuk *vaccination only about RM130 million* kosnya dapat kita umumkan dan kesengsaraan, keseksaan kepada pesakit dapat dikurangkan ke tahap yang minima.

**Tuan Yang di-Pertua:** Panjang lagi Yang Berhormat Menteri? Panjang lagi?.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Panjang lagi. Saya harap saya dapat teruskan dengan cepat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Boleh saya mengenai HPV?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya, *last one*.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan kerana kedua-dua *cervarix* dan *gardasil* ini ia tidak *provide*, tidak memberi *complete protection against ca cervix*. Mengikut *literature*, 30 peratus daripada kanser pangkal rahim ini tidak akan boleh dicegah oleh vaksin tersebut. Kita semua tahu dalam bidang perubatan yang *human papillomavirus* ini sebenarnya dijangkiti melalui tabiat - *it is a sexually transmitted disease*. Maknanya ini adalah satu tabiat satu perkara yang menjadi sikap kepada sebahagian besar mungkin pengidap *cervical cancer*. Soalannya adalah dengan cara hidup yang ada sekarang maka kita boleh mengunjurkan insiden barah pangkal rahim ini akan meningkat.

Maka dengan itu, kementerian terpaksa di masa hadapan apabila kita memulakan pemberian pelalian yang begini terpaksa akan meningkatkan bajet untuk ini. Persoalannya ialah perlu atau tidak kita menjalankan dahulu satu *pilot study* untuk melihat adakah ia berkesan. Dalam jangka masa panjang adakah ini satu perkara yang kita mungkin tidak boleh hentikan kerana cara hidup kita sudah berlainan cara, *promiscuity is there, perhaps* mungkin pendidikan itu patut diutamakan. *Pap smear* juga perlu dilakukan untuk pengesanan awal. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat kalau saya boleh cadangkan kalau tiada bantahan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain selepas saya buat respons kepada celahan tadi itu, kalau boleh jawapan itu secara bertulis. Kalau tiada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang berminat untuk menunggu apa-apa yang kena *raise* kita beralih kepada kementerian selepas ini. Kalau dipersetujui, biar jawapan secara bertulis supaya yang lain boleh baca.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Boleh.

**Tuan Yang di-Pertua:** Boleh?

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Boleh.

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey, respons sahaja selepas itu jawapan secara bertulis.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri bersedia.

**Dato' Sri Liow Tiong Lai:** Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Raja yang memang dari segi *cervical cancer* ini, masalahnya cara hidup, gaya hidup sihat ini ataupun memastikan bahawa bukannya melalui seks rambang sahaja akan dijangkiti *cervical cancer* ini. Sebenarnya kalau kita lihat pesakit-pesakit dalam negara kita banyak suri rumah tangga. *It is not* mereka mengadakan seks rambang, *it is just because* dalam masalah sekarang kebanyakan wanita yang mengidap *cervical cancer* ini juga wanita biasa suri rumah tangga.

Oleh itu kita perlu pastikan bahawa hendak pastikan ini bahawa dengan ada *vaccination program, pilot program* yang dicadangkan tadi memang kita jalankan. Ini bukan seluruh rakyat Malaysia wanita diberikan *vaccination*, ia berperingkat-peringkat. Melalui daripada umur 13 tahun setiap tahun dan ia mengambil masa yang lama untuk *complete the whole cycle*. Ini berhubung dengan *cervical cancer*.

Tuan Yang di-Pertua, yang lain itu saya memberi jawapan secara bertulis.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri, Ahli-ahli Yang Berhormat atas kerjasama. Sila, Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri.

**8.29 mlm.**

**Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2010 yang melibatkan Kementerian Dalam Negeri.

Sebelum saya menjawab pertanyaan secara spesifik izinkan saya memanjatkan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas keprihatinan beliau. *Insyah-Allah*, Kementerian Dalam Negeri akan memanfaatkan sepenuhnya peruntukan yang disalurkan bagi memberi impak yang maksimum kepada usaha memelihara keamanan, keselamatan dan kesejahteraan rakyat serta negara yang menjadi teras utama kepada kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama kementerian akan terus bergerak dan bekerja keras bagi menjayakan bidang keberhasilan utama negara. NKRA yang dipertanggungjawabkan di bawah KDN iaitu mengurangkan indeks jenayah sebanyak 5 peratus termasuk mengurangkan indeks jenayah jalanan sebanyak 20 peratus pada akhir tahun 2010. Antara langkah yang telah diambil baru-baru ini oleh kementerian ialah untuk pertama menempatkan anggota Pasukan Gerakan Am (PGA) seramai 1,100 orang di Kuala Lumpur dan Selangor bermula pada 4 Ogos 2009 untuk membuat pengawasan di kawasan-kawasan yang mencatatkan kadar jenayah jalanan yang tinggi.

■2030

Kedua, menempatkan anggota pasukan RELA dan Jabatan Pertahanan Awam (JPAM) sebagai polis sukarelawan, PBR bersama-sama Polis Diraja Malaysia. Mereka ini telah diberi kursus asas kepolisan dan setakat ini seramai 658 anggota sukarelawan yang terdiri daripada 488 anggota RELA dan 170 anggota JPAM telah menghadiri latihan asas tersebut.

Ketiga, membuat pemasangan kamera litar tertutup (CCTV) di kawasan *hot spot* atau kawasan-kawasan panas khususnya di Kuala Lumpur dengan kerjasama Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Wilayah Persekutuan khususnya Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan pihak berkuasa tempatan (PBT). Setakat ini sebanyak 82 unit CCTV telah pun dipasang oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan selain daripada itu sebanyak 496 unit CCTV sedang dan akan dipasang oleh Jabatan Kerajaan Tempatan di semua negeri di Semenanjung Malaysia.

Pada masa yang sama, kerajaan juga sedang merancang untuk menempatkan balai polis bergerak di 50 kawasan panas atau *hot spot* yang saya sebutkan sebentar tadi dengan izin yang telah pun kita kenal pasti.

**Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]:** [Bangun]

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mendapati bahawa kelewatan proses pendakwaan dan penghakiman turut menjadi punca kepada peningkatan...

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan.

**Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]:** Penjelasan.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Kadar jenayah ini.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan sebelum...

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sila.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** ...Yang Berhormat beralih kepada tajuk yang lain. Yang Berhormat sudah menjadi Menteri Dalam Negeri selama tujuh bulan dan langkah-langkah yang telah disebut untuk memastikan negara kita selamat. Bolehkah Yang Berhormat berkata bahawa selepas tujuh bulan rakyat Malaysia rasa lebih selamat atau sebaliknya? Bukankah sebenarnya - saya sokong segala usaha-usaha yang diambil, tetapi beranikah Yang Berhormat berkata selepas tujuh bulan ini rakyat Malaysia rasa lebih selamat atau sebaliknya? Bukankah ada lebih *rush* di mana tempat untuk *gated community* yang menunjukkan, bahawa tidak ada keyakinan mengenai perkara ini khasnya Johor Bahru yang saya baru-baru ini lawat perbandaran Yang Berhormat Menteri sendiri, bahawa tidak ada perasaan atau boleh rasa selamat di jalan raya.

**Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]:** Tambah sedikit Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sila.

**Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]:** Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan dari segi mekanisme bagaimanakah CCTV tadi dapat kita *analyse* penjenayah-penjenayah, siapakah yang bertanggungjawab dan bagaimana mengurusnya? Ini kerana sebagai contoh di unit kecil katakanlah di stesen minyak kita pasang CCTV, tetapi akhirnya 2, 3 bulan ke belakang sudah tidak ada rekod atau mereka tidak mengambil berat perkara itu. Itu yang menjadi masalah apabila kita dapat kesan masalah kecurian dan sebagainya. Terima kasih.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur dan Yang Berhormat Hulu Langat. Apa yang saya sebutkan sebagai langkah-langkah sebentar tadi merupakan langkah-langkah yang telah pun kita umumkan dalam tujuh bulan saya menerajui kementerian ini. Ini tidak bermakna bahawa kita tidak akan mengumumkan langkah-langkah baru yang sekarang ini pihak-pihak berkepentingan sama ada dari peringkat PDRM sehinggalah agensi-agensi lain, masyarakat, pihak NGO yang sekarang ini sedang berbengkel untuk memikirkan kaedah-kaedah baru bagi memastikan bahawa rakyat sebenarnya merasakan selamat.

Ini merupakan janji kerajaan di mana seperti yang saya sebutkan tadi 5 peratus mengurangkan kadar jenayah dan 20 peratus mengurangkan kadar jenayah jalanan menjelang penghujung tahun 2010, maka apa yang saya umumkan tadi memang tidak mencukupi, saya mengakui. Akan tetapi melalui bengkel-bengkel pihak-pihak yang berkenaan saya hendak maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa pihak-pihak yang berkenaan di bawah NKRA atau dengan izin, *lab* yang diwujudkan untuk memikirkan apa yang sebenarnya berlaku di bawah sama ada melalui *gated community* atau melalui *policing true intelligent*, dengan izin atau *community policing* seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur sebentar tadi.

Saya hendak maklumkan bahawa lebih daripada 60 cadangan yang sedang diutarakan oleh pihak-pihak berkenaan dan ini akan dibawa kepada pihak Jemaah Menteri dan akan diumumkan dalam masa yang terdekat mengikut peruntukan yang ada dan juga tenaga yang boleh menggerakkan perkara ini. Inilah kelebihan yang ada kepada NKRA dan pendekatan yang kita telah umumkan, di mana beban untuk kita mengurangkan kadar jenayah tadi tidak diletakkan di atas bahu dan kepala pihak PDRM sahaja. Kalau Yang Berhormat Ipoh Timur membenarkan saya, kita juga melihat bagaimana proses pendakwaan dan penghakiman juga turut menjadi punca kepada pendekatan ini yang akan kita tangani.

Dari segi CCTV sebentar tadi, sememangnya saya setuju bahawa dengan menyediakan CCTV sahaja tidak mencukupi. *Responds time* dan cara bagaimana kita menggunakan kaedah yang sedia ada sedang difikirkan juga oleh pihak bengkel-bengkel yang saya sebutkan sebentar tadi.

Dan pengalaman daripada beberapa bandar-bandar besar sama ada di Melbourne, di London, dan di New York telah pun diambil kira dan pakar-pakar yang telah pun menggunakan CCTV di bandar-bandar besar ini diambil kira dalam pelaksanaan kita...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Minta penjelasan boleh?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Ya.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sungguhpun kita faham kenapa ada dengan izin, *rush* untuk mengadakan *gated community* dan juga ada implikasi-implikasi yang luas oleh kerana beberapa '*repercussion involved*'. Akan tetapi, bukannya *rush* kejar untuk mengadakan *gated communities* sebenarnya satu pengakuan mengenai kegagalan pihak PDRM untuk menjaga dan memastikan bahawa negara kita selamat.

Satu KPI mungkin kita boleh kembalikan kepada satu keadaan di mana tidak perlu ada *gated community* oleh sebab itulah tanggungjawab PDRM ada lebih banyak tempat *gated community*. Ini kerana kegagalan dan apakah pendekatan dalam perkara ini Yang Berhormat Menteri? Mengenai KPI atau NKRA sungguhpun ada sasaran mengenai kekurangan 20 peratus *rate criminally*. Akan tetapi pada keseluruhannya sebagai satu contoh untuk Johor Bahru, *capital of crime*. Adakah sasaran bilakah *capital of crime* ini boleh dihapuskan supaya boleh dikembalikan ketenteraman, keamanan kepada Johor Bahru?

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** [Bangun]

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat Menteri boleh sambung sedikit? Kota Belud. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya amat kecewa dengan pandangan daripada Yang Berhormat Ipoh Timur. Pandangan beliau ini...

**Seorang Ahli:** Sempit.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Sempit dan terlalu berpolitik. Sebenarnya *gated community* Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua, pertamanya ia bukannya satu.. [Disampuk] Satu *indicator* yang menunjukkan bahawa negara kita ini seolah-olah sudah menjadi satu masalah jenayah yang berleluasa.

Pertamanya, *gated community* ini adalah untuk *exclusivity*. Keduanya, Yang Berhormat Ipoh Timur saya minta perhatikan ini kadang-kadang mereka ini mahukan *exclusivity*, kerana ada *salesman* yang datang bawa lori, hantar tong gas, jual tilam. Ini adalah sebahagian daripada sebab kenapa *gated community* ini wujud. Jadi untuk Yang Berhormat Ipoh Timur ini Yang Berhormat Menteri... [Disampuk] Mengatakan bahawa ini adalah petunjuk adalah satu pemikiran yang betul-betul beku...

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** [Bangun] [Dewan riuh]

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Ini masalahnya... dan sebabnya inilah Yang Berhormat Menteri saya....[Dewan riuh]

**Beberapa Ahli:** [Menyampuk]

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja lagi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri.

**Seorang Ahli:** Salah sangka.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Apakah ini adalah permainan politik pembangkang?

**Seorang Ahli:** Memang.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Setiap kali seperti sebentar tadi kita dengar Yang Berhormat Ipoh Timur mengatakan negeri Johor...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kota Belud. Ini menjelaskan bagi pihak Yang Berhormat Menteri. Tidak perlu Yang Berhormat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tidak. Saya hendak tanya pandangan dia Tuan Yang di-Pertua... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kota Belud. Saya masih...

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Saya hendak tanya sedikit sahaja. Saya pendekkan. *[Dewan riuh]* Saya hanya mahu bertanya kepada Yang Berhormat Menteri pandangan daripada rakan saya daripada Ipoh Timur. Sebut nama negeri Johor, *capital crime of the world*. *[Disampuk]* Setiap kali diulang-ulang maka inilah yang menyebabkan rakyat terpengaruh sedangkan ini adalah permainan politik nombor tiga. Kelas kambing... *[Disampuk]* Terima kasih.

#### ■2040

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Sememangnya...

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Yang Berhormat Menteri boleh sambung?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** ...Memihak kepada pihak pembangkang untuk mewujudkan persepsi seolah-olah keadaan sekarang ini tidak dapat dikawal sama ada melalui istilah-istilah yang digunakan atau daripada segi memutarbelitkan fakta dan indeks jenayah yang telah pun dibahaskan dalam perbincangan belanjawan kali ini.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kota Belud. Bukan satu perkara sahaja yang kita ambil kira. Kita telah menyatakan lebih awal lagi bahawa pencapaian yang diutamakan tidak berkisar kepada indeks semata-mata. Ia nya berkisar kepada sama ada rakyat merasakan diri mereka selamat.

Ini merupakan satu perkara yang kita tidak akan dapat tunaikan dalam tujuh bulan kerana janji kita sekurang-kurangnya yang 20 peratus itu dan 5 peratus itu akan dilaksanakan menjelang hujung tahun depan. Daripada segi belanjawan nya yang kita bahaskan pada hari ini, jelas merupakan perkara-perkara yang *over and above* melebihi apa-apa yang saya sudah umumkan tadi. Di mana kita telah menggunakan peruntukan yang sedia ada sebelum belanjawan ini dibentangkan untuk menunjukkan bahawa kita serius dalam usaha kita untuk memastikan bahawa apa-apa yang dijanjikan, itu yang dapat ditunaikan.

Daripada segi persepsi tadi, ini bukan masanya. Memang seperti Menteri KPI Tan Sri sebut baru-baru ini, memang dijangkakan kalau dengan keyakinan rakyat kepada keseriusan kita untuk melihat kepada kadar jenayah menurun dengan tindakan-tindakan yang proaktif ini. Sememangnya kita menjangkakan bahawa indeks ini akan meningkat kerana mereka ada banyak kes jenayah di mana tidak ada laporan polis yang dibuat dan pengalaman daripada...

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** *[Bangun]*

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** ...Mereka yang telah melalui usaha ini telah menunjukkan dalam masa yang terdekat selepas pengumuman NKRA tadi. Memang kita akan menjangka untuk sedikit masa di mana indeks itu akan meningkat. Akan tetapi insya-Allah SWT ia akan menurun kerana itu merupakan satu perkara yang suka atau tidak suka, telah pun kita janjikan dan akan kita tunaikan.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Minta penjelasan.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Minta penjelasan. Terima kasih.

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak bertanya sedikit. Rasanya dalam pandangan Yang Berhormat Menteri bahawa indeks jenayah kita meningkat bukan kerana kes-kes jenayah kita meningkat. Akan tetapi adalah kerana PDRM kita adalah lebih berkesan.

Jadi saya hendak bertanya sekiranya memanglah rakyat kita merasa, "Wah! PDRM sekarang lebih efisien lebih berkesan", kenapa ada 97 peratus pengundi di laman web Kementerian Dalam Negeri yang merasakan bahawa mereka tidak rasa selamat? Kenapa? Sekiranya memanglah PDRM kita adalah sangat efektif, sangat berkesan, kenapakah kebanyakan rakyat akan merasa bahawa keselamatan mereka adalah tidak terjamin.

Baru-baru ini saya juga pergi ke Johor Bahru bersama dengan Yang Berhormat Ipoh Timur. Apa yang orang Johor Bahru maklumkan kepada saya bahawa sekiranya seorang kata bahawa beliau tidak pernah dirompak atau tidak dirompak di Johor Bahru, maka beliau bukan seorang yang daripada Johor Bahru. Jadi saya hendak bertanya bahawa ...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Mesti tidak... [Dewan Riu]

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** [Bangun]

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** [Bangun]

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** [Bangun]

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Saya hendak bertanya bahawa...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Serdang sudahlah.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Ya. Satu *sentence* sahaja. Saya hanya hendak bertanya sama ada Yang Berhormat Menteri rasa memanglah kes-kes jenayah di negara kita ada meningkat? Itu sahaja.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Yang Berhormat Menteri, boleh sambung sini? Terima kasih.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Saya datang boleh?

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya bersetuju dengan kandungan yang diutamakan oleh Yang Berhormat Serdang dan saya ingin menjemput Yang Berhormat Kota Belud datang ke kawasan saya di Petaling Jaya Utara... [Tepuk][Ketawa]

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** ...Di mana semua taman hendak membuat *gated community* atas alasan satu sebab sahaja. Satu sebab sahaja. *Gated community*. Datang ke *constituency* saya. [Ketawa]

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** [Bangun]

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** No.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Beranikah?

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Dan cakap sama dengan penduduk di kawasan Petaling Jaya Utara... [Dewan Riu]

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri. Antara satu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, lain kali kalau ada cabar mencabar, saya tidak akan benarkan bercakap lagi. [Ketawa]

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** *[Ketawa]*... Soalan, ada antara satu cadangan yang telah dibuat oleh Suruhanjaya Polis Diraja beberapa tahun yang lalu, yang masih saya agak belum dilaksanakan oleh pihak polis iaitu penstrukturan semula kerja-kerja pihak polis dalam bahagian-bahagian yang tertentu. Sebab bagi bajet yang telah pun dibentangkan kali ini, saya nampak bahawa tidak ada langsung pelan untuk mengagihkan *tasks and duties of the different departments*. So, bagi penyiasatan jenayah, masih lagi 9,300 orang lebih dan bagi pasukan keselamatan dalam negeri dan ketenteraman awam iaitu FRU, pasukan gerakan am, masih ada lebih kurang 40 lebih orang.

So, adakah polis akan mengambil tindakan untuk menstrukturkan semula supaya lebih ramai lagi boleh diagihkan kepada bahagian penyiasatan jenayah supaya mereka menjadi lebih efisien. Antara satu *step* yang saya sokong KDN telah buat kini adalah untuk membuat *pilot project*. Kawasan *hotspot*, lebih ramai polis, lebih *roadblocks*. Akan tetapi, kompelin yang saya dapat daripada penduduk saya yang tidak ada dalam *hotspot* itu, dia kata balai polis yang tidak ada *hotspot*, anggota polisnya dihantar ke *hotspot*. Apa yang terjadi adalah jenayah di kawasan yang kurang polis meningkat pula. Sebab di *hotspot* ramai polis, jenayah tidak ada di sana dan selepas itu pergi ke tempat lain. So, saya agak yang penting adalah untuk meningkatkan lagi jumlah polis yang berada dalam bahagian penyiasatan. Terima kasih.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Pertamanya, tidak benar bahawa kita menggunakan polis biasa untuk mengalih jumlah petugas di kawasan-kawasan yang bukan *hotspot* ke kawasan-kawasan *hotspot*. Seperti yang saya sebut tadi, kita telah pun menggerakkan pihak Gerakan Am yang tiada kena mengena dengan kawasan-kawasan yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya dimaklumkan oleh pihak polis.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, jangan buat macam ini.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Penjelasan sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ada peraturan. Yang Berhormat ini panggil undang-undang, polis dan sebagainya. Akan tetapi sendiri tidak mengikut undang-undang.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** *[Ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Sila duduk Yang Berhormat. Biar Yang Berhormat Menteri menjawab.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Tidak mengapa.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Saya mendapat laporan daripada pihak polis sendiri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekiranya kawasan-kawasan 50 yang telah pun dikenal pasti tidak mencukupi dan merangkumi dan ada kawasan-kawasan yang memerlukan tumpuan kita. Maka kita tidak ada sebab tidak boleh dipastikan bahawa kawasan-kawasan lain juga akan dimasukkan di dalam kawasan-kawasan panas yang telah pun dikenal pasti tadi.

Keduanya yang saya hendak nyatakan di sini, bahawa tugas dan juga peranan dan kesan yang kita hendak kurangkan kadar jenayah tidak berkisar kepada tindakan PDRM sahaja dan hanya melihat kepada badan mereka yang terlibat sebagai *omnipresent present* polis. Apa-apa yang kita lihat sekarang menggunakan teknologi seperti CCTV tadi, menggunakan balai-balai bergerak supaya tidak perlu kita menunggu lama untuk membina balai-balai baru atau menaik taraf balai yang sedia ada.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Menggunakan kaedah-kaedah lain yang menggerakkan pihak masyarakat setempat, NGO dan badan-badan sukarelawan seperti RELA dan JPAM contohnya, jumlah saya sebutkan tadi. Tidak menyentuh kepada kemampuan pihak PDRM hari ini.

Apa-apa yang saya nyatakan ialah tadi perkara-perkara yang kita telah pun lakukan sebelum sebenarnya pihak NKRA ini bergerak yang saya jangka akan dilaksanakan dan mula *all out* nya, awal tahun depan di mana bengkel-bengkel yang saya sebutkan tadi sedang merumuskan kaedah-kaedah lain selain daripada apa yang telah kita lakukan ini dapat diambil kira.

Bukan sahaja daripada segi peruntukan tetapi daripada segi kaedah yang mungkin di luar kotak pemikiran. Akan tetapi ia mampu. Saya percaya memberikan keyakinan khususnya kepada mereka yang trauma dengan jenayah-jenayah jalanan di mana jelas bahawa mungkin sebahagian daripada mereka menganggap diri mereka tidak selamat melihat kepada jenayah-jenayah yang trauma ini. Ini merupakan satu kajian yang telah kita lakukan. Oleh sebab itu tumpuan 20 peratus pengurangan jenayah jalanan itu diberikan keutamaan...

■2050

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Tidak bermakna bahawa jenayah-jenayah yang lain tidak kita perangi tetapi sekurang-kurangnya untuk memastikan bahawa persepsi ataupun pemikiran orang ramai dari segi keselamatan mereka akan terbelah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Johor Bahru boleh berhenti menjadi *capital of crime*.

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Minta penjelasan.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Kita telah pun mengenal pasti bahawa empat negeri yang terlibat khusus untuk 50 kawasan panas tetapi apabila saya indeks Yang Berhormat Ipoh Timur tidak akan percaya. Akan tetapi daripada angka-angka yang kita terima dari empat negeri yang terlibat iaitu Pulau Pinang, Selangor, Wilayah dan Johor, kita lihat bahawa di Selangor dan Wilayah kadar jenayah indeksinya telah menurun. Di Pulau Pinang ianya telah pun...

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Minta penjelasan. Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, sudah lama tunggu ini.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** *Sorry, sorry.*

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Dengan izin *when I behave these are what happened...* *[Ketawa]* Kalau kita *misbehave* mereka kata macam-macam.

Jadi semua kita hendak tengok bahawa kadar jenayah ini turun. Siapa yang tidak hendak? Walau bagaimanapun peralatan, peruntukan, itulah, inilah ditambah. Yang Berhormat Menteri, yang pentingnya orangnya yang hendak melaksanakan dan menggunakan itu semua. Polis-polis ini *complaint* dengan saya. Dia kata, "*Dato' macam mana kami hendak buat kerja ni. Dahulu senang buat kerja*". Dengan sebab itu dahulu kadar jenayah tidak macam keadaan sekarang ini, agak serius sebab polis-polis ini sudah malas hendak buat kerja.

Di antara sebabnya kena kacau. Polis ini kena kacau. Pihak pembangkang cabar polis kata itu, kata ini dan tampar polis, gigit polis lagi. *[Dewan riuh]* Macam-macam mereka buat kepada polis. Buat tuduhan macam-macam. Mereka kata kerajaan pula tidak pula tidak bela mereka. Ambil tindakan kepada mereka kerana hendak memuaskan hati pihak pembangkang, tidak ada pembelaan. So, dia kata buat apa dia hendak buat kerja sampai hendak mati? Soal hendak membanteras jenayah dalam siasatan tidak mudah. Tiada siapa hendak mengaku. Bukti susah hendak dapat. Dengan sebab itu polis ada cara-cara dia.



Akan tetapi pihak pembangkang soal *human right*, apa *right*, itu *right*. Susah mereka hendak buat kerja! Jadi, saya harap pihak kerajaan bagilah pembelaan kepada polis ini. Bagi dia kebijaksanaan, cara mereka hendak bertindak. Sesetengah itu kena hukum tembak sahaja!... [Ketawa] Betul! Kalau tidak tembak, memang dia akan menjadi liar. Fikirlah, pihak pembangkang dia bercakap, buat cerita cuma hendak buat gambaran buruk kepada kerajaan. Itu sahaja. Ini "*gated, gated, gated*". Berapa ramai sekarang ini yang bukan sahaja "*gated*," rumah pakai *electric gate*. *This is a trend*, dengan izin, *it is not because of the security problem* kadang-kadang lembu pun pakai *gate*. Fahamlah sedikit.

**Beberapa Ahli:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Memang dari segi rintihan dan juga maklum balas yang kita terima daripada pihak polis kebelakangan ini lebih-lebih lagi dalam konteks pilihan raya-pilihan raya kecil yang begitu banyak terpaksa kita kawal. Keadaan-keadaan yang berkisar kepada landskap politik hari ini, meletakkan satu tekanan dan bebanan juga kepada tugas pokok PDRM iaitu untuk memastikan keselamatan rakyat biasa.

Oleh sebab itu dalam kita berpolitik pun jangan sampai kita marah dengan nyamuk kelambu kita bakar. Apa yang kita hendak bincangkan hari ini ialah walaupun dalam landskap sebegini, walaupun dalam pertimbangan-pertimbangan politik, tanggungjawab kita untuk memastikan bahawa rakyat Malaysia berada dan merasakan diri mereka selamat akan terbela dan berada dalam keadaan yang cukup memuaskan.

Oleh sebab itu kita melihat jenayah atau kadar jenayah ini dikurangkan sebagai satu daripada enam sahaja. NKRA, yang ini dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri, di mana insya-Allah bila diumumkan nanti beberapa pendekatan yang akan kita lakukan itu, ia dapat meyakinkan orang ramai tidak kira sama ada di Johor Bahru, PJ Utara atau di Serdang, dapat melihat bahawa dalam kekangan-kekangan yang sedia kita tetap serius untuk memastikan bahawa apa yang dijanjikan kepada orang ramai akan ditunaikan. Oleh sebab itu saya rasa bahawa tidak adil kita hanya meletakkan tanggungjawab dan amanah ini di atas bahu PDRM yang kadangkalanya sengaja dilontarkan tuduhan sebegini rupa, kerana merekalah yang bertanggungjawab di barisan hadapan sekali, yang digigit, ditampar dan sebagainya di mana *demonization* dengan izin. Institusi-institusi yang sedia ada ini memberi gambaran kononnya bahawa mereka tidak bertanggungjawab, tidak beramanah.

Sebenarnya banyak lagi pihak-pihak berkenaan yang boleh membantu kita untuk, kalau kita hendak membahaskan khusus kepada kadar jenayah tadi. Rasa selamatnya rakyat Malaysia dalam keadaan hari ini, di kawasan-kawasan tertentu termasuk di Johor Bahru. Inilah yang kita sedang bincangkan di dalam Dewan yang mulia ini. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada PDRM tadi, kerajaan mendapati bahawa kelewatan proses pendakwaan dan penghakiman turut menjadi punca...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan. Sebelum Yang Berhormat beralih kepada...

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Saya tidak akan beralih kepada...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** ...Jenayah.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** ...Kepada isu lain. Masih lagi jenayah. Kerajaan mendapati bahawa kelewatan proses pendakwaan dan penghakiman turut menjadi punca kepada peningkatan kadar jenayah ini. Justeru bagi mempercepatkan proses pendakwaan dan penghakiman ini, kementerian telah bekerjasama dengan Jabatan Peguam Negara untuk mewujudkan dan menggunakan "Kod J" bagi mempercepatkan proses pendakwaan ke atas pesalah yang melakukan jenayah jalanan.

Ini bermakna bahawa sekiranya kalau pihak PDRM pun kita ramaikan mereka yang ditugaskan, kita banyakkkan CCTV untuk mencari bukti tetapi sekiranya ia tidak didakwa dengan cepat, maka proses dan harapan kita untuk melihat rakyat merasa selamat tidak akan menjadi satu kenyataan. Kalau sekiranya didakwa pun.

Akan tetapi tarikh perbicaraan tidak dapat ditetapkan oleh mahkamah itu pun tidak akan membantu proses kita untuk menyelesaikan dan mengurangkan kadar jenayah yang saya sebutkan tadi.

Walaupun kalau hukuman dijatuhkan di dalam mahkamah selepas didakwa, tarikh perbicaraan telah pun bicara, kalau sekiranya isu ragut bagi mereka yang terlibat dengan jenayah ragut. Kalau ia berkisar kepada dadah puncanya, kalau kita hukum dan penjarakan mereka kemungkinan besar, apabila mereka keluar daripada penjara nanti penjenayah atau banduan berkenaan akan terlibat dalam jenayah yang lebih besar.

Oleh sebab itu usaha untuk kita mempercepatkan proses pendakwaan telah pun difikirkan. Mahkamah Persekutuan telah mengeluarkan Arahan Pentadbiran pada 19 Ogos 2009 agar kes-kes melibatkan kesalahan mencuri, ragut, samun tanpa senjata api dan samun berkawan tanpa senjata api diklasifikasikan dengan "Kod J" bagi memastikan proses pendakwaan dapat dilaksanakan dengan segera. Dalam masa yang sama kerajaan juga bercadang untuk mengenakan hukuman khidmat masyarakat (*community service*) dengan izin, kepada pesalah-pesalah jenayah jalanan berumur antara 19 sehingga 21 tahun.

#### ■2100

Buat masa ini kerajaan sedang merangka *standard operating procedure* (SOP) bagi Akta Kehadiran Wajib bagi kesalahan jenayah jalanan yang melakukan kesalahan kali pertama. Selaras dengan Gagasan 1Malaysia, kementerian akan terus berusaha meningkatkan penyertaan pelbagai kaum khususnya generasi muda dalam pasukan sukarela seperti RELA dan JPAM dan polis sukarelawan agar usaha membasmi kegiatan jenayah ini akan dapat dijadikan agenda nasional di mana tugas dan tanggungjawab ini dipikul bersama oleh setiap lapisan masyarakat di negara kita...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** ...sama ada...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Minta penjelasan.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sekejap sahaja, sekejap sahaja sama ada kita akan melihat kepada konsep kepolisan melalui masyarakat, *community policing* dengan izin, atau *intelligence led policing* di mana maklumat yang digunakan tadi akan digemblengkan supaya proses yang merentasi agensi, merentasi kementerian, merentasi setiap lapisan masyarakat itu digerakkan supaya sekurang-kurangnya kadar jenayah atau mungkin rasa tidak selamat oleh rakyat dapat dikurangkan. Ianya akan digerakkan *insya-Allah*. Sudah mula pun yang saya umumkan tadi dan akan terus diperhebatkan dalam masa yang terdekat ini. Sila.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Terima kasih. Kita di sini dan tidak ada sesiapa yang mahu mempolitikkan hal keselamatan rakyat negara dan janganlah semacam tadi ada Ahli-ahli Parlimen yang mahu memperkecil-kecilkan perkara ini dan kita akan memberi segala sokongan terhadap apa usaha-usaha yang boleh memberi sumbangan untuk menurunkan kadar jenayah yang serius.

Kita tidak boleh menafikan adalah kadar jenayah serius atau mempersetujui bahawa perlu masa kalau kita mahu kembalikan satu keadaan yang selamat tapi kita perlu mengakui keadaan sekarang sangat serius khasnya *website* Yang Berhormat Menteri sendiri di mana 97 peratus yang berpendapat bahawa dengan landskap semasa Malaysia bahawa mereka tidak rasa selamat dan bahawa 95 peratus yang berpendapat bahawa keselamatan rakyat tidak terjamin dan bahawa 94 peratus berpendapat bahawa kerajaan tidak ambil segala tindakan usaha yang perlu memastikan keselamatan rakyat pada tahap yang terbaik.

Ini semua bukan rekaan atau ciptaan parti-parti Pakatan Rakyat. Inilah *reflection* perasaan rakyat yang tulen dan itulah apa yang kita perlu tangani dan adakah sebab itu kita mahu tanya sama ada kerajaan rela untuk ambil segala usaha yang perlu seperti Yang Berhormat Menteri apabila mengambil alih kementerian ini pada mulanya ada umumkan mahu *review* semula 125 perakuan *royal commission enquiry*.

Akan tetapi, oleh kerana bantahan daripada pihak polis nampaknya Yang Berhormat Menteri pun berundur. Bukankah perlu segala *recommendation* yang ada dibuat, segala perakuan yang dibuat, supaya kita ada satu polis yang efisien, cekap, profesional dan *incorruptible* dan *world class* perlu dilaksanakan termasuk antara lain mengadakan IPCMC. Adakah Yang Berhormat Menteri rela untuk kaji semula oleh kerana kita lihat apa yang berlaku di Indonesia, *legal mafia*. Ada *legal mafia* di mana melibatkan pihak polis, pihak Peguam Negara yang menjadi *obstruction, frustrate the law* dan kita tidak boleh nafikan bahawa perkara ini tidak berlaku. Sebab itu *rule of law* dan kepercayaan orang ramai sangat penting supaya *institutional confidence* boleh dijaga. Adakah semua ini dalam fikiran Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Ini yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat...

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Mohon laluan.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** ...Dari Pasir Salak tadi. Ya.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Soalan yang pendek. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri memberi peluang kepada Bakri. Soalan pendek mengenai CCTV. Siapakah kontraktor yang memperoleh pemasangan CCTV ini? Namakan kontraktor yang terlibat dalam projek ini. Berapa CCTV yang akan dipasang di Johor Bahru? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Menteri, kalau kita berterusan macam ini berapa lama kita boleh habis ini? Yang Berhormat kita ada berapa jam...

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Saya ringkaskan Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya isu jenayah di antara perkara yang pokok. Yang lain perkara-perkara yang dibangkitkan mungkin tidak seberat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Saya bimbang ada tujuh kementerian lagi.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Saya cuba rumuskan berhubung kait dengan jenayah dan saya akan beralih kepada perkara lain. Dari segi CCTV tadi saya sebut tadi DBKL, saya sebut berhubung kait dengan PBT tetapi tidak menyentuh sumbangan-sumbangan daripada syarikat-syarikat swasta dengan GLC di mana kita tengok sekarang ini sambutan yang agak luar biasa. Contohnya kalau hendak saya sebut dari pembangunan Iskandar, dari segi Sime Darby di mana dengan kewujudan balai-balai polis sumbangan daripada syarikat-syarikat ini dibantu dan bekerjasama rapat dengan pihak PDRM. Maka nilai rumah-rumah yang ada di kawasan-kawasan yang ingin dibangunkan itu juga akan meningkat dan ini sebahagian daripada usaha kita di bawah *community policing* yang saya sebutkan tadi yang sedang dibincangkan secara terperinci pada ketika ini yang akan kita umumkan pendekatannya dan juga senaraikan siapa mereka yang terlibat secara langsung, jumlah CCTV yang akan kita turunkan di Johor Bahru.

Baru-baru ini di Nusajaya dan balai yang telah saya rasmikan di Danga Bay telah pun saya umumkan apa usaha daripada pihak GLC itu sendiri. Bukan daripada pihak kerajaan tetapi secara menyeluruh kita akan umumkannya dalam masa yang terdekat kerana kita perlu selaraskan CCTV yang ada di DBKL, yang ada di PBT, yang berada di kawasan-kawasan perumahan yang dikendalikan oleh pihak swasta itu supaya maklumat yang datangnya kebimbangan Yang Berhormat sendiri daripada Bakri. Maklumat yang datangnya daripada CCTV-CCTV berkenaan dapat disalurkan ke bilik-bilik operasi daripada peringkat daerah, peringkat negeri, Bukit Aman sehinggalah kepada pejabat saya sendiri di mana bilik operasinya telah pun kita wujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir berhubung kait dengan jenayah ialah berhubung kait dengan *poll* yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur tadi. *Poll* KDN mesti dilihat dalam konteks sebenarnya yang disebutkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi. Kalau sekiranya kita ambil bulat-bulat macam itu sememangnya akan mewujudkan satu persepsi bahawa hanya 1 peratus sahaja rakyat Malaysia merasa selamat tinggal di negara ini berdasarkan kepada *poll* KDN.

Akan tetapi yang saya hendak jelaskan tinjauan pendapat yang dibuat menerusi IKDN merupakan portal kementerian, satu tinjauan pendapat secara rambang bagi mendapatkan pandangan orang ramai secara umum. Semua pihak yang berkepentingan seharusnya mempunyai pertimbangan yang sewajarnya memandangkan peratus responden yang menyertai tinjauan pendapat itu 10,060 iaitu 0.037 peratus daripada penduduk Malaysia berbanding dengan jumlah keseluruhan penduduk di negara ini seramai 27 juta orang. Dengan itu, peratusan rakyat yang berpendapat negara ini adalah tidak selamat tidak menggambarkan melalui *poll* IKDN. Dari segi indeks yang disebutkan telah pun meningkat kalau kita tengok daripada 2004, 2005 yang meningkat 0.64 peratus. Yang saya setuju dari 2005, 2006 peningkatan yang agak mendadak iaitu 25 peratus tetapi 2006-2007 kenaikan 6.5 peratus, 2007-2008 kenaikan 0.78 peratus dan untuk tahun 2008-2009 sebenarnya ada penurunan dari segi indeks jenayah iaitu kurang 4.3 peratus. Kalau itu...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** *Total rejection*. Kalau begitu kenapa mahu *poll*?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** *Let me finish.*

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** *Total rejection* mengenai *denial syndrome*. Seperti...

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Yang Berhormat, Yang Berhormat. Apabila Yang Berhormat berhujah tadi...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Apa guna ada *poll* itu?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Bila Yang Berhormat berhujah tadi saya tidak kacau pun.

■2110

Yang saya hendak nyatakan tadi ialah hakikat bahawa kita tidak berada dalam sindrom penafian, tetapi Yang Berhormat pun jangan merasakan bahawa 10,000 responden melalui portal iKDN menggambarkan pendirian...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Tidak, tetapi serius, cukup serius untuk menangani masalah serius.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Memang, kalau tidak serius kita tidak wujudkan sebagai satu NKRA Yang Berhormat...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Tidak boleh tolak macam ini. Mana boleh?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Kalau kita tidak anggapkannya satu perkara yang serius tidak mungkin kita akan mewujudkan satu NKRA, satu daripada enam perkara yang dianggapkan sebagai agenda nasional.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Adakah menerima *reflection* majoriti rakyat di fikiran bukan 90 peratus sahaja.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sebab itu saya jawab dari segi *poll* tadi...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** *Majority reflection*.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** [*Ketawa*] Apabila kita terangkan apa yang benar dia...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Kalau semua rakyat Malaysia tidak ikut peraturan, inilah yang jadi Yang Berhormat sebenarnya.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** ...Berada dalam keadaan... Tuan Pengerusi, ya lah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Kebanyakan rakyat Malaysia pun kebanyakannya macam itulah jadinya.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Pentingnya Tuan Yang di-Pertua untuk saya perelaskan kalau tidak orang akan merasakan apa yang dibentangkan oleh pihak pembangkang khususnya daripada Yang Berhormat Ipoh Timur merupakan satu kenyataan. Sila.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rasa ada sesuatu yang tidak kena kerana dari dasarnya kalau kita tengok *average analysis* di mana kalau sesuatu *survey* dijalankan, walaupun itu bukannya muktamad, tetapi ia dengan *clear* nya menunjukkan bahawa ada sesuatunya yang perlukan perhatian. Saya hairan seorang Menteri boleh datang ke Dewan ini dan memberitahu bahawa pandangan 10,000 itu adalah satu pandangan yang sangat minoriti dan kemungkinan besar ramai antara rakyat tidak terlibat dan tidak akan bersetuju dengan pandangan ini.

Saya rasa ini adalah satu fikiran yang sempit. Jangan kita lari dari tanggungjawab kita bahawa ada sesuatu yang tidak kena dengan PDRM dan kebanyakan perkara yang sedang jadi di negara ini adalah sesuatu perkara yang tidak ada perhatian yang serius yang dilakukan oleh kerajaan dan jangan kita lari tanggungjawab bahawa kita perlu satu proaktif *action* untuk mengatasi masalah ini.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Tidak pernah pun saya nyatakan bahawa kita berada dalam penafian dan tidak pernah pun saya sebut bahawa kita tidak melihatnya secara serius. Cuma saya sebut dari segi *poll* yang dinyatakan tadi mesti dilihat dalam konteks yang sebenarnya dan sekiranya hendak cakap pasal indeks jenayah itu angka-angka yang saya sebutkan tadi itu merupakan fakta.

Itu merupakan angka, itu yang kita gunakan untuk mengenal pasti kawasan-kawasan 'panas', kita kenal pasti kawasan-kawasan yang kita akan beri tumpuan, kawasan-kawasan di mana kita akan meletakkan lebih ramai kehadiran pihak polis. Sebab itu dalam usaha kita melihatnya secara serius, saya hendak terus kepada usaha-usaha untuk menanganinya.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan, mengenai indeks itu, okey mengenai indeks. Adakah Yang Berhormat setuju bahawa indeks ini tidak membayangkan kenyataan oleh kerana berbanding dengan dahulu, lebih ramai orang yang tidak membuat laporan oleh kerana mereka rasa sia-sia dan itu perlu ambil kira dan tadi pendekatan Yang Berhormat yang nampaknya menolak sekali gus *opinion poll* sungguhpun kata tidak ada *denial syndrome*, bukankah satu perkara yang sangat memalukan oleh kerana ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat Menteri tidak serius langsung dalam perkara ini sungguhpun semua ada berharap beliau dalam perkara ini akan membuat satu contoh yang baik.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Jauh sekali...

**Dato' Ismail Kassim [Arau]:** Seriuslah itu.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Betul, sebab itu saya hendak nyatakan di sini, lebih baik kita senaraikan apa yang akan kita lakukan untuk jangka masa pendek dan jangka masa panjang dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana dalam konteks indeks jenayah ini telah pun disentuh oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Seputeh, Yang Berhormat Marang, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Tanah Merah, Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Kalabakan, Yang Berhormat Jerai, Yang Berhormat Maran, Yang Berhormat Lembah Pantai, dan Yang Berhormat Lenggong.

Kalau ya pun saya nafikan bahawa saya menidakkan *poll* yang ada di kementerian, tidakkanlah menidakkan suara mereka yang datangnya merentasi ideologi politik dan kepartian yang menyatakan kebimbangan mereka terhadap keselamatan dan kadar jenayah yang berada di negara kita pada hari ini? Untuk pengetahuan ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan prihatin terhadap kesan jenayah ke atas rakyat dan seperti yang saya sebutkan tadi telah melaksanakan beberapa pendekatan strategik di bawah NKRA kita. Buat masa ini terdapat lima strategi penting yang dilihat secara menyeluruh dan *integrated* yang merentasi agensi dan kementerian yang telah pun dikenal pasti.

Pertamanya dengan izin, *omnipresent* meningkatkan kehadiran fizikal anggota polis termasuk sukarelawan daripada RELA dan JPAM.

Kedua, menambahkan pemasangan kamera litar tertutup, balai-balai bergerak dan membaik pulih balai-balai yang sedia ada. Ketiga mempercepatkan proses penyiasatan perundangan dan kehakiman seperti yang saya nyatakan tadi. Mengenakan hukuman alternatif kepada peragut selain hukuman penjara setimpal dengan kesalahan yang dilakukan dan selaras dengan konsep *Community Base Policing* menyebabkan masyarakat setempat NGO, GLCs, syarikat-syarikat swasta dan orang ramai.

Dari segi strategik jangka masa panjang pula, ini ada kaitan rapat dengan perancangan strategik lima tahun PDRM dan ianya juga berkait rapat dengan KPI yang telah pun dibentangkan oleh pihak PDRM sebelum ini. Penambahan anggota polis sebanyak 60,000 orang di bawah penstrukturan semula organisasi PDRM, apa yang disebut oleh Yang Berhormat Serdang tadi.

Menambah bilangan balai dan pondok polis tidak ada yang pesat membangun dan mempunyai kepadatan penduduk yang tinggi, Yang Berhormat PJ Utara dan daerah-daerah yang berkepadatan tinggi yang akan dipecah dan diletakkan di bawah pengawasan pentadbiran polis daerah yang berasingan selaras dengan konsep *Intelligence Led Policing* dengan izin, membangunkan *Project Central Intelligence Unit* yang bertujuan untuk menyediakan pangkalan data yang lebih bersepadu.

Keempat, mengemukakan permohonan untuk penambahbaikan terhadap sistem komunikasi PDRM bagi memastikan PDRM dapat memberikan respons yang pantas kepada jenayah yang berlaku termasuk *Police Reporting System* (PRS) dan *Car Accident Reporting System* (CARS) di mana ianya semua terkandung di dalam apa yang telah pun termaktub pelan strategik lima tahun PDRM dan juga proses penstrukturan semula PDRM.

Dari segi kebajikan anggota PDRM yang dibangkitkan oleh ahli Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Kalabakan, Yang Berhormat Sabak Bernam, Yang Berhormat Rantau Panjang dan Yang Berhormat Sibuti, saya mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan semua ahli Yang Berhormat berkenaan.

Kementerian sentiasa mengambil langkah yang bersesuaian bagi memastikan bagi memastikan anggota polis menerima kenaikan gaji dan elaun yang sewajarnya bersandarkan kemampuan kewangan semasa kerajaan. Dalam semakan gaji 2007, PDRM menerima kenaikan gaji sebanyak 20 peratus lebih tinggi berbanding anggota perkhidmatan awam yang lain. Sehingga kini kerajaan telah memperuntukkan 24 jenis elaun dan insentif khusus kepada anggota PDRM mengikut bidang tugas dan kepakaran mereka.

Manakala dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kerajaan telah menyediakan tambahan jumlah 80,000 unit rumah kepada anggota PDRM. Jumlah ini melibatkan pembinaan rumah baru tiga bilik dan pengubahsuaian rumah daripada dua bilik kepada tiga bilik. Kerajaan juga telah dan sedang membina 289 premis baru PDRM termasuk ibu pejabat polis kontinjen, ibu pejabat polis daerah, balai polis, balai polis komuniti dan pondok polis di seluruh negara.

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan juga kerajaan telah meluluskan *ceiling* peruntukan sebanyak RM142 juta bagi tujuan memperbaiki dan menaik taraf kuarters PDRM daripada dua bilik kepada tiga bilik. Sebanyak 16 projek sedang dalam pembinaan dan lapan projek telah siap dibina. Kementerian bercadang untuk meneruskan pelaksanaan projek pembangunan tersebut dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kalabakan bangun Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:** *Assalamualaikum*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada beberapa persoalan di sini kepada Menteri. Yang pertama, saya ingin tahu sebab kita nampak di Sabah pekerja-pekerja asing dahulunya rakyat atau majikan mengeluh kerana levi mahal. Kerajaan sudah memberi potongan 50 peratus levi.

## ■2120

Akan tetapi, nampak di Sabah masih lagi banyak pekerja-pekerja yang tidak pun didaftar. Jadi, saya mahu tahu sama ada kementerian, kerana tarikh untuk memohon sudah tutup, akan membuat operasi kerana kalau sekiranya kita sudah buang 50 peratus, majikan-majikan masih lagi mengambil pekerja-pekerja yang tidak didaftar. Saya mahu tahu sama ada kementerian atau Menteri ada cadangan untuk membuat operasi, yang mana bersalah, majikan kita akan ambil tindakan. Itu yang pertama.

Keduanya saya mahu, dua minggu lalu, Dr. Asri ditangkap oleh JAIS. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan ini tidak ada kena mengena dengan Kerajaan Persekutuan. Menteri Agama pun kata demikian. Akan tetapi, yang menghairankan kepada kita, mengapa apabila pegawai-pegawai Jabatan Agama Islam (JAIS) ini datang, ada disertai oleh berpuluh-puluh polis dengan senjata. Apa kesalahan Dr. Asri ini sehingga polis pun mengambil tindakan bersenjata sebab saya tahu kalau *criminal* barangkali bersenjata, tetapi ini dari segi soal agama. Sekiranya Yang Berhormat Menteri tidak tahu, itu mungkin tidak apalah. Akan tetapi, sekiranya tahu, siapa bagi arahan polis masuk bersama? Terima kasih.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih. Dari segi kes Dr. Asri, saya tidak ada maklumat yang terperinci, tetapi saya telah pun bertanya pihak DIG, Timbalan Ketua Polis Negara, apa sebabnya kehadiran polis pada masa insiden itu berlaku walhal tindakan yang diambil ialah tindakan oleh pihak JAIS. Maklum balas yang saya terima ialah untuk memastikan bahawa tidak ada pertembungan di antara pihak-pihak yang menyokong, pihak Dr. Asri dan juga pihak JAIS yang akan mengambil tindakan. Tidak lebih daripada itu, Yang Berhormat Kalabakan.

Dari segi pekerja asing, amat tepat sekali bahawa baru-baru ini kita telah mengurangkan levi 50 peratus supaya pihak majikan diberikan peluang terakhir, khususnya di Sabah untuk mendaftarkan pekerja-pekerja asing yang sedang bekerja dengan mereka.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Bangun]*

**Datuk Sapawi bin Haji Ahmad [Sipitang]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Tempoh yang telah ditetapkan telah pun tamat hujung bulan lepas dan sekarang ini sudah sebelas hari selepas tempoh penamatan tadi. Kita akan masuk kepada fasa ketiga di peringkat Sabah, di mana fasa pertama dan kedua untuk proses kita mengenal pasti di antara pekerja asing yang sah dan PATI, pekerja asing tanpa izin itu dapat dikenal pasti supaya tindakan dapat kita ambil.

Namun begitu, di dalam jawapan saya nanti, berhubung dengan pekerja asing, saya akan senaraikan dan menerangkan kepada Dewan yang mulia ini kaedah dan mekanisme yang akan kita gunakan untuk memastikan bahawa fasa ketiga ini akan berjalan, mengambil kira kekuatan-kekuatan dan juga kelemahan-kelemahan yang wujud semasa kita melaksanakan fasa pertama dan kedua di negeri Sabah. Sila, sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Ada dua orang bangun. Yang mana satu, Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Yang Berhormat Sri Gading.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Sri Gading. Yang Berhormat Sipitang, duduk dahulu.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

**Seorang Ahli:** *Wa'alaikumussalaam warahmatullaahi wabarakaatuh.*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Selamat petang atau selamat malam, mana betulnya?

**Seorang Ahli:** Petang.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Petang, ya. Selamat datang Yang Berhormat Menteri Wanita... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat Menteri, berkaitan saudara saya, Yang Berhormat Kalabakan punya soalan tadi. Yang Berhormat Menteri kata tidak tahu. Saya terima kenyataan itu. JAIS mungkin berbohong kepada pihak polis. Yalah, kalau betul hendak tangkap bekas Mufti Perlis kerana mengajar, konon tuduhan itu, tidak ada tauliah. Tidak akanlah macam hendak tangkap PATI. Berpuluh-puluh polis dengan senjata. Saya tidak marah polis. Mungkin polis dibohongi. Mungkin, mungkin, mungkin. Mungkin. Jadi polis ini memang dia menjaga keamanan dan keselamatan. Jadi kalau dikatakan bahawa ini akan berlaku pertempuran, pertembungan akan berlaku, tentulah polis jadi khuatir, dia memang. Saya difahamkan, saya difahamkan, ya. Saya difahamkan sampai sekarang JAIS pun belum ada pertuduhan kepada Dr. Asri. Belum ada tuduhan. Belum dibuat tuduhan.

Jadi, macam mana kita hendak sabitkan orang itu salah? Saya bukan hendak membela sesiapa, tetapi kerana ini sudah menjadi bahan berita sampai ke Indonesia. Malu kita. Sampai ke Arab Saudi pasal ada juga sentuhan mengatakan Wahabi dan sebagainya. Saya difahamkan bahawa beliau bukanlah pengamal Wahabi. Saya difahamkan begitulah - saya ini cetek agama. Jadi, belum ada tuduhan. Ya, bagaimana pak belum ada tuduhan sudah mahu ditangkap?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Sri Gading, cepat sedikit Yang Berhormat. Masa kita berjalan... *[Dewan riuh]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tidak apa. Ini pasal sahabat saya ini seorang yang sabar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat pun sahabat saya juga.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Akan tetapi, Yang Berhormat Menteri ini saya tahu dia seorang yang sabar. Dia suka hendak mendengar secara teliti. Saya bekerja dengan ayahandanya lama. Wakil peribadi ayahandanya waktu ayahandanya menjadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya tahu sangat. Keluarga ini keluarga bangsawan yang sabar.

Jadi, belum ada lagi tuduhan. Macam mana hendak ditangkap? Tidak tahu macam mana. Kes ini sebenarnya kes - apa hendak cakap ini? Apakah ada unsur, ada unsur sakit hati? Ada unsur dendam kesumat? Orang agama ini dahsyat. Orang agama kalau dahsyat, lebih dahsyat daripada orang politik kalau dia main politik. Ini dahsyat. Orang politik dengan politik biasalah. Namun begitu, kalau orang agama ada main politik dalam agama, berpecah umat. Berpecah umat, Tuan Yang di-Pertua. Perkara ini perkara yang besar. Jadi, kita harus dalam Islam, *bilhikmah*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sudah faham, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sudah faham, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yalah Tuan Yang di-Pertua. Cuba polis pula siasat JAIS ini. Itu satu. Kemudian, ini apakah terlibat dengan kerajaan negeri? *Wallaahua'lam*. Ini saya... Itulah, itulah... *[Dewan riuh]* Itulah *anta* semua, itulah *anta* semua. Pasal agama, JAIS ini di bawah kerajaan negeri. Kerajaan negeri EXCONya sahabat saya juga, daripada PAS.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat Sri Gading, minta tolong, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sudah beberapa kali tengok jam, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Menteri malam ini semua *appointment* dia sudah batal, dia utamakan Parlimen. Ha, ini Menteri ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Saya sudah lebih beberapa kali tengok jam, Yang Berhormat.



**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Itulah. Jadi, kita pun tidak mahu menyalahkan polis, tetapi kalau polis tertipu, ini bukan kerja kecil. Bukan perkara kecil pasal polis kita ini orang yang taat. Itulah takut polis diperalatkan oleh JAIS. Ini hendak cuba macam mana agaknya Yang Berhormat Menteri? Itu saya minta maaf. Saya minta penjelasan sedikit.

■2130

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Dari segi sama ada polis diperalatkan JAIS, saya ambil maklum dan akan kita siasat kerana bukan kerja polis diperalatkan oleh mana-mana pihak. Contohnya saya ingat pada masa dan ketika insiden ini berlaku pertandingan bola di antara Negeri Sembilan dengan Kelantan. Pada masa dan ketika itu, kalau Dr. Asri kita cakap puluhan polis, polis yang telah pun kita letakkan di pertandingan tersebut, jumlahnya 1,500. Akan tetapi itu pun bila Kelantan dah kalah 2-0, saya telefon menghubungi mereka mungkin tidak mencukupi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ulang sekali lagi siapa kalah tadi?... [Ketawa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** [Ketawa] Jadi perkara pokok Yang Berhormat, akhirnya tugas pihak PDRM adalah untuk memastikan keselamatan dan keamanan tetapi saya ambil maklum apa yang diingatkan oleh Yang Berhormat dan kita akan siasat dan saya akan maklumkan kepada Yang Berhormat perkembangan terkini.

**Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]:** Yang Berhormat, sedikit sahaja.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Ya.

**Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak sokong, Yang Berhormat Menteri jangan hiraukan Yang Berhormat Sri Gading ini. Sebabnya polis ini biasa, ceramah PAS pun dia datang dengan FRU sekali. Jadi jangan hiraukan Yang Berhormat Sri Gading ini, itu memang tugas polis. Terima kasih... [Ketawa]

**Datuk Sapawi bin Haji Ahmad [Sipitang]:** [Bangun]

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih. Untuk makluman Yang Berhormat Rantau Panjang, Balai Polis Rantau Panjang yang baru telah disenaraikan dalam permohonan untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Kementerian sedar balai polis sekarang adalah kurang sesuai lokasinya kerana sering ditenggelami banjir dan menyebabkan kesukaran untuk beroperasi dalam keadaan tersebut.

Berkenaan dengan pertanyaan dari Yang Berhormat Lenggong pula, kementerian ingin menjelaskan bahawa penubuhan sesebuah Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) adalah dibuat mengikut justifikasi tertentu melibatkan keluasan kawasan kependudukan yang tinggi, rekod kadar jenayah indeks yang tinggi dan mempunyai ancaman dari segi keselamatan dan kadar pembangunan fizikal yang pesat. Daripada penilaian yang dibuat oleh PDRM setakat ini tiada keperluan untuk mewujudkan sebuah IPD baru di kawasan Parlimen Lenggong. Namun begitu terdapat cadangan menaik taraf Balai Polis Lenggong daripada kategori 'D' kepada 'C' dengan jumlah perjawatan seramai 85 orang pegawai dan anggota yang diketuai oleh seorang ketua polis balai yang berpangkat Chief Inspektor.

Seterusnya bagi menjawab soalan Yang Berhormat dari Sabak Bernam...

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, minta laluan sedikit. Menjadi satu isu rakyat di bawah apabila keputusan Kementerian Dalam Negeri menurun taraf balai-balai polis ini. Jadi saya berharap supaya pihak Kementerian Dalam Negeri khususnya Yang Berhormat Menteri untuk membantu membuat tindakan segera untuk mengembalikan kedudukan asal. Ini kerana sebelum ini IPD berkenaan mempunyai anggota lebih daripada 100 orang, baru sahaja kejadian semalam hampir 367 buah rumah banjir, saya baru balik pun.

Hendak mendapatkan sebuah bot pun terpaksa ke Ibu Pejabat Polis Daerah Gerik, satu jam lebih, empat jam baru hendak sampai. Tentu menimbulkan masalah kepada rakyat. Kalau dahulu isu berlaku kemalangan jalan raya, satu jam boleh selesai, sekarang empat jam belum tentu selesai kerana jauh di antara Lenggong dengan Gerik itu. Saya bukan hendak minta balai polis baru tetapi kembalikan kepada kedudukan asal kerana saya tahu bahawa komitmen Yang Berhormat Menteri bahawa polis bukan hanya berperanan untuk soal-soal jenayah tetapi banyak perkhidmatan diberikan oleh polis untuk keselesaan rakyat, membantu menjaga keamanan dan banyak isu-isu lain.

Oleh sebab itu dalam Dewan yang mulia ini saya mohon bagi mewakili rakyat untuk segera diambil tindakan tentang perkara ini kerana saya harap banyak isu dan masalah yang dihadapi oleh rakyat sekarang untuk menyambung permit senjata api RM1 pun terpaksa menggunakan tambang lebih daripada RM50.

Jadi ia menjadi bualan dan perbincangan rakyat, jadi ini tentu akan merosakkan imej kerajaan dalam usaha untuk menurunkan kadar jenayah. Jadi saya mohon Yang Berhormat Menteri supaya perkara ini dikaji dan diambil tindakan segera kerana saya faham Yang Berhormat Menteri mempunyai komitmen terhadap perkara ini.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Insya-Allah Yang Berhormat, seperti saya sudah maklumkan kepada Yang Berhormat sebelum ini, kita akan kaji semula keperluan tetapi pada masa yang sama kalau Yang Berhormat boleh membantu kita mengenai cadangan menaik taraf Balai Polis Lenggong dari kategori D kepada C dengan jumlah perjawatan seramai 85 orang pegawai dan anggota yang diketuai oleh seorang Ketua Polis balai berpangkat Chief Inspektor buat masa ini dapat memenuhi sedikit sebanyak kehendak rakyat dan orang ramai di Lenggong.

Seterusnya bagi menjawab soalan Yang Berhormat Sabak Bernam, cadangan pembinaan IPD dan perumahan di Sabak Bernam telah pun dimasukkan dalam perancangan projek pembangunan RMK-10 yang akan dikemukakan kepada Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri untuk kelulusan projek dan peruntukan kewangan.

Untuk makluman Yang Berhormat Sibuti, setakat ini kementerian tidak mempunyai cadangan untuk membina sebuah balai polis baru di kawasan tersebut. Namun begitu kementerian telah merancang untuk menaik taraf Balai Polis Bekenu bagi jangka masa terdekat dengan menggunakan peruntukan semasa kementerian.

Mengenai pandangan Yang Berhormat Kalabakan, kementerian menyedari bahawa kenderaan salon kurang sesuai untuk digunakan bagi negeri Sabah dan Sarawak terutamanya di kawasan pedalaman berdasarkan kepada keadaan jalan dan bentuk muka bumi. Dalam hal ini, saya ingin memaklumkan bahawa pada bulan Disember tahun ini, *roll out* kenderaan jenis SUV 4x4 dengan izin, akan mula dibekalkan untuk kegunaan PDRM bagi Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Akta Keselamatan Dalam Negeri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 adalah undang-undang pencegahan yang berbentuk pemulihan *rehabilitative* dengan izin, dan bukannya berbentuk hukuman *punitive*. Semua orang tahanan akan dibebaskan dan telah pun dibebaskan apabila mereka telah berjaya menjalani proses pemulihan serta telah mencapai tahap pemulihan yang memuaskan.

Kerajaan telah mengambil tindakan untuk menyemak dan mengkaji akta tersebut serta peruntukan-peruntukan di bawah akta ini demi mencapai keadilan dan kesaksamaan hak asasi manusia di dalam pelaksanaannya. Dalam menjamin ketelusan dan keadilan serta mencerminkan keterbukaan dan kesediaan kerajaan, kementerian telah mengadakan sesi-sesi *public engagement* dengan agensi-agens penguatkuasaan, badan-badan bukan kerajaan, pakar akademik dan pengamal undang-undang, ahli-ahli politik dan Ahli-ahli Parlimen serta orang awam. Buah fikiran mereka telah dan akan diambil kira dan diberikan perhatian dalam usaha penambahbaikan AKDN 1960 ini.

Hasil daripada sesi-sesi pertemuan awam yang diadakan, semua pihak bersetuju dan ada konsensus bahawa perlu ada satu undang-undang bagi memelihara keselamatan negara dan menangani ancaman pengganas. Daripada pandangan yang dikemukakan, kita telah mengenal pasti lima isu pokok yang menjadi punca ketidakpuasan hati orang ramai terhadap AKDN 1960 seperti berikut:

- (i) berhubung kait dengan kuasa-kuasa Menteri;
- (ii) berhubung kait dengan tempoh tahanan;
- (iii) berhubung kait dengan hak-hak dan layanan terhadap orang tahanan;
- (iv) persepsi umum pelaksanaan ISA bagi tujuan politik; dan
- (v) penahanan tanpa bicara.

Kementerian sedang mengadakan sesi perbincangan lanjut bersama *focus group* yang telah dikenal pasti bagi memperincikan kesemua lima-lima bidang dan isu yang telah disenaraikan tadi. Adalah menjadi harapan kerajaan agar sebarang pindaan ke atas AKDN 1960 dapat dibentangkan untuk bacaan kali pertama di dalam sesi ini. Namun begitu ia bergantung pada hasil pertemuan dan perbincangan bersama semua *stake holders* atau pihak-pihak berkenaan yang berkaitan.

Kerajaan akan memberikan ruang dan masa secukupnya kepada mana-mana *stakeholders* untuk mengemukakan pandangan dan cadangan mereka kepada kerajaan.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** [Bangun]

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kepong.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sila Yang Berhormat Kepong.

#### ■2140

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya sebenarnya berminat dengan kegiatan atau tindakan yang diambil oleh Yang Berhormat untuk menangani masalah AKDN atau ISA ini. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa pada tahun 1960 di dalam sejarahnya Reginald Hugh Hickling penggubal undang-undang ini. Satu hari saya duduk di tepi beliau, kita berbincang mengapa kita masih memerlukan ISA. Beliau sebenarnya memberitahu saya waktu itu, pada tahun 1960, memang kita perlu kerana kita menghadapi masalah komunis dan ISA itu semata-mata digubal untuk menangani masalah komunis.

Ada beberapa peruntukan di dalam itu ialah untuk menghadapi kegiatan komunis dan mencegahnya. Oleh yang demikian sekarang dunia berubah sama ada di dalam Malaysia, kita boleh lihat pada 8 Mac tahun lepas ada tsunami kerana perubahan iklim, perubahan ekonomi, perubahan politik, bukan sahaja di dalam Malaysia bahkan di seluruh dunia. Dengan itu, saya berharap Yang Berhormat dapat mempertimbangkan menggantikan ISA atau AKDN dengan *Anti-Terrorism Act*.

Kita mesti menghadapi ancaman-ancaman ke atas negara kita, kita mesti ada undang-undang untuk mengatasi, untuk mencegah, untuk menangani masalah *terrorism* dan pelbagai masalah yang menyalahgunakan agama dan sebagainya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, ringkaskan, Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ya, itu penjelasan. Yang Berhormat, sejak tahun 1960 kalau kita bilang di sini sudah 49 tahun, hampir 50 tahun, memang kita perlu mengkaji dengan secara mendalam dan saya berharap Yang Berhormat dapat mempertimbangkannya. Misalnya, bekas tahanan yang masuk ke 'universiti Kamunting', ada dua orang di sini. Ya, kita lingkup di dalamnya. Adakah pada pandangan Yang Berhormat Sembrong, kita ini pengganas?... [Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, ringkaskan, Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Adakah?

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Mustahil!

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Selepas saya dibebaskan pada tahun 1988, saya masuk ke sini. Saya berdiri di situ, di depan Yang Berhormat Gopeng. Saya kata kalau saya salah sebelum ini, sekarang saya mempergiatkan kegiatan saya, saya menyuarakan dengan lebih lantang mengenai isu-isu yang saya suarakan sebelum itu. Kalau itu masalah untuk negara, maka selepas saya dibebaskan, saya mesti ditahan semula kerana menimbulkan porak-peranda di dalam negara ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, saya minta ringkaskan.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Memang hendak ringkas. Ini memang sangat panjang, hendak diringkaskan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya tahu, Yang Berhormat.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Cerita lama Yang Berhormat Kepong.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Siapa? Yang Berhormat Ledang? Beliau tidak tahu di Sembrong itu ada jambatan Sembrong yang menghadapi masalah sekarang. Masalah jambatan di Sembrong, ada banjir dan Yang Berhormat Ledang... Saya cadangkan, Yang Berhormat Sembrong, kita hantar beliau ke 'universiti Kamunting'... [Ketawa] Baru nanti beliau sedar apakah masalahnya. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Saya mengenali Yang Berhormat Ledang. Tidak mungkin beliau pengganas [Ketawa] seperti apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kepong.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya juga bukan pengganas. Kenapa saya juga pernah dimasukkan ke dalam ISA? Rupa saya seperti pengganas kah?... [Ketawa]

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Sokong pengganas, sokong pengganas.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Realitinya sekarang yang di bawah tahanan ISA sekarang warganegara Malaysia, empat orang. Keempat-empatnya militan dan pengganas. Dalam konteks apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kepong tadi sebenarnya itu merupakan hujah Majlis Peguam yang mengharapkan bahawa kita melihat semula akta dan menukarnya dengan akta yang baru tetapi di dalam perbincangan, kita tanya Majlis Peguam sendiri.

Saya menyatakan bahawa kalau sekiranya perkara-perkara yang menjadi terbuku atau perkara-perkara yang ingin mereka melihat kepada perubahan berkisar kepada lima perkara pokok tadi dan pindaan telah pun kita lakukan, drafnya pun sudah ada. Saya cadangkan kepada pihak Majlis Peguam untuk melihat sama ada apa yang kita cadangkan itu boleh kita pinda dalam peraturan yang ada. Apabila kita tanya apa perkara-perkara yang mungkin menjadi bantahan mereka, kesemuanya jatuh di bawah lima perkara yang saya sebutkan tadi iaitu kuasa Menteri, tempoh tahanan, hak layanan terhadap tahanan, persepsi umum, pelaksanaan ISA bagi tujuan politik dan penahanan tanpa bicara.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Ini dalam proses kita, *engagement* kita ini, maka semua pihak secara rasional duduk memikirkan kaedah yang terbaik untuk melihat akta ini dalam landskap yang wujud pada hari ini. Tiada mana-mana pihak yang menuduh ada masih lagi wujud ancaman komunis tetapi ancaman terhadap keselamatan negara masih lagi wujud dan dalam keadaan di mana Amerika Syarikat sendiri pun telah menggubal akta berkenaan, akta-akta ini telah pun kita kaji secara teliti.

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** *[Bangun]*

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Ia bukan satu perkara yang kita ingin bentangkan tanpa mengkajinya secara terperinci kerana saya bimbang sekiranya kita lakukan sesuatu yang akhirnya menjejaskan keselamatan dan keamanan negara di bawah semasa saya diamanahkan dan dipertanggungjawabkan untuk memimpin Kementerian Dalam Negeri, saya bimbang bahawa ini akan membawa kesan yang cukup buruk kepada generasi-generasi yang akan datang. Silakan.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, boleh atau tidak kita bayangkan bahawa negara ini boleh ditadbir tanpa ISA? Soalan pertama.

Seterusnya, Yang Berhormat Menteri, saya ada masalah apabila rujukan yang dibuat itu ialah di peristiwa, dengan izin, *September 11* di Amerika Syarikat kerana saya melihat tatkala berlakunya *September 11* itu, pascanya itu, imaginasi kerajaannya itu, kerajaan Bush itu memang telah terperangkap sampai beliau menjadi kemaruk terhadap peristiwa tersebut memang kuat sehinggakan imaginasi dasar-dasar untuk ruang-ruang lain itu tertumpu kepada *terrorism* ini sehingga beliau jatuh.

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Soalan saya ialah dalam kajian-kajian yang Yang Berhormat Menteri buat dan saya pun bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri. Ini kita berbicara mengenai risiko yang kita patut ambil dan di sini saya rasa risikonya kita tidak akan menyalahkan Menteri seorang kalau sesuatu perkara tidak baik berlaku. Itu saya rasa komitmen kita secara bersama kalau dibuat dengan secara telus, tetapi persoalan saya, kenapa apa yang dicadangkan tadi, lima perkara itu persoalannya masih lagi dalam kerangka imaginasinya itu negara dengan ISA.

Saya yakin perkara-perkara yang berlaku sebelum kewujudan ISA itu mungkin ada perkara-perkara yang kita perlu lihat. Mungkin kita perlu ada benda lain. Itu saya mohon penjelasan, ada atau tidak cadangan-cadangan tanpa ISA?

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri, berkaitan ISA. Saya bersetuju secara peribadi pindaan dilakukan terhadap ISA, tidak dihapuskan. Dalam usaha Yang Berhormat Menteri dan kementerian untuk membuat pengubahsuaian terhadap ISA ini tentu pelbagai pandangan, tidak hanya terikat kepada Majlis Peguam tetapi juga kepada NGO, kepada belia dan pelbagai pihak termasuk cendekiawan dan pakar-pakar perundangan dilakukan oleh Kementerian Dalam Negeri untuk mendapat pandangan berkenaan. Saya cuma ingin dapat jawapan Yang Berhormat Menteri, apakah majoriti pandangan ini? Apakah mereka mahu dihapuskan atau hanya pindaan sahaja dibuat terhadap akta ini?

■2150

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Sedikit Yang Berhormat Menteri. Sedikit kalau boleh. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya minta pandangan dari Yang Berhormat Menteri. Kita sering mendengar hujah daripada pihak tertentu yang menyatakan ISA ini tidak relevan lagi kerana ianya ditubuhkan dahulu untuk menangani ancaman komunis. Saya setuju. Komunis yang kita tahu dari segi identiti, dari segi fizikal itu mungkin sudah tidak wujud lagi di negara kita ini. Akan tetapi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri perkara-perkara yang ada bersangkutan paut dengan yang dilakukan oleh pengganas komunis itu, apakah sudah hilang sekarang ini? Contohnya pembunuhan, ancaman pengeboman, ancaman sabotaj ekonomi... *[Ketawa]* Ini benda yang berlaku dahulu semasa komunis dan kerajaan pada waktu itu menubuhkan ISA untuk memastikan ekonomi tidak disabotaj, orang kampung tidak di *terrorize* ataupun pembunuhan, keganasan tidak berlaku tetapi pada saya agak betul komunis itu secara identitinya, fizikalnya mungkin tidak ada tetapi kriteria, pemikirannya itu masih wujud lagi. Maka itulah nilai-nilai ISA yang *basic* ini yang perlu dipertahankan.

**Seorang Ahli:** Hebat, hebat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Lihat pada tahun lepas bila saya ditahan di bawah ISA, saya dituduh menyebabkan ketegangan di antara kaum dan agama. Maksudnya seolah-olah saya seorang pengganaskah? Tadi Yang Berhormat Menteri berkata di Kamunting sekarang ada empat orang yang dituduh terlibat dalam aktiviti pengganas, jadi siapa boleh cari bukti? Kalau mereka betul-betul melakukan apa-apa bentuk keganasan atau kerajaan mengesyaki mereka adalah pengganas, kenapa kerajaan tidak dakwa mereka ke mahkamah?

**Seorang Ahli:** Hakimi mereka.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Kita harus hukum mereka dan apa tuduhan yang dibuat oleh kerajaan itu tidak semestinya betul. Seperti saya, tuduhan dilemparkan kepada saya hanya kerana dibuat oleh pihak UMNO. Jadi polis percaya, kerajaan percaya dan saya dimasukkan ke dalam ISA... [Ketawa]

Tadi Yang Berhormat Menteri juga berkata kerajaan sedang berbincang dengan semua *stakeholders*. Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Kepong dan Yang Berhormat Shah Alam dan ramai lagi di sebelah sini, kerajaan patut berbincang dengan kami kerana kami *stakeholders*. Kami semua pernah masuk di bawah tahanan ISA. Yang Berhormat Menteri tidak ada peluang untuk masuk sendiri. Jadi lebih baik berbincang dengan kesemua yang pernah masuk di bawah tahanan ISA.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Saya setuju untuk berbincang dengan Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya ucapkan terima kasih kepada pandangan-pandangan yang diutarakan oleh Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Kota Belud dan Yang Berhormat Seputeh juga.

Sememangnya usaha kita untuk berinteraksi, berdepan termasuk kepada Ahli-ahli Yang Berhormat juga. Kalau sekiranya Yang Berhormat Balik Pulau ingin kita membayangkan negara kita ditadbir tanpa ISA, bayangkan negara kita juga kalau ditadbirkan dalam keadaan ancaman-ancaman seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kota Belud, sekiranya peruntukan-peruntukan yang sedia ada itu tidak berada di tangan kita. Ianya tidak berkisar kepada September 11 sahaja kerana kalau Amerika Syarikat dengan *Patriot Act* bolehlah kita kata bahawa ianya bersandarkan kepada apa yang berlaku pada September 11.

Akan tetapi apa pula dengan *Anti-Terrorism Act* di United Kingdom, akta yang digubal di Australia. Oleh sebab itu yang kita hendak lihat ialah, apa yang Yang Berhormat Seputeh katakan tadi yang berkisar semula kepada lima perkara yang saya sebutkan tadi. Kalau itu dapat dibincangkan dan sekiranya ada kaedah yang boleh membantu kita memastikan bahawa kuasa-kuasa Menteri tidak disalahgunakan. Tempoh tahananannya tidak begitu lama. Hak-hak dan layanan terhadap orang tahanan termasuk Yang Berhormat Seputeh yang saya tahu bukan merupakan pengganas. Persepsi umum pelaksanaan bagi tujuan politik, penahanan tanpa bicara, saya rasa kita boleh lihat ke hadapan, tetapi kalau kita mempolitikkan dan mempolemikkan usaha ini. Ini akhirnya akan mewujudkan satu keadaan yang beremosi dan akhirnya apa yang kita harapkan tidak akan menjadi satu kenyataan.

Inilah yang saya harap melalui interaksi dengan pihak-pihak berkepentingan ini kita dapat cuba, kalau dapat dibuat secepat mungkin sekurang-kurangnya untuk bacaan pertama. Kita dapat bentangkan di sesi ini supaya semua wakil rakyat kita dapat melihat kandungan pindaan yang ingin kita lakukan supaya dalam sesi yang akan datang boleh kita bahaskan sedalam-dalamnya. Akan tetapi lebih baik sebelum kita menggubal dan bentangkan untuk bacaan pertama di sini, semua pihak yang berkepentingan, mereka yang telah pun berada di bawah ISA yang sebelum ini, bukan sahaja dari pihak pembangkang, daripada pihak Barisan Nasional pun ramai. Ada juga mereka yang telah pun berada dalam pihak ISA yang hari ini mati-matian mempertahankan ISA. Ini tidak boleh kita lihat daripada sebelah pihak sahaja. Ini semua telah pun dicatat dan merupakan rekod di dalam perbincangan kita di Kementerian Dalam Negeri.

Bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Lenggong, pemilihan atau penentuan sesuatu tempat sebagai tempat sekatan dibuat dengan mengambil kira beberapa faktor tertentu dan tidak dibuat sewenang-wenangnya. Tiada sebarang daerah diberikan keutamaan atau pengecualian di dalam menentukan tempat sekatan. Penentuan tempat sekatan adalah berdasarkan perkara-perkara berikut:

- (i) lokasi hendaklah jauh dari tempat di mana lokasi orang sekatan (OS) melakukan kegiatannya;
- (ii) mempunyai peluang pekerjaan yang sesuai dengan OS;
- (iii) kesesuaian dari segi cara hidup OS berkenaan;
- (iv) tidak ramai OS sedia ada di tempat yang ditentukan; dan
- (v) kebajikan sekiranya warga tua mempunyai penyakit kronik atau di bawah umur remaja akan disekat di tempat sendiri.

Kementerian sedar bahawa dari segi keberkesanan dan kesesuaian perintah sekatan ini mungkin boleh dipersoalkan terutamanya dengan mekanisme perhubungan, perkembangan teknologi maklumat dan kemajuan dari segi infrastruktur pengangkutan. Oleh itu kementerian sedang membuat kajian terperinci mengenai keberkesanan perintah ini, tetapi dalam masa yang sama kementerian akan tetap bersikap tegas terhadap mereka yang cuba mengancam kesejahteraan rakyat terutama mereka yang disyaki terlibat di dalam kegiatan jenayah.

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Menteri penjelasan sedikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lenggong.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sila.

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Cuma Yang Berhormat Menteri sebut tadi peluang pekerjaan yang sedikit menimbulkan masalah berkaitan dengan OS ini terutama di kawasan yang saya wakili, yang agak kurang dari segi peluang pekerjaan ini dan juga di waktu yang sama ditempatkan mereka ini.

Ia sebenarnya dari satu segi menyusahkan mereka untuk menyara hidup kerana peluang pekerjaan yang begitu terhad dari segi kesesuaian tempat, jauh, itu saya akui memang sesuai. Akan tetapi apabila dia menghadapi masalah untuk mendapatkan pekerjaan, yang membimbangkan dan menggusarkan kita ialah ia akan memungkinkan kalau pengedar dadah misalnya ditempatkan di kawasan ini untuk melakukan semula jenayah berkenaan. Jadi dengan sendirinya ia menyebabkan berlaku kenaikan indeks jenayah dalam bidang ini, sebab itu saya minta supaya Yang Berhormat Menteri dan Kementerian Dalam Negeri untuk mengkaji perkara ini. Kalau boleh perkara ini tidak dilakukan supaya ia tidak membantu kepada usaha bagi mengurangkan kadar jenayah terutama di kawasan-kawasan yang sebelum ini memang selamat dan aman untuk didiami oleh masyarakat.

■2200

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih, memang saya faham sangat kebimbangan Yang Berhormat dan seperti yang saya sebutkan tadi bahawa perkara ini dalam konteks teknologi hari ini dan sama ada kesesuaian perintah ini dapat memenuhi matlamat kita bolehlah dikaji semula. Ini kerana, sebenarnya yang merupakan objektif atau matlamat kita ialah untuk mengeluarkan OS ini daripada suasana *environment* di mana mereka melakukan jenayah tadi. Mungkin kita kena fikirkan cara yang lebih sesuai daripada mengeluarkan daripada *environment* mereka berada hari ini kepada *environment* yang lain di Lenggong contohnya. Jadi, ini sedang dalam pertimbangan kita.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kadar bayaran levi bagi pekerja asing dalam sektor getah sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Lipis dan juga ada kaitan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kalabakan tadi, ingin saya maklumkan dasar kerajaan berkaitan dengan pekerja asing diputuskan melalui Jawatankuasa Kabinet mengenai Pekerja Asing atau JKKPA yang telah ditubuhkan pada 8 Julai 1992 dan dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Keahlian bagi jawatankuasa ini adalah seramai 13 orang, di antaranya wakil dari Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Perusahaan, Perdagangan dan Komuniti dan Bahagian Pengurusan Pekerja Asing, Kementerian Dalam Negeri adalah sebagai urus setia kepada jawatankuasa pekerja asing tersebut. JKKPA akan menentukan dan memutuskan dasar dan polisi berhubung dengan semua perkara mengenai pekerja asing untuk semua sektor di Malaysia.

Dasar polisi yang dimaksudkan termasuklah menentukan kadar bayaran levi, kemasukan dan permohonan pekerja asing, sektor pekerjaan yang dibenarkan dan lain-lain perkara yang berkaitan dengan pekerja asing. Pada 17 Julai 2009, JKKPA telah digabungkan dengan Jawatankuasa Khas Kabinet mengenai PATI dengan dinamakan JKKPA PATI dan bidang rujukan bagi jawatankuasa yang telah pun digabungkan ini telah memutuskan perkara-perkara dasar berkeadaan pekerja asing dan pendatang asing tanpa izin di Malaysia. Bilangan JKKPA PATI juga ditambah ke 15 orang ahli iaitu ahli tambahan daripada Ketua Menteri Sabah dan Sarawak.

Baru-baru ini sempena Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Sabah, ada saranan bahawa jumlah ini ditambah untuk mewakili dan mendengar suara dan rintihan daripada Sabah dan Sarawak. Saya sebagai Menteri yang bertanggungjawab tidak ada masalah untuk menambah tetapi ianya perlu juga pandangan daripada rakan-rakan. Saya di dalam Kabinet yang juga terlibat sebagai ahli anggota jawatankuasa ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Jasin bangun Yang Berhormat.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sila.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mengucapkan setinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri. Apabila kita membincangkan tentang pendatang asing ini, pekerja asing ini, Lapangan Terbang KLIA telah menjadi pintu masuk semua pekerja-pekerja asing. Seharusnya sebagai sebuah negara yang mengamalkan sikap terbuka dan penyayang, sebenarnya apa yang terjadi di pintu masuk sebaliknya.

Ini daripada pengalaman yang telah saya lalui. Bulan Ramadhan yang lalu, saya telah mengambil seorang pekerja untuk menjadi pembantu rumah. Setelah lama menunggu, setelah semua dokumentasi disiapkan, akhirnya kita kena buat *clearance*. Saya terperanjat dikatakan *system down*, dia kata kena tunggu dahulu. Akan tetapi pada masa yang sama, saya terpaksa pergi satu urusan yang lain. Isteri saya menunggu di KLIA. Saya terlupa perkara ini, setelah berbuka puasa, setelah sembahyang pukul 9. saya telefon, "Di mana sekarang?" Dia kata *we are still stuck* dekat KLIA. "Kenapa?" "*System down*."

Jadi, saya minta isteri saya menghubungi seorang kawan, seorang Datuk, ahli perniagaan dan beliau dapat membantu saya. Maknanya tidak payah *system down*, dia kata dalam satu bulan boleh *clear*. Jadi, saya tidak sedap hati. Keesokannya, saya telefon kerana hendak *clear* kan benda ini. Saya dapati *system down* lagi. Setelah saya selidik, sistem ini rupanya dikawal oleh ibu pejabat. Bayangkanlah kalau *system down* hari Jumaat. Apa jadi pada pekerja-pekerja asing? Yang saya hendak sebut di sini, di tempat tersebut tidak ada tempat makan. Orang hendak berbuka puasa.

Jadi, mereka ini melepak. Tidak ada tempat tidur yang sesuai dalam keadaan kesejukan. Mengapakah kita terpaksa membuat pekerja-pekerja asing demikian. Bahkan kita hendak tunjukkan satu imej yang paling murni sekali. Ini negara Malaysia yang kita mengamalkan sikap terbuka dan kita perlukan pendatang asing. Ini kerana daripada penduduk kita 28 juta sebenarnya, penduduk yang benar-benar menjadi *citizen* adalah 26 juta sahaja. Kita ambil kira pekerja asing sebagai penduduk Malaysia.



Jadi, mengapakan kita ataupun kerajaan masih lagi mengamalkan sikap yang saya rasa tidak berperikemanusiaan kepada pekerja asing. Ini pengalaman saya. Saya hendak minta kalau boleh apakah pandangan Yang Berhormat Menteri?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri sebelum Yang Berhormat Menteri jawab.

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Yang Berhormat Menteri, bersekali, bersekali. Boleh Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat Kuala Langat.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Kuala Langat.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Sila.

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Saya dahulu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri kerana memberi sedikit ruang untuk saya mencelah... [*Dewan riuh*] Hebat, hebat. Tuan Yang di-Pertua, dalam persoalan tentang sektor-sektor yang dibenarkan orang asing datang bekerja. Saya diberitahu oleh Menteri Sumber Manusia, sektor perkhidmatan, sektor pembuatan, sektor binaan, pertanian dan perladangan sahaja yang dibenarkan oleh Menteri Dalam Negeri diberikan ruang kepada mereka dalam mengisi pengisian dalam sektor-sektor yang disebutkan tadi.

Soalan saya ialah sekiranya berlaku di luar sektor itu, apakah langkah kementerian? Adalah penguat kuasa itu dibuat secara kolektif dengan sumber manusia untuk memastikan bahawa pekerja atau pun PATI ini ditindak segerakan termasuk menghukum syarikat-syarikat durjana yang mengambil pekerja-pekerja PATI ini? Jadi, saya minta Menteri konsisten, sektor ini sahaja yang boleh. Perdana Menteri menjelaskan perkhidmatan hadapan tidak dibenarkan, peringkat-peringkat akan dihakis manakala yang jelas, Menteri Sumber Manusia kata tidak ada pun pekerja hadapan.

Jadi, berbelit-belit fakta ini. Saya minta Menteri Dalam Negeri yang begitu hebat memberikan penguatkuasaan konsisten bahawa sektor ini sahaja, yang lebih kita hukum, kita per hambat mereka keluar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Kita seronok tengok Menteri dengan komitmen yang tinggi macam ini. Yang Berhormat Menteri, saya ingin merayu sebenarnya kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri pada hari ini terutama sekali kerana dalam usaha negara Malaysia mengembalikan kestabilan politik di rantau. Urusan dalam negeri ada kaitan langsung dengan urusan luar negeri sebab bicara hak asasi ada kaitan dengan dasar luar. Soalan. Yang Berhormat Menteri sudah senyum sudah itu.

Yang Berhormat Menteri, saya bercakap begini kerana ini fakta Yang Berhormat Menteri. Saya tidak perlu katakan Menteri Indonesia yang mana. Saya ke sana ada dialog, diskusi, Menteri Indonesia itu mengatakan selagi mana hukuman campur itu, sebat rakyat Indonesia itu tidak dikaji semula mana mungkin akan wujudnya apa yang Menteri Luar kita cuba buat, "*ASEAN Community, Shared Destiny, One Vision, One Community*", kan.

Jadi, saya rasa Yang Berhormat Menteri pada hari ini lebih bersifat progresif sifatnya cuba tengok balik, saya rasa ada kaitan. Baru ini apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita cuba selesaikan masalah Malaysia-Indonesia ini. Sebab ini sehingga satu ketika kita tidak ada cikgu hendak belajar Matematik, kita bawa cikgu Indonesia.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Banyak bangunan nya semua rakyat Indonesia buat. Cuba kita ambil pendekatan yang lebih.

Keputusan dalam negeri. Saya ke Sungai Buloh tengok orang di cambuk, saya kesian. Pecah buntut dia ini, teruk kesian.

Datang kerja, mungkin disebabkan penipuan agensi durjana itu. Akan tetapi, persoalan saya bayangkan kalau dengan mengkaji keputusan mencambuk itu, keuntungan, kestabilan, dasar luar itu lebih, saya rasa itu perlu dipertimbangkan dalam masa terdekat ini ke arah pendekatan yang bersifat *regional* sifatnya. Mohon penjelasan.

#### ■2210

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Menteri, panjang lagi kah?

**Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein]:** Tidak Tuan Yang di-Pertua. Dua tiga perkara sahaja lagi dan kalau sekiranya Tuan Yang di-Pertua izinkan saya, biar saya tutup yang ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Perkara-perkara baru saya rasa boleh dijawab secara bertulis.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Perkara lain secara bertulis. Saya setuju sangat dengan pandangan Yang Berhormat Balik Pulau yang ingin melihat perkara ini dalam konteks jenayah yang merentasi sempadan, ianya ada hubung kait rapat dengan perdagangan manusia. Baru pagi tadi saya sempat berbincang dengan duta Australia yang khusus dipertanggungjawabkan untuk melihat kepada perdagangan manusia dan *anti terrorism*. Ianya juga berkisar kepada penyeludupan dadah dan dalam hal ini jawatankuasa yang saya umumkan tadi yang dipengerusikan oleh tidak lain dan tidak bukan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri.

Kita telah memutuskan jawatankuasa teknikal di bawahnya yang menentukan keperluan industri mestilah dipimpin oleh kementerian-kementerian ekonomi sendiri. Sebab itu Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia ada bersama dengan saya kalau hendak tahu mengenai hubungan kita dengan negara jiran, kebetulan esok kita ada perjumpaan dengan Menteri yang berkaitan daripada Indonesia yang menganggotai delegasi Presiden Indonesia. Perkara-perkara sebegini akan kita bincangkan tetapi sebelum ini pun kita telah membuat keputusan bahawa syarikat-syarikat *outsourcing* telah pun dibekukan dan kita juga akan melihat daripada syarikat-syarikat *outsourcing* yang sedia ada. Berapa ramai yang sebenarnya melakukan kerja *outsourcing* yang sebenarnya.

Keduanya pekerja-pekerja Bangladesh yang memohon juga telah pun dibekukan... [Tepuk] Dalam hal ini kita dalam KDN melihatnya sebagai dalam konteks keselamatan dan kita serahkan kepada pihak MITI, perladangan dan juga Kementerian Sumber Manusia. Bagi menentukan bahawa keperluan industri yang suka atau tidak suka masih lagi memerlukan pekerja asing tidak pada akhirnya menjejaskan keselamatan, kestabilan dan mengizinkan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab untuk mendapat manfaat dan keuntungan daripada memperdagangkan manusia... [Tepuk] Bagi saya memang tidak wajar dan perlu ditangani dengan bersungguh-sungguh.

Akta Perdagangan Manusia telah pun kita luluskan di Dewan yang mulia ini. Majlis Anti Perdagangan Manusia telah pun diwujudkan. Buat masa ini saya sedang mendapat taklimat daripada pihak yang berkenaan untuk melihat kepada kaedah bagaimana kita dapat tangannya, dengan akta yang sedia ada, majlis yang wujud dan rangkaian dengan negara-negara jiran termasuk negara Indonesia yang akan kita bincangkan esok. *Insyallah* apa yang dibimbangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dapat kita tangannya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, seperti yang diminta tadi isu-isu lain, perkara-perkara besar yang besar dan pokok telah saya jawab dan yang lain saya jawab melalui secara bertulis.

**Tuan Charles Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Menteri, saya ada satu isu yang hendak dibangkitkan iaitu mengenai *publishing act* khususnya berkait dengan pembatalan permit untuk surat khabar agama Katolik bernama *The Herald* untuk tahun 2010. Sebenarnya pada 5 Ogos 2009, kementerian telah meluluskan permit atau pun lesen tetapi pada 3 September dibatalkan, tanpa memberikan apa-apa sebab mengapa dibatalkan dan masalah sekarang ini ialah *The Herald* itu sebenarnya adalah *limbo* sebab 1 Januari 2010 mereka tidak boleh terbitkan. So, soalan saya sebenarnya ialah mengapa permit itu telah dibatalkan dan juga adakah kerajaan dan juga kementerian dapat ulang kaji keputusan ini supaya *The Herald* itu dapat diterbitkan sebab *The Herald* merupakan satu, *the only source of information for the Catholic in this country*. Sekian, terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jawab bertulis sahaja.

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Terima kasih. Yang Berhormat Klang, ini perkara baru, saya tidak ada maklumat dan saya akan sampaikan maklumat ini secara bertulis kepada Ahli Yang Berhormat. Perkara itu Yang Berhormat...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan terakhir.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Bila mahu akhir Tuan Lim Kit Siang?

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Dalam ucapan saya, ada membangkitkan blog Raja Petra Kamaruddin, apa yang ditulis. Adakah satu jawapan mengenai perkara ini?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jawab bertulis... *[Ketawa]*

**Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein:** Yang Berhormat Ipoh Timur yang membangkitkan dakwaan Raja Petra dalam blog nya yang mengadu anaknya dipukul di dalam Penjara Sungai Buloh yang mengaku bersalah terhadap beberapa kes yang dibawa kepadanya. Kementerian menafikan dakwaan yang dibuat Raja Petra Kamaruddin di dalam blog, anak Raja Petra telah membuat akuan bertulis menyatakan beliau tidak pernah dipukul oleh kakitangan penjara... *[Dewan riuh]*

Ini juga disokong oleh keputusan pemeriksaan kesihatan termasuk X-ray oleh hospital yang mengesahkan penama tidak mengalami sebarang kecederaan. Dengan kata-kata itu saya menggulung Tuan Yang di-Pertua... *[Tepuk]* Sekian, *wabillahi taufik wal hidayah, assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh...* *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput Kementerian Sumber Manusia.

**10.16 mlm.**

**Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. S. Subramaniam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, yang telah memberi perhatian terhadap beberapa isu yang membabitkan Kementerian Sumber Manusia. Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara telah membangkitkan isu-isu berkenaan dengan Laporan Ketua Audit Negara dan kementerian telah mengambil maklum mengenai teguran Ketua Audit Negara tersebut dan kita akan mengkaji perkara ini melalui mengkaji proses perolehan peralatan dan kelengkapan ILP supaya perkara seperti ini tidak berulang di masa hadapan.

Kementerian pada masa yang sama telah menubuhkan sebuah jawatankuasa siasatan bagi mengenal pasti sekiranya terdapat unsur-unsur penyelewengan atau kecuai dalam proses tersebut. Sekiranya terbukti wujud unsur-unsur tersebut, tindakan yang sewajarnya akan diambil oleh mereka yang bertanggungjawab. Yang Berhormat Kuala Langat telah membangkitkan tentang penindasan oleh Syarikat AirAsia. Bagi makluman Dewan yang mulia ini, Akta Kesatuan Sekerja tidak menghalang pekerja untuk menubuhkan kesatuan sekerja.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Yang Berhormat Menteri, boleh saya? Pendek sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebentar Yang Berhormat. Saya akan panggil Yang Berhormat. Kita akan tunggu, minta izin daripada Menteri dan saya akan panggil Yang Berhormat.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Sekejap lagi... *[Dewan riuh]*

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Sebab sudah alih topik.

**Seorang Ahli:** Sabar.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Pekerja-pekerja AirAsia boleh menubuhkan kesatuan sekerja dan mengikut rekod kita, tiada permohonan daripada pekerja AirAsia untuk menubuhkan kesatuan sekerja sehingga hari ini.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kebanyakan pembangkang tidak sabar.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Kementerian juga tidak ada menerima sebarang aduan yang menghalang pekerja-pekerja syarikat penerbangan AirAsia untuk menubuhkan kesatuan sekerja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sila Yang Berhormat.

**Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Sedikit sahaja soalan. Pasukan bertugas yang akan membuat siasatan itu, siapakah yang akan buat siasatan *the membership*, siapa yang akan dipilih dan apakah masa yang akan diambil sebab saya nampak perkara ini bagi kementerian ini agak senang sebab pembelian *pole platform* harga asal RM..., dia beli RM30. Itu secara *obvious*, jadi berapa lama akan diambil? Terima kasih.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Ya, saya terima pandangan bahawa apa yang berlaku itu tidak betul tetapi apa yang menjadi isunya ialah mengapa ia berlaku? Adakah ianya kerana sistem yang ada telah membolehkan perkara-perkara itu berlaku supaya kita kaji dan memperbaiki sistem ini supaya tidak berlaku pada masa akan datang, atau ada isu daripada manusia di dalam segi penyelewengan atau ada kecuai.

Ini ialah apa yang disiasat dan akan dibuat oleh pegawai-pegawai yang tinggi di dalam kementerian saya sendiri dan kita akan buat di dalam satu jangka masa yang pendek kerana seperti Yang Berhormat beritahu ini bukan satu perkara yang tidak jelas. Seperti Yang Berhormat maklum, kita mahu mendapat satu penyelesaian kepada isu ini, kerana kita semua mempunyai pandangan yang sama iaitu perkhidmatan di dalam kerajaan memang telus dan terbuka, okey.

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Yang Berhormat Menteri, saya minta penjelasan.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Okey.

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** AirAsia. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Menteri, sebelum membicarakan soal lanjutan daripada penafian tiada permohonan pertubuhan kesatuan dalam AirAsia.

## ■2220

Saya ingin menegaskan bahawa kalau pekerja itu tidak buat laporan ataupun pengesahan mengatakan mereka memerlukan kesatuan, namun yang jelas dalam perbincangan saya ialah tindakan kementerian bila mana kita melihat daripada sudut berapa tahun sejak ditubuhkan, tidak ada kesatuan sedangkan MAS ada kesatuan. Kementerian Kewangan selalu menaburkan wang bantuan kepada AirAsia. Jadi, persoalan saya ialah mengapa sembilan tahun ini tidak ditubuhkan kesatuan sedangkan rintihan daripada pekerja bawahan, mereka merana, sengsara. Yang Berhormat Sri Gading, merana dan ini sebenarnya berlaku tetapi soalnya ialah mengapa tidak sembilan tahun itu disiasat? Datang lambat dipotong gaji, Speaker. Melawan, tak naik pangkat, gaji tak naik sembilan tahun.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Bukan gaji Speaker dipotong ya?

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** [Ketawa] Yang Berhormat Menteri, tugas kita ialah untuk mengenal pasti sebab kita dah tabur duit Speaker, beratus-ratus juta dengan AirAsia ini. Kita pinggirkan MAS. Itu GLC. Cukai kita *waive*. Nak apa lagi? Jadi Yang Berhormat Menteri, saya minta siasat. Siasat itu penting.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Sekali, sekali. Yang Berhormat Menteri, sekali.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Ledang bangun Yang Berhormat.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Sekali, sekejap.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Ya, ya.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Saya amat teruja dengan pandangan daripada sahabat saya Yang Berhormat Hulu Langat. Apa yang saya nak sebut di sini ialah memang benar. Pihak kami juga menerima banyak rintihan daripada pekerja AirAsia. Kalau selama ini umum memandang bahawa mereka, AirAsia mendapat banyak bantuan daripada kerajaan. Sudah sampai masanya pekerja-pekerja AirAsia juga kita bantu. Saya sokong pandangan daripada Yang Berhormat Kuala Langat. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, soalan ini mesti dituju kepada pekerja-pekerja di AirAsia. Mereka yang sepatutnya mengambil usaha untuk menubuhkan kesatuan pekerja. Tanggungjawab kerajaan ialah untuk selepas mendapat permohonan atau permintaan untuk bantu mereka di dalam penubuhan kesatuan sekerja itu. Apa yang saya telah beritahu ialah sampai sekarang di peringkat kerajaan, kita tidak menerima mana-mana permohonan untuk mewujudkan atau menubuhkan kesatuan sekerja. Kalau mereka mohon, memang kerajaan akan bantu dan memberi pertimbangan supaya mereka boleh menubuhkan satu kesatuan di AirAsia.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Mohon laluan Yang Berhormat Menteri. Sini, saya. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon laluan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Yang Berhormat Menteri, kita dah dengar saudara saya daripada...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Apa laluan? Hari sudah malam.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** ...Yang Berhormat Kuala Langat dan daripada Ledang membangkitkan masalah yang berkaitan dengan pekerja AirAsia ini. Ini wakil kepada rakyat, tak kiralah walaupun dia pembangkang dekat belah sana. Jadi bila kementerian dah tahu masalah ini, kementerian tak ada ke pegawai yang boleh menasihati ataupun membantu supaya pekerja AirAsia ini dapat mewujudkan kesatuan mereka. Takkan nak dibiarkan begitu sampai dia sendiri yang mahu menggerakkan penubuhan kesatuan ini? Di mana peranan kementerian? Terima kasih.

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, sikit Menteri. Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Balik Pulau, sedikit sahaja. Sedikit sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi lagi Yang Berhormat?

**Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Sedikit sahaja, pendek sahaja. Saya baru-baru ini terkejut Yang Berhormat Menteri, bila cerita pasal pekerja, bila dia cakap, kata tidak bermoral tetapi kita tidak pernah cakap tanggungjawab moral kementerian. Tanggungjawab moral ini nasihat, dia tidak reti, kita ajar. Masalah beban sebab dia bayar cukai. So kalau kita setakat bangun kata dia tidak pernah hantar, dia tidak pernah mohon, kerja kita memperkasakan dia, *empowered* pekerja. Minta penjelasan.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, saya menjelaskan di sini tanggungjawab Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja ialah untuk mendaftar kesatuan sekerja daripada mereka yang memohon. Selepas itu, memastikan kesatuan sekerja ini diuruskan selaras dengan undang-undang yang ada di dalam negara. Ini bukan tanggungjawab jabatan kesatuan sekerja untuk pergi ke tempat dan tempat untuk bincang dengan pekerja dan nasihat mereka untuk menubuhkan kesatuan sekerja. Itu ialah tanggungjawab Ahli-ahli Parlimen. Kalau ada daripada kalangan Yang Berhormat yang berpendapat mereka mahu sokong penubuhan kesatuan sekerja, biarlah mereka pergi memberi sokongan kepada pekerja, memberi nasihat, bantu mereka supaya mereka boleh menubuhkan kesatuan sekerja dan membawa permohonan kepada kementerian dan pada masa itu kita akan memberi sokongan.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Minta laluan.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat berpendapat adalah tanggungjawab kerajaan untuk pergi ke tempat-tempat, majikan ke majikan, tengok pekerja ke pekerja, nasihat semua untuk menubuhkan kesatuan sekerja, ini memang bukan tanggungjawab kerajaan dan saya memang jelas di dalam hal ini dan saya harap Yang Berhormat semua memahami hal itu.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit saja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebelah sana Menteri, Yang Berhormat Maran.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, kita kerajaan, rakyat didahulukan. Ini yang dicakap oleh PM, bukan saya. Saya setuju. Terima kasih kepada kementerian kerana memberi respons dan sebagainya. Sepatutnya bila slogan ini dibawa, sepatutnya kalau kita dah tahu kesatuan sekerja ataupun pekerja-pekerja ditindas, dianiaya dan sebagainya, kita ke depan, proaktif. Jangan tunggu mereka datang kerana kadang-kadang bila mereka *diforce* oleh kepimpinan mereka, mereka takut. So kita kerajaan kena ke depan supaya kita menjalankan tugas. *Why not* dengan izin, *you* tubuhkan persatuan, kita tolong. Ini caranya. Baru kita nampak apa yang dikehendaki oleh kerajaan kita berlaku, rakyat didahulukan. Saya setuju dengan sahabat-sahabat saya. Terima kasih, minta penjelasan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit. Tambahan, Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Kota Belud, sedikit sahaja. Sokong. Saya amat setuju. Saya minta maaf dengan rakan-rakan saya daripada Barisan Nasional. Kali ini saya mungkin tidak berapa setuju dengan cadangan untuk meminta kerajaan masuk ke kilang-kilang dan meminta supaya pekerja-pekerja ini menubuhkan kesatuan mereka. Di samping itu kita masih mahu juga hak-hak mereka ini dipelihara.

Jadi saya cadangkanlah kalau boleh di peringkat Pakatan Rakyat, dia ada satu jawatankuasa kabinet dia yang bertanggungjawab terhadap Kementerian Sumber Manusia dan saya percaya Yang Berhormat Kuala Langat adalah salah seorang yang berada dalam jawatankuasa itu. Jadi kita minta sahabat saya daripada Kuala Langat untuk menerajui isu ini.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Libaran, Yang Berhormat Pasir Salak dan Yang Berhormat Kuala Langat telah mencadangkan untuk memasukkan tarikh 16 September sebagai cuti umum dalam Akta Kesatuan Sekerja dan selaras dengan apa yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya 16 September dijadikan sebagai hari kebebasan berbayar mulai tahun 2010. Kementerian akan meminda seksyen 60D, Akta Kerja dan seksyen 103, Ordinan Buruh Sabah dan seksyen 104, Ordinan Buruh Sarawak untuk menjadikan tarikh tersebut sebagai hari kebebasan berbayar wajib di sektor swasta.

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Bagi jalanlah Menteri. Habis 1030, dekat tiga minit lagi. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia kerana memasukkan di bawah seksyen 60D, namun saya minta konsistennya seperti mana tahun 1974 bila Allahyarham Tun Abdul Razak bin Datuk Hussein mengisytiharkan 1 Mei di dalam kategori Kelas Satu, makna kita minta juga 16 September dimasukkan dalam Kelas Satu, lima berbayar wajib. Saya mohon supaya ia diletakkan dalam status sama taraf dengan Allahyarham Tun Abdul Razak. Terima kasih.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Terima kasih dengan pandangan itu Yang Berhormat dan Yang Berhormat Kuala Langat pun telah membangkitkan isu berkenaan dengan pengiktirafan kesatuan sekerja dan majikan yang bersikap *union basting*.

Untuk makluman Yang Berhormat, sekiranya pihak majikan melakukan *union basting*, kesatuan sekerja yang berkenaan boleh melaporkan tindakan majikan tersebut kepada Ketua Pengarah Perhubungan Perusahaan untuk siasatan dan penyelesaian di bawah seksyen 81, Akta Perhubungan Perusahaan dan sekiranya aduan ini tidak dapat diselesaikan, Ketua Pengarah Perhubungan Perusahaan hendaklah melaporkan kepada saya untuk pertimbangan selanjutnya. Okey? Lagi setengah minit.

**Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Saya minta hendak beri pencilan Speaker. Boleh Menteri? Setengah minit saja. Okey. Ya benar, seksyen 4, 5 dan 7 dilanggar namun soalan saya ialah penguatkuasaan. Bila laporan dibuat, *union basting*. Pihak kementerian harus mengangkat kes ini di bawah seksyen 8. Soalan saya ialah pernahkah kementerian mengambil langkah begitu? Retorik politik ketepikan, yang jelas penguatkuasaan. Itu persoalannya.

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, ini bergantung kepada kes. Memang kesatuan berpendapat tiap-tiap kes di mana seorang pegawai telah diberhentikan ialah *union basting* tetapi ada kemungkinan ada sebab-sebab tertentu oleh sesebuah majikan kerana di atas sebab-sebab tertentu mereka telah memberhentikan seorang pekerja. Oleh itu di dalam hal ini, kementerian mempunyai tanggungjawab untuk menjaga kebajikan kedua-dua pihak iaitu majikan dan pekerja. Bila kita buat demikian, kalau kementerian berpendapat memang majikan telah bertugas sebagai adil tetapi kesatuan sekerja akan berpendapat ini tidak memihak kepada mereka.

Ini yang isu. Oleh itu, sebagai kerajaan memang kita berusaha untuk menjamin keadilan kepada kedua-dua pihak iaitu majikan dan kepada pekerja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, boleh selesai dalam 15 minit?

**Datuk Dr. S. Subramaniam:** Boleh kalau dibenarkan oleh saudara-saudara.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Okey. Boleh *extend* sehingga 15 minit kalau hendak selesaikan. Kalau hendak selesaikan Yang Berhormat, kalau tidak, kita sambung esok.

**Beberapa ahli:** Tidak boleh, tidak bolehlah. Esok, esok.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga pukul 10 pagi, hari Khamis, 12 November 2009.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 10.31 malam.***