



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KETIGA BELAS  
PENGAL KEENAM  
MESYUARAT PERTAMA**

## K A N D U N G A N

<b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN</b> <b>BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>	(Halaman 1)
<b>USUL-USUL:</b> Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 19)
Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong - <i>Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim</i> (Kuala Selangor)	(Halaman 20)

### AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin bin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, S.M.W., P.G.D.K., A.S.D.K. [Beluran] - UMNO
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said, D.I.M.P., S.M.P., K.M.N., S.S.A.P. [Kuala Krau] - UMNO

### MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, Orang Kaya Indera Shah Bandar, S.P.D.K., S.S.A.P., S.S.S.J., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.K., S.P.M.K., S.P.M.S., D.M.K., S.P.S.A., S.P.N.S., D.U.P.N., D.U.N.M, D.P. (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, S.S.A.P., D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., S.P.M.P., S.J.M.K., S.P.S.N., S.P.D.K., D.U.N.M., P.N.B.S., D.P.M.K., [Bagan Datuk] - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., S.P.M.P. [Bentong] – MCA
4. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, P.J.N., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., [Segamat] - MIC
5. “ Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Datuk Seri Mah Siew Keong, A.M.P., D.P.M.P., S.M.W [Telok Intan] – GERAKAN
6. “ Menteri Pelancongan dan Kebudayaan, Dato’ Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.S.A.P., S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T., D.J.M.K., [Padang Rengas] – UMNO
7. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.J., D.S.A.P., P.N.B.S., D.G.S.M., S.P.D.K. [Sembrong] – UMNO
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Sri Mustapa Mohamed, S.J.M.K., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S. [Jeli] – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K., D.G.S.M., [Kota Marudu] – PBS
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek, S.S.A.P., D.P.M.T. [Kemaman] – UMNO
11. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, S.S.A.P., D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. [Bera] – UMNO
12. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P., D.I.M.P., P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kimanis] – UMNO
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M., S.S.D.K., D.N.S. [Jerai] – UMNO
14. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup, P.S.M., S.S.A.P., S.P.D.K., P.G.D.K., J.P. [Pensiangan] – PBRs

15. Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Panglima Madius Tangau, J.S.M., P.G.D.K., J.P., A.D.K., S.P.D.K. [Tuaran] – UPKO
16. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Joseph Entulu anak Belaun, P.P.D., P.B.S., P.G.B.K. [Selangau] – PRS
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Hajah Rohani binti Abdul Karim, P.G.B.K., P.B.S., P.P.B., S.S.A.P. [Batang Lupar] – PBB
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Sri Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., A.B.S., S.S.A.P., D.G.S.M. [Petrajaya] – PBB
19. “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Sri Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N., S.S.A.P. [Serian] – SUPP
20. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P., D.G.S.M., S.I.M.P., S.J.M.K., D.M.S.M., P.J.N., D.S.D.K., D.S.A.P., K.M.N., D.I.M.P. [Putrajaya] – UMNO
21. “ Menteri Pendidikan Tinggi, Dato’ Seri Haji Idris Jusoh, S.S.M.Z., D.P.M.T., P.J.K. [Besut] – UMNO
22. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Seri Dr. Shahidan bin Kassim, S.P.M.P., S.S.A.P., A.M.P [Arau] – UMNO
23. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Paul Low Seng Kuan, P.J.N., K.M.M. – *Senator*
24. “ Menteri Belia dan Sukan, Brig. Jen. Khairy Jamaluddin [Rembau] – UMNO
25. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Abdul Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K., P.G.D.K., S.M.W. [Kota Belud] – UMNO
26. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Hajah Nancy binti Shukri, K.M.N., P.G.B.K., S.S.A.P. [Batang Sadong] – PBB
27. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M., D.G.S.M. [Ayer Hitam] – MCA
28. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Seri Hamzah bin Zainudin, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. [Larut] – UMNO
29. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M., P.N.B.S. [Santubong] – PBB
30. “ Menteri Pendidikan, Dato’ Seri Mahdzir Khalid, S.H.M.S., S.S.D.K., D.P.M.P., J.P., B.K.M. [Padang Terap] – UMNO
31. “ Menteri Komunikasi dan Multimedia, Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh bin Tun Said Keruak, S.P.D.K. – *Senator*
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, D.P.M.K., S.P.M.P., D.P.M.S., D.G.M.K., P.G.D.K. [Pengerang] – UMNO
33. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. [Tanjong Malim] – MCA
34. “ Menteri Kewangan II, Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani, P.J.N., D.S.I.S., S.M.W. [Titiwangsa] – UMNO
35. “ Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tan Sri Haji Noh bin Omar, P.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P., [Tanjong Karang] – UMNO

**TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Seri M. Saravanan, D.M.S.M., P.M.W., A.M.N. [Tapah] – MIC
2. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin, A.D.K., A.S.D.K., J.P., P.G.D.K. [Papar] – UMNO
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Wira Razali bin Ibrahim, D.I.M.P., P.K.C. D.C.S.M. [Muar] – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Seri Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M., P.J.K. [Pontian] – UMNO
5. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Sri Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D., S.S.A.P. [Mambong] – PBB
6. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. – *Senator*
7. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. [Labis] – MCA
8. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun, D.I.M.P., P.G.D.K. [Beaufort] – UMNO
9. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya, D.G.P.N., D.M.P.N. [Balik Pulau] – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. D.C.S.M. [Tenggara] – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Ab. Aziz bin Kaprawi, P.J.N., A.M.N., P.I.S. [Sri Gading] – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan, D.S.S.A., D.S.P.N. – *Senator*
13. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. [Pasir Salak] – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Ir. Dr. Haji Hamim bin Samuri, K.M.N., P.P.N., P.J.N. [Ledang] – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan, K.M.N., P.J.K., P.M.W. [Hulu Selangor] – MIC
16. “ Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Seri Jailani bin Johari, D.S.M.Z., D.I.M.P. S.S.A.P [Hulu Terengganu] – UMNO
17. “ Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi, Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., J.P. [Tawau] – PBS
18. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C., D.I.M.P., D.S.A.P., S.S.A.P. [Maran] – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Alexander Nanta Linggi, D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., P.B.S., A.B.S. [Kapit] – PBB
20. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Wira Dr. Abu Bakar bin Mohamad Diah, D.M.S.M., D.C.S.M. [Tangga Batu] – UMNO
21. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., J.P., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., S.S.A.P. [Kubang Pasu] – UMNO

22. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelancongan dan Kebudayaan, Datuk Wira Hajjah Mas Ermieyati binti Haji Samsudin, D.S.M., B.C.M., A.N.S., P.J.K., P.B.B., D.M.S.M. D.C.S.M. [Masjid Tanah] – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Nur Jazlan bin Mohamed, P.G.D.K. [Pulai] – UMNO
24. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Asyraf Wajdi bin Dato’ Dusuki, D.I.M.P. – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Chong Sin Woon, D.P.S.M. – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Reezal Merican, D.I.M.P., S.S.A.P. [Kepala Batas] – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Haji Ahmad Jazlan bin Yaakub, P.J.N., K.M.N. [Machang] – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Masir Kujat, P.P.B., D.I.M.P., J.M.N. [Sri Aman] - PRS
29. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Nogeh anak Gumbek, D.I.M.P. [Mas Gading] – SPDP
30. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Devamany a/l S. Krishnasamy, S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., P.P.T. – *Senator*
31. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wira Othman bin Aziz, D.S.D.K., B.K.M., A.S.K., D.G.M.K. [Jerlun] – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Henry Sum Agong, P.B.S., P.S.B.S. [Lawas] – PBB
33. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur, P.G.D.K. [Silam] – UMNO

#### AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang, P.J.N. [Kanowit] - PRS
2. “ Dato’ Abd. Aziz Sheikh Fadzir, D.S.M.S. [Kulim-Bandar Baharu] - UMNO
3. “ Datuk Dr. Haji Abd. Latiff Ahmad, D.M.S.M, S.S.A.P, P.J.N., D.P.M.K. [Mersing] – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim, P.J.N., D.I.M.P., J.P., S.P.D.K., S.J.M.K., S.S.A.P, D.H.M.S, D.C.S.M., P.J. [Baling] – UMNO
5. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh, P.G.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kalabakan] – UMNO
6. “ [Kosong] [Paya Besar] – UMNO
7. “ Dato’ Haji Abdul Rahman bin Mohamad, D.I.M.P., S.M.P., A.M.P. [Lipis] – UMNO
8. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri, D.M.S.M., A.S.D.K. [Kudat] – UMNO
9. “ Datuk Haji Abdul Wahab bin Haji Dolah, J.B.K., P.G.B.K [Igan] – PBB
10. “ Dato’ Ahmad Fauzi Zahari, D.P.T.J. [Setiawangsa] - UMNO
11. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., S.S.A.P. [Jasin] – UMNO
12. “ Dato’ Seri Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, S.P.M.P., D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. [Tambun] – UMNO
13. “ Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang, J.B.K., P.B.S., A.B.S. P.J.N. [Sibuti] – PBB

14. Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris, D.I.M.P., [Jerantut] – UMNO
15. “ Datuk Amar Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.M.N., A.B.S., D.A., P.N.B.S. [Betong] – PBB
16. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa, P.S.M., S.P.D.K., D.G.S.M., S.I.M.P. [Keteroh] – UMNO
17. “ Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang] – UMNO
18. “ Tuan Anyi Ngau [Baram] – SPDP
19. “ Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar] - UMNO
20. “ Dato' Sri Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., S.S.A.P. [Kinabatangan] – UMNO
21. “ Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh, A.M.N., P.S.K. P.J.N [Setiu] – UMNO
22. “ Datuk Dr. Ewon Ebin, P.G.D.K., J.M.N. [Ranau] – UPKO
23. “ Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah, J.S.M. [Limbang] - PBB
24. “ Dato' Hasbullah bin Osman, D.P.M.P., A.M.P., J.P. [Gerik] – UMNO
25. “ Dato' Sri Hasan bin Arifin, D.S.A.P., S.S.A.P. [Rompin] – UMNO
26. “ Dato' Sri Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., D.S.A.P., S.S.A.P., S.U.N.S., S.S.N.S. [Kuala Pilah] – UMNO
27. “ Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz, D.I.M.P, S.S.A.P. [Tanah Merah] - UMNO
28. “ Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim, S.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N., K.M.N., B.C.M., P.B.B., P.J.P., J.P. P.J.N. [Kuala Selangor] – UMNO
29. “ Prof. Dr. Ismail bin Daut [Merbok] – UMNO
30. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.M.N., J.P., S.P.D.K., S.S.A.P., P.N.B.S., P.G.D.K. [Keningau] – PBS
31. “ Datuk Joseph Salang anak Gandum, D.S.P.N., A.M.N., P.G.B.K. [Julau] – PRS
32. “ Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar] – UMNO
33. “ Datuk Juslie bin Haji Ajirol, P.G.D.K., A.S.D.K. [Libaran] - UMNO
34. “ Datuk Koh Nai Kwong, D.M.S.M., D.S.M., B.C.M., P.J.K. [Alor Gajah] – MCA
35. “ Datuk Khoo Soo Seang, P.J.N [Tebrau] - MCA
36. “ Datuk Liang Teck Meng, P.J.N. [Simpang Renggam] - GERAKAN
37. “ Datuk Linda Tsen Thau Lin, J.M.N. [Batu Sapi] – PBS
38. “ Dr. Mansor bin Haji Abd. Rahman [Sik] -UMNO
39. “ Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. P.J.N. [Putatan] – UPKO
40. “ Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar] – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh, P.J.K., K.M.N. [Sabak Bernam] – UMNO
42. “ Tan Sri Mohd. Isa bin Abdul Samad, S.U.M.W., S.P.N.S., P.S.M., D.S.N.S., P.M.C. [Jempol] – UMNO
43. “ Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T. [Parit] – UMNO

44. Yang Berhormat Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S., J.B.K. P.S.M [Mukah] – PBB
45. “ Dato’ Ir. Nawawi bin Ahmad, D.S.D.K., A.M.K., B.K.M. [Langkawi] – UMNO
46. “ Dato’ Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali, D.P.M.P. [Bagan Serai] – UMNO
47. “ Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid, D.P.S.M. [Kota Tinggi] - UMNO
48. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman, P.J.N. [Tanjong Manis] - PBB
49. “ Dato’ Dr. Noraini binti Ahmad, D.S.A.P., D.M.S.M. [Parit Sulong] – UMNO
50. “ Dato’ Hajah Normala binti Abdul Samad, A.M.N., D.I.M.P. [Pasir Gudang] – UMNO
51. “ Dato’ Wira Othman bin Abdul, D.G.M.K., D.S.S.A., S.D.K., A.M.K. [Pendang] – UMNO
52. “ Datuk Seri Palanivel a/l K. Govindasamy, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K., S.M.W. [Cameron Highlands] – MIC
53. “ Datuk Raime Unggi, P.G.D.K. [Tenom] - UMNO
54. “ Datuk Rozman bin Isli, K.M.W, P.P.N [Labuan] - UMNO
55. “ Puan Rubiah binti Haji Wang [Kota Samarahan] - PBB
56. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P. [Sipitang] – UMNO
57. “ Datuk Haji Shabudin bin Yahaya, P.J.K. [Tasek Gelugor] – UMNO
58. “ Ir. Shahrudin bin Ismail, P.M.P., P.J.K. [Kangar] - UMNO
59. “ Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad, P.S.M., S.U.M.W. [Johor Bahru] - UMNO
60. ” Dato’ Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. [Lenggong] – UMNO
61. “ Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.G.S.M., D.S.A.P., D.S.N.S., S.P.M.P., A.N.S., J.P. [Tampin] – UMNO
62. “ Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P., S.P.M.S. [Gua Musang] – UMNO
63. “ Dato’ Seri Tiong King Sing, S.S.S.A., D.S.S.A., J.P., P.J.N. [Bintulu] – SPDP
64. “ Datuk Wilson Ugak anak Kumbong, P.J.N. [Hulu Rajang] - PRS
65. “ Dato’ Sri Wee Jeck Seng, S.S.A.P., D.M.S.M. [Tanjong Piai] - MCA
66. “ Datuk William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S., P.J.N. [Lubok Antu] – PRS
67. “ Tan Sri William Mawan Ikom, P.S.M., P.N.B.S., P.G.B.K., A.M.N., P.B.S., P.P.D. [Saratok] – SPDP
68. “ Datuk Zahidi bin Zainul Abidin, D.M.S.M., S.M.P. [Padang Besar] - UMNO
69. “ [Kosong] [Jelebu] – UMNO

#### AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Dato’ Abdullah Sani bin Abdul Hamid, D.S.P.N. [Kuala Langat]
2. “ Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]
3. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]
4. “ Dato’ Fauzi bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. [Indera Mahkota]
5. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]



6. Yang Berhormat Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]
7. “ Tuan Gooi Hsiao-Leung [Alor Setar]
8. “ Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]
9. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K. [Sungai Petani]
10. “ Dato’ Haji Kamarudin bin Jaffar, D.S.N.S., B.C.M. [Tumpat]
11. “ Dato’ Kamarul Baharin bin Abbas, D.S.S.A. [Telok Kemang]
12. “ Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]
13. “ Dato’ Mansor bin Othman, D.M.P.N. [Nibong Tebal]
14. “ Dr. Michael Teo Yu Keng [Miri]
15. “ Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid, P.A.T., P.C.M., S.M.S., A.C.M., A.M.S., K.M.N., K.A.T., P.P.A., P.P.P. [Lumut]
16. “ Dato’ Seri Mohamed Azmin bin Ali, S.P.M.S, D.S.M.S. [Gombak]
17. “ Datuk Mohd Idris bin Jusi, A.M.N., A.M.S., D.S.M., D.M.S.M. [Batu Pahat]
18. “ Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]
19. “ Tuan N. Surendran a/l K. Nagarajan [Padang Serai]
20. “ Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]
21. “ Tuan R. Sivarasa [Subang]
22. “ Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]
23. “ Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]
24. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong, D.M.P.M. [Wangsa Maju]
25. “ Dato’ Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail, D.P.P.N. [Permatang Pauh]
26. “ Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]
27. “ Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]
28. “ Puan Hajah Zuraida binti Kamaruddin [Ampang]

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]
2. “ Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]
3. “ Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]
4. “ Tuan Er Teck Hwa [Bakri]
5. “ Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]
6. “ Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]
7. “ Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]
8. “ Dr. Ko Chung Sen [Kampar]
9. “ Tuan Liew Chin Tong [Kluang]
10. “ Tuan Lim Guan Eng [Bagan]
11. “ Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]
12. “ Tuan Lim Lip Eng [Segambut]
13. “ Tuan Loke Siew Fook [Seremban]

14. Yang Berhormat Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]
15. “ Dato’ Mohd. Ariff Sabri bin Abdul Aziz, D.I.M.P. [Raub]
16. “ Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]
17. “ Tuan Nga Kor Ming [Taiping]
18. “ Dato’ Ngeh Koo Ham, D.P.M.P. [Beruas]
19. “ Dr. Ong Kian Ming [Serdang]
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]
21. “ Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]
22. “ Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]
23. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]
24. “ Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]
25. “ Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]
26. “ Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]
27. “ Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]
28. “ Tuan Tan Kok Wai [Cheras]
29. “ Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]
30. “ Tuan Teo Kok Seong [Rasah]
31. “ Puan Teo Nie Ching [Kulai]
32. “ Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]
33. “ Tuan Wong Ling Bui [Sarikei]
34. “ Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]
35. “ Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]
36. “ Tuan Zairil Khir Johari [Bukit Bendera]

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang, S.S.M.T. [Marang]
2. “ Tuan Ahmad Baihaki bin Atiqullah [Kubang Kerian]
3. “ Tuan Ahmad Marzuk bin Shaary [Bachok]
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]
5. “ Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]
6. “ Dr. Izani bin Husin [Pengkalen Chepa]
7. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K. [Pokok Sena]
8. “ Dato’ Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali, D.M.P., D.I.M.P. [Kuala Nerus]
9. “ Tuan Haji Nasrudin bin Hassan [Temerloh]
10. “ Dato’ Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad, D.J.M.K [Pasir Puteh]
11. “ Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]
12. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]
13. “ Dato’ Takiyuddin bin Hassan, D.J.M.K., J.P. [Kota Bharu]
14. “ Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd. Ramli, P.J.C., J.P. [Dungun]

**AHLI-AHLI (AMANAH)**

1. Yang Berhormat Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]
2. “ Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]
3. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]
4. “ Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]
5. “ Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah, D.P.M.T [Kuala Terengganu]
6. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]

**PSM**

1. Yang Berhormat Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]

**AHLI-AHLI (BEBAS)**

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, P.S.M., D.P.M.S., D.S.A.P., S.P.M.S. [Bandar Tun Razak]
2. “ Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]

**PARTI PRIBUMI BERSATU MALAYSIA (PPBM)**

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I., S.H.M.S., S.P.S.A., S.P.M.P., S.U.N.S., S.P.D.K., D.P., P.N.B.S. [Pagoh]

**WARISAN**

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K., D.S.A.P., D.M.S.M., J.P., S.P.M.P., S.P.D.K., P.G.D.K. [Semporna]
2. “ Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]

**DEWAN RAKYAT**

**Ketua Pentadbir Parlimen**  
Datuk Awang Alik bin Jeman

**Setiausaha Dewan Rakyat**  
Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**  
Amisyahrizan bin Amir Khan

**PETUGAS-PETUGAS**  
**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd Hassan  
Halijah binti Mat Sin @ Mt Zain  
Rosna binti Bujairomi  
Alzian binti Baharudin

Siti Norlina binti Ahmad  
Noraidah binti Manaf  
Nor Hamizah binti Haji Hassan

Nor Liyana binti Ahmad  
Zatul Hijanah binti Yahya  
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir  
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan  
Hafilah binti Hamid  
Siti Norhazarina binti Ali  
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli  
Sherliza Maya binti Talkah  
Tengku Sofia Dora binti Tengku Mohamad  
Nor Effazimmah binti Maliki  
Nur Annisa binti Hamid  
Sharifah Nazurah binti Wan Sahdi  
Herdawati binti Mohd Amir Abbu  
Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim  
Nor Sakinah binti Samat  
Mohd Salleh bin Ak Atoh

Azmir bin Mohd Salleh  
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa  
Nor Kamsiah binti Asmad  
Siti Zubaidah binti Karim  
Aifarina binti Azaman  
Noorfazilah binti Talib  
Farah Asyraf binti Khairul Anuar  
Julia binti Mohd. Johari  
Syahila binti Ab Mohd Khalid  
Ismalinda binti Ismail  
Hazliana binti Yahaya  
Amir Arshad bin Ab Samad  
Sharifah Raabiatul Adawiyah binti Syed Mohamed  
Nik Nor Nazrin binti Nik Ab Rahman  
Hizamihatim Maggisa bin Juara  
Muhammad Firdaus bin Ahmad

**MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT  
PARLIMEN KETIGA BELAS  
PENGGAL KEENAM  
MESYUARAT PERTAMA**

**Rabu, 7 Mac 2018**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee)  
*mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim [Kuala Selangor]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan, apakah langkah strategik bagi menangani larangan import minyak sawit ke pasaran Kesatuan Eropah (EU) dan apakah rancangan luar jangka sekiranya penyelesaian komprehensif tidak dapat dicapai.

**Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi [Datuk Seri Mah Siew Keong]:**

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Izinkan saya untuk menjawab soalan Yang Berhormat Kuala Selangor berserta soalan-soalan dari Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Mersing, Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Kanowit, Yang Berhormat Bintulu, Yang Berhormat Simpang Renggam, Yang Berhormat Bandar Tun Razak, Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Lubok Antu, Yang Berhormat Kuala Kedah, Yang Berhormat Tasik Gelugor, Yang Berhormat Bagan Serai, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Tanjong Manis berkaitan cadangan Parlimen Eropah untuk mengehadkan penggunaan minyak sawit sebagai salah satu bio bahan api (*bio fuel*) di dalam sektor pengangkutan Eropah menjelang tahun 2021.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Suruhanjaya Kesatuan Eropah pada 30 November 2016 telah mencadangkan pindaan ke atas *tax*, dengan izin, *European Union Renewable Energy Directive for 2021 – 2030* (EU RED II). Pindaan EU RED II ini termasuk cadangan agar sekurang-kurangnya 27 peratus daripada sumber tenaga pada tahun 2030 adalah daripada sumber yang boleh diperbaharui dan sumbangan daripada bahan api yang digunakan dalam pengangkutan jika dihasilkan dari tanaman makanan dikurangkan kepada 3.8 peratus pada tahun 2030.

Walau bagaimanapun, Parlimen Eropah pada 17 Januari 2018 telah meluluskan pindaan draf EU RED II yang berbeza daripada apa yang telah dicadangkan oleh Suruhanjaya Kesatuan Eropah pada 30 November. Parlimen Eropah telah mencadangkan agar bahan api berasaskan sawit diharamkan sepenuhnya dalam sektor pengangkutan di Kesatuan Eropah mulai 2021. Memandangkan isu ini adalah sangat penting kepada negara dan ramai Yang Berhormat yang telah bertanya, saya mengambil sedikit masa, Tuan Yang di-Pertua, untuk menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, industri sawit negara merupakan penyumbang penting kepada ekonomi negara. Pada tahun 2017, eksport sawit dan produk sawit adalah bernilai RM77.8 bilion iaitu lapan peratus dari jumlah eksport negara. Eksport minyak sawit dan produk sawit ke Eropah mencecah RM11 bilion, Tuan Yang di-Pertua.

Kesan kepada negara dan industri sawit. Malaysia berpandangan bahawa cadangan Parlimen Eropah untuk mengharamkan bio bahan api sawit akan menjadi perangkap kemiskinan bagi 650,000 pekebun kecil di Malaysia serta lebih tiga juta rakyat Malaysia yang bergantung kepada industri sawit sebagai sumber pendapatan mereka.

Tindakan ini tidak adil seumpama *crop apartheid* dan merupakan satu bentuk diskriminasi perdagangan dan pelanggaran komitmen di bawah Pertubuhan Perdagangan Antarabangsa (WTO). Sebarang langkah bagi mengehadkan eksport minyak sawit oleh EU akan memberi kesan langsung kepada perdagangan minyak sawit Malaysia ke EU. Secara purata, EU mengimport antara 7 hingga 7.4 juta tan minyak sawit bagi tempoh tiga tahun yang lalu.

Pada tahun 2017, Malaysia menyumbang sebanyak 29 peratus daripada import minyak sawit ke Kesatuan Eropah. Kesan daripada cadangan pindaan ini terhadap industri sawit adalah besar kerana dianggarkan 800,000 tan dari import Malaysia digunakan sebagai bahan mentah untuk bio bahan api bagi tahun 2017. Susulan daripada cadangan pindaan oleh Parlimen Eropah, perkara ini akan dibincangkan di sesi mesyuarat *trialogue* di antara Parlimen Eropah, *Council of the EU* dan Suruhanjaya Eropah selaku urus setia. Sesi mesyuarat *trialogue* telah bermula pada 27 Februari 2018 dan dijangka sebanyak tiga sesi *trialogue* akan diadakan sehingga bulan Mei 2018. Sekiranya ketiga-tiga pihak ini bersetuju, maka pindaan akan diangkat untuk bacaan kali kedua di Parlimen Eropah sebelum diluluskan.

#### ■1010

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi pencabar ini. Malaysia telah mengambil beberapa langkah proaktif. Antara langkah yang telah diambil termasuk rundingan dua hala dengan negara individu Kesatuan Eropah serta perkongsian data dan maklumat berhubung industri minyak sawit kepada semua *stakeholders*. Dalam hubungan ini, saya telah mengetuai delegasi Malaysia untuk mengadakan misi ekonomi ke negara Sepanyol, Belgium, Jerman, United Kingdom, Itali, Poland iaitu enam negara terbesar di Eropah. Di mana saya telah mengadakan pertemuan dua hala dengan Menteri serta wakil Menteri yang bertanggungjawab bagi tenaga pertanian dan perdagangan. Selain itu, perbincangan telah diadakan dengan Pesuruhjaya EU dan pegawai Suruhanjaya Eropah serta pertemuan dengan Ahli-ahli Parlimen.

Dalam mesyuarat dan pertemuan tersebut saya telah memaklumkan mengenai pendirian negara dan kesan cadangan EU RED II ke atas 650,000 pekebun kecil sawit negara dan lebih kurang tiga juta rakyat Malaysia yang bergantung kepada industri sawit Malaysia. Hasil perbincangan tersebut didapati kebanyakan negara Kesatuan Eropah yang dilawati juga berpandangan bahawa cadangan Parlimen EU ini adalah bersifat diskriminasi ke atas minyak sawit dan bertentangan dengan peraturan WTO. Pada masa yang sama negara tersebut telah memberi komitmen untuk memastikan bahawa layanan yang sama akan diberi ke atas minyak sawit di Kesatuan Eropah seperti minyak sayuran yang lain di pasaran.

Selain itu, kita telah menubuhkan *Palm Oil War Room* di Kementerian bagi memantau dan merangka tindakan strategi negara. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menulis surat secara rasmi kepada Presiden Majlis Eropah dan juga kita telah menulis surat rasmi ke negara-negara dan menteri-menteri yang berkenaan. Ketiga, *engagement* yang berterusan oleh duta-duta Malaysia di negara-negara EU sedang dijalankan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Malaysia pada masa ini sedang bekerjasama dengan Indonesia di bawah *Council of Palm Oil* untuk mengatasi cadangan pindaan ini dan juga negara-negara ASEAN yang lain juga bersama kumpulan *Friends of Palm Oil* di peringkat WTO. Pada masa ini Malaysia akan terus menggunakan saluran diplomatik untuk menyelesaikan isu ini. Walau bagaimanapun sekiranya cadangan RED ini tidak memihak kepada Malaysia, Malaysia bersedia untuk mengambil tindakan balas terhadap EU termasuk mengehadkan pembelian barangan tertentu dari EU.

Saya ingin menegaskan bahawa pada masa ini tiada cadangan untuk memutuskan perhubungan diplomatik. Dengan ini saya berharap Ahli-ahli Dewan akan lebih memahami mengenai cadangan pindaan EU RED II oleh Parlimen Eropah serta tindakan yang telah diambil dan akan diambil oleh kerajaan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas penjelasan mengenai apa yang ingin saya tanyakan. Saya juga bersama dengan Yang Berhormat Menteri kerana usul Parlimen Eropah ini amat saya kecam hebat terutama sekali apa yang mereka cuba lakukan kepada ekonomi khususnya sawit negara kita. Yang Berhormat Menteri, saya ingin bertanya soalan, apakah status pelaksanaan pensijilan *Malaysia Sustainable Palm Oil (MSPO)*?

Adakah MSPO ini akan diterima oleh Kesatuan Eropah, serta sejauh manakah usaha Malaysia bersama-sama dengan kerajaan di negara-negara pengeluar sawit dunia dalam usaha untuk membantah usul daripada Parlimen Kesatuan Eropah ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Seri Mah Siew Keong:** Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Untuk maklumat Yang Berhormat, berkaitan dengan sijil *Malaysia Sustainable Palm Oil* (MSPO), ini adalah satu sijil bagi saya adalah begitu penting untuk masa hadapan kelapa sawit. Untuk maklumat Yang Berhormat, Parlimen Kesatuan Eropah pada 4 April 2017 telah meluluskan resolusi mengenai *palm oil and deforestation of rainforest*. Resolusi ini mencadangkan antara lain bahawa mesti ada satu skim persijilan minyak sawit untuk mengimport semua minyak sawit ke EU tetapi mereka tidak kenal pasti manakah skim yang akan diterima. Oleh itu sebagai *preemptive nation* Malaysia telah memandatorikan Skim Persijilan MSPO mulai Disember 2019.

Saya sukacita memberitahu bahawa sejak pengumuman pada Jun tahun dahulu ke Januari selepas tujuh bulan, kawasan yang disijilkan dalam tujuh bulan sahaja telah bertambah sebanyak 160 peratus dari 244,000 ribu hektar ke 633,000 ribu hektar. Tadi saya tegaskan sebab untuk masa depan lebih negara akan mengenakan syarat adakan sijil. Apa sebab kita membuat mandatori? Oleh sebab kita hendak pastikan bahawa sebab estet-estet *plantation* yang besar dia ada kemampuan untuk membuat persijilan tetapi pekebun kecil tidak ada kemampuan. Ini akan menjadi masalah dalam lima tahun lagi apabila kelapa sawit yang dikeluarkan oleh syarikat besar *plantation* yang ada sijil dapat dijual ke negara lain tetapi yang datang dari pekebun kecil tidak dapat dijual. Oleh sebab itu kita buat mandatori supaya ada skim MSPO ini juga untuk pekebun kecil.

Kerajaan telah memberi insentif supaya persijilan untuk pekebun kecil adalah percuma. So, kerajaan telah menyediakan RM120 juta untuk menolong pekebun kecil mendapat pensijilan supaya mereka tidak akan dipinggirkan. Ini adalah sangat penting. Kami ada keyakinan bahawa pensijilan MSPO akan diterima sebab pensijilan yang lain dia tidak sesuai untuk negara kita. Pada masa yang sama kita telah berbincang dengan negara Indonesia, saya baru berbincang dengan Menteri Perdagangan negara Thailand di mana negara-negara ASEAN akan bekerjasama menentang diskriminasi terhadap kelapa sawit ke rantau ASEAN kita. Terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, Yang Berhormat Menteri bantahan yang dibuat oleh *European Parliament* ini bukanlah satu yang baru. Lebih dua dekad sudah menjadi perkara ini. Kita semestinya tahu lebih kurang 15 tahun dahulu ada inisiatif dan insentif yang telah dibuat oleh *European Parliament* untuk mengatasi masalah ini. Saya hendak tanya apakah pendekatan yang telah dibuat, *what have we learnt in the last 15 years* supaya untuk mengatasi masalah ini bukan *at the tail end* sekarang kita mencari jalan untuk menyelesaikan perkara tersebut.

Yang Berhormat Menteri kata ada *Friends of Palm Oil*. Sebenarnya bukannya betul kita ada lebih musuh dari kawan dalam hal ini. Satu di antaranya yang kita semua ketahui adalah *competitor* kepada *oil palm* iaitu *soya bean* dan sebagainya. Apa yang dibuat supaya perkara itu dapat di-*neutralize*? Kalau negara-negara lain terutamanya dari negara Afrika dapat mengatasi masalah ini di mana khususnya satu di antara perkara selain dari *sustainability* adalah kerana kita terlampau banyak *there must be an admission made to these*. Kita terlampau banyak telah menghancurkan hutang *at the expense of this short term profit or long term interest of the people*.

Jadi macam mana kita hendak mengatasi masalah ini? Bukankah kegagalan kita untuk dalam dua dekad ini untuk mendekatkan perkara ini dengan *European Parliament* dengan negara-negara di sana. Terutama di kawasan Yang Berhormat sendiri, *United Plantation*....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** ...Satu di antara estet yang terbesar di mana Berge Belsen adalah dari Denmark.

■1020

Adakah Yang Berhormat telah menggunakan dia punya *services*? *He is one of the most successful entrepreneurs* di kawasan ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Cukup Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Adakah telah menggunakan *as a leverage*... [Disampuk] Orang-orang ini dia tidak ada faham.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Dia orang ini semua *not steady or what. My question is very steady. I am former MP of Telok Intan*, saya tahu. Adakah Yang Berhormat telah menggunakan *this as a leverage*...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Ipoh Barat, duduk Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** ...*As a bridge to reach out to the people*...

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Pekak kah apa tidak dengar ini? Soalan, tanya itu. Apa fasal jadi macam ini?

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** ...*Supaya there is a win-win situation* dalam perkara ini?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Menteri tidak perlu jawab semua, Yang Berhormat. Kalau kita dengar pertanyaan 'adakah' itu lebih daripada 10 'adakah', Yang Berhormat, *so you don't have to answer*.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Semua perlu jawablah, Yang Berhormat. Semua berkenaan. *These are hard core matters*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Kita dalam...

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** *Hard core matters*.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Duduklah. Ini bukan masa perbahasan.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** *Livelihood of Malaysians*.

**Datuk Seri Mah Siew Keong:** Okey, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih bekas Ahli Parlimen Telok Intan. Tadi ada sebut.

Sebenarnya serangan terhadap sawit bukan sesuatu yang baru. Dulu mereka berkaitan dengan isu kesihatan seperti yang kita semua maklum, sawit tidak sihat, punca sakit jantung. Akan tetapi semua itu dibuktikan salah. Sawit sekarang dibuktikan ada Vitamin A, Vitamin E, tidak ada trans-asid lemak dan tiada kolesterol. Sekarang serangan telah berubah. Serangan sekarang adalah dari segi *sustainability* dari segi alam sekitar dan bagi saya, ini adalah semua *protectionist*.

Tadi Yang Berhormat Ipoh Barat telah tanya, sekarang banyak *attack* adalah sebab kegagalan kita. *So I will take the accusation head on. Now*, selepas tragedi jerebu teruk- saya tidak dapat nafikan. Berlaku di negara jiran pada tahun 2015, satu jerebu yang teruk. *Then*, ini telah membuat banyak Ahli Parlimen EU sangat emosi dan Malaysia telah digunakan untuk *mentarget* kelapa sawit. Akan tetapi berkaitan dengan isu ini, kita hendak mengatasi cabaran ini berkaitan dengan kelapa sawit.

Saya bagi sebab apa begitu banyak *attack* yang telah mula sekarang. Bukan sebab kita gagal tetapi sebab kita terlalu berjaya. Sebab dulu kelapa sawit dia *dominates* 10 peratus dari pasaran dunia. *Ten percent of the vegetable oil in the world in the 60s and 70s* adalah dari kelapa sawit. Hari ini telah sampai 60 peratus. Ini bermakna kelapa sawit telah naik begitu cepat oleh sebab usaha kita... [Tepuk] Apabila kita naik begitu cepat, yang lain dia takut. Dia takut jika tidak dihadkan, dalam 10 tahun lagi kelapa sawit akan mendominasi 80 peratus. *So, actually* sawit *is a* mangsa kejayaan sendiri. *So*, mereka takut, mereka gunakan alasan ini untuk mengehadkan.

Sebenarnya di negara kita, kita jaga *environment*. Kita ada 60 undang-undang untuk menjaga keselamatan dan Malaysia telah buat deklarasi bahawa 50 peratus tanah kita akan terus menjadi hutan, *will be forest reserve and* kita akan mengikut komitmen itu. *So*, saya hendak beritahu bahawa kita akan mengatasi halangan ini walaupun ia satu cabaran yang besar.



Dan kita telah buat banyak pemasaran yang baru. Saya bagi contoh. *Saudi Arabia* dan Iran, import mereka telah meningkat 80 peratus dan mereka adalah pasaran yang besar. So pada masa kita menentang Eropah, kita juga mencari pasaran lain sebab bagi kita Kerajaan Barisan Nasional, Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional, bagi kita yang penting sekali adalah jaga kebajikan pekebun-pekebun kecil di negara kita [*Tepuk*]

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Kita pun sedemikian juga.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Jasin.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Lebih baik dari...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Ipoh Barat, duduk Yang Berhormat.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh satu soalan lagi tidak untuk...?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Jasin.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Isu penting ini.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebelum itu, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri yang sanggup mengorbankan cuti hari rayanya untuk bertugas mempromosikan kelapa sawit. Beliau begitu komited sekali [*Tepuk*]

Apa yang saya hendak sebut di sini, Tuan Yang di-Pertua, kelapa sawit sebenarnya adalah di antara penyumbang yang terbesar kepada KDNK negara kita iaitu pada tahun 2017 sebanyak RM77.8 bilion dan juga dengan pengeluaran sebanyak 19.92 juta tan di mana 40 peratus daripada pengeluaran ini adalah dihasilkan oleh pekebun-pekebun kecil seluruh negara kita.

Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, memandangkan minyak sawit kita ini selain daripada sebagai sumber ekonomi negara dan juga dalam masa yang sama ialah sumber pendapatan kepada pekebun-pekebun kecil seperti disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi, 650,000 orang pekebun kecil yang dalam masa yang sama 3,000 penduduk kita bergantung kepada sumber ini, jadi soalan saya apakah sebenarnya tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian secara holistik bagi kita membantu pekebun-pekebun kecil kita sekiranya EU akan memberhentikan import kelapa sawit daripada negara kita? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Seri Mah Siew Keong:** Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Saya setuju sebab kebajikan pekebun kecil kita adalah begitu penting. Satu masalah yang kita tidak dapat nafikan, apabila saya pergi ke Eropah, kebanyakan pihak Eropah dalam persepsi mereka menganggap semua kelapa sawit ditanam oleh *plantation* yang besar, estet yang besar. Saya telah menjelaskan kepada mereka bahawa 40 peratus tanah yang ditanam oleh kelapa sawit adalah dari pekebun kecil. Mereka pun tidak tahu. Oleh itu, ini akan mengakibatkan kebajikan 650,000 jika ini diambil.

Saya juga hendak beri jaminan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi arahan supaya jika tindakan ini diambil, tindakan diskriminasi ini, negara kita juga akan ambil tindakan yang sesama sebab ini adalah sangat penting.

Dan juga telah buat arahan- sekarang kita dalam perundingan *Europe-Malaysia Free Trade Area*. Akan tetapi bagi saya, definisi *free trade* adalah perdagangan bebas dan mengehadkan kelapa sawit itu bukan perdagangan bebas. So Yang Amat Berhormat telah arahkan bahawa *free trade agreement* ini tidak akan dirundingkan sebelum penyelesaian usul ini. Oleh itu, dengan tindakan yang diambil, kami ada keyakinan bahawa kita akan dapat mengatasi cabaran ini.

Walau bagaimanapun, pada masa yang sama, banyak cabaran- saya tadi hendak respons tadi yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat mengenai eksport kita. Yang pentingnya ialah angka-angka. Eksport kita pada tahun 2017 telah melonjak kepada RM78 bilion, naik 15 peratus berbanding dengan tahun 2016.

Dan untuk Januari tahun ini berbanding dengan tahun dulu, kita juga telah meningkat 10 peratus. Ini maknanya eksport kita masih baik dan kita akan meningkatkan kerja-kerja pemasaran.

Di sini sekali lagi saya hendak ucap terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bagi banyak idea, yang telah juga buat misi ke Eropah untuk menolong kebajikan warga-warga pekebun kecil.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Yang Berhormat Menteri juga ada kata...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** ...Berhenti beli barang dari Eropah. Setuju?

**2. Tuan Loke Siew Fook [Seremban]** minta Menteri Pendidikan menyatakan, hasil siasatan terhadap kes kematian seorang pelajar yang maut akibat terkena bilah pisau traktor mesin rumput di SMK Tuanku Abdul Rahman, Gemas, Negeri Sembilan, dan apakah tindakan kementerian untuk mengelak kejadian tersebut daripada berulang.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Chong Sin Woon]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Pendidikan Malaysia tidak berkompromi terhadap keselamatan murid. Pihak kontraktor sering diingatkan supaya mematuhi syarat dan prosedur tertentu sebelum, semasa dan selepas kerja-kerja penyelenggaraan dibuat bagi menjamin keselamatan murid. Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 8, Tahun 2011, Pengurusan Keselamatan Murid di Sekolah adalah dirujuk.

Berkaitan kematian murid akibat terkena bilah pisau traktor mesin rumput di SMK Tunku Abdul Rahman, Gemas, Negeri Sembilan, jawatankuasa khas siasatan dalaman di peringkat Jabatan Pendidikan Negeri Sembilan telah ditubuhkan pada 14 Februari 2018 bagi membuat siasatan terperinci berkenaan kes tersebut.

Pihak KPM telah dimaklumkan bahawa pihak polis akan merujuk kes ini kepada pihak pendakwa raya manakala Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerja Malaysia (JKKP) sedang melakukan siasatan dari aspek peranan majikan iaitu Pengetua Sekolah dan juga pihak kontraktor. Terima kasih

#### ■1030

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya merakamkan ucapan takziah kepada keluarga adik Nur Afini Roslan dan juga dua keluarga mangsa yang turut tercedera. Saya amat berasa sedih dan juga kesal kerana insiden seperti ini tidak sepatutnya berlaku dalam perkarangan sekolah. Satu kemalangan yang amat mendukacitakan, mengorbankan nyawa seorang atlet, seorang pelajar 14 tahun.

Saya hendak tanya, yang pertamanya tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa surat pekeliling sudah dirujuk. Adakah pihak kementerian melarang sebarang kerja-kerja penyelenggaraan ataupun kerja-kerja memotong rumput? Sepatutnya kerja-kerja memotong rumput ini yang membahayakan tidak sepatutnya berlaku dalam masa apabila pelajar-pelajar mengambil aktiviti sukan di padang-padang sekolah. Apakah larangan itu akan dikuatkuasakan sepenuhnya?

Keduanya berkenaan dengan tanggungjawab daripada pihak kontraktor. Adakah kontraktor memberikan apa-apa pampasan kepada keluarga mangsa? Terima kasih.

**Datuk Chong Sin Woon:** Tuan Yang di-Pertua, sememangnya dalam pekeliling kita telah menyatakan bahawa semua aktiviti penyelenggaraan termasuk memotong rumput perlu dijalankan dalam keadaan tiada murid ataupun sebelum ataupun selepas waktu sekolah.

Kementerian telah mengeluarkan satu lagi surat peringatan berkaitan kepentingan pengurusan keselamatan murid di sekolah pada 28 Februari 2018 untuk kita mengingatkan semula kepada semua pentadbir sekolah bahawa kecuaiannya yang dilakukan yang melibatkan keselamatan dan kepentingan murid adalah bertentangan dengan Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993.

Jadi kita akan mengambil tindakan terhadap mereka yang terlibat dan tindakan itu akan diambil dalam waktu yang terdekat ini. Berkenaan dengan tindakan terhadap kontraktor sedang dilaksanakan oleh pihak polis.

Untuk soalan nombor dua telah kita serahkan pampasan insurans takaful sebanyak RM5,500 kepada keluarga pada 23 Februari 2018 di Surau Sungai Kelamah. Sekian, terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Tanya berkenaan dengan kontraktor. Pampasan daripada kontraktor.

**Datuk Chong Sin Woon:** Itu di bawah tindakan pihak polis dahulu. Apabila siap semua siasatan baru kita tahu siapakah perlu bertanggungjawab. Itu di bawah PDRM. Tidak boleh saya jawab bagi pihak PDRM. Terima kasih.

**Datuk Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]:** Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri yang telah memberi jawapan tadi. Isu keselamatan dan kesihatan di sekolah ini memang perlu diatasi. Ini kerana bukan sahaja berlaku ke atas kontraktor malah ia berlaku di mana-mana sahaja sama ada di kelas, sama ada di bilik makmal, di padang waktu bersukan dan sebagainya.

Pengalaman saya sebagai seorang guru selama 33 tahun, saya lihat tentang unsur keselamatan ini sangat penting. Saya pernah dahulu berada di padang di mana seorang peserta membaling lembing dan lembing itu telah tercacak di mukanya. Ini juga kena diberi perhatian.

Semasa di dalam kelas juga mungkin apabila pelajar-pelajar itu bermain dan sebagainya kita lihat isu keselamatan itu juga penting dan juga di makmal-makmal. Saya hendak bertanya kepada kementerian, apakah tindakan yang seharusnya dilakukan? Ini kerana isu keselamatan pelajar-pelajar di sekolah ini begitu meruncing sehingga mengakibatkan kematian. Adakah kementerian bersama-sama dengan agensi-agensi yang lain bercadang untuk menjalankan audit di semua sekolah di seluruh negara dengan lebih kerap bagi mewujudkan suasana persekitaran yang lebih kondusif dan mengurangkan kadar kemalangan di kawasan sekolah. Sekian, terima kasih.

**Datuk Chong Sin Woon:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Sabak Bernam. Saya setuju Tuan Yang di-Pertua bahawa keselamatan murid dan guru di kawasan sekolah itu amat penting perlu kita buat penjagaan yang rapi. Seperti mana yang saya telah katakan tadi, surat pekeliling SOP, surat peringatan telah kita berikan kepada setiap sekolah. Pada masa yang sama kita juga bekerjasama dengan kementerian lain termasuklah Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerja Malaysia (NIOSH) yang berada di bawah Kementerian Sumber Manusia juga bekerjasama dengan pihak Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mengadakan pelbagai dialog dan ceramah berkenaan dengan keselamatan untuk pentadbir sekolah dan murid-murid di sekolah.

Kita sentiasa mengingatkan bahawa seperti mana Yang Berhormat Sabak Bernam berkata tadi di mana-mana sahaja kemalangan boleh berlaku khususnya di kawasan sekolah. Oleh itu kita akan memberikan satu lagi peringatan yang lebih tegas termasuk perkara ini, insiden ini akan kita bawa semula, melihat semula kontrak kita. Kontrak itu perlu kita ambil cadangan daripada JKPP yang telah saya maklumkan tadi supaya lebih rapi, supaya kontrak tersebut mengingatkan semua kontraktor yang melakukan kerja-kerja penyelenggaraan di sekolah supaya mengambil tindakan yang terbaik dan mengikut SOP.

Jadi kali ini kita akan mengambil tindakan terhadap mereka yang terlibat, yang sedang dalam peringkat mengambil tindakan. Sekian, terima kasih.

**3. Datuk Dr. Haji Abd. Latiff Ahmad [Mersing]** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sejak BR1M dilancarkan berapa jumlah yang dibelanjakan oleh kerajaan dan berapa ramai kah yang menikmati skim bantuan ini; dan
- (b) sejauh manakah bantuan ini membantu golongan yang berpendapatan rendah mengimbangi peningkatan kos sara hidup dan sejauh manakah bantuan ini juga dapat menjana pertumbuhan ekonomi.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wira Othman bin Aziz]:** Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Mersing. Tuan Yang di-Pertua, BR1M telah mula dilaksanakan pada tahun 2012. Bantuan ini adalah bermatlamat untuk membantu meringankan beban hidup rakyat berpendapatan rendah bagi membeli barang-barang keperluan harian. Bantuan ini diberikan secara menyeluruh kepada semua yang layak tanpa mengira kaum, agama mahupun latar belakang politik.

Bermula dengan bantuan RM500 pada BR1M pertama iaitu pada tahun 2012, nilai bantuan BR1M telah dinaikkan sehingga RM1,200 sekarang kepada keluarga berpendapatan bulanan RM3,000 ke bawah. Selain daripada itu, pada tahun 2013 dan tahun 2014, kerajaan juga telah meluaskan pemberian BR1M dengan pengenalan dua kategori baru iaitu keluarga yang berpendapatan bulanan RM3,001 hingga RM4,000 serta kepada individu berumur 21 tahun dan ke atas yang berpendapatan bulanan tidak melebihi RM2,000 sebulan.

Dengan pengenalan kategori baru ini, BR1M dapat memanfaatkan lebih ramai penerima. Secara keseluruhannya dari tahun 2012 hingga tahun 2017, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM25.62 bilion kepada penerima BR1M. Pada tahun 2018, dijangkakan lebih 7.2 juta penerima akan menerima manfaat BR1M dengan peruntukan sebanyak RM6.8 bilion menjadikan keseluruhan peruntukan BR1M dari tahun 2012 hingga tahun 2018 sebanyak RM32.42 bilion.

Secara ringkasnya.

Tahun	Jumlah Peruntukan (RM bilion)	Jumlah Penerima (juta orang)
2012	2.09	4.18
2013	2.09	6.08
2014	3.64	6.96
2015	5.35	7.44
2016	5.36	7.28
2017	6.31	7.22

Pemberian BR1M adalah untuk bantuan jangka pendek bermatlamat untuk membantu rakyat yang berpendapatan rendah, memiliki pendapatan tambahan bagi membeli barangan keperluan harian. Bantuan ini secara langsung akan meningkatkan pendapatan boleh guna penerima, seterusnya membantu memacu ekonomi dan menjana pertumbuhan perniagaan domestik.

Pemberian BR1M juga membantu meningkatkan pertumbuhan ekonomi dari segi menggalakkan pertumbuhan industri yang menghasilkan barang pengguna asas seperti makanan dan minuman. Selain itu, dari sudut permintaan, pemberian BR1M membantu meningkatkan penggunaan swasta kepada purata 6.9 peratus antara tahun 2012 hingga tahun 2017.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan ekonomi global yang semakin mencabar bukanlah halangan kepada kerajaan untuk memberi inisiatif BR1M memandangkan program ini telah dapat membantu meringankan beban perbelanjaan harian rakyat yang berpendapatan rendah di samping menjana pendapatan ekonomi negara.

#### ■1040

Kementerian Kewangan juga sentiasa meneliti dan akan membuat penambahbaikan ke atas program BR1M supaya sebarang kelemahan berkaitan pelaksanaan akan dapat diatasi. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff Ahmad [Mersing]:** RM20 bilion ini banyak Menteri. RM20 bilion sejak 2012 ini boleh buat hospital, 500 buah katil, 20 buah hospital atau sekolah asrama penuh 100 buah. Saya tahu bahawa BR1M ini dapat bantu rakyat.

Umpamanya di Mersing, ada 35,000 buah keluarga di Mersing isi keluarga, 21,000 isi keluarga dapat BR1M. Maknanya golongan yang B40 di Mersing ini sebenarnya 70 per cent. Walaupun kita tahu bahawa ia sampai bila-bila pun tidak cukup ini, berapa banyak kita tambah pun, tidak cukup.

Soalan pertama, saya hendak *confirm* dengan Menteri. Orang Mersing kata ini hadiah daripada kerajaan tetapi belah sana kata ini dedak dan juga rasuah. Mana yang betul? Itu satu. Kedua, adakah kementerian atau kerajaan berhasrat untuk memperbaiki umpamanya membuat *exit policy* supaya mereka ini boleh keluar daripada kumpulan tujuh juta isi rumah.

Ketiga, adakah usaha untuk dibuat kerana walaupun BR1M itu bersasaran tetapi ia lebih baik jika lebih bersasar. Umpamanya orang bandar, kalau pendapatannya RM4,000, dia dapat RM900 BR1M. Orang luar bandar, dia RM4,000 dia dapat juga RM900. RM900 di luar bandar ini banyak Yang Berhormat Menteri. Bolehkah dapat penjelasan dan pencerahan mengenai perkara tersebut?

**Dato' Wira Othman bin Aziz:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Mersing. Pertama sekali berkaitan dengan hadiah ataupun dedak ataupun rasuah. Ceritanya dalam konteks negara yang maju ini kita sedar bahawa sebahagian daripada masyarakat adalah golongan yang kurang bernasib baik. Di Malaysia ini kita kata B40. Jadi kita mesti ada satu skim untuk membantu mereka dan kita juga sedar bahawa antara cabaran yang paling besar adalah kita hendak pecahkan kitaran berulang antara generasi, *the generational vicious cycle*.

Sekarang mungkin bapanya orang susah. Jadi dia dapat BR1M. Akan tetapi kita pun tak mahu bila anaknya berumur 21 tahun ataupun dah berkahwin pun hendak terima BR1M. Ini kita tidak mahu bapanya yang susah itu generasi yang pertama, generasi yang kedua pun susah, jadi kita tidak mahu. Jadi sebab itulah kita perlukan satu skim pembayaran *cash* ini bersifat sementara. Kita perlukan pengupayaan kepada masyarakat. Jadi sebab itulah kita perlukan langkah-langkah untuk kita promosikan pelbagai cara, selain daripada BR1M. Contohnya kita bagi bantuan-bantuan lain, bantuan-bantuan untuk mengeluarkan mereka daripada kategori yang melayakkan mereka jadi BR1M.

Jadi hadiah tadi ini pada kita kerana kerajaan kita mampu beri kepada, kita hebahkan kepada mereka yang layak menerima, itu satu. Kalau kita hendak kata dedaklah, dedak ini saya faham hanya untuk ayam dengan lembu. Takkanlah kita hendak menyamakan penerima BR1M itu dengan lembu dan ayam, tidak betullah itu. Jadi kalau rasuah pula, rasuah ia mesti ada kira bicara, maksudnya kalau tolong saya macam ini, dapat macam ini. Itu rasuah, tetapi ini tidak. Ini daripada kerajaan yang mampu beri kepada mereka yang layak terima.

Kedua, berkaitan dengan *exit policy*. Kita pun tidak mahu, kita tidak mahu setiap tahun, sekarang 7.2 juta, kita tak mahu tahun depan 8 juta, 10 juta. Jadi kerja lain kita *dok* buat, kita *dok* bagi bantuan untuk tingkatan kemahiran, kita berikan bantuan untuk perniagaan dan sebagainya, tiba-tiba masyarakat makin susah dan makin ramai. Ini pun tidak betul. Jadi kita perlukan kepada *exit policy*. Maka sebab itulah kerajaan membantu rakyat ini dalam pelbagai bidang lain, bukan hanya untuk BR1M, kita berikan pengupayaan nak berniaga.

Contohnya, *food truck*, 1AZAM, *mobilepreneur* dari segi makanan, jahitan, ternakan, TEKUN, AIM semua ini. Daripada dia dapat BR1M, dia boleh pinjam TEKUN, dia boleh pinjam Amanah Ikhtiar. Kemudian bila dia dah keluar lagi, dia boleh pinjam bank dan sebagainya. Itu kita hendak pengupayaan.

Untuk kemahiran, pelbagai kemahiran diberikan kepada anak-anak muda terutama sekali dari segi GIATMARA, IKM, ILP, IKBAN, APTAC, kolej komuniti dan sebagainya. Semuanya ini adalah untuk meningkatkan keupayaan, mengharapkan mereka dapat pendapatan yang lebih.

Selain daripada itu, kita juga sebenarnya mungkin orang lupa, kita *dok* fokus BR1M, kerajaan bagi bantuan banyak. Nelayan dapat, hari ini terkini orang sawah bendang pun dapat, orang kebun getah pun dapat.

Kemudian bantuan awal persekolahan untuk pendidikan, buku teks, kemudian Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin, bantuan makanan tambahan dan sebagainya. Kemudian kita bagi juga bantuan kepada guru KAFA, tok imam, JKK, *pensioners*, warga emas dan sebagainya.

Kemudian kalau di bandar pula, kita ada program contohnya *rent-to-own* rumah. Kemudian ada juga untuk golongan muda *step-up end-financing*. Ini semua adalah sebahagian daripada usaha, kerangka yang kata *the bigger framework* untuk *social protection* ini yang boleh membantu masyarakat untuk keluar daripada garis kemiskinan.

Kemudian soalan yang ketiga, apakah bentuk saya sedar kos sara hidup di bandar jauh lebih tinggi jika dibandingkan dengan di luar bandar. Maka Insya-Allah kerajaan akan melihat semula mungkin bantuan kepada masyarakat miskin bandar ini mungkin kita boleh tingkatan sedikit jika dibandingkan dengan luar bandar. Jadi ini adalah pelan jangka panjang, *Insya-Allah*. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, kita mengucapkan tahniah di atas usaha kerajaan membantu beban rakyat, bantuan pekebun kecil, nelayan, bantuan KWAPM, BR1M dan sebagainya. Akan tetapi kerajaan jangan lupa kerajaan telah tarik duit daripada poket rakyat melalui GST sebanyak lebih daripada RM41 bilion setahun. Jadi bayaran RM6.8 bilion kepada penerima BR1M terdiri daripada 7.2 juta penerima BR1M sebenarnya tidak memadai dengan beban kos yang telah ditanggung oleh rakyat akibat daripada beban GST, kenaikan harga petrol dan sebagainya.

Jadi saya ingin tahu apakah pembaharuan ataupun penambahbaikan yang akan digunakan oleh kerajaan untuk memastikan supaya beban rakyat tidak terus terbeban. Jadi sebenarnya bukan kerajaan bagi kepada rakyat, sebenarnya kerajaan berhutang budi dengan rakyat melalui bayaran GST. Minta penjelasan.

**Dato' Wira Othman bin Aziz:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang di atas soalan tambahan. Kita sedar bahawa kita telah pun melaksanakan *rationalization* ke atas subsidi. Dulu kita bagi subsidi pukal, semua orang pakat dapat, yang layak dapat, yang tak layak pun dapat. Ianya merangkumi minyak, gula, kemudian beras, ada tepung dan sebagainya. Hari ini dasar yang kita buat adalah untuk memberi bantuan secara bersasar, tepat kepada golongan yang patut dapat. Jadi sebab itulah BR1M ini kita kategorikan pendapatan RM3,000 ke bawah dan juga antara RM3,001 ke RM4,000. Kemudian untuk anak muda bawah RM2,000 dan sebagainya.

Tadi Yang Berhormat menyatakan bahawa kita pungut GST, betul kita dapat RM42 bilion GST tetapi bukanlah semua GST yang kita kutip itu hendak bagi BR1M semata-mata. Kita juga ada bantuan-bantuan lain yang mungkin orang tidak sedar, mungkin sedar, mungkin tak sedar. Contoh bantuan latihan SL1M – RM40 juta, bantuan sekolah, buku teks, makanan tambahan, geran per kapita sekolah, biasiswa kecil bersekutu, itu dah RM2.9 bilion. Kemudian pinjaman pelajar pengajian tinggi, TVET, banyakkah saya hendak sebut ini.

#### ■1050

Tetapi saya nak *habaq* dekat tuan-tuan, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bahawa kesan daripada kutipan GST yang meningkat itu dan juga mungkin kesan daripada pertambahan kenaikan harga minyak, maka kerajaan lebih mampu untuk membantu rakyat tetapi bantuan yang kita nak berikan ini secara bersasar. Lebih tepat dan tidak ada ketirisan termasuk juga contoh mutakhirnya bantuan kepada pesawah padi yang hendak diberikan RM200 sebulan antara musim menabur padi sampai menuai.

Sebelum ini orang pergi bendang dia tidak pernah dapat pendapatan dia pergi hari-hari dia balik kosong, sampailah waktu dia menuai baru dia tahu pendapatan dia. Berbeza sikit dengan nelayan walaupun dia pergi dengan orang kata mengharungi lautan tanpa tahu rezeki ikut mana tetapi saya ingat seekor dua ikan dia dapat juga bawa balik. Akan tetapi orang bendang ini dia pergi, pergi buat bendang sama ada tebas batas kah meracun, membaja dan sebagainya tetapi balik tidak ada *income*.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memikirkan bahawa oleh kerana mereka ini adalah hero ataupun orang-orang yang membekalkan makanan kepada lebih 30 juta rakyat ini tetapi mereka tidak ada pendapatan maka kerajaan membantu meletakkan lebih kurang RM150 juta untuk diberikan bantuan tiga bulan.

Jadi itulah kita buat *refinement* dalam bantuan ini dengan harapan mereka yang betul-betul layak ini dapat menikmati dan merasai kesan daripada kutipan GST dan juga kenaikan harga minyak, pendapatan kerajaan dan sebagainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Satu lagi soalan Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak apa Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar.

**4. Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan, adakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan kedutaan Malaysia di Palestin iaitu di Baitulmuqaddis sebagai membuktikan komitmen kita menyokong negara Palestin.

**Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Sri Reezal Merican]:** *Bismilahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* serta salam sejahtera. Pertama sekali saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tumpat di atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tumpat bersekali dengan pertanyaan-pertanyaan yang juga telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Bukit Katil, Yang Berhormat Kota Bharu, Yang Berhormat Gombak dan juga Yang Berhormat Marang yang semuanya menyentuh isu berkaitan pengumuman Amerika Syarikat untuk memindahkan kedutaannya ke Baitulmuqaddis serta penubuhan kedutaan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, usaha mencapai penyelesaian kepada konflik Palestin - Israel telah menjadi semakin rumit ekoran pengumuman Amerika Syarikat pada 6 Disember 2017, untuk memindahkan kedutaannya di Tel Aviv ke Baitulmuqaddis. Tindakan Amerika Syarikat ini bukan sahaja bukan saja menjejaskan prospek rundingan damai, malahan dimanipulasikan sebagai agenda pihak ekstremis untuk menyemarakkan lagi keganasan di kawasan rantau tersebut.

Pihak Palestin telah hilang keyakinan terhadap kredibiliti Amerika Syarikat sebagai broker keamanan yang jujur atau, dengan izin, *the honest broker*. Mereka telah mengorak langkah untuk mencari landasan damai dengan Israel dengan lebih banyak penglibatan negara-negara dan blok-blok serantau dan pada masa yang sama cuba mengurangkan pengaruh Amerika Syarikat yang sememangnya dominan dalam proses tersebut. Malaysia telah menyeru supaya Amerika Syarikat menarik balik keputusan pemindahan kedutaannya melalui platform dalam pelbagai hala iaitu pertubuhan PBB dan juga pertubuhan kerjasama OIC.

Malaysia telah menyertai sidang kemuncak tergempar OIC pada 13 Disember 2017, di Istanbul, Turki, di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan pendirian tegas kita berhubung isu tersebut. Sidang kemuncak tergempar tersebut juga telah mengecam tindakan Amerika Syarikat dan seterusnya memberi tekanan kepada Amerika Syarikat untuk menarik balik semula keputusan untuk mengiktiraf Baitulmuqaddis sebagai ibu negara Israel.

Malaysia telah mengutuk dan menolak sekeras-kerasnya keputusan *unilateral* Amerika Syarikat yang mengiktiraf Baitulmuqaddis sebagai ibu negara Israel dan cadangan untuk memindahkan kedutaan negara tersebut daripada Tel Aviv ke Baitulmuqaddis. Malaysia berpendapat bahawa status akhir Baitulmuqaddis mesti ditentukan melalui rundingan dua hala Palestin-Israel di bawah kerangka penyelesaian dua negara atau *two-state solution*, dengan izin. Malaysia juga menggesa Amerika Syarikat supaya menarik balik pengiktirafan Baitulmuqaddis sebagai ibu negara Israel dan kembali memikul tanggungjawab dalam merangka keamanan yang lebih berkekalan atau *the lasting peace* secara menyeluruh berdasarkan *the two-state solution*.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, satu sidang tergempar perhimpunan PBB telah diadakan pada 21 Disember 2017, yang membincangkan draf resolusi berkaitan dengan apa yang dilakukan oleh Kerajaan Amerika Syarikat. Dalam persidangan tersebut satu resolusi telah dicapai dan telah disokong oleh 128 buah negara, sembilan menolak manakala 35 berkecuali.

Untuk makluman Dewan yang mulia juga, Malaysia adalah salah satu daripada negara yang menaja resolusi tersebut selaras dengan pendirian tegas dan konsisten negara yang menyokong usaha berterusan terhadap penubuhan sebuah negara Palestin yang bebas, berdaulat berdasarkan sempadan sebelum tahun 1967 dengan Jerusalem Timur ataupun Baitulmuqaddis sebagai ibu negara Palestin.

Resolusi tersebut antara lain menegaskan bahawa segala keputusan dan tindakan yang dilaksanakan oleh mana-mana pihak dalam mengubah status ciri demografi Baitulmuqaddis sama sekali tidak sah dan terbatal dan perlu ditarik balik. Perlu mematuhi resolusi-resolusi PBB yang berkaitan termasuk tidak memindahkan kedutaan mereka ke Baitulmuqaddis. Sebagai kesimpulan, saya ingin tegaskan di sini bahawa sememangnya menjadi harapan dan impian semua rakyat Malaysia untuk menyaksikan penubuhan kedutaan di Baitulmuqaddis dan sememangnya ia adalah matlamat akhir yang ingin direalisasikan oleh Malaysia, setelah persetujuan muktamad negara status Baitulmuqaddis dicapai melalui rundingan dua hala Palestin dan Israel.

Sebagai sebuah negara yang berpegang teguh pada prinsip-prinsip antarabangsa dan piagam PBB, Malaysia perlu menghormati resolusi Perhimpunan Agung PBB mengenai status Baitulmuqaddis. Seandainya kita mengambil tindakan yang sama seperti Amerika Syarikat, ia seakan-akan memberi signal bahawa Malaysia bersetuju ataupun mengiakan, dengan izin, *legitimize* tindakan yang dilakukan oleh pihak Amerika Syarikat yang dikritik oleh majoriti masyarakat antarabangsa dan sekali gus akan menjejaskan proses penyelesaian dua negara antara Palestin dan Israel.

Status akhir Baitulmuqaddis mesti ditentukan melalui rundingan dua hala di antara Palestin - Israel di bawah kerangka penyelesaian dua negara ataupun *again two-state solution*. Keputusan Malaysia untuk membuka kedutaan di Baitulmuqaddis hanya ditentukan setelah status muktamad bandar tersebut diputuskan melalui rundingan tersebut. Terima kasih.

**Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana memberi jawapan yang panjang, jelas dan saya boleh katakan saya bersetuju dengan analisa dan apa yang disebutkan itu. Tinggal lagi kalau dilihat soalan saya berkaitan dengan bagaimana Malaysia boleh memastikan bahawa kedudukan kita ini jelas terbuka menyokong Palestin dan juga tindakan kita apabila Amerika di bawah Presiden Trump mengambil keputusan mengumumkan untuk memindahkan *capital* ataupun kedutaan Amerika daripada Tel Aviv ke Baitulmuqaddis itu, apakah kita tidak perlu dan sepatutnya membuat sesuatu?

Saya lihat di lawan web Tuan Yang di-Pertua, *EmbassyPages.com*, di sini disebutkan bahawa di ibu kota Palestin sekarang Ramallah, terdapat, dengan izin, *currently 39 foreign representation in Ramallah, Palestine*, daripada kalau ikut abjadnya Argentina, Australia, Austria, Brazil, Bulgaria, Canada, Chile, China, Cyprus, Czech Republic hinggalah ke Venezuela, 39 negara. Ini *updated* 3 Februari 2018, ada di dalam bumi Palestin sekarang ini.

#### ■1100

Manakala, negara Malaysia kita tidak ada kedutaan di bumi Palestin yang kecil, yang ada sekarang ini, hanya menggunakan Kedutaan Malaysia di Kaherah sahaja. Jadi, saya hendak supaya Malaysia menunjukkan komitmen yang jelas sama dengan 13 negara ini yang sanggup berani meletakkan kedutaannya di bumi Palestin. Walaupun hanya di Ramallah untuk sementara waktu ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Reeza Merican:** Terima kasih kepada Tumpat di atas soalan tambahan tadi. Sememangnya apa yang dikatakan oleh Tumpat itu memang ada benar. Akan tetapi kita perlu ingat bahawa di dalam soal isu yang berkaitan dengan Israel ini, kita telah berpegang kepada resolusi-resolusi konsensus antarabangsa yang telah dicapai berkaitan dengan *two-state solution*. Soal yang kalau dilihat kepada negara-negara yang disebut oleh Tumpat sebentar tadi adalah negara-negara yang sememangnya mempunyai hubungan diplomatik dengan Israel juga.

Akan tetapi di dalam 193 negara yang ada, terdapat 32 negara yang tidak mempunyai hubungan diplomatik bersama dengan Israel. Oleh kerana di peringkat Jerusalem ataupun Baitulmuqaddis masih lagi dianggap sebagai *occupied territory* ataupun kalau mengikut apa yang diputuskan dalam Resolusi 182 di ketika 1947.



ia diletakkan di bawah *United Nations Security Council*. Maka, ia masih lagi menjadi *disputed area*. Jadi, saya menganggap bahawa keputusan untuk mengambil kira tentang sama ada perwakilan kita ada di sana atau tidak adalah berdasarkan kepada keadaan dan kedudukan semasa. Namun begitu, itu tidak bererti dengan tidak adanya kita di sana, maka kita tidak ada hubungan dengan Palestin secara langsung. Malahan kalau dilihat antara negara yang berperanan penting dalam menyokong Palestin di peringkat PBB sekalipun adalah negara Malaysia. Malaysia adalah sebuah negara yang menaja supaya Palestin diterima sebagai negara yang di dalam UN sebagai pemerhati pada 2012. Malaysia juga adalah sebuah negara yang juga menjadi penaja kepada resolusi untuk memastikan bahawa bendera Palestin berkibar pada 2015.

Demikian juga, Malaysia juga menaja satu-satunya Resolusi 2334 yang mengutuk kepada *illegal settlement* oleh Israel di Jerusalem. Walaupun dalam resolusi tersebut ia mendapat sokongan 14 negara *United Nations Security Council*, termasuk *all the P4s*. Untuk kali pertamanya, Amerika Syarikat *abstained*. Itulah satu-satunya resolusi yang boleh dianggap cukup kuat dalam mempertahankan, memperjuang hak Palestin sejak 1980. *There has never been any resolution since 36 years and it was done and the motion was brought by none other than Malaysia.*

Jadi, kalau lah kita hendak ambil ukuran soal semua ini, kita kena melihat secara holistik. Bukan hanya sekadar melihat sebagai kedudukan untuk ada pejabat perwakilan kita di Ramallah. Apa yang paling penting ialah bantuan, perjuangan, *the struggle of the Palestinian people, and the pride of Palestinian people*. Malaysia adalah sebuah negara yang sentiasa berada pada *forefront* untuk memastikan akhirnya apa yang kita ingin melihatkan kedaulatan negara Palestin akan benar-benar terbentuk. Terima kasih.

**5. Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) apakah perkembangan terkini yang telah dicapai oleh negara dalam Rundingan Perkongsian Ekonomi Komprehensif Serantau (*Regional Comprehensive Economic Partnership*) - RCEP; dan
- (b) apakah usaha lanjut yang dibuat oleh pihak Kementerian bagi menggalakkan Amerika Syarikat untuk terus turut serta dalam Rundingan Perjanjian Perkongsian Trans-Pasifik (*Trans-Pacific Partnership Agreement*) - TPPA.

**Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Chua Tee Yong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perjanjian Kerjasama Ekonomi Komprehensif Serantau (RCEP), Malaysia bersama-sama dengan 9 negara ASEAN dan 6 negara rakan perjanjian perdagangan bebas kini sedang memuktamadkan Rundingan Perjanjian Kerjasama Ekonomi Komprehensif Serantau.

Sejak dilancarkan pada bulan Mei 2013, sebanyak 21 pusingan Rundingan RCEP telah diadakan. Sejajar dengan mandat yang diberikan oleh pemimpin-pemimpin dan Menteri-menteri RCEP. Proses rundingan kini disasarkan untuk dimuktamadkan secara substantif pada hujung tahun 2018. Dari segi rundingan *tax* pula, kemajuan adalah pada tahap yang memberangsangkan, terutama dalam beberapa bab seperti perdagangan perkhidmatan, pelaburan dan peraturan tempasa- *rules of origin*.

Namun begitu, negara-negara RCEP perlu berusaha lebih giat lagi untuk meningkatkan pemahaman dalam isu-isu berkaitan teknikal dan dasar serta menentukan tahap liberalisasi yang dipersetujui oleh semua pihak dalam rundingan RCEP ini. Secara keseluruhannya, perbincangan mengenai akses pasaran mendominasi struktur rundingan RCEP. Berdasarkan kepada hasil mesyuarat rundingan ke-21 yang telah diadakan pada awal bulan Februari yang lalu, rundingan akses pasaran telah mencapai beberapa kemajuan selari dengan keputusan-keputusan yang dibuat oleh Menteri-Menteri RCEP ASEAN sewaktu mesyuarat pada bulan Januari 2018 di Singapura.

Satu modaliti tarif komprehensif telah pun dipersetujui dan pertukaran tawaran ketiga yang dijadualkan pada 13 April 2018 adalah sangat penting dalam membina keyakinan dan kepercayaan di kalangan negara-negara RCEP di samping mempertingkatkan tahap liberalisasi yang disasarkan untuk akses pasaran RCEP.

Mesyuarat Inter Sesi ke-4 Menteri-menteri RCEP telah diadakan baru-baru ini pada 3 Mac 2018 di Singapura. Menteri-Menteri RCEP menyambut baik kemajuan rundingan *tax* dan mengambil maklum bahawa beberapa bab hampir mampu dimuktamadkan sebagai tambahan kepada dua bab yang telah dimuktamadkan iaitu bab kerjasama ekonomi dan teknik dan bab perusahaan kecil dan sederhana.

Menteri-Menteri RCEP juga menyedari akan wujudnya perbezaan *level of ambition* dalam beberapa bab rundingan dan mengarahkan supaya pasukan perunding menangani cabaran dan menyelesaikan isu-isu sensitif yang dihadapi oleh beberapa buah negara anggota RCEP, terutamanya tersebut secara kreatif, inovatif dan pragmatik. Menteri-Menteri RCEP juga telah meluluskan rangka kerja RCEP bagi tahun 2018. Rangka kerja RCEP ini memberi panduan kepada ketua-ketua perunding RCEP mengenai isu-isu yang melibatkan akses pasaran, perkhidmatan, pelaburan, peraturan tempatan dan dasar persaingan.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan keputusan Amerika Syarikat untuk menarik diri dari perjanjian TPP pada awal 2017, pentadbiran Presiden Trump telah mengambil pendekatan untuk lebih tertumpu kepada rundingan FTA dua hala berbanding berbagai hala atau serantau. Sehubungan itu, Amerika Syarikat dilihat tidak berminat untuk menyertai perjanjian CPTTP dalam masa terdekat. Namun begitu, baru-baru ini Presiden Donald Trump ketika ditemu bual semasa menghadiri *World Economic Forum* di Davos, Switzerland pada 26 Januari 2018, buat kali pertamanya telah menyatakan kesediaan Amerika Syarikat untuk menyertai semula TPP sekiranya perjanjian ini dapat dirunding semula bagi memberi lebih manfaat kepada Amerika Syarikat. Amerika Syarikat merupakan salah satu rakan dagang dan sumber pelaburan utama bagi Malaysia.

Tidak dinafikan penarikan diri negara tersebut dari TPP merupakan satu kehilangan besar kepada kesemua negara-negara ahli, termasuk Malaysia, terutamanya dari aspek akses pasaran. Walau bagaimanapun, Malaysia dan Amerika Syarikat telah pun mengambil keputusan untuk mengaktifkan semula mekanisme dialog sedia ada di bawah Perjanjian Rangka Kerja Perdagangan dan Pelaburan (TIFA) bagi menangani dan memantau isu-isu perdagangan dua hala dan meningkatkan kerjasama pelaburan.

#### ■1110

TIFA telah ditandatangani pada 10 Mei 2004. Pada masa ini, ia merupakan salah satu platformnya ekonomi dua hala sedia ada di antara Malaysia dengan Amerika Syarikat. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Jawapan yang singkat, padat dan tepat. Soalan yang pertama Tuan Yang di-Pertua, dalam rundingan RCEP ini, kenapa kementerian tidak melibatkan Ahli-ahli Parlimen? Itu soalan nombor satu. Ini sebab kami pun ada peranan kepada RCEP ini, kepada negara kita.

Berpanjangan kepada jawapan daripada kementerian MPIC tadi pagi soalan nombor satu, soalan yang dijawab oleh Menteri benarlah tetapi saya juga berpanjangan sebab saya tiada masa untuk menyoal. Jadi, apakah peranan kementerian membantu kementerian MPIC untuk memantapkan lagi berkenaan dengan pasaran kelapa sawit di negara-negara Eropah? Apakah kesudahan dan perkembangan terhadap rundingan FTA dengan negara-negara Eropah? Ini mungkin terlari daripada soalan asal, tetapi saya rasa Menteri ini begitu pandai menjawab. Cuba *share* dengan Dewan ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, kalau terlari, tidak boleh jawablah Yang Berhormat [Ketawa] Sila, Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Chua Tee Yong:** Terima kasih atas soalan tambahan. Sebenarnya dari segi pihak kementerian MITI, kita sering melibatkan Ahli-ahli Parlimen sama ada daripada RCEP. Dahulu daripada TPPA, kita juga akan adakan sesi lagi khususnya untuk CPTTP dan juga untuk RCEP. Saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat yang mungkin berminat, boleh turut hadir.

Dari segi isu yang dibangkitkan dari segi minyak sawit untuk FTA dengan EU, sebenarnya kita tengah berbincang untuk meletakkan salah satu daripada *annexure* adalah mengenai minyak sawit atau *vegetable oils*. Sekian, terima kasih.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Kelana Jaya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak. Cukuplah Yang Berhormat *because the next question is* Kelana Jaya Yang Berhormat.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *Yes. But this is continuing on TPP.* Tidak boleh?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak apa. Kecuali ada orang lain bangun, saya beri. Kalau tidak, saya tidak beri. Okey, tidak ada orang bangun.

**6. Tuan Wong Chen [Kelana Jaya] minta** Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilakah kementerian akan menguatkuasakan Daftar Kanak-kanak dan apakah kriteria-kriterianya; dan
- (b) jika senarai tersebut diumumkan secara am, adakah para pesalah akan dikategorikan mengikut jenis kesalahan masing-masing.

**Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat Kelana Jaya dan Yang Berhormat Kuantan pada 7 'Ogos' 2018 bersekali kerana pertanyaan-pertanyaan tersebut saling berkait.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, 7 Ogos Yang Berhormat?

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun:** 7 Mac.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Mac, ya.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun:** Mohon maaf.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat telah melaksanakan pengumpulan maklumat bagi Daftar Kanak-Kanak selaras dengan penguatkuasaan pindaan Akta Kanak-kanak 2001 pada 1 Januari 2017.

Di bawah seksyen 119, Akta Kanak-kanak (Pindaan) 2016, isi kandungan daftar diperluaskan bukan hanya mengandungi butiran kes kanak-kanak yang memerlukan perlindungan sahaja, tetapi turut mengandungi butiran orang yang disabitkan atas apa-apa kesalahan yang seseorang kanak-kanak adalah mangsa. Kesalahan tersebut tidaklah terhad kepada jenayah seksual semata-mata.

Antara kesalahan lain yang direkodkan ialah mendera, mengabaikan, membuang, cuai, menggunakan kanak-kanak untuk aktiviti mengemis atau aktiviti yang menyalahi undang-undang, perhimpunan jalanan serta membiarkan kanak-kanak tinggal tanpa pengawasan yang sepatutnya.

Tujuan perluasan maklumat dalam daftar ini adalah untuk membekalkan maklumat mengenai individu yang akan diambil bekerja dalam industri berkaitan kanak-kanak. Antaranya:

- (i) institusi jagaan ataupun asrama. Contohnya orang gaji atau warden asrama;
- (ii) pengasuhan di taska. Contohnya pengasuh;
- (iii) pendidikan di sekolah. Contohnya guru, tukang kebun, pengusaha kantin, pengawal keselamatan;
- (iv) perubatan di hospital, klinik. Contohnya jururawat atau doktor; dan
- (v) perniagaan yang berkaitan dengan pengendalian kanak-kanak. Contohnya pemandu bas sekolah.

Senarai pesalah di dalam daftar ini adalah sulit dan tidak akan diumumkan ataupun dipaparkan, tetapi ia merupakan maklumat ataupun daftar yang dikumpulkan bagi tujuan semakan oleh pihak yang memerlukan khususnya bagi tujuan saringan terhadap individu yang diambil bekerja dalam sektor yang melibatkan kanak-kanak. Ia adalah merupakan usaha majikan untuk mempertingkatkan keselamatan ke atas kanak-kanak. Maklumat di dalam Daftar Kanak-Kanak ini hanya boleh diberikan kepada:

- (i) orang yang terlibat dalam penyelidikan yang dibenarkan oleh Ketua Pengarah; atau
- (ii) orang yang dibenarkan oleh Ketua Pengarah untuk tujuan perlindungan terhadap kanak-kanak.

Senarai pesalah tidak akan dikategorikan secara khusus dalam Daftar Kanak-kanak. Maklumat lanjut mengenai pesalah dan tindakan yang dikenakan ke atas pesalah akan kekal di dalam rekod yang bertujuan sebagai rujukan pihak-pihak berkepentingan yang memberi perkhidmatan kepada kanak-kanak. Maklumat pesalah diperoleh daripada pihak PDRM. Sehingga tahun 2017, terdapat 107 pesalah yang dihukum atas kesalahan terhadap kanak-kanak di dalam Daftar Kanak-kanak dan daftar tersebut sentiasa dikemas kini daripada semasa ke semasa.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, secara amnya saya hendak tanya sama ada sistem *registration* ini efektif atau tidak dalam dunia baharu ini, dunia *MeToo* di mana jenayah seksual terhadap wanita, apa lagi isu tentang jenayah seksual terhadap mangsa kanak-kanak. Mengikut model-model yang saya lihat di Amerika Syarikat, di UK, Canada, Australia, New Zealand, negara baratlah yang mengamalkan sistem ini, ada yang buat secara am, dia terbuka semua data dia, ada yang tertutup. Kita memilih yang tertutup. Saya hendak tahu sama ada efektif atau tidak? Ini sebab dalam data-data itu terdapat *mixed results*. Senarai daftar ini kalau kita digabungkan bersama dengan isu perumahan awam, dia menimbulkan masalah di Amerika Syarikat, *homelessness*.

Ini meningkatkan ulang laku. Jadi saya hendak tahu, hendak tanya dan kita pun tahu data daripada laporan-laporan bahawa banyak orang yang buat jenayah seksual ini terhadap kanak-kanak adalah mangsa sendiri. Maknanya masa dia zaman kanak-kanak dia kena didera ataupun kena *sexual offences*, selepas itu dia yang *repeat*. Saya hendak tahu sama ada efektif atau tidak? Sudahkah kementerian membuat kajian penuh, satu *policy audit* lah apakah laporan *result* itu? Apakah kadar ulang laku jenayah seksual ini? Terima kasih.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun:** Terima kasih di atas soalan tambahan daripada Yang Berhormat. Soalan tadi efektif atau tidak Daftar Kanak-kanak ini. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum dan Dewan ini sedia maklum bahawa daftar ini cuma dikuatkuasakan 1 Januari 2017. Ertinya sesuatu yang baharu untuk negara kita. Jadi, kita baru kumpul 107 nama setakat ini. Ertinya kita akan tengok dahulu dalam tempoh-tempoh yang tertentu, barulah kita buat kajian sama ada kita dapat tengok sama ada ia efektif atau tidak. Di negara-negara barat seperti yang disebutkan Yang Berhormat tadi itu memang sudah berjalan sekian lama.

Akan tetapi bagi kita Malaysia ini, kita mencuba cara ini, tujuan kita yang utama ialah untuk melindungi kanak-kanak kita. Supaya bila ada daftar ini, mana-mana badan, mana-mana agensi, mana-mana jabatan yang berkaitan dengan kanak-kanak akan dapat maklumat sebelum mereka melantik seseorang itu untuk bekerja di tempat itu. Tujuannya untuk melindungi kanak-kanak. Jadi Yang Berhormat dan semua Yang Berhormat yang lain, berilah masa untuk kita mengumpul semua maklumat ini, selepas itu barulah kita membuat kajian sama ada ia efektif ataupun tidak. Beri kita masa ya, Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada pihak Menteri adalah bolehkah Yang Berhormat Menteri kongsiikan apakah jenis kerjasama secara N-BOS di antara kementerian Yang Berhormat bersama dengan kementerian ataupun agensi yang lain dalam penguatkuasaan Daftar Kanak-kanak ini? Apakah sistem ini nanti sama ada ia boleh diakses secara umum ataupun hanya tertakluk kepada majikan yang berkaitan sahaja? Terima kasih.

■1120

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun:** Terima kasih, Yang Berhormat Parit Sulong di atas soalan tambahan.

Pertamanya, memang kita sentiasa menjalin kerjasama dengan pelbagai pihak terutama sekali dalam kes untuk daftar kanak-kanak ini kerana ia melibatkan kesalahan, melibatkan penjenayah dan melibatkan mahkamah. Ertinya orang yang dimasukkan di dalam daftar kanak-kanak ini merupakan pesalah yang mesti disabitkan kesalahannya dulu di mahkamah.

Oleh kerana itu, tertentulah kerjasama kami dengan pihak mahkamah dan dengan pihak PDRM untuk mendapatkan maklumat nama-nama dan juga jenis kesalahan yang dilakukan oleh penjenayah yang kita akan daftarkan di dalam daftar kanak-kanak ini.

Itu kerjasama yang memang sudah jelas sekali. Begitu juga untuk memastikan daftar kanak-kanak ini efektif untuk tujuan melindungi kanak-kanak kita di Malaysia ini, kerjasama kita ialah eratkan sekali dengan semua pihak baik jabatan-jabatan dalam kerajaan dan juga majikan-majikan yang berkaitan dengan yang ada kaitan dengan kanak-kanak seperti dalam pendidikan, penjagaan awal kanak-kanak, untuk taska-taska dan mana-mana sahaja agensi yang ada kaitan dengan kanak-kanak, kerjasama kita adalah erat.

Bagi memastikan mereka akan berhubungan dengan pihak kita, Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk mendapatkan maklumat tentang mana-mana orang yang akan ataupun mereka ingin lantik bertugas, bekerja dengan mereka bagi memastikan mereka itu bukanlah risiko kepada kanak-kanak.

Hubungan yang baik ini dan kerjasama yang baik ini kita laksanakan dan kita tengoklah kerana tempoh ini kita baru sahaja satu tahun. Jadi kita tengok bagaimana efektifnya nanti untuk – kalau sekiranya kurang efektif maka kita akan buat lagi kerjasama yang lebih baik dengan pelbagai pihak dan kita tambah baik lagi.

Buat masa ini untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini memang daftar kita dan informasi yang ada di dalamnya itu adalah rahsia. Kita belum buka lagi, mungkin satu ketika nanti ini satu perkara yang boleh kita bincang semula dan kita fikirkan semula. *Insyallah*, terima kasih.

**7. Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]** minta Menteri Pendidikan Tinggi menyatakan, sama ada pihak kementerian bercadang menubuhkan universiti tempatan di utara Sarawak seperti UiTM, politeknik atau kolej teknikal untuk membolehkan rakyat Sarawak dapat akses kepada IPTA yang lebih dekat untuk dimasuki dan mengurangkan kos penghantaran anak-anak. Kawasan Miri dan Sibuti sesuai dan mempunyai tapak yang luas.

**Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi [Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin]:** Terima kasih, Yang Berhormat Sibuti atas soalan berkaitan penubuhan universiti tempatan di utara Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sentiasa komited untuk memperkasakan bidang pendidikan tinggi supaya dapat memanfaatkan semua pihak tanpa mengira latar belakang demografi dan sosiobudaya. Ia terbukti dengan pengumuman bajet yang disifatkan sebagai *budget soaring upward* berikutan peningkatan sebanyak 13.15 peratus berbanding tahun sebelumnya.

Dalam membuktikan komitmen tersebut, di Sarawak sahaja terdapat sebanyak 43 buah Institusi Pendidikan Tinggi (IPT) iaitu 13 buah Institusi Pendidikan Tinggi Awam (IPTA) merangkumi satu buah universiti awam, tiga buah kampus cawangan Universiti Awam (UA), tiga Politeknik dan enam Kolej Komuniti serta 30 buah Institusi Pendidikan Tinggi Swasta atau IPTS.

Buat masa ini Kementerian Pendidikan Tinggi perlu merancang secara lebih terperinci untuk menubuhkan sesebuah Institusi Pendidikan Tinggi Awam mahupun cawangannya terutamanya di utara Sarawak berdasarkan kepada keperluan strategik negara.

Ia dibuat dengan mengambil kira kemampuan pembiayaan kerajaan, kepentingan bidang tujuhan tertentu terhadap pembangunan sosial, ekonomi negara, sumber manusia yang mencukupi serta keperluan sumber tenaga yang diperlukan dalam pasaran kerja. Sekian, terima kasih.

**Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Terima kasih kerana mengirakan untuk mengadakan universiti di kawasan utara kerana kita mempunyai satu sahaja universiti swasta dan kita mengirakan apabila IPG di Miri ini dijadikan IPTA yang mengkhususkan pengajian teknikal nanti. Adakah kerajaan memberi peluang kepada guru-guru yang ada di IPG ini kekal menjadi guru-guru IPTA yang TVET ini kerana kita melihat bahawa Sarawak ini terutama sekali di utara mempunyai sektor industri semakin berkembang seperti SCORE dan sektor minyak dan gas.

Baru-baru ini diluluskan PETROS, baru dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri. Jadi kita hendak sekiranya sektor ini sentiasa diadakan di utara. Kalau boleh Yang Berhormat Menteri, terima kasih.

**Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin:** Terima kasih, Yang Berhormat Sibuti atas soalan yang berkaitan dengan penempatan guru dan pensyarah atau berkaitan dengan pengagihan guru dan pensyarah.

Memandang ini adalah di bawah bidang kuasa kementerian yang lain maka jawapan ini akan diberikan secara bertulis. Sekian, terima kasih.

**8. Dr. Mohd Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]** minta Menteri Kesihatan menyatakan, tahap pencapaian pembinaan hospital baru Kuala Krai dan bilakah ia dijangka mula beroperasi.

**Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Dr. Mohd Hatta, Yang Berhormat Kuala Krai. Soalan ini adalah spesifik untuk hospital baru Kuala Krai.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini pembinaan sudah hampir siap sehingga 31 Januari tahun ini sudah pun 99.5 peratus siap. Sekarang ini di peringkat *testing* dan *commissioning* dan *room to room inspection*, Tuan Yang di-Pertua. Proses ini dijangka siap pada 30 Mac 2018. Lepas itu akan berlaku pula pemindahan peralatan yang perlu dipindah dan juga pemindahan kakitangan semua dan dijangka beroperasi selepas 30 Mac mungkin dalam bulan April atau bulan Mei Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman selanjutnya, hospital ini memang dibina kerana masalah yang dihadapi di kawasan itu iaitu masalah banjir. Pada 2014 memang berlaku banjir dan tenggelam dan kawasan sekitar tenggelam kecuali hospital itu tapi klinik pergigian memang tenggelam Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu, kita cepat-cepat bina. Hari ini, *alhamdulillah* dapat satu hospital yang besar yang katilnya jumlah 268 katil berbanding dengan dulu 132 katil sahaja. Sekarang sudah tambah kepada 268 katil. Kos RM304 juta. Ini tidak termasuk perkakasan. Peralatan tambah lagi RM80 juta.

Jadi, setakat ini *alhamdulillah* semuanya lengkap dan saya yakin dapat dimulakan tidak lama lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Kami di Kuala Krai berasa cukup gembira apabila melihat pembangunan itu hampir siap. Pernah bertemu Menteri di Parlimen ini dia kata Menteri Bentong dulu yang merangka, Menteri Segamat yang melaksana, menteri mana yang akan mula beroperasi nanti. Tidak tahu lagi.

#### ■1130

Jadi, soalan tambahan saya. Hospital ini besar. Jumlah katilnya jauh lebih besar daripada hospital lama kita yang terjejas dengan banjir. Ertinya, dia boleh menampung ramai pesakit. Oleh sebab ia sepatutnya menjadi satu hospital yang canggih, maka soalan saya, apakah disiplin khusus atau kepakaran khusus yang akan diberikan kepada hospital baru Kuala Krai ini untuk menampung keperluan penduduk-penduduk bukan hanya di Kelantan Selatan tetapi di seluruh negeri Kelantan dan juga negeri berjiran daripada Perak dan juga daripada Terengganu?

Kalau melihat keadaan yang ada pada hari ini, kes-kes rujukan, jantung kah ataupun lain-lain seperti *cerebral spinal*, terpaksa ke Kota Bharu dan ke Kuala Lumpur. Jadi, adakah tidak cadangan kementerian untuk menjadikan hospital baru Kuala Krai ini sebagai *center of excellence* ataupun pusat rujukan mana-mana kes-kes ataupun kategori penyakit tertentu di negara kita ini? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Tuan Yang di-Pertua, memanglah cadangan kita begitulah sebab kita memang melihat jarak jauh daripada Kuala Krai ke hospital Kota Bharu, Hospital Raja Perempuan Zainab II iaitu 75 kilometer jauh. Memang dengan keadaan jalan sesak, dia makan masa panjang untuk sampai. Daripada hospital sekarang dengan hospital lama lebih kurang enam kilometer.

Jadi, memang kita bercadang untuk menjadikan hospital Kuala Krai ini sebagai *sub specialty cluster*. Sekarang ini sudah ada kemudahan yang telah disediakan untuk *surgical* di mana kita ada lapan *operation theater* (OT). Jadi, memang cukuplah untuk berbagai-bagai kepakaran yang kita akan hantar ke sana iaitu ortopedik, *surgical*, *medical*, *eye* dan sebagainya. Jadi, memang akan menjadi satu *reference* hospital untuk kawasan itu, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, pesakit-pesakit yang memerlukan *specialty* yang tertentu boleh dirujuk ke hospital ini dan penghuni-penghuni kawasan berdekatan juga boleh dirujuk ke hospital ini. Sudah ada kemudahan.

Termasuk juga Tuan Yang di-Pertua, kita adakan kuarters. Sekarang sudah ada kuarters untuk 40 *housemen*. Maknanya, *housemen* ini menjadikan hospital juga untuk latihan, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Setakat itulah sesi pertanyaan jawab lisan untuk pagi ini. Sekian.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]**

## USUL

### WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.33 pg.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 8 Mac 2018."

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Wira Razali bin Ibrahim]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

**[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]**

## USUL

### **MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

*Aturan Urusan Mesyuarat* dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Keenam, Parlimen Yang Ketiga Belas”. **[6 Mac 2018]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Saya menjemput Yang Berhormat Permatang Pauh untuk menyambung perbahasan.

**11.34 pg.**

**Dato’ Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Untuk selama 53 minit lagi ya. Terima kasih.

**Dato’ Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** *Insya-Allah.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih mengizinkan saya menyambung perbahasan Usul Menjunjung Kasih Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Seperti mana yang saya sebutkan pada hari semalam, mesyuarat kali ini merupakan mesyuarat terakhir yang mana Dewan Rakyat akan terbubar dengan sendirinya pada 24 Jun 2018. Di sini saya ingin mengingatkanlah pada 8 Jun, *insya-Allah*, akan dibebaskan mantan Ketua Pembangkang dahulu, Dato’ Seri Anwar Ibrahim... *[Tepuk]*

Setahu saya, sejak tahun 1959, tidak pernah mesyuarat Parlimen bersidang hingga penggal yang keenam. Kita ada lima tahun sekali penggalkan? Ini penggal yang keenam. Penggal keenam ini merupakan satu rekod yang hanya berlaku di masa Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Pekan. Apa pun, saya faham, ia tidak menyalahi Perlembagaan Persekutuan.

Tidak dinafikan PRU yang ke-14 kian menghampiri. Pilihan raya umum pada kali ini adalah pilihan raya yang saya harap akan dapat berlangsung secara aman, jujur, berintegriti dan memenuhi kriteria, bebas dan adil. Saya percaya melalui sidang ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan membentangkan laporan yang dikemukakan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) mengenai syor-syor persempadanan bahagian-bahagian pilihan raya seperti mana menurut peruntukan seksyen 9, Bahagian II, Jadual Ketiga Belas, Perlembagaan Persekutuan.

*[Timbalan yang di-Pertua (Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said) mempengerusikan Mesyuarat]*



Saya kesal bahawa beberapa isu yang berkaitan dengan kajian persempadanan bahagian-bahagian pilihan raya telah tidak mendapat pertimbangan yang sewajarnya oleh SPR. Saya ambil maklum pada 2 Mac 2018 yang lalu, Mahkamah Rayuan telah menolak permohonan Kerajaan Negeri Selangor bagi menghalang SPR daripada menyerahkan laporan *inquiry* tempatan cadangan persempadanan semula bahagian-bahagian pilihan raya Parlimen dan Dewan Undangan Negeri (DUN) khasnya di negeri Selangor kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya menghormati keputusan yang telah dibuat oleh Mahkamah Rayuan tersebut.

Namun, beberapa isu yang berkaitan dengan tindakan SPR bersangkutan dengan persempadanan bahagian-bahagian pilihan raya masih belum terjawab dengan sewajarnya. SPR telah bertindak melupuskan maklumat mengenai alamat melibatkan seramai 136,272 pemilih negeri Selangor dalam daftar pemilih yang diguna pakai bagi tujuan penyusunan semula dalam proses persempadanan baru. Kami menganggap bahawa SPR telah bertindak secara tidak adil dalam kajian semula persempadanan bahagian pilihan raya ini dengan melupuskan maklumat dan alamat lebih 100,000 pemilih negeri Selangor itu.

Terdapat lebih 250 bantahan yang ditandatangani oleh 22,000 pemilih negeri Selangor yang bersangkutan dengan persempadanan semula ini. Namun, hanya kira-kira 40 bantahan sahaja yang dipanggil untuk pendengaran awam. Saya mempersoalkan kenapa SPR meniadakan pendengaran bagi lebih 200 bantahan lagi?

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan persempadanan bahagian-bahagian pilihan raya dan berdasarkan maklumat pemilih bagi suku tahun keempat 2017, kajian pihak kami mendapati terdapat kejanggalan yang amat ketara berikutan daripada ketidakseimbangan jumlah pemilih antara bahagian pilihan raya. Kajian menunjukkan terdapat 28 kawasan Parlimen mempunyai pemilih melebihi jumlah 100,000 pemilih berdaftar dan 14 daripadanya adalah Kerusi Parlimen di negeri Selangor Darul Ehsan.

Begitu janggal perbezaan jumlah pemilih dihipunkan sebegitu ramai yang mana kami dapati kerusi yang dimiliki dengan pemilih yang sedemikian ramainya lazimnya diwakili oleh pembangkang. Jadi, sebagai pembangkang, kita mewakili lebih ramai lagi pengundi-pengundi berbanding dengan belah BN. Manakala kerusi Parlimen yang mempunyai pemilih tidak ramai lazimnya diwakili oleh BN.

Sebagaimana contoh- saya bagi contoh ya. Begitu besar jurang perbezaan jumlah pemilih di P.109, Kapar- Yang Berhormat Kapar ada ya? Kapar seramai 169,989 pemilih. Kalau dibandingkan dengan di Sarawak, P.207 Igan yang ada 19,639 pemilih. Yakni perbezaan lebih lapan kali ganda.

#### ■1140

Jadi kalau pengundi di Kapar anda adalah satu perlapan sahaja daripada pengundi di Sarawak di Igan. Implikasi persempadanan bahagian pilihan raya oleh SPR ini mengakibatkan wujudnya Kerusi DUN yang mempunyai jumlah pemilih yang jauh mengatasi Kerusi Parlimen.

Sebagai contoh N.29 Sri Serdang di Selangor, dihipunkan pemilih berjumlah 89,874 orang berbanding dengan Kerusi Parlimen P.061 Padang Rengas yang mempunyai pemilihnya hanya seramai 31,075 orang pemilih. Perbezaan hampir tiga kali ganda DUN dengan Parlimen. DUN lebih ramai daripada Parlimen. Ini apa ceritanya? Keadaan pelik, ganjil dan luar biasa ini adalah akibat daripada *gerrymandering* dan, dengan izin, *malapportionment of voters* yang disusun atur oleh SPR bagi DUN Selangor.

Tuan Yang di-Pertua, Pengerusi SPR Tan Sri Mohd Hashim bin Abdullah dalam kenyataan medianya pada 3 Februari 2018 menyebut bahawa SPR akan mengundang pemerhati antarabangsa- *foreign observers*, dengan izin, yang mewakili negara-negara Komanwel, ASEAN dan lain-lain negara bagi memerhati proses pilihan raya yang akan datang. Saya mengalu-alukan. Bagus ini, *alhamdulillah* keputusan SPR itu. Ini sejajar dengan gesaan dan desakan yang sering pihak kami bangkitkan dalam Dewan ini agar di undang dan dibenarkan kehadiran pemerhati dan pemantau pilihan raya antarabangsa.

Namun demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mempersoalkan sama ada SPR akan terus mengulangi kelemahan dan kesilapan semasa PRU-13 yang lalu di mana SPR telah mengundang pemerhati antarabangsa yang disoal kewibawaannya khasnya daripada Myanmar dan Kemboja.

Saya mendesak SPR tidak lagi mengundang pemerhati yang mewakili Kerajaan Myanmar kerana pada saat ini Myanmar mempunyai rekod buruk dengan isu berkaitan hak asasi manusia dan pendemokrasian rentetan daripada penindasan dan *genocide* yang berterusan ke atas kaum Rohingya serta menghalang penyiasatan PBB.

Saya juga mendesak SPR, tidak usahlah undang lagi pemerhati bagi mewakili Kerajaan Kemboja di bawah Perdana Menteri Hun Sen. Rekod kerajaan Hun Sen juga buruk, menindas pembangkang dan mencengkam demokrasi. Dunia umumnya tahu demokrasi Kemboja kian terhakis apabila Kerajaan Kemboja telah bertindak mengharamkan *Cambodia National Rescue Party* (CNRP) dan menangkap para pemimpin utamanya seperti Kem Sokha.

Saya menggesa undangan hendaklah dipanjangkan, diperpanjangkan kepada pemantau pilihan raya antarabangsa daripada badan-badan yang berwibawa. Saya ingin mengingatkan bahawa misi pemerhati antarabangsa tidak harus terhad pada proses hari mengundi yang sememangnya telah pun sedia ada pemerhati pilihan raya tempatan, PACA dan *polling agent* kita di samping agen-agen parti dan calon *counting agent* kita bagi memerhatikan proses pengundian, pengiraan dan penjumlahan undi.

Misi antarabangsa harus diperluaskan kepada memantau isu-isu berkaitan dengan kebolehpayaan parti politik bertanding secara bebas dan terbuka tanpa halangan dan ancaman memerhati sejauh mana kempen pilihan raya tidak terdedah kepada penyalahgunaan jentera kerajaan dan dana awam serta memantau peralihan kuasa kerajaan jika berlaku, *insya-Allah...*

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** ...Kemudian hari berjalan dengan lancar dan aman selepas pilihan raya.

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Yang Berhormat Permatang Pauh, boleh sedikit?

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Silakan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Yang Berhormat Permatang Pauh setuju tidak bahawa isu berkenaan dengan pengundi awal ataupun pengundi pos ini agak serius. Sembilan jabatan ataupun sembilan badan telah dikategorikan sebagai pengundi pos. Setujukah Yang Berhormat Permatang Pauh jika pemantauan daripada *observer* ini juga dibuat atas pengundi pos? Dan juga setujukah Yang Berhormat Permatang Pauh jika pengundi pos ini dikategorikan sebagai pengundi awal dan sepatutnya mengundi dalam barisan *ballot*. Terima kasih.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Yang Berhormat boleh saya sambung sedikit? Kapar.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Terima kasih Yang Berhormat Penampang. Saya memang setuju dan saya akan masukkan dalam poin itu. Ya, Yang Berhormat Kapar.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih kerana menyebut tentang hampir 170,000 pengundi Kapar sekarang melebihi jumlah pengundi Perlis. Jadi Kapar sekarang seolah-olah sebuah negeri dan saya seolah-olah Menteri Besar Kapar sekarang... [*Dewan riuh*] [*Ketawa*] Saya ingin juga bertanya melalui Yang Berhormat Permatang Pauh, SPR telah menyatakan bahawa kita akan mempelawa 13 pemerhati antarabangsa. Saya ingin mereka menamakan siapakah 13 pemantau antarabangsa yang akan di undang. Ini kerana mereka hanya menamakan 13 tanpa memperincikan siapakah mereka. Ulasan Yang Berhormat, terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Terima kasih Yang Berhormat Kapar. Memanglah sebab itu kita kata jangan ulangi apa yang berlaku pada PRU-13 yang lalu. Kita bagi *Myanmar* dan *Cambodia*, dua sahaja? Lagipun mereka mempunyai rekod yang boleh dipertikaikan, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi saya ini hendak masuk lagi tentang pilihan raya bukan semata-mata menyentuh proses pengundian dan perkiraan. Lima tahun sekali kita undi-undi, kira-kira, sudah, tidak. Akan tetapi merangkumi isu-isu asas, pokok yang berkaitan dengan satu iaitu pembentukan *caretaker government*. Kedua, tempoh tempoh pilihan raya. Ketiga, Yang Berhormat Penampang katakan tadi juga pengundian pos.

Pertama, saya ingin menyentuh mengenai *caretaker government* semasa Parlimen dibubarkan sehingga kerajaan baru dibentuk menerusi pilihan raya yang akan datang. Menurut Perkara 55(3), Perlembagaan Persekutuan, hayat Parlimen disebutkan berakhir pada lima tahun dari tarikh Mesyuarat Pertama Dewan Rakyat iaitu 24 Jun 2018.

Di antara tempoh pembubaran Parlimen dan pembukaan Parlimen yang akan datang ia merupakan tempoh sementara bagi pewujudan kerajaan pada masa itu. Dalam tempoh interim itu kerajaan yang wujud ialah sebuah *caretaker government*. Ini pernah berlaku, bukan dalam Perlembagaan tetapi telah dipraktikkan oleh Yang Mulia Almarhum Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri kita yang pertama apabila dia berkempen sebagai Presiden UMNO, bukan sebagai Perdana Menteri. Itulah yang penting apabila dia sebagai ketua UMNO pada masa itu telah berkempen dan tidak menggunakan jentera kerajaan.

Kita tidak pernah membincangkan soal keperluan, membentuk *caretaker government* semasa tempoh interim itu di dalam Dewan Rakyat kerana lazimnya Parlimen dibubarkan semasa Dewan Rakyat tidak bersidang dan kita tidak boleh ada peluang untuk berbincang dan berbahas tentang *caretaker government* ini. Ketika Dewan sedang bersidang kali ini, saya ingin membangkitkan mengenai keperluan dan tuntutan bagi mewujudkan sebuah *caretaker government* yang bersifat neutral yakni berkecuali.

#### ■1150

SPR mesti mempunyai keberanian dan kewibawaan memikul amanah, tanggungjawab ini, mengawasi perjalanan kerajaan sementara itu iaitu *caretaker government* yang tidak mengumumkan dasar dan tidak menyalahgunakan jentera kerajaan untuk berkempen. Saya membangkitkan keperluan dan tuntutan kepada pembentukan kerajaan sementara yang berkecuali ini agar ia menjadi titik tolak baharu menghentikan amalan penyalahgunaan kuasa, penyalahgunaan dana awam dan penyalahgunaan jentera kerajaan bagi tujuan politik kepartian semasa pembubaran lebih-lebih lagi bagi tujuan meraih undi dalam pilihan raya.

Sudahlah semasa sebelum pilihan raya pun kita tak masuk di dalam televisyen, kita tidak disiarkan dalam mana-mana media perdana. Semasa pilihan raya pun tak masuk juga. Ini manalah adilnya? Keadilan mana dia keadilan? Kita boleh mencontohi Australia yang menggubal, dengan izin, *Caretaker Conventions* yang memperjelaskan peranan kerajaan sementara yang disifatkan sebagai, dengan izin, *night watchman*, penjaga malam tanpa kuasa untuk mengumumkan polisi-polisi baharu berkaitan inisiatif ekonomi atau kewangan atau apa-apa.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh mengenai kempen pilihan raya khasnya berhubung dengan tempoh berkempen. Saya menggesa supaya pilihan raya akan datang memperuntukkan masa yang mencukupi bagi semua calon dan parti yang bertanding bagi tujuan mendekati pengundi. Sebagaimana yang saya sebutkan, pengundi kini bertambah lalu amatlah tidak adil jika tempoh berkempen disingkatkan. Saya ingin menarik perhatian Dewan ini kepada peruntukan Perkara 55, Perkara 4, Perlembagaan Persekutuan. Apabila Parlimen bubar, suatu pilihan raya umum hendaklah diadakan dalam tempoh 60 hari dari tarikh ia bubar dan Parlimen hendaklah dipanggil bermesyuarat pada suatu tarikh tidak lewat daripada 120 hari dari tarikh itu.

Kita semua sedia maklum bahawa ada sehingga 60 hari selepas Parlimen dibubarkan bagi mengadakan pilihan raya. Dengan peruntukan ini, tidak ada sebab SPR menetapkan tempoh berkempen yakni antara hari penamaan calon sehingga hari mengundi dalam jangka waktu yang singkat. Kita imbas kembali tempoh berkempen pilihan raya tahun 1959 mula-mula sekali, 1964, 1969 sehingga adalah sehingga 35 hari lebih daripada sebulan. Tempoh berkempen itu dikurangkan pada Pilihan Raya Umum 1974 kepada 16 hari. Pilihan Raya Umum 1978 kepada 17 hari. Pilihan Raya Umum 1982; 15 hari dan 10 hari bagi tahun 1986, 1990 dan 1995. Disingkatkan lagi kepada sembilan hari pada tahun 1999 dan lapan hari yakni yang paling singkat dalam sejarah pilihan raya pada tahun 2004.

Tempoh berkempen kembali bertambah sedikit pada tahun 2008 kepada 13 hari dan bertambah lagi sedikit kepada 15 hari pada tahun 2013. Bagi tujuan Pilihan Raya Umum Ke-14 akan datang, saya mencadangkan agar SPR mempertimbangkan dan menetapkan tidak kurang daripada 21 hari bagi kita berkempen... *[Tepuk]* Terutamanya kalau dibandingkan dengan pengundi-pengundi di tempat selalunya yang kami bertanding oleh pihak pembangkang kan lebihnya. Hendak sampaikan tiap-tiap orang hendak dapat kan susah sedikit kalau banding dengan pihak-pihak Parlimen BN kurang undinya. Terdapat lagi sentuhan yang lebih mesra.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh mengenai pengundian pos yang tadi juga disentuh oleh Yang Berhormat Penampang. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa menjelang PRU ke-13 yang lalu, SPR telah memperkenalkan peraturan baharu sebagai penambahbaikan proses pengundian iaitu pengundian awal menggantikan pengundi pos oleh anggota tentera dan anggota polis.

Pengerusi SPR pada ketika itu Tan Sri Abdul Aziz Mohd. Yusof mengumumkan peraturan baharu sebagai langkah penambahbaikan proses pilihan raya di Malaysia. Semua pihak mengalu-alukan penambahbaikan tersebut. Namun demikian, kenapa Tuan Yang di-Pertua pada 2 Januari 2018 tahun ini kita dikejutkan dengan pengumuman Pengerusi SPR yang baharu, sudah tukar pengerusi, tukar pula kah? Tan Sri Che Mohd Hashim bin Abdullah bahawa pewartaan undi pos telah dilakukan oleh SPR bagi membolehkan proses pengundian pos dilaksanakan kembali.

Balik kepada undi pos dan pengundian awal tidak lagi diguna pakai. *Cancel* pula, tukar pula. Pengerusi SPR baharu tukar, yang dulunya penambahbaikan apa cerita? Untuk menambahbaikan kita hapuskan undi pos, sekarang balik pada pengundi pos. Apakah jawapan atau rasional yang digunakan oleh SPR untuk adakan kembali undi pos? Bukan itu sahaja, pengundian awal tidak lagi dipakai oleh anggota tentera dan polis.

Ini apa punya penambahbaikan ini? Hari itu kata undi pos dihapuskan untuk menambahbaikan proses supaya kita ada pengundian awal. Kemudian kita dikejutkan lagi dengan pengumuman Pengerusi SPR bahawa selain anggota polis, tentera, *policeman*, anggota tentera dan polis, pengundian pos ini diperluaskan lagi kepada kategori sembilan lagi kategori agensi dan jabatan kerajaan.

Semua pakai pos sahaja tak payah pergi mengundi lagilah. Saya tidak faham kerana kaedah pos ini Tuan Yang di-Pertua dikembalikan dan diperluaskan sehingga melibatkan 11 agensi dan jabatan kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, kenapa ya? Kita telah mendengar pelbagai dakwaan bahawa kaedah pengundian pos ini terdedah kepada penyelewengan dan penipuan. Tipu. Ada dakwaan tentera tidak sampai kepada anggota tentera yang sepatutnya mengundi sebaliknya diundi oleh pegawai atasan. Saya juga menarik perhatian satu lagi laporan, maaf.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Silakan, Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Ini topik yang sangat serius sebab apa negara kita menghadapi pilihan raya umum yang tidak lama lagi. Tentang pengundi askar ada satu kes yang dihighlightkan di Segamat itu bila kem askar belum siap bina ada lebih kurang 1,000 lebih pengundi askar yang letak di sana. Apa komen, Yang Berhormat Permatang Pauh?

**Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]:** Yang Berhormat Permatang Pauh, boleh sedikit.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Haa ini, Yang Berhormat Kuala Kedah.

**Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]:** Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya difahamkan di Kedah ada antara jabatan yang akan yang telah diberikan kebenaran untuk mengundi pos.

Antara jabatan itu ada disebut cerita-cerita orang bahawa anggota-anggota jabatan itu malahan ketua jabatan sendiri merasakan tidak sesuai mereka undi pos kerana mereka boleh mengatur masa untuk mereka keluar mengundi pada hari mengundi. Itu satu. Keduanya juga ada jabatan yang mengatakan bahawa sangat sukar untuk mereka menentukan siapa yang akan bertugas pada waktu pilihan raya, pada hari pilihan raya. Jadi macam mana ini akan ditentukan oleh SPR? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Memang ini adalah persoalan-persoalan Tuan Yang di-Pertua yang timbul yang memberikan kita tanda tanya besar kenapa SPR patah balik? *U-turn*, patah balik kepada membuat pengundi pos dan kita mendengar pelbagai dakwaan yang satunya saya katakan bahawa anggota itu kata dia tak pernah pun tengok kertas undi, yang mengundinya adalah pegawai atasan.

■1200

Akan tetapi saya juga ingin hendak menarik perhatian satu laporan MAFREL mengenai pemerhatian pilihan raya Sarawak. Sarawak ya, orang Sarawak ya. Tahun 2006 yang telah mendedahkan terdapat aduan seorang anggota polis yang telah menerima dua sampul kertas undi yang dialamatkan kepada dia daripada dua balai polis yang berasingan. Lalu membolehkan dia mengundi di dua kawasan. Seorang ini, seorang mengundi tetapi dua kawasan pilihan raya berasingan iaitu N.9 Padungan, dan N.21 Simunjan.

Akan tetapi apa yang pelik dan serius ini, lebih mengejutkan kerana bukan setakat beliau telah menerima dua sampul surat kertas undi tetapi dia mempersoalkan kenapa dia dapat dua sahaja dahulu dia dapat lapan. Jadi ini menjadi persoalan, ada unsur-unsur yang tidak boleh dipercayai dengan undi-undi pos yang telah dibuang.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Permatang Pauh boleh sedikit?

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Silakan.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Tuan Yang di-Pertua boleh?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat ada pelbagai perkara yang penting yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh dalam hal membicarakan mengenai komitmen ataupun iltizam SPR untuk menganjurkan ataupun menyediakan satu padang yang rata untuk pilihan raya yang adil.

Saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Permatang Pauh kerana yang dibangkitkan tadi ialah soal undi pos. Kita semua sedia maklum bahawa dalam Perlembagaan Persekutuan terutamanya Fasal 8 menetapkan bahawa kesaksamaan semua di bawah undang-undang, maknanya semua pihak itu adalah dilayan sama rata di bawah undang-undang. Kalau saya masih *recall*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua iaitu pada tahun 1918 di *England*, mereka di sana ada *Representation of the People Act 1918* yang berlatarbelakangkan keadaan perang waktu itu yang menyatakan *by reason of the nature of the occupation from voting at the poll*. Mereka membenarkan undi pos ini terutama perajurit-perajurit yang pergi berperang kerana *by nature of their occupation*, mereka pergi perang.

Di Malaysia ini saya hairan kerana kita tidak adapun sebarang peperangan yang besar tetapi kita melihat bahawa undi-undi pos ini ataupun undi awal ini terutamanya tentera dimanipulasi untuk tujuan tertentu. Misalnya saya ambil contoh di negeri Melaka. Di Melaka ini Tuan Yang di-Pertua ada satu DUN dipanggil DUN Sungai Udang. DUN Sungai Udang ini dimenangi oleh Ketua Menteri sekarang ini tetapi dalam hal ini kita tengok dia bukan jadi wakil rakyat, dia jadi wakil tentera sebab undi tentera lebih ramai daripada undi rakyat. Jadi yang ini saya hendak timbulkan kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Kenapa agaknya perkara ini berlaku? Apakah mungkin Barisan Nasional beranggapan bahawa keadaan ini penting untuk menyelamatkan kedudukan mereka sebab saya masih ingat lagi, saya ingat tahun lalu ada satu artikel ditulis, '*How to Win a Lost Election*'. Satu artikel khas untuk membicarakan mengenai pilihan raya di Malaysia sahaja. *How to Win a Lost Election*. Mereka menceritakan bagaimana kaedah *gerrymandering*, *malapportionment*, *misuse of institutional tools* untuk kemenangan parti kerajaan Barisan Nasional. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Itulah kita mempertikaikan undi pos ini. Saya masuk lagi ya. Dalam kajian kami, pewartaan undi pos yang baru membuka ruang untuk 11 lagi agensi kerajaan berdasarkan buku laporan Senarai Perjawatan Kerajaan Persekutuan 2018. Jumlah kakitangan 11 agensi dan jabatan kerajaan yang boleh dikategorikan sebagai pengundi pos akan terbuka kepada lebih 600,000 kakitangan awam. Mereka terdiri daripada Angkatan Tentera Malaysia (ATM) sebanyak 164,043. Polis Diraja Malaysia sebanyak 141,405 pengundi. Jabatan Bomba dan Penyelamat sebanyak 14,089. Petugas kesihatan 250,480, Agensi Penguatkuasaan Maritim sebanyak 5,368 dan Jabatan Penjara Malaysia.

Ini saya dengar sendiri daripada pegawai penjara yang menjaga penjara itu, dia kata tidak pernah- pernah ada undi pos. Apa pasal penjara hendak pergi mana? Dia boleh tukar-tukar syif, memang dia ada tukar syif pun jadi kenapa dijadikan undi pos? Sukarelawan Simpanan Polis Diraja 10,000 *plus*. Jabatan Imigresen, imigresen kan tunggu dekat *border* sebanyak 14,401. Angkatan Pertahanan Awam Malaysia (APM) 1,265. Ini bawah Yang Berhormat Arau ya? Agensi Pengurusan Bencana Negara, itu tidak ramai, sedikit iaitu 233. Jabatan Pendaftaran Negara sebanyak 4,557.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah anggota 11 agensi dan jabatan kerajaan ini seramai 622,767 orang, ini tidak termasuk lebih 200,000 petugas SPR semasa PRU yang dikategorikan sebagai pengundi tidak hadir yakni melayakkan mereka menjadi pengundi pos. Ini bererti...

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Yang Berhormat Permatang Pauh...

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** PRU...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Penampang bangun.

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** ...Sedikit pencilahan.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Yang Berhormat Penampang.

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Kalau SPR masih keras dengan *decision* mereka, dengan izin, berkenaan dengan undi pos, bolehkah juga SPR memberi satu kelonggaran di mana orang yang dikategorikan sebagai pengundi pos ini membuat pilihan sebelum Parlimen dibubarkan bahawa mereka mengundi melalui senarai pendaftar pemilih dan bukan sebagai pengundi pos. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Adalah salah satu daripada mungkin cadangan tetapi kita tidak tahulah pengundi pos, dia sudah undi pos. Orang lain undi pos, dia pergi undi itu kemungkinan kalau lain-lain beza, satu Barisan Nasional, satu pembangkang mungkin *cancel* tetapi ini boleh menjadi unsur-unsur. Itu adalah satu cadangan yang baik.

Jadi kalau kita fikirkan PRU yang ke-14 ini akan terdedah kepada kehadiran pengundi pos sahaja, 800,000. Kita Parlimen pos kah? Lazimnya parti-parti pembangkang tidak akan dapat berkempen penerangan kepada kakitangan agensi dan jabatan kerajaan, kita tidak boleh masuk. Wakil rakyat kah, apakah hendak masuk sekolah tidak dibenarkan. Hendak bagi peruntukan tidak dibenarkan, jadi macam mana kita hendak beri penerangan?

Proses pengundian pos ini tidak tertakluk kepada pemerhatian ejen-ejen pengundian, *polling agent*. Tidak tahu siapa yang undi? Siapa yang pos? Mana dia pos? Pergi ke mana? Tidak seperti proses pengundian awal yang diperkenalkan pilihan raya yang lalu, kita ada sekurang-kurangnya *polling agent* walaupun selepas itu dia simpan dalam balai polis, itu tidak diadakan pengawasan. Kita lihat Tuan Yang di-Pertua, lazimnya peratusan kertas undi pos yang dikembalikan jauh mengatasi peratusan pengundian biasa dan rata-rata saya secara majoriti besarnya dikembalikan sebagai kertas undi yang sah dan memihak kepada Barisan Nasional.

Di atas keraguan inilah maka SPR pada PRU Ke-13 telah menghentikan kaedah pengundian pos ini lalu digantikan dengan kaedah pengundian awal.

Saya tidak nampak sebarang alasan kukuh bagi menghentikan proses pengundian awal ini dan mengembalikan proses pengundian pos melainkan dengan andaian-andaian yang telah dibuat bahawa ia bertujuan bagi membolehkan Barisan Nasional mendapat kemenangan mudah dalam PRU Ke-14 yang akan datang. Apakah ini langkah terdesak dan terakhir bagi Barisan Nasional mencipta kemenangan secara tidak bermaruah, tidak berintegriti dan tanpa ketelusan malah meragukan. Saya menggesa proses pengundian pos dimansuhkan dan dikekalkan, dikembalikan kepada proses pengundian awal. SPR bertanggungjawab. SPR memegang amanah untuk negara kita.

Yang Berhormat Arau, saya senyum tetapi saya tahu itu adalah satu mesej yang memang penting sekali. Ini adalah amanah kita tanggung, amanah yang kita pegang. Negara kita tanggungjawab kita bersama tetapi kalau ada penipuan, saya rasa negara tidak akan dilimpah dengan *baladun thayyibatun wa rabbun ghafur*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memperingatkan Dewan yang mulia ini mengenai Titah Yang di-Pertuan Agong semasa merasmikan sidang kali ini.

#### ■1210

Titah Baginda menyentuh mengenai kesejahteraan masyarakat bandar dan pelaksanaan program dan projek berpaksikan rakyat. Pada 26 Februari yang lalu, negara digemparkan dengan laporan yang diterbitkan oleh UNICEF bertajuk "*Kanak-kanak Pinggiran*". Satu kaji selidik mengenai kemiskinan, penafian hak kanak-kanak bandar di *flat* kos rendah di Kuala Lumpur, ibu kota Malaysia, tanah air ku. Laporan tersebut mendapati hampir kesemua kanak-kanak, 99.7 peratus di rumah kos rendah hidup di dalam kemiskinan relatif dan tujuh peratus dalam kemiskinan mutlak. Kira-kira 15 peratus kanak-kanak di bawah umur lima tahun kurang berat badan. Peratusan ini hampir dua kali lebih tinggi, berganda berbanding purata Kuala Lumpur iaitu sebanyak lapan peratus. *Even*, dengan izin, *in* Putrajaya.

Sekitar 22 peratus kanak-kanak terbantut dua kali ganda daripada purata Kuala Lumpur. Kira-kira 23 peratus dari kanak-kanak mengalami sama ada berat badan berkurangan atau *obese* tetapi obesiti ini adalah dengan *malnourishment*, tidak cukup zat. Enam kali lebih tinggi berbanding dengan purata Kuala Lumpur.

Walaupun hampir kesemua kanak-kanak dan remaja berusia tujuh tahun hingga tujuh belas tahun berada di sekolah, hanya 50 peratus sahaja di kalangan yang berumur lima hingga enam tahun mengikuti prasekolah berbanding 92 peratus pendaftaran negara pada tahun 2015. Ini adalah anak-anak kota. Kira-kira satu dalam tiga isi rumah tidak mempunyai bahan bacaan untuk kanak-kanak berumur kurang daripada 18 tahun. Sekitar empat dalam sepuluh isi rumah tidak mempunyai bahan mainan untuk kanak-kanak berumur lima tahun ke bawah.

Kanak-kanak tersebut mengalami pembesaran yang terbantut, tidak mendapat makanan berkhasiat, kurang berat badan dan *obese* yang *malnourished*, bukan *obese* yang hanya gemuk sahaja tetapi tidak sihat. Ada juga yang tidak mendapat pendidikan prasekolah dan tidak ada bahan bacaan. Jadi, setelah 60 tahun kita merdeka, kenapakah keadaan ini boleh berlaku di ibu negara kita, Kuala Lumpur? Sebanyak 99.7 peratus hidup di dalam kemiskinan, dinafikan hak dan peluang, perkara ini harus dipandang serius oleh kerajaan. Tindakan serta-merta harus diambil bagi menangani krisis ini.

Oleh sebab krisis ini akan membawa akibat generasi akan datang. Akan dilihat kesan-kesannya oleh generasi akan datang. Janganlah kita terlambat. Janganlah kita- masa depan yang mungkin diwarisi oleh anak cucu kita, generasi akan datang, kita telah *failed*, kita telah tidak menepati tanggungjawab kita untuk menjaga generasi akan datang.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Sungai Petani.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Sila, Yang Berhormat Sungai Petani.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya dekat Yang Berhormat Permatang Pauh. Dengan maklumat-maklumat yang diberikan oleh pihak kerajaan dan khususnya media yang menyokong kerajaan menunjukkan bahawa pembangunan pesat ibu negara, khususnya di Kuala Lumpur seolah-olah setanding dengan Korea. Maknanya, kalau Korea di Seoul itu hebat, di Kuala Lumpur ini sama dengan Korea, jadi orang tidak payah pergi ke Seoul, mari datang ke Kuala Lumpur, kira okey sudah.

Akan tetapi dengan apa data-data yang ketua pembangkang nyatakan tadi menunjukkan bahawa ramai di kalangan anak-anak, khususnya anak-anak yang di bawah tujuh tahun yang tinggal di kawasan-kawasan *slum* di Kuala Lumpur ini mengalami masalah kesihatan dan pendidikan yang serius. Adakah Ketua Pembangkang ingin mendesak supaya kementerian, khususnya kementerian wilayah melihat balik, bagaimanakah agihan bantuan harus diberikan kepada kawasan-kawasan ini? Agar mereka dapat sama-sama menikmati kegemilangan yang kononnya ibu negara Kuala Lumpur ini setaraf dengan ibu negara Korea iaitu Seoul. Apa pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh tentang ini? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Memanglah kalau kita ikut angka-angka indeks, indeks sana, indeks sini tetapi kalau kita perincian, anak-anak ini kita melihat apa yang telah dipersembahkan kepada kami semalam- dan juga di sebelah sana, bukan kami sahaja. Akan tetapi saya menaikkan kerana ini adalah masalah serius, masalah masa depan...

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Ya, silakan.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Pada tahun 2010, kerajaan telah memansuhkan subsidi dengan melaksanakan subsidi *rationalization* dan mengadakan BR1M. Selepas itu, telah melaksanakan GST. Niat ialah BR1M hendak memberikan satu cara untuk menggantikan, membantu orang yang mendapat pendapatan di bawah RM4,000. Akan tetapi apabila kita melihat tentang mereka yang miskin di bandar, nampaknya kalau mereka mendapat BR1M dengan *amount* yang sama dengan mereka di desa, itu memang menunjukkan bahawa tidak cukup.

Hal ini kerana kos kehidupan di bandar itu seperti di Kuala Lumpur adalah memang lebih tinggi. Setuju atau tidak bahawa *amount* yang telah diberikan di dalam BR1M dan cara dibayar, pada saya telah gagal untuk membantu mereka yang miskin di bandar dan perlu dikaji semula. Setuju atau tidak?

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Terima kasih Yang Berhormat Selayang. Memang saya setuju. Ini memang kalau kita fikirkan bahawa mereka ini memang sepatutnya- dan BR1M memanglah, *alhamdulillah* menolong sesetengah orang tetapi tidak- kalau kita tengok dalam kajian itu, dia *missed out*. Dia memang tertinggal, mereka yang lebih memerlukan daripada mereka yang setengah dapat dan setengahnya kata sekali dapat, *One-Off* sahaja tetapi yang lain- mereka memerlukan. Kita melihat bahawa mereka duduk dalam kos-kos rendah ini, persekitarannya satu, Tuan Yang di-Pertua, kotor. Mereka tidak ada satu tempat untuk belajar dan apabila...

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Permatang Pauh? Bagan Serai.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Tidak apalah. Saya hendak habiskan.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Jangan takut pula.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Tidak apa. Yang Berhormat Bagan Serai memang cantik dah. Tidak payah hendak bahas lagi dah.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Semalam *warm up*. Jangan sensitif sangat.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Saya hendak bahas tentang...

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Jangan sensitif sangat.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** ...Kemiskinan kota.



**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Jangan sensitif sangat Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Tidak apa. Terima kasih.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Nampak gaya Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Selayang ini sudah setuju dengan BR1M. Itu yang bagus tu. Tahniah saya ucapkan pada Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Selayang.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Duduklah. Duduklah.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Saya kata BR1M itu menolong sesetengah orang tetapi sasarannya terkeluar.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Terima kasih kerana setuju.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Memanglah. Akan tetapi kalau diikuti dengan kutipan GST itu sahaja *point* pihak kerajaan sahaja. Kita hendak bicarakan tentang kemiskinan bandar. Tentang kos dan flat kos rendah yang kotor, yang tidak ada ruang untuk anak-anak belajar dan juga kalau malam-malam memanglah bahaya. Oleh sebab di bawah itu, kadang-kadang di persekitaran itu di *control* oleh gengster. Ini yang diberikan kepada kami sebagai taklimat. Kami sebagai pembangkang hanya ingin membangkitkan ini untuk kepekaan mereka yang berkuasa yang mempunyai berbilion. Apakah yang mereka hendak bela itu adalah mereka yang mempunyai kapal mewah yang tidak perlu dibela. Mereka sudah kaya raya. Hidup mewah.

Akan tetapi mereka yang di kota, yang menyumbang sedikit sebanyak terhadap pembangunan negara kita dibiarkan, diabaikan. Yang Berhormat Bagan Serai hanya mahu mengambil *pot-shot* kerana Yang Berhormat Permatang Pauh *agreed* kata setuju dengan BR1M. Tidak. Saya katakan bahawa ini kadar pertolongan yang sepatutnya kita lihat secara menyeluruh.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Saya dengar tadi Yang Berhormat Permatang Pauh kata dia setuju.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Janganlah kalau dikatakan ini hendak dikategorikan...

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Dia kata dia setuju.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** ...Dikatakan juga stigma. Stigma, kata orang-orang yang menerima adalah miskin. Tidak. Kalau difikirkan, kata mereka ini- apakah mereka ini malas?

#### ■1220

Tengok bagaimana mereka bekerja? Pendapatannya kurang tetapi kerjanya lebih daripada kebanyakan orang, dua, tiga *jobs*. Hendak jadi lagi *Grab driver*-kah kalau itu yang disyorkan oleh- tidak cukup masa, tidak ada peluang. Saya merasakan sungguh kecewa kerana negara kita maju, *alhamdulillah*. Tidaklah ramai negara yang mempunyai minyak, *seed oil* lagi, dengan izin. Akan tetapi rakyat, pembelaan rakyat bagaimana? Bagaimana kita boleh merasakan bahawa kita Ahli Dewan Rakyat yang telah dipilih oleh rakyat memegang tanggungjawab untuk apa? Untuk kita duduk di sini dengan selesa tanpa memikirkan mereka yang kurang bernasib baik.

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ada dua yang bangun, Yang Berhormat Kota Bharu dan Yang Berhormat Kuala Krai.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Okey.

**Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Tumpat, Tumpat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang mana satu? Yang Berhormat Kuala Krai.

**Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Tumpat, Tumpat.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Tumpat.

**Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Tentang masalah penduduk-penduduk dan masyarakat miskin di Bandaraya Kuala Lumpur kita ini. Sebagaimana yang kita ikuti laporan yang profesional, yang objektif yang kita ikuti, anak-anak dan keluarga ini tidak ada peluang untuk suasana belajar di flat mereka sebab tidak ada tempat untuk itu.

Tidak ada buku untuk mereka menelaah, kaji dan sebagainya. Akan tetapi pada masa yang sama, kita mendengar pengumuman bahawa Bandaraya Kuala Lumpur, Kementerian Wilayah Persekutuan akan mengambil tanah-tanah rakyat, akan mengambil dan merubah, meruntuhkan flat yang sedia ada bukan untuk membina flat yang lebih baik, selesa dan selamat untuk masyarakat yang miskin ini tetapi untuk membina flat mewah, kondominium-kondominium dan sebagainya yang hanya sekali lagi hanya menguntungkan rakyat yang kaya dan bukan masyarakat yang miskin dalam negara kita khususnya di Wilayah Persekutuan ini. Apa pandangan, Yang Berhormat Permatang Pauh?

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Sambung sikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Sila, sila.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih, Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Hari ini pula diumumkan di Putrajaya, Cyberjaya, Bangi, Kajang, yang di Lembah Klang *tram* akan mula dibina, *tram* dan *connectivity* dengan sistem yang lain. Mungkin dengan Kuala Lumpur. Jadi pembangunan fizikal yang nampaknya melimpah ruah tetapi pada pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh, adakah kerana tidak ada satu persediaan pembangunan jiwa manusia, pembangunan rakyat sendiri menyebabkan ironinya pembangunan fizikal itu tidak disertai dengan kemudahan-kemudahan yang boleh membina penduduk di sekitar bandar raya ini? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Terima kasih. Memanglah itu mencerminkan kekecewaan kerana kita boleh membangunkan cakar-cakar langit, bangunan pencakar langit tetapi apakah kita runtuh kemanusiaan di dalamnya?

Ini saya ingat satu kata-kata Hamka kalau saya tidak silap, bahawa kalaulah kita mendewa-dewakan pencakar-pencakar langit tetapi manusia dalam bangunan-bangunan itu runtuh, juga runtuh akhlaknya. Apabila kita ada kes-kes yang melibatkan dana awam, dana rakyat dan kita melihat rakyat tidak terbela adalah sikit-sikit diberikan, dikutip balik melalui GST yang lebih dan melebihi daripada banyak mana yang telah diberikan kepada mereka. Itu pun sasaran di luar.

Oleh sebab ini adalah pentingkan- ini adalah anak-anak muda, kanak-kanak yang tidak mempunyai tempat untuk bergantung hanyalah kepada kita. Mereka emak dan bapanya terlalu miskin dan terpaksa bekerja dan mereka terbiar. Kita tidak mahu generasi kita yang akan datang yang duduk di kota tetapi tidak boleh menikmati keindahan pembangunan dan kebaikan yang telah dapati melalui sistem yang ada sekarang dan melihat bahawa sistem hanyalah untuk orang kaya sahaja yang mendapat keselesaan, yang miskin tidak terbela.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merumuskan ucapan perbahasan saya kerana bukan sahaja anak-anak yang di flat kos rendah ini tetapi dalam mana kita mengadakan pilihan raya, di mana kita mentadbirkan negara dan mereka yang terpilih sebagai wakil rakyat. Saya sekali lagi merakamkan sokongan terhadap Usul Menjunjung Kasih ke atas Titah Ke Bawah Duli Yang di-Pertuan Agong tetapi memandangkan ini adalah sidang Parlimen yang terakhir menjelang pilihan raya umum akan datang dan dalam kerangka memastikan pilihan raya yang akan datang ini berlangsung dengan bebas dan adil, saya menegaskan sekali lagi gesaan saya.

Satu, kerajaan membentuk *caretaker of government* yang berkecuali merasakan semua ini sama adalah untuk rakyat, untuk khidmat kepada negara kita, menyumbang sebaik mungkin, *insya-Allah*.

Jadi *caretaker* yang berkecuali dalam tempoh pembubaran Parlimen, tempoh berkempen tidak kurang daripada 21 hari, *insya-Allah* dan pengundian pos dimansuhkan. Mansuhlah sebab kita melihat bahawa ini boleh ada unsur penipuan, penyelewengan dan membawa kepada satu perasaan bahawa kerajaan kita ini tidak dipilih dengan secara sebaik mungkin dan kembalikanlah kaedah pengundian awal. Sekian, saya mohon menyokong usul ini. *Wabillahi taufik walhidayah, assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh...* [Tepuk]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin memaklumkan tempoh masa perbahasan bagi setiap Yang Berhormat adalah seperti yang telah ditetapkan iaitu 30 minit bagi setiap pembahas. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Kinabatangan, 30 minit.

**12.26 tgh.**

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** 30 minit sahaja?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali, saya memang mengalu-alukan dan bersetuju dengan saranan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong iaitu agar kerajaan dapat mewujudkan satu akta fitnah ataupun penyebaran berita palsu.

Mutakhir ini Tuan Yang di-Pertua, memang banyak penyebaran berita palsu terutama sekali daripada pemimpin-pemimpin pembangkang. Mereka menghasut rakyat, berbohong dengan rakyat, mereka ceramah siang malam, mereka menyebarkan berita-berita yang tidak tepat, inilah kerja mereka. Jadi tidak apa. Buat sementara ini belum ada akta ini, biarlah mereka menyebarkan berita-berita palsu sebab saya percaya rakyat di luar di sana tidak akan termakan dengan hasutan palsu mereka.

Tuan Yang di-Pertua,

*Apa diharap padi seberang;  
Entah dimakan pipit melayang;  
Apa diharap parti pembangkang;  
Banyak bohong lagi temberang.*

Kita lihat bagaimana media sosial dimainkan oleh mereka yang rasa saya mereka punya pemikiran tidak begitu bijak. Dapat berita sahaja, disebarkan kepada orang ramai. Ini pada saya merupakan satu tindakan yang tidak bijak. Mereka mengatakan negara akan muflis, negara akan bankrap. Mereka tidak tahu membezakan hutang luar negara dengan hutang kerajaan, mereka campur adukkan dan ini pada saya harus diberhentikan.

Oleh sebab ini penyebaran berita palsu. Mana ada negara kita bankrap sebab contoh sahaja, saya ambil contoh rakyat Malaysia yang keluar negara tahun 2017 hampir-hampir 46 juta. Bukan semua orang kaya, ini termasuk pembangkang, termasuk Yang Berhormat Sungai Petani pun dikira juga. Bermakna negara ini negara makmur. Kita boleh melawat negara-negara luar pergi Amerika, pergi *United Kingdom*, pergi Australia, pergi Indonesia, pergi Thailand, pergi *Philippines*, pergi Hong Kong, pergi *Singapore*. Siapa *bilang* negara ini muflis?

**Seorang Ahli:** Pergi Bali.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Pergi Bali. Ini dia pergi Bali. Dua, tiga kali Yang Berhormat Batu.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** [Bangun]

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tidak apa, tidak apa.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Yang...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tengok, kalau negara muflis macam Yang Berhormat Batu dia minggu-minggu keluar pergi *Singapore*. Apa masalah?

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu fitnah.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Akan tetapi cakap dengan rakyat, susah.

■1230

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu fitnah saya tidak minggu-minggu pergi ke- boleh bagi laluan?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tidak, duduk dulu kalau tidak. Duduk dulu. Tunggu sampai masanya.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Beri laluan sikit sahaja satu ayat.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya ada 30 minit.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Satu minit, 30 saat.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sebetulnya saya mahu berucap tiga jam tetapi 30 minit saya diberi, macam mana?

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** 30 saat, 30 saat.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Bagi Yang Berhormat Bagan Serai la senang lama sangat ini.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Satu minit boleh.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Saya setuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan bahawa sebenarnya orang Malaysia tidak miskin, kaya, mempunyai bot yang begitu mewah di Bali, terkenal seluruh dunia bahawa negara kita maju dengan orang kaya yang boleh milik satu kapal layar yang tidak pernah, saya rasa Robert Kuok pun tidak mampu...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okey, okey. Ini lah salah satu...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Boleh dapat pandangan? Adakah ini kebanggaan rakyat Malaysia kerana kita mempunyai seorang tokoh yang boleh memilih kapal layar yang berbilion-bilion.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Kinabatangan, sikit. Belakang.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okey, faham, faham. Faham, faham, faham.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sekejap.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Saya hendak dapat pandangan dari Yang Berhormat Kinabatangan. Apa pandangan tentang kapal layar itu? Sewa?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Inilah contoh dia, okey duduk dulu. Inilah contoh dia yang saya kata pemimpin pembangkang suka menyebarkan berita palsu...  
[Dewan riuh]

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Kinabatangan.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Mahkamah mana yang sahkan, mahkamah mana yang *justify*, yang sahkan bahawa kapal ini milik orang Malaysia?

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Polis Indonesia melakukan tangkapan palsu.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Inilah. Tuan Yang di-Pertua saya tidak bagi laluan.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Adakah maksud Yang Berhormat Kinabatangan bahawa polis Indonesia telah melakukan satu...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya tidak bagi laluan, duduklah. Duduklah.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** ...Tangkapan palsu dan Kerajaan Indonesia telah membuat berita palsu tentang...

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Duduklah Yang Berhormat Batu. Orang sudah bagi seminit duduklah.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya tidak bagi laluan, duduk. Duduk, duduk, duduk. Inilah Tuan Yang di-Pertua, penyebaran berita palsu. Mana ada mahkamah yang sahkan kapal ini milik rakyat Malaysia. Cuba, mana?

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Mana ada bukti.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu Kerajaan Indonesia telah sebarkan berita palsu kerana menyatakan itu milik rakyat Malaysia. Adakah ini benar?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Itulah, macam juga DOJ! DOJ tidak boleh buktikan apa-apa sampai hari ini.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Bukan saya yang sebut.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tidak ada seorang pun dibawa ke mahkamah. Akan tetapi pembangkang balik-balik cakap dan balik-balik cakap, balik-balik bohong!

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu pihak berkuasa Indonesia.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Duduklah! Kalau bohong ya, sila Yang Berhormat Bagan Serai.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghaali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Kinabatangan. Ya, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Siapa yang...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Dia- duduk dalam tempurung.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Saya hendak tanya Yang Berhormat Kinabatangan, saya sebenarnya cukup hairan macam mana negara yang diberi penarafan antarabangsa 'A' oleh *Fitch and Moody's* dan juga mempunyai rizab antarabangsa melebihi USD100 juta dikatakan akan muflis. Ini tidak masuk akal. Ini satu-satu penipuan dan pembohongan.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Memang satu penipuan. Pembangkang ini tidak ada isu. Dia punya isu dia hendak buat bohong, dia hendak buat temberang dengan rakyat. Dia ingat rakyat akan sokong apabila mereka berbohong tetapi tidak. Rakyat tidak akan terpengaruh.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat Lenggong Yang Berhormat Kinabatangan.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *Insya-Allah* PRU yang akan datang ini Barisan Nasional akan terus disokong oleh rakyat.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Lenggong Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat Kinabatangan, saya hendak kongsi maklumat dengan Yang Berhormat Kinabatangan. Contoh, isu tanah peneroka di Ijok ternyata ini merupakan satu lagi kegagalan Kerajaan Negeri Selangor. Ia jelas memperlihatkan berlaku ketirisan dan ketidaktelusan pentadbiran Menteri Besar Selangor, sangat jelas.

Tindakan Kerajaan Negeri Selangor menyerahkan kembali tanah Bukit Ijok kepada dua syarikat pemaju yang kemudiannya menjual tanah itu kepada pihak ketiga mengikut harga pasaran berjumlah RM1.18 bilion sedangkan pampasan yang diterima peneroka hanya RM420 juta. Ini nyata tetapi diputar belit oleh pembangkang mengatakan kita tidak betul. Kita yang dikatakan tidak betul sedangkan ini satu lagi contoh...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu pun berita palsu. *[Ketawa]*

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Bagaimana berita yang benar yang menunjukkan ketidaktelusan kerajaan negeri tetapi mereka mahu membohongi.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu satu lagi berita palsu ini, menggunakan imej Parlimen untuk menyebarkan berita palsu.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Maknanya Yang Berhormat Kinabatangan mereka juga sebenarnya berita benar yang mereka lakukan cuba diputar belit untuk mempengaruhi rakyat. Inilah contoh dan pemimpin Kerajaan Negeri Selangor yang tidak boleh dicontohi.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Pembangkang ini Yang Berhormat Lenggong daripada dahulu sampai sekarang kalau perkara yang tidak memihak kepada mereka, mereka kata ini tipu!

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Yang Berhormat Kinabatangan boleh bagi laluan? Untuk jawab berita palsu itu.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Macam ini Yang Berhormat Pandan tengok dia kata dia jadi hero!

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Boleh bagi laluan untuk jawab?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Duduk dulu saya tidak bagi, saya tidak bagi. Duduk dulu, duduk dulu. Dia kata dia bongkar ini skandal NFC, lembu. Dia kata dia bongkar skandal KBS RM100 juta. Mana ada dia bongkar! Yang bongkar kita Barisan Nasional melalui Laporan Ketua Audit Negara. Audit ini di bawah Jabatan Perdana Menteri. Kalau Perdana Menteri Najib Razak iaitu Yang Berhormat Pekan hendak sorok boleh tetapi Najib Razak bertanggungjawab, Yang Berhormat Pekan bertanggungjawab kepada rakyat, kepada negara. Dia kata lapor!

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** So, mengakulah NFC diseleweng wangnya?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Mahkamah sudah buktikan tidak ada penyelewengan. Inilah Yang Berhormat Batu suka menyeleweng minda dia, otak dia, kuat menyeleweng!

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Betullah ini pengakuan bahawa NFC itu adalah satu...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Mahkamah, Rafizi sudah kalah! Yang Berhormat Pandan sudah kalah. Apa lagi menyeleweng? Yang Berhormat Batu lagi mempertahankan, Yang Berhormat Batu pun sudah kalah di mahkamah!

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Apa, mahkamah kalah sebab mereka itu benar.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Banyak kali sudah kalah!

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Itu *bank statement* adalah bank kita yang benar.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya harap Yang Berhormat Batu duduklah. Jangan jawab, orang Sabah cakap jawapan ampai-ampai.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Yang Berhormat Kinabatangan, tadi cakap ada beri laluan, ada bagi laluan?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tengok kita, kita telus. Apabila terowong disiasat, apabila Ijok disiasat, tidak ada satu pun parti daripada wakil rakyat pembangkang ini yang bercerita soal Ijok, soal terowong, semua diam, semua jahit mulut.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Boleh bagi laluan, saya cerita? Kita boleh bagi fakta.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Semua jadi ayam mati.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Hendak bagi laluan kah? Kita boleh cakap fakta dan betulkan berita palsu itu.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Akan tetapi kalau soal lain-lain Yang Berhormat, cepat. Saya ingat Yang Berhormat faham kita punya cara berkomunikasi saya belum bagi, duduk dahulu.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Masing-masing tidak mahu.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya ada 30 minit sahaja. Kalau Tuan Yang di-Pertua tambah saya tiga jam saya bagi tetapi Tuan Yang di-Pertua senyum-senyum mungkin dia tambah 20 minit. Kita lihat bagaimana kita telus. SPRM, skandal air Sabah kita siasat, Ijok kita siasat. Ini terowong kita siasat.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** 1MDB macam mana?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Orang UMNO pun kena siasat bukan orang pembangkang sahaja. Ini kalau pembangkang disiasat dia kata ini siasatan bertindih, berpilih, pilih bulu. Pembangkang sahaja hendak disiasat, Barisan Nasional tidak. 1MDB sudah banyak siasat. Singapura sudah siasat, Amerika sudah siasat.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Betul [Ketawa] [Dewan riuh]

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Malaysia tidak perlu siasat?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Macam mana hendak siasat... [Dewan riuh]

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Malaysia belum siasat. Malaysia belum siasat untuk pengetahuan.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Malaysia bila mahu siasat? Malaysia tidak perlu siasat?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Amerika sudah siasat- tiada kes bila mahu siasat!

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Kinabatangan, 1MDB sudah masuk PAC. Yang Berhormat Kepong sudah buat kenyataan tidak ada apa-apa, mereka yang cuma putar belit.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Inilah pembangkang.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** ...Akta Rahsia Rasmi, apalah. Siasat tetapi atas Akta Rahsia Rasmi.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Dia putar-putar. Dia putar seluruh Malaysia, seluruh dunia dia putar. Dia pergi luar negara burukkan negara kita, burukkan negara kita, burukkan ekonomi kita tetapi luar negara pun tidak percaya. Contohnya sebab itu tahun-tahun kita terima tahun ini 25.9 juta pelancong asing datang ke negara kita dengan membawa pulangan 82 bilion.

Ini bermakna negara kita ini negara selamat dan diterajui Barisan Nasional oleh Ahli Parlimen Pekan bukan macam— saya mahu cerita, tahun 1999 saya jadi wakil rakyat. Ketika itu kawasan Parlimen Kinabatangan tidak ada satu pun jalan raya yang bertar di bawah pimpinan Tun Mahathir yang jadi Ketua Pembangkang sekarang... [Dewan riuh] Dahulu bukan tidak bising, kita minta tetapi dia tidak peduli. Akan tetapi apabila kita bertukar dengan Yang Berhormat Pekan, jalan raya di Kinabatangan beribu-beribu sudah ditar. Menteri KKLW pun bagi juga.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Dulu ampu, sekarang hentam. Ini tidak boleh pakai.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Inilah masalah. Mana yang orang kita tidak sudah tidak pakai, pembangkang mahu pakai. Saya ingat lagi tahun 2013- Yang Berhormat Gelang Patah kata siasat Tun Dr. Mahathir sebab ada skandal RM100 bilion, sekarang saya dapat cium mulut. Apa jadi Yang Berhormat Seputeh? Berdirilah, komen pasal Tun Dr. Mahathir. Dulu bukan alang-alang cong cak cong cak hentam Tun Dr. Mahathir. Sekarang Yang Berhormat Seputeh pun saya tengok ganding tangan, berbeza sudah.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Kenapa tangan?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Dia punya pusingan 380 darjah. Kalau hendak langgar batu...

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Pusingan 380 lebih. Yang Berhormat Kinabatangan bukan 360 darjah, lebih lima kali pusing.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Lima kali pusing.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Yang Berhormat Kinabatangan saya masih ingat bila Tun Dr. Mahathir bersara, Dewan ini ada perbincangan khas untuk terima kasih atas sumbangan Tun Dr. Mahathir untuk negara, UMNO dan sebagainya.

■1240

Yang Berhormat Kinabatangan juga ada berada di Dewan bersama dengan saya. Sekarang sudah tukar... *[Dewan riuh]* Sekarang sudah cakap, "Oh, Tun Dr. Mahathir ada banyak masalah dulu". Macam mana ini?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sumbangan untuk negara itu memang kita hargai tetapi Sabah...

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Dulu dia cium, *muah*.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sabah miskin waktu Mahathir lah. Banyak orang Sabah, rakyat dia miskin. Sekarang...

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Kinabatangan, saya ingat *u-turn* ini bukan Tun Mahathir lah. Sini dalam banyak *U-turn* juga lah ini. Ini semua *U-turn*.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** *[Bangun]*

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *U-turn* memang. Langgar batu pun, langgarlah. Dia suka langgar batu. Yang Berhormat Putatan, sekejap sahaja.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kinabatangan. Mendengar perbincangan Yang Berhormat Kinabatangan itu memang betul. Sebab saya sendiri sebagai wakil rakyat dari Sabah, kawasan-kawasan DAP, pembangkang, PKR semua lari daripada DAP sebab sudah hilang kepercayaan kepada DAP, sudah hilang kepercayaan kepada PKR. Tengok Yang Berhormat Penampang sudah lari. Sebab kita orang Sabah ini golongan terpelajar, orang yang terpelajar, bukan bodoh.

Semua *pembuyukan*- ini bahasa Sabah, "*pembuyuk*". Yang Berhormat Kinabatangan, *pembuyuk*. *Pembuyuk* semua ini, pembangkang ini, orang Sabah sudah beralih kepada Barisan Nasional. Kau cuba tengok di Kota Kinabalu, kau cuba tengok di Penampang, kau cuba tengok di Sandakan sudah balik sama kita. Ini rakyat Sabah dengar sebab dia tahu pembangkang ini semua *pembuyuk*, penipu, pembohong, temberang.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okey, Yang Berhormat Putatan.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Jadi itu Yang Berhormat Kinabatangan... *[Disampuk]* Semua ini bukti.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Betul itu Yang Berhormat Putatan.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Adakah ayat itu *unparliamentary*? Sebab saya tidak faham bahasa Sabah.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *Buyuk* itu tipulah.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Adakah ini...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okeylah Yang Berhormat Batu. Duduklah, Yang Berhormat Batu.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** ...Istilah yang dianggap sebagai *unparliamentary*?

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Permatang Pauh, Ketua Pembangkang kata ramai anak sekolah tidak ada peluang untuk memasuki sekolah, banyak yang kurang makan makanan berkhasiat. Saya rasa ini lagi satu penyebaran berita palsu. Mana ada. Negara ini, kalau kira makan, rasa saya negara inilah yang paling dianugerahkan Allah dengan rezeki yang banyak. Banyak orang mati, mati lebih makan. Banyak yang obesiti, banyak yang ada kencing manis, banyak ada darah tinggi, banyak sakit jantung...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Ya, mampu makan *quinoa*.



**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ...Sebab hari-hari makan daging, hari-hari makan ayam.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Makan *quinoa* lagi.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Mana ada ini macam. Mana ada negara- saya tidak mahu cakap negara jiran mana-manalah tetapi kalau kita pergi- kalau Yang Berhormat Batu tidak percaya, Yang Berhormat Batu ikut saya, saya bawa. Rakyat dia mencari sesuap nasi dalam limbungan pembuangan sampah. Beratus-ratus, beribu orang mencari makan. Di Malaysia mana ada... [Disampuk] Mana ada. Ada atau tidak, Menteri? Tidak ada. Akan tetapi kalau pembangkang tidak percaya, empat lima orang YB ikut saya, saya bawa. Dua tiga negara yang orang mencari makan dalam tong sampah... [Disampuk] Okey, Yang Berhormat Bintulu.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan beri laluan. Saya mahu tanya Yang Berhormat Kinabatangan. Kita ada nampak ataupun melihat negara kita, trend kita terutama sekali generasi muda, kebanyakan ikut pembangkang ataupun *social media* mula buat cerita palsu, *fake news*, *viral* sini, *viral* sana... [Disampuk] *Fake news*, tipu. Itu saya mahu beritahu. Di sini kita- Yang Berhormat Kinabatangan setuju atau tidak, kita sebagai wakil rakyat ataupun sebagai orang politik sepatutnya mesti bertanggungjawab dalam masyarakat kita?

Sekarang kita contoh- saya beritahu. Contoh, tadi dia kata 1MDB punya isu, dia *spin* macam-macam cerita. Tadi Yang Berhormat Kinabatangan pun kata kalau DOJ ada bukti, caj. Kalau tidak ada bukti, tidak usah berikut sama DOJ, berikut sama pembangkang main wayang.

Satu lagi. Kalau kata Barisan semua salah, saya hendak minta Yang Berhormat Kinabatangan, kita punya pandangan terowong dekat Pulau Pinang macam mana? Jelaskan kepada rakyat. Teranglah. Jangan kita ada mulut hentam orang, tiada mulut hentam diri sendiri.

Katakan 1MDB, saya pun bosan sudah dengar. Ini perkara sudah masuk PAC. Saya pernah beberapa kali saya dengar dalam video, itu Yang Berhormat Kepong, Timbalan Pengerusi PAC kata tiada kes, tidak menangkap sama Perdana Menteri. Tadi macam mana pembangkang macam hari-hari *spin*. Saya hairan. Terutama sekali ada lihat atau tidak bila kita punya ringgit naik, sudah *recover*, mesti DOJ balun, ringgit kita jatuh lagi. Ini untuk kebaikan negara kita kah? Tanya diri sendiri dulu sebagai orang politik. Ini cerita kalau macam ini punya *politician*, memang kongkalikung punya, kepala 'P' punya ini.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** [Ketawa] Saya setuju dengan rakan saya Yang Berhormat Bintulu. Pembangkang ini bercelaru, di antara mereka pun bercelaru. Yang Berhormat Kepong saya pun tengok- saya ada simpan video Yang Berhormat Kepong menyatakan Perdana Menteri Najib Razak tidak terlibat tetapi yang lain ini kata, "*Kenapa tidak disiasat?*"

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Saya rasa tidak lama Yang Berhormat Kepong kena buanglah.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya rasa pembangkang sampai sudah ke tahap mereka sudah tidak ada isu dan mereka cipta isu yang boleh mengelirukan rakyat. Ini sahaja. Perahulah, itulah. Saya tidak mahulah cerita 1MDB ini sebab saya melihat tidak ada isu. Yang perlu saya cerita iaitu *current* isu dalam negara kita.

Saya mencadangkan kepada kerajaan, kalau boleh, silibus pengetahuan politik dimasukkan di sekolah-sekolah, sekolah menengah sebab saya nampak ramai anak muda sesat di jalan yang terang. Apabila berbicara soal politik, mereka tidak ada *knowledge*, mereka tidak boleh berbicara soal politik, mereka rasa politik ini adalah satu platform untuk merosakkan bangsa lain, merosakkan negara, masa depan mereka sendiri. Jadi perlu ada silibus untuk dianjurkan di sekolah menengah bermula tentang pengajian ilmu politik.

Tuan Yang di-Pertua, banyak saya mahu berbicara ini. Soal Bersih, Maria Chin Abdullah. Dia kata 'bersih'. Hari ini ternampaklah rupa-rupanya dia ini alat pembangkang juga. Selama itu dia kata dia...

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Wah, takut sangatkah? Seorang perempuan.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ...*Independent*, bebas, tidak berparti. Jadi saya mengalu-alukan dia menyertai parti pembangkang...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** [*Bangun*]

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Bertandilah, jumpa kita di Dewan Rakyat nanti. Bahaslah. Jangan lagi berbas di jalan raya. Saya tidak mahu tengok muka dia lagi di jalan raya. Sebab kalau ada lagi muka dia di jalan raya, rasa saya dia tidak layak sudahlah berdiri di jalan raya.

Jadi saya mahu tanya ini wakil rakyat pembangkang, ini Yang Berhormat Kepong tipukah atau yang lain ini tipu? Soal 1MDB. Saya mahu satu orang berdiri. Yang Berhormat Batu, cepat, buat *justify*... [*Dewan riuh*] Yang Berhormat Kepong tipukah atau Yang Berhormat Batu tipu?

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Yang Berhormat Kepong hanya sebut dalam PAC nama Perdana Menteri tidak disebut.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya mahu tanya Yang Berhormat Batu tipukah atau Yang Berhormat Kepong tipu? Itu sahaja... [*Dewan riuh*]

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kepong ialah PAC tidak siasat Perdana Menteri.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya mahu tanya Yang Berhormat Batu tipukah atau Yang Berhormat Kepong yang tipu?

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Ia tidak ada kena mengena dengan sama ada Perdana Menteri kita terlibat dalam 1MDB atau tidak.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Ini pun dia putar belitlah, Yang Berhormat Kinabatangan.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Kalau berani, benarkan kita berbas isu 1MDB.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Ini pun dia putar belitlah. Jangan percaya lah ini.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Janganlah kita putar belitkan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kepong. Kalau berani, kita buka balik dalam Dewan ini supaya 1MDB dapat dibahaskan.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** [*Bangun*]

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Kenapa ada dua standard? Di sana, Yang Berhormat Kinabatangan boleh sebut 1MDB, cuba mempertahankan penglibatan Perdana Menteri dalam kes 1MDB. Di sini, kita hendak kemukakan soalan, tidak dibenarkan. Ini *double standard*. Kalau betul, Speaker tahan supaya Yang Berhormat Kinabatangan tidak sebut tentang 1MDB.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Lain tanya, lain jawab.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Tidak bolehlah kita telah kemukakan soalan...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta penjelasan.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okeylah, okeylah. Tidak jawab. Ini Yang Berhormat Bintulu, Yang Berhormat Bintulu.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Yang Berhormat Kinabatangan, adil atau tidak?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Yang Berhormat Kinabatangan, terima kasih.

Ini Yang Berhormat Batu betul-betul lah. Pergi masuk mahkamah, mahkamah pun sudah bagi amaran, pun sudah kena hukum. Sudah ajar sama kamu sampai hari ini pun tidak pandai belajar. Mahu lagi tipu dalam mengeliru Dewan. Jikalau mahu buka video, semalam saya baru dengar.

## ■1250

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Itu *point* dia lah. Peraturan Mesyuarat 36(6).

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Di dalam sana ada kata, itu Yang Berhormat Kepong ada kata dia tak boleh- dia orang tanya dia kenapa sini tak boleh minta Perdana Menteri? Dia kata bukti dalam memang tidak ada kena mengena sama Perdana Menteri, macam mana mahu siasat? Itu video ada lagi. Kalau mahu saya nanti boleh minta dia orang kasi sama saya.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Peraturan Mesyuarat 36(6).

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** [Bangun].

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Esok kita sama-sama buka. Kalau ada, saya cabar Yang Berhormat Batu. Kalau ada Yang Berhormat Batu letak jawatan, kalau tidak ada saya letak jawatan, mahu Yang Berhormat Batu?

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Peraturan Mesyuarat 36(6).

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Apa 36(6), apa lagi?

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Apa? Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya. Sila, sila.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Saya minta Tuan Yang di-Pertua buat *ruling* atas apa tuduhan *personal*, peribadi yang dilemparkan ke atas Yang Berhormat Batu dalam perbahasan... [Dewan riuh]

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Tak ada isu lah itu, itu Yang Berhormat Subang letak isulah.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Melanggar Peraturan Mesyuarat 36(6). Bila bincang isu 1MDB, bolehlah. Ini sudah jadi bangkitkan perkara peribadi yang tidak sangkut, tidak ada hubungan dengan apa yang dibahaskan dan dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Apaya, Yang Berhormat Seputeh duduk. Yang Berhormat Subang apa ayat, ya Yang Berhormat Bintulu. Apa perkataan-perkataan yang di bawah 36(6) itu?... [Dewan riuh]

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Apabila dirujuk kepada kes-kes Yang Berhormat Batu semua, apa ini? Tiada kaitan dengan apa yang tajuk tadi... [Dewan riuh] *Stick to the point*.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Bersentuh dengan kes mahkamah saya.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Ya.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Kalau kamu mahu tuduh sama orang boleh. Orang tuduh sama kamu tidak boleh.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Dia sudah panas itu, sudah panas... [Dewan riuh]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Okey.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya teruslah Tuan Yang di-Pertua. Memang pembangkang ini sudah tidak ada. Yang Berhormat Seputeh saya sudah tinggal empat minit. Jadi saya mahu kasi habis.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Boleh saya tanya satu soalan?

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Minta penjelasan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Berapa peruntukan, berapa duit yang diambil oleh Yang Berhormat Kinabatangan daripada 1MDB? Ini soalan penting... [Dewan riuh]

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ini soalan-soalan bawah parit punyalah. Ini tidak masuk.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Yang Berhormat Kinabatangan, minta penjelasan boleh? Yang Berhormat Kinabatangan minta penjelasan... *[Dewan riuh]*

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Kinabatangan, berapa banyak dapat dari 1MDB? Jawablah Yang Berhormat Kinabatangan. Orang tak tanya Yang Berhormat Bintulu, orang tanya Yang Berhormat Kinabatangan.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Ceritalah- berapa sudah jelas. Kenapa nak cerita- Bukit Katil. Bukit sana tak ada katil.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Jawablah, tak akan tak tahu? You duduklah, duduk. Kita tanya Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Bintulu tak ada kaitan. Berapa banyak dapat dari 1MDB? Cakaplah berapa banyak? RM10 kah, RM20 kah, cakaplah... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Yang Berhormat Kinabatangan boleh minta penjelasan sedikit tentang...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Taiping.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Tadi Yang Berhormat Kinabatangan cuba mempertahankan Yang Amat Berhormat Pekan dalam skandal 1MDB.

Saya ada bawa usul di dalam Dewan yang mulia ini, supaya Laporan Ketua Audit Negara, berkenaan dengan siasatan 1MDB dibuka semula, didedah dan didebat di dalam Dewan yang mulia ini. Boleh atau tidak, jika tidak ada, apa yang hendak disembunyikan? Yang Berhormat Kinabatangan boleh atau tidak bersetuju supaya Laporan Ketua Audit Negara tidak dijadikan Rahsia Rasmi dan dibuka dalam Dewan ini berdebat supaya rakyat tahu siapa benar, siapa salah. Berani kerana benar, takut kerana salah. Itulah Allah kata.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tuan Yang di-Pertua, tidak faham-faham Yang Berhormat Taiping ini. Di dalam PAC sudah kata *no case*, apa peguam begini, tidak faham-faham pun. Yang Berhormat Kepong pun sudah kata tiada isu, tiada kes.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Laporan audit, Laporan Ketua Audit Negara itu yang penting.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Laporan audit di bawa ke PAC, dibincang.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Sudah bawa. Kita sudah bawa.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Jika tidak ada apa yang disembunyikan, mengapa tidak berani hendak umum, mengapa? Rakyat mahu tahu. Takut kerana salah. Jika tidak ada apa, *if you have nothing to hide, why don't you just declare it open to the world.*

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Kalau *nothing to hide*, terowong kasi buka cerita dululah Pulau Pinang. *[Dewan riuh]*

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** *No problem*, itu tidak mengapa, itu *open tender*. *Open tender, open tender.*

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** *Open tender* apa?... *[Dewan riuh]*

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Dedahkan Laporan Ketua Audit Negara di dalam Dewan yang mulia ini. Ini adalah tanggungjawab Dewan.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Yang Berhormat Taiping, jangan kasi malu Cina lah Yang Berhormat Taiping... *[Dewan riuh]*

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Kalau suara mahu kuat, orang pun boleh suara kuat. Apa ini Yang Berhormat Taiping. Ini pun mahu *kongkalikong*.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** *[Bangun]*.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Tiba-tiba Ahli Parlimen tidak boleh bertanya di Parlimen, mana lagi kita mahu tanya. Tidak akan kita mahu tanya di warung kopi.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *You* tanya Yang Berhormat Kepong lah.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Ini adalah tanggungjawab kita memegang amanah yang diberikan oleh rakyat. 1MDB adalah duit rakyat. Ini kita dah jadikan global kleptokrasi.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Kepong wakil DAP dalam PAC, tanya Yang Berhormat Kepong apa sudah jadi, dia wakil DAP dalam PAC... *[Dewan riuh]*

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Okey, tidak apa. Kita dedahkan Laporan Ketua Audit Negara, supaya semua dunia tahu, siapa salah, siapa betul.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Taiping tidak percaya Yang Berhormat Kepong, suruh Yang Berhormat Kepong letak jawatan.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Kota Baharu pun dalam PAC, saya pun dalam PAC, kita sudah berbincang sedalam-dalamnya.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Suruh Yang Berhormat Kepong letak jawatan.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Keputusan siasatan mana? Kita mahu tahu keputusan siasatan, ini penting jika kita siasat, kita tutup, siasat, tutup. Apa guna kita siasat?

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Kita sudah pun siasat secara mendalam. Apa yang *you* tahu, *you* hanya sandiwara.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Keputusan sudah sampai mana? Jika semua laporan- laporan PAC berkenaan dengan agensi-agensi kerajaan lain, semua boleh dibentangkan di dalam Dewan, mengapa laporan PAC berkenaan 1MDB tidak boleh bentang di dalam Dewan ini? Inilah soalan yang kita mahu tanya.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Kalau kamu tidak mahu percaya sama Yang Berhormat Kepong, itu kamu punya fasal.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Mana laporan, saya mahu tahu mana laporan? Itu duit rakyat, itu bukan duit Yang Berhormat Kinabatangan, RM50 bilion.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Itu terowong pun bukan duit DAP, duit rakyat, RM20 bilion.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Dia pandailah cakap fasal orang, terowong tidak boleh selesai, tanah Ijok tidak boleh selesai.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Duduk-duduk. Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Kinabatangan.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Kinabatangan, tanah Ijok, terowong tak boleh selesai, buka lah. Mahkamah telah buat dekat mahkamah. Apa lagi? Isu orang pandai, isu sendiri tidak pandai.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Isu- inilah orang kata gajah depan mata tidak nampak, kuman di lautan boleh nampak.

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Itu isu terowong, Yang Berhormat Lenggong buat keriau dekat sini, kenapa isu terowong? Asyik hendak fitnah sahaja Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Yang Berhormat...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Inilah politik, politik bohong, lagi temberang, kuat putar belit.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Siapa makan cili, dia rasa pedas lah. Masa sudah tamat, Yang Berhormat Kinabatangan boleh bersara lah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Taiping, cukup, cukup.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya mahu gulung Tuan Yang di-Pertua. Akhirnya, saya ingin menyatakan bahawa negara Malaysia ini makin hari makin makmur, makin maju di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Pekan tidak seperti dakwaan pembangkang bahawa negara kita akan bankrap dan muflis. Percayalah...

**Seorang Ahli: [Menyampuk]**

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ...Bagi sokongan lagi pada PRU akan datang. Rakyat dan negara ini akan lebih makmur, lebih kaya-raya, lebih indah daripada apa yang ada pada hari ini. Jangan bagi peluang pembangkang menghancurkan...

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: [Menyampuk]**

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Lebih banyak hutang, lebih banyak hutang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, saya jemput Yang Berhormat Seremban menggantikan tempat Yang Berhormat Pagoh tidak hadir hari ini, sila.

**12.57 tgh.**

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana saya diberikan kepercayaan oleh parti saya untuk memulakan perbahasan. Bagi pihak parti saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan menjunjung kasih Titah Ucapan Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Sultan Muhammad V pada hari Isnin yang lepas.

Tahun 2018 ini merupakan satu tahun yang istimewa untuk Parlimen Malaysia kerana Tuanku akan mencemar duli berangkat ke Dewan Rakyat buat dua kali berturut-turut untuk berkenan merasmikan persidangan Parlimen iaitu pada dua hari yang lepas dan sudah tentu sekali lagi selepas Pilihanraya Umum Ke-14 dalam masa beberapa bulan lagi. Namun yang akan berlainan ialah teks ucapan Diraja nanti akan dipersembahkan kepada Baginda Tuanku oleh Perdana Menteri Malaysia yang ketujuh mewakili kerajaan Pakatan Harapan...  
[Tepuk]

Secara lazimnya persidangan Dewan Rakyat sejak Parlimen ditubuhkan hanya berlanjutan untuk lima penggal dan sepatutnya pada ketika ini Parlimen Ke-13 telah dibubarkan untuk memberi laluan kepada Pilihanraya Umum Ke-14. Namun Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Pekan amat jelas kekurangan keyakinan untuk berdepan dengan rakyat Malaysia tanpa perlindungan satu skim insurans politik yang akan dilaksanakan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).

Saya yakin semua rakan saya di sebelah sini amat sedar bahawa agenda utama Kerajaan Barisan Nasional dalam persidangan penggal keenam ini bukanlah untuk membincangkan hal hala tuju negara dan permasalahan yang dihadapi oleh rakyat jelata tetapi semata-mata untuk meluluskan usul persempadanan semula kawasan pilihan raya yang akan dibentangkan pada penghujung persidangan pada akhir bulan ini.

Syor-syor persempadanan semula yang telah dibentangkan oleh SPR di seluruh negara melalui pameran pertama dan pameran kedua amat jelas menunjukkan betapa berat sebelahnya cadangan SPR dan langsung tidak menghormati semangat Perlembagaan Persekutuan dan mencabuli prinsip satu orang satu undi satu nilai. Kami dalam Pakatan Harapan bertekad akan berhujah sekuat mungkin untuk melawan habis-habisan usul persempadanan semula apabila dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini nanti.

Namun kita juga sedar bahawa pihak Kerajaan Barisan Nasional tidak akan mampu menjawab hujah kami dengan objektif dan adil tetapi mereka akan menggunakan *brute majority* yang ada pada mereka untuk meluluskan usul persempadanan semula kawasan pilihan raya tersebut.

Mungkin rakan-rakan di sebelah sana merasakan bahawa agenda persempadanan semula kawasan pilihan raya tersebut akan dapat melanjutkan tali hayat politik Kerajaan Barisan Nasional dan memastikan *survival* politik Yang Amat Berhormat Pekan. Namun percayalah apabila rakyat marhaen sudah muak dengan najis rasuah, mereka akan bangkit melawan dan menjatuhkan kerajaan kleptokrasi. Tidak ada sempadan yang tidak boleh ditembusi dan tidak ada benteng yang tidak boleh dirobohkan untuk menumbangkan kleptokrat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya Yang Berhormat Seremban, kita sambung jam 2.30 petang.

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Baiklah Yang Berhormat, kita tangguhkan persidangan kita hingga jam 2.30 petang.

*[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang]*

*[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]*

■1430

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said) mempengerusikan Mesyuarat]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, saya jemput Yang Berhormat Seremban untuk menyambung perbahasan. Ada masa lagi 27 minit.

2.32 ptg.

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sambung balik apa yang saya katakan tadi. Tidak ada sempadan yang tidak boleh ditembusi dan tidak ada benteng yang tidak boleh dirobohkan untuk menumbangkan *kleptocracy*. *And now, the end is near, so* Yang Amat Berhormat Pekan *faces the final curtain*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Ini lirik lagu kegemaran Yang Amat Berbahagia Tun Dr. Mahathir, *My Way*.

Pada tahun lepas, Malaysia mencatat persepsi rasuah yang paling teruk dalam sejarah negara apabila jatuh tujuh tangga ke kedudukan ke-62 daripada 180 negara dengan skor hanya 47 mata dalam *Corruption Perceptions Index 2017* yang dijalankan oleh Transparency International. Persepsi rasuah di Malaysia sekarang ini boleh dibandingkan dengan negara Cuba. Presiden Transparency International Malaysia, Dato' Akbar Satar menyifatkan Malaysia sedang menghadapi krisis integriti dan punca utama yang menyebabkan persepsi rasuah di Malaysia semakin teruk ialah skandal penyelewengan dana 1MDB dan skandal rasuah dalam pengurusan FELDA.

Sekiranya Malaysia mencatatkan kedudukan yang rendah dalam Indeks Persepsi Rasuah kerana pelbagai skandal rasuah yang melanda, namun saya yakin Malaysia sudah tentu akan mencatat markah yang sangat tinggi sekiranya terdapat satu indeks persepsi murah hati di kalangan negara-negara di dunia. Ini kerana ada berbilion ringgit wang yang boleh dituntut oleh Kerajaan Malaysia di beberapa negara asing.

Namun, Kerajaan Barisan Nasional amat bermurah hati untuk tidak menuntut wang tersebut walaupun kerajaan mengalami defisit fiskal saban tahun dan hutang kerajaan yang semakin menggunung. Ya, saya merujuk kepada dana RM400 juta yang berkait dengan penyelewengan 1MDB yang telah dibekukan oleh pihak berkuasa Switzerland dan bakal menjadi milik Kerajaan Switzerland sekiranya tidak ada pihak yang menuntut dana tersebut.

Yang anehnya, pihak berkuasa di Switzerland telah menjalankan siasatan terperinci dan mengesahkan dana haram tersebut telah diselewengkan dan dicuri dari Malaysia namun Kerajaan Malaysia tidak berani mengaku bahawa wang itu adalah milik Malaysia dan tidak berani menuntut wang tersebut.

Bukan sahaja RM400 juta di Switzerland, ada kapal mewah *Equanimity* yang dirampas oleh pihak DOJ Amerika Syarikat dan dibantu oleh pihak polis Indonesia yang bernilai RM1 bilion yang dibeli dengan wang penyelewengan ataupun wang haram.

Kita melihat bahawa dalam kes *Equanimity* ini, pihak negara asing ataupun pihak Amerika Syarikat dan pihak polis Indonesia begitu bersemangat untuk menyelesaikan kes ini tetapi yang anehnya pihak berkuasa dalam negara kita seolah-olah tidak nampak ataupun tidak memberikan perhatian kepada perkara ini. Selepas kapal mewah *Equanimity* dirampas oleh pihak polis Indonesia, Jho Low mengkritik DOJ kononnya menggunakan kuasa mereka dengan keterlaluan dalam laporan akhbar *The Star Online* pada 28 Februari yang lepas. '*Jho Low lambasts DOJ over seizure of luxury yacht*'.

Sehari selepas itu, yang kita lihat yang begitu bersemangat untuk mempertahankan Jho Low ialah Menteri Komunikasi dan Multimedia, Yang Berhormat Senator Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh bin Tun Said Keruak. Dalam laporan *The Star Online* juga pada 1 Mac. '*Salleh Said: No 'tangible proof' Jho Low owns seized yacht*'. Yang Berhormat Senator Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh mengatakan bahawa itu tidak ada kena mengena dengan Jho Low padahal Jho Low sendiri telah mengaku secara tidak langsung beliaulah memiliki kapal tersebut.

Akan tetapi dalam perkara ini, saya ada pendapat yang sama dengan Yang Berhormat Senator Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh bin Tun Said Keruak. Memang Kapal *Equanimity* itu bukan milik Jho Low. Kapal mewah *Equanimity* itu yang bernilai RM1 bilion sepatutnya ialah milik rakyat Malaysia kerana wang itu telah dibeli dengan menggunakan penyelewengan dana rakyat Malaysia.

Jadi perkara ini kita rasa perlu ada satu *closure*. Perlu ada satu tindakan yang tegas daripada pihak kerajaan dan Pakatan Harapan telah berjanji dan bertekad. sekiranya diberikan mandat oleh rakyat Malaysia. Selepas kita mengambil alih Kerajaan Persekutuan selepas PRU Ke-14 nanti, perkara pertama yang kita akan buat dalam masa 100 hari ialah menubuhkan Suruhanjaya Diraja untuk menyiasat skandal 1MDB dan kita akan mengambil tindakan menangkap dan mencari Jho Low sehingga ke lubang cacing.

Jho Low mesti ditangkap, MO1 mesti dihukum. Wang rakyat Malaysia perlu ditebus kembali daripada mana-mana negara, baik di Switzerland, baik di *Singapore*, baik di Amerika Syarikat, baik di Hong Kong, di mana-mana sahaja. Setiap sen milik rakyat Malaysia perlu ditebus kembali dan Kerajaan Pakatan Harapan yang baru akan menggunakan wang itu untuk kegunaan dan juga kepentingan rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja Kerajaan Malaysia begitu bermurah hati. Ada wang di luar negara, tidak pergi tuntutan. Ada berbilion ringgit dekat negara-negara asing. Kita tidak mengambil tindakan. Kita tidak pergi tuntutan. Malah ada seorang pegawai kerajaan ataupun pegawai polis tinggi juga tidak menuntut wangnya sendiri dan begitu bermurah hati. Ada RM1 juta berada di Australia iaitu saya merujuk kepada kes yang melibatkan Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah Bukit Aman yang telah dibekukan oleh Australia sebanyak RM1 juta dalam akaun beliau di Australia. Ada RM1 juta ataupun AUD320,000. Beliau tidak pergi tuntutan balik kononnya mengatakan bahawa kos untuk menuntut balik itu sangat tinggi. Pihak polis telah mengatakan bahawa wang yang diperolehi oleh pengarah tersebut adalah wang hasil daripada jualan rumahnya.

Akan tetapi yang menjadi persoalan, Tuan Yang di-Pertua, kalau wang itu tidak ada masalah, itu bukannya wang haram, wang itu daripada jualan rumah beliau, mengapakah beliau, RM700,000 itu tidak berani menggunakan saluran yang betul, menggunakan saluran bank untuk mengirim wang itu kepada anaknya di Australia. Adakah RM700,000 itu wang dia sendiri, dia beri kepada kawan-kawannya pergi merata tempat untuk *bank-in* melalui mesin ATM. RM5,000, RM10,000 dan sebagainya dan bukan di satu tempat. Di beberapa negeri berlainan di Australia. Ini menimbulkan satu tanda tanya yang cukup besar kepada rakyat Malaysia.

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Yang Berhormat Seremban.

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Mengapa seorang Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah itu ada wang sejumlah besar itu dan dibawa ke Australia. Ya, sila.



**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Terima kasih Yang Berhormat Seremban. Saya *just* hendak tanya berkenaan dengan isu Ketua CID ini dan dananya yang didapati di dalam akaunnya di Australia.

■1440

Baru-baru ini kita ada mendengar bahawa Timbalan Perdana Menteri telah pun menyatakan bahawa adalah *it's okey*. Beliau telah pun membuat kesilapan ini. Ini adalah satu *naive* bagi pihaknya. Apakah pandangan Yang Berhormat Seremban berkenaan *statement Deputy Prime Minister* tersebut memandangkan dalam kes ini bukan sahaja wang begitu banyak didapati di dalam akaun beliau di Australia tetapi cara wang itu dimasukkan iaitu melalui 54 *tranches* yang berbeza. Adakah ini menunjukkan bahawa ini terdapat ciri-ciri jenayah di dalam transaksi-transaksi tersebut?

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Yang Berhormat boleh sambung sedikit? Sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Seremban. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya sila.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Yang Berhormat telah mengatakan tadi berjuta-juta Ringgit, berbilion-bilion ringgit berada di luar dan kita tidak menuntut. Akan tetapi boleh tidak Yang Berhormat memberi ulasan di mana kerajaan kita sekarang mencari pelajar-pelajar yang perlu membayar hutang PTPTN. Kita kejar-kejar mereka untuk bayar dan juga cukai yang peniaga tidak bayar, 10 tahun, 15 tahun ke belakang. *Retrospective* kita pergi ke belakang cari mereka dan sebagainya. Padahal duit kita di luar kita tidak buat apa-apa. Apa pandangan dan ulasan Yang Berhormat. Terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Tuan Yang di-Pertua, menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Bukit Gelugor, kita amat terkilan kenyataan daripada Menteri Dalam Negeri mengatakan bahawa Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah, Polis Diraja Malaysia tidak faham undang-undang. Ini bagi kita, tidak boleh terima. Ini walaupun itu undang-undang di Australia tetapi itu undang-undang yang sangat *basic*. Kalau ada wang yang sebegitu besar, mana-mana satu pihak berkuasa di mana-mana satu negara perlu ada laporan kepada pihak berkuasa.

Apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Bagan Datuk itu mengingatkan saya satu kes. Seorang mantan Menteri Besar Selangor apabila ditangkap di Australia juga dia kata dia tidak faham bahasa Inggeris. Ini pula sekarang ini tidak faham undang-undang. Inilah logik daripada Menteri-menteri Barisan Nasional, Menteri Dalam Negeri, Timbalan Perdana Menteri. Ini langsung tidak boleh terima. Ini menjadi satu bahan jenaka di seluruh dunia.

Saya hendak tanyalah mungkin Yang Berhormat Bukit Gelugor ini peguam yang terkenal, peguam yang bijaksana. Adakah di Malaysia ini, adakah mahkamah di Malaysia ini kalau ada sesiapa yang telah melanggar undang-undang, bolehkah sebagai *defence lawyer* menjadikan satu *point of defence*, cakap kepada hakim dia tidak faham undang-undang, dia tidak faham bahasa Inggeris. Adakah itu boleh dijadikan sebagai satu bahan *defence*? Satu *point of defence*. Ini menunjukkan bahawa ini seolah-olah satu pengakuan bahawa telah melanggar undang-undang tetapi kata *naive*. Ini datang daripada Menteri Dalam Negeri. Sekurang-kurangnya sekarang ini apa yang perlu dilakukan oleh PDRM ialah meminta supaya Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah itu perlu mengambil cuti.

Kita menghormati prinsip bahawa sebelum didapati bersalah dia masih belum bersalah. Akan tetapi sekurang-kurangnya beliau perlu mengambil cuti kerana pihak SPRM telah memulakan siasatan kepada beliau. PDRM merupakan satu badan penguat kuasa, ada *conflict of interest* di antara SPRM dengan PDRM. Untuk memastikan supaya SPRM boleh menjalankan siasatannya dengan telus, dengan adil, adalah sesuai, adalah lebih elok sekiranya seorang Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah PDRM yang disiasat oleh SPRM itu perlu mengambil cuti dan kedudukan beliau tidak boleh diduduki sehinggalah siasatan itu diselesaikan.

Berkenaan dengan Yang Berhormat Kapar, memang saya rasa semua tahulah bahawa kita ada berbilion ringgit di luar tetapi kerajaan tidak berani mengaku, kerajaan tidak pergi tuntutan. Apa yang dikejar itu pelajar-pelajar, hutang beberapa ribu, kejar. Peniaga-peniaga kecil, *income tax* datang semuanya kejar. Akan tetapi yang berada di depan kita ada berbilion ringgit di Hong Kong, di Switzerland, di Singapura tidak berani. Sepertilah yang dikatakan oleh seorang mantan Menteri Kabinet Kanan.

Apa telah berlaku terhadap penguat kuasa kita? Adakah kita tidak pernah peduli untuk benar-benar mengesan dan mencari kapal itu atau “ada udang di sebalik batu”. Skandal yang lebih teruk dan belum diketuai di sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan soalan saya. Ini persoalan daripada Mantan Ketua Wanita UMNO, Tan Seri Rafidah Aziz yang tanya kepada penguat kuasa kita adakah kerana “ada udang di sebalik batu”, tidak berani mengambil tindakan dan menyiasat. Itulah saya kata saya bersetuju bahawa dengan Yang Berhormat Kapar bahawa kita ada banyak sumber negara yang belum lagi kita cari tetapi kita telah memberikan kesusahan kepada pelajar-pelajar yang sepatutnya dibantu dan juga peniaga-peniaga kecil yang sepatutnya dibantu.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak merujuk kepada kenyataan daripada Menteri Komunikasi Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh bin Tun Said Keruak. Beliau mengatakan bahawa *blogger* dan pelayar media sosial kena lebih bertanggungjawab. Ini memberikan amaran kepada pengguna-pengguna internet kononnya bahawa kerajaan akan mengambil tindakan, akan mengawal internet. Saya hendak mengingatkan kepada Menteri, bahawa apabila kita menubuhkan multimedia super koridor, salah satu jaminan yang telah diberikan oleh kerajaan ialah kebebasan internet. Kebebasan internet itu tidak boleh disekat.

Memang kita bersetuju bahawa pengguna-pengguna internet perlu bertanggungjawab, perlu ada satu undang-undang untuk mengawal *feed news*, untuk mengawal berita palsu. Tidak bolehlah kita memfitnah orang lain, macam yang dilakukan oleh *blogger-blogger* yang tidak bertanggungjawab seperti dalam *Malaysia Today* yang memfitnah Robert Kuok memberikan dana kepada DAP untuk menggulingkan Kerajaan Barisan Nasional, itu fitnah. Bukan sahaja Robert Kuok menjadi mangsa fitnah, kita juga menjadi mangsa fitnah. DAP selama ini telah menjadi mangsa fitnah.

Pertamanya kita tidak pernah menerima dana daripada Robert Kuok, itu satu fitnah. Keduanya sering kali saban hari DAP difitnah sebagai parti melawan Melayu, parti anti Melayu, parti anti Islam. Terbaru pada pagi tadi saya juga nampak ada satu, saya juga ada baca satu kenyataan daripada rakan saya Yang Berhormat Padang Rengas. Yang Berhormat Padang Rengas ini, dia kata persepsi DAP ini dia juga memperkuat persepsi kononnya DAP ini parti anti Melayu, parti anti Islam. Betul Yang Berhormat Padang Rengas ini kawan baik saya, ini orang-orang MCA macai-macai MCA ini dia ada sindrom PHD, perasan hasad dengki. Saya minum teh dengan Yang Berhormat Padang Rengas dekat *lounge* pun ada orang ambil gambar letak dalam *Facebook*. Tidak boleh, tidak boleh, tidak boleh tahan, kita ini kawan. Memang saya dengan Yang Berhormat Padang Rengas itu kawan. Kawan itu tetap kawan tetapi lawan tetap lawan... *[Tepuk]*

Dalam PRU Ke-14 saya menyokong penuh calon Pakatan Harapan untuk menumbangkan Yang Berhormat Padang Rengas di Padang Rengas... *[Tepuk]* Lawan tetap lawan! *No problem*.

Akan tetapi yang pentingnya Tuan Yang di-Pertua, kita menerima realiti politik. Saya kata tadi DAP bukannya parti anti Melayu. Kita parti rakyat Malaysia. Kita bukan sahaja mewakili kaum Cina. Apabila Yang Berhormat Padang Rengas kata ini DAP mewakili kaum Cina. Kita tidak kata kita mewakili kaum Cina sahaja. Memang kita mewakili kaum Cina tetapi kita juga mewakili kaum India, kita juga mewakili kaum Melayu, kita juga mewakili kaum Peribumi di Sabah dan Sarawak kerana wakil rakyat kita terdiri dari pelbagai kaum. Akan tetapi yang melompat-lompat itu Presiden MCA Bentong dengan Timbalan Presiden, Ketua Pemuda dia melompat-lompat tidak boleh terima, kata DAP kononnya, MCA lah yang mewakili kaum Cina.

Akan tetapi kalau MCA mewakili kaum Cina, Presiden dia Yang Berhormat Bentong, Timbalan Presiden, Yang Berhormat Ayer Hitam, Setiausaha Agung, Yang Berhormat Tanjong Malim tidak berani bertanding di kawasan majoriti pengundi Cina. Kalau Yang Berhormat Bentong kata dia wakil kaum Cina, datanglah lawan Cheras, Pengerusi DAP di kawasan Cheras. Datanglah Bagan, berlawan. Kononnya hendak menunjukkan bahawa merekalah hero Cina. Kita tidak mahu cakap kata...

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebräu]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Tebräu bangun.

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Ya, Yang Berhormat Tebrau hendak mempertahankan Presiden.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Ya, saya nak tanya- kalau DAP kata dia mewakili berbilang kaum kenapa hanya bertanding di kawasan orang Cina?

**Tuan Loke Siew Fook [Seremban]:** Itu saya sudah anggap sudah. Seremban 47 peratus pengundi Melayu, pengundi Cina hanya 37 peratus [Ketawa] Banyak kawasan lain kawasan campuran. Raub kawasan campuran, Taiping kawasan campuran, Kampar kawasan campuran, Gelang Patah kawasan campuran, hampir 50 peratus Melayu. Ini tidak faham. Kita tidak kata kita hanya mewakili kaum Cina, yang cakap mewakili kaum Cina itu Yang Berhormat Bentong. Akan tetapi saya kata Yang Berhormat Bentong tidak berani melawan di Cheras. Tidak berani lawan di Bukit Bintang. Presiden MCA, Timbalan Presiden MCA, Setiausaha Agung MCA tidak berani berlawan di kawasan Cina, kalau kata hendak mewakili kaum Cina. Cukuplah itu saya tidak bagi lagi.

Saya hendak mengatakan bahawa Tuan Yang di-Pertua, kita menerima realiti politik Malaysia. DAP bukannya anti Melayu. DAP menerima konsep kepimpinan Melayu ataupun *Malay leadership*. Di atas prinsip ini DAP menyokong penuh pencalonan Tun Dr. Mahathir sebagai calon Perdana Menteri Pakatan Harapan... [Tepuk] Kita juga menerima dan menyokong penuh Yang Berhormat Permatang Pauh sebagai calon Timbalan Perdana Menteri Pakatan Harapan. DAP menyokong pemimpin Melayu yang berwawasan. Kita menyokong pemimpin Melayu yang boleh meningkatkan martabat dan membawa Malaysia ke satu persada yang lebih tinggi di persada antarabangsa. Kami hanya tidak akan menyokong pemimpin Melayu *kleptocratic*.

#### ■1450

Itu pendirian kita. Jadi, jangan sesiapa mengatakan bahawa DAP ini, kita melawan orang Melayu. Kita tidak melawan orang Melayu. Kita melawan rasuah, kita melawan penyalahgunaan kuasa, kita melawan kleptokrasi. Itu bezanya antara kita dengan rakan-rakan komponen Barisan Nasional di dalam Barisan Nasional ataupun parti-parti komponen dalam Barisan Nasional. Kita bukan sahaja hendak mengambil alih dan mengangkat Tun Mahathir dan Kak Wan ataupun Yang Berhormat Permatang Pauh sebagai Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri. Akan tetapi kita hendak membawa pembaharuan kepada negara kita. Manifesto Pakatan Harapan akan dilancarkan pada malam esok, 8 Mac bersempena dengan ulang tahun kesepuluh gelombang, kebangkitan gelombang rakyat, Tsunami tahun 2008. 8 Mac 2008, esok genap sepuluh tahun.

Kita hendak memberikan satu nafas baru kepada rakyat Malaysia. Mengingatkan rakyat Malaysia sepuluh tahun lepas kita telah mencipta sejarah, kita telah mencipta satu gelombang rakyat yang membawa Malaysia ke arah satu sistem dua parti. Akan tetapi kita hendak merealisasikan sistem dua parti ini dengan menggantikan Barisan Nasional di Putrajaya... [Tepuk]

Kita mesti perlu mendapat mandat daripada rakyat Malaysia supaya pertukaran parti pemerintahan ini dapat direalisasikan dalam PRU Ke-14. Dalam agenda kita, kita akan membentangkan pelbagai agenda pembaharuan kita, manifesto kita. Antaranya kita akan ada banyak cadangan untuk mereformasikan institusi-institusi negara kita. Jawatan Perdana Menteri, Ketua Menteri, Menteri Besar akan dihadkan selama dua penggal... [Tepuk] Kita akan membawa pelbagai inisiatif ekonomi untuk membantu rakyat mengurangkan kos sara hidup. Di antaranya ialah menghapuskan GST dalam masa 100 hari... [Tepuk]

Pelbagai akan diberikan kepada pelajar, kepada peniaga kecil dan sebagainya. Apa yang pentingnya ialah kita mesti mendapat mandat bersama-sama daripada semua rakyat, semua kaum. Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa minit lagi, saya hendak menyentuh beberapa isu yang lain dan juga isu kawasan saya. Pertama, berkenaan dengan pendidikan. Kadar keciciran pelajar sekolah menengah.

Saya hendak menyentuh, mengatakan bahawa walaupun secara umumnya dikatakan pendaftaran murid di sekolah rendah telah mencapai hampir 100 peratus tetapi ada pihak yang membangkitkan perkara bahawa keciciran pelajar di tahap sekolah menengah itu amat serius. Ada yang mengatakan bahawa di kalangan pelajar kaum India dan Cina dan juga di kalangan Orang Asli, kadar keciciran mencecah lebih 20 peratus di peringkat menengah atas.

Ini bermakna, untuk satu kohort, murid 100 orang yang bermula di Darjah 1 pada umur 7 tahun, hanya 80 orang sahaja yang tamat SPM, 20 orang lagi tercicir. Saya meminta Kementerian Pendidikan memberikan statistik yang terperinci dan nyatakan negeri ataupun daerah mana yang mempunyai masalah keciciran yang serius ini. Kita mesti mengambil tindakan supaya memastikan setiap anak Malaysia sekurang-kurangnya habis di peringkat sekolah menengah. Di peringkat prasekolah. Saya juga ingin membangkitkan isu prasekolah, khususnya di kawasan bandar yang semakin membebankan ibu bapa. Yuran prasekolah swasta boleh mencecah RM500, malah RM800 setiap bulan.

Di banyak kawasan, terutamanya di kawasan luar bandar, ada banyak sekolah-sekolah rendah kebangsaan, termasuk SK dan SJKC ataupun SJKT yang bilangan murid sudah berkurangan berbanding dengan tempoh 5 tahun ataupun 10 tahun yang lalu kerana proses urbanisasi. Trend ini nampaknya akan kekal. Walaupun murid sudah kurang tetapi bilik darjah dan infrastruktur sekolah kekal ada.

Jadi, apakah perancangan kementerian untuk memanfaatkan kemudahan dan tenaga pengajar yang sudah ada untuk memperluaskan lagi kelas prasekolah secara besar-besaran? Saya meminta kementerian untuk memaklumkan kepada Dewan, berapakah murid prasekolah di bawah sistem kerajaan sekarang dan bilangan guru terlatih yang terlibat? Apakah sasaran untuk tempoh 5 tahun yang akan datang? Untuk taska ataupun tadika yang didirikan oleh pihak penguasa swasta, apakah cara kerajaan untuk mengawal mutu premis-premis tersebut dan pada masa yang sama memastikan tahap yuran berada pada tahap yang berpatutan?

Manifesto Barisan Nasional pada PRU 13 telah berjanji untuk mendirikan taska untuk semua pejabat kerajaan untuk memudahkan penjawat awam. Sejauh manakah janji ini telah dilaksanakan? Berapakah taska ataupun tadika yang telah disediakan di tempat kerja pejabat kerajaan? Berkenaan dengan 'bandar raya' Seremban. Bandar Seremban akan dinaikkan taraf sebagai bandar raya tidak lama lagi.

Baru-baru ini *World Urban Forum* Kesembilan berjaya dianjurkan di Bandaraya Kuala Lumpur. Sempena *World Urban Forum* ini kami melihat bahawa Kerajaan Persekutuan cuba mengetengahkan cadangan dan dasar baru seperti melebarkan jalan pejalan kaki, menambahkan *connectivity* stesen transit pengangkutan awam, mempertingkatkan daya tarikan taman-taman dan *public space*. Secara amnya, memberikan nafas baru kepada bandar kita, khususnya di kawasan kota ataupun kawasan *heritage area* yang sekian lama telah dibiarkan begitu.

Kami tahu bahawa di Seremban ini merupakan satunya bandar bersejarah. Banyak *heritage-heritage* yang ada di Seremban. Akan tetapi rancangan-rancangan baru seperti stesen kereta api laju telah, akan didirikan jauh daripada bandar Seremban.

Mengapakah bangunan-bangunan bersejarah, taman-taman, *public space* di Seremban tidak dipulihkan semula dan diberikan nafas baru? Stesen kereta api itu jauh daripada pusat bandar Seremban dan stesen kereta api KTM di Seremban tidak di naik taraf. Setiap hari ribuan penumpang KTM menggunakan stesen KTM di Seremban tetapi Kementerian Pengangkutan tidak prihatin tentang kesusahan yang dialami oleh penumpang-penumpang tersebut.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, pada tahun lepas ada satu kebakaran besar di Seremban iaitu berlaku di Pasar Besar Seremban dan ditimpa satu kebakaran yang besar. Saya bersama wakil rakyat telah membantu, yang lain telah membantu para peniaga untuk mereka memulakan kembali berniaga di kawasan tersebut. Saya hendak bertanya kepada pihak Kementerian Kesejahteraan Bandar dan Kerajaan Tempatan, apakah bantuan yang telah disalurkan kepada pihak Majlis Perbandaran Seremban untuk projek pembinaan semula Pasar Besar Seremban tersebut?

Saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada anggota bomba dan penyelamat yang cukup profesional dalam kejadian tersebut dan membantu untuk memadamkan api dalam kadar yang segera. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menggesa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan agar merombak semula skim gaji dan kebajikan untuk anggota bomba, khususnya yang berpangkat biasa. Risiko kerja bomba amatlah besar dan berbanding dengan anggota keselamatan yang lain seperti polis dan tentera, kerja bomba selalunya lebih kerap, lebih memerlukan daya fizikal dan lebih bahaya. Adalah tidak wajar anggota bomba dibayar gaji yang paling rendah berbanding dengan anggota-anggota keselamatan yang lain.

Jadi, wajar kita menyokong penuh kalau ada elaun dinaikkan untuk anggota-anggota bomba kerana mereka mengalami risiko yang sangat besar. Kalau Barisan Nasional tidak dapat membantu ataupun membela kebajikan anggota-anggota bomba dalam masa beberapa bulan lagi, apabila kerajaan Pakatan Harapan naik menjadi Kerajaan Persekutuan, saya akan sekali lagi membangkitkan supaya menyeru kerajaan yang baru, kerajaan Pakatan Harapan melihat kepada kebajikan kepada anggota-anggota bomba.

Bukan saja anggota bomba, malah semua kakitangan awam kerajaan, termasuklah pegawai-pegawai di Parlimen, anggota-anggota di Parlimen, Bentara-bentara di Parlimen... *[Tepuk]* Kebajikan semua ini akan dijaga. Tidak ada apa yang perlu dirisaukan. Kita mengajak rakyat Malaysia jangan takut kepada perubahan. Perubahan ini akan membawa kelebihan ataupun kebajikan yang lebih kepada rakyat Malaysia dan kita mahu melihat Malaysia kembali gemilang, kembali cemerlang supaya nama Malaysia dapat sekali lagi diangkat di persada antarabangsa.

Kita mempunyai pemimpin yang berpengalaman, pemimpin yang telah menunjukkan, yang telah membuktikan bahawa mereka layak dan mereka pernah memimpin Malaysia ke satu tahap yang sangat gemilang. Pada hari ini, kombinasi di antara Tun Dr. Mahathir dan Dato' Sri Anwar Ibrahim yang bakal dibebaskan pada bulan Jun nanti, kita akan sama-sama memenangi PRU ke-14. Tun Dr. Mahathir diangkat sebagai Perdana Menteri yang ketujuh dan selepas itu dalam masa satu hingga dua tahun, Dato' Sri Anwar Ibrahim akan dikembalikan kebebasan beliau, dikembalikan kedudukan beliau dan beliau lah akan mengambil alih tampuk pemerintahan kerajaan sebagai Perdana Menteri Malaysia yang kelapan. Itu harapan kita bersama. Itu harapan rakyat Malaysia. Kita ajak rakyat Malaysia sama-samalah kita membawa perubahan.

Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kali ini adalah persidangan Parlimen yang terakhir, saya pun hendak menghadiahkan serangkap pantun kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada rakyat Malaysia secara amnya.

*Wahai rakyat Malaysia;  
Undi itu rahsia.*

*Sokonglah Pakatan Harapan;  
Menjamin masa hadapan.*

Sekian, terima kasih... *[Tepuk]*

**Timbalan Yang Di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Parit Sulong, sila.

**2.59 ptg.**

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Tuanku dalam Dewan ini. Tuan Yang di-Pertua, tahun lepas, tahun 2017, negara kita telah merayakan sambutan 60 kemerdekaan dan sambutan ulang tahun itu mungkin dapat dimaknai sebagai membuka semula khazanah kekayaan negara. Bagi semua parti yang ulung, parti itu adalah parti Barisan Nasional.

■1500

Segala peristiwa, rebah, bangun 60 tahun mengemudi kerajaan di pentas sejarah ini adalah kekayaan pengalaman yang tidak ternilai. Justeru, pengalaman di masa lalu pahitnya, manisnya adalah kekayaan ibrah dan hikmah. Bekal perjalanan mencipta lebih kejayaan di masa hadapan. Demikianlah andainya sambutan ini didasari kesedaran yang mendalam serta erti dan makna sejarah. Kenangan masa itu bukan sekadar bahan nostalgia yang mengasyikkan tetapi sebagai panduan untuk kami mencipta visi dan menentukan destinasi. Tanpa kesedaran dahulu, kita di mana? Kita tidak akan tahu nanti kita akan pergi ke mana. *How can we know where we are going if we do not know where we have been?* Dengan izin.

Sejarah Barisan Nasional bukan sekadar satu catatan peristiwa rutin harian, pejam celik selama lebih enam dasawarsa. Sejarah Barisan Nasional adalah satu sejarah kepeloporan dan kepahlawanan. Tentunya sifat kepahlawanan dan semangat juang inilah yang akan dibawa oleh Barisan Nasional yang akan merentasi zaman supaya Barisan Nasional terus kekal dan kita demi untuk negara Malaysia yang kita cintai ini.

Sesi Parlimen kali ini adalah sesi yang terakhir sebelum PRU yang akan datang. Saya percaya dan saya lihat sendiri bagaimana Ahli Parlimen daripada pihak pembangkang yang mengambil kesempatan ini, kesempatan dalam sesi perbahasan ini untuk meraih sokongan rakyat.

Akan tetapi tidak kami di Barisan Nasional, kerana kami sejak daripada penggal PRU yang lepas, setiap masa sentiasa mengutarakan dan sentiasa memberi keutamaan kepada rakyat. Ini kerana kami sentiasa beriltizam untuk meneruskan, untuk melaksanakan semua projek dan program yang berpaksikan rakyat. Denyut rakyat adalah denyut kami, nadi rakyat adalah nadi kami Barisan Nasional... [Tepuk]

Junjung kasih Tuanku kerana dalam Titah Tuanku sendiri telah mengakui bahawa segala usaha dan tenaga Kerajaan Barisan Nasionallah yang membangunkan negara Malaysia yang tercinta ini. Kita bukan hanya pandai bercakap tetapi telah membuktikan bahawa Barisan Nasional adalah satu parti yang cukup berwibawa, mempunyai satu stamina yang cukup kuat dan sentiasa bekerja untuk pembangunan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai warganegara Malaysia, kita sayang dan kita cintakan Malaysia. Kita tidak perlu hendak mengaku hendak jadi warganegara Brunei, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua pun faham apa yang saya maksudkan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita baru sahaja melepasi tahun 2017 yang dianggap sebagai *year of the internet economy*. Pelaksanaan Dasar Digital Malaysia yang sejajar dengan era ekonomi digital dengan penyediaan geran sepadan sebanyak RM245 juta di bawah Dana Strategik Pelaburan Domestik bagi menaik taraf kemudahan pengilangan pintar dan pengukuhan *Futurise Centre* di Cyberjaya sebagai satu pusat sehenti syarikat korporat dan universiti bagi membangunkan prototaip produk serta melonjakkan daya inovasi sebagai satu contoh keseriusan pihak Kerajaan Barisan Nasional dalam memacu kebersediaan negara menghadapi RR 4.1.

Jadi saya yakin kalau ada di antara kita yang ingin menggunakan perkhidmatan secara atas talian, perkara ini telah dapat diterima dengan satu mekanisme baharu yang menggunakan aplikasi internet untuk membanyakkan lagi dan menyelesaikan pelbagai masalah. Dengan skala yang lebih besar, mekanisme sebegini dapat diguna pakai dengan skala yang lebih besar menerusi DFTZ yang telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 27 Mac yang lalu dan telah digerakkan oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Ini merupakan satu tambahan platform untuk menyemarakkan lagi keupayaan untuk membawa produk *Made in Malaysia to the world* dengan izin dan sebagai satu wacana untuk menjadikan Malaysia sebagai satu hab logistik utama di rantau ini. Fasa pertama DFTZ yang terdiri daripada hab *eFulfillment*, hab perkhidmatan satelit, platform *eService* di Aeropolis Sepang akan merangsang pertumbuhan e-perdagangan dan seterusnya mengubah Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur sebagai pintu masuk serantau.

DFTZ yang telah dilancarkan adalah satu platform digital pertama di luar China yang dijangka mencipta 60,000 pekerjaan dan dapat menghasilkan USD65 bilion dalam nilai perdagangan menjelang tahun 2025. Perniagaan di atas talian di negara kita mempunyai satu potensi yang sangat besar. Kita pun telah memiliki usahawan di atas talian. Sebagai contoh saya hendak memberi satu contoh iaitu Puan Vivy Yusof yang mempunyai Fashion Valet yang baru-baru ini telah menyertai *Pure London* yang telah dijalankan ataupun dibuat daripada 11 Februari hingga 13 Februari baru-baru ini.

Ini adalah Tuan Yang di-Pertua satu *trade event*, dengan izin, yang menjadi tempat pertemuan di antara *buyer* dan *seller* antarabangsa. Oleh kerana itulah, daripada apa yang telah ditunjukkan ini merupakan satu lagi usaha yang dibuat oleh pihak kerajaan secara bekerjasama dengan pihak swasta untuk menjadikan syarikat-syarikat yang dimulakan melalui perniagaan atas talian ini untuk terus berkembang maju di peringkat antarabangsa.

Sebagai sokongan kepada usaha meningkatkan ekonomi digital di Malaysia, kerajaan juga telah memperuntukkan sebanyak RM22.2 bilion kepada PKS dengan RM100 juta juga diperuntukkan untuk eRezeki, eUsahawan dan program eLadang yang meningkatkan keupayaan dan pendapatan bagi kumpulan B40 dan juga M40.

Daripada ini dianggarkan seramai 150,000 orang akan dilatih pada tahun ini. Jumlah keseluruhan menjadikan ia seramai 341,745 peserta yang akan menjana anggaran jumlah pendapatan dan hasilnya lebih kurang RM544 juta. Ini adalah contoh satu lagi kejayaan yang dibawa dengan misi, visi di bawah kepimpinan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia saya merasa bangga apabila melihat syarikat Malaysia ini menjuarai industri halal di peringkat antarabangsa. Sebagai contoh dalam lawatan kerja ke Anuga, ke pameran atau Exhibition Anuga di Jerman. Anuga ini adalah satu pameran makanan dan minuman yang terbesar sekali di dunia. Selain daripada pelbagai syarikat yang telah menyertai pameran ini, ada satu syarikat Malaysia, Dagang Halal yang bekerjasama dengan syarikat *food international* berasal daripada Jerman telah mengendalikan satu pavilion yang dinamakan *Anuga Halal Market* bagi syarikat ini mempromosikan produk-produk halal di pameran Anuga untuk pertama kalinya.

Contoh lain saya hendak menceritakan bagaimana kejayaan-kejayaan ini dengan bantuan-bantuan daripada agensi-agensi kerajaan. Saya hendak bawa juga satu lagi *online* platform yang dinamakan Aladdin.com. Satu platform yang sangat fokus mempromosi industri halal dan ia menyasarkan pasaran luar negara seperti Indonesia dan juga di Timur Tengah. Jadi syarikat Malaysia seperti inilah yang menjadi kebanggaan kita rakyat Malaysia. Ia telah menjadikan MIHAS ataupun Malaysia International Halal Showcase sebagai satu platform untuk meningkatkan promosi industri halal ke peringkat yang lebih luas.

Malaysia mempunyai kelebihan daya saing dari segi kredibiliti terhadap pensijilan halal di mana ia diterima oleh hampir kesemua pasaran halal di peringkat dunia. Disebabkan oleh kekuatan Malaysia di dalam industri halal ini, pensijilan halal JAKIM dipandang tinggi oleh dunia dan banyak negara dan telah menjadikan standard halal Malaysia sebagai rujukan.

#### ■1510

JAKIM juga telah mengesahkan terdapat lebih kurang 67 buah badan pengeluaran Sijil Halal asing daripada 41 buah negara. Walau bagaimanapun, sijil halal Malaysia ini terus mendapat tempat utama di kalangan industri sama ada tempatan dan juga luar negara. Kemudian, berdasarkan ini juga kita melihat bahawa terdapat peningkatan permohonan pensijilan halal sebanyak 15.9 peratus pada tahun lepas kalau banding dengan sebelum ini di mana tahun 2016 pula permohonan adalah 6,428. Kalau banding tahun lepas 7,447. Inisiatif segera pensijilan halal tahun lepas juga telah berjaya untuk meningkatkan kepercayaan industri kepada pensijilan halal Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat melihat bahawa segala apa yang dilakukan dalam mempromosikan halal, menjadikan halal ini permintaan utama di dunia ini adalah kerana iltizam Kerajaan Barisan Nasional dalam menjayakan agenda untuk menjadikan halal Malaysia ini sebagai halal hab yang mampu mengangkat martabat rakyat dan juga negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa sedikit sebanyak untuk menceritakan mengenai betapa berterima kasihnya kita kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tahun ini, Yang Berhormat Batu Kawan, tahun ini tahun 2018, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan tahun 2018 ini sebagai tahun memperkasakan wanita. Yang ini membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional memang sentiasa responsif, sentiasa serius dalam mengangkat martabat kaum wanita dan memberikan isyarat yang jelas...

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Yang Berhormat Parit Sulong, boleh tanya sedikit? Minta penjelasan.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** ...Bahawa aspek, saya habiskan dulu. Nanti saya bagi laluan, saya habiskan dulu.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Okey.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Bahawa aspek pemerkasaan wanita sentiasa diberi keutamaan oleh pihak kerajaan. Mana ada lagi yang lain yang telah mengiktiraf tahun ini sebagai tahun memperkasakan wanita selain daripada menghargai wanita setiap hari oleh Kerajaan Barisan Nasional. Dasar Wanita Negara juga telah fokus kepada lima kluster utama iaitu kesihatan, keselamatan, ekonomi, pendidikan dan budaya. Untuk apa? Untuk memastikan bahawa kejayaan pemerkasaan wanita ini dapat betul-betul dilaksanakan di bawah Kerajaan Barisan Nasional.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong, *confirm* boleh jadi calon pada pilihan raya akan datang [*Ketawa*] Tadi Yang Berhormat Parit Sulong katakan di mana kerajaan inisiatif memperkasakan wanita. Bolehkah saya tanya, adakah Yang Berhormat Parit Sulong setuju di mana seperti Pakatan Harapan supaya wanita ini dilantik sebagai Timbalan Perdana Menteri yang telah dipersetujui seperti di Pakatan Harapan. Apakah pandangan daripada Yang Berhormat Parit Sulong?

**Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Yang Berhormat, boleh? Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Kita lihat pembangkang ini dulu bila ada operasi Kajang yang kononnya berikan ruang, laluan kepada Yang Berhormat Permatang Pauh. Sejak dia menang tidak nampak mereka letak jadi MB pun. Adakah itu agenda yang kononnya memperkasakan wanita? Terima kasih.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Kira dah terjawab dah, seorang bawa, seorang ini dah jawab. Selama ini bila mereka cakap, dia banyak cakap fasal angan-angan. Dia cakap, dia punya *corner* dia terlebih sampai sekarang tak nampak. Akan tetapi kita di bawah Kerajaan Barisan Nasional, kerajaan yang sah, kerajaan masih memerintah Malaysia ini, tunggu dan lihatlah nanti dan bukan sahaja di dalam bidang ini tetapi juga pemerkasaan itu terutamanya dalam bidang keusahawanan, apa yang tidak dibantu wanita ini? Segala-galanya dibantu.

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** [*Bangun*]

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Tidak apalah Yang Berhormat Batu Kawan sebab masa saya tidak cukup ini.

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Saya hendak dapat sedikit penjelasan. Sikit sahaja.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Banyak lagi sebab yang pentingnya saya telah memberikan- Yang Berhormat Batu Kawan pun ada peluang nanti hendak bercakap. Apa yang saya katakan di sini adalah segala apa ini adalah contoh kejayaan dasar-dasar di dalam Barisan Nasional. [*Tepuk*] Mengangkat wanita ke satu tahap yang paling tinggi sekali di Malaysia, menjadi contoh kepada negara-negara lain...

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Kalau macam itu kenapa Perdana Menteri menjadi Pengerusi *MyWIN Academy Advisory Council*?

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** ...Dan saya percaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menjadi Presiden Barisan Nasional...

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Perdana Menteri jadi *chairman* untuk *MyWIN*. *It is a woman council and the Chairman is the Prime Minister*.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** ...Akan pastikan bahawa wanita terus menjadi juara.

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** *A man, chairman of the woman academy advisory council is* Yang Amat Berhormat Pekan.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** ...Di Malaysia ini. Ini *floor* saya Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Batu Kawan diminta untuk duduk, saya punya *floor*.

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Mana ada pemerkasaan wanita?

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Apa yang saya hendak cakap ini adalah kata dan juga apa yang kita buat di dalam Barisan Nasional... [*Tepuk*] Akan tetapi pengerusi kami banyak memberi *empowerment* kepada wanita Yang Berhormat Batu Kawan, banyak memberi *power* kepada wanita.

**Tuan Teo Kok Seong [Rasah]:** Yang Berhormat Parit Sulong, boleh sedikit.



**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** Jawatan pun tidak bagi.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Tengok sajalah apa yang dibawa oleh...

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Tetapi pengerusi lelaki!

**Datuk Raime Unggi [Tenom]:** Yang Berhormat Batu Kawan tolonglah, dengar Yang Berhormat Parit Sulong cakap... *[Dewan riuh]*

**Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]:** Apa pemerkasaan wanita?

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Okey, kita tukar tajuk lain. Nantikan susah, panas punggung, kita yang bercakap, orang lain yang panas.

**Tuan Teo Kok Seong [Rasah]:** Yang Berhormat Parit Sulong, sini boleh?

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Inilah dia Tuan Yang di-Pertua, kita cakap kawan itu yang panas. Jangan kata kita tidak payung, tengoklah dia apa yang jadi pada dia. Hendak payung, hendak payung, dia tak nak terima apa yang kita nak payung, membebel saja, tak nak menyokong kerajaan. Apa yang dibuat ini adalah untuk kepentingan wanita, tidak kira kita daripada sana ataupun daripada sini.

**Tuan Teo Kok Seong [Rasah]:** Yang Berhormat Parit Sulong.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Saya ada 12 minit saja lagi.

**Tuan Teo Kok Seong [Rasah]:** Sedikit saja, sedikit saja.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Saya hendak bercakap mengenai kesederhanaan.

**Tuan Teo Kok Seong [Rasah]:** Saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Parit Sulong kerana hari ini bersuara lantang, sudah bersiap sedia menjadi pembangkang.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Kesederhanaan yang dibawa oleh Kerajaan Barisan Nasional. Titah Tuanku juga menyentuh mengenai pendekatan kesederhanaan yang dijadikan fasa dalam menangani kecaman dan kepelbagaian agama seteras.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Parit Sulong nanti dulu.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Gerakan kesederhanaan yang telah dicetuskan oleh Yang Amat Berhormat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Oh! Saya Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Batu Kawan, sila duduk diam Yang Berhormat Batu Kawan. Ya, saya dari tadi perhatikan.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Okey, saya boleh teruskan ya, Tuan Yang di-Pertua? Itu dah kurang, jalan laju saja. Okey, jadinya gerakan kesederhanaan ini telah dicetuskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Dia telah membuahkan kehasilan yang sangat bermakna apabila resolusi baru-baru ini menangkis penyebaran fahaman ekstremis dan radikal diterima menerusi undian 135 buah negara anggota PBB.

Jadi saya hendak ambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada semua yang berusaha, semua yang bekerjasama dan di antaranya adalah Yayasan Gerakan Kesederhanaan Global (GMMF), Wisma Putra dan Kerajaan Barisan Nasional terutamanya. Jadinya mesej kesederhanaan yang diperjuangkan oleh Malaysia ini boleh menjadi jawapan dan naratif balas terhadap perkembangan ekstremis dan juga keganasan.

Tuan Yang di-Pertua, media ini merupakan satu hal yang sangat penting dalam menghubungkan rakyat dengan Kerajaan Barisan Nasional. Memang kita tidak nafikan pihak media mempunyai satu pengaruh dalam membentuk satu persepsi masyarakat. Cabaran hari ini, apa dia cabaran hari ini?

Cabaran hari ini adalah apabila Kerajaan Barisan Nasional terpaksa berhadapan dengan sebahagian pengguna media sosial yang sering menyalahgunakan kebebasan yang telah diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak adalah berhasrat untuk mencadangkan supaya kerajaan menutup *Facebook* ataupun akaun palsu *Facebook* seperti yang dilakukan oleh Kerajaan Perancis baru-baru ini yang dia buat keputusan pada April 2017. Nanti kita pula akan ditohmah menghalang demokrasi. Kerajaan BN selaku kerajaan bertanggungjawab ingin mencadangkan untuk mendidik rakyat supaya menjadi pengguna yang bertanggungjawab supaya menyaring maklumat yang tepat sebelum ia ditularkan. Kita hendak mempertahankan keamanan, kita hendak mempertahankan perpaduan masyarakat Malaysia. Saya hendak memuji langkah yang dibuat secara proaktif oleh MCMC dengan mewujudkan portal *sebenarnya.my* sebagai usaha untuk menangkis penularan berita palsu ini.

#### ■1520

Saya yakin kerajaan akan terus merancang lagi program *Sebenarnya.MY* ini agar berita benar dapat dipersembahkan kepada rakyat untuk menghentikan gejala fitnah yang tentunya akan merosakkan masyarakat Malaysia yang harmoni ini.

Saya ingin berkongsi sedikit pengajaran yang saya dapat semasa program jelajah *Sebenarnya.MY* di kawasan saya. Dalam program ini, salah satu daripada panelnya ialah Ustaz Imam Muda Asyraf. Dia ada mengingatkan kita semua pandangan dia mengenai pandangan sahabat Rasulullah yang mengatakan orang-orang bijak ini biasanya bila ditanya akan sentiasa memberi jawapan tidak tahu atau tidak pasti.

Justeru, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tidak pasti, kita jangan kongsi kerana saya yakin bahawa program ataupun jelajah *Sebenarnya.MY* ini telah berjaya menangkis serangan pembangkang yang cuba meracuni pemikiran rakyat di kawasan saya.

Baru-baru ini dia datang ke kawasan saya menceceh saja ini, Tuan Yang di-Pertua. Menceceh apa? Semua tidak betul. Jadinya bagus bila benda ini ada kerana saya percaya dalam pilihan raya yang akan datang, Parlimen Parit Sulong akan mendapat majoriti yang lebih besar lagi... *[Tepuk]*

Jadinya buat semua pengundi dan juga rakyat yang masih lagi diganggu dengan perasaan waswas- sebabnya, Tuan Yang di-Pertua, waswas ini mainan syaitan. Jadinya saya nak tinggalkan sedikit akhiri ucapan saya dengan sedikit bekal.

Wahai rakyat Malaysia sekalian, akan datang kepada kamu DAP, akan datang kepada kamu Keadilan, Bersatu dan Amanah. Janganlah kamu merasa gentar dan gerun apabila ditanya apakah parti yang kamu akan undi dalam pilihan raya yang akan datang... *[Dewan riuh]* Mari kita jawab dengan lidah yang fasih, dengan kuasa, kita akan undi Barisan Nasional! Dengan itu, saya mohon menyokong!

**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** Pakatan Harapan! Pakatan Harapan!

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Bunyi macam market.

**Datuk Raime Unggi [Tenom]:** Hidup BN! Hidup BN! Hidup BN! Hidup BN!

**Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]:** Hidup Barisan! Hidup Barisan!

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Kena talkinlah itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ini yang riuh-riuh ini bawah peraturan berapa?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Tuan Yang di-Pertua, ini dia sudah habis kah dia belum?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sudah habis.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Dia tengah terduduk kah apa? *[Ketawa]* Mana Yang Berhormat Batu Kawan tadi?

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Tuan Yang di-Pertua, yang menceceh ini, salah satu daripadanya yang bangun ini ha yang datang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Batu Kawan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Shah Alam, sila.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Parit Sulong beri laluan kepada Yang Berhormat Batu Kawan lah *[Ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Shah Alam minat berbahas?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya, ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Sila.

### 3.23 ptg.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** *Insya-Allah, insya-Allah. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahir Rahmanir Rahim... [Membaca sepotong doa]*

Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang memberikan peluang bagi saya untuk terlibat dalam perbahasan Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda. *Insya-Allah*, seperti mana yang terkandung di dalam Titah Duli Yang Maha Mulia, kita sama-sama mengharapkan bahawa negara kita akan diterajui oleh sebuah kerajaan yang akan memenuhi tanggungjawabnya untuk membangunkan negara dan membangunkan rakyat dan mentadbir kerajaan dengan penuh keamanan dan ketelusan.

Saya amat tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Parit Sulong yang begitu bersemangat. Malangnya, *the empowerment of women* yang dibangga-banggakannya hanya sekadar retorik, sedangkan pengerusi adalah lelaki. Ini yang amat-amat memalukanlah. Maknanya *your beloved Prime Minister does not believe in your ability to lead and to chair the committee*. Walaupun dikatakan nak *empower women* tetapi yang memimpin dan yang menjadi pengerusi...

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Aiah, yang patut bagi laluan itu pun boleh *cilok* sana *last minute*, potong *tang corner* pun. Habis 'Langkah Kajang' pun sudah terbalik, lagi 'Langkah Kajang' macam mana?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Ketawa]* Saya amat bersimpati dengan Yang Berhormat Parit Sulong... *[Dewan ketawa]* Kerana kelihatan tidak mampu mengawal perasaannya sehingga terzahir kekhawatirannya dan ketakutannya atas usaha-usaha yang sedang dijalankan di kawasannya sendiri sampai dikatakan menceceh-mencecehlah apa lah ya.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** AIAhai, kasihan Yang Berhormat Parit Sulong. Tidak apalah, sudah lama di situ, *time that you give way* lah, *insya-Allah...* *[Dewan ketawa]*

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Yang Berhormat Shah Alam, Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya. Silakan, Yang Berhormat Kota Raja.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Shah Alam.

Saya cuma ingin menimbulkan tadi Yang Berhormat Parit Sulong mengatakan 60 tahun Kerajaan Barisan Nasional memerintah dan memperkasakan wanita. Dalam Parlimen ini saja, 60 tahun Parlimen ini bersidang, jumlah wanita di dalam Parlimen tidak lebih daripada 11 peratus hingga sekarang. Apa pendapat Yang Berhormat?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya, terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Parit Sulong, untuk memperkasakan wanita, tahun ini saja, yang 60 tahun yang sebelum itu ia tidak menjadi satu agenda. *Empowerment of women, this year is the year for the empowerment of women after 60 years. So, this is what you have lah.*

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang disampaikan baru-baru ini- saya tidak berapa tahulah di mana- di mana dia menceritakan tentang budaya memberikan kunci. Berikan kunci ya. Maka Robert Kuok dapat kunci, yang Lim Kok Thay daripada Genting dapat kunci, Yeoh Tiong Lay daripada YTL dapat kunci. Maka orang-orang yang dapat kunci ini cukup bernasib baiklah tapi rakyat jelata yang tidak berkunci ini terus hidup mereka bagaikan termanggalah, hidup dalam keadaan kesusahan dan mereka hanya dapat lihat kepada kejayaan yang dicapai oleh golongan-golongan yang *ultra rich* hasil daripada pemberian kunci-kunci tertentu.

Tidaklah Kerajaan Barisan Nasional menyedari bahawa apabila kita beri kunci-kunci ini kepada hanya seorang, dua orang, maka dengan sendirinya kita menutup rezeki bagi rakyat yang biasa yang tidak mendapat kunci-kunci ini dan mereka terpaksa membayar harga untuk barang-barangan yang dikuasai oleh golongan yang berkunci ini. Mungkin pada ketika itu orang tidak nampak sangatlah, dengan izin, *how filthy rich*, kaya yang melimpah ruah yang diperolehi oleh golongan-golongan terpilih, *the chosen few*, yang diberikan kunci-kunci ini yang sangat dibanggakan oleh Perdana Menteri kita, kita pun tidak faham kenapa.

Tapi baru-baru ini, saya rasa tidak ada orang boleh menafikan bahawa yang ada yang dapat banyak kunci ialah Jho Low, yang mana Jho Low telah menzahirkan kekayaan yang begitu dibanggakanlah. Mungkin Menteri Kewangan- dia tidak ada. Yang Berhormat Titiwangsa tidak ada sekarang ini. Dia akan boleh guna sebagai hujah bagaimana seorang Malaysia telah berjaya membeli kapal yang bernama *Equanimity* dengan nilainya RM1 bilion. Ini satu kejayaan bagi rakyat Malaysia membuktikan bahawa rakyat Malaysia ini kaya. Ini seperti mana dia hujahlah berapa ramai yang pergi luar negara. Dia tidak sebut yang pergi luar negara itu siapa.

Mungkin yang pergi luar negara itu adalah juga di kalangan mereka-mereka yang mendapat kunci-kunci mungkin tidak sebesar kunci Jho Low tetapi dapatlah kunci-kunci yang kecil-kecil yang boleh buka peti-peti yang kecil-kecil, yang sebab itu mereka boleh belanja dekat luar negara, boleh beli permata dan berlian merah jambu, boleh beli berbagai-bagai perkaralah yang rakyat jelata tidak boleh beli tetapi dari segi statistiknya menunjukkan bahawa rakyat Malaysia telah belanja banyak.

Berhubung dengan kapal *Equanimity* ini yang bernilai RM1,000 juta- RM1,000 juta ya, Yang Berhormat Parit Sulong.

#### ■1530

Yang Berhormat Parit Sulong, RM1,000 juta ini kapal ni *Equanimity* ini. Ini maknanya RM1 bilion ya Tuan Yang di-Pertua. Saya mencadangkan supaya nama kapal itu kita tukar lah. Kita jangan panggilnya *Equanimity*. *Equanimity* ini maknanya ketenangan, keamanan bila melanda lautan yang bergelora kononnya kapal itu dalam keadaan aman dan tenang. Akan tetapi kita tukar daripada *Equanimity* kita tukar kepada *Ignominy*. *Ignominy* ataupun *the non-standard version ignominy*, yang mana malu besar. Maknanya malu besar. Ia merupakan kapal yang melambangkan malu besarnya rakyat Malaysia yang sekarang ini kita ini dijadikan bahan ketawa oleh jiran kita, Indonesia.

Indonesia yang dulu kita pandang remeh. Kita pandang rendah sebagai negara pembekal buruh kasar, pembantu rumah, masyarakat yang kurang maju. Kita lah yang paling maju di kalangan rumpun Melayu dan sebagainya. Akan tetapi sekarang ini kita malu. Kita malu oleh sebab kapal yang dibeli dengan duit rakyat Malaysia yang RM1,000 juta itu telah ditahan oleh Indonesia dan ditayang dalam televisyen berita mereka sebagai satu trofi yang menunjukkan betapa pemerintahan dan pentadbiran Malaysia telah hilang hala tuju dan hilang segala prinsip dan arah.

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Yang Berhormat Shah Alam, boleh minta penjelasan? Selain daripada kapal *Equanimity*, berita terkini yang kita terima daripada *The Edge Markets Daily* hari ini. Di mana duit 1MDB yang dicuri bukan sahaja digunakan untuk beli berlian, cincin merah jambu, kapal mewah tetapi digunakan untuk membuat filem lucu yang telah pun dilarang oleh FINAS untuk ditayang di negara kita iaitu filem adalah '*The Wolf of Wall Street*'.

Sekiranya dikatakan ini adalah berita palsu, tetapi di mana Riza Aziz yang terlibat hari ini dilaporkan telah terpaksa membayar USD60 juta kepada *The Department of Justice* Jabatan Kehakiman Amerika Syarikat. Jika tidak buat salah, mengapa bayar duit kepada Jabatan Kehakiman Amerika Syarikat. Saya minta adakah Yang Berhormat Shah Alam setuju inilah duit yang perlu kita ambil balik untuk rakyat Malaysia sekiranya Pakatan Harapan bentuk kerajaan baru.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Terima kasih Yang Berhormat Taiping ya. Ini sememangnya merupakan malu besar yang terpaksa kita tanggung. Di mana nama negara kita dan rakyat kita diseret di seluruh dunia sebagai negara yang pada satu ketika dahulu merupakan *a shining star*. Harapan bagi seluruh kawasan Nusantara ini sebagai negara yang maju yang bertamadun, berbudaya, mampu menyaingi negara-negara yang lain. Akan tetapi sekarang ini di seluruh dunia kita menjadi bahan lawak jenaka yang amat memalukan.

Itu lah apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Taiping adalah di antara isu-isu yang mungkin ada di kalangan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional menganggap ia satu kejayaan. Dulu mana ada orang Melayu jadi produser, boleh *finance* satu wayang antarabangsa, '*The Wolf of Wall Street*' naik nama Malaysia. Dibanggakannya. Mana ada dulu orang Melayu, orang Malaysia ini boleh beli berlian yang merah jambu dan sebagainya. Ya silakan.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat Shah Alam. Walaupun saya dari pembangkang, saya daripada Parti Keadilan Rakyat, tetapi Perdana Menteri saya masih lagi Yang Amat Berhormat Pekan. Yang itu tidak dapat saya nafikan. Saya amat sanjung sebagai seorang Perdana Menteri dan saya hormat dia sebagai seorang Perdana Menteri.

Akan tetapi apabila media di Indonesia berkali-kali, hari-hari, hampir setiap setengah jam mengatakan bahawa kapal yang ditangkap itu ada hubung kait dengan Perdana Menteri Malaysia dan disebut nama Najib Tun Razak, Najib Tun Razak. Walaupun saya Ahli Parlimen Pembangkang, tetapi rasa rimas kerana saya melihat bahawa tidak ada *statement* daripada Kerajaan Malaysia yang meniadakan dan paling tidak pun memberikan nota bantahan dengan pengucapan yang digunakan oleh media Indonesia. Apakah kita tidak berani mengambil tindakan ataupun ada sesuatu yang tidak kena. Yang Berhormat Shah Alam, mohon pandangan.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya, terima kasih Sungai Petani. Ini bukan kali pertama. Mungkin yang kita lebih sangat terasa sekarang ini ialah oleh sebab ia berlaku di negara jiran kita di Indonesia yang pada satu ketika dulu bila kita orang Malaysia pergi Indonesia *we can hold our heads up high*. Kita lah yang lebih hebat, yang lebih maju, yang lebih baik dari pelbagai segi. Akan tetapi sekarang ini kita pergi Indonesia macam mana, Yang Berhormat Putatan? Orang Indonesia sengih tengok gelak saja dekat kita.

Apa sudah jadi pada kita Malaysia ini? Rosak dan hakikat bahawa kita tidak ambil apa-apa tindakan. Kalau betul lah ia satu berita palsu, fitnah yang tidak sepatutnya disebut nama Yang Amat Berhormat Pekan dan sebagainya, ambillah tindakan. Akan tetapi ini tidak. Dia diam saja, buat tidak tahu. Macam seolah-olah kita ini pekak dan bisu. Saya rasa kalau orang yang pekak dan bisu memang dia tidak layak jadi Perdana Menteri.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, saya amat-amat kecewa dengan keadaan yang sedang berlaku ini dan saya mengharapkan bahawa institusi-institusi negara kita dan rakyat negara kita akan bangun. Berani tegakkan kebenaran. Jangan takut.

Kita semua tahu bahawa ini bukan satu perkara yang direka-reka, yang mana yang Jho Low satu anak Malaysia yang datang daripada Pulau Pinang mungkin dibanggakan sudah boleh bermalam dengan Miranda Kerr. Boleh beri Paris Hilton. Satu kebanggaan ya. Wah hebat lah Malaysia, hebat. Mungkin ini boleh masuk dalam ucapan Menteri Kewangan juga, menunjukkan betapa kejayaan negara kita. Akan tetapi bagi rakyat jelata, ia amat menyedihkan, memalukan dan perit. Bila hasil daripada ini semua kita terpaksa menanggung kos kehidupan yang semakin meningkat. Hari itu Menteri Kewangan mengatakan ini semua persepsi.

Saya hendak rujuk kepada poin lima dalam ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang mana baginda telah menyebut. Saya ambil petikannya; *"Beta percaya lebih banyak lagi inisiatif akan diperkenalkan berikutan langkah kerajaan menubuhkan Majlis Tindakan Sara Hidup Negara bagi merangka program bersesuaian yang boleh dilaksanakan segera untuk meringankan beban rakyat"*. Agong pun persepsi kah? Kenapa hendak susah payah hendak tubuh Majlis Tindakan Sara Hidup Negara?

Kalau soal kos kehidupan, semua ini hanya sekadar persepsi yang diada-adakan, yang dinyatakan, disogok-sogokkan oleh pembangkang. Kalau ia persepsi mengapa ditubuh Majlis Tindakan Sara Hidup Negara? Tidak pernah sebelum ini ditubuhkan kerana ini merupakan satu masalah kronik dan ia bukan dihasilkan oleh rakyat.

Ia dihasilkan oleh kerajaan dengan dasar-dasar kerajaan yang mementingkan golongan-golongan yang diberikan kunci-kunci ini. Akan tetapi rakyat yang terpaksa menanggung kesan dan beban hasil daripada tindakan itu. Ada seorang kartunis yang terkenal. Dia beritahu saya apa yang Najib kata. Ini saya *quote* dia ya. Apa yang Najib kata adalah betul. Duit RM2.6 bilion itu memang datang daripada Arab. Saya kata Arab. Arab mana?

#### ■1540

Dia kata "*Arab*" itu maksudnya, "*Aku rompak, awak bayar. Aku rompak, awak bayar.*" So, memanglah "*Arab*". Hasil daripada tindakan "*Arab*" ini, maka kita rakyat jelata yang kena tanggung.

Saya hendak tegur Menteri Kewangan, dia mungkin anggap dia seorang sahaja pakar ekonomi. Dia kata orang lain semua tidak faham ekonomi, hendak kena hantar pergi belajar, mengaji tentang ekonomi dan sebagainya, bila soal tentang persepsi dan sebagainya. Akan tetapi saya hendak beritahu kepada dia, sebagai kerajaan, kerajaan bertanggungjawab untuk menentukan dasar-dasar yang akan memberikan peluang kepada rakyat keseluruhannya, *not just the choosen few*.

Bukan hanya golongan-golongan yang tertentu yang diberikan kunci-kunci itu, supaya mereka boleh bangun, membangunkan diri, boleh berdikari, boleh maju. Akan tetapi di sini, kerajaan telah gagal. Apabila kerajaan telah gagal dan rakyat ditimpa dengan kos kehidupan yang tinggi, saya cukup terkejut apabila Menteri Kewangan dengan mudah menolakkannya ke tepi dan mengatakan ini semua persepsi, sedangkan yang menanggung kos kehidupan itu, mereka benar-benar merasai kesempitan yang sedang berlaku.

Sebuah kerajaan yang bertanggungjawab harus, malahan wajib mendengar rintihan rakyat dan kaji di mana gagalannya, di mana silapnya, diperbetulkan dan jangan mengambil jalan mudah dengan hanya memberi *handouts*. Beri sahaja bantuan BR1M. Ia tidak menyelesaikan masalah. Dasar-dasar yang kamu laksanakan itulah yang menyebabkan masalah ini berlaku. Kaji balik, dengar rintihan, dengar pandangan, perbetulkan.

Akan tetapi apabila kerajaan sendiri sudah tidak mengambil berat tentang keadaan rakyat dan saya cukup berterima kasih dengan jawapan daripada Menteri Kewangan, walaupun saya tidak setuju dan saya menganggap dalam kata-katanya, dia sendiri membuktikan bahawa dia sebenarnya yang tidak faham peranan sebagai kerajaan dan cara untuk menangani masalah ekonomi negara. Saya cukup berterima kasih. Ini kerana saya memang hendak rakyat dengar jawapan yang diberikan bahawa wahai rakyat, keluan kamu, kesusahan kamu, kesempitan kamu, penderitaan kamu, ini semua persepsi. Ini semua persepsi. Ini cukup bagus.

Kedua, dia menyatakan perkara ini perkara biasalah, di mana-mana sahaja. Di Amerika Syarikat yang ada ekonomi yang nilai GDP nya USD18 *trillion*, tetapi begitu ramai orang yang miskin.

Sudah pasti akan ada orang yang terpinggir, yang tercicir. Lalu saya hendak beritahu kepada rakyat, inilah sikap Kerajaan Barisan Nasional. Kemiskinan, kesusahan, kesempitan, masalah kehidupan, pendidikan, kesihatan, yang semua sudah menjadi masalah yang dahulu boleh kita nikmati, sekarang semua sudah jadi sukar untuk dinikmati. Ini perkara biasa. Perkara biasa.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Shah Alam. Beri laluan sedikit.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya hendak beritahu kepada rakyat, kalau begitulah sikap, maka saya yakin rakyat akan menghukum UMNO Barisan Nasional dalam pilihan raya yang akan datang... *[Tepuk]* Ini kerana mereka menganggap...

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Mimpilah.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Mereka menganggap ini semua persepsi...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Mimpikah? Yang Berhormat Shah Alam mimpikah Yang Berhormat Shah Alam?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Dan mereka menganggap ini perkara biasa. Ya, sila Yang Berhormat Putatan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sahabat Yang Berhormat Shah Alam sungguh hebat. Inilah gelagat-gelagat Yang Berhormat Shah Alam ini dari dahulu melihat, bersandiwara di dalam Dewan, konon-kononnya memancing undi rakyat, kononnya membela orang miskin.

Yang Berhormat Shah Alam, kawasan Shah Alam, saya tidak melihat orang yang memerlukan banyak. Bandar, bandar Shah Alam sungguh kaya. Bandingkan Shah Alam dahulu. Yang Berhormat Shah Alam, bandingkan dahulu 10 tahun, 20 tahun yang lalu. Saya berada di Shah Alam, menuntut di sana. Apa keadaan dia? Apa keadaan sekarang? Di Sabah sekarang, jangan main politik Yang Berhormat Shah Alam. Inilah penipuan, pembohongan. "*Pembuyuk*" nombor satu Yang Berhormat Shah Alam ini.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Baik, terima kasih.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Kononnya kerajaan begitu- mahu bankrap kah...

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Okey, terima kasih.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Bacalah dahulu Yang Berhormat Shah Alam. Pergi sekolahlah Yang Berhormat Shah Alam. Engkau ini *engineer*.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Ya Yang Berhormat Shah Alam, jangan bohong.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Okey. Saya hendak ingatkan Yang Berhormat Putatan, dia datang dari Putatan. Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Putatan datang dari Putatan. Yang Berhormat Putatan hendak kompelin fasal keadaan kehidupan rakyat di Shah Alam? Yang Berhormat Putatan, *what are you doing?* Kamu sedarkah keadaan kehidupan di Putatan itu bagaimana?

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Saya pernah tinggal di sana.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang 60 tahun di bawah Barisan Nasional...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Saya ada pernah tinggal di Shah Alam beberapa tahun.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Janganlah Yang Berhormat Putatan hendak cerita pada Shah Alam betapa susahnya rakyat Shah Alam. Cerminlah muka dahulu. Sekolah ada berapa banyak? Jalan ada berapa banyak? Hospital ada berapa banyak?

Yang Berhormat Putatan hendak bersyarah dengan Shah Alam, minta maafah Yang Berhormat Putatan. *With all due respect* Tuan Yang di-Pertua, inilah masalah Barisan Nasional...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Shah Alam, jangan putar belitlah Yang Berhormat Shah Alam. Jangan bohong.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang tidak sedar keadaan mereka bagaimana. Dia ingat dia lebih baik daripada kita, sedangkan orang pergi ke Shah Alam sudah pergi ke Putatan. Putatan Barisan Nasional sudah berapa tahun? *So don't, please. Who is lying?* Jangan hendak tipu, kita semua tahu keadaan.

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Shah Alam, saya Ahli Parlimen biasa kalau tengok pembangunan di Putatan...

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Kerajaan Negeri Selangor...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** *You* pernah jadi Ahli Parlimen, apa yang dibuat di Shah Alam? Saya tanya engkau, saya *challenge* sama engkau. Jumlah peruntukan...

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Ketawa]* Tidak apalah. Saya ingat...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang diserahkan kepada Putatan dengan Shah Alam, bandingkan.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya ingat semua orang tahu...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** *You* tidak kerja, asyik bohong sama rakyat sahaja. Yang Berhormat Shah Alam, minta maaf Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak apa. Kita tunggulah pilihan raya, kita tengok macam mana ya, sama ada rakyat masih sokong Shah Alam ataupun sebaliknya. Akan tetapi kalau beri Yang Berhormat Putatan hendak bersyarah pada Shah Alam, minta maafah ya. Bagi saya, saya rasa kalau Yang Berhormat Pengerang kah, pun lebih kurang juga. Bukan lagi hebat daripada Putatan sangat pun, tetapi paling kurang okeylah sedikit. Adalah *class* sedikit. Akan tetapi Yang Berhormat Putatan hendak syarah Shah Alam, minta maafah ya.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ini, saya hendak habiskan saya punya *point* ini. Saya ada lagi lima minit.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Yang Berhormat Shah Alam, sedikit sahaja. Sedikit sahaja.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Okey. Sekejap sahaja. Okey, okey. Sedikit sahaja.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Yang Berhormat Shah Alam ini juara kepada rakyat ya, prihatin kepada rakyat dan dituduh kita ini tidak prihatin, kerajaan kita tidak prihatin kepada rakyat. Jadi saya hendak tanya sedikit sahaja, di Melaka kita ada Ayer Keroh, di Terengganu ada Air Sejuk, di Shah Alam apa ada? Tidak ada air. Saya hendak tanya sedikit sahaja, bila hendak selesai masalah air? Masalah lain kita bising, masalah air keperluan rakyat hari-hari ini kita tidak ambil tahu dan tidak kisah. Itu sahaja saya hendak tanya. Terima kasih.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Baik. Terima kasih. Masalah air yang disebutkan oleh Yang Berhormat Setiu di Shah Alam dan di beberapa kawasan adalah hasil daripada penyelenggaraan ke atas loji. Penyelenggaraan atas loji. Itulah kenyataan yang keluar dan memang saya telah...

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Saya tanya berapa lama hendak selesai.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Bila penyelenggaraan sudah selesai.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Itulah.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Dan sekarang ini...



**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Bila? Bila? Bila? Bila hendak selesai?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Bila penyelenggaraan sudah selesailah.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Ya, bila?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Bila penyelenggaraannya sudah selesai.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Ya lah. Bila hendak selesai soalnya.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Mana saya hendak tahu.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Sedikit sahaja saya hendak tahu. Itu sahaja.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Mana saya hendak tahu bila penyelenggaraan...

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Kesian kawan-kawan saya asyik mengeluh di Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya kah?

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Ya, mengeluh.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya di Shah Alam tiada masalah pun.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Kena tadah bekas air setiap hari, lima enam tong kena tadah.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya kah?

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Ya.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya balik Shah Alam tidak ada apa pun.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Saya tahu.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya balik Shah Alam tidak ada apa pun.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Itu sebab...

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Siap mandi.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Sebab wakil rakyat kot.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Eh! Tidak ada. Dia tidak paip air yang *special*.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Kawan-kawan saya ramai di Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Dia tidak paip air yang khas untuk air wakil rakyat Yang Berhormat Setiu. Saya tidak tahulah kalau di Setiu itu ada. Akan tetapi bagi kami...

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Dia lorong MB barangkalilah, lepaskan itu.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Seluruh kawasan bandar...

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Di lorong ada dia punya saluran dia. Itu mungkin lorong MB, lepaskan.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** *Alright*. Saya ingat Yang Berhormat Setiu ini dia tidak faham sistem *piping* air ini... [*Dewan ketawa*] Dia datang daripada tangki yang atas bukit, semua kawasan terima air itu. Soal penyelenggaraan ini perkara biasa, memang perlu dibuat.

Untuk makluman Yang Berhormat Setiu, bahan yang jadi bahan lawak jenaka, lima pekerja air Selangor cedera serius bila melakukan penyelenggaraan di atas loji air itu. Ini kerana apa, kerana ia merupakan satu *major overhaul* yang terpaksa dilakukan.

■1550

Akan tetapi, dalam keadaan itu saya yakin bahawa rakyat Selangor tetap akan mengundi Pakatan Harapan. Walaupun ada masalah dia faham kerana ini bukan berlaku tiap-tiap hari atau tiap-tiap bulan atau tiap-tiap tahun. Akan tetapi, yang dia orang dapat tiap-tiap hari, yang dia orang dapat tiap-tiap bulan, yang dia dapat tiap-tiap tahun adalah 20 meter padu yang percuma yang mana dulu bila kita hendak melaksanakan dasar 20 meter padu percuma di negeri Selangor Tuan Yang di-Pertua, orang semua gelak. Kerajaan Negeri Selangor di bawah Datuk Seri Khir Toyo kata enam bulan sahaja bankrap. Hei! Sudah 10 tahun Yang Berhormat Setiu ya...

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Baru berapa tahun?

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Di Setiu dapat air percuma berapa? Yang dari perigi jangan mainlah.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Baru 2008.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya tidak beri laluan. Tuan Yang di-Pertua. Bukan sekadar kita dapat air percuma 20 meter padu setiap bulan...

**Seorang Ahli:** Bas percuma.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** ...Kita beli Syarikat SYABAS itu yang dulu telah diswastakan. Maka kalau kita janji dalam manifesto kita bahawa kita akan berikan tol yang percuma. Saya yakin kepimpinan Pakatan Harapan mampu melakukannya dan jalan-jalan yang telah diswastakan akan dibeli balik dan diambil alih dan di rakyat milikan supaya akhirnya tidak ada tol... [*Tepuk*] Tiba-tiba Yang Amat Berhormat Pekan hendak jadi hero tol. "*Oh! Saya pun tidak setuju tol*". Tiba-tiba naiklah tol...

**Seorang Ahli:** Enam tol.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Enam tol yang baru dalam bandar. Yang Berhormat Setiu, dalam bandar. Kalau yang dulu punya tol paling kurang ia *intercity*, faham tidak *intercity*? *Intercity* maknanya *long distance* antara bandar raya-bandar raya. Macam tol PLUS itu. Sekarang ini *intracity*, dalam bandar. Gila punya orang!... [*Dewan riuh*] Saya tarik balik, okey. Gila itu saya tarik balik. Akan tetapi, memang...

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Wayang, wayang. Wayang Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Memang tidak patut. Inilah kata wayang. Hei! Enam tol wayang kah? Inilah masalahnya bila kita cakap tentang masalah persepsilah, wayanglah, perkara biasalah. Bukan dia hendak selesaikan masalah. Lalu oleh kerana ini merupakan ucapan yang terakhir sebelum pilihan raya dan ada enam saat sahaja lagi. Saya hendak ambil kesempatan pada hari ini untuk memanggil semua wakil-wakil rakyat daripada Barisan Nasional, tinggalkanlah Barisan Nasional, bersamalah dengan Pakatan Harapan... [*Ketawa*] Tersenyum Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Kita tidak percaya dengan Pakatan Harapan. Bohong!... [*Dewan riuh*]

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Termasuk Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Dan kita seru rakyat beranikan diri. Saya menyeru rakyat beranikan diri, 60 tahun sudah cukup, sudah terlebih lama. Berikan peluang kepada kerajaan baru daripada Pakatan Harapan dan kita...

**Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]:** Terima kasih, tidak hendak.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Akan jadi maha zalimlah lepas ini.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila Yang Berhormat Sekijang.

**3.53 ptg.**

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya yakin kami dalam Barisan Nasional akan terus pertahankan kerajaan yang ada pada hari ini... [Tepuk] Apakah sibuk masuk sana, kita sudah kuat sudah di sini, betul tidak?

**Beberapa Ahli:** Betul...

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua sekali lagi kerana memberi saya peluang untuk berbahas menjunjung Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bersempena dengan pembukaan persidangan Parlimen pada hari Isnin yang lepas.

Titah tempoh hari telah menyentuh pelbagai aspek yang menjangkau banyak perkara sebenarnya termasuk hasrat baginda sendiri untuk melihat negara ini terus maju ke hadapan. Hasrat yang diselang-selikan dengan nasihat oleh Baginda sebagai ketua negara merangkumi perbagai aspek baik kepada kerajaan, ahli politik serta sekalian rakyat Malaysia. Kita semua sebagai rakyat negara ini sebenarnya bertuah dan haruslah menjunjung tinggi tentang segala apa yang telah disampaikan oleh Baginda kerana sesungguhnya melalui Titah yang telah disampaikan ini kita dapat merasai perasaan kasih sayang Baginda terhadap kita semua sebagai rakyat Malaysia.

Bukan seperti semalam apabila ada di kalangan rakan kita yang mempertikaikan Titah Tuanku dan menyifatkan ucapan itu kononnya hanyalah ucapan bersifat sebelah pihak. Namun, saya amat yakin Titah yang telah disampaikan itu sebenarnya memang berhasrat untuk menegur mana yang tidak baik, mana yang tidak betul dan sebenarnya melihat keperluan untuk Baginda menyokong kepimpinan yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya mulakan ucapan saya ini dengan ungkapan kata-kata yang diucapkan oleh Robin S. Sharma seorang pakar motivasi dari Kanada. Beliau mengatakan kepimpinan bukanlah kerana pangkat atau jawatan, ia tentang impak, pengaruh dan inspirasi. Impak akan memberikan keputusan, pengaruh pula ialah usaha untuk memaklumkan apa yang kita boleh laksanakan di mana kita memerlukan pasukan kita yang terbaik seperti Kerajaan Barisan Nasional untuk terus bekerja bagi memastikan impian kita tercapai.

Kata-kata dari Robin S. Sharma yang saya petik sebentar tadi menekankan kepada tiga perkara iaitu impak, pengaruh dan juga inspirasi. Ketiga-tiga perkataan ini sebenarnya mencerminkan keadaan pentadbiran kerajaan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk tempoh lima tahun yang lalu. Kenapa saya katakan begitu kerana saya akan sorotkan kembali apa yang telah dilaksanakan kerajaan dalam tempoh lima tahun dalam tiga perkataan ini.

Saya akan mulakan dengan perkataan impak. Kerajaan melalui kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi impak yang cukup besar terutama daripada sudut ekonomi. Pada saat dunia diancam dengan ketidaktentuan dan kelembapan ekonomi Malaysia masih terus dapat berkembang pada kadar yang positif. Beberapa kali untuk tempoh lima tahun yang lalu, badan dunia seperti Bank Dunia telah membuat semakan terhadap unjuran KDNK negara. Contohnya, tahun lalu, awal tahun mereka meletakkan unjuran Malaysia pada kadar 4.9 peratus lalu dinaikkan kepada 5.2 peratus dan akhirnya mereka melihat potensi Malaysia dengan meletakkan unjuran setinggi 5.8 peratus.

Kadar hutang negara pula adalah dalam keadaan terkawal. Walaupun meningkat dari segi jumlah namun ia masih di bawah paras yang dibenarkan iaitu hanya pada kadar sekitar 51 peratus KDNK. Ini adalah berganda jauh lebih baik berbanding nostalgia dongeng 20 tahun lalu yang mana ketika itu hutang negara telah mencecah 103 peratus KDNK. Bila bercakap fasal hutang negara ada yang mengatakan Malaysia bakal jatuh bankrap. Kalau 20 tahun lalu pun Malaysia tidak jatuh bankrap apatah lagi ketika ini yang hanya pada kadar 51 peratus. Kadar pengangguran juga masih rendah iaitu hanya pada kadar 3.3 peratus. Kalau mengikut terma kadar pengangguran ini, ia masih dianggap *full employment*, dengan izin.

Dari sudut pelaburan dari luar pula kita sering mendengar dakyah-dakyah jahat yang dimainkan pembangkang kononnya Malaysia pada hari ini tidak lagi mempunyai daya penarik pelabur luar untuk melabur dalam negara. Kita juga sering kali dihidangkan dengan dakwaan kononnya Malaysia menuju ke arah negara gagal, *failed state* dengan izin.

Untuk perkara-perkara yang disebutkan ini pembangkang juga menyatakan Malaysia terpaksa bergantung kepada negara China untuk membolehkan Malaysia untuk terus hidup. Sampaikan dakwaan daripada mereka bahawa kepimpinan negara pada hari ini sedang menjual negara kepada negara China.

Suka saya sebutkan di sini China merupakan negara yang penting dalam sektor perdagangan. Kesediaan Jack Ma pemilik Alibaba Group dari China untuk membuka hab pengedarannya di Malaysia hanyalah sebahagian kecil kejayaan Malaysia dalam menarik pelabur luar. Begitu juga syarikat Huawei yang memilih Malaysia sebagai pilihan *regional headquarter* mereka. Akan tetapi, untuk menyatakan Malaysia bergantung harap kepada China serta tidak mampu menarik pelabur dari negara lain adalah suatu penipuan jahat yang cuba dibuat oleh pihak pembangkang.

Buktinya, seperti yang ramai sudah ketahui Aramco dari Arab Saudi telah bersetuju melabur sebanyak USD7 bilion atau RM30 bilion di Rapid Pengerang, di Johor. PSA Group dari Perancis telah bersetuju untuk bekerjasama dengan Naza Group untuk menjadikan kilang di Gurun, Kedah sebagai pengeluar bagi kenderaan berjenama *Peugeot*. HSBC Bank juga telah bersedia membuat pelaburan sebanyak USD250 juta bagi pembinaan ibu pejabat mereka bagi rantau ini di negara kita.

Itu yang kita semua sudah sedia maklum tetapi hakikat sebenarnya masih banyak lagi kejayaan-kejayaan kepimpinan kita pada hari ini bagi memastikan Malaysia sebagai destinasi pilihan pelabur untuk negara-negara lain. Sebenarnya kerajaan pada hari ini tidak gagal. Malaysia pada hari ini jauh daripada kegagalan, yang gagal sebenarnya adalah pembangkang. Daripada semalam sampai ke hari ini cerita benda tidak betul sahaja... *[Tepuk]* Kerana kemaruk sangat mengejar kuasa mereka sanggup memburukkan negara dengan menyebarkan penipuan-penipuan yang sebegini.

■ 1600

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Sekijang.

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Ya, sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Saya mendengar dengan teliti perbincangan Yang Berhormat Sekijang yang begitu pantas sebenarnya. Akan tetapi saya dapat dengar satu perkara tadi yang ada suara-suara yang mengatakan hutang negara kita melebihi 50 peratus yang menunjukkan negara kita ini hendak jadi susah, hendak jadi bankrap, hendak jadi merana rakyat dan sebagainya. Saya hendak tanya Yang Berhormat Sekijang, adakah peratus hutang yang banyak ini yang menentukan menjadi faktor menentukan bahawa negara itu akan bankrap atau akan susah? Di mana rakyat akan merana.

Ini kerana saya dapati negara-negara maju seperti Perancis, *Belgium*, seperti *Singapore*, *Japan*, ada yang hutangnya 80 hingga 90 peratus, malah melebihi 100 peratus daripada GDP. Negara-negara miskin seperti *Cambodia* umpamanya 32 peratus, di *Myanmar*- 35 peratus. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat Sekijang. Suara-suara yang mengatakan negara akan susah, negara akan bankrap, yang mengelirukan rakyat, yang turun ke padang, yang turun ke bawah sana mengelirukan rakyat mengatakan negara kita berhutang, kita akan jadi susah sedangkan tidak ada perkara itu yang berlaku sebenarnya di negara Malaysia yang makmur ini. Jadi, saya tanya Yang Berhormat Sekijang sekali lagi. Yang Berhormat Sekijang, apa pendapat Yang Berhormat Sekijang tentang kata-kata yang merupakan pembohongan ini?

*[Tuan yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Saya sudah sebut tadi Yang Berhormat Bagan Serai, bahawa banyak bukti sebenarnya telah memberikan sokongan kepada negara kita. Namun, rakan-rakan kita di sebelah sana itu cuba hendak memburukkan dengan menyampaikan perkara-perkara yang tidak baik seperti ini. Tidak apa, itu tugas mereka. Tugas kita, kita terangkan perkara yang baik kepada rakyat.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Bukan mereka menipu kah?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Sekijang, bolehkah? Fasal hutang. Boleh sedikit eh?

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Silakan Yang Berhormat Sepang.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Yang Berhormat Sekijang, tadi kita dengar sahabat kita cakap ada orang macam konon-kononnya macam memfitnah kerajaanlah. Ini kerana kata menuduh kerajaan ini berhutang. Saya rasa Yang Berhormat Sekijang setuju tidak dengan saya, hutang kita tidak ada masalah. Mana negara pun berhutang. Saya setuju dengan Yang Berhormat Bagan Serai tadi.

Akan tetapi persoalannya, yang masalahnya, hutang ini kerana benda-benda yang tidak betul. Macam 1MDBlah. Ini yang kita marah. Jadi Yang Berhormat Sekijang, kalau Yang Berhormat Sekijang kata berita palsu tadi, kenapa hari ini saya baca di surat khabar tadi, baca dalam media tadi, ada orang yang terlibat dengan 1MDB *settle* kes di Amerika. Kalau sudah palsu janganlah *settle*. Lawanlah. Jadi, apa pendapat Yang Berhormat Sekijang?

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Terima kasih Yang Berhormat Sepang. Saya ingat Yang Berhormat Sepang ini kalau dia pusing, dia tetap pergi pada kes 1MDB juga. Kita sudah cerita fasal hutang, cerita fasal ekonomi, dia pusing balik pergi fasal 1MDB. Saya ingat Yang Berhormat Sepang, lepas ini nanti ada peluang cakap, sebutlah apa benda yang hendak disebut tentang 1MDB itu.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Sekijang. Sambung boleh?

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Saya ingat saya sambung Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kota Tinggi, sila. Lambat ni. Tidak bagi nanti marah pula.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik fasal hutang tadi, sebenarnya mengikut definisi baru, hutang ini kalau ikut Datuk Alan Tong dari *property side*. Dia kata kalau 50 peratus itu untuk aset, bagus. Malaysia, hutang kita 40 *over* peratus, tidak sampai 50 peratus dari aset. Kedua, ikut definisi baru. Kalaulah hutang-hutang *private*, swasta pun dimasukkan dalam *sovereign*. Ketiga, kalau ada pelaburan yang banyak, pelaburan itu pun di klasifikasi sebagai hutang. Jadi, saya minta kalau boleh kita cakap fasal hutang ini, jangan kita tersasar jauh sangat. Nanti akan menimbulkan fitnah. Jangan suka fitnah. Apa pandangan Yang Berhormat Sekijang?

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Terima kasih sahabat saya daripada Kota Tinggi. Saya ingat terima kasihlah tolong jawabkan kepada Yang Berhormat Sepang tadi tentang hutang negara ini. Boleh faham ya, Yang Berhormat Sepang? [Ketawa] Selesai perkataan impak, Tuan Yang di-Pertua. Saya teruskan pula dengan perkataan kedua iaitu pengaruh. Sejauh mana kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai pengaruhnya tersendiri. Saya sorotkan kembali apa yang telah berlaku.

Pasca PRU Ke-13, Malaysia telah menjadi destinasi bagi lawatan banyak pemimpin-pemimpin utama dunia. Antaranya lawatan Presiden China - Xi Jinping pada tahun 2013, telah memberi impak yang cukup besar kepada negara. Manakan tidak, lawatan tersebut adalah lawatan pertama pemimpin utama dunia ke Malaysia selepas Barisan Nasional menang sekali lagi dan mendapat mandat rakyat pada PRU Ke-13. Kira lepas ini kalau kita menang lagi pada PRU Ke-14 ini, lagi ramai pemimpin dunia yang akan datang ke negara kita.

Malaysia turut dikunjungi oleh dua orang lagi pemimpin besar dunia menerusi lawatan rasmi mereka iaitu Perdana Menteri China dan juga Perdana Menteri India. Siapa lagi pemimpin besar dunia yang telah datang mengadakan lawatan rasmi ke Malaysia? Tiga orang pemimpin utama dari negara Arab turut membuat lawatan ke Malaysia sepanjang beberapa tahun yang lepas iaitu Raja Salman sendiri mengadakan lawatan rasmi pada Februari 2017, di susuli dengan lawatan rasmi Raja Bahrain, Raja Hamad dan yang terakhir, Emir Qatar- Sheikh Tamim pada bulan Oktober 2017.

Selesai perkataan yang kedua, pengaruh. Cukup baiklah. Saya pergi perkataan ketiga dan terakhir iaitu inspirasi. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai inspirasi untuk membawa Malaysia ke arah negara yang jauh lebih baik daripada apa yang ada pada hari ini.

Akan tetapi inspirasi tersebut tidak mahu hanya beliau seorang sahaja yang mengimpikannya. Beliau mahu setiap daripada rakyat Malaysia mempunyai rasa yang sama untuk melihat Malaysia yang lebih baik. Oleh yang demikian, tahun 2016 ketika pembentangan Bajet 2017, beliau telah mengumumkan dasar baru Transformasi Nasional 2050 sebagai penyambung legasi dalam proses membawa Malaysia ke arah yang lebih baik.

TN50 ini bukanlah menafikan Wawasan 2020 tetapi seperti yang sering kali dan berulang kali diungkapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ia adalah kesinambungan kepada Wawasan 2020. Melalui TN50 ini pendekatan baru diterapkan, proses perkongsian aspirasi dilakukan secara *bottom-up*. Suara-suara akar umbi, terutamanya dari golongan belia dan orang muda diberikan peluang dalam mencorak sendiri perjalanan negara untuk tempoh 30 tahun yang akan datang. Ini adalah pendekatan baru yang diambil oleh pihak kerajaan. Pendekatan yang memberikan keutamaan kepada setiap rakyat untuk bersama-sama dengan kepimpinan kerajaan dalam membawa negara ke arah yang lebih baik. Ke arah Malaysia yang kita sentiasa idamkan.

Siri jelajah TN50 ini telah berjaya membawa hasil awal, apabila 60,000 aspirasi telah dikongsikan oleh golongan muda dalam 135 dialog yang diadakan dalam tempoh setahun yang lepas. Melalui inspirasi yang titipkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini ternyata panggilan kepada generasi muda untuk mencorak masa depan negara telah disambut baik oleh golongan ini sehingga terhasilnya pada minggu lepas, Kanvas Belia TN50 yang telah kita serahkan kepada- yang diserahkan oleh Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada minggu lepas. Kanvas Belia TN50 ini juga menjadi bukti bahawa kerajaan yang ada pada hari ini tidak pernah mengetepikan mana-mana pihak dalam berkongsi tanggungjawab untuk kita sama-sama membina negara.

Namun begitu, hasrat kerajaan ini masih dipandang serong oleh sesetengah pihak. Ada dakwaan kononnya Wawasan 2020 gagal di bawah pentadbiran ketika ini sehingga perlunya sesuatu dasar baru diperkenalkan. Ada juga mulut-mulut jahat yang berbunyi kononnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cuba memadamkan legasi lama dan mencipta legasi yang baru. 60,000 aspirasi yang dikumpulkan ini sebenarnya adalah bukti bahawa sememangnya apa yang dibuat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah sesuatu yang tepat. Sesuatu yang sememangnya dimahukan oleh rakyat, terutamanya golongan muda.

Saya juga ingin mengingatkan kepada mereka yang membuat diayah jahat ini, konsep yang dibawa TN50 ini bukanlah sesuatu yang baru dibuat oleh pihak kerajaan. Saban tahun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan bajet bagi tahun seterusnya. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pasti akan memberi peluang kepada setiap rakyat untuk berkongsi harapan dan kehendak mereka. Setiap tahun, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pasti mengajak orang ramai untuk menyatakan idea mereka dalam bersama-sama membentuk bajet yang akan diumumkan. Setiap rakyat diberi peluang untuk menyatakan apa yang mereka mahukan menerusi peluang, menerusi laman web yang diwujudkan bagi mengumpulkan idea-idea dan juga harapan mereka.

Jadi, soal kerajaan menyekat dan tidak menurut kemahuan rakyat langsung tidak timbul, malah kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengalu-alukan suara daripada akar umbi itu sendiri. Jelas sekali *approach* yang dilaksanakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini telah memberi inspirasi kepada setiap rakyat Malaysia untuk berkongsi rasa kebertanggungjawaban dalam membentuk Malaysia yang setiap rakyatnya idamkan.

Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk meneruskan perbahasan petang ini untuk beralih kepada isu FELDA. Sebagai anak FELDA, saya menyambut baik Pelan Transformasi FELDA 2.0 yang telah dilancarkan bagi mewujudkan komuniti FELDA yang pintar, mampan dan berdaya tahan, malah lestari dari segi ekonomi serta alam sekitar.

#### ■1610

Bagi saya transformasi FELDA 2.0 ini adalah suatu keperluan memandangkan FELDA sememangnya telah memainkan peranan penting dalam membawa kemajuan kepada negara terutamanya dalam mengubah landskap kawasan luar bandar. Menerusi transformasi ini, tanah rancangan FELDA dijangka akan mengalami perubahan landskap ekonomi yang lebih baik menerusi peluang memajukan sektor agropelancongan bagi setiap peneroka.

Transformasi ini juga bakal membawa masuk teknologi baharu yang membolehkan aspek usahawan digital pertanian moden serta ekopelancongan dapat kita gapai, seterusnya menambahkan lagi pendapatan bagi warga FELDA keseluruhannya. Teknologi moden yang ditawarkan ini juga boleh memastikan kesinambungan kejayaan FELDA apabila generasi baharu FELDA tidak perlu lagi keluar ke kawasan bandar untuk mencari peluang pekerjaan baharu sebaliknya hanya perlu mengambil kesempatan yang wujud dalam perkembangan ini untuk dijadikan sumber pendapatan.

Cuma persoalan saya bilakah jangkaan transformasi FELDA 2.0 ini akan dapat kita laksanakan di kesemua 317 tanah rancangan di seluruh negara? Berbanding dengan 25 tanah rancangan yang telah dicadangkan untuk tempoh dua tahun ini serta berapakah anggaran peruntukan untuk memastikan 317 tanah rancangan ini dapat merasai kesan transformasi ini. Adakah penglibatan pihak swasta lain yang akan bertambah dalam kebersamaan bersama FELDA bagi menjayakan transformasi 2.0 ini.

Tuan Yang di-Pertua, negara baru-baru ini digemparkan dengan berita tanah FELDA yang ditukar milik kepada sebuah syarikat swasta. Mujurlah hasil tindakan pantas pentadbiran FELDA perkara ini telah dapat diselesaikan. Saya ucapkan tahniah kepada pentadbiran FELDA kerana berjaya menyelesaikan kemelut ini. Akan tetapi pada masa yang sama saya ingin bertanya apakah hasil siasatan forensik yang telah dilaksanakan berhubung dengan perkara ini dan bagaimanakah ia boleh terjadi?

Saya amat berharap Menteri bertanggungjawab dapat menjelaskan perkara ini memandangkan FELDA hampir-hampir terlepas aset yang bernilai tinggi yang boleh menyebabkan kerugian besar kepada FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, pembangkang sering kali menyatakan apa-apa perkara baik yang dibuat kerajaan adalah bersifat gula-gula pilihan raya. Akan tetapi kali ini saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bagaimanakah janji yang pernah dibuat oleh pembangkang di negeri yang dikuasai oleh mereka? Janji yang bukan sahaja manis seperti gula-gula tetapi gula-gula yang membawa kepada kemudahan kencing manis, doktor Bagan Serai. Kejadian ini berlaku di FELDA Sungai Tinggi, Hulu Selangor.

Tahun 2012 iaitu setahun sebelum PRU Ke-13, Kerajaan Negeri Selangor telah di bawah kepimpinan PKR telah mengumumkan pembinaan perumahan generasi kedua FELDA di FELDA Sungai Tinggi. Pengumuman ini disusuli pula dengan majlis pecah tanah pada Oktober 2012 untuk pembinaan rumah yang disempurnakan oleh Penasihat Ekonomi 'Seringgit' Selangor, Datuk Seri Anwar Ibrahim. Majlis pecah tanah ini disambut oleh Pengerusi Biro FELDA iaitu Yang Berhormat Bukit Katil yang menyatakan pembinaan 200 unit rumah ini akan dimulakan pada tahun hadapan iaitu pada tahun 2013, tahun di mana berlangsungnya PRU Ke-13.

Masa terus berlalu masuk tahun 2014 bayang rumah PGKF di Sungai Tinggi, Selangor langsung tidak kelihatan. Tahun 2014 Menteri Besar Selangor ketika itu, Yang Berhormat Bandar Tun Razak dijatuhkan pasca 'Langkah Kajang'. Yang Berhormat Gombak diangkat menjadi Menteri Besar yang baharu.

PGKF Sungai Tinggi ini kembali menjadi perbualan selepas Yang Berhormat Gombak menjadikan Hulu Selangor sebagai antara kawasan terawal lawatan beliau sebagai Menteri Besar yang baharu. Setahun berlalu dan pada tahun 2015 atau lebih tepat pada Mesyuarat Exco Kerajaan Negeri, Menteri Besar iaitu Yang Berhormat Gombak telah mengarahkan Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor atau PKNS agar dimulakan segera pembinaan perumahan ini. Pada 22 Januari 2016 dalam satu majlis di hadapan 139 peneroka yang menerima surat hak milik tanah, Yang Berhormat Gombak membuat sekali lagi janji berkaitan dengan PGKF ini.

Ungkapannya, "*PKNS sudah memulakan proses dan kontrak akan dikeluarkan tahun ini, manakala kerja pembinaan bermula Jun 2016*". Namun, hampir genap setahun selepas itu iaitu pada 19 Januari 2017 Yang Berhormat Bukit Katil mengulangi lagi tentang pencapaian pengumuman PGKF ini. Beliau anggap pengumuman yang sekadar pengumuman tentang PGKF ini adalah suatu pencapaian bagi negeri Selangor. Akhirnya pada pembentangan Belanjawan Negeri Selangor 2018 yang dibuat pada November 2017, Yang Berhormat Gombak sekali lagi sebagai Menteri Besar telah mengumumkan Selangor akan membina PGKF di Sungai Tinggi ini pada tahun 2018 pula.

Pengumuman demi pengumuman, tahun 2018 adalah tahun pilihan raya. PGKF Sungai Tenggi hanyalah menjadi modal politik kepada mereka. Sinopsisnya mudah. Tahun 2012 pecah tanah, 2013 tahun pilihan raya, dikhabarkan hendak bina rumah. Tahun 2014 Menteri Besar ketika itu dijatuhkan, Yang Berhormat Gombak menjadi Menteri Besar yang baharu. Tahun 2015 Menteri Besar baharu arah PKNS bina pula PGKF.

Tahun 2016 pembinaan dijangka dimulakan. Cakap sahaja hendak mula tetapi tidak mula pun. Januari 2017 menyatakan pengumuman pembinaan adalah suatu pencapaian, November tahun 2017 Menteri Besar umum bina pada tahun 2018 iaitu pada tahun ini, kerana apa? Tahun ini adalah tahun pilihan raya, janji lagi. Bukankah kisah ini adalah sekadar menanam tebu di tepi bibir. Begitulah manisnya janji pembangkang ini kepada penduduk FELDA.

Saya tidak terkejut jika manifesto yang akan datang yang akan dilancarkan turut menjanjikan perkara yang jauh lebih manis daripada apa yang telah dijanjikan. Tidak mustahil mereka turut berjanji untuk menghapuskan juga lepas ini keseluruhan hutang pinjaman yang telah dibuat oleh peneroka FELDA sebelum ini. PGKF FELDA Sungai Tenggi ini adalah bukti bahawa mereka hanya membuat janji tetapi ia akan terus dijadikan modal politik kitar semula sehingga berlangsungnya PRU yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada industri komoditi. Pertama sekali saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana telah membuat lawatan ke daerah Segamat seterusnya merasmikan Projek Membina Semula Jalan Persekutuan Yong Peng–Segamat. Uniknyanya projek ini adalah apabila Kementerian Kerja Raya bersetuju menggunakan getah asli sebagai bahan tambahan dalam campuran *asphalt* dalam pembinaannya.

Untuk tempoh lima tahun lalu saya sebenarnya tidak pernah jemu membawa perihal jalan raya getah ini dan keputusan penggunaan ini amatlah saya hargai kerana projek perintis ini sebenarnya adalah suatu titik tolak penting memandangkan ia bakal memberi manfaat kepada lebih 440,000 pekebun kecil getah seluruh negara.

Seterusnya saya ingin bertanya tentang perkembangan keputusan Parlimen Eropah yang memboikot import minyak kelapa sawit dari negara kita. Sejauh manakah larangan yang dibuat oleh negara-negara Eropah ini memberi kesan kepada industri sawit di negara ini? Apakah usaha yang dibuat kerajaan bagi mengatasi perkara ini seterusnya meyakinkan negara-negara Eropah bahawa industri sawit di negara ini bukanlah seperti yang mereka canangkan. Selain daripada itu saya ingin bertanya apakah usaha lain pihak kementerian dalam mempromosikan produk sawit dalam negara kita terutamanya berkaitan dengan teknologi biodiesel yang telah lama kita usahakan?

Berkaitan dengan pendidikan Tuan Yang di-Pertua, cabaran globalisasi Revolusi Industri 4.0 ataupun IR4, suka atau tidak negara kita perlu membuat persediaan. Adalah penting bagi sistem pendidikan yang ada ketika ini memastikan elemen IR4 ini dimasukkan dalam silibus pendidikan, bukan sahaja di peringkat pendidikan rendah tetapi lebih utama di peringkat pendidikan tinggi. Jadi persoalan saya kepada Kementerian Pendidikan Tinggi sejauh manakah silibus yang ada pada hari ini dapat melengkapkan bakal tenaga kerja dengan cabaran yang akan wujud menerusi IR4 ini?

Tuan Yang di-Pertua, peranan tentera juga saya akan sentuh. Kita tahu tentera menjaga keamanan dan kestabilan negara. Tanggungjawab yang diberikan kepada mereka memang agak besar. Oleh yang demikian, saya ingin cadangkan agar diwujudkan suatu kuota khas kepada anak-anak tentera yang cemerlang dalam pelajaran untuk ditempatkan di sekolah berasrama penuh ataupun di Maktab Rendah Sains Mara. Sekurang-kurangnya dengan kuota khas ini anak-anak tentera yang cemerlang pelajarannya tidak perlu bersaing dengan pelajar-pelajar lain dan ditempatkan terus di dalam SBP ataupun MRSM dan pada masa yang sama mereka dapat memastikan tumpuan dan prestasi itu dapat terus dikekalkan.

Kepada golongan wanita dan juga keluarga, akhir-akhir ini kita dikejutkan dengan *doula* atau peneman kelahiran tanpa tauliah dan ia menjadi pilihan kepada ibu-ibu ketika proses kelahiran anak. Kumpulan-kumpulan ini semakin aktif, agresif mempromosikan perkhidmatan mereka terutamanya menerusi media sosial. Baru-baru ini juga gempar apabila ada satu kes yang melibatkan kelahiran bayi songsang dan dengan bantuan *doula* juga yang akhirnya bayi tersebut lemas dan tidak dapat diselamatkan.



Sebenarnya banyak lagi kes-kes yang melibatkan *doula* yang telah memberi implikasi kelahiran baik kepada bayi mahupun kepada ibu yang melahirkan. Akan tetapi apabila perkara ini terjadi tiada apa-apa tindakan yang boleh diambil memandangkan ibu-ibu telah memilih khidmat *doula* ini membuat pilihan mereka sendiri tanpa memahami risiko yang mungkin mereka hadapi.

#### ■1620

Pada masa yang sama perkhidmatan *doula* ini juga tidak disertai dengan kontrak yang akhirnya memungkinan ibu-ibu ini berputih mata. Daripada kisah yang saya sampaikan ini saya ingin bertanya kepada pihak kementerian terutamanya Kementerian Kesihatan dan juga Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat apakah pendirian pihak kementerian dalam hal ini? Dalam pada masa yang sama apakah usaha pihak kementerian dalam memberi kefahaman kepada ibu-ibu yang mengandung tentang risiko penggunaan perkhidmatan *doula* ini? Ini penting sebab perkara ini sudah menjadi satu perkara yang negatif dan juga dipercayai oleh ramai ibu di luar sana.

Tuan Yang di-Pertua berkaitan dengan RELA. RELA ini yang kita ketahui bersifat sukarelawan. Anggota RELA ini tidak terikat dengan had umur, umur 18 tahun sudah boleh menyertai RELA. Ramai juga di kalangan anggota RELA ini merupakan pesara dan orang yang tidak mempunyai pekerjaan. Kalau boleh saya ingin mencadangkan agar pihak kementerian dapat bekerjasama dengan pihak majikan swasta dalam membentuk satu rangka kerja agar anggota RELA ini diambil sebagai penjaga keselamatan oleh pihak majikan swasta secara kontrak. Saya merasakan kebergantungan negara kepada penjaga keselamatan warga asing adalah sangat tinggi dan pengambilan anggota RELA yang berminat untuk menjadi pengawal keselamatan ini boleh dijadikan satu langkah dalam mengurangkan kebergantungan kita kepada penjaga keselamatan warga asing ini.

Begitu juga kita boleh tempatkan anggota-anggota RELA ini di premis-premis milik agensi kerajaan sebab saya masih melihat banyak premis agensi kerajaan yang turut menggunakan khidmat penjaga keselamatan warga asing. Jika ini dapat kita realisasikan, saya fikir usaha ini sedikit sebanyak boleh menambah pendapatan rakyat. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cukuplah sampai sini ucapan saya berkaitan dengan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya akhiri ucapan saya dengan serangkap pantun.

*Ke laut sudah Selangor dan Pulau Pinang;  
Penipuan dan fitnah mereka canang;  
Tiga belas PRU Barisan Nasional boleh hadapi dengan tenang;  
PRU 14 Barisan Nasional pasti boleh menang... [Tepuk]*

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Hidup BN!

**Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:** Sekian, terima kasih. Yang Berhormat Sekijang mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila Yang Berhormat Bukit Gantang. Ya.

#### 4.22 ptg.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** *Assalamualaikum warahmatullahi Wabarakatuh dan salam sejahtera... [Membaca sepotong ayat al-Quran]*

Jika sekiranya penduduk di sebuah negeri itu beriman dan bertakwa kepada Allah SWT, maka Kami akan melimpahkan kepada mereka keberkatan daripada langit dan juga daripada bumi. Malaysia sebuah negara yang bertuah yang dianugerahkan oleh Allah SWT nikmat yang melimpah ruah, bumi yang subur, cuaca yang cukup baik. Maka dengan sebab itu anugerah yang diberikan oleh Allah SWT perlu dijaga dan dipelihara supaya ia bukan sahaja dapat dinikmati oleh kita dan juga oleh generasi akan datang.

Kita berbicara di dalam Dewan ini bukan masa depan kita dan bukan masa depan saya dan juga bukan masa depan sebahagian besar dari kalangan kita. Akan tetapi kita bicarakan ini ialah tentang masa depan nasib rakyat yang berada di negara ini yang terdiri dari kalangan mereka yang masih kecil yang mereka akan hidup 50 tahun akan datang. Kita sudah pun berada di penghujung usia. Ini kerana umat Nabi Muhammad SAW ini umurnya tidak panjang. Sebagaimana Nabi SAW bersabda... *[Membaca sepotong hadis]*

Umur umatku ini antara 60 hingga 70 tahun. Tidak panjang. Nabi SAW pun 63 tahun wafat. Jadi eloklah kerajaan bagi umur pencen 60 tahun itu, elok sempat makan pencen tiga bulan meninggal. Akan tetapi yang hendak kita bicaranya ialah tentang masa depan 50 tahun anak-anak kita generasi yang akan datang.

Akan tetapi banyak ruang yang perlu kita berikan perhatian untuk masa depan negara dan juga masyarakat kita terutamanya berkaitan dengan soal kos sara hidup, kemiskinan bandar, peluang pendidikan, tahap kesihatan rakyat. Di samping isu-isu yang berlaku pada hari ini yang dibicarakan di semua media massa iaitu berkenaan dengan amalan rasuah sehingga merosakkan imej kepada negara ini. Kalau arak disebut oleh Nabi SAW sebagai *alhamru ummulhabais*. Arak ini ibu kepada segala kejahatan, kerosakan. Maka rasuah juga ialah merupakan bapa kepada penjahanam negara dan juga bangsa.

Walaupun kita melihat dan tahniah terutamanya kepada pihak SPRM yang agak agresif dalam memerangi rasuah. Namun di sana masih kita lihat ianya tidak lagi berjaya mengurangkan aktiviti ini. Apabila kita melihat hal yang berlaku ini sehinggakan CPI kita agak jatuh, maka kita menggambarkan seolah-olah kita sudah kehilangan maruah dan harga diri kita. Saya ingin mengingatkan tentang peringatan Allah SWT... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] "*Jangan kamu makan harta di kalangan kamu dengan secara batil yakni dengan secara tidak betul...*" Sama ada dengan ambil hak orang, rasuah, makan harta anak yatim dan sebagainya.

Begitu juga peringatan yang diberikan oleh Nabi SAW... [*Membaca sepotong hadis*] Orang memberi rasuah pun neraka dan orang yang menerima rasuah pun neraka. Baru-baru ini kita sudah dikejutkan lagi dengan Indeks Rasuah Malaysia yang kian merosot yang telah turun kepada tangga ke-62 sama dengan negara Cuba. Menurut laporan Indeks Persepsi Rasuah 2017 yang dikeluarkan oleh *Transparency International*.

Kedudukan Malaysia juga merosot daripada tangga 55 tadi kepada 62 daripada 180 buah negara. Jenayah rasuah ini Tuan Yang di-Pertua, dia amat berbahaya kepada negara dan juga rakyat. Selain daripada menyebabkan ketirisan dan pembaziran wang negara turut mempengaruhi imej negara dan ekosistem perdagangan politik antarabangsa.

Maka banyak polemik isu rasuah yang berlegar di dalam negara ini seperti mana kes Jabatan Bekalan Air Sabah, jual beli aset FGV di luar negara dan isu pembelian tanah TRX dan macam-macam lagi. Ini merupakan bentuk penyumbang. Maka sebab itu saya mewakili rakan-rakan daripada PAS mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada pihak inisiatif yang diambil oleh anggota SPRM yang membuat siasatan, tangkapan dalam kes-kes yang dilaporkan hingga hari ini. Kita harapkan usaha ini dapat memperbaiki kedudukan ranking CPI di negara kita di masa akan datang.

Walaupun kita faham rakan-rakan saya yang banyak bekerja di SPRM mungkin di belakang hari ini pun ada. Mereka bekerja dengan penuh disiplin dan penuh integriti dan kadang-kadang terpaksa meninggalkan keluarga mereka berbulan-bulan untuk hendak memasang perangkap dan menangkap penjenayah-penjenayah ini. Akan tetapi kadang-kadang mereka mengalami masalah terutamanya di dalam soal pendakwaan terhadap mereka yang dituduh.

#### ■1630

Walau bagaimanapun, pada saya, kami mengucapkan tahniah kepada pihak SPRM yang telah menunjukkan sikap yang baik untuk melaksanakan- kita harapkan terus menggempur sama ada daripada ikan bilis ataupun jerung tanpa mempedulikan siapakah mereka itu, yang penting mereka itu mesti dihadapkan kepada pengadilan.

Selain daripada itu, untuk menangani krisis integriti yang kritikal ini, yang diperlukan ialah bukan sekadar kempen kesedaran dan ketegasan di pihak pendakwaan tetapi suatu perubahan yang berteraskan kepada keimanan dan nilai agama ini supaya dapat membangkitkan rasa gerun kepada Allah SWT.

Kita faham, Tuan Yang di-Pertua, memang orang hendak ambil rasuah pada hari ini- ya dahulu mungkin dengan secara konvensional, beri dalam bentuk tunai biasa. Sekarang dia boleh beri macam-macam bentuk. Transaksi ini dia boleh buat macam-macam ikut kebijaksanaan mereka. Sebab itu pengawalan lain-lain daripada itu ialah soal rasa gerun dengan amaran Allah dan juga ada nilai moral yang tinggi di dalam masyarakat ini. Inilah formula untuk melahirkan lebih ramai wira anti rasuah di kalangan rakyat.

Kita melihat ada satu nasihat Nabi Syu'ib sebagai asas kepada *good governance*, dengan izin, iaitu urus tadbir yang baik dalam sebuah negara. Sebagaimana pesanan Nabi Syu'ib yang disebut dalam Surah Hud, ayat 86... *[Membaca sepotong ayat al-Quran] "Baqhi yakni yang halal Allah kepada kamu lebih baik bagi kamu jika betul kamu ini orang-orang yang beriman dan aku bukanlah orang-orang yang mengawasi kamu."*

Ertinya, peringatan Nabi Syu'ib ialah mengingatkan tentang bagaimana dahulu Kota Madyan- Kota Madyan ini terletak antara laluan dagangan Syam dan Hijaz. Kota Madyan ini terkenal dengan limpahan kemewahan, limpahan dagangan yang lebih hebat sehinggalah waktu itu mereka sudah melanggar perintah-perintah agama, mereka sudah meninggalkan nilai-nilai moral dan akhlak. Wujudnya di sana soal penindasan dan penipuan dalam ekonomi. Maka akhirnya kita lihat itu dunianya telah hancur dengan sebab mereka tidak ada integriti dan meruntuhkan tamadun dalam negara tersebut. Maka Nabi Syu'ib mengingatkan tentang... *[Membaca sepotong hadis] "Benda yang halal yang ada kepada kamu, walaupun sedikit, lebih baik pada kamu."*

Sebab itu kita hendak mengingatkan kepada kita semua, walaupun kadang-kadang yang kita dapat ini sedikit tetapi ia halal, lebih baik daripada banyak yang di sana tidak adanya keberkatan. Keberkatan ini benda yang tidak boleh diukur dalam bentuk nombor. Keberkatan. Kadang-kadang kita tengok yang dikatakan berkat walaupun yang kita dapat itu sedikit- misal contohnya kita hendak hurai berkat ini ialah misal kita katakan nasi yang boleh dimakan untuk tiga orang tetapi apabila makan lima orang pun kenyang. Itu berkat.

Tanda berkat lagi kita lihat kadang-kadang kita tengok ada keluarga itu pendapatannya RM1,000, anak dia tujuh orang, lapan orang, cukup makan, hidup bahagia keluarga. Ada orang yang pendapatan dia puluh ribu, RM50,000 sebulan tetapi tidak ada keberkatan. Kita ini yang hendaknya keberkatan. Sebab itulah Nabi Syu'ib menasihatkan tentang... *[Membaca sepotong hadis] Yang paling hujungnya... [Membaca sepotong hadis] "Dan aku bukanlah orang yang hendak mengawasi kamu. Aku tidak boleh mengawasi, aku hanyalah nabi, manusia biasa."*

Macam juga kita boleh beritahu dalam sebahagiannya kita ada undang-undang, kita ada SPRM, kita ada polis dan sebagainya tetapi yang paling penting sekali kita ada integriti diri kita tentang apa yang kita lakukan tadi ialah kita perlu ingat apa yang kita peroleh itu Allah SWT melihat apa yang kita lakukan. Maka dengan sebab itu, hanya iman yang dapat melahirkan sebuah generasi yang mempunyai integriti yang tinggi, adil dalam membuat keputusan, jujur dalam muamalat, malu untuk melakukan kesalahan dan takut kepada amaran Allah SWT.

Tuan Yang di-Pertua, saya masih juga menyentuh tentang isu CPI lagi. Saya ingin menarik perhatian Dewan terhadap kes yang panas berlaku yang tadi disebutkan oleh rakan daripada Yang Berhormat Shah Alam dan juga oleh orang lain iaitu kes berkenaan dengan penahanan kapal mewah di Bali oleh polis Indonesia.

Jadi, kita hendak supaya perkara ini diberikan dengan jawapan yang tegas daripada pihak kerajaan supaya ia tidak dapat- kita tidak hendak- seperti mana kita faham, ini negara kita, ini bumi kita, ini tempat kita yang kita hendaknya supaya apa-apa jadi pun- kerana apabila isu ini, polemik besar yang berlaku di dalam, luar negara dan sebagainya, ini semuanya mempengaruhi dalam konteks Malaysia ini yang kita tahu sebagai sebuah negara yang memiliki segala-galanya, kita bimbang nanti takut dari segi rosaknya pula terutamanya dari segi bentuk perdagangan dan pandangan orang-orang luar terhadap negara kita.

Sebab itu kerajaan perlu berani mengambil langkah menubuhkan Suruhanjaya Diraja (RCI). Satu waktu, Yang Berhormat Marang pernah mencadangkan pada tahun 2015 lagi iaitu supaya RCI ditubuhkan untuk hendak membuat penyelidikan ataupun siasatan terhadap isu 1MDB ini. Perlu ditubuhkan. Kalau tidak, setiap kali bersidang, setiap kali media dibangkitkan, maka kita bimbang ia akan boleh memberikan persepsi buruk...

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Yang Berhormat Bukit Gantang, boleh dapat masa sedikit? Tuan Yang di-Pertua, apakah Yang Berhormat Bukit Gantang bersetuju dengan saya sekiranya saya berkata bahawa kapal yang disita itu tidak ada kena mengena pun dengan syarikat 1MDB kerana 1MDB ada mempunyai *agreement* dengan IPIC dan apa-apa sahaja kewangan yang dikeluarkan oleh IPIC dan anak syarikatnya BVI itu tidak ada kena mengena dengan 1MDB.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Langkawi, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Kerana perkara ini sudah pun menjadi polemik di peringkat dunia dan juga laporan daripada DOJ dan sebagainya, kita harapkan- sebab itu saya katakan tadi biar jawapan yang tuntas diberikan dan penyiasatan yang rapi perlu dibuat. Kita tidak mahu benda ini membentuk persepsi-persepsi yang akhirnya kita sebut tadi, kita sebagai negara yang patriotik, penduduk yang patriotik, kita perlu ingat apa sahaja berlaku di negara ini, ia juga memberi kesan sama ada kepada kerajaan ataupun kepada pembangkang.

Pada sayalah, dalam kita tidak hendak trend yang berlaku di negara kita ini- contohnya dalam soal RCI, sekarang ini...

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Minta penjelasan boleh tidak? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Bukit Gantang. Saya hendak tanya, apakah isu patriotik hendak *defend* Jho Low ini? Apakah ini? Dia itu hero kah? Dia veteran *army* kah? Dia buat kerja apa? Minta penjelasan.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Saya tidak pernah membela Jho Low. Yang Berhormat Kelana Jaya ini satu hal juga. Dia bercakap di luar pun kadang-kadang banyak persepsi yang buruk terhadap PAS. Yang Berhormat Kelana Jaya ini satu hal, saya hendak sebut ini. Yang Berhormat Kelana Jaya selalu sebut. Memburukkan imej PAS di luar, antaranya Yang Berhormat Kelana Jaya. Saya tidak ada membela pun Jho Low tadi.

■1640

Semua dengar kan? Ada tak suara tadi?

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Itu Senat.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Saya tidak mahu cakap terus-terus.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Sebab bila ditanya tentang kapal itu...

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Tidak. No. Saya tidak pernah sebut.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Dia kata tidak boleh cakap.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Saya tidak pernah sebut, kata Jho Low ini saya bela patriotik. Saya hendak supaya penyiasatan berlaku. Maksud dia.

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Betul, betul.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Bukan saya- supaya hendak bela Jho Low. Ini banyak- dia ini nanti dia keluar nanti dia sebutlah. Dia kata PAS bela Jho Low. Ini sikap yang tidak baik. Tiada integriti pun lagu itu.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Bukit Gantang? Bolehkah?

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Cukuplah. Saya hendak habiskan dulu.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Bukit Gantang, bolehlah.

**Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]:** Tidak apalah. Saya habiskan dulu, okey. Cukuplah. Kita tidak sebut- kita supaya siasat. Oleh sebab itu kita minta RCI ditubuhkan. Kita tidak mahu trend di negara kita ini tubuhkan RCI peluang tidak ada kuasa. Kita tidak mahu. Kita mengalami 30 tahun isu Forex, baru hendak tubuh. Esok pula, 30 tahun akan datang baru hendak tubuh. Oleh sebab itulah kita minta secara telus. Kita hendak ini negara-negara kita. Kita fikirkan itu. Okey.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak habiskan banyak lagi poin-poin saya. Iaitu berkenaan dengan merasai denyutan nadi rakyat... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* "Tahukah engkau akan ada orang mendustakan agama? Orang itu ialah yang menindas serta berlaku zalim kepada anak yatim dan dia tidak menggalakkan untuk memberi makanan yang berhak diterima oleh orang-orang miskin. Maka kecelakaan besar bagi orang ahli-ahli sembahyang, iaitu mereka yang berkeadaan lalai daripada menyempurnakan sembahyangnya. Juga bagi orang-orang yang berkeadaan riak, bangga diri dalam ibadatnya", Surah Al-Ma'un [Ayat 1-7].

Pada bulan Februari 2018 yang lepas, pihak UNICEF Malaysia telah menerbitkan sebuah laporan yang sangat mengejutkan kita. Wajar untuk membuka mata semua pihak yang berjudul “Kanak-kanak Pinggiran” satu kajian mengenai kemiskinan dan penafian hak kanak-kanak bandar di *flat* kos rendah Kuala Lumpur. Kaji selidik tersebut mendedahkan penemuan berkaitan kemiskinan kanak-kanak dalam pelbagai dimensi.

Terutamanya mengenai tahap pendapatan taraf hidup, pendidikan, pemakanan, kemiskinan dan kekurangan zat makanan yang perlu diambil perhatian. Ia juga menunjukkan wujudnya satu krisis di peringkat kebangsaan yang mempunyai kesan jangka panjang ke atas kesejahteraan masa depan dan produktiviti ekonomi menjelang Malaysia mencapai status negara maju pada tahun 2020 dan seterusnya.

Kaji selidik tersebut menyatakan walaupun kadar kemiskinan negara adalah kurang daripada satu peratus, malah di Kuala Lumpur ia hampir berjaya dihapuskan. Malangnya ia tidak mencerminkan keadaan yang sebenar yang diperoleh hasil daripada kajian selidik tadi. Kuala Lumpur mempunyai pendapatan per kapita setaraf negara maju tetapi kanak-kanak yang tinggal di *flat* kos rendah tidak mencapai tahap itu. Kaji selidik tersebut mendapati kira-kira 22 peratus kanak-kanak bawah umur lima tahun mengalami pertumbuhan yang terbantut. 15 peratus mengalami kurang berat badan dan 23 peratus sama ada mengalami berat badan berlebihan ataupun obesiti.

Mereka tidak mempunyai ruang belajar yang kondusif dan keadaan persekitaran yang tidak selamat. Selain itu, walaupun hampir semua kanak-kanak berusia tujuh hingga tujuh belas tahun bersekolah, tetapi hanya seorang daripada dua orang kanak-kanak berusia lima hingga enam tahun yang dihantar ke prasekolah. Dengan pelarasan saiz isi rumah, kadar perbandingan kemiskinan kanak-kanak ini hampir 100 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, PAS melihat satu pendedahan ini yang amat membimbangkan ditambah pula dengan fenomena kenaikan harga mendadak sehingga terbentuknya situasi ketidaksamaan di kalangan penduduk bandar dalam pelbagai segi terutamanya peluang pekerjaan, pendapatan dan pengumpulan kekayaan. Selanjutnya, melebarkan jurang di antara yang kaya dan yang miskin di bandar. Ternyata tanpa satu pelan atau rangka jangka panjang yang holistik, kepesatan proses urbanisasi tanpa kawalan bakal mengundang pelbagai permasalahan terutamanya berkaitan sosioekonomi seperti kemiskinan bandar, migrasi luar bandar ke bandar, kebanjiran pekerja warga asing, kepadatan penduduk bandar dan kemunculan kawasan setinggan dan golongan gelandangan.

Hal ini kerana, sebagai mana kita fahami bagaimana kemiskinan bandar ini sebenarnya lebih parah daripada kemiskinan di luar bandar. Ini kerana kemiskinan di luar bandar dia bagaimanapun sekurang-kurangnya makanan mereka boleh makan melalui makanan-makanan pucuk paku di luar, tetapi di bandar kita tengok serai tiga batang harganya RM3, daun limau purut tiga helai sahaja 50 sen. Maknanya semua perkara yang perlu kita beri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian berkenaan dengan rancangan daripada pihak kerajaan untuk hendak membentuk satu rang undang-undang yang berkaitan dengan pemberitaan palsu. Saya ingin menarik perhatian satu hadis Nabi SAW bersabda... *[Membaca sepotong Hadis] “Fitnah itu tidur, dan celakalah orang yang mengejutkannya”*.

Oleh sebab itu hari ini, kita mendapati banyak penyebaran maklumat yang tidak berintegriti di rangkaian media sosial yang gagal dikawal oleh pihak kerajaan sehingga berlakunya budaya fitnah yang merosakkan keharmonian dalam negara. Yang Berhormat Hulu Terengganu ada ini, dia yang menguruskan soal benda ini.

Ini kerana penyebaran begini ialah satu perkara yang kita anggap ianya bukan sahaja boleh merbahaya kepada individu malahan juga kepada negara. Hal ini kerana seperti mana yang kita fahami, dalam kajian kita tengok 79 peratus penduduk Malaysia yakni 25.08 juta ialah merupakan mereka yang menggunakan internet. 75 peratus pula, ialah mereka yang menggunakan media sosial. Oleh sebab itu perbezaan ideologi politik dan semangat untuk menghadapi PRU Ke-14 tidaklah boleh dijadikan alasan untuk kita hendak menyebarkan fitnah.

Jauh sebelum ini, kita melihat bagaimana nama Datuk Seri Anwar Ibrahim yang dipecat selepas difitnah oleh mantan Perdana Menteri dulu sebagai peliwat pada tahun 1998 masih gagal dibersihkan hingga kini walaupun mahkamah sebelum ini membuktikan beliau tidak bersalah dalam kes tuduhan liwat yang pertama. Maka inilah bahayanya kesan budaya fitnah khususnya dalam politik yang menjejaskan keharmonian negara dan imej individu.

Maka, program-program pendidikan yang berpengurusan maklumat perlu diajar di sekolah bagi memastikan generasi kita mempunyai pengetahuan dan menilai suatu maklumat sebelum disebarkan. Kita tidak boleh untuk kita dapat, terus kita sebar ataupun kita tidak selidik dulu sama ada berita itu benar ataupun tidak. Allah SWT mengingatkan dalam Surah Al-Isra', Ayat 36... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Dan janganlah kamu mengikuti apa yang kamu tidak mempunyai pengetahuan".*

Maknanya jangan kamu berpendirian kepada perkara yang kamu tidak mempunyai pengetahuan tentangnya sesungguhnya pendengaran, penglihatan dan hati semuanya akan diminta dipertanggungjawab di hadapan Allah SWT.

Perkara ini yang perlu kita pegang dan perlu kita lihat sebagai mana yang hari ini sendiri pun kita tengok bagaimana penyebaran terhadap PAS yang kononnya mendapat wang RM90 juta daripada Yang Amat Berhormat Pekan sehingga hari ini benda itu berlegar walaupun perkara-perkara itu masih lagi diberikan, masih lagi, masih lagi diberikan di dalam sebaran-sebaran media. Kita harapkan ini satu perkara yang tidak sepatutnya berlaku kerana ia adalah merupakan hal yang boleh menjejaskan dari segi integriti seseorang dan juga dari segi orang lain pun akan terjejas sama ada perjuangan ataupun parti itu sendiri.

#### ■1650

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa sikit berkenaan dengan hal yang berkaitan dengan soal UIA. Hal ini kerana baru-baru ini 1 Januari, Pusat Asasi dekat dengan Petaling Jaya iaitu dekat Seksyen 17 telah pun ditutup dan sekarang ini mereka sudah pun berpindah di Gambang. Saya dimaklumkan Pusat Asasi di sana masih lagi tidak mempunyai kelengkapan yang penuh, yang suasana ataupun budaya suasana pembelajarannya agak terganggu dan UIA ini kita harapkan supaya diberikan perhatian yang agak lebih. Ini kerana dulu ada ura-ura UIA hendak dibina di dekat Janda Baik. Datang yang lain pula, isytihar pula di Nilai akan menjadi bandar perubatan. Di Gombak pula kononnya hendak jadi *Islamic city*. Jadi sekarang ini pula, hari ini pula yang asasi ini dipindah pula ke Gambang.

Jadi kita harapkan supaya perkara-perkara soal pendidikan ini macam mana sekalipun kita mengalami keperitan dan sebagainya, bukan itu yang kita hendak korbakan. Ini kerana soal pendidikan bukan soal yang boleh dikompromi. Isu pendidikan, kesihatan, pertahanan macam mana keadaan sekali pun ini tidak boleh untuk kita kompromi kerana ini adalah merupakan satu perkara yang perlu diambil berat terutamanya. Mungkin sama ada kerana UIA ini diletak di bawah Akta Syarikat kah dan sebagainya, itu tidak penting kerana ia masih lagi menerima geran yang hampir 100 peratus daripada pihak kerajaan.

Apa yang berlaku di pusat matriks sana, kita harapkan pihak kementerian dapat menjelaskan suasana begini. Saya diminta oleh pihak rakan-rakan yang berada di UIA minta supaya bertanya khabar berkenaan dengan suasana perkembangan pusat matrikulasi yang berpindah dari Petaling Jaya ke Gambang. Pindah tidak apa, masalahnya dari segi prasarananya tidak mencukupi lagi.

Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada semua... *[Membaca doa] Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kota Tinggi.

#### 4.52 ptg.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk berbahas dalam Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya mulakan perbahasan saya dengan Surah Al-Mulk ayat ke-30. *Bismillahir Rahmanir Rahim...* *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Katakanlah bagaimanakah fikiran kamu sekiranya air kamu hilang lenyap ditelan bumi? Maka, siapakah selain Allah yang dapat mendatangkan kepada kamu air yang sentiasa terpancar mengalir?"* Sesungguhnya air adalah punca kehidupan, tanpa air manusia mungkin tidak akan wujud. Kita ikut sejarah lama Nabi Musa dengan 12 pancaran mata air yang menghidupkan kaum Yahudi. Kisah Nabi Ibrahim dan Siti Hajar terpancarnya mata air untuk Nabi Ismail dan hari ini menjadi air zamzam yang menarik menjadi pusat haji di Mekah.

Menurut Al-Quran, Allah berfirman menyentuh 13 kali mengenai tanah dan 32 kali mengenai air. Nisbah 13 dan 32 ini ialah 29 peratus dan 71 peratus. Itulah jumlah keluasan tanah di bumi ini, 29 peratus tanah dan 71 peratus air. Mungkin kebetulan tetapi ini disebut dalam Al-Quran secara spesifik 1,500 tahun dahulu. Manusia memerlukan air, tanpa air kita tidak boleh hidup. Tiada kemanusiaan, tiada ketamadunan.

Air ialah keperluan, air punca kehidupan, tumbuh-tumbuhan hidup bergantung kepada air, tumbuh-tumbuhan adalah sumber makanan untuk haiwan dan manusia. Ini adalah kitaran hidup berpunca daripada anugerah air daripada Allah SWT. Bila tiada hujan tanah akan kering, tumbuh-tumbuhan mati, tiada tumbuhan tiada makanan, tiada makanan tiada manusia, bandar-bandar akan mati, tamadun akan mati. Begitu banyak tamadun telah mati disebabkan tiada air.

10 tamadun yang besar menurut Jeff Masters yang menulis buku *The Drought*. Antaranya *The Akkadian Empire in Syria*, 4200 tahun dahulu merupakan satu empayar yang besar. *The Old Kingdom of Egypt*, 4200 tahun dahulu juga. *The Late Bronze Age Civilization of Eastern Mediterranean*, Greece dan Crete juga hilang kerana ketiadaan air. *The Maya Civilization*, *The Tang Dynasty* tahun 700 hingga 900 AD, *Tiwanaku Empire of Bolivia's Lake Titicaca*, *The Ancestral Puebloan* di Amerika, *The Khmer Empire Angkor* di Cambodia, *The Ming Dynasty* di China dan akhirnya *Modern Syria* hari ini peperangan yang disebabkan kekurangan air yang lama menyebabkan rakyat berpindah dan mengganggu-gugat sistem yang ada dan menyebabkan berlaku pertempuran, pergaduhan ditambah pula dengan elemen-elemen campuran negara ketiga.

Baru-baru ini di Capetown satu bandar yang amat cantik di *South Africa* tidak ada air. Kita ada fenomena El Nino Tuan Yang di-Pertua, satu fenomena pemanasan yang kita panggil *El Nino-Southern Oscillation (ENSO)*, sekejap panas sekejap sejuk. Yang panas El-Nino, yang sejuk La-Nina dan akhirnya kita terkesan pada tahun 2015, 2016 Malaysia terkesan teruk. Menurut *United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)*, Presiden Oh Joon, apa yang berlaku di Malaysia ialah *diversity and far-reaching impact*, dengan izin.

*Alhamdulillah*, negara kita mempunyai- adalah syurga sebenarnya. Kita mempunyai hujan yang banyak 2,500 milimeter setahun atau 98 inci dengan *population* 32 juta dan keluasan negara 330,000 kilometer per segi. Akan tetapi kalau kita ada banyak masalah air di dalam negara kita ini, yang perlu kita tangani dengan secara berhemah dan secara progresif dan memandang ke hadapan. Kita tengok contohnya Korea, sebuah negara yang kecil dari segi keluasan negara hanyalah tidak sampai 100,000 kilometer per segi, satu per tiga saiz kita penduduknya 60 peratus lebih banyak dan hujannya separuh daripada hujan kita tetapi mereka tidak ada masalah air.

Jadi saya memenuhi aspirasi TN50 antara lain sebagaimana kata Yang Berhormat Bukit Gantang tadi, kita hari ini kita bertugas melaksanakan tanggungjawab untuk masa depan, yang untuk kita ini sudah habis sudah. Jadi kita kena memikirkan apa yang perlu untuk kita sediakan untuk masa depan anak-anak kita. Air adalah yang pertama. Persekitaran alam sekitar yang baik adalah amat penting. Atas sebab itu saya mengambil kesempatan dalam ucapan titah Seri Paduka Baginda ini untuk beri keutamaan tentang air sebab air inilah punca kehidupan dan ia juga menentukan kesinambungan ketamadunan kita untuk masa depan. Inilah hadiah paling berharga yang kita boleh beri pada anak-anak kita.

Saya ingin menyentuh sedikit tentang kementerian ini, kementerian yang bertanggungjawab tentang air untuk melihat aspek-aspek yang memastikan bahawa isu air ini tidak menjadi isu yang besar ataupun ditangani dengan sebaik-baiknya. Bersama dengan kerajaan negeri, saya harap supaya kita rizabkan lebih banyak lagi kawasan tadahan air dan memberi lonjakan atau transformasi dalam penguatkuasaan undang-undang termasuk mengkaji semula rang undang-undang yang lebih tegas dan berupaya melindungi sumber-sumber air yang sangat berharga. Inilah peninggalan kita untuk mereka.

Saya hendak menyentuh sedikit tentang air juga. Air ini adalah- kita adalah sebuah negara maritim. Saya difahamkan kita mempunyai *coastal line* atau berhadapan dengan laut sejauh 6,475 kilometer. Kita adalah sebuah negara yang dari dulunya asalnya maritim, dikelilingi oleh air. Kita ada sebuah negara dulu sebahagian daripada itu Singapura. Panjang *coast linenya* hanyalah 193 kilometer dan keluasaannya 780 kilometer per segi. Akan tetapi ia merupakan pusat maritim yang amat besar.

Selama 60, 70 tahun mungkin 100 tahun, Singapura mendapat keuntungan yang besar kerana mereka jadi pusat perkapalan, yang besar. Hari ini negara itu antara negara yang paling kaya sekali di dunia dengan per *capital income*-nya melebihi USD50,000, lima kali saiz negara kita, pendapatan per kapita kita. Jadi saya terfikir, sudah sampai masanya kita mesti melihat potensi air kita ataupun sumber maritim kita supaya kita dapat jana pembangunan yang sepatutnya kita dapatkan untuk rakyat kita.

#### ■1700

Menurut PricewaterhouseCoopers, pada tahun 2011, tahun 2012, tahun 2013 dan tahun 2014 telah dibuat satu kajian yang menyeluruh unjuran pembangunan negara tahun 2030 hingga tahun 2050. *Alhamdulillah*, negara kita terletak pada tangga yang ke-15 iaitu dengan unjuran sebanyak USD1.506 trilion *purchasing power parities*, dengan izin. Kita merupakan satu ekonomi yang berkembang maju, di samping itu yang menarik ialah, pembangunan yang pesat berlaku terutamanya di negara China, *cluster* China, Korea dan Jepun akan menjana hampir USD50 trilion PPP pada tahun 2030. Kita juga berada di tengah-tengah di antara *cluster* India, Bangladesh dan Pakistan yang akan menjana hampir USD30 trilion, dari segi saiz ekonomi.

Malaysia terletak sama dengan Singapura, Thailand dan Filipina. Kita akan menjana hampir USD12 trilion PPP pada tahun 2030. Ini adalah satu angka-angka yang sangat besar. Jikalau kita ambil separuh pun ia masih satu angka yang sangat besar. Apa yang menarik, yang hendak saya kait di sini ialah pembangunan yang besar ini, perdagangan paling utama 90 peratus adalah melalui jalan air. Selat Melaka adalah merupakan selat yang paling sibuk di dalam dunia, pada tahun 2015 sejumlah 79 ribu lebih kapal berat 300 tan ke atas melalui Selat Melaka. Pada tahun 2016, pertambahan sebanyak 4.3 peratus mencecah 84 ribu buah kapal pada tahun 2016. Sekiranya kita ambil unjuran tiga peratus setiap tahun sehingga 2030, pertumbuhan kapal marin ini akan mencecah 130 ribu buah kapal yang beratnya melebihi 300 tan.

Ini juga adalah satu petunjuk yang amat besar di mana Singapura mengambil kesempatan mengadakan perancangan yang jauh tahun 2005 hingga tahun 2040 membesarkan Pelabuhan Tuas daripada 20 *million* TEU kapasiti hingga menjadi 65 juta kapasiti. Kita di Tanjung Pelepas yang berhadapan dengan Pelabuhan Tuas juga mengalami pandangan yang baik dan telah mencecah USD10 juta TEU pada tahun 2017. Ini adalah angka-angka yang sangat baik yang menunjukkan bahawa perkembangan ekonomi yang sangat rancak. Atas sebab itu jugalah, saya lihat pembangunan di Rapid Pengerang, iaitu juga pembangunan yang berdasarkan maritim yang akan dapat membantu melonjakkan lagi pendapatan negara dan membesarkan kek ekonomi negara.

Ini semua berlaku antara lain sebab dasar-dasar kita pelaksanaan kita yang amat diyakini, bukan sahaja peringkat dalam negeri, malahan di peringkat antarabangsa. Saya mengatakan di sini, bukan kerana kita syok sendiri, bukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata syok sendiri tetapi ini semua fakta-fakta yang di'validasikan' oleh badan-badan utama dunia, terutamanya IMF, World Bank dan juga badan-badan penarafan antarabangsa. Kita melihat pertumbuhan maritim ini adalah satu perkara yang amat menarik sebab Selat Melaka itu kitalah negara yang utama di samping Singapura dan Indonesia.

Kita juga melihat pembangunan ECRL, pembangunan Pelabuhan Getway Melaka, pembangunan di Klang oleh syarikat India melabur 100 bilion, ini semua akan membantu menyediakan kita prasarana yang baik supaya kita mendapat pulangan imbuhan yang paling besar dalam masa tidak lama lagi. Ini juga adalah satu perkara yang bukan retorik, ianya berlaku, ia fakta yang sedang diusahakan dengan baik dan pelaburan mencurah-curah masuk sebab mereka yakin atas kebolehan kita, mereka yakin atas sistem atau dasar kita dan mereka mempunyai kepercayaan yang amat tinggi kerana apabila melabur, mereka bukan hanya dapat duit dalam satu dua tahun, mereka melabur untuk jangka masa panjang, 5 tahun, 10 tahun dan 15 tahun.

Jadi saya hendak pesan kepada rakan-rakan dulu, kita ada pelaburan yang besar hendak masuk ke Pengerang, di samping Aramco sekarang sudah setuju, kita masuk Petronas RM127 bilion total, sekarang komitmen USD16 bilion dan sekarang saya ingat sudah RM45 bilion telah komited dan fasa pertama hampir siap seluas enam ribu ekar, ada 14 ribu ekar lagi. Dialog pun sudah bina USD3 bilion dalam Pengerang Deepwater Terminal dan ini sedang beroperasi.



Ini bukan cakap-cakap kosong, cakap-cakap retorik, ia berlaku dan ianya sedang memberi limpahan yang *immediate* di kawasan Pengerang, Kota Tinggi dan ini akan memberi imbuhan kepada negara dalam masa tidak berapa lama. Itu sebab saya tanya soalan itu kepada Menteri Kewangan II, bila pelabur ini akan datang? Saya yakin pada tahun 2021, tahun 2022 dan tahun 2023 sumbangan ini akan datang kepada negara dan akan melonjakkan lagi pencapaian ekonomi kita.

Jadi tidak betul lah kata negara kita bankrap, tidak betul lah kalau kata- ini semua andaian-andaian yang bagi saya tidak berasas yang saya rasa mungkin kita bercakap sesedap bercakap, kita bercakap ini keluar air liur akan tetapi pelabur hendak masuk dia melabur, dia sudah kaji ini semua Yang Berhormat, Ahli Dewan yang mulia ini. Jadi saya rasa kita sepatutnya, jikalau sebagaimana Yang Berhormat Bukit Gantang cakap, kita hendak mengunjurkan, hendak menyediakan prasarana yang baik, maka kita lihatlah fakta-fakta ini dengan secara teliti dan itu tanggungjawab kita, bukan semata-mata tanggungjawab kepada kerajaan.

Saya juga hendak menarik perhatian bahawa dengan adanya pembangunan maritim yang besar ini, kita sebuah negara maritim, kita harap rakyat Malaysia akan berkecimpung dengan banyak dalam bidang maritim ini. Saya lihat penglibatan kita masih begitu jauh sekali, masih rendah. Kita ada Akademi Laut Malaysia yang mengeluarkan kadet, kru *deck* dan mungkin kapten, akan tetapi jumlahnya sangat sedikit dan ia diselenggarakan oleh MSC, satu badan swasta. Saya rasa untuk kita mendepani atau mengambil peluang yang begitu besar ini, yang mana Singapura yang ambil peluang ini, kita tidak *jealous* dengan Singapura tetapi kita hendak bekerjasama dengan mereka dan kita hendak supaya limpahan itu berlaku, datang ke arah Malaysia khusus di kawasan Johor Selatan.

Sebagaimana Xinjiang hari ini besar mendapat limpahan daripada Hong Kong, sebagaimana Korea mendapat limpahan daripada Jepun. Kita harap Johor Selatan, Malaysia akan mendapat limpahan banyak daripada Singapura. Itu sebab kita berbaik-baik dengan Singapura ini, amat menguntungkan kita. Jikalau kita bertelagah dengan Singapura ini *lose-lose situation* dengan izin, jadi kita kena *pragmatic*, kita kena matang. Kita kena melihat bukan sebab amarah kita, bukan sebab kita rasa kita cemburu atau kita hendak menang *argument* atau kita semata-mata hendak menang pilihan raya, kita kena memikir sepuluh, 15 tahun dan 20 tahun dari sekarang.

Jikalau kita benar-benar sebagaimana Yang Berhormat Bukit Gantang kata bertanggungjawablah sebagai Ahli Parlimen, yang kita semua ini dapat sedikit sebanyak imbuhan daripada rakyat. Jadi jangan kita cakap satu benda lain, kita buat benda lain atau cakap tetapi tidak buat, cakap biar buat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian dengan adanya limpahan yang agak besar berlaku tidak lama lagi, jikalau saya kata tidak lama itu lima, tujuh tahun itu amat hampir, jadi kita mesti bersiap sedia. Kita mesti memerlukan, bila kita buat kilang Rapid, kita terpaksa pakai pekerja asing, 20 ribu lebih pekerja asing yang kita bayar setahun mungkin RM800 juta, 95 peratus duitnya tidak dapat di kitar semula balik ke negara asal, di Bangladesh dan sebagainya. Ini adalah satu kerugian kepada kita, jadi kita mesti membina kapasiti rakyat tempatan, khusus di kawasan Johor Selatan, di Malaysia amnya supaya kita mempunyai kemahiran yang tinggi.

Terima kasih kepada kerajaan, kita sudah ada STEM, kita sudah ada TVET, kita sudah buat penekanan yang khusus dan kita cadang sampai tahun 2020, dari tahun 2016, tahun 2017, tahun 2018, tahun 2019 dan tahun 2020 kita mewujudkan 1.5 juta tenaga mahir yang boleh memenuhi keperluan industri ini. Ini sedang berlaku akan tetapi kita rasa kita kena perkasakan lagi. Oleh sebab itu, saya di Kota Tinggi hendak mencadangkan, sebab kehadiran industri marin ini akan menjadi besar. Buktinya Singapura tengok sendiri, sekarang ini Shanghai menjadi port terbesar kontena di dalam dunia 38 juta TEU. Ini satu perkara yang kita kena lihat dari segi secara objektif.

Oleh sebab saya minta kerajaan, sudah sampai masanya saya mencadangkan supaya kita adakan satu kementerian khas untuk maritim, untuk memperkasakan industri maritim kita, bukan dalam bentuk hanya sebagai kerja tetapi dari segi sudut maritim. Kita telah luluskan Akta Perkapalan Saudagar 1997 baru-baru ini.

Kita akan mendaftar syarikat kapal-kapal besar dan kapal-kapal besar ini menurut kajian daripada Nippon Marine *research* mengatakan bahawa pertumbuhan di Selat Melaka ini amat memberangsangkan dan yang paling penting pertambahan kapal-kapal ULCC dan VLCC yang tumbuh lebih pada 12 peratus dalam masa lima tahun, setiap tahun tumbuh dengan begitu pesat sekali, jadi kita hendak ambil peluang ini.

Oleh sebab itu sebagai pengkhususan, saya cadangkan supaya kita wujudkan saya kementerian khas untuk menangani pembangunan atau mendepani pembesaran industri maritim di kawasan kita yang melibat juga *oil and gas* maka dengan itu saya cadangkan kita wujud satu kementerian dan saya harap kita kena perkasakan kapasiti kita untuk melatih lebih ramai pekerja-pekerja industri marin ini dan saya di Kota Tinggi menawarkan supaya kita ada satu universiti maritim, jikalau boleh di Kota Tinggi sebab ia dekat dengan Pengerang, dekat dengan pembangunan yang begitu besar. Jadi saya harap ini satu perkara yang kita kena ambil perhatian dan sebenarnya inilah sebahagian daripada dasar kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak berapa gemar berpolemik tentang isu sebab isu ini rata-rata 10 peratus sahaja yang menjadi kenyataan, 90 peratus lagi hanya buang masa.

#### ■1710

Kita sepatutnya melihat pada kekuatan kita sebab sebagai sebuah negara yang muda, yang membangun, yang mendapat banyak pengiktirafan, tidak apalah di sini kecohlah. Akan tetapi ke mana-mana rata-rata kita pergi, dalam perbincangan yang telus, yang berfakta, yang membina kapasiti, kita selalu dipandang tinggi dan diberi keyakinan tinggi.

Atas sebab itu saya bertanya kepada diri sendiri, apakah menyebabkan Malaysia sebuah negara kecil ini mempunyai pengaruh yang kuat, mempunyai pandangan yang dihormati dan mendapat keyakinan yang tinggi di kalangan pelabur-pelabur. Jawapannya kita mempunyai satu set dasar-dasar yang baik dan terbukti dasar ini selama 60 tahun dan ia divalidasikan oleh badan-badan tertentu.

Saya tidak ada masa untuk bercerita semua tetapi saya boleh kata di sini Tuan Yang di-Pertua, kita dipandang tinggi dan diberi keyakinan tinggi sampai mereka sanggup melabur secara besar-besaran. Kalau orang bercakap fasal air liur sahaja, itu kita tidak boleh pakai tetapi kalau dia letak duit, melabur untuk jangka masa panjang, inilah satu validasi yang tidak dapat kita sangkal lagi. Kalau dia tahu Malaysia hendak bankrap, mana mungkin dia datang melabur banyak-banyak.

Ahli Dewan yang mulia, dalam kita berdebat, berbahas, saya lebih suka cerita fasal fakta dan dasar-dasar adalah satu bukti fakta kerana ia boleh diulang, diperbaiki, *di amend*, ditambah baik dan kita berpegang pada dasar-dasar. Kalau kita bacakan isu, tidak banyak negara yang membangun sebab isu. Kalau kita bercakap isu dalam Dewan ini, sampai kiamat pun tidak habis. Kita boleh tafsiran yang pelbagai dan ditokok tambah pula tafsiran yang membentuk ke arah fitnah, hasutan, pandangan yang baik. Kita dalam Dewan ini tidak apalah kita dengar, kita boleh fikir.

Akan tetapi yang di luar sana, anak-anak kita, mereka tidak mempunyai mungkin tidak tahu cerita sebenar. Ceritalah yang benar dan kalau saya yakin kita memberi maklumat yang tepat, kita akan membentuk satu generasi yang akan membuat pertimbangan-pertimbangan baik berdasarkan maklumat-maklumat yang tepat. Akan tetapi kalau kita memberi berita palsu, kita memberi maklumat yang diselewengkan dengan niat-niat tertentu, saya bimbang maklumatnya salah. Sudah tentulah menyebabkan pertimbangan-pertimbangannya salah dan pertimbangan yang salah sudah pasti menyebabkan keputusan-keputusan yang salah dan keputusan yang salah itu akan menjahanamkan negara kita dan ini bertentangan dengan apa yang kita debat di dalam Dewan ini secara bersungguh sampai hendak hilang anak tekak pun ada.

Saya rasa agak- ini pengalaman saya penggal pertama Tuan Yang di-Pertua-. Mudah-mudahan sambung lagi. Saya lihat kualiti perdebatan kita tidak berapa konstruktif. Kita lebih mencadangkan kepada mewujudkan satu perkara yang tidak dapat membina pun dan kita bertumpu kepada isu-isu yang tidak dapat membantu pun kita. Saya ambil contoh satu yang jelas, ada satu syarikat Taiwan hendak melabur RM20 bilion lebih tetapi adalah beberapa individu pergi ke Taiwan tunjuk berita-berita yang memesongkan dan akhirnya si kawan Taiwan itu tidak jadi.

Berapa puluh ribu, berapa ribu peluang pekerjaan yang hilang? Inilah perkara-perkara yang saya kata kita tidak boleh menghalalkan cara sebab kalau kita bercakap fasal menghalalkan cara, kesannya akan timbul dan kita akan lihat apa penyebab keputusan ini. Setiap *effect* ada kosnya dan saya rasa kita bertanggungjawab untuk membetulkan keadaan dan sekiranya ada isu, kita betul cara yang betul tetapi jangan kita menghasut, jangan kita menghina, jangan kita menyampaikan berita-berita yang palsu dan yang paling penting sekali, kita buat janji-janji yang kita tidak boleh tepati.

Saya sebagai Ahli Parlimen Barisan Nasional, saya rasa bangga dan saya rasa yakin dan saya rasa dengan pimpinan yang ada hari ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, di dalam kerangka-kerangka kerja yang *solid* dengan teras-teras yang nyata, dengan *contents* pengisian yang begitu meyakinkan dan melibatkan begitu ramai pelabur di luar negara dan mendapat validasi yang tinggi pada peringkat tertinggi di dunia dan paling penting bila kita mendapat keyakinan daripada penarafan kewangan. Bila penarafan kewangan ini, kita 'A', maka kos kita meniaga murah, lebih ramai yang datang dan itu yang sebenarnya berlaku.

Saya rasa bila kehadiran saya di mana-mana tempat forum, bila kita berbincang tentang ekonomi, kita tidak ada malu, kita tidak ada segan dan sebenarnya isu-isu fasal kononnya 1MDB ini, tidak ada isu pun yang diceritakan. Cuma orang kita sahaja yang uar-urakan besar-besar sangat. Kadang-kadang bila kita banyak sangat sorak, nanti kampung kita tergadai. Saya hendak pesan pada Yang Berhormat, bila kita sudah luah, dalam ini kita terimalah pandangan-pandangan, komen-komen tetapi sebenarnya apa yang banyak itu, bagi saya isulah, isu yang diperbesarkan mengikut tafsiran masing-masing.

Saya hendak terus kepada isu air sedikit lagi. Di samping saya cadangkan kita perkasakan industri maritim kita, kita pun tengoklah air. Saya tidak hendak komen banyak-banyak fasal Selangor, fasal ini tetapi bagi saya ambillah iktibar daripada situ. Ambillah iktibar daripada kesilapan-kesilapan bagaimana kita menyebabkan kesengsaraan kepada rakyat kita. Jangan sebab kita buat keputusan untuk kepentingan sedikit, kononnya ada kepentingan kewangan, ada kepentingan sebab hendak pilihan raya, kita lambat-lambatkan, ini semua akan menyengsarakan rakyat. Akan tetapi dalam Dewan kalau kita cakap kita untuk rakyat, saya tidak nampak. Ia macam *contradict*, macam bersalahan.

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** [Bangun]

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Jadi saya rasa saya hendak bercakap dalam keadaan yang lebih interaktif tetapi bila masing-masing Yang Berhormat ada bangun bercerita perkara-perkara macam ini, saya macam malas hendak tanya. Sebab apa saya rasa...

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Yang Berhormat Kota Tinggi.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Lebih baik saya bercerita tentang apa Yang Berhormat Bukit Gantang cakapkan tadi. Kita kena bangunkan negara, kita kena ambil peluang, kita kena bina kerangka-kerangka yang kuat, kita kena ada struktur-struktur yang kuat. Baru-baru ini kita buat *National Human Rights Action Plan*, dengan izin. Ini satu lagi *milestone*. Kita buat MAVCOM untuk kapal terbang. Singapura tengah buat *Changi East T5*. Kapasiti akan bertambah sampai 150 juta penumpang. Saya ingat betul itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cadang hendak buat jambatan dekat Pengerang pergi Singapura-Changi itu betul. Sebab kalau 150 juta penumpang datang, kita boleh tarik ramai datang sebagai *tourist* ke Malaysia. Akan tetapi kalau tidak ada jambatan, mungkin buat terowonglah.

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Laluan, Yang Berhormat Kota Tinggi.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Buat terowong lepas ini.

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Sahabat.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Saya ada masa atau tidak?

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Ada sedikit, satu minit.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Satu minit sahaja ya.

**Dato' Dr. Nik Mazian Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Tentang isu dan dasar. Selalunya dasar ini suatu yang agak dirancang dengan baik dan disepakati. Masalahnya apabila dasar ini tidak terlaksana, menimbulkan isu. Dengan kata lainnya, apabila kita cakap lain, kita hendak buat lain dasarnya, tetapi perbuatan kita lain, menimbulkan isu.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Okey, saya faham. Terima kasih.

**Dato' Dr. Nik Mazian Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Jadi di sinilah masalah isu itulah yang kita bincang di sini.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Saya terima.

**Dato' Dr. Nik Mazian Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Lebih daripada dasar. Dasar, *insya-Allah* kita rasa ...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Terima kasih, Yang Berhormat Pasir Puteh. Sebab masa pendek. Bukan saya hendak potong. Saya hormat Yang Berhormat Pasir Puteh. Cuma kadang-kadang isu bagus saya kata 10 peratus bagus input tambah baik tetapi dengan niat. Jangan isu digunakan alat untuk kita mempropagandakan keadaan. Kalau baik cakap baik dan saya rasa tidak layak kita menolak data. Kalau data itu betul, betullah. Kenapa kita hendak menidakkan data.

Apa yang masalahnya apabila kita menidakkan data, akhirnya kita terbudaya dengan menidakkan kebenaran. Bila kita beri peluang melaksana, kita tidak tahu. Itu yang *start* buat salah itu. Kita tahu sebagai orang Islam, tadi saya baca surah Al-Mulk, kalau kita baca esok dia jadi teman kita. Kalau kita baca al-Quran banyak, jadi syafaat pada kita, teman kita. Kalau kita berbaik dengan fitnah, hasutan ini, dia akan jadi teman kita esok. Masalahlah kita kemudian.

Jadi, saya minta kalau kita cakap isu, boleh tetapi jangan terlampau kita lupa, kita isu ini hendak memperbaiki dasar sebagaimana Yang Berhormat Pasir Puteh cakap. Akan tetapi isu ini, kita bukan hendak memperbaiki dasar, kita hendak menang pilihan raya, kita hendak jatuhkan kerajaan. Ini yang tidak jadi, ini yang saya tentang. Jadi saya hendak cakap Tuan Yang di-Pertua, transformasi ekonomi kita amat baik. Dulu rakyat minta kita keluar pada *middle income trap* selepas lapan tahun. Hasil-hasilnya, bukti-bukti yang nyata. Tidak dapat disangkal. Bukan kita cakap. Badan-badan penarafan yang cakap tetapi *you* tidak hendak.

Kita tidak hendak cakap fasal ekonomi, kita tidak hendak cakap fasal *expression*. Kita cakap fasal isu. Ini yang tidak betul sebab isu itu seolah-olah menguasai segala-galanya. Kita boleh cakap isu tetapi isu itu dengan niat untuk membaik pulih keadaan, betul. Akan tetapi kalau kita terlupa, baru dasar itulah yang menjadi validasi yang terbukti nyata menghidupkan negara kita selama 60 tahun. Mana mungkin kita kata dasar itu tidak baik. Akan tetapi kita baik kalau kita bersama dengan kerajaan. Kalau tidak baik, tidak bersama kerajaan, kita kata dasar tidak baik. Jadi saya ingat ini bukanlah *U-turn*, duduklah dalam *roundabout*, pusinglah *roundabout* sampai kiamat.

Jadi saya minta Yang Berhormat, Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, dalam Titah Tuanku cakap fasal perpaduan, saya sentuh sedikit. Kita cakap berita palsu, perpaduan. Satu lagi saya harap, negara kita ini adalah negara yang *mosainya very sensitive* macam *glass house*. Kalau kita tidak dapat menjaga perpaduan kita, kita ada masalah. Kita boleh berbelanja RM20 bilion untuk ketenteraan. Itu *hardware*. Kita boleh berbelanja RM30 bilion untuk keselamatan, Polis Diraja Malaysia. Itu *hardware* tetapi di mana *software*nya?

Jadi kita harap, saya harap kita kena untuk membekalkan anak-anak kita air, syurga dunia Malaysia ini, air dengan ekonomi yang baik, dengan itu, tetapi kita mesti pastikan perpaduan itu menjadi teras yang amat penting supaya perpaduan ini dalam masyarakat majmuk ini dapat kita pertahankan. Saya hendak melihat kerangka-kerangka yang lebih kukuh daripada kerajaan untuk memastikan Jabatan Perpaduan atau Menteri bertanggungjawab atas perpaduan ini mesti mendatangkan satu usaha yang lebih agresif untuk menangani perbezaan-perbezaan yang ada ini. Saya bimbang bila sampai pilihan raya, bila sampai isu yang boleh dijadikan politik, ini akan menjadi punca-punca perpecahan yang saya ingat akan meruntuhkan negara kita.

## ■ 1720

Jadi atas sebab itu saya menyokong Titah Tuanku agar perpaduan ini diberi semula perhatian yang sewajarnya supaya anak-anak kita berpeluang berinteraksi yang masuk sekolah menengah yang masuk sekolah rendah pergi sekolah menengah belum sempat habis *Form 5* Tuan Yang di-Pertua, sudah duduk di Australia. Mereka tidak sempat untuk melihat atau menghayati proses-proses perpaduan yang sepatutnya wujud dalam sebuah negara yang majmuk macam Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sentuh sikit pasal air sedikit lagi tadi. Selepas itu di Selangor ini, minta maaf sedikit sahaja lagi, saya harap apa yang berlaku di Selangor ini selesaikanlah cepat. Jangan tunggu hendak pilihan raya. Tidak, ini fasal air ini. Tuan, saya hendak cakap fasal air ini isu sebab Yang Berhormat Lumut tidak payah angkat air baldi naik tingkat empat macam saudara saya. Saya pergi saya kena maki padahal saya bukan dekat Selangor. Jadi saya minta kalau *restructure* ini sudah dibuat 2008 sudah diberitahu, kalau tidak buat sesuatu 2014 air akan tidak ada *margin less than one percent*.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Minta laluan.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Akan tetapi ada yang cakap, "*Tak ada. Cukup air sampai 2019. Tangki-tangki semua penuh. Dam semua penuh.*" Masalahnya kita air ini hendak dibersihkan ditreatment. So, Langat 2 itu sepatutnya sudah siap. Sekarang ini sekejap lah, saya hendak habis masa sudah.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tak, saya hendak tanya, Selangor sahaja kah yang menghadapi masalah air ini?

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Tidak, saya cakap Selangor sebab penduduk Selangor...

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Oh! Johor tiada? Mersing sampai sekarang tidak ada air.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Tidak, saya hendak cakap, Johor ada tetapi kita tangani dengan baik. Kita tidak ada masalah macam Selangor. Akan tetapi di Selangor ini buat pengetahuan Yang Berhormat Kota Raja, kita ada 7.15 juta penduduk sekarang dan akan menjadi 10 juta tidak lama lagi. Mana hendak cari air ini? Jadi kalau saya cakap masalah besar, saya cakap fasal air daripada mula. Benda yang paling *basic* iaitu air. Tidak ada air, tiada kehidupan. Tidak ada masyarakat. Tiada polisi. Tiada dasar.

Kalau air ini tidak dapat ditangani, saya rasa Yang Berhormat- Yang Berhormat yang sebelah sana kena duduk dan fikirilah sebab air ini perkara asas. Jadi saya minta supaya selesaikanlah cepat. Saya tidak mahu komen banyak-banyak. Ini hendak masuk 10 tahun tidak selesai lagi. Selesaikanlah supaya rakyat tidak seksa, tidak susah. Tidak usahlah cerita manifesto banyak-banyak. Cakap manifesto pun kalau kita tidak hendak tepati apa makna? Kalau kita cakap janji bagi air *free*, air pun tiada hendak bagi *free* apa? Jadi saya minta jangan cakap menyakitkan hati. Saya tidak suka sakitkan hati orang tetapi saya nampak tadi bersemangat betul hendak menembak sana hendak menembak sini. Mungkin hendak dekat pilihan raya lah kot.

Tadi ada minta supaya kempen lama sikit tiga minggu hendak mendekati pengundi. Lima tahun kita bagi peluang mendekati pengundi kenapa tidak pergi? Kenapa fasal tiga minggu ini jadi isu sangat? Pergi turun. Kalau buat banjir pergi melawat banjir. Jadi saya minta supaya janganlah kita hanya perkara remeh, tengoklah perkara besar. Jangan berlegar hanya sebanyak isu tetapi cakuplah fasal dasar, *framework*, teras yang akan membina negara kita sebagai mana Yang Berhormat Bukit Gantang cakap tadi. Saya dengan kata ini saya menyokong penuh Titah Tuanku. Saya menyokong. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pokok Sena tiada?

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ada.

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey, saya tengok sebelah sana tadi.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tuan Yang di-Pertua yang letak saya di sini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, ya. Saya tahu, saya tahu. Saya minta maaf. Silakan.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Bukan saya yang pindah ya. Atas kehendak sendiri ya...  
[Ketawa]

**5.23 ptg.**

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang memberikan laluan ruang kepada saya untuk turut membahaskan Titah Tuanku Duli Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin membangkitkan satu persoalan yang mana ini mungkin akan menyentuh Parlimen dan saya minta maaf terlebih dahulu, jangan ada mana-mana pihak yang cuba untuk *spin* apa yang saya hendak lafazkan. Hal ini kerana saya hendak jaga kepentingan nama baik Parlimen dan juga nama baik negara. Parlimen harus mengatasi masalah dua tahun berturut-turut kelewatan Majlis Pembukaan Parlimen kita yang berlangsung seperti baru-baru ini.

Baru-baru ini *delay* 40 minit. Tahun yang lalu pun hampir 50 minit. Ini bagi saya, saya tidak menyalahkan kepada orang lain tetapi kepada pengurusan Parlimen yang tidak mengambil berat supaya perkara-perkara yang pernah berlaku tidak berulang. Tidak berulang. Saya menyebut ini Tuan Yang di-Pertua kerana mungkin kepada kita yang hadir ini tidak kisah tetapi dia membabitkan kehadiran diplomat-diplomat asing yang hadir pada majlis perasmian pembukaan baru-baru ini. Sudah tentu diplomat-diplomat ini mempunyai gambaran mendapat satu gambaran yang *direct* tidak perlu kepada sesiapa pun untuk memberitahu diplomat-diplomat ini tentang apa yang berlaku pada hari perasmian pembukaan Parlimen.

Jadi sebab itu bagi saya bahawa seharusnya pihak Parlimen harus berunding dengan berbagai-bagai pihak yang lain, Bahagian Istiadat di Jabatan Perdana Menteri, di Istana Negara untuk memastikan supaya pukol berapa yang sepatutnya kehadiran Ke Bawah Duli Tuanku Yang di-Pertuan Agong. Sehingga bagi saya, bahawa saya agak kasihan kepada anggota tentera yang mengambil bahagian dalam perbarisan sehingga mereka terpaksa berdiri di tengah panas dan saya lihat *instructor* yang ada di hadapan itu dua tiga kali terpaksa berikan arahan yang saya istilah sebagai 'arahan hilang lenguh' apabila sudah bersedia terpacak begini tiba-tiba tidak jadi. Lalu akhirnya hendak dibetulkan perbarisan padahal baris sudah betul tetapi sebenarnya ialah kecerdikan kepandaian *instructor* itu untuk memastikan supaya mereka itu tidak lenguh dan tidak pitam. Sentiasa bergerak.

Lagu-lagu pun sudah habis lagu main sehingga saya duduk di depan itu saya minta pada *instructor* satu lagi lagu joget saya kata untuk memberikan hiburan kepada semua yang hadir. Jadi bagi saya, saya mengharapkan pada pihak Parlimen dapat berbincang secara yang jujur dengan pelbagai pihak termasuk dengan Majlis Raja-Raja untuk memastikan supaya perkara ini tidak berulang dan ini akan memberikan suatu yang sangat- imej yang sangat tidak baik kepada Parlimen dan juga kepada negara. Kita sedang berhadapan dengan imej yang buruk tentang isu 1MDB. Persepsi asing masyarakat asing melihat masalah 1MDB. Jangan pula kerana kelemahan pengurusan Parlimen pada hari perasmian persidangan itu akan memberikan persepsi yang lebih buruk terhadap negara kita kepada diplomat-diplomat asing ataupun masyarakat ataupun orang-orang yang di luar daripada negara kita.

Jadi saya mengharap Tuan Yang di-Pertua selaku Speaker Dewan Rakyat ini harus mengambil berat tentang perkara ini kerana ini menyentuh bidang kuasa Tuan Yang di-Pertua sendiri, jemputan-jemputan pun dibuat di atas nama Tuan Yang di-Pertua. Jadi sudah tentu diplomat asing akan melihat bahawa bagaimana Tuan Yang di-Pertua yang menjemput mereka pada jam sekian-sekian jam ini tiba-tiba tidak dapat hendak menguruskan ketepatan waktu perjalanan majlis perasmian.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pokok Sena, baca Perlembagaan dengan betul. Siapa Ketua Parlimen? Siapa Ketua Kerajaan? Apa kuasa-kuasa Speaker? Jadi kalau berhujah semacam begitu seolah-olah Speaker terpaksa menjawab semua persoalan. Saya tidak boleh jawab fasal saya bukan duduk di bawah sana.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ya, saya hanya memperingatkan supaya Tuan Yang di-Pertua bertindak untuk ke hadapan ini supaya perkara ini tidak berulang untuk menjaga nama baik kerusi Speaker.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang saya ingin sentuh tadi saya pun telah sebut sepintas lalu berkaitan dengan kita telah mengalami imej yang buruk tentang isu 1MDB daripada kalangan masyarakat antarabangsa dan juga masyarakat di dalam negara kita. Ini isu yang berkaitan dengan kapal mewah walaupun telah disebut berkali-kali oleh rakan-rakan saya tadi dan saya melihat bahawa isu 1MDB ini seolah-olah pihak kerajaan tidak bersedia untuk berhadapan dengan Ahli-ahli Parlimen yang ada di Dewan ini.

Oleh sebab itu banyak soalan-soalan yang telah pun ditolak dan tidak mahu dijawab oleh pihak kerajaan. Akan tetapi bagi saya bahawa sudah tentulah bahawa pihak kerajaan *passing* perkara tersebut kepada Speaker dan sudah tentu Speaker sekali lagi menanggung beban yang terpaksa dipikul kerana persepsi orang akan melihat bahawa seolah-olah Speaker ataupun Parlimen ini menjadi pelindung kepada jenayah yang berlaku dalam negara kita.

Maka sudah tentu ini tidak baik kepada Speaker dan tidak baik kepada Parlimen. Jadi sebab itu bagi saya Tuan Yang di-Pertua, seharusnya pihak kerajaan seharusnya berani dan jujur untuk tampil ke hadapan untuk berikan jawapan yang telus, yang tepat, yang boleh memberikan pencerahan gambaran yang sebenar-benarnya apa yang terjadi kepada 1MDB yang sehingga sekarang masih belum ada penyelesaian

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pokok Sena, sepanjang ingatan saya 1MDB ini telah pun dibincangkan secara *detailed* dalam *Public Accounts Committee*.

■1730

Saya sebagai Tuan Yang di-Pertua, apabila perkara begitu telah dibincangkan dalam *Public Accounts Committee* yang dihadiri oleh kedua-dua belah pihak iaitu pihak sebelah kanan dan sebelah kiri, bagi saya itu sudah dibincangkan secara detail dan laporan pun telah dibuat dan dibentangkan di Dewan Rakyat. Jadi apa lagi dengan isu 1MDB yang konon tidak dibincang ini?

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Baik, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Malahan, satu daripada wakil rakyat daripada pembangkang iaitu tidak lain tidak bukan Timbalan Pengerusi kepada *Public Accounts Committee* menyatakan bahawa perkara-perkara yang disebut sekarang ini tidak ada kena mengena pun dengan orang yang dituduh. Jadi sebagai Tuan Yang di-Pertua, saya kena tengok peraturan.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Itu bagi saya. Persepsi saya. Bukan persepsi lagi tetapi itu adalah peraturan Dewan.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ya, ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Jadi apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat itu boleh saya anggap sebagai persepsi. Malahan sekarang ini bukan lagi macam dulu. Dulu, kalau Tuan Yang di-Pertua tolak Usul 18(1), Tuan Yang di-Pertua boleh mengambil tindakan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sekarang ini tidak lagi. Ini Dewan Rakyat bukan lagi – Tuan Yang di-Pertua tidak boleh buat *ruling* pun. Kalau buat *ruling* yang tidak berkenan di hati Ahli-ahli Yang Berhormat, di desak Tuan Yang di-Pertua untuk letak jawatan. Nanti kalau ada lagi kerajaan baru, ada lagi Tuan Yang di-Pertua duduk sini, begitu juga berulang.

**Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Ya, baik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyebut ini kerana walaupun Tuan Yang di-Pertua menyebut bahawa ada dokumen-dokumen yang sudah dibentangkan di Dewan ini tetapi sehari demi sehari timbul perkara-perkara baru. Perkara-perkara baru yang memerlukan kepada penjelasan daripada pihak kerajaan. Maka sudah tentulah bahawa bagi Ahli Parlimen, bila timbul perkara baru, bila timbul isu baru, maka Ahli-ahli Parlimen, kami ini ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak kerajaan dan kerajaan seharusnya memberikan jawapan yang boleh meredakan keadaan supaya keadaan imej negara kita ini akan dapat dipulihkan.

Jadi itu sahaja bagi saya Tuan Yang di-Pertua kerana timbul perkara-perkara baru. Saya tidak menafikan Tuan Yang di-Pertua telah memberikan ruang yang begitu banyak dan sebagainya tetapi bila tiba sesuatu keadaan, timbul perkara baru, maka tidak sewajarnya bagi saya halangan-halangan walaupun kadang-kadang halangan-halangan, jawapan-jawapan itu diberikan, alasan itu diberikan, alasan yang tidak masuk akal bagi saya. Sepatutnya alasan-alasan itu adalah alasan yang terlalu lemah seolah-olah soalan-soalan itu tidak bertepatan dengan isu yang dibangkitkan.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, perkara seterusnya yang ingin saya bangkitkan ialah berkaitan dengan isu Pengarah CID Bukit Aman. Walaupun telah pun disebut oleh kawan-kawan saya tadi. Walaupun SPRM telah pun mengambil langkah untuk membuat siasatan, saya ucapkan tahniah dan syabas kepada SPRM. Akan tetapi saya hairan. Saya hairan ialah berkaitan dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang menyatakan bahawa Pengarah CID ini begitu naif tentang undang-undang di Australia. Begitu naif tentang perundangan di Australia yang menyebabkan dia telah pun melakukan suatu perkara yang bertentangan dengan peruntukan perundangan di Australia.

Ini sesuatu yang agak pelik apabila seorang Pengarah CID membuat kenyataan yang *di-backing* oleh Timbalan Perdana Menteri kononnya dia adalah naif. Adakah Timbalan Perdana Menteri ataupun kerajaan akan memberikan kelonggaran kepada mana-mana pihak di negara kita yang mungkin melakukan kesalahan lalu jawapan saya ialah '*saya naif tentang undang-undang ini*'. Saya naif tentang ini. Apakah dia boleh dilepaskan begitu sahaja kerana naif tentang undang-undang ini?

Jadi bagi saya bahawa jawapan seorang itu mengatakan naif tentang undang-undang itu tidak seharusnya terpakai kerana bagi saya, satu siasatan yang seharusnya dilakukan oleh pihak kerajaan kita, kita sendiri. Pihak dalaman sendiri.

Kedua ialah jawapan naif ini pun sama seperti mana jawapan yang pernah diberikan bekas Naib Presiden UMNO, bekas Ketua Penerangan UMNO, bekas Menteri UMNO suatu ketika dahulu yang ditahan oleh pihak berkuasa di Australia. Apa jawapannya? Dia naif tentang Bahasa Inggeris kerana dia guru kepada Bahasa Malaysia. Dia naif. Dia tidak faham tentang Bahasa Inggeris. Papan tanda yang diletakkan di *airport* tentang larangan-larangan tertentu mengikut perundangan yang ada di negara Australia. Jadi bagi saya bahawa ini suatu jawapan yang tidak boleh diterima tetapi sebaliknya apa yang harus dilakukan ialah satu siasatan.

Namun begitu, walaupun siasatan dalaman telah pun dibuat seperti yang telah pun disebut oleh Ketua Polis Negara, tetapi yang menghairankan apabila siasatan dalaman dibuat hanya mengatakan bahawa duit itu duit halal. Tidak ada satu kesalahan pun yang dilakukan kerana dia melakukan satu proses penjualan rumah lalu duit itu akan digunakan dan digunakan untuk membiayai pendidikan anaknya yang sedang belajar di Australia.

Ini bagi saya bahawa kalau duit itu duit halal, kalau duit itu duit halal, kenapa pula Pengarah CID Bukit Aman ini mengatakan bahawa dia tidak bersedia untuk menuntut balik wang tersebut yang hampir RM1 juta hanya atas alasan kos guaman yang begitu mahal. Tidak akanlah kos guaman akan melebihi daripada duit yang hendak dituntut. Bagi saya mana-mana pun peguam akan melakukan, mengenakan bayaran yang di bawah daripada nilai duit yang akan dituntut. Jadi sepatutnya bagi saya bahawa seharusnya Pengarah CID ini kalau betul wang ini wang halal, daripada sumber yang halal, maka sudah tentu sewajarnya bagi saya bahawa Pengarah CID membuat tuntutan balik wang tersebut daripada pihak kerajaan Australia yang telah membekukan wang tersebut.

Bagi saya juga bahawa alasan untuk memberikan anaknya belajar, belum pernah saya bertemu dengan seseorang yang hantar duit kepada anak untuk belajar itu terus letak seketul bagi RM1 juta untuk bagi anak belajar. Tidak pernah. Sayang macam mana pun dekat anak kita ini, kita mesti beri sedikit-sedikit untuk dia berbelanja mengikut keperluan semasa dan bukannya kita beri duit RM1 juta. Jadi ini menimbulkan persoalan-persoalan yang seharusnya dilakukan penyiasatan yang lebih menyeluruh.



Ini bagi saya satu tindakan yang memalukan apabila pihak Kerajaan Australia telah menyita wang tersebut daripada seorang pegawai tinggi daripada Bukit Aman, daripada PDRM yang sepatutnya pegawai tinggi daripada Bukit Aman, daripada PDRM ini ialah pegawai yang seharusnya mahir dan faham hal-hal yang berkaitan dengan kesalahan-kesalahan ataupun sistem perundangan yang ada di negara Australia ataupun di negara luar itu sendiri.

Saya cukup bimbang Tuan Yang di-Pertua, bahawa dengan tindakan-tindakan daripada negara-negara luar terhadap individu-individu dalam negara kita termasuk yang terbaru ialah menyita kapal mewah yang dibuat oleh pihak FBI dan juga pihak Kerajaan Indonesia, polis Indonesia. Ini satu kebimbangan saya. Takut nanti mereka juga akan menyita apa-apa sahaja barang-barang yang disyaki yang membabitkan wang daripada wang 1MDB. Kapal ini kerana disyaki merupakan kapal yang terhasil daripada duit wang 1MDB. Jadi saya bimbang bahawa hal-hal yang berkaitan dengan loket jambu merah ini pun juga akan disita satu hari nanti yang tidak mustahil FBI akan meminta untuk pihak berkuasa negara kita menyita barang-barang tersebut.

Jadi oleh sebab itu saya mengharapkan bahawa pihak kerajaan harus bertindak tegas terhadap perkara-perkara yang berkaitan dengan apa yang telah pun dilaporkan oleh DOJ dan juga oleh pihak FBI supaya kita tidak hanya menjadi ahli nafi. Menafikan itu tidak ada kaitan, ini tidak ada kaitan tetapi tidak ada satu tindakan yang benar-benar dapat memberikan keyakinan kepada kita semua.

Keempat ialah Indeks Persepsi Rasuah yang telah pun diumumkan baru-baru ini yang menunjukkan kejatuhan yang begitu memburukkan imej negara kita. Jadi bagi saya bahawa apa yang disebut oleh Ketua Pengarah SPRM mengatakan bahawa beliau terkejut dengan indeks yang telah diumumkan itu, Indeks Persepsi Rasuah itu, tidak sepatutnya beliau terkejut kerana walaupun beliau mengatakan bahawa beliau telah mengambil tindakan-tindakan yang begitu banyak terhadap kelakuan ataupun kes-kes rasuah yang berlaku dalam negara kita, tetapi tidak cukup sekadar itu kalau selagi mana kes-kes besar, kes-kes besar yang berlaku seperti mana yang diumumkan 1MDB, FELDA dan sebagainya tidak diambil secara serius, maka sudah tentu ini akan mengundang kepada persepsi rasuah yang akan makin merudum jatuh di peringkat indeks yang akan dikeluarkan nanti pada tahun yang akan datang.

#### ■1740

Jadi sebab itu bagi saya bahawa saya minta SPRM bukan sahaja mengajak orang untuk berikrar melawan rasuah tetapi mengambil tindakan kepada perasuah-perasuah besar. Ini kadang-kadang orang melihat bahawa SPRM mengajak perasuah untuk berikrar lawan rasuah. Mana boleh hendak ajak perasuah lawan rasuah. Dia perasuah. Bila kita hendak ajak dia ikrar hendak lawan rasuah, jadi sampai bila pun tidak terlawan rasuah kerana yang ikrar hendak lawan rasuah ialah perasuah. Jadi sebab itu yang dimahukan oleh rakyat Malaysia ini ialah supaya SPRM mengambil tindakan kepada perasuah-perasuah besar, perasuah-perasuah mega dalam negara kita ini tanpa ada tolak ansur walaupun dia membabitkan mereka-mereka yang berjawatan besar di dalam negara kita.

Kelimanya ialah berkaitan dengan pembelian tanah yang dibuat oleh Bank Negara sebanyak RM2 bilion daripada pihak kerajaan. Saya hendak dapatkan penjelasan daripada pihak kerajaan, apa tujuan pergi beli? Pihak Bank Negara telah mengumumkan bahawa pembelian tersebut ialah untuk mewujudkan satu kawasan yang berkaitan dengan sektor perbankan Islam di kawasan tersebut. Akan ditempatkan universiti yang berkaitan dengan universiti kewangan Islam dan juga satu institut *research* iaitu ISRA untuk ditempatkan di situ. Akan tetapi malangnya, saya lihat bahawa seolah-olah pembelian tersebut tidak mempunyai satu perancangan yang rapi. Oleh sebab itu berbagai-bagai pihak meletakkan dengan satu persepsi bahawa itu pembelian yang dipaksa.

Sebabnya begini saya kata. Bila beli, saya difahamkan ISRA diarahkan untuk berpindah dan pihak institusi tertentu di bawah Bank Negara diarahkan berpindah ke kawasan ini. Tiba-tiba bila mereka hendak berpindah, mereka terpaksa pergi berunding dengan pihak yang sedang berada di kawasan tanah tersebut. Saya tidak ingat kawasan tanah yang dibeli itu tetapi tanah yang dibeli itu telah pun mengandungi *Open University* yang membabitkan pelajar, ya lah walaupun pakai maya tetapi mereka beroperasi di situ. Kemudian ada Universiti Malaya yang kerjasama dengan *Wales University* kalau tidak silap saya, ada satu... [Disampuk] Ya? IUMW. Ada di situ.

Kemudiannya juga ada satu blok yang berkaitan dengan *special branch*, blok yang berkaitan dengan polis *special branch* dan sebagainya.

Akan tetapi, pihak *Open University* kata mana boleh kamu hendak suruh kami pindah segera. Kami hendak pindah segera, kami hendak *operate* di mana universiti kami. Mereka bayar, saya tidak ingat, sejumlah yang besar kepada pihak kerajaan. Setiap tahun dibayar kepada pihak kerajaan. Ini menunjukkan bahawa seolah-olah tidak ada hubungan komunikasi awal, pemakluman awal. Mereka kata mereka tidak dimaklumkan yang tanah ini akan dijual dan telah pun dijual.

Jadi saya hendak minta penjelasan, apa sebenarnya yang berlaku kepada pihak kerajaan dan juga pihak Bank Negara? Apakah pembelian ini benar-benar pembelian untuk mewujudkan apa yang telah pun disebutkan oleh Bank Negara sebelum ini iaitu hendak mewujudkan satu tempat kawasan sistem perbankan Islam, di situ ada universiti kewangan Islam, di situ ada institut *research* dan sebagainya berkaitan dengan kewangan Islam dan berbagai-bagai lagi, ada bank-bank daripada luar yang berkaitan dengan *Islamic banking* dan sebagainya?

Jadi, perlu diperjelaskan sebab sebelum ini telah pun disebut bahawa di kawasan Tun Razak Exchange juga yang sepatutnya hendak dibuat, hendak diwujudkan tempat yang sama. Jadi seolah-olahnya kita tidak mempunyai satu perancangan dan perancangan yang rapi di mana tempat yang harus kita lakukan.

Keenamnya yang ingin saya sebutkan bahawa baru-baru ini Perdana Menteri telah pun pergi ke negeri Kedah iaitu pergi merasmikan penutup Ekspo Muafakat Kedah. *Pi* tutup *funfair*. Orang Kedah panggil *funfair*. *Pi* tutup *funfair*. Ekspo ini *funfair* lah bagi saya, yang menelan belanja RM12 juta, Tuan Yang di-Pertua. Belanja *funfair* kerajaan negeri Yang Berhormat Sungai Petani RM12 juta tetapi tidak ada apa, tidak ada apa. Dia suruh *pi* tengok, dia kata hendak tarik orang *pi* tengok itu ada cabutan bertuah kereta dua buah, kalau tidak silap saya, motor dua buah.

Jadi, empat oranglah boleh dapat, bukan semua pengunjung. Dia kata 600,000 pergi kunjung. Betullah 600,000 pergi kunjung, apa dapat? Sekadar *depa pi* hendak tengok tetapi hendak makan mihun sup, RM6 semangkuk. Dia tidak boleh makan *free*. Dia tidak sedia makan *free*. RM6 semangkuk. Tidak apalah, yang itu untuk peniaga tetapi hendak sebutnya bahawa ekspo ini tidak ada apa.

Perdana Menteri pergi, dia kata apa? Umum hendak naik taraf Lapangan Terbang Alor Setar jadi lapangan terbang antarabangsa dalam tempoh lima tahun lagi. Lima tahun lagi. Maknanya kena bagi lima tahun lagilah kepada Barisan Nasional untuk memerintah, seolah-olahnya begitulah. Saya bertanya kepada orang Kedah, saya tanya kepada pak tani, saya bertanya kepada penoreh getah, "*Hang pa nak naik airport yang Perdana Menteri mai umum itu? Hang pa nak airport antarabangsa kah? Hang pa nak pergi Europe kah?*" "*Tidak ada lah*", dia kata. Itu Perdana Menteri kata, mudah hendak *pi* haji. *Depa* kata hendak *pi* haji itu setahun sekali sahaja. Saya *pi* haji hari itu pun walaupun *airport* itu bukan antarabangsa *direct* terus pergi ke Jeddah, tidak ada masalah pun. Setahun sekali.

Jadi saya hendak sebutnya bahawa pengumuman-pengumuman itu tidak memberikan apa-apa makna. Sudah tentu bila hendak buat *airport* antarabangsa hendak turun kapal yang lebih besar, hendak kena panjangkan dia punya landasan. Kalau tidak panjang dia punya landasan, sudah tentulah bahawa mungkin kepala dia itu tidak boleh hendak ada dalam negeri Kedah, mungkin kepala dia boleh ada dalam negeri Perlis. Macam dahulu bekas Menteri Besar Perlis hendak buat *airport* di Perlis kan. Orang kata mana boleh buat *airport* di Perlis. Turun Perlis, turun Padang Besar lah, Siam itu.

Jadi bagi saya bahawa walaupun hendak dibesarkan nanti, maka bukan rakyat yang akan dapat dari segi penuh poketnya. Yang akan dapat ialah kontraktor-kontraktor di kalangan kroni-kroni pemimpin-pemimpin tertentu yang akan dapat buat *construction*, pembinaan dan sebagainya. Bukan poket rakyat. Pembinaan *airport* tidak akan menambah nilai pendapatan dalam poket rakyat. BR1M setakat tiga ringgit dua kupang lapan duit sehari sahaja. Tiga Ringgit dua kupang lapan duit sehari ini dekat kacang '*lendiaq*' pun tidak lepas beli. Yang Berhormat Sungai Petani, dekat kacang '*lendiaq*' pun tidak lepas beli. Hendak beli ikan puyu pun tidak cukup.

Jadi tiga ringgit dua kupang lapan duit- saya terkejut tadi bila disebut bahawa kalau campur dengan tahun 2018 ini, kita telah memperuntukkan sebanyak RM32.4 bilion. Akan tetapi, masalah kemiskinan, masalah kesusahan, beban sara hidup tidak selesai.

Yang berubahnya apa dia? Jawatankuasa Sara Hidup dinaik taraf jadi Majlis Tindakan Sara Hidup Negara. Naik taraf *hok* itu sahaja. Naik taraf rakyat tidak ada. Rakyat tidak naik taraf, yang naik taraf jawatankuasa jadi Majlis Tindakan Sara Hidup. Daripada peringkat jawatankuasa dipengerusikan oleh orang yang sama, Timbalan Perdana Menteri, dinaikkan taraf jadi Majlis Tindakan. Jadi masa jawatankuasa tidak boleh buat, Kementerian Hal Ehwal Pengguna tidak boleh buat, apa jaminan yang Majlis Tindakan Sara Hidup Negara kita ini dengan tubuh enam, tujuh kluster kononnya untuk hendak menyelesaikan masalah ini dapat tidak diselesaikan? Sudah tentu bahawa ini tidak dapat menyelesaikan masalah sebenar yang dihadapi oleh rakyat.

Oleh sebab itu bagi saya bahawa yang penting pada saya bagi orang-orang Kedah, bagi pak tani yang miskin dan sebagainya, bukannya lapangan terbang antarabangsa. Saya tidak menafikan lapangan terbang itu sudah ada, sudah cukup tetapi bagi saya bahawa yang diperlukan ialah menaikkan taraf hidup, pendapatan boleh guna masyarakat dan rakyat dalam negara kita khususnya pak-pak tani.

Jadi sebab itu saya hendak minta supaya pihak kerajaan, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani seharusnya memikirkan, melihat kembali persoalan yang berkaitan dengan isu padi yang dihadapi oleh masyarakat negeri Kedah hari ini kerana kos tanaman padi ini meningkat begitu tinggi- kos tanaman padi. Potongan tinggi pada musim ini begitu tinggi sehingga pernah mencecah sampai 25 peratus yang akhirnya oleh kerana petani-petani bising, tinggal 20 peratus. Akan tetapi 20 peratus itu pun kalau orang padi elok pun 20 peratus juga potong. Ini tidak adil pada saya.

#### ■1750

Jadi sepatutnya pihak kerajaan membuatkan satu had limit potongan, kalau padi itu tidak elok, setakat 18, 20 ataupun 18 ke 20 *percent*. Akan tetapi bila padi yang elok, dia tidak boleh pada 18, 20. Dia ikut nilai padi yang elok, yang cantik itu boleh jadi sampai takat 14 peratus sahaja potongan yang perlu dibuat. Jadi sebab itu bagi saya pihak kerajaan harus menangani masalah kos tanaman padi yang meningkat. Bila harga minyak yang tidak menentu ini, diesel sudah pun lebih harga dia daripada petrol menyebabkan tauke-tauke mesin padi menaikkan cas untuk hendak ambil padi, serelung RM10. Orang Kedah dia panggil relung, dia tidak panggil ekar, dia tidak panggil hektar. Dia pakai serelung RM10. Jadi naik RM10. Walaupun pihak MADA panggil mereka untuk mengelak daripada naik. Depa kata kami bukan buruh *ayaq kencin*. Kami terpaksa pakai minyak, minyak naik. Diesel lebih mahal daripada petrol yang belum pernah berlaku dalam sejarah negara kita.

Duit traktor naik, duit kubota naik. Jadi semua upah ini akan naik. Ini menyebabkan beban kos yang terpaksa ditanggung oleh pak tani-pak tani ini begitu tinggi dan kerajaan harus melihat balik kerana masalah tanam padi ini dia bukan macam kelapa sawit. Sekali tanam, kekal 15 tahun, 20 tahun. Bukan tanam kucai. Kalau tanam kucai, *pi* kerat dia tumbuh, kerat dia tumbuh kan. Ini tanam padi ini kadang-kadang sudahlah kos dia tinggi, tetapi dengan penyakit serang dan sebagainya, ini sudah tentu akan membebankan masyarakat dan rakyat.

Oleh sebab itu saya mencadangkan supaya kerajaan walaupun sekarang kerajaan hendak bagi untuk tiga bulan ini, sebulan RM200. Jadi tiga bulan ini jadi RM600. Saya hendak cadangkan supaya untuk ke hadapan ini dikembalikan seperti mana yang pernah berlaku pada tahun 2013 kalau tidak silap ingatan saya sebelum pilihan raya. Kerajaan pernah bagi iaitu atas pendapatan satu tan bersih RM50 insentif kepada pak tani-pak tani padi. Satu tan.

Jadi bermakna bahawa kalau orang itu dapat hasil banyak, dia akan dapat banyaklah. Akan tetapi /a ini dia bagi RM200. Hasil banyak mana pun RM200. Buat bendang serelung pun dapat RM200. Kalau buat bendang 30 relung pun dapat RM200. Jadi ini bagi saya tidak adil untuk hendak memberikan galakan kepada orang buat bendang secara yang lebih baik untuk menghasilkan padi yang terbaik. Kita bagi balik iaitu satu tan pendapatan bersih padi yang dihasilkan oleh pak tani diberikan RM50. Jadi kalau dia dapat banyak tan, banyaklah. Kalau banyak bendang lagi banyak tan lagi dia dapat hasil.

Jadi sebab itu saya minta supaya pihak kerajaan untuk pastikan juga benih yang berkualiti. Bukannya benih yang sudah ada penyakit yang menyebabkan setiap kali musim padi sekarang ini ada penyakit sebab saya bimbang ada di kalangan pak tani mengatakan bahawa benih itu sendiri sudah ada penyakit. Jadi akhirnya dia menghasilkan padi yang tidak boleh memberikan berat padi yang mencukupi untuk menghasilkan pendapatan para pak tani.

Jadi sebab itu saya minta kepada pihak kerajaan dapat melihat perkara ini secara yang lebih serius untuk memastikan supaya pendapatan pak tani dapat ditingkatkan dan saya mengharap juga pihak kerajaan dapat memastikan supaya tahun selepas pilihan raya nanti kalau beralih *mai dok* sebelah pembangkang pun, jadilah pembangkang yang bijaksana, *insya-Allah. Wallahua'lam. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

**Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Jasin.

**5.53 ptg.**

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh.* Salam sejahtera, salam Negaraku Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan setinggi terima kasih beri saya peluang untuk berucap mungkin kali terakhir di dalam penggal keenam, persidangan ketiga belas ini dan kita menjunjung kasih di atas kesudian Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong yang sudi mencemar duli untuk menyampaikan titah ucapan perasmian Parlimen kita. Dalam titah beliau banyak menyentuh tentang isu-isu semasa dan masa depan terutamanya yang ada hubung kait dengan isu keselamatan dan juga keamanan, ekonomi modal. Selepas itu termasuk isu kewangan, pertumbuhan ekonomi, tentang daya saing, tentang ekonomi rakyat dan juga termasuklah isu pekerjaan, kos sara hidup hinggalah kepada isu perpaduan serta kesederhanaan dan sebagainya.

Titah ke Bawah Duli Yang di-Pertuan Agong sebenarnya memberi pedoman kepada kita semua. Sebagai penggubal undang-undang, seharusnya kita bertanggungjawab bagi memastikan supaya bukan sahaja kita dapat memajukan negara ini, bahkan kita dapat meninggalkan satu warisan yang paling berharga kepada anak cucu kita. Kalau kita hanya sibuk bercakar-cakaran, nescaya kita tidak akan dapat menjalankan tugas dan tanggungjawab kita yang diamanahkan. Saya akan cuba berucap atau berbahas berlandaskan daripada fakta. Saya tidak mahu menyeleweng kerana bagi saya, saya ikut berpanduan kepada nasihat Zeuxis yang menyebut dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *'criticism comes easier than craftsmanship.'*

Justeru itu seharusnya lah kita sifat bertanggungjawab. Jangan kita hanya menghentam sahaja. Akan tetapi seharusnya kita tahu untuk mencadangkan apakah terbaik yang patut dilakukan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dari sudut Islam pula, pembangunan kita merangkumi tiga aspek utama. Pertamanya di antara manusia dan Allah. Keduanya di antara manusia dan manusia dan ketiganya di antara manusia dan juga alam sekitar. Dari sudut bangsa-bangsa bersatu pula, melalui *Human Development Index* (HDI), pembangunan kita merangkumi tiga bidang utama. Pertamanya pendidikan, keduanya kesihatan dan ketiganya ekonomi.

Menurut HDI ini Malaysia berada di kedudukan yang agak terbaik iaitu di tangga ke-59 di kalangan 168 buah negara pada tahun 2016. Saya pula ingin menilai bahawa pembangunan iaitu dari sudut sebuah bakul yang mengandungi beberapa perkara-perkara utama. Ia sejajar dengan apa yang telah dititahkan oleh Ke Bawah Duli Yang di-Pertuan Agong semasa majlis perasmian tersebut.

Pertamanya dari aspek keamanan dan keselamatan. Seharusnya kita sebagai rakyat Malaysia yang cintakan kepada negara kita, kita bertuah dan bersyukur kepada Allah bahawa negara kita sebuah negara yang aman, sebuah negara yang makmur, yang boleh menjanjikan satu kesejahteraan kepada generasi akan datang. Kita mahu kalau boleh keamanan dan kesejahteraan yang kita miliki pada ketika ini dapat kita terus pertahankan.

Parameter ini adalah Titah Ke Bawah Duli Baginda adalah perkara asas kerana sudah tentu kita tidak mahu Malaysia kembali kepada zaman Jepun atau menjadi sebuah negara seperti Afghanistan atau Syria. Jadi berdasarkan daripada *Global Peace Index* (GPI), Malaysia adalah sebuah negara yang aman kerana berada di kedudukan nombor 29 daripada 160 buah negara ataupun kita, dengan izin, *top 20 percent* pada tahun 2016 dan kita berada pada nombor tiga di Asia.

Pada segi kadar *homicide* per seribu penduduk. Berdasarkan kajian, didapati kita adalah lebih selamat kerana kadar *homicide* di Malaysia adalah lebih rendah iaitu sebanyak 1.92 peratus berbanding dengan purata dunia sebanyak 6.2 peratus atau hanyalah satu per tiga daripada kadar dunia. Keamanan dan keselamatan ini hendaklah kita sama-sama jaga dan itulah sebenarnya tanggungjawab utama kita.

Kedua, tentang perpaduan dan keharmonian kaum. Sudah tentulah perpaduan kaum di negara kita adalah sebenarnya jauh lebih terbaik daripada Ambun atau kita bandingkan dengan Ireland ataupun USA. Malaysia dikenali sebagai sebuah negara yang unik, yang sejahtera dan aman. Kita dapat hidup dengan rukun dan damai, sentiasa bermaaf-maafan dan terus hormat-menghormati di antara satu kaum dengan satu kaum yang lain.

Jadi berdasarkan daripada *Inclusive Development Index*, tahap keterangkuman kita adalah di antara yang terbaik di kalangan 77 buah negara ekonomi yang membangun ataupun, dengan izin, *emerging economies* iaitu kita di tangga ke-13.

#### ■1800

Natijahnya ialah seperti yang saya katakan tadi Malaysia adalah *top 20 percent* paling aman di dunia. Di sini kita dapat lihat satu kebanggaan yang telah dicatatkan oleh kerajaan kita bahawa pelaburan telah mencatatkan satu angka yang cukup cemerlang sekali. Kita lihat DDI ataupun FDI kita telah merekodkan sebanyak RM197 bilion pada tahun lepas.

Malaysia telah menjadi tempat keempat yang terbaik untuk melabur. Kalau kita lihat di sini Tuan Yang di-Pertua, DDI kita sebanyak 72.2 peratus sebanyak RM142.2 bilion sementara FDI sebanyak 27.8 peratus iaitu RM54.7 bilion. Jadi pelaburan ini telah mewujudkan peluang pekerjaan sebanyak 139,523 orang. Pelaburan domestik pula memainkan peranan yang cukup penting bagi kita sama-sama memacukan agenda pelaburan negara.

Itu sebab Tuan Yang di-Pertua, kita mahu kalau boleh janganlah hendaknya mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab menyampaikan berita-berita palsu di luar negara seolah-olah negara kita ini tidak aman ataupun tidak makmur. Bahkan, Malaysia dikenali sebagai satu destinasi pelancongan yang terbaik di nombor empat di dunia.

Seterusnya ketiga, saya pergi kepada kebebasan bersuara dan juga beragama. Hak ini sebenarnya terpahat dan terjamin dalam perkara 10 dan juga perkara 11 dalam Perlembagaan Persekutuan tanpa kita menggadaikan keamanan serta keharmonian kaum yang sangat *delicate* dan yang berharga ini.

Keempatnya, kualiti hidup yang meningkat. Badan-badan antarabangsa seperti PBB mengiktiraf kualiti hidup rakyat Malaysia terus meningkat. Kalau kita lihat di sini daripada, dengan izin, *collaborative evidence*-nya antara lain ialah meningkatkan skor HDI yang merangkumi pendidikan, kesihatan dan pendapatan yang telah pun melompat dari 0.54 pada tahun 1980 kepada 0.744 pada tahun 2010 dan seterusnya meningkat pada tahap 0.789 pada tahun 2016.

Lantaran itu, tahap kemajuan negara kita telah melonjak daripada tahap medium kepada *high development*, dengan izin. Sebagai contoh kita lihat *infant mortality rate* iaitu kita lihat, kita telah menurun lebih daripada separuh daripada 13.1 kematian bagi setiap 1,000 *life birth* pada tahun 1990 kepada 6.7 sahaja pada tahun 2017.

Ini perangkaan yang tepat yang sepatutnya semua kita dapat sama-sama maklum supaya janganlah hendaknya kita mencaci, kita menghina kepada pemimpin kita yang telah membuktikan keupayaan kepimpinan yang telah mencatatkan satu kecemerlangan kepada negara kita.

Jangka hayat pula, kita telah merekodkan, kita telah menokok daripada 68.9 tahun bagi lelaki pada tahun 1990 kepada 72.7 tahun pada tahun 2017. Manakala wanita pula telah melompat daripada 73.5 tahun kepada 74.4 tahun dalam tempoh yang sama.

Oleh yang demikian, pada tahun 2016, Malaysia berada di kedudukan yang lebih terbaik berdasarkan daripada, dengan izin, *World Happiness Index* dan juga *Legatum Prosperity Index* iaitu masing-masing di tangga 42 dan juga di tangga 48.

Kelimanya, saya bincang tentang pertumbuhan ekonomi yang pesat. Diakui bahawa pertumbuhan sahaja tidak akan cukup untuk kita mencapai apa yang kita hajatkan dalam raga yang saya sebutkan tadi.

Namun, ia adalah untuk angkubah ataupun, dengan izin, *prerequisite* yang penting. *Alhamdulillah* kita telah berjaya, sama-sama menuai purata pertumbuhan ekonomi kita sebanyak lima peratus pada tahun 2000 sehingga tahun 2010. Peningkatan 5.2 peratus pada tempoh tahun 2011 hingga tahun 2017.

Pada tahun 2017 pula, walaupun kita menghadapi dalam keadaan dengan izin *hostile geopolitics global environment*, pertumbuhan ekonomi kita adalah cukup cemerlang sekali, 5.9 peratus. Kita adalah yang terbaik di Asia. Seharusnya semua peringkat masyarakat maklum perkara ini dan pencapaian ini bukan satu perkara yang mudah, bukan sahaja tentang sokongan daripada rakyat, pada kehebatan pemimpin kita dalam mengendalikan ekonomi negara.

Jadi menurut daripada, dengan izin, *the leading economic indicators* keluaran Jabatan Perangkaan bagi bulan Disember tahun 2017 diunjurkan bahawa ekonomi negara akan terus berkembang dalam tempoh enam bulan pertama tahun ini, *insya-Allah*. Saya yakin sekiranya Barisan Nasional diberikan kepercayaan, kita akan dapat melonjakkan terus ekonomi kita daripada 5.9 peratus, mungkin lebih daripada tersebut. *Insya-Allah* kesejahteraan tersebut akan dapat dirasakan oleh semua rakyat Malaysia. Unjuran tersebut sebenarnya telah disokong oleh *The Business Tendency Statistic*.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Klang.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Terima kasih Yang Berhormat Jasin, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terharu Yang Berhormat Jasin dengan angka-angka yang telah dikeluarkan mengenai perkembangan ekonomi Malaysia. Ini kita telah baca dalam surat khabar dan juga Yang Berhormat Menteri semalam juga, Yang Berhormat Menteri Kewangan II telah menyatakan isu ini.

Akan tetapi baru-baru ini UNICEF telah mengeluarkan satu laporan sebenarnya berkait dengan kemiskinan di kalangan kanak-kanak di bawah lima tahun di Kuala Lumpur, Petaling Jaya dan juga di Putrajaya. Saya baca kesimpulan, Tuan Yang di-Pertua:

- (i) dalam kajian mereka, 15 peratus kanak-kanak bawah umur lima tahun mempunyai berat badan yang kurang;
- (ii) 22 peratus daripada kanak-kanak di Malaysia mengalami pertumbuhan yang terbantut iaitu *stunted growth* dalam bahasa Inggeris;
- (iii) 50 peratus daripada ibu bapa di flat kos rendah tidak mempunyai wang yang mencukupi untuk membeli makanan;
- (iv) hampir lapan daripada 10 keluarga tidak mempunyai wang simpanan; dan
- (v) kita dapati satu daripada tiga keluarga tidak mempunyai simpanan KWSP, SOSCO ataupun insurans perubatan.

Kalau kita ambil angka-angka ini Yang Berhormat, nampaknya *social indicators* di *urban* Malaysia merupakan kita satu negara yang miskin. Walhal dalam kajian ini juga menunjukkan bahawa *our social indicators are worse than Ghana and Ghana is a poor country*. Walhal Malaysia merupakan satu negara yang kaya. So, saya tidak faham macam mana Malaysia boleh dikatakan kaya raya dan juga pertumbuhan ekonomi yang begitu pesat walhal rakyat negara kita adalah miskin, khususnya mangsa kemiskinan adalah kanak-kanak di bawah lima tahun.

*So, there is a contradiction.* Minta penjelasan Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa saya sebenarnya akan sentuh perkara tersebut. Ini adalah berhubung dengan laporan yang telah dikeluarkan oleh UNICEF yang berdasarkan beberapa flat-flat kos rendah di mana ada perkara yang patut diambil tindakan oleh kerajaan.

Saya bersetuju dengan pendapat tersebut. Bagaimanapun, kalau kita lihat daripada seterusnya daripada pengurusan fiskal dan *monetary* yang cekap dan berhemah. Akan tetapi sebelum itu Yang Berhormat saya hendak sebut bahawa angka kemiskinan negara pada ketika ini adalah 0.4 peratus. Kita di antara yang terbaik di dunia pada ketika ini.

Dalam hal ini, kita ada tiga angka yang ingin saya berikan perhatian.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Yang Berhormat Jasin.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Sekejap. Iaitu yang pertamanya untuk kita mengukuhkan hasil kita. Keduanya kita mesti berbelanja secara berhemah dan ketiganya kita mesti ada kemampuan untuk bayar balik hutang kita.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** [Bangun]

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Yang Berhormat Jasin, boleh saya masuk sedikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Dua yang bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat Klang dan Yang Berhormat Langkawi.

#### ■1810

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Yang Berhormat Jasin, apabila kita bercakap tentang kemiskinan dan juga pendapatan rakyat, selalunya faktor yang digunakan ialah per kapita *income*. Kalau begitu saya lihat per kapita *income* Malaysia USD9,500 berbanding dengan Ghana USD1,700 setahun. Jadi yang mana lebih tinggi dan adakah Malaysia lebih baik daripada Ghana?

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat, sebenarnya per kapita *income* kita telah pun meningkat kepada USD10,000 sekarang dan kita sebenarnya mengahala kepada pencapaian kita kalau boleh tahun 2020 nanti kita mestilah mencapai RM54,000 setahun. Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Bintulu.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Jasin. Yang Berhormat Jasin, setuju atau tidak kalau negara ini kita mahu ekonomi berkembang, kita mahu negara kita maju, semua pihak mesti bekerjasama tidak kira dari sebelah sana ataupun sebelah sini.

Akan tetapi masalah nampaknya macam pagi tadi saya kata, ada segelintir orang politik bekerjasama di luar negeri, memburuk-burukkan negara kita. Contoh, kita sekarang, saya di luar dengar beberapa kali dah mengenai bot mewah ditahan di Indonesia tetapi ada orang banyak alasan, tuduhan macam-macam. *We are the law maker, we don't know the law. We initially must establish first* itu bot betul-betul siapa punya.

Kalau pembangkang setuju atau tidak, kalau malam saya nampak dia sama-sama amoi, esok saya boleh tuduh kah itu dia punya cinta atau dia punya *girlfriend*? Tidak boleh. Mesti mahu *establish* dulu. Hari ini saya keliru dalam *Free Malaysia Today*, ada *lawyer* daripada *Brisbane* Australia kata apa tindakan diambil di Indonesia salah. *United States* dia ambil ini tindakan sudah *violate* dia punya *constitution*. So, kenapa kita macam tadi saya kata, kenapa tidak boleh—setuju atau tidak kita patut mahu *establish* kesalahan ataupun ada *link* di 1MDB. Kalau cukup bukti, saya rasa US boleh caj di mahkamah, bawalah. Kalau tidak ada, tidak payah *spin*.

Janganlah macam tadi ada kawan daripada sebelah, dia kata kalau dia perintah, esok tol semua boleh hapus tetapi dia perasan atau tidak, *tunnel* itu dia kata sebahagian dia bayar melalui *barter trade*, sebahagian dia bina tol. Apa cerita ini? Ini mengelirukan Dewan, tipu sama rakyat. *Can we deny that tunnel* tidak pasang tol? Berapa puluh tahun? Sekurang-kurangnya lebih 20 tahun. Apa cerita ini? Kita sekarang pun tahu apa kelemahan, apa bekas pemimpin kita buat, kita sekarang perlahan-lahan sudah beli balik semua. Itulah dalam belanjawan ini kita sudah hapuskan tiga tol.

Ini saya rasa kita sebagai wakil rakyat tidak boleh buat fitnah ataupun menipu. *We cannot teach our younger generation to be in this line*. Yang Berhormat Jasin setuju atau tidak sepatutnya kita mestilah tubuhkan satu undang-undang.

Siapa beritahu berita palsu itu semua, kita bawa dia pergi mahkamah. Kalau tidak, tidak lama lagi negara kita akan jadi huru-hara. Memang nanti tumbuk-menumbuk kalau orang tulis yang bukan-bukan.

Satu lagi, kita punya rakyat sekarang sebagai wakil rakyat, kita tunjuk ini *Malaysiakini*. Macam mana boleh kita, Tuan Yang di-Pertua kata fasal 1MDB ini tidak boleh dibincangkan dalam Dewan yang mulia ini fasal *sub judice*. Sama juga esok kalau masuk mahkamah, kalau kita berbincang dalam Dewan, memang mereka tidak kasi juga fasal *sub judice*. Kenapa kalau kita cerita dia marah, dia hentam sama kita, macam-macam kita mahu terima, dia pergi *viral* satu dunia, buat tuduhan, buat busuk negara, macam mana ekonomi boleh berkembang?

Ini kalau sebagai wakil rakyat tiga-tiga orang ini, kononnya ada satu *ex Speaker* daripada Perak, dia tidak tahu undang-undang kah, *we have standing order*. Kalau tidak betul, kita patut dah buat usul, macam mana cara mengikut undang-undang *standing order* yang ada. Kenapa kita tidak pernah menghormati Speaker? *We never want to respect the Speaker, how you expect other people to respect you? If you don't want to respect your parent in the house, you think that the parent will respect you in the house?* Cuba fikirkan. *I think the time is coming already, we should know where to put the full stop, jangan abuse* kita punya *freedom*. Setuju kah Yang Berhormat Jasin?

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Saya sangat bersetuju dengan pendapat daripada Yang Berhormat Bintulu ini tetapi sebelum saya menyentuh apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bintulu ini, izinkan saya Tuan Yang di-Pertua. Saya membaca perkara tersebut dengan data, banyak lagi data-datanya kerana ini perkara benar. Kejayaan yang telah kita sama-sama capai dan seharusnya sama-sama kita raikan. Itu sebab sekarang saya meraikan kejayaan itu kerana saya tidak mahu terikut-ikut dengan kecenderungan separuh daripada kawan-kawan kita yang cukup suka menghentam, yang cukup suka mengutuk tanpa kesudahan seolah-olah kita tidak ada tanggungjawab lain untuk mencadangkan apa yang terbaik kepada negara.

Sebaliknya saya ingin berpandu kepada sabda Rasulullah SAW yang bermaksud antaranya, bukanlah seorang mukmin yang sempurna, yang suka mencela dan melaknati, berperangai jahat dan berakhlak rendah.

Justeru itu, saya berjanji kepada diri saya kalau boleh saya mahu bercakap tentang hak, tentang fakta dan tidak sekali-kali mahu menuduh dengan membuta-tuli tanpa usul periksa perkara-perkara yang tidak benar. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Bintulu tadi adalah satu perkara yang cukup menyedihkan. Bukan sahaja kita telah membuat satu usul yang tidak ada fakta langsung, bahkan kita telah menyiarkan dalam *Malaysiakini*. Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, bagi saya perkara ini belum lagi dibuktikan oleh mahkamah siapakah yang punya. Sila Yang Berhormat Bintulu.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Yang Berhormat Jasin, satu lagi. Sila pembangkang boleh belajarlah sikit. Kita tahu Ijok punya hal, dua ribu ekar, itu daripada Barisan dulu sudah bagi satu pemaju tetapi dia tidak boleh *deliver* untuk perumahan di Ijok. Akan tetapi dia sudah gadai ratus-ratus juta dalam bank. Bekas Menteri Selangor sudah pergi mahkamah, *high court* menang, *appeal court* menang tetapi sekarang punya Menteri Besar masuk mahu menyelesaikan, *settle outside the court* tetapi bagi balik tanah ini. Akhir sekali pemaju terus jual kepada *Eco World* RM1.18 bilion. Jadi kita bagilah peluang kepada dia, kalau dia boleh selesai, kasi selesailah. Kita pun tidak balun. *When you keep on repeating this is the time we open your book also*, ini tidak bagus.

Belajarlah, jangan hentam suka hati. Kalau kita boleh hentam, boleh hentam. *High court* sudah menang, *appeal court* sudah menang, apa fasal pergi *Federal Court*, kamu *State Government* tarik balik sendiri. Jadi ini apa cerita? Apa latar belakang? Kalau kita pun belajar *style* macam itu, kita boleh hentam minta buka cerita semua *but we respect and* menghormati *present* Menteri Besar, bagi dia peluang tapi *you never give people the chance, you* balun sahaja. Macam mana ekonomi boleh berkembang Yang Berhormat Jasin? Kalau negara macam itu, satu hari lama-lama kita jadi sengsara kalau kita punya trend sebegitu. *Don't abuse the freedom*.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Sebenarnya bagi saya adalah satu perkara yang cukup keterlaluan kalau kita membuat apa juga usul yang tidak ada fakta langsung kerana yang dituduh adalah soal peribadi, tidak ada hubung kait langsung dengan Parlimen ataupun kerajaan kita.



Jadi ada pihak pula yang mendakwa kononnya pemberian tersebut duit daripada hasil 1MDB. Tidak ada rekod pun daripada syarikat 1MDB yang kita menyalahgunakan kewangan atau membeli kapal.

■1820

Bahkan, saya dengan rendah diri saya nak maklumkan, saya juga Ahli Jawatankuasa PAC. Kita membuat *the trail of money*, mana perginya? Janganlah sewenang-wenangnya membuat tuduhan walaupun kapal tersebut telah disita. Akan tetapi sekarang pihak DOJ ataupun pihak Indonesia mestilah mendapatkan persetujuan daripada mahkamah dahulu sebelum kita membuat apa saja tuduhan kerana tidak ada mahkamah yang menentukan siapa kepunyaan milik ini.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** *[Bangun]* Tuan Yang di-Pertua, boleh?

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Daripada mana duit itu sampai? Jadi...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Jasin.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** ...Memang umum mengetahui bahawa..

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Jasin boleh?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Bagi jalan Yang Berhormat?

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Klang sudah lama tunggu.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Nanti sekejap.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Nak bagi jalan?

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Tidak ada, saya pun sudah banyak masa- tidak cukup masa lagi.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *[Ketawa]*

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Tinggal tiga minit.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Klang bolehlah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Masa Yang Berhormat Jasin pun sudah nak habis Yang Berhormat.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Saya bagi sahabat saya daripada...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Duduk ya.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Mana, mana? Yang Berhormat Klang?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sungai Petani.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Ini kawan saya Yang Berhormat Klang, bukan Yang Berhormat Sungai Petani *[Ketawa]*

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat menghormati Yang Berhormat Jasin, orangnya memang berakhlak, cakap cantik, fakta. Cuma saya nak tanya Yang Berhormat Jasin yang juga ahli kepada PAC. Masalahnya yang kita ada di rakyat di bawah, Yang Berhormat Jasin, amat tertanya-tanya, apa yang jadi kepada Laporan 1MDB? Kalau PAC boleh selesaikan masalah, bawa laporan itu ke Parlimen, buka kita bincang, cerita kepada rakyat, sudah tentu orang tidak akan ada spekulasi. Soalnya, kita tidak mendapat laporan terakhir apa yang ada dalam 1MDB.

Inilah yang kita minta supaya PAC cepatkan laporan itu, bawa ke Parlimen, kita cerita semua sekali, orang tentu tidak akan bercakap sudah. Apa pendapat Yang Berhormat Jasin? Masalahnya tidak selesai.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]:** Sebenarnya Yang Berhormat, perkara tersebut telah pun dibentangkan di Parlimen. Bukan itu saja, Timbalan Pengerusi PAC daripada sebelah, telah membuat pengumuman tidak ada kesalahan ataupun penyelewengan yang dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Janganlah beliau diheret lagi. Jadi, saya tidak mahu sebut perkara ini lagi kerana kita perlu sabar dan bertanggungjawab. Oleh kerana apa juga kenyataan, seharusnya selepas saman kes sivil ataupun kes jenayah tersebut disebut mana-mana mahkamah, kita nak lihat sama-sama.

Jadi, saya hendak sambung balik perkara ini, ini patut kita semua tahu. Kita tidak mahu publisiti murahan dalam kita menghadapi pilihan raya, kononnya kita hendak menanamkan sifat kebencian rakyat kepada kerajaan. Bahkan, kita mesti ajar rakyat bahawa sekarang kita mesti bersyukur, bekerjasama dengan kuat dan lebih gigih lagi, membawa negara kita ke mercu kejayaan kerana sekarang kita telah dapat berjaya ini. Saya hendak sebut di sini, hasil kerajaan- *revenue* kita, telah mengukuh daripada RM62 bilion pada tahun 2000. Ini patut kita sebut, kepada RM162 bilion pada tahun 2010 dan terus melonjak kepada RM225 bilion pada tahun 2017 ataupun 260 *percent* pada tempoh tersebut.

Saya hendak sebut perkara ini kerana banyak kempen-kempen dijalankan secara meluas di tepi-tepi jalan di kampung-kampung, kononnya kita menanggung hutang yang begitu banyak. Kalau kita tidak tahu apa asas hutang, jangan bercakap. Hutang adalah untuk tujuan pembangunan, bukan untuk tujuan mengurus. Wang pendapatan kita dibelanjakan untuk pengurusan, untuk mengurus, lebihannya adalah untuk pembangunan. Sekiranya tidak cukup, barulah kita berhutang untuk pembangunan. Berdasarkan daripada kita mempunyai kemampuan untuk bayar balik. Kita punya *debt service ratio* Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut sini sebab mustahak, sebanyak 12.5 peratus. Walaupun *threshold* kita 15 peratus, kita hanya 12.5 peratus.

Maknanya, kita berada pada tahap yang cukup terbaik sekali. Janganlah hendaknya mereka membuat publisiti murahan, kempen murahan, kononnya hendak menyelewengkan fakta dan kononnya supaya rakyat membenci pada kerajaan. Akan tetapi saya yakin dengan kejayaan telah kita capai, *insya-Allah*, dengan izin Allah, rakyat akan terus memberikan sokongan padu dalam pilihan raya akan datang kepada Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati masa, saya tengok Tuan Yang di-Pertua pun sudah resah. Saya ucap terima kasih kerana saya diberi peluang. Ini adalah kali terakhir mungkin bagi saya, saya ucap terima kasih banyak-banyak. Semoga kita dapat terus memperkasakan Parlimen kita dan hendaknya janganlah ada di antara kita yang menyalahgunakan hak dan kebebasan kita. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Seterusnya, Yang Berhormat Kelana Jaya.

#### 4.25 ptg.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam ucapan Titah Yang di-Pertuan Agong. Saya prihatin Yang di-Pertuan Agong telah menimbulkan beberapa isu yang penting yang dalam ucapan walaupun pendek. Terdapat 19 *points* dia itu, saya akan cuba sedaya upaya untuk *cover some of the issues* yang saya rasa sangat penting.

Sebenarnya Yang Berhormat Bukit Katil yang sepatutnya cakap pada masa ini, jadi saya akan cubalah *a bit impromptu* ya. Dalam ucapan saya ini saya akan memberi fokus kepada tiga perkara. Pertama, secara *random* ataupun secara *general* tentang isu ekonomi. Saya hendak tanya soalan dan beri jawapan tentang *the state of the economy* pada tahun 2018 ini, pada Mac bulan ini.

Perkara kedua ialah tentang dasar-dasar untuk mencegah rasuah. Saya rasa isu ini sangat penting kerana rasuah ini adalah punca kesemua masalah di negara kita ini. Saya juga ingin menimbulkan dasar-dasar ini supaya Dewan yang mulia ini boleh mempertimbangkannya sama ada di sebelah sana ataupun di sebelah sini.

Perkara ketiga, adalah tentang keperluan rakyat dalam dua isu dan ini kebiasaan. Akan tetapi saya rasa penting sebab ini kemungkinan ucapan terakhir kita semua ini. Isu dua ini, *basic fundamental* ialah tentang gaji tidak naik tetapi harga barang naik.

Kesemua tiga-tiga perkara ini ada kaitannya dan kaitannya ialah mengenai isu *good governance*. Dalam buku '*Why Nations Fail*' dan semua akademik-akademik di luar, sesuatu negara berjaya atau tidak adalah berdasar isu *governance, structure*, amalan politik, disiplin kerajaan, disiplin fiskal, semua ini adalah berdasarkan konsep *good governance*.

Malangnya, dalam kes Barisan Nasional, saya rasa isunya bukan *good governance* tapi *poor governance*... [Ketawa] *Very poor governance*. Walaupun ekonomi kita mengikut data Bank Negara bagi tahun 2018 ini dijangka mencapai perkembangan KDNK yang baik, 5.2 peratus- 5.2 percent tetapi soalnya selalu kenapakah rakyat tidak boleh rasa manfaatnya? *Why is it that the government can claim 5.2 percent growth? Dengan izin ya, but the people cannot feel it?*

Beberapa hari lalu kawan baik saya, Menteri Kewangan II, beliau kata kerana mereka tidak rasa kenaikan ekonomi ini sebab mereka tersalah persepsi, *it's a perception problem to him*. Saya tahu dia tu orang kayalah... [Ketawa] Menteri Kewangan, saya tidak boleh salahkan dia. Dia itu sebelum dia jadi Menteri, dia *businessman* dan dia buat *business* dia, cara dia dapat kekayaan dia, saya *respect*. Akan tetapi saya rasa sebab dia tidak prihatin sangat dengan orang-orang miskin ini, *maybe he's completely out of touch*.

Apabila orang biasa, rakyat biasa menghadapi kesusahan membeli makanan untuk anak-anak mereka, masa sekolah nak *start* Januari ini, pening Disember hendak beli baju seragam, kasut, stokin pun, *two sets for each children*, kalau ada empat anak. *They always have this problem and that is not perception, it's reality*.

Saya rasa semua di Dewan ini mesti di *approach* oleh rakyat-rakyat miskin, minta pertolongan daripada Yang Berhormat, bagi sikit RM50, RM100. Isu ini bukan saja merangkumi yang golongan miskin. Saya rasa dalam pendapatan *middle class* pun terasa juga sekarang sebab itu BR1M yang diterima ini, 70 peratus keluarga di Malaysia. *70 percent, you're not talking B40 anymore, this is really 70 percent*. Ini merunsingkan kita semua di Dewan ini.

Asas peningkatan KDNK, kalau kita betul-betul nak cari satu *solution* ataupun satu *explanation* kenapa KDNK naik tetapi orang tidak terasa ialah kerana asas KDNK dalam tiga tahun ini adalah berdasarkan kejatuhan Ringgit. Kalau kita perhati dengan secara lebih mendalam asas peningkatan disebabkan eksport kita naik kerana Ringgit jatuh. Manfaat kadar ini adalah kilang-kilang eksport yang kaya dan mereka kebanyakannya mempunyai majoriti pekerja-pekerja kilang daripada negara asing.

#### ■1830

Warga negara Indonesia, warga negara Nepal, Thailand pun ada lah. Tetapi banyak itu Bangladesh. Kilang-kilang semuanya yang maju ini, semua kebanyakan majoriti pekerjaanya 70-80 peratus adalah warga asing. Jadi bila kilang ini *successful*, dia bayar gaji *overtime* kepada pekerja asing. Kita tidak terima. Rakyat Malaysia yang biasa tidak terasa kenaikan gaji ataupun bonus *overtime*. Dan satu lagi golongan yang mendapat manfaat kenaikan KDNK akibat eksport naik, nilai mata wang kita surut adalah tuan punya. Tuan punya ini semua ini adalah orang-orang kaya, jutawan yang ada kilang-kilang.

Oleh itu, bila kita kata KDNK naik, *which sector is making money?* Kita kena tanya. Sektor itu sektor eksport. Sektor perumahan jatuh. Sektor *banking* jatuh. Kita sudah lihat 2016, 2017 berapa orang hilang kerja. Sektor *oil and gas* pun jatuh.

Jadi, *that is why* bila di kata KDNK naik, tetapi orang tidak terasa. Memang orang tidak terasa. Yang terasa orang Bangladesh, orang Indonesia dan jutawan-jutawan yang mempunyai kilang-kilang. Saya merujuk kepada isu tentang segi pelaburan ataupun *foreign direct investment*. *Domestic direct investment* sudah hilang. Sejak mata wang kita jatuh, semua orang ambil duit keluar daripada Malaysia, *parking* di Hong Kong, *parking* di Australia. *CID Chief* pun *parking* di Australia. Dia *parking* di Singapura. Jadi *domestic direct investment* tidak naik. Dia *stable* macam itu.

Yang Berhormat-Yang Berhormat punya yang ada *palm oil estate* dia tidak boleh pakej *into his bag and run*. Dia teruskan kerja tetapi *foreign direct investment*? Adakah benar *foreign direct investment* naik pada tahap yang baik seperti yang dikatakan oleh Menteri Kewangan II.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Kelana Jaya.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Ya silakan.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kelana Jaya. Saya ingin bertanya mengenai *foreign direct investment* itu. Tadi kawan-kawan kita belah sana mengatakan bahawa negara China banyak melabur sekarang nak buat ECRL dan sebagainya. Adakah kita boleh anggap pelaburan negara China sebagai pelaburan betul. Makna *direct foreign investment*. Terima kasih.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasih. Soalan yang baik. Jawapan ini senang. Ada sejenis pelaburan iaitu pelaburan seperti Geely beli saham dalam Proton. Itu memang *foreign direct investment* tetapi kebanyakan projek-projek yang besar-besar bukan *foreign direct investment*. Itu adalah *loan* untuk mega projek ECRL, *high speed rail*. Semua ini adalah *loan*, pinjaman kepada kita yang kita perlu bayar. Terma dia ialah tujuh tahun tidak payah bayar. Dia ada moratorium dia. Tetapi pada akhirnya kita kena bayar lah.

Dalam isu *foreign direct investment* ini, saya hendak kata macam ini. Data yang menunjukkan 40 bilion setahun daripada tahun 2015, 2016, 2017. Data menunjukkan 40 bilion setahun. Kita tidak boleh *dispute* data yang dikeep oleh Bank Negara. *Who am I to say it is not true?* Akan tetapi asas perkiraannya adalah salah *because foreign direct investment* bukannya dalam Ringgit *denomination*.

*Foreign direct investment* sepatutnya dipantau dari segi *US Dollar*. Sebab bila *investor* mari, dia bawa *US Dollar* tukar ke Ringgit. Jadi kalau 40 bilion, 40 bilion, 40 bilion tiga tahun berturut-turut dan kejatuhan mata wang kita berbanding *US Dollar* ini mana dari segi *US Dollar foreign direct investment* kita, sebenarnya turun. Pada tahap 20 sampai 30 peratus mengikut kejatuhan Ringgit mata wang kita. Jadi, tidak payah lah hendak cuba *pull a fast one on us*. Kita bukannya semua budak *kindergarten* sini. Kita boleh lihat *foreign direct investment* mesti diukur secara *US Dollar*.

Baik, saya merujuk kepada isu ketiga ekonomi saya iaitu mata wang ringgit. Ya mata wang Ringgit dalam dua tiga bulan ini naik. Itu adalah baik sebab bila kita beli barang-barang *import*, itu baik untuk rakyat sebab harga jatuh. Harga dia jatuh tetapi apakah faktor, kenapakah wang Ringgit kita jadi kuat dan kenapakah wang *Dollar* jatuh. Ia disebabkan *US Dollar* yang jatuh, bukannya kita yang maju.

*This is fact*. Kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain, kita tidak *improve* pun. Dengan Australia kita tidak *improve*. Jadi isu dia, ringgit nampak kuat ini sebab *US Dollar* jatuh. Kedua ialah *intervention* daripada Bank Negara. Dalam satu bulan yang lalu bank negara membuat *announcement* untuk naikan kadar *base lending ratenya* dan ini menyebabkan orang masuk duit balik ke dalam *banking system* kita dan mempertahankan Ringgit.

Masa *announcement* itu, tidak masuk akal. Saya terima soalan-soalan daripada *South China Morning Post*, *Financial Times* tanya saya, kenapa kerajaan buat macam ini? Ekonomi tidak naik. Ekonomi *very bad*. *I mean*. Tuan Yang di-Pertua, *I'm saying as a Chinese*, *Chinese New Year* ini saya tidak pernah rasa 20 tahun macam ini. Senyap saja. *It cannot be, the economy is good, therefore the interest rate goes up. It is* oleh sebab saya *suspect*, andaian saya ialah Bank Negara buat *intervention* atas permintaan kerajaan untuk memperkuatkan Ringgit.

*You can do it. Window dressing. You increase the base lending rate; you strengthen the Ringgit*. Akan tetapi kalau pertumbuhan 5 peratus KDNK ini dalam tiga tahun yang dikatakan baik sangat daripada kerajaan. *You are messing around. Once the Ringgit strengthens, your export will drop, what else can we show*. Saya terus terang. Saya tidak kira sangat politik ini tetapi kalau dari segi ekonomi, kita kena jaga kebaikan negara kita. *That is very important. There has to take a neutral position*.

Jadi saya hendak kata ini. Selagi *corruption mismanagement*, ketirisan tidak habis-habis, tiap-tiap bulan, tiap-tiap minggu kita buka dari kes 1MDB, Jho Low, kapal, kapal terbang, kapal layar sampai ke FELDA. FELDA Tanah Semarak. *I don't understand* kenapa kita tidak boleh fokus kepada isu yang benar iaitu cuba buat *good governance* dengan baik. Orang yang curi ini masuklah dalam penjara.

*Why are you protecting them? I* tidak faham langsung. *I don't think anybody here in this Dewan can understand.* Sebab itu lah kita jadi *laughing stock* dalam dunia ini. Dari segi Jho Low pula. Saya hendak kata ini. Saya orang Cina. Jho Low *Chinese, but I don't treat him as a Malaysian Chinese. He is no better than a crook and yet we do nothing in this House.* Jho Low, 1.7 bilion *US Dollar*. Dipegang oleh Amerika Syarikat (DOJ).

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** [Bangun]

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Bagi saya dulu boleh? Itu adalah lebih kurang bersamaan dengan 6.8 bilion Ringgit. Dua tahun lalu, 2016 *Singapore* sudah tahan 200 juta Amerika. *That is* 800 bilion Ringgit. Switzerland baru-baru ini 300 juta lagi. *That is* 1.2 bilion Ringgit. Saya hendak tanya ini. Bila sudah kira semua, gabung dia, 9 bilion Ringgit- 9 bilion Ringgit, negara-negara kaya ambil daripada kita, hendak bagi balik kita, kita tidak mintak pun. *Why are we not asking for this 9 bilion to be returned back to Malaysia? This is fiscal stupidity. It's not about anything else.* Jadi saya hendak tanya lah. Kota Tinggi hendak tanya dulu? Sebab sebelum saya *move to the next point*. Silakan.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Tadi cakap fasal *domestic* punya *investment* kurang. Saya ingat Kelana Jaya pun tahu bila Bank Negara *freeze on properties sector so that to halt the overheating, overhanging. I think this is the right thing and was* itu dicadang sendiri oleh mereka-mereka di badan *properties sector*. Kalau tidak nanti akan jadi masalah. Kita ada banyak sektor. Itu satu. So, tidak betul lah *you* cakap *direct* turun. Memang ada *cooling-off period* sikit dan itu tidak *reflect* pula negara ekonomi kita *very bad* sebenarnya, satu. Kedua, soalan kedua. Kita tahu apa ekonomi Amerika berlaku sekarang. Kita tahu, *in fact* ringgit tidak turun mendadak.

Dia turun 3.9 lepas itu dia naik balik. So, kalau dekat situ *that will negate you* punya *sweeping* andaian bahawa kerajaan *you know* dulu ada. Dulu masa buat *intervention* kita ada dapat tahu siapa hilang *forex* 30 bilion. Itu *you* tidak tanya, tidak sebut. Satu lagi kalau cakap *sweeping* fasal integriti kenapa tidak sebut Ijok. Kenapa tidak sebut Pulau Pinang. Sebab itu saya kata *you* jangan *partisan*. Kalau nak betul cakap betul-betul.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Saya bukan partisan.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Dan satu lagi, *last* sekali. Saya ingat fasal duit-duit ini saya tidak ada fakta jadi *I will not say*. Cuma saya rasa kalau *let's say* 1MDB dia tidak hilang duit, kenapa dia hendak *claim*. Kalau 1MDB rasa dia tidak hilang duit, kenapa dia hendak *claim* duit yang bukan dia punya? Lainlah kalau kita- itu tidak jujur lah itu.

■1840

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Tinggi.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Kalau duit dia saya minta, tidak usah tunggu kita minta. Sekarang ini kalau bukan duit dia, dia kata dia tidak ada hilang apa-apa, *why* dia kena minta? Orang lain cakap siapa punya itu, itu sampai benda itu terbukti. Akan tetapi *now, you* andaian. Andaian, andaian.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Kota Tinggi...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Okey, terima kasih.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasih. Pertama, tentang *domestic direct investment. Domestic direct investment*, semuanya adalah tentang *consumption* dalam Malaysia. *Run by domestic company*. Daripada Mydin kepada syarikat-syarikat *developer* semua itu, *it is a slow down. You* tidak boleh kata dia tidak ada *slow down*. Memang *slow down*.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Tidak, *slow down* saya setuju. Akan tetapi bila *you* kata *economy is bad, no. That one is by design* supaya kita hendak *cool off period*.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *No, no, no.*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** *By design. Domestik ini termasuk the biggest consumption...*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Saya tidak hendak....

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Kelana Jaya, terbesar sekali ialah *property*.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *Brother, saya ada 15 minit ini.*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Bila kata *property consumption*, itu pun salah sebab *property is an investment. It is not consumption.*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *No, no, no. Property is not investment brother. Property is speculation in Malaysia. Kalau property investment...*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** *Please refer to Sir Alan Tong, Sunrise, please refer.*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tidak ada. *If you want to talk about this, if you want to talk about property investment, berapa orang tidak ada rumah di Malaysia? It is speculation. We all know the property market. Property market is a source of the biggest corruption in Malaysia also. Jadi...*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** *[Bangun]*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tidak apa.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sedikit lagi. Salah itu. Saya kena betulkan.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Saya...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sebab apa, berapa ramai yang tidak ada, yang *overhang is not the below RM400,000.*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Kota Tinggi...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang *overhang is RM700,000 of which in Klang Valley and Pulau Pinang then because of the state government naik premium tinggi-tinggi, that is why beyond the reach.*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *You are my good friend.*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Itu sebabnya. *Thank you.*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *You are my good friend, I respect you, tetapi janganlah tiap-tiap kali saya hendak cakap ini you kacau sahaja... [Ketawa] You are running down my clock. I ada banyak isu lagi okey. Terima kasih. Okey, baik.*

Dalam isu yang panaslah, yang biasa orang tanya ini, adakah ekonomi kita akan bankrap. Okey. *Let me answer that question directly to all of you.* Okey. Bagi saya, tahap hutang negara kita sudah sampai RM700 bilion. Ini adalah satu fakta, daripada Bank Negara data dia. Tahun ini bila tahun lalu bentang untuk tahun 2018, hendak bayar hutang ini, faedah hutang RM30 bilion. Ini data kerajaan juga. Setiap tahun kita lihat kerajaan defisit RM40 bilion. Maknanya, RM40 bilion tambahan kepada hutang negara setiap tahun. Kita tidak kira lagi *contingent liabilities. Contingent liabilities, I don't expect all the GLC to fail.*

Akan tetapi kalau dia tidak boleh seperti 1MDB, satu GLC, GLIC, tidak boleh bayar, kita kena bayar. *That is why the land to Bank Negara.* Jadi, kalau kita lihat *growth of national debt RM40 billion* setahun, kalau lima tahun, dia akan bertambah RM200 bilion. Kalau 10 tahun, takkan *you* tidak tahu kira.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** *[Bangun]*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Duduklah- RM400 bilion...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sedikit lagi. Sedikit lagi.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Bila kita kena bayar macam ini, *interest rate* ini akan naik. Bila *interest rate* naik, dari segi *percentage of the government's revenue*, it will becomes unsustainable. Perkara ini telah dicakapkan banyak oleh akademik-akademik economics. Daripada Bloomberg ke Wall Street Journal, mereka sudah tahu how sustainable is the government debt plan. How unsustainable is our revenue system...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Kelana Jaya...

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Kita tahu tidak sustainable. Yang Berhormat Kota Tinggi tolong duduk.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sedikit sahaja.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tidak apa. *What I am saying is this*, adakah kita akan bankrap esok...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sebab you cakap itu tidak betul. Itu saya hendak betulkan.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Kalau kita teruskan...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** I am concerned sebab ini not facts.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Please.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Kota Tinggi...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Bukan fakta, jadi mengelirukan.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** [Bangun]

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Kalau kita teruskan kepada sistem macam ini, boros, spin terlalu banyak...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sungai Petani bangun Yang Berhormat.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Ya? Kita akan bankrap. *This is the fact. This is the start of the end.* Itu poin saya hendak buat. Silakan.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kelana Jaya, I am not economist. Saya bukan seorang economist, saya ialah pelajar politik. Cuma statement Yang Berhormat Kelana Jaya tadi, saya hendak tanya Yang Berhormat Kelana Jaya, adakah 1MDB ini tidak langsung menggunakan duit rakyat? Adakah ianya purely satu syarikat yang tidak melibatkan satu sen pun duit rakyat? Kalau dia fail pun okay. Maknanya RM30 bilion itu bukan satu sen pun duit rakyat. I am not economist. Saya hendak tanya Yang Berhormat Kelana Jaya, kalau itu ia betul-betul bukan duit apa nama, pelaburannya bukan duit rakyat, adakah itu betul? Terima kasih.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Jawapannya senang. Pertama, duit ini bukan duit rakyat kerana dia pinjam daripada bank-bank dan pinjam daripada institusi. Dia menjadi masalah duit rakyat apabila dia tidak boleh bayar. Hutang 1MDB ini sekarang kita kena bayarlah. *That is the problem. They didn't borrow directly from the public, the borrowed from the institutions, from the banks.* Bila sudah meletup, rakyat yang kena bayar. Jadi memang secara direct clear brother, clear... [Dewan riuh] Brother, tidak apalah. Terima kasih. Baik.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** [Bangun]

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Pendang bangun Yang Berhormat.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Yang Berhormat...

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Saya merujuk kepada...

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Saya hendak tanya Yang Berhormat, berapa bilion yang kerajaan beri bayar hutang 1MDB? Jangan bohonglah. *You* tipulah.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tipu apa?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Berapa bilion? *You name it. You name it* berapa bilion kerajaan bayar.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Pendang, duduk, duduk.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Berapa bilion kerajaan bagi?

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Siapa bayar IPIC?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Siapa bayar?

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Siapa bayar IPIC? Saya hendak tanya...

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Saya hendak tanya daripada belanjawan kerajaan...

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *You* tanya apa?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Saya tanya berapa belanjawan kerajaan yang bagi bayar hutang 1MDB.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *You* duduk dahulu. Okey.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *You* jangan tipu.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Siapa bayar hutang IPIC? Siapa bayar hutang IPIC?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *You* jangan tipu.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Duit negara dari mana?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Kita ada duit kerajaan.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Dari langit turun?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Dia hutang...

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Dia *taxes you. You pay income tax, you pay GST...*

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *You* tengok...

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Kalau *you* tidak faham *basic fundamental* ini, tidak payah saya jawab.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Seorang, seorang Yang Berhormat.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Kalau saya cakap tidak faham, dia penipu. *You* penipu. Penipu.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Tidak payahlah cakap penipu, penipu.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Memang penipu.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Tidak payah cakap penipu, penipu. Yang Berhormat Pendang ada *floor* bahas, tidak payah guna masa macam ini. Tidak payah guna masa macam ini.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Saya tanya berapa wang kerajaan yang diberi kepada 1MDB untuk bayar hutang.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Tadi pun beria-ia tadi.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Kalau tidak tipu, tidak usah bercakaplah.



**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Duduklah. Kalau *you* tidak faham, tidak faham hasil kerajaan, *you* memang tidak...

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak usah cakaplah. Cakap yang betullah.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Apa ini?

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tidak. Saya tanya tadi berapa bilion wang kerajaan yang dimasukkan kepada 1MDB untuk bayar hutang 1MDB. Beritahu Dewan.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Hey, IPIC itu hutang apa? Cakaplah. IPIC itu hutang apa? Yang kena bayar pada Abu Dhabi ini, yang *you* tipu pada Abu Dhabi bayar *you* sampai tidak boleh bayar...

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Duit kerajaankah? Daripada akaun kerajaankah?

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Apa ini? Yang Berhormat Pendang duduklah.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Daripada akaun kerajaankah?

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Pendang, cukup.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Apalah, bodoh macam itu.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Apa bahasa ini? Suruh tarik balik Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Apa bahasa ini? Tadi melaut pun kita tidak bising.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Yang Berhormat Pendang orang lama macam inikah perangai.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Kalau standard...

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Apa perangai macam ini? Perangai apa ini Yang Berhormat Pendang? Memalukan orang Pendang sahajalah.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Pendang, janganlah...

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** IPIC ialah milik 1MDB.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Yang Berhormat Pendang...

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Bukan soal pembelaan, IPIC dibayar oleh kerajaan.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Ini standard, ini standard-kah? *Please*-lah, Pendang pun tidak mahu *you*-lah. Tidak payah hendak aibkan orang-lah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak payah...

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Tadi tanya sama ada kerajaan bayar atau tidak. Jawapannya ya, kerajaan bayar. *So, you* tidak boleh kata dia bodoh.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Apa *level* ini? Apa *level*, apa *level*?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya. Cukup Yang Berhormat.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Seluruh dunia 1MDB, *you* seorang tiada 1MDB.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sudah, sudah, sudah. Yang Berhormat Kapar sudah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Pendang duduk Yang Berhormat Pendang. Yang lain duduk.

**Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]:** Yang Berhormat Kelana Jaya. Yang Berhormat Kelana Jaya, mencelah sedikit. Penjelasan...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Pendang sewel. Apa? Suruh tarik, kita tidak tarik. Yang Berhormat Pendang, engkau sewel.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Hoi, tiga suku!

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Engkau sewel.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Barua.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Kepala otak sewel.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *Hoi, barua.*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *Bodoh! Bangang! Bahlul! Tolol!*

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Pekak! Babi!

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Inilah sebenarnya bodoh. Bahlul!

**Datuk Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]:** Insaflah Yang Berhormat Sepang. Sudahlah Yang Berhormat Sepang... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang lain duduk Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

**Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]:** Yang Berhormat Kelana Jaya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Kelana Jaya.

**Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]:** Minta pencelahan sedikit. Terima kasih Yang Berhormat Kelana Jaya. Saya hendak tunjukkan- terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kelana Jaya, saya ingin memberi satu bukti kepada Yang Berhormat Pendang dan juga kawan-kawan daripada UMNO-Barisan Nasional kenapa *soft loan* atau 1MDB akan ditanggung oleh rakyat Malaysia. Contohnya, sekarang saya baru terima jawapan *National Feedlot Corporation* (NFC) yang ditanggung, yang mendapat *soft loan* daripada kerajaan RM250 juta. Oleh sebab semua penyelewengan, rasuah dan sebagainya, akhirnya dia tidak dapat bayar dan di sini jawapan daripada Menteri bahawa baki pinjaman belum selesai NFC sehingga 31 Januari 2014 berjumlah RM270...

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Tuan Yang di-Pertua, itu *feedlot*. Saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Bayan Baru tengah mencelah Yang Berhormat.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak ada. Dia tengah mencelah. Tengah mencelah.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tengah mencelah.

**Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]:** Sehingga ini adalah RM248 juta. Tuan Yang di-Pertua, ini semuanya tidak boleh bayar balik dan akhirnya rakyat Malaysia kena tanggung. Ini kerana duit kerajaan. Itu sebab apa yang berlaku kepada 1MDB akan ditanggung oleh rakyat Malaysia. Betul tidak Yang Berhormat Kelana Jaya?

## ■1850

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Terima kasihlah, Yang Berhormat Bayan Baru. Terima kasih. Saya terimalah apa yang Yang Berhormat Bayan Baru cakap itu. Rakan-rakan baik saya semua ini termasuk Yang Berhormat Pendang... *[Disampuk] It is okay, I can forgive you but please don't waste my time. I got five minutes more.* Saya ada banyak mesej lagi hendak bawa. Yang Berhormat Kota Tinggi juga sama. Terima kasih.

Baik, bagi saya, isu kedua kita ialah isu tentang apa yang kita boleh buat untuk mencegah gejala rasuah. Bagi saya, dasar-dasar ini kita sudah gubal di dalam Pakatan Harapan dan saya rasa pentinglah. Kalau kita bernasib baik kita jadi kerajaan, kita akan mengamalkan dasar-dasar baru ini. Kalau kita tidak bernasib baik dan sebelah sana jadi kerajaan lagi, saya mintalah sekurang-kurangnya ciplaklah idea kita, buat benda yang betul.

Pertama ialah kita perlu *cut the undue influence of corporations* dan juga orang-orang kaya dengan orang-orang politik. Maknanya kita tidak boleh terima duit-duit *contribution* yang berlebihan. Tidak boleh menerima berjuta-jutalah. Kalau RM10,000, RM20,000, RM30,000, RM50,000 boleh cakap lagi. *Just* bagi tahu.

Akan tetapi apa yang pelik itu, ada yang menerima berjuta-juta daripada Robert Kuok tapi hentam juga dia. *So, this is not right.* Pepatah Melayu- saya bukan Melayu tapi pepatah Melayu kata janganlah kacang lupakan kulit. *So, it is important. Please, do the right thing, cut the link between rich people and rich corporations from the politician.*

Poin kedua, yang penting ialah *resources*. Kita sebagai Ahli Parlimen, saya lihat semua susah. Yang di sebelah sinilah setahu sayalah. Tiap-tiap bulan tidak cukup. Hendak bayar gaji tidak boleh, hendak bayar elektrik susah, hendak tolong rakyat *at the same time*. *So, please provide us resources.* Kalau tidak, semua Ahli Parlimen akan merasa terdesak. *When you have financial insecurity,* Ahli Parlimen membuat insentif untuk buat benda-benda yang tidak betul seperti *corruption*. Bukan susah untuk kita untuk bagi *resources* yang cukup. Saya kira pun tidak sampai RM30 juta, RM40 juta setahun untuk semua Ahli-ahli di sini. Apalah RM20 juta, RM30 juta dalam bajet RM280 bilion setahun? *It is nothing but at least you can set the course for anti-corruption activities.*

Ketiga ialah kerajaan perlu melakukan *direct funding for political party*. Ini diamalkan di semua negara-negara barat yang maju, yang baik. *Direct political funding.* Apakah formulanya? Senang. Kalau kita hendak kira, RM5 untuk setiap undi yang kita dapat. Katakan satu Parti ABC dia dapat satu juta undi pada pilihan raya yang akan datang ini. Maknanya, Kerajaan Malaysia akan bagi dia RM5 juta setahun. RM5 kali satu juta undi, RM5 juta setahun. *It is a very small investment.* Kita ada 14 juta voters, pengundi di Malaysia.

Jadi maknanya projek ini untuk membanteras gejala rasuah ini adalah cuma RM70 juta setahun. Kalau kita campur dengan *adequate resources* RM30 juta, jumlah RM100 juta setahun. *We can eliminate corruption substantially by 80 percent, 90 percent even,* sekiranya dasar ini dilakukan. Oleh itu, saya hendak cakap ini, kalau kita tidak menang, *please do it. Do it for the rakyat. Don't do it for yourself-lah. At least do it for yourself for you own souls,* Tuan Yang di-Pertua.

Jadi isu yang terakhir saya ialah tentang isu aspirasi. Saya ada satu minit 30 saat lagi. Apakah sebenarnya aspirasi yang kita perlu untuk negara kita? *We need to be hard working.* Ini pesanan saya yang terakhir. Setiap negara hendak maju, kita kena kerja kuat *and we need a culture for continuous improvement.* Maknanya apa yang kita buat sebagai Ahli Parlimen, sebagai peguam, sebagai *businessman*, setiap tahun kita kena *improve*. Kalau kita bawa *mentality* kerja kuat dan *continuous improvement* ini ke Parlimen, saya percaya kita akan berjaya sebagai satu negara.

Tidak payah kita gaduh-gaduh tiap-tiap kali. Saya sudah sini lima tahun. *There are friends from that side, I really appreciate what some of you have said. Today,* Yang Berhormat Pendang *not so nice to me-lah.* Tidak apa, *it is okay. We are politician, we can take it, we are men.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** *You can have coffee together after this.*

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** *Can.* Yang Berhormat Bukit Gantang *just now I attacked him, I understand. This is our job* untuk bergaduh untuk kebaikan negara kita. Betul atau tidak?

Jadi itu sahajalah saya hendak cakap ini. Yang paling penting bagi saya, GST, apa-apa benda yang tidak memberi manfaat kepada rakyat perlu diturunkan.

**Seorang Ahli:** Dihapuskan.

**Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]:** Dihapuskan. Kalau tidak dihapuskan, maknanya ini menjadi matlamat kita di Pakatan Harapan untuk menurunkan Barisan Nasional dalam pilihan raya yang akan datang ini demi rakyat dan demi kebaikan negara kita.

Saya cuma hendak kata yang terakhir seperti Yang Berhormat Jasin tadi, *I want to wish everybody the very best of luck*. Bagi rakan-rakan yang tidak balik selepas GE14 ini, *I want to thank you for your time*. Kita tidak tahulah siapa menang, siapa kalah, siapa jadi calon, siapa tidak jadi calon *but always remember as Malaysians, we must work for the betterment of everybody*. Terima kasih banyak... [Tepuk]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sungai Besar.

**6.55 ptg.**

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Izinkan Sungai Besar ambil peranan dalam perbahasan lewat petang ini.

*Pohon selasih pohon dedalu;  
Mari ditanam di tepi kali;  
Cermat berkata fikir dahulu;  
Barulah hujah tenang diteliti.*

*Alhamdulillah*, kesempatan ini, selaku warganegara, patik menjunjung kasih atas perkenan Tuanku untuk membuka sidang Parlimen Penggal Keenam. Sebagai rakyat di bawah naungan Tuanku, Titah Tuanku akan patik semat di hati sebagai garis panduan untuk diteliti dan bertindak dengan penuh pekerti. Tuanku sebagai tiang seri utama negara telah menyampaikan titah menyeluruh yang menyentuh pelbagai aspek baik dari segi pentadbiran kerajaan mahupun soal kehidupan rakyat.

Sungai Besar merumuskan beberapa perkara penting yang disebut oleh Baginda. Pertama, ekonomi negara masih berkembang positif walaupun berlaku ketidakpastian ekonomi dunia, perdagangan kekal berdaya tahan.

Kedua, kerajaan berterusan menangani soal berpaksi rakyat, inisiatif yang diperkenalkan membantu rakyat dan harus diperkasakan.

Ketiga, pemerkasaan sistem penyampaian kerajaan adalah penting dalam memastikan sistem pentadbiran berjalan dengan sebaik mungkin.

Dan keempat, kerajaan sangat peka dalam memperkasa setiap golongan masyarakat baik dari segi pembangunan dan pendidikan sebagai persediaan menghadapi cabaran masa hadapan.

Keyakinan Yang di-Pertuan Agong terhadap kepimpinan negara ternyata tidak berbelah bahagi apabila Tuanku berulang kali menyatakan keyakinan Tuanku terhadap kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Keyakinan Tuanku ini adalah berkait rapat dengan pembaharuan politik yang dibawa oleh Perdana Menteri.

Bilakah sebenarnya tarikh pilihan raya ini? Ini sudah tentu menjadi teka-teki kami di bahagian sebelah sini dan teman-teman di bahagian sebelah sana- bila sebenarnya tarikh pilihan raya. Akan tetapi bagi kami di Barisan Nasional, kami laksanakan ini sebagai *business as usual*. Namun di barisan sebelah sana, seperti seolah-olah cacing kepanasan, ghairah bersahabat dengan mereka yang pernah mereka caci, kutuk, maki suatu ketika dahulu.

Sebab itu saya hendak sebutkan perkara ini beberapa kali. Pengalaman berpilihan raya semenjak dari tahun 1990, Barisan Nasional tatkala ketika itu kita melawan BN 1.0- siapa BN 1.0 pada ketika itu? Mereka adalah mantan-mantan Ahli Parlimen BN pada ketika itu yang membentuk Semangat 46 pada tahun 1990. Dan kemudian pada tahun 1999, BN menentang lagi BN 2.0. Siapakah BN 2.0 pada ketika itu? Mereka adalah mantan-mantan Ahli Parlimen BN yang pasca reformasi. Jadi maknanya apa?

Pada kali ini kami akan menentang BN 3.0. Siapakah BN 3.0 itu? Yang mana semua sedia maklum, ia diketuai oleh mantan Perdana Menteri, Tun Dr. Mahathir.

Jadi, nak bagi sebut, nak bagi terang, nak bagi jelas, pertembungan pilihan raya sebenarnya adalah pertembungan pilihan raya antara BN dan mantan BN. Jadi maknanya pembangkang-pembangkang yang lain itu tengok dari sudut tepi dan tengok sahaja dari luar gelanggang.

Tuan Yang di-Pertua, kenapa saya begitu *confident* bahawa BN pada kali ini akan terus memacu negara, akan terus menang dalam Pilihanraya Umum Ke-14, kerana apa? Kalau kita lihat pada tahun 1998, era pasca reformasi itu sendiri, siapa pada ketika itu mahasiswa yang tidak turun di jalanan? Siapa pada ketika itu rakyat awam yang tidak turun di Dataran? Siapa pada ketika itu orang awam yang hilang pekerjaan? Siapa pada ketika itu rakyat yang hilang status perkahwinan hanya kerana mereka merasakan reformasi yang mereka dapak pada ketika itu adalah reformasi yang sebenar?

#### ■1900

20 tahun berlalu selepas itu. Laungan maha zalim, laungan maha firaun, laungan mereka yang benar-benar jahat terhadap kepimpinan negara, akhirnya mereka dapak, mereka peluk apa yang mereka ada itu sendiri. Oleh sebab itu saya hendak sebutkan, hari ini ternyata reformasi yang mereka bawa itu rupanya adalah sandiwara peringkat terbesar antara Mantan Perdana Menteri dan juga mereka yang ada di penjara pada ketika ini. Pada hari ini, pertembungan pada PRU Ke-14 ini adalah pertembungan antara BN dan juga Mantan BN. Kita tidak takut dan kita bersedia ke arah itu.

Saya hendak sebutkan beberapa perkara bukti yang mana mengutip- kami tidak mengutip daripada data-data daripada tepi jalan. Kita tidak mengutip data-data yang di seleweng, kita tidak mengutip data-data yang memberikan persepsi yang buruk- kerana apa? Memperlihatkan, saya meneliti daripada perbincangan Ketua Pembangkang hinggalah yang terakhir tadi daripada Yang Berhormat Kelana Jaya ternyata terlalu banyak persepsi-persepsi serong yang dikemukakan terutama daripada segi aspek indeks ekonomi.

Saya hendak merujuk ini kepada falsafah pembangunan politik sama ada yang diperkenalkan oleh Fukuyama ataupun Huntington. Mereka meletakkan bahawa indeks ekonomi adalah merupakan indeks yang utama tetapi sebenarnya dalam pembangunan politik selain daripada prestasi ekonomi, partisipasi politik juga diambil kira dan yang ketiga, soal institusi politik juga diambil kira.

Ini kerana kita tidak mengutip data-data tepi jalan. Kita melihat daripada segi prestasi ekonomi negara dipacu dalam keadaan yang cukup baik. Daripada segi partisipasi politik, negara juga dibangunkan dalam keadaan yang cukup baik dengan mengambil kira penglibatan rakyat secara keseluruhannya dalam membuat keputusan dan ketiga, kita akan melihat soal pemerintah penggubal undang-undang, kehakiman dan juga birokrasi. Adakah semuanya ini berjalan dan berfungsi dengan sempurna. Akan tetapi, saya harus sebut juga kalau kita hendak sebutkan kejayaan indeks ukuran apa yang diberikan atau apa yang dilaksanakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak mestilah dibuat perbandingan.

Mengapa ia perlu dibuat perbandingan? Supaya ukuran-ukuran yang dikemukakan ini, unjuran-unjuran yang dikemukakan ini tidak bersifat syok sendiri. Itu yang pertama. Kedua, perbandingan ini mesti dibuat supaya dipihak sebelah sana mengakui hakikat realiti-realiti, perkara-perkara yang berlaku sebenarnya bukanlah seperti yang mereka pesongkan. Oleh sebab itu, saya hendak sebutkan kita di negara ini kita punya pembangkang yang durjana. Kenapa saya hendak sebutkan mereka ini pembangkang yang durjana? Pertama, ini kerana nikmat mereka ambil. Segala nikmat yang kita dapat, segala nikmat pemerintahan yang kita ada pada hari ini mereka ambil. Akan tetapi, keburukan mereka terus saja, fitnah mereka terus sebutkan dengan penuh melata-lata. Oleh sebab itu, saya hendak berikan pandangan kepada pembangkang yang durjana yang ada di sebelah sana jangan melakukan keadilan yang berpilih-pilih.

*[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said] mempengerusikan Mesyuarat]*

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebutkan dari beberapa pandangan berkaitan dengan pembangunan politik. Perkara yang paling mudah sekali disebut ialah saya ingat tohmahan berkaitan Malaysia ini merupakan sebuah negara yang gagal. Malaysia ini sebuah negara yang bankrap semenjak daripada saya kecil, semenjak Tun Dr. Mahathir menjadi Perdana Menteri lagi. Yang Berhormat Gelang Patah pada ketika itu sudah menyebut Malaysia ini akan jadi sebuah negara yang bankrap. Ternyata 20 tahun selepas itu, di dendang lagi Malaysia ini sebuah negara yang bankrap. Akan tetapi, beberapa unjuran-unjuran ekonomi, beberapa data dan fakta yang saya peroleh menunjukkan keputusan yang sebaliknya.

Saya hendak sebutkan berkaitan dengan jumlah perdagangan. Tadi disebut beberapa kali oleh Yang Berhormat Kelana Jaya. Pada tahun 1958, unjuran perdagangan-jumlah perdagangan kita sekitar RM514 bilion, 2008 sekitar RM1.18 trilion dan 2017 sekitar RM1.8 trilion. Adakah data-data ini menunjukkan negara dalam keadaan yang bankrap? Adakah ini menunjukkan perdagangan dalam keadaan yang tidak sempurna? Adakah ini menunjukkan aktiviti-aktiviti ekonomi berada dalam keadaan yang begitu merudum? Saya hendak sebutkan juga beberapa kali disebut oleh teman-teman berkaitan dengan kadar pengangguran.

Kalau kita melihat pada tahun 1998, 3.2 peratus kadar pengangguran, 2008- 3.3 peratus kadar pengangguran dan pada tahun 2017- 3.4 peratus. Apabila ini disebut, pengangguran pada kadar tiga peratus bolehlah dianggap sebagai *full employment*. Maksudnya, dalam satu perkara indeks-indeks ukuran kadar pengangguran ini merumuskan bahawa ekonomi dirumuskan ditadbir dalam keadaan yang sempurna. Itu yang kedua.

Ketiga, beberapa kali disebut soal *GDP at constant price* ini dan kita hendak sebut pada tahun 1998 sekitar RM182 bilion, 2008- RM639 bilion dan pada tahun 2017 sekitar RM1.17 trilion.

Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua data-data ini tidak pernah menipu. Data-data ini walaupun mahu dipesongkan tadi beberapa kali oleh Yang Berhormat Kelana Jaya memberikan pandangan-pandangan yang berbeza. Akan tetapi, tentunya data-data ini menunjukkan ekonomi diurus dan ditadbir dalam keadaan yang lebih baik.

Saya juga hendak merujuk soal hutang negara. Beberapa kali disebut soal hutang negara ini. Saya hendak sebutkan. Pada tahun 1998, kadar hutang negara pada ketika itu adalah sebanyak 1.3 peratus berbanding dengan KDNK negara. Sekarang ini, pada tahun 2017 ia sekadar 50.9 peratus berdasarkan KDNK negara.

Saya hendak sebutkan unjuran-unjuran ini, adakah maknanya negara ditadbir dalam keadaan ekonomi yang tidak sempurna? Berapa kali disebut Malaysia akan menjadi sebuah negara yang bankrap. Berapa kali disebut mereka akan menjadi sebuah negara yang gagal, Najib Razak gagal membawa perubahan dalam Malaysia, sebaliknya membawa kehancuran. Akan tetapi indeks-indeks ekonomi dan petunjuk-petunjuk ekonomi, apa yang kita ada pada ketika ini menunjukkan keputusan yang sebaliknya.

Ini kita tidak lihat lagi daripada segi *credit rating*. Bagaimana penarafan-penarafan kredit pada ketika ini. Kalau kita lihat penarafan Moody's pada tahun 1998, kita lihat BAA dan pada tahun 2017, kita mendapat AAA dan kalau kita lihat lagi penarafan S&P 1998 kita melihat- kita mendapat bahawa rating BBB minus tetapi pada tahun 2017, kita mendapat 'A' minus.

Ini tidak termasuk lagi unjuran-unjuran daripada segi Fitch. Pada tahun 1998 BB dan pada tahun 2017, kita mendapat 'A' minus. Angka-angka ini tidak pernah menipu. Saya hendak sebutkan perkara ini beberapa kali, mengapa saya membuat perbandingan ini berdasarkan perbandingan sekarang ini dengan 20 tahun terdahulu?

Ini kerana acap kali disebut oleh pihak pembangkang di sebelah sana yang mana mereka mendakap Tun Dr. Mahathir pada ketika ini dan saya hendak sebutkan daripada segi unjuran-unjuran daripada segi ekonomi, daripada segi indeks-indeks ekonomi menunjukkan apa yang dilaksanakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak nampaknya lebih baik berbanding dengan 20 tahun yang terdahulu.

Tuan Yang di-Pertua, tentunya apabila saya menyatakan pembangkang di sebelah sana adalah pembangkang yang durjana. Mengapa?

Di saat kerajaan di sebelah sini, cuba untuk memacu ekonomi dengan aktiviti yang sebegitu baik tetapi berdasarkan catatan yang saya tengok daripada *therocket.com* ada delegasi yang disertai oleh mereka menuju ke Taiwan bagi mendesak agar syarikat daripada Taiwan itu tidak membuat pelaburan di *Rapid*, Pengerang. Nampak? Adakah ini maknanya mereka tidak melakukan sabotaj ekonomi kepada negara? Itu yang pertama. Dapatan yang saya dapat juga ialah kita lihat bagaimana pembangkang bertemu dengan duta daripada negara Eropah supaya dapat menimbulkan persepsi jahat daripada kaca mata tersebut. Ini berlaku sekitar Januari 2018.

#### ■1910

Semua sedia maklum di saat industri sawit bergelumang dengan tekanan daripada barat, mengapa tidak kita bersama-sama menyatukan tekad, membulatkan hati bersama-sama mempertahankan soal industri sawit itu sendiri. Ya, Yang Berhormat Parit Sulong.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Ya, Yang Berhormat Sungai Besar terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebentar tadi Yang Berhormat ada mengatakan terutamanya mengenai bagaimana pihak pembangkang sampai sanggup untuk pergi keluar semata-mata untuk membuat satu persepsi yang jahat terhadap Kerajaan Malaysia di bawah Kerajaan Barisan Nasional.

Jadi saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat, apa yang kita dengar dalam perbincangan tadi itu, banyaknya macam seolah-olah kitalah yang ini, kitalah yang teruklah, kitalah yang segala-galanya. Jadinya kerana itu Yang Berhormat apa lagi yang kita boleh hendak *convince* kan pada rakyat terutamanya yang macam tadi saya katakan dalam ucapan saya juga, apa yang dibuat oleh pembangkang? Jadinya Yang Berhormat mungkin boleh nasihatkan pembangkang ini semua, jangan buat macam itu. Kalau sayangkan Malaysia, kita ini berada di Malaysia, macam setengah orang itu mengaku sampai warganegara lain. Jadinya saya minta pandang Yang Berhormat mengenai perkara ini. Terima kasih.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Saya minta kalau jadi pembangkang jadilah pembangkang yang bertanggungjawab. Soal membangunkan negara ini, tidak kita sama ada kita kerajaan ataupun kita pembangkang. Akan tetapi dalam satu-satu aspek dalam satu-satu keadaan jangan sampai persepsi-persepsi ekonomi buruk negara ini digentayangkan ke seluruh dunia. Kerana apa? Ini kerana saya fikir tidak ada kaedah lain selain daripada memupuk politik kebencian dan akhirnya memberikan persepsi yang buruk untuk menidakkan segala pelaburan-pelaburan yang datang kepada negara ini.

Maknanya saya hendak merumuskan pandangan sarjana-sarjana politik sama ada pandangan Huntington ataupun pandangan Fukuyama daripada segi aspek pembangunan prestasi ekonomi ternyata Dato' Sri Mohd. Najib berjaya daripada aspek itu.

Saya hendak pergi penghujahan saya kepada elemen yang kedua iaitu soal partisipasi politik. Hari ini sama ada kita suka ataupun tidak suka tahap partisipasi politik ternyata semakin meningkat dan bertambah. Adanya media sosial sama ada berita itu benar, berita itu separa benar atau berita itu palsu, ternyata menambahkan lagi kepekaan masyarakat terhadap berita-berita yang ada di persekitaran kita. Ternyata keadaan ini sudah semestinya lebih baik berbanding dengan pilihan raya 20 tahun dahulu. Hari ini ternyata Perdana Menteri menunjukkan kepimpinan terbuka bagi memastikan rakyat untuk bersuara dan membuat pilihan.

Ramai yang bertanya apakah transformasi dalam partisipasi politik. Kita terlupa bagaimana akhirnya isu dakwat kekal ini menjadi sebahagian daripada isu politik yang akhirnya mereka burukkan negara. Sedangkan isu dakwat kekal itu adalah bertujuan untuk menidakkan penipuan-penipuan yang berkali-kali yang diwujudkan oleh persepsi mereka. Itu yang pertama.

Kedua isu teknikal seperti kesalahan mengisi borang tidak lagi membatalkan pencalonan. Tatkala saya kecil, saya lihat ramai ketika pilihan raya umum yang menang tanpa bertanding. Hanya kerana apa, hanya kerana kesilapan untuk mengisi borang. Hari ini saya dengar beberapa ketua pembangkang memesongkan fakta berkaitan dengan undi pos dan undi awal. Adakah kita tidak mahu memberikan keadilan kepada mereka yang bertugas dalam pilihan raya? Adakah kita tidak mahu memberikan keadilan kepada mereka yang tidak berada di dalam suatu tempat tetapi akhirnya harus juga ada peranan dalam pilihan raya.

Jadi pada ketika ini kita sering terlupa dan pembangkang sering terlupa, apakah yang mereka ucapkan tatkala selepas pilihan raya yang ke-13. Seramai 40,000 pengundi Bangladesh dibawa masuk untuk mengundi BN. Mereka kelu. Mereka tidak berkata apa kerana setelah fitnah yang mereka lakukan, setelah fitnah yang mereka laksanakan dan kemudian mereka diam seribu bahasa. Akhirnya persepsi buruk itu ada pada rakyat. Akhirnya persepsi buruk itu meletakkan kesalahan itu pada Barisan Nasional. Ternyata kerana itu saya merumuskan di peringkat awal bahawa pembangkang yang ada di negara kita ini adalah pembangkang durjana. Saya sebutkan beberapa kali dalam hal ini.

Saya hendak sebutkan juga soal *blackout* ketika proses kiraan undi, mereka sebutkan beberapa kali berlaku *blackout*, *blackout*, *blackout*. Mereka terlupa apa pun insiden yang bakal berlaku, mereka punya setiap wakil calon dalam setiap proses pilihan raya itu sendiri.

Saya hendak sebutkan perkara ini beberapa kali. Kalau kita masih ingat lagi selepas Pilihanraya Umum 1986 iaitu ketika Operasi Lalang. Kerana apa saya hendak sebutkan perkara ini adalah kerana kita tidak dengar lagi pada zaman Dato' Sri Mohd. Najib ini mereka yang ditangkap berbondong-bondong akibat daripada tahanan ISA ini.

Kita tidak dengar lagi ada mereka yang ditahan hanya kerana Akta Universiti dan Kolej Universiti. Kita tidak dengar lagi ada yang ditahan kebelakangan ini Akta Rahsia Rasmi.

Saya hendak sebutkan inilah perbezaan-perbezaan yang dilakukan dan perbezaan-perbezaan yang dilaksanakan antara kepimpinan Dato' Sri Mohd. Najib dan pimpinan yang terdahulu. Oleh sebab itu saya hendak mempertahankan indeks kejayaan yang dibawa oleh Fukuyama dan Huntington terhadap partisipasi politik. Pada hari ini, baru-baru ini dan kita lihat dua hari lepas mereka yang dilihat cuba untuk neutral seperti Bersih dan sebagainya, akhirnya juga membuat keputusan untuk bertanding dalam pilihan raya. Jadi saya hendak sebutkan daripada segi pembangunan politik, daripada segi partisipasi politik, indeks kejayaan ada pada Dato' Sri Mohd. Najib.

Saya hendak sebutkan perkara yang ketiga yang pada saya penting juga. Adakah institusi-institusi politik pada hari ini berjalan dalam keadaan sempurna dan berfungsi? Oleh sebab kalau kita hendak melihat daripada segi pemerintah, daripada segi penggubalan undang-undang, daripada segi kehakiman, daripada segi birokrasi, ternyata perkara-perkara ini...

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Sungai Besar.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** ...Berfungsi dan berperanan dengan baik. Ya, silakan Yang Berhormat Bukit Katil.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Boleh Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Terima kasih Yang Berhormat Sungai Besar. Saya ingin meminta pencerahan daripada Yang Berhormat Sungai Besar tentang dua perkara yang disebut tadi soal Francis Fukuyama kerana beberapa kali Yang Berhormat Sungai Besar *quote* nama cendekiawan dalam bidang politik ini, Francis Fukuyama dan juga Huntington. Cuma saya hendak tengok dekat mana relevannya hujah Yang Berhormat Sungai Besar dengan mengutarakan pandangan Francis Fukuyama.

Ini kerana dalam buku *The Political Order and Political Decay*, dia meletakkan bahawa ada tiga perkara penting untuk memastikan bahawa negara ini mengamalkan demokrasi yang sebenar. Pertamanya ialah akauntabiliti politik, *political accountability* dan yang keduanya adalah *strong defective state* dan yang ketiganya *rule of law*. Bila kita sebut soal *political accountability* bermaksud kita menuntut kepada satu pilihan raya yang bebas dan adil. Oleh sebab kita lihat sekarang ini banyak bantahan berkaitan dengan persempadanan dan sebagainya, *I don't think* dengan izin, kita bergerak ke arah menyediakan satu wahana ataupun satu *tools*, satu padang yang rata untuk pilihan raya yang adil.



Saya fikir mungkin apa yang disebut oleh Yang Berhormat Sungai Besar itu lari daripada pendirian ataupun pandangan cendekia politik Fukuyama ini. Pada saya kalau Fukuyama berada di Malaysia ini, pasti dia akan memberikan nasihat bahawa apa yang kita lakukan ini perlu dilakukan penambahbaikan kerana kita lihat banyak kepincangan dalam hal ini. Itu yang pertama.

Keduanya Yang Berhormat Sungai Besar ringkas sahaja, yang disebut tadi soal laporan *Moody's*, *Standard & Poor's*, dan sebagainya. Saya ingat *quote* laporan Bank Negara pada tahun 2016 yang mengungkapkan secara jelas bahawa pengangguran belia di Malaysia ini telah mencapai kadar 10.7 peratus, *youth unemployment*. Meningkat tiga kali ganda. So saya fikir ini satu perkara yang serius, sementara fakta yang diberikan tadi bahawa kita dianggap *full employment* tapi *youth unemployment* pada saya, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua adalah merupakan perkara yang penting dan di *address*, disebut secara jelas dalam laporan Bank Negara ini yang tidak diselesaikan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil. Sebab itu di peringkat awal itu saya sebutkan apabila Huntington dan Fukuyama membuat falsafah pembangunan politik ini, dia melihat kepada suatu keadaan, iaitu satu keadaan yang kurang baik kepada satu keadaan yang lebih baik. Oleh sebab itu ada tiga indeks ukuran yang diambil oleh Fukuyama dan juga Huntington. Pertama soal indeks ekonomi, yang kedua soal partisipasi politik dan yang ketiga soal organisasi politik.

#### ■1920

Jadi ketiga-tiga ini saya telah hujahkan di peringkat awal dan saya buat perbandingan ianya daripada zaman Tun Dr. Mahathir dengan zaman sekarang. Ternyata daripada segi indeks ekonomi, daripada segi partisipasi politik dan yang ketiga, daripada segi institusi politik ternyata menambah keadaan yang lebih baik. Itu rumusan yang saya hendak sampaikan. Tentang Yang Berhormat Bukit Katil sebut tentang soal laporan Bank Negara, saya mengambil pencapaian indeks yang diberikan kadar ini sebagai bersifat zahir. Apa yang saya hendak sebutkan di peringkat awal ialah indeks ukuran ini menunjukkan indeks kadar pengangguran yang sedia ada.

Jadi semua sedia maklum apabila merujuk kepada indeks yang sedia ada disebut pengangguran pada paras tiga peratus dianggap *full employment*. Akan tetapi kalau Yang Berhormat Bukit Katil memberikan persepsi yang berbeza seperti mana persepsi Yang Berhormat Kelana Jaya memberikan ukuran-ukuran yang berbeza jadi maknanya kita boleh adakan perbincangan lanjut berkaitan dengan isu ini. Tetapi soal Huntington dan Fukuyama, merekalah yang meletakkan sama ada *the latest* buku terkini yang ditulis oleh Fukuyama sebagai contohnya. Dia melihatkan unjuran-unjuran penambahbaikan elemen pembangunan politik itu mestilah diukur dengan indeks kejayaan ekonomi. Kedua, dengan partisipasi politik dan ketiga dengan institusi politik.

Saya hendak rujukkan ini dalam bahasa yang paling mudah, tinggal empat minit, dalam bahasa yang paling mudah soal daripada segi pemerintah, apa transformasi besar yang Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib telah laksanakan soal GTP, soal ETP, soal PTP, ini semua dilaksanakan. Daripada segi penggubalan undang-undang di sini sudah tentu ada reformasi Parlimen yang telah dinyatakan. Saya yang baru hampir dua tahun berada di sini juga memperlihatkan bagaimana sebenarnya Parlimen ini ada *Special Chamber* kemudian ada MQT setiap Selasa dan Khamis, ini juga penambahbaikan-penambahbaikan.

Kita lihat juga Dato' Sri Mohd. Najib membuat program-program birokrasi urusan rakyat ini merentas daripada sempadan politik. Mengapa saya sebutkan itu? Kita lihat ECRL merentas Kelantan. Kita melihat MRT merentas negeri-negeri pembangkang yang ada di Selangor. Kita lihat apa yang berlaku di Pulau Pinang, naik taraf lapangan kapal terbang. Maknanya pelaksanaan-pelaksanaan birokrasi ini adalah merentas daripada segi fahaman politik.

Tuan Yang di-Pertua, mewakili pesawah padi saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada kerajaan yang sedia ada kerana meluluskan rayuan BLB untuk Parlimen Sungai Besar hampir RM1 juta, itu pertama. Kedua, kita juga mengucapkan terima kasih, Bajet 2018 melihatkan pemberian sara hidup kepada pesawah padi 200 darab 3 bagi membantu serba sedikit kos sara hidup yang meningkat.

Ketiga, kawasan sawah padi ini sangat bergantung pada kawasan perairan barat laut dan teknologi sistem palong ini sudah hampir 40 tahun. Kita pohon jasa baik pihak kementerian supaya fungsi yang tidak efisien, jajaran yang rosak, palong-palong yang bocor ini akan diperbaiki. Mewakili nelayan, saya mewakili nelayan zon 'A' terutama yang tepi pantai ini mereka merayu kalau ada pukuk-pukuk tunda yang datang ke pesisir pantai zon 'A' agar pukuk-pukuk tunda itu dirampas. Kedua, dipotong dan ketiga, dijadikan tukun. Jadi kalau ada pihak kementerian yang mendengar cadangan daripada rakyat peringkat bawahan ini bolehlah cadangan-cadangan ini diambil kira dan dipertimbangkan.

Mereka juga meminta soal yang berkaitan dengan pengurusan tukun-tukun ini agar ada suatu agensi yang terlibat supaya tukun-tukun yang telah ditanam hampir 15 hingga 20 tahun itu di baik pulih dan juga dipelihara. Begitu juga dengan keputusan kementerian untuk penghapusan bot zon 'B' kepada bot zon 'C' agar di kaji semula. Ini kerana apa kerana kos bot di zon 'B' itu sekitar RM500,000 dan bot zon 'C' itu RM1.2 juta kosnya. Jadi sudah tentulah ini memberikan kepayahan kepada para nelayan untuk memindahkan bot mereka atau menaik taraf bot mereka daripada zon 'B' kepada zon 'C'. Akhirnya pada nelayan meminta memohon pihak KDN, pihak Jabatan Imigresen terhadap pelaksanaan Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS) ini.

Kalau ianya boleh difikirkan semula kerana nelayan ini sudah terbiasa dengan *seaman pass* iaitu pas-pas yang dikeluarkan oleh Jabatan Laut. Jadi maknanya ini akan memudahkan kehidupan taraf hidup nelayan itu sendiri. Akhirnya saya hendak menutup dalam tempoh 26 saat ini dengan tiga rangkap pantun dan saya juga seperti mana rakan-rakan yang lain, kalau ini merupakan sudah tentu perbincangan yang terakhir untuk penggal ini jadi saya merasakan ada penambahbaikan-penambahbaikan yang kita boleh bawa, yang boleh kita laksanakan demi kebaikan negara.

*Dongeng politik sama bermimpi;  
Pakatan Harapan punya cerita;  
Memburuk mencaci setiap hari;  
Yang baik mereka tak puji pula.*

*Ludah ke langit jilat kembali;  
Sudah menjadi amalan mereka;  
Jaguh U-turn setiap hari;  
Tidur bersama mimpi berbeza.*

*Politik fitnah semakin berleluasa;  
Isu sahaja yang mereka ada;  
Pakatan Harapan mimpi terlena;  
BN kekal memacu negara... [Tepuk]*

Sekian, saya menyokong Titah Ucapan Tuanku. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Puchong sila.

## 7.26 mlm.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, dalam bulan Disember tahun lalu ada satu laporan akhbar yang menyentuh berkenaan dengan apa yang disebut sebagai tanah yang sepatutnya menjadi kepunyaan FELDA iaitu tanah di Jalan Semarak. Ia dikatakan sebegini Tuan Yang di-Pertua. *"The controversy over the land ownership came to light in December last year, when a local newspaper revealed that FELDA was at risk of losing the land worth RM270 million earmarked for developing KLVC, through a dubious transaction made in Dec 2015"*.

Tuan Yang di-Pertua, soal yang hendak saya bangkitkan di sini adalah apakah yang telah pun berlaku dalam isu siasatan tanah FELDA yang dua bulan lalu menjadi topik yang hangat tetapi sekarang kita lihat bagaimana ia tidak disebutkan sama sekali. Saya ingin memetik satu kenyataan yang dibuat oleh pengerusi FELDA iaitu Tan Sri Shahrir. Apa yang disebutkan adalah *"FELDA has set up an investigation committee to carry out a legal review on the alleged criminal fraud"*.

Ini bukan kita sebut, *“Criminal fraud found in Kuala Lumpur Vertical City (KLVC) project forensic audit on the transaction record and documents in 2014. The forensic audit report showed criminal fraud had been committed”*.

Ini adalah apa yang disebutkan oleh pengerusi FELDA. Kemudian apa yang kita ada, kita ada kenyataan yang menyatakan bahawa ada laporan polis yang dibuat berkenaan isu tanah FELDA ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang berbangkit adalah ini, bagaimana kita ada satu agensi yang mempunyai tanggungjawab dan ‘ketuanpunyaan’ terhadap satu tanah yang sangat besar dan ini adalah satu agensi yang juga satu agensi yang terkenal. Tetapi apa yang berlaku adalah tanah mereka boleh hilang begitu sahaja.

Hari ini tanah itu kepunyaan mereka, esok tanah itu dikatakan telah pun dipindah milik kepada pihak ketiga. Selain daripada itu, kita lihat bagaimana siasatan dalaman menunjukkan bahawa perkara ini bukan satu perkara yang melibatkan kecuai sahaja tetapi perkara ini adalah satu perkara yang melibatkan apa yang disebut sebagai *fraud* dan *fraud* jenayah.

Jadi apakah jawapan yang ingin diberikan melalui pihak polis berkenaan dengan siasatan ini? Adakah tindakan akan diambil terhadap sesiapa dan bagaimana kita ada satu *committee setup to investigate this matter*? Adakah ini bermakna bahawa pihak polis tidak akan menyiasat perkara ini Tuan Yang di-Pertua? Adakah ini bermakna bahawa pihak-pihak yang telah melakukan masalah ini menyebabkan kehilangan tanah itu akan dibebaskan begitu sahaja? Ini satu perkara yang dilihat dan dibaca oleh semua. Ramai yang tanya saya berkenaan dengan perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, biasanya bila tanah itu hilang satu laporan polis dibuat, tangkapan dibuat. Kalau kita hendak tuntutan balik tanah itu ianya mengambil masa, kita perlu pergi ke mahkamah, dapat perintah bertahun-tahun.

#### ■1930

Akan tetapi di sini kita lihat tanah beratus-ratus juta itu dipindah begitu sahaja. Kemudian kita ada pengerusi yang mengatakan, *“Jangan takut, dalam seminggu tanah itu akan dikembalikan kepada kita”*. Apa ini? Bagaimana ada proses di mana tanah yang diambil beratus-ratus juta itu boleh dikembalikan dalam satu minggu? Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri untuk menjawab soalan dalam Dewan ini. Adakah tanah itu telah pun dikembalikan?

Sebenarnya, kalau tanah itu dikembalikan, kita sudah tahu kenapa ia boleh dipindah milik pada mulanya, pada awalnya. *We have to know how it was initially done, before we can actually claim it back*. Kalau kita sudah tahu, memang kita sudah tahu siapa yang terlibat. Kalau kita sudah tahu siapa yang terlibat, kenapa tindakan tidak diambil sehingga sekarang? Ini satu soalan yang kita perlu ajukan juga kepada MACC.

Tuan Yang di-Pertua, kita tengok bagaimana di Malaysia ini kalau kita ada soal berkenaan dengan MACC itu hebat. Pulau Pinang isu terowong dan sebagainya kita tengok MACC kerja mereka keras, *day and night*. Keluarkan kenyataan akhbar dan macam-macam. Akan tetapi kalau kita lihat sebenarnya bagaimana dengan MACC ini, kita tahu tahun lalu bila saya bangkit dalam Parlimen. Saya bawa isu berkenaan dengan telatah tingkah laku Ketua MACC iaitu Tan Sri Dzulkifli Ahmad, beliau yang terlibat dalam satu skandal di Bali, video klip dikeluarkan.

Dalam video klip itu jelas menunjukkan beliau adalah orang itu. Tidak itu sahaja, beliau tidak menafikan beliau adalah orang yang terlibat dalam video klip itu. Sehingga sekarang, adakah satu siasatan dalaman diadakan oleh MACC? Kenapa tidak? Bukankah beliau juga satu pegawai yang perlu akur kepada peraturan-peraturan yang ada dalam MACC? Kenapa ada *cover up* dalam kes ini? Kenapa tidak ada sebarang jawapan diberikan oleh IGP? Kenapa tidak ada sebarang jawapan diberi oleh Peguam Negara?

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah perkara-perkara yang penting. Kalau kita mahu pegawai-pegawai kita ambil tindakan, buat kerja secara serius dan tegas, kita kena tunjuk bahawa pemimpin-pemimpin kita ada mengikut teladan. Mereka mengikut undang-undang. Kalau mereka melakukan kesalahan, tindakan diambil terhadap mereka juga tetapi tidak ada. Inilah masalahnya, apabila saya dengar hujahan daripada sebelah sana. Mereka ini mengatakan Dato' Seri Najib begini, begitu, baik dan sebagainya. Akan tetapi Dato' Seri Najib sebagai Perdana Menteri Malaysia, beliau telah pun gagal memastikan bahawa ada sistem keadilan di Malaysia yang sama rata.

Kita lihat berkenaan dengan kes *RM2.6 billion*. Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu perkara ini menjadi satu perkara yang mendapat tumpuan daripada seluruh dunia. Satu dunia berbincang mengenai perkara ini. Akan tetapi di Malaysia ini, sampai sekarang tidak ada jawapan. Apabila kita tanya berkenaan perkara ini, mereka kata *subjudice*. Mana ada *subjudice*? Kenapa *subjudice*? Kita ada satu kapal yang dijumpai di Bali. Orang tanya berkenaan dengan siasatan kapal.

Tuan Yang di-Pertua, video klip dalam Bali pun kita tidak boleh siasat, tidak boleh selesai. Kita mahu siasat satu kapalkah? Ini adalah tahap kecerdikan pihak siasatan di Malaysia. *We can't even investigate a video clip. You expect us to take action on a whole super yacht found. I think this is becoming a joke.* Kita perlu tanya kepada Peguam Negara, apa Peguam Negara kata? Beliau kata, ini adalah satu kapal yang besar. Kapal ini bukan harta atau milik negara Malaysia. *This is not Malaysian property.*

Kita tidak tanya berkenaan sama ada ataupun tidak kapal itu adalah *Malaysian property*. Soal sama ada ataupun tidak kapal itu *Malaysian property* tidak timbul. Apa yang kita tanya adalah berkenaan dengan apa kandungan kapal itu. Kapal itu menjadi satu tumpuan dalam proses penyiasatan DOJ, proses penyiasatan yang bersangkutan dengan Jho Low, proses penyiasatan yang bersangkutan dengan 1MDB. Apa yang kita perlu buat?

Biasanya Tuan Yang di-Pertua, apabila kita ada satu kes. Apabila pihak polis ambil satu waran atau boleh mereka dapat perintah untuk mereka membuat serbuan ke atas satu kedai ataupun satu pejabat. Kenapa mereka buat sedemikian? Mereka membuat serbuan terhadap satu kedai atau pejabat kerana mereka hendak *check* apa yang terkandung dalam kedai itu, pejabat itu. Kita masuk satu pejabat. Di situ kita ambil fail, kita *check* komputer, kita baca e-mel, kita kumpul maklumat daripada situ. Maklumat itu akan menjadi maklumat yang akan membantu kita dalam siasatan. Ini apa yang perlu kita lakukan.

Di Malaysia, apabila kita dapat satu kapal yang besar sangat, yang ada kemungkinan besar dalam kapal itu ada bukti-bukti yang akan membantu siasatan 1MDB, mengaitkan beberapa pemimpin terhadap isu itu, kita tengok Peguam Negara itu dia buat tidak tahu. Dia kata ini bukan kepunyaan Malaysia. Saya rasa kalau itu yang diberikan sebagai balasan daripada *Attorney General* kita, Peguam Negara, saya rasa mungkin *Attorney General* atau Peguam Negara kita, dia tidak layak untuk menjadi Peguam Negara lagi. Baik kita bagi jawatan itu kepada orang lain.

Ini menjadi satu *laughing stock*. Orang yang mengamalkan undang-undang, mereka baca ini tergelak. Mereka kata, *oh! so now it has come to that*. Kalau begitu bila kita serbu rumah orang untuk kita *check*, kita serbu *office* atau pejabat orang untuk kita buat siasatan, adakah ini bermaksud bahawa rumah itu dan *office* itu juga adalah kepunyaan Kerajaan Malaysia? Tidak. Jadi, mana logiknya? Mana logiknya?

Jadi, saya hendak minta satu jawapan diberikan oleh Yang Berhormat Menteri dalam Dewan yang mulia ini. Mungkin kita ada satu Peguam Negara yang tidak mahu melakukan atau mengambil tindakan. Akan tetapi adakah itu bermaksud bahawa Yang Berhormat Menteri juga akan berdiam diri? Bagaimana dengan Perdana Menteri?

Adakah Perdana Menteri akan menyuarakan sesuatu berkenaan perkara ini? Kita sebagai Kerajaan Malaysia, kita boleh minta daripada Kerajaan Indonesia untuk memberikan kita maklumat berkenaan dengan kapal itu. Ada peruntukan undang-undang yang terpakai. Kita boleh minta daripada mereka. Adakah kita akan buat sedemikian? Atau adakah kita hanya akan mendiamkan diri? Kita tengok sahaja, biarkan perkara itu berlaku sedemikian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun lalu, saya bawa rujukan kepada satu kenyataan. Kenyataan ini, 17 Jun 2017. Masa itu Ketua SPRM- Tan Sri Dzulkifli, beliau mengatakan dengan cukup jelas, *"MACC is not probing 1MDB"*. Itu apa yang beliau kata. Ini satu kenyataan akhbar, *"MACC not probing 1MDB and it is being done by other agencies"*. Beliau sebut dengan jelas *namely the police*. Kemudian 31 Oktober tahun lalu, Peguam Negara kita, beliau mengatakan, *"He is reopening the 1MDB probe and directed the police the conduct further investigations into the matter, because..."* Tuan Yang di-Pertua, *"...of lack of evidence"*. Ini apa yang dia sebut. Jadi MACC kata, kita tidak siasat, kita bagi kepada polis. Polis kata, kita sudah bagi kepada Peguam Negara. Peguam Negara kata, saya hantar balik kepada polis. Minta mereka buka kembali kerana tidak ada cukup bukti.

Kemudian kita ada satu kapal yang mungkin ada bukti di situ. Apabila kita minta kepada Peguam Negara untuk kita ambil tindakan, apa yang beliau kata? Beliau kata, "*Oh! This is not Malaysian property*". Mana masuk akal? Saya hendak tanya supaya Peguam Negara dan mungkin melalui Yang Berhormat Menteri daripada Jabatan Perdana Menteri untuk jawab terus terang. Adakah kita menggelapkan, *are we trying to cover up the 1MDB scandal*? Adakah kita buat satu keputusan supaya kita tidak akan menyiasat perkara ini? Lebih baik berterus-terang beritahu kepada kita. Kalau tidak, sampai bila? Sampai bila Tuan Yang di-Pertua? Seluruh dunia tanya berkenaan dengan perkara ini. Kita masih tidak ada jawapan.

Dengan perkara itu juga saya memetik satu yang dikatakan atau satu kenyataan dua, tiga hari yang lalu yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri dalam Jabatan Perdana Menteri, Dato' Razali Ibrahim. Beliau menyatakan bahawa menurut pengetahuan beliau, kapal ini tidak dibeli oleh 1MDB atau wang daripada 1MDB. Saya hendak tanya, MACC kata mereka tidak siasat. Perkara ini disiasat oleh polis. Yang Berhormat Menteri ini adalah Menteri MACC yang bertanggungjawab untuk MACC dan dalam Dewan yang mulia ini. Jadi, bagaimana Yang Berhormat Menteri ini boleh memberi jawapan sedemikian? So, ini satu perkara Tuan Yang di-Pertua, yang kita kena ambil dengan serius.

Seperti mana saya sebut tadi, kalau kita tanya berkenaan dengan prestasi Barisan Nasional. Apa yang disebut di sini, Perdana Menteri ini telah mengambil langkah-langkah membuat macam ini, macam itu tetapi kita lihat kepada sistem kita, sistem keadilan. Laporan-laporan polis tidak ada tindakan. Kita ada Yang Berhormat Menteri bencana di situ, beliau juga tahu. Persoalannya saya bangkitkan isu berkenaan dengan Ops Gopi dulu. Ops Gopi ini Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang sangat penting dan memang pihak polis ini tidak tahu macam mana hendak jawab.

#### ■1940

Saya tanya sekali lagi kepada MACC. Kita ada tangkapan yang melibatkan anggota-anggota polis. Anggota-anggota polis yang tertinggi di dalam negara ini. Ada kenyataan yang mengatakan tangkapan ini menunjukkan mereka ini terlibat dalam kegiatan judi, dan hasil-hasil daripada kegiatan ini disalurkan balik kepada Bukit Aman. Ini kita semua baca sebagai rakyat Malaysia. Surat khabar dikeluarkan. Akan tetapi sampai sekarang kita lihat MACC ambil tindakan. *Press conference* MACC kata, kita berjaya kita sudah tangkap mereka. Selepas itu apa berlaku? Kenapa sampai sekarang tiada tindakan? Ini kerajaan Perdana Menteri kita, Dato' Sri Najib bin Tun Abdul Razak- perkara-perkara yang besar, perkara-perkara yang melibatkan soal martabat keseluruhan pasukan polis tidak ada tindakan.

Persoalan berkenaan dengan berbilion wang rakyat Malaysia, tidak ada sebarang keputusan dibuat. Mereka kata ini prestasi yang baik. Jadi kita kena tanya Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya Menteri jawab dalam Dewan yang mulia ini apa yang telah pun berlaku dengan OPS Gopi? Adakah benar bahawa siasatan menunjukkan bahawa wang-wang itu dikembalikan dan disalurkan balik kepada pemimpin-pemimpin tertinggi? Saya hendak tahu. Kalau betul saya hendak tahu siapakah pegawai-pegawai tertinggi itu? Namakan mereka. *Name them*.

Kalau mereka telah pun dinamakan adakah tindakan diambil? Kenapa tidak ada tindakan? Kenapa semua pegawai-pegawai tertinggi ini, mereka ini seolah-olah *they are protected*. Orang biasa di situ kalau sedikit masalah, terus ditangkap, diheret ke dalam lokap selepas itu di *charge*. Jadi kenapa ada *double standard*? Apabila kita mengeluarkan kenyataan kita mengatakan bahawa MACC dalam tindakan mereka ada *double standard*, ini menimbulkan kemarahan. Tan Sri Dzulkifli mengeluarkan kenyataan "Oh, jangan cakap berkenaan dengan *double standard*. *Watch your words*". *Watch our words*? Kita menyebut fakta.

Apabila ada tohmahan terhadap pihak-pihak tertentu, tindakan diambil cepat. Akan tetapi apabila tohmahan terhadap beliau sendiri, apakah tindakan? Tidak ada jawapan. Apabila kita tanya, tidak mahu dijawab. Ini masalah dia. Ini sebab atas mana saya katakan bahawa apa yang kita perlukan jadi kita kena reformasikan Pejabat Peguam Negara. *We have to reform the Attorney General's Chambers (AGC) if we want to see this cases solved. We have to remove this government if you want to see the 1MDB issues solved*. Ini cara dia. Tidak ada cara lain. Rakyat Malaysia dapat lihat, mereka tahu. Saya minta jawab dalam Dewan ini.

Berapa kali saya minta, Perdana Menteri dia tidak datang. Kenapa tidak berani hendak jawab soalan 1MDB, *sub-judice*? Mana ada *sub-judice*. Ini *sub-judice*, *sub-judice*, *sub-judice* tetapi satu kes pun tidak ada.

Kes di Amerika konon. Akan tetapi soal yang saya bangkitkan berkenaan dengan apakah tindakan kerajaan dalam perkara ini? Kalau kita hendak sebut berkenaan dengan kejayaan, kalau kita hendak sebut berkenaan dengan satu kerajaan yang telah pun mencapai satu prestasi yang tinggi kita kena juga lihat kepada prestasi dari segi bidang keadilan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kepada saya apa yang cukup penting adalah untuk kita sekarang minta supaya Perdana Menteri menunjukkan- datang ke Dewan yang mulia ini dan jawab soalan daripada Ahli-ahli parlimen sini. Kalau berani. Kalau berani, untuk menjawab dan berdepan dengan soalan-soalan ini. Saya tidak cakap bahawa beliau tidak ada diberikan peluang, kita dari sini kita minta supaya dia datang dan jawab soalan-soalan ini. Ini satu perkara yang saya rasa disokong oleh semua Ahli-ahli Parlimen mahupun daripada pembangkang dan juga daripada 'situ'.

Hal ini kerana mereka ini semua mereka tahu Perdana Menteri mereka hebat, beliau boleh jawab. Kalau boleh jawab minta datang ke sini jawab soalan itulah. Ini senang.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak sebut berkenaan dengan tahanan. Tadi, saya dengar apa yang disebut oleh sahabat saya daripada 'situ'. Beliau berkata dengan perkara dengan ISA beliau kata bahawa dalam negara ini sekarang tidak ada tahanan-tahanan dalam ISA, dalam kerajaan ataupun masa pimpinan Dato' Sri Najib Tun Abdul Razak. Betul. Itu betul. Hal ini kerana ISA telah pun dimansuhkan. Akan tetapi kita ada lagi undang-undang yang mana kita lihat ia membenarkan tahanan tanpa bicara. Kita ada banyak undang-undang sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya kepada Menteri. Minta Menteri untuk memberikan saya jawapan berkenaan dengan sehingga sekarang berapakah orang yang ditahan khususnya di bawah dua undang-undang. Satu, di bawah POCA and satu di bawah POTA. Kalau kita lihat kepada undang-undang itu, disebut di situ bahawa ia tidak akan digunakan terhadap orang-orang untuk pemahaman politik mereka.

Akan tetapi kita ada kes-kes di mana ia telah pun digunakan. Saya hendak minta satu senarai. Ramai mana orang itu yang telah pun ditahan dan untuk kedua-dua akta ini iaitu POCA dan POTA dan Tuan Yang di-Pertua, di dalam Perkara tahanan mereka ini, saya hendak sebut berkenaan dengan apa yang dikatakan *an abuse of process*.

Apa yang digunakan, apa yang berlaku sekarang Tuan Yang di-Pertua adalah ini, di mana ada kenyataan berkenaan dengan jenayah. Kita lihat bagaimana berpuluh-puluh orang ditahan. Mereka ditahan di bawah POCA, mereka ditahan di bawah POTA. Kemudian mereka ini kalau dibawa ke mahkamah dibawa ke mahkamah di bawah Undang-undang SOSMA. Isu yang membangkit adalah, adakah undang-undang ini mencapai matlamat mereka? Hal ini kerana kalau kita lihat saya dapat banyak aduan bahawa terdapat banyak penyalahgunaan kuasa di bawah undang-undang ini.

Saya juga dengar bahawa ada budak-budak bawah umur yang telah pun ditangkap dan sekarang dibicarakan di bawah undang-undang SOSMA. Saya juga diberitahu bahawa memang ada kanak-kanak yang ditahan di bawah Akta POCA. Adakah ini matlamat undang-undang itu? Adakah ini atas sebab atas nama Dewan yang mulia ini yang telah pun meluluskan undang-undang ini? Jadi saya juga ingin minta untuk Menteri untuk mengatakan dengan details adakah kanak-kanak ditahan dan untuk kesalahan apa? Dalam keadaan itu, adakah tindakan atau sudah pun tindakan diambil?

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang akhir yang saya ingin bangkitkan, berkenaan dengan tol. Tuan Yang di-Pertua, saya sepuluh tahun berdiri di sini ingin bangkitkan isu berkenaan dengan tol. Puchong ini memang ada tol. Setiap kali saya bangkitkan isu ini, Tuan Yang di-Pertua, daripada 'sana' dia kata "Ini perkara di mana perjanjian telah pun di tandatangani. Memang tidak boleh dilakukan apa-apa". Selepas itu dikatakan bahawa, kalau mereka minta saya sebagai peguam saya faham. *Law is law*.

*You have to stick by the agreement*. Baru-baru ini saya dengar, Perdana Menteri sendiri mengatakan, Beliau mengatakan bahawa Beliau berpendapat bahawa di Malaysia ini tidak patut sesiapa pun kena tol. Saya dengar Perdana Menteri. Apabila kita tanya berkenaan dengan perkara itu, mereka kata tidak ada pilihan. Mereka kena ikut perjanjian. Akan tetapi Perdana Menteri katakan bahawa kalau ikut dia, patut kita tidak ada tol.

Saya hendak minta Perdana Menteri di sini, jangan sekadar cakap. Kalau benar-benar kerajaan ini faham masalah rakyat, kalau benar-benar kerajaan ini mahu mengatasi masalah rakyat khususnya berkenaan dengan tol, saya minta supaya Perdana Menteri menunjukkan sebelum pilihan raya. Umumkan, apakah yang akan dilakukan untuk kita menurunkan atau kita memansuhkan tol di seluruh Malaysia. Bolehkah Beliau melakukan sedemikian?

Tidak baik kita datang ke Parlimen atau di luar Parlimen kita sebut berkenaan dengan apa yang sepatutnya ada. Akan tetapi kita di hadapan kita, ada yang berbeza tetapi kita tidak melakukan sesuatu untuk kita memperbaikinya. Jadi saya mengeluarkan satu cabaran kepada Perdana Menteri kita. Kalau benar-benar Beliau tunjukkan kepada kita bahawa Beliau serius bahawa Beliau boleh mengatasi masalah tol ini dan saya harap bahawa satu pengumuman dibuat berkenaan dengan perkara ini dalam masa yang terdekat. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Sabak Bernam. Ya, Yang Berhormat Sabak Bernam.

**7.48 mlm.**

**Datuk Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]:** *Bismillahi Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sesungguhnya pada 5 Mac 2018 yang baru lalu adalah merupakan tarikh yang bersejarah kepada negara khususnya Parlimen Malaysia kerana buat julung kalinya Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menyampaikan Titah di Pembukaan Persidangan Parlimen Penggal yang keenam.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam titah ucapan baginda Tuanku telah mengatakan kesyukuran serta memuji ke atas kemampuan kerajaan menguruskan ekonomi dan kewangan negara secara berhemat walaupun terpaksa mengharungi ketidaktentuan ekonomi global. Rizab antarabangsa negara kekal kukuh dan hutang Kerajaan Persekutuan terurus dan terkawal.

■1950

Sehubungan dengan ini, saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan, jangkaan kutipan hasil rizab antarabangsa dan hutang Kerajaan Persekutuan bagi tahun 2018 berbanding tahun 2016 dan tahun 2017 serta apakah langkah kerajaan bagi memperkukuhkan ekonomi dan kewangan negara bagi tahun-tahun mendatang. Seterusnya menolak, menempelak pandangan pembangkang yang menyatakan negara ini akan menjadi negara bankrap sedangkan laporan terbaru *Moody's Investors Service* mengekalkan penarafan A3 dan tinjauan stabil bagi Malaysia.

Apabila ekonominya yang berdaya tahan mampu mengimbangi cabaran fizikal berstruktur yang disebabkan oleh aliran penurunan pendapatan kerajaan, laporan *Moody's* juga menyatakan Malaysia akan mencapai pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) kukuh 4.3 peratus pada tahun 2017, tahun 2018 dan meneruskan lebih akaun semasa.

Tuan Yang di-Pertua, Tuanku dalam Titah Baginda telah menyentuh secara menyeluruh pelbagai aspek negara antaranya termasuklah perdagangan luar Malaysia, komitmen kerajaan menangani kos sara hidup, program dan projek pembangunan berpaksikan rakyat, perpaduan, indeks syariah Malaysia dan nilai kesederhanaan, perkhidmatan kesihatan berkualiti, ancaman ke atas keselamatan dan keamanan negara serta ancaman modal sosial, pendidikan, memperkasakan wanita, sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan dan memodenkan sektor pertanian termasuklah komoditi dan kelapa serta menjaga keamanan dan kedaulatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang pendidikan. Tuanku telah menyentuh berhubung dengan bidang pendidikan sebagai nadi pembangunan khususnya bidang sains, teknologi dan inovasi serta pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) serta keperluan meningkatkan lagi prasarana sekolah.

Berhubung dengan pendidikan ini, saya ingin menyentuh berhubung dengan tabung khas penambahbaikan dan penyelenggaraan sekolah bagi tahun 2018 di mana Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) diberikan peruntukan sebanyak RM550 juta bagi pembaikan sekolah kebangsaan, SJKC, SJKT dan sebagainya.

Sehubungan dengan ini, saya ingin membangkitkan tentang keperluan penyelenggaraan yang mendesak bagi sekolah-sekolah di kawasan Parlimen Sabak Bernam iaitu 17 buah sekolah, SMK, SK sebanyak 35 buah sekolah, SKJC sebanyak 10 buah sekolah dan SKJT sebanyak dua buah sekolah yang merupakan sekolah-sekolah lama yang telah berusia melebihi 30 tahun dan amat memerlukan penyelenggaraan terutamanya pendawaian elektrik termasuklah penggantian kipas dan lampu serta perabot.

Saya memohon dan merayu kepada kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan agar menimbangkan dan meluluskan segera peruntukan bagi penambahbaikan dan penyelenggaraan sekolah-sekolah daif di Parlimen Sabak Bernam. Berhubung dengan pendidikan, saya juga ingin menyentuh berhubung dengan Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI) di daerah Sabak Bernam yang meliputi pelajaran bermasalah pembelajaran, bermasalah pendengaran dan bermasalah penglihatan peringkat pra sekolah satu buah, sekolah kebangsaan 13 buah dan SMK enam buah dengan jumlah murid atau pelajar seramai 611 orang.

Baru-baru ini PPKI KiSTARP telah berpindah ke SMK Ungku Aziz seramai 63 orang pelajar. Bagaimanapun, PPKI di SMK Ungku Aziz amat terhad daripada segi kemudahan dan infrastruktur selari dengan hasrat kerajaan untuk meningkatkan lagi prasarana sekolah. Saya memohon agar kerajaan segera meningkatkan kemudahan di semua sekolah di bawah Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI) seperti PPKI SMK Ungku Aziz, SMK Bagan Terap, SK Batu 38 dan SK Tun Dr. Ismail Sabak Bernam.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendidikan ini juga saya ingin menyentuh berkaitan dengan Sekolah Tunku Abdul Rahman (STAR) yang kini dikenali sebagai Kolej Tunku Abdul Rahman Putra (KiSTARP) yang mempunyai kesemua pelajarannya daripada Tingkatan 6. KiSTARP ini memerlukan prasarana dan kemudahan tambahan seperti dewan dan sebagainya sesuai sebagai kolej bagi pembelajaran Tingkatan 6 yang cemerlang. Saya memohon kepada kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk meningkatkan kemudahan prasarana dan infrastruktur seperti dewan dan lain-lain kepada Kolej Tunku Abdul Rahman ini.

Tuan dalam Titah Baginda mengenai pendidikan turut menyentuh berhubung dengan pendidikan dan latihan teknikal vokasional. Sehubungan dengan ini, saya ingin memohon agar Kementerian Pendidikan Malaysia membina kolej vokasional di Sabak Bernam bagi memenuhi permintaan dan keperluan pelajar-pelajar yang berminat untuk mengikuti latihan vokasional dan teknikal selepas PT3 sesuai dengan perkembangan masa kini dan masa hadapan yang memerlukan tenaga kerja berkemahiran vokasional dan teknikal untuk memenuhi keperluan industri.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendidikan ini juga saya ingin menyentuh berhubung dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 yang kini telah memasuki gelombang kedua perlaksanaannya. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan Malaysia di atas kejayaan PPPM ini yang telah berjaya membawa perubahan terhadap dimensi pendidikan negara serta memacu peningkatan sistem pendidikan di seluruh negara dan juga di antaranya mengukuhkan perpaduan di sekolah, pembudayaan kemahiran berfikir dalam pembelajaran abad ke-21 dan mengukuhkan Sains, Teknologi, Kejuruteraan, dan Matematik (STEM).

Berhubung dengan ini, saya ingin mendapat penjelasan apakah langkah kerajaan bagi mencapai sasaran mikro iaitu meningkatkan kualiti sekolah dan kemenjadian murid. PPPM gelombang kedua juga memberikan penekanan kepada usaha meningkatkan profesionalisme guru bagi menghasilkan pendidikan yang berkualiti.

Dalam hubungan ini, saya berpendapat bahawa kerajaan perlu mendengar suara pendidik sendiri dalam menentukan pembangunan profesionalisme guru khususnya sistem pendidikan yang memberikan akses untuk semua dan inklusif untuk semua kumpulan. Saya ingin mendapat penjelasan apakah langkah kerajaan bagi menggerakkan PPD bagi menyokong pencapaian gelombang kedua PPPM.



Saya ingin mengucapkan tahniah kepada pelajar STPM 2017 daerah Sabak Bernam yang muncul sebagai daerah terbaik peringkat negeri Selangor dengan PNGK 2.84 yang mengatasi PNGK kebangsaan sebanyak 2.76 dan PNGK negeri sebanyak 2.65. Tahniah kepada semua pegawai pendidikan Sabak Bernam, guru-guru, murid-murid. Semoga Sabak Bernam terus cemerlang dalam bidang pendidikan.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyentuh berhubung cadangan Pejabat Pelajaran Daerah Sabak Bernam yang baru. Saya difahamkan cadangan projek ini telah pun diluluskan dan kini dalam peringkat reka bentuk oleh Jabatan Kerja Raya. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini keadaan pejabat PPD. Sementara ini sudah mengalami banyak kerosakan kerana kaedah pembinaannya adalah sementara. Saya ingin mendapatkan penjelasan status cadangan pembinaan PPD ini sama ada projek pembinaan PPD ini baru ini dapat disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan tentang pertanian saya ingin menyentuh Tuanku dalam Titah Baginda menyeru agar kerajaan terus memodenkan sektor pertanian termasuklah komoditi dan kelapa. Berhubung dengan pertanian industri asas tani, saya ingin membangkitkan beberapa perkara. Pertama, berhubung dengan tanaman padi yang semenjak akhir-akhir ini sering dan terus diserang penyakit antaranya hawar daun bakteria (BLB). Saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah memberikan bantuan kepada pesawah-pesawah di daerah Sabak Bernam yang terjejas teruk kerana serangan BLB ini.

Bagaimanapun saya ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan. Apakah langkah-langkah kerajaan bagi mengatasi dan menangani masalah penyakit dan perosak padi ini seperti bena perang, siput gondang, ulat ratus, hawar daun bakteria (BLB), karah dan sebagainya termasuk langkah pencegahan bagi memastikan pendapatan pesawah padi tidak terjejas.

#### ■2000

Setakat manakah amalan pertanian baik (APB) melalui pengurusan tanaman bersepadu dan pengurusan perosak secara bersepadu telah dilaksanakan bagi memastikan penghasilan padi yang bermutu dan tinggi pengeluarannya?

Berhubung dengan padi, keduanya, saya ingin membangkitkan isu harga padi khususnya berhubung dengan kadar pemotongan harga padi basah yang semakin meningkat dan mempengaruhi pendapatan pesawah. Kadar pemotongan basah padi telah dinaikkan daripada 15 hingga 18 peratus kepada 18 sehingga 23 peratus. Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan, apakah mekanisme yang digunakan bagi mengawal harga padi supaya tidak menjejaskan pendapatan para pesawah?

Berhubung dengan pertanian ini juga, saya ingin menyentuh berhubung dengan potensi tanaman jagung. Kerajaan menyasarkan peluasan projek tanaman jagung bijian sedia ada di seluruh negara dengan pasaran peluasan keseluruhan mencecah 20 hektar menjelang tahun 2020. Saya ingin memohon kerajaan khususnya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani membuka dan memajukan tanaman jagung di Daerah Sabak Bernam.

Berkaitan dengan perusahaan perladangan dan komoditi, saya ingin menyentuh berhubung dengan tanaman kelapa. Saya mengalu-alukan cadangan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi, Timbalan Perdana Menteri untuk menjadikan kelapa disenaraikan antara perusahaan komoditi dalam negara iaitu selepas Lembaga Koko Malaysia (LKM) distrukturkan semula sebagai Lembaga Koko dan Kelapa Malaysia. Langkah penubuhan Lembaga Koko dan Kelapa Malaysia adalah tepat pada waktunya bagi memajukan tanaman kelapa negara dan memberikan harapan kepada pekebun kelapa kerana selama ini tiada jabatan dan institut khusus yang mengawal selia tanaman kelapa.

Sabak Bernam adalah salah sebuah daerah yang menghasilkan kelapa utama negara. Bagaimanapun, kebanyakan kawasan tanaman kelapa ini sudah tua yang kurang produktif. Selain itu, terdapat keperluan untuk menanam kelapa hibrid seperti matag dan pandan.

Sehubungan dengan ini, saya ingin mendapat penjelasan kerajaan, apakah langkah dan inisiatif kerajaan dalam menghasilkan anak benih kelapa matag dan pandan yang mencukupi keperluan? Apakah langkah kerajaan bagi membantu kepada pengusaha ataupun pekebun kelapa?

Apakah langkah kerajaan bagi penanaman semula kelapa khususnya di kawasan kelapa tua yang tidak produktif dengan kelapa hibrid seperti matag dan pandan? Apakah projek pemulihan kebun kelapa khususnya pemulihan kawasan kelapa bagi meningkatkan hasil pengeluaran kelapa?

Menyentuh tentang Kementerian Belia dan Sukan, Tuanku dalam titah baginda menyentuh berhubung langkah kerajaan menyediakan program dan projek memastikan rakyat. Saya ingin menyentuh berhubung dengan Gelanggang Serba Guna 1Malaysia yang telah dibina di bawah peruntukan Kementerian Belia dan Sukan tujuh tahun yang lalu. Terdapat 11 buah Gelanggang Serba Guna 1Malaysia yang terdapat di Parlimen Sabak Bernam dan saya yakin bahawa di seluruh negara berlaku perkara ini.

Saya mengharapkan gelanggang terbuka ini dibina sama ada dibina atas tanah kerajaan ataupun persendirian yang disewa. Bagaimanapun, hanya lima daripada 11 gelanggang ini yang berada dalam keadaan baik. Tiada peruntukan selenggaraaan yang diberikan oleh kerajaan. Saya memohon kerajaan khususnya Kementerian Belia dan Sukan agar memberikan peruntukan untuk membaiki dan menyenggara gelanggang serba guna ini supaya ia dapat dimanfaatkan oleh golongan muda.

Berkaitan dengan Kementerian Kesihatan, Tuanku dalam Titah Baginda menyentuh mengenai peningkatan kualiti perkhidmatan kesihatan menerusi kelestarian pelbagai inovasi dan idea kreatif. Saya ingin menyentuh mengenai penyakit tidak berjangkit ataupun NCD kerana NCD di kalangan rakyat negara ini agak membimbangkan kerana lebih daripada separuh penghidap diabetes dan hipertensi tidak mengetahui penyakit yang mereka hadapi, manakala empat daripada lima orang tidak mengetahui paras kolesterol mereka tinggi. Selain diabetes, hipertensi dan kolesterol yang tinggi, penyakit tidak berjangkit termasuklah juga penyakit-penyakit yang berpunca dari rokok dan alkohol, obesiti, kanser, *cardiovascular*.

Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan, apakah langkah kerajaan dalam mengawal penyakit tidak berjangkit ini supaya tidak terus meningkat? Apakah program-program yang telah dilaksanakan bagi memberikan kesedaran bagi masyarakat dan komuniti dan setakat manakah kesannya? Apakah Malaysia telah mencapai sasaran ataupun *target* yang telah ditetapkan oleh WHO?

Berkaitan tentang Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, saya ingin menyentuh berhubung dengan sumber asli. Saya menghadapi masalah hidupan liar seperti kera dan monyet yang saya rasa sudah banyak kali dibangkitkan tetapi kita dapati masih lagi tindakannya belum lagi terlaksana. Apakah langkah dan tindakan kerajaan khususnya jabatan berkenaan bagi mengatasi masalah ini demi kepentingan dan kesejahteraan penduduk di kawasan luar bandar yang terlibat?

Berkaitan dengan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Baginda Tuanku menyentuh berhubung dengan kerajaan yang terus melaksanakan program transformasi bagi meningkatkan kualiti hidup dan kesejahteraan rakyat di luar bandar dan komitmen kerajaan untuk terus meningkatkan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan. Kerajaan telah memperkenalkan dasar Transformasi Perkhidmatan Aawam bagi memudahkan urusan seharian adalah bukti kesungguhan kerajaan dalam meletakkan kebajikan dan kesejahteraan rakyat sebagai keutamaan. Dasar ini bertujuan menambahbaikkan perkhidmatan awam sedia ada.

Sehubungan dengan ini, kerajaan telah membina UTC dan Pusat Transformasi Luar Bandar (RTC), merupakan satu tempat yang melaksanakan inisiatif-inisiatif secara bersepadu yang diperkenalkan oleh kerajaan. Saya ingin memohon kerajaan menimbangkan untuk mewujudkan Pusat Transformasi Luar Bandar ataupun RTC di kawasan Parlimen Sabak Bernam.

Seterusnya, saya ingin menyentuh berhubung dengan kemudahan pembangunan komuniti di kawasan Parlimen Sabak Bernam yang mempunyai 49 buah kampung. Sebelum ini, saya ingin mendapat maklumat daripada kerajaan tentang perkara tersebut kerana saya dapati bahawa balai raya perlu diselamatkan dan perlu disenggarakan dengan segera demi kepentingan orang ramai terutama penduduk di kawasan luar bandar bagi membolehkan mereka menjalankan aktiviti masyarakat dan sosial di sana sini. Saya ingin memohon KKLW memulihkan dan menyelenggarakan semula balai-balai raya yang berada di kawasan luar bandar.

Saya ingin membangkitkan tentang projek Rumah Selangorku. Rakyat sekali lagi berputih mata dan menjadi mangsa tindakan Kerajaan Selangor setelah sembilan projek pembinaan Rumah Selangorku di enam kawasan majlis pempandaran dibatalkan. Tindakan Kerajaan Selangor ini jelas menunjukkan wajar sebenarnya Kerajaan Selangor yang ada sekarang di bawah- di Dewan Rakyat ini, saya ingin menyatakan bahawa mereka tidak mampu membina seperti yang dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Berbeza ya. Seperti yang kita tahu, kerajaan telah mengambil inisiatif seperti skim Perumahan Rakyat 1Malaysia, skim perumahan mampu milik swasta, Perumahan Penjawat Awam 1Malaysia, Rumah Mampu Milik Wilayah Persekutuan dan lain-lain. Akan tetapi kerajaan di bawah Selangor dan Pulau Pinang ini hanya sekadar menyediakan rumah kos tinggi sahaja.

Di Parlimen Sabak Bernam, majlis pecah tanah telah diadakan pada 26 Januari 2013 untuk membina 480 unit rumah mampu milik rumah teres dua tingkat, rumah kos sederhana rendah dan rumah kos sederhana berkonsepkan *townhouse*, kedai, pejabat tiga tingkat dan lot komersial serta stesen minyak, pusat rehat dan sebagainya.

Bagaimanapun, lawatan tapak oleh EXCO Perumahan Pengurusan Pembangunan dan Kehidupan Bandar Negeri Selangor mula menyatakan akan membina 260 unit rumah berharga RM100,000 sehingga RM250,000, 67 unit kedai, 10 buah gerai, stesen minyak dan sebagainya tetapi kita dapati bahawa yang dirancang belum terjadi lagi. Saya hairan, siapakah yang akan membeli rumah berkenaan kerana adalah tidak munasabah bagi penduduk Sabak Bernam yang berpendapatan rendah ini untuk membeli rumah yang berkos tinggi.

#### ■2010

Akhir kalam, Baginda Tuanku mendoakan agar negara dan rakyat akan terus diberkati, diberikan taufik dan hidayah serta aman dan bersatu padu. Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong membuktikan kejayaan Kerajaan Barisan Nasional di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak sebagai Perdana Menteri. Baginda malah memuji pelbagai inisiatif kerajaan bagi meringankan beban rakyat ketika berdepan ketidakpastian ekonomi global dan keprihatinan kerajaan melaksanakan program dan projek berpaksikan rakyat. Negara terus akan berlandaskan yang tepat untuk menuju negara maju berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020.

Malah melangkaui tahun 2050, saya yakin ketelusan kerajaan hari ini akan terus berjaya untuk meneruskan agenda kemakmuran negara dan kesejahteraan rakyat kerana kerajaan hari ini bukan sahaja kerajaan yang bertanggungjawab tetapi melaksanakan tanggungjawab. Bukan sahaja berjanji tetapi menepati 97.6 peratus janji dalam manifesto PRU yang lalu. Malah Kerajaan Malaysia yang dicemburui oleh pembangkang kerana kemajuan dan kejayaan Malaysia adalah ibarat negeri Saba' yang diceritakan di dalam al-Quran seperti mana surah Saba' ayat ke-15 yang menyebut negeri Saba' adalah negeri *baladun thayyibatun wa rabbun ghafur*, yakni negeri yang baik dan mendapat keampunan Allah. Inilah negaraku negara Malaysia tercinta. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Bukit Katil atau Yang Berhormat Sepang.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Yang Berhormat Pokok Sena, beri pada sayalah. Esok hendak pergi Kota Bharu lah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Bagi Yang Berhormat Sepang?

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Sepang boleh... *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Okey.

#### 8.11 mlm.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya berucap. Seperti mana yang dikatakan oleh ramai Ahli Parlimen pada kali ini, inilah mungkin sidang terakhir sebelum PRU Ke-14.

Jadi kita rasa hari ini kita amat bertuah kerana dapat berucap dalam sidang ini. Walaupun sebagai Ahli Parlimen kali pertama di dalam Parlimen ini, saya merasa amat teruja tetapi saya percaya banyak lagi perkara yang kita boleh *improve* dalam Parlimen ini bagi menaikkan taraf Parlimen ini ke hasrat yang ingin kita capai. *Insyallah*, saya yakin dalam PRU Ke-14 ini jika ditakdirkan PH ataupun Pakatan Harapan menang, antara *reform* yang kita hendak buat adalah *reform* di Parlimen ini.

Saya kata begini Tuan Yang di-Pertua kerana saya merasa amat kesal kerana persidangan kali ini ada lima soalan saya ditolak. Saya tidak ada masalah lah kalau ditolak itu kerana benda yang saya rasa memang mungkin tidak wajar disoal langsung tetapi yang saya hairan, saya hendak beri contohlah, soalan saya berkaitan dengan 1MDB empat yang ditolak. Akan tetapi yang saya tidak dapat terima, alasan yang ditolak itu.

Sebagai contoh, saya bertanya kepada- ini saya bertanya ini berdasarkan maklumat dalam *public record* di mana Timbalan Menteri Kewangan II iaitu Yang Berhormat Titiwangsa menyatakan bahawa sebelum kes IPIC di bawa ke Mahkamah Timbangtara Antarabangsa London, beliau telah membuat kenyataan pada 1 Ogos 2016 yang mengatakan- saya masih ingat lagi, saya baca dan saya lihat, saya dengar sendiri ucapan dia dengan *press*, dia mengatakan kita akan lawan habis-habisan sebab kita sudah bayar dah dan kita yakin kita akan menang. *Sure* kita akan menang.

Saya pun yakin, saya pun percaya apa yang dikatakan itu dan saya pun yakin memang patut kalau sudah dibayar ini sebagai peguam lah, saya sudah hampir 24 tahun jadi peguam ini, saya rasa kalau kita sudah bayar, kita tidak perlu takut, kita akan lawan habis-habisan. Jadi apabila diperkatakan begitu, saya pun rasa seronok. Tiba-tiba kes itu diselesaikan dan bayar lagi, bayar pula sekali lagi kepada Aabar Investment PJS sebanyak USD6.5 bilion. Jadi, saya pun rasa hairan kerana apa dalam satu segi kita kata kita takkan bayar, kita akan lawan habis-habisan, tiba-tiba kita bayar, kita *settle*.

Apabila saya tanya soalan ini, saya tanyakan alasan kenapakah perkara ini jadi begitu. Ini perkara pelik dalam dunialah. Tiba-tiba dijawab perkara ini dalam pertimbangan mahkamah. Hendak timbang dalam mahkamah apa, kes sudah habis dah, kes sudah selesai, kes telah pun diselesaikan dan dihabarkan telah pun dibayar secara berperingkat. Jadi, hendak *sub judice* apa lagi? Saya tidak nampak. Jadi saya rasa pelik.

Begitu juga saya tanya soalan, apakah langkah yang telah dibuat untuk mengesan Jho Low? Tidak boleh jawab, rahsia. Jadi apa yang kami hendak tanya. Jadi Ahli Parlimen ini kalau kami tidak boleh tanya benda ini, apa kami hendak tanya lagi?

Oleh sebab itulah saya merasakan bahawa ini satu perkara yang perlu kita ubahlah sebab saya baca satu laporan di dalam akhbar *The Edge*, ada seorang Ahli Parlimen daripada *United Kingdom* (UK) hendak bawa usul di Parlimen England untuk membincangkan isu 1MDB di sana. Bayangkan Ahli Parlimen daripada *Great Britain* boleh dibenarkan untuk bawa usul 1MDB di Parlimen sana. Kita Ahli Parlimen Malaysia, sedangkan 1MDB bersumberkan daripada Malaysia, tidak boleh bincang 1MDB di dalam negara kita. Ini kalau tidak pelik lagi saya tidak tahulah hendak katakan.

Oleh sebab itulah saya harap dalam isu, sebagai contoh isu kapal yang telah ramai sebutkan, saya sebenarnya dengar tadi ucapan kawan-kawan daripada sebelah sana, saya merasakan mungkin mereka keliru. Antaranya tadi saya dengar dari Ahli Parlimen daripada- saya tidak ingat nama dia tetapi Ahli Parlimen kongkalikung yang... *[Ketawa]* Saya tidak ingat daripada mana?... *[Disampuk]* Bintulu? Saya ingat *kongkalikung* sahaja.

**Timbalan Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Halimah binti Mohd. Sadique]:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Relakslah Yang Berhormat Tenggara. Yang Berhormat Tenggara saya ingat sebab Yang Berhormat Tenggara pakai tudung kuning, saya ingat... *[Ketawa]* Yang Berhormat Tenggara saya ingat Yang Berhormat Tenggara. Yang Berhormat Tenggara jangan takut, saya akan ingat. Akan tetapi yang kongkalikung ini tidak ingatlah dia punya Parlimen mana.

Okey, Yang Berhormat Bintulu kata kes belum bawa ke mahkamah. Betul saya setuju kes belum bicara di mahkamah tetapi kalau dia memahami undang-undang Malaysia pun, dia tahu memang ada peruntukan dalam undang-undang ini, apa yang dipanggil *forfeiture* rampasan ataupun pelucutan hak.

Dalam undang-undang negara kita, negara kita, negara Singapura, memang ada undang-undang kalau seseorang itu melakukan jenayah contohnya jenayah dadah, daripada hasil dadah dia beli barang-barang. Polis boleh pergi ke mahkamah, dapatkan perintah dipanggil *forfeiture order* atau perintah rampasan, perintah lucut hak walaupun kes belum bicara atas alasan, ada suspek, ada syak bahawa benda itu dapat daripada sumber yang haram.

Jadi begitulah dalam kes DOJ. Walaupun belum saman tetapi dia berhak dalam undang-undang. Ini undang-undang prinsip universal. Oleh sebab itu bagi saya Yang Berhormat Bintulu tidak faham perundangan. Jadi bila dia cakap tadi, saya rasa dia memang tidak faham langsung sebab saya rasa Tuan Yang di-Pertua pun sebagai seorang pengamal undang-undang, bekas pengamal undang-undang, dia pun tahu memang ada peruntukan mengenai *forfeiture* ini. Maknanya kita boleh sebab mana-mana negara dia tidak boleh izinkan mana-mana orang memiliki harta yang haram. Ini prinsip universal. Oleh sebab itulah dalam perundangan, kita boleh minta *forfeiture order* walaupun kes belum bicara. Hanya *based on suspicion* sahaja.

Jadi dalam kes kapal layar itu, sebenarnya sudah ada perintah mahkamah. Keduanya, apabila ditahan di Indonesia pun, saya hendak ambil kenyataan daripada pihak polis Indonesia iaitu namanya Agung Setya. Dia ini adalah Pengarah Ekonomi dan Jenayah Khas- *Special Crime*. Dia kata sebelum kita tahan kapal itu kita telah pergi mahkamah di Malaysia untuk dapatkan perintah. Kalau ada perintah bermakna ada permohonan. Apabila ada permohonan, ada sebagai contoh afidavit, ada perakuan. Mahkamah ini akan mengambil kira dengan hujah. Selepas itu mahkamah berpuas hati bahawa ada asas baru dia keluarkan perintah.

Saya rasa Ahli Parlimen Setiu pun faham, dia seorang bekas hakim Mahkamah Sesyen. Ini normal. Kalau ada perintah maknanya ada permohonan. Bila ada permohonan, bermakna ia bukan benda yang tidak berasas sebab itulah kapal yang ditahan itu adalah atas dua perintah. Satu perintah di mahkamah Amerika, satu lagi perintah di mahkamah Indonesia. Kalau sekiranya kapal ini bukan milik Jho Low, buat apa Jho Low buat kenyataan. Dia kata tindakan DOJ adalah keterlaluan. Kalau dia bukan pemilik kapal itu, buat apa dia hendak bising? Buat apa dia hendak buat kenyataan mempertikaikan tindakan DOJ. Tidak logik.

## ■2020

Sebab itulah saya mintalah kalau boleh pihak sebelah sana, jikalau hendak beri kenyataan itu kena faham dulu isu. Tadi saya dengar dari Yang Berhormat Bukit Gantang, Yang Berhormat Bukit Gantang pun bantai juga isu kapal layar. Saya rasa, minta maaf lah bagi pihak Yang Berhormat Bukit Gantang ataupun pihak Parti PAS, mereka tidak perlu cakap. Buat apa cakap, ini campur tangan asing, apa hendak cakap pula, sibuk, buat apa hendak cakap? Ini campur tangan asing.

Dahulu Presiden dia kata DOJ itu campur tangan asing, tiba-tiba hari ini dia pula cakap... [Disampuk] Jikalau hendak tanya bangun, jangan bercakap di situ, tanya. Okey tanya, siapa hendak cakap? Yang Berhormat Kota Tinggi? Yang Berhormat Kota Tinggi tidak payah, Yang Berhormat Kota tinggi tidak ada *class*, tidak payahlah, tidak ada *class*, saya hendak yang ada *class*, yang tidak ada *class* jangan tanya. Taraf kelas tiga tidak payah tanya.

Jadi saya hendak beri tahu Yang Berhormat Kota Tinggi dan juga kawan-kawan sebelah sana, sebenarnya dalam undang-undang ini, DOJ ini, bila dia saman, *you have to* terimalah, *you have to admit*. Amerika apabila dia saman itu, kita terima saman dia itu, kita rasa kita sudah boleh kalah sebab dia tidak akan saman kecuali dia mempunyai *evidence* yang kuat, ini DOJ.

Saya baca undang-undang Amerika ini, saya baca. Saya bukan kata saya suka-suka cakap, saya baca. Amerika ini keistimewaan dia, *you can even name the property as a defendant* bukan pihak sahaja sebab itu bila dia orang kata, kalau betul saman kenapa tidak namakan? Dia tidak payahlah, undang-undang Amerika *you* tidak perlu namakan orang, *you* boleh namakan *property*, contohnya dia boleh namakan kapal itu, *Equanimity*. Pendakwa raya lawan *Equanimity*, dia boleh dalam undang-undang Amerika, dia berbeza dengan undang-undang negara kita.

Oleh sebab itulah, minta maaf, dalam kes DOJ ini bila dia saman, sebab itu saya dengar dua pembentang 'Louis F. Berg' dia seorang peguam senior, nama dia 'Louis F. Berg' Dia buat satu seminar, dipanggil *Seminar on Offshore* di Hotel Ritz-Carlton di Amerika. Dia kata, saman yang dikemukakan oleh DOJ ini begitu *detail*, begitu terperinci dan dia tidak pernah nampak, pengalaman sebagai peguam dia tidak pernah jumpa saman se-*detail* itu dan dia kata, jikalau saya sebagai peguam, saya minta *client* saya selesaikan di luar mahkamah bila dapat saman itu.

Ini dia cakap sebagai seorang peguam di Amerika, tiba-tiba Yang Berhormat Bintulu pula hendak pertikaikan, siapa Yang Berhormat Bintulu? Siapa Yang Berhormat Kota Tinggi hendak cakap? Jadi, saya kata tadi...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Hendak sebut nama saya?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Hey! Bangunlah.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Boleh, boleh.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tanya tak apa, kesian pula. Hendak tanya bangun dahulu.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Akan tetapi cakap putus-putus tadi apa fasal? Yang Berhormat Sepang ini saya takut dia sakit sahaja sebab itu saya malas cakap...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tanyalah, jangan bising yang lain-lain, tanya. Kalau tidak mahu tanya, duduk.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sabarlah, *you* pun bangun membebel tak sempat orang hendak cakap, kenapa membebel banyak kali?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *This is my floor. You* tidak...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sabarlah...

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Sepang kuat membebel.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Sabar, sekarang saya cakap, *you* duduk. Banyak cakap dia ini.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Yang Berhormat Sepang wayar putus.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Saya hendak tanya kalau Amerika itu bagus sangat, semasa dia serang Iraq dulu tidak adapun *weapons of mass destruction*, berapa ramai yang mati. Janganlah agung-agungkan sangat dengan Amerika ini, kita pun tahu dia ada agenda. Tidak mustahil *you* pergi upah dia orang sana, dia pun dengar *Sarawak Report* sahaja. Jadi Yang Berhormat Sepang, jangan *you over swiping* orang lain semua tidak pandai. *You* itu pun *short* juga.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Baik-baik sikit Yang Berhormat Sepang.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, sudahlah. Okey, terima kasih.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Yang Berhormat Sepang wayar putus.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Kami, Amerika ini...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Amerika ini lagi banyak masalah dia...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Hey! Sudahlah, diamlah, duduk.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** ...Pun DOJ punya skandal, dia pun ada skandal.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Duduk! Duduk!

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** *You* pun cakap banyak, kalau betullah...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Hey! Bodoh, duduklah.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Kenapa suruh duduk?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *Stupid* punya orang.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Saya tidak ada cakap, kenapa cakap orang bodoh? Inilah cakap, mulut tidak ada insurans, cakap macam *lawyer*, tetapi macam loyar tepi...

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** *[Bangun]*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Hey, *you* tidak ada kelas lah, duduklah, sudahlah, duduklah.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Kita ini malas hendak jawab sahaja, pembangang bukan pembangkang, pembangang!

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Ha! Awak lagi tolol... *[Disampuk]* *You first term* diamlah. Sudahlah *first term* berlagak pula itu.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Sepang pun belum tahu dapat lepas, itu pun sikit-sikit lagi. Yang Berhormat Sepang turun padang pun tidak pernah. Ini hendak minta tiga minggu, ini pun tidak tahu ada lagi atau tidak... *[Disampuk]* Cakap baik-baik, mulut tidak ada insurans. Sudah duduk.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Saya tidak ada masalah kalah, saya sudah biasa kalahlah, saya tidak ada masalah kalah ini...

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Kalah atau tidak, ini ..... cakap kononnya bagus, belum tahu boleh lepas lagi. Belum tahu boleh lepas Yang Berhormat Sepang, cakap mulut baik-baik sedikit.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Saya tidak bagi ruang lagi, sudah duduk.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Saya tidak mahu gaduh, tetapi *you* cakap gaduh, mulut celopar, cakap baik-baik sikit.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *Third class MP* hendak cakap pula, tidak payahlah.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Yang Berhormat Sepang hendak tumbanglah itu.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, saya hendak kata, Amerika ini Yang Berhormat Kota Tinggi kena faham. Amerika ini bukan semua kita sokong, yang dia serang Iraq kita pun tidak sokong.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Ini penyokong Amerika... *[Menunjuk ke arah Yang Berhormat Sepang]* Pengampu Amerika, pengampu. Ampulah bagus-bagus.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Yang Berhormat Sepang masuk ambulans lah.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Saya tidak bagi ruang jangan cakap. Sekarang *my turn to answer okay*. Saya hendak katakan bahawa dalam isu yang melibatkan Amerika ini, dalam isu Iraq sebenarnya rakyat Amerika pun tentang. Akan tetapi dalam isu DOJ ini lain.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Yang Berhormat Sepang, ambulans sudah tunggu.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Sila Yang Berhormat Kapar. Saya bagi ruang kepada Yang Berhormat Kapar.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua boleh?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Sudahlah Yang Berhormat Kota Tinggi.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Hey! Jangan cabar orang. Awak itu separuh sudah putus. Putus!... *[Dewan riuh]*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Alah, *you* yang tidak putus pun teruk, apa lagi kalau putus.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Sepang, kau ingat kau bagus sangat kah? Kau *lawyer* tetapi loyar buruk. Tidak ada benda, *at least* saya bukan *lawyer*, sudahlah.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *Okay, you can say anything but I am lawyer, you are not lawyer...*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Hey! Pandang cermin, pandang diri sendiri. Pandang diri sendiri sedikit.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Kota Tinggi sabar sedikit, takut putus... *[Ketawa]*

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Bukit Katil tidak apa, saya dengan Yang Berhormat Bukit Katil tidak apa.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Yang Berhormat Kota Tinggi relaks.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Akan tetapi ini ada putus sedikit wayar.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Sila Yang Berhormat Kapar.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Boleh Tuan Yang di-Pertua?

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Jangan layan Yang Berhormat Kota Tinggi, Yang Berhormat Kota Tinggi itu orang yang tak betul... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, sila.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Yang Berhormat Sepang terima kasih. Yang Berhormat Sepang, biarkan sahaja. Tadi pun kita dipanggil durjana dan sebagainya, saya biarkan sahaja. Saya dengar dengan teliti semua apa yang dikatakan dan sebagainya, rakyat dekat luar sedang mendengar. Rakyat dekat luar itu boleh menilai, lambung-lambung seorang Perdana Menteri tidak pernah berlaku sebelum ini. Kita tahu pilihan raya sudah dekat, ini adalah skrip-skrip pilihan raya yang telah diminta untuk disampaikan dan sebagainya.

Jadi saya rasa rakyat faham isu 1MDB yang kita minta ini, kita bukan menyokong Amerika Syarikat. Saya dari dahulu sampai sekarang, saya anti Amerika Syarikat. Saya bagi komitmen saya dalam Parlimen ini. Akan tetapi yang saya ingin timbulkan adalah isu 1MDB ada asasnya, ada isunya, aset-aset sedang ditangkap, aset-aset sedang dikembalikan. Hari ini pun, duit daripada filem yang dibina pun diminta dikembalikan- RM60 *over million*.

So, benda-benda ini, kita tidak boleh *hide*-kan, *it's there*. Benda itu, kalau perkataan 1MDB itu kita boleh *hide*-kan, *it's fine*. Akan tetapi isu-isu yang bersangkutan paut dengan 1MDB tidak boleh di-*hide*-kan, tidak boleh ditolak dan sebagainya. Itu realiti, itu yang kita minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hadir dan jawab soalan-soalan yang berkaitan dengan 1MDB. Apa pandangan Yang Berhormat Sepang? Terima kasih.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Sepang sedikit, boleh Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya teruja tentang malam ini untuk bercakap ataupun mencelah berkaitan dengan *point* Yang Berhormat Sepang sebentar tadi.



Ada dua perkara saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Sepang. Saya sebenarnya kesian dengan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional, mereka terpaksa mempertahankan Yang Amat Berhormat Pekan. Jadi, saya percaya mereka mempunyai banyak isu yang hendak dibicarakan di dalam Dewan ini...

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Pergi potong rumputlah.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** ...Akan tetapi terpaksa mempertahankan kesilapan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Pekan. Jadi pandangan Yang Berhormat Sepang tentang perkara ini?

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Potong rumput dekat kuburlah.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Kedua ialah berkaitan dengan kapal ini tadi. Saya baca laporan daripada media *The Star*, Tan Sri Rafidah sendiri, bekas Ketua Wanita UMNO. Dia sendiri sebut, dia kata, "*I myself piloted my instructor's boat to exactly where the Equanimity was at sea*". Maknanya dia sendiri *out of her own initiative* membuat pencarian ini. Akan tetapi tadi kita dimaklumkan oleh pihak polis, Ketua Polis Negara baru sahaja keluar kenyataan tiga minit yang lalu bahawa kononnya kapal ini tiada kaitan dengan 1MDB. Saya pun kadang-kadang hairan bagaimana kita boleh tebal muka dengan masyarakat antarabangsa berkaitan dengan isu ini. Terima kasih.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, Terima kasih kepada Yang Berhormat Kapar, terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil. Okey, saya jawab dulu Yang Berhormat Kapar. Yang Berhormat Kapar kata tadi nampak gaya kali ini Ahli Parlimen Barisan Nasional melambung-lambung Yang Amat Berhormat Pekan.

Betul, saya setuju dengan Yang Berhormat Kapar. Memang mereka melambung, akan tetapi takut terlambung tinggi sangat, terjatuh nanti teruk. Sebab itu jikalau hendak lambung pun kena hati-hati juga, nanti kalau sudah jatuh takut tidak boleh bangun terus... [Dewan riuh] Okey, saya hendak katakan. Hai! Menteri pun pernah berminat? Sila bangunlah kalau berminat. Jangan jadi macam *backbencher*...

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Wayar putus.

■2030

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin]:** Jangan sombong.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Wayar putus.

**Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin:** Masuk gelanggang dulu baru cakap.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Bangun, bangun, bangun. Pertamanya, kena faham. Peraturan mesyuarat, Menteri tidak boleh soal. Ini konvensyen. Okey, bangunlah. Tidak apalah. Saya bagilah.

**Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin:** Siapa kata, Konvensyen mana?

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Konvensyen Sepanglah.

**Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin:** Kalau jadi *lawyer*, jangan buruk sangat. Jangan. Buat malu profesion guaman sahaja. Saya pun bekas peguam. Saya malu tengok perangai.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Jangan jadi *lawyer* wayar putus.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Kalau macam ini taraf bekas peguam, kalau yang tidak peguam, macam manalah. Kalau macam begini...

**Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]:** Oii! Cakap jaga sikitlah! Sedap mulut sahaja!

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Kalau macam ini taraf bekas peguam, yang tidak peguam macam mana, saya tidak tahulah. Dia macam inilah. Macam ada seorang *complained* dia kata kenapa Sheila Majid *complained* pasal harga barang sedangkan dia buat konsert harga tiket pun tinggi.

**Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasar Gudang]:** Pasar tidak dapat konsert.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Ini kata seorang. Ada seoranglah yang terlibat dengan isteri Perdana Menteri. Saya jawab, saya kata kalau Sheila Majid itu yang boleh dikatakan ada pendapatan yang tinggi pun, dia pun *complained* pasal harga barang, yang miskin lagi teruklah. Lagilah susah. Lagilah *complain*. Macam inilah. Kalau peguam macam ini, yang tidak peguam macam mana, saya tidak tahulah.

**Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin:** *You are an embarrassment to the whole legal society.*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *Of course, of course. I am embarrassing you now. Yes, because you are entitled. You deserved to be embarrassed. You deserved.*

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Lawan perempuan beranilah!

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Jadi, saya kata tadi dia lambung Yang Berhormat Kapar sebab ini mungkin peluang mereka yang terakhir untuk hendak lambung. Selepas ini mungkin tidak ada peluang lagi dah.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Jangan lawan Yang Berhormat Sepang. Rugi masa. Dia *center*.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Keduanya, daripada Yang Berhormat Bukit Katil tadi. Yang Berhormat Bukit Katil kata tadi, soalan pertama berkaitan dengan isu *Equanimity*. Isu kapal itu. Dia kata apa tadi? Saya lupa sudah. Minta maaf... *[Disorak]* Pasal Rafidah Aziz. Memang Rafidah Aziz ini dulu kita tahu dia duduk di sebelah sana tetapi sekarang dia, Rais Yatim, Sanusi Junid, Tun Mahathir jangan cakaplah. Memang sudah ramai. Adakah mereka ini saja-saja cakap. Sudah tentulah mereka melihat keburukan.

Ini kerana dia kata kalaulah saya pun bercuti di Phuket boleh nampak kapal itu, macam manakah pihak polis Malaysia tidak nampak? Dia macam juga polis tidak nampak Isa Samad buat mesyuarat sedangkan wartawan nampak. Jadi peliklah. Dekat Malaysia ini pelik. Memang pelik Malaysia ini. Polis kata kita tunggu Isa Samad balik baru kita ambil kenyataan, sedangkan Isa Samad sudah mempengerusikan Mesyuarat UMNO di Telok Kemang.

Jadi, macam mana ini? Polis pun tidak nampak. Macam itulah Rafidah Aziz kata. Macam mana polis Malaysia tidak nampak kapal ini sedangkan dia kata saya pun boleh ambil gambar. Jadi, kalau Rafidah Aziz pun sudah cakap begitu, jadi tidak malukah Ahli Parlimen Barisan Nasional ini? Kalau sayalah, hari ini juga saya minta Ahli Parlimen Barisan Nasional letak jawatanlah. Malulah. Memalukan.

Jadi, saya hendak tegaskan bahawa dalam isu kapal ini, kalau tidak betul, saya cabarlah supaya Jho Low ini buat permohonan di mahkamah. Dia ada duit banyak. *Engage lawyer* dekat Amerika, *challenge* saman DOJ itu. Buat permohonan untuk *strike-off*, untuk batalkan. Itu cara, prosedur di mahkamah. Kalau kita rasa tuntutan seseorang itu tidak betul, tidak ada asas ataupun dipanggil *frivolous* ataupun *vexatious*, kita buat permohonan untuk batalkan. Itu caranya. Bukan kamu *disobey*. Bukan kamu dengar cakap Yang Berhormat Kota Tinggi yang tidak pandai itu. Kamu kena buat permohonan untuk batalkan saman itu. Bukan cakap kita tidak habis bicara lagi. Dalam undang-undang tidak perlu tunggu bicara.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Jumpa Jho Low. Yang membebel dekat sini buat apa? Pergi jumpa Jho Low.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Sudah, sudah, sudah. Saya tidak bagi ruang. Duduk!

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Tegur sana, tegur sini. Urat putuslah. '*Chut*', putus.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Saya tidak bagi ruang. Tuan Yang di-Pertua, minta. Saya tidak bagi. Duduk ya.

Jadi, saya hendak terangkan bahawa rakyat marah sebab rakyat lihat apa yang berlaku kepada kapal, rakyat melihat pula apa yang berlaku pada sekarang ini. Pengarah CID pula. Ini pun satu lagi hal. Saya kesian kepada Ketua Polis Negara ini. KPN ini dia mungkin cuba hendak bela dia punya *junior* ataupun dia punya kakitangan.

Orang bawahannya tetapi cara dia bela ini sebenarnya makin menyusahkan Pengarah CID. Sebagai contoh, dia kata dia beli itu sebab ada bukti dia beli dengan sah iaitu dengan penjualan hartanahnya. Rumahnya. Kalau betul ada bukti, pergilah. Pergi mahkamah di Australia, *challenge* benda itu. Cabar. *Claim*. Tidak akanlah wang sebanyak RM971,800 *you* tidak mahu *claim*? AUD32,000. Tidak hendak *claim*kah? Dia kata tidak boleh dapat *lawyer*. Dia kata mahal. Hey, dekat Australia ini ada satu di panggil *no win no fee firm*. Dia ada satu syarikat, firma di sana yang dibuat satu ini. *No win, no fee firm* dan dia boleh ambil kes dulu, selepas itu mungkin kalau dia menang, dia ada *percentage*. Dia panggil *uplift fees*. Dipanggil *uplift fees*. Ini adalah undang-undang Australia.

Saya masih ingat saya pergi ke London dulu. Di England pun ada undang-undang itu. Bermakna, orang-orang luar daripada bumi London, bumi Australia ini, mereka berhak. Ada satu *agreement* mereka boleh dapat. *No win, no fee agreement*. Oleh sebab itu bagi saya dia boleh buat. Kalau betul wang itu wang yang sah, dia mesti *claim*. Kalau dia tidak ada duit, kita boleh kutip derma untuk dia. Bukan dengan dia berdiam diri. Bila dia berdiam diri ini, ini bermakna dia membuka ruang untuk orang membuat spekulasi bahawa wang itu adalah wang yang haram. Jadi, orang akan marah. Ini kerana sekarang ini orang tengah susah. Tiba-tiba kamu boleh belanja beribu-ribu, berbilion-bilion. Ini yang orang marah. Kalau tidak, orang tidak marah.

Oleh sebab itu bagi saya, 1MDB ini akan menjatuhkan Barisan Nasional dalam pilihan raya yang akan datang ini.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Yang Berhormat Sepang, Yang Berhormat Sepang.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Ya, silakan.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Sikit ya. Ini *Point of Order* 36(9). Dia tidak boleh menyentuh sifat dan kelakuan seorang Ahli Parlimen ataupun pegawai kerajaan yang selain daripada yang dia jalankan tugas. Bermakna sifat dia, kelakuan dia berdiam diri dan sebagainya, adakah boleh kita sentuh di Parlimen? Jadi, ini adalah *point of order* saya.

Satu lagi, yang dok cerita pasal penangkapan kapal tadi, saya tidak tahu apa hala tujunya. Sama ada dia hendak mencabar bahawa, mengatakan bahawa Tuan Yang di-Pertua tidak bagi kebenaran untuk dibahas di Parlimen. Akan tetapi setahu saya, di bawah Peraturan Mesyuarat 36(6), sudah disebut pun ditolak. Jadi, kalau sudah ditolak, bermakna tidak ada lagi apa-apa yang perlu dibuat. Ini masalah yang berlaku sekarang. Buat *statement* di luar dan sebagainya. Saya rasa ikut peraturan kita.

Kita sebagai *lawyer*. *Lawyer* yang hebat kononnyalah. Jadi, kalau hebat, peraturan kita jelas. Ikut peraturan. Tidak salah ikut peraturan. Jangan kita tersasar ke arah lain. Jadi, saya nampak macam sudah melampau-lampau. Melebihi daripada apa yang dibenarkan dalam peraturan kita. Kalau tidak, tidak perlu ada peraturan kalau kita hendak langgar sana, langgar sini. Saya minta.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Jangan buang masa. Tidak apalah. Itu peraturan itu sebenarnya tidak kena dengan saya langsung.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Peraturan. Saya beritahu kepada...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tidak apalah. Bagi Speaker buatlah. Saya tidak ada masalah.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Speaker yang buat keputusan. Itu peraturan tidak betul.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, sudah. Janganlah panjang-panjang. Saya tahu. *I know you want to take my time. I know.*

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Peraturan yang betul bukan menjawab.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Taktik lama ini.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Taktik lama apa? Hari-hari *dok* cerita yang sama. Apa!

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Sidang Parlimen bukan hari-hari. Macam mana kata hari-hari?

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Bagilah Tuan Yang di-Pertua bagi jawapan. Apa Yang Berhormat Sepang ini. Tidak ikut peraturan langsung. Daripada dulu sampai sekarang, sudah lima tahun. Sama sahaja perangai. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Sepang. Kita ada tiga minit lagi, Yang Berhormat Sepang.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Ada tiga minit lagi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tiga minit pun saya boleh jatuhkan Barisan Nasional, *insya-Allah*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, saya sebenarnya Yang Berhormat Sepang ya...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, saya tidak pergi kepada merit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Sepang, Yang Berhormat Sepang, Yang Berhormat Sepang.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Saya hendak ceritakan tadi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Duduk sekejap.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Sebenarnya, kalau saya tidak benarkan Yang Berhormat Sepang, dari awal lagi saya tidak benarkan. Ini kerana banyak peraturan-peraturan yang telah dilanggar, patah-patah perkataan daripada Yang Berhormat Sepang, Yang Berhormat Kota Tinggi tetapi saya biarkan supaya masing-masing mengambil iktibar masing-masing tentang peraturan-peraturan mesyuarat.

Jadi, saya bersangka baik di antara Yang Berhormat Sepang dengan Yang Berhormat Kota Tinggi. Mereka kawan baik. Akan tetapi berhati-hatilah. Jangan sampai yang sampai kata akibatnya putus urat kepala, urat leher. Jadi, kesan...

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Lama. Sudah habis masa ini. Tuan Yang di-Pertua ambil masa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Memang saya hendak habiskan.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Janganlah Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak cakap sikit lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Sebab kesannya tidak baik kepada kesihatan kita, Yang Berhormat. Sila.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada masalah, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya sakitkah apa, saya tetap akan cakap macam ini sebab bagi saya Tuan Yang di-Pertua, ini benda yang saya kena cakap. Saya tidak ada masalah. Sakitkah, hatta kalau saya mati sekalipun saya tidak ada masalah. Saya puas hati sebab saya dapat cakap lawan Barisan Nasional. Kalau malaikat tanya, "Kenapa mati? Mati lawan Barisan Nasional". *Allah*, saya rasa lega betullah. Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, Barisan Nasional ini jahat. Barisan Nasional ini jahat! *Crook*. Saya setiap hari berdoa, inilah PRU... [*Dewan riuh*]

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** *Astaghfirullah hal'azim*. Mati kerana lawan Barisan Nasional. Oh, bagus. Oh, bagus.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Memanglah. Memang. Yang Berhormat Setiu lagilah jahat. Dulu masa hakim baik. Jadi Ahli Parlimen jahat.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Terima kasih. *Alhamdulillah.* Matilah cepat.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Tidak apalah. Tidak ada masalahlah. Kita bukan takut mati. Kita takut lepas mati... *[Membaca sepotong hadis]* Itu orang yang bijaksana. Dia fikir apa yang lepas mati. Bukan dia fikir takut mati. Itu kata hadis... *[Membaca sepotong hadis]* Bermakna orang yang bijaksana adalah... *[Membaca sepotong hadis]* Ini hadis tahu? Baca dalam buku *Alyuhal Walad*. Karangan Imam Ghazali. Tahu atau tidak hadis ini?

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]:** Penjelasan, penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Arau bangun ya. Yang Berhormat Arau.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Saya minta- ya, Yang Berhormat Arau. Silakan Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau pun berminat. Bagus. Akan tetapi Yang Berhormat Arau, *straight* lah.

**Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim:** Hadis nabi... *[Membaca sepotong hadis]*

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Okey, hadis ini daripada dulu.

**Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim:** Tutup aib saudara kamu di dunia, Allah akan tutup aib kamu di akhirat ya.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Betul, saya setuju itu. Saya setuju. Akan tetapi dalam kes ini, ini yang dikatakan aib yang umum. Saya bukan cakap aib. Ini saya kata benda yang menjadi *public knowledge*. Contohnya, isu Pengarah CID ini. Ini isu yang semua orang bercakap. Jadi, itu yang dimaksudkan. Itu bukan maksud seperti mana Yang Berhormat Arau faham itu. Yang Berhormat Arau, Yang Berhormat Arau. Minta maaflah Yang Berhormat Arau. Saya tidak cakap saya ini ustaz atau apa tetapi saya belajar agama juga, Yang Berhormat Arau. *I know. I have a Degree in Syariah also. I am not saying that I am ustaz tetapi you don't simply quote hadislah.* Minta maaflah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Terima kasih Yang Berhormat Sepang. Masa sudah habis.

**Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Dengan ini saya minta supaya, berdoalah supaya pilihan raya ini adalah pilihan raya terakhir untuk menyaksikan Barisan Nasional dalam Parlimen ini. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim:** Kita juga menyaksikan yang terakhir untuk Yang Berhormat Sepang juga.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Okey, ada yang minat? Ya, Yang Berhormat Pasir Gudang.

**8.42 mlm.**

**Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Gudang. Kita sambung esok. Selepas Yang Berhormat Pasir Gudang, Yang Berhormat Bukit Katil akan mengambil tempat. Jadi, kita tangguhkan persidangan kita sehingga hari Khamis, esok jam 10 pagi. Terima kasih.

**[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.42 malam]**