



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGKAL KELIMA  
MESYUARAT KETIGA**



## K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN  
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

**RANG UNDANG-UNDANG:**  
Rang Undang-undang Perbekalan 2013

(Halaman 17)

**USUL-USUL:**  
Usul Anggaran Pembangunan 2013

(Halaman 17)



**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

**MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasar Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi II, Dato' G. Palanivel – *Senator*
22. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M., S.S.A.P (Alor Setar) – MCA

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M., D.S.A.P (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
29. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
35. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
36. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
39. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. ” Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP



19. Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Datuk Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrudin Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. ” Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. ” Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. “ Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO

52. Yang Berhormat Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato’ Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato’ Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato’ Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. Yang Berhormat Tan Sri Dato’ Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)

6. Yang Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. " Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. " Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. " Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. " Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. " Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. " Dato' Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. " Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. " Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. " Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. " Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. " Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. " Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. " Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. " Dato' Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. " Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. " Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. " Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

**AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. " Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. " Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. " Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. " Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. " Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. " Tuan John Fernandez (Seremban)
12. " Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. " Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. " Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. " Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. " Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. " Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. " Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. " Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. " Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)

22. Yang Berhormat Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

#### **AHLI (PSM)**

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

#### **AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau)
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar)
3. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
4. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

5. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort)
6. “ Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
7. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
8. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
9. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran)
10. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
11. “ Dato’ Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)

**Kosong**

1. - Tiada - (Titiwangsa)

**DEWAN RAKYAT****Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Lamien bin Sawiyo

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**

Encik Che Seman bin Pachik

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Mohd Salleh bin Ak Atoh

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

Hazwani Zarifah binti Anas

Mohd. Zaidi bin Mahmood

**MALAYSIA****DEWAN RAKYAT****Khamis, 11 Oktober 2012****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, apakah keperluan-keperluan yang ditetapkan oleh Kerajaan China dalam pengeksportan sarang burung ke negara mereka serta apa tindakan yang diambil oleh kementerian untuk membantu peladang-peladang kita dalam memenuhi permintaan tersebut.

**Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Noh bin Haji Omar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab bersekali soalan-soalan berkaitan perkara di atas yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Gopeng pada 16 Oktober 2012; Yang Berhormat Taiping pada 17 Oktober 2012; Yang Berhormat Kuantan pada 24 Oktober 2012; dan Yang Berhormat Sungai Petani pada 26 November 2012.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Datuk Seri Noh bin Haji Omar:** Terima kasih. Isu sekatan import sarang burung walet (SBW) Malaysia ke Republik Rakyat China telah pun ditangani dengan termeterainya Perjanjian Protokol Import Sarang Burung Walet ke RRC pada 19 September 2012 di Nanjing. Protokol ini telah pun ditandatangani oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani dengan Menteri AQSIQ, Republik Rakyat China. Ini menunjukkan kerajaan peka terhadap isu-isu yang diutarakan oleh pengusaha sarang burung walet dan diharapkan selepas ini syarikat-syarikat pengusaha akan boleh mengeksport SBW dan Malaysia mendapat faedah yang tinggi.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, perkataan "RFID" ataupun *radio frequency identification* telah pun dikeluarkan daripada protokol dengan persetujuan negara China seperti mana yang diminta oleh Persatuan-persatuan Pengusaha Sarang Burung Walet Malaysia (SBW). Walau bagaimanapun, satu kaedah *traceability* perlu diwujudkan di sepanjang rantaian pengeluaran sarang burung walet bagi tujuan mengesan sumber asal produk jika berlaku sebarang keperluan untuk menarik balik dengan serta-merta produk SBW tersebut.

Seperti yang dipersetujui, pengimportan sarang burung walet mentah siap bersih ataupun *raw clean edible bird nest* yang dibenarkan mestilah memenuhi piawaian kandungan nitrat kurang daripada 30 ppm dan syarat-syarat pengimportan meliputi Sijil Kesihatan dari Kementerian Kesihatan Malaysia dan Sijil Kesihatan Veterinar serta *Certificate of Origin* dari Jabatan Perkhidmatan Veterinar Malaysia. Kerajaan juga akan meneruskan perundingan bagi mendapat keizinan Pihak Berkuasa Republik Rakyat China untuk mengeksport sarang burung walet mentah belum bersih (*raw-unclean*) ke negara tersebut. Bagi membantu pengusaha sarang burung walet tempatan, kerajaan telah pun mengambil beberapa tindakan seperti berikut:

- (i) menjalankan promosi ke Taiwan pada Disember 2011;
- (ii) Jabatan Perkhidmatan Veterinar juga telah memberikan khidmat nasihat dan menjalankan kursus kaedah perladangan burung walet;
- (iii) menjalankan pendaftaran premis perladangan dan pemprosesan sarang burung walet secara atas talian ataupun *online* bagi tujuan kawalan penyakit dan juga pemantauan; dan

- (iv) memberikan khidmat persijilan kepada premis-premis perladangan yang telah pun mencapai Piawaian Sijil Amalan Ladang Ternakan (SALT) dan juga premis pemprosesan yang mencapai piawaian *Good Veterinary Hygiene Practice* dan juga *Veterinary Health Mark* bagi tujuan mempermudah urusan pengeksporan.

Kerajaan juga melalui AgroBank telah pun meluluskan sejumlah dana bagi membantu pengusaha baru membina premis perladangan dan juga memproses untuk membeli sarang burung walet tempatan sementara menunggu pihak RRC membenarkan pengimportan semula. Kini pengusaha sarang burung walet di Malaysia dan juga penternaknya telah mula menikmati kesan daripada persetujuan tandatangan protokol tersebut dan saya difahamkan oleh pihak persatuan, harga sarang burung walet hari ini telah pun naik RM200 ke RM300 sekilo. Terima kasih.

**Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri yang telah berjaya *signkan* protokol untuk mengizinkan pengeksporan sarang burung ini dalam bentuk *raw and clean*.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua ialah dalam dua bahagian. Pertama, apakah langkah yang telah diambil oleh kementerian untuk menentukan bahawa dalam pemprosesan sarang burung ini daripada sebelum ia *dicleaned* kepada selepas ia diproses bahawa peladang-peladang burung asal ini tidak mengalami kerugian.

Kita khuatir kerana *middleman* ataupun pihak orang tengah yang buat pemprosesan ini akan ambil sebahagian besar keuntungan dan harga yang dibayar kepada peladang-peladang burung asal ini adalah sebahagian yang kecil sahaja daripada harga yang dieksporkan.

#### ■1010

Keduanya, saya rasa dari segi keseluruhannya, persepsi. Kita ada satu masalah persepsi iaitu di negara China, di Taiwan bahawa sarang burung dari Malaysia adalah kurang kualiti jika dibandingkan dengan sarang burung daripada Indonesia dan sebagainya. Saya rasa kita mesti memperbaiki persepsi ini dari segi promosi, dari segi kempen dan sebagainya.

Contohnya, durian kita. Durian daripada Thailand, persepsinya lebih baik daripada durian daripada Malaysia. Kita juga mesti memperbaiki persepsi itu dari segi promosi, dari segi kempen, dari segi penerangan di negara China. Sekian, terima kasih.

**Datuk Seri Noh bin Haji Omar:** Terima kasih Yang Berhormat kerana memberikan pandangan yang cukup baik mengenai masa depan industri sarang burung walet. Saya ingin memaklumkan kepada Dewan bahawa sarang burung walet ini memang menjadi satu program berimpak tinggi dan juga menjadi KPI kepada Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani.

Yang pertama mengenai pembelaan kita kepada *raw-unclean* yang senang cakap penternak-penternak. Apabila kita tandatangani protokol ini seperti yang saya nyatakan tadi, bahawa sudah tentulah akan memberi kesan kepada penternak-penternak sarang burung walet kerana mereka dapat menjual sarang burung walet mereka atau *raw-unclean*.

Hari ini saya difahamkan bahawa- dulu harganya merudum. Dulu pernah jadi RM5,000 hingga RM6,000 dan pernah jatuh sehingga RM1,200. Apabila kita tangani, harga ini naik balik kerana mereka berpeluang untuk menjual sarang burung walet ini dan ia sudah tentulah ditentukan oleh pasaran.

Saya juga dapat makluman yang menyatakan bahawa penternak-penternak atau peladang-peladang ini dia banyak simpan *raw-unclean* selama ini kerana tidak boleh eksport. Jadi saya memberi jaminan. Kalau betul mereka ini mempunyai simpanan yang banyak *raw-unclean*, sepatutnya persatuan ini mereka boleh bersatu dan boleh datang berjumpa dengan kementerian untuk kita memberikan apa-apa bantuan supaya mereka sendiri boleh proses. Ini kerana hendak mengekspor sarang burung walet ini bukan ada monopoli. Sesiapa yang memenuhi syarat-syarat seperti yang saya nyatakan tadi, semua orang boleh eksport. Itu adalah lebih baik daripada mereka membuat demonstrasi jalanan yang tidak memberikan apa-apa faedah.



Yang ketiga, mereka juga boleh mengeksport sarang burung walet ini bukan sahaja ke China. Kita mengenakan sekatan-sekatan ini hanya dengan China. Sebelum negara China dapat mengesan ada pemalsuan sarang burung walet ini, ini tidak ada masalah. Semua orang boleh eksport. Bila pihak negara China dapat kesan ada pemalsuan sarang burung walet, barulah ketika itu Kerajaan Negeri China mengambil tindakan untuk menyekat pengimportan sarang burung walet ini ke negara mereka. Jadi apabila sekatan ini berlaku, maka kerajaan mengambil tindakan untuk membantu industri ini dan akhirnya protokol ini telah pun kita tandatangani.

Saya hendak maklumkan bahawa *raw-unclean*, sarang burung yang belum dibersihkan ini hanya tidak boleh dieksport ke negara China kerana dalam protokol itu kita hanya sign mengenai *raw unclean* sahaja. Akan tetapi mereka boleh eksport ke Taiwan, boleh eksport ke Australia, boleh eksport ke Brunei, boleh eksport ke Hong Kong, boleh eksport ke Kanada, boleh eksport ke *Cambodia* dan negara-negara yang lain yang tidak ada protokol lagi dengan kita.

Saya hendak memberikan penegasan di sini. Pihak kementerian tidak pernah menghalang mana-mana pihak yang hendak mengeksport *raw-unclean* ini ke mana-mana malah mengikut rekod daripada JPV, sewaktu negara China menghalang kita mengeksport sarang burung *clean* ataupun *unclean* ini, kita terus memberikan kebenaran.

Ini terpulang kepada negara yang hendak menerima sama ada mereka boleh terima ataupun tidak sarang burung *raw-unclean* ini yang dibawa dari Malaysia. Akan tetapi untuk negara China, setakat ini memang untuk *raw-clean* sahaja dan waktu perjumpaan dengan Menteri tersebut, saya sendiri telah merayu kepada Menteri China ini supaya memberi peluang juga kepada *raw-unclean* ini supaya boleh dieksport.

Jawapan daripada Yang Berhormat Menteri dari China ini memberitahu saya, dia kata tidak ada masalah dengan syarat kita mesti buktikan bahawa *raw-clean* ini mestilah dibuat dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dan tidak ada penyeludupan berlaku. Jadi ini usaha dan jaminan yang kita beri kepada penternak-penternak dan juga peladang-peladang bahawa *raw-unclean* kita akan terus usahakan supaya boleh terus dieksport ke negara China. Dalam masa yang sama, mereka hari ini boleh eksport ke mana-mana negara yang mereka suka. Terima kasih.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya Yang Berhormat Menteri dia memainkan peranan yang penting kerana hendak menjaga itu semua hal pertanian di negara ini. Boleh cocok dengan perkembangan semasa untuk membekal makanan kepada negara ini. Adakah SPW di kawasan Yang Berhormat? Mengapa di Indonesia misalnya, masalah ini tidak timbul? Bila di negara ini, kita hendak jual ke mana-mana terutama negara China, siapa yang monopoli untuk membeli daripada pengusaha-pengusaha SPW ini?

**Datuk Seri Noh bin Haji Omar:** Terima kasih Yang Berhormat daripada Kepong. Ini pun satu persepsi. Malah saya tengok ada pihak pembangkang buat di belakang demonstrasi-demonstrasi ini. Ada memorandum yang kata mengapa Indonesia tidak ada ditekan seperti ini. Malah baru-baru ini kata Thailand pun boleh eksport. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat.

Yang Berhormat beritahu kepada rakan-rakan Yang Berhormat bahawa ini persepsi yang tidak betul. Saya sendiri bertanya kepada Menteri Pertanian Indonesia. Saya sendiri bertanya kepada Menteri Pertanian Thailand dan saya sendiri bertanya kepada Menteri daripada China, betul. Indonesia telah pun menandatangani protokol pada bulan April tetapi di dalam protokol mereka memang betul tidak ada sebut pasal 30 PPM kerana ketika itu isu nitrat belum lagi timbul.

Walaupun mereka telah tandatangani pada bulan April tetapi sampai hari ini sarang burung walet daripada Indonesia belum lagi dieksport ke negara China. Di negara China, mereka lagi teruk, kena lagi syarat yang lebih kerana daripada Indonesia syaratnya lebih ketat kerana Indonesia masih belum bebas daripada penyakit selesema burung. Jadi dia tambahannya. Jadi kerana itu saya hendak beritahu Yang Berhormat dan juga Ahli-ahli Pembangkang yang menjadi dalang di bawah demonstrasi pada hari ini bahawa...  
[Disampuk]

Ya lah, saya betullah. Saya cakap benda yang betul. Saya berhadapan dengan DAP Sekinchan, saya berhadapan sendiri. Saya tidak lari. Tidak apalah kalau PKR tidak ada. Tidak apalah, ini DAP. Ini betul. Saya cakap betul. Saya bercakap betul.

Kalau saya sudah berjumpa dengan persatuan sarang burung ini, kita berjumpa dengan 3,000 orang dalam satu dewan. Berdialog dengan mereka. Kemudian saya sendiri berdialog dengan dekat 100 orang dengan persatuan-persatuan. Kemudian saya sendiri berdialog lagi dengan persatuan-persatuan. Sudah banyak kali berdialog. Semasa saya pergi ke China, kita ada 45 persatuan, 63 ahli daripada Sabah dan Sarawak datang untuk tengok betul-betul tentang protokol ini.

Akan tetapi malangnya hari ini saya lihat demonstrasi masih lagi berjalan. Jadi sebab itu saya hendak beritahu bahawa di Indonesia, sampai hari ini masih lagi belum dapat dieksport kerana pegawai China akan datang ke Indonesia pada bulan hadapan untuk menyiasat, untuk melihat sistem *traceability* yang akan digunakan oleh negara Indonesia.

Di Thailand hari itu ada satu *statement* mengatakan sudah hantar. Di Thailand pun dia belum hantar lagi. Dia belum eksport lagi ke negara China. Jadi saya hendak tegaskan bahawa protokol ini hanya berkuat kuasa jika hendak eksport ke negara China. Saya sudah beritahu tadi bahawa selain daripada negara China, Hong Kong, Taiwan dan sebagainya, malah kita juga tolong membuat promosi di Taiwan di mana negara-negara tersebut mereka boleh eksport.

#### ■1020

Jadi, oleh itu saya hendak tegaskan bahawa jangan dipolitikkan isu ini dan kita telah pun membuat protokol begitu lama, hampir satu tahun kita berjaya tetapi walaupun kita sudah *sign* protokol tetapi nampaknya masih ada pihak yang masih tidak memahami dan masih lagi membantah apa yang kerajaan buat. Terima kasih.

**2. Dato' Kamarul Baharin Abbas [Telok Kemang]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, tindakan untuk menangani kemiskinan yang dihadapi oleh rakyat yang berpendapatan RM1,500 ke bawah yang mana 75 peratus adalah terdiri daripada keluarga Melayu dan bumiputera.

**Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Heng Seai Kie]:** Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan amat prihatin terhadap cabaran yang dihadapi oleh rakyat khususnya golongan miskin dan mereka yang berpendapatan rendah. Sehubungan ini, Program Transformasi Kerajaan yang dilancarkan telah memperkenalkan Bidang Keberhasilan Utama Negara atau dengan izin *National Key Result Area* (NKRA) untuk meningkatkan taraf hidup isi rumah berpendapatan rendah yang diterajui oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Inisiatif telah pun dilaksanakan untuk membantu golongan berpendapatan rendah untuk meningkatkan pendapatan keluarga dan seterusnya keluar daripada kepompong kemiskinan. Salah satu inisiatif yang dilaksanakan adalah program 1AZAM. Program 1AZAM yang berteraskan kebajikan produktif atau dengan izin, *productive welfare* membantu golongan berpendapatan rendah dengan menyediakan peluang menjana pendapatan dalam empat bidang utama iaitu:

- (i) bidang perniagaan di bawah 1AZAM NIAGA;
- (ii) bidang perkhidmatan di bawah 1AZAM KHIDMAT yang diterajui oleh Amanah Ikhtiar Malaysia;
- (iii) bidang pertanian di bawah program 1AZAM TANI yang diterajui oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani; dan
- (iv) bidang pekerjaan di bawah 1AZAM KERJA yang diterajui oleh Kementerian Sumber Manusia.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Ogos tahun 2012, program 1AZAM telah menampakkan keberkesanannya dengan penyertaan sejumlah 90,403 orang daripada seluruh negara iaitu 8,245 peserta bagi AZAM TANI, 5,669 peserta bagi AZAM KERJA, 21,892 peserta bagi AZAM NIAGA dan KHDIMAT di bawah Amanah Ikhtiar Malaysia dan 28,046 lagi di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. 14,614 peserta di bawah Kerajaan Negeri Sabah dan 11,937 peserta di bawah Kerajaan Negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah NKRA (LIH) juga telah ditetapkan sasaran untuk melatih dan membangunkan seramai 4,000 orang usahawan wanita di bawah Amanah Ikhtiar Malaysia menjelang 31 Disember 2012 ini. Sehingga 31 Ogos 2012, sukacita dimaklumkan bahawa seramai 3,500 usahawan wanita telah pun berjaya memperoleh pendapatan sebanyak RM3,500 sebulan atau lebih bagi tempoh tiga bulan berturut-turut.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung keberkesanan program 1AZAM, berdasarkan pemantauan yang dibuat sehingga 30 April tahun 2012 terhadap 23,267 orang peserta 1AZAM oleh agensi pelaksana, sejumlah 21,724 orang peserta iaitu 93 peratus telah berjaya mendapat pendapatan tambahan melebihi RM200 sebulan. Berdasarkan perkembangan ini, seramai 7,147 orang peserta iaitu 33 peratus daripada 21,724 orang peserta kini mempunyai julat peningkatan pendapatan antara RM200 sehingga RM1,000 sebulan. Manakala, baki iaitu seramai 14,577 orang peserta iaitu 67 peratus mempunyai julat peningkatan pendapatan melebihi RM1,000 sebulan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Kamarul Baharin Abbas [Telok Kemang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih dengan jawapan Yang Berhormat. Apabila kita menangani masalah kemiskinan ada dua cara yang ideal iaitu yang pertama ialah meningkatkan pendapatan. Kedua ialah mengurangkan perbelanjaan. Seideal-idealnya ialah kedua-duanya dilaksanakan.

Dalam Kajian Guna Tenaga Kebangsaan (NER) oleh Kementerian Sumber Manusia pada 2009 mendapati bahawa 33.8 peratus pekerja bergaji di bawah RM800. Ini bermakna 1/3 daripada rakyat yang bekerja ialah di bawah paras kemiskinan. Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang disebutkan tadi memang menunjukkan ada usaha dan juga ada juga kesan yang disebutkan tadi yang melibatkan mungkin mereka yang tidak mempunyai gaji yang tetap.

Dalam hal ini pelaksanaan program itu tidak mengakibatkan mereka yang mempunyai gaji tetap. Maka, wajar gaji yang tetap ini kalau mengikut kajian oleh Bank Dunia menunjukkan dalam masa sepuluh tahun, peningkatan gaji hanya dalam kadar 2.6 peratus setahun. Dalam masa yang sama produktiviti buruh meningkat pada 6.7 peratus. Maka wajar gaji ini dinaikkan, diadakan gaji minimum sekurang-kurangnya sepertimana yang dicadangkan oleh pakatan rakyat RM1,100. Ini kerana kemampuan kita untuk mengurangkan perbelanjaan isi rumah tidak memberi apa-apa kesan kerana ada cadangan pula masa ini untuk mengurangkan subsidi. Ini akan mengakibatkan secara automatik perbelanjaan isi rumah meningkat.

Jadi, saya bertanya dalam masa kita mengejar ke tahap negara maju, jangan sekali apabila sampai waktunya jurang di antara yang kaya dan yang miskin meningkat. Tidak menunjukkan, tidak mencerminkan keadaan sebenar negara sudah mencapai negara maju dengan adanya program-program dan kekayaan yang ada dalam negara yang boleh menangani masalah kemiskinan di Malaysia. Saya minta penjelasan.

**Datuk Heng Seai Kie:** Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan yang dikemukakan. Sebenarnya Yang Berhormat mungkin tidak jelas dengan kriteria pemilihan peserta bagi program 1AZAM dalam usaha kerajaan membasmi kemiskinan. Kriteria pemilihan peserta untuk program 1AZAM ini sebenarnya meliputi semua rakyat yang pendapatannya kurang daripada RM1,500 sebulan ataupun mereka yang merupakan penerima bantuan JKM ataupun mana-mana calon yang dikenal pasti sebagai miskin dan memerlukan. Jadi, itu bermaksud peserta program 1AZAM ini juga meliputi mereka yang bergaji tetap.

Bagi menjawab soalan kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi bahawa gaji 1/3 daripada rakyat Malaysia adalah berpendapatan gajinya kurang daripada RM800 sebulan. Oleh kerana itulah Yang Berhormat, Kerajaan Barisan Nasional telah pun memperkenalkan dasar gaji minimum RM900 sebulan mulai tahun depan. Sekian, terima kasih.

## ■1030

**Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berterima kasih kepada kerajaan kerana banyak bantuan yang telah diberi kepada wanita ini. Saya hendak bertanya kepada Menteri, bagaimanakah Kementerian memantau dan menilai keberkesanan program-program yang telah dianjurkan untuk wanita ini? Kita tahu memang banyak program tetapi kita hendak tahu cara mana ianya betul-betul boleh menunjukkan bahawa program-program itu amat berkesan sekali supaya ia menjadi satu inspirasi kepada yang lain untuk memohon program yang sama. Terima kasih.

**Datuk Heng Seai Kie:** Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan yang telah dikemukakan. Penilaian dan pemantauan program 1AZAM termasuklah program-program untuk wanita ini adalah dibuat oleh pegawai pemantau di bawah Kementerian dengan agensi pelaksana yang berkenaan. Iaitu lawatan pertama akan dibuat oleh pegawai pemantau tiga bulan selepas serahan peralatan ataupun bantuan yang berkenaan. Kemudian lawatan kedua akan dibuat tiga bulan kemudian selepas operasinya. Pencapaian dan kemajuan pelaksanaan program ini dilaporkan pula kemudian di dalam dengan izin, *Delivery Taskforce Meeting* yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Malaysia dan dianggotai oleh Menteri-Menteri yang bertanggungjawab.

Mesyuarat tersebut membincangkan berkaitan pencapaian semasa, isu dan masalah yang dihadapi serta langkah-langkah untuk mengatasi masalah itu. Mesyuarat ini, untuk makluman Dewan yang mulia ini, diadakan setiap enam minggu di Jabatan Perdana Menteri untuk memastikan segala program yang dijalankan itu adalah kesampaian dan memanfaatkan rakyat jelata. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Tuan Yang di-Pertua, minta satu lagi Tuan Yang di-Pertua sebab ini...

**Tuan Yang di-Pertua:** Jangan panjang Yang Berhormat, pendek sahaja.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau kali ini panjang, lain kali saya tidak benarkan.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Tuan Yang di-Pertua memang hati yang paling baik. Ini seorang wakil rakyat lelaki membantu keluarga wanita dan masyarakatlah... [Disampuk] Sabarlah, soalan. Kementerian ini mengadakan beberapa program AZAM, tahniahlah tahniah kepada pihak Kementerian yang diterajui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Saya melihat program-program 1AZAM ini dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian, Kementerian Kerja Raya, banyak Kementerian yang terlibat. Jadi saya mahu tahu bagaimana pihak Kementerian Yang Berhormat dapat memantau?

Ini kerana saya tidak pernah nampak pegawai-pegawai Kementerian di bawah Kementerian ini masuk ke desa-desa melihat bayi-bayi diangkat ibu di depan dia sambil bekerja di ladang. Saya rasa kawasan Papar pun ada itu. Yang Berhormat Papar pun ada masyarakat di luar bandar. Adakah pegawai-pegawai Kementerian ini masuk ke desa-desa di Serian, di Batang Sadong, di Kota Belud melihat ibu-ibu kerja di ladang yang mungkin tidak ada pendapatan sampai RM300 sebulan. Bagaimana pihak Kementerian mendapat golongan-golongan yang miskin di luar-luar bandar ini?... [Disampuk] Termasuk Bintulu. Bintulu dia punya miskin di bandar Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Heng Seai Kie:** Terima kasih Yang Berhormat Putatan yang selalu membantu golongan wanita. Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya permohonan untuk program 1AZAM masih terbuka. Untuk tahun ini, menyedari bahawa masih terdapat ramai rakyat yang miskin yang perlukan bantuan, oleh kerana itu bagi Bajet 2013, program ini akan diteruskan dan Kementerian ini bersama dengan agensi-agensi pelaksana yang lain memerlukan kerjasama dan bantuan daripada semua pihak termasuklah Ahli-ahli Yang Berhormat yang berada di Dewan ini untuk mengemukakan permohonan mereka. Sekian, terima kasih.

**3. Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, nasib dan hala tuju bidang bioteknologi, kemajuan dan hasil yang tercapai di bidang bioteknologi dalam negara Malaysia serta kejayaan terbesar telah dicapai oleh Malaysia di peringkat kebangsaan dan antarabangsa dan apakah pendekatan diambil oleh *Technology Park Malaysia* bagi membantu penyelidikan terutama di peringkat akar umbi untuk membangun dan memasarkan produk-produk mereka khususnya dalam bidang Biotech.

**Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Sri Dr. Maximus Johnity Ongkili]:** Terima kasih Yang Berhormat Ledang dan selamat pagi Tuan Yang di-Pertua. Bioteknologi merupakan salah satu daripada bidang keutamaan teknologi yang mendapat sokongan penuh daripada kerajaan. Justeru itu, kerajaan juga menggalakkan pembangunan dalam bidang bioteknologi melalui pembiayaan terhadap aktiviti penyelidikan dan pembangunan, pembangunan sumber manusia dan infrastruktur.

Dasar Bioteknologi Negara (DBN) telah dilancarkan pada April 2005 sebagai sebuah rangka kerja bagi kerajaan menentukan hala tuju dan pengukuhan pembangunan bioteknologi negara. Dasar ini mengandungi sembilan teras yang dilengkapi dengan strategi dan pelan pelaksanaan sehingga tahun 2020.

Pelan pelaksanaan ini terdiri dari tiga fasa iaitu:

- (i) Fasa 1 (2006-2010) – pembinaan keupayaan ataupun *capacity buildings*, dengan izin;
- (ii) Fasa 2 (2011-2015) – makmal ke pasaran ataupun dengan izin, *lab to market*;
- (iii) Fasa 3 (2016-2020) – perniagaan global ataupun *global business*.

Bioteknologi dijangka menyumbang sekurang-kurangnya 5 peratus kepada keluaran dalam negeri kasar pada tahun 2020. Dalam fasa 1 pelaksanaannya, industri ini telah menyumbang 2.2 peratus kepada KDNK manakala untuk fasa 2 sebanyak 4 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tempoh jangka panjang, Inisiatif Bioekonomi Malaysia (BIM) yang dikenali sebagai Program Transformasi Bioekonomi (PTB) telah diperkenalkan pada tahun 2011. Program PTB adalah salah satu rangka kerja strategi untuk membangunkan bioekonomi negara melalui ekosistem penyelidikan dan pembangunan (R&D) dan pengkomersilan yang lestari. Antara bidang yang terkandung dalam PTB ialah bioteknologi pertanian, penjagaan kesihatan ataupun *healthcare* dan bioteknologi industri selari dengan pelaksanaan fasa 2 Dasar Bioteknologi Negara.

Beberapa kemajuan utama telah dicapai dalam pembangunan industri bioteknologi melalui inisiatif kerajaan yang dilaksanakan dalam tempoh tahun 2006 sampai tahun 2012. Antaranya ialah pewujudan 215 syarikat berstatus BioNexus dengan 6,744 peluang pekerjaan. Jumlah pelaburan yang diluluskan dalam tempoh tersebut ialah RM2.619 bilion.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga 31 Ogos 2012, antara pelaburan utama adalah projek-projek seperti berikut:

- (i) loji bersepadu biometionina dan tiokimia; dan  
projek ini melibatkan pelaburan RM2 bilion secara usaha sama oleh syarikat Korea, Cheil Jedang (CJ) dan syarikat Perancis, Arkema di *Biopolymer Park*, Kerteh yang dijangka menyumbang RM534 juta kepada GNI negara pada tahun 2020 serta mewujudkan 474 peluang pekerjaan di peringkat tinggi.
- (ii) ternakan udang kara ataupun *lobster*, dengan izin.  
*Darden International* bakal melabur RM1.8 bilion dalam teknologi pembibitan ataupun nurseri dan ternakan udang kara secara komersial di kawasan perairan di Sabah di Semporna dan dijangka menawarkan 16,800 peluang pekerjaan kepada rakyat melalui *contract farming*.

Tuan Yang di-Pertua, pendekatan yang dilaksanakan oleh *Technology Park Malaysia* ialah memperkenalkan program pembangunan usahawan bioteknologi yang berdaya saing. Melalui program ini, para usahawan diberi bimbingan, khidmat nasihat dan teknikal bagi meningkatkan kualiti produk yang telah dihasilkan sehingga mendapat kelulusan daripada pihak berkuasa seperti Biro Farmaseutikal Kebangsaan Malaysia. Bagi usahawan yang baru menceburi bidang ini, mereka turut didedahkan kepada proses dan prosedur pembangunan produk yang dapat memenuhi kehendak pasaran.

Berdasarkan pencapaian dan kejayaan yang diperolehi, kerajaan yakin bidang bioteknologi akan terus memberi sumbangan yang signifikan kepada pembangunan ekonomi negara khususnya melalui hasil R&D dan pelaburan komersial dalam bidang-bidang bioteknologi. Terima kasih.

■1040

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mendengar jawapan Yang Berhormat Menteri tadi saya yakinlah bahawa bidang *biotech* ini mempunyai masa depan yang sangat cerah. Sehingga ini saya percaya apa yang disebut telah menyumbang RM2.5 bilion kepada GDP kita.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tadi disebut, tentang peluang pekerjaan yang jumlahnya banyak. Saya kira-kira tadi dekat-dekat 50,000 peluang pekerjaan kan? Cuma Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Tuan Yang di-Pertua, daripada banyak peluang pekerjaan yang disebutkan tadi bagaimana boleh mengisi lulusan ataupun graduan dalam bidang bioteknologi yang dikeluarkan oleh semua IPTA di negara Malaysia seperti UKM dan lain-lain dalam tempoh yang singkat ini? Sekurang-kurang dalam tempoh lima tahun, bukan dalam tempoh sepuluh tahun, 20 tahun, dalam tempoh yang singkat ini. Sebab saya menerima aduan ramai di kalangan graduan bioteknologi sekarang ini tidak dapat menyumbang bakti mereka ataupun kerja dalam bidang *biotech* malah mereka berhijrah ke bidang-bidang lain termasuklah PTD dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

**Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili:** Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Seperti mana yang telah pun dibangkitkan dalam fasa kedua Dasar Bioteknologi Negara, dijangka 80,000 pekerjaan akan diwujudkan. Jumlah keseluruhan setakat dalam fasa 1 - 54,776 jumlah pekerjaan. Dari segi *high skill workers*, dengan izin, dalam tempoh fasa 1 dan sampai sekarang ini kira-kira 10 peratus daripada jumlah pekerjaan yang diwujudkan itu ialah *high skill workers*. Pada saat ini kira-kira 3,000 jumlah keseluruhan.

Di bawah program *bioeconomy transformation programme* yang sudah pun kita lancarkan, dijangka 16,300 jumlah pekerjaan baru akan diwujudkan. Jika kita ambil trend yang sekarang ini yang mana kira-kira 10 peratus daripada jumlah pekerjaan diwujudkan itu adalah *high skills*, maka dijangka pada menjelang tahun 2020 pertambahan kira-kira 1,600 sampai 2,000 jumlah pekerjaan *high skills*. Ini memerlukan graduan-graduan dalam bidang bioteknologi dan dengan usaha inilah antara sebabnya bahawa program baru *Bioeconomy Transformation Programme* itu boleh *absorb* sebahagian besar kalau tidak semua graduan-graduan dalam bidang bioteknologi. Walaupun, kemungkinan ada *retraining* sedikit yang diperlukan. Jadi, begitu tindakan kerajaan untuk mengatasi apa yang dibangkitkan tadi. Terima kasih.

**Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Menteri, terima kasih atas jawapan yang diberikan. Kalau mendengar jawapan tadi, kita baru bermula meletakkan polisi mengenai *biotech* ini pada tahun 2005 dan sekarang 2012. Bidang ini yang memerlukan aspek penyelidikan, tentulah tempoh tujuh tahun itu adalah tempoh yang singkat. Barangkali kebanyakannya masih di peringkat kajian makmal tetapi prospek masa depan seperti yang digambarkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, cerah.

Soalan saya ialah sementara kita menunggu atau menanti saat di mana produk *biotech* ini memasuki pasaran sama ada perubatan, makanan, pertanian, bio-farmasi dan sebagainya, kita juga harus akui bahawa negara kita akan menerima juga kemasukan produk *biotech* dari luar negara. Barangkali sekarang pun sudah masuk, saya tidak pasti, sebab itu saya hendak tanya. Saya difahamkan bila membaca laman kementerian, ada satu yang dipanggil *Genetic Modification Advisory Committee* yang akan meluluskan ataupun memproses permohonan masuk produk *biotech* daripada luar negara. Sehingga hari ini, berapakah produk *biotech* luar negara yang sudah pun memasuki pasaran dan dalam bidang apa produk tersebut? Terima kasih.

**Datuk Seri Dr. Maximus Johnnity Ongkili:** Terima kasih Yang Berhormat Machang, yang begitu tulus memerhatikan pertumbuhan sektor bioteknologi ini. Sememangnya sektor bioteknologi di keseluruhan di dunia ini, di peringkat dunia pun ialah sektor yang paling pesat berkembang berbanding dengan sektor-sektor yang lain seperti automobol *even tourism*, dengan izin, *consumer electronics, telecommunications, IT, healthcare*.

Bioteknologi dijangka bagi tahun 2011–2015, pertumbuhan berjumlah 7.42 peratus di peringkat global. Maka, memang kecerahan peluang dan potensi itu begitu tinggi. Itulah sebabnya di bawah program pembangunan bioteknologi negara dalam fasa 2 dan 3 Dasar Bioteknologi Negara ini kita telah memasuki program *Bioeconomy Transformation Programme*. Untuk ini adalah dijangka bahawa GNI menjelang tahun 2020 akan memberi sumbangan sejumlah 3.6 bilion pekerjaan baru, saya sentuhkan tadi.

Menjelang tahun 2020, sumbangan baru 16,300 dan *investment* (pelaburan) adalah sejumlah RM10 bilion. Untuk ini, *ten entry points projects* telah dikenal pasti dalam sektor industri *biotech, agricultural biotech* dan *healthcare biotech*. 23 projek telah dikenal pasti melalui proses *lab* bersama dengan PEMANDU.

Jadi, itu bertujuan untuk memastikan kapasiti *local* itu diperkukuhkan dan pengeluaran-pengeluaran hasil dan produk bioteknologi melalui program R&D serta pengkomersialan peringkat domestik akan terus bertumbuh dengan lebih pesat lagi, sesuai dengan pertumbuhan yang di peringkat dunia.

Mengenai dengan kemasukan produk-produk daripada luar negara. Ini sememangnya ia masuk melalui program saluran seperti biasa iaitu *importation of paten*, dengan izin, ataupun produk-produk yang telah pun dikenal pasti sebagai di mana di Malaysia itu ada pasaran. Kemasukan produk-produk ini dikawal melalui peraturan-peraturan sedia ada. Kalau ia *medical*, maka melalui dengan *medical*, kesihatan. Seterusnya, kalau ia dalam bidang *energy*, maka dalam program-program *industrial biotechnology* itu dan kawalan-kawalan akan dimasukkan.

Mengenai dengan ada kaitan dengan *genom* ataupun perihal *modified genom product* ini. Sememangnya jawatankuasa telah pun ditubuhkan antara kementerian dalam perkara ini. Dari segi apa-apa kelulusan, belum ada apa-apa kelulusan di peringkat produknya. Akan tetapi untuk kemasukan di peringkat untuk R&D, untuk tujuan *application* di peringkat *the lab*, di peringkat perladangan yang terkawal, jawatankuasa ini telah mempertimbangkan dan meluluskan beberapa perkara. Akan tetapi, ini pun di peringkat *lab* dan semua kementerian terlibat untuk memutuskan. Kalau ada spesifik nanti saya bekalkan secara bertulis. Terima kasih.

**4. Tuan Amran bin Ab Ghani [Tanah Merah]** minta Menteri Kesihatan menyatakan, tempoh menunggu terlalu lama bagi pesakit menerima layanan serta rawatan di Jabatan Kecemasan hospital-hospital yang boleh menimbulkan kesulitan dan apakah langkah serta cara yang diambil bagi mengatasi kelewatan tersebut.

**Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah. Tuan Yang di-Pertua, masa menunggu untuk pesakit di Jabatan Kecemasan dan Trauma adalah bergantung pada tahap kecemasan pesakit dan hasil saringan atau *triage*, dengan izin, yang dibuat oleh penolong pegawai perubatan yang bertugas. Saringan dibuat berdasarkan *Malaysian Triage Category*, dengan izin, di dalam polisi *Emergency Medicine and Trauma Services Policy*, dengan izin di mana saringan dibahagikan kepada zon tidak kritikal iaitu zon hijau, zon separa kritikal - zon kuning dan zon kritikal - zon merah berdasarkan keadaan klinikal pesakit. Justeru, pesakit kritikal akan dipastikan mendapat rawatan segera berbanding dengan pesakit separa kritikal dan tidak kritikal.

■1050

Tuan Yang di-Pertua, antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Kesihatan Malaysia untuk mengurangkan waktu menunggu di Jabatan Kecemasan adalah seperti berikut dari segi struktur:

- (i) meningkatkan kemudahan infrastruktur seperti menambah bilik konsultasi untuk rawatan pesakit selepas waktu pejabat untuk hospital atau klinik yang memberikan rawatan selepas waktu pejabat; dan
- (ii) menyediakan perkhidmatan makmal dan farmasi selepas waktu pejabat di hospital ataupun klinik yang memberi perkhidmatan selepas waktu pejabat.

Dari segi sumber manusia ataupun tenaga manusia:

- (i) menambah bilangan doktor bertugas selepas waktu pejabat mengikut kadar kedatangan pesakit di hospital yang terlibat. Sejak tahun 2007, waktu bekerja di luar waktu pejabat telah diperkenalkan bagi menangani pertambahan pesakit di Jabatan Kecemasan dan Jabatan Pesakit Luar terutama bagi kawasan yang berkepadatan tinggi. Semasa waktu puncak, lebih ramai pegawai perubatan ditempatkan di bilik rawatan. Bagi tahun 2011, menunjukkan 86 peratus daripada pesakit mendapat rawatan kurang daripada 30 minit setelah penambahbaikan ini;
- (iii) memberikan elaun sebanyak RM80 sejam kepada pegawai perubatan yang bertugas di klinik selepas waktu pejabat untuk menarik minat lebih ramai doktor;
- (iv) memantau waktu menunggu di Jabatan Pesakit Luar melalui sistem e-MASA. Semenjak eMASA diperkenalkan pada tahun 2008, sebanyak 55.18 peratus daripada pesakit mendapat rawatan kurang daripada 30 minit. Daripada pemantauan ini didapati masa menunggu untuk pesakit mendapatkan rawatan di Jabatan Pesakit Luar adalah bertambah baik di mana pada tahun 2011, sebanyak 65.41 peratus daripada pesakit mendapat rawatan kurang daripada 30 minit, peningkatan adalah sebanyak 10.23 peratus.

Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, ia dikenali dengan Jabatan Kecemasan. Terima kasih kepada pihak Kementerian di atas usaha-usaha yang dijalankan. Akan tetapi, realitinya yang berlaku di Jabatan Kecemasan sehingga hari ini, pesakit menunggu terlalu lama, sampai tiga jam, empat jam berada di atas katil. Ada pesakit yang merajuk dan berjalan balik, yang sakit tadi. Jadi, usaha-usaha yang dilakukan oleh pihak Kementerian itu bagus tetapi realitinya masih tidak sempurna. Masalah kekurangan kakitangan, ini paling ketara. Tidak cukup kakitangan, apa masalah kita. Kalau tidak cukup kakitangan, kita tambah kakitangan tetapi realitinya tidak cukup kakitangan di Jabatan-jabatan Kecemasan.

Kekurangan katil, mungkin katil boleh tambah tetapi ruang tidak cukup. Sekarang ini ubat-ubatan, saya difahamkan dilimitkan. Kalau sepatutnya bagi sepuluh, kena bagi lima biji, ini yang berlaku sekarang. Jadi, saya berharap pihak Kementerian mengambil maklum dan mengadakan langkah-langkah yang lebih proaktif lagi. Sekian, terima kasih.

**Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin:** Terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah di atas soalan yang dikemukakan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, seperti yang saya katakan tadi, saringan yang dibuat di Jabatan Kecemasan dan Trauma adalah bergantung pada tahap kecemasan. Untuk zon masa menunggu iaitu zon hijau iaitu separa atau tidak kritikal adalah maksimum 90 minit. Masa menunggu untuk zon kuning adalah selama 15 minit, sementara masa menunggu untuk zon merah, tidak ada langsung Yang Berhormat ya. Di mana pesakit-pesakit akan dikendalikan selepas sahaja pesakit sampai di hospital.

Sistem ini adalah sistem yang telah dibangunkan berdasarkan sistem *triage* negara Kanada. Ada di antara negara-negara yang telah menetapkan selama 120 minit untuk zon hijau tetapi kita menetapkan 90 minit. Namun pada masa yang sama kita tidak menolak kemungkinan ada pesakit yang terpaksa menunggu lebih lama.



Oleh itu, kementerian telah mengambil langkah-langkah di mana walaupun masa menunggu di zon hijau agak lama dibandingkan dengan masa menunggu di zon kuning dan juga zon merah, namun rawatan awal berbentuk pengambilan BP, *pulse*, ataupun pemeriksaan kadar oksigen, ECG, pemeriksaan gula, *dressing* untuk pesakit yang mengalami luka, begitu juga suntikan APT untuk kes-kes trauma akan tetap diberikan kepada pesakit-pesakit walaupun mereka berada di dalam zon hijau.

Jika pesakit-pesakit, ada di antara pesakit-pesakit yang berkunjung ke Jabatan Kecemasan kita mempunyai simptom yang ringan seperti demam dan sebagainya, kita selalu nasihatkan pesakit itu untuk mengunjungi Jabatan Pesakit Luar ataupun mengunjungi Klinik-klinik 1Malaysia yang berdekatan. Ini bagi mengurangkan beban hospital-hospital kerajaan dan menumpukan usaha kementerian untuk merawat pesakit-pesakit yang lebih kritikal. Itu sahaja Yang Berhormat, terima kasih.

Minta maaf, merujuk kepada persoalan mengenai ubat. Pemberian ubat berdasarkan tempoh yang lebih pendek adalah dibuat kerana atas sebab-sebab seperti sikap pengambilan ubat di kalangan pesakit-pesakit tidak memenuhi yang telah ditetapkan oleh pakar-pakar ataupun doktor-doktor kita. Jadi pengurangan itu hanya dalam tempoh masa Yang Berhormat. Dulu kita bagi *supply* untuk tiga bulan, sekarang kita kurangkan kepada dua bulan. Itu sahaja Yang Berhormat, terima kasih.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita dengar tadi ada dikatakan dalam klinik atau hospital, kita ada zon hijau, kuning ataupun merah tetapi di Bintulu saya tidak nampak apa pun. Saya tanya Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Kinabatangan kata pun tiada. Tadi kita dengar rawatan kecemasan hospital, kita mungkin dapat 30 minit untuk berjumpa doktor dan sebagainya. Saya tidak tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak masalah kita selalu jawab atas kertas sahaja tetapi kita tidak turun padang untuk betul-betul lihat.

Contohnya macam Bintulu hari itu. 'Samalaju' ada demonstrasi, ada masalah, ramai orang bawa ke Jabatan Kecemasan, ke hospital. Menunggu pukul 11, menunggu sampai pukul 3 pagi belum lagi ada doktor datang. Sampai saya meminta *extra* doktor datang membantu tetapi mereka tidak berani. Kementerian Kesihatan ada lihat atau tidak, mereka keluar polisi memang kalau tiada rakyat yang belum mati, jangan panggil. Tidak boleh usik tengah-tengah malam dengan mana-mana doktor. Kementerian ada sedar atau tidak perkara ini berlaku? Jadi, saya mahu tanya Kementerian Kesihatan apa perancangan mengenai menambah baik isu ini. Sekian, terima kasih.

**Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin:** Terima kasih Yang Berhormat Bintulu di atas soalan yang dikemukakan. Saya ingin memperbetulkan sedikit Yang Berhormat, apa yang saya katakan sistem *triage* itu hanyalah di Jabatan Kecemasan. Manakala di klinik kesihatan dan juga hospital-hospital kerajaan, sistem eMASA yang diperkenalkan dan dibangunkan untuk memastikan tempoh 30 minit masa menunggu itu dipenuhi.

#### ■1100

Bagi menjawab persoalan mengenai apakah langkah-langkah dan usaha-usaha, pihak kementerian - salah satu usaha yang sedang giat dijalankan oleh pihak kementerian adalah menambah bilangan doktor yang bertugas terutama sekali di Jabatan-jabatan Kecemasan. Di samping itu Yang Berhormat, kita pada tahun 2011 pengambilan kumpulan sokongan juga dibuat secara holistik bagi memastikan perkhidmatan terutama sekali di peringkat hospital-hospital akan bertambah baik dengan adanya sumber manusia yang mencukupi.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat juga, bagi Jabatan Pesakit Luar, pencapaian yang dialami oleh pihak kementerian selepas program eMASA ini diperkenalkan adalah begitu positif. Saya mengambil kira cadangan Yang Berhormat dan sudah tentu pihak kementerian akan memastikan bawah kita akan meningkatkan lagi langkah-langkah dan juga segala bentuk penambahbaikan untuk memastikan perkhidmatan kesihatan yang lebih baik dapat diberikan kepada rakyat, terima kasih Yang Berhormat.

5. **Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]** minta Menteri Kewangan menyatakan, berapa ramai individu berjaya diselamatkan daripada status muflis hasil daripada bimbingan yang telah diberikan oleh Agensi Kaunseling dan Perkhidmatan Kewangan (AKPK) Bank Negara.

**Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil. Untuk makluman Yang Berhormat, Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit (AKPK) memberi perkhidmatan kaunseling kredit dan pengurusan hutang secara percuma kepada individu yang mempunyai masalah kewangan yang pelbagai.

Kebanyakan pelanggan yang datang ke AKPK adalah pelanggan yang mempunyai masalah pembayaran jumlah hutang yang tinggi berbanding pendapatan bulan mereka. Ada juga antara mereka yang telah mendapat surat tindakan undang-undang. AKPK membantu semua pelanggan terbabit dengan mencadangkan kepada pihak institusi kewangan untuk menerima bayaran balik pinjaman yang telah distruktur semula mengikut kemampuan pelanggan dan pihak institusi kewangan menangguhkan tindakan undang-undang ke atas pelanggan terbabit. Oleh itu kesemua pelanggan yang mendapat bantuan penstrukturan semula pinjaman mereka di bawah program pengurusan kredit (AKPK) akan dibantu daripada dikenakan tindakan undang-undang dan seterusnya perintah muflis.

Setakat 31 Ogos 2012 jumlah pelanggan yang telah mendapat bantuan khidmat nasihat dan kaunseling kredit daripada AKPK berjumlah 196,014 orang. Dari jumlah tersebut, seramai 77,994 orang telah dibantu melalui program pengurusan kredit (AKPK) di mana pinjaman-pinjaman mereka telah berjaya distrukturkan atau dijadualkan semula bagi mengelak mereka dari diperintahkan muflis oleh mahkamah. Seramai 2,316 pelanggan telah berjaya sepenuhnya dan telah keluar dari program pengurusan kredit (AKPK) yang melibatkan jumlah hutang sebanyak RM72.5 juta, terima kasih.

**Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Berdasarkan kepada jawapan Yang Berhormat Menteri tadi, apakah kementerian bercadang untuk mengadakan satu tanda aras ataupun kelayakan untuk membuat pinjaman bank yang berikutnya bagi mereka yang mendaftar di bawah AKPK Bank Negara setelah mereka berjaya melunaskan jumlah tertentu.

Oleh kerana rata-rata mereka yang dirujuk di bawah AKPK ini akan sukar untuk mendapat pinjaman daripada bank seperti hendak beli rumah, hendak beli kereta dan sebagainya selepas mereka selesai pinjaman kerana mereka mempunyai rekod bermasalah sebelum itu, terima kasih.

**Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]:** Terima kasih Yang Berhormat, ini soalan yang baik. Memang semasa dalam proses penstrukturan semula ini pihak bank atau sememangnya merasa tidak senang untuk memberikan pinjaman baru kerana pinjaman lama masih belum selesai.

Akan tetapi, setelah usaha-usaha ini berjaya umpamanya bagi mereka yang telah dikeluarkan daripada program pengurusan kredit (AKPK) ini, maka sepatutnya mereka tidak ada masalah dan pihak AKPK boleh membantu membolehkan mereka mendapat pinjaman baru terutama sekali dalam kes-kes yang melibatkan penyenaraian nama-nama mereka sebagai peminjam bermasalah dalam syarikat-syarikat penilaian kredit.

Ini setelah masalah hutang mereka diselesaikan oleh AKPK, AKPK sendiri akan meminta syarikat-syarikat ini mengeluarkan nama mereka daripada penyenaraian peminjam bermasalah. Seterusnya membolehkan institusi kewangan untuk mempertimbangkan pinjaman baru. Jadi, ada usaha-usaha dibuat supaya mereka ini dipulih semula daripada rekod yang tidak baik dari segi pengurusan kewangan dan pinjam untuk membolehkan mereka meneruskan usaha mendapatkan pinjaman pada masa-masa akan datang, terima kasih.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hargai usaha-usaha yang telah diumumkan yang telah disebut tadi hanya sementara mengenal pasti mereka yang pergi ke AKPK adalah kebanyakannya di peringkat terdesak. Kita juga menyedari bahawa 41 belia di antara umur 21 tahun hingga 40 tahun muflis setiap hari.

Saya ingin bertanya dengan hutang kereta, rumah dan juga penggunaan kad kredit, apakah sedang dilakukan oleh kementerian khususnya di peringkat pencegahan kerana antara cadangan FOMCA misalannya supaya pendidikan pengurusan kewangan ini diperkenalkan di peringkat sekolah. Saya nampak yang AKPK ditawarkan baik, tetapi lebih kepada mereka-mereka yang sudah terdesak, termasuk had pinjaman. Apakah langkah-langkah seterusnya yang kementerian telah merancang untuk memastikan golongan belia itu tidak terjerumus dalam kancang hutang sebegini, terima kasih.

**Datuk Dr. Awang Adek Hussin:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang usaha untuk mendedahkan golongan muda terutama sekali di peringkat sekolah lagi supaya membudayakan pengurusan kewangan yang baik ini ada dijalankan oleh sesetengah institusi kewangan terutamanya BSN. BSN banyak mempunyai program turun ke sekolah-sekolah, memberi seminar ataupun bengkel yang menjelaskan budaya menguruskan kewangan yang baik ini memang ada dijalankan, barangkali perlu dipertingkatkan lagi.

Saya ingin menyentuh profil golongan yang datang ke AKPK ini supaya kita dapat tahu golongan apakah yang agak terdedah dengan masalah pengurusan kewangan. Saya rasa agak menarik, saya sendiri tadi dalam membuat persiapan.

Didapati ini golongan yang datang ke AKPK bermakna yang sudah mempunyai masalah. Golongan di bawah umur 40 tahun - 57 peratus daripada jumlah yang datang ini antara lelaki dan perempuan lelaki - 67 peratus, perempuan lebih baik dari segi pengurusan kewangan. Dari segi jumlah pendapatan, pendapatan RM3,000 ke bawah, 68 peratus. Dari segi status kahwin, bujang, janda dan sebagainya, yang berkahwin - 77 peratus. Maknanya, 77 peratus daripada yang bermasalah ini memang sudah pun berkahwin. Dari segi tempat mereka bekerja sektor swasta, sektor kerajaan ataupun kerja sendiri, sektor swasta - 32 peratus, kerja sendiri - 48 peratus dan sektor kerajaan - 8 peratus.

#### ■1110

Bermakna kerajaan ini mungkin dengan adanya pinjaman-pinjaman potong gaji dan sebagainya mereka kurang terjebak dengan masalah bayaran semula hutang. Jadi, ini antara profil yang saya rasa agak menarik dan perlu diberi tumpuan dalam kita usaha mencegah terutama sekali anak-anak muda terlibat dalam masalah pengurusan kewangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**6. Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, bilakah penaiktarafan perkhidmatan bomba yang terhad di kawasan daerah Kuala Langat.

**Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Chor Chee Heung]:** Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sentiasa berusaha untuk meningkatkan perkhidmatan bomba dan penyelamat di seluruh negara termasuk di daerah Kuala Langat. Antaranya kajian risiko telah pun dilaksanakan dari semasa ke semasa bagi memastikan perkhidmatan bomba dan penyelamat yang boleh menyeluruh dan sebaiknya dapat diberikan kepada masyarakat setempat.

Berdasarkan hasil kajian risiko yang dilaksanakan di daerah Kuala Langat, perkhidmatan kebombaan yang diberikan di kawasan ini masih memadai kerana tindak balas kecemasan atau *emergency response time* masih dapat dilakukan dalam masa 10 minit sebagaimana KPI yang ditetapkan Jabatan Bomba dan Penyelamat. Namun, dijangkakan dengan pertambahan bilangan penduduk dan aktiviti perniagaan di kawasan ini, kapasiti sedia ada perlu ditingkatkan.

Sehubungan itu, cadangan pembinaan sebuah balai bomba baru di bawah *rolling plan* yang ketiga iaitu 2014 di kawasan Telok Panglima Garang yang terletak kira-kira 13 kilometer dari Balai Bomba dan Penyelamat Banting setelah dikemukakan kepada agensi pusat untuk kelulusan. Sekiranya cadangan ini diluluskan saya yakin tindak balas kecemasan bomba akan dapat dikurangkan lagi. Sekian, terima kasih.

**Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang menjawab soalan ini sebab Timbalan Menteri tidak ada agaknya. Jadi, apa pun terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang penting ialah keselamatan dan juga persiapan keperluan di kawasan yang saya wakili.

Kuala Langat berkembang begitu pesat dan bangunan sudah ada 17 tingkat hingga ke 18 tingkat dan ini terkesan kerana keperluan bomba pada hari ini Yang Berhormat Menteri dianggap sebagai sudah lapuk. Kawasan Telok Panglima Garang telah pun diuar-uarkan, dibincang sudah hampir sepuluh tahun tetapi masih lagi dalam keadaan igauan dan sasaran 2014 satu matlamat yang perlu disegerakan.

Soalan tambahan saya ialah tempat sudah pun ada, keperluan dikehendaki, kebakaran berlaku di merata-rata kawasan di Kuala Langat khususnya. Jadi, apakah tindakan segera yang saya lihat 10 minit itu yang dianggap sebagai KPI tidak boleh menjamin keselamatan nyawa dan harta benda. Apakah boleh diperbaiki lagi supaya dalam keadaan yang usang itu dalam masa dua tiga minit sudah ada sasaran penyelamat dibuat? Bolehkah ia berlaku begitu? Terima kasih Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua yang penyuman pagi ini sungguh menawan... [Ketawa]

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya ingat tadi soalan Yang Berhormat panjang-panjang. Itu sebab mahu kasi senang hati saya. Walau bagaimanapun, terima kasih. Sila Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Seri Chor Chee Heung:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Hebat sungguh pagi ini. Terima kasih. Seperti yang kita semua maklum di bawah KPI itu memang 10 minit. Kalau boleh sampai kurang daripada 10 minit memang satu pencapaian yang agak kita rasa membanggakan. Buat masa ini di kawasan Kuala Langat memang Kementerian sentiasa memahami bahawa keperluan sebuah lagi balai bomba perlu diadakan dalam kawasan Kuala Langat dan buat masa ini di Banting memang sudah ada satu.

Walaupun demikian, saya ingin mencadangkan ialah sebelum kita sampai kepada 2014, kita buat sementara lagi boleh menambahkan lagi jentera di balai bomba yang sedia ada supaya kita dapat mempertingkatkan lagi prestasi pencapaian termasuk juga prestasi perkhidmatan oleh lebih kurang 20 orang anggota yang sedia ada di Banting. Jangan lupa Yang Berhormat, selain daripada Banting kita juga mempunyai beberapa buah balai yang berhampiran iaitu Balai Bomba KLIA, Balai Bomba Kota Anggerik, Balai Bomba Sri Andalas yang begitu dekat iaitu 16 kilometer sahaja. Walau bagaimanapun, kita akan cuba dengan sedaya upaya supaya kawasan yang diwakili oleh Yang Berhormat sentiasa selamat dan prestasi perkhidmatan yang diberikan oleh anggota bomba juga akan sentiasa mencapai KPI.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pengumuman bajet walaupun beliau hanya sebut nama Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dan juga polis yang akan diberikan kemudahan perlindungan insurans berkelompok, tetapi baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga dengan bermurah hati kata selain daripada polis dan ATM, anggota bomba juga memainkan peranan yang begitu penting dan pihak awam, rakyat jelata sentiasa lupa atas sumbangan itu. Oleh sebab itulah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah memperluaskan kemudahan perlindungan insurans berkelompok termasuk juga anggota-anggota bomba. Kita mengucapkan terima kasih kepada beliau sebab beliau memang tidak lupa terhadap sumbangan anggota-anggota bomba, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia. Sekian, terima kasih.

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya mengemukakan soalan tambahan saya, izinkan saya mengalu-alukan kehadiran semua guru besar yang datang daripada negeri Sabah ke Parlimen pada hari ini... [Tepuk] Semoga dengan peranan mereka maka anak rakyat negeri Sabah akan dapat perkhidmatan yang terbaik.

Soalan tambahan saya, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri didapati 324 bomba sukarelawan yang berdaftar di seluruh negara dengan keahlian sejumlah 15,000 orang dan melebihi daripada anggota tetap bomba iaitu berjumlah 13,000 orang. Soalan saya ialah, adakah Kementerian bercadang untuk membolehkan bomba sukarelawan ini dihantar ke kawasan luar bandar dan pada masa yang sama juga untuk membantu supaya dalam jangka 10 minit- *the proactive response* yang diberikan kepada jabatan yang berkaitan supaya dapat ditampung sebahagiannya oleh ahli-ahli bomba sukarela? Mohon jawapan.

**Datuk Seri Chor Chee Heung:** Terima kasih Yang Berhormat Silam.

Memang anggota bomba sukarela ataupun sukarelawan yang terlibat dengan kerja kebombaian ini memainkan peranan yang amat penting juga sebab di tempat-tempat di mana tiadanya balai bomba kalau ada pasukan bomba sukarela memang pasukan bomba sukarela ini sentiasa sampai dahulu. Lebih cepat daripada anggota-anggota kerajaan sebab begitu dekatnya pasukan bomba sukarela yang berada di banyak tempat di seluruh Malaysia.

Oleh sebab itulah kita sentiasa memberi galakan supaya sukarelawan-sukarelawan yang datang daripada masyarakat majmuk kita ini patut juga selain daripada jadi anggota-anggota yang lain termasuklah menjadi anggota sukarelawan bomba. Di Silam, saya di sini tidak dapat ingat sama ada di Silam ada bomba sukarela atau tidak. Kalau tidak ada saya juga galak, kalau ada kita akan dengan meneruskan sumbangan dari segi peralatan, dari segi latihan kepada bomba-bomba sukarela supaya 15,000 ini kita dapat memperbanyakkan lagi. Jika kita sampai satu tahap, kita mungkin bersama-sama dapat mengadakan lagi satu perubahan di mana anggota-anggota sukarela yang terlibat dalam kerja-kerja kebombaian ini dapat dipertingkatkan menjadi seperti anggota JPAM, seperti anggota RELA, di mana mereka ini patut diberikan juga elaun-elaun.

Buat masa ini, tidak ada elaun yang diberikan kepada anggota bomba sukarela. Hanya pada tahun depan, kerajaan telah bersetuju supaya semua anggota-anggota bomba sukarela diberikan juga perlindungan insurans berkelompok supaya kita dapat menggalakkan lagi supaya mereka ini dengan lebih rela untuk menjadi anggota bomba sukarela. Sekian, terima kasih.

■1120

**7. Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan, status pengeluaran-pengeluaran CFC negara semasa dan nyatakan jumlah syarikat yang telah diiktiraf oleh kementerian yang menggunakan teknologi rendah karbon (*low carbon*) sehingga 2012.

**Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]:** Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, Malaysia tidak pernah menghasilkan gas *chlorofluorocarbon* atau CFC. CFC yang digunakan di Malaysia adalah diimport dari negara luar dan penggunaan dan pengimportannya telah pun diberhentikan sejak 1 Januari 2010. Langkah ini adalah selaras dengan obligasi Malaysia kepada Protokol Montreal mengenai bahan-bahan pemusnah lapisan ozon. Pencapaian Malaysia dalam memenuhi obligasi tersebut telah mendapat pengiktirafan di peringkat antarabangsa.

Malaysia juga sedang dalam usaha mengurangkan penggunaan *hydrochlorofluorocarbon* atau HCFC melalui Pelan Pengurusan Penghapusan Penggunaan HCFC atau dengan izin, *HCFC Phase-out Management Plan*. Pengimportan HCFC akan mula disekat dan dikurangkan kuota pengimportannya bermula pada 1 Januari 2013 dan larangan penggunaan dan pengimportan HCFC bermula pada tahun 2030. Berhubung dengan pengiktirafan syarikat yang menggunakan teknologi rendah karbon atau *low carbon* sehingga 2012, perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air atau KeTTHA. Terima kasih.

**Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri yang menjawab soalan saya. Saya nak mengucapkan tahniah di atas kesungguhan dan juga komitmen kerajaan untuk memajukan teknologi rendah karbon negara ini. Jadinya soalan tambahan saya adalah apakah status dan juga langkah-langkah yang sedang dan yang telah diambil untuk memenuhi komitmen kerajaan semasa persidangan perubahan iklim di Copenhagen 2009 dan berapakah jumlah dana daripada *Multilateral Fund* Protokol Montreal yang telah digunakan di bawah program *National CFC Phaseout Plan*? Terima kasih.

**Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup:** Pertama-tamanya saya ingin mengatakan di sini bahawa sememangnya kerajaan kita melalui Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar telah merangka strategi untuk jangka masa pendek dan *roadmap* untuk jangka masa panjang ke arah pengurangan intensiti pelepasan gas rumah hijau atau *greenhouse gas* seperti mana komitmen yang dibuat oleh negara kita dalam persidangan di Copenhagen beberapa tahun yang lalu.

Untuk makluman, strategi jangka masa pendek melibatkan pelaksanaan tiga program utama iaitu kecekapan penggunaan tenaga atau *energy efficiency*. Kedua ialah tenaga boleh diperbaharui atau *renewable energy* dan pengurusan pepejal. Di samping tiga program utama ini, keluasan hutan negara juga harus dikekalkan pada tahap sekurang-kurangnya 50 peratus daripada jumlah keluasan tanah. Ini untuk menjamin penyerapan karbon dioksida secara berterusan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, seperti mana yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Parit Sulong, maka pencapaian pada masa kini daripada segi jumlah pengurangan GHG yang telah dikenal pasti sehingga kini ialah:

- (i) program kecekapan tenaga di mana kita sudah mencapai pengurangan 1.7 juta tan karbon dioksida atau *carbon dioxide equivalent*;
- (ii) melalui kaedah tenaga boleh diperbaharui di mana kita telah berjaya untuk mengurangkan GHG sejumlah 19.3 juta tan CO<sub>2</sub>; dan;
- (iii) pengurusan sisa pepejal di mana kita telah mencapai pengurangan sebanyak 6.2 juta tan CO<sub>2</sub>.

Jumlah kumulatif pengurangan CO<sub>2</sub> setakat ini Tuan Yang di-Pertua, ialah 27.2 juta tan berbanding dengan sasaran 38 juta tan iaitu 29 peratus ke arah 40 peratus. Ini bererti we are *well on target*. Sekian.

**Tuan Haji Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ekoran daripada soalan daripada Yang Berhormat Parit Sulong tadi berkaitan dengan Sidang Kemuncak Iklim di Copenhagen, isu alam sekitar merupakan di antara isu-isu yang cukup penting dan telah diputuskan bahawa semua negara bersetuju untuk mengurangkan pelepasan karbon di bawah 25 peratus. Jadi saya ingin bertanya pihak kementerian, apakah langkah-langkah pendidikan yang telah diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan bukan sahaja syarikat-syarikat besar tetapi juga pendidikan kepada masyarakat umum terhadap kesan kepada alam sekitar ini, kesan negatif kepada peningkatan karbon ini dan berapakah peruntukan yang telah diberi dalam Bajet 2013 ini pada pihak kementerian untuk isu memberikan pendidikan dan pengetahuan kepada masyarakat Malaysia khususnya? Terima kasih.

**Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup:** Terima kasih. Untuk menjawab soalan ini, ia pertama sekali berkaitan dengan pendidikan kepada mereka tentang kesedaran betapa pentingnya bagi kita untuk memberi kesedaran kepada mereka berkaitan dengan pengurangan pengeluaran *carbon dioxide* ini. Sememangnya banyak program yang kita buat dan ini kita masukkan dalam program-program yang kita buat. Contohnya apabila kita melancarkan penanaman kayu sejumlah 26 juta menjelang tahun 2014 dan 2015, maka dalam pada itu cara untuk memberi pendidikan kepada masyarakat kita, kita punya sasaran itu ialah budak-budak sekolah supaya mereka sedar tentang masalah-masalah yang kita hadapi kalau sekiranya kita tidak mengamalkan sesuatu yang boleh mengurangkan pelepasan CO<sub>2</sub> ini.

■1130

Seperti saya katakan sebentar tadi, apa-apa program yang kita buat ini pun, kita masukkan juga di dalam program yang kita buat untuk memberikan kesedaran. Saya percaya dalam perkara ini termasuklah Ahli Yang Berhormat, untuk membantu memberikan kesedaran kepada rakyat, kepada masyarakat kita tentang masalah yang kita hadapi sekarang ini. Saya memohon maaf oleh kerana saya tidak ada mempunyai makluman berkaitan dengan berapakah peruntukan khususnya mendidik masyarakat berkaitan masalah ini. Akan tetapi nanti saya *check* dan beritahu kepada Yang Berhormat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat.]**

**RANG UNDANG-UNDANG****RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2013****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2013**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang", dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari empat puluh sembilan bilion tujuh ratus empat puluh sembilan juta sembilan ratus sembilan puluh sembilan ribu ringgit (RM49,749,999,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2013, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2013, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9 Tahun 2012, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut **[10 Oktober 2012]**

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila. Saya tadi mahu panggil Yang Berhormat Tanah Merah tetapi Yang Berhormat Tanah Merah tunjuk kepada Yang Berhormat Ketereh. Sila.

**Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]:** Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey Ahli Yang Berhormat, duduk dahulu. Sila Yang Berhormat Tumpat.

**Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah menjawab surat saya berkaitan dengan cadangan untuk membawa satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) iaitu di mana saya memohon kelepasan daripada pihak Tuan Yang di-Pertua, untuk dibenarkan membincangkan suatu perkara yang saya anggap amat penting iaitu berkaitan dengan lawatan-lawatan yang cukup kerap oleh kapal-kapal perang Amerika Syarikat yang dikuasai oleh kuasa nuklear dan juga mempunyai di kalangan kapal-kapal perang tersebut kapal-kapal yang dipanggil *guided missile destroyers* yang juga saya percaya dikuasai atau pun berpeluru peluru-peluru yang berbentuk nuklear.

Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua telah menjawab bahawa perkara ini tidaklah perlu disegerakan dan mencadangkan supaya ianya boleh dibahaskan dalam perbahasan sekarang. Jadi, saya merayu kepada Tuan Yang di-Pertua supaya peluang yang banyak dibenarkan, khususnya dalam perbahasan di peringkat jawatankuasa sekurang-kurangnya dan yang ada berbaki pada hari ini di peringkat dasar untuk memberi peluang kepada kami. Saya yakin ramai di kalangan *backbenchers* yang amat risau dan bimbang kerana dasar kita hari ini menerima lawatan begitu banyak kapal-kapal perang yang bersenjata dan berkuasa nuklear ini sebenarnya mencabar dasar negara kita yang jelas, yang berpuluh-tahun lamanya menolak kedatangan dan kewujudan apa-apa bentuk senjata nuklear dalam zon seluruh Asia Tenggara ini. Jadi, saya berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua tetapi saya harap peluang yang lebih luas diberikan kepada kami selepas ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat Tumpat. Seharusnya Ahli-ahli Yang Berhormat faham Peraturan Mesyuarat 18(1).

Saya tidak benarkan pun sebelum ini apabila kita sedang membahaskan bajet kerana itu peluang untuk membangkitkan apa-apa isu sahaja. Jadi, *I was surprised* kerana *yesterday* apabila Yang Berhormat Tumpat berbahas, saya duduk di sini. Yang Berhormat Tumpat ada sebut sedikit iaitu Yang Berhormat Tumpat kata kita boleh tanya tentang *Scorpene*, kita boleh tanya tentang kapal-kapal perang Amerika Syarikat yang datang ke Malaysia. So, *I was expecting* Yang Berhormat Tumpat *will elaborate on that* tetapi Yang Berhormat Tumpat tidak mengambil kesempatan itu.

Walau bagaimanapun, kalau perkara ini dianggap penting, saya sarankan kepada Ahli Yang Berhormat kalau berbahas nanti memandangkan masa terlampau singkat, jangan lagi sentuh dengan keseluruhan bajet itu. Fokus sahaja kepada yang kamu anggap penting seperti Yang Berhormat Segambut kelmarin. Dia fokus kepada perkara penting, tidak sampai lima minit pun. Akan tetapi, kalau mukadimah itu juga menyerang dengan apa yang disebut oleh Menteri Kewangan, tidak akan habis Yang Berhormat. Dua jam pun tidak habis. So, kali ini oleh kerana sepuluh minit, mana yang penting, fokus kepada itu. Lanya akan lebih berkesan daripada banyak bunga-bunga. Sila. Fokus.

**11.34 pg.**

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk turut serta berbahas. Bajet yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada 28 September lalu bagi saya adalah satu belanjawan hadiah dengan niat tersirat untuk mempengaruhi jiwa rakyat bagi menghadapi PRU Ke-13.

Bila dibuat perincian belanjawan ini, tidak banyak memberi keuntungan jangka panjang. Namun begitu kita mendengar komen-komen yang memuji kononnya inilah bajet yang paling baik setakat ini. Hakikatnya belanjawan ini dilihat kurang menyumbang ke arah hasrat mencapai pendapatan tinggi pada tahun 2020 sebagaimana yang diinginkan.

Tuan Yang di-Pertua, bajet ini memperuntukkan sejumlah wang yang besar untuk disumbangkan kepada rakyat terutamanya generasi muda yang merupakan pengundi pertama kali. Di mana bilangannya mencecah 2.9 juta orang, membentuk 1/5 daripada 13.1 juta pengundi atau 22 peratus daripada pengundi keseluruhannya. Hal ini mungkin terjadi akibat daripada kajian kecenderungan kelompok pengundi baru ini untuk menyokong sebelah sini dalam pilihan raya yang akan datang.

Pakatan Rakyat semakin hari semakin bertambah kekuatan dan popularitinya bagi menerajui Putrajaya. Kebimbangan kerajaan yang begitu nyata digambarkan melalui sebanyak RM51.7 bilion yang diperuntukkan kepada golongan ini. Saya memohon juga agar kerajaan mewujudkan satu program khusus bagi mengatasi masalah gejala sosial di kalangan remaja. Data dan statistik banyak yang memberi gambaran bahawa masalah sosial di kalangan remaja di negara kita semakin meningkat. Program ini haruslah memberi penekanan khusus bagi membudayakan pembangunan berteraskan prinsip dan nilai-nilai murni kemanusiaan dan agama. Saya juga ingin bertanya, mengapa RM100 juta tidak diperuntukkan untuk diagihkan kepada sekolah-sekolah agama rakyat di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, belanjawan seharusnya lebih serius dan bertanggungjawab. Jangan hanya lebih menumpukan kepada usaha untuk meraih undi dalam pilihan raya ke-13. Bantuan mestilah bersifat memberi faedah berpanjangan, bukan bersifat sekali makan seperti memberi RM250 atau RM500. Kalau dilihat kepada cadangan Bajet Pakatan Rakyat ia lebih bersifat mereformasi ekonomi negara supaya pengembalian asas kebijakan ekonomi kepada rakyat memacu pertumbuhan dan pengagihan kekayaan yang lebih saksama. Secara langsung atau separuh sedar, kerajaan telah menyusun kehidupan rakyat dengan budaya hutang.

Kita membangun dengan keadaan hutang kian menimbun. Ini sudah tahun ke-16 ekonomi kita dalam keadaan defisit. Kita berbelanja melebihi pendapatan. Diam tidak diam, sejak lapan tahun lepas, hutang Kerajaan Persekutuan telah meningkat pada tahap 7.4 peratus. Pemimpin kita sentiasa dengan nyanyian hutang di paras terkawal, ekonomi akan pulih dan kita akan bayar.



Hutang telah menjadi darah daging, kemampuan membayar hutang seharusnya dipandukan oleh naik atau turunnya pendapatan negara. Anggaran pendapatan negara dijangka meningkat 0.7 peratus berbanding 2012. Peningkatan yang paling perlahan sejak 1999.

Namun begitu, jumlah peruntukan perbelanjaan mengurus dan pembangunan telah meningkat sebanyak 8.2 peratus berbanding dengan tahun 2012. Mengapa belanja mengurus 80 peratus daripada belanjawan? Kita hendak tahu bagaimana kerajaan mahu mengembangkan ekonomi kita. Perbelanjaan untuk mengembangkan ekonomi seharusnya lebih diberi keutamaan. Kita percaya kalau Barisan Nasional masih diberi mandat pada Pilihan Raya Umum Ke-13, GST akan segera dilaksanakan. Jika tidak, di mana duit akan diambil untuk membayar hutang?

Tuan Yang di-Pertua, pimpinan kerajaan kelihatan amat takut serta resah gelisah sama ada dalam Dewan atau di luar Dewan. Negeri yang dikuasai Pakatan Rakyat dihentam hari-hari melalui media yang dikawal. Umpamanya, masalah air di Kelantan diperbesar-besarkan seolah-olah hari-hari ada kematian kerana dahaga atau penyakit yang disebabkan oleh meminum air yang tidak terawat. Hakikat sebenarnya, semua negeri menghadapi masalah air. Adalah agak keterlaluan menggunakan isu ini untuk membawa keuntungan politik dan memberi gambaran buruk kepada musuh politik. Sepatutnya Kerajaan Persekutuan yang mempunyai peruntukan yang besar segera membantu, bukan mengambil kesempatan bagi meraih simpati rakyat.

Demonstrasi yang sentiasa dikutuk oleh pimpinan pusat tetapi dalam isu ini mereka juga berdemonstrasi. Satu tindakan yang amat hipokrit. Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Boleh bagi laluan tidak?

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** Minta maaf Yang Berhormat Pasir Mas sebab masa sedikit. Tuan Yang di-Pertua, tidak lengkap rasanya sebagai wakil daripada Kelantan...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** [Ketawa] Retorik.

**Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir [Ketereh]:** ...Jika saya tidak membangkitkan soal penafian pembayaran royalti kepada negeri Kelantan secara terus kepada akaun negeri.

■1140

Bukan membuat bayaran dalam bentuk wang ihsan yang jelas digunakan untuk kepentingan mengembang pengaruh politik pemimpin Barisan Nasional. Walau apa jua alasan diberikan oleh kerajaan, ia tetap program kempen Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, pendaratan minyak dan gas ke Kelantan ke Songkhla, Thailand sejak tahun 2004. Penafian hak hasil bumi negeri Kelantan sejak tahun 2004 dan sebelumnya, usaha untuk mengeluarkan minyak dan gas Kelantan dari blok PM302, PM325 dan PM326 dan disalurkan ke Kerteh dan Kemaman, Terengganu adalah pencabulan konsep federalisma yang dimeterai dalam Perjanjian Persekutuan Tanah Melayu pada tahun 1948.

Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Bayaran Tunai yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 4 Ogos 2012 lalu untuk penyelesaian isu royalti negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang dilihat hanya dolak-dalik politik bagi meredakan isu tuntutan rakyat Kelantan. Mengapa harus ada jawatankuasa baru sedangkan perkara ini telah pun dipersetujui melalui penandatanganan perjanjian 9 Mei 1975 antara kerajaan Kelantan dan Petronas. Ikutlah sebagaimana hasrat dan amanat Almarhum Tun Abdul Razak, jangan menyusahkan.

Tuan Yang di-Pertua, budaya mencari alasan atas kegagalan atau kesalahan yang dilakukan haruslah dihentikan. Umpamanya soal kegagalan KADA menguruskan bekalan air kepada petani, kerajaan negeri dipersalahkan akibat pembalakan dan perlombongan pasir. Sebenarnya, masalah berpunca dari keruntuhan benteng untuk memastikan air bertakung dan berada pada paras yang dapat disedut oleh pam. Kegagalan ini menyebabkan seramai 2,700 petani tidak dapat mengusahakan sawah seluas lebih kurang 10,000 hektar. Nilai kerugian dianggarkan RM62 juta.

Pengerusi KADA sentiasa menyalahkan kerajaan negeri tanpa sedikit pun mahu mengaku kegagalan beliau sebagai pengerusi untuk memastikan perancangan dan pemantauan dibuat ke atas benteng tersebut. Benteng yang runtuh seharusnya dikawal selia dengan baik dan semestinya tahu jangka hayat benteng tersebut boleh bertahan. Sebelum runtuh, buatlah yang baru.

Malangnya sekali lagi akibat daripada kecuaiannya membuat kajian terperinci dan tersilap memilih kontraktor mungkin, kontraktor yang dilantik untuk membina benteng baru masih gagal menyiapkan benteng baru masih gagal menyiapkan kerja tersebut walaupun sudah setahun melebihi tarikh jangka siap. Tarikh mula kerja adalah 15 Februari 2011 dan jangka siap pada 16 Ogos 2011. Sampai ke hari ini saya difahamkan belum siap lagi. Dikatakan kos pada asalnya bernilai sekitar RM1.4 juta, kini dimaklumkan telah meningkat ke RM4 juta. Peningkatan hampir 200 peratus. Saya mohon siasatan dibuat mengapa terjadi begitu. Pihak kementerian mestilah memberikan penjelasan apakah masalah sebenar yang terjadi. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap kontraktor terlibat? Kalau tidak, mengapa?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga memohon kepada pihak yang terlibat, kepada pihak KADA khususnya agar memberi maklumat awal kepada para petani sekiranya projek ini masih belum siap dan air masih belum boleh dibekalkan ke sawah agar petani tahu dan mereka tidak akan mengalami kerugian lagi. Mungkin petani dapat mengusahakan tanaman lain terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh sedikit soal Kementerian Pelajaran. Saya mohon minta penjelasan daripada Kementerian Pelajaran berhubung dengan seorang guru di Sekolah Rendah Kebangsaan Bechah Laut, Tanah Merah yang sudah tidak masuk mengajar lebih kurang dua tahun tetapi menerima gaji setiap bulan. Malah tiada tindakan diambil oleh pihak PPD mahupun JPN. Apa yang paling menarik sekali dikhabarkan untuk siasatan, dia menggaji guru ganti bagi pihak dia untuk mengajar. Saya harap siasatan dibuat. Bukan tuduhan, minta disiasat. Seolah-olah beliau kebal dengan undang-undang. Mungkin kerana dia orang kuat UMNO Tanah Merah. Ini sudah menjadi perbualan masyarakat di Tanah Merah. Saya harap pihak kementerian perelaskan mengapa ini berlaku dan apakah siasatan akan diambil berserta tindakan tegas apakah gaji yang diterima itu boleh dihantar balik ataupun tidak.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya merumuskan bahawa belanjawan ini mengutamakan lebih kepada keperluan untuk mendapat sokongan politik berbanding pertimbangan ekonomi. Ia diukur melalui anggapan bahawa berapa banyak faedah yang kerajaan peroleh untuk memenangi dan menambat hati rakyat untuk terus menyokong kerajaan. Walau apa pun, perbelanjaan yang besar ini juga haruslah dipastikan pelaksanaannya telus agar gejala ketirisan besar sebagaimana tahun-tahun lepas dapat dibendung. Dengan tegas ingin saya katakan saya tidak menyokong belanjawan ini kerana jika kekal mempraktikkan belanjawan sebegini, ia akan membawa malapetaka kepada ekonomi kita. Terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi tidak sokong bayar gaji kakitangan kerajaanlah?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Lawas.

**11.45 pg.**

**Dato' Henry Sum Agong [Lawas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut membahaskan bajet tahun hadapan, tahun 2013 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia pada 28 September 2012 di Dewan yang mulia ini.

Bajet 2013 merangkumi semua aspek keperluan dan kepentingan rakyat dari yang muda hingga ke peringkat umur yang tua di bandar mahupun di desa. Dengan kandungan menyeluruh dan keprihatinan kerajaan yang jelas terserlah membela rakyat jelata, maka terma bajet '*Memakmur Negara, Mensejahtera Rakyat: Sebuah Janji Ditepati*' adalah tepat.

Tuan Yang di-Pertua, bajet berjumlah RM251.6 bilion yang akan disediakan untuk tahun hadapan diharap dapat memenuhi kehendak dan harapan rakyat khususnya di Sarawak dan Sabah yang masih ketinggalan dari segi pembangunan infrastruktur asas yang perlu disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan Program Transformasi Luar Bandar di mana peruntukan sebanyak RM4.5 bilion akan disediakan, saya mencadangkan agar pusat luar bandar atau mini *Rural Transformation Centre* (RTC) didirikan di kawasan yang sesuai dan strategik di setiap kawasan Parlimen. Sehubungan itu, saya minta agar kerajaan melaksanakan sebuah mini RTC di Long Tuan, Trusan, Lawas menggantikan cadangan Medan Infodesa yang telah diluluskan kerajaan tetapi disebabkan perubahan dasar pihak kementerian, maka projek tersebut tidak sempat dilaksanakan dan batal.

Tuan Yang di-Pertua, dalam dunia siber sekarang, rakyat menuntut kemudahan-kemudahan yang ada kaitan dengannya. Di Lawas, liputan telekomunikasi sangat terhad sehingga kawasan berdekatan bandar seperti di Jalan Punang dan di Jalan Trusan tidak mendapat liputan menyeluruh menyebabkan pengguna telefon bimbit dan komputer tidak mendapat akses. Ini tidak termasuk kawasan-kawasan luar bandar seperti Bakalalan, Long Semadoh, Ulu Trusan dan lain-lain lagi. Selain itu, terdapat menara yang telah didirikan oleh pihak Sacofa Sdn. Bhd. tidak berfungsi sehingga tidak mendatangkan manfaat kepada penduduk-penduduk. Saya difahamkan menara tersebut hanya memerlukan *upgrading* sahaja untuk dapat berfungsi. Sehubungan itu saya ingin bertanya kepada Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, bilakah di kawasan tersebut di atas dapat menikmati kemudahan yang diperlukan?

Penglibatan tentera darat dalam melaksanakan projek awam iaitu jalan dan jambatan dengan kos yang paling minimum di samping dapat merapatkan hubungan mereka dengan orang awam serta merealisasikan pembangunan kawasan luar bandar lebih cepat amat disanjung dan dihargai. Saya merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada mereka yang terlibat.

Dengan menggunakan kaedah *soil stabilizer*, jalan yang dilaksanakan tidak akan bertahan lama dan perlu diselenggarakan dari semasa ke semasa. Disebabkan masalah logistik, jentera dan anggota yang diperlukan tidak mencukupi khusus selepas penyerahan jalan oleh pihak tentera kepada pihak Jabatan Kerja Raya, dikhuatiri jalan yang berjaya dibina kembali rosak. Saya mencadangkan di sini supaya jalan yang dilaksanakan di bawah projek Jiwa Murni diturap agar dapat bertahan lama. Mungkin dalam konteks ini, kerajaan boleh terus menggunakan khidmat dan kepakaran pihak tentera bagi mengurangkan kos pelaksanaan projek.

#### ■1150

Tuan Yang di-Pertua, selaku wakil rakyat yang mewakili suara dan hasrat rakyat, saya tidak jemu-jemu untuk menyampaikan cita-cita dan harapan mereka yang dalam serba serbi kekurangan dan memerlukan pembelaan Kerajaan Barisan Nasional. Tuan Yang di-Pertua, penduduk kawasan Parlimen Lawas ingin melangkah maju bersama-sama rakyat Malaysia di tempat-tempat lain khususnya selepas merdeka selama lebih 50 tahun. Sehubungan itu, saya kemukakan permintaan dan rayuan kami:

- (i) Lawas memerlukan sebuah lapangan terbang baru menggantikan lapangan terbang sedia ada yang kian terhakis dan kerap kali dibanjiri air semasa hujan lebat;
- (ii) sebuah sekolah vokasional untuk menampung pelajar-pelajar lepasan SPM dari empat buah sekolah menengah di Lawas yang kini terpaksa melanjutkan pelajaran mereka di dalam bidang tersebut di luar Lawas seperti Kuching, Sibu dan Miri. Ini melibatkan kos yang tinggi kepada ibu bapa;
- (iii) untuk mendapatkan sebuah sekolah menengah di kawasan tanah tinggi Bekalalan bertempat di Long Semadu untuk pelajar-pelajar di kawasan tersebut yang tinggal jauh di pedalaman melanjutkan pelajaran mereka; dan
- (iv) menggantikan bangunan sekolah SMK Lawas yang sudah lama dan uzur.

Kesemua cadangan pembangunan tersebut telah saya kemukakan di dalam Dewan yang mulia ini di masa lalu. Saya berharap kerajaan dapat mempertimbangkan permohonan ini serta menyediakan peruntukan yang mencukupi dalam bajet tahun depan 2013.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kedudukan Lawas yang terpisah dan jauh daripada pusat kesihatan yang lain di Sarawak, saya mohon supaya perkhidmatan kesihatan di Hospital Lawas ditingkatkan dengan penempatan sekurang-kurangnya seorang doktor pakar. Ini di antara lain akan mengurangkan rujukan pesakit di hantar ke Hospital Miri dan Hospital Queen Elizabeth di Kota Kinabalu.

Selain itu, klinik kesihatan di Sundar dan Merapok yang pernah mendapat khidmat seorang doktor, perlu mendapatkan semula perkhidmatan pegawai tersebut. Bagi memudahkan lagi urusan penghantaran pesakit rujukan ke Miri dan Kota Kinabalu, saya minta agar kenderaan ambulans untuk kegunaan Hospital Lawas ditambah. Begitu juga dengan mesin dialisis yang tidak mencukupi bagi kegunaan pesakit-pesakit buah pinggang, saya minta agar mesin tersebut juga ditambah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana meluluskan dan melaksanakan beberapa buah projek di kawasan Parlimen Lawas. Di antaranya jambatan Sungai Trusan, jambatan Pengalih yang sedang di bina sekarang, hospital baru daerah Lawas dengan pelaksanaan fasa pertama hampir siap. Saya minta pihak Kementerian Kesihatan memantau pelaksanaan selanjutnya projek ini. Selain itu, bangunan baru SMK Trusan telah siap dibina. Tiga buah sekolah kebangsaan iaitu di pusat bandar Lawas, di Sundar dan di Long Sukang.

Dalam hubungan ini, Kerajaan Barisan Nasional telah diuji dan berupaya membawa transformasi kepada rakyat. Oleh itu, rakyat akan terus memberi kerjasama dan sokongan padu mereka kepada Barisan Nasional baik di peringkat Persekutuan mahupun di peringkat negeri untuk kelancaran pembangunan dan kesinambungan kepimpinan. Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong bajet tahun 2013. Sekian, terima kasih.

**11.55 pg.**

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, keputusan mahkamah terhadap dua kes rogol statutori yang melibatkan pemain boling negara Noor Afizal Azizan dan tukang elektrik Chuah Guan Jiu telah menakutkan masyarakat kita. Dalam kes Noor Afizal, beliau dikehendaki ikat janji bon RM25,000 dan janji tingkah laku baik selama lima tahun manakala dalam kes Chuah Guan Jiu, Chuah dihukum ikat janji bon RM25,000 dan janji tingkah laku baik tiga tahun berdasarkan seksyen 294, Kanun Tatacara Jenayah.

Apabila masyarakat umum melemparkan kritikan terhadap keputusan mahkamah tersebut, kami juga harus melihat undang-undang kita yang sedia ada sekarang. Definisi rogol di bawah seksyen 375 Kanun Keseksaan merangkumi kesemua kesalahan rogol termasuk hubungan seks dengan gadis di bawah umur 16 tahun dengan persetujuan atau tanpa persetujuan ataupun dikenali sebagai rogol statutori. Di bawah seksyen 376(1) dalam Kanun Keseksaan, kesemua kesalahan rogol termasuk kesalahan persetubuhan dengan gadis di bawah umur 16 tahun dan lebih daripada 12 tahun dengan persetujuan, akan dikenakan tempoh penjara maksimum 20 tahun dan boleh dikenakan sebatan.

Dalam seksyen 376(2), persetubuhan dengan seorang gadis di bawah umur 16 tahun tanpa persetujuannya dan persetubuhan dengan gadis di bawah 12 tahun tanpa kira dapat persetujuan ataupun tanpa persetujuan, hukumannya ialah penjara minimum lima tahun dan maksimum 30 tahun dan boleh dikenakan sebatan.

Undang-undang tersebut menunjukkan ia tidak begitu terperinci khususnya dalam kes yang berkaitan dengan kes hubungan seks suka sama suka di antara remaja. Pemansuhan Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973 pada tahun 2001 dan digantikan dengan Akta Kanak-kanak telah menjadikan kesemua hubungan seks dengan gadis bawah umur 16 tahun sebagai kesalahan rogol statutori yang boleh dikenakan dengan hukuman yang disebutkan di atas.

Di bawah Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973 yang dimansuhkan itu, kesalahan persetubuhan dengan gadis bawah umur 16 tahun membawa hukuman penjara kurang daripada lima tahun dan pesalah berulang boleh dikenakan sebatan atau tempoh penjara yang lebih lanjut. Dengan kata lain, Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973 yang dimansuhkan itu membezakan darjat kesalahan seksual yang merupakan suka sama suka ataupun *consensus* seks bersamaan dengan rogol yang menggunakan paksaan dan keganasan.

Undang-undang berkenaan dengan rogol statutori di negara maju adalah lebih terperinci. Di sini saya ingin menggunakan contoh undang-undang berkenaan rogol di Virginia, Amerika Syarikat sebagai contoh. Dalam undang-undang Virginia, Amerika Syarikat, hubungan seks dengan seorang kanak-kanak di bawah umur 13 tahun, pesalah akan dihukum lima tahun hingga penjara seumur hidup. Hubungan seks dengan kanak-kanak di antara umur 13 dan 15 tahun, pesalah akan dihukum penjara daripada dua hingga sepuluh tahun. Hubungan seks dengan kanak-kanak di antara 13 hingga 15 tahun walhal pesalah ialah seorang minor ataupun bawah umur dan mangsa berkenaan adalah tiga tahun ataupun muda lebih tahun, pesalah akan dihukum penjara daripada satu hingga lima tahun.

Hubungan seks dengan kanak-kanak di antara umur 13 hingga 15 tahun, bila pesalah ialah seorang minor ataupun bawah umur dan mangsa ialah tiga tahun lebih muda, pesalah akan dikenakan dengan denda USD250. Ini adalah undang-undang berkenaan dengan rogol statutori di Virginia, Amerika Syarikat.

Kita lihatlah undang-undang di Victoria, Australia. Mengikut undang-undang Victoria di Australia, pembelaan oleh tertuduh terhadap hubungan seks dengan kanak-kanak hanya wujud sekiranya mangsa tersebut lebih daripada sepuluh tahun iaitu di antara umur sepuluh tahun hingga 16 tahun. Dengan izin, saya ingin baca undang-undang berkenaan dengan ini. "*The defences to the offense of sexual penetration with a child arise and the victims is over the age of ten, between age of ten and to sixteen, where the victims consented to the sexual penetration and where the accused:*

■1200

- (i) *can establish on the balance of probabilities that he or she believed on reasonable grounds that the child was aged 16 or over; or*
- (ii) *can establish on the balance of probabilities that he or she believed on reasonable grounds that he or she was married to the child (for example, a marriage valid under the laws of another country); or*
- (iii) *was not more than two years older than the child.*

*These defences are not applicable in circumstances where the victim is aged under 10, even if the victim 'consented' to the sexual penetration.*

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita meneliti undang-undang berkenaan dengan persetubuhan dengan gadis bawah umur 16 tahun di Australia dan di Amerika Syarikat, kita mendapati undang-undang tersebut adalah amat terperinci.

Saya sebagai seorang bekas anggota Jawatankuasa Pilihan Khas di Parlimen yang mengkaji tentang Kanun Keseksaan dan Kanun Tatacara Jenayah yang ditubuhkan di Parlimen pada tahun 2006, kami pernah memungut pandangan orang ramai berkenaan dengan kesalahan rogol di bandar-bandar di seluruh negara.

Walaupun Parlimen kemudian menerima cadangan untuk mendapatkan hukuman minimum lima tahun dalam fasal 376(1) dalam Kanun Keseksaan, dalam kes persetubuhan dengan gadis bawah umur 16 tahun yang dipersetujui oleh gadis berkenaan, supaya hakim boleh membuat keputusan mengikut keadaan kes berdasarkan kebijaksanaannya.

Akan tetapi, kita juga harus meminda undang-undang berkenaan dengan rogol *statutory* dengan lebih lanjut demi menangani kes hubungan seks di kalangan remaja yang semakin meningkat. Ini dibayangkan dengan kes buangan bayi yang dilahirkan oleh gadis bawah umur yang semakin meningkat dan juga peningkatan kes rogol *statutory*.

Mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri kepada Yang Berhormat kawasan Simpang Renggam pada 25 September 2012, beliau berkata terdapat 925 kes rogol pada tahun 2005.

Manakala 1,652 kes rogol berlaku pada tahun 2011 iaitu peningkatan sebanyak 78.6 peratus dalam tempoh enam tahun. Adalah dipercayai bahawa di antaranya terdapat banyak kes adalah kes *statutory* dan kita tidak haruslah lupa banyak lagi kes tersebut tidak dilaporkan kepada polis.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya fasal berkenaan dengan rogol dalam Kanun Keseksaan dipinda supaya menjadi lebih spesifik. Saya ingin mengambil contoh undang-undang di luar negara sebagai contoh. Di *Michigan*, Amerika Syarikat hubungan seks dengan perempuan bawah umur 13 tahun dianggap sebagai seksyen darjah pertama ataupun *first degree criminal sexual conduct*. Hukumannya ialah sehingga penjara seumur hidup, *up to life in prison* dengan izin.

*Then*, hubungan seks dengan gadis di antara 13 tahun hingga 16 tahun dianggap sebagai jenayah seksyen darjah ketiga ataupun *third degree criminal sexual conduct*. Hukumannya ialah sehingga 15 tahun penjara. Di *England* pula negara itu tidak meletakkan kesalahan rogol di bawah Kanun Keseksaan.

Akan tetapi negara itu menggubal satu akta yang khusus untuk menangani kes kesalahan seks iaitu *Sexual Offences Act 2003*, yang dilaksanakan di *England* merupakan undang-undang yang lebih komprehensif dan ekstensif kerana ia memberi perlindungan yang lebih menyeluruh kepada kanak-kanak lelaki dan perempuan mahupun orang ramai daripada pelbagai kesalahan seks.

Di bawah *Sexual Offence Act 2003* kanak-kanak di bawah umur 13 tahun sekiranya rogol kanak-kanak (perempuan dan lelaki) di bawah 13 tahun hukuman maksimum adalah penjara seumur hidup. Serangan kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 13 tahun secara persetubuhan ataupun *penetration*, hukuman maksimum ialah penjara seumur hidup.

Serangan seks ke atas kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 13 tahun hukuman maksimum adalah penjara 14 tahun. Menyebabkan, menghasut kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 13 tahun untuk menyertai aktiviti-aktiviti seks hukuman maksimum ialah penjara seumur hidup ataupun penjara 14 tahun.

Bagi kanak-kanak di bawah umur 16 tahun yang melakukan aktiviti seks dengan kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 16 tahun yang hukuman maksimum adalah penjara 14 tahun. Dalam kes menyebabkan dan menghasut kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 16 tahun ataupun untuk menyertai aktiviti-aktiviti seks, hukuman maksimum adalah penjara 14 tahun.

Dalam kes di mana melakukan aktiviti seks dengan kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 18 tahun "*in position of trust*" yang hukuman maksimum adalah penjara lima tahun. Menyebabkan atau menghasut kanak-kanak perempuan dan lelaki di bawah umur 18 tahun untuk menyertai aktiviti-aktiviti seks "*in position of trust*" yang hukuman maksimum adalah lima tahun.

Tuan Yang di-Pertua, *Sexual Offence Act 2003* di *England* juga meletakkan kanak-kanak lelaki sebagai mangsa dalam kes kesalahan seks. Ini adalah penting kerana kita telah lihat memang terdapat juga kes di mana kanak-kanak lelaki menjadi mangsa dalam kesalahan seks.

Dalam satu kes di Singapura beberapa bulan yang lepas seorang guru wanita menjemput murid lelakinya untuk mengadakan hubungan seks dengan dia. Jadi, adalah perlu bagi undang-undang kita untuk merangkumi kanak-kanak lelaki sebagai mangsa kesalahan seks juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin katakan hukuman yang ringan yang diberikan oleh mahkamah ke atas pemain *bowling* negara Noor Afizal Azizan dan tukang elektrik Chuah Guan Jiu tersebut, berdasarkan kepada seksyen 294 Kanun Tatacara Jenayah adalah tidak rasional dan tidak munasabah sekali. Keputusan seperti ini tidak diterima oleh masyarakat Malaysia kerana ia telah menyampaikan satu mesej yang salah bahawa persetubuhan dengan gadis di bawah umur 16 tahun adalah tidak serius.

Oleh itu saya ingin mencadangkan supaya seksyen 294 Kanun Tatacara Jenayah atau Kanun Keseksaan dipinda supaya ia tidak diguna pakai dalam kes rogol ataupun kes rogol *statutory*.

Jadi, saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk memanggil mesyuarat yang melibatkan pelbagai pihak seperti wakil rakyat, hakim, timbalan pendakwa raya, NGO wanita, kaunselor, peguam dan lain-lain untuk membincangkan pindaan undang-undang berkenaan dengan rogol dalam Kanun Keseksaan dan...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Kanun Tatacara Jenayah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan. Yang Berhormat, saya rasa mungkin ini lebih baik dipanggil oleh Menteri Dalam Negeri kerana ini mengenai jenayah dan bukan – Menteri ini saya rasa berkuasa dan lebih ada masa kalau kita bandingkan kepada Menteri Pembangunan Wanita. Apa pendapat Yang Berhormat?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih. Mana-mana Kementerian pun boleh selagi yang mesyuarat ini dipanggil seperti apa yang kita lakukan dalam *Select Committee* Parlimen yang ditubuhkan dalam tahun 2006, di mana ia merangkumi pegawai daripada pelbagai Kementerian dan juga wakil rakyat yang prihatin dalam isu-isu seperti ini.

Jadi, terpulang kepada Kementerian Wanita ataupun Jabatan Perdana Menteri ataupun Kementerian Dalam Negeri untuk memanggil mesyuarat yang pelbagai pihak ini. Saya hanya berharap undang-undang berkenaan dengan rogol *statutory* di negara kita dan lebih terperinci dan mencontohi undang-undang Australia, Amerika Syarikat dan Britain dengan tujuan mengadakan undang-undang yang lebih menepati perkembangan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, landskap politik negara kita telah mengalami perubahan yang besar selepas pilihan raya 2008. Di mana munculnya Pakatan Rakyat yang mentadbir lima negeri di Malaysia dan sekarang empat negeri. Kemunculan sistem dua barisan ataupun perikatan ini menunjukkan kematangan pemikiran politik rakyat.

Walau bagaimanapun kematangan pilihan rakyat juga perlukan kematangan perkhidmatan pegawai awam. Di sini saya ingin merakamkan penghargaan saya kepada ramai pegawai perkhidmatan awam yang telah menunjukkan profesionalisme dan *neutrality* mereka sejak tahun 2008... [Tepuk]

Walau bagaimanapun, saya ingin menyatakan kekesalan saya terhadap cara Jabatan Perkhidmatan Awam menangani promosi penukaran jawatan kakitangan kerajaan iaitu Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD) di negeri Selangor yang dilakukan tanpa mengadakan rundingan dengan kerajaan negeri khususnya dengan Menteri Besar dan para Exco.

#### ■1210

Pada tahun lepas, JPA melantik Setiausaha Kerajaan Negeri baru di Selangor tanpa mengadakan rundingan dengan Menteri Besar. Baru-baru ini Pegawai Kewangan Negeri Selangor dinaikkan pangkat ke JUSA 'A' dan dialih ke salah satu Kementerian dengan notis kurang daripada satu minggu. Sehubungan dengan itu pada 27 September tahun ini, Datuk Bandar Majlis Perbandaran Petaling Jaya pula terima surat daripada Datuk Farida Mohd Ali, Timbalan Ketua Pengarah PTD bahawa Datuk Bandar dialih ke Pejabat Kerajaan Negeri untuk memegang jawatan Timbalan Setiausaha Kerajaan pada 1 Oktober tahun ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Habiskan Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ya. Datuk Bandar MPPJ hanya diberi notis empat hari Tuan Yang di-Pertua, untuk dialih ke SUK menjadi Timbalan Setiausaha Kerajaan Negeri. Pertukaran dan peralihan jawatan pegawai kerajaan tanpa rundingan secara tiba-tiba ini menimbulkan rasa terperanjat dan ketidakpuasan di kalangan Ahli Majlis MBPJ dan juga pihak Kerajaan Negeri Selangor.

Dari segi undang-undang, pengalihan jawatan Datuk Bandar Petaling Jaya ini juga mencabuli seksyen 10 dalam Akta Kerajaan Tempatan. Pelantikan Datuk Bandar atau YDP Majlis Kerajaan Tempatan merupakan kuasa kerajaan negeri. Cara PTD mengalih pegawai kerajaan tempatan juga telah mencabuli kuasa kerajaan negeri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, masa Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Bagi saya dua minit. Perkara berkenaan apa yang berlaku pada hari ini. Kerajaan negeri menyokong pegawai yang berkaliber untuk naik pangkat tetapi yang kita harap ialah pihak JPA boleh berunding dengan kerajaan negeri khususnya Menteri Besar. Jadi, di sini saya mengalu-alukan Dr. Ali Hamsa sebagai Ketua Setiausaha Negara yang baru. Walau bagaimanapun, saya sebagai Exco Kerajaan Negeri Selangor berasa kesal kerana KSN baru ini mengadakan lawatan kerja ke Selangor pada hari ini 11 Oktober. Beliau pernah membuat temu janji untuk makan tengah hari dengan Menteri Besar Selangor tetapi temu janji ini dibatalkan melalui Setiausaha Kerajaan Negeri kemudian dan KSN hanya menghadap Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor dan berjumpa dengan Ketua Jabatan Perkhidmatan Awam Selangor sahaja. Pada asalnya semua Exco terima jemputan untuk hadir dalam perjumpaan di antara KSN dengan Ketua Jabatan Selangor.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Akan tetapi, jemputan kepada exco, kepada saya itu dibatalkan... [Disampuk] Manakala perjumpaan di antara KSN dengan pegawai Kerajaan Selangor diteruskan sekarang juga Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sekarang juga masa habis Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Jadi, di sini kami merasa kecewa dan menyeru Kerajaan Pusat Barisan Nasional memelihara *neutrality* perkhidmatan awam. Selain itu, saya menyeru KSN dan JPA boleh mengadakan perbincangan dan rundingan dengan Menteri Besar dan Exco di negeri-negeri Pakatan Rakyat dan isu pengalihan dan promosi pegawai PTD demi memastikan pelancaran perkhidmatan awam di tahap negeri dan tahap Kerajaan Pusat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Kerana KSN tak boleh pergi ke negeri Perak. Ada perjumpaan dengan Menteri Besar, exco dan kesemua pegawai PTD di negeri Perak.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Akan tetapi, awak boleh rompak tanah pekerja estet Bukit Raja 15 ekar, *Coalfield Estate* 10 ekar.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Akan tetapi, tidak adakah perjumpaan seperti ini di negeri Selangor? Saya berharap yang pihak JPA dan juga jabatan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Habis masa Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ini boleh rompak? Orang-orang India miskin punya tanah awak boleh rompak tetapi sini awak cerita lain. Exco bagi balik tanah itu dululah. Yang Berhormat Kuala Krai.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Habiskan, habiskan Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Jabatan Perdana Menteri boleh mengambil isu ini dengan serius dan saya berharap KSN terlebih dahulu mesra dengan Kerajaan Negeri Selangor. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Bintulu.

**12.13 tgh.**

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya ambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2013 di Dewan yang mulia ini. Saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana sediakan Bajet 2013 yang baik untuk rakyat dan negara kita... [Tepuk]



Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan ini saya mahu sentuh sistem penyampaian (*delivery system*). Saya sebagai Ahli Parlimen, saya terima banyak aduan daripada mahasiswa, mahasiswi dari negara kita terutama sekali dari Sabah dan Sarawak mengenai isu *Medical Qualifying Examination* (MQE). Hari ini mana-mana mahasiswa dan mahasiswi *graduate* daripada negara China mestilah dikehendaki menduduki satu ujian *Medical Qualifying Examination* supaya kelayakan mereka diiktiraf oleh Majlis Perubatan Malaysia, *Malaysian Medical Council* (MMC).

Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya kita mesti mahu lihat mahasiswa dan mahasiswi ini *graduate* daripada universiti ataupun kolej perubatan daripada negeri China. Sepatutnya kita semua, universiti-universiti ataupun kolej sudah tentukan berapa universiti ataupun kolej sudah diterima daripada negara kita tetapi kita cukup sedih, nampak MMC ini tidak cukup proaktif. Sekarang masih lagi dalam usaha ataupun mempersoalkan kelayakan. Masih lagi ditimbulkan, kata kita mesti mahu *accredit* dalam masa bulan lima tahun ini. Menteri Kesihatan juga ada umumkan perkara ini masih lagi mengambil masa setahun dalam *accredit* universiti-universiti ini.

Kalau kita buat sistem penyampaian begini, memanglah generasi muda ini ataupun mahasiswa, mahasiswi cukup bersedih. Bila mereka *graduate* daripada *top* universiti dari negeri China, bila mereka balik, mereka tidak boleh jadi seorang *housemanship* di mana-mana hospital negara kita.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Mohon laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Bintulu. Saya ingin tanya pada Yang Berhormat Bintulu kerana satu masa dulu timbul persepsi negatif kepada pelajar-pelajar yang dihantar selain daripada United Kingdom, India kita baru iktiraf dan Amerika Syarikat, Universiti Malaya, USM, UKM. Timbul satu stigma berat pada pelajar-pelajar ini dianggap sebagai *second class graduation* di mana mereka ini apabila mereka balik dan mereka menjalani *housemanship* seperti mana Yang Berhormat katakan tadi, mereka dianggap macam graduan kelas dua sedangkan di negeri-negeri berkenaan kalau kita lihat, mereka telah mencapai kemajuan lebih hebat dan lebih dahulu daripada kita. Ada di antaranya seperti Finland misalnya, sistem pelajarannya merupakan sistem yang terbaik di dunia.

Apabila Yang Berhormat bangkitkan tentang beberapa universiti, saya lihat ada beberapa *top* universiti di China yang saya rasa telah mencapai satu ranking yang cukup baik dalam ranking-ranking universiti terbaik di dunia seperti *Fudan University*, *Shanghai Jiao Tong* dan *Beijing University*. Semua ini di antara universiti yang mempunyai nama dan terbaik dan kita pernah mengadakan MoU dengan universiti tempatan untuk melihat pertukaran maklumat, teknikal dan lain-lain kerana bidang perubatan merupakan bidang yang memerlukan karisma, kesabaran, ketabahan dan sebagainya.

Jadi, dalam hal ini MMC mesti menimbang kewajaran untuk kita melihat dan membuat pemantauan terhadap kesesuaian untuk memberi pengecualian kepada pelajar-pelajar ini. Terima kasih. Apa pandangan Bintulu?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Memang saya setuju. Yang Berhormat Arau, apa yang disentuh. Saya pun mahu minta ucapan dia dimasukkan jadi sebahagian daripada ucapan saya.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh minta laluan sikit Yang Berhormat? Ya, terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Dia ini bos saya... [Ketawa]

Yang Berhormat, Yang Berhormat sedarkah bahawa kerajaan telah memperuntukkan berbilion-bilion ringgit untuk disasarkan kepada rakyat dan juga sektor-sektor tertentu? Akan tetapi, masalah yang kita hadapi masih juga sistem penyampaian atau *delivery system*. Ini yang mengekang hasrat yang baik ini.

Jadi, apakah Yang Berhormat mungkin mahu mencadangkan bahawa mungkin agensi-agensi pelaksana ini perlu diberi kekuatan bahawa mereka harus ada KPI yang lebih menyerlah untuk memastikan Bajet 2013 ini dapat direalisasikan dan diamanahkan kepada rakyat untuk dilaksanakan mengikut jadual. Jangan nanti perkara peruntukan di Bintulu tahun ini tetapi tidak dapat dilaksanakan, macam contohnya kekesanan di hospital dan sebagainya. Minta pandangan Yang Berhormat Bintulu.

## ■1220

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya memang bersetuju dan memasukkan ucapan Yang Berhormat sebagai sebahagian daripada ucapan saya. Saya memang bersetuju Yang Berhormat Arau, tentang apa yang disentuh. Sepatutnya sebelum kita menerima akademik ataupun dia punya status atas sijil dia dalam perubatan dari negara kita, sebab itu kita mahu buat akademik dahulu. Sebelum kita umum, kita terima. Kita sudah umum dan kita sudah terima *graduation* daripada universiti tertentu tetapi akhir sekali kita katakan mereka layak.

Jadi, apabila mereka *graduate* balik, mereka tidak menjadi *housemanship* di mana-mana hospital. Memanglah ini mahasiswa-mahasiswi ada berasa kecewa dan marah kepada kita dan sebab itu dalam pilihan raya mereka akan menyokong pembangkang. Jika kita ubah sistem penyampaian kita, esok kemungkinan kita tidak akan nampak lagi pembangkang di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu ini memang serius...

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Yang Berhormat Bintulu.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Apabila mereka sampai.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Saya pun mahu ucapan saya dimasukkan nanti. Yang Berhormat Bintulu, saya juga tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Bintulu kerana *point* yang begitu cantik sekali. Kita bukan sekadar hendak memikirkan hal politik, *point* ini sebenarnya adalah kita mahu sesiapa yang layak yang keluar daripada universiti-universiti yang akreditasi yang tertinggi, orang Malaysia, biarlah kita memberikan mereka peluang untuk berkhidmat di dalam negara kita. Kita tidak mahu masalah *brain drain* seperti mana yang kita selalu uar-uarkan. Jadi ini bukan sekadar berpolitik sahaja. Terima kasih. Setuju tidak?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Yang Berhormat Kapit. Saya memang bersetuju dan memasukkan ucapannya menjadi sebahagian daripada ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, masalahnya apabila mereka tidak layak menjadi *housemanship* di mana-mana hospital di dalam negara kita, dia mesti terlebih dahulu menduduki peperiksaan MQE di mana yurannya pada masa dahulu kira-kira dalam RM3,000 tetapi sekarang telah dinaikkan menjadi RM25,000 sehingga RM30,000. Adakah Kementerian Kesihatan dan MMC ada melihat perkara ini? Inilah saya memohon...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Bintulu, boleh saya mencelah sedikit supaya balik semula kepada RM3,000 dan jangan lagi RM20,000 lebih lagi, tidak ada ngam itu.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya memang bersetuju, tetapi saya memohon agar sistem pembayaran ini mestilah dihapuskan. Janganlah MMC, pegawai-pegawai, pengarah-pengarah, ahli-ahli di dalam jawatankuasa ataupun agensi ini janganlah syok sendiri ataupun kita set sistem sendiri. Kita mesti tahu bahawa mahasiswa dan mahasiswi yang keluar daripada *top* universiti di negara China, mereka juga ada membuat perubatan di negara China. Negara China ada 1.6 bilion *population* tetapi rakyat mereka tidak mati. Janganlah sampai rakyat mereka menjadi doktor di negara kita, ia menjadi masalah.

Kita mesti ingat, apabila kita tidak cukup doktor, selalu kita ambil doktor dari luar negara, sama ada dari *Myanmar*, Brazil, India. Masalah macam dari Burma ada datang, apabila mahu *communicate* dengan pesakit tetapi tidak boleh bercakap bahasa Inggeris, bahasa Mandarin, bahasa Iban dan lain-lain bahasa pun tidak boleh, contohnya di Bintulu. Kementerian sedar atau tidak kalau dia tidak faham dan salah beri ubat, itu pesakit tidak matikah?

Tuan Yang di-Pertua, isu seterusnya ialah mengenai satu sistem penyampaian mengenai penukaran meter elektrik dan tarif elektrik. Apabila Tenaga hendak pergi *inspect* ataupun mengatakan ada orang yang mencuri elektrik kah, apabila dia masuk orang punya rumah, dia buka lampu sendiri dan tidak bagi penjelasan kepada *house owner* kata apa masalah ini hari dia datang hadapan rumah tertentu ataupun bagi tahu notis tentang apa dia mahu siasat.

Dia terus buka habis dan selepas itu dia sendiri bagi tahu dia orang curi elektrik serupa macam perompak. Akhir sekali, bawa orang pergi ke mahkamah, kita kalah habis. Inilah saya mahu minta pihak Kementerian Tenaga Hijau untuk melihat perkara ini. Kenapa kita tidak boleh mesra rakyat sedikit? Janganlah menyusahkan rakyat. Kita mesti mahu ingat, jika perangai semua agensi macam ini, rakyat memang akan marah pada kita. Bila sampai pilihan raya, dia orang kasi mati sama kita. Sebab itulah isu ini kita mesti mahu lihat.

Tengok isu hendak tukar itu meter, sampai hari ini saya tidak bersetuju- ada seorang menteri kata bahawa meter ini jika telah ditukar, tarif elektrik akan naik daripada 100 peratus sehingga 200 peratus. Kita mesti mengkaji balik mengapa meter lama harganya begitu dan kenapa meter baru digital ataupun meter elektrik kah, apa kah, kenapa sekarang begitu mahal? Kita tidak boleh membiarkan sahaja. Sepatutnya kita mesti menyiasat meter-meter yang telah dipasang yang mana satu yang salah, Kita *check* semula di mana masalah dan kesilapannya untuk dikemukakan kepada pengguna elektrik ini dan jangan membiarkannya sahaja. Menteri kata mana-mana meter yang kalau sudah tukar, tukar. Kalau sudah tukar, tukarlah, jadilah, tetapi itu orang kena aniaya tiap-tiap bulan bayar bil elektrik yang begitu mahal tetapi sekarang sudah kata sudah diberhentikan dan tidak boleh lagi di sambung. Saya ingat perkara ini tidak adil dan saya meminta kementerian mengkaji semula tentang isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga mengenai *dredging* di Bintulu, *Kemena River*. Memang saya terima laporan daripada kementerian beritahu bila banjir, kita cuma tinggal dua hingga tiga meter sahaja. Kalau air surut, itu *river* mahu tinggal satu meter sahaja. Inilah kita punya persatuan nelayan, dia tunggu sampai leher dia pun sudah panjang, dia mahu tanya ini kementerian bilakah mereka boleh mendapatkan peruntukan untuk *dredging* di kuala Sungai Kemena. Saya minta bantuan daripada pihak kementerian dan janganlah tunggu sehingga satu hari Bintulu sudah banjir barulah kelam kabut untuk mengambil tindakan ini. Nanti macam Yang Berhormat Seputeh, sudah heboh-heboh, nanti datang Bintulu kalau sudah banjir dia sudah bising sana. Jadi, saya memohon untuk menyokong. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kuala Krai.

## 12.09 tgh.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh*. Saya juga ingin turut menyumbang pandangan dan komen terhadap pembentangan belanjawan oleh Menteri Kewangan pada 28 September yang lalu. Dengan tema 'Janji Ditepati' ini, saya ingin membawa Ahli-ahli Dewan kepada beberapa janji yang telah dibawa, contohnya pada Disember 2009 diletakkan di meja kita rang undang-undang mengenai GST, satu perkara yang seolah-olah hendak disegerakan dan dibahaskan pada Mac tetapi sampai ke hari ini janji ini tidak ditepati.

### ■1230

Sudah hampir tiga tahun menjelang bulan Disember ini, tidak ditepati. Pada tahun 2011, sekitar bulan Ogos diumumkan satu gabungan MAS dengan AirAsia. Satu gabungan, *merger* yang begitu hebat dengan janji bahawa perkhidmatan akan diberikan dengan baik, beberapa penyesuaian penerbangan ataupun jajaran penerbangan telah dipinda. Oleh k'erana perjanjian ini, AirAsia menamatkan penerbangan ke London untuk memberikan laluan kepada MAS. Enam bulan kemudian janji ini hancur. Tidak ditepati.

Pada pembentangan belanjawan tahun lepas, pada 7 Oktober, dengan bangganya Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mengumumkan satu Skim Baru Perkhidmatan Awam, cantik. Mesti tandatangan kakitangan awam untuk memilih opsyen menjelang 31 Disember. Pada 15 Januari, SBPA digantung. 15 hari sahaja janjinya itu Tuan Yang di-Pertua, dengan janji bahawa akan dikaji semula untuk menilai perjanjian ini yang dibantah oleh kakitangan awam. Menjelang 18 Mac, diumumkan, dibatalkan. Janji dibatalkan. Pada bulan Jun, Menteri Pengajian Tinggi mengumumkan bahawa satu dasar baru PTPTN kepada UNISEL, Selangor dan mungkin sebuah lagi IPT akan dibatalkan. Dibantah oleh seluruh rakyat. Tiga hari janji ini ditangguhkan. Adakah dasar tiga hari ia berubah?

Kemudian, tidak semena-mena kita diumumkan bahawa satu skim kebajikan, *unemployment scheme* yang dijanjikan akan dilaksanakan lebih kurang bulan September ini, tiba-tiba diumumkan, dibatalkan. Tidak ditepati kerana katanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mempengerusikan Majlis Ekonomi Negara mengarahkan supaya dikaji semula. Jadi, suatu janji yang begitu cantik, yang jauh mengatasi apa yang kita sebut sebagai negara berkebakikan pun tidak terlaksana. Janji tidak ditepati.

Kemudian, kita juga diberikan satu janji pemberian beras dalam Program SUBUR, dilancarkan dengan penuh kehebatan di Sungai Besar ataupun di Daerah Sungai Besar tetapi tidak subur. Sekali diberikan kemudian janji tidak ditepati Tuan Yang di-Pertua. Mana-mana program yang berterusan, bukan *one-off*, ada yang tidak menjadi. Yang diheboh-hebohkan sebagai 'Janji Ditepati'. Ini semua program *one-off*. Beri sana, beri sini.

**Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Yang Berhormat Kuala Krai.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Jadi, membayangkan..

**Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Yang Berhormat Kuala Krai.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Sebentar. Membayangkan perancangan ini dibuat dengan tidak teliti. Janjinya bagus, SBPA. Kakitangan awam menunggu dengan seronok. Sudah *signed* dah tetapi rupa-rupanya CUEPACS pun tidak dirujuk. Jadi, mana yang dikatakan satu kerajaan yang bertanggungjawab, berbincang dengan orang-orang yang mempunyai kepentingan, *the stakeholders*. Jadi, ini kelemahan dalam semua yang saya sebutkan ini kerana tidak dirujuk kepada pihak-pihak yang ada berkepentingan. Terima kasih. Yang Berhormat Pendang.

**Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menambah satu lagi khususnya di tempat saya ini. Daripada tahun 2006 lagi berjanji, "*Tahun depan, tahun depan, tahun depan*" – Hospital Pendang, sampai sekarang tidak ditepati. Terima kasih.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Saya baru hendak masuk ke bab-bab infrastruktur ini yang kita dengar daripada sebelah pihak penyokong kerajaan pun sepanjang perbincangan ini ialah janji-janji yang tidak ditepati- lebuhraya; jalan raya; klinik; hospital, Hospital Shah Alam, Hospital Pendang, Hospital Kuala Krai. Hari ini ada jawapan. Katanya dalam proses... [Disampuk] Akan tetapi, kalau mengikut jadual asal dalam RMK-9 lagi sudah diumumkan, banyak yang tidak ditepati. Jadi, saya khawatir kita dibuaikan dengan janji-janji ini hanya janji-janji yang sekali lalu oleh sebuah kerajaan *one-off* seperti ini.

Saya tertarik tadi dengan perbincangan Yang Berhormat Bintulu mengenai doktor-doktor yang lulus dan tidak dapat memulakan perkhidmatan kerana tidak melepasi peperiksaan kelayakan di sini. Ini harus diambil perhatian Tuan Yang di-Pertua, kerana kita menghantar ramai pelajar ke luar negara. Ke tempat yang dahulunya asing kerana sistem pendidikan berbeza dengan yang ada di Malaysia. Dahulu kita menghantar ke negara-negara Komanwel termasuk India.

Untuk makluman Yang Berhormat Bintulu, pengiktirafan universiti di India ini sudah lama dah, dari tahun 1960an, 1970an lagi. Bukan baru. Di China mungkin baru, di Taiwan mungkin baru. Akan tetapi, tidak ada satu penelitian sehinggakan ramai daripada graduan ini yang balik, menghadapi masalah dalam menyesuaikan diri dengan sistem pendidikan kita. Ini juga termasuk paramedik-paramedik seperti jururawat. Semalam kita dimaklumkan ada 8,000 jururawat yang dilatih di Malaysia, tidak mendapat pekerjaan setelah tiga tahun selesai kursus. 8,000 orang.

Kita pernah mengalami masalah jururawat dahulu, tidak cukup jururawat tetapi apabila kita membuka medan pendidikan untuk jururawat ini, kita tidak mengambil kira tentang perjawatan tentang peluang-peluang pekerjaan mereka, tidak membuat unjuran. Ia semata-mata sudah menjadi perniagaan yang mana kolej-kolej swasta diberikan lesen. Apabila jumlah ini sudah kritikal, barulah dikatakan tidak akan memberi lagi lesen-lesen. Akan tetapi, apa yang kita hendak buat dengan mereka yang terlatih ini kerana pendidikan mereka sangat khusus. Mereka tidak boleh pergi ke kerjaya yang lain. Jadi, saya harap kerajaan harus ataupun kementerian harus menilai pendidikan ini supaya tidak menjadi begitu komersial sehingga menjejaskan masa depan anak-anak kita.

Harga barang Tuan Yang di-Pertua, kita lihat sangat tidak terkawal. Tadi dan beberapa ucapan sebelumnya menyebut tentang kenaikan harga barang. Ikan misalnya, kita ini sebuah negara yang beberapa *percent* sempadan kita ada laut. Sepatutnya program ataupun aktiviti nelayan ini menjadi sebahagian daripada keutamaan kita. Kita dimaklumkan program penangkapan ikan laut dalam ini merupakan satu cara untuk kita menyelesaikan masalah kekurangan bahan protein yang dikatakan jauh lebih baik daripada protein-protein daripada daging merah seperti daging kambing dan lembu. Akan tetapi, program penangkapan ikan laut dalam ini tidak dapat membantu nampaknya.

Saya ada dengar-dengar bunyi, ini kita minta Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani menafikan, kerana ada bunyi-bunyi bahawa pemberian permit penangkapan ikan laut dalam ini seolah-olah akan menjadi satu lagi skandal seperti NFC. Kita hendak tunggu. Saya dimaklumkan kalau Laporan Audit keluar nanti akan terkeluar cerita ini. Jadi, kalau ini berlaku seperti NFC, maka bekalan daging tidak cukup, wang negara habis, wang rakyat habis. Kalau ini juga berlaku dalam program-program pertanian yang lain, maka kita tidak akan dapat menyelesaikan masalah *food security* kita, rakyat akan menanggung masalah kenaikan harga.

Di sinilah peranan Pakatan Rakyat dengan janjinya dalam belanjawan Buku Jingga kita. Jawab Belanjawan Pakatan Rakyat untuk memperbanyakkan wang dalam poket rakyat dengan mengurangkan belanja-belanja yang sepatutnya boleh kita atasi dengan beberapa penyesuaian dalam subsidi-subsidi kepada pihak-pihak yang tidak selayaknya menerima subsidi seperti pendidikan yang percuma. Ini tidak akan menimbulkan masalah. PTPTN, disebutkan bahawa pendidikan kita telah ditanggung oleh kerajaan 90 peratus. Apa lagi masalahnya? Bagi kami, kalau 90 peratus boleh tanggung, apa masalah kita menanggung lagi 10 peratus. Tidak akan dengan 10 peratus ini kita akan bankrap. Mungkin hubungan kita dengan EPF yang kita pinjam untuk PTPTN kita boleh selesai secara pembayaran yang dijadualkan semula.

#### ■ 1240

Jadi, saya nampak itu penyelesaiannya. Kita hendak mengurangkan tol supaya wang dalam poket rakyat bertambah, *disposable income* mereka dapat membantu menyesuaikan diri dalam suasana ekonomi pada hari ini. Jadi inilah kelebihan yang ada kepada janji kita di dalam Pakatan Rakyat. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih atas peluang. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Parit.

12.40 tgh.

**Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya turut serta membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2013 di dalam Dewan yang mulia ini.

Bajet yang dicadangkan berjumlah RM251.6 bilion pastinya mengundang pelbagai reaksi dari pelbagai genap lapisan masyarakat di negara ini. Bak kata pepatah menyebut, untuk memuaskan hati manusia adalah suatu matlamat yang tidak mungkin tercapai. Walau bagaimanapun, saya percaya kerajaan yang prihatin dan merasai denyut nadi rakyat pastinya akan cuba sedaya upaya memenuhi hasrat dan harapan yang disandarkan. Justeru jika benar-benar memahami falsafah dan prinsip bajet dalam sistem pengurusan ekonomi negara, kita akan dapati bahawa setiap warganya pasti akan memperoleh maklumat sama ada secara langsung mahu pun tidak langsung.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh beberapa perkara di bawah lima fokus utama. Pertama, mempergiatkan perusahaan kecil dan sederhana penaja dan peniaga kecil. Saya amat mengalu-alukan skim perlindungan insurans berkelompok. Perlindungan maksimum sehingga RM5,000 kepada kelompok ini. Saya berharap kementerian dapat memantau dan memastikan tiada senarai nama penaja dan peniaga kecil yang berdaftar di seluruh negara menerusi persatuan masing-masing tercicir. Cuma saya hendak tahu apakah mekanisme terbaik dalam memastikan senarai penaja dan peniaga kecil ini tersenarai kelak.

Kedua, penekanan kepada sektor pertanian. Keputusan kerajaan menambah empat kawasan jelapang padi baru melibatkan 19,000 hektar adalah satu langkah yang amat baik. Ini melibatkan perkara keselamatan makanan utama negara. Bagi jangka panjang, ia adalah satu kebaikan kepada rakyat kerana kita tidak tahu apa akan terjadi terhadap ekonomi global. Jika berlakunya zaman kemelesetan, kita sudah mempunyai stok makanan utama negara tetapi sekiranya ekonomi bertambah baik, kita boleh mengeksport pula beras kita keluar negara.

Cuma kita bangkitkan ialah supaya kerajaan melihat isu-isu tempatan seperti melibatkan sistem pengairan, bekalan benih bantuan modal kecil kepada pesawah serta bimbingan berterusan kepada pesawah-pesawah tempatan. Kita berterima kasih juga kepada penerusan subsidi serta Skim Perlindungan Takaful Pertanian. Dalam ruang dan kesempatan ini, saya mewakili masyarakat petani dan pesawah Parlimen Parit memohon supaya kawasan sawah Parlimen Parit yang sedia ada ditingkatkan sebagai kawasan jelapang padi.

Ketiga, insentif untuk nelayan. Satu lagi langkah yang amat dialu-alukan cuma saya hendak bertanya ialah bagaimana pula dengan nelayan pesisiran dan nelayan sungai. Sungai Perak merupakan tunjang utama bagi nelayan-nelayan sungai dengan menjadikan hasil tangkapan mereka sebagai sumber pendapatan seharian. Tuntasnya hasil tangkapan ini membekalkan makanan kepada kita dan meningkatkan sumber ekonomi di kawasan saya secara tidak langsung. Jadi saya hendak tahu, apakah nelayan pesisiran dan nelayan sungai adalah dalam kategori insentif untuk nelayan seperti elaun bantuan sara hidup, insentif hasil tangkapan ikan dan Skim Perlindungan Insurans Nelayan?

Tuan Yang di-Pertua, keempat, fokus mempercekap penyampaian perkhidmatan awam. Tahniah di atas pemberian bonus satu setengah bulan kepada kakitangan awam. Langkah ini adalah suatu yang di luar jangkaan. Cuma saya sarankan supaya bonus sebulan itu dikecualikan potongan cukai. Ini sebagai insentif tambahan bagi kakitangan awam untuk bekerja lebih cemerlang dan produktif.

Pinjaman perumahan penjawat awam. Saya juga berharap supaya kakitangan awam bertaraf kontrak berpeluang menikmati pinjaman perumahan dan mendapat manfaat serta bantuan sedia ada kekal dengan kadar peratus 4 peratus. Saya berharap apabila disusun semula Bahagian Pinjaman Perumahan, kakitangan awam kontrak diberikan ruang dan peluang dalam membuat pinjaman tersebut. Langkah transformasi ini banyak membantu kakitangan awam kontrak memiliki kediaman milik sendiri.

Kelima, penambahbaikan skim perkhidmatan kakitangan awam. Kenaikan pangkat secara *time based* adalah satu langkah kerajaan dalam memastikan kebajikan dan purata pendapatan meningkat. Ia juga adalah antara langkah bagi memenuhi ciri-ciri sebagai sebuah negara maju berpendapatan tinggi. Umpamanya guru, anggota tentera naik pangkat secara *time based* selama lapan tahun berkhidmat iaitu dari prebet ke lans koperal dan lans koperal ke koperal. Saya hendak tanya mengapa tidak diguna pakai *time based* kepada kakitangan awam kontrak dan sambilan yang berkhidmat lapan tahun ke atas diserapkan kepada kakitangan awam secara tetap?

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Bajet 2013 kali ini kerajaan juga tidak melupakan kepada anggota tentera yang tidak dapat menamatkan perkhidmatan mereka dengan memberi sumbangan *one-off* sebanyak RM1,000 atas mengenang jasa dan pengorbanan mereka serta kenaikan elaun askar wataniah sebagai tanda penghargaan daripada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, menyejahterakan rakyat belia dan sukan. Masih belum terlambat bagi saya mengucapkan tahniah kepada atlet negara kita yang memenangi pingat di Sukan Olimpik London tempoh hari dan tidak ketinggalan juga kepada atlet OKU. Mereka adalah atlet terhebat selain atlet lain yang bertanding ke peringkat sukan yang berprestij ini. Saya berharap dengan peruntukan RM50 juta untuk Program *Road to Rio* pada tahun 2016 akan memperlihatkan pingat emas pertama negara dalam Sukan Olimpik. Saya cadangkan supaya Majlis Sukan Negara menghantar seberapa ramai atlet muda menyertai seberapa banyak pertandingan sukan di luar negara. Jangan hanya menumpukan sukan-sukan teras seperti badminton dan bola sepak tetapi hendaklah menumpukan sukan-sukan yang menawarkan pingat yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, memudahkan ibadat haji. Satu langkah baik bagi membenarkan pencarum KWSP membuat pengeluaran di Akaun 2 bagi jemaah muassasah dengan maksimum pengeluaran RM3,000. Satu niat murni daripada kerajaan dan kita amat mengalu-alukan langkah tersebut. Cuma saya hendak tahu apakah perancangan-perancangan strategik dalam memastikan jemaah negara kita yang dikatakan hampir satu juta lebih mempunyai simpanan mencukupi dan layak menunaikan ibadat haji? Bagaimana Tabung Haji hendak menyelesaikan isu ini kerana kemampuan rakyat Malaysia sekarang bertambah untuk mengerjakan ibadat haji. Jadi, justeru itu, saya mohon untuk diberikan penjelasan.

Mengurangkan beban pelajar sekolah. Sudah pasti para ibu bapa menyahut kegembiraan dengan langkah berterusan daripada Kerajaan Barisan Nasional. Pemberian baucar RM100, baucar buku 1Malaysia RM250 kepada pelajar universiti adalah suatu langkah murni. Mereka yang mempunyai anak terutama anak yang ramai sudah tentu banyak membantu keluarga tersebut. Ini bukan 'gula-gula' pilihan raya tetapi inisiatif berani kerajaan dalam membantu rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini juga saya ingin memohon kepada kerajaan iaitu perkara yang telah pun saya bangkitkan dahulu iaitu pembinaan hospital baru di Seri Iskandar bagi menggantikan Hospital Changkat Melintang kerana ini merupakan keperluan-keperluan khususnya di Parlimen Parit.

Kedua, melebar lurus jalan antara Seputeh dengan Pekan Parit supaya dapat diberikan keutamaan. ketiga, iaitu pembinaan jambatan Lambor Kanan dan Lambor Kiri merentasi Sungai Perak kerana ia akan dapat memudahkan lagi perjalanan khususnya di tempat ataupun di kawasan saya. Jadi, justeru itu, saya menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kuala Kedah.

#### 12.49 tgh.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya selaku Ahli Parlimen Kuala Kedah bagi menyampaikan ucapan dalam perbahasan peringkat dasar Bajet 2013 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan.

Memulakan ucapan ini saya ingin memetik satu pesanan daripada Ketua Pertubuhan Ulama Sedunia, Sheikh Dr. Yusuf al Qaradawi ketika menyampaikan kenyataan secara langsung menerusi Al-Jazeera pada hari Jumaat pertama, 29 Januari 2011 kepada rakyat Mesir yang bangun menentang pemerintahan yang zalim. Beliau menyebutkan, *"Saya menyatakan rasa hormat kepada seluruh warga Mesir khususnya kepada belia yang berarak demi sebuah penghormatan untuk umat. Mereka keluar demi menuntut kebebasan dan penghormatan untuk rakyat Mesir setelah mereka lalui kehidupan yang cukup tertindas."*

#### ■1250

Ia berpunca daripada sikap pemerintah yang memekakkan telinga terhadap rintihan rakyat. Mereka hidup dengan segala kemewahan sedangkan rakyat dibiarkan melarat tanpa pembelaan. Hasil bumi dan khazanah negara Mesir dirompak dan dicuri. Itu dalam konteks negara Mesir. Tidak ada banyak perbezaannya dengan negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks Parlimen Kuala Kedah, isu subsidi dalam industri padi, khususnya isu yang melibatkan industri padi yang merupakan kawasan tanaman utama dalam kawasan Muda, Parlimen Kuala Kedah. Saya ingin membangkitkan beberapa isu supaya diberi perhatian oleh pihak kementerian. Tidak ada penambahan bajet yang menarik kecuali insurans untuk penanam padi yang kurang daripada sepuluh hektar. Itu sahaja perbezaan Bajet 2013 dengan bajet-bajet sebelum ini. Namun amalan pengurusan bajet berhemah masih belum menampakkan kesannya. Kaedah pemberian subsidi yang kurang memuaskan juga adalah salah satu daripada cadangan yang ingin saya utarakan dalam ucapan kali ini. Terdapat suara daripada *backbenchers* untuk mengkaji semula pemberian subsidi agar dapat dinikmati oleh orang yang selayaknya.

Pada dasarnya saya bersetuju dengan cadangan tersebut tetapi nampaknya tiada kesungguhan atau cadangan yang konkrit untuk melaksanakan idea yang baik ini. Subsidi kepada kroni, penjana bebas IPP langsung tidak berani sentuh termasuk anugerah tender kepada IPP disambung lagi sepuluh tahun.

Tuan Yang di-Pertua, isu benih padi yang diberi kepada kalangan tertentu, kawan rapat, kroni kepada Menteri. Saya ingin bangkitkan supaya Yang Berhormat Menteri datang untuk menjawab isu ini kerana isu harga tender benih padi ini mahal. Selain tidak memiliki spesifikasi yang telah ditetapkan oleh Kementerian Kewangan dan kualiti benih padi yang rendah, peratus percambahan yang tidak memuaskan. Saya percaya wujud tangan-tangan ghaib yang berselindung untuk mendapatkan habuan di sebalik peruntukan untuk benih padi yang disediakan. Isu ini telah berlarutan sekian lama dan meresahkan petani kerana mereka terpaksa membeli benih padi yang tidak berkualiti dengan kadar yang banyak. Meningkatkan kos operasi, mengurangkan hasil dan mengurangkan pendapatan mereka. Pohon penjelasan pihak kementerian.

Saya juga ingin membangkitkan isu berkaitan dengan agihan subsidi kepada industri padi negara khususnya isu insentif peningkatan hasil padi dan insentif pengeluaran padi. Rata-rata para petani masih belum berpuas hati mengenai prosedur pemberian insentif ini kerana masih berlaku unsur ketidakjujuran dalam membuat tuntutan yang gagal dikesan oleh pihak terbabit. Begitu juga dengan subsidi harga padi. Siapakah yang mendapat manfaat terbesar daripada subsidi ini?

Isu monopoli BERNAS dalam industri beras negara adalah sebahagian daripada cadangan belanjawan dalam Pakatan Rakyat. Memansuhkan monopoli padi Beras Nasional Berhad (BERNAS) ke atas import beras, sebaliknya lesen import akan diberi terus melalui proses yang kompetitif, terbuka dan telus. Ini adalah selaras dengan hasrat untuk melihat harga beras yang lebih murah dan berkualiti berbanding dengan keuntungan syarikat yang berlipat kali ganda.

Oleh itu, Pakatan Rakyat mencadangkan memberhentikan monopoli pasaran beras oleh BERNAS serta mengkaji sama ada kemampuan diri untuk beras 70 peratus masih munasabah sedangkan kerajaan telah mencadangkan untuk membuka lebih banyak tanah atau kawasan tanaman padi baru khususnya di Sabah dan Sarawak.

Saya juga meminta dua kementerian iaitu Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, kedua-duanya memainkan peranan yang berkesan dalam memantau dan mengendalikan harga beras ini. Sekarang BERNAS bermaharajalela. Apabila diberi kekebalan untuk menentukan harga beras yang semakin tinggi, para pengguna tidak ada pilihan. Terpaksa membeli walaupun dengan harga yang mahal. Sudah sampai masanya kerajaan mengkaji hal ini lalu mencari cara untuk mengadakan persaingan bagi mengimport beras. Kita yakin bahawa sekiranya Pakatan Rakyat melaksanakan dasar menghapuskan monopoli industri beras negara, berbagai-bagai manfaat akan dapat dinikmati oleh rakyat terutamanya harga beras yang lebih murah, kualiti sederhana dan baik, sekuriti bekalan makanan untuk keperluan negara terjamin dan tidak membebankan kewangan kerajaan kerana tidak memerlukan subsidi.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang berikutnya ialah berkaitan dengan peruntukan berjumlah RM1.2 bilion untuk pra sekolah. Isu bajet untuk PERMATA tidak ada pada tahun ini. Terpaksa juga saya bahaskan. Akan tetapi, saya yakin bahawa tidak disebut dalam ucapan Perdana Menteri tetapi disebut dalam ucapan ketika peruntukan bajet sebanyak RM100 juta tahun 2010, 2011 sebanyak RM111 juta, 2012 tidak disebut tetapi ada peruntukan, tahun 2013 dalam ucapan bajet Perdana Menteri juga tidak disebut tetapi saya yakin peruntukan itu ada, sedangkan jumlah yang lebih kecil sekitar RM95 juta diperuntukkan untuk sekolah-sekolah agama bantuan penuh kerajaan tidak ada untuk sekolah agama rakyat. Perkara yang kami kesalkan ini ialah peruntukan ini tidak dinyatakan, tidak adil dan berat sebelah. Di manakah peruntukan untuk sekolah agama rakyat yang dalam keadaan yang sangat daif baik dari sudut infrastrukturnya, kemudahannya, kebajikan gurunya dan kakitangan yang terabai dan melibatkan hampir lebih kurang 800,000 orang pelajar.

Namun demikian, untuk peruntukan PERMATA, kita lihat begitu banyak sekali. Saya terlibat dalam industri padi. Termasuk dalam kawasan pertanian Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA) hanya mendapat peruntukan kurang daripada RM100 juta.



Itu untuk sebuah agensi besar kerajaan yang melibatkan hampir ribuan kakitangan, melibatkan kawasan padi utama dalam negara akan tetapi untuk PERMATA yang sekecil itu, peruntukannya begitu mahal. Memanglah mahal harga PERMATA ini. Semua kita tahu bahawa program PERMATA ini di bawah kelolaan isteri Perdana Menteri. Persoalannya mengapakah Perdana Menteri sanggup mementingkan projek isterinya sedangkan sekolah agama rakyat ini dianaktirikan. Saya membawa suara sekolah agama rakyat yang berhimpun pada pagi ini untuk menyatakan pendirian mereka.

Program PERMATA sejak empat tahun lalu dengan peruntukan jutaan ringgit setiap tahun tiada laporan yang dikemaskinikan. Saya mohon pihak Menteri di Jabatan Perdana Menteri untuk memberikan maklumat terperinci. Sejak penubuhan unit PERMATA ini berapakah jumlah kakitangan, berapakah jumlah program dan projek yang dilaksanakan, pencapaiannya, nilai bagi setiap program projek, berapakah yang melibatkan pelajar-pelajar dan apakah jawatan yang disandang oleh Yang Amat Berbahagia Datin Seri Hajah Dr. Rosmah Mansor, isteri Perdana Menteri dan berapakah jumlah elaun yang dibayar kepada beliau setiap bulan dan tahunan. Apakah lebihan-lebihan. Jadi ini maklumat yang perlu kita ketahui secara lebih terperinci.

Isu berikutnya ialah isu baucar buku pelajar IPTA. Penyalahgunaan baucar buku oleh syarikat-syarikat buku dengan orang tengah kerana ada maklumat menyatakan sebelum ini ada pelajar institusi pengajian tinggi, IPTA menyalahgunakan pemberian Baucar Buku 1Malaysia (BB1M) dengan membeli bahan bacaan tidak berfaedah. Ini kerana ada yang menjualnya secara terbuka dengan potongan harga istimewa melalui internet. Ada kalangan boleh menerima bantuan dalam bentuk baucar, ada kalangan yang lain pula lebih suka menerima dalam bentuk wang tunai.

Ada pandangan mengatakan bahawa asal bantuan tersebut tidak digunakan untuk tujuan yang tidak berfaedah, ia sudah cukup baik. Jikalau benar mereka menggunakan bantuan yang telah diberikan untuk tujuan-tujuan yang tidak berfaedah, mereka sendirilah yang akan rugi. Sukar untuk dikawal sebenarnya. Rata-rata ada yang kita dapati mereka menawarkan harga yang jauh lebih rendah iaitu RM140 dan RM150 sedangkan hari ini kita dapati bahawa ada di kalangan mereka yang telah mendapat keuntungan secara tidak langsung.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, oleh kerana masa tidak mengizinkan, terima kasih atas kesempatan yang diberikan kepada saya untuk berbahas dalam Dewan yang mulia ini dengan penuh keazaman yang kuat untuk menegakkan keadilan sejagat. Saya berkeyakinan sekiranya Pakatan Rakyat berjaya menguasai Putrajaya, isu-isu perbelanjaan berhemah di bawah kepimpinan Yang Berhormat Permatang Pauh yang telah berjaya melakar belanjawan berimbang semasa beliau diamanahkan untuk memegang kantung Perbendaharaan Negara suatu masa dahulu boleh direalisasikan.

Keazaman politik (*political will*) yang kuat dalam kepimpinan utama Pakatan Rakyat iaitu PAS, DAP dan Keadilan kini bersama-sama dan rakan-rakan daripada negeri Sabah adalah aset yang paling berharga serta komitmen untuk memacu pembangunan negara dengan citra dan nilai-nilai unggul yang sering diingatkan kepada para-pejuang kami. Menjadi sandaran dan motivasi kepada kewujudan sebuah negara Malaysia menjelang PRU ke-13 nanti. *Insyallah* untuk makmur, membangun, bermaruah, berintegriti, bebas rasuah, berdikari dan dengan sejumlah nilai-nilai hebat bertaraf dunia untuk bersaing dengan bangsa-bangsa yang lain. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh... [Tepuk]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Semua boleh berucap petang ini kalau digunakan secara baik sepuluh minit seorang. Seramai 18 orang boleh berucap dan saya melihat cuma ada 13 orang sekarang.

Saya jemput Yang Berhormat Kapiti.

1.00 ptg.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapiti]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2013 ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sambung petang.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang ini.

**[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang]**

**[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]**

**[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Mesyuarat]**

**2.30 ptg.**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Duduk dulu Yang Berhormat, duduk dulu Yang Berhormat. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Saya ada sedikit peringatanlah. Kalau Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat masuk, mintalah semua yang duduk dalam Dewan atau pun dalam galeri itu kena berdiri lah. Bukan menghormati saya tetapi menghormati tradisi Parlimen. Itu memang sudah dibuat beribu tahun yang kita ikuti. Jadi, saya berharap bukan Datuk Wan Junaidi tetapi tradisi Dewan dan dalam peraturan amalan kita selama lebih 50 tahun. Terima kasih.

Sila Yang Berhormat Kapit.

**2.33 ptg.**

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat tengah hari. Tuan Yang di-Pertua, saya meneruskan ucapan saya. Sekali lagi saya berterima kasih oleh kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2013 ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya saya menganggap Bajet tahun 2013 ini, yang telah dibentangkan pada 28 September oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan sebagai satu bajet yang bertujuan demi kesejahteraan rakyat. Dengan jelas bajet ini adalah untuk membantu golongan yang berpendapatan rendah dan juga golongan belia. Ia juga tidak mengabaikan kepentingan pembangunan sumber manusia dan ia mengambil berat isu keselamatan dan kesejahteraan rakyat atau pun kesejahteraan masyarakat dan banyak lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan sokongan penuh saya kepada Bajet 2013 ini. Bajet tahun 2013 jelas akan meminta kerajaan berbelanja besar dan perbelanjaan itu pun lebih kepada mengurus dan sebagainya, bukan *capital expenditure*. Banyak sekali yang diberi sebagai *cash hand-out*. Ini mungkin tidak akan memulangkan secara pendapatan atau dividen kepada kerajaan. Walau bagaimanapun, langkah-langkah ini boleh merancakkan ekonomi setempat, *domestic consumption* akan meningkat. Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua saya ingin juga mengambil kesempatan ini untuk mengingatkan kerajaan agar kita jangan terlalu berbelanja lebih. Kita mesti mengawal ekonomi kita supaya ia tidak akan menjadi buruk dan akhirnya rakyat juga yang menderita. Ambillah iktibar dari negara-negara asing yang kini sedang mengalami masalah ekonomi mereka yang merosot dan rakyat mereka juga menderita.

Saya berharap sangat agar kerajaan mengambil berat tentang cabaran-cabaran yang mungkin berdepan dengan kita di masa akan datang kerana tekanan dari situasi yang semakin rumit akibat kemerosotan ekonomi di Eropah. Jangan sekali-kalilah kita bersikap *take it easy* kata orang dengan keadaan ini. Biarlah kita bersedia secukup-cukupnya.

Sehubungan itu, saya minta penjelasan daripada Kementerian Kewangan apa ada langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh kerajaan sebagai tindakan *preemptive* bagi mengebalkan ekonomi kita dari tempias keadaan buruk di Eropah atau dari mana-mana wilayah.

Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya meneruskan ucapan saya dengan merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan sebanyak-banyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak... *[Tepuk]*

Ini kerana dalam masa empat tahun kebelakangan ini, sejak menerajui Kerajaan Barisan Nasional dari tahun 2009, telah banyak meluluskan dan seterusnya memberi peruntukan bagi pelbagai projek pembangunan infrastruktur seperti jalan, bekalan air, bekalan elektrik, sekolah-sekolah. Di Kapit, di Daerah Song dalam kawasan saya juga baru-baru ini akan dibina sebuah lagi sekolah menengah.

Tuan Yang di-Pertua, semua projek di Kapit yang paling menarik perhatian rakyat ialah pembinaan jalan penghubung Pekan Kapit ke Song dan seterusnya ke Pekan Kanowit dan berhubung ke Bandar Sibu. Projek ini sekarang sudah mulai pembinaannya. Ia akan menelan belanja yang sangat besar. Kami di Kapit menaruh harapan agar projek ini akan boleh disiapkan dalam jangka masa yang telah ditetapkan. Terima kasih Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Di sini juga saya ingin berkongsi dengan rakan-rakan di sebelah sana, jangan lagilah membuat isu politik tentang jalan ini. Yang memberi kepada kami ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang. Jadi, kita ada peluang dahulu tahun 1995 semasa Yang Berhormat Permatang Pauh semasa itu menyandang jawatan yang begitu besar, sebagai Timbalan Perdana Menteri dan juga berkuasa sebagai Menteri Kewangan. Mungkin pada masa itu sepatutnya mengumumkan projek ini atau pun jalan ini dibina akan tetapi itu sejarahnya. Saya semasa itu juga seorang daripada yang ramai yang mengalu-alukan Yang Berhormat Permatang Pauh sampai di Kapit. Tidak apalah. Sekarang kita sudah ada, masa hampir 50 tahun, tidak apa. Akan tetapi ia akan wujud, jadi kenyataan dan kita di Kapit berbangga dengan projek ini.

Tuan Yang di-Pertua, sesiapa sahaja pun tidak boleh menafikan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib ialah Perdana Menteri yang paling kerap ke negeri Sarawak. Dalam masa yang singkat, hanya tiga tahun lebih sejak menyandang jawatan Perdana Menteri telah memberi paling banyak peruntukan bagi membangunkan kawasan luar bandar di Sarawak. Rakyat di kawasan luar bandar di negeri Sarawak sekarang sudah mengenal dan amat merindui dasar atau pendekatan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Najib melalui 1Malaysia, rakyat didahulukan. Kami penduduk di kawasan luar bandar Sarawak sekarang merasakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah seorang pemimpin yang unggul, yang betul-betul mementingkan semua rakyat tidak kira di mana-mana atau pun siapa mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, kalau parti pembangkang melaung-laungkan 'ubah', kita Barisan Nasional yang dikepalai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Najib bertekad untuk mentransformasikan.

#### ■1440

Kita hendak lebih daripada hanya berubah. Kita mahu yang lebih drastik, kita menyasarkan transformasi... [Disampuk] Ha! Itu dia. Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendak perubahan yang amat menyeluruh sebab itulah kita diperkenalkan dengan pelbagai strategi atau program perubahan dan peningkatan pembangunan di seluruh negara kita. Program-program itu adalah lebih dikenali sebagai *Economic Transformation Programme*, *Government Transformation Programme*, *Rural Transformation Programme*. Itu ada kaitan dengan kawasan saya Kapit dan banyak lagi yang serupa.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya mahu beralih kepada tajuk-tajuk yang berkaitan dengan ada lagi masalah rakyat. Kita sudah ada pembangunan tetapi belum lengkap. Pertamanya yang berkaitan dengan Kementerian Dalam Negeri. Sesungguhnya saya mengalu-alukan cadangan KDN untuk menambah bilangan anggota polis dan melengkapkan polis dengan segala keperluan seperti kenderaan, senjata dan alat-alat lain. Saya menyokong penuh permintaan KDN dari Kementerian Kewangan untuk tujuan tersebut dari dalam bajet ini. Ini disebabkan saya tahu sangat orang awam sekarang adalah begitu risau dan akan keselamatan mereka di mana-mana sahaja.

Beberapa cadangan dari KDN yang bertujuan mengurangkan kejadian kes jenayah sepertimana yang telah digariskan dalam bajet ini adalah inovatif dan disambut dengan baik. Dengan langkah-langkah sedemikian, KDN dan sudah tentulah awam menerimanya dan mereka juga akan tahu KDN telah sensitif akan ketakutan dan kebimbangan mereka. Ini adalah sesuatu yang sangat baik daripada Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat mengalu-alukan pengumuman dari pihak polis bahawa keseluruhannya indeks kes jenayah di Malaysia telah dengan jayanya diturunkan. Ini baik. Akan tetapi, persepsi masyarakat masih memikirkan kita belum lagi menangani masalah jenayah. Persepsi ini juga yang perlu kita tangani. Sebab ia boleh menjejaskan nama baik negara kita dan seterusnya menjejaskan ekonomi kita. Marilah kita sebulat suara menyokong permintaan KDN dari Kementerian Kewangan untuk mendapat peruntukan yang mencukupi bagi tujuan-tujuan seperti yang telah dikemukakan oleh KDN.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya meninggalkan tajuk Kementerian Dalam Negeri saya ada ucapan penghargaan. Satu cadangan dan satu juga pertanyaan kepada kementerian ini. Saya ingin merakamkan penghargaan saya dan penghargaan masyarakat di kawasan Parlimen Kapit atas kerjasama dan bantuan daripada pihak Jabatan Pendaftaran Negara. Ia telah banyak menyelesaikan masalah sijil kelahiran, kad pengenalan, sijil kematian dan sebagainya. Program khas melalui Unit Khas Bergerak telah dijalankan sejak tahun 2010 di kawasan Kapit berjaya menangani masalah tersebut. Kami amat berterima kasih kepada Menteri KDN Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein yang telah menyahut rayuan kami tentang masalah ini.

Cadangan saya, saya minta Polis Diraja Malaysia bertindak secara lebih proaktif mengambil anggota baru rekrut dari kaum Dayak. Berilah peluang kepada anak-anak muda Dayak untuk berkhidmat sebagai anggota Polis Diraja Malaysia. Kami dari kaum Dayak mahu juga diberi peluang untuk berjasa kepada negara yang tercinta ini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *[Bangun]*

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Yang Berhormat Kota Belud silakan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Saya minta laluan sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ya, sedikit sahaja ini. Ini berkenaan dengan KDN selama ini kita mendengar rakan-rakan dari pihak pembangkang mengatakan tidak dipercayai statistik jenayah. Mereka katakan dan mereka menuduh bahawa Kementerian Dalam Negeri mengubah statistik itu daripada indeks kepada *non index*. Akan tetapi, untuk pengetahuan Yang Berhormat, di tangan saya ini ada statistik. Statistik ini cuma saya sebutkan dua sahaja, satu pada tahun 2010 dan satu pada tahun 2011 sebab 2012 belum selesai lagi.

Kalau kita lihat daripada statistik ini kalaupunlah indeks dan *non index* itu di kumpul bersama secara keseluruhannya, statistik jenayah di negara ini sudah jatuh. Walaupun ada tuduhan yang mengatakan jenayah indeks itu telah dikurangkan dimasukkan kepada kategori *non index*, bukan indeks atau *non crime index*. Akan tetapi, kalau kita campurkan dengan *non index crime* itu dengan *index crime* pun juga statistik secara keseluruhannya jatuh. Bukankah ini satu kejayaan kerajaan untuk menangani isu jenayah yang diputar belitkan oleh mereka?

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Kenyataannya memang itu adalah satu kejayaan kita menangani masalah jenayah ini. Jadi, persepsi ataupun pandangan kawan-kawan kita yang di sebelah sana. Mereka ini kalau bersetuju dengan kita mungkin tidak ada modal lagilah politik. Itu tidak apalah, terserah kepada mereka.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** *[Bangun]*

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Sedikit sahaja ya sebab masa.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak *confirmkan*, apakah pandangan Yang Berhormat kerana mantan Ketua Polis Negara mengatakan PDRM jangan sorok fakta sebenarnya? Maknanya beliau mengaku bahawa jenayah semakin naik dan fakta-fakta yang lain disebutkan oleh PDRM itu tidak betul. Ini bekas KPN sendiri kata, apa pendapat Yang Berhormat? Terima kasih.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Itu kenyataan dia, pendapat saya, saya masih percaya kepada apa yang telah disebut kawan saya Yang Berhormat Kota Belud tadi. Jadi berbeza, tidak apalah saya teruskan terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Tuan Yang di-Pertua, untuk saya meneruskan pertanyaan saya kepada KDN, mengapa sehingga ke hari ini belum lagi dihantar ke balai polis Daerah Song dalam kawasan saya. Sebuah kereta *four wheel drive* yang dijanjikan sebab saya mintalah pada masa itu, dijanjikan oleh Menteri kepada saya sejak bulan April dahulu.

Saya telah diberi jaminan ketika itu bahawa kenderaan itu akan dihantar dengan serta-merta. Kelengkapan ini sangatlah diperlukan di Song, sila jelaskanlah. Jadi mungkin ini adalah satu kelemahan *delivery system* kita, seperti mana yang telah disebut oleh dahulu pagi tadi. Jadi, saya mohon kerjasama daripada pihak yang bertanggungjawab, hantarlh jangan janji itu terlalu lama tidak dapat kita tepati nanti. Jadi, mereka sebelah sana mungkin mengambil peluang nanti.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya beralih kepada tajuk satu lagi yang lain. saya ingin mencadangkan sesuatu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, ini penting. Cadangan saya adalah supaya di mana-mana borang rasmi kerajaan, di mana suku kaum pengisi borang itu dikehendaki mengenalkan suku kaum dirinya, suku kaum Dayak dari Sarawak, suku kaum KadazanDusun dari Sabah juga diberi peluang mengenalkan dirinya sebagai Dayak atau KadazanDusun mengikut mana-mana yang sepatutnya dan Bajau juga.

Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang semua borang yang diguna pakai di jabatan-jabatan kerajaan dalam segala urusan rasmi kerajaan tidak meminta si pengisi borang itu menyatakan sama ada dia adalah seorang Dayak atau KadazanDusun, Murut dan Bajau. Walhal kaum Melayu, kaum Cina dan kaum India ada diminta menyatakan kaum mereka. Selalunya dengan menandakan (X) dalam petak yang disediakan juga. Sekarang kami kaum Dayak, KadazanDusun, Murut dan juga Bajau hanya di longgok ke dalam petak untuk lain-lain. Kami rasa ini tidak sepatutnya dan tidak berapa menyenangkan hati kami. Silalah tengok bagaimana kita hendak lebih merangkumi.

Mengapa perkara ini penting? Ini kerana kaum Dayak mahu kerajaan dengan mudah boleh mendapat data-data atau statistik yang tepat mengenai kaum tersebut sekiranya diperlukan. Lebih-lebih lagi kalau kerajaan hendak menyemak dan hendak menentukan sejauh manakah nisbah kemajuan dan sebaliknya kaum Dayak dan kaum KadazanDusun, Murut, Bajau dan sebagainya dalam bidang-bidang tertentu berbanding dengan kaum-kaum yang lain tadi. Perbandingan ini penting kerana kerajaan sepatutnya mengetahui bagaimana dan apa sebenarnya kedudukan atau status kemajuan kesemua kaum di negara ini. Adalah diharapkan kerajaan mengambil cadangan ini dengan serius Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah satu-satunya yang diminta oleh *Sarawak Dayak National Unions* (SDNU). Satu badan NGO kaum Dayak yang tertua di Sarawak ditubuhkan sejak tahun 1956, sekarang 56 tahun usianya. Saya adalah Timbalan Presiden SDNU buat masa sekarang. Presiden SDNU adalah Yang Berhormat Tan Sri William Mawan Ikom, Menteri di Kerajaan Negeri Sarawak.

#### ■1450

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara, elaun khas berkhidmat di luar bandar di Sarawak. Perkara ini elaun khas kakitangan jabatan kerajaan yang berkhidmat di luar bandar di Sarawak, sekarang semua kakitangan Jabatan Pelajaran yang terdiri daripada cikgu-cikgu dan kakitangan yang lain yang berkhidmat di sekolah-sekolah yang terletak jauh di pedalaman di Sarawak, mungkin di Sabah juga ataupun di Semenanjung, mendapat elaun khas. Dia mengikut di mana-mana tempat dia, sama ada P1, P2, P3 dari RM500, RM1,000 atau RM1,500. Begitu juga dengan yang berkhidmat di klinik-klinik desa, mereka semua mendapat elaun khas ini. Sebenarnya jabatan-jabatan kerajaan persekutuan mendapat elaun-elaun khas ini. Ini bagus, ini baik, ini membantu.

Masalah yang saya ingin tarik perhatian kerajaan adalah kakitangan Jabatan Pertanian di stesen-stesen pedalaman yang tidak diberi elaun khas seperti rakan-rakan mereka di sekolah dan di klinik desa. Bayangkan senario di mana ketiga-tiga kakitangan ataupun staf di stesen ini yang bekerja dan berkhidmat di satu tempat yang jauh di pedalaman, misalnya di satu tempat dipanggil Nanga Engkuah, Hulu Sungai Katibas, Daerah Song di kawasan Parlimen saya. Di sana ada sebuah sekolah, Sekolah Nanga Engkuah. Ada klinik desa, Klinik Nanga Engkuah dan ada Stesen Pertanian Nanga Engkuah. Staf di Stesen Pertanian Nanga Engkuah ini tidak menerima elaun khas. Mereka bekerja di dalam *environment* lebih teruk sebab mesti turun bersama penduduk di kampung-kampung sekeliling, selepas itu ke ladang, kolam ikan, kebun bunga dan sebagainya.

Berbanding dengan rakan mereka cikgu-cikgu yang hanya di dalam bilik kelas, ada darjah, ataupun jururawat dan pembantu pegawai perubatan di klinik, staf ataupun kakitangan pertanian ini tidak menerima elaun khas walaupun mereka bekerja dalam keadaan yang lebih tidak selesa, kurang selesa.

Saya minta kerajaan menimbang perkara ini dan memutuskan agar staf pertanian yang ditugaskan di stesen pertanian di pedalaman seperti mana yang saya kata tadi, diberi elaun khas. Sumbangan tenaga dan kesungguhan staf pertanian ini tidaklah kurang pentingnya dalam konteks kita hendak membantu masyarakat luar bandar meningkatkan pendapatan mereka menerusi aktiviti pertanian. Jadi, saya harap ini diambil pertimbangan.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, ini mungkin dekat di hati Tuan Yang di-Pertua sendiri sebab saya akan menyentuh mengenai sumbangan khas yang telah diumumkan kepada bekas-bekas polis. Kita memang mengalu-alukan apa jua bentuk bantuan kewangan kepada polis yang masih berkhidmat dan polis yang sudah pencen dan lama sudah pencen. Cuma masalahnya, mengapa pada tahun 2003 *one-off* untuk RM1,000 yang sepatutnya diberi, dari Sarawak jumlah 8,118 orang permohonan, hingga sekarang hanya 4,085 yang menerima cek? Yang lain belum lagi menerima. Pada tahun 2011, pemberian sagu hati dibuka semula oleh pihak polis dan sagu hati 1,260 diterima dan borang-borang telah dimajukan ke Kementerian Dalam Negeri, namun cek itu juga belum diterima.

Jadi masalahnya, ada juga dengan kata lain daripada golongan penerimaan RM1,000 *one-off* ini masih ada 5,340 belum menerima cek, dan kerajaan juga meluluskan jumlah RM3,000 *one-off* untuk anggota polis yang pernah berkhidmat semasa *emergency* pada tahun 1962 hingga 1974 yang syaratnya tidak pernah diberitahu kepada persekutuan kerana pemberian ini dikendalikan oleh pihak Kementerian Dalam Negeri menerusi polis negeri dan seterusnya daerah polis ke peringkat akar umbi. Hingga sekarang jumlah cek yang telah diterima hanya 6,022 sahaja.

Jadi kalau kita melihat ini, terlalu banyak lagi baki, terlalu ramai lagi mereka yang sepatut menerima belum menerima. Jadi, mungkin inilah yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bintulu pagi tadi ada kelemahan dalam *delivery system* kita. Saya menggunakan peluang ini Tuan Yang di-Pertua, menyeru ataupun mendesak Kementerian Dalam Negeri untuk menyelesaikan masalah ini. Kita tidak mahu niat yang baik, yang murni daripada kerajaan, daripada kementerian, ia mungkin digunakan sebagai *political assets* orang-orang tertentu nanti. Sebab, itu tidak baik. Jadi, kita ada kelemahan, silalah kita baiki kelemahan kita. Jadi, silalah yang menanti-nanti cek mereka itu biarkan kita menyenangkan hati mereka dengan memberi cek kepada mereka supaya tidak ada isu tentang perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, berapa lama lagi masa saya ada?... [*Dewan riuh*] Kalau begitu Tuan Yang di-Pertua, kita di sebelah sini, kita juga yang baik hati, jadi tanpa ditegur Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kapit, jangan dengar speaker-speaker dekat kiri kanan itu. Speaker dekat sini satu orang sahaja.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Kalau boleh, saya hendak satu lagi perkara sahaja Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ringkaskan Yang Berhormat, ringkaskan.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Ringkaskan ya. Terima kasih. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, telah disebut dalam bajet mengenai RTC dan sebagainya, *Rural Transformation Center* di Sarawak. Saya telah diberitahu mungkin ada satu dua sahaja *center* atau Pusat *Rural Transformation* ini di Sarawak. Saya menyeru, saya mohon, saya merayu agar di kawasan saya di Kapit, di Wilayah Rajang, kita tahu ini negeri Sarawak ini besar Tuan Yang di-Pertua. Negeri Tuan Yang di-Pertua sendirilah. Hampir sebesar Tanah Melayu, tanah besar di sini. Jadi, kalau ada satu dua sahaja pusat *Rural Transformation Center* ini, mungkin ia tidak mencukupi. Jadi, saya merayu agar di kawasan yang betul-betul memerlukan seperti di kawasan Kapit, Hulu Rajang, Kanowit, di *central region*, wilayah tengahlah negeri Sarawak, diletakkan satu *Rural Transformation Center*. Jadi, kita tahulah, tidak perlu kita hendak mengambil masa lagi untuk menyebut apa kebaikan yang kita dapat daripada itu nanti.

Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana amat-amat faham kami dari jauh ini memerlukan masa. Hei Yang Berhormat Beruas, jangan geleng-geleng kepalalah. Terima kasih. Sila bagi dia orang.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Okey, terima kasih Yang Berhormat. Kita hanya 10 minit seorang-seorang Yang Berhormat. Tidak ada setengah jam, Yang Berhormat. Saya masuk sini tak ada diberi maklumat di atas meja yang mengatakan sudah diturun kepada 10 minit, jadi saya masih beri dia 20 minit. Sebenarnya masa dia bercakap hanya 18 minit, Yang Berhormat... *[Disampuk]* Yang Berhormat, jangan tengok jam sana Yang Berhormat, tapi bila dia mula bercakap. Okey, siapa yang gaduh dengan saya tidak payah bercakaplah. Banyak sangat gaduh dengan saya nanti susah payah saya... *[Ketawa]* Yang Berhormat Kepong.

**2.58 ptg.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Secara ringkas dalam 10 minit. Bajet belanjawan tahun hadapan itu ialah RM251.6 bilion yang terbanyak dan yang terbesar sekali dan kita mesti jaga semua peruntukan yang begitu besar itu harus digunakan dengan baik tanpa ketirisan, kerana ketirisan di dalam negara ini dianggap oleh *Transparency International* hampir 30 peratus Tuan Yang di-Pertua.

*Di simpang jalan raya,  
Kereta menghala sama arah,  
Di ambang pilihan raya,  
PM berkata indah-indah.*

*Cari peluang mendekati rakyat,  
Terpaksa usaha mengambil hati,  
Menteri Kewangan bentang bajet,  
Sengaja menampilkan subsidi.*

*Ranting di kelilingi nuri,  
Burung menyanyi berterusan,  
Penting sasaran dapat subsidi,  
Langsung mencegah ketirisan.*

Yang pertamanya tentang SPRM. Tuan Yang di-Pertua, kita mengharapkanlah SPRM sekarang dapat peruntukan RM276 juta ini memang tidak cukup kerana kita mahu SPRM meningkatkan keberkesanannya. Bagi saya, kita mesti bagi sekurang-kurangnya RM400 juta. Kemudian suruhanjaya ini ditambahbaikkkan, dinaikkan taraf kepada Suruhanjaya Perkhidmatan supaya taraf Ketua Pesuruhjaya ialah setaraf ataupun lebih kepada Ketua Setiausaha Negara.

■1500

Kedua Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita nampak telefon bimbit di negara ini hampir sepuluh juta dan kian hari kian bertambah. Penggodam sekarang bukan sahaja berminat dengan komputer bahkan juga berminat dengan telefon bimbit, *mobile phone*. Di dalam dunia ini, kita nampak dengan siasatan yang dibuat oleh *Northern Cyber Crime Report*, mendapati bahawa di seluruh dunia tahun 2011, ada 1.5 juta orang yang digodam dan kerugiannya sampai USD110 bilion. Di sini saya berharap SKMM dapat mempertingkatkan kawalan ke atas penggodaman yang berlaku bukan sahaja di negara ini bahkan di seluruh dunia. Di dalam belanjawan ini, kita tidak nampak ada usaha untuk mempertingkatkan kawalan ke atas penggodam yang semakin hari semakin hebat untuk menggodam *mobile phone* ini.

Ketiga Tuan Yang di-Pertua, saya pernah bangkitkan acap kali di dalam Dewan ini mengenai institusi pengajian tinggi swasta (IPTS). Di negara ini ada 506 buah IPTS. Dengan ini, saya nampak di merata-rata tempat ada IPTS sama ada tulen ataupun tidak, kita tidak tahu, cuma jawapan daripada kementerian ialah sudah mengambil tindakan dan tahun lepas sudah mengcompilekan 26 IPTS.

Akan tetapi, saya nampak banyak lagi seperti PINTAR di Pekan Kepong. Saya tidak tahu sama ada ia tulen ataupun tidak, sama ada digunakan sistem di Singapura ataupun tidak, kita tidak tahu. Apakah yang dibuat oleh pihak kementerian untuk mengawal ini dan begitu juga nampaknya ada titian bahasa. Apakan titian itu pun saya tidak tahu, ini Batu 3, Jalan Ipoh, Kuala Lumpur. Saya berharap pihak kementerian dapat mempertingkatkan kawalan ke atas sebab saya kata, 'gatal hati, mata digaru'. Saya berharaplah dapat difahami,

*Anak bongsu di tepi sungai,  
Nampak tegap tapi tidak berani,  
Tetap rindu pergi mahligai,  
Hendak hinggap tiada berkaki.*

Itulah Kementerian Pengajian Tinggi di dalam pengawasan ke atas IPTS kita. Jumlah 506 buah, hendak hinggap tiada berkaki. Saya berharap...

**Seorang Ahli:** Akan tetapi ada hati.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Hati memang ada, gatal hati itulah masalahnya. Yang Berhormat Kota Belud sentiasa gatal sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai TalentCorp. Saya tanya tiap-tiap kali bilangan yang dibawa balik, bakat-bakat dan orang yang pandai, pintar-pintar di seberang laut. Disebutkan tiap-tiap kali, TalentCorp pergi ke Taiwan, ramai yang datang untuk makanan, makanan *Hilton* dan sebagainya, semua pun berkumpul dan berpusu-pusu. Ini dikatakan dah berjaya. Pada minggu lepas pergi ke *Melbourne*, ada yang kata paling berjaya dilaporkan di dalam surat khabar, paling berjaya. Kononnya 60 pakar perubatan yang datang yang hendak balik ke negara kita. Saya hendak tahu macam mana hendak balik ke negara ini walhal di negara ini ada GLC seperti Sime Darby, seperti Khazanah yang memiliki hospital-hospital swasta seperti Pantai, Gleneagles dan sebagainya.

Bila orang hendak balik ke sini, jawatan tidak kosong, tiada yang kosong, di dalam hospital awam pun tidak ada yang kosong, hospital swasta pun sama ada kosong atau tidak, saya pun tidak tahu. Akan tetapi di luar, di seberang laut, kita berjaya semua, yang hendak kembali ke sini tetapi tidak ada jawatan. IJN mungkin tidak ada juga, penuh diisi dah. Ini masalah kita dan birokrasi yang begitu hebat dan semua ini. Ada bakat kita, ada orang yang pintar kita yang tetap ada di negara ini tetapi insentif itu kurang. Kita hendak bagi insentif kepada yang di luar negara. Apakah perasaan orang yang tetap berada di negara ini? Itulah masalah yang lain.

Jadi, sebab itulah saya berharap pihak kementerian dapat mengambil tindakan, dapat mengkaji sama ada TalentCorp ini benar-benar *talented* ataupun tidak, saya tidak tahu. Saya berharap dapat dipertingkatkan keberkesanannya dan membayangkan keadaan yang sebenar di negara ini. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Tidak sampai 10 minit, tidak apalah. Yang Berhormat Pendang.

**3.08 ptg.**

**Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang telah memberikan kesempatan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** Untuk pengetahuan Yang Berhormat semua supaya jangan tertanya-tanya kenapa saya panggil Yang Berhormat Pendang ya. Hingga sekarang kita dah 102 orang, 15 daripada PKR, 16 – DAP dan 13 – PAS. Itu sebabnya, hendak buat *adjustment* sedikit Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Pendang.

**Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali menyentuh bidang saya, bidang kesihatan. Saya ingin menyuarakan kebimbangan terhadap apa yang berlaku terutama sekali di kawasan saya iaitu berhubung dengan penggunaan JPAM sebagai ambulans yang sering digunakan oleh penduduk-penduduk sekitar. Kita mengucapkan terima kasih kepada JPAM yang telah mungkin mengambil alih perkhidmatan ambulans yang dilakukan oleh pusat kesihatan di Pendang.



Akan tetapi, apa yang memusykilkan kita adalah tentang pegawai-pegawai ataupun mereka yang mengendalikan ambulans tersebut. Sama ada mereka ini mempunyai latihan yang cukup, diberi perlindungan yang cukup semasa mereka hendak menjalankan tugas-tugas membawa pesakit daripada rumah.

Biasanya JPAM ini mudah kita perolehi perkhidmatan mereka, telefon sahaja terus sampai, tidak seperti ambulans, kadang-kadang ambulans mengambil masa yang lama. Jadi, sebab itulah mereka ini sering digunakan oleh penduduk-penduduk tempatan. Kemusykilan saya adalah tentang perlindungan yang diberikan kepada mereka ini, latihan yang mereka dapat dari segi pemandu ataupun pengendali pesakit kerana pesakit-pesakit ini memerlukan penelitian khusus apabila mereka hendak dibawa ke hospital ataupun pusat kesihatan yang terdekat kerana ini melibatkan nyawa manusia. Sekurang-kurangnya latihan yang perlu diberikan kepada pengendali ini adalah kita panggil *cardio pulmonary resuscitation* (CPR), *set drip* ataupun memulihkan pernafasan ataupun mengendalikan kes-kes yang patah. Ini kerana kalau kita tidak mengendalikan kes-kes ini dengan betul, mungkin pesakit itu boleh menemui ajal semasa dalam perjalanan. Jadi, saya harap pihak yang berkenaan tolong memberi perhatian kepada perkhidmatan ambulans terutama sekali di pusat-pusat kesihatan.

#### ■1510

Saya harap mereka boleh mengambil tindakan proaktif apabila berlaku sesuatu panggilan kerana di atas desakan panggilan inilah yang menyebabkan JPAM ini respons lebih cepat. Maka JPAM diberi perhatian oleh masyarakat dengan lebih kita bandingkan dengan ambulans daripada Kementerian Kesihatan. Sehubungan dengan itu juga saya berharap kepada pihak Kementerian Kesihatan janji-janji yang dijanjikan setiap tahun. Akhir sekali kalau tidak silap saya pada bulan Jun sesi yang lepas, telah dijanjikan oleh Menteri Kesihatan sendiri mengatakan peruntukan untuk Hospital Pendang tidak ada, jadi mereka menunggu PFI.

Jadi, saya hendak tanya apakah seterusnya yang akan dilakukan kepada tapak Hospital Pendang tersebut. Kalau dahulu saya kata harimau dengan gajah sahaja belum ada. Akan tetapi, sekarang ini mungkin anak gajah dan anak harimau boleh hidup dalam hutan belantara yang tumbuh di tapak dibina Hospital Pendang tersebut. Saya harap pihak kementerian kalau sekiranya ada mereka-mereka yang ada, sebenarnya sudah ada empat syarikat yang telah masuk untuk menyewa tapak tersebut dua tahun yang lepas, tetapi dikatakan akan dibina dengan kadar yang segera tidak dapat disewa kepada mereka yang hendak menyewa.

Jadi, saya berharap kalau sekiranya selepas ini kita nampak lambat lagi PFI hendak bekerjasama untuk membina hospital tersebut, berilah sewa kepada syarikat-syarikat yang ingin menyewa untuk tanam kontang di tapak tersebut. Luas juga lebih kurang 40 relung, orang Kedah kata 40 relunglah. Kemudian, dengan pengangguran 8,000 jururawat yang disentuh oleh Yang Berhormat Kuala Krai tadi saya harap pihak kementerian dapat melihat pemberian lesen-lesen kepada IPTS-IPTS yang menyediakan khidmat kursus kejururawatan ini.

Oleh kerana pelajar-pelajar ini apabila pergi berkursus, mereka mendapat pinjaman PTPTN. Berhubung dengan pinjaman PTPTN saya ada satu kes di sini Tuan Yang di-Pertua iaitu seorang pelajar yang telah mengikuti kursus di sebuah IPTS tempatan. Ia sebenarnya kursus hanya empat semester iaitu dua tahun. Akan tetapi, PTPTN telah memberi pinjaman selama enam semester ditambah dua semester lagi daripada Kolej Linton, kursus yang diberi adalah *Bachelor of Arts (Honors) in Accounting and Finance*.

Sebenarnya kursus ini dua tahun, tetapi PTPTN memberi pinjaman selama enam semester makna tiga tahun. Apa yang menggusarkan beliau adalah pinjaman diberi RM70,000 tetapi bayaran yang dikenakan bayar adalah RM84,000 lebih kurang ditambah dengan kos-kos pengurusan. Akan tetapi, apa yang menggusarkan beliau adalah mengikut makluman yang dicetak dalam komputer ini bayaran hanya diberi kepada kolej tersebut hanya RM46,114. Beliau ingin tahu ke mana perginya sebanyak RM24,000 lagi yang terpaksa mungkin beliau bayar selama 240 bulan mungkin RM300 lebih sebulan.

Sejumlah RM24,805.93, ke manakah wang ini hilang kerana daripada rekod kolej, mereka hanya menerima RM46,114.07. Jadi, saya berharap pihak PTPTN ataupun kementerian dapat meneliti perkara ini kerana banyak rungutan yang saya perolehi daripada pelajar-pelajar yang membuat pinjaman.

Pemberian mereka terus membayar maka beginilah jadinya jadi jika sekiranya mereka membawa perkara ini kepada pihak atasan mungkin mereka mendapat potongan ataupun pinjaman mereka dikurangkan disebabkan oleh alasan yang diberikan kesilapan cetakan daripada komputer dan macam-macam.

Perkara kedua Tuan Yang di-Pertua, adalah berhubung dengan masalah ini tempat saya pada hujung bulan lepas. Di Pendang satu-satunya saya rasa daerah di Malaysia ini yang banjir orang lain tidak banjir kami di Pendang banjir. Memang selalunya begitulah kalau hujan lebih sedikit kita akan menghadapi banjir. Ini adalah kerana limpahan daripada air sungai. Seingat saya sewaktu Yang Berhormat Kepala Batas menjadi Perdana Menteri dahulu, beliau telah memperuntukkan RM27 juta untuk JPS membesarkan atau membaiki, memulihkan sistem saliran di Pendang.

Jadi saya hendak tanya kepada pihak JPS, pihak kementerian setakat ini berapa banyakkah peruntukan itu telah digunakan. Ini kerana setahu saya apabila saya balik ke kawasan sejak dari pengumuman tersebut, saya tidak nampak *major project* dijalankan untuk membesarkan ataupun membuat saliran atau membesarkan saliran khususnya di Sungai Pendang ini untuk mengurangkan masalah banjir yang berlaku. Ini kerana kerugian ditaksirkan menghampiri RM4 juta kawasan-kawasan padi yang telah tenggelam, kerugian-kerugian kepada masyarakat tersebut. Apa yang menjadi masalah kepada petani di kawasan Pendang sekarang ialah masalah tanah jerlus. Saya harap pihak Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani perlu memberi perhatian sungguh-sungguh kepada masalah jerlus kerana kawasan jelapang padi ini merupakan kawasan pembekal beras kepada negara juga, lebih kurang 30 peratus.

Jadi, saya berharap masalah tanah jerlus yang disebabkan air yang bertakung kerana saliran air keluar tidak sempurna. Yang Berhormat Timbalan Menteri semasa pergi ke Pendang dia mengatakan MADA memerlukan lebih kurang RM200 juta untuk membaiki saliran. Jadi, saya berharap inilah keperluan-keperluan yang terdesak yang diperlukan oleh mereka. Ini kerana kita menggunakan jentera-jentera berat sekarang ini, hendak membajak pun hendak menggunakan jentera yang menggunakan tayar jenis besi, mesin untuk mengambil padi pun kita menggunakan jentera tayar jenis besi. Jadi, inilah yang menyebabkan bendang atau sawah rosak. Jika sekiranya saliran air keluar tidak disempurnakan, maka air akan bertakung dan tanah akan menjadi lebih teruk, lebih jahanam, lebih rosak lagi.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua adalah tentang keluhan daripada masyarakat yang veteran Congo ini walaupun kementerian mengatakan sudah selesai. Saya baru-baru ini didatangi oleh seorang veteran Congo dia bertugas di Congo dahulu dia mengatakan mereka telah dinafikan bayaran elaun seperti mana yang telah dijanjikan oleh *United Nations*, Bangsa-Bangsa bersatu. Dia pergi pada 14 Januari 1962 dan balik pada 13 Julai tahun 1962. Apa yang dia dapat tahu daripada askar-askar dari Pakistan, mereka dibayar elaun sebanyak USD12 satu hari. Maknanya RM36 jika kita *convertkan* pada Ringgit Malaysia pada masa tersebut. Akan tetapi, apa yang mereka dapat hanya USD1.2 sahaja, maknanya RM3.60. Jadi, dia menyeru kepada pihak kementerian supaya memberi perhatian semula kepada veteran-veteran Congo ini.

Di Pendang sekarang ini...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, gulung Yang Berhormat.

**Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Ya, hendak gulung ini. Saya tidak pakai kain hendak gulung macam mana? Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas perhatian tersebut. Maknanya, dia mengharap pihak kementerian supaya memberi perhatian kepada veteran-veteran Congo yang telah memberi khidmat yang begitu besar kepada negara pada ketika tersebut supaya menyemak kembali elaun yang diberikan oleh PBB ini supaya diberikan kepada mereka. Ini kerana daripada kadar yang diterima oleh pihak tentera Pakistan, dia kata jauh berbeza dengan apa yang kita perolehi. Kementerian kata potongan duit tersebut termasuk duit *ransom*, duit pengangkutan, duit uniform dia kata ini semua dibiayai oleh Persatuan Bangsa-Bangsa Bersatu. Jadi, apa yang diberi oleh PBB itu adalah hak mereka dan mereka menuntut balik elaun veteran Congo ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas kesempatan ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Setiu.

**3.19 ptg.**

**Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]:** *Assalaamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Pertamanya saya ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan dan seterusnya menyokong Bajet 2013 yang telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 28 September yang lalu. Bajet 2013 ini merupakan bajet rakyat dan ia sebuah kerajaan yang dipimpin oleh Perdana Menteri yang penuh dengan tanggungjawab dan memahami hasrat dari akar umbi sampai ke peringkat atasan termasuk yang menyokong kerajaan dan tidak menyokong kerajaan mendapat rahmat. Sebuah janji yang ditepati dan memakmurkan negara dan menyejahterakan semua lapisan rakyat. Saya berharap rakyat terus memberi sokongan dan memberi mandat yang baru dalam pilihan raya yang ke-13 akan datang.

**■1520**

**Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]:** Terima kasih Yang Berhormat Setiu. Bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan merupakan satu bajet yang telah pun disediakan memakan masa lebih daripada enam bulan. Adanya konsultasi dengan pelbagai pihak dan menghasilkan satu bajet yang cukup baik. Berbeza dengan bajet yang satu lagi yang saya nampak bajet satu lagi ini yang mengatakan bahawa disediakan entah dcedok daripada bajet tahun lepas. Surat khabar hari ini mengatakan bahawa bajet tidak pandai matematik pula. Bajet ini saya nampak bila bajet kita ini defisitnya 4.0 dia tulis situ bajetnya 3.5. Hendak kurangkan sedikit. Jadi, saya nampak bagaimana pandangan daripada Yang Berhormat Setiu tentang bajet yang dikatakan yang disediakan oleh pihak sebelah sana.

**Dato' Mohd. Jidin Shafee [Setiu]:** Tuan Yang di-Pertua, tidak apalah masuk di dalam sebahagian ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak menyentuh sedikit mengenai perkara sawah padi yang mana telah pun kerajaan memberi tumpuan terutamanya apabila kerajaan telah mengumumkan empat jelapang padi yang baru dan kesungguhan kerajaan untuk menentukan makanan masa depan begitu terjamin. Jadi, kawasan sawah padi pada masa ini semakin mengecil akibat pembangunan kawasan bandar dan juga pembangunan tanaman industri seperti kelapa sawit, getah dan juga perikanan komersial. Contoh pembangunan bandar di Alor Setar sendiri di kawasan MADA, pembangunan bandar Tunjong di Kelantan dan juga di kawasan KADA dan pembangunan projek ikan arowana di Perak. Keseluruhan tanaman padi kalau kita lihat telah berkurangan dari 698,000 pada tahun 2000 kepada 635,000 hektar pada tahun 2010.

Jadi, langkah kerajaan untuk memajukan empat IADA yang baru atau jelapang padi bagi menambahkan jelapang padi amat dialu-alukan. Namun pada kebiasaannya kos bagi membangunkan kawasan baru dengan kemudahan pengairan yang baru untuk tanaman padi adalah memakan belanja yang besar. Kedua-dua kawasan yang baru yang ada merupakan kawasan-kawasan tanah kelas ketiga ataupun kelas keempat yang kurang sesuai untuk padi. Namun kita perlu membaik pulih kesuburannya dengan kos yang mungkin tinggi. Jadi, di dalam hal ini adalah dicadangkan kepada pihak kerajaan memberi keutamaan kepada strategi iaitu membangunkan atau menaiktarafkan sistem pengairan dan juga infrastruktur di kawasan-kawasan sawah tradisional atau skim-skim kecil yang sedia ada di pinggir-pinggir kawasan jelapang utama yang telah disediakan.

Seperti di daerah Besut dan juga di Setiu di Terengganu terdapat lapan kawasan skim kecil dengan keluasan hampir 10,000 hektar yang berada berhampiran dengan jelapang padi IADA KETARA di bawah pengendalian JPS. Kawasan-kawasan ini tidak dapat dimajukan dengan sepenuhnya kerana kekurangan peruntukan. Kemudian infrastruktur yang ada adalah minimum dan telah pun berumur 30 tahun lebih tetapi dengan semangat tani yang tinggi mereka masih mendapat hasil purata tiga metrik tan setiap hektar berbanding dengan petani di kawasan KETARA yang mendapat purata 5.5 metrik tan satu hektar. Jika kawasan ini dibekalkan dengan infrastruktur yang lebih sempurna dan dapat bimbingan yang setaraf seperti di IADA KETARA, mereka juga boleh mengeluarkan hasil padi yang melebihi lima metrik tan setiap hektar. Adalah dicadangkan supaya kawasan ini juga digazet dan diletakkan di bawah pengurusan IADA KETARA supaya pembangunan infrastruktur dapat dilaksanakan dengan lebih agresif melalui sumber kewangan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Perkara yang seterusnya Tuan Yang di-Pertua ialah peruntukan program *Matching Grant* yang disediakan oleh pihak kerajaan melalui Lembaga Pertubuhan Peladang bagi tujuan usahawan tani membeli peralatan dan jentera seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat saudara saya tadi juga saya memberi sedikit panduan dan juga seterusnya memberi sokongan kepada pihak kerajaan supaya peralatan untuk pertanian juga terus diberi keutamaan memandangkan tanpa jentera yang baik tidak akan menghasilkan padi ataupun pertanian yang baik.

Jadi bagi meningkatkan pengeluaran padi melalui pengurusan secara komersial di mana syarikat-syarikat yang mengendalikan dan usahawan padi memerlukan peralatan yang lebih baik dan sesuai mengikut zaman serta mereka dengan lebih cekap dan lebih baik memandangkan keadaan tanah semakin hari semakin tidak mempunyai baja yang baik dan memerlukan tambahan baja yang tinggi, di mana pada masa kini baja agak mahal. Dengan demikian, saya mencadangkan supaya kerajaan terus memberi sokongan yang padu dan bantuan dari segi perkara-perkara yang berkaitan dengan pertanian supaya para petani terus melaksanakan tugas mereka sebagai petani untuk membantu rakyat di Malaysia dan bekalan makanan beras terutamanya akan mencukupi tidak bergantung kepada negara luar.

Mengenai keselamatan dan kesejahteraan rakyat. Di dalam Belanjawan 2013 kerajaan telah meluluskan peruntukan untuk persatuan penduduk. Jadi, langkah ini sangat baik bukan sahaja untuk keselamatan kampung tetapi juga akan membentuk masyarakat yang harmoni, saling bertanggungjawab dan juga melahirkan semangat kasih-sayang di antara mereka. Jenayah seperti mencuri, pecah rumah, dadah, ragut yang kita nampak semakin hari semakin serius kalau tidak diberi perhatian. Jadi, dengan adanya peruntukan serta galakan ini *insya-Allah* tanggungjawab ini bukan sahaja kita letakkan kepada pihak yang berkuasa tetapi rakyat sendiri pelbagai kaum akan memainkan peranan yang lebih baik.

Perkara yang seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon kepada kerajaan supaya memberi perhatian serius mengenai hakisan pantai. Jadi dengan bantuan kepada nelayan khususnya yang begitu baik dan hebat, hakisan pantai pada masa kini sangat serius bukan sahaja pantai terhakis tetapi juga memberi kesan kepada muara. Muara menjadi lebih cetek dan kadang-kadang tertutup dan kadang-kadang pembentukan benteng pasir di hadapan muara yang boleh menyebabkan keluar masuk nelayan adalah sukar. Keadaan ini memberi kesan kepada para nelayan terutamanya nelayan di zon 'A'. Ini akan menjejaskan dari segi bantuan yang telah diberi oleh kerajaan walaupun banyak mana kerajaan memberi bantuan untuk para nelayan tetapi oleh kerana nelayan ini tidak dapat pergi keluar masuk ke laut, maka bantuan ini juga akan menjadi sia-sia.

Jadi, dengan yang demikian saya menyeru terus kepada kerajaan memberi sokongan yang padu dan juga bantuan ini supaya para nelayan khususnya rata-rata yang terletak di bawah paras kemiskinan akan terus berusaha untuk menambahkan ekonomi mereka untuk menyara keluarga dan menjaga nama baik negeri dan negara kerana mereka ini menjadi indikator kepada kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Sibü.

**3.29 ptg.**

**Tuan Wong Ho Leng [Sibü]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin membangkitkan beberapa isu sahaja. Dalam Bajet 2013 sedikit peruntukan sahaja yang diberikan kepada Sarawak, malah Sarawak terus dipinggirkan. Pada 16 September bulan lepas Hari Malaysia disambut di Bintulu. Pemimpin Barisan Nasional telah berulang kali membuat kesilapan tentang pembentukan Malaysia.

■1530

Saya ingin membetulkan bahawa Malaysia hanya dibentuk pada tahun 1963. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa Sabah dan Sarawak menyertai Malaysia pada tahun 1963.

Ini langsung tidak benar. Sebenarnya Sabah dan Sarawak menyertai sebagai rakan kongsi sama taraf untuk membentuk Malaysia pada tahun 1963. Namun, kami hanya dianggap sebagai tanah jajahan sejak 49 tahun yang lalu. Disebabkan itu, Sabah dan Sarawak telah dipinggirkan daripada arus perdana pembangunan nasional. Itulah sebabnya Sabah dan Sarawak merupakan dua negeri termiskin.

Pada hari yang sama, pemimpin Barisan Nasional telah mengatakan bahawa Sarawak telah diberikan autonomi yang mencukupi. Kita tidak boleh mengatakan bahawa kita diberikan autonomi apabila kita telah diabaikan selama 49 tahun. Tiada autonomi apabila minyak dan gas telah disedut daripada bawah kaki kami dan selama kira-kira 40 tahun, kita diberikan hanya 5 peratus royalti.

Kerajaan Sabah dan Sarawak telah berulang kali minta untuk mengkaji semula royalti minyak. Boleh kita diberitahu mengapa permintaan ini telah diabaikan. Kerajaan Sarawak juga mengatakan bahawa mereka telah minta peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan untuk menaiktarafkan jalan Pan Borneo. Mengapa permintaan ini diabaikan? Banyak kemalangan telah berlaku di sepanjang jalan Pan Borneo. Kerajaan Persekutuan tidak sepatutnya buta mata terhadap perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ketua Menteri Sarawak juga membangkitkan perkara ini bahawa Sarawak dipinggirkan apabila beliau berkata pada 23 November 2011, beliau berkata, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *"Sarawak today is what Peninsular Malaysia was in the late 1980s in term of physical infrastructure, and in term of industrial development"*.

Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Ketua Menteri Sarawak ini bercanggah dengan kenyataan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional bahawa Sarawak telah dijaga baik dan diberi autonomi. Sumber-sumber Sarawak yang kaya telah disalahgunakan untuk memperkayakan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional dan kroni. Kita mahu penjelasan mengapa Ketua Menteri Sarawak menjadi orang terkaya di Malaysia selepas menjadi Ketua Menteri selama 31 tahun. Kami ingin mengetahui apa tiada hasil siasatan daripada SPRM terhadap tuduhan rasuah Ketua Menteri Sarawak. Tiada banyak orang Sarawak percaya bahawa Kerajaan Persekutuan berwasiat untuk memerangi rasuah apabila tiada tindakan diambil terhadap ikan besar di Sarawak dan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, isu kedua ialah GST. Malaysia masih belum bersedia untuk sistem cukai baru. Realiti pentadbiran Barisan Nasional adalah polisi-polisi dan dasar-dasar yang memberikan manfaat kepada kroni yang kaya dan menyebabkan rasuah berleluasa. Sebelum menangani rasuah, kerajaan tidak mempunyai hak moral untuk memperkenalkan GST.

Saya bersetuju *satu surfer* yang menulis kepada saya dengan izin, *"The immediate imperative of the next government is not to tax the squeezed middle class and the poor more, but to grow their income so that they can contribute to the domestic economy. Taxing them will only erode their disposable income"*. Kebanyakan orang Sarawak miskin. Antaranya, bumiputera adalah golongan yang termiskin. Mereka tinggal di rumah panjang dan kampung. Rumah panjang mereka berada dalam keadaan teruk. Ribuan keluarga di Sarawak tidak mempunyai bekalan elektrik dan air. Mereka kehilangan tanah kerana tanah NCR mereka telah dirampas.

Ramai daripada mereka bertani di atas tanah orang lain yang disewa. Mereka tidak mampu membeli jentera pertanian tetapi kerajaan langsung tidak membantu mereka dalam apa jua cara. Walau bagaimanapun, orang miskin ini dikehendaki membayar GST juga yang sama seperti yang dibayar oleh Ketua Menteri Sarawak dan keluarganya. Ini langsung tidak adil. Malah di seluruh Malaysia, 60 peratus daripada isi rumah hidup dengan pendapatan bulanan kurang daripada RM3,000 sebulan. Itulah sebab mengapa mereka layak untuk BR1M. Jika GST dilaksanakan, cukai ini melebihi apa yang diberikan kepada mereka daripada BR1M.

Isu ketiga, Kolej Laila Taib (KLT). Tuan Yang di-Pertua, semasa Pilihanraya Kecil Parlimen Sibul, Perdana Menteri berjanji bahawa Kolej Laila Taib akan dinaiktarafkan menjadi universiti dalam masa dua tahun. Dua tahun sudah berlalu. Mana status Universiti Kolej Laila Taib? Malah Dewan Undangan Negeri Sarawak telah diberitahu bahawa Kolej Laila Taib akan dikekalkan sebagai kolej. Inilah kes konkrit Perdana Menteri mengingkari janji sendiri. Mana ada janji ditepati.

Isu keempat, Universiti Kolej Teknologi Sarawak (UCT). Tuan Yang di-Pertua, orang Sibu bersyukur kerana kita akhirnya mempunyai universiti di Sibu iaitu Universiti Kolej Teknologi Sarawak. Saya ingin mengetahui mengapa bukan sebuah universiti penuh yang diluluskan untuk Sibu sebaliknya sebuah kolej universiti sahaja. Saya diberitahu bahawa *University College of Technology* akan mengambil pelajar dari sekolah menengah persendirian Cina. Jika ini adalah benar, ia merupakan berita baik untuk ibu bapa dan pelajar tetapi mengapa universiti-universiti awam lain di Malaysia tidak mengambil pelajar dari sekolah menengah persendirian Cina terutama mereka yang lulus UEC. Lagipun, Sijil UEC telah diterima pengambil kemasukan ke 800 buah universiti di negara China.

*Final issue* Tuan Yang di-Pertua, Lapangan Terbang Sibu. Kami menghargai penaiktarafan Lapangan Terbang Sibu. Kerajaan tidak sepatutnya membiarkan ia menjadi satu *white elephant* Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, memandangkan kerajaan memberikan tumpuan dan galakan dalam usaha pelancongan. Hubungan udara perlu ditambah untuk membawa masuk pelancong ke kawasan tengah Sarawak.

Kekurangan hubungan udara menyebabkan banyak kesulitan kepada pelancong. Penerbangan pertama dari Sibu ke Kuala Lumpur dengan AirAsia ialah 10.20 pagi, dengan MAS ialah 11.40 pagi. Masa kita sampai di Kuala Lumpur, ia sudah melebihi tengah hari. Disebabkan itu kami tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk melengkapkan tugas-tugas kami. Kami terpaksa bermalam di Kuala Lumpur yang mahal. Bagi mereka yang datang dari Kapit, mereka perlu bermalam di Sibu sebelum pergi ke lapangan terbang pada hari berikutnya. Semua ini memerlukan perbelanjaan.

Sebelum ini, penerbangan pertama dari Sibu ke Kuala Lumpur ialah pada 7 pagi oleh MAS. Saya minta kerajaan mengembalikan penerbangan ini. Kita juga memerlukan penerbangan lewat dari Kuala Lumpur kembali ke Sibu supaya mereka yang melancong boleh kembali kepada orang yang tersayang pada hari yang sama. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu.

#### 4.38 ptg.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

*Bismillaahir      Rahmaanir      Rahiim.      Alhamdulillahirabbilamin.  
Wassolatuwassalamu'ala asrafil anbiyaiwal mursalin. Wa'alaalhi waaskhabihij aima'in.*

Saya ucapkan terima kasih atas peluang untuk bersama dalam membahaskan Bajet 2013 ini, Tuan Yang di-Pertua dengan tema Janji Ditepati. Walaupun ada suara-suara sumbang menyatakan ada janji yang tidak ditepati. Bukan janji tak ditepati tetapi tak boleh dilaksanakan. Contohnya janji Perdana Menteri untuk menaikkan elaun Ahli Parlimen. Tidak dapat dilaksanakan bukan tidak dapat ditunaikan kerana dikhianati oleh sebelah sini, pembangkang. Walaupun dalam mesyuarat peringkat jawatankuasa, mereka yang mendesak supaya elaun itu dinaikkan, tetapi bila dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan dijanjikan, mereka pula yang mengkhianati.

Jadi, bukan soal janji tak dapat ditepati, tak dapat dilaksanakan akibat khianat. Sama seperti yang disebut kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membentangkan bajet "Janji Yang Ditepati" tapi bagi saya, apa yang dijanjikan oleh pembangkang adalah "Janji yang Dikhianati".

#### ■1540

Kita tidak perlu pergi jauh Tuan Yang di-Pertua. Contoh janji. Soalnya janji ini sesiapa pun boleh buat. Cuma soalnya dia akan tunaikan ataupun tidak? Lebih malang kalau dia dikhianati. Contohnya, penduduk Kampung Buah Pala. Mereka cukup tahu tentang janji itu. Dalam kempen Pilihan Raya Umum ke-12, janji kepada Kampung Buah Pala. Kami semua ada masa itu termasuk Yang Berhormat Sungai Petani. "*Aney, ini hari kasi undi*"...

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Saya minta tarik balik. Saya tiada di situ ya.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Dia tidak ada sebab itu dia tidak tahu. Dia tidak tahu pembohongan itu.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Jadi jangan tohmah ya. Saya tidak ada.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Dia tidak tahu pembohongan itu. Saya hendak bagi tahu sekarang.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Jadi...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Ketua kamu itu, 'ketum' kamu bagi tahu pada *ane* dekat Kampung Buah Pala, "*Ane, ini hari undi, lagi dua minggu geran.*" Lagi dua minggu dia tidak hantar geran Yang Berhormat Sungai Petani. Dia hantar jentolak. Dia runtuhkan Kampung Buah Pala. Sama dengan masa Pilihanraya Kecil Permatang Pasir. Orang yang sama, 'ketum' ini. Di Indonesia dipanggil 'ketum', di sini dia pakai "Ketua Umum". "*Tuan-tuan, undi Ustaz Salleh Man hari ini, minggu depan watikah Exco Agama.*" Sampai hari ini, apa pun tidak ada.

Ini pembohongan demi pembohongan. Berapa lama rakyat hendak dibohong? Dengan izin, "*You can lie to some of the people some of the time, but you can't lie to all the people all the time.*"

**Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]:** Boleh Yang Berhormat, minta sedikit?

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Okey...

**Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]:** Terima kasihlah beri peluang. Saya tertarik dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Nampak cara pembohongan ini sudah jadi bersiri dan saya pun hairan sebab di Pulau Pinang, orang kuat Ketua Pembangkang telah mengatakan Ketua Menteri Pulau Pinang itu *cocky, arrogant* dan tokong. Akan tetapi apabila masuk di Dewan, dalam ucapan perbincangan bajet, saya dengar Ketua Pembangkang puji meleleh Ketua Menteri Pulau Pinang ini. Macam Ketua Menteri ini kira pembela nasib orang-orang Melayu di Pulau Pinang. Jadi nampak bercanggah. Saya hendak tanyalah Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Nampak di sini ada satu percanggahan dan pembohongan. Siapa yang kaki bohong ini?

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru. Tuan Yang di-Pertua, bukan soal siapa yang berbohong. Sebenarnya dua-dua sebab kita dengar sendiri bagaimana Timbalan Ketua Menteri Pulau Pinang adalah orang kanan kepada Yang Berhormat Permatang Pauh tetapi beria-ia mengatakan Ketua Menteri Pulau Pinang, Yang Berhormat Bagan sebagai CAT - *cocky arrogant* tokong. Bila keluar video barulah mengaku, kelam kabut.

Jadi, maknanya perangai pembohongan bersiri ini sudah menular ke bawah. Sudah sampai kepada anak buah. Kita tidak lupa pembohongan 16 September, pembohongan Lynas, pembohongan Scorpene, banyak lagi pembohongan, demi pembohongan, demi pembohongan yang telah dibuat. Jadi pada saya, saya harap satu perkaralah. Rakyat buka mata dan tengok. Sedar bahawa mereka sedang diperdaya, dibohongi oleh orang yang apa Yang Berhormat Wangsa Maju sudah sebut sebagai, "*Lying is speaking to you.*" Pembohongan itu sudah sebatikan dalam diri.

Saya beralih Tuan Yang di-Pertua dalam soal pembohongan ini kepada soal campur tangan asing dalam negara. Dalam tempoh yang tidak lama, sepuluh minit ini Tuan Yang di-Pertua, saya hanya tumpu pada isu ini. Kita sudah mendengar dari rakan-rakan bagaimana pembabitin asing melalui pemberian dana sama ada melalui *Open Society*, sama ada melalui NED, sama ada melalui Konrad Adenauer. Banyak badan-badan asing yang kelihatan begitu berminat dengan politik negara kita ini sehingga memberikan dana untuk mencapai hasrat dan maksud mereka untuk mengadakan *regime change* menggunakan 'balaci-balaci' mereka yang ada di dalam negara ini.

Saya hendak sentuh soal campur tangan asing ini Tuan Yang di-Pertua kepada satu perkara lain. Saya lihat ada keghairahan di kalangan segelintir, bukan semua, segelintir gereja, pastor, paderi yang terlibat. Saya bercakap tentang penglibatan pastor dan paderi asing dalam negara kita.

Saya tengok kenyataan oleh Yang Berhormat Sibu yang disiarkan di dalam akhbar *The Star* hari ini yang menuntut Yang Berhormat Bachok yang juga Ahli Majlis Syura PAS, Yang Berhormat Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa yang telah mendedahkan berkenaan dengan isu negara Kristian dalam ucapannya di Seminar Dakwah Internasional dua hari lepas. Yang Berhormat Sibu sebagai Pengerusi DAP, Sarawak menafikan dan menegaskan perkara itu tidak berlaku. Sedangkan Tuan Yang di-Pertua, perkara ini berlaku. Bukan kita yang dedahkan. Yang dedahkan ahli dia sendiri iaitu saudara Razali Abdul Rahman yang bukan sekadar mendedahkan tetapi telah membuat laporan polis membongkar kegiatan penglibatan paderi-paderi asing dalam politik negara kita.

Saya hendak sebut secara khusus Tuan Yang di-Pertua, kepada majlis yang dinafikan berulang kali, yang jelas satu lagi pembohongan. Majlis yang berlangsung pada 5 Mei 2011. Majlis yang dianjurkan selepas Pilihan Raya Negeri Sarawak. Majlis diadakan di Pusat Khidmat Ahli Parlimen Jelutong, diadakan di Restoran Red Rock Hotel, Jalan Macalister, Pulau Pinang. Tujuannya adalah untuk meraikan para paderi dan pastor yang membantu DAP dalam Pilihan Raya Negeri Sarawak. Cuba Tuan Yang di-Pertua kita berhenti sekejap dan fikir kalau yang terlibat itu para imam dan masjid membantu Barisan Nasional, apa akan jadi? Dia punya memekak, dia punya melalak. Akan tetapi, apabila mereka yang terlibat?!

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beri *details* sebab ada yang sanggup berbohong kata tidak berlaku. Tuan Yang di-Pertua, yang hadir dalam majlis itu adalah Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat ADUN Padungan, Yang Berhormat ADUN Batu Kawah, Yang Berhormat ADUN Piasau, Yang Berhormat ADUN Pending, Yang Berhormat ADUN Kota Sentosa, Ketua Pemuda DAP Jelutong, selepas itu seorang ahli majlis. Paderi yang hadir adalah Pastor Jackson daripada Kuching. Lebih kurang 30 orang paderi yang hadir. Pastor Prakash, pastor daripada Sri Aman, Pastor Billy, Pastor Rolland. Daripada luar negara antaranya pastor daripada United Kingdom, daripada Afrika Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut apa yang mereka kata dalam majlis tersebut. Yang Berhormat Jelutong dalam ucapan aluan mengucapkan terima kasih kepada pihak pastor dan gereja kerana membantu DAP dalam Pilihan Raya Negeri Sarawak. Pastor Jackson dari Kuching mengakui gereja membantu Pakatan semasa Pilihan Raya Negeri Sarawak dan mengutuk Ketua Menteri yang beragama Islam. Pastor Sri Aman mengaku membantu DAP dan merasakan sangat bertuah DAP datang ke Sarawak. Beliau berjanji akan...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** *[Bangun]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Hai! Dia bila dengar kebenaran, takut! Macam mana? Dia takut rakyat tahu bahawa di dalam peristiwa 13 Mei mereka melaungkan slogan "*Malaisi*" atau mati Melayu. Mereka takut rakyat tahu bahawa mereka bekerjasama dengan gereja dan paderi asing untuk menjatuhkan kerajaan.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Tuan Yang di-Pertua. Boleh celah?

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Pastor Sri Aman mengaku membantu DAP dah merasakan cukup bertuah DAP datang Sarawak. Dia berjanji akan membuka kaunter pendaftaran pengundi di gerejanya dan membantu DAP. Pastor Kuching dalam ucapan...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Boleh...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** ...Bahawa pihak gereja membantu DAP di Padungan, Kota Sentosa dan Batu Kawah.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Berani bagi sahajalah!

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Minta DAP dan Pakatan perbanyakkan aktiviti untuk pastikan Barisan Nasional tumbang dan mereka akan menentang habis-habisan sekatan kepada Alkitab. Pastor daripada *South Africa* dalam ucapan akhir mengakui, beliau dijemput memantau Pilihanraya Negeri Sarawak. Katanya dia kecewa penganut Kristian dizalimi oleh Barisan Nasional khususnya dalam isu Alkitab. Beliau minta dibuat sesuatu agar Kristian dikembangkan. Kata beliau, isu kewangan tidak menjadi masalah dan pihak gereja termasuk daripada Afrika sedia membantu. Gereja beliau sedia menghantar mubaligh untuk menyebarkan dan mengembangkan ajaran agama Kristian.



ADUN Kidurong mengaku, tanpa bantuan gereja, beliau tidak mungkin menang dengan majoriti besar. Beliau dakwa dalam DUN Sarawak yang baru, dalam Dewan Undangan Negeri, dewan itu terdapat banyak ukiran ayat-ayat al-Quran, ini menakutkan beliau katanya. Jadi ADUN Kidurong ini kata, setiap kali beliau masuk ke Dewan Undangan Negeri Sarawak, beliau akan bawa *Bible* untuk lindungi diri. Beliau juga mempertikai mengapa banyak sangat ayat al-Quran di dalam DUN Sarawak.

#### ■1550

Kemudian Tuan Yang di-Pertua, pengerusi majlis memanggil beberapa pemimpin DAP dan para paderi dan pastor tersebut berkumpul untuk upacara *prayer* dan angkat sumpah. Kumpulan pertama ialah Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat Kidurong dan beberapa orang Ahli Majlis dikelilingi oleh beberapa paderi dan pastor. Mereka membuat bulatan dan meletak tangan di bahu sesama sendiri. Hadirin lain semua berdiri dan mereka berdoa dalam bahasa Inggeris, dibaca oleh seorang pastor yang tidak dikenali namanya dan diaminkan dengan ikrarnya dalam bahasa Inggeris, "*We must make sure Christian become official religion in Malaysia and we must make sure the next Prime Minister is a Christian*".

Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** *You have to be really careful...*

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Tuan Yang di-Pertua, ini sudah keluarlah.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Ya sebab kita sudah...

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Tidak ada perbincangan dalam bajet mengenai Kristian...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Tuan Yang di-Pertua, mereka cuba hendak nafikan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Tidak mengapa. Saya hendak habiskan dengan tunjuk ini sahaja. Ini kerana mereka nafikan. Tuan Yang di-Pertua boleh lihat akhbar *The Star* hari ini, penafian oleh Yang Berhormat Sibu. Ini... *[Menunjukkan beberapa keping gambar]* Ini, gambar-gambar mereka berkumpul dengan mengangkat sumpah. Ini, hendak tipu apa lagi?

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tutup di sini. Sebenarnya perkara ini telah pun dilihat, diketahui oleh PAS lama dahulu. Saya baca sedikit supaya diingatkan balik. Pada 7 Ogos 1987 di Parit Amal, Johor, Setiausaha Pemuda PAS membuat kenyataan begini, ini tahun 1987. Dia menyatakan bahawa, "*The whole of Malaysia will be Christianized the latest by the year 2000*". Seluruh Malaysia akan di-Kristiankan selewat-lewatnya tahun 2000.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menekankan di sini. Saya hendak menekankan di sini Tuan Yang di-Pertua, soal bajet adalah soal integriti kedaulatan negara kita. Kita sudah dengar banyak bukti bagaimana penglibatan dana asing melalui Soros, melalui *Open Society*, melalui NED, melalui Konrad Adenauer dan lain-lain. Sekarang kita ada bukti penglibatan paderi asing secara terang-terangan, secara langsung. Jadi, saya hendak minta kerajaan supaya menyiasat kedatangan paderi-paderi ini. Bagaimana mereka boleh datang ke bumi kita, campur tangan dalam politik dalaman negara kita dengan tujuan untuk menumbangkan kerajaan menggunakan gereja-gereja? Ini yang perlu kita pantau.

Kedua, saya hendak minta satu lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Bukan soal *good will*. Kalau mereka hendak khianat kita Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh diam.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Bukan soal peraturan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak sebut, kita orang Melayu berapa lama kita sudah ada *good will*. Kita bertolak-ansur lama sudah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Tidak. Saya kata kita sudah lama bertolak-ansur. Negara kita aman kerana orang Islam, bangsa Melayu bertolak-ansur. Mereka ini yang tidak reti hendak bertolak-ansur, khianat kita...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** ...Sebabnya inilah dia. Saya minta, tegur Yang Berhormat berhenti, berhentilah.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Apa dia masalah Tuan Yang di-Pertua? Apa masalahnya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Apa masalah saya dedahkan penglibatan pastor asing?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Bukan itu Yang Berhormat. Masa 10 minit itu perlu hormati juga. Percakapan saya di sini kena hormat, Yang Berhormat. Ini Dewan Parlimen. Kalau percakapan saya tidak boleh dihormati, Yang Berhormat tidak boleh bercakap.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Itu soalan lain Yang Berhormat. Di sini, peraturan Dewan yang saya sebut Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, minta tolong Yang Berhormat. Duduk.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta satu sahaja supaya kerajaan siasat perkara ini, siasat laporan polis yang dibuat oleh saudara Razali, bekas pegawai khas Yang Berhormat Bagan sendiri dan siasat penglibatan paderi-paderi asing ini dalam negara kita supaya kedaulatan dan kewibawaan negara kita tidak hancur dan tercemar akibat permainan politik kotor oleh pembangkang ini. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Beruas.

**3.55 ptg.**

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga akan ringkaskan ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, ingin saya nyatakan bahawa memang sangat menyedihkan bahawa pihak kerajaan mengambil begitu lama masanya untuk menyelesaikan masalah yang timbul di negara kita ini hinggalah negara kita ini kerugian berbilion-bilion ringgit.

Contohnya berkenaan dengan isu *bird nest* ataupun sarang burung walet yang dikeluarkan oleh negara kita. Sebenarnya isu ini sudah berlarutan sejak bulan Julai 2011. Dikatakan pengimportan sarang burung walet ini ke negara China adalah dihentikan buat sementara waktu sahaja. Akan tetapi, sementara waktu ini sudah berlanjutan hingga ke hari ini lebih daripada setahun. Harga sarang burung walet ini sudah turun mendadak daripada RM5,000 sekilo ke RM1,500 sekilo. Ini merugikan negara kita dan jumlahnya dianggarkan berbilion-bilion.

Begitu juga ia mengambil begitu lama masanya untuk kerajaan menyelesaikan tentang eksport minyak kelapa sawit oleh sebab tindakan Kerajaan Indonesia untuk mengurangkan cukai eksport kelapa sawit sebanyak USD60. Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab kelewatan kerajaan menyelesaikan isu ini, harga kelapa sawit telah menurun mendadak daripada anggaran lebih kurang USD3,000 CPOnya ke lebih kurang USD2,200 sekarang.

Oleh sebab kerajaan tidak menyelesaikan masalah ini, sungguhpun dikatakan CPOnya adalah lebih kurang USD2,200 satu metrik tan pada masa ini, tetapi pada hakikatnya harga yang dijual oleh pekebun-pekebun kecil kepada kilang-kilang memang lebih rendah. Biasanya harga FFB adalah lebih kurang 20 peratus daripada harga CPO. Sungguhpun dianggarkan harga sebenar FFB sekarang ini adalah lebih kurang RM440, tetapi hakikatnya pekebun-pekebun kecil hanya dapat menjual dengan harga RM360 semetrik tan.

Saya harap isu ini dapat ditangani dengan segera. Ada kemungkinan besar kenapa kerajaan lambat dalam menyelesaikan isu ini kerana dikatakan kemungkinan ada dengan izin, *conflict of interest* dalam penyelesaian ini. Ini kerana dalam hal sarang burung walet, dikatakan ada sesetengah pihak yang ingin memonopoli jualan sarang burung walet ini. Seperti hari ini saya baca dalam berita bahawa Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani mengatakan mereka hendak menyiapkan senarai pengeksport-pengeksport sarang burung walet ini. Bagi saya, ini juga satu tindakan yang kemungkinan ingin memonopoli pengeksportan sarang burung walet ini.

Saya ingin kerajaan dedahkan mengapa ia mengambil masa begitu lama untuk menyelesaikan satu perkara yang begitu remeh atau pun begitu senang sahaja iaitu pengeksportan satu barangan makanan yang sudah sekian lama kita eksport ke negara China. Begitu juga dengan isu minyak kelapa sawit ini, mengapa ia berlarutan? Adakah ia berkaitan dengan keistimewaan yang diberikan oleh pihak kerajaan kepada syarikat-syarikat besar di mana syarikat-syarikat besar boleh mengeksport minyak tanpa cukai, tetapi pekebun-pekebun kecil dikenakan cukai 23 peratus. Adakah kalau rakyat pekebun-pekebun kecil dibenarkan juga dikecualikan cukai, adakah syarikat-syarikat besar ini akan terjejas dalam pengeksportan minyak berkenaan?

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]*

■1600

Saya juga ingin tanya bahawa, adakah benar satu lagi sebab kenapa minyak kelapa sawit turun mendadak ini adalah kerana Kerajaan Malaysia telah menyebabkan Robert Kuok iaitu *sugar king* Malaysia dahulu, dengan izin, yang terpaksa disingkirkan daripada Malaysia kerana beliau tidak dibenarkan menaikkan sedikit pun harga gula. Akan tetapi kerana mengutamakan kroni Kerajaan Barisan Nasional, Tan Sri Syed Mokhtar, beliau terpaksa menjualkan kilang gula beliau di Malaysia? Ini mengakibatkan beliau telah pergi ke Australia dan melabur sebanyak lebih kurang USD9 bilion di Australia untuk menguasai pasaran gula di rantau ini. Kita difahamkan bahawa Robert Kuok juga menguasai lebih kurang 40 peratus pasaran minyak kelapa sawit di negara China.

Oleh yang demikian, apabila Perdana Menteri negara China melawat Malaysia pada tahun yang lepas pada bulan April, apabila Malaysia meminta supaya negara China membeli lebih banyak minyak kelapa sawit daripada Malaysia, itu tidak diterima. Ini kerana Robert Kuok tidak ingin membeli lagi minyak kelapa sawit daripada Malaysia kerana layanan yang begitu buruk yang dialaminya oleh di tangan Kerajaan Malaysia mengutamakan kroni pihak Kerajaan Barisan Nasional.

Satu lagi perkara yang ingin saya bangkitkan iaitu berkenaan dengan SPRM. Saya ingin tahu kenapakah SPRM tidak bertindak tegas dalam menjalankan tugas mereka? Saya telah pun melaporkan kepada SPRM tentang tindakan Kerajaan Barisan Nasional di negeri Perak meluluskan tanah 68,503 ekar tanah dengan purata harga lebih kurang RM375 sahaja seekar. Oleh kerana tidak ada tindakan daripada SPRM, Kerajaan Barisan Nasional negeri Perak terus dengan menggunakan salah guna kuasa mereka. Baru-baru ini, saya sudah bongkarkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional negeri Perak ini telah meluluskan satu keping tanah enam ekar di tengah-tengah pekan Setiawan... *[Disampuk]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Padang Serai bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat Padang Serai.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Beruas?

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Tidak ada masa. Bagi saya habiskan.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ini untuk kebaikan masyarakat India negeri Perak.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Jadi, saya ingin tahu, saya pun tertanya-tanya, kenapakah kerajaan... *[Disampuk]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Demi kebaikan masyarakat India Perak yang ditindas oleh DAP.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Beruas tidak bagi jalan Yang Berhormat.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Kenapakah kerajaan negeri Perak...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Beruas, demi kebaikan masyarakat India negeri Perak yang ditindas oleh DAP.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Padang Serai minta laluan Yang Berhormat.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** ...Sudi mengurangkan premium kira-kira RM4.7 juta? *Please* *respect me. Please, you sit down. I* belum bagi laluan lagi. *Let me finish,* dengan izin.

Saya ingin tahu, kenapakah Kerajaan Negeri Perak sudi mengurangkan premium daripada lebih kurang RM4.7 juta kepada RM52,000 sahaja? Akan tetapi, pihak Kerajaan Barisan Nasional negeri Perak enggan memberi apa-apa jawapan.

Baru-baru ini juga, saya dapati bukan itu sahaja skandal. Lagi banyak skandal yang lain. Hampir seluruh Pekan Lumut pun diluluskan kepada syarikat yang sama. Syarikat kroni namanya Kinta Berkat Sendirian Berhad. Begitu juga lagi 60 ekar di tanah pembangunan di Sri Iskandar, seluas 15 ekar tanah di Pundut, lagi 60 lebih ekar dekat *Venice of Perak*. Kenapakah SPRM langsung tidak mengambil tindakan? Itulah akibatnya kalau kita lapor kepada SPRM, SPRM tidak mengambil tindakan. Begitulah kerajaan akan lebih lagi menggunakan kuasa untuk keuntungan sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mohonlah supaya SPRM memberi... *[Disampuk]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Beruas, kenapa tidak luluskan belanjawan untuk sekolah-sekolah Tamil di negeri Perak?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** ... Laporan kepada SPRM telah saya buat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Diluluskan untuk sekolah-sekolah Cina...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Padang Serai.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** ...Sekolah-sekolah agama rakyat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Padang Serai, duduk Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** ...Akan tetapi tidak luluskan untuk sekolah-sekolah Tamil di Perak, kenapa?

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Tuan Yang di-Pertua, ingin saya katakan di dalam media hari ini bahawa Yang Berhormat Padang Rengas, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, mengatakan bahawa wang RM40 juta yang diseludup masuk ke Malaysia oleh Michael Chia ini adalah untuk UMNO Sabah dan bukan untuk Ketua Menteri, Musa Aman.

Kalaupun itu satu kenyataan daripada Menteri, haruslah SPRM mengambil tindakan terhadap *principal office bearers*- UMNO, kerana itulah ikut undang-undang, kalau ada mana-mana organisasi yang melakukan kesalahan, *principal office bearers must be charged*. Kalau kita tidak hendak dakwa Ketua Menteri tetapi UMNO, haruslah *principal office bearers* UMNO dituduh di mahkamah. Melainkan mereka berbuat demikian, kita tidak ada lagi kepercayaan kepada SPRM.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga saya ingin nyatakan bahawa banyak...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Habiskan, habiskan Yang Berhormat.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Saya habiskan dengan *point* yang akhir sekali ialah apa-apa keputusan yang dibuat oleh kerajaan haruslah, dengan izin, *look at the response from stakeholders*. Baru-baru ini SPAD telah pun membuat keputusan, lori-lori yang melebihi sepuluh tahun tidak boleh diberikan lesen. Ini satu tindakan yang drastik dan banyak kenderaan-kenderaan lori tidak boleh digunakan kalau ini syarat yang ditetapkan. Saya berharap pihak kerajaan sebelum membuat apa-apa keputusan haraplah boleh mendapat pandangan dan penyelarasan daripada semua pihak supaya ia tidak menjejaskan pendapatan harian dan juga menjejaskan hak rakyat untuk lebih produktif dalam negara kita ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana diberikan peluang. Saya berharap isu-isu ini dapat pihak Menteri menjawab. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Tanah Merah.

#### 4.07 ptg.

**Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk sama-sama dalam membahaskan bajet kali ini. Adalah satu kebanggaan kita apabila kita melihat negara ini berjaya mencipta nama di serata dunia sama ada dari segi bidang sukan mahupun apa-apa kejayaan yang boleh kita banggakan. Akan tetapi, adalah satu yang mengecewakan apabila negara ini dikenali di seluruh negara dengan perkara-perkara yang mencemarkan imej. Terutamanya dalam skandal kapal selam Scorpene, peningkatan amalan rasuah, kadar pembuangan bayi yang semakin meningkat, campur tangan kuasa dalam bidang perundangan dan kehakiman, serta isu-isu penyelewengan dana awam untuk kepentingan kroni dan mereka yang berkepentingan. Segala persoalan ini tidak mungkin dapat diselesaikan melainkan Pakatan Rakyat mengambil tampuk pemerintahan negara pada pilihan raya akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, bajet kali ini kita melihat lebih terhala kepada golongan muda. Imbuhan yang diberikan oleh kerajaan hanyalah untuk memperlihatkan golongan muda ini hidup secara bermewah iaitu melalui rebat RM200 bagi pembelian telefon pintar. Ianya bukannya untuk membantu golongan ini dalam satu tempoh jangka masa yang panjang. Rebate RM200 ini saya meminta kerajaan menyatakan syarikat-syarikat mana yang telah dilantik oleh kerajaan bagi program tersebut kerana melalui tinjauan yang dibuat secara rambang, kebanyakan peniaga mengatakan harga yang dikatakan tanpa melibatkan rebat jauh lebih murah harganya jika dibandingkan dengan tawaran yang diumumkan oleh kerajaan. Golongan muda perlu dibantu bukannya disuap dengan imbuhan seketika.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini Perdana Menteri menyatakan negara kita sebuah negara yang paling selamat. Saya sendiri tidak mengetahui atas dasar serta penilaian apakah Perdana Menteri boleh menyatakan negara ini selamat sedangkan rakyat yang berada dalam rumah sendiri pun berasa masih terancam dan bila-bila masa sahaja kecelakaan boleh berlaku pada diri mereka. Di tangan saya ini Tuan Yang di-Pertua, keratan akhbar terlalu banyak.

#### ■1610

Tadi saya ambil sedikit kerana masa tidak mengizinkan.... [Membaca beberapa keratan akhbar] "Hari Rabu, 3 Oktober –

- "Lima di reman bantu siasatan kes samun DJ;
- Ketua Pemuda UMNO Kepong parah diserang, ditikam semasa balik menonton bola sepak;

- *Warga Colombia didakwa pecah rumah;*
- *Kes bunuh pensyarah ke Mahkamah Tinggi;*
- *Remaja 17 tahun direman kerana kes tembak polis;*
- *Pemandu lori nyaris maut ditembak lelaki tidak dikenali;*
- *Warga Myanmar mati dihentak lesung batu.;*
- *Lima suspek kes culik ditahan;*
- *Mangsa rompakan, rogol masih trauma diperlakukan seperti binatang;*
- *Enam anggota Geng Ragu kena tahan;*
- *Ditikam selepas kuliah Isyak;*
- *Pelajar UPSI disamun dua lelaki;*
- *Penembak mencabar polis;...polis kena tembak, Tuan Yang di-Pertua.*
- *Helah langgar belakang..." ...model baru, rempuh kereta orang dengan melanggar, kemudian merompak.*

Ini saya hendak cerita ini Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap hari ada dalam *paper*. Tiap-tiap hari. Dalam satu hari itu ada dua, tiga jenis. Akan tetapi, kenyataan yang dibuat oleh pemerintah seolah-olah negara kita ini selamat.

Jadi, saya ingin mendapatkan kepastian dari Menteri Dalam Negeri, jikalau negara kita ini selamat sangat, kita mintalah Menteri-menteri yang mana ada isteri di sini, minta isteri dia berjalan seorang. Jangan ada *escort* di tempat-tempat yang sunyi, di tempat-tempat yang agak-agak tidak ada orang. Kita minta Yang Berhormat Pekan suruh bini dia berjalan seorang. Hendak tahu berani atau tidak. Saya rasa tidak berani. Akan tetapi, kepada rakyat negara kita selamat. Baik, di dalam Sistem Laporan Polis (PRS) ke atas kadar kebimbangan orang ramai masih di atas tahap 54.6 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada tajuk yang dipanggil, "*Debat bukan budaya kita.*" "*Debat bukan budaya kita,*" Perdana Menteri kata. Akan tetapi, semalam Perdana Menteri telah hadir pada Pertandingan Akhir Debat Piala Perdana Menteri di mana hadiah menawarkan, Johan RM25,000. Akan tetapi, yang paling bagus nya kejadian semalam, pembangkang menang. UIA menang. Kita ucap tahniah kepada pelajar-pelajar UIA ini... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan AES. Hari ini ramai - semalam kita tengok Yang Berhormat Sri Gading menyokong kita pula supaya ditarik balik semasa pembentukan lulus hari itu. Barisan Nasional lulus dengan Belah Bagian, pasal apa? Pasal sudah rasa tekanan. Rakyat sudah marah. Kita wakil-wakil rakyat ini, rakyat mari ke rumah hulu kepada kita saman mereka, untuk bayar. Jadi awal-awal lagi AES ini, kekeliruan dan pencegahan telah berlaku. Jawapan telah diberikan kepada saya kepada soalan lisan pada hari itu kementerian menjawab, imej yang dirakam sebanyak 3,344. Kenyataan yang dikeluarkan oleh Pengarah JPJ sebelum ini hanya 2,952. Awal-awal lagi sudah tidak betul ini. Lepas itu kita hendak mengharapkan benda ini?

Mengikut akta tersebut, memandu melebihi had laju denda tidak kurang RM300 dan tidak lebih daripada RM2,000. Bagi perjalanan daripada Kota Bharu ke Kuala Lumpur ada 14 lokasi. Di mana 60 km dan 80 km. Saya yang asyik berulang alik ini kena *standby* RM8,400 sebulan. Apa rasionalnya pemasangan AES di kawasan 30 km/j, yang terdapat di Kampung Pulau Gajah, Kota Bharu, *road* nombor F0131 dan kilometer 27, Jalan Langkat ke Kampar daerah Hilir Perak? Saya pasti kalau orang naik basikal letak nombor *plate* pun akan turut dirakam, Tuan Yang di-Pertua... [Tepuk]

Berbalik kepada tuntutan royalti. Saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan ribuan tahniah kepada ada satu NGO anak muda di Kelantan iaitu NGO 'R' yang begitu komited dalam melaksanakan tugas tuntutan hak rakyat negeri Kelantan. Saya hendak pesan kepada Yang Berhormat Pekan, Perdana Menteri cukuplah asyik rompak hasil mahsul negeri Kelantan. Cukuplah. Sebelum anak muda bangkit. Ingin bangkit.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dan pihak berkuasa hanya tertumpu kepada isu SUARAM yang tidak didaftarkan dengan Jabatan Pertubuhan ROS. Akan tetapi, saya ingin jawapan daripada pihak Menteri berhubung dengan status UMNO Tanah Merah. Statusnya dikhabarkan tidak sah kerana turut tidak didaftarkan dengan ROS. Bukan apa saya bangkitkan sikit ini. Kalau fasal SUARAM tidak daftar dengan ROS, riuh-rendah. Akan tetapi, isu 126 cawangan UMNO Tanah Merah tidak daftar dengan ROS, sunyi sepi. Kes ini telah dibawa ke mahkamah oleh bekas Setiausaha UMNO, Bahagian Tanah Merah dan bekas Pemangku Ketua UMNO Tanah Merah. Jadi, saya hendak tanya Menteri yang berkaitan, apakah status kes mahkamah? Sudah beberapa tahun sudah asyik bicara.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ulas sedikit mengenai Yang Berhormat Ketereh menyentuh soal guru yang berlaku di kawasan saya. Soal guru di Sekolah Rendah Kebangsaan Bechah Laut, Tanah Merah yang dikhabarkan tidak pernah masuk mengajar selama dua tahun. Dia begini bila saya dapat maklumat tadi, rupa-rupanya guru ini telah ditawarkan untuk menjadi calon rupa-rupanya. Ditawarkan untuk menjadi calon oleh Ketua UMNO Bahagian. Jadi dia ini, dia hendak letak jawatan takut tawaran itu tidak betul. Jadi dia dalam dilema. Kerja wakil rakyat pun dia buat sekarang, kerja cikgu itu dia suruh orang lain ganti masuk. Jadi kalau kes ini betul, saya rasa PPD ataupun JPN kena ambil maklumlah. Sudah dua, tiga orang cikgu ganti. Nama Shamsul, nama Sham. Sekarang ini cikgu wanita ganti ini. Akan tetapi, difahamkan gaji dia ini asyik jalan. Jadi, bila saya risik, betul sebagaimana Ahli Yang Berhormat Ketereh cerita tadi.

Saya juga ingin penjelasan daripada kementerian berkenaan Jabatan Perdana Menteri berhubung dengan isu pendaftaran Pakatan Rakyat di ROS. Baik. Kenapa sehingga kini belum diluluskan? Kalau tidak lulus Pakatan Rakyat di ROS ini bermakna, adakah Pakatan Rakyat boleh menggunakan perkataan ini ataupun logo perkataan "Rakyat" semasa kempen pilihan raya? Itu pertanyaan saya.

Janji ditepati. Janji ditepati ini, kenapa IKN di Jalan Wan Ahmad Tanah Merah terbelengkalai sudah lima tahun? Kenapa MRSM di Tanah Merah hanya kerja tapak sahaja sudah lima tahun tidak dibuat? Kenapa pembinaan lintasan landasan kereta api, *flyover* di Tanah Merah sedangkan semasa Menteri Samy Vellu pergi sudah melawat itu. Saya rasa ini semua tidak ditepati.

Akhir sekali saya harap seluruh rakyat Malaysia memberi peluang kepada Pakatan Rakyat pada PRU Ke-13 nanti, untuk memberi peluang kepada Pakatan Rakyat untuk mengurus hak kesejahteraan rakyat dan ekonomi negara. Manakala kepada Yang Berhormat Pekan, bersedialah dan belajarliah untuk merasai sebagai Ketua Pembangkang pula. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Libaran.

**4.18 ptg.**

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan laluan kepada saya untuk turut serta membahaskan Perbekalan 2013 dalam Dewan Rakyat yang mulia ini. Minta maaf ya. Suara ada selesema sedikit.

Bagi pihak rakyat di kawasan saya, saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib Tun Abdul Razak di atas kegigihan memakmurkan negara dan menyejahterakan rakyat. Bukan itu sahaja, rakyat di kawasan saya menyokong dan mendoakan semoga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri terus melaksanakan tanggungjawab dan memimpin negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita imbas kembali sejarah negara kita sejak mencapai kemerdekaan 55 tahun yang lalu pada awalnya kita melangkah dengan persembahan yang sederhana untuk memulakan sebuah perjalanan bersejarah.

■1620

Pada waktu itu pembangunan negara kita hanya bergantung kepada kegiatan perlombongan dan komoditi pertanian untuk memacu ekonomi negara. Akan tetapi, hari ini seperti yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat, negara kita bukan sahaja berdiri sama tinggi, duduk sama rendah dengan negara-negara yang membangun sekali gus mungkin pada tahun 2020 negara kita juga berdiri sama tinggi, duduk sama rendah dengan negara-negara yang sudah maju.

Sejak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menerajui negara ini, banyak program atau dasar-dasar baru yang telah diperkenalkan termasuklah Program Transformasi Kerajaan (GTP), Program Transformasi Ekonomi atau 1Malaysia, "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan".

Pada awalnya Tuan Yang di-Pertua, ramai rakyat tertunggu-tunggu dan merasa ragu-ragu tetapi di akhir-akhir ini, bukan sahaja rakyat jelas dengan hala tuju kepimpinan negara kita tetapi rakyat sudah mula menyokongnya. Ini dibuktikan apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita melawat ke seluruh negara termasuk di kawasan Libaran baru-baru ini. Ramai rakyat berduyun-duyun untuk bersama-sama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Bajet 2013 yang dibentangkan tempoh hari yang memberikan tumpuan kepada lima fokus utama. Sudah tentu bukan sahaja memberikan impak yang besar kepada pembangunan negara tetapi juga kepada rakyat keseluruhannya. Saya mengambil contoh pemberian *one-off* yang sudah tentu pihak pembangkang sama ada di Dewan ini ataupun di luar Dewan meremehkan pemberian ini. Di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, saya berjumpa dengan ramai yang menerima pemberian *one-off* ini. Mereka cukup senang hati dan mereka merasa bahawa mereka diberikan bantuan. Begitu juga saya pergi ke kedai-kedai sama ada di kedai kopi ataupun di kedai runcit mahupun di kedai-kedai jual barangan anak-anak, semua merasa senang hati kerana melalui bantuan ini mereka juga memperoleh sedikit daripada putaran wang yang diberikan ini. Ini menunjukkan Tuan Yang di-Pertua bahawa bantuan seperti ini bukanlah sia-sia tetapi ia memberikan impak yang besar kepada rakyat dan juga kepada negara kita.

Begitu juga bantuan-bantuan yang lain kepada pelajar-pelajar kita. Tuan Yang di-Pertua, saya juga merujuk kepada generasi 'Y'. Sudah tentu juga bantuan ini memberi manfaat kepada generasi ini cuma mungkin saya minta kepada Kementerian Belia bukan sahaja kita hanya memberikan bantuan seperti ini. Sudah sampai masanya mungkin Kementerian Belia dan Sukan menjadi penyelaras. Saya memohon supaya diwujudkan satu pusat seranta di setiap kawasan Parlimen kerana Tuan Yang di-Pertua dengan wujudnya pusat seperti ini, diterajui oleh Kementerian Belia mungkin disertai oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Kementerian Pertanian dan kementerian-kementerian yang berkaitan sebagai rujukan belia-belie kita khasnya di kawasan luar bandar.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua mengenai bantuan kepada petani dan nelayan. Kerajaan tidak putus-putus untuk membantu rakyat terutama sekali petani dan nelayan kita. Cuma mungkin pengalaman saya dalam bantuan sara hidup nelayan yang mana sasaran sebenarnya kepada nelayan-nelayan tegar, banyak nelayan ini terpinggir disebabkan tidak mempunyai kelayakan lesen yang diperlukan.

Kita tahu bahawa nelayan tradisi ini menggunakan perahu seadanya. Hal ini menyebabkan mereka tidak membolehkan mendapat lesen dan seterusnya memperoleh sara hidup ini. Saya memohon kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani supaya melihat keperluan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu mengenai jurang bandar dan luar bandar. Kita tahu kerajaan telah membangunkan bandar-bandar besar kita seperti Kuala Lumpur, Kota Kinabalu, Johor dan sebagainya. Sudah sampai masanya kita mengimbangi pembangunan di kawasan luar bandar. Kita tahu banyak sudah dilaksanakan oleh kerajaan sejak dahulu sehingga hari ini. Mungkin sudah sampai masanya kita mengambil serius tentang pembangunan luar bandar ini.

Pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, ramai anak-anak kita yang sudah terpelajar datang daripada luar bandar. Mereka ini di katakan banyak tidak sebulu dengan kerajaan. Saya fikir hasrat itu ataupun kehendak belia-belie dari luar bandar ini bukanlah begitu. Cuma sahaja mereka bila balik ke kampung, di kampung-kampung banyak lagi perkara-perkara yang belum kita selesaikan dari segi pembangunan. Itu sebabnya sebagai wakil rakyat mewakili kawasan luar bandar, memohon kita laksanakan mengikut program yang ditetapkan bukan sahaja oleh Jawatankuasa Kemajuan Kampung, ketua kampung, sudah tentu melalui wakil-wakil rakyat sama ada DUN ataupun Ahli Parlimen di kawasan berkenaan.



Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili rakyat negeri Sabah mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih pada bajet ini yang mana Yang Amat Berhormat mengumunkan program penyeragaman harga barangan, dibuat melalui subsidi pengangkutan yang ditanggung oleh kerajaan. Kita berharap supaya pelaksanaannya berjalan dengan baik. Kita tidak mahu subsidi seperti ini tidak dilaksanakan seperti yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Boleh habiskan Yang Berhormat.

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** ...Di negeri Sabah, di kawasan saya, kalau kita lihat di kawasan Kota Kinabalu, ibu negeri Sabah, banyak yang mengatakan sejak Kerajaan Barisan Nasional mengambil alih lebih kurang 20 tahun lalu, kalau kita sampai di Kota Kinabalu bukan sahaja Kota Kinabalu berubah wajah, tetapi kalau kita lihat jajaran jalan raya dari Kota Kinabalu ke Tuaran contohnya, ke Kota Belud sampai ke Kudat, sampai ke kawasan Beluran, kawasan Tuan Yang di-Pertua sehingga ke Sandakan hari ini tidak sudah menjadi masalah. Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, daripada kawasan Papar sampai ke Sipitang dari Beaufort maksud saya. Kalau dahulunya kawasan ini hanya jalan *grave* tetapi hari ini sudah ditar begitu baik sekali.

■1630

Tuan Yang di-Pertua, di kawasan Sandakan, di mana Parlimen Libaran ini berada, juga banyak pembangunan yang telah kita laksanakan termasuklah *hub* pendidikan di Sandakan. Cuma Tuan Yang di-Pertua saya memohon supaya bukan sahaja *hub* pendidikan ini dilaksanakan begitu baik tetapi juga sudah sampai masanya sekolah-sekolah rendah dan menengah juga diperbaiki.

Di kawasan saya ialah kawasan luar bandar, sejak Rancangan Malaysia Ke-8, saya telah memohon sebuah sekolah menengah iaitu SMK Gum-Gum Dua, di mana sekolah ini diperlukan di kawasan luar bandar. Jadi, saya memohon supaya pihak Kementerian melihat kewujudan sekolah ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ada masa lagi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Masa sudah habis Yang Berhormat.

**Datuk Juslie Ajirol [Libaran]:** Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya juga iaitu di kawasan Jaya Bakti, saya memohon kepada Kementerian Luar Bandar di mana kawasan ini merupakan kawasan daerah mengundi dan banyak rancangan pertanian di situ. Saya memohon supaya kementerian dapat menyalurkan ataupun dapat melaksanakan di dalam bajet ini iaitu paip air lebih kurang 10 kilometer. Sekian dan saya menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kota Raja.

4.32 ptg.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*, terima kasih...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, sepatutnya tadi kita boleh selesai 14 orang tetapi masalahnya...

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** *[Menyampuk]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** ...Pembahas itu makan masa, makan masa...

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak mengapalah Yang Berhormat.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya. Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang singkat ini saya akan menumpukan perbahasan saya hanya kepada satu aspek Belanjawan 2013 ini.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam mengemukakan belanjawan ini menyebut perihal manfaat yang bakal diterima oleh orang kurang upaya di dalam empat perenggan dokumen bajet ini. Perenggan 64 menyebut betapa kanak-kanak yang dilahirkan kurang upaya menghadapi masalah pendidikan awal kerana kekurangan taska OKU. Kerajaan akan merintis projek taska OKU untuk enam kategori kanak-kanak OKU, *down syndrom*, autisme, pekak dan bisu, cacat fizikal dan masalah pembelajaran.

Perenggan 111, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyentuh tentang peruntukan RM1.2 bilion untuk program golongan yang memerlukan, termasuk di dalam peruntukan ini ialah elaun pekerja OKU. Perdana Menteri walau bagaimanapun tidak menyebut sama ada elaun maksimum RM300 akan ditambah untuk OKU yang bekerja. Jika tidak maka ia adalah sama sebenarnya seperti apa yang telah ada sekarang.

Perenggan 124, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanya setakat menyatakan bahawa golongan OKU bersama dengan pesara dan pelajar yang tinggal di bandar besar sudah menikmati diskaun 50 peratus kadar tambang apabila menggunakan perkhidmatan Komuter KTMB. Tiada perkara baru mengenai kemudahan pengangkutan OKU di sini.

Perenggan 130, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melakarkan peruntukan RM543 juta untuk program perumahan rakyat dan 20 peratus rumah PPR ini adalah untuk penjawat awam dan sebahagiannya kepada golongan OKU. Namun sekali lagi Perdana Menteri tidak menyatakan berapa peratus yang hendak diberikan golongan OKU.

Mungkin ada di antara kita merasakan bahawa ini sudah cukup baik, malah negara kita mungkin menjadi rujukan kepada negara-negara jiran yang sedang membangun. Namun impian OKU adalah suatu hari adalah prasarana, infrastruktur, pengiktirafan kepada OKU adalah seperti di beberapa negara maju seperti di England dan UK.

Tuan Yang di-Pertua, tidak ramai di antara kita menyedari bahawa WHO, *World Bank Summary Report on Disability* pada Jun 2011, menganggarkan 15 peratus daripada penduduk dunia ini mengalami ketidakupayaan. Maka dengan anggaran ini maka Malaysia akan, atau telah mempunyai kira-kira 4.2 juta rakyat OKU.

Namun statistik pendaftaran OKU negara ini hanya menunjukkan bahawa OKU yang berdaftar terkini ialah 361,000 orang sahaja. Ini bermakna tidak sampai 10 peratus OKU di negara ini telah mendaftarkan diri. Jumlah ini juga tidak menggambarkan keadaan sebenar bagi golongan OKU di negara kita. Sebahagian besar OKU diabaikan oleh pihak kerajaan di mana keperluan mereka tidak dipertimbangkan. Oleh itu mereka tidak dapat menikmati kemajuan negara. Golongan OKU perlu diberikan keutamaan, namun di dalam konteks Malaysia, golongan OKU tidak didahulukan malah sering diketepikan.

Kerajaan Malaysia sudah menandatangani atau meratifikasi Konvensyen Hak OKU Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, di mana konvensyen ini sebenarnya menjamin golongan OKU menikmati yang setara dengan orang upaya serta penyertaan penuh serta efektif dalam masyarakat pada semua aspek kehidupan iaitu *accessibility*, mobiliti, kesihatan, pendidikan, pekerjaan, pemulihan dan penyertaan dalam bidang politik ekonomi dan sosial budaya.

Dalam kata lain konvensyen ini memperjuangkan hak yang sama untuk OKU dengan orang normal tanpa diskriminasi untuk menjamin kualiti hidup mereka dan juga keluarga mereka. Realitinya golongan OKU masih jauh daripada mendapat hak mereka yang sepatutnya.

Saya ingin menyentuh tentang kesedaran penguasa dan ahli masyarakat. Golongan OKU bukanlah satu kumpulan yang *homogenous*, kerana ketidakupayaan mereka tidak sama. Kita mempunyai OKU kurang upaya pendengaran, kurang upaya penglihatan, kurang upaya fizikal, kurang upaya pembelajaran, pertuturan, mental dan ada juga orang OKU yang mempunyai pelbagai ketidakupayaan.

Jadi kompleksiti di dalam menangani pembangunan OKU di dalam penyediaan kemudahan awam pendidikan, pekerjaan dan lain-lain bukanlah satu perkara yang boleh diambil mudah dan tidak mungkin ditangani sekiranya tekad politik dan kesedaran daripada kalangan pembuat dasar, penguasa, kakitangan kerajaan dan orang ramai di tahap yang minimum atau masih di dalam kejahilan.

Kepekaan terhadap keperluan OKU masih rendah, walaupun sudah polisi dan undang-undang untuk memastikan kesejahteraan OKU. Mungkin pemimpin, penguasa, pembuat keputusan terutamanya yang terlibat di dalam perancangan dan pelaksanaan kemudahan OKU perlu melalui latihan kepekaan sehari dua menjalani kehidupan seorang OKU. Ini termasuk Ahli-ahli Parlimen juga ya? Pilihlah dan jalani simulasi seorang buta, seorang pekak, seorang bisu, cacat fizikal dan terpaksa memakai kerusi roda. Mudah-mudahan selepas itu kita merasa empati terhadap OKU dan mula memikirkan tentang OKU di dalam segala perancangan, pembangunan fizikal dan modal insan negara.

Ketidakepekaan masyarakat dapat kita lihat di dalam kehidupan seharian masyarakat apabila kita melihat seperti tempat-tempat parkir, tandas dan kemudahan-kemudahan OKU juga turut dicabuli orang normal. DBKL juga tidak peka kepada masalah yang dihadapi oleh OKU penglihatan yang tinggal di Brickfields.

Di sini ada *Malaysian Association for the Blind*, pusat latihan mereka di situ. Mereka merintih apabila jalan raya bersebelahan pusat latihan orang buta, satu-satunya jalan yang mempunyai lampu isyarat berbunyi ditukarkan menjadi jalan satu hala. Mereka menggambarkan yang kampung orang buta. Mereka panggil Brickfields ini kampung orang buta seperti dilanggar todak, apabila kereta-kereta laju, apabila jalan bertukar menjadi jalan sehalu dan kemalangan menjadi kerap. Mereka sudah tidak mampu untuk membuat laporan polis dan ada pemandu yang melanggar mereka dan mencabar mereka supaya membuat laporan polis.

Kita juga sering mendengar berita di mana orang OKU penglihatan sering ditahan di bawah Akta Orang Papa 1997 kerana dikatakan mengemis. Penguat kuasa DBKL, JKM, pihak swasta perlu membezakan aktiviti mengemis dan usaha mencari rezeki golongan OKU penglihatan dengan menjaja.

Kita menyokong usaha membasmi kegiatan pengemis namun Akta Orang Papa 1997 ini janganlah digunakan sewenang-wenangnya ke atas golongan OKU terutamanya yang cacat penglihatan. Sepatutnya pihak berwajib perlu mencari jalan untuk menempatkan penjaja OKU di satu kawasan yang strategik dan memastikan mereka adalah peniaga tulen. Dasar *affirmative* untuk membantu golongan OKU untuk melesenkan perniagaan barangan tertentu dan menerima latihan dan modal sewajarnya difikirkan dan dirancang.

#### ■1640

Tuan Yang di-Pertua, menjalani kehidupan sebagai OKU mungkin dapat digambarkan. Kalau orang normal berjalan dan setiap kali kita berjumpa dengan pagar ataupun *hurdle* untuk sampai ke satu destinasi di sepanjang perjalanan, kita perlu melompat untuk sampai ke situ. Mereka menghadapi cabaran untuk akses sampai kepada kemudahan awam, masalah pengangkutan, masalah pendidikan, mendapat pekerjaan, perumahan dan rawatan kesihatan. Semuanya menghambat dan menguji kesabaran mereka.

Untuk golongan OKU mandiri, sistem sokongan terutamanya pengangkutan awam perlu mesra OKU. Golongan ini tidak dapat menikmati pengangkutan awam dengan sebaiknya terutamanya perkhidmatan bas RapidKL kerana reka bentuk yang tidak mesra OKU dan tidak sejagat. Mungkin masyarakat merasakan bantuan RM300 untuk OKU yang bekerja dan RM150 untuk OKU yang tidak bekerja dikira sudah cukup baik. Pemikiran sebegini akan menyebabkan sebahagian besar OKU akan berada di dalam kumpulan miskin tegar. OKU menuntut supaya lebih munasabah dan berfaedah jika kerajaan memberikan elaun kecacatan untuk semua OKU secara automatik kepada orang-orang kurang upaya yang berdaftar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, boleh habiskan Yang Berhormat.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Sedikit lagi, ya. Kebanyakan kita masih memfokuskan membantu dan menolong OKU di dalam dimensi kebajikan.

Jika pendidikan atau latihan diberikan adalah setakat untuk membantu OKU hidup dan memenuhi keperluan asas sahaja. Dimensi ini tidaklah salah namun adalah tidak memadai kerana walaupun golongan OKU ada kekurangan di dalam satu aspek, mereka juga mempunyai kelebihan yang perlu diiktiraf dan diberikan peluang dan ruang untuk merealisasikan potensi mereka dan turut menyumbang kepada negara.

Justeru itu, kerajaan perlu mengubah fokus pembangunan OKU kepada pembangunan berasaskan hak atau keadilan dan tidak lagi pembangunan berasaskan kebajikan semata-mata. Hanya dengan mengalihkan fokus, barulah pembangunan OKU dirancang sebagai pembangunan arus perdana dan bukan bersifat sekunder atau subsidiari sebagaimana berlaku pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi saya minta peluang ini kerana tidak ada orang bercakap panjang mengenai OKU. Malaysia juga telah menandatangani dokumen-dokumen lagi di peringkat antarabangsa seperti *Asian and Pacific Decade of Disabled Persons*, *The Biwako Millennium Framework for Action*, memberi komitmen kepada masyarakat dunia yang akan melindungi, mempertahankan hak dan memastikan hak sama rata OKU untuk mendapat pekerjaan. Komitmen ini juga telah diterjemahkan di dalam negara dengan penggubalan polisi untuk OKU pada tahun 2007 diikuti dengan Akta OKU 2008. Akta ini telah menetapkan kuota 1 peratus untuk OKU di dalam perkhidmatan awam negara.

Seperti yang diketahui, jumlah kakitangan Malaysia sekarang mencecah 1.4 juta dan sepatutnya terdapat 14,545 OKU yang bekerja dengan kerajaan. Jumlah OKU yang menjadi kakitangan awam sekarang ini hanya 1,500 orang. Ini adalah anggaran kumpulan hak asasi Majlis Peguam Negara di dalam memorandum mereka kepada SUHAKAM yakni tidak sampai 10 peratus daripada yang disasarkan. Di dalam laporan tahunan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia yang terkini, dilaporkan permohonan jawatan pada tahun 2011 berjumlah 7,114 orang. Namun, jumlah OKU yang berjaya mengisi jawatan hanya 132 orang, tidak sampai 2 peratus yang berjaya.

Bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberikan sebab-sebab mengapa jumlah OKU yang berjaya terlalu rendah memandangkan sebelum mereka memohon, kriteria atau kelayakan memohon minimum sudah ditepati. Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat juga memperakui yang sasaran ini belum tercapai. Saya tahu dan sedar yang memang mustahil untuk kita memenuhi kuota ini dalam masa lima tahun ini namun kerajaan perlu meletakkan satu rangka masa untuk pencapaian sasaran dan menjadikan ia sebagai satu NKRA atau KPI untuk semua kementerian.

Sekiranya tindakan *affirmative* ini tidak serius, kerajaan akan berhadapan dengan peningkatan jumlah OKU miskin. Pada masa yang sama, pembangunan dan latihan OKU untuk mengisi kuota ini perlu dipergiatkan. Apabila saya memperkatakan tentang tindakan *affirmative*, saya tidak bermaksud yang OKU didahulukan hanya atas sifat OKU walaupun mereka tidak memenuhi kelayakan minimum tetapi lebih pada langkah-langkah yang diambil untuk mengupayakan atau mendayakan mereka untuk memikul tanggungjawab seperti seorang normal.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat Bakri sudah menunggu lama.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Okey. Saya sambung nanti dalam Jawatankuasa. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Bakri... [Tepuk] Ramai penyokong, ya... [Ketawa]

**4.45 ptg.**

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Terima kasih kerana memberikan saya ruang untuk turut sama membahaskan Bajet 2013. Di sini saya hendak bertanya kepada Menteri, berapakah pegawai penguat kuasa yang menjalankan kerja-kerja pencegahan pengemis bagi membendung masalah ini? Apakah kekerapan penguat kuasa menjalankan tugas pencegahan atau segera bertindak sebaik sahaja menerima laporan?

Berhubung dengan Program Perumahan Rakyat. Berapakah projek yang telah dirancang dan projek yang terbengkalai mengikut negeri sehingga kini?

Mengenai inisiatif mengurangkan kadar jenayah, saya ingin menyatakan terdapat ramai anggota Cawangan Khas ditugaskan memantau aktiviti politik seharusnya boleh ditugaskan untuk mengawal jenayah. Bolehkah Cawangan Khas ini dihapuskan dan diserapkan ke Jabatan Siasatan Jenayah?... [Tepuk]

Dalam isu pendidikan. Adakah bilangan sekolah antarabangsa dibina beroperasi tanpa dikawal selia oleh kerajaan kerana bagi sekolah menengah persendirian, bilangan yang diberi kebenaran untuk beroperasi di seluruh negara adalah 62 buah sahaja? Apakah garis panduan yang diguna pakai berhubung dengan sekolah menengah persendirian? Berapakah syarikat luar dan tempatan serta orang perseorangan yang telah diberikan inisiatif pengecualian cukai? Apakah garis panduan yang digunakan dalam menentukan syarikat dan orang perseorangan yang layak?

Mengapakah kawasan tempat letak kereta Hospital Pakar Sultanah Fatimah, Muar masih tidak sempurna walaupun sudah tiga penggal bertukar Menteri? Apakah ini janji ditepati?... [Tepuk] Apakah tidak boleh diberikan sedikit peruntukan kepada sekolah agama rakyat dan sekolah persendirian ekoran daripada pendidikan ini amat penting pada masa depan negara? Berapakah jumlah penjawat awam mengikut kementerian yang berkelulusan dari negara China?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung sedikit hujah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Jelai tempoh hari berhubung dengan Persatuan Bekas Polis. *Solidarity Anak Muda Malaysia (SAMM)* telah membuat satu laporan berhubung minit Mesyuarat Exco ke-192 Persatuan Bekas Polis berhubung penyelewengan geran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kepada persatuan yang mana 40 peratus komisen daripada RM500,000. Jumlah geran ini telah diberikan kepada sebuah syarikat pengantara yang mana turut disebut nama Presiden MCA, Datuk Seri Dr. Chua Soi Lek di dalam minit tersebut. Mengapakah komisen yang tinggi diberikan kepada pihak syarikat pengantara tersebut?

Apakah hubungan Presiden MCA dengan syarikat tersebut? Apakah penasihat tabung kebajikan yang juga Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan tidak mengetahui mengenai perkara ini? Rosaknya sistem pengurusan dan penyampaian kerajaan apabila bukan setakat pembelian kapal selam sahaja mendapat komisen tetapi kini menular pada geran kebajikan pula. Inilah masalah fundamental negara. Janji ditepati, janji manis pun... [Dewan riuh] Segala-galanya memerlukan komisen.

Tuan Yang di-Pertua, Muar mempunyai banyak bangunan yang mempunyai rekaan seni bina klasik. Namun, ada yang telah diruntuhkan bagi membina bangunan yang lebih moden. Mengapakah bangunan ini tidak dipulihara sebagai satu entiti atau warisan sejarah? Selain itu, saya turut ingin membangkitkan masalah banjir kilat yang dihadapi di beberapa kawasan di Bakri. Menurut Jabatan Pengairan dan Saliran Muar, masalah ini terjadi ekoran daripada hujan lebat selama empat jam serentak dengan air pasang di sungai Muar.

#### ■1650

Saya ingin mengemukakan pertanyaan kepada kementerian terbabit, apakah tidak ada sebarang perancangan untuk mengatasi masalah ini? Dalam jawapan kementerian berhubung sistem pengangkutan awam di Bukit Naning kawasan Bakri, menyatakan ia tidak dapat disediakan ekoran kerana tidak mempunyai pelanggan yang mencukupi. Kementerian tidak harus sekadar memikirkan soal untung kerana kerajaan bukanlah satu entiti swasta. Ia juga tanggungjawab sosial kerajaan dalam menyejahterakan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Daerah Muar merupakan Bandar Diraja. Namun, kemudahan awamnya dalam keadaan tidak memuaskan. Tebing sungai Tanjung Mas sering runtuh sehinggakan kerja pembinaan semula dilakukan berulang kali. Mengapakah tidak dilaksanakan projek pembinaan yang berjangka panjang? Mengapakah pihak Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan kerajaan negeri sering berdolak-dalih dalam isu membaiki pulih kolam renang Muar?

Mengapakah projek pembinaan bumbung *Muar Uptown* yang telah melibatkan perbelanjaan sebanyak RM500,000 dimulakan tanpa ada perbincangan dengan masyarakat setempat dan membazirkan dana hanya untuk dilaksanakan separuh jalan? Isu tapak pelupusan sampah Bukit Bakri terus dimainkan umpama tarik tali.

Mengapakah pihak kerajaan perlu menunggu sehingga tahun 2014 untuk melaksanakan janji yang telah dibuat bertahun lamanya?

Mengapakah projek Kedai Rakyat 1Malaysia melibatkan kos yang tinggi? Tidak bolehkah diberikan pinjaman mudah kepada pekedai runcit sedia ada untuk menaik taraf kedai selain diberikan barang-barang runcit bersubsidi seperti yang diperoleh oleh KR1M? Mengapakah pihak kerajaan tidak menggalakkan syarikat-syarikat Petroleum untuk menyediakan bekalan NGV di setiap stesen ekoran dari harganya yang murah berbanding petrol?

Tuan Yang di-Pertua, April tahun ini, penduduk Pengerang mendapati Tebrau Teguh Berhad telah menyediakan dua kolam di tepi tapak perumahan baru di tepi Kampung Dato' Haji Abdul Ghani Othman dan paip-paip yang digunakan oleh *sand pump dredger*. Saya ingin tahu, adakah Pejabat Alam Sekitar sedar tentang isu ini dan apakah hasil siasatan? Isu perkuburan di Pengerang makin hangat kerana isu ini berkaitan dengan kepentingan dan nilai sejarah perkuburan yang berusia melebihi 100 tahun. Mengikut kajian, terdapat jirat yang berusia 160 tahun.

Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersetuju bahawa pemindahan satu tapak perkuburan yang berusia 160 tahun untuk projek RAPID yang tempoh beroperasi sepanjang 16 tahun merupakan satu polisi yang munasabah? Pada 13 September 2012, Ngau Boon Keat berkata, pampasan telah diberi melalui kerajaan Johor kepada nelayan di Pengerang. Yang Berhormat Pengerang dalam ucapan beliau pada 4 Oktober 2012 juga sebut begitu. Pada 14 Jun 2012, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri berkata hingga setakat ini tiada bayaran pampasan yang dilakukan, cuma sagu hati sahaja yang diberi. Kenyataan ketiga-tiga pihak telah bercanggah satu sama lain. Saya minta Perdana Menteri memberikan penjelasan mengenai isu ini.

Saya minta SPAN menjelaskan adakah kajian telah dibuat mengenai kegunaan air projek RAPID? Jika ada, apakah anggaran kegunaan air sehari untuk RAPID dan juga zon perindustrian yang seluas 22,500 ekar ini? Apakah cadangan SPAN untuk punca bekalan air boleh diperoleh? Jika tiada, jelaskan mengapa. Saya minta Kementerian Alam Sekitar jelaskan mengapa satu surat maklum balas yang saya kirimkan pada 20 Julai tahun ini mengenai DEIA, projek RAPID tidak dijawab. Saya minta supaya penjelasan mengenai lapan soalan tentang kandungan laporan tersebut.

Di samping itu, jelaskan adakah JOMIS Bauxite Mine dan tanah di sekelilingnya telah diberi oleh Petronas? Jika ya, berapakah perbelanjaan dalam pembelian tanah ini? Berapakah nilai harga kemudahan awam yang terlibat dalam pembangunan RAPID? Berapakah luas zon keselamatan laut di lingkungan parameter Terminal Petroleum Laut Dalam yang perlu dipatuhi melalui peraturan-peraturan di bawah Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984? Kegagalan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Ini sahaja, lagi satu minit. Kegagalan kedai peruncitan Projek dan Langsung Terminal 1 sudah jelas bahawa Dialog tidak mempunyai kewibawaan sebagai sebuah syarikat minyak dan gas. Adakah sebuah syarikat sebegitu ada kemampuan apabila diberi konsesi membina *tank farm terminal*? Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kelana Jaya. Bagi peluanglah, dia jarang bercakap. Ya, dia pun hendak calon balik itu.

**4.56 ptg.**

**Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya berbahas Bajet 2013 ini. Di dalam perbahasan ini saya ingin hanya menyentuh enam perkara dengan ringkas.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Masa 10 minit ya.

**Tuan Gwo-Burne Loh [Kelana Jaya]:** Ya, okey. Pertamanya ialah mengenai KPI. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menanamkan disiplin terhadap anggota Kabinet beliau mengenai penilaian prestasi dan selaras dengan moto barunya '*Memakmur Negara, Mensejahtera Rakyat: Sebuah Janji Ditepati*'.

Saya kira sudah masanya beliau untuk melakukan sebegitu dan bersikap serius dan bukan gimik politik. Saya merasakan bajet ialah satu yang mempengaruhi gelagat pihak-pihak yang melaksanakannya apabila sesuatu bajet dibentangkan yang kemudiannya diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Ia seharusnya dilaksanakan dengan sepenuh tanggungjawab. Kita harus sedar bahawa peruntukan yang diluluskan ini ialah wang rakyat dan ia adalah satu amanah. Bagi pihak yang melaksanakannya, mereka seharusnya memastikan bahawa Kementerian mereka dapat menjayakan sekurang-kurangnya 90 peratus daripada peruntukan tersebut. Di dalam Kementerian Kewangan, saya mendapati terdapat satu bahagian yang dinamakan bajet tambahan. Saya ingin menjelaskan kepada Menteri Kewangan, apakah tujuan mempunyai bajet tambahan apabila kita sudah pun meluluskan bajet untuk tahun berkenaan?

Tuan Yang di-Pertua, di dalam bidang korporat pula, Lembaga pengarah bertanggungjawab dalam memastikan peruntukan tersebut diguna dengan sebaik-baiknya. Sekiranya terdapat kekurangan di dalam bajet dan memohon kepada penambahan dalam peruntukan, mereka haruslah membentangkan peratus pulangan yang dapat dicapai dengan pelaburan tambahan yang dikeluarkan. Melalui pemantauan kita selama ini di dalam Kementerian Kewangan, pemantauan terhadap peruntukan tersebut agak lemah. Oleh itu, saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan, di dalam bajet lepas, Kementerian yang manakah yang memohon bajet tambahan, jumlahnya dan apakah peratus pulangan?

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga kes di mana sesuatu bajet yang diluluskan itu tidak dapat dihabiskan dalam jangka masa setahun. Maksud saya, terdapat baki. Justeru, kita dapati pihak Kementerian yang akan mengadakan pelbagai program seperti seminar dengan objektif yang tidak jelas hanya bertujuan untuk membelanjakan bajet yang diperuntukkan. Dengan itu, mereka tidak akan dipersoalkan apabila kekurangan dalam penggunaan peruntukan. Mereka juga takut bajet tahun yang berikutnya tidak mendapat kelulusan.

Bolehkah Kementerian Kewangan menjelaskan dan memberikan senarai seminar-seminar yang dianjurkan oleh Kementerian dalam bulan terakhir kalendar? Saya tidak mahu KPI yang diuar-uarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanya menjadi bahan di mulut sahaja. Pernah suatu ketika dahulu kita diperkenalkan dalam terma seperti *long range strategic forecasting and management by objectives*, dengan izin. Bolehkah saya meminta penjelasan daripada Menteri Sumber Manusia, apakah yang sudah terjadi kepada cara pengurusan berkenaan? Adakah Menteri mengakui cara pengurusan sedemikian gagal?

#### ■1700

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya ialah satu aspek yang sangat penting dalam urusan tadbir sebuah kerajaan. Bagi menarik keyakinan rakyat, kita harus telus kepada mereka. Seperti Selangor dan Pulau Pinang, pentadbiran negeri-negeri tersebut telah pun mengarahkan seluruh anggota Exco mereka mengisytiharkan harta-harta mereka. Mungkin Perdana Menteri boleh menjelaskan mengapa Menteri-menteri Kabinet sehingga sekarang belum dapat mengumumkan aset mereka bagi pengetahuan umum.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Perdana Menteri mengenai jumlah hutang negara. Tidak menyatakan secara terang di dalam laporan bajet kali ini. Saya berharap ia tidak dilakukan dengan sengaja dan minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjelaskan perkara ini. Selepas membuat sedikit kajian dengan sumber-sumber yang terhad, amat mengecewakan kami apabila mengetahui bahawa hutang negara telah meningkat sehingga RM502.4 bilion. Jelas melalui penyelidikan atas angka dasar, hutang negara telah terus meningkat sebanyak 10 peratus ataupun 53.7 peratus dalam KDNK pada tahun ini. Janganlah sangat dalam dalam desakan untuk memenangi undi rakyat, negara kita akhirnya tergadai. Pada tahun 1998, hutang negara lebih kurang RM100 bilion. Pada tahun 2006, jumlahnya sekitar RM250 bilion. Angka tersebut mencanak sekali ganda dalam jangka masa enam tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam sektor pelancongan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan merencanakan sektor pelancongan sehingga mahu memastikan 2014 sebagai tahun melawat Malaysia. Kita menyokong usaha untuk menggalakkan pelancong di Malaysia tetapi pada masa yang sama, inilah bakal menjadi ketakutan kita.

Menteri Pelancongan yang ada sekarang telah membelanjakan peruntukan ke tempat yang tidak sepatutnya. Kos *Facebook* yang amat tinggi, *Malaysian Pavilion* di Shanghai menjanakan identiti kita. Video promosi yang membuat marah jiran kita. Menteri sebelum ini pula menggagalkan projek *Eye on Malaysia* sehingga negara kerugian dan kini tersadai di mahkamah. Jadi, kita perlu berhati-hati ke manakah peruntukan RM358 juta akan disalurkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membahaskan mengenai subsidi bagi barang-barang keperluan seperti gula yang semakin hari semakin meningkat. Alasan bagi kenaikan harga tersebut ialah untuk mengurangkan penggunaan gula kerana akan membawa kepada penyakit. Kerajaan yang bijak ialah bukan dengan cara memeras seperti ini. Meningkatkan harga sedikit demi sedikit hanya bertujuan untuk meletakkan beban yang lebih kepada rakyat dengan kesan halangan yang kecil. Harga gula telah meningkat beberapa kali beberapa tahun kebelakangan ini.

Saya hendak tanya, apakah sebarang penurunan ketara dalam penggunaan gula? Jika kerajaan adalah ikhlas tentang pengurangan pengambilan gula ke atas sebab-sebab kesihatan, maka subsidi daripada gula perlu dipindah kepada pemanis alternatif. Di Malaysia mempunyai produksi stevia yang juga rakan sekerja kita, Yang Berhormat Bagan Serai pun tanam. Stevia ini 300 kali lebih manis daripada gula. Ada zero kalori dan tidak membawa kepada kencing manis.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, boleh habiskan Yang Berhormat.

**Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]:** Lebih baik kalau kerajaan mendidik rakyat menggalakkan alternatif dan membuat alternatif yang lebih terbuka dan lebih murah. Ini bukan sahaja akan meningkatkan kesihatan rakyat tetapi juga meningkatkan sektor pertanian kita. Saya sambung.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sudah habis, Yang Berhormat? Terima kasih. Yang Berhormat Kuala Selangor.

**5.06 ptg.**

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang budiman.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, berapa orang lagi? Empat orang. Empat orang. Kalau diatur secara baik sepuluh minit, keempat-empat orang tidak akan hampa. Boleh berucap semua.

**Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]:** Boleh sepuluh minit? Terima kasih. Saya terus masuk tajuk betapa saya fikirkan bajet yang merupakan bajet terpenting bagi Perdana Menteri juga sifatnya selaku Menteri Kewangan. Merupakan bajet yang memanglah bajet untuk pilihan raya, untuk memenangi pilihan raya, itu bukan satu kesalahan. Akan tetapi, jelasnya beliau tentunya telah mengambil kira pelbagai faktor yang berlatar belakangkan perangkaan bajet ini. Nyata bahawa apa pun yang pernah disebut oleh Menteri Kewangan Kedua kalau tidak silap saya, bahawa perangkaan bajet ini adalah dasar *outcome based budgeting*, bajet yang berteraskan natijah untuk dicapai. Akan tetapi yang nyata bagi saya yang merupakan *outcome* yang dikejar ataupun yang mahu dipacu adalah menyuntik keyakinan kepada pengundi bahawa beliau layak diberikan sambungan perkhidmatannya sebagai Menteri Kewangan dan mungkin Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, atas dasar itu juga saya menyebutkan bahawa bajet merupakan satu *instrument macro economics* yang penting yang digunakan oleh mana-mana kerajaan pun. Diguna untuk menyusun atur perbelanjaan berdasarkan pendapatan dan kalau diambil dalam bahasa mudahnya, untuk mencapai tiga matlamat besar iaitu *microeconomic*, ekonomi yakni memacu pertumbuhan dengan penggunaan guna tenaga yang penuh, *employability* ataupun menangani pengangguran. Pada ketika yang sama juga mengani apa yang dikatakan sebagai tekanan inflasi.

Dalam bajet ini Tuan Yang di-Pertua, bajet ini juga ataupun bajet yang perlu juga menangani perkara-perkara yang merupakan penyakit ekonomi dan kewangan negara. Antara penyakit ekonomi kewangan negara adalah kesenjangan ataupun jurang pendapatan dan juga jurang kekayaan, *income and wealth disparity* yang begitu melebar.



Negara kita ini *champion* dari sudut *rankingnya*, dari sudut jurang pendapatan dan *income* ini.

Oleh kerana itu, meskipun Menteri Kewangan mahu berbelanja besar, saya lihat jelas dalam apa pun yang diperuntukkan kepada semua segmen pengundi, tidak dilepaskan daripada sifatnya yang begitu budiman dan pemurah pada kali ini. Namun pada waktu yang sama juga, awal-awal dulu telah saya katakan bahawa bajet ini pada akhirnya mesti *fiscally prudent*. Di sinilah saya hendak masukkan beberapa persoalan besar ataupun beberapa perkara yang hendak saya bangkitkan. Sebagai antara lainnya, bajet ini sementara ia mahu memberikan pelbagai imbuhan dan pemberian kepada segmen-segmen pengundi tadi. Akan tetapi, nyatanya saya kira bajet ini gagal untuk menangani permasalahan ekonomi dan kewangan negara. Termasuklah 15 tahun fiskal defisit kita itu, hutang dan sebagainya.

#### ■1710

Akan tetapi, paling penting bagi saya adalah untuk membuat komitmen kepada *fiscal consolidation* dan khususnya *certain structural reform* yang nyata adalah penting. Suntikan-suntikan dan pemberian-pemberian ini pada saya tidak akan dapat menangani permasalahan ekonomi dan kewangan rakyat. Suntikan ini hanyalah pada sifatnya macam kalau boleh saya sifatkan bajet ini, bajet *elastoplasts*. Bajet apa? Bajet *Band-Aids* sahaja. Tidak tahu apa hendak sebut dalam istilah Melayunya. *Plaster* sahaja.

Jadi, oleh kerana itu saya masuk kepada apa yang saya maksudkan secara lebih jelas. Pendekatan bajet Pakatan Rakyat adalah untuk mengangkat pendapatan boleh berbelanja dengan beberapa langkah-langkah konkrit untuk sampai ke situ tetapi nyata bahawa pemberian Menteri Kewangan ini adalah *one-off*. Oleh kerana itu, *it is meant to be a panadol, to be just an elastoplasts*. Akan tetapi, pada *the longer range*, pada *timeline* atau pun jangka waktu yang sederhana dan jauh, ia tidak akan dapat. Jadi oleh kerana itu nampaknya bajet ini bersedia memberi tetapi mungkin selepas daripada menang besok akan diperketatkan. *There will be austerity*. Pelbagai *austerity drive, measures* dan sebagainya. Jadi, hari ini, beri esok, mungkin tarik baliklah dengan segala-galanya termasuklah mungkin GST yang beliau ada isyaratkan dalam ucapan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya mahu menyebutkan tiga perkara di sini yang sekali gus menyangkut tentang bagaimana negara ini yang terus-terusan dibelenggu *efficiency* pasarannya dek kerana monopoli, oligopoli, *rentier system*, kronisme dan sebagainya. Saya membangkitkan isu ini bersangkutan dengan apa yang saya ingin tanya kementerian supaya menjawab dengan lebih khusus setelah penekanan diberikan mutakhir ini dengan melihat kepada *marginal oil fields*. Ini Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu beberapa perkara tentang *marginal oil fuel* ini dengan *risk service contract (RSC)* yang telah pun diberikan beberapa RSC iaitu *risk service contract* ini dengan pertamanya menanyakan kepada kementerian apakah kriteria, *evaluation* dan *selection criteria* yang diberikan kepada syarikat-syarikat ini yang jelasnya mutakhir ini kita dapat lihat Sapura Kenchana, siapa pemiliknya kita tahu. SCOMI kita tahu siapa pemiliknya dan juga kumpulan yang lain yang juga ada hubung kaitnya. Petra kita tahu ada hubung kaitnya dengan adik-beradik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Jadi secara lebih jelas kita mahu tahu apakah *selection criteria*nya? Apakah *evaluation*nya dalam memberikan kontrak-kontrak ini kerana kita sebenarnya mahu diwujudkan atau dibina keupayaan GLCs khususnya yang *state linked*. Ini supaya *ventures into marginal oil field* ini dapat mengangkat keupayaan negeri-negeri seperti Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak iaitu diberikan peluang untuk mereka *participate* dan terlibat supaya paling tidaknya sebagai *minority shareholders* yang sekali gus akan membangunkan keupayaan mereka.

Keduanya adalah berapa bayaran mereka ini yang diberikan? Mereka dapat kontrak bukan secara *comparative bid because* semua *negotiated*. Petronas yang telah memberikan contohnya Petrofac Sapura Kencana ini. Saya ingin tahu berapakah pajakan *daily lease rate* atau kadar pajakan seharian yang ketika mereka menggunakan platform Petronas itu *on the FPSO* iaitu *floating, production, storage* dan *off-loading* itu yang katanya daripada bunyi-bunyinya dari pasaran atau *marketnya* mereka dikenakan *lease rate* sebanyak USD300,000 sehari. Meskipun *benchmark internationalnya* adalah kurang lebih USD180,000 hingga USD200,000 sehari.

Dengan kata lain mengapa saya bangkitkan perkara ini. Perkara ini saya bangkitkan kerana pada setiap sen yang dibayar konsortium kepada Petronas, mereka akan *direimburse*. Jadi lalu dengan itu bermakna Petronas dengan kata lain akan *mereimburse* dan akhirnya yang membayar adalah rakyat. Kalau bayarannya adalah USD100,000 sehari perbezaan, ini akan melibatkan USD36.5 setahun ataupun USD365 juta setahun atau pun kalau sepuluh tahun konsesi mereka, mereka mendapat USD1 bilion yang dibayar oleh Petronas sekali gus dibayar oleh rakyat.

Akhir sekali- bukan akhir sekali. Kalau boleh saya sangkut sedikit di situ. Apakah pelan vendor *developmentnya* atas perkara ini? Banyak lagi tentang perkara itu tetapi bila Menteri jawab nanti saya boleh celah perkara-perkara lain. Saya bangkitkan sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua tentang satu lagi AP. AP CPO- penjualan AP CPO ini yang sekarang ini saya nampak bukan AP kereta tetapi AP CPO ini yang menjadi petualang besar dalam akhirnya menjejaskan seluruh- *the whole supply change on CPO* dan FFB yang sekali gus menjejaskan sektor ini.

Saya difahamkan bahawa mereka ini diberikan beberapa syarikat yang diberikan AP penjualan CPO kepada pasaran internasional tetapi akhirnya mereka bersaing dengan Indonesia, mereka kalah bersaing persaingan mereka, lalu ia meninggalkan satu *backlog* yang agak besar. Akhirnya *small holders* yang menanam kelapa sawit, yang menjual FFB, buah-buah sawit ini di *oil mill* juga turut terjejas kerana hari ini harga *palm oil* terus jatuh ataupun harga FFB terus jatuh, CPO terus jatuh dan ini akan menjadi satu yang begitu berat bagi golongan petani ataupun *palm oil planters* ini.

Akhir sekali kalau boleh Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga bertanya tentang bersabit dengan rakyat saya. Hal-hal kakitangan bomba ini. Saya difahamkan tiada elaun risiko seperti polis, walaupun tugas mereka melibatkan kerja-kerja berisiko tinggi seperti terdedah kepada kecederaan, menangani kebakaran dan sebagainya. Juga mereka kekurangan kakitangan di balai-balai kecil seperti Kuala Selangor. Mereka bekerja 24 jam *on standby basis*. Begitu juga tentang yang lainnya. Saya ingat begitulah, memberi peluang kepada kawan-kawan lain, saya tangguh di sini.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Telok Intan.

**5.18 ptg.**

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dalam masa-masa yang akhir ini diberi peluang. Saya dengan *point forms* jika boleh membangkitkan beberapa isu.

Pertamanya, bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merupakan satu bajet yang *desperate budget*, dengan izin, *by a desperate man*. Saya rasa tidak ada peruntukan struktural ataupun dari segi *micro level* tidak ada apa-apa untuk rakyat biasa menikmati selain dari 'gula-gula' yang diberi. Khususnya saya ingin membawa perhatian kementerian yang berkenaan di mana saya terima beberapa salinan gaji oleh penjawat awam seragam termasuk anggota-anggota Angkatan Tentera Malaysia. Saya percaya ini sama juga dengan TUDM dan TLDM di mana saya ingin membaca di sini satu atau dua contoh yang amat menghairankan.

Seorang anggota angkatan tentera yang bernama Lans Koperai Mohd Rashidi bin Mohd Daud, pendapatan gajinya RM1,589 termasuk elaun-elaun lain RM1,879. Akan tetapi potongan Koperasi Tentera - RM400 lebih, insurans kelompok RM12.00, COLA - RM370, sumbangan kepada LTAT - RM159, PPK1 - RM776, *ransom* RM58, Kelab Sukan ATM - RM2.

■1720

Jumlah potongan RM1,795 jadi tolak dari jumlah pendapatan jumlah potongan gaji bersih *take home pay* RM84. Jadi saya hendak tanya Menteri dan juga Menteri Kewangan bagaimana anggota ini boleh menampung kehidupannya dengan isteri dan seisi keluarga dengan *take home pay* RM84 sahaja? Adakah ini anggota angkatan tentera ini dibenarkan untuk membuat kerja sambilan oleh angkatan tentera? Atau adakah isterinya cukup kerja cukup untuk membawa pendapatan ke rumah?

Ataupun mereka terlibat dalam hal-hal lain seperti menerima rasuah? Ini kerana ini pun terlibat anggota polis. Saya ada 50 kes yang dibawa pada saya oleh anggota-anggota angkatan tentera. Saya mahu penjelasan dari Menteri berkenaan, bagaimana ini boleh berlaku?

Seterusnya saya juga minta kementerian yang tersebut untuk mengambil serius tentang hal-hal ataupun masalah oleh pemandu-pemandu teksi yang telah memberitahu baru-baru ini ketidakpuasan mereka. Jadi, umpamanya saya mengatakan bahawa berhenti mengeluarkan permit-permit baru dalam Kuala Lumpur *especially*. Dan juga seterusnya *liberalize issuing of taxi permit*, dengan izin, dengan memberi peluang kepada pemandu teksi untuk memiliki permit teksi sebagai perseorangan tanpa syarikat-syarikat kroni yang terlibat.

Seterusnya saya juga pohon bahawa SOCSO dikaji balik undang-undang yang berkaitan dikaji balik. Kalau boleh untuk orang-orang yang perlu diberi bantuan satu skim pencen melalui SOCSO untuk penjawat swasta.

Seterusnya saya ingin sentuh sedikit tentang *Competition Commission* iaitu Suruhanjaya Persaingan. Negara kita saya rasa ia tidak cukup dengan anggotanya hanya sebelas orang pegawai termasuk kerani-kerani, dua orang kerani di Malaysia berbanding dengan 80 orang pegawai di Singapura. Saya rasa ini harus ditingkatkan untuk memberi lebih perkhidmatan yang bagus.

Seterusnya mengenai *delivery system*. Saya ingin membawa perhatian Menteri Pendidikan. Tidak guna kita ada *blueprint* jika *delivery system* termasuk PPD itu tidak membawa apa-apa kesan dalam perjalanan tugas-tugas mereka. Saya ingin membawa satu contoh seorang guru dan dua murid Darjah 6 di Telok Intan yang mana mereka telah membuat laporan polis terhadap guru besar mereka sebab mereka dakwa bahawa guru besar ini telah membawa kedua-dua budak itu ke rumah beliau dan cuba menggoda mereka.

Saya telah mengambil dua orang murid kepada Balai Polis Telok Intan dan telah membuat laporan. Ini kerana sebelum itu laporan telah dibuat kepada PPD oleh seorang guru mengenai guru besar tersebut tetapi PPD tidak mahu mengambil apa-apa tindakan. Apabila setiausaha saya memanggil PPD untuk mengambil tindakan atau buat siasatan mereka kata ini jangan campur, ini bukan bidang kuasa Ahli Parlimen.

Saya terpaksa pergi ke balai polis selepas itu dan selepas itu kita mendapat tahu guru besar ini ada banyak kes seperti ini. Polis pun telah menahan guru besar ini untuk satu hari sambil membuat siasatan. Apa sebab ini boleh berlaku? PPD cuba *cover up*. Ini masalah dengan segelintir kakitangan penjawat awam di negara kita ini. *Don't cover up, just do your job*.

Saya seterusnya ingin mengatakan bahawa di Jalan Raja Chulan Kuala Lumpur ada sebuah kuil yang mana telah diberi notis robohan. Kuil tersebut telah wujud di sana selama 121 tahun tetapi telah beri notis oleh DBKL minggu lepas untuk dirobuhkan. Ini kerana saya percaya DBKL sekongkol dengan pemaju iaitu Menara Hap Seng Sdn. Bhd. untuk membangun tempat itu. Saya pohon bahawa DBKL dan kementerian yang terlibat termasuk Perdana Menteri campur tangan dalam hal ini dan kekalkan kuil tersebut, sebab dalam *golden triangle* itu satu-satu kuil yang terdapat untuk kaum Hindu.

Seterusnya saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengatakan Perdana Menteri telah memberi pengesyoran kepada pekerja-pekerja bekas orang Bukit Jalil di Kuala Lumpur yang mana mereka membuat tuntutan untuk empat ekar dari 1,800 ekar yang dijual oleh DBKL kepada pemaju empat ekar diberi kepada mereka. Mereka menuntut tetapi kerajaan pada setakat ini tidak memberi jaminan ataupun pengesyoran. Mereka minta rumah-rumah dibina di sana ataupun diberi peluang untuk membina rumah sendiri dari empat ekar tersebut.

Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan terima kasih atas peluang ini. Sekian terima kasih... [*Tepuk*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat PJ Selatan. Yang Berhormat sembilan minit.

**5.26 ptg.**

**Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang sudi bagi saya membahas walaupun sebagai pembahas yang terakhir ini. Saya ingin sentuh dua perkara di sini. Pertama berkenaan dengan isu perumahan yang saya rasa kian meruncing terutama di Lembah Klang yang mana harga rumah telah meningkat dengan mendadak dalam masa lima tahun ini. Akan tetapi, malangnya kerajaan masih tidak mampu mengawal aktiviti spekulasi dalam pasaran perumahan.

Pada tahun lepas Persatuan Pemaju Hartanah dan Perumahan Malaysia (REHDA) telah membuat kenyataan bahawa harga rumah telah meningkat lebih daripada 13 peratus berbanding dengan tahun 2010. Pada awal tahun ini REHDA melihat harga hartanah akan meningkat antara 10 peratus sehingga 20 peratus pada separuh tahun pertama 2012. Harga rumah yang semakin meningkat ini telah menjadi satu trend, satu gejala aktiviti akibat aktiviti spekulasi dalam pasaran perumahan ini. Gejala ini telah menyebabkan rakyat yang berpendapatan rendah, sederhana tidak mampu untuk memiliki rumah mereka sendiri. Akan tetapi, amat kecewa kerajaan tidak memilih untuk memihak kepada rakyat tetapi memilih untuk berdiri di sebelah pihak spekulator.

Hal ini terbukti dengan cadangan untuk meningkatkan cukai keuntungan harta tanah sebanyak 5 peratus sahaja daripada kadar yang sedia ada. Dengan peningkatan harga setakat 5 peratus gejala spekulasi tidak dapat dibendung. Dalam perbahasan saya ucapan Belanjawan 2012 yang lepas saya telah menyeru kepada kerajaan untuk mengkaji balik kadar cukai hartanah ini supaya mengikut balik pada kadar yang sedia ada sebelum tahun 2007 iaitu sebanyak 30 peratus. Akan tetapi, malangnya kerajaan hanya mengambil pendekatan yang begitu lemah dan selesa kepada spekulator. Ini jelas kerajaan tidak memilih untuk memihak kepada golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana. Ini kerana cukai keuntungan hartanah ini tidak akan membebaskan rakyat selagi mereka memiliki rumah sendiri dan tidak menggunakan penjualan hartanah mereka untuk aktiviti spekulasi.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang mengecewakan adalah kerajaan mengenakan kadar cukai keuntungan hartanah yang sama untuk individu bukan warganegara. Ini seolah-olah kerajaan mengalu-alukan individu bukan warganegara datang ke Malaysia untuk spekulasi dalam pasaran perumahan. Warga asing datang melabur dalam hartanah tempatan selepas itu mereka akan jual balik hartanah tersebut kepada warganegara Malaysia dan mengaut keuntungan. Pada akhirnya yang untung hanya golongan spekulator warga asing ini sahaja. Kerajaan tidak dapat banyak pun pengutipan cukai daripada kadar cukai keuntungan hartanah ini yang begitu rendah.

Tuan Yang di-Pertua, jadi mengapa kerajaan tidak mengambil keputusan untuk menaikkan kadar cukai keuntungan hartanah ini untuk warga asing? Sedangkan hartanah tempatan terutama rumah kediaman adalah untuk keperluan utama rakyat Malaysia dan bukan warga asing atau untuk keuntungan warga asing. Saya ingin bertanya kepada kementerian berkenaan berhubung cukai keuntungan hartanah ini. Berapakah hasil kutipan cukai ini dari tahun 2002 hingga 2006? Juga daripada 2007 hingga 2011?

**■1730**

Adakah kementerian bercadang untuk menaikkan cukai keuntungan hartanah ini pada masa akan datang untuk mengatasi masalah spekulasi hartanah? Kerajaan telah mengumumkan untuk menambah baik Skim Rumah Pertamaku dengan meningkatkan hak pendapatan pinjaman seseorang daripada RM3,000 ke RM5,000 sebulan dan RM10,000 sebulan untuk pasangan suami isteri. Saya mengalu-alukan peningkatan hak ini untuk membantu golongan yang berpendapatan sederhana untuk mendapat rumah pertama mereka. Akan tetapi, bagaimana kerajaan berusaha untuk membantu mereka yang berpendapatan sebulan RM3,000 ke bawah untuk memiliki rumah pertama mereka? Dalam Belanjawan 2012 Skim Rumah Pertamaku telah diperkenalkan tetapi malangnya golongan berpendapatan sederhana terutama golongan muda tidak mendapat pinjaman daripada bank.

Walaupun sekarang kerajaan meningkatkan hak pendapatan tetapi pendapatan bulanan atau gaji mereka masih sama kekal pada sekitar RM3,000 atau kurang. Kos kehidupan pula kian meningkat. Jadi, bagaimana golongan muda ini boleh mendapatkan pinjaman daripada bank sedangkan kos kehidupan begitu membebankan? Apakah tindakan atau cara penyelesaian kerajaan untuk membantu mereka memiliki rumah pertama?

Pada 1 hari bulan Oktober 2012, sempena perayaan Hari Habitat Sedunia 2012, Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengatakan bahawa terdapat 80 peratus golongan pekerja tidak mampu untuk memiliki atau membeli rumah mereka sendiri. Beliau juga mengakui bahawa Skim Rumah Pertamaku telah gagal kerana pihak bank enggan meluluskan pinjaman kepada pemuda yang berpendapatan RM3,000 sebulan atau ke atas. Saya hendak tanya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, berapakah permohonan Skim Rumah Pertamaku yang berjaya dapat pinjaman dari bank? Bagaimana kerajaan membantu supaya bank-bank ini bagi kerjasama untuk menjayakan Skim Rumah Pertamaku ini?

Di sini saya hendak mencadangkan supaya kerajaan boleh belajar cara Kerajaan Jepun atau *Singapore*. Kerajaan mereka mendirikan rumah yang sama harga dengan pasaran dan sewa kepada mereka yang layak syaratnya untuk membeli. Dengan bayaran sewaan setiap bulan kerajaan mengumpulkannya sebagai bayaran ansuran pembelian rumah tersebut sehinggalah tempoh tahun tertentu sehingga selesai hutang rumah tersebut. Akhirnya, rumah yang selesai bayaran ansuran sewa bulanan akan jadi kepunyaan penyewa sendiri. Inilah cara yang berkesan untuk membantu rakyat yang memerlukan rumah.

Akhir sekali tentang kes jenayah. Kes jenayah yang semakin berleluasa telah menjadi satu masalah sosial pada masa kini. Apa yang lebih membimbangkan adalah sikap kerajaan sambil lewa atau tidak bersungguh-sungguh dalam menangani masalah jenayah. Kes meragut, merompak, dan menyamun didengari setiap hari dan berlakunya di sekeliling kita. Kes jenayah yang tinggi dan tidak terkawal di kawasan bandar telah memaksa penduduk mengupah perkhidmatan kawalan keselamatan atau *gated* dan *guarded*, dengan izin. Ini merupakan satu fenomena yang tidak sihat dan membebankan rakyat. Tugas untuk menjaga keselamatan komuniti adalah tanggungjawab kerajaan melalui Kementerian Dalam Negeri. Maka PDRM diberi kuasa sepenuh untuk membanteras jenayah. Tugasan ini tidak sepatutnya membebankan rakyat dengan mengupah syarikat pengawal keselamatan sendiri...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Habiskan ya.

**Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Sedikit sahaja. Adakah dengan mengenakan kawalan keselamatan *gated* dan *guarded* ini boleh mengurangkan kes jenayah? Jawapannya tidak. Peragut atau pencuri tetap juga mengalih kegiatan mereka ke tempat lain. Perumahan yang tidak mempunyai kawalan keselamatan tetap akan menjadi sasaran mereka. Untuk membanteras kes jenayah dengan pertambahan anggota PDRM, mengadakan kawalan keselamatan atau meningkatkan kawalan tidak menjamin menurunkan kes jenayah. Kita perlu cari puncanya mengapa kes jenayah semakin berleluasa di Malaysia walaupun angka dari KDN menunjukkan ada penurunan dari statistik tetapi rakyat bawahan tidak terasa ada pengurangan kes jenayah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat ada seorang lagi Yang Berhormat, Yang Berhormat Batu. Habiskan Yang Berhormat.

**Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Mereka merasa tidak selamat kalau keluar berjalan terutama di waktu malam terutama wanita dan saya rasa kita perlu tangani daripada punca. Puncanya kerana kita mendapati kebanyakan penjenayah adalah kalangan orang tempatan kerana masalah cari kerja. Orang asing terlalu banyak di Malaysia. Mereka telah rampas peluang kerja orang Malaysia dan mereka terpaksa pergi merompak, pergi menyamun. Saya rasa untuk mengatasi masalah kes jenayah ini pihak kerajaan perlu mengkaji semula tentang kemasukan orang asing di Malaysia ini. Adakah kita perlu orang asing yang terlalu ramai di Malaysia? Saya rasa itu sahaja ucapan saya untuk beri peluang kepada Yang Berhormat Batu. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ada 9 minit. Sila.

5.36 ptg.

**Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:** Ya, ringkas sahaja. Terima kasih. Baru saja kita dengar banyak tuduhan bahawa negara kita waswas kerana ada *infiltration* dari dana asing yang memberi sokongan kepada NGO tertentu dan saya ingin dapat penjelasan Menteri Luar Negeri dan juga Menteri Pertahanan.

Dalam negara ini kita telah lama mengamalkan satu pendirian pengecualian dalam semua aspek terutamanya dari segi ketenteraan dan diplomatik tetapi apa yang kita lihat yang sangat dikhuatiri ialah kehadiran kapal perang, *aircraft carrier* yang bersifat agresif yang dipandu oleh *nuclear power* yang sentiasa meronda di kawasan Lautan Teluk yang juga merupakan sebahagian daripada strategik global Amerika Syarikat untuk menguasai dunia. Bagi negara kita yang dikatakan mempertahankan dasar pengecualian NAM dan baru sahaja kita protes di antara dua pihak menentang Amerika Syarikat yang menghina Nabi Muhammad SAW. Akan tetapi, kita secara terbuka membenarkan akan kapal perang yang dijana oleh nuklear dan juga mungkin mempunyai senjata nuklear untuk hadir di sini. Ini merupakan satu tindakan yang tidak akan diterima oleh negara-negara barat termasuk New Zealand dan Australia.

Dengan itu saya juga ingin dapat penjelasan bahawa kalau kita betul-betul mengamalkan sikap menentang campur tangan luar negara dan kita juga menyifatkan seorang spekulator besar George Soros sebagai dalang untuk membantu pihak-pihak tertentu untuk menjatuhkan kerajaan, tetapi saya ingin dapat daripada Perdana Menteri penjelasan pertemuan di antara Perdana Menteri pada 27 September 2010 dengan George Soros secara sulit di New York.

Dalam pertemuan itu Perdana Menteri kita cuba meyakinkan Soros bahawa beliau adalah seorang *moderate*, dan pemimpin yang sederhana, diancam oleh golongan-golongan ekstremis Islam di dalam negara dan ingin mendapat sokongan daripada George Soros dari segi bantuan, *investment* di negara ini. Ini adalah jejak yang mengikuti bekas Perdana Menteri yang bertemu dengan George Soros pada 15 hari bulan Disember 2006. Dalam pertemuan itu bekas Perdana Menteri Tun Mahathir telah menyatakan beliau sedar sebenarnya pada semasa krisis ekonomi tahun 90-an Soros tidak secara *direct* terlibat dalam jatuhkan ekonomi kita.

Dalam pertemuan ini Soros terus dijemput untuk memberi dana kepada satu tabung menentang peperangan terutamanya Perdana Menteri kita menunjukkan beliau setuju sungguhpun ada perkara yang beliau tidak setuju tetapi setuju dengan pendirian Soros yang menentang keganasan Kumpulan Zionis Israel dan juga menentang perang di Iraq dan Afghanistan. Nampaknya ada persetujuan di antara Soros, Tun Mahathir dan juga Perdana Menteri kita. Tetapi, apakah pendirian kerajaan kita di mana lidah rasmi negara kita mengutuk George Soros ini?

Akhir sekali saya juga ingin dapatkan penjelasan kalau dana ini yang menyokong sesuatu kumpulan politik ini akan menjadi satu alasan atau satu asas dalam campur tangan dalam hal ehwal parti itu. Saya juga ingin dapat penjelasan daripada Perdana Menteri sebagai ketua UMNO. Saya jawapan daripada Jabatan Perdana Menteri bahawa dalam satu kes penyeludupan dana besar yang bernilai RM40 juta telah dibawa dari Hong Kong oleh seorang saudagar balak Michael Chia ditangkap dengan wang itu.

Jawapan daripada siasatan SPRM menyatakan wang itu adalah untuk UMNO Sabah. Tuan Yang di-Pertua juga sebahagian daripada UMNO Sabah boleh tuntutan sebahagian daripada RM40 million ini dan kalau ini untuk UMNO Sabah adakah ini tidak mempunyai ciri-ciri rasuah? Adakah sesebuah parti terima dana dari saudagar balak yang mempunyai kepentingan untuk mendapatkan konsesi balak daripada Ketua Menteri? Adakah ini boleh dikatakan bebas daripada segala isunya?

Kes ini telah dibawa ke mahkamah di Switzerland, saya ingin jelaskan bahawa dalam sistem Eropah belum lagi sampai perbicaraan tetapi *inquiry* atau *hearing* untuk menentukan penjenayahan ini. Siasatan penjenayahan itu sudah berjalan sama seperti kes Scorpene dan kita ingin mendapat sekurang-kurangnya kerajaan memberi penjelasan kenapa Ketua Peguam Negara tidak mengambil tindakan untuk menjelaskan perkara ini, menyelesaikan perkara ini. Dengan itu saya anggap bahawa ini adalah berkaitan dengan kepentingan negara dan rakyat Malaysia memang menanti-nantikan jawapan. Sekian, terima kasih... [Tepuk]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Isnin, 15 Oktober 2012.

**[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.42 petang.]**