



**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

| | |
|---|--------------|
| JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN | (Halaman 1) |
| RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2010 | (Halaman 20) |
| USUL: Usul Anggaran Pembangunan 2010 | (Halaman 20) |

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – Senator
4. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – Senator
7. “ Menteri Kewangan II, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
8. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
9. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
10. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
12. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
13. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
14. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO

15. Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
16. " Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
17. " Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
18. " Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
19. " Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
20. " Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
21. " Menteri Kerja Raya, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
22. " Menteri Kesihatan, Dato' Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
23. " Menteri Belia dan Sukan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
24. " Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
25. " Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
26. " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
27. " Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – Senator
28. " Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
29. " Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – Senator
30. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – Senator

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
2. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – Senator
3. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
4. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Ahmad bin Maslan, D.M.S.M. (Pontian) - UMNO
5. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk T. Murugiah – Senator
6. " Timbalan Menteri Kewangan I, Dato' Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA

7. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – Senator
8. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
9. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
12. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
13. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Puan Heng Seai Kie – Senator
17. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
24. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
25. ” Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
27. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

28. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
29. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
31. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah Mazlan – Senator
35. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
36. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun, D.S.I.S. – Senator
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – Senator
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
40. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Prof. Dato’ Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO

11. Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
28. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
29. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
31. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
32. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
33. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
34. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO

42. Yang Berhormat Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato' Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dato' Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
48. “ Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
49. “ Dato' Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
51. “ Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
52. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
55. “ Tan Sri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Tuan Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
60. ” Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Tan Sri Dato' Seri Syed Hamid Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP

72. Yang Berhormat Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato’ Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)

28. Yang Berhormat Dato' Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. " Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. " Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. " Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. " Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. " Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. " Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. " Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. " Tuan John Fernandez (Seremban)
11. " Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. " Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. " Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. " Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. " Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. " Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. " Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. " Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. " Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. " Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. " Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. " Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. " Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. " Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. " Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. " Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. " Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. " Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. " Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. " Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. " Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. " Dato' Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. " Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. " Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. " Dato' Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. " Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. " Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)
12. " Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
13. " Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
14. " Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. " Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. " Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
17. " Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. " Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
19. " Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. " Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. " Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. " Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. " Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. " Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. " Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariahah binti Mohd. Isa

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Noor Salini binti Mohamed Salim

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Isnin, 26 Oktober 2009****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan, sejauh mana hubungan baik kekal, mesra dan akrab antara Malaysia dan Indonesia.

Timbalan Menteri Luar Negeri I [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat Sri Gading ini bersama-sama dengan soalan Yang Berhormat Tumpat bertarikh 4 November 2009, Yang Berhormat Kuala Nerus bertarikh 18 November 2009, Yang Berhormat Setiawangsa bertarikh 2 Disember 2009 dan Yang Berhormat Parit Sulong bertarikh 7 Disember 2009 kerana menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mengamalkan prinsip dan dasar luar negara untuk sentiasa berbaik-baik dengan semua negara, lebih-lebih lagi dengan negara-negara jiran. Oleh yang demikian, hubungan antara Malaysia dan Indonesia adalah sekian lama sangat mesra dan akrab baik di peringkat pemimpin, kerajaan dan rakyat.

Hubungan mesra dan akrab ini terus dipupuk dan disuburkan menerusi beberapa mekanisme yang diselaraskan oleh Kementerian Luar Negeri seperti rundingan tahunan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Presiden Republik Indonesia, Mesyuarat Suruhanjaya Bersama *Joint Commission Meeting* (JCM) dan membantu usaha agensi-agensi lain dalam mesyuarat-mesyuarat seperti Jawatankuasa Sosioekonomi, Jawatankuasa Sempadan Bersama, Jawatankuasa Am Sempadan demi keberuntungan bersama.

Di samping itu, Kementerian Luar Negeri juga menggunakan rangka kerjasama Kumpulan Tokoh-tokoh Terkemuka *Eminent Persons Group* (EPG) Malaysia-Republik Indonesia sebagai salah satu mekanisme untuk menyelesaikan sebarang permasalahan yang ada, terutamanya sekali di peringkat antara rakyat, *people to people* bagi mendapatkan pandangan serta rekomendasi supaya hubungan ini terus mengikut paksi keharmonian dan persefahaman yang jitu.

Di peringkat tertinggi pula, hubungan antara kedua-dua pemimpin negara adalah sangat peribadi dan akrab. Mereka sering berhubung melalui telefon untuk membincangkan secara terus apa jua perkara dan permasalahan yang memerlukan perhatian yang segera. Di samping itu, keintiman dan komitmen kedua-dua pemimpin negara amat terserlah apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memilih Indonesia sebagai negara asing pertama yang telah dilawati sejak pelantikan beliau menjadi Perdana Menteri dan juga apabila beliau menghadiri upacara perasmian pelantikan TYT Susilo Bambang Yudhoyono sebagai Presiden Republik Indonesia pada 20 Oktober 2009. TYT Presiden Indonesia juga telah melakukan perkara yang sama dan menjadikan Malaysia destinasi negara asing yang pertama setelah menjadi Presiden.

Perjumpaan dengan pemimpin-pemimpin Republik Indonesia juga merupakan salah satu mekanisme yang berkesan bagi membolehkan kedua-dua negara bertukar-tukar maklumat dan pandangan serta menyelesaikan sebarang isu yang berbangkit. Kementerian Luar Negeri amat mengalu-alukan perjumpaan barisan Menteri dengan rakan-rakan sejawat masing-masing dari Kerajaan Republik Indonesia bagi merapatkan hubungan serta memberi ruang kepada kedua-dua pihak untuk berdialog.

Di peringkat rakyat, khususnya belia, kini hampir 15,000 pelajar-pelajar berpotensi dari Indonesia telah diberi peluang mengikuti pengajian dalam pelbagai bidang di pusat-pusat pengajian tinggi di Malaysia. Mereka ini suatu hari nanti diharapkan akan menjadi sahabat Malaysia untuk tujuan merapatkan hubungan di antara kedua-dua buah negara.

Pada masa yang sama, jumlah penghantaran pelajar-pelajar Malaysia untuk menuntut di Indonesia telah ditingkatkan dengan jumlah terkini hampir 6,000 orang pelajar. Mereka ini merupakan duta kecil di dalam merapatkan hubungan dua hala di antara Malaysia dan Indonesia. Perkembangan positif dan pelaksanaan langkah-langkah ini menjamin hubungan yang mesra dan akrab antara kedua-dua negara dalam jangka masa panjang.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini kita dapat melihat bahawa usaha-usaha Kementerian Luar Negeri di pelbagai peringkat telah menyumbang ke arah hubungan antara Malaysia dengan Indonesia secara keseluruhan kekal mesra dan akrab.

■1010

Walau bagaimanapun, setelah tercetusnya beberapa isu yang dilihat boleh menggugat hubungan mesra dan akrab antara kedua-dua negara ini seperti mana insiden yang berlaku semalam di Jakarta. Namun, Kementerian Luar Negeri telah mengambil beberapa langkah dan inisiatif segera melalui saluran diplomasi dengan mengenal pasti perkara-perkara yang berbangkit dan menyelesaikan secara halus dengan pihak-pihak berhubung kait dengan isu yang timbul.

Dalam hubungan ini, Kementerian Luar Negeri yakin bahawa pasang surut hubungan di antara Malaysia dan Indonesia merupakan cabaran dalam membawa satu kematangan yang positif dan dinamik kepada kedua-dua negara terutamanya dalam menghadapi isu-isu yang melibatkan sensitiviti rakyat supaya dapat membina dan mempertingkatkan hubungan istimewa ini. Sekian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah benar lagi sahih. Benar lagi benar. Hubungan Malaysia-Indonesia, dia lebih istimewa. Yang tersirat mahupun yang tersurat. Hubungan antara Indonesia-Malaysia ini bak kata perumpamaan Melayu macam isi dengan kuku. Seperti kata P. Ramlee, lagu dan irama tidak boleh dipisahkan. Biduk berlalu, kiambang bertaut. Cincang-cincang air, air tidak akan putus.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa hal ini? Hubungan antara kepimpinan seperti yang diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini, hubungan baik antara Indonesia Malaysia ini tidak ada pasang surutnya dan makin ditambah baik dari hari ke hari, dari semasa ke semasa. Begitu juga Presiden Susilo menyambut baik hubungan ini. Maknanya hubungan antara kepimpinan secara rasmi begitu baik. Namun begitu, kadang kala berlaku perkara-perkara yang menyiat hati kita. Umpama pepatah mengatakan, susu kita beri, tuba balasannya. Jadi, apakah langkah-langkah yang formal atau tidak formal yang boleh dilakukan antara kedua-dua negara seperti apa yang berlaku di Jakarta semalam dan beberapa minggu yang lalu.

Kerana tarian Pendet, Pendetkah atau Pendat? Pendet ini, Pendet. Pendet ini. Apalah soal tarian sampai hendak keluar *bamboo* runcing hendak membunuh rakyat Malaysia. Apakah masuk akal dalam dunia yang moden seperti ini?

Beberapa Ahli: *[Riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita bersyukur kerana media kita, baik surat khabar, televisyen, radio tidak memainkan atau mengapi-apikan rakyat di sini berbanding dengan media di Indonesia sesetengahnya. Mengapi-apikan rakyat di sana hanya perkara yang begitu remeh. Begitu tidak ada nilai langsung. Saya tanya saudara saya daripada Jambi datang ke Johor Bahru. Saya tanya dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apakah kamu faham tentang tarian Pendet? Dia kata dia pun tidak faham. Dia pun tidak tahu dan dia pun tidak mahu ambil tahu.

Beberapa Ahli: [Riuh]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Maknanya sebahagian besar rakyat Indonesia tidak menyukai apa yang dilakukan oleh segelintir kecil.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sudah tanya sudah, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, jadi apa langkah-langkah formal dan tidak formal yang boleh dilakukan. Contohnya, saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sebagai contoh, apa yang berlaku di Jakarta. Saya difahamkan anggota keselamatan melihat perlakuan yang dibuat oleh rakyatnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang melakukan perbuatan yang tidak senonoh ini. Namun begitu mereka mendiamkan diri. Apakah tidak ada hubungan antara kedua-dua negara supaya negara Indonesia mengawal dengan apa yang ada kuasa kepada mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, Yang Berhormat ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi langkah-langkah formal dan tidak formal yang boleh diambil bagi meningkatkan lagi hubungan yang memang akrab antara kedua-dua negara untuk kebahagiaan kedua-dua negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya terima kasih banyak Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, memanglah benar Malaysia mempunyai hubungan yang akrab dan mesra yang terjalin begitu lama sekali. Namun seperti mana diberitahu tadi iaitu memang ada pasang surutnya yang disebabkan oleh segelintir kumpulan yang boleh dikatakan adalah berpihak kepada parti pembangkang di sana...

Beberapa Ahli: [Riuh]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Yang cuba memprovokasikan... [Disampuk] Di Indonesia. Bukan pembangkang di sebelah sana... [Ketawa] Tidak faham-faham ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Adakah ini parti pembangkang Malaysia terlibat?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Pihak pembangkang cuba memprovokasikan menggunakan media-media. Media-media juga memainkan isu-isu sensitif seperti ini termasuk media-media... [Dewan riuh]

Bukan media sini lagi, media sana iaitu MetroTV dan juga TVOne sana. Bukan TV1 sini tetapi *TV One* sana, ya cuba memprovokasikan benda ini supaya menjadikan hubungan kita boleh tergugat. Namun begitu, saya boleh beritahu jaminan iaitu bila mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menghadiri upacara pelantikan TYT Presiden Indonesia, beliau telah mendapat satu sokongan, sokongan yang begitu jitu sekali.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini pembangkang sini melibatkan dalam soal-soal begini?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Nanti saya akan menyentuh benda ini, ya.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Indonesia tidak ada pembangkang.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Inilah hubungan yang terjalin begitu lama. Namun saya boleh beritahu Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya terdapat beberapa isu yang ada kaitan dengan demonstrasi-demonstrasi yang dilakukan oleh segelintir pihak di Indonesia itu iaitu bermula dengan isu Pulau Ligitan dan Pulau Sipadan. Begitu juga dengan Pulau Jemur. Begitu juga dengan isu pulau-pulau yang terletak di perselisihan sempadan. Begitu juga dengan isu lagu Negaraku dan sebagainya. Jadi beberapa perkara seperti ini menimbulkan rasa tidak puas hati. Namun kedua-dua pihak dari segi pemimpin, dari segi kerajaan, kita telah mengambil langkah-langkah tertentu untuk mengeratkan balik hubungan dan memadukan lagi hubungan yang terjalin begitu lama itu di antara Malaysia dengan Indonesia. Sekian.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih. Antara isu yang berkait dengan Malaysia Indonesia ialah tuntutan bertindih Ambalat. Boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri maklumkan kepada Dewan, sejak isu ini mula timbul, sudah berapa kali peringkat perbincangan *G to G* kedua-dua negara telah dilakukan. Apakah terma-terma ataupun kandungan perbincangannya dan setakat mana sukses atau pencapaian terhadap terma-terma yang telah dibincangkan? Terima kasih.

Seorang Ahli: Itu soalan. Itu baru soalan!

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada pun isu iaitu isu Ambalat. Sebenarnya saya boleh beritahu Tuan Yang di-Pertua isu ini sebenarnya bermula dengan pemberian Pulau Sipadan dan Pulau Ligitan oleh ICJ kepada Malaysia. Berkaitan dengan pulau-pulau yang terletak di perselisihan sempadan, bukannya Ambalat tetapi pulau-pulau lain seperti Pulau Belantik dan sebagainya.

Namun Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya setakat ini sebanyak 13 kali mesyuarat telah pun diadakan antara kedua-dua negara. Isunya bukan isu yang seperti mana kita lihat tetapi isu ini adalah isu yang menyeluruh, yang menyentuh beberapa perkara. Jadi kita kena faham. Contohnya saya bagi Pulau Jemur. Pulau Jemur menurut Indonesia, Indonesia mengatakan pulau itu telah dicuri oleh Malaysia atau diambil oleh Malaysia, atau dituntut oleh Malaysia. Sebenarnya tidak.

■1020

Pulau Jemur ada dua buah pulau di antara Indonesia dengan Malaysia. Satu ialah Pulau Jemur yang terletak lebih kurang 55km dari Pelabuhan Klang, satu lagi ialah Pulau Jemur yang terletak berdekatan dengan lebih kurang 35km dari Pelabuhan Klang dan Kuala Selangor. Jadi, penjelasan demi penjelasan telah pun diberikan namun seperti mana saya beritahu tadi Tuan Yang di-Pertua, iaitu beberapa media cuba menghangat-hangatkan isu ini antara kedua-dua negara seperti mana saya bagi tahu Metro TV dengan *TV One* dan juga beberapa media elektronik yang lain juga cuba memprovokasi benda ini. So saya minta Tuan Yang di-Pertua, kita tenang. Media-media di negara kita memainkan peranan yang proaktif dan positif.

Setakat ini memang mereka memainkan peranan yang begitu baik, jadi saya mengambil kesempatan ini untuk ucapkan tahniah dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Tuan Lim Lip Eng.

Tuan Haji Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Tuan Yang di-Pertua telah buat *ruling* bahawa kalau ada soalan yang daripada Ahli-ahli Parlimen yang lain, diberi tiga...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tahu Yang Berhormat tetapi ianya bergantung kepada *description* Yang di-Pertua. Soalan kedua ini ada 10 soalan wakil rakyat yang memohon untuk mengemukakan perkara yang sama. So kalau semua kita bagi tiga, kita akan mengambil masa yang banyak. So bergantung balik kepada *description*. Ya, sila Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya nak menunjukkan ada kesilapan dalam versi bahasa Inggeris. Dia telah potong 1Malaysia. Perkataan "1" tak ada, hanya tinggal Malaysia.

2. **Tuan Lim Lip Eng [Segambut]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan, apakah pelaburan kerajaan dalam projek pasukan F1 1Malaysia secara langsung dan secara tidak langsung dan apakah hasil daripada projek ini yang menguntungkan kerajaan daripada segi kewangan dalam masa lima tahun yang akan datang.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan I [Dato' Razali bin Haji Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon untuk menjawab soalan-soalan berkaitan dengan inisiatif penubuhan Pasukan Formula Satu 1Malaysia yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Segambut dan Yang Berhormat Bagan pada hari ini bersekali dengan 10 soalan lain, yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan yang dijadualkan pada 27 Oktober, Yang Berhormat Klang pada 4 November, Yang Berhormat Kota Raja pada 10 November, Yang Berhormat Gopeng pada 24 November, Yang Berhormat Kelana Jaya pada 26 November, Yang Berhormat Gombak pada 2 Disember, Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Kota Belud pada 9 Disember serta Yang Berhormat Kelana Jaya dan Yang Berhormat Selayang pada 10 Disember 2009.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Formula Satu 1Malaysia juga dikenali sebagai 1Malaysia F1 Team. Ia merupakan satu inisiatif usaha sama yang dibiayai sepenuhnya oleh sektor swasta. Kerajaan tidak mempunyai sebarang ekuiti atau pelaburan dalam projek tersebut sama ada secara langsung atau tidak langsung yang dibuat melalui syarikat berkaitan kerajaan. 1Malaysia F1 Team ini adalah pemilikan bersama Tune Group, Kumpulan Naza dan Light Speed United Kingdom.

Bagi mencapai matlamat penubuhannya, *1Malaysia F1 Team* telah mengesahkan modul permulaan mereka sebanyak RM168 juta dan menganggarkan bajet tahunan yang diperlukan adalah sebanyak RM308 juta bagi memastikan pasukan ini dapat bersaing seperti yang dirancang. Keseluruhan jumlah ini akan dibiayai sepenuhnya oleh para promoter serta rakan kongsi mereka iaitu Light Speed United Kingdom juga melalui penaja-penaja swasta yang lain sama ada daripada dalam mahupun luar negara. Justeru, *1Malaysia F1 Team* tidak menjangkakan keuntungan dalam tempoh beberapa tahun pertama.

Sebarang keuntungan yang diperoleh akan dilaburkan kembali bagi membina kemudahan pasukan Litar Antarabangsa Sepang serta bagi membiayai pembinaan pusat penyelidikan dan pembangunan dalam mempertingkatkan lagi prestasi kereta mereka. Walau bagaimanapun, keuntungan dan risiko ini juga turut bergantung kepada tempat yang akan dicapai dalam perlumbaan dan setiap kemampuan pasukan dalam menarik minat para penaja.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya kemampuan bagi *1Malaysia F1 Team* mendapat tempat sebagai salah satu pasukan yang bersaing dalam perlumbaan Formula Satu itu sendiri adalah merupakan satu kejayaan. Ini memandangkan kita terpaksa bersaing dengan lapan lagi pasukan yang menyatakan hasrat untuk mengisi tempat tersebut.

1Malaysia F1 Team telah memperolehnya dengan menewaskan pasukan-pasukan negara yang ternama yang lain dalam usaha untuk mengisi tempat di grid Formula Satu berkenaan. Mengenai manfaat serta faedah yang bakal diperolehi oleh negara, kerajaan percaya melalui penjenamaan dan kekuatan pemasaran sukan Formula Satu yang memiliki kira-kira 600 juta orang penonton menjadikan sukan Formula Satu sebagai antara sukan yang paling popular di dunia. Dengan penyiaran secara langsung setiap kali diadakan apatah lagi ianya dipertandingkan sepanjang tahun di lokasi-lokasi strategik di seluruh benua, maka penyertaan ini mampu mempromosi Malaysia secara berterusan untuk merangsang perkembangan industri pelancongan negara.

Dengan penyertaan *1Malaysia F1 Team* ini juga Malaysia telah berjaya menempatkan diri dalam persaingan pasukan Formula Satu, di mana jika sebelum ini Litar Antarabangsa Sepang bertindak sebagai penyedia infrastruktur, kini *1Malaysia F1 Team* menjadi pelengkapannya. Selain itu, *1Malaysia F1 Team* akan mewujudkan perkembangan serta pemindahan teknologi di antara Lotus dan Proton. Dalam masa yang sama, pakar pembuat komposit terkemuka negara iaitu *Composite Technology Research* Malaysia juga akan menjadi sebahagian daripada penyumbang kepada projek *1Malaysia F1 Team* di mana chassis kereta *1Malaysia F1 Team* akan dibangunkan oleh mereka.

Kita boleh berbangga dengan kereta Formula Satu yang bakal dihasilkan nanti kerana ia adalah buatan tangan tempatan di samping komponen-komponen lain yang turut bakal dikeluarkan di Malaysia. Ini sudah tentu akan mempertingkatkan profil syarikat-syarikat pembuatan tempatan sekali gus menambah keyakinan dunia terhadap tahap kecanggihan teknologi Malaysia. Di samping itu, *1Malaysia F1 Team* akan memberi ruang untuk membangun dan mengembangkan bakat anak tempatan dalam bidang automotif dan sukan bermotor, malah rakyat Malaysia yang kini bekerja dengan pasukan-pasukan Formula Satu di United Kingdom dan Eropah telah mula menunjukkan minat untuk menyertai *1Malaysia F1 Team*.

Kerajaan telah diberi kepastian bahawa komposisi pasukan ini akan terdiri daripada gandingan rakyat Malaysia dan asing dengan nisbah 30:70 bagi tahun pertama dengan bahagian pentadbiran termasuk ketua eksekutif, ketua pegawai kewangan, jabatan perundangan, sumber manusia, pemasaran dan perhubungan awam akan diisi sepenuhnya oleh rakyat Malaysia. Apabila kemudahan yang dibangunkan di Malaysia siap dalam tempoh dua hingga tahun akan datang, nisbah ini akan berubah kepada sasaran 70:30. Bagi pemandu rakyat Malaysia pula, ia hanya akan menjadi kenyataan apabila pemandu-pemandu yang ada hari ini telah benar-benar bersedia dan mencapai kemampuan yang ditetapkan. Namun begitu, sukacita dimaklumkan bahawa bagi musim 2010, seorang pemandu negara telah dikenal pasti untuk dijadikan pemandu ujian bagi *1Malaysia F1 Team* ini.

Bagi menjawab pertanyaan mengenai kos pembelian tanah dan pembinaan kemudahan lain, adalah dimaklumkan bahawa ia masih di peringkat perbincangan terakhir. Pihak *1Malaysia F1 Team* telah mendapat khidmat *Ridge & Partners* serta pandangan arkitek dari Litar Antarabangsa Sepang untuk membuat tinjauan tapak sebelum mengemukakan cadangan mereka yang antara lain merangkumi kemudahan *Lotus F1 Racing* yang akan menempatkan pusat penyelidikan, pembangunan, pembuatan bahagian-bahagian dan pengujian serta pembinaan sebuah terowong angin yakni *wind tunnel*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berasa lega apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan duit rakyat tidak akan dibelanjakan dalam Pasukan *1Malaysia F1* ini yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi menurut laporan *The Star* pada 15 September, ia melaporkan Pasukan *1Malaysia F1* ini adalah satu *joint venture* di antara Kerajaan Malaysia dengan sektor swasta.

Dan bila ditanya oleh wartawan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjawab dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*The Malaysia Government investment is through Proton*".

Jadi, siapa yang cakap benar di sini ya? Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri cakap benar atau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang cakap benar. Walau bagaimanapun, soalan tambahan saya adalah memandangkan rekod lalu, *track record* pasukan *Formula One Sauber Petronas* yang sungguh mengecewakan dan juga keputusan pasukan BMW dan Honda untuk menarik diri daripada perlumbaan *Formula One* ini oleh sebab kerugian yang sungguh besar, saya ingin bertanya bolehkah kerajaan memberi jaminan kepada Parlimen atau rakyat hari ini bahawa kerajaan tidak akan *bail out* menyelamatkan Pasukan *1Malaysia F1* ini sekiranya pasukan ini mengalami kerugian yang sungguh besar dan tidak boleh diteruskan lagi.

■ 1030

Jikalau kerajaan tidak sanggup memberi jaminan pada hari ini, apa akan terjadi pada tahun hadapan apabila pasukan ini kalah ataupun langsung tidak kompetitif pada perlumbaan tahun hadapan. Mungkin nama *1Malaysia F1* ini akan terjadi kepada *Formula One, Malaysia last*. Dia akan mendatangkan nama buruk bukan sahaja, kepada Kerajaan Barisan Nasional ataupun Proton, ataupun Lotus, tetapi dia akan memalukan seluruh rakyat. Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana projek ini membabitkan slogan polisi *1Malaysia* yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu Rakyat Didahulukan dan Pencapaian Diutamakan, saya ingin bertanya adakah kerajaan akan mengawal KPI pasukan ini dan mengumumkan prestasi pencapaian KPI ini kepada rakyat dari semasa ke semasa. Sekian, terima kasih.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercakap benar. Sokongan yang diberikan melalui Proton adalah melalui kebenaran penggunaan lesen, enjin yang digunakan oleh pasukan yang bakal diberikan nama nanti, nama pasukan ini akan ditentukan setelah kita dapat memperoleh penaja-penaja lain, tidak semestinya menggunakan nama *1Malaysia F1 Team*. Mungkin kita guna *1Malaysia Lotus F1 Racing Team*. Akan tetapi kepada saya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan sokongan diberikan kerana inisiatif yang dibuat oleh syarikat yang mendapat hak sebagai salah satu pasukan itu harus disokong. Sokongan lain mungkin dari segi menyediakan kemudahan-kemudahan secara tidak langsung seperti pembinaan kemudahan di SIC umpamanya.

Sudah tentu setiap inisiatif yang dibuat atas nama Malaysia akan terus mendapat sokongan oleh kerajaan dan kerajaan bertanggungjawab akan membuat keputusan dan memastikan keputusan itu berjaya semata-mata untuk kesejahteraan rakyat. Mengenai pelaburan Petronas yang mengecewakan. Ini adalah satu kenyataan yang tidak tepat kerana Petronas sudah menjadi sebagai salah satu syarikat yang ternama di dunia sehingga diberi kepercayaan untuk mengetuai pasukan cari gali. *F1* tidak semata-mata mengenai kemenangan tetapi mengenai bagaimana kita dapat meletakkan syarikat-syarikat negara setanding dengan syarikat-syarikat lain. Sekali lagi kenyataan mengenai BMW menarik diri atas kerugian kejohanan *F1* juga tidak tepat. Sebab ekonomi dunia yang gawat, mungkin perniagaan yang berlainan yang diadakan oleh BMW sudah mengalami kesusahan dan kepayahan.

Maka itu yang berlaku, bukan kerana penyertaan BMW dalam *F1*. Mengenai *build out*, kita akan memastikan penyertaan kita akan mendapat manfaat sepenuhnya. Saya ingin menyatakan bahawa ketika kita menganjurkan perlumbaan Formula Satu di Sepang, pada tahun 1999. Kita juga mendapat serangan seperti Yang Berhormat Segambut nyatakan tadi. Akan tetapi hari ini kejayaan SIC bukan saya sebut, bukan kita mengaku, tetapi diakui oleh Singapura apabila mereka juga turut membina dan menganjurkan kejohanan Formula Satu, malahan Lee Kuan Yew menyatakan bahawa Singapura sepatutnya mempunyai pertandingan Formula Satu lebih awal dari Malaysia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada pepatah Melayu menyatakan, '*terlajak perahu boleh diundur, terlajak perbuatan padah yang kita terima*'. '*Jangan sudah terhantuk baru tengadah*'.

Saya ingin bertanya kepada kerajaan, Yang Berhormat Timbalan Menteri sedarkah Formula Satu ini bukan permainan rakyat Malaysia? Ia permainan kumpulan elit dan bukan semua yang elit pun boleh menyertai. Saya bertanya soalan ini sebab ramai rakyat negara ini meminta supaya bertanya apa rasionalnya, dan daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri saya tahu untuk memberi penjelasan yang sejelas-jelasnya. Akan tetapi realitinya, rakyat negara ini tidak suka kerajaan terlibat dalam pertandingan Formula Satu dan kerana ini pembaziran. Tidak ada soalan 'Rakyat didahulukan', rakyat tidak suka ini. Mereka lagi suka masalah rakyat diselesaikan.

Saya tidak menyokong Pembangkang tetapi saya melihat rakyat negara ini melihat bahawa perlu ada kaji selidik semula. Sebab Tony Fernandez ini dia tidak tahu datang dari mana. Dia suka-suka. Saya terbaca dalam *The Star* kalau tidak silap, " ...for Formula 1 need RM380 million to RM500 million per year from government." Dia kata. Yang Berhormat cakap dia swasta. Saya tidak percayalah, ini pembohongan. Rasa saya Yang Berhormat, jangan terlibat dalam pembohongan ini. Sebab kalau ada apa-apa yang berlaku rakyat akan tuntutan kita, segala-galanya akan dituntut. Jadi kembali, mesej saya supaya apakah kerajaan bersedia mempertimbangkan untuk tidak mewujudkan pasukan *Formula 1* dalam pertandingan Formula 1 akan datang ini. Terima kasih... [Tepuk]

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Kita mengharapkan agar jawapan yang diberikan tadi dapat diterima oleh rakyat bahawa sejumlahnya RM308 juta yang diperlukan oleh pasukan *1Malaysia F1 Team* tidak pun langsung datang daripada kerajaan. Itu adalah kenyataan yang sebenar-benarnya dan kita tidak akan menyembunyikan apa juga perkara malahan kita menjangkakan atas premis yang sama, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Kita merasakan bahawa pencapaian di SIC sudah mencapai tahap yang tepu. Ini terbukti apabila pertandingan *Motor GP* yang berlangsung semalam. Kita tidak pernah membayangkan kehadiran sejumlah 59 ribu orang berbanding 38 ribu orang pada tahun sebelumnya berlaku hanya kerana kita mempunyai dua orang pemandu yang telah pun menamatkan perlumbaan di kedudukan yang sangat membanggakan.

Jadi kita mengharapkan bahawa atas menjamin pelaburan kepada SIC yang bakal mengadakan Sukan Formula Satu sehingga tahun 2015, pelaburan itu dapat kita kembalikan demi faedah rakyat dengan membina sebuah pasukan yang akan mewakili negara yang sesungguhnya dapat meningkatkan kehadiran pengunjung dan ini membuktikan bahawa kita merupakan sebuah kerajaan yang bertanggungjawab untuk memastikan pelaburan yang dibuat itu mendatangkan hasil dan saya ingin memberikan jaminan bahawa Lotus bukan nama baru. Lotus adalah *pioneer* dalam kejohanan Formula Satu yang telah mempunyai 79 kejuaraan *Grand Prix* dan telah tujuh kali menjadi juara keseluruhan sebagai pengeluar. Sudah tentu peminat Lotus yang sekian lama menyokong pasukan ini sejak tahun 1998 akan kembali menyokong pasukan tersebut dan ini pertama kali pasukan negara akan disokong oleh bukan hanya rakyat Malaysia, tetapi rakyat dunia seluruhnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tiada yang bangun lagi Yang ini hendak beri tiga orang ini. Sila Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu saya ingin mengalu-alukan kehadiran pemimpin-pemimpin Barisan Nasional dari Parlimen Tuaran Sabah yang datang pada hari ini bersama-sama kita di dalam Dewan ini... [Tepuk] Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberikan satu penjelasan yang cukup jelas bagi menjawab persoalan-persoalan yang merisaukan rakyat terhadap peruntukan ataupun bajet kerajaan yang mungkin akan digunakan untuk *1Malaysia Formula 1 Team* ini. Saya cuma ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sebenarnya kita masuk dalam *1Malaysia Formula 1 Team* ini objektifnya ialah lebih kepada... Buat masa ini fasa pertama ini ialah untuk mempromosikan negara kita iaitu pelancongan dan kemudiannya mungkin selepas ini kita bercita-cita untuk merangkul juara F1 ini.

Jadi saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau boleh beri penjelasan apakah ini objektif pertama dan utama kerajaan dan kalau ianya menjadi objektif utama kerajaan apakah KPI yang perlu wujud bagi membuktikan kepada rakyat bahawa objektif ini dapat dicapai iaitu mempromosikan negara kita di mata dunia, terima kasih.

■1040

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Seperti yang saya nyatakan tadi, pendedahan yang bakal diperoleh oleh kerajaan dan negara sangatlah besar. secara tidak langsung. Ini kerana untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, kita terpaksa membayar lebih kurang RM1 juta untuk iklan satu minit di negara Jepun. Akan tetapi, dengan penyertaan ini kita akan dapat satu pendedahan iklan yang cukup besar dengan hanya menaja sebuah pasukan.

Dalam pasukan atau kejohanan *Formula One*, pertandingan bukan sahaja di antara pemandu tetapi juga di antara pengeluar dan kita ada dua peluang untuk mendengar dendangan lagu Negaraku apabila pasukan pengeluar ataupun pemandu menjadi juara. Pendekatan ini diambil untuk memberi jaminan kepada rakyat seperti yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Amat Berhormat Menteri Kewangan bahawa bajet inovatif adalah salah satu cara yang diberikan fokus pada tahun 2010 dengan mengharapkan secara inovatif menyertai pasukan *F1*.

1Malaysia F1 Team ini, kita dapat merangsang pulangan kepada pelaburan negara dengan cara yang penuh kreatif dan inovatif. Saya yakin cara ini adalah salah satu cara yang dikemukakan oleh sektor sukan untuk menambahkan pendapatan negara pada masa akan datang.

3. Datuk Seri Azalina binti Othman Said [Pengerang] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, jumlah institusi pengajian tinggi swasta yang telah mendapat kelulusan Lembaga Akreditasi Negara dan kaedah pemantauan yang dilaksanakan oleh Kementerian.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Agensi Kelayakan Malaysia atau *Malaysian Qualification Agency (MQA)* yang dahulunya dikenali sebagai Lembaga Akreditasi Negara atau (LAN) telah ditubuhkan pada 1 November 2007 berperanan untuk membantu institusi pengajian tinggi negara meningkatkan kualiti program yang ditawarkan.

MQA melaksanakan proses jaminan kualiti melalui akreditasi sementara dan akreditasi penuh. Perakuan akreditasi yang diberikan adalah bagi sesuatu program pengajian yang ditawarkan oleh IPT. Sehingga 15 Oktober 2009, sebanyak 2,417 program telah diberi perakuan akreditasi dan sebanyak 1,656 program pengajian masih dalam tempoh sah laku.

MQA akan membuat penilaian pemantauan terhadap program-program yang telah mendapat akreditasi sementara dan perakuan akreditasi berdasarkan tempoh masa yang telah ditetapkan. Di samping itu, kualiti IPT turut dipantau melalui aktiviti jaminan kualiti seperti Audit Prestasi Akademik atau *Academic Performance Audit* atau (APA) dan Sistem Penarafan Institusi Pengajian Tinggi.

Selain itu, kementerian turut menjalankan pemeriksaan dan pengauditan ke atas IPTS secara berkala dan *ad hoc* selaras dengan peruntukan seksyen 63 Akta Institusi Pengajian Tinggi Swasta 1996 atau Akta 555. Pemeriksaan dan pengauditan ke atas IPTS merangkumi program pengajian dan juga kemudahan pengajian dan pembelajaran termasuk kemudahan ruang, tenaga pengajar, kemudahan fizikal dan peralatan yang mencukupi.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said [Pengerang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, kalau kita tengok hari ini ramai pelajar-pelajar yang berminat hendak masuk IPTA berhadapan dengan masalah tempat yang mana mereka kemudiannya membuat permohonan di IPTS. Ada juga pelajar-pelajar yang terus minat kepada program-program yang ditawarkan oleh IPTS.

Jadi, soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam jumlah IPTS yang begitu banyak, bagaimana ataupun apakah proses untuk menentukan kualiti tenaga pengajar kerana kalau kita lihat tenaga pengajar di bawah IPTA iaitu yang diselia kawal oleh kerajaan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi memang mempunyai kualiti yang tertentu. Jadi di IPTS apakah proses untuk menilai kualiti tenaga pengajar dan juga bagaimanakah proses-proses yang telah dilakukan supaya tenaga pengajar yang ditawarkan di IPTS mempunyai kualiti yang baik ataupun lebih baik daripada IPTA? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, memang ini merupakan satu perkara yang diambil berat oleh Kementerian Pengajian Tinggi. Tentang kualiti pensyarah, memang kita telah tetapkan supaya pensyarah-pensyarah yang diambil mempunyai *qualification* yang diperlukan. Sebagai contoh kalau ingin mengajar kursus ijazah, sekurang-kurangnya seorang pensyarah mesti mempunyai sarjana ataupun *master degree* dan inilah memang cara KPT untuk melakukan pemantauan.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat juga, setiap tahun MQA akan membuat audit dan untuk memastikan perkara ini dapat dijalankan dengan lancar dan juga kita mempunyai *enforcement team* dengan izin untuk memastikan semua IPTS akan mematuhi semua syarat-syarat yang diperlukan. Sekian.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya difahamkan bahawa seluruh negara terdapat lebih kurang 450 kolej universiti-universiti swasta dan juga kolej swasta. Saya ingin mendapat penjelasan ada ataupun tidak KPT mempengaruhi pihak kerajaan, agensi-agensi kerajaan *GLC* contohnya dalam memilih universiti-universiti atau kolej-kolej universiti swasta ini untuk dihantar *students* mereka?

Contoh yang paling ketara adalah seperti FELDA dan Lim Kok Wing yang jumlah pelajar yang dihantar oleh FELDA cukup ramai. Apa justifikasi dalam memilih sesuatu kolej atau universiti itu dan merujuk kepada proses *auditing* yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, adakah *auditing* ini termasuk hal-hal yang berkaitan dengan budaya yang ada di dalam universiti tersebut? Ini kerana saya merasakan bukan hanya hal-hal yang berkaitan dengan akademik yang harus dibuat *auditing* termasuk juga budaya di dalam universiti-universiti tersebut yang harus diberikan perhatian supaya tidak timbul dalam institusi-institusi swasta ini budaya-budaya yang tidak kita ingini, budaya-budaya yang diimport daripada luar contohnya.

Ini kerana saya memerhatikan dalam lawatan kepada beberapa buah universiti swasta ini, seolah-olah kita tidak berada di Malaysia. Seolah-olah kita berada di Paris, seolah-olah kita berada di negara Eropah dalam hal yang berkaitan dengan budaya. Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, KPT telah mengadakan peraturan ataupun cara yang lebih liberalisasi terhadap IPTS. Ini adalah supaya kita dapat mewujudkan satu *education hub*, dengan izin di rantau ini. Dengan ini, kita tidak ada tentukan apa syarat-syarat untuk memilih pelajar untuk memasuki sesuatu IPTS.

Namun, KPT memang memantau supaya semua aktiviti di IPTS ini memenuhi syarat dan juga menggalakkan. Setiap tahun kita ada banyak majlis seperti majlis sukan ataupun majlis kebudayaan dan sebagainya untuk menggalakkan pelajar melibatkan diri dalam banyak program. Kita juga, dalam itu tidak begitu bimbang sebab kita mempunyai satu sistem pendidikan yang begitu memuaskan.

Pelajar-pelajar kita, mereka telah mempunyai pendidikan yang begitu baik dalam sekolah rendah dan sekolah menengah dan kita menganggap pelajar yang masuk universiti mereka sudah matang dari satu segi, mereka faham bagaimana melibatkan diri dalam aktiviti yang sihat. Sekian.

4. Tuan Haji Ahmad Kasim [Kuala Kedah] Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) jumlah dan status jeti penumpang di seluruh negara khususnya ke destinasi pelancongan utama; dan
- (b) bilakah jeti baru di Kuala Kedah akan dibina bagi memastikan pelancong yang ke Langkawi lebih selesa.

Timbalan Menteri Pengangkutan II [Datuk Robert Lau Hoi Chew]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Kuala Kedah. Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini terdapat 51 buah jeti penumpang di seluruh negara kita. Walau bagaimanapun, dari jumlah tersebut hanya 15 buah jeti sahaja yang terlibat dalam destinasi pelancongan utama negara.

■1050

Semua jeti berkenaan beroperasi dengan baik melainkan Jeti Kampung Tekek di Pahang, di mana kerja pembaikan sedang dijalankan dan dijangka siap pada bulan Julai 2010. Kesemua jeti ini sentiasa dipantau oleh Jabatan Laut dan diperbaiki atau dinaiktarafkan di mana wajar dan perlu. Pada masa ini, kerajaan tidak mempunyai rancangan untuk membina jeti baru di Kuala Kedah, memandangkan jeti sedia ada masih mampu untuk menampung keperluan pengguna. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Kedah.

Tuan Haji Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Mungkin Menteri tidak datang, takut-takut kita tanya soalan berkaitan dengan Pelabuhan Klang. Kita akan tanya isu-isu berkaitan dengan jeti yang lain. Pada umumnya, kita dapati bahawa memang tidak ada peruntukan yang telah ditetapkan oleh kementerian untuk pembinaan jeti-jeti baru.

Akan tetapi kalau pihak kementerian meneliti ada satu projek di hadapan Jeti Kuala Kedah iaitu Marina Harbour ,yang sekarang ini menjadi pejabat untuk Jabatan Laut dan juga UPP. Sebuah bangunan yang begitu mahal harganya dan sekarang ini rakyat di kawasan Kuala Kedah khususnya melihat projek ini sebagai satu projek yang tidak mendatangkan manfaat. Akan tetapi saya ingin mendapatkan penjelasan, adakah pihak kementerian mendapat kerjasama yang baik dengan kerajaan negeri supaya jeti penumpang khususnya di Kuala Kedah itu, dipindahkan ke tempat yang lebih selesa supaya bukan sahaja nama negeri Kedah tetapi nama Kementerian Pengangkutan dengan jeti yang baik dan juga Kementerian Pelancongan. Jadi adakah kerjasama antara kerajaan negeri dengan Kementerian Pelancongan dan Kementerian Pengangkutan dilaksanakan untuk menjayakan projek-projek yang akan datang? Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Kuala Kedah. Memang kementerian saya sentiasa ingin kerjasama dengan kerajaan-kerajaan negeri tanpa mengira Barisan Nasional atau Pakatan Rakyat. Untuk makluman Yang Berhormat, cadangan itu kita boleh kaji semula tetapi sampai sekarang... Saya ada maklumat di sini, untuk jeti di Kuala Kedah, penumpang feri di Kuala Kedah sepanjang lima tahun lalu berjumlah sekitar 1.1 juta hingga 1.3 juta penumpang setahun.

Terdapat tiga operator feri beroperasi di Jeti Kuala Kedah setiap hari, terdapat sebanyak 25 perjalanan yang beroperasi antara pukul 7 pagi hingga 7 malam. Pada musim-musim perayaan dan cuti panjang, jadual perjalanan dan bilangan feri akan ditambah mengikut keperluan. Ada kalanya dilanjutkan sehingga pukul sembilan malam. Kemudahan jeti sepanjang 50 meter boleh menampung dua buah feri pada setiap masa. Terminal feri Kuala Kedah ini mampu menampung sejumlah 600 orang penumpang pada satu-satu masa. Dengan jumlah penumpang seramai 1,383,162 orang setahun, purata sebulan adalah sebanyak 115,263 dan sehari sekitar 3,842 orang sahaja.

Dengan jumlah perjalanan sebanyak 25 buah feri, maka purata penumpang bagi sebuah feri adalah seramai 153 orang bagi setiap 30 minit, bagi jadual pelayaran dari pukul 7 pagi sehingga pukul 7 malam. Sekiranya berlaku kelewatan kepada sebuah feri, jumlah penumpang yang dianggarkan menunggu di terminal adalah seramai 306 orang sahaja. Jumlah ini hanyalah sebanyak 50 peratus dari keupayaan terminal Kuala Kedah sekarang. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawapan Yang Berhormat tadi berhubung dengan jumlah jeti yang melebihi ratusan tempat-tempat destinasi pelancongan utama di negara kita, dilihat berada dalam keadaan yang baik seperti mana yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat. Akan tetapi yang sedia ada sekarang ini, maksudnya yang sedia ada, pada saya tidak berada dalam keadaan yang baik, tidak menggambarkan kemajuan yang telah dinikmati selama ini.

Malah tidak ada kemudahan untuk tempat mandi sekalipun. Kalau ada pun ia tidak dijaga dengan baik. Kalau Yang Berhormat bagi jawapan masih dalam kajian, kajian, kajian, sampai bila ia dapat diselesaikan? Jadi kita minta, biar menggambarkan seiring dengan kemajuan negara kita. Tempat-tempat yang menuju ke destinasi utama pelancongan ini, biar dicat baru. Kalau tidak boleh buat baru pun tidak apa, peruntukan tidak ada sekarang, kita ada kegawatan sedikit tetapi biar menampakkan sebegini. Tidak perlu Yang Berhormat pergi melawat Melaka-Dumai, tidak perlu pergi tempat jauh, kita tengok betapa daifnya, sama standard kita dengan Indonesia. Jadi kalau hendak *upgrade* perancangan, biar buat sehingga kita mencapai standard yang diharapkan, supaya orang nampak bahawa kita telah mencapai kemajuan... [Dewan riuh]

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat dan untuk makluman saya ingin mengucapkan terima kasih kerana memberi perhatian. Apa yang dicadangkan ini memang baik supaya seperti saya katakan tadi, semua feri seluruh negara kita, kita memang perlu dan sentiasa memantau dan memperbaiki dengan lebih baik dan memberi kemudahan. Ini janji saya, dan saya bukan main *delay tactic* dengan izin, cadangan ini saya akan bawa balik. Saya seru kementerian saya dan kakitangan pergi menyiasat 51 buah jeti penumpang, yang manakah atau apakah kemudahan yang perlu diperbaiki atau dinaiktarafkan, kita akan buat. Sekian, terima kasih.

5. Dato' Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong] minta Menteri Pelancongan menyatakan:

- (a) secara terperinci jumlah kehadiran pelancong mengikut negara ke Malaysia dan berapakah pendapatan yang diperolehi melaluinya dan apakah kesan kepada sektor ini akibat wabak H1N1; dan
- (b) usaha menggalakkan pelancongan domestik dalam negara ini dan apakah cadangan kementerian bagi meningkatkan fungsi dan peranan Majlis Pelancongan Komuniti yang telah dibentuk kementerian.

Menteri Pelancongan [Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mohon izin untuk menjawab sekali soalan-soalan daripada Ahli Yang Berhormat daripada Yang Berhormat Bukit Bintang bertarikh 3 November 2009, Ahli Yang Berhormat Kota Bharu bertarikh 9 November 2009, Ahli Yang Berhormat Alor Gajah bertarikh 10 November dan Ahli Yang Berhormat Batang Sadong bertarikh 10 Disember kerana menyentuh isu yang sama, iaitu kesan wabak H1N1 kepada sektor industri pelancongan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, menurut Organisasi Pelancongan Sedunia, *World Tourism Organization* (WTO), perkembangan trend pelancongan seluruh dunia bagi tempoh Januari hingga Julai 2009 adalah menurun sebanyak 7 peratus iaitu sebanyak 500 juta pelancong berbanding tempoh yang sama pada tahun 2008 sebanyak 540 juta pelancong.

■ 1100

Walaupun berlaku sedemikian kita bersyukur bahawa kedatangan pelancong ke Malaysia tidak menurun kerana sehingga bulan September 2009 ketibaan pelancong asing meningkat 6.4 peratus kepada 17.37 juta berbanding 16.3 juta dalam tempoh yang sama pada tahun 2008.

Tuan Yang di-Pertua, masa saya bagi laporan ini di Kazakhstan untuk mesyuarat sedunia, mereka semua terkejut bagaimana Malaysia boleh dengan izin, *go against the world trend*. Jadi saya hendak bagi sedikit-sebanyak pasaran utama ketibaan pelancong dan statistik iaitu:

- (i) Asian kita sudah naik 9.7 peratus;
- (ii) China 1 peratus;
- (iii) Australia 20.6 peratus;
- (iv) India 1.4 peratus;
- (v) Filipina 15.6 peratus;
- (vi) UK 19 peratus;
- (vii) Jepun kita sudah turun 7 peratus.

Manakala jumlah pendapatan pelancong asing terkini yang diperoleh bagi tempoh Januari hingga Jun 2009 adalah sebanyak RM24.47 bilion. Ini merupakan peningkatan sebanyak 0.03 peratus berbanding tempoh yang sama tahun 2008 iaitu sebanyak RM24.6 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun wabak Influenza A(H1N1) telah melanda kebanyakan negara sebanyak bulan Mei yang lalu secara keseluruhannya keadaan ini tidak banyak menjejaskan ketibaan pelancong asing ke Malaysia. Kerajaan melalui Kementerian Pelancongan Malaysia sentiasa berusaha untuk meningkatkan industri pelancongan ke tahap yang lebih baik dengan mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) mewujudkan pusat pengurusan;
- (ii) mewujudkan jawatankuasa pengurusan krisis 24 jam untuk mengatasi isu-isu yang timbul. Sebagai contoh akibat daripada krisis Lapangan Terbang Bangkok Antarabangsa, kita telah mengalihkan kedatangan pelancong ke dalam negara kita dengan program *Big Swing*. Selain itu kita telah mengadakan mesyuarat dengan Kementerian Kesihatan dan turut mengadakan perbincangan dengan pihak-pihak industri pelancongan dalam negara termasuk syarikat-syarikat penerbangan MAS, Emirates dan lain-lain syarikat penerbangan untuk mengatur strategi-strategi bagi meningkatkan kedatangan pelancong dan mengurangkan kesan kepada industri pelancongan akibat wabak H1N1;
- (iii) mengadakan misi penggalakan pelancongan *sales mission* ke negara-negara yang mustahak seperti India, China untuk menerangkan status Malaysia dan penerangan tentang produk-produk baru seperti G3A atau *Golden Third Age, Sophisticated Office Ladies* (SOL) mengenai beli-belah dan spa dan lain-lain;

- (iv) menjalinkan strategi dua hala dengan negara-negara yang mustahak seperti Jepun, Timur Tengah dan Eropah dalam usaha meningkatkan pakej-pakej dan perkhidmatan kepada industri pelancongan negara;
- (v) mempertingkatkan usaha penyampaian maklumat baru di pasaran pelancongan untuk menjelaskan bahawa Malaysia terus selamat untuk dilawati kerana langkah-langkah kawalan yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan; dan juga
- (vi) melancarkan *Mega Sale* dan juga program lawatan suai kenal atau *Mega Fam* untuk media, agensi pelancongan dan korporat dari pasaran asing ke Malaysia ditingkatkan.

Sampai masa sekarang Tuan Yang di-Pertua, kita sudah menerima 13 rombongan dan sejumlah 1,200 wartawan telah menyertai program ini. Kita juga menubuhkan segmen pelancongan *Niche* di dalam pelaksanaan kreatif *packaging* dan memasarkan pakej *Niche* memasukkan *Homestay* secara berfokus. Bagi produk *Homestay* perkembangan yang memberangsangkan telah dicapai bagi tahun 2009. Jumlah kedatangan pelancong ke *Homestay* Malaysia dari 1 Januari hingga Ogos pendatang asing seramai 20 juta berbanding dengan tahun 2008 satu tahun baru sampai 23,000 pelancong. Dengan ini jumlah pendapatan masyarakat luar bandar yang mengusahakan *Homestay* juga turut meningkat sebanyak 97 peratus kepada RM6.5 juta dalam tempoh yang sama ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menggalakkan pelancongan domestik dalam negara ini usaha dilakukan secara menyeluruh oleh kementerian melalui Tourism Malaysia yang turut menempatkan pejabat operasi di setiap negeri. Tourism Malaysia di peringkat negeri diberi tanggungjawab dalam usaha-usaha untuk menolong pihak syarikat-syarikat pelancongan negeri dalam mempromosikan pakej-pakej pelancongan yang menarik di peringkat negeri dan juga mengadakan pakej-pakej yang inovatif. Yang kedua, menyelaraskan aktiviti pemasaran dan promosi produk pelancongan negeri dan juga melaksanakan usaha publisiti untuk merangsang, memaju serta memasarkan produk-produk pelancongan inovatif dan sedia ada di negeri-negeri. Di antara langkah-langkah yang diambil bagi mempertingkatkan pasaran pelancongan domestik adalah:

- (i) mempergiatkan lawatan media tempatan ke destinasi-destinasi di Malaysia;
- (ii) menjalankan *smart partnership* bersama *Exxon Mobil* dengan memperkenalkan penggunaan kad perjalanan untuk menggalakkan pelancongan domestik;
- (iii) kerjasama dengan pihak media sebagai contoh Majalah Libur, Karangkrak untuk promosikan dasar pelancongan domestik dengan lebih meluas lagi;
- (iv) menggalakkan MAIS tempatan dengan bekerjasama dengan majalah Gaya Travel Nusantara;
- (v) menunjukkan korporat *Travel Bazar*, *Travel Mart* bagi MAIS; dan
- (vi) menunjukkan *Cuti-cuti Malaysia Travel Mart* di wilayah-wilayah yang utama.

Pada tahun ini bulan Januari sampai bulan September kita sudah jalankan 14 kali *Travel Mart* di seluruh negara kita. Tuan Yang di-Pertua, mengenai Majlis Pelancongan Komuniti (MPK) telah diwujudkan pada tahun 2008 sebagai sebuah jawatankuasa perintis atau *Pilot Committee* yang bertujuan untuk bekerjasama dengan Jawatankuasa Tindakan Pelancongan Daerah dalam membantu Kementerian Pelancongan untuk memberi maklum balas mengenai setiap pelaksanaan aktiviti pelancongan di peringkat akar umbi. Kementerian Pelancongan telah mengenal pasti beberapa kawasan di seluruh Malaysia bagi mewujudkan MPK tersebut.

Sebagai permulaan seramai 12 orang pengerusi sudah bersetuju menerima dan menjalankan program ini tetapi kita akan kaji semula keberkesanan jawatankuasa ini dan sampai sekarang kita hanya guna RM1950 untuk program ini. Jikalau program ini tidak berkesan kita akan tamatkan program ini. Sekian.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri, tahniahlah walaupun wabak H1N1 melanda sedunia tetapi nampaknya tidak memberi kesan besar kepada sektor pelancongan dalam negara kita. *Homestay* juga adalah satu daripada produk yang cukup penting terutama sekali dalam industri pelancongan domestik ini.

Namun demikian kewujudan *Homestay* secara persendirian dan swasta tanpa kawalan juga boleh mendatangkan imej yang tidak baik kepada industri ini terutama kepada pandangan pelancong-pelancong asing. Apakah yang kementerian lakukan dalam membuat kawalan dan menjaga standard kepada kewujudan *Homestay* ini dan saya juga ingin tahu apakah yang kementerian lakukan sekarang ini dalam usaha untuk menjadikan Malaysia sebagai rumah kedua pelancong sebagaimana yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet yang baru lalu?

■1110

Apakah yang kementerian lakukan sekarang ini dalam usaha untuk menjadikan Malaysia sebagai rumah kedua pelancong sebagaimana disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet yang baru lalu. Apakah kementerian lakukan supaya tidak diguna kesempatan sebagai rumah kedua ini oleh pelancong asing terutama sekali dalam melakukan perkara-perkara yang menyalahi undang-undang dan peraturan negara. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Beberapa Ahli: *Mike, mike.*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Soalan ini memang saya mesti jawab panjang sedikit. Okey, jika terima, *patient*. Tidak terima beritahu, saya tidak akan jawab dengan panjang, dengan telus.

Tuan Yang di-Pertua, *homestay* adalah sebuah industri pelancongan yang akan membawa ekonomi luar bandar kepada pihak penduduk kampung kita dan kementerian memang fokus kepada *homestay* pada tahun ini. Dengan sukacitanya pada masa sekarang, bulan satu sampai bulan sembilan jumlah *homestay* yang saya sudah lapor telah naik. Pada tahun 2008, *occupancy rate* atau penginapan *homestay* adalah 16 peratus sahaja. Manakala, pada tahun ini bermula daripada Januari hingga Ogos telah meningkat 19 peratus. Ini adalah satu angka yang mustahak. Maknanya kita perlu menaikkan imej *homestay* untuk menentukan ia adalah sebuah produk pelancongan yang menarik.

Jadi, pada masa sekarang, yang pertama, pihak yang menjalankan *homestay* perlu mendaftar dengan Kementerian Pelancongan. Kita tidak boleh memberi mana-mana syarikat atau hotel yang hendak menjalankan *homestay* tetapi tidak membawa manfaat kepada pihak penduduk kampung. Oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, sesiapa yang hendak menjalankan *homestay* tuan rumah perlu duduk di situ.

Kedua, mereka perlu bersih. Ada kebersihan antarabangsa. Ini kita buat kajian selalu. Kita tidak mahu mereka hiaskan rumah mereka seperti hotel, tidak apa, gunalah tikar biasa, semua tidak apa tetapi perlu bersih. *Cleanliness* tidak boleh dikompromikan di *homestay* sebab itu kita daftar. Ketiga, kita sekarang berikan mereka lebih latihan di mana mereka boleh menjalankan *homestay* dengan jayanya. Misalnya, *homestay* bukan suatu program penginapan tetapi *homestay* adalah suatu program gaya hidup kampung. Oleh sebab itu mereka perlu ada aktiviti-aktiviti tertentu seperti pagi-pagi pergilah menoreh getah. Masa menoreh getah caj lah RM10 atau pergi kutip buah koko, atau pergi sawah padi. Pada sebelah petang mereka boleh juga belajar membuat wau dan juga belajar sedikit sebanyak jenis-jenis masakan, resipi tempatan. Malam itu belajarlah sedikit alat-alat muzikal tempatan.

Jikalau di Kelantan belajarlah dikir barat, jikalau di Pahang belajarlah lagu Joget Pahang dan lain-lain. Akhirnya mereka juga tanam sebuah pokok sebab kita hendak membawa kesedaran kepada *homestay*. Mereka perlu bertanggungjawab untuk membersihkan alam sekitar mereka dan juga menentukan mereka menolong dunia ini dalam *greening the earth*. Ini adalah "Plant A Tree" program. Kita yakin bersama-sama dengan semua aktiviti ini kita boleh menaikkan imej *homestay*. Kita hendak buat *homestay* sebagai satu produk terunggul kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, *Malaysia My Second Home* (MM2H) rumah kedua adalah suatu program yang cukup menarik jikalau kita jalankan dengan yang sepatutnya. Jadi kita mengakui program ini tidak boleh disalahgunakan. Pada masa sekarang kita ada syarat-syarat yang tertentu. Syarat kepada pihak yang berumur 50 ke atas dan syarat-syarat kepada pihak yang berumur 50 ke bawah. Saya akan hantar syarat-syarat ini kepada semua esok. Saya tidak akan bawa ke sini.

Kedua, kita sudah ada satu *one-stop centre* di Tingkat 6, Kementerian Pelancongan di Pusat Kementerian Pelancongan. Di situ kita ada Jabatan Imigresen dan lain-lain. Pihak boleh datang dan daftar. Ketiga, mereka perlu dikaji oleh Bukit Aman. Mereka perlu ada sesuatu kajian keselamatan. Sampai sekarang sudah ada 12 ribu pihak yang berjaya dalam *Malaysia My Second Home*. Hanya satu sahaja yang dibatalkan iaitu pada tahun ini ada seorang peserta *homestay* yang buat kesalahan yang kita sudah batalkan dia punya *right to use Malaysia My Second Home*. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bukit Bintang.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Ucapan bajet Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat ada menyebut bahawa kemasukan pelancong asing lebih tinggi berbanding tahun lalu walaupun negara kita dilanda H1N1. Adakah kerana kerajaan berjaya menutup cerita media menjadikan pelancong asing kurang tahu.

Pada pagi ini kita terima satu DVD dari Tourism Malaysia. *Malaysia Truly Asia*. Pelbagai bahasa ada, *English, Mandarin, Japanese, Korea, Arabic* dan *Russia* kecuali bahasa Tamil. Adakah pasaran pelancong dari India tidak mustahak? Baru-baru ini Yang Berhormat berkata pelancong dari India bertambah 1.4 peratus. Adakah ini angka yang betul dan mengapa tidak ada satu bahasa yang boleh memasarkan pelancongan di negeri India untuk menarik lebih pelancong dari India? Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Bintang. Yang Berhormat, kita sekarang duduk dalam globalisasi media. Di mana negara di dunia boleh tutup medianya? Saya tanya dan saya tidak mahu jawab Yang Berhormat. Maknanya *you* tidak tahu keadaan media pada masa sekarang di sedunia. Jenis-jenis berita telah dilaporkan. Betul atau tidak, setengah betul saya tidak akan jawab sesuatu kerana a *common sense that* tidak ada suatu berita boleh ditutup.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, *Malaysia Truly Asia*, terima kasih. Sekarang di mana-mana Yang Berhormat pergi, di Kagestan, di Afrika, di satu kampung kecil, mereka *Malaysia Truly Asia*. Tamil, India, Melayu, Cina. Jadi kita ini letakkan bahasa yang boleh menarik. India, bahasa India bahasa *official* dia. *English* di sini siapa yang tidak tahu? Di India berapa orang yang fasih dalam bahasa Inggeris? Ini untuk negara luar. Jadi saya sekarang harap Yang Berhormat faham di India kita ada bandar-bandar yang tertentu yang kita promosikan. Jadi Tamil bukan kita hendak ketepikan tetapi di India *the efficiency, the understanding* dengan izin, *of English is without doubt*. Akan tetapi di China, kita buat program ini pada tahun 90-an akhirnya, China pada masa itu Yang Berhormat Bukit Bintang patut tahu di China, tahap kefasihan, keberkesanan dan pengetahuan bahasa Inggeris berbeza amat jelas berbanding dengan negara India. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Yang Berhormat Menteri tadi menyebut berkenaan media.

Saya hendak tahu apakah pendirian Kementerian Pelancongan berkenaan wabak Influenza H1N1 ini? Apabila wabak ini melanda negara kita awal bulan Julai ini, Menteri meminta agar media untuk *downplay* keseriusan influenza ini. Saya menyedari peranan Kementerian Pelancongan untuk menarik pelancong tetapi apakah pendirian kementerian terhadap keutamaan keselamatan, maklumat kepada orang ramai.

■1120

Jadi saya pohon Yang Berhormat Menteri juga memberi pendirian berkenaan majlis-majlis diadakan pada masa ini, sebab kerajaan memperuntukkan bajet RM899 juta dan pelbagai program untuk menarik pelancong. Akan tetapi pada masa yang sama, kita tahu gelombang kedua pandemik ini akan menjelang tiba. Jadi kementerian juga akan mengadakan banyak majlis, sambutan 1Malaysia, apa jaminan terhadap keselamatan orang ramai, saya pohon pendirian pihak kementerian.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Yang Berhormat kita tahulah di sesuatu perkara perlu ada *balance*, Yang Berhormat nampak dari segi sesuatu faktor, *it's okay* tetapi pada kita a *balance view*. Pada masa sekarang, kita tidak nafikan wabak H1N1, saya orang doktor dan kita tidak nafikan tetapi kita perlu beritahu orang, di Malaysia berapa orang kena H1N1 dan berapa dah sihat. Jadi kita tidak minta Kementerian Kesihatan atau sesiapa untuk tutup laporan ini. Yang Berhormat pergilah ke mana-mana negara lain, pergi pada bulan tujuh, bulan lapan, bulan enam. Di mana kapal terbang antarabangsa dan di mana yang ambil begitu banyak usaha kepada wabak H1N1 selain dari Malaysia?

Kita tidak nafikan, tetapi saya kata dengan semua syarikat pelancongan, jangan kita hari-hari di *front page*, di mana negara itu lain, yang hari-hari di *front page*, tidak perlu. Jadi kita sebagai rakyat Malaysia, kita perlulah ada satu *balance view*, kita tak mahulah kata, oh Malaysia teruk, hari-hari di *front page*, sekian terima kasih.

6. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, langkah kementerian untuk mengatasi masalah kekurangan pekerja yang dihadapi oleh industri pembuatan di negara kita yang disebabkan pembekuan kemasukan pekerja asing.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mempunyai dasar yang jelas untuk memberi keutamaan peluang pekerjaan kepada rakyat tempatan. Ketika negara mengalami krisis ekonomi di mana kerajaan telah mengambil langkah membekukan kemasukan pekerja asing bagi sektor tertentu supaya peluang pekerjaan untuk pekerja tempatan tidak terjejas. Walau bagaimanapun, kerajaan sedia memberi kelonggaran, pembekuan pengambilan pekerja asing bagi sektor-sektor industri pembuatan seperti subsektor elektrik dan elektronik, tekstil, perabot, sarung tangan dan plastik supaya industri tersebut dapat terus beroperasi dan menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara. Dalam masa yg sama, bagi mengatasi kekurangan pekerja tersebut, kerajaan telah mengambil langkah-langkah untuk mendapatkan kerjasama majikan untuk meningkatkan kadar gaji pokok pekerja, dan beberapa buah syarikat telah mengambil inisiatif menaikkan gaji pokok pekerja mereka. Dengan peningkatan kadar upah ini, akan dapat menarik minat pekerja tempatan untuk bekerja dan kekal dalam industri tersebut.

Keduanya ialah untuk menggalakkan peningkatan penggunaan teknologi berautomasi oleh majikan-majikan di samping mengelakkan penggunaan sistem yang berintensifkan buruh serta menggalakkan insentif-insentif tertentu dan penyediaan persekitaran kerja yang kondusif bagi menarik minat pekerja tempatan. Pada masa ini, pembekuan pengisian jawatan-jawatan tertentu oleh pekerja asing di bidang-bidang tertentu masih kekal. Kerajaan telah menetapkan beberapa jawatan yang tidak membenarkan menggaji pekerja asing, kelulusan untuk sektor-sektor yang lain akan bergantung kepada jenis-jenis pekerjaan yang telah dibuktikan tidak dapat diisi oleh pekerja tempatan. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pada mulanya saya ingin menyampaikan penghargaan saya kepada kementerian yang cuba melindungi pekerja tempatan.

Walau bagaimanapun, terdapat masalah dari segi ini, di mana Tuan Yang di-Pertua, bila kami pergi ke luar negeri berjumpa dengan pelabur yang berminat untuk melabur di kawasan Asia Tenggara. Bagi mereka Malaysia ada dua masalah, pertamanya ialah keselamatan. Mereka anggap Malaysia mempunyai kadar jenayah yang tinggi.

Keduanya, di Malaysia, kita tidak mempunyai pekerja yang cukup kepada mereka. Jadi saya rasa, kelihatan terdapat masalah ataupun kurang koordinasi antara MIDA yang cuba mendapatkan pelaburan ke Malaysia, dan juga pihak kementerian kerana selalunya pegawai MIDA kita memberi janji kepada pelabur asing bahawa, di negara kita mempunyai banyak pekerja, jadi tenaga kerja tak ada masalah. Akan tetapi, apabila mereka masuk dan membina kilang di sini, mereka dapati agak sukar untuk mendapatkan pekerja. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi satu contoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terus kepada soalan Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Satu kilang Jepun, ini agak rumit sikit Tuan Yang di-Pertua, satu kilang Jepun, di mana pihak kementerian juga tahu di mana yang didirikan di Bangi. Mereka ingin dapat dua ribu pekerja, bagi kerajaan Selangor, kami menjemput ketua kampung, ahli majlis, guru besar sekolah dan meminta mereka datang untuk satu mesyuarat dan minta mereka tolong kilang ini untuk cari pekerja. Akan tetapi di kawasan Dengkil, Bangi, kilang itu memerlukan dua ribu pekerja yang kritikalnya ada 800 sebagai permulaan, tapi tidak dapat pekerja yang cukup kepada kilang tersebut.

Jadi di sini saya rasa, tindak balas daripada pihak kementerian terhadap pelabur dan industri ini, memang tidak kelihatan, tidak ada koordinasi dan juga apabila pihak kementerian mengadakan polisi-polisi baru seperti menyekat kemasukan pekerja asing, mereka tidak berdialog dengan pihak kerajaan negeri dan juga pihak industri dan juga persatuan IKS dan para pelabur.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya rasa ini akan menyebabkan kerajaan kita ada dalam satu keadaan yang rumit dan bermasalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dah cukup Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Soalan, soalan saya..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dah cukup Yang Berhormat. Saya..

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat Menteri, sama ada Yang Berhormat Menteri sudi menubuhkan satu *taskforce*, satu jawatankuasa yang merangkumi pihak mungkin FMN, persatuan yang mungkin usahawan ataupun IKS dan juga pihak kerajaan negeri yang berlainan untuk mengadakan satu tinjauan untuk mengetahui dengan lebih keadaan sebenar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sebelum kementerian mengambil apa-apa dasar baru tentang pekerja... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup ya. Saya sukar sangat mengawal hari ini, soalan berjela-jela, berbunga-bunga datang daripada Barisan Nasional, datang daripada pembangkang dan jawapan yang panjang datang daripada kerajaan. Jadi, kita sama-sama maklum keadaan ini, sila Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat pada sesi Parlimen yang lalu, pandangan Yang Berhormat berbeza, sekarang sudah berbeza kerana telah menjadi ahli EXCO di negeri Selangor... *[Dewan riuh]* Pada satu ketika Yang Berhormat cuma menahan keperluan-keperluan pekerja dan pada hari ini menahan majikan...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya rasa Yang Berhormat memesongkan Dewan... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Kedudukan untuk menahan keperluan negara.
[*Dewan riuh*]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya tanya soalan yang sama juga.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Sila duduk, sila duduk, sila duduk. Saya akan jawab. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab memang menjaga keperluan kedua-dua pihak iaitu majikan, mereka yang melabur di dalam negara kita dan keperluan pekerja-pekerja tempatan. Segala proses, segala dasar yang dibuat ialah diarahkan sedemikian. Saya faham, kita kerjasama dengan MIDA dan MITI untuk bekerjasama dan memastikan bahawa bekalan pekerja-pekerja yang perlu dibekalkan kepada pelabur-pelabur yang datang ke negara kita.

Akan tetapi, pada masa yang sama saya mahu meningkatkan kepada majikan-majikan, kepada pelabur-pelabur yang ditarik oleh negeri Selangor, untuk memastikan apabila mereka datang ke negara kita, janganlah datang seolah-olah untuk mencari satu negara di mana pekerja akan diberi gaji yang rendah. Kalau ada majikan yang datang cuba untuk memberi gaji yang RM500 dan RM600 dan berharap ini adalah negara di mana ini boleh disediakan, maka mereka pasti akan kecewa. Oleh itu, kita berharap pelabur yang akan datang dan akan ditarik oleh negeri Selangor atau negeri Pulau Pinang adalah orang yang mempunyai daya untuk mendapatkan pekerja-pekerja yang bergaji tinggi.

Ini adalah satu dasar yang kita sedang wujudkan sekarang, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah mengumumkan yang masa hadapan negara kita ialah *high economy, high income based* itu adalah masa hadapan. Kalau itu yang dasar, apa yang perlu dibuat oleh semua agensi termasuk kerajaan-kerajaan negeri di bawah Pembangkang adalah untuk memastikan bahawa kita meningkatkan taraf ekonomi kita untuk satu *high income* dan *high productivity based*. Dalam usaha itu, kerajaan telah membuat pelbagai jenis perubahan. Kita telah beri di dalam pakej ekonomi kedua, sejumlah RM5 bilion telah diagihkan untuk usaha menstrukturkan kembali ekonomi supaya produktiviti boleh ditambah. Ini adalah usaha macam mana kita boleh mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing dan pada masa yang sama untuk meningkatkan gaji pekerja-pekerja tempatan.

■ 1130

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat yang kedua, memang kita ada perbincangan dengan FMM, MEF dan *Chambers of Commerce* yang terdiri daripada semua pihak. Kita mengambil pandangan-pandangan mereka. Baru-baru ini saya, MITI dan pelbagai jabatan mengadakan perbincangan dengan semua agensi di dalam bidang-bidang yang saya sebutkan tadi iaitu plastik, *glove industry, furniture* dan sebagainya untuk tahu kedudukan sebenar mereka dan mencari langkah-langkah untuk membantu mereka. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapakah kerajaan negeri tidak dipanggil?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Soalan saya pendek. Meraban-raban buat apa? Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, pekerja asing di samping kita hendak mengatasi masalah kekurangan pekerja, dalam masa yang sama saya kira boleh kita *transfer* teknologi melalui pekerja-pekerja pakar. Jadi, dengan pembekuan kemasukan pekerja asing ini, apakah ia telah menjejaskan negara kita dalam usaha-usaha untuk memindahkan teknologi daripada negara-negara lain? Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Kebanyakan daripada industri yang menghadapi kesusahan akibat daripada pembekuan adalah dalam industri-industri yang memerlukan bilangan tenaga kerja yang banyak dan kemahiran yang rendah. Mereka yang menghadapi masalah. Sebab itulah untuk sementara waktu kita telah sudi untuk bantu mereka.

Akan tetapi, untuk jangka masa panjang, kita berharap industri-industri ini akan berubah supaya mempunyai teknologi dan kemahiran yang tinggi dan dalam proses itu membantu memindahkan teknologi daripada negara-negara yang lain ke negara kita. Terima kasih.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2010

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2010

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion dua ratus sembilan belas juta enam ratus lima puluh tujuh ribu ringgit (RM53,219,657,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2010, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2010, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 2009, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementakan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.” ***[23 Oktober 2009]***

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa rang undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 2010 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu dibacakan kali yang kedua sekarang dan masalah bahawa usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis sekarang. Kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Permatang Pauh.

11.33 pg.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih atas kesempatan saya turut serta dalam perbahasan ini. Hari Jumaat yang lalu, Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan telah membentangkan Bajet 2010 bertemakan Bajet Berkeadilan Rakyat.

Izinkan saya untuk meminta Dewan merenung semula ucapan bajet dan belanjawan sebelumnya. Semuanya menjanjikan sesuatu yang lebih baik dari sudut kebijakan ekonomi dan langkah-langkah fiskal yang boleh membantu untuk menjana pertumbuhan yang lebih meyakinkan. Apakah yang berbeza daripada ucapan belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan tahun ini dengan ucapan belanjawan tiga tahun, lima tahun, enam tahun yang lalu?

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dari segi kerangka kebijakan ekonomi dan langkah fiskal, kita tidak lihat banyak pembaharuan. Ada beberapa kenyataan daripada Menteri Kewangan yang menjurus ke arah mengenal pasti permasalahan besar yang dihadapi oleh negara, khususnya dalam ekonomi dan beliau menyebut di antara lain bahawa dengan langkah-langkah ini diharapkan awan mendung boleh berarak, ekonomi yang mungkin merudum boleh dapat disekat dan diangkat semula. Kenyataan itu bunyinya meyakinkan, tetapi yang saya hendak memanfaatkan waktu di sini ialah menanyakan apakah langkah-langkah yang diambil boleh dikatakan cukup meyakinkan untuk memacu pertumbuhan dan menyelamatkan negara daripada arus yang ternyata mundur?

Sebab itu saya minta rakan-rakan Ahli Yang Berhormat untuk melihat ucapan bajet ini berbanding dengan belanjawan beberapa tahun yang lalu. Jika kita lakukan yang sedemikian, selalunya kebijakan ekonomi dan langkah fiskal yang diumumkan itu mengenal pasti permasalahan global, *regional*, beberapa masalah yang dihadapi dalam negara dan langkah-langkah yang boleh membantu mengangkat semula daya tahan dan upaya saing negara kita.

Walau bagaimanapun, sekiranya kita lihat permasalahan ini menjurus kepada soal pengurusan, soal kesediaan pimpinan negara mengambil langkah berani melonjak dari batas yang ada sekarang yang nyata menyebabkan kita mengalami kebocoran, ketirisan yang dahsyat dan kalah dari sudut persaingan dengan negara-negara berkembang yang lain termasuk negara-negara jiran. Saya akan kemukakan angka dan data bagi membuktikan betapa dalam beberapa aspek persaingan ekonomi, kita mulai tewas dengan negara-negara selain daripada Singapura, Indonesia, Vietnam di rantau ini.

Umpamanya, kita masih di tahap lama dalam menangani masalah percukaian. Saya akui dan tentunya diterima baik apabila Menteri Kewangan memutuskan untuk mengurangkan kadar cukai pendapatan individu daripada 27 peratus kepada 26 peratus dengan maksud kadar cukai pendapatan itu kekal kompetitif. Dalam beberapa aspek kita setuju pengurangan cukai itu akan membolehkan negara lebih produktif.

Saya masih ingat tatkala mengusulkan penurunan kadar cukai dahulu, saya meminjam pendapat Abd al-Rahman ibn Khaldun dan juga Wang Anshi yang menyatakan sebaik sahaja rakyat tidak dibebankan dengan kadar cukai yang tinggi, selalunya ia boleh membantu menambah produktiviti.

Akan tetapi, soalnya dalam merangka ini, mengapa tidak boleh kita fikirkan bahawa sistem percukaian kita itu sudah dianggap sedikit usang? Mengapa tidak boleh kita usulkan supaya dilihat semula beberapa aspek? Umpamanya, kadar maksimum untuk menetapkan percukaian ini adalah RM100,000. Kalau RM100,000 itu sekarang tahun 2009, itu pendapatan golongan menengah atau menengah atas, tetapi kadar itu sama dengan orang yang pendapatannya RM1 juta, RM10 juta atau RM100 juta setahun.

Apakah tidak boleh kita perkenalkan satu sistem percukaian yang agak sedikit progresif yang disebut *progressive taxation*? Tidak membebankan rakyat berpendapatan rendah, kurangkan beban kepada kelas menengah dan berikan sedikit dorongan kepada golongan yang kaya-raya, pendapatannya ratusan juta ringgit setahun atau komisennya ratusan juta ringgit untuk satu kontrak untuk dikenakan bayaran *progressive taxation* ini.

Jangan samakan golongan menengah yang punyai pendapatan RM100 ribu dengan yang mempunyai pendapatan RM10 juta setahun. Ini dalam sistem 1Malaysia sekarang ini. Tidak ada perbezaan untuk mengkategorikan golongan berpendapatan jauh lebih tinggi sehingga sekarang ini dianggap satu sistem percukaian yang agak konservatif dan agak terkebelakang.

Kedua, apabila kita turunkan cukai pendapatan, kemudian kita bagi pelepasan cukai daripada RM8,000 kepada RM9,000, pelepasan dalam bayaran yuran Internet, pembelian komputer, kenaikan pelepasan caruman KWSP dan sebagainya yang saya anggap munasabah.

■1140

Cuma hasil kepada rakyat, nikmat kepada rakyat dari Perlis sampai ke Sabah berapa? Umumnya dari potongan ini, RM500 juta maknanya 20 juta atau mungkin 15 juta rakyat dapat habuan masing-masing, diumumkan sedikit sebanyaklah 30 skop biasiswa 1Malaysia, kedai runcit 1Malaysia, klinik desa 1Malaysia, kedai gunting 1Malaysia dan mungkin juga doktor pakar mata 1Malaysia. Mengingatkan nasib Menteri Jabatan Perdana Menteri.

Baik, tetapi soalnya dalam pada memberikan faedah begitu sekali gus dikenakan caj perkhidmatan untuk kad kredit utama RM50 dan RM25 untuk kad tambahan yang terpaksa dibayar oleh jutaan orang dan pendapatannya RM400 juta. Jadi *kong kali kong* lah diambil di sini kemudian ditambah di situ. Satu perkara lain yang saya sebut dalam *progressive tax session* ini ialah yang diumumkan iaitu cukai keuntungan hartanah sebanyak 5 peratus itu diperkenalkan semula.

Baik, kita tidak ada halangan dan saya kira untuk memperoleh pendapatan, ini dianggap suatu keputusan yang boleh diterima tetapi soalnya mengapa orang yang jual rumah harganya RM30,000 disamakan dengan orang yang untung apabila jual rumah atau hartanya RM30 juta? Ini sebabnya kita sebut, harus ada keberanian Perdana Menteri 1Malaysia ini untuk melihat semula konsep percukaian yang sudah ketinggalan zaman, tidak boleh. Orang yang jual rumah RM30,000 untungnya sedikit, 5 peratus dan disamakan dengan orang yang berpendapatan tinggi. Jadi ternyata kita memilih satu sistem percukaian yang agak keterlaluan mendukung golongan konglomerat dan tauke-tauke kaya dan tidak mengambil kira nasib golongan menengah yang memerlukan.

Inilah sebabnya apabila kita dengar bunyi kerangka itu cukup meyakinkan dan beberapa langkah itu boleh diterima tetapi dari segi keseluruhannya,

*Panjanglah rumput di permatang,
Disabit orang di Indera giri,
Ku sangka panas sampai ke petang,
Kiranya hujan di tengah hari... [Tepuk]*

Apabila kita lihat secara terperinci ini sama dengan di antara penyair yang saya minati W.B. Yeats; "*Things falls apart, the centre cannot hold*", termasuk Sabah dan Sarawak. Jadi sebab itu kita harus cari jalan melihat apakah punca masalah-masalah sekarang. Saya sebut tadi beberapa kemudahan kecil yang diberikan oleh Menteri Kewangan yang tentunya diterima baik oleh rakyat.

Akan tetapi ini sahaja yang dibesarkan dan dihebahkan oleh media yang dikuasai sepenuhnya. Sempat saya bisik kepada Menteri Penerangan yang nampaknya cukup gigih mempertahankan televisyen sebagai alat propaganda tulen menyebabkan rakyat tuli, tidak boleh berfikir. Saya ingin memberi contoh betul, subsidi kepada rakyat ditambah kecil-kecilan tetapi jangan lupa subsidi kepada tauke-tauke besar dan syarikat-syarikat besar melambung tinggi naiknya.

Ratusan juta ringgit, RM400 juta dibahagi kepada 20 juta rakyat, itu dijadikan propaganda besar-besaran Yang Berhormat Kalabakan. Akan tetapi apabila baca laporan Petronas yang terakhir disebut konsesi IPP menikmati subsidi gas sebanyak RM20 bilion pada tahun 2008 bertambah kepada RM22 bilion tahun 2009 tetapi siapa pemilik IPP, itu kroni dan sahabat handai pimpinan-pimpinan kanan negara kita. Apakah ada kesediaan untuk melihat semula perjanjian IPP itu?

Heboh sebentar terutama apabila selepas debat minyak saya dengan bekas Menteri Kewangan kemudian lupa sama sekali. Kita tidak mampu, tidak bersedia dan tidak ada kesediaan menganjak keberanian untuk berdepan dengan tauke-tauke kaya dan mengatakan sila runding semula supaya rakyat jangan dibebankan, subsidi kepada kamu yang mengaut untung berbilion ringgit setahun boleh dikurangkan supaya rakyat tidak dibebankan.

Tuan Yang di-Pertua, ini contoh, tidak kira lagi soal pengurusan kerajaan. Sebab itu saya meminta dan mendesak kerajaan untuk memastikan ekonomi kita dapat dijana pertumbuhannya, dipacu dalam kadar yang lebih pantas dan meyakinkan supaya melihat semula soal pengurusan ini kerana ini *basic*. Kita boleh sebut RM1 bilion untuk kementerian ini, RM14 bilion untuk kementerian berkenaan, baik tetapi kita juga tahu berbelas bilion dalam kes PKFZ, kita tahu apa yang berlaku pada Perwaja, kita tahu apa yang berlaku komisen Scorpene, komisen Sukhoi, kebajikan siapa yang diutamakan? Kebajikan orang yang mengambil komisen dari Eurocopter atau kebajikan rakyat di bawah termasuk anggota polis dan tentera biasa.

Menteri Kewangan dengan agak pintar cuba menjawab isu defisit. Tuan Yang di-Pertua, defisit ini bukan masalah *per se*. Dalam teori ekonomi, menjana pertumbuhan keutamaan, mengagihkan kekayaan keutamaan. Defisit itu ikut kalanya, ada kalanya diperlukan maka defisit. Maknanya kalau kita catat defisit untuk beberapa ketika kemudian kita boleh imbangkan semula, itu dikira boleh diterima. Seluruh pakar ekonomi sekarang ini tidak memilih untuk mengambil pendekatan *Doctrinaire*, *Hayek* atau *Friedman* kerana dianggap *Milton Friedman* meninggal dunia umpamanya 2006 tidak salah saya disebutkan *end of an error* tetapi pengaruhnya itu berterusan tetapi tidak tepat kerana pendekatan yang ekstrem dari sudut ekonomi kapitalis itu dianggap tempang.

Akan tetapi soalnya sekarang yang ditekankan di sini ialah defisit yang berterusan. Sebab itu saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk rakan-rakan di sebelah Barisan Nasional melihat semula, membaca jaminan Menteri-menteri Kewangan tiga tahun, lima tahun yang lalu bahawa defisit kita akan mula turun dan dalam beberapa tahun ini akan terus terkawal tetapi defisit kita terus membengkak.

Soalnya sekarang, saya katakan sebagai prinsipnya defisit itu bukan *problematic*. *Problematic*nya itu ialah apakah peruntukan defisit itu digunakan untuk apa? Kalau defisit itu membengkak, digunakan seperti mana yang cuba dipertahankan oleh Menteri sebentar tadi untuk membiayai RM1 bilion *1Malaysia Formula 1*, bengkak defisit ini memang bengkak menanah.

■ 1150

Kalau defisit itu digunakan untuk mikro kredit untuk rakyat. Digunakan untuk meningkatkan mutu pendidikan. Meningkatkan usaha melatih rakyat dalam bidang kemahiran dan kepakaran. Itu boleh diterima. Akan tetapi RM1 bilion untuk satu projek golongan kaya dan elit kemudian dipertahankan. Ini untuk menjana pertumbuhan ini saya rasa sukar diterima. Ini *problematic*nya. Tidak ada kesediaan untuk membawa perubahan kerana jika kita lihat di negara China, dan saya sebut dalam perbahasan pakej rangsangan yang lalu, mengapa dapat dijana pertumbuhan kerana pakej rangsangan itu ditumpukan hampir keseluruhannya untuk infrastruktur bandar, desa, dan kawasan pedalaman.

Dipastikan setiap wang, setiap dana untuk sedemikian. Dihentikan wang pakej rangsangan itu untuk projek yang dianggap tidak menjana pertumbuhan, yang dianggap mega atau membanggakan. Kita di sebaliknya. Oleh yang demikian, saya pohon Tuan Yang di-Pertua, kita perhatikan isu-isu ini supaya kita dapat melihat maksud perubahan atau *islah* itu. Ia tidak boleh lari daripada isu *good governance*, pengurusan dan pentadbiran yang baik dan bertanggungjawab. Kita lihat di antara lain kalau dalam tradisi Islam bagaimana *tafsir al-Kabir* melanjutkan penjelasan dengan mempertanggungjawabkan pemerintah dan kerajaan melakukan usaha, *islah mastata'tum* untuk mencegah kemudaratan dan membawa kebaikan.

Para Mufasirin seperti *Imam Fakhruddin* dan juga Ibnu Khathir yang banyak digunakan di pondok-pondok di negara kita, bersetuju bahawa di antara pengertian *islah* ialah memenangkan keadilan. Memastikan pengurusan itu benar-benar adil kepada rakyat dan mengalahkannya kerosakan '*fasad*', rasuah, penyelewengan dan kezaliman.

Ibnu Khaldun, ilmuwan Abad ke-14 yang telah disentuh tadi dalam *Wajh al-Hikmah* menekankan peranan kerajaan yang harus mengambil berat kebajikan dan kesejahteraan rakyat dengan menekankan prinsip kejujuran dan amanah sebagai yang utama.

Apabila kita bangkitkan defisit, sekali lagi saya hendak sebut. Tidak perlu kita jawab bahawa kita menentang *deficit per se* yang kita pertikai defisit itu tidak boleh berterusan lebih dari satu dasawarsa. Satu dekad.

Keduanya dalam keadaan negara menanggung beban hutang dan defisit yang membengkak, maka perbelanjaan itu harus lebih bertanggungjawab. Kita lihat umpamanya hutang negara 2008 meningkat 18.3 peratus daripada RM3.6 bilion kepada RM362.5 bilion tahun 2009. Sejak 2006 hutang negara meningkat 49.7 peratus. Hutang negara dengan KDNK meningkat 41.5 peratus tahun 2008 kepada 52.4 peratus tahun 2009. Ini akan menjejaskan kredit rating mata wang negara dan sekarang ternyata seperti yang tercatat di dalam *Fitch Rating* negara dari A+ ke A awal tahun ini. Defisit ini dan hutang berpunca dari ketirisan yang besar dan keutamaan yang salah.

Saya tidak mahu menyentuh contoh-contoh yang lain kerana saya percaya rakan-rakan Yang Berhormat akan bawa, tetapi rakan-rakan Ahli Yang Berhormat dari Terengganu lebih faham dengan *Monsoon Cup*. Itu pun untuk pelancongan. Membina stadium tetapi roboh. Menganjurkan *Monsoon Cup* RM300 juta, tetapi untungnya beberapa kerat yang ada bukan *Cup*, yang dapat *Monsoon*... [Ketawa]

Sebab itu dalam teori ekonomi yang kita belajar dahulu termasuk rakan saya dari Pasir Salak. Kita bezakan di antara ketelusan '*transparency*' ini dengan '*parasite*' dalam sistem ekonomi. Apa yang disebut oleh *Yoshihara Kunio*, *ersatz capitalism*. Orang yang tidak banyak kerja, yang tidak ada kepintaran dan tidak ada kemahiran, dia gunakan kedudukannya dan kita sebut ini kononnya dasar bumiputera.

Saya hujah, bantah sekeras-kerasnya kerana bumiputera umum di bawah tidak dapat peluang, hanya beberapa kerat bumiputera yang terpilih tanpa usaha gigih, tanpa keupayaan, kepintaran tetapi mendapat habuan yang besar, ratusan juta, malah bilion ringgit kerana kerja mereka itu *ersatz capitalism*. Ia istilah yang dianggap lembut maksudnya *parasites*... [Tepuk]

Jadi, sebab itu saya melihat dalam beberapa hujah Menteri Kewangan yang memberikan gambaran tentang permasalahan soal defisit disentuh, rasuah, dan beberapa langkah diambil. Akan tetapi kita ingin menegaskan bahawa langkah itu harus lebih berani.

Berikutnya ialah ketergantungan kepada pentadbiran industri petroleum negara. Tuan Yang di-Pertua sedia maklum, di antara kritikan yang paling tajam terhadap negara-negara Arab terutama yang masih mundur walaupun kaya dengan hasil mahsul. Negara Arab tidak termasuk Kota Tinggi yang Arab tulen... [Ketawa]

Hasil mahsul yang besar akibat minyak dan gas dan saya sebut itu sebab saya tengok dia menganggu setiap kali saya sebut Arab... [Ketawa] Kritikan pakar ekonomi ialah dana itu tidak dimanfaatkan dalam bidang pendidikan, ekonomi, infrastruktur dan kebajikan rakyat. Bila ini berlaku, beberapa negara Arab yang pendapatannya sudah trilion Dolar akan tetapi *competitiveness*nya, kemajuannya itu masih di tahap lama.

Sebab itu, Malaysia harus belajar daripada pengalaman ini. Tahun 2008, kerajaan memperuntukkan RM177 bilion, RM74 bilion atau 42 peratus disumbangkan oleh Petronas. Ini tidak termasuk dari hasil syarikat industri petroleum yang lain. Maknanya mencecah lebih daripada 50 peratus. Bayaran dibuat oleh Petronas kepada kerajaan meningkat dua kali ganda dari tahun 2005 hingga 2009 sedangkan rizab petroleum dan gas tidak banyak berubah dan kos operasi meningkat tiga kali ganda dalam tempoh yang sama. Jadi, ketergantungan kepada Petronas itu ada manfaat sementara kerana kita mempunyai dana akan tetapi ada bahayanya jangka panjang.

Oleh sebab pendapatan bertambah kita mengusulkan supaya kerajaan memikirkan mencari langkah supaya pelaburan itu dapat dimanfaatkan, supaya ada anjakan daripada apa yang berlaku sekarang. Tahun 2006, pecahan pungutan cukai langsung kerajaan adalah nisbah 46 peratus cukai syarikat : 32 peratus cukai petroleum : 15 peratus cukai individu. Ini tidak dicerakinkan dalam penjelasan Menteri Kewangan untuk 2010, tetapi tentulah mengikut perkiraan kita cukai petroleum pastinya melebihi sumbangan-sumbangan cukai syarikat. Sebab itu, untuk maksud ini saya ulangi pandangan awal saya tadi supaya jangan sistem cukai membebaskan kelas menengah.

■1200

Kelas menengah sekarang bertambah, sistem cukai patut cukai, kenakan bayaran kepada kelas menengah tetapi tidak harus membebankan mereka, meringankan dan menambah supaya golongan yang jauh lebih kaya dikenakan cukai mengikut secara adil tetapi sistem yang lebih progresif.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada beberapa angka yang lebih terperinci tentang hasil yang boleh ditambah, seandainya Kementerian Kewangan mula memikirkan untuk mengenakan cukai yang sedikit lebih tinggi berperingkat dengan maksud tidak terlalu membebankan kepada golongan kaya tetapi yang mencecah RM500,000 satu kategori, RM1,000,000 satu kategori, RM10,000,000 satu kategori daripada kadar yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang juga amat membimbangkan ialah soal daya saing. Menteri Kewangan menekankan perkara ini dan saya kira memang sewajarnya bahawa soal daya saing atau *competitiveness* itu ke depan. Beberapa tahun yang lalu saya edarkan risalah tentang *competitiveness* kerana Malaysia ini harus di tahap persaingannya, perbandingannya itu bukan dengan *Somalia* dan *Bangladesh* serta *Burma*, tetapi perbandingan kita pada tahap awal negara ini dibentuk adalah Singapura, Taiwan dan Korea Selatan. Kalau kita jumpa kawan-kawan di Negara Arab umpamanya, mereka mengatakan Malaysia selalu dibandingkan dengan Negara-negara Islam, benar. Akan tetapi kekuatan Malaysia, keunikan kedudukan Malaysia itu ialah ia bermula sejak merdeka dan sejurus selepas merdeka, saingannya itu tidak dengan negara-negara yang dianggap relatif, mundur dalam kategori negara-negara Islam. Saingannya itu dengan negara-negara jiran, Singapura, Taiwan, Korea Selatan dan kita sudah tunjukkan bagaimana setelah 20 dan 30 tahun kedudukan kita terus menjunam dilihat dari segi KDNK per kapita rakyat Malaysia berbanding dengan Singapura, Korea Selatan dan Taiwan.

Akan tetapi dalam laporan mutakhir *World Competitiveness Report 2009-2010* yang dikeluarkan oleh *The World Economic Forum*, ini yang membimbangkan. Kalau baca belanjawan lima tahun yang lalu, tiga tahun yang lalu, bukan main, tepukan gemuruh termasuk daripada Yang Berhormat Kinabatangan, tetapi selepas itu, ini bermakna lima tahun yang lalu, disebut kita harus berubah dan Malaysia mampu mengangkat daya saingnya, lima tahun yang lalu.

Lima tahun kemudian apabila melihat laporan jatuh daripada 21 kepada 24. Itu selepas tepuk gemuruh, ia jatuh lagi kerana kelemahan kerangka peraturan dari baik perundangan ataupun pentadbir yang lainnya tetapi dari sudut perundangan, dari *Linggam's tape* tidak ada tindakan, ini macam mana Tuan Yang di-Pertua? Apa hubungannya dengan belanjawan? Ini krisis kepercayaan, orang datang, ada. Saya boleh sebut kalau dicabar, saya boleh sebut nama syarikat Arab yang datang, tetapi dia kata, "No, no, no." Perjanjian, kita mesti buat di Singapura, di Hong Kong. Saya kata, "la' mungkin ya akhi, tidak mungkin saudara ku. Kita patut buat perjanjian itu dengan Malaysia." Dia jawab, "oh, no, no." Kata dia, "we have to pay". Bermakna persepsi berdasarkan *Linggam's tape*, berdasarkan keputusan-keputusan mahkamah dan hakim-hakim yang ada, yang dipertahankan oleh Menteri, tidak ada. Rugi kita ratusan juta, begitu saja, membuat perjanjian besar syarikat-syarikat gergasi, perjanjiannya untuk *litigation* dan kes-kes *adjudication* mesti *court* di Singapura, *court* di Hong Kong.

Apakah kurangnya kita di Malaysia ini? Apakah hakim-hakim kita ini tidak ada kelayakan? Peguam tidak ada kelayakan? Jabatan Peguam Negara memang ada masalah, tetapi mengapa sampai begitu? Disebabkan itulah jatuh lagi perundangan dan pentadbiran jatuh dari tangga 17 dahulu dalam dua tahun ke tangga 43.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita sebut Ahli Yang Berhormat Sri Gading tidak ada, "oh, ini *fitnah*, *bohong sahaja*." Oleh sebab itu saya menggunakan angka dan meminta Menteri dan Menteri Kewangan, Yang Berhormat Menteri Kewangan melihat mengapa, apa alasannya, *World Competitiveness Report* jatuh terus, 24 turun 21, 43 turun 17. Ini kita tidak lihat lagi soal kadar jenayah. Kalau dibandingkan dengan keadaan sebelumnya, kedudukan kita itu lumayan, kedudukan kita itu dari angka 80, 60, 50 sebelumnya itu boleh dimengerti. Kita boleh membawa perubahan bertahap tetapi kedudukan kita dahulu baik.

Negara pernah duduk dalam keadaan yang selesa dalam *World Economic Forum Report*, *International Institute Management Development*, tangga 18, oleh itu saya tidak fikir kita boleh mengaitkan dengan ketidakupayaan sama ada Pengurusan Pentadbiran atau Badan Kehakiman kerana kita mempunyai satu keadaan yang lebih lumayan. Kita tengok sahaja kalau KDNK per kapita diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri tetapi lihat Singapura, USD 8000, *South Korea*, USD 19 500 dan Malaysia masih USD 8140. Ini dalam *World Competitiveness Index*. Akan tetapi kalau kita melihat KDNK per kapita Malaysia, itu lumayan kalau dibandingkan dengan negara Arab umumnya atau dengan negara berkembang dan Afrika serta miskin, tetapi sebab itu saya mengatakan perbezaan itu harus dengan *threshold* yang sama tahun 80-an, bagaimana kita meningkat.

Kita tidak boleh terbelakang, sekarang kita hendak bandingkan dengan Bangladesh, dulu kita bandingkan dengan Singapura, Taiwan dan Korea. Kalau kita kalah, lima tahun lagi kita banding dengan *Somalia* dan *Czech*. KDNK per kapita Malaysia USD 13,518. baik. Bandingkan dengan negara Afrika, Botswana. Botswana mengalahkan Malaysia kerana KDNK per kapita Botswana sekarang USD13,604. Kadar celik, tadi kita bicara banyak tentang Indonesia, kadar celik huruf dewasa di Malaysia, itu membanggakan dibandingkan dengan kebanyakan negara berkembang, berapa? 91.2 peratus, tetapi kita kalah berbanding dengan Indonesia 250 juta penduduk, relatif lebih miskin, lebih luas tetapi kadar celik huruf Indonesia 92 peratus.

Kadar celik huruf *Georgia* yang baru merdeka, yang relatif sedang membangun tetapi pimpinan *Georgia* kalau kita ikuti, itu yang cukup *strict* dari segi *governance* dan menentang *corruption* dan mendukung prinsip pertanggungjawaban atau akauntabiliti. *Georgia*, kadar celik huruf dewasa ialah 100 peratus. Kita tahu tentang kadar pertumbuhan, kita sudah dikalahkan oleh Indonesia dan Vietnam. Akan tetapi saya hendak menyebut di sini satu perkara yang lain ialah pelaburan asing kerana pelaburan asing ini ada kaitan dengan daya saing disebut oleh Menteri Kewangan. Kalau kita ada daya saing kita *attractive destination for foreign investments*, kita boleh *excel*. Kita pernah mencatat nombor satu bukan satu tahun banyak tahun yang dahulu, kita pernah mencatat nombor satu mengalahkan Singapura dari segi FDI, *Foreign Direct Investments*, jadi bukan sesuatu keterlaluan...

■ 1210

Itu dalam keadaan yang tidak boleh kita pertahankan, kita tidak katakan sistem kita cukup sempurna, tetapi relatif itu masih lebih baik dan ada daya tarikan. Dibandingkan dengan sekarang, 2008 pelaburan asing diumumkan oleh Menteri Kewangan dalam ucapan belanjawan, bajet RM3.6 bilion sekitar USD1 bilion berbanding RM19 bilion kata USD5 bilion RM19.7 bilion pada tahun sebelumnya. Indonesia kita RM3.6 bilion, tidak pada tahun sebelumnya RM19 bilion Indonesia mengalahkan kita USD7.9. Indonesia, saudara bayangkan dengan persaingan ekonomi mereka merangkak dalam keadaan kita sudah berkembang. Vietnam RM8.05 bilion, Thailand RM9.8 bilion tidak boleh dibandingkan dengan Singapura nanti orang marah. Kawan-kawan saya dalam UMNO kalau sebut Singapura, saya kata *cannot* itu pimpinan lain. Akan tetapi Singapura catat RM2.8 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, kita pernah kalah Singapura dalam FDI banyak tahun. Sekarang ini, kita kalah dengan Thailand, kita kalah dengan Vietnam dan kita kalah dengan Indonesia. Sepatutnya pimpinan kerajaan yang diketuai oleh Perdana Menteri harus mengadakan satu sidang darurat ekonomi untuk memerhatikan masalah ini menyelesaikan masalah dan kemelut hilang keyakinan rakyat dan hentikan propaganda murahan, pertahankan semua yang mereka lakukan dan baiki semula. Saya telah sebut dan sampaikan kepada sidang ini dan juga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam soal mengangkat ekonomi, kita dalam Pakatan Rakyat dan negeri-negeri, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang pun ada di sini, kita sedia memberikan sokongan dan kerjasama penuh untuk mengangkat ekonomi negara kita... [Tepuk]

Jadi Yang Berhormat Pasir Salak patut berbuat sesuatu, untuk memastikan. Banyak angka-angka lain termasuk dari *United Nations Trade and Development* kerana memperkuat hujah saya tetapi untuk menjimatkan masa saya tidak ulang hal itu. Kita bincang soal *internet*.

Saya terima baik usaha pengumuman untuk mendukung dan memperbaiki *broadband* internet negara yang diumumkan oleh Menteri Kewangan. Saya bimbang bila saya sebut diterima baik itu, *Utusan Malaysia* nanti lapor yang itu sahaja. Kita harus objektif bahawa *broadband* internet itu kritikal untuk mengangkat keupayaan dan daya saing kita. Soalnya, yang kita harus teliti itu terutamanya bila kita katakan rakyat diutamakan. Rakyat mana? Kalau rakyat diutamakan maka kita kena faham dengan apa yang dimaksudkan dengan *digital divide*. *Digital divide* ini bererti kesenjangan yang kian melebar. Kesenjangan yang kian melebar di antara kota dan desa, kaya dan miskin kerana penembusan keupayaan internet ini, hanya sekitar 25 peratus dan cadangan *broadband* internet ini lebih di kawasan Lembah Klang dan meninggalkan kawasan-kawasan pedalaman baik di Kelantan, di hulu Kelantan, Pahang, Sik, Baling dan Sabah serta Sarawak.

Jangan kita agak seronok dengan satu dua projek yang diumumkan di Kalabakan. Internet *penetration* ini, Putatan lebih kritikal lebih bermakna daripada satu dua habuan termasuk cuti 16 September yang kami usulkan dengan keras dan umumkan dahulu... [Tepuk] Akan tetapi bila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri umum kita sokong kita terima baik cadangan baik diterima. Ini penembusan keupayaan internet ke kawasan rakyat, kalau tidak dilakukan sebagai sesuatu yang mendesak akan menyebabkan jurang atau kesenjangan melebar dan ini walaupun kita kata celik huruf, literasi itu 92 peratus. Celik internet ini akan kekal pada sekitar 30 hingga 40 peratus dan kesenjangan itu terus melebar. Jadi kita percaya hal ini akan diberikan keutamaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebut juga hal yang menyentuh jenayah tadi. Jenayah ini meningkat di negara kita bila kita tolak usul Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan Polis Diraja Malaysia (SCPMC), kerana katanya polis tidak senang, ya itu keputusan kerajaan. Akan tetapi yang tidak boleh di kompromi ialah kadar jenayah harus dikurangkan. Suruhanjaya Diraja mengusulkan kadar jenayah harus dan mesti dikurangkan 20 peratus dalam tempoh 12 bulan pertama. Perdana Menteri kata 5 peratus pun tidak apa dalam ucapan belanjawan. Saya teliti tengok. Kenyataannya, walaupun diberi jaminan oleh bekas Perdana Menteri dahulu percayalah kepada saya, jangan dengar saya, percaya ini, kita mesti percaya sepenuhnya serah jiwa dan raga. Akhirnya, jiwa telah melayang yang tinggal raga... [Ketawa]

Ini kerana kadar jenayah itu meningkat. Dalam laporan Suruhanjaya yang agak lama, 1997 hingga 2004 peningkatan 29 peratus sebab itu di cadangkan dengan agak realistik turun 20 peratus pun okey. Akan tetapi sekarang berdasarkan jawapan Menteri Dalam Negeri, jawab lisan kepada Yang Berhormat Pendang pada 22 Oktober 2009 indeks jenayah bagi seluruh negara sejak tahun 2005 sehingga kini indeks jenayah meningkat dari 157,365 kes pada tahun 2005 kepada 211,645 kes tahun 2008 peningkatan 34 peratus.

Saya hendak tunggu kalau ada yang hendak cabar kata ini bohong, fitnah. Ini angka yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri, ya Yang Berhormat Padang Besar. Jawapan Menteri menunjukkan dalam tempoh 2005 sehingga 2008 purata peningkatan jenayah itu dari segi peratusan itu sudah tidak dapat dipertahankan. Indeks jenayah jumlah jenayah berat itu sudah hampir tidak terkawal. Walaupun Menteri memilih untuk pertahankan *at all cost* kewibawaan Ketua Polis Negara. Ini bagi rakyat itu membingungkan. Prestasinya teruk, kadar jenayah meningkat, imej polis itu dianggap korup, hubungan dengan *underworld*. Disebut pula nama BK Tan. Dibawa pula puluhan *statutory declaration*. *Dismiss* begitu sahaja. *What is wrong with the system of government?*

Mereka tidak kira yang bangkit itu Barisan Nasional atau Pakatan Rakyat. Kalau kritikan itu *'political'*, you boleh *dismiss as political gimmick*. Akan tetapi kalau kritikan itu berdasarkan angka dan fakta, *then any responsible government* dengan izin, mesti *address responsibly* kerana pertanggungjawaban kita bukan sahaja kepada Parlimen tetapi pada amanah... [Bercakap dalam Bahasa Arab]. Yang Berhormat Marang boleh tolong tafsir kemudian. Jadi Ahli Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Saya hanya ingin imbas kepada sejarah sedikit. Ini kerana saya masih ingat semasa Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan. Apabila ucapan diberikan oleh pihak pembangkang sungguhpun pada masa itu Timbalan Perdana Menteri tetapi saya masih ingat bahawa Yang Berhormat selalu akan duduk sampai habis untuk dengar ucapan daripada pihak pembangkang.

■1220

Pada hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan II pun tidak ada. Saya rasa tadi Yang Berhormat menyebutkan tentang pentingnya Parlimen. Akan tetapi yang kita lihat, dan yang amat penting hanya Yang Berhormat Padang Rengas sahaja. Yang lain-lain saya rasa tidak ada... [*Dewan riuh*] Saya rasa itu tidak menghormati institusi Parlimen kerana apabila Ketua Pembangkang berucap sekurang-kurangnya Timbalan Menteri Kewangan II harus hadir dalam Dewan yang mulia ini.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sejauh ingatan saya, 8 tahun sebagai Menteri Kewangan dan juga Timbalan Perdana Menteri, setiap kali Ketua Pembangkang berucap saya duduk dan menunggu sampai selesai... [*Tepuk*]

Tetapi kita faham, saya dimaklumkan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri tadi bahawa Perdana Menteri pergi ke upacara pertabalan di Seri Menanti. Jadi, kita boleh mengerti dan saya mengucapkan terima kasih kerana saya dimaklumkan. Akan tetapi yang Timbalan Menteri Kewangan II ini mengapa sibuk? Nama pun Timbalan Menteri Kewangan II, buat lah kerja di Parlimen ini, hormatlah sedikit. Akan tetapi tidak mengapa. Menteri di Jabatan Perdana Menteri lebih *senior*... [*Ketawa*] Jadi, saya sebut tadi soal jenayah dan Ketua Polis Negara ini kerana tekanan dan kritikan itu cukup meluas.

Belum pernah saya melihat satu isu yang melibatkan ratusan NGO, berhimpun dan hanya bercakap soal jenayah. Mereka bukan *political* dan tidak mengkritik kerajaan atau Ketua Polis. Mereka mengatakan bagaimana mahu menjamin keselamatan? Ini sahaja dan ia melibatkan rakyat umum. Jadi, kalau ini berlaku tentunya ada kaitan dengan peruntukan dan perbelanjaan. Kita bimbang perbelanjaan untuk pertahanan RM3.7 bilion, dan RM1 bilion untuk polis, hendak menambah lagi kecekapan, menambahkan lagi jumlah anggota polis terutamanya *special branch* yang kerjanya memantau kita.

Saya hendak bagi jaminan Menteri Dalam Negeri, tidak mengapa. Kalau terlibat dalam rompakkan besar-besaran, kita pantau tidak mengapa. Akan tetapi apabila mesyuarat parti tidak perlu memantau banyak-banyak. Kalau hendak menjimatkan perbelanjaan dan jamin supaya kerajaan boleh menumpukan perhatian untuk membanteras jenayah dan rasuah, kita boleh bincangkan dalam Pakatan Rakyat. Kita akan memberi minit mesyuarat kepada Menteri Dalam Negeri. Jadi, ia boleh menjimatkan ratusan juta dan ribuan *personnel special branch* ini.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [*Bangun*]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita dikejutkan dengan Laporan Ketua Audit Negara. Saya hendak mengucapkan tahniah kerana *rating* kerajaan Pakatan Rakyat Pulau Pinang dan Selangor, adalah tertinggi... [*Tepuk*] Yang ini, saya ingat memang susah. Dalam satu setengah tahun, Ketua Audit boleh memberi *rating* terbaik kepada Kerajaan Pakatan Rakyat. Yang ini Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya kita ucapkan tahniah. Dengan pelbagai tekanan diperoleh dan soal penjimatan, lihat sahaja Kelantan, puluhan tahun dengan dana yang terbatas dan disalurkan mengikut *alternative route*, masih mampu bertahan. Kedah, pendapatan meningkat, kawasan tanah pembalakan berkurangan tetapi pendapatan daripada pembalakan meningkat, mesti ada sebab perkara ini... [*Tepuk*]

Kalau kita menggunakan... ini yang disebutkan oleh Menteri Pelancongan tadi, beliau mengatakan *common sense*. *This is common sense*. Kawasan pembalakan kurang, pendapatan bertambah. Maknanya ada bocor, kebocoran dan yang ini yang harus kita perbaiki.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Saya tekun mendengar hujah Yang Berhormat Permatang Pauh lalu tidak mahu mengganggu Tuan Yang di-Pertua. Tetapi rasanya sebelum masuk ke *points* lain, saya kembali kepada perkara yang disebutkan oleh Ketua Pembangkang sebentar tadi iaitu tentang daya saing atau *competitiveness*. Dua perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh itu cukup relevan dalam kita menegaskan kepentingan perkara itu, Tuan Yang di-Pertua.

Pertama tadi disebutkan tentang *broadband penetration* dan yang keduanya *crime*. Saya membaca dan ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh. *Malaysian Australia Business Council* daripada *Vice Chairman* nya sendiri membuat pernyataan bahawa *Australian investors*, pelabur-pelabur dari Australia paling tidaknya berfikir dua kali. *They are thinking twice* untuk melabur di Malaysia ini, atas dua sebab.

Pertamanya, *rampant crime*, jenayah yang berleluasa seperti mana yang ditegaskan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh sebentar tadi. Keduanya ialah, *poor infrastructure*. Yang dimaksudkan dengan *poor infrastructure* ini Tuan Yang di-Pertua, adalah *essentially internet connection*. Saya meminta Yang Berhormat Permatang Pauh kembali sedikit kepada persoalan *broadband*.

Hari ini orang tidak bercakap tentang *internet penetration*, penembusan internet Tuan Yang di-Pertua. Orang sekarang ini bercakap tentang kualiti *of broadband service*. Saya ingin merujuk kepada Yang Berhormat Permatang Pauh mengenai *studies* yang baru dibuat, dilaporkan oleh *The Oxford Study*.

Disebutkan bahawa *Malaysia broadband quality is below par, say Oxford study*. Kita telah diletakkan di bawah... Ada empat golongan di sana. Kita adalah pada paras yang dikatakan sebagai "*below threshold need of today*". Negara yang bawah sikit kedudukan dengan kita adalah negara seperti Filipina, Vietnam, Pakistan dan Indonesia. Negara-negara seperti negara China, Malta, Brazil dan Thailand mengatasi kita, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi persoalan *competitiveness*, kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan mahu bercakap tentang perkara ini, dua perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh tadi adalah cukup penting. Kalau kita adalah antara negara yang memulakan dengan projek raksasa MISC, hari ini kita keciciran, termengah-mengah dan tercungap-cungap untuk bertanding dan bersaing dengan negara-negara seperti Vietnam, Philippines, Pakistan dan juga Indonesia. Mengatasi mereka sedikit tetapi jauh ketinggalan daripada negara seperti China, Brazil dan Thailand. Itu atas perkara *broadband speed* dan kualiti yang disebutkan kerana syarikat-syarikat memerlukan penghantaran fail-fail yang besar bukan hanya *bandwidth* sahaja tetapi juga dari segi *speed*.

Saya membaca daripada laporan ini. Kita tidak sampai pun satu *megabyte per second (mbps)*, tetapi hanya pada *kilobyte per second (kbps)*. Disebutkan di sini, kalau lah *uploading* nya kita hanya sampai kepada paras... itu di Lembah Klang tidak sampai *460 kilobyte per second*, bukan *megabyte per second*. *Download speed* nya adalah hanya *370 kilobyte per second*, yang semuanya memberikan kecurigaan dan menjadi perkara yang dipertikaikan oleh *investors* seperti mana yang saya sebutkan tadi, *Malaysian Australia Business Council*.

Keduanya, kata mereka adalah atas perkara yang disebutkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh tadi, *rampant crime*. Jadi, kedua-dua perkara ini Tuan Yang di-Pertua, sekali gus menjejaskan *competitiveness* negara kita. Saya meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh, terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perkara yang kedua iaitu tentang *broadband*, memang disentuh oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan *broadband* itu katanya, pasti akan ditingkatkan keupayaan dan kecekapan. Akan tetapi yang saya persoalkan hanya di Lembah Klang akan tetapi perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat Kuala Selangor itu *relevant* sebab Malaysia ini ke depan.

Dengan gagasan *Multimedia Super Corridor*, kita jauh ke depan dari segi infrastrukturnya. Akan tetapi yang menarik atau yang menjadi kelemahan kita ialah kerana kita menumpukan kepada infrastruktur yang kita anggap cukup baik. Rupa-rupanya infrastruktur itu juga lemah berbanding bilion ringgit untuk seluruh kompleks berbanding dengan India. Semasa Perdana Menteri India iaitu Rajiv Gandhi, beliau menghantar seorang daripada *United Technology* menyediakan infrastruktur dengan dana USD10 juta, USD10 juta di Bangalore.

■1230

Jadi, infrastrukturnya agak dari segi yang bangunan itu lemah, *broadband* nya cekap dan hari ini dan penekanannya *software*, *tap the best brains* perkenalkan *software*, itu *niche* mereka. Maka, kita ke depan belanja bilion ringgit, dia lambat ikut belanja RM10 juta dolar, sekarang dia tinggal kita jaraknya 20. Dia dalam satu tahun, tahun lalu sahaja 6 bulan pertama *investment*, pelaburan di Bangalore dan di India itu lebih 4 bilion dolar dalam isu IT dan ICT berbanding dengan kita. Hal-hal ini kita harus rundingkan dan saya minta terutama pakar-pakar kita yang ada bincang. Akan tetapi dua perkara yang saya minta disentuh ialah tingkat meningkat keupayaan *broadband* yang dipersetujui dan mahu dilaksanakan oleh kerajaan tetapi harus juga diperhatikan soal *Internet penetration*.

Kedua, soal *crime*, soal jenayah meningkat yang disebut oleh bukan sahaja *Australian Business* dan juga *Competitiveness Report* iaitu belum ada walaupun diumumkan. Kita tidak tahulah hendak tambah senapang baru kah atau apa-apa tetapi tidak ada kesungguhan dalam membetulkan kepincangan dalam pengurusan dan pimpinan polis itu sendiri. Selalunya kalau *track record* nya itu teruk. Orang desak buat perubahan. Kita siapa yang teruk *track record* dia, anugerah dia pun bertambah pangkat dia naik. Apa yang sebab mengapa Menteri dan pimpinan rasa takut sangat hendak bagi ingatan kepada peguam negara rasa takut, hendak pastikan hakim-hakim menjalankan tanggungjawab dengan bebas dan telus nampak terbantut, dengan Ketua Polis Negara juga rasa bimbang. Jadi akhirnya kita menjunam dari segi prestasi kita.

Saya hanya hendak sentuh perkara laporan Ketua Audit Negara ini banyak dibahaskan, banyak didedahkan. Jadi saya percaya rakan-rakan akan juga sentuh tetapi saya hanya kait Penyata Kewangan Kerajaan Persekutuan sehingga 31 Disember di mana pelaburan RM24.21 bilion dalam 89 syarikat pada tahun 2008 berbanding pelaburan RM23.23 bilion dalam 99 syarikat tahun 2007. Ini di mana kerajaan ada kepentingan. Contohnya daripada kerajaan, kita tahu keadaan sekarang belanja mengurus itu cukup tinggi, belanja pembangunan itu cukup kecil. Sebab itu lah Menteri Kewangan terpaksa gagah untuk menyebut 30 biasiswa pun disebut dalam ucapan belanjawan. Klinik Desa, habis yang kecil-kecil itu perlu kutip kerana jumlah wang pembangunan itu sangat terbatas berbeza dengan keupayaan kita berbelanja dahulu. Baik, akan tetapi tanggungjawab contoh yang harus dilakukan oleh kerajaan ialah pengurusan kerajaan itu harus di tahap yang lebih cekap. Kementerian Pengangkutan, Projek Landasan Berkembar Elektrik Rawang-Ipoh, DRB HICOM dilantik secara rundingan terus tahun 2000.

Mereka dikehendaki mengemukakan bon jaminan reka bentuk dan jaminan bank RM128.9 juta. Akan tetapi tidak mengemukakannya. Maka, kerajaan terdedah kepada risiko menanggung kos pembaikan. DRB HICOM gagal menyiapkan pakej infrastruktur pada 10 Disember kerana status kemajuan 76.8 peratus dan kontrak ditamatkan 5 Ogos 2005. Itu sebabnya maka kos itu melambung. Ini berbeza dengan 30 biasiswa dan klinik desa di Kalabakan. Ini belanja yang begitu tinggi kerana rundingan terus tidak lihat keupayaan dan apabila ditanya alasannya selalu kita katakan keutamaan kepada syarikat bumiputera yang saya tidak pertikai sama sekali. Akan tetapi saya pertikai cara kita urus kerana rakan-rakan saya dari Yang Berhormat UMNO apabila dalam bahas dia selalu serang kita seolah-olah kita anti kepada syarikat-syarikat bumiputera dan Melayu.

Yang kita pertikaikan ini ketelusan dan kemungkinan berlakunya rasuah dan kepincangan. Projek ini dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan dari *Japan Bank International Corporation*. Pada Disember 2008, RM5.7 bilion dibelanjakan. Ini RM1.43 bilion lebih tinggi daripada nilai kontrak asal. Runding terus. Kontrak berapa? RM5 bilion Dan tiga tahun kemudian tambah lagi RM2 bilion. Ini berlaku dalam hampir setiap projek. Jadi apa makna kita buat kajian dan setiap 2,3 tahun syarikat besar, syarikat gergasi saya beri contoh IBP, kita tidak ada keupayaan langsung seolah-olah kita lemah dalam berdepan dengan syarikat-syarikat besar ini. Dia *too powerful*, *too influential* seperti mana V.K. Lingam, tidak siapa berani sentuh. Entah dia pakai bomoh mana. Pelaksanaan projek Rawang-Ipoh yang lewat disiapkan kerugiannya RM1.14 bilion. Kemudian, KL Sentral dan Ipoh mula projek.

Yang itu yang keduanya, Rawang-Ipoh Tuan Yang di-Pertua, minta maaf, RM1.14 bilion, KL Sentral dan Ipoh Disember 2008 pakai tren diesel. Sepatutnya dalam perjanjian awal tren elektrik yang patut digunakan.

Ini disebabkan oleh kelewatan membuat perolehan tren disebabkan kekurangan peruntukan untuk 6 *Electric Train Set* (ETS) berjumlah RM240 juta. Rancangan Malaysia ke-9 tambah RM249.7 juta diluluskan. Syarikat Kinta Samudra Opes Konsortium (KS Opes) dilantik mengurus projek bagi pihak kerajaan untuk Rawang-Ipoh, tetapi gagal melaksanakan peranannya seperti yang ditetapkan dalam kontrak. Tiada bukti menunjukkan kementerian telah membuat teguran makluman prestasi syarikat ini kepada Kementerian Kewangan. Ini mengikut pengalaman kecil saya sendiri agak janggal. Tidak ikut tempoh tidak..., Kementerian Pelajaran, 14 sekolah RM1 juta untuk penyelenggara atau pembaikan tidak dibuat dengan sempurna, tidak disiapkan, tidak ada kualiti. Itu ditetapkan oleh kerajaan. Siapa yang..., sekolah mana? Yang Berhormat Putatan sebagai contoh lah. Akan tetapi apabila kita mendapat peruntukan RM15,000 atau RM1,000, *wah* tepuknya gemuruh, ini yang hilang berbilion-bilion ini.

Saya baca ini Laporan Penyata Kewangan Kerajaan bukannya *the Anwar report*. Ini *treasury* punya *report*. 15 buah sekolah di Sabah, Kelantan, Melaka, Kedah, dan Selangor penyelenggaraan adalah RM111.5 juta. Tidak dilaksanakan, 7.8 peratus kontraktor terlibat dibayar sepenuhnya... [*Dewan riuh*] Kemudian yang kita baca ini kerana Menteri ketika itu minat pokok dan tanaman, seni taman maka diberikan membekal pokok dan tanaman untuk sebuah sekolah sahaja RM57,000 menyelenggara, merawat, menyiram pokok. Kemudian, yang dibayar ini sebenarnya 500 peratus lebih atau 5 hingga 8 kali ganda lebih tinggi daripada harga yang ditawarkan oleh pembekal. Eh, ya Allah. Kalau...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Celahan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...Sakit ini ICU.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Machang. Silakan.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Permatang Pauh terima kasih. Saya cuma ingin menarik perhatian Yang Berhormat Permatang Pauh mengenai kenyataan Pengarah JPA hari ini yang mengeluarkan kenyataan bahawa merujuk kepada laporan Ketua Audit, sekiranya di sana berlaku penyelewengan dan salah urus terhadap dana kerajaan melibatkan jabatan, agensi, dan kementerian. Maka, katanya yang akan dipertanggungjawabkan ialah Ketua Setiausaha Kementerian dan Ketua Pengarah jabatan berkenaan.

■ 1240

Itu satu komitmen yang diberikan. Satu langkah yang saya fikir menarik untuk kita bincangkan dan beri perhatian dalam perbincangan Dewan. Secara khusus, Ketua Pengarah berkenaan memetik, bagaimana penyelewengan yang cukup ketara yang berlaku di Kolej Kemahiran Tinggi MARA Balik Pulau, dua komputer riba dibeli dengan harga RM42,320 satu, bukan dua. Satu komputer riba harganya RM42,000. Ini maknanya barangkali bahannya daripada emas barangkali ini. Emas tulen, emas sembilan barangkali. Akan tetapi, isu yang saya hendak timbulkan tadi sebagai menarik perhatian Yang Berhormat Permatang Pauh ialah, kalau itu komitmen yang diberikan oleh Ketua Pengarah Kementerian dan kelihatannya tanggungjawab itu terhenti setakat Ketua Setiausaha Kementerian dan Ketua Pengarah, kita hendak tengok. Kalau contohnya tadi MARA, sudah tentu di bawah Ketua Pengarah MARA atau Pengerusi MARA atau Menteri yang jaga MARA, boleh ambil tindakan ataupun tidak setelah kenyataan ini dibuat? Itu satu.

Kedua, Yang Berhormat Permatang Pauh tadi juga menyentuh mengenai secara khusus pujian Ketua Audit terhadap beberapa negeri Pakatan Rakyat. Secara kebetulan saya terbaca di Kedah. Dua perkara yang disebut oleh Ketua Audit Negara mengenai Kedah di bawah pimpinan Menteri Besar YAB Dato' Seri Ustaz Azizan Abdul Razak. Pertama ialah kos *saving policy*, dasar penjimatan perbelanjaan dan yang kedua ialah keupayaan melonjakkan hasil negeri sehingga 205.5 peratus. Saya bertanya Menteri Besar Kedah, apa yang menyumbang kepada lonjakan hasil negeri yang begitu ketara? Katanya kalau dahulu, satu kawasan balak hutan dara, satu ekar pendapatan kepada kerajaan negeri ialah RM1,000. Hari ini, satu ekar ialah RM19,000... [*Tepuk*] Ya, ini. Bendanya mudah, *straight forward*.

Dato' Seri Ustaz Azizan Abdul Razak ini bukan belajar ilmu pengurusan tinggi-tinggi pun. Dia pakar hadis sahaja. Pensyarah hadis Universiti Kebangsaan Malaysia sebelum jadi Menteri Besar, tetapi *common sense* dia. Pada masa yang sama, Ketua Pengarah ini juga menegur Johor kerana hutannya tinggal 18 peratus. Selama ini, Dewan ini diperdengarkan bahawa yang teruk sekali bagi kawasan balak ini ialah Kelantan. Kelantan, Kelantan, Kelantan!

Saya baca dalam laporan Majlis Perhutanan Negara, Kelantan kawasan muka bumi yang masih dilitupi hutan ialah 51 peratus... [Tepuk] Muka bumi masih dilitupi hutan. Melaka - 4 peratus... [Ketawa]. Barangkali hutan simpan Ayer Keroh lah. Johor - 18 peratus, Pahang, Selangor, Perak, itu antara 35 peratus hingga 42 peratus. Maknanya secara angka, secara statistik, jangan sampai lagi Dewan ini diperdengarkan dengan *sweeping statement* daripada Ahli Parlimen hanya kerana kebencian yang berlebihan terhadap Kelantan. Itu isu yang hendak saya kemukakan. Terima kasih. Yang Berhormat Permatang Pauh

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Yang Berhormat Machang tidak sebut Pulau Pinang. Pulau Pinang masa Ketua Menteri ambil alih, hutan sudah tidak ada. Jadi, jangan jadi isulah. Akan tetapi, saya hendak *respond* kepada celahan Yang Berhormat Machang tentang jaminan Ketua Pengarah JPA. Terima kasih. Baik, tetapi kita sepatutnya ada dengan KPI, macam-macam bunyinya cukup meyakinkanlah. Dua minggu laporan, dua minggu kajian, dua minggu berikutnya tindakan, baru bermakna kerana jaminan ini dibuat sudah banyak tahun sudah. Akan tetapi untuk Ketua Pengarah mengatakan hanya KSU dan Ketua Pengarah bertanggungjawab, saya tidak setuju kerana banyak urusan sebut harga dan meletakkan tender ini bukan kerja KSU. Menteri yang campur. Jadi, sepatutnya Ketua Pengarah JPA harus sebut, kita akan teliti dan orang yang bertanggungjawab akan dipersoal dan tindakan diambil... [Tepuk]

Sepatutnya begitu. Janganlah awal-awal dia dilepaskan orang-orang di atas dan dia pikul tanggungjawab. Buat apa ambil risiko kalau kamu tidak bertanggungjawab, kalau tidak terlibat. Saya tidak mahu... Kalau betul Ketua Pengarah terlibat, dia harus dipersoalkan, tetapi jangan dilepaskan awal-awal kerana saya tahu kalau projek besar-besar, itu atas Ketua Pengarah.

Banyak lagi benda lain yang akan saya sentuh sepintas lalu kerana Menteri Kewangan dari Pekan. Hospital Pekan, kos tambahan kerana lambat siap, setengah juta. Kementerian Sumber Manusia, nilai kontrak dengan Rebound Asia (M) Sdn. Bhd. membekalkan peralatan ke ILP Kuala Langat, harga RM61 juta iaitu sekitar 50 peratus lebih tinggi dari siling projek yang ditetapkan oleh Kementerian Kewangan. Perbezaan harga seunit mengikut jenis peralatan. Empat peralatan yang diberikan mengikut spesifikasi yang sama bagi Bengkel Juruelektrik ILP Miri, Kepala Batas dan Sandakan dibekalkan oleh Syarikat Naim Cendera Sdn. Bhd. berbeza dengan ketara kerana meningkat di antara 32 peratus hingga 200 peratus. Pelbagai kementerian dan jabatan, emolumen bagi anggota perkhidmatan awam lebih dan kekurangan masing-masing, RM1 juta hingga RM221,000 fail peribadi dan rekod perkhidmatan kerana tidak dikemas kini. KPI lagi.

Kementerian Kewangan, Prasarana Negara Berhad. Ini lebih besar. Kerugian terkumpul berterusan dari tahun 2000-2007 kerana belanja susut nilai yang tinggi. Masalah menebus semula baki bon yang diterbitkan berjumlah RM7.1 bilion. Kerugian bersih selepas cukai antara tahun 2005-2007, rugi tahun 2007 sahaja RM183 juta, tahun 2006 RM160 juta. Setiap ringgit hasil pendapatan pada tahun 2005, Prasarana Negara Berhad mengalami kerugian RM5 pada tahun 2006. Jadi maknanya, pelaksanaan perjalanan kerajaan ini juga harus dikemas kini dan sebanyak-banyak contoh...

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: [Bangun]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tentang hal ini yang saya tidak akan baca tetapi cukup untuk membuktikan ada kelemahan besar dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kalabakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Assalamualaikum Tuan Yang di-Pertua.

Yang Berhormat Permatang Pauh ada menyatakan pasal *Audit Report* 2008. Jadi seperti mana kita sudah sedia maklum bahawa kita Barisan Nasional tidak mahu bersekongkol dengan apa penyalahgunaan kuasa ini sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah beri jaminan. Sudah beri jaminan bahawa apa kesalahan yang dibuat, dia akan mengambil tindakan. Jadi, tidak adil kalau kita tuduh Perdana Menteri kerana dia baru sahaja enam bulan memegang jawatan. Ini *Audit Report* 2008. Jadi, kita mahu supaya Barisan Nasional *backbencher* pun mahu supaya apa masalah-masalah dalam *audit report* ini diambil tindakan dan orang-orang yang menyalahgunakan kuasa ini diambil tindakan, di *punish*... [Tepuk] Jadi, bukan Yang Berhormat Permatang Pauh, Pembangkang sahaja mahu, kita pun dari *backbencher* BN ini kita pun mahu supaya Perdana Menteri tegas, ambil tindakan. Siapa juga yang menggunakan kuasa walau dia setinggi langit dia punya jawatan, dia ambil tindakan yang sewajarnya... [Tepuk] Ini minta komen.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Itu sebab saya sebut Yang Berhormat Kalabakan ini memang saya tahu pendirian dia tetapi jaminan ini sudah lima Perdana Menteri sudah. Jaminan yang sama. Kita tetap mengambil tindakan terhadap orang yang rasuah dan curang, tetapi kita tunggu tindakan. Apa yang saya tahu, V.K. Linggam belum. Bahkan dia dilepaskan. Akan tetapi saya setuju, bukan saya hendak pertikaikan kenyataan Yang Berhormat Kalabakan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ada yang jadi calon pun.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Kalau Perdana Menteri beri jaminan, sebab itu kita hanya tuntutan jaminan beliau. Tidak semua soal kelemahan ini patut diletakkan, dibebankan di bahu beliau. Saya setuju, tetapi tanggungjawab beliau memastikan kecurangan ini diperbetulkan dan tindakan diambil dan sebab itu saya baca laporan ini kerana pada masa itu Perdana Menteri lain, yang juga jamin. Jangan lupa. Ketegasan bekas Perdana Menteri dalam hal ini jauh lebih lagi. Kita tidak akan berselindung. Kita akan..., tetapi tidaklah bunyi semacam itu, bunyinya lembutlah... [Ketawa]

■1250

Maksudnya begitu, tindakan tidak diambil. Jadi, kalau sekadar Yang Berhormat Kalabakan mahu menyatakan kita dalam hal ini sepakat, saya setuju. Sebab itu, ini maknanya kerajaan-kerajaan Pakatan Rakyat juga tidak terlepas. Akan tetapi, kenyataannya laporan Ketua Audit itu memberikan pengiktirafan yang cukup hebat bagi kerajaan Pakatan Rakyat yang tidak mahu diakui oleh sebahagian kawan-kawan kita.

Saya hendak merumuskan Tuan Yang di-Pertua dengan menyatakan bahawa sementara beberapa langkah yang diambil...

12.51 tgh.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang di-Pertua yang sepatutnya memanggil mempersilakan... [Ketawa]

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya di rumah kah? Tanya di rumah.

Tuan Yang di-Pertua: Sila. Yang Berhormat Lembah Pantai sila.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Ini hal bersangkut paut dengan Parlimen dan Laporan Ketua Audit seperti yang disebut, jadi tidak boleh ditanya di rumah... [Ketawa] Kena tanya di Parlimen. Saya amat menyokong apa yang disebut atau isu yang diutarakan oleh Yang Berhormat daripada Yang Berhormat Kalabakan. Saya kira sekurang-kurangnya Yang Berhormat Perdana Menteri perlu mengambil tanggungjawab atas kelebihan perbelanjaan yang dilangsungkan oleh Kementerian Pertahanan kerana pada waktu beliau menjadi Menteri Pertahanan, lebih belanjanya adalah sebanyak RM658 juta seperti yang dilaporkan oleh Ketua Audit.

Jadi mohon penjelasan Yang Berhormat Permatang Pauh, kalau benar Perdana Menteri mahu ambil tindakan bukankah cara yang terbaik adalah memastikan kementerian di bawah pegangan beliau itu membelanjakan dengan berhemah dan ada tindakan selanjutnya. Mohon penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kepada Yang Berhormat Lembah Pantai. Ini nampak generasi baru ini lebih tegas. Ini satu peringatan kepada rakan-rakan sebelah sana. Saya ini masih lagi bunyinya masih lagi berhemah, bertenang sedikit. Akan tetapi kalau golongan baru ini, dia lebih tegas, dia mahu jawapan lebih tegas dan tidak bertolak ansur. Baik, rumusannya tentang beberapa isu yang saya tegaskan tadi iaitu kita bicara soal model pelaburan baru. Ia tidak ada. Model pelaburan baru itu mesti tertakluk kepada sistem percukaian yang progresif, yang menarik pelaburan, satu.

Kedua, pengurusan harus cekap, jenayah dikurangkan. Ini! Tidak ada beberapa pendekatan yang kita anggap realistik dalam memperbaiki pengurusan. Ini terbukti dalam Laporan Ketua Audit Negara. Baik, dalam bidang pendidikan, disebut beberapa langkah termasuk peluang perniagaan, kita terima dan tidak semestinya harus ditolak atau disangkal. Akan tetapi, soalnya mutu pendidikan. Mutu pendidikan kita itu merosot sehinggakan dua universiti. Kalau dahulu hanya Chulalongkorn di Thailand yang mengalahkan kita. Sekarang sudah dua universiti di Thailand mengalahkan kita. Tidak sepatutnya begitu kerana kalau dahulu Universiti Malaya itu dianggap di antara terbaik di Asia. Kita tidak dapat kerana tidak ada kesediaan atau keupayaan membawa perubahan, mengangkat orang yang paling cekap *academically profound* untuk memimpin universiti. Selagi itu tidak dilakukan saya tidak fikir dia boleh buat. Mesti beri *academic freedom*. Tengoklah *report* dan penilaian. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *without academic freedom, there is no recourse to quality education in universities*. Maknanya kebebasan akademik harus ada dan kita kena pilih yang terbaik. Sebab itu saya cadangkan pilihlah Melayu yang terbaik, Cina yang terbaik, India yang terbaik, Kadazan, Iban, Bajau yang terbaik untuk menjadi pengurus dan pemimpin akademik universiti... [Tepuk]

Kemudian, dibincangkan soal prinsip keadilan pengagihan kekayaan dan juga soal yang disentuh oleh Yang Berhormat Perdana Menteri soal memastikan projek-projek di negeri-negeri dan di daerah dijalankan. Saya ingin menegaskan sekali lagi, jangan dizalimi hak kerajaan-kerajaan Pakatan Rakyat. Jangan diketepikan dan dipinggirkan mereka seperti mana kawan-kawan kita dalam UMNO, Barisan Nasional. Akui mereka mendapat mandat, pimpinan di negeri-negeri Pakatan Rakyat hari ini juga mendapat mandat. Dalam bidang ini tidak ada sebab mengapa pengagihan dana itu begitu sekali dilakukan sehingga ruang untuk mereka bergerak dan bekerja itu dibatasi begitu rupa. Sebab itu sekiranya jaminan Perdana Menteri untuk membawa perubahan menjamin keadilan kepada semua dan jika benar dengan maksud 1Malaysia, saya tidak lihat sebab mengapa hal yang sedemikian dibiarkan sebegini rupa...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: [Bangun]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Bagaimana boleh kita dalam peruntukan dalam perjalanan tiap-tiap kementerian, boleh mengatakan 'Oh! ini kita hendak jalankan satu kaedah, alternatif kelulusan projek melalui jentera yang berasingan'. Oleh yang demikian, penduduk didera. Saya mengambil contoh di Pulau Pinang dan saya sudah bangkitkan di sini dahulu...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau boleh Yang Berhormat, Yang Berhormat Kota Raja.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Yang Berhormat Ketua Pembangkang, saya ingin sedikit pendapat dan penjelasan mengenai pengagihan yang saksama dan adil ini di negeri-negeri yang ataupun di kawasan-kawasan Parlimen yang diwakili oleh Ahli-ahli Parlimen Pembangkang, kelulusan projek-projek dan segala peruntukan yang turun tahun lepas dikatakan RM500,000 dan tahun ini mungkin bertambah, tidak pernah pun dirujukkan kepada Ahli-ahli Parlimen yang telah dilantik oleh rakyat. Maka, kita diberi khabar Jabatan Pembangunan Negeri meluluskan semua peruntukan ini melalui Ketua-ketua Bahagian UMNO.

Adakah ini satu amalan yang sihat yang memang ini yang telah dilakukan dan untuk kali terakhirnya bilakah kerajaan boleh menghentikan amalan yang tidak adil dan saksama ini?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan selain dari menyambut baik gesaan tadi, saya juga ingin menyatakan bahawa rakan-rakan dalam UMNO, Barisan Nasional harus juga bersedia, buka minda dan terima. Tahun ini ialah tahun 2009, bukan 1959. Pendekatan rakyat, kesedaran banyak, perkembangan negara-negara jiran yang lebih demokratik, yang lebih menghormati prinsip dan nilai kebebasan.

Ahli-ahli Yang Berhormat pendidikannya di luar negara. Pendidikannya dalam bidang guaman yang sepatutnya ambil sikap terbuka, faham makna demokrasi, apa kebebasan, keluhuran Perlembagaan. Akan tetapi, dalam tindakan mereka itu begitu tertutup bukan sekadar katak yang lompat sahaja. Akan tetapi, ini sepertimana yang pernah disebut oleh Almarhum Dato' Aziz Ishak, bekas Menteri Pertanian. Bukan setakat katak tetapi betul-betul sikap yang primitif, katak di bawah tempurung. Katak itu sudahlah durjana sikapnya kalau suka asyik lompat di tempat yang tidak sesuai tetapi bila katak di bawah tempurung, ia tidak melihat keluar. Ini yang menjadikan sikap mereka seperti mana yang disebut tadi iaitu ketidaksediaan untuk melihat proses demokrasi itu harus segar.

Pembangking atau Pakatan Rakyat harus bersedia menyertai bersama dalam projek-projek dan kerja-kerja yang boleh membangunkan ekonomi negara, pimpinan kerajaan juga harus menunjukkan sikap yang lebih bertanggungjawab dan tidak terus menekan, menghina, mengaibkan dan mendera semata-mata kerana orang itu berbeza pendapat. Ini sikap yang kita harap terutama tokoh-tokoh yang baru, termasuk Ketua Penerangan UMNO yang baru yang sepatutnya mengambil sikap dan pendekatan yang lebih terbuka dan tidak melihat politik itu hanya monopoli, sempit, golongan elit yang berkuasa.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya harap soal pengurusan kerajaan, *good governance* tidak boleh diketepikan dalam membahaskan soal belanjawan atau bajet kerana keyakinan dalam domestik atau keyakinan pelabur asing itu terkait secara langsung dengan keupayaan kita membawa dan menjana perubahan besar dalam beberapa isu pokok yang termasuk hal yang saya tekankan dan saya percaya rakan-rakan yang lain akan memberi singgungan yang berikutnya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat daripada Permatang Pauh. Saya boleh menerima konsep ataupun prinsip demokrasi yang disebutkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh sebentar tadi di mana beliau menyeru supaya kami daripada sebelah Barisan Nasional ini menerima hakikat iaitu sepatutnya akur dengan keputusan rakyat dan tidak ada diskriminasi ataupun kezaliman kalau hendak digunakan perkataan yang lebih hebat lagi dari segi pengagihan peruntukan dan sebagainya. Akan tetapi yang menjadi persoalan kepada kita di Malaysia ini, adakah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, singkatkan. Sudah jam 1.01 petang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang menjadi persoalan ialah adakah pihak Pembangking mengamalkan prinsip demokrasi yang sebenarnya? Mereka sendiri tidak menunjukkan bahawa mereka menerima keputusan-keputusan yang berdasarkan kepada prinsip-prinsip demokrasi. Jadi bagaimana mungkin kita boleh hendak melaksanakan praktis demokrasi yang dilaung-laungkan oleh Yang Berhormat itu tadi. Saya beri contoh umpamanya di dalam Perak, apabila sebelas bulan Pakatan memerintah Perak, mereka tidak menerima demokrasi ya. Tidak menerima. Ini Yang Berhormat Taiping menyalahgunakan kuasa di Perak.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Permatang Pauh beri respons.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Siapa yang salah guna, BN.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya. Terima kasih. Ringkas sahaja sebab saya hendak tamatkan dan terima kasih. Sebenarnya ini ada sambungan daripada yang disebut Yang Berhormat Kota Raja. Apa yang kita minta sebenarnya ialah soal pengagihan perbincangan yang sopan supaya kerja-kerja dalam pentadbiran itu tidak tergugat semata-mata kerana perselisihan amalan dan fahaman politik, itu sahaja.

Kalau saudara Yang Berhormat daripada Pasir Salak bangkitkan soal demokrasi itu dia Kung Fu Tze menyebut tentang *principal of reciprocity*. Apabila keadaan dizalimi di atas, responsnya itu susah. Akan tetapi, keadaan orang yang bertanggungjawab di atas itu dapat menghormati prinsip dan keluhuran Perlembagaan, *respons* itu sewajarnya akan juga lebih baik dan lebih bertanggungjawab. Jadi, tidak boleh kita pertahankan kezaliman mana-mana pihak. Kalau ada bukti yang jelas di mana ada kecurangan mana pihak juga, kita tidak akan pertahankan. Akan tetapi, Yang Berhormat dari Pasir Salak juga harus terima Tuan Yang di-Pertua bahawa kecurangan ini, diskriminasi ini tidak boleh diterima. Orang asing, kalau orang dengar termasuk negara berkembang dia tengok sikap kita dalam negara ini, itu memalukan sebenarnya. Prinsip *basic* dalam *human right, democratic principal* itu tidak dihormati. Tengok media yang dikuasai, tengok projek peruntukan yang disebut Yang Berhormat Kota Raja, itu kenyataannya dan sebab itu belanjawan ini adalah kesempatan yang sebaiknya kita angkat perkara ini untuk pertimbangan kerana walaupun Menteri tidak dengar, sekurang-kurangnya dia meneliti supaya ada jawapan yang lebih positif supaya *principal of reciprocity* ikut *Confucius* ini dapat diterima. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ini sebagai ingatan bahawa perbahasan cuma lapan hari, ini dari 26 Oktober sehingga 5 November selepas itu Menteri-menteri menjawab seperti biasa empat hari dari 9 November sehingga empat hari.

Jadi sebagai ingatan seperti yang diberi contoh Yang Berhormat Permatang Pauh dia berucap cuma sejam setengah. Saya mohon nanti pada tengah hari apabila ada ucapan daripada pihak kerajaan, kalau boleh jangan panjang lebarkan. Pencelahan pun, kalau umpamanya ada hujah yang sangat perlu dihujah baru buat pencelahan. Kalau *point* itu *point* yang perlu dibawa dalam perbahasan, Yang Berhormat tunggu sehingga dipanggil berbahas.

Jadi kita mahu bersikap adil dalam hal ini, saya mahu pada persidangan ini semua Ahli-ahli Yang Berhormat dapat bercakap pada akhir persidangan dan kita tidak mahu hadkan ada lima minit, kadang-kadang tiga minit. Jadi tengah hari nanti saya akan panggil daripada belah pihak kerajaan, selepas itu pada pihak pembangkang. Jadi saya telah diberitahu bahawa wakil DAP dari Yang Berhormat Bagan mewakili DAP berucap. Beri pertimbangan kepada rakan-rakan yang juga mahu berucap. Jangan terlampau panjang dan penjelasan sedemikianya. Selepas itu berbalik lagi kepada BN dan wakil-wakil BN itu kalau boleh daripada wakil-wakil parti komponen yang bukan dalam pihak kerajaan diberi laluan untuk berbahas.

Selepas itu nanti kita panggil daripada wakil daripada PAS pula. Jadi dengan itu Ahli-ahli Yang Berhormat saya ucap terima kasih oleh kerana pada hari ini cukup tenang dan perbahasan cukup mantap dan waras dan mesyuarat kita tangguhkan sehingga pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.06 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Silakan, Yang Berhormat Kinabatangan.

2.32 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut mengambil kesempatan untuk membahaskan ucapan bajet belanjawan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan.

Bagi saya, kita ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan berbilang-banyak terima kasih kepada kerajaan dan juga kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sebab dengan berani dan dengan begitu yakin untuk menyatakan kesungguhan dan juga hasrat murni kerajaan membina negara ini, membantu rakyat berlandaskan 1Malaysia. Ekoran daripada...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Baru mukadimah... *[Ketawa]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, boleh semak kuorum, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. Silakan Setiausaha. Sebentar, Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya baru mukadimah, sudah kuorumkah Yang Berhormat Gombak?... *[Ketawa]*

[Setiausaha mengira kehadiran]

[Loceng dibunyikan]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Bentara, saya minta Bentara panggilkan Ahli-ahli Yang Berhormat yang di luar.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak silap saya, dua minit loceng dibunyikan, lepas itu kira berapa, cukup bilangannya atau tidak. Sudah dua minit berlalu, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sekarang sudah cukup. Sekarang sudah lebih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, masalahnya...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu tanggungjawab setiap Ahli untuk masuk ke dalam Dewan. Takkanlah Yang Berhormat Kinabatangan berucap tidak ada orang yang dengar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sekarang sudah lebih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita ada masalah teknikal, Yang Berhormat. Saya tahu ada masalah di luar sana mungkin loceng tidak dapat didengar.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Batu Gajah baru sekali masuk cepat hendak bising.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang dukacita Ahli Parlimen Pembangkang tidak mahu tegur.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Rambut barulah Yang Berhormat Batu Gajah, rambut baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Setiausaha, sila bilang. Kira. *[Setiausaha mengira kehadiran]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada 39 orang. Kuorum kita sudah cukup. Saya minta Yang Berhormat Kinabatangan teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingatkan saya dengan Yang Berhormat Gombak dengan saya ada *understanding*. Kalau kuorum macam ini, tidak payah dipanggilah.

Tuan Yang di-Pertua, setelah ucapan bajet diperjelaskan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan memang kita lihat pelbagai persepsi, tanggapan, mahupun reaksi dan respons daripada segenap lapisan masyarakat rakyat negara ini.

Sesungguhnya apa pun tanggapan dan persepsi tersebut, kesungguhan dan komitmen kerajaan untuk mengangkat martabat negara dan rakyat dalam bidang ekonomi, pembangunan, pendidikan, sosial dan sebagainya memperlihatkan kesungguhan yang sebenarnya. Walaupun kita terdengar suara-suara sumbang menyatakan bahawa apa pun yang dilakukan ini adalah atas dasar tanggungjawab sesebuah kerajaan.

Dalam persoalan ini, saya ingin mengajak rakan-rakan untuk kita membicarakan soal pokok iaitu kerajaan bagaimanakah yang benar-benar bertanggungjawab memelihara dan menjaga kemakmuran, keharmonian dan kesenangan rakyat? Seluruh negara ada kerajaan, tetapi kalau dibandingkan kerajaan kita dengan negara-negara lain, tidak usah jauh, negara jiran kita, bagaimana keadaan pentadbiran kerajaan di negara Filipina, India, Vietnam, Burma, Cambodia, Thailand dan sebagainya? Jangan cerita soal Afghanistan. Jangan cerita soal kerajaan di Iraq. Itu tidak boleh dibicarakan. Akhirnya, kerajaan telah memperlihatkan satu kesungguhan dan komitmen ke arah mempertingkatkan hidup rakyat negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada pepatah Melayu menyatakan, "*Orang berbudi kita berbahasa*". Maka di sini, dalam forum ini, saya ingin mengajak rakyat Malaysia supaya kita berterima kasih kepada kerajaan Barisan Nasional sebab dengan kesudiannya melebarkan apa juga bentuk ekonomi pembangunan melalui Bajet 2010 ini dengan pelbagai impak yang telah diterjemahkan. Pembangkang memang macam itu kerjanya. Janganlah kita pula bak kata pepatah Melayu "*orang beri susu kita balas dengan tuba*".

Kerajaan telah memberikan sesuatu yang terbaik untuk rakyat, maka rakyat harus kembali menyokong kerajaan dalam apa juga acara, lebih-lebih lagi dalam berhadapan dengan pilihan raya.

■1440

Ini kerana rakyat harus menerima hakikat bahawa Kerajaan Barisan Nasional telah melaksanakan yang terbaik untuk memberi kemudahan kepada rakyat dan tidak ketinggalan rakyat di luar bandar khususnya di Kinabatangan. Melalui Bajet 2010 ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan telah mengumumkan peruntukan untuk menaik taraf jalan-jalan raya, jalan luar bandar di Kinabatangan dan kawasan-kawasan yang lain khususnya. Ini merupakan pada saya satu langkah yang bijak untuk melihat bahawa dasar, jurang perbezaan pembangunan di antara wilayah itu akan dapat terus kita elak dan kita terjemahkan.

Apa pun yang kita bicara Tuan Yang di-Pertua, pertama, kita kena berbicara soal kesihatan. Kalau kita tidak sihat, negara, rakyatnya kurang sihat, bajet berbilion-bilion pun tidak akan dapat dimanfaatkan. Orang kaya pun, kalau dia berbilion-bilion duitnya tapi kesihatan dia tidak sihat, akhirnya duit yang dia ada dia akan belanja untuk memulihkan kesihatan dia dan akhirnya duit itu pun habis tidak sampai ke mana-mana.

Soal pokoknya bagaimana Kementerian Kesihatan melihat bahawa kesihatan adalah merupakan satu faktor penting dalam kehidupan manusia. Dalam Bajet 2010, Menteri Kewangan ada menjelaskan iaitu mewujudkan 5,000 unit kesihatan yang dipanggil Klinik 1Malaysia. Ini memang dialu-alukan.

Walau bagaimanapun, sebelum soal yang kedua ini diterjemahkan, saya meminta kerajaan, Kementerian Kesihatan supaya melihat hospital-hospital yang sedia ada di negara kita. Jangan kita bercerita soal Lembah Klang semata-mata. Kita harus cerita bagaimana Hospital Kota Kinabalu, kita harus bercerita bagaimana hospital di Sandakan, bagaimana hospital di Kinabatangan, di Beluran, di Sandakan. Saya kebetulan. Tangga Batu punya hospital pun harus dilihat. Bagaimana kemusykilan yang berlaku.

Kebetulan saya ke Hospital Sandakan. Anak rakan saya kurang sihat dan memerlukan pembekalan mesin oksigen. Mesin yang ada cuma empat buah. Yang berfungsi tiga buah. Orang yang memerlukan 15 orang. Maka mesin itu berputarlah dia ke sana dari satu katil ke katil yang lain sehingga mengakibatkan hampir-hampir hilang nyawa mereka yang memerlukan. Justeru, ini yang harus dilihat oleh kerajaan dan oleh kementerian bagaimana hendak memastikan hospital yang sudah sedia ada dilengkapi dengan peralatan yang cukup memuaskan. Jangan kita berbicara soal Klinik 1Malaysia tetapi klinik yang ada masih lintang pukang, masih tidak teratur.

Kalau soal doktor, jangan cerita. Kita memang kekurangan, kakitangan yang lain pun kita kekurangan. Justeru itu, pada saya soal pokok harus diselesaikan terlebih dahulu daripada kita merencana program-program yang lain yang belum ada kepastiannya.

Saya ingin beralih kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Keselamatan ini adalah merupakan satu pada saya soal faktor pokok yang paling utama sebab kita ada umum berbilion-bilion pun kalau negara tidak selamat, akhirnya yang berbilion-bilion ringgit itu tidak akan dapat dimanfaatkan oleh rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta Yang Berhormat Kinabatangan gosan sikit. Soal kesihatan. Benarkah pandangan kebanyakan rakyat dalam negara ini yang mudah mendapat berbagai-bagai maklumat. Mereka menyatakan bahawa sesetengah yang berkuasa ini fikirannya, mentalitinya lebih mengutamakan Lembah Klang. Jadi segala-galanya yang *first class*, yang terbaik, yang terkini, yang termoden, Lembah Klang. Namun begitu rakyat yang seperti mana di Tawau, di Sandakan, di Kinabatangan, di hulu-hulu ini, di kampung-kampung pedalaman ini tidak mendapat perhatian, layanan seperti di Lembah Klang sedangkan mereka ialah penyokong-penyokong kuat kerajaan berbanding dengan rakyat di Lembah Klang yang lebih ramai memenangkan Ahli-ahli Parlimen daripada parti pembangkang. Ini macam mana itu?

Jadi soalan saya benarkah mentaliti mereka yang berkuasa ini yang dipandang Lembah Klang. Kampung-kampung pedalaman, engkau punya nasiblah kerana macam-macam alasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya sehati dengan rakan saya Yang Berhormat Sri Gading dalam soal ini. Kalau biasanya saya sebetulnya ada dalam *point* saya, dalam bajet, dalam penjelasan seperti *high speed broadband*, 1.3 juta premis telah dikenal pasti di Lembah Klang. Nanti saya cerita, Yang Berhormat Sri Gading. Jadi saya ingin meminta mana-mana kementerian supaya ubah persepsi ini. Jangan lihat Lembah Klang semata-mata. Lihatlah juga daerah-daerah, kampung-kampung yang kita mungkin terlepas pandang. Jadi terima kasih di atas keprihatinan rakan saya daripada Sri Gading berhubung dengan isu-isu persepsi rakyat dan masyarakat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sila, sila.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sebelum Yang Berhormat berpindah ke tajuk Kementerian Dalam Negeri, Yang Berhormat, berkaitan dengan Kementerian Kesihatan.

Saya tertarik apabila Yang Berhormat menyebut tentang kewujudan 5,000 pusat kesihatan kecil dan sebagainya yang dijanjikan doktor dari pukul 10 pagi hingga pukul 10 malam. Kita memang menghadapi kekurangan pakar perubatan ini, pegawai perubatan. Bahkan di hospital seperti di daerah Jasin dan sebagainya, kita pernah mendengar Ahli Parlimen Jasin merungut tidak ada doktor yang cukup, tidak ada Pegawai Perubatan yang faham dan sebagainya.

Jadi Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat supaya dapat menjelaskan dengan lebih lanjut lagi apabila ada satu cadangan yang dibawa oleh pihak kerajaan, perlu ada satu kajian ataupun satu penyelidikan yang terperinci berkaitan dengan sokongan-sokongan, kumpulan-kumpulan sokongan supaya apabila terbinanya pusat-pusat kesihatan itu nanti, dia tidak menjadi gajah putih.

Satu lagi Yang Berhormat, saya tertarik dengan 27 sudu gula satu hari setiap rakyat Malaysia. Penyakit obesiti dan juga kegemukan ini. Kira-kira Yang Berhormat boleh komen fasal benda itu, fasal saya tengok Yang Berhormat cukup minat bercakap fasal penyakit ini yang menjadi satu penyakit yang amat popular di kalangan rakyat di negara kita. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, saya setuju dengan Yang Berhormat iaitu seharusnya apa juga langkah, perancangan yang ingin diketengahkan oleh kerajaan, seharusnya agensi-agensi pelaksana tersebut telah menjalankan siasatan secara menyeluruh. Jangan nanti setelah diimplementasi, maka akhirnya akan menjadi bahan ketawa orang lain. Menjadi bahan kritikan pembangkang di setiap sudut dan masa sebab macam seolah-olah apabila kita ingin sesuatu, kita laksanakan secara segera tanpa memikirkan implikasi yang lain terhadap apa juga perancangan-perancangan yang ingin diketengahkan itu.

Jadi ini tugas tentunya, peranan ini peranan agensi-agensi pelaksana itu. Apabila Menteri, apabila Perdana Menteri telah maklumkan, maka agensi pelaksana itu harus menggunakan kebijaksanaan mereka untuk melihat sejauh mana program yang sedemikian mendapat impak yang sebaik mungkin dan memberi manfaat kepada rakyat dan juga memberi sesuatu yang baru. Harapan yang baru. Bukan kerajaan umum, pegawai masih juga *relax*.

■1450

Ini yang berlaku. Zahirnya yang disalahkan bukan kakitangan, pegawai-pegawai kerajaan, yang disalahkan orang politik, yang disalahkan pemimpin Barisan Nasional. Ini yang berlaku, biasa. Jadi saya mahu minta kerajaan dan agensi pelaksana benar-benar ada kesungguhan dan juga benar-benar ada keikhlasan. Saya berbalik kepada topik yang kedua, soal keselamatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya begitu tertarik tadi Yang Berhormat dari Kinabatangan tentang kesihatan ini, sebab rakan-rakan saya yang lain pun ada bercakap tentang kesihatan, tetapi apa yang saya tertarik, dalam pengumuman bajet yang lalu kita nak membina pusat kesihatan atau klinik ataupun hospital ini 1Malaysia sedangkan dulu sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Kinabatangan, dulu kita hendak membina dan telah pun membina hospital pakar, hospital nukleus dan berbagai-bagai lagi, tetapi pengisian di dalam itu kosong.

Saya beri contoh, di dalam kawasan saya iaitu Hospital Daerah Segamat yang mana dibina hampir 10 tahun dulu yang juga menelan belanja hampir RM100 juta tetapi sampai hari ini tak jadi hospital nukleus, apa yang saya lihat yang ada di dalam, doktor pun kalau yang ada berkapasiti 20 peratus sahaja. Maknanya doktor yang ada di situ kena bertugas 24 jam, lepas itu kita nak ukur dia punya KPI dia, macam mana keadaan. Ini susah. Lepas itu ambulans yang ada dalam itu pun ada tujuh biji, tiga sahaja yang boleh beroperasi. Yang lain tak boleh beroperasi kerana ambulans ini terpaksa berkejar ke Johor Bahru, berkejar ke Kuala Lumpur, berkejar ke Melaka, ke Muar dan sebagainya. Terpaksa juga bekerja dalam 24 jam. Macam mana? Mesin pun tak boleh tahan macam ini. Saya nak minta pendapat Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju dengan Yang Berhormat. Memang ini yang berlaku sebab itu daripada awal-awal lagi, saya meminta kerajaan dan Kementerian Kesihatan khususnya melihat secara bijaksana, melihat secara menyeluruh. Bagaimana kita nak mewujudkan pusat kesihatan 1Malaysia yang baharu, sedangkan yang sedia ada ini pun dia memang untuk rakyat 1Malaysia, seluruh Malaysia tetapi kelengkapan dia tidak ada, kapasiti doktor dia kalau perlu 10, dia ada satu atau dua. Kalau di kawasan saya di Tongot, sudahlah ada satu, satu ini pun macam apa ini orang cakap satu hari ada, kadang-kadang ada kadang-kadang dia tidak ada. Hidup segan, mati tak mahu. Kalau macam angin, kita boleh cakap dia sentiasa ada di mana-mana walaupun kita tidak nampak, tetapi dia adalah teman setia sebab dia sentiasa berada dengan kita...

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Akan tetapi apabila doktor, di sinilah sebetulnya saya tidak ngam dengan kerajaan dan kementerian. Bukan di Kinabatangan sahaja, di seluruh negara. Jadi kenapa persoalan seumpama ini menjadi bahan cerita setiap ketika?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kinabatangan, buat pembedaan. Bukan tidak ngam, ada sedikit selisih fikiran sahajalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Ketawa] Itu bahasa di Sabah. Tidak ngam itu memang tidak bersetujulah itu. Jadi kenapa? Kenapa tidak dilihat persoalan ini secara total? Apa sebenarnya? Kenapa tidak kita tambah fakulti kedoktoran dalam negara kita dan kita boleh melahirkan jurusan-jurusan doktor pakar daripada negara kita. Apa masalah kita wujudkan satu universiti untuk fakulti kedoktoran semata-mata kalau itulah keperluan. Saya hairan, saya benar-benar hairan kenapa persoalan begini kerajaan tidak boleh selesai? Saya hairan, saya bimbang kalau ini berterusan, maka rakyat akan menjadi terus tidak sihat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sila, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bintulu.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat Kinabatangan, kita setuju atau tidak, sekarang masalah kekurangan doktor ataupun pegawai perubatan atau terutama sekali doktor pakar ini. Masalahnya MMC iaitu *Malaysia Medical Council*. Masalahnya saya difahamkan doktor pakar ini semua nak balik daripada luar negara, tetapi cukup susah dapat kelulusan daripada MMC. Tiga tahun belum tentu lagi dapat lulus atau tidak. Kalau dia ada rancangan bila dia nak balik katakan dalam enam bulan dia mahu balik, apabila dia sudah sampai Malaysia, kelulusan daripada *Malaysia Medical Council*, dengan izin belum dapat lagi keputusan. So macam mana kita ada pakar mahu balik ke negara kita untuk berkhidmat? So saya cuba minta Yang Berhormat Kinabatangan ini sedikit penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Sebetulnya inilah yang menjadi masalah dalam negara kita. Seolah-olah MMC ini macam malaikat. Dia yang menyekat pembangunan dalam negara kita. Kenapa kerajaan tidak melihat secara terbuka, Menteri Kesihatan, pegawai-pegawai KSU, ketua-ketua pengarah, ini MMC dia menjadi macam sabotaj, *indirectly sabotage* kepada program pembangunan kesihatan negara kita.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada lagi Yang Berhormat?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat setuju atau tidak saya sudah ada jumpa Menteri, Menteri pun kata kalau ini doktor punya masalah semua, kadang-kadang dia punya tangan pun terikat pasal ini terlibat akta. Setuju atau tidak Yang Berhormat kita ini, Dewan yang mulia ini meminta bawa balik semula akta ini di Dewan yang mulia ini, kita bahas balik buat meningkatkan akta ini, untuk MMC ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju. Bukan itu sahaja, ini sebab kelemahan kita. Seharusnya tugas kerja Peguam-peguam Negara ini melihat mana-mana akta yang sudah tidak boleh diguna pakai, yang boleh menghalang pembangunan negara kita dikaji. Itulah, sibukkanlah diri membuat kajian untuk semua ini. Mana-mana akta yang boleh menghalang, saya meminta Kementerian Kesihatan bawa akta itu semula ke Dewan Rakyat, kita bahas. Kalau itulah jadi penghalang, maka kita selesaikanlah halangan yang melintang itu sebab ucapan bajet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cukup, cukup jelas.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Biar apa juga halangan yang melanda akan diatasi, direntasi. Kenapa tidak kita ikut *queue* apa yang ada? Mana-mana yang jadi halangan, maka kita bereskan halangan itu, kita banteras. Apa kebimbangan sangat? Kenapa pihak AG, pejabat AG terlampau sibuk melihat benda-benda lain? Kenapa tidak lihat akta yang sudah lapuk ini kita tukar, kita pinda. Ya, Yang Berhormat Limbang.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat Kinabatangan jauh kepada yang lain. Tentang kesihatan tadi, sebagaimana yang telah diumumkan pada belanjawan tiga hari yang lepas, dalam dasar kerajaan untuk memperluaskan perkhidmatan kesihatan, setuju atau tidak Yang Berhormat Kinabatangan sebagaimana yang terjadi di tempat Yang Berhormat Kinabatangan, di tempat saya klinik desa ada tetapi ditutup. Ini adalah berlawanan dengan apa yang hendak diadakan.

■ 1500

Sedangkan yang adapun ditutup, jadi macam mana dan banyak lagi tempat itu kawasan di Batang Sungai. Klinik tapak sudah sedia, dijanjikan tahun lepas akan dibuat, diluluskan dalam Rancangan Malaysia, tetapi pada awal tahun ini saya jumpa *Divisional Medical Officer*, peruntukan menjadi kosong. Jadi saya mintalah sebagaimana yang dialami oleh Yang Berhormat Kinabatangan, dalam belanjawan ini pada tahun hadapan semua projek yang telah dijanjikan ini akan diadakan, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Limbang. Ini sebetulnya permasalahan. Di pihak pelaksana, kita kerajaan merancang klinik-klinik yang baru. Akan tetapi yang lama yang sudah ada rakyat perlu ditutup. Alasan, tidak ada peruntukan. Akan tetapi bajet bilion-bilion, RM53 bilion. Kalau... Saya tidak percaya Perdana Menteri dan Menteri Kewangan bercakap bohong, RM53 bilion rasa saya memang ada. Jadi kenapa pula di pihak pegawai, di pihak pelaksana cakap kerajaan tidak ada peruntukan. Mana betul? Jadi kena ada pembetulan, sebetulnya sebab Bajet 2010 ini RM53 bilion. Takkan klinik kesihatan baru RM20, ribu RM30 ribu, tidak ada bajet. Ini di Limbang. Di kawasan saya pun begitu. Minta klinik kesihatan, orang sampai mati berpuluh-puluh orang, sampai sekarang pun tidak ada. Bicara pula soal RM53 bilion yang baru. Ini saya tengok kita punya kementerian, agensi, dan Jabatan Kesihatan ini perlu tengok-tengoklah. Mana tidak kena buanglah. Mana pegawai yang tidak memihak kepada rakyat, gantilah...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Dato' Ismail Kassim [Arau]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Arau dahulu.

Dato' Ismail Kassim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya dari Kinabatangan. Saya tertarik dengan perbincangan Yang Berhormat berhubungan dengan MMC. Kita melihat sekali lagi *demoralise* doktor-doktor yang ada di negara kita dari segi kenaikan pangkat dan ada yang... Kita jangan lihat soal apabila kita hendak jayakan 1Malaysia, kalau hendak kata semua doktor ini harus tanpa kira bangsa, agama harus diberi perhatian dari segi *performance* ataupun dari segi kebolehan mereka mengendalikan, dari segi kepakaran mereka dari segi skil yang mereka miliki. Jadi kita lihat sekarang ada di kalangan doktor-doktor pakar misalnya yang disebabkan tidak bersetuju, melawan dan juga tidak mematuhi arahan yang kadang-kadang boleh menyebabkan satu kecuaihan dan sampai pencen tidak dinaikkan pangkat. Ada mereka terpaksa hijrah ke luar negara kerana tidak dapat peluang cari makan di tanah air sendiri. Jadi ini merugikan kita. Apakah dasar ini masih perlu diteruskan ataupun masih relevan bagi kerajaan mengekalkan kedudukan MMC yang begitu *powerful* dalam masalah kesihatan di negara kita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab itu dari hujah saya tadi, mana-mana akta, mana-mana agensi pelaksana yang boleh menghalang, menggagal, ada unsur-unsur diskriminasi pilih kasih, menindas, di mana-mana jua agensi, kerajaan perlu lihat, KSU-KSU perlu tengok, ketua-ketua pengarah perlu tengok, itu kerja dia. Bukan kita yang tengok, itu kerja dia. Saya tidak perlu ada ajarlah KSU-KSU, pengarah-pengarah ini sebab mereka ini *brilliant* dan profesional.

Jadi apa yang hendak diajar tetapi soal-soal begini pun dia tidak boleh lihat, saya lihat betul pepatah Melayu, '*jangan anggap orang yang membuka mata itu memandang.*' '*Jangan pula fikir orang yang tidur tidak nampak.*'..

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Setuju, setuju... [Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Memang benar rupanya, Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh tertarik dengan hujah sahabat saya dari Kinabatangan soal ketirisan dan soal kompetensi profesional-profesional di Kementerian Kesihatan. Terutama sekali apabila peruntukan projek-projek yang difikirkan oleh doktor-doktor yang intelek yang ada pada kementerian kita. Terutama sekali Yang Berhormat soal baru-baru yang diumumkan oleh Menteri sendiri iaitu RM150 juta peruntukan diberi kepada *vaccination*, vaksinasi kepada budak-budak perempuan yang berumur 13 tahun. Banyak komen yang mengatakan bahawa ini membazir. Kalau kita lihat keperluannya sasarannya, berapa ramai budak-budak perempuan ini kena *cervical cancer*. Apa yang saya faham, yang terkena penyakit ini adalah yang terlibat seks. Minta maaf Yang Berhormat Gombak, dia tidak akan suka dengan perkataan yang akan saya sebutkan nanti, dengan izin dalam *newspaper* kata *sexual action* yang dalam bahasa Melayu, saya tidak tahulah.

Seorang Ahli: Tindakan seks.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tindakan seks yang selalunya dengan *multi man*, banyak membuat seks. Itu sahaja yang terlibat.

Jadi daripada komen-komen ini seharusnya kementerian ini menggalakkan nasihat daripada neneknya, emaknya, daripada makcik, dan kakak yang tua daripadanya daripada membelanjakan daripada peruntukan ini RM150 juta kepada 300 perempuan yang berumur 13 tahun ini. Saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Kinabatangan. Adakah ini yang betul-betul yang mencerminkan 'Rakyat didahulukan', yang memerlukan bantuan daripada Kementerian Kesihatan. Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ada keraguan sedikit dalam soal-soal sebegini. Sebetulnya apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Putatan tadi seks rambang. Jadi memang ini berlaku dan seharusnya peruntukan yang ada itu diguna pakai.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kononnya yang vaksin ini Yang Berhormat, ada kes di London. Dia mati, nama dia ialah Natalie Morton akibat daripada vaksinasi ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini merupakan rasa saya kes-kes yang terpencil sebab setelah begitu banyak disuntik, cuma terdapat satu dua kes sebegini dan ini harus dilihat secara positif oleh mana-mana pihak supaya apa juga hasrat murni kerajaan itu tidak akan mendapatkan satu perkara yang boleh menimbulkan keraguan di kalangan masyarakat keseluruhannya. Kalau ini berterusan akhirnya rakyat akan hilang keyakinan, hilang kepercayaan dan peruntukan yang berjuta-juta itu tidak tahu sasaran mana dan akhirnya maka berlakulah penyelewengan, berlakulah pembaziran dan sebagainya. Terima kasih Yang Berhormat Putatan kerana membawa isu tersebut. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua cukup untuk Kementerian Kesihatan dan saya ingin beralih kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri.

Kita sebagai rakyat melihat dan tuntutan rakyat terhadap keselamatan negara begitu tinggi sekali. Lebih-lebih lagi indeks jenayah, kata Yang Berhormat Ipoh Timur meningkat. Di sana sini rakyat tidak selamat, wanita tidak selamat. Mungkin ada kebetulannya, cuma keseluruhannya indeks jenayah ini merupakan berlaku indeks jenayah jalanan. Kelmarin, saya kebetulan ke Times Square. Seorang pelancong saya tidak tahu dari mana, tetapi warga Eropah telah diragut oleh peragut di hadapan mata saya. Ini telah menunjukkan imej negara kita menjadi tidak baik. Jadi bagaimana kita meminta penguat kuasa kita lebih meningkatkan KPI mereka tetapi soal pokok mereka kita tidak lihat. Lihat sahaja berek-berek polis dan berek-berek tentera. Apa yang terjadi?

■1510

Rumah mereka daripada berpuluh-puluh tahun, satu bilik, dua bilik, dia berkahwin pun situ, dia ada anak pun situ. Kalau polis yang mengawal keselamatan di pulau khususnya di Sabah, elaun satu bulan RM90, mahu makan apa duduk satu bulan di sana? Saya mahu mintalah kerajaan, pihak polis, kementerian, kaji betul-betul kalau boleh tingkatkan elaun gaji polis dan pihak-pihak keselamatan ini sebab ini perlu.

Kalau kita lihat negara-negara seperti Singapore contohnya, gaji polis dia baru masuk polis pun SD1,800. Kita di Malaysia, RM700, RM800. Ini, saya rasa tidak bolehlah. Ini tidak boleh lagi diteruskan. Bagaimana kita mengharapkan sesuatu kualiti perkhidmatan yang baik kalau rata-rata anggota keselamatan kita berada dalam tahap kemiskinan, miskin tegar.

Dia keluar kerja tidak menentu, balik rumah pun tidak menentu, hendak menjaga keselamatan pula. Jadi, akhirnya semua ini harus difikirkan secara bijaksana oleh kerajaan, kementerian. Saya mahu minta Yang Berhormat Menteri yang baru supaya melihat kebajikan anggota keselamatan ini dilihat secara bersepadu. Kemukakan di Dewan Rakyat, kita sokong. Pembangkang pun saya rasa menyokong sebab pembangkang pun mahu selamat. Bukan kita sahaja, Yang Berhormat Bagan pun mahu selamat saya tengok. Kalau dia tidak selamat, macam mana dia mahu memerintah negeri Pulau Pinang. Ini soal logik, bukan soal ada tanggapan jahat.

Saya juga meminta supaya Pembangkang jangan memainkan isu ini di persada-persada yang lain. Hendak juga bersikap lebih terbuka. Membantu bagaimana penyelesaian jenayah ini berlaku. Bukan menjadi langau, menjadi lalat. Busut dijadikan gunung, satu inci jadi satu depa. Kononnya digambarkan negara Malaysia tidak aman, tidak selamat sebab keselamatan tidak terjamin...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *[Bangun]*

Tuan Johari bin Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Di Machang saya rasa tidak ada masalah keselamatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, Yang Berhormat Sungai Petani.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Sungai Petani, ada masalah kah ini?

Tuan Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mendengar ucapan Yang Berhormat Kinabatangan tadi, saya setuju supaya diberikan sepenuh bukan sahaja penghormatan tetapi bantuan kepada anggota polis kita, anggota tentera kita yang menjaga keselamatan.

Akan tetapi, sedarkah Yang Berhormat Kinabatangan bahawa kadang-kadang peruntukan yang besar diberikan kepada kementerian-kementerian bukan sahaja Kementerian Dalam Negeri ataupun termasuk Kementerian Pelancongan contohnya, Yang Berhormat Menteri jawab pelancong-pelancong banyak masuk tetapi apabila kita tengok dalam *report*, ada peruntukan yang diberikan seperti kepada syarikat kementerian, seperti Pembangunan Pelancongan Malaysia Berhad (PEMPENA) yang ruginya RM32.37 juta.

Rakyat terkejut, pelancong-pelancong datang juga. Yang Berhormat Menteri jawab ramai, peningkatan yang mendadak tetapi kalaulah itu terjadi kita tidak perlukan kerajaan memberikan, menubuhkan syarikat-syarikat yang terpaksa menganjurkan program-program untuk kementerian. Malah, duit itu harus diberikan membantu anggota keselamatan kita dalam memperbaiki kehidupan mereka dari membazirkan wang RM41.9 yang tidak tahu ke mana perginya. Terima kasih. Macam mana pendapat Yang Berhormat Kinabatangan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani.

Sebelum Yang Berhormat jadi wakil rakyat, saya sudah cakap soal ini. Mana ada kerajaan boleh berniaga. Mana boleh kerajaan wujud syarikat untuk berniaga. Memang lingkup. Akan tetapi masih ada lagi KSU, KSU, pengarah, pengarah buat Kabinet *paper* menyatakan bahawa ini telah diwujudkan di bawah kementerian, bawa keuntungan. Akhirnya semua lingkup. Jadi, saya setuju ucapan Yang Berhormat saya masukkan sebahagian daripada ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan adalah merupakan satu faktor penting sebab pelabur-pelabur luar, keyakinan pemimpin-pemimpin luar, kita lihat negara tidak selamat. Di selatan Thailand tidak selamat, selatan Philippine tidak selamat. Di Burma tidak selamat, di Iraq bukan lagi selatan, seluruh Iraq tidak selamat. Di Afghanistan, seluruh Afghanistan tidak selamat. Di Pakistan, sebahagian dia. Di India, sebahagian dia.

Negara kita saya rasa, kita perlu menadah tangan bersyukur kepada Allah SWT sebab negara kita aman, damai dan makmur. Akan tetapi, dalam kedamaian tersebut, kita jangan terlepas pandang bahawa mereka yang kita amanahkan, harus kita lihat kebajikan mereka. Sudah sampai masanya Ketua Polis Negara merencanakan satu program yang memikirkan bagaimana hala tuju penguatkuasaan kita seperti polis, tentera ini dapat kita martabatkan kehidupan mereka.

Kita kerah tenaga mereka menjaga keselamatan negara, menjaga keselamatan rakyat tetapi kita terlupa bahawa mereka jua manusia perlukan pembelaan. Mereka perlukan suara kita semua membela mereka dan saya percaya kalau ada cadangan untuk baik pulih anggota-anggota keselamatan lebih-lebih lagi polis ini, pembangkang pun akan bersetuju dan mengundi untuk menyokong akta yang baru ini ataupun dasar yang baru ini untuk kita sama-sama memikul amanah dan tanggungjawab dan merasai bagaimana kesengsaraan anggota keselamatan kita yang menjaga kemakmuran dan juga kehidupan kita.

Untuk itu, saya meminta kementerian ini supaya membina Ibu Pejabat Polis di Kinabatangan dan balai polis di Tongod, demikian juga dengan Ibu Pejabat Polis Beluran, saya tengok pun sudah usang. Saya fikir kesian, bilik mesyuarat pun adalah tetapi untuk empat, lima orang. Macam mana kita mahu memerangi penjenayah, penjenayah punya operasi lebih canggih daripada polis. Apabila polis gagal, kita bising pula di Dewan Rakyat. Lebih-lebih lagi pembangkang tuduh polis tidak cekap, polis rasuah, macam-macam. Macam mana anggota polis tidak rasuah kalau kehidupan tidak terjamin?

Jadi jangan salahkan. Kita harus memikirkan bagaimana membantu menyelesaikan masalah ini. Bukan berpolitik semata-mata, bukan pembangkang hendak fikir macam mana mahu memerintah, fikir macam mana menyumbang pemikiran, tenaga untuk kemakmuran, keselamatan kita. Saya harap Yang Berhormat Bagan boleh menjadi promosi dalam soal sebegini. Sudah jadi Ketua Menteri, kenapa tidak boleh? Di sini pembangkang tetapi di negeri Pemerintah. Jadi, gunakan pengaruh pemerintah itu untuk sama-sama melihat ke arah bagaimana membantu biar penguat kuasa ini mempertingkatkan kualiti kehidupan mereka...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan juga saudara Yang Berhormat Kinabatangan. Saya memuji pendirian Yang Berhormat membela pasukan polis. Walau bagaimanapun, saya ingin juga menarik perhatian Yang Berhormat kepada tindakan sesetengah orang sampai menampar polis.

Saya tengok ada seorang wakil rakyat itu, daripada Padang Serai kah? Jadi, apa pendapat Yang Berhormat ini? Orang yang macam ini tidak hormat pada polis ini. Boleh ada harapan kah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ingatkan kita ini wakil rakyat menjadi *law maker*, rupa-rupanya ada juga yang jadi *law breaker* yang tidak menghormati undang-undang. Jadi ini, biarlah undang-undang saya rasa yang menghukum. Saya percaya yang mana-mana di antara kita tidak kira status, pangkat, darjat, kalau kita melanggar undang-undang, akhirnya kita akan dihukum oleh undang-undang yang sedia ada. Sebagai terakhir dalam isu keselamatan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Lagi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Kinabatangan, jarang dalam Dewan ini Yang Berhormat Kinabatangan meminta Ahli-ahli Pakatan Rakyat atau pembangkang untuk sama-sama membantu. Akan tetapi apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan, kita sokong.

■1520

Sebenarnya barisan pembangkang telah berulang-ulang kali dan begitu kerap membangkitkan isu-isu keselamatan, keperluan kepada memberi peruntukan kepada PDRM untuk memperbaiki kelengkapannya. Akan tetapi saya masih ingat pada masa kita bangkitkan, di sebelah sana masih ada *denial syndrome*, Yang Berhormat Timbalan Menteri pernah menyatakan masih selamat berjalan seorang diri pada pukul 3.00 pagi.

Yang Berhormat Kinabatangan pun pernah bangkitkan masih selamat di Kuala Lumpur pada pukul 3 pagi. Semasa itu Yang Berhormat sedang di dalam *denied syndrome*. Akan tetapi Yang Berhormat, yang paling penting adalah keadaan keselamatan yang begitu teruk sekali pada masa kini. Siapakah yang boleh dipersalahkan? Bukankah Kerajaan Barisan Nasional?... [Tepuk] Sebab sepanjang masa ini, Barisan Nasional yang memimpinnya dan masih di dalam *denial syndrome*?

Jadi Yang Berhormat Kinabatangan... sebelum ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah bekas Menteri Keselamatan Dalam Negeri. Jadi mana salah dan silapnya? Salahnya adalah kerana Yang Berhormat Kinabatangan bersama-sama dengan barisan pimpinan berada di dalam *denial syndrome*. Jadi yang patut kita salahkan ialah pimpinannya. Jangan datang sini untuk memohon belas kasihan, seolah-olah kami di sini tidak menyokong tetapi yang salahnya ialah kepimpinan Barisan Nasional. Setuju kah Yang Berhormat?... [Dewan riuh]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Keterampilan dia berlainan, lebih jelita dibandingkan dengan yang dahulu... [Ketawa] Ya, rambut pun ada gaya. Sebenarnya kita bukan berada di dalam jenayah sindrom, kita melihat isu dari semasa ke semasa. Di mana kita perlu bekerjasama, kita bekerjasama sebab keselamatan ini untuk semua, bukan untuk Barisan Nasional sahaja. Kalau polis dan tentera, kita cakap "*Okey, jaga keselamatan Barisan Nasional sahaja*", itu mungkin. Akan tetapi keselamatan ini untuk keseluruhan rakyat jelata negara ini. Kalau negara tidak selamat, rakyat tidak selamat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Kinabatangan, saya bersetuju keselamatan untuk semua tetapi apabila pembangkang membangkitkannya awal-awal lagi. Tahun 2003-2004 sudah beri amaran, minta diambil tindakan. Akan tetapi barisan kerajaan masih tidak ambil peduli. Barisan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Macam Yang Berhormat Kinabatangan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Masih kata tidak ada, tidak serius.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu masalahnya, puncanya! Kena tukar kerajaanlah, saya rasa.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Serius, memang serius. Apa yang saya cakap ialah bagaimanakah kita membantu memartabatkan anggota keselamatan kita agar mereka lebih berfungsi, lebih tinggi KPI, berprestasi dan kerjaya mereka terjamin, itu sahaja. Kenapa kerajaan tidak melihat ini sebagai soal pokok? Apabila mereka terjamin, masa hadapan kehidupan mereka dan kebajikan mereka terjamin, saya rasa pihak polis, anggota penguat kuasa kita akan dapat menzahirkan sesuatu yang terbaik untuk rakyat dan negara ini.

Sebagai isu terakhir dalam keselamatan, saya juga menggesa Kementerian Dalam Negeri... kerajaan, supaya mempertimbangkan suatu perkara yang penting iaitu memberi kelonggaran kepada mana-mana pihak yang mahu berdemonstrasi. Kalau mereka minta permit, bagilah di tempat-tempat tertentu. Stadium Merdeka kah atau di Stadium Negara, daripada di jalan raya mengganggu-gugat, mengacau keselamatan dan ketenteraman awam, lebih baik kita bagi mereka kelonggaran.

Dia mahu cakap dari pagi sampai malam, cakaplah apa dia mahu cakap! Asalkan tidak mengganggu-gugat ketenteraman orang awam yang lain... *[Tepuk]* Ini saya minta kalau boleh, diberilah mulai daripada esok, kalau ada. Kalau hendak demonstrasi, demonstrasilah! Di stadium, jangan di jalan raya sebab mengganggu lalu lintas, mengganggu orang berniaga dan sebagainya. Ini harus diambil kira sebagai cadangan yang positif daripada Wakil Rakyat Barisan Nasional...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pengkalan Chepa.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang ini kawan saya... *[Ketawa]*

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya boleh bersetuju pada dasarnya. Akan tetapi kenapa kerajaan tidak siapkan satu tempat yang luas seperti *High Park* untuk demonstrasi?... *[Tepuk]* Sudah berapa kali kita minta supaya siap, kenapa tidak siap?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Pengkalan Chepa, kita sudah ada stadium. Rasa saya bolehlah. Stadium Melawati pun boleh, mana-mana pun boleh kita guna pakai. Apa yang penting ia terkawal tanpa mengganggu gugat orang awam.

Isu yang seterusnya Tuan Yang di-Pertua, iaitu isu pendidikan. Apabila kerajaan membatalkan hasrat pelaksanaan PPSMI pada tahun 2012, saya adalah antara pemimpin yang sedih dan kecewa. Ini sebab kemudahan pendidikan yang sebegitu tidak terdapat di luar bandar dan ruang lingkup yang boleh diguna pakai oleh pelajar di luar bandar untuk mendalami bahasa Inggeris cuma pelaksanaan di dalam sains dan matematik. Akan tetapi kita kena menghormati keputusan kerajaan atas desakan parti pembangkang, khususnya.

Apa yang saya ingin persoalkan ialah apakah pendekatan yang terbaru yang boleh diguna pakai oleh kementerian untuk memastikan bahawa pelajar-pelajar luar bandar juga menikmati pendidikan bahasa Inggeris yang baik? Ini adalah sebab akhirnya mereka akan ke IPTA dan IPTS, maka bahasa Inggeris akan diguna pakai dalam subjek-subjek tertentu. Jikalau mereka tidak boleh menguasai secara menyeluruh, maka mereka mungkin tidak berfungsi di IPTA, dan IPTS.

Justeru itu, ini merupakan satu masalah yang rasa saya Kementerian Pelajaran harus melihat secara lebih mendalam, bagaimana berpuluh-puluh ribu pelajar-pelajar luar bandar, selepas itu tidak akan dapat menikmati pembelajaran bahasa Inggeris di dalam subjek sains dan matematik sebab akan dihapuskan pembelajarannya pada tahun 2012. Kita tidak ada kemudahan tuisyen bahasa Inggeris di luar bandar. Semua tidak ada!

Ini secara langsung menunjukkan bahawa terdapat unsur-unsur merampas hak mereka-mereka yang seharusnya mempunyai hak. Kenapa fikir soal pelajar di bandar? Mereka tidak ada di dalam sekolah, mereka boleh pergi kelas tuisyen. Mana-mana pun boleh, asal ada duit. Akan tetapi orang kampung, sudahlah tidak ada duit, kemudahan pun tidak ada.

Jadi, bagaimanakah cara pendekatan yang baik untuk dilaksanakan ke arah memastikan bahawa matlamat dan juga tujuan kerajaan untuk menyelaraskan seluruh program masyarakat secara seimbang dapat dilihat ada keadilan dan juga ada kesaksamaannya.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Kinabatangan, boleh? Sini...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: *Assalamualaikum*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya ingat Yang Berhormat Kinabatangan kehilangan *trip* ataupun ketinggalan bot.

Kerajaan menjelaskan bahawa PPSMI itu dibatalkan atau ditarik balik kerana kita tidak mampu ataupun kerana kelemahan-kelemahan di dalam pelaksanaannya. Kita tidak mampu menyediakan guru-guru yang cukup terutamanya di kawasan luar bandar, itulah sebabnya PPSMI didapati gagal. Pelajar-pelajar luar bandar didapati ketinggalan, bukan sahaja di dalam Sains dan Matematik tetapi di dalam bahasa Inggeris itu sendiri.

Saya rasa wakil-wakil dari Sabah dan Sarawak juga telah membangkitkan bahawa sepanjang PPSMI dilaksanakan, kemudahan-kemudahan asas itu belum pun sampai di kawasan berkenaan sehinggalah ia dibatalkan. Jadi apabila mendengar penjelasan daripada Yang Berhormat Kinabatangan tadi, saya merasakan mungkin Yang Berhormat Kinabatangan ini ketinggalan bot, minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ketinggalan bot, kita sentiasa berada di hadapan bot... *[Ketawa]* Walau bagaimanapun, sebenarnya saya ada di dalam Dewan ini saya nampak demonstrasi di jalan raya dan desakan-desakan. Jadi, yang berdemonstrasi ini sebahagian masyarakat di bandar. Orang luar bandar tidak buat demonstrasi sebab mereka hendakkan kemakmuran dan mereka hendakkan kemajuan. Akan tetapi pemimpin-pemimpin yang ada di bandar berdemonstrasi, ini tidak betul. Ini menjejaskan bahasa Melayu dan sebagainya untuk kepentingan politik semata-mata. Jadi kita kena rasional, saya berbicara soal rasional. Politik adalah politik tetapi kepentingan rakyat pada saya diberikan keutamaan.

■1530

Tuan Yang di-Pertua, sistem penyampaian. Di Jepun, kerajaan negara Jepun baru-baru ini telah membuat satu dasar iaitu kerajaannya mana-mana pegawai tinggi kakitangan kerajaan yang telah bersara dia tidak akan dibenarkan lagi menganggotai mana-mana institusi dalam kerajaan sama ada jadi pengerusi kah, jadi CEO kah, macam-macam, tidak boleh. Jadi apakah kerajaan negara ini juga berpandangan sedemikian iaitu mana-mana yang sudah bersara biarlah dia bersara, kita cari orang lain yang belum bersara. Jangan lagi disambung kontrak satu tahun, satu tahun seolah-olah jawatan itu jawatan mutlak dia pula ataupun menjadi pengerusi-pengerusi di GLC, pokoknya semualah.

Beberapa Ahli: Ketua Polis Negara!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bukan lagi polis, bukan lagi Pos Malaysia, bukan lagi perbadanan. Kenapa negara yang membangun dan maju ini boleh berfikir sedemikian? Kenapa kita tidak boleh sebab banyak faktor yang negatif apabila kerajaan laksanakan sedemikian. Antara lainnya mengekang kenaikan orang lain yang di bawah ini terfikir dia tidak dapat juga naik, maka dia pun tidak berfungsi. Akhirnya KPI dia menjadi lemah dan kita berada dalam keadaan yang tidak menentu.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Justeru itu kalau di Jepun boleh mengadakan peraturan dasar yang sebegini, kenapa kita tidak boleh mengadakan pendekatan yang sebegini? Ya Yang Berhormat Arau.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan.

Apabila rasional penyambungan yang sering kita perhatikan selama ini menyebabkan peluang kenaikan pangkat pegawai-pegawai yang telah kita latih daripada awal daripada gred 41 kalau mereka daripada kumpulan ijazah sampailah kadang-kadang berhenti sehingga pencen kerana tunggu giliran tidak sampai-sampai akibat penyambungan perkhidmatan yang telah dibuat.

Saya cuma ingin berkongsi dengan Yang Berhormat menarik tentang soal pegawai-pegawai yang diletak di dalam *pool* yang melibatkan gred 54, 52, JUSA sekalipun yang pada saya sekitar ratusan orang terlibat. Mereka dibayar gaji datang pejabat baca surat khabar sahaja sehingga petang. Kalau mereka terlibat dalam kesalahan perkhidmatan atau apa-apa kesalahan mereka sepatutnya diambil tindakan. Kalau mereka bersalah mereka boleh dibuang, ditamatkan perkhidmatan tapi kenapa *pool* itu dijadikan tempat hanya untuk boleh menyebabkan sesuatu yang kita boleh salah tafsir kerana pegawai-pegawai yang bergaji begitu tinggi tiba-tiba tidak diberi tugas dan tanggungjawab yang menyebabkan kita kerugian besar dalam hal ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, ini memang benar Yang Berhormat Arau. Memang berlaku dalam negara kita. Saya terlampau hairan kenapa Ketua Setiausaha Negara (KSN) tidak melihat persoalan ini yang telah kita bangkit lama. Memang merugikan. Mereka bergaji tinggi tetapi kita tidak memanfaatkan kepakaran yang dia ada. Ini *normally*, kebiasaannya mereka dalam *pool* ini yang dirasakan tidak sehaluan dengan bos besar. Maka tidak sehaluan, kalau di Sabah dia kata simpan *ice box* sahaja bah. Itu sahaja. Jadi dia pun tidak berfungsi tapi kerajaan bayar lagi. Bayar sahaja. Dia pun, kita ini tidak ada kerja. Itu sahaja. Kenapa perkara sebegini tidak boleh kita lihat dengan hati kita yang terbuka, dengan pemikiran kita yang waras? Kenapa rakyat negara ini menjadi bisu dan kaku tidak boleh berfikir, kenapa? Mungkin kerana jawatan? Mungkin kerana kuasa, maka kita sanggup melakukan perkara-perkara yang tidak senonoh ini.

Saya harap KSN dapat melihat perkara ini dan bermulalah rentak ini pada bila-bila masa. Mana-mana pegawai yang tidak sehaluan dengan tauke dia tapi kita boleh guna pakai pindahkanlah dia. Kenapa simpan di peti sejuk? Kenapa harus ada diskriminasi sebegini? Ini merugikan negara kita, merugikan rakyat. Pemimpin teriak sana-sini 1Malaysia lah, rakyat didahulukan. Kepala hotak dialah... [Tepuk]

Apabila sistem penyampaian tidak bergerak, kerajaan yang baik pun tidak akan menjadi baik dan ini semua akan diguna pakai oleh pembangkang pula. Dia kata kerajaan lemahlah termasuk Yang Berhormat Shah Alam. Padahal kerajaan telah membuat perkara yang baik tetapi peringkat pelaksanaan dia tidak baik. Yang Berhormat Shah Alam bukan cakap KSN lemah dia cakap Perdana Menteri lemah, UMNO lemah. Dia bukan cakap pegawai kerajaan itu rasuah, Barisan Nasional rasuah dia kata. Ruang lingkup ini dapat diguna pakai oleh pembangkang untuk menjejaskan kerajaan padahal bukan salah kerajaan. Salah pegawai-pegawai, KSU, pengarah-pengarah. Apabila pegawai nombor dua dan nombor tiga tidak ngam dia terus. Dia tidak boleh *eliminate* ataupun hapuskan dengan apa cara. Tukar jawatan yang tidak berhadapan dengan rakyat.

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Akan tetapi duit kerajaan bayar bukan duit KSU, bukan duit Ketua Pengarah. Dia ingat duit bapak dia kerajaan pakai.

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Ya, saya sangat tertarik dengan hujah-hujah yang diberi mengenai *freezer* tadi, mengenai diletak dalam peti sejuk. Saya rasa KSN buat perkara mengikut undang-undang tetapi dia tidak boleh hendak buat sesuka hati. Tidak boleh hendak salahkan KSU tetapi semasa saya di negeri Kelantan dahulu waktu saya ada *power* sedikit saya panggil Setiausaha kerajaan, kenapa bagi sebab orang ini diletak dalam peti sejuk, apa salah dia? Saya kata Datuk, bicarakan dia. Dia bicara dan lepas. Jadi sama ada Perdana Menteri atau Timbalan Perdana Menteri kena panggil KSN tanya sebab dia. Apa sebab dia letak ini? Kalau sudah ada salah bicarakan dia sebagaimana kehendak Yang Berhormat Kinabatangan. Setuju tidak kalau begitu?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju. Persoalannya bukan satu dua orang sebegini, beribu sebab dia sudah berlarutan lama. Jadi akhirnya mereka yang ada kewibawaan, ada kebolehan dan ada kemampuan yang pelapis ini akhirnya jadi kuih lapis tidak ke mana-mana.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ada 20 minit lagi.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sedikit sahaja, sedikit sahaja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi rasa saya Tuan Yang di-Pertua saya mahu teruskan tanpa ada gangguan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tak, pasal sebut Shah Alam tadi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab ada tujuh lagi topik saya mahu bahas. Satu minit.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Okey satu minit.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya tak dapat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi disebut bahawa kononnya pembangkang asyik tuduh orang atas sahaja sedangkan maksud Yang Berhormat maknanya yang buat ini kadang-kadang masalah pegawai. Cuma saya hendak tanya mengenai Yang Berhormat Bintulu dengan Yang Berhormat Pandan itu pegawai kah? Yang Berhormat Bintulu dengan Yang Berhormat Pandan? Siapa bagi siapa terima? Yang itu peringkat pegawai kah peringkat pemimpin Barisan Nasional?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey terima kasih. Itu sudah jadi kes polis biar polis yang siasat... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, isu yang saya rasa menarik perhatian rakyat luar bandar iaitu yang diuar-uarkan *high speed broadband* ataupun jalur lebar berkelajuan tinggi. Sedap bunyinya laju lagi tinggi lagi tapi di Sabah, di Beluran dan di Kinabatangan tiga kilometer dari pekan tidak ada pun lagi kelajuan. Kalau telefon macam mana canggih pun tut-tut habis. Kenapa dia bilang? Tidak ada *line* bos, dia bilang. Jadi ini apa? Kita bicara RM1.3 juta premis di Lembah Klang. Lembah Klang lagi. Di Kinabatangan, di Beluran dan di Bintulu tidak tahu berapa. Saya minta kementerian saya bagi sampai tahun depan saya mahu di Sandakan *full coverage*, di Kinabatangan, di Beluran. Kalau tidak ada jangan cakap temberang dalam Dewan ini... *[Tepuk]*

■1540

Jangan belanja berbilion-bilion. RM11 bilion hendak dibelanjakan? Telekom Malaysia keluar RM9 bilion. Kalau tidak ada di Kinabatangan tahun hadapan, saya akan lanyak Telekom dalam Dewan ini. Sebab ini diskriminasi. Buat apa keluar berjuta-juta kalau sebahagian rakyat sahaja dapat, Lembah Klang lagi...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Minat, minat, minat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Semua ada.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Minat, minat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya pun minat juga.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya sudah cakap tadi saya tidak ada...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: ...Telekom kah Menteri Telekom?... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya mahu kementerian ini bagi tahu Telekom dan agensi-agensi pelaksana telekomunikasi yang lain.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sedikit sahaja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan main-main. Datang ke luar bandar Beluran, Kinabatangan, Bintulu. Selesaikan masalah *high speed broadband* ini. Bawalah kita bukan minta RM1 bilion. Bagi RM10 juta pun cukuplah. Bukan macam di Lembah Klang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bolehlah Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Berbilion-bilion kita mahu tetapi impaknya tidak ada juga.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Mahu bantu, mahu bantu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi kah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya sudah tidak ada masa sebetulnya. Kalau ada saya bagi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ada... [Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Ketawa] Setengah minit lah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya hendak tanya pendapat peribadi rakan kita Yang Berhormat Kinabatangan sebab dia sebut mengenai *high speed broadband*. Minggu lepas Menteri Kewangan beritahu ada satu insentif yang cukup baik dia kata. RM500 pada siapa yang buat langganan *internet* dapat pengecualian RM500 ditolak daripada cukai. Akan tetapi dia tidak bagi *direct*, ditolak daripada cukai. Apa pandangan atau pun perasaan Yang Berhormat Kinabatangan? Sudahlah tidak ada *internet*. Di bandar ini *internet* diberi dan beri pengecualian cukai pula RM500 macam bagi duit *direct* ke dalam poket. Macam mana?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebetulnya itu yang saya cakap. Saya kecewa dalam soal-soal sebegini. Sudahlah akses mudah dapat, diberi lagi rebat walaupun bukan tunai, ditolak daripada cukai tetapi itu merupakan satu hasil yang lumayan yang boleh diambil kira sebagai satu pendapatan di tempat kita. Oleh itu saya minta tahun hadapan kalau tidak ada, saya akan tagih hari-hari... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, satu peruntukan RM180 juta dikhususkan untuk Program Latihan Kemahiran. Ini rasa saya merupakan satu pendekatan yang cukup bermakna bagi masyarakat khususnya yang tidak berpendidikan tinggi di mana warga luar bandar dapat menikmati kemahiran secara pantas. Dalam satu minggu contohnya yang tidak tahu memasak secara menyeluruh, apabila di beri kursus satu minggu, dia tahu memasak. Yang tidak tahu menyulam, sudah tahu menyulam. Saya meminta RM180 juta ini diguna pakai semaksimal yang mungkin.

Jangan pula, kita minta tetapi KSU cakap tidak ada duit, tahun hadapan saya tahu sebab tahun akan datang Bajet 2010. RM180 juta ini kalau lagi jawapan tidak ada peruntukan jagalah! Saya tidak akan berkompromi dalam soal ini... [Ketawa] Ini merupakan satu penganiayaan. Sudah diumumkan RM180 juta, kita minta RM1 juta tidak ada juga, ini rasa saya pegawai-pegawai yang bertanggungjawab berhentilah. Jangan menyusahkan rakyat, jangan menyusahkan saya sebab ini adalah hak rakyat. Jangan terus-terus cakap peruntukan tidak ada, sedangkan Menteri Kewangan berkata ada. Jadi yang mana satu betul? Menteri Kewangan kah yang betul, pegawai kah yang betul? Ini kena tengok-tengok lah.

Isu yang seterusnya iaitu penyertaan Formula 1 bertemakan 1Malaysia. Tadi saya berkesempatan dalam soalan tambahan tetapi saya tidak berpuas hati sebab rakyat di seluruh negara meminta saya menyampaikan bahawa mereka meminta kerajaan menimbangkan semula hasrat untuk menyertai litar *Formula 1* di bawah pasukan 1Malaysia. Yang mempopularkan ini pula iaitu saudara Tony Fernandes.

Dia memang hebat, oportunis. Bagi dia peluang ini adalah untuk kebaikan. Dia tidak memikirkan rakyat. RM500 juta hingga RM1 bilion...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oportunis ini sama tidak dengan perompak?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu bahasa halus tetapi tujuannya sama... *[Ketawa]* Dia tidak ada langsung memberi sesuatu kekuatan kepada rakyat kalau kata untuk promosi negara rasa saya memadai sudahlah. Litar kita pun sudah boleh mengetengahkan negara Malaysia ke persada dunia. Jangan lagi bagi tahu saya sebab kita ada satu kereta laju hendak berlumba di litar Sepang dan sebagainya untuk mempromosi, rasa saya bukan satu jawapan yang bijaksana.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Satu minit Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya mahu meminta kerajaan mengkaji semula. Kalau boleh batalkan hasrat untuk mewujudkan sukan Formula 1 di bawah jenama 1Malaysia. Lebih baik wang RM500 juta hingga RM1 bilion itu dilabur untuk perumahan orang miskin di luar bandar termasuk di Kinabatangan. Ekonomi negara merudum, ekonomi masyarakat seluruh dunia tidak menentu. Kenapa perlu kita melabur dalam industri yang tidak ada kepastian akan pulangan yang baik. Ini saya betul-betul tidak bersetuju dan membantah keputusan yang dibuat oleh kerajaan mahu pun swasta. Swasta punya swasta lama-lama *bail out* datang.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat sedikit sahaja. Setengah minit. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat kerana kita bimbang apa jaminan kerajaan dalam pelaburan pasukan F1 1Malaysia ini. Kita bimbang, takut jadi macam menabur garam ke dalam laut. Kalau penaja tarik diri siapa yang akan tanggung? Bermakna kerajaan akan tanggung? Jadi, kalau kita fikirkan perkara ini merupakan akan menjadi bebanan di masa hadapan, sudah ada contoh yang banyak. Pada pandangan Yang Berhormat, adakah F1 1Malaysia ini perlu diteruskan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau boleh kerajaan batalkan hasrat untuk turut serta dalam Formula 1 berjenama 1Malaysia ini sebab merupakan pembaziran masa. Ini bukan permainan rakyat Malaysia, ini permainan orang-orang *billionaires*. Kalau mahu kumpul, kirim salam sama Tony Fernandes. Jaga AirAsia lah. Itu pun tidak terjaga. Saya mahu masuk sedikit soal MAS dan AirAsia ini. Ini betul-betul penerbangan antara Kota Kinabalu dengan Sabah. Saya suka mereka bersaing tetapi persaingan di antara mereka bukan persaingan terbuka. Antara Kota Kinabalu dan Sandakan. Persaingan yang ada, persaingan waktu. Dia bangga dengan persaingan waktu. Contohnya kalau MAS bertolak dari Kota Kinabalu 7.30 pagi, AirAsia pun dalam jangka masa yang sama. Tengah hari pun macam itu.

Apabila MAS tidak ada penerbangan waktu petang, AirAsia pun tidak ada. Yang menjadi mangsa adalah penumpang dan rakyat. Sekejap. Saya mahu Kementerian, Timbalan Menteri ada di sini maklumkan AirAsia dan MAS bahawa persaingan ini boleh dikira baik kalau mereka memikirkan kepentingan rakyat. Kenapa tidak ada penerbangan di antara jam 2.00 hingga jam 5.00 petang? Kenapa dua-dua bersaing? Apa salah kalau MAS jam 1.00, AirAsia jam 3.30 atau 4.00? Kenapa menyusahkan penumpang dan rakyat? Saya mahu perkara ini juga diselesaikan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya mendengar ada ramalan dibuat bahawa MAS jaga-jaga, kalau salah langkah AirAsia akan ambil alih, MAS akan diam. Apa pendapat Yang Berhormat Kinabatangan?

■1550

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu tanggapan, kita tidak boleh juga menuduh sebab saya rasa walaupun Idris Jala telah menjadi Menteri, pentadbiran MAS masih lagi memikirkan soal-soal yang begini. Akan tetapi ini memang kita tidak nafikan sebab dunia perniagaan ini macam-macam boleh jadi, macam juga politik tidak boleh kita ramal. Dulu siapa kata Bagan tidak boleh jadi Ketua Menteri, sekarang sudah jadi Ketua Menteri, dari Melaka tetapi dia memerintah di Pulau Pinang pun tidak salah juga, dia memang boleh. Jadi memang susah kita ramal kejadian-kejadian dia... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, sektor pertanian, telah menarik perhatian rakyat di mana lebih kurang RM7 bilion yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk tujuan membantu menaik taraf industri pertanian, petani dan penternak dalam negara kita sebab antara eksport dan import bahan-bahan mentah negara kita, terdapat perbezaan yang begitu ketara. Berbilion-bilion eksport kita, input kita bahan-bahan mentah, sedangkan negara kita ini masih ada ruang yang begitu luas yang belum diterokai.

Jadi adalah menjadi harapan saya dan rakyat keseluruhannya supaya industri pertanian ini benar-benar peruntukan dia diguna pakai menjurus ke arah bagaimana mahu memartabatkan industri pertanian negara, termasuk meningkatkan pendapatan petani, penternak dan nelayan, kesian mereka, masih kais pagi makan pagi. Ada yang pergi laut ditangkap pula oleh Maritim oleh pihak Marin dan sebagainya, selepas itu di kompaun pula. Bagaimana nak hidup? Dirampas pukut, jala dan sebagainya. Jadi harus dilihat bagaimana sebenarnya kita mengguna pakai peruntukan ini, pertama membangun tanah-tanah terbiar.

Kedua pula mengenal pasti bagaimana membantu meningkatkan pendapatan nelayan-nelayan ini, jangan biarkan mereka bersendirian. Awal pagi mereka turun ke laut belum tentu, belum ada kepastian sama ada boleh pulang membawa hasil dan sebagainya, kenapa tidak mungkin kita bina tukun-tukun untuk menarik, menambak ikan supaya mereka mudah menangkap ikan. Kenapa tidak kita bantu penternak-penternak ini memelihara sesuatu yang boleh menjadi jangka panjang. Ini masalah pegawai-pegawai pertanian pun satu macam juga. Sudah banyak kali.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Boleh minta penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekejap, saya sudah mahu habis ini, ada dua isu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tuaran di belakang Yang Berhormat.

3.53 ptg.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi *point* Yang Berhormat telah sentuh ini saya rasa sangat penting. Kita lihat bahawa sekarang ini sektor pertanian ini berkait rapat dengan kumpulan yang berpendapatan rendah dan martabat rendah. Itu sebabnya generasi muda ini banyak yang lari daripada sektor pertanian dan kita mempunyai masalah kekurangan pekerja. Yang Berhormat bersetuju tidak bahawasanya selama ini, sasaran perangsangan R&D kita, pengurusan industri pertanian ini gagal ataupun belum lagi menghasilkan kumpulan warga tani yang moden, yang mempunyai martabat tinggi dan mempunyai semangat tinggi seperti yang kita dapati di negara-negara seperti Australia dan Amerika dan ini perlu dilihat sebagai *radical approach*. Apa pendapat Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju dengan Yang Berhormat Tuaran sebab kita melihat mana-mana negara seperti Korea, Jepun, negara Asia yang berjaya. Mereka memperuntukkan peruntukan yang banyak untuk R&D. Kita daripada RM6 bilion ini, saya mahu tanya kementerian, berapa diguna pakai untuk R&D? Sebab R&D ini perlu kerana ia adalah penstrukturan segala-galanya. Ada perancangan, ada kaji selidik dan sebagainya. Jadi akhirnya, kerajaan buang berbilion-bilion tetapi sasaran ia tidak sampai. Maka oleh sebab itu, peruntukan yang banyak ini harus dilihat secara terbuka, holistik, kenapa tidak boleh. Panggil pegawai-pegawai, panggil agensi-agensi pelaksana.

Contohnya, di Sabah. Apa yang mahu kita bangunkan RM6 bilion? Daripada RM6 bilion, Kinabatangan berapa? untuk apa? Kena ada begitu, kena ada *database* masing-masing. Barulah kita boleh keluar daripada kemelut yang kita hadapi selama ini iaitu, mengeksport bahan-bahan mentah daripada luar negara, sedangkan kita boleh keluarkan hasil dia. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, iaitu saya melihat bagaimana industri perfileman negara kita. Saya nampak kebetulan saya diadakan pula Festival Filem Malaysia di Kota Kinabalu, maka saya dijemput. Saya tidak nampak ada sesuatu yang istimewa dalam industri perfileman negara kita.

Akan tetapi tajuk ia bukan alang-alang, filem Malaysia ke arah global..., wow!, global? Menarik penonton dalam negara pun, mana ada filem negara kita menjadi *box office*, tidak ada.

Tidak ada produser-produser yang berani tampil melabur begitu banyak sebab tidak ada masa depan industri filem negara kita. Menteri Penerangan di bawah FINAS harus duduk melihat masa depan industri perfileman negara kita. Pemenang untuk filem terbaik berjumlah RM50,000, kos ia pun dah dekat RM1 juta. Ini tidak masuk akal, mungkin lembaga-lembaga FINAS tengok mungkin kita ini hidup zaman batu lagi. Dia tidak tahu dunia sudah berubah. Jadi kalau boleh perlu jangan pilihlah mereka yang sudah beku minda mereka, sudah terkunci hati mereka melihat pembangunan.

Letaklah mereka yang ada komitmen, yang ada kesungguhan dalam lembaga-lembaga FINAS itu, untuk melihat, merubah, merungkai dan kalau saya tidak silap, kerajaan ada janji untuk mewujudkan satu perkampungan perfileman, manakah perkampungan itu? Sebab itu produser kita sama ada drama ataupun filem, mereka terpaksa menyewa rumah, mencari hutan yang tidak tentu. Di Hollywood ia ada Hollywood, di India ia ada Bollywood, tak usahlah pakai "*wood-wood*", carilah nama yang sesuai, perkampungan perfileman negara kah, mempermudah kita punya produser-produser, pengeluar-pengeluar ini supaya mereka ada inspirasi, supaya mereka ada dorongan dan kita boleh melahirkan akhirnya walaupun tidak banyak, sekurang-kurangnya satu tahun empat, lima filem yang bertaraf dunia, bertaraf global.

Bertaraf di rantau ini, jangan fikir cakap sedap, cakap tidak serupa bikin. Jadi inilah masalah yang berlaku.

Saya meminta kerajaan dan kementerian ini penuhilah, tidak silap saya empat tahun yang lalu, di Dewan ini, kita ada dijanjikan bahawa kerajaan, kementerian akan mewujudkan satu pusat perkampungan perfileman. Jadi saya mahu tanya betul kah ini ataupun tidak. Kalau tidak kenapa? Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, iaitu saya juga melihat bahawa Kementerian Hal Ehwal Pengguna ini merupakan satu kementerian yang penting. Jadi kita telah melancarkan iaitu program penyeragaman harga barang di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak. Akan tetapi, dengan tidak adanya peruntukan bagaimana kita kata 1Malaysia. Ini macam dua, tiga Malaysia, harga barang pun lain. Harga barang sini murah, Sabah mahal, Sarawak mahal. Kemudahan sini ada, kemudahan sana tidak ada. Dua kali kena.

■1600

Pertama, kemudahan tidak ada, prasarana tidak ada, barang lagi mahal. Banyak kali kenalah rakyat Malaysia di Sabah dan Sarawak ini. Bukan satu kali. Jadi, saya mahu minta kerajaan supaya memberi perhatian dan memberi peruntukan kepada kementerian ini dalam program untuk menyeragamkan harga barang-barang di seluruh negara selaras dengan tuntutan dan landasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang baru iaitu 1Malaysia, Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan.

Dengan ini, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Dijemput Yang Berhormat Bagan.

4.00 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya mengambil bahagian membahaskan Belanjawan 2010. Tuan Yang di-Pertua, Malaysia hanya boleh berjaya menjadi ekonomi berpendapatan tinggi dengan mendemokrasikan ekonomi, mereformasi perkhidmatan awam dan membebaskan daya kreativiti dan inovasi sumber manusia. Syor-syor mendemokrasikan ekonomi telah pun dibukukan awal bulan ini oleh Parti DAP dalam Belanjawan Alternatif DAP yang menggariskan strategi untuk menjana transformasi kepada ekonomi pendapatan tinggi. Reformasi perkhidmatan awam adalah perlu.

Dengan *ratio* 4.68 peratus daripada anggota perkhidmatan awam dengan penduduk iaitu yang paling tinggi berbanding dengan Jepun iaitu *civil service to population ratio*, dengan izin, sebanyak 3.23 peratus, Thailand 2 peratus, Korea Selatan 1.85 peratus, Filipina 1.8 peratus dan Indonesia sungguhpun dengan bilangan penduduk 250 juta orang, tetapi hanya 1.8 peratus. *Ratio* hampir 5 peratus ini yang begitu tinggi telah memakan perbelanjaan yang kian meningkat.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Pada tahun ini sebanyak RM38 bilion, tahun depan RM42 bilion iaitu peningkatan daripada 23.7 peratus kepada 30.5 peratus perbelanjaan mengurus. Sekiranya pencen dan gratuiti ditambah, ia akan meningkat kepada RM46 bilion tahun ini kepada RM53 bilion pada tahun depan atau daripada 28.8 peratus kepada 38.3 peratus keseluruhan perbelanjaan mengurus. Emolumen dan pencen merupakan komponen paling besar dalam perbelanjaan mengurus. Ini tidak menjadi masalah, Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita dapat hasil atau imbuhan balik daripada perbelanjaan RM53 bilion iaitu dengan izin, *do we get value for money*.

Sekiranya kita mendapat *value for money*, bayar lebih pun tidak apa. Akan tetapi yang kita hendak lihat dan yang rakyat Malaysia harapkan ialah perkhidmatan awam boleh menjadi penggerak dan pemangkin ekonomi dan bukan sebaliknya. Di antara masalah yang kita hadapi di kalangan segelintir daripada perkhidmatan awam ataupun penjawat kerajaan ialah sikap acuh tidak acuh, mentaliti “silo” yang menggagalkan etika kerja berpasukan, amalan kerja yang tidak sihat dan tidak berintegriti, fikiran jumud yang tidak mahu berubah serta juga menjadi penghalang dan penghadang kepada penjawat-penjawat kerajaan yang lebih muda yang mempunyai mentaliti yang progresif ataupun antarabangsa.

Kita perlu lihat macam mana kita boleh mengikis masalah ini kerana ia akan menjadi batu penghalang yang amat besar untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju menjelang 2020. Seperti yang memang diakui oleh semua pihak, termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri, sekiranya kita hendak menjadi negara yang maju, Malaysia perlu mewujudkan pertumbuhan GNP sebanyak 8 peratus setahun mulai daripada 2010 hingga 2020. Ini memang tidak mungkin berlaku kerana bukan sahaja 8 peratus setiap tahun daripada 2010 hingga 2020 adalah mustahil, tetapi pertumbuhan 6 peratus setiap tahun pun mustahil.

Sekiranya kita boleh melihat pertumbuhan setiap tahun 6 peratus mulai 2010 tahun hadapan hingga 2020, Malaysia mungkin perlukan 2030 atau 2035 untuk menjadi negara maju. Di antaranya, saya rasa kita mesti menghadapi realiti bahawa Malaysia susah untuk menjadi negara maju mengikut Wawasan 2020. Dalam aspek ini, kita mestilah demi kepentingan dan kebajikan rakyat, haruslah menjalankan reformasi perkhidmatan awam yang dinanti-nantikan.

Tuan Yang di-Pertua, apabila proses penswastaaan diperkenalkan pada tahun 80-an, telah pun dijanjikan bahawa ia akan membantu mengurangkan perbelanjaan emolumen dan bilangan anggota perkhidmatan awam pada masa itu iaitu sebanyak 600 ribu orang. 25 tahun kemudian, bilangan anggota perkhidmatan awam tidak kurang, tetapi sebaliknya bertambah kepada 1.22 juta orang. Apakah langkah yang diambil oleh PEMUDAH dan PEMANDU untuk mengatasi masalah ini? Apakah gunanya kedua-dua pertubuhan sekiranya syor yang mereka cadangkan tidak diterima pakai ataupun diambil kira?

Dalam satu aspek untuk membolehkan satu perkhidmatan yang lebih efisien dan mengelakkan ketirisan daripada berlaku, dua tahun lepas PEMUDAH pernah menyatakan bahawa rasuah menyebabkan kerugian kepada Malaysia sebanyak RM10 bilion atau 1 peratus daripada GDP. Selepas kenyataan ini, keadaan tidak bertambah baik. Sebaliknya ia bertambah buruk dan kita boleh lihat dalam surat khabar *The Star* hari ini pada muka hadapan bahawa adalah dianggarkan bayaran lebih yang dibuat oleh Kerajaan Pusat untuk perbekalan dan kontrak seperti terowong air, IT dan komputer telah mungkin menyebabkan Kerajaan Pusat kehilangan RM28 bilion setahun. Ini adalah dua kali ganda lebih besar daripada RM10 bilion setahun yang dinyatakan oleh PEMUDAH dua tahun lepas.

Oleh itu, tidaklah menghairankan apabila dengan keadaan yang tidak memberangsangkan ini, kedudukan Malaysia di bawah *Corruption Perception Index*, *Transparency International* terus jatuh ke tangga 47. Pada masa yang sama, kegagalan pihak Ketua Peguam Negara mengambil tindakan ke atas mereka yang terlibat dalam skandal pita video V.K. Lingam sungguhpun Suruhanjaya Diraja telah pun menimbulkan beberapa seksyen akta yang terbabit amat mendukacitakan. Seperti yang diakui oleh semua, Suruhanjaya Diraja telah menyatakan bahawa, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, "*compelling evidence can reasonably and conceivably be drawn that Datuk V.K. Lingam was actively involved in the appointment of Tun Ahmad Fairuz as Chief Justice and also other judges*".

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya amat kesal tentang keputusan yang telah dibuat oleh Ketua Peguam Negara untuk tidak menjalankan sebarang tindakan kerana dalam persepsi rakyat, alasan bahawa tidak cukup bukti susah diterima. Dalam persepsi rakyat biasa, mengapakah ada masalah bukti yang tidak mencukupi apabila sudah pun ada pita video berkenaan yang secara jelas dengan suara dan juga visual boleh lihat apa yang telah berlaku.

■1610

Oleh itu sekiranya pihak Ketua Peguam Negara enggan mengambil tindakan maka susah untuk menangkis persepsi bahawa ini adalah satu lagi *cover up* oleh pihak berkuasa.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia tidak boleh bergantung lagi kepada sumber semula jadi dengan sumbangan 42 peratus kepada hasil negara untuk tahun 2009 dan 40 peratus untuk tahun depan. Kita harus membebaskan potensi daya kreativiti dan inovasi khususnya dalam sektor komputer, ICT dan berteknologi tinggi. Tembusan jalur lebar sebanyak 25 peratus di Malaysia berbanding dengan Korea Selatan 95 peratus amat membimbangkan kerana kita jauh ketinggalan oleh Korea Selatan.

Akan tetapi saya rasa Malaysia masih boleh kejar kalau kita melaksanakan inisiatif *free wi-fi* dan saya percaya dengan pelaksanaan *free wi-fi* kita tidak perlu membelanjakan jumlah yang besar setinggi RM11.3 bilion untuk Projek *High Speed Broadband*. Saya percaya jumlah separuh iaitu RM6 bilion pun sudah cukup untuk melaksanakan *free wi-fi* dengan kerjasama daripada pihak swasta dan itulah yang kita hendak cadangkan.

Sekiranya kita ada *free wi-fi*, sungguhpun dari segi kelajuan mungkin tidak berapa memuaskan tetapi sekurang-kurangnya percuma dan kalau seiras dengan WiMAX untuk mereka yang mampu bayar, saya rasa ini adalah lebih bermakna daripada memberikan potongan cukai untuk mereka yang melanggan *broadband services* yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Di sini ada beberapa rungutan yang saya terima bahawa sekiranya mereka tidak membayar cukai, mereka tidak akan menikmati potongan cukai tersebut. Oleh itu bukannya lebih berkesan sekiranya Kerajaan Pusat memberikan insentif secara langsung iaitu memberikan wang peruntukan kepada syarikat tersebut untuk meminta mereka memotong kadar bayaran yang dikenakan.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya juga kita memberikan kepercayaan dan keyakinan kepada rakyat Malaysia tentang kebolehan dan kemampuan mereka khususnya orang Melayu, Iban, Kadazan dan bersama-sama dengan rakan-rakan yang berbangsa Cina dan India untuk berdaya saing di peringkat antarabangsa. Kami yakin, mereka boleh menjadi ahli profesional dan syarikat perniagaan yang sama baik ataupun lebih baik tanpa dikongkong oleh mentaliti subsidi sekiranya kita pilih yang cemerlang tanpa mengira bangsa, agama, latar belakang politik ataupun kabel politik. Contohnya lihat di antara yang paling unggul dan kita tidak perlu lihat jauh, tengoklah Yang Berhormat Ketua Pembangkang, sudah cukup.

Yang Berhormat Permatang Pauh anak Melayu jati di mana kebolehan dan bakatnya diakui umum di peringkat antarabangsa bukan sahaja jaguh kampung dan beliau menjadi rebutan jemputan persidangan antarabangsa sampai menjadi *associate professor* di universiti unggul Amerika Syarikat Johns Hopkins University.

Saya rasa ini menunjukkan kebolehan kita yang kalau dibenarkan untuk berbunga, saya rasa ia tentu akan berbuah dan berhasil. Kalau dasar berdasarkan warna kulit dan kabel politik, ini diteruskan maka yang mahu dibantu untuk diberikan manfaat akan akhirnya terus terpinggir.

Kita boleh melihat pengalaman negeri China atau India Tuan Yang di-Pertua yang pada satu masa mengamalkan masyarakat sama rata iaitu *equality of outcome not equality of opportunity*. Di mana seperti di negara China, *iron port policy* iaitu semua akan makan nasi yang sama tanpa mengira titik peluh ataupun daya usaha dan daya inisiatif mereka, semua akan dapat *portion, they were take the same portion* atau bahagian yang sama dan kerana dasar yang gagal ini merupakan punca utama negara China menjadi mundur dan miskin sehingga dipersendakan sebagai pesakit ekonomi Asia pada tahun 60-an dan 70-an.

Akan tetapi selepas dasar liberalisasi dan mementingkan sumber manusia diperkenalkan daripada sebuah negara yang dianggap semua rakyat adalah malas kerana dasar negara China pada masa itu menggalakkan rakyatnya jadi malas kerana tanpa mengira usaha mereka, mereka akan makan nasi juga. Oleh kerana dasar menggalakkan orang menjadi malas, negara China menjadi begitu mundur dan miskin. Apabila dasar ini ditolak sama sekali dan dasar keterbukaan dilancarkan, kita boleh lihat bahawa dalam satu generasi, negara China telah menjana transformasi yang membolehkan negara China sekarang menjadi ekonomi kedua terbesar di dunia pada tahun depan melebihi negara Jepun yang selama ini memegang tangga kedua.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan serupa pun wujud di India sungguhpun ada Ahli Parlimen Barisan Nasional yang anggap kita lebih berjaya dan lebih maju daripada India mungkin mereka tidak membaca statistik-statistik yang menunjukkan bahawa pertumbuhan ekonomi di India jauh melebihi di Malaysia dan bukan sahaja India, Indonesia pun serupa Tuan Yang di-Pertua. Jangan lagi memperlekehkan Indonesia. Pertumbuhan ekonomi tahun ini di Indonesia adalah 5 peratus jauh melebihi Malaysia yang dijangka mengalami -3 peratus.

So di sini apabila kita melihat ekonomi dalam keadaan sekarang, kita jangan lagi terperangkap dengan dasar-dasar yang sudah ketinggalan zaman. Kalau tidak saya khuatir kita akan terus jahil dalam aspek ekonomi. Apabila ekonomi dunia berada dalam prestasi mendatar, kerajaan perlu menjana permintaan dalaman serta meningkatkan daya saing. Namun begitu, di sebalik keperluan mendesak untuk kerajaan meningkatkan perbelanjaan, Kerajaan Barisan Nasional terpaksa menerima hakikat kekurangan dana untuk berbelanja dan terpaksa membiayai kos pentadbiran kerajaan. Apa yang lebih membimbangkan ialah harga minyak telah turun daripada kadar paling tinggi sebanyak USD125 setong pada tahun 2009 kepada keadaan sekarang yang separuh daripada harga tersebut. Ini menjejaskan pulangan kepada Kerajaan Pusat kerana Kerajaan Pusat bergantung sebahagian besar daripada hasil sumber minyak khususnya daripada Petronas.

Bukan sahaja kita tidak menyimpan untuk hari-hari gelap di masa depan, kalau kita lihat tahun 2009 RM70 bilion daripada Petronas, semua dibelanjakan dan kerajaan juga telah meminjam secara meluas dalam tempoh ini sehingga menyebabkan negara menanggung defisit bajet 12 tahun berturut-turut dan hutang persekutuan terus menimbun sehingga RM363 bilion meningkat 18.3 peratus atau 52.4 peratus KDNK berbanding dengan 41.5 peratus tahun lepas tanpa mengira sama ada ekonomi tumbuh atau mengalami kegawatan. Kalau jumlah ini diagihkan kepada rakyat Malaysia, ini bermakna hampir setiap orang akan mengganggu beban hutang RM1,400. Itu bukanlah sesuatu yang kecil.

■1620

Keadaan mungkin berlainan jika perolehan seperti ini dilabur atau dibelanjakan untuk projek pembangunan. Walau bagaimanapun kita lihat sebahagian besar daripada pendapatan ini dibelanjakan untuk operasi kerajaan, untuk menambah bilangan pegawai kerajaan, bayaran perbekalan dan penyelenggaraan perkhidmatan selain urusan luar biasa untuk pampasan kepada syarikat pemegang konsesi tol yang kaya raya.

Ini belum termasuk bayaran dalam pelaburan penuh skandal seperti *Port Klang Free Trade Zone scandal* sebanyak RM12.5 bilion dan tentulah ada banyak skandal yang dinantikan, yang menunggu untuk didedahkan.

Antara tahun 2003 hingga 2009 perbelanjaan operasi kerajaan meningkat secara mendadak daripada RM53.4 bilion pada tahun 2000 kepada RM80.5 bilion apabila mantan Yang Berhormat Tun menjadi Perdana Menteri pada tahun 2003. Pada tahun ini perbelanjaan operasi telah meningkat lagi kepada RM154.2 bilion, iaitu dalam masa sembilan tahun secara kasar perbelanjaan operasi telah meningkat dua kali ganda daripada RM53 bilion kepada RM154 bilion. Walau bagaimanapun, kalau kita ukur perbelanjaan pembangunan yang memberi kesan gandaan ekonomi (*multiplier effect*) yang begitu ketara ia hanya meningkat daripada RM29 bilion pada tahun 2004 kepada RM50.5 bilion pada tahun ini, iaitu peningkatan yang jauh lebih rendah.

Pada masa yang sama kalau kita lihat perbelanjaan ataupun peruntukan yang diberikan kepada negeri-negeri adalah perlu juga, bahawa kita melihat sumbangan yang dimainkan oleh mereka di Pulau Pinang dan di Selangor. Sumbangan dalam aspek cukai adalah sebanyak RM16 bilion di Selangor, di Pulau Pinang adalah RM3 bilion. Akan tetapi yang menerima balik imbuhan, yang dibayar balik oleh Kerajaan Persekutuan kepada kerajaan negeri bagi kedua-dua negeri itu hanyalah RM247 juta daripada RM16 bilion kepada Selangor dan untuk negeri Pulau Pinang sebanyak RM127 juta daripada RM3 bilion yang disumbangkan oleh Pulau Pinang. Di sini adalah perlu bahawa satu sistem pengagihan yang saya akan sebutkan nanti dilaksanakan supaya kita dapat lihat pembangunan yang lebih seimbang dan juga selaras dengan sumbangan yang diberikan oleh negeri-negeri.

DAP telah mencadangkan satu bajet iaitu *Democratizing Malaysia Economy* yang telah kita bukukan di sini... [*Memegang satu risalah*] Nanti saya akan hadiahkan kepada Tuan Yang di-Pertua. Di mana kita telah menggariskan beberapa syor sebanyak 151 muka untuk membolehkan kita menjadi dengan izin, *high income economy*. Saya tidak bercadang untuk menyebut semua syor ini kerana hendak mematuhi nasihat daripada Tuan Yang di-Pertua untuk menjimatkan masa. Akan tetapi cukuplah dinyatakan di sini bahawa kalau kita hendak menjana transformasi ekonomi, ada tiga perkara yang kita harus berikan perhatian.

- (i) memusatkan fiskal;
- (ii) penstrukturan dan pengagihan semula dari segi sumber-sumber; dan
- (iii) pembinaan kapasiti.

Di sini urus tadbir yang paling berkesan ialah yang berteraskan integriti, baik sistem CAT yang diamalkan di Pulau Pinang iaitu Cekap, Akauntabiliti dan Telus atau *Competency, Accountability And Transparency* yang telah pun diiktiraf bukan sahaja oleh Laporan Ketua Audit Negara, tetapi juga oleh badan induk memerangi rasuah antarabangsa seperti *Transparency International*. Buat kali pertama mana-mana kerajaan dipuji oleh *Transparency International*. Bajet alternatif yang kita cadangkan iaitu pendemokrasian ekonomi dan juga merakyatkan ekonomi, saya rasa adalah perlu supaya kita boleh membina satu perasaan milik dalam ekonomi kita, atau dengan izin, *a sense of ownership in our own economic resources*.

Yang pertama, seperti yang saya sebutkan tadi, sumbangan negeri tidak boleh dinafikan. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat pada tahun 1990, bajet perbelanjaan negeri kalau disatukan untuk 1Malaysia memberi tambahan sebanyak 25 peratus kepada perbelanjaan Kerajaan Pusat, iaitu pada tahun 1990 25 peratus adalah berpunca daripada perbelanjaan 13 kerajaan negeri. Akan tetapi pada tahun ini, sekarang ini ia telah menurun kepada hanya 9 peratus. Ini amat membimbangkan kerana kita boleh lihat bahawa semuanya hanya bergantung pada Kerajaan Pusat. *It is a secured development expenditure exercise*. Ini tidak akan menggalakkan pembangunan yang seimbang kerana seperti yang kita tegaskan dengan izin, *we must always think globally but act locally*. Tidak mungkin bahawa kita boleh memastikan sumber-sumber yang dibelanjakan boleh memberikan kesan yang paling efektif kalau semuanya berasal atau datangnya daripada Putrajaya.

Kita harus memberikan ruang kepada kerajaan negeri masing-masing untuk menentu dan menguruskan masa depan, kebajikan dan juga sumber-sumber negeri mereka.

Saya bukan bercakap hanya bagi pihak negeri Pulau Pinang, saya juga bercakap bagi pihak negeri Terengganu, negeri Kelantan, negeri Selangor, malah negeri Sabah dan Sarawak yang telah digembar-gemburkan tadi oleh Ahli Parlimen Barisan Nasional. Saya rasa itu adalah masalah yang dihadapi oleh kita semua. Kalau kita terlalu bergantung pada Putrajaya, saya rasa kita akan mencacatkan kerajaan kedua iaitu kerajaan negeri. Oleh sebab itu saya harap bahawa kita ada satu perkongsian baru di mana sumber yang diberikan oleh kerajaan negeri sekurang-kurangnya dipulangkan kepada negeri yang memberikan sumbangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberikan satu contoh. Di negeri China tiap-tiap wilayah, apa yang disumbangkan oleh wilayah tersebut sebanyak 40 peratus akan dikembalikan oleh Kerajaan Pusat. Oleh sebab itulah setiap wilayah dan negeri amat kaya. Bila kita pergi ke sana mereka boleh membuat banyak projek infrastruktur. Di Indonesia lagi baik, sebanyak 70 peratus dipulangkan kepada negeri-negeri di Indonesia. Seperti di Aceh, di mana kita ada hubungan dengan negeri Aceh di Sumatera Utara, sumber gas asli dan minyak sebanyak 70 peratus akan dinikmati oleh negeri asal. Kita tidak lihat mengapa keadaan sedemikian tidak boleh diberikan kepada Terengganu, Sabah atau Sarawak. Di sini saya bukan minta sampai 70 peratus, kita hanya minta satu perkongsian yang lebih adil iaitu sebanyak 20 peratus sahaja. Saya rasa itu bukan lebih, itu munasabah dan saya rasa adil kepada rakyat yang mengeluarkan sumber-sumber sedemikian.

Di sini saya harap bahawa Kerajaan Pusat bolehlah menimbang cadangan ini supaya lebih adil baik untuk Sabah, Sarawak, Terengganu dan negeri-negeri lain. Seperti untuk Selangor sumbangan sebanyak RM16 bilion dapat RM247 juta. Kalau 20 peratus diberikan boleh dapat RM600 juta...

■ 1630

Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah [Kota Bharu]: Minta jalan.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Sila.

Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat sebut dua kali Sabah, Sarawak dan Terengganu. Kali yang pertama dan kali yang kedua juga Sabah, Sarawak dan Terengganu. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa ada satu lagi negeri yang juga mengeluarkan minyak dan gas. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Kali pertama saya sebut Kelantan... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Saya minta maaf. Namun begitu saya tentu akan sebut Kelantan. Dia dekat di hati saya seperti Yang Berhormat Cikgu Rahim, dekat di hati saya dan juga untuk negeri-negeri lain. Di sini kita bukan lihat aspek siapa yang menjadi kerajaan. Kita lihat dalam aspek keadilan. Kalau negeri ini dikuasai oleh Barisan Nasional tidak apa. Asalkan ia adil. Sebab itu saya sebut Terengganu, Sabah dan Sarawak untuk menunjukkan bahawa kita bukan main politik di sini. Kita hanya menuntut keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah perlu juga bahawa penstrukturan dan pengagihan semula dijalankan. Dalam satu bajet sebanyak RM191.5 bilion, saya tidak faham mengapa kita masih mengalami masalah kemiskinan tegar. Saya harap bahawa kemiskinan tegar akan menjadi sejarah pada tahun depan ataupun kalau boleh pada masa terdekat. Sungguhpun mungkin perlukan perbelanjaan tetapi saya rasa ini adalah satu perbelanjaan yang amat bermakna dan berbaloi kerana dalam aspek pengagihan pendapatan, Malaysia merupakan jurang perbezaan di antara golongan kaya dan golongan miskin yang paling besar di antara semua negara di rantau Asia Tenggara. Kalau kita lihat di *United Nations Human Development Report*, the *Genie Coefficient* iaitu satu pengukur tentang jurang perbezaan di antara yang kaya dan miskin adalah 0.441 iaitu berkedudukan di tangga 99 di antara 126 buah negara.

Ini lebih teruk kalau dibandingkan dengan negara Vietnam, dengan negara Kemboja, Thailand malah Indonesia pun lebih adil jurang perbezaan di antara yang kaya dan miskin. Lebih adil daripada di negara Malaysia. Oleh sebab itu, kita harap betulkan indeks pembangunan insan ini supaya kita dapat berlaku adil kepada mereka yang miskin atau perlukan bantuan sedemikian. Laporan yang sama menunjukkan bahawa 11 peratus rakyat Malaysia yang terkaya mengawal 38.4 peratus sumber ekonomi berbanding dengan 10 peratus termiskin yang hanya mengawal 1.7 peratus.

Kalau kita lihat, ini adalah dari segi *coefficient or Genie Coefficient*. Namun begitu kalau kita lihat daripada garis kemiskinan atau *property line index*, saya rasa kita mungkin harus mengkajinya semula. Purata *property line index* atau PII untuk tahun 2007 adalah sebanyak RM720 di Semenanjung Malaysia, RM960 di Sabah dan RM830 di Sarawak. *Property line index* tegar ataupun miskin tegar adalah RM430 di Semenanjung Malaysia, RM540 di Sabah dan RM520 di Sarawak. *Now*, di sinilah yang saya ingin merayu kepada Kerajaan Pusat. Bolehkah kita pastikan bahawa miskin tegar dihapuskan sama sekali supaya apa yang memalukan ini akan menjadi sejarah. Saya tidak nampak mengapa sebuah negara yang dianggap membangun dan akan menjadi sebuah negara maju boleh membenarkan keadaan sedemikian berpanjangan.

Adakah kita tidak mampu untuk memastikan setiap keluarga mendapat sekurang-kurangnya RM430 sebulan di Semenanjung Malaysia atau RM540 sebulan di Sabah dan RM520 sebulan di Sarawak. Di Pulau Pinang, kerajaan negeri telah *top-up* dengan izin, telah berikan imbuhan tambahan. Memastikan setiap keluarga di Pulau Pinang sekurang-kurangnya menerima RM500 sebulan sekali gus menghapuskan miskin tegar di Pulau Pinang. Di sini Tuan Yang di-Pertua, memang kerajaan negeri telah memberikan wang secara langsung dan telah pun dikritik berbuat demikian kerana dianggap oleh pihak tertentu bahawa kita harus mengajar mereka berdikari supaya mereka mampu untuk mendapat pulangan dengan usaha diri sendiri.

Namun begitu, pada pandangan kerajaan negeri, kalau mereka terperangkap dalam miskin tegar, dalam kancah miskin tegar, agak sukar untuk mereka mencari kerja dan terus bertahan dalam kerja itu kerana kalau makan pun tidak cukup, mana ada tenaga untuk bekerja. Sebab itu kita akan terus berikan wang supaya mereka sekurang-kurangnya dapat gaji atau pulangan minimum ini supaya mereka sekurang-kurangnya boleh cuba untuk berdikari dan saya ingin merayu kepada Kerajaan Pusat mengapa tidak boleh gunakan sistem yang sama. RM500 untuk semua penduduk di Semenanjung Malaysia dan RM600 untuk Sabah dan Sarawak kerana kalau kita bercakap tentang RM430, bila kos kehidupan naik, jumlah ini pun akan naik. Kalau kita hendak buat sekali gus, saya rasa kita harus tambah lebih sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya hendak sebut tentang pengagihan ialah untuk memastikan bahawa sumber pendapatan Petronas boleh disimpan agar ia merupakan satu tabung sedia ada untuk generasi muda yang akan datang. Untuk usaha ini, kami hendak sarankan agar kumpulan Petronas meletakkan satu sasaran supaya bayaran tidak melebihi 50 peratus daripada keuntungan sebelum cukai serta duti dan royalti dibuat kepada Kerajaan Persekutuan mulai tahun 2012 dan seterusnya. Dengan jumlah bayaran dari keuntungan kumpulan kepada Kerajaan Persekutuan, negara kita akan dapat mengekalkan peratusan kekayaan minyak untuk pendapatan Kerajaan Persekutuan dalam lingkungan 35 peratus yang berkadar dan sejajar dengan tujuan strategik negara kita untuk mempelbagaikan ekonomi dan sumber pendapatan.

Bagi sumbangan hasil yang diterima daripada sektor minyak dan gas, kami menyeru supaya kerajaan mewajibkan penggunaan lebihan pendapatan minyak dan gas dengan sekurang-kurangnya 20 peratus daripada lebihan bayaran disalurkan kepada Khazanah Nasional Berhad untuk tujuan kapasiti baru dan pembinaan keupayaan dalam sektor utama. Antaranya tenaga boleh diperbaharui dan kecekapan tenaga iaitu *renewable energy* dan juga teknologi hijau. Kedua, sekurang-kurangnya 20 peratus lebihan bayaran dimasukkan ke dalam Dana Stimulus Nasional yang bertujuan melonjakkan perbelanjaan fiskal dan menyediakan bantuan kewangan kepada rakyat semasa kegawatan ekonomi di bawah skim baru, *Malaysia Reverse Bonus and Special Rich Sharing Initiative*.

Ketiga, sekurang-kurangnya 20 peratus daripada lebihan bayaran akan dilaburkan dalam pembangunan sumber manusia terutama dalam pendidikan dan latihan. Di sini, kami juga ingin mencadangkan bahawa kami harus menggunakan dana ini untuk membeli konsesi-konsesi lebuhraya kerana kita tidak harus membolehkan mereka terus menikmati atau mengecap keuntungan berlebihan.

■1640

Sekadar mendapat pelaburan mereka dan mendapat pulangan yang munasabah, saya rasa sudah memadai tetapi apa yang kita lihat ialah pulangan yang melebihi kadar yang munasabah yang membolehkan beberapa syarikat ini mendapat keuntungan besar yang merugikan kepentingan nasional.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pembinaan kapasiti, tidak boleh dinafikan bahawa sistem pendidikan merupakan asas kejayaan ekonomi mana-mana negara. Oleh itu, sungguhpun kerajaan telah membuat pelaburan dalam pendidikan tetapi nampaknya kita tidak lihat keberkesanan yang diharapkan. Dalam penguasaan bahasa Inggeris, telah terus jatuh menurun. Dalam aspek sains dan matematik, saya rasa kita harus melipatgandakan usaha supaya kita tidak ketinggalan oleh negara-negara jiran.

Tidak boleh dinafikan bahawa Malaysia kekurangan jurutera. Malah di Pulau Pinang sahaja kita kekurangan lebih daripada 1000 jurutera elektrik dan elektronik. Saya pernah terpaksa menolak satu tawaran melabur sebanyak USD3 bilion kerana saya tidak boleh menjamin untuk membekalkan 1000 jurutera *electrical* dan elektronik kepada pelabur asing dan ini menunjukkan satu keadaan di mana kita mesti memastikan ahli-ahli profesional dan jurutera yang penuh berkualiti dan berkemampuan untuk memenuhi aspirasi syarikat-syarikat antarabangsa dan dalam aspek ini, saya rasa kita harus melipatgandakan usaha ini.

Kalau boleh, saya ingin meminta supaya pihak Kerajaan Pusat jangan lihat hanya dalam sudut politik. Lihatlah dalam sudut kepentingan nasional di mana syarikat pelabur asing telah menjadikan ia sebagai tapak pelaburan utama, pilihan utama. Saya rasa di situ adalah tempat yang paling sesuai untuk mendirikan institusi-institusi pengajian tinggi untuk jurutera-jurutera dalam bidang khusus kerana selain daripada pendidikan atau pengajian tinggi, mereka boleh mendapat latihan praktikal secara langsung daripada syarikat-syarikat yang bertapak di situ. Contohnya di Pulau Pinang, dianggap sebagai *Silicon Valley* Malaysia. Kenapa tidak boleh menubuhkan satu institut jurutera di mana pelajar boleh dapat latihan dan *training* secara langsung di mana mereka boleh menambahkan skil mereka supaya apa yang dipelajari boleh diaplikasikan dengan serta-merta kerana bila kita lihat keadaan sekarang, sistem pendidikan sekarang nampaknya kita terasing sekali.

Apa yang kita belajar, bila kita pergi ke sektor swasta, macam tidak boleh diguna pakai. Mereka harus diberikan latihan semula sekurang-kurangnya setahun sebelum mereka boleh diserap dengan sepenuhnya dalam syarikat tersebut. Oleh itu saya ingin cadangkan, kalau kita hendak kurangkan, *if we want to quicken the learning curve* dengan izin, adalah penting bahawa apa yang mereka pelajari adalah relevan, ada kaitan secara langsung dengan keperluan teknologi syarikat-syarikat tersebut dan di sini dalam aspek pendidikan, sungguhpun pendidikan penting tapi kalau sekiranya dia tak ada nilai komersial, saya rasa ia tidak begitu berbaloi. So di sini saya ingin meminta sekali lagi bahawa kalau kita nak meningkatkan daya saing, adalah penting bahawa kita mengenal pasti dan mengakui kelemahan yang wujud dalam sistem pendidikan. Kita pun *keep up to date*, mengemaskinikan diri sendiri. Apakah teknologi baru yang relevan.

Satu lagi perkara tentang memperkasakan kapasiti ialah tentang usaha kita untuk membolehkan golongan hawa atau wanita memainkan peranan yang penting dan tentulah jumlah wanita yang berpendidikan tinggi dan memainkan peranan saya rasa telah bertambah. Malah kalau kita lihat di perkhidmatan awam, sungguhpun lebih daripada 53 peratus adalah golongan lelaki, tetapi bilangan yang memegang jawatan penting sekarang kita boleh lihat kebanyakannya datang daripada golongan wanita dan oleh itu kita harus memberikan ruang kepada mereka dan kita alu-alukan usaha untuk mendirikan *crèche* ataupun tempat asuhan supaya ibu bapa atau ibu mereka boleh pergi bekerja.

Dan di sini mungkin tidak ada kaitan langsung tapi saya rasa saya harus sebut tentang isu ini yang saya rasa mengganggu banyak perasaan rakyat Malaysia iaitu malapetaka yang dialami oleh gadis-gadis Penan di Sarawak di mana mengikut siasatan yang dibuat oleh pihak kementerian sendiri mengakui bahawa gadis-gadis yang belum cukup umur 16 tahun dirogol oleh pekerja-pekerja syarikat-syarikat balak.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua ada anak perempuan. Kita jaga mereka daripada kecil hingga besar dan memastikan mereka dalam keadaan selamat dan saya rasa sebagai bapa, kita tahu perasaan kalau ada apa-apa berlaku kepada anak-anak perempuan kita. Bila kita baca dalam surat khabar gadis yang hendak pergi ke sekolah terpaksa tumpang kenderaan pekerja-pekerja balak dan setiap hari menghadapi risiko dirogol, saya rasa itu adalah sesuatu yang tidak boleh diterima.

Ini bukan sahaja memalukan negeri Sarawak tetapi memalukan satu Malaysia dan saya ingin mengecam dengan sekeras-kerasnya tindakan sedemikian. Sehingga sekarang kita tidak lihat apa tindakan yang diambil ke atas perogol-perogol tersebut. Janganlah berulang lagi apa yang dihadapi oleh saya. Bila saya nak membela gadis yang dirogol, perogol terlepas, saya pula disumbat penjara! Kita tidak mahu perkara seperti ini berulang di Sarawak dan sekiranya kita tidak boleh membela anak-anak gadis yang tidak cukup umur, jangan cakap 1Malaysia. Ini satu perkara yang memalukan sekali! Sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta ambillah perhatian serius dalam skandal seperti ini.

Janganlah, *do not be in denial mode*, dengan izin kerana ini adalah satu perkara penting. Gadis-gadis yang terdedah dengan risiko rogol setiap hari sehingga ada yang hamil atas jenayah seperti ini dan sehingga sekarang tidak ada sebarang tindakan diambil dan apa yang lebih mendukacitakan ialah masih ada pihak yang cuba menafikan kejadian seperti ini sungguhpun telah disahkan oleh pihak kementerian bahawa ia telah berlaku. Di sini, saya harap kita tidak melihat daripada sudut partisan, kita harus lihat daripada sudut kemanusiaan dan hak wanita dan saya percaya semua pihak ingin memberikan bantuan kepada mangsa-mangsa tersebut. Yang pertama, memastikan penjenayah tersebut ditangkap, ditahan dan didakwa di mahkamah. Yang kedua, membela nasib gadis-gadis tersebut supaya mereka tidak perlu menghadapi risiko dirogol kerana hendak pergi sekolah.

Kalau tidak, saya rasa perkara ini bukan sahaja memalukan Sarawak dan Malaysia tetapi akan menghampakan rakyat Malaysia kerana kalau keselamatan yang begitu asas ini tak dapat dijamin, apa maknanya perbelanjaan yang begitu besar untuk pasukan keselamatan kita?

■1650

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan sedikit Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Rantau Panjang.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Sila.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sungguh tersentuh hati dengan apa yang diucapkan Yang Berhormat. Bagaimana kesungguhan Yang Berhormat sebagai orang yang, kalau dikira dari segi agama bukan agama Islam, tetapi sungguh prihatin terhadap nasib wanita-wanita, yang saya rasa seharusnya diambil perhatian oleh pemimpin-pemimpin UMNO khususnya, pemimpin Barisan Nasional yang beragama Islam khususnya... [Tepuk]

Jangan kita melihat dengan... bukan sahaja gadis Penan, kita melihat di bandar-bandar bagaimana wanita dieksploitasi dalam pelbagai bentuk. Bukan sahaja dari segi maruahnyanya, kita melihat mereka menjadi bahan-bahan iklan, sebagaimana didedahkan dalam media. Di pusat-pusat hiburan, wanita dijadikan bahan hiburan dan pemuas nafsu kepada kaum lelaki, di tempat-tempat yang sangat tidak bermaruah. Akan tetapi tidak ada tindakan yang dibuat oleh pihak kerajaan. Jadi saya ingin meminta pandangan Yang Berhormat, apakah pandangan Yang Berhormat sebenarnya dalam isu ini? Kerajaan Barisan Nasional adalah bertanggungjawab penuh dalam mempertahankan maruah wanita yang dicemarkan di seluruh negara? Minta pandangan.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Bantuan daripada Yang Berhormat Ampang. Sama juga kita lihat ada seorang Exco wanita yang telah diancam rogol oleh... dari siapa? Mungkin boleh minta Yang Berhormat Ampang untuk memberikan bantuan sedikit.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih, dalam isu yang mana melibatkan Exco Kerajaan Selangor, seorang wanita telah dicabar oleh sekumpulan lelaki yang mahu mencabar, mengugut beliau dan merogol beliau sekiranya meneruskan dialog dalam isu pemindahan kuil. Di mana tidak ada satu tindakan pun yang diambil terhadap mereka-mereka yang jelas dalam rakaman pita video. Jelas ketika itu mereka melontarkan kata-kata yang durjana, ketika itu pihak polis turut ada dan tidak mengambil tindakan, terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Yang Berhormat Ampang. Di sini kita sekali lagi meminta tindakan diambil. Kalau ada pita video yang telah dirakamkan dengan begitu jelas, ada seorang ahli Exco wanita diugut untuk dirogol. Saya rasa itu tidak boleh diterima langsung. Sekiranya tidak ada sebarang tindakan diambil, saya rasa ini bukan sahaja menunjukkan bahawa tidak menghormati golongan wanita di Malaysia, tetapi juga tidak menghormati kaum lelaki yang menjadi rakan kongsi hidup wanita. Tuan Yang di-Pertua, kita harapkan belanjawan...

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar]: *[Bangun]*

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: ...Boleh hapuskan kemiskinan...

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Sedikit sahaja penjelasan, sebab sebut negeri Selangor, saya orang Selangor. Sahaja hendak bertanya pendapat peribadi Yang Berhormat. Di Selangor ini juga ada seorang Exco wanita Selangor, yang gambar luahnya dahulu tersebar luas sampai kerajaan negeri suruh dia cuti, sekarang kerja balik. Apakah pendapat Yang Berhormat? Adakah Exco wanita ini layak menjadi Exco ataupun Kerajaan Negeri Selangor perlu pecat dia daripada menjadi Exco untuk menjaga maruah wanita? *[Dewan riuh]*

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang jelas tentang gambar apa. Mungkin Yang Berhormat Menteri boleh sebutkan, apakah gambar tersebut yang begitu mengguris hati Yang Berhormat Menteri?... *[Dewan riuh]*

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Saya ingat yang Berhormat daripada PKR dan dari DAP tanyalah orang berkenaan. Gambar itu tersebar, sampaikan kerajaan negeri suruh dia ambil cuti. Exco wanita itu pun sudah mengaku dia hendak meletakkan jawatan, kerana maruah dia hendak letak jawatan. Akan tetapi oleh kerana pembangkang mengagung-agungkan wanita seperti PAS kata tadi, menyalahkan Barisan Nasional sahaja. Mengapa wanita PAS tidak suruh Exco wanita DAP ini letak jawatan? Dia sendiri hendak letak jawatan. Jadi itu sahaja, ini pendapat saya dan saya hendak minta komen dan saya tidak mahu *argue* dengan Yang Berhormat. Saya hendak minta pandangan peribadi Yang Berhormat, layakkah dia terus menjadi seorang Exco?...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *[Bangun]*

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Yang Berhormat Menteri...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sedikit.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Saya tidak melihat gambar-gambar tersebut, tetapi saya hendak tahu, dalam aspek gambar yang hendak dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tersebar luas. Apakah aspek yang mengguris hati Yang Berhormat Menteri? Itu yang saya tanya tadi. Adakah gambar tersebut menjejaskan peranannya sebagai seorang ahli Exco? Sila.

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: *[Ketawa]* Yang Berhormat, tidak payah politiklah. Saya hendak tanya Yang Berhormat, kalau misal kata gambar itu tidak menjejaskan integriti dia mengapa daripada mula, apabila gambar itu mula tersebar Exco berkenaan menawarkan diri untuk letak jawatan?

Akan tetapi dia dihalang oleh Kerajaan Negeri Selangor, itu sahaja. Saya ingat, saya tidak mahu cakap lebih sama ada Yang Berhormat lihat atau tidak lihat, tetapi kalau Yang Berhormat tidak lihat bermakna Yang Berhormat tidak mengikut perkembangan, apa Ahli DAP buat. Itu sahajalah terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat, boleh saya mencelah?

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Sebab itu masalah pembangkang, pembangkang ini tidak nampak apa ahli dia buat, dia nampak apa yang Barisan Nasional buat sahaja. Yang DAP punya gambar tersebar semua, kalau Yang Berhormat Setiausaha Agung pun tidak tengok, itu saya *no comment*. Yang Berhormat memang orang yang baik, memang mata buta dan telinga pekak. Itu sahajalah yang saya boleh cakap. Saya tidak hendak jawab lagi.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Mungkin Yang Berhormat Menteri, dia ada sumber-sumber yang boleh lihat gambar-gambar tersebut. Lebih bernasib baik daripada saya. [Dewan riuh] Saya kurang ada peluang sedemikian. Sila Yang Berhormat Ampang.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Mungkin Yang Berhormat Bagan... Saya setuju dengan apa yang dikatakan Yang Berhormat Bagan. Mungkin Yang Berhormat Menteri ada sedikit penglibatan di situ, mungkin... [Dewan riuh]

Saya kata mungkin ya, di sebalik tabir. Okey, jadi saya juga hendak sentuh di sini bahawa Yang Berhormat Elizebeth Wong menawarkan diri untuk meletakkan jawatan atas dasar sikap dan prinsip seorang yang *heroic, gesture* dia. Akan tetapi kalau kita bandingkan dengan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang sudah terserlah kesalahannya dan kesilapannya dalam skandal-skandal seks, tidak ada satu orang pun yang pernah menawarkan diri untuk meletakkan jawatan. Dengan adanya bukti, mereka masih tidak malu untuk memegang jawatan mereka, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bagan, sila teruskan dengan perkara yang sepatutnya sahaja.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Baik, terima kasih Yang Berhormat Ampang. Saya rasa teguran itu memang kena dan tepat pada masanya. Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin mencadangkan bahawa *charge card credit* yang dicadangkan sebanyak RM50 bolehlah dikurangkan. Kerana untuk sesetengah pihak yang berpendapatan rendah, mereka memerlukan kad kredit untuk *roll over*. Kalau tidak saya takut mungkin mereka terpaksa meminta daripada ah long dan sebagainya.

Saya rasa itulah di antara... sungguhpun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai hasrat yang baik, tetapi mungkin kita belum sedar tentang masalah mereka yang berpendapatan rendah. Itu tidak bermakna mereka tidak mampu bayar, tetapi mereka rela membayar faedah yang lebih tinggi, yang saya rasa jauh lebih rendah daripada apa yang dikenakan oleh *ah long*, Tuan Yang di-Pertua. Di sini, saya hendak cadangkan kalau boleh kurangkan, setiap kad *charge* nya bukanlah RM50, saya ingat RM10 pun sudah memadai.

Juga kalau boleh Tuan Yang di-Pertua RPGT atau cukai keuntungan hartanah 5 peratus ini, saya rasa sudah lama dibatalkan. Mengapa ia dipulihkan semula dan ini bukanlah sesuatu yang saya rasa akan memberangsangkan ekonomi. Kita meminta supaya ia tidak diperkenalkan dan ditarik balik kerana memang tidak adil kepada setengah pihak yang telah memiliki hartanah ini begitu lama, tidak ada had masa.

Kalau seseorang memiliki hartanah sejak tahun 80-an, sungguhpun sudah lebih 20 tahun dia jual, kena... 5 peratus *Real Property Gains Tax* (RPGT). Bukan seperti yang lama iaitu had lima tahun, tetapi sekarang tidak ada had. Di sini kita hendak bertanya, kalau dalam undang-undang ada *statute bar*, iaitu enam tahun. Mengapa di sini tidak ada had masa? Adakah ini melanggar undang-undang kalau tidak ada had masa. *Is this against statute bar provisions*, kerana tidak ada had masa? Saya berharap perkara ini bolehlah diseragamkan, kerana bukan sahaja tidak adil tetapi mungkin juga tidak patuhi undang-undang dan Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Bagan...

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh tambah sedikit?

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Sila.

■1700

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan Yang Berhormat Bagan sebut tadi fasal (RPGT) *Real Property Gains Tax* yang sudah lama sebenarnya dihapuskan tetapi diperkenalkan semula. Saya hendak tanya Yang Berhormat, adakah pendapat Yang Berhormat pengenalan semula pasal cukai taksiran hasil tanah ini dengan unsur undang-undang yang pelik ini menggambarkan kerajaan tidak ada duit dan *desperate* untuk meraih sumber kewangan untuk membiayai pentadbiran ataupun membiayai segala urusan kerajaan.

Sebab secara logiknya, selama ini undang-undang yang sedia dipakai, setiap tanah ataupun harta tanah yang dilupuskan selepas perolehan lima tahun memanglah tidak logik untuk dikenakan cukai. Sedangkan kita pun ada bagi kelonggaran. Maknanya untuk tanah pertama dijual, tidak ada kena cukai ataupun pelupusan antara ayah dengan anak, ataupun anak dengan ibu tidak dikenakan cukai kerana masalah pengurusan itu, kita sudah pernah buat keputusan, mengelakkan daripada berlaku kerumitan itu dihapuskan semua Cukai Hasil Taksiran (CKHT).

Kenapa tahun ini diperkenalkan dan cara kita memperkenalkannya itu agak pelik kerana tidak kira berapa jumlahnya dan tidak kira tempohnya seperti Yang Berhormat Bagan sebut tadi. Saya rasa pengenalan semula ini menyebabkan banyak berlaku masalah lain terutamanya akan kena kepada golongan yang ada tanah, sedikit-sedikit harta yang tidak berapa besar. Terutama apabila kalau hendak pegang 5 peratus sebagai cukai ini sudah tentu akan melibatkan pejabat-pejabat peguam atau pejabat-pejabat *lawyer* dan sebagainya yang sudah tentu akan mengenakan tahanan, menahan 5 peratus pembayaran itu. Mereka yang akan dikenakan cukai CKHT ini bukan kepada pembeli, dikenakan kepada penjual. Penjual ini sudah tentu orang yang hendak perlukan duit kerana melupuskan harta atau tanah tidak kira jumlahnya berapa banyak.

Jadi, sudah tentu elemen ini menyebabkan banyak berlaku kerumitan kepada masyarakat secara umum ataupun terutama kepada orang yang berhasrat ataupun mengharap dapat segera sedikit sumber kewangan selepas melupuskan tanah walaupun nilainya sedikit. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Bagan? Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Yang Berhormat dari Indera Mahkota. Saya rasa oleh kerana kita hendak selamatkan Kerajaan Persekutuan daripada gambaran yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, itulah sebab kita minta RPGT ini ditarik balik dan dihapuskan supaya lebih bertindak adil kepada pemilik-pemilik tanah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan kali ini, saya ingin meminta bahawa pecahan terperinci mengikut kementerian dan sektor diberikan untuk perbelanjaan di negeri Pulau Pinang dan juga kalau boleh diberikan angka-angka unjuran ekonomi GDP mengikut sektor, kadar inflasi dan pendapatan isi rumah pun boleh diberikan untuk Negeri Pulau Pinang.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: [Bangun]

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Ini kerana apabila kita meminta angka ini daripada pihak EPU ataupun jabatan yang berkenaan, ia tidak diberikan. Saya rasa ini bercanggah dengan usaha untuk mengadakan satu sistem yang telus dan ekonomi yang terbuka.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jasin...

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, Negeri Pulau Pinang.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jasin.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Baik.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bagan. Saya cukup tertarik apabila perkara RPGT yang telah dibincangkan oleh Yang Berhormat Bagan tadi. Sekali lalu memang saya bersetuju supaya ianya dihapuskan tetapi setelah kita memandang sejenak, kita dapati usaha kerajaan ini selain daripada untuk menambahkan *revenue*, ia untuk mengelakkan spekulasi.

Pada ketika inilah orang akan mengambil peluang. Keduanya, ini selaras dengan apa Yang Berhormat sebutkan tadi kerana Yang Berhormat ada kritik tentang defisit kerajaan yang bukan melebar tetapi mengecut berbanding dengan belanjawan tahun 2009. Tahun ini, defisit kita pada 5.6 peratus sahaja. Ini defisit Yang Berhormat. Sebenarnya tidak perkara yang penting sangat. Dalam keadaan kita menghadapi krisis, sedangkan di Amerika sekarang defisit mereka adalah 100 peratus.

Kita baru 5.6 peratus. Itu sebab apabila Yang Berhormat sebut tadi tentang kenapa Indonesia mencatatkan positif. Kita mesti tahu Indonesia sebenarnya tidak seperti Malaysia yang kita mengamalkan dasar ekonomi terbuka di mana kita sangat bergantung pada eksport. Apa juga yang berlaku kepada global terjejas kepada negara kita. Dalam masa yang sama, Indonesia mempunyai ramai penduduk. Makannya, kuasa beli dan juga domestik *demand* kuat tidak seperti Malaysia.

Terakhir, apabila Yang Berhormat sebut tadi tentang kredit kad. Saya sangat menyokong dikenakan cukai RM50, kerana macam kita ada kredit kad, diberi lagi kredit kad. Kerana apa? Ini sebagai seolah-olah hendak menanamkan budaya berhutang. Sepanjang hidup kita akan berhutang. Adakah Yang Berhormat suka perkara begitu dan kalau kerajaan dikenakan cukai RM50 memang cukup saya sokong sekali. Bukan RM10. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Hanya ringkas sahaja. Terima kasih pandangan daripada Yang Berhormat Jasin. Saya rasa untuk yang kaya, mereka boleh tolak kredit kad tambahan tetapi saya bercakap bagi orang bawah. Yang Berhormat Jasin bercakap bagi orang atas. So, itu perbezaan.

Kedua, tentang defisit, saya rasa kalau hendak kurang defisit bukanlah cara untuk dikenakan 5 peratus RPGT. Macam mana 5 peratus RPGT boleh kurangkan defisit? Kalau betul-betul hendak kurangkan defisit berpuluh-puluh bilion cara yang paling berkesan ialah apa? Senang sahaja, hapuskan rasuah sama sekali. Satu tahun RM10 bilion, sekarang hanya tentang perbekalan lebihan, RM28 bilion. Itulah paling berkesan, hapuskan rasuah tetapi mengapa tidak ada komitmen dan juga tekad, niat, azam untuk hapuskan rasuah?

Akhirnya tentang spekulasi, saya rasa susah dipercayai tentang 5 peratus ini boleh hapuskan spekulasi. Yang kita takut, kita berharap untuk takutkan *speculator*, kita pula dikenakan mereka yang tidak bersalah. Itukan... [*Bercakap dalam bahasa Mandarin*] iaitu janganlah satu kayu...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bantu sedikit boleh?

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Kita pukul semua orang. Saya rasa itu tidak patut. Saya tidak mahu. Okeylah, ... banyak nanti Tuan Yang di-Pertua tidak ...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Saya terpaksa akur Tuan Yang di-Pertua. Pendek boleh.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Seminit.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Seminit, boleh. Sila.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebab saya rasa akan wujud banyak kekeliruan. Yang Berhormat Jasin bangkitkan berkenaan dengan spekulasi akibat 5 peratus yang disebut, dipegang tadi untuk tujuan bayar cukai atas pelupusan tanah begitu kan. Saya rasa memang banyak, di luar sana pun saya baru baca laporan akbar, ramai orang atau masyarakat secara umum yang *confuse* atau merasa terkeliru tentang perkara ini kerana disebut unsur takut spekulasi tadi kita dikenakan cukai 5 peratus.

Saya rasa yang paling lebih buruk lagi akibatnya apabila berlaku spekulasi terhadap pembayaran itu seperti Yang Berhormat Bagan sebut itu. Yang 5 peratus cukai itu tidak berapa mendatangkan akibat sangat tetapi praktis untuk memegang di pejabat-pejabat guaman atas urusan tadi menyebabkan berlaku spekulasi dan kesannya lebih buruk daripada kesan yang akibat daripada para pertama tadi. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Ya, saya rasa itulah pandangan profesional yang begitu bernas sekali. Mungkin Yang Berhormat Jasin boleh dapat kuliah yang lebih terperinci daripada Yang Berhormat tadi kerana memang beliau pakar. Berbalik kepada tajuk Negeri Pulau Pinang. Sebagai Ketua Menteri, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta bahawa dengan keadaan ekonomi yang meleset, di mana anggaran KDNK bagi tahun 2009 dijangka menyusut sehingga *negative* 3 peratus. Sama dengan penyusutan 3.3 peratus untuk negara Malaysia.

Saya rasa ini adalah sesuatu yang memberikan tekanan besar ke atas sumber kewangan dan juga pembangunan Negeri Pulau Pinang khususnya bila kita sebagai sebuah negeri yang bergantung kepada sumber manusia, kita perlu membangunkan insan kreatif, inovatif dan pintar. Pembangunan ini bukanlah dibuat pada satu, dua tahun tetapi berpanjangan. Ini kerana, kalau kita melabur dalam pembangunan insan, kita akan melihatkan hasilnya pada generasi akan datang.

■1710

Kalau boleh dengan izin *"it's always been said that small minds discuss people, average minds discuss events, great minds discuss ideas. And there's always been our dream in Penang that we want to grow great minds with new ideas that can make your dream come true"*.

Itulah sebabnya kita harap bahawa pihak Kerajaan Pusat bolehlah melabur dalam apa yang kita cakap, satu bukan sahaja kampus. Kalau ikut Senator Idris Jala, bukan lagi kampus, kita sebut *lab*, satu *lab* besar di negeri Pulau Pinang yang penuh dengan kreativiti dan inovasi. Pulau Pinang berhasrat menjadi sebuah negeri bertaraf antarabangsa yang menjadi pilihan utama para pelabur, pelancong dan juga memiliki kehidupan mampan, *sustainable living*.

Kita telah mendapat pengiktirafan antarabangsa dan urus tadbir (CAT), *competency, accountability and transparency* atau cekap, *convince* dan telus dalam mengurangkan rasuah, penyelewengan dan mendapat pujian daripada *Transparency International* dalam laporan Ketua Audit Negara. Akan tetapi sungguhpun kita menjadi pilihan utama pelancong selepas mendapat pengiktirafan daripada UNESCO sebagai satu tapak warisan dunia, tetapi kita harus memperkasakan hak logistik yang telah dikenal pasti oleh NCER atau Wilayah Ekonomi Koridor Utara di mana peranan tersebut diberikan kepada Pulau Pinang.

Oleh itu, saya bagi pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang ingin meminta peruntukan sebanyak RM800 juta bagi mewujudkan *Integrated Cargo Terminal* bagi mengendalikan perkhidmatan kargo di bawah satu pengurusan kargo yang berkesan, pembinaan *second runway* dan juga LCCT. Kalau kita lihat dari segi pembangunan, tentu itu adalah perbelanjaan tetapi jangan lupa Tuan Yang di-Pertua, di sini sebarang hasil akan dinikmati bukan oleh kerajaan negeri tetapi oleh Kerajaan Pusat kerana Kerajaan Pusat lah yang mengenakan cukai 26 peratus, satu sen pun tidak diperolehi oleh kerajaan negeri.

Kalau kerajaan negeri boleh berjaya menarik lebih ramai pelancong, maka yang menjadi pemenang besar ialah Kerajaan Pusat. Itulah sebab kita harap agar saling peruntukan asal RMK-9 untuk projek menaiktarafkan infrastruktur asas kawasan perindustrian sedia ada Pulau Pinang berjumlah RM128 juta dapat dipenuhi semula oleh Kerajaan Persekutuan. Sehingga sekarang kita kurang RM56.2 juta yang perlu untuk projek infrastruktur jalan, longkang dan sebagainya di mana semua industri-industri terkenal, Intel, Dell yang ternama sekali, Honeywell, ...Instrument, ...dan Sony semua bertapak di sini. Ini bukanlah kebanggaan kepada Pulau Pinang sahaja tetapi kebanggaan kepada 1Malaysia.

Penyenaraian George Town dan Melaka sebagai tapak warisan dunia oleh UNESCO pada 7 Julai tahun lepas merupakan suatu babak yang amat membanggakan rakyat dan negara Malaysia. Pengumuman pemberian peruntukan sebanyak RM25 juta oleh Kerajaan Persekutuan masing-masing kepada George Town dan Melaka bagi tujuan pemeliharaan dan pemuliharaan tapak warisan yang dijanjikan oleh mantan Perdana Menteri masih belum disalurkan kepada negeri Pulau Pinang.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak adil Melaka diberikan RM30 juta sedangkan tidak ada sesen pun diperuntukkan kepada George Town. Bila penyenaraian George Town mengharumkan nama bukan sahaja Pulau Pinang tetapi juga Malaysia, 1Malaysia di pentas antarabangsa. Kita harap janganlah dilihat oleh orang luar bahawa dalam aspek warisan yang merupakan milikan kita semua, janganlah kita main politik dalam isu ini.

Kerajaan negeri sentiasa memberi kerjasama, komitmen dalam pembangunan dan kita harap dalam aspek rakyat khususnya rumah kos rendah dan sederhana rendah pun boleh mendapat perhatian daripada Kerajaan Pusat apabila disebutkan tentang projek-projek rumah awam oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya harap bahawa tiga buah tapak cadangan bagi pembangunan PPR dapat diluluskan di negeri Pulau Pinang kerana sehingga sekarang kita masih tidak dapat lihat macam mana negeri Pulau Pinang dapat manfaat daripada belanjawan ini.

Nampaknya tidak ada langsung, itu sebab kita harap bahawa ini boleh diperincikan supaya kita tahu di mana kita boleh dapat memantapkan kalau adanya projek-projek pembangunan. Kalau tidak ada, teruklah tetapi kita percaya Perdana Menteri tidak bermain politik seperti yang lain-lain dan kita akan melihat dari aspek nasional, aspirasi nasional dan 1Malaysia.

Dalam menyelesaikan masalah projek terbengkalai pula, kerajaan negeri berharap peruntukan daripada dana RM200 juta boleh diberikan kepada lapan buah projek terbengkalai rumah awam di Pulau Pinang bagi menjamin kepentingan pembeli-pembeli perumahan tersebut. Di bawah Rancangan Bandar Selamat pula, sungguhpun Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di bawah bekas Menteri iaitu Yang Berhormat Kulai telah pun janji hendak memasang 48 buah CCTV. Sudah dua tahun, janji itu masih belum dikotai. Kita tidak faham mengapa janji yang dibuat oleh Menteri, sudah tukar dua kali, Yang Berhormat Kulai selepas itu Yang Berhormat Tanjung Malim dan sekarang pula Yang Berhormat Lumut. Akan tetapi CCTV masih tidak ada, jangan-jangan nanti Yang Berhormat Menteri Lumut pun kena tukar, masih tidak ada CCTV. Kita harap bahawa 48 buah CCTV ini bolehlah dipasang secepat mungkin supaya boleh meningkatkan keselamatan di Pulau Pinang.

Dalam membantu usahawan kecil dan sederhana mempromosikan hasil keluaran mereka melalui Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi telah meluluskan peruntukan sebanyak RM9 juta untuk menaikkan taraf tapak ekspo di Seberang Jaya yang telah berusia melebihi sepuluh tahun sebagai Pusat Pameran Perdagangan dan Pertanian di Pulau Pinang tetapi pun tidak berhasil.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, melalui kempen 'Malaysia Cergas', rakyat di negeri Pulau Pinang digalakkan bergiat cergas di dalam bidang sukan dan dua projek iaitu *dry gym*, pembinaan *dry gym* di Pusat Arena Sukan Antarabangsa Pulau Pinang atau PISA dan projek menaiktarafkan Kompleks Sukan Bertam iaitu di kawasan mantan Perdana Menteri sendiri, masing-masing diluluskan peruntukan RM3.5 juta dan RM3.6 juta pun tidak berhasil. Kita harap bahawa perhatian boleh diberikan tentang kedua-dua projek ini.

Penempatan semula penduduk yang terlibat dalam projek menaik taraf Sungai Pinang. Beratus juta di bawah (RTB) atau Rancangan Tebatan Banjir Sungai Pinang, kita harap dapat dilaksanakan secepat mungkin memandangkan masalah banjir kilat merupakan sesuatu yang menghantui penduduk-penduduk di situ. Kita harap bahawa jumlah ini bolehlah diluluskan secepat mungkin kerana ia pun adalah satu pusat pelancong di mana Muzium P. Ramlee ditempatkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebuah kerajaan berjiwa rakyat adalah berlandaskan prinsip 3P iaitu *'perkasakan rakyat, berkuasakan rakyat dan perkasakan rakyat'*. Perkasakan rakyat dengan ilmu pengetahuan, pendidikan dan kepakaran yang memberikan peluang yang sama untuk mewujudkan kemakmuran. Perkuasakan rakyat dengan hak-hak asasi kebebasan dan kebertanggungjawaban yang membela martabat insan. Yang ketiga, perkasakan rakyat dengan berkongsi hasil ekonomi bagi mencapai keadilan sosioekonomi.

Adalah diharapkan tema kemakmuran bersama dalam belanjawan tahun ini boleh dilaksanakan dengan memastikan semua rakyat diberikan layanan yang sama sebagai warganegara yang bernaung. Jangan hanya sebut RM20 juta untuk skim TEKUN bagi kaum India bila yang diharapkan ialah layanan adil kepada semua tanpa mengira warna kulit dan juga agama mereka.

■1720

Apa guna RM20 juta kalau dibandingkan dengan keseluruhan belanjawan RM191.5 billion? Sepatutnya disebutkan ialah berdasarkan keperluan bukanlah warna kulit. Tuan Yang di-Pertua, *do not look at shades of colour. Look at us as people*. Sekiranya 1Malaysia yang didukung, mengapa pula ada perbezaan? Mengapa cukai untuk *knowledge workers* di Iskandar dikurangkan kepada 15 peratus bila di 1Malaysia masih dikekalkan 26 peratus? Mengapa wujudnya diskriminasi seperti ini? Macam mana ia boleh selaras dengan semangat satu hati, 1Malaysia bila ada diskriminasi terhadap negeri selain daripada Johor? Termasuk juga negeri Pahang, termasuk juga negeri-negeri lain.

Saya rasa ini memang tidak adil. Saya berharap dan saya meminta kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, berikanlah insentif seperti ini iaitu berikanlah kadar cukai 15 peratus kepada *knowledge workers*. Sama rata kepada semua negeri, selain daripada Iskandar. Semua negeri supaya 1Malaysia boleh dirasai, boleh dinikmati oleh semua rakyat Malaysia. Kalau tidak, ia hanya akan dianggap sebagai satu slogan dan propaganda sahaja. Kita mesti mengelakkan kerana kalau di Iskandar 15 peratus, di 1Malaysia 26 peratus, itu bermakna di Malaysia ada 1Malaysia, dua sistem. Kita tidak boleh ada 1Malaysia, dua sistem. Kita mesti ada 1Malaysia, satu sistem. Kalau tidak, nanti akan kacir dan huru-hara. Itu bukanlah satu perundangan yang digalakkan. Saya harap kita memang sokong potongan cukai 15 peratus tetapi haruslah disamaratakan, diseragamkan termasuk di Kedah juga, di Langkawi juga kita rasa ia perlu dinikmati bersama. Barulah kemakmuran bersama mempunyai makna, maksud dan erti yang sebenarnya. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengakhiri ucapan saya dengan serangkap pantun,

*Malaysia tercinta negara kita;
Adil ditegak, rakyat dijaga,
Anak Malaysia harapan bersinar,
Amal makruf, nahi mungkar... [Tepuk]*

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Marang.

5.23 ptg.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]: *Assalamualaikum warrahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, pegawai-pegawai kerajaan, setiap tahun kita mendengar ucapan belanjawan dengan memberi penekanan kepada jumlah dan angka kewangan yang sering kali digambarkan tidak menjadi masalah. Walaupun dunia masih dilanda oleh apa sahaja kegawatan, keamanan, keselamatan, keadilan, kebebasan dan hak asasi manusia.

Terkini secara khususnya ialah kegawatan ekonomi yang masih menjadi perbincangan di seluruh dunia. Adalah tidak wajar kita menepuk dada dengan megah seolah-olah kita tidak ditimpa oleh apa-apa kesan daripadanya ataupun menegaskan dengan mudah sahaja dapat menyelesaikan masalah itu dengan cepat.

Kita tidak seharusnya hanya melihat angka-angka yang dibentangkan di dalam ucapan dan yang tertulis di atas meja atau laporan media yang hanya mengizinkan satu wajah sahaja iaitu wajah memuji dan mengampu.

Marilah kita pelajari dengan rasa tawaduk yakni daripada Khalifah Islam yang pertama iaitu Abu Bakar r.a. yang dilantik menjadi ketua negara selepas wafatnya Nabi Muhammad SAW. Beliau menegaskan... *[Menyebut sepotong ayat al-Quran] Maksudnya: Wahai tuan-tuan, saya telah dipilih menjadi ketua kamu dan saya bukanlah orang yang terbaik di kalangan kamu. Sekiranya saya berada dalam keadaan baik dan betul, tolonglah saya dan sekiranya saya berada dalam keadaan buruk dan terpesong, perbetulkan saya. Benar adalah amanah dan bohong adalah khianat.*

Saya menyertai perbahasan ini untuk mengajak supaya menggunakan nada nasihat menasihati. Memberi nasihat dan mendengar nasihat kerana kita berada di dalam satu tanah air dan negara. Laksana berada di dalam satu bangunan, bersama-sama duduk di atas lantai dan bernaung di bawah satu bumbung. Walaupun kita berbeza pendapat dan boleh bertengkar dengan sehangat-hangatnya, dalam masyarakat majmuk, berbagai-bagai bangsa, agama dan budaya, di samping berbeza fahaman politik kerana kita mengamalkan sistem dan konsep demokrasi yang mengizinkan berbeza pendapat dan bebas memberi pandangan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memahami dan merealisasikan belanjawan, kita tidak seharusnya hanya melihat angka-angka duit yang dibentangkan. Apa yang lebih penting dari itu ialah melihat pengurusannya dan jumlah kalangan rakyat di bawah. Sekiranya benar-benar melaksanakan slogan "Rakyat diutamakan" jumlah kemiskinan yang belum diatasi, ditambah pula dengan kemiskinan baru lahir, projek-projek gagal terbengkalai dan ada roboh dan retak menunggu runtuh berpunca daripada salah urus dan kegawatan moral, bukannya masalah kewangan.

Walaupun kita mencapai kemerdekaan lebih daripada 50 tahun tetapi masih mengalami masalah pengangguran termasuk pengangguran di kalangan kelulusan pengajian tinggi. Penduduk kawasan setinggian yang diselesaikan masih lagi cara merobohkan penempatan mereka. Warga kerja yang diberhentikan oleh majikan, gaji yang tidak mencukupi sara hidup, kenaikan gaji yang tidak mampu menghadapi kenaikan harga barang keperluan harian diikuti dengan gejala sosial yang tidak boleh dipandang sambil lewa kerana itu semua boleh membuahkan jenayah, maksiat, penagihan dadah dan berbagai-bagai penyakit wabak yang melanda masyarakat di semua peringkat. Daripada rakyat biasa sehinggalah pemimpin.

Walaupun ada berbagai-bagai usaha pencegahan dan penguatkuasaan, tetapi masih belum mencapai tahap berjaya mengatasi masalah. Pihak atasan pula masih berpenyakit rasuah dan penyalahgunaan kuasa dengan berani dan tidak merasa malu kerana hilangnya maruah diri. Di kalangan rakyat pula masih ada yang merintih memerlukan penyelesaian, merayu kerana diabaikan di dalam keperluan mengatasi kemiskinan, pelajaran, pendidikan, rawatan dan lain-lain serta ketakutan dengan berbagai-bagai gangguan di jalan raya, di rumah kediaman sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita meniupkan slogan 1Malaysia, sila kita lihat di peringkat negeri-negeri, kita adalah mengakui bahawa negeri-negeri di Pantai Timur Semenanjung dan Malaysia Timur masih terus ketinggalan walaupun kita mengamalkan sistem federalisme yang dikawal oleh Perlembagaan dan berbagai-bagai perjanjian, tetapi yang ditampilkan menunjukkan tidak menepati konsep-konsep yang sebenar. Maka berlakunya beberapa cara yang membawa kemungkaran di antara satu sama lain boleh menjejaskan hubungan federalisme di sampingnya berlaku berbagai-bagai kemungkaran. Sebenarnya perkara seperti ini pernah memusnahkan kuasa-kuasa besar di dunia yang paling bertamadun dalam sejarah manusia. Kaum Aad, Thamud, Firaun, Rom, Parsi, China, India – al-Quran mendedahkan kuasa-kuasa besar yang musnah ini.

Di antaranya firman Allah Taala... *[Menyebut sepotong ayat al-Quran]* Maksudnya, "Adakah kamu tidak tahu, tidak mengambil pengajaran daripada akibat yang menimpa kaum Aad yang mempunyai ibu kota iram yang tersergam di dalamnya bangunan-bangunan tinggi yang mencakar langit yang hebat. Kaum Thamud yang berjaya membelah batu dan memecahkannya untuk dijadikan bangunan-bangunan yang hebat. Firaun yang mempunyai bala tentera yang ramai dan mendirikan bangunan-bangunan laksana pasak bumi tetapi mereka telah melakukan fasad, mereka telah melakukan keburukan di dalam negeri itu. Lalu mereka telah ditimpa kemusnahan dan menghancurkan..."

Tuan Yang di-Pertua: Minta maaf Yang Berhormat. Boleh Yang Berhormat sambung perbahasan esok pada pukul 11.30 pagi esok?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]: *[Duduk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi, hari Selasa 27 Oktober 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.31 petang.