

**Bil. 8**

**Khamis  
15 Mac 2018**



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KETIGA BELAS  
PENGAL KEENAM  
MESYUARAT PERTAMA**

## K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI**  
**BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN**  
**BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 6)

**USUL:**

Menjunjung Kasih Titah  
Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong  
- *Dato'Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim (Kuala Selangor)* (Halaman 25)

### AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin bin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, S.M.W., P.G.D.K., A.S.D.K. [Beluran] - UMNO
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said, D.I.M.P., S.M.P., K.M.N., S.S.A.P. [Kuala Krau] - UMNO

### MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, Orang Kaya Indera Shah Bandar, S.P.D.K., S.S.A.P., S.S.S.J., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.K., S.P.M.K., S.P.M.S., D.M.K., S.P.S.A., S.P.N.S., D.U.P.N., D.U.N.M, D.P. (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, S.S.A.P., D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., S.P.M.P., S.J.M.K., S.P.S.N., S.P.D.K., D.U.N.M., P.N.B.S., D.P.M.K., [Bagan Datuk] - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., S.P.M.P. [Bentong] – MCA
4. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, P.J.N., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., [Segamat] - MIC
5. “ Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Datuk Seri Mah Siew Keong, A.M.P., D.P.M.P., S.M.W [Telok Intan] – GERAKAN
6. “ Menteri Pelancongan dan Kebudayaan, Dato’ Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.S.A.P., S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T., D.J.M.K., [Padang Rengas] – UMNO
7. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.J., D.S.A.P., P.N.B.S., D.G.S.M., S.P.D.K. [Sembrong] – UMNO
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Sri Mustapa Mohamed, S.J.M.K., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S. [Jeli] – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K., D.G.S.M., [Kota Marudu] – PBS
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek, S.S.A.P., D.P.M.T. [Kemaman] – UMNO
11. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, S.S.A.P., D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. [Bera] – UMNO
12. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P., D.I.M.P., P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kimanis] – UMNO
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M., S.S.D.K., D.N.S. [Jerai] – UMNO
14. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup, P.S.M., S.S.A.P., S.P.D.K., P.G.D.K., J.P. [Pensiangan] – PBRs

15. Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Panglima Madius Tangau, J.S.M., P.G.D.K., J.P., A.D.K., S.P.D.K. [Tuaran] – UPKO
16. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Joseph Entulu anak Belaun, P.P.D., P.B.S., P.G.B.K. [Selangau] – PRS
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Hajah Rohani binti Abdul Karim, P.G.B.K., P.B.S., P.P.B., S.S.A.P. [Batang Lupa] – PBB
18. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., A.B.S., S.S.A.P., D.G.S.M. [Petrajaya] – PBB
19. “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Sri Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N., S.S.A.P. [Serian] – SUPP
20. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P., D.G.S.M., S.I.M.P., S.J.M.K., D.M.S.M., P.J.N., D.S.D.K., D.S.A.P., K.M.N., D.I.M.P. [Putrajaya] – UMNO
21. “ Menteri Pendidikan Tinggi, Dato' Seri Haji Idris Jusoh, S.S.M.Z., D.P.M.T., P.J.K. [Besut] – UMNO
22. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim, S.P.M.P., S.S.A.P., A.M.P [Arau] – UMNO
23. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Paul Low Seng Kuan, P.J.N., K.M.M. – *Senator*
24. “ Menteri Belia dan Sukan, Brig. Jen. Khairy Jamaluddin [Rembau] – UMNO
25. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Abdul Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K., P.G.D.K., S.M.W. [Kota Belud] – UMNO
26. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri, K.M.N., P.G.B.K., S.S.A.P. [Batang Sadong] – PBB
27. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M., D.G.S.M. [Ayer Hitam] – MCA
28. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Seri Hamzah bin Zainudin, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. [Larut] – UMNO
29. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M., P.N.B.S. [Santubong] – PBB
30. “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Mahdzir Khalid, S.H.M.S., S.S.D.K., D.P.M.P., J.P., B.K.M. [Padang Terap] – UMNO
31. “ Menteri Komunikasi dan Multimedia, Datuk Seri Panglima Dr. Mohd Salleh bin Tun Said Keruak, S.P.D.K. – *Senator*
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, D.P.M.K., S.P.M.P., D.P.M.S., D.G.M.K., P.G.D.K. [Pengerang] – UMNO
33. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. [Tanjong Malim] – MCA
34. “ Menteri Kewangan II, Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani, P.J.N., D.S.I.S., S.M.W. [Titiwangsa] – UMNO
35. “ Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tan Sri Haji Noh bin Omar, P.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P., [Tanjong Karang] – UMNO

**TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Seri M. Saravanan, D.M.S.M., P.M.W., A.M.N. [Tapah] – MIC
2. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Rosnah binti Haji Abdul Rashid Shirlin, A.D.K., A.S.D.K., J.P., P.G.D.K. [Papar] – UMNO
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Wira Razali bin Ibrahim, D.I.M.P., P.K.C. D.C.S.M. [Muar] – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Seri Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M., P.J.K. [Pontian] – UMNO
5. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Sri Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D., S.S.A.P. [Mambong] – PBB
6. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. – *Senator*
7. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. [Labis] – MCA
8. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun, D.I.M.P., P.G.D.K. [Beaufort] – UMNO
9. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya, D.G.P.N., D.M.P.N. [Balik Pulau] – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. D.C.S.M. [Tenggara] – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Ab. Aziz bin Kaprawi, P.J.N., A.M.N., P.I.S. [Sri Gading] – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan, D.S.S.A., D.S.P.N. – *Senator*
13. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. [Pasar Salak] – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Ir. Dr. Haji Hamim bin Samuri, K.M.N., P.P.N., P.J.N. [Ledang] – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan, K.M.N., P.J.K., P.M.W. [Hulu Selangor] – MIC
16. “ Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Seri Jailani bin Johari, D.S.M.Z., D.I.M.P. S.S.A.P [Hulu Terengganu] – UMNO
17. “ Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi, Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., J.P. [Tawau] – PBS
18. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C., D.I.M.P., D.S.A.P., S.S.A.P. [Maran] – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Alexander Nanta Linggi, D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., P.B.S., A.B.S. [Kapit] – PBB
20. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Wira Dr. Abu Bakar bin Mohamad Diah, D.M.S.M., D.C.S.M. [Tangga Batu] – UMNO
21. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., J.P., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., S.S.A.P. [Kubang Pasu] – UMNO

22. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelancongan dan Kebudayaan, Datuk Wira Hajjah Mas Ermieyati binti Haji Samsudin, D.S.M., B.C.M., A.N.S., P.J.K., P.B.B., D.M.S.M. D.C.S.M. [Masjid Tanah] – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Nur Jazlan bin Mohamed, P.G.D.K. [Pulai] – UMNO
24. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Asyraf Wajdi bin Dato’ Dusuki, D.I.M.P. – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Chong Sin Woon, D.P.S.M. – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Reezal Merican, D.I.M.P., S.S.A.P. [Kepala Batas] – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Haji Ahmad Jazlan bin Yaakub, P.J.N., K.M.N. [Machang] – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Masir Kujat, P.P.B., D.I.M.P., J.M.N. [Sri Aman] - PRS
29. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Nogeh anak Gumbek, D.I.M.P. [Mas Gading] – SPDP
30. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Devamany a/l S. Krishnasamy, S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., P.P.T. – *Senator*
31. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wira Othman bin Aziz, D.S.D.K., B.K.M., A.S.K., D.G.M.K. [Jerlun] – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Henry Sum Agong, P.B.S., P.S.B.S. [Lawas] – PBB
33. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur, P.G.D.K. [Silam] – UMNO

#### AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang, P.J.N. [Kanowit] - PRS
2. “ Dato’ Abd. Aziz Sheikh Fadzir, D.S.M.S. [Kulim-Bandar Baharu] - UMNO
3. “ Datuk Dr. Haji Abd. Latiff Ahmad, D.M.S.M, S.S.A.P, P.J.N., D.P.M.K. [Mersing] – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim, P.J.N., D.I.M.P., J.P., S.P.D.K., S.J.M.K., S.S.A.P, D.H.M.S, D.C.S.M., P.J. [Baling] – UMNO
5. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh, P.G.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kalabakan] – UMNO
6. “ [Kosong] [Paya Besar] – UMNO
7. “ Dato’ Haji Abdul Rahman bin Mohamad, D.I.M.P., S.M.P., A.M.P. [Lipis] – UMNO
8. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri, D.M.S.M., A.S.D.K. [Kudat] – UMNO
9. “ Datuk Haji Abdul Wahab bin Haji Dolah, J.B.K., P.G.B.K [Igan] – PBB
10. “ Dato’ Ahmad Fauzi Zahari, D.P.T.J. [Setiawangsa] - UMNO
11. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., S.S.A.P. [Jasin] – UMNO
12. “ Dato’ Seri Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, S.P.M.P., D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. [Tambun] – UMNO
13. “ Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang, J.B.K., P.B.S., A.B.S. P.J.N. [Sibuti] - PBB

14. Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris, D.I.M.P., [Jerantut] – UMNO
15. “ Datuk Amar Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.M.N., A.B.S., D.A., P.N.B.S. [Betong] – PBB
16. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa, P.S.M., S.P.D.K., D.G.S.M., S.I.M.P. [Keteroh] – UMNO
17. “ Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang] – UMNO
18. “ Tuan Anyi Ngau [Baram] – SPDP
19. “ Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar] - UMNO
20. “ Dato' Sri Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., S.S.A.P. [Kinabatangan] – UMNO
21. “ Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh, A.M.N., P.S.K. P.J.N [Setiu] – UMNO
22. “ Datuk Dr. Ewon Ebin, P.G.D.K., J.M.N. [Ranau] – UPKO
23. “ Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah, J.S.M. [Limbang] - PBB
24. “ Dato' Hasbullah bin Osman, D.P.M.P., A.M.P., J.P. [Gerik] – UMNO
25. “ Dato' Sri Hasan bin Arifin, D.S.A.P., S.S.A.P. [Rompin] – UMNO
26. “ Dato' Sri Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., D.S.A.P., S.S.A.P., S.U.N.S., S.S.N.S. [Kuala Pilah] – UMNO
27. “ Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz, D.I.M.P, S.S.A.P. [Tanah Merah] - UMNO
28. “ Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim, S.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N., K.M.N., B.C.M., P.B.B., P.J.P., J.P. P.J.N. [Kuala Selangor] – UMNO
29. “ Prof. Dr. Ismail bin Daut [Merbok] – UMNO
30. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.M.N., J.P., S.P.D.K., S.S.A.P., P.N.B.S., P.G.D.K. [Keningau] – PBS
31. “ Datuk Joseph Salang anak Gandum, D.S.P.N., A.M.N., P.G.B.K. [Julau] – PRS
32. “ Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar] – UMNO
33. “ Datuk Juslie bin Haji Ajirol, P.G.D.K., A.S.D.K. [Libaran] - UMNO
34. “ Datuk Koh Nai Kwong, D.M.S.M., D.S.M., B.C.M., P.J.K. [Alor Gajah] – MCA
35. “ Datuk Khoo Soo Seang, P.J.N [Tebrau] - MCA
36. “ Datuk Liang Teck Meng, P.J.N. [Simpang Renggam] - GERAKAN
37. “ Datuk Linda Tsen Thau Lin, J.M.N. [Batu Sapi] – PBS
38. “ Dr. Mansor bin Haji Abd. Rahman [Sik] -UMNO
39. “ Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. P.J.N. [Putatan] – UPKO
40. “ Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar] – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh, P.J.K., K.M.N. [Sabak Bernam] – UMNO
42. “ Tan Sri Mohd. Isa bin Abdul Samad, S.U.M.W., S.P.N.S., P.S.M., D.S.N.S., P.M.C. [Jempol] – UMNO
43. “ Dato' Haji Mohd. Zaim bin Abu Hasan, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T. [Parit] – UMNO

44. Yang Berhormat Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S., J.B.K. P.S.M [Mukah] – PBB
45. “ Dato’ Ir. Nawawi bin Ahmad, D.S.D.K., A.M.K., B.K.M. [Langkawi] – UMNO
46. “ Dato’ Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali, D.P.M.P. [Bagan Serai] – UMNO
47. “ Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid, D.P.S.M. [Kota Tinggi] - UMNO
48. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman, P.J.N. [Tanjong Manis] - PBB
49. “ Dato’ Dr. Noraini binti Ahmad, D.S.A.P., D.M.S.M. [Parit Sulong] – UMNO
50. “ Dato’ Hajah Normala binti Abdul Samad, A.M.N., D.I.M.P. [Pasir Gudang] – UMNO
51. “ Dato’ Wira Othman bin Abdul, D.G.M.K., D.S.S.A., S.D.K., A.M.K. [Pendang] – UMNO
52. “ Datuk Seri Palanivel a/l K. Govindasamy, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K., S.M.W. [Cameron Highlands] – MIC
53. “ Datuk Raime Unggi, P.G.D.K. [Tenom] - UMNO
54. “ Datuk Rozman bin Isli, K.M.W, P.P.N [Labuan] - UMNO
55. “ Puan Rubiah binti Haji Wang [Kota Samarahan] - PBB
56. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P. [Sipitang] – UMNO
57. “ Datuk Haji Shabudin bin Yahaya, P.J.K. [Tasek Gelugor] – UMNO
58. “ Ir. Shahrudin bin Ismail, P.M.P., P.J.K. [Kangar] - UMNO
59. “ Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad, P.S.M., S.U.M.W. [Johor Bahru] - UMNO
60. ” Dato’ Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. [Lenggong] – UMNO
61. “ Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.G.S.M., D.S.A.P., D.S.N.S., S.P.M.P., A.N.S., J.P. [Tampin] – UMNO
62. “ Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P., S.P.M.S. [Gua Musang] – UMNO
63. “ Dato’ Seri Tiong King Sing, S.S.S.A., D.S.S.A., J.P., P.J.N. [Bintulu] – SPDP
64. “ Datuk Wilson Ugak anak Kumbong, P.J.N. [Hulu Rajang] - PRS
65. “ Dato’ Sri Wee Jeck Seng, S.S.A.P., D.M.S.M. [Tanjong Piai] - MCA
66. “ Datuk William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S., P.J.N. [Lubok Antu] – PRS
67. “ Tan Sri William Mawan Ikom, P.S.M., P.N.B.S., P.G.B.K., A.M.N., P.B.S., P.P.D. [Saratok] – SPDP
68. “ Datuk Zahidi bin Zainul Abidin, D.M.S.M., S.M.P. [Padang Besar] - UMNO
69. “ [Kosong] [Jelebu] – UMNO

#### AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Dato’ Abdullah Sani bin Abdul Hamid, D.S.P.N. [Kuala Langat]
2. “ Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]
3. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]
4. “ Dato’ Fauzi bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. [Indera Mahkota]
5. “ Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]



6. Yang Berhormat Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]
7. “ Tuan Gooi Hsiao-Leung [Alor Setar]
8. “ Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]
9. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K. [Sungai Petani]
10. “ Dato’ Haji Kamarudin bin Jaffar, D.S.N.S., B.C.M. [Tumpat]
11. “ Dato’ Kamarul Baharin bin Abbas, D.S.S.A. [Telok Kemang]
12. “ Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]
13. “ Dato’ Mansor bin Othman, D.M.P.N. [Nibong Tebal]
14. “ Dr. Michael Teo Yu Keng [Miri]
15. “ Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid, P.A.T., P.C.M., S.M.S., A.C.M., A.M.S., K.M.N., K.A.T., P.P.A., P.P.P. [Lumut]
16. “ Dato’ Seri Mohamed Azmin bin Ali, S.P.M.S, D.S.M.S. [Gombak]
17. “ Datuk Mohd Idris bin Jusi, A.M.N., A.M.S., D.S.M., D.M.S.M. [Batu Pahat]
18. “ Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]
19. “ Tuan N. Surendran a/l K. Nagarajan [Padang Serai]
20. “ Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]
21. “ Tuan R. Sivarasa [Subang]
22. “ Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]
23. “ Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]
24. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong, D.M.P.M. [Wangsa Maju]
25. “ Dato’ Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail, D.P.P.N. [Permatang Pauh]
26. “ Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]
27. “ Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]
28. “ Puan Hajah Zuraida binti Kamaruddin [Ampang]

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]
2. “ Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]
3. “ Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]
4. “ Tuan Er Teck Hwa [Bakri]
5. “ Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]
6. “ Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]
7. “ Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]
8. “ Dr. Ko Chung Sen [Kampar]
9. “ Tuan Liew Chin Tong [Kluang]
10. “ Tuan Lim Guan Eng [Bagan]
11. “ Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]
12. “ Tuan Lim Lip Eng [Segambut]
13. “ Tuan Loke Siew Fook [Seremban]

14. Yang Berhormat Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]
15. “ Dato’ Mohd. Ariff Sabri bin Abdul Aziz, D.I.M.P. [Raub]
16. “ Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]
17. “ Tuan Nga Kor Ming [Taiping]
18. “ Dato’ Ngeh Koo Ham, D.P.M.P. [Beruas]
19. “ Dr. Ong Kian Ming [Serdang]
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]
21. “ Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]
22. “ Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]
23. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]
24. “ Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]
25. “ Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]
26. “ Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]
27. “ Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]
28. “ Tuan Tan Kok Wai [Cheras]
29. “ Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]
30. “ Tuan Teo Kok Seong [Rasah]
31. “ Puan Teo Nie Ching [Kulai]
32. “ Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]
33. “ Tuan Wong Ling Bui [Sarikei]
34. “ Tuan Wong Sze Phin @ Jimmy [Kota Kinabalu]
35. “ Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]
36. “ Tuan Zairil Khir Johari [Bukit Bendera]

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang, S.S.M.T. [Marang]
2. “ Tuan Ahmad Baihaki bin Atiqullah [Kubang Kerian]
3. “ Tuan Ahmad Marzuk bin Shaary [Bachok]
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]
5. “ Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]
6. “ Dr. Izani bin Husin [Pengkalan Chepa]
7. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K. [Pokok Sena]
8. “ Dato’ Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali, D.M.P., D.I.M.P. [Kuala Nerus]
9. “ Tuan Haji Nasrudin bin Hassan [Temerloh]
10. “ Dato’ Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad, D.J.M.K [Pasir Puteh]
11. “ Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]
12. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]
13. “ Dato’ Takiyuddin bin Hassan, D.J.M.K., J.P. [Kota Bharu]
14. “ Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd. Ramli, P.J.C., J.P. [Dungun]

**AHLI-AHLI (AMANAH)**

1. Yang Berhormat Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]
2. “ Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]
3. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]
4. “ Dato' Dr. Mujahid bin Yusof Rawa [Parit Buntar]
5. “ Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah, D.P.M.T [Kuala Terengganu]
6. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]

**PSM**

1. Yang Berhormat Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]

**AHLI-AHLI (BEBAS)**

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, P.S.M., D.P.M.S., D.S.A.P., S.P.M.S. [Bandar Tun Razak]
2. “ Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]

**PARTI PRIBUMI BERSATU MALAYSIA (PPBM)**

1. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I., S.H.M.S., S.P.S.A., S.P.M.P., S.U.N.S., S.P.D.K., D.P., P.N.B.S. [Pagoh]

**WARISAN**

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K., D.S.A.P., D.M.S.M., J.P., S.P.M.P., S.P.D.K., P.G.D.K. [Semporna]
2. “ Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]

**DEWAN RAKYAT**

**Ketua Pentadbir Parlimen**  
Datuk Awang Alik bin Jeman

**Setiausaha Dewan Rakyat**  
Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**  
Amisyahrizan bin Amir Khan

**PETUGAS-PETUGAS**  
**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd Hassan  
Halijah binti Mat Sin @ Mt Zain  
Rosna binti Bujairomi  
Alzian binti Baharudin

Siti Norlina binti Ahmad  
Noraidah binti Manaf  
Nor Hamizah binti Haji Hassan

Nor Liyana binti Ahmad  
Zatul Hijanah binti Yahya  
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir  
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan  
Hafilah binti Hamid  
Siti Norhazarina binti Ali  
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli  
Sherliza Maya binti Talkah  
Tengku Sofia Dora binti Tengku Mohamad  
Nor Effazimmah binti Maliki  
Nur Annisa binti Hamid  
Sharifah Nazurah binti Wan Sahdi  
Herdawati binti Mohd Amir Abbu  
Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim  
Nor Sakinah binti Samat  
Mohd Salleh bin Ak Atoh

Azmir bin Mohd Salleh  
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa  
Nor Kamsiah binti Asmad  
Siti Zubaidah binti Karim  
Aifarina binti Azaman  
Noorfazilah binti Talib  
Farah Asyraf binti Khairul Anuar  
Julia binti Mohd. Johari  
Syahila binti Ab Mohd Khalid  
Ismalinda binti Ismail  
Hazliana binti Yahaya  
Amir Arshad bin Ab Samad  
Sharifah Raabiatul Adawiyah binti Syed Mohamed  
Nik Nor Nazrin binti Nik Ab Rahman  
Hizamihatim Maggisa bin Juara  
Muhammad Firdaus binti Ahmad





**MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT  
PARLIMEN KETIGA BELAS  
PENGKAL KEENAM  
MESYUARAT PERTAMA  
Khamis, 15 Mac 2018**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee)  
mempengerusikan Mesyuarat]*

---

**JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan, apakah inisiatif yang boleh dilaksanakan oleh Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM) dalam memaju dan membangunkan hasil penyelidikan sektor perhutanan bagi memastikan penyelidikan dan pembangunan (R&D) FRIM dapat memberi impak terhadap ekonomi negara.

**Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:** *Bismilahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat pagi, salam 1Malaysia. salam negaraku, alam sekitar ku.

Tuan Yang di-Pertua, antara peranan penting FRIM adalah merancang dan melaksanakan penyelidikan bagi membangunkan sektor perhutanan dan pemuliharaan sumber hutan. Akta FRIM telah membenarkan penubuhan anak syarikat FRIM bagi menjalankan fungsi-fungsi FRIM seperti mentransformasikan hasil R&D termasuk perkhidmatan teknikal FRIM kepada aktiviti komersialisasi dan penajaan pendapatan.

FRIM Inc juga dipertanggungjawabkan untuk menyokong peningkatan imej dan pengiktirafan FRIM di arena penyelidikan perhutanan pada peringkat domestik dan antarabangsa. FRIM Inc yang ditubuhkan pada 4 Ogos 2017 akan melaksanakan komersialisasi teknologi dan produk FRIM untuk kelangsungan dan perkhidmatan serta aktiviti penyelidikan dan pembangunan. Komersialisasi teknologi produk FRIM merupakan sebarang bentuk aktiviti, peranan, pendapat yang melibatkan pelesenan, pemilik hak harta intelek, penubuhan anak syarikat, perkhidmatan ujian, khidmat perunding, kontrak penyelidikan, latihan, jualan bahan, sewaan serta lain-lain perkhidmatan teknikal.

Berikut adalah usaha yang telah dilaksanakan oleh FRIM Inc untuk mempromosikan teknologi produk FRIM:

- (i) menjalin kerjasama dengan syarikat yang mempunyai pengalaman dalam pemasaran produk;
- (ii) penganjuran program-program pemindahan teknologi seperti seminar, pameran dan *technology talk*; dan
- (iii) perkongsian maklumat melalui laman sesawang FRIM dan media massa.

FRIM Inc memberi keutamaan kepada aktiviti perniagaan yang mempunyai permintaan tinggi seperti perkhidmatan kepakaran dan kemahiran perhutanan. Selain itu, aktiviti penyampaian perkhidmatan berbentuk perpindahan teknologi dan latihan juga diberikan perhatian kerana ia melibatkan kos yang agak rendah serta mempunyai pulangan awal yang cepat.

FRIM Inc telah memulakan urus niaga perniagaan semula pada awal Disember 2017 dan setakat ini, FRIM Inc telah mengadakan jalinan kerjasama perniagaan yang lebih daripada 10 syarikat/agensi bernilai lebih daripada RM800,000.

Penyelidikan kayu getah merupakan salah satu contoh hasil R&D FRIM yang berjaya mengarusperdanakan getah sebagai sumber bahan mentah utama industri perabot yang sekarang mencecah penjualannya ke RM6.4 bilion pada tahun 2014. Lalu, penyelidikan kayu getah menjadi sumber bahan mentah yang paling dikehendaki industri perabot yang sekarang mencecah nilai RM7 bilion. Terima kasih.

**Dato' Dr. Noraini Binti Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri yang menunjukkan juga komitmen kerajaan dalam memastikan hasil penyelidikan sektor perhutanan memberi satu pulangan ekonomi yang tinggi.

Jadi soalan tambahan saya adalah berapakah MoU yang telah ditandatangani antara syarikat ini dengan FRIM dan adakah wujud satu strategi khusus dalam aspek kebolehpasaran ke peringkat antarabangsa terutamanya di kalangan bumiputera? Terima kasih.

**Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apabila FRIM melaksanakan penyelidikan sumber hutan daripada dahulu lagi, kita mendapat banyak penemuan. Jadi penemuan-penemuan ini telah kita guna pakai untuk pihak industri kecil di kampung-kampung iaitu *the cottage industry* di kampung. Akan tetapi, sekarang kita telah memperbesarkan bidang, ruang kita semenjak beberapa tahun ini dan kita telah menandatangani 13 perjanjian yang bernilai RM500,000 dan ada 13 syarikat.

Dalam keadaan ini, ini adalah peringkat kawasan dan bukan peringkat nasional tetapi produk FRIM ini telah diterima sebagai *accreditation* dan juga *satisfaction* dan *recognition* di peringkat dunia. Jadi kita perlu mengaturkan langkah untuk menjual produk-produk ini di seluruh dunia. Dengan itu, maka FRIM telah merancang beberapa tindakan untuk bekerjasama dengan syarikat-syarikat besar yang boleh mendagangkan produk-produk kita ke luar negara. Akan tetapi, tiap-tiap negara umpamanya ke Amerika, kita kena melalui kelulusan oleh FDA. Kalau di Eropah, ada standard dia sendiri. Begitu juga di negara China.

#### ■1010

Jadi dengan keadaan yang sedemikian, pihak FRIM melaksanakan semua ini. Apabila kita mendapat *recognition* ini daripada pihak-pihak ataupun kawasan-kawasan yang tertentu dunia, syarikat-syarikat ini nanti bakal boleh menjual produk-produk yang kita keluar, yang membawa *certification* FRIM ataupun *stamp* FRIM yang dijual produk ini ke luar negara.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah itu langkah-langkah yang diambil untuk memelihara para penyelidik di dalam FRIM itu supaya mereka terus memberi sumbangan?

**Dato Sri Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, ini memang satu persoalan yang amat relevan dalam konteks penyelidikan kerana FRIM mempunyai lebih 200 saintis, penyelidik dan *researchers technician* keseluruhannya. Dan kita mempunyai banyak jenis pendapat, ilmu tetapi kepakaran FRIM ini masih dalam FRIM itu sendiri dan dalam NRE itu sendiri. Kita cuba merancang, berbincang dengan pihak kerajaan supaya saintis-saintis kita ini diberi imbuhan dan pulangan yang baik.

Itulah salah satu daripada cadangan saya apabila kita mengkomersialkan produk FRIM ini, saya bubuh dalam perundangan itu sendiri semasa undang-undang FRIM itu diluluskan dahulu supaya tiap-tiap *researcher* yang mendapatkan satu-satu penemuan, apabila penemuannya dikomersialisasikan, bahawa dia mesti diberi satu imbuhan yang sewajarnya supaya *researcher* ini juga mendapat pulangan. Bukan sahaja pulangan kepada kerajaan, pulangan kepada pihak FRIM yang kita *incorporate* di bawah Kementerian Kewangan tetapi pulangan kepada royalti, bukan sahaja kepada FRIM tetapi kepada *researcher* dan saintis yang terlibat dengan penemuan tersebut.



Jadi, ini masih dalam perancangan kita kerana undang-undang ini pun baru diluluskan dan baru dilaksanakan. Akan tetapi, *insya-Allah*, saya cukup yakin kerajaan boleh memberi persetujuan kalau kita telah mendapat pulangan-pulangan yang lumayan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**2. Datuk Raime Unggi [Tenom]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, apakah usaha kementerian dalam meningkatkan produktiviti industri rumpai laut yang berpotensi menjadi penyumbang ekonomi penting bagi rakyat di Sabah.

**Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Tenom. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Tenom sebenarnya bertuah kerana dua-dua daripada Sabah. Rumpai laut ini adalah merupakan satu produk Sabah yang bukan sahaja sepatutnya menjadi kebanggaan Sabah tetapi menjadi kebanggaan bagi seluruh rakyat Malaysia.

Ini kerana bagi saya, kalau kita boleh perkenalkan bahawa Malaysia ada menghasilkan *super food* ke peringkat dunia- saya katakan *seaweed* ataupun rumpai laut Sabah ini adalah antara *super food* yang patut kita banggakan. Jadi, sebab itu potensinya besar. Kita menganggap bahawa mengeluarkannya adalah merupakan satu peluang untuk memberikan pendapatan yang lebih tinggi kepada mereka yang mengusahakannya. Kerajaan Sabah sendiri sudah pun memperuntukkan kawasan persisiran pantainya seluas 38,000 hektar keseluruhannya dan 28,000 hektar untuk tujuan perusahaan *seaweed* ini untuk menternaknya di sebelah Semporna.

Saya dimaklumkan, kita juga di bawah kementerian telah pun bersama dengan pengusaha-pengusaha seramai 1,600 orang untuk membangunkan perusahaan secara estet hampir 1,000 hektar setakat ini. Jadi, kawasan ini adalah masih lebih luas lagi. Akan tetapi, sudah tentu bukan sekadar kita lihat dari segi penghasilan *seaweed* ataupun rumpai laut ini, kita mesti melihat bagaimana untuk membangunkan produk hiliran dan juga bagaimana untuk memasarkannya. Jadi, ini antaranya yang kita kira sebagai cabaran yang besar supaya apa yang dihasilkan dan nilai produk itu dapat memberi pulangan yang setimpal bagi mereka yang mengusahakannya. Terima kasih.

**Datuk Raime Unggi [Tenom]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan berkenaan dengan promosi pemasaran. Saya ingin tahu apakah inisiatif daripada pihak kementerian untuk mempergiatkan lagi promosi dan juga pemasaran bagi menggalakkan pembangunan *seaweed* ini berkenaan dengan produk-produk hiliran tadi, seperti mana yang Yang Berhormat Menteri nyatakan tadi?

**Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek:** Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya kita mesti menanam kesedaran. Apa kelebihan *seaweed* ini? Kalau saya katakan ia sebagai *super food*, makanan yang hebat kita katakan, semua orang kena tahu bahawa, satunya, kandungannya ada *collagen*. *Collagen* ini apa? Awet muda. Saya cakap- saya pergi ke tempat *seaweed* ini. Jadi, bila awet muda, ramai yang mula melihat. Saya pernah pergi ke sebelah- di situ ada pulau...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Batang Sadong pun senyum saja, Yang Berhormat.

**Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek:** ...Di mana ramai Bajau Laut, Pulau Bumbung. Saya tanya, di sini ada tidak orang- saya tengok kulitnya cantik, bersih, muda sebagainya, yang mengusahakannya. Saya kata, di sini ada tidak orang yang kahwin lebih daripada seorang? Semua diam ya. Saya berjumpa dengan penduduk lebih kurang 400 orang di situ, semua diam. Akhirnya dia orang ketawa. Dia kata apa? Hampir semua begini.

Jadi, saya hendak katakan- bukan dikaitkan dengan *seaweed* tadi. Akan tetapi kita katakan bahawa orang sana dikatakan mereka bangga, mereka sihat, mereka mempunyai kelebihan-kelebihan yang tertentu dari segi fizikal dikaitkan dengan amalan makan *seaweed* ataupun rumpai laut ini.

Dikatakan mengandungi 46 kandungan mineral ataupun khasiat galiannya, ada 16 jenis amino asid yang ada bersamanya. Ini sebagai kandungan *nutrition* yang cukup tinggi. Akan tetapi sudah tentu orang tidak tahu.

Misalnya saya katakan harga yang diperolehi oleh seorang penternak di sana masih lagi rendah. Dia dapat RM3 sekilo bagi yang sudah kering. Itu di peringkat pengeluaran. Akan tetapi di luar, harga sudah tinggi, RM8 per 500 gram. Akan tetapi sampai dekat *airport* dekat Kota Kinabalu, harganya 1,000 kali ganda daripada harga yang berkenaan, RM38 per 100 gram. Jadi, ini yang kita percaya bahawa bagaimana untuk membantu harga yang tinggi di peringkat *ex-farm* adalah merupakan satu peringkat yang mencabar bagi kita. Kita akan mengusahakan, *insya-Allah*, minggu depan kita adakan satu acara *Seaweed Splash*, memberikan kesedaran orang ramai tentang khasiat rumpai laut dan bagaimana ia ditenak dan sebagainya.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Apa yang dinyatakan oleh kerajaan ialah menjelang tahun 2020, sasaran untuk mencapai 730,000 tan pengeluaran rumpai laut. Jadi setakat ini, apakah pencapaiannya dan negara manakah yang menjadi pengimport utama dan sejauh mana program pemasaran agar produk ini dapat diterima oleh masyarakat luar seluruhnya?

**Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek:** Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang tahun 2016, maklumat yang kita perolehi, kita baru sampai sebanyak 206,000 metrik tan. Jadi, masih lagi di bawah. Saya bimbang sekarang ini bukan berapa banyak yang kita hasilkan tetapi apabila harganya tinggi, ramai orang akan pergi tetapi pada satu peringkat, harganya jatuh kerana isu yang besarnya, pengusaha ramai- 1,600 orang, pembelinya hanya seorang dekat sana. Pembeli ini menentukan harga.

Jadi, sebab itu kita membuat pilihan-pilihan lain termasuk membangunkan keupayaan Pertubuhan Peladang Kebangsaan (PPK) untuk membangunkan sistem pemasaran untuk membeli sebagai pilihan daripada seorang pembeli yang ada sekarang ini. Bila harganya dapat ditingkatkan, sudah tentu lebih ramai orang yang akan terlibat dalam usaha ini. Bagi saya, daripada segi nilainya sekarang ini kira-kira RM43 juta tetapi kita hendak tingkatkan lebih tinggi lagi supaya pendapatan yang diperolehi oleh pengusaha itu lebih tinggi.

#### ■1020

Jadi, menghasilkan bukanlah satu- walaupun kita mahu menghasilkan tinggi, tetapi ianya tidak akan berlaku dengan begitu sahaja sekiranya ia tidak dapat dipastikan harganya yang tinggi. Antara negara yang berminat dengan sivik kita sudah tentu negara seperti China, Jepun, India dan sebagainya. Ini antara negara-negara sasaran yang kita tujukan bagi tujuan pemasaran rumpai laut ini. Terima kasih.

**3. Tuan Haji Hasbi Bin Haji Habibollah [Limbang]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah inisiatif terkini berkaitan inovasi yang diusahakan oleh Agensi Inovasi Malaysia (AIM) bagi memanfaatkan rakyat di kawasan luar bandar agar masyarakat di kawasan pedalaman juga tidak ketinggalan dalam aspek pembangunan pesat negara.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat yang bertanya. *Bismillahi Rahmanir Rahim, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, seiring dengan misi Agensi Inovasi Malaysia (AIM), untuk menggalakkan dan membangunkan ekosistem inovasi di dalam negara, pemupukan pembudayaan inovasi adalah secara holistik dan *inclusive* yang turut menyasarkan aspek pembangunan rakyat dan masyarakat secara amnya bukan sahaja di kawasan bandar, malah juga di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini pada 23 Februari dan 24 Februari pihak Agensi Inovasi Malaysia telah menganjurkan program sulungnya, pertama kali ianya diadakan di Malaysia iaitu Program Inovasi Rakyat khususnya di Batang Sadong yang diadakan di Simunjan melalui usaha sama dengan rakan-rakan penganjur yang memberikan tumpuan kepada tiga teras utama iaitu:

- (i) pembangunan modal insan;
- (ii) kesejahteraan rakyat dan masyarakat; dan
- (iii) pembangunan sosial ekonomi.

Dengan harapan dapat memberikan manfaat dan pendedahan secara langsung di kalangan masyarakat khususnya di kawasan negeri Sarawak, di Batang Sadong. Seramai lebih daripada 1,000 orang pengunjung dari masyarakat sekitar Batang Sadong, Simunjan, Gedong dan Sadong Jaya menyertai dan mendapat manfaat dari Karnival Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT), Pendidikan Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik (STEM), *Design Thinking* dan sesi perkongsian ilmu yang melibatkan penyertaan daripada para guru, pelajar sekolah dan komuniti melalui pendedahan berkenaan kaedah kemahiran berfikir dan pembelajaran yang berkesan.

Dengan itu, lebih dari 2,000 orang masyarakat telah mendapat manfaat dan turut diberi pendedahan melalui, pertama, sesi perkongsian pengalaman berkenaan. Contoh, model perniagaan yang terbukti berjaya menambah pendapatan dan juga Projek Inovasi Impak Sosial, pemeriksaan mata bagi mengurangkan risiko berkaitan penyakit mata, sesi taklimat dari pelbagai agensi, seperti, MDEC, MARA dan INSKEN. Bukan ini sahaja, khidmat nasihat pengkomersialan teknologi untuk meningkatkan keupayaan inovasi dalam kalangan pengusaha pusat tempatan, seperti Projek Pembangunan Potensi Industri Kelapa dan Projek Penanaman Agro melalui bimbingan ahli pakar teknologi berkaitan dengan penggunaan teknologi fertigasi dan aplikasi pintar.

Ini turut diperkenalkan sekali gus dapat meningkatkan pembangunan sosioekonomi di kawasan luar bandar seperti di kawasan Batang Sadong. Jadi beberapa contoh boleh kita bawa dan diperkenalkan mengenai di mana pengusaha muda yang mengusahakan ayam goreng khususnya, di Simunjan yang kini mempunyai purata hasil jualan lebih daripada RM70,000 sebulan dijangka akan dibantu oleh pihak Agensi Inovasi Malaysia. Terima kasih.

**Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]:** Ya, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang diberikan. Soalan tambahan saya pula ialah apakah impak, apakah peranan AIM dan impaknya kepada komuniti usahawan dan syarikat *startup* tempatan? Terima kasih.

**Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri:** Terima kasih, Yang Berhormat Limbang. Di antara peranan dan pelbagai inisiatif yang dijalankan oleh AIM adalah untuk mempersiapkan komuniti usahawan dan syarikat *startup* tempatan dengan memberi fokus kepada memangkinkan aspek pengkomersialan dan menggalakkan usaha sama di antara ahli akademik dan swasta supaya pengusaha dan syarikat *startup* dengan izin, tempatan dapat berdaya saing melalui penggunaan teknologi dan produk yang berinovasi.

Melalui anak syarikat milik penuh AIM, iaitu PlaTCOM Ventures yang ditubuhkan secara usaha sama di antara AIM dan SME Corporations Malaysia sebagai sebuah platform pengkomersialan teknologi negara untuk memberikan sokongan yang diperlukan kepada syarikat baru dan PKS tempatan untuk bergerak daripada peringkat konsep sehingga peringkat pengkomersialan seperti akses kepada bantuan teknikal, pembiayaan awal, khidmat nasihat berkenaan harta intelek serta yang berkaitan bagi menyokong keupayaan inovasi dan daya saing mereka.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini PlaTCOM telah berjaya melesenkan 190 harta intelek melalui pemindahan hak paten teknologi daripada institusi penyelidikan kepada pihak industri. Manakala sebanyak 147 syarikat PKS telah diserapkan ke dalam Program Berimpak Tinggi (HIP2). Setakat ini, sebanyak 40 inovasi telah berjaya dikomersialkan ke pasaran tempatan dan luar negara melalui jumlah pembiayaan sebanyak RM18 juta.

Syarikat-syarikat berkenaan berjaya menjana hasil jualan sebanyak RM33 juta. Hal ini bermakna, impak dan keberhasilan pelaburan ataupun *return on investment* dengan izin melalui program ini adalah sebanyak 83 peratus. Semoga inisiatif seperti ini dapat membantu banyak lagi usahawan yang berpotensi dalam mengkomersialkan inovasi mereka ke peringkat dunia. Terima kasih.

**Datuk Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya sebab AIM ini telah banyak membantu rakyat kita di luar bandar untuk mencuba memulakan perniagaan mereka. Apa yang kita hendak mohon kepada Yang Berhormat Menteri ialah ramai belia kita yang ingin hendak menceburkan diri dan mendapatkan bantuan. Bolehkah tambah sedikit lagi peruntukan kepada AIM kawasan luar bandar? Terima kasih.

**Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri:** Terima kasih, Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat ingat ini adalah Amanah Ikhtiar Malaysia. Agensi Inovasi Malaysia adalah satu agensi yang bukannya memberikan peruntukan seperti yang mana saya katakan dari awal tadi, kita adalah menjadi agensi yang membantu untuk membawa dan membantu agensi dan juga sesiapa sahaja yang ingin untuk menceburkan diri dalam perniagaan. Akan tetapi, bukan hanya untuk usahawan sahaja, malah untuk peringkat dari segi akademik juga. Jadi, ianya bukan seperti mana Amanah Ikhtiar Malaysia di mana mereka memberikan peruntukkan. Cuma kita memberi, membantu dari segi mengkoordinasi idea, mengkoordinasi semua agensi yang mempunyai produk ataupun hasil pemikiran kreativiti mereka. Ini kerana, tujuan kita adalah untuk menggalakkan inovasi di dalam negara kita. Di samping itu, untuk *creation of new wealth, insya-Allah. Creation of wealth* kepada sesiapa sahaja.

Jadi, beza kita dengan Amanah Ikhtiar Malaysia adalah di mana kita adalah menjadi penggalak, perintis, pencetus dan pemangkin kepada agensi ataupun kepada sesiapa sahaja yang mungkin hendak mengetengahkan ideanya dan produknya yang mesti ada elemen kreativiti dan juga inovasi. Jadi, dari situ Agensi Inovasi Malaysia akan membantu untuk mengkoordinasi mereka. Kadang-kadang kita perlu mencari agensi lain ataupun syarikat, untuk dijadikan *matching partner* untuk membantu mereka. Ini bukan hanya dari segi produk penghasilan komersial, tetapi juga ia termasuk *social innovation*-inovasi sosial. Ia melibatkan cara untuk kita membantu rakyat untuk- membantu dari segi *to solve problem*, dari segi sosial misalnya kalau ada masalah dadah, masalah *teenage pregnancy*, dengan izin. Ini adalah salah satu daripada Program Inovasi Sosial yang kita bantu. Jadi dengan itu adalah beza daripada Amanah Ikhtiar Malaysia, Yang Berhormat ya. Terima kasih.

**[Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri tamat]**

■1030

#### **JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]** minta Menteri Pendidikan Tinggi menyatakan, tujuan kementerian mentransformasikan semua universiti awam sebagai sebuah kampus tanpa tunai atau kampus pintar dan kesannya kepada kehidupan harian pelajar.

**Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi [Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin]:** Terima kasih Yang Berhormat Setiu atas soalan berkaitan dengan transformasi universiti awam dalam era digital. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab pertanyaan ini dengan pertanyaan Yang Berhormat Temerloh pada 27 Mac 2018, memandangkan ia adalah berkaitan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, silakan Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin:** Terima kasih, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Tinggi telah memperkenalkan program kampus tanpa tunai yang merupakan salah satu inisiatif untuk menyokong *digital lifestyle* dengan izin, bersesuaian dengan kaedah pembelajaran dan pengajaran baru dalam usaha mendepani gelombang Revolusi Industri 4.0.

Secara khususnya pelaksanaan kampus tanpa tunai dilaksanakan melalui kerjasama strategik antara Kementerian Pendidikan Tinggi, universiti dan pihak industri menerusi inisiatif industri *and academic* awam dengan izin. Pelaksanaan program ini tidak membebankan pelajar, tetapi memberi pelbagai manfaat kepada mahasiswa antaranya melakukan transaksi yang ringkas dan cepat untuk segala urusan niaga dalam kampus, mengubah tingkah laku berbelanja mahasiswa yang lebih selamat dan membudayakan penyimpanan rekod urusan niaga secara lebih teratur.

Langkah ini telah dimulakan di Universiti Teknologi MARA (UiTM) pada 22 Januari 2018 di mana universiti awam (UA) tersebut berhasrat untuk menjadi kampus terbesar yang menjalankan urusan tanpa tunai dan tanpa kad atau *cashless* dan *cardless*, dengan izin, di negara ini menggunakan aplikasi mudah alih *Boost*. Menjelang hujung tahun 2018, UiTM akan memperluaskan kaedah transaksi tanpa tunai ini ke kampus-kampus UiTM yang lain di seluruh negara.

Inisiatif kampus pintar ini turut dilaksanakan di beberapa UA yang lain, antaranya Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) yang merupakan universiti pertama yang menggunakan *quick response code*, dengan izin, bagi tujuan urusan penginapan di dalam kampus.

Kedua, Universiti Teknologi Malaysia (UTM), memperkenalkan sistem pengurusan kampus pintar *colour code* dengan izin menggunakan platform pembayaran pelbagai *iSmartPay*.

Ketiga, Universiti Teknikal Malaysia Melaka (UTEM) melancarkan inisiatif kemudahan semua dalam satu kad pada 12 Mac 2018, baru-baru ini yang melibatkan transaksi kewangan, kehadiran ke kuliah, peminjaman buku di perpustakaan, penggunaan *facility* lain dalam kampus seperti penggunaan *oBike* dan pengenalan diri pelajar secara keseluruhannya.

Keempat, Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA) juga telah mula memperkenalkan kampus pintar melalui aplikasi *eWallet* yang menggalakkan transaksi digital dalam kalangan pelajar.

Kelima, Universiti Malaysia Sabah (UMS) telah menandatangani perjanjian persefahaman bersama Syarikat Huawei bertujuan untuk pembangunan kampus pintar.

Bagi mentransformasikan UA sebagai kampus pintar, Kementerian Pendidikan Tinggi menyasarkan bahawa kesemua UA memulakan proses pelaksanaan kampus pintar mulai Jun 2018. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Tinggi sentiasa menyokong usaha UA dalam mempertingkatkan usaha untuk mendigitalkan kampus melalui *Malaysian Research and Educational Network*, dengan izin, atau MYREN-X iaitu peningkatan infrastruktur jalur lebar kepada 103 *byte* sesaat yang telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 4 Oktober 2017 di Universiti Malaya dan terbaru di UTM pada 12 Mac 2018 oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan Tinggi. Sekian, terima kasih.

**Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]:** Terima kasih pihak kementerian. Pengenalan kepada kampus pintar ini saya dapati memang banyak kelebihan dia dan saya difahamkan juga ada seperti keperluan pelajar dan juga makan minum pelajar pun akan jadi murah, ini minta pihak kementerian pastikan. Cuma soalan saya, sama ada aplikasi ini akan diteruskan kepada universiti swasta dan juga apakah cabaran dalam kita memperkenalkan sistem seperti ini? Dari segi pemantauan dari segi perlindungan data dan juga keselamatan siber setiap pengguna yang terdiri daripada pelajar tadi, yang kita tahu datang daripada pelbagai latar belakang, jadi minta tolong bagi jawapan, terima kasih.

**Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin:** Terima kasih Yang Berhormat Setiu atas soalan tambahan. Dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia untuk pendidikan tinggi yang sudah dilaksanakan pada tahun 2015 hingga 2025, inisiatif untuk *harmonize*, dengan izin, perhubungan antara IPTA dan IPTS sudah dirancang.

Justeru itu, oleh sebab IPTS juga mendepani gelombang Revolusi Industri 4.0, IPTS memang digalakkan untuk melaksanakan konsep kampus digital. Pelaksanaan konsep ini di IPTS boleh juga dibuat secara kerjasama strategik antara universiti industri melalui perkongsian fasiliti, infrastruktur dan kemahiran. Cabaran yang akan dihadapi oleh pihak universiti adalah untuk mewujudkan *digital infrastructure*, dengan izin. *Digital infrastructure*, dengan izin, terdiri daripada aplikasi digital untuk memberi sokongan kepada cara kehidupan digital atau *digital lifestyle*, dengan izin. Aplikasinya terdiri daripada tiga bahagian yang penting iaitu perkhidmatan digital, pembelajaran digital dan cara kerja digital.

Untuk memantau pelaksanaan konsep kampus pintar adalah sangat penting bahawa satu *smart monitoring system is in place*, dengan izin, atau satu jaringan sistem pemantauan pintar perlu dan ini ada berkaitan dengan mengadakan satu *network* yang selamat. Sekian, terima kasih.

■1040

**Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat bersetuju bahawa kampus digital ialah satu yang sangat penting dalam menghadapi cabaran dunia ini tetapi sekarang saya rasa kebanyakan murid-murid di universiti, mereka hanya setakat pengguna alat-alat digital. Jadi, adakah kementerian ada rancangan untuk memperkenalkan kepada semua murid di universiti supaya mempelajari *programming* yang *simple* sebagai *introduction* kepada *programming*? Ini kerana sekarang telefon bimbit pintar ini banyak menggunakan *apps* tetapi banyak murid atau pemuda-pemuda di Malaysia, mereka masih banyak tidak lagi begitu *exposes* kepada *programming apps* ini. Jadi, adakah kementerian berhasrat ada rancangan untuk memperkenalkan *programming* kepada semua murid di universiti?

**Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin:** Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan. Jawapan saya adalah senang sahaja. Memang apabila kita memperkenalkan projek atau program yang baru, pelajar akan diberi bimbingan dan garis panduan. Sekian, terima kasih.

2. **Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan, bilakah kerajaan akan umumkan pengenalan harga lantai getah agar penoreh dan pengusaha industri getah dapat bersedia dengan pengenalan ini. Bagaimanakah mekanisme keseluruhannya perlaksanaan harga lantai getah ini nanti.

**Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi [Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Sungai Petani berserta soalan-soalan Yang Berhormat Baling bernombor 50, bertarikh 15 Mac 2018 dan Yang Berhormat Keningau bernombor 19, bertarikh 26 Mac 2018 berkaitan pelaksanaan harga lantai bagi getah dan penyelarasan harga getah bagi Semenanjung dan Sabah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat.

**Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur:** Terima kasih. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini kerajaan tidak bercadang untuk menetapkan harga lantai getah skrap pada RM3 sekilogram. Ini kerana impak kewangan kepada kerajaan. Misalnya, sekiranya harga lantai *cup lump* ditetapkan kepada RM3, ia akan melibatkan tambahan peruntukan sebanyak RM1.29 bilion setahun. Pada masa ini, kerajaan tidak dapat mempertimbangkan cadangan mewujudkan harga lantai berdasarkan kepada faktor-faktor berikut:

- (i) penetapan harga lantai memerlukan sumber kewangan yang tinggi bagi menyokongnya sekiranya harga getah asli dunia mengalami trend penurunan yang mendadak;
- (ii) menyediakan ruang kepada aktiviti spekulasi harga di mana para pedagang getah akan menekan harga ke paras rendah dengan mengambil kira bahawa kerajaan akan menampung perbezaan di antara harga pasaran dan harga lantai; dan
- (iii) menyediakan ruang kepada aktiviti penyeludupan getah dari luar negara memandangkan harga tempatan adalah lebih tinggi berbanding dengan harga antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat prihatin terhadap kebajikan pekebun kecil getah. Bagi tujuan ini, telah dilaksanakan Insentif Pengeluaran Getah (IPG) pada tahun 2015. IPG akan diaktifkan apabila purata harga bulanan SMR 20 pada bulan sebelumnya adalah kurang dari RM5.50 sekilogram atau harga di peringkat ladang untuk getah skrap ataupun *cup lump* adalah di bawah RM2.20 sekilogram.

Pelaksanaan IPG ini merupakan mekanisme terbaik kerana ia merupakan insentif yang menampung perbezaan harga pasaran dengan paras harga pengaktifan. Insentif ini bersifat serampang dua mata iaitu meringankan beban pengurangan pendapatan pekebun kecil di seluruh negara kesan dari kejatuhan harga getah di samping memberi galakan kepada mereka untuk terus menoreh sewaktu harga getah rendah di pasaran.

Sehingga 31 Januari 2018, sebanyak 545,175 bilangan permohonan tuntutan telah diluluskan bagi tujuan pengagihan IPG yang melibatkan peruntukan RM68.9 juta. Pemberian sesuatu insentif perlu dikaitkan dengan usaha menggalakkan penghasilan getah secara berterusan. Mekanisme pelaksanaan IPG yang dilaksanakan sekarang adalah berunsur kepada produktiviti di mana semakin tinggi pengeluaran yang dihasilkan, semakin banyak insentif yang bakal diperoleh oleh pekebun kecil.

Pada kadar semasa iaitu RM2.20 sekilogram dengan kandungan getah kering 50 peratus, akan membolehkan pekebun kecil dengan purata milikan tanah seluas dua hektar dan produktiviti *cup lump* 300 kilogram sehektar setahun menikmati pendapatan sebulan sebanyak RM1,100. Pendapatan ini melebihi purata paras garis kemiskinan isi rumah negara iaitu RM950 sebulan.

Tuan Yang di-Pertua, harga getah yang diterima oleh pekebun kecil di lapangan berbeza dan tidak seragam bukan hanya antara Semenanjung dan Sabah, malah di kalangan pekebun kecil di peringkat negeri. Ini kerana harga getah dipengaruhi oleh pelbagai faktor seperti kandungan getah kering, kualiti getah, kuantiti getah yang ditawarkan, lokasi kebun dari premis pembelian, bilangan pembeli dan kilang memproses di suatu kawasan serta rangkaian pemasaran. Cadangan untuk menyeragamkan harga belian getah di Semenanjung dan Sabah sukar untuk dilaksanakan kerana beberapa sebab utama seperti berikut:

- (i) kos tambahan yang perlu ditanggung oleh kilang memproses;
- (ii) kos-kos tambahan untuk membawa getah itu keluar dari kawasan pendalaman yang mana infrastruktur seperti jalan raya yang masih mempunyai kekurangan; dan
- (iii) kos perkapalan yang lebih tinggi.

Di samping itu, Sabah mengamalkan dasar satu harga bagi seluruh negeri dan penentuan harga peringkat ladang Sabah adalah di bawah bidang kuasa Lembaga Industri Getah Sabah (LIGS). Sekian, terima kasih.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya harap banyak lagi Menteri macam Yang Berhormat Silam, jawab profesional, cantik dan mudah faham.

Soalan tambahan saya, Yang Berhormat Menteri jawab cuma kalau sekiranya kerajaan memperkenalkan harga lantai, komitmen kerajaan ialah RM1.29 bilion. Yang Berhormat Menteri, apa sangatlah RM1.29 bilion ini kalau dibandingkan dengan ribuan penoreh getah di luar sana. Betul kita ada IPG, tetapi *administrative problem* IPG ini cukup banyak di antara penoreh dan juga dengan tuan-tuan ladang dan banyak masalah-masalah yang telah pun dikemukakan kepada kementerian yang tidak selesai.

Akan tetapi saya kira Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya kita set harga, contohnya harga RM2.80 untuk sekilo. Kalau harga naik, kerajaan boleh simpan 30 sen ataupun 20 sen itu. Maknanya *whatever excess* kerajaan simpan tetapi kalau dia turun, kerajaan bawa keluarlah balik RM2.60. Jadi kalau kita set RM2.80 sekilo, maknanya rakyat dah tahu dah harga getah ialah RM2.80. Jadi, mereka boleh merancang kehidupan mereka. Sekarang ini dia *fluctuate*, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana *fluctuate* inilah yang menyebabkan rakyat tertekan. Jadi, kalau dibandingkan dengan RM1.29 bilion dengan ketirisan yang kita ada, saya ingat ini boleh difikirkan balik. Terima kasih Yang Berhormat Silam.

**Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang di maksudkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani ada kebenarannya. Jumlah RM1.29 bilion itu boleh kerajaan keluarkan, tetapi sebenarnya bukan itu sahaja masalah.

#### ■1050

Seperti yang saya katakan tadi ialah sebenarnya dengan adanya harga RM3.00 ini, ia boleh mengundang spekulasi dan juga harga itu boleh digunakan oleh sesetengah orang untuk menyeludup getah-getah daripada luar, daripada Thailand dan lain-lain tempat untuk masuk ke negara, yang kedua. Ketiganya, ada lagi juga pihak-pihak sengaja merendahkan harga sebab mereka tahu walaupun harganya rendah, kerajaan akan tampung selebihnya. Ini sebetulnya yang jadi masalah, yang kita hadapi tetapi kerajaan tidak mengharapkan setakat untuk mengadakan harga lantai.

Kerajaan menggunakan banyak lagi cara. Satu daripadanya ialah untuk menggunakan, mempromosikan penggunaan getah di negara. Satunya ialah *rubberised road*, membina jalan menggunakan getah. Ini sedang dilaksanakan dan kajiannya sudah di tahap yang akhir. Sekiranya ini berlaku, bayangkan kalau *one* Pan Borneo itu menggunakan getah untuk bikin jalan, berapa banyak jumlah getah akan digunakan di Malaysia. Jadi ini sendirinya akan menaikkan harga. Banyak lagi cara lain digunakan oleh kerajaan supaya harga itu naik. Tidak kita bergantung pada harga lantai sahaja sebabnya ini ialah proses di mana harga itu dinaikkan dan akan menguntungkan pekebun-pekebun kecil.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, walau demikian, kerajaan sentiasa melihat, mengkaji keperluan-keperluannya. Sekiranya ada keperluan sangat untuk meletakkan harga lantai, kerajaan akan mempertimbangkan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada Februari 2011 sehingga Oktober 2011, harga getah kita, harga sekerap kita meningkat RM7.20 sekilogram ketika itu. Saya hendak tanya Yang Berhormat, apakah sebab-sebab pada ketika itu, harga getah boleh meningkat dengan tinggi pada masa itu? Kemudian selepas itu menjunam kepada RM2.00 sekilogram.

Kedua soalan saya, apakah hasil perbincangan di antara Malaysia-Thailand-Indonesia dalam soal hendak menstabilkan harga getah di Malaysia? Saya difahamkan bahawa penoreh getah di Thailand menjual getah mereka lebih tinggi daripada harga di Malaysia. Ini soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Haji Datu Nasrun bin Datu Mansur:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih juga soalan daripada Yang Berhormat Pendang. Harga pasaran getah ini sebenarnya bergantung pada *supply and demand* kebanyakannya. Ada kalanya, bekalan begitu melimpah-limpah dan permintaan kurang, maka harganya turun. Akan tetapi kadangkala, bekalannya kurang dan permintaan banyak dan inilah menyebabkannya. Suatu ketika dahulu, Yang Berhormat Pendang sebutkan tadi itu, itu adalah masanya bila mana di China kekurangan stoknya. Apabila kekurangan stok getah di negara China, dia berusaha mendapatkan, menaikkan dia punya stok. Apabila itu berlaku, maka harga naik. Itulah sebabnya sebenarnya harga naik pada masa yang disebut oleh Yang Berhormat dari Pendang.



Berhubung dengan perundingan di antara Malaysia, Thailand dan Indonesia, ini sebenarnya memang berterusan tetapi sebenarnya bukan semua negara ini dapat mematuhi arahan-arahan yang telah dibuat. Sebenarnya, hanya Malaysia sahaja yang betul-betul patuh kepada peraturan-peraturan ini sebab Malaysia mempunyai sistem yang boleh mengawal pekebun-pekebun kecil getah ataupun pengeluaran-pengeluaran getah di Malaysia.

Akan tetapi di negara lain, jiran kita Thailand dan Indonesia terlalu besar, terlalu luas, terlalu banyak pekebun kecil, terlalu banyak pengeluaran getah, maka sukar untuk mereka mengawal keadaan. Ada kalanya walaupun telah ditetapkan harga jumlah getah yang mereka boleh keluarkan, boleh jual tetapi mereka melangkaui harga itu. Jadi memang sukar tetapi Malaysia kita tetap patuh kepada peraturan dan kita boleh kawal pengeluaran-pengeluaran getah kita. Dengan harapan apabila pengeluaran getah ini dapat dikekalkan, dapat dikawal, maka harga getah akan stabil ataupun harga getah akan naik. Sekian, terima kasih.

**3. Datuk Koh Nai Kwong [Alor Gajah]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, operasi di kawasan bandar, serta bagaimana Kementerian akan mengurangkan gejala mengemis memandangkan Jabatan Kebajikan Masyarakat memberi bantuan wang.

**Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Alor Gajah. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, bagi membendung aktiviti pengemis dari terus berleluasa, antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian adalah seperti berikut:-

Pertama, Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM) bertindak sebagai urus setia kepada jawatankuasa bagi membanteras pengemis di peringkat nasional dan jawatankuasa ini juga diwujudkan di peringkat negeri serta daerah. Jawatankuasa ini berperanan menyelaras program serta merangka tindakan bersepadu antara agensi-agensi kerajaan dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO) yang berkaitan.

Kedua, menjalankan operasi secara bersepadu, berjadual dan *ad hoc* ataupun aduan. Antara agensi yang terlibat dalam operasi bersepadu adalah Polis Diraja Malaysia, pihak berkuasa tempatan, Jabatan Imigresen Malaysia, Agensi Antidadah Kebangsaan, Jabatan Pendaftaran, Jabatan Agama Islam dan Jabatan Kesihatan. Dalam operasi bersepadu ini, setiap agensi akan mengenal pasti mereka yang diselamatkan. Setiap agensi akan mengambil tindakan terhadap kumpulan sasar masing-masing mengikut bidang kuasa.

Sehingga November 2017, Jabatan Kebajikan Masyarakat telah menjalankan 1,805 operasi menyelamatkan pengemis yang mana sebanyak 249 operasi adalah bersepadu, 730 operasi berjadual dan 826 operasi berdasarkan aduan ataupun *ad hoc* di seluruh negara. Melalui operasi tersebut, seramai 3,040 orang pengemis telah diselamatkan, melibatkan 455 orang pengemis warga asing dan 2,585 orang pengemis tempatan.

Ketiganya, jika didapati pengemis yang diselamatkan adalah bukan warganegara atau pendatang asing tanpa izin, mereka akan diserahkan kepada Jabatan Imigresen Malaysia untuk diambil tindakan mengikut undang-undang dan peraturan. Manakala pengemis warganegara yang tidak mempunyai waris, berumur di bawah 60 tahun, akan ditempatkan di Desa Bina Diri (DBD) dan pengemis yang berumur 60 tahun dan ke atas pula akan diberi penjagaan dan perlindungan di Rumah Seri Kenangan (RSK).

Keempat, mengadakan kempen kesedaran dan pencegahan pengemis melalui media cetak dan media elektronik. Melalui kempen ini, poster, stiker dan pamflet dengan slogan 'Bijak Membantu, Elak Tertipu' telah diedarkan kepada orang awam melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri dan Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah. Walau bagaimanapun, penguatkuasaan melalui operasi menyelamatkan pengemis kurang berkesan andainya orang awam tidak bersungguh-sungguh untuk sama-sama membanteras aktiviti pengemis dengan terus memberikan sumbangan kepada golongan ini. Terima kasih.

**Datuk Koh Nai Kwong [Alor Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang begitu jelas tadi.

Yang Berhormat, soalan tambahan saya ialah, apakah saluran yang disediakan oleh kementerian agar membolehkan orang ramai melaporkan sindiket sedemikian? Terima kasih.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun:** Terima kasih Yang Berhormat Alor Gajah di atas soalan tambahan ini. Saluran kita antara lainnya ialah kita mempunyai *hotline* kita 15999. Ini orang ramai boleh terus menelefon untuk membuat aduan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat, kepada kementerian supaya kita dapat mengambil tindakan operasi berasaskan aduan tadi.

Selain daripada itu, orang ramai boleh terus juga ke Jabatan Kebajikan Masyarakat yang ada di daerah-daerah, di negeri dan juga di peringkat nasional ini untuk melaporkan sekiranya ada kes-kes yang mereka dapati ada pengemis di tempat mereka. Bila kita menerima aduan ini nanti, maka tindakan akan terus segera kita ambil. Terima kasih.

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pengemis atau meminta sedekah ini adalah suatu yang kita tidak boleh sekat. Ini kerana ia adalah suatu keperluan kepada mereka yang miskin dan memerlukan bantuan dan sifat empati itu sepatutnya ada pada kita untuk membantu orang-orang yang meminta dan mengemis ini.

#### ■1100

Jadi kita memberi tahniah kepada masyarakat Malaysia terkenal sebagai masyarakat yang cukup empati dan memberi belas kasihan kepada pengemis ini dan sebab itulah maka pihak pengemis ini ramai. Akan tetapi yang kita bimbang ialah pengemis yang profesional ini mereka ini dilatih dan mereka ini mempunyai sindiket.

Jadi apakah tindakan yang dilakukan oleh pihak kementerian, pihak kerajaan dan lain-lain agensi untuk mengenal pasti kumpulan-kumpulan ini dan bertindak dengan pantas terhadap mereka supaya pengemis yang betul-betul ikhlas dan memerlukan bantuan ini dapat kita memberikan bantuan kepada mereka *direct* daripada masyarakat? Terima kasih.

**Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Puteh di atas soalan tambahan tadi. Memanglah negara kita Malaysia dan rakyat di Malaysia ini adalah amat penyayang dan sentiasa memberikan bantuan kepada mereka yang memerlukan termasuklah mereka yang mengemis.

Cuma satu saja kita di kementerian meminta supaya kita berikan secara bersepadu iaitu di antara tempat-tempat yang tertentu yang telah kita wujudkan supaya bantuan itu dapat kita berikan secara terurus dan teratur, tidak merata-rata. Berkaitan dengan pengemis profesional ataupun yang ada sindiket ini, itu sebabnya bila kita mengadakan kita punya operasi ini maka kita membuatnya secara bersepadu dengan agensi-agensi yang lain antaranya ialah Polis Diraja Malaysia.

Jika ada kes-kes yang melibatkan mereka ini adalah profesional ataupun ditaja oleh sindiket-sindiket yang tertentu, maka pihak Polis Diraja Malaysia lah yang akan mengambil tindakan supaya tindakan-tindakan undang-undang terhadap mereka selanjutnya dapat dilaksanakan. Akan tetapi kami di Jabatan Kebajikan Masyarakat di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat adalah tugas kami untuk menyelamatkan pengemis. Terima kasih.

**4. Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah [Kuala Terengganu]** minta Perdana Menteri menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk menghentikan kehilangan hasil tangkapan laut yang dianggarkan bernilai sekitar RM5 bilion setahun kepada nelayan-nelayan asing.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada yang bertanya soalan. Kerugian yang dianggarkan adalah sebanyak RM3 bilion sehingga RM6 bilion iaitu berdasarkan sumber daripada Jabatan Perikanan Malaysia. Ketirisan ini berlaku di atas beberapa fakta.

Pertama ialah kemasukan nelayan asing dalam perairan negara. Keduanya ialah kru nelayan asing yang bekerja di atas bot nelayan tempatan tidak mendaratkan ikan di jeti yang sepatutnya. Akan tetapi memindahkan ikan ke kapal induk untuk dibawa pulang ke negara asal ataupun mendaratkan ikan di jeti negara asal. *Malaysia Coast Guard* sentiasa berusaha untuk membanteras pencerobohan bot nelayan asing yang menangkap ikan di perairan Malaysia.

Berikut adalah merupakan langkah-langkah yang telah dilaksanakan oleh *Malaysia Coast Guard* dalam menangani pencerobohan. Antaranya ialah mengadakan rondaan secara berterusan 24 jam, tujuh hari seminggu. Di samping memberi perhatian khusus kepada kawasan *hotspot* lebih kurang 60 batu nautika dari persisiran Pantai Timur Semenanjung. Kapal baharu *Offshore Patrol Vessel* (OPV), KM Pekan dan juga KM Arau memasuki Laut China Selatan dengan sepenuhnya yang mana KM Arau diletakkan di Kota Kinabalu dan KM Pekan diletakkan di Kuantan.

Ketiganya, pemantauan Sistem Pengawasan Maritim Laut (SWASLA) yang ada sekarang adalah cukup berkesan bagi memberi maklumat yang tepat untuk dihantar ke pusat operasi untuk dilaksanakan. Keempat, melaksanakan kerjasama dengan komuniti nelayan melalui Program Sahabat Maritim yang berperanan sebagai mata dan telinga kepada agensi dalam menyalurkan maklumat berkenaan dengan pencerobohan bot nelayan asing.

Penubuhan Sukarelawan Maritim Malaysia akan memberi impak besar dalam menangani isu pencerobohan nelayan asing, *insya-Allah*. Kelima, tindakan-tindakan yang diambil oleh *Malaysia Coast Guard* adalah memberi kesan di mana tangkapan bot nelayan telah meningkat pada tahun 2017, iaitu sebanyak 147 kes berbanding 108 kes pada tahun sebelumnya. Terima kasih.

**Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah [Kuala Terengganu]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya akui bahawasanya masalah utama adalah tentang pemantauan dan saya dalam Dewan yang mulia ini dua tahun lepas telah mencadangkan pemantauan menggunakan *drone* harus digunakan. Akan tetapi diremehkan oleh Menteri Pertanian pada masa itu dan hari ini Kerajaan Australia menggunakan *drone* untuk memantau ikan jerung di bawah air.

Jadi kenapakah kita tidak boleh menggunakan peralatan yang lebih canggih untuk memantau dengan lebih efektif dan berkesan daripada membeli peralatan-peralatan yang membazir seperti Kerajaan Negeri Terengganu sendiri membeli bas amfibia dan Kerajaan Pusat membeli kapal selam yang tidak memanfaatkan rakyat? Satu lagi soalan berkaitan yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi adalah tentang pemindahan di tengah laut yang kita sudah lama tahu bot kargo adalah punca utama pemindahan besar-besaran. Kalau tidak, tidak mungkin 980 tan metrik ikan boleh dicuri kerana bot kargo ini adalah satu *contributing factor* yang amat besar dan bot kargo amat senang dikesan dan dikenali dengan bentuk dan sebagainya.

Kenapa tidak ada lagi satu pemantauan dan penguatkuasaan yang efektif untuk menghalang bot kargo ini daripada berleluasa dalam situasi ini? Terakhir sekali tentang apa yang disebut sebelum ini iaitu untuk memberi nelayan atau Sahabat Maritim dan sebagainya senjata. Adakah kerajaan serius? Hal ini kerana saya rasa ini bukanlah tugas nelayan untuk memegang senjata dan berhadapan dengan nelayan Vietnam dan sebagainya yang lebih agresif. Saya rasa mereka tidak perlu dibebankan lagi kerana mereka sudah menghadapi banyak masalah tersendiri untuk menghadapi risiko nyawa pula. Saya mohon penjelasan. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim:** Tuan Yang di-Pertua, pertama penggunaan *drone*. Memang penggunaan *drone* adalah salah satu daripada pendekatan yang dibuat sekarang. Kemudian yang keduanya ialah bot kargo, bot kargo saya akan jawab secara bertulis kerana benda ini telah dibincangkan dengan wajar dan hebatnya dan kita telah minta supaya bot kargo ini tidak diberi lesen lagi kerana ia boleh menyebabkan aktiviti-aktiviti seperti Yang Berhormat telah sebutkan.

Akan tetapi kemungkinan tempoh itu belum tamat, tapi setelah tamat apa yang telah dicadangkan oleh APMM supaya bot ini tidak dikeluarkan lesen lagi kerana mereka mungkin menjadi punca masalah kepada ketirisan tadi. Ketiga, Sukarelawan Maritim dan juga Sahabat Maritim.

Sebelum Sukarelawan Maritim ini ditubuhkan kita ada Sahabat Maritim, tapi kali ini Sukarelawan Maritim ini yang sebahagiannya akan mendapat elaun bulanan sama seperti RELA, APMM dan lain-lain lagi. Jadi mereka ini akan bertugas bersama-sama dengan pegawai-pegawai tetap. Ini contohnya macam Askar Wataniah bertugas bersama-sama dengan askar tetap dan sebagainya. Jadi kehadiran sukarelawan ini boleh membantu untuk sama-sama membanteras nelayan asing termasuk Sahabat Maritim yang menjadi mata dan telinga kepada *coast guard*, akan juga bertindak untuk membantu mengurangkan ketirisan.

Yang Berhormat secara keseluruhannya kita bekerja bersungguh-sungguh tanpa waswas untuk pastikan supaya tidak ada pihak mencerooboh negara kita. Seperti yang saya sebutkan tadi, usaha kita itu telah mendapat hasil. Bila tahun lepas kita tangkap 147 bot nelayan asing terutamanya yang bahagian besarnya adalah dari Vietnam dan tahun sebelum itu ialah 108. Jadi usaha bersungguh-sungguh ini ditingkatkan tanpa tolak ansur. Terima kasih.

**Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua bagi saya peluang. Susah saya nak dapat peluang kalau nelayan, fasal orang ingat tempat saya tidak ada nelayan. Sebenarnya di bawah Persatuan Nelayan Johor Selatan, saya mempunyai hampir 2,300 nelayan. Saya tidak hendak bertanya kepada pihak Menteri soal penjagaan, pengawasan nelayan di laut dalam. Akan tapi saya lebih kepada nelayan-nelayan di persisiran pantai yang tidak begitu jauh dalam kawasan.

■1110

Permasalahan yang ingin saya utarakan ialah tentang pencemaran-pencemaran yang disebabkan kepada punca pendapatan nelayan sama ada kepada sungai ataupun laut yang datangnya daripada lebih-lebihan industri ataupun air-air kumbahan yang mana kawasan-kawasan kumbahan ini tidak diselenggarakan dengan baik oleh Majlis Perbandaran ataupun Majlis Tempatan.

Saya rasa perkara ini perlu diberi perhatian yang serius. Bukan sahaja untuk yang jauh ke laut sana tetapi juga di pesisiran pantai. Nama kampung saya yang terlibat adalah Kampung Pasir Gudang Baru, mempunyai lebih 236 orang nelayan yang sekarang ini punca pendapatan mereka terganggu disebabkan pencemaran daripada industri, juga air kumbahan yang rosak mesinnya. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri, sila jawab... [Dewan riuh]

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]:** Terima kasih, saya sedia menjawab kepada soalan yang begini lemak merdu. Ini antara soalan yang terbaik, di antara yang saya pernah dengar ditanya oleh sahabat saya. Akan tetapi jawapan terbaik saya ialah saya akan jawab secara bertulis sebab ia tidak melibatkan jabatan saya, APMM. Ia melibatkan jabatan yang lain jadi saya akan dapat maklumat, saya akan jawab pada Yang Berhormat dengan hebatnya. Saya berdoa semoga sesuatu dibuat supaya nelayan-nelayan ini mendapat pembelaan dan mereka sudah pasti tahu bahawa pembelaan ini datang daripada Kerajaan Barisan Nasional...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kota Tinggi.

**Tuan Ignatius Dorell Leiking [Penampang]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh minta soalan tambahan.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Boleh soalan tambahan satu tidak, Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Sudah panggil Yang Berhormat Kota Tinggi. Saya sudah panggil Yang Berhormat Kota Tinggi.

**Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]:** Terima kasih. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana soalan ada kaitan. Tadi RM3 hingga RM6 bilion adalah satu angka yang besar, Maritim pula adalah satu industri yang berkembang besar. Saya cakap di Selat Melaka sekarang 85,000 kapal akan jadi 120,000, 200,000, jadi ancaman lebih besar.

Di tempat saya baru-baru ini *tar balls* makna minyak limpahan daripada kapal-kapal yang berlabuh di luar Pengerang sana, 20 nautika luar. Beratus-ratus kapal *parking within international water*. Jadi ancaman dari segi maritim ini bertambah besar.

Saya tidak satu sama ada saya sudah sebut sebelum ini, Kementerian Pengangkutan mengenai perkapalan. Akan tetapi kita juga ada ancaman dari segi nelayan, kita ada ancaman dari segi alam sekitar. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri dan saya mohon kalau boleh isu maritim ini, kita sebuah negara maritim yang besar, negara yang ke-30 maritim dalam dunia. Singapura hanya 190 kilometer, *coastline*. Kita 6,485, kita nombor 30, kita tidak dapat melihat dari segi ancaman-ancaman maritim tadi.

Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri tadi adakah sampai masanya kita mempunyai kementerian khusus melihat, ini bukan JPM tetapi saya tidak tahu kementerian mana yang saya hendak tanya. Akan tetapi ada sesuai kita ada kementerian maritim khusus melihat kepada ancaman kepada nelayan, potensi komersial, potensi alam sekitar dan juga melihat kesejahteraan negara kita. Jadi saya hendak minta kementerian bawa ini atau komen. Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim:** Tuan Yang di-Pertua, ini lagi satu soalan yang cukup baik yang ditanyakan oleh sahabat saya. Tugas utama APMM adalah menguatkuasakan undang-undang sama ada melalui undang-undang perikanan, kastam dan juga lain-lain termasuklah alam sekitar. Jadi benda ini akan sentiasa dibincang dari masa ke semasa dan penguatkuasaan kita akan jalankan terus.

Yang Berhormat oleh kerana soalan Yang Berhormat ini agak spesifik saya minta untuk menjawabnya secara bertulis. Semoga dalam masa minggu ini Yang Berhormat boleh dapat jawapan bertulis daripada saya, Yang Berhormat boleh sebarkan tentang apa langkah-langkah yang telah dibuat oleh pihak kerajaan. Terima kasih.

**5. Datuk Jumar bin Idris [Sepanggar]** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah status pengusaha Uber di Malaysia khususnya di negeri Sabah, adakah mereka dibenarkan melakukan perniagaan mereka; dan
- (b) adakah kementerian mempunyai rekod bagi pengusaha Uber ini.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Sepanggar, pindaan terhadap Akta Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan atau Akta 334 yang memberi kuasa kepada LPKP Sabah untuk mengawal selia perkhidmatan *e-hailing* seperti Uber dan Grab yang biasa disebutkan di negeri Sabah, telah diluluskan oleh Dewan Rakyat pada 27 Julai 2017 dan Dewan Negara pada 15 Ogos 2017.

Pada masa ini LPKP Sabah dalam proses bagi memuktamadkan dasar dan polis pengawalseliaan perkhidmatan *e-hailing* bagi memastikan penggunaan teknologi membawa kesan yang positif bukan sahaja kepada pemandu teksi, pemandu kenderaan *e-hailing* seperti Uber dan Grab dan penumpang, malah memberi ruang kepada usahawan tempatan yang berminat untuk meneroka peluang dan industri ini melalui pembangunan sistem aplikasi tempatan.

Soalan seterusnya daripada Yang Berhormat juga mengenai berapa ramai. Berdasarkan maklumat yang diterima daripada Uber pada masa ini, daripada Uber sendiri Yang Berhormat, Pemandu Uber yang aktif di Sabah adalah seramai 4,000 orang. Bilangan penumpang adalah seramai 150,000 orang daripada 69 buah negara dan kawasan operasi adalah di kawasan Kota Kinabalu dan Sandakan. Kedua-dua ini sekali.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Saya termasuk antara penumpang itu Yang Berhormat.

**Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri:** Baguslah. Terima kasih. Itu sahaja, terima kasih Yang Berhormat.

**Datuk Jumat bin Haji Idris [Sepanggar]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah apakah tindakan kerajaan dalam merukunkan hubungan antara pemandu Uber dan juga teksi di Kota Kinabalu khususnya di mana sering berlaku di mana pemandu teksi akan menahan pemandu Uber dan ada yang dipukul dan *viral* setiap masa.

Kita berpendapat bahawa kedua-duanya juga penting. Bila pemandu teksi membuat aduan bahawa sumber pendapatan mereka menurun sedangkan pemandu Uber ini ada di kalangan mereka graduan yang menganggur, ada di antaranya kakitangan kerajaan yang ingin menambah pendapatan dalam keadaan kos sara hidup yang tinggi. Jadi soalan saya bagaimana kerajaan dapat mengatasi masalah ini, terima kasih.

**Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri:** Yang Berhormat, satu soalan yang begitu baik sekali. Saya sering kali mengadakan perbincangan dengan pemandu teksi, bukanlah dengan pemandu Uber ataupun mana-mana *apps* punya *driver*, dengan izin. Saya mengadakan perbincangan dengan pemandu teksi untuk membolehkan mereka memahami mengenai bukan sahaja Uber dan Grab, kita mahu mereka berhijrah kepada penggunaan *e-hailing* ini supaya mereka akan menjadi salah satu daripada pilihan kepada pelanggan yang hendak menggunakan teksi ataupun menggunakan kenderaan untuk menumpang.

Jadi kita memberi peluang kepada teksi untuk menyertai *e-hailing*. Saya tak nak menyebut Uber dan Grab sahaja kerana kalau kita sebut Uber dan Grab, orang ingat penggunaan *e-hailing* ini adalah tertumpu kepada Uber dan Grab, sebenarnya mereka boleh menggunakan *apps* sendiri. Kalau di seluruh Malaysia ini, mungkin Sabah dan Sarawak masih kurang lagi. Di seluruh Malaysia, kita ada 22 syarikat yang menggunakan *apps* tetapi mereka menggunakan pemandu teksi yang ada dan cuba untuk menggalakkan mereka berhijrah kepada penggunaan *apps* yang ada.

Selain daripada itu juga kita hendak menggalakkan pemandu teksi ini selain dari mereka menggunakan *apps* ini mereka juga masih boleh menggunakan *street hailing*. Jadi mereka ada dua peluang untuk mendapatkan hasil rezeki dari segi membawa penumpang ini. Jadi oleh sebab itu kita tidak jemu-jemu mengadakan perjumpaan. Untuk di Sabah misalnya, perjumpaan dan perbincangan bersama Persatuan dan Pengusaha Teksi di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan melalui Bengkel Transformasi Industri Teksi di Sabah telah diadakan pada 26 hingga 28 Februari. Akan tetapi sebelum itu juga saya juga telah pergi ke Sabah ke Kota Kinabalu melalui Program TN50 juga membawa bersama seramai-ramai mereka yang terlibat dalam program teksi ini. Ada juga program Persatuan Teksi di Sabah pada 12 hingga 13 Mac untuk Persatuan Teksi di Wilayah Persekutuan Labuan.

Untuk makluman Yang Berhormat, seperti yang saya nyatakan untuk perkataan yang dipakai tadi untuk 'merukunkan' mereka ini, kita masih lagi dalam proses memberi penerangan lagi kerana saya rasa ada *gap* ataupun *vacuum* dari segi pemahaman penggunaan *apps* ini. Mereka ingat hanya Uber dan Grab sahaja. Sebenarnya, mereka pun boleh menggunakannya. Ada juga mereka mengatakan kita ada buka *apps* sendiri tetapi orang tak pakai. Ini bermakna, mereka perlu bekerjasama dengan Uber, Grab misalnya, kerana mereka ini sudah terkenal di peringkat antarabangsa.

#### ■1120

Jadi, kita minta supaya yang tempatan ini mempelajari bagaimana cara untuk memasarkan penggunaan *apps* ini. *Insya-Allah*, saya akan berada lagi di Sabah pada 31 hari bulan ini. Secara tidak rasminya, ada juga pihak wakil daripada persatuan berjumpa saya dekat *airport* di KK, di Sandakan. Mana-mana saya pergi kalau mereka tahu, mereka akan berjumpa dengan saya untuk mendapat penerangan. Saya dapati maklumat yang mereka ada itu kebanyakannya adalah maklumat-maklumat yang sudah lama, yang sudah tidak kita gunakan lagi semenjak kita memperkenalkan atau meluluskan *bill* pindaan hari itu. Sekian, terima kasih.

**Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang menjawab. Saya ingin menyatakan memang perlu kita mencari jalan bagi merukunkan pemandu teksi dan juga pengguna atau pemandu *e-hailing*.

Akan tetapi, antara sebab utama kenapa pemandu teksi merasakan sukar untuk berbuat sedemikian adalah sistem pembayaran sewa harian pemandu teksi contohnya, ataupun persaingan yang tidak sihat atau adil dikenakan terhadap mereka sebelum kelulusan lesen diberikan kepada pemandu *e-hailing*.

Persoalan saya, antara fasa pertama yang harus kita lalui sebelum pergi kepada apa Yang Berhormat Menteri cadangkan tadi iaitu mengajak mereka mendaftar aplikasi *e-hailing* dan sebagainya adalah memberikan mereka ruang untuk menyeragamkan aduan. Cadangan yang diberikan adalah supaya sebuah tribunal aduan pemandu teksi diwujudkan. Memandangkan SPAD sekarang, walau mendengar banyak aduan tetapi tidak punyai kuasa undang-undang. Jadi, saya mohon Yang Berhormat, kami pun sekarang ini bertemu dengan ramai pemandu teksi yang terpaksa bergelut dengan sistem sebelumnya.

Jadi, antara salah satu cadangan susulan adalah kalau diwujudkan tribunal pengguna di bawah seksyen 85 hingga 122 di bawah Akta Perlindungan Pengguna. Ini adalah prasyarat sebelum kita boleh menjemput ataupun memujuk mereka mendaftar dengan aplikasi *e-hailing* dan, *insya-Allah*, memperbaiki kerukunan. *Must solve the injustice*, dengan izin. Terima kasih.

**Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri:** Terima kasih Yang Berhormat. Saranan Yang Berhormat itu pernah disarankan juga semasa kita berbahas dahulu. Itu satu saranan yang baik. Cuma apa yang kita hendak lakukan sebagai satu proses berterusan ialah untuk meminta supaya pemandu-pemandu teksi ini memahami. Sebenarnya, kebanyakan daripada mereka mendengar cerita yang tak betul. Jadi, sebab itu kita mahu pada masa yang sama, biar mereka memahami dahulu apa sebenarnya konsep yang kita perkenalkan supaya mereka boleh menerimanya. Jadi, kita tidak mahu putus asa.

Daripada segi tribunal itu, saya rasa itu tidaklah menjadi satu halangan kalau betul-betul diperlukan. Saya rasa itu tidak menjadi satu halangan, *insya-Allah*, mungkin kalau diperlukan. Kita memang telah mengambil kira saranan ini semasa kita mengadakan perbincangan dahulu, masa penggulangan. Memang kita mengambil kira. Cuma bagi saya sebagai Menteri bertanggungjawab, adalah menjadi tanggungjawab kita juga untuk memastikan pemandu teksi perlu diberi penerangan sewajarnya. Biar mereka sampai faham dan kita juga melakukan intervensi untuk memastikan mereka ini dibantu. Jadi, sebab itu kita akan sentiasa mengadakan proses-proses untuk mengadakan *engagement*, dengan izin, dengan mereka ini.

Terima kasih atas saranan yang disarankan. Cuma, saya tak dapat *commit* dulu kerana itu bukanlah dalam bidang kuasa saya satu orang. Saya rasa kalau diperlukan, kalau ianya satu kebaikan untuk industri ini, kenapa tidak Yang Berhormat- tetapi yang tadi saya nyatakan, *engagement* perlu diteruskan. Terima kasih Yang Berhormat.

**6. Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, sejauh manakah perkembangan dan kejayaan gerakan menghapuskan dan membanteraskan kegiatan judi di negara ini seperti yang dijanjikan oleh kerajaan.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Masir Kujat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Dalam Negeri melalui Polis Diraja Malaysia sentiasa memantau dan mengambil tindakan secara berterusan untuk menangani kegiatan perjudian haram dalam negara. PDRM juga turut memantau modus operandi baru yang digunakan sindiket untuk mencari pelanggan dengan mempromosikan aktiviti perjudian melalui media sosial seperti *Facebook*, *WeChat*, *WhatsApp*, SMS atau berselindung di sebalik pusat hiburan keluarga (PHK) yang sah atau membuka pusat perjudian haram di kawasan perumahan dan juga kondominium.

Bagi menangani masalah perjudian haram dalam negara, Ops Dadu Khas telah dilancarkan pada 21 September 2017 dengan penglibatan 166 pasukan di seluruh negara, termasuk Cawangan Kongsi Gelap, Perjudian dan Maksiat (D7) dan juga *Special Task Force for Anti Vice, Gambling and Gangsterism* (STAG) Bukit Aman.

Langkah ini diambil selaras dengan arahan Ketua Polis Negara yang baru yang telah mengisytiharkan perang secara habis-habisan terhadap aktiviti perjudian haram setelah mengambil alih pucuk pimpinan PDRM.

Bagi tempoh 2017 sehingga 2018, sebanyak 27,203 serbuan telah dilaksanakan di seluruh negara dengan tangkapan seramai 36,114 orang meliputi pemain, penjaga premis dan juga penganjur perjudian. Sebanyak 91,000 unit mesin perjudian serta wang tunai berjumlah RM1,756,000 turut dirampas.

Di samping mengambil tindakan di bawah Akta Rumah Judi Terbuka 1953 dan Akta Pertaruhan 1953, PDRM turut mengambil tindakan alternatif terhadap penganjur kegiatan perjudian haram di bawah seksyen 3(1), Akta Pencegahan Jenayah 1959 (POCA) bagi kes-kes yang tiada keterangan kukuh untuk didakwa di mahkamah. Statistik bagi tahun 2014 sehingga Februari 2018, seramai 153 orang subjek yang terlibat dalam perjudian haram telah diambil tindakan di bawah undang-undang pencegahan ini.

Selain tindakan secara fizikal, PDRM juga menjalin kerjasama dengan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia dalam memantau laman web yang berunsurkan perjudian. Bagi tempoh tahun 2012 sehingga 2018, sebanyak 911 laman web yang berunsurkan perjudian dalam dan luar negara telah disekat. Hasil daripada pemantauan dan pemeriksaan yang dibuat, premis perjudian yang pernah diserbu tidak lagi beroperasi semula dan telah ditutup sepenuhnya. Namun demikian, usaha menangani aktiviti perjudian daripada beroperasi semula lebih tertumpu pada penglibatan masyarakat dalam menyalurkan maklumat dan kesedaran masyarakat umum untuk menghindari aktiviti yang tidak sihat ini. Aktiviti perjudian ini akan terus wujud jika ada pemainnya. Terima kasih.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan. Tuan Yang di-Pertua, bila kita sebut mengenai judi, semua orang ataupun setiap orang mengakui bahawa judi ini adalah satu amalan ataupun kegiatan yang tidak ada langsung aspek positifnya. Itu satu *common knowledge* kepada semua orang. Malahan bukan sahaja di sudut agama Islam, agama-agama besar yang lain, Kristian, Buddha, Hindu dan lain-lain semuanya, judi ini adalah satu perkara yang salah daripada kepercayaan agama.

Kita tahu juga bahawa judi ini kesannya bukan sahaja terhadap individu tetapi juga kepada keluarga, masyarakat dan malahan negara. Merosakkan akhlak dan juga fikiran yang juga menjadi belenggu kepada hutang mereka yang berjudi ini. Menggalakkan amalan rasuah dan sebagainya.

Jadi, walaupun pihak berkuasa telah menjalankan pelbagai langkah, namun kita lihat judi di negara kita ini semakin parah. Malahan, dalam satu artikel baru-baru ini yang keluar dalam media sosial, ada orang yang berjudi RM1 juta sehari. RM1 juta sehari *spend* untuk berjudi ini.

#### ■1130

Jadi saya hendak tanya pandangan kerajaan, kalau ada di dunia ini negara yang mengharamkan judi- sebagai contohnya saya petik satu artikel yang bertajuk "*The harsh laws on illegal gambling in Hawaii.*" Secara ringkasnya, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, disebut *gambling is illegal in Hawaii including casino activity, sports betting and lottery*. Begitu juga dalam satu buah negara kecil saja yang penduduknya 300,000 orang di Pulau Pasifik iaitu Pulau Venuatu yang majoriti rakyatnya beragama Kristian. Kerajaan mereka meluluskan Akta Pengharaman Judi di negara tersebut sejak tahun 2006, tidak mendapat sebarang bantahan malah dialu-alukan oleh rakyatnya.

Jadi saya tahu pandangan kerajaan kita yang menentang habis-habisan judi ini. Adakah kita ke arah mengharamkan terus aktiviti judi? Terima kasih.

**Dato Masir Anak Kujat:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Bharu. Memanglah kalau mengikut agama masing-masing memang judi adalah satu perkara yang dilarang termasuk kita beragama Kristian, lebih lagi agama Islam memang tidak membenarkan perjudian.



Walaupun demikian, kerajaan kita kalau mengikut apa yang telah saya fahamkan melalui Mesyuarat Ketua-ketua Menteri dan juga Menteri-Menteri Besar, kita pun telah menjalankan dan memberi beberapa kertas makluman kepada Menteri-menteri dan Menteri Besar supaya mencari penyelesaian kepada masalah ini. Begitu juga kita telah mengesyorkan cara kita menguatkuasakan aktiviti judi haram ini secara bersepadu yang melibatkan pelbagai agensi, pihak berkuasa tempatan, Polis Diraja Malaysia dan institusi kerajaan yang lain ataupun NGO.

Sudah pasti saya sendiri sebagai penganut agama Kristian, memang saya tidak membenarkan dan ini adalah pandangan saya. Saya harap kerajaan melalui apa yang saya sebutkan tadi, kita akan cuba juga pada masa akan datang, sekiranya ada keperluan, kita akan memperkenalkan akta baru iaitu Akta Judi Atas Talian dan dengan akta itu dibawa ke Parlimen pada masa akan datang, harap ia dapat menyelesaikan masalah yang tidak diingini. Terima kasih.

**Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana kita nampak di sini bahawa pihak kerajaan dan juga rakyat semuanya menyokong supaya gejala atau penyakit judi ini dapat dihapuskan. Soalan saya ialah ada di sana judi-judi yang halal di dalam negara kita. Saya ingin tahu berapa banyak syarikat-syarikat yang dibenarkan lesen halal ini? Adakah misalnya usaha untuk mengurangkannya atau menghapuskan sepenuhnya? Terima kasih.

**Dato Masir Anak Kujat:** Yang Berhormat, terima kasih ke atas soalan. Akan tetapi, memang kita sudah ketahui umum, lesen-lesen seperti PHK dan juga lesen perjudian di Genting Highlands atau kasino yang telah diberi lesen, sudah pasti kita pun kerana lesen itu sudah diberi, susah kita hendak batalkan. Akan tetapi, saya harap mana-mana pihak yang tidak puas hati dengan itu, kita boleh bincang lagi pada masa hadapan. Untuk mengharamkan secara sepenuhnya memang sukar setakat ini. Itu bergantung kepada pendirian kerajaan. Sama ada kita hendak menghapuskan segala judi, itu terpulang kepada kerajaan yang memerintah. Terima kasih.

**7. Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]** minta Menteri Kemajuan Luar Wilayah dan Bandar menyatakan, sejauh manakah tahap penyertaan rakyat terhadap Program Mobilepreneur@KKLW dan bagaimanakah tahap prestasi perniagaan yang dijalankan usahawan-usahawan tersebut.

**Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya hendak mengambil kesempatan untuk mengalu-alukan kehadiran lawatan pelajar-pelajar dan guru-guru daripada Sekolah Menengah Kebangsaan Machang, Kelantan... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sungai Besar bersekali dengan soalan-soalan daripada Yang Berhormat Parit Sulong pada 15 Mac, soalan daripada Yang Berhormat Sabak Bernam pada 29 Mac dan soalan daripada Yang Berhormat Mukah pada 3 April.

Tuan Yang di-Pertua, menyedari hakikat bahawa golongan usahawan kecil yang terdiri daripada golongan belia yang berada di kawasan luar bandar perlu untuk dibantu dan diberi peluang bagi mereka mengembangkan perniagaan, maka pihak kementerian telah mengambil langkah untuk memperkenalkan program Mobilepreneur@KKLW yang bermula pada tahun 2016.

Pada permulaan program ini, kita telah mengambil seramai 500 peserta dan kemudian ditambah pada tahun 2017 seramai 3,000 peserta, menjadikan keseluruhannya 3,500 peserta. Peserta-peserta boleh memohon melalui laman web kementerian dan juga agensi-agensi di bawah kementerian KKLW. Begitu juga untuk tahun 2018 ini, kita juga akan meneruskan program ini kerana kita dapati ianya mendapat sambutan dan galakan serta apa yang kita dapat lihat, ia jelas dapat membantu golongan-golongan usahawan yang tergolong daripada golongan belia yang berada di kawasan-kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, manakala tahap pencapaiannya sehingga kini adalah amat membanggakan. Daripada hasil kajian yang telah kita buat, peserta telah pun berjaya meningkatkan liputan dan juga jangkauan perniagaan mereka secara lebih luas dan juga selain daripada itu, apa yang dapat kita lihat, ianya boleh memberi kemudahan kepada rakyat untuk mendapat perkhidmatan daripada usahawan-usahawan ini sehinggalah ke depan pintu mereka. Itulah dulu daripada saya, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

**Tuan Budiman bin Mohd Zohdi [Sungai Besar]:** Soalan tambahan Sungai Besar. Idea *best*, idea baik sebab bila saya membuat *survey* di lapangan, majoriti daripada anak-anak muda begitu terpesona dengan idea ini. Cuma kebimbangan saya ialah apakah sebenarnya pelan jangka panjang? Adakah cukup sekadar kita memberikan dan ia boleh bergerak, kemudian bagaimana pemantauan itu sendiri? Sebab, hari ini dunia perniagaan itu sudah berubah. Jadi bagaimana KPI mereka? Siapakah sebenarnya yang memantau mereka? Ada tidak idea-idea lain yang hendak melebar luaskan daripada segi idea perniagaan ini kepada perniagaan-perniagaan yang lain yang berbentuk perkhidmatan sebagai contohnya? Silakan.

**Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas soalan tambahan daripada Yang Berhormat Sungai Besar. Sememangnya apabila kita melancarkan program ini, sudah tentulah kita hendak melihat hasil kejayaan daripada program ini. Oleh sebab itulah beberapa pendekatan telah pun kita ambil. Contohnya, pemantauan. Kita khususnya di bawah agensi KKLW iaitu GIATMARA untuk melakukan pemantauan secara menyeluruh untuk memastikan program yang telah melibatkan RM35 juta setakat ini peruntukan yang dikeluarkan oleh kerajaan ini akan mendapat hasil yang memuaskan.

Kita juga telah mewujudkan konsep *buddy system* yang mana kita wujudkan kumpulan-kumpulan di kalangan mereka untuk sekali-sekali mereka berjumpa dan daripada situlah kita dapat mengenali apakah masalah yang timbul daripada program ini dan apakah perlu bantuan-bantuan susulan yang boleh kita buat. Contohnya kalau mereka telah menunjukkan suatu peningkatan yang baik, mereka boleh mendapatkan pinjaman-pinjaman daripada MARA, daripada agensi-agensi kita juga, program-program penambahan pendapatan boleh kita salurkan.

Berkenaan dengan KPI, Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kita telah mencapai sasaran yang kita kehendaki iaitu 30 peratus penambahan pendapatan dan 80 peratus. Pencapaian ke arah penambahan pendapatan sebanyak 30 peratus ini telah pun kita capai.

#### ■1140

Contohnya, setakat ini penghujung tahun 2017, sebanyak 86.2 peratus telah mencapai tahap penambahan pendapatan sebanyak 30 peratus. Pendapatan tambahan bukan setakat 30 peratus Tuan Yang di-Pertua malah ia menjangkau kepada 32 peratus penambahan pendapatan yang kita dapat perolehi maklumat daripada program yang dilaksanakan ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengemukakan soalan tambahan. Sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada para pelajar yang mendapat keputusan SPM pada hari ini khususnya di kawasan saya di Bukit Katil. Kata pepatah, *kalau tidak dipecahkan ruyung, manakan dapat sagunya*. Mana yang dapat sagu itu *alhamdulillah*. Mereka yang belum dapat, masih lagi ada waktu untuk terus berusaha.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan statistik yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri tadi 3,500 peserta telah pun diambil dalam Program Mobilepreneur. Saya ingin tanya kepada kementerian dari segi kadar kejayaan mereka berapa peratus kah yang berjaya *sustain* sehingga hari ini. Kita tengok dari segi modul program ini mereka ataupun pihak kementerian memberikan bantuan dari segi fizikal motosikal dan sebagainya.

Akan tetapi adakah bantuan dari segi *content*, dengan izin, dari segi bagaimana mereka ingin mempromosikan perniagaan mereka dan sebagainya, yang lebih komprehensif supaya mereka menjadi usahawan yang betul-betul berjaya dan terus ke tahap yang lebih tinggi. Terima kasih.

**Datuk Haji Ahmad Jazlan bin Yaakub:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat. Seperti yang saya sebutkan tadi, kejayaan. Kita telah mencapai tahap yang kita tetapkan iaitu 80 peratus daripada peserta mesti memperoleh pendapatan tambahan sebanyak 30 peratus. Sebanyak 82.2 peratus dan 32 peratus adalah melepasi daripada tahap yang telah kita tetapkan.

Manakala bantuan daripada segi pemasaran dan hendak menghebahkan kepada masyarakat orang ramai tentang apakah program-program yang terkandung di dalam Program Mobilepreneur ini, sebanyak 12 *cluster* yang telah kita wujudkan sebelum kita memberi bantuan kepada mereka. Contohnya automotif, penyaman udara, elektrik, motosikal ataupun servis tayar, kimpalan. Banyak lagi kalau saya hendak sebutkan di sini Yang Berhormat.

Buat masa ini, mereka menggunakan media sosial untuk memberitahu kepada masyarakat setempat khususnya dan juga *banner* dan juga daripada segi *flyers* yang mereka telah edarkan perkhidmatan mereka. Walau bagaimanapun, kita menyedari bahawasanya ia tidak mencukupi. Maka kita telah berusaha untuk mewujudkan satu aplikasi yang mana keseluruhan dalam negara ini 3,500 peserta yang terlibat dalam Mobilepreneur ini akan kita register. Rakyat boleh melihat, buka web ini. Akhirnya kita dapat tengok kemudahan yang disediakan di samping lengkap dengan alamat, nombor telefon dan servis yang disediakan oleh peserta-peserta Mobilepreneur ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**8. Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan tindakan terhadap pindaan Akta Perusahaan 1967 yang diusahakan oleh kementerian apabila TTPA ditandatangani.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera, salam negaraku Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat. Tuan Yang di-Pertua, Perjanjian TPP merupakan satu perjanjian yang telah ditandatangani oleh 12 buah negara pada 4 Februari 2016.

Bab Buruh dalam TPPA mengandungi elemen-elemen berkaitan standard perburuhan yang telah dipersetujui oleh kesemua negara anggota TPPA. Manakala LCP atau *Labor Consistency Plan* pula merupakan *side letters* secara bilateral, perjanjian antara Malaysia dan Amerika Syarikat yang merujuk kepada obligasi-obligasi dalam Bab Buruh TPPA. Penarikan diri Amerika Syarikat daripada perjanjian ini pada 23 Januari 2017 telah menyebabkan perjanjian ini tidak dapat dilaksanakan dan membatalkan LCP secara sendirinya antara Amerika Syarikat dan Malaysia.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, *Trans-Pacific Partnership Agreement* (TPPA) telah pun digantikan dengan Perjanjian Komprehensif dan Progresif Trans-Pasifik Partnership ataupun CPTPP yang telah dimeterai pada 8 Mac 2018 di Santiago, Chile. CPTPP mengekalkan obligasi Bab Buruh TPPA yang telah dipersetujui sebelum ini. Dalam konteks obligasi Bab Buruh, Malaysia perlu membuat pindaan pada sembilan undang-undang perburuhan negara iaitu Akta Agensi Pekerjaan Swasta 1981 iaitu Akta 246 yang telah dipinda pada tahun 2017 dan berkuat kuasa pada 1 Februari 2018.

Memandangkan Perjanjian TPP ini masih mampu memberi manfaat, baki 11 buah negara anggota TPP telah secara sepakat bersetuju untuk menggabungkan perjanjian asal TPP ke dalam satu perjanjian baru yang dinamakan Perjanjian Komprehensif dan Progresif bagi Trans-Pasifik ataupun CPTPP. Selain itu terdapat 22 peruntukan dalam perjanjian asal TPP yang tidak akan dilaksanakan dalam CPTPP melalui kaedah pergantungan. Walau bagaimanapun tiada sebarang penggantungan bagi peruntukan-peruntukan bawah Bab Buruh dalam CPTPP.

Dalam hal ini, Kementerian Sumber Manusia masih meneruskan pindaan terhadap lapan rang undang-undang perburuhan selaras dengan obligasi yang telah dipersetujui dalam Bab Buruh TPP. Undang-undang tersebut adalah:

- (i) Akta Kerja 1955;
- (ii) Akta Kesatuan Sekerja 1959;
- (iii) Akta Perhubungan Perusahaan 1967;
- (iv) Akta Agensi Pekerjaan Swasta 1981;
- (v) Akta Kanak-kanak dan Orang Muda Pekerjaan 1966;
- (vi) Akta Standard Minimum Perumahan dan Kemudahan Pekerja 1990;
- (vii) Ordinan Buruh Sabah Bab 67; dan
- (viii) Ordinan Buruh Sarawak Bab 76.

Pindaan-pindaan ini akan memastikan bahawa Kementerian Sumber Manusia memenuhi obligasi-obligasi yang digariskan di bawah Bab Buruh CPTPP dan memastikan standard perburuhan negara adalah selaras dengan standard antarabangsa serta memenuhi prinsip-prinsip dalam Deklarasi ILO 1998 yang merupakan rujukan utama peruntukan perburuhan dalam perjanjian-perjanjian perdagangan bebas lain sama ada yang sedang atau bakal dirundingkan oleh Malaysia. Kita menjangkakan kesemua pindaan ke atas lapan akta tadi akan dapat diselesaikan dalam tahun 2019 apabila cadangan dan pindaan tersebut dipersetujui. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merenungi jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri dengan khusyuk. Akta Perusahaan ini tergolong di antara lapan akta yang secara drastiknya perlu disegerakan pindaannya. Akta Perusahaan 1967 diangkat sebagai asas pembelaan pekerja yang berada dalam persatuan. Hanya seksyen 20 sahaja yang dilebarluaskan, difaedahkan kepada mereka yang tidak berkesatuan.

Soalan saya ialah, kerana ia sesuai dengan Konvensyen ILO itu kehendak dia pun. Jadi soalan saya ialah apakah langkah-langkah kerajaan untuk meminda justeru menguatkan kuasa Menteri terutama di bawah seksyen 9(5), seksyen 9(6), isu pengiktirafan kesatuan di mana banyak syarikat mencabar tidak mematuhi keputusan Menteri di bawa ke mahkamah untuk membatalkan pengiktirafan. Maknanya untuk menguatkan keputusan itu tidak boleh diangkat ke mahkamah untuk dipertikaikan. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat. Yang Berhormat Kuala Langat ini baguslah Tuan Yang di-Pertua dari segi *human resource*. Akan tetapi kalau bersama dengan saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, dia tidak perlu mikrofon Yang Berhormat ya. Tidak perlu mikrofon.

**Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib:** Tidak perlu mikrofon. Akan tetapi kalau dia dapat bersama dengan kita lagilah baik. [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Akta Perhubungan Perusahaan seperti mana Yang Berhormat sebutkan memanglah merupakan akta yang cukup penting dalam kita membela kesatuan dan juga pekerja-pekerja kita. Akta Perhubungan Perusahaan 1967 yang akan dilihat untuk dipinda antaranya ialah:

- (i) perundingan kolektif yang terdapat. Ini *detail* nya Tuan Yang di-Pertua kita kena lihat dalam akta ini.
- (ii) hukuman keseksaan bagi mogok yang dilakukan secara aman;
- (iii) kuasa budi bicara di dalam penyelesaian pertikaian;
- (iv) perwakilan semasa perundingan damai dan pendengaran kes di mahkamah perusahaan; dan
- (v) perkhidmatan perlu. Ini *detail*nya adalah dalam akta kita Tuan Yang di-Pertua.

## ■1150

Berhubungan dengan soalan khusus yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kuala Langat, di bawah seksyen 9(5)(a), Akta Perhubungan Perusahaan 1967 [Akta 177] di mana apabila Yang Berhormat Menteri telah membuat keputusan supaya majikan memberi pengiktirafan, sering kali keputusan ini dicabar oleh pihak majikan.

Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Perhubungan Perusahaan telah mengambil tindakan untuk mencadangkan pindaan kepada seksyen 9(5) Akta 177 bagi menambah baik seksyen tersebut dan memastikan supaya apa juga keputusan yang ditentukan oleh mahkamah dan juga Menteri ini akan dapat kita keluarkan. Sekian, *insya-Allah* Yang Berhormat Kuala Langat, kita akan usahakan. Terima kasih.

**9. Datuk Wilson Ugak Anak Kumbong [Hulu Rajang]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sekiranya pihak kementerian bercadang untuk:

- (a) membina satu stadium baru di Pekan Belaga; dan
- (b) membina satu lagi stadium di Kapit.

**Menteri Belia dan Sukan [Brig. Jen. Khairy Jamaluddin]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan salam negaraku 1Malaysia. Terima kasih Ahli Yang Berhormat atas soalan yang dikemukakan. Ahli Yang Berhormat, saya masih lagi segar dalam ingatan saya selama enam jam lebih merentasi sungai untuk sampai dan tiba ke Kampung Long Busang.

Satu pengalaman yang sangat-sangat indah bagi saya bertandang ke kawasan Yang Berhormat untuk melihat sendiri kawasan pedalaman. Antara kampung yang paling akhir sebelum sempadan. Saya setelah pengalaman di sana, mempunyai satu nilai sentimental yang tinggi dengan kawasan Ahli Yang Berhormat. Selepas lawatan tersebut, kita pun telah membina gelanggang di Long Busang selain daripada klinik yang telah pun dibina oleh Pemuda Barisan Nasional.

Maka pada hari ini, saya juga atas perjuangan Yang Berhormat di kawasan Hulu Rajang, terutamanya di Kapit dan Belaga. Saya ingin memaklumkan bahawa saya telah pun pohon kepada Unit Perancangan Ekonomi untuk dua kompleks sukan komuniti di Kapit dan juga di Belaga dimasukkan dan dilaksanakan dalam RP4 Rancangan Malaysia Kesebelas pada tahun depan. Cuma Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat bantu dari segi untuk kita kenal pasti tanah bagi tapak pembinaan kompleks sukan komuniti, dua kompleks sukan komuniti ini. Apa yang kita perlu adalah enam ekar untuk satu kompleks sukan komuniti. Saya harap pembangunan kedua-dua kompleks sukan komuniti di Kapit dan Belaga ini akan melengkapi kunjungan saya beberapa tahun lepas ke kawasan Yang Berhormat. Terima kasih.

**Datuk Wilson Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingat rakan-rakan saya dan penduduk di kawasan Belaga ketika ini sedang menonton TV dan mereka sangat berpuas hatilah. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Dia tengah bersorak-sorak Yang Berhormat.

**Datuk Wilson Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Ya. Jadi Yang Berhormat Menteri, seperti mana Yang Berhormat Menteri kata tadi, pergi ke Long Busang saya ingat Yang Berhormat Menteri, terima kasih sekali lagi kerana merentasi tasik menggunakan bot juga enam jam untuk datang ke Long Busang. Walau bagaimanapun, saya berterima kasih atas keprihatinan telah memberi kompleks sukan komuniti pada tahun 2018 ataupun yang akan datang. Saya percaya saya akan bekerjasama dengan kementerian Yang Berhormat supaya mengendalikan projek-projek ini dengan lancarnya. Terima kasih Yang Berhormat.

**Brig. Jen. Khairy Jamaluddin:** Saya jawab,

*Kapal dagang dari seberang;  
Sarat muatan kayu meranti;  
Dari Rembau saya datang;  
Memberi hadiah kompleks sukan komuniti.*

**Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Alexander Nanta Linggi]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh saya tumpang? Saya ucap terima kasih kepada Menteri ya kerana Kapiti juga sudah dapat. Terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Rajanglah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Saya anggap itu bukan soalan tambahan, cuma pemakluman terima kasih Yang Berhormat.

**10. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]** minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan, kerja meningkatkan hidraulik sungai dan parit, membina "*storm trap*", memeriksa sistem saliran dan laluan air, membersihkan sungai, kolam dan parit serta menguatkuasa terhadap pembangunan.

**Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kepong, perkara-perkara yang terkandung dalam soalan Yang Berhormat merupakan skop kerja dan fungsi yang dijalankan oleh Bahagian Saliran, Jabatan Kejuruteraan Awam dan Pengangkutan Bandar, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mengurus sungai dan sistem saliran bandar di Kuala Lumpur. Keterangan kepada perkara-perkara tersebut adalah seperti berikut.

Kerja meningkatkan hidraulik sungai dan parit adalah kerja-kerja berkaitan dengan kerja-kerja menaik taraf kapasiti hidraulik, sistem saliran apabila berlaku pertambahan isi padu air larian kesan dari pembangunan atau sistem saliran telah terdapat mendapan kelodak yang mengurangkan kapasiti hidraulik. Antara kerja-kerja dijalankan adalah memasang *L shape* konkrit di tebing sungai yang asalnya tebing tanah, pelurusan sungai dan mengeluarkan kelodak- *distilling*. Bagi parit pula untuk meningkatkan hidrauliknya, parit-parit tanah dinaik taraf dengan memasang pembetulan ke kotak *box culvert* atau konkrit bentuk U- *U-shape concrete drain*, dan pembersihan kelodak serta pelurusan parit.

Kedua, pembinaan *storm trap* adalah satu kaedah menangkap air dan melencung air dari sistem saliran ke takungan sementara dan ditahan beberapa waktu sehingga paras air di hilir- *downstream*, menurun barulah air dalam *storm trap* dilepaskan. Ini adalah bagi tujuan mengatasi masalah banjir di kawasan rendah bahagian hilir.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat 128.3 kilometer panjang sungai utama dan sungai kecil di Kuala Lumpur. DBKL menetapkan keseluruhan panjang sungai ini diperiksa dua kali setahun bagi mengenal pasti kerosakan dan halangan dari sistem saliran. Manakala parit induk pula terdapat sepanjang 111 kilometer yang juga diperiksa dua kali setahun. Kerja-kerja pembersihan sungai, kolam dan parit dibuat secara berjadual. Antara kerja-kerja yang dijalankan adalah mengutip sampah di tebing sungai, membetas dan memotong pokok-pokok yang tumbuh liar di tebing sungai dan parit induk, mengeluarkan sampah yang terperangkap menggunakan *floating boom* dan membersihkan sampah di dalam *gross pollutant trap* serta membuang kiambang dan sampah sarap di dalam kolam-kolam takungan banjir.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kepong, di peringkat kebenaran merancang, pihak DBKL telah mengguna pakai Garis Panduan Manual Saliran Mesra Alam (MSMA) iaitu di mana bagi setiap pembangunan yang mempunyai keluasan tapak melebihi 10 hektar, akan dikenakan syarat menyediakan kolam tadahan berpusat sebelum aliran air disalurkan terus ke parit induk atau ke sungai-sungai utama.

Begitu juga bagi setiap pembangunan sama ada kediaman ataupun komersial, telah dikenakan syarat supaya menyediakan sistem pengumpulan atau penggunaan semula air hujan *Rainwater Harvesting (RWH)* bagi memastikan air hujan ini boleh diguna pakai untuk tujuan pembersihan kawasan dan siraman tanaman pokok-pokok dan juga mengelakkan aliran terus ke longkang awam sedia ada. Penyediaan OSD- *on-site detention*, pula diwajibkan bagi semua jenis pembangunan bagi mengawal aliran air yang keluar untuk mengurangkan kes banjir.

Bagi pembangunan yang di dalam proses pembinaan pula, pelan yang menunjukkan langkah kawalan hakisan dan mendapan kelodak (ESCP) perlu dikemukakan oleh pihak konsultant dan diluluskan serta memastikan ia dibina di tapak binaan sebelum kerja-kerja tanah boleh dimulakan di tapak. Pelan-pelan ESCP ini mengandungi butiran terperinci, cadangan binaan *parameter drain*, perangkaan lumpur dan tempat cuci tayar lori- *wash through*, ketika keluar dari tapak binaan. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

## ■1200

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah peruntukan untuk kerja saliran ini dan juga apakah masalah yang dihadapi oleh projek-projek pembangunan?

**Dato' Dr. Loga Bala Mohan a/l Jaganathan:** Terima kasih Yang Berhormat Kepong dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang pertama di mana ditanyakan peruntukan. Angka-angka ini tidak ada di tangan saya. Oleh itu saya mohon beri secara bertulis.

Manakala soalan yang kedua, biasanya masalah yang kita hadapi adalah di mana sesuatu itu tidak dijangka berlaku. Apabila kepadatan hujan yang terlalu tinggi dan sebagainya dan ini akan menjadi gangguan kepada pelan yang telah dirancang. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Kepong dan Yang Berhormat Pasir Puteh dapat dua peluang untuk soalan tambahan hari ini. Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat itulah sesi soal jawab lisan untuk pagi ini.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]**

**USUL**

**MENJUNJUNG KASIH TITAH  
SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

*Aturan Urusan Mesyuarat* dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Keenam, Parlimen Yang Ketiga Belas”. **[14 Mac 2018]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ahli Yang Berhormat, saya dimaklumkan terdapat seramai 20 orang lagi yang telah mendaftar untuk berbahas dan kita cuma ada lebih kurang empat jam, tiga jam hingga empat jam. Ini tentu sekali jika kita kekalkan 20 minit, tidak akan menampung kesemua 20 orang. Saya bercadang untuk mengurangkan had masa, 10 minit seorang selepas Yang Berhormat Kulai. Ya, sila Yang Berhormat Kulai untuk menyambung perbahasan.

**12.02 tgh.**

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sambung perbincangan saya. Semalam dalam sesi soal jawab, Ahli Parlimen Baling mendakwa bahawa dia kena fitnah oleh Yang Berhormat Bagan. Beliau cakap bahawa beliau akan saman Yang Berhormat Bagan. Saya rasa itu adalah reaksi yang normal. Seseorang yang kena fitnah, mestilah mereka akan mengambil tindakan undang-undang untuk membersihkan nama mereka.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said) mempengerusikan mesyuarat]*

Itu juga berlaku kepada Robert Kuok apabila Raja Petra dan *Malaysia Today* menerbitkan artikel-artikel yang mendakwa beliau ingin menderma kepada DAP untuk menggulingkan Kerajaan Barisan Nasional. Beliau bukan sahaja menafikan segala-gala tuduhan tersebut tetapi beliau juga menimbangkan tindakan undang-undang terhadap Raja Petra dan juga *Malaysia Today*, walaupun SKMM telah mengambil tindakan terhadap *Malaysia Today* dan Raja Petra untuk menurunkan artikel-artikel tersebut.

Jadi saya tidak faham. Isu yang saya tidak faham di sini adalah Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Pekan sudah beberapa kali, banyak kali difitnah, dituduh oleh media antarabangsa tetapi sampailah hari ini, beliau tiada keinginan untuk mengambil tindakan undang-undang terhadap media-media tersebut. Pada tahun 2015, *Wall Street Journal* telah melaporkan bahawa Yang Amat Berhormat Pekan telah mempunyai kaitan dengan 1MDB dan telah menerima dana sebanyak USD700 juta ke akaun peribadi beliau. Pada 5 Julai masa itu, Yang Amat Berhormat Pekan menyatakan bahawa, *'PM akan fail saman terhadap WSJ Selasa ini'*. Akan tetapi, Selasa demi Selasa sudah berlalu. Bila hendak samannya? Kita bukan hanya tunggu satu minggu ataupun dua bulan tetapi di sini kami sudah tunggu hampir tiga tahun. Setiausaha Politik Perdana Menteri juga menyatakan bahawa laporan *Wall Street Journal* disifatkan sebagai satu fitnah jenayah.

Soalnya, kenapa sampai hari ini Yang Amat Berhormat Pekan tidak saman *Wall Street Journal* lagi. Kalau lagi banyak media antarabangsa yang buat tuduhan, pelbagai tuduhan terhadap Yang Amat Berhormat Pekan. Majalah minggu antarabangsa, *The Economist*, pada sebuah artikel yang bertarikh 8 Mac tahun ini menyatakan bahawa, tajuk artikel itu adalah *"Stop, thief! Malaysia's PM is about to steal an election"*. Sudah dipanggil sebagai seorang pencuri tetapi tidak ada kenyataan ataupun tindakan undang-undang daripada Perdana Menteri kita lagi. Hari keesokannya, 9 Mac, seorang pengacara TV, Rachel Maddow daripada MSNBC jugalah panggil Perdana Menteri kita sebagai seorang pencuri.

*"A giant act of thievery, a corruption scheme in which the PM and his family and his associates stole billions of dollars from the Malaysian Government. USD4.5 billion they stole in cash from the Malaysian Government". I quote.*

Ini bukan tuduhan saya tetapi ini tuduhan daripada seorang pengacara TV yang kini seluruh dunia boleh tengok daripada *YouTube*. Akan tetapi senyap sahaja, senyap sahaja. Tidak buat apa-apa kenyataan terbuka, tidak bawa tindakan undang-undang dan sampailah sekarang.

*Tempo... [Menunjukkan sebuah majalah]* Sebuah majalah berita mingguan daripada Indonesia juga dalam *magazine* mereka yang bertarikh 12 Mac, muka hadapan majalah itu bertajuk, *"Pesiari Rasuah 1MDB. Diduga, dibeli dengan uang korupsi. Kapal Malaysia disita polisi di Bali. Pemiliknya orang dekat Perdana Menteri, Najib Razak"*.

Seluruh dunia sekarang boleh nampak ini dan gambar Perdana Menteri dan juga isterinya yang begitu cantik juga terbit dalam majalah ini. Jadi saya hendak tanya, saya tidak faham kerana untuk Robert Kuok, walaupun Raja Petra adalah hanya seorang *blogger* yang telah melarikan diri ke UK, saya dengar dan Raja Petra seorang bankrap lagi.



Akan tetapi untuk Raja Petra, untuk membersihkan nama dia, beliau fikir untuk ambil tindakan undang-undang. Sebaliknya Perdana Menteri kita, bukan sahaja dia seorang pemimpin untuk 32 juta penduduk Malaysia tetapi beliau juga dianugerahi sebagai pemimpin Islam kedua paling berpengaruh di seluruh dunia.

Takkan dia tidak mahu bersihkan nama beliau? Takkan dia tidak berani untuk mengambil tindakan undang-undang terhadap media-media yang saya sebut sebentar tadi? Adakah beliau tidak ambil tindakan undang-undang oleh sebab beliau seorang pemimpin yang murah hati, tidak sampai hati hendak ambil tindakan undang-undang terhadap media antarabangsa? Bukan. Yang Amat Berhormat Pekan banyak memulakan tindakan undang-undang terhadap banyak ahli politik seperti Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, Yang Berhormat Pandan, *Harakah*, *Malaysiakini* dan juga Tun Ling Liong Sik, bekas Presiden MCA juga kena saman fitnah oleh Perdana Menteri kita.

Jadi saya hendak tanya, kenapa hendak saman Yang Berhormat Petaling Jaya Utara *fitnah*, saman Yang Berhormat Pandan *fitnah*, saman *Harakah* *fitnah*, saman *Malaysiakini* *fitnah* dan saman Tun Ling Liong Sik *fitnah* tetapi tidak berani ambil tindakan undang-undang terhadap *Wall Street Journal*, terhadap *Tempo*, terhadap *The Economist* dan terhadap MSNBC? Ini apa alasan belakang? Kita hendak tanya, ada berita, agenda yang sulit yang tidak boleh maklumkan seluruh dunia kah?

Isu kedua yang saya hendak tanya di sini adalah tentang keperluan klinik kesihatan di Kulai. Populasi Kulai sekarang adalah lebih kurang 283,000 orang, populasi Kulai. Akan tetapi kami hanya mempunyai dua buah klinik kesihatan. Maksudnya, sebuah klinik kesihatan perlulah berkhidmat, memberi perkhidmatan untuk lebih kurang 141,000 penduduk di Kulai. Akan tetapi kalau kita banding dengan tempat-tempat yang berhampiran Kulai seperti Kluang, penduduk di sana, populasi di sana adalah lebih kurang 305,000 orang tetapi di sana ada lapan buah KK. Maksudnya, sebuah KK bolehlah memberi perkhidmatan kepada lebih kurang 38,000 orang.

#### ■1210

Saya rasa ini jauh berbeza dengan situasi di Kulai. Bukan itu sahaja kalau kita bandingkan dengan Batu Pahat populasi di sana 460,000 orang tetapi KK di sana banyak, 14 buah dan bermaksudnya sebuah KK memberi perkhidmatan kepada lebih kurang 32,000 orang sahaja. Jadi sudah banyak kali saya dan jugalah Jabatan Kesihatan Negeri Johor membentangkan permintaan untuklah KK yang baharu di Kulai tetapi sangat sedihlah setiap kali jawapan yang kami dapat adalah duit tak cukup, duit tak cukup, peruntukan tak cukup. Saya tak faham, bukankah Kerajaan Barisan Nasional sudah dapat begitu banyak *income* daripada GST?

Sebelum lagi GST dilaksanakan Yang Amat Berhormat Pekan, Yang Berhormat Pontian janjilah rakyat bahawalah harga barang sebanyak 56 peratus punya harga barangan akan menyaksikan penurunan. Akan tetapi sampailah ke hari ini hanya air hujan yang turun sahaja. Mana ada 56 peratus punya harga barangan yang harga turun? Selepas kutip begitu banyak duit daripada GST penduduk-penduduk lebih kurang 300,000 orang penduduk di Kulai yang ada bayar GST ini tak boleh dapat sebuah klinik kesihatan yang baharu di Kulai. Sampailah saya rasa sekarang budak-budak kecil juga nyanyi lagu GST. Apa lagu itu? "*ABCD GST, harga semua naik tinggi, gaji pun tak naik lagi, kena makan Maggi mi.*"

Inilah situasi kehidupan rakyat jelata di Malaysia sekarang. Saya rasa cukup sedih kerana sekarang harga Maggi mi pun naik oleh sebab GST. Jadi saya haraplah Kerajaan Barisan Nasional sudah banyak kutip wang daripada GST, jadi sekarang adalah masa untuk pulangkan duit tersebut kepada rakyat jelata. Janganlah guna duit itu untuk bayar 1MDB dan juga *creditor-creditor* 1MDB sahaja. Isu ketiga yang saya hendak sentuh pada hari ini...

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Ya sekejap, sekejap GST. Sekejap, sekejap.

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Ya.

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Yang Berhormat ada permintaan untuk *encore* tetapi sebelum itu tentang GST ini saya hendak menyatakan kekecewaan besar rakyat Pulau Pinang. Rakyat Pulau Pinang antara negeri yang membayar GST paling tinggi tetapi apabila rakyat Pulau Pinang menghadapi bencana alam seperti banjir apa yang Kerajaan Pusat bagi hanya RM250 berbanding dengan amalan dulu di mana kerajaan bagi RM500, kerajaan negeri pula boleh bagi RM700.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Saya rasa...

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** So saya rasa ini memang satu perkara yang amat mengecewakan. Apa yang terjadi dengan duit GST kita? Adakah sudah ditelan masuk bayar hutang 1MDB kah? Tak tahu.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Saya percaya pembayar Kuala Lumpur adalah pembayar paling tinggi di GST bukan di Pulau Pinang.

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Betul-betul. Jadi duit GST itu pergi ke mana? Barisan Nasional saya rasa kalau mereka masih menjadi pemerintah selepas itu pilihan raya mereka mesti menaikkan kadar GST lagi. Ini kerana sekarang kerajaan yang gila duit ini juga fikir hendak kenakan cukai terhadap *Google* dan *Facebook*. Ini menunjukkan bahawa kerajaan ini sudah gila *rate*. Saya takutlah. Rakyat jelata tak boleh biar Barisan Nasional untuk terus memerintah kalau tidak saya percaya GST akan naik lagi.

Isu terakhir tentang UEC. Pada hari Isnin yang lalu Yang Berhormat Simpang Renggam menyatakan bahawa kita Pakatan Harapan *copycat* sahaja. Bahasa kredit dalam SPM memang juga adalah pendirian Barisan Nasional terhadap UEC. Saya cakap itu adalah pembohongan yang cukup besar. Ini kerana jawapan daripada Menteri Pendidikan sudah menyatakan bahawa kerajaan tidak akan mengiktiraf UEC kerana UEC tidak selaras dengan kurikulum kebangsaan seperti yang ditakrifkan dalam Akta Pendidikan 1996. Jadi di sini saya mencabar Gerakan dan juga MCA menyatakan pendirian anda di dalam Dewan ini sama ada *you* setuju bahawa *approach* ataupun pendekatan Pakatan Harapan terhadap UEC adalah lebih progresif.

Saya hendak mengingatkan ini Yang Berhormat Simpang Renggam bukan sahaja dia adalah seorang Ahli Parlimen untuk Barisan Nasional, tetapi dia juga seorang pemegang UEC yang berhutang budi kepada UEC. Jadi silalah pertahankan UEC di dalam Dewan Rakyat ini. Ya, Yang Berhormat Tebrau.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Okey Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan UEC saya hendak jelaskan. Kalau kita kata kerajaan memang tak mengiktiraf UEC, ini adalah salah. Oleh sebab pemegang UEC boleh pinjam PTPTN, pemegang UEC boleh masuk ke Universiti Perguruan Negara. Jadi ini hanyalah universiti yang lain...

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** *Floor you* wakil siapa? *You* wakil BN.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Yang ada syarat.

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Yang Berhormat Tebrau, Timbalan Menteri Pendidikan daripada MCA Yang Berhormat Datuk Chong Sin Woon pun sudah cakap *journey* kepada UEC ini ada satu mahu lagi. Jadi sekiranya Kerajaan Barisan Nasional telah mengiktiraf UEC kenapa sampai hari ini *the last one mile journey cannot complete*? So tak perlulah gaduh dengan saya dalam Dewan ini. *You* bincang baik-baik dengan Timbalan Menteri *you* sendiri dan saya hendak tanya sekarang Pakatan Harapan kita sudah buat persediaan untuk benarkan pemegang UEC untuk masuk ke universiti tempatan. *You* rasa ini cadangan yang progresif, pendekatan yang progresif atau tidak? Itu sahaja.

Kalau memang hendak pertahankan UEC silalah, berilah sokongan terhadap cadangan Pakatan Harapan dalam isu ini sekurang-kurangnya.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Saya hendak jelaskan bahawa MCA dan Gerakan memang lama minta pengiktirafan dengan syarat yang sama.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** UMNO macam mana? UMNO macam mana?

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Satu lagi yang saya...

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Akan tetapi masih gagal, gagal.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Satu lagi yang saya hendak cakap semasa sekolah Cina menghadapi kekurangan guru, kita cadangkan kepada kerajaan bahawa kalau kita ambil pemegang UEC kita boleh mengatasi masalah.

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Cadang, cadang, cadang. Bila hendak laksana? Cadang pandai. Laksana bila?

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Akan tetapi rupanya bilangan memohon masuk ke universiti daripada pemegang UEC begitu kurang.

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Cadang, cadang, cadang. Cadang. Gerakan MCA cadang tetapi cadang.

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Kalaulah peranan MCA di dalam...

**Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]:** Parti di capati.

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Bagi kita jadi parti laksana.

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Kalau peranan MCA di dalam Dewan ini hanyalah beri cadangan kepada kerajaan lebih baiklah Yang Berhormat Tebrau dan Ahli Parlimen MCA yang lain duduk di sini bersama kami.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Saya kata siapa Perdana Menteri siapa Menteri Pendidikan. Semua orang boleh cakap macam-macam. Tak ada orang bertanggungjawab nanti akan...

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Okey kalau hanya untuk beri cadangan saya rasa tak bergunalah, tak bergunalah okey. Sekian, sekian. Yang Berhormat Tebrau...

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Cakap akan cakap apa yang dimanifesto itu bukan janji.

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Sudah tak ada tolong ini kali lah. Cadang sekarang. Janganlah.

**Datuk Khoo Soo Seang [Tebrau]:** Ini yang pernah dibuat oleh pihak pembangkang kata apa yang dalam manifesto itu bukan janji.

**Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam]:** Sekarang beradab tadi cadang.

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Cadangan-cadangan. Sampai bilalah boleh jadi polisi kerajaan ini? Itu soalan kita.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Itu Ah Chong mana Ah Chong?

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Ah Chong. Sampai sini perbahasan saya. Saya hendak ucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang mengizinkan saya bukan sahaja berucap pada hari ini tetapi juga pada tempoh masa lima tahun yang lalu saya harap selepas PRU yang ke-14 walaupun tempat duduk akan bertukar tetapi kita masih boleh menjadi kawan-kawan sama ada di dalam Dewan ataupun di luar Dewan. Sekian sahaja, ribuan terima kasih... [Tepuk]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, saya sengaja biarkan Yang Berhormat Kulai untuk memberikan hujah-hujah walaupun sudah habis masa lebih empat minit dan Yang Berhormat kawan-kawan yang lain pun membuat celahan walaupun tanpa kebenaran saya. Saya pun berikan juga dan...

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Speaker yang budiman. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, saya menjemput Yang Berhormat Kangar. Sepuluh minit.

**12.19 tgh.**

**Ir. Shahrudin bin Ismail [Kangar]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat tengah hari. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk turut berbahas dalam ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terlebih dahulu sebelum saya mula saya mengalu-alukan kedatangan sukarelawan dari Parlimen Sekijang seramai 16 orang ke Dewan ini... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, isu-isu yang saya bawa pada hari ini adalah berkaitan dengan isu kawasan iaitu sebanyak enam isu. Saya berharap sempatlah pada kali ini yang mana meliputi tanaman padi, IKS, nelayan, pelancongan, sempadan dan juga pelabuhan Kuala Perlis.

■1220

Tuan Yang di-Pertua, antara faktor yang membantutkan hasil pengeluaran padi misalnya apabila tiba musim tengkujuh kebanyakan pesawah mengalami kerugian akibat padi rosak kerana banjir. Selain daripada itu serangan penyakit siput gondang, padi angin juga merupakan faktor yang mengancam tanaman padi. Saya menyokong dan mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana dalam pembentangan bajet yang lalu, beliau telah mengumumkan insentif kepada pesawah sebanyak RM200 untuk tiga bulan sementara menunggu hasil tuaian padi. Saya memohon cadangan agar peruntukan khas ini untuk golongan petani dapat ditingkatkan dari setahun ke setahun yang mana ianya sesuai berikutan peningkatan kos sara hidup.

Selain daripada itu, saya memohon juga supaya bekalan benih padi hendaklah mencukupi dan dapat dibekalkan pada ketika musim supaya jadual tanaman padi dapat diseragamkan. Seterusnya, saya memohon agar MADA memperelokkan soal pengairan dan juga dapat membekalkan air kepada kawasan-kawasan di pinggir MADA. Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Yang Berhormat Kangar, soalan. Fasal padi. Fasal padi beras.

**Ir. Shahrudin bin Ismail [Kangar]:** Okey, minta maaf sebab banyak lagi isu...

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Sedikit sahaja. Yang Berhormat Kangar, saya hendak tanya apa komen Yang Berhormat Kangar tentang pendapat daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tidak menggalakkan orang rakyat makan padi beras. Komen dari Yang Berhormat Kangar.

**Ir. Shahrudin bin Ismail [Kangar]:** *[Ketawa]* Itu saya pun tidak dengar. Fitnah. Sebab makanan kita adalah beras. Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Itu bukan fitnah. Itu telah *direportkan* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dia menggalakkan makanan *quinoa*, bukan beras.

**Ir. Shahrudin bin Ismail [Kangar]:** Di Perlis sebenarnya terdapat 700 usahawan PKS yang mengeluarkan pelbagai produk makanan yang berbeza cita rasanya daripada produk IKS Thailand, selain daripada kraf tangan dan juga yang berasaskan kebudayaan rakyat Malaysia.

Namun, terdapat berbagai-bagai halangan dan cabaran yang perlu kita hadapi kepada pengusaha IKS ini. Penguasaan aspek pemasaran yang lemah khususnya ketiadaan kemampuan sebagai jurujual yang baik menyebabkan ramai usahawan tani kita gagal dalam industri kecil dan sederhana. Masalah ini menyebabkan usaha berkenaan gagal bersaing kerana tidak dapat memenuhi tuntutan pelanggan dan juga keupayaan mereka untuk mengembangkan perniagaan.

Walaupun pada dasarnya kejayaan industri kecil dan sederhana ini banyak dikaitkan dengan kemudahan pembiayaan kewangan, sama ada dalam jangka masa pendek ataupun panjang. Di sini, saya ingin memohon pihak kerajaan untuk memperluaskan dan mengembangkan industri kecil ini kerana IKS sebenarnya menyediakan 44 peratus peluang pekerjaan daripada jumlah guna tenaga dalam sektor perkilangan. Dengan adanya IKS ini, agihan pendapatan yang lebih baik dapat diwujudkan berbanding dengan struktur pendapatan dan upah dalam firma besar dan syarikat antarabangsa yang lain.

Seterusnya, kerjasama industri besar dengan IKS tentunya akan membolehkan pembinaan teknologi, latihan, khidmat nasihat dan juga kemahiran kepada komuniti IKS. Untuk membangunkan industri ini, saya memohon supaya kadar faedah seperti pinjaman khas, pusingan yang rendah dan bantuan dari segi pemasaran supaya IKS dapat berkembang dan dapat bersaing.

Tuan Yang di-Pertua. Di Perlis industri, kawasan industri yang menempatkan kemudahan IKS terdapat dua kawasan di Parlimen Kangar iaitu di kawasan Jejawi dan Kuala Perlis. Saya berharap pihak MITI dengan kerjasama kerajaan negeri untuk membantu dalam membangunkan IKS ini di Perlis yang nampaknya suram. Walaupun ada kemudahan yang mencukupi, ada segala prasarana tetapi ianya tidak dapat dibangunkan seperti yang kita hendaki.

Tuan Yang di-Pertua, nelayan memainkan peranan yang penting dalam meningkatkan pembangunan ekonomi industri perikanan selain membantu membekalkan makanan yang mencukupi kepada negara. Nelayan pantai perlu mengubah diri mereka untuk menjadi golongan yang berkemahiran dan memiliki peralatan yang lengkap supaya dapat meningkatkan sumber ekonomi masing-masing. Dalam masa yang sama, golongan nelayan dapat menggunakan subsidi petrol dan diesel yang diberikan oleh kerajaan dengan sebaik-baiknya tanpa sebarang penyalahgunaan penyeludupan minyak dan penyeludupan hasil tangkapan ke negara jiran.

Antara lima kawasan nelayan yang terkenal di Perlis iaitu kawasan Sungai Baru, Sungai Padang, Kurun Tengah, Bukit Topo dan juga Tok Kuning bukan sahaja memberi kemudahan kepada nelayan, masakan hasil tangkapan mereka tetapi menarik pelancong untuk melibatkan diri dengan aktiviti-aktiviti berkaitan dengan nelayan. Oleh itu, saya memohon kepada kementerian untuk menaik taraf jeti tersebut yang kelihatan uzur dan serba kekurangan.

Tuan Yang di-Pertua. saya juga memohon cadangan kepada pihak kementerian agar agensi yang berkaitan meningkatkan lagi bantuan atau insentif bagi meringankan beban nelayan seperti bantuan pembelian enjin, bot, pukot dan kemudahan jeti yang lebih teratur. Ini kerana terdapat sesetengah nelayan yang kurang berkemampuan untuk membeli peralatan tersebut serta terdapat juga peralatan yang sudah lama dan rosak.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan isu pelancongan, saya dapati kemudahan pelancongan di negeri Perlis telah menyebabkan kemudahan-kemudahan tersebut rosak dan perlu dinaik taraf. Di antaranya adalah kawasan Batu Pahat, Tasik Melati, Gua Kelam dan juga kawasan Kuala Perlis. Jadi, saya berharap agar peruntukan yang diumumkan pada bajet yang lepas dapat disalurkan untuk meningkatkan kemudahan pelancongan di Perlis yang dilihat telah mengalami kerosakan, tidak dapat diselenggara dan dibaik pulih.

Tuan Yang di-Pertua. Seterusnya isu yang paling utama yang saya ingin bawa ialah keselamatan di antara dua negara di sempadan negeri Perlis dan juga Thailand. Sering berlaku isu penyeludupan serta pencerobohan yang semakin menular. Seperti Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, isu keselamatan sempadan ini disentuh dan perlu diutamakan. Jadi, saya berharap agar isu sempadan ini diambil berat.

Seterusnya, berkenaan dengan jeti Kuala Perlis ke Langkawi. Sebenarnya jeti ini hanyalah untuk kegunaan feri dan juga perkhidmatan kargo ke Langkawi. Masalah yang timbul adalah disebabkan airnya yang terlalu cetek di muara Sungai Perlis dan apabila air surut ia akan mengganggu jadual feri dan begitu juga mengganggu dengan ejen-ejen pelancongan yang selalu kompelin disebabkan jadual feri yang tidak teratur.

## ■1230

Jadi, saya berharap agar masalah ini dapat di atasi segera. Masalah mendapan yang berlaku di muara Sungai Perlis, terpaksa jabatan laut saban tahun perlu mengorek muara sungai ini. Jadi, kos pengorekannya agak tinggi.

Jadi, saya mohon dan mencadangkan supaya jeti ini dinaiktarafkan kepada Pelabuhan Kuala Perlis dengan menyambungkan jeti ini supaya ia lebih ke tengah, supaya ia dapat mencapai kedalaman yang mencukupi untuk kapal dan feri berlabuh. Kewujudan Pelabuhan Kuala Perlis ini dapat membantu membangunkan ekonomi Perlis, termasuklah melancarkan jalinan di antara industri dan juga Pelabuhan Kuala Perlis. Saya harap agar Pelabuhan Kuala Perlis ini menjadi kenyataan dan dapat kita wujudkan satu bandar pelabuhan di Kuala Perlis.

Jadi itu sahaja, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Kuala Kedah.

## 12.31 tgh.

**Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya 10 minit untuk membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Izinkanlah saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada satu isu yang saya rasa telah tidak dibahaskan dan tidak diberikan perhatian yang baik oleh pembuat-pembuat polisi di negara kita. Ada satu kajian baru ini oleh *United Nations Children's Fund* (UNICEF), Tabung Kanak-kanak Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu yang mendapat liputan yang tidak begitu meluas tetapi dapatannya sangat mengejutkan. Iaitu di Kuala Lumpur yang mana *poverty ratenya* ataupun kadar kemiskinannya kosong, ada kanak-kanak di kalangan masyarakat yang berpendapatan rendah, B40, sosioekonomi rendah yang mengalami 23 peratus berat badan berlebihan dan 20.7 peratus pertumbuhan terbantut.

Untuk memahami *figure* ini Tuan Yang di-Pertua, Ghana sebuah negara yang mundur daripada- jauh lebih mundur dari Malaysia, pertumbuhan kanak-kanak terbantut ialah 18.8 peratus. Jadi, di Kuala Lumpur itu lebih tinggi. Juga sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, ada satu *survey*, dengan izin, disebut, *Nutritional Health and Morbidity Survey 2016* yang mendapati bahawa 28 peratus kanak-kanak Malaysia mengalami pembesaran yang terbantut kerana masalah malnutrisi atau kurang zat makanan. Sebanyak 28 peratus adalah satu *figure* yang besar. Ini kerana 30 peratus terbantut pembesaran ditafsirkan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia sebagai *figure* gawat, angka gawat. Bagaimana kita mentafsirkan ini?

Saya hendak sebut bahawa *malnutrition*, dengan izin, atau malnutrisi atau kurang zat makanan ini adalah satu isu yang serius. Hal ini kerana ia menyangkut masa depan kebaikan, kebajikan generasi akan datang dan juga masa depan negara. Ini kerana apabila berlaku malnutrisi, maka yang berlaku ialah terbantut perkembangan otak dan sistem saraf, sistem kognitif. Maka, generasi yang akan datang itu akan mengalami masalah kesihatan dan akan mempunyai kebolehan berfikir, bekerja yang jauh lebih rendah.

Ia pernah menjadi isu besar. Tahun 1974, pernah jadi demonstrasi besar-besaran pelajar-pelajar universiti dan institut pengajian tinggi di Malaysia kerana ada isu-isu malnutrisi di satu daerah di Kedah iaitu di Baling. Saya difahamkan Yang Berhormat Arau juga masa itu aktivis, pelajar ya dan juga Yang Amat Berhormat Bagan Datuk. Jadi, pertanyaan saya ialah apakah telah hilang idealisme zaman pelajar itu? Ataupun kita sebagai satu masyarakat telah hilang kepekaan terhadap masalah ini? Sedangkan masalah itu tidak pernah meninggalkan kita.

Saya ingin menyebutkan di sini bahawa segala dapatan ini, *nutritional survey* tadi dan dapatan oleh UNICEF bersesuaianlah dengan apa yang telah disebutkan oleh kajian Profesor Fatimah Kari dan juga oleh Doktor Muhammad Abdul Khalid yang menulis buku *The Color of Inequality*. Bahawa kehidupan sebahagian daripada masyarakat kita kembali kepada tahun susah, tahun sukar 70-an, inflasi tinggi dan wang tidak ada. Kenapa berlaku malnutrisi?

Dalam banyak kes, berlaku malnutrisi ini ialah kerana keluarga merasakan kos kehidupan itu sangat membebankan. Harga barang makanan tinggi, harga kos keperluan lain juga tinggi. Jadi, tidak mampu, maka untuk penjimatan, mereka makan makanan yang termurah. Makanan yang termurah Tuan Yang di-Pertua, dalam masyarakat kita, dalam konteks kita hari ini, makanan yang tidak berzat. Karbohidrat dan gula yang tidak berzat.

Di Kuala Kedah tempat saya, Tuan Yang di-Pertua, nelayan dulu apabila mereka tangkap ikan dan mereka tangkap hasil-hasil laut, ikan yang terbaik, ketam, udangnya diberikan kepada keluarga, selebihnya dijual. Apa yang berlaku sekarang ialah harga ikan dan hasil laut meningkat sangat tinggi di luar kemampuan kebanyakan keluarga.

Jadi, apa yang berlaku ialah walaupun ikan kembung itu banyak didapati tetapi beberapa meter daripada bot di Kuala Kedah di seberang kota, beberapa bulan lepas, ketika saya menziarahi, sekilo RM16 dijual. Maka, ia tidak dimakan oleh keluarga, dijual untuk dapatkan wang tunai untuk membeli keperluan lain, persekolahan dan lain-lain lagi. Itu menyumbang kepada kurangnya zat makanan. Ada satu lagi aspek yang menggerunkan tentang kurang zat makanan ini yang mahu saya sebutkan iaitu malnutrisi bukan sahaja boleh wujud sebagai kurang berat badan tetapi boleh wujud sebagai lebih berat badan, gemuk dan obes.

Oleh kerana itu, saya hendak menyebut juga bahawa lima tahun saya di Parlimen, beberapa kali saya terdengar di sebelah sana dan ada juga pembuat polisi yang menyebut tanda Malaysia makmur ialah ramai orang obes, ramai orang gemuk. Malahan, ada ditunjukkan sekali oleh seorang Yang Berhormat, Yang Berhormat kawasan tertentu. Ini bukti Malaysia makmur, sebenarnya tidak.

Dalam kebanyakan kes, terutamanya- pada masyarakat yang rendah taraf sosioekonominya, gemuk itu menandakan malnutrisi. Apa yang berlaku? Ia tidak dapat makan makanan yang berzat, tidak mampu. Maka, ia makan hanyalah karbohidrat dan gula sebagai perasa. Maka, badannya besar kerana paras insulinnya tinggi. Di usia 20-an, orang begini akan kena kencing manis, darah tinggi, sakit jantung, strok, kanser dan lain-lain lagi. Komplikasi daripada paras insulin yang tinggi yang disebut *hyperinsulinemia*. Itu saya lihat sendiri walaupun...

**Dr. Izani bin Husin [Pengkalan Chepa]:** Yang Berhormat Kuala Kedah.

**Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]:** Minta maaf, tidak cukup masa.

**Dr. Izani bin Husin [Pengkalan Chepa]:** Sikit, sikit.

**Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]:** *Sorry, sorry.* Minta maaf. *Very sorry.* Apa yang berlaku ialah- mungkin lepas nanti ya. Apa yang berlaku, saya lihat sendiri dan ramai doktor melihat paras insulin yang tinggi ini menghasilkan obesiti dalam masyarakat kita kerana mereka kurang zat makanan adalah sebabnya. Diketahui benar, cumanya kita dalam terlenanya Kementerian Kesihatan dan terlenanya pembuat polisi, kita tidak buat kajian yang betul.

Sebenarnya, kanak-kanak yang berat badannya berlebihan itu selalunya mengalami malnutrisi. Ada banyak kajian yang baik di Afrika, di Amerika Selatan, di Amerika sendiri, di kalangan golongan yang berpendapatan rendah yang menunjukkan obesiti pada kanak-kanak ialah satu petunjuk ada malnutrisi. Mereka inilah calon terkena kencing manis, darah tinggi dan pelbagai penyakit.

Saya sendiri apabila mula praktis di Kuala Kedah tahun 1992, melihat setengah kanak-kanak, sekarang mereka sudah terkena komplikasi kencing manis. Ada yang telah kena sakit jantung dan telah meninggal, yang telah dipotong kaki dan lain-lain lagi. Ini isu besar malnutrisi tadi dan hanya boleh diselesaikan antaranya dengan kita membasmi-membuat usaha yang bersungguh-sungguh, yang bermakna untuk membasmi kemiskinan.

Ini kerana salah satu penyumbang terbesar kepada malnutrisi ini ialah isu kemiskinan, harga barang yang tinggi. Selepas GST juga harga barang tidak turun, bukan seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Pontian. Maka, apabila harga barang tinggi, kos kehidupan tinggi, rakyat berjimat, anak-anak diberikan makanan yang sekadar kenyang sahaja. Saya tahu ada keluarga yang cuma makan roti canai untuk kenyang, itu sahaja. Oleh sebab ia kenyang dan agak murah. Akan tetapi kesannya paras insulin yang tinggi tadi, mereka terkena diabetes awal.

Itu saya minta supaya sekurang-kurangnya di Parlimen Ketiga Belas ini kita tamatkan dengan satu iltizam untuk kita memberikan lebih banyak tumpuan, masa dan pelaburan kepada masa depan generasi kita. Dengan bijak, *with great intelligence*, dengan izin, kita menyelesaikan masalah malnutrisi ini. Saya yakin kalau ia tidak diselesaikan dan difahami dengan konteksnya, Yang Berhormat Arau, Yang Berhormat Bagan Datuk juga akan kembali menghadapi isu ini yang pernah mereka hadapi sebagai aktivis pelajar satu ketika dulu.

#### ■1240

Ini Tuan Yang di-Pertua, tidak ada tawar-menawar isu masa depan negara. Akhirnya kalau kita tidak menyelesaikan isu ini generasi akan datang berusia awal 20-an sudah kena kencing manis, diabetes, darah tinggi, sakit jantung, strok. Itu akan membebankan negara lebih berat lagi.

Soalan saya dijawab pada tahun 2015 bahawa pada tahun 2014 untuk ubat kencing manis sahaja- ubat sahaja, kita membelanjakan RM1.9 bilion. Saya tidak tahu siapa yang sembuh, tidak ada siapa yang sembuh. Cara kita merawat kencing manis sekarang tidak ada siapa sembuh. Cara kita mencegah juga tidak berjaya kerana kita menggunakan *food pyramid* tadi.

Akhir, ketika tentera Jepun datang ke Malaysia satu ketika dahulu- minta maaf Yang Berhormat, ada berlaku malnutrisi yang berat dan kerajaan pemerintahan tentera Jepun di Shonnan atau Singapura menyelesaikannya dengan memberikan *unrefined palm oil*, minyak sawit merah satu camca besar siap bagi kepada kanak-kanak sekolah. Ada didokumenkan- minyak kelapa, telur. Maka kita *tax* dan kita cukai gula dan kita mudahkan dan bagi subsidi makanan berkhasiat telur, minyak kelapa, minyak sawit merah dan lain-lain lagi. Itu adalah langkah yang pada saya pernah berlaku, didokumenkan dan perlu kita tiru balik demi kebaikan generasi masa depan kita tidak kira apa pun pegangan politik, bangsa atau agamanya.

*Last* sekali, saya ingin bertanya kepada Menteri Pengangkutan isu kawasan saya tentang terminal feri Kuala Kedah. Saya telah dapat jawapan bahawa sekian banyak juta telah diluluskan untuk projek menaik taraf terminal feri. Saya lihat kerja-kerja awal di buat tetapi setelah terhenti beberapa bulan dan sekarang seolah-olah tidak ada kerja yang berjalan langsung. Mohon diberikan penjelasan apakah status usaha untuk menaik taraf terminal feri jeti Kuala Kedah.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas segala peluang yang diberikan sepanjang lima tahun ini dan semoga *Insya-Allah* kita berjumpa lagi. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Sik.

#### 12.42 tgh.

**Dr. Mansor bin Haji Abd. Rahman [Sik]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Salam sejahtera, salam 1Malaysia.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Selama 10 minit Tuan Yang di-Pertua bagi saya kena laju. Saya juga menjunjung kasih kepada Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Baginda semasa upacara pembukaan Parlimen pada lima Mac yang lalu. Saya hanya ingin menyentuh beberapa perkara yang diitahkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong .

Pertama sekali ialah mengenai ekonomi negara. Sepanjang 60 tahun kita merdeka, kerajaan sentiasa fokus dalam memastikan ekonomi negara supaya sentiasa dalam keadaan stabil sehingga sekarang. Begitu banyak positif dan dasar yang dilakukan oleh kerajaan demi memastikan kestabilan ekonomi negara kita.



Tuan Yang di-Pertua, tahun 2009 di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mula mentadbir negara. Kita diduga dengan kemelesetan ekonomi disebabkan menerima tempias daripada kegawatan ekonomi dunia. Pada ketika itu, pelaburan langsung hanya mencatat RM26 bilion berbanding tahun sebelumnya tahun 2008 sebanyak RM51 bilion. Pelbagai sektor menghadapi kesulitan. Pertumbuhan KDNK juga menurun dengan mendadak sehingga mencatat rekod negatif pada suku pertama tahun 2009.

Namun, dengan kepakaran dan kepintaran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri beliau telah berjaya memulihkan semula ekonomi negara. Pada suku ketiga 2017, negara mencatat pertumbuhan KDNK sebanyak 6.2 peratus. Nilai mata wang juga pernah menjunam ke paras terendah iaitu RM4.50, USD1 pada Januari 2016 disebabkan menerima tempias krisis kewangan dunia.

Di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang bijak, yang berjalan dengan tabah mengharungi lautan ekonomi dunia yang bergelora, berjuang menghadapi segala cabaran dan dugaan, berpijak di alam nyata dalam ekonomi dunia yang tidak menentu, tidak mengasingkan dan mengikat nilai ringgit dalam kepompong negaranya sahaja, sebaliknya menghadapi dunia dengan senyuman biar apa fitnah yang melanda. Bekerja keras penuh ikhlas biar apa kata nista yang mendatang seperti tidak mengendahkan tuduhan-tuduhan negara akan bankrap, ringgit akan turun menjunam, *failure state* dan entah apa lagi.

Akhirnya, ekonomi bertambah baik dan mata wang kita telah meningkat dari satu ketika iaitu Januari 2016 RM4.50, USD1 ketika itu kepada hampir RM3.80, USD1 sekarang. Semalam di dalam Star nilai USD1 adalah RM3.89.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Pekan, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Bagan Datuk dan Yang Berhormat semua pemimpin Barisan Nasional daripada parti-parti komponen.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi barisan kerajaan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri layak dipuji kerana begitu banyak pengiktirafan yang telah diterima daripada dunia terhadap negara kita. Selain daripada *Moody's and Fitch Ratings* yang memberi penarafan *triple A* dan *A-* terhadap unjuran stabil bagi ekonomi negara. Kita juga menerima pengiktirafan seperti berikut:

- (i) indeks modal insan forum ekonomi dunia 2016 mengiktiraf Malaysia berada di kedudukan kedua di Asia Tenggara;
- (ii) laporan perjalanan perniagaan Bank Dunia 2018 mengenai perlindungan pelaburan- Malaysia berada di kedudukan keempat daripada 190 ekonomi dunia;
- (iii) Laporan Daya Saing Global 2017-2018 Forum Ekonomi Dunia, Malaysia berada di kedudukan ketiga daripada 137 ekonomi untuk kekuatan perlindungan pelabur;
- (iv) *BAU Consulting* dan *Wharton School of University of Pennsylvania* mengiktiraf Malaysia sebuah negara terbaik untuk pelaburan;
- (v) pelaburan asing langsung terus meningkat sejak 2009 yang mencatatkan RM5.1 bilion dan pada tahun 2016 telah mencatat sebanyak RM47.2 bilion.

Kebergantungan negara terhadap hasil minyak dan gas juga terus menurun daripada 41 peratus. Kalau dulu negara bergantung kepada Petronas, bergantung kepada gas dan minyak untuk membuat projek-projek mega tetapi sekarang negara hanya bergantung kepada pengeluaran minyak dan gas hanya 14 peratus pada tahun lepas.

Bukan itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, lebih daripada 2.26 juta peluang pekerjaan telah diwujudkan kepada rakyat Malaysia. Cuma ada rakyat Malaysia yang memilih kerja.

Saya juga bersetuju dengan usaha kerajaan menubuhkan Majlis Tindakan Sara Hidup Negara bagi merangka program bersesuaian yang boleh dilaksanakan untuk meringankan beban rakyat. Ini menunjukkan bahawa kerajaan sentiasa mendahulukan rakyat demi kesejahteraan rakyat. Kos sara hidup juga ada kaitan dengan ketidakstabilan harga komoditi.

Banyak kawasan Parlimen terdapat ramai golongan pekebun kecil, penoreh getah, pekebun dan sebagainya. Setiap daripada mereka pasti menerima imbuhan daripada kerajaan untuk menyara diri mereka dan keluarga. Contohnya Bantuan Musim Tengkujuh (BMT) iaitu insentif kerajaan memberi RM200 kepada pekebun kecil dan penoreh getah pada bulan November, Disember dan Januari. BMT masih dibuka lagi sekarang untuk pendaftaran kerana masih ada lagi yang belum berdaftar untuk mendapat BMT dan baki RM200 juta peruntukan BMT masih ada lagi.

Selain daripada itu, Insentif Pengeluaran Getah (IPG) pula yang diberikan oleh kerajaan adalah berdasarkan setiap kilogram *cup lumps* atau skrap dan purata harga bulanan getah dan banyak lagi bantuan kerajaan termasuk RISDA menyediakan bantuan penanaman semula, pengembangan dan pembangunan pekebun kecil kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang dititahkan oleh Seri Paduka Baginda saya amat setuju dan menyokong usaha kerajaan untuk menggubal undang-undang bagi menangani penyebaran berita palsu dan fitnah di media sosial. Kita lihat sekarang media sosial amat berpengaruh dalam membentuk nilai dan budaya masyarakat. Gejala fitnah dan penyebaran berita palsu di pelbagai laman sosial sering berlaku dan perkara ini wajiblah dihentikan.

Bukan sahaja fitnah atau berita palsu, informasi palsu juga banyak yang saya anggap yang saya sebut sebagai ajaran sesat dalam bidang-bidang tertentu. Contoh yang paling mudah ialah dalam bidang kesihatan mana ada satu ubat yang boleh menyembuhkan segala penyakit. Ada juga maklumat palsu yang diiklankan dalam media sosial yang sangat memalukan dan amat tidak sopan.

Ada juga segelintir pengguna media sosial yang tamak menggunakan agama dan sunah dengan cara yang salah untuk menjana pendapatan. Banyak lagi isu-isu yang berlaku di media sosial yang palsu yang perlu dibawa ke hadapan supaya dapat dikawal dalam bentuk undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, masa hampir habis. Saya rasa saya amat berasa saya bersyukur dan berharap semua orang bersyukur dengan apa yang kita nikmati. Begitu banyak nikmat Tuhan berikan kepada kita. Bersusah payah para pejuang dahulu berjuang dan berjihad dalam menjaga kedaulatan negara kita, dalam ekonomi dalam perniagaan dan lain-lain lagi.

#### ■1250

Hari ini kerajaan yang sedia ada meneruskan legasi yang terdahulu demi agama, bangsa dan negara berdasarkan *maqasid syariah* yang mana merupakan usaha kita untuk mendapat keuntungan dan kebahagiaan di dunia dan di akhirat. Menghindari kesusahan, derita dan azab di dunia dan di akhirat seperti dalam firman Allah SWT yang mempunyai kaitan dengan hal ini... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]*

Tuan Yang di-Pertua, dengan ayat-ayat tadi, saya sudahi ucapan saya pada kali ini. Sekian. *aqulu qauli hadza, wa astaghfirullahal adzim li wa lakum, wabillahi taufiq wal hidayah, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Sik mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Gelang Patah

**12.51 tgh.**

**Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, malam tadi adalah pelancaran buku oleh ADUN DAP paling muda di Dewan Negeri Selangor, Yeo Bee Yin, bertajuk *Re-imagining Malaysia*. Seorang anak gadis daripada pekan kecil Batu Enam, Segamat yang telah berjaya menjadi seorang jurutera setelah menerima Biasiswa Cambridge Gates. Yeo Bee Yin menceritakan kisah perjalanan hidup peribadinya, harapan dan impian untuk negara dalam buku ini.

Seperti saya katakan pada pengantar dalam buku ini, saya percaya kebanyakan rakyat Malaysia mempunyai impian untuk menjadikan Malaysia sebuah negara yang lebih baik demi rakyat dan diri mereka yang dihancurkan sama sekali oleh keperluan hidup termasuk harapan dan tekanan ibu bapa. Kita mesti mencari cara untuk bertindak balas terhadap suara-suara dalam ini dan memberi mereka ruang untuk bersuara.

Baru-baru ini, media melaporkan bahawa faktor gaji yang rendah dan kekurangan peluang kerja telah memaksa kira-kira 5,000 rakyat Malaysia untuk mencari kerja dan hidup secara haram di Korea Selatan dan terpaksa menderita pelanggaran hak asasi manusia dan juga dinafikan bayaran gaji. Ramai yang terbiar untuk menjaga diri sendiri selepas mengalami kemalangan di tempat kerja dan dipecat.

Selain persoalan mengenai apa yang dilakukan Kedutaan Malaysia di Seoul untuk menjaga kebajikan 5,000 rakyat Malaysia yang menjadi pendatang asing tanpa izin di Korea Selatan, persoalan yang perlu kita tanyakan adalah mengapa 5,000 rakyat Malaysia ini membawa diri ke Korea Selatan? Sama seperti kira-kira dua juta rakyat Malaysia yang sudah berhijrah ke negara asing dalam masa setengah abad yang lalu untuk membantu pembangunan dan memodenkan negara-negara asing sama ada Australia, New Zealand, United Kingdom, Amerika Syarikat dan lebih dekat lagi, Singapura. Mereka mencari impian mereka demi kehidupan yang lebih baik untuk diri mereka sendiri.

Seramai 5,000 rakyat Malaysia yang menjadi pendatang asing tanpa izin di Korea Selatan dan dua juta rakyat Malaysia yang telah berhijrah ke negara lain dalam tempoh setengah abad yang lalu telah mencipta, bukan diaspora China-Malaysia atau diaspora India-Malaysia tetapi diaspora rakyat Malaysia yang terdiri daripada rakyat semua kaum dan agama. Mereka tergolong daripada generasi yang paling bijak dalam negara ini dan sepatutnya mencapai impian mereka di tanah air tetapi mereka terpaksa meninggalkan ibu pertiwi untuk mengejar impian Malaysia di luar negara. Ini kerana Malaysia sudah gagal. *We failed them.*

Kami telah kehilangan arah tuju sepanjang tempoh enam dekad yang lalu berbanding negara-negara yang lebih mundur dari segi ekonomi, pendidikan dan politik daripada Malaysia. Kini mereka telah mengatasi kita dalam semua bidang ini dan menjadi bukan hanya lebih kaya, lebih maju dan makmur bahkan lebih demokratik dan lebih menghormati prinsip-prinsip tabir urus yang lebih baik dan kedaulatan undang-undang. Kita telah terkebelakang di anak-anak tangga negara-negara dari kecemerlangan dan pencapaian sejak separuh abad yang lalu.

Ini digambarkan dengan cemerlang oleh Indeks Persepsi Rasuah, *Transparency International 2017* di mana Malaysia menjunam ke *ranking* paling rendah dalam tempoh 23 tahun. China dan Indonesia nampaknya bersedia untuk mengatasi Malaysia dalam siri TICPI jika kedua-dua negara ini meningkatkan kedudukan TICPI mereka dan mengekalkan momentum masing-masing sejak 23 tahun yang lalu. Sementara Malaysia kekal tidak berubah. China mengatasi Malaysia dalam masa lapan tahun pada 2025 manakala Indonesia dalam masa 14 tahun pada tahun 2031. China dan Indonesia akan mengatasi Malaysia dalam tempoh yang lebih pendek sekiranya Malaysia terus merosot seperti yang berlaku dalam tempoh sembilan tahun Yang Berhormat daripada Pekan menjadi Perdana Menteri.

Saya mencadangkan para Menteri dan Timbalan Menteri, Ahli Parlimen serta pegawai tertinggi sama ada Ketua Setiausaha Negara, Ketua Polis, Ketua Hakim Negara, Ketua Audit Negara, Ketua Pesuruhjaya SPRM untuk membaca memoir taikun Malaysia Robert Kuok yang baru-baru ini difitnah dan menerima serangan UMNO yang tidak berasas, jahat dan ganas selama empat hari atas tuduhan palsu bahawa Robert Kuok telah membiayai DAP melawan Barisan Nasional.

Robert Kuok dengan cemerlang menunjukkan dalam memoirnya sebab-sebab mengapa Malaysia telah kehilangan arah tujuhnya dalam tempoh enam dekad yang lalu dan merosot. Negara yang dihormati dan dikagumi oleh dunia menjadi sebuah negara yang semakin dihina kerana kita telah menjadi kleptokrasi global yang tidak tahu malu.

Bacalah memoir Robert Kuok khususnya Bab 22 tentang *strength of culture*, di hujung-hujung bahagian tujuh bertajuk *In Closing*, di mana dia menunjukkan dua faktor yang menentukan naik turun sebuah negara. Pertama, negara dengan *moral compass* dan kedua, kedaulatan undang-undang. Jika Malaysia tidak kehilangan *moral compass* dan kedaulatan undang-undang tidak memburuk akibat kehilangan kebebasan kesamaan dan profesionalisme institusi utama negara, impian Malaysia yang memotivasikan seluruh rakyat Malaysia sepanjang enam dekad yang lalu tidak akan malap dan rakyat Malaysia tidak akan terpaksa meninggalkan tanah air untuk mencari peluang yang lebih baik di luar negara termasuk Robert Kuok.

Mengenai serangan UMNO yang tidak berhasrat, jahat dan ganas terhadap Robert Kuok tentang tuduhan palsu beliau telah membiayai DAP melawan Barisan Nasional, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan UMNO mesti memohon maaf secara terbuka kepada beliau. Saya meminta Perdana Menteri secara rasmi dan terbuka memohon maaf kepada Robert Kuok di Parlimen minggu depan semasa menggulung perbahasan.

Ini adalah penggal kesepuluh saya menjadi Ahli Parlimen Malaysia sejak tahun 1969 dengan tempoh berehat daripada Parlimen Kesepuluh dari tahun 1999 ke 2004. Yang Berhormat daripada Gua Musang adalah satu-satunya Ahli Parlimen lain yang telah berkhidmat di Parlimen selama 10 penggal semenjak tahun 1974 walaupun secara keseluruhannya saya telah berkhidmat lebih lama di Parlimen berbanding Yang Berhormat Gua Musang. Malaysia berhak mempunyai Parlimen yang boleh dibanggakan, Parlimen yang memahami erti impian Malaysia, seluruh rakyatnya dan bukan menjadi seperti tiga ekor kera yang ada mata tetapi tidak melihat, ada telinga tetapi tidak mendengar dan ada mulut tetapi tidak bersuara.

Saya tidak boleh berasa bangga untuk menjadi Ahli Parlimen dalam Parlimen Ketiga Belas yang telah menjadi bahan ketawa Parlimen seluruh dunia. Usul mengenai 1MDB dikemukakan atau dibahaskan di Parlimen di negara ini tetapi tidak di Malaysia. Sebagai contoh, di *House of Commons UK* di mana Ahli Parlimen Ann Clwyd telah mengemukakan usul *Early Day Motion* (EDM) Julai tahun lepas. Hari ini di Parlimen di Geneva, Switzerland akan ada satu perbahasan mengenai usul untuk menghantar balik wang berkaitan 1MDB bernilai RM430 juta yang dirampas daripada Bank Switzerland kerana pengubahan wang haram dan amalan rasuah lain pulang ke Malaysia untuk memberi faedah kepada rakyat Malaysia yang terkesan akibat skandal kewangan antarabangsa dan ini semua mustahak oleh sebab usul Parlimen ini berkait isu 1MDB.

Kerajaan dan 1MDB telah berusaha mengaburi mata rakyat dengan mendakwa bahawa- khususnya kepada 1MDB- apa-apa tuduhan mengenai asetnya yang dibongkar atau disalah guna sama ada di dalam dan di luar negara adalah tidak benar. Bukan sahaja di *Switzerland Parliament and House of Commons*, di *America, the Senate* ada *congressional hearing* mengenai perkara ini dan ada testimoni oleh *Acting Deputy Assistant Attorney General* yang menyebut mengenai 1MDB. Akan tetapi, Ahli Parlimen di Malaysia tidak boleh bertanya soalan mengenai 1MDB dan tidak kemukakan apa-apa tindakan usul. Bagi pemimpin UMNO dan BN Pengerang dan tentera *quinoa cybertroopers*, 1MDB tidak wujud. Saya rasa ini adalah satu skandal yang kita tidak boleh terima.

Pada hari Selasa, Yang Berhormat daripada Taiping ada menyebut bahawa peguam DAP rela memberi perkhidmatan percuma untuk mempertahankan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai dua kali *Economist's article* dan MSNBC yang ada dengan jelas kata dia pencuri. Ini yang mustahak. Kita tidak boleh ada seorang Perdana Menteri di mana ada majalah antarabangsa boleh menggelar beliau sebagai pencuri. Oleh sebab itu, saya harap bahawa kita akan mengambil tindakan.

Saya tidak tahu sama ada saya akan balik kepada Parlimen ini. Mungkin inilah dua minggu yang terakhir untuk Parlimen sesi ini. Akan tetapi, apa yang mustahak ialah kita perlu mengadakan satu Parlimen yang kita boleh berasa berbangga di mana impian Malaysia boleh mendapat tempat dan mustahak di mana saya pun berharap bahawa ADUN Damansara Utama yang akan meninggalkan *Klang Valley* ke medan juang PRU Ke-14 di Johor akan dapat mengambil tempat dalam Dewan yang mulia ini.

Akhirnya, mustahak untuk saya kemukakan tiga ciri perjuangan politik saya dalam 52 tahun ini. Pertama, bahawa ini kerana impian Malaysia untuk mewujudkan satu negara untuk semua rakyat Malaysia. Kedua, bahawa DAP berjuang untuk semua rakyat, tidak mengira kaum... *[Tepuk]*

Ketiga, mereka yang sokong DAP bukan sokong *Chinese Malaysia* atau *Indian Malaysia*, tapi mahu menyokong satu *Malaysian Malaysia*. Itu ketiga-tiga ciri... *[Tepuk]* Saya harap bahawa kita semua boleh bersatu padu pada PRU Ke-14 untuk menyelamatkan Malaysia daripada global *kleptocracy*. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Terima kasih Yang Berhormat Gelang Patah. Baiklah Ahli-ahli Yang Berhormat, kita tempohkan persidangan kita sehingga jam 2.30 petang.

*[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.03 petang]*

*[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]*

■1430

*[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini dari sebelah Barisan Nasional-kan Yang Berhormat Langkawi? Yang Berhormat Langkawi ada?

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

2.33 ptg.

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk membahaskan menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong tempoh hari.

Saya ingin merakamkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah meluluskan satu bajet yang tinggi bagi bekalan air Langkawi sebanyak RM600 juta dan tambahan bajet yang agak besar di seluruh negeri Kedah sebanyak RM1 bilion lagi, membawa maksud bahawa Kedah mendapat kelulusan sebanyak RM1.6 bilion bagi mempertingkatkan bekalan air di Langkawi dan juga negeri Kedah.

Langkawi merupakan sebuah pulau yang mempunyai dua sumber bekalan iaitu satu daripada *submarine water pipe* sebanyak 50 juta- *million liters per day* (MLD) daripada Kuala Perlis dan satu lagi ialah takungan air daripada sumber dalaman di Pulau Langkawi. Memandangkan permintaan bagi bekalan air di Langkawi sudah pun hampir mencapai ke tahap maksimum kapasiti 100 MLD, keupayaan yang ada di Langkawi hanya tinggal lagi dua peratus. Maka, sudah sampai masanya kerajaan membelanjakan sebanyak RM600 juta bagi menaiktarafkan takungan air yang ada di Langkawi yang boleh menampung sehingga tahun 2040.

Memandangkan sistem bekalan air yang sedia ada direka cipta untuk penduduk sebanyak 50,000 dan kini sudah menjangkau 110,000 dan dengan pertambahan bilik hotel daripada sedikit kepada sejumlah 12,000 bilik kini dan akan menjadi 20,000 bilik hotel pada tahun akan datang.

Jadi, projek ini sudah tentu akan dapat memberi sumbangan yang besar kepada kemampuan bekalan air di Pulau Langkawi yang akhirnya sudah tentu memberi kebaikan kepada penduduk dan pelancong yang akan datang ke Pulau Langkawi.

Kita tidak mahu keadaan bekalan air di Langkawi menjadi kosong margin seperti yang kita hadapi di Selangor dan juga di Wilayah kerana margin mestilah dalam keadaan yang stabil dalam 20 peratus. Seperti contohnya di Melaka 20.1 peratus, Negeri Sembilan 22.1 peratus, Johor 16.4 peratus. Apabila berlaku keadaan margin yang kosong, sudah tentu sebarang kerosakan ataupun sebarang kejadian yang berlaku akan menyebabkan catuan air kepada tempat-tempat tertentu terutamanya macam di Langkawi, kita tidak mampu untuk tidak ada air. Kalau tidak ada air, pelancong akan *check out* dari hotel dan meminta balik bayaran sewa hotel mereka.

Pada masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga telah mengumumkan dengan kehadiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Langkawi baru-baru ini, untuk memberi satu lagi bajet yang sangat penting sebanyak RM500 juta bagi meningkatkan kapasiti katil untuk hospital di Langkawi. Keadaan sekarang ialah katil yang ada di Langkawi hanyalah 110 katil dengan *design* untuk penduduk tempatan ketika itu dalam 50,000 orang. Akan tetapi sekarang ini penduduk sudah mencapai ke 110,000 orang dan pelancong sudah pun mencecah 34 juta orang, menyebabkan katil yang ada di hospital tidak mencukupi. Lalu, Hospital Langkawi telah menambah katil dalam satu bilik daripada empat buah katil kepada tujuh buah katil sehinggakan menjadi sesak dan ada katil yang berada dekat dengan toilet, tandas. Ini sudah tentulah tidak baik apabila Langkawi yang akan menjadi salah satu daripada 10 pulau pelancongan yang terbaik di dunia dari segi servis atau perkhidmatan kesihatan untuk penduduk dan pelancong.

Oleh itu, saya amat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana meluluskan sejumlah RM500 juta untuk menaik taraf Hospital Langkawi daripada 110 katil kepada 210 katil. Apabila saya hadir ke hospital, bukan sahaja saya nampak orang Langkawi yang berada di atas katil itu, malah saya dapati bahawa terdapat juga '*mat salleh*' yang patah kaki, '*tok Arab*' yang patah tangan dan sebagainya. Ini memberi maksud bahawa Hospital Langkawi bukanlah hanya untuk masyarakat Langkawi, tetapi ia juga digunakan untuk masyarakat pelancong yang datang ke Langkawi dengan begitu ramai.

Tuan Yang di-Pertua, di Langkawi kita ada teksi dan sejumlah 1,350 orang pemandu teksi yang berdaftar. Pendapatan mereka sebelum wujudnya Uber pada Mac 2017 ketika LIMA 2017 amatlah lumayan yang mana mereka mempunyai margin yang besar berbanding dengan kos saraan hidup harian yang meliputi kos bagi minyak, kos membayar sewa teksi, kos rumah, kos anak ke sekolah, kos makan dan sebagainya. Akan tetapi apabila kehadiran Uber pada Mac 2017, pendapatan mereka dengan tiba-tiba jatuh di bawah taraf had kos kehidupan harian. Lalu, ini menyebabkan ada masalah kepada 1,350 orang pemandu teksi di Langkawi.

#### ■1440

Saya cuba mempromosikan satu aplikasi yang baru untuk teksi Langkawi yang dipanggil Wowora tetapi gagal. Ini kerana kebanyakan daripada pelancong dan orang ramai tidak tahu apa itu Wowora kerana tiada promosi yang baik. Pada masa yang sama, harga Uber terlampau rendah menyebabkan tidak ada pertandingan yang sihat di antara teksi dan Uber.

Ketiga, lambakan jumlah daripada 1,350 teksi, Uber datang dengan 1,000, Grab datang dengan 1,000, jadi kek *business* menjadi kecil bagi setiap unit manusia yang mengambil bahagian dalam industri ini. Akhirnya, apabila *e-hailing* yang – RUU yang kita luluskan di Parlimen ini tidak dapat dijalankan, dikuatkuasakan sekarang, menyebabkan keadaan pemandu teksi tidak berpuas hati.

Oleh kerana yang demikian itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon supaya kerajaan memikirkan boleh memberi sebanyak RM300 insentif seperti mana kerajaan memberikan kepada nelayan. Ini kerana kaum nelayan dengan kaum teksi ini kerja mereka sama. Nelayan pergi ke laut mencari ikan, teksi pergi ke jalan mencari penumpang. Jadi kalau nelayan boleh mendapat RM300 sebulan, mengapa tidak kepada pihak teksi. Harga Uber, saya hendak minta dinaikkan sedikit supaya harga teksi juga dapat diturunkan sedikit, supaya mereka dapat bersaing di dalam padang permainan yang sama. Kalau perbezaan harga yang tinggi, sudah tentu masyarakat atau penumpang akan memilih untuk pergi kepada yang lebih rendah.

Seterusnya nombor tiga, saya mohon kerajaan supaya dapat mempercepatkan pelaksanaan *e-hailing*, RUU yang kita luluskan dahulu. Kemungkinan ada sedikit masalah tetapi harapan saya, semua perkara ini dapat dipercepatkan supaya pemandu *e-hailing* juga mempunyai kewajipan dan juga perkara-perkara yang dibuat oleh pemandu teksi seperti membeli insurans penumpang, terpaksa pergi ke PUSPAKOM dan sebagainya.

Keempat, *limit*-kan jumlah *e-hailing* supaya tidak mengganggu *supply and demand* bagi peluang perniagaan di dalam bidang pengangkutan awam teksi, Uber dan Grab di Pulau Langkawi. Ini kerana Langkawi hanyalah sebuah pulau yang kecil, yang tidak seperti di Kuala Lumpur yang mempunyai pasaran yang luas. Langkawi adalah pulau kecil sebesar *Singapore* tetapi ketika ketiadaan pelancong, maka jumlah pendapatan akan merudum.

Pada masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang ECRL. Kita amat berterima kasih kepada pihak kerajaan kerana membelanjakan sejumlah RM55 bilion untuk membina laluan kereta api daripada Kelantan, Tumpat ke Kuantan dan ke Gombak dan akhirnya akan sampai ke Port Klang. Dengan adanya laluan kereta api *standard gauge* ini, sudah tentu perjalanan daripada Kelantan ke Kuala Lumpur akan hanya mengambil masa kurang daripada empat jam dengan kelajuan 160 kilometer sejam.

Namun begitu, saya sebagai orang yang berpengalaman dalam bidang kereta api selama empat tahun bersama KTMB, saya berpendapat bahawa kelajuan 160 kilometer ini terlalu lambat dan *slow*. Sepatutnya kerajaan boleh tingkatkan ke 220 kilometer sejam seperti mana yang ada di England supaya perjalanan daripada Kelantan ke Kuala Lumpur dapat dikurangkan ke tiga jam sahaja.

Habis takat itu sahaja Tuan Yang di-Pertua? Allah *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih.

**Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]:** Saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

#### 2.44 ptg.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk membahaskan Titah Diraja tahun 2018. Ini merupakan kali terakhir saya dapat berucap di dalam Dewan yang mulia ini untuk Parlimen yang Ketiga Belas.

Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga Timbalan Yang di-Pertua yang telah memberikan peluang kepada saya sepanjang Parlimen yang Kedua Belas dan Parlimen yang Ketiga Belas untuk membolehkan saya menunaikan tanggungjawab sebagai Ahli Parlimen di kawasan Selayang. Oleh sebab Dewan Rakyat akan dibubarkan tidak lama lagi, saya hendak menyentuh perkara daripada segi status kejayaan atau tidak terhadap dasar-dasar dan program-program yang telah dilaksanakan sepanjang 10 tahun dalam tempoh dua Parlimen, Parlimen Kedua Belas, dan Ketiga Belas di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Pekan.

Perkara pertama yang saya hendak sentuh ialah amalan demokrasi di Dewan yang mulia ini dan juga tanggungjawab Ahli Parlimen. Kita mengamalkan sistem *block voting* dan disiplin oleh *party's whip*. Akan tetapi pada pandangan saya, kita juga hendak mengamalkan sistem di mana kita membenarkan Ahli Parlimen untuk mengadakan *conscience voting*. Ini tidak dapat diadakan sepanjang 10 tahun ini kerana setiap Ahli Parlimen mengadakan tanggungjawab sebagai sesuatu individu Ahli Parlimen di dalam Dewan Rakyat ini dan bertanggungjawab kepada Parlimen dan juga negara. Contoh ialah Akta Majlis Keselamatan Negara.

Semalam pada 14 Mac, Dato' Seri Anwar Ibrahim telah diberikan kebenaran oleh Mahkamah Persekutuan untuk merayu dan membawa kes tentang Akta Majlis Keselamatan Negara kepada Mahkamah Persekutuan atas sebab bahawa akta ini telah memberikan kuasa kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengisytiharkan darurat untuk kawasan-kawasan tertentu.

Ini boleh dibuat tanpa izin Yang di-Pertuan Agong seperti yang terdapat di dalam Perlembagaan Persekutuan pada masa ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga diberikan kuasa tentera dan polis, mengenai keselamatan negara dan tindakan eksekutif yang dibuat di bawah MKN tidak boleh dipersoalkan menerusi prosiding mahkamah. Ini adalah satu perkara yang memberikan kesan bahawa nampaknya mengikut Akta MKN ini, kuasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak terbatas. Ini bercanggah dengan konsep, dengan izin, *separation of powers* dan juga semak dan imbalan atau *check and balance* yang sedia ada dalam Perlembagaan.

Sebenarnya, tidak perlu untuk membawa kes kepada mahkamah untuk diputuskan kerana kita sebagai Ahli Parlimen, bertanggungjawab untuk mengesahkan dan memastikan bahawa rang undang-undang yang kita akan menyokong dan meluluskan, tidak bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan. Ini kerana setiap Ahli Parlimen telah mengangkat sumpah bahawa kita akan dengan jujur, dengan segala daya upaya, akan menumpahkan taat setia yang sebenar kepada Malaysia dan akan memelihara, melindungi serta mempertahankan Perlembagaan untuk membela dan melindungi Perlembagaan Persekutuan.

Oleh yang demikian, kita tidak boleh menggunakan alasan bahawa ada disiplin parti dan juga *block voting* untuk melepaskan diri kita daripada sumpah yang kita telah buat untuk membela dan melindungi Perlembagaan kita. Jadi adalah satu perkara yang saya harap Ahli Parlimen akan mengambil kira pada masa akan datang di mana perkara ini akan timbul sekali lagi.

Perkara yang kedua ialah tentang beberapa laporan PAC. PAC dan Parlimen Kedua Belas telah menyediakan laporan tentang NFC tetapi tidak dapat dibentangkan pada Parlimen yang Kedua Belas. PAC untuk Parlimen yang Ketiga Belas juga telah bersetuju untuk membentangkan laporan NFC tetapi sampai hari ini, tidak dapat berbuat demikian. Oleh sebab itu saya meminta sebelum Parlimen yang Ketiga Belas ini dibubarkan, untuk laporan NFC yang telah disediakan dibentangkan supaya rakyat mengetahui apa sebenarnya yang telah berlaku dan apa laporan PAC tentang perkara ini dan mengadakan kepentingan awam.

#### ■1450

Lagi satu ialah tentang Laporan *Auditor General* tentang 1MDB. Persefahaman dan persetujuan waktu itu ialah Laporan *Auditor General* 1MDB akan dibentangkan bersama dengan Laporan PAC. Akan tetapi ini tidak dapat dibuat dan sampai hari ini masih juga menjadi di bawah OSA. Saya minta kita hendaklah mengikut Perkara 107 Perlembagaan Persekutuan, untuk Laporan *Auditor General* dibentangkan.

Ketiga ialah tentang syor yang telah dibuat oleh PAC, di mana di muka surat 106 bahawa syor untuk siasatan dibuat oleh pihak penguat kuasa tetapi sehingga hari ini mendapati bahawa Peguam Negara berkata, "*Tidak ada apa kesalahan yang telah berlaku.*" Oleh sebab itu Peguam Negara tidak boleh mengabaikan syor oleh PAC yang telah dibentangkan kepada Dewan ini.

Satu perkara lagi yang penting ialah tentang BR1M, sebenarnya kita tidak boleh merasa bangga bahawa untuk tahun 2018, seramai tujuh juta penerima dengan jumlah RM6.8 bilion BR1M akan dibayar. Ini menunjukkan bahawa ada tujuh juta penerima dan isi rumah iaitu kesemua golongan B40 dan juga satu pertiga golongan M40 tidak dapat menampung kos sara hidup tanpa bantuan kewangan daripada kerajaan. Saya masih ingat di dalam Dewan ini apabila kita berbahas tentang rasionalisasi subsidi, bahawa tujuan ialah untuk menggantikan sistem subsidi di mana kita akan memberikan *targeted cash transfer* kepada golongan yang memerlukan.

Akan tetapi, baru-baru ini kita melihat kenyataan yang dikeluarkan oleh Bank Negara pada 3 Mac 2018 bahawa BR1M memang adalah satu langkah pertama tetapi sampai hari ini kita belum ada satu jaringan keselamatan sosial yang sepenuhnya mendalam dan menyeluruh yang akan memberikan pampasan yang cukup kepada mereka yang terlibat untuk menggantikan dengan sepenuhnya harga-harga yang naik dengan akibat rasionalisasi hak asasi.



Di dalam satu minit lagi saya hendak meminta penjelasan tentang *Article IV IMF* yang telah memberikan nasihat kepada kerajaan untuk menaikkan GST kepada 7.5 peratus juga mahu memotong lagi subsidi untuk nelayan dan sebagainya dan juga memotong barang-barang pada hari ini ke kadar sifar. Akhirnya, saya ingin meminta Yang Berhormat Menteri untuk melihat kepada permohonan daripada JKR untuk B27, di mana 20 tahun penduduk di Rawang telah menunggu projek untuk meluaskan Jalan B27 yang setiap hari mereka menghadapi masalah *traffic jam* pergi dan balik dari sekolah dan tempat kerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih.

**2.54 ptg.**

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk memberi ruang untuk saya bersama membahaskan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Kita mengucapkan terima kasih atas usaha-usaha kerajaan kita lebih lagi di bawah Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Pekan, bahawa ialah kita di Sarawak ini telah merasai lebih dekat lagi dengan Kerajaan Persekutuan kerana Yang Amat Berhormat Pekan adalah Perdana Menteri yang pertama, kita pernah melihat kerap kali turun padang di Sarawak dan di mana selama ini kita telah memohon supaya perhatian diberi kepada banyaknya kawasan-kawasan yang masih memerlukan pembangunan dan lain-lainnya.

Di situ kita melihat bahawa, kita mengucapkan terima kasih kerana pertambahan dan penambahbaikan kemudahan-kemudahan dalam bidang infrastruktur, satunya ialah Pan Borneo di mana jalan itu telah dibina semasa mulanya merdeka dahulu, tetapi sekarang kita telah ditambah baik supaya lebih lagi meningkatkan upaya-upaya ekonomi di kawasan-kawasan luar bandar dan juga di kawasan-kawasan pedalaman yang pernah menjadi sumber pendapatan untuk bandar-bandar di Negeri Sarawak. Begitu juga kita telah menerima banyak pembangunan seperti jambatan-jambatan untuk menambahkan supaya perjalanan infrastruktur kemudahan-kemudahan kesejahteraan untuk rakyat di luar bandar telah ditambahkan.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyatakan bahawa, dalam isu-isu menambahkan kebaikan sosial ekonomi di luar bandar, kita telah melihat di mana Yang Amat Berhormat kepimpinannya dengan kerajaan di bawah Barisan Nasional telah memberikan ruang-ruang untuk kita menyelesaikan masalah-masalah pekebun-pekebun kecil, kelapa sawit, getah dan sebagainya di luar bandar supaya mereka dapat meningkatkan atau mendapatkan hasil daripada hartanah-hartanah yang ada di luar bandar itu. Ini kerana ialah telah menjadi satu sumber yang dapat meningkatkan kesejahteraan hidup mereka, khususnya penduduk-penduduk yang masih memerlukan perhatian.

Begitu juga kita lihat dalam pembangunan luar bandar kita selama ini kita melihat bahawa dari segi kesihatan, tidak kira pergigian, kesihatan badan dan fizikal, kita melihat kerajaan telah memberikan sumbangan atau peruntukan sentiasa di peringkat sekolah dan pusat-pusat komuniti kita. Di mana kerajaan telah memberi peruntukan untuk makanan, untuk kemudahan-kemudahan di luar bandar supaya masalah yang kita hadapi dahulu ialah di mana kemudahan masih kurang dan makanan yang tidak mencukupi dan cara-cara yang tidak memberikan kesihatan yang baik kepada anak-anak pelajar kita di luar bandar.

Akan tetapi sekarang kita lihat hasil-hasilnya menunjukkan ramainya pelajar-pelajar yang telah mencapai tahap yang tinggi di luar bandar dan di rumah panjang serta di kampung-kampung kerana ini adalah usaha kerajaan untuk membasmi kemiskinan dan juga untuk menampung kelemahan-kelemahan dalam cara-cara kesejahteraan hidup rakyat di luar bandar. Ini kita memang menghargai sekali kerana ini ialah cara-cara dapat menambah baik usaha-usaha kita untuk memberi kesejahteraan supaya generasi muda kita yang akan datang lebih sihat dan dapat menambah baik sebagai rakyat negara kita Malaysia.

Jadi yang kita lihat, ada juga dalam usaha-usaha kita untuk memperluaskan lagi pendapatan, bila kita dicabar oleh ekonomi dunia dari segi penurunan harga minyak begitu juga usaha-usaha kerajaan kita di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dari Pekan, telah memberikan ruang supaya pendapatan kita daripada pelbagai sumber dapat ditambah menggunakan transformasi ekonomi dan juga *National Blue Ocean Strategy*. Di mana kita mencari ruang di mana kita dapat menambahkan lagi nilai-nilai pendapatan daripada sumber-sumber yang lain daripada yang kita pernah dapat dahulu iaitu seperti minyak dan gas.

Sekarang kita nampak bahawa sumbangan kepada ekonomi negara kita dari segi perkhidmatan, dari segi pelancongan dan pelbagai. Meningkatkan- menguntungkan daripada segi teknologi kita mengeluarkan elektrik dan elektronik yang masih mendapat permintaan dari luar negara. Begitu juga kita meningkatkan dari segi *agriculture* kita di mana kita mencari lebih baik lagi cara-cara kita, meningkatkan pendapatan-pendapatan petani, pendapatan nelayan, memberi kemudahan dan juga memberikan supaya nelayan-nelayan ini dapat juga mendapatkan kemudahan seperti subsidi minyak dan sebagainya. Dari segi kemudahan, infrastruktur dan bahan-bahan untuk mereka menambahkan lagi pendapatan mereka sebagai nelayan.

#### ■1500

Inilah satu-satunya cara-cara kerajaan kita untuk meningkatkan lagi supaya pendapatan kita dapat naik untuk memberikan pembangunan kepada rakyat, menambahkan kesejahteraan dan juga mengurangkan kadar basmi kemiskinan kita.

Jadi, yang kedua, kita melihat usaha-usaha untuk membangunkan ekonomi digital ini untuk menjadi satu enjin pertumbuhan ini bagi kebanyakan negara kita di dunia termasuklah di Malaysia. Selain daripada itu, ini telah menunjukkan bahawa ini lah satu cara *the way forward*, dan kita sama-sama menghadapi Revolusi Industri 4.0. Jadi, usaha-usaha kerajaan memang ada menunjukkan bahawa usaha kita untuk meningkatkan keupayaan pekerja-pekerja kita dan generasi muda kita untuk menghadapi perubahan-perubahan dalam industri dan cara untuk mengendalikan ekonomi.

Saya juga ingin menyentuh mengenai cara kita yang telah berjaya, khususnya di luar bandar termasuklah di bandar juga, di mana kita melihat bahawa kerajaan dapat mengadakan- boleh dikatakan menurunkan kadar kemiskinan ke seluruh negara. Memang kita tahu, kita menerima ada kawasan-kawasan yang masih belum mendapatkan manfaat ini dan kita terima seperti laporan dari UNICEF itu dan kita masukkan supaya ia menjadi satu panduan untuk kita meningkatkan lagi di mana kekurangan dan kelemahan dalam kita menyampaikan khidmat-khidmat kita kepada negara dan rakyat kita.

Jadi, inilah satu-satunya cara kerana banyak cara-cara kita dapat menghadapi masalah ini dan bukan menjadi satu isu. Kita tidak sama sekali menolak laporan ini, tetapi kita memang sedar bahawa memang ada juga yang terlepas dari usaha-usaha kita.

Kalau kita melihat dari secara keseluruhan negara kita, memang kita telah, boleh dikatakan kadar kemiskinan pada tahun 2016 telah susut kepada 4.4 *percent* berbanding dengan 4.6 peratus dua tahun sebelumnya. Ini adalah usaha-usaha kita di mana kita merangkumkan...

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Mukah.

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** Supaya...

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Yang Berhormat Mukah, sedikit. Boleh beri laluan?

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** Pendapatan-pendapatan yang lebih rendah itu dapat dimasukkan bersama dalam program yang dapat memberikan tambahan kesejahteraan kepada isu rumah mereka. Jadi, memang...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Mukah? Boleh, Bukit Katil?

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** Okey, sikit lagi. Kita ada 10 minit sahaja lagi, kalau 20 minit boleh bagi. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita telah melihat peningkatan usaha-usaha kepada pekebun kecil, kelapa sawit dan sebagainya dan nelayan di mana kita telah memberikan usaha-usaha supaya...

**Seorang Ahli:** Baca buku?

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** Hah! Baca apa?

**Seorang Ahli:** Teks...

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** *I didn't prepare a text, please.*

**Tuan Yang di-Pertua:** Teruskan, teruskan, Yang Berhormat.

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** *What? Anyway...*

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Yang Berhormat Bukit Katil ada bangun tanya penjelasan, *you dare not answer him, right?*

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** *It's okay. I don't want to be interfered...*

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** *You cannot answer him right?*

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** *What do you mean?*

**Tuan Yang di-Pertua:** Teruskan, teruskan, Yang Berhormat.

**Tan Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah [Mukah]:** *I'm not reading a text, I'm getting the figures correct, okay.* Jadi dalam usaha-usaha komoditi kita, kita nampak bahawa permintaan produk eksport import, bahan getah seperti sarung tangan yang menjadi satu pendapatan yang besar juga. Kita nampakkan nilai-nilai, boleh dikatakan 48 peratus daripada jumlah keseluruhan eksport kita daripada produk getah dan juga nilai tersebut merupakan peningkatan 28 peratus, itulah RM24.6 bilion untuk tempoh 2016.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih dan juga terima kasih atas usaha dan ruang dan khidmat-khidmat Tuan Yang di-Pertua kepada Dewan selama ini dan untuk yang terakhir ucapan saya terima kasih semua. Maaf zahir dan dengan itu saya menjunjung kasih Titah Ucapan Yang di Pertuan Agong. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Yang Berhormat Ipoh Timur. Ya, sila.

### 3.05 ptg.

**Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]:** Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih di atas peluang untuk mempersembahkan ucapan ikhlas Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa beliau membuka Penggal Ke-6, Parlimen Ke-13, pada 5 Mac yang lalu.

Untuk pengetahuan umum, sesi Parlimen ini merupakan sesi yang terakhir sebelum pembubaran Parlimen Ke-13. Ia merupakan pertama kalinya dalam Persidangan Dewan Rakyat yang di mana ia telah dilanjutkan ke penggal keenam.

Walau bagaimanapun, ini merupakan sesi Dewan yang paling banyak diadakan iaitu sebanyak enam Penggal. Saya lihat ada beberapa urusan yang perlu dan penting tidak dapat dijalankan ataupun yang dibawa ke Dewan ini untuk perbincangan dan diluluskan dalam sesi Parlimen Ke-13 ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam persidangan Dewan Rakyat Parlimen yang ketiga belas ini, saya telah beberapa kali dalam perbincangan saya mendesak dan berharap agar kerajaan mengambil inisiatif untuk membawa rang undang-undang untuk membawa pindaan Akta Undang-undang Sivil 1956 yang telah lama tertangguh.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Undang-undang Sivill 1956 ialah satu peruntukkan mengenai pemberian dan pengiraan ganti rugi bagi kecederaan diri dan kemalangan maut yang boleh dituntut oleh mangsa-mangsa kemalangan.

Kerajaan telah bersetuju bahawa kesesuaian dan pemakaian peruntukan ini perlu dikaji semula sejak lebih kurang 10 tahun yang lalu. Pindaan kepada Akta ini perlu disegerakan kerana tuntutan-tuntutan kes kemalangan pada masa ini adalah masih berdasarkan jumlah ataupun amaun yang kini amat tidak sesuai dan amat berkurangan. Kali terakhir akta ini dipinda adalah pada tahun 1984, lebih daripada 30 tahun yang lalu. Akta ini adalah amat tidak adil dan tidak mencerminkan pampasan yang berpatutan atau munasabah setelah lebih daripada 30 tahun yang lalu. Kami masih terikat dengan jumlah yang ditetapkan begitu lama sejak dahulu. Sebagai contoh, seksyen 28A(2), dan seksyen 28C, memperuntukkan bahawa pengiraan tuntutan kehilangan pendapatan masa depan iaitu *multiplier* yang digunakan untuk pengiraan adalah pada umur 55 tahun sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini, umur persaraan untuk kakitangan kerajaan juga telah dinaikkan kepada umur 60 tahun. Namun begitu untuk seorang mangsa kemalangan beliau hanya boleh membuat tuntutan kehilangan pendapatan masa depan berdasarkan umur 55 tahun sahaja iaitu umur persaraan yang lalu. Ini jelas menunjukkan ketidaksamaraan yang amat ketara dan patut diperbetulkan demi keadilan bagi mereka yang telah mengalami kesusahan dan kesengsaraan akibat kemalangan.

Selanjutnya, dalam seksyen 7(3)(4), memperuntukkan bahawa untuk tuntutan kehilangan tanggungan, dengan izin, *loss of dependency* akibat kemalangan. *Multiplier* yang sama iaitu 55 tahun juga digunakan untuk pengiraan jumlah kehilangan tanggungan akibat kematian. Saya berpendapat bahawa umur 55 tahun yang digunakan sebagai *multiplier* adalah, dengan izin, *outdated* dan ini patut dinaikkan kepada umur 60 tahun selaras dengan persaraan yang kini diterima pakai sebagai umur oleh kerajaan.

Di dalam seksyen 7(3)(a), ia juga menetapkan jumlah RM10,000 sebagai tuntutan *bereavement* yang mana angka ini ditetapkan pada tahun 1984. Ia juga diguna pakai sehingga hari ini. Tuan Yang di-Pertua, jumlah RM10,000 ini memang terlalu rendah untuk masa sekarang. Kemerosotan nilai mata wang dan juga kenaikan kos saraan di Malaysia telah menyebabkan jumlah pampasan yang ditetapkan pada tahun 1984 untuk kecederaan diri dan kematian ini terlalu rendah dan tidak memadai untuk masa kini. Akan tetapi, malangnya dalam sesi ini, undang-undang ini tidak dipinda dan saya harap ia akan dibuat dengan secepat mungkin.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua? Dengan persetujuan?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Ipoh Barat.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Ipoh Timur, Ipoh Barat. Dekat-dekat sahaja. Tuan Yang di-Pertua, mengenai apa yang disarankan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur bukanlah satu perkara yang baharu.

#### ■1510

Saya telah bercakap mengenai hal ini *more than 10 years* tetapi *the legislative system is so outdated*, tidak dengar. *Life expectancy* pada tahun 1984 *for Malaysians are around 60*, sekarang 80. Kenapa hadkan pampasan untuk 55 tahun sahaja? Tidak masuk akal langsung bila *you constrain to 55 years old, the loss of earnings*. Akan tetapi walhal *retirement age up to 60*, ada ramai di antara pekerja-pekerja di negara ini usianya sampai 70 tahun, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua mesti setuju dengan saya.

Saya harap kerajaan pun akan mengambil tindakan. Walaupun saya telah memberi tahu kepada Menteri berkenaan tetapi saya rasa AGC *is not taking action*. Adakah Yang Berhormat setuju bahawa satu perubahan *mindset* yang baru perlu dalam perkara ini?

**Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]:** Tuan Yang di-Pertua, saya memang setuju dengan apa yang dikatakan Yang Berhormat Ipoh Barat. Memang sejak tahun 2011, kerajaan telah pun menjalankan kajian untuk berhasrat meminda akta ini.

Pada tahun 2013, Peguam Negara pada ketika itu telah mengatakan bahawa terdapat satu kajian yang telah dijalankan dan hasil kajiannya adalah bahawa Akta Undang-undang Sivil 1956 ini boleh diperbaharui selaras dengan perkembangan ekonomi dan sosial terkini di Malaysia. Akan tetapi sehingga hari ini tiada apa-apa langkah yang dijalankan.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** [Bangun]

**Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]:** Sejak tahun 2013 sehingga ke hari ini masih belum ada apa-apa hasil yang dicapai. Malah, Peguam Negara juga telah mengatakan untuk memastikan kajian semula ini adalah lebih menyuruh. Kerajaan telah menjalankan satu kajian secara *online* untuk mendapatkan maklum balas daripada orang ramai mengenai cadangan untuk menambah baik mengenai perkara tersebut. Akan tetapi sehingga hari ini juga hasil kajian tersebut langsung tidak dibentangkan atau di bawa ke dalam Dewan Yang Mulia ini.

**Tuan R. Sivarasa [Subang]:** Yang Berhormat Ipoh Timur, sekejap sahaja. 30 saat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mencelah sedikit. Yang Berhormat Ipoh Timur, saya ingin mendapatkan pendapat Yang Berhormat Ipoh Timur. Selain daripada ketidakadilan yang disebut oleh Yang Berhormat Ipoh Barat tadi berkenaan dengan umur 55 tahun. Bukan kah satu lagi ketidakadilan yang besar yang telah wujud dalam akta ini yang perlu dikeluarkan ialah di mana hak untuk pampasan adalah bergantung kepada hakikat yang meninggal atau cedera itu mesti bekerja pada masa kemalangan. So, maksudnya, *student* atau mahasiswa dalam universiti, mereka tidak bekerja tetapi akan kena satu ketidakadilan yang besar? Setuju?

**Tuan Su Keong Siong [Ipoh Timur]:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang saya setuju. Terdapat banyak lagi isu yang lain perlu kita gubal dan pinda dalam undang-undang ini dan saya harap ini dapat dijalankan dengan cemerlang.

Isu terakhir saya, memandangkan tidak cukup masa, adalah juga satu isu yang sering kali dibangkitkan oleh saya iaitu *Rome Statute*. Di mana Kerajaan Malaysia sehingga ke hari ini gagal meratifikasi *Rome Statute* iaitu *International Criminal Court* yang dikenali sebagai ICC. Tuan Yang di-Pertua, baru semalam saya telah menerima jawapan daripada kerajaan bahawa isu ratifikasi ini, dengan secara ringkas, terdapat tiga isu utama yang perlu dihalusi sebelum Malaysia dapat mengambil langkah untuk meratifikasi kedua-dua isu tersebut.

Pertama adalah bahawa pelaksanaan fungsi dan kewajipan ICC selaras dengan prinsip *complimentary* sebagaimana yang perlu diadakan. Isu kekebalan Yang di-Pertuan Agong dan Raja-Raja Melayu di bawah Perlembagaan Persekutuan. Malaysia boleh mempertimbangkan untuk membenarkan ICC melaksanakan bidang kuasanya seperti mana yang diperuntukkan dalam artikel 12(3), *Rome Statute*.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kesal kerana nampaknya kerajaan langsung tidak mempunyai azam atau tekad untuk mengambil inisiatif untuk menyelesaikan isu ratifikasi ini. Setiap kali kami bangkitkan isu ini, tiga-tiga alasan ini diberi. Kami tidak faham kenapa kerajaan tidak ingin untuk mengambil langkah yang lebih progresif dan utamakan untuk ratifikasi ini dahulu? Itu isu *complimentary*, kekebalan Yang di-Pertua Agong dan juga secara *ad hoc*, itu juga kami telah menjelaskan. Akan tetapi nampaknya Kerajaan Malaysia hanya berminat di persada dunia, di dalam platform-platform dunia, hanya negara kita sokong ICC, kita akan meratifikasi. Akan tetapi sehingga ke hari ini, dah berpuluh-puluh tahun, tidak ada hasilnya.

Saya masih ingat Tuan Yang di-Pertua, semasa pesawat MH17 yang ditembak jatuh di Ukraine pada Julai 2014. Pada masa tersebut, kerajaan telah mengatakan dan mendapat sokongan semua pihak dan lapisan masyarakat untuk mengambil langkah yang wajar, membawa pihak yang bertanggungjawab ke atas tragedi pesawat MH17 ini ke muka keadilan. Akan tetapi malangnya pada masa itu kita bukan satu *member state of ICC*. Jadi, kita telah terlepas satu peluang untuk merujuk kes ini ke ICC, walaupun pada hari ini kita tahu siapa pihak yang bertanggungjawab.

Oleh kerana kita bukan satu *signatory* iaitu *member state*, kita langsung tidak dapat berbuat demikian. Jadi, saya berharap kerajaan akan mengambil langkah yang lebih tekad untuk meratifikasi *Rome Statute* yang lama telah tertangguh. Dengan itu, saya mengucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Padang Besar.

**3.15 ptg.**

**Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam membahaskan titah ucapan Yang di-Pertuan Agong hari ini, saya bersyukur kepada Allah SWT kerana negara kita ini terus kekal aman seperti mana titah Yang di-Pertuan Agong. Pertumbuhan ekonomi negara kita terus berkembang dan terus kita membela rakyat dengan pelbagai program membantu kemiskinan.

Walaupun kita tahu ini *laws of nature*, ada yang kaya dan ada yang miskin tetapi kerajaan kita pada hari ini terus membantu mencari jalan supaya kemiskinan terus dikurangkan. Kalau dari dulu sampai sekarang, banyak kejayaan yang telah dicapai oleh Kerajaan Barisan Nasional dan kita harap rakyat terus mengekalkan kerajaan pada hari ini.

Kita lihat negara kita ini adalah negara yang penuh harapan, di mana bukan sahaja harapan rakyat Malaysia yang miskin menjadi senang tetapi juga dari luar negara datang ke negara kita ini untuk harapan mereka mencari kesenangan hidup. Kita lihat kerajaan negara kita pada hari ini juga adalah kerajaan yang tidak kira negeri itu pembangkang atau pun rakyat itu pembangkang, semua terus mendapat bantuan seperti BR1M contohnya. Tidak kira apa fahaman politik. Begitu juga dengan negeri pembangkang, terus dibantu walaupun kita lihat baru-baru ini isu air di Selangor.

Oleh kerana isu air di Selangor ini menjadi isu yang cukup penting bagi rakyat dari segi keperluan, ibadat dan sebagainya. Kita lihat, kita minta lah kalau boleh berkenaan isu rakyat, Kerajaan Selangor ini berbincanglah dengan Kerajaan Persekutuan. Pasti kalau bincang dengan cara yang baik, tentulah Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri dapat menyelesaikan masalah rakyat. Oleh kerana kerajaan pada hari ini kita lihat begitu bermurah hati walau pun tidak kira pembangkang dan sebagainya.

Saya juga minta JKR, bukan sahaja di Selangor tetapi di Padang Besar ini pun ada juga masalah air. Di mana, 20 tahun ada kawasan tekanan yang tidak mendapat air. Kita minta JKR tolong beri perhatian, terutamanya di Padang Besar kerana 20 tahun ada kawasan yang sukar mendapat air juga. Jadi, isu ini adalah isu rakyat yang kita sama-sama perlu selesaikan.

Cuma saya minta lah dalam kita ini perbahasan terakhir dalam Parlimen ini, kita lihat pembangkang. Saya hendak minta lah pembangkang ini, kita lihat adalah yang cadangan, idea yang baik dan kita lihat ada juga pembangkang-pembangkang yang beri pandangan yang cukup baik untuk kepentingan rakyat. Akan tetapi ada juga bagi pihak pembangkang ini mereka-mereka yang tidak berhemah dan juga tidak matang berpolitik, dengan cara memanipulasi fitnah. Saya lihat dalam satu video, ada seorang pemimpin pembangkang, dia kata kerja dia menghasut. Kerja dia ini menghasut. Jadi, kita pembangkang kerja menghasut.

Jadi, ini adalah contoh-contoh, bukan semua, ada golongan pembangkang yang menggunakan pendekatan '*kelentongkrasi*'. Dia kata kita *kleptocracy*, dia '*kelentongkrasi*', hanya hendak kelentong sahaja untuk hendak dapat kuasa. Jadi, kita beritahu rakyat, kalau lah kita pilih pemimpin-pemimpin atau pun kerajaan yang kelentong, fitnah, manipulasi, menuduh yang tidak betul untuk bentuk kerajaan. Kerajaan apa lah yang rakyat harap? Contohnya, nasib baik lah pada pilihan raya lepas, pembangkang tidak menang. Kalau menang pembangkang, contoh nya PAS bergaduh dengan Pakatan Harapan, sudah tentu kerajaan yang dibentuk itu akan hancur.

Dulu berkawan, sekarang berpecah. Import pemain, import daripada UMNO masuk dengan Pakatan. Import. Ada juga pemain import kan?

**Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Padang Besar, boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini soal kelentong daripada pihak pembangkang, saya rasa itu kerja dia orang. Dia semata-mata memancing undi, terutama sekali pilihan raya yang tidak jauh lagi dan itu lah kerja pembangkang.

Sedar atau tidak Yang Berhormat Padang Besar bahawa reaksi daripada akar umbi, rakyat sudah sedar bahawa pembangkang ini hanya main wayang, main sandiwara. Setuju tidak Yang Berhormat Padang Besar?

■1520

**Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]:** Seperti mana saya katakan tadi, saya katakan tadi ada pembangkang yang memberikan cadangan yang baik. Akan tetapi saya hendak tuju ini kepada pihak pembangkang yang saya kata tadilah, yang kelentong kuat ini. Jadi kita kelentong ini, lepas itu yang kita hairan daripada kerajaan ini yang dah masuk pembangkang, pun kelentong sama juga. Dulu macam lain, sekarang macam lain. Jadi ini 'kelentongkrasi' yang kita tidak patut amalkan, pendekatan yang diambil oleh pihak pembangkang ini. Jadi kita lihat isu-isu kecil janganlah kita perbesarkan.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Ya, saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat Padang Besar mengenai masih mahu kerajaan membenarkan penanaman ketum. Sama ada Yang Berhormat Padang Besar masih mahu kerajaan *legalize* tanaman ketum itu? Terima kasih.

**Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]:** Bab ketum kita sentuh keja, *last* sekali, ada sikit lagi ketum. Jadi contohnya isu-isu kecil jangan kita memperbesarkan, contohnya baru-baru ini isu Robert Kuok, sampai saman-menyaman. Jadi isu-isu Kok ini, DAP ini, Robert Kuok, Theresa Kok, saya pun ada kawasan Koh Klang juga di kawasan Padang Besar itu. Jadi janganlah kita besar-besarkan sebab ini perkara-perkara yang kecil. Oleh sebab kita cuba wujudkan negara kita ini sebuah politik yang berhemah, politik matang untuk kita ke depan supaya negara kita ini dihormati di pihak antarabangsa.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh sedikitlah tentang isu-isu ini yang berkaitan dengan rakyat, isu kemiskinan, isu rakyat. Pertama sekali Lembaga Hasil Dalam Negeri. Lembaga Hasil Dalam Negeri ini kerjanya cukup bagus. Lembaga Hasil Dalam Negeri ini kita lihat kutipannya cukup bagus. Sekarang ini RM10 bilion meningkat, cukup hebat. Akan tetapi ada sedikit rungutan. Kita minta toleransi sikit, fleksibiliti sikit, ini rungutan peniaga-peniaga. Kadang-kadang kalau kata tiga bulan tidak bayar itu terus tarik pasport, syarikat hendak dibekukan.

Kita negara ini kadang-kadang ada yang mereka yang bekerja dengan syarikat, nak bina syarikat bukan senang. Kadang-kadang pekerja-pekerja pun perlu dijaga. Akan tetapi kadang-kadang nak batalkan syarikat itu, kita nak kenakan tiga bulan, maka syarikat itu harus bungkus, nak bungkus, maka kasihan pekerja-pekerja. Jadi ini rungutan-rungutan yang perlu dibimbangkan terutamanya oleh *tax consultants* beritahu kepada kita, silalah maknanya minta kalau boleh Lembaga Hasil Dalam Negeri ini ada bagi fleksibiliti sikit. Contohnya bayar ikut jadual, ada masa sikit bayar, ini yang diminta oleh pihak-pihak syarikat kerana kita bangunkan negara ini ada syarikat, ada pekerja kerajaan, ada peniaga, kita bina bersama negara kita ini. Ini perlu kita beri perhatian sedikit.

Kedua, tentang kos sara hidup, monopoli ini. Saya sendiri tiap-tiap hari saya bercakap supaya monopoli ini kita buka sedikitlah. Contoh BERNAS, BERNAS ini kita bagi 100 peratus monopoli, hendak masuk beras, mesti BERNAS. Eksport beras, mesti BERNAS. Sudah bertahun-tahun dah. Kalau boleh kita buka sedikit, 30 peratus kerajaan tentukan, tarik balik sikit, kerajaan tarik 30 peratus. Jadi bolehlah kerajaan beri pada syarikat untuk bantu import beras dengan harga yang murah sikit sebab kita tahu korporat ini mesti buat untung, tidak ada kebajikan.

Sekarang ini kita lihat BERNAS, tentang simpanan beras negara dah tak ada. Kalau potong beras pun, potong padi pun potong, maknanya ikut dengan syarikat swasta. Ia kurang sedikit saja lima *percent*, dua *percent*, apa bezanya? Kata hendak bantu petani tetapi lebih teruk pula. Jadi ini perlu kerajaan main peranan. Tolong petani kerana kilang padi banyak dah tutup sebab hendak eksport beras, mesti BERNAS, import mesti BERNAS. Jadi kita bagi satu korporat, nak buat untung, nak jaga rakyat. Kita faham bahawa kerajaan perlu bagi satu syarikat nak jaga harga beras supaya petani-petani dibela. Kita faham.

Akan tetapi mesti ada ruang sikit untuk kita import beras ini dengan harga yang murah, kita beri kepada rakyat-rakyat yang susah, rakyat luar bandar, rakyat kampung, penoreh getah, nelayan, mereka perlukan beras yang murah sikit sebab di luar bandar ini orang tak makan dah.

Di bandar ini orang dah tak makan nasi hari-hari, ada yang makan spaghetti, ada makan *lasagna*, macam-macam jenis makanan, *Kentucky-fast food* tetapi di kampung ini pagi makan nasi, tengah hari makan nasi, malam makan nasi. Jadi beras ini penting. Jadi kalau boleh kita minta kerajaan sikit. Ini banyak lagi nak cakap ini, kos sara hidup.

Keduanya berkenaan dengan teksi tadi. Saya bersetujulah teksi ini kita perlu ada *one-off* seperti mana kita bantu nelayan dan sebagainya.

Kemudian saya hendak sentuh sedikitlah tentang pekerja asing ini. Pekerja asing ini saya masih nak tekankan, minta pada kerajaan supaya perladangan dan pertanian ini kita jangan masuk *pastiNet*, *MyEG* dan sebagainya. Ini kerana perladangan ini adalah industri yang membantu negara. Kita dulu pernah menghadapi kemelesetan ekonomi, pernah menghadapi kemelesetan ekonomi negara di mana komoditi contohnya sawit membantu. Sekarang ini sawit ini kita hadapi tentangan daripada EU yang haramkan sawit masuk ke *European Union*. Akan tetapi dalam negara kita, kita tekan, nak masuk minta pekerja maka kena *pastiNet*, *MyEG* dan sebagainya, ribu Ringgit nak dibayar oleh pekerja asing tersebut. Sudah tentulah ini akan menjejaskan industri sawit dan industri sawit.

Kita lihat industri sawit ini maknanya berbilion kita rugi, RISDA, FELDA, FELCRA, anak syarikat kerajaan negeri 600 ribu penanam sawit. Bayangkan pekerja tidak ada, sawit dua hari tidak kutip, terus berbilion duit kerajaan rugi. Ini perlu diberi perhatian. Janganlah KDN ini kita tengok, satu benda kita buat satu syarikat untuk membantu rakyat tetapi syarikat itu mengambil keuntungan dan menjahanamkan industri negara.

Jadi saya lihat masa tidak cukup. Terima kasihlah banyak Tuan Yang di-Pertua. Kalau boleh bagi masa sikit lagi boleh tak?

**Seorang Ahli:** ...Boleh, boleh, boleh. Duduk, duduk dulu.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Yang Berhormat Padang Besar, ketum. Mahu...

**Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]:** Ya ketum sedikit. Tuan Yang di-Pertua, kita minta bahawa kerajaan ini, Kementerian Kesihatan untuk kita benarkanlah menanam ketum ini. Kita dah bagi cadangan supaya ketum ini, salah faham ini maknanya kita sebut ketum, minum ketum. Sebut ketum, minum ketum, bukan minum ketum. Sekarang ini di Eropah, Amerika Syarikat, Agensi Dadah Antarabangsa minta bahawa nak ubat penagih-penagih dadah di luar negara dengan menggunakan ketum.

Jadi bermakna sekarang ini, luar negara, syarikat farmasi, Agensi Dadah Kebangsaan minta bahawa dipanggil *go green*, maknanya hendak gunakan *herbs* untuk pengubat penagih dadah, tidak mahu berdasarkan *opioids* ataupun berdasarkan opium yang menggunakan *chemical* dan sebagainya. Jadi permohonan di Malaysia minta ketum ini maknanya banyak. Ketum ini menjadi industri yang berbilion-bilion ringgit.

Kita lihat di Indonesia apabila kita cadang ketum, dah ramai pun dah jadi *billionaire* dah kerana ketum ini. Ini cukai negara, kita dah bincang dengan AADK bahawa setengah peruntukan itu kita bagi kepada ketum ini jangan tangkap. Sekarang ini kita lihat mudah saja kerja, siapa yang salah minum ketum, tangkap, masuk lokap. Mereka ini aset negara, anak muda. Kalau boleh dengan peruntukan yang kita dapat, cukai kerajaan yang kita dapat daripada ketum ini, kita kursuskan mereka, bagi motivasi sebab kebanyakan mereka di luar bandar yang menggunakan ketum ini, mereka tidak ada hala tuju. Jadi sekarang ini kita lihat, kerajaan kita pada hari ini jangan hanya nak guna undang-undang.

Kita minta kalau boleh kita guna pendekatan lain, pendekatan agama, pendekatan motivasi, pendekatan menyedarkan mereka, memberi hala tuju kepada anak muda, bukan cara ketum, tangkap, masuk lokap. Keluar lokap, kena ketum lagi, tangkap, denda. Makna mudahnya kita, mudahnya kita.

Jadi sekarang ini kita minta bahawa ketum ini kita benarkan. Kita benarkan untuk hantar daun, ambil daun, hantar ke luar, bukan nak suruh minum ketum. Kalau kita cerita ketum, mungkin salah faham, hoi ini minum ketum, minum ketum. Kalau minum ketum ini maknanya tak payahlah. Akan tetapi kalau dari segi perubatan nak minum maknanya itu terpulanglah masing-masing. Akan tetapi sekarang ini contoh ketum ini kita ambil, sebagai contoh RISDA. RISDA telah mengeluarkan peruntukan RM130 juta...



**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat. Masa sudah berlalu begitu jauh.

**Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]:** Sikit saja, tiga minit, empat minit lagi. *One-off* RM130 juta Tuan Yang di-Pertua. Ini duit kerajaan Tuan Yang di-Pertua, duit rakyat. RM130 juta duit rakyat kita bagi *one-off* kepada RISDA. Selepas itu rakyat tidak puas hati, kenapa? Di RISDA ini contoh, kalau bagi RM500, pekebun dengan penoreh berebut. Siapa dapat? Kadang-kadang bila penoreh dapat, tuan tanah marah.

Tuan tanah dapat, penoreh marah, tak untuk kerajaan juga. Lepas itu geran berbungki, maknanya gerannya ramai. Jadi tidak dapat, marah. Lepas itu satu lagi yang tidak ada geran. Ini masalah yang kita minta kerajaan negeri, sila luluskan geran kerana penanam-penanam getah. Tidak ada geran, tidak dapat bantuan. So RM130 juta rugi. Akan tetapi kalau bagi tanam ketum, tidak payah kerajaan beri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi kerajaan— terima kasihlah Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ketum jadi setengah jam. Yang Berhormat Kubang Kerian.

3.29 ptg.

**Tuan Ahmad Baihaki bin Atiqullah [Kubang Kerian]:** *Assalammualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan untuk sama-sama Menjunjung Kasih Atas Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Yang Dipertuan Agong. Izinkan saya mulakan dengan membaca peringatan Allah Tuhan kita semua tentang tanggungjawab pemimpin dengan rakyatnya sebagai panduan khususnya menjelang PRU Ke-14 yang akan menjelang bila-bila masa.

■1530

Dalam Surah Al-Baqarah ayat 166 hingga 167... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* “Dan ingatlah dialog yang berlaku di antara pemimpin dan rakyat di akhirat nanti, ketika para pemimpin mula berlepas diri dan tidak mahu bertanggungjawab dengan nasib malang yang menimpa pengikut mereka. Apabila masing-masing melihat azab Allah dan ketika mereka sudah tidak mempunyai apa-apa usaha dan ikhtiar juga alasan lagi untuk menghindarinya dan pada masa yang mengecewakan itu berkatalah orang-orang yang menjadi pengikut, “Alangkah eloknya kalau kami mempunyai peluang sekali lagi, dengan itu kami dapat juga berlepas diri daripada pemimpin ini sebagaimana mereka berlepas diri daripada kami pada saat ini.” Demikianlah Allah memperlihatkan pada mereka amalan-amalan mereka dengan rupa yang mendatangkan penyesalan yang amat sangat pada mereka dan mereka pula tidak akan dapat keluar daripada neraka.”

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang selalu disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam ucapan mereka bahawa ini adalah pertemuan dan ucapan terakhir sebelum Pilihanraya Umum Ke-14. Maka, saya juga ingin mengambil peluang untuk dicatatkan sebagai pembahas Titah Seri Baginda Yang di-Pertuan Agong agar ianya dapat menjadi rekod dan saksi di sini dan di sana bahawa ianya pernah berlaku. Terakhir boleh membawa makna yang banyak. Mungkin terakhir untuk sesi ini atau terakhir buat selama-lamanya kerana masa depan kita hanya dalam ilmu Allah, Dia yang menentukan segala-galanya.

Walaupun kita sememangnya dikehendaki merancang, semua kita tidak boleh menjawab secara pasti apakah kita akan ke sini lagi selepas ini kerana kerusi yang kita duduki ini bukan milik kita yang abadi. Selepas Allah tuhan yang menjadikan kita semua dan kita bertanggungjawab menjaga haknya, maka kita adalah milik rakyat.

Jika mereka masih mahukan kita, maka akan terpilih lagi tetapi kalau sebaliknya, maka redalah. *Sayyidul qaum khadimuhum.* Pemimpin sesuatu kaum adalah khadam mereka. Kita adalah khadam, rakyatlah tuannya. Kerja Ahli Dewan adalah untuk kemaslahatan dan kebajikan rakyat, kebahagiaan mereka. Kerja ini bukan satu kemuliaan dan penghormatan untuk diri sendiri, bukan juga peluang untuk mencari kepentingan peribadi malah ia adalah amanah dan pertanggungjawaban.

Namun, banyak kali berlaku sebaliknya rakyatlah yang selalu menjadi khadam kepada pemimpin. Rakyat menderita disebabkan pemerintah, rakyat yang selalu terkena sebagai mana satira yang tersebar di bibir mereka. Mangsa banjir rakyat, sukarelawan rakyat, yang menderma rakyat, yang risau rakyat, yang membantu pemimpin rakyat, yang menaikkan pemimpin rakyat, yang kena berjimat cermat rakyat, yang kena tipu rakyat, yang disuruh bersyukur rakyat, yang selalu susah rakyat, yang kena GST rakyat, yang kena bayar tol rakyat, yang kena bayar hutang rakyat, yang menanggung beban rakyat, yang mengikat perut rakyat. Semuanya rakyat. Kerana itulah agaknya makna slogan, "*Rakyat Didahulukan*."... [Tepuk] Akan tetapi ingatlah, yang boleh menukarkan kerajaan juga adalah rakyat.

Lebih malang kalau kita melahirkan pemimpin Menteri yang berbalah berkelahi dengan rakyat. Menghalau rakyat yang mengkritik dan menegur dan tidak puas hati keluar dari negara mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, menjadi pemimpin bukan alasan untuk menjauh tetapi sebaliknya rapat, bukan semakin menjarak bahkan lebih dekat dengan rakyat. Semasa saya berada di luar daripada jadi menjadi Ahli Dewan, saya sentiasa mendengar ungkapan yang menyebut, "*Parlimen hanyalah tempat rubber-stamp*." Saya sentiasa mengharapkan bahawa itu adalah kata-kata orang yang kecewa, tidak bersetuju dengan kerajaan dan hanya kerja pembangkang.

Namun, setelah melalui enam penggal persidangan, kata-kata itu seakan-akan betul walaupun mungkin tidak sepenuhnya. Dari segi perbincangan, perbahasan, lontaran idea, saya akui ia amat baik walaupun kadang-kadang masanya amat terhad untuk diisi oleh semua Ahli. Semua Ahli bebas untuk bercakap dan pengkritik dipandu oleh Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana bersama timbalan-timbalannya. Melainkan perkara-perkara tertentu yang tidak dibenarkan untuk menyebutnya walaupun ianya berkepentingan ramai dan perlu disegerakan seperti 1MDB, RM2.6 bilion, wang ihsan, royalti, namun okey lah, ada masamasanya Tuan Yang di-Pertua hanya memejamkan matanya sahaja apabila disebut.

Akan tetapi apabila tiba masa untuk memutuskan dan membuat pengundian, ia akan berlaku sebaliknya. Kuasa *whip* lah yang akan menentukan keputusannya. Sepanjang ingatan saya semasa kehadiran ke Dewan ini- *alhamdulillah*, saya rasa saya tidak pernah tidak hadir sepanjang Dewan bersidang selama enam penggal ini kecuali beberapa hari ketika menjalankan urusan Parlimen di luar negara kerana saya faham ini adalah antara kerja utama seorang Ahli Parlimen walaupun hanya untuk hadir mendengar.

Sepanjang itu, tidak pernah ada rang undang-undang yang dibawa oleh kerajaan yang ditolak walaupun ianya tidak memberikan kebaikan dan keuntungan kepada rakyat terbanyak, walaupun kadang-kadang terpaksa dibahaskan dalam keadaan notis dan bahan yang singkat, dibahaskan dalam keadaan kepala bengang, bersengkang mata, letih mental dan fizikal hanya kerana kerajaan mahu ia diluluskan walaupun terpaksa bersidang hingga jam 4.30 pagi sambil memerhatikan jam. Bahkan untuk meminda titik dan koma pun, meminjam kata-kata para peguam yang berpengalaman, tidak dapat, apatah lagi untuk menukar perkataan dan ayat yang lebih sesuai. Cuma rang undang-undang ketum sahaja yang terpaksa ditarik balik oleh kerajaan untuk dikaji semula apabila ia sepatat ditolak oleh Ahli Dewan. Ya, kita terpaksa bekerja untuk *whip* parti masing-masing walaupun mungkin kehendak nalurinya berlainan.

Tuan Yang di-Pertua, politik bukan segala-galanya, walaupun segala-galanya adalah politik. Politik bukan *ghayah* atau matlamat, malah hanyalah wasilah. Memang antara tujuan berpolitik adalah untuk mendapatkan kuasa tetapi wasilahnya masih perlu untuk dijaga agar tidak menghalalkan semua perkara. Menang kalah itu adalah adat pertandingan. Yang menang akan bergembira dan yang kalah perlu bersabar dan reda.

Perlu juga diingatkan bahawa yang menang tidak akan sentiasa menang, begitu juga yang kalah tidak akan sentiasa berada di bawah. Ketika Allah mahu menukarnya, ia boleh berlaku sekelip mata... [Membaca sepotong ayat Al-Quran] Ali Imran ayat 26. "*Katakanlah Ya Allah, Engkau memiliki keagungan kerajaan, Engkau berikan kekuasaan kepada siapa yang Engkau mahukan, Engkau juga berkuasa mencabut kuasa dari manamana kerajaan yang Engkau kehendaki. Engkau muliakan siapa yang Engkau mahu dan Engkau juga boleh memberikan kehinaan kepada sesiapa yang Engkau mahu. Di tanganMu lah segala kebaikan. Sesungguhnya Engkau sangat berkuasa atas setiap perkara*".

Ketika ini BN yang menjadi kerajaan. Selepas PRU nanti siapa tahu kalau BN pula yang menjadi pembangkang. Itu adalah perkara biasa. Macam main bola. Siapa yang tidak kenal dengan Manchester United ataupun MU. Tuan Yang di-Pertua boleh menjadi antara penyokongnya sebagaimana Yang Amat Berhormat Pekan antara penyokong utamanya di Malaysia.

Manchester United adalah sebuah pasukan bola sepak yang hebat, kaya, mempunyai pemain yang berbakat, pengurus yang istimewa, *the special one*, memenangi banyak piala, mempunyai rekod yang mengagumkan. Beberapa hari lalu ketika bertemu dengan musuh tradisinya Liverpool, mereka dengan bergayanya dapat menundukkan pasukan itu. Walaupun kadang-kadang taktik dan gaya digunakan oleh pengurusnya dikritik ramai, membosankan, *parking bus* dan sebagainya, namun hasil akhir itulah yang dikira. Ada juga suara nakal yang membandingkan gaya itu dengan BN untuk mencapai kemenangan dalam setiap pilihan raya. Apa saja yang boleh dibuat akan dibuat, yang penting menang.

Nak ubah sempadan ikut suka tanpa asas yang kukuh, melonggokkan pengundi-pengundi, meluaskan penggunaan undi pos pada selain anggota polis dan tentera yang memang menjadi rahsia umum memberikan kelebihan kepada BN, menggunakan jentera dan media kerajaan dan sebagainya. Namun, pedulikan kata-kata orang ramai, kritikan pembangkang, itu semua tidak penting asalkan akhirnya BN yang menang.

Akan tetapi, siapa sangka MU yang gagah itu akhirnya tersingkir kepada pasukan di tangga keempat La Liga Sepanyol, Sevilla dalam pertandingan *UEFA Champion Leagues* pagi semalam.

#### ■1540

Bertaballah Yang Amat Berhormat Pekan, menang kalah adalah adat pertandingan. Belajarlah untuk mulai menerima kekalahan jika BN juga kalah selepas ini. Segagah mana BN pun akan ada masanya ia menjadi pembangkang. Orang yang selalu menang, kadang-kadang sudah tidak rasa manisnya sebuah kemenangan melainkan selepas mengecapi pahitnya kekalahan. Para pegawai dan masyarakat pun tidak perlu bimbang, menukar kerajaan hanyalah memilih para pengurus pasukan dan pemain yang berbeza yang lebih berbakat, lebih bersemangat, lebih baik dan amanah, bukannya meruntuhkan stadium dan membongkar padang permainan untuk ditukar kepada yang baru.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]*

Tuan Yang di-Pertua, yang penting adalah bagaimana berpolitik secara sihat, bukan politik dendam kesumat. Siapa pun yang menjadi kerajaan selepas ini, saya mengharapkan agar ia tidak akan mengulangi kesilapan yang telah ditinggalkan oleh BN sebelumnya. Akhirnya, saya mengharapkan dan mengimpikan sebuah kerajaan yang lebih baik untuk rakyat Malaysia selepas diumumkan keputusan PRU Ke-14 nanti kerana ia adalah amanah yang akan dipertanggungjawabkan ke atas bahu kita semua kelak. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... *[Tepuk]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Alor Setar.

**3.41 ptg.**

**Tuan Gooi Hsiao-Leung [Alor Setar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberikan saya peluang petang ini untuk mengambil dalam bahagian perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dalam 10 minit yang telah pun diberikan kepada saya petang ini, Tuan Yang di-Pertua, saya akan memberikan tumpuan sepenuhnya kepada isu yang saya mengambil berat yang saya anggap yang paling penting untuk negeri Kedah iaitu kepada masalah pesawah padi di Kedah.

Kita sudah tentu tahu bahawa Kedah ini merupakan pengeluar padi dan beras yang terbesar untuk negara Malaysia. Hari ini, Tuan Yang di-Pertua, golongan pesawah padi mengeluh mengalami pelbagai masalah, Tuan Yang di-Pertua. Sebanyak 90 peratus daripada pesawah padi hari ini hidup dalam kemiskinan dan juga dalam hutang, Tuan Yang di-Pertua. Dengan hutang yang mereka terperangkap, mereka tidak boleh keluar daripada hutang bapa mereka yang kemudiannya disalurkan atau diturunkan kepada anak-anak mereka dan juga kemudian kepada anak cucu dan generasi yang akan datang. Walaupun pesawah padi ini mereka mengeluarkan makanan asas negara kita untuk memastikan negara dan penduduk rakyat jelata boleh menikmati dan cukup makan nasi dan boleh dengan nikmat tidur setiap malam dengan penuh perut mereka, namun pesawah padi Tuan Yang di-Pertua, mereka dalam kemiskinan dan apabila pergi tidur, mereka tidur dengan kelaparan.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memuji bahawa Pakatan Harapan baru-baru ini dalam buku harapan mereka telah pun dalam janji-janji mereka, khususnya janji yang kesepuluh, memberi *special emphasis* untuk menjamin keperluan makanan asas rakyat dan menjaga kebajikan petani. Mereka memberi tumpuan kepada golongan petani dan bagaimana mereka telah pun menggariskan cadangan-cadangan bagaimana hendak mengangkat golongan pesawah padi ini.

Saya amat bersetuju dengan apa yang dinyatakan di dalam buku harapan di sini, di mana dinyatakan bahawa UMNO dan Barisan Nasional terlalu ghairah dalam menarik pelabur asing yang hanya menikmati sektor perkilangan dan perkhidmatan tetapi telah lupa betapa pentingnya kita mempunyai sektor pertanian yang moden, maju dan produktif. Ini mengancam keselamatan bekalan makanan, *food security* negara, Tuan Yang di-Pertua.

Oleh sebab itu, sekiranya Pakatan Harapan berjaya membentuk kerajaan baru, mereka telah pun berjanji akan untuk menilai semula dasar keselamatan makanan negara dan mewujudkan satu dasar yang lebih baik dengan cara memanfaatkan teknologi pertanian moden yang terkini. Para petani akan dibantu untuk membolehkan mereka mengakses teknologi tinggi terutamanya di sektor tanaman padi, sayuran, bahan mentah ayam, daging dan perikanan. Apa yang penting di sini adalah untuk supaya negara kita boleh mencapai satu tahap *self-efficiency* ataupun tahap sara diri, Tuan Yang di-Pertua, untuk menjamin supaya *food security* ataupun keselamatan makanan dalam negara kita tidak terjejas.

Strategi Pakatan Harapan, Tuan Yang di-Pertua, juga akan memastikan para petani dan peladang kita dapat mempertingkatkan pendapatan isi rumah masing-masing. Seperti yang saya nyatakan tadi, pesawah padi ini mereka hidup dalam kemiskinan dan dalam hutang. *They are constantly living in a life of debt*, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu, Kerajaan Pakatan Harapan kalau mereka menang, mereka telah pun memberi komitmen untuk memberi tumpuan kepada masalah meningkatkan pendapatan hasil mereka.

Disebabkan itu, di sini dinyatakan dalam dua tahun pertama pentadbiran Pakatan Harapan, mereka akan memberi penekanan terhadap makanan ruji utama iaitu beras. Apa yang paling penting di sini dan saya ingin memuji Pakatan Harapan adalah untuk memaklumkan bahawa tuntutan Badan Bertindak Selamatkan Padi dan Beras ataupun PADI Rescue akan diberikan tumpuan dan juga mereka berjanji untuk memansuhkan monopoli yang diberikan oleh UMNO dan Barisan Nasional kepada BERNAS yang tidak langsung membawa apa-apa kebaikan kepada golongan pesawah padi.

Tuan Yang di-Pertua, saya pada sesi yang lalu telah pun membawa masalah PADI Rescue ini kepada Dewan yang mulia ini dan telah pun menyoal kenapa dan bagaimana BERNAS yang dipertanggungjawabkan untuk membantu membela golongan pesawah padi boleh mengeluarkan satu ugutan untuk saman NGO ini sebab menghantar satu memorandum kepada kerajaan dan Perdana Menteri.

Pada masa itu, Menteri yang menjawab kepada saya kata bahawa beliau akan menyiasat perkara ini dan akan kembali kepada kita untuk menjawab apa yang sebenarnya pandangan dan kedudukan kerajaan terhadap tuntutan-tuntutan ini. Akan tetapi, sehingga hari ini, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat apa-apa balasan daripada Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani.

Saya ada di sini 14 tuntutan yang dikeluarkan oleh *PADI Rescue* dan saya telah pun meneliti empat tuntutan ini yang mereka telah menuntut supaya masalah pesawah padi ini dapat didengar dan dipertimbangkan oleh Kerajaan UMNO-Barisan Nasional.

Pertama, mereka ingin cadangkan untuk tubuhkan balik Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) yang kuasanya merentasi setiap peringkat rantai industri padi dan beras bagi mengatasi masalah ketiadaan koordinasi, penindasan, salah guna kuasa serta eksploitasi di peringkat benih, padi dan beras. Semua keistimewaan yang diberikan kepada BERNAS mesti dipindahkan kepada LPN. Sampai hari ini, kerajaan tidak memberi apa-apa maklum balas mengenai tanggungjawab- / *mean* tuntutan ini. Apa salahnya tuntutan ini? Memang daripada pihak sana pun kita mendengar, Yang Berhormat Padang Besar sendiri pun untuk meminta supaya kerajaan menimbang balik status dan peranan yang dimainkan oleh BERNAS.

Kedua, tuntutan mereka hendak bersihkan industri padi dan beras daripada barah rasuah dan penindasan dan salah guna kuasa. Apa salahnya? Ini adalah semua saya baca 14 tuntutan-tuntutan ini, tidak ada satu pun yang tidak munasabah. Satu daripadanya di sini, perlu Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) diberi hak sebagai pemborong dan peruncit beras. Tuntutan keenam, dikenakan cukai ke atas beras import. Duti import ini kemudiannya diguna untuk tabung khas bagi memastikan pendapatan petani terjamin jika berlaku musibah. Saya nampak tidak apa yang tidak baik daripada tuntutan-tuntutan ataupun cadangan-cadangan yang diberikan oleh *PADI Rescue* ini.

#### ■1550

Tuntutan yang ketujuh, kuota monopoli menghasilkan benih padi kepada pihak-pihak tertentu dihapuskan. Padi benih hendaklah ditanam di kawasan-kawasan terasing untuk memastikan ketulenannya terjamin serta diuruskan oleh sebuah agensi pertanian yang tiada kepentingan komersial. Tidak ada salah dengan tuntutan ataupun cadangan ini. Sama juga dengan pemberian subsidi-subsidi yang diuruskan oleh pihak LPN atau IADA atau seperti MADA, KADA dan bukannya sebuah syarikat persendirian seperti BERNAS. GST untuk input pertanian dihapuskan.

Tuan Yang di-Pertua, ini semua adalah sangat munasabah dan saya meminta kerajaan untuk menjawab kenapa ini tidak boleh dilaksanakan. Akan tetapi, saya merasa amat kecewa bila membaca dalam surat khabar kenyataan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani minggu lalu yang mengatakan bahawa, *'Langkah Pakatan Harapan (PH) mahu menghapuskan pemberian lesen tunggal mengimport beras hanya akan membunuh industri beras tempatan selain daripada menjejaskan pendapatan lebih 200 pesawah padi di seluruh negara Malaysia'*.

Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, siapa yang bunuh siapa? BERNAS yang untung atau pesawah yang untung? BERNAS dikecualikan membayar cukai import duti atas beras tetapi pesawah padi dikenakan GST, dihukum oleh kerajaan untuk kos pendapatan mereka ini untuk menghasilkan padi menjadi semakin tinggi.

Disebabkan Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada cukup masa lagi, saya harap semasa Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menjawab nanti, kita boleh mendapat satu gambaran yang sepenuhnya atas industri padi beras yang saya rasa adalah amat penting untuk negeri Kedah, untuk kawasan saya dan juga untuk menjamin keselamatan makanan dalam negara kita. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Stampin.

#### 3.52 ptg.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dengan ini izinkan saya mulakan ucapan saya dengan mengumumkan pendirian saya dalam menyokong usul yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching iaitu membuat pindaan dengan menambahkan perkataan *'excluding Sarawak'* selepas perkataan *'Malaysia'* pada seksyen 2(1) terhadap *Petroleum Development Act* ataupun dikenali sebagai PDA 1974. Ini akan sekali gus menghapuskan segala kekeliruan yang wujud ke atas pemulangan hak-hak kepunyaan Sarawak.

Saya ingin juga menegaskan lagi persoalan yang wujud iaitu apakah pendirian Kerajaan Persekutuan ke atas kenyataan Ketua Menteri Sarawak yang mengumumkan bahawa PDA 1974 dan *Territorial Sea Act* ataupun TSA 2012 *is not applicable to Sarawak*? Dalam Akta TSA 2012, Kerajaan Sarawak hanya mempunyai hak dalam lingkungan tiga *nautical mile* sahaja.

Hakikatnya, bukankah Ahli Parlimen Barisan Nasional Sarawak sendiri tanpa bantahan yang meluluskan akta ini dengan sekali gus mengakibatkan penghakisan hak-hak kepunyaan Sarawak. Begitulah hakikatnya apa yang terjadi selama 55 tahun atas kepimpinan Barisan Nasional di Sarawak. Itulah akar umbi kenapa Sarawak kehilangan hak-hak yang diuar-uarkan oleh Kerajaan Sarawak selama ini.

Saya bagi satu lagi contoh, pindaan yang dibuat pada tahun lepas iaitu pindaan ke atas Ordinan Perkapalan Saudagar 1952, satu lagi penyusupan, hakisan ke atas hak kita di negeri Sarawak. Apabila pindaan ini di bentang, kesemua Ahli Parlimen Barisan Nasional di Sarawak yang hadir, bersetuju walaupun pada masa itu jawapan yang diberikan kepada saya oleh kementerian bahawa perundangan masih lagi berlaku dengan pihak Sarawak. Akan tetapi, pindaan itu diluluskan walaupun tidak ada kesimpulan daripada pihak Sarawak.

Maka tidak guna kita sering menguar-uarkan pengembalian hak-hak ini jika tiada *tangible achievable action being taken*, dengan izin. *Sarawak voters voted for us to voice out and to exercise our kingmaker status in Parliament to take back our right, Sarawak's right*. Kalau kerajaan Sarawak betul-betul serius atas *restorations of Sarawak's right*, buatlah usul, buatlah pindaan atas akta-akta yang menghakis hak kita di Sarawak *and table in this Parliament, in this Dewan* dan kita semua Ahli Parlimen daripada pembangkang, saya yakin akan menyokong sepenuhnya. *Get it done once and for all and not to wait for another 55 years...*

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]:** Huh, dahsyat!

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Itu cadangannya, senang sahaja.

Isu saya yang kedua iaitu tentang MyEG dengan GST Smart Solution. Perkara ini pernah saya bangkitkan pada sidang yang sebelum ini. Saya juga ada membawa banyak butiran apa yang telah berlaku. Jadi, pihak kerajaan dan kementerian boleh meneliti *Hansard* yang lepas. Akan tetapi tiada jawapan yang diberi kepada saya. Saya tidak mahu lagi, *you know continue to talk about it, you can refer to the Hansard*.

Jawapan yang saya terima daripada MyIPO, daripada kementerian KPDNKK adalah bahawa mereka akan, *they will protect the right of the IP's holder*. Tidak kisah *religion*, tidak kisah latar belakang. *This is all nonsense. This is not the answer that we want*. Apabila saya bacakan satu kali lagi butiran yang telah pun saya bentangkan, Menteri kata bahawa dia akan teliti lagi kerana terdapat terlalu banyak *details* dalam pembentangan saya. Ini hanya membawa maksud bahawa, adakah pekerja di MyIPO tidak membuat kerja.

Walaupun selepas perbahasan saya dengan butiran yang dibagi tetapi tiada jawapan dan apabila saya minta Menteri memberi jawapan kepada saya sebelum sidang itu habis, jawapan daripada Menteri adalah bahawa *"I take no order from anyone"*, *"I do not take order from anyone"* dan tiada jawapan. Sebelum ini pada Januari 2018, ada seorang Menteri di UK, kerana lewat sampai ke Dewan untuk menjawab soalan, beliau meletak jawatan. Akan tetapi di sini Menteri kita kata apa? *"I take no order from anyone"*. Kalaulah saya seorang Yang Berhormat, wakil rakyat membentangkan isu rakyat, inilah jawapan yang saya terima daripada Menteri, apatah lagi rakyat biasa.

**Seorang Ahli:** Betul.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Sedangkan MyIPO yang sepatutnya mempertahankan hak-hak kita sebagai seorang rakyat, hak-hak kita sebagai seorang pencipta, kalaulah isu yang begitu serius sekali pun mereka tidak dapat bagi jawapan dalam masa yang ditentukan, apatah lagi misi-misi mereka bahawa katakan akan *'will protect anyone regardless of your background'*. *This all nonsense*.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Yang Berhormat Stampin.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Ya, silakan.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Stampin bahawa Speaker Dewan Rakyat ini, dia juga tidak perlu memberi penjelasan ke atas apa-apa keputusan yang dibuat oleh Speaker. Apa pandangan Yang Berhormat Stampin?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, ada prosedur di New Zealand, dalam perbahasan, Speaker tidak boleh diheret dalam perbahasan, Yang Berhormat.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Itu satu soalan yang paling baik. Jadi saya harap ..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Tidak perlulah Yang Berhormat ya.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Siapa yang jawab ya? Speaker jawab kah atau Menteri yang jawab? Speaker sepatutnya memberi penjelasan. Betul atau tidak?

**Beberapa Ahli:** Ya.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** *Because this is a democratic country!*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Ini bukan jawapan yang kita mahu tahu tetapi rakyat di luar sana yang mahu tahu.

**Seorang Ahli:** Betul... *[Tepuk]*

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** *So we are obliged to answer whatever question that is arise outside and brought by the Yang Berhormat di Dewan ini [Tepuk].*

Saya balik kepada MyIPO. Pada isu yang saya bawakan tahun lepas, MyIPO juga mengizinkan MyEG *to make changes to the patent claims and body after submission for a suit. This is unprecedented. Patent law in any country would not allow changes to the patent application content once it's submitted.* Jadi saya harap saya boleh dapat jawapan daripada kementerian.

Isu seterusnya, terdapat banyak bahasa Orang Asli di Sarawak. Maka saya ingin mendapatkan, apakah langkah-langkah kerajaan untuk, *to preserve the language for our Orang Asli?*

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** *[Bangun]*

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Silakan.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Terima kasih Yang Berhormat Stampin, saya sekejap sahaja. Yang Berhormat, saya ingin mendapat penerangan daripada Yang Berhormat Menteri mengenai program DLP. Program dwibahasa. Kesan dan impak kerana saya merasakan ia mengganggu ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, itu kena minta penerangan daripada Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Stampin sedang berbahas.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Saya minta ulasan. Ulasan Yang Berhormat Stampin, untuk dimasukkan dalam ucapan beliau tentang impak dan kesan program DLP yang sebenarnya sedang mengganggu penggunaan bahasa ibunda. Sekian, terima kasih.

■1600

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Sila masukkan dalam perbahasan saya. Satu soalan yang paling baik. Mungkin selepas undi, selepas *election* nanti kita akan jadi kerajaan. *So, we will answer you.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Stampin, yang fasal Tuan Yang di-Pertua tadi Yang Berhormat Stampin kalau keputusan Tuan Yang di-Pertua tidak disetujui, mesti buat dalam bentuk usul. *This is very clear in the Standing Order, okay.*

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** *I will let Tuan Yang di-Pertua and the Menteri to jawab.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Bukit Gelugor tahu itu *Standing Order*. Mesti buat dalam bentuk usul ya.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Saya teruskan. Oleh sebab masa yang tidak cukup, saya ingin sebelum saya mengakhiri perbahasan saya yang terakhir pada penggal ini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memohon maaf kepada siapa saja yang tersinggung perasaan akibat perkataan-perkataan yang tidak disengajakan oleh saya terutamanya semasa perbahasan sepanjang penggal ini.

Adalah tujuan saya hanya untuk menjalankan tugas saya sebagai Ahli Parlimen, sebagai seorang rakyat Malaysia kepada semua. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua daripada kesemua kakitangan di Parlimen, *from the janitor to the police* yang bertugas, kepada doktor-doktor, jururawat-jururawat dan juga kepada Yang Berhormat -Yang Berhormat, Tuan-tuan Yang di-Pertua sekalian, Yang Amat Berhormat-Yang Amat Berhormat yang memberikan saya peluang keemasan untuk sentiasa belajar. Kepada Tuan Yang di-Pertua juga.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Itu ucapan.....

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Tidak kisah *from here or from there, equally.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Itu ucapan penghabisan itu, Yang Berhormat.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Ya, betul itu.

**Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Jadi kalau balik nanti, sesi akan datang balik lagi, buat lagi ya?

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Boleh juga.

**Seorang Ahli:** Oh, kita tidak buat.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Itu akan pembacaan permulaan.

**Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]:** Itu lawan tetap lawan, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** *[Ketawa]*

**Seorang Ahli:** Kacaulah *you*.

**Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]:** Sebelum saya akhiri perbahasan saya, saya ingin juga mengatakan sebagai seorang rakyat Malaysia kepada yang akan menjadi kerajaan kemudian, adalah hasrat saya supaya negara kita boleh mencapai *space-reaching nation* dalam masa 15 tahun ke 20 tahun.

Maka saya mengalu-alukan supaya pihak MOSTI serta kementerian yang berkenaan akan berusaha sedaya upaya mewujudkan ekosistem ini supaya boleh meletak negara kita di suatu status yang berlainan di muka dunia ini. Izinkan saya mengambil petikan daripada seorang saintis yang terkenal, Stephen Hawking yang mengatakan bahawa *"If humans can survive the next 200 years and learn to live in space, then our future will be bright. I believe that long term future of human race must be in space."*

Hanya dengan kerajaan yang menegakkan keadilan, memperjuangkan demokrasi dan bukan kleptokrasi, barulah masa depan anak-anak kita, cucu cicit kita akan terjamin. Negara kita banyak berpotensi tetapi sedihnya kerana gejala penyelewengan duit, penyalahgunaan kuasa mengakibatkan kita ketinggalan ke belakang. Maka yang bakal jadi kerajaan nanti jangan sekali-kali kita lupakan perjuangan kita sebagai seorang rakyat Malaysia demi negara yang tercinta. Dengan ini saya Ahli Parlimen Stampin mengakhiri perbahasan saya pada penggal yang ketiga belas. Terima kasih... *[Tepuk]*



**Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Minggu depan ada usul lagi, Yang Berhormat. Sudah tidak berucap sudah minggu depan? Ya, Yang Berhormat Kuala Krai.

**16.02 ptg.**

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya simpulkan lima tahun di Dewan ini dengan ucapan 10 minit ya. Jadi banyak yang kita hendak cakap tetapi oleh kerana masa, kita tumpulah beberapa perkara dan tidak mengulang mana-mana yang telah disebut oleh rakan-rakan yang lain.

Saya ingin membangkitkan selaras dengan penghormatan kita terhadap ucapan perasmian yang dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong semasa merasmikan penggal kali ini iaitu negara kita sedang menuju katanya ke revolusi industri yang keempat dan tentulah memerlukan pakar-pakar, teknokrat-teknokrat, orang yang terlatih dan mahir dalam pelbagai bidang termasuklah bidang teknikalnya. Kerajaan Malaysia hari ini di dalam sesi yang lepas ini bercakap banyak tentang TVET yang berkaitan dengan latihan vokasional dan sebagainya.

Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian yang berkenaan kerana urusan latihan vokasional ini diambil tanggungjawab oleh banyak kementerian berdasarkan agaknya *National Blue Ocean Strategy* yang dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Ada tujuh kementerian yang terlibat. Jadi bagaimana penyelarasan yang dibuat kerana ada isu sekarang ini peruntukan contohnya didapati berkurangan. Ada institusi-institusi yang mengambil pelatih-pelatih, terpaksa mengurangkan pengambilan sampai kepada peringkat 10 peratus daripada jumlah yang sepatutnya. Jadi perkara-perkara macam ini akan menjejaskan hasrat kerajaan tadi untuk melatih anak-anak kita mahir dalam bidang vokasional dan teknik ini.

Kemudian, telah berlaku juga ketirisan yang didedahkan di dalam siasatan SPRM mengenai salah guna peruntukan ataupun Dana Tabung Pembangunan Kemahiran ini. Ini dimaklumkan pada tahun lepas sekitar bulan Ogos yang melibatkan ada pemimpin politik tempatan kita yang telah disiasat dan kita ingin tahu apa perkembangannya.

Ini menyebabkan beberapa isu lain yang berbangkit. Pertamanya, akreditasi kepada kelulusan ataupun pentauliah kemahiran ini oleh MQA untuk Diploma Vokasional Malaysia ini yang diberikan oleh kolej-kolej vokasional kerana pelajar-pelajar kita ini mengikuti kursus vokasional tanpa ada SPM. Jadi apakah masa depan mereka? Walaupun ada institusi pengajian tinggi awam yang membenarkan, yang membolehkan pelajar-pelajar kemahiran ini masuk untuk mengikuti kursus-kursus di universiti tanpa SPM.

Akan tetapi tanpa akreditasi yang sepenuhnya daripada MQA, ini mungkin menjejaskan masa depan. Kita tidak mahu anak-anak kita ini terhenti sekadar kursus-kursus diploma di institusi-institusi vokasional dan teknikal. Kemudian ada pusat-pusat bertauliah swasta yang diberikan peranan oleh Jabatan Pembangunan Kemahiran ini untuk melaksanakan latihan ini. Kita dimaklumkan bahawa kuota pinjaman dan dana dikurangkan. Jadi menyebabkan pusat-pusat bertauliah ini gagal untuk mengambil sejumlah pelajar yang mereka rasa perlu untuk mendapat dari segi perniagaan mereka boleh memperoleh keuntungan. Jadi bagaimana kita hendak menangani isu ini? Hal ini kerana kita sudah melantik pusat-pusat bertauliah ini.

Jadi kalau mereka tidak dapat melaksanakan kursus ini dengan sempurna, dengan jumlah pelajar yang mencukupi atas sebab kurang peruntukan, maka ini akan menjejaskan keseluruhan program ini. Begitu juga institusi latihan awam yang dipunyai oleh kerajaan juga kekurangan peruntukan. Oleh sebab itu ada yang saya sebutkan tadi Institusi Latihan Kemahiran Awam ini hanya mengambil jumlah pelajar yang sangat kecil. Sampai ada yang hanya 10 peratus daripada kemampuan pengambilan mereka. Ini di peringkat kemahiran biasa. Kemahiran tinggi pula yang sepatutnya merupakan *follow-up* kepada kemahiran asas ini pun juga terlibat ataupun terjejas kerana peruntukan yang berkurangan.

Jadi saya hendak minta penjelasan daripada pihak yang berwajib, kementerian mana tidak kiralah, Kementerian Pendidikan kah atau Kementerian Sumber Manusia supaya memberikan penjelasan bagaimana kedudukan ini.

Begitu juga sijil kemahiran ini yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan ke atas kursus-kursus yang dibuat dalam bidang vokasional dan teknikal ini, dikhabarkan tidak mendapat pentauliahannya yang sepenuhnya daripada Kementerian Sumber Manusia. So, apa masalahnya? Apakah masalah komunikasi yang berlaku di antara dua kementerian ini sehingga pentauliahannya ini terjejas? Satu lagi yang agak mengejutkan saya dimaklumkan bahawa program pendidikan vokasional menengah atas ini kepada 200 buah sekolah Kementerian Pendidikan ditangguhkan. Ini saya rasa amat bertentangan dengan hasrat kerajaan untuk melahirkan mereka yang terlatih dalam bidang kemahiran tinggi ini. Jadi bagaimana kedudukan ini dan apakah langkah yang akan diambil?

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua iaitu mengenai GST. Popular topik yang tidak akan berhenti disebutkan. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan, berapakah jumlah pungutan GST dan berapa jumlah yang dibayar balik sebagai *refund*? Ini yang kita hendak dengar sebab ada maklumat yang mengatakan trend *refund* ini semakin meningkat. Ini mungkin bertepatan dengan input yang telah diberikan oleh syarikat-syarikat.

Jadi mereka mahu *refund*. Akan tetapi ada kemungkinan trend *refund* yang tinggi ini menggambarkan ada penyelewengan kerana ada satu kes tuntutan *special refund* ini, ada syarikat yang tidak wujud ataupun setelah disiasat oleh Kastam, premisnya pun tidak ada tetapi telah diluluskan *claim*-nya melebihi RM20 juta. Jadi bagaimana ini boleh berlaku? Saya harap maklumat ini dapat diperjelaskan dan tidak berlaku penyelewengan seterusnya.

#### ■1610

Saya dimaklumkan *special refund* ini adalah atas pembelian-pembelian input semasa era SST, jadi dibenarkan era itu untuk memohon ataupun membuat *claim*. Jadi *claim* ini tentulah diluluskan oleh peringkat yang lebih tinggi iaitu di pihak ibu pejabat di Putrajaya. Jadi saya mohon penjelasan bagaimana kelulusan yang dibenarkan kepada syarikat yang tidak sah kewujudannya.

Seterusnya yang ketiga ialah sekadar untuk mengingatkan kita bahawa kedudukan negara kita berdasarkan indeks rasuah, persepsi rasuah ini sangat rendah, kedudukan 62 negara-negara, jauh ke belakang. Pihak SPRM kelihatannya terkejut dengan kedudukan ini. Saya rasa ini harus diambil berat. Walaupun ianya hanya indeks persepsi tetapi itulah yang menjadi gambaran kedudukan negara kita.

Di sinilah tuntutan kami di peringkat Pakatan Harapan mahukan supaya institusi-institusi yang penting yang seperti SPRM ini diterajui oleh orang-orang yang bertanggungjawab kepada kita di Parlimen ataupun satu badan bebas, satu *select committee* dan sebagainya yang kita sendiri boleh mempersoalkan di dalam Dewan ini supaya diambil tindakan selanjutnya. Tidak dalam keadaan sekarang ini di mana mereka boleh *ignore* sahaja, dengan izin, apa yang kita bangkitkan kerana mereka dilantik oleh orang yang paling berkuasa dalam negara kita. Akhirnya memang pelantikan itu akan dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong tetapi biarlah melalui satu reformasi institusi yang disebut oleh Pakatan Harapan yang melibatkan pihak yang bebas, yang berintegrasi, yang bertanggungjawab termasuk institusi Parlimen kita ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyentuh sedikit bagaimana pihak pemerintah di sebelah sana sentiasa menjustifikasikan keadaan hidup rakyat kita ini senang, melihat kepada ramainya orang yang pergi umrah ataupun yang makan di restoran-restoran. Tuan Yang di-Pertua, yang hendak pergi umrah, yang hendak pergi melawat itu adalah perkara-perkara *optional*, yang siapa ada wang dia boleh buat.

Akan tetapi bila kita melihat perkara-perkara penting, perkara yang *essential*, dengan izin, yang tidak dapat ditangani oleh ibu bapa, seperti alat-alat pendidikan, buku-buku tambahan dan sebagainya. Apa yang penting, ataupun makanan-makanan asas, tiga *meal* satu hari. Perkara ini, inilah yang dikata sebenarnya, bukan cerita lawatan-lawatan oleh orang-orang pencen misalnya yang ada wang yang banyak yang boleh dibelanjakan. Jadi janganlah kita tidak berpijak di bumi nyata. Ambil ini sebagai satu teguran yang penting dan *insya-Allah* kita berjumpa dalam sesi Parlimen akan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Tumpat.

**4.13 ptg.**

**Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera, yang saya hormati Tuan Yang di-Pertua. Saya sebagaimana juga yang kita dengar ucapan-ucapan oleh Ahli-ahli Parlimen kita di kedua-dua pihak, dua tiga hari ini sama-sama berserta dalam sesi perbahasan Titah Diraja ini, saya selaku Ahli Parlimen mewakili Tumpat, Kelantan yang telah alhamdulillah berkhidmat selama empat penggal lamanya, memandang dan melihat pengalaman ini dari sudut yang amat serius Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana Tuan Yang di-Pertua sedia maklum saya agak konsisten menekankan betapa pentingnya institusi Parlimen. Betapa ianya merupakan institusi yang pada perkiraan saya paling penting dalam sistem politik demokrasi berparlimen kita ini.

Sebagaimana saya pernah sebutkan, Majlis Pembukaan Parlimen yang melibatkan ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dihadiri bukan sahaja oleh semua Ahli Parlimen kecuali seorang dua mungkin. Juga dihadiri oleh bukan sahaja pegawai-pegawai tinggi kerajaan tetapi juga dihadiri oleh Ketua Hakim Negara dan hakim-hakim kanan negara. Ini adalah suatu tanda yang jelas bahawa Parlimen kita adalah institusi yang tertinggi dalam negara kita ini.

Oleh sebab itulah saya mengharapkan bahawa institusi Parlimen ini akan terus diperkuatkan, peranan Ahli-ahli Parlimen akan terus diperkuatkan. Saya amat bersetuju dengan sahabat saya Yang Berhormat Kubang Kerian tadi yang mengatakan bahawa Parlimen ini seolah-olah dikuasai sepenuhnya oleh Ketua-ketua *Whip* ataupun dipenuhi, dikuasai oleh apa yang dianggap sebagai disiplin kepartian yang saya kira amat melampau.

Saya mungkin tidaklah mengharapkan bahawa rang undang-undang kerajaan itu boleh dikalahkan oleh kerana anggota Parlimen kerajaan bersama dengan pembangkang menolaknya. Akan tetapi sekurang-kurangnya saya mengharapkan bahawa dalam rang undang-undang atau usul-usul yang penting untuk negara, Ahli-ahli Parlimen di kedua-dua pihak seharusnya kadangkala boleh berbincang untuk mencari penyelesaian dan keputusan yang terbaik dan tidak sekadar hanya mengikuti arahan parti masing-masing sahaja.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, saya agak bimbang kalau ada cadangan-cadangan yang menunjukkan bahawa kita tidak memahami sebenarnya peranan penting Parlimen. Mengikut Perlembagaan kita adalah jelas bahawa dalam Parlimen ini sebagaimana Perkara 44, Perlembagaan Negara berkenaan keanggotaan Parlimen berbunyi, "*Kuasa Perundangan Persekutuan hendaklah terletak hak kepada Parlimen yang hendaklah terdiri daripada Yang di-Pertuan Agong, dua majlis Parlimen yang dikenali Dewan Negara, Dewan Rakyat*". Maknanya kuasa perundangan adalah di Parlimen.

Oleh sebab itu saya bersama dengan Yang Berhormat Kuching dan Yang Berhormat Stampin tadi yang mempersoalkan bagaimana Ketua Menteri satu negeri, walau apa negeri sekalipun. Tidak kira Sarawak, Sabah, Kelantan, Terengganu mana-mana pun boleh dengan sewenang-wenang mengatakan bahawa undang-undang yang bernama Akta Pembangunan Petroleum 1974, Akta Laut Wilayah 2012, merampas hak minyak, gas sama sekali batal dan tidak sah di Sarawak.

Ini pada saya adalah suatu pengertian, pemahaman tentang Perlembagaan Negara kita oleh pemimpin yang tertinggi di sebuah negeri dan di peringkat negara juga jawatan Ketua Menteri dan Menteri Besar ini tinggi kedudukannya yang membimbangkan kita. Jadi saya harapkan bahawa kita di Parlimen ini mempertahankan hak kita untuk meluluskan, membuat dan meluluskan undang-undang. Apabila ianya diluluskan dan setelah dibahas dan diundi, ianya adalah benar-benar undang-undang seluruh negara ini.

Begitu juga pandangan misalnya berkaitan dengan hal ini yang mencadangkan bahawa kita perlu ada dua bentuk Kabinet. Satu Kabinet Dasar, satu Kabinet Eksekutif misalnya. Ini juga bercanggah dengan prinsip Perlembagaan dan Parlimen kita Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana yang membuat dasar ialah kita di Parlimen ini.

Oleh sebab itu tidak berbangkit bahawa ada jawatan Kabinet Eksekutif yang luar daripada Parlimen kita ini yang kita ada hari ini. Eksekutif ini Tuan Yang di-Pertua ialah peranan dilakukan apabila keputusan telah dibuat di Parlimen dan dibawa ataupun daripada Kabinet kepada Parlimen, Parlimen kepada Kabinet yang menjada Eksekutif Pelaksananya ialah pegawai-pegawai pentadbiran awam. Ketua Setiausaha Negara, Ketua Setiausaha Kementerian dan sebagainya. Ini saya fikir perlu juga kita fahami kerana di sinilah institusi kita yang terpenting.

Seterusnya sebaliknya juga ada juga masalah di mana pegawai-pegawai kerajaan menganggap bahawa merekalah yang boleh membuat dasar dan boleh menjawab tentang dasar. Seperti contohnya kita baca kenyataan yang dikeluarkan oleh Ketua Setiausaha Perbendaharaan, Tan Sri Dr. Mohd Irwan Serigar Abdullah yang mengatakan bahawa kerajaan akan menanggung kehilangan hasil negara berjumlah RM416.6 bilion jika cukai barang dan perkhidmatan (GST), tol, pinjaman perbadanan PTPTN dan duti eksais dimansuhkan, kata Ketua Setiausaha Kementerian Kewangan ataupun Perbendaharaan.

Ini bukan peranan beliau sebagai pegawai kerajaan. Pegawai kerajaan melaksanakan dasar kerajaan. Soalan atau jawapan atau ulasan seperti ini hanya sepatutnya datang daripada Menteri-menteri. Ini sebab merekalah yang membuat dasar itu dan merekalah yang membawa dasar itu ke Parlimen dan kita membahaskannya dan kita walau menentang dan sebagainya, keputusannya sedemikian rupa. Jadi bukan peranan Ketua Setiausaha Perbendaharaan untuk terlibat dalam perbincangan yang sepatutnya di medan politik.

Kalau seperti mana Tuan Yang di-Pertua amat maklum, di sistem demokrasi berparlimen yang maju seperti di United Kingdom misalnya, sepatutnya peranan Ketua Pengarah Perbendaharaan ataupun malah Ketua Setiausaha Negara ataupun juga KSU Kementerian yang penting, menjelang sesuatu pilihan raya umum amalan mereka di sana ialah Ketua Setiausaha Perbendaharaan, Ketua Setiausaha Negara, KSU-KSU yang penting ini akan secara tidak rasmi sebenarnya bertemu dengan pemimpin-pemimpin parti pembangkang.

#### ■1620

Misalnya, mereka sepatutnya pergi bertemu dengan Tun Dr. Mahathir ataupun ketua pembangkang kita dan bincang secara tidak rasmi. Andai kata Parti Keadilan, Parti Pakatan Harapan menang pilihan raya, Dato' Seri atau Tun telah umumkan hendak batalkan GST, boleh tak kami sebagai pegawai kerajaan memahami bagaimana hendak melaksanakannya, apakah implikasinya? Itu boleh mereka persoalkan dan tanya. Ini amalan mungkin Yang Berhormat Lenggong tidak berapa ikuti apa yang berlaku di negara barat yang lebih maju demokrasinya. Ini sepatutnya amalan mereka iaitu memahami daripada pemimpin pembangkang yang ada hari ini, bagaimana dasar yang kita pembangkang umumkan itu boleh mereka laksanakan sebagai pegawai kerajaan. Mereka tidak seharusnya mempunyai pendirian politik bahawa GST baik, tidak baik. Itu walau mereka ada perasaan dan sikap peribadi mereka. Ia bukan sepatutnya menjadi dasar kerajaan.

Oleh itu juga, saya harap bahawa pemahaman ini ada di pihak kita ahli-ahli politik dan di pihak pegawai-pegawai kerajaan supaya sempadan antara orang yang berpolitik dengan orang yang mentadbir, jelas dalam sistem kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks itu saya juga ingin mencadangkan mungkin untuk kerajaan yang baru selepas pilihan raya umum yang akan datang ini. Sebagaimana yang saya senantiasia canangkan supaya Parlimen kita mempunyai jawatankuasa-jawatankuasa pilihan yang sebenarnya ada dalam peraturan mesyuarat tetapi saya pohon supaya dilaksanakan.

Begitu juga saya ingin tambah lagi. Saya ingin memohon supaya kerajaan dan Kabinet yang akan datang akan mewujudkan jawatankuasa-jawatankuasa Kabinet. Ini untuk memastikan Tuan Yang di-Pertua, supaya Kabinet itu sendiri pun dalam memikirkan, mencadangkan, merumuskan dan memutuskan dasar-dasar, keputusan-keputusan dibuat bukan dikuasai oleh seorang Perdana Menteri atau seorang Timbalan Perdana Menteri atau seorang Menteri yang kanan dan berpengaruh.

Akan tetapi keputusan-keputusan besar Kabinet ini juga melalui proses perbincangan di kalangan mereka dalam bentuk jawatankuasa-jawatankuasa Kabinet, *Cabinet committees*. Ini juga amalan di dalam demokrasi negara-negara yang demokrasinya lebih maju dan terkedepan. Supaya perbincangan mereka, keputusan mereka adalah lebih baik untuk rakyat.

Dalam saat-saat akhir ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sebagaimana tajuk saya biasa, dalam bidang antarabangsa. Saya ingin supaya Kementerian Luar Negeri mengambil sikap yang jelas dan tegas sekali lagi berkaitan dengan keputusan Amerika Syarikat untuk mengalihkan Kedutaan Amerika Syarikat di Israel daripada Tel Aviv kepada Jerusalem atau Baitulmaqdis.

Saya mencadangkan supaya kita membuat keputusan dan pendirian yang tegas. Sebagai menunjukkan pendirian kita yang tegas itu, kita mewujudkan, sebagaimana saya cadangkan, sama ada pejabat kedutaan di Ramallah ataupun di bumi yang benar-benar dikuasai oleh Palestin iaitu di Gaza. Sama ada ia dalam bentuk kedutaan ataupun paling tidak, konsul kehormat akan kita wujudkan di bumi Palestin tersebut.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan berita yang berlaku beberapa minggu yang lalu berkaitan dengan pelarian daripada negara China, kelompok yang dipanggil Uighur yang ditangkap oleh polis kita, yang kerajaan kita nampaknya berjanji kepada negara China untuk menghantar mereka balik ke negara China. Saya pohon dan rayu supaya langkah itu tidak dilakukan kerana sudah ada rekod yang jelas. Apabila mereka dipulangkan ke negara China, hukuman yang akan dikenakan kepada mereka ialah hukuman bunuh. Jadi, saya menyeru terhadap itu.

Sebagai kata-kata akhir di sesi yang terakhir, dalam hari-hari yang terakhir Parlimen yang ke-13 ini, saya memohon maaf di atas segala kelemahan, kekurangan, kesilapan saya. Saya berterima kasih di atas pengalaman yang diberikan dalam saya terlibat dalam Parlimen kita selama empat penggal ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kuantan.

#### 4.24 ptg.

**Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmaanir Rahiim*. Saya ingin menggunakan masa yang diberikan kepada saya dan kerana ini mungkin perbahasan kita yang terakhir buat penggal ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Minggu depan ada lagi Yang Berhormat.

**Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]:** Akan tetapi bahas Titah Diraja ini yang akhir.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Titah Diraja hari akhir.

**Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]:** Tuan Yang di-Pertua, lebih kurang 10 tahun yang lepas apabila saya mula mengangkat sumpah selaku Ahli Parlimen, saya mempunyai harapan yang tinggi untuk membawa satu penambahbaikan ke dalam negara. Saya melihat bahawa institusi Parlimen, demokrasi berparlimen ini sebagai institusi yang boleh membawa dasar dan merubah dasar negara. Itulah amalan *world class Parliament* yang saya andaikan dan saya impikan apabila saya mula melangkah ke dalam Dewan yang mulia ini.

Namun Tuan Yang di-Pertua, *it doesn't take long*, dengan izin. Hanya selepas setahun, saya sedar bahawa *this Parliament is not heading in the right direction*. Saya sedar bahawa dasar-dasar bukan digubal di sini. Saya sedar bahawa Eksekutif bermaharajalela. Saya sokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Tumpat tadi. Ini adalah *reflection* kepada kita semua Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan yang mulia ini yang mengangkat sumpah untuk *uphold* institusi demokrasi berparlimen ini. Saya sedar bahawa kita tidak ada kuasa. Apa sahaja yang kita bawa ke Parlimen, kadang-kadang penat bahas sampai malam, tidak tidur malam buat *research* tetapi akhirnya pihak Eksekutif boleh buat ikut suka.

Ini memang membuatkan saya rasa begitu buntu. Bagaimana kita hendak bawa, menggubal dasar yang lebih baik di platform, di wadah ini yang rakyat memberikan amanah kepada kita. Tuan Yang di-Pertua, ada kalanya Menteri tak nak jawab dan Menteri lepas begitu sahaja dengan kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua pun kata Menteri ada hak untuk tidak menjawab. Apa sahaja usul yang kita bawa, terserah kepada Menteri hendak dengar atau tak nak dengar. Kadang-kadang diperlecehkan sahaja. Malah soalan-soalan kita pun boleh ditolak begitu sahaja.

Memandangkan institusi Parlimen ini ialah institusi yang paling tinggi berbanding dengan institusi kehakiman dan institusi Eksekutif dalam demokrasi berparlimen, ia sesuatu yang amat mengecewakan saya. Saya yakin ramai lagi pihak-pihak Ahli Parlimen di sebelah sini. Kita tidak ada jawatankuasa, kita tidak ada *bill committees*, kita tidak ada jawatankuasa yang boleh memanggil Menteri berkenaan dengan dasar-dasar yang salah. Kalau sekiranya kita ada, isu bauksit contohnya. Kita tidak ada jawatankuasa pun yang boleh menyoal kenapa macam ini, kenapa macam itu.

Platform Dewan inilah yang digunakan untuk dasar, yang digunakan untuk jawatankuasa dan segala-galanya. Apabila kita cakap di peringkat dunia bahawa ini berlaku di Parlimen Malaysia, mereka terbeliak mata. Mereka kata betul kah dekat Parlimen Malaysia tidak ada jawatankuasa? *We don't have standing committees*. Inilah dia jawatankuasa, yang buat *bills* ialah pihak Eksekutif dengan bantuan *AG Chambers*. *We are not lawmakers*. Kita bukan penggubal undang-undang yang dalam erti kata sebenarnya.

Saya malu bercakap di pentas Parlimen-Parlimen lain. Apabila kita tengok *lawmakers* dalam negara lain boleh bawa *bills*, boleh bawa rang undang-undang dan ada *back-up*, ada *research assistants* dan ada *legal researchers* yang boleh membantu mereka buat rang undang-undang. Akan tetapi kita tidak. Kami Ahli Parlimen, terutamanya di sebelah sini hanya lihat rang undang-undang itu apabila ia sampai ke meja kami dan kadang-kadang kita tidak ada masa pun untuk buat *research* ataupun kajian yang mendalam.

Kita bawa petisyen rakyat, kita kumpullah banyak mana tandatangan pun, namun senang-senang ditolak oleh Pejabat Setiausaha Dewan.

#### ■1630

Ini saya hendak rakamkan di sini. Saya harap ke hadapan kita berubah, kita boleh menjangkau kepada *world class* Parlimen yang kita impikan. Di awal penggal ini saya ingat ada usaha untuk membawa ke arah itu, ada usaha untuk membentuk jawatankuasa, ada usaha untuk *engage* dengan kami Ahli-ahli Parlimen bagaimana hendak membentuk jawatankuasa. Apa dia jawatankuasa penting-penting? Contohnya mengenai wanita, kesihatan, pendidikan dan alam sekitar. Ini adalah bukan, *it goes beyond political divide*. Ianya merangkumi masalah yang melibatkan kita semua Ahli Parlimen daripada dua-dua belah pihak.

Namun, ianya tidak berlaku. Saya rakamkan di sini kekecewaan di hujung ini dan harapan bahawa ianya akan berubah di masa hadapan Tuan Yang di-Pertua. Saya sedihlah Yang Berhormat Menteri cakap di luar lain, cakap di dalam lain. Saya ingat lagi isu Lynas yang tidak selesai sampai ke hari ini dan berkali-kali Yang Berhormat Menteri tak nak jawab dalam Dewan yang mulia ini.

Sehingga kini tidak ada *permanent disposal facility*, Yang Berhormat Menteri cakap di luar lain. Hendak hantar sisa radioaktif balik ke Australialah dan sebagainya tetapi di dalam Dewan Yang Berhormat Menteri cakap lain. Kadang-kadang sehingga sekarang ini tak nak jawab terus Tuan Yang di-Pertua. Jadi semoga- saya beri peringatan kepada diri saya dan kepada kawan-kawan di sini kalau kami sampai ke sebelah sana nanti, inilah perkara yang kita tidak akan lakukan.

*We are committed to reforms* dan kita akan lakukan perkara tersebut. Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua dalam masa yang tinggal ini untuk menyentuh perkara-perkara yang melibatkan kawasan saya, kawasan besar di Greater Kuantan yang contohnya isu MCKIP juga tidak mahu dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tetapi saya ingin rakamkan di sini mengapa begitu banyak *shares* yang diberikan kepada negara China.

Kenapa mereka memegang 49 peratus daripada *stake* dalam MCKIP. Saya juga bertanya kepada Yang Berhormat Menteri dalam bahas yang lepas yang juga tidak dijawab oleh Yang Berhormat Menteri apa yang kita dapat di China. Oleh sebab di negara China kita ada *twin industrial park* iaitu *China-Malaysia Qinzhou Industrial Park*.

Adakah kita dapat *share* yang sama? Kalau dekat sini mereka ada 49 peratus *share*, adakah kita dapat 49 peratus *share* juga di sana? Mereka dapat jalan Qinzhou di sini, adakah kita dapat jalan Kuantan sahaja di sana? Itu tidak mahu dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Saya pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri kerana ia melibatkan kepentingan awam. Ini melibatkan pembangunan di Kuantan. Apakah yang kita hendak banggakan kalau sekiranya kita tidak ada kuasa dan kita tidak ada *say* di dalam perkara tersebut.

Saya juga ingin bertanya berkenaan dengan ECRL. Mengapakah hanya 30 peratus daripada 60 peratus infrastruktur itu diberikan kepada kontraktor *local*? Mengapa begitu sedikit? Mengapa kosnya begitu tinggi tetapi ianya tidak sampai. Sudahlah kosnya begitu tinggi tetapi kita tidak *benefit* ataupun tidak mendapat keuntungan daripadanya. Ianya pergi juga kepada negara China.

Tuan Yang di-Pertua, terlalu banyak yang kita mahu lihat penambahbaikan. Saya rakamkan di sini perasaan saya selama berada di sini selama dekat sepuluh tahun dua penggal Tuan Yang di-Pertua saya mahu lihat perubahan, saya komited kepada perubahan dan saya juga mengguna peluang ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua petugas di Parlimen dan kepada *the institution of the Speaker as well especially you*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Semoga kita sama-sama *the next term* dapat bina Malaysia *and a better Parliament*. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Bukit Gelugor. Dia bila ramai bangun begini dia jadi siapa yang terpendang dahulu oleh Tuan Yang di-Pertua. Saya terpendang Yang Berhormat Bukit Gelugor dulu ya.

**4.35 ptg.**

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dapat *attention* Tuan Yang di-Pertua dengan pandang, memandangkan pandangan terus kepada *eye contact*. So, terima kasih kerana memberi saya peluang untuk membahar Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan masa singkat hanya sepuluh minit sahaja, saya akan menyentuh tiga perkara.

Perkara pertamanya Tuan Yang di-Pertua yang saya ingin timbulkan adalah isu kes pembunuhan Altantunya yang baru-baru ini saya ada tanya persoalan secara bertulis berkenaan dengan proses ekstradisi seorang pembunuh Altantunya tersebut iaitu Sirul Azhar yang kini kita...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, *you are not the legal advisor, not legal of this counsel*.

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** *Sorry?*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Adakah Yang Berhormat- *just declare* ya.

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Yes, minta maaf. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengingatkan saya. *Thank you*. Yes, saya *declare* memang ada. Saya adalah merupakan peguam di dalam kes sivil di mana Shaariibu Setev iaitu bapa kepada Altantunya tersebut membawa tindakan terhadap kedua-dua pihak polis tersebut termasuk *Government of Malaysia* yang baru-baru ini semalam Tuan Yang di-Pertua telah pun di *reinstate* di dalam tindakan undang-undang tersebut oleh Mahkamah Rayuan. Di mana Kerajaan Malaysia kini sekarang merupakan seorang ataupun satu pihak di dalam kes tersebut.

Apa yang penting Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan dengan *extradition of Sirul* tersebut. Kenapakah sudah tiga tahun sejak Sirul Azhar dan Azilah itu dilepaskan ataupun diminta maaf disabitkan dan dihukum gantung di Mahkamah Persekutuan. Saya telah pun bertanya kepada Menteri Dalam Negeri *at least four times I've asked, I've received the same answers* setiap empat kali tersebut. Kenapa sehingga sekarang *despite* jaminan daripada pihak kerajaan, tiada sebarang langkah diambil untuk mengekstradisi Sirul tersebut ke Malaysia bagi tujuan hukuman dan sebagainya. Sama ada ini adalah satu kes gantung atau tidak, *that's not the point. The point is* Kerajaan Malaysia telah pun memberikan jaminan sejak tiga tahun lalu bahawa Sirul akan ataupun proses ekstradisi akan diambil untuk membawa Sirul balik ke Malaysia. *What is the government hiding?*

Apakah Kerajaan Malaysia cuba menyembunyikan sini? *Are there elements of corruption behind the government's failure to initiate extradition proceedings against Sirul?* Adakah Sirul mempunyai maklumat yang men-*implicate* beberapa pihak termasuk Kerajaan Malaysia di dalam pembunuhan Altantunya? Adakah itu sebab kerajaan sehingga sekarang telah pun gagal untuk mengambil tindakan untuk membawa dia pulang? Sama ada tindakan ekstradisi itu berjaya atau tidak itu bukan persoalannya. *But the fact that the Kerajaan Malaysia is failing in its duty*, bukannya satu *failure of the duty* untuk kerajaan, *the kerajaan of Malaysia is failing in its duty for rakyat of Malaysia.*

Ini adalah satu perkara penting Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan satu penyembunyian yang serius. Kes sivil itu akan atau dijadualkan untuk didengar pada bulan Mei. Sirul itu merupakan seorang pihak di dalam kes sivil tersebut. Beliau sepatutnya datang ke mahkamah beritahu siapa yang mengarahkan pembunuhan Altantunya tersebut. Motif di sebelakang ataupun di belakang pembunuhan Altantunya tersebut. *Why is the government refusing to bring him back to answer that question?* Kita tahu siapa membunuh Altantunya tetapi kita tidak tahu mengapa mereka membunuh Altantunya. Adakah orang terlibat yang Kerajaan Malaysia ingin menyembunyikan? *Is the government hiding something? These are matters* Tuan Yang di-Pertua yang perlu kita jawab dan saya memohon satu jawapan daripada Timbalan Perdana Menteri iaitu Menteri Dalam Negeri dalam isu ini.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan isu CID Chief iaitu Wan Ahmad Najmuddin Mohd ini juga melibatkan Menteri Dalam Negeri, Timbalan Perdana Menteri. Baru-baru ini saya terperanjat bila Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa CID Chief itu adalah naif dengan izin apabila beliau mendapat- kerana telah pun mendapati ada sejumlah wang sebanyak AUD320,000 didapati di dalam akaun dia di Australia.

#### ■1640

Adakah ini satu penjelasan yang boleh diterima? Saya tahu perkara ini telah pun ditimbulkan sebelum perbahasan saya hari ini. Akan tetapi apa yang saya hendak timbulkan berkenaan isu ini adalah untuk membongkar betapa *how stupid it is to accept such an explanation and how stupid we look in the eyes of the international community when we even suggest such an explanation.* Di dalam kes Dato' Wan Ahmad Najmuddin tersebut Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya mengikut beberapa sumber termasuk akhbar *Sydney Morning Herald* kita lihat apa yang dilaporkan adalah rekod menunjukkan bahawa Dato' Wan Ahmad Najmuddin tersebut telah pun melawati Australia sebagai seorang *tourist* ataupun pelawat menggunakan visa pelawat sebanyak sembilan kali dalam satu tahun iaitu dalam tahun 2011.

Setiap lawatan tersebut dia pergi untuk kurang daripada satu minggu sahaja. *Sometimes* dia pergi ke sana dia bawa banyak *cash*, wang tunai. Kenapa? Dia minta seorang warganegara India, seorang bernama Sini Sarajuddin Mohd Basid untuk membuka akaunnya di Australia kononnya untuk *finance* pelajaran anak-anaknya di Australia. Kenapa tidak boleh buat melalui bank *local* di sini? Bank lokal di sini, kita mempunyai keyakinan bukan? *Don't we have confidence in our banking system?* Kenapa perlu dapat seorang warga India pergi sana beberapa kali, 54 kali masuk wang ke dalam *Australian bank accounts*. Masuk wang-wang tunai yang kecil supaya ia tidak dapat dikesan oleh pihak Australia.

Ini menunjukkan bahawa CID *Chief* itu memang mempunyai pengetahuan Tuan Yang di-Pertua bahawa ini adalah satu kesalahan jenayah. Akan tetapi kita ada seorang Timbalan Perdana Menteri yang boleh datang ke Parlimen, boleh buat kenyataan akhbar. Dia kata, *"Oh! He's naive, let's forgive him". He is a CID Chief* Tuan Yang di-Pertua, *that is not all* berkenaan dengan isu ini. Kita perlu tanya, apakah tujuan ataupun kenapa CID *Chief* itu tak nak *claim* ataupun menuntut wang tersebut. Kita boleh membantunya. Kenapa? Ini semua menunjukkan Tuan Yang di-Pertua bahawa ada satu perkara yang disembunyikan oleh pihak kerajaan.



Saya bertanya kepada Jabatan Peguam Negara, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, kenapakah CID *Chief* ini tidak digantung ataupun di-suspend daripada *service* memandangkan *it is so obvious that he has committed a criminal offence in Australia. Why has he not been suspended? He is one of the most senior police officers in this country. If he is corrupted, what chance do we have*, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Sedikit.

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** *Quickly.*

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Terima kasih. Saya hendak tumpang soalan pada hujahan Yang Berhormat Bukit Gelugor. Saya hendak minta Jabatan Imigresen, pihak Bank Negara Malaysia, cukai pendapatan LHDN dan agensi-agensi kerajaan yang berkaitan, sama ada Tuan Pengarah CID Chief Bukit Aman ini dia telah mengakui duit sebanyak RM1 juta dipindah ke Australia milikan dia? Saya hendak tahu sama ada dia mengumumkan, dia *declare* sebelum dia pindahkan wang ini ke negara Australia. Terima kasih.

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya *just* hendak- saya pohon soalan rakan saya tersebut dimasukkan di dalam ucapan saya. Boleh saya diberi satu minit hanya untuk menimbulkan satu isu terakhir iaitu berkenaan dengan banjir di Pulau Pinang. Hanya satu perkara yang ingin saya tanya kepada pihak Perdana Menteri bila banjir yang teruk berlaku di Pulau Pinang pada 4 dan 5 November tahun lepas, *the worst flood that hit Penang last year*. Yang Amat Berhormat Pekan ada menyatakan, "*Saya akan memberi RM1 bilion...*", macam *RM2.6 billion* juga bilion juga. RM1 bilion dia akan bagi untuk *flood mitigation project* di Pulau Pinang.

Itu dalam bulan November, sekarang bulan Mac, sudah empat atau lima bulan. *Where is the money?* Kenapa baru-baru ini kita dapat tahu di Pekan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan akan memberi RM564 juta untuk *flood mitigation project* di Pekan. Akan tetapi di Pulau Pinang yang mengalami teruknya banjir itu langsung tiada, hanya setakat RM443 juta sahaja disalurkan ke Pulau Pinang sejak 2006 sehingga September tahun lepas. Ini semua perkara yang menunjukkan- Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya. Ini menunjukkan bahawa Pulau Pinang tidak diberi apa yang dijanji. Ini adalah apa yang kita panggil ataupun Barisan Nasional panggil janji ditepati. Kita tahu ini satu pembohongan. Satu pembohongan yang besar, janji tidak pernah ditepati... *[Disampuk]*

Jadi sebelum Pilihanraya Umum Ke-14 yang akan datang, saya berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kami, memberi saya khususnya ruang untuk membahaskan. Bukan hari ini sahaja tetapi dalam hari-hari lain, *we have experienced, a good relationship and we hope*, kami berharap bahawa apa yang telah pun ditimbulkan di dalam perbahasan kami ini akan dijawab dengan wajarnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ha, Yang Berhormat Pasir Puteh.

**4.47 ptg.**

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh. Alhamdulillah wassalatu wassalamuala Rasulillah amma ba'ad.* Dalam masa yang ringkas ini saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan semua kakitangan Parlimen yang banyak membantu saya, satu penggal saya di sini dan semua pegawai-pegawai yang saya rasakan macam rumah saya sendiri di Parlimen ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Kita ada sama-sama pergi Rohingya Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Nik Mazlan Nik Mohamad [Pasir Puteh]:** Ya, pergi ke Rohingya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pengalaman yang cukup indah di sini dan pengalaman kita berbicara dan berbincang juga adalah jauh lebih baik jika hendak dibandingkan dengan di peringkat DUN dahulu. Terima kasih kepada semua. Peluang yang diberikan untuk saya berbincang juga dan memberikan pendapat, walaupun saya tahu saya memberi pendapat, *we have the right to say*, tetapi *the government will have its way*. Begitulah, jadi saya tidak '*frust*'. Kita datang untuk berbincang, memberikan pendapat dan sekali lagi hari ini saya hendak memberikan beberapa pendapat, mungkin diterima mungkin tidak diterima.

Pertama sekali, kita tahu bahawa pilihan raya akan datang dan kita tahu kita akan memilih Ahli Parlimen dan akan terbentuk kerajaan. Di sini saya menyeru kepada rakyat Malaysia di luar sana supaya memilih calon yang terbaik untuk mewakili kita. Dibuat di sana untuk berada di sini dan berbincang untuk menentukan masa depan kita. Kita tahu masa depan kita cerah dan akan lebih makmur lagi negara kita jika kita mempunyai wakil-wakil dan kerajaan atau pemimpin-pemimpin yang beramanah, yang bertanggungjawab, yang tidak kleptokrasi, yang tidak korup maka *insya-Allah* masa depan negara kita dan anak cucu kita akan lebih terjamin. Kita doakan kepada Allah SWT bahawa kita akan mendapat kerajaan yang terbaik, pimpinan-pimpinan yang terbaik selepas pilihan raya yang akan datang.

Di dalam ucapan Tuanku, Tuanku ada menyebutkan tentang penjagaan keselamatan dan keamanan negara. Di antara cabaran yang besar yang disebutkan dalam ucapan Tuanku juga bahawa kita mempunyai masalah yang besar dengan penyalahgunaan dadah. Di sini kita berbincang panjang bagaimana untuk kita mengatasi masalah ini. saya sekali lagi ingin menegaskan bahawa kita kembali kepada cara yang paling efektif yang kita tinggalkan, yang kita takut hendak laksanakan. Apakah itu? Tidak lain tidak bukan ialah rotan, rotan.

#### ■1650

Rotan ini menggerunkan, menggerunkan semua. dan lebih-lebih lagi jika rotan itu dilakukan di khalayak ramai. Tua, muda, besar, perempuan, laki-laki, semua melihat keadaan itu. Ini boleh mencegah. Sesiapa yang ada tanda-tanda dadah dalam darahnya, sesiapa yang ada membawa dadah pada dirinya, maka hukumlah dia dengan rotan. Tidak payah dimasukkan ke dalam pusat serenti, tidak payah dihabiskan duit wang berjuta-juta, tidak payah hukum bunuh, tidak payah. Rotan sahaja. Hari ini dia ambil dadah, rotan, esok rotan lagi. Berapa kerap rotan itu, kita bincanglah di sini untuk menentukan caranya. Rotan yang mendidik bukan rotan yang mendera, bukan rotan yang menghina, tetapi rotan yang mendidik dan mencegah manusia daripada dadah. Saya yakin semakin-yakinnya bahawa kita akan mendapat menyelesaikan masalah dadah. Kalau tidak buat itu, saya tidak tahulah. Di sini kita kena buat keputusan.

Perkara yang kedua yang saya ingin sebutkan di sini ialah mungkin rapat dengan saya ialah masalah kesihatan. Apabila kita bercakap tentang kesihatan, kita bercakap tentang- sebenarnya kaedah yang asal ialah pencegahan. Maka kita kena banyakkkan, kena pertingkatkan usaha untuk mencegah penyakit-penyakit. Di antara pencegahan yang paling penting ialah penjagaan makanan dan ini sudah dibincangkan dengan panjang lebar. Sebenarnya semua masalah yang kita hadapi di dalam negara atau di mana sahaja, dalam keluarga atau di mana sahaja, formulanya ialah pencegahan sebelum kita mengubat. Kalau kita gagal dalam pencegahan, maka kita akan bermasalah untuk mengubat.

Kita akan perlu kepada kos yang cukup tinggi, yang cukup besar untuk menyelesaikan apa sahaja masalah yang kita hadapi. Misal saya bagi satu contoh, kita hendak mencegah anak kita yang ingkar kepada kita, yang menjadi derhaka kepada kita. Bagaimana? Pencegahan. Bagaimana? Kita mendidik anak kita dengan baik. Kita beri contoh yang baik kepada anak kita, berikan kasih sayang kepada mereka. Jangan bergaduh suami isteri, berpakat, berikan pendidikan yang terbaik, berikan makanan yang halal, yang *toyyiban* kepada anak-anak kita. Jangan berikan sesuap pun, sedikit pun makanan-makanan yang haram daripada duit-duit yang haram. Jangan ada di kalangan kita yang hendak makan walau satu sen daripada yang haram. Lebih-lebih lagi kalau kita mempunyai kuasa.

Siapa yang punya kuasa mudah, korup, kenapa? Kuasa ini adalah dunia yang banyak mengkorupkan kita, yang mengacau kita, yang mengubah kita daripada sifat yang baik menjadi tidak baik. Disebabkan dunia ini- jaga dunia ini. Jangan masukkan dunia dalam hati kita sehingga kita terpengaruh dengan dunia ini dan kita mengambil benda-benda yang haram.

Bagi pegawai-pegawai kerajaan dan wakil-wakil rakyat, ahli-ahli politik, inilah bencana yang paling besar iaitu korupsi yang kita hadapi. Bagaimana untuk mencegah ini? Bagaimana? Kita kena ingat, kita hendak jaga anak bini kita, hendak jaga keluarga kita.

Percayalah bila kita makan, kita ambil secara korupsi, secara yang haram ini kita beri makan kepada isteri kita, kepada anak kita, percayalah anak kita akan gelap hatinya dan mereka ini akan rosak. Banyak kita lihat anak-anak orang politik, anak-anak pegawai khususnya polis ya, polis yang banyak masalah korupsi ini, tidak jadi orang. Penagih dadah, ingkar kepada ibu bapa, sampah masyarakat, banyak masalah yang berlaku. Kenapa kita tidak menjaga sebelum ini berlaku? Pencegahan itu. Kaedah ini, kaedah perubatan ini mesti diamalkan dalam semua perancangan yang kita lakukan untuk mengurus dan mentadbir negara kita.

Masalah alam sekitar, pencegahan. Kalau tidak, banjir besar berlaku. Kenapa? Kita tidak menjaga hutan kita, kita tidak menjaga lereng-lereng bukit kita, kita merosakkan alam sekitar kita, maka kita akan ditimpa bencana disebabkan oleh kita tidak menjaga, kita tidak dapat mencegah. Kalau ada tangan-tangan yang ingin merosakkan alam sekitar ini, kita mesti menguatkuasakan setegas-tegasnya, jangan dibiarkan begitu sahaja. Dibiarkan begitu sahaja ialah kerana kita tidak cekap atau lebih lagi ialah kerana kita korup, kerana kita dibayar oleh mereka yang jahat ini, merosakkan alam sekitar.

Maka kita membiarkan mereka, kita dapat wang sedikit tetapi alam sekitar kita rosak, air kita tidak ada. Kita mempunyai masalah air yang banyak sekarang ini ialah kerana apa? Kerana kita tidak menjaga alam sekitar kita. Kita mesti kuatkuasakan. Ini tanggungjawab kita semua, lebih-lebih lagi kepada pegawai-pegawai kerajaan. Kita di sini mesti mengadakan undang-undang yang tegas dan dikuatkuasakan dengan tegas supaya, *insya-Allah*, masa depan kita, khazanah kita ini tidak dirosakkan oleh manusia, tangan-tangan manusia yang jahat ini.

Apabila kita bercakap tentang kesihatan, yang dekat pada diri saya ialah penyakit *renal failure*. Kita tahu penyakit *renal failure* ini banyak sebabnya. Di antaranya kencing manis. Pencegahan. Kita kawal kencing manis dan kita kena jaga supaya tidak berlaku *renal failure*. Kita tahu *renal failure* ini mungkin bilangannya sembilan dalam 100 penduduk Malaysia ini akan kena *renal failure*. Kita ada lebih daripada 40,000 orang sekarang ini *on dialysis*.

Soalan saya. Kita dulu ada usaha, pihak kementerian ada usaha untuk memajukan CAPD iaitu *Continuous Ambulatory Peritoneal Dialysis*, telah diusahakan oleh kerajaan, oleh kementerian. Saya hendak tahu, apakah perkembangan proses ini? Adakah semakin maju atau semakin kurang? Satu.

Kemudian, saya hendak tanya juga tentang hemodialisis. Kita tahu ramai di kalangan penduduk kita ini terpaksa melalui hemodialisis dan banyak pihak swasta membuka tempat-tempat dialisis di seluruh negara. Saya hendak tahu, bagaimana kawalan kepada pusat-pusat dialisis ini? Bagaimana kerajaan membantu ramai rakyat kita yang memerlukan dialisis ini? Itu kedua.

Ketiga tentang *renal failure* ini, kita tahu cara yang terbaik untuk dialisis ini, untuk *renal failure* ini ialah dengan organ *transplant*. Bagaimana perancangan organ *transplant* di negara kita? Saya dengar semakin lemah, semakin kurang. *Kidney transplant* yang sedang berlaku di negara kita, dulu dia banyak daripada sekarang. Apa yang sudah jadi? Sedangkan, inilah cara yang terbaik untuk kita berdepan dengan penyakit *renal failure* ini, kita *transplant*. Akan tetapi, organ *transplant* kita tidak berjalan dengan baik. Apakah sebabnya *failure* ini berlaku hingga menyebabkan ramai pesakit *renal failure* kita ini tidak dapat diubah dengan cara yang terbaik? Saya minta kementerian menjawab benda ini dan berilah usaha, perancangan yang terbaik yang ada untuk menyelesaikan masalah rakyat kita ini.

Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, tiga orang lagi ya. Okey. Yang Berhormat Wangsa Maju.

4.58 ptg.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih bagi peluang ambil bahagian berbahas Titah Diraja dan juga terima kasih atas nasihat dan peranan Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada semua staf dan kakitangan Parlimen ini. Saya hendak sentuh dua perkara.

Pertama, sebab PRU Ke-14 dekat, ini peranan SPR. Saya sentuh sedikit dan campur pengalaman saya. Soalan nombor satu ialah rakyat hendak minta SPR Malaysia boleh dipercayai. Jawapan saya senang, memang tidak boleh. Satu cerita, walaupun sudah lama, sebelum PRU Ke-13, ada satu taklimat yang saya hadir lebih kurang 200 orang hadir di Civic Centre Petaling Jaya dan juga Ahli Parlimen Batu pun hadir, Yang Berhormat Tian Chua dan Timbalan Pengerusi SPR pada masa itu pun hadir. Lepas taklimat, minta soalan dari orang yang hadir. Soalan ialah jelas. Dia tanya dalam bahasa Inggeris.

■1700

Soalannya ialah apakah status SPR Malaysia berbanding dengan SPR Thailand dan SPR India? Jawapan Datuk Sri Timbalan Pengerusi SPR jelas, SPR tidak neutral dan tidak profesional. Datuk Sri pada malam itu jawab, SPR peranan bagus sebab negara Thailand ada hampir 50 juta pengundi. SPR India, dia cakap lebih bagus. Apabila SPR India siasat, ahli politik atau pemimpin yang memang takut dan memang tidak boleh tidur. Akan tetapi, jawapan SPR Malaysia, dia jawab di dalam bahasa Inggeris dan saya minta izin sebut dalam bahasa Inggeris, *"In Malaysia, SPR, we just do what the government wants us to do"*. Itulah jelas. Saya sebut lagi sekali. *"SPR Malaysia, we just do what the government wants us to do"*. Ini komen di depan para wartawan termasuk *The Star*, *Berita Harian* dan *Malaysiakini*.

Lagi satu contoh SPR memang tidak profesional. Baru-baru ini, ada satu kes yang dibawa oleh Kerajaan Negeri Selangor tentang SPR. Dalam mahkamah, SPR kata, *"Butir-butir hampir 150,000 pengundi 'hilang'"*. Bolehkah saya minta, Tuan Yang di-Pertua, bolehkah butir-butir boleh hilang? Kalau ini betul, sepatutnya pegawai kanan dan juga Pengerusi SPR kena dipecat. Sebab apa? Walaupun saya bukan *IT expert*, sepatutnya ada satu *backup system*.

Lagi satu contoh, undi awal iaitu angkatan tentera. Baru-baru ini banyak kes di Segamat, di kawasan Bera, Pahang, kem askar sana belum siap dibina tetapi peliknya, SPR sudah pindah lebih kurang 1,000 pengundi askar ke kedua-dua tempat itu. Saya baca laporan dari politik di banyak negara, belum pernah didengari seperti ini. Ini cadangan saya. Ini bukan cadangan Pakatan Harapan. Jikalau Pakatan Harapan menang PRU Ke-14, saya cadangkan Dato' Ambiga Sreenevasan jadi Pengerusi SPR baru.

Lagi satu contoh ialah hal di Wangsa Melawati tentang kawasan saya ialah Wangsa Maju. Ini proses bantahan. Baru-baru ini, kita di kalangan Ahli Parlimen Wilayah Persekutuan memohon jasa baik Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan menggazet,ewartakan ini *local plan 2020*. Akan tetapi, atas apa sebab Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan enggan buat?

Satu contoh proses bantahan pada sekeping tanah di Wangsa Melawati, lima ekar, dahulu ia telah dipegang oleh Indah Water Konsortium dan sekarang ini kolam IWK sudah tutup. Sepatutnya, Tuan Yang di-Pertua, ini Indah Water Konsortium sebagai badan kerajaan, bagi kegunaan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan sepatutnya bina satu dewan komuniti, pusat penjaja, pasar pagi dan taman permainan. Akan tetapi, sekarang sedang tunggu proses bantahan sebab ada satu pemaju dia hendak cadangkan- Tuan Yang di-Pertua, dengar baik-baik. Cadangkan tiga blok 54 tingkat di kawasan sana. Di sana, *area* kawasan itu semua dua tingkat rumah teres. So, sebelum ini bangunan kawasan ini sudah dibina, *traffic jam* sana sangat teruk dekat *Middle Ring Road 2*. So, saya harap Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ambil berat tentang proses ini. Sebab...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, yang tadi minta Tuan Yang di-Pertua dengar baik-baik itu, dalam Peraturan Mesyuarat dia kata, *"Pandang pada Tuan Yang di-Pertua sahaja"*, Yang Berhormat. Dia tidak sentuh, dia tidak sebut, *"Tuan Yang di-Pertua, mesti dengar baik-baik"...* [Dewan Ketawa]

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Okey, Minta maaf. Sebab apa...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang suruh dengar baik-baik itu pegawai kerajaan di luar sana dan di dalam Dewan. Mereka akan catat semua itu.

**Seorang Ahli:** Dengar baik-baik.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Minta wakil kerajaan dari DBKL ambil berat tentang perkara ini. Minta maaf. Saya sangat emosi sebab bila saya jumpa penduduk sana, dia pun tidak kira apa-apa kaum pun, dia sangat marah. Oleh sebab wakil penduduk tidak ada peluang ucap di Dewan ini, saya dengan emosinya cakap. Saya minta maaf.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya. Teruskan Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Okey, saya hendak tambah komen tentang ini rasuah di PDRM. Walaupun banyak pegawai saya kenal, dia cuba buat peranan dan tugas dengan baik tetapi saya tambah komen Yang Berhormat Bukit Gelugor iaitu rasuah di PDRM. Sebelum bekas IGP, Tan Sri Khalid berundur, ada satu orang tengah, namanya Gopi, sentiasa runding dengan pegawai kanan di Bukit Aman. Selepas banyak komen dan janji, sekarang kes ini sunyi.

Saya hendak minta pihak Menteri Dalam Negeri iaitu Timbalan Perdana Menteri jawab apa status siasatan ini kes Gopi? Apa sebab dia sentiasa runding dan telefon pegawai kanan di Bukit Aman? Ada apa-apa hal yang tersembunyi? Saya hendak minta penjelasan sebab pihak pegawai kanan yang di Bukit Aman mesti minta izin *above suspicion*.

So, dengan komen itu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Eh, tadi tiga orang [Ketawa] Okey, Yang Berhormat Segambut. Berapa minit? Dua minit? Okey, silakan.

**5.08 ptg.**

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya tidak berkaitan dengan syarikat 1MDB sebab Dewan Rakyat yang mulia ini telah melarang segala isu mengenai 1MDB.

Baru-baru ini, pihak syarikat 1MDB telah mengumumkan bahawa segala kegiatan perniagaan pelaburan oleh dua orang ini, Low Taek Jho atau dikenali sebagai Jho Low dan juga seorang lagi, Riza Aziz, salah seorang ahli keluarga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, mereka di luar negara tidak ada langsung kena mengena berhubung dengan 1MDB. Oleh itu, saya hendak tumpukan soalan saya, dalam hujahan saya ini, mengenai dua orang ini.

Pertama, kewarganegaraan Jho Low ini. *Last* sekali yang kita dengar daripada pihak kerajaan adalah pada bulan Julai yang lalu. Wisma Putra kata masih tunggu jawapan dari sebuah negara asing, namanya Saint Kitts and Nevis sama ada Jho Low memiliki warganegara Saint Kitts and Nevis ini. Jadi, saya hendak tahu sama ada Jho Low ini sekarang warganegara Malaysia kah atau warganegara asing? Ataupun kewarganegaraan Malaysia Jho Low telah dilucutkan? Ini kerajaan mesti jawab. Tidak ada kena mengena dengan 1MDB. Ya, sila.

**Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]:** Yang Berhormat Segambut, saya baru menerima satu jawapan bertulis daripada kerajaan yang masih menyatakan bahawa Kementerian Luar Negeri masih menunggu jawapan daripada negara yang berkenaan. Mengapa kita perlu mengambil masa yang begitu panjang untuk mendapatkan pengesahan daripada Saint Kitts and Nevis?

■1710

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Ini memang *speed*- Kementerian Luar Negeri yang begitu mengecewakan. Jadi saya hendak minta Menteri Luar Negeri *WhatsApp* sahaja kepada Menteri Luar Negeri St. Kitts and Nevis, sama ada Jho Low ini warganegara dia kah atau warganegara kita? Itu sahaja.

Lagi satu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Sudah tiga minit, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Ya, lagi satu. Sumber kewangan Jho Low dan juga sumber kewangan Riza Aziz. Kita tahu Jho Low ini sungguh kaya, dia sanggup memiliki sebuah kapal mewah namanya *Equanimity*, *pronunciation* saya betul atau tidak- *Equanimity*. Harga dia lebih kurang RM1 bilion.

1MDB kata ini bukan duit dia. Jadi, Jho Low pun mengakui ini kapal mewah dia. Jadi saya hendak LHDN, Bank Negara, agensi kerajaan lain menyiasat sama ada sumber kewangan Jho Low ini dari mana? Bapa dia Tan Sri kah? Atau kawan dia kah? Atau *girlfriend* dia kah? Atau along? Ya.

**Tuan Ramkarpal Singh A/L Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Boleh saya tanya berkenaan dengan isu Jho Low ini, sumber kewangannya. Memandangkan kita tidak tahu sama ada dia seorang warganegara Malaysia tapi dia adalah dari Pulau Pinang. So, kita andai kata dia masih seorang warganegara Malaysia. *It is unusual* untuk seorang warganegara Malaysia atau sesiapa orang untuk mempunyai RM1 bilion di dalam akaun dia dan itu pun untuk bayar satu kapal. So, semestinya dia ada duit lebih.

So, saya hendak tanya Yang Berhormat Segambut adakah Yang Berhormat Segambut setuju bahawa pihak MACC, SPRM perlu mengambil tindakan untuk menyiasat sumber kewangan Jho Low ini untuk mendapat tahu sumber kewangan itu dari mana dan sama ada terdapat elemen korupsi di belakang sumber tersebut?

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Yang Berhormat Bukit Gelugor bukan sahaja MACC, pihak lain pun kena menyiasat- ya.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Wangsa Maju]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan juga Ahli Parlimen Segambut. Bila sebut ini kapal *Equanimity*, saya masih ingat satu *statement* daripada pihak kerajaan, satu Menteri kata tidak ada bukti ini kapal ialah milik Jho Low. Apa pandangan terhadap *statement* itu?

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Ya, pihak MACC asyik sahaja menyiasat Kerajaan Pulau Pinang. MACC, Bank Negara, LHDN dan agensi Kerajaan Persekutuan yang lain pun kena menyiasat kapal mewah ini. Di mana duit, sumber kewangan Jho Low, sama ada dia membayar cukai?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Saya juga...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Bolehlah Yang Berhormat, ada dua orang lagi Yang Berhormat.

**Tuan Lim Lip Eng [Segambut]:** Ya, lagi satu mengenai Riza Aziz. Riza Aziz, dia pun mengakui dia salah seorang pemilik syarikat di Amerika Syarikat ini Red Granite. Dia pun juga telah membayar pampasan kepada Kerajaan Amerika Syarikat sebanyak USD60 juta, bukan Ringgit Malaysia. Jadi saya hendak Kerajaan Persekutuan menyiasat di mana sumber Riza Aziz ini? Itu sahaja hujahan saya, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kepong.

**5.14 ptg.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, masalah perkhidmatan kesihatan di negara ini sangat membimbangkan. Misalnya kita ada 31 buah kolej perubatan, 11 daripada universiti awam dan 20 swasta. Setiap tahun ada graduan dikeluarkan 4,729, hampir 5,000 graduan dikeluarkan tapi kita tidak ada tempat yang cukup untuk latihan ijazah, *housemanship*. Tidak ada. Tidak cukup.

Ini tidak kira itu dari luar negara, ada 312 kolej perubatan di luar di seberang laut yang diiktiraf. Ini mungkin setiap tahun ada 1,000 atau 2,000 atau lebih dari luar negara kita sebagai graduan perubatan. Ini kerana ramai yang berminat dengan perubatan.

Ini bermakna kita akan menghadapi masalah yang berterusan kerana tidak mungkin terutamanya 20 buah kolej perubatan swasta akan ditutup. Tidak mungkin kerana tidak ada tempat untuk latihan. Itulah saya berharap kita dapat mengatitkan lebih rancangan yang lebih berkesan untuk mengatasi masalah ini.

Terutamanya kita ada kekurangan doktor-doktor pakar. Yang ada di dalam daftar hampir 10,000 doktor pakar dan di dalam perkhidmatannya ada 4,843 di hospital awam dan ini hampir 5,000. Akan tetapi, kita sangat kurang di bidang-bidang seperti *geriatric* untuk usia emas. Kita sangat kurang misalnya di Kuching, di Kota Kinabalu memang tidak ada doktor pakar untuk usia emas di Hospital Kuching, di Hospital Kota Kinabalu— kita tidak ada.

Ini bermakna kita memerlukan lebih ramai doktor pakar dan sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, kita perlu adakan sistem yang lebih ketat untuk melatih dan untuk menggalakkan pakar-pakar warga Malaysia yang berkhidmat di seberang laut. Ini memang satu perkara yang perlu ditekankan di dalam Dewan yang mulia ini kerana daripada hampir 5,000 doktor pakar yang berkhidmat dalam hospital awam ini, kita memang bimbang dengan mutu atau kualiti standard kepakarannya.

Walaupun pihak kerajaan ada melatih setiap tahun 800 dan ini akan meningkat kepada 1,000. Ini bukan satu, dua tahun, kadangkala lima tahun, empat tahun untuk latih dan tempat atau slot ini memang tidak cukup dan yang kita mesti fikirkan itu cara untuk latihan ini. Adakah mereka mencapai tahap yang tinggi? Hal ini kerana kita di Malaysia ini hendak mewujudkan satu sistem kesihatan kepakaran hospital yang bertaraf dunia.

Kalau hendak kita mencapai tahap bertaraf dunia ini bermakna kita mesti mengubah, mengkaji macam mana latihan doktor-doktor pakar ini dijalankan. Saya berharaplah pihak yang berkenaan dapat mengambil perhatian mengenai hal yang serupa ini. Doktor dan hospital terima pesakit bukan kerana sifat kebendaan. Doktor dan hospital juga lende, pastikan ada sifat kemanusiaan.

Itu memang sebab ada ramai yang terpaksa berbaris dengan panjang di hospital awam dan ada juga terpaksa bayar dengan kadar yang terlalu mahal atau terlalu tinggi di hospital swasta. Ini bermakna pihak kerajaan mestilah mengkaji macam mana kita dapat mengurangkan beban ke atas warga Malaysia yang berpendapatan rendah. Kalau berpendapatan sederhana pun susah hendak menampung bayaran untuk rawatan di hospital swasta. Itu sahaja, sekian terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Batu Gajah.

**5.19 ptg.**

**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** Terima kasih diucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruangan kepada Batu Gajah mengambil bahagian dalam Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada banyak isu sebenarnya hendak bahaskan tetapi oleh kerana kesuntukan masa saya akan ringkaskan kepada beberapa isu sahaja.

## ■1720

Pertama berkaitan dengan Unit Kecemasan Hospital Ipoh, we see Jabatan Kecemasan dan Trauma Hospital Raja Permaisuri Bainun Ipoh adalah menyediakan perkhidmatan kecemasan yang terkini dari semasa ke semasa untuk menangani keperluan pelanggan dengan meningkatkan tahap rawatan kecemasan yang berkualiti tinggi, berteknologi sesuai dan berupaya berubah mengikut persekitaran.

Akan tetapi bolehkah visi ini menjadi realiti? Saya ingin membawa kepada perhatian Menteri Kesihatan bahawa Unit Kecemasan dan Trauma Hospital Raja Permaisuri Bainun Ipoh menghadapi masalah kesesakan pesakit yang amat membimbangkan. Saya telah melawat Unit Kecemasan dan Trauma Hospital tersebut beberapa minggu yang lalu.

Saya terperanjat melihat katil-katil diatur di kaki lima. Kesian melihat pesakit-pesakit yang berbaring di katil-katil itu tanpa privasi langsung di kawasan lalu-lalang orang ramai. Keadaan Unit Kecemasan dan Trauma seolah-olah seperti di zon peperangan yang dilanda dengan begitu ramai pesakit. Kakitangan hospital dan doktor-doktor di unit kecemasan amat sibuk dan nampak keletihan. Mereka cuba membuat yang terbaik dengan keadaan *constraint* ruangan dan kemudahan-kemudahan yang ada.

Saya mengucapkan syabas kepada mereka kerana terpaksa menangani jumlah pesakit yang terlalu ramai setiap hari. Walau bagaimanapun, perkhidmatan mereka ada hadnya. Oleh kerana jumlah pesakit di Unit Kecemasan dan Trauma terlalu ramai, pesakit-pesakit dalam keadaan tenat sekali pun tidak dapat diberi perhatian segera dan khusus. Saya mempunyai bukti gambar-gambar terkini di Unit Kecemasan dan Trauma Hospital Raja Permaisuri Bainun tetapi saya tidak mendedahkan atau menyebarkan kerana menghormati hak privasi pesakit-pesakit yang mendapatkan rawatan.

Saya mohon penjelasan daripada Menteri Kesihatan tindakan-tindakan yang akan diambil untuk mengatasi kesesakan pesakit di Unit Kecemasan dan Trauma, Hospital Permaisuri Raja Bainun Ipoh. Saya juga memohon Menteri Kesihatan melawat dan meninjau sendiri ke unit yang dimaksudkan dengan kadar yang segera. Kita tidak boleh mengetepikan atau mengabaikan isu kesihatan terutamanya bagi golongan miskin yang amat mengharapkan bantuan daripada kerajaan dalam keadaan kecemasan.

Isu kedua saya ialah berkaitan masalah ambulan di Hospital Batu Gajah. Saya telah beberapa kali membawa isu mengenai masalah kelewatan ambulan kepada perhatian pada pihak Hospital Batu Gajah. Sudah menjadi lumrah di kawasan Batu Gajah, ambulan sampai lewat atau langsung tidak sampai ke tempat sesuatu kejadian yang dilaporkan. Ini menjadi isu atau buah mulut penduduk sekitar Batu Gajah. Perkara ini perlu diberi perhatian dan diselesaikan demi keselamatan pesakit atau mangsa kemalangan yang memerlukan pertolongan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu berapa buah ambulan yang masih boleh berfungsi? Dan berapakah lagi ambulan yang telah rosak? Saya mohon supaya pihak Kementerian Kesihatan mengkaji dan menyiasat kekerapan penggunaan ambulan di Hospital Batu Gajah. Pastikan bilangan ambulan adalah mencukupi untuk memberikan perkhidmatan yang baik kepada warga Batu Gajah. Saya tidak mahu nama baik Hospital Batu Gajah yang pernah dahulunya dianggap sebagai sebuah Hospital yang unggul, tercemar kerana sikap segelintir kakitangan atau kelemahan pentadbiran.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga saya ingin menyentuh mengenai iltizam masyarakat India. Barisan Nasional telah gagal membela masyarakat India di negara kita. MIC tidak berjaya menaikkan taraf sosio-ekonomi masyarakat India setaraf dengan kaum-kaum yang lain. Diskriminasi yang diamalkan selama ini telah menzalimi masyarakat India yang menyebabkan kemundurannya. Pedih mendengar apabila pihak-pihak tertentu dari kalangan pimpinan MIC menuduh Tun Dr Mahathir sebagai punca kemunduran kaum India.

Jika dakwaan ini adalah benar, bukankah ini satu pengakuan bahawa MIC terkandas dalam menuntut dan membela hak kaum India pada zaman yang diterajui oleh Tun Dr Mahathir dahulu. Ketika itu pun MIC tetap berada dalam komponen Barisan Nasional, bukannya pembangkang. Tidak pernah berani membela, memperjuangkan nasib kaum India. Mereka berwatak Pak Angguk yang hanya mementingkan kedudukan politik semata-mata. Jadi adalah tidak munasabah untuk menuduh Tun Dr Mahathir sebagai punca kesengsaraan hidup kaum India pada hari ini.



Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya hendak tanya, bukankah pimpinan utama MIC ketika itu amat berbangga dengan Tun Dr Mahathir, memuji-muji, mengagungkan malah mendewa-dewakan beliau sebagai Perdana Menteri yang paling prihatin dan menjaga kebajikan kaum India. Oleh itu, orang-orang MIC adalah golongan yang paling tidak layak untuk mengutuk Tun Dr Mahathir. Tohmahan ni dibuat kerana Tun Dr Mahathir telah memilih untuk bersama-sama dengan Pakatan Pembangkang menentang rejim UMNO yang zalim.

Hakikatnya MIC gerun melihat Tun Dr Mahathir bersama-sama kami dalam perjuangan murni menumbangkan Barisan Nasional. MIC sekali lagi berusaha menampilkan satu lagi dokumen bernama *Malaysian Indian Blueprint* yang sebenarnya merupakan janji kosong untuk memancing undi dalam PRU Ke-14. Rata-rata *Malaysian Indian Blueprint* adalah satu lagi produk gimik politik untuk memperdayakan kaum India dengan janji-janji manis. Selepas PRU Ke-14 jika sekiranya Barisan Nasional menang lagi saya rasa tidak boleh menanglah tetapi yang pastinya masyarakat India seperti lazim akan diberi halwa. Yang Berhormat Parit Sulong tahu apa itu halwa? Kalau tidak tahu tanya Presiden MIC.

Pakatan Harapan pula dalam manifesto Membina Negara, Memenuhi Harapan, bertekad untuk menawarkan iltizam khusus untuk masyarakat India yang merangkumi 25 aspek seperti berikut:

- (i) menyelesaikan masalah status kewarganegaraan dalam tempoh 100 hari;
- (ii) memberi peluang memiliki rumah yang berkualiti dengan harga berpatutan kepada golongan yang berkelayakan dengan kadar bayaran pinjaman yang munasabah;
- (iii) rumah mampu milik di kawasan-kawasan yang mempunyai ramai bekas pekerja pelombong;
- (iv) semua sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil akan dibiayai sepenuhnya oleh kerajaan dan disamatarafkan dengan sekolah kebangsaan;
- (v) menubuhkan sekolah menengah Tamil dibiayai sepenuhnya oleh kerajaan;
- (vi) akan menambah jumlah pelajar India di sekolah-sekolah berasrama penuh dan di Maktab-maktab Rendah Sains Mara;
- (vii) akan membuka lebih banyak ruangan untuk memasuki asrama di sekolah-sekolah menengah harian;
- (viii) akan melabur dalam skim-skim latihan teknikal dan vokasional serta program perantis untuk melatih anak-anak muda bersaing dalam arus pembangunan negara;
- (ix) mengambil segala usaha mengawal gejala penyalahgunaan dadah, alkohol, dan kegiatan gengsterisme melalui dasar sosial yang efektif dan inklusif;
- (x) dasar gaji minimum RM1500 sebulan dalam penggal pertama akan dibawa untuk membantu warga pekerja;
- (xi) semua GLC dan agensi kerajaan akan meletakkan sasaran pengambilan 10 peratus pekerja baru dari kalangan kaum India;
- (xii) dana khas sebanyak RM4 bilion untuk 10 tahun diperuntukkan bagi pembangunan sosial dan ekonomi;
- (xiii) menubuhkan Lembaga Wakaf Hindu di peringkat negeri;
- (xiv) membantu dan membimbing golongan ibu tunggal dalam bidang keusahawanan;
- (xv) untuk menyediakan Skim Kredit Mikro dan Skim Bantuan Kewangan lain kepada peniaga-peniaga kecil;

- (xvi) menubuhkan Suruhanjaya Peluang Pekerjaan Saksama untuk membendung amalan diskriminasi kerja;
- (xvii) memberi peluang menyertai projek-projek penerokaan tanah yang bermodalkan FELDA dan FELCRA serta menyediakan sokongan kewangan dan juga khidmat kawal selia;
- (xviii) mempermudah proses mendapatkan lesen dan permit perniagaan;
- (xix) menyediakan kawasan secukupnya untuk kuil, rumah ibadat dan tanah perkuburan;
- (xx) kuil atau tanah perkuburan dipindahkan setelah berunding dengan komuniti yang terbabit dan memastikan tanah gantian yang setimpal;
- (xxi) suruhanjaya bebas aduan dan salah laku polis akan ditubuhkan untuk meneliti aduan tentang kematian dalam tahanan;
- (xxii) meneliti dan menyelesaikan masalah sosial dan kemiskinan bandar;
- (xxiii) akan mengurangkan bilangan pekerja asing di Malaysia untuk mewujudkan peluang pekerjaan yang lebih luas;
- (xxiv) menambahkan lebih banyak kualiti perkhidmatan kesihatan yang percuma terutamanya di kawasan-kawasan ladang; dan
- (xxv) akan menyelesaikan masalah pertukaran agama anak-anak bawah umur oleh ibu bapa secara unilateral.

Saya mengambil peluang ini untuk merekodkan ..

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Yang bersidang bawah pokok tiada?... Bersidang bawah pokok?

**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** ....masyarakat India..Pakatan Harapan di Dewan yang mulia ini. Manakala pihak MIC telah gagal membawa *Malaysian Indian Blueprint* untuk dibahaskan dan diluluskan dalam Dewan ini. Oleh itu saya menyimpulkan bahawa *Malaysian Indian Blueprint* ini tidak ada roh atau *political will* malah sekadar janji kosong di luar sana yang tidak akan membawa apa-apa makna kepada pembangunan dan kemajuan masyarakat India di negara ini. Oleh itu masyarakat India harus memberi sokongan yang tidak berbelah bahagi kepada Pakatan Harapan dalam PRU ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya

**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** Ini akan membela membuka lembaran baru membolehkan kaum India menikmati keadilan sosial, keharmonian dan kesaksamaan yang didahagakan selama ini. Sekian, terima kasih.

**Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]:** Sokong Barisan Nasional.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli yang terhormat saya ingin maklumkan bahawa pada hari Isnin, 19 Mac 2018 Yang Berhormat Menteri akan mula menjawab perbahasan ke atas Usul Menjunjung Kasih Atas Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda di-Pertuan Agong.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Isnin, 19 Mac 2018.

**[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang]**