



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M 18(1): - Laporan Kewangan Petronas Separuh Tahun Pertama 2009 <i>YB. Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)</i>	(Halaman 19)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2010 <u>Jawatankuasa:-</u> <u>Jadual:-</u> Maksud B.48 Maksud B.49 Maksud B.60 Maksud B.62	 (Halaman 25) (Halaman 45) (Halaman 72) (Halaman 98)
USUL-USUL: Usul Anggaran Pembangunan 2010 <u>Jawatankuasa:-</u> Maksud P.48 Maksud P.49 Maksud P.60 Maksud P.62	 (Halaman 25) (Halaman 45) (Halaman 72) (Halaman 98)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 18)
Meminda Jadual Di Bawah P.M. 66(9) – Memotong RM100 Gaji Menteri Dalam Negeri	(Halaman 98)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
7. “ Menteri Kewangan II, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
8. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
9. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
10. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
12. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
13. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
14. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
15. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
16. ” Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

17. Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
18. “ Menteri Pelancongan, Dato’ Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
19. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
20. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
21. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
22. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
23. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
24. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
25. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
26. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
27. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
28. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
29. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Raja Nong Chik bin Dato’ Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
4. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Ahmad bin Maslan, D.M.S.M. (Pontian) - UMNO
5. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk T. Murugiah – *Senator*
6. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
8. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
12. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
13. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Puan Heng Seai Kie – *Senator*
17. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jelun) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
24. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
25. ” Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
27. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
29. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah Mazlan – *Senator*
35. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
36. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun, D.S.I.S. – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
40. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Prof. Dato’ Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO

16. Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
28. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
29. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
31. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
32. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
33. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
34. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO

47. Yang Berhormat Dato' Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
48. “ Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
49. “ Dato' Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
51. “ Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
52. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
55. “ Tan Sri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
60. ” Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) –UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Tan Sri Dato' Seri Syed Hamid Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

77. Yang Berhormat Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato' Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato' Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato' Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)

2. Yang Berhormat Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato’ Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo’ Lo’ Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato’ Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)

10. Yang Berhormat Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)
12. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariah binti Mohd. Isa

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Noor Salini binti Mohamed Salim

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 14 Disember 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]** minta Menteri Pertahanan menyatakan, sejauh mana pihak kementerian memastikan Jabatan Hal Ehwal Veteran dapat mengurus kebajikan veteran dengan baik dan berkesan.

Menteri Pertahanan [Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi]:
Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab, saya ingin mengalu-alukan kehadiran pegawai, kakitangan dan pelajar-pelajar daripada Universiti Putra Malaysia... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertahanan sentiasa memantau segala usaha yang dijalankan untuk membantu bekas tentera. Maka pemantauan dilakukan untuk melihat keberkesanan segala jenis program yang disediakan oleh Jabatan Hal Ehwal Veteran (JHEV) Angkatan Tentera Malaysia dengan menggunakan beberapa jenis *indicator* termasuklah yang disyorkan dan diwujudkan melalui proses Sistem *Star Rating* (SSR) dan juga menggunakan pencapaian piawaian ISO, sasaran kerja tahunan dan juga *Key Performance Indicators* (KPI).

Selain dari pemantauan proses skim-skim kebajikan sedemikian, Ketua Pengarah JHEV bersama stafnya kerap turun ke padang untuk menemani dan berdamping dengan veteran seluruh negara melalui sesi dialog dan kaunter bergerak. Usaha terkini oleh JHEV adalah untuk mewujudkan Akta Veteran Angkatan Tentera Malaysia yang akan memperuntukkan faedah dan bantuan demi memberi kesan yang lebih terjamin bagi membela kebajikan dan nasib veteran Angkatan Tentera Malaysia dengan baik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang menjawab sendiri soalan ini. Akan tetapi sebelum soalan tambahan, saya ingin hendak merakamkan dan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan khasnya kerana kejayaan menganjurkan LIMA ke-10 di awal bulan ini. *[Tepuk]* Di antara menteri-menteri yang KPInya tinggi adalah Menteri Pertahanan... *[Tepuk]* Soalan saya... *[Ketawa]* Saya ini kadang-kadang tak boleh hendak serius. Hendak serius, orang ketawa, tak serius pun tak boleh.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri, umum mengetahui JHEV atau Jabatan Hal Ehwal Veteran ini merupakan agensi di bawah Kementerian Pertahanan yang memberikan bantuan, menyediakan kemudahan perubatan dan membuat bayaran pencen kepada veteran-veteran ATM. Selain daripada fungsi-fungsi tersebut, apakah peranan yang dilaksanakan oleh JHEV ini dalam membantu menambah nilai dan meningkatkan taraf hidup veteran-veteran ATM kita yang telah banyak menabur jasa? Itu satu.

Yang keduanya, masyarakat kurang tahu sebenarnya beberapa bantuan yang telah disediakan, yang telah diberikan dan yang telah dilaksanakan kepada veteran-veteran ATM dan keluarga mereka.

Bolehkah Yang Berhormat Menteri menjelaskan dan menerangkan perkara-perkara bantuan yang telah disampaikan dan akan disampaikan kepada veteran-veteran Angkatan Tentera Malaysia kita yang berjasa ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan itu. Di antara Ahli Parlimen yang prihatin terhadap persoalan Menteri Pertahanan adalah Yang Berhormat Sri Gading. JHEV atau Jabatan Hal Ehwal Veteran Angkatan Tentera Malaysia memang prihatin terhadap melakukan pembelaan kepada ahli-ahli veteran Angkatan Tentera Malaysia.

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini, di antara 5,000 hingga 6,000 tentera bersara setiap tahun. Ini menjadikan jumlah pesara-pesara di seluruh negara tidak kurang daripada 350,000 orang sekarang ini. Maka atas keprihatinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika menjadi Menteri Pertahanan selama 14 tahun, beliau telah menubuhkan JHEV ini dengan memberikan fokus terhadap beberapa perkara. Antaranya, pertama memberikan kemudahan-kemudahan kebajikan bukan sahaja kepada anggota pesara, tetapi kepada ahli keluarga mereka termasuklah hal ini. Dalam hal ini, sebelum persaraan itu dilakukan ada kursus peralihan dengan kerjasama PERHEBAT, di mana penekanan yang diberikan supaya ada nilai tambah yang diterima oleh bakal pesara, di mana jika mereka berada di dalam suatu bidang tertentu ketika berkhidmat, maka PERHEBAT akan memberikan kursus tambahan yang boleh memperkuat pengalaman mereka dan apabila mereka berada sebagai tenaga kerja di pasaran, pengalaman lama itu dapat memberikan nilai tambah kepada mereka.

■1010

Bukan dengan cara kebanyakannya dulu jika mereka dalam bidang persenjataan, apabila keluar di pasaran mereka menjadi tukang masak, bukan begitu. Oleh sebab itu, dengan izin, kita memberikan mereka *enhancement* kepada kursus yang baru kerana sandarannya adalah pengalaman yang lama.

Kedua, kita juga memberikan bantuan sara hidup terutamanya kepada mereka yang tidak berpencen. Permasalahan terbesar adalah untuk anggota veteran yang tidak berpencen. Kita juga memberikan bantuan persekolahan untuk anak-anak veteran ini serta bagi mereka yang uzur kita memberikan bantuan peralatan pesakit. Kita juga memberi bantuan kepada anak-anak veteran untuk kemasukan ke IPTA. Di mana anak-anak veteran yang masuk ke IPTA bagi mengambil kursus diploma kita memberikan bantuan sebanyak RM1,000 dan bagi yang mahu memasuki kursus ijazah sebanyak RM1,500. Kita juga memberikan bantuan kecemasan seperti kebakaran, banjir dan lain-lain.

Insya-Allah, di Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, pada bulan Mac dalam sesi yang akan datang kita akan bantangkan Akta Veteran Angkatan Tentera Malaysia yang akan memberikan pendekatan holistik menjaga kebajikan anggota tentera kepada semua sama ada yang berpencen atau yang tidak berpencen bagi memperkuat lagi kedudukan mereka termasuklah menaikkan kadar bantuan kepada mereka. Umpamanya jika mereka mempunyai anak yang masuk ke universiti mengambil kursus ijazah yang sekarang ini berjumlah RM1,500, *insya-Allah* kita akan naikan kepada RM3,000.

Begitu juga bantuan dari segi pesara yang sakit. Dahulu tanpa akta, pesakit-pesakit ini diberikan bantuan peralatan perubatan tetapi bagaimana dengan perubatan dan peralatan ketika mereka telah berumur lebih daripada 70 tahun. Umpamanya bagi membeli kain lampin orang tua yang tidak ada peruntukan dan kosnya banyak. Jadi, itu pun dimasukkan di dalam akta agar kita mengambil kepedulian terhadap permasalahan yang akan mereka hadapi. Itu kita akan jadikan sebagai salah satu tambahan dalam akta tersebut.

Itu sekadar contoh, banyak lagi perkara lain dan *insya-Allah* saya akan lakukan yang terbaik bagi menambahbaikkan apa terbaik yang telah dilakukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika beliau menjadi Menteri Pertahanan selama 14 tahun.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberikan jawapan yang agak konklusif tadi.

Namun begitu sedarkah Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa apa juga maklumat-maklumat Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi banyak yang tidak sampai ke bawah khususnya mereka yang menjadi veteran tetapi tidak mendapat pencen. Mereka berhenti ketika 10 tahun atau 15 tahun perkhidmatan.

Jadi kerap kali kita didatangi oleh mereka ini yang mengadu apabila mereka masuk ke hospital mereka tidak mendapat *second class treatment*, hanya dapat setakat wad kelas tiga ataupun apabila anak hendak masuk universiti, mereka mengadu untuk meminta pinjaman pun tidak dapat walaupun telah diberitahu bahawa mereka bekas tentera. Apatah lagi pergi ke PBT ataupun jabatan-jabatan hendak mendapatkan lesen, susah sangat dan *treatment* yang diberikan terhadap mereka samalah seperti rakyat biasa.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua ialah sejauh manakah Kementerian memaklumkan apa juga kelebihan-kelebihan yang mereka dapat, kepada semua veteran ini sama ada dalam bentuk berkala atau hitam putih sebelum mereka meninggalkan perkhidmatan ataupun setelah mereka meninggalkan perkhidmatan, makluman itu berterusan seperti Yang Berhormat Sri Gading selalu sebutkan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Hal Ehwal Veteran (JHEV) ini telah membuka sembilan cawangan di seluruh negara. Mungkin maklumat ini boleh diperolehi daripada cawangan-cawangan JHEV di seluruh negara. Insya-Allah, jika Ahli-ahli Yang Berhormat meluluskan peruntukan tambahan bagi memperkuatkan JHEV ini kita akan memperbanyakkan lagi cawangan-cawangan JHEV ini di peringkat daerah mungkin begitu.

Namun apa yang menjadi sungutan kepada pesara-pesara tentera ini adalah akibat daripada maklumat yang tidak sampai ke bawah sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani. Kami mempunyai Unit Komunikasi Korporat khusus untuk turun ke bawah dengan kerjasama Persatuan Bekas Tentera bagi mengadakan perjumpaan-perjumpaan bukan hanya di peringkat negeri dan daerah tetapi juga di peringkat cawangan-cawangan, di peringkat Dewan Undangan Negeri. Sambutan yang diberikan lazimnya cukup baik. Cuma maklumlah jari pun ada yang panjang dan pendek, besar dan kecil. Jadi tentulah mustahil untuk kita memuaskan hati 350,000 pesara-pesara ini.

Maka, kami positif untuk mengambil daya usaha bagi mendekati setiap daripada mereka dan kami mempunyai pendekatan supaya setiap bekas tentera sama ada berpencen atau tidak berpencen, berdaftar kepada kita secara terus supaya kita dapat mengetahui permasalahan yang mereka hadapi. *Insya-Allah*, sedaya mungkin dengan kekangan peruntukan yang kecil, kita akan usahakan agar mereka akan memperoleh semua bantuan itu.

Saya sedar dan kami di Kementerian Pertahanan sedar bahawa selama ini terdapat unsur-unsur ketidakpuasan hati wujud di kalangan mereka kerana maklumat tidak sampai ke bawah. Saya harap kita bukan hanya dengan izin, *top bottom* tetapi kita mesti *bottoms up* supaya mereka yang berada di peringkat bawah juga memberi respons, maklum balas kepada kita bagi memudahkan kita untuk memberikan bantuan. Ia bukan hanya sekadar bantuan fizikal tetapi sedaya mungkin yang boleh kita akan mengadakan setiap tahun perjumpaan secara besar-besaran sempena dengan Hari Pahlawan supaya ada rasa penghargaan dan kepedulian di antara kami terutamanya daripada Kementerian Pertahanan khususnya Jabatan Hal Ehwal Khas kepada mereka. *Insya-Allah* cadangan Yang Berhormat Sungai Petani itu saya akan ambil kira sebagai satu pandangan yang baik.

2. Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, pendirian kerajaan terhadap polisi, *Network Neutrality* untuk servis internet di Malaysia dan sebab-sebab pendirian sebegini.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi, Kesenian dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia adalah komited kepada prinsip *network neutrality* di mana pihak SKMM mengamalkan konsep “lalu lintas terbuka” kepada pemegang-pemegang lesen telekomunikasi di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 dan juga komited kepada prinsip “tiada penapisan *internet*”. Kerajaan berpegang kepada prinsip ini untuk menggalakkan pelaburan asing dan pertambahan k-Ekonomi. Prinsip ini juga menghalang sebarang bentuk kelakuan menentang persaingan. Terima kasih.

Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya kepada kementerian mengenai *network neutrality* ini. Sebenarnya saya tidak berapa faham penjelasan yang diberikan tadi. Oleh kerana Telekom ini merupakan satu monopoli di negara kita – infrastruktur monopoli, terutamanya daripada projek *High Speed Broadband* (HSBB) yang sedang dilaksanakan oleh pihak Telekom pada masa ini. Apakah pendirian kerajaan mengenai *equal access* yang akan diberikan kepada pemain-pemain – *the other players*, untuk masuk dalam bidang ini. Ini kerana semua syarikat telekom yang ingin masuk dalam bidang *broadband* ataupun perkhidmatan *broadband* yang berkaitan perlu menyewa atau mengambil *bandwidth* daripada pihak Telekom. Kalau tidak ada *network neutrality* ini Telekom boleh *discriminate* antara pihak yang dia ingin bekerjasama dengan ataupun tidak memberikan akses yang mencukupi ataupun mengikut prinsip *network neutrality* setaraf dengan syarikat-syarikat yang diberikan keutamaan.

Oleh itu tanpa *network neutrality* ini dan tanpa *equal access* yang akan diberikan ini akan menyebabkan perkhidmatan *broadband* dan perkhidmatan *secondary services* yang menggunakan *broadband* terjejas di negara kita. Terima kasih.

■1020

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat atas pertanyaan tambahan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, prinsip *net neutrality* adalah merujuk kepada prinsip bahawa rangkaian-rangkaian pembekal perkhidmatan *internet* atau dengan izin, *Internet Service Provider* (ISP) yang seharusnya bebas daripada sekatan kepada mana-mana kandungan kepada mana-mana laman sesawang kepada *platform* yang digunakan kepada jenis-jenis peralatan yang boleh disambungkan kepada rangkaian dan juga kepada komunikasi yang digunakan.

Sebagaimana yang telah saya katakan tadi oleh kerana prinsip ini jadi kerajaan akan sentiasa memantau supaya tiada sebarang pemberi perkhidmatan telekomunikasi di Malaysia akan mengamalkan *anti-monopoly policy* dengan izin, dan berkenaan dengan Telekom yang ditugaskan atau berkongsi dengan kerajaan untuk menyediakan HSBB memang sudah menjadi harapan kerajaan bahawa Telekom tidak akan mengekang sebarang perkembangan dari segi pertambahan penggunaan jalur lebar di negara kita.

Oleh demikian, kerajaan akan sentiasa memantau bagaimana Telekom akan berkongsi dengan penyedia-penyedia atau pemberi perkhidmatan jalur lebar yang lain ataupun *networks* yang lain yang hendak menggunakan *facilities* yang disediakan oleh Telekom. Terima kasih.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk *policy network* ini ada dua pemain. Pertamanya adalah pembekal perkhidmatan *internet* dan keduanya adalah pembekal infrastruktur sama ada wayar ataupun tidak berwayar tetapi untuk menjadi *neutral network policy*, kedua-dua pemain ini adalah orang yang berasingan dan tidak ada hubung-kait. Sekiranya pemberi perkhidmatan *internet* dan juga pemberi perkhidmatan infrastruktur adalah orang yang sama, ianya akan menjadi satu perniagaan yang monopoli iaitu satu persaingan yang tidak sihat dan tidak adil kepada penyedia-penyedia perkhidmatan yang lain.

Apa yang terjadi pada ketika ini, rating *internet* kita di Malaysia tahun 2002, kita berada pada nombor 50 tetapi pada tahun 2007 kita jatuh kepada nombor 52 sedangkan negara-negara jiran kita Filipina, Thailand termasuk Vietnam dan Indonesia telah mengekalkan kedudukan mereka lebih baik lagi. Jadi jangan cerita Singapura bahkan di Jepun di mana taraf hidup mereka lebih tinggi daripada kita per kapita *income* lebih jauh daripada Malaysia tetapi menyediakan perkhidmatan *internet* yang jauh lebih rendah dan murah daripada Malaysia.

Jadi soalan saya apakah kerajaan melalui SKMM akan membuat kajian semula apa juga hasrat daripada mana-mana syarikat yang memohon lesen supaya kita dapat memastikan syarikat berkenaan tidak memohon lesen yang sama supaya tidak berulang penyedia perkhidmatan *internet* dan juga penyedia infrastruktur adalah orang yang sama. Jadi tidak ada persaingan yang sihat dan tugas ini supaya kita dapat memastikan selain daripada kita dapat memberikan perkhidmatan yang terbaik dan berkualiti kepada pengguna dan kita dapat menyediakan pembayaran yang lebih bermanfaat ataupun yang lebih berpatutan kepada pihak pengguna. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Jasin memang betul sekiranya infrastruktur dan pemberi perkhidmatan *internet* ini berlainan tetapi di Malaysia ianya sudah menjadi satu yang ada infrastruktur juga yang memberi perkhidmatan *internet*.

Jadi ada agak lebih sukar untuk kita pulang ke cara yang disarankan oleh Yang Berhormat. Jadi sekiranya kita tengok apa yang berlaku sekarang iaitu berkenaan dengan pembangunan HSBB yang dikongsi oleh kerajaan dan Telekom Malaysia Bhd, ini juga sedikit sebanyak sebagaimana yang digambarkan oleh Yang Berhormat iaitu yang mempunyai infrastruktur adalah TM dan TM juga menyediakan perkhidmatan *internet*.

Namun demikian sebagaimana yang telah saya katakan tadi, kerajaan akan memantau sebagaimana Telekom akan bersedia berkongsi dengan pemberi-pemberi perkhidmatan *internet* yang lain sekiranya mereka hendak berkongsi dari segi infrastruktur dan ini diharapkan akan boleh mengembangkan lagi *internet* di Malaysia.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, soalan Yang Berhormat Jasin tadi bagaimana rakyat negara ini boleh mendapat perkhidmatan yang lebih murah berbanding dengan negara maju.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Belum sampai ke situ Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tunggu, belum habis jawapan Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Sebelum sampai ke situ Yang Berhormat, saya tahu dan kerajaan juga tahu bahawa kos atau harga *internet service* di Malaysia masih tinggi dan oleh yang demikian telah disarankan oleh Kabinet bahawa SKMM sama dengan Telekom Malaysia menyediakan satu kertas untuk disemak oleh Kabinet bagaimanakah kita boleh menyediakan perkhidmatan *internet* di Malaysia dengan kos yang lebih rendah lagi dari yang ada pada sekarang. Ini akan dikemukakan kepada Kabinet sebagaimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat Menteri kami iaitu pada bulan Februari tahun hadapan. Terima kasih.

3. Dato' Mohd Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, jumlah rakyat asing yang memohon status kerakyatan di negara ini dalam tempoh lima tahun lalu mengikut pecahan negara berkaitan serta sejauh manakah langkah-langkah kerajaan membendung segala kemungkinan akibat daripada lambakan permohonan tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus yang telah mengemukakan pertanyaan. Jumlah rakyat asing yang memohon status kerakyatan di negara ini dalam tempoh lima tahun lalu iaitu dari 2005 hingga September 2009 ialah seramai 11,770 orang dengan pecahan mengikut negara seperti berikut:

Negara	Jumlah Permohonan
Indonesia	3,405
Kemboja	1,115
Malaysia	855
China	501
India	494
Filipina	461
Thailand	392
Lain-lain	4,547
Jumlah	11,770

Tuan Yang di-Pertua, permohonan taraf kewarganegaraan Malaysia yang dibuat oleh rakyat asing ini adalah berdasarkan kepada peruntukan-peruntukan yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan di bawah perkara 15(1), 15(2), 15A, 15 dan perkara 19(1).

■1030

Permohonan-permohonan ini tidak bermakna semuanya akan diluluskan dengan sewenang-wenangnya sebaliknya pemohon-pemohon itu perlu memenuhi pelbagai kriteria yang ditetapkan dan telah melalui pelbagai peringkat tapisan serta yang benar-benar layak sahaja yang dianugerahkan taraf warganegara Malaysia. Di antara kriteria-kriteria yang ditetapkan ialah:

- (i) berkelakuan baik dan tidak melanggar undang-undang negara;
- (ii) mempunyai pengetahuan yang memadai dalam bahasa Malaysia; dan
- (iii) menumpahkan taat setia kepada negara.

Di dalam keadaan-keadaan tertentu, kepakaran dan sumbangan-sumbangan pemohon yang boleh memberi manfaat kepada negara dan rakyat negara ini akan diambil kira. Selain dari itu, kajian juga dijalankan oleh kementerian ini untuk menentukan sama ada pemohon-pemohon mempunyai pertalian kekeluargaan atau akar umbi di negara ini sebelum sesuatu permohonan itu diputuskan.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan jumlah permohonan yang diterima oleh Kementerian Dalam Negeri, walaupun tinggi, pihak kementerian telah menetapkan piagam pelanggan di mana kes-kes yang diterima akan diselesaikan dalam tempoh tiga tahun iaitu bagi permohonan tahun 2007 sebanyak 1,547 permohonan akan diselesaikan pada tahun 2010. Permohonan yang diterima pada tahun 2008 sebanyak 2,878 permohonan akan diselesaikan pada tahun 2011 dan permohonan tahun 2009 iaitu sehingga 10 Disember 2009 sebanyak 4,885 permohonan akan diselesaikan pada tahun 2012. Manakala bagi permohonan-permohonan yang akan diterima pada tahun 2010 akan diselesaikan pada tahun 2013. Terima kasih.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Sejauh manakah kerajaan memantau rakyat Malaysia yang mempunyai status kerakyatan lebih daripada satu atau mempunyai permastautinan tetap (*PR*) negara asing dan apakah dasar kerajaan berkaitan mereka yang tidak patriotik dan mementingkan diri mereka sendiri daripada kepentingan negara. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan rakyat Malaysia yang mempunyai dua *citizenship* di mana kerajaan Malaysia memandang serius dalam perkara ini dan jika mendapat maklumat berkaitan dengan mana-mana warganegara yang memiliki dua *citizenship*, maka kewarganegaraan Malaysia akan dibatalkan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Soalan tambahan saya, daripada pemantauan yang dibuat terhadap pemilik-pemilik mempunyai dua status kerakyatan ini, adakah satu mekanisme dibuat untuk memastikan bahawa perkara ini tidak terus menular kerana perkara ini berlaku setahu saya, banyak kes ini berlaku. Dari sudut pemantauan yang dibuat, sejauh mana tindakan yang telah diambil terhadap kes-kes yang telah ditemui dan saya ingin penjelasan juga berkaitan dengan warganegara Malaysia berkahwin dengan warganegara asing. Apakah mereka ini diberi keutamaan untuk mendapatkan status kerakyatan di Malaysia. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan dua *citizenship*, Kementerian buat masa ini bertindak berasaskan kepada maklumat yang diterima. Jadi, jika maklumat yang diterima dan didapati sahih, maka tindakan sepertimana yang saya nyatakan tadi akan dilaksanakan untuk membatalkan kewarganegaraan Malaysia.

Sehubungan dengan warga Malaysia yang mengambil isteri daripada warga asing. Bagi suami, berkahwin dengan seorang wanita daripada warga asing. Wanita ini selepas bermastautin dan menjadi penduduk tetap di Malaysia selama dua tahun bahawa di bawah Peruntukan 15(1), beliau berhak untuk menjadi warganegara Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengalu-alukan kehadiran *His Excellency Kim Choong Whan, Vice Chairman of the Foreign Affairs, Trade and Unification Committee of the Republic of Korea... [Tepuk]* dan delegasi dalam Dewan yang mulia ini. Semoga kehadiran mereka dalam Dewan ini akan mengeratkan lagi hubungan di antara Malaysia dan Korea... *[Tepuk]* Terima kasih Yang Berhormat.

4. Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota] minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah mesin-mesin wang (ATM) yang terdapat di seluruh negara, bagaimanakah kaedah yang digunakan untuk kelulusan pemasangan serta apakah pertimbangan yang diambil kira terutama yang melibatkan aspek keselamatan awam.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Chor Chee Heung]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat dari Indera Mahkota. Untuk makluman Yang Berhormat, setakat 31 Oktober 2009, jumlah mesin wang ATM iaitu *Automated Teller Machine* dengan izin, di seluruh negara ialah 8,018 buah. Pemasangan mesin ATM tidak memerlukan kelulusan Bank Negara Malaysia. Walau bagaimanapun, Bank Negara Malaysia telah pun mengeluarkan garis panduan mengenai standard keselamatan minimum bagi mesin ATM yang perlu dipatuhi oleh institusi-institusi perbankan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, garis panduan tersebut bertujuan memastikan penawaran perkhidmatan perbankan menerusi mesin ATM adalah selamat dan dilindungi daripada dicerobohi oleh pihak tertentu. Antaranya, garis panduan tersebut memberikan penjelasan mengenai risiko sistem dan transaksi ATM serta langkah-langkah yang perlu diambil untuk mengatasinya. Keperluan institusi-institusi perbankan untuk memantau *trend* pencerobohan mesin ATM dan penekanan terhadap peranan dan tanggungjawab lembaga pengarah dan pengurusan kanan institusi-institusi perbankan bank dalam memastikan keselamatan penawaran khidmat ATM oleh institusi-institusi perbankan mereka.

Selain itu garis panduan tersebut menggalakkan pemasangan kamera litar tertutup di lokasi-lokasi strategik untuk meningkatkan lagi tahap keselamatan penggunaan mesin ATM. Institusi-institusi perbankan juga digalakkan untuk mengadakan garis panduan dalaman yang lebih ketat dan menyeluruh berdasarkan tahap risiko yang ditanggung masing-masing. Sekian, terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana mesin ATM ini ialah untuk kegunaan awam yang mengharapkan perkhidmatan untuk mendapatkan keperluan ataupun penawaran wang segera untuk kegunaan mereka, kebelakangan ini pencerobohan itu bukan hanya berlaku secara siber atau elektronik. Banyak kes melibatkan secara fizikal. Ada yang menggunakan jentolak untuk menarik dan mengangkut mesin itu dan ada juga kebelakangan ini menggunakan bom untuk memusnahkan kawalan itu untuk tujuan akses kepada mencuri atau mengalih wang yang disimpan untuk kegunaan *dispensary* kepada *public* itu.

Saya hendak tanya kepada pihak kementerian, adakah cadangan untuk mewujudkan akta yang mengawal lebih ketat lagi 8,018 buah mesin-mesin yang dikeluarkan ini terutama apabila ia melibatkan akses syarikat kawalan keselamatan yang agak besar terhadap mesin-mesin ini. Mungkin kita boleh memperkenalkan Akta Pengeluaran Wang Awam atau pengeluaran mesin-mesin wang awam untuk mengawal perkara ini. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat dari Indera Mahkota. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Bank Negara Malaysia walaupun mempunyai *guideline* iaitu garis panduan dengan izin, seperti standard keselamatan minimum bagi mesin ATM, ini tidak bermaksud bahawa ia saja diberikan sekali gus.

■1040

Ia akan dipantau oleh Bank Negara dari semasa ke semasa, dan garis panduan ini sentiasa diperbaharui supaya ia mengikut edaran masa. Buat masa ini, kerajaan tidak bercadang mengadakan ataupun memperkenalkan akta keselamatan mesin ATM dan kita rasa setakat ini garis panduan, yang jika diikuti oleh institusi-institusi perbankan di negara ini dengan sebaik-baiknya, akan meyakinkan pelanggan-pelanggan dari segi keselamatan kegunaan ATM di seluruh negara.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, pada tahun 2008, di antara kes-kes yang cuba mencero bohi ataupun berjaya untuk merompak mesin ATM hanya dalam lingkungan 11. Lapan yang berjaya dan tiga yang tidak berjaya, dan jumlah kerugian yang dialami oleh institusi perbankan adalah dalam lingkungan RM2.4 juta. Kementerian sentiasa juga melalui Bank Negara, memberi pemantauan dan kita juga ingin memastikan supaya pelanggan-pelanggan yang menggunakan perkhidmatan mesin ATM ini sentiasa juga dilakukan dalam satu suasana yang selamat. Sekian.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan daripada Yang Berhormat Indera Mahkota tadi itu yang menyatakan, adakah kerajaan bercadang untuk buat satu akta keselamatan bagi operator-operator ATM ini terutama sekali institusi perbankan. Sebenarnya saya mahu tanya soalan tambahan iaitu, berapa kes-kes yang berlaku di Malaysia walaupun ada 8018 unit yang telah pun di *install*, tetapi kes hanya lapan yang disyaki dan jumlah RM2.4 juta.

Jadi saya mahu tanya lebih lanjut antara di manakah tempat-tempat yang selalu menjadi satu sasaran kepada perompak-perompak ataupun perbuatan yang tidak baik ini untuk merosakkan mesin-mesin ATM ini. Adakah tempat-tempat seperti kedai-kedai di kompleks ataupun tempat yang terpencil yang mana pihak keselamatan tidak begitu ketat dilaksanakan dan negeri mana yang selalu dapat kes-kes kejadian seperti ini? Minta jawapan.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Walaupun saya tidak mempunyai maklumat tentang di negeri mana yang paling banyak berlakunya pencerobohan ataupun rompakan mesin ATM cuma saya ingin beritahu Dewan yang mulia ini bahawa kebanyakan kes di mana perompak ataupun orang yang bertanggungjawab untuk buat pencerobohan ini berlakunya di tempat-tempat terpencil seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tetapi Bank Negara Malaysia sedang mempertingkatkan lagi langkah-langkah supaya institusi-institusi perbankan dapat mengikut garis panduan yang senantiasa diperbaharui. Salah satu ialah kamera litar tertutup. Setakat ini tidak wajib lagi. Semua ATM itu kalau hendak mempertingkatkan lagi keselamatannya untuk pelanggan tidak wajib lagi tetapi tidak lama lagi Bank Negara akan memastikan supaya mesin-mesin ATM itu perlu mempunyai kamera litar tertutup dan lain-lain garis panduan yang boleh meyakinkan pelanggan institusi perbankan di negara ini. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 5 – YB. Datuk Md. Sirat Abu (Bukit Katil) tidak hadir]

6. Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan] minta Menteri Kesihatan menyatakan, apakah polisi urus tadbir mengimport/penjualan ubat-ubatan kementerian terhadap hospital kerajaan agar tidak dimonopoli oleh sesuatu syarikat gergasi sahaja.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan. Tuan Yang di-Pertua, polisi atau amalan tadbir urus pengimportan atau penjualan ubat-ubatan adalah mengikut sistem perolehan kerajaan seperti yang dinyatakan di dalam Arahan Perbendaharaan Kerajaan. Secara prinsipnya urusan perolehan ubat-ubatan dibuat secara saingan terbuka, adil dan saksama kepada semua pembekal yang layak.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengelakkan monopoli dan kecondongan kepada sesuatu syarikat, tindakan yang diambil adalah secara panggilan sebut harga dan tender terbuka. Tatacara perolehan ini juga bertujuan memastikan ubat-ubatan yang diberikan kepada pesakit adalah berkualiti dan memenuhi spesifikasi yang telah ditetapkan. Terima kasih.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kenapa Syarikat Pharmaniaga Berhad melalui Pharmaniaga Logistic Sdn. Bhd dapat menjadi satu-satu syarikat tunggal yang mengimport dan membekalkan ubat kepada hospital kerajaan dan saya difahamkan sejak tahun 1995 lagi syarikat Pharmaniaga diberikan kontrak tanpa tender terbuka dan selama 15 tahun sehingga sepatutnya *expired* sampai November 2009 bulan lepas tetapi saya difahamkan juga kerajaan telah melanjutkan selama sepuluh tahun lagi kepada syarikat ini tanpa tender itu dibuka.

So, kenapa syarikat ini ada keistimewaan? Kenapa ada kelebihan syarikat ini. Syarikat yang lain tidak dapat setanding dengannya? Mengapa tender tidak dibuka, *open tender* untuk membekalkan dan mengimport ubatan dari luar negeri? So, saya hendak tahu kenapa kementerian tidak mengadakan tender secara tender terbuka kepada pembekal ubat kerajaan? Terima kasih.

Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan di atas soalan tambahan yang dikemukakan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, tanggapan Yang Berhormat yang mengatakan Pharmaniaga yang merupakan syarikat yang telah diberi keutamaan tanpa melalui tender terbuka itu tidak benar Yang Berhormat. Biarlah saya menerangkan kepada Yang Berhormat terlebih dahulu mengenai jenis perolehan ataupun pembelian ubat yang dilaksanakan di bawah Kementerian Kesihatan Malaysia.

Sebenarnya Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan Malaysia mempunyai tiga jenis perolehan ataupun pembelian ubat-ubatan dan pembelian import ubat-ubatan iaitu melalui perolehan kontrak di bawah Kementerian Kesihatan yang merangkumi sebanyak 30 peratus daripada proses sepenuhnya pembelian ubat. Untuk tahun 2008 sahaja Yang Berhormat pembelian ubat-ubatan adalah sebanyak RM1.5 bilion dan 30 peratus daripada pembelian itu dilaksanakan di bawah kontrak dan selebihnya Yang Berhormat, iaitu 32 peratus pula dilaksanakan melalui sebut harga dan pembelian terus oleh pihak hospital dan juga klinik-klinik kesihatan berdasarkan tatacara perolehan kerajaan di mana panggilan sebut harga dibuat secara terbuka Yang Berhormat, ya! Perolehan melalui Syarikat Pharmaniaga adalah sebanyak 38 peratus dan daripada jumlah sepenuhnya hanya merangkumi 38 peratus dibuat melalui perolehan ubat oleh syarikat Pharmaniaga yang ditentukan oleh tender yang diuruskan bersama-sama dengan Kementerian Kesihatan dengan pemilihan syarikat untuk pembelian ubat-ubatan tersebut akan dimuktamadkan oleh Kementerian Kesihatan sendiri.

Bilangan pembekal yang membekal ubat kepada Pharmaniaga Yang Berhormat adalah sebanyak 55 syarikat dan sebanyak 27 syarikat yang lain diberikan peranan untuk mengimport barang-barang yang bukan ubat.

■1050

Jadi Yang Berhormat, tanggapan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa Syarikat Pharmaniaga adalah satu-satu syarikat yang telah diberikan konsesi sejak tahun 1995 itu adalah tidak benar.

Ini kerana sebenarnya Makmal Ubat dan Stor Kementerian Kesihatan Malaysia telah diswastakan Yang Berhormat ya. Saya ingin memberitahu mengenai latar belakang bagaimana Syarikat Pharmaniaga telah diberikan konsesi seperti yang diperkatakan oleh Yang Berhormat sejak tahun 1995 itu.

Sebenarnya Kementerian Kesihatan Malaysia telah menswastakan makmal ubat dan stor kepada sebuah syarikat yang dinamakan sebagai United Engineers Malaysia Sdn. Bhd. pada tahun 1994 untuk tempoh selama 15 tahun. Syarikat yang telah diberi konsesi ini telah bertukar tangan selama beberapa kali. Sekarang konsesi tersebut telah dipegang oleh Syarikat Pharmaniaga Logistics Sdn. Bhd. dan aktiviti-aktiviti yang telah diswastakan itu adalah dari segi pembuatan ubat, perolehan, penstoran dan juga pengedaran ubat-ubat dan alat-alat perubatan yang dibekalkan kepada hospital-hospital dan klinik kesihatan Kementerian Kesihatan Malaysia. Jadi anggapan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa ianya sebenarnya diberikan oleh Pharmaniaga sejak tahun 1995 itu tidak benar. Ianya telah diberikan kepada sebuah syarikat di mana selepas syarikat, itu ianya telah bertukar tangan sejak beberapa kali sehinggalah ianya diberikan secara muktamad kepada Syarikat Pharmaniaga Logistics Sdn. Bhd.

Menyentuh mengenai penambahan tempoh konsesi kepada Pharmaniaga iaitu yang telah dilanjutkan sepuluh tahun Yang Berhormat, ini adalah berdasarkan kepada keperluan dan juga kebolehpayaan Syarikat Pharmaniaga tersebut. Namun kerajaan sebenarnya, melalui Kementerian Kesihatan akan mengambil alih urusan pembekalan ubat-ubatan dan peralatan perubatan di hospital-hospital kerajaan selepas sahaja tamat tempoh sepuluh tahun tersebut. Untuk pengetahuan Yang Berhormat juga sekali lagi saya tegaskan melalui senarai ubat-ubatan yang dibekalkan iaitu sebanyak 1,400 perkara. Hanya 370 ubat-ubatan iaitu 25 peratus dibekalkan oleh Pharmaniaga melalui pembekalan oleh syarikat-syarikat yang membekalkan kepada Pharmaniaga seperti yang saya sebutkan tadi, iaitu sebanyak 55 buah syarikat yang kecil.

Jadi Yang Berhormat untuk tambahan, sukacita saya juga mengatakan di sini bahawa bahagian Perkhidmatan Farmasi Kementerian Kesihatan Malaysia telah mengemukakan cadangan kepada Kementerian Kesihatan untuk mengambil alih penswastakan Makmal Ubat Dan Stor, selepas sahaja tempoh sepuluh tahun konsesi tersebut. Ini berdasarkan bahawa pengambilalihan tersebut yang akan dilaksanakan selepas tempoh konsesi sepuluh tahun yang telah bermula pada 1 Disember tahun ini Yang Berhormat. Diharapkan akan dapat menjimatkan jumlah signifikan perbelanjaan kerajaan, terutamanya untuk mendapatkan bekalan produk farmaseutikal dan bukan farmaseutikal yang diperlukan demi untuk penyampaian perkhidmatan kesihatan negara yang lebih baik. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Timbalan Menteri atas jawapan dan penjelasan yang begitu luas dan amat jelas sekali.

Saya hendak berbalik kepada apa yang disebut oleh Timbalan Menteri tadi iaitu soal penswastakan Makmal Ubat dan Stor. Disebut tadi bahawa selepas tempoh sepuluh tahun lanjutan untuk Pharmaniaga diambil alih oleh kerajaan kerana akan ada penjimatan dan sebagainya. Kalau itu benar kenapa tidak diambil alih sekarang sekiranya ada penjimatan? Sekiranya ada penjimatan kenapa kerajaan tidak ambil alih sahaja konsesi itu sekarang? Itu yang pertama.

Keduanya, apabila dilanjutkan selama sepuluh tahun lagi konsesi Pharmaniaga ini, saya hendak tahu sama ada perkara ini dibuka kepada *proposal* niaga yang lain, selaras dengan apa yang dijanjikan oleh kerajaan, *procurement* yang telus sama ada dalam tender projek ataupun dalam konsesi juga.

Ketiganya, saya rasa begitu luar biasa sekali sebab konsesi ini dilanjutkan selama sepuluh tahun tetapi terma dan syarat-syaratnya masih lagi dirunding selama enam bulan. Kenyataan ini sendiri yang dikeluarkan oleh *Managing Director*, Pengarah Urusan Pharmaniaga sendiri, Encik Mohammad Abdullah yang mengatakan bahawa dengan izin "*The terms and conditions governing the extension will be negotiated by the company and the ministry within the next six months*".

Jadi bagaimana kerajaan boleh lanjutkan konsesi tetapi terma dan syaratnya bincang selama enam bulan selepas konsesi tersebut dilanjutkan?... [Tepuk] Saya pohon jawapan dari Timbalan Menteri. Terima kasih.

Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Rembau di atas soalan yang dikemukakan. Memang benar Yang Berhormat Kementerian Kesihatan pada Mac 2009. Pada tahun ini telah menerima cadangan untuk penyambungan perjanjian konsesi Pharmaniaga selama sepuluh tahun bermula pada 1 Disember, 2009. Walaupun Bahagian Perkhidmatan Farmasi tidak mempunyai halangan terhadap penyambungan konsesi ini, namun sebenarnya Kementerian Kesihatan yang mengkaji terma dan juga syarat konsesi baru.

Antara lain adalah untuk memastikan beberapa perkara diberikan penelitian dan juga tumpuan oleh Syarikat Parmaniaga. Antara cadangan-cadangan terma perjanjian baru penswastaan ini, adalah mengenai *delivery time* yang dipendekkan daripada 60 hari kepada tujuh hari. Ini penting Yang Berhormat, kerana apa yang penting adalah kita ingin memastikan bahawa hospital-hospital dan klinik-klinik kesihatan kita mempunyai bekalan ubat yang mencukupi demi untuk memberikan perkhidmatan yang baik kepada pesakit-pesakit.

Juga dari segi terma yang sedang dalam kajian, adalah dari segi kos pengendalian Yang Berhormat, yang telah ditetapkan iaitu sebanyak 15 peratus bagi Semenanjung Malaysia. 16 peratus bagi Sabah dan Sarawak jika dibandingkan dengan 17 peratus Semenanjung Malaysia dan 18 peratus untuk Sabah dan Sarawak pada tempoh yang asal. Jadi perkara-perkara ini juga kita ambil perhatian kerana setelah memastikan bahawa syarikat konsesi telah pun membangunkan rangkaian infrastruktur dan juga pengangkutan sepanjang tempoh 15 tahun kebelakangan ini.

Kementerian Kesihatan juga menambahkan klausa iaitu tiga bulan sebagai *buffer stock* untuk persiapan semasa keadaan kecemasan dan darurat. Seperti mana yang kita utamakan pada ketika ini, syarikat konsesi ini juga akan mewujudkan sistem pemantauan atau pun penunjuk prestasi utama KPI *indicator* yang akan dibangunkan di dalam sistem inventori dan pemantauan KPI. Ini penting Yang Berhormat kerana ini yang telah kita pelajari selama 15 tahun.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat mengenai mengapa Pharmaniaga dan kenapa Makmal Ubat dan Stor Kementerian Kesihatan tidak mengambil alih sekarang? Saya ingin tekankan sekali lagi perolehan pembelian ubat-ubatan di bawah Kementerian Kesihatan tidak tertumpu pada konsesi yang diberikan kepada Syarikat Pharmaniaga semata-mata. Konsesi ini hanya merangkum sebanyak 38 peratus daripada jumlah perolehan sepenuhnya. Kita juga mempunyai cara perolehan melalui kontrak iaitu sebanyak RM448 juta yang seperti saya katakan tadi, merangkumi 30 peratus daripada jumlah perolehan secara total.

■1100

Kita juga membuat perolehan melalui sebut harga dan pembelian terus iaitu 32 peratus, sebanyak RM492 juta yang dibuat terus oleh pihak hospital dan juga klinik-klinik kesihatan dan ianya seperti yang dilaksanakan di bawah bekalan ubat Pharmaniaga, ianya dilaksanakan melalui tender yang diurus bersama Kementerian Kesihatan. Oleh itu, walaupun konsesi diberikan kepada Pharmaniaga, ianya perlu melalui proses-proses terbuka, iaitu tender terbuka dan perolehan yang mengikut arahan-arahan Perbendaharaan atau kementerian. Terima kasih Yang Berhormat.

[Soalan No. 7 - YB. Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib (Langkawi) tidak hadir]

8. **Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]** minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) bilangan guru yang mempunyai Ijazah Sarjana dan Ijazah Doktor Falsafah di Malaysia; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk memberi keistimewaan kenaikan pangkat atau anjakan gaji kepada guru yang mempunyai Ijazah Sarjana dan Ijazah Doktor Falsafah.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa berusaha memartabatkan profesion keguruan dengan meningkatkan kualiti guru, kerjaya guru dan kebajikan guru. Matlamat KPM adalah untuk menjadikan profesion keguruan dihormati dan dipandang tinggi sesuai dengan amanah yang dipikul serta menjadi idola kepada murid-murid yang bakal mewarisi generasi masa hadapan. Justeru Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa memastikan profesionalisme guru-guru sentiasa berada pada tahap memuaskan agar dapat melaksanakan tanggungjawab dengan berkesan. Dalam kalangan guru-guru yang mempunyai kelulusan Sarjana dan PhD pengetahuan dan pengalaman kepakaran mereka dapat dimanfaatkan melalui perkongsian ilmu dengan guru-guru lain di sekolah.

KPM juga menyediakan peluang atau ruang yang luas kepada pegawai-pegawai ini melalui urusan kenaikan pangkat sebagai guru cemerlang, pensyarah cemerlang di Institut Pendidikan Guru (IPG), Institut Aminudin Baki (IAB) dan Kolej Matrikulasi. KPM juga memberi keutamaan kepada pemegang Ijazah Sarjana dan Doktor Falsafah untuk mengisi jawatan pensyarah di institusi berkenaan. Walaupun perkara berkaitan anjakan gaji dan kenaikan pangkat untuk pemegang Ijazah Sarjana dan Kedoktoran adalah di bawah bidang kuasa agensi pusat, KPM sentiasa prihatin dengan mengambil maklum cadangan dan pandangan daripada Kesatuan Guru dan pihak yang berkaitan dalam usaha untuk terus memartabatkan profesion perguruan. Data sehingga 31 Julai 2009 menunjukkan bilangan guru yang memiliki PhD dan Sarjana adalah seperti berikut:

- (i) PhD - 66 orang; dan
- (ii) Ijazah Sarjana - 9,741 orang.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah menjawab. Saya apabila berada di bawah bertanya kepada guru-guru antara yang mereka kemukakan aduan ialah ada guru yang mempunyai Ijazah PhD dan juga Sarjana Muda, tetapi mereka merasakan tidak ada satu keistimewaan sebagai guru di sekolah maksud saya bukan di kolej atau di mana-mana. Oleh itu saya minta penjelasan, kalau tidak ada keistimewaan ini, bagaimanakah perasan guru itu apabila dia hendak menyambung pelajaran seperti yang disebut oleh Timbalan Menteri tadi kerjayanya, masa hadapannya, dan profesionalismenya. Oleh itu saya minta kalau boleh di atas nama guru-guru yang memberi pendidikan kepada anak-anak kita ini di sekolah maksud saya.

Guru-guru yang ada PhD ataupun Sarjana, mereka perlu diberi satu anjakan dari segi kenaikan gaji mereka dan keistimewaan lain supaya ini membolehkan ada dorongan untuk mereka meningkatkan profesionalisme. Oleh itu saya juga ingin minta supaya kerajaan meletakkan *target* satu sekolah itu berapa perlu ada guru yang ada PhD, guru yang ada Ijazah Sarjana Muda supaya ada *target* menuju ke arah itu dan sementara itu polisi-polisi kementerian ini boleh dibaiki dari semasa ke semasa.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat adalah dalam tindakan kementerian. Selama ini banyak kali telah kita kemukakan kepada agensi pusat, iaitu JPA untuk memperjuangkan kebajikan guru khususnya mereka yang mempunyai Ijazah Sarjana dan PhD. Dan dalam soal ini, ini merupakan satu perkara yang diputuskan di peringkat JPA dan bukannya Kementerian Pelajaran boleh sewenang-wenangnya memutuskan perkara ini. Jadi sebab itu saya menyatakan bahawa sebenarnya kita memperjuangkan dan kita masih akur dengan keputusan apa yang telah dibuat oleh JPA, tetapi tidak bermakna perjuangan ini dihentikan.

Jadi saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, sebenarnya pada peringkat Menteri atau Timbalan Menteri kita tetap memperjuangkan nasib guru dan seperti mana yang diutarakan oleh Yang Berhormat, rintihan itu memang kita dengar, tetapi kita kena buat secara halus supaya disampaikan kepada JPA.

Untuk makluman, sebenarnya dalam sistem JPA sekarang, sebenarnya untuk sesuatu kelayakan misalnya pensyarah di IPG, kalau kita masuk dengan Ijazah atau dengan kelulusan Ijazah Sarjana, bermaksud ada tangga gaji yang berlainan. Akan tetapi bagi mereka yang dalam sistem pendidikan kita, bermaksud jadi guru, mungkin mula dengan Ijazah kemudian melanjutkan pelajaran mungkin dengan tajaan biasiswa daripada kementerian.

Setakat ini masih lagi kita membuat pengagihan secara dalaman. Iaitu kita menghantar mereka ke bahagian-bahagian dalam kementerian yang memerlukan kepakaran seperti EPRD dan juga kita hantar mereka ke IAB kalau perlu. Memang sebenarnya apa yang kita lakukan kita banyak kekurangan pensyarah di IPG, dan sebab itulah kita menggalakkan mereka dengan adanya satu jawatan hakiki supaya gaji mereka pun naik. Jadi nampaknya bukan sekadar kita mengutamakan di sekolah, tetapi latihan guru itu perlu juga kita buat di peringkat IPG. Jadi setakat ini, setakat yang kita mampu kita akan lakukan. Jadi itulah makluman kepada Yang Berhormat. Sebenarnya kita sama-sama prihatin tentang kebajikan guru. Terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya Yang Berhormat Parit Buntar ini ikhlas hendak bela guru. Terima kasih sebab belakang ini ada guru-guru, pengetua-pengetua tetapi dia mengalu-alukan pemimpin PAS sahaja... *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: Soalan! Soalan!

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap, ini *floor* saya, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan selamat datang kepada pengetua-pengetua yang berjasa kepada anak bangsa dari Parlimen saya dan juga pimpinan PAS belakang ini. Bermakna Barisan Nasional dia dua-dua sekali.

Soalan tambahan saya Timbalan Menteri, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada kerajaan kerana memberikan perhatian kepada guru. Sebab guru adalah orang yang cukup berjasa kepada kita. Seberang sanakah, seberang sini, sebelah saya semua pun dididik oleh guru tetapi ramai nafikan jasa guru.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak nafikan jasa guru. Sampai hari ini saya menghormati guru saya. Soalan saya ialah pemerhatian dan kesungguhan kementerian cukup baik, tetapi kita perhatikan masih ada juga kekurangannya. Umpamanya dari segi kenaikan pangkat. Guru-guru, pengetua dan sebagainya ataupun di kalangan guru ini, kalau kita berbanding dengan kenaikan pangkat PTD dan sebagainya, saya rasa ramai guru yang ketinggalan. Sedangkan kenaikan pangkat di kalangan profesional ataupun PTD ini lebih cepat apatah lagi kalau kita bandingkan dengan swasta dan sebagainya.

Mereka mungkin lebih cepat daripada itu. So, bagi menunjukkan satu keselesaan ataupun kepuasan kepada guru kita yang berjasa. Tidak payah nafikan Timbalan Menteri, ini memang kita tidak boleh nafikan. Apakah langkah yang serius daripada kementerian bagi memastikan supaya kenaikan pangkat, kalau guru itu dilantik tahun 1980, maknanya orang yang sama dengan dia di dalam perkhidmatan yang lain, PTD dan sebagainya, maknanya naik sama sahaja. Kadang-kadang kita lihat yang lebih muda dari guru ini lebih cepat naik. Jadi apakah langkah kerajaan hendak menyelesaikan masalah ini?

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Ini satu soalan yang nampaknya sangat tajam. Di mana sejak saya masuk kementerian ini, saya dapati ini adalah antara soalan yang sentiasa diajukan kepada pihak Menteri atau Timbalan Menteri. Sebenarnya ini adalah tentang gaji ataupun peluang kenaikan pangkat bagi kumpulan DG ataupun M.

■1110

Secara ikhlas ingin saya mengatakan bahawa memang telah diperjuangkan peluang kenaikan pangkat secara perbandingan dengan dahulu untuk guru telah meningkat. Akan tetapi *expectancy* daripada guru nampaknya mereka mengharapkan kenaikan yang sama seperti PTD. Itu akan menjadi satu perkara yang agak rumit kerana melibatkan implikasi kewangan.

Walau bagaimanapun, dari semasa ke semasa Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa membawa perkara ini kepada JPA untuk diberi ataupun ditambah lagi peluang kenaikan. Oleh sebab itulah dari semasa ke semasa sejak tiga tahun ini, dari segi kenaikan pangkat dan peluangnya, dahulunya cuma sedikit sahaja tetapi dari segi peratusan peluang itu, peningkatan dari segi kenaikan pangkat itu telah meningkat lebih daripada dua, tiga kali ganda. Ianya sentiasa diperjuangkan di peringkat atasan.

Jadi saya rasa itu adalah perkara yang sentiasa dibangkitkan oleh Kesatuan Guru dan kita mempunyai satu hubungan baik dan akrab dengan mereka dan kita sentiasa mendengar apa yang boleh kita lakukan di peringkat kementerian. Terima kasih.

9. Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) berapakah keluasan hutan yang telah digondolkan di daerah Jempol; dan
- (b) apakah kesan ancaman alam sekitar akibat dari kegiatan ini.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat daripada Jempol, kawasan hutan yang dikatakan digondol di daerah Jempol adalah merupakan kawasan berhutan yang berstatus tanah kerajaan. Aktiviti pembangunan termasuk pembalakan di kawasan ini adalah sepenuhnya di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri Sembilan.

Walau bagaimanapun, mengikut maklumat yang saya perolehi bahawa kawasan tanah kerajaan yang dilesenkan oleh Jabatan Perhutanan Negeri Sembilan untuk aktiviti pembalakan pada tahun 2007 dan 2008 di daerah Jempol melibatkan kawasan seluas 1,560 hektar. Aktiviti pembalakan ini dijalankan bagi tujuan pertanian terutamanya perladangan kelapa sawit.

Tuan Yang di-Pertua, pembalakan atau pengubahan tanah hutan yang dijalankan secara tidak terkawal sememangnya membawa kesan negatif. Kalau sekiranya seperti mana saya katakan tadi itu, dijalankan dengan tidak terkawal tanpa mengambil langkah-langkah kawalan pencemaran dan tidak dilaksanakan mengikut pengurusan hutan secara mapan atau dengan izin, *sustainable forest management*, boleh menyebabkan pencemaran alam sekitar dan merosakkan keseimbangan ekosistem serta boleh menjejaskan perkhidmatan ekosistem hutan seperti membekal air bersih, udara segar, kawasan pendinginan dan kawasan-kawasan riadah, rekreasi dan ekopelancongan.

Walau bagaimanapun, sejauh mana ia ada berkaitan dengan daerah Jempol, maka sehingga kini pihak kementerian tidak menerima sebarang aduan mengenai kesan aktiviti pembangunan terhadap alam sekitar di kawasan berkenaan. Seterusnya, kementerian melalui Jabatan Alam Sekitar akan terus memantau untuk memastikan pembangunan di kawasan tersebut mematuhi kehendak perundangan yang sedia ada. Terima kasih.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jempol, ada soalan lagi ini?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol] Ada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat. Jempol Yang Berhormat ya, ini soalan spesifik betul ini.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Saya orang Jempol Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan Jempol, Yang Berhormat.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Penderitaan yang ditanggung oleh rakyat berkaitan dengan keputusan yang salah ini sudah pun dirasakan oleh rakyat Jempol sekarang. Bahang daripada penambahan cuaca, bekalan air yang semakin berkurangan dan kerajaan terpaksa membelanjakan RM20 juta untuk menaik taraf loji Kuala Jelai bagi membolehkan rakyat mendapat bekalan air yang cukup. Taman rekreasi di Bahau juga sekarang kering kontang untuk tempat rakyat beriadah. Baru-baru ini bila berlaku hujan secara mengejut, berlaku banjir lumpur yang amat dahsyat di Taman Bahau dan juga di taman-taman persekitarannya.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apa langkah konkrit yang boleh dibuat oleh kerajaan melalui kementerian Yang Berhormat bagi mengawal usaha dan tindakan yang merugikan rakyat ini dan seterusnya menggerakkan agensi-agensi kerajaan yang ada hubung kait dengannya bagi membantu penderitaan rakyat. Terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih Ahli Yang Berhormat daripada Jempol. Sebenarnya kita mempunyai prosedur-prosedur tertentu sebelum sesuatu pembalakan atau pengusahaan tanah dijalankan. Akan tetapi seperti mana saya katakan sebentar tadi, kuasa untuk memberikan kelulusan untuk membalak atau mengusahakan tanah adalah di bawah bidang kerajaan negeri.

Apa yang boleh kita buat ialah di dalam syarat kelulusan itu, di dalam syarat kelulusan yang dikeluarkan oleh kerajaan negeri, ia mempunyai syarat yang mengatakan bahawa EIA diperlukan. Jadi sekiranya EIA ini tidak dapat dikemukakan dan kerja telah dijalankan sebelum itu, maka dalam peruntukan undang-undang yang tersedia kita ada, seksyen 34(A), maka kita akan mengambil tindakan. Kita mempunyai undang-undang tersedia, sejauh mana keperluan alam sekitar ada kaitan, kita akan mengambil tindakan. Itu yang boleh kita buat, terima kasih.

[Soalan No. 10 – Y.B. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan) tidak hadir]

11. Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, langkah-langkah yang diambil bagi mengurangkan monopoli dan manipulasi stesen TV swasta dalam penyiaran negara serta tindakan kementerian memantau bayaran pakej pihak terbabit yang membebankan pengguna.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat dari Hulu Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan tidak menentukan kadar caj yang dikenakan terhadap para pelanggan bagi perkhidmatan siaran berbayar seperti Astro. Perkhidmatan siaran berbayar bukanlah satu perkhidmatan komunikasi asas dengan izin, *basic communication service*. Ia dilanggan oleh mereka yang mahu lebih banyak pilihan daripada enam stesen televisyen percuma sedia ada dan berkemampuan untuk melanggan perkhidmatan tambahan atau premium. Pada masa ini, caj langganan minimum perkhidmatan Astro berada di tahap kompetitif berbanding negara-negara serantau iaitu RM37.95 bagi pakej asas merangkumi 26 saluran berbagai bahasa dan genre.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah menjadi resam kebanyakan pemberi perkhidmatan siaran berbayar di dunia untuk mempakejkan saluran-saluran. Komposisi pakej yang ditawarkan pula adalah berdasarkan permintaan pelanggan berdasarkan hasil kajian pasaran yang dilaksanakan. Ini adalah untuk memastikan pelanggan dapat menikmati kepelbagaian saluran pada kadar atau caj yang paling optima atau mampu milik. Sekiranya pemilihan perkhidmatan dibuat mengikut saluran walaupun ia memberi fleksibiliti kepada para pelanggan, namun berkemungkinan besar ia akan meningkatkan caj yang perlu dibayar oleh para pelanggan bagi setiap saluran di samping berhadapan dengan masalah menguruskan pilihan saluran yang mempunyai pelbagai caj.

■1120

Pada masa kini pakej perkhidmatan Astro adalah tertumpu kepada kriteria-kriteria berikut:

- (i) bahasa dan genre tertentu dengan pilihan 13 pakej berharga RM37.90 hinggalah RM179.75;
- (ii) saluran perkhidmatan bayaran ikut tontonan atau *video on demand*; dan
- (iii) tiga pakej saluran premium *box office*.

Ketiga-tiga pakej ini mampu memberikan pilihan kepada sebilangan besar pelanggan mengikut tahap kemampuan mereka. Terima kasih.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Sesungguhnya bahawa TV, siaran TV merupakan sebahagian daripada kehidupan rakyat kita yang tua, yang muda, kanak-kanak, wanita banyak menghabiskan masa mereka di hadapan TV. Kalau elok persembahannya eloklah rakyatnya. Kalau ganas dipersembahkan ganaslah rakyatnya. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apakah kerajaan bercadang untuk menarafkan semula piawai penapisan filem dan siaran TV kita sesuai dengan prinsip dan nilai-nilai yang kita anuti bersama? Berpaksikan kepada Islam sebagai agama negara dan Rukun Negara, Kesopanan dan Kesusilaan. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Tuan Yang di-Pertua memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Hulu Terengganu bahawa tontonan televisyen sudah menjadi cara hidup rakyat kita. Sebagai mana yang dipinta berkenaan dengan penapisan filem sekiranya permintaan dari pelbagai pihak hendakkan penapisan filem lebih ketat dari yang sedia ada, itu boleh dipertimbangkan oleh kerajaan.

Namun pada masa kini penapisan filem yang dilakukan oleh Kementerian Dalam Negeri adalah dianggap sebagai memadai. Begitu juga pihak Astro masih merujuk kepada garis panduan penapisan untuk *Measat Broadcast Network* yang dilakukan oleh Kementerian Dalam Negeri. Sekiranya mana-mana pihak didapati melanggar arahan ataupun melanggar undang-undang yang sedia ada, maka tindakan boleh diambil kepada mereka. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri jawapan Yang Berhormat Menteri tadi mempunyai implikasi yang amat penting terutama di dalam suasana semasa. Suasana maklumat dan suasana dasar ekonomi, kreativiti dan inovasi yang diuar-uarkan. Soalan saya apakah dasar kerajaan hari ini masih lagi bersifat *command and control*? Di mana pada pandangan banyak pengkarya program merupakan satu perkara yang berlawanan daripada aspek kreativiti.

Ini kerana untuk menjanjikan kreativiti kebebasan itu merupakan antara pra syarat. Adakah model dan dasar *command and control* merupakan model terkini kerajaan? Ataupun kerajaan mengarah ke dasar yang lebih bebas.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau. Tuan Yang di-Pertua saya tidak bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Balik Pulau bahawa kerajaan sekarang ada *command and control* ke atas penyiaran televisyen. Buat masa sekarang tiada kekangan ataupun *control* kepada kreativiti. Kreativiti di Malaysia sangat dialu-alukan dan Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan sentiasa bekerjasama dengan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia untuk menentukan bahawa kreativiti ini digalakkan dan disuburkan di negara kita.

Oleh yang demikian sebagaimana yang telah saya katakan tadi. Kita di Malaysia berpegang kepada apa yang dianggap kita sesuai dengan cara hidup kita, dengan budaya kita. Kita tidak akan teragak-agak mengikut contoh ataupun cara di negara-negara lain. Terima kasih.

[Soalan No. 12 – Yang Berhormat Tuan Nga Kor Ming (Taiping) tidak hadir]

[Soalan No. 13 – Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) tidak hadir]

[Soalan No. 14 – Dato' Haji Mahfuz bin Omar (Pokok Sena) tidak hadir]

[Soalan No. 15 – Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) tidak hadir]

16. Tuan Lim Lip Eng [Segambut] minta Perdana Menteri menyatakan, adakah kerajaan serius untuk menghapuskan soalan-soalan yang bertanyakan jenis kaum, agama dan status bumiputera dalam semua borang kerajaan, sekiranya ya, bila dan bagaimana pelaksanaan tersebut dimulakan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua terima kasih kepada Yang Berhormat Segambut mengenai soalan ini. Seperti yang telah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kepada media masa pada 18 Ogos yang lalu, pihak kerajaan sedang mengkaji kemungkinan untuk memansuhkan ruang untuk maklumat mengenai bangsa, keturunan atau kaum dan suku kaum dalam borang-borang rasmi kerajaan. Cadangan ini adalah berbanding semangat Gagasan 1Malaysia supaya mengutamakan bangsa Malaysia dan mengurangkan perpisahan dan perbezaan mengikut kaum.

Dari sudut ini cadangan ini memang dialu-alukan seperti yang dinyatakan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat dari kedua-dua belah pihak dalam Dewan ini. Walau bagaimanapun, beberapa faktor dan keperluan hendaklah diambil kira sebelum keputusan dibuat sama ada dan bagaimana melaksanakan cadangan ini.

Pertama, maklumat mengenai kaum dan agama seperti yang terkandung dalam cip MyKad masih dianggap perlu untuk tujuan perangkaan dan statistik. Sememangnya pada amnya kita boleh dengan senangnya mengenal pasti kaum atau keturunan seseorang dari namanya. Akan tetapi di kalangan beberapa kaum atau suku kaum yang tertentu di Sabah dan Sarawak perbezaan tidak begitu jelas yang sering menimbulkan kekeliruan;

Kedua, borang-borang untuk Program Pembasmian Kemiskinan tanpa mengira kaum untuk tujuan pendaftaran bagi pemeriksaan awam atau penyertaan dalam sukan dan sebagainya, mungkin tidak memerlukan maklumat mengenai kaum. Akan tetapi borang-borang untuk tujuan penyusunan semula masyarakat mungkin masih memerlukan maklumat sedemikian. Sebenarnya negara-negara maju seperti Australia, United Kingdom dan Amerika Syarikat memerlukan maklumat kaum dalam borang-borang tertentu untuk tujuan memantau keadaan kesaksamaan, peluang atau *equal opportunity monitoring* dengan izin;

Ketiga, untuk tujuan penguatkuasaan dari segi undang-undang atau peraturan yang bersangkutan paut dengan keperluan agama, maklumat mengenai agama akan menyenangkan pengenalanpastian, *identification* dengan izin, dan mengurangkan kekeliruan.

Sememangnya gagasan 1Malaysia berlandaskan konsep dan komitmen terhadap perpaduan dalam kepelbagaian atau *unity in diversity*. Ini bermakna bahawa etnik budaya yang unik dihormati, dipelihara, dihargai bahkan diraikan iaitu *respected, protected, appreciated and celebrated* di samping kita berusaha memupuk perpaduan.

■1130

Kalau demikian maklumat mengenai kaum dan agama boleh digunakan untuk menunjukkan bahkan menonjolkan kepelbagaian yang kaya ini dalam kalangan rakyat yang bersatu-padu.

Oleh itu, kaum dengan sendirinya atau maklumat mengenai kaum tidak semestinya menjadi masalah atau rintangan pada perpaduan yang sering menimbulkan masalah ialah sikap dan pendekatan perkauman. Di sebaliknya sekiranya kita boleh mengamalkan sikap *inclusive* atau serba merangkumi dengan sentiasa membela nasib semua rakyat Malaysia dan memastikan bahawa tidak ada sesiapa atau mana-mana golongan yang tersingkir atau terpinggir seperti yang dinasihatkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, maka negara kita akan terus bersatu-padu, aman dan maju. Sekian.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat. Masa soal jawab telah tamat Yang Berhormat. Saya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menyampaikan usul.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.31 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai dan diputuskan Rang Undang-Undang Perbekalan 2010 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2010 dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Selasa 15 Disember 2009.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

USUL

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1)

Laporan Kewangan Petronas Separuh Tahun Pertama 2009

11.33 pg.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya Anwar Ibrahim dari Permatang Pauh mencadangkan bahawa Dewan ini hendaklah ditangguhkan bagi membolehkan Dewan membincangkan Laporan Kewangan Petronas Separuh Tahun Pertama 2009, yang menunjukkan kejatuhan ketara pendapatan Petronas sebanyak RM58 bilion atau 37.5 peratus berbanding masa yang sama tahun lepas, yang diumumkan pada 8 Disember yang menjejaskan kedudukan ekonomi, kewangan dan Bajet 2010 negara yang sedang dipertimbangkan oleh Dewan yang mulia sekarang.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua, *sound system* sangat teruk. Tidak dengar.

Seorang Ahli: Tidak dengar. Ia bergema.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sahaja ini.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Penyaman udara pun rosak juga. Tidak ada *air-conditioner*.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang sedang...

Tan Sri Dato' Abd. Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: Bukan sudah terang betul.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Boleh pindah sini Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Silakan Yang Berhormat... [*Dewan riuh*]

Tan Sri Dato' Abd. Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: Tuan Yang di-Pertua, *air-conditioner* tiada... [*Dewan riuh*]

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Hangat, hangat. Panas.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini tempat Ketua Pembangkang ini susah betul... [*Ketawa*] Boleh dengar?

Seorang Ahli: Ya.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik. Peraturan Mesyuarat 18(1), saya Anwar Ibrahim dari Permatang Pauh mencadangkan bahawa Dewan ini hendaklah ditangguhkan bagi membolehkan Dewan membincangkan Laporan Kewangan Petronas Separuh Tahun Pertama 2009, yang menunjukkan kejatuhan ketara pendapatan Petronas sebanyak RM58 bilion atau 37.5 peratus berbanding masa yang sama tahun lepas, yang diumumkan pada 8 Disember yang menjejaskan kedudukan ekonomi kewangan dan Bajet 2010 negara yang sedang dipertimbangkan oleh Dewan yang mulia ini sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Petronas telah mengumumkan Laporan Kewangan Setengah Tahun Pertama Tahun 2009, 1 April 2009 sehingga 30 September 2009. daripada inti pati laporan ini, pendapatan Petronas telah jatuh dengan begitu ketara RM58 bilion atau 37.5 peratus berbanding masa yang sama tahun lepas.

Dalam Belanjawan 2010 yang sedang dipertimbangkan oleh Dewan yang mulia ini, kerajaan bergantung lebih daripada 40 peratus hasil pendapatannya daripada cukai dan dividen Petronas. Laporan kewangan Petronas yang diumumkan pada 8 Disember menyebabkan Bajet 2010 yang sedang dipertimbangkan sekarang tidak lagi sesuai dan perlu diubah sesuai untuk mengambil kira kedudukan kewangan semasa Petronas.

Oleh kerana kerajaan bergantung lebih daripada 40 peratus hasil pendapatannya daripada cukai dan dividen Petronas, maka Bajet 2010 yang sedang dipertimbangkan oleh Dewan yang mulia ini melibatkan seluruh rakyat Malaysia. Ia melibatkan perbelanjaan dan perbekalan oleh kerajaan melalui pelbagai kementerian dan agensi kerajaan. Ia juga menjejaskan warga peniaga yang berurusan dengan Petronas dan pengguna hasil keluaran Petronas.

Laporan kewangan Petronas ini mencemaskan kedudukan ekonomi, kewangan dan Bajet 2010 negara yang perlu dibahaskan dengan segera. Ia bukan sahaja melibatkan kejatuhan pendapatan tetapi juga cukai, dividen, pelaburan semasa dan masa depan, kedudukan rizab karbon baik dalam dan luar negara dan strategi kerajaan dalam mengolah masa depan ekonomi. Kerajaan perlu mengambil kira pendapat dan pandangan semua pihak sama ada penyokong mahupun pembangkang dalam menangani krisis ini. Saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang Ahli Parlimen Permatang Pauh. Ahli-ahli Yang Berhormat saya telah menerima satu Pemberitahuan Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Permatang Pauh pada hari Khamis, 10 September 2009. Teks usul adalah seperti yang telah dibacakan oleh Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat iaitu;

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah satu perkara yang tertentu, ia adalah bagi kepentingan orang ramai, walau bagaimanapun, perkara ini tidak perlu disegerakan. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2)... [Dewan riuh]

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, sidang kita akan berakhir pada minggu hadapan. Kalau perkara ini tidak dibincangkan segera, Dewan Rakyat dan rakyat tidak akan mendapat sebarang penjelasan tentang bagaimana hal ini boleh dilakukan.

Kita boleh bertolak-ansur Tuan Yang di-Pertua, dalam maksud tidak merombak semua perkiraan yang dibuat oleh Kementerian Kewangan. Akan tetapi kita perlu mendapat penegasan aspek mana yang boleh dikurangkan kerana Parlimen tidak boleh diminta terus berbincang manakala kita tahu RM57 bilion akan dipotong daripada peruntukan yang ada sekarang kerana ini daripada jumlah yang patut dibayar oleh Petronas.

Seandainya kerajaan mengatakan bahawa ada kontrak baru dengan kerajaan Iraq, saya mengucapkan tahniah kepada Petronas khususnya Tan Sri Dato' Seri Mohd Hassan Marican tetapi perjanjian dengan kerajaan Iraq ini bukan *production sharing agreements* yang menambahkan hasil yang banyak.

■1140

Perjanjian ini hanya *service contract* di mana usaha sama Petronas-CPC, Petronas-Shell, Petronas-JPEC hanya memperoleh USD1.5 bagi satu *barrel* tidak sepertimana *production*. Oleh yang demikian keuntungan yang diharapkan untuk tahun-tahun yang akan datang, tidak tahun ini atau tahun hadapan jauh akan lebih kecil daripada *production sharing agreement*. Saya pohon Tuan Yang di-Pertua menimbang sekurang-kurangnya memohon Menteri memberi penjelasan kerana kalau tidak dibahaskan dan penjelasan tidak diberikan, kita bahaskan belanjawan dengan potongan RM57 bilion Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya juga telah melihat penjelasan yang telah diberi oleh pihak kerajaan bahawa apabila bajet pada 2009 untuk tahun 2010 ini dibentangkan, ia juga telah mengambil kira soalan harga minyak daripada RM103 yang menurun kepada RM65 dan RM75 se *barrel* Yang Berhormat. Jadi dengan itu anggaran perbelanjaan untuk tahun 2010 yang hendak dipenuhi di bawah bajet ini telah diambil kira sebelum bajet ini dibentangkan. Pihak Petronas memberi jaminan bahawa mereka berupaya memenuhi kehendak pembayaran dividen dan cukai kepada pihak kerajaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua dalam perkara ini ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua tidak boleh menggantikan tempat Yang Berhormat Menteri Kewangan. Penjelasan perlu daripada beliau dan barulah kita boleh menerima. Adakah dalam keputusan Tuan Yang di-Pertua, adakah Tuan Yang di-Pertua mendapat tahu bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Yang Berhormat Menteri Kewangan rela datang untuk penggulungan bajet ini supaya menghadapi Dewan yang mulia ini dalam perkara ini dengan memberi penjelasan supaya dengan kekurangan RM27 bilion ini, satu akauntabiliti yang memuaskan boleh diberi kepada Dewan dan juga negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya menerima penjelasan Yang Berhormat itu dan juga penjelasan yang dibawa oleh Yang Berhormat Permatang Pauh sebentar tadi. Akan tetapi dalam konteks saya Yang Berhormat, dalam soalan bajet ini pada hari ini kita ada tiga kementerian hendak dibahaskan Yang Berhormat. Kita tidak boleh menghabiskannya sehingga kita boleh berhenti bermesyuarat ini hingga habis tiga kementerian yang masih tinggal itu.

Kedua Yang Berhormat, benar saya tidak boleh menjawab bagi pihak Kementerian Kewangan tetapi akhirnya jikalau usul di bawah 18(1) dibawa ke Dewan untuk dibahaskan ia juga tidak akan mendatangkan hasil apa-apa selain daripada perbahasan dan persoalan Yang Berhormat. Jadi persoalan dan perbahasan ini boleh dibawa pada ketika yang lain iaitu kalau dibangkitkan lima siri rang undang-undang Labuan nanti, perkara yang sama boleh dibangkitkan. Kita telah menjadi satu amalan iaitu *Supplementary Budget* yang kita buat dari semasa ke semasa boleh mengubah keadaan bajet pada tahun yang akan datang kalau diperlu oleh pihak kerajaan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua tetapi Bajet 2010 belum disempurnakan sungguhpun kita di peringkat bacaan kali kedua kerana ada lagi bacaan ketiga dan sungguhpun pada lazimnya tidak ada apa-apa perbahasan tetapi satu keadaan yang khas ini iaitu luas biasa oleh kerana perubahan *income*. Mungkin Yang Berhormat Menteri Kewangan boleh datang dalam bacaan ketiga untuk memberi satu taklimat dan satu laporan terkini mengenai perubahan begitu luar biasa, RM57 bilion. Ini kerana ia juga sebahagian daripada perbahasan bajet dan bukan tunggu sehingga *Supplementary Budget* atau rang undang-undang lain yang tidak begitu tepat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik. Saya...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sambung sedikit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sedikit sahaja Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya ingin merakamkan bahawa kedudukan hari ini bukan satu yang biasa sebenarnya. Kejutan ini apabila berlaku pengurangan pendapatan sebanyak ke kuantum RM58 bilion ini.

Ia hampir-hampir bersamaan dengan 15 peratus daripada pendapatan ataupun menjejaskan lagi *fiscal deficit* atau pun defisit belanjawan ini Tuan Yang di-Pertua. Saya sangat berhajatkan memohon supaya Tuan Yang di-Pertua pertimbangkan sama ada diperbahaskan perkara ini semasa dalam peringkat sebelum. Ini tidak bersabit dengan rang undang-undang yang seterusnya tetapi dalam bajet ini sendiri Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana ia meninggalkan kesan yang cukup parah, sekali gus mengesani persoalan pelebaran defisit hampir kepada 15 peratus yang di luar dugaan dan jangkaan sesiapa pun termasuk Menteri Kewangan sendiri. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, satu minit.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sebelum penjelasan Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak jelaskan bahawa angka sebenarnya RM58 bilion walaupun sebentar tadi saya sebut kali keduanya RM57 bilion tetapi sebenarnya RM58 bilion atau 37.5 peratus. Walaupun Tuan Yang di-Pertua beri jaminan dan penjelasan tentang unjuran yang diberikan dalam belanjawan tetapi sebenarnya tidak menjawab permasalahan yang besar. Selalunya *Supplementary Budget* itu dikemukakan setelah diluluskan kemudian dipertimbangkan semula berdasarkan pernyataan yang berlaku.

Sekarang yang berlaku ini ialah sebelum kita luluskan kita dapat maklumat yang baru yang tidak semestinya unjuran Kementerian Kewangan dipersalahkan. Ini kenyataan belanjawan laporan Petronas maka sebaiknya Menteri datang menjelaskan bagaimana dia dapat tangani supaya sebaik kita luluskan nanti kita tahu sekurang-kurangnya di peringkat kerangka dasar apa yang akan berlaku mengambil kira kerugian ini. Saya tidak fikir munasabah untuk kita mendapat penjelasan bahawa Petronas mengatakan dia tetap akan bayar. Dari mana, apakah kita hendak minta Petronas berhutang untuk bayar kepada kerajaan? Ini kerana dalam perjanjian kita, Petronas hanya membayar royalti cukai dan cukai mengikut kaedah yang ditetapkan. Tidak lebih dari itu...

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, satu minit dengan penuh hormat saya. Di samping kita memberikan tahniah kepada Petronas, CEO nya yang dapat kontrak baru di Iraq. Saya ingin mempersoalkan oleh kerana usul ini ditolak sekadar ingin merakamkan. Syarikat biasa Tuan Yang di-Pertua, CEO nya saya rasa mereka dibayar paling tidak pun RM50,000 satu bulan. Bayangkan CEO dalam Petronas. Mereka mungkin dibayar begitu lumayan. Jadi tugas Kementerian Kewangan tidak mungkinlah mereka tidak dapat untuk *predict* sehingga kita sanggup potong RM57 bilion? Itu persoalannya. Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: *Wealth of the nations* itu saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: ...Perlu untuk kita perhatikan. Ini duit rakyat. Jadi kenapakah kita tidak dapat untuk memastikan dibayar dengan begitu mewah dan selesa tetapi tidak dapat meramalkan. Adakah ini gagalnya Kementerian Kewangan untuk memantau hal-hal yang seperti ini? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, satu *line* sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Yang Berhormat. Sudah panjang sangat ini.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sekejap sahaja. Satu *line*.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya juga hendak maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, kita dapati semua *sales* yang *revenue* naik, baik gas ataupun *crude oil*, dan lain-lain lagi. Akan tetapi yang mendesak adalah apabila kita melihat dalam laporan ini hampir RM5 bilion bon yang akan *due* tahun 2009 ini. Saya agak ini adalah satu isu yang sangat mendesak. Ada yang *due* tahun hadapan dan juga lain-lain. Akan tetapi tahun ini kita ada RM5 bilion hutang yang harus dijelaskan. Saya masih rayu kepada Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: ...Untuk pertimbangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah lah. Yang Berhormat Rantau Panjang pun sudahlah, Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Tuan Yang di-Pertua, satu minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta sedikit, ya. Tuan Yang di-Pertua, saya memohonlah dengan kebijaksanaan Tuan Yang di-Pertua untuk memberi ruang kepada kami untuk membahaskan perkara ini. Ini kerana kita sebagai rakyat Malaysia terutama Dewan yang mulia ini. Kita tidak pernah mendapat laporan rasmi tentang kewangan Petronas itu sendiri tidak pernah dibentangkan di Parlimen.

■1150

Apabila berlaku kemerosotan, ini adalah seolah-olah ada suatu yang tidak telus, apatah lagi yang melibatkan negeri-negeri yang melibatkan pengeluaran minyak seperti Kelantan dan Terengganu. Kami di negeri tidak pernah mendapat laporan rasmi, apatah lagi Parlimen. Saya sudah lapan tahun di Parlimen...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: ...Akan tetapi tidak pernah dapat laporan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Jadi, saya minta supaya kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kita sedang bercakap soal yang lain, Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: ...Diberi peluang untuk membincangkan perkara ini Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah Yang Berhormat. Saya tidak hendak menjawab semua soalan yang dibangkit. Sudah banyak sangat soalan ini dibangkit. Jadi, saya sudah membuat keputusan dan peraturan kita tetap. Tujuan di Parlimen ini satu sahaja, iaitu usul dan tugas harian kerajaan itu perlu didahulukan daripada apa-apa sahaja.

Peraturan Mesyuarat 18 hanyalah satu anomali, Yang Berhormat, iaitu memberi peluang dan ruang untuk berbahas. Akan tetapi, tidak ada usul yang boleh membuatkan apa-apa kerajaan bertindak selain daripada penjelasan. Jadi, kalau kita hendak Dewan ini memberi kuasa kepada Dewan ini sendiri, untuk membuat usul yang mesti diambil kira oleh pihak kerajaan, kita perlu meminda Peraturan Mesyuarat 18 itu sendiri. Jadi, kita bermula dari situ, Yang Berhormat.

Keputusan saya pada hari ini ialah menyelesaikan tugas Parlimen pada hari ini, iaitu mendahulukan tugas-tugas kerajaan. Jadi dengan keadaan sedemikian, saya masih tegas dengan keputusan tadi dan kita tidak boleh membahaskan usul ini pada hari ini, Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu membahaskan, tetapi Peraturan Mesyuarat 18, bukankah - minta satu *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua. Bukankah Parlimen akan dituduh sebagai tidak bertanggungjawab kalau meluluskan Bajet 2010 tanpa perbahasan atau penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Kewangan. Mengenai perubahan yang begini besar dalam RM58 bilion kekurangan dalam laporan terkini Petronas.

Sekarang ada usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18 yang boleh menyelamatkan Dewan yang mulia ini daripada tuduhan bahawa tidak bertanggungjawab dengan secara membuta tuli untuk meluluskan Bajet 2010. Selain daripada Yang Berhormat Menteri Kewangan rela datang sebelum kelulusan Bajet 2010 untuk memberi satu laporan. Ini boleh dibuat di peringkat bacaan ketiga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat. Saya juga berasa sedih, Yang Berhormat. Oleh kerana ia jatuh pada hari terakhir kita membincangkan soal belanjawan ini, kalau tidak mungkin pada dua, tiga hari dahulu, mungkin kita berpeluang untuk menggunakan satu jam untuk membahaskan. Walaupun ia tidak akan mendatangkan apa-apa kesan kepada apa sahaja pendirian kerajaan. Jadi dalam keadaan sedemikian, apa sahaja pandangan kita berhubung dengan Parlimen ini, itu adalah pandangan peribadi kita sendiri. Begitu juga soalan ekonomi, Yang Berhormat.

Saya semalam membaca satu buku yang ditulis oleh *Joseph Stiglitz* dalam bukunya '*Globalization and Its Discontents*'. Beliau menunjukkan juga bagaimana pandangan tiap-tiap pihak, termasuk yang mempunyai *Nobel Prize Winner*, pun juga berpandangan berlainan dalam semua bidang, soal kewangan. Jadi dalam keadaan sedemikian, kita tidak boleh menentukan bahawa pandangan kita itu seorang sahaja betul. Bahkan, *Nobel Peace Prize Winner* yang saya baca pun berlainan pendapat daripada satu dengan yang lain. Jadi dengan keadaan sedemikian Yang Berhormat, kerajaan telah memberi pendirian dan keputusan Parlimen telah dibuat.

Kalau keputusan ini tidak diterima, ada caranya iaitu mengikut Peraturan Mesyuarat 43. Saya tidak suka menyebut soal Peraturan Mesyuarat 43 ini, kerana ia *dictatorial* dalam syaratnya. Akan tetapi, dalam keadaan sedemikian, kalau keadaan sudah jadi begini, terpaksa juga menyebut soal itu. Saya minta maaf, Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya tidak bermaksud untuk berbalah. Cuma hendak menjelaskan satu perkara, oleh kerana Tuan Yang di-Pertua menyebut pendapat peribadi. Saya tidak mengeluarkan pendapat peribadi dalam usul ini. Saya hanya mengambil Laporan Tahunan Petronas... [*Tepuk*] Kerugian RM58 bilion itu bukan pendapat peribadi Permatang Pauh. Ini laporan audit yang dibentangkan oleh Petronas, Tuan Yang di-Pertua.

Saya cuma hendak menjelaskan perkara itu. Ini berbeza dengan ketetapan politik yang kita kemukakan. Ada angka RM58 bilion yang hilang daripada - dan ini jumlah yang akan diambil kira dalam belanjawan yang kita bahaskan dan akan kita luluskan. Jadi, seperti mana yang disebut tadi, apakah kita diminta meluluskan tanpa menyebut bahawa kelulusan ini harus mengambil kira RM58 bilion, yang tidak akan masuk dalam kantung kerajaan. Itu bukan pendapat peribadi, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat. Saya mungkin merumuskan persoalan yang banyak dibangkit tadi dalam satu rangkaian kata. Sebenarnya perkataan ataupun sebagai rekod, fakta yang disebut oleh Yang Berhormat Permatang Pauh itu adalah satu kenyataan yang dibuat oleh pihak Petronas itu sendiri. Akan tetapi, pendapat ekonomi yang disebut oleh kawan-kawan yang lain tadi, itu adalah pendapat peribadi, Yang Berhormat. Jadi, itu yang saya sebutkan, itu sahaja Yang Berhormat. Minta maaf dan terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sebelum itu, bolehkah, oleh kerana Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak ada di sini, sungguhpun ada usul diberi terlebih dahulu mengenai satu isu yang begitu mustahak. Bolehkah kita dapat sekurang-kurangnya satu kenyataan *ministerial* dalam perkara ini sebelum Dewan ini ditangguhkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kita maklumkan kepada Menteri Kewangan, Yang Berhormat. Terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2010

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2010

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dan Anggaran Pembangunan 2010 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. **[Hari Keenam Belas]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Maksud B. 48 [Jadual] –

Maksud P. 48 [Anggaran pembangunan 2010] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Menteri sambung jawab, ya.

11.56 pg.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan ke atas Anggaran Perbelanjaan Mengurus dan Belanja Pembangunan Tahun 2010 peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Saya amat menghargai pandangan, saranan, cadangan serta beberapa teguran oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, khususnya dari Yang Berhormat Tawau, Yang Berhormat Batang Sadong, Yang Berhormat Ampang, Yang Berhormat Parit Sulung, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat Titiwangsa, Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Bagan Serai, Yang Berhormat Jerai, Yang Berhormat Kuala Krai dan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, ke atas perkara-perkara yang melibatkan bidang tugas dan tanggungjawab Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Tuan Pengerusi, seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat maklum, anggaran perbelanjaan yang diperuntukkan kepada kementerian bagi tahun 2010 adalah sebanyak RM1,177,620,500 iaitu RM1,043,234,500 di bawah Anggaran Perbelanjaan Mengurus dan RM134,386,000 di bawah Anggaran Perbelanjaan Pembangunan.

Yang Berhormat Ampang telah menyentuh mengenai dengan kenaikan 75 peratus peruntukan bagi Program *One-Off* Kementerian. Berhubung perkara ini, suka saya maklumkan Dewan yang mulia ini bahawa peningkatan peruntukan *One-Off* pada tahun 2010 adalah berikutan peruntukan bantuan kebajikan masyarakat diletakkan di bawah kategori peruntukan *One-Off*. Manakala pada tahun-tahun sebelum ini, peruntukan bantuan kebajikan masyarakat ini dikategorikan sebagai dasar sedia ada. Perubahan ini hanyalah dari segi, dengan izin, *treatment* penyediaan bajet.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tambahan peruntukan kepada bantuan kebajikan masyarakat adalah lanjutan daripada pelaksanaan peluasan jaringan keselamatan sosial yang diumumkan kerajaan pada Bajet 2008. Di mana pendapatan garis kemiskinan telah dinaikkan dari RM420 kepada RM720 bagi Semenanjung Malaysia, dan RM830 bagi Sarawak, dan RM960 bagi Sabah dan Labuan. Serta juga pelaksanaan secara meluas Projek Cari dalam mana bilangan penerima Bantuan Kebajikan Persekutuan telah meningkat kepada 280,000 kes pada masa ini, berbanding 160,000 kes sebelum ini.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Okey, sila Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya cuma ingin sedikit tambahan daripada maklumat yang telah diberi tadi.

■1200

Berapakah orang yang menerima tambahan yang telah diperluaskan tadi? Penerima-penerima yang dianjak daripada RM420 sampai RM720. Berapakah kesemuanya angka yang dapat manfaat ini?

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, saya tiada angka yang terperinci. Jadi, selepas ini saya akan hantar kepada Yang Berhormat secara bertulis. Akan tetapi, seperti mana yang saya katakan bahawa hasil daripada ini ada peningkatan bantuan secara keseluruhan daripada 160,000 penerima kepada 280,000 kes.

Ahli Yang Berhormat dari Tawau, Batang Sadong, Parit Sulong dan Batu Gajah telah menyentuh mengenai pelan tindakan Kementerian terhadap Bajet Responsif Gender atau dengan izin, *gender budgeting*. Suka saya menjelaskan bahawa pelaksanaan Bajet Responsif Gender bukan berdasarkan kepada satu model yang standard. Terdapat negara yang menetapkan peratusan tertentu daripada bajet setiap agensi untuk membiayai inisiatif dan program berkaitan wanita. Sebagai contoh, Filipina melalui dengan izin, *General Appropriation Act* mewajibkan semua agensi memperuntukkan 5 peratus daripada bajet masing-masing untuk inisiatif gender dan pembangunan.

Di Malaysia, pendekatan yang diambil dalam melaksanakan Bajet Responsif Gender ini ialah dengan mengintegrasikan perspektif gender dalam bajet sedia ada untuk memastikan ia peka gender. Oleh itu, ia bukan merupakan satu bajet yang berasingan bagi wanita ataupun memperuntukkan peratusan tertentu bajet untuk wanita.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: [Bangun]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Konsep bajet gender pula ialah untuk membawa kesedaran mengenai perspektif gender ke dalam dasar dan bajet semua Kementerian dan agensi dengan mengambil kira perbezaan kedudukan peranan, sumbangan serta keperluan antara lelaki dan wanita. Yang Berhormat, saya beri laluan selepas saya habis.

Antara perspektif gender yang dapat dilihat dalam bajet kerajaan ialah program dengan izin, HPV kepada 300,000 orang remaja perempuan berumur 13 tahun mulai tahun 2010 di bawah Kementerian Kesihatan. Program ini diadakan memandangkan kanser pangkal rahim merupakan antara isu kesihatan reproduktif yang dihadapi oleh wanita. Program ini melibatkan perbelanjaan sebanyak RM150 juta setahun.

Kementerian akan terus menggiatkan usaha untuk memastikan pelaksanaan analisis bajet gender berjalan dengan lancar bukan sahaja di Kementerian perintis tetapi juga Kementerian dan agensi-agensi yang lain.

Antaranya, meningkatkan usaha untuk menarik minat peserta mengikut latihan analisis bajet gender yang ditawarkan oleh INTAN bagi meningkatkan kefahaman untuk melaksanakan analisis bajet gender, memastikan Kementerian Kewangan memberi penekanan kepada aspek analisis bajet gender dalam pemeriksaan belanjawan setiap kementerian perintis dan...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: [Bangun]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Mempertingkatkan kursus kepekaan gender kepada pegawai sektor awam di setiap peringkat bagi meningkatkan kesedaran mengenai perbezaan keperluan antara wanita dan lelaki. Usaha ini akan terus dipergiatkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh kelak.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih Menteri. Cuma saya ingin dapat penjelasan lagi, kerana yang disebut oleh Menteri gadis yang berumur 13 tahun untuk menerima rawatan HPV mengenai kanser pangkal rahim dan sebagainya, itu lebih berbentuk kebajikan. Jadi, saya ingin bertanya daripada jawapan-jawapan yang kita terima daripada Kementerian Kewangan, Kementerian Pendidikan, Kementerian Kesihatan, mereka tidak jelas tentang konsep *gender budgeting* yang telah dilancarkan oleh kementerian.

Jadi dari jawapan-jawapan mereka, mereka nampak tidak jelas, amat kabur dengan apa konsep *gender budgeting* ini. Kalau kita ikut Filipina, *Gender Appropriation Act*. Kita tidak ikut Filipina. *There is no...*, tiada peruntukan, berapa *percent* yang kita letakkan di kementerian-kementerian yang terbabit. Walau bagaimanapun, mereka harus diberikan kesedaran bahawa *gender budgeting* itu, bagaimana peruntukan wang itu dapat dimanfaatkan oleh sesuatu golongan, dalam situasi ini oleh orang perempuan. Jadi, mereka gagal untuk menjawab soalan itu.

Menteri Pendidikan, bila saya tanya duit peruntukan pendidikan yang telah diberikan oleh kerajaan sebanyak RM30.5 bilion, bagaimana kaum perempuan mendapat manfaat darinya? Adakah Kementerian Pendidikan akan membina lebih asrama untuk pelajar wanita agar mereka dapat belajar dengan lebih selamat, lebih tertumpu, agar mereka menjadi rakyat yang cemerlang dan dapat menjadi ibu-ibu yang cemerlang untuk *nation building*, masa akan datang. Akan tetapi, jelas Menteri tidak dapat jawab, begitu juga dengan Menteri Kesihatan dan Menteri Kewangan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Ahli Yang Berhormat, saya setuju dengan Ahli Yang Berhormat kerana sebenarnya perkara ini perlu sedikit masa supaya kementerian dan semua yang terlibat termasuk Ahli Yang Berhormat untuk menentukan konsep ini dapat kefahaman yang lebih meluas bukan hanya dengan pegawai-pegawai kementerian, tetapi dengan semua yang terlibat. Kami di kementerian, kita telah pun mengambil tindakan, malah saya hendak maklumkan bahawa bagi Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri...

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Mohon penjelasan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ..Kita telah jadualkan 2 September 2009 baru-baru ini untuk saya dan semua dari kementerian memberi penjelasan, tetapi malangnya Ahli Yang Berhormat telah pun meminta pindaan tarikh. Jadi, saya hendak maklumkan untuk isu *Gender Responsive Budget* ini, jangan khuatir. Ia menjadi salah satu daripada perjuangan kami di kementerian untuk menentukan semua pihak yang terbabit akan dengan izin, *subscribe* kepada konsep ini.

Akan tetapi saya hendak maklumkan bahawa apa juga bajet yang kita pakai, bahawa model yang akan ditentukan adalah model khusus untuk Malaysia sebab kalau kita tengok sebenarnya beberapa aspek bajet yang telah pun diumumkan ini telah mengambil kira sama ada ia *gender responsive* atau tidak. Cuma perkiraan, perhitungannya, malah apabila saya lihat kembali peruntukan yang diberi, memang banyaknya manfaat kepada wanita. Cuma dari segi pentadbirannya perlu diperhalusi oleh Kementerian Kewangan dan saya telah bangkitkan isu ini dan insya-Allah, *that is* dengan izin, *the way forward* nanti. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri. Menteri mengatakan bahawa perlu lebih masa, perlu sedikit masa. Tahun 2002, kita telah pun *kick-off Gender Responsive Budgeting*. Tahun 2003, kita ada pilot projek, kemudian kita senyap sampai tahun 2009. Berapa banyak masa lagi kita perlukan Yang Berhormat Menteri? Sudah enam tahun kita tidak buat apa-apa. Baru-baru ini kita bertanya kepada Menteri Kewangan tentang *responsive budgeting* ini, beliau tidak boleh jawab, malah beliau kata beri masa untuk beliau *study*. Apa ia *advocacy* yang telah dibuatkan oleh Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sehingga Menteri Kewangan pun tidak faham? Macam mana hendak masukkan *Gender Responsive Budget* dalam keseluruhan bajet kalau Menteri Kewangan sendiri, Timbalan Menteri Kewangan yang menjawab tidak faham? Berapa banyak masa lagi yang kita perlukan? Tolong jelaskan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Isu yang sama. Jadi Menteri...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya ingat biar saya jawab sebab...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Isu yang sama. Saya hendak jelaskan lagi. Dalam buku ini dikeluarkan pada tahun 2005, yang mana daripada UNDP ada memberi komen tentang *performance* prestasi Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat mengenai *Gender Responsive Budgeting*. Akan tetapi, saya khuatir ini hanya atas kertas sahaja seolah-olah kementerian sudah lakukan tetapi, *resultnya* tiada, hasilnya tiada, pengetahuan tidak ada, pemahamannya pun tiada. Namun demikian, Menteri telah katakan tadi Menteri akan buat. Minggu lepas kita *postponed*, tetapi itu sudah terlewat seperti kata Yang Berhormat Kuantan tadi tahun 2002, 2006 tidak dilakukan. Jadi, kita minta Menteri lebih jujur bentangkan pelan tindakan kementerian bila hendak buat satu taklimat kepada kementerian, jabatan-jabatan agar faham apa itu konsep *gender budgeting*. Terima kasih.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi saya hendak maklumkan, Ahli Yang Berhormat daripada Kuantan salah anggap. Sebenarnya Yang Berhormat, bukan Menteri Kewangan tidak memahami, tetapi saya hendak maklumkan bahawa sebenarnya apabila kita buat *calculation*, Malaysia adalah di antara negara di dalam bajetnya mengambil kira responsifnya kepada wanita atau tidak. Cuma tidak digunakan perkataan gender responsif sahaja. Jangan pula Yang Berhormat fikir bahawa kerajaan tidak mengambil kira langsung aspek wanita di dalam bajetnya.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: [Bangun]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya minta maaf Yang Berhormat Kuantan, saya tidak memberi laluan...

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Sebab masa singkat... [Disampuk] saya hendak *forward* nanti.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Menteri tidak beri jalan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat Ampang pula...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat. Sebentar.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Ingin tahu sejauh mana...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasannya.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Kementerian telah mencapai objektif dalam keserataan gender dan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Sebentar Yang Berhormat.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Apakah perancangan kementerian dalam mencapai keserataan gender tersebut? Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, usaha telah diambil untuk memperkasakan kapasiti dengan izin, *gender focal point* melalui kursus-kursus kepekaan gender termasuk pengenalan kepada CEDAW dan obligasi kementerian atau agensi dalam pelaksanaan CEDAW dan juga penulisan *report* laporan CEDAW.

■1210

Melalui kursus-kursus yang diberikan, didapati terdapat peningkatan pengetahuan berhubung isu gender dikalangan pegawai GFB. Mereka telah mendapat mengenal pasti antara dasar dan peraturan yang perlu penambahbaikan. Contohnya, pembinaan penjara yang baru telah mengambil kira perspektif gender dengan mengadakan kemudahan dan infrastruktur seperti klinik bersalin dan tempat jagaan khas bayi, menambah bilangan wanita sebagai Ahli Majlis Negara bagi keselamatan dan kesihatan pekerjaan serta cadangan penambahbaikan peraturan-peraturan imigresen.

Tuan Pengerusi, mekanisme pemantauan telah diwujudkan di mana pegawai GFB diminta mengemukakan laporan dua kali setahun kepada kementerian. Laporan berkenaan akan mengandungi maklum balas mengenai dasar di bawah kementerian atau agensi perundangan yang melibatkan wanita. Program sedia ada melibatkan wanita, maklum balas mengenai cadangan program melibatkan wanita, mekanisme yang diwujudkan bagi meningkatkan penyertaan wanita, penyertaan wanita di peringkat membuat keputusan dalam kementerian dan agensi-agensi di bawahnya dan pengumpulan data mengikut pecahan jantina. Saya beri laluan kepada Yang Berhormat Ampang.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sikit lagi Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Lagi sikit, tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebut tentang *gender focal point*, hanya menyebut tentang penjara. Bagaimana tentang kementerian-kementerian yang lain, jadi kita minta Menteri buat satu laporan yang khusus menunjukkan di mana *gender focal point* di kementerian-kementerian yang lain, jabatan-jabatan yang lain. Jadi kita boleh tahu hasil dan kita boleh susur dari situ, terima kasih.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, sebenarnya kementerian pun ke arah itu dan saya akan tentukan laporan ini jika Yang Berhormat minat untuk berkongsi sama akan saya berkongsi dengan Yang Berhormat. Yang Berhormat Kulim Bandar Baru mencadangkan agar kursus atau taklimat gender diadakan pada pegawai kehakiman dan penguat kuasa di Mahkamah Syariah supaya mereka lebih terdedah dengan permasalahan wanita. Saya ingin maklumkan Ahli Yang Berhormat bahawa kementerian dan beberapa bahagian lain di bawah kementerian telah merancang untuk mengadakan sesi penerangan berkaitan yang tidak hanya tertumpu pada Hakim-hakim Mahkamah Syariah dan isu gender sahaja tetapi juga melibatkan pelbagai pihak yang berkaitan dalam institusi perundangan syariah di samping mengetengahkan isu-isu utama yang dibangkitkan oleh wanita yang terlibat dengan Mahkamah Syariah. Yang Berhormat Lipis pula melahirkan perasaan bimbang...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Menteri..

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Kepada keadaan kesaksamaan..

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Menteri..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bangun.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya mencadangkan perkara tersebut kerana kita sedia maklum masih wujud lagi *gender bias* di Mahkamah Syariah ataupun kalau kita hendak kata *bias* pun mungkin tidak tetapi mereka tidak faham. Saya bagi satu contoh untuk Menteri faham masalahnya. Contohnya, permohonan perintah jagaan anak secara *ex parte*. Suami isteri tengah bergaduh kemudian suami lari pergi mahkamah minta perintah jagaan anak secara *ex parte*. Kebanyakannya tujuan untuk menekan isteri supaya tarik balik saman kah, apa kah, dan mahkamah akan bagi dalam keadaan anak itu masih kecil kah apa, tanpa memahami hubungan anak dengan ibu. Dia bagi sebab atas kertas nampak cantik, dia bagi perintah itu.

Ini masalah yang dihadapi, mereka tidak faham masalah wanita, masalah hubungan keluarga. Perintah diberi macam itu sahaja dan ini berlaku banyak kali. Kalau boleh bila hendak diadakan kursus seperti ini dipanggil peguam-peguam syarie yang terlibat, yang pernah melalui pengalaman seperti ini. Panggil mereka yang pernah terlibat merasai pengalaman pahit seperti ini supaya apabila kita memberi input kepada pegawai-pegawai dan hakim-hakim Mahkamah Syariah ini mereka faham apa masalah sebenarnya, terima kasih.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, kan cantik begini. Di antara Yang Berhormat dan kami ada persetujuan dalam isu-isu seperti ini. Saya rasa gembira kerana Yang Berhormat amat memahami dan mendalami hati dan kesengsaraan seorang wanita yang berada di dalam situasi seperti itu. Saya memang bersetuju bahawa sebenarnya melalui Mahkamah Syariah perlu ada peningkatan lebih gender sensitif kerana rungutan yang kementerian dan agensi-agensi di bawahnya, yang mendapat tentang *treatment* dengan izin, wanita di Mahkamah-mahkamah Syariah amat membimbangkan. Insya-Allah kalau Yang Berhormat telah pun *offer* dengan izin, untuk bersama-sama kami memperjuangkan, kami di kementerian, 'kecil tapak tangan, nyiru kami tadahkan'.

Yang Berhormat Lipis pula melahirkan perasaan bimbang kepada keadaan ketidakseimbangan antara lelaki dan wanita dalam pembangunan kerana telah wujud pula ketidakseimbangan pengambilan antara lelaki dan wanita terutama di institusi pengajian tinggi awam dan swasta dan mahukan Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara memainkan peranan menyeimbangkan semula kedudukan ini. Ahli Yang Berhormat tidak perlu gusar ataupun bimbang, memandangkan kementerian tidak pernah mendiskriminasikan lelaki dalam apa juga program dan aktiviti yang kami jalankan, sebaliknya perspektif dan penyertaan kaum lelaki sentiasa diberi tempat dan perhatian oleh kementerian termasuk dalam program-program memperkasakan wanita.

Umpamanya, dalam Program Menangani Keganasan Rumah Tangga, kaum lelaki dijadikan hero untuk bersama-sama kami menjuarai isu ini. Program yang dilaksanakan oleh LPPKN seperti Program Pembangunan Remaja juga tidak membezakan antara lelaki dan wanita di mana isu remaja tidak dilihat hanya daripada perspektif wanita sahaja. Yang Berhormat Ampang menyentuh juga mengenai isu Gender Global Index, di mana Malaysia menduduki tangga 101 daripada 132 negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, walaupun kedudukan Malaysia telah jatuh dari tangga 96 pada tahun 2008 ke tangga 101 pada tahun 2009. Namun, indeks jurang gender keseluruhan Malaysia telah bertambah baik iaitu daripada dengan izin, 0.644 pada tahun 2008 kepada 0.647 pada tahun 2009. Begitu juga jika dilihat skor setiap sub indeks. Iaitu tidak menunjukkan penurunan yang ketara...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: [Bangun]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Sekejap, saya bagi laluan sekejap lagi.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Menteri..

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Misalnya,...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: .. Mmengenai Gender Global Index ini, walau apa pun kita sudah turun daripada 96 kepada 101. Walaupun kita kata komponen tadi, kita harus terima hakikat bahawa kita sudah turun, jadi kita kena melakukan sesuatu tentang perkara ini. Jadi tidaklah relevan kalau Menteri hendak cuba menunjukkan bahawa ia ada peningkatan. *Competitively*, dalam dunia kita tetap turun.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Misalnya Yang Berhormat, skor bagi sub indeks ekonomi meningkat daripada 0.555 kepada 0.565, skor bagi sub indeks kesihatan dan politik tidak berubah iaitu masing-masing kekal pada 0.969 dan 0.063, manakala skor sub indeks pendidikan terdapat sedikit penurunan iaitu dari 0.990 kepada 0.989. Skor bagi pendidikan dan kesihatan sebenarnya telah menghampiri kesaksamaan.

Untuk maklumat Yang Berhormat, beberapa negara maju juga mengalami kemerosotan kedudukan berbanding tahun 2008. Contohnya, Norway dari tangga pertama kepada tangga ketiga, Netherlands dari tangga ke sembilan ke tangga 11, Germany dari tangga ke-11 ke tangga 12, United Kingdom dari tangga ke-13 ke tangga 15, United States dari tangga ke-27 ke tangga 31 dan Belgium dari tangga 28 ke tangga 33.

Namun begitu dalam hal ini, kementerian akan terus berusaha untuk meningkatkan penglibatan wanita di peringkat membuat keputusan dalam bidang ekonomi dan politik bagi memastikan kedudukan Malaysia terus diperbaiki. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Tawau menyentuh mengenai tindakan kementerian terhadap jenayah pemerdagangan orang dan perkembangan tentang dengan izin, *harmonization of laws* di antara negara-negara anggota ASEAN. Untuk makluman Yang Berhormat, di bawah Akta Anti Pemerdagangan Orang tahun 2007, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat hanya bertanggungjawab bagi memberikan perlindungan kepada mangsa pemerdagangan di tempat perlindungan.

Cadangan Ahli Yang Berhormat supaya diharmonikan undang-undang ini di kalangan negara ASEAN berkaitan dengan perkara ini akan dimajukan oleh kementerian kepada pihak Kementerian Dalam Negeri. Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat Ampang dan Tawau menyentuh mengenai langkah-langkah dalam memastikan kanak-kanak dan wanita Penan yang menjadi mangsa rogol diberikan perlindungan dan sokongan termasuk kaunseling...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Dan bantuan psikologi serta cadangan mewujudkan unit polis bergerak di kawasan luar bandar.

■1220

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik dengan isu pemerdagangan orang yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Walaupun bidang kementerian iaitu memberi perlindungan kepada mangsa. Saya ingin penjelasan apakah usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk membendung gejala ini? Ini kerana walaupun ia di luar bidang kuasa kementerian.

Akan tetapi kementerian boleh membuat perundingan dengan kementerian-kementerian yang lain demi menjaga maruah rakyat ataupun wanita Malaysia. Dan hasil daripada kes ini menimbulkan banyak isu yang lain, gejala sosial, keruntuhan rumah tangga, penyakit dan sebagainya. Jadi perkara ini adalah satu kesan yang cukup besar. Jadi saya ingin tahu apakah program yang telah dirancang oleh pihak kementerian untuk memastikan gejala ini sifar di Malaysia sebab ini adalah demi menjaga maruah wanita di negara kita ini. Minta penjelasan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Memang perkara ini adalah di antara dengan izin, *emerging issues* tentang wanita di dalam dunia global ini. Jadi saya hendak maklumkan bahawa dalam isu ini Malaysia sehingga hari ini kita menjadi negara penerima, *we are host country* yang menerima perbuatan yang keji ini. Kita bukan dengan izin, *source country*.

Perkara ini saya pun amat bimbang dan telah pun membawa kepada Kabinet dan insya-Allah kementerian-kementerian yang lain telah pun yang bersama-sama Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat kita akan bekerjasama untuk mengawasi dan juga dengan izin, *prevent* perkara ini berlaku. *Insya-Allah*, kalau saya dapat kelulusan daripada kabinet, kementerian akan anjurkan satu forum dan perbincangan dengan menteri-menteri yang berkenaan terutama di rantau Asean ini untuk kita mencari jalan yang lebih konkrit untuk membendung perkara ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin maklumkan bahawa untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran melalui Bahagian Pendidikan Khas telah dan sedang mengambil tindakan bagi memastikan masa depan anak-anak Penan di Sarawak tidak tercicir. Selain bertujuan untuk mengenal pasti keperluan dan isu pendidikan untuk kanak-kanak Penan program ini juga bermatlamat memberi kesedaran kepada masyarakat Penan mengenai dengan izin, isu-isu kesihatan...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *[Bangun]*

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Reproduksi dan seterusnya membantu masyarakat Penan membuat pendaftaran MyKad serta kelahiran. Pihak Polis Diraja Malaysia pula akan memastikan bahawa mereka yang terlibat dalam kes penderaan seksual terhadap wanita dan gadis Penan di kawasan Baram, Miri Sarawak dibawa ke muka pengadilan sekiranya siasatan oleh pasukan penyiasat khas yang ditubuhkan mendapati terdapat bukti kukuh untuk mendakwa mereka yang terlibat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Menteri, saya ingin mencelah di sini Tuan Pengerusi tentang anak-anak Penan ini, memanglah Kementerian Pendidikanlah, polislah dan sebagainya kata hendak buat tindakan. Saya minta pihak kementerian sendiri memainkan peranan yang penting, yang strategik memantau kementerian-kementerian yang lain yang terlibat menjalankan tugas mereka. Kalau tidak kes anak-anak Penan ini dan wanita Penan tidak akan diselesaikan dengan cara yang baik. Jadi daripada berapa tahun sudah, sepuluh tahun kes ini sudah berlalu, sampai sekarang pun tidak selesai lagi. Saya minta kepada kementerian lebih berperanan strategik, berperanan yang lebih tegas dalam kedudukan anak-anak Penan ini dan wanita Penan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Menteri isu yang sama Yang Berhormat Menteri dengan izin. Terima kasih. Yang Berhormat Menteri, mengenai isu Penan ini bolehkah saya cadang kepada kementerian bahawa agen-agen atau pekerja-pekerja yang merogol wanita Penan dikaji atau semak daftar pekerja-pekerja majikan mereka dan membuat pemeriksaan DNA untuk memastikan bahawa mereka terlibat benar-benar dan jika terlibat bawa atau hadapkan mereka ke mahkamah di bawah undang-undang peruntukan yang sedia ada. Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sedikit, Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, cadangan kedua-dua Ahli Yang Berhormat akan diambil kira oleh pihak kerajaan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Berkenaan kes Penan kaum wanita Penan yang dirogol, bukankah jawatan, satu jawatankuasa yang telah ditubuhkan oleh pihak kementerian ini yang telah mengesahkan memang berlaku kes rogol di kalangan kaum wanita Penan. Apakah kesulitan yang dihadapi oleh Kementerian Dalam Negeri untuk membawa mereka di hadap ke mahkamah? Saya pohon penjelasan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, perkara ini telah pun diutarakan kepada Kementerian Dalam Negeri, dan saya difahamkan bahawa pihak polis dalam masa yang terdekat, saya difahamkan akan menyelesaikan siasatan dan tindakan selanjutnya akan diambil. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu meminta pandangan kementerian berkenaan program dibuat di Kuala Lumpur International Bike Rally 2009, di mana terdapat pameran basuh motosikal yang dibuat oleh berbelas wanita dengan pakaian menjolok mata dan seterusnya mencabar maruah wanita.

Tuan Pengerusi, sebagai kementerian yang memperjuangkan kesejahteraan dan maruah wanita, kami juga turut merasa kecewa dengan apabila syarikat-syarikat terutama mereka yang hendak melancarkan produk-produk tertentu menggunakan dan mengeksploitasikan wanita.

Saya harap bahawa semua pihak yang berkenaan tidak lagi akan mengeksploitasikan wanita sebagai barang yang boleh dijual beli atau sebagai menjadikan pentas untuk dipertunjukkan.

Untuk makluman semua, pelbagai program diadakan oleh kementerian seperti ceramah dan seminar bagi meningkatkan kesedaran pengetahuan wanita tentang hak mereka. Mereka diberi kesedaran bahawa pemaparan imej yang negatif adalah merupakan pencabulan hak asasi wanita. Pada akhirnya wanita itu sendiri mesti menentukan bahawa dirinya tidak dieksploitasikan oleh mana-mana pihak.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jerai meminta kementerian memastikan tiada wanita bekerja di waktu malam kerana krisis keluarga dan juga keselamatan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri. Isu wanita tadi. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik dengan isu eksploitasi wanita. Di sini saya lihat penguatkuasaan undang-undang cukup penting. Walaupun apa kursus atau kesedaran diberi kepada wanita tanpa penguat kuasa undang-undang kita akan gagal melaksanakan perkara ini. Kita lihat bagaimana iklan-iklan yang dikeluarkan melalui media kerajaan sendiri, melalui TV dan juga melalui majalah-majalah, akhbar yang memang memaparkan perkara-perkara yang sumbang yang menjolok mata yang melibatkan wanita.

Jadi seharusnya tindakan tegas daripada pihak kerajaan begitu juga *billboard*, papan-papan tanda yang mengiklankan wanita-wanita yang mendedahkan aurat. Jadi terutama melibatkan wanita Islam. Apakah perancangan oleh kementerian untuk memastikan perkara-perkara ini tidak terus berlaku supaya tindakan undang-undang dapat diambil supaya perkara ini dapat dibendung dengan segera. Minta penjelasan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi saya hendak maklumkan bahawa isu ini harus ditangani oleh semua pihak. Kita di kementerian kita mengawasinya akan tetapi seperti mana yang saya kata pada akhirnya kesedaran itu mesti bermula dengan wanita-wanita yang terbabit. Di mana jua yang kita....

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *[Bangun]*

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...yang ada perundangan yang memberi kuasa kepada kerajaan untuk mengambil tindakan dalam isu-isu ataupun keadaan Yang Berhormat maklumkan boleh kita ambil tindakan. Akan tetapi secara umumnya Yang Berhormat kesedaran itu mesti datang daripada wanita itu sendiri supaya mereka tidak dieksploitasikan. Yang Berhormat Ampang saya sudah beri laluan banyak kali...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sedikit sahaja. Saya ingin mencelah tentang eksploitasi.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya minta maaf sebab apa kita mengejar masa...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sedikit sahaja. Saya cuma kecewa sedikit kerana Yang Berhormat Menteri katakan ini eksploitasi wanita itu terpulang kepada seorang wanita. Akan tetapi sebagai Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat, apakah usaha-usaha Yang Berhormat Menteri untuk memastikan bahawa wanita-wanita kita tidak mudah dieksploitasikan? Bagaimana wanita-wanita kita akan dapat kesedaran yang lebih berdaya dan Yang Berhormat Menteri sendiri mesti lebih berdaya untuk menyampaikan pengetahuan kepada kaum yang bukan perempuan agar lebih gender sensitif.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat Ampang, daripada pengalaman saya, saya hendak maklumkan bahawa dalam dunia ini tidak ada bukan sesuatu idea itu dapat menambat hati semua orang. Mungkin apa yang saya Yang Berhormat Ampang merasakan perkara itu tidak harus berlaku akan tetapi pada ramai daripada wanita mahupun lelaki merasakan bahawa perkara itu adalah perkara biasa. Ini adalah antara kesulitan yang dihadapi oleh kementerian dan mana-mana kerajaan.

Namun begitu saya hendak maklumkan bahawa isu eksploitasi wanita ini adalah isu penting di bawah kementerian dan kita akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Tuan Pengerusi....

Tuan Zulkifli Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Menteri...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat Jerai meminta...

Tuan Zulkifli Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Menteri...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Minta maaf ya, saya hendak..

■1240

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak tanya satu sahaja berkenaan dengan isu yang saya bangkitkan itu. Yang Berhormat Menteri ada butir-butir penganjur, ia nama siapa dan liputan oleh siapa. Adakah Yang Berhormat Menteri ada butir-butir itu?

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya tiada.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Kalau tiada, saya akan beri. Saya harapkan kita ambil tindakan tegas kepada penganjur itu. Kita faham satu, wanita tidak sepatutnya membiarkan diri mereka diperalatkan tetapi di sana ada golongan-golongan Firaun kecil ini yang mengambil kesempatan daripada kelemahan ataupun ketidakupayaan wanita-wanita yang mencari rezeki dan sebagainya. Kalau tiada tindakan tegas diambil, saya khuatir perkara ini akan berulang lagi kerana penganjur-penganjur kelihatan ada kaitan dengan kerajaan. Saya tidak mahu cakap di sini kerana kita tidak mahu aibkan sesiapa tetapi saya akan beri butir-butir ini, saya harapkan dapat Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat mengambil tindakan tegas sedikit selain daripada kita hendak cuba beri penerangan kepada mereka. Terima kasih.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Terima kasih Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat daripada Jerai, saya hendak maklumkan bahawa ada banyak pekerjaan..., Yang Berhormat Jerai tadi minta supaya kementerian memastikan tiada wanita bekerja di waktu malam kerana krisis keluarga dan juga keselamatan. Ahli Yang Berhormat, ada banyak pekerjaan yang perlu dilaksanakan secara 24 jam seperti profesion doktor, jururawat, bidan dan lain-lain. Sekiranya wanita bekerja malam dikatakan menjejaskan kesejahteraan keluarga, saya hendak ingatkan kepada kita semua bahawa sebenarnya tanggungjawab menguruskan keluarga perlu dikongsi bersama, bukan hanya diletakkan semata-mata atas bahu wanita.

Namun begitu aspek yang perlu diberi keutamaan dan perhatian oleh semua pihak ialah memastikan wanita yang terpaksa bekerja waktu malam mendapat perlindungan dan berada dalam keadaan selamat untuk melaksanakan tugas murni mereka dan bukan tidak dibenarkan bekerja langsung pada waktu malam.

Yang Berhormat daripada Lipis menyentuh mengenai Dasar Sosial Negara dan mencadangkan kementerian memberi penerangan berkenaan Dasar Sosial Negara hingga ke peringkat akar umbi. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Dasar Sosial Negara (DSN) merupakan dasar payung yang merangkumi falsafah dan pelbagai dasar pembangunan sosial lain yang memberi panduan dalam pelaksanaan dan pengurusan pembangunan sosial. Bagi memastikan pelaksanaan Dasar Sosial Negara mencakupi hingga ke peringkat akar umbi, DSN telah diwujudkan dan jentera pelaksanaan di peringkat Persekutuan adalah Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Pembangunan Sosial di peringkat kementerian diikuti Jawatankuasa Pembangunan Sosial Negara dan Majlis Sosial Negara.

Jentera pelaksanaan di peringkat negeri adalah Jawatankuasa Tindakan Daerah diikuti Jawatankuasa Tindakan Negeri dan Majlis Tindakan Negeri. Program-program menangani isu-isu sosial dilaksanakan melalui sinergi multi sektor yang melibatkan pelbagai agensi termasuk agensi-agensi daripada sektor kerajaan, swasta, NGO serta komuniti setempat.

Yang Berhormat Ampang pula membangkitkan tentang aktiviti atau program jangka panjang dilaksanakan bagi memastikan pelaksanaan Dasar Sosial Negara semenjak tahun 2008 dan ingin tahu sejauh mana Dasar Sosial Negara mencapai objektifnya, saya hendak memaklumkan bahawa seperti mana saya jelaskan sebentar tadi program di bawah DSN dilaksanakan melalui kaedah *multi-sector rail* oleh pelbagai agensi. Kementerian sendiri melaksanakan di bawah falsafah DSN, antaranya projek Pembangunan Kejiranan Lestari misalnya di kawasan di Johor Bahru.

Selain daripada itu pelaksanaan Program Khidmat Sosial kawasan Chow Kit di mulakan pada bulan Ogos 2007 dan akan diteruskan pada tahun ini. Program ini telah memberi manfaat kepada golongan terpinggir di kawasan Chow Kit seperti pesakit *HIV/AIDS*, pekerja seks dan lain-lain. Matlamat program ini ialah untuk menyediakan bantuan kebajikan dan sosial kepada golongan terpinggir. Tiga bentuk perkhidmatan utama yang disediakan di pusat ini ialah tempat singgah, jangkauan dan kaunseling serta sesi informasi.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Menteri, terima kasih kerana menjawab tentang Dasar Sosial Negara ya. Cuma saya terkilan sahaja kerana yang apa Yang Berhormat Menteri sebut adalah contoh-contoh adalah contoh *ad hoc* dan *isolated cases*. Satu di Chow Kit dan satu di Johor. Sedangkan Dasar Sosial Negara menceritakan tentang konsep bagaimana kementerian harus meningkatkan pembangunan wanita, pembangunan keluarga dan pembangunan masyarakat. Jadi kalau dengan bajet RM1.1 bilion, saya rasa kementerian memang tidak mampu hendak buat ini di seluruh negara. Jadi kementerian pun ketika ini tidak mampu untuk menyampaikan hasrat kementerian di peringkat-peringkat negeri, peringkat jabatan dan sebagainya.

Jadi, bagaimana kementerian hendak pastikan bahawa Dasar Sosial Negara ini dapat kita hasilkan dalam masa yang terdekat dengan sokongan diberikan di bawah Jabatan Perdana Menteri, di bawah Jawatankuasa *Gender* dan mungkin perlu wujudkan jawatankuasa lain yang mana boleh memartabatkan kementerian agar dapat melaksanakan objektif-objektif kementerian.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat saya baru kata bahawa Dasar Sosial Negara ini adalah satu dasar payung. Apa yang didukung oleh bukan hanya kerajaan, bukan kerajaan sahaja. Kalau dengar ucapan Yang Berhormat, nampak macam semua seolah-olah macam negara ini tiada langsung pembangunan sosial. Itu tidak betul Yang Berhormat. Sebenarnya Malaysia daripada pengamatan seluruh dunia, Malaysia telah pun mampu untuk mengadakan pembangunan sosial dengan agak baik jika dibandingkan dengan banyak negara yang lain. Saya hendak memaklumkan bahawa tanggungjawab Dasar Sosial Negara ini bukan hanya kerajaan tetapi *civil society* dan lain-lain. Saya hendak menyangkal apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bahawa seolah-olah tiada pembangunan sosial langsung di negara ini.

Saya berani kata bahawa kalau kita cakap mengenai pembangunan wanita, wanita di Malaysia adalah di antara mereka yang betul-betul mencatatkan pembangunan yang membanggakan jika dibandingkan dengan banyak negara yang lain. Itu hanya aspek wanita.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Menteri, saya tidak kata pembangunan sosial, ada...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, minta maaf saya sudah beri banyak laluan kepada Yang Berhormat. Saya minta maaf, saya hendak teruskan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: ...Akan tetapi bagaimana untuk memastikan bahawa bagaimana Yang Berhormat Menteri hendak melaksanakan di seluruh negara. Dengan bajet RM1.1 bilion itu tidak mungkin kita dapat melakukan perkara ini.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Jadi bagaimana usaha kementerian untuk memastikan bahawa kementerian akan cuba mendapatkan lebih bajet yang besar untuk wanita di Malaysia agar pembangunan wanita, pembangunan masyarakat dan keluarga dapat dilaksanakan dengan lebih mantap.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey, Yang Berhormat...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Kalau kita bandingkan dengan negara lain, mungkin tidak sesuai kerana kita negara maju, negara kita kaya raya dengan minyak dan sebagainya. Kenapa kita masih tidak dapat menghasilkan satu kedudukan yang lebih baik daripada yang kita ada sekarang. Itu yang persoalannya.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, mungkin Yang Berhormat kurang faham tentang perjuangan wanita. Saya minta maaf. Saya sudah kata awal-awal, perjuangan untuk wanita adalah perjuangan yang merentasi kementerian dan juga merentasi sama ada kerajaan dan bukan kerajaan. Perjuangan untuk wanita adalah untuk semua dan saya hendak maklumkan bahawa hari ini, kalau kita cakap pasal isu wanita. Kalau misal kata kesihatan ya, bukan di bawah kementerian saya yang menjalankan program kesihatan tetapi di bawah Kementerian Kesihatan. Kalau cakap pendidikan oleh Kementerian Pendidikan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Itu tadi yang saya sebut, apabila kata merentasi kenapa kementerian semua tidak faham... [Dewan riuh]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Mungkin Yang Berhormat yang tidak faham... [Ketawa]

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Kementerian Pendidikan tidak faham, kementerian Kewangan tidak faham, Kementerian Kesihatan tidak faham. Ini merentasi apa?

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Misal kata...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Seolah-olah kita ini dipinggirkan. Apabila tanya kementerian lain, kementerian lain tidak tahu. Apabila tanya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, ia kata tanya kementerian lain. Siapa yang bertanggungjawab dalam hal ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya kata

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: No, kita tidak menjadi masalah, kita mahu satu yang *clear cut* dan yang jelas bahawa kerja ini memang dikeluarkan oleh arahan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tetapi implementasi oleh kementerian tiada langsung. Jadi bagaimana *connect*, di mana kita ada satu *connection* di situ memastikan bahawa apa yang dihasratkan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dilaksanakan oleh kementerian-kementerian yang lain. itu menjadi punca persoalan kita pada hari ini. Merentas memang merentas tetapi apa pun tiada orang perempuan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Ya, betul kah Yang Berhormat?... [Ketawa] Saya rasa terkejut apabila Yang Berhormat berpendapat seperti itu. Sebenarnya Yang Berhormat mesti sudah tahu di mana-mana dunia pun apabila wujudnya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, bukan kita yang hendak buat semua program, kesihatan oleh Kementerian Kesihatan, ekonomi ada sektor lain, cuma...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Itu saya kata, bukan saya kata ada sektor lain yang hendak semua program.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey Yang Berhormat, saya ingat...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Kementerian perlu harus pastikan bahawa mereka ini faham. Saya lihat daripada jawapan-jawapan mereka, mereka tidak faham apakah itu *gender budgeting*, apa itu *gender responsive budget*, mereka tidak faham langsung. Jadi memastikan bahawa apa yang dihasratkan oleh kementerian, mereka laksanakan dan kementerian pantau hasil daripada hasrat kementerian itu. Itu yang saya cakapkan, bukan saya cakap kementerian ini dan ini, tidak!

Ia tidak menjadi masalah kepada saya, tetapi seolah-olah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tidak berdaya apabila kita lepaskan kerja ini kepada kementerian lain, mereka ambil sambil lewa. Ini jawapan yang kita dapat daripada mereka sendiri yang mereka tidak faham apakah itu *gender*. *Gender budgeting* ialah bagaimana wang itu di manfaat kepada orang perempuan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey Yang Berhormat, berkenaan dengan perkara itu, saya memahami semua dan semua memahami hasrat Yang Berhormat.

■1240

Saya ucapkan terima kasih kepada semua kalau sesiapa jua sama ada kerajaan atau bukan kerajaan hendak membantu wanita.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: [Bangun]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Kepada saya dan kami di kementerian, kecil tapak tangan nyiru kami tadahkan. Akan tetapi, cuma satu secara prinsip mesti kita tahu perjuangan untuk pembangunan wanita adalah tanggungjawab bersama daripada semua pihak.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan Sikit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rantau Panjang dan Yang Berhormat Sri Gading.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, saya minta maaf. Saya hendak *sorry...*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat Rantau Panjang *next* selepas ini. Yes, okey.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri, saya sebenarnya tidak berapa hendak campur. Akan tetapi, oleh sebab wanita ini penting. Jadi, kita amat berbangga sebenarnya akan pencapaian Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat selama ini.

Yang Berhormat, saya teliti satu persatu jawapan lebih daripada setengah jam tadi. Semuanya berdasarkan kenyataan yang ada di muka bumi ini. Tidak dapat dinafikan bahawa kementerian telah menjalankan tugas dengan amat baik dan memberikan kelebihan kepada wanita. Yang Berhormat hendak layan sebelah ini, sebelah ini main politik. Jadi, Yang Berhormat Menteri tidak perlu layan cerita politik ini. Apa yang dibuat kerajaan semuanya tidak betul.

Jadi, kalau Yang Berhormat hendak layan sebelah sini sampai tengah malam nanti pun tidak habis. Jadi, itu sahaja pandangan saya Yang Berhormat Menteri. Tahniah dan teruskan kerja yang murni itu...

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Terima kasih Yang Berhormat. Jarang sekali hendak dapat pujian daripada Yang Berhormat tadi. Saya terimanya dengan hati yang terbuka. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Batu Gajah ingin tahu bagaimana perintah khidmat masyarakat dilaksanakan, jenis kes atau kesalahan dan perintah khidmat masyarakat yang dijalankan oleh kementerian. Untuk makluman Yang Berhormat, perintah khidmat masyarakat dilaksanakan mengikut dengan izin, *standard operating procedures* (SOP) yang telah dibentuk oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia. SOP ini memberi panduan kepada pegawai-pegawai kebajikan untuk mengendalikan pelatih menjalani program atau aktiviti yang telah ditetapkan dan dipersetujui bersama.

Jabatan Kebajikan Masyarakat bekerjasama dengan agensi-agensi lain di bawah kementerian seperti LPPKN dalam menjalankan program atau kursus-kursus yang sesuai dan juga agensi luar seperti MARA, jabatan penjara, pihak berkuasa tempatan dan lain-lainnya.

Jenis kesalahan yang boleh dihukum perintah khidmat masyarakat adalah kesalahan kali pertama yang dilakukan oleh pesalah pemuda dan dijatuhkan hukuman ketika pesalah itu berumur di antara 18 hingga 21 tahun. Kesalahan ringan iaitu yang melibatkan harta benda, dadah, bersabit manusia, lalu lintas, senjata, Akta Kesalahan Kecil Berjudi seperti mana yang termaktub di dalam akta-akta yang berkaitan. Daripada statistik tahun 2008, terdapat 29 jenis kesalahan yang merangkumi 192 kes yang dijatuhkan hukuman perintah khidmat masyarakat. Kes tertinggi adalah sebanyak 50 kes melibatkan kesalahan lalu lintas.

Di antara program dan aktiviti yang dilaksanakan adalah kerja-kerja kemasyarakatan. Selain daripada aktiviti seperti yang dinyatakan tadi, program pembangunan modal insan berbentuk kerohanian, pembangunan, sahsiah diri dan lain-lain turut dilaksanakan. Yang Berhormat Parit Sulong ingin tahu tentang...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya rasa Yang Berhormat Menteri, terima kasih kerana memberi jawapan. Akan tetapi yang saya hendak ialah perkara spesifiknya. Apakah kerja-kerja kemasyarakatan yang dimaksudkan itu? Jangan beri secara am sahaja. Aktiviti yang benar *rehabilitate* pesalah-pesalah muda ini?

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Sebenarnya Yang Berhormat, kerja-kerja yang dibuat itu adalah kerja-kerja yang agak ringan seperti pemulihan kawasan, pemuliharaan bangunan, landskap, kebersihan taman permainan, kebersihan taman rekreasi dan riadah, penyelenggaraan padang, pembaikan kecil *house keeping*, penyajian makanan, penyelenggaraan surau, pengurusan diri penghuni dan lain-lainnya.

Yang Berhormat Parit Sulong ingin tahu tentang kemajuan program *job coaching* dengan izin untuk golongan orang kurang upaya. Manakala Yang Berhormat Lipis menyentuh mengenai penyediaan kemudahan pengangkutan untuk orang kurang upaya.

Untuk makluman Yang Berhormat pada tahun 2006, *job coach* mula diperkenalkan oleh kementerian sebagai satu inisiatif baru untuk membantu OKU berdikari atau bekerja. *Job coach* akan membantu OKU untuk memasuki alam pekerjaan dan pada masa yang sama memberikan maklumat mengenai OKU kepada bakal majikan tentang pengajian OKU. Sehingga kini seramai 97 pegawai daripada JKM dan Jabatan Kerja Tenaga telah dilatih untuk menjalankan tugas sebagai *job coach*. Melalui sistem ini telah beberapa daripada orang kurang upaya telah diambil bekerja dalam sektor perkhidmatan misalnya dengan GCH Retails Malaysia Sdn Bhd atau GIANT.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jempol bangun Yang Berhormat.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi...

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Mengenai orang kurang upaya itu boleh saya ambil bahagian tidak?

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Sorry.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat Menteri, boleh? Orang kurang upaya. Sekarang tahniah kerana kementerian membuat pusat dalam komuniti (PDK), melatih anak-anak kurang upaya di satu sekolah dengan memberikan kemahiran. Kadangkala kemahiran mereka bukan sahaja mengurus diri tetapi sampai kemahiran menguasai 3M pun ada. Akan tetapi, bolehkah Yang Berhormat meminda sedikit *syllabus* ini supaya menekankan soal kemahiran dalam bidang komersial? Ada juga anak-anak ini yang minta untuk melahirkan kraf dan juga hasil kerja seperti membuat sampul surat. Saya yakin dan percaya kalau kita latih selama lima tahun di sekolah tersebut, ia akan dapat mampu melahirkan kemahiran yang tertentu.

Selepas itu boleh atau tidak kementerian Yang Berhormat membuat percubaan di Jempol dahulu, jika ada kawasan lain yang tidak boleh? Saya ada tanah sebelah PDK itu boleh buat di mana Yang Berhormat membuat satu bengkel untuk anak-anak lepasan PDK ini yang memang mereka tidak minat pergi ke mana-mana, mereka boleh duduk dengan ibu bapa mereka, tetapi boleh hadir dalam bengkel komersial ini dengan membuat sampul surat, kraf, menjual dan mendapat sumber pendapatan kepada anak-anak kurang upaya ini. Bolehkah Yang Berhormat?

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, saya kira cadangan itu begitu baik sekali dan kita akan ambil tindakan yang sewajarnya nanti. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Tawau, Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Johor Bahru, Yang Berhormat Parit Sulong dan Yang Berhormat Batang Sadong membangkitkan tentang isu kelewatan memproses permohonan bantuan di bawah Projek Cari dan mencadangkan supaya khidmat pekerja sambilan Program Cari diteruskan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kesemua 1,215 kes projek CARI yang dikesan di Tawau telah selesai disiasat dan telah ada keputusannya. Jabatan Perkhidmatan Kebajikan Sabah sedang dalam proses untuk memaklumkan keputusan kes-kes tersebut kepada pemohon terbabit dalam masa yang terdekat.

Mengenai khidmat pekerjaan sambilan Projek Cari seramai 968 orang, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mahukan khidmat mereka dilanjutkan. Kerajaan akan mengambil tindakan dan akan memberikan pertimbangan di atas permohonan Ahli-ahli Yang Berhormat.

Yang Berhormat Batu Gajah menyentuh mengenai bantuan kepada mangsa rogol atau ragut yang telah menjadi ibu tunggal. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Kebajikan Masyarakat menyediakan bantuan kewangan kepada ibu tunggal miskin yang tidak berkemampuan dan dalam mana kes-kes yang tertentu, *insya-Allah* pihak kementerian melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat akan memberi bantuan yang sewajarnya.

Yang Berhormat Titiwangsa ingin tahu mengenai aspek kebajikan warga emas yang berada di Rumah Kebajikan JKM termasuk kelas agama serta kempen untuk meningkatkan kesedaran menjaga ibu bapa yang sudah tua. Pada masa ini, Jabatan Kebajikan Masyarakat mengendalikan lapan buah Rumah Seri Kenangan dan dua buah Rumah Ehsan dengan penghuni warga emas seramai 2,244 orang. JAKIM menempatkan seorang pembantu hal ehwal Islam di setiap institusi untuk memberi bimbingan kepada penghuni dan bagi penghuni beragama Hindu, Buddha, Kristian dan lain-lain, mereka pula dibenarkan keluar ataupun persatuan agama setempat datang ke institusi ini untuk memberi bimbingan. Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan mengenai bantuan kebajikan. Yang Berhormat, sebelum ini kementerian ada memberi peruntukan untuk setiap kawasan Parlimen kalau saya tidak silap RM30,000. Semasa itu, apabila saya mengemukakan nama-nama mereka yang memerlukan bantuan sebagai contoh kecemasan, bencana dan pesakit yang terlantar dengan segera diluluskan kerana peruntukan itu adalah untuk kawasan Parlimen tersebut. Akan tetapi, nampaknya telah ditarik balik dan kes-kes Program Cari sebagai contoh ini apabila dikemukakan kepada Jabatan Kebajikan ia mengambil masa yang sangat panjang. Jadi, apa kata kalau kementerian boleh mengembalikan peruntukan tersebut kepada Ahli-ahli Parlimen.

Berkenaan bantuan kepada mangsa-mangsa jenayah. Saya rasa kementerian boleh membantu secara terus kepada keluarga mangsa-mangsa jenayah ragut sebagai contohnya yang telah menjadi ibu tunggal atau bapa tunggal dengan mengadakan satu jawatankuasa yang lain di mana telah wujud kes yang sedemikian, mereka tidak perlu menerusi birokrasi-birokrasi yang sedia ada.

■1250

Akan tetapi pegawai kebajikan boleh terus ke rumah mangsa tersebut dan menghulurkan bantuan yang sewajarnya kepada mereka. Jadi mereka akan rasa lebih ada *sense of security* apabila *breadwinner* dengan izin, keluarga mereka telah mati kerana kes-kes jenayah. Saya percaya kementerian boleh berbuat demikian, sedikit sebanyak boleh membantu mereka dalam aspek ini.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri minta penjelasan sedikit, isu yang sama. Terima kasih Yang Berhormat Menteri, saya ingin penjelasan juga berkaitan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah iaitu peruntukan khas untuk Ahli Parlimen melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat. Dalam soalan bertulis saya di Dewan bagaimana pihak kementerian telah memberikan jawapan, perkara ini telah diberikan kuasa kepada Pengarah Jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri.

Jadi soalan ini sejauh mana pemantauan telah dibuat? Sedangkan keperluan di Parlimen itu sangat-sangat mustahak. Jadi saya juga mengharapkan supaya program ini dikembalikan kepada Ahli Parlimen melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat daerah yang berdekatan, untuk memudahkan urusan. Saya ingin penjelasan juga berkaitan dengan program agama di rumah-rumah kebajikan untuk warga emas yang mana sebagaimana jawapan daripada Yang Berhormat Menteri tadi, menyebutkan bahawa ada pegawai khas yang bertugas. Saya ingin penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri sejauh mana pemantauan dibuat? Sebab hasil daripada lawatan saya daripada rumah kebajikan sebelum ini, kita dapati ramai terutama warga-warga emas yang Islam, mereka ini seolah-olah tidak ada penerangan dan bimbingan.

Malah kita melihat ramai di kalangan mereka tidak ada orang yang membantu terutama apabila mereka hendak mengerjakan solat, untuk membawa mereka mengambil wuduk dan mengerjakan sembahyang. Jadi sudah tentulah memerlukan orang yang memantau mereka dalam keadaan keuzuran. Jadi sejauh mana perkara ini diberikan perhatian? Sejauh mana program-program dibuat yang melibatkan anak-anak, sebab apa yang kita dapati daripada temu ramah kita daripada mereka, ada yang anak tidak pernah menjenguk puluhan tahun ibu yang ditinggalkan di Jabatan Kebajikan Masyarakat. Jadi sejauh mana kerajaan memberikan perhatian terhadap perkara ini?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Menteri saya hendak sambung warga usia emas sedikit sahaja, boleh tidak? Saya tengok orang-orang tua ini Yang Berhormat Menteri bantu ini, terima kasihlah bagus mereka suka. Akan tetapi kadang-kadang kita tengok pegawai kita suruh dia tunggu pukul 10 di balai raya. Dia sampai pukul 12. Dia sudah tua tidak mampu dia hendak menanggung masa yang begitu panjang. Saya ingat sudah sampai masa Yang Berhormat Menteri kaji, supaya bantuan untuk orang warga usia emas ini kita hantar terus ke rumah mereka, tidak payah lagi kita himpunkan di balai-balai raya.

Kedua Yang Berhormat Menteri, ada anak-anak peneroka FELDA ini yang memang baik hati. Pelihara emak, bapa, datuknya, di FELDA. Akan tetapi oleh kerana satu dasar mereka tinggal di FELDA ini, orang-orang tua yang menumpang kasih dengan anak di FELDA ini mereka tidak dapat bantuan daripada kementerian Yang Berhormat Menteri. Bolehkah Yang Berhormat Menteri hantar pekeliling dengan mengutarakan satu pandangan yang baru di mana ibu bapa, dan nenek yang dijaga oleh anak-anak yang baik hati ini diberikan bantuan orang tua. Abangnya yang ada di Kuala Lumpur kerja akauntan pun tidak sanggup hendak jaga mereka. Akan tetapi dia petani, peneroka FELDA sanggup jaga emak, nenek dan ayahnya tetapi tidak dapat insentif. Bolehkah Yang Berhormat Menteri berikan arahan yang baru.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey, Yang Berhormat pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat bolehlah mengambil kira cadangan itu, cuma apa jua tindakan yang kita ambil tertakluk kepada peruntukan yang diberikan. Akan tetapi saya faham tentang isu yang dibangkitkan, kerana ini memang menjadi satu keperluan. Saya pun bersetuju bahawa kalau kita tengok keadaan orang tua yang berumur yang ada di rumah-rumah kebajikan memang menyayatkan hati. Saya juga bertanya bagaimana keluarga mereka boleh membiarkan mereka terdampar seperti itu. Saya harap budaya ini tidak akan berleluasa.

Kepada Yang Berhormat daripada Rantau Panjang, saya besar hati jika Yang Berhormat kalau boleh, mungkin selepas ini memberikan kepada saya secara terperinci kes-kes Yang Berhormat utarakan tadi dan juga rumah-rumah yang dimaksudkan itu untuk tindakan yang selanjutnya.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kuala Krai menyentuh tentang...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf ya. Saya ada bangkitkan peruntukan untuk Ahli Parlimen untuk bantuan kebajikan...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Oh! Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Bantuan RM30,000 itu, sebab mengambil masa proses terlalu lama.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dua, hingga tiga bulan. Kalau kita boleh terus... Apabila kita menemui mereka yang memerlukan, kita boleh terus mengisi borang dan hantar dua minggu, wang telah sampai. Kita boleh bayar dahulu selepas itu kita tuntutan daripada jabatan. Itulah yang berlaku sebelum ini.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dua minggu cek dikeluarkan.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey Yang Berhormat, saya akan mengambil kiralah saranan Yang Berhormat tadi itu.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kuala Krai ada menyentuh keberkesanan program *fertility* yang dijalankan oleh LPPKN. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkhidmatan rawatan *infertility* LPPKN telah bermula seawal tahun 1989 lagi, dengan penubuhan Pusat Kepakaran Kesihatan Reproduksi. Sebanyak lebih kurang 200,000 kes telah dikendalikan dalam tempoh 20 tahun kebelakangan ini dengan majoriti golongan yang berpendapatan sederhana dan rendah.

Untuk tahun 2007 dan tahun 2008 sahaja, sejumlah lebih kurang 10,000 dan 8,000 kes telah dikendalikan di LPPKN dengan peratusan kehamilan di antara 15 peratus sehingga 20 peratus bagi teknik bantuan ART, IVF, ICSC. Manakala 10 peratus sehingga 15 peratus bagi teknik permainan IUI. Peratusan ini hampir menyamai standard antarabangsa dan pusat yang lain.

Tuan Pengerusi, akhir sekali bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Batang Sadong tentang keberkesanan atau *Institute for the Empowerment of Women* (NIEW). Saya ingin maklumkan bahawa *alhamdulillah*, bahawa kursus yang dianjurkan NIEW memberikan keutamaan kepada wanita daripada negara-negara NAM, di mana 15 peratus para wanita Malaysia terlibat dalam program tersebut dan sedang berjalan dengan baik. Jadi Yang Berhormat semua...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Pengerusi, soalan Yang Berhormat Titiwangsa belum jawab lagi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ada dua perkara belum dijawab lagi ya.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Belum, Yang Berhormat Titiwangsa.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang mana Yang Berhormat?

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Semua belum jawab lagi. Soalan Yang Berhormat Titiwangsa langsung tidak disentuh tadi. Saya tanya tentang Projek Sayang Wanita UMNO. Bagaimana Menteri boleh membezakan antara peruntukan dan juga peranan Menteri sebagai seorang Menteri, berbanding dengan Ketua Wanita UMNO. Di antara yang saya bangkitkan tentang banjir, bantuan banjir. Banyak yang saya bangkitkan, tetapi satu pun belum, cuma orang tua itu tadi.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey Yang Berhormat, saya boleh jawab tentang Projek Sayang ini. Sebenarnya ia adalah dua program yang lain. Di mana saya menjalankan tugas sebagai Menteri itu bersama-sama dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Untuk Program Skuad Sayang ini adalah program Wanita UMNO. Ia tidak ada kena-mengena dengan program di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat dan saya percaya bahawa rakyat semua mampu untuk membuat perbezaan. Untuk isu banjir Yang Berhormat...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Yang Berhormat Menteri kalau boleh Tuan Pengerusi saya ini... Dalam satu program di mana Yang Berhormat Menteri telah turun bersama dengan Wanita UMNO melancarkan Skuad Sayang dan telah memberikan peruntukan, sumbangan dan sebagainya. Menteri menjawab soalan-soalan wartawan sebagai Menteri. Jadi di sinilah saya lihat *confusion* nya. Maknanya orang keliru atau *confuse* sebenarnya dengan projek ini. Jadi apa yang kita bimbangkan sebenarnya Skuad Sayang sebenarnya menggunakan peruntukan kementerian tetapi cuba mendapatkan *political mileage* daripada projek-projek mereka.

Jadi kita rasa Menteri kena perelaskan perkara ini bukan sahaja daripada teori tetapi dari segi praktiknya dan amalannya.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, sebenarnya kita semua menjalankan kerja-kerja kebajikan, di mana jua kita berada. Seperti Yang Berhormat sendiri pun, misal kata selaku Exco Muslimat PAS yang juga Ahli Parlimen menjalankan kerja-kerja kebajikan. Pada saya kita rakyat Malaysia menjalankan kerja-kerja kebajikan adalah menjadi lumrah hidup kita dan budaya kita. jadi Yang Berhormat jangan khuatir, saya percaya bahawa rakyat tahu untuk membezakannya.

Saya sudah maklumkan bahawa kerja-kerja kebajikan adalah satu budaya yang menjadi lumrah di Malaysia dan itu seharusnya tidak - saya harap Yang Berhormat tidak menyekat saya untuk menjalankan kerja-kerja kebajikan di mana jua saya berada. Jadi Yang Berhormat saya...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta maaf Yang Berhormat Menteri.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan, banyak mencekik.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: [Bangun]

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Yang berada. Kalau ada mana-mana soalan lain yang perlu jawapan bertulis, saya akan...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Bukan jawapan bertulis Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya peruntukan untuk kementerian.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Okey, untuk peruntukan Yang Berhormat minta itu seperti mana yang saya katakan *insya-Allah*, saya akan menelitinya, jika Yang Berhormat boleh berikan kepada saya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peruntukan untuk NGO dalam belanjawan ini tidak ada dicatatkan peruntukan untuk NGO, mengapa tiada satu? Berkenaan juga dengan perkara kedua yang saya bangkitkan ialah, kenyataan yang dibuat oleh seorang Hakim Mahkamah Tinggi dalam kes melibatkan seorang mangsa rogol, bekas Program Latihan Khidmat Negara. Saya rasa Yang Berhormat Menteri tidak membalas langsung kenyataan dibuat, di mana mangsa rogol dikatakan telah lewat membuat aduan polis. Itulah faktor yang diambil kira oleh hakim tersebut...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya. Okey Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Untuk melepaskan dan membebaskan tertuduh.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya rasa Yang Berhormat Menteri kena - itulah masalahnya apabila Yang Berhormat Menteri, kalau tidak silap saya Yang Berhormat Menteri tiada dalam Dewan apabila kami membangkitkan hal ini.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Yang Berhormat Menteri...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya Yang Berhormat...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: ...Saya hendak tambah sedikit. Saya ada bercakap tentang OKU dan juga program ke atas permohonan yang saya kemukakan 700 nama ibu tunggal daripada Titiwangsa semua tidak dijawab. Kenapa agaknya saya tidak faham?

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Isu banjir belum selesai.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Titiwangsa langsung tidak disentuh. Boleh katakan hampir tidak disentuh dalam jawapan Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, mana-mana soalan yang jika dirasakan perlu jawapan, saya akan memberikan jawapannya melalui jawapan bertulis. Oleh sebab di dalam perbahasan Yang Berhormat, banyak-banyak perkara yang dibawa dan semua kementerian saya percaya kita akan cuba untuk menjawabnya, satu demi satu.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya rasa ini kegagalan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebab beliau mendengar di sini mungkin tidak menyampaikan kepada Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Jadi saya rasa saya sangat kecewa. Walaupun kata boleh jawab melalui tulisan tetapi saya rasa sepatutnya kita membincangkan perkara ini di sini dan diperbahaskan seperti pihak-pihak lain juga. Jadi saya sangat kecewalah kalau dikatakan begitu. Hari itu saya bertanya di mana Menteri? Saya tidak nampak. Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan ada di sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya rasa tidak patutlah dilakukan begitu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kita sekarang sudah masuk...

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat sekali lagi saya ucapkan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri, kita hendak sokong Yang Berhormat Menteri di sini. Akan tetapi yang pentingnya yang kita tanya adalah spesifik, mengapa bajet ini tidak ada catatan peruntukan untuk NGO-NGO?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah masuk pukul 1, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Yang akan menjadi rakan kongsi kepada kementerian ini terutama NGO-NGO wanita. Ini perkara sangat spesifik untuk kementerian ini. Jadi 22 orang wanita sahaja di sini, kami hendak sokong Yang Berhormat.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: ...Banyak yang tidak dijawab.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Saya hendak maklumkan bahawa pihak kementerian kita telah cuba menjawab boleh katakan semua soalan dan mana-mana soalan yang juga perlu rasakan secara bertulis...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Pihak kementerian akan memberikan secara bertulis.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya bagi pihak kementerian sekali lagi mengucapkan terima kasih...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun memberikan sokongan kepada peruntukan belanjawan kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Bolehkah percaya Yang Berhormat Menteri hendak beri jawapan bertulis kerana surat dihantar pun tidak dijawab-jawab?

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri macam mana ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya ucapkan terima kasih. *Assalamualaikum.*

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Ini KPI, Menteri KPI...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri sudah habis digulung Yang Berhormat. Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,043,234,500 untuk Maksud B.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,043,234,500 untuk Maksud B.48 di bawah diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM134,386,000 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2010 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM134,386,000 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2010.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang ini.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.03 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

■1430

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, *air-cond* rosak, kuorum tidak cukup, bunyikan loceng lagi.

Maksud B.49 [Jadual] -

Maksud P.49 [Anggaran Pembangunan 2010] -

Tuan Pengerusi: Alangkah eloknyanya kalau suara-suara Yang Berhormat pada tengah hari ini macam suara Bentara tadi kan, jadi tidak panjang perbahasan kita. Sabar sedikit Ahli-ahli Yang Berhormat, saya difahamkan *air-cond* tidak begitu elok, jadi faham-fahamlah ya? Kontrol emosi sedikit, Yang Berhormat Bakri mengangguk-angguk, Yang Berhormat Bakri tidak boleh bercakap pada hari ini. Okey Ahli-ahli Yang Berhormat Maksud Bekalan P.49 dan Maksud Pembangunan P.49, di bawah Kementerian Pengajian Tinggi terbuka untuk dibahas.

Saya mohon kerjasama dari Ahli Yang Berhormat, pada malam ini mesti kita habiskan tiga kementerian. Walau bagaimanapun, kita habis tiga kementerian pada hari ini juga, jadi siapa yang mahu berbahas itu kalau boleh sila lima minit seorang, kalau boleh tiga orang dari sebelah, dan tiga orang lagi sebelah lagi selepas itu saya minta Menteri untuk menjawab. Sila, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ada minta tadi?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: ...Kementerian Pengajian Tinggi?

Tuan Pengerusi: Ya, Kementerian Pengajian Tinggi, Maksud B.49 sama P.49.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang mana Yang Berhormat, Jempolkah?

Tuan Pengerusi: Di bawah lima minit, ya Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, selepas itu okey boleh.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Berapa minit Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Di bawah lima minit kalau boleh.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: [Ketawa]

Tuan Pengerusi: Ya, janganlah baca semua yang begitu tebal, mungkin satu lembar, satu lembar atau satu dua ayat... [Ketawa]

2.35 ptg.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Baiklah Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Memandangkan masa yang agak terbatas, saya akan rangkumkan perkara-perkara yang saya hendak bangkitkan ini, minta maaf kerana banyak yang hendak kena potong ini.

Pertama berkaitan dengan isu PTPTN, seperti yang saya bangkitkan dalam peringkat dasar tempoh hari, isu berkaitan dengan pembayaran terus wang PTPTN kepada institusi pengajian khususnya IPTS ini, yang mana telah digunakan wang-wang ini sebagai tebusan terhadap pelajar. Ada pelajar yang dikenakan potongan yang tidak munasabah, contohnya Yang Berhormat Menteri, saya ambil dari tinjauan yang saya dapat setelah saya bangkitkan isu ini, beberapa maklumat saya perolehi.

Antara potongan yang telah dibuat, rambut diwarnakan ditolak RM50, Kad Hostel lambat dihantar atau diambil dipotong RM10, bayar hostel lambat selepas 7 hari bulan. Dipotong RM5, aktiviti yang dianjurkan kolej yang berkenaan, jika tidak hadir akan dipotong, kemudian duit tuntutan setiap semester yang sepatutnya mereka dapat RM750, disebabkan potongan-potongan ini mereka hanya dapat sekitar RM300-RM400 sahaja. Jadi apa yang saya sudah bangkitkan dalam pertemuan lepas di hadapan Menteri masa itu, Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah kenapa tidak duit PTPTN ini dibayar terus kepada pelajar? *Instead of* bayar kepada institusi pengajian tinggi tersebut menyebabkan mereka menggunakan kedudukan itu untuk mengadakan macam-macam peraturan, mereka potong dengan macam-macam alasan yang akhirnya yang menjadi mangsa ialah pelajar.

Jadi saya harapkan supaya dapat isu ini diberi perhatian dengan bersungguh-sungguh, kalau boleh dapat dikumpulkan maklumat daripada IPTS-IPTS khususnya yang mengadakan potongan yang tidak munasabah ini, saya telah buat kajian ini di Kolej Islam Sains...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, mana Menteri dan Timbalan Menteri?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Timbalan Menteri ada.

Tuan Pengerusi: Sila teruskan.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya buat kajian ini di beberapa IPTSlah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Melaka, dalam tandas pun dia boleh dengar... [Ketawa] Sila teruskan.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Kemudian berkaitan dengan isu, ada dua isu yang dibangkitkan kepada saya berkaitan dengan skandal, pertama di Koperasi UIAM, Koperasi Universiti Islam Antarabangsa Malaysia Berhad berkaitan dengan Projek *Smart Card* yang dilancarkan, Projek *Smart Card*, *Matrix Card* dan *Bank Card* BMMB yang dilancarkan pada 23 Mei 2005. UIA memberikan award kepada Bank Muamalat untuk sepuluh tahun bagi tempoh 27 Mac 2005 sehingga 27 Mac 2015 dengan syarat Bank Muamalat mesti melantik Koperasi UIA ini sebagai *designer* dan *developer* dan nilai projek ialah lebih kurang RM3.4 juta. Didapati koperasi UIA ini telah subkan kontrak itu kepada satu syarikat 3F Resources Sendirian Berhad tanpa kelulusan Lembaga Pengarah dan ditandatangani oleh seorang yang bernama Mohamad Khir Ngadiron iaitu Setiausaha Koperasi UIA pada masa itu.

3F Resources ini didapati dimiliki oleh dua individu bernama Amran Idris dan Muamar Mohd Mokhtar, Amran Idris ini adalah rakan kongsi kepada Mohd Khir Ngadiron tadi, dan Dr. Azmi iaitu Pengerusi Koperasi UIA sendiri dalam satu syarikat dipanggil 'Sanjung Multimedia'. Perkara ini telah dibangkitkan banyak kali dan tidak ada jawapan yang memuaskan yang diberi, jadi diharap dapat pihak kementerian menyiasat perkara ini.

Kedua berkaitan dengan Persatuan Alumni UIA di bawah Projek Dinar Emas iaitu syiling kenangan Perdana Menteri Malaysia iaitu Pak Lah sendiri. Projek ini ditandatangani MoUnya oleh UIAM, Persatuan Alumni UIAM dan Merican Gold Heritage pada 8 Julai 2004.

■1440

Perjanjian ditandatangani oleh Ramlan Merican bagi pihak Merican Gold Heritage dan beliau adalah abang kandung kepada Reeza Merican - Presiden Alumni pada masa itu yang juga Setiausaha Politik Perdana Menteri. Jadi, Merican Gold Heritage ini telah bersetuju melalui perjanjian tersebut untuk menaja satu seminar antarabangsa anjuran UIAM dan Persatuan Alumni bertajuk, "*Muslim 21st Century, Image and Reality*" di PWTC pada 4 Ogos sehingga 6 Ogos 2004.

Jumlah tajaan adalah RM405,000 dibiayai oleh seorang *funder* daripada Pulau Pinang bernama Kelvin dan dibayar melalui IIUM Endowment Fund. Duit ini kemudian dibayar kepada Sanjung Multimedia Sdn. Bhd yang dipunyai oleh Profesor Madya Dr. Mohd Azmi Omar, Mohd Khir Ngadiron dan Amran Idris. Semuanya pemegang jawatan dalam Koperasi UIAM Berhad dan juga Persatuan Alumni.

Jadi, ini juga telah dibangkitkan banyak kali. Apa jadi dengan duit itu? Yang RM405,000 itu, sampai hari ini tidak ada jawapan yang memuaskan yang diberikan oleh pihak berkenaan.

Kemudian, isu ketiga yang saya hendak bangkitkan berkaitan dengan isu pengajian hadis di Al-Azhar tempoh hari yang saya bangkitkan. Saya dapati dan saya terima maklumat ada jawapan diberikan oleh pihak Jabatan Pelajar MSD (*Malaysian Student Department*) di Kaherah. Saya dapati laporan yang diberi kepada Menteri adalah tidak benar sama sekali kerana disebut dalam laporan itu, kononnya yang dihalang ialah Majlis Konvokesyen anjuran Persatuan PMRAM.

Sedangkan laporan yang kita dapat daripada universiti sendiri, daripada pihak berkuasa sana dan daripada pelajar sendiri menyatakan isu yang sebaliknya iaitu pelajar-pelajar dihalang daripada mengadakan kelas bacaan hadis tersebut. Jadi, saya berharap Kementerian dapat mengambil tindakan supaya isu seperti ini tidak berpanjangan kerana akhirnya memberi gambaran buruk kepada Malaysia. Seolah-olah ada pertikaian besar antara pelajar dengan pihak MSD di mana pelajar melihat MSD ini lebih sebagai suara UMNO. Menghalang kegiatan-kegiatan parti-parti tertentu kononnya. Jadi, kita tidak mahu perkara ini berlaku di kalangan pelajar khususnya di Mesir ini.

Keempat, saya tertarik dengan satu isu yang diberitahu kepada saya. Saya hendakkan kepastian, sama ada perkara ini benar atau tidak di mana saya dimaklumkan pelajar yang dikatakan pelajar terbaik Malaysia pada setahun dua lepas, Nur Amalina yang dikatakan mendapat 17A, saya difahamkan beliau telah gagal dalam pengajiannya dan dihantar balik. Adakah itu benar? Itu secara khusus yang saya ingin tahu. Kalau benar, apa sebenarnya terjadi kepada beliau dan apa akibat atau punca kegagalan tersebut? Yang lebih luas daripada isu itu saya hendak tahu apa status pelajar-pelajar yang dikatakan pelajar-pelajar yang skor terbaik ini, dapat 18A, 19A, 20A, apa jadi dengan mereka? Adakah *monitoring* dibuat untuk menilai prestasi mereka?

Saya ada lagi sedikit sahaja Tuan Pengerusi, kalau dibenarkan. Sedikit lagi.

Tuan Pengerusi: Seminit lagi, seminit lagi.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Berkaitan dengan pemilihan pelajar ke universiti. Langkah sedia ada yang diguna pakai untuk pengagihan pelajar terbahagi kepada dua sekarang ini iaitu pertama, sistem pengagihan pelajar oleh KPTM, juga dikenali sebagai UPU bagi menawarkan kursus kepada calon yang dipanggil pelajar berjaya dan ia berupaya menawarkan kursus yang bersesuaian dengan pilihan calon berdasarkan kelayakan.

Kedua, senarai calon yang telah dijana diberikan kepada setiap IPTA dan IPTA akan memilih secara manual calon yang tidak ditawarkan kursus yang dirasakan sesuai bagi memenuhi unjuran setiap kursus. Pemilihan ini berlangsung di mesyuarat pemilihan bersama yang dihadiri oleh semua IPTA. Kebiasaannya, mesyuarat ini dijalankan lebih daripada sepuluh hari.

Terdapat dua isu di sini Yang Berhormat Menteri iaitu kriteria pemilihan. Apakah ianya masih relevan. Kedua, tempat yang ditawarkan adalah terlalu terhad. Sistem pemilihan pelajar kini adalah di bawah kuasa Kementerian Pengajian Tinggi kecuali USM. Dasar pemilihan ke IPTA ini menggunakan prinsip dasar meritokrasi iaitu 90 peratus markah akademik dan 10 peratus markah kokurikulum selain program yang dipilih, lulus temu duga serta bergantung pada bilangan tempat. Masih kah relevan dengan meletakkan peratusan yang besar hanya kepada pencapaian akademik? Bagaimana pelajar yang dianugerahkan dengan kebijaksanaan yang sederhana namun cemerlang dalam bidang kemahiran dan sukan?

Bilangan pemohon adalah terlalu banyak berbanding dengan tempat yang disediakan universiti. Misalnya, di Universiti Sains Malaysia terdapat 3,599 tempat yang ditawarkan. Namun, seramai 22,000 orang telah memohon. Jadi, saranan saya adalah supaya kita mengkaji semula sistem pemilihan pelajar ke IPTA dengan mengambil kira elemen bukan akademik seperti kemahiran sukan serta penglibatan sosial pelajar tersebut dengan masyarakat luar dan nyatakan secara jelas perbezaan kriteria pemilihan sesuai dengan orientasi setiap kategori universiti dan kolej termasuk politeknik dan kolej komuniti.

Ketiga, membuka lebih peluang dan tempat kepada pelajar dalam kursus-kursus kritikal seperti dalam bidang ekonomi, teknologi dan perundangan. Saya ingat setakat itu Tuan Pengerusi walaupun ada benda lain tetapi mungkin sahabat saya yang lain akan sentuh. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Terima kasih, terima kasih. Yang Berhormat Jempol. Selepas Yang Berhormat Jempol, Yang Berhormat Kuala Krau, selepas itu Sik. Ya, okey.

2.46 ptg

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan Kementerian Pengajian Tinggi B.49. Merujuk kepada Butiran 030300-Kolej Komuniti. Rakyat merakamkan ucapan terima kasih kepada kerajaan khususnya kementerian yang telah pun menyediakan peluang kedua kepada anak-anak terutama sekali di luar bandar untuk mendapat ilmu pengetahuan yang lebih baik.

Yang lebih membanggakan rakyat ialah tentang satu program di mana Kolej Komuniti bukan sahaja menyediakan sijil tetapi telah pun memberi peluang, dinaik taraf kepada peringkat diploma. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, berapa ramai di kalangan lulusan diploma daripada Kolej Komuniti ini yang telah pun berpeluang untuk menyambung pelajaran di mana-mana universiti dalam negara kita?

Sehubungan dengan Kolej Komuniti, oleh kerana permintaannya tinggi, saya ingin bertanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri, adakah peluang Kolej Komuniti Jempol yang amat terhad dari segi kemudahan infrastrukturnya, bilik-bilik kuliahnya untuk mendapat sebahagian daripada peruntukan ini bagi membesarkan lagi kampus ini, bagi membolehkan lebih ramai masyarakat di luar bandar terutama sekali anak-anak muda yang tinggal di persekitaran Rancangan Tanah FELDA yang memang memerlukan Kolej Komuniti ini untuk tempat mereka menyambung pelajaran.

Berkaitan dengan Butiran 051300 - Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Tahniah juga kepada kerajaan khususnya kementerian menyediakan satu kemudahan untuk melatih guru-guru dalam negara kita. Namun demikian, masalah kekurangan guru masih lagi menjadi masalah besar kepada negara dan rakyat. Apakah kementerian ini boleh menaikkan taraf kemudahan ini supaya lebih ramai guru-guru dapat dilatih. Sekarang, unjuran ini dibuat saya fikir tidak menepati tentang keperluan sebenar guru-guru yang ada dalam negara kita. Ini kerana, kita tidak mengambil kira berapa ramai guru yang bersalin, berapa ramai guru yang sakit, berapa ramai guru yang terpaksa meninggalkan kelas untuk mengikuti kursus dan juga menyambung pelajaran.

Oleh yang demikian, unjuran ini tidak tepat. Apakah ada peluang melalui universiti ini, kita menyediakan lebih ramai guru dan guru-guru ini akan dapat ditempatkan di tempat-tempat yang memang memerlukan guru-guru yang sekarang ini kita gunakan guru-guru sementara yang menimbulkan masalah yang besar kepada Sistem Pendidikan Negara.

Butiran 020200-Pengurusan Institusi Pengajian Tinggi Swasta. Rakyat sekarang ini tertanya-tanya tentang bidang kuasa kementerian untuk mengawal perkembangan kolej-kolej swasta dalam negara kita. Ini kerana terdapat banyak kompelin daripada ibu bapa yang menghantar anak mereka ke kolej-kolej swasta yang tidak dapat menyediakan kemudahan infrastruktur yang sepatutnya. Bilik-bilik kuliah yang tidak menepati sebagaimana yang dialami oleh pelajar-pelajar di universiti yang lain.

■1450

Kekurangan perpustakaan, asrama dan kadang kala menyewa di rumah persekitaran kolej serta tidak dipantau dari segi kemudahan-kemudahan perabot yang daif dan makanannya juga tidak sempurna. Ini menimbulkan banyak persoalan di kalangan rakyat yang ingin bertanyakan kepada kerajaan apakah bidang kuasa kerajaan melalui kementerian ini, untuk mengawal dan juga memantau kualiti kolej-kolej swasta yang ada di dalam negara kita.

Sehubungan dengan tajuk ini juga, banyak juga yang bertanya tentang sistem pengambil pelajar antarabangsa yang kadangkala kita amat bimbang dengan kebanjiran pelajar-pelajar menggunakan kononnya untuk belajar di mana-mana kolej dan universiti swasta dalam negara kita. Akan tetapi apabila mereka ini ditangkap mereka ini menjalankan kegiatan-kegiatan di luar daripada tanggungjawab sebagai seorang pelajar lebih-lebih lagi menimbulkan masalah kes jenayah yang besar dalam negara kita dan apabila disiasat, kemasukan mereka ini melalui kolej swasta yang menawarkan tempat kepada mereka.

Berkaitan dengan Butiran 020300 – ini berkaitan dengan kebajikan pelajar kita dalam negara dan juga luar negara. Dalam negara, sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi tentang PTPTN ini, ada juga masalah kepada pelajar-pelajar kita yang sebahagiannya memang tidak mampu tetapi bayaran ini dibayar agak lewat. Dari segi kebajikannya, apakah tidak ada kemungkinan oleh sebab jaminan kelulusan ini sudah ada, mereka boleh meneruskan pelajaran mereka dahulu tanpa kita membebankan rakyat yang daif dan kurang mampu ini untuk mengganggu sistem pelajaran mereka? Begitu juga dengan kualiti pencapaian akademik pelajar-pelajar kita di luar negara. Apakah ada pegawai-pegawai khas yang memantau untuk melihat pencapaian dan juga kualiti pencapaian pelajar kita di luar negara?

Berkaitan dengan Butiran 051700, Tuan Pengerusi akhir sekali saya ingin minta penjelasan daripada pihak kementerian berkaitan dengan RM61 juta untuk Universiti Sains Islam Malaysia Negeri Sembilan. Saya beberapa kali diajak ke kampus ini tetapi perhimpunan pelajar diadakan yang mana dahulunya kita namakan sebagai stadium tertutup. Apakah daripada RM61 juta ini tidak termasuk pembinaan dewan kampus tersebut? Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Sila Yang Berhormat Kuala Krau. Selepas itu Yang Berhormat Sik tadi. Yang Berhormat Sik terdahulu saya panggil Yang Berhormat Padang Terap, bermakna seorang satu daripada satu. Selepas itu Yang Berhormat Serdang. Yang Berhormat Silam, selepas itu saya mahu Yang Berhormat Menteri bersedia untuk menjawab. Sila.

2.53 ptg.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin merujuk kepada PTPTN. Saya kira di bawah 020300 – Pengurusan Kebajikan Pelajar kerana tidak ada tajuk khusus untuk PTPTN di dalam bajet ini di bawah peringkat Jawatankuasa. Saya ingin tahu setakat ini berapakah jumlah cawangan PTPTN iaitu untuk urusan pelajar-pelajar di peringkat negeri kerana sekarang ini berurusan hanya di ibu pejabat. Saya kira kalau PTPTN ini dapat membuka cawangan-cawangannya di peringkat negeri dan dalam negara kita boleh memudahkan urusan, terutama sekali kalau boleh kita buka dahulu Yang Berhormat Timbalan Menteri, di kawasan Zon Timur ini buatlah di Pahang dan juga kita zon kan "Barat", "Utara" dan juga "Selatan", termasuk juga bagi kawasan Sabah dan Sarawak.

Ini adalah kerana apabila sesuatu masa seperti untuk kita mendapatkan pelajar-pelajar kita untuk mendapatkan permohonan pembiayaan pinjaman PTPTN ini melalui atas talian *online* ini kadang-kadang ia terlalu *fixed* sangat dan tidak susah sangat pelajar kita hendak akses dan selalu *hang* talian atau *online* ini. Ini terutama sekali pada bulan Jun, Julai, November dan juga Disember. Kalau ada cawangan-cawangan di peringkat negeri ini dapat membantu mengurangkan bebanan dan kesulitan pelajar-pelajar kita untuk akses bagi pembiayaan pinjaman PTPTN secara *online*.

Keduanya, saya ingin bertanya kerana ada juga anak buah kita di kawasan masing-masing bertanya kenapa PTPTN ini tidak memberikan kemudahan pinjaman kepada pelajar-pelajar yang hendak melanjutkan pelajaran ke luar negara seperti di Universiti Al-Azhar dan juga di tempat-tempat yang lain. Ramai lepasan daripada sekolah agama ini di dalam negara kita ingin melanjutkan pelajaran ke Universiti Al-Azhar, Kairo dan tempat-tempat yang lain tidak dapat pinjaman ataupun pembiayaan PTPTN ini. Saya mohon dicadangkan supaya PTPTN ini memberikan kemudahan pinjaman kepada pelajar-pelajar yang ingin melanjutkan pelajaran ke luar negara.

Ketiganya, saya juga ingin nyatakan sokongan terhadap langkah PTPTN ini menyenaraihitamkan peminjam di Imigresen. Cuma saya ingin tahu, setelah kita senarai hitamkan, saya percaya bahawa kadar pembayaran balik ini bertambah dan meningkat dan berapakah kadar yang meningkat dalam satu hari apabila PTPTN menyenaraihitamkan peminjam di Imigresen. Kita percaya dalam negara kita banyak pinjaman atau kemudahan-kemudahan biasiswa pinjaman sama ada di peringkat negeri, JPA, MARA dan juga termasuk TEKUN yang menjadi masalah mendapatkan dana kerana di dalam negara kita sikap pelajar dan juga peminjam di dalam negara kita begitu culas sekali untuk membuat pembayaran balik.

Keempatnya tentang pelaksanaan pembiayaan pendidikan berkonsepkan hujrah iaitu 1 peratus ini. Dahulunya kerajaan telah umumkan daripada 3 peratus kepada 1 peratus berkuat kuasa dari Jun 2008 iaitu bagi pengurangan caj pinjaman. Saya ingin tahu bilakah proses ini dapat diselesaikan sepenuhnya kerana ramai lagi pelajar kita mengatakan caj daripada 3 peratus kepada 1 peratus ini belum lagi dilaksanakan.

Kelimanya tentang SSPN ini, saya ingin tahu sebenarnya berapakah kadar deposit atau simpanan SSPN bagi pelajar-pelajar kita di bawah PTPTN ini iaitu menerusi SSPN ini. Saya mencadangkan juga supaya taklimat-taklimat dilebarkan yang sekarang ini dibuat di sekolah-sekolah dan juga di agensi-agensi kerajaan tetapi kita lebarkan di peringkat komuniti masyarakat setempat.

Isu yang keduanya iaitu tentang 030000 iaitu Politeknik dan Kolej Komuniti. Kita tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri bersama-sama di dalam Mesyuarat Tindakan Daerah di Temerloh. Begitu juga kita sudah berjanji di Parlimen Kuala Krau ini akan ditubuhkan salah satunya sama ada politeknik ataupun kolej komuniti dan saya juga telah berjumpa dengan Yang Berhormat Menteri bilakah politeknik atau kolej komuniti ini dapat dibina di Parlimen Kuala Krau? Itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Yang Berhormat Sik. Selepas Yang Berhormat Sik, Yang Berhormat Serdang, Yang Berhormat Silam, selepas itu Yang Berhormat Menteri sedia untuk menjawab.

2.58 ptg.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: Assalamualaikum Tuan Pengerusi. Saya pun tidak panjang, sedikit sahaja. Pertama sekali ialah mengenai Pengurusan Kementerian – 010100 dan juga 010200.

Saya ingin menimbulkan di sini oleh sebab Kementerian Pengajian Tinggi ini mengeluarkan siswazah untuk berbagai-bagai bidang. Dari sejak merdeka hingga hari ini, kita lihat belum ada satu *projection* yang tepat mengenai keperluan guna tenaga negara. Kita membina insan ataupun modal insan tetapi yang berlaku setakat ini kita nampak hasil keluaran pusat-pusat pengajian tinggi ini tidak memenuhi keperluan guna tenaga negara.

Apa yang lebih jelas lagi kita lihat walaupun kita ada Kementerian Pengajian Tinggi dan sekarang ada dua kementerian iaitu Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran, tetapi apa yang jelas wujudnya kurang penyelarasan di antara kedua-dua kementerian ini. Apa yang berlaku keperluan guru yang kebanyakannya dihasilkan oleh pusat-pusat pengajian tinggi di bawah Kementerian Pengajian Tinggi ini kadang kala tidak memenuhi keperluan tenaga pengajar ataupun guru-guru di sekolah. Ini menyebabkan kita lihat baik pun dari segi manusia itu sendiri, bilangan kepala dan juga bilangan opsyen tidak memenuhi kehendak guru di sekolah.

■1500

Jadi, apa yang berlaku saya nampak kedua-dua kementerian ini walaupun berbeza menteri dan berbeza kementerian apa salahnya duduk bersama dan mengkaji apa sebenarnya keperluan guna tenaga terutamanya di sekolah-sekolah supaya apa yang dihasilkan oleh pusat-pusat pengajian tinggi tadi memenuhi kehendak modal insan di sekolah dan juga pusat-pusat pengajian yang lain.

Perkara yang kedua ialah Butiran 020100 – Pengurusan IPTA dan Khidmat Pengurusan yang saya bincangkan secara serentak dengan Butiran 030100 – Pengurusan Politeknik dan Kolej Komuniti. Tuan Pengerusi, kita berbangga dengan wujudnya kolej-kolej komuniti. Akan tetapi apa yang saya minta pihak Kementerian Pengajian Tinggi mengadakan penyelarasan yang jelas dengan IPTA-IPTA supaya siswazah ataupun lulusan daripada kolej-kolej komuniti ini mempunyai peluang yang luas untuk memasuki pusat-pusat pengajian tinggi.

Kita lihat setakat ini kalau penyelarasan ini tidak dibuat dengan betul lulusan kolej-kolej komuniti ini sukar untuk memasuki pusat-pusat pengajian tinggi walaupun mereka ini merupakan pelajar-pelajar pilihan kedua kerana kita sedar kelulusan untuk memasuki kolej-kolej komuniti ini lebih rendah daripada mereka yang terus masuk ke pusat-pusat pengajian tinggi. Namun apabila mereka menduduki kolej-kolej komuniti ini, minda mereka sudah membangun dan mereka mula nampak peluang-peluang. Peluang-peluang untuk mereka melanjutkan pelajaran ke pusat-pusat pengajian tadi perlu dibuka seluas-luasnya supaya mereka ini tidak tertinggal di tengah jalan ataupun tertinggal begitu sahaja.

Perkara ketiga Tuan Pengerusi, saya melihat di bawah tajuk Butiran 050000 – Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA). Peruntukan-peruntukan yang diberi kepada pusat-pusat pengajian tinggi awam (IPTA). Keseluruhannya kita lihat pemotongan bajet secara besar-besaran telah berlaku. Apa yang merisaukan saya di dalam masa kita bercakap mengenai kualiti, hendak meningkatkan kualiti, hendak melahirkan pensyarah-pensyarah dan profesor-profesor yang bermutu yang mencapai taraf internasional ataupun global, peruntukan yang besar kita potong daripada pusat-pusat pengajian tinggi ini - IPTA-IPTA ini.

Saya bimbang pemotongan ini akan menyebabkan usaha-usaha menaikkan kualiti akan tidak tercapai ataupun gagal. Apatah lagi dalam masa yang sama kerana desakan tertentu dan juga pertambahan calon-calon untuk ke pusat-pusat pengajian tinggi ini, calon-calon ataupun pelajar-pelajar universiti akan bertambah tetapi peruntukan yang kita berikan kepada mereka telah dipotong dengan begitu banyak. Kalau keadaan ini berlaku saya takut kedudukan kita di mata dunia, taraf universiti-universiti dan IPTA-IPTA kita akan terus merudum. Jangan kita mengharapkan IPTA-IPTA ini akan mencipta rekod yang baik jika segala peruntukan yang kita berikan kepada mereka ini kita potong.

Kita juga melihat di bawah peruntukan bagi penyelidikan juga walaupun ada tetapi saya hendak tahu sejauh manakah penyelidikan telah dibuat dan sejauh mana pula penyelidikan yang telah dibuat tadi dapat mencapai tahap yang diperlukan dan telah di *published* sebagai bertaraf dunia yang boleh digunakan sebagai bahan rujukan di peringkat kebangsaan dan juga antarabangsa.

Tuan Pengerusi, akhir sekali di bawah Butiran 060000 – Dasar Baru. Saya ingin meminta supaya kementerian ini memerhati dengan jelas, pasti dan turun padang untuk melihat kedudukan di pusat-pusat pengajian tinggi atau IPTA-IPTA kita supaya pertambahan pelajar tidak melimpah daripada kemampuan IPTA-IPTA tadi. Kalau pelajar-pelajar ditambah dengan banyak, bilik-bilik kuliah tidak setaraf dan pensyarah-pensyarah ataupun profesor-profesor yang ada di universiti pula kerjanya terlampau banyak, kerja mereka melebihi kemampuan ataupun had yang ada pada mereka. Saya bimbang keadaan ini akan menyebabkan pelajar-pelajar kita tidak mencapai ataupun tidak dapat dinaikkan taraf. Apatah lagi pada masa ini krisis nilai berlaku dengan hebatnya di pusat-pusat pengajian tinggi.

Dikaitkan juga dengan IPTS, oleh kerana pentingkan wang sebagaimana yang disebutkan oleh rakan saya sebentar tadi, IPTA atau IPTS ini akan menerima calon, menerima pelajar sebanyak mungkin tetapi kesanggupan mereka dari segi pensyarah dan juga tempat-tempat untuk mengadakan kuliah amat terhad sekali. Saya juga biasa menerima *complain* daripada pelajar-pelajar yang memasuki IPTS ini bahawa mereka ditempatkan di rumah-rumah kedai yang tidak mencapai taraf yang sepatutnya ataupun tidak dinilai kualitinya. Kalau ini berlaku bagaimana kita hendak mencapai IPTS yang bertaraf dunia? Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Yang Berhormat Serdang dan selepas itu Yang Berhormat Silam.

3.06 ptg.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mengemukakan satu perkara iaitu Butiran 020000 – Jabatan Pengajian Tinggi. Saya ingin merujuk kepada surat khabar *Nanyang Siang Pau* pada hari ini. Di sini ada ditulis walaupun dalam bahasa Mandarin izinkan saya untuk *translate*, “*Perdana Menteri memberi pujian setinggi-tinggi kepada sekolah menengah jenis Cina*”. Menurut surat khabar *Nanyang Siang Pau* pada hari ini Perdana Menteri kita telah memberi pujian setinggi-tingginya kepada sekolah menengah jenis Cina. Memuji mereka bahawa mereka telah banyak berjasa kepada masyarakat, banyak melahirkan pakar ataupun bakat untuk masyarakat.

Namun sebaliknya apabila saya bertanya kepada Menteri Pengajian Tinggi pada 8 Disember 2009, saya tanya sama ada kementerian bersedia untuk mengakui kelayakan sijil peperiksaan bersama sekolah-sekolah menengah persendirian Cina Malaysia (UEC) sebagai salah satu syarat untuk memasuki IPTA kita...

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: [Bangun]

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: ...Jawapan yang saya dapat adalah tidak kerana sistem pengajaran dan pembelajaran *Malaysian Independent Chinese Secondary Schools* (MICSS) tidak mengguna pakai dasar dan kurikulum sistem pendidikan kebangsaan. Jadi, saya bertanya di sini, sekiranya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita juga mengakui bahawa...

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Tunggu sekejap, ya. Yang Amat Berhormat kita juga telah mengakui bahawa sekolah-sekolah menengah persendirian Cina Malaysia telah banyak berjasa kepada masyarakat kita. Kenapa kerajaan tidak boleh mengakui UEC sebagai salah satu syarat untuk memasuki IPTA? IPTA kita mengakui *A-level certificate* dan mengakui *pre-university certificate* yang lain dan juga *National College Entrance Examination* dengan izin, iaitu *pre-university certificate* yang di *issued* Kerajaan China. IPTA kita boleh mengakui *A-level certificate*, *pre-university certificate* dan juga *National College Entrance Examination* sebagai satu syarat untuk masuk ke IPTA tidak mungkin pelajar-pelajar sekolah-sekolah menengah persendirian Cina Malaysia tidak boleh masuk ke IPTA?

Kita semua tahu dan saya memang mengakui bahawa dasar dan kurikulum sistem pendidikan kebangsaan dan dasar serta kurikulum pendidikan sekolah-sekolah menengah Cina persendirian Malaysia adalah berbeza. Namun dasar dan kurikulum di China adalah berbeza dengan dasar dan kurikulum sistem pendidikan kita. Akan tetapi kenapa IPTA negara kita boleh mengakui dan menerima *certificate* daripada negara China sebagai salah satu syarat untuk memasuki IPTA. Sebaliknya sekolah-sekolah menengah Cina persendirian Malaysia langsung tidak boleh masuk. Apakah logik di belakangnya?

Jadi, saya hendak bertanya di sini kerana saya rasa sekiranya Kerajaan Pusat kita tidak mengakui UEC ini sebagai salah satu syarat untuk memasuki IPTA siapa yang akan rugi? Bukannya pelajar-pelajar ini tetapi kerajaan kita, negara kita yang akan rugi. Lihat salah seorang pelajar yang bernama Pua Khein-Seng yang belajar di Sekolah Menengah Pin Hwa iaitu salah sebuah sekolah menengah Cina persendirian Malaysia yang terletak di Klang.

■1510

Beliau belajar di sana dan selepas itu oleh sebab beliau tidak diterima oleh universiti tempatan kita, tidak diterima oleh IPTA kita, jadi dia pergi ke Taiwan untuk belajar di Taiwan dan sekarang merupakan beliau pemilik sebuah syarikat multimedia *loader* yang telah mereka *pen drive*, dan setiap tahun ia membawa untung USD30 bilion kepada Taiwan. Pakar-pakar ini adalah bakat-bakat yang telah dilahirkan oleh sekolah menengah persendirian Cina Malaysia tetapi mereka telah tidak diakui oleh IPTA kita dan selepas itu mereka telah pergi ke Taiwan dan membawa untung yang begitu banyak untuk negara-negara lain.

Perdana Menteri telah berulang kali cakap bahawa kita hendak menarik balik pakar-pakar untuk balik ke Malaysia untuk berkhidmat di Malaysia. Jadi saya rasa sudah sampai masa untuk Kementerian Pengajian Tinggi untuk mengakui UEC ini sebagai salah satu syarat untuk masuk ke IPTA.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih. Adakah Yang Berhormat Serdang sedar bahawa universiti-universiti yang tercemerlang di dunia seperti Harvard, seperti Cambridge pun menerima sijil *Unified Examination* ini dan sebanyak 400 buah universiti di seluruh dunia menerima *certificate* ini tetapi Kerajaan Barisan Nasional tidak mahu guna pakai. Saya sangat setuju dengan Yang Berhormat Serdang bahawa ini merupakan satu kerugian kepada negara kerana Singapura pun setiap tahun datang ke Malaysia dan ke sekolah-sekolah seperti ini untuk menjemput pelajar-pelajar dari sekolah-sekolah seperti ini setiap tahun. Adakah Yang Berhormat Serdang sedar ada sebanyak lebih kurang 1000 pelajar dari sekolah-sekolah dan ditawarkan biasiswa pergi ke Universiti Singapura. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Memang saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Bukit Mertajam. Jadi saya memang haraplah bahawa kerajaan kita boleh menerima UEC ini sebagai salah satu syarat untuk masuk IPTA kerana seperti apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam bahawa walaupun Universiti Malaya kita *ranking* nya hanya adalah 180. Kedudukannya adalah 180 dan universiti-universiti yang lain *ranking* dan kedudukannya yang lebih tinggi seperti NUS, NTU di Singapura dan universiti-universiti yang lain yang memiliki dan mempunyai satu kedudukan yang lebih tinggi daripada Universiti Malaya, mereka semua mengakui UEC ini tetapi saya rasa amat menyedihkan bahawa kerajaan kita sendiri tidak mengakui UEC ini.

Juga isu kedua yang saya ingin sentuh pada hari ini adalah tentang memandangkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau sendiri juga mengakui bahawa sekolah menengah persendirian Cina ini telah banyak berjasa kepada masyarakat. Jadi saya hendak tanya sama ada kementerian adalah bersedia untuk memberi peruntukan kepada sekolah menengah persendirian Cina supaya untuk membantu mereka supaya mereka boleh lebih banyak melahirkan pakar dan bakat untuk masyarakat kita.

Setiap tahun pada tahun ini, sekolah menengah persendirian Cina, kita ada 60,000 pelajar dan semua pelajar ini, mereka perlu membayar yuran sekolah tetapi yuran yang mereka bayar itu adalah tidak mencukupi. Oleh yang demikian, setiap sekolah pada setiap tahun mereka perlu minta sumbangan daripada masyarakat terutamanya masyarakat Cina dan setiap tahun satu pelajar di sekolah menengah persendirian Cina ini mereka perlu subsidi ataupun sumbangan sebanyak RM500 untuk setiap pelajar setiap tahun.

Dengan erti kata lain, setiap tahun masyarakat kita perlu mengeluarkan wang sebanyak RM30 juta untuk sekolah menengah persendirian Cina ini. Jadi saya hendak tanya di sini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga mengakui bahawa sekolah ini, sekolah menengah persendirian Cina banyak berjasa, mempunyai satu kedudukan yang penting dalam masyarakat Malaysia.

Jadi tidak bolehkah kementerian bersedia untuk memberi peruntukan kepada sekolah-sekolah persendirian Cina ini. Saya rasa pada malam ini saya rasa bangga juga kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita akan pergi ke satu majlis jamuan makan hari ulang tahun ke-90 oleh sebuah sekolah menengah persendirian Cina yang dipanggil Chong Hwa High School. Saya rasa itu satu tindakan yang baik tetapi saya hendak tanya sama ada pada malam ini atau pada hari ini Menteri di Dewan ini akan mengumumkan bahawa kerajaan adalah bersedia untuk mengakui UEC ini sebagai salah satu syarat untuk memasuki IPTA dan juga sama ada kementerian adalah bersedia untuk memberi peruntukan tahunan, setiap tahun memberi peruntukan pada sekolah-sekolah ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Adakah Yang Berhormat Serdang sedar bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan dahulunya Kerajaan Negeri Perak yang di bawah Pakatan Rakyat dan juga Kerajaan Negeri Pakatan Selangor telah pun memberi peruntukan tahunan kepada sekolah-sekolah persendirian Cina ini.

Kalau kerajaan negeri dapat membuatnya iaitu memberi peruntukan kepada sekolah-sekolah ini, tidak akan Barisan Nasional yang di mana semua rakyat di negeri Perak, di Pulau Pinang, di Selangor yang membayar cukai kepada Kerajaan Persekutuan tetapi Kerajaan Persekutuan tidak boleh memberi peruntukan. Apakah pandangan Yang Berhormat Serdang.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Memang saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Bukit Mertajam. Mengikut pengetahuan saya tahun ini Kerajaan Negeri Selangor telah memberi peruntukan sebanyak RM2 juta kepada empat buah sekolah menengah persendirian Cina yang terletak di negeri Selangor. Saya rasa kementerian mempunyai satu peruntukan yang jauh lebih besar, satu peruntukan yang jauh lebih banyak daripada Kerajaan Negeri Selangor. Jadi saya rasa sekiranya kementerian ada hasrat untuk membantu sekolah-sekolah persendirian Cina memanglah mereka boleh memberi peruntukan kepada sekolah-sekolah ini. Sekian sahaja, ribuan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Sila Yang Berhormat Silam. Selepas itu Menteri sedia menjawab.

3.17 ptg.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Maksud ku terima kasih Tuan Pengerusi untuk membenarkan saya untuk turut sama membahaskan bagi maksud bekalan B.49. Saya terus ingin merujuk ke butiran 030000 – Pengurusan Politeknik dan Kolej Komuniti.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian bilangan politeknik yang ada di negeri Sabah dan adakah perancangan pihak kementerian di masa akan datang untuk mewujudkan politeknik ini untuk di zon kawasan pantai timur negeri Sabah sebab saya dapati peluang kedua yang diberikan kepada pelajar-pelajar yang berminat dalam bidang teknik ini memang semakin meningkat dalam masa-masa sekarang ini dan kita melihat juga pasaran kerja sekarang ini yang lebih mengutamakan kepada kemahiran seseorang pencari kerja itu atau bakal memohon bidang kerja itu dan saya berharap supaya pihak kementerian dalam proses untuk memberi perhatian berat dalam perkara ini dan juga saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian oleh sebab dalam bidang subjek kesihatan yang berhubung kait dengan pelancongan kesihatan pada masa-masa akan datang memang diberi penekanan oleh pihak kerajaan sekarang ini apalagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sendiri menekankan untuk menjadikan negara kita ini lebih fokus kepada mengutamakan sistem perkhidmatan berasaskan kepada perkhidmatan kemahiran dan kepakaran.

Saya berharap supaya pihak kementerian dapat mempertimbangkan untuk mengkaji sebagai contohnya kalau di kawasan Pantai Timur memang kita dapati banyak hospital yang telah dibina terutama macam di kawasan saya ada dua buah hospital yang besar.

■ 1520

Akan tetapi saya difahamkan oleh Kementerian Kesihatan, oleh sebab kadar pesakit ataupun jumlah bilangan pesakit yang terdapat di kawasan tersebut kurang. Saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya ada kolaborasi ataupun kerjasama dengan kementerian yang berkaitan iaitu Kementerian Kesihatan, untuk mewujudkan politeknik yang berasaskan kepada kesihatan untuk diwujudkan di kawasan Pantai Timur negeri Sabah.

Seterusnya, Butiran 030300 – Kolej Komuniti, Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada pihak kementerian yang telah pun mencadangkan untuk mewujudkan kolej komuniti. Dua buah kolej komuniti di kawasan Pantai Timur. Satunya di kawasan Parlimen Silam dan Semporna. Untuk di kawasan Parlimen Silam, saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya kolej komuniti itu tidak dinamakan sebagai Kolej Komuniti Lahad Datu sebab ia hanya menjurus kepada satu daerah. Ia perlu dinamakan sebagai Kolej Komuniti Silam sebab itu lebih menyeluruh yang merangkumi tiga DUN dan kawasan-kawasan Pantai Timur.

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian dari segi mata pelajaran yang akan diajar di kolej komuniti yang akan ditubuhkan di kawasan Parlimen Silam ini. Apa subjek yang diberi penekanan? Saya juga bertanya bilakah kolej komuniti ini akan mula beroperasi sebab rakyat di kawasan saya pun sudah dapat mengetahui sedikit sebanyak akan kewujudan kolej tersebut. Saya berharap supaya pihak kementerian menjelang tahun 2010 ini dapat membuka kolej tersebut bagi membolehkan anak-anak kita dapat mengikuti kelas di kolej tersebut.

Selain itu saya juga berharap supaya pihak kementerian dapat mengkaji terutamanya menyentuh Butiran 060000 – Dasar Baru. Tentang penambahan pengurusan dasar pihak kementerian ini, iaitu dari segi kajian subjek-subjek yang akan diperkenalkan di kolej-kolej komuniti dan politeknik serta IPTS dan IPTA yang diajar di negara kita ini lebih menjurus kepada kehendak pasaran semasa. Di samping kita lebih mengkhususkan juga bidang mata pelajaran dan subjek yang diajar untuk pusat-pusat pengajian tinggi yang ada yang mendapat tempat dan perhatian di kalangan pelajar-pelajar tempatan.

Saya ingin menyarankan kepada pihak kementerian untuk dapat mengenal pasti bidang-bidang yang lebih bermanfaat, yang boleh menyebabkan dari segi pertumbuhan dan perkembangan untuk memperkayakan lagi sistem kemahiran rakyat di negara ini, dapat diperluaskan. Bukan hanya dijuruskan kepada suatu bidang yang secara tradisionalnya. Saya juga berharap supaya pihak kementerian dapat merangka suatu kaedah budaya *internship*, kepada pelajar-pelajar yang mengikuti pengajian di mana-mana juga universiti dan kolej komuniti serta politeknik, yang dihantar kepada syarikat-syarikat yang lebih dari segi jenamanya terkenal, sebab kita mahu mereka ini ada kemahiran yang kualitinya sangat baik. “Kebudian” modal insan yang kita lahirkan ini juga dapat menjadi sandaran dan harapan kita untuk membolehkan negara kita menjadi sebuah negara yang dapat mengeluarkan tenaga kerja yang mempunyai prestasi tinggi.

Saya berharap juga pihak kementerian dapat membuat suatu R&D di kawasan negeri Sabah sama ada di kawasan Kota Kinabalu ataupun di kawasan pantai timur. Mengkhususkan kepada kajian-kajian yang secara menyeluruh tentang pembangunan pendidikan pengajian tinggi ini di masa akan datang. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

3.24 ptg.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbincangan ini. Sebelum saya menjawab persoalan-persoalan yang ditimbulkan, suka juga saya mengingatkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa ada satu dua atau sebahagian daripada persoalan itu lebih merupakan dasar dan sudah pun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri, ketika penggulangan pada peringkat dasar dalam sesi yang sama tidak lama dahulu.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu menimbulkan soal pembayaran terus PTPTN kepada IPT khususnya kepada IPTS. Yang menimbulkan sedikit masalah di mana ada pelajar yang dibuat potongan berupa macam tebusan, kalau istilah yang digunakan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ataupun hukuman kepada mereka. Sebenarnya Tuan Pengerusi, pelajar ada dua pilihan. Sama ada mereka mahu PTPTN membayar terus kepada mereka atau jika ada permintaan daripada mana-mana IPT untuk mereka PTPTN membayar terus kepada mereka terlebih dahulu mesti mendapat keizinan atau dengan izin, *consent* daripada pelajar. Lazimnya, apa yang berlaku ialah, apabila PTPTN membayar kepada IPT termasuk IPTS, pemotongan itu hanya dibuat untuk yuran seperti yuran pengajian, yuran asrama dan sebagainya. Memang saya faham maksud Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Kalau berlaku pemotongan-pemotongan yang tidak munasabah itu, ia sepatutnya tidak berlaku dan pelajar boleh untuk mengadu ke pejabat PTPTN, tentang perkara tersebut. Kita berterima kasihlah kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu kerana...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: [Bangun]

Dato' Saifuddin bin Abdullah: ...Setakat yang saya tahu, ini kali kedua Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu telah menimbulkan perkara ini dan kita telah pun meminta supaya PTPTN menyiasat setakat maklumat yang ada pada PTPTN. Ya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Memang betul pelajar ada pilihan tetapi masalahnya pelajar tidak pernah diberitahu mereka ada pilihan ini. Kedua, bila mereka masuk mendaftar, mereka terus diarah untuk sains borang memberi kebenaran untuk pembayaran dibayar untuk IPTS-IPTS ini. Bercakap soal untuk mengadu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa sudah jadi Tuan Pengerusi. Dewan kita ini apa sudah jadi?

Tuan Pengerusi: Apa dia, Yang Berhormat Sri Gading, apa dia?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa sudah jadi Dewan kita. Itu sahaja pertanyaan. Minta maaf.

Tuan Pengerusi: Sama-sama kita panas, Yang Berhormat. Saya lagi lebih panas... *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini kalau sudah panas badan, panas hati, dahsyat Dewan ini... *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Memang begitulah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sila teruskan.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Masalahnya apabila pelajar hendak mengadu, jangan hendak mengadu, ada kolej bila pelajar minta butir ataupun resit pemotongan, mereka diugut. Banyak sangat tanya, kamu keluar daripada universiti ini ataupun akan digagalkan dan macam-macam. Ini realiti di bawah. Memang dari segi teorinya cantiklah. Namun di bawah, saya turun sendiri ke universiti-universiti ini, ke kolej-kolej ini seperti UNICOP, KIST, Kolej Islam Antarabangsa, MASTERSKILL, MAHSA Kolej dan lain-lain, ini aduan pelajar. Kalau dapat kementerian menghantar pegawai jumpa pelajar. Bukan berjumpa pengurusan. Jumpa pelajar sendiri dan tanya sendiri.

Saya ada resit-resit potongan yang tidak munasabah langsung. *Colour* rambut kena potong RM50. Jadi ini yang dihadapi oleh pelajar dan boleh dikatakan pukul rata pelajar tidak akan dapat penuh duit PTPTN ini. Jadi kalau dapatlah Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita tengok masalah ini supaya kebajikan pelajar itu benar-benar terjamin. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Seperti yang saya katakan, PTPTN sedang menyiasat perkara ini dan kalau ada maklumat-maklumat lain Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain...

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: ...Bolehlah sampaikan kepada kami. Kita pun, Menteri dan...

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta penjelasan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya minta penjelasan. Yang Berhormat Pasir Salak sekejap.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi disebut tentang potongan oleh kolej-kolej swasta. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri jangan terima bulat-bulat. Ini strategi pihak pembangkang hendak ambil hati pelajar sebenarnya. Hendak dapat sokongan.

■1530

Apa 'aya' nya? Saya ada kolej, saya tidak buat potong macam itu pun. Kenapa tidak sebut kolej tadi, yang saya juga ada kolej tidak sebut potong-potong. Ha, itulah. Itu cerita pergi turun ke kolej-kolej, ini cerita yang diada-adakan untuk mendapat *political mileage*. Tak betul itu.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Saya tambah sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya cabar Yang Berhormat Pasir Salak, sebut nama kolej awak. Yang Berhormat Pasir Salak, apa nama kolej?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa, hendak cabar, apa? Hendak cabar apa?

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya kata disebut kolej itu...

Tuan Pengerusi: *Air-cond* tidak *functioning* Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Sebab itu panas Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sudah panas ini.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Apa nama kolej?

Tuan Pengerusi: Masa tidak mengizinkan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Carilah sendiri.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tak, kalau berani sebut, sebutlah nama kolej.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kulim, Yang Berhormat Kulim...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Selain daripada Genting Highlands, mana lagi?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya tahu Yang Berhormat Pasir Salak pergi kolej di Genting Highlands. Selain daripada itu di mana?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa dia?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Dah pekak pula dah?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Hoi, ketayap itu buka! Buka ketayap itu. Jaga bahasa.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Kolej mana? Saya cabar Yang Berhormat sebut kolej mana.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat Pasir Salak kita tidak ada masa ini.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Buka ketayap itu dahulu!

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Kalau tak berani tak usah sebut.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kalau hendak guna perkataan itu buka ketayap dahulu.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tak berani tak usah sebut.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Saya...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa takut pula?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Apa nama kolej bagi tahu.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat kalau kedua-dua Ahli Yang Berhormat tidak duduk habiskan masa...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Hah, buat malu sahaja. Pakai songkok putih, bahasa biadab...

Tuan Pengerusi: Saya akan arahkan kedua-dua Ahli Yang Berhormat keluar sekejap.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Sekurang-kurangnya pakai songkok, engkau tak pakai apa!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bahasa hantu!... *[Ketawa]*

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Tuan Pengerusi, saya ingin menambah sedikit. Saya rasa bagi keadilan, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu sepatutnya tidak boleh mendengar sahaja daripada pelajar. Dia kena bertemu juga dengan pihak kolej... *[Tepuk]* Untuk mendapatkan maklumat sebenar.

Saya difahamkan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dijemput ke Kolej MASTERSKILL, tetapi kerana ada alasan, dia tidak dapat hadir sebab saya menjaga Hulu Langat, saya tahu keadaan sebenarnya. Kita tengok apa yang dikeluarkan oleh pihak kolej itu, barulah kita boleh buat perbandingan dengan yang pelajar kompelin... *[Tepuk]* Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya tidak bercadang menjawab sahabat saya, sebab dia pun tidak pernah berjumpa saya. Tak pernah jumpa saya hendak bagi tahu dengan saya. Saya tak ada cadangan hendak jawablah. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tak apa. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sentiasa bersangka baik dengan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dan kawan-kawan daripada sebelah sana. Ada satu dua masalah yang timbul, itu tidak kita nafikan dan kita akan selesaikan. Saya hendak sebut tadi Yang Berhormat Menteri dan kami dua orang Timbalan Menteri dan pegawai-pegawai kanan kementerian pun sering turun padang. Jadi bukan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu sahaja yang turun padang. Kami selalu turun padang, tetapi ya lah mungkin masa kami turun masalah ini tidak timbul kerana memang masalah itu sebenarnya tak ada di kebanyakan tempat, tetapi kalau ada yang berlaku kita bersedia untuk mengatasinya. Tentang koperasi...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Yang Berhormat, PTPTN.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ya.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada dua soalan pendek berkenaan dengan PTPTN. Yang pertamanya tentang kadar bunga yang telah dikatakan diturunkan daripada 3 peratus sehingga 1 peratus, tetapi ramai pelajar juga masih mengadu bahawa kadar 3 peratus itu masih tertera dalam *statement* mereka, penyata kewangan mereka masih 3 peratus. Jadi apakah mekanismenya kepada mereka yang mengambil pinjaman dahulu supaya ditukar kepada 1 peratus. Itu yang pertama.

Yang kedua berkenaan dengan pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pembentangan bajet pada tahun ini, iaitu mereka yang mendapat kelas pertama, *first class honors degree* pinjaman mereka dijadikan *scholarship*, tetapi ada juga pelajar-pelajar yang berasa kecil hati apabila mereka *graduate* di antara tahun 2003 hingga tahun 2008 mereka yang mendapat *first class* tetapi kerana polisi ini hanya bermula daripada tahun ini. Jadi adakah kementerian bersedia untuk *review* balik, juga berikan kelonggaran ini atau menukar pinjaman ini menjadi *scholarship* kepada mereka yang *graduate* dari tahun 2003 hingga tahun 2008 semasa polisi ini tidak dipraktikkan. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Boleh saya sambung Yang Berhormat? Terima kasih. Saya sedikit sahaja Yang Berhormat. Keprihatinan yang dituntut sekarang ialah kerana dunia sekarang, dunia *commercialize* baik dalam bidang pendidikan, dalam bidang kesihatan apa sahaja. Kita tengok klinik swasta bagaimana mereka mengeksploitasi begitu juga dengan sekolah-sekolah IPTS ini seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu malah pemandu teksi pun sekarang ini kalau boleh mereka tak hendak guna meter. Maka berlakulah eksploitasi di mana-mana sahaja.

Jadi semangat yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu saya setuju, iaitu hendak pastikan bahawa tidak ada IPTS yang mengeksploitasi pelajar-pelajar ini. Sebab akhirnya nanti kementerian yang bertanggungjawab. Sebab cara mereka menuntut, memotong betul-betul menindas para pelajar. Saya rasa ini yang saya rasa pokok asasnya. Jadi apakah dari segi pemantauan, penguatkuasaan yang dilakukan oleh pihak kementerian benar-benar berkesan bagi memastikan mereka ini tidak mengaut keuntungan semata-mata ke atas pelajar-pelajar. Sekian, terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tentang persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Rasah yakni upah daripada 3 peratus. Dahulu 5 peratus, 3 peratus dan telah diturunkan kepada 1 peratus ini telah mula dilaksanakan. Jika ada yang mengatakan bahawa soal 3 peratus itu masih tertera saya fikir ini perlu dirujuk terus kepada PTPTN.

Soalan yang kedua, yang ditimbulkan mulai 2010 sebenarnya bukan 2009 pelajar-pelajar dalam ijazah pertama yang menerima pinjaman PTPTN yang mendapat keputusan peperiksaan ijazah kelas pertama akan dikira pinjaman itu diubah menjadi biasiswa. Setakat ini kita belum ada apa-apa cadangan untuk mengkaji semula dasar itu. Dasar itu kekal buat masa ini, yakni hanya ditukar daripada pinjaman kepada biasiswa bagi mereka yang mendapat *first class honors*, dengan izin.

Tentang perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas saya faham, kita hendak mengelakkan kolej-kolej swasta atau IPTS ini khususnya daripada mengeksploitasi pelajar dan sebab itu kita ada pemantauan kita dan ada akta IPTS yang boleh dikuatkuasakan oleh pihak kita di kementerian, dan saya tidak merujuk khusus kepada soal bayaran kepada PTPTN ini, tetapi beberapa buah kolej swasta misalnya saya boleh sebutkan. Beberapa buah IPTS telah pun dibatalkan kelulusan penubuhannya oleh Yang Berhormat Menteri. Tahun 2007, 27 buah IPTS dibatalkan kelulusannya, tahun 2008, 28 buah IPTS telah dibatalkan kelulusannya dan pada tahun ini pun kita sedang memerhatikan beberapa buah IPTS. Maknanya kita mengambil tindakan, sebab kalau soal eksploitasi itu ia sangat luas bukan hanya merujuk kepada soal pemotongan yuran daripada PTPTN, tetapi juga janji-janji misalnya daripada IPTS. Lain diiklankan, lain ditawarkan dari segi mata pelajaran, kemudahan prasarana dan sebagainya. Kita sentiasa mengambil kira dan kita melihat dan kita hendak menjaga kualiti pengajaran dan pembelajaran yang ditawarkan oleh IPTS kita.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya alu-alukan jawapan Yang Berhormat dan pihak kementerian pun sudah ambil tindakan kepada sesetengah IPTS. Cuma saya hendak tarik perhatian Yang Berhormat ada juga IPTS yang dikendalikan oleh orang-orang yang ternama macam MASTERSKILL, macam Lim Kok Wing University. Kalau dia *perform* standard dia tinggi, okey. Akan tetapi kita tidak hendak kerana ada tokeh-tokeh orang hebat-hebat ini mereka mengendalikan sekolah IPTS mereka diberi layanan yang begitu istimewa, diberi pelajar, diberi peruntukan dan kalau ada kelemahan kementerian kecut dan takut untuk ambil tindakan.

Ini yang saya hendak bangkit supaya diberi perhatian, supaya jangan ada perkara ini berlaku nanti macam kata ikan bilis kita sanggup bertindak, ikan jerung kita tidak sanggup bertindak. Memang kena kaji mengenai kedudukan MASTERSKILL ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri saya hendak tambah sedikit pada sahabat saya Yang Berhormat daripada Pasir Mas. Saya tidak tahu pasal apa rakan saya Yang Berhormat daripada Hulu Langat beriya-iya hendak mempertahankan MASTERSKILL sama ada dia ada saham di situ atau kebajikan dia diambil, saya tidak tahulah, tetapi terlalu banyak aduan berkaitan dengan MASTERSKILL ini.

Saya pernah bangkitkan dalam bahas yang lepas berkenaan masalah di MASTERSKILL, sehingga ada aduan pegawai kementerian sendiri hendak menyiasat masuk ke MASTERSKILL menghadapi masalah tidak diberikan kebenaran untuk masuk berjumpa dengan pelajar-pelajar dan lain-lain. Saya telah beberapa kali berjumpa dengan pelajar-pelajar MASTERSKILL sama ada yang di Cheras atau yang di Ipoh. Yang di Cheras saya terpaksa pergi, sebab mereka minta bantuan daripada rakan saya dia tidak pergi.

■1540

Jadi saya hendak tahu kenapa MASTERSKILL ini dilindungi sangat? Adakah kerana kaitannya dengan Istana Perak contohnya? Kita tahu MASTERSKILL adalah di bawah naungan Istana Perak. Adakah kerana itu sehinggakan pegawai kementerian sendiri hendak masuk pun tidak boleh? Ini aduan daripada pegawai kementerian sendiri dan telah dibangkitkan oleh rakan saya Yang Berhormat Gopeng menyebut tentang bagaimana standard pengajian di MASTERSKILL ini terlalu substandard, boleh dipertikaikan.

Berkaitan dengan PTPTN, kita tengok contoh jawapan kementerian sendiri. MASTERSKILL setakat 31 Disember 2008 mendapat 12,595 pelajar dengan jumlah PTPTN yang mereka peroleh sebanyak RM429.1 juta, hampir-hampir setengah bilion! Jadi tidakkah kementerian merasakan bahawa ada kemungkinan elemen-elemen pemerasan, elemen-elemen menyalahgunakan duit PTPTN ini akan berlaku? Ini yang kita minta kalau boleh kementerian benarkan pegawai-pegawai masuk ke MASTERSKILL dan buat siasatan menyeluruh tentang kolej ini. Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas dan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Kita ambil perhatian atas ingatan kedua-dua Ahli Yang Berhormat. Kalau boleh saya minta untuk teruskan tentang Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu sebutkan berkenaan dengan Koperasi Universiti Islam Antarabangsa Malaysia. Ini tentang projek Smartcard yang melibatkan koperasi tersebut.

Sebenarnya Tuan Pengerusi, pertama sekali universiti ini bersifat autonomi apalagi koperasi di universiti tetapi ini tidaklah bermakna bahawa KPT atau Kementerian Pengajian Tinggi tidak akan mengambil tahu tentang aduan daripada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Kita akan menyiasat, menyemak tentang perkara ini dan memastikan bahawa segala tatacara perolehan dan kewangan kerana disebutkan tadi ia melibatkan sejumlah dana yang besar yang berada di bawah kawalan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia. Berkenaan dengan Persatuan Alumni UIA, soal yang melibatkan sebuah syarikat Merican Gold Heritage ini, persoalan program dan projek Dinar Emas. Yang ini saya mohon untuk memberi jawapan secara bertulis kerana ini perkara yang amat-amat spesifik dan baru ini ditimbulkan kepada saya.

Berkenaan dengan pengajian Hadis di Universiti Al-Azhar di Mesir, sebenarnya Yang Berhormat Menteri telah menjawab ketika penggulungan pada peringkat dasar tetapi oleh kerana Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu menyoal perkara ini saya fikir nanti saya minta notislah, saya akan siasat betul-betul perkara ini. Saya tahu ini melibatkan PMRAM iaitu persatuan mahasiswa kita di Mesir dan ada isu-isu yang melibatkan pegawai MSD kita. Saya akan siasat perkara ini dan kita akan memberi jawapan.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, cuma satu cadangan.

Saya kira untuk menjernihkan semula keadaan di Mesir itu mungkin sebab kedua-dua pihak telah bertelagah terlampau serius, dia perlukan pihak ketiga untuk masuk campur dan dapatkan kedua-dua pihak ini duduk semeja dan bincang semula apa masalah sebenarnya? Kalau dapatlah pihak kementerian sendiri yang ambil inisiatif itu.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: *Insha-Allah* kita akan usahakan. Sebenarnya perkara ini sebelum ini tidak pernah timbul, ia timbul hanya akhir-akhir ini. Saya faham juga tentang apa yang berlaku di Mesir sejak beberapa tahun yang lepas.

Tentang pelajar terbaik Nur Amalina. Setakat yang kita tahu Nur Amalina melanjutkan pelajaran di sebuah universiti di Edinburgh, United Kingdom tetapi kita tiada maklumat bahawa beliau gagal pengajian. Dalam hal ini dari segi pelajar-pelajar kita yang melanjutkan pengajian mereka di luar negara lazimnya mereka ini adalah pelajar-pelajar cemerlang. Mereka mendapat tajaan daripada agensi kerajaan ataupun MARA dan sebagainya dan sekiranya perkara-perkara demikian berlaku, kalau dia ditaja biasanya penaja yang pertama sekali yang akan tahu apa yang berlaku dan ada masanya ia sampai ke pengetahuan kami. Akan tetapi tidak apalah, oleh kerana Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu berminat dengan Nur Amalina, maksud saya tentang perihal Nur Amalina, maafkan saya kalau saya seperti ada maksud yang lain, tidak ada maksud lain Tuan Pengerusi. Kita akan lihatlah apa sebenarnya yang berlaku kepada Nur Amalina.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja boleh?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ya.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Mengenai hal ehwal pelajar di luar negara..

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri boleh siap tepat jam empat? Ahli-ahli Yang Berhormat saya ingatkan kembali, malam ini kita terpaksa habiskan tiga jadi jangan terlampau *carried away* sebelum saya hadkan masa seminit seorang.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Pengerusi yang budiman. Yang Berhormat Menteri, mengenai hal ehwal pendidikan di luar negara. Fakta menunjukkan selain daripada MSD yang dikatakan tadi bertanggung jawab terhadap hal ehwal pendidikan pelajar. Sekarang ini saya dimaklumkan ada pegawai daripada PTD juga sekurang-kurangnya di Amerika, di Washington terlibat memantau pelajar di luar negara. Akan tetapi urusannya itu lebih bersifat politik daripada pendidikan dan ini menerima rungutan daripada pegawai-pegawai di MSD kerana sebelum ini hal ehwal pendidikan hanya diuruskan oleh MSD iaitu *Malaysian Students Department*.

Jadi saya mahu penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah perkara itu di dalam pengetahuan Kementerian Pengajian Tinggi ataupun secara sengaja ianya dibuat ataupun mempunyai tujuan yang lain selain daripada pendidikan?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih. Tuan Pengerusi, kalau pegawai yang kita hantar, pegawai-pegawai MSD ini memang ditugaskan untuk menjaga kebajikan pelajar, melihat perkembangan mereka, memantau prestasi akademik mereka termasuk tetapi kita tidak pernah memberi setakat KPT, kita tidak pernah memberi apa-apa arahan untuk mereka melibatkan diri dalam program politik dan sebagainya. Akan tetapi kalau ada pegawai lain, itu mungkin di luar *jurisdiction*, dengan izin, KPT itu tidak dalam pengetahuan saya.

Tentang pemilihan pelajar ke IPT yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, memang kita menggunakan merit sekarang ini untuk memastikan kita mendapat pelajar yang terbaik. Kita ada pemberatan 90 peratus untuk akademik dan 10 peratus untuk kokurikulum mereka. Ini bukan hanya berlaku di kemasukan ke IPT, di peringkat universiti tetapi juga di peringkat politeknik. Kolej Komuniti ada kriteria kemasukan yang sedikit berbeza asalkan sahaja mereka lulus dalam Bahasa Malaysia, kita membenarkan mereka masuk ke Kolej Komuniti. Soal pemilihan ini memang setakat hari ini ia dilakukan bersama oleh Unit Pusat Universiti dengan IPTA.

Masalahnya Yang Berhormat, tempat kita adalah amat terhad dan oleh yang demikian pada setiap tahun kita akan menerima banyak rungutan dan banyak rayuan daripada ramai pelajar dan juga ibu bapa kenapa anak-anak mereka tidak mendapat tempat tetapi kita tidak akan kompromi dari segi kualiti. Oleh sebab itu sama ada tempat itu cukup atau tidak kita hanya akan mengambil pelajar-pelajar yang benar-benar layak.

Yang Berhormat Jempol menimbulkan soal Kolej Komuniti. Saya tidak ada data sekarang tentang berapakah jumlah pelajar diploma yang telah melanjutkan pelajaran daripada Kolej Komuniti ke IPT, yang itu saya mohon notis. Tentang Kolej Komuniti Jempol, *insya-Allah* perhatian akan kita berikan atas cadangan dan permintaan tulus, kudos daripada Yang Berhormat Jempol itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit sahaja Tuan Pengerusi. Kolej Komuniti ini pada satu ketika dahulu telah digembar-gemburkan dan dijanjikan kalau saya tidak silap di Dewan ini oleh Menteri yang berkenaan iaitu akan dibina dan diwujudkan di setiap Parlimen. Malangnya, saya lihat kawasan yang didirikan Kolej Komuniti ini terdiri daripada kawasan Menteri ataupun Ketua Menteri. Jadi yang kita tidak berjawatan ini ketinggalan sedangkan ianya telah dijanjikan oleh kerajaan. Jadi apakah Yang Berhormat mempunyai pendekatan ataupun ada keyakinan bahawa Kolej Komuniti ini akan dibina seperti yang telah dijanjikan oleh kerajaan. Terima kasih.

■1550

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Memang betul, cadangan asal kita ialah untuk membina satu kolej komuniti bagi setiap kawasan Parlimen. Akan tetapi ini menimbulkan juga soal beban perbelanjaan yang sangat besar. Oleh sebab itu sehingga hari ini misalnya kalau di Sabah kita baru boleh membina sebanyak lapan buah kolej komuniti. Mudah-mudahan dalam Rancangan Malaysia Kelapan akan ada tambahan. Maaf, RMKe-10 dan mudah-mudahan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh akan ada tambahan. Akan tetapi tidak benarlah Tuan Pengerusi kalau dikatakan ia hanya dibina di kawasan di mana di situ ada menteri, ada timbalan menteri. Contohnya kalau di Sabah kita ada Beaufort, kita ada di Sipitang. Sipitang bukan menteri pun Ahli Parlimen biasa. Ada di Ranau, Kota Marudu Lahad Datu, Semporna, Kota Belud dan sebagainya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dahulu ketika itu Sipitang Yang Berhormat dia Timbalan Speaker, itu sebab ia dibina.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ketika Temerloh mempunyai Kolej Komuniti, Yang Berhormat Temerloh hanya Ahli Parlimen biasa. Jadi kalau kita hendak bahas bab ini, sampai besok tidak habis Tuan Pengerusi. Saya beri jaminan kita....

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat....

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Penjelasan Tuan Pengerusi.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: ...Untuk kita membina Kolej Komuniti mengikut keperluan.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Timbalan Menteri, sedikit sahaja.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Di Ranau belum ada....

Tuan Pengerusi: Bagi Yang Berhormat Ranau dahulu sebelum Yang Berhormat Balik Pulau.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Tadi, Yang Berhormat timbalan menteri menyatakan bawah ada sudah Kolej Komuniti di Ranau. Belum ada. Boleh beri penjelasan... [Ketawa]

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Bukan kampus induk, kampus cawangan. Saya minta maaf. Saya betulkan. Saya sebut tadi itu yang sebahagian daripada yang saya sebut di Sabah itu ada yang kolej komuniti Induk, ada yang kolej komuniti cawangan. Yang Ranau itu ialah kolej komuniti cawangan, terima kasih.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Timbalan menteri, saya secara prinsip bersetuju dengan pendekatan kolej komuniti ini tetapi mendengar jawapan tadi, kenapa dasar itu tidak dapat dilaksanakan dengan seperti yang dirancang, diberi alasannya dana. Akan tetapi pada masa yang sama, di Dewan yang mulia ini juga kita dengar macam-macam lagi agenda baru. Satu Malaysia sana, asrama 1Malaysia dan sebagainya. Saya khuatir. Saya mohon. Saya tahu Timbalan Menteri ini komitmen pendidikannya tinggi. Kita mahu pendidikan ini biarlah pendidikan sifatnya. Bukan lagi agenda yang sekejap kolej komuniti, kejap Asrama 1Malaysia, semuanya satu Parlimen dan akhirnya besok tidak jadi. Soalan saya apa yang sebenarnya yang hendak dibuat ini? Saya takut nanti Asrama 1Malaysia nanti tidak jadi pula. Tempelaknya datang ke kementerian yang saya yakin ramai pegawai di belakang sana hendak buat agenda pendidikan sebaik untuk rakyat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju dengan Yang Berhormat ini. Kita selesaikan kolej komuniti baru kita janji pula kolej 1Malaysia. Beri selesaikan dahulu.

Tuan Pengerusi: Tujuh minit lagi Timbalan Menteri untuk selesaikan jawapan.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Pengerusi, Timbalan Menteri...

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu lagi?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Seminit sahaja. Minta maaf Tuan Pengerusi, saya hendak betulkan kenyataan saya tadi. Saya baru dapat maklumat di *facebook* ini. Berkaitan dengan isu Nor Amalina Che Bakri ini. Saya dapat maklumat daripada pelajar di Edinburgh University sendiri menyatakan bahawa Nor Amalina Che Bakri tidak pernah gagal dalam pengajian beliau. Malahan beliau antara pelajar yang terbaik dalam bidang Ijazah *Pharmacology With Industrial Experience*. Diharap dapat perkara ini diperjelaskan supaya tidak ada lagi *rumor* berkaitan dengan Nor Amalina. Jadi saya perbetulkan kenyataan tadi sebab saya tanya tadi sama ada betul atau tidak. Jadi makluman yang dapat dari Edinburgh University sendiri menyatakan tidak. Dia masih lagi meneruskan pengajian di situ. Itu sahaja Tuan Pengerusi.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Sebab itu saya kata tadi setakat yang kami tahu, kami tidak ada maklumat tentang kegagalan itu. Terima kasihlah kerana secara telus menarik balik dan membetulkan kenyataan tersebut. Tidak apa, beliau orang baik. Lepas ini tidak buat sudah. Betul ya Yang Berhormat Kulim?

Tentang Yang Berhormat Jempol menimbulkan soal sama ada boleh atau tidak UPSI menambah pengambilan pelajar. Sebenarnya kita unjuran pelajar dalam bidang pendidikan yang membuat kursus pendidikan kursus untuk menjadi guru ini kita menggunakan unjuran yang disediakan oleh Kementerian Pelajaran. Jadi kita tidak boleh hendak menambah jumlah mengikut sesuka hati kita. Akan tetapi kita sangat berpandu kepada unjuran yang disediakan oleh Kementerian Pelajaran. Tentang IPTS....

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Penjelasan sedikit Yang Berhormat. Unjuran ini siapa buat, Kementerian Pelajaran kah, Pengajian Tinggi?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Dari segi penyediaan guru untuk sekolah-sekolah, unjuran itu dibuat oleh Kementerian Pelajaran.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih. Tentang pemantauan IPTS, saya telah jawab sebahagian apabila Yang Berhormat Pasir Mas dan Kulim Bandar Baharu menyebutkan, Yang Berhormat Jempol menanyakan pelajar antarabangsa.

Tuan Pengerusi, sekarang ini kita mempunyai suatu sasaran untuk menarik sejumlah 100,000 orang pelajar antarabangsa pelajar IPT ke Malaysia sama ada IPTA atau IPTS menjelang tahun 2010. Sehingga sekarang, kita terdapat lebih kurang 73,000 orang pelajar antarabangsa di negara ini iaitu 22,300 lebih di IPTA dan bakinya kira-kira 50,600 orang di IPTS. Pelajar-pelajar ini datang dari 150 buah negara dan negara yang paling ramai ialah China, Indonesia, Iran, Nigeria dan Yaman. Apabila ditimbulkan tentang pelajar-pelajar yang miskin di IPT, apakah kita tidak mempunyai cara untuk membantu mereka. Sebenarnya lazimnya apa yang berlaku, kalau di IPTA, mereka ini masuk dengan membayar sejumlah wang yang sangat kecil ketika hari pendaftaran.

Itu pun ada IPTA yang mengecualikannya sehingga mereka boleh mendapat pemotongan dari PTPTN. Selain daripada itu juga di sesetengah di IPTA misalnya mereka ada juga tabung-tabung dan dana-dana tertentu untuk membantu pelajar-pelajar yang miskin ini. Ada negeri-negeri yang menyediakan melalui zakat dan sebagainya untuk membantu pelajar-pelajar yang miskin. Jadi setakat hari ini kita tidak lagi bertemu dengan masalah yang terlalu besar yang melibatkan pelajar miskin sehingga mereka tidak boleh meneruskan pengajian terutamanya ketika mereka mula-mula masuk ke mana-mana IPT.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Timbalan Menteri sedikit tadi mengenai tarikan pelajar asing. Saya mohon penjelasan Timbalan Menteri sebab saya melihat dalam menarik pelajar asing ini, ada dan hanya kualiti pendidikannya itu amat hebat sifatnya. Bukan tarikan disebabkan tarikan lain. Tarikannya mestilah pendidikan. Saya melihat komitmen yang ditunjukkan oleh contohnya negara Arab sendiri sehingga tidak mengira batasan agama, kaum. Akan tetapi yang dipentingkan ialah pendidikan. Sehingga diangkat oleh seorang profesor yang dimajukan *National University of Singapore* sebagai menerajui satu universiti yang baru di negeri Arab.

Jadi saya berharap apa penjelasan Menteri Pengajian Pendidikan Tinggi di dalam menarik pelajar asing ke Malaysia di kala *ranking* kita masih agak kurang meyakinkan. Saya rasa kena berusaha kuat lagi. Mana mungkin tu berlaku kalau aspek pendidikannya itu belum mendapat pengiktirafan. Kita boleh panggil. Macam dekat pejabat saya itu ramai satu kolej itu semuanya bangsa Afrika. Saya tidak tahu dia belajar apa. Akan tetapi ramai, tetapi saya rasa hendak mengangkat pendidikan Malaysia kata *Center of Excellent* itu kan, ialah aspek pendidikan. Saya rasa aspek kepimpinan institusi pendidikan itu juga perlu dasar yang baru.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Sebenarnya Tuan Pengerusi, kita IPTS dan juga IPTA menerima permohonan yang begitu banyak daripada pelajar-pelajar dari luar negara untuk mereka belajar di sini. Pada saya itu adalah suatu pengiktirafan yang sangat bermakna. Kalau begitu ramai sekali jumlah pelajar dari luar negara yang ingin melanjutkan pelajaran mereka di negara kita. Walau bagaimanapun kita sedar yang kita harus menjaga kualiti pelajar luar negara yang diambil oleh IPTA dan IPTS. Oleh sebab itu sekarang ini kita mengambil beberapa pendekatan baru dalam memastikan misalnya hanya pelajar yang layak sahaja dibenarkan untuk melanjutkan pengajian di Malaysia. Kita misalnya dalam proses untuk mengguna pakai suatu sistem yang kita panggil *Non-Objections Certificate* atau NOC, dengan izin, terhadap pelajar antarabangsa iaitu sijil sokongan dari Kedutaan negara asal yang mengiktiraf kelayakan mereka.

■1600

Selain daripada itu, kita juga menggalakkan IPTS untuk mengambil pelajar antarabangsa yang ditaja yakni ditaja oleh kerajaan mereka atau mana-mana organisasi, syarikat dan sebagainya sama ada dari negara mereka atau di peringkat antarabangsa. Ini untuk mengelakkan daripada mereka tidak mampu untuk membayar yuran dan sebagainya. Adalah beberapa perkara yang lain juga yang sedang kita ambil kira.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasisir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Akan tetapi pokoknya Tuan Pengerusi ialah jelas menunjukkan bahawa mutu pendidikan tinggi kita, saya fikir sangat baik. Kalau tidak kita tidak akan mendapat begitu banyak sekali permohonan daripada pelajar-pelajar dari luar negara dan pada waktu yang sama kita mengambil langkah-langkah yang perlu untuk mengatasi apa-apa masalah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan sedikit.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Misalnya yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jempol juga jika ada masalah yang melibatkan pelajar-pelajar antarabangsa. Akan tetapi setakat ini sangat sedikit yang terlibat dengan jenayah misalnya, ada tetapi sangat sedikit. Ini masih belum sampai ke tahap orang kata dengan izin, *push the panic button*. Ya ada dua orang Yang Berhormat.

[Timbalan Yang di-Pertu (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No panic button.*

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Yang Berhormat Serdang... Serdang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri terima kasih dan terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya satu perkara iaitu *Limkokwing University*, satu institusi universiti pengajian tinggi yang berjaya. Kalau boleh semua IPTS lain pun hendak berjaya seperti *Limkokwing University* juga, *Limkokwing University of Creative Technology*. Akan tetapi untuk mengadakan kemudahan bagi menjamin kualiti infrastruktur dan juga tenaga fakulti yang kelas pertama, kelas dunia, *you need money*, dengan izin. Banyak kolej swasta bumiputera walaupun ada andaian-andaian seolah-olah kolej-kolej ini semua penyangak besar tetapi sebenarnya mereka juga adalah penyumbang besar kepada negara dalam bidang pendidikan dengan berhempas pulas menggunakan apa juga kekurangan.

Namun *they are committed* dengan izin, untuk menjayakan pembangunan modal insan. Akan tetapi saya hendak bertanya, bagaimana *Limkokwing University* ini, saya dimaklumkan mendapat geran sebanyak RM100 juta daripada kerajaan. Kalau *Limkokwing University* boleh dapat RM100 juta geran daripada kerajaan, boleh atau tidak IPTS-IPTS lain termasuk IPTS bumiputera. IPTS bumiputera ini bukan sahaja tidak mendapat geran, hendak dapat pinjaman pun susah untuk mereka meningkatkan infrastruktur dan juga fakultinya supaya kualitinya tinggi sebagaimana yang diharapkan oleh kerajaan. Terima kasih, harap dapat penjelasan.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Boleh saya tanya sedikit?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya jawab yang ini dahulu ya, selepas ini saya beri.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kalau hendak tanya di sini Yang Berhormat, memang tidak akan habis.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Itu saya minta...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jadi kalau ada benda-benda yang membawa banyak *interrupters* dan sebagainya itu, boleh tanya di luar.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya minta bantuan Tuan Pengerusi. Soalan asal Yang Berhormat Serdang pun saya belum jawab lagi. Cuma Yang Berhormat Pasir Salak ini, saya tidak tahu menahu pula jika ada kerajaan memberikan peruntukan kepada *Limkokwing University*. Kalau ada, itu mungkin daripada dana yang bukan di bawah KPT atau mungkin di KPT tetapi di luar pengetahuan saya. Akan tetapi saya tidak fikir daripada KPT. Walau bagaimanapun tidak mengapa, nanti kita akan lihat apa sebenarnya yang berlaku.

Berbalik kepada Yang Berhormat Jempol ini, kasihan Yang Berhormat Jempol tunggu, tidak habis lagi. Prestasi pelajar kita di luar negara, ini Tuan Pengerusi, setakat hari ini kita tidak mendapat laporan pelajar-pelajar kita di luar negara yang berhadapan dengan masalah. Akan tetapi saya faham mungkin ada satu atau dua di sana sini yang akibat sistem pembelajaran yang berbeza dari satu negara ke satu negara yang menyebabkan mereka berhadapan dengan sesuatu masalah yang sangat spesifik.

Lazimnya jika ini berlaku dan kalau pelajar kita itu ditaja sama ada oleh JPA, MARA dan sebagainya, lazimnya kita akan cuba membantu mereka sama ada mereka ini mengulang di sana atau kembali masuk ke mana-mana universiti di tanah air dan sebagainya. Akan tetapi setakat ini kita tidak mendapat laporan jika ada masalah yang besar dari segi prestasi akademik pelajar-pelajar kita di luar negara. Malahan umumnya pelajar-pelajar kita sebenarnya mempunyai prestasi akademik yang sangat membanggakan.

Soal RM61 juta yang diperuntukkan untuk USIM, sama ada ini termasuk dengan stadium tertutup yang sebenarnya sudah... Sebenarnya kalau di USIM itu ia ada satu stadium yang sudah siap yang sudah pun digunakan. Saya tidak pasti adakah ini Yang Berhormat Jempol merujuk kepada stadium yang telah siap itu ataupun... Ya?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Boleh saya jelaskan Yang Berhormat. Sebenarnya sekarang ini mereka menggunakan stadium tertutup itu sebagai dewan. Jadi kalau boleh RM61 juta itu kita buat dewan menggantikan stadium tertutup. Buruk rupa pelajar duduk di dalam stadium tertutup, pelajar universiti.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Okey saya faham, saya sudah pergi ke stadium itu. Ya, saya tahu ada masanya ia juga digunakan sebagai dewan peperiksaan. Saya ingat ini nanti kita teliti sama ada RM61 juta ini boleh digunakan atau tidak untuk dewan lain. Akan tetapi dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, nanti ada soalan ini yang akan saya jawab, kita memang memotong banyak cadangan pembangunan fizikal di IPTA-IPTA.

Yang Berhormat Kuala Krau, sahabat saya, sempadan kawasan Parlimen. Pertama sekali tentang PTPTN cawangan. Kita cuma ada dua sekarang ini, satu di Sarawak dan satu di Sabah. Itu mengambil kira memang jarak yang sangat jauh daripada ibu pejabatnya di Semenanjung Malaysia. Belum ada cadangan untuk menambah cawangan-cawangan yang lain. Soal *online* ini ada masanya ia tepu.

Sebenarnya begini Tuan Pengerusi, ada masa adik-adik kita..., pelajar-pelajar ini di saat-saat akhir baru mereka hendak mengisi borang secara *online*. Itu yang sebenarnya menyebabkan ada masanya memang betul berlaku dengan izin, *jammed* dalam talian itu. Akan tetapi kalau mereka mengambil masa yang sesuai, mereka ada banyak masa sebenarnya. Daripada mereka sampai ke universiti untuk semester pertama mereka belajar sehingga bila-bila pun mereka boleh membuat permohonan. Setakat ini PTPTN dalam tempoh 14 hari sebagaimana dalam piagam mereka, cuba untuk menyelesaikan permohonan-permohonan itu.

Apakah pinjaman PTPTN boleh dilaksanakan untuk pelajar luar negara? Mengikut Akta PTPTN, memang tidak dibenarkan, memang ia hanya untuk pembiayaan belajar dalam negara.

Soal apakah kita ada peningkatan bayaran balik akibat ataupun selepas kita senarai hitamkan pelajar-pelajar kita di imigresen. Saya tiada data yang jelas yang merujuk betul-betul kerana kita senarai hitamkan mereka di Imigresen maka kita dapat bayaran balik. Akan tetapi bayaran balik sekarang ini semakin baik dan *insya-Allah* saya fikir itu satu daripada langkah untuk kita memastikan bayaran balik itu dilakukan dengan lebih baik. Soal *ujrah* 1 peratus, saya telah jawab ketika menjawab yang sebelum ini.

Permintaan Yang Berhormat Kuala Krau untuk ada sama ada politeknik atau kolej komuniti di Kuala Krau. Yang ini saya akan lihat sejauh mana ia boleh dilakukan bergantung pada bajet yang ada dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Akan tetapi Kuala Krau dengan Kolej Komuniti Temerloh itu tidak berapa jauh. Jadi buat masa ini saya fikir mereka boleh berulang alik ke Kolej Komuniti Temerloh.

Yang Berhormat Sik telah menimbulkan persoalan sama ada kita mempunyai unjuran yang tepat...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, Parlimen Kuala Krau ini termasuk Jengka jauh, seberang sungai.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak mengapa, terima kasih tetapi Jengka ada. Jengka ini lebih baik daripada Temerloh kalau hendak kira dari segi itu. Kuala Krau maknanya ada IPT cawangan. Temerloh, Timbalan Menteri pun tiada IPT cawangan seperti UiTM, itu maknanya kita ini adil tetapi tidak mengapa.

Soal Yang Berhormat Sik tadi, unjuran guna tenaga negara yang tepat untuk pembangunan negara. Tuan Pengerusi, kalau kita hendak mengatakan bahawa unjuran kita 100 peratus tepat, saya fikir itu akan menjadi satu dakwaan yang luar biasa yang sesiapa pun tidak akan dapat menerimanya sebagai satu kebenaran. Oleh kerana itu kita masih ada misalnya mahasiswa ataupun graduan ijazah pertama kita yang menganggur pada setiap tahun. Memang ada, ini hakikat yang kita tidak boleh nafikan tetapi belum sampai ke suatu kadar yang begitu besar.

Walaupun saya tidak mengatakan bahawa ia telah sampai ke suatu kadar yang boleh menyebabkan kita berpuas hati. Ini kerana di KPT kita ada bermacam-macam program seperti *finishing school*, dengan izin, untuk memastikan kebolehpasaran pelajar-pelajar ijazah pertama apabila mereka keluar dan tamat pengajian mereka daripada universiti.

■1610

Pada masa ini saya yakin yang kita masih mampu memenuhi guna tenaga negara. Pernah ditimbulkan sama ada berlaku *mismatch* antara apa yang ditawarkan oleh IPT dengan keperluan sebenar industri. Saya fikir seperti yang saya sebutkan tadi kalau hendak dikatakan sempurna memang belum. Akan tetapi kita sentiasa memastikan kursus-kursus yang ditawarkan itu adalah kursus-kursus yang kalau pun tidak boleh menjamin 100 peratus kebolehpasaran para pelajarnya. Akan tetapi seboleh-bolehnya ia mestilah menepati keperluan industri, keperluan pekerjaan dan sebagainya.

Soal kerjasama antara Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran Malaysia sebenarnya kita ada mesyuarat-mesyuarat secara berkala. Kerjasama antara kedua-dua kementerian iaitu kami di Kementerian Pengajian Tinggi dan kawan-kawan di Kementerian Pelajaran Malaysia melihat pelbagai perkara. Daripada isu akademik sampailah juga kepada isu-isu kokurikulum dan sebagainya. Jadi saya beri jaminan bahawa walaupun tidak semestinya semua perkara yang melibatkan kerjasama antara Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran Malaysia itu selesai 100 peratus. Akan tetapi kita ada langkah-langkah misalnya yang saya katakan mesyuarat berkala antara kami berdua.

Apakah lulusan Kolej Komuniti itu terus melanjutkan pelajaran ke IPT? Sebenarnya lulusan Kolej Komuniti kalau sekiranya mereka mempunyai sijil, lazimnya mereka akan melanjutkan pelajaran mereka pada peringkat diploma di Kolej Komuniti juga. Ini penting kerana kita hendak memastikan sebelum mereka melanjutkan pelajaran mereka ke IPT yang lebih tinggi misalnya ke politeknik ataupun ke IPT yang bertaraf universiti. Kita hendak pastikan yang mereka benar-benar mempunyai kelayakan.

Ini yang sebagaimana yang kita faham Tuan Pengerusi kerana kelayakan masuk ke Kolej Komuniti untuk peringkat sijil adalah amat rendah sekali. Jadi kita hendak memastikan bahawa mereka itu benar-benar bersedia untuk melanjutkan pelajaran ke tempat yang lebih tinggi. Barulah mereka ini membuat permohonan dan barulah mereka diterima masuk. Akan tetapi kita sekarang ini menggalakkan supaya pelajar-pelajar Kolej Komuniti di peringkat sijil melanjutkan pelajaran mereka pada peringkat diploma, di peringkat Kolej Komuniti.

Dari segi pemotongan bajet dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh semua kementerian sebagaimana yang kita sedia maklum mengalami masalah pemotongan peruntukan ini.

Dari segi Kementerian Pengajian Tinggi kebanyakan pemotongan itu merujuk kepada pembangunan fizikal. Akan tetapi dari segi akademik, dari segi memastikan kualiti akademik kita akan pastikan bahawa perkara ini tidak akan dikompromikan. Maknanya kita akan pastikan supaya walaupun berlaku pemotongan bajet tetapi ia tidak sampai menyebabkan kualiti akademik kita merosot.

Ini termasuk yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sik, soal R&D penyelidikan dan pembangunan. Sebenarnya terdapat program-program R&D yang begitu rancak sekali. Sehingga kini misalnya kita ada 12,532 penyelidikan yang telah dilaksanakan oleh IPTA. Sebanyak 4.3 peratus atau 543 daripada produk tersebut telah berjaya dikomersialkan dan 313 lagi adalah berpotensi untuk dikomersialkan. Dua buah IPTA iaitu Universiti Malaya dan Universiti Sains Malaysia telah melebihi sasaran 5 peratus yang kita tetapkan untuk mengkomersialkan R&D pada tahun hadapan. Tahun ini pun dua buah universiti ini UM dan USM telah melampaui sasaran 5 peratus itu.

Oleh yang demikian kita bagi jaminan bahawa walaupun jumlah R&D, jumlah dana untuk R&D mungkin berkurangan akibat pemotongan peruntukan pada bajet ini. Akan tetapi pada waktu yang sama kita akan pastikan untuk mereka boleh teruskan R&D mereka. Sambil itu Tuan Pengerusi kita juga sedang merumuskan pada peringkat akhir suatu dasar baru di mana IPTA dibenarkan untuk menjana dana mereka sendiri. Walaupun sebelum ini mereka dibenarkan tetapi sebelum ini kita juga mengawal perbelanjaan wang yang mereka kutip sendiri.

Akan tetapi kita dalam proses akhir untuk meluluskan satu dasar baru di mana sebanyak mana dana yang mereka kutip sendiri melalui cara-cara hubungan mereka, kolaborasi, kerjasama, R&D dengan industri contohnya. Kita akan benarkan mereka pada tahap tertentu untuk membelanjakan sendiri dana yang mereka kutip secara autonomi. Mudah-mudahan ini akan merancakkan dan tidak menggugat R&D di IPTA.

Soal beban tugas para pensyarah di universiti-universiti kita setakat yang kita dengar dan setakat laporan yang ada pada kita Tuan Pengerusi. Saya tidak fikir yang mereka ini mempunyai *academic work load*, dengan izin, atau beban tugas akademik yang terlalu besar. Memang benar dalam hal-hal tertentu sebagai contoh seorang pensyarah di Fakulti Perubatan. Kalau dia bekerja sebagai doktor biasa di Kementerian Kesihatan di luar universiti dia tidak perlu mengajar dan dia tidak perlu membuat *research*.

Akan tetapi di universiti dia perlu mengajar, dia perlu membuat *research*, dia juga dalam keadaan tertentu perlu *attend*, dengan izin, kepada pesakit di hospital mengajar. Akan tetapi kita pasti bahawa fakulti-fakulti perubatan yang saya jadikan contoh ini juga mengambil kira keperluan mereka ini supaya tidaklah sampai mereka ini terlalu letih sehingga menanggung beban akademik yang terlalu tinggi.

Yang Berhormat Serdang. Saya tidak pandai baca Mandarin untuk memahami apa yang ditulis di dalam Nan Yan Siang Pau hari ini. Oleh kerana itu saya tidak pasti walaupun saya yakin Yang Berhormat memberikan terjemahan yang tepat. Bahawa Perdana Menteri memuji Sekolah Menengah Persendirian Cina tetapi saya tidak pasti pujian itu dalam bentuk apa, untuk apa yang dilakukan oleh sekolah menengah persendirian Cina. Akan tetapi soal yang ditimbulkan iaitu soal sijil, *United Examination Certificate* atau UEC, dengan izin

Saya meneruskan jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri yang juga disebut oleh Yang Berhormat Serdang. Bahawa kita tidak mengiktiraf UEC kerana ia tidak mengikut Sistem Pendidikan Kebangsaan. Timbul persoalan bagaimana pula kita boleh mengiktiraf sijil-sijil lain daripada negara-negara lain. Tuan Pengerusi ada juga lulusan sekolah agama tertentu dalam negara ini yang kalau dia memohon ke mana-mana IPT pun. Kalau dia tidak layak, dia tidak layak kalau dia tidak mempunyai sijil yang diiktiraf.

Jadi kita tidak mengambil secara selektif. Oleh kerana dia datang daripada Sekolah Menengah Persendirian Cina maka oleh kerana ia tidak mengikut Sistem Pendidikan Kebangsaan maka kita tidak iktiraf. Soalnya ialah kita perlu tanya diri kita di Malaysia ini. Kita ada Falsafah Pendidikan Negara, kita ada Dasar Pendidikan Kebangsaan. Jadi kita harus mengikut Sistem Pendidikan Kebangsaan yang ada.

Soal kita mengiktiraf sijil daripada luar, itu lazim. Macam saya sebutkan tadi. 150 lebih kurang 150 buah negara mempunyai pelajar mereka yang sedang menuntut di sini. Jadi persoalannya Tuan Pengerusi saya Yang Berhormat Menteri dahulu telah jawab dengan panjang lebar. Minta maaf Yang Berhormat Serdang, bab ini telah dijawab dengan panjang lebar oleh Yang Berhormat Menteri. Saya tidak fikir kita ada dasar yang baru dalam hal ini.

Puan Neo Nie Ching [Serdang]: Saya minta penjelasan. Saya hendak tanya kerana dalam jawapan tadi Timbalan Menteri juga telah sebut bahawa kita mengiktiraf sijil daripada 150 universiti negara luar itu. Ini kerana mereka ada mutu, mutu itu yang penting.

Jadi soalan saya Sijil UEC ini. Adakah mereka tiada mutu? Adakah mereka tidak setanding dengan 150 buah negara yang lain yang mengguna pakai dasar dan juga kurikulum yang berlainan dengan negara kita. Sekiranya kementerian boleh mengiktiraf sijil-sijil daripada luar negara yang mempunyai dasar dan kurikulum yang berbeza dengan negara kita.

■1620

Kenapa UEC ini tidak boleh diiktiraf? Adakah mutu mereka tidak setanding dengan luar negeri yang lain. Untuk maklumat Yang Berhormat Timbalan Menteri, *University of Edinburgh* di *Scotland* yang kedudukannya adalah pada tangga ke-20 di seluruh dunia, mengiktiraf UEC ini. NUS yang berada pada tangga ke-36 juga mengiktiraf UEC ini. *Australian National University* kedudukan pada tangga ke-38 manakala *Tsing Hua University* kedudukan pada tangga ke-49.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak perlu baca semua.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: *Boston University* pula pada kedudukan ke-58. Yang lain-lain saya tidak sebut. Saya sebut beberapa sudah cukup, saya rasa. Kenapa semua universiti, kedudukan mereka antara tangga 1 sehingga 100, boleh mengiktiraf UEC ini. Mengapakah UEC tidak boleh diiktiraf oleh orang negara kita? Adakah mutu mereka tidak setanding dengan universiti-universiti luar negeri?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Seperti yang saya sebutkan tadi Tuan Pengerusi. Kita tidak mengiktiraf UEC dan kerana itu kita tidak mengiktiraf kelulusan yang ditawarkan oleh pelajar yang menggunakan sijil UEC ke IPTA. Kalau sepuluh atau dua puluh tahun akan datang, sijil ini diiktiraf, masa itu akan diterima. Itu persoalan yang kesebelas. Akan tetapi, pada hari ini kita tidak mengiktiraf sijil UEC untuk kemasukan ke IPTA. Itu adalah jawapan saya.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Adakah ini Dasar 1Malaysia? Saya hendak bertanya. UEC tidak boleh diiktiraf tetapi sijil daripada luar negeri boleh diiktiraf. Adakah ini dasar 1Malaysia?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi, kita jangan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat minta tolong ada...

Dato' Saifuddin bin Abdullah: ...Kalau semua perkara 1Malaysia, selepas ini semua perkara kita akan menyalahkan Tuhan. Ini kerana kita semua adalah hamba Tuhan. Susahlah kalau kita hendak bincang seperti itu. Tuan Pengerusi, soal peruntukan untuk sekolah persendirian Cina ini, minta maaf. Ini bukan di bawah bidang kuasa Kementerian Pengajian Tinggi.

Yang Berhormat Silam bertanya tentang jumlah politeknik di Sabah. Sekarang ini kita ada dua buah politeknik di Sabah yakni satu di Kota Kinabalu dan satu lagi di Sandakan. Kita dalam proses untuk memperkasa sistem politeknik kita. Misalnya, dalam masa terdekat ini kita akan memilih tiga buah daripada politeknik yang sedia ada untuk menjadi politeknik *premier* dan ada beberapa rancangan lain yang akan diumumkan dalam masa yang terdekat oleh Yang Berhormat Menteri. Pokoknya kita serius untuk melipat gandakan keberkesanan dan kualiti pendidikan dan latihan yang disediakan melalui politeknik.

Tentang cadangan kolej komuniti di kawasan Silam, itu akan diambil perhatian supaya namanya itu adalah Silam bukannya Lahad Datu. Mata pelajaran yang kita tawarkan kepada pelajar-pelajar di kolej komuniti, sekurang-kurangnya ada dua cara kita menentukan mata pelajaran. Satu ialah melalui... Di ibu pejabat di kolej komuniti. Kita membuat kajian, melihat apakah mata pelajaran yang perlu ditawarkan di mana-mana kolej komuniti.

Akan tetapi cara yang kedua yang tidak kurang pentingnya ialah oleh sebab setiap kolej komuniti itu ada lembaga penasihat yang dipengerusikan oleh tokoh tempatan, yang dilantik oleh Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi. Di dalam itu ada wakil industri, wakil perniagaan tempatan sebagainya. Jadi, kita juga mengambil kira keperluan tempatan yang dicadangkan oleh lembaga penasihat itu. Daripada segi kolej komuniti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Silam tadi, apakah kursus yang bakal ditawarkan, ada dua. Pertama ialah Sijil Pemprosesan dan Kawalan Mutu Makanan dan yang kedua ialah Sijil *Bakery and Confectionery*. Ini setakat yang bakal kita tawarkan.

Daripada segi subjek-subjek yang memenuhi keperluan pasaran, sebagaimana yang telah saya sebutkan sebelum ini dalam Dewan, ini yang ditawarkan baik oleh kolej komuniti, politeknik atau pun IPT, kita melakukan suatu tapisan yang agak mendalam. Misalnya, sebelum sesuatu program atau kursus baru ditawarkan, perlu ada jawatankuasa program itu pada peringkat fakulti, kemudian diluluskan oleh Senat. Kita di JPT pun ada sebuah jawatankuasa yang diketuai oleh Ketua Pengarah Jabatan Pengajian Tinggi untuk menilai kesesuaian program baru yang hendak ditawarkan.

Sebab itu ada kes di mana IPT tertentu termasuk IPTA yang bercadang untuk membuka fakulti baru atau menawarkan program baru, tetapi kita tidak luluskan kerana pada pandangan kita selepas kajian yang rapi dibuat, kursus itu mungkin tidak begitu sesuai dengan keperluan industri dan keperluan guna tenaga negara. Soal *internship* ini pada saya ialah satu perkara yang penting terutamanya daripada segi memastikan pelajar-pelajar di kolej komuniti dan politeknik yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Silam mempunyai pengalaman bekerja atau pun mendapat sedikit *exposure*, dengan izin atau pun pendedahan pada cara sebenar bekerja semasa mereka masih menuntut. Sebab itu pelajar-pelajar di kolej komuniti, kalau mereka mengambil kursus pada peringkat sijil, mereka mengikuti *practical* selama enam bulan. Kalau mereka pelajar diploma, mereka mengikuti *practical* selama satu tahun. Suatu waktu yang tertentu juga kita wajibkan kepada pelajar politeknik daripada segi *practical*, ketika mereka masih di politeknik lagi.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Pengerusi...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit boleh? Sebelum menutup. Sedikit boleh?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ini mungkin yang akhirlah.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya. Sedikit sahaja. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya tertarik dengan agenda *internship* itu. Akan tetapi, nadanya itu masih lagi nada *internship* ala pasaran. akan tetapi saya melihat *internship* yang dibuat oleh universiti ternama, saya pernah merasai perkara tersebut, ia lebih bersifat seolah-olahnya cuti musim panas. Ia akan bekerja dengan satu-satu kerja pembangunan di Aceh, membantu orang susah. Perkara itu dikira sebagai satu kredit kerana apa yang ditekankan itu ialah aspek *leadership*, aspek kepimpinan yang akhirnya sekali akan menjadi daya tambah. Malah elemen utama, ketika graduan tersebut akan membawa diri ketika tamat daripada universiti.

So, saya memohon penjelasan agar *internship* itu bukan lagi maksudnya bersifat hendak pergi kerja, hendak pergi duduk di kilang sana dan kilang sini tetapi lebih bersifat melakukan kerja-kerja yang akhirnya memberi daya tambah pada aspek kepimpinan, kepada pelajar dan perlu diambil kira oleh Kementerian Pelajaran.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: [Bangun]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sekejap Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sedikit sahaja. Hendak habis sudah, ya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Bercakap mengenai *internship* ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya juga ingin mencadangkan kalau boleh, saya setuju dengan rakan saya di sebelah sana yang mengatakan tentang *internship* tadi.

Akan tetapi, mungkin selain daripada diletakkan di dalam syarikat-syarikat besar, saya rasa institusi seperti institusi Parlimen ini juga memerlukan perkhidmatan *internship* ini. Ini kita bincang di dalam Program Memperkasakan Parlimen tempoh hari. Salah satu idea yang telah diajukan ialah untuk menarik minat pelajar-pelajar dalam Sekolah Sosial Sains untuk diangkat sebagai *internship* kepada Ahli-ahli Parlimen. Ini supaya mereka dapat memahami proses-proses demokrasi dan perjalanan Parlimen serta membantu Ahli-ahli Parlimen ini untuk mengurus, bukan sahaja kawasan tetapi kerja-kerja harian seperti *research*, penyediaan ucapan dan sebagainya.

Ini mungkin yang perlu difikirkan oleh kementerian bagaimana untuk merapatkan lagi pelajar-pelajar yang berminat dalam politik ini supaya rapat dengan Ahli-ahli Parlimen dan membantu pula Ahli-ahli Parlimen ini menyelesaikan beberapa masalah pokok iaitu masalah kekurangan pegawai-pegawai sokongan kepada Ahli-ahli Parlimen.

Tuan Pengerusi: Akan tetapi Yang Berhormat soalan Parlimen itu tidak perlu jawablah. Itu Parlimen sendiri yang buat keputusan Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: [Ketawa] Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya faham maksud *internship* yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau dan Yang Berhormat Kota Belud. Sebenarnya... [Ketawa] esok yakni 15 Disember 2009, Yang Berhormat Menteri akan melancarkan sebuah buku panduan pembangunan pelajar, memperkasa kokurikulum IPT. Di dalam itu akan memberikan panduan yang bertujuan untuk melipatgandakan lagi keberkesanan program kokurikulum termasuklah *internship* itu.

Kalau saya hendak jawab panjang mungkin mengambil masa tetapi *insya-Allah* termasuk yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kota Belud itu juga ada dalam pemikiran Bahagian Hal Ehwal Pelajar, KPT. *Insya-Allah* kita akan cuba melipatgandakan bukan sahaja daripada segi...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kementerian hendak masuk campur soalan dalam Parlimen kah ini?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak, tidak. Yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi ialah mahasiswa menjadi seperti *research assistant*. Bukan masuk dalam Parlimen. Tidak, itu yang *research officer* atau *research assistant* dengan izin. Ini terserahlah kepada Ahli Parlimen, Yang Berhormat Kota Belud boleh bayar elaun mereka... [Ketawa] Akan tetapi kalau itu berlaku pun kita akan galakkan mereka untuk lebih dari segi kesukarelaan mereka. Jadi Tuan Pengerusi, saya hendak mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dan terima kasih atas sokongan kepada program Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) dan cadangan-cadangan yang telah mereka suarakan. Terima kasih.

■1630

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM8,523,022,500 untuk Maksud B.49 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM8,523,022,500 untuk Maksud B.49 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM4,500,000,000 untuk Maksud P.49 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2010 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,500,000,000 untuk Maksud P.49 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2010.

**Maksud B.60 [Jadual] –
Maksud P.60 [Anggaran Pembangunan 2010] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Maksud Bekalan B.60 dan Maksud Pembangunan P.60 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk di bahas. Yang Berhormat Ledang.

4.32 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus menjurus kepada Butiran 50000 dan Butiran 00600 sekali gus iaitu Alhamdulillah kerajaan telah pun membeli jet pejuang Sukhoi. Cuma saya hendak bertanya setakat ini berapa ramai *pilot* TUDM yang telah pun mampu dan mahir memandu serta menggunakan segala perkakasan dalam jet pejuang tersebut? Maksud saya berapa ramai *pilot* yang boleh memandu dan mahir menggunakan segala perkakasan. Apakah perancangan seterusnya untuk melatih lebih ramai lagi *pilot* TUDM yang boleh memandu dan menggunakan segala perkakasan ataupun *instrument* jet pejuang Sukhoi ini.

Begitu juga dari segi pelan penyelenggaraannya, kita bimbang sekiranya tidak ada pelan yang menyeluruh. Akan tetapi kita yakinlah ada pelan itu. Kita bimbang ia akan menerima nasib seperti MiG-29, terlalu mahal untuk terus diselenggarakan. Kerajaan telah pun memutuskan untuk dijual dan kita terima baiklah hasrat kerajaan, keputusan kerajaan menjual MiG-29 itu sekadarkan saya rasa ralat kerana mungkin MiG-29 walaupun mahal, ia adalah MiG-29 yang boleh melatih *pilot* Tuan Pengerusi, yang boleh terus dan mudah memandu serta menggunakan jet pejuang Sukhoi. Jika tidak mungkin terpaksa berlatih lebih banyak lagi dari segi jam dan sebagainya, kerana kita tahu bahawa hanya *pilot* yang mahir menggunakan Skyhawk sahaja yang boleh memandu MiG-29 sebelum memandu jet pejuang Sukhoi.

Oleh yang demikian Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya setakat ini apakah pelan kementerian untuk menaik taraf Pilatus PC-7? Ini kerana saya difahamkan PC-7 itu ataupun Pilatus mempunyai *cockpit* masih lagi menggunakan peralatan lama tidak lagi digital dan sukar untuk *pilot* kita cepat mahir ataupun naik taraf untuk memandu jet pejuang jenis Skyhawk. Jadi kalau ada perancangan tersebut mungkin *pilot* kita mudah untuk terus naik taraf meningkat kemahirannya memandu jet pejuang Sukhoi yang telah kita beli.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya setakat ini sama ada kita terikat dengan satu-satu panel yang menyelenggarakan jet-jet pejuang kita ini umpamanya MiG-29, yang selama ini ada rekod yang mahal untuk diselenggarakan, kerana kita terikat dengan panel penyelenggaraan yang berurusan terus dengan pembekal dari Russia, sedangkan kita difahamkan jet pejuang MiG-29 ini juga yang dipunyai oleh Pakistan dan Egypt juga menyelenggarakan jet pejuang mereka dengan sebuah syarikat di China.

Saya menyatakan demikian kerana saya yakin kementerian lebih bersedia untuk tidak terikat dengan mana-mana panel sekiranya mereka mensyaratkan ataupun mengenakan bayaran yang tinggi.

Saya juga ingin bertanya Tuan Pengerusi mungkin ini akhirlah. Sejauh ini Tuan Pengerusi, dahulu kita ada projek iaitu membina projek kapal terbang jenis MD3, CTRM yang digunakan untuk *pilots* yang sedang belajar ini, tetapi apakah yang terjadi dengan projek ini? Dengar kata dahulu sudah terberhenti kemudian hendak disambung semula.

Baru-baru ini ada dikeluarkan dalam surat khabar mengatakan hendak dibangunkan semula. Akan tetapi apakah rancangan kita? Adakah projek membina kapal terbang yang akhirnya melatih jet pejuang ini akan diteruskan ataupun berhenti begitu sahaja?

Akhir sekali Tuan pengerusi minta maaf, saya hendak tanya juga, apakah pendirian kementerian tentang laporan yang telah pun disediakan ke atas beberapa kemalangan, helikopter Nuri dahulu? Ini kerana umumnya kita difahamkan bahawa kemalangan tersebut adalah berpunca daripada *human factors*, bukannya masalah mekanikal atau Helikopter Nuri. Oleh yang demikian saya ingin bertanya kalau begitu keadaannya sudah tentulah Helikopter Nuri juga boleh dinaikkan taraf kepada SAR ataupun *Search And Rescue* dengan menambah baik segala peralatannya bagi tujuan SAR tersebut. Apakah juga ia berkaitan rapat dengan pembelian cadangan kerajaan untuk membeli Eurocopter, setakat ini apakah rancangan kerajaan ke atas pembelian helikopter, Eurocopter EC 725 tersebut. Sekian, terima kasih. Saya menyokong Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Pengerusi..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Enam orang sahaja Yang Berhormat, ya. Masih...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Pada...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: ...Diperingatkan Yang Berhormat, lima minit sahaja Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Pada peringkat Jawatankuasa Kementerian Pertahanan ini, saya merujuk kepada Butiran 010200 – Logistik. Saya ingin bertanya bahawa meneliti teguran audit ke atas MINDEF sekian lama. MINDEF sering kali dikaitkan dengan amalan perbelanjaan tanpa peruntukan dan perbelanjaan melebihi peruntukan. Berbilion telah dibelanjakan. Saya ingin bertanya di bawah penyakit ini. Berapakah projek yang telah siap tetapi tidak digunakan? Pertama.

Kedua, berapa pula peralatan yang tidak digunakan secara optimum?

Ketiga, tanah MINDEF bertukar hak milik tetapi projek gagal?

Keempat, projek lewat disiapkan dan terbengkalai?

Kelima, saya hendak tanya tentang projek yang tidak mengikut spesifikasi dan tidak berkualiti? Seterusnya projek yang mengalami kecacatan pembinaan, tetapi tidak dibaiki dengan sempurna dalam tempoh kecacatan.

■1640

Itu antara perkara-perkara khusus yang sering kali menjadi teguran pihak Audit Negara terhadap amalan perbelanjaan di pihak Kementerian Pertahanan.

Di bawah Butiran 070500 – Pertahanan Ruang Udara, kerajaan telah membuat keputusan untuk mendaratkan dan tidak lagi menggunakan perkhidmatan MIG-29 setelah 15 tahun *service*. Saya hendak tahu asas keputusan ini. Apakah kerana kosnya tinggi ataupun kerana umur *aircraft* tersebut? Kalaupun kerana kos, bolehkah dalam tempoh 15 tahun, kementerian menyatakan apakah jumlah kos yang membabitkan pembelian alat ganti, latihan, operasi dan selenggaraan? Secara khusus saya ingin bertanya, kenapakah *Direct Purchase Agreement* (DPA) ini menjadi amalan secara terlalu banyak sehingga menyebabkan kos penyelenggaraan meningkat kepada RM260 juta setahun untuk 16 MIG-29 ini?

Kalau 16 unit ini tidak lagi kita gunakan, soalan saya ialah kenapa kita tidak jual balik kepada negara pengeluar Rusia sebagai *off-set* kepada Sukhoi Su-30MKM?

Kalau kita teliti juga dalam amalan MRO (*maintenance, repair and overhaul*) untuk Sukhoi ini, setakat ini saya difahamkan terdapat hampir tujuh syarikat yang sekarang sedang melobi untuk ambil projek MRO ini. Sebahagiannya kita tahu tidak ada kepakaran pun untuk menjalankan kerja-kerja MRO ini. Saya hendak tanya, dalam hubungan ini apakah perancangan kementerian untuk memperkuat industri MRO ini untuk syarikat yang berkemampuan dan boleh meluaskan lagi kecekapan *maintenance, repair* dan *overhaul*? Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya sejauh mana seriusnya kerajaan mendukung saranan Menteri Pertahanan untuk mewujudkan industri pertahanan tempatan? Kita ada *dedicated zone* di Sungkai. Bolehkah di maklumkan kepada Dewan setakat mana *success stories* nya setakat ini?

Di bawah Butiran 010200 – Logistik, saya ingin bertanya tentang *procurement policy* atau polisi perolehan Kementerian Pertahanan. Amalan yang berpuluh tahun dijalankan ialah MINDEF sebagai pelanggan, kemudian kita ada *principle* ataupun syarikat utama yang melantik agen tempatan. Ini akan berakhir dengan peningkatan kos kepada MINDEF. *Principle* hendak jual barang, dia sudah dikenakan 25 peratus, kemudian *local agent* pula ambil 25 peratus. Maka, jadi 50 peratus. Jadi MINDEF, kalau pelanggannya itu TUDM, TUDM perlu bayar lebih 50 peratus. Kalau ia TLDM, maka TLDM perlu bayar. Apakah polisi *procurement* ini boleh diubah dengan hanya MINDEF dan juga *principle* sahaja?

Kalau dalam amalan MRO misalnya, itu lebih teruk dengan *principle, local agent*, kemudian kalau syarikat tempatan, Airod. Ini membawa kepada TUDM membayar hampir 100 peratus lebih tinggi daripada kos. Saya ambil contoh penyelenggaraan MIG-29 misalnya. *Principle* itu satu bab, *local agent* mengenakan pula, kemudian syarikat dari Rusia yang disebut sebagai Rosoboronexport Corporation, kemudian Airod. *Principle* dikenakan 20 peratus, *local agent* 10 peratus, syarikat Rusia 25 peratus, Airod 40 peratus. Jadi akhirnya, TUDM perlu bayar hampir 100 peratus lebih tinggi. Itu yang sehingga RM260 juta dan kerajaan tidak ada duit untuk bayar. Akibatnya, terpaksa ditamatkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa, Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Tuan Pengerusi, *point* saya yang terakhir sekali. Ringkas sahaja, iaitu berkenaan *London Public Duty*. Saya hendak tanya, berapa ramai anggota kita terbabit? Berapa perbelanjaannya dan siapa yang membayar? Kerjanya adalah menjaga kediaman rasmi Ratu Britain. Kalaulah kerjanya begitu, apa sebenarnya faedah kita boleh dapat daripada *service* atas nama *London Public Duty* ini, secara *tangible* dan *intangible*, apa sebenarnya? Saya mohon Dewan dimaklumkan. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Kinabalu. Maaf, Yang Berhormat. Saya ingat Kota Kinabalu. Yang Berhormat Kinabatangan... [Ketawa]

4.45 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Singkat sahaja, iaitu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Lima minit Yang Berhormat, ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Insya-Allah*, saya akan selesaikan sebelum lima minit. B.60 iaitu 030000 – Pertahanan Darat, 040000 – Pertahanan Maritim, 050000 – Pertahanan Ruang Udara, dan 010000 – Pentadbiran Pertahanan.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada kementerian, sejauh mana sistem pertahanan negara kita ini terkawal daripada ancaman-ancaman seperti negara jiran dan sebagainya?

Ini kerana, kalau kita bandingkan sistem pertahanan negara *Singapore* dengan negara kita, kita ketinggalan lebih kurang 60 peratus daripada sistem pertahanan yang dimiliki oleh negara jiran ini. Ia merupakan negara kecil tetapi nampak untuk memperkasakan sistem pertahanan negaranya, ia mempertingkatkan bajet untuk pertahanan negara.

Rata-rata, mereka yang di rekrut menjadi tentera di *Singapore* ini adalah mereka yang terlatih dan mempunyai pendidikan tinggi. Jadi, apakah negara kita juga akan menggunakan pendekatan yang sama, iaitu melatih bukan melalui Latihan Khidmat Negara, sebab Khidmat Negara ini cuma *basic* sahaja iaitu pengetahuan awal, tetapi maksud saya mengambil para tentera ini terdiri daripada mereka-mereka yang ada berkualiti tinggi dan juga mempunyai komitmen untuk mempertahankan negara kita dengan apa cara sekalipun? Ini kerana, pada suatu ketika dahulu, negara kita ini sering diancam oleh negara jiran *Singapore*, walaupun mereka negara kecil tetapi merupakan satu ancaman yang besar kepada negara kita sehingga mereka memiliki lebih kurang 80 buah *tank*. Kita tidak tahu berapa puluh yang kita ada. Kita baru dapat satu *submarine* tetapi mereka sudah ada dua, tiga buah. Jadi, apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri merasakan bahawa perlu ada peningkatan dari segi bajet kita untuk tujuan pertahanan negara?

Apakah juga kita boleh mengamalkan pembelian-pembelian apa juga bentuk senjata secara *transparent*? Tidak ada ketirisan seperti *Singapore*, mereka boleh dikira *zero corruption*, tidak ada unsur-unsur rasuah. Ini telah mengakibatkan kerajaan dan rakyat mereka menjimatkan apa juga yang ada di dalam kementerian itu. Jadi, perkara ini rasa saya boleh kita buat di negara kita, asalkan kita ada komitmen yang tinggi ke arah melihat bahawa persenjataan yang kita ada dan beli ini, bukan lagi yang bersifat, yang orang cakap *made in 70s, made in 80s*, yang dibuat dari tahun-tahun yang negara lain sudah tidak gunakan tetapi kita tiba-tiba gunakan. Jadi, ini menggambarkan bahawa kita ketinggalan daripada teknologi tinggi pemodenan senjata ini.

Jadi, kita tidak boleh bersikap sambil lewa, sebab kita tidak tahu ancaman masa hadapan, peperangan ini boleh meletus bila-bila masa. Jadi, jangan bak kata pepatah Melayu, 'sudah terhantuk, baru tengadah', *and then* baru kita pula membuat persiapan. Jadi, saya ingin tahu sejauh mana kekuatan pertahanan negara kita ini berjaya mengawal keselamatan negara kita, sebab apa pun kita buat, kalau negara kita tidak selamat, di ceroboh, diancam dan lebih-lebih lagi negara kita hari ini dituduh sebagai menjadi pusat *human trafficking* ataupun penyeludupan manusia, dadah, wang palsu dan sebagainya. Jadi ini kita dikategorikan sebagai negara yang begitu agresif dalam soal-soal begini. Jadi, apakah bentuk pertahanan yang dapat kita lakukan untuk memastikan bahawa kita bersih daripada tuduhan-tuduhan liar yang seumpama ini?

Seterusnya, bagaimana pula kita menjaga kebajikan para tentera kita? Kalau rumah mereka pun tidak terurus, berek mereka masih makannya tidak teratur, rasa saya mempertahankan negara pun kurang ada minat sekiranya berlaku begini. Itu sebab sehingga ramai di kalangan anggota tentera kita, mereka kadang-kadang, mungkin oleh kerana tekanan hidup itu, mereka jadi perompak dan pencuri. Mereka terlibat, sebab mereka melihat bahawa kebajikan mereka tidak terjamin langsung.

■1650

Mengharapkan gaji atau pun elaun diberi kerajaan, cukup-cukup makan. Kalau dia sudah berkahwin, ada anak dua, tiga kena sekolah tetapi pendapatannya tidak meningkat. Jadi, ini harus dilihat oleh kementerian sebagai satu pendekatan baru bagaimana kita mempertingkatkan kualiti tentera kita sendiri supaya mereka boleh berkualiti menjaga keselamatan kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Bukit Gantang.

4.51 ptg.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut pembentangan belanjawan tahun ini berlaku pengurangan kos keseluruhan antara tahun 2009 dengan 2010 iaitu sebanyak RM2 bilion atau pun pengurangan penguncupan sebanyak 15 peratus dibandingkan dengan tahun yang lepas.

Diharapkan jumlah penurunan ini tidak akan membebankan unit penyelenggaraan kerana ada sumber dalaman yang mengatakan bahawa akibat pengurangan bajet tahun yang lepas, setelah dibahaskan oleh Ketua Pembangkang menyebabkan banyak alatan ketenteraan yang tersadai kerana masalah tiada peruntukan yang cukup disediakan.

Maka, kita lihat jika sebelum ini belanjawan untuk Kementerian Pertahanan adalah sebanyak RM12 bilion, masih berlaku perkhabaran ada pesawat pejuang negara yang tersadai. Dengan pengurangan sebanyak 15 peratus ini, barangkali lebih banyak pesawat-pesawat yang akan tersadai. Maka, dari jumlah keseluruhan pengurangan sebanyak RM1.56 bilion adalah melibatkan perbelanjaan pengurusan.

Persoalannya bagaimanakah sejak daripada tahun 2006 sehingga 2008, perbelanjaan mengurus meningkat setiap tahun. Akan tetapi malangnya untuk tahun 2010, ia menurun sedangkan pada tahun ini Angkatan Tentera Diraja kita memiliki dua buah kapal selam yang canggih. Jadi dicadangkan supaya satu perbelanjaan terperinci dibentangkan semula agar perbelanjaan anggaran mencukupi di sepanjang tahun tersebut.

Tuan Pengerusi, strategi teras pertama menyatakan bahawa angkatan tentera kita perlu mencapai 70 peratus 'kesiapsiagaan'. Ini terkandung dalam objektif Belanjawan Kementerian Pertahanan 2010. Persoalan yang saya ingin bawa di dalam Dewan yang mulia ini, berapa pula kah 'kesiapsiagaan' yang telah tercapai sekarang ini? Dan berapa lama kah jangka masa yang akan diambil jika sesuatu unit angkatan tentera Malaysia ini perlu untuk bertindak balas dalam suatu keadaan kecemasan?

Taklimat dasar pertahanan terbuka oleh Kementerian Pertahanan harus diadakan sekali setiap bulan atau pun sekali dalam masa tiga bulan. Konsep taklimat juga harus dibuat dua hala dengan sesi dialog antara Ketua Turus Angkatan Tentera Malaysia ataupun pegawai peringkat tertinggi angkatan tentera serta Ahli-ahli Parlimen Kerajaan, Ahli-ahli Parlimen daripada Pembangkang supaya taklimat ini juga akan turut memberikan maklumat yang terperinci berkenaan dengan situasi dan juga kedudukan segala strategi yang boleh dihebahkan secara luar.

Tuan Pengerusi, dalam program ini iaitu Pentadbiran Pertahanan Perkara 1, Program 1 di bawah Aktiviti 2 iaitu Logistik, saya merujuk pada muka surat 621. Persoalannya, apakah kriteria pemilihan pembekal atau pun kontraktor yang dibuat jadi membekalkan peralatan ketenteraan? Apakah langkah kawal selia telah dilakukan terhadap kontraktor atau pun pembekal yang dilantik kerana kontraktor atau pembekal ini memiliki pengetahuan tentang sistem pertahanan negara secara am atau pun secara khususnya? Adakah syarikat yang dilantik telah diperiksa dengan teliti supaya rahsia pertahanan negara tidak akan terbocor? Apakah pula perjanjian di antara Malaysia dengan negara-negara pengeluar dari segi kerahsiaan senjata yang telah kita peroleh, yang sudah kita beli daripada mereka? Contohnya, kontraktor yang membekalkan sistem penggera. Secara tidak langsung kontraktor tersebut telah menjadi satu titik lemah terhadap keseluruhan pertahanan negara kita.

Jadi, adalah ini saya mencadangkan agar kontraktor sedemikian perlu diperiksa oleh agensi-agensi kerajaan berkenaan dan jika boleh, jawatankuasa khas perlu diadakan yang terdiri daripada Ahli Parlimen kerajaan dan pembangkang dalam menentukan kontraktor yang dipilih. Ini penting agar sistem pertahanan negara berada dalam keadaan dan kelasnya yang tersendiri.

Sebagai sebuah negara yang tidak terlibat dalam kancah peperangan secara langsung justeru itu latihan berkala harus menjadi asas pembangunan pertahanan negara. Sistem latihan yang berterusan akan memastikan bahawa tahap 'kesiapsiagaan' mencapai 70 peratus seperti yang telah termaktub dalam strategi teras pertama dan juga merangkumi strategi teras kedua iaitu k-Force. Latihan berterusan juga perlu dalam menyediakan Angkatan Tentera Malaysia kita apabila dipanggil menyertai Misi Pembangunan PBB.

Bagi Butiran 03000, perbezaan belanjawan anggaran di antara 2009 dan 2010 bagi latihan pertahanan darat menguncup sebanyak RM27 juta atau pun 60 peratus daripada anggaran tahun 2009. Perkara yang sama turut berlaku pada kos latihan pertahanan marin. Mengikut Butiran 04030 yang menguncup sebanyak 69 peratus dan pertahanan udara yang juga menguncup sebanyak 53 peratus. Persoalan saya Tuan Pengerusi, apakah modul latihan yang akan diterapkan dengan penguncupan kos seperti tersebut? Dan juga jika ia berkesan maka, mengapakah baru sekarang modul latihan tersebut diterapkan? Ketiga, apakah dengan penguncupan ini objektif strategi teras pertama iaitu mencapai 70 peratus tahap 'kesiapsiagaan' dapat dan mampu kita capai?

Soalan yang seterusnya saya ingin juga bertanya, berapakah kekerapan latihan tentera kita dengan negara luar? Apakah jaminan bahawa latihan tentera negara kita dan luar tidak bertujuan *espionage* atau pun pengintipan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Ya. Tuan Pengerusi, yang akhirnya saya hendak mengatakan bahawa dalam perancangan tentera laut kita yang menjadi masalah kepada beberapa anggota mereka khususnya yang berpangkat warga Diploma Teknologi Marin yang telah pun dijanjikan dengan kenaikan pangkat. Hari ini *technician* tersebut dalam Tentera Laut Diraja Malaysia, mereka menghadapi masalah oleh kerana dinafikan kenaikan pangkat semata-mata oleh kerana skim yang dicadangkan ketika dahulu tidak dapat dilaksanakan.

Kini, lebih kurang 230 warga daripada Diploma Teknologi Marin ini telah memasuki Tentera Laut Diraja Malaysia mengikut skim yang telah mereka lalui. Mereka ini seolah-olah dinafikan kenaikan pangkat mereka ke pangkat Lasykar Kanan dan Bintara Muda mengikut waktu dan juga tempoh yang telah dijanjikan. Saya mohon supaya mereka ini mendapat pembelaan, mudah-mudahan rangsangan untuk mereka terus berkhidmat kepada negara akan dapat dicapai. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarrahkaatuh.*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Sri Gading.

4.58 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian B.60 Kementerian Pertahanan berkaitan dengan Butiran 03000, Butiran 030400. Angkatan tentera ialah benteng utama mempertahankan kemerdekaan negara. Angkatan tentera benteng utama mempertahankan maruah negara. Angkatan tentera benteng utama menjaga martabat kemerdekaan negara.

Betapa pentingnya angkatan tentera dalam konteks Malaysia ini, ada orang bertanya apakah kita dalam keadaan yang selamat? Walaupun ancaman komunis secara bersenjata boleh dikatakan sudah tidak menjadi ancaman tetapi sejak mutakhir ini, ancaman-ancaman berkaitan dengan *saver sid*, unsur-unsur komunis masih dapat kita cium baunya di antara perkara-perkara yang boleh kita analisa.

■1700

Oleh yang demikian, angkatan-angkatan tentera harus kita berikan layanan yang sewajarnya, layanan yang sepatutnya sebagai wira negara dan jangan sekali-kali diabaikan, apabila seseorang yang telah menjadi tentera atau askar. Sekali ia menjadi tentera, sekali ia menjadi askar anggaplah ia terus menjadi tentera dan askar yang rela memperjuangkan dan mempertaruhkan darah dan nyawanya untuk negara ini. Kalau orang yang menjadi warganegara, yang berkhidmat begini cemerlang, jangan kita kira sangat tentang kebajikan-kebajikan yang harus kita letakkan setimpal dengan jasa mereka.

Sebagai contoh, saya hendak mencadangkan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, selalunya tentera apabila sampai 21 tahun ia pensen, saya hendak mencadangkan kepada kementerian atas konteks apa yang saya sampaikan sebentar tadi, kalau ia sampai 21 tahun bagi pensen penuh yang bermakna kalau gaji RM2800.00, maka RM2800.00 juga ia nikmati waktu pensen.

Jangan dikerat ataupun dibahagi dua, ini cadangan. Biar ia menikmati persaraan. Kalau 21 tahun ia masuk ketika berumur 19 tahun, maknanya ia baru 40 tahun, muda, segar, bertenaga, bernafsu. Beri gaji yang sepenuhnya di hari akhir ia meninggalkan angkatan tentera sebagai berkhidmat yang memang rasmi. Jangan beri separuh pencen, beri penuh pencen.

Begitu juga bagi tentera yang berkhidmat 10 hingga 15 tahun. Tolong beri ia pencen separuh, jangan seperti keadaan hari ini, langsung tiada pencen. Beri ia supaya pada bila-bila masa kalau kita berkehendakkan mereka datang untuk khidmat negara, mereka tidak teragak-agak kerana jasa kerajaan kepada mereka sentiasa terus mengalir walaupun mereka berkhidmat 10 hingga 15 tahun, pencen separuh diberikan kepada mereka. Ini cadangan seorang Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional demi untuk menghormati dan mengiktiraf jasa mereka. Itu pertama.

Yang kedua, tentera selalunya dikerah masuk hutan dan saya difahamkan kalau ada pun elaun, ia tidak seberapa dan mungkin tiada elaun langsung masuk hutan ini. Jikalau pegawai PTD pindah atau bergerak sahaja dari Putrajaya pergi ke Kuala Terengganu ada elaun, kalau pegawai kerajaan ini bergerak sahaja ke Kuching ada elaun. Kenapa tidak kita bayar elaun kepada tentera yang masuk hutan? Kalau ia tiga bulan dalam hutan bagi ia elaun berapa, satu hari berapa? Kalau RM20.00, satu bulan RM600.00, tiga bulan RM1800.00. Sekurang-kurangnya ia keluar ada imbuhan untuk diberi kepada isteri yang menunggu dan menganggur tiga bulan di rumah. Ini sebagai satu rangsangan kepada askar-askar kita termasuk askar-askar kita yang berkhidmat di bawah panji-panji Bangsa-bangsa Bersatu.

Saya difahamkan bahawa Bangsa-bangsa Bersatu ada edar elaun yang diberikan kepada tentera kita yang berkhidmat di luar negara di bawah panji-panji Bangsa-bangsa Bersatu. Itu Bangsa-bangsa Bersatu, saya pun difahamkan ada elaun tetapi biar elaun yang diberikan kepada mereka supaya sepadan dengan khidmat yang telah mereka lakukan.

Selain daripada itu Tuan Pengerusi, sebagai imbuhan lagi kepada mereka yang berkhidmat, kadang-kadang hilang kaki, kadang-kadang hilang jari, kadang-kadang hilang mata, kadang-kadang hilang telinga...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat. Masa lima minit sudah habis Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, ini masa pun sudah habis, jadi hilang masa juga ini. Jadi berilah Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berilah elaun-elaun yang boleh membantu dan mengiktiraf khidmat mereka. Tuan Pengerusi saya mencadangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu Gajah, selepas itu Menteri menjawab.

5.05 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, memang ringkas. Butiran 060000 - Latihan Khidmat Negara. Tuan Pengerusi, Dewan ini diminta untuk meluluskan sebanyak RM610 juta untuk Latihan Khidmat Negara tahun hadapan, dan sebelum ini Yang Berhormat Sungai Petani pernah membangkitkan berkenaan berapakah perbelanjaan untuk Program Latihan Khidmat Negara sejak ia dilancarkan dari tahun 2004 hingga September 2009 tahun ini.

Jawapan diberikan adalah RM3.6 bilion. Persoalan yang saya ingin tanya, apakah berbaloi, apakah munasabah, apakah wajar perbelanjaan RM3.6 bilion ini untuk Latihan Khidmat Negara? Dalam jangka masa enam tahun, apakah kerajaan dan kementerian... Saya tahu ini adalah *pact* dengan izin, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi dalam masa enam tahun apakah kementerian ada membuat apa-apa perancangan, agar boleh menjimatkan RM3.6 bilion ini dengan menyerapkan modul-modul dalam PLKN ini ke dalam sistem pendidikan, dalam mata pelajaran di sekolah-sekolah. Mengapakah tidak mampu, tidak boleh dilakukan sehingga membelanjakan RM3.6 bilion ini?

Saya tidak menafikan betapa pentingnya tiga objektif itu - 'Cintakan Negara', 'Taat Setia dan Perpaduan', dan 'Membina Disiplin' di kalangan anak-anak muda kita, tetapi sepanjang masa ini saya telah membangkitkan berulang kali. Apakah dalam masa tiga bulan kita boleh mencapai objektif ini? Apabila dalam masa 11 tahun dalam sistem pendidikan gagal, jadi kalau kita boleh menjimatkan RM3.6 bilion ini, ini adalah yang telah dibelanjakan dalam enam tahun PLKN ini.

Kita boleh menggunakan peruntukan untuk kawasan pendalaman di Sabah dan Sarawak, kita boleh gunakan untuk bekalan air, *electricity*, sekolah, dan jalan untuk digunakan di mana yang memerlukan dan tidak dibazirkan serta dibelanjakan dalam PLKN yang saya percaya modul-modul ini boleh diserapkan dalam sistem pendidikan kita. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri ada mengumumkan bahawa akan mengadakan satu kajian berkenaan keberkesanan PLKN ini, dan saya hendak tahu siapakah yang akan mencadangkan kajian ini, apakah ia dijalankan oleh pihak-pihak yang bebas dan bukannya oleh pihak-pihak yang mempunyai faedah dalam PLKN ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin tahu, memandangkan gelombang kedua wabak Influenza A (H1N1) ini akan melanda, ia adalah menjadi kerisauan ibu bapa, sama ada apakah langkah-langkah yang telah diambil dengan spesifik Tuan Pengerusi, oleh kem-kem komander apabila pelatih-pelatih ini diambil masuk pada sesi akan datang ini.

Saya juga ingin menyeru agar kem-kem komander boleh memberi nombor telefon bimbit mereka kepada para ibu bapa. Tuan Pengerusi kadang-kadang, kami sebagai wakil rakyat menerima aduan daripada ibu bapa di mana anak mereka berada di kem, di mana menerima layanan yang tidak memuaskan hati mereka atau dalam keadaan sakit, aduan bahawa dalam keadaan sakit tetapi rawatan yang sewajarnya tidak diberikan. Kami mengalami kesulitan untuk menghubungi kem-kem komander, kerana nombor telefon yang diberi adalah nombor telefon pejabat dan selepas masa pejabat, susah untuk memastikan panggilan itu dijawab.

Saya pernah menerima aduan sedemikian Tuan Pengerusi, jadi saya harap agar kem-kem komander boleh memberikan nombor telefon bimbit mereka agar apabila ibu bapa menerima sebarang aduan atau panggilan kecemasan daripada anak-anak mereka, mereka boleh terus menghubungi ibu bapa.

■1710

Juga saya ingin tahu berkenaan Kelab Alumni PLKN. Kalau kita meneliti laman web Kelab Alumni PLKN ini yang telah dilancarkan pada tahun 2006. Saya ingin tahu berapakah peratus... *[Disampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Di bawah butiran mana Yang Berhormat Batu Gajah cakap ini?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf, Latihan Khidmat Negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Butiran.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Butiran 060000 ya. Diperuntukkan RM610 juta untuk Latihan Khidmat Negara. Dalam alumni PLKN ini saya hendak tahu berapakah penyertaan bekas pelatih PLKN dalam alumni ini dan mengikut peratusan kaum. Sebab saya percaya mereka yang telah melalui Program PLKN ini lain dari yang lain sebab Yang Berhormat Menteri kementerian asyik berkata ia berkesan, ia berjaya mencapai tiga objektif.

Jadi saya hendak tengok apakah maklum balas mereka dalam kelab alumni ini. Jadi itu sahaja yang saya ingin bangkitkan, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *[Bangun]* Tuan Pengerusi minta...

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya banyak mendapat...Yang Berhormat Timbalan Menteri, tolong saya hendak beri penjelasan sedikit. Saya banyak menerima nota di sini mengatakan saya ahli *shadow committee*, *shadow* ini dan sebagainya. Saya mengerti soalan *shadow* Yang Berhormat, sepatutnya kalau, umpamanya kalau di sini melantik *shadow* 14 orang daripada 14 parti Yang Berhormat, ia tidak boleh terlaksana. Jadi sepatutnya *shadow* itu satu orang sahaja sebenarnya dalam satu kumpulan tidak semua parti ada *shadow* sendiri Yang Berhormat.

Kalau kita *study* peraturan dibuat di *England*, *shadow committee* ataupun *shadow cabinet*. Terima kasih, Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

5.11 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Pengerusi, terima kasih rakan-rakan daripada enam orang Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Bukit Gantang, Yang Berhormat Seri Gading dan juga Yang Berhormat Batu Gajah. Yang Berhormat Batu Gajah, kalau beliau bangun mesti beliau cerita pasal PLKN. Terima kasih banyak-banyak.

Saya hendak, saya jawab campur-campur Yang Berhormat Tuan Pengerusi kerana enam orang yang cakap ini, ia banyak menceritakan antara tiga perkara:-

- (i) tentang aset;
- (ii) tentang askar; dan
- (iii) tentang prasarana.

Jadi ia tidak boleh lari. Memang misi dan visi Kementerian Pertahanan adalah menjadikan sebuah organisasi pertahanan yang berwibawa, bertaraf dunia sejajar dengan Dasar Pertahanan Negara ini. Sebab itu logo kita dan slogan kita 'MINDEF Peneraju Pertahanan Negara'. Walaupun seperti Yang Berhormat Kinabatangan kata, kenyataan Yang Berhormat Kinabatangan ini amat membahayakan Tuan Pengerusi. Beliau kata kita seolah-olah takut dengan pihak selatan kerana ia mempunyai pelbagai aset-aset yang canggih.

Sebenarnya kita tidak takut dengan siapa-siapa pun kerana kita mempunyai Dasar Pertahanan Negara dan strategi ketenteraan negara, walaupun dalam suasana aman sekarang dan dunia telah pun jauh bertukar. Kita tidak boleh lagi sudah hendak kata mana-mana negara jiran kita sebagai musuh kita. Apatah lagi ASEAN adalah sepuluh negara yang mempunyai Doktrin Zon Aman, Bebas dan Berkecuali (ZOPFAN). Jadi hendak kata mana-mana negara dalam ASEAN ini merupakan ancaman kepada kita adalah satu perkara yang tidak patut diwujudkan dan diucapkan oleh mana-mana Ahli Parlimen.

Sebab itu, doktrin kita dan cara kita berinteraksi dengan rakan-rakan negara ASEAN adalah dengan mengadakan perbincangan dua hala dan juga *multilateral* diskusi supaya negara ini aman, rantau ini aman, rakyat senang cari makan. Saya terus...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Pengerusi, saya perlu beri beliau sebab beliau adalah kapten bersara.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sebenarnya ingin membetulkan ayat sahabat saya dari Kinabatangan tadi. Sebenarnya saya menyokong apa kebimbangan daripada Yang Berhormat Kinabatangan tadi kerana kita dapat lihat bahawa peruntukan kita pada tahun 2010 ini memang berkurangan berbanding dengan tahun 2009.

Kita kurang sebanyak RM2 bilion. Kita faham tentang penjimatan. Ini bermakna hanya 4 peratus sahaja daripada KDNK kita. Beliau menyatakan kebimbangan sebab negara jiran kita memberikan peruntukan sebanyak 12 peratus daripada KDNK mereka. Bagi kami, keselamatan negara adalah sebenarnya insurans yang mesti kita berikan penekanan. Apa yang patut kita buat sekarang, kita cari apakah langkah-langkah penjimatan bagi memastikan supaya kehadiran tentera itu tetap menjadi macam *present is deterrent*, dengan izin.

Apa yang saya hendak cadangkan kalau boleh semua kerja-kerja pengoperasian yang kita perlu sahaja kita buat dan apa juga perbelanjaan-perbelanjaan macam kita pergi buat aktiviti yang kurang penting ini kita berhentikan. Ini kerana kita hendak berjimat ini. Akan tetapi pada masa yang sama kita mesti mengambil pendekatan bahawa kita mempunyai kekurangan perbelanjaan. Kalau kita perlu adakah kementerian bersedia untuk memberikan peruntukan tambahan, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya akuriah dengan pandangan Yang Berhormat dari Jasin. Beliau bekas tentera, beliau agaknya lebih maklum daripada saya. Saya setuju, ada perkara yang saya setuju, ada perkara yang saya tidak berapa setuju. Pertama sekali, memang benar kita alami bajet yang agak tertekan, tetapi perlu saya maklumkan di Dewan ini, tahun 2009, tahun ini kita mendapat pengurangan 10 peratus. Tahun depan 2010 dekat 15 peratus berbanding dengan perbelanjaan kita pada tahun 2008. Ini menandakan bahawa walaupun kita kekurangan atau dikurangkan bajet akan tetapi dari segi sudut kesiapsiagaan penyelenggaraan aset serta semangat, kita tidak kurang.

Sebab itu perlu saya nyatakan di sini bahawa walaupun tahun ini 10 peratus kurang daripada yang lepas prestasi kita sama. Tahun hadapan kalau hendak kira dengan belanja tahun 2008, 25 peratus. Kalau setengah-setengah organisasi mungkin ada banyak masalah akan tetapi tidak dalam Kementerian Pertahanan kerana dari sudut membeli aset kita masih beli aset mengikut perancangan dan ketentuan kita. Itu tidak berubah. Dari sudut latihan pegawai tentera dan lain-lain pangkat memang terdedah kepada segenap lapisan dan jenis latihan yang kita sudah rancang. Yang kalau kita...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Dengan izin, Tuan Pengerusi.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tunggu sekejap. Kalau kita hendak kurangkan pun kita akan fikir dari sudut *priority* dengan izin mana yang perlu kita kurangkan supaya ia tidak menjejaskan kesiapsiagaan sistem pertahanan negara. saya terus merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Ledang. Ha, Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya melihat kesiapsiagaan ini dalam dua konteks. Pertama ialah latihan yang diberi kepada anggota tentera termasuk Askar Wataniah dan Pasukan Simpanan Tentera Laut dan Pasukan Simpanan Tentera Udara. Keduanya dari segi kebajikan anggota itu sendiri. Jadi saya percaya kebajikan anggota tidak ada masalah rasa saya kerana Kementerian Pertahanan sentiasa berusaha memastikan bahawa apa sahaja bentuk kebajikan dari segi perumahan dan sebagainya diadakan. Akan tetapi dari segi bentuk latihan, saya melihat terutamanya kita sentiasa menekankan pada dahulu saya tidak tahu doktrin sekarang tapi satu tentera darab kepada tiga askar wataniah atau tentera simpanan. Mungkin juga di laut dan udara begitu.

■1720

Jadi saya melihat apa latihan yang diberi kepada pasukan askar wataniah dan pasukan simpan ini nampaknya semacam pasukan kelas dua, begitu juga anggota ketenteraan dan sebagainya termasuk kemnya. Sebagai contoh di Lipis, kemnya menumpang di Kem Batalion Kelapan Rejimen Askar Melayu Diraja. Jadi sebenarnya untuk menarik orang biasa, rakyat biasa untuk menyertai askar wataniah ini elok diadakan kem bersendirian kerana askar wataniah sebenarnya bagi saya, adalah jelmaan kepada tentera biasa yang ada. Jadi jika kesiap sediaan tentera darat ini juga, tentera askar wataniah adalah jelmaan kepada itu. Minta penjelasan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak apa, nanti saya simpan dululah Yang Berhormat Kuala Lipis. Saya terus kepada Yang Berhormat Ledang, dia hendak tanya berapa ramai juruterbang yang sudah pun mendapat kemahiran dalam mengendalikan Sukhoi-30. Ingin saya beritahu setakat ini, kita sudah menerima 18 biji Sukhoi pada bulan sepuluh tahun ini. Juruterbang yang sudah pun mempunyai tahap kemahiran, mengendali kapal terbang yang amat canggih ini empat orang...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Isu Sukhoi.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Nanti dulu. Kemudian bagi memastikan perancangan jangka pendek dan jangka panjang kemahiran menyediakan juruterbang untuk pesawat Sukhoi ini, kita akan menggunakan simulator Sukhoi, yang akan dapat memberi satu bentuk dimensi latihan yang baru. Elok saya beritahu, bukan semua juruterbang boleh terbangkan Sukhoi. Biasanya empat orang ini mereka yang pernah kendalikan MiG-29.

Oleh kerana ia adalah satu kapal terbang dalam kategori yang lebih kurang sama, jenis buatan Rusia. Maka kalau dia sudah mempunyai pengalaman menggunakan MiG-29, masa untuk dia belajar dan memahami bagaimana hendak menerbangkan Sukhoi itu lebih mudah jika dibandingkan dengan seorang juruterbang yang perlu naik satu tangga ke satu tangga, dia makan masa yang panjang. Jadi dengan adanya simulator ini, *insya-Allah* kita akan boleh terbangkan ke semua kapal terbang Sukhoi yang ada dalam negara kita. Yang Berhormat Ledang juga menanyakan tentang *maintenance* Sukhoi.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Boleh menceleh tentang Sukhoi?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya jawab habis dulu, nanti saya bagi Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sukhoi dulu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya jawab dulu Yang Berhormat Ledang sebab Yang Berhormat Ledang tanya saya, dia sedang tunggu itu. Untuk *maintenance* Sukhoi ini, sewaktu kita mendapat bekalan tersebut, awalan *maintenance* ia adalah bawah waranti, selama setahun. Baru-baru ini kerajaan telah membuat keputusan bahawa *maintenance* Sukhoi diberi kepada AIROD yang sekarang ini mengendalikan MRO MiG-29.

Jadi semua staf MiG-29 yang ada di Kuantan itu, akan diberi tanggungjawab untuk menguruskan pengendalian Sukhoi. Kemudian... Okey Sukhoi, Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga Timbalan Menteri. Kita dimaklumkan oleh *Jane's Defence Weekly*, pertengahan tahun ini bahawa Malaysia setelah terima 12 Sukhoi SU-30MKM ini, kita tolak kerana dikirim ke negara kita tidak mengikut spesifikasi yang diperlukan. Itulah sebab saya ingin tahu bila enam lagi yang tidak diterima awal tahun ini telah dihantar ke Malaysia. Syarat kita ialah untuk... Mengikut ini dengan izin, "*Malaysia is refusing to accept them until Sukhoi fix integration problem with the avionics on the twelve SU-30MKM*". Saya hendak tahu sudah kah ini dilakukan dan kenapa bila kita beli ini, mengapa perkara ini boleh berlaku, kerana kita telah membayar berjuta-juta untuk Sukhoi ini sebagai satu peralatan yang canggih dan *advance*? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Batu. Perkara itu amat spesifik, saya perlukan masa sedikit untuk menjawab. Walau apa pun perlu ketahui bahawa Sukhoi adalah buatan Rusia tetapi komponen-komponen seperti *electronics*, *avionics* nya ialah daripada syarikat lain. Jadi ia memerlukan masa untuk kita *integrate* supaya ia..., Sukhoi ini enjin sahaja, tetapi ia ada *firing system* dan *avionics system* yang perlu diseragamkan, kerana aplikasi-aplikasi itu amat rumit dan perlukan kerjasama daripada syarikat-syarikat pembekal. Pada waktu yang sama syarikat-syarikat pembekal juga mempunyai perjanjian-perjanjian dan sijil-sijil keperluan yang perlu dipenuhi sebelum ia diserahkan kepada negara kita.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Akan tetapi Menteri, ini sangat spesifik. Sukhoi sepatutnya pasang peralatan ini sebelum dihantar ke Malaysia, tetapi didapati yang 12 yang dikirim ini tidak dipasang dengan *integration system* yang disyaratkan di dalam pembelian kita.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Bila saya ada maklumat saya akan jawab.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Pencelahan, Yang Berhormat Menteri.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Celah sedikit sahaja. Sedikit sahaja.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya hendak terus pada jawapan Yang Berhormat Ledang lagi iaitu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Belum habis lagi jawapan Yang Berhormat Ledang tadi. Yang Berhormat Ledang duduk dulu ya.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat Machang nantilah. Bila sampai, saya panggil

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Sukhoi Timbalan Menteri. Sukhoi tadi. Saya cuma hendak tanya Tuan Pengerusi, soalan khusus saya ialah, saya difahamkan Sukhoi ini ditempatkan di Kem TUDM Gong, Kedah. Pada peringkat awal penggunaan landasan terbangnya itu, berlaku masalah di mana serpihan pasir di landasan masuk ke dalam enjin pesawat yang mengakibatkan pesawat-pesawat itu tersadai dan tidak boleh terbang. Beli tetapi tidak boleh gunalah, tidak terbang sebab perlu... Kementerian terpaksa mengeluarkan tender untuk membuat landasan baru. Berapa sebenarnya yang boleh terbang dan berapa pula yang *grounded* sekarang ini?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Kalau boleh terbang atau tidak boleh terbang, *grounded* atau tidak. Kalau tidak boleh terbang kerana masuk batu tadi itu, ia adalah dalam waranti, jadi kita akan dapat *coverage* daripada syarikat pembekal. Perlu saya nyatakan di dalam Dewan ini, kenapa kita letakkan MiG-29 itu di Kuantan dan Sukhoi-30 di Kem Gong Kedah kerana ia adalah strategik. Kita tidak boleh letakkan semua telur dalam satu bakul, jadi kita letak di merata tempat strategik aset kita supaya jika dalam suasana tertentu kita boleh terbang ke udara dengan begitu cepat. Jadi berapa juta buat landasan terbaru itu, saya perlukan masa Yang Berhormat Machang. Projek mengenai menaik taraf Nuri ini saya sudah jawab, kalau hendak jawab lagi mengambil masa. Kita ada dua puluh lapan buah Nuri di mana tarikh luputnya pada 2015. Nuri ini tidak ada masalah sebenarnya walaupun ia sudah lama iaitu sejak tahun 1966, tetapi kalau mengikut kereta *mileagenya* masih rendah.

■1730

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Masalah Nuri adalah sistem avioniknya adalah analog dan tidak diupgraden. Jikalau kita hendak pastikan penggunaan Nuri ini baik ia menjadi *all weather*. Sekarang ini ia hanya waktu siang sahaja, kalau malam ia jadi buta sebab avioniknya buta. Sudah tukar.

Jadi, Tuan Pengerusi, sehingga sekarang hingga 2015, kita ada masa untuk mengubah keperluan avionik Nuri, tetapi pada waktu yang sama tahun 2009, kita masih teruskan perundingan kita dengan Eurocopter anak syarikat EADS yang mengeluarkan Airbus untuk membekalkan material helikopter yang bukan hanya SAR sahaja, tetapi ia boleh membuat *combat* di mana ia boleh dibuat sebagai *transport helicopter*.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Minta mencelah sedikit sahaja. Undur sedikit tentang *pilot*, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut tentang berbalik kepada Sukhoi, latihan *pilot* menggunakan pendekatan simulator ini seperti yang disebut tadi kita sudah ada empat *pilot* yang mahir, cuma saya hendak tanya tentang jangkaan untuk melatih empat, empat lagi sampailah lapan belas *pilot* yang mampu dan boleh mengendalikan Sukhoi ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Kita ada program seperti yang saya nyatakan tadi Tuan Pengerusi. Pilot yang mengendalikan Sukhoi ini adalah pilot yang pakar. Jadi, kalau Yang Berhormat ada pergi melihat ekspo baru-baru ini ramai di sini, mereka faham sebab bukan semua pilot boleh memandu dan menerbangkan Sukhoi-30. Jadi, ia mengambil masa dan kita ada program yang terancang bagi memastikan Sukhoi ini dapat kita menggunakannya sepenuh masa. Yang Berhormat Batu, saya sudah dapat maklumat.

Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]: [Bangun]

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Maklumat Yang Berhormat kata tadi dapat daripada mana?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *Jane's Defence Weekly.*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak berapa tepat Yang Berhormat. Maklumat yang saya dapat daripada kementerian, kita telah pun menerima dua belas pesawat yang telah selesai dibuat peningkatan sistem integrasi dan avionik. Jadi, boleh *delete* maklumat itu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Akan tetapi, ada enam buah lagi yang belum sampai bukan?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Enam buah sudah sampai awal, baki dua belas buah lagi. Jadi, kesemuanya lapan belas buah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Labuan bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apa yang kita lihat agak aneh sedikit. Jikalau semua Sukhoi itu datang ke tempat kita dan diserahkan, sedangkan pilot kita yang *expert* cuma empat orang. Jadi, bermakna yang betul-betul boleh *utilize* adalah empat buah Sukhoi. Jadi, bagaimana halnya dengan yang lapan lagi? Adakah kalau kita beli barang contohnya membeli *Mercedes*, cuma empat orang yang boleh *drive*, yang lain kita *grounded*kan seperti itu sahaja.

Jadi, sehingga bilakah *expert* ini akan dapat mengendalikan lapan buah Sukhoi lagi? Kalau sampai empat tahun, tiga tahun program kita, untuk apa kita beli sehingga lapan ataupun dua belas sekali. Mengapa kita tidak membeli secara berperingkat supaya semua Sukhoi ataupun sistem pertahanan yang kita ada dapat di *utilize* sepenuhnya? Jadi, dalam hal ini seolah-olah kita membeli barang tetapi kita tidak boleh *utilize*. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Betul apa Yang Berhormat kata. Itu kalau kita membawa kereta Yang Berhormat. Jikalau kita membeli kereta...

Seorang Ahli: Samalah!...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Jikalau kita membeli kereta, kita boleh pandu terus. Akan tetapi, bagi kapal terbang ini ia kapal terbang *multi role*. MiG-29 ia memintas udara di mana fungsinya lain Yang Berhormat. Jadi, kita perlu tunggu sehingga kapal itu ada baru kita boleh *test*. Tidak seperti kita membeli kereta, kita tidak membeli kereta lagi pun kita sudah boleh *test*. Jadi, sebab itu ia memerlukan... Saya faham apa maksud Yang Berhormat itu.

Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]: Kita ada sistem...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: *This is my floor.* Saya faham apa Yang Berhormat cakap itu.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Timbalan Menteri, di sini hendak tanya...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya faham, maknanya kita perlu tinggal dan membiarkan ia dua hingga tiga tahun dalam *hanger* itu tidak betul. Oleh sebab itu, kita hendak mempercepatkan proses penyesuaian pilot *jet fighter* ini supaya semua aset kita mempunyai pilot yang optimum. Ini bukan perkara baru. Sewaktu kita membeli MiG-29 pun seperti itu juga. Kita beli sebanyak lapan belas buah.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Minta mencelah.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Nanti. Kita bukan ada semua lapan belas buah dan terus boleh diterbangkan. Semua lapan belas *pilot* itu boleh terbang. Mereka mungkin boleh terbang, tetapi tidak sampai ke tahap kemahiran yang tinggi sebab Sukhoi-30 ini ia ada tiga *role*.

Pertama, ia dilengkapi dengan *missiles*. Yang Berhormat Batu duduk dahulu. Jadi, untuk jatuh cinta dengan pesawat ia mengambil masa.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Ia adalah seni. Memandu kapal terbang adalah seni. Apatah lagi kapal terbang *jet fighter* yang boleh berpusing berbagai-bagai gaya dan ia memerlukan satu daya tahan yang tinggi. Saya pun tidak berani Yang Berhormat kalau hendak pergi simulator TUDM yang mempunyai *G-force*. Saya ingat pergi sekali boleh muntah dan pengsan sebab bukan semua orang boleh menjadi pilot *jet fighter*. Jadi, saya faham apa Yang Berhormat...

Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]: Sedikit.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak perlu. Jadi...

Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]: Sedikit Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak perlu. Saya sudah faham.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Isu ini faham atau tidak faham itu serius. Dalam *defence*, ini bukan *Mercedes*. Saya tidak setuju dengan *Mercedes*.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak beri. Tuan Pengerusi, saya tidak beri peluang kepada dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak beri jalan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak beri untuk bercakap. Saya masih berdiri?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Ya, tetapi isu yang penting tidak bolehkah hendak dibahaskan?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: *This is my floor*. Nanti saya beri. Jadi, kita tidak boleh tiba-tiba siap semua sekali. Ia memerlukan masa Yang Berhormat. Saya faham dan sebab itu kita tidak buang. Kita masih menggunakan MiG-29, walaupun hanya sepuluh buah, kita masih gunakan. Oleh sebab itu kita mengharapkan dengan adanya Sukhoi-30 dan dalam tempoh setahun lagi MiG-29 akan ditamatkan.

Dalam masa ini kita akan mempunyai pilot, juruterbang yang mempunyai kemahiran tinggi, di mana boleh *convert* daripada MiG-29 menjadi Sukhoi-30. Setiap kali kita membeli aset-aset baru, kita memang tumpukan kepada latihan membangunkan manusia. Akan tetapi, kekangan kita adalah kita boleh sediakan pilot, tetapi asetnya datang kemudian. Ia tidak seperti kita diberi pinjam dahulu kemudian kita *train* di Russia dan kita balik. Ia tidak begitu Tuan Pengerusi.

Oleh sebab itu ia mengambil masa sedikit. Ini juga pengalaman semasa kita mengendalikan MiG-29. Jadi, saya faham apa yang menjadi *concern* Ahli-ahli Yang Berhormat, seolah-olah kita tidak menyediakan perancangan yang terperinci bagi menyediakan supaya aset dengan manusia itu menjadi optimum.

■1740

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh mencelah.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Ini saya hendak pergi ke Yang Berhormat Machang.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Celah dahulu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Habislah. Saya ingat Sukhoi sudah selesai.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Ini masih boleh lagi celah.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak bagi. Saya terus kepada Yang Berhormat Machang mengatakan bahawa Kementerian Pertahanan amat terkenal membelanjakan melebihi peruntukan atau berbelanja tiada peruntukan. Ada betul dan ada tidak betul. Walau bagaimana pun, kita memandang serius tentang teguran-teguran daripada Audit Negara. Oleh yang demikian, perbincangan saya dengan pengurusan kementerian tertinggi bahawa kes-kes di mana AP59 Arahan Perbendaharaan 59, di mana tiada peruntukan kita belanja sudah amat berkurangan Yang Berhormat Machang. Saya ingat tahun 2008 sudah tidak ada, 2009 juga tidak ada. Kita sedang melihat *claim-claim* pada 2007, ini adalah berkait rapat dengan prasarana yang melibatkan banjir dahulu. Setengah daripada prasarana kita banjir, jadi kita terpaksa berbelanja menggunakan kaedah tersebut. Jadi saya hendak..., ya Yang Berhormat Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya sebenarnya memetik ucapan rasmi Ketua Setiausaha Kementerian, makanya ketika memberikan ucapan kepada kakitangan MINDEF, itu mesejnya. Sebab itu saya bangkitkan untuk mengetahui sama ada *progress* itu atau tidak. Yang Berhormat Timbalan Menteri, kes AP59 Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi itu, tahun 2008 ada lebih kurang 11 kes. Kementerian Pertahanan adalah kementerian yang paling banyak kes AP59 tahun 2008 melibatkan bajet RM3.8 bilion.

Saya tidak tahu kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut kata kes 2009 sudah tidak ada, alhamdulillah. Satu lonjakan saujana pada saya. Tahun 2008, kementerian yang paling tinggi kes AP59 dan 2009 satu pun tidak ada. Saya ucapkan tahniah, syabas. Cuma soalan yang saya mahu Yang Berhormat Timbalan Menteri timbulkan ialah apakah dalam melibatkan perbelanjaan di luar percaturan ini ada terdapat kes penyelewengan atau penyalahgunaan kuasa ataupun pelanggaran peraturan. Kalau ada, apakah diambil tindakan, *surcharge* misalnya mengikut Akta Angkatan Tentera 2005 ataupun mengikut Akta Acara Kewangan. Ada kes atau tidak? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Machang. Saya berterima kasih ingatkan kami tentang berbelanja mengikut kemampuan. Saya tidak boleh ingat *figure* berapa orang sudah kena ambil tindakan tetapi tindakan memang diambil. Ada yang terus didakwa di mahkamah, ada yang *surcharge*, baik angkatan tentera mahupun *civilian*. Banyak kes yang saya dimaklumkan oleh Ketua Setiausaha saya.

Jadi kalau hendak tahu *detail* saya akan beritahu Yang Berhormat. Ini adalah saya kira bagus, ia adalah *neutral*, kita tidak boleh membiarkan perkara-perkara yang tidak patut beli, kita beli. Sudah beli pun beli lagi atau unsur-unsur penipuan dan penyelewengan yang nyata. Barang kata beli tetapi tidak ada. Ini adalah satu kesalahan yang serius, kalau kita tidak hukum dalam erti kata sebenar kita mungkin menggalakkan orang lebih banyak buat perkara-perkara yang kita tidak ingini ini. Ini adalah pendekatan dan platform yang kita gunakan bagi memastikan yang kes-kes AP59 ini tidak akan berpanjangan dan kalau boleh kosong AP59.

Yang Berhormat Machang kata ada projek kita sudah siap tetapi tidak pakai. Sebenarnya kita tidak ada, kalau ada sila beritahu kamilah. Mengikut maklumat, tidak ada lagi projek-projek yang sudah siap tetapi tidak pakai melainkan ia betul sebenarnya belum siap oleh kerana masalah-masalah teknikal. Yang Berhormat juga bertanya tentang polisi *procurement*. Secara dasar, *procurement* apa juga alat-alat atau aset adalah melalui OEM. Apatah lagi aset-aset strategik yang melibatkan sistem pertahanan dan kepentingan negara. Akan tetapi kita juga beri peluang kepada mana-mana syarikat yang mempunyai kepakaran untuk *transfer* teknologi dengan izin, daripada OEM kepada syarikat tempatan.

Sebab itu umpamanya, *maintenance* MiG29 kita bagi kepada Airod. Atau *maintenance* kapal selam kita bagi kepada BHIC, anak syarikat Lembaga Tabung Angkatan Tentera yang mempunyai *joint partnership* dengan DCNS dan juga Navantia. Jadi kalau ada syarikat tempatan yang berani melabur untuk ada elemen-elemen *transfer* teknologi kita akan galakkan. Ada input baru Yang Berhormat Machang, kos menurun semula landasan di Gong Kedak itu RM11.5 juta. Saya pun belum sampai lagi di Gong Kedak. Kali terakhir penurapan Landasan Pangkalan Udara Gong Kedak ini adalah pada tahun 1994.

Jadi dengan landasan ini saya pasti keupayaan Sukhoi untuk mendarat di Gong Kedak akan berjalan dengan baik. Yang Berhormat...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh *reverse* sedikit, tadi saya mahu mencelah tetapi oleh kerana ada *info* baru.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak mengapa. Ini mengenai apa?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, tidak sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri membacakan tadi *info* itu, tentang *maintenance* ini, soalan saya senang sahaja.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak mengapa, duduk dahulu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Duduk dahulu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Selepas ini boleh minta tanya.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Boleh, boleh. Saya kata duduk itu saya bagi. Yang Berhormat Machang tanyakan mengenai MiG29, sama ada kos atau terlalu usang. Saya ingat kedua-dua Yang Berhormat. Kita tidak seperti India, China atau negara-negara lain apabila beli *asset* banyak. Saya difahamkan Sukhoi di negara China ada 400. Kita ada 18 sahaja. Atau di India MiG29 mereka ada 1,000. Jadi dia ada *economy of scale*. Sebab itu dia punya.. dan dia ada *bargaining power*. Maknanya bila dia beli banyak ini kalau dia *demand* kepada pembekal dan juga OEM yang mesti menyediakan *certificate of worthiness*, baru kita boleh terbang. Kalau dia bagi komponen tetapi dia tidak ada pensijilan, kita tidak boleh terbang. Kita tidak berani hendak terbang.

Akan tetapi oleh kerana negara ini dia besar dan dia ada banyak, dia boleh *demand* macam-macam. Mungkin kos dia lebih rendah daripada kos kita. Walau bagaimana pun Lembaga Menteri baru-baru ini telah pun mesyuarat Lembaga Menteri, Yang Berhormat Machang pun tahu kan. Kerenah birokrasi di dalam Kementerian Pertahanan ini, sebab Yang Berhormat dahulu Setiausaha Politik kepada Menteri Pertahananlah. Waktu itu sebelah sinilah. Jadi kita punya strategi, kalau hendak beli, ada banyak orang hendak beli. Yang Berhormat kata kenapa tidak jual kepada Rusia? Kita belum tanya Rusia. Kalau dia tidak mahu beli kita hendak buat apa? Kita kena jual kepada orang yang hendak beli.

■1750

Kalau dia hendak beli mestilah dengan harga yang berpatutan dan ada *offset* yang boleh kita perolehi daripada negara yang hendak beli kita punya aset ini. Aset kita ini masih bagus MiG29 ini masih boleh terbang, cuma bila kita jual kita akan *save* RM260 juta setahun, maknanya selepas itu kita tidak perlu lagi hendak *maintain* MiG-29 kita hanya *maintain* Sukhoi 30.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Masuk dah Menteri mengenai *maintenance* ini?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: *Maintenance*, okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih, ini soal tentang *maintenance* ini Yang Berhormat Menteri, kita kadang-kadang, saya ingin bertanya berapa kerap pihak kementerian boleh menilai harga-harga yang dikenakan oleh syarikat-syarikat yang telah dipertanggungjawabkan untuk *maintaining engine* ataupun avionik kelengkapan aset tentera ini. Contohnya saya juga terlibat di dalam industri perkapalan Yang Berhormat Menteri, ada kapal-kapal *navy* ini, tentera laut ini yang menggunakan sejenis enjin dan enjin ini diselenggarakan oleh sebuah syarikat yang telah dilantik oleh kementerian, tetapi *this is the top of the town*lah, maknanya kos yang di caj oleh syarikat tersebut jauh lebih mahal daripada syarikat yang menyelenggarakan enjin yang sama di Singapura.

Jadi saya ingin bertanya, apakah pihak kementerian membuat perbandingan harga dengan negara-negara yang lain dan berapa kerap dalam setahun kita membandingkan harga-harga tersebut?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Kita ada market *intelligence* kita, dalam keadaan-keadaan tertentu kita akan menggunakan *e-bidding*, *electronic bidding*, kita pun ada pasang *spy* juga Yang Berhormat Kota Belud. Kita tahu bagaimana ada syarikat yang untung sampai 200-300 kali ganda itu dah tidak ada lagi dah. Jadi kita pastikan bahawa sistem yang kita pakai adalah telus dan menjimatkan duit rakyat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri boleh...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya hendak betulkan tadi Yang Berhormat, mengenai pilot tadi. Ia sembilan pilot dan empat navigator tadi, saya terbalik tadi, bukan empat, silap saya Yang Berhormat Labuan. Cukup lah itu...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tanya sikit tentang..

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tak apa, tak apa, saya belum habis lagi dengan Yang Berhormat Machang..

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sikit sahaja lagi Yang Berhormat Menteri, boleh Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat tak bagi lagi, nanti dahulu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau macam itu saya baliklah. [Ketawa]

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya habis dengan Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Machang..

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jauh saya datang dari Sabah ini mahu tanya soalan...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: MIDC, *Malaysian Industrial Defence Council*, sekarang Yang Berhormat Menteri baru, dia tambah sikit bukan hanya pertahanan tetapi keselamatan, dia sendiri yang mempengerusikan. Saya sendiri pun duduk dalam itu tapi pada waktu yang sama saya diberi amanah untuk duduk dalam Research and Development dengan izin di bawah UPNM dan juga *strike* untuk memastikan aspek-aspek pembangunan industri pertahanan ini bukan hanya dapat dinikmati dalam negara tetapi boleh dikongsi sama di peringkat ASEAN. Jadi tahun depan *ASEAN Defence Meeting* dengan izin, akan ada satu *paper* yang dibentangkan dan akan dapat persetujuan antara negara Asean bagi memastikan industri pertahanan negara untuk negara Asean ia lebih kurang satu tahun, sepuluh negara ASEAN ini berbelanja dekat USD20 bilion untuk pertahanan dan keselamatan.

Jadi ia adalah satu peluang untuk kita membina kapasiti sebagai negara yang mempunyai keupayaan untuk membela industri ini. Jadi kita baru sahaja melantik sebuah syarikat yang akan menjadi PNC kepada satu pembangunan yang kita buat di Sungkai Perak. Jadi kalau Yang Berhormat Machang ada minat hendak jadi pengusaha pada industri pertahanan ini, saya alu-alukanlah. Yang Berhormat Kota Belud dah balik ya? Dia merajuklah. Yang Berhormat Kinabatangan saya dah jawab dah, tapi untuk kebajikan..

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Saya mohon mencelah sedikit Yang Berhormat Menteri sebelum Yang Berhormat Kinabatangan, Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri atas beberapa penjelasan yang sebelum Yang Berhormat Menteri pindah kepada Yang Berhormat Kinabatangan, secara khusus tadi saya ada bertanyakan soalan berkenaan dengan mengapa tidak kita *offset* kan dengan Sukhoi, Yang Berhormat Menteri sebut kalau dia tak mahu beli, kita hendak buat apa kan? Dalam laman web Kementerian Pertahanan Rusia ini mereka sebut, mereka telah pun *initiate the discussion* dengan izin, antara *Corporation* ini dengan MINDEF, itu cadangannya, sekarang kita ada 18 Sukhoi, kalau kita jual 16 unit lagi MiG, dia akan *offset* kan katalah enam kah, lapan kah lagi, itu cadangan.

Oleh sebab itu saya bawa ke Parlimen ini kerana maklumat itu ada rasionalnya, ada asasnyanya tapi kalau Yang Berhormat Menteri tadi sebut bahawa kalau dia orang tidak mahu beli, tidak boleh buat apalah.

Jadi saya boleh anggap bahawa apa yang disebut oleh pihak pertahanan Rusia itu bahawa dia telah pun memulakan, memulakan bermakna dia ada minat, barangkali kita ada cadangan untuk jual kepada negara ketiga, wallahualam, saya tak tahu itu, tapi memadai jawapan itu memberikan saya sedikit gambaran. Sekurang-kurangnya juga Yang Berhormat Menteri tidak menafikan bahawa Sukhoi yang diletakkan di Gong Kedak itu ada masalah sebab itu jawapan tadi kalau pasir masuk enjin, kita masih tempoh gerenti, tidak apalah mungkin kerana maklumat keselamatan, kita tidak mahu sebut berapa yang masuk pasir. Akan tetapi hendak tunjuk bagaimana ada kelemahan dari segi perancangan kita.

Yang Berhormat Menteri, akhir sekali saya hendak sebut ini ialah Perdana Menteri Rusia sebut pada bulan Ogos yang lepas, Rusia baru sahaja beli 64 Sukhoi baru, Kementerian Pertahanan beli dengan Sukhoi, harganya ialah USD2.5 bilion, 64 unit *spec* yang lebih kurang sama, *training* dan juga *support*, semuanya pakej yang lebih kurang serupa dengan Malaysia beli. Malaysia beli 18 unit, USD9 juta, Kementerian Pertahanan Rusia beli 64 unit, RM2.5 bilion, ternyata kita bayar dengan harga yang lebih mahal. Barangkali Yang Berhormat Menteri ada penjelasan sedikit tentang itu dan boleh membantu kita memahami lagi isu-isu perolehan perkakasan tentera ini.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak ada maklumat kenapa kita beli mahal, sedangkan Rusia beli daripada pengusaha dari Rusia lebih murah. Akan tetapi kalau Malaysia menjadi pembekal bila ada pengusaha Malaysia yang jual kepada negara Malaysia, sudah pasti dia akan menjual dengan harga yang lebih murah sikit, kalau dia hendak jual kepada negara lain. Mungkin saya tidak dapat maklumat tetapi Sukhoi kita berbeza sikit Yang Berhormat Machang kerana enjin memang dia tetapi sistem-sistem lain itu kita campur-campurkan. Sistem komunikasi kita pakai Sagem, sistem avionik kita, kita pakai 'Thales'. Jadi dia gabungan di antara teknologi Rusia, *eastern block* dengan teknologi *western block*, mungkin itu jawapan awal yang boleh saya katakan.

■1800

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]:Terakhir Tuan Pengerusi, sefaham saya Yang Berhormat Menteri, kita negara pengguna, ia negara pembekal. Walaupun kita negara pengguna tetapi spesifikasi itu kita tidak tentukan. Kita boleh sebut kita hajat tetapi meluluskan spesifikasi itu ialah negara pembekal. Kita beli MiG-29 daripada Rusia, kita beli Sukhoi-30 daripada Rusia, kita boleh sebut spesifikasi yang kita hendak tetapi kuasa pemutus akhir ialah negara pembekal. Kita tiada kuasa. Begitu juga kalau kita hendak beli *F-18* dan *F-16* daripada Amerika Syarikat.

Yang menentukan keputusan spesifikasi itu ialah negara pembekal. Kita cuma negara pengguna dan ini yang membezakan keupayaan. Singapura ada *F-18*, Thailand ada *F-18*, Malaysia juga ada *F-18*, negara pembekal sama iaitu Amerika Syarikat tetapi keupayaan *F-18* tiga negara ini berbeza kerana spesifikasi ditentukan oleh negara pembekal. Saya fikir itu maklumat paling asas dalam mana-mana industri pertahanan kerana kita masih lagi berada di tahap negara pengguna dan kita tiada kuasa dari segi penentuan itu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya akur mungkin satu hari Singapura, ia pun negara pengguna tetapi ia lebih awal daripada kita kerana itu dalam *LIMA* baru-baru ini ia tunjukkan frigat ia yang baru, *Lafayette*. Ia gunakan semua enjin, sistem persenjataan, semua orang punya. Akan tetapi, unik bagi Singapura kerana sistem integrasinya (*application integration*) yang ada dalam kapal frigat *Lafayette* itu dibangunkan oleh *Singapore Technology* (ST) sendiri.

Jadi, kita beri peluang kepada teknologi tempatan untuk membangunkan kapasiti *building* kerana itu Yang Berhormat tanya serius atau tidak kita hendak bangunkan industri pertahanan. Kita serius Yang Berhormat. Kita amat serius dan mungkin satu hari nanti kita setanding dengan negara-negara lain. Apa pun sistem yang dipakai tetapi kalau kita tiada *source code* dan keupayaan untuk membina kekuatan aplikasi ini, kapal terbang ada tetapi tidak boleh terbang. Kita ada misil, kita tidak boleh tembak. Jadi, tidak boleh kerana itu kita kena gunakan semua kemahiran ini untuk akhirnya kita *self-reliant*.

Itu juga adalah asas kepada pembangunan sistem pertahanan supaya kita *self-reliant* Tuan Pengerusi. Jadi, saya ingat saya sudah banyak menjawab soalan Yang Berhormat Machang. *Detail* mengenai *Buckingham Palace* ini belum sampai lagi maklumat Yang Berhormat Machang.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang bangun.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Boleh tumpang sedikit?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat Sekijang.

6.03 ptg.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya sedikit juga tentang kapal terbang ini. Dari segi kapal terbang pengangkut kita pada ketika ini menggunakan kalau tidak salah saya *C-130 Hercules* yang telah pun kita pakai lebih 30 tahun agaknya, lamanya dalam perkhidmatan pengangkutan dan angkatan tentera kita ini.

Ada tidak ura-ura kita untuk menukar pengangkutan ini kepada yang lebih canggih sebagaimana di negara jiran yang telah pun menggunakan *Boeing* dan setengahnya telah menggunakan *Airbus* dan sebagainya. Saya minta sedikit penerangan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Orang kampung tanya Tuan Pengerusi, kena jawab. Sebenarnya memang betul *C-130 Hercules* itu sudah lebih 30 tahun tetapi Ahli-ahli Yang Berhormat, ada sepuluh orang, mereka naik *Charlie 130* daripada Subang Airport untuk melihat *LIMA* baru-baru ini. Saya pun belum ada kesempatan hendak naik *C-130 Hercules* ini. Yang Berhormat Machang sudah naik bukan? Betul bukan?

Ia masih bagus kerana kita *maintain aircraft* itu dengan cara yang berskala. Akan tetapi kita tidak boleh juga bergantung terus kepada sistem yang lama kerana kita sudah pun ada *sign* kontrak dengan *EADS* dengan beberapa negara, sepuluh negara yang lain seperti Turki untuk bekerjasama untuk membangunkan *Airbus A400M*. Ia lebih besar, lebih selesa, lebih ramai orang boleh naik, dalam suasana *rescue* atau *disaster* kita boleh *mobilize* kesiapan sistem pertahanan kita dengan lebih berkesan.

Cuma, oleh kerana sepuluh negara yang terlibat dalam projek ini, dijangkakan *Airbus A400M* ini akan sampai pada tahun 2014 atau tahun 2015. Jadi, sementara itu kita pakai *Charlie 130*. Jadi, Yang Berhormat Sekijang jangan takut. Kerajaan sudah pandang ke hadapan untuk menyediakan prasarana dan aset yang tertentu bagi memastikan tahap kesiapan sediaaan kita sentiasa baik.

Yang Berhormat Sri Gading kata mengenai pencen penuh. Ini ada Akta Pencen, jadi kita kena bawa dalam Akta Angkatan Tentera 1972 kerana beliau kata pencen penuh. Macam kita Ahli-ahli Parlimen, pencen penuh ini maksudnya separuh. Ahli Parlimen 72 bulan baru dapat separuh pencen. Jadi, kalau hendak pencen penuh umpamanya...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: [Bangun]

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sekejap Yang Berhormat Jasin. Umpamanya kalau kita hendak pencen penuh, askar ia Pegawai Waran 1. Yang ada tongkat itu dan ada misai, ia T2P2 *band* lima gaji akhir RM3,672. Itu ia masuk tidak guna SPM. Kalau guna SPM, ia sudah leftenan atau *second* leftenan tetapi kalau masuk guna PMR atau Darjah 6, setakat sihat tubuh badan, tiada sijil kemasukan. Asalkan tahu membaca, menulis, sama ada PMR atau darjah 6, kalau ia rajin. Gaji akhir ia naik pangkat semua sampai ke Pegawai Waran 1, gaji ia RM3,600 tidak termasuk elaun semua.

Jadi, kalau gaji ia sama dengan pencen penuh, ini melibatkan implikasi kewangan pada negara. Itu saya serahkan pada Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga kepada kedudukan kewangan negara. Buat sementara ini, kementerian...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Mohon izin Tuan Pengerusi.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: *Personal Emoluments (PE)* kita dalam pengurusan, 50 peratus-50 peratus atau lebih sedikit 60 peratus - 40 peratus, 60 peratus bayar gaji dan semua keperluan angkatan tentera, 40 peratus untuk operasi.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat 'Kapten' Jasin.

6.08 ptg.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya setuju tentang pencen tadi tetapi untuk maklumat Tuan Pengerusi perkhidmatan lain-lain pangkat hanya dihadkan sebanyak 21 tahun sahaja ataupun sambungan untuk agung satu tahun.

Jadi, bayangkan dalam usia yang cukup muda masih kuat lagi tenaga mereka, mereka terpaksa dikehendaki meninggalkan perkhidmatan. Pada ketika ini anggota penjawat awam telah disambung perkhidmatan mereka sampai 58 tahun tetapi anggota tentera yang masuk rekrut 18 tahun, sebelum sampai 40 tahun terpaksa diberhentikan.

Adakah kementerian bercadang untuk melanjutkan tempoh perkhidmatan mereka contohnya ke 25 tahun bukan 21 tahun daripada sekarang. Kedua, sebelum mereka berhenti mereka diberikan latihan peralihan selama satu tahun. Adakah cadangan kementerian untuk mewajibkan latihan peralihan ini yang dikendalikan oleh kementerian sendiri bukan atas pilihan mereka?

■1810

Kita hendak tengok, apa juga kemahiran yang mereka dapati semasa mereka dalam tentera. Sekiranya mereka ini ada kemahiran dalam persenjataan, mereka ada kemahiran dalam jentera, dalam penerbangan, mereka mestilah diberikan kursus yang selaras dengan kemahiran mereka supaya apabila mereka pencen nanti, kemahiran yang mereka perolehi daripada angkatan tentera tidak terbuang begitu sahaja. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Sambung sedikit Yang Berhormat Menteri. Jadi berkait dengan pencen juga, saya melihat selain daripada anggota tentera yang baru pencen penuh sampai umur 21 tahun, terdapat juga yang menamatkan perkhidmatan mereka pada peringkat mungkin 5 tahun, 10 tahun campur 1 atau pun campur 2 dan juga 18 tahun.

Jadi mereka ini kadangkala, atas sebab-sebab tersendiri mereka berhenti. Mereka ini tidak berpencen sebenarnya, tidak dapat pencen dan mungkin diberi gratuity dan sebagainya. Jadi, ada di antara mereka ini yang walaupun diberi latihan peralihan, tetapi apabila mereka pulang ke kampung dan sebagainya, mereka menjadi antara penduduk yang miskin dalam satu-satu kampung dan kawasan dan kadang-kadang mereka terpaksa mencari makan dengan cara yang tersendiri. Jadi, apakah ada usaha daripada pihak kementerian untuk memberi ganjaran atau sebagainya lebih sikit atau pencen dan sebagainya kepada mereka ini?

Yang keduanya saya hendak bertanya bahawa ada ura-ura yang mengatakan bahawa satu 'Akta Veteran' akan dibuat atau diadakan dan peranan 'Akta Veteran' ini sendiri dan bagaimana kedudukan persatuan bekas tentera itu sendiri dalam konteks akta ini kerana tidak ada disentuh tadi?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Ini banyak dasar Tuan Pengerusi. Kebetulan Yang Berhormat Menteri pagi tadi sudah jawab. Saya ingat, Yang Berhormat Lipis tidak datang lagi kot...[Ketawa] Soalan nombor satu. Jadi dari sudut Yang Berhormat Jasin kata mengenai kakitangan yang mahir sesuatu *trade* sewaktu dalam tentera. Mengenai ini, terima kasihlah ingatkan. Sebenarnya kita sudah pun melakukan transformasi latihan bagi memastikan pesara-pesara tentera dan juga yang masih berkhidmat dalam tentera mendapat akreditasi yang diperlukan. Umpamanya kalau dia tukang masak dalam tentera, semasa dia berkursus tukang masak dalam tentera, sijil dia dikeluarkan oleh tentera. Jadi sekarang kita sudah satukan. Sijilnya... Modulnya mestilah berlandaskan kepada SKM, Sijil Kemahiran Malaysia.

Jadi kalau dia keluar daripada tentera ataupun kita kahwinkan dengan *City and Guild's* umpamanya modul itu, akhirnya bila dia sudah hendak pencen, dia tidak perlu hendak pergi kepada PERHEBAT kerana dia sudah ada *trade* nya. Dia keluar sahaja, dia sudah ada sijil.

Jadi, walaupun PERHEBAT ada buat kursus, tetapi kita tidak halanglah kalau dahulu... Kata dia tukang masak tetapi kemudiannya hendak tukar. ada orang yang dia dahulu tukang masak tetapi dia hendak menjahit selepas itu. Dia hendak menjahit, kita tidak boleh paksa dia. Walau apa pun, kalau dia buat jahitan, dia ada sijil yang diterima oleh industri. Kalau dia dahulu tukang masak, dia juga ada persijilan daripada industri tersebut supaya apabila mereka pencen, mereka tidak tergolong dalam orang-orang yang berpendapatan rendah.

Yang Berhormat Kinabatangan menyatakan bahawa sama ada tentera, kita sediakan *platform* untuk mereka mempertingkatkan tahap pendidikan mereka. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu beliau menjadi Menteri Pertahanan sudah menyediakan satu prasarana di mana kalau kita masuk sebagai SPM, dia mesti keluar sekurang-kurangnya diploma. Kalau dia masuk diploma, dia keluar daripada tentera ada *degree*. Kalau dia ada *degree*, sekurang-kurangnya dia keluar ada *master*. Di dalam tentera sekarang ada 11 orang angkatan tentera yang ada PhD. Jadi proses mempertingkatkan pendidikan di kalangan angkatan tentera adalah satu bentuk program yang berterusan dan kebajikan tentera ini semua sekali sebab kita serius dan banyak yang diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Oleh sebab itu Yang Berhormat Menteri arahkan hari pertama dia masuk ke Kementerian Pertahanan, dia hendak supaya Bahagian Hal Ehwal Veteran ini diperkemas dengan membuat satu draf 'Akta Veteran' khas untuk memastikan kebajikan pesara-pesara tentera terus terbela. Jadi, Yang Berhormat Sri Gading juga bertanya bahawa, "tidak ada elaun kah?" Kalau PTD, ada macam-macam elaun. Akan tetapi kalau kita lihat, sebenarnya angkatan tentera ini ia adalah mengikut Perkara 32 di dalam Perlembagaan, ia adalah perkhidmatan terkanan.

Oleh sebab itu saya katakan tadi, kalau dia Pegawai Waran, Pegawai Waran ini adalah yang paling tinggi sekali untuk lain-lain pangkat. Gaji maksimum RM3600. Akan tetapi kalau tengok perkhidmatan yang sama dengan kelulusan Darjah 6, katakanlah Pembantu Perawatan Perubatan. Maksimum dia saya ingat, RM1800 sahaja. Akan tetapi kalau tentera, maksimum dia RM3600. Itu Atendan Tingkatan Kanan. Bermakna, kerja sebagai angkatan tentera ini, ia 24 jam. Tujuh hari seminggu, 366 hari setahun kalau tahun lompat. Dia tidak ada cuti. Oleh sebab itu kalau dia cuti, dia kata *absence from duty*. Dia tidak boleh cuti. Macam kita ada cuti.

Oleh yang demikian, segala bentuk imbuhan semuanya sudah kita ambil kira. Cuma kadang-kadang, adalah yang kita terlepas pandang. Umpamanya dia tidak ada Elaun Masuk Hutan. Kita cuba berunding dengan JPA, JPA kata kalau sudah selesai, ekonomi pulih kita boleh pertimbangkan Elaun Kritikal yang Elaun Kritikal ini, polis pun dapat.

Yang Berhormat Batu Gajah, memang betul kita belanja RM3.6 bilion untuk 5 tahun kerana kita melatih dekat 400,000 wira dan wirawati di bawah Program Latihan Khidmat Negara. Jadi, sudah tentu sebagai pembayar cukai, orang akan bertanya sama ada berbaloi. Tanya saya, berbaloilah. Kalau tanya Yang Berhormat Batu Gajah, mestilah dia kata tidak berbaloi. Akan tetapi tidak mengapa. Apa pun kita sedang melantik beberapa ahli akademik daripada Universiti Pertanian dan Universiti Kebangsaan untuk membuat kajian secara kualitatif dan kuantitatif. Jadi kajian ini apabila kualitatif dan kuantitatif agak lama dan ia memakan masa. Pihak Kabinet juga sudah pun mengarahkan kementerian supaya satu kajian terperinci perlu dibuat bagi memastikan yang tiap-tiap ringgit yang kita belanjakan betul-betul berbaloi.

■1820

Yang Berhormat Batu Gajah juga ingin mengetahui apakah langkah-langkah yg diambil untuk memastikan gelombang H1N1 kali kedua atau mungkin kali ketiga ini...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Berkenaan dengan Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) tadi, apakah kementerian ada membuat apa-apa perancangan agar program ini boleh ditamatkan dalam satu tempoh tertentu, agar modul-modul ini diselitkan dalam sistem pendidikan kita? Kalau kita teliti lebih kurang 100,000 hingga 140,000 sahaja mereka yang telah mencapai umur 18 tahun sahaja yang dipilih. Bukan semuanya yang dapat hadir, ada yang memohon pengecualian, ada yang menangguk dan ada yang tidak dapat dihubungi.

Saya rasa kalau kementerian yang bijaksana pimpinan Barisan Nasional, saya percaya boleh merancang modul-modul yang dikatakan begitu baik dan berfaedah dan mencapai tiga objektif itu, itu pandangan pihak kerajaanlah, boleh diselitkan dalam sistem pendidikan kita.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Buat masa ini kita tidak akan tamatkan dan tidak ada pun perancangan hendak menamatkan. Ini perkara dasar jadi tidak perlulah saya hendak berbabas dengan Yang Berhormat.

Yang Berhormat bertanya mengenai persediaan untuk memastikan pelatih-pelatih PLKN tidak dijangkiti, kita akan buat *extra vigilance effort*, dengan izin, iaitu saringan kesihatan di kem apabila pelatih melaporkan diri. Pelatih yang mempunyai simptom tidak perlu melaporkan diri dengan syarat ada surat atau sijil perubatan. Pelatih yang ada simptom di kem akan di kuarantin. Kita akan terus bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan bagi memastikan langkah berjaga-jaga ini dapat kita pastikan supaya H1N1 di peringkat gelombang kedua tidak mengganggu-gugat perjalanan latihan selama 85 hari.

Yang Berhormat Bukit Gantang menyatakan bahawa mengenai kenaikan pangkat anggota TLDM yang memegang Diploma Teknologi Marin...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf, ya. Saya hendak tanya PLKN itu sudah habis jawab kah belum?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sudah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Berkenaan kelab alumni itu?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Oh, ada, ada.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Okey, terima kasih. Sah saya manusia, Yang Berhormat. Saya lupa. Alumni ini saya sudah jumpa sekali, Yang Berhormat. Sewaktu berbuka puasa baru-baru ini ada tiga orang daripada etnik Cina dan seorang daripada etnik India, datang berbuka puasa bersama alumni yang lain. Kita memang sentiasa berhubung rapat dengan mereka. Kebanyakan mereka masih lagi menuntut di universiti dan ada separuhnya sudah bekerja. Didapati bahawa mereka yang terlibat dalam alumni ini tidak ramai.

Seingat saya ada 400 orang sahaja yang terlibat dalam alumni kerana kita tidak paksa, tetapi mereka mempunyai rangkaian mereka sendiri. *Esprit de co* antara mereka amat kuat dan kukuh. Kita tidak puas hati alumni-alumni kerana kita bantu dia untuk buat *website* dan semuanya, tetapi macam biasalah, dia anak muda. Dia mempunyai pemikiran yang agak berbeza daripada kita. Dia ada *network*, *Facebook*, *Twitter* dan macam-macam. Cara mereka berhubung juga adalah berbeza dengan cara kita.

Walau bagaimanapun Yang Berhormat Menteri sudah meminta saya melihat bagaimana kita hendak kembangkan alumni ini, supaya kita mempunyai satu data, yang besar yang boleh kita urus, agar semangat yang mereka peroleh selama 85 hari ini dapat terus dikekalkan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya hendak tahu komposisi kaum bekas pelatih yang menyertai alumni ini. Ini baru boleh mencerminkan betapa mereka menghargai pengalaman mereka dan ingin berterusan menghubungi antara satu sama lain.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak dapat berikan tetapi kalau kita hendak masukkan elemen ini ke dalam kajian yang dibuat oleh ahli akademik daripada dua universiti ini, kita boleh masukkanlah.

Yang Berhormat juga faham bahawa komposisinya ialah 60 peratus etnik Melayu, 28 peratus etnik Cina, 10 peratus etnik India dan lain-lain 1 peratus. Kajian yang kita buat mesti berasaskan kepada ini. Sama ada kesan yang terdapat dalam alumni juga mencerminkan peratusan yang kita sudah bina.

Yang Berhormat Bukit Gantang bertanya mengenai pangkat anggota TLDM yang memegang Diploma Teknologi Marin. Program ini telah diberhentikan dan sedang dalam kajian semula. Anggota semasa kini sedang menunggu kenaikan pangkat yang telah dirancang. Kenaikan pangkat tertakluk kepada beberapa syarat, antaranya tempoh perkhidmatan dan kekosongan jawatan. Walau bagaimanapun, kenaikan pangkat ini telah dirancang pada tahun 2010 mengikut perjawatan.

Yang Berhormat Bukit Gantang juga menanyakan tentang, kekerapan latihan dan *exercise* ATM dengan negara-negara luar. Setakat ini kita ada dua perjanjian dua hala dan pelbagai hala. Dua hala ini antara rantau Asia yang kita buat secara tahunan. Bagi latihan pelbagai hala, ia melibatkan perjanjian antara lima negara iaitu ia sangat strategik, satu perjanjian yang agak lama di antara Singapura, Britain, Australia, New Zealand dan Malaysia dan ia diadakan setahun dua kali. Jadi, latihan yang begini, unilateral dan multilateral tidak pernah kita abaikan.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta penjelasan sedikit. Berkenaan dengan Skim Latihan Perantis Tentera Laut Diraja Malaysia itu. Saya ingin mendapatkan jaminan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan kedudukan 230 warga Diploma Teknologi Marin yang telah pun menyingkatkan tempoh latihan mereka daripada lima setengah tahun kepada empat setengah tahun, sebagaimana yang dijanjikan dalam surat yang telah dihantar kepada mereka pada tahun 1994.

Jadi, untuk itu kita hendakkan supaya warga ini tidak dianiayai dengan janji bahawa mereka dinaikkan kepada jawatan Lasykar Kanan dan juga kepada pangkat Bintara Muda. Untuk itu kita hendak tahu kedudukan mereka ini dan statusnya, supaya tidak dinafikan hak mereka. Jadi, saya minta penjelasan. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang 200 ini agaknya pengundi Yang Berhormat kah?... [Disampuk] Saja bergurau... [Ketawa]

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Mereka duduk di Pangkor, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Kita bukan hanya tengok 230 kakitangan tentera ini. Kita tengok semua orang, bukan tengok 230 sahaja. Kita ada 120,000 lebih anggota ketiga-tiga perkhidmatan. Kebetulan Yang Berhormat Menteri suruh saya tengok kesemua sekali perkhidmatan ini dan saya akan beri prioriti kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Gantang.

Nampaknya semua sekali saya sudah...

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Satu lagi, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya tadi oleh kerana penguncupan perbelanjaan tahun depan khususnya dalam pengurusan itu dikurangkan sejumlah hampir 15 peratus, maka kita merasa sangsi. Saya mahukan keyakinan kepada Ahli Dewan ini, supaya dengan penguncupan itu segala pembiayaan penyelenggaraan pengurusan tidak terjejas. Oleh kerana memandangkan tahun lepas bila ada penjejasan pengurangan itu maka terjejas kualiti penyelenggaraan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tahu, tahu. Saya...

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Kita tidak mahu kes sebagaimana berlaku di Pangkor baru-baru ini, sebuah kapal perang terbakar dan kita pun tidak tahu apakah punca kapal perang itu terbakar. Cuma Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan ada pintasan elektrik. Adakah ini betul-betul...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Ia bukan kapal perang.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: ...Jadi, untuk itu kita tidak mahu nanti penguncupan pembiayaan itu...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya faham, Yang Berhormat.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: ...Menjejaskan kualiti penyelenggaraan itu sendiri, sebab kita baru ada dua kapal selam. Jadi, kita hendakkan terperinci tahun depan, apakah kos-kos yang *detail*, dengan izin supaya kapal selam ini juga tidak terjejas dalam penyelenggaraan mereka, akibat daripada penguncupan perbelanjaan tersebut. Itu sahaja. Minta penjelasan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Itulah, tadi semasa saya terangkan Yang Berhormat Bukit Gantang tidak ada. Saya terangkan tadi awal-awal lagi, Yang Berhormat Bukit Gantang tidak ada, di luar. Jadi, saya tidak perlu terangkan, Tuan Pengerusi. Sekian. Terima kasih.

■1830

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Timbalan Menteri.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Saya rasa Timbalan Menteri tidak terangkan. Kita boleh semak dengan *Hansard* tidak diterangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri sudah habis jawab Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: [Bangun]

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: [Bangun]

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Bukan, ini tidak dijelaskan dengan betul. Timbalan Menteri menyatakan telah diterangkan sebenarnya tidak diterangkan. Saya inginkan penjelasan itu. Saya tidak keluar daripada Dewan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Saya berada di sini sepanjang masa. Timbalan Menteri tidak menerangkan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya kata Tuan Pengerusi kita punya kekangan 25 peratus bukan 15 peratus. Tahun ini kita berbelanja 10 peratus kurang, tahun hadapan 15 peratus lagi kurang. Maknanya 25 peratus kita kurang. Apabila kita belanja 25 peratus kurang, tahun ini semua berjalan dengan baik. Dengarlah dahulu.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Tidak, Timbalan Menteri menyatakan dengan baik kalau sekiranya satu kapal perang terbakar dan kita tidak tahu pun punca terbakar, adakah ini oleh kerana penguncupan itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat, Inderapura itu bukan kapal perang.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Jadi kita hendakkan jaminan daripada kementerian bahawa dengan penguncupan itu kapal selam kita yang dua itu tidak terjejas dan ini adalah tambahan peralatan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya jaminlah. Ia tidak ada masalah. Dalam perbelanjaan negara, kalau tidak cukup kita ada, minta lagilah.

Seorang Ahli: [Ketawa]

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Timbalan Menteri, kasi peluang.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Timbalan Menteri, boleh celah. Ada soalan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Memang tidak cukup, tetapi selama ini Tuan Pengerusi kita tidak pernah lagi minta VO, bermakna apa yang diarahkan dan dipersetujui oleh Kementerian Kewangan apabila kita menyusun perbelanjaan kita cukup, bermakna Kementerian Pertahanan adalah cekap. Itu maksud saya, jadi kalau tahun depan dipotong lagi 15 peratus, 15 peratus yang dipotong itu adalah perbelanjaan pengurusan, bukan perbelanjaan untuk pembangunan.

Pembangunan itu kekal, jadi bermakna kita akan berbelanja mengikut apa yang perlu. Kalau latihan askar kena latih, askar kena tembak, tidak bolehlah tidak tembak, kena pakai peluru, tetapi kita mesti menggunakan kaedah bagaimana untuk mengekalkan kesiapsiagaan kita pada tahap seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Bukit Gantang dan lain-lain Yang Berhormat supaya kita terus dapat bersedia bagi memastikan belanja kita cukup, pada waktu yang sama kita boleh mengekalkan kesediaan kita untuk mempertahankan negara.

Okey, kapal selam. Kita dapat satu, kita sudah *signed agreement* bahawa kita akan *maintain* itu dengan PHIC, tiada masalah. Inderapura itu bukan kapal perang, nampak sangat Yang Berhormat Bukit Gantang ini tidak faham.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Kita hendak tahu juga oleh kerana punca sebenar tidak tahu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: *This is my floor*, bukan tidak tahu, *Chief of Navy* sudah bagi kenyataan, sudah buat pun *press conference* secara *detail* kenapa kebakaran itu berlaku. Kalau *Chief of Navy* Yang Berhormat Bukit Gantang tidak percaya saya tidak tahulah. Mungkin kalau saya cakap, mungkin Yang Berhormat kata saya tidak bercakap benar, tetapi *Chief of Navy* sudah bagi kenyataan akhbar secara *detail* kenapa kapal Inderapura itu terbakar. Yang Berhormat tidak pernah masuk dalam kapal, saya pernah masuk banyak kali.

Kalau kapal yang umur 40 tahun pada tahun 1972, saya ingat itu pun kita ambil belas ihsan daripada Kerajaan Amerika dia bagi dekat kita, kita terimalah tetapi kita gunakan itu untuk *support service*, bukan untuk perang, *support service* untuk bawa macam-macam daripada sini ke Sabah dan Sarawak. Jadi saya ingat saya sudah terangkanlah, maknanya saya hendak pastikan bahawa. Yang Berhormat Bakri, sebab sudah masuk dalam *submarine*, saya bagilah.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Timbalan Menteri, bagi laluan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, tanya satu soalan anak Johor. Okey, terima kasih. Saya hendak tanya satu soalan tentang projek mengenai pembinaan Kompleks Briged ke-7 Tentera Darat Malaysia Kem Skudai Johor dan kejadian menyebabkan banjir yang berlaku di Kampung Poh Chee Leng Skudai, Johor dan saya juga hendak tahu projek ini adalah terbengkalai atau diteruskan.

Kedua, saya hendak tanya adakah kementerian pernah berbincang dengan penduduk-penduduk tempatan?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ini isu baru Yang Berhormat. Tidak masuk tajuk yang sedang dibahaskan sekarang Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak, tadi saya hendak ucap Butiran 01100 - Pengubahsuai dan Pembaikan Kem/Pengkalan Tentera, di bawah P.60. Saya hendak tahu sebab tadi saya tidak dapat...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Kapal selam.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Boleh seminit Tuan Pengerusi, sebab kalau saya tidak jawab nanti penat dia masuk dalam Scorpene itu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Boleh jawab Scorpene dahulu?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Pasal banjir dekat kawasan yang sepatutnya dibuat Kem Skudai Briged 7 itu, ia sebenarnya bukan sebab projek itu yang banjir, tidak ada projek itu pun dari dahulu sudah banjir.

Soalan ini saya sudah jawab pada Yang Berhormat Gelang Patah secara bertulis, jadi tidak perlulah hendak bangkitkan dekat sini. Projek tersebut memang tergendala. Ia adalah ekoran daripada perjanjian antara MINDEF dengan sebuah syarikat. Jadi banjir itu bukan kerana projek tersebut, perlu saya nyatakan bukan kerana projek itu, tidak ada projek itu pun memang sudah banjir, jadi tidak perlulah MINDEF hendak adakan perjumpaan seolah-olah kita yang salah. Sebenarnya tidak timbullah Yang Berhormat Bakri. Terima kasih banyak.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Timbalan Menteri, untuk Scorpene.

Tuan Zukifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya hendak tanya sudah habis atau belum?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sudah habis.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat, kalau sudah habis saya tidak perlu layan untuk bertanya soalan.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Timbalan Menteri, boleh tanya soalan tentang Scorpene?

Tuan Zukifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh tanya soalan?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Satu soalan sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, Timbalan Menteri sudah kata dia sudah habis jawab.

Tuan Zukifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Timbalan Menteri, boleh tanya satu soalan?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Ini *maintenance*. Timbalan Menteri yang tidak dijawab isu Scorpene. Bagilah sedikit, kalau tidak mahu jawab boleh tulis. Hanya ambil soalan dan jawab secara bertulis, boleh? Saya tanya dan kalau Timbalan Menteri tidak boleh jawab, boleh?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis? Saya hendak baca seterusnya Yang Berhormat. Timbalan Menteri kata habis, tidak mengapalah mana-mana yang tidak dijawab itu boleh dijawab secara bertulis lazimnya kita buat Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Akan tetapi soalan belum dikemukakan. Saya ingin tanya soalan agak spesifik dalam kos *maintenance* Scorpene yang kita telah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat batu, *the problem is* apabila saya bagi Yang Berhormat, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu juga hendak *raise* benda yang lain nanti.

Tuan Zukifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Ada satu berkaitan dengan maktab tentera.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Jadi kalau sudah kita habis, kita habislah Yang Berhormat.

Tuan Zukifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak tanya satu soalan berkaitan dengan... Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM9,101,142,900 untuk Maksud B.60 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM9,101,142,900 untuk Maksud B.60 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,912,361,000 untuk Maksud P.60 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2010 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,912,361,000 untuk Maksud P.60 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2010.

**Maksud B.62 [Jadual] -
Maksud P.62 [Anggaran Pembangunan 2010] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Maksud Bekalan B.62 dan Maksud Pembangunan P.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri.

USUL

MEMINDA JADUAL DI BAWAH P.M. 66(9)

Memotong RM100 Gaji Menteri Dalam Negeri

6.39 ptg.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya Chua Tian Chang, Ahli Parlimen Batu mohon mencadangkan, bahawa perbelanjaan diluluskan dengan syarat dikurangkan sebanyak RM100 dari perkara Maksud Bekalan/Pembangunan 62, Kementerian Dalam Negeri, Kod 10000 – Emolumen, iaitu dengan memotong gaji Menteri Dalam Negeri Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein sebanyak RM100.

■1840

Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengemukakan usul ini untuk memotong gaji Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri sebanyak RM100. RM100 ini supaya kita tidak wujud polemik isu mengapa RM10 tetapi tidak ada *significant*. Saya ingin supaya usul ini kita tidak timbulkan isu yang tidak ada berkenaan.

Topik yang paling hangat di seluruh negara di mana-mana pun baik di kawasan Parlimen yang mana adalah isu keselamatan. Pertama sekali saya ingin membawa isu kegagalan Yang Berhormat Menteri dalam menangani isu keselamatan awam iaitu satu perkara yang sangat di prihatin oleh orang awam seluruh negara. Kita bukan sahaja melihat kadar jenayah yang semakin meningkat. Rakyat Malaysia amat kesal terhadap kekurangan komitmen dari segi Yang Berhormat Menteri menangani isu ini. Malah, amat kecewa sekali tindakan pertama oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri adalah melanjutkan perkhidmatan Ketua Polis Negara sehingga 12 September 2010 sungguhpun telah banyak bukti-bukti dikemukakan bahawa IGP tidak menangani tugasnya dengan baik.

Isu keselamatan awam yang tidak terjamin menjadi punca tidak puas hati terhadap prestasi Ketua Polis Negara dan kegagalan menjalankan *reform* dalam PDRM. Jenayah jalanan termasuk curi, ragut, samun tanpa senjata dan samun bersenjata merupakan 17 peratus daripada keseluruhan indeks jenayah 2008. *Hot spots* seperti Kuala Lumpur, Selangor, Pulau Pinang dan Johor mencatatkan sebanyak 72 peratus daripada jumlah keseluruhan jenayah jalanan pada tahun 2008. Keselamatan awam yang paling asas tidak boleh dijamin oleh pihak berkuasa. Negeri-negeri tersebut yang saya sebutkan di atas ini mencatatkan nisbah tertinggi anggota polis berbanding dengan penduduk. Negeri Selangor mencatatkan 1:524, Johor 1:516. Nisbah ini sungguhpun gagal dengan apa yang telah disyorkan oleh Interpol iaitu 1:250 penduduk.

Namun, memang masih lebih tinggi daripada negeri-negeri lain. Namun, kita tidak dapat tindakan yang berkesan untuk menghapuskan jenayah. Menurut laporan Daya Saing Global Forum Ekonomi Dunia atau WEF, pada tahun 2009-2010, *ranking* keselamatan negara jatuh dari tangga 25 ke kedudukan 85. Potensi keganasan berada di kedudukan 97 dan jenayah di kedudukan 95. Ini bukan sahaja mengancam keselamatan orang awam tetapi ada impak ekonomi. Ini juga menyebabkan salah satu sebab banyak pelabur-pelabur tidak rasa Malaysia sebagai satu destinasi yang selamat untuk pelaburan mereka secara jangka panjang dan juga jangka pertengahan. Ini akan menjejaskan kedudukan ekonomi kita.

Isu yang kedua ialah isu kematian dalam lokap dan tahanan. Di antara 1 Januari 2009 hingga 13 Disember 2009, sekurang-kurangnya tujuh kematian dalam lokap seperti yang dilaporkan oleh media. Kes A. Kugan merupakan kes kematian dalam lokap yang mencerminkan keadaan dan cara bagaimana pihak berkuasa tidak bertindak secara profesional dan mengikut prosedur. Akibat daripada desakan-desakan masyarakat sivil, kes Kugan pada tahun ini, 1 Oktober, Peguam Negara mendakwa bahawa Konstabel Navindran, Vivekananda di Mahkamah Sesyen, Petaling Jaya di bawah seksyen 330 dengan pertuduhan pilihan di bawah seksyen 330. Ini telah mengambil masa sepuluh bulan untuk menegakkan keadilan kepada mangsa dan keluarga mangsa. Kes ini sangat terhad dengan skop seorang sahaja anggota polis diambil tindakan tetapi latar belakang dan sistem kita menguruskan tahanan ini tidak dikaji semula dan tidak ada tindakan yang berkesan untuk mengurangkan kes kematian.

Pihak berkuasa juga gagal mencegah kematian dalam lokap yang diurus oleh Depot Imigresen. Pada April, seorang lelaki Liberia telah mati disebabkan penyakit berjangkit dengan *retroviral infection*. Pada Ogos mencatat kematian seramai 14 pendatang tanpa izin akibat H1N1 di Depot Imigresen KLIA. Pada 25 September, enam tahanan mati akibat *leptospirosis*. Ini semua bukan sahaja seperti yang saya sebut tadi, bukan sahaja ada impak dalam masyarakat kita tetapi ini juga menggugat prestasi Malaysia di mata dunia. Jiran yang terdekat dengan kita, Indonesia telah berkali-kali membawa isu hak pendatang asing ini kepada kita tetapi tidak diambil tindakan sehingga menyebabkan ketegangan di antara dua negara.

Seterusnya saya ingin membangkitkan isu Bala. PI Bala, seorang yang telah diketahui umum yang telah berkait dengan satu kes yang agak kontroversial dan *high profile*. Dalam kes ini, amat mengecewakan ialah kerana pihak berkuasa seolah-olah melindungi sesuatu atau menyembunyikan sesuatu fakta dan tidak berani menyiasat secara keseluruhan. Dengan pengakuan baik dalam video atau pengakuan dalam media, Bala telah mengaku bahawa beliau telah masuk ke Malaysia melalui sempadan Bukit Kayu Hitam. Mengapakah Imigresen tidak mengesan sedangkan passport yang menggunakan cip ini boleh dikesan dengan mudahnya. Ini mengingatkan kita dalam kes Altantuya, tiga gadis Mongolia yang memasuki negara kita juga tidak dapat rekod imigresen. Kenapa juga kalau mengikut pengakuan Bala, beliau juga keluar dari Malaysia ke Singapura dan di Singapura terus ke Bangkok dan juga ditemu duga oleh pihak polis. Kes yang seperti ini tidak diambil tindakan yang ketara sehingga mewujudkan banyak keraguan di kalangan rakyat tentang ketelusan cara polis menyiasat.

Nama-nama yang telah dilontar seperti Dhepa, seorang usahawan yang *claim* ada hubungan erat dengan isteri Perdana Menteri dan juga adik kepada Perdana Menteri, Nizam telah dinamakan oleh Bala tetapi tidak ada siasatan yang diadakan terhadap Bala.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan, Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Pada soalan yang saya kemukakan, AG sudah kata siap siasatan tetapi tidak ada tindakan.

■1850

Saya ada dua *point* lagi. Satu lagi ialah kebajikan PDRM nampaknya kerajaan atau Menteri tidak mengambil serius tentang kebajikan mereka. Gaji pernah dinaikkan pada Julai 2007. Ini macam seolah-olahnya hanya untuk pilihan raya umum. Setelah itu tidak ada kajian secara ketara dalam isu kebajikan polis.

Akhir sekali, menteri juga pernah janji pelbagai *reforms* dalam beberapa akta. Pertama sekali Akta ISA yang telah dikatakan akan kemukakan pindaan pada sesi Parlimen ini sehingga sekarang nampaknya menteri gagal. Akta polis juga menteri pada Ogos 2009 Menteri menyatakan dengan izin, *recognize the rights of the public together peacefully* dan ini telah dikatakan akan kemukakan pindaan seksyen 27 Akta Polis dalam sesi Parlimen ini supaya *rights of public gathering* ini dapat dimaktubkan dalam undang-undang. Akan tetapi ini juga tidak dilakukan.

Dengan itu saya ingin seru kepada rakan-rakan, Ahli-ahli Parlimen yang mulia dalam Dewan ini kedua-dua belah untuk menyokong musuh saya supaya ini sebagai satu peringatan Kementerian Dalam Negeri adalah satu kementerian yang sangat penting dan harus diperingatkan tugas ini harus dijalankan dengan amanah dan baik. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat usul sebagaimana yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Batu tadi terbuka untuk dibahas. Saya ingin maklumkan bahawa saya akan beri tiga pembahas daripada sebelah sini dan tiga pembahas sebelah sini tidak lebih daripada lima minit seorang.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: BEBAS macam mana?

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Sri Gading.

6.52 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menolak usul ini... [Ketawa] Usul ini usul yang jahat. Inilah cara pihak pembangkang hendak mengambil kesempatan untuk memburuk-burukkan kerajaan dan memburuk-burukkan Polis Diraja Malaysia. Kita semua tahu bahawa keselamatan dalam negeri adalah satu perkara yang amat penting dan kita berterima kasih selama ini kepada pihak Polis Diraja Malaysia kerana telah bersungguh-sungguh menjalankan tugas dengan darah dan nyawa dalam mempertahankan keamanan dan keselamatan negara. Memanglah ada jenayah di sana-sini. Di Amerika saya dengar New York tiap-tiap satu minit satu jenayah. Jadi janganlah kita seolah-olah apa yang dilakukan oleh pihak polis itu seolah-olahnya semua salah dan yang paling saya marah sekali saya lihat pembangkang ini seolah-olah penjenayah dibela, polis dihentam!... [Tepuk] Apakah ini rasa terima kasih kita kepada pihak polis yang telah menjaga keamanan negara ini?

Alhamdulillah, darurat dahulu pun dapat kita hapuskan, komunis dapat kita hapuskan, macam-macam telah kita jalankan kebaikan hingga rakyat negara ini antara rakyat di dunia yang malam tidur dengan nyenyak. Ini apa ada masalah? Tuan Pengerusi, saya haraplah pihak pembangkang jangan gunakanlah taktik-taktik yang seperti ini hanya hendak ambil peluang. Dia tahu usul ini akan ditolak walaupun agaknya usul ini hendak tolak RM1,000 pun kita tidak pelik. Dahulu RM10, hari ini RM100.

Datuk Haji Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: [Bangun]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Akan datang mungkin RM100,000. Ini taktik-taktik lapuk. Saja hendak memburuk-burukkan nama kerajaan. Dengan itu saya menyeru...

Datuk Haji Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pihak pembangkang pun ramai yang siuman tolong tolak usul yang tidak munasabah ini. Terima kasih... [Tepuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Beruas.

6.54 ptg.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Saya bangun untuk menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Batu untuk dipotong gaji RM100 gaji Menteri Dalam Negeri. Tuan Pengerusi, perkara ini tidak harus kita politikkan hinggalah kita mengundi atas berbelah bahagi kerana parti. Sememangnya keadaan ketenteraman awam ini memang parah di negara Malaysia yang tercinta ini. Setiap tahun melebihi 200,000 kes jenayah dilaporkan dan setiap tahun kian meningkat.

Di Sitiawan baru-baru ini ada satu laporan telah dibuat kepada saya dan juga dihebahkan dalam media dalam satu tahun ada lapan kes kecurian yang berlaku ke atas satu rumah dan polis tidak dapat berbuat apa-apa hinggalah rakyat biasa sudah kehilangan kepercayaan kepada pihak polis. Apabila ditanya kepada polis sama ada kita boleh menangkap pencuri sendiri, polis mengatakan itu tidak dibenarkan kerana itu dianggap *taking law into your own hands*. Akan tetapi apabila ditanya pihak polis bagaimana mengatasi masalah jenayah yang kerap berlaku ini polis mengatakan pegawai polis tidak mencukupi.

Sebenarnya apa yang kita nampak ialah kekurangan *intelligent* dalam kepolisan negara kita ini. Kita tahu kabel Telekom sentiasa dicuri. Di kawasan saya memang sering kali berlaku hinggalah di rumah saya sendiri dalam satu tahun sudah tiga kali kabel Telekom dicuri dan setiap kali dicuri kita tidak dapat menggunakan telefon untuk lebih kurang dua minggu. Apabila ditanya kenapakah ini tidak boleh diselesaikan bagi saya soalnya ialah kecekapan polis. *Intelligent* polis ini mesti dipertingkatkan. Kalau tidak penjenayah akan terus berleluasa.

Tuan Pengerusi, memang dalam krisis negeri Perak pun kita dapati polis telah melanggar banyak peruntukan undang-undang. Kita nampak pihak polis tidak mengendahkan arahan Speaker Dewan Undangan Negeri Perak pada 3 Mac 2009 di mana semua pihak mengiktiraf V.Sivakumar sebagai Speaker tapi pihak polis tidak mengendahkan arahan dari beliau tapi mendapat arahan daripada pihak *civil service* ataupun *secretary*. Begitu juga dalam insiden-insiden krisis negeri Perak, wakil-wakil rakyat telah dihalang daripada menjalankan tugas. Itu jelas melanggar seksyen 124 Kanun Keseksaan dan kalau ini boleh dibenarkan di negeri Perak lambat-laun di Parlimen ini arahan Speaker pun tidak akan diendahkan oleh pihak polis dan polis boleh melarang kami daripada memasuki Parlimen. Begitu juga kita nampak pihak polis menyerbu masuk ke Dewan Undangan Negeri Perak pada 7 Mei 2009 dan mengheret keluar Speaker besar.

Tuan Pengerusi, dalam krisis negeri Perak berkali-kali kita nampak polis menangkap ramai orang termasuk saya sendiri sama ada kerana berpakaian hitam atau minum kopi O dan lain-lain jenis tunjuk perasaan secara aman tetapi sampai hari pihak polis yang melanggar undang-undang. Tidak seorang antara mereka lebih daripada 100 orang yang ditangkap tidak didakwa di mahkamah. Ini bermaksud pihak polis telah menangkap mereka secara sewenang-wenangnya. Keadaan ini tidak boleh dibenarkan berterusan. Kalau mereka yang melakukan kesalahan ditangkap mereka haruslah didakwa di mahkamah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Kalau pihak polis yang melanggar undang-undang menangkap sewenang-wenangnya tanpa sebab mereka mesti dibawa ke mahkamah untuk pengadilan. Akhir sekali Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habis masa Yang Berhormat. habiskan.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Pengerusi, kita...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Mencelah sedikit. Mencelah sedikit. Saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Beruas juga tentang bagaimana tindakan Kementerian Dalam Negeri mengenai penjenayah-penjenayah yang telah merogol gadis-gadis Penan di Sarawak yang tidak ada tindakan sampai sekarang. Satu apa pun tidak dilakukan... [Dewan riuh]

■1900

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Itu lagi satu misalan di mana pihak polis telah melakukan penyiasatan dengan tidak begitu cekap sehinggakan banyak insiden jenayah yang tidak dapat dibongkar atau diselesaikan.

Tuan Pengerusi, melainkan krisis keyakinan terhadap polis ini diselesaikan oleh Yang Berhormat Menteri negara kita ini akan menjadi *lawless*, dengan izin. Ini adalah perkara yang amat mengecewakan dan saya berharap dengan potongan gaji sebanyak RM100 ini Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri akan lebih prihatin dan memang sedar bahawa rakyat sekarang ini telah kehilangan keyakinan dalam sistem polis di negara kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Jasin.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

7.02 mlm.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertamanya terima kasih kerana memberi saya peluang. Saya ingin menyokong pendapat daripada sahabat saya Yang Berhormat Seri Gading dan sekali gus mencadangkan supaya cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Batu tadi ditolak. Ini kerana bagi saya ialah satu cadangan yang polemik dan menyalahgunakan hak sebagai Ahli Parlimen dalam peringkat Ahli Jawatankuasa untuk satu perkara yang remeh serta bertujuan untuk menjatuhkan nama baik Yang Berhormat Menteri yang bekerja dengan begitu gigih sekali dan menunjukkan prestasi yang cukup hebat. Sila sahabat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Jasin terima kasih kerana memberi peluang kepada saya. Tuan Pengerusi saya sebenarnya terlalu kecewa kerana dua penggal saya berada di Parlimen ini adalah perangai yang dibuat oleh pembangkang. RM10 apa maknanya?

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: RM100... [Ketawa]

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: RM100. Tuan Pengerusi selama ini pembangkang ini sebenarnya polis yang menjaga keselamatan mereka. Kementerian Dalam Negeri yang menjaga keselamatan kita semua. Saya, Yang Berhormat Jasin ingin mencadangkan jangan cabar kita! Kita bersaing mencadangkan supaya kita ambil salah seorang dari pembangkang, kita potong gaji beliau RM5000 dan kita cadangkan supaya jangan beri perlindungan keselamatan kepada mereka ini! Kali ini nampak terang. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Maran.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ini bukan masa untuk kita bermain, kita banyak kerja lagi untuk orang-orang kampung. Terima kasih.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Saya masukkan dalam ucapan saya ya. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, sebenarnya saya menghormati apa jua isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu dan juga Yang Berhormat Beruas. Memang sebagai warganegara kita hendak kalau boleh dapat hidup dalam sebuah negara yang aman dan makmur. Akan tetapi dengan anggota polis yang tidak mencukupi pada ketika ini walaupun jumlah polis ada 120,000 orang tetapi yang memakai uniform dan yang *deploy* hanya sebanyak 40,000 orang sahaja berbanding dengan 28 juta orang penduduk di dalam negara kita.

Jadi mungkin ada sedikit sebanyak kekurangan yang terpaksa kita hadapi tetapi janganlah hendaknya perkara yang sebegini kecil dijadikan sebagai isu yang boleh membangkitkan kemarahan dan menjatuhkan moral anggota polis yang bekerja bermati-matian untuk menjaga keselamatan dan kedaulatan negara kita. Keduanya, sebelum saya mengakhiri Tuan Pengerusi tadi sahabat saya Yang Berhormat Beruas menuduh kononnya pihak polis memasuki Dewan Undangan...

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Sedikit sahaja boleh?

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Sila.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Terima kasih. Saya ingin juga menyenaraikan sedikit untuk penjelasan Yang Berhormat Jasin sebab apa yang telah diujikan oleh pihak di sebelah saya adalah apa yang kurang di dalam kementerian dan ingin memotong gaji Menteri.

Saya melihat ada juga kebaikan yang telah terjadi di kebelakangan ini. Kita memang sedar jenayah ini memang berlaku Oleh kerana itu kita difahamkan bahawa Kementerian akan menyelesaikannya dengan cara yang lebih berkesan dengan, kalau tidak silap menambahkan anggota polis dalam angka 65,000 orang dan menambahkan lebih banyak lagi balai yang bergerak ini adalah satu tindakan polis yang kita patut hargai. Bagi kita di Sarawak satu daripada kebaikan yang telah dicapai oleh Kementerian Dalam Negeri ini adalah untuk mendaftar sivil lahir mereka yang belum mendapat sivil lahir di kawasan-kawasan pedalaman.

Juga kebelakangan ini kita mendengar bahawa Yang Berhormat Menteri telah pergi ke...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kanowit, ini celahan atau apa?

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Ya celahan. Ini lebih kepada saya sokong beliau. Tidak mengapa Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ucapan yang mencelah.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: [Ketawa] Dalam seminggu dahulu kita mendengar Yang Berhormat Menteri telah pergi ke kawasan-kawasan Penan di Baram dan juga di Belaga dalam bulan lepas untuk membuat pendaftaran kepada mereka yang belum mendapat IC... [Tepuk] Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Jasin adakah itu pencapaian kementerian yang patut kita sokong dan bukan untuk memotong gaji beliau.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kanowit. Memang saya cukup menyokong. Sebenarnya Tuan Pengerusi saya bekas anggota keselamatan. Memang kebanyakan dari kami *crying in silence* dengan izin, tetapi tiada anggota masyarakat yang menghargai pengorbanan anggota polis yang bermati-matian kena tembak, kena langgar sana sini, tidak pernah NGO atau masyarakat mengatakan simpati bahkan hanya kerajaan sahajalah yang memberikan bantuan.

Jadi apa pun kita mestilah menghormati bahawa anggota polis kita berkhidmat dengan begitu gigih sekali. Saya sekali lagi ingin mengulangi janganlah hendaknya kita sebagai Ahli Parlimen menyalahgunakan hak kita dalam peringkat Ahli Jawatankuasa untuk membangkitkan satu perkara yang tiada hubungan dan cukup remeh sekali. Terima kasih.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh mencelah sedikit?

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya menolak cadangan tersebut.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh mencelah sedikit tidak? Oh sudah habis!

Tuan Pengerusi: Beliau sudah duduk Yang Berhormat. Beliau tidak boleh dicelah lagi. Tadi diberitahu bahawa cuma enam yang berucap. Yang Berhormat Pasir Mas selepas itu Yang Berhormat Kanowit. Selepas itu... Yang Berhormat Beruas, Yang Berhormat Sri Gading...

Seorang Ahli: Tidak termasuk usul.

Tuan Pengerusi: Tidak termasuk usul? Okey Yang Berhormat Pasir Mas. Yang Berhormat Pasir Mas pun beliau juga bersuara. Beliau bukan BN, biarlah saya yang menentukan siapa yang saya panggil Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kurang asam!

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Beliau sudah mengambil peruntukan...

Tuan Pengerusi: Kalau lagi kerja saya Yang Berhormat panggil macam mana?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Beliau sudah mengambil peruntukan pembangkang.

Tuan Pengerusi: Membahaskan tidak boleh, mencelah saya tidak boleh.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tuan Pengerusi, saya boleh bantu? *Point of Order* boleh bantu.

Tuan Pengerusi: Sila Yang Berhormat Pasir Mas. Selepas Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Kanowit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Pasir Mas bukan hendak menyokong Tuan Pengerusi.

7.09 mlm

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kanowit tidak mahu selepas ini. Yang Berhormat Kanowit tidak mahu? Siapa? Okey Yang Berhormat Kota Belud. Selepas Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Kota Belud. Yang Berhormat Pasir Mas sila.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Lima minit.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Memang isu yang dihadapi dalam negara kita mengenai dengan keselamatan tidak sedikit. Oleh kerana itu kalau ada masa panjang di peringkat Jawatankuasa masing-masing boleh memberi cadangan tetapi saya memaksa diri saya untuk bercakap mengenai usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Batu kerana usul ini saya lihat merupakan usul yang saya sifatkan sebagai usul *hypocrite of the highest degree!*... [Dewan riuh] Sebab saya mengatakan demikian rakan Yang Berhormat Batu ini memang terkenal di kalangan Ahli Parlimen atau diketahui oleh rakyat umum Malaysia, di antara orang yang suka melanggar undang-undang... [Dewan riuh] Saya dan mungkin Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tahu...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Minta laluan sedikit boleh?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Batu sekarang ini sudah pun disabit di mahkamah.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Minta laluan sedikit boleh?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Jadi, biarlah saya bercakap dahulu.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Okey, okey... [Ketawa]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Selepas itu jawablah hendak jawab. Jadi tengok kepada tingkah laku beliau Tuan Pengerusi, beliau tidak layak hendak bercakap soal ketenteraman awam... [Tepuk] Dengan izin, *let be honest and say the truth*. Cakap benda yang benar!

Beliau beri lima hujah mengenai dengan usul terhadap Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri. Pertama, ketenteraman awam. Saya dengar apabila beliau bercakap tadi rasa hendak muntah... [Ketawa] Ketenteraman awam.

Tuan Pengerusi, kita tahu memang pun ada masalah negara kita Malaysia masih lagi bebas. Seperti di selatan Thailand, bom meletup di hotel, di Filipina, di Indonesia.

■1910

Di Malaysia ini memang ada masalah peningkatan jenayah yang saya pun rasa tidak senang hati. Kita mahu tindakan yang lebih berkesan. Akan tetapi sedar atau tidak ada percanggahan di kalangan mereka ini. Mereka mahu jenayah dikurangkan, tetapi mereka mempersoalkan peranan polis. Polis pula, pihak penguat kuasa Tuan Pengerusi ada kalanya sukar hendak bertindak. Polis mesti bertindak seperti tarik rambut dalam tepung. Silap bertindak, nanti dikatakan polis kasar. Tidak bertindak, jenayah terlepas dikatakan jenayah meningkat.

Sebab itu baru-baru ini apabila ada kes tembak menembak apabila polis tembak penjenayah mati bising sesetengah pihak, apatah lagi kalau mati itu bukan orang Melayu... [Tepuk] Bising seluruh Malaysia, bising. Akan tetapi kita tengok apabila orang Melayu jatuh di KB Mall, ada yang mati, orang diam. Serah kepada polis siasat. Tidak ada yang mendesak supaya tubuh suruhanjaya itu, suruhanjaya ini. Polis tarik rambut dalam tepung. Baru ini tembak penjenayah, bising. Keluar pula cadangan, polis memanglah perlu bertindak profesional, boleh tembak penjenayah. Akan tetapi setakat ibu kaki sahaja ke bawah.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Saya tidak hendak beri, tidak.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Penjelasan sedikit. Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat orang intelektual, tidak perlulah berbahas... [Disampuk] ...Menteri Besar. Cakap dengan Yang Berhormat Menteri. Saya tidak layanlah.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Jenayah bukan isu perkauman.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Tidak perlulah. Lepas ini bercakaplah, minta Tuan Pengerusi beri dia cakap selepas ini.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Pengerusi, jenayah bukan isu perkauman, jenayah bukan isu perkauman.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Saya tidak ada masa. Saya hendak beritahu Tuan Pengerusi, polis tembak penjenayah pada kaki. Lebih pada kaki salah. Akan tetapi penjenayah boleh tembak polis dari rambut sampai ke kaki. Ini kah yang dikatakan undang-undang untuk menegakkan ketenteraman awam. Kes disebut macam-macam kes. Kugan mati dalam lokap. Memanglah masalah, kalau ada spesifik kes kita pun mahu tahu kes yang sebenar dari segi ketulusan. Akan tetapi kita tidak boleh buat cara umum, mati sekian orang dalam lokap, mungkin dia mati cirit-birit, mungkin memang patut pun dia mati dalam itu, kalau dia penjenayah. Kalau kita hendak tunjuk *hero*, *lailahailallah* carilah benda-benda yang baik sedikit... [Dewan Riu]

Ini kes Kugan, kes kebajikan. Sebenarnya Tuan Pengerusi kalau hendak sebut soal ketenteraman awam oleh kerana masa tidak lagi banyak dan saya tidak mahu mengambil masa yang panjang. Banyak lagi kes lain. Kenapa ahli Parlimen Batu tidak sebut soal selain daripada kes-kes jenayah, perkara-perkara yang boleh menimbulkan ketegangan kaum di negara kita ini? Saya hendak baca Tuan Pengerusi dengan izin, ini bukan sahaja soal ketenteraman awam hal jenayah. Ada lagi perkara lain yang lebih bahaya daripada kes-kes yang membabitkan jenayah.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tidak izin.

Tuan Pengerusi: Tolong Yang Berhormat Pasir Mas, gulung.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: *An Introduction to the Constitution of Malaysia* dengan izin by Tun Mohd Suffian. Chapter: 18 Malay and Native of Borneo muka surat 89, Tuan Pengerusi seorang peguam, saya hendak baca sini. *Parliament itself has recognized these by passing the constitution amendment act 1971. It is very first meeting in 1971 after the 13th May riot. The Act 6 to remove from the arena of public discussion even in the legislator any matter rights, status, position, privilege, sovereignty or prerogative protected by constitution relating to citizenship national language special position of the Malays and native of Borneo and sovereignty and prerogative of the rulers. The act has virtually made into permanent law as emergency amendment to the Sedition Act.* Ini Tuan Pengerusi. *That amidst made seditious to question any such matter even in the legislator in the interest of the national unity Parliament privilege should be curbed.* Ini pandangan Tun Suffian.

Yang saya baca perkara Ini Tuan Pengerusi, isu-isu yg dipersoalkan yang kita tahu termaktub dalam asas Perlembagaan Negara yang tidak boleh dipersoalkan, mereka persoalkan hari-hari.

Baru ini, cerita peruntukan masjid selepas itu tidak mengaku, cerita menghina institusi raja pun ada. Macam-macam kalau kita tengok di akhbar, macam-macam tindakan yang mereka buat. Ini lebih membahayakan keselamatan negara. Ini tidak bercakap.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Jadi Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Gulung Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Jadi saya kemukakan perkara ini hanya saya hendak tunjuk sebab saya kata tadi *hypocrisy of the highest order*. Itu yang saya hendak tunjuk. Memang Menteri Dalam Negeri pun manusia. Kalau tanya saya pun, saya pun mungkin ada rasa *reservation* hendak suruh dia tegas. Saya harap usul ini memberi cabaran kepada Menteri Dalam Negeri supaya lebih bertindak tegas sebagai Menteri Dalam Negeri bagi menjaga keamanan... [Tepuk] Saya minta Menteri Dalam Negeri sekarang ini mewarisi sifat pimpinan ayahandanya Allahyarham Tun Hussein Onn.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Jadi Menteri Dalam Negeri seperti Tun Dr. Ismail ataupun seperti mantan Tun Dr. Mahathir dahulu. Jadi Tuan Pengerusi oleh kerana Tuan Pengerusi sudah tegur, tadi disebut juga mengenai dengan mananya Rang Undang-undang (Pindaan) ISA, kata hendak bentang. Hari ini tengah duduk hendak bincang. Sekurang-kurangnya kerajaan buka ruang untuk hendak pinda dan hendak berbincang. Itu pun mereka tidak hormat lagi. Saya cadangkan tarik balik sahajalah pindaan ISA ini, kekallah seperti dahulu... [Tepuk] Kalau mereka tidak reti harga apa yang telah dibuat oleh kerajaan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Pasir Mas terima kasih.

Dato' Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Saya menolak usul *hypocrite of the highest order* ini terima kasih... [Tepuk]

Tuan Pengerusi: Okey, di sini ada dua nama dihantar kepada saya. Satu Yang Berhormat Kota Belud, satu Yang Berhormat Labis. Mana satu ini? Okey sila Yang Berhormat Labis.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat Kanowit tadi ada, jadi dari Pulau Borneo sudah ada pendapat. Akan tetapi biarlah berbalik kepada *Peninsular*. Sila.

7.16 mlm.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya peluang untuk turut berbahas dalam usul ini. Di sini sebelum saya bermula saya ingin menolak usul yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Batu kerana saya memang memandang bahawa usul ini tidak memberi makna kepada kita. Selepas Yang Berhormat Menteri menyandang jawatan, beliau telah boleh dikatakan mengadakan pelbagai langkah untuk menyelesaikan kadar jenayah yang kian meningkat di negara kita. Malah kerajaan juga mengetahui bahawa kadar jenayah di negara kita adalah di peringkat yang kurang senang dan kerajaan juga telah memasukkan dalam bidang kadar jenayah iaitu Bidang Keberkesanan Utama Negara untuk mengurangkan kadar jenayah di negara kita sebanyak 20 peratus.

Malah pada hari Jumaat ini, kerajaan juga akan membentangkan prestasi Bidang Keberkesanan Utama Negara atau *Nasional Key Result Area* di Sunway Pyramid secara telus dan *independent* dan pada semua orang ramai agar tidak ada orang yang akan atau cuba memanipulasikan *result report* ini. Dari segi langkah-langkah yang diberi atau diambil dan dilaksanakan, kerajaan telah mengadakan iaitu mengidentifikasikan secara dengan izin *beat bas'* atau polis stesen bergerak di 50 *hot spot* di seluruh negara kita. Selain itu kerajaan juga sekarang berusaha secara sedaya upaya untuk mengingatkan bilangan polis yang membuat kerja *on the field*. Selain itu pihak polis juga bekerjasama dengan pihak RELA untuk membasmi atau mengurangkan kadar jenayah. Walaupun masih terdapat banyak perubahan yang perlu dilaksanakan.

Saya yakin dengan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita dapat menangani masalah ini. Saya juga menyeru agar rakyat juga perlu bekerjasama dengan pihak polis melalui rukun tetangga dan sebagainya. Dari segi kes jenayah yang mengambil masa yang lama untuk menyelesaikan. Di sini kita harus memahami kes jenayah adalah kalau kita hendak menyelesaikannya perlulah mempunyai bukti yang kukuh dan bukan hanya dengan cara sangkaan dan andaian. Maka siasatan perlu diberi masa dan *priority* siasatan kita tidak boleh masuk campur atau mempunyai had masa selama sepuluh bulan satu tahun atau dua tahun. Ia terpulang kepada bukti yang boleh dikumpulkan. Tidak masalah semacam siri CSI yang hanya akan memakan masa selama satu jam untuk diselesaikan.

Kalau betul-betul keselamatan negara kita terjejas, maka kenapakah di negara-negara barat dan negara-negara membangun, kebanyakan pemimpin atau presiden atau *premier* memerlukan pengawal peribadi sehingga mereka apabila ingin beramah mesra dengan rakyat, mereka perlulah mempunyai *distance* untuk mengelak kes-kes *assassination*.

■1920

Selain itu, baru-baru ini di negara Itali, Perdana Menteri Itali boleh dikatakan diserang. Di Malaysia perkara ini tidak pernah berlaku. Oleh itu, saya dengan ini menolak usul Yang Berhormat Batu. Terima kasih... [Tepuk]

Tuan Pengerusi: Okey, saya bagi lagi laluan kepada seorang wakil iaitu daripada PAS. DAP sudah bercakap dari Yang Berhormat Beruas, usul dibawa oleh PKR, jadi sekarang ini pembahas terakhir dari PAS, Yang Berhormat Kuala Selangor. Sila.

7.21 mlm.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyatakan sokongan saya terhadap usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Batu, yang jelas mengarahkan tujuan dan matlamatnya adalah untuk...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Astagfirullahalazim.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Adalah untuk mengenakan potongan sebanyak RM100 kepada Menteri. Kepada Menteri, jelasnya bukan kepada PDRM dan tidak menyangkut tentang cara mana kita mengiktiraf kerja yang dilakukan oleh pasukan Polis Diraja Malaysia... [Tepuk] Perkara ini sengaja diputar-belitkan, di *spin* kan oleh Ahli-ahli yang bercakap di sebelah sana dan saya kira perkara ini adalah antara perkara yang awal-awal lagi telah diiktiraf oleh Perdana Menteri sendiri, yang meletakkan antara KPI dan NKRA yang mustahak untuk ditangani adalah, pertamanya pembanteras jenayah. Dalam laluan sehingga waktu yang telah Menteri mengambil alih atau mengambil tanggungjawab ini, kita belum mendapati apa pun dari sudut prestasinya yang menunjukkan daripada *based line* yang telah ditinggalkan oleh Menteri yang lalu, ada *improvement* dan kemajuan daripada sudut itu.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Minta penjelasan.

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: [Bangun]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Perkara ini Tuan Pengerusi, adalah cukup penting, kerana jenayah ini bukan persoalan perkauman seperti mana yang cuba di insinuiasi kan oleh Yang Berhormat Pasir Mas, yang dibayangkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas. Ini bukan persoalan kaum, persoalan jenayah sekali gus menjejaskan banyak dimensi, termasuklah apa yang hari ini dianggap oleh komuniti *business* antarabangsa, yang telah pernah saya sebutkan di dalam Dewan yang mulia ini. Contohnya seperti mana yang disebutkan oleh...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kuala Selangor, bagi laluan.

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: Boleh berhenti membebel?... [Ketawa]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: ...*The Australian Malaysian Business Council* yang menyebutkan antara perkara kenapa pelabur-pelabur daripada Australia tidak mahu berlabur di negara kita ini, adalah pertamanya kerana faktor-faktor *crime* atau kadar jenayah yang begitu tinggi... [Tepuk]

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: Tidak betul, siapa cakap? Tidak betul.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kuala Selangor, boleh mencelah ini?

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah ni?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh bagi laluan?

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah tidak?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Jelasnya apa yang ditekankan di dalam usul Yang Berhormat Batu sebentar tadi...

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: ...Adalah untuk Menteri sedar bahawa tanggungjawab yang beliau ambil...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh bagi sedikit laluan?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: ...Adalah tanggungjawab yang cukup besar.

Dato' Haji Abd. Rahman bin Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Kuala Selangor, tadi...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kalau antara lainnya, kalau kita perhatikan. Ketua Polis Negara yang mempunyai rekod yang jauh daripada bersih dan prestasi yang boleh dikagumi diberikan juga lanjutan perkhidmatan yang antara lain merupakan satu yang cukup mengaibkan dan cukup menyedihkan.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Yang Berhormat Kuala Selangor, bagi peluang sedikit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ini Tuan Pengerusi, saya kira persoalannya adalah cukup penting untuk Menteri faham bahawa daripada persepsi dan tanggapan rakyat...

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: ...Penerusan prestasi seperti ini di Kementerian Dalam Negeri tidak boleh dilanjutkan. Oleh kerana itu, RM100 sebagai simbolik untuk Menteri faham bahawa prestasi yang seperti ini tidak boleh diterima oleh rakyat, semua kaum, semua budaya dan semua agama. Persoalan jenayah mesti ditanggapi atau ditangani dengan lebih berkesan dengan cara yang lebih bertanggungjawab. Oleh kerana itu saya kira dan saya sokong apa yang dibawa oleh usul Yang Berhormat Batu. Terima kasih... [Tepuk]

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Sila, Yang Berhormat Menteri.

7.24 mlm.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama saya ingin menyampaikan salam takzim Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, kerana tidak dapat hadir untuk menjawab isu-isu yang dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini, oleh kerana ada sesuatu perkara yang tidak dapat dielakkan.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan isu yang dibawa oleh Yang Berhormat Batu di bawah peruntukan 66(9) ini.

Saya melihat bahawa Yang Berhormat Batu ini membawa isu di bawah peruntukan ini sebenarnya menyalahgunakan peraturan yang ada, di dalam peraturan kita ini. Apa yang kita lihat daripada isu-isu yang dibawa oleh Yang Berhormat Batu ini adalah merupakan satu polemik yang juga ada isu usul yang boleh dikategorikan sebagai satu usul yang berniat jahat.

Seterusnya saya ingin juga mempersoalkan berkaitan dengan *locus standi* Yang Berhormat Batu ini, apabila beliau mempersoalkan berkaitan dengan ketenteraman awam dan keselamatan negara. Malahan kalau kita lihat Yang Berhormat Batu sendiri tidak akur dengan arahan-arahan yang dibuat oleh pihak polis, di mana dalam satu kes yang beliau menggigit tangan anggota polis... [Dewan riuh] Mana *locus standi* beliau, hendak mempersoalkan berkaitan dengan keselamatan ini malahan beliau sendiri yang melakukan kesalahan.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tuan Pengerusi, saya kesal kalau kes ini dijadikan sebagai satu serangan terhadap peribadi... [Dewan riuh] Kita hendak bahas tentang isu yang telah dibangkitkan.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Saya tidak beri dia laluan Tuan Pengerusi. Saya mempersoalkan *locus standi* beliau untuk membawa perkara ini di bawah, mempersoalkan berkaitan dengan...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tolong Tuan Pengerusi, boleh *enlighten*, Menteri *locus standi* itu adalah seorang Ahli Parlimen.

Tuan Pengerusi: Duduk dulu Yang Berhormat Timbalan Menteri. Di sini Tuan Pengerusi dalam dilema, dalam dilema waktu berbahas. Seharusnya saya tegur Timbalan Menteri jangan sebut perkara-perkara yang dalam mahkamah ya, Yang Berhormat Batu. Akan tetapi pada masa yang sama Yang Berhormat Batu sendiri juga yang membaling batu... [Dewan riuh] Jadi di situlah saya di dalam dilema, jadi elakkan Menteri, yang dalam mahkamah itu mesti kita ikut peraturan mesyuarat. Jadi Yang Berhormat Batu, kalau melempar batu itu, mesti kalau kena lempar pun, senyum sahajalah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Akan tetapi...

Tuan Pengerusi: Sebagai ingatan, sebagai ingatan, sudah saya ingatkan. Menteri jangan lagi sentuh itu, cari lain *point* lah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Pengerusi, minta maaf. Akan tetapi Menteri pun nampaknya kurang faham isu *locus standi* ini. *Locus standi* untuk bawa usul adalah untuk setiap Ahli Parlimen di sini. Jadi... [Dewan riuh]

Tuan Pengerusi: Tidak ada apa-apa, itu dia sebut sahaja *locus standi*, apa pun ertinya tidak apalah.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Seterusnya Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Batu dan juga Ahli-ahli Pembangkang menimbulkan isu berkaitan dengan ketenteraman awam dan keselamatan negara. Akan tetapi kalau kita lihat daripada tindakan-tindakan atau pergerakan-pergerakan yang dilakukan oleh pembangkang sendiri, bahawa mereka yang melakukan keadaan yang tidak tenteram dan yang menimbulkan keadaan yang tidak selamat juga.

Jadi apa yang kita lihat daripada pergerakan-pergerakan yang mereka telah lakukan semasa berkaitan dengan isu Perak umpamanya. Berkaitan dengan isu kononnya menentang berkaitan dengan memansuhkan Akta ISA. Walaupun tidak dapat kelulusan permit, bahawa mereka terus melakukan perkara-perkara ini. Jadi sekarang mereka menunjukkan seolah-olah merekalah merupakan hero untuk membela polis, untuk membela rakyat untuk menjaga keselamatan negara ini.

■1930

Jadi saya rasa mereka perlu suluh dirilah di cermin dahulu sama ada mengejek ataupun tidak sebelum isu-isu seperti ini dibawa. Seterusnya Yang Berhormat Tuan Pengerusi bahawa saya rasa apa yang telah dikemukakan oleh pihak pembangkang memang tidak wajar.

Kalau kita lihat daripada segi *performance* yang telah dilaksanakan oleh Yang Berhormat Menteri. Walaupun dalam masa tempoh yang begitu singkat, iaitu yang mana beliau mengambil jawatan pada 9 April dalam tempoh lapan bulan lebih sahaja. Banyak perkara yang beliau telah lakukan. Bukan sahaja berkaitan dengan isu-isu warga negara, isu-isu tertunggak berkaitan dengan daftar lewat, isu-isu permit.

Isu-isu ini telah banyak dapat diselesaikan oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri. Begitu juga dalam masalah keselamatan negara, di mana Yang Berhormat Menteri selalu turun ke bawah. Terutamanya dalam pilihan raya-pilihan raya kecil yang diadakan di dalam negara kita. Bahawa Menteri sentiasa melihat berkaitan dengan keadaan keselamatan sentiasa terjamin. Agar proses demokrasi kita dapat dilaksanakan dengan baik. Jadi itu sebab ramai anggota telah *dideployed* untuk memastikan keselamatan negara kita terjamin Tuan Pengerusi.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Seterusnya Tuan Pengerusi saya ingin...

Tuan Pengerusi: Mahu kasi laluan Yang Berhormat. Yang Berhormat Kapit.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ya?

Tuan Pengerusi: Mahu beri laluan sama Yang Berhormat Kapit?

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Timbalan Menteri sebab saya tidak ada peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan tadi. Yang Berhormat Timbalan Menteri saya hendak penjelasan. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri sendiri sudah turun padang ke kawasan di Ulu Baram di kawasan kaum Penan Long Kebok dan telah menyampaikan beberapa surat kelahiran dan juga MyKad kepada golongan ataupun masyarakat yang selama ini hampir 50 tahun setelah kita wujud sebagai sebuah negara Malaysia mereka tidak pernah dapat surat yang begitu penting bagi mereka.

Hanya beberapa bulan setelah Menteri ini mengambil alih dalam kementerian ini telah dapat diberi kepada masyarakat yang amat memerlukan ini dan amat bermakna kepada mereka. Di mana mungkin kepada mereka ini, kepada kawan kita di sebelah sana, pada mereka ini mungkin satu dua sahajalah. Kepada mereka yang lain terlepas pandanglah golongan ataupun masyarakat kaum Penan dan yang lain-lain di hulu, di kawasan pedalaman di negeri Sarawak.

Maka saya berpendapat bahawa sejak kementerian ini diterajui oleh Yang Berhormat Menteri yang ada sekarang di Kementerian Dalam Negeri. Begitu banyak dan begitu bermakna sekalilah kepada masyarakat Penan dan juga kepada masyarakat-masyarakat yang lain. Jadi bagi saya kalaulah saya dibolehkan jauh daripada hendak memotong gaji sebanyak RM100, bolehkah kita buat usul untuk memberi bonus kepada Menteri ini?... [*Tepuk*] Lipat gandakan gaji beliau pada tahun ini. Itu pandangan saya dan saya minta penjelasan berapa telah dikeluarkan kad ataupun surat lahir lewat yang diberi kepada masyarakat Penan ini?

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri. Sebab tidak dapat turut sama berbahas. Berhubung dengan isu Penan ini, saya juga bersetuju sebab apabila Yang Berhormat Menteri mengambil alih, tanpa kepimpinan di bawah kementerian ini beliau juga telah mengumumkan tentang bagaimana kalau salah seorang ibu bapa yang berkahwin itu juga warganegara mereka ini adalah layak. Jadi ini satu tindakan yang jelas membuktikan bahawa peranan Yang Berhormat Menteri untuk mentadbir bagi memastikan rakyat di negara ini serta warganegara yang lain, yang ada kelayakan ini memang sangat baik.

Saya tidak bersetuju dengan tindakan pihak-pihak sahabat kita daripada pembangkang yang mengambil tindakan untuk memotong gaji ini. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Kapit bagi lagi bonus Menteri ini sebab kita nampak komitmen kerja yang telah ditunjukkan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: [*Bangun*]

Tuan R. Sivarasa [Subang]: [*Bangun*]

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya habiskan ini dahulu.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Okey.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yang Berhormat Tuan Pengerusi sehubungan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kapiti dan juga daripada Yang Berhormat Silam. Saya mengucapkan sebanyak terima kasihlah.

Pertama mencadangkan untuk bagi bonus kepada bos saya.

Keduanya saya ucapkan terima kasih kerana kesedaran dan boleh menilai berkaitan dengan kemampuan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri dalam melaksanakan tugas sebagaimana yang telah dinyatakan tadi banyak masalah rakyat terutamanya di tempat pedalaman yang telah dapat diselesaikan.

Berkaitan dengan warganegara dan berkaitan dengan pendaftaran lewat. Ini yang mana walaupun dalam tempoh masa yang singkat, iaitu dalam lapan bulan lebih sahaja. Masalah warganegara, Menteri telah dapat menyelesaikan lebih daripada 15,553 permohonan yang dibuat oleh masyarakat untuk mendapatkan warganegara Malaysia. Begitu juga berkaitan dengan daftar lewat, yang mana isu ini dapat diselesaikan oleh Menteri sebanyak 93,360 permohonan.

Jadi perkara-perkara macam ini pihak pembangkang tidak nampak apa yang telah dilaksanakan oleh Menteri Dalam Negeri. Malahan beliau hanya melihat seolah-olah...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta mencelah sedikit.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terutamanya berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh mereka ini...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Hanya dalam masalah jenayah sahaja. Jadi inilah yang kita lihat, bahawa apa yang ditimbulkan oleh pihak pembangkang ini adalah merupakan satu usaha yang saya rasa merupakan ada sesuatu niat jahat di sebalik apa yang difikirkan oleh pihak pembangkang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dengar...

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tunggulah sekejap.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya habiskan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Okey, okey.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Pasir Salak boleh?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Isu sama?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Okey.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun memberikan jawapan penjelasan, tetapi satu perkara yang tidak disebut saya ingin mengambil peluang di sini untuk menarik perhatian. Apabila kita bercakap soal keselamatan dan ketenteraman ini ia mempunyai implikasi yang amat besar. Di antaranya ialah berhubung dengan ekonomi negara. Pihak pembangkang selalu pertikaikan atau mempersoalkan pelaburan asing FDI, termasuk FDI.

Mengikut laporan yang saya baca salah satu daripada masalah *foreign direct investment* atau pelabur asing ini ialah keadaan yang tidak tenteram di dalam negara kita yang disebabkan oleh banyak tunjuk perasaan, banyak provokasi, banyak suasana di dalam Dewan yang tidak menentu seperti apa yang berlaku di negeri Perak. Ada yang naik atas meja, ada yang mengerumuni Speaker. Keadaan-keadaan inilah yang menunjukkan kepada pihak luar ketidakstabilan yang dibuat oleh pihak-pihak pembangkang.

Jadi adakah dalam keadaan yang begini pihak keselamatan terutamanya Menteri Dalam Negeri hendak berpejam mata melihat perkara ini berlaku. Tentunya beliau perlu bertindak. Kalau tidak bertindak keadaan akan menjadi huru-hara. Bila huru-hara rakyat juga yang merana, yang menderita. Bila ekonomi kita meleset merosot Yang Berhormat daripada pembangkang akan menuding jari kepada pihak kerajaan.

■1940

Ini tolonglah fikirkan. Kita perlu menjaga ketenteraman dan kestabilan di dalam negara kita ini. Tidak habis-habis soal provokasi, soal tunjuk perasaan, soal membuat fitnah yang menyebabkan keadaan tidak begitu stabil dalam negara kita ini.

Tadi umpamanya dalam perbahasan, Yang Berhormat daripada Beruas bercakap soal negeri Perak. Apabila bercakap soal negeri Perak, beliau bercakap soal kepentingan politik. Bukan soal peranan ataupun tanggungjawab Menteri Dalam Negeri. Beliau tidak berpuas hati kerana beliau sudah kalah dalam Kerajaan Negeri Perak. Itu sahaja, sakit hati ini. Dengan sakit hati ini dibawa ke Dewan lalu menjadikan Menteri Dalam Negeri sebagai sasaran melepaskan geram. Tunggulah pilihan raya akan datang. Kita lawan semula. Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: [Bangun].

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri, bagi laluan dahulu kepada Yang Berhormat Subang dan selepas itu jangan lagi beri peluang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: [Bangun]

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *Let me answer.*

Tuan Pengerusi: Teruskan sahaja. Respons dahulu kepada Yang Berhormat Pasir Salak, beri laluan kepada Yang Berhormat Subang selepas itu teruskan pada topik lain.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi, minta saya jawab Yang Berhormat Pasir Salak dahulu. Selepas itu...

Tuan Pengerusi: Ya, jawab Yang Berhormat Pasir Salak selepas itu kepada Yang Berhormat Subang. Kemudian teruskan. Kalau ada lagi celahan-celahan panjang seperti itu, yakinlah dalam perbahasan nanti, saya beri seorang untuk bercakap dari sebelah ke sebelah... [Ketawa] Jangan salahkan saya, Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya cukup bersabar. Berapa kali saya ingatkan... [Dewan riuh]

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Menteri, jangan juga menjawab panjang-panjang. Nanti selepas jawapan nanti, saya beri Yang Berhormat Menteri lima minit sahaja untuk menjawab. Silakan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya memang telah menyatakan pada peringkat awal tadi bahawa keadaan keselamatan dalam negara dan juga ketenteraman awam yang mana kita melihat terdapat keadaan yang tidak begitu stabil oleh sebab perbuatan yang dilakukan oleh pihak pembangkang. Jadi, apa Yang Berhormat Pasir Salak memberitahu tadi memang betul. Jadi, oleh sebab perbuatan mereka inilah yang menyebabkan pelabur asing takut hendak datang ke Malaysia.

Berkaitan dengan Yang Berhormat Beruas, yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi. Saya rasa isu ini telah banyak kali kita jawab. Jadi, masih lagi ditimbulkan dalam perkara ini. Jadi, apa Yang Berhormat Pasir Salak kata bahawa Yang Berhormat Beruas menimbulkan isu fasal negeri Perak ini...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: *[Bangun]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tidak lain dan tidak bukan adalah berkaitan dengan isu politik.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Pengerusi, boleh?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Banyak kali jawab tetapi...

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya tidak beri ini.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tidak beri senarai polis yang kita hendak...

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat Beruas, sudahlah Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Saya hendak...

Tuan Pengerusi: Nanti saya minta naik seorang untuk bercakap. Kita sudah tidak ada masa.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Cuba Yang Berhormat respons kepada apa yang dibangkitkan. Yang Berhormat Beruas tadi kan sudah bercakap.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Ya, betul. Akan tetapi kerana dia banyak kali menjawab...

Tuan Pengerusi: Silakan Yang Berhormat Subang... *[Dewan riuh]*

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: ...Akan tetapi tidak memberi jawapan... *[Dewan riuh]* Nama polis yang kita hendak dakwa.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Silakan Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk mencelah dan memberikan panduan sedikit kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memberi peluang...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Tepuk]* ...Apa panduan?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri akan jadi lebih adil apabila memberikan peluang untuk mencelah. Isunya, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah memberikan penerangan sedikit tentang kad pendaftaran, IC dan sebagainya. Isu pokoknya yang dibawa dalam usul oleh Yang Berhormat Batu adalah berkaitan dengan *performance* dengan izin, PDRM di bawah Menteri. Marilah kita menumpukan pada isu itu dan untuk rakan saya daripada Pasir Salak, biarlah kita bersama-sama membubarkan DUN Perak dan buat pilihan raya sekarang... *[Tepuk]*

Akan tetapi berbalik pada isu pokok dalam usul ini, apakah dan mengapakah Yang Berhormat Batu mencadangkan untuk memotong gaji Yang Berhormat Menteri RM100 adalah sebab berdasarkan langkah beliau melanjutkan atau memberi kontrak perkhidmatan baru kepada Ketua Polis Negara sekarang. Padahal dalam enam tahun Ketua Polis Negara ini berkhidmat, kadar jenayah telah meningkat setiap tahun daripada tahun kerajaan Barisan Nasional tubuhkan suruhanjaya untuk menyiasat pihak polis untuk kaji perjalanan PDRM pada tahun 2003. Dalam tahun itu sehingga sekarang sudah mencecah 200,000 lebih insiden jenayah dalam satu tahun.

Pada masa yang sama, ada berpuluh-puluh laporan polis, maklumat terperinci dalam bentuk surat akuan tentang penglibatan beliau dalam aktiviti jenayah. Jadi, itulah sebabnya dipersoalkan kewibawaan Menteri.

Bagaimana dalam semua fakta ini, semua pengetahuan ini dan prestasi yang cukup buruk daripada Ketua Polis Negara yang sekarang ada, mengapa mengambil tindakan memberi kontrak yang baru. Itulah isunya. Sehingga sekarang, saya belum dengar satu jawapan yang boleh diterima oleh semua pihak. Semua tahu beremosi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *[Bangun]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tidak gunakan isu-isu perkauman. Serang peribadi tetapi tidak tahu jawab fakta ini. Jadi, itulah persoalan pokoknya. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, mohon sedikit sahaja Tuan Pengerusi. Tadi Tuan Pengerusi panggil nama saya tetapi tidak sempat. Beri saya seminit sahaja Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Tanya pada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri beri laluan atau tidak.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu minit sahaja.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya ingin tadi Yang Berhormat Subang bertanyakan tentang fakta. Katanya di sini emosi dan sebagainya. Tuan Pengerusi, kadar jenayah di Malaysia ini semua orang tahu naik. Tidak ada saya rasa perbahasan pada peringkat Barisan Nasional pun kita sentiasa mengingatkan kerajaan bahawa sebenarnya kita juga khuatir. Akan tetapi dengan mengatakan satu Malaysia ini berada dalam keadaan yang huru-hara ini, ini tidak adil. Ini yang menjadi masalah kepada kita di sebelah sini.

Tuan Pengerusi, statistik yang dikatakan oleh Yang Berhormat Subang itu tadi, saya hendak memberitahu kepada Tuan Pengerusi bahawa di dalam indeks jenayah ini komponen yang paling besar ialah kecurian kenderaan.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terutamanya lori-lori yang diletakkan di tepi jalan. Bukannya *snatch theft* ataupun *break-in* ataupun *murder* tetapi digunakan oleh mereka ini...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ..kerana jenayah ini lebih traumatik Tuan Pengerusi. Itu sebabnya mereka menggunakan statistik ini.

Tuan Pengerusi: Okey. Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Yang Berhormat Subang, jangan lagi respons.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Perbahasan yang begitu Yang Berhormat. Ini bukan *boxing* yang ada sepuluh *round* atau dua belas *round*. Berbalas-balas. Cuma satu tumbukan sudahlah... *[Ketawa]* *Jab* satu kali paling kuat, tidak boleh *repeat* lagi. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri, selepas itu beredar ke *point* lain.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. saya setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud itu. Berkaitan dengan isu yang dibawa oleh Yang Berhormat Subang beliau tidak sabar. Saya belum hendak sentuh lagi. Itu baru pada peringkat permulaan. Jadi, perlu sabarlah dahulu. Baru saya akan menyentuh isu-isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu.

Tuan Pengerusi: Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri teruskan hujah, saya mahu setakat ini nama pada saya Yang Berhormat Sungai Petani sebagai *shadow* kementerian ini. Daripada PAS juga saya mahu *shadow*, hantar nama dan begitu juga dengan DAP. Selepas itu, satu nama daripada BEBAS. Tiga nama daripada BNBBBC untuk perbincangan nanti seterusnya. Jadi, saya mahu enam, satu dari BEBAS tujuh. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk teruskan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum saya menyentuh berkaitan dengan keselamatan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu, saya menyentuh berkaitan dengan KPI Menteri dalam isu yang lain berkaitan dengan keberkesanan dalam Yang Berhormat Menteri menyelesaikan masalah-masalah seperti mana yang saya telah nyatakan.

Oleh sebab dalam isu keselamatan yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu itu tadi seolah-olah kononnya bahawa Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri tidak berkemampuan dalam menjalankan tugas. Jadi, itu sebab isu yang saya timbulkan ini bukan hanya akan menumpukan kepada keselamatan bahkan juga menumpukan kepada isu-isu atau perkara-perkara atau tindakan yang berjaya yang telah diambil oleh Yang Berhormat Menteri.

Sehubungan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu terutamanya yang berkaitan dengan prestasi IGP. Saya rasa saya tidak perlu menyentuh lebih mendalam dalam perkara ini oleh kerana berkaitan dengan pelantikan Yang Berbahagia IGP adalah dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong.

■1950

Alasan-alasan mengapa beliau dilantik. Saya rasa saya telah menjawab semasa dalam sesi soal jawab lisan yang mana terdapat dalam Hansard bertarikh 20 Oktober 2009 muka surat enam. Jadi saya rasa saya tidak perlu menyentuh berkaitan dengan perkara ini oleh sebab ia termaktub di dalam Hansard itu. Berkaitan dengan kematian dalam lokap dan tahanan polis, kematian A. Kugan. Dalam isu ini PDRM telah menyiasat mengenai kes ini dan seorang anggota telah didakwa di mahkamah. Ingin saya jelaskan siasatan polis dibuat dengan telus dan adil juga membuktikan pihak polis tidak melindungi sesiapa yang bersalah. Berkaitan dengan...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta penjelasan sedikit. Isu itu sahaja. Kematian dalam lokap. Terima kasih Tuan Pengerusi dan Timbalan Menteri. Berkaitan dengan isu dalam lokap ini. Ini adalah fakta yang tidak dapat dinafikan dalam lebih kurang enam tahun kebelakangan ini, hampir lebih kurang 110 lelaki daripada semua kaum. Kaum India, Melayu, Cina, dan yang lain-lain telah mati dalam lokap dalam keadaan yang mencurigakan. *Suspicion circumstances* dengan izin. Inilah kalau mengikut undang-undang ini patut disiasat melalui satu *inquest in mandatory* yang di dalam kebanyakan kes ini tidak berlaku. Jadi saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Seramai 110 orang lelaki mati dalam masa enam tahun.

Berapakah daripada kes-kes ini telah disiasat secara telus seperti yang dikatakan secara ikhlas dan kes sekurang-kurangnya satu orang yang bertanggungjawab di bawa ke mahkamah untuk menjawab kenapa lelaki itu dibunuh mati atau mati sebab kecuriaan atau apa-apa yang disebabkan di dalam lokap? Berapakah kes nya? Jawapan itu Timbalan Menteri tahu. Berapakah pendakwaan dalam mahkamah? Kita boleh kira satu dua kes-kes 110 orang mati dan inilah tindakan yang diambil. Kes A. Kugan baru sekali sahaja seorang yang rendah dalam pangkat dituduh walaupun ada keadaan yang menunjukkan bahawa ada sekurang-kurangnya empat, lima anggota pegawai polis yang terlibat dalam pembunuhan A. Kugan dalam lokap. Bagaimana beliau ditangkap dan diseksa selama enam hari, tidak diberi makanan, diseksa dengan teruk sampai mati. Akan tetapi seorang sahaja dituduh. Isunya ialah bagaimanakah dengan kes 110 yang lain ini?

Jadi dengan rekod seperti itu yang berlaku di bawah tempoh khidmat Ketua Polis Negara sekarang yang dilanjutkan oleh Menteri yang berkenaan sekarang tajuk usul rakan saya daripada Batu. Itulah kenapa kita mencadangkan dipotong RM100. Ini kerana semua ini adalah fakta dan semua ini nampak tidak diambil kira oleh Menteri yang berkenaan apabila melanjutkan.

Adakah keadaan negara kita sebegitu teruk di mana kita tidak boleh dapat satu pegawai kanan di seluruh PDRM yang sanggup mengganti Ketua Polis Negara yang sekarang dilanjutkan tempoh khidmatnya. Adakah keadaan PDRM secukup teruk seperti itu tidak ada seorang pegawai kanan pun yang berpengalaman dan boleh menggantikan beliau?... [Dewan riuh]

Adakah kita sudah sampai ke tahap seperti itu?... [Dewan riuh] Itu lah saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Sekian.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rasa saya tidak perlu ulang lagilah. Oleh sebab apa yang saya telah jawab mengapa asas-asas yang menyebabkan pihak berkuasa melantik IGP menyambung perkhidmatannya. Saya telah menyatakan bahawa perkara ini telah dimaklumkan dan telah dijawab semasa jawab lisan. Berkaitan dengan Yang Berhormat Subang bertanya berapa banyak kes. Saya tidak ada maklumat ketika ini. Jumlah kes yang dapat diselesaikan dan jumlah kes yang didakwa untuk sementara ini saya tidak ada maklumat yang berada di dalam simpanan saya.

Walau bagaimanapun, bagi kes A. Kugan ini hanya seorang dapat didakwa di mahkamah. Oleh sebab Yang Berhormat pun tahu di dalam sesuatu kes mesti ada bukti dan baru boleh kita dakwa. Kalau tidak ada bukti bagaimanakah kita hendak dakwa? Jadi dalam kes ini bahawa seorang yang telah didakwa itu adalah didapati bukti yang membolehkan beliau ini didakwa. Sehubungan dengan pindaan Akta Polis 1967, kementerian telah pun mengemukakan cadangan pindaan Akta Polis 1967 kepada Jabatan Peguam Negara. Cadangan pindaan tersebut termasuklah ke atas seksyen 27 iaitu berhubung dengan permit mengadakan perhimpunan. Jadi pihak kementerian menunggu makluman daripada pihak Peguam Negara.

Berkaitan dengan pindaan Akta Keselamatan Dalam Negeri yang masih belum dibentangkan kepada Dewan Rakyat ini ingin saya menyatakan bahawa selaras dengan pengumuman dan arahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Mohd Najib bin Tun Razak agar Akta Keselamatan Dalam Negeri 1990 dikaji semula secara terperinci Kementerian Dalam Negeri telah mengambil tindakan dengan menubuhkan Jawatankuasa Induk dan juga Jawatankuasa Teknikal Kajian Undang-undang. Kedua-dua jawatankuasa akan bertanggungjawab untuk menyemak dan juga mengkaji peruntukan-peruntukan di dalam Akta AKDN itu. Prosedur pelaksanaannya serta isu-isu yang berkaitan dengannya.

Selain dari itu, pihak kementerian juga telah mengadakan enam sesi pertemuan awam atau *public engagement* bagi mendengar pandangan serta mendapatkan buah fikiran dari semua pihak dan *stake holders*. Pandangan dan cadangan yang dikemukakan oleh agensi-agensi penguat kuasa, badan-badan bukan kerajaan, pakar akademik, pengamal undang-undang, ahli-ahli politik, Ahli-ahli Parlimen, pengamal media serta orang awam telah diambil kira dan diberikan perhatian di dalam eksais penambahbaikan dan pindaan kepada Akta Keselamatan Dalam Negeri 1990 ini.

Hasil daripada sesi pertemuan awam yang diadakan, kementerian telah merumuskan bahawa wujud persetujuan bersama semua pihak yang terlibat di dalam sesi pertemuan awam yang di adakan tentang kepentingan dan keperluan kepada undang-undang bagi mencegah sebarang perubahan atau tindakan keganasan atau yang boleh mengancam keselamatan negara.

Kementerian juga telah mengenal pasti lima isu pokok yang menimbulkan ketidakpuasan hati sesetengah pihak terhadap penguatkuasaan dan pelaksanaan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1990. Aspek-aspek utama yang dikenal pasti adalah kuasa-kuasa Menteri, tempoh tahanan, hak-hak dan layanan terhadap orang tahanan, dan persepsi umum pelaksanaan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1990 bagi tujuan politik dan penahanan tanpa bicara.

Tuan Pengerusi, sebagai langkah seterusnya kementerian telah mengadakan lima sesi perbincangan bersama kumpulan-kumpulan fokus (*focus group*) yang telah dikenal pasti. Tujuan utama sesi ini adalah untuk memberi peluang dan ruang yang lebih kepada ahli-ahli kumpulan fokus tersebut bagi meneliti dan mengemukakan pandangan dan cadangan terhadap isu-isu yang telah dikenal pasti serta cadangan terhadap pindaan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1990 ini.

Hasil daripada sesi pertemuan awam dan sesi perbincangan bersama kumpulan fokus, Jawatankuasa Teknikal sedang di peringkat akhir untuk meneliti setiap pandangan dan cadangan yang telah dikemukakan semasa sesi-sesi tersebut. Ini adalah kerana Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 adalah undang-undang pencegahan yang penting dan sebarang penggubalan atau pindaan memerlukan kajian serta penelitian yang terbaik. Kajian dan penelitian terperinci dilakukan dengan mengambil kira semua hasil kerajaan serta lima isu pokok yang telah dibangkitkan semasa sesi pertemuan awam serta hasil daripada perbincangan bersama dengan kumpulan fokus.

▪ 2000

Ini adalah bagi memastikan bahawa sebarang pindaan ataupun penambahbaikan yang dilakukan terhadap Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 adalah adil dan saksama, serta tidak akan menimbulkan sebarang kesalah fahaman atau persepsi negatif rakyat apabila pindaan tersebut dikuatkuasakan kelak. Adalah menjadi tanggungjawab pihak kerajaan untuk membentangkan sebarang pindaan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 kepada Dewan yang mulia ini dengan kadar segera apabila semua aspek kajian dan prosedur berkaitan telah dipatuhi dan diyakini bahawa pindaan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 adalah yang terbaik dan berupaya untuk mengekalkan keselamatan negara serta kesejahteraan rakyat daripada sebarang ancaman ataupun tindakan yang boleh menggugat kestabilan negara dan rakyat... *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi: Teruskan, teruskan!

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi, dengan hujah-hujah yang telah saya kemukakan, saya dengan ini menolak usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Batu.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 66(9) oleh Yang Berhormat Batu bahawa perbelanjaan diluluskan dengan syarat dikurangkan sebanyak RM100 daripada Maksud Bekalan/Pembangunan 62 - Kementerian Dalam Negeri, Kod 10000 – Emolumen iaitu dengan memotong gaji Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein sebanyak RM100 hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan tidak disetujukan.

8.01 mlm.

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.62 dan Kepala Pembangunan P.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk di bahas. Saya sekarang menjemput Yang Berhormat Sungai Petani. Singkat-singkat sahaja, Yang Berhormat. Saya minta tadi sebelah kiri, tiga orang dan sebelah kanan pun tiga orang. Jadi Yang Berhormat Sungai Petani, saya difahamkan bahawa beliau *shadow* Kementerian Dalam Negeri. So, siapa *shadow* daripada DAP, saya boleh terima, dan begitu juga *shadow* daripada PAS. Untuk Ahli-ahli Yang Berhormat daripada BN, saya ada nama di sini. Diberikan kepada saya ini ialah Yang Berhormat Johor Bahru, Tuaran dan Jasin. Bersedia sebelum Menteri menggulung, dan kalau ada suara Parti BEBAS, saya mahu suara Parti BEBAS satu. Sila Yang Berhormat Sungai Petani.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf ya, Tuan Pengerusi. Boleh beri peluang kepada wanita?.. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Wanita yang sering kali menjadi mangsa jenayah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, saya benar-benar simpati dengan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya merayu.

Tuan Pengerusi: ...Suara wanita yang sering kali saya panggil suara wanita. Kali ini yang harus dipersalahkan Ahli-ahli Yang Berhormat lelaki daripada kedua-dua belah, kiri dan kanan saya, yang kadang-kadang menidakkan hak wanita. Sila Yang Berhormat Sungai Petani.

8.03 mlm.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Kepala P.62 dengan menyebut Bekalan-bekalan seperti berikut, Butiran 020000 – Polis Diraja Malaysia, khususnya Butiran 020100 – Pengurusan Polis.

Apabila dilihat untuk aktiviti pengurusan polis, kita lihat terdapat permohonan peletakan ataupun pelepasan jawatan yang telah pun diproses pada tahun 2008 sebanyak 5005 orang, manakala pada tahun 2009 sebanyak 6004 orang, dan anggaran ataupun unjuran oleh kementerian bagi yang akan meletakkan jawatan pada tahun 2010 ialah seramai 6500 orang. Ini suatu angka yang amat mengejutkan kita. Maknanya, anggota-anggota polis kita, termasuk mereka yang berpangkat, akan ataupun telah pun memohon untuk meletakkan ataupun melepaskan jawatan. Jadi isunya, kenapa jumlahnya begitu besar, adakah kerana tekanan kerja? Adakah kerana jumlah ataupun nisbah seorang anggota polis dengan rakyat di Malaysia ini tidak stabil?

Maknanya, kalau kita lihat daripada perangkaan yang diberikan oleh *Interpol*, satu anggota polis akan berkhidmat untuk 250 rakyat. Ada tempat-tempat di Malaysia yang kita perhatikan, rata-rata menunjukkan ada kawasan yang satu anggota polis sehingga 6000 orang rakyat yang terpaksa diberi perkhidmatan. Namun, kalau kita melihat angka sebenar anggota polis kita yang berada pada tahap yang lebih kurang 100,000 orang sekarang ini, kalau dilihat ataupun dibahagikan dengan 26 juta rakyat Malaysia, kita akan mempunyai nisbah lebih kurang satu anggota polis kepada 260 orang rakyat (1:260). Ini adakah isunya adalah isu pentadbiran, *management* atau *deployment*? Adakah mungkin anggota-anggota polis yang tidak digunakan untuk menjaga keselamatan dari sudut jenayah, ataupun di *deploy* kan polis kita untuk kerja-kerja yang tidak begitu memberikan manfaat secara total ataupun jelas kepada rakyat terbanyak?

Kedua juga, Menteri Dalam Negeri ada menyebut bahawa disebabkan oleh tekanan pihak polis, khususnya anggota bawahan yang terpaksa menggunakan hampir 30 peratus dari masa mereka untuk menyelesaikan kerja-kerja pentadbiran. Jadi, kita hendak tahu kenapakah anggota polis yang sepatutnya menjaga ataupun mengawal keselamatan diberikan tanggungjawab yang terlalu tinggi, 30 peratus dari masa mereka untuk melakukan kerja-kerja pentadbiran?

Isu yang kedua Tuan Pengerusi, ialah Butiran 020300 – Penyiasatan Jenayah. Kita lihat daripada rekod, kertas-kertas siasatan yang dibuka pada tahun 2008 ialah 252,397 kertas siasatan tetapi dijangka unjuran pada tahun 2010, dijangkakan kertas siasatan yang akan dibuka mencecah 611,780 kertas siasatan. Ini satu lonjakan yang cukup besar. Maknanya, antisipasi pihak polis sendiri *anticipate* yang jenayah akan melonjak kepada 611,000 kertas siasatan dan yang lebih parah lagi, sementara melihat angka-angka ini akan melonjak naik, tetapi kes yang dijangka selesai daripada 611,000 kertas siasatan ini hanyalah 80,000 kertas siasatan sahaja. Ini satu pencapaian yang cukup rendah. Sementara itu, kita melihat juga bagaimana pihak polis juga mendapat tekanan kerja yang berlebihan, bukan sahaja tekanan-tekanan kerja pentadbiran, tetapi juga daripada segi persepsi rakyat.

Saya ingin membawa satu kes di mana seorang anak muda yang bernama Mohd. Taufiq Norzan yang telah pun malang sekali ditembak di dada. Ini kes di Arau. Dalam keadaan beliau ialah seorang anak muda OKU, kakinya cacat, beliau dikatakan mengamuk pada 14 November yang lalu. Akan tetapi peliknya, saya berjumpa dengan ibu bapanya dan bertanya, ibu bapanya kata semasa mereka mendengar bunyi dua tembakan yang berturut-turut, mereka sampai dan lihat tangan anak mereka bergari di belakang, dan peluru tembus di dada. Keluarga orang UMNO ini berasa tersentak, kenapa ini harus terjadi?

Jadi, saya memohon pihak Menteri memberikan jawapan mengenai apakah sebenarnya yang terjadi?

Ini kerana, saya lihat jawapan daripada pihak Ketua Polis Negeri dan Ketua Polis Negara tidak membayangkan seolah-olah apa yang terjadi itu sebagai suatu yang harus disiasat secara *detail*. Sebagai contoh, apabila disebut, "*Bukit Aman akan pantau kes pemuda mati ditembak di Guar Sanji, Arau ini,*" maknanya akan ada satu jawatankuasa atau *team* yang akan menyiasat kes ini.

Bagaimana anak muda berumur 22 tahun ini, keluarga orang UMNO ini, ditembak di dada? Satu *bullet* yang terus menusuk ke dada dan dipercayai dari jarak yang dekat. Kemudian, orangnya cacat dan tangannya pula bergari di belakang. Akan tetapi, Ketua Polis Negeri datang dengan satu kenyataan bahawa tindakan yang dilakukan oleh anggota polis beliau adalah tindakan yang betul.

■2010

Malah, Ketua Polis Negara juga mengatakan bahawa tindakan yang dilakukan oleh anggota polis itu betul. Jadi, dua pegawai tinggi atasan polis memberi sokongan yang begitu terbuka kepada anggota yang terlibat dalam kes ini.

Tuan Pengerusi, sepatutnya dalam keadaan rakyat ingin tahu, apakah yang berlaku, sepatutnya Ketua Polis yang telah pun mengeluarkan kenyataan bahawa siasatan akan dibuat, biarlah siasatan dibuat dahulu. Jadi, ini akan memberikan peluang untuk siasatan dibuat, kebenaran akan muncul selepas itu biarlah akhirnya apa juga *finding* atau pun perjumpaan daripada siasatan itu dapat dikeluarkan.

Baik. Yang seterusnya Tuan Pengerusi, saya hendak ke Butiran 030000 – Penjara. Dilihat jumlah pada 2008, penghuni penjara banduan 142,000 dan adalah dijangka pada 2010 akan menjangkau 155,000. Soalan saya ialah daripada jumlah ini, dua soalan saya untuk penjara ini. Pertama, berapa peratus kah orang bukan rakyat Malaysia yang ditahan di penjara-penjara kita? Soalan yang kedua, berapakah kos yang kerajaan Malaysia terpaksa tanggung untuk setiap mereka yang dipenjarakan? Maknanya bukan sahaja makan tetapi, secara *total* kos dari pentadbirannya, keselamatannya, perubatannya dan sebagainya dan akhirnya, jumlah yang dibelanjakan berapakah *total cost* yang akan dibelanjakan untuk setiap banduan setiap hari?

Di samping itu Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 030300 – Pemulihan dan Rawatan. Saya perhatikan Tuan Pengerusi, pada tahun 2008 program atau pun program-program untuk pembangunan insan, 17,000 program telah pun dilaksanakan. Akan tetapi, 2009 melonjak satu angka yang baik 20,200 tetapi akan dikurangkan pula untuk tahun 2010 kepada 18,000. Sepatutnya program-program ini diperbanyakkan bukan diturunkan jumlahnya.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya hendak masuk kepada Butiran 040000 – Agensi Antidadah Kebangsaan khususnya 040100 – Pengurusan. Dilihat daripada jawapan yang saya terima tentang jumlah kos yang melibatkan mereka yang terlibat dalam dadah ini sudah mencecah lebih daripada RM3 bilion. Soalan kita ialah dilihat kepada program... Ini soalan yang secara spesifik Tuan Pengerusi. Program Latihan Kakitangan Agensi Antidadah Kebangsaan. Program latihan kakitangan Tuan Pengerusi untuk 2008 hanyalah 27. Pada 2009 – 13 dan pada tahun 2010 juga program latihan kakitangan hanyalah 13.

Manakala kursus-kursus yang akan dijalankan seperti yang tercatat dalam dokumen diberikan kepada kita pada 2008 -10, 2009 – 17, dan dijangkakan 2010 juga 17. Ini saya rasa ada sesuatu yang tidak kena Tuan Pengerusi. Maknanya, dalam kita memerangi gejala penyalahgunaan dadah dan juga masalah yang sedang merentasi bukan sahaja kaum dan agama tetapi, masalah ini masalah nasional. Akan tetapi, bayangkan program latihan kakitangan begitu kecil dan kursus-kursus yang akan dijalankan juga begitu kecil.

Dan yang lebih parah lagi, Butiran 040400 – Rawatan dan Pemulihan, juga apabila bilangan program pencegahan *relapse*. Sudah tentu ramai yang sudah mengetahui Tuan Pengerusi bahawa pengguna atau penyalahgunaan dadah di Malaysia ini bukan sahaja mereka yang baru tetapi, *repeat cases*, *relapse* ini. Orang yang kena dadah tetapi, kononnya dia telah pun masuk ke pusat serenti, keluar, dua tiga hari Tuan Pengerusi selepas itu dia kena balik dadah atas sebab-sebab tertentu.

Akan tetapi, program pencegahan *relapse* ini pada 2008 satu sahaja diadakan manakala untuk 2009 – 25 dan 2010 hanyalah 28. Jadi Tuan Pengerusi, akhir sekali Tuan Pengerusi ialah Butiran 020300 – Penyiasatan Jenayah. Saya dimaklumkan bahawa kerajaan telah pun bersetuju untuk mengkaji dan menggunakan *e-police force solution* ini dan adakah Kementerian akan mempertimbangkan cadangan daripada Syarikat WebPower.

WebPower ini untuk makluman ialah sebuah syarikat yang telah pun mendapat kontrak membekalkan sebanyak 31 buah helikopter selama 30 tahun kepada PDRM dengan kos sewa sehingga RM400 juta setahun dan jumlah kontrak keseluruhan ialah RM12 bilion untuk selama 30 tahun. Soalan kita ialah adakah... Saya telah dimaklumkan ada *proposal* daripada WebPower kepada Kementerian dan dimaklumkan juga mendapat sokongan jitu daripada Ketua Polis Negara untuk mempertimbangkan Syarikat WebPower ini. Jadi soalan kita ialah adakah syarikat ini akan dipertimbangkan untuk tujuan projek *e-police force solution* yang akan membabitkan peningkatan teknologi komunikasi dan *information* dalam perkhidmatan polis? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Johor Bahru.

8.16 mlm.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap sebagai Ahli Parlimen Johor Bahru membawa perkara yang menjadi keresahan bagi pengundi di kawasan saya. Maka, ia hanya melibatkan satu isu sahaja iaitu berhubung dengan soal CIQ untuk pejalan kaki di Johor Bahru di Tambak Johor.

Pada 12 Oktober yang lalu, perkara ini telah disentuh oleh Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri yang menyebut tentang bagaimana kalau hendak dikendalikan sebuah CIQ bagi pejalan kaki ia akan memerlukan perbelanjaan di antara RM5 juta atau RM7 juta setahun saya jangka dan juga dinyatakan bahawa sebenarnya apabila siap pula nanti *medium term link*, dengan izin Tuan Pengerusi yang bernilai sebanyak RM200 juta maka, pejalan kaki akan tidak lagi perlu berjalan begitu jauh kononnya ia akan dipendekkan sebanyak 500 meter daripada 1.2 kilometer yang ada sekarang.

Hanya harus saya nyatakan bahawa kiraan 1.2 kilometer itu ialah hanya jangka laluan atau pun daripada luar dan tidak termasuk perjalanan yang perlu dilakukan setelah lepas daripada pemeriksaan kastam dan imigresen. Di dalam perbincangan mengenai Kementerian Kewangan, saya juga telah bawakan perkara yang sama dan Timbalan Menteri Kewangan telah begitu mudah memberikan jaminan bahawa kalau perbelanjaannya kurang daripada RM10 juta, Kementerian Kewangan tidak ada halangan bagi membantu membina atau melaksanakan projek ini.

Akan tetapi, saya percaya bahawa Kementerian Dalam Negeri yang memegang kunci kepada projek ini dan saya ingin menegaskan bahawa pandangan yang saya bawa ini ialah pandangan sebagai seorang wakil rakyat Barisan Nasional, saya mewakili parti saya, saya mewakili pengundi saya dan saya mewakili rakyat Johor Bahru yang menggunakan kemudahan di Tambak Johor atau pun yang memerlukan kemudahan untuk mereka yang terpaksa berjalan kaki pada masa-masa kesesakan lalu lintas yang berlaku di Tambak Johor.

Dan sebab itu saya berharap bahawa Kementerian khususnya Timbalan Menteri dalam mendengar ucapan saya ini, janganlah ambil kira hanya apa yang pegawai-pegawai ceritakan, dengar jugalah pandangan yang datang daripada seorang wakil rakyat dan lebih-lebih lagi wakil rakyat seperti saya yang menyokong Menteri atau pun Kementerian apabila berdepan dengan usul-usul yang kurang penting hendak dibahaskan. Jadi, saya rasa mungkin, memang tidak sedaplah kalau hendak dengarkan ucapan daripada sebelah sana, sebelah kanan saya bercakap sebagai *shadow*. Ini saya cerita benda yang paling kecil tetapi yang kecil inilah yang menyentuh hati rakyat dan bukan disusah-susahkan dengan bancian yang dibuat oleh Kementerian Dalam Negeri mengatakan bahawa sebenarnya keperluan tiada, hanya kurang daripada 1,000 orang yang pakai.

■2020

Saya pun belajar statistik dan perangkaan di universiti 30 tahun dahulu. Soal bancian ini kita pun faham tetapi untuk hendak menutup mata, untuk hendak mengelirukan keadaan dengan menyatakan sebenarnya dan kononnya tidak ada keperluan, saya rasa saya merasakan bahawa saya sanggup mencabar keputusan daripada Ketua Setiausaha Kementerian yang berkenaan.

Kedua, saya hendak cakapkan bahawa hujah yang saya dengar, soal kewangan, Timbalan Menteri Kewangan sudah nyatakan, tidak ada masalah. Sekarang soal keselamatan. Saya hendak dengar bawahan kononnya ini akan menimbulkan masalah keselamatan, jadi kalau Kementerian Dalam Negeri, boleh memberi jaminan kepada saya bahawa tidak ada tempat lain yang bocor. Maka kalau jaminan itu dapat diberikan, maka saya kata okey, maknanya mungkin kita akan bocor, ada kebocoran dan ada masalah keselamatan, kalau adanya CIQ bagi pejalan kaki di atas Tambak Johor itu.

Akan tetapi saya membaca berita dalam akhbar, ada pengunjung daripada Singapura yang boleh lalu tanpa passport mereka kena *stamp*. Ini kerana tidak ada pegawai imigresen yang bertugas di tol yang berkenaan dan di *booth* yang berkenaan. Jadi bukan hanya ditegaskan, kita menegaskan soal keselamatan, kalau kita sendiri cuai dalam memberikan kemudahan untuk kereta dan kenderaan di dalam BSI atau CIQ Bangunan Sultan Iskandar yang ada sekarang.

Jadi saya rasa, menepati dengan kedudukan Tambak Johor yang sebenarnya begitu mesra pejalan kaki dan mesra pengguna. Mengapa tidak kita buka jugalah ruang? Kewangan pun sudah ada, tambahkan kemudahan untuk pejalan kaki di atas Tambak Johor. Dari segi keselamatan, saya percaya bahawa ini boleh diatasi kerana di sebelah Singapura pun memang ada kemudahan untuk pejalan kaki. Oleh itu saya berharap bahawa Menteri dan Timbalan Menteri akan bersikap baru. Seperti mana yang diuar-uarkan oleh Perdana Menteri, adanya *fresh thinking* dan *new thinking*, yang boleh melihat kepada masalah dari segi sudut orang bawah yang *direct*, yang terus dan langsung kepada para pengguna.

Tidak mengambil, membuat perancangan hanya untuk kenderaan dan hanya untuk kereta. Kerana ini perancangan yang memang tidak memihak kepada para pengguna, yang kadang kala terperangkap di dalam kesesakan lalu lintas, jadi ini satu perkara yang *simple*, satu perkara yang *detail*. Saya belum lagi mendengar sebarang hujah yang meyakinkan saya sebagai seorang wakil rakyat, tambah lagi wakil rakyat daripada Barisan Nasional yang menyokong kerajaan. Bahawa apa yang diminta oleh saya sebagai Wakil Rakyat Johor Bahru, untuk kemudahan orang Johor Bahru, di Tambak Johor, yang boleh saya terima sebagai menolak permintaan untuk diadakan satu kemudahan CIQ bagi pejalan kaki di Tambak Johor.

Saya berharap Yang Berhormat Tuan Pengerusi, selaku pengerusi, bahawa tidak perlu akhir tahun ini, perkara ini dipanjangkan pada tahun depan. Saya hendak tengok isu ini diselesaikan dalam tahun ini, dalam perbahasan bajet kita pada hari ini untuk tahun 2010. Maka adalah berbaloi dan berfaedah serta bermakna penyertaan kita di dalam membahaskan Bajet Kementerian Dalam Negeri, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kepong. Selepas Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Tuaran dan selepas itu Yang Berhormat Bachok.

8.25 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, satu perkara sahaja. Halaman 649, Butiran 020000 – PDRM, terutamanya 020600 – Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Tuan Pengerusi, tadi kita ada mendengar tuduhan terhadap pihak pembangkang. Akan tetapi mereka mesti sedar bahawa “*Ada Nasi di sebalik Kerak*” dan banyak perkara yang tidak diselesaikan. Kita nampak ada “badang-badang jarang” yang cakap banyak tetapi buatnya tidak banyak, itu “badang-badang jarang” termasuk ahli-ahli yang membidas kita. Yang Berhormat Pasir Salak pun macam itu juga, “badang jarang.” Di sinilah...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Cakap macam itu, tidak ikut peraturan langsung Tuan Pengerusi, dan yang penting sekali di seluruh negara termasuk di kampung-kampung, keselamatan memang terjejas, pencuri, peragut, perompak, penyamun dan sebagainya. Rumah saya pun dimasuki juga pada awal tahun ini. Di belakang saya, di SS3 Petaling Jaya, Jalan SS3-74 hampir semua, rumah di situ dimasuki, ada peragut ada pencuri dan ada perompak. Ini bermakna keadaan keselamatan di seluruh negara memang tidak begitu baik dan yang penting sekali malam ini saya berharap pihak kementerian dapat memberi jawapan yang persis, jitu dan tepat.

Di serata tempat ada kawalan oleh syarikat keselamatan dan syarikat-syarikat ini memang banyak. Sama ada mereka wujudkan keadaan yang memerlukan para penduduk meminta perkhidmatan mereka, saya tidak tahu. Kita boleh nampak, di merata-rata tempat, hampir kebanyakan taman-taman, kita nampak ada syarikat keselamatan dan di sini pun. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada kita, apakah kedudukan undang-undang mengenai syarikat-syarikat keselamatan ini. Adakah mereka diberikan kuasa polis, ataupun mereka hanya mempunyai kuasa untuk menangkap warganegara, *citizen arrest* sahaja, dan yang lain tidak ada.

Apakah kawal selia oleh pihak polis terhadap syarikat-syarikat keselamatan ini? Apakah nasihat kepada para penduduk, sama ada pihak polis setuju dengan adanya kawalan oleh syarikat-syarikat keselamatan, ini memang penting. Ini kerana kalau mereka tidak mempunyai hak, selain daripada hak yang diberikan kepada warganegara biasa, apa gunanya kita ada kawalan oleh syarikat persendirian. Di sini saya berharap untuk kementerian dapat menjawab dengan baik, sekian terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan, mengenai *gated community*.

■2030

Adakah Yang Berhormat Kepong bersetuju, bahawa *mushrooming gated community* ialah satu petunjuk kegagalan PDRM untuk memastikan adalah ketenteraman dan adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sebagai satu KPI yang boleh digunakan untuk Kementerian Dalam Negeri dan pihak polis, menunjukkan bahawa untuk mengurangkan kadar jenayah, bahawa satu petunjuk ialah dengan kadar untuk *removal gated community*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Bukan sebaliknya, lebih banyak tempat menjadi *gated community*. Akan tetapi satu petunjuk KPI di mana dengan izin, boleh *dismantle* dan *remove gated community* ini menunjukkan bahawa masyarakat kita sudah pulang kepada satu zaman, di mana tidak perlulah *gated community* sedang pun masalah-masalah yang timbul oleh kerana syarikat-syarikat sendiri untuk menjaga keselamatan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang itu pendapat Yang Berhormat Ipoh Timur memang begitu munasabah. Kerana dengan bilangan *gated community* yang bertambah, ini menunjukkan KPI polis itu kurang. Tidak sampai ke tahap yang diperlukan. Dengan ini saya berharaplah bukan sahaja kita hendak adakan “siap” sahaja itu tidak cukup. Yang penting sekali kita kurangkan *gated community*.

Total removal kalau boleh, sebab bukan sahaja tidak ada kurang, bertambah tiap-tiap hari dan saya berharap Yang Berhormat dapat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini bilangan syarikat keselamatan yang wujud di negara ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tadi Yang Berhormat Kepong ada sebut mengenai kadar jenayah dan adakah Yang Berhormat Kepong setuju bahawa prioriti kementerian berkenaan dan PDRM salah? Baru-baru ini IGP ada sebut bahawa IGP merancang menambah satu helikopter bagi setiap negeri untuk memberi perkhidmatan terbaik kepada rakyat selain memperkukuhkan operasi membanteras jenayah.

Satu helikopter, setiap negeri untuk membanteras jenayah. Bukankah lebih tepat kalau wang ini disalurkan kepada semacam membeli kapcai atau *motorbike*.

Supaya kita boleh mewujudkan satu *visibility police* yang sangat ketara yang boleh *contribute*, boleh buat sumbangan terhadap membanteras jenayah. Bukan helikopter, apa guna helikopter! Bolehkah helikopter digunakan untuk membanteras rasuah, tidak! Jenayah? Tidak! Helikopter barulah boleh digunakan untuk *life* tunjuk-tunjuk sahaja pegawai-pegawai tertinggi. Adakah Yang Berhormat Kepong bersetuju dan meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa rancangan untuk membeli helikopter RM40 juta, mungkin sebuah helikopter boleh digunakan untuk membeli kapcai mungkin 6000 *motorbike* untuk setiap negeri, lebih berkesan untuk membanteras jenayah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya berharaplah dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur ini, pihak polis dapat mempertimbangkan sama ada keputusan untuk membeli benda-benda seperti helikopter ini yang bernilai setiap negeri mempunyai satu helikopter ini, sama ada ini prioriti yang baik ataupun tidak. Memang pihak PDRM mesti mempertimbangkan. Saya berharaplah mungkin kita tambahkan motosikal polis lebih berkesan, mungkin.

Kerana daripada helikopter ini memang ada peranan juga. Akan tetapi kalau untuk peragut, untuk pencuri, untuk penyamun macam mana kita boleh gunakan helikopter pula untuk menangkap mereka. Ini memang satu perkara yang perlu dipertimbangkan dengan serius oleh pihak PDRM, prioriti atau keutamaan yang diberi di dalam pembelian alat-alat untuk kepolisiannya. Di sini memang kita hendak mengetahui apakah prioriti pihak polis di dalam menangani masalah ini.

Saya berharap PDRM boleh menyiasat dengan lebih mendalam kerana saya sering menerima aduan mengenai setengah-setengah anggota polis yang mendapat komisen atau wang kopi daripada PATI, pendatang haram, pendatang tanpa izin. Kerana tiap-tiap bulan mereka dapat komisen daripada PATI. Saya berharap inilah satu prioriti yang perlu dibuat oleh pihak polis, kerana kita tidak mahulah kegiatan yang menyeleweng termasuk menjadikan PATI ataupun orang-orang seperti ini sebagai punca kewangan bagi setengah-setengah anggota polis yang tidak berintegriti.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Kepong. Ya, apakah Yang Berhormat Kepong menyedari bahawa ada segelintir polis yang berpakaian biru lebih gemar memberhentikan motosikal di tepi-tepi jalan tanpa sebarang papan tanda pemeriksaan polis, daripada membuat rondaan untuk mencegah jenayah. Mereka lebih suka berhentikan motosikal. Jadi itu telah menimbulkan persoalan sama ada keutamaan diberi ke atas pencegahan jenayah atau lebih kepada aktiviti yang lain.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Akhirnya Tuan Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah itu mestilah diperhatikan oleh pihak PDRM. Kerana segelintir anggota polis yang tidak benar-benar berintegriti ini memang merosakkan imej polis dan tidak akan meningkatkan keberkesanan untuk mencegah jenayah di negara ini. Sebab itulah saya berharap pihak polis dapat mempertimbangkan keutamaan tindakan polis dan langkah-langkah untuk mencegah jenayah di negara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tuan.

8.37 mlm.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya menjurus terus kepada dua perkara sahaja, dua atau tiga iaitu B. 62 Butiran 060100, Butiran 060200 iaitu mengenai dengan imigresen dan juga Butiran 070000 – Pendaftaran Negara.

Tuan Pengerusi, pertamanya saya turut untuk mengalu-alukan tindakan dan juga pendekatan baru oleh Menteri Dalam Negeri. Di mana beliau baru-baru ini telah pergi ke Sarawak meninjau sendiri dan seterusnya menyerahkan beberapa kad pengenalan kepada orang-orang Penan. Ini bertepatan sekali, oleh kerana kita telah merdeka hampir 50 tahun kalau dikira Sabah dan Sarawak. Hanya sekarang ini kaum Penan ini mendapat peluang untuk mendapat kad pengenalan.

Tuan Pengerusi, kita kadang-kadang tidak terbayang dan dapat menghayati berapa susahnyanya seorang insan rakyat Malaysia ini yang tidak mempunyai kad pengenalan. Tidak mempunyai peluang untuk ke sekolah, tidak dapat peluang untuk memilih tanah dan sebagainya. Jadi kad pengenalan ini bagi rakyat Malaysia adalah satu pintu dan juga satu laluan untuk segala-galanya. Dalam konteks ini Tuan Pengerusi kita sebenarnya bersyukur oleh kerana sistem pendaftaran Malaysia ini begitu baik sekali. Kalau kita bandingkan setengah negara jiran seperti Filipina yang tidak mempunyai sistem pengenalan.

■2040

Saya difahamkan bahawa mereka ini dikenali daripada pendaftaran sekolah. Di negara Indonesia pula, kad pengenalan ini datang dan pergi, boleh diperolehi bila-bila masa. Dia masuk ke Sabah, balik dan dapat kad pengenalan dengan nama yang lain. Saya sendiri melihat apabila saya melawat Sulawesi. Sistem pendaftaran kita di Malaysia ini mantap dan mendapat keyakinan daripada rakyat.

Jadi Tuan Pengerusi, berbalik kepada butiran yang saya sebut tadi itu, dalam khidmat saya Jabatan Pendaftaran dan Imigresen ini adalah satu benteng yang tidak kurang pentingnya dalam soal mempertahankan negara selain daripada pihak tentera dan juga polis. Oleh kerana Jabatan Pendaftaran ini mempunyai satu tanggungjawab yang besar dan tinggi memastikan bahawa hanya mereka yang betul-betul layak mendapat kad pengenalan. Sejurus itu, setelah mendapat kad pengenalan, maka ini menjadi satu laluan bagi mereka untuk mendapatkan pasport negara dan Jabatan Imigresen pula mempunyai tanggungjawab yang besar untuk memastikan bahawa hanya mereka yang betul-betul layak memperoleh pasport Malaysia diberi dan juga memastikan bahawa negara kita ini tidak dibanjiri oleh mereka-mereka yang tidak bertanggungjawab dengan dokumen-dokumen yang sah.

Jadi, kedua-dua jabatan ini adalah sangat-sangat penting. Oleh itu Tuan Pengerusi, adalah menjadi tanggungjawab yang besar kepada Jabatan Pendaftaran Negara dan juga Imigresen untuk memastikan bahawa hak kita ini dilindungi, dalam erti kata yang lain, kedua-dua jabatan ini mempunyai tugas yang berkaitan sementara kita mahu melihat bahawa lebih ramai ataupun mereka di kalangan rakyat Malaysia mendapat kad pengenalan. Akan tetapi kita juga mahu melihat bahawa mereka-mereka yang tidak layak dan sepatutnya tidak dapat kad pengenalan ini tidak dapat kad pengenalan.

Tuan Pengerusi, ada kes baru-baru ini di mana saya kira bahawa kes ini sedikit sebanyak menjejaskan imej baik pihak Jabatan Pendaftaran Negara dan Imigresen. Ini saya menyentuh tentang satu kes seorang yang bernama Salman Majid. Beliau ini dapat kad pengenalan di Sabah. Beliau sebenarnya lahir di Pakistan, mendapat kad pengenalan Malaysia di Sabah dan apabila beliau datang ke Semenanjung telah ditangkap pada Mac 2005 dan ditahan selama 199 hari. Pasport dirampas, kewarganegaraan beliau ditarik balik kerana dokumen kononnya mengikut Jabatan Imigresen dipalsukan untuk mendapatkan kad pengenalan dan seterusnya pasport.

Beliau dihantar balik ke Pakistan tetapi mengikut laporan, oleh kerana campur tangan seorang "*senior politician*" yang telah menghantar surat kepada Kementerian Dalam Negeri mengatakan beliau ini seorang pengundi yang setia selama tiga *election*, maka beliau tidak dihantar ke Pakistan. Pada 24 November 2009, Salman telah diisytiharkan oleh mahkamah sebagai sah rakyat Malaysia. Dalam perbicaraan Jabatan Imigresen telah gagal mempertahankan imej Jabatan Imigresen. Saya kira kalau sekiranya Jabatan Imigresen telah membuat kerja dengan betul, mereka harus menang dalam perbicaraan ini.

Maksud saya Tuan Pengerusi, ini persoalan pokok sama ada Jabatan Pendaftaran awal-awal dulu telah menjalankan tugas menghadihkan kad pengenalan kepada saudara Salman ini dengan secara betul, sah atau tidak dan juga Jabatan Imigresen telah membuat kerja yang baik. Saya mahu tahu dalam perkara ini Tuan Pengerusi, kerana mahkamah telah mengisytiharkan atas dasar dokumen-dokumen yang ada, *available document* dalam perbicaraan. Mahkamah telah mengisytiharkan beliau ini sah sebagai rakyat Malaysia. Saya ingin tahu daripada kementerian, apakah pendirian kementerian atas status Salman Majid itu? Adakah kementerian akur kepada keputusan mahkamah atau pihak imigresen yang gagal mengemukakan bukti ataupun jabatan ini dihalang untuk mengemukakan bukti-bukti?

Now Tuan Pengerusi, ini adalah satu detik yang membuktikan bahawa betapa pentingnya kerja, tugas Jabatan Pendaftaran Negara dan Imigresen. Ini harus dilihat, ini kerana telah dibawa di mahkamah. Tuan Pengerusi, saya kira ini adalah *tip of the iceberg*. Kita banyak mendapat risalah dan bukti bahawa dari tahun 2007 ditimbul bahawa ada 400,000 kad pengenalan yang diragui dikeluarkan. Yang penting sekali ada kesaksian yang telah dibuat oleh seorang *district chief* di Sabah pada 1999 iaitu semasa perbicaraan *Likas Election Petition*, beliau mengakui di mahkamah bahawa beliau sendiri membuat 400,000 borang permohonan kad pengenalan dengan gambar dan *finger print* dibawa ke Kuala Lumpur untuk di proses.

Saya mahu kementerian di bawah pimpinan Menteri baru ini menyiasat perkara ini dan biarlah perkara ini menjadi KPI beliau dalam tugas dalam kementerian. Tuan Pengerusi, terusan dengan ini, kita juga mendapat laporan di mana sekumpulan gadis-gadis kononnya dari Sabah melacur di Semenanjung. Apabila disiasat, mereka ini sebenarnya adalah gadis-gadis keturunan Filipina yang telah mendapat kad pengenalan di Sabah. Ini sangat-sangat memalukan dan harus diberi perhatian dan disiasat. Saya kira semua dokumen keterangan ini ada pada tangan kementerian.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan keselamatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya mahu ringkaskan lah Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Ada dua perkara lagi. Perkara mengenai kejadian di Lahad Datu di mana PTI nya telah membakar bendera Malaysia. Saya telah membuat persoalan di Dewan ini, apakah tindakan ke atas perkara ini kerana ini adalah *treason* dan ini harus di hukum seberat-beratnya kerana mereka ini tergamak untuk membakar bendera kita.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya pada satu ketika dulu, satu surat khabar dalam bahasa "*tao suk*" telah diberi kelulusan dan saya mahu bertanya kepada kementerian sama ada ini dapat kelulusan atau diberi kelulusan terus kerana sekarang ini tidak ada lagi isu. Permohonan untuk menerbitkan surat khabar kerajaan RC di Kuala Lumpur tidak dibenarkan dalam bahasa Kadazan. Akan tetapi ini surat khabar '*Tao Sun*' dibenarkan dan disiarkan di Malaysia ini, saya ingin bertanya kepada Menteri.

Satu lagi Tuan Pengerusi, sebelum saya mengakhiri oleh kerana masa tidak mengizinkan. Saya ingin mengambil perhatian kementerian iaitu masalah kad pengenalan bagi anak-anak hasil daripada kahwin campur kerana Sabah ini pantainya terlalu terbuka. Banyaklah orang dari luar datang dan banyak berkahwin campur. Jadi ini berkaitan dengan persoalan sama ada perkahwinan dalam gereja dalam anak negeri itu sah tanpa didaftarkan di dalam Pendaftaran Negara. Banyak kes ini Yang Berhormat Menteri. Jadi oleh sebab ini diragui oleh Jabatan Pendaftaran Negara, maka anak-anak mereka ini tidak dapat kad pengenalan seterusnya tidak dapat ke sekolah dan tidak dapat apa-apa juga. Jadi saya mintalah kepada kementerian untuk melihat ini. Saya merayu bagi pihak orang-orang Sabah.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya memohon kepada pihak kementerian tolonglah perketatkan kawalan kepada mereka yang datang ke Malaysia ini atas pas lawatan atau belajar, akhir-akhirnya yang datang membuat bisnes. Kita lihat orang-orang daripada Afrika berkeliaran menjual barangan di sini. Tidak tahu mereka ini masih sah atau tidak. Bagaimana mereka pada mulanya datang ke Malaysia ini dan kita dengar juga berita-berita pelawat daripada *mainland China* datang ke sini dalam pas lawatan sosial dan akhirnya bekerja lain-lainlah di Malaysia ini. Jadi ini harus diperketatkan dan juga baru-baru ini sebuah kedai emas dirompak dengan ilmu pukau dari Arab yang begitu hebat sekali. Saya ingat ilmu pukau Malaysia lebih hebat daripada mereka, nampaknya mereka lebih hebat.

■2050

Jadi, saya akhir sekali Tuan Pengerusi saya mohon kepada kementerian kita mohon agar diperketat kawalan sempadan kita ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar: Yang Berhormat Bachok.

8.50 pm.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertamanya saya ingin penjelasan daripada Butiran 020200 – Logistik di bawah Kementerian Dalam Negeri di bawah Polis Diraja Malaysia. Saya ingin mendapat penjelasan tentang kedudukan pondok-pondok ataupun balai-balai polis di kediaman awam ataupun yang dibuat di rumah-rumah kedai di mana satu ketika dulu diperkenalkan dengan sebab-sebab tertentu. Saya ingin tahu tentang apakah fungsi sebenar pondok-pondok polis ini? Oleh sebab selepas ia dibuat sekarang ini, ditimbulkan pula satu lagi pendekatan baru dengan membina khemah-khemah seperti *car wash centre* di beberapa buah tempat yang sedangkan saya tidak nampak fungsi sebenar yang boleh ia memainkan peranan. Contohnya, pondok-pondok polis yang disewa di rumah-rumah kedai ini hanya menempatkan pegawai-pegawai mungkin pada waktu-waktu tertentu, tetapi dari segi *facility* sebenarnya tidak ia dimiliki oleh pondok-pondok tersebut.

Contoh yang paling ketara salah satunya yang boleh saya berikan adalah kalau kita ingin meninggalkan senjata api apabila kita ke luar negeri, peraturannya kita tinggalkan di balai polis. Tidak ada satu pun setakat pengalaman saya di mana dua tempat saya sudah bertanya pondok polis ini yang menyediakan *facility* tersebut. Kita terpaksa pergi ke balai polis yang lebih besar dan jauh sedikit daripada kediaman kita untuk mendapatkan kemudahan meninggalkan senjata api. Jadi, kalau itu pun tidak boleh diberikan *facility* sedemikian tentulah banyak lagi *facility* lain yang juga boleh dipertikaikan.

Kedua, yang berkaitan dengan logistik ini ialah saya ingin mendapat penjelasan tentang peranan UTK dalam mengawal sebagai pengawal-pengawal peribadi kepada VIP ataupun VVIP di dalam negara kita. Saya tidak dapat menafikan bahawa memang perlu kawalan kepada VVIP, Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri seorang yang saya lihat. Akan tetapi, kalau melihat kepada Timbalan Perdana dan Perdana Menteri, satu *troop* yang begitu besar. Saya pun tidak tahu berapa jumlahnya. Adakah ini benar-benar diperlukan dalam negara kita? Saya melihat apabila dikawal sebegitu ramai, seolah-olah kita menghantar satu ruang signal seolah-olah keadaan keselamatan di negara kita berada di tahap yang kritikal sehingga perlu Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri ataupun sebagainya terpaksa dikawal dengan segerombolan unit UTK ini yang sudah tentu akan memakan belanja yang besar. Saya lihat contohnya unit kawalan yang mengiringi VVIP kita dengan motosikal kuasa besar yang cukup hebat dan sebagainya sehingga timbul tanda tanya kepada saya adakah ia benar-benar diperlukan dalam konteks negara kita ataupun ia hanya satu perkara yang ingin kita peraga sebagai kehebatan sesuatu yang tidak pun hebat.

Saya lihat Gordon Brown Perdana Menteri Britain, apabila beliau berjalan atau hatta sampai ke peringkat menghadiri fungsi-fungsi rasmi, di mana kereta beliau sendiri hanya seorang polis sahaja yang mengikut beliau dengan kereta rondanya ataupun polis *escort*nya.

Kedua, Tuan Pengerusi. Saya ingin membangkitkan perkara Butiran 020600 di bawah Program Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak Menteri berapakah jumlah lesen senjata api yang telah diberikan kepada orang-orang awam? Berapakah pula jumlah senjata api yang tersimpan sekarang ini dalam simpanan polis sama ada yang telah dipulangkan atau dirampas? Ini kerana saya mendapat maklum bahawa senjata-senjata api ini yang boleh kita beli daripada pihak polis harganya amat murah sekali berbanding jauh dengan senjata api yang kita beli daripada pengedar-pengedar yang terdapat di pasaran. Kurang daripada RM1,000 boleh dapat *sig sauer*. Kurang daripada RM1,000 boleh mendapat senjata api yang cukup canggih, *fully automatic* dan sebagainya.

Saya ingin tahu berapakah jumlah lesen senjata api yang telah diberikan kepada orang awam dan kemudiannya jumlah senjata api yang tersimpan dalam simpanan pihak polis di merata balai-balai polis di dalam negara kita? Mungkin jawapannya tidak dapat diberikan hari ini, tetapi kalau boleh diberikan secara bertulis. Ini kerana, saya melihat longgokan senjata api yang sedemikian murah harganya yang boleh diakses mungkin oleh sesiapa dan mungkin boleh menjadi penyebab gangguan kepada keselamatan dalam negeri dan ketenteraman awam.

Seterusnya Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 030400 – Pengurusan Sumber Manusia di bawah butiran penjara. Saya ingin mendapat penjelasan tentang perbezaan yang terdapat dalam skim gaji antara perkhidmatan di penjara dan polis. Adakah sama? Kalau tidak sama adakah ia akan diperbaiki? Adakah sama status contohnya inspektor polis dengan inspektor penjara ataupun sebagainya? Ini kerana, saya mendapat laporan dan aduan daripada pegawai-pegawai penjara ini di mana *treatment* yang diberikan kepada mereka dalam hal-hal berkaitan dengan kemudahan-kemudahan jauh berbeza kalau dibandingkan dengan *treatment* yang diberikan kepada pihak polis.

Seterusnya yang terakhir Tuan Pengerusi adalah Butiran 060200 – Kawalan Imigresen. Merujuk kepada SERACC yang telah ditubuhkan melalui Wisma Putra bagi membanteras isu *terrorism* dan pakar-pakar imigresen sedia ada untuk membantu dalam risikan dokumentasi pergerakan keluar masuk orang asing dan tempatan. Sejauh mana nasihat ataupun *feedback*, contohnya persatuan bekas pegawai dan kakitangan imigresen diambil dalam membentuk satu unit ini dalam memastikan *human trafficking* tidak berlaku dengan begitu mudah dalam Malaysia.

Ini kerana maklumat yang saya terima iaitu kerjasama yang begitu akrab berlaku di antara autoriti kita dan Australia di mana sudah tentu akan memberikan pendedahan kepada maklumat-maklumat keluar masuk sama ada orang asing apatah lagi rakyat kita sendiri yang sudah tentu ia ada implikasi kepada keselamatan dalam negara kita.

Jadi, saya ingin tahu sejauh manakah kerjasama ini berlaku, adakah dengan Australia sahaja ataupun juga dengan negara-negara lain? Ini kerana, saya tidak mahu dalam rangka kita mengambil tenaga-tenaga pakar daripada luar untuk kita gunakan khidmat mereka, tetapi dalam masa yang sama maklumat tentang keselamatan negara kita, kebebasan rakyat kita sendiri untuk keluar masuk dan sebagainya didedahkan kepada institusi-institusi ataupun negara luar atas nama *anti-terrorism* atau membanteras keganasan yang cuba diberikan gambaran yang cukup negatif kepada kita. Jadi, Tuan Pengerusi itu soalan saya.

Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar: Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus kepada Butiran 020400 – Risiko Keselamatan. Ini ialah satu aspek yang amat penting dalam usaha kita dalam menjamin keselamatan negara. Soalan saya, apakah bentuk ancaman yang sedang kita hadapi di mana boleh menjejaskan keselamatan pada ketika ini dan apakah tindakan yang telah dibuat oleh pihak kerajaan?

Kedua, dalam menentukan keharmonian rakyat Malaysia yang berbilang kaum aspek sensitiviti sentiasa kita berikan penekanan dan dalam masa yang sama, kita juga mengamalkan kebebasan bersuara yang kadang-kadang boleh menyentuh perasaan orang lain. Apakah pihak kementerian sentiasa membuat pemantauan termasuk ke atas surat khabar kita dan apa juga jenis-jenis penerbitan.

Seterusnya, penganas adalah isu antarabangsa yang mempunyai rangkaian merentasi sempadan. Apakah bentuk kerjasama yang dijalin antara negara-negara jiran dan lain-lain negara terutama dalam usaha kita dalam membasmi keganasan ataupun *terrorist* ini dan janganlah hendaknya negara kita dianggap sebagai satu pangkalan untuk mereka.

Seterusnya, adakah kerajaan pada ketika ini mengesan apa juga bentuk transaksi wang untuk tujuan keganasan yang berlaku di dalam negara kita?

■2100

Seterusnya adakah kita menghadapi apa jua ancaman-ancaman daripada puak-puak pelampau yang mungkin mengancam keselamatan negara.

Seterusnya saya pergi kepada tajuk yang sama iaitu sistem pengesanan. Kita mempunyai ratusan bahkan ribuan pulau di sepanjang perairan negara. Adalah mustahil untuk membuat pemantauan daripada satu pulau ke satu pulau.

Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan memperkenalkan satu kaedah pengesanan yang mempunyai satu tenaga daripada dengan izin, *wind turbine* yang juga mempunyai *RF* dan juga *satellite communication*. Gunanya rangkaian pengesanan ini supaya kita dapat melihat apakah pergerakan-pergerakan musuh, pergerakan-pergerakan pendatang asing supaya tindakan perlu dapat kita buat serta-merta. Rangkaian ini seharusnya dirangkaikan kepada *control centre* dengan izin, supaya kita dapat menjalankan tindakan dengan cepat.

Seterusnya saya pergi kepada Butiran 020000 - Polis Diraja Malaysia. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian pada ketika ini berusaha dengan begitu gigih sekali untuk menambah keanggotaan. Dalam usaha ini kementerian telah menubuhkan beberapa kem sementara termasuk dalam kawasan saya di Merlimau. Apa yang saya dapati pusat latihan ini tidak menepati kehendak-kehendak ataupun infrastruktur yang sepatutnya diadakan untuk melatih anggota-anggota polis yang terlatih.

Seharusnya pihak kementerian melihat supaya kita dapat memperlengkapkan apa juga peralatan. supaya mereka yang keluar ataupun dilatih ataupun *graduate* daripada pusat latihan ini benar-benar menggambarkan seorang polis yang benar-benar bertanggungjawab. Saya sebenarnya Tuan Pengerusi, saya ingin melaporkan bahawa sebuah balai polis di Sungai Rambai di kawasan saya yang telah pun diberikan tender untuk dirobuhkan pada dua tahun yang lepas sudah habis dirobuhkan.

Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM28 juta untuk membuat balai polis yang baru. Maka terpaksalah polis yang berada di sana dua buah rumah kedai yang berharga RM3000 sebulan. Sampai ketika ini wang peruntukan yang telah dibuat untuk membina balai polis Sungai Rambai dimaklumkan telah dibawa untuk peruntukan yang lain. Saya mohon kalau boleh peruntukannya dikembalikan dan balai polis Sungai Rambai dibina.

Seterusnya dalam kawasan yang sama kita telah pun mempunyai kawasan yang telah pun kita buat sebagai *barter trade centre* di antara kepulauan-kepulauan yang lain. Kita mohon kalau boleh didirikan sebuah balai kecil supaya kita dapat mengesan apa juga pergerakan-pergerakan yang berlaku. Pada ketika ini Tuan Pengerusi, kebanyakan balai-balai polis ataupun pondok-pondok polis hanya mempunyai dua orang anggota. Seorang *off duty*, seorang lagi akan bekerja.

Kadang-kadang yang bekerja ini pergi ronda, balai polis terpaksa ditutup. Ini mendatangkan satu masalah kepada orang-orang di kawasan saya terutamanya di Umbai dan juga di Serkam. Kalau tiada, tutup balai polis lagi baik. Kalau kita hendakkan polis benar-benar dapat mengawal keselamatan supaya apa juga aduan yang dibuat oleh orang-orang kampung dapat disalurkan. Sebenarnya satu lagi balai polis di Merlimau mempunyai keanggotaan sebanyak 22 orang. Dalam kertas keanggotaannya seramai 12 orang.

Akan tetapi sepatutnya di balai tersebut mesti mempunyai kekuatan seramai 30 orang. Saya tidak mahu minta tambahan anggota, saya hendak minta sekarang kalau boleh kementerian mengarahkan JPA mewujudkan perjawatan dahulu. Kita mahu kalau boleh setiap balai polis diadakan seramai 30 orang perjawatan. Sekarang saya menghadapi masalah kalau Balai Polis Merlimau ini kekuatannya perjawatan 12 orang. Akan tetapi terpaksa kita letakkan 22 orang itu pun tidak cukup untuk mengawal rondaan bagi memastikan keselamatan. Kita mahu kalau boleh pihak kementerian membuat langkah awal memohon kalau boleh perjawatan dahulu.

Seterusnya saya pergi kepada kebajikan anggota-anggota polis. Kerajaan seharusnya memastikan supaya anggota-anggota polis, pegawai-pegawai polis diberikan perlindungan insurans hayat dan juga insurans hilang upaya (*disability*) daripada tarikh mula mereka berkhidmat. Sekarang skim ini sebenarnya tidak pun dibuat. Kalau ada apa-apa kemalangan kepada anggota polis, hanya kerajaan sahaja yang memberikan bantuan yang tidak seberapa. Jadi saya cadangkan kalau boleh kerajaan mengambil tindakan serta-merta supaya memastikan semua anggota polis dan pegawai diinsuranskan.

Seterusnya tentang koperasi polis, ia hanya memberikan perkhidmatan kepada anggota-anggota yang menjadi ahli.

Jadi kalau boleh kita hendak semua anggota polis terutama anggota polis yang terdedah dengan pelbagai ancaman, mereka-mereka yang ditembak tidak mendapat simpati. Bahkan apabila penjenayah ditembak tatkala itulah polis kita dikritik. Seterusnya saya pergi kepada Butiran 020600 - Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Objektif kita adalah membuat perancangan di darat, laut, udara serta mengawal kawasan-kawasan tertentu terutamanya kawasan perairan. Pada ketika ini Tuan Pengerusi, kita mempunyai 12 agensi yang menjalankan penguatkuasaan maritim. Seperti TLDM, TUDM, termasuk polis, imigresen, kastam, perikanan, jabatan alam sekitar dan juga badan keselamatan dalam negara.

Saya hendak tanya kepada pihak kementerian, apakah bentuk koordinasi di antara semua agensi yang terlibat untuk menjaga perairan dan juga maritim negara kita. Kita hendak kalau boleh ada satu keseragaman terutamanya tertubuhnya APMM yang mempunyai konsep untuk menjadi penguat kuasa maritim tunggal dalam negara kita. Jadi siapakah sebenarnya bertanggungjawab?

Sama ada polis marin ataupun APMM, ataupun polis marin ini sudah tidak sesuai lagi untuk kita tempatkan di sungai-sungai ataupun di kepulauan-kepulauan sehingga APMM telah pun diwujudkan. Apa yang saya cadangkan kalau boleh kedua-dua agensi ini dapat menyelaraskan tugas masing-masing supaya kita dapat pastikan mereka benar-benar dapat memastikan keselamatan perairan kita berada dalam keadaan yang cukup terjamin. Seterusnya kita dapat menjimatkan kos perbelanjaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ringkaskan ucapan Yang Berhormat.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya pergi yang terakhir Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau hendak sebut semua Yang Berhormat, satu malam pun tidak habis cerita polis ini.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Baik, satu lagi Tuan Pengerusi. Saya pergi kepada rekod pendaftaran penduduk. Sekarang kita mempunyai penduduk seramai lebih kurang 28 juta orang. Akan tetapi warga negara kita hanyalah 26 juta orang. Ini bermakna dua juta orang adalah sama ada *PR* yang berdaftar dan tidak mengambil kira mereka yang tanpa izin. Jadi apakah langkah kerajaan untuk mengurangkan kemasukan tenaga-tenaga asing yang kebanyakannya adalah pekerja-pekerja yang tidak mahir. Kalau kita mengikut model ekonomi kita, kita hanya perlukan mereka-mereka yang mahir dan mempunyai kebolehan sahaja dan juga dengan izin, *knowledge-based workers*.

Jadi yang terakhirnya Tuan Pengerusi, saya hendak sebut tentang pemegang kad pengenalan merah ini. Ia sebenarnya adalah bertaraf penduduk tetap. Mereka tiada hak dan belum layak lagi untuk mendapatkan apa-apa keistimewaan seperti warganegara Malaysia. Ia ada beberapa keperluan untuk mendapatkan kewarganegaraan.

Akan tetapi soalan saya yang terakhir adakah di kalangan mereka yang telah diberikan taraf warganegara dan tidak memenuhi syarat yang telah digariskan. Maknanya ia telah duduk di sini 12 tahun. Dia boleh bertutur dan menulis bahasa Melayu yang memadai. Adakah di antara mereka telah diberikan taraf warganegara dan apakah keistimewaan yang patut kita berikan kepada mereka? Saya Tuan Pengerusi, ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sungai Siput.

9.09 mlm.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ringkas sahaja, dua perkara. Pertama ialah Butiran 060000 – Imigresen. Masalah orang pelarian (*refugee*). Masalah di Malaysia ialah tiada satu tafsiran berkenaan dengan orang pelarian. Mereka digolongkan dengan semua pendatang tanpa izin (PATI).

■2110

Tiada kategori khas untuk *refugee* atau orang pelarian. Mereka ini terpaksa lari dari negara mereka oleh sebab ada peperangan. Mereka takut dibunuh dan mereka ini tidak sempat dapat passport atau memohon untuk visa, mereka terpaksa lari. Jadi di Malaysia mereka dilayani sebagai seorang pekerja asing tanpa dokumen. Ini menimbulkan banyak masalah untuk mereka, adalah satu kelemahan dalam undang-undang kita. Ini harus dipulihkan dan satu kategori baru harus diwujudkan untuk orang pelarian dan juga mereka harus diberi kelonggaran untuk kerja di sini, kadang-kadang walaupun mereka juga dapat *certificate* daripada UNHCR untuk ditafsirkan sebagai *refugee* oleh UNICER dan mereka tidak boleh bekerja di sini.

Itu pun harus ditangani, untuk perspektifnya sekarang hanya ada 60,000 orang pelarian di Malaysia, manakala kita ada tiga juta pekerja asing, nisbahnya begitu kecil jadi apa salahnya kita beri orang pelarian yang ada di Malaysia permit untuk kerja, jadi harap ini dapat dikaji dan dilaksanakan oleh kementerian.

Isu kedua yang saya ingin saya bawa ialah B.62, 020000 - Polis Diraja Malaysia, ini ialah kes pemangsaaan Cheng Lee Whee seorang pemuda di Johor Bahru di mana Cheng Lee Whee ini ditangkap pada 17 Oktober tahun lalu oleh sebab membuat satu laporan polis yang dikatakan palsu dan salah dan sekarang dia didakwa di bawah Seksyen 182 Kanun Keseksaan Jenayah. Tuan Pengerusi, isunya ialah pada 16 Oktober tahun lalu, 550 anggota polis dikerah bersama dengan pemaju Bukit Lenang Development Sdn Bhd untuk merobohkan rumah-rumah peneroka bandar di Kampung Baru Plentong Tengah.

Dalam usaha itu 30 orang ditangkap termasuk 25 orang dari kampung itu, pada malam itu, Cheng Lee Whee ini seorang anggota daripada Suara Johor membuat aduan polis terhadap polis, kita perlu tengok empat perkara, peneroka bandar yang diusir telah tinggal di tempat tersebut selama 25 tahun dan mereka telah memohon geran untuk tanah itu sebelum tanah diberikan kepada pemaju, pemaju pertama yang dapat tanah itu telah mengutip RM3.000 dari setiap keluarga dengan janji akan memberi mereka geran, tetapi lepas itu dia menjual tanah kepada pemaju kedua iaitu Bukit Lenang Development Sendirian Berhad. Ketiga ialah peneroka bandar telah dijanjikan perumahan alternatif tetapi belum terima setakat itu. Keempat pula ialah pada masa perobohan pada Oktober 2008, peneroka bandar telah dapat tarik 29 hari bulan Oktober untuk mendapatkan *stay order*, perintah tahan daripada robah.

Jadi konteks semua ini, ayat yang dipakai oleh Cheng Lee Whee di mana saya akan bacakan sedikit. Dia kata *"...tetapi pihak polis daripada Balai Polis Johor Jaya telah menyalahgunakan kuasa mereka dengan menggunakan kereta FRU dan water cannon dalam menjalankan usiran paksa."* Dia kata *"tugas polis yang sepatutnya ialah menjaga keselamatan orang ramai dan bukan berpakat atau berkhidmat untuk pemaju, ini adalah satu penyalahgunaan kuasa dan membazirkan wang pembayar cukai."* Memandangkan 550 anggota polis digunakan dalam usaha ini, saya rasa apa dikatakan tadi ialah *fair comment* dan saya pada tahun lalu pun saya cakap fasal kes ini, saya rasa dia harus dipuji, di mana seorang gadis Cina yang berdepan untuk membantu satu kampung Melayu yang miskin, saya ingat kita cakap 1Malaysia semua, dia harus dipuji bukan dihadapkan ke mahkamah, dia ditangkap di bawah ISA, lepas itu polis minta reman empat hari, tapi majistret tidak beri, dia punya *laptop* sampai sekarang masih disimpan oleh polis sebagai bahan kes dan sekarang 16 Disember ini dia akan dihadapkan di mahkamah di bawah seksyen 182.

Jadi saya harap Menteri, tolonglah pakai *your discretion*. Tengok adakah ini perlu? Adakah perlu pakai begitu ramai polis untuk usir orang-orang peneroka bandar, adakah perlu menghadapkan dia ke mahkamah sekarang? Jika boleh berikan dia pingat, itu yang saya hendak cakap, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Saya beri Yang Berhormat Bukit Mertajam selepas itu Menteri menjawab.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh 020000 – Polis Diraja Malaysia, 020100 – Pengurusan Polis dan juga 020300 – Penyiasatan Jenayah, sejak tahun 2003 sampai sekarang, kadar jenayah semakin meningkat dan juga khasnya jenayah ragut.

Baru-baru ini kita baca sekali lagi sepasang suami isteri diragut dan suaminya telah meninggal dunia kerana terjatuh daripada motosikal dan isterinya Noriha Abdul Rahman masih di hospital. Ini bukan kes pertama dan saya rasa bukan kes terakhir juga. Semakin ramai wanita dan sekarang juga lelaki yang menjadi mangsa dan nyawanya terkorban dalam kes-kes ragut seperti ini.

Saya lihat seperti Polis Diraja Malaysia seperti tidak dapat membuat apa-apa membendung jenayah ini, saya ingin bertanya, semua anggota polis ini berapakah yang diletak untuk melawan atau memerangi jenayah ragut ini? Apakah langkah yang kita ambil dan boleh dikatakan dapat mengurangkan jenayah ragut ini sebanyak 20 peratus pada tahun depan kerana itu adalah menjadi KPI Polis Diraja Malaysia dan saya harap ini dapat dicapai kerana sekiranya kita tidak dapat menjaga keselamatan rakyat kita di jalan raya, macam mana kita hendak jaga keselamatan negara ini. Saya lihat di surat khabar, di mana Yang Berhormat Menteri mengatakan dengan izin, "*Home Minister Dato' Seri Hishamuddin Tun Hussein, will personally monitor cases of abuse involving indonesian maid from now on.*" Ini surat khabar *The Star*, 3rd December.

Saya memuji perhatian yang diberi kepada kes seperti ini tetapi saya juga ingin memohon perhatian seperti itu ke atas kes-kes ragut dan juga kes-kes *sexual abuse* ataupun rogol di dalam negara ini, mengapa Menteri hanya memberi perhatiannya kepada keganasan terhadap pembantu rumah dan bukan kepada wanita-wanita ataupun warga sendiri ataupun kadar jenayah... Indeks kadar jenayah menunjukkan kadar rogol semakin bertambah dan juga kes-kes keganasan. Adakah polis mempunyai anggota yang mencukupi untuk mengendalikan kes-kes seperti ini, adakah peruntukan telah diperuntukkan supaya unit khas akan diwujudkan untuk mengendalikan kes-kes seperti ini.

Satu perkara lagi yang saya ingin menarik perhatian Menteri ialah mengenai rogol yang dilakukan oleh kawan-kawan lelaki mangsa, ini telah menjadi semakin ramai, satu kes yang telah berlaku di Perak baru-baru ini, 14 tahun, mangsanya hanya 14 tahun. Ramai lagi kepada wanita yang berumur lebih daripada itu, walaupun mereka dewasa.

■2120

Akan tetapi, mereka percaya kepada kawan mereka dan minuman mereka di *spite* ataupun dimasukkan ubat dan dalam keadaan yang kurang sedar, mereka dirogol. Kes seperti ini dikatakan oleh seorang anggota polis bahawa ia mungkin melebihi, separuh daripada *total case of the rape* adalah jenis kategori ini. Saya meminta kementerian memberitahu Dewan ini apakah langkah yang kita boleh buat.

Bolehkah kita mengadakan publisiti ke atas kes-kes seperti ini, supaya memberi amaran atau pun memberi kesedaran kepada wanita-wanita ataupun remaja-remaja jangan mudah percaya. Apabila berkawan dan apabila keluar dengan kawan-kawan lelaki yang baru kenal. Saya rasa, kita perlu memberi kesedaran dan juga kita memberi galakan kepada mangsa-mangsa supaya membuat laporan. Apabila mereka membuat laporan, saya harap mereka diberi layanan yang baik dan yang sensitif. Jangan menolak mereka ke sini, ke sana dan tidak mahu menyiasat.

Baru-baru ini kes di Ipoh, Perak. Dikatakan sekolah pun tidak ingin menolong beliau. Polis pun tidak mahu menyiasat, sehingga beliau tidak ada tempat hendak pergi. Jadi, saya berharap polis akan lebih sensitif. Di sinilah saya rasa, dikatakan kesedaran gender adalah penting untuk diberikan kepada semua anggota polis. Mereka dilatih supaya mereka lebih sensitif apabila mengendalikan kes-kes seperti ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat.

9.22 mlm.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian membahaskan perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Keselamatan Dalam Negeri di peringkat jawatankuasa ini.

Saya dapati seramai lebih kurang sembilan Ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian, untuk membahaskan isu-isu di bawah Kementerian Keselamatan Dalam Negeri ini. Pertamanya, saya ingin menyentuh berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Sungai Petani. Pertamanya berkaitan dengan syarikat Web Power untuk *e-Polis Force Solution*. Adakah syarikat ini akan dipertimbangkan?

Di sini saya ingin memaklumkan bahawa cadangan ini telah ditolak oleh kementerian. Penolakan tersebut turut disokong oleh Kementerian Kewangan dan juga Unit Perancang Ekonomi. Seterusnya, beliau juga mencadangkan sewaan helikopter daripada Web Power Sdn. Bhd. oleh PDRM dengan nilai RM400 juta setahun, selama 30 tahun berjumlah RM12 bilion. Cadangan ini telah digugurkan oleh pihak kerajaan iaitu KDN daripada diteruskan pada tahun 2008.

Berkaitan dengan kes Mohd. Taufik Norzan ditembak di dada di Arau, Perlis. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak polis terpaksa menembak lelaki berkenaan kerana berada dalam keadaan yang agresif, bersenjata dan membahayakan orang awam... *[Dewan riuh]* Selepas ditembak, lelaki berkenaan masih agresif. Jadi, oleh kerana itu pihak polis terpaksa menggarinya untuk mengelakkan bertindak di luar kawasan. Selepas didapati cedera, pihak polis segera menjejarkannya ke hospital dan mangsa mati dalam perjalanan ke hospital.

Tuan Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Isunya Yang Berhormat Menteri, polis membawa mangsa ke hospital dan *forensic doctor confirm* peluru yang akhirnya meragut nyawanya ialah peluru yang kena di jantungnya dan polis *confirm* satu *shoot* kena jantung, tentu mati dan polis *confirm* itu.

Soalnya Yang Berhormat Menteri, tangannya bergari di belakang. Kalau dia kena peluru di dada, mati tidak kan dia hendak meronta lagi. Itu isunya. Jadi, kita minta, mungkin kita pun tidak tahu yang sebenarnya, yang kita minta ialah harus ada satu siasatan dan pihak-pihak polis tidak payah buat apa-apa *statement* pun. Buat siasatan lanjut, buka kes ini supaya dilihat betul-betul dan tidak ada *cover-up*. Itu sahaja yang kita minta. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya dengar ucapan Yang Berhormat Sungai Petani Yang Berhormat. Dia kata siasat dahulu sebelum buat keputusan tetapi dia buat keputusan sebelum siasat. Ini yang menjadi masalah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ini mungkin jawapan yang diberi, kesan daripada pemberita yang berkenaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Pegawai tidak payah syok sangat depan TV lah Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Jadi, saya nasihatkanlah pegawai yang berkaitan tidak begitu membuat *statement*. Apa yang penting bagi kita, kita harus melaksanakan tanggungjawab kita yang diamanahkan oleh rakyat, di mana kita harus melaksanakan siasatan yang lebih terperinci.

Jadi, apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi, di mana kita tidak boleh menentukan. Hanya laporan-laporan dan siasatan forensik sahaja yang boleh menentukan. Walau bagaimanapun, buat masa ini pihak polis sedang menjalankan siasatan dan kita tunggulah sampai laporan itu akan dikeluarkan oleh pihak yang bertanggungjawab.

Seterusnya Tuan Pengerusi, berkaitan dengan isu Program Pencegahan Relaps yang dijalankan adalah tahun 2008 satu program, tahun 2009, 25 program dan tahun 2010, 28 program. Untuk makluman Yang Berhormat program ini adalah untuk memberi pengetahuan pencegahan relaps yang mana amat berguna untuk membantu bekas-bekas penagih daripada menagih semula.

Oleh itu, walaupun program khususnya untuk pencegahan relaps, nampaknya sedikit tetapi input-input untuk maklumat pencegahan relaps banyak diajar kepada penagih-penagih dadah, semasa mereka mengikuti program pemulihan dalam komuniti dan juga dalam institusi.

Program pemulihan yang mempunyai input-input pencegahan relaps ialah seperti terapi kekeluargaan, modul metrik, program kelompok sokong bantu dan juga program kongsi pengalaman bersama-sama dengan bekas penagih yang telah pulih, bagi menyokong kebolehan mereka. Program-program kaunseling dan juga bimbingan serta juga program-program pendidikan agama dan juga moral.

Berkaitan dengan kes ataupun kadar penyelesaian kes yang dapat diselesaikan oleh pihak PDRM, yang dikatakan rendah. Jadi, apa yang saya ingin memaklumkan bahawa kadar penyelesaian kes bagi tahun 2007 sehingga tahun 2009 adalah seperti berikut:

Tahun	Kes Diselesaikan (%)
2007	41.71
2008	44.15
2009	45.99

Kadar ini lebih tinggi daripada kadar yang ditetapkan oleh Interpol iaitu sebanyak 20 peratus sahaja.

■2130

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya rasa Menteri tidak sewajarnya berpuas hati dengan peratusan yang dikatakan kadar penyelesaian yang tinggi tersebut, sebab setahu kami kadar penyelesaian itu tidak bermakna bahawa mereka yang telah melakukan jenayah itu telah dapat ditangkap dan disabitkan di mahkamah dan dijatuhkan hukum. Apakah benar sedemikian? Ini sebab saya rasa penjenayah semakin berani pada hari ini, kerana mereka tahu mereka tidak dapat ditangkap. Jadi kadar penyelesaian yang tinggi ini, apakah ia juga merangkumi bahawa mereka telah dikenal pasti sahaja dan tidak semestinya telah ditangkap. Apakah benar?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Apa yang saya jawab tadi bahawa kementerian ataupun jabatan polis. Saya tidak mengatakan jabatan polis berpuas hati. Cuma apa yang saya nyatakan tadi peratusan kadar yang kita dapat menyelesaikan kes-kes ini. Walau bagaimanapun usaha-usaha yang begitu gigih telah dilaksanakan oleh polis untuk menyelesaikan sebanyak yang boleh. Jadi ada kalanya di antara kes-kes yang disiasat oleh polis, kita tidak dapat bukti-bukti yang nyata dan kadangkala dari segi saksi, kita tidak dapat saksi-saksi yang boleh membantu dalam kita mendakwa kes-kes yang disiasat oleh pihak polis.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Ada juga dalam kes-kes yang tertentu, tiada saksi langsung di dalam kes itu. Jadi ini masalah-masalah yang kita hadapi.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya dahulu...

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya serah Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Siapa? Oh...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagi statistik daripada peratusan tersebut Yang Berhormat katakan tadi 41.7 peratus untuk tahun 2007, 44.1 peratus untuk tahun 2008 dan 42 peratus untuk tahun 2009. Berapakah kes daripada peratusan ini di mana tertuduh dan suspek telah dibawa ke mahkamah, ke muka pengadilan? Itu yang kita hendak tahu.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Untuk sementara, saya tidak ada angka bersama dengan saya...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan .

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Walau bagaimanapun, saya akan mencuba kemukakan secara bertulis.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Untuk kes rogol, saya boleh beri lebih kurang. Hanya separuhnya *less than half* dibawa ke mahkamah dan di antara itu hanya 10 peratus dijatuhkan hukuman. Mengenai kes ragut pula adalah kebanyakan kes tidak dapat ditangkap kerana ia berlaku begitu cepat. Jadi dalam jenis-jenis kes seperti ini, yang pencegahan adalah lebih penting, *much more important a prevention*. Jadi saya hendak tahu, bagaimana. Adakah polis tahu macam mana boleh mencegah berlakunya kes-kes ragut kerana saya lihat sejak tahun 2003 sampai hari ini. Hari ini ialah 2009, kes ragut semakin bertambah dan kelihatan *it appears that* polis seolah-olah tidak dapat menangani dan memerangi jenayah seperti ini. Jadi apa yang kita boleh harapkan? Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih. Sehubungan dengan kes ragut, pihak polis memang sentiasa prihatin terhadap kes ragut ini. Itu sebabnya Menteri Dalam Negeri menjadikan kes jenayah jalanan yang termasuk ragut ini sebagai satu NKRA dalam KPI yang dilaksanakan. Jadi oleh sebab itulah hari ini dalam membanteras masalah ragut dan kes-kes jenayah jalanan ini, di mana beberapa *hot spot* telah dikenal pasti dan tindakan-tindakan yang telah diambil, yang mana berbagai-bagai usaha telah dilaksanakan selain daripada mengambil tindakan-tindakan untuk menambah anggota-anggota polis termasuk menggunakan anggota-anggota JPAM ataupun Jabatan Perkhidmatan Awam dan juga dari anggota RELA untuk bersama-sama dengan anggota polis membuat rondaan untuk membanteras masalah-masalah kes-kes jalanan ini.

Malahan di tempat-tempat *hot spot* ini dan juga di tempat-tempat lain, di mana banyak tempat seperti balai polis bergerak, yang mana kita telah tempatkan dan juga rondaan-rondaan yang dibuat melalui motosikal, yang mana pihak polis telah menambah dalam pembekalan motosikal-motosikal bagi membolehkan anggota-anggota polis ini membuat rondaan.

Begitu juga berkaitan dengan pewujudan balai polis bergerak, yang mana dengan adanya balai polis bergerak ini maka ia dapat ditempatkan di sesuatu tempat yang strategik yang boleh mengatasi masalah-masalah jenayah yang kita hadapi.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa apa yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pun selalu disebut di dalam Dewan ini. Inilah jawapannya tetapi ia tidak menyelesaikan ataupun ia tidak mengurangkan jenayah ragut dan lain-lain lagi. Jadi saya rasa dia ada sebab yang lain yang belum ditangani. Saya rasa ini adalah jenayah untuk masa ini dan ia perlu ditangani. Di *root cause*, dan *root causenya* ada beberapa.

Pertamanya mungkin kerana kemiskinan dan penyalahgunaan dadah dan juga orang yang tidak ada kerja kerana berhijrah dari desa. Sekiranya kita tidak ada satu pakej untuk menangani masalah ini dan hanya pihak polis sahaja yang meronda dan bertekad dengan menggunakan RELA, saya rasa kita tidak akan dapat membanteras ataupun memerangi. Kita tidak akan menang dalam perlawanan ini. Jadi yang saya hendak dengar ialah apakah ada cara yang baru? Adakah pendekatan yang lebih mengenai sebab-sebab ia berlaku? Saya rasa ia merupakan satu masalah sosial dan ia mesti ditangani secara menangani *the root causenya* dan bukan sahaja dengan polis. Apakah pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak menafikan *root cause* seperti mana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam. Yang mana selain daripada apa yang telah dilaksanakan oleh pihak polis, bahawa dalam kita melaksanakan usaha-usaha di bawah KPI ini, di bawah tindakan fokus kepada NKRA ini melibatkan juga jabatan-jabatan lain seperti jabatan-jabatan AADK, yang mana telah diberi penekanan supaya mereka ini mengambil tindakan terutama dalam proses pemulihan terhadap penagih-penagih dadah.

Begitu juga daripada pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat melihat masalah-masalah kemiskinan dan juga daripada segi mahkamah, yang mana hari ini kita lihat ada di antara kes yang memakan masa yang lama untuk diselesaikan. Jadi perkara-perkara ini melibatkan banyak kementerian yang lain. Jadi oleh sebab itulah kita mengambil tindakan ini adalah secara bersepadu untuk menyelesaikan masalah ini.

Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa tindakan kita ini dalam membanteras jenayah jalanan ini, baru kita laksanakan, jadi kita tidak bolehlah hendak menyelesaikan masalah ini dalam sekelip mata. Jadi saya percaya dengan usaha-usaha yang kita telah ambil ini, akhirnya kita akan dapat mengurangkan lagi kes-kes jenayah yang kita hadapi berkaitan jenayah jalanan ini. Ya...

■2140

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Bolehkah saya mendapat tahu, Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah tafsiran dan makna penyelesaian kes kerana saya difahamkan apabila seseorang suspek ditangkap dan apabila sesiapa yang dicam sebagai terlibat dan ini dikatakan kes itu telah diselesaikan walaupun orang yang betul-betul bersalah tidak dapat ditangkap. Inilah sebab di mana angka pelarasan kes adalah lebih daripada 40 peratus. Ini adalah satu angka yang tidak benar kerana kes-kes yang betul-betul diselesaikan kalau kita lihat dengan betul-betul kes yang betul-betul diselesaikan oleh PDRM adalah kes-kes di mana yang menyebabkan penjenayah itu ditangkap. Jadi soalan saya berkaitan *the basis*, dan apakah makna penyelesaian tersebut.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Bagi saya penyelesaian kes adalah jika seseorang itu telah ditangkap maka kes itu adalah didapati selesai. Kalau kita hendak mengatakan bahawa ia termasuk bahawa mereka ini disabitkan kesalahan bermakna ini adalah melalui proses yang lain yang mana tanggungjawab dalam pemutihan kes. Dalam konteks ini, bagi pandangan saya kes-kes yang selesai sewajarnya diiktiraf sehingga mereka itu ditangkap dan dituduh di mahkamah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya tidak mahu beralih ke mahkamah, setakat penyiasatan sahaja. Saya difahamkan daripada pegawai-pegawai polis bahawa sekarang ada satu sistem baru di PDRM iaitu apabila ada kejadian jenayah, dia tangkap seseorang. Katakan selepas itu masih dalam keputusan untuk membawa dia ke mahkamah, kes itu dianggap sebagai telah selesai dan itu dimasukkan ke dalam angka. Adakah ini benar kerana saya difahamkan ramai di antara penjenayah-penjenayah langsung tidak dapat dikesan oleh pihak polis. Namun angka kejayaan menunjukkan sangat tinggi, bagus, syabas dan sebagainya, semuanya tidak benar kerana *the real culprit has not been caught*. Itu yang *the bottom line*.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yang Berhormat, *that is what you say*, dengan izin, tetapi apa yang kita dengar itu hanya *hearsay*, tetapi tidak ada, yang *official* yang *you* dapat. Oleh kerana itu saya tidak mahu mempertikaikan perkara-perkara ini selain saya membuat penyiasatan dengan pihak polis apa yang sebenarnya berlaku.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin tahu mengapakah dalam laman web PDRM tidak memberi statistik berkenaan dengan jenayah. Yang diberi hanyalah trafik, narkotik, komersial, orang hilang dan laporan statistik. Itu sahaja. Tidak ada statistik berkenaan dengan kes-kes jenayah yang dilaporkan atau berapakah kes yang telah dikenal pasti. Saya tidak tahu mengapa. Saya rasa maklumat itu adalah sangat penting agar orang ramai boleh memainkan peranan mereka bersama-sama.

Perkara kedua, saya juga ingin mengambil peluang ini sebab tadi saya tidak berucap. Saya hendak tahu apakah nasihat Yang Berhormat Timbalan Menteri kepada kita semua agar kita boleh memainkan peranan bersama mengurangkan dengan khasnya kes jenayah jalanan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Ini kerana kita nampak penunggang motosikal, pemboncengnya dan pemandu kereta yang sekarang menjadi sasaran peragut-peragut. Jadi, apakah peranan yang boleh kita mainkan bersama?

Dahulu Yang Berhormat meminta wanita jangan memakai pakaian yang menjolok mata. Selepas itu meminta wanita supaya jangan berjalan seorang diri. Sekarang suami isteri menunggang motosikal menjadi mangsanya. Pemandu kereta dalam keretanya menjadi mangsa.

Jadi, apa nasihat dan apa yang kita boleh buat lagi untuk menghapuskan jenayah jalanan bersama. Saya tidak hendak Yang Berhormat nanti kata, "Oh, jangan hanya mengkritik sahaja, tidak memainkan peranan." Sekarang saya merayu dan meminta nasihat kerana saya juga tidak ingin ahli keluarga saya menjadi mangsa jenayah satu hari nanti. Sebenarnya Yang Berhormat Timbalan Menteri, setiap malam saya pun risau akan terima panggilan telefon daripada ahli keluarga mengatakan bahawa ahli keluarga saya menjadi mangsa dalam jenayah ini. Saya pohon nasihat di dalam Dewan yang mulia ini.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih, Yang Berhormat Batu Gajah. Saya rasa sebagai *good citizen I think you know what you are expected to do*, dengan izin... [Disorak]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu maksudnya apa, Yang Berhormat Menteri. Kalau kita nampak kes jenayah berlaku, apakah kita patut kejar atau tidak kejar? Kalau kita kejar nanti berlaku kemalangan yang lain pula. Kalau tidak kejar terlepas pula. Jadi, saya dengan rendah diri, saya meminta nasihat. Yang Berhormat kepimpinan dalam Kementerian Dalam Negeri, boleh beri nasihat?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Yang di-Pertua, isu selanjutnya yang saya ingin sentuh...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, boleh saya minta. Yang Berhormat Timbalan Menteri ini peluang terbaik. *We are all good citizen* tetapi bolehkah minta bagaimanakah *approach, caranya...*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya tidak bagi *floor*, duduklah!

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya tidak bagi *floor*. *You sit down*.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini untuk kebaikan semua.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *Sit down, sit down!*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kita mempunyai ahli keluarga kesayangan kita

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *Sit down, sit down!*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jangan suruh saya duduk sahaja. Saya tunggu sampai lewat malam hendak tanya soalan ini, hendak minta nasihat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi, isu selanjutnya yang saya ingin sentuh adalah berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Johor Bahru.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, penjelasan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Cukup, cukup!

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Bukan, penjelasan, betul-betul.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sudah banyak, sudah banyak. *I'm not giving the floor. Sit down!*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya hendak beritahu, hari itu di kawasan saya, kereta berhenti di *traffic light*. Pintunya di pecah dan begnya diragut. Sekarang hendak berhenti atau tidak berhenti di *red light, traffic light, what to do?* Inilah yang hendak ditanya. Inilah yang hendak ditanya. Ini adalah persoalan rakyat sekarang. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak ada jawapan kata tidak ada jawapan. Kita boleh faham...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kota Raja sudah kena.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya tidak hendak jawab.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Pecah pintu...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Kerana Menteri selalunya ada *escort*, ada perlindungan. Jadi, tidak merasai ketidakselamatan. Kalau begitu beritahu sahaja kita boleh faham.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Duduk, duduk. Isu seterusnya yang saya ingin sentuh adalah berkaitan dengan isu mendesak kerajaan menyediakan laluan pejalan kaki di CIQ Johor Bahru atau BSI kerana keadaan BSI sekarang yang tidak mesra pejalan kaki atau orang ramai.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini bahawa pemerhatian menunjukkan tidak wujud sebarang isu dan komplikasi terhadap isu ketiadaan laluan pejalan kaki di STA memandangkan terdapatnya kemudahan-kemudahan alternatif yang telah disediakan oleh pihak BSI kepada pihak-pihak pejalan kaki seperti berikut.

Pertama terdapat kemudahan kepada pejalan-pejalan kaki yang menaiki bas awam sama ada dari Woodlands, Singapura mahupun Johor Bahru. Golongan pejalan kaki yang dimaksudkan ini adalah terdiri daripada mereka yang bekerja dan berulang alik dari Johor Bahru ke Singapura setiap hari dan kelompok ini merupakan pengguna pengangkutan awam. Pemerhatian menunjukkan pejalan-pejalan kaki akan hanya mengambil masa lebih kurang sepuluh minit untuk ke pusat bandar selepas melakukan pemeriksaan imigresen. Manakala bagi pejalan kaki yang menaiki bas awam untuk ke Singapura hanya perlu menunggu bas awam di kawasan hentian atau *bay* bas selepas melalui pemeriksaan Imigresen. Perkhidmatan bas awam di BSI akan berada di perhentian setiap lima minit dan akan melakukan pusingan setelah membayar tol bagi tujuan mendapatkan penumpang yang ingin ke Singapura.

Pejabat Keselamatan Kerajaan JPM sebagai pemilik Bangunan BSI sedang dalam prosesewartakan kawasan BSI sehingga ke Bangunan PLUS Tambak Johor sebagai tempat larangan. Pewartaan ini kelak tidak akan memungkinkan laluan tersebut dijadikan sebagai laluan pejalan kaki.

Ketiga, pejalan-pejalan kaki boleh mendapatkan kemudahan perkhidmatan tiket harian atau bulanan secara langsung daripada bas-bas awam di perhentian di BSI. Kemudahan memberi ruang serta kebebasan kepada pengunjung untuk membuat perjalanan tanpa perancangan awal untuk mendapatkan tiket. Keempat pembukaan MTL yang dijangka siap pembinaan pada tahun 2010 dijangka akan memberi manfaat serta mampu mengurangkan kesesakan kenderaan awam yang masuk ke BSI. Kelima, JB Sentral yang bakal dibuka dan turut memberi kemudahan terminal kepada pengangkutan awam.

■2150

Senario ini dijangka akan memberi manfaat kepada pengunjung-pengunjung yang menggunakan pengangkutan awam untuk ke Woodland Singapura dan secara tidak langsung akan mendekatkan jarak laluan dalam tempoh masa berjalan kaki ke BSI. Tuan Pengerusi, sehubungan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong apakah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, maklumat Malaysia menang 3-1.

Tuan Pengerusi: Menang apa Yang Berhormat?...[Ketawa] Maaf Yang Berhormat, saya tidak mengikuti perkembangan apa yang berlaku di luar sana.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bola sepak kita *final* dengan Vietnam.

Tuan Pengerusi: Tiada kena mengena dengan masa sekarang Yang Berhormat... [Ketawa] Sila Menteri teruskan. Walau bagaimanapun tahniahlah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi, berkaitan dengan undang-undang, berkaitan dengan syarikat kawalan keselamatan. Syarikat kawalan keselamatan adalah tertakluk kepada Akta Agensi Persendirian 1971, pengawal-pengawal keselamatan yang dilantik adalah bertanggungjawab untuk menjaga harta benda pelanggan yang melantik syarikat berkenaan.

Pengawal-pengawal ini tidak diberi kuasa polis dan hanya membantu PDRM dalam memelihara keselamatan harta benda di kawasan premis berkaitan dan kuasa tangkapan adalah *seize and arrest*, dengan izin.

Berkaitan dengan jumlah syarikat kawalan keselamatan yang telah diberi lesen adalah sebanyak 471 syarikat kawalan keselamatan telah diberikan lesen seperti mana yang diperuntukkan di bawah Akta Agensi Persendirian Tahun 1971.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Mohon penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Tuan Pengerusi.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Berkaitan dengan aduan pihak polis memperoleh komisen dari pendatang tanpa izin.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat, mohon penjelasan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: KDN tidak mengesahkan dakwaan bahawa polis menerima komisen dari PATI.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat, penjelasan. Tidak bagi?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sekejap Yang Berhormat Arau.

9.53 mlm.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin tanya pihak kementerian berhubung dengan institut latihan pengawal keselamatan kerana perkara ini sudah lama sepatutnya kita adakan untuk memberikan tahap piawaian pegawai-pegawai keselamatan ini dapat ditingkatkan seperti mana yang di buat di Indonesia seperti di Sukabumi, di Bangkok yang ada satu institut khas yang mempunyai *syllabus* tertentu bagaimana anggota-anggota keselamatan ini dilatih dan mendapat sedikit pengiktirafan dari segi peningkatan gaji kerana kita sekarang ini pegawai keselamatan ini di negara kita yang bertugas di bank pun dilihat kurang bermaya apatah lagi untuk melawan dengan perkara-perkara yang berkaitan dengan rompakan dan sebagainya.

Mereka dilihat diambil di kalangan orang yang berumur 50-an, 60-an yang saya rasa belum mencapai tahap yang membanggakan bagi negara. Jadi apakah langkah-langkah kerajaan untuk memastikan Institut Latihan Pengawal Keselamatan diwujudkan dengan kadar segera yang dianjurkan oleh pihak kementerian.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Masalahnya buat masa kini memang susah untuk mendapatkan anggota-anggota dari kalangan masyarakat warganegara kita untuk dilantik sebagai pengawal-pengawal bagi syarikat-syarikat ini. Itulah sebabnya kadang-kadang kita perlu mengambil pekerja-pekerja asing.

Jadi walau bagaimanapun dari semasa ke semasa pihak kementerian sentiasa menasihatkan kepada anggota-anggota dan juga kepada persatuan keselamatan di mana mereka hendaklah memastikan pengambilan anggota-anggota pengawal itu hendaklah mempunyai kualiti dan sebagainya dan sehubungan dengan perwujudan akademi keselamatan itu, pihak kementerian ada juga berbincang dengan persatuan kawalan keselamatan yang mana masih belum khusus buat masa ini.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan aduan bahawa pihak polis memperoleh komisen daripada pendatang tanpa izin, di sini KDN tidak dapat mengesahkan dakwaan bahawa polis menerima komisen seperti mana yang telah didakwa oleh Yang Berhormat Kepong. Walau bagaimanapun, sekiranya ada bukti polis yang terlibat melakukan kesalahan demikian bahawa pihak polis tidak ada kompromi untuk mengambil tindakan terhadap anggota-anggota yang terlibat ini.

Berkaitan dengan Yang Berhormat Ipoh Timur yang mencelah sehubungan dengan kenyataan KPM untuk menempatkan helikopter polis di setiap negeri. Helikopter bukan semata-mata digunakan bagi pencegahan jenayah, helikopter polis juga digunakan bagi tugas-tugas lain seperti *rapid deployment*, operasi mencari dan menyelamatkan, pemantauan alam sekitar, pemantauan trafik, bantuan semasa bencana alam seperti banjir dan tanah runtuh.

Sehubungan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuaran iaitu apakah perkahwinan di gereja yang didaftarkan di Mahkamah Anak Negeri dianggap sah tanpa didaftarkan di JPN. Mengikut akta memperbaharui Undang-Undang Perkahwinan dan Penceraian 1976. Perkahwinan di gereja hendaklah didaftarkan di JPN manakala perkahwinan mengikut adat yang diiktiraf oleh Mahkamah Anak Negeri adalah sah dan tidak perlu didaftarkan di JPN.

Berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuaran juga yang mana didapati wanita-wanita Filipina yang melacur di Semenanjung Malaysia yang ditangkap memegang MyKad. Untuk makluman Yang Berhormat, kad pengenalan dikeluarkan kepada mereka yang berkecualan dan memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan.

Berkaitan dengan isu pendirian kementerian ke atas status Salman Majid sama ada kementerian akur dengan keputusan mahkamah. Sehubungan dengan ini adalah dimaklumkan bahawa kementerian tetap akur dengan keputusan yang telah dibuat oleh mahkamah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta penjelasan Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, Subang. Terima kasih Tuan Pengerusi dan Timbalan Menteri. Soalan saya adalah tentang atau penjelasan yang saya minta tentang penganugerahan kerakyatan *citizenship* dan saya diberitahu pada 10 Disember tahun ini jam 3.30 petang ada satu upacara anugerah kerakyatan yang dikendalikan pada tingkat lapan di kementerian di Putrajaya di *tower 'B'* di mana 80 orang telah menerima surat kerakyatan mereka dengan sijil masing-masing. Dari jumlah 80 orang itu, dua adalah daripada kaum Cina, lapan adalah daripada kaum India dan 70 adalah daripada Indonesia.

■2200

Jadi soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah ini *pattern* dengan izin, yang dikendalikan oleh kementerian dalam upacara seperti ini? Kalau ini benar, apakah maksud kepada masa hadapan negara kita di mana generasi kaum-kaum yang telah berhijrah 200 tahun dahulu dan 100 tahun lebih. Kaum India di estet, kaum Cina di merata tempat di negara ini dilayan sedemikian. Namun, jiran kita, walaupun kita mengalu-alukan mereka sebagai jiran tetapi rakyat mereka boleh datang ke sini dan tukar kerakyatan begitu senang dan mendapat sijil kerakyatan. Ini satu jumlah yang cukup merisaukan. Daripada 80 dan ini baru berlaku pada 10 Disember. Dua dari China, lapan dari India, tujuh puluh dari Indonesia. Saya minta penjelasan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sehubungan dengan penganugerahan berkaitan dengan warganegara kepada pemohon permohonan. Bagi pihak kementerian, kementerian tiada pilih kasih terhadap mana-mana pihak. Tertakluk mereka yang memohon ini memenuhi syarat-syarat yang ditentukan. Jadi ada di antara mereka yang memohon ini di mana kalau syarat-syarat yang ditentukan termasuk dokumen-dokumen yang perlu dikemukakan bagi membolehkan untuk dipertimbangkan tidak ditepati, maka tidak semestinya ia akan diberi kewarganegaraan dengan automatik. Begitu sahaja.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Pertanyaan susulan. Terima kasih. Namun, kita tahu ada ribuan daripada masyarakat India di seluruh negara yang masih dalam keadaan tanpa kad pengenalan, tanpa sijil beranak dan sebagainya. Ini merupakan satu masalah yang cukup besar. Satu mungkin boleh diuraikan sebagai dengan izin, satu *ticking time bomb* yang masih belum diselesaikan oleh kementerian walaupun bertahun-tahun telah dibawa pada perhatian umum. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Apakah langkah-langkah khususnya yang dilaksanakan oleh kementerian untuk selesaikan masalah ini yang cukup teruk di mana ribuan masyarakat kita sendiri di Malaysia masih berterusan dalam keadaan di mana ramai di antara mereka khususnya daripada kaum India tidak mempunyai sijil beranak ataupun kad pengenalan biru walaupun dilahirkan di negara ini dengan ibu bapa yang mempunyai kerakyatan negara ini. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Dari apa yang telah didakwa oleh Yang Berhormat Subang sebentar tadi bahawa kononnya ribuan yang tidak mendapat layanan daripada masyarakat India dan kaum lain, saya rasa ini satu dakwaan yang saya rasa tidak betul. Apabila mengatakan ribuan, saya rasa daripada segi angka, saya tidak dapat memaklumkan secara tepat kerana apa yang saya tahu dakwaan itu jika dikatakan ribuan, saya rasa tidak betul. Di sebalik apa yang Yang Berhormat cakap tadi berkaitan dengan kelulusan kewarganegaraan bagi kaum yang mana saya ada maklumat di sini. Untuk makluman Yang Berhormat, jumlah kelulusan kewarganegaraan mengikut kaum dari tahun 2005 sehingga bulan September 2009 yang telah diluluskan ialah:

Kaum	Kelulusan Kewarganegaraan (Bil. Orang)
Melayu	334
Cina	368
India	429
Lain-lain Negara	1,036

Jadi, kalau membuat tohmahan tanpa angka, saya rasa itu satu dakwaan yang tidak wajar dibuat... *[Tepuk]*

Tuan Pengerusi...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Angka yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dan apa yang saya dengar daripada pimpinan Barisan Nasional khususnya bekas Menteri dan Presiden MIC yang selalu heboh puluhan ribu yang tidak terima. Namun kita ada di sini seorang Timbalan Menteri yang hairan bagaimana boleh ada satu ribu dan sebagainya. Saya malulah, Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini bila jawab tadi, bila jawab tadi caranya lebih kurang bantu dan membantu mengurangkan masalah kewarganegaraan di negara ini. Namun, ini saya rasa seperti mengejek satu masyarakat yang telah berpuluh-puluh tahun mengemukakan masalah ini bukan sahaja di luar malah di Parlimen. Saya cukup malu. Di Barisan Nasional ada seorang Timbalan Menteri yang tidak prihatin tentang masyarakat Malaysia yang ini... *[Dewan riuh]*

Timbalan Menteri ini harus letak jawatan atau keluar. Jangan masuk Dewan! Puluhan ribu! Puluhan ribu daripada mulut pimpinan Barisan Nasional sendiri. Bukan kami yang uar-uarkan ini dan yang sibuk itu, balik rumah dan tengok faktalah... *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, saya rasa jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri itu adalah jawapan yang benar, yang boleh kita pakai. Saya nampak Yang Berhormat Subang dan juga Yang Berhormat Padang Serai ini cerita perkauman. Ada perkauman. Unsur-unsur perkauman. Soal orang India, orang Cina, orang Indonesia. Kenapa hendak mempertikaikan orang Indonesia jadi warganegara? Warganegara hak kita. Kita hendak beri siapa, kita punya suka.

Tuan Pengerusi: Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Mintalah. Minta Menteri-menteri dari MIC dan juga Timbalan Menteri mereka minta semua keluarlah. Buat apa mahu simpan mereka.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Padang Serai. Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Padang Serai. Duduk, Yang Berhormat Padang Serai. Ada...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini masalah perkauman... **Tuan Pengerusi:** ...Cara berbahas pun Yang Berhormat Padang Serai, ada peraturan. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri teruskan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih. Ini Yang Berhormat Padang Serai ini kadang-kadang tiada nilai-nilai murni.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Ketawa]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Timbalan Menteri duduk di dalam Dewan ini memang tidak mulia. Bukan saya tiada nilai-nilai murni. Yang Berhormat Timbalan Menteri memang tidak mulia. Ini adalah perkauman Barisan Nasional. Inilah yang harus dihapuskan. Perkauman yang dipraktikkan oleh orang-orang seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri ini. Memalukan. Minta Datuk Seri S. Sami Vellu pergi gantung dirilah... *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat. Tidak mengapalah seorang Yang Berhormat Padang Serai dalam Dewan ini. Jangan tambah lagi. Sila teruskan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya setuju, Tuan Pengerusi. Biar seorang sahaja Yang Berhormat Bagan Serai dalam Dewan ini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bukan Bagan Serailah. Padang Serai... *[Ketawa]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yang Berhormat Padang Serai. Ya. Biar seorang sahaja dalam Dewan ini.

Tuan Pengerusi: Sila, sila teruskan. Sila.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Mengenai apa yang saya katakan, beliau tiada nilai-nilai murni. Beliau pakai ambil cakap sahaja tanpa ada fakta-fakta yang nyata. Apa yang saya nyatakan tadi adalah berasaskan daripada rekod yang ada pada saya.

Seorang Ahli: Malulah, malu. Buat malu.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Perlahan-perlahan. Perlahan-perlahan, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ya?

Tuan Pengerusi: Perlahan-perlahan. *Take your time.*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *[Ketawa]* Tuan Pengerusi, seterusnya saya ingin menyentuh berkaitan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bachok yang mana menyatakan fungsi penubuhan balai polis, *functional* dan pondok polis komuniti. Itu persoalannya. Jadi balai polis, *functional* dan pondok polis komuniti adalah berdasarkan keperluan semasa. Bertujuan untuk lebih dekat dengan masyarakat dan memudahkan pengurusan menerima laporan daripada masyarakat di kawasan setempat. Itu adalah tujuan utama kita mewujudkan balai polis.

■2210

Seterusnya saya ingin menyentuh berkaitan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin sama ada ancaman keselamatan yang dihadapi sekarang ini tentang statusnya. Kementerian tidak menafikan bahawa negara kita tidak terkecuali daripada ancaman keselamatan.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta mohon penjelasan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ya.

Tuan Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Saya rasa bukan isu pondok polis sahaja yang saya bangkitkan tadi. Ada banyak perkara yang saya bangkit tidak mendapat jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri termasuklah hal yang berkaitan dengan UTK, imigresen, penjara. Saya mohon diberikan penjelasan dalam Dewan ini.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Bachok. Saya tidak dapat hendak menjawab kerana saya tidak ada maklumat pada ketika ini. Sehubungan dengan Yang Berhormat Jasin berkaitan dengan ancaman keselamatan. Apa yang kementerian ingin nyatakan di sini tidak dinafikan bahawa negara kita tidak terkecuali daripada ancaman keselamatan seperti daripada pengganas, militan, puak pelampau dan jenayah merentas sempadan. Walau bagaimanapun, keadaan ini adalah terkawal dengan penguatkuasaan dan pemantauan berterusan oleh PDRM dan agensi-agensi lain.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, keselamatan kita *alhamdulillah* masih terjamin. Keselamatan kita *alhamdulillah* dapat kita uruskan dengan baik dan antara perkara yang dapat mengawal keadaan negara kita ini ialah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA). Saya sebenarnya amat berbesar hati, bergembira Tuan Pengerusi kerana akta itu tidak jadi dibahaskan di Parlimen kali ini. Sedangkan dengan adanya akta ini, ada pihak-pihak yang tertentu sewenang-wenangnya melanggar undang-undang negara ini dalam mencetuskan huru-hara. Jadi dengan adanya undang-undang seperti ini memberikan kebaikan untuk apa kita pinda?

Saya kalau boleh merayu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang memang telah pun menyuarakan konon hendak dibawa dalam Parlimen untuk dipinda. Bagi saya sebahagian besar rakyat Malaysia berharap Akta ISA ini biarlah seperti sedia kala jangan dipinda dalam melindungi rakyat negara ini... *[Ketawa]* Pihak pembangkang memang hendak benda ini dipinda. Ini memang kemahuan mereka. Sebab itu tidak berhenti-henti mereka menguar-uarkan untuk memberikan maklumat kadang-kadang tidak betul kepada rakyat betapa pentingnya undang-undang ini dipinda kerana ini muslihat politik mereka. Kenapa kita hendak terperangkap dengan taktik politik mereka? Sudah jelas bahawa selama ini ISA dapat mengawal keselamatan untuk apa kita pinda perkara yang baik kepada rakyat?... *[Ketawa]* Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi, secara peribadi saya 100 peratus bersetuju dengan Yang Berhormat Sri Gading... *[Dewan riuh]* Walau apa pun yang telah dijanjikan kita harus mengotai apa yang telah kita janjikan bahawa kita mengkaji dan akan melihat bahawa pindaan-pindaan akan dibuat seperti mana yang telah saya nyatakan sebentar tadi.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin kebebasan bersuara yang boleh memberi implikasi dari aspek ketenteraman awam oleh media termasuk surat khabar dan juga penerbitan lain. Kementerian Dalam Negeri sentiasa memantau akhbar-akhbar dan penerbitan lain bagi memastikan media berkenaan tidak menyalahi peruntukan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan seperti berikut:

- (i) memudaratkan kemoralan;
- (ii) memudaratkan keselamatan;
- (iii) memudaratkan ketenteraman awam;
- (iv) menggemparkan fikiran masyarakat;
- (v) berlawanan dengan undang-undang; dan
- (vi) memudaratkan kepentingan negara.

Isu seterusnya adalah berkaitan dengan pergeseran berkaitan dengan PATI dan pemantauan di pulau-pulau seperti mana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jasin.

Bagi membanteras kehadiran PATI dan pemantauan di pulau-pulau sepanjang perairan Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak adalah di bawah operasi bersepadu yang dilaksanakan oleh agensi penguat kuasa Maritim Malaysia. Tuan Pengerusi, berkaitan dengan isu...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang saya sebut tadi sebenarnya ialah alat pengesan *monitoring system* kerana kita mempunyai ratusan pulau. Mungkin sampai 1,000 pulau yang bertaburan sepanjang perairan Malaysia. Kita tidak ada kawalan, tidak ada pemantauan. Kalau kita meletakkan alat ini, alat pengesan yang ada RF dengan *satellite communication system* saya rasa siapa datang pun lanun kah atau PATI kah atau apa sahaja kita sudah dapat kesan mereka daripada *control centre*. Itu yang saya maksudkan dengan alat pengesan yang ada jaringan di antara pulau-pulau dan pihak penguatkuasaan. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Berkaitan dengan cadangan untuk membekalkan alat-alat pengesanan seperti yang telah dinyatakan *insya-Allah* saya akan kemukakan kepada kementerian untuk melihat berkaitan dengan alat-alat yang boleh membantu dalam mengesan sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Jasin tadi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri saya ingin mencelah di sini Tuan Pengerusi. PATI, PATI lah. PATI ada kerenah PATI. PATI ada masalah PATI. Antaranya berbagai-bagai jenayah. Memang kita tidak nafikan ada datang niat ikhlas hendak mencari sesuap rezeki melalui kemakmuran negara kita. Kita tidak nafikan tetapi dicelah-celah ini Tuan Pengerusi berlaku jenayah macam-macam, satu.

Yang kedua yang bukan PATI ini. Ini 'awang hitam' ini Tuan Pengerusi. Apakah kita tidak ada jalan untuk menyekat kemasukan mereka? Hari ini jenayah yang mereka lakukan wang palsu, dadah, rogol, rompak, mengganggu ketenteraman benar-benar menjolok mata di Kuala Lumpur ini Tuan Pengerusi. Adakah kita hendak biarkan 'awang hitam' ini mengganggu, menggugat kestabilan dan keselamatan warga kita rakyat Malaysia terutama di Kuala Lumpur. Hari minggu mereka berleluasa di Chow Kit, banyak lagilah lorong-lorong di Kuala Lumpur yang dikuasai oleh mereka. Apakah kita hendak biarkan negara kita ini sewenang-wenangnya.

Soal pelancong dari luar negara, saya memang alu-alukan tetapi kadang-kadang kelakuan mereka tidak senonoh. Di *coffee house* pakai singlet Tuan Pengerusi. Pakai *singlet*, bulu ketiak pun nampak. Kita di sana berpakaian rapi maklumlah hotel lima bintang. Kita rasa tempat itu sewajarnya kita berpakaian dengan pakaian yang boleh agak diterima oleh masyarakat kita tetapi mereka mentang-mentang daripada luar, kita hendakkan duit dia dua tiga ringgit kita sanggup cemarkan budaya orang Malaysia yang begitu baik. *Singlet* bulu ketiak pun nampak... [Ketawa]

Soalnya di Kuala Lumpur Tuan Pengerusi. Apa kepala bapa dia punya Kuala Lumpur ini? Ini anak Malaysia Tuan Pengerusi, tuan rumah. Kita peduli apa? Saya bukan hendak marah sesiapa tetapi kalau kita biarkan keadaan berlarutan Tuan Pengerusi, kenapa kita? Kenapa? Kenapa Tuan Pengerusi? Kenapa dan mengapa Tuan Pengerusi?

■2220

Saya bukan hendak menyalahkan mana-mana pihak tetapi nampak sangat lemah cangkunya kita Tuan Pengerusi, seolah-olah kita ini macam pondan tidak peduli negara kita. Siapa boleh buat apa, dia punya suka, kita tidak ada daya hendak mencegah... [Dewan riuh]

Seorang Ahli: Keluar tajuk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan luar tajuklah. Ini Kementerian Dalam Negeri... [Dewan riuh] Tuan Pengerusi, saya berharap kita semua biarlah penuh kesedaran. Pembangkang ini memang pengecut, dia bukan cinta kepada negara! Bukan cinta kepada bangsa!... [Dewan riuh] Sebab itu cakap macam ini, saya keluar tajuk. Apa keluar tajuk? *You* duduklah!

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tarik baliklah.

Seorang Ahli: Sudah, sudah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak ada salah guna kuasa. Saya bercerita dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada kaitan dengan portfolio Kementerian Dalam Negeri. Saya bukan hendak menyalahkan sesiapa, saya cuma hendak beri kesedaran, bahawa negara kita ini sedang dilanyak oleh orang luar. Sesuka hati mereka! Apakah kita hendak mendiamkan diri? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sila, sila. Kalau Yang Berhormat saya tidak tegur bermakna masa itu panjang. Ya apa? Jawab.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Sehubungan dengan awang hitam ini kebanyakan mereka datang ke negara kita adalah melalui visa pelajar yang mana mereka belajar di institusi-institusi pengajian tinggi, yang mana terdapat apabila mereka tidak menghadiri kuliah-kuliah yang di sini, kita tidak mendapat makluman daripada pihak institusi yang berkaitan. Jadi dalam konteks ini, KDN sedang berbincang dengan Kementerian Pengajian Tinggi...

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: *[Bangun]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Bagaimana kita dapat menyelesaikan masalah bagi kita menangani masalah ini. Walau bagaimanapun..

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Celah sedikit Tuan Pengerusi... *[Dewan riuh]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sekejap, sekejap. Walau bagaimanapun pihak kementerian memang ada mewujudkan satu *task force* untuk memantau berkaitan dengan banjir awang-awang hitam ini.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi jawapan bahawa kemasukan awang hitam itu kerana menggunakan visa pelajar. Jadi saya hendak bertanya, apakah tindakan kementerian ke atas institusi pengajian yang tidak melaporkan bahawa pelajar-pelajar mereka ini tidak berada di bilik darjah di pusat pengajian? Ini kerana kalau kita biarkan mereka menggunakan visa pelajar tetapi tidak ada pemantauan, inilah akibat yang berlaku, di mana mereka berleluasa sehingga menimbulkan masalah, kekacauan dan ketakutan kepada rakyat kita. Jadi kita minta supaya kementerian sentiasa membuat pemantauan dan mengambil tindakan kepada mana-mana institusi, yang tidak melaporkan tentang kehilangan pelajar-pelajar mereka. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu di atas keprihatinan Yang Berhormat. Berkaitan dengan pemantauan yang dibuat oleh IPTA atau IPTS. Tidak ada dalam peruntukan yang mewajibkan mereka melaporkan kepada pihak imigresen atau pun Kementerian Dalam Negeri, bagi pelajar-pelajar di institusi mereka masing-masing, berkaitan dengan ketidakhadiran pelajar-pelajar ini.

Oleh sebab itulah sebagaimana yang saya nyatakan tadi, bahawa Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Pengajian Tinggi sedang mengadakan perbincangan bagaimana hendak menyelesaikan masalah ini.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin juga, iaitu bagaimana kerajaan melaksanakan keputusan pengurangan pekerja asing di Malaysia. Untuk makluman Yang Berhormat Jasin, kerajaan telah melaksanakan dasar pengurangan pekerja asing secara beransur-ansur bermula tahun 2007 dengan membekukan pengambilan pekerja asing Bangladesh. Memperketat kelulusan pekerja asing di Pusat Kelulusan Setempat (OSE) dan melaksanakan kerjasama penguatkuasaan antara Jabatan Imigresen Malaysia, Jabatan Tenaga Kerja dan lain-lain agensi secara kerap dan berkala.

Kerajaan juga telah mengekalkan keputusan pembekuan pekerja asing untuk subsektor-subsektor di bawah sektor perkhidmatan, selain daripada jawatan tukang masak, pekerja pembersihan dan pekerja *resort* pulau peranginan. Tindakan ini diambil untuk mengatasi krisis lambakan pekerja sedia ada yang diberhentikan semasa kemelesetan ekonomi, apabila kilang-kilang dan perusahaan di Malaysia mula mengecil saiz atau menutup operasi mereka. Dalam masa yang sama pihak majikan tidak dibenarkan mengambil pekerja asing, selagi tidak mendapat pengesahan daripada Jabatan Tenaga Kerja. Kementerian Sumber Manusia melalui sijil *Jobs Malaysia* bahawa mereka telah gagal menggaji pekerja tempatan.

Isu seterusnya yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jasin, iaitu adakah mereka yang telah memenuhi syarat seperti menetap lama di Malaysia dan boleh menguasai bahasa Melayu boleh diberi taraf kewarganegaraan Malaysia? Apakah keistimewaan yang diberikan kepada mereka? Syarat tempoh bermastautin dan mempunyai pengetahuan bahasa Malaysia adalah syarat asas bagi membolehkan seseorang pemastautin tetap memohon kewarganegaraan Malaysia. Walau bagaimanapun pertimbangan untuk memberi taraf kewarganegaraan perlu melalui pelbagai peringkat dan proses tapisan seperti tidak mempunyai rekod jenayah dan mempunyai niat untuk bermastautin tetap di negara ini. Hanya mereka yang benar-benar layak sahaja yang diberi taraf warganegara Malaysia.

Seterusnya Yang Berhormat Jasin juga ingin tahu sama ada adakah Pasukan Gerakan Marin masih relevan dengan wujudnya APMM? Untuk makluman Dewan yang mulia ini Pasukan Gerakan Marin yang merupakan satu unit di bawah PDRM, masih lagi relevan dan amat diperlukan untuk menjaga keselamatan dan ketenteraman serta membanteras jenayah di kawasan perairan persisiran sehingga lima batu nautika dari pantai, termasuk keseluruhan pantai negara, sungai, tasik, pelabuhan dan pulau-pulau. Pasukan Gerakan Marin mampu menjalankan tugas dan tanggungjawab secara berkesan dengan mengamalkan konsep *integrated approach* antara semua unit di bawah PDRM.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebenarnya konsep penubuhan APMM adalah untuk menjadi penguat kuasa maritim tunggal negara. Kita ada 12 agensi pada ketika ini iaitu TUDM, TLDM, pasukan polis, kastam, imigresen, perikanan dan lain-lain. Kita tidak mahu ada pertindihan. Jadi apa yang saya tanya tadi, adakah kita masukkan satu koordinasi di antara semua agensi-agensi supaya tidak ada pertindihan? Dalam masa yang sama kita dapat menjimatkan kos operasi. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Apa yang dilaksanakan oleh jabatan-jabatan ini, bahawa mereka dari semasa ke semasa ada perjumpaan untuk menyelesaikan isu-isu yang dianggap bermasalah di antara mereka.

■2230

Jadi oleh kerana itulah kita hendak memastikan supaya setiap agensi ini dapat melaksanakan tanggungjawab mereka dengan begitu baik dan lancar tanpa ada masalah-masalah dalam pertindihan pekerjaan.

Seterusnya maklumat selanjutnya berkaitan dengan marin ini. Terdapat sebanyak 41 buah pangkalan PGM telah ditambah fungsinya, peranan tugas dan tanggungjawab menjadi Balai Polis Pantai dan Pondok Polis Pantai. Unit Gempur Marin ditubuhkan untuk menjalankan tugas khas dan kritikal secara pantas bagi menangani jenayah dan juga keganasan di daratan dan juga di perairan. Negara maju seperti Amerika Syarikat dan juga Jepun adalah negara yang terkenal dengan *coast guard* tetapi negara-negara tersebut juga tidak mengabaikan kewujudan Polis Marin di dalam negara mereka.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, dalam menjaga pantai yang begitu panjang negara kita Tuan Pengerusi, saya tidak menafikan kekuatan yang ada kepada marin kita, *navy* kita tetapi satu ketika dahulu waktu konfrontasi, kita menggunakan Pasukan Wataniah yang ditempatkan di tepi-tepi pantai yang strategik dalam mengawasi pantai di sebelah darat, sekiranya dia terlepas daripada laut, ada wataniah kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Apakah tidak mungkin Tuan Pengerusi kita wujudkan balik wataniah ini dengan diberi elaun dan sebagainya kerana ancaman ini berterusan. Jadi kalau bolehlah dan saya rasa soal keselamatan, ia tidak boleh dibatasi dengan peruntukan. Kalau kita bercakap tentang keselamatan, peruntukan menjadi pertikaian, ini masalah. Jadi demi menjaga keselamatan, apa kata kita wujudkanlah pantai kita dijaga, dikawal selain daripada tentera, selain daripada polis, selain daripada *navy*, sebagai tenaga tambahan untuk kepentingan negara. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi, dan terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Berkaitan dengan *deployment* wataniah ini, ini adalah di bawah *jurisdiction* pasukan angkatan tentera. Oleh kerana wataniah ini diwujudkan oleh angkatan tentera. Walau bagaimanapun, bagi kementerian dalam Negeri kita menggunakan RELA untuk menjaga pantai-pantai ini terutamanya berkaitan dengan kebanjiran pendatang asing.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Pengerusi, mohon penjelasan. Adakah benar tangga gaji untuk APMM ini ditawarkan lebih tinggi daripada Jabatan Polis Marin yang sedia ada dan jika benar, kenapakah anggota daripada Jabatan Polis Marin ini seolah-olah dianaktirikan, sedangkan mereka ini telah lama bertugas untuk menjaga perairan negara. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju kalau dianaktirikan. Memang tidak patut, tetapi APMM ini adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri. Jadi saya tidak tahu daripada segi tangga gaji yang diberi kepada APMM ini. Bagi pihak Polis Marin mereka adalah merupakan sebahagian daripada anggota pasukan polis. Jadi daripada segi gajinya mereka adalah mendapat gaji dan kemudahan sama seperti anggota-anggota polis yang lain. Kalau daripada segi gajinya sebagaimana kita sedia maklum, bahawa anggota polis mendapat gaji terutama peningkatan gaji yang berlaku baru-baru ini, mereka mendapat 20 peratus lebih daripada anggota-anggota jabatan awam. Jadi saya melihat bahawa daripada segi gaji polis ini, saya rasa Alhamdulillah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan. Ketua Suruhanjaya SPRM MACC Datuk Said Hamdan sudah bersara. Bila Ketua Polis Negara akan bersara?... [*Ketawa*] Di sini saya ada satu *statutory declaration*, seorang yang pernah berkhidmat sebagai ADC IGP, yang antara lain ada buat tuduhan-tuduhan yang serius. Ada buat ialah dengan izin, *during the period I served as ADC to IGP Musa, I observed many things that cause me to loose confidence in the leadership of IGP Musa. Many of his actions condemn the integrity under mind the integrity and credibility of PDRM as a principle law office of enforcement agency and trust with the maintenance of law and order* selainnya. Antara lain *I became this illusion* bila beliau diberitahu oleh pegawai tertinggi pihak polis, *review to me*.

The IGP Musa has directed a coward block to be set up to make allegations of corruption against Dato' Johari Baharum, then the Deputy Minister Home Security. Dato' Johari Baharum became the subject of ACA investigation with damage Dato' Johari's credibility dan pelbagai tuduhan-tuduhan yang sangat serius bahawa kompelin-kompelin ada dibuat kepada bekas IGP Tun Hanif Omar masa itu, sekarang bekas Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Johari Baharum, Dato' Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad dan lain-lain, tetapi semua tidak diambil perhatian yang serius. Bukankah ini menunjukkan bahawa betapa serius, kita perlulah ada satu mekanisme terhadap sesuatu agensi yang boleh mendapat keyakinan untuk siasat segala tuduhan semacam apa yang diperakui oleh Police Royal Commission satu IPCMC dan bukannya semacam mekanisme sekarang di mana salah laku, penyalahgunaan kuasa pegawai-pegawai tertinggi semua tidak diambil perhatian yang berat, dan adakah perkara semacam ini akan disiasat sedalam-dalamnya.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sehubungan dengan dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat Ipoh Timur ini, apa yang saya difahamkan bahawa mengikut apa yang didakwa itu adalah tidak benar, sebagaimana yang telah dimaklumkan bahawa orang yang membuat *statutory declaration* itu sendiri menyatakan bahawa dia tidak ada membuat aduan dan membuat laporan seperti itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat tahu siapa saya sebut?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: ADC kepada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ada siasat perkara ini?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: ADC kepada IGP.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ada siasat perkara ini?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Itu yang saya difahamkan bahawa beliau sendiri tidak mengaku yang beliau membuat tohmahan itu. Saya difahamkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, kalau begitu apakah hasil siasatan? Tentu ada orang yang buat tuduhan yang palsu. Kenapa ini boleh berlaku?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ini timbul kerana saya percaya Yang Berhormat dapat daripada *internet*, daripada blog.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya terima ini daripada *e-mail*.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Daripada blog.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Mail, mail*.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *Mail*? Itu yang sebelum ini saya telah difahamkan bahawa dakwaan itu tidak benar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bolehkah satu penjelasan yang penuh boleh dibuat mengenai perkara ini. Tidak benar kata tidak benar, bongkarkan. Saya bukan kata di sini benar atau tidak benar, tetapi penjelasan yang sepenuhnya.

■2240

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *That's what I'm telling you. What I'm being informed.* Okey. Seterusnya saya ingin meneruskan daripada...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, inilah yang menjadi masalah kita dan inilah yang menyebabkan rakyat keliru. Cerita-cerita yang tidak benar diutarakan di Parlimen dan dianggap benar. Rakyat terkeliru. Nasib baiklah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab dengan tegas. Jadi, tahniah Yang Berhormat Timbalan Menteri... [*Tepuk*] Ini kerana dapat menafikan perkara-perkara yang fitnah seperti ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya bersetuju apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading. Masalahnya di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjawab tetapi Yang Berhormat Sri Gading, kalau dibuat ceramah setiap malam beribu orang yang di...

Seorang Ahli: Seleweng.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bukan seleweng, dikelirukan. Bagaimana ini? Jadi, kita mintalah kalau boleh pihak pembangkang, Yang Berhormat Timbalan Menteri, beritahu kepada mereka ini kalau bawa *evidence* ke dalam Dewan yang mulia ini buat yang betul-betul. Jangan setiap orang *statutory declaration* (SD), seolah-olah itu adalah bukti yang hakiki.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih, Yang Berhormat Kota Belud.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan. Bolehkah kita tahu kenapa sampai sekarang polis tidak ambil apa-apa tindakan terhadap *statutory declaration* yang dibuat oleh *private investigator*, Balasubramaniam dalam perkara ini dan adakah benar atau tidak benar. Kita mahu tahu. Kenapa polis tidak mengambil apa-apa tindakan?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Saya rasa saya tidak perlu *deliberate on this issue because it is surat layang* punya isu. Ini bukan kali yang pertama Yang Berhormat melandaskan maklumat daripada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bala bukan surat layang.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Nanti, nanti.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Dia ada SD. Dia ada *YouTube*, bukan, ada lihat?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Nanti, nanti. Tunggu dulu. Di mana semasa saya di Kementerian Pertahanan, yang mana apa Yang Berhormat mendapat surat daripada pihak yang tidak mendapat tender berkenaan dengan *Eurocopter*. Jadi, perkara yang tidak benar pun...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jawab mengenai Bala.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tidak. *What I'm telling...*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini MINDEF, hal MINDEF. Bala, sama ada kenyataan dibuat, *statutory declaration* Balasubramaniam, benar atau tidak benar. Kalau tidak benar, ambil tindakan dan kalau benar pun perlu ambil tindakan. Kita mahu tahu kenapa pihak polis, Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab bagi pihak PDRM, Kementerian Dalam Negeri di sini. Itulah, kenapa? Apa peranan dibuat atau langsung tidak buat apa-apa. Itu yang kita mahu tahu.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Masalahnya...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: ...Yang Berhormat Ipoh Timur menggunakan surat daripada yang tidak sah. Jadi...

Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ini bukan surat, ini *affidavit*. *Statutory..*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Statutory declaration*. Dia ada muncul di *YouTube*. Bagaimana kata bahawa tidak berasas.

Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Surat layang tidak ada *author*, yang ini ada *author*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Statutory deceleration* dan *YouTube interview*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *But, you have to prove that it is a statutory declaration.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Dia merupakan Bala, *looks like him, sounds like him* tetapi bukan *him*. Adakah ini *correct, correct, correct*?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *I don't...* Saya rasa saya tidak perlu menjawab Yang Berhormat Ipoh Timur. Apa yang saya jawab itulah yang saya telah jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud bangun di belakang, Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin bertanya sedikit. Apakah perlu kerajaan ataupun kementerian melayan seorang individu yang lidah bercabang, yang memeras ugut, yang lari daripada tanggungjawab selepas buat SD pertama, keluar SD kedua? Apa perlu kita membuang masa melayan kerenah-kerenah ejen pembangkang ini, Bala ini? Ini betul sebab Yang Berhormat Timbalan Menteri, sewaktu SD yang pertama itu dikeluarkan secara awam, secara *public*, siapa yang duduk di sebelahnya? Yang Berhormat Permatang Pauh! Ini maknanya Balasubramaniam ini adalah ejen. Ini adalah permainan pembangkang. Lidah bercabang! Dia minta RM5 juta entah apa, tidak dapat duit datang balik. Kacau, inilah dia.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi, saya rasa tidak payah di layanlah, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sikit. Balik Pulau. Sikit sahaja. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingat Yang Berhormat Kota Belud perlu disiasat. Dia seolah-olah mempunyai keterangan yang amat relevan dengan kes ini. Dia tahu ini peras ugut. Dia tahu ini ejen. Kita siasat dia. Ini tidak boleh. Ini melibatkan reputasi Perdana Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak boleh, Dia bunyinya macam dia tahu banyak ini.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya tidak bagi *you* jalan lagi. Yang Berhormat Balik Pulau, saya tidak bagi *you* jalan lagi. Sahabat, duduk dulu sahabat.

Tuan Pengerusi, saya rasa saya tidak perlu menjawab. Saya menghormati Yang Berhormat Ipoh Timur ini seorang yang berpengalaman. Jadi saya tidak perlu jawablah. Saya meneruskan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Cukup, cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan sahaja daripada Yang Berhormat Kota Belud, perkara ini bukan bersabit kredibiliti Balasubramaniam, kredibiliti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang lebih mustahak oleh kerana ia bersabit mengenai pembunuhan Altantuya Shaaribu, wanita Mongolian. Kredibiliti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kredibiliti Kerajaan Barisan Nasional dan kredibiliti Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri. Apa yang sebenarnya berlaku, sama ada Balasubramaniam, dia ada diugut, dia dipaksa untuk tukar *statutory declaration* dan ada buat *perjury* itu hal mustahak tetapi hal yang lain. Yang lebih mustahak ialah kredibiliti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri oleh kerana dalam SD itu ada disebut benar atau tidak benar, kita mahu tahu. Itu integriti, nama baik negara Malaysia.

Kalau kerajaan tidak mahu membela kredibiliti nama baik kerajaan sendiri tetapi kita cinta negara kita. Kita mahu Yang Amat Berhormat Perdana di hormat, di cinta di negara kita dan juga di hormati di dunia... *[Disorak]* Oleh sebab itu bukannya kita perlu pihak polis menyiasat sedalam-dalamnya benar atau tidak benar.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sekarang Yang Berhormat Ipoh Timur sudah lari kepada isu yang lain. Saya rasa saya tidak perlu jawablah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa? Ini bukannya sikap kerajaan. Lari daripada... Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada di sini. Adakah rela berdiri bahawa patutlah polis siasat sedalam-dalamnya dalam perkara ini untuk menjaga nama baik integriti, kredibiliti kerajaan.

[Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masuk ke dalam Dewan] [Dewan riuh]

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah masuk. Kita mahu tahu apa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi satu pendirian dalam perkara ini. Apa yang dalam *statutory declaration* Balasubramaniam, kenapa tidak ada disiasat oleh pihak polis? Dia kata bahawa benar atau tidak benar tetapi ini mustahak bagi menjaga nama baik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri... *[Disorak]* oleh kerana pembunuhan..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jawablah Timbalan Menteri!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Altantuya Shaaribu sudah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Amat Berhormat sudah datang.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai, tidak macam ini, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada dikejar dengan kes ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh begini Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pergi tunjukkan kewibawaan kepada Perdana Menteri.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita mahu tahu, *what is the position?* Kenapa pihak polis tidak ambil tindakan dan apa pendirian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. *Since you are here, you might as well tell the Parliament ...*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak payah jawablah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Tell Malaysia, tell the world.*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya rasa saya..., dari apa yang saya telah jawab. Jadi, apa yang kita lihat nampaknya apabila nampak seorang ayah ia macam budak-budaklah. Macam budak-budak yang tidak...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa budak-budak? Kes pembunuhan Altantunya Shaaribu bukan kes budak-budak. Kes yang serius perlu ditangani dengan serius.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Cukup.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini budakkah, apakah?Jawablah Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kita mahu jawapan. Kalau tidak boleh jawab gantilah Yang Berhormat Sri Gading menjadi Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kasilah Yang Berhormat Kota Belud, dia selalu berdiri. Bagi dia jadi Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai, kena minta jalan, Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ini Yang Berhormat Bagan Serai pun sama.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita di sini minta jawapan kepada soalan. Kalau tidak boleh jawab, beritahu kepada Yang Amat Berhormat tidak boleh jawab, ganti. Tengok hari itu Timbalan Menteri daripada Sarawak dia letak jawatan. Yang Berhormat Kota Belud...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] [Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah habis, Yang Berhormat?

■2250

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rasa saya teruskanlah tidak perlu saya melayan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Pengerusi kita mahu jawapan. Jangan Timbalan Menteri kata tidak payah layan itu ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri sudah jawab.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini ramai lagi di sini boleh jadi Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Menteri sudah jawab sudah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tidak jawab, tidak jawab.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Seterusnya saya ingin melanjutkan daripada isu yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jasin. Berkaitan dengan sama ada timbul pertindihan kuasa di antara PGMM ataupun APMM. Jadi apa yang telah saya nyatakan sebentar tadi bahawa adalah nyata tidak ada pertindihan kuasa di antara PGMM dengan tugas yang dilaksanakan oleh APMM.

Sebaliknya kewujudan kedua-dua harus dilihat sebagai pelengkap di antara satu dengan lain ataupun *compliment each other*. Dengan memastikan ada *check and balance* dalam menjalankan tugas.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Timbalan Menteri beri jawapan bertulislah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi saya rasa saya sudah banyak menjawab soalan-soalan yang dikemukakan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat. Mana-mana Ahli Yang Berhormat yang mana-mana jawapannya tidak diperolehi pada persidangan ini saya akan menjawab melalui bertulis. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM6,701,613,400 untuk Maksud B.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM6,701,613,400 untuk Maksud B.62 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,203,811,000 untuk Maksud P.62 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2010 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,203,811,000 untuk Maksud P.62 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2010.

Fasal 1 hingga 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dan Usul Anggaran Pembangunan 2010 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Seorang Ahli: Belah bahagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Belah bahagi yang mana satu Yang Berhormat?

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Saya hendak belah bahagi, Segambut.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya mohon melalui peraturan 47 bahawa...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Belah bahagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Di bawah Kementerian Dalam Negeri?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya. Kementerian Dalam Negeri sahaja itu... *[Dewan riuh]*

Seorang Ahli: Sudah lulus, sudah lulus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, keputusan telah pun muktamad Tuan Pengerusi, telah pun lulus... *[Dewan riuh]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya merujuk kepada peraturan...

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Sudah lulus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi keputusan, keputusan muktamad.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya rujuk kepada 47.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Peraturan ubah keputusan Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat mana satu Yang Berhormat?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: ...Peraturan 47, *sorry* Kementerian Dalam Negeri sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang lain duduk dahulu Yang Berhormat. Ya, yang satu sudah lulus, sekarang di bawah Pembangunan ini, yang itu dipertikaikan?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Di bawah P.62.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: P.62

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. *You're asking for* belah bahagi?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Belah bahagi, *yes*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ada 15 orang?

Beberapa Ahli: Ya, ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, baik.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lebih daripada 50 orang.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kerana lebih daripada 15 orang bangun meminta diadakan belah bahagian, maka mengikut peraturan 46(4) saya memerintah supaya satu belah bahagian diadakan sekarang. Setiausaha sila bunyikan loceng selama dua minit.

[Loceng dibunyikan]

[Dewan berbelah bahagi]

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

■2300

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, boleh Ahli-ahli Yang Berhormat duduk dahulu? Selepas mengundi *excitement is all over, so attention must be all here*.

Ahli-ahli Yang Berhormat, inilah keputusannya.

Ahli-ahli yang bersetuju 64 undi... *[Tepuk]*

Ahli-ahli yang tidak bersetuju 63 undi... *[Tepuk] [Dewan riuh]*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kira semula, kira semula, Tuan Yang di-Pertua kira semula... *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Minta kira semula.

Seorang Ahli: Senator tidak boleh mengundi...

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat... [*Dewan riuh*] Ahli-ahli Yang Berhormat! Ahli-ahli Yang Berhormat yang harus dipersalahkan ialah saya. Kalau tadi saya tidak duduk di sini maka *draw*, saya duduk di sini maka menang satu, walaupun saya tidak mengundi. Sila, Setiausaha.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, kita minta kira semula Tuan Yang di-Pertua, kira semula.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Duduklah...

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, maka atas sebab itu yang bersetuju adalah lebih daripada satu, maka P.62 tadi telah diluluskan... [*Tepuk*] Sila Setiausaha.

Fasal 1 dan 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Bacaan Kali Yang Ketiga

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2010 telah ditimbang dalam Jawatankuasa dan telah disetujukan tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila bunyikan balik.

■2310

[Loceng dibunyikan]

[Dewan berbelah bahagi]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat yang menjadi penghitung undi, sila ambil tempat masing-masing di hadapan blok-blok Yang Berhormat.

[Pengundian dijalankan]

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator boleh undi tidak? Tidak boleh, dia perlu keluarlah daripada Dewan. Yang Berhormat Senator perlu keluar Dewan lah... [*Dewan riuh*]

Seorang Ahli: Senator keluar Dewan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sila duduk Ahli-ahli Yang Berhormat. Sila duduk Ahli Yang Berhormat. Tadi yang menjadi permasalahan itu ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga, *third reading* Jadi, setelah kita menjalankan belah bahagian. Undi-undi adalah seperti berikut.

Ahli-ahli yang bersetuju kepada pindaan - 66 undi... [*Tepuk*]

Ahli-ahli yang tidak bersetuju kepada pindaan - 63 undi... [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Maka, atas undi tersebut, maka rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga sekarang.

Rang undang-undang dibacakan kali yang ketiga, dan diluluskan.

USUL

11.18 mlm

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbang Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion dua ratus sembilan belas juta enam ratus lima puluh tujuh ribu ringgit (RM53,219,657,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2010, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2010, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 2009, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.”

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion dua ratus sembilan belas juta enam ratus lima puluh tujuh ribu ringgit (RM53,219,657,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2010, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2010, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 2009, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.”

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin memaklumkan bahawa selepas sesi pertanyaan-pertanyaan jawapan lisan, susunan Aturan Urusan Mesyuarat pada hari esok Selasa, 15 Disember 2009 dimulakan dengan nombor satu, Usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri di bawah Peraturan Mesyuarat 76 diikuti dengan nombor dua, Usul Menteri di Jabatan Perdana Menteri juga mengikut Peraturan Mesyuarat 80A. Nombor tiga, Rang Undang-undang Jawatankuasa Etika Hakim 2008 menyambung perbahasan pada 22 Oktober 2009 serta seterusnya diikuti dengan perbahasan rang undang-undang seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat Dewan Rakyat.

Maka, dengan itu Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 15 Disember 2009. Terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada pukul 11.21 malam.