



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGKAL KEEMPAT  
MESYUARAT KEDUA**

## K A N D U N G A N

### **JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

### **RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 2012

#### **Jawatankuasa:-**

#### **Jadual:-**

Maksud B.43

(Halaman 16)

Maksud B.45

(Halaman 64)

### **USUL:**

Usul Anggaran Pembangunan 2012

#### **Jawatankuasa:-**

Maksud P.43

(Halaman 16)

Maksud P.45

(Halaman 64)

### AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

### **MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA

16. Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
18. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ G. Palanivel – *Senator*
19. “ Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
20. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
21. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
22. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato’ Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato’ Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M. (Alor Setar) – MCA

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

7. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
9. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupa) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato’ Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M. (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
28. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*
29. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO

30. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
36. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Donald Lim Siang Chai – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D’Cruz – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
40. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato’ Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Dato’ Sri Azalina Dato’ Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO

18. Yang Berhormat Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Tuan Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Yang Berhormat Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB

51. Yang Berhormat Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. ” Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
78. “ Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)



4. Yang Berhormat Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Tuan Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)

19. Yang Berhormat Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato’ Haji Taib Azamuddin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato’ Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

#### **AHLI (PSM)**

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

**AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. “ Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. “ Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim-Bandar Baharu)
9. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

**Kosong**

1. Tiada (Titiwangsa)

**DEWAN RAKYAT****Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Ngah Senik

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**

Encik Che Seman bin Pachik

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

## MALAYSIA

## DEWAN RAKYAT

Khamis, 17 November 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

## DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]***JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, apakah tahap keselamatan data dan maklumat terutamanya bagi pengguna-pengguna telefon Blackberry (*BBMessenger*) serta nyatakan agensi manakah yang mengawasinya.

**Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]:** Selamat pagi dan salam 1Malaysia. Yang Berhormat Tangga Batu, saya ucapkan terima kasih atas pertanyaan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, maklumat-maklumat yang disalurkan melalui sistem *Blackberry* melalui kaedah penulisan atau *inscription* di mana tahap keselamatan pemindahan dan penyimpanan maklumat pengguna *Blackberry* adalah tinggi dan tidak memungkinkan ia dapat diakses dengan mudah oleh mana-mana pihak.

Walau bagaimanapun, sebagaimana Yang Berhormat sendiri tahu, setiap sistem komunikasi mempunyai kelemahan masing-masing dan tidak dapat menjamin kerahsiaan sepenuhnya. Oleh itu, para pengguna termasuk pegawai-pegawai kerajaan yang menggunakan *Blackberry* dinasihatkan untuk mengambil langkah berjaga-jaga untuk memastikan keselamatan data dan maklumat serta mengehadkan penggunaan kepada komunikasi yang tidak sensitif atau bukan merupakan rahsia kerajaan. Terima kasih.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam satu tangan kita gembira mendengar bahawa tahap keselamatan ini terjamin tetapi dalam tangan yang lain pula kita terpaksa berhati-hati.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam satu kejadian yang mengerikan lebih kurang tiga tahun yang lalu tahun 2008, serangan pengganas di Kota Mumbai yang melibatkan kematian 21 orang. Apabila disiasat, didapati komunikasi di antara pengganas-pengganas ini adalah melalui sistem *Blackberry*. Pertama, yang membawa kepada pengharaman penggunaan Blackberry oleh negara itu sendiri, India. Kemudian, beberapa negara di Timur Tengah. Itu yang pertama Tuan Yang di-Pertua. Kedua, berlaku lagi serangan yang sama dengan penggunaan *Blackberry* juga. Bermakna, di sana telah terdapat satu sistem peribadi, *privacy* yang cukup rapi dikawal, tidak dapat dilihat secara dekat oleh pihak penguasa.

Lebih-lebih lagi Tuan Yang di-Pertua, saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau boleh beritahu Dewan yang mulia ini, baru-baru ini RIM *Blackberry*, pemilik *Blackberry* ini telah mengalihkan operasi data mereka dari Indonesia ke Malaysia. Adakah ini petanda baik ataupun sebaliknya, tetapi telah menjadi satu bualan hangat di Indonesia. Saya kira dari konteks pelaburan mungkin ia baik untuk negara, tetapi dari konteks keselamatan dan sebagainya. Data terakhir yang kita ada Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu termasuk Tuan Yang di-Pertua ataupun tidak, kita mempunyai lebih sejuta pengguna *Blackberry messenger* ini. Jadi ini mungkin akan melibatkan perbualan di antara Menteri-Menteri kita, pegawai-pegawai kita, rahsia-rahsia dan sebagainya. Jadi, saya pohon satu kenyataan yang boleh meyakinkan kami terutamanya rakyat di Parlimen Tangga Batu. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu atas pertanyaan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang Yang Berhormat Tangga Batu katakan tadi, sistem *inscription* yang ada digunakan oleh RIM (*Research In Motion*) ini boleh meyakinkan.

Oleh yang demikian, pengganas-pengganas yang menggunakan telekomunikasi ataupun menggunakan sistem ini tidak dapat diketahui oleh, misalnya di India berkenaan dengan apakah rancangan mereka. Ini memang betul, tetapi sebagaimana Yang Berhormat katakan juga, walaupun ia begitu ketat tetapi sekiranya ada maklumat diketahui oleh misalnya Kerajaan India berkenaan dengan tingkah laku atau yang dirancang oleh pengganas-pengganas ini, mereka sepatutnya mendapat maklumat dari RIM. Akan tetapi mungkin ini tidak diketahui oleh Kerajaan India, maka mereka tidak dapat meminta maklumat tersebut dari RIM.

Berkenaan dengan pemindahan operasi datanya dari Indonesia ke Malaysia, ini tidak boleh kita fikirkan ia menguntungkan ataupun merugikan kita. Ini adalah hanya penilaian-penilaian segelintir rakyat di Indonesia, mungkin mereka mengatakan Malaysia boleh menjadi pangkalan di mana maklumat-maklumat berkenaan dengan transaksi di Indonesia boleh diketahui kita di Malaysia, tetapi ia tidak akan berlaku sebegitu.

#### ■1010

Ia hanya RIM yang boleh membuka rekod mereka dan mendedahkan rekod ini kepada mana-mana pihak sekiranya ia mempunyai matlamat yang sebegitu. Akan tetapi, saya percaya RIM tidak akan membuka rekodnya kepada kita di Malaysia walaupun operasi datanya ini diadakan di Malaysia. Yakinlah Yang Berhormat, RIM sebagai syarikat gergasi tidak akan mendedahkan data sewenang-wenangnya kepada mana-mana pihak. Terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya boleh katakan lebih separuh daripada Ahli Parlimen Malaysia menggunakan *Blackberry* dan boleh dikatakan lebih kurang 50 juta Tuan Yang di-Pertua, di seluruh dunia yang menggunakan *Blackberry messenger*. Ini menunjukkan bahawa ada sesuatu yang amat uniklah. Itu satu di antaranya.

Akan tetapi, saya lebih pentingkan kepada dua hal. Satu adalah mengenai negara India dan *Saudi Arabia* di mana lebih kurang lima bulan dahulu telah mengumumkan, oleh sebab hal-hal sekuriti, mereka perlu mengetatkan penggunaan *Blackberry* dan mengarahkan *Blackberry* mengemukakan hal-hal mengenai sekuriti kepada kedua-dua negara tersebut. Adakah Kementerian *follow-up* dengan kedua-dua negara tersebut dan mengetahui apakah yang telah mereka capai dengan memberi arahan-arahan tertentu kepada *Blackberry messenger*? Itu nombor satu.

Kedua adalah berkaitan dengan penggunaan SMS di seluruh negara ini. Apabila kita menggunakan *Blackberry messenger*, *free of charge*. Kalau saya mesej kepada Yang Berhormat Tangga Batu, *free of charge*, tetapi dengan SMS biasa, perlu bayar 10 sen, 20 sen. Adakah Yang Berhormat boleh memberi arahan kepada pengguna-pengguna atau operator-operator lain seperti *Nokia*, *NEC*, *Sony* dan sebagainya, supaya juga memberi dengan *free* penggunaan SMS ini? Ini kerana saya difahamkan berbilion-bilion ringgit digunakan oleh masyarakat di Malaysia ini yang menggunakan SMS yang tidak mengetahui mengenai penggunaan *Blackberry messenger* yang sangat *free*.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya pun hairan, kalau kita hantar melalui *Blackberry messenger*, ia lebih cepat sampai daripada SMS yang biasa. Saya tidak faham. Saya pernah hantar sekali gus, Tuan Yang di-Pertua. Mengapa ini terjadi?

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ipoh Barat sebenarnya menambahkan lagi iaitu nampaknya memuji *Blackberry* dan kekuatan *encryption system* yang ada di *Blackberry*.

Yang Berhormat, berkenaan dengan Kerajaan India dan Kerajaan Arab Saudi yang berunding dengan *Research In Motion*, dari apa yang saya difahamkan, bahawa *Research in Motion* iaitu pengendali *Blackberry*, sudah bersedia memberi maklumat sekiranya dipinta oleh Kerajaan India dan Kerajaan Arab Saudi berkenaan dengan sekuriti negara. Kalau misalnya ada bukti mengatakan bahawa maklumat diperlukan berkenaan dengan 'content' yang dipesan atau di SMS ataupun data-data yang dihantar melalui peranti *Blackberry* kepada pengguna *Blackberry* yang lain mengandungi unsur-unsur pengancaman maka *Research in Motion* telah menyatakan kesediaan mereka untuk memberi maklumat tersebut. Oleh yang demikian, maka penggunaan *Blackberry* di kedua-dua negara ini tidak disekat seperti mana yang dicadangkan masa dahulu.

Berkenaan dengan mengapa pula peranti-peranti yang lain seperti *Nokia*, *Samsung* ataupun yang lain-lain lagi, mengapa pengguna peranti ini tidak mendapat penghantaran SMS percuma seperti pengguna *Blackberry*, ini adalah satu *business strategy* syarikat masing-masing dan kita tidak boleh arahkan mereka berbuat seperti apa yang diberi oleh *Research in Motion*.

Berkenaan dengan kepantasan penghantaran SMS ini, tidak semua SMS yang dihantar melalui *Blackberry* ini secepat Yang Berhormat dapat. Tidak semua. Bukan ia sentiasa begitu. Kadangkala ianya lambat juga. Terima kasih.

**2. Dato' Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]** minta Menteri Kewangan menyatakan sejak pengisytiharan pelepasan cukai 300 barangan keperluan peribadi, berapakah jumlah barangan dan kos pelepasan cukai yang telah diberikan serta jenis barangan yang terlibat di dalam pelepasan cukai ini.

**Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, langkah memansuhkan duti import ke atas lebih 300 barangan meliputi barangan kegemaran pelancong dan barangan kegunaan harian seperti pakaian, kasut, begasi, beg tangan, cadar, selipar, langsir, barang mainan, syampu, bedak muka dan lain-lain, telah dikuatkuasakan mulai 15 Oktober 2010. Pemansuhan duti import ini bermakna tiada elemen duti import dalam harga jualan barangan berkenaan.

Justeru itu, langkah memansuhkan duti import ini di antaranya dijangka dapat menjadikan Malaysia sebagai pusat membeli-belah yang menarik kepada pelancong. Di samping itu, pemansuhan duti import ke atas barangan keperluan harian pula dapat membantu mengurangkan kenaikan kos sara hidup rakyat. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan menjangkakan melepaskan kutipan cukai sebanyak RM185 juta setahun dengan pemansuhan duti import di atas. Sekian.

**Dato' Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan jawapan. Daripada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, yang pertama menyebut bahawasanya ialah pemansuhan ini adalah untuk menarik pelancong. Ini memang satu yang baik untuk negara. Keduanya adalah untuk mengurangkan kos sara hidup kepada rakyat sendiri.

Antara barangan yang disebut tadi adalah beg tangan dan sebagainya, dan yang disebut dalam ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada dua tahun lepas adalah baju dalam, seluar dalam, beg tangan, kasut dan sebagainya. Saya hendak tanya kepada kementerian, apakah barangan-barangan yang menjadi kegemaran pelancong dan juga rakyat tempatan di dalam 300 senarai barangan ini yang menjadi 'pisang goreng panas' kepada mereka untuk membelinya? Disebut tadi beberapa barangan, tetapi dalam 300 ini, barang-barang apa yang menjadi kesukaan, baik bagi penduduk tempatan mahupun pelancong yang datang ke dalam negara kita ini? Ini kerana saya lihat kalau macam kelambu itu, mungkin orang tidak berapa hendak belilah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Donald Lim Siang Chai:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Pendang. Untuk makluman Yang Berhormat, langkah yang dilaksanakan di atas telah menunjukkan kesan yang positif ke atas jumlah perbelanjaan pelancong atau *tourist expenditures* khasnya kumpulan membeli-belah di mana terdapat peningkatan daripada 29 peratus pada tahun 2010 kepada 32 peratus bagi tempoh Januari hingga Jun 2011. Antara barang-barang yang diminati pelancong antaranya adalah beg-beg tangan dan juga kasut dan lain-lain. Kalau Yang Berhormat hendak, saya akan beri secara bertulis.

■1020

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita telah pun diberi satu slogan "*1Malaysia: Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*." Jadi Tuan Yang di-Pertua, apakah pendekatan ataupun kaedah-kaedah daripada pihak kerajaan untuk menyeragamkan harga barangan keperluan antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak? Adakah kerajaan melihat bahawa pemansuhan atau 300 pemansuhan duti import barangan keperluan ini boleh dilaksanakan atau satu kaedah untuk yang boleh menyeragamkan harga barang antara Semenanjung dan Sabah.

Ini kerana bukan sahaja daripada harga kos pengangkutan, *handling cost* dan sebagainya. Beberapa kaedah-kaedah yang lain, sebab-sebab yang lain, harga barang tidak sama, tidak seragam. Jadi, apakah kerajaan melihat satu pendekatan yang betul-betul dirasakan oleh rakyat di sebelah Sabah dan Sarawak supaya mereka pun senang hati dengan kerajaan. Minta satu pendapat daripada Yang Berhormat.

**Dato' Donald Lim Siang Chai:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Putatan dari Sabah yang selalu prihatin mengenai isu-isu Sabah. Saya ucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat. Harap Yang Berhormat dapat diundi lagi oleh rakyat di Putatan. Untuk makluman Yang Berhormat, memang ini adalah satu isu yang kita semua sedia maklum bahawa harga yang ada untuk barangan tidak seragam di antara Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak. Ini antara sebabnya adalah kos dari segi pengangkutan dan *handling cost* yang seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Ini memang isu yang kita hendak cari jawapan.

Saya pun haraplah Yang Berhormat boleh beri sedikit pandangan Yang Berhormat. Kita memang akan ambil tindakan yang sewajarnya supaya barangan keperluan semua dapat harga yang sama. Langkah-langkah yang lain kita memang mesti dapat *feedback* dari agensi-agensi terutama sekali Kerajaan Negeri Sabah dan lain-lainnya. Boleh?

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

**Dato' Donald Lim Siang Chai:** Memang masuk ke Sabah itu tidak ada import duti. Saya pun tidak berapa faham apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Harga import duti memang seragam di seluruh negara. Memang kita mesti menaikkan taraf *port-port* yang ada di Sabah. Akan tetapi kita mesti ingat barangannya yang selalu kita hendak, selalu kita hadapi *numbers* sebab kekurangan penduduk di Sabah dan Sarawak itu harga akan tinggi sedikit. Sekian.

**3. Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, mengapakah penggunaan parabola masih tidak dibenarkan sedangkan pada zaman IT sekarang apa juga maklumat dan program berbentuk hiburan sudah tiada sempadan lagi.

**Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]:** Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan atas pertanyaan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, *parabolic disc antenna* atau cakera parabola digunakan secara meluas untuk perkhidmatan data dan jalur lebar melalui perkhidmatan *Very Small Aperture Terminal* (VSAT) di kawasan-kawasan pedalaman dan kawasan yang tidak dihubungi oleh perkhidmatan talian tetap.

Oleh itu, beberapa syarikat telah dilesenkan bagi tujuan tersebut. Selain itu, penggunaan cakera parabola juga dibenarkan untuk tujuan pendidikan jarak jauh dan penggunaan korporat bagi acara-acara tertentu. Namun demikian, penggunaan *parabolic dish antenna* untuk orang awam bagi tujuan penerimaan siaran televisyen luar negara masih tidak dibenarkan kerana terdapat sumber-sumber kandungan yang boleh memberi kesan negatif kepada rakyat negara ini dan adalah sukar untuk memastikan kandungan yang disiarkan itu memenuhi Akta Penapisan Filem 2002, kod kandungan serta arahan dan garis panduan berkaitan. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]:** Tuan Yang di-Pertua, ada jawapan yang saya boleh terima tetapi ada yang tidak saya boleh terima. Ini kerana jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, parabola tidak dibenarkan kerana takut banyak yang dikeluarkan dari parabola itu merosakkan rakyat jelata. Akan tetapi saya nampak di Sabah, 80 peratus penduduk Sabah guna parabola kerana parabola boleh menyampaikan maklumat.

Alasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak tepat kerana kalau sekiranya anak-anak muda kita tidak tengok TV, tidak tengok Astro, dalam *internet* semua keluar. Kenapa parabola kita tidak boleh bagi? Ini persoalannya. Sama ada ini mungkin parabola tidak dibenarkan kerana kita mahu *protect* Astro... [*Tepuk*] Mahu *protect* Astro. Ada yang berkepentingan dalam Astro, kita *protect*.



Jadi, saya minta kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri buat cadangan kepada kementerian, kalau boleh, supaya parabola ini kita bagi lesen juga kerana kalau tidak bagi lesen, orang dapat maklumat daripada *internet*. Apa maklumat pun kita boleh dapat daripada *internet*.

Apa yang kita tidak boleh dapat dalam *internet*? Budak-budak muda kita tidak tengok TV lagi, tidak tengok Astro, semua ada dalam *internet*. Lebih baik bukalah parabola untuk semua rakyat. Saya minta kalau boleh cadangkan atau tidak boleh?

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Ada yang saya bersetuju dengan Yang Berhormat, dari saranan, dari apa Yang Berhormat katakan tetapi ada juga yang saya tidak bersetuju... [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya berkenaan dengan parabola ini, sekatan penggunaan parabola bukan kerana kita hendak *protect* Astro sebagaimana yang telah Yang Berhormat katakan tadi. Oleh kerana undang-undang berkenaan dengan penyekatan penggunaan parabola adalah sebelum ada Astro, sebelum Astro wujud lagi. Ini fakta dan berkenaan dengan apa yang boleh kita akses dari *internet*...

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Tuan Yang di-Pertua, undang-undang kita buat, kita boleh gubal undang-undang. Jikalau semua rakyat bersetuju, kita buat undang-undang yang sesuai kepada rakyat. Ini bukan mengikut undang-undang, kita yang buat undang-undang.

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Tuan Yang di-Pertua, saya hanya menjawab berkenaan dengan apa yang ada pada kita iaitu undang-undang yang sedia ada. Sekiranya kita hendak memperluaskan kebebasan rakyat untuk mengakses atau mendapat apa-apa pun maklumat yang ada di dalam internet ataupun dalam stesen-stesen televisyen dari luar negara, itu adalah hak rakyat. Saya dari segi peribadinya, tidak ada keberatan untuk apa-apa pun undang-undang diadakan tetapi kita mesti mengingat kepentingan rakyat bahawa ada yang tidak tahu berkenaan dengan apakah yang boleh memudaratkan dari segi akidah mereka.

#### ■1030

Ini saya percaya adalah tanggungjawab kerajaan dan tanggungjawab kita semua di Dewan yang mulia ini untuk menentukan bahawa apa yang diakses atau ditonton oleh rakyat adalah sesuatunya yang boleh diterima dari segi nilai kita di Timur ini. Terima kasih.

**Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa isunya sama ada parabola ataupun Astro, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kalabakan. Isunya ialah isu kawalan, sejauh mana kerajaan mengawal? Dahulu ada janji *internet* ada JARING, ada agensi kerajaan yang boleh mengawal. Isunya isu kawalan. Akan tetapi dalam isu parabola ini saya bersetuju tadi jangan beri suatu monopoli kepada Astro... [Tepuk] Jadi apa salahnya gubal satu undang-undang bahawa wujudkan persaingan yang sihat. Isunya adalah kawalan.

Sama ada parabola ataupun Astro ataupun *internet*, kerajaan tanggungjawabnya mengawal. Jadi soalan tambahan saya adakah kerajaan bersedia dalam era yang pada hari ini. Pada aspek yang positif, maklumat boleh masuk dalam negara kita dengan begitu mudah, kita akan ada banyak maklumat akses yang lebih bijak dan *excellent* tetapi bersediakah kerajaan untuk gubal undang-undang untuk wujudkan saingan yang positif dalam dunia yang ada pada hari ini. Jangan beri monopoli kepada Astro. Itu isunya.

**Dato' Joseph Salang anak Gandum:** Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan apa Yang Berhormat katakan berkenaan dengan kawalan dan di sini kita adalah di keadaan yang serba salah. Adakah kita hendak mengawal ataupun kita memberi *freedom for all information* misalnya dan mengapa pula Yang Berhormat tidak mencadangkan misalnya Akta Penapisan Filem 2002 dimansuhkan, misalnyalah. Selagi penapisan filem ada dan selagi misalnya Astro ataupun penyiar-penyiar *broadcaster* di Malaysia kita boleh kawal tetapi *broadcaster* yang dari luar macam manalah kita hendak mengawal. Ini yang menjadi kesulitan untuk kita menimbang bagaimana kita membenarkan parabola ini digunakan secara meluas. Terima kasih.

**4. Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]** minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan, jumlah peruntukan untuk elaun dan bilangan ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) dan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung Persekutuan (JKKKP) dari tahun 2005 hingga 2011.

**Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Dato' Haji Hasan bin Malek]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Bukit Bendera terima kasih kepada soalan. Pembayaran elaun kepada Pengerusi JKKK oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah bermula pada tahun 2006 selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada 1 Mac 2006. Manakala pembayaran elaun kepada JKKP bermula pada tahun 2008 mengikut keputusan Mesyuarat Jemaah Menteri pada 11 dan 18 Jun 2008.

Bermula pada tahun 2006 sehingga tahun 2011 sejumlah RM780.84 juta telah diperuntukkan bagi pembayaran elaun JKKK dan JKKP dengan pecahan seperti berikut. Ini soalan dia dari segi angka ya:

- (i) pada tahun 2006 sejumlah RM63.65 juta diperuntukkan bagi membayar elaun 13,261 Pengerusi JKKK;
- (ii) pada tahun 2007 sejumlah RM71.40 juta diperuntukkan bagi membayar elaun 14,875 Pengerusi JKKK;
- (iii) pada tahun 2008 sejumlah RM79.17 juta diperuntukkan bagi pembayaran elaun 14,875 JKKK dan JKKP;
- (iv) pada tahun 2009 sejumlah RM101 juta diperuntukkan bagi membayar elaun 15,067 JKKK dan JKKP;
- (v) pada tahun 2010 pula sejumlah RM159.62 juta diperuntukkan bagi membayar elaun 15,378 JKKK dan JKKP; dan
- (vi) pada tahun 2011 tahun ini sejumlah RM306 juta, ada peningkatan diperuntukkan untuk membayar elaun 15,591 JKKK dan JKKP.

Peningkatan jumlah peruntukan sejak tahun 2007 adalah disebabkan oleh pertambahan bilangan perjawatan JKKK dan JKKP dan keputusan kerajaan untuk turut membayar elaun setiausaha, elaun pengendalian mesyuarat, elaun hadir mesyuarat, elaun kemudahan wad serta bayaran rawatan kelas dua di hospital kerajaan. Peningkatan drastik jumlah peruntukan pada tahun 2011 tahun ini pula adalah disebabkan keputusan kerajaan untuk menaikkan elaun Pengerusi JKKK dan JKKP daripada RM450 kepada RM800 sebulan dan kenaikan elaun kehadiran mesyuarat daripada RM30 kepada RM50 sebulan. Terima kasih.

**Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa JKKK dan JKKP ini sebenarnya bidang kuasa kerajaan negeri. Bagi Kerajaan Pusat untuk menanggung perbelanjaan ini adalah tidak waras ataupun tidak sepatutnya. Tidak, tidak wajar... *[Disampuk] [Ketawa]* Tidak wajarnya untuk menanggung perbelanjaan yang semakin meningkat ini dan sepatutnya kerajaan pusat haruslah menghapus dan mengembalikan kuasa ini kepada kerajaan negeri. Terima kasih.

**Dato' Haji Hasan bin Malek:** Terima kasih Yang Berhormat Bukit Bendera yang begitu prihatin kepada JKKK ini. Maknanya daripada Kerajaan Pusat balik ke negeri? Begitu soalnya ya? Okey.

Sebenarnya untuk hendak menjelaskan kepada Yang Berhormat, sebenarnya peranan JKKK ini adalah dia melibatkan tugas-tugas pembangunan dan keselamatan. Manakala peranan ketua kampung lebih menyentuh hal-hal adat ya. Perkara pembangunan dan keselamatan telah ditentukan di bawah bidang kuasa Kerajaan Persekutuan mengikut Jadual Kesembilan, Senarai 1- *Federal List*, Perlembagaan Persekutuan. Yang Berhormat kena rujuk balik Perlembagaan.

Manakala perkara mengenai agama dan adat istiadat tersenarai di bawah bidang kuasa kerajaan negeri mengikut Jadual Kesembilan, Senarai II- *State List*, Perlembagaan Persekutuan. Maknanya ini tidak boleh dipertikaikan. Sudah ada dalam Perlembagaan hal-hal berkenaan dengan pembangunan ini adalah di bawah *Federal List* salah satu daripadanya ialah JKKK.

## ■1040

Walau bagaimanapun, kerajaan negeri pun kita libatkan dalam peranan JKKK ini, maknanya mereka juga mempunyai peranan untuk sama-sama membantu JKKK ini dalam konteks pembangunan sama ada pembangunan fizikal ataupun juga dalam soal-soal pembangunan ekonomi, pendidikan, kesihatan, keagamaan, kerohanian ataupun keselamatan kampung masing-masing, maknanya ada peranan di situ. Terima kasih.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, selamat pagi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, saya mohon penjelasan mengapa hingga ke hari ini elaun bulanan sebanyak RM800 kepada setiap seorang pengerusi JKKK yang di Sarawak juga tuai-tuai rumah panjang di Sarawak belum lagi dibayar. Jadi saya difahamkan ini mungkin kerana elaun bulanan kepada penghulu, pamanca dan temenggung yang kita ada di Sarawak tidak terangkum untuk dinaikkan juga. Kalau begitu, bolehkah kerajaan mengambil kira untuk menaikkan elaun ketua-ketua masyarakat tersebut iaitu penghulu, pamanca dan temenggung di Sarawak. Masalah pembayaran elaun pengerusi JKK di Sarawak belum dibayar boleh menimbulkan rasa kemarahan golongan terbabit kepada kerajaan. Ini harus diselesaikan dengan segera.

Saya difahamkan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri, di Sabah begitu juga, bukan RM800 setiap bulan. Kawan-kawan dari Sabah memberitahu hanya dibayar RM650 sebulan. Mengapa ada perbezaan ataupun bagi negeri Sarawak mengapa belum dibayar...

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Setuju, setuju!

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Setuju ya, saya ucap terima kasih.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Itu betul-betul tidak waras.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Sekian, terima kasih.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Kementerian tidak waras.

**Dato' Haji Hasan bin Malek:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada soalan yang saya lihat nampaknya Ahli-ahli Parlimen sekarang begitu prihatin kepada soal peranan JKK ini kerana umumnya mengetahui bahawa JKKK ada peranan di situ. Cuma dari segi pelaksanaan, dari segi Kerajaan Persekutuan, sudah tidak ada masalah. Maknanya peruntukan yang telah diluluskan dalam Bajet 2011 itu untuk RM800 kepada fungsi JKKK ini telah pun diserahkan kepada kerajaan negeri masing-masing termasuklah Kerajaan Negeri Sarawak dan sebagainya.

Cuma pembayaran pelaksanaan di peringkat negeri ini macam saya sebutkan tadi kata Yang Berhormat Bukit Bendera tadi, ada peranan kerajaan negeri di situ. Jadi oleh kerana di Sarawak ini keadaannya agak berbeza sikit daripada Semenanjung. Di Semenanjung pun ada juga satu dua contoh tetapi umumnya di Semenanjung, JKK ini adalah sama sahaja. Jadi mudah dari segi pembayaran. Itu juga mengikut keputusan kerajaan negeri masing-masing. Akan tetapi di Sarawak, dari segi struktur organisasi JKK ini, ia ada fungsi JKK ataupun disebut ketua kaum, di atasnya pula ada penghulu, ada pamanca, ada temenggung dan sebagainya.

Jadi oleh kerana itu, kerajaan negeri ini bertimbang rasa, Kerajaan Negeri Sarawak bertimbang rasa, sebab itu ia mengambil kira juga peranan yang dimainkan oleh penghulu dan sebagainya. Jadi kertas cadangan telah pun dikemukakan oleh pihak kerajaan negeri dan kita sedang mengkaji dan satu kertas akan dibentangkan kepada Kabinet untuk diberikan pengecualian soal pembayaran. RM800 ini kekal dan hanya tinggal lagi cara macam mana hendak dibayar. Inilah yang membuatkan agak kelewatan dari segi pembayarannya. Memanglah ada kelewatan pembayaran sebab ada sedikit *technicality* di situ sebab kalau dibayar pengerusi JKKK RM800, penghulu pula rasa kurang pula dia punya elaun, dia hendak lebih. Begitulah, ada sedikit sensitiviti di situ.

Walau bagaimanapun, pihak kita sedang membuat kajian, kertas telah pun siap cuma hendak mendapat keputusan daripada Jawatankuasa Kabinet. Mungkin dalam masa yang terdekat keputusan ini dibuat, kita akan terus bayar kepada Sarawak. Jadi yang pentingnya bagi kita memberi penjelasan ini kepada pihak rakyat, kepada pimpinan dan sebagainya. Di Sabah pun begitu juga, tadi disebutkan soal RM800 itu ada sedikit konflik sebab di Sabah ada JKKK dan ada ketua kampung. Jadi peranan ketua kampung di Sabah ini dilihat lagi berperanan.

Oleh sebab itu kerajaan negeri telah mencadangkan supaya untuk ketua kampung dibayar RM600 dan untuk JKK dibayar RM200. Ini pun kertas telah dikemukakan oleh pihak kerajaan negeri dan Kabinet telah bersetuju. Oleh sebab itu di Sabah, elaun ini dibayar untuk di Sabah, ketua kampung dibayar RM600, kerajaan negeri tambah RM50, jadi RM650. Akan tetapi untuk fungsi JKKK di Sabah, Kerajaan Pusat memberikan elaun RM200 dan kerajaan negeri tambah RM200. Maknanya fungsi JKK dapat RM400, ada sedikit perbezaan di situ.

Oleh sebab dari segi tanggungjawab begitulah, dari segi peranannya dan sebagainya. Kita tidak mahu mengacau sistem keadaan situasi organisasi masing-masing sebab kita ini liberal, kita ini bertimbang rasa. Inilah eloknya Kerajaan Barisan Nasional. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**5. Datuk Wira Ahmad bin Hamzah [Jasin]** minta Menteri Kewangan menyatakan, usaha terbaru untuk merombak pelbagai skim subsidi yang diperkenalkan oleh kerajaan agar ianya menepati golongan sasar dan lebih *cost efficient*.

**Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan terus berusaha memastikan perbelanjaan dilaksanakan dengan cekap dan produktif. Selaras dengan ini, kerajaan telah mengambil langkah merealisasikan subsidi beberapa produk termasuk petroleum. Sebagai contoh bagi produk petroleum yang melibatkan perbelanjaan subsidi yang tinggi. Kerajaan telah menampung harga minyak RON 97 secara terus di mana harganya akan berubah mengikut pasaran. Maka harga minyak RON 95 yang digunakan secara lebih meluas oleh golongan berpendapatan rendah terus diberi subsidi. Begitu juga dengan subsidi berkaitan padi dan beras yang terus diberikan oleh kerajaan.

Di samping itu, subsidi elektrik juga diberikan kepada golongan berpendapatan rendah yang menggunakan elektrik kurang daripada RM20 sebulan. Bagi membantu golongan nelayan, insentif tangkapan ikan telah dinaikkan dari 10 sen kepada 20 sen sekilogram untuk menggalakkan aktiviti sebenar tangkapan ikan. Di samping itu, usaha-usaha terbaru lain yang diambil oleh kerajaan untuk membantu golongan berpendapatan rendah adalah termasuk bantuan kewangan sebanyak RM500 secara *one-off*, dengan izin, kepada isi rumah yang berpendapatan kurang dari RM3,000 sebulan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan terus berusaha untuk memperkukuh mekanisme pembelian subsidi supaya lebih cekap dan berkesan bagi meringankan bebanan golongan sasaran berpendapatan rendah dan mudah terjejas. Sebagai contoh kerajaan mengambil berat tentang kebajikan dan kesejahteraan rakyat. Setiap langkah untuk merealisasikan subsidi ini akan digunakan dengan teliti dan teratur bagi memastikan ia tidak akan memberi kesan negatif kepada ekonomi negara dan kesejahteraan rakyat. Sekian.

**Datuk Wira Ahmad bin Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tujuan subsidi ini ialah untuk mengurangkan beban kos sara hidup orang-orang yang berpendapatan rendah tetapi kaedah yang kita gunakan sekarang, subsidi ini dibayar terus kepada pengeluar. Maka ianya lebih menguntungkan pengeluar dan juga lebih dinikmati oleh golongan-golongan kaya seperti petrol, diesel, minyak masak, gula, tepung dan lain-lain. Maka adakah kerajaan bercadang untuk mengubah kaedah dengan memberi subsidi ini terus kepada pengguna kerana dengan cara ini kita akan dapat mengurangkan kos pengguna yang berpendapatan rendah.

Pada ketika ini, kerajaan akan menanggung sebanyak RM33.2 bilion untuk tahun 2011 untuk tujuan subsidi ini. Jadi saya hendak tanya pada pihak kerajaan, berapakah penjimatan yang akan berlaku sekiranya kita struktur semula. Apakah kesan kepada defisit negara dan dalam masa yang sama berkemungkinan inflasi akan berlaku atau adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan skim insentif cukai atau GST yang lebih menepati matlamatnya kerana skim GST ini lebih rendah daripada *service tax* dan ia hanya akan mengenakan siapa yang beli, dia sahaja bayar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

## ■1050

**Dato' Donald Lim Siang Chai:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat dari Jasin yang begitu prihatin atas isu-isu subsidi. Seperti kita sedia maklum, subsidi yang telah diumumkan untuk tahun hadapan iaitu 2012, jumlahnya adalah sebanyak RM33.2 bilion. Kalau dibandingkan dengan tahun 2011 tahun ini iaitu RM32.8 bilion. Kita hanya naikkan sedikit sahaja sungguhpun bajet kita naik sampai 10 peratus.

Saya memang setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Kita mesti memberi subsidi kepada orang-orang yang memerlukan. Skim-skim seperti GST dan lain-lain kita akan bincang di Dewan ini pada masa akan datang dan kita haraplah Dewan ini boleh luluskan skim ini yang kita tahu memang lebih efektif dari segi kutipan *tax*. Kita haraplah dengan adanya subsidi ini kita boleh bantu rakyat yang memerlukan subsidi. Dari segi subsidi petroleum, kita memang telah buat angka supaya kita dari segi subsidi itu kita akan kurangkan dari semasa ke semasa. Sekian.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa setelah subsidi diberi, susah hendak ditarik balik dan apakah amaun pada keseluruhannya untuk subsidi pada petroleum, pada padi dan beras dan juga tangkapan ikan dan sebagainya. Berapa jumlahnya dan daripada jumlah-jumlah ini misalnya kepada petroleum dan padi. Bagaimana pihak kerajaan memastikan semua subsidi ini benar-benar sampai ke sasaran? Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi belum menjawab soalan ini. Bagaimana kita dapat memastikan orang luar ataupun orang tengah tidak mendapat faedah daripada subsidi ini?

**Dato' Donald Lim Siang Chai:** Terima kasih Yang Berhormat Kepong yang bertanya mengenai isu komponen yang di antaranya saya memberi maklumat seperti tadi. Jumlahnya adalah RM33.2 bilion untuk tahun depan dan dari segi *break down*nya, petroleum adalah sebanyak RM17 bilion, bagi bantuan pendidikan adalah sebanyak RM6.6 bilion, bagi kebajikan sebanyak RM3.2 bilion, subsidi perbezaan kadar dan faedah dan elektrik sebanyak RM1.6 bilion, padi, beras, gula dan tepung sebanyak RM1.7 bilion, bagi skim penstabilan harga minyak masak sebanyak RM1.5 bilion. Memang ini adalah antara komponen dan kita memang tahu bahawa sekarang bukan sahaja rakyat Malaysia yang menikmati subsidi ini. Kita tahu pelancong asing, pekerja asing memang mereka pun menikmati subsidi ini dan kita akan ambil tindakan sewajarnya dari semasa ke semasa dan kita akan kurangkan subsidi supaya duit itu boleh disalurkan kepada pihak yang memerlukan supaya mereka boleh duduk dalam keadaan yang lebih baik. Sekian.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Satu soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, boleh?

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya meneliti jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga buku Laporan Ucapan Belanjawan yang dikemukakan kepada Dewan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan. Memang jelas tujuannya diberitahu bahawa pemberian subsidi adalah untuk mengurangkan harga barang dan perkhidmatan sekali gus meringankan beban rakyat.

Persoalannya sekarang, apabila subsidi setiap tahun dinaikkan. Sebagai contoh pada tahun lepas kita ada RM32 bilion dan pada tahun 2012 dinaikkan kepada RM33.2 bilion secara keseluruhan. Itu disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Setiap kali subsidi dinaikkan, harga barang bukannya turun. Harga barang meningkat. Bermakna, ada satu mekanisme yang salah dari segi pemberian subsidi.

Lima tahun berturut-turut, Tuan Yang di-Pertua, subsidi naik secara berskala progresif kerana untuk tujuan membantu rakyat. Dalam masa yang sama juga, harga barang naik lebih progresif berbanding dengan kenaikan dalam subsidi. Ini bermakna subsidi itu gagal untuk mencapai matlamat itu mengurangkan beban rakyat kerana dia boleh sepatutnya mengurangkan harga. Ini adalah mekanisme yang tidak diterangkan dan menjadi satu permasalahan besar. Selagi banyak kita tambah subsidi, selagi harga barang meningkat dan beban kos hidup meningkat. Adakah kementerian ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri merasakan kerajaan perlu mencari satu kaedah dan umumkan kepada kita. Bukannya alternatif hendak buat GST dan sebagainya. Kata cukai lebih adil dan sebagainya. Kita mahu satu kaedah.

Ada atau tidak kita hendak buat benda itu dan kalau ada, kita mengalu-alukan dan kita hendak dengar sebab ini yang ditunggu oleh rakyat semua. Terima kasih.

**Dato' Donald Lim Siang Chai:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah Yang Berhormat dari Indera Mahkota yang selalu prihatin atas isu ekonomi. Saya ucapkan tahniahlah. Memang pandangan Yang Berhormat itu adalah bagus tetapi kadangkala Yang Berhormat itu tanya soalan Yang Berhormat sendiri pun sudah tahu.

Bukanlah senang untuk kita menjaga ekonomi sesebuah negara. Seperti kita sedia maklum, subsidi ini kita tidak naikkan subsidi ini untuk tahun ini kalau dibandingkan dengan tahun hadapan. Hanya RM1 bilion sahaja iaitu hanya 2 peratus hingga 3 peratus. Kita mesti tahu harga di dunia ini harga barangan bukan boleh ditentukan oleh negara kita sahaja. Kita tahu inflasi di seluruh dunia pun naik dengan begitu cepat. Untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, inflasi untuk negara kita dalam tempoh sembilan bulan tahun ini, hanya 3.2 peratus kalau dibandingkan dengan negara yang lain seperti Amerika Syarikat iaitu 5.5 peratus, negara China sebanyak 6.3 peratus, negara Singapura pun sampai 5.5 peratus dan negara seperti Thailand, Filipina dan Vietnam lebih dari 10 peratus.

Bukanlah senang untuk kita jaga sebuah negara ekonomi. Yang Berhormat dari Indera Mahkota memang ada pandangan yang baik, boleh berikan kepada kita. Kita akan bincang. Kita nampak pun selalu ada forum-forum yang ada di negara kita berbincang dengan isu-isu ekonomi. Kita haraplah semua pihak yang berkenaan, kalau kita hendak bising-bising banyak, kita dapat *foreign direct investment* yang banyak, kita dapat *end joint* yang lebih. Kita memang boleh bantu dari segi ekonomi kita. Sekian.

*[Soalan No. 6 – Y.B. Tuan R. Sivarasa (Subang) tidak hadir]*

**7. Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]** minta Menteri Pertahanan menyatakan, apakah matlamat, visi, misi dan objektif Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) tercapai dan berapa peratus keberkesanannya. Adakah sistem di semua Pusat Latihan Khidmat Negara seragam di mana masih ada pelatih yang terkecuali. Adakah dalam jangka masa tiga bulan mencukupi bagi pelatih-pelatih kita mengikuti latihan berbanding dengan negara jiran kita (Singapura) yang dilatih selama dua tahun.

**Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad]:** Tuan Yang di-Pertua, objektif Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) adalah untuk melahirkan masyarakat yang cintakan negara, memupuk perpaduan antara etnik dan kaum, mewujudkan semangat kesukarelaan dan melahirkan generasi muda yang mempunyai nilai-nilai murni, berkepimpinan dan berkeyakinan diri.

#### ■1100

Kesemua nilai-nilai yang ditetapkan ini adalah bertujuan untuk mewujudkan masyarakat yang patriotik dan bersedia berkhidmat kepada negara. Pada masa ini, keberkesanan PLKN diukur melalui kaji selidik kepada wira dan wirawati setiap kumpulan berdasarkan soalan-soalan berbentuk kognitif, pemikiran, efektif, perasaan dan psikomotor atau perlakuan dan didapati penilaian menunjukkan matlamat PLKN adalah tercapai. Pencapaian sehingga Kumpulan 2, Siri 8, tahun 2011 adalah seperti semangat kesediaan dan kecintaan kepada negara yang dilaksanakan melalui aktiviti pendedahan terhadap sejarah kemerdekaan, pembentukan kerajaan, pemeliharaan kedaulatan dalam sebuah negara menunjukkan pencapaian 89.19 peratus berbanding tahun 2010 sebanyak 87.05 peratus meningkat sebanyak 2.14 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua saya bagi contoh, mempertingkatkan semangat kesukarelaan melalui kerja-kerja gotong-royong, pemuliharaan alam sekitar dan lawatan ke rumah-rumah anak yatim serta orang tua menunjukkan pencapaian sebanyak 87.37 peratus berbanding 85.5 peratus pada tahun 2010 iaitu meningkat sebanyak 1.87 peratus. Semua angkuhan dan pencapaian ini dilakukan dalam setiap siri kumpulan yang terdiri daripada tiga kumpulan dalam setiap tahun kita buat. Di samping itu juga, Kementerian Pertahanan juga telah bekerjasama dengan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) hasil kajian kuantitatif mendapati lebih daripada 80 peratus daripada 61,950 orang responden bersetuju bahawa PLKN telah berjaya membawa perubahan yang positif kepada pelatih.

Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Latihan Khidmat Negara sentiasa mengamalkan keseragaman dalam proses kerja berkenaan pengendalian latihan yang meliputi semua aspek proses pentadbiran termasuk syarat-syarat pengecualian kepada pelatih-pelatih yang mempunyai masalah.

Berkenaan mengenai tempoh latihan, kementerian telah mengkaji perkara tersebut dan memutuskan bahawa buat masa ini, tempoh pelaksanaan selama tiga bulan harus dan patut dikekalkan dan PLKN adalah program unik kerajaan yang dibentuk melalui acuan tersendiri dan tidak berkonsep ketenteraan sebagaimana yang dipraktikkan di negara-negara lain. Terima kasih.

**Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]:** Terima kasih Timbalan Menteri. PLKN diperkenalkan sejak lapan tahun yang lalu dan ia banyak melakukan pendedahan-pendedahan baik kepada sahsiah pelatih yang mengikutinya. Soalan tambahan saya, pemilihan PLKN masih dibuat secara *random*, dan apakah kerajaan bersedia mewajibkan semua mereka yang berumur 18 tahun selepas mereka menyelesaikan peperiksaan SPM, hadir ke program PLKN tanpa mencicirkan sesiapa pun kecuali kes-kes tertentu. Apakah kerajaan telah menubuhkan satu alumni PLKN bagi memastikan kesinambungan bekas-bekas pelatih yang boleh memberi sumbangan yang berterusan kepada program PLKN. Sudah tentu bekas pelatih ini sudah bekerja dan mempunyai pekerjaan dan boleh dijadikan *role model* kepada pelatih baru PLKN. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan tambahan daripada sahabat saya Yang Berhormat dari Parit. Jelas daripada isi soalan daripada Yang Berhormat Parit menunjukkan Yang Berhormat begitu prihatin dan mengikuti perkembangan yang berlaku dalam Program Latihan Khidmat Negara.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut akta, memang wajib bagi mereka yang berumur 18 mengikuti program tersebut. Walau bagaimanapun, oleh kerana kekangan bajet, kalau kita nak wajibkan semua 500,000 anggaran yang lahir pada tiap-tiap tahun, ia akan melibatkan perbelanjaan yang amat besar. Sekarang ini pun kita hanya dapat melatih antara 130,000 ke 140,000 orang, bermakna 1/3. Itu pun dah dapat macam-macam komen seolah-olah ia adalah satu kos tapi kita perlu ingat bahawa ia adalah satu pelaburan bukan kos. Tiap-tiap tahun kita belanja antara RM600 juta ke RM700 juta bagi melatih mengikut Akta Latihan Khidmat Negara.

Mengenai perkara kedua, apakah perancangan yang kerajaan buat bagi memastikan kesinambungan program ini. Kita pertama sekali dalam mana-mana perkara asas adalah kita nak kumpulkan data tiap-tiap tahun mereka yang sudah pun mengikuti ini lebih daripada setengah juta. Bila kita dapat data yang konkrit dan cepak, kita boleh menggalakkan mereka dan saranan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu program Perhimpunan Kami Anak 1Malaysia pada 14 Oktober yang lepas yang berjaya mengumpulkan lebih daripada 15,000 orang dekat 20,000 alumni PLKN. Secara sukarejanya mereka datang dan kebanyakan mereka dah pun bekerja di sektor swasta dan kerajaan tetapi mereka dapat meluangkan masa untuk berkumpul dalam program tersebut.

Ini menandakan bahawa satu kejayaan kepada teras dan matlamat penubuhan akta tersebut dan dengan adanya saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya satu brigid sukarela yang terdiri daripada alumni-alumni PLKN ini yang memang sudah sedia wujud ada 500,000 akan digerakkan dan satu kertas Kabinet sedang kita sediakan untuk mendapat kelulusan bagi menubuhkan organisasi penubuhan brigid sukarelawan yang boleh kita gerakkan di peringkat akar umbi. Mungkin di Parlimen, Ahli-ahli Yang Berhormat tak kira antara belah sini dengan belah sana boleh menggunakan mereka bagi kerja-kerja sukarela. Terima kasih.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan telah membelanjakan RM4.7 bilion sejak PLKN ini dilancarkan memandangkan tadi Yang Berhormat kata kaji selidik menunjukkan bahawa matlamat PLKN ini dapat dicapai dan sangat berkesan. Mengapakah kerajaan tidak memansuhkan Akta Latihan Khidmat Negara ini, menghapuskan Program Khidmat Negara ini agar modul-modul PLKN ini boleh diserapkan di dalam sistem pendidikan kita agar semua anak muda kita boleh mendapat manfaat memandangkan Yang Berhormat Menteri kata sangat berjaya PLKN ini.

Ini kita boleh menjimatkan perbelanjaan dan kerajaan tidak akan mengalami masalah kekangan kewangan dan juga ini akan menunjukkan kerajaan berbelanja dengan waras, dengan bijaksana dan kita boleh mencapai dan menanam nilai-nilai yang ingin dicapai oleh PLKN ini ke atas semua anak muda kita bak kata pepatah Melayu, 'melentur buluh biarlah dari rebungunya'. Terima kasih.

#### ■1110

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, itu adalah pendapat Yang Berhormat Batu Gajahlah. Besok apabila Yang Berhormat Batu Gajah sudah dapat pindah sini agaknya, apabila dapat tubuhkan kerajaan, saya pasti Program Latihan Khidmat Negara ini akan lebih diperkukuh dan diperkuatkan lagi. Akan tetapi buat sementara ini, kita semua tahu bahawa kita mempunyai sistem latar belakang pendidikan yang berbeza kerana asas perjanjian kontrak sosial yang kitaersetujui. Kalau ada satu ketika nanti di mana kita hanya ada satu sistem, mungkin Akta Latihan Khidmat Negara ini dimansuhkan.

Akan tetapi buat sementara ini, asas kita adalah kita nak orang Melayu jadi orang Melayu, orang Cina jadi orang Cina, orang India jadi orang India. Oleh sebab itu kita ada sekolah Cina, sekolah vernakular Cina, sekolah Tamil. Ini adalah satu perkongsian yang dipersetujui sejak dahulu lagi. Kita tidak hendak jadi macam negara jiran, di mana rupa dia macam orang Cina, dia makan makanan Cina tetapi dia tidak boleh berbahasa Mandarin. Walaupun dia Cina, ada pula satu ketika dia tidak boleh sebut nama Cina pun. Nama dia pun mungkin Rudy Hartono. Akan tetapi di negara kita, kita sudah ada perjanjian yang kitaersetujui dan kita hormati.

Ekoran daripada itu, maka asas-asas ini perlu kita bajai dan ada lompong-lompong tertentu untuk pemerintah mengisi supaya empat matlamat yang kita hendak tadi, iaitu semangat cintakan negara, menjadi patriotik, mempunyai nilai-nilai murni, mempunyai nilai-nilai kesukarelawan, dapat kita pastikan kerana itulah dia kekuatan negara kita yang berbilang kaum di mana kita faham memahami satu sama lain. Dan proses ini adalah proses yang berterusan. Bukan sahaja selepas PLKN, di mana-mana juga ia perlu dikekalkan bagi memastikan negara ini terus aman dan sentosa.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang kedua tadi itu saya pun tidak berapa faham walaupun Yang Berhormat jawab dengan *slow*, lambat, yang tidak menampakkan seorang Timbalan Menteri daripada Kementerian Pertahanan yang gah, laju dan cepat. Saya hendak tanya Yang Berhormat, saya sangsi dengan dikatakan program ini mencapai kejayaan. Kalau dibuat kajian secara responden, digunakan borang, tentulah semuanya bagus.

Untuk makluman Yang Berhormat, saya duduk dengan bekas pegawai PLKN sembang-sembang di warung, saya tanya dia *feedback*, cara dia orang bercakap, saya rasa belum lagi sampai tahap untuk mencapai matlamat yang diharapkan terutamanya perubahan minda. Jadi dari segi apakah modul kursus ini ia sama rata? Saya percaya mungkin ada sedikit perbezaan. Orang Melayu, kaum Tionghoa, kaum India, ia lain-lain.

Asal-usul sejarah masing-masing lain dalam konteks negara kita ini. Jadi penekanan dari segi perubahan minda ini mesti dilihat dari segi sudut itu. Mungkin tidak cukup dengan masa yang digunakan. Duit habis banyak, belanja beratus-ratus juta, berapa banyak sudah belanja ini. Jadi, ia tidak berasas. Saya masih lagi sangsi sebab saya yakin kerana saya bersembang dengan dia orang ini. Saya *test* sikap dia orang. Terutamanya apabila dia orang ada *Facebook*, ada *laptop* dekat depan, bersembang lagi macam-macam. Jadi ini yang saya rasa perlu diberi perhatian.

Kedua, adakah pelatih-pelatih ini, saya rasa dari segi kesinambungan, didaftarkan secara automatik menjadi anggota wataniah, menjadi anggota RELA supaya dia merasakan ada ikatan dengan uniformnya. Ini kerana selalunya kalau dikaitkan dengan uniform, saya rasa mudah dari segi kesinambungan jati diri pada negara itu nampak ada daripada putus langsung. Jadi sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Saya tidak nafikan kekangan-kekangan yang dihadapi oleh Jabatan Latihan Khidmat Negara dalam mengendalikan Program Latihan Khidmat Negara untuk menjadi satu program yang *perfect*. Kita perlu ingat bahawa program ini baru. Waktu mula-mula dahulu pun kita ada banyak kekangan.



Penempatannya hanya di khemah, dan hanya selepas dua tahun kemudian barulah ditempatkan di kem-kem yang telah dikenal pasti dan ianya dilakukan melalui perkongsian bijak *blue ocean strategy*. Kalau tidak berkesan, masakan program-program yang kita lakukan selepas mereka keluar amat berkesan. Itu pandangan Yang Berhormat Pasir Maslah sama ada berkesan atau tidak. Akan tetapi yang paling penting, Jabatan Latihan Khidmat Negara sentiasa proaktif, sentiasa menerima cadangan daripada pelbagai pihak.

Kita ada Majlis Latihan Khidmat Negara yang bermesyuarat sekurang-kurangnya tiga kali setahun untuk menilai segala input-input daripada mereka-mereka yang berkepentingan bagi memastikan kesinambungan Program Latihan Khidmat Negara ini akan terus diperbaiki. Kita dapati bahawa dahulu susah. Apabila kita paksa, macam-macam sebab diberikan oleh pelatih untuk tidak mahu datang sehingga kita kena *impose* denda mengikut Akta Latihan Khidmat Negara. Sekarang kita dapat banyak permintaan daripada ibu bapa supaya mereka yang tidak dapat ini dimasukkan, dan bilangan mereka ini makin lama makin banyak. Ini menandakan bahawa keberkesanan Program Latihan Khidmat Negara itu memang ada. Cuma, kita kena pastikan yang ada nilai tambah dan pembaikan perlu dibuat bagi memastikan kesinambungan Program Latihan Khidmat Negara akan dapat diteruskan.

Mengenai perkara kedua iaitu bagi memastikan supaya mereka-mereka yang keluaran Latihan Khidmat Negara ini didaftarkan secara automatik, kita tidak paksa sebab nilai yang kita pupuk adalah sukarela. Akan tetapi kita ada rangkaian pekerjaan dengan Jabatan Pertahanan Awam, Askar Wataniah dan juga mana-mana badan sukarela supaya mereka boleh mendaftar. Apabila wujudnya brigid sukarelawan Alumni PLKN ini betul-betul wujud, ia akan betul-betul terasa di peringkat akar umbi. Terima kasih.

**8. Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]** minta Menteri Kesihatan menyatakan, kadar dan jumlah bayaran elaun kepada doktor pelatih yang bertugas *on call* semenjak skim imbuhan ini dilaksanakan dan apakah rasionalnya langkah kementerian membatalkan tugas *on call* kepada kerja mengikut syif untuk doktor pelatih.

**Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja di atas soalan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan Malaysia prihatin terhadap keperluan latihan amali Pegawai Perubatan Siswazah (PPS) atau lebih dikenali sebagai *housemen* dengan izin, di mana pada masa lalu mereka terpaksa bekerja pada waktu bekerja biasa dan diikuti dengan tugas atas panggilan atau dengan izin, *on call*.

Tuan Yang di-Pertua, semua pegawai perubatan siswazah yang menjalankan tugas atas panggilan diberikan imbuhan RM100 pada hari biasa dan RM110 pada hari cuti mingguan dan hari kelepasan am seperti yang telah diluluskan oleh kerajaan semenjak tahun 2005. Terdapat maklum balas dari pelbagai pihak termasuklah Pegawai Perubatan Siswazah di mana tempoh masa bekerja bagi pegawai perubatan siswazah semasa bertugas atas panggilan adalah panjang iaitu 90 jam seminggu berbanding dengan penjawat awam lain.

#### ■1120

Tempoh kerja yang panjang ini menyebabkan terdapat *houseman* ataupun PPS kita yang tidak mendapat masa rehat yang mencukupi. Oleh itu sistem kerja fleksi diperkenalkan di mana secara purata jangka masa kerja adalah 60 jam seminggu. Manakala PPS bertugas lima hari seminggu dengan diberikan dua hari kelepasan mingguan. Namun pelepasan mingguan ini tidak semestinya diberikan pada hari Sabtu ataupun Ahad.

Adalah diharapkan dengan masa kerja yang lebih pendek ini membuka lebih ruang kepada Pegawai Perubatan Siswazah kita lebih fokus dalam latihan dan kemahiran amali mereka serta dapat memberikan perkhidmatan rawatan perubatan yang terbaik kepada pesakit. Pelaksanaan waktu kerja fleksi ini telah berkuat kuasa mulai 1 September 2011 di semua hospital kerajaan yang menyediakan latihan Pegawai Perubatan Siswazah. Dengan pelaksanaan waktu kerja fleksi ini, PPS tidak lagi atas panggilan dalam tempoh yang panjang.

Walaupun mereka tidak lagi layak mendapat elaun atas panggilan, namun pihak Kementerian Kesihatan Malaysia telah memohon pertimbangan kerajaan supaya PPS diberikan elaun khas. Pemberian elaun khas ini adalah kerana keperluan latihan PPS perlu melakukan tugas lebih masa dan di luar waktu kerja biasa secara tetap.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pembentangan Belanjawan 2012 pada 7 Oktober 2011 telah meluluskan pemberian elaun insentif khas tersebut sebanyak RM600 sebulan yang berkuat kuasa pada 1 September 2011.

Tuan Yang di-Pertua dengan *system flexi hour* ini Pegawai Perubatan Siswazah akan diberi tugas purata 60 jam seminggu dan dibayar elaun khas sebanyak RM600 sebulan. Dengan waktu kerja yang lebih teratur ini diharap PPS akan dapat menjalani latihan dengan baik dan belajar prosedur yang perlu sahaja sebagai persediaan akhir sebelum didaftar penuh sebagai pengamal perubatan setelah selesai menjalani latihan selama dua tahun. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut mengenai *flexi hours* tetapi tidak menyebut waktu bekerjanya pukul berapa ke pukul berapa. Walau bagaimanapun yang saya faham, ialah kerja syif yang dipanggil oleh doktor pelatih ini, bermaknanya mereka bekerja di waktu malam dan balik pada waktu pagi.

Cuma kebimbangan kita adalah apakah bahagian kerja fleksi ini atau kerja malam syif ini dan banyak mana pula kerja mengikut waktu kerja biasa sebab sekiranya mereka bekerja di sebelah malam, jumlah atau *contact hours* dengan masa latihan dengan *specialist*, doktor pakar, *ward rounds* dan sebagainya sudah tentu akan berkurangan dan pemantauan mereka bagaimana.

Kebimbangan kita adalah kita akan menghasilkan doktor-doktor pelatih ataupun Pegawai Perubatan Siswazah ini, kita takut mereka menjadi doktor yang tidak selamat kerana kurang pemantauan. Bagaimanakah kementerian memastikan bahawa setiap Pegawai Perubatan Siswazah ini mendapat pengawasan dan pengiktirafan mereka setelah mereka selesai melakukan latihan dua tahun ini dan mereka ini menjadi doktor yang selamat untuk rakyat Malaysia. Sekian, terima kasih.

**Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin:** Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja di atas soalan yang dikemukakan. Saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat masa fleksi tersebut adalah 60 jam. Bermaksud ia termasuklah masa yang melibatkan *houseman* ataupun PPS mereka berhadapan dengan pakar mereka. Oleh daripada itu Yang Berhormat, mereka ini dikehendaki bekerja selama tempoh 60 jam berbandingkan dengan 90 jam masa yang lepas, kita telah ubah dan mereka dikehendaki hanya bekerja untuk tempoh 60 jam termasuklah tempoh untuk mereka bersama-sama dengan pakar yang bertugas.

Seperti yang Yang Berhormat ketahui, kita mempunyai enam disiplin yang perlu dilalui oleh *houseman* kita mengambil masa sebanyak empat bulan untuk setiap disiplin dan mereka akan menggunakan atau *utilized*, dengan izin, 60 jam dalam seminggu itu untuk bersama-sama dengan pakar dan termasuklah tempoh untuk mereka melanjutkan masa bekerja.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, kita mengemukakan pilihan kepada Pegawai Perubatan Siswazah kita untuk mereka memilih dua modul masa kerja. Modul yang pertama adalah syif di antara 7 pagi hingga 6 petang, syif kedua 11 pagi ke 11 malam, dan syif yang ketiga di dalam modul yang pertama Yang Berhormat, 10 malam kepada 8 pagi. Itu modul yang pertama. Modul kedua adalah 7 pagi kepada 5 petang, 5 petang ke 12 malam, 11 malam ke 8 pagi. Ini opsyen yang boleh dipilih. Kita memberi pilihan kepada pelajar ataupun Pegawai Perubatan Siswazah kita.

Ini juga bergantung pada jumlah *houseman* ataupun PPS kita yang berada di hospital-hospital. Mereka boleh berbincang untuk memilih masa yang sesuai dengan *houseman* itu sendiri. Kita beri opsyen. Kita tidak bebankan lagi pegawai perubatan siswazah kita dengan masa ataupun masa tempoh kerja tambahan kepada 60 jam tadi. Jadi ini memberikan fleksibiliti kepada *houseman* kita berhadapan dengan cabaran setiap hari. Para pegawai perubatan kita berhadapan dengan pelbagai situasi di mana mereka juga berhadapan dengan nyawa pesakit-pesakit mereka di tangan mereka.

Jadi Yang Berhormat saya juga ingin menekankan di sini bahawa tempoh 60 jam adalah tempoh yang dipersetujui dan ini adalah memberikan ruang kepada pegawai perubatan siswazah kita untuk lebih fokus kepada latihan amali mereka. Amali dan juga tempoh ini digunakan untuk mereka belajar daripada pakar-pakar yang telah diberikan tanggungjawab untuk memberikan pengajaran kepada *houseman* kita. Jadi ini tidak timbul dari soal kualiti tidak timbul Yang Berhormat sama ada kita melahirkan pegawai perubatan yang berkualiti jawapan saya kepada persoalan itu. Kita akan bakal melahirkan pegawai kerana mereka menggunakan kualiti tempoh yang diberikan dengan sebaiknya. Jadi terima kasih Yang Berhormat.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya fikir tempoh latihan itu nampak sudah berpindah dari setahun kepada dua tahun elok juga. Dapat melatih mereka dengan semangat jati diri yang tinggi sebagai seorang doktor. Tuan Yang di-Pertua saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalaulah dalam tempoh dua tahun latihan amali ini seorang doktor, mereka tidak menunjukkan prestasi yang baik apakah kesannya dan apakah tindakan kementerian kepada mereka-mereka yang berkenaan ini. Sebab ia akan menjejaskan mutu perkhidmatan perubatan di dalam negara kita. Sekian, terima kasih.

**Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin:** Terima kasih Yang Berhormat Ledang di atas soalan tambahan yang dikemukakan. Yang Berhormat antara tindakan yang diambil oleh Kementerian Kesihatan bagi meningkatkan lagi kualiti latihan Pegawai Perubatan Siswazah kita adalah pemanjangan tempoh latihan siswazah, daripada satu tahun ke dua tahun mulai pada tahun 2008 yang lepas. Dalam tempoh ini pegawai perubatan siswazah perlu menjalani latihan dalam enam disiplin asas iaitu perubatan am, pembedahan am, obstetrik dan ginekologi, pediatrik, ortopedik dan juga perubatan kecemasan dan trauma atau anestesia selama sekurang-kurangnya empat bulan seperti yang saya nyatakan kepada Yang Berhormat Kota Raja tadi.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini semasa menjalani latihan ini tidak sempat menjawab kepada persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Raja.

#### ■1130

*Houseman* ataupun pegawai perubatan siswazah kita akan dibimbing oleh pakar perubatan yang akan dalam memberikan rawatan kepada pesakit yang meliputi aspek yang juga turut dibantu oleh pegawai perubatan senior. Prestasi mereka meliputi pengetahuan, kemahiran dan sikap ini akan dipantau secara berterusan dan penilaian dibuat secara berkala berdasarkan pemerhatian semasa mereka melaksanakan tugas-tugas rutin di wad-wad termasuk unit-unit bedah dan lain-lain termasuklah prosedur-prosedur yang perlu dilakukan mengikut keperluan yang telah ditetapkan dalam buku log Yang Berhormat.

Bagi menjawab persoalan Yang Berhormat Ledang mengenai kualiti, bagi Pegawai Perubatan Siswazah yang tidak dapat menunjukkan prestasi yang memuaskan, tempoh latihan mereka akan dilanjutkan. Bagi mana-mana pegawai perubatan siswazah memerlukan lanjutan melebihi enam bulan Tuan Yang di-Pertua, mereka akan ditukarkan ke hospital lain untuk penilaian kedua di jabatan yang sama untuk memberikan mereka peluang meningkatkan prestasi dan juga memberikan mereka persekitaran yang baru. Sekiranya penilaian kedua juga didapati prestasi masih tidak memuaskan, latihan siswazah mereka boleh ditamatkan setelah menjalani tempoh maksima satu tahun di suatu *posting* dan mereka tidak dibenarkan untuk mengamalkan sebagai pengamal perubatan. Proses ini dilaksanakan demi memastikan hanya pegawai perubatan yang layak, berkualiti dan juga kompeten sahaja dibenarkan untuk mengamalkan di negara kita Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan berakhir.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]**

**RANG UNDANG-UNDANG**

**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2012**

**DAN**

**USUL**

**ANGGARAN PERBELANJAAN PEMBANGUNAN 2012**

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2012 dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2012 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis". [***Hari Kesembilan***]

*Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.*

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

**Maksud B.43 [Jadual] -**

**Maksud P.43 [Anggaran Pembangunan 2012] -**

**Tuan Pengerusi:** Sila Yang Berhormat Simpang Renggam.

**11.33 pg.**

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak lama cuma ambil lebih kurang lima minit sahaja. Saya ada tiga perkara yang ingin saya berikan bangkitkan bawah kementerian ini.

Perkara pertama berkaitan dengan Butiran 110000 – Perbadanan Pengurusan Sistem Pepejal dan Pembersihan Awam (PPSPPA). Saya amat berterima kasih kepada pihak kementerian kerana telah menutup selamat tapak pelupusan sampah seluas lapan ekar di Renggam mengikut jadual masa yang dirancang. Tapak baru yang mempunyai sistem *sanitary* telah pun dibuka dan digunakan. Walau bagaimanapun, masalah bau busuk yang berpunca daripada tapak ini masih berterusan dan mempengaruhi kehidupan penduduk-penduduk di bandar Renggam.

Tuan Pengerusi, telah bangkitkan isu ini pada sesi persidangan bulan Jun dan Yang Berhormat Menteri pada masa itu memaklumkan bahawa beliau akan meminta agensi atau jabatan yang berkaitan untuk meneliti dan menyelesaikan masalah ini. Akan tetapi malangnya sekarang sudah pun bulan November dan masalah masih berlaku. Saya sebenarnya terima sebanyak tiga aduan seminggu daripada Pengerusi Persatuan Penduduk Renggam tentang masalah bau ini.

Pada bulan Jun, sama juga pernah meminta satu mesyuarat diadakan di antara Majlis Daerah Simpang Renggam, Perbadanan Pengurusan Sistem Pepejal dan Pembersihan Awam dan *Southern Waste Management* (SWM) dan kontraktor yang bertanggungjawab. Saya mendapati bahawa untuk menghilangkan bau-bau sampah, SWM sebenarnya dikehendaki menyembur enzim setiap hari ke atas sampah sarap yang dipungut tetapi sekarang mereka cuma sembur sebanyak dua kali dalam seminggu kerana sampah yang dipungut bukan sahaja datang daripada kawasan Simpang Renggam, ia juga datang daripada daerah Batu Pahat dan juga Daerah Kluang. Oleh kerana mereka tidak fi enzim ini maka SWM hanya boleh menyembur dua kali seminggu.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)*  
***mempengerusikan Mesyuarat***

Jadi Tuan Pengerusi, saya memang lihat ada ketidakadilan khususnya pada penduduk-penduduk di bandar Renggam dan kepada Parlimen Simpang Renggam. Mengapakah harus kita menerima sampah daripada daerah lain? Mengapakah warga Simpang Renggam dianiaya dan harus menerima nasib dan menanggung masalah yang disebabkan oleh daerah lain? Daerah lain tidak membayar dan menyebabkan penduduk di bandar Renggam terpaksa menghidu bau busuk sampah. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, tidak adakah rancangan mewujudkan satu tapak pelupusan di setiap daerah iaitu satu tapak, satu daerah. Bilakah dapat menyelesaikan masalah bau busuk?

Seterusnya, berkaitan dengan Butiran 080000 - Bomba dan Penyelamat Malaysia. Berkenaan dengan pembinaan balai bomba di Simpang Renggam. Sudah lama saya membangkitkan isu ini selama tiga tahun dan sudah pun kita tukar tiga Menteri dan setiap kali saya dengar jawapan daripada kementerian ialah akan dimasukkan ke Rancangan Malaysia dan kita asyik tunggu-tunggu dan tidak ada jawapan. Saya ingin jawapan yang lebih konkrit daripada Menteri, bilakah pembinaan Balai Bomba Simpang Renggam akan direalisasikan kerana tanah memang telah pun diwartakan, sudah ada cuma kita hendak tunggu bajet diturunkan.

Seterusnya, berkenaan dengan Butiran 050000 - Kerajaan Tempatan. Ini berkenaan kelengkapan hawa dingin di Dewan Raya Simpang Renggam. Di kawasan kita ini, hingga sekarang tidak ada sebuah dewan raya yang berhawa dingin. Saya memang sudah tanya kepada pihak Majlis Daerah Simpang Renggam dan dimaklumkan bahawa sudah lama mereka mengemukakan permohonan kepada kementerian dan memang tidak ada jawapan. Saya mohon perhatian dan kalau dapat bersimpati dengan pengguna-pengguna yang setiap kali berpeluh-peluh terpaksa berada dalam dewan yang panas itu dan saya tidak minta semua dewan raya diadakan tetapi cuma satu sahaja iaitu Dewan Raya Simpang Renggam dilengkapi dengan peralatan hawa dingin demi keselesaan penduduk-penduduk di Simpang Renggam. Itu sahaja. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Pasir Mas.

**11.32 pg.**

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada B.43, Butiran 080400 – Operasi Kebombaan dan Penyelamat. Tuan Pengerusi, saya hendak tanya ini sebab operasi penyelamat bomba ini khususnya jika berlaku kebakaran dalam kampung, di desa yang mana jalan ke tempat berlakunya kebakaran contohnya jalan-jalan yang kecil manakala kereta bomba ini besar. Lazimnya, saya tengok bila berlaku kebakaran di kampung atau di desa, bomba sampai dengan cara yang tidak menggunakan kereta bomba tetapi rumah sudah hangus. Sudah lebur.

Malah kalau berlaku kebakaran dalam bandar sekalipun terutamanya kalau rumah kedai yang uzur ataupun bangunan yang diperbuat daripada kayu. Begitu juga akibat daripada *traffic jam*, kesesakan lalu lintas bila bomba sampai rumah tersebut pun sudah hancur. Kalau pun yang tinggal kerangka bangunan, kalau bangunan itu diperbuat daripada batu konkrit. Itu pun bomba pun sudah tidak ada, dalam pun sudah hangus, barang-barang dalam rumah ataupun kedai ataupun bangunan berkenaan semua sudah hancur. Apakah kaedah oleh pihak operasi kebombaan ini dari segi hendak mengatasi bila berlaku kebakaran, masalah kesesakan lalu lintas untuk kereta bomba sampai cepat. Itu satu.

■1140

Kedua yang lebih parah iaitu rumah-rumah di kampung-kampung. Inilah yang menjadi masalah sehinggakan kewujudan pasukan bomba ini di satu-satu kawasan. Memanglah mereka ada tugas kalau tanpa mereka tempat kebakaran kalau situ terbakar tanpa bomba sampai dia boleh berjangkit ke bangunan lain. Banyak yang diselamatkan oleh bomba perkara ini sebelum ini. Akan tetapi saya katakan tadi bomba-bomba dari segi hendak membantu kalau berlaku kebakaran di kampung-kampung. Apakah ada rancangan untuk menubuhkan unit-unit kecil di desa-desa? Kalau pun tidak dapat digunakan kereta bomba tetapi dengan secara tenaga yang boleh sampai cepat.

Di mana mereka boleh pasukan penyelamat boleh menggunakan motosikal dahulu ataupun kenderaan yang kecil yang memungkinkan mereka sampai cepat. Maknanya selain daripada kereta bomba tenaga bomba sampai.

Memanglah hendak memadamkan api kena guna air kena guna kereta bomba tetapi paling tidak kalau ada kecemasan ada penduduk tuan rumah dalam kedai, anak-anak kecil, mereka boleh merempuh cepat masuk ke dalam rumah untuk menyelamatkan nyawa-nyawa yang kemungkinan akan hangus oleh kebakaran. Jadi mesti ada kaedah ataupun diwujudkan macam konsep rukun tetangga. Di mana ada unit-unit kecil yang juga turut bertanggungjawab. Jadi saya rasa elok kalau boleh pihak bomba menyelaraskan program operasi ini bersama dengan RELA, askar wataniah ataupun rukun tetangga. Supaya bila berlaku kebakaran mereka ada tanggungjawab secara kolektif untuk sama-sama bertindak lakukan apa sahaja yang patut untuk menyelamatkan paling tidak nyawa yang mungkin terkorban.

Kalau tidak hanya jadi hiasanlah. Walaupun bunyi sirennya kuat hendak sampai ke tempat kebakaran tetapi ianya sudah musnah. Jadi saya hendak tanya pihak bomba dari segi operasi ini adakah kaedah. Saya buat cadangan ini apakah cadangan saya tadi boleh diterima pakai? Sebab saya tidak boleh fikir sudah cara lain memang rumit tidak mudah dalam kampung-kampung di desa-desa ini. Malah dalam bandar-bandar pun rumah-rumah kayu dan rumah kedai. Saya tidak tahu dari segi kerajaan tempatanlah. Kita bila siap rumah baru hendak duduk mesti ada CF, baru boleh masuk untuk menjamin keselamatan. Akan tetapi kalau rumah-rumah yang sudah uzur, rumah yang tengok sudah condong ke bumi sudah tetapi dibuka kedai jualan macam-macam.

Macam kawasan saya di Pasir Mas tidak sedikit kedai macam ini. Jadi apakah status dari segi undang-undang? Sebab kita tahu kalau satu sahaja terbakar habis dua tiga lajur 20 buah, 30 buah satu deret itu boleh dijilat api dalam masa tidak sampai pun 10 minit. Jadi dari segi pemeriksaan keselamatan terutamanya daripada punca elektrik. Kita tengok rumah-rumah macam ini, apakah tindakannya apa syaratnya. Adakah pemeriksaan dibuat oleh pihak, saya tidak tahulah Tenaga Nasional tidak ada kena mengena dengan kerajaan tempatan. Akan tetapi tanggungjawab kerajaan tempatan bersama dengan bomba kena ambil kira ini. Jadi kalau rumah itu sudah nampak sangat sudah hendak menjunam dan wayar elektrik pun bersimpul-simpul, mari waktu ribut, waktu hujan ada petir. Ia boleh menimbulkan masalah kepada mereka-mereka yang ataupun kedai-kedai, rumah yang saya sebutkan tadi.

Seterusnya Tuan Pengerusi B.43 05000 - Kerajaan Tempatan yang saya sebut tadi saya sudah kaitkan dengan hal bomba tadi. Ini RM313 juta. Saya hendak tanya berapa banyakkah sumbangan kementerian kepada kerajaan tempatan di majlis-majlis daerah di Kelantan terutamanya di kawasan Parlimen Pasir Mas sepanjang tahun 2010 dan 2011 sehingga bulan Oktober. Berapa banyak? Saya pernah bangkit dahulu majlis daerah di Pasir Mas tidak ada hasil. Kutipan hasil kerajaan tempatan bergantung kepada kemajuan sesebuah kawasan. Kalau banyak rumah kedai, banyak rumah kediaman, ada premis-premis perniagaan ini boleh membawa hasil kepada kerajaan tempatan. Di kawasan saya Pasir Mas rumah-rumah kedainya, rumah-rumah yang buruk-buruk dan hasilnya tidak banyak.

Bila hasil tidak ada sudah tentu tidak ada kemajuan di kawasan tersebut. Hendak tampung kos membersihkan sisa pepejalkah, barang-barang buangan yang tidak perlu pun menjadi masalah. Kita boleh tengok di tepi-tepi jalan tong-tong yang elok pun tidak ada tidak cukup, jauh daripada cukup. Sebab hasilnya tidak ada. Ini satu hakikat yang tidak dapat dinafikan. Berbeza dengan kerajaan tempatan di lain-lain negeri saya tengok hasilnya cukup begitu hebat. Tidak sedikit berjuta-juta mungkin puluh juta, ratus juta setiap tahun. Saya percaya di kawasan saya di Pasir Mas orang kata lebih daif daripada daif. Tidak mungkin hendak memperelokkan Bandar Pasir Mas dari segi landskap. Hanya tampal sana sedikit tampal sini sedikit - tidak ada duit. Walaupun kerajaan cakap fasal negeri itu bab lainlah.

Kerajaan yang saya harap apabila disebut Kerajaan Serambi Mekah, Kerajaan Cik Siti Wang Kembang, Kerajaan Islam tentunya pertumbuhan lebih hebat daripada tempat-tempat lain. Akan tetapi keadaan tidak berubah sejak merdeka sampai sekarang itulah corak Bandar Pasir Mas. Itulah coraknya.

Adalah satu dua projek yang dahulunya saya dapat usahakan melalui Kerajaan Pusat seperti Jabatan Pasir Mas-Salor, Jambatan Tandong tapi yang lain-lain tidak ada. Itu sahaja. Kalau bandar Islam lebih elok itu Bandar Ibrahim Ali... *[Ketawa]* Teruk jadi sumbangan yang diberi saya hendak tahu.

Saya pernah minta dahulu berkali-kali saya minta apabila pasar terbakar. Saya minta supaya kerajaan tempatan bantu tidak banyak RM3 juta. Sampai sudah saya diberitahu tidak dapat. Pasar di Pasir Mas Tuan Pengerusi *masya-Allah*. Kalau pergi ke pasar Pasir Mas saya duduk dalam kedai Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya masa sudah hendak habis Yang Berhormat.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Tikus itu besar-besar lutut masuk kot bawah ini. Bila air hujan masuk dalam makanan. Barulah umum baru ini hendak buat tetapi bila siap wallahuaklam. Jadi saya hendak mintalah kerajaan tempatan bagilah bantuan apa yang patut untuk pembangunan dari segi kerajaan tempatan. Terima kasih Tuan Pengerusi maaf terlebih seminit. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Arau.

#### 11.47 pg.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya ingin menarik perhatian Butiran 100000 - Institut Latihan Perumahan dan Kerajaan Tempatan (ILPKT). Kemudian Butiran 040000 - Perumahan Negara, Butiran 020000 - Dasar Pembangunan dan Butiran 030000 - Tribunal Tuntutan Pembeli Rumah.

Tuan Pengerusi saya ingin menarik perhatian tentang Institut Latihan Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang saya melihat dari segi *core business* institut ini adalah menyediakan latihan dan juga khidmat nasihat kepada kakitangan pihak berkuasa tempatan di seluruh negara. Jadi setakat ini selain berperanan sebagai pusat rujukan ataupun *reference centre* dan khidmat nasihat kepada pihak berkuasa tempatan dari segi perkembangan produk dan perkhidmatan, dari segi teknologi, dari segi perancangan dan pelaksanaan program dan sebagainya. Saya ingin tahu kerana tidak nampak ianya begitu terlibat secara langsung untuk kita memberi sekurang-kurangnya *knowledge* kepada pemaju-pemaju perumahan swasta.

Apa yang kita lihat sebenarnya mereka memerlukan sedikit pengetahuan walaupun mereka sudah lama terlibat dalam sektor ini. Akan tetapi bukan bermakna kata mereka arif tentang akta yang perlu mereka ikuti ketika mereka terlibat dalam sektor pembinaan ini. Terutamanya kita lihat kebanyakannya pemaju-pemaju yang dianggap berjaya *giant* yang besar-besar ini yang terlibat yang disenaraikan bursa saham. Saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya kita juga memberi khidmat nasihat kepada mereka ini, kerana mereka ini sebenarnya golongan-golongan yang jarang mengikut peraturan.

Ini kerana industri sektor perumahan negara ini bukan terhad untuk mereka terlibat untuk menjanakan keuntungan semata-mata. Mereka juga harus melihat dalam sudut soal penglibatan CSR mereka, tanggungjawab sosial. Walaupun syarat-syarat yang dikenakan 30 peratus untuk bumiputera, 70 peratus bagi pembinaan kos rendah dan sederhana dan lain-lain yang telah dikenakan oleh pihak kementerian. Akan tetapi, itu belum mencukupi untuk pemaju-pemaju ini memahami Akta yang sepatutnya mereka patuhi undang-undang kecil peraturan dasar dan polisi yang dikenakan oleh pihak kementerian setakat ini.

#### ■1150

Jadi sebab itulah saya melihat apabila ada sesetengah mereka cuba mengambil jalan singkat untuk mereka mendapatkan keuntungan itu mereka tidak terlibat untuk membina *sewerage*, pusat pembetungan bagi pembinaan rumah yang besar, mereka membuat secara fasa yang tidak perlu membuat pusat pembetungan secara berpusat. Ini sebenarnya harus berada di bawah pengetahuan dan unit pengawasan pihak kementerian kerana kita pastikan bahawa di masa-masa akan datang supaya mereka benar-benar memahami bahawa mereka perlu menjadi pemaju yang bertanggungjawab dalam menyediakan perumahan yang begitu berkesan.

Jadi setakat ini apakah modul yang diperkenalkan itu mencukupi atau perlu diperkembangkan lagi oleh... supaya dipastikan bahawa pemaju-pemaju dan pegawai-pegawai kita mendapat *knowledge* sebenar termasuklah mereka yang terlibat dalam bidang profesional, juru rancang bandar, arkitek, jurutera, landskap dan lain-lain supaya mereka dapat memahami, memenuhi hasrat kerajaan, visi dan wawasan negara.

Kemudian saya ingin menarik tentang batasan kuasa kementerian. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, sekarang ini kebanyakan pembeli mereka membuat keputusan, kesimpulan pada diri mereka bahagian pengawasan dan penguat kuasa KPKT ini mempunyai kuasa yang setaraf dengan mana-mana mahkamah perundangan kerana mereka sebenarnya tidak memahaminya. Terutamanya kalau kita melihat sekarang ada banyak di kalangan pemaju yang tidak bertanggungjawab.

Saya amat maklum bahawa KPKT tidak mencukupi. Pegawai-pegawai untuk mengawasi setiap kawasan perumahan baru walaupun Yang Berhormat Pasir Mas bangkitkan tadi tidak banyak perumahan baru di Kelantan. Akan tetapi di tempat-tempat lain di Perlis itu terutamanya pembangunan perumahan ini telah berlangsung dengan begitu cepat yang menyebabkan kita melihat dari segi bahan-bahan yang digunakan ketika pembinaan adalah dalam keadaan yang tidak mematuhi peraturan.

Pembeli-pembeli sekiranya tidak dapat mengetahui kandungan material yang telah dibuat oleh pihak pemaju kerana pada masa pembinaan dibuat mereka tidak pernah, tidak dapat hadir di tapak pembinaan dan sebagainya. Hasilnya apabila rumah sudah siap, dalam keadaan beberapa tahun sahaja berlaku kecacatan di sana-sini. Kadang-kadang kita dibawa kepada pemaju mereka mengambil masa yang begitu lama untuk menyelesaikan masalah ini. Kalau dibuat pun, hanya dibuat sekadar melepaskan batuk di tangga hanya memenuhi aduan dan dibuat hanya begitu-begitu. Jadi menyebabkan ada setengah pembeli ada mereka tidak mahu membuat aduan kepada pihak tribunal. Mereka memilih untuk mengeluarkan perbelanjaan sendiri.

Ini secara sekali gus telah menyebabkan pihak-pihak pembeli akan berada di dalam kerugian dan mereka rasa KPKT tidak begitu bertanggungjawab pada mereka untuk atas peranan dan batasan kuasa yang ada pada KPKT. Jadi berdasarkan kepada ini saya mahu supaya pemaju-pemaju perumahan berlesen ini supaya mereka mematuhi persetujuan dalam surat perjanjian jual beli itu. Sekiranya mereka enggan membuat demikian, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh pihak kementerian dalam memastikan bahawa pembeli dapat membuat tuntutan sivil yang lebih berkesan ke atas pemaju-pemaju yang tidak bertanggungjawab ini.

Terakhir sekali Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya tentang bentuk-bentuk kajian ataupun insentif yang telah dibuat oleh pihak KPKT berhubung dengan pasaran perumahan di negara kita. Kita mengetahui bahawa pasaran perumahan global terutamanya negara yang berada dalam keadaan yang menapak ke arah negara maju seperti China dan sebagainya, mereka mengalami satu pasaran *bubbles* dalam sektor ini di negara mereka dan sehinggakan sukar kawalan yang dibuat.

Di negara kita masih lagi di peringkat kawalan. Saya melihat insentif-insentif yang telah dilaksanakan oleh KPKT ini adakah ia memberi kesan yang begitu positif terhadap pasaran perumahan negara dan saya juga ingin bertanya Yang Berhormat Menteri apakah penekanan yang telah diberikan oleh pihak kerajaan berhubung dengan insentif yang telah dilaksanakan oleh kerajaan selama ini dalam merangsang ekonomi negara terutamanya kita melihat industri perumahan ini secara yang lebih terdekat. Jadi itu sahaja Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Terima kasih. Saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kota Raja.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin berbicara mengenai Butiran 050000 - Kerajaan Tempatan dan saya kira ianya juga bersangkutan dengan Butiran 100000 - Institut Latihan Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Pengerusi saya sebenarnya mempunyai nada yang sama juga dengan Yang Berhormat dari Arau tadi dalam masa tidak sampai empat tahun saya menjadi wakil rakyat ini saya melihat bahawa ada sesetengah aspek penguatkuasaan kerajaan tempatan amatlah lemah.



Di dalam pemajuan rumah misalnya, *sale and purchase agreement* ataupun perjanjian antara pembeli dan pemaju hanya memberi *warranty* selama dua tahun dan kemudian sekiranya ada lagi tuntutan yang belum dijawab oleh pihak pemaju maka ada satu tahun lagi yang kita panggil untuk mereka membawa ke tribunal.

Masalahnya Tuan Pengerusi ialah apabila kawasan-kawasan perumahan ini di kawasan tanah-tanah yang misalnya mempunyai banyak pasir atau kawasan tanah gambut dan bukan tanah bukit. Sebarang, masalah keretakan ataupun penurunan di dalam tanah *sinking* ya tidak nampak dalam masa dua tahun semasa selepas rumah dimajukan. Saya ada beberapa contoh di kawasan saya sendiri. Kawasan kebanyakan kita kata di Lembah Klang ini terutamanya yang berhampiran dengan sungai-sungai ini tanahnya banyak tanah gambut dan tanah pasir. Baru sahaja saya dipanggil oleh penduduk, selepas dua tahun apa didapatinya ialah tanah di belakang rumahnya telah tenggelam hingga menampakkan kita panggil *skirting* rumah dan makna nampak di bawah *foundation* itu kita nampak.

Jadi pihak pemaju pula mengatakan bahawa mereka telah buat asas di badan, di tubuh rumah itu ataupun *the main block*. Akan tetapi tidak dibuat di bahagian kaki lima dan tidak juga dibuat di pagar dan juga di pintu pagar itu. Jadi bila tidak dilakukan maka tanah ini turun dan tenggelam maka bersamanya adalah bahagian rumah yang tidak ada asas. Jadi pemaju rumah melepas tangan dan mengatakan bahawa waktu *warranty* sudah tamat. Tidak ada apa yang kami boleh buat. Mereka tahu bahawa di dalam perjanjian di antara pembeli dan pemaju ada banyak kelemahan yang sebenarnya menyebelahi kepada pemaju. Jadi pembeli terkapai-kapai tidak tahu apa yang hendak dibuat dan akhirnya hanya orang kata dengan ihsan sahaja kita boleh minta *coax* dan mintalah dan merayu kepada pemaju untuk menyelesaikan masalah pembeli-pembeli rumah ini.

Saya lihat bahawa peranan KPKT di sini saya tidak tahu, saya tidak mahu menuduh bahawa masalah penguatkuasaan atau masalah kelulusan itu tidak diperhalusi oleh pegawai-pegawai kita sama ada di bahagian kejuruteraan ataupun *architecture*, bahagian arkitek perancangan itu sendiri kerana mereka tidak membetulkan di mana ada kesilapan di dalam strukturnya.

Saya bagi satu contoh Tuan Pengerusi, satu kawasan rumah pangsa sederhana yang saya diberitahu, saya terkejut bahawa air daripada kumbahan masuk dalam tangki air. Jadi saya rasa hairan kenapa dan bila saya melihat sendiri tangki air di atasnya adalah paip ataupun saluran kumbahan. Hanya dipisahkan oleh satu konkrit, satu slaid konkrit. Apabila konkrit ini pecah, maka air kumbahan paip yang pecah daripada air kumbahan ini masuk di dalam tangki air dan kita terpaksa minta PBT untuk membersihkan keseluruhan sistem paip itu.

#### ■1200

Bila kita mempersoalkan pegawai-pegawai yang bertanggungjawab, mereka mengatakan pelan ini dilakukan oleh konsultan pemaju. Jadi dengan mudah bahawa apabila konsultan pihak pemaju atau arkitek pihak pemaju meluluskan, maka pegawai kita sama ada arkitek, *engineer structure* (jurutera struktur) dan sebagainya, juga meluluskan tanpa meneliti. Jadi siapakah yang bertindak bagi pihak pembeli? Budaya di Malaysia, rakyat kita mempunyai kepercayaan yang sangat tinggi kepada pihak-pihak berkuasa. Selagi pihak berkuasa tidak mengambil ke atas dirinya tanggungjawab untuk menjadi wakil kepada pembeli, maka sampai bila kita akan menghadapi masalah ini? Ini satu contoh saya beri. Banyak lagi contoh yang terpaksa kita jumpa pihak pemaju dan juga pihak PBT dan juga pihak penduduk kerana tidak ada penyelesaian dari segi undang-undang.

Walaupun dari segi undang-undang mengatakan bahawa kalau ada masalah struktur maka tanggungjawab pemaju itu selama-lamanya, tetapi kita tahu bahawa sekiranya pemaju ini bukan pemaju yang kukuh, pemaju yang besar, maka mereka tidak akan boleh untuk membantu di dalam menguruskan kerosakan-kerosakan walaupun bukan dari segi struktur tetapi banyak jugalah. Kalau sudah kita panggil *car porch* ataupun anjung yang tidak ditanam asasnya, tenggelam, maka ini kos yang agak tinggi. Saya ada sekurang-kurangnya tiga empat projek dalam kawasan saya yang inilah sebenarnya berlaku. Bagaimana kementerian perlu memperketatkan?

Saya cakap betul. Saya kata, minta maaflah Yang Berhormat, selagi MCA pegang KPKT, selagi itulah REHDA dan semua undang-undang berkaitan dengan perumahan, berkaitan dengan pemaju ini tetap menyebelahi, daripada strata *title* nya, daripada semua undang-undang, semuanya menyebelahi pemaju, tidak ada satu membela rakyat... [Tepuk]

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Saya menyokong pendapat Yang Berhormat Kota Raja dan Yang Berhormat Arau dalam soal ketidakpuasan para pembeli. Bukan sahaja di semenanjung tapi di Sabah juga ada pengalaman yang ramai tidak puas hati dengan pemaju. Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau kita cadangkan kepada pihak kementerian untuk menubuhkan satu tribunal apabila berlaku ketidakpersetujuan dengan perjanjian-perjanjian antara pemaju dengan pembeli ini? Satu tribunal yang ditubuhkan khas oleh pihak kementerian bukan sahaja di Semenanjung tetapi ditempatkan di semua kota-kota besar di negara kita. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan ini?

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Sebenarnya bukan saya tidak bersetuju dengan Yang Berhormat Putatan. Tribunal kita sudah ada tetapi masalahnya tribunal ini menyelesaikan masalah selepas masalah itu berlaku. Kita tidak boleh buat banyak lagi, sebab kerosakan itu, penderitaannya sudah dirasakan oleh pembeli. Saya minta biarlah KPKT dan PBT membuat langkah awal sebelum pemaju itu membuat rumah itu sendiri. Maknanya mesti melihat kepada pelannya, strukturnya, betul tidak, sesuai tidak dengan tanah yang ada. Saya bukan seorang jurutera tapi *common sense* ini boleh kita, kalau buat rumah di bukit yang kawasan tanahnya batubatan, ia lebih kukuh daripada struktur rumah di atas tanah yang banyak pasir atau tanah gambut.

Sekarang ini, dalam dua tiga tahun lagi, di satu kawasan Johan Setia namanya di tempat saya, kawasan pemajuan rumah naik seperti cendawan yang tumbuh. Sesiapa sahaja yang menjadi wakil rakyat dalam masa dua tiga tahun ini akan melihat, akan menerima panggilan daripada pembeli-pembeli rumah apabila rumah mereka mula retak dan apabila tanah mula turun, parit mula pecah dan sebagainya. Pemaju sentiasa..., kadang-kadang ada sedikit kesilapan. Saya tidak salahkan semua. Akan tetapi pembeli pula tidak tahu yang struktur ini tanahnya lembut, yang struktur ini tanahnya tidak boleh ditingkatkan beban dan apabila mereka membuat pengubahsuaian rumah mereka, mereka meletakkan dinding rumah di atas parit di belakang misalnya, paritnya juga turut pecah apabila tanah turun. Jadi di mana silapnya penguatkuasaan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat.

**Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Sebelum dan selepas ada perlu. Saya minta kementerian betul-betul melihat kepada perkara ini. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ha, ini Yang Berhormat Ledang ini jurutera. Mana letaknya tanggungjawab jurutera ini, Yang Berhormat?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Jawab elok-elok Yang Berhormat Ledang.

**12.05 tgh.**

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya lebih minat untuk merujuk terus kepada Butiran 050100 - Kerajaan Tempatan. Yang bab jurutera itu kita bincang di luarlah... [Ketawa] Dia pun dah keluar dah. Sebab dia dah keluar, tidak perlu saya ulas lagi.

Tuan Pengerusi, ada dua perkara. Pertamanya ialah tentang elaun Ahli Majlis. Nampak perkara ini remeh-temeh tetapi kesannya sangat besar kepada prestasi kerajaan tempatan ataupun pihak berkuasa tempatan, kerana sebagaimana yang kita maklum, kerajaan tempatan ataupun PBT adalah kerajaan peringkat ketiga di seluruh negara. Kalau kita tengok Tuan Pengerusi, elaun ketua kampung sudah naik, elaun imam sudah naik. Dahulu rakan-rakan Ahli Majlis di peringkat PBT bolehlah rasa lebih baik ataupun rasa mereka seperti benar-benar wakil rakyat di kerajaan tempatan peringkat ketiga ini kerana elaun mereka dahulu jauh lebih baik daripada ketua kampung, imam dan sebagainya. Akan tetapi sekarang Tuan Pengerusi, nampaknya elaun Ahli Majlis ataupun elaun Ahli Majlis Daerah, Ahli Majlis Perbandaran, jauh lebih kecil berbanding dengan elaun ketua kampung, elaun imam dan lain-lain.

Di satu sudut, memanglah kerajaan tempatan ini di bawah kerajaan tempatan masing-masing, di bawah bajet masing-masing. Akan tetapi saya berpendapat bahawa oleh kerana kita mengamalkan sistem kerajaan peringkat pertama, kedua dan ketiga yang kesemuanya di bawah pemantauan ataupun pentadbiran am di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, saya fikir sudah tiba masanya pihak kementerian dan pihak kerajaan memikirkan untuk mencari satu pendekatan atau kaedah bagi sebolehnya menaikkan elaun Ahli Majlis ataupun elaun Ahli Perbandaran kerajaan tempatan ataupun kerajaan peringkat ketiga ini. Mungkin juga sesuai Tuan Pengerusi kalau elaun-elaun Ahli Majlis ini diselaraskan di seluruh negara. Ini kerana kalau kita tengok, elaun-elaun Ahli Majlis ini ada di sekitar RM100 hingga RM1,000, lebih kurang macam itu. Kalau di tempat saya di Tangkak, RM350. Kalau di Muar, RM500. Kemudian saya dengar di negeri belah utara, ada yang RM100. Ada PBT yang kurang mampu, langsung tidak ada elaun.

Jadi Tuan Pengerusi, ini perkara-perkara yang saya fikir perlu dilihat semula supaya maruah kerajaan peringkat ketiga ini dapat dibela semula. Paling penting, kalau Ahli-ahli Majlis sebagai wakil penduduk dapat ditingkatkan status mereka, saya yakin, pertamanya mereka akan dapat memberikan perkhidmatan yang baik kepada masyarakat dan keduanya sudah tentu sekali gus akan dapat meningkatkan perkhidmatan ataupun tanggungjawab kerajaan peringkat ketiga ini Tuan Pengerusi. Ini yang paling penting sekali pada saya...

**Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]:** *[Bangun]*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Harap dapat dilihat oleh pihak kementerian supaya ianya menjadi satu misi baru di dalam kita menguruskan kerajaan tempatan khususnya dalam NKRA. Saya minta maaf oleh kerana masa terhad.

Kedua Tuan Pengerusi, ialah tentang pelupusan serta pengurusan sisa pepejal dan pembersihan awam. Saya difahamkan mulai bulan ini atau bulan lepas, tanggungjawab ini telah pun diambil alih oleh Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam.

#### ■1210

Jadi, saya harap dapatlah pihak kementerian menzahirkan dalam Dewan yang mulia ini bagaimana penyelarasan yang boleh dibuat seterusnya antara pihak PBT ataupun kerajaan tempatan di seluruh negara kecuali negeri yang tidak ikut rejim tersebut, dalam usaha untuk memperkemaskan lagi dan meningkatkan lagi perkhidmatan pelupusan sisa pepejal dan pembersihan awam. Kalau kita lihat status pada masa ini, pada masa sebelum ini nampak belum berapa baik, jadi saya yakin dan saya mengharapkan supaya mutu perkhidmatan tersebut dapat dipertingkatkan sekadar ada beberapa tanda bagaimana penyelarasan antara PBT dengan perbadanan ini dan bagaimana rakyat boleh berurusan terus dengan agensi yang terlibat supaya rakyat tidak tertanya-tanya dan rakyat tidak keliru.

Ini adalah tanggungjawab majlis dan di satu sudut pula tanggungjawab perbadanan tersebut. Saya ingin bertanya, bagaimana perbezaan tanggungjawab ini dapat ditentukan ataupun, dengan izin, dapat *disignificantkan* supaya masing-masing ada tanggungjawab dan yang paling penting bagaimana kedua-dua agensi ini dapat melunaskan tanggungjawab sedangkan dahulu tanggungjawab adalah di peringkat PBT dan sekarang sudah berpindah tetapi tanggungjawab umumnya saya masih yakin rakyat masih lagi meletakkan kepada tanggungjawab di peringkat kerajaan tempatan. Jadi, Tuan Pengerusi, terima kasih. Itu sahaja, sekian, saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Balik Pulau.

#### 12.12 tghari.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk Balik Pulau berbahas. Saya ingin merujuk dan saya rasa menteri boleh agak isu apa yang saya akan bahas, tidak lain iaitu isu perumahan seperti selalu. Merujuk kepada Butiran 01402 - Kajian dan Penyelidikan Perumahan, 01513 - Program Perumahan Rakyat Dimiliki, 01600 - Program Perumahan Rakyat Disewa, 01603 - Program Perumahan Rakyat Bersepadu, itu sahaja.

Yang Berhormat Menteri, saya tidak akan putus-putus selagi di mana saya rasa perkara ini tidak diberi perhatian iaitu apa yang berlaku setakat hari ini Yang Berhormat Menteri, kerajaan saya rasa memerlukan satu dasar perumahan yang lebih memihak kepada rakyat dan bukan pemaju. Isu yang saya timbulkan di sini Yang Berhormat Menteri ialah kita terperangkap dengan agenda ekonomi pasaran yang mana rata-rata hari ini seperti yang saya selalu maklumkan kepada timbalan menteri dan juga menteri berkaitan, kita tidak mahu agenda pembangunan membebankan rakyat.

Sehingga hari ini, contohnya di Balik Pulau sendiri hampir 100 lebih yang sudah perlu ke mahkamah, yang sudah dapat saman dan kebetulan saya sendiri mengendalikan. Kedua, ada yang telah mendapat surat tuntutan peguam tetapi isunya di sini, kita lihat ketika mana mereka menghuni di tempat itu, mereka diiktiraf sehingga diperlukan membayar cukai kepada perbandaran. Kita tahu kalau di Pulau Pinang, MPP tetapi ketika mana mereka mendapat surat tuntutan untuk dihalau, dengan izin, *eviction application*, kebanyakan mereka terpaksa berdepan secara sendiri dengan pemaju ini.

Jadi, saya ingin menanyakan kepada Yang Berhormat Menteri, di dalam suatu sisi kita mengiktiraf mereka ini. Mereka bukanlah penceroboh, bukan *squatters*lah, maksudnya perlu bayar cukai, cukai pintu dan sebagainya. Melakukan tanggungjawab sebagai tanggungjawab rakyat Malaysia yang diiktiraf tetapi apabila mereka dihantar saman untuk dikeluarkan, dalam masa mungkin *a split second*, mahkamah boleh mengisytiharkan mereka ini ialah penceroboh.

Jadi, saya rasa mungkin perlukan dasar untuk membezakan yang membesar kawan kita semasa kecil, pergi sekolah sama, jiran kita, manakan sama dengan pendatang yang datang pacak tidak bayar cukai. Ini kerana kes-kes sebegini amat banyak. Sekurang-kurangnya di Balik Pulau Tuan Pengerusi, saya boleh katakan dengan yakin kalau tidak separuh tetapi mungkin lebih daripada  $\frac{1}{4}$  kampung-kampung asal, kampung Melayu, kampung nelayan Cina, akan secara automatik menjadi penceroboh.

Perkaranya begini Tuan Pengerusi dan juga timbalan menteri, mereka ini dahulu tinggal di tanah rakan, datuk ataupun *grandfather* kepada tuan punya tanah. Apabila tiba kepada cucu, cucu membuat keputusan yang mudah, jual kepada pemaju dan pemaju akan halau. Itu biasa tetapi isunya di sini Yang Berhormat Sri Gading, mana mungkin kawan, jiran kita, secara automatik melalui undang-undang yang kita luluskan di sini, menjadi penceroboh ataupun dalam bahasa lain jadi haram, mana mungkin.

Jadi, saya mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri, dalam agenda kajian dan penyelidikan perumahan ini di dalam membina, memastikan pemilikan mungkin mengambil pendekatan mengiktiraf iaitu mana-mana kampung-kampung yang sedia ada melalui agenda kampung warisan. Baru-baru ini saya tengok Yang Berhormat Pekan, ada memberi peruntukan untuk kampung nelayan. Itu satu pendekatan yang baik kerana di Balik Pulau sekurang-kurangnya, di Kampung Kuala Jalan Baru, 31 buah rumah sekarang ini berdepan dengan tuntutan untuk dihalau dan secara automatik akan menjadi haram.

Jadi, mana mungkin saya fikir, kita boleh membiarkan pemaju tanpa satu dasar yang khusus menguruskan mereka ini sebelum ianya melakukan permohonan. Saya ingin mengatakan di sini dengan izin Yang Berhormat Menteri, seperti yang saya bahaskan semalam melibatkan Kementerian Luar Negeri, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu menggesa Kementerian Luar Negeri ataupun undang-undang untuk menandatangani apa yang dipanggil, dengan izin, *economic social culture rights* seperti yang dituntut oleh Bangsa-Bangsa Bersatu kerana di situ ada satu fasal yang menetapkan iaitu, dengan izin, *housing rights*. *Housing rights* Yang Berhormat Menteri, hak perumahan ini ialah hak asasi manusia. Yang Berhormat Sir Gading, dengar hak asasi manusia, dia kata agama baru pula. Bukan, ini untuk memastikan hak mereka untuk berteduh sebab kita tahu dari segi Islam dan perumahan itu amat dekat kerana antara perkara pertama sekali yang ditekankan ialah tempat berteduh.

Yang Berhormat Menteri, ingin saya katakan dua perkara. Dalam kajian ini saya mencadangkan perlu dijadikan satu dasar bahawa mana-mana agenda pembangunan yang meminggirkan, kalau hendak panggil penduduk asal pun boleh, mereka yang sedia tinggal di kampung itu, tidak boleh dibenarkan. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Kepala Batas, dalam satu ketika kerana mengadakan satu dasar baru tetapi kurang diberi penekanan iaitu pembinaan kalau tidak silap saya melebihi 20 ekar lebih mesti mendapat pengesahan *EIA report*. Jadi, itu salah satu cadangan yang baik pada pandangan saya.

**Seorang Ahli: [Menyampuk]**

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd Yusoff [Balik Pulau]:** Ya? 50 peratus, mohon maaf. Ini kerana kes yang merujuk kampung nelayan itu tadi adalah 48 ekar. Kalau 50 ekar, 48 ekar itu kurang dua ekar, adakah ianya tidak kena?

Jadi, saya rasa menteri perlu lihat kerana implikasinya sama tetapi dari segi penguatkuasaan amat lemah, itu perkara pertama. Seterusnya Yang Berhormat Menteri, dalam agenda perumahan ini ingin saya katakan di sini, *the challenge of government of the day* hari ini ialah *property rights*, hak hartanah. Kalau kita berjaya memperkasakan rakyat Malaysia dengan perumahan ini, secara automatik kadar KDNK Malaysia akan naik secara automatik. Memiliki rumah hari ini, contoh seperti yang dilakukan oleh rakan saya daripada Yang Berhormat Johor Bahru ketika mana menjadi Menteri Wilayah, hari ini orang Melayu, orang berpendapatan rendah ke bawah, bukan jauh Yang Berhormat Sri Gading, duduk dekat Desa Pandan, Kampung Pandan, kurang lebih 5 minit ke 10 minit sampai ke KLCC tetapi rumah dia hari ni, yang dahulu bernilai mungkin RM40,000 sekarang RM100,000 lebih. Jadi, yang kaya ialah mereka yang berpendapatan bawah dan antaranya ialah Yang Berhormat Kuala Langat yang sentiasa berterima kasih kepada agenda yang baik, kita objektif Yang Berhormat Sri Gading.

Jadi, saya rasa kalau agenda perumahan dahulu mampu memperkasakan golongan pertengahan ke bawah, orang duduk di Kuala Lumpur sekarang ini tidak. Agenda perumahan sekarang, macam saya bahaskan dengan Menteri Wilayah, Kampung Abdullah Hukum hilang. Bagi tanah kepada Yayasan Gerak Bakti kepunyaan Pemuda UMNO, 20 peratus hilang, jual. Sekarang kampung hilang dan kampung hilang golongan pertengahan semua kena duduk Rawang, Kampung Subang. Sudahlah kerja gaji sedikit Yang Berhormat Sri Gading, pengangkutan awam pun lemah, naik bas pun jalan jem, sudahlah kerja susah, gaji sedikit, hendak balik rumah jauh. Sampai rumah hendak uruskan anak-anak. Saya rasa itu dasar yang gagal.

Jadi hari ini Yang Berhormat Menteri, perumahan ini menunjukkan saya boleh dikatakan, contoh yang ditunjukkan ketika mana Yang Berhormat Johor Bahru menjadi Menteri Wilayah itu boleh digunakan balik. Saya rasa, saya difahamkan tidak ada orang tanya dia pun macam mana dia buat dan dikatakan kepada saya dan saya memuji benda yang bagus ialah harta untuk membangunkan itu digunakan GLC, anak-anak syarikat PNB, tidak pakai pun pemaju-pemaju swasta. Itu yang telah dilakukan Tuan Pengerusi dan satu formula yang hendak...

**■1220**

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi, ini maknanya Yang Berhormat Johor Bahru ini layak menjadi menteri.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya rasa dia patut diambil menjadi penasihat untuk agenda perumahan ini sebab dia ada satu model yang baik. Ini kerana ketika itu Tuan Pengerusi, Kuala Lumpur bukan hanya untuk..., sekarang ini ceritanya apa tahu? Greater Kuala Lumpur. Greater Kuala Lumpur kita orang miskin tidak dapatlah. Jadi Yang Berhormat Menteri, saya rasa untuk kajian perumahan ini saya rasa tolong kembalikan Kuala Lumpur asal. Kuala Lumpur bukan sahaja untuk orang-orang pertengahan ke atas, ia juga untuk orang-orang pertengahan ke bawah. Ini kerana saya katakan di sini, dalam masa lima minit tidak sampai di sini, kita boleh tengok satu perumahan yang dibuat di sebelah Kampung Abdullah Hukum itu, yang IGB buat dan yang kerajaan, dua yang berbeza.

Yang IGB buat dengan *sliding door*, *covered parking* tetapi yang kerajaan buat macam sarang merpati, kesian orang kampung. Jadi, saya katakan maksudnya, benda itu boleh dibuat, bukan tidak boleh. Jadi Yang Berhormat Menteri, saya rasakan kajian pun tidak payah kaji lama-lama sangat, tanya Yang Berhormat Johor Bahru. Yang akhir sekali, saya katakan tolong selain membina, iktiraf kampung-kampung yang hari ini kalau dibiarkan kepada ekonomi pasaran, tidak mampu orang kampung. Jadi, apa kerajaan saya cadangkan buat, banyakkkan lagi geran-geran untuk mengiktiraf perumahan secara automatik, kampung-kampung dipertahankan, pemilikan rumah dipertahankan, nilai rumah pun naik. Jadi Yang Berhormat Menteri, itu sahaja yang saya hendak bahaskan dan terima kasih di atas peluang ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya tertarik dengan perbincangan Yang Berhormat Balik Pulau tentang persoalan tanah ini. Maknanya, sistem di Sarawak patut dipelajari, *distudy*. Kita mempunyai sistem yang begitu baik sekali di mana kampung tradisi disukat dan diberikan *title* kepada semua tuan-tuan rumah. Tidak ada sesiapa boleh mengambilnya melainkan menerusi proses undang-undang.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Betullah Tuan Pengerusi, Bandar Kuching itu boleh dicontohilah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya boleh memberikan maklumat dan baca soalan itu, silakan Yang Berhormat Sri Gading.

**12.22 tgh.**

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Okey, Tuan Pengerusi satu sahaja, Butiran 020300 - Bahagian Pemberi Pinjam Wang dan Pemegang Pajak Gadai. Saya memang puji, penempatan Bandar Kuching ini memang saya puji, saya *salute* dengan kepimpinan dan Kerajaan Negeri Sarawak, *alhamdulillah*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** *[Menyampuk]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini betul, ini bukan cerita bohong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Seluruh negeri Sarawak Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yalah, yang saya nampak benar...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Beribu kampung telah kita *survey*.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Pada pengamatan saya, Kuching, Santubong, Batang Lupa, itu semua... *[Ketawa]* Satu lagi Tuan Pengerusi, Butiran 020300 - Bahagian Pemberi Pinjam Wang dan Pemegang Pajak Gadai. Saya hendak bertanya soal pemberi pinjaman wang yang berlesen, saya hendak tanya kepada kementerian, tanya Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri pun ada. Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri, pegawai tinggi di kementerian ini sedar atau tidak sedar bahawa pemegang-pemegang lesen peminjam wang ini dia punya sifat, fiil, perangai macam ah long peminjam wang yang haram ini, sama lebih kurang. Cuma yang ini berlesen dan yang ini tidak berlesen, jadi ini ah long berlesen dan yang ini ah long yang tidak berlesen, lebih kurang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Memang orang sama Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Nama tetap ah long, berlesen dengan tidak berlesen. Fiil, perangai, cara, sama dan saya dapat aduan daripada orang-orang di kawasan saya Tuan Pengerusi, ialah maklumlah orang-orang yang sesak wang, kadang-kadang memang diperlukan. Tiba-tiba bapanya sakit, dihantar ke hospital-hospital swasta, memerlukan RM4,000-5,000, pinjam, terdesak. Anak yang berbakti kepada ibu bapa tetapi selepas itu, pergi ke rumah mengugut, hendak... *Astagfirullahaladzim*, saya tidak tahulah Tuan Pengerusi, saya tidak tahu.

Sedar atau tidak sedar dan kalau ada aduan yang mengatakan salah laku peminjam-peminjam yang berlesen ini atau ah long yang berlesen ini. Apakah tindakan yang patut dilakukan? Apakah Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri serta pegawai tinggi di kementerian ini berlepas tangan... *[Ketawa]* Macam itu saya pun boleh menjadi Menteri, jadi Timbalan Menteri, jadi pegawai tinggi, kalau kita hanya berlepas tangan. Engkau punya fasal. Kalau kita membuat aduan, "Ala, ini perkara kecilah, boleh diselesaikan sendiri", *come on man*.

**Seorang Ahli: [Menyampuk]**

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *Astagfirullahaladzim, astagfirullahaladzim.* Tuan Pengerusi, orang pun tidak ingin hendak meminjam wang Tuan Pengerusi, kalau dia tidak sesak. Dia pun tidak ingin Tuan Pengerusi, hendak pinjam tetapi patut-patutlah, budak-budak sekarang kata, patut-patutlah.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jemput.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat mempunyai kaedah perbincangan yang unik. Yang Berhormat, kita khuatir bukan sahaja terlepas tangan malah berlapang dada. Kita khuatir, yang mengantungkan iklan-iklan itu pun sebahagian daripada anggota penguat kuasa yang ada *moonlighting*, yang mungkin mendapat upah dan sebagainya. Apabila di suruh turun, turun, kemudian apabila disuruh pasang iklan itu, dia pasang balik. Apa komen Yang Berhormat tentang perkara itu? Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Tangga Batu itulah juga yang saya hendak sampaikan dan dimasukkan ke dalam ucapan saya.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, ucapan Yang Berhormat Tangga Batu ini menjadi sebahagian daripada ucapan saya. Itulah juga saya hendak sampaikan. Sudahlah dia mengotorkan bandar kita, tampal sana, tampal sini. Kadang-kadang nama jalan pun terlindung dengan dia punya apa ini... *Astagfirullahaladzim* Tuan Pengerusi, *astagfirullahaladzim*. Hilang akal kah, ini hilang akal punya kerjalah, hilang akallah. Saya mewakili rakyat yang tertekan, yang dizalimi, yang apa lagi...

**Beberapa Orang Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang dianiayai, yang apa lagi, yang, yang, banyak yang ini...

**Seorang Ahli:** ...Yang hilang punca.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, tolonglah Yang Berhormat Timbalan Menteri, tolong ambil perhatian apa yang saya telah luahkan ini. Luahan saya ini...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, ialah luahan rakyat yang tertekan.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Mohon laluan. Yang Berhormat Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini kawan pun hendak campur sekaki, jemput.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Terima kasih. Apabila kita bercerita tentang ah long-ah long dan pelbagai masalah ceti-ceti haram, khususnya yang wujud selepas Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan... *[Ketawa]* Khususnya saya hendak menarik perhatian kepada dua perkara di mana pada tahun 1995, satu pembangunan Padang Meha *development* oleh MBF Holdings Berhad semasa Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi menteri kewangan. Satu projek di mana 300 orang lebih membeli lot-lot banglo di situ, di dalam kawasan saya. Mereka membayar lebih daripada RM300 juta dan selepas 15 tahun, pembangunan dilakukan oleh pemilik tanah.

Pinjaman diberikan oleh pemilik tanah kemudian pembangunan tersebut tergendala, *abandon*, kerana pemilik tanah memberi pinjaman kepada pembeli lot banglo dan pembeli lot banglo sehingga ke hari ini *service loan* kerana pada hari itu Kementerian Kewangan melakukan kesalahan paling besar di mana mereka tidak mengawal pemberian *loan* kepada *developer* itu. Hari ini mereka sama seperti ah long kerana memaksa pembeli lot-lot banglo itu membayar tiga kali ganda walaupun tanah itu sudah diambil milik oleh penjual tanah itu sendiri. Inilah ah long-ah long yang berleluasa pada hari ini, profesional.

Jadi Yang Berhormat Sri Gading, saya mencadangkan institusi bank seperti Ambank yang pada hari itu menjadi MBF Bank, mereka ini digantung lesen mereka dan ditarik balik. Saya minta Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan saya minta kalau boleh rekomen Perdana Menteri atau Kementerian Kewangan tarik balik lesen Ambank ini.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Okey Yang Berhormat Padang Serai, terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Untuk menyenangkan, apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat Padang Serai dimasukkan menjadi sebahagian daripada ucapan saya. Itu sebabnya Yang Berhormat Padang Serai, kalau kita serahkan negara ini kepada kumpulan ini, puak-puak ini, hancur lebur negara kita.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Boleh jadilah, lebih dahsyat daripada buah pala. Sudah jadi buah tembikai pula saya ingat. Akan tetapi Yang Berhormat Padang Serai, saya hendak beritahu ya. Ceti ini tidak ada ceti haram. Rakyat negara ini sejak sebelum merdeka, banyak berhutang budi kepada ceti. Ceti Cuma, "Sepuluh dua, dua sepuluh, sepuluh dua", itu sahaja. Dia tidak ada- dan sekarang ceti pun sudah balik negeri, semua dah tidak ada. Tidak ada dah ceti haram.

■1230

Jadi, jangan sebut ceti haramlah. Ceti halallah. Dia itu meniaga betul punya, ya. Pakai kain. Tuan Pengerusi, ceti ini luar biasa. Dia simpan duit dalam geroboknya itu. Dia setiap pagi dia kira, Yang Berhormat Padang Serai. *You* tidak tahulah itu ceti ini punya kasta. Pagi dia buka gerobok, "*Oh! Satu keping sudah hilang*". Dia tahulah. Tidak payah kiralah... *[Ketawa]* Dia punya hebat itu. Jadi, itulah...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Ketawa]* Jadi Tuan Pengerusi, terima kasih banyak. Saya harap ada penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Indera Mahkota.

12.31 tgh.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada satu perkara yang saya rasa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan boleh membantu untuk memberikan penjelasan berkenaan dengan cadangan kerajaan yang diumumkan untuk menggalakkan di bawah Dasar Perumahan Negara iaitu perkara 40000 - Perumahan Negara.

Kita ada peruntukan yang banyak di bawah perkara ini, di bawah kepala ini dan selaras dengan ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan juga mengumumkan bahawa cadangan kerajaan untuk menggalakkan pemilikan rumah dalam kalangan rakyat Malaysia yang juga disebut oleh kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri melalui Dasar Perumahan Negara yang dilancarkan beberapa bulan yang lalu yang bertujuan untuk menggalakkan pemilikan rumah di kalangan rakyat Malaysia terutama kepada golongan yang buat pertama kali berhasrat untuk memiliki rumah melalui kaedah pinjaman dan juga galakan yang diberikan oleh kerajaan.

Saya hendak merujuk kepada satu cadangan yang termasuk dalam perbincangan di peringkat Jawatankuasa ini iaitu kerajaan menyasarkan kepada golongan 70 peratus rakyat Malaysia yang mempunyai pendapatan kurang daripada RM3,000 ke bawah. Skim Rumah Pertamaku yang dianjurkan ini dikatakan menyasarkan untuk mempertingkatkan 25 peratus pemilikan rumah di kalangan golongan 70 peratus yang berpendapatan kurang daripada RM3,000.



Saya hendak penjelasan dalam tajuk Perumahan Negara ini, oleh kerana kerajaan beri galakan, hendak suruh orang beli rumah lebih banyak, jadi kerajaan mencadangkan bahawa kita berikan pengecualian dalam bentuk duti setem surat cara perjanjian. Ini diberitahu dan saya pernah bertanya tetapi sampai sekarang tidak ada jawapan.

Saya harap Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan boleh memberikan penjelasan. Duti surat cara ini dikecualikan sepenuhnya 100 peratus. Maksudnya tidak ada lagi bayaran duti setem untuk perjanjian pembelian rumah. Kerajaan mencadangkan untuk tujuan ini, menaikkan daripada harga rumah RM220,000 pada RM400,000. Maknanya, sesiapa di kalangan rakyat kita yang berpendapatan sederhana, hendak membeli rumah dalam harga RM300,000 atau RM300,000 lebih, bawah daripada RM400,000, dia layak untuk mendapat pengecualian duti setem. Maknanya, baguslah rancangan ini.

Akan tetapi di dalam kelulusan yang kita beri dan kita cadangkan, galakan ini cuma terhad kepada rumah maksimum harganya RM300,000 sahaja sedangkan kita buka skim pinjaman ini kepada RM400,000. Bermakna kita ada percanggahan sebanyak RM100,000. Maksudnya, mana-mana orang yang berhasrat memiliki rumah, katakan mereka memilih untuk harga rumah RM310,000. Bermakna, pembeli ini tidak layak untuk mendapat pengecualian yang kita katakan tujuannya untuk menambah pemilikan rumah kerana kita hadkan pengecualian 100 peratus hanya diberikan pada rumah terhad RM300,000 sahaja.

Dasar ini atau pengumuman ini sangat mengelirukan kerana syarikat-syarikat pemaju perumahan sekarang sedang giat melaksanakan promosi mengatakan bahawa ada pengecualian duti setem untuk perjanjian pemilikan rumah ataupun pembelian rumah yang kerajaan umumkan yang diangkat atau dibuka ruangnya sehingga RM400,000. Jadi, saya bimbang ini terbuka kepada satu manipulasi terutamanya kepada... Saya tidak menuduh tetapi ini adalah ruang yang kita sediakan kepada syarikat pemaju perumahan untuk meletakkan satu iklan atau satu tawaran yang berbunyi amat baik kerana kerajaan mengumumkan pengecualian 100 peratus pada jumlah itu. Sekarang saya difahamkan bahawa ada 7,800 unit rumah yang di dalam lingkungan harganya RM350,000 sehingga RM400,000.

Di dalam bandar Tuan Pengerusi, harga rumah RM400,000 itu semua terhad pada sebuah rumah yang agak, taraf rumah atau kategori rumah ini bukan rumah yang dianggap sebagai mahal ataupun mewah. RM300,000, RM400,000 ini sederhana dan mungkin juga ada sesetengah kawasan itu hanya terhad pada persamaan nilainya dengan rumah kos rendah. Jadi, saya minta supaya segera perkara ini dibuat pembedaan atau ada pengumuman kerana Menteri Kewangan menjanjikan ada satu kenyataan yang akan dibuat oleh kementerian untuk memperbaiki pengumuman ini supaya golongan yang berhasrat untuk memiliki rumah atau membuat pengesahan perjanjian ini tidak dirasakan dianiayai ataupun lebih buruk lagi merasakan tertipu kerana pembayaran balik pinjaman perumahan ini memakan masa yang agak panjang. Tidaklah macam sesetengah pembelian aset yang lain.

Tuan Pengerusi, saya hendaklah juga, berminat hendak mengetahui berkenaan dengan pembelian di bawah tajuk Pembangunan 31000 iaitu Pembelian Aset. Ada helikopter, kenderaan dan kelengkapan bomba yang kita minta RM151,000,180 untuk diluluskan di bawah Pembangunan. Saya hendak bertanya, berapa biji helikopter, berapa buah dan apakah *quotation* atau syarikat mana yang menawarkan atau kita pilih untuk tujuan pembelian helikopter ini? Ini kerana kita tahu syarikat yang menguasai pasaran berbentuk kemudahan *infra* dalam *aviation* ini tidak banyak di dalam negara kita. Kalau boleh ada penerangan sedikit.

Terakhir, sedikit sahaja. Itu *One Off* - 140000. Ada banyak disenaraikan aset-aset KPKT, JKT, JPBD, JBPM dan ILPKT. Ini semua pembelian aset di bawah *One-Off*. Kalau boleh Menteri memberikan penjelasan mengapa pembelian aset kita letakkan di bawah Pengurusan, tidak kita letakkan di bawah Pembangunan sebagaimana yang sepatutnya atau selalunya amalan kita di bawah Akta Acara Kewangan. Terima kasih banyak Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya. Saya menjemput Yang Berhormat Kapiti tetapi Yang Berhormat, soalan perumahan ini ia sedikit sangat terlibat dengan Sarawak selain daripada geran kepada *council* dan juga bomba...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tuan Pengerusi, BEBAS tidak adakah Tuan Pengerusi?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Silakan Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tuan Pengerusi, BEBAS tidak adakah Tuan Pengerusi?... [*Dewan riuh*]

**12.38 tgh.**

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menjurus pada Butiran 31000 - Perolehan Kenderaan, Helikopter dan Kelengkapan Bomba ini. Saya bersetuju, saya pun sama pandangan dengan apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota sebentar tadi. Saya ingin menambah apakah perkhidmatan helikopter ini dapat juga *cover* ataupun sampai ke negeri Sarawak dan juga Sabah yang agak jauh? Di manakah pangkalannya nanti? Atau adakah tidak perancangan untuk diadakan *base*, pangkalannya di Sabah ataupun di Sarawak? Ini disebabkan negara kita ini begitu jauhlah sekiranya ada keperluan perkhidmatan bomba helikopter ini.

Jadi, Butiran 300001 - Pembinaan Bangunan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia di Sarawak. Saya khusus kepada ada satu ataupun sebuah balai bomba yang sedang dibina sekarang di Song. Apakah status pembinaannya? Sebab bagi saya dia belum nampak pembinaan balai bomba itu seolah-olah ada *delay* kelewatannya. Jadi saya hendak kepastian daripada Yang Berhormat Menteri nanti bilakah projek ini akan siap.

■1240

Jadi pilihan kerajaan tempatan Butiran 00100 - Projek Kecil di Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan. Ini beberapa banyak telah diagihkan kepada negeri Sarawak dalam projek kecil ini ataupun kalau saya mohon yang lebih spesifik lagi berapa jumlah yang diagihkan kepada Majlis Daerah Kapit di kawasan Parlimen Kapit. Perumahan negara ini saya kurang faham apa yang telah di sebut oleh Tuan Pengerusi tadi kalau boleh sekali lagi Tuan Pengerusi supaya saya boleh menyoal Yang Berhormat Menteri.

Di program Perumahan Negara ini yang saya hendak dalam - pada mulanya asalnya saya ingin menyoal kementerian ini agihan kepada negeri Sarawak ataupun bagaimana ia dilaksanakan di negeri Sarawak. Oleh sebab di negeri Sarawak kita juga ada beberapa buah Majlis Daerah ataupun kawasan daerah di Sarawak. Bagaimanakah agihannya supaya ianya boleh dikatakan lebih adil. Bukan di sebuah tempat sahaja yang akan dibina rumah-rumah dalam Program Perumahan Negara melalui KPKT ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Jempol.

**12.42 tgh.**

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. saya ingin menyentuh tentang Butiran 040000 berkaitan dengan Perumahan Negara. Saya ingin merujuk kepada perhatian Yang Berhormat Menteri ada satu keunikan dalam bandar Bahau di mana rakyat miskin menyewa tanah hak milik, kemudian membangunkan sendiri tanah yang disewa itu dengan duitnya sendiri untuk membina rumah. Oleh yang demikian, keadaannya oleh sebab tidak ada jaminan masa depan untuk mereka ini tanah yang dibangunkan dengan perumahan ini mengikut kemampuannya sahaja.

Infranya juga bermasalah besar. Bolehkah kementerian Yang Berhormat meninjau tentang perkara ini kerana di Bahau seperti di Kampung Indah, Kampung Cina, Kampung Bakar Batu, berpuluh-puluh tahun sudah keluarga ini menyewa tanah ini tetapi tidak dapat dibangunkan selaras dengan pembangunan persekitaran Bandar Bahau. Saya memohon kepada kementerian Yang Berhormat, supaya sebahagian daripada kewangan yang diluluskan oleh kerajaan dapat digunakan untuk buat kajian dibangunkan secara menyeluruh tanah-tanah ini kemudian diberikan kepada kumpulan rakyat miskin ini.

Masyarakat Cina yang duduk di situ ialah kumpulan masyarakat yang miskin yang memerlukan pembelaan daripada kerajaan, yang perlukan pembelaan daripada kementerian Yang Berhormat supaya dapat mewujudkan keadaan tempat tinggal yang lebih selesa. Sudah tentulah dapat membangunkan *infra* yang lebih baik jalan, bekalan air, elektrik dan sebagainya. Bagi masyarakat India yang tinggal di estet, seluruh negara kita sekarang ini oleh kerana pembangunan yang dilakukan oleh kerajaan Barisan Nasional ini pesat sebahagian daripada estet-estet ini berada di pinggir bandar dan sebahagiannya berada dalam lingkungan kawasan operasi Majlis Daerah di mana ianya tertakluk dalam undang-undang di bawah kementerian Yang Berhormat.

Saya mencadangkan juga sebahagian daripada kewangan di kementerian Yang Berhormat ini supaya dapat kita gunakan tanah-tanah yang berada di dalam kawasan operasi Majlis Daerah ini walaupun ianya kepunyaan estet kita boleh buat secara *joint venture* perundingan di antara estet dengan kementerian dan Kerajaan Barisan Nasional supaya kita bangunkan tanah-tanah yang berada di pinggir bandar ini untuk menyediakan projek-projek perumahan murah yang boleh kita jual kepada masyarakat India. Sekarang ini memang dulunya dia bekerja di estet tetapi sekarang ini sebahagian cuba untuk pindah ke bandar. Akan tetapi, rumah dalam bandar begitu mahal harganya dan sebahagiannya terpaksa duduk di tempat yang sangat daif dengan *infra*, jalan raya, elektrik, air yang sangat kurang.

Oleh yang demikian, saya yakin dan percaya jangan nanti Yang Berhormat sebut ini tugas DO biarlah dia buat kajian. Saya ingat sudah tiga kali saya sebut dalam Dewan ini tolonglah jangan baca ucapan pegawai itu. Biarlah Yang Berhormat tinjau apa yang ada dalam pemikiran saya ini. Selaku wakil rakyat yang dekat dengan permasalahan rakyat supaya ambil tindakan jangan baca apa yang ditulis oleh pegawai tetapi Yang Berhormat ambil tindakan sekurang-kurangnya mengarahkan pegawai-pegawai yang bertanggungjawab membuat kajian benar atau tidak ucapan saya ini. Apakah ada potensi untuk kita bangunkan tanah tersebut untuk projek perumahan rakyat dan membantu golongan masyarakat India yang memerlukan sangat rumah sekarang ini berada di estet kita.

Ketiga Yang Berhormat, berkaitan dengan kementerian Yang Berhormat. Saya tidak menghalang usahawan-usahawan kita untuk berniaga. Saya juga tidak menghalang syarikat-syarikat GLC yang kaya ini membangunkan projek-projek perumahan mewah untuk dijual kepada golongan yang berpendapatan tinggi. Biarlah dia untung, biarlah dibangunkan di tempat-tempat yang baik, rumah banglo dan sebagainya. Akan tetapi, adakah bidang kuasa kementerian Yang Berhormat untuk membuat satu peraturan mana-mana syarikat yang besar ini membangunkan perumahan mewah mereka, mereka juga diminta menyediakan 30 peratus untuk kita jual kepada golongan rakyat termiskin, golongan yang kurang mampu supaya tanggungjawab mereka dapat keuntungan dengan projek rumah atas bukit tetapi mungkin dibuat di tempat lain untuk menampung keperluan rakyat kita yang masih lagi memerlukan perumahan. Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh tentang kemudahan yang kerajaan sediakan untuk kemudahan awam dalam bandar kita.

Baik dalam bandar yang besar termasuk juga bandar-bandar yang kecil saya melihat macam di Bahau, sebelah pasar Bahau ada terdapat satu kelompok gerai-gerai yang kumpulan miskin ini berniaga tetapi kita biarkan. Apa salahnya dengan peruntukan yang disediakan oleh kerajaan ini kita bangunkan gerai-gerai tersebut untuk menjadikan satu kompleks perniagaan yang lebih sesuai. Akan tetapi, janganlah pula dinaikkan harga sewaan sehinggakan orang yang berniaga yang tidak banyak pendapatan ini tidak mampu untuk menyewa. Ini tanggungjawab kita untuk membantu kumpulan yang kurang bernasib baik ini mereka berniaga sebahagiannya ibu tunggal yang anak ramai, pendapatannya tidak seberapa, jualannya pun tidak seberapa tetapi berniaga di tempat yang daif.

Berniaga di gerai-gerai yang bocor. Berniaga di tempat yang tidak sesuai tetapi kalau dengan peruntukan yang ada ini kita bangunkan secara menyeluruh saya yakin dan percaya kita dapat menawarkan satu tempat yang lebih baik, orang akan lebih ramai datang kemudian pendapatan golongan yang sepatutnya kita bela. Golongan kemiskinan dalam bandar yang menjadi agenda kerajaan kita ini dapat kita bela untuk mendapat meningkatkan lagi pendapatan mereka yang tinggal dalam bandar. Sehubungan dengan itu, mesti ada usaha kementerian melengkapkan *infra* yang menyokong pendapatan golongan miskin ini. Tandas awam mesti dibuat dengan baik.

Jangan biarkan gerai-gerai yang tandas dia bermasalah akhirnya orang tidak hendak datang. Buat dengan baik. Kalau di luar negara...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Klang bangun Yang Berhormat.

■1250

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Masa tidak ada Yang Berhormat. Saya banyak hendak buat orang Bahau ini.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Saya hendak balik kepada isu yang berbangkit mengenai skim perumahan untuk bekas pekerja-pekerja ladang getah ataupun kelapa sawit. Saya tengok dan saya ingin ucapkan syabas kepada Yang Berhormat supaya bangkit isu ini sebab isu ini merupakan satu isu yang begitu genting ataupun serius di kalangan orang-orang India khususnya yang bekerja di ladang-ladang getah dan juga di kelapa sawit.

Saya hendak cadang dan saya harap Yang Berhormat boleh menyokong cadangan saya iaitu skim perumahan, skim perumahan bekas pekerja ladang itu bukan sahaja untuk Jempol akan tetapi juga untuk seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Saya setuju pandangan Yang Berhormat tadi masukkan dalam ucapan saya. Mudah-mudahan tadi masyarakat India nanti memangkah Barisan Nasional dapat jugalah saya untung... *[Ketawa]*

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Tuan Pengerusi akhir sekali saya hendak menyentuh soal landskap negara. Saya masih lagi melihat Kementerian Yang Berhormat tidak sungguh-sungguh melaksanakan satu pandangan yang baik ini, supaya mengarahkan semua DO kita yang menjadi pengerusi kepada kerajaan tempatan di peringkat daerah. Ini supaya menggunakan pokok-pokok jati untuk ditanam di kawasan-kawasan operasi Majlis Daerah.

Hari ini masih ada lagi pokok yang tumbang. Masih ada lagi pokok yang sekah dahannya. Menimpa kenderaan, menimpa gerai-gerai dan melibatkan kemalangan nyawa sebahagiannya. Saya yakin dan percaya kalau ada kesungguhan Kementerian Yang Berhormat mengarahkan DO kita menanam secara berperingkat-peringkat mengganti pokok-pokok jati yang tahan nanti akhirnya kita akan dapat melahirkan satu suasana bandar yang bersih, indah dan juga selamat.

Kedua, saya dapat melihat bagaimana sungai-sungai kita lalu dalam bandar, mungkin mesti ada kerjasama di antara Kementerian Yang Berhormat dengan Kementerian yang jaga sungai supaya kita buat landskap yang menarik. Sungai-sungai yang lalu di bandar, sungai-sungai yang lalu di pekan sekarang ini belukar besar dalam keadaan yang tidak cantik. Apa salahnya kita buat landskap yang menarik, bunga-bunga yang kita tanam itu jangan biarkan hijau sahaja. Biar bunga-bunga yang berwarna-warni.

**Seorang Ahli:** Biru, biru, biru.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Biru itu yang paling cantiklah. *[Ketawa]* Jadi Yang Berhormat saya yakin dan percaya kalau ada satu arahan yang menyeluruh semua ini akan dapat dilakukan di setiap peringkat. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Lajim Ukin]:** Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Siapa yang bercakap itu?

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Tuan Pengerusi. Saya akan menjawab soalan dia. Akan tetapi saya ingin minta penjelasan sedikit. Ada dikatakan bahawa orang kampung itu tadi menyewa tanah akan tetapi tidak ditentukan di mana tanah itu terletak. Jadi supaya pegawai-pegawai saya boleh menjawab dengan betul.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Saya sudah sebut tadi Yang Berhormat tidak catit. Kampung Pak Kah Choon, Bahau, Kampung China sekarang ini Kampung Indah dan Kampung Bakar Batu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat saya hendak jemput Yang Berhormat Padang Serai bercakap. Akan tetapi Yang Berhormat saya minta Yang Berhormat bercakap hal kementerian ini. Jangan gunakan kebebasan dalam Dewan sewenang-wenangnya sahaja Yang Berhormat. Saya duduk di sini saya menghormati peraturan dan saya harap Yang Berhormat juga boleh mematuhi peraturan. Sila Yang Berhormat Padang Serai.

**12.53 tgh.**

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi yang memberi saya peluang untuk - Jadi saya merujuk kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan iaitu Butiran 040000 di mana ada satu projek tergendala. Projek tergendala. Projek tergendala ini di kawasan Padang Meha, di kawasan Padang Serai di mana lebih daripada 300 pembeli telah membeli lot-lot banglo yang pada masa itu dengan harga lebih kurang RM10.00 hingga ke RM14.00 sekaki persegi. Mereka membayar di antara RM200 hingga ada di antara mereka yang membayar lebih daripada RM1 juta.

Projek ini dimulakan oleh MBF Holdings Berhad di mana mereka membenarkan Alamanda Holdings, anak syarikat mereka untuk membangunkan dan menjual projek-projek ini. Memandangkan keakraban pemilik ataupun pemegang saham terbesar MBF Holdings pada masa itu dengan Menteri Kewangan pada masa itu, beliau begitu berleluasa menjual projek ini.

Menteri Kewangan pada masa tahun 1995, 1996 lah. Sehingga hari ini mereka-mereka yang membeli lot-lot banglo hari itu, sehingga hari ini sedang membayar bunga untuk *capital* yang mereka *invest*. Jadi perumahan projek yang paling besar ini tergendala dan sehingga hari ini bank MBF hari itu telah pun diambil alih menjadi AmBank Holdings.

Jadi AmBank hari ini mendesak mereka, mereka *blacklist* mereka dan buat pelbagai walaupun yang menjadi *developer* itu adalah anak syarikat kepada bank itu dan hari ini mereka semuanya *blacklist*. Ada di antara mereka bankrap dan hampir 200 daripada pembeli-pembeli itu hidup dengan menghilangkan diri. Mereka tidak ada kredit kad, tidak boleh beli kereta, tidak boleh beli rumah. Akan tetapi Menteri Kewangan hari itu masih menjadi Ahli Parlimen di dalam Parlimen dan juga anak pun sudah jadi Ahli Parlimen.

Begitu mereka tidak kisah. Apa yang berlaku pada hari ini, Menteri Perumahan saya mahu tindakan diambil oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk membantu pembeli-pembeli rumah ini kerana mereka semua ini tidak dibantu langsung. Hari ini dengan usaha keras Ahli Parlimen kawasan Parlimen Padang Serai bersama-sama - Ini Padang Serai satu sahaja Ahli Parlimen.

Jadi saya telah bekerja keras dengan Jawatankuasa iaitu Jawatankuasa yang memanggil yang digelar *Padang Meha Purchasers Action Group*. Bekerjasama dengan mereka selama tiga tahun ini dan sekarang baru sekarang kita dapat melihat kejayaan di mana pembeli-pembeli rumah ini boleh diberi geran. Akan tetapi bank Alamanda ini yang mengambil *loan* daripada MBF. Anak ambil pinjam daripada bapa kemudian bapa menjual syarikat ini Alamanda Holdings in self liquidated and has now sold the whole project to Vintage Holdings which is also the same directors as Alamanda Holdings.

Ini adalah satu angkara di mana Alamanda Holdings dengan MBF Holdings hari itu mereka menjadi seperti ah long profesional. Ah long Profesional yang diberi lesen dan seharusnya..., saya pun dengar bahawa dua hari dulu di Parlimen telah berhujah bahawa projek-projek yang tergendala ini *is liable to be like criminal activity and it will be criminal action*. Jadi harap ini dapat dilihat dalam memandang Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan memandang projek *Padang Meha Development* dalam aspek *criminal activity* sebab kerana projek ini 300 orang ini selama 15 tahun mereka terpaksa menghilangkan diri dan melalui satu zaman kezaliman dalam hidup mereka.

Seperkara lagi di mana ada satu lagi kalaulah saya syorkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya *blacklist* AmBank ini dan mengesyorkan kepada Kementerian Kewangan supaya tarik balik lesen mereka supaya tidak ada, tidak ada pembeli-pembeli lain yang terjebak dalam masalah seperti ini. Menteri Kewangan satu lagi projek ialah projek KTC Satu di mana saya telah beberapa kali membangkitkan dalam Dewan ini, di mana dalam KTC Satu ini enam lagi rumah belum lagi disiapkan sehingga hari ini.

Jadi saya harap..., saya pun tidak tahu macam mana rumah belum di siap akan tetapi CF, rumah belum lagi dimulakan pembinaan akan tetapi CF dan juga semua kelulusan lain diberi. Projek itu, projek itu belum lagi menjadi projek yang siap sebab jalan raya belum siap dalam itu kerana dalam pelan ada...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ada enam rumah. Akan tetapi...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Apabila kita pergi tengok dalam kawasan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, boleh habis dengan satu minit Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Habis dalam seminit ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Baik Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Bila kita pergi melihat projek itu kita melihat bahawa tidak ada rumah akan tetapi sungai mengalir walaupun dalam pelan yang digazet tidak ada sungai. Jadi saya minta Timbalan Menteri, sebab Menteri Perumahan ini dia licik sedikit. Dia beritahu saya, Menteri Perumahan beritahu saya *I will see to it personally*, akan tetapi sudah enam bulan tidak adalah.

*I hope he really keep his words; he goes to Kulim Hi-Tech, goes to the project and see the project personally. Or at least call me I will buy him coffee... [Ketawa] I'll buy him coffee either in the MP lounge or in Padang Serai this thing. So, I hope...*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Menteri boleh bercakap bahasa Melayu Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Minta maaf Tuan Pengerusi. Jadi saya harap, saya harap Menteri Perumahan akan ambil menitikberatkan projek perumahan Padang Meha Holdings ini dan juga KTC dan satu lagi projek Kulim *Square Development*. Saya melihat *signboard* yang mereka taruk hendak menjual rumah RM238,000. Saya baru telefon syarikat itu. Dia kata *we have houses ready for sale*. Akan tetapi bila saya telefon dengan Majlis mereka mengatakan kelulusan belum diberi untuk pembangunan. Jadi saya harap menteri mengambil titik beratkan tentang Kulim *Square Development* juga sebab mereka mungkin jual beratus-ratus rumah, kutip dua, tiga ratus juta ringgit, kemudian mereka pun akan menjadi satu lagi projek seperti Padang Meha.

Sebagai Ahli Parlimen saya mungkin terpaksa jumpa dengan Tuan Pengerusi minta tolonglah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Okey Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Jadi terima kasih dan itulah saya harap...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa dan habis Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Perhatian diambil oleh Kementerian Perumahan dan aktifkan Menteri Perumahan itu. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, boleh jumpa saya bila-bila masa Yang Berhormat. Yang Berhormat Lenggong akan tetapi selepas pukul 2.30 petang Yang Berhormat. Saya catitkan nama Yang Berhormat Lenggong.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

*[Tuan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Ahli-ahli Yang Berhormat persidangan sesi pagi ditangguhkan hingga jam 2.30 petang nanti.

**Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.02 petang.**

**Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.**

*Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

**2.30 ptg.**

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, Butiran 08000, 30000, 00100, 01604, 06000, berkaitan dengan Bomba dan Penyelamat Malaysia. Kita tahu bahawa perkhidmatan bomba amat penting terutama sekali dalam saat-saat kecemasan, bukan hanya melibatkan kes kebakaran tetapi juga perkhidmatan yang mereka lakukan meliputi dan luas daripada itu. Sebab itu saya percaya semua kawasan memerlukan perkhidmatan bomba yang lebih efisien dan juga lengkap.

Berkaitan dengan ini juga, saya mohon untuk pihak kementerian memberi pertimbangan di kawasan Parlimen saya, telah pun ada sebidang tanah yang diperuntukkan untuk balai bomba iaitu di kampung Padang Kunyit. Ketika ini balai bomba ada di Pekan Gerik, nampaknya kawasan berkenaan sudah tidak begitu sesuai, lalu lintasnya sibuk di situ dan saya mohon pihak kementerian memberi pertimbangan untuk membina di kawasan baru ini kerana pembinaan balai bomba di kawasan berkenaan tentu akan memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada rakyat dan masyarakat di kawasan berkenaan iaitu di Kampung Padang Kunyit, Gerik, kawasan Parlimen Lenggong.

Bersangkutan dengan itu juga, di kawasan saya ada kampung-kampung yang terletak di seberang sungai yang tentunya agak sukar bomba menggunakan kenderaan untuk masuk ke kawasan berkenaan. Oleh itu, saya mohon pertimbangan pihak kementerian untuk membuat kajian bagaimana boleh misalnya kelengkapan-kelengkapan menyelamat ini dapat ditempatkan di kampung-kampung misalnya ni Kampung Luat, Kampung Beng, Bukit Sapi di Batu Ring kerana kawasan-kawasan berkenaan memang jika berlaku sebarang kebakaran, memang kereta bomba agak sukar dan lambat tiba di kawasan ini dan tentunya akan musnah lebih cepat tanpa usaha menyelamat. Sebab itu saya minta supaya kajian dibuat untuk menempatkan sekurang-kurangnya kelengkapan di kampung berkenaan.

Berkaitan dengan projek kecil di kawasan PBT ini, sering kali apabila musim hujan, bukan pun waktu banjir, waktu hujan biasa pun akan berlaku banjir kilat dan sebagainya di kawasan Pekan Lenggong itu sendiri. Kita telah beberapa kali kita majukan permohonan kepada pihak kementerian, oleh itu saya mohon supaya di kawasan PBT dalam Majlis Daerah Lenggong ini diberi pertimbangan sewajarnya untuk meningkatkan sistem perparitan, terutama sekali di Kampung Sira di belakang Pekan Lenggong itu di mana sistem perparitan itu tidak begitu lengkap, dan bila berlaku hujan yang besar akan mengakibatkan ramai mangsa terlibat, terutama sekali rumah-rumah di kawasan berkenaan. Untuk itu, saya mohon supaya perkara ini diberi perhatian dan pertimbangan oleh pihak kementerian.

Ini juga berkaitan dengan pasar baru di Pekan Lenggong itu sendiri, agaknya sudah tidak begitu sesuai, sempit. Oleh kerana itu, saya juga mengharapkan pihak kementerian untuk masukkan supaya projek pembinaan pasar baru di Lenggong ini diberikan perhatian, bagi membolehkan ia lengkap dan memberi perkhidmatan sempurna kepada rakyat secara keseluruhannya.

Tuan Pengerusi, ini berkaitan projek rumah terbengkalai. Sering kali kita dengar rakan-rakan tadi juga menyebut perkara ini dan ramai nampaknya menghadapi masalah sedemikian. Saya juga ada masalah ini di kawasan Parlimen saya iaitu di Taman Perumahan Kota, Lenggong ini. Ini kawasan perumahan yang mana pemaju tidak menyelesaikan dengan begitu sempurna projek perumahan berkenaan dan akhirnya menanggung beban kepada pembeli, pembeli terpaksa bayar, rumah tidak boleh duduk lagi, pendapatannya sudah dipotong gajinya, tapi rumah tidak boleh diduduki dan akhirnya wakil rakyat dipersalahkan, tidak ambil tindakan dan sebagainya. Sedangkan kita telah pun merujuk dan telah mengutus surat kepada Menteri untuk melihat perkara, diambil tindakan segera. Kerana itu saya mohon supaya pihak kementerian menyegerakan untuk melihat supaya kakitangan kerajaan terutama sekali yang membeli rumah-rumah di Taman Kota Lenggong ini dapat duduk dengan sempurna kerana ia hari ini tidak selesai, separuh lagi terbengkalai dan membebankan pembeli.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, ada juga rumah terbengkalai yang diusahakan oleh agensi kerajaan seperti SPNB. Di kawasan saya banyak rumah-rumah di bawah SPNB yang terbengkalai, yang itu mungkin juga boleh dimasukkan ke dalam ucapan Yang Berhormat.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Saya bersetuju kerana perkara berkenaan juga berlaku di kawasan saya, sebab itu saya setuju supaya ianya dijadikan sebahagian daripada ucapan saya dan saya harap pihak kementerian melihat perkara ini kerana ia juga menjadi masalah besar. Kerana apa Yang Berhormat Menteri, akhirnya yang dipersalahkan ialah wakil rakyat di kawasan berkenaan. Sedangkan ini masalah disebabkan oleh pemaju, oleh kontraktor.

Sebab itu kita minta SPNB atau pihak kementerian untuk sebelum memberi sebarang keputusan ini, melihat dan meneliti *track record* syarikat, kemampuan syarikat. Kalau bagi sebuah rumah mesra rakyat untuk dibina, tiga kali sub, memanglah tidak selesai. Sebab itu perkara ini perlu diambil perhatian dan saya mohon supaya ada mekanisme tertentu yang dibuat oleh pihak kementerian untuk meneliti perkara ini. Ini kerana kadang-kadang ada satu tahun tidak boleh duduk lagi di rumah berkenaan, boleh duduk pun atap bocor, duduk sebulan dah rosak sana sini. Ini menimbulkan masalah sedangkan pengguna terpaksa bayar pinjaman dan sebagainya. Ini harap diambil perhatian.

Selain daripada itu adalah soal landskap, ini satu projek yang penting terutama sekali ia meningkatkan keindahan dan menyegarkan mata memandang. Oleh sebab itu, saya harap oleh kerana Lenggong ini akan *insya-Allah* akan diiktiraf sebagai Tapak Warisan Dunia, dan sudah tentu ia akan menerima kunjungan ramai orang, mungkin lebih ramai daripada Langkawi kot? Sebab Langkawi dok tengok sini, tu yang sebut tu. Sudah tentu saya mohon supaya pihak kementerian untuk memberi pertimbangan sewajarnya bagi membolehkan satu projek mengindahkan di kawasan Tasik Raban itu dapat dilakukan dengan sempurna.

■1440

Ini kerana hari ini banyak projek yang dibuat oleh pihak kementerian terutama sekali projek perumahan, projek chalet dan sebagainya. Jika dilengkapi lagi dengan landskap yang baik, tentu ia akan lebih menarik. Jadi itu sahaja. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Kota Melaka.

2.40 ptg.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ada dua perkara sahaja yang saya ingin minta jawapan atau penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu Butiran 010100 - Pengurusan Am dan juga Butiran 010500 - Bahagian Undang-undang.



Di Melaka, baru-baru ini kerajaan tempatan iaitu Majlis Bandaraya Melaka Bersejarah telah mengeluarkan notis kepada sektor perkhidmatan iaitu pejabat urus niaga, runding cara atau kepada klinik-klinik swasta, klinik pergigian dan juga kepada sektor perkhidmatan yang sepanjang ini tidak perlukan lesen dari kerajaan PBT iaitu dari kerajaan tempatan. Ini dikatakan sebagai *clique* pejabat urus niaga. Satu lesen yang baru akan dikenakan kepada mereka.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, adakah ini selaras dengan kerajaan tempatan yang lain? Saya ingat saya sudah *check* dengan pejabat peguam cara dan juga klinik-klinik swasta, mereka katakan sepanjang ini mereka tidak perlu lesen. Baru tahun ini mereka mendapat notis. Adakah ini selaras dengan keputusan atau polisi oleh kementerian?

Perkara kedua yang ingin saya bangkitkan ialah tentang Butiran 00500 - Pengurusan Sisa Pepejal. Saya sudah beberapa kali bangkitkan di Dewan yang mulia ini tentang perkembangan atau tahap pembinaan tapak pengurusan sisa pepejal di Sungai Udang. Jawapan yang selalu saya terima iaitu sudah sampai satu tahap untuk mengeluarkan tender atau dikatakan itu adalah kerana pada awalnya dipohon oleh Kerajaan Negeri Melaka untuk pembinaan *incinerator* dan selepas itu sudah ditukar sebagai satu projek *landfill* yang dengan plasma teknologi dari Jepun, saya tidak pasti.

Akan tetapi daripada siasatan saya, saya tidak langsung nampak sebarang perkembangan dalam projek ini. Saya ingin meminta satu jawapan yang lebih tepat mengenai tahap pembinaan atau tahap projek ini. Bilakah ia akan dilaksanakan atau beroperasi? Sungguhpun saya terima jawapan dari kementerian iaitu di 'Bukit Sampah', Krubong sedang dinaiktarafkan untuk mungkin dapat memuatkan sisa ini dalam satu atau dua tahun tetapi ia sudah sampai satu tahap yang berbahaya. Saya ingat kalau kita tidak buat perancangan lebih awal, kemungkinan dalam dua tahun lagi kita akan menghadapi masalah di mana kita tidak ada tempat untuk satu tapak yang sesuai untuk menguruskan sisa pepejal.

Saya juga telah bangkitkan di Dewan ini pada malam semalam tentang *medical waste*. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri. Kerajaan tempatan melalui swasta atau agensi sendiri enggan melawat atau mengutip *medical waste* di Bandaraya Melaka, baik dari klinik swasta atau dari klinik pergigian. *Medical waste* itu dikatakan perlu dirawat oleh syarikat-syarikat tertentu yang telah dilantik oleh Kementerian Kesihatan. Jika mereka ditangkap membuang *medical waste* dengan sisa-sisa yang lain, mereka akan didenda sebanyak RM10,000.

Akan tetapi masalah yang dihadapi oleh klinik-klinik dan hospital swasta iaitu perkhidmatan di Pantai Medivest yang amat tidak memuaskan. Berapa kali telefon dan SMS pun dia tidak datang kutip. Oleh sebab itu, ini satu masalah yang saya ingin mendapat satu jawapan daripada kementerian iaitu apakah sepatutnya mereka buat? Bukankah Pantai Medivest ini boleh berikan satu jadual seperti berapa kali dalam satu minggu, dan kemungkinan besar mungkin kos yang terlibat. Mungkin kutipan ini tidak cukup bagi mereka menjalankan urus niaga mereka. Akan tetapi saya rasa jika kita sudah melantik satu syarikat untuk menjalankan kerja atau tugas ini, sepatutnya kementerian mesti beri perhatian. Ini kerana sisa perubatan dan sisa pergigian ini mungkin mendatangkan bahaya kepada orang awam. Oleh sebab itu saya minta satu penjelasan atau jawapan daripada kementerian. Terima kasih. Dua sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, saya akan memanggil Yang Berhormat Langkawi dan selepas itu Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan. Selepas kedua-dua Ahli Yang Berhormat ini, saya minta Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

**2.47 ptg.**

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Minta peluang lagi Tuan Pengerusi.

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Saya menjurus kepada...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Dua atau tiga orang lagi Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Nanti semasa KBS Yang Berhormat.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Lima minit sahaja Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Selepas ini KBS Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Minta lima minitlah Tuan Pengerusi.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Lima minit atau dua minit sahaja Tuan Pengerusi. Minta dipertimbangkan.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Dua minit sahaja Tuan Pengerusi.

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Saya menjurus kepada Butiran 050100 - Kerajaan Tempatan dan Butiran 110000 - Sisa Pepejal. Sebelum itu saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah mengadakan *incinerator* di Langkawi untuk pembuangan sampah dan mengurangkan *leaching* dan *leakage* yang mengalir ke Sungai Kilim dan Sungai Kisap. *Alhamdulillah*, saya percaya dengan adanya *incinerator* ini, tentulah akan menjadikan Langkawi lebih tidak tercemar. Saya hendak tahu bilakah pembersihan akan dilakukan oleh *incinerator* ini kerana ia sudah lama dibina.

Keduanya, masalah pembangunan di bandar Kuah. Terdapat gerai-gerai di bandar Kuah yang kurang ataupun yang...

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Yang Berhormat Langkawi, boleh tumpang? Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih sahabat saya dari Langkawi. Bila Yang Berhormat Langkawi menyebut mini *incinerator* di Langkawi ini, saya begitu tertarik sekali kerana kita sebenarnya pernah pada suatu ketika di mana *incinerator* ini menjadi satu polemik, menjadi bantakan kepada pihak-pihak yang tertentu.

Jadi adakah pernah agaknya dibuat satu kajian mini *incinerator* di Langkawi dan beberapa buah tempat di dalam negara kita ini yang mana mungkin dikatakan boleh menyebabkan kesihatan yang tidak baik, boleh menyebabkan kemudaratan dan sebagainya yang mana penduduk kita tidak boleh terima kerana ini adalah mini? Mungkin kalau baik, kita boleh buat dalam skala yang lebih besar lagi kerana kita memikirkan tapak-tapak pelupusan sampah dalam negara kita ini semakin berkurangan dari hari ke hari. Jadi apa pendapat Yang Berhormat Langkawi?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh jawab sekali Yang Berhormat Langkawi? Tumpang. Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Langkawi kena bagi 20 minit.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ya, pandai. Sedarkah Yang Berhormat bahawa di negara kita ini, sistem sisa pepejal ataupun pelupusan sampah ini menjadi masalah sebab sampah dalam negara kita ini, ia jenis bentuk sampah yang basah? Di negara-negara Eropah pun ada sampah tetapi *content*nya tidak macam dalam negara kita. Lebih teruk lagi ialah dengan penggunaan beg plastik ini. Di negara-negara maju, negara-negara membangun dan negara yang mundur pun sudah mengharamkan penggunaan beg plastik sebab ianya susah dilupuskan.

■1450

Jadi, apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kerajaan bahawa kita dapati di *supermarket*, tiap-tiap hari Ahad atau Sabtu, *no plastic bag*. Boleh, tapi beli 20 sen. Kalau begini kempenya, yang untung ialah pekedainya. Akan tetapi matlamat untuk menyelamatkan negara kita, tidak ada. Jadi, apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan bahawa penggunaan beg plastik ini kalau boleh diharamkan di negara kita, diganti dengan beg kertas yang mudah lupus.

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Terima kasih Yang Berhormat Sekijang dan Yang Berhormat Kinabatangan. Ini kerana memanglah apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sekijang tadi. Saya melawat Jepun dan diadakan *sanitary* kawasan perumahan. Jadi, perkara ini biasalah.

Saya ingat, ia tidak ada apa yang dikatakan pencemaran apa-apa pun, hanya untuk kebersihan kawasan sahaja. Langkawi pun kami tidak ada apa-apa bantangan. Kami terus mengalu-alukan dengan adanya *sanitary*.

Berpatah balik kepada Ahli Yang Berhormat Kinabatangan, sudah tentulah dan memanglah apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat adalah begitu baik sekali dan saya masukkan dalam ucapan sayalah. Terima kasih Yang Berhormat. Jadi, berkenaan dengan bandar Kuah. Terdapat dua atau tiga bangunan yang telah lama usang dan telah tidak dijaga ataupun *eyesore*lah, memandangkan ia telah terbengkalai. Iaitu di kawasan pekan bandar Kuah itu sendiri, di tengah-tengah bandar dekat *traffic light* yang diusahakan oleh pengusaha. Satu lagi tempat di kawasan hadapan *Century Hotel*, dekat pusat kapal layar kebangsaan di Klebang. Satu lagi iaitu berhadapan dengan Hotel Bella Vista. Saya harap pihak kementerian dapat mengambil tindakan kerana saya ingat berpuluh tahun sudah terbengkalai.

Perkara ketiga ialah saya telah membangkitkan perkara ini tetapi belum mendapat jawapan daripada pihak kementerian iaitu masalah di Pantai Cenang. Saya telah membangkitkan perkara ini. Kita hendaklah mengadakan *separate*, berasingan, yang jet skinya, yang *para sailing*nya dan yang berenang. Ini kerana saya khuatir, kalaulah tidak ada *separation* pada tempat, sudah itulah kita takut berlaku apa yang ditakutkan iaitu *accident*. Kalau berlaku *accident*, sudah tentulah pelancong yang datang dari luar negara dan kawasan kita agak tidak syoklah dari segi sekuritinya.

Saya mintalah dari pihak kementerian dapat mengambil tindakan supaya diasingkan kawasan jet ski dan kawasan *para sailing* dan juga tempat berenang. Kadang-kadang itu kita nampak...

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Ahli Yang Berhormat Langkawi, boleh tumpang sedikit Ahli Yang Berhormat Langkawi? Batang Sadong.

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Tumpang.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya tidak berpeluang berucap selepas ini. Dari tadi, dekat berapa puluh kali saya sudah berdiri. Jadi, saya hendak menumpang di sini kebetulan mengenai sungai tadi, berkaitan dengan kawasan saya. Memang di kawasan luar bandar. Jadi, sebenarnya kalau kita hendak, dengan izin, kalau nak *tap* kecantikan, keindahan kawasan luar bandar ini, maka kita perlu membangunkan kawasan ini terutama sekali di kawasan tebing sungai. Saya pernah meminta dan saya telah menulis kepada kementerian untuk memohon agar diberi peruntukan bagi mengindahkan kawasan di kawasan kita.

So, kalau kawasan bandar ini Ahli Yang Berhormat Langkawi, Tuan Pengerusi, kalau kawasan bandar ini, pihak komersial boleh membantu untuk mengindahkan kawasan ini. Akan tetapi di luar bandar, kalau kita tidak ada daya tarikan, orang tidak akan hendak datang. Apa lagi hendak melabur di situ. Jadi, kalau kita *chip-in* dari segi *capital*, dengan izin, untuk melabur dengan mencantikkan kawasannya, membangunkan landskap kawasan tersebut, maka dengan itu ia mempunyai *value add*, dengan izin, kepada kawasan tersebut.

Jadi, saya hendak tahu status terkini. Sebenarnya saya telah memohon. Saya rasa dua kali saya sudah minta iaitu saya rasa dalam dua tahun sudah, memohon agar diberi peruntukan untuk mengindahkan kawasan bagi membantu membangunkan landskap di kawasan saya. Jadi, saya hendak tahu dari Yang Berhormat Menteri, apakah status surat itu. Terima kasih, terima kasih Ahli Yang Berhormat Langkawi.

**Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]:** Jadi, itu saya tujukan kepada Yang Berhormat Menteri. Saya ingat Yang Berhormat Menteri jawablah. Jadi, seperkara lagi yang *last* sekali ialah masalah yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Jempol dan juga disambung oleh Ahli Yang Berhormat Klang iaitu masalah perumahan untuk kaum-kaum India dan juga Melayu yang bekerja di ladang. Ini kerana di Langkawi juga terdapat estet yang telah begitu lama mendapat laba dan keuntungan daripada usaha orang-orang Melayu dan orang India, pekerja-pekerja estet. Apakah salahnya diberi, dibuat perumahan untuk diberi kepada ataupun diberi oleh pekerja-pekerja mereka dahulu ini.

Kepada saya, inilah perkara yang boleh kita lakukan dan *insya-Allah* kalaulah dilakukan, maka sudah tentulah perkara itu akan terus maju dan kalau sekarang ini orang menyampah kepada Boon Siew dan juga orang-orang lain kerana tidak diambil tindakan terhadap pekerja-pekerja mereka yang telah berusaha dan bekerja di ladang ini dengan jujur dan membuat keuntungan kepada ladang. Jadi kepada saya, ia dekat dengan Pekan Kuah, lebih 1,000 ekar lebih tanah yang ada di Boon Siew. Saya percaya ini boleh dibangunkan membuat perumahan untuk rumah kos rendah supaya diambil oleh pekerja-pekerja itu yang bekerja iaitu orang-orang Melayu dan India. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat.

**2.57 ptg.**

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Saya ingin turut membahaskan tentang Kementerian KPKT berkenaan dengan Butiran 040000 – Perumahan Negara. Saya ingin merujuk kepada projek perumahan yang terbengkalai di Petaling Jaya Selatan iaitu di Petaling Utama, Blok 'E', yang dimulakan pada tahun 2003 iaitu pada masa itu ia hendak pindah setinggian di sekitar kawasan berkenaan. Projek ini dikendalikan oleh Peter's Brickworks Sdn. Bhd.

Sampai sekarang, projek ini masih terbengkalai. Ini kerana penduduk di sebelah kawasan dapat *court injunction*, perintah mahkamah. Projek ini terpaksa berhenti sampai sekarang. Akan tetapi penduduk masih bayar faedah bank. Mereka terpaksa sewa rumah di luar dan juga mereka terpaksa tinggal di PPRT Lembah Subang. Mereka tertanya-tanya mengapa rumah kos rendah mereka ini tidak siap lagi? So, saya hendak tanya, apakah status projek ini dan bilakah ia akan dimulakan semula dan disiapkan? Apakah tindakan daripada Kementerian terhadap pemaju iaitu Peter's Brickworks Sdn. Bhd. yang ada kaitan dengan parti MCA. *Lawyer* yang kendali S&P adalah Ketua Pemuda MCA Bahagian PJ Selatan.

So, saya harap Kementerian KPKT perlu ambil tindakan yang tegas terhadap pemaju ini. Keduanya, berkenaan juga dengan Butiran 040000 – Perumahan Negara. Berkenaan masalah yang berlaku di flat-flat dan juga pangsapuri kos rendah di sekitar PJ Selatan, terutama di Pangsapuri Taman Medan Cahaya, PJS 2. Projek ini dikendalikan oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB). Sampai sekarang, penduduk sudah menduduki enam tahun. Banyak masalah yang tidak dapat diselesaikan. Lif-lif rosak tidak berfungsi dan *Joint Management Committee* (JMB) sampai sekarang belum dapat ditubuhkan. Penduduk mengadu kepada saya, bumbung-bumbung rosak, bocor tidak dibaiki. Tangki rosak, bocor tidak dibaiki. So saya harap Kementerian dapat ambil tindakan. Saya hendak sentuh sedikit tentang *Joint Management Committee* (JMC) ini.

■1500

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan, boleh mencelah?

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Saya tidak cukup masa, *sorry*.

**Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]:** Sikit sahaja, sikit sahaja.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Saya dapati di Petaling Jaya Selatan ini banyak perumahan kos rendah, pangsapuri yang tidak mampu untuk tubuhkan JMB walaupun mereka menduduki bangunan itu enam, tujuh tahun sampai sekarang tidak ada kutipan *maintenance* penyelenggaraan yang dibuat di mana JMB gagal ditubuhkan kerana banyak faktor. Oleh sebab pemaju tidak melakukan apa yang mereka patut buat, sampai sekarang seluruh kawasan bangunan belum diserahkan kepada PBT. Kita minta PBT ambil tindakan, PBT kata bangunan ini belum diserahkan kepada mereka, mereka tidak boleh buat apa-apa.

Banyak perumahan macam Pangsapuri Impian Baiduri di Seksyen 51A, *apartment* Taman Medan Jaya PJS2, pangsapuri 10 tingkat Taman Seri Manja, flat Medan 32, pangsapuri Blok 'A', 'B', 'C', 'D' Petaling Utama PJS1, sampai sekarang masalah penduduk-penduduk tidak dapat diselesaikan kerana gagal tertubuhnya JMB. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagaimanakah Kementerian ini membantu penduduk supaya JMB ini ditubuhkan dengan segera kerana banyak *complaint* daripada penduduk, mereka tidak mampu untuk tubuhkan JMB ini.

Saya ingin merujuk kepada Butiran 08000 - Bomba dan Penyelamat Malaysia. Di kawasan sekitar Taman Dato' Harun, banyak pili-pili bomba yang usang yang tidak berfungsi lebih 30 tahun. Sampai sekarang walaupun saya sudah bangkitkan di Dewan yang mulia ini dua, tiga kali tetapi sampai sekarang tiada tindakan yang diambil di mana Taman Dato' Harun merupakan satu perumahan yang amat padat, sering berlaku kebakaran. Ada dua kali saya masih ingat, bomba sampai, kerana pili bomba tidak dapat berfungsi, mereka terpaksa guna air longkang. So saya harap kementerian bagi keutamaan kepada pili bomba di Taman Dato' Harun kerana pili bomba kesemuanya tidak berfungsi. So saya hendak tanya kementerian, Yang Berhormat Timbalan Menteri, bilakah pili-pili bomba ini akan di baik pulih.

Berkenaan dengan Butiran 01600 - Program Perumahan Rakyat Yang Disewa atau 01604 - Pemulihan dan Penyelenggaraan berkenaan dengan PPRT di Lembah Subang. Juga banyak masalah yang berlaku, keadaan yang sangat daif, banyak *floor-floor* bangunan yang bocor, bumbung pun bocor, rosak, lif-lif tidak berfungsi sampai sekarang kementerian tidak ambil tindakan.

Juga satu perkara yang akhir tentang Butiran 130100 - Perpindahan Kementerian ke Putrajaya dengan peruntukan sejumlah RM43.2 juta. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kementerian KPKT pindah ke Putrajaya ini, beli bangunan atau apa? Mengapa hendak guna sejumlah RM43 juta ini? Saya difahamkan kesemua kementerian ini menyewa, sewa bangunan dan bukan beli. Mengapa RM43 juta diperuntukkan untuk perpindahan ke Putrajaya. So saya hendak tanya *detail* butiran yang RM43 juta ini.

Satu *last* lagi tentang masalah keretakan bangunan di kawasan Taman Medan. Ada dua bangunan pangsapuri Petaling Perdana, Blok J, PJS1 juga diusahakan oleh pemaju Peter Brickwork di mana bangunan ini setelah diduduki lima tahun, retak, *sinking*. Jadi sampai sekarang walaupun kita sudah mengadu kepada pemaju itu dan juga kementerian tetapi tidak ada tindakan diambil. Penduduk risau bangunan mereka runtuh bila-bila masa dan juga satu projek perumahan Taman Buana Perdana PJS3. Walaupun hanya tinggal tiga tahun, sekarang rumah mulai *sinking*, retak dan juga mendap.

Semasa kita mengadu kepada pemaju, pemaju macam hendak lepas tangan kata *defect liability* sudah lepas, ini bukan tanggungjawab mereka. So saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat memberikan keutamaan macam mana hendak bantu penduduk di sana kerana mereka khuatir rumah mereka akan terus mendap kerana kawasan itu merupakan dulunya kawasan pembuangan sampah. Semasa mereka membeli rumah, mereka langsung tidak tahu keadaan tanah di sana. Selepas beli dan tinggal di sana, baru dapat tahu keadaan tanah yang tidak sesuai untuk dirikan perumahan. So itu sahaja. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Tuan Pengerusi, tiga minit boleh tak?

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Beri peluang boleh Tuan Pengerusi?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Tadi ramai bangun Yang Berhormat, kalau bagi Yang Berhormat, yang lain yang bangun tadi, tidak adillah. Ya Yang Berhormat Menteri.

**3.07 ptg.**

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Lajim bin Haji Ukin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2012 peringkat Jawatankuasa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kementerian amat menghargai pandangan dan saranan serta juga desakan yang diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Tuan Pengerusi, bagi menjelaskan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Simpang Renggam mengenai dengan bau busuk di tapak pelupusan Simpang Renggam, sampah Batu Pahat di Kluang dihantar ke Simpang Renggam dan cadangan tapak pelupusan setiap daerah.

Untuk makluman Yang Berhormat, selepas Akta 672 dikuatkuasakan, SWM mengambil tindakan dengan meletakkan ubat-ubatan untuk menghilangkan bau busuk atas arahan Jabatan Sisa Pepejal. Sampah daripada Batu Pahat yang dihantar ke Simpang Renggam adalah untuk sementara waktu kerana tapak pelupusan baru di Batu Pahat akan dibina pada tahun 2012. Memang kerajaan akan membangunkan tempat pelupusan di Bukit Payung, Batu Pahat pada tahun 2012. Bagi daerah Kluang, kerajaan tidak mempunyai cadangan mewujudkan tapak pelupusan berasingan kerana terletak dalam PBT yang sama dan jarak dekatnya iaitu hanya 40 kilometer sahaja.

**Datuk Wira Ahmad bin Hamzah [Jasin]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Seri Panglima Lajim bin Haji Ukin:** Ya, sila.

**Datuk Wira Ahmad bin Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pelupusan sampah ini selain daripada mengakibatkan pencemaran bau, bahkan lepasan gas *methane*. Sedarkah Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam bangunan Parlimen kita ini kalau daripada tempat kita bersidang untuk pergi ke tempat bersidang yang lama, kita terpaksa melalui jambatan itu. Jambatan itu, lantainya ditutupi oleh *floor mat* yang saya rasa kualitinya cukup rendah sekali. Ia punya pencemaran bau cukup dahsyat. Saya berharap kalau boleh perkara ini akan dapat diatasi kerana ianya mendatangkan satu kesan yang cukup buruk kepada pengguna terutamanya adakah patutnya dalam Parlimen ini, tempat yang paling mulia kita gunakan *floor mat* yang sedemikian rupa. Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab sekali dengan tapak pelupusan. Soalan saya ringkas sahaja, saya minta kementerian bagi satu tarikh yang tepat bilakah tapak pelupusan sampah Bukit Bakri ditutup? Saya faham bahawa ia akan ditutup dalam tempoh satu tahun selepas kerja naik taraf disiapkan. Masalah di sini ialah bila? Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri berikan tarikh yang tepat dan tetap.

■1510

Isu yang kedua mengenai tapak pelupusan sampah baru di Pagoh. Saya telah tulis surat pada bulan Jun supaya kementerian membekalkan satu salinan PEIA yang di siap sediakan oleh UTM kepada saya. Sehingga kini tiada maklum balas dari kementerian. Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bolehkah kementerian membekalkan satu salinan PIA ini? Sekian, terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih kepada kedua-dua Ahli Yang Berhormat yang bangun. Oleh kerana soalan itu adalah soalan *on the spot*, jadi saya pun tidak ada *detail* yang begitu jelas di sini. Namun demikian saya akan bagi jawapan secara bertulis. Pegawai-pegawai ada di belakang untuk mencatat dan akan membuat jawapan secara bertulis. Mengenai dengan tarikh yang diminta juga saya tidak boleh menetapkan pada hari ini juga sebab saya tidak ada apa-apa maklumat bilakah tarikh dimulakan, penutupan dan bilakah tarikh untuk membina *landfill* yang baru di Pagoh. Akan tetapi itu pun kita akan jawab secara bertulis kepada Yang Berhormat. Terima kasih.

Bagi persoalan Yang Berhormat bilakah Yang Berhormat Simpang Renggam sekali lagi. Bilakah Balai Bomba dan Penyelamat Simpang Renggam akan dibina? Untuk makluman Yang Berhormat, telah pun dipohon dalam *rolling plan* Rancangan Malaysia Kesepuluh.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** [Bangun]

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Akan tetapi tidak tersenarai dalam projek diluluskan. Akan dimasukkan cadangan sebahagian *priority* dalam Rancangan Malaysia seterusnya.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Jika berlaku kebakaran, balai bomba terdekat adalah Balai Bomba dan Penyelamat Renggam. Jarak jauh hanyalah 13 kilometer dan dalam *respond time* ialah 10 minit. Sokongan turut melibatkan Balai Bomba dan Penyelamat Kluang yang hanya lebih kurang 30 kilometer dan juga Balai Bomba dan Penyelamat Kulai yang jaraknya hanya lebih kurang 35 kilometer. Ada juga pasukan bomba sukarela yang keahliannya terdiri lebih kurang 33 orang.

Di Simpang Renggam dibekalkan sebuah kenderaan Proton Arena dan pam angkut oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Simpang Renggam bangun, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Simpang Renggam ini. Saya tidak sempat tadi. Balik kepada soalan bau sampah tadi. Saya difahamkan SWM sepatutnya perlu semburkan ubat-ubatan ke atas sampah yang dipungut setiap hari sekali. Oleh kerana sebab yang diberikan sampah dipungut daripada Daerah Batu Pahat, mereka tidak menjelaskan bayaran kepada SWM. Maka SWM cuma sembur dua kali seminggu. Jadi saya haraplah kementerian dapat selesaikan masalah ini. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat. Itu pun oleh kerana soalan Yang Berhormat adalah soalan mendadak, jadi ini pun perlu ada maklumat sama ada bayaran dibuat atau tidak. Jadi kalau tidak kenapa dan itu saya akan jawab secara bertulis.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Sebenarnya saya pernah meminta satu mesyuarat diadakan bersama semua pihak termasuk Yang Berhormat Menteri dan memang alasan yang diberikan dalam mesyuarat itu adalah bayaran tidak dijelaskan.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Ya kemungkinan pihak PBT yang berkenaan tidak cukup wang untuk membayar. Itu sebabnya kita telah menggalakkan dan juga di mana negeri-negeri seperti di negeri Johor telah menyertai penswastan. Disebabkan itulah kekangan kewangan di pihak PBT mereka tidak akan dapat membayar kepada pihak konsesi dan akhirnya pihak konsesi gagal untuk mengutip mengikut jadual disebabkan pembayaran tidak dibuat dan mereka iaitu pihak konsesi pula tidak dapat *perform* kerana mereka juga memerlukan duit dan kewangan untuk mereka melaksanakan pungutan dan juga pembersihan awam. Jadi saya akan bagi secara bertulis.

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Kalau mereka gagal hendak jelaskan bayaran, maka saya kena berhenti mereka daripada pungutan sampah daripada daerah lain. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat. Wakil rakyat Ahli Parlimen Simpang Renggam juga bertanyakan bilakah balai bomba itu dibina. Maka kita telah memasukkan permohonan kita dalam Pelan Rancangan Malaysia Kesepuluh bagi pelan kedua tetapi tidak tersenarai dalam projek yang telah diluluskan. Yang Berhormat Simpang Renggam juga telah memaklumkan bahawa mengenai dengan bau busuk tapak pelupusan Simpang Renggam dan Batu Pahat dan ini saya telah pun jawab sebentar tadi.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat Pasir Mas mengapa prasarana seperti tong sampah yang tidak elok tidak terdapat di Pasir Mas. Negeri Kelantan secara keseluruhannya belum lagi terlibat apabila Akta 672 dikuatkuasakan pada 1 September 2011 yang lalu. Adalah dijangkakan bahawa pada Januari 2012 nanti, penguatkuasaan Akta 672 ini akan dibawa ke negeri Kelantan. Selepas tarikh tersebut, segala kemudahan yang dinikmati oleh negeri lain yang terlibat dalam pelaksanaan Akta 672 akan dinikmati oleh kerajaan Kelantan termasuklah di Pasir Mas. Saya berharap pihak kerajaan negeri Kelantan akan dapat menyertai Skim Penswastan ini dan adalah menjadi kebaikan untuk negeri Kelantan.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Satu lagi, Yang Berhormat, oleh sebab..., saya habiskan jawapan saya dengan Yang Berhormat Pasir Mas dahulu. Bagaimana dengan mengatasi masalah bomba lewat sampai ke kawasan perkampungan. Mewujudkan pasukan bomba sukarela di kawasan-kawasan kampung dan kawasan penempatan penduduk yang jauh daripada balai bomba. Saya harap Ahli Parlimen yang berkenaan dapat membantu mereka yang berkeinginan untuk menubuhkan balai bomba sukarela.

Pihak kerajaan memang menyediakan sedikit peruntukkan termasuklah menyediakan peralatan seperti apa yang disebut tadi Proton Arena, pam air dan lain-lain kemudahan seperti jaket kalis api bagi memastikan bahawa mereka ahli-ahli bomba sukarela ini juga dapat dilindungi daripada bahaya.

Yang keduanya kita akan memberikan latihan. Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia akan memberikan latihan kepada bomba-bomba sukarela ini supaya mereka cekap untuk menggunakan peralatan yang diberikan kepada mereka. Juga digalakkan supaya pasukan keselamatan, kebakaran, PKK di premis persendirian yang berperanan sebagai *first respond* sebelum ketibaan pasukan bomba. Jadi untuk kebakaran di kawasan kampung, bomba adalah jentera bomba yang kecil seperti LFRT dan juga ARIM. Moto ini dilengkapi dengan peralatan operasi, pemadaman dan penyelamatan. Di kawasan Parlimen Pasir Mas, ada satu pasukan bomba sukarela di Kampung Lati, Pasir Mas. Ya, sila.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pagi tadi saya baru balik daripada taklimat oleh Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam. Ini soalan berkaitan dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan tong sampah. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ataupun merakamkan penghargaan saya kepada pihak perbadanan kerana telah mengambil satu langkah proaktif untuk memberikan taklimat kepada wakil rakyat-wakil rakyat di Negeri Sembilan berkenaan dengan fungsi perbadanan ini dan saya amat menghargai proaktif daripada perbadanan. Saya juga mengucapkan syabaslah kepada Ketua Pegawai Eksekutif, Datuk Ruzaimi yang saya cukup *impress* dengan cara bekerja beliau, dalam cara beliau memberikan *presentation* dan sebagainya.

Saya cuma ingin bertanya berkenaan dengan tong sampah yang saya difahamkan daripada taklimat tadi akan dibekalkan kepada setiap pemilik rumah atau *land property* di negeri-negeri yang telah mengguna pakai akta perbadanan ini. Saya difahamkan akan dibekalkan pada tahun depan kepada semua pemilik *land property*. Saya hendak mendapatkan penjelasan sama ada pemilik *land property* yang hanya rumah baru sahaja atau rumah-rumah sedia ada. Semua rumah pun akan dibekalkan. Sekiranya dibekalkan kepada semua, saya hendak tahu berapakah bajet yang telah dirancang oleh pihak kementerian untuk kegunaan ini di seluruh negara. Berapa kos setiap tong sampah itu dan apakah mekanisme penghantaran tong sampah itu kepada pemilik-pemilik rumah. Mungkin itu boleh diberikan sedikit penjelasan. Terima kasih.

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekali.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Rasah dan terima kasih juga atas sokongan dan juga pujian kepada pihak Perbadanan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam. Untuk makluman Yang Berhormat, kita tidak mengira rumah baru atau rumah lama kerana asal ada rumah-rumah yang terlibat dalam kawasan PBT, kawasan percukaian, kita akan sediakan tong sampah. Untuk kos, saya tidak ada maklumat. Cara penghantaran juga memang mengikut kita akan agih-agihkan kepada syarikat konsesi untuk mengagih-agihkan dan kosnya saya tidak ada maklumat di sini dan saya akan bagi secara bertulis.

■1520

**Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Berhubung dengan bomba sukarela yang Timbalan Menteri sebut tadi, saya lihat di bandar-bandar contohnya di kawasan saya Sungai Petani dan Kuala Muda. Terdapat beberapa pasukan bomba sukarela ini bukan sahaja mereka ini aktif tetapi *very responsive* malah kadang-kadang mereka sampai dahulu ke tempat kebakaran kalau dibandingkan dengan bomba pihak pemerintah.

Isunya sekarang ialah Timbalan Menteri, mereka terpaksa *raise fund* sendiri, mereka kena cari duit sendiri. Sudahlah mereka kerja sukarela, kadang-kadang hendak *repair* kereta dan sebagainya juga kena cari duit sendiri. Adakah kerajaan mempunyai hasrat untuk memberikan geran yang agak *reasonable* kepada mereka supaya tiap-tiap tahun sekurang-kurangnya *maintenance*, dan tidak lagi mereka tercari-cari hendak *fund* dan sebagainya. Jadi adakah kementerian punya polisi untuk memberikan geran tertentu, *yearly grant* kepada mereka. Terima kasih.



**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Memang di negeri Kedah ini memang adalah pasukan bomba sukarela yang paling aktif di seluruh negara. Mereka juga mempunyai kenderaan seperti bomba sendiri tetapi untuk makluman Yang Berhormat, oleh kerana kita menyebut ini sukarela jadi apabila kita sebut sukarela, memang mereka bekerja untuk sukarela. Akan tetapi namun demikian, apa yang saya katakan tadi ialah kita bagi latihan dan sebagainya dan masa kini kita sedang mengkaji tentang keperluan bukan sahaja daripada segi menyediakan peruntukan tetapi juga daripada segi elaun kepada anggota-anggota sukarela ini dan juga untuk kemungkinan juga kita cuba buat satu cadangan kepada kerajaan supaya mereka ini dilindungi oleh insurans.

Kalau berlaku apa-apa kepada bomba-bomba sukarela ini, maka hari ini mereka tidak dilindungi apa-apa pun insurans. Jadi ini pun sedang dikaji oleh pihak kementerian dan kita mengharapkan setelah kajian dibuat dan kita akan menyediakan kertas cadangan kepada pihak Jemaah Menteri dan kita mengharapkan Jemaah Menteri boleh memberikan pertimbangan. Terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Pasir Mas juga membangkitkan tentang keselamatan premis bangunan. Jabatan Bomba membuat pemeriksaan menghapuskan kebakaran di setiap premis bangunan. Bagi premis persendirian, hanya boleh dimasuki dengan izin tuan rumah tapi walau bagaimanapun bagi bangunan kilang dan pejabat, disyaratkan mempunyai Sijil Perakuan Bomba yang telah diisytiharkan dalam Akta Perkhidmatan Bomba 1988.

Juga diberikan kesedaran berterusan kepada masyarakat menerusi kempen keselamatan kebakaran di kawasan-kawasan rumah, di kawasan-kawasan industri dan juga di kawasan-kawasan membeli belah dan ini setiap tahun kita akan mengadakan dan juga kita terlalu kerap turun padang untuk mengadakan kempen bagi memastikan masyarakat kita faham bagaimana mencegah kebakaran dan juga faham bagaimana menggunakan peralatan untuk memadamkan kebakaran.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Menteri, saya nak mencelah sikit. Mohon izin Tuan Pengerusi, berkaitan dengan keselamatan bangunan ini. Secara khusus saya telah bangkitkan dua, tiga kali berkaitan dengan masalah keselamatan dan kebakaran di kawasan Jalan Masjid India dengan pembinaan bazar di kawasan Masjid India. Saya pernah bertanya soalan bagaimana kawasan tersebut boleh diluluskan untuk kegunaan. Perniagaan sudah dijalankan saya ingat lebih daripada lima tahun sekarang ini sedangkan bomba tidak pernah luluskan malahan pernah berlaku kebakaran di kawasan situ termasuk di bangunan Wisma Yakin, tingkat 9 iaitu sebuah pejabat terbakar hangus. Bomba sudah sampai tetapi tidak boleh masuk. Jadi apa pendirian bomba dalam isu seperti ini.

Seolah-olah prasyarat untuk kelulusan bomba dipandang sepi ataupun ditutup mata terus. Adakah pihak kementerian akan ambil tindakan ataupun hanya membiarkan sehingga berlaku insiden yang serius baru hendak kita tuding jari sana sini. Jadi saya mohon penjelasan spesifik kepada kes ini. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang saya sedar dan saya juga menjawab tentang soalan ini pada persidangan Parlimen tetapi apa yang dikatakan bahawa Jabatan Bomba dan Penyelamat tidak pernah meluluskan. Pada saya, undang-undang itu adalah undang-undang dan tidak ada kompromi walaupun mungkin bangunan ini dimiliki oleh DBKL. Tidak ada kompromi daripada segi undang-undang dan saya percaya bahawa setelah pihak bomba pergi buat pemeriksaan dan mungkin pihak bomba telah pun buat komen apakah bangunan itu selamat untuk dipakai dan apakah kawasan-kawasan ataupun lorong-lorong itu boleh digunakan oleh jabatan bomba apabila berlaku kebakaran dan sebagainya.

Saya fikir itu telah pun dibuat untuk makluman Yang Berhormat. Namun demikian, selagi lagi saya ingin menyatakan bahawa saya sekali lagi untuk minta komen daripada jabatan bomba selepas ini dan saya akan bagi jawapan secara bertulis. Terima kasih.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Apa yang saya maksudkan ialah kenapa aktiviti perniagaan masih dibenarkan di bangunan tersebut sedangkan pihak bomba belum lagi luluskan. Jawapan terakhir Menteri kepada saya pun menyatakan belum diluluskan tetapi sudah berjalan lima tahun. Kebakaran sudah berlaku pun malahan semasa kebakaran itu berlaku, saya kebetulan ada di situ, saya tanya pihak bomba yang datang dan dia kata kami tidak pernah luluskan ini.

Jadi bagaimana bangunan tersebut boleh dibenarkan digunakan. Adakah pihak bomba tidak ada kuasa untuk menyekat atau menghalang penggunaan bangunan tersebut sebelum diluluskan oleh pihak bomba. Itu yang saya hendakkan kepastian itu kerana perniagaan sedang berjalan.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Untuk makluman Yang Berhormat, memang bomba mempunyai kuasa-kuasa tertentu tetapi oleh kerana bangunan yang dimaksudkan ini adalah bangunan dibina oleh DBKL. Kemungkinan mereka telah diberikan *temporary* OC untuk sementara waktu. Jadi untuk memenuhi keperluan jabatan bomba, maka mereka mungkin buat dalam masa enam bulankah atau kemungkinan begitulah tetapi saya tidak tahu kalau perniagaan ini telah pun bermula sejak lima tahun yang lepas.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Sudah lebih lima tahun.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Untuk makluman Yang Berhormat, saya akan minta lagi penjelasan sekali lagi daripada jabatan bomba dan saya akan sampaikan penjelasan jabatan bomba itu kepada Yang Berhormat secara bertulis. Terima kasih.

Begitu juga Yang Berhormat Pasir Mas bertanya tentang peruntukan yang diberikan kepada PBT di Pasir Mas. Untuk makluman Yang Berhormat, peruntukan pembangunan pada tahun 2010, BP 1 adalah RM700,000, BP 3 sebanyak RM28,000. Bagi tahun 2011, BP 1 ialah RM1.4 juta manakala BP 3 tidak ada.

Sementara geran tahunan bagi tahun 2010 ialah RM2,376,842 dan bagi tahun 2011, RM2,376,842. Kesemua sekali ialah pada tahun 2010 sebanyak RM534,363.20 dan bagi tahun 2011 sebanyak RM88.7 juta. Jumlah keseluruhan pada tahun 2010 ialah RM3.6 juta dan 2011 sebanyak RM3.8 juta. Bagi keseluruhan yang diterima oleh Kerajaan Negeri Kelantan daripada kementerian saya pada tahun 2010 ialah RM44.854 juta, bagi tahun 2011 sebanyak RM44.234 juta walaupun negeri ini dikuasai oleh parti pembangkang. Bagi menjawab soalan daripada Yang Berhormat dari Sri Gading mengenai dengan sedarkah tidak terdapat memberi pinjaman wang yang menjalankan operasi ah long ataupun ceti haram. Apakah tindakan yang akan dilakukan jika terdapat aduan terhadap syarikat yang berlesen.

Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian sentiasa melakukan pemeriksaan ke atas premis pemberi wang berlesen. Sehingga 30 Oktober 2011, sebanyak 292 premis telah diperiksa bertujuan memastikan sentiasa ikut Akta Pemberi Pinjaman Wang 1951. Sekiranya terdapat sebarang aduan, siasatan akan dilakukan di bawah Akta Pemberi Pinjaman Wang 1951 (Pindaan) 2011 sehingga 30 Oktober 2011, tiga syarikat telah dijatuhkan hukuman atas akta ini kerana pelbagai kesalahan.

#### ■1530

Bagi iklan haram Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengambil serius tentang iklan haram. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dengan kerjasama SKMM telah menyediakan *standard operating procedure* yang akan digunakan pakai secara seragam oleh semua PBT dan bagi proses pembatalan nombor telefon pada akaun haram. SOP ini telah dikemukakan kepada semua kerajaan negeri dan PBT yang telah dikuatkuasakan pada 1 Oktober 2011.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat Kota Raja, yang mengatakan pemaju yang tidak bertanggungjawab, kementerian sentiasa cuba mendedahkan para pemaju kepada tanggungjawab dan obligasi mereka kepada pembeli. Antara tindakan kementerian untuk mencapai hasrat tersebut adalah seperti berikut. Seminar perumahan khusus untuk pemaju mengikut zon di seluruh negara atau *road show* mengikut zon di seluruh negara. Kementerian Perumahan bekerjasama dengan RELA untuk memberikan penerangan tentang tanggungjawab pemajuan mengikut perundangan Akta 118 kepada ahli-ahli mereka. Pendedahan yang dilakukan oleh institusi latihan oleh Jabatan Perumahan Negara.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, kita telah pun membentangkan Rang Undang-undang Pindaan bagi akta 118 dan pindaan ini kalau diluluskan akan dilaksanakan dan ini akan memberikan kesedaran kepada pemaju-pemaju dan juga untuk kebaikan para pembeli.

Bagi kawalan semasa pembangunan projek oleh PBT berdasarkan prosedur semasa, mulai 12 April 2007...

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Mohon penjelasan.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Pengeluaran perakuan SIP ataupun pemantauan CCC telah dikuatkuasakan.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, ringkas sahaja, tadi Yang Berhormat kata pindaan tersebut kepada Akta Pemajuan, saya hendak tahu walaupun peruntukan yang sedia ada pada Akta Pemajuan Perumahan memperuntukkan hukuman denda dan penjara. Jika contohnya gagal mematuhi award yang diberikan oleh Tribunal Tuntutan Pembeli Rumah, saya hendak tahu ada berapa kes di mana pemaju dipenjarakan. Saya rasa denda ini kurang efektif sebab satu rumah sudah ada 600 ribu ke atas. Jadi denda-denda walaupun pindaan mengenakan denda lebih berat, tetapi saya risau ia tidak akan berkesan. Jadi sedia ada memperuntukkan denda atau penjara atau kedua-duanya kalau gagal mematuhi award. Berapa pemaju pernah dipenjarakan? Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Soalan itu pun saya tidak ada apa-apa dokumen tentang berapa banyak yang sudah dipenjarakan dan berapa banyak yang sudah didenda. Tetapi memang ada, memang berlaku denda dan dibicarakan, tetapi berapa banyak itu saya tidak dapat *detail*, tetapi saya boleh bagi secara bertulis kepada Yang Berhormat.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Maaf ya, saya bukannya hendak tahu sama ada, ada didenda atau tidak. Saya hendak tahu adakah pernah pemaju dipenjarakan, itu sahaja.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat, nanti saya akan jawab secara bertulis, terima kasih.

Yang Berhormat Kota Raja juga telah mencadangkan supaya pengeluaran CCC ini akan dilakukan profesional yang bertindak iaitu arkitek, profesional berdaftar, jurutera profesional berdaftar, pelukis pelan bangunan berdaftar. PBT masih mempunyai kuasa di bawah *common law* bagi memastikan bangunan dibina selamat. Di minta PBT juga boleh mendakwa pihak yang memberikan perakuan salah. Jadi untuk makluman.

Begitu juga Yang Berhormat Kota Raja ini memperkatakan sesuatu kalau tidak silap saya bahawa selagi Menteri MCA yang memegang kementerian ini tidak ada apa-apa tindakan kepada pemaju. Jadi saya ingin membetulkan persepsi ini. Ini adalah juga satu provokasi seolah-olah pemaju ini ramai di kalangan masyarakat orang Cina. Jadi saya fikir cara yang sedemikian adalah tidak begitu baik. Sebenarnya siapa juga memegang jawatan di kementerian ini sama ada dia Melayu, India atau Cina, sorry ya saya menyebut bangsa, tetapi keadilan perlu dibuat. Penguatkuasaan tidak ada tolak ansur. Sama ada mereka pemaju daripada UMNO, dari MCA atau dari mana-mana parti komponen Barisan Nasional. Begitu juga kalau di sebelah sana memerintah nanti mereka juga tidak akan memilih sama ada PKR, DAP ataupun PAS. Tetapi yang penting undang-undang perlu dikuatkuasakan dan tindakan perlu diambil. Jadi kalau dikatakan MCA masih juga memegang Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini, tidak ada apa-apa tindakan kepada pemaju-pemaju khususnya yang berbangsa Cina. Tindakan akan diambil, terima kasih.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat Ledang tentang bagaimanakah penyelarasan antara PBT dengan PPS dan PPA dalam usaha mempertingkatkan mutu perkhidmatan, kutipan sisa pepejal dan pembersihan alam. Untuk makluman Yang Berhormat, PPSPA untuk menyediakan KPI bagi memantau kutipan sisa pepejal dan pembersihan alam berpandukan kepada skop kerja dalam kontrak asal di antara PBT dengan kontraktor serta melakukan penambahbaikan berterusan terhadap skop kerja yang ditetapkan. PPSPA juga meningkatkan tahap perkhidmatan konsesi dengan meningkatkan frekuensi perkhidmatan dan pemantauan jadual operasi. PPSPA turut mewujudkan jawatankuasa pelaksanaan di negeri RIC dengan pihak PBT terlibat secara langsung bagi salah satu jawatankuasa untuk memberikan pandangan dalam meningkatkan mutu perkhidmatan kutipan sisa pepejal dan juga pembersihan awam.

Yang Berhormat Ledang juga bagaimanakah rakyat boleh berurusan dengan PPSPA...

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Penjelasan.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Ya.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya tentang apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawatankuasa Pelaksanaan Peringkat Regional. Saya difahamkan saya melihat maklumat yang diberikan kepada saya pagi tadi merujuk kepada klausa 19 perjanjian konsesi jawatankuasa pelaksanaan peringkat negeri regional perlu diwujudkan. Di antara ahli jawatankuasa RIC adalah terdiri daripada berikut;

- (i) pengarah perbadanan negeri atau wakil pengerusi;
- (ii) pengurus perbadanan cawangan yang berkaitan;
- (iii) wakil daripada kerajaan tempatan;
- (iv) wakil daripada syarikat konsesi; dan
- (v) mana-mana individu yang dilantik oleh ketua pegawai eksekutif dari semasa ke semasa.

Saya hendak tanya berkenaan dengan individu-individu yang dilantik oleh Ketua Pegawai Eksekutif ini. Perlu ada satu *guide line* ataupun sepatutnya diberikan ruang kepada wakil rakyat-wakil rakyat tempatan terutamanya adun-adun dilantik ke dalam jawatankuasa ini. Sebab ini sebagai satu jawatankuasa sebagai satu mekanisme untuk kita memberikan pandangan memberikan cadangan bagaimana untuk menambahbaikkan mutu perkhidmatan dan sistem penyampaian di peringkat lokal, di peringkat tempatan. Jadi saya minta supaya kerana ini telah diberikan budi bicara kepada Ketua Pegawai Eksekutif. Saya tidak mahu nanti perkara ini dipolitikkan. Hanya melantik orang-orang yang prokerajaan. Sepatutnya ia di*intuitionlise*kan supaya kalau ada lantikan wakil-wakil ini sepatutnya diberikan *priority* kepada wakil rakyat-wakil rakyat tempatan. Tidak kira mana parti sama ada Barisan Nasional atau Pakatan rakyat.

Di negeri-negeri Pakatan Rakyat mungkin ada wakil rakyat tempatan pembangkang dari Barisan Nasional juga perlu diberikan ruang untuk diwakili dalam jawatankuasa ini. Sebab saya lihat ini sangat penting. Ini merupakan satu jawatankuasa yang boleh menjadi penghubung antara rakyat masalah di bawah dan juga kepada juga perbadanan yang menjalankan tugas mengawal kontraktor-kontraktor yang dilantik. Saya harap ini dapat dilaksanakan. Kita jangan lihat politik sangat dalam perkara ini. Sebab ini akhirnya ialah sistem penyampaian. Ini *basic services* kepada rakyat yang perlu kita tingkatkan bersama. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Lajim Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat, untuk makluman Yang Berhormat bahawa semua jawatankuasa itu tidak ada orang-orang politik. Kita lantik daripada pegawai-pegawai yang kerana pengerusinya pun pegawai jadi adalah tidak begitu mengikut tatacara yang baik kalau melantik ahli-ahli Yang Berhormat. Biarlah kita mendapat pandangan secara profesional. Tidak ada kaitan dengan politik. Biarlah jawatankuasa itu adil kepada semua orang. Jadi jawatankuasa ini akan terdiri daripada pegawai-pegawai. Mungkin pihak Yang di-Pertua di kawasan PBT dan juga pegawai daerah dan mungkin juga jurutera JKR dan mana-mana individu yang dirasakan sesuai dan boleh memberikan input tentang penambahbaikan kita punya perbadanan sisa pepejal untuk kebaikan rakyat.

■1540

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Sedikit sahaja tambahan. Saya tidak setuju. Yang Berhormat Timbalan Menteri kata orang politik seolah-olah tidak profesional. Orang politik pun profesional. Kita wakil rakyat, kita membawa isi hati rakyat. Ini pandangan daripada rakyat, kita yang paling tahu, terutamanya Ahli Dewan Undangan Negeri, peringkat ADUN. Mungkin Ahli Parlimen terlalu sibuk dengan Mesyuarat Parlimen dan sebagainya tetapi ADUN yang berkhidmat di peringkat tempatan ini patut diberikan ruang.

Bukannya apabila dilantik ADUN, dia akan membawa politik ke dalam ini. Sekiranya lantikan secara profesional oleh pihak perbadanan, oleh pihak kerajaan, saya yakin ini tidak ada masalah politik. Ini kerana akhirnya apa yang kita bincangkan dalam jawatankuasa ini bukanlah berkenaan dengan kepentingan politik, kepentingan rakyat yang diutamakan. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat tetapi saya masih berpegang kepada apa yang saya katakan tadi. Saya tidak menyebut bahawa ahli politik tidak profesional, tetapi kita ingin melantik profesional daripada kakitangan kerajaan dan mungkin juga daripada pihak individu yang kita harap seperti arkitek, *engineer*, dan sebagainya. Itu adalah di antara kaedah atau mekanisme cara kita melantik supaya pandangan-pandangan itu tidak ada apa-apa melibatkan mana-mana parti politik tetapi ianya hanya semata-mata untuk penambahbaikan serta untuk kepentingan rakyat. Sama ada rakyat menyokong BN atau tidak menyokong BN pun, kerana ini adalah satu jawatankuasa yang penting bagi memastikan rakyat mendapat keselesaan daripada perkhidmatan terutama dari segi penswastan. Terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Ledang juga telah menyentuh tentang bagaimana rakyat boleh berurusan dengan Perbadanan Sisa Pepejal. Rakyat boleh menghubungi di talian bebas tol, 1-800-88-7472. Di samping itu, PPSPPA juga mempunyai lebih daripada 50 pejabat cawangan di negeri-negeri yang menerima pakai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pemeriksaan Awam 2007 [Akta 672] Penswastan Perkhidmatan Kutipan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam.

Yang Berhormat Ledang juga telah membangkitkan bagaimana PBT dan PSPP menjalankan tanggungjawab masing-masing. Saya rasa ini saya telah pun jawab. Tanggungjawab memastikan kerja-kerja bagi perkhidmatan? berdasarkan KPI dan menyiasat serta menyelesaikan aduan dan membuat pembayaran kepada syarikat konsesi bagi kerja-kerja pengutipan sisa pepejal dan pembersihan awam yang telah dibuat. Tanggungjawab PBT adalah untuk membayar balik peratusan daripada cukai taksiran untuk kerja-kerja yang berkaitan dengan sisa pepejal dan juga pembersihan awam.

Yang Berhormat Ledang juga telah menyentuh tentang soal *allowance* bagi Ahli-ahli Majlis Daerah PBT di seluruh Malaysia. Setiap ahli majlis boleh dibayar gaji atau *allowance* seperti yang ditetapkan oleh kerajaan negeri masing-masing, seperti dinyatakan di dalam seksyen 10(9) [Akta 171], Akta Kerajaan Tempatan 1976.

Jadi ini terserahlah kepada kerajaan negeri masing-masing dan terserahlah juga kepada pihak PBT yang berkenaan. Kalau mereka ada kemampuan, mereka boleh bayar lebih. Akan tetapi kalau mereka tidak berkemampuan, maka mereka bayar setakat apa yang mereka boleh bayar. Suatu ketika di negeri Sabah, saya pernah menjadi Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan di mana hanya dibayar RM50 sekali mesyuarat sahaja. Jadi kalau ada mesyuarat 10 kali, mereka dapat RM500 sebulan. Itu kalau ada 10 mesyuarat. Kalau tidak, mereka hanya mendapat RM50 sahaja sekali mesyuarat.

Walau bagaimanapun, Kerajaan Pusat saya fikir tidak juga lepas tangan. Kita akan cuba untuk mengkaji sama ada kita boleh membantu pihak PBT. Akan tetapi sebenarnya untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita ada bantuan tahunan kepada semua PBT di Semenanjung Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Ini bergantung pada kelayakan mereka dan tidak lebih daripada RM5 juta setahun kita bagi kepada PBT dan tidak kurang daripada setengah juta pada tiap-tiap PBT untuk mereka gunakan wang ini untuk tujuan apa sekalipun. Mereka juga boleh gunakan wang ini untuk membayar elaun-elaun ahli-ahli majlis mereka. Terserahlah kepada ahli-ahli majlis ataupun pihak berkuasa tempatan untuk bagaimana mereka menggunakan wang atau peruntukan tahunan ini. Kita berikan kelonggaran bagaimana mereka membelanjakan wang tersebut.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sudah menjangka itu pun jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apa pun, saya harap perkara ini, tentang elaun ini, dapat diusulkan oleh pihak kementerian kepada pihak kerajaan kerana saya yakin Kerajaan Pusat masih lagi mempunyai pengaruh yang kuat untuk menaikkan taraf Ahli Majlis ini. Betullah Ahli Majlis ini di bawah kerajaan negeri. Imam dan ketua kampung pun sebenarnya di bawah kerajaan negeri juga tetapi Kerajaan Pusat juga bantu untuk menaikkan taraf imam dan ketua kampung. Saya yakin pendekatan yang sama boleh juga dibuat ke atas Ahli-ahli Majlis termasuk untuk kita meningkatkan taraf mereka dan sekali gus memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada rakyat. Sekian, terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Ahli-ahli Majlis Daerah di seluruh negara, mereka tidak mempunyai gaji, mereka hanya dibayar *allowance*.

Akan tetapi bagi ketua kampung dan imam, mereka ada pelantikan dengan ada dibayar gaji tertentu. Jadi itu sebab kemungkinan ada ruang bagi Kerajaan Persekutuan untuk bantu gaji-gaji mereka yang berkenaan. Walau bagaimanapun, saya telah menjawab tadi bahawa Kerajaan Persekutuan tidak juga lepas tangan dan cuba mencari kaedah bagaimana kita dapat membantu bagi menambahbaik tentang pentadbiran di setiap kawasan PBT. Dengan sebagaimana yang saya sebut tadi, peruntukan awal yang kita sediakan daripada peruntukan tahunan setiap tahun dan saya telah mengatakan di sini bahawa itu terserah kepada majlis yang berkenaan. Kita telah memberikan kelonggaran bagaimana mereka menggunakan wang itu, cuma jangan disalahgunakan. Terima kasih.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta penjelasan.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Baru sampai sudah mahu tanya teruskah?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita tahu di PBT pegawai kerajaan kita itu terbahagi kepada dua jenis iaitu satu adalah *federal officer* dan satu lagi adalah yang juga ada *contract officer* ataupun pegawai yang dilantik ataupun yang diupah oleh pihak majlis kerajaan tempatan. Jadi masalahnya ialah bagi pegawai kerajaan, kalau ia adalah dilantik atau diambil masuk oleh Majlis Kerajaan Tempatan, seumur hidup dia akan berada di dalam organisasi itu, dalam PBT itu. Kalau dia masuk DBKL, dia DBKL sahaja. Kalau dia masuk MPPJ, MPPJ sahaja.

Sebenarnya kalau ikut Akta Kerajaan Tempatan, kerajaan negeri pun tidak ada kuasa untuk macam ambil mereka keluar dari Majlis Kerajaan Tempatan pergi ke jabatan lain sebenarnya, kalau ikut teorilah. Jadi kita hadapi masalah bila sesetengah pegawai terlalu lama dalam satu agensi macam Majlis Kerajaan Tempatan. Sebenarnya kita lihat selalunya Yang di-Pertua atau Datuk Bandar, mereka adalah pegawai kerajaan persekutuan, JPA. Jadi mereka selalu mungkin satu tempat tiga tahun, enam tahun, dan sebagainya. Mereka dapat pengalaman yang berlainan. Akan tetapi kalau kerajaan dilantik oleh PBT, ia hanya duduk buat kerja di dalam PBT seumur hidup.

Jadi saya hendak tanya pihak kementerian, adakah kementerian ada terfikir sama ada kita boleh *rotate* pegawai seperti ini ataupun kita ubah cara pelantikan itu? Maksudnya pegawai seperti ini dia tidak harus dilantik oleh PBT tetapi mungkin di bawah kerajaan negeri. Jadi kalau mereka diletakkan di bawah kerajaan negeri, kerajaan negeri boleh bagi mereka mungkin masuk ke agensi kerajaan yang berlainan ikut kelayakan dan kepakaran masing-masing. Jadi mungkin ini lebih baik juga untuk pegawai kerajaan tersebut dan juga baik untuk kerajaan kerana, misalnya kalau seorang *planner*, pegawai perancang, dia agak berkesan dan efektif di dalam PBT, mungkin kita hendak lantik dia masuk ke JPBD (Jabatan Perancangan Bandar dan Desa) dan sebagainya. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat sama ada kementerian boleh fikir ada satu cara bagi kita untuk mengalih pegawai kerajaan di kalangan PBT.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Seputeh. Memang benar bahawa kita ada dua jenis pegawai kerajaan yang ada di setiap PBT. Misalnya, Yang di-Pertua ada adalah pegawai daripada Kerajaan Pusat, sementara pegawai-pegawai yang lain seperti eksekutif dan sebagainya adalah dilantik oleh kerajaan negeri.

#### ■1550

Memang dalam akta kementerian perumahan ataupun akta PBT masing-masing. Itu terserah kepada PBT yang berkenaan dan juga kerajaan negeri sama ada mereka mengubah akta ini ataupun sebaliknya. Kalau tidak, memanglah sampai pencen pun mereka ini memang berada di PBT berkenaan sebab kita tidak boleh tukar.

Saya masih ingat satu kes. Di Negeri Sabah, kita menukar seorang pegawai eksekutif daripada satu daerah ke satu daerah. Akhirnya, apabila beliau berpencen, masalah dari segi pencen. Jadi, ini kerana perlu ada penyelarasan daripada kerajaan negeri. Kalau kerajaan negeri bersetuju mengubah akta itu dan mereka ini boleh berpindah dan boleh dipinjamkan kepada ataupun boleh *transfer* ke Kerajaan Pusat, saya ingat itu tidak ada masalah tetapi kena runding.

Runding dengan kerajaan negeri dahulu kerana kita bimbang apabila Kerajaan Pusat *initiate* ataupun cuba untuk melakukan perkara ini, kita bimbang perkara ini juga akan timbul masalah di peringkat negeri seolah-olah Kerajaan Pusat ingin campur tangan dalam pentadbiran PBT pula. Hendak ambil alih semua dan ini tentang soal sistem pepejal pun ada tuduhan. Hanya untuk sistem pepejal sahaja. Untuk pembersihan awam pun sudah dikatakan bahawa kita cuba ambil alih kepimpinan di peringkat PBT. Jadi, ini perlu ada persetujuan dua pihak, ada perbincangan dengan kerajaan negeri dan juga PBT yang berkenaan. Kalau PBT yang berkenaan bersetuju dengan syor kerajaan negeri tetapi mustahil PBT itu tidak bersetuju kerana ini adalah atas permintaan kerajaan negeri, mengubah ataupun instrumen dalam PBT yang berkenaan. Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya bukan kerajaan negerilah. Sebenarnya adalah kerana undang-undang memang begitu walaupun saya hanya hendak mengambil satu contoh, seperti di Kerajaan Negeri Selangor. Kita *transfer* pegawai, kita mula dengan pegawai jurutera, kita alih dari satu PBT ke satu PBT yang lain. Ada pegawai suka dan ada pegawai tidak suka tetapi kerana kerajaan negeri buat, jadi dia terpaksa terima. Akan tetapi ada juga pegawai yang datang dan kata mereka memang dilantik oleh sesuatu PBT itu, jadi kerajaan negeri tidak ada hak untuk alih dia, pindah dia ke PBT yang lain. Jadi, dia tidak setuju dan dia memang minta *judicial review* di mahkamah. Perkara ini berlaku kerana sistem kita yang memang seperti ini. Saya hendak beri cadangan, satu sistem yang lebih baik dan juga berkesan yang untuk sama ada pegawai kerajaan sendiri dan juga bagi pihak kerajaan negeri, adalah mungkin pegawai yang dilantik oleh PBT itu mungkin haruslah, kita ada satu sistem semua di bawah kerajaan negeri. Jadi, lebih senang bagi kerajaan negeri untuk mengalih pegawai berkenaan mengikut kepakaran mereka.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Memang betul Yang Berhormat tetapi saya yang jawab itu betul. Contohnya, sekarang ini kalau Yang Berhormat ingin dapat lebih penjelasan, datang ke negeri Sabah. Sabah sudah boleh tukar. Sabah sudah boleh menukar eksekutif dia daripada satu majlis daerah ke satu majlis daerah. Misal kata, Majlis Daerah Beaufort, kawasan Parlimen Beaufort, boleh bertukar kepada Majlis Daerah Kuala Penyu, Majlis Daerah Sepitang atau apa sahaja majlis daerah. Di Sabah sudah buat. Jadi, kalau Yang Berhormat ingin buat di Selangor, cadangkan kepada Kerajaan Selangor tetapi hanya di antara majlis kepada satu majlis daerah yang sahaja. Tidak kepada jabatan lain. Itu Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi, bagi Ahli Yang Berhormat Balik Pulau, rakyat mampu memiliki rumah seperti yang termaktub di dalam ekonomi *cultural rights* dan kerajaan negeri sangat mengambil perhatian mengenai dengan hak rakyat Malaysia untuk memiliki rumah. Oleh yang demikian, kerajaan telah melaksanakan pelbagai inisiatif khusus bagi memastikan semua rakyat mampu memiliki rumah yang bersesuaian. Di antara usaha kerajaan adalah melalui Program Perumahan Rakyat (PPR) bagi golongan yang berpendapatan rendah iaitu di bawah RM2,500 sebulan. Manakala bagi mereka yang berpendapatan RM2,500 hingga RM7,000 sebulan, kerajaan telah melancarkan FIRMA untuk mereka memiliki rumah yang diidamkan. Bagi Ahli Yang Berhormat Arau...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Menteri, beri peluang sedikit. Yang Berhormat Menteri, tadi saya mencadangkan selain daripada kerajaan mengambil pendekatan membina, apa salahnya kalau kerajaan juga mempertimbangkan mengiktiraf dengan cara seperti kampung-kampung yang sedia ada sekarang ini. Mereka sudah menduduki rumah sekarang, cuma mereka ini menduduki mungkin tanah yang dipunyai oleh orang lain. Apa salahnya kerajaan mempertahankan kampung-kampung warisan. Secara automatik kerajaan dilihat mempertahankan warisan kampung Melayu, warisan kampung nelayan Cina kerana kalau dibina baru ini mungkin satu hasil binaan yang baru tetapi tradisi itu saya rasa tidak boleh dibeli dengan wang ringgit. Jadi, saya rasa mungkin Yang Berhormat Menteri boleh melihat ini sebagai satu pendekatan bukan sahaja membina yang baru tetapi mengiktiraf yang sedia ada.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Menteri. Boleh mencelah?

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Isu yang sama.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Ya. Untuk menjawab apa yang dikatakan supaya rumah tradisi di kampung-kampung Melayu dan juga perumahan kampung baru yang diduduki oleh masyarakat Cina. Ini perlu juga dibuat satu kajian yang mendalam sebab ada kebimbangan juga nanti menjadi isu, apabila misalnya Kampung Baru sekarang ini pun sudah jadi isu apabila kerajaan berhasrat untuk bangunkan. Ini pun kalau semua pihak bersetuju, sebelah sana juga bersetuju, tidak akan ada timbul isu seperti yang akan berlaku di Kampung Baru, saya ingat kerajaan tidak ada masalah untuk mengiktiraf itu.

Keduanya, bagi mereka yang betul-betul berpendapatan rendah, ada program di Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah iaitu skim PBR, Perumahan Bantuan Rakyat di mana kosnya dalam RM42,000 sebuah untuk membina rumah baru kepada mereka yang berkelayakan. Ini kepada mereka yang layak yang mendapat, terutamanya yang mendapat e-Kasih, itu antaranya syarat-syarat. Kedua, mereka harus mendaftar kepada pejabat daerah dan pejabat daerah akan memproses permohonan mereka ini dan ini akan diluluskan. Setiap Parlimen di seluruh negara, kita diperuntukkan sebanyak 50 unit rumah PBR di setiap Parlimen tetapi bukan Yang Berhormat yang melaksanakan tetapi ada skim ini kepada semua Parlimen, sama ada ia Parlimen pembangkang ataupun kerajaan.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]:** Sedikit tambahan Yang Berhormat Menteri sebab saya rasa isu ini penting. Kebetulan tadi saya bahas mengenai apa yang dilakukan oleh Johor Bahru dahulu ketika Menteri Wilayah. Saya melihat Yang Berhormat Menteri, saya beri contoh. Sekarang ini rumah mampu milik atau rumah PPRT ini, kualitinya amat berbeza daripada yang ditunjukkan dahulu. Dahulu saya ingat kalau tidak salah saya, tidak sampai pun lima tingkat, mungkin empat lima tingkat, *parking* ada, nilai pun tinggi. Sekarang ini kalau kita tengok, contoh yang terdekat di Pantai Dalam. Saya rasa kalau diberi pilihan, saya rasa rakyat mungkin tidak hendak duduk.

Sebelah loji, rumah macam sarang burung merpati, hendak *parking* tidak ada, jadi terpaksa duduk di bawah. Tempat hendak baca buku pun tidak ada. Saya rasa dari segi kualiti hidup itu saya rasa agak mustahil untuk mereka. Apatah lagi seperti yang saya bahaskan tadi di Kampung Pandan itu sekarang nilainya sudah menjangkau RM100,000 lebih. Secara automatik kerajaan bukan sahaja memastikan rakyat Malaysia memiliki rumah tetapi memperkasakan mereka dari segi, dengan izin, *wealth*, pemunyaan harta. Secara automatik sudah memiliki harta yang bernilai ratusan ribu. Saya rasa Yang Berhormat Menteri perlu juga melihat aspek itu. Terima kasih.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam perbincangan tadi, ada beberapa cadangan yang telah dibuat daripada Yang Berhormat Langkawi dan juga Yang Berhormat Jempol dan termasuk saya mengenai rumah untuk pekerja-pekerja bekas peladang.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Saya belum sampai Yang Berhormat. Saya belum sampai lagi. Ada jawapan.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Okey, okey. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Yang Berhormat Menteri, saya hendak sambung sedikit daripada isu pemeliharaan kampung warisan dan lain-lain ini. Kebetulan saya pergi ke kawasan pedalaman Sarawak, sudah dua tiga kali untuk beberapa tujuan. Saya dapati di sebelah sana, masalah perkampungan orang-orang pedalaman Sarawak ini, kebanyakan mereka sudah tinggal di situ lama, banyak generasi. Mereka mengadakan penempatan di kawasan-kawasan tersebut tetapi tiba-tiba pihak berkuasa membuat pindaan undang-undang menyatakan bahawa tanah yang tidak ada hak milik, menjadi hak milik kerajaan negeri.

■1600

Kemudian dijual atau diberi kepada GLCKah, syarikat-syarikat tertentu untuk menjalankan pembangunan. Ini memberi kesan kepada penempatan penduduk-penduduk yang telah mewarisi begitu lama. Antara masalah yang timbul ialah tidak ada usaha dibuat untuk mengenal pasti penempatan mereka ini dengan serius sempadan dia dan lain-lain. Sehingga menyebabkan mereka ini akhirnya terusir keluar daripada kawasan pendudukan atau penempatan mereka ini.



Jadi pada saya Kerajaan Persekutuan harus membantu kerajaan negeri untuk menjalankan kajian mengenal pasti penempatan-penempatan pedalaman ini. Supaya penduduk ini tidak teraniaya dengan kehilangan tempat penempatan hanya kerana ada pertukaran dari segi undang-undang.

Saya hendak tambah sedikit daripada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Balik Pulau. Memang perlu kita *maintain* penempatan-penempatan tradisi yang ada contoh seperti Kampung Baharu. Apa yang cuba dibuat oleh kerajaan keseluruhan hari ini untuk membangunkan Kampung Baharu tanpa menghapuskan hak milik penduduk di Kampung Baharu seperti yang kita luluskan baru-baru ini Akta Perbadanan Pembangunan Kampung Baharu. Saya tertarik itu sebab kita tidak mahu tragedi yang berlaku di Kampung Buah Pala berlaku balik. Penduduk dijanjikan akan kekal penempatan di situ. Sebaik sahaja Pakatan berkuasa penduduk hilang tempat itu. Kampung itu sudah tidak ada, Kampung Buah Pala sudah tidak ada. Begitu juga baru-baru ini sedang berlaku, tengah berlaku di Datuk Keramat.

Pagi tadi pun saya berjumpa dengan penduduk di Pusat Bandar Taman Keramat. Bagaimana mereka yang sudah lama duduk di situ, kawasan penempatan Melayu hari ini mereka dihalau keluar. Pembangkang menyatakan apabila dalam bahas isu Perbadanan Pembangunan Kampung Baharu menyatakan tanah akan dirampas, undang-undang akan diguna untuk dirampas. Sedangkan di Taman Keramat, Akta Pengambilan Tanah diguna oleh kerajaan negeri untuk merampas penempatan penduduk ini. Jadi kita tidak mahu jenis politik cakap tidak serupa bikin, politik dua alam, cakap orang lain lebih diri sendiri tidak mahu tengok. Kita perlu pelihara penempatan-penempatan seperti ini. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Balik Pulau sebagai pembangunan di kawasan Pandan, kawasan itu dahulu sebenarnya kawasan penempatan orang Melayu. Yang Berhormat Pandan ada sini dia tahu kawasan itu kawasan orang Melayu.

Hari ini sudah tidak ada. Sudah berubah habis struktur masyarakat di kawasan itu kerana kerakusan untuk mengambil tanah kononnya atas nama pembangunan. Jadi saya rasa kena ada usaha yang serius oleh semua pihak untuk memastikan setengah daripada tempat-tempat warisan ini. Kampung Datuk Keramat contohnya di Kuala Lumpur semua orang tahu itu kawasan penempatan orang Melayu. Hari ini semakin terhakis sedikit demi sedikit dibuat atas nama pembangunan, dihalau penduduk asal. Orang-orang miskin ini diberi pampasan yang sedikit kemudian dibangunkan dengan pembangunan mewah yang harganya jutaan. Mana ada orang mampu, orang Melayu penduduk asal kawasan itu hendak beli, tidak mampu mahu membeli.

Jadi pihak kerajaan patut mengambil perhatian serius pada pemeliharaan kawasan-kawasan perkampungan warisan ini. Tidak kira sama ada Melayu, Cina, India, Dayakkah dan siapa juga pun. Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Minta Tuan Pengerusi tadi tidak dapat berucap.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih atas cadangan yang berkenaan dan kita bagi pihak kerajaan sudah tentunya kita akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Akan tetapi, saya cuma ingin maklumkan kepada Yang Berhormat, bahawa perkampungan ataupun perkampungan Melayu dan juga perkampungan ataupun Kampung Baharu ini di Sabah dan Sarawak tidak ada. Itu sebab mereka mempunyai ordinan tanah yang tersendiri. Itu adalah kuasa kerajaan negeri masing-masing. Tidak ada perkampungan, walaupun ada perkampungan Melayu di Sarawak, ada perkampungan Melayu di Sabah tetapi tidak terangkum daripada akta yang ada pada kementerian saya. Hanya di Semenanjung Malaysia sahaja iaitu ada peruntukan untuk Kampung Baharu dan juga ada peruntukan untuk kampung tradisional Melayu. Jadi di Sabah dan Sarawak tidak ada. Ini yang ada perbezaan dia.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Jawatankuasa]*

Jadi terserah kepada kedua-dua negeri ini menentukan masa hadapan mereka yang tinggal di kampung yang dirizabkan sebagai rizab Melayu ataupun di rizab perkampungan orang Melayu dan bumiputera. Ini saya sebut sebab di Sabah ini di Sarawak walaupun perkampungan itu ada orang Melayu, ada bumiputera jadi memang ada campuran di situ. Jadi itu untuk makluman Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, bagi Yang Berhormat Arau apakah kajian dibuat oleh kementerian berkaitan dengan pasaran perumahan negara? Kementerian dan agensi yang berkaitan seperti Bank Negara Malaysia sedang bekerjasama dalam membuat kajian berkaitan dengan perkembangan pasaran perumahan negara agar langkah-langkah awal dapat diambil sekiranya berlaku perubahan unjuran yang sedia ada.

Yang Berhormat Arau juga ingin meminta supaya pemaju yang gagal mematuhi surat perjanjian jual beli. Apakah tindakan pihak kementerian sekiranya pemaju didapati gagal untuk memenuhi terma-terma yang dipersetujui pada surat perjanjian jual beli. Pembeli boleh memfailkan kes di Tribunal Tuntutan Pembeli Rumah (TTPR) dalam tempoh yang ditetapkan. Boleh membuat tuntutan sehingga RM50,000 maksimum.

Tuan Pengerusi bagi Yang Berhormat Indera Mahkota, percanggahan di antara Skim Rumah Pertamaku yang menyediakan pinjaman RM400,000 manakala pengecualian cukai hanya sehingga RM300,000 sahaja. Berlaku perbezaan sebanyak RM100,000. Kementerian saya akan berbincang dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang bertanggungjawab dalam memberikan pengecualian duti setem seperti yang di pengecualian ini selari dengan jumlah pinjaman yang dibenarkan sebanyak RM400,000. Jadi pihak kementerian akan berbincang dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan kaedah supaya selari dengan apa yang telah kita naikkan iaitu RM400,000 dikecualikan daripada cukai.

Yang Berhormat Indera Mahkota juga, mengapa peruntukan aset disediakan di bawah peruntukan mengurus *one-off* bukannya di bawah peruntukan membangun. Peruntukan aset disediakan di bawah peruntukan mengurus *one-off* adalah bagi menampung perolehan penggantian aset-aset pejabat dan penyelenggaraannya. Maka aset yang memerlukan peruntukan yang besar akan dibeli di bawah peruntukan pembangunan.

Yang Berhormat Indera Mahkota juga ingin tahu peruntukan sebanyak RM151 juta berjumlah untuk membeli helikopter dan syarikat manakah yang membekalnya? Sebenarnya peruntukan RM151 juta yang dimaksudkan adalah perolehan untuk jentera bomba sebanyak 100 unit untuk bekalan di balai seluruh kenderaan helikopter dan juga kelengkapan bomba.

Tiada pembelian helikopter dibuat dalam *rolling plan* berkenaan syarikat pembekal EBP Engineering, tempatan. Ini adalah syarikat tempatan. Untuk makluman Yang Berhormat kalau pun pihak Jabatan Bomba ingin membeli helikopter adalah untuk keperluan bagi Sabah dan Sarawak termasuk Wilayah Persekutuan Labuan. Ini ada keperluan sebenarnya tetapi oleh kerana kita ingin berjimat cermat maka kita tidak membeli helikopter. Kemungkinan kita akan membekalkan helikopter yang sedia ada yang dahulunya ada lapan sekarang tinggal tujuh, satu sudah pun rosak. Mungkin kita akan tempatkan apabila mereka ada tempat untuk menyelenggara helikopter ini nanti di Sabah dan Sarawak.

Yang Berhormat Padang Serai, *Padang Merah Development*. Isu penjualan tapak lot bukan di bawah Akta Pemajuan Perumahan. Walaupun memandangkan syarikat maju asal Alamanda Development Sdn. Bhd. telah digulung dan pihak mahkamah telah melantik Mustapharaj sebagai pegawai mahkamah. Ia akan dipanjangkan kepada Jabatan Insolvensi Malaysia untuk menyusul perkara ini dengan berkaitan.

Isu *Kulim Development*. Untuk makluman Yang Berhormat, Yang Berhormat Padang Serai mohon pembangunan *Square Development* diluluskan pembangunannya oleh pihak berkuasa negeri. Daripada maklum balas yang diterima daripada pihak berkuasa tempatan projek juga diluluskan kerana ianya dapat membantu meningkatkan pertumbuhan ekonomi setempat. Ini kerana kedudukannya strategik dan sesuai dengan tempat tumpuan khas kepada *Kulim Hi-Tech Park* dan berdekatan dengan lebuh raya *Kulim Expressway*.

Yang Berhormat Padang Serai juga minta isu Kulim KTC I. Bagi menjawab isu mengenai projek perumahan KTC I yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Padang Serai.

Dimaklumkan bahawa lesen pemaju projek ini telah dikeluarkan pada tahun 1997 dan pemaju projek telah dikeluarkan. Mengikut rekod yang ada pemaju telah menyiapkan pembinaan semuanya unit terma yang telah dipohon. Siasatan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengenai isu unit rumah yang tidak dibina timbul ekoran wujudnya kuil di atas tanah simpanan bagi laluan parit utama. Maka pemaju perlu mencari tapak alternatif untuk mengalihkan laluan parit utama. Tindakan telah menyebabkan tujuh unit rumah tidak dapat dibina memandangkan pemaju telah menyelesaikan masalah ketujuh-tujuh itu dengan pembeli. Pemaju sememangnya tidak membina tujuh unit rumah tersebut bagi lagi. Maka rekod kementerian menunjukkan KTSM Sdn Bhd telah menyiapkan semua unit rumah yang telah dibina.

■1610

Bagi menjawab Ahli Yang Berhormat Jempol penggunaan pokok jati, bunga berwarna-warni serta perlandskap sepanjang sungai, pemilihan pokok dan tanaman landskap bersesuaian adalah diperlukan bagi kemudahan kerja-kerja penyelenggaraan. Pengindahan sungai adalah usaha berterusan yang disandarkan oleh kementerian melalui program menghijaukan negara.

Yang Berhormat Jempol juga mohon supaya projek mampu milik di kawasan estet untuk pekerja. Untuk makluman Yang Berhormat ini kita akan bincang dengan Kementerian Sumber Manusia dan kerajaan negeri berhubung dengan tersebut dan akan melihat dan mengkaji sama ada boleh dipindahkan PPR yang berdekatan...

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** [Bangun]

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Saya juga memang, saya percaya setuju dengan apa yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terutama sekali Ahli Yang Berhormat daripada Klang bahawa dalam pilihan raya kecil Hulu Selangor dua tahun yang lepas, saya pergi ke kawasan-kawasan estet India dan nampak memang betul apabila mereka bersara maka mereka ini akan tidak dibenarkan lagi tinggal di rumah yang berkenaan. Asal sampai mencukupi umur 55 tahun maka mereka tidak lagi dibenarkan di rumah estet yang mereka bekerja. Jadi sudah tentu mereka ini akan berpindah randah.

Untuk menyelesaikan masalah itu, saya melihat di sini bahawa masyarakat mereka terpaksa memohon keluarga yang masih lagi layak untuk bekerja terpaksa memohon untuk bekerja di estet yang berkenaan supaya mereka dapat tinggal juga di rumah yang berkenaan. Jadi saya fikir ini adalah antara satu perjuangan yang perlu dilakukan oleh Barisan Nasional untuk memastikan bahawa masyarakat India dapat hidup dalam keadaan yang begitu kondusif seperti juga masyarakat-masyarakat yang lain.

Saya memang prihatin dengan masalah yang sedemikian sebab saya sendiri menyaksikan bahawa mereka, mereka mengatakan kepada saya, "*Datuk, Datuk, saya ini tidak lama lagi bersara lagi setahun. Umur sudah saya 54 tahun dan 55 tahun saya akan bersara. Saya tidak tentu lagi kepada siapa saya pergi sebab rumah estet ini akan di isi oleh orang lain*", dan mereka pula sudah berkeluarga tinggal berpuluh tahun di situ dan ini di antaranya masalah yang dihadapi.

Untuk makluman Yang Berhormat Kerajaan juga telah dalam pilihan raya kecil di Negeri Sembilan, tiga tahun yang lepas kalau tidak silap saya, dua tahun yang lepas. Kita telah pun meluluskan untuk mereka-mereka yang bekerja di estet atas permintaan masyarakat India kita telah meluluskan satu skim perumahan 150 unit di Negeri Sembilan dan sekarang ini dalam pembinaan dan ini pun atas penemuan isu di waktu pilihan raya kecil yang berkenaan. Jadi, ini telah pun dibuat oleh kerajaan pada hari ini...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** [Bangun].

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Menteri.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Please sikit.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Baik.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Di sini saya hendak minta kementerian menjelaskan mengenai mercu tanda yang dibina di atas bulatan *traffic* di antara Jalan Kamarian dan Jalan Petedi di depan Masjid Jamek Sultan Ibrahim Muar.

Sila jelaskan berapakah perbelanjaan kos dan peruntukan dari masa dan dari mana satu Kementerian atas pembinaan mercu tanda ini.

Di sini dalam jawapan menteri di peringkat dasar menyatakan bahawa permohonan memulihkan kolam renang Muar, *swimming pool* Muar telah diserahkan kepada Kementerian Sukan dan Belia. Saya pun telah dimaklumkan oleh Kementerian berkenaan bahawa projek pemulihan telah dimasukkan dalam *rolling plan* kedua. Di sini saya minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan apakah kedudukan projek ini dan apakah rancangan seterusnya secara terperinci. Sekian, terima kasih.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** [Bangun].

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Menteri boleh saya susul dengan...

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Yang Berhormat Bakri, saya bagi secara bertulis dengan Yang Berhormat. Ya sila.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat ya terima kasih. Sebenarnya saya memang, saya hendak mengucapkan syabas dan tahniah kepada pihak Menteri sekali lagi supaya dapat bangun isu ini dan juga soalan saya adalah adakah ini bermaksud bahawa kerajaan akan merangka satu program, satu rancangan dengan spesifik *location* untuk membina rumah-rumah untuk pekerja-pekerja bekas ladang. Itu satu.

Isu yang kedua saya hendak bangkit ialah mengenai apakah status pada masa kini mengenai program *Tun Abdul Razak Estate Workers Housing Scheme*. Sebenarnya yang telah digubal oleh pihak kerajaan beberapa tahun yang lalu. Adakah program ini masih di diimplementasikan ataupun sedang tidak digunakan lagi dan satu rancangan baru akan digubal. Minta penjelasan.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Yang Berhormat Menteri, saya hendak tambah sedikit pada situ, Tuan Pengerusi. Saya kagum dengan sikap menteri yang prihatin dengan masalah masyarakat, pekerja di estet ini. Memang masalah termasuk dengan di kawasan saya sendiri di Kulim-Bandar Baharu ramai yang selepas bersara tidak ada tempat untuk pergi. Akan tetapi satu lagi kumpulan yang mungkin perlu dipertimbangkan Yang Berhormat Menteri ialah kakitangan keselamatan khususnya polis dan tentera. Saya sendiri sebagai anak polis yang membesar di kawasan berek berpuluh tahun, apabila tiba masa untuk persaraan ramai anggota polis dan tentera ini tidak ada tempat hendak pergi hanya mengharapkan rumah pusaka ataupun rumah adik-beradik.

Jadi ini mungkin satu aspek yang perlu dipertimbangkan oleh pihak kementerian. Mungkin bincang dengan Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Pertahanan tentang nasib anggota pangkat rendah polis dan tentera ini. Dulu ada dibuat skim mereka memasuki FELDA, FELCRA tetapi sekarang sudah tidak ada. Kebanyakan mereka ini bila bersara tidak ada tempat hendak pergi. Saya harap dapat pihak, saya tahu Yang Berhormat Menteri mungkin tidak boleh jawab hari ini, harap mungkin dapat diambil tindakan pihak kementerian, bincang dengan kementerian yang lain untuk diambil tindakan sewajarnya. Terima kasih

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Datuk, berapa lama lagi Datuk punya jawapan ini? Saya nampak isu-isu ini semua isu.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Saya ingat dalam... kalau tidak ada celahan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Isu-isu ini yang baru ini Yang Berhormat sebenarnya dalam itu kita tidak payah dilayan sangatlah.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Baik.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Tuan Pengerusi. Isu ini bukan isu baru ya yang telah bangkit pagi tadi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya sebut yang baru Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat bukan baru tidak payah terasa tersinggung.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Baik Yang Berhormat. Bagi saranan Yang Berhormat ketiga-tiga tadi memang saya akan mengambil perhatian.

Bagi bekas polis ya, saya jawab dekat bekas polis dan tentera yang mereka ini sebagai pegawai rendah. Maka mereka sebenarnya layak untuk memohon Skim Perumahan PPR di seluruh negara sama ada mereka berada di Kedah, Negeri Sembilan atau seluruh negara mereka boleh layak untuk memohon. Kita sebenarnya memberikan keutamaan.

Saya masih ingat bahawa kalau tidak silap saya sama ada di Dewan Rakyat kita jawab ataupun ada satu *statement* yang dibuat oleh Kerajaan bahawa kita bagi *priority* kepada bekas tentera dan juga bekas polis dan pihak keselamatan yang layak untuk memohon rumah PPR mereka diberikan keutamaan. Itu Yang Berhormat.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Yang Berhormat Menteri, tadi Yang Berhormat Menteri kata Yang Berhormat Menteri prihatin dengan masalah masyarakat India di Hulu Selangor. Akan tetapi bila diminta untuk mengatakan satu komitmen untuk tolong mereka, Yang Berhormat Menteri tidak jawab akan diambil perhatian. Apa ini seriuskah, tidak serius or main-mainkah ataupun apa?.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Tidak, tidak, Yang Berhormat. Berertinya akan ambil perhatian itu, tindakan perlu diambil. Saya tidak boleh menjanjikan sesuatu di Dewan Rakyat. Ini jawapan bagi pihak kerajaan. Setelah kajian dibuat, dan ini memerlukan kos dan wang. Saya tidak boleh menjanjikan tetapi kita prihatin dalam soal ini. Itu sebabnya saya pun prihatin kerana saya pergi berkempen di kawasan-kawasan estet.

Jadi itu saya prihatin dan saya selaku Timbalan Menteri Perumahan so tentunya akan dapat membawa perkara ini kepada jawatankuasa di pihak kementerian saya khususnya di Jabatan Perumahan supaya kita dapat mengkaji dan membuat syor kepada kerajaan agar dapat diambil tindakan supaya masyarakat India, bukan sahaja masyarakat India, masyarakat lain dan juga bekas polis dan bekas tentera perlu diberikan keutamaan. Itu maksud saya Yang Berhormat.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Terima kasih, terima kasih ya Menteri.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Saya tidak boleh buat mengatakan bahawa hari ini saya boleh bertindak terus memberikan kelulusan. Tidak boleh.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Terima kasih Yang Berhormat. Berapa lama kajian ini akan dijalankan dan bila keputusan akan dibuat?

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Saya akan maklumkan nanti kepada Yang Berhormat.

#### ■1620

Yang Berhormat Jempol juga membangkitkan tentang maklumat tambahan sepanjang Rancangan Malaysia Kesembilan iaitu bagi peruntukan Majlis Daerah Jempol dan bagi menaik taraf gerai-gerai enam projek dengan peruntukan RM1.57 juta.

Yang Berhormat kapiti telah memperkatakan bahawa terdapat pangkalan helikopter di Sabah dan Sarawak. Terdapat perancangan untuk membina pangkalan di Sabah dan Sarawak tetapi permohonan projek ini tidak diluluskan. Itu sebab kita tidak dapat menghantar helikopter ini ke Sabah dan Sarawak buat seketika. Akan tetapi saya telah juga maklumkan kepada Kerajaan Negeri Sabah kalau boleh kita menumpang dahulu di pangkalan yang ada di negeri berkenaan dan *insya-Allah* mungkin dalam tahun hadapan kita akan agihkan helikopter ini bagi keperluan Sabah dan Sarawak.

Bagi helikopter bomba memberikan perkhidmatan di Sabah dan Sarawak sama juga seperti apa yang saya jawab tadi. Status bagi pembinaan balai bomba dan penyelamat Song berjalan mengikut jadual Yang Berhormat iaitu dalam carta kemajuan sebanyak 49.5 peratus hampir 50 peratus. Kerja-kerja pembinaan melibatkan struktur bangunan, menara kawat dan *infra* seperti longkang dan pagar. Projek ini telah dimulakan pembinaannya pada 8 November 2010 dan dijangka siap pada 7 November 2012. Lebih kurang setahun lagi Yang Berhormat.

Yang Berhormat Kapiti juga bertanyakan tentang Majlis Daerah Kapiti. Untuk makluman Yang Berhormat, pada tahun 2010 dan 2011, peruntukan pembinaan PB1 RM2.5 juta, 2011 sehingga sekarang adalah RM1.8 juta dan tidak termasuk ada lagi kita turunkan baru-baru ini saya ingat telah mencapai hampir RM2 juta.

Peruntukan PB3 RM24,300. Bagi geran tahunan yang disebut tadi untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat iaitu pada tahun lepas sebanyak RM1.4 juta dibagi kepada Majlis Daerah Kapit dan ini yang kita bagi kelonggaran supaya mereka berbelanja apa sekalipun tetapi mengikut prosedur kewangan.

Mereka boleh berbelanja sama ada menampung keperluan elaun pegawai-pegawai ataupun ahli majlis dan juga melantik anggota dan kakitangan yang diperlukan, dibenarkan untuk menggunakan wang ini. Sumbangan bantu kadar juga kita telah menyumbang sebanyak RM104,000 dan jumlah keseluruhan pada tahun 2010 RM4.12 juta dan bagi tahun ini carca kepada RM3.5 juta. Bukan menurun tetapi tidak termasuk peruntukan yang telah kita turunkan baru-baru ini termasuklah untuk membantu supaya tempat pembuangan sampah (*landfill*) sebanyak RM200,000 tiap-tiap majlis daerah bagi Sabah dan Sarawak dan juga di Semenanjung Malaysia.

Bagi Yang Berhormat Lenggong membangkitkan tentang peruntukan landskap. Setiap kementerian sentiasa berusaha untuk membantu PBT bagi melaksanakan landskap melalui Program Pembangunan Taman Awam. Pembangunan landskap dan pengurusan landskap ke arah negara taman. Yang Berhormat Lenggong juga ingin mendapat tahu status terkini taman perumahan Kota Lenggong. Untuk makluman Yang Berhormat fasa satu projek perumahan Kota Lenggong telah siap, CFO telah selesai dan fasa dua dalam proses pembinaan dan kini telah mencapai kemajuan fizikal 90 peratus.

Walau bagaimanapun, kerja-kerja pembinaan telah terhenti buat seketika atas arahan anti kerja yang telah dikeluarkan oleh Pejabat Tanah berkaitan. Ini disebabkan permohonan tersebut diusahakan oleh pemaju yang bertaraf bukan bumiputera di atas tanah rizab Melayu. Pejabat Tanah berpendapat kemajuan di tapak rizab Melayu harus dibangunkan oleh pemaju bertaraf bumiputera sahaja. Pihak majlis bersama-sama dengan pembeli-pembeli terlibat sedang berusaha untuk mencari jalan penyelesaian.

Yang Berhormat Kota Melaka membangkitkan tentang lesen oleh Majlis Bandaraya Melaka Bersejarah. Untuk makluman Yang Berhormat Mesyuarat Majlis Negara Kerajaan Tempatan yang bertarikh pada 4 Disember 1982 memutuskan supaya golongan profesional yang dikawal oleh akta masing-masing supaya arkitek dan doktor dikecualikan daripada pelesenan premis di bawah seksyen 102(s) [*Akta 171*]. Walau bagaimanapun, lesen papan iklan mesti diperlukan dipohon daripada pihak PBT. Bagi kes di MBMB makluman yang lengkap adalah diperlukan untuk enakmen untuk semakan dan tindakan kementerian...

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Yang Berhormat Petaling Jaya...

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Sedikit tentang ini. Saya amat setuju dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tetapi baru-baru ini notis telah dikeluarkan kepada semua yang tadi dikatakan tidak perlukan lesen ini dengan satu undang-undang kecil pelesenan *trade* bagi *trade* pejabat urus niaga. Adakah ini lesen satu *new introduction* atau memang telah dipersetujui antara semua kementerian kerajaan tempatan?

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat bahawa PBT juga boleh membuat peraturan-peraturan tertentu tidak dikawal oleh kerajaan pusat misalnya akta-akta kecil ataupun peraturan-peraturan kecil. Jadi ini terserah kepada pihak berkuasa tempatan itu. Ini tidak akan merangkumi dan tidak standard. Ia terserah kepada PBT yang berkenaan.

Bagi Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan mengenai projek PPR Lembah Subang Satu telah pun diserahkan kepada Majlis Bandaraya Petaling Jaya dan MPF sedar akan masalah kerosakan ini dan sedang mengambil tindakan bagi mengatasi masalah tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat memang kita serah dan kita juga telah berbelanja untuk memastikan supaya mereka yang akan pindah rumah berkenaan...

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Tidak pindah dengan projek yang bermasalah dan kita telah menyediakan peruntukan dan tender saya ingat sudah dikeluarkan dan sudah ada kontraktor yang melaksanakan projek tersebut.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Berkenaan dengan orang asing yang tinggal di PPRT ini. Bagaimana kementerian ambil tindakan kerana banyak penyewa sub atau menyewakan kepada orang asing. So, bagaimana caranya untuk mengatasinya.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Yang Berhormat, ini bukan sahaja berlaku di situ bahkan berlaku di mana-mana tempat dan kalau kita dapati bahawa mereka yang telah diberikan anugerah menyewa rumah PPRT menyewa dengan sewaan yang murah sebanyak RM124 tetapi pada masa yang sama menyewakan kepada orang asing maka tindakan akan diambil untuk membatalkan penyewa yang pertama ataupun orang yang mendapat rumah itu kita akan batalkan dan kita tidak mengizinkan orang-orang asing tinggal di perumahan PPR ini ataupun di mana-mana sahaja skim perumahan yang dikelolakan oleh kementerian. Ini di Sabah pun berlaku juga tetapi kita di Sabah mereka tegas untuk mengambil tindakan.

Bagi Yang Berhormat Batang Sadong pihak kementerian sentiasa berusaha untuk membantu pihak PBT dalam projek-projek pengindahan di kawasan-kawasan yang berkenaan oleh PBT.

Yang Berhormat Lenggong membangkitkan mengenai projek banjir, Majlis Daerah Lenggong, sistem perparitan, projek pasar baru, kementerian melalui JKT ada mengeluarkan peruntukan pembangunan di bawah Butiran BP010000 yang melibatkan pelaksanaan projek infrastruktur, kemudahan awam termasuklah projek-projek naik taraf parit dan pasar awam di kawasan Majlis Daerah Lenggong pada tahun 2011. Ringkasan peruntukan pelaksanaan projek tersebut adalah seperti berikut. Bagi peruntukan BP1 RM1.9 juta yang telah diperuntukkan. Daripada jumlah tersebut RM590,000 adalah disalurkan pelaksanaan projek naik taraf sistem perparitan. Kebanyakan projek adalah pelaksanaan projek naik taraf jalan. Untuk makluman JKT tidak menyalurkan peruntukan bagi pelaksanaan projek naik taraf pasar. Mengenai dengan projek pasar yang dimaksudkan JKT masih tiada menerima sebarang permohonan daripada majlis daerah yang berkenaan.

Bagi Yang Berhormat Kota Melaka, sekali lagi mengenai dengan tapak pelupusan sanitari baru di kawasan 64 ekar, 32 ekar ditapak dan juga *incinerator*. Status sekarang adalah untuk menyelesaikan masalah tanah untuk jalan masuk ke tapak berkenaan iaitu melalui tanah milik individu dan tanah milik Jabatan Pembetungan (JPP). Rundingan dengan tuan tanah telah pun selesai. Apabila selesai tanah itu, maka kita akan mula melaksanakannya Yang Berhormat.

#### ■1630

Bagi cadangan pembinaan *incinerator*, memang ada tetapi belum ada peruntukan. Memang Melaka kita pilih sebenarnya tetapi oleh kerana peruntukan belum tersedia. Kedua Yang Berhormat, kita ada membina lima buah *incinerator* di Langkawi, di Pulau Tioman, tetapi kita sekarang dalam masa untuk buat *testing* supaya kalau ini berjalan dengan baik, kita akan dapat melaksanakannya supaya kita tidak membazir wang rakyat. Sekiranya kalau kita bina tetapi tiba-tiba tidak boleh beroperasi, tidak boleh membantu untuk mengurangkan sisa pepejal, maka ini di antaranya langkah-langkah yang kita ambil supaya tidak akan merugikan wang rakyat yang kita belanjakan.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: [Bangun]**

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Sebentar Yang Berhormat. Saya sendiri telah mengikuti rombongan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ke negara Singapura untuk melihat *incinerator* yang terbesar di Singapura yang memproses sampah dalam 17,000 tan sehari. Projek ini adalah bernilai SGD680 juta. Jadi kalau kita *convert* kepada duit Malaysia, ini lebih kurang RM1.2 bilion yang perlu kita belanjakan. Itu yang kita ingin lihat kenapa mereka boleh buat. Bukan sahaja mereka boleh melakukan *incinerator* ini yang terbaik tetapi mereka juga boleh menjana kuasa dan dijual kepada industri. Ini pun pegawai-pegawai daripada kementerian saya akan buat susulan, *follow up*, berbincang dengan Kerajaan Singapura khususnya Jabatan Sisa Pepejal di Singapura untuk sama-sama kita mendapat teknologi daripada mereka.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya berminat dengan isu *incinerator* ini.

Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan, selepas kita mencadangkan satu *incinerator* di sesuatu tempat, adakah penduduk-penduduk tempatan membuat apa-apa bantahan ataupun mereka memang tidak tahu bahawa kesan tentang projek *incinerator* ini seperti mana yang pernah berlaku di Negeri Sembilan? Jadi adakah ada bantahan? Kedua, berapakah kos untuk satu *incinerator* itu? Terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Untuk makluman Yang Berhormat, itulah di antaranya yang perlu kita ambil kira iaitu tentang bantahan. Saya sendiri menyaksikan di negara Singapura, mereka membina *incinerator* di kawasan industri berat. Tidak ada penduduk yang tinggal di situ dan hanya pekerja-pekerja sahaja dan mereka ini berulang-alik dan tidak tinggal diam di situ. Saya juga melihat sendiri masuk ke enjin ataupun memproses sampah sarap ini, baunya tidak ada langsung dan mereka mempunyai satu kaedah dan teknologi. Inilah yang sedang kita minta Kerajaan Singapura membantu kita.

Dengan hubungan yang begitu baik, maka Kerajaan Singapura melalui Timbalan Perdana Menteri apabila kita membuat kunjungan hormat dan juga Perdana Menteri sendiri memperakukan bahawa mereka bersedia pada bila-bila masa untuk membantu Kerajaan Malaysia terutama sekali dalam teknologi bagi membangunkan *incinerator*.

Bagi peruntukan Yang Berhormat, ini bergantung kepada sejauh mana besarnya *incinerator* yang akan kita bina. Kita buat kajian berapa sepatutnya kapasiti setiap hari yang perlu kita lupuskan sampah dan sebagainya. Itu kita belum ada lagi peruntukan ataupun kajian dari segi peruntukan sebab kita kena mengambil kira apabila kita membina satu *incinerator* maka kita harus kumpulkan sampah-sampah ini untuk ditempatkan, dilonggokkan dan diproses. Jadi katakanlah kalau kita bina di Melaka, jadi *benefitnya* ataupun kebaikannya ialah untuk Johor, Negeri Sembilan dan Kuala Lumpur. Jadi kita kena *integrated*. Kita mahu supaya kita tidak membelanjakan wang yang begitu banyak tetapi kapasiti itu begitu besar dan sampah yang kita hantar tidak cukup. Jadi ini tidak akan ekonomik bagi kita.

Bagi Yang Berhormat Kinabatangan iaitu tentang pengharaman penggunaan plastik, kerajaan tidak ada rancangan buat masa ini untuk menghapuskan penggunaan plastik. Masalah sebenarnya bukan soal plastik tetapi pengguna plastik yang tidak menghapuskan plastik dengan cara yang betul. Buat masa ini kita tidak berhasrat untuk mengharamkan penggunaan plastik tetapi kita memberikan pendidikan kepada masyarakat dan kita bermula daripada sekolah rendah sehinggalah ke sekolah menengah dan di universiti-universiti supaya...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh sedikit?

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Sekejap Yang Berhormat ya. Supaya mereka anak-anak muda ini faham dan mereka juga boleh membantu keluarga mereka supaya kita dapat melupuskan plastik ini terutama sekali dibuang di tempat kitar semula dan sebagainya. Sila.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya sebetulnya saya tidak nampak usaha-usaha begini boleh memberi kesan yang besar ke arah bagaimana kita boleh memastikan bahawa dunia masa depan kita ini dapat dilindungi. Saya kadang-kadang ditanya, siapa yang kita lindungi ini? Pengusaha plastikkah atau kita hendak lindungi masa modal insan negara kita? Negara-negara lain banyak telah mengharamkan plastik dan menggantikan dengan sama ada beg *biodegradable* atau beg kertas.

Saya cukup bimbang dengan keadaan sebegini. Berpuluh-puluh tahun saya di Dewan ini menggesa supaya penggunaan beg plastik ini jangan lagi dibenarkan, tetapi semua kementerian macam *ignore*, tidak mengambil tindakan yang sewajarnya. Adakah kita ini melindungi pengilang-pengilang plastik ini supaya mereka tidak lingkup ataupun biar generasi negara kita ini berhadapan dengan satu senario yang mengundang risiko yang tinggi?

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan yang prihatin. Memang sesuatu benda yang kita lakukan perlu kajian. Apa juga yang dilakukan oleh kerajaan perlu kajian. Kajian yang mendalam dari segi pro dan kontra, dari segi pengeluaran plastik, pengguna, itu semua kita ambil kira.



Jadi secara ringkasnya Yang Berhormat, kita akan kuatkuasakan kempen 3R ini di seluruh negara dan kita juga mengadakan hari tanpa plastik dan kita juga akan adakan hari kitar semula peringkat kebangsaan. Pada Jumaat lepas, beberapa masjid telah kita pohon supaya khutbahnya tentang kitar semula, dan ini untuk memberikan kefahaman kepada jemaah dan kemungkinan juga kita minta kepada agama-agama yang lain boleh juga membaca sama ada khutbah mereka pada hari-hari tertentu supaya memberikan kesedaran kepada masyarakat kita agar penggunaan plastik ini kalau dapat digunakan dengan cara yang baik.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Masalahnya tidak ada opsyen. Kalau bukan beg plastik, beg lain-lain tidak ada. Kalau ada beg kertas disediakan, bolehlah. Ini tidak ada. Hari Sabtu *no plastic bag*, tapi kalau bayar 20 sen boleh. Apa kempen begini?

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim-Bandar Baharu]:** Yang Berhormat, Saya hendak tambah sedikit pengalaman saya sendiri daripada Yang Berhormat Kinabatangan tadi, Yang Berhormat Menteri. Hari tanpa plastik ini sudah jadi lawak '*Senario*'. Ia hari tanpa plastik *free*. Maknanya, sebenarnya hari tanpa plastik *free* tetapi kena bayar dan yang buat duit ialah *supermarket* dan pengeluar plastik dan kita pengguna juga yang kena bayar. Jadi, ia dijadikan bahan lawak sahaja. Jadi saya ingat kementerian kena serius sedikitlah. Kalau kata hari tanpa plastik, maknanya memang tidak ada plastik langsung, tidak ada opsyen plastik dan mesti ada opsyen lain.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Memang Yang Berhormat, kementerian ini memang serius. Tidak ada satu kementerian pun yang kerjanya berpura-pura, tidak ada.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Menteri, kita ke belakang satu kementerian Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Ya, saya ada lebih kurang dalam lima minit lagi kalau tidak ada yang mengganggu. Jadi itulah...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Gangguan itu Yang Berhormat sendiri kontrol. Kalau tidak bagi, tidak bagilah Yang Berhormat.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Okey, tetapi kadang-kadang Tuan Pengerusi, saya juga kena jawab apa yang disentuh di sini tentang soal plastik tadi.

#### ■1640

Saya tidak lari daripada apa yang disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang bercakap. Kalau tidak mereka juga akan bangun tentang apa yang mereka suarakan kerana mereka ini adalah merupakan wakil rakyat di kawasan masing-masing. Bagi Ahli Yang Berhormat Langkawi, bilakah *incinerator* Langkawi akan beroperasi. Kementerian telah menjalankan ujian dan pentauliahan tentang *incinerator* ini dan rundingan sedang dijalankan untuk melantik kontraktor-kontraktor yang akan menjalankan operasi. *Incinerator* dijangka akan beroperasi pada tahun 2012.

Untuk makluman, projek ini mendapat kelulusan kajian EIA daripada Jabatan Alam Sekitar. *Incinerator* telah lama diguna pakai di negara maju dan tiada masalah kesihatan yang dihadapi. Kementerian akan menjalankan kerja-kerja menaiktarafkan sistem rawatan air *leachate* di tapak pelupusan pada tahun 2012.

Sekali lagi Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan, perpindahan kementerian ke Putrajaya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian telah berpindah ke Putrajaya pada bulan Ogos 2012. Peruntukan yang disediakan pada tahun 2012 adalah bagi menampung kos seperti berikut iaitu utiliti, *electricity*, air, gas - peruntukan sebanyak RM9.72 juta. Sewa ruang pejabat - RM30.48 juta, itu sudah termasuk sewa ruang pejabat untuk setahun. Penyelenggaraan elektrik mekanikal dan juga pencucian - RM3 juta dan juga bangunan ruang pejabat. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, kita berpindah disebabkan kita hendak memusatkan kementerian-kementerian yang boleh berpindah ke Putrajaya dan itu sebabnya kita telah berpindah ke Putrajaya.

Bagi Taman Petaling Utama, Blok 'E', yang dimajukan oleh Peter Brickworks Sdn. Bhd. Status projek terkini, tarikh dan siap, projek ini tidak diluluskan disebabkan oleh bantahan daripada penduduk. Masalah ini telah dibawa ke mahkamah dan diputuskan untuk dihentikan pembinaan blok tersebut.

Kini Majlis Perbandaran Petaling Jaya bersama dengan pemaju sedang berusaha untuk mendapatkan tapak baru bagi meneruskan pembinaan blok berkenaan. Jadi, tidak diluluskan Yang Berhormat.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebab sekarang ini penduduk masih menunggu lagi, tidak ada satu tarikh yang pasti bila boleh *start*, bila boleh siap. *So*, kementerian perlu bertegas sedikit di dalam hal ini. *So*, kita tidak boleh melepaskan pemaju begitu sahaja, sebab pemaju perlu bertanggungjawab kerana penduduk masih membayar, pembeli masih membayar faedah kepada bank, sudah tujuh tahun. *So*, saya berharap di dalam kes ini kementerian boleh bertegas sedikit.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya hendak tambah sedikit.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat, saya tidak ada masa. Tuan Pengerusi pun telah memberikan amaran kepada saya, jadi saya teruskan sahaja. Untuk makluman Yang Berhormat, mengenai dengan JMB tidak ditubuhkan. Berdasarkan seksyen 5, Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 [Akta 663], pemaju bertanggungjawab memanggil mesyuarat pertama JMB. Seksyen 5(3) [Akta 663] memberikan kuasa kepada pesuruhjaya bangunan di PBT untuk melantik seorang untuk mengadakan mesyuarat jika pemaju gagal. Pesuruhjaya bangunan juga telah mengambil tindakan ke atas pemaju denda sebanyak RM20,000 atau penjara tidak lebih daripada tiga bulan atau kedua-duanya sekali berdasarkan kepada seksyen 5, Akta 663.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri...

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Jika dalam mesyuarat yang diadakan, pembeli hadir enggan menjadi jawatankuasa pengurusan bersama, JMC pesuruhjaya bangunan PBT boleh melantik agen pengurusan berdasarkan kepada seksyen 25 [Akta 663]. Ada lagi Yang Berhormat?

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Saya tidak pernah mendengar ada pemaju didenda mengikut akta ini. *So*, yang saya hendak timbulkan di sini, di kawasan saya ini, pangsapuri kos rendah ini, kebanyakan mereka ini berpendapatan rendah. Mereka tidak mampu untuk menjalankan tugas-tugas sebegini secara *free*, percuma untuk menjaga, mengutip *maintenance* untuk mengutip *electricity*, *water* dan lain-lain. *So*, bolehkah kementerian memikirkan satu kaedah supaya dapat membantu penubuhan JMB itu hanya untuk pangsapuri atau *flat* kos rendah supaya kita memberi elaun kepada mereka, yang JMB ini supaya boleh menguruskan semua hal-hal ini. Kalau hanya mengikut akta-akta yang sekarang, tidak boleh jalan langsung. Sudah 7 tahun penduduk menunggu-nunggu, sehingga sekarang tidak dapat dibuat juga. Akta ada tetapi tidak dapat diimplementasikan. *So*, saya berharap kementerian boleh mendapat satu kaedah macam mana untuk membolehkan JMB ini berfungsi atau untuk membuat rang undang-undang yang baru untuk membantu mereka ini, terima kasih.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Terima kasih Yang Berhormat, saya akan mengambil perhatian. Yang Berhormat Lenggong, kesukaran peralatan kebombaam untuk tiba di Kampung Laut, Bukit Sapi, sekiranya berlaku kecemasan. Apakah cadangan untuk mengatasinya. Kawasan tersebut kini adalah di bawah jagaan Balai Bomba dan Penyelamat Lenggong. Sekiranya berlaku kecemasan, kelengkapan kebombaam akan dibawa menggunakan kenderaan kecil melalui jambatan di kawasan yang terpencil.

Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan, kerosakan kemudahan harta bersama. Kerajaan telah melaksanakan Program Penyelenggaraan Perumahan (PPP) bagi membantu membaiki pulih kerosakan harta bersama di pangsapuri kos rendah berdasarkan kepada konsep geran sepadan. Di mana pihak pengurusan perlu menampung separuh daripada kos penambahbaikan, pembaikan dan separuh lagi daripadanya ditampung oleh kerajaan. Sehingga kini, sebanyak 30 projek dengan kos sebanyak lebih daripada RM30 juta sedang dilaksanakan di seluruh negara.

Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan juga bertanyakan tentang pili bomba. Jabatan Bomba sentiasa membuat pemeriksaan ke atas setiap pili bomba, sekurang-kurangnya setahun. Semasa menghadiri kebakaran, air dalam tangki jentera mampu bertahan dalam tempoh 10 hingga 20 minit sebelum air pili bomba digunakan.

Kemungkinan pada masa itu tekanan air kurang, maka bomba boleh menggunakan mana-mana sumber air, bekalan air terbuka seperti di longkang ataupun di sungai. Di Selangor, terdapat 70,528 pili bomba, manakala di Petaling Jaya Selatan terdapat 2,387 pili bomba yang diperiksa setiap tahun. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, semua pili-pili itu berfungsi dengan baik, tidak ada masalah.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Saya hendak tekankan di sini Taman Datuk Harun...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sudahlah Yang Berhormat. Tidak boleh bercakap macam ini Yang Berhormat. Ini Dewan Parlimen Yang Berhormat, bukan soalan *every* kayu, batu, *cents*, *man*, tanya semua macam ini Yang Berhormat. Kalau macam ini Dewan kita, satu tahun pun tidak boleh habis perbincangan. Kita kena faham konsep Parlimen ini juga.

**Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]:** Saya tahu Tuan Pengerusi. Yang saya hendak tahu tentang Taman Datuk Harun sahaja, bukan seluruh PJ Selatan. Taman Datuk Harun sahaja, di mana pili bomba langsung tidak ada *maintenance*, rosak semua, tidak dapat digunakan.

**Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin:** Untuk makluman Yang Berhormat, saya tidak ada dokumen ataupun jawapan yang diberikan oleh pegawai dan saya minta pegawai-pegawai saya ada di belakang untuk mengambil perhatian. Tuan Pengerusi, saya sekali lagi ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Akhir kata, izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan sekali lagi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan membahaskan isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Segala cadangan dan pandangan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan diberikan perhatian dan dijadikan input bagi penambahbaikan berterusan pelaksanaan dasar dan program kementerian saya.

Mana-mana soalan yang mungkin tidak dapat dijawab oleh saya dan oleh kementerian saya, saya akan memastikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, kita akan menjawab secara bertulis kerana kita tahu bahawa pegawai-pegawai kita pun adalah manusia biasa. Mereka hanya mendengar sepintas lalu dan mereka tulis. Kadang-kadang saya pun kurang dapat membaca tulisan-tulisan ini sebab saya tidak *familiar* dengan tulisan itu.

#### ■1650

Akan tetapi kadang-kadang saya pun salah memberikan jawapan tetapi setelah kita kaji, maka ada sebahagiannya lebih daripada 99 peratus jawapan ini adalah jawapan-jawapan yang tepat yang saya sampaikan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat. Sekian, terima kasih... [Tepuk].

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,626,635,500 untuk kepala B.43 Anggaran Perbelanjaan Mengurus 2011 jadi sebahagian daripada jadual hendaklah disetujui.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.*

Wang sebanyak RM1,626,635,500 untuk Maksud B.43 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,586,241,300 untuk Maksud P.43 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2012 hendaklah diluluskan.

*Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.*

Wang sebanyak RM1,586,241,300 untuk Maksud P.43 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2012.

**Maksud B.45 [Jadual]-****Maksud P.45 [Anggaran Pembangunan 2012]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Kepala Bekalan B.45 dan kepala Pembangunan P.45 di bawah Kementerian Belia dan Sukan terbuka untuk dibahas.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ya. Beri kepada orang muda...  
[*Dewan riuh*] Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]:** Yang Berhormat Jerai.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Hulu Selangor... [*Disampuk*].

**4.51ptg.**

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Ramai belia. Ramai. Terima kasih... [*Disampuk*] Pun boleh juga. Terima kasih Tuan Pengerusi kerana sudi memberikan peluang kepada saya untuk memberikan pendapat dan juga beberapa aspek-aspek yang ingin saya buat rujukan dalam Kementerian Belia dan Sukan.

Akan tetapi terlebih dahulu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada 46,012 orang pelajar yang telah mendapat keputusan cemerlang semua 'A' dalam peperiksaan UPSR baru-baru ini. Kepada mereka yang kurang berjaya, teruskan berusaha kerana masa depan masih ada, cerah lagi dan daripada 46,000 orang itu, 308 orang pelajar dari Hulu Selangor telah mencapai keputusan cemerlang. Tahniah kepada mereka.

Saya terus pada Butiran 020200 - Pembangunan Sukan. Saya mengucapkan tahniah kepada atlet-atlet Malaysia yang sedang mengambil bahagian dalam Sukan SEA ke-26 di Indonesia sekarang. Saya dimaklumkan bahawa setakat ini kita telah berjaya merangkul 32 buah pingat emas dan telah berjaya menduduki di tangga yang keempat. Apa yang lebih menjadi kemegahan ialah saya difahamkan seorang atlet muda berumur lapan tahun sahaja, adik Aaliyah Yoong juga telah berjaya mendapat satu pingat emas. Tahniah dan syabas kepada Kementerian Belia dan Sukan kerana dapat mencungkil bakat-bakat muda dalam usia lapan tahun ini. Tahniah.

Akan tetapi soalnya, baru-baru ini ada satu isu yang ditimbulkan yang mana didapati jumlah pegawai-pegawai yang mengiringi kontinjen Sukan SEA terlalu ramai. Perlukah kita ada pegawai-pegawai sukan yang begitu ramai untuk mengiringi kontinjen kita sama ada itulah yang dipraktikkan oleh kontinjen-kontinjen negara lain, *rationya* pada sukan-sukan tersebut? Ini kerana ia merupakan perbelanjaan.

Kalau terlalu ramai, saya rasa perbelanjaan ini membazir kerana saya pasti atlet-atlet kita mempunyai sokongan yang perlu melalui jurulatih. Jurulatih memang diperlukan tetapi pegawai ini kita perlukan atau tidak? Kalau kita dapat mengurangkan perbelanjaan pegawai-pegawai ini, mungkin kita dapat membelanjakan duit ini, peruntukan ini kepada atlet-atlet tersendiri. Ini sangat penting kerana kita memerlukan satu penjelasan supaya dapat kita tahu apakah yang sebenarnya yang berlaku.

Butiran seterusnya, Butiran 020500 – Pembangunan Ekonomi Belia. Menurut statistik yang dibentangkan, seramai 907 orang belia telah mengambil bahagian dalam kursus-kursus dan juga program usahawan di bawah pembangunan ekonomi belia. Berdasarkan pada anggaran peruntukan, dikurangkan pula daripada RM2.4 juta ke RM1.6 juta. Akan tetapi saya tidak nampak pengurangan dalam jumlah kursus dan program keusahawanan dan program pembangunan tani. Bolehkah anggaran ini menampung? Kosnya dikurangkan tetapi jumlah program kursus ini ditingkatkan. Bolehkah anggaran ini digunakan untuk melaksanakan program-program seperti yang dirancang sama ada pembangunan ekonomi belia ini juga akan memberi bantuan-bantuan modal untuk memulakan perniagaan kepada mereka yang telah menjalani kursus-kursus tersebut?

Seterusnya Butiran 050300 – Akademi Kemahiran Belia Golf. Tahniah atas cadangan untuk mewujudkan akademi ini.

Apakah perancangan dan bagaimanakah proses mengenal pasti bakat-bakat, daripada mana kita akan mengenal pasti bakat-bakat? Apakah kelayakan-kelayakan yang akan diminta oleh kementerian untuk mereka mengambil bahagian dalam Akademi Kemahiran Belia Golf dan di manakah Akademi Kemahiran Belia Golf ini akan diwujudkan? Kalau belum lagi ada kepastian, saya harap Hulu Selangor juga diberikan pertimbangan yang sewajarnya kerana kita mempunyai kawasan yang luas, sudah ada golf yang bertaraf antarabangsa dengan 36 *hole*, dengan izin di kawasan Bukit Beruntung sekali.

Butiran seterusnya ialah Butiran 060300-Penganjuran dan Penyertaan Sukan dan Butiran 060400 – Tahun Industri Sukan. Apakah perancangan kementerian dan apakah aktiviti-aktiviti yang ingin dijalankan semasa Tahun Industri Sukan ini dan apakah Penganjuran dan Penyertaan Sukan yang dimaksudkan di dalam butiran ini?

Akhir sekali, Butiran 030200 – Latihan Kemahiran Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN). Berdasarkan pada statistik tahun 2010, seramai 8,172 orang belia telah dilatih. Apakah jenis-jenis latihan yang disediakan kepada mereka? Pada masa yang sama, berapa orang belia yang telah menggunakan latihan ini di IKBN Kuala Kubu Bharu di Hulu Selangor? Apakah jenis-jenis latihan yang diberikan kepada mereka di Hulu Selangor? Apakah perancangan untuk menaik taraf IKBN di Kuala Kubu Bharu, Hulu Selangor ini?

Terakhir, saya ingin juga tahu status pembinaan *artifisial floodlight* page dengan izin. Adakah telah dikenal pasti lokasi-lokasi ini kerana saya pasti di kawasan Hulu Selangor khasnya yang hampir-hampir dengan IKBN ada banyak tapak tempat yang sesuai untuk kita mewujudkan sebuah stadium seperti yang telah dicadangkan. Terima kasih saya ucapkan kepada kementerian kerana telah banyak memberikan bantuan pembinaan gelanggang futsal yang sememangnya diminati oleh semua rakyat Hulu Selangor. Saya ucapkan terima kasih. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya. Yang Berhormat Batu Gajah.

**4.57 ptg.**

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ringkas sahaja.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Batu Gajah masih beliaakah?

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Butiran 00908 -Program Pembangunan Ahli Sukan, Program Latihan/Bakat. Tahniah kepada atlet-atlet kita di Sukan SEA 26 yang memenangi pingat dan mengharumkan nama negara. Akan tetapi kesannya Tuan Pengerusi, kita membaca laporan yang mana atlet kita 4 x 400 meter kita yang telah memenangi pingat emas untuk negara kita terpaksa pulang Tuan Pengerusi sebelum upacara pemberian pingat tersebut. Saya rasa layanan sedemikian kepada atlet kita tidak sepatutnya berlaku. Mengapakah insiden ini boleh berlaku?

Pada pandangan saya tiada sebab dan alasan boleh diterima; atlet-atlet kita dilayan sedemikian. Mereka telah disenaraikan mengikut laporan, disenaraikan untuk menyertai kategori B tersebut. Akan tetapi dikeluarkan pada saat-saat akhir dan akhirnya dibenarkan pergi sampai ke tempat acara pertandingan tersebut kurang dari 48 jam dan mereka berjaya memenangi pingat emas untuk negara tetapi dihantar pulang sebelum upacara tersebut. Mengapakah insiden ini boleh berlaku Tuan Pengerusi?

Walaupun Yang Berhormat di bawah kementerian ini memperuntukkan sejumlah wang kononnya untuk menarik, mencari bakat-bakat program latihan atau bakat untuk bidang sukan kita tetapi insiden ini tidak akan menggalakkan ibu bapa untuk membenarkan anak mereka untuk menyertai bidang kesukanan ini, Tuan Pengerusi. Saya pohon penjelasan berkenaan perkara ini. Saya rasa adalah amat tidak keperimanusiaan dan kejam. Mereka menjalani latihan, memenangi pingat untuk negara, mengharumkan nama negara dan mereka dihantar pulang sebelum upacara pemberian pingat ini Tuan Pengerusi.

Saya ingin merujuk pada kepala 020000 – Pembangunan Belia dan Sukan. Tuan Pengerusi, Laporan Audit ada membangkitkan yang mana kementerian ada memperuntukkan sejumlah wang RM5.66 juta Tuan Pengerusi untuk pembelian 23 ekor kuda untuk menyertai *World Endurance Championship* tahun 2008.

## ■1700

Akan tetapi, kuda-kuda yang dibeli Tuan Pengerusi tidak secara rundingan terus tanpa kelulusan Kementerian Kewangan Bayaran untuk pembelian kuda dibayar ke atas nama individu dan bukan syarikat. Tiada surat tawaran jadi mengakibatkan tanggungjawab pembekal tidak dinyatakan dan kuda yang dibeli Tuan Pengerusi mengejutkan. Hanya lima ekor kuda yang mematuhi spesifikasi yang memperoleh *capability* untuk layak dalam pertandingan. Manakala yang lain 18 ekor Tuan Pengerusi kuda tersebut tidak layak untuk pertandingan sebab ada yang dibekalkan telah cedera atau dibekalkan dua bulan sebelum pertandingan dan tiada latihan diberi.

Pembaziran sebanyak RM3.94 juta dan kuda-kuda ini dibeli sepatutnya boleh digunakan untuk pertandingan susulan pada tahun 2010. Akan tetapi, sebelum pertandingan untuk tahun 2010 kuda-kuda ini telah diberikan kepada agensi-agensi yang lain. Tidak sampai pun kepada pertandingan. Apakah tindakan yang dilakukan kepada pihak Kementerian berkenaan pertemuan laporan audit ini? Siapa akan bertanggungjawab ke atas pembaziran ini Tuan Pengerusi? Satu perkara yang lain laporan audit menyatakan di mana ada gerannya diberi untuk program pembinaan atlet.

Kesannya kerana yang diberikan tersebut tidak digunakan untuk tujuan yang sepatutnya. Sebaliknya, telah digunakan untuk buat promosi di media-media elektronik. Jadi laporan audit menyatakan pemberian geran tidak digunakan untuk tujuan asal. Jadi bagaimana kita ada harapan untuk bina sukan negara ini Tuan Pengerusi. Perkara ini tidak boleh berlaku, perkara layanan yang sedemikian berlaku ke atas atlet kita 4 X 400 meter di Sukan Sea tidak sepatutnya berlaku. Bagaimana untuk memartabatkan, mengharumkan, mempromosikan sukan.

Tuan Pengerusi, saya pohon penjelasan. Siapa bertanggungjawab ke atas insiden sedemikian? Jangan disebabkan masalah dana dalaman, kesatuan mengakibatkan sukan negara kita menjadi situasi sedemikian. Atlet kita dilayani sedemikian. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** *[Bangun]*

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ini pun belia juga ini. Yang Berhormat Kinabatangan ini.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Yang Berhormat yang lain duduk saya nasihat saya jua ini. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pun terpanggil jugalah bukan menyokong Yang Berhormat Batu Gajah tetapi realiti dia memang macam itu. Saya kecewa dengan pihak pengurusan yang diamanahkan oleh pihak Kementerian sebab kalau sudah kita nilai dia tidak mampu bertanding buat apa bawa. Rupanya penilaian ini pun tidak tahu menilai. Jadi akhirnya kita malu, malu sebab pada saya dia sudah menang 4 X 400 meter bukan senang menang.

Lima, enam tahun yang lalu pun kita menang. Seharusnya tiket yang sudah dibeli awal itu Presiden KOAM pun sana, Menteri pun sana, pegawai-pegawai pun di sana, satu orang tidak boleh berfikir secara realistik. Berfikirlah mereka sudah menang bagi dia order, bagi dia kehormatan. Beli tiket baru. Nasib saya tidak ada sana kalau saya ada saya akan beli.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sebab kehormatan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Betul Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ini dibiarkan begitu. Bagaimana kita hendak mencungkil bakat baru kalau ini yang terjadi mungkin banyak yang lari.

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan Yang Berhormat Kinabatangan boleh tambah?

**Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]:** Saya sudah tarikan baru dia...

**Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Satu, satu. Jurulatih pun tidak boleh pergi.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okey. Terima kasih. Saya setuju dengan rakan saya Yang Berhormat Hulu Selangor. Pegawai-pegawai terlampau banyak kenapa tidak pegawai yang disuruh pulang dulu. Atlet yang menang... [Disampuk] Butiran Pembangunan Sukanlah. Mereka yang menang itu biarlah bagi mereka ganjaran kemenangan. Jadi lain kali kita temasya mereka lebih gagah perkasa tetapi kalau begini *demoralized* awal-awal mungkin habis ini, habislah. Tidak ada guna kita mewakili negara sebab tidak ada langsung penghormatan daripada pegawai-pegawai yang menjalankan amanah.

Jadi lain kali Yang Berhormat Timbalan Menteri, pilihlah pegawai yang dedikasi, yang ada otak dia bergeliga sikit, yang ada akal. Kalau ramai pun pegawai, tetapi otak dia setakat tampuk itu sahaja tidak tahu menilai yang baik, mana yang tidak. Presiden KOAM pun sana apa ini Yang Berhormat Shahidan Kasim saya pun tidak tahu apa dia buat dengan kesatuan dia. Dia punya dia cakap saya tidak pedulilah...

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Tanya Yang Berhormat Arau, tanya Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau ada.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Arau ada. Kalau Yang Berhormat Arau di situ saya percaya perkara ini tidak berlaku tetapi tidak tahulah apa sudah jadi saya pun minta serupa juga jangan lagi lain kali perkara yang sebegini berlaku bukan penjelasan sebab memang banyak penjelasan yang diberikan. Sama ada kita terima ataupun tidak tetapi kita pun minta pastikan perkara yang memalukan ini jangan lagi berulang. Ini kerana kita mengharapkan industri sukan ini sebagai industri. Kalau di negara Eropah, industri sukan ini mendatangkan keuntungan lumayan. Cuma di negara kita ini banyak yang sukarela, banyak yang datang *volunteer* tetapi akhirnya apa yang mereka bagi kepada negara kita mereka dinafikan hak mereka untuk menerima pingat. Kita nampak orang tua, orang lain pula mendapat pingat.

Ini tidak adil, ini zalim! Kalaupun berlaku lagi pada masa akan datang. Zalim betul-betul zalim tidak bertimbang rasa. Aturannya kalau saya di situ pegawai itu saya beri pulang. Dia tidak bertanggungjawab. Ramai pemimpin kita sana tetapi tidak seorang pun boleh menilai apa yang perlu dilakukan.

Kedua, saya juga menyentuh tentang sukan dan belia. Saya bukan menidakkan usaha murni banyak telah kementerian laksanakan dengan baik tetapi mutakhir ini saya nampak belia kita mundur, belia kita makin ini tidak berprestasi. Banyak yang menjadi penagih dadah, banyak yang lepak, banyak yang merempit macam-macam. Jadi apa usaha murni untuk memastikan di samping kita cemerlang dalam sukan, cemerlang dalam belia sebab belia ini aset negara kita. Akan tetapi, kalau kita tidak melihat kedua-dua ini membangun seimbang mungkin kita boleh melahirkan atlet seperti Datuk Nicol Ann David dan lain-lain mungkin kita sukar melihat pembangunan belia kita berkembang.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Boleh minta Tuan Pengerusi. Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Mendengar ucapan Yang Berhormat apakah Yang Berhormat ingin menawarkan diri oleh kerana Yang Berhormat ini nampaknya berjiwa muda dan berketerampilan muda. Apakah Yang Berhormat dari Kinabatangan mahu mengambil tanggungjawab ini untuk membela dan membawa kepimpinan belia ini ke satu tahap yang lebih tinggi ataulah Yang Berhormat berkemampuan? Itu tanya saya.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Kalau soal kemampuan Tuan Pengerusi, saya memang berkemampuan... [Ketawa] Saya sebetulnya saya lebih suka kalau pihak kementerian mengajak kita duduk berbincang sama-sama untuk bagaimana melihat masa depan belia kita ini. Ini kerana saya ini kaki jalan Tuan Pengerusi. Saya jalan ke sana, saya jalan ke sini melihat betapa dahsyatnya belia kita dibelenggu oleh masalah-masalah negatif. Jadi amat merunsingkan saya sebab negara kita akhirnya bergantung pada bagaimana keterampilan belia hari ini untuk belia pada masa akan datang.

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Lenggong. Terima kasih Tuan Pengerusi, kalau kita hendakkan letak tanggungjawab kepada Kementerian Belia semata-mata soal masalah belia, belia lepak, belia dengan pelbagai masalah sosial tidak adil kerana tanggungjawab ini sekurangnya dipikul oleh juga pihak kementerian-kementerian lain. Akan tetapi, kita sudah ada Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Belia yang melibatkan pelbagai kementerian. Saya fikir apakah perlu isu ini ditangani secara bersama tetapi Kementerian Belia jadi badan utama yang bertanggungjawab.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat Kinabatangan, sikit. Kita dengar selalu daripada pihak pembangkang yang pihak-pihak yang lain...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, yang bertanya jangan ditanya lagi Yang Berhormat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tidak ini lain sikit Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Kalau hendak bertanya, tanya dengan Yang Berhormat Kinabatangan bukan kepada Yang Berhormat Lenggong bertanya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tuan Pengerusi, saya minta 15 saat sahaja. Yang Berhormat Kinabatangan, Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya. Sejak akhir-akhir ini ada ramai yang mengatakan bahawa belia ini sudah mampu untuk berfikir sebab itu banyak undang-undang yang mahu diubah antara lainnya AUKU dan sebagainya seolah-olah golongan muda ini sudah mempunyai kemampuan untuk menjalankan kehidupan yang lebih baik dan memberikan yang terbaik untuk mereka. Akan tetapi Yang Berhormat punya *statement* pula mengatakan mereka ini selalu terjebak dalam permasalahan sosial dan sebagainya.

Jadi ternampak macam ada satu perbezaan pendapat yang nyata di situ. Pada satu pihak, Yang Berhormat mengatakan mereka ini patut dipimpin, ada pula pihak yang lain mengatakan *let them go* dengan izin, *freedom of everything*. Macam mana pandangan Yang Berhormat ini?

■1710

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih pertama kepada Yang Berhormat Lenggong. Bagi saya, memang kita tidak boleh membebaskan kepada mana-mana agensi atau kementerian. Ianya harus dipikul oleh kita semua. Siapa sahaja di kalangan rakyat Malaysia yang bertanggungjawab, mereka berperanan membantu, menyumbang dan memberi pandangan ke arah bagaimana platform belia ini kita letakkan. Ini kerana kita harus menerima hakikat bahawa belia hari ini akan mewarisi kepimpinan masa akan datang.

Dalam masa yang sama, belia hari ini juga menjadi pemimpin. Yang Berhormat Kota Belud pula, dia ada *contradicting* sedikit. Satu, sebab belia bagaimana terjebak dalam situasi negatif. Satu bab pula memang benar, beberapa pihak menyarankan supaya belia diberi kebebasan dalam universiti, dalam pengajian dan sebagainya untuk mereka menentukan masa depan mereka. Saya sebenarnya berpendirian bahawa belia tetap belia. Mereka perlu dipimpin, perlu ditangani. Tidak boleh kita biarkan mereka menjadi pengemudi bahtera mereka. Sebab kalau kita biarkan, maka belia ini akan karam di tengah lautan. Mereka tidak ada hala tuju. Justeru itu, pada saya hala tuju yang sebenarnya, kementerian dan pegawai ini memainkan peranan ke arah bagaimana sukan dan belia itu dapat dipastikan seiring sejalan.

Satu ketika dulu Tuan Pengerusi, saya pernah menyarankan, Kementerian Belia lain, Kementerian Sukan lain. Ini kerana, rata-rata di mana-mana negara yang maju, mereka lain kementerian. Kementerian Sukan ada, Kementerian Belia ada. Bermakna dua-dua maju. Akan tetapi negara ketiga, ia mengamalkan kombinasi dua elemen berbeza. Memandangkan sukan ini pun daripada belia...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, masa Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Okey, saya gulung Tuan Pengerusi. Memandangkan sukan ini juga dia kata belia, dan akhirnya kita tidak mencapai sasaran dan *target* yang kita hendak saksamakan. Jadi saya menyeru kementerian ini, dia punya Timbalan Menteri pun daripada belia juga, jadi pastikanlah, buatlah sesuatu untuk memastikan di samping kita berjaya mengeluarkan atlet sukan, kita juga berjaya memastikan belia kita kurang dipengaruhi oleh agenda-agenda negatif yang tidak kita ingini. Sekian, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya, Yang Berhormat Rasah.



**5.12 ptg.**

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberikan peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Saya ingin merujuk kepada Butiran 02400 - Gelanggang Sukan. Saya merujuk kepada ucapan belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada bulan lepas. Saya merujuk kepada perenggan 105 muka surat 49.

*"Pada masa ini futsal semakin popular di kalangan belia dan peminat sukan. Bagi menggalakkan aktiviti sukan ini, kerajaan telah siap membina 1,100 gelanggang futsal di seluruh negara, manakala 527 lagi sedang dalam pembinaan. Memandangkan populariti sukan tersebut, kerajaan akan menyediakan peruntukan RM15 juta bagi membina 150 gelanggang futsal tambahan agar matlamat 1Gelanggang 1Mukim dapat dicapai. Bagi meningkatkan aktiviti riadah terutama sukan bola sepak, kerajaan akan memperuntukkan RM50 juta bagi menyediakan kemudahan padang tiruan atau artificial turf yang dilengkapi dengan lampu limpah di 30 lokasi terpilih seluruh negara."*

Mengikut perenggan ini, sepatutnya RM15 juta untuk futsal dan RM50 juta untuk padang sukan tiruan, yang mana jumlahnya adalah RM65 juta. Akan tetapi saya merujuk kepada peruntukan Butiran 02400 – Gelanggang Sukan dalam Anggaran Pembangunan Kementerian Belia dan Sukan, hanya RM9 juta di sini yang diperuntukkan. Saya hendak mempersoalkan kerana ini seolah-olah cakap tidak serupa bikin. Dalam pengumuman bajet oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan adalah RM65 juta tetapi di sini hanya diperuntukkan RM9 juta.

Satu lagi contoh, Butiran 00908 – Program Pembangunan Ahli Sukan-Program Latihan/Bakat. Diperuntukkan di sini ialah RM28,700,000, tetapi dalam perenggan 106, dikatakan, *"Program sukan berprestasi tinggi termasuk bola sepak, badminton, skuasy, boling tenpin, acara terjun, memanah dan lumba basikal akan juga diberi penumpuan. Untuk ini, kerajaan akan menyediakan peruntukan tambahan RM30 juta menjadikan keseluruhan peruntukan RM84 juta bagi program mengasah bakat atlet supaya mereka dapat bersaing dan berjaya dalam kejohanan sukan di peringkat antarabangsa."*

Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan perkara ini kerana saya melihat ada satu *tendency* sekarang ini yang agak membimbangkan kita. Seolah-olah pengumuman dalam belanjawan dan juga proses perbahasan belanjawan ini tidak dihormati. Ini kerana dalam kes Kementerian Pelajaran seperti yang telah dibangkitkan, belum lulus pun dia sudah agihkan duit itu. Dalam kes ini, pengumuman dalam ucapan bajet tidak sama dengan peruntukan yang diberikan dalam buku bajet ini, yang diperuntukkan ini.

Jadi saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian mengapa ada percanggahan dari segi angka ini? Dalam kes gelanggang sukan yang hanya RM9 juta diperuntukkan walhal dijanjikan RM65 juta. Begitu juga untuk program pembangunan sukan, hanya RM28 juta diperuntukkan di sini tetapi lain pula angka yang diumumkan ketika pengumuman oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Ini dua perkara yang saya rasa perlu kementerian memberikan satu penjelasan yang lebih lanjut supaya..., kita ingin tahu bahawa sama ada pengumuman yang telah dilakukan itu disusuli dengan tindakan, disusuli dengan peruntukkan yang mencukupi untuk melaksanakan program-program yang telah dijanjikan itu. Bukan hanya sekadar cakap sahaja tetapi janji itu tidak dapat ditunaikan kerana kekangan peruntukkan di sini.

Perkara kedua yang saya ingin bangkitkan juga adalah berkenaan dengan Butiran 050500 – Sewaan Talian KBS \* Net. Di sini diperuntukkan sebanyak RM3.8 juta. Saya ingin tahu apakah kegunaan sewaan talian KBS \* Net ini? Apa kegunaan talian KBS ini kerana saya tidak faham kegunaannya untuk apa. Talian ini untuk kegunaan siapa dan juga apa tujuannya kita memperuntukkan satu angka RM3.8 juta untuk perkara ini?

Perkara yang keempat yang saya ingin bangkitkan ialah berkenaan dengan IKBN (Institut Kemahiran Belia Negara) yang diberikan peruntukan yang sangat besar juga, antara komponen yang paling besar dalam Kementerian Belia dan Sukan. Saya ingin menyatakan di sini bahawa memang kita mengakui bahawa latihan kemahiran itu sangat penting seperti yang telah diberikan penekanan sekarang.

Akan tetapi agensi pelaksana untuk menjalankan latihan kemahiran ini datang dari pelbagai kementerian. Kementerian Pelajaran ada sekolah vokasionalnya, ada sekolah tekniknya, pusat Giat MARA pun ada di kementerian yang lain, dan di bawah KBS ialah IKBN.

Memang kita mengakui bahawa latihan kemahiran itu penting kerana kita perlu memperakui bahawa di kalangan golongan belia kita, bukannya semua cemerlang dalam bidang akademik. Perlu kita menyediakan satu prasarana, menyediakan satu platform kepada belia-belia yang mungkin kurang cemerlang dalam bidang akademik supaya mereka juga dapat mendapat latihan kemahiran. Ini supaya mereka ini mendapat peluang pekerjaan yang lebih cerah dan lebih baik dalam bidang kemahiran apabila mereka menjadi dewasa nanti. Ini sememangnya untuk menyelesaikan masalah pengangguran dan sebagainya.

Akan tetapi, saya cuma ingin memberikan sedikit pandangan di sini. Saya rasa pendekatan yang kita ambil dalam negara kita kurang holistik. Seperti yang saya katakan, ada pelbagai agensi pelaksana dalam memberikan latihan kemahiran ini. Saya rasa perlu dikaji satu dasar yang lebih holistik supaya kita lebih menyesuaikan latihan-latihan kemahiran ini. Adakah latihan-latihan kemahiran yang diberikan oleh agensi yang berlainan ini menawarkan bidang yang berlainan, menawarkan kurikulum yang berlainan, cara pengajaran yang berlainan? Saya rasa ini perlu satu kajian, satu pelaksanaan yang lebih menyeluruh, yang lebih komprehensif, yang lebih holistik supaya akhirnya latihan kemahiran ini benar-benar dapat mencapai sasarannya.

Perkara yang terakhir yang saya ingin bangkitkan Tuan Pengerusi ialah berkenaan dengan penghantaran pegawai yang begitu ramai ke *SEA Games* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Hulu Selangor tadi. Memang saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Hulu Selangor. Saya rasa kementerian perlu memberikan satu penjelasan mengapa perlu dihantar begitu ramai pegawai sehingga angka ataupun jumlah pegawai itu lebih kurang sama dengan jumlah atlet yang dihantar ke *SEA Games* yang sedang berlangsung sekarang ini.

Dilaporkan di dalam media bahawa kontinjen Malaysia menghantar 261 pegawai dan 338 lain-lain, VIP dan juga pemerhati (*observers*). Saya ingin mendapatkan penjelasan dan saya rasa pihak kementerian sepatutnya menyenaraikan siapakah 338 VIP ini ataupun pemerhati ini. Mengapa mereka diberikan *funding* untuk pergi sebagai pemerhati ataupun VIP atas perbelanjaan awam?

#### ■1720

Apakah matlamat mereka dihantar ke sana? Untuk apa? Hanya untuk melihat atau menjadi *observer* sahaja, untuk *holiday* kah? Saya rasa ini perlu kerana seperti yang dikatakan tadi oleh Yang Berhormat Kinabatangan dan juga Yang Berhormat Batu Gajah, pegawai ramai, pemerhati ramai tetapi satu isu yang begitu memalukan itu tidak dapat diselesaikan. Atlet kita menang, menjadi pemenang pingat emas tetapi terpaksa dihantar balik. Kenapa tidak ada sorang pun pegawai tertinggi di sana yang dapat menyelesaikan masalah itu? Saya rasa pihak yang bertanggungjawab itu perlu dihukum, kerana ini amat memalukan negara kita dan juga tidak adil kepada atlet-atlet yang telah menang itu. Saya rasa satu penjelasan yang jelas perlu diberikan terhadap VIP-VIP dan *observers* yang telah dihantar. Saya pohon supaya 338 nama itu diberikan secara bertulis sekiranya boleh.

Ini adalah kerana kita hendak tahu siapa ini, adakah justifikasi mereka dihantar. Saya harap perkara ini dapat dijadikan pengajaran supaya apa-apa sukan antarabangsa nanti ataupun apa-apa pertandingan yang disertai oleh kontinjen Malaysia dan dibiayai oleh orang awam, oleh pembayar cukai, sepatutnya perlu ada garis panduan. Siapa yang sepatutnya pergi, adakah dia mematuhi garis panduan tersebut, memenuhi kriteria syarat tersebut? Kalau VIP setakat hendak pergi tengok, boleh, kita galakkan VIP hendak tengok, isteri Menteri hendak pergi tengok, tidak ada masalah. Siapa-siapa yang hendak pergi tengok, tidak ada masalah sekiranya mereka membiayai perbelanjaan mereka sendiri. Kita galakkan mereka pergi, berikan sokongan kepada kontinjen Malaysia tetapi bukan atas perbelanjaan dana awam. Sekiranya menggunakan perbelanjaan awam, perlu dijustifikasikan penghantaran mereka itu. Itu sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Lenggong. Jangan panjang sangat Yang Berhormat ya?

**5.22 ptg.**

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, tidak sampai satu jam lagi, pasukan bola sepak Malaysia akan bertarung di Indonesia. Kita doakan mereka menang dan berjaya dan melonjakkan nama negara. Kita lihat di kalangan pemain-pemain muda sudah mempunyai bakat dan ini sebahagian daripada kejayaan melalui Sekolah Sukan Bukit Jalil dan sebagainya. Sebab itu saya hendak merujuk Butiran 040300 - Tabung Pembangunan Bola Sepak Negara. Apa yang saya hendak timbulkan di sini ialah oleh kerana kita lihat ada sedikit kejayaan pada pandangan saya. Bagaimana kita lahirkan bakat-bakat baru bola sepak negara melalui pelbagai kejohanan dan sudah tentu ini memungkinkan pihak kementerian untuk melebarkan lagi pencarian bakat-bakat baru melalui pelbagai program terutama sekali di peringkat akar umbi.

Saya percaya ramai pemain-pemain bola sepak yang tidak kita cungkil, yang ada di kampung, di desa dan sebagainya. Kalau ada satu program yang betul-betul khusus dalam pencarian bakat ini. Saya percaya kita boleh mampu untuk bergerak lebih jauh ke hadapan dalam bidang ini.

Juga berkaitan dengan Butiran 02400 - Gelanggang Sukan. Ini juga sebahagian lagi daripada perancangan kementerian untuk memperbanyakkan lagi kemudahan-kemudahan sukan di peringkat akar umbi, bagi membolehkan kegiatan ini di samping kita memperbanyakkan aktiviti-aktiviti sukan untuk mencegah perkara-perkara lain. Sudah tentu jika pihak kementerian merancang program yang tersusun, tidak hanya tergesa-gesa atau musim-musim tertentu tetapi dirancang serta disusun dengan kemudahan-kemudahan yang ada ini, gelanggang futsal yang akan dibina lagi selepas ini, dengan stadium barunya.

Cuma jangan lupa, stadium baru hendak dibina itu, buat satu di Lenggong dan tambah lagi gelanggang futsal. Di Sekijang dia tak hendak tetapi di Lenggong kena ada. Kerana apa? Dengan adanya kemudahan-kemudahan ini, baru aktiviti ini dapat digerakkan dan disusun dengan program-program yang terarah, terancang untuk melahirkan dan menonjolkan bakat-bakat baru. Maknanya, di samping kita melatih di Sekolah Bukit Jalil misalnya, tetapi kita programkan aktiviti di akar umbi, buat program di akar umbi tetapi juga di dalam bentuk program mencari bakat-bakat baru dengan tekniknya, dengan caranya, tidak perlu kita letakkan di satu tempat tetapi melalui program-program ini. Setengah minit sahaja Yang Berhormat Sekijang.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Lenggong sebab dia dah sebut nama saya. Tuan Pengerusi, saya tertarik dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Lenggong tadi iaitu mengenai futsal ini. Di mana saya mengucapkan tahniah kepada kementerian yang telah memberikan gelanggang serba guna digunakan untuk futsal, kerana belia-belia kita yang dahulu bermain di tempat-tempat yang kena bayaran yang mahal tetapi kini bila telah disediakan padang futsal ini, telah dapat dipergunakan dengan sepenuhnya.

Jadi, saya minta juga supaya padang futsal ini ditambah lagi dari semasa ke semasa. Seperti mana kata Yang Berhormat Lenggong tadi, tempat dia dah banyak, hendak buat bagi besar, tidak apalah. Akan tetapi, tempat saya di Sekijang, boleh ditambah lagi padang futsal yang kecil-kecil ini, tidak apalah. Kita orang Sekijang ambil yang kecil-kecil, setuju tidak Yang Berhormat Lenggong?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Setuju. Masuklah dalam sebahagian daripada ucapan saya. Masih lagi berkaitan dengan perkara tadi, maknanya saya hendak cadangkan kepada kementerian, kalau selama ini kita melahirkan pemain, misalnya hanya di Sekolah Sukan Bukit Jalil atau di tempat-tempat yang lain. Akan tetapi dengan adanya kemudahan-kemudahan yang hendak diperbanyakkan di peringkat akar umbi ini, bukan sahaja kita menyediakan kemudahan sukan tetapi kita programkan aktiviti dengan tersusun supaya ia dijadikan sebahagian kokurikulum untuk menambah kepada usaha melahirkan bakat-bakat baru. Saya percaya jika ramai pemain kita lahirkan, banyak pilihan yang kita boleh buat dan tentunya akan menyemarakkan lagi aktiviti sukan.

Saya juga menyentuh Butiran 03000 - Pembangunan Sumber Manusia, 030200 - Latihan Kemahiran Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN), 020300 - Pembangunan Belia, 020500 - Pembangunan Ekonomi Belia, 04005 - Program Kepimpinan Belia Negara.

Ini penting dalam kita melahirkan generasi muda sebagai waris kepada kepimpinan negara, tentu program selain daripada bakat semula jadi yang ada di kalangan belia untuk ditonjolkan sebagai pemimpin masa hadapan tetapi juga perlu disertai dengan kurikulum dan aktiviti dan susunan yang sesuai oleh pihak kementerian. Sebab itu saya ingin bertanya dengan perubahan yang berlaku hari ini, saya bimbang apabila membaca banyak laman *blog*, bila tengok banyak *Facebook*. Saya cukup bimbang dengan pelbagai pemikiran generasi muda, pandangan-pandangan yang kadang-kadang, bukan semua tetapi ada kadang-kadang yang saya fikir ia agak membimbangkan kepada kita. Terutama sekali bercakap soal-soal yang sebenarnya tidak betul.

Jadi, sudah tentu ini antara cabaran-cabaran yang akan dihadapi oleh pihak kementerian dalam usaha kita untuk membina satu generasi muda yang baik untuk negara. Sebab itu saya ingin bertanya, apakah yang kementerian rancang untuk melahirkan program kepimpinan ini di peringkat akar umbi, di peringkat daerah, di peringkat negeri, di peringkat kebangsaan dan juga tentunya kita juga mahu melahirkan pemimpin dan belia-belia yang berkeupayaan untuk diletakkan di arena antarabangsa. Di mana-mana forum, di mana-mana ruang sekalipun, supaya mereka benar-benar mampu untuk kita tonjolkan dan bersaing dengan ruang lingkup yang lebih luas.

Sebab itu saya ingin bertanya soal program kepimpinan ini. Di samping itu, saya juga melihat banyak peruntukan juga yang diperuntukkan kepada IKBN dan juga institusi-institusi lain. Kita ambil contoh bagaimana konsep latihan 1Malaysia yang hari ini dibuat oleh pelbagai pihak. Kita nampak misalnya dibuat oleh Giat MARA atau dibuat oleh kolej komuniti di mana bentuk kursus, bidang kursus yang hendak di lalui oleh orang muda, ditentukan oleh orang muda. Tidak perlu lagi duduk di bilik kuliah mendengar ceramah satu hari, orang muda akan lari, ia tidak macam dahulu lagi. Akan tetapi lebih kepada generasi muda sendiri yang menentukan apakah bidang yang mereka mahukan. Kursus baik telefon, kursus menyembelih dan kursus juru foto yang boleh membantu meningkatkan kualiti dan juga kemahiran pada diri mereka.

Oleh sebab itu, saya ingin bertanya apakah perancangan kementerian dalam soal ini. Selain daripada itu, program Rakan Muda, nampak sudah begitu lama jauh tertinggal ke belakang, bagaimana? Apakah rupa bentuk baru yang hendak ditonjolkan oleh pihak kementerian dalam program ini, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Saya sambung ya? Terima kasih Tuan Pengerusi, saya hargai. Saya merujuk terus kepada Butiran 020200 - Pembangunan Sukan.

**Seorang Ahli: [Menyampuk]**

■1730

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Tuan Pengerusi dah bagi, saya teruskan. Saya rujuk kepada Belanjawan Negara 2012 di mana peruntukan untuk pembangunan sukan menurun daripada RM42 juta pada tahun 2011 kepada RM35.8 juta pada tahun 2012. Kita lihat menerusi semakan audit mendapati Majlis Sukan Negara memperuntukkan RM3.65 juta untuk Program Binaan Atlet pada tahun 2008. Malangnya peruntukan tersebut tidak digunakan untuk tujuan asal, lebih kepada 61.6 peratus ataupun RM2.25 juta dibelanjakan hendak biayai pengiklanan mempromosikan Sukan Teras di media elektronik dan cetak kepada penonton.

Jadi pandangan audit, MSN sewajibnya menggunakan geran diperuntukkan untuk Program Binaan Atlet bagi mencapai matlamat yang ditetapkan. Seharusnya untuk aktiviti pembangunan atlet pelapis bukan untuk biayai pengiklanan. Ini kerana dilihat ada hasil bila perbelanjaan untuk membina pembangunan atlet-atlet seperti atlet-atlet berwibawa contohnya Azizul Hasni Awang untuk sukan berbasikal, Pandelega Rinong untuk sukan terjun, Norsuriani Taidi dan Noraini untuk menembak. Jadi saya fikir kementerian perlu menumpukan kalau sudah disebut untuk membina Program Binaan Atlet, maka seharusnya dibelanjakan ke arah itu.

Saya bagi contoh pada Oktober yang lalu, Ketua Jurulatih Olahraga Negara, Harun Rashid telah mendedahkan MSN tidak membayar gaji beliau selama lapan bulan sejak Januari 2011 tanpa sebarang alasan. Tunggakan gaji yang sepatutnya dibayar oleh MSN sebanyak RM32,000. Bila insiden berbangkit, okey, MSN bersetuju tetapi hanya gaji bermula daripada Januari hingga Mei.

Alasan kerana Harun Rashid menghilangkan diri, dia pergi ke Bulgaria tanpa pengetahuan MSN selepas Mei. Jadi saya nampak bermasalah apabila peruntukan untuk pembinaan atlet diguna untuk pembiayaan pengiklanan tetapi cara kementerian melayan atlet pun sangat mengecewakan.

Bukan sahaja mereka tidak boleh tunggu sampai dapatkan pingat tetapi MSN bertindak tegas sampai ada insiden di mana elaan atlet yang tidak mempamerkan prestasi yang diharapkan sepanjang tahun 2008, dipotong. Ada atlet sebelum ini menerima RM2,500 sebulan contohnya, tetapi kalau tidak mempamerkan prestasi yang baik hanya mendapat RM500 sahaja. Jadi saya rasa tindakan ini keterlaluan kerana kalau MSN mempamerkan tadbir urus di mana bila sudah berhak mendapat gaji, mereka lunaskan satu hal. Akan tetapi ada insiden yang melampau menunjukkan banyak kelemahan.

Kita tidak mahu semua peruntukan lain khusus tadi Yang Berhormat Batu Gajah sebut tentang RM3.4 juta untuk tender terus beli kuda akhirnya tidak boleh guna tetapi isunya bila ada dana untuk atlet, saya rasa wajib dibelanjakan ke arah itu. MSN membelanjakan RM2.25 juta ini perlu dijawab kerana untuk promosi Sukan Teras sebaliknya patut diberikan kepada para atlet.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya pergi kepada Butiran 010000 - Pengurusan Perkara Perbadanan Stadium Malaysia. Sama juga tetapi berbalik kepada apa yang Yang Berhormat Lenggong katakan tadi. Sudah diwujudkan sebuah jawatankuasa, Kabinet memantau belia, kenapakah walau sudah ada jawatankuasa ini, tidak ada kesinambungan hubungan dan juga komunikasi yang baik antara Perbadanan Stadium Malaysia di bawah kementerian dan juga pihak Jabatan Kerja Raya.

Saya rujuk kepada Stadium Bukit Jalil, memetik dari Laporan Ketua Audit Negara. Selama empat kali permohonan peruntukan dipinta oleh PSM daripada tahun 2006 hinggalah tahun 2010 baru sahaja diluluskan. Ini kerana JKR mewajibkan mengkaji semula struktur binaan Stadium Nasional Bukit Jalil yang dahulunya dibina semasa Sukan Komanwel yang dilaporkan telah melebihi tempoh jaminan. Jadi dalam masa itu bila diguna pakai menimbulkan situasi yang merbahaya untuk rakyat yang menggunakan premis tersebut. Jadi saya fikir tidak ada alasan pihak kementerian wajib berhubung dan berkomunikasi kalau ada permohonan untuk memperbaiki stadium dan sebagainya, perlulah dibuat dengan serta-merta. Kita tidak mahu apa yang berlaku di Stadium Sultan Mizan Zainal Abidin yang runtuh dua tahun lalu berulang kembali.

Seterusnya Tuan Pengerusi yang terakhir, Butiran 020000 - Pembangunan Belia dan Sukan di bawah perkara Penyelarasan Rakan Muda. Saya mahu bertanya kenapa dan bagaimana portal rakan muda di alamat laman sesawang [www.2-U.com.my](http://www.2-U.com.my) boleh digunakan oleh Majlis Belia Malaysia dan Gerakan Belia 4B untuk kempen apa Tuan Pengerusi? Kempen sejuta tandatangan rakyat Malaysia membantah Perhimpunan 2.0. Kedua-dua majlis belia ini meletakkan borang kempen dalam portal tersebut untuk dimuat turun oleh belia-belie Malaysia dan digunakan untuk aktiviti propaganda negatif sedemikian.

Sedangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Khas dalam Parlimen untuk meneliti isu reformasi sistem pilihan raya. BERSIH 2.0. Pengerusi BERSIH sekali pun sudah berikan keterangan. Jadi saya hendak tahu bagaimana tindakannya pada saya tidak bermaruah ini, tidak sehaluan dengan dasar kerajaan boleh digunakan. Kita bercakap tentang sesuatu yang mempamerkan dasar kerajaan. Saya memohon Yang Berhormat Menteri untuk menjawab dan menamatkan penggunaan laman sesawang ini ke arah membantah perhimpunan BERSIH 2.0.

Saya fikir lebih baik ditumpukan penggunaan ini untuk program-program rakan muda yang memang kebelakangan ini begitu kusam dan tidak benar-benar bergerak untuk melaksanakan aktiviti-aktiviti yang dijalankan dan dirancang. Peruntukan Tuan Pengerusi, untuk Program Rakan Muda hampir mencecah RM30 juta pada tahun 2012. Saya nampak tumpuan sekarang memang kepada sukan futsal dalam aktiviti pembangunan rakan muda tetapi ada juga *tendency* untuk mengetepikan banyak sukan-sukan lain sedangkan saya fikir kita patut melihat dengan lebih holistik lagi pembangunan sukan ini.

Contohnya, ada liga super futsal KBS tetapi tidak diwujudkan contohnya liga super bola keranjang. Saya bila bercakap tentang rakan muda ingin merujuk juga kepada janji mantan Menteri terdahulu pada 14 Julai, 2008 Tuan Pengerusi.

Dalam Dewan Rakyat saya bacakan *Hansard* menjawab Ahli Parlimen daripada Putatan dikatakan, “Kementerian sudah melancarkan *cyber centre* atau *one-stop centre* untuk belia bermula dengan Tanjung Piai. Kita telah pun lancarkan pada minggu lepas tahun 2008 dan kita akan memulakan dengan projek awalnya di 16 kompleks rakan muda. Selepas itu kita akan perluaskan di setiap kawasan Parlimen. Setakat ini kita ada 222 kawasan Parlimen yang kita jangka akan bermula pada waktu sehinggalah selesai sebelum akhir tahun ini, 2008.” Akan tetapi sehingga kini kita tidak tahu tentang status pembinaan dan jumlah kompleks rakan muda yang masih aktif mengguna pakai *Program Cyber Centre* ini. Adakah program ini dihentikan atau masih dijalankan?

Tuan Pengerusi, sedikit lagi. Hendak gulung dah. Khususnya di Lembah Pantai sendiri tidak ada kompleks rakan muda dan saya pohon memberi maklum kerana kita mahu melihat satu bentuk kesinambungan, tidak kiralah Program Rakan Muda atau apa sekali pun. Apa yang penting sesuatu yang benar-benar membawa manfaat kepada belia di Malaysia. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Arau. Berapa minit Yang Berhormat? Kalau sekejap sekarang Yang Berhormat. Kalau sepuluh minit, saya tunggu sampai minggu hadapan. Ya, minggu hadapan? Ya, Yang Berhormat Arau. Terima kasih Yang Berhormat.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Mesyuarat]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Isnin, 21 November 2011.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 5.40 petang.***