



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):	
■ Isu Pengambilan Tanah Di Kampung Sungai Baru, Kampung Bharu	
– <i>YB. Tuan Khalid bin Abd Samad (Shah Alam)</i>	(Halaman 26)
RANG UNDANG-UNDANG DI BAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 27)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 2022	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
<u>Jadual:-</u>	
Kepala B.63	(Halaman 31)
Kepala B.64	(Halaman 69)
USUL-USUL:	
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 25)
Anggaran Pembangunan 2022	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
Kepala P.63	(Halaman 31)
Kepala P.64	(Halaman 69)

**SENARAI KEHADIRAN AHLI-AHLI PARLIMEN
13 DISEMBER 2021 (ISNIN)**

Ahli-Ahli Yang Hadir:

1. YB Tan Sri Azhar bin Azizan @ Harun – Tuan Yang di-Pertua
2. YAB. Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob (Bera)
3. YB. Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
4. YB. Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein (Sembrong)
5. YB. Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof (Petrajaya)
6. YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee (Beluran)
7. YB. Dato' Sri Alexander Nanta Linggi (Kapit)
8. YB. Dato' Takiyuddin bin Hassan (Kota Bharu)
9. YB. Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli)
10. YB. Dato' Sri Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong)
11. YB. Tan Sri Noh bin Haji Omar (Tanjong Karang)
12. YB. Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim (Arau)
13. YB. Dato' Seri Ahmad Faizal bin Azumu (Tambun)
14. YB. Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz (Tanah Merah)
15. YB. Datuk Seri Haji Ahmad bin Hamzah (Jasin)
16. YB. Datuk Zahidi bin Zainul Abidin (Padang Besar)
17. YB. Dato' Eddin Syazlee bin Shith (Kuala Pilah)
18. YB. Dato' Dr. Noraini Ahmad (Parit Sulong)
19. YB. Datuk Dr. Hajah Zuraida binti Kamaruddin (Ampang)
20. YB. Datuk Halimah binti Mohamed Sadique (Kota Tinggi)
21. YB. Dato' Mohd Rashid bin Hasnon (Batu Pahat) – Timbalan Tuan Yang di-Pertua
22. YB. Dato' Sri Haji Abdul Rahman bin Mohamad (Lipis)
23. YB. Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib (Maran)
24. YB. Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau)
25. YB. Datuk Mastura binti Mohd Yazid (Kuala Kangsar)
26. YB. Dato' Kamarudin Jaffar (Bandar Tun Razak)
27. YB. Tuan Muslimin bin Yahaya (Sungai Besar)
28. YB. Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali (Bagan Serai)
29. YB. Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Hj. Samsudin (Masjid Tanah)
30. YB. Dato' Rosol bin Wahid (Hulu Terengganu)
31. YB. Tuan Jonathan bin Yasin (Ranau)
32. YB. Dato' Seri Dr. Santhara (Segamat)
33. YB. Dato' Mansor Othman (Nibong Tebal)
34. YB. Dato' Hajah Hanifah Hajar Taib (Mukah)
35. YB. Datuk Arthur Joseph Kurup (Pensiangan)
36. YB. Datuk Haji Ahmad Marzuk bin Shaary (Pengkalan Chepa)
37. YB. Datuk Haji Awang bin Hashim (Pendang)
38. YB. Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim (Kuala Terengganu)
39. YB. Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng (Tanjung Piai)
40. YB. Dato' Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff (Rantau Panjang)
41. YB. Dato' Haji Jalaluddin bin Alias (Jelevu)
42. YB. Datuk Mohamad bin Alamin (Kimanis)
43. YB. Tuan Haji Yamani Hafez bin Musa (Sipitang)
44. YB. Tuan Che Alias bin Hamid (Kemaman)
45. YB. Tuan Shahrizukirmain bin Abd Kadir (Setiu)
46. YB. Tuan Haji Ahmad Johnie bin Zawawi (Igan)
47. YB. Datuk Dr. Jeffrey Gapari Kitingan (Keningau)
48. YB. Dato' Sri Hasan bin Arifin (Rompin)
49. YB. Dato' Dr. Xavier Jayakumar a/l Arulanandam (Kuala Langat)
50. YB. Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz (Padang Rengas)
51. YB. Tuan Sabri bin Aziz (Jerai)
52. YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman (Sik)
53. YB. Tuan Yusuf bin Abd Wahab (Tanjong Manis)
54. YB. Tuan Steven Choong Shiau Yoon (Tebrau)
55. YB. Puan Rubiah binti Wang (Kota Samarahan)
56. YB. Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien (Julau)
57. YB. Tuan Anyi Ngau (Baram)

58. YB. Tan Sri Mahiaddin bin Mohd Yassin (Pagoh)
59. YB. Dato' Sri Azalina Othman Said (Pengerang)
60. YB. Datuk Seri Mohd Redzuan bin Yusof (Alor Gajah)
61. YB. Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya)
62. YB. Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah (Lenggong)
63. YB. Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz (Bachok)
64. YB. Tuan Kesavan a/l Subramaniam (Sungai Siput)
65. YB. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji (Jelutong)
66. YB. Dato' Sri Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan)
67. YB. Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman (Pasir Salak)
68. YB. Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan (Pontian)
69. YB. Puan Wong Shu Qi (Kluang)
70. YB. Dato' Sri Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar)
71. YB. Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub (Machang)
72. YB. Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim (Baling)
73. YB. Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari (Pasir Mas)
74. YB. Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd Ramli (Dungun)
75. YB. Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman (Kuala Krai)
76. YB. Puan Vivian Wong Shir Yee (Sandakan)
77. YB. Puan Hajah Natrah Binti Ismail (Sekijang)
78. YB. Puan Rusnah Binti Aluai (Tangga Batu)
79. YB. Datuk Seri Panglima Hajah Azizah binti Datuk Seri Haji Mohd Dun (Beaufort)
80. YB. Datuk Abd. Rahim bin Bakri (Kudat)
81. YB. Datuk Wilson Ugak Anak Kumbong (Hulu Rajang)
82. YB. Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh (Sabak Bernam)
83. YB. Tuan Cha Kee Chin (Rasah)
84. YB. Tuan Teh Kok Lim (Taiping)
85. YB. Dato' Haji Salim bin Sharif @ Mohd Sharif (Jempol)
86. YB. Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria (Parit)
87. YB. Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi (Tumpat)
88. YB. Datuk Zakaria bin Mohd Edris (Libaran)
89. YB. Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris (Jerantut)
90. YB. Datuk Robert Lawson Chuat (Betong)
91. YB. Puan Noorita Binti Sual (Tenom)
92. YB. Tuan Haji Ahmad bin Hassan (Papar)
93. YB. Datuk Rozman bin Isli (Labuan)
94. YB. Dato' Seri Utama Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir (Jerlun)
95. YB. Dr. Maszlee bin Malik (Simpang Renggam)
96. YB. Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman (Muar)
97. YB. Dato' Wira Haji Amiruddin bin Haji Hamzah (Kubang Pasu)
98. YB. Datuk Dr. Shahrudin Bin Md. Salleh (Sri Gading)
99. YB. Tuan Su Keong Siong (Kampar)
100. YB. Dr. Azman bin Ismail (Kuala Kedah)
101. YB. Tuan Sim Chee Keong (Bukit Mertajam)
102. YB. Tuan Chan Ming Kai (Alor Setar)
103. YB. Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh (Bukit Gelugor)
104. YB. Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh (Ledang)
105. YB. Puan Kasthuriraani a/p Patto (Batu Kawan)
106. YB. Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad (Setiawangsa)
107. YB. Tuan Wong Kah Woh (Ipoh Timur)
108. YB. Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli (Lumut)
109. YB. Tuan Khoo Poay Tiong (Kota Melaka)
110. YB. Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
111. YB. Tuan Sim Tze Tzin (Bayan Baru)
112. YB. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan (Segambut)
113. YB. Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad (Kuala Selangor)
114. YB. Tuan Muhammad Bakhtiar bin Wan Chik (Balik Pulau)
115. YB. Tuan Chan Foong Hin (Kota Kinabalu)
116. YB. Puan June Leow Hsiad Hui (Hulu Selangor)
117. YB. Tuan Wong Hon Wai (Bukit Bendera)

118. YB. Tuan Hassan bin Abdul Karim (Pasir Gudang)
119. YB. Tuan Oscar Ling Chai Yew (Sibu)
120. YB. Tuan Noor Amin bin Ahmad (Kangar)
121. YB. Datuk Dr. Hasan bin Bahrom (Tampin)
122. YB. Tuan Wong Tack (Bentong)
123. YB. Puan Maria Chin binti Abdullah (Petaling Jaya)
124. YB. Tuan Awang Husaini bin Sahari (Putatan)
125. YB. Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Farkharudy (Kota Belud)
126. YB. Tuan Prabakaran a/l M. Parameswaran (Batu)
127. YB. Tuan Pang Hok Liong (Labis)
128. YB. Datuk Wira Haji Mohd Anuar Mohd Tahir (Temerloh)
129. YB. Tuan Wong Ling Biu (Sarikei)
130. YB. Tuan Karupaiya a/l Mutusami (Padang Serai)
131. YB. Tuan Ma'mun bin Sulaiman (Kalabakan)
132. YB. Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
133. YB. Dato' Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Pandan)
134. YB. Puan Nurul Izzah binti Anwar (Permatang Pauh)
135. YB. Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
136. YB. Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Wangsa Maju)
137. YB. Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
138. YB. Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
139. YB. Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof Rawa (Parit Buntar)
140. YB. Datuk Ignatius Darell Leiking (Penampang)
141. YB. Tuan Loke Siew Fook (Seremban)
142. YB. Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
143. YB. Tuan R. Sivarasa (Sungai Buloh)
144. YB. Puan Alice Lau Kiong Yieng (Lanang)
145. YB. Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kapar)
146. YB. Tuan Ong Kian Ming (Bangi)
147. YB. Tuan Wong Chen (Subang)
148. YB. Puan Yeo Bee Yin (Bakri)
149. YB. Puan Nor Azrina binti Surip (Merbok)
150. YB. Tuan Lim Lip Eng (Kepong)
151. YB. Dato' Seri Anwar bin Ibrahim (Port Dickson)
152. YB. Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kota Raja)
153. YB. Datuk Seri Panglima Haji Mohd Shafie bin Haji Apdal (Semporna)
154. YB. Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail (Kulim Bandar Baharu)
155. YB. Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub (Pulai)
156. YB. Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
157. YB. Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
158. YB. Tuan Chang Lih Kang (Tanjong Malim)
159. YB. Tuan Nga Kor Ming (Teluk Intan)
160. YB. Tuan Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir (Johor Bahru)
161. YB. Puan Fuziah binti Salleh (Kuantan)
162. YB. Tuan Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
163. YB. Dr. Michael Teo Yu Keng (Miri)
164. YB. Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji (Raub)
165. YB. Puan Teo Nie Ching (Kulai)
166. YB. Datuk Seri Shamsul Iskandar @Yusre bin Mohd Akin (Hang Tuah Jaya)
167. YB. Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
168. YB. Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil (Lembah Pantai)
169. YB. Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin (Sepang)
170. YB. Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau (Tuaran)
171. YB. Tuan Sivakumar a/l Varatharaju Naidu (Batu Gajah)

Senator Yang Hadir Sama :-

1. YB. Senator Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz
2. YB. Senator Tuan Haji Idris bin Haji Ahmad
3. YB. Senator Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin
4. YB. Senator Datuk Lim Ban Hong
5. YB. Senator Dato' Sri Ti Lian Ker

Ahli-Ahli Yang Tidak Hadir:

1. YB. Dato' Sri Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong)
2. YB. Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man (Kubang Kerian)
3. YB. Dato' Seri Hamzah bin Zainudin (Larut)
4. YB. Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau)
5. YB. Datuk Seri Dr. Adham bin Baba (Tenggara)
6. YB. Dato' Saifuddin Abdullah (Indera Mahkota)
7. YB. Tuan Mohd Shahar bin Abdullah (Paya Besar)
8. YB. Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam)
9. YB. Datuk Seri M. Saravanan (Tengah)
10. YB. Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnnity Ongkili (Kota Marudu)
11. YB. Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa (Keterah)
12. YB. Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican (Kepala Batas)
13. YB. Datuk Seri Rina binti Mohd Harun (Titiwangsa)
14. YB. Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing)
15. YB. Dato' Seri Mahdzir bin Khalid (Padang Terap)
16. YB. Datuk Ali bin Biju (Saratok)
17. YB. Datuk Willie Anak Mongin (Puncak Borneo)
18. YB. Dato' Henry Sum Agong (Lawas)
19. YB. Datuk Aaron Ago Dagang (Kanowit)
20. YB. Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah (Limbang)
21. YB. Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh (Pasir Puteh)
22. YB. Tuan Lukanisman bin Awang Sauni (Sibuti)
23. YB. Tuan Ramli Bin Dato' Mohd Nor (Cameron Highlands)
24. YB. Dato' Syed Abu Hussin bin Hafiz Syed Abdul Fasal (Bukit Gantang)
25. YB. Tuan Jugah Ak Muiyong @ Tambat (Lubok Antu)
26. YB. Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi (Bagan Datuk)
27. YB. Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Pekan)
28. YB. Tan Sri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
29. YB. Dato' Sri (Dr.) Richard Riot anak Jaem (Serian)
30. YB. Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali (Kuala Nerus)
31. YB. Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu)
32. YB. Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh (Besut)
33. YB. Dr. Kelvin Yii Lee Wuen (Bandar Kuching)
34. YB. Datuk Haji Shabudin bin Yahaya (Tasek Gelugor)
35. YB. Datuk Mohamaddin bin Ketapi (Lahad Datu)
36. YB. Dato' Masir Kujat (Sri Aman)
37. YB. Tuan Baru Bian (Selangau)
38. YB. Tun Dr. Mahathir bin Mohamad (Langkawi)
39. YB. Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang)
40. YB. Datuk Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus (Hulu Langat)
41. YB. Datuk Christina Liew Chin Jin (Tawau)
42. YB. Tuan Mordi anak Bimol (Mas Gading)
43. YB. Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
44. YB. Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
45. YB. Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
46. YB. Tuan Lim Kit Siang (Iskandar Puteri)
47. YB. Dato' Johari bin Abdul (Sungai Petani)
48. YB. Tuan Chong Chieng Jen (Stampin)
49. YB. Tuan Tony Pua Kiam Wee (Damansara)
50. YB. Datuk Mohd Azis bin Jamman (Sepanggar)

Senator Yang Tidak Hadir :-

1. YB. Senator Tuan Wan Ahmad Fayhsal bin Wan Ahmad Kamal
2. YB. Senator Dato' Dr. Ahmad Masrizal Muhammad
3. YB. Senator Dato' Dr. Mah Hang Soon

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Nor Yahati binti Awang

Setiausaha Dewan Rakyat

Nizam Mydin bin Bacha Mydin

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Amisyahrizan bin Amir Khan

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Halijah binti Mat Sin

Rosna binti Bujairomi

Alzian binti Baharudin

Mohamad Basil Hazman bin Baharom

Muhammad Qhidir bin Mat Isa

Siti Norlina binti Ahmad

Noraidah binti Manaf

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Nor Liyana binti Ahmad

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Sherliza Maya binti Talkah

Nor Effazimmah binti Maliki

Nur Annisa binti Hamid

Herdawati binti Mohd Amir Abbu

Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim

Nur Hazwanie binti Mohd Rozali

Yoogeswari a/p Muniandy

Muhamad Fazal bin Mahat

Cik Nor Aizafasya binti Zainal

Ahmad Syahril bin Haji Sikari @ Sik'ari

Azmir bin Mohd Salleh

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Ismalinda binti Ismail

Hazliana binti Yahaya

Amir Arshad bin Ab Samad

Hizamihatim Maggisa bin Juara

Muhammad Firdaus bin Ahmad

Izzul Syazwan bin Abdul Halim

Maryam binti Azinuddin

Mohd Aizuddin bin Pahrol Laili

Nurul Syakirah binti Ibrahim

Suhaila binti Sariffuddin

Siti Fatimah Nurain binti Mohamad

Nor Afina binti Mohamed Rashid

Nik Muhammad Ismail bin Karim

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA

Isnin, 13 Disember 2021

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan perancangan kementerian untuk membantu pembangunan industri angkasa negara dan seterusnya menarik pelaburan dari luar agar terlibat dalam sektor angkasa negara bagi melengkapkan ekosistem angkasa negara.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Setiu atas soalan yang dikemukakan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di dalam membangunkan industri angkasa negara, kerajaan menerusi MOSTI sedang membangunkan satu rangka tindakan sektor angkasa yang komprehensif iaitu *Malaysia Space Exploration 2030*.

Rangka tindakan ini menggariskan strategi untuk tempoh 10 tahun bagi memacu pertumbuhan sektor angkasa negara dan mewujudkan ekosistem angkasa negara yang mampan. Hal ini selaras dengan pelaksanaan Dasar Angkasa Negara 2030 khususnya teras keempat iaitu menyumbang kepada ekonomi dan kesejahteraan negara.

Untuk makluman Yang Berhormat, terdapat empat inisiatif utama yang sedang dirancang dan akan dilaksanakan di bawah *Malaysia Space-X 2030* iaitu inisiatif pertama Program Pembangunan Satelit Penderiaan Jarak Jauh. Program ini akan dilaksanakan melalui kaedah *public-private partnership* dengan izin. Ia bertujuan untuk mewujudkan peluang kerjasama strategik antara kerajaan dan industri tempatan dalam pembangunan teknologi satelit buatan tempatan. Program ini berpotensi untuk meningkatkan pertumbuhan industri pembuatan komponen satelit, industri hiliran berasaskan data berteraskan teknologi angkasa dan industri sampingan.

Inisiatif kedua pula adalah pelan strategik industri angkasa negara. Di bawah *Malaysia Space-X 2030*, MYSA akan membangunkan pelan strategik industri angkasa 2030 yang akan menetapkan matlamat, fokus dan keutamaan pelbagai aktiviti teknologi angkasa bagi memacu industri angkasa tempatan agar menjadi lebih kompetitif dan berdaya saing.

Inisiatif ketiga pula melibatkan pemerkasaan kapasiti infrastruktur angkasa negara. Kerajaan menerusi MOSTI juga telah membangunkan infrastruktur teknologi maju angkasa bertaraf antarabangsa di bawah seliaan MYSA yang merangkumi fasiliti pemasangan, integrasi dan pengujian satelit. Kedua, fasiliti kawalan misi satelit di Banting serta, yang ketiga, stesen penerima data satelit (*remote sensing*) di Temerloh.

Inisiatif keempat melibatkan pengukuhan kerjasama antarabangsa dalam sektor angkasa. Menyedari perkara ini MOSTI akan mempertingkatkan jaringan kerjasama melalui pemeteraian memorandum persefahaman dengan agensi kecemerlangan di negara-negara maju di dalam bidang teknologi angkasa. Ia bertujuan untuk meningkatkan

keupayaan dalam R&D&C&I termasuk melalui pemindahan teknologi maju berkaitan dengan teknologi satelit, pelancar, sistem antena dan teknologi kecerdasan buatan di dalam memproses *big data* yang berkaitan dengan pembangunan kepakaran di sektor industri tempatan.

Dalam membangunkan industri angkasa negara, kerajaan menerusi MOSTI sedang mengusahakan pengubalan Rang Undang-undang Lembaga Angkasa Malaysia. Rang undang-undang ini juga telah pun dibentangkan di Dewan yang mulia ini dan baru sahaja diluluskan di Dewan Negara pada 9 Disember 2021 yang lalu. Terima kasih.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan pertama. Pada 27 September 2021, satu seminar tertutup iaitu Bengkel Pembangunan Stesen Sains Penyelidikan Lunar Antarabangsa telah dianjurkan oleh *China National Space Administration* (CNSA) dan *State Space Corporation Roscosmos* di Zhuhai, China. Adakah Malaysia terlibat dengan bengkel ini dan apakah pendirian kerajaan terhadap *Artemis Accords*? Kenapakah Dasar Angkasa Negara digubal dahulu, kemudian baru digubal RUU Lembaga Angkasa Malaysia?

Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim: Ya, terima kasih atas soalan Yang Berhormat. Sememangnya Bengkel Pembangunan Sistem Penyelidikan Lunar Antarabangsa atau dengan izin, *Russian-Chinese Joint Seminar on Cooperation in International Lunar Research Station* telah dianjurkan oleh *China National Space Administration* (CNSA) dan *State Space Corporation Roscosmos* di Zhuhai, China pada September yang lalu. Ia bertujuan membincangkan mengenai penyediaan deklarasi berkaitan cadangan pembangunan Stesen Penyelidikan Lunar Antarabangsa di bulan.

Seminar ini telah dihadiri oleh pakar-pakar daripada *United Nations Office for Outer Space Affairs* (UNOOSA), *European Space Agency* (ESA), *Asia-Pacific Space Cooperation Organization* (APSCO) dan beberapa buah negara termasuk seorang pakar dari Malaysia iaitulah Profesor Emerita Datuk Dr. Mazlan binti Othman. Beliau adalah mantan Pengarah *United Nations Office for Outer Space Affairs* (UNOOSA).

Tuan Yang di-Pertua, menjawab mengenai program *Artemis Accords* yang diterajui oleh *National Aeronautics and Space Administration* (NASA), Amerika Syarikat adalah merupakan program penerokaan angkasa antarabangsa untuk tujuan aman termasuk penghantaran angkasawan wanita pertama ke bulan pada tahun 2024.

Satu perjanjian *Artemis* telah diwujudkan NASA pada tahun 2020 sebagai panduan aktiviti kerjasama yang akan dilaksanakan melalui perjanjian dua hala dan menjelaskan mengenai kedudukan peruntukan perundangan dan tanggungjawab negara yang menyertai program ini.

■1010

Buat masa ini, kerajaan belum berhasrat untuk menandatangani *Artemis Accords*. Kerajaan berpandangan bahawa Malaysia masih belum bersedia untuk menyertai inisiatif ini dan keputusan untuk menandatangani program seumpama ini perlu diteliti terlebih dahulu daripada pelbagai aspek termasuk implikasi kewangan dan kelebihan yang menguntungkan negara sebelum menyertai *Artemis Accords*. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ada soalan tambahan nombor dua? Kalau tak ada, saya sekarang ingin menjemput Yang Berhormat Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew. Silakan.

2. Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju] minta Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan projek dan program untuk meningkatkan daya saing industri halal bagi merebut peluang pasaran halal yang lebih besar sepertimana disebutkan dalam RMK-12 sebagai strategi untuk merangsangkan ekonomi negara dan menyatakan jumlah peruntukan yang telah diberi untuk program-program dan projek-projek tersebut.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Lim Ban Hong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada keprihatinan Yang Berhormat yang bertanya soalan tentang pembangunan industri halal. Tuan Yang di-

Pertua, projek-projek pembangunan industri halal yang dijalankan di bawah RMKe-12 untuk mempertingkatkan industri halal adalah seperti berikut.

Pertama, Projek Pembangunan Kompetensi Modal Insan dan Pengetahuan Sektorial Halal yang merangkumi aktiviti menginstitusikan dan pembangunan kandungan ke arah peningkatan kompetensi modal insan dan pengetahuan industri halal Malaysia. Kumpulan sasar adalah bakat dalam industri halal dan juga institusi-institusi berkaitan industri halal negara. Jumlah peruntukan bagi program ini untuk RMKe-12 adalah RM10 juta. Sejumlah RM100,000 telah diperuntukkan bagi tahun 2021.

Kedua, projek halal *Home-Grown Champion - Sourcing Partnership* dengan izin, merangkumi intervensi dan fasilitasi pembangunan kapasiti serta transformasi keupayaan syarikat-syarikat halal tempatan yang dikenal pasti berdaya maju dengan berpanduan maklum balas jurang dan penambahbaikan oleh rakan strategik HDC, iaitu syarikat produk halal multinasional dan syarikat besar tempatan. Jumlah peruntukan bagi program ini sepanjang RMKe-12 adalah RM6 juta dan sebanyak RM1 juta telah diperuntukkan bagi tahun 2021.

Ketiga, projek *Malaysia Global Halal Showcase: Reaching Halal Markets* merangkumi aktiviti persediaan dan penyediaan platform untuk produk halal daripada syarikat halal tempatan yang berdaya eksport dan memenuhi permintaan di pasaran antarabangsa yang menjadi fokus. Jumlah peruntukan bagi program ini bagi RMKe-12 ialah RM3 juta. Sejumlah RM1.1 juta telah diperuntukkan bagi tahun 2021.

Keempat, Program Latihan Industri Halal yang merangkumi aktiviti penyediaan latihan kepada bakat halal tempatan bagi meningkatkan tahap kecekapan dalam industri dengan kemahiran eksekutif halal dan juga kemahiran juruaudit halal. Jumlah peruntukan bagi program ini untuk RMKe-12 adalah RM5 juta. Sebanyak RM750,000 telah diperuntukkan bagi tahun 2021.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memperkukuhkan lagi pembangunan industri halal negara, kerajaan telah memperuntukkan RM12.63 juta bagi tahun 2022. Jumlah ini merangkumi projek-projek di bawah kementerian MITI, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi dan juga Jabatan Perdana Menteri. Selain itu, pembangunan industri halal akan dilonjakkan melalui Pelan Induk Industri Halal 2030 yang menggariskan tujuh teras strategik dengan memberi tumpuan terhadap penghasilan produk dan perkhidmatan bermutu tinggi di sepanjang rantai bekalan halal.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, langkah dan usaha ini dijangka akan meningkatkan sumbangan industri halal kepada KDNK sebanyak 8.1 peratus dan menjana pendapatan eksport sebanyak RM56 bilion pada tahun 2025 berbanding 6.6 peratus dan RM30.5 bilion pada tahun 2020. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan teknologi *traceability* semakin kerap digunakan untuk mengesan negara asal, pengilang, proses pengeluaran dan sebagainya, saya ingin tahu sejauh manakah MyTrace system yang disahkan oleh MATRADE itu telah diguna pakai dalam pengimportan dan pengeksportan produk halal? Sejauh manakah ia telah berjaya mengawal pengimportan dan pengeksportan menggunakan logo halal palsu?

Pada bulan Disember ini, telah berlaku pengimportan daging menggunakan logo halal palsu di Senai, Johor. Kejadian seperti ini telah menjejaskan keyakinan pembeli terhadap produk makanan kita di luar negara. Saya juga ingin tahu sama ada kes iaitu produk kita dipasarkan di negara lain didapati menggunakan logo halal palsu. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, silakan Yang Berhormat.

Datuk Lim Ban Hong: Tuan Yang di-Pertua, terdapat dua soalan dalam soalan tambahan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Wangsa Maju. Pertama, berkenaan dengan produk palsu. Saya fikir sebelum ini Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (KPDNHEP) telah memberi penjelasan. Untuk produk palsu itu, saya fikir ia adalah di bawah bidang kuasa KPDNHEP. Walaupun HDC di bawah MITI telah

bersama-sama membantu tetapi saya fikir lebih baik KPDNHEP untuk memberi penjelasan dalam perkara tersebut.

Berkenaan dengan soalan kedua dalam soalan tambahan yang dibangkitkan iaitu bagaimana kita mengesan produk-produk halal yang dihasilkan di luar negara dan juga di dalam negara – untuk maklumat tersebut, agensi yang bertanggungjawab bukan HDC. Sebenarnya di bawah MITI, ada sebuah agensi lagi iaitu SIRIM yang telah dipertanggungjawabkan untuk memberi cadangan kepada bagaimana kita mengesan asal usul sesebuah produk termasuk di dalam halal. Saya akan memberi maklumat tambahan berkenaan itu kerana ia terletak di bawah agensi SIRIM. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan nombor dua. Sebelah sini. *[Merujuk kepada pihak kerajaan]*

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Jempol.

Tuan Yang di-Pertua: Maaf, nombor dua Setiu ya.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya sejauh manakah kerjasama multilateral di peringkat antarabangsa bagi mewujudkan perspektif peluang perniagaan serta negara manakah yang berminat untuk menyertai kolaborasi tersebut?

Datuk Lim Ban Hong: Saya fikir soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Setiu ialah berkenaan dengan usaha kita untuk menarik lebih banyak pelaburan melalui hubungan baik yang dijalinakan. Untuk maklumat Yang Berhormat Setiu, saya ingin menarik perhatian kepada Yang Berhormat Setiu berkenaan dengan usaha yang telah disediakan melalui MITI dan Halal Development Corporation Berhad (HDC) melalui Pelan Induk Industri Halal 2030 untuk memacu usaha pembangunan industri halal berasaskan sumber pengetahuan serta penghasilan produk-produk tempatan yang bermutu tinggi.

Melalui Pelan Induk Industri Halal ini juga, kita mewujudkan kerjasama pelaburan di antara peniaga tempatan dan syarikat antarabangsa terutamanya dalam bidang meningkatkan inovasi serta pengkomersialan produk (R&D) halal. Usaha ini juga merangkumi program-program seperti khidmat bimbingan, inkubator perniagaan serta insentif berbentuk kewangan untuk penghasilan produk yang mempunyai nilai tambah tinggi seperti bahan ramuan, farmaseutikal, kosmetik dan peranti perubatan. Jadi, untuk mewujudkan hubungan yang lebih baik di peringkat antarabangsa dan juga pembangunan daripada segi pelaburan, kita perlu rujuk kepada Pelan Induk Industri Halal 2030. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman.

3. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik] minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan langkah menaikkan industri getah dan pendapatan penoreh getah dengan kewajaran menaikkan harga lantai Insentif Pengeluaran Getah (IPG) daripada RM2.50 kepada RM3.00 sekilogram.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat yang sentiasa prihatin ke atas kebajikan pekebun kecil getah. Untuk maklumat Yang Berhormat, Insentif Pengeluaran Getah (IPG) merupakan satu insentif yang disediakan kerajaan untuk meringankan beban ekonomi pekebun kecil getah kesan daripada kejatuhan harga getah. Di samping itu, pelaksanaan IPG juga bertujuan untuk memberi galakan kepada pekebun kecil agar terus menoreh bagi menjamin bekalan getah domestik bagi memenuhi keperluan sektor pemprosesan dan hiliran getah negara.

Pada tahun 2020, pengeluaran getah negara berjumlah 514,702 tan dengan 458,281 tan atau 89 peratus dihasilkan oleh sektor pekebun kecil. Sekiranya pengeluaran pekebun kecil getah berjumlah 500,000 tan setahun dan purata harga didagang adalah di

bawah RM2.50 sekilogram, adalah dianggarkan RM1 bilion setahun peruntukan tambahan yang diperlukan sekiranya Paras Harga Pengaktifan (PHP) IPG dinaikkan kepada RM3.50 sekilogram.

Jumlah peruntukan IPG ini dijangka akan meningkat lebih tinggi sekiranya harga getah asli dunia mengalami trend penurunan yang mendadak jauh di bawah PHP IPG.

■1020

Oleh yang demikian, kerajaan perlu benar-benar memperhalusi cadangan kenaikan PHP IPG bagi mengelakkan beban kewangan lebih besar kepada kerajaan di samping menjaga kebajikan pekebun kecil serta industri getah negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Sik.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam peruntukan belanjawan bagi IPG ataupun Insentif Pengeluaran Getah 2022 yang telah diluluskan di Dewan ini pada tahun depan iaitu RM180 juta, ketika mana saya yakin bajet ini diperuntukkan ketika pengaktifan harga lantai RM2.50.

Pada ketika ini, harga getah beku ataupun sekerap yang dijual oleh penoreh adalah RM3.00 hingga RM3.10. Jadi persoalan saya, adakah peruntukan ini boleh digunakan untuk kewajaran kerajaan menaikkan harga lantai sehingga ke RM3.50 ataupun juga boleh digunakan untuk membantu para penoreh kita yang menghadapi dua keadaan hari ini iaitu penyakit luruhan daun getah ataupun *pestalotiopsis* yang telah menyebabkan daun getah luruh sehingga 90 per cent.

Kedua ialah keadaan cuaca kita. Hujan yang turun lebat yang dijangka oleh Jabatan Meteorologi Malaysia sehingga bulan Mac tahun depan yang menyebabkan penoreh kita tidak dapat menoreh seperti biasa dan menyebabkan mereka kekurangan pendapatan yang sangat ketara. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Yang Berhormat. Persoalan daripada Yang Berhormat haruslah dimaklumkan bahawa harga getah ini bergantung kepada pasaran dunia, permintaan, penawaran. Jadi, kerajaan menentukan dasar supaya melalui IPG, bantu kepada pekebun kecil khasnya ialah untuk apa yang saya telah maklumkan dalam soalan asal saya iaitu pekebun kecil boleh terus menoreh sewaktu harga rendah di pasaran di samping mengurangkan kesan kejatuhan harga getah kepada pendapatan mereka.

Jadi, bajet tahun akan datang itulah satu bajet khusus yang telah dikhaskan supaya dapat membantu pekebun kecil apabila menghadapi masalah kejatuhan harga getah, harga lantai iaitu RM2.50. Jadi, saya faham apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengatakan bahawa masih ada persoalan atau isu-isu lain yang dihadapi oleh pekebun kecil, terutama daripada kebajikan mereka, daripada penyakit dan sebagainya.

Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian memang sentiasa melalui AGM membuat R&D, sentiasa mengambil perhatian dan mengkaji bagaimana untuk membantu pekebun kecil terutama penyakit, memberi khidmat nasihat. Jadi cadangan Yang Berhormat itu, saya akan angkat untuk perbincangan antara kementerian dengan agensi berkaitan contohnya RISDA dan juga Kementerian Kewangan supaya apa yang dihadapi oleh pekebun kecil di bawah ini mungkin boleh dipertimbangkan untuk memberi bantuan yang sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Pokok Sena, silakan.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Jempol.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak mendapatkan sedikit penjelasan. Tadi seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Sik, isunya sekarang ini ialah isu penoreh tidak boleh hendak menoreh. Apabila penoreh tidak

boleh menoreh, pekebun pun tidak akan ada pendapatan. Sebabnya kerana musim hujan, musim tengkujuh mereka tidak boleh menoreh.

Kemudian datang pula musim daun luruh dikenali sebagai musim pucuk pun yang mengambil masa tiga, empat bulan. Penoreh dan pekebun ini akan hilang pendapatan. Jadi, apakah langkah-langkah yang dibuat oleh pihak kerajaan untuk memastikan supaya menampung kehilangan pendapatan mereka ini. Ini sebab bagi saya walaupun ada harga IPG, RM2.50 tetapi kalau dia tidak boleh menoreh pun tidak akan memberikan makna. Kalau naik sampai RM3.50 pun dia tidak boleh menoreh, tidak ada pendapatan. Jadi, apakah langkah-langkah untuk mengatasi pengurangan pendapatan mereka ini?

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Yang Berhormat, kawan lama. Itulah sebabnya kementerian mengambil pelbagai langkah termasuk memberikan bantuan musim tengkujuh, November, Disember sebanyak RM300 sebulan untuk seorang pekebun kecil diteruskan dan selalu membuat R&D bagaimana untuk membantu pekebun kecil terutamanya untuk meningkatkan produktiviti.

Saya tahu masih lagi ada isu-isu yang perlu diambil kira, maka saya nampak langkah-langkah selain daripada bantuan musim tengkujuh, IPG dan R&D untuk bantuan daripada proses untuk menggalakkan penjualan secara lateks, di mana ia boleh meningkatkan pendapatan. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu, kami akan ambil maklum bagaimana boleh ditambah baik lagi, membantu kepada pekebun terutama kepada pendapatan mereka.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Baru-baru ini Yang Berhormat, naik sampai RM3.50 tetapi tidak boleh menoreh.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Itulah. Cuaca...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sebab apa...

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Kadangkala di luar jangkaan. Kami bukan boleh mengawal cuaca. Jadi, itulah isu-isu yang patut kita bincang bersama demi kebaikan terutama kepada pekebun kecil yang kita boleh menjaga kebajikan. Kita sentiasa mengambil perhatian supaya mereka dapat sara hidup yang bertambah baik. Itulah, kita ambil maklum semua ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Tuan Yang di-Pertua, minta satu lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Yang Berhormat Jempol. Ringkas Yang Berhormat Jempol.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang baik hati. Isu harga lantai ini telah lama diperkatakan di mana kita ada *International Tripartite Rubber Council* yang dimaksudkan ialah tiga buah negara untuk mengawal harga lantai getah ini. Kedudukan kita pada hari ini tidak begitu seperti APEC mengawal harga minta dunia, minyak petrol dan sebagainya.

Jadi, sejauh manakah *International Tripartite Rubber Council* berperanan? Keduanya, saya minta – ini tidak dapat dijawab pun tidak apa supaya LGM ini mengkaji bahawa benih getah yang dikeluarkan oleh LGM, 301 ini tidak sesuai untuk tanaman, sudah 15 tahun tidak boleh menoreh kerana batang dia rosak. Jadi, kajian LGM terhadap benih getah ini perlu diperhalusi sebelum dapat kepada pekebun kecil. Mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan kerjasama tiga buah negara pengeluar getah di mana untuk bekerjasama bagaimana untuk membantu menstabilkan harga. Saya sudah mengatakan harga getah ini bergantung kepada pasaran dunia, permintaan dan penawaran. Jadi, ketiga-tiga buah negara ini akan berbincang supaya kalau boleh membantu bagaimana menstabilkan harga dan meningkatkan harga pasaran dunia demi membolehkan pendapatan terutamanya pekebun kecil kita di negara ini mendapat pendapatan yang lebih lumayan.

Berkaitan dengan soalan kedua ini, itulah satu soalan yang saya rasa dibangkitkan oleh Yang Berhormat sudah beberapa kali. Jadi, sebenarnya saya ada membuat perbincangan dengan pegawai LGM, KP baru-baru ini. Oleh sebab Yang

Berhormat telah membangkitkannya. Jadi, kami sedang dalam perbincangan dan saya juga telah mengarahkan LGM supaya duduk semeja berbincang terutamanya dengan Yang Berhormat yang membangkitkan dan beri maklumat yang lebih tepat bagaimana boleh berbincang bukan sahaja dengan LGM mungkin juga dengan agensi-agensi berkaitan bagaimana untuk mengatasi.

Sepatutnya ini tidak berlaku kerana kalau untuk makluman Yang Berhormat, benih itu penting. Ia di bawah kawalan. Untuk dibekalkan kepada pekebun kecil pun bukannya boleh sembarangan orang boleh membekalkannya tetapi ia ada kualiti ataupun dikawal oleh LGM supaya membekalkan benih yang boleh mendatangkan hasil. Jadi, memang ini satu isu yang sudah dibangkitkan maka, kami sebagai kementerian akan melihat perkara ini. Saya menjemput Yang Berhormat nanti, saya mengaturkan satu perjumpaan supaya lebih detil, jelas agar apa yang berlaku ini dapat diatasi atau diambil perhatian atau boleh membantu menyelesaikan isu ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Kena ganti rugi kepada pekebun kecil Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Tolong. Sudah 15 minit soalan. Yang Berhormat Temerloh.

■1030

4. Datuk Wira Haji Mohd. Anuar Mohd. Tahir [Temerloh] minta Menteri Kanan Kerja Raya menyatakan tentang inisiatif penggunaan tenaga hijau (solar) bagi lampu-lampu jalan (LED) dan papan-papan tanda jalan raya selain dari penggunaannya di bangunan-bangunan milik dan kelolaan Kementerian Kerja Raya.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Arthur Joseph Kurup]: Selamat pagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya melalui Jabatan Kerja Raya Malaysia telah melaksanakan inisiatif penggunaan tenaga hijau atau solar bagi lampu-lampu jalan LED dengan pelaksanaan projek perintis yang menggunakan lampu jalan solar LED sejak tahun 2018 untuk projek jambatan di jalan Persekutuan. Manakala bagi jalan-jalan persekutuan yang lain, penggunaan lampu cekap tenaga LED telah dilaksanakan sebagai salah satu inisiatif hijau.

Hasil pelaksanaan projek perintis lampu jalan solar LED ini, pihak JKR telah memulakan pemasangan untuk jalan selain dari jalan persekutuan iaitu jalan luar bandar, jalan kampung di penempatan orang asal dan jalan yang jauh yang tiada sumber bekalan elektrik. Pihak JKR juga telah melaksanakan pemasangan lampu jalan solar LED di kawasan pemandaran seperti di negeri Selangor yang mempunyai kejadian kecurian kabel yang tinggi.

Justeru itu, melalui penggunaan lampu jalan solar LED, ia didapati boleh mengurangkan pelepasan karbon yang boleh mencemarkan alam sekitar, tiada bil elektrik bulanan dan mengurangkan kos kes vandalisme ke atas aset kerajaan. Selain dari jalan raya, inisiatif yang sama akan digunakan untuk papan tanda jalan raya di lokasi yang bersesuaian.

Inisiatif lain seperti penggunaan *solar flashing amber light* dengan izin juga telah diperluaskan dalam skop penyelenggaraan berkala bukan *pavement*. Walau bagaimanapun, pemasangan lampu ini adalah bergantung kepada keperluan terutama bagi tujuan memberi amaran awal kepada pemandu untuk memperlahankan kenderaan.

Kementerian Kerja Raya juga telah melaksanakan inisiatif penggunaan tenaga hijau solar dalam bangunan melalui pemasangan solar panel. Pada masa ini pemasangan solar panel di bangunan Kompleks Pejabat Kementerian Kerja Raya Blok A dan Kompleks Ibu Pejabat JKR Blok A dan C telah dijalankan melalui inisiatif *solar energy purchasing* atau singkatannya SEP yang telah dilancarkan pada 16 Mac 2021.

Melalui inisiatif *solar energy purchasing* (SEP) ini, pemasangan solar panel akan diperluaskan lagi di bangunan Kementerian Kerja Raya dan JKR Malaysia yang terpilih seluruh negara bermula dari bulan April 2021. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Soalan tambahan pertama Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Mohd. Anuar Mohd. Tahir [Temerloh]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya kita harus mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kerja Raya yang telah berusaha keras untuk menjadikan solar, menjadikan...*[Tidak jelas]* mengambil inisiatif menggunakan tenaga hijau supaya ia lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, mohon Menteri menyatakan bilangan syarikat yang telah mengambil bahagian dalam operasi tenaga solar di negara ini. Apakah halangan yang dihadapi oleh kerajaan untuk memenuhi permintaan jangka panjang ini? Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Arthur Joseph Kurup: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Antara satu halangan Yang Berhormat kementerian sedang menghadapi sekarang adalah walaupun kita menggalakkan penggunaan lampu solar ini, tetapi kita belum ada kuasa untuk mewajibkan pihak-pihak tertentu khususnya yang melaksanakan projek kerajaan sebagai syarikat konsesi dan sebagainya untuk menggunakan lampu LED ataupun yang berteknologi hijau secara wajib.

Maka, kementerian sekarang dalam proses untuk mereka satu garis panduan LS 20 ataupun juga dikenali sebagai spesifikasi lampu jalan. Jadi, apabila garis panduan ini telah lulus, maka kita ada kuasa untuk mewajibkan pihak-pihak syarikat untuk menggunakan lampu yang berteknologi hijau dan kita menganggarkan mungkin ini kita boleh mula dilaksanakan dari tahun 2020 kerana kita perlu kelulusan SIRIM untuk bahan-bahan sebelum dia boleh dimasukkan dalam *approval list* ataupun senarai kelulusan untuk digunakan daripada JKR.

Berkaitan pula dengan syarikat-syarikat yang telah menerima kerja untuk ini daripada kementerian, saya tidak ada data itu secara spesifik tetapi saya boleh memberikan secara bertulis kepada Ahli Yang Berhormat nanti. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Tumpat silakan.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan pemasangan sistem *solar photovoltaic* (PV) D12 bangunan milik Kementerian Kerja Raya di bawah projek rintis Program Pembelian Tenaga Solar hasil perjanjian antara JKR bersama anak syarikat TNB GSPARX Sdn. Bhd. Saya difahamkan pengguna tidak perlu mengeluarkan sebarang kos pemasangan dan penyelenggaraan PV selama 21 tahun.

Soalan saya, bagaimanakah kos yang perlu ditanggung oleh kementerian untuk tujuan penyelenggaraan setelah tamat 21 tahun tersebut? Apakah ia benar-benar berbaloi dan menjimatkan untuk jangka panjang? Apakah pelan lanjutan kementerian terhadap tenaga solar tersebut? Terima kasih.

Datuk Arthur Joseph Kurup: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Terima kasih atas soalan itu yang sangat bermaklumat kepada semua. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, kita telah ada satu inisiatif daripada Kementerian Tenaga dan Sumber Asli (KeTSA) yang telah memperkenalkan *net energy metering*. Jadi, di bawah *net energy metering* (NEM) Kementerian Kerja Raya telah melaksanakan *solar energy purchasing* yang mana kerajaan ada 100 megawatt dan kita ambil kuota daripada SEP itu. Kementerian telah melaksanakan ini sejak 16 Mac 2021.

Kelebihan ini Yang Berhormat adalah kerajaan dapat menikmati kos sifar pemasangan dan kos sifar operasi dan penjimatan daripada ini adalah dianggarkan sebanyak RM9.3 juta nilai bil elektrik yang boleh dijimatkan untuk tempoh 21 tahun. Jadi, selepas itu baru kita akan buat dasar dan juga perancangan yang baharu sebab 21 tahun itu agak panjang juga, Tuan Yang di-Pertua. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh bangun dulu Yang Berhormat Padang Serai, maaf.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga Yang Berhormat Timbalan Menteri menunjukkan komitmen terhadap pembangunan teknologi hijau. Saya ada cuba mencari pendirian terkini kementerian berkaitan dengan isu penurapan jalan raya yang juga sehaluan khususnya bila setiap tahun JKR bakal menurap lima peratus hingga 10 peratus daripada 100,000 km jalan raya.

Pada Belanjawan 2019 diputuskan untuk menggunakan teknologi Bitumen Terubahsuai Getah Bekuan (CMB) ketika itu RM100 juta sememangnya menunjukkan komitmen supaya kita bantu dalam pengekal harga getah. Saya hanya pohon pendirian kementerian, terkini lebih-lebih lagi kerana JKR menyatakan persetujuan mereka untuk menggunakan CMB ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Arthur Joseph Kurup: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian Kerja Raya sedang membuat beberapa kajian bagaimana kita boleh menambahbaikkan sistem penurapan jalan kita. Kita akan mengadakan satu dasar yang baru setelah beberapa kajian itu dibuat.

Ada beberapa teknologi yang sedang dikaji sepertimana Yang Berhormat sebutkan tadi *rubberised roads*, *compress system* dan sebagainya. Itu semua kita akan mengambil kira daripada segi *cost-benefit analysis* sebelum ia akan diwajibkan sebagai satu dasar bergerak ke hadapan. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya menyampaikan serangkap pantun.

*Sidang kita menuju penghujung,
Maaf salah silap harap tidak disimpan,
Kedudukan Tuan Yang di-Pertua yang sentiasa disanjung,
Soalan lima Jerantut pohon jawapan.*

5. Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut] minta Perdana Menteri menyatakan usaha pemerkasaan, pendidikan pelaburan dan peningkatan kesedaran untuk menggalakkan rakyat mencipta kekayaan dan pendapatan pasif melalui pelaburan dan minta Menteri senaraikan statistik pemilikan ekuiti dalam kalangan rakyat Malaysia melalui jenis pelaburan yang disertai.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi) [Dato' Eddin Syazlee bin Shith]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan komited untuk memperkasakan dan meningkatkan kesedaran rakyat berhubung pelaburan termasuk pendidikan, pelaburan dan peningkatan kesedaran untuk menggalakkan rakyat mencipta kekayaan.

■1040

Oleh itu, kerajaan melalui Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SC) giat menjalankan inisiatif pemerkasaan dan pendidikan pelabur untuk masyarakat Malaysia bagi membolehkan pelabur membuat keputusan pelaburan yang berhemah dan bijak. Usaha ini antara lain, dilaksanakan melalui *InvestSmart* yang dilancarkan oleh SC pada tahun 2014.

Semenjak dilancarkan, *InvestSmart* telah melaksanakan pelbagai program dan inisiatif penyelidikan, pelaburan percuma merangkumi jutaan masyarakat di bandar dan di luar bandar. Semasa pandemik COVID-19, inisiatif-inisiatif ini dilakukan secara dalam talian melalui acara pendidikan, pelaburan tahunan seperti *Virtual InvestSmart Fest* dan web sinar pendidikan pelaburan.

Antara komponen penting dalam program dan inisiatif pendidikan pelaburan ini adalah untuk memberi kesedaran kepada masyarakat Malaysia tentang bagaimana untuk mengenal pasti dan mengelakkan diri dari terjebak dengan skim-skim penipuan pelaburan atau *scam* dan pentingnya untuk membuat perancangan kewangan.

Kerajaan juga melaksanakan inisiatif khusus untuk meningkatkan kesedaran masyarakat dalam bidang teknologi kewangan, *fintech*, termasuklah penganjuran persidangan tahunan Fintech SCxSC. Selain daripada itu, institut-institut pasaran modal lain seperti Bursa Malaysia Berhad, *Securities Industries Development Corporation*, Permodalan Nasional Berhad (PNB), *Financial Planning Association of Malaysia* dan *Malaysian Financial Planning Council* dan syarikat-syarikat berlesen dan berdaftar dengan SC juga mengadakan pelbagai program kepada masyarakat Malaysia yang bertujuan untuk meningkatkan kesedaran dan pengetahuan tentang produk pelaburan dan perkhidmatan pasaran modal yang sah.

Berhubungan dengan pemilikan ekuiti sektor korporat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pembentangan Usul Rancangan Malaysia Kedua Belas di Dewan Rakyat pada 27 September 2021 telah mengumumkan status pemilikan ekuiti sektor korporat berasaskan nilai pasaran tahun 2019 adalah seperti berikut. Pegangan bumiputera sebanyak 17.2 peratus, bukan bumiputera sebanyak 25 peratus dan pegangan asing sebanyak 45.5 peratus dan nomini sebanyak 12.3 peratus.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan diberikan. Cuma saya inginkan kepastian. Apakah jumlah pemilikan ekuiti terkini bumiputera? Kalau tadi sebut ada 17 peratus. Apakah jumlah sebenar yang dimiliki ekuiti bumiputera? Apakah usaha-usaha khusus yang dibuat oleh kerajaan untuk menaikkan ini dan untuk semua kaum, apakah usaha kerajaan dibuat? Adakah hendak bagi bonus selepas tempoh-tempoh tertentu? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat.

Dato' Eddin Syazlee bin Shith: Terima kasih kepada Yang Berhormat Jerantut atas soalan tambahan. Berkenaan soalan berkaitan dengan apakah cadangan-cadangan kerajaan untuk tujuan membantu bagi penambahan pemilikan ekuiti bumiputera.

Itu saya ingat kena tanya Kementerian Kewangan lebih khusus sebab di peringkat EPU ini kita cuma mempunyai statistik berkaitan dengan peratusan pemilikan ekuiti dan berkenaan dasar-dasar kewangan yang lebih spesifik ini dikawal oleh Kementerian Kewangan. Saya percaya yang akan memutuskan berkenaan kedudukan sama ada perlu penambahan atau cadangan penambahan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Rasah, silakan.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan. Saya meneliti jawapan kepada soalan asal daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi yang menyentuh serba sedikit berkenaan dengan mata wang *virtual* atau pun *cryptocurrency* kalau tidak silap saya iaitu satu mata wang yang baharu. Saya sendiri tidak arif. Saya kena beritahu tetapi ia suatu trend baharu untuk masa kini.

Jadi, apakah pendirian kerajaan berkenaan dengan *currency* secara maya, secara *virtual* ini, secara *online* yang mana perlu ada *some sort of security* dengan izin, supaya rakyat Malaysia yang terlibat tidak terjebak atau tidak tertipu oleh sindiket yang terlibat yang akhirnya bukan sahaja tidak meningkatkan pemilikan ekuiti rakyat Malaysia tetapi merugikan kita pula, wang rakyat kita rugi. Jadi saya hendak tanya, apakah pendirian daripada kerajaan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Eddin Syazlee bin Shith: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Rasah, berkenaan *cryptocurrency* ataupun *bitcoin* dan sebagainya ini amat susah untuk kita menetapkan satu bentuk kawalan memandangkan sifatnya *cryptocurrency* ini adalah *decentralised*. Kita tidak mempunyai satu tempat untuk

pemusatan kawalan bagi *cryptocurrency* sebab ia adalah terbuka. Dalam dunia ini ada banyak dan ini adalah satu bentuk pelaburan baharu.

Walau bagaimanapun, kita mempunyai platform-platform yang mengawal secara khusus dagangan yang berkaitan *cryptocurrency*. Kerajaan juga melalui SC telah pun kalau tidak silap saya, mengiktiraf ataupun mengklasifikasikan *cryptocurrency* ini sebagai salah satu daripada bentuk sekuriti yang antara lain untuk memberi bimbingan kepada pelabur-pelabur supaya lebih memahami risiko dan bentuk pelaburan yang berkaitan dengan *crypto*.

Akan tetapi untuk membuat satu undang-undang yang khusus, itu amat sukar disebabkan oleh kawalan yang khusus ini tidak dapat dibuat memandangkan sifat *crypto* ini sebagai *decentralised*.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Kuala Krai.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin berpantun pada pagi ini.

*Tuan Yang di-Pertua cukup bagus,
Hendaklah kita menghormati dia,
Soalan Kuala Krai nombor tujuh,
Vaksin mRNA buatan Malaysia.*

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

7. Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan apakah perkembangan terkini vaksin buatan negara jenis mRNA yang dibangunkan hasil kerjasama antara IMR, Institut Penyelidikan Veterinar dan UPM. Begitu juga peruntukan sebanyak RM5 juta bagi pembangunan R&D vaksin yang diberikan kepada UPM dan UM.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim]:

*Sedap sungguh dodol Melaka,
Makan sambil berkelah di pantai,
Yang Berhormat bertanya tandanya cakna,
Tak sanggup saya kecewakan Kuala Krai.*

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan. Untuk makluman Yang Berhormat, penyelidikan vaksin COVID-19 jenis mRNA ini hanya melibatkan penyidik di Institut Penyelidikan Perubatan (IMR) KKM. Bagi penyelidikan yang melibatkan kerjasama antara IMR, Institut Penyelidikan Veterinar dan UPM, kajian yang dilaksanakan adalah berkaitan pembangunan vaksin meliputi teknologi virus nyahaktif, *inactivated virus*.

Pada masa ini, kedua-dua kajian vaksin tersebut masih di peringkat awal pembangunan iaitu bukti konsep, *proof of concept* dengan izin. Bagi vaksin mRNA, aktiviti terkini adalah calon vaksin akan menjalani proses *in vitro transcription* dengan izin yang melibatkan pelbagai ujian makmal yang kompleks. Seterusnya, aktiviti terkini berkaitan penyelidikan vaksin virus nyahaktif adalah proses menyahaktifkan virus yang terpilih dan penambahan bahan khas iaitu *adjuvant* untuk meningkatkan tindak balas vaksin.

Bagi menjawab mengenai peruntukan sebanyak RM5 juta bagi pembangunan R&D vaksin yang diberikan kepada Universiti Malaya dan Universiti Putra Malaysia, MOSTI telah menyalurkan dana bagi membiayai dua projek iaitu di bawah Universiti Putra Malaysia yang menggunakan platform virus iaitu nama projeknya, *Construction of the Recombinant Newcastle Disease Virus Expressing Receptor-Binding Domain Protein of SARS-Cov-2 Virus as a Vaccine Candidate* dan di bawah Universiti Malaya yang

menggunakan platform *mucosal vaccine* iaitu *Pilot Project Development of Modular Mucosal Vaccine Platform Using Generally Regarded as Safe Bacteria Against COVID-19*.

■1050

Kedua-dua projek ini melibatkan jumlah peruntukan sebanyak RM4.9 juta melalui geran *MOSTI Combating COVID-19 Fund* (MCCOF). Mulai 1 Mei 2020, MOSTI telah menawarkan skim dana MOSTI *Combating COVID-19 Fund* yang bertujuan untuk menggalakkan Projek R&D and CNI di dalam memerangi dan mengawal wabak COVID-19. MCCOF telah menerima cadangan projek dalam bidang STI dan dapat terus dilaksanakan ataupun *quick win*.

Pelaksanaan projek yang dinyatakan tadi baru bermula pada 15 Januari 2021 untuk tempoh tidak melebihi 24 bulan dan masih di dalam tempoh pelaksanaan *Milestone 1* iaitu penyelidikan dan penemuan, di mana aktiviti yang telah dilaksanakan ialah pengenalan sasaran vaksin dengan menggunakan bantuan komputer. Pada masa ini, projek dalam pelaksanaan aktiviti seterusnya ialah pengesahan molekul pengumpulan semula dan penyediaan molekul sasaran vaksin.

Sehubungan dengan itu, MOSTI berharap projek yang dibiayai di bawah inisiatif MCCOF ini menjadi sebuah platform bagi penciptaan vaksin tempatan, seterusnya dapat mengurangkan kebergantungan bekalan vaksin dari luar negara yang melibatkan kos yang tinggi. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, silakan Yang Berhormat Kuala Krai.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sepertimana yang diketahui, MOSTI akan memfokuskan terhadap pembangunan vaksin. Tahniah saya ucapkan kepada MOSTI atas pelancaran Pelan Pembangunan Vaksin Negara pada 1 September yang lalu. Soalan tambahan saya ialah adakah kerajaan bercadang untuk menjalinkan hubungan kerjasama dengan negara lain seperti Thailand dan sebagainya? Thailand yang sudah mengumumkan akan mengeluarkan vaksin sendiri pada tahun 2023. Ini sekali gus dapat membantu kita dalam menjayakan Pelan Pembangunan Vaksin Negara ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan.

Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, pembangunan vaksin ialah projek pembangunan berjangka panjang dan berterusan yang memerlukan input kepakaran dan teknologi. Sehubungan itu, kerajaan melalui MOSTI telah memasukkan elemen pemindahan teknologi dan kepakaran menerusi rundingan yang sedang dibuat bagi tujuan perolehan vaksin daripada negara atau daripada syarikat farmaseutikal luar negara.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum juga, Pelan Hala Tuju Pembangunan Vaksin Negara dan Institut Genom dan Vaksin Malaysia (MGVI) yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 1 November 2021, penaiktarafan MGVI ini adalah sesuai dengan skop baharu untuk memfokuskan kepada penyelidikan genome dan biologi molekular dalam usaha penghasilan vaksin.

Pelan Hala Tuju Pembangunan Vaksin Negara pula turut memfokuskan strategi perolehan ataupun pemindahan teknologi salah satu strategi utama dalam elemen pembangunan teknologi vaksin negara. Pada ketika ini, NIBM melalui MGVI telah mengadakan sesi perbincangan dengan negara-negara seperti China, Cuba dan Thailand dalam kerjasama projek penerokaan pembangunan vaksin menggunakan teknologi mRNA. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Kuala Selangor.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sangat menarik perkembangan *vaccine development* di MOSTI. Soalan lanjutan saya, Tuan Yang di-Pertua kalau boleh, apakah ada kesediaan untuk kita capai dalam waktu yang sesegera, pembangunan bukan COVID-19 vaksin tetapi *the influenza*

vaccine yang juga merupakan satu cabaran, khususnya kepada warga emas, jubli 500,000 setahun maut, penyakit *influenza-like illnesses* (ILI), *hardiness* dan sebagainya yang masih lagi merupakan satu cabaran.

Kalaulah di sana ada satu *low-hanging fruit*, dengan izin, yang untuk kita mempercepatkan *influenza vaccine manufacturing* ini Tuan Yang di-Pertua, sebuah syarikat AG *Biologicals* yang juga merupakan tempatan. Kesediaan mereka untuk mengadakan usaha-usaha JV dengan industri, bersekali dengan MOSTI andainya dapat digunakan.

They are using cells-based influenza vaccine. Ini satu teknologi yang tidak *conventional* juga. Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan kesediaan MOSTI untuk bersama dalam usaha mendapatkan satu *low-hanging fruit*? *Influenza vaccine* sangat penting untuk kita lindungi orang dewasa dan maaf, warga emas kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri..

Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim: Sepertimana yang kita jelaskan sebelum ini dan jawapan sebelum ini, pembentukan MGVI bukan semata-mata bagi tujuan persediaan negara spesifik untuk COVID-19 sahaja tetapi juga untuk kajian lain-lain pembangunan vaksin jenis lain, khususnya bagi penyakit-penyakit yang memang sentiasa dihadapi oleh rakyat negara kita. Maka kerana itu, apa-apa sahaja cadangan, barangkali Yang Berhormat mempunyai cadangan yang seperti mana yang disebut spesifik syarikat yang berkenaan, boleh.

Oleh sebab tidak semata-mata daripada segi pembangunan vaksin ini kita perlu bermula daripada awal, daripada *zero*. Kita *quick win* adalah antara lain, termasuklah bekerjasama dengan mana-mana syarikat yang telah pun mencapai tahap tertentu yang membolehkan kita memindahkan kepakaran ke dalam negara kita. Yang Berhormat boleh terus berhubung dengan kita bagi proses selanjutnya. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Boleh satu lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Sila, Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Vaksin yang ada yang telah kita ambil ini, adakah ia boleh menyelesaikan masalah *Omicron*? Adakah rakyat perlu khuatir tentang *Omicron*? Adakah kemungkinan ada varian-varian baru yang entah apa nama pada masa akan datang? Bagaimana caranya untuk kita mengatasi segala perkara ini?

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim: Sehingga sekarang, varian jenis *Omicron* yang kita kesan cuma satu kes setakat ini. Jadi, oleh kerana itu kita belum ada kajian untuk dalam negara kita tentang vaksin yang kita gunakan ini, keberkesanan terhadap *Omicron* yang dalam negara kita. Walau bagaimanapun, menurut maklumat yang ada pada saya, kajian di peringkat antarabangsa mendapati bahawa penggunaan dos penggalak didapati berkesan untuk menangani virus jenis *Omicron* ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Tuan Khoo Poay Tiong, silakan.

8. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) statistik terkini mengenai permohonan dan kelulusan Bantuan Khas COVID-19 dan Bantuan Pengurusan COVID19 di bawah pengurusan NADMA; dan
- (b) berapa peruntukan kerajaan untuk dua bantuan tersebut bagi tahun 2022, termasuk langkah-langkah yang akan diambil untuk meningkatkan kadar permohonan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tugas-tugas Khas) [Datuk Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Sehingga 6 Disember 2021, sebanyak 65,189 permohonan bantuan khas COVID-19 telah diterima. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 55,184 permohonan telah diproses dan 22,336 permohonan telah diluluskan yang melibatkan bantuan sebanyak RM28.6 juta, Yang Berhormat. Manakala bagi bantuan khas Pengurusan Kematian COVID-19 pula, daripada 24,305 permohonan yang diterima, 14,818 permohonan telah diproses dan 11,816 permohonan telah diluluskan melibatkan bantuan sebanyak RM56.8 juta.

Soalan kedua Yang Berhormat, yang telah dikemukakan adalah tiada peruntukan khusus pada 2022 daripada kerajaan bagi bantuan ini kerana ia menggunakan Tabung COVID-19 NADMA yang menerima sumbangan daripada orang ramai, entiti korporat, institusi Diraja dan anggota pentadbiran. Sehingga kini, kerajaan telah memberi sumbangan awal berjumlah RM61 juta.

Sekiranya berlaku gelombang seterusnya, kerajaan akan menambah dana bagi menampung keperluan sekiranya baki Tabung COVID-19 NADMA tidak lagi mencukupi untuk membuat bayaran. Saya juga ingin memaklumkan, sekiranya terdapat permohonan-permohonan bantuan ini dalam kawasan Yang Berhormat dan juga semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang berada di Dewan, yang masih belum lulus, mohon supaya dapat dikemukakan terus kepada Tugas-tugas Khas, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Saya bertumpu kepada keberkesanan pelaksanaan ini. Kalau berdasarkan kepada jawapan yang diberi dan kita lihat kadar jangkitan, hari ini kita telah mencatat sebanyak 2.68 juta. Akan tetapi yang diluluskan hanya sekadar 22,000 sahaja iaitu tidak sampai 1 peratus.

Juga kalau kita lihat daripada kadar kematian, hanya sekadar 11,000 sahaja yang diluluskan, sedangkan kadar jumlah kematian ialah 30,000 iaitu lebih kurang hanya sekadar 36 peratus sahaja. Jadi, di sini saya hendak tanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri, sama ada, ada masalah daripada segi publisiti atau tidak? Kenapakah begitu kurang sambutan ataupun permohonan daripada pesakit ataupun waris kematian?

■1100

Apa yang saya lihat ialah di mana prosesnya, mungkin kita perlu tinjau supaya dia lebih mudah untuk mereka memohon. Kalau kita lihat hari ini, mereka gunakan sistem PDF di mana mereka perlu *download*, isi, lepas itu perlu *scan* dan *WhatsApp* ataupun *post*, ia sukar. Caranya sukar. Bolehkah kita tukar kepada cara seperti yang kita mohon secara *online* seperti yang kita mohon GKP ataupun BPL. Itu lebih mudah untuk mereka.

Oleh sebab matlamatnya bagus untuk program ini. Jadi saya berharap supaya bolehkah kita teruskan program ini untuk tahun hadapan. Kita cari lagi dana. Soalan tambahan saya ialah tempoh masa yang diambil untuk membayar. Saya mendapat aduan di mana mereka ambil masa lebih kurang satu bulan untuk lulus.

Tuan Yang di-Pertua: Ringkaskan Yang Berhormat. Yang Berhormat...

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Selepas itu perlu lagi satu bulan untuk dapat wang tersebut. Jadi bolehkah kita singkatkan supaya mereka boleh dapat wang tersebut dalam masa satu minggu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya boleh tanya soalan itu 25 saat sahaja. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat memahami dan saya masih ingat masa menjawab persoalan Yang Berhormat ketika saya menggulung perbincangan Menjunjung Kasih Titah Diraja, persoalan mengenai *online* ini telah ditimbulkan. Kami telah mengadakan sistem *online* ini Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat *check* semula, kami telah mengikuti permintaan Yang Berhormat itu. Terima kasih.

Keduanya kenapa tidak ada publisiti? Sebenarnya ada, sangat banyak publisiti dilakukan dan saya sendiri telah *engage* ramai Yang Berhormat yang ada di Dewan ini supaya ia disampaikan melalui *WhatsApp* dan juga apa sahaja kaedah yang boleh digunakan melalui media perdana dan juga media sosial. Sekarang Yang Berhormat, kita boleh memohon. Kadang-kadang syarat itu tidak ditepati dan tidak dipenuhi.

Jadi, saya memohon kepada Yang Berhormat dan juga semua pemohon yang mendengar ketika ini untuk menyemak status ini dengan memasuki e-mel kami bkcovid19@nadma.gov.my dan saya mohon pejabat-pejabat Yang Berhormat juga membantu sekiranya mereka tidak berapa fasih dan memahami.

Antara perkara yang tidak melayakkan mereka Yang Berhormat ketika telah ataupun melewati permohonan-permohonan ini adalah perkara-perkara seperti macam saya pergi kepada permohonan pengurusan kematian COVID-19 sebanyak RM5,000.

Syarat-syarat kelayakan itu tidak ditepati bukan warganegara dan selalunya permohonan ini tidak lengkap dan untuk bantuan khas COVID-19 RM100 satu hari pula bukan warganegara dan tiada pekerjaan sebelum dikenakan perintah pengawasan dan pemerhatian dan mempunyai pendapatan ataupun menerima gaji dalam tempoh perintah pengawasan dan pemerhatian ketika menjalani rawatan di hospital ekoran COVID-19.

Saya memohon sekiranya ada lagi permohonan dan saya tahu masih ada permohonan yang mungkin lewat dan juga tidak lepas. Saya mohon terus kepada saya, Tugas-Tugas Khas. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Baling.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya wakil Baling mengucapkan jutaan terima kasih kepada pihak NADMA yang kami di antara kawasan yang kes tinggi kematian dan juga terkesan dengan COVID-19 ini. Jadi soalan saya apa yang sahabat saya Yang Berhormat Kota Melaka tanya tadi lebih kurang sama.

Cuma, saya hendak minta Yang Berhormat Menteri saya hendak tahu berkaitan meuar-uarkan atas kematian ada peruntukan universiti yang boleh claim ataupun keluarga waris mati boleh dapat, tetapi masih lagi dari segi uar-uar *advertisement* itu betul, Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut tadi, tetapi kawasan luar bandar masih kurang, mereka tidak faham lagi.

Jadi, cadangan saya boleh atau tidak Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Menteri libatkan kami semua Ahli Parlimen ini. Kami 222 orang ini ada pejabat dan mereka boleh datang lapor di pejabat kami. Bagikan borang, kami boleh siapkan borang untuk mengisikan.

Ahli Parlimen lazimnya kerjasama dengan penghulu-penghulu JKKK, kami lebih tahu kampung itu ada kematian, bila tarikh masuk hospital dan sebagainya. Jadi, ini akan melakukan proses yang cepat dan mudah untuk kerajaan memberi peruntukan bayaran kepada waris si mati. Itu yang saya dan Yang Berhormat Kota Melaka sebutkan tadi. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Yang Berhormat Kota Melaka dan Yang Berhormat Baling amat prihatin dan amat memahami apa yang berlaku di akar umbi. Sememangnya selain daripada secara runcit, saya membuat libat urus itu, tetapi pandangan Yang Berhormat itu akan diambil kira dan diharapkan ia tidak lagi setinggi dahulu semua permohonan ini sebab COVID-19 sekarang semakin dikawal dan hampir rendah, semakin rendah setiap hari. Jadi, mungkin cadangan-cadangan itu saya akan bawakan sekarang dan libat urus ini kita boleh buat bukan hanya secara fizikal tetapi saya *online* dengan semua Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Lembah Pantai.

Tuan Yang di-Pertua: Ringkas Yang Berhormat Lembah Pantai.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ada dapat beberapa permohonan dari bulan Ogos, mereka sudah mohon tetapi nampak macam *very opaque* sistem itu. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh membantu kami memahami dari *time* dia masukkan sehingga diluluskan, apakah jangka masa itu?

Apakah yang melewatkan dan apa yang kami boleh bantu untuk boleh mempercepatkan? Sebab ramai saya risau mereka dapat permohonan tetapi mereka lepaskan sebab dia langsung tidak tahu macam mana hendak *check*. Malah ada— saya memohon maaf Yang Berhormat Timbalan Menteri ada yang saya sampaikan kepada PTTK, tetapi tidak berbalas juga. Terima kasih.

Datuk Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid: Saya minta maaf mengenai permohonan kepada PTTK. Setakat ini Yang Berhormat seorang sahaja yang tidak lepas permohonan tersebut. Sebenarnya kalau permohonan itu dibuat— sebulan selepas itu Yang Berhormat sebenarnya. Kalau semenjak Ogos, maknanya syarat itu tidak ditepati. Akan tetapi Yang Berhormat tolong terus dengan saya selepas ini, saya akan tengok terus. Terima kasih. Maaf bagi pihak pejabat saya dan juga NADMA. Terima kasih.

10. Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena] minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan:

- (a) berapa harga yang dimuktamadkan dalam pajakan tanah milik Lembaga Getah Malaysia Lot 20913 seksyen 88 Jalan Ampang kepada Al Noor Foundation dari Turki; dan
- (b) berapa harga yang dimuktamadkan dalam cadangan penjualan tanah milik LGM lot no 20012 dan geran bernombor 79145 kepada syarikat EUROWHITE.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I [Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Tawaran pajakan tanah lot 20913 seksyen 88 Jalan Ampang tidak dimuktamadkan. Perjanjian tidak dapat ditandatangani kerana tiada persetujuan penerimaan daripada kedua-dua belah pihak. Prosedur tender pajakan tanah ini telah dibuat secara terbuka yang diiklankan di akhbar *Berita Harian* pada 2 Oktober 2020.

Mesyuarat Lembaga Perolehan Lembaga Getah Malaysia pada 30 November 2020 telah menilai tawaran yang diterima daripada enam syarikat dan memutuskan berdasarkan penilaian Jawatankuasa Teknikal Dan Kewangan tawaran terbaik diterima daripada Al Noor Foundation.

Al Noor Foundation yang telah melepasi penilaian dan memberi tawaran yang terbaik dengan tawaran nilai pajakan 70 sen sekaki persegi bagi tempoh pajakan selama 10 tahun dengan menyambungkan lima tahun dengan kadar kenaikan 10 peratus setiap lima tahun. Penyambungan lima tahun tertakluk kepada persetujuan bersama. Walau

bagaimanapun, tawaran pajak ini tidak dimuktamadkan dan perjanjian tidak ditandatangani.

Untuk soalan ataupun bahagian (b), cadangan tawaran pembelian oleh syarikat EUROWHITE bagi tanah lot nombor 20012 seluas 8.89 ekar telah dibentangkan di Jawatankuasa Pelaporan LGM. Namun, tiada pengesyoran penjualan kepada syarikat tersebut kerana pihak LGM perlu menimbangkan pilihan terbaik dan mendapatkan ulasan daripada Jabatan Warisan Negara serta laporan perunding [*Tidak jelas*] yang dilantik berikutan status hartanah tapak warisan. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan penjelasan bahawa isu ini tidak dimuktamadkan. Cuma yang saya hendak dapatkan penjelasan, adakah ia tidak dimuktamadkan itu ekoran daripada krisis yang timbul ekoran daripada peletakan jawatan rakan saya dari Jerantut sebagai Pengerusi LGM yang pada waktu itu mendedahkan bahawa ada urusan campur tangan Yang Berhormat Menteri ke atas isu-isu yang berbangkit ini.

Ini merupakan satu isu yang sangat besar sehingga tersebar dokumen-dokumen dalam kontak kementerian dan juga LGM yang menunjukkan bahawa ada isu-isu yang menjadi pertikaian dalam LGM dan khususnya antara hubungan antara Yang Berhormat Menteri dengan Pengerusi LGM .

■1110

Saya kira bahawa sahabat saya yang mungkin ada dalam Dewan yang seharusnya tampil ke hadapan ini untuk menjelaskan apa sebenarnya sehingga beliau mendakwa bahawa ada campur tangan Yang Berhormat Menteri atas LGM. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Sri Dr. Wee Jeck Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, apa-apa pajakan daripada LGM ini mesti mengikut prosedur kerajaan. Jadi, untuk kes ini sebenarnya saya telah jawab soalan asas itu. Apabila diiklankan, setelah iklan terima cadangan daripada syarikat-syarikat, maka ia perlu melalui penilaian daripada LGM Properties Corporation (LGMP), di mana mereka mempunyai dua jawatankuasa.

Satu, Jawatankuasa Teknikal dan Jawatankuasa Kewangan di mana beberapa kriteria diwajibkan, seperti menilai daripada segi kelengkapan dokumen, pernyataan kewangan dan pernyataan bank. Itu semua dilalui.

Jadi, selepas daripada cadangan itu, pajakan diambil kira daripada segi semua termasuk harga pajakan, jenis perniagaan yang hendak dijalankan di atas tanah yang hendak dipajak dan kenaikan harga tawaran jika ada pada tempoh-tempoh tertentu serta keadaan pembayaran.

Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, apabila proses ini dijalankan maka LGMP akan mengangkat kepada Lembaga Perolehan Getah untuk membuat tindakan selanjutnya. Jadi, Lembaga Perolehan Getah telah menerima cadangan yang telah di-*shortlist* ataupun tersenarai pendek tiga syarikat dan keputusan akan dihantar ke pejabat Yang Berhormat Menteri sebab ia perlu proses masuk ke pejabat Menteri untuk buat kelulusan.

Sekiranya ada pandangan lain, maka mereka bawa balik ke *Board LGM* untuk buat keputusan selanjutnya. Jadi, ketika ini – kes ini ialah apabila mereka dah masuk ke Pejabat Yang Berhormat Menteri dan ada pandangan dan mereka bawa balik ke *board* untuk buat kelulusan, maka tarik balik perjanjian itu. Ini dikatakan Yang Berhormat kata tadi iaitu aduan-aduan daripada *viral* media massa. Maka, perjanjian itu sebenarnya tidak ditandatangani dan SPRM telah dapat maklumat ini untuk menjalankan siasatan.

Jadi pada masa kini, tindakan masih tunggu hasil siasatan SPRM. Jadi, tak ada tandatangan, tak ada lanjutan daripada apa-apa sekalipun kerana proses itu masih dalam siasatan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Adakah kerajaan masih hendak meneruskan?

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Pokok Sena. Tolong. Ada soalan tambahan lain? Tak ada? Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sekali lagi boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Maaf Yang Berhormat Pokok Sena, tak bolehlah.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tak ada orang nak tanya lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ini bukan masa bahas.

11. Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang] minta Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah perancangan khusus yang akan dibuat oleh pihak kerajaan bagi menarik lebih banyak pelaburan asing dalam masa terdekat ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Lim Ban Hong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Perancangan khusus kerajaan bagi menarik lebih banyak pelaburan langsung asing bagi jangka masa panjang dan juga dalam masa terdekat adalah seperti berikut iaitu memperkenalkan Dasar Pelaburan Baharu Negara.

Ia berteraskan Aspirasi Pelaburan Nasional (*National Investment Aspiration*) dengan izin, yang melibatkan elemen-elemen penting termasuk meningkatkan *economic complexity*, mewujudkan pekerjaan bernilai tinggi, memperluaskan rangkaian domestik, mewujudkan kluster ekonomi baharu, membangunkan kluster ekonomi sedia ada dan juga mempertingkatkan inklusiviti.

Untuk makluman, Dasar Pelaburan Baharu ini memberi keutamaan kepada sektor berintensifkan teknologi tinggi dan juga inovasi yang mengimbangi kelestarian ekonomi dan alam sekitar sejajar dengan penanda aras global berkaitan elemen alam sekitar, sosial dan tadbir urus.

Keduanya, meneruskan penawaran insentif bagi menarik FDI di bawah PENJANA, merangkumi pakej pengecualian cukai istimewa bagi menggalakkan syarikat asing memindahkan operasi mereka ke Malaysia atau menjalankan pelaburan baharu dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan serta menjadikan Malaysia sebagai pusat rangkaian bekalan antarabangsa.

Ketiga, membangunkan lapan industri dan aktiviti strategik terpilih di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas (RMKe-12) iaitu elektrik dan elektronik, perkhidmatan global, aeroangkasa, industri kreatif, pelancongan, halal, pertanian pintar dan biojisim serta menyokong agenda ekonomi hijau seiring dengan Matlamat Pembangunan Mampan di bawah Agenda 2030.

Keempat, menyediakan insentif bagi pengeluaran produk farmaseutikal termasuk vaksin di bawah Belanjawan 2021 yang diumumkan oleh kerajaan pada 6 November 2020 melalui pakej pengecualian cukai istimewa dan memberikan pertimbangan kemudahan-kemudahan lain termasuk geran, pengecualian duti import dan cukai jualan bagi mesin dan peralatan serta bahan mentah.

Kelima, menubuhkan Pejabat Pelaburan Digital (*Digital Investment Office*) dengan izin, di bawah Rangka Tindakan Ekonomi Digital bagi memperkukuhkan daya saing Malaysia dalam menghadapi gelombang transformasi digital.

Keenam, menubuhkan pusat sehenti di Johor Bahru untuk pelawat perniagaan memasuki Malaysia dari Singapura. Pusat sehenti ini berperanan penting dalam memastikan Malaysia kekal stabil untuk pemulihan dan pertumbuhan ekonomi dengan

membolehkan pergerakan pelawat perniagaan menjalankan perniagaan mereka di Malaysia semasa pandemik.

Ketujuh, menawarkan khidmat fasilitasi dalam mendapatkan kelulusan dan mempercepatkan pelaksanaan projek termasuk penubuhan portal *InvestMalaysia, Project Acceleration and Coordination Unit* (PACU) dan pusat sehenti di MIDA bagi membantu pelabur secara optimum.

Kelapan, mempergiatkan aktiviti penggalakan pelaburan melalui misi penggalakan pelaburan ke luar negara termasuk *East Pacific Project Mission*, menandatangani perjanjian persefahaman serta menganjurkan webinar dengan kolaborasi bersama komuniti perniagaan. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan komited untuk terus melaksanakan dasar-dasar proaktif untuk menarik masuk pelaburan berkualiti dan berimpak tinggi ke Malaysia. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Machang.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memperlihatkan banyak inisiatif baharu yang telah disediakan oleh pihak kerajaan bagi memastikan pelaburan-pelaburan baharu akan masuk ke dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak COVID-19 ini, kita dengar banyak syarikat multinasional yang telah menarik diri daripada terus melabur di Malaysia. Boleh tak Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan syarikat-syarikat mana yang telah menarik diri ini dan apakah kesan atau akibatnya— contoh seperti berapa banyakkah pengangguran yang telah berlaku akibat penarikan diri ini. Kedua, pada tahun 2022 iaitu tahun depan, MITI menyasarkan pelaburan baharu akan masuk sekitar RM200 bilion ke dalam negara dan akan menyediakan peluang pekerjaan sebanyak 114,000.

Saya nak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, negara manakah yang menjadi tumpuan untuk kita bawa masuk pelaburan ke dalam negara kita dan adakah lagi selain daripada yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, inisiatif, inisiatif tambahan ini yang boleh menyaingi negara-negara lain bagi memastikan negara kita akan terus menjadi destinasi kepada pelaburan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Lim Ban Hong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat. Terdapat dua soalan dalam soalan tambahan. Pertama, berkenaan dengan syarikat-syarikat yang telah menamatkan operasi mereka terutamanya semasa pandemik. Sebelum ini saya telah memberi jawapan dalam Dewan ini. Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya senarai itu tidak banyak. Ini melibatkan syarikat-syarikat yang telah membuat penyelarasan perniagaan mereka, terutamanya apabila berdepan dengan pandemik.

Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat kepada syarikat-syarikat yang berjenama besar yang telah pada waktu ini datang melabur di negara kita contohnya syarikat Porsche iaitu pengilang kenderaan dari Jerman yang telah memilih Malaysia untuk membangunkan kilang pemasangan CKD yang pertama di luar Eropah sejak 70 tahun penubuhan syarikat. Keduanya, syarikat Microsoft melalui kenyataan media bertarikh 20 April 2021 yang dijangka melabur sebanyak RM4.2 bilion bagi menubuhkan pusat data serantau di Cyberjaya, Malaysia.

Begitu juga untuk syarikat SK Nexilis, anak syarikat SK Group dari Republik Korea telah mengumumkan pelaburan bernilai RM4.24 bilion di Malaysia untuk mendirikan kilang pembuatan *tin copper foil* di Sabah. Jadi, kesemua ini merupakan syarikat-syarikat pelabur yang berjenama besar yang telah menubuhkan pelaburan mereka di Malaysia. Jadi, kesemua ini menunjukkan Malaysia ini kekal kompetitif sebagai destinasi pusat pelaburan terpilih dan bilangan yang telah menutup operasi itu sebenarnya amat kecil.

■1120

Untuk soalan kedua yang tadi dibangkitkan oleh Yang Berhormat berkenaan dengan negara-negara yang kita pilih untuk melakukan *trade and investment mission*. Sebenarnya Yang Berhormat, kita memilih kepada sektor-sektor yang seperti saya sebutkan tadi. Ada lapan sektor. Lapan industri dan aktiviti terpilih yang seperti saya berikan dalam jawapan. Sebenarnya, kita tidak menetapkan mana sebuah negara kerana kita berdasarkan kepada sektor-sektor dan aktiviti yang terpilih. Terima kasih

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Bukit Bintang.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah lawatan menarik pelaburan asing yang sedang dirancang bagi tahun 2022? Bagaimanakah prospeknya?

Saya mengikut satu jawapan MITI tadi tentang pelaburan asing, saya nampak negara China tidak ada dalam senarainya. Hanya Singapura, Amerika Syarikat, Indonesia, United Kingdom dan Kanada. Apakah kedudukan pelaburan asing dari negara China? Minta penjelasan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan.

Datuk Lim Ban Hong: Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman, jumlah pelaburan dari Januari sehingga Jun adalah berjumlah RM107.5 bilion dan maklumat untuk negara China setakat ini saya tidak ada tetapi saya dapat memaklumkan bahawa negara China kekal sebagai rakan dagang kita yang terbesar dari segi pemasaran produk dan mereka juga telah selama lima tahun menjadi pelabur terbesar dari segi sektor pembuatan dan untuk maklumat lanjut berkenaan dengan pelaburan dari negara China termasuk kilang-kilang, saya boleh berikan secara bertulis kepada Yang Berhormat Bukit Bintang. Terima kasih. Silakan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Soalan tambahan. Maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Maaf, ada dua lagi soalan. Yang Berhormat Kapar, Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid.

12. Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar] minta Perdana Menteri menyatakan apakah komitmen untuk memastikan kesucian agama Islam dapat dipelihara daripada sebarang anasir jahat seperti ajaran sesat, perjudian, mabuk dan sebagainya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama) [Datuk Haji Ahmad Marzuk bin Shaary]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada kekanda saya Yang Berhormat Kapar.

Untuk makluman ahli Yang Berhormat, kerajaan melalui Jabatan Kemajuan Islam Malaysia dan Jabatan Agama Islam negeri-negeri sentiasa berusaha memastikan kesucian agama Islam di negara ini terus dipelihara daripada sebarang anasir yang mencalar kesucian agama Islam. Sehubungan itu, pihak Jabatan Agama Islam negeri secara berterusan melaksanakan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan ke atas kes-kes kesalahan jenayah syariah yang dilaporkan melibatkan ajaran sesat, perjudian dan kesalahan mabuk.

Sepanjang tahun 2020, sebanyak 33 kes dilaporkan, melibatkan kes berkaitan ajaran salah, pemujaan salah, doktrin palsu dan dakwaan palsu. Manakala, 334 kes melibatkan perjudian, berada di tempat perjudian dan 86 kes melibatkan minuman yang memabukkan.

Selain penguatkuasaan kerjasama antara JAKIM dan Jabatan Agama Islam negeri terus diperkukuh lagi memastikan kesucian agama Islam di negara ini terus dipelihara melalui pelaksanaan pelbagai program. Contohnya program-program

peningkatan penghayatan agama dan pencegahan jenayah syariah berbentuk *webinar*, forum dan kempen kesedaran jenayah syariah. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Soalan tambahan?

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, meneliti daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, ini soalan saya. Apakah langkah kementerian untuk berbincang dengan Kementerian Pengangkutan, mengawal selia mereka yang memandu dalam keadaan mabuk, begitu kerap berlaku kemalangan yang mengorbankan nyawa dan juga di samping itu berbincang dengan Kementerian Kewangan untuk mempertimbangkan cabutan khas yang begitu menonjol secara berleluasa. Saya mohon supaya kementerian bersepadu dalam soal ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Ahmad Marzuk bin Shaary: Terima kasih kepada Yang Berhormat Kapar. Satu penegasan dan soalan yang sangat baik. Pihak kerajaan sentiasa mencari jalan dan juga peluang untuk memastikan kes-kes yang disebutkan tadi terutama yang berkaitan dengan kes pemandu mabuk dan sebagainya dan sebagaimana kita sedia maklum bahawa telah pun ada pindaan kepada akta yang mempertingkatkan hukuman kepada pemandu mabuk, khususnya melibatkan kemalangan maut.

Berkaitan dengan kerjasama dengan Kementerian Kewangan, pihak kita sentiasa mencari jalan dan berusaha untuk memastikan bahawa sebarang desakan dan juga suara-suara rakyat di bawah sana di kalangan orang Islam khususnya berkaitan dengan aktiviti judi sebagaimana kita sedia maklum, akan sentiasa disampaikan kepada pihak Kementerian Kewangan. Kita tahu itu di bawah bidang kuasa Kementerian Kewangan tetapi kita konsisten sebagai orang Islam, sepatutnya untuk tidak mengizinkan atau membenarkan aktiviti perjudian ini dibenarkan dilaksanakan secara berleluasa. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kuala Krai. Silakan.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang telah diberikan kepada soalan asal.

Saya ingin memanjang sedikit isu berkaitan dengan ajaran sesat. Mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri nyatakan apakah definisi *Ahlus Sunnah Wal Jemaah* di Malaysia. Apakah kriteria utama yang sering ditemui oleh pihak berkuasa agama dalam sesebuah ajaran sesat? Perkara ini penting untuk dijelaskan kepada rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Datuk Haji Ahmad Marzuk bin Shaary: Terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat Kuala Krai yang sangat cakna kepada isu berkaitan dengan perkara melibatkan akidah iaitu perkara yang melibatkan berlakunya penularan ajaran sesat.

Untuk makluman ahli Dewan, suka saya tegaskan di sini bahawa definisi bagi maksud *Ahlus Sunnah Wal Jemaah* itu ialah berdasarkan kepada Mesyuarat Panel Kajian Akidah, JAKIM kali ke-42, pada 28 Februari 2010 telah memutuskan *Ahlus Sunnah Wal Jemaah* adalah golongan yang memahami dan berpegang kepada Al-Quran dan Sunnah Nabi SAW menerusi sahabat tabiin dan juga tabiat tabiin yang sentiasa bersama mereka dalam prinsip akidah, syariah dan akhlak.

Mereka adalah golongan yang memahami dan berpegang kepada Al-Quran dan Sunnah Nabi SAW mengikut *manhaj salaf* atau *khalaf* iaitu *Asya'irah* dan *Maturidiah* dan yang kedua, mereka adalah golongan yang berfahaman sederhana *wasatiyyah*, tidak

melampau dan tidak terlalu longgar. Ini mengeluarkan *khawarij*, *Syiah Rafidha*, *Qadariyah*, *Jabariyah*, *Muktazilah*, anti-hadis, Islam liberal, pluralisme agama dan seumpamanya.

Mereka ialah golongan yang mengutamakan perpaduan dan persaudaraan Islam, bukan permusuhan. Perdamaian bukan peperangan. Berpegang kepada prinsip tidak memuja pemimpin, tidak taksub sehingga mengkafirkan atau menyesatkan sesama Islam.

Berkaitan komponen kedua soalan Yang Berhormat iaitu apakah yang sering ditemui apabila kumpulan-kumpulan ajaran sesat ini dibongkarkan:

- (i) berpegang dengan akidah selain daripada Ahlus Sunnah Wal Jemaah;
- (ii) golongan mereka ini berpegang dengan ajaran kerohanian atau *tasawwuf* falsafah yang bercampur-aduk dengan ajaran kebatinan;
- (iii) mempercayai atau mengamalkan perkara khurafat dan tahyul.
- (iv) menjadikan ilham, mimpi atau kasyaf sebagai sumber pegangan dan kepercayaan;
- (v) taksub dan fanatik yang melampau kepada guru atau ketua ajaran.
- (vi) menyelewengkan tafsiran Al-Quran dan Al-Hadith untuk kepentingan peribadi atau kumpulan;
- (vii) berpegang kepada liberalisme dan pluralisme agama; dan
- (viii) menolak disiplin ilmu dan autoriti pihak berkuasa agama.

Ini sebahagian daripada kriteria utama yang sering kita temui oleh pihak berkuasa agama dalam sesebuah ajaran sesat yang kita bongkarkan. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dr. Maszlee bin Malik [Simpang Renggam]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Masa terhad. Saya nak minta satu lagi...

Dr. Maszlee bin Malik [Simpang Renggam]: Satu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: ...Pertanyaan. Saya jemput Yang Berhormat Baling, Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim.

13. Dato' Sri Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling] minta Menteri Kanan Pertahanan menyatakan adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan semula atase tentera di Mesir. Jika ya, bilakah akan dilaksanakan bagi membantu memudahkan kemasukan NGO Malaysia ke Gaza untuk menyalurkan bantuan kemanusiaan.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz]: *Bismillahi Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang untuk soalan 13 ditanya. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya ucapkan kepada sahabat saya Yang Berhormat Baling yang membangkitkan cadangan untuk mewujudkan Pejabat Penasihat Pertahanan di Mesir. Saya tahu Yang Berhormat Baling ini seorang yang aktif terlibat dengan misi-misi kemanusiaan, Somalia, Jepun dan Gaza. Saya boleh panggil dia Bapa Sukarelawan.

Okey, untuk menjawab soalan Yang Berhormat Baling, Malaysia sebelum ini belum pernah membuka Pejabat Penasihat Pertahanan di Mesir. Hanya terdapat Pejabat Penasihat Pertahanan di Arab Saudi dan Emiriah Arab Bersatu di Asia Barat. Walau

bagaimanapun, cadangan Yang Berhormat Baling kemukakan ini adalah cadangan yang baik.

■1130

Dalam masa yang sama, kerajaan juga sedang merancang untuk mewujudkan Pejabat Penasihat Pertahanan yang baharu di Mesir. Kementerian Pertahanan turut mengkaji keperluan untuk menggunakan Penasihat Pertahanan Malaysia sedia ada di Malawakil berhampiran seperti di Malawakil Riyadh, Arab Saudi atau Malawakil Ankara di Turki untuk diakreditasi ke Mesir bagi membantu sebarang urusan berkaitan hubungan pertahanan antara Malaysia dan Mesir.

Pembukaan Pejabat Penasihat Pertahanan ini dilihat sebagai usaha negara mendukung Kertas Putih Pertahanan yang menitikberatkan usaha ke arah diplomasi pertahanan sama ada pada peringkat bilateral dan multilateral. Ia berpotensi untuk memperluaskan hubungan kerjasama dalam pelbagai bidang pertahanan seperti latihan ketenteraan, pendidikan ketenteraan dan industri pertahanan. Penasihat Pertahanan merupakan pengantara dari segi pertahanan dan keselamatan negara, selain merupakan wakil kepada Menteri Pertahanan dan Panglima Angkatan Tentera dalam acara rasmi yang melibatkan pertahanan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Soalan tambahan pertama, sila Yang Berhormat Baling.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya di sana, ke Gaza ini sudah lebih tiga kali. Soalan saya ini pun saya letak kerana saya tahu Yang Berhormat Menteri Pertahanan amat akrab dengan Kerajaan Mesir. Ini kerana rakyat Malaysia termasuk di negeri Kelantan, di Baling umpamanya di tempat saya. Kami usaha kutip duit hendak bantu kepada mereka, saudara mara kita di sana di Gaza yang memerlukan sokongan dan bantuan.

Saya baru-baru ini 31 hari tak dapat masuk. Ini kerana Kerajaan Mesir diperintah oleh tentera. Atas keakraban negara Malaysia, khususnya Yang Berhormat Datuk Seri Hishamuddin dengan Kerajaan Mesir, saya fikir sudah patut masanya tepat untuk kita adakan. Soalan saya walaupun lambat lagi ke cepat lagi ke, saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri hubungan pertahanan—menyatakan sejauh manakah hubungan pertahanan di antara Malaysia dan Mesir dapat membantu Malaysia dalam menyalurkan bantuan kemanusiaan kepada penduduk di Gaza. Seluruh negara, seluruh masjid—6,000 masjid doakan untuk Gaza, banyak bagi bantuan tetapi kita susah hendak masuk.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Soalan, soalan.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Jadi, soalan saya itulah tadi. Sejauh manakah Kementerian Pertahanan mempunyai keakraban untuk kita salurkan bantuan sebelum ada *attaché* di sana? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri. Satu minit.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Hebat betul. Apa yang dia makan pagi ini. Hebat. Okay, terima kasih saya ucapkan kepada sahabat saya Yang Berhormat Baling yang bertanya mengenai sejauh manakah hubungan pertahanan di antara Malaysia dan Mesir dapat membantu misi bantuan kemanusiaan ke Gaza yang beliau yang saya tahu pada—beliau ada baru ini untuk ke sana.

Seperti Yang Berhormat maklumlah, saya tahu Yang Berhormat maklum dan arif, Mesir ini merupakan sebuah negara republik Arab yang memiliki satu-satunya laluan darat ke Gaza. Secara geografi, Mesir mempunyai sempadan dengan Wilayah Gaza, Palestin di timur. Manakala Israel pula di bahagian timur. Sempadan ini dikuasai penuh oleh Mesir dan sebarang rentas sempadan ke Wilayah Gaza perlu mendapatkan permit ataupun keizinan daripada Kerajaan Mesir.

Memandangkan Kerajaan Mesir kini ditadbir oleh presidennya yang bernama Abdel Fattah Al-Sisi yang juga merupakan komander tertinggi dalam *Supreme Council of the Armed Forces* dan bekas Menteri Pertahanan, saya percaya ia boleh dimanfaatkan oleh Malaysia melalui hubungan pertahanan dengan Mesir.

Cadangan Yang Berhormat Baling memang baik. Hubungan sedia ada antara Mesir dan Israel juga boleh memberi kesan yang positif kepada Malaysia untuk menyalurkan bantuan kemanusiaan kepada penduduk Gaza khususnya di bawah Kementerian Pertahanan Malaysia dan pertubuhan NGO secara amnya.

Saya ucapkan tahniah dan saya tahu tiga tahun dia tak beraya di rumah, dia beraya di misi kemanusiaan. Namun Yang Berhormat Baling, kita perlu juga dalam misi kemanusiaan ini dalam negara turut penting. Kita tak mahulah orang kata, "*kera di hutan disusukan, anak sendiri mati kelaparan*"...

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Dalam negara banyak sudah. Biro Kebajikan UMNO sudah buat Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Ala*, Tabung Haji itu jaga betul. Jangan cakap lebih.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Akan tetapi apa pun Yang Berhormat Baling, saya ucapkan tahniahlah. Cakna kemanusiaan beliau. Okey terima kasih.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Kalabakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Soalan tambahan yang kedua, sila Yang Berhormat Kalabakan.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan kita mungkin ramai NGO yang ingin keluar negara menyampaikan bantuan, saya mohonlah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan perancangan masa depan kementerian berkenaan penubuhan Pejabat Penasihat Ketenteraan yang baharu di seluruh dunia. Soalan saya, di manakah pejabat baharu *Defence Attaché* lagi yang akan ditubuhkan dalam masa terdekat dan bagi menjalankan hubungan ketenteraan dengan negara kita, Malaysia? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan, seorang pegawai bank. Hari ini bertanya mengenai perancangan penubuhan Pejabat Penasihat Pertahanan. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan pada masa ini kita tak ada merancang untuk membuka Penasihat Pertahanan yang baharu kecuali di Kaherah. Buat masa ini, kita di seluruh dunia kita ada 26 Penasihat Pertahanan. Jadi, di negara ASEAN semua kita ada. Antara yang kita ada seperti di UK, US, *Japan* dan *France*. Di Asia semua kita ada.

Walau bagaimanapun Kementerian Pertahanan sedang dalam proses untuk melaksanakan rancangan akreditasi bagi beberapa Penasihat Pertahanan ke beberapa buah negara seperti yang kita panjangkan ke Kementerian Luar Negeri untuk kelulusan akreditasi. Antaranya:

- (i) Penasihat Pertahanan di Malawakil Ankara untuk dihantar ke Qatar;
- (ii) Penasihat Pertahanan di Malawakil Moscow ke Belarus;
- (iii) Penasihat Pertahanan di Malawakil Paris ke Belanda;
- (iv) Penasihat Pertahanan di Malawakil Riyadh untuk ke Jordan dan Oman;
- (v) Penasihat Pertahanan di Malawakil Washington untuk ke Kanada—tetapi apa-apa pun yang terbaru saya tahu Kanada sudah setuju; dan

- (vi) Penasihat Pertahanan di Malawakil Yangoon ke Bangladesh— Bangladesh terbaru saya pun tahu dia sudah setuju.

Pada masa ini terdapat dua negara yang telah pun memberi kelulusan. Cuma hendak makluman kepada semua, untuk kita hendak hantar ke mana-mana negara kita melihat dua perkara:

- (i) apakah *cost-benefit*, dengan izin; dan
(ii) negara tersebut kena setuju.

Kita kena lihat apakah kepentingan negara kita dari segi pertahanan. Contohnya perpindahan teknologi dalam industri pertahanan. Kita ambil contoh negara Perancis. Dulu kita tak ada Penasihat Pertahanan tetapi apabila kita membeli aset pertahanan seperti kapal selam, maka kita melihat ada keperluan.

Barulah kita membuka Pejabat Penasihat Pertahanan yang mana di situ adalah terdiri daripada Pegawai Tentera Laut. Jadi hendak buka ini pun melibatkan kos yang besar, sebab itu kita ada konsep akreditasi. Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekarang tamatlah sesi untuk waktu pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan pada hari ini. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan Bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.37 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), saya mohon mencadangkan bahawa Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai dibahas dan diputuskan Rang Undang-undang Perbekalan 2022 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2022 dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 14 Disember 2021”.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)

**Isu Pengambilan Tanah Di Kampung Sungai Baru,
Kampong Bharu**

11.38 pg.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila. Baca usul sahaja. Yang Berhormat Shah Alam, sila.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mengemukakan usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2) seperti berikut.

Bahawa saya diberi kebenaran merunding perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu bagi berunding isu pengambilan tanah di Kampung Sungai Baru, Kampong Bharu, Kuala Lumpur oleh kerajaan untuk tujuan pembangunan semula oleh pemaju swasta.

Isu ini adalah perkara tertentu kerana ia khusus melibatkan tindakan kerajaan menggunakan peruntukan Akta Pengambilan Tanah 1960 untuk mengambil tanah pemilik tanah Kampung Sungai Baru bagi tujuan pembangunan semula oleh pemaju swasta. Ini baru broker Tuan Yang di-Pertua.

Perkara ini melibatkan kepentingan ramai kerana ini melibatkan pengambilan tanah pemilik tanah Kampung Sungai Baru, Kampong Bharu, Kuala Lumpur yang telah memiliki dan menduduki tanah tersebut sejak beberapa generasi. Perkara ini perlu disegerakan kerana sehingga sekarang, pemilik tanah telah diberikan notis siasatan oleh Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan dan telah melalui satu proses siasatan.

■1140

Pemilik tanah merasakan tekanan yang dahsyat dengan tindakan kerajaan menggunakan Akta Pengambilan Tanah 1960 pada waktu pandemik COVID-19 untuk mengambil tanah mereka untuk dimajukan oleh pemaju swasta. Mana suara orang Melayu ini dahulu yang kecoh bila Kerajaan PH hendak usahakan? Kita bukan hendak gunakan Akta Pengambilan Tanah, tetapi macam-macam dia tuduh.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Melayu penuh sagun, sagun dalam mulut.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tindakan ini perlu dihentikan segera demi kepentingan pemilik tanah dan penduduk sekitar yang akan terkesan secara langsung atau tidak langsung dalam proses pengambilan tanah dan pembangunan semula ini. Saya percaya bahawa isu-isu ini adalah berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan selari dengan peruntukan Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2). Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Ini jawapan dari Pejabat Yang di-Pertua Dewan Rakyat –

“Saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) oleh Yang Berhormat Shah Alam pada hari Rabu, 8 Disember 2021. Teks usul ini adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat Shah Alam sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat.

Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu tertentu. Syarat yang kedua ialah bagi kepentingan orang ramai dan syarat yang ketiga ialah berkehendak disegerakan. Saya telah meneliti perkara ini dan mendapati bahawa tertentu, perkara ini adalah perkara yang tertentu;

kepentingan orang ramai, ia adalah bagi kepentingan orang ramai; berkehendakkan disegerakan, perkara ini juga perlu disegerakan.

Oleh yang demikian, saya membenarkan usul ini dirundingkan pada hari ini di Kamar Khas pada jam 2.30 petang. Terima kasih, 13 Disember, hari Isnin.

- Tan Sri Azhar Azizan Harun, Yang di-Pertua Dewan Rakyat."

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nak panggillah yang mana yang daripada PAS, yang daripada UMNO dulu yang juara-juara yang menentang apa yang telah hendak diusahakan oleh Pakatan Harapan dulu hadir dalam Kamar Khas. Biar kita bahas. Tengok, cara yang hendak dilakukan oleh Barisan Nasional, Pakatan Nasional ini, jauh lebih teruk!

Tuan Mohamad bin Sabu [Kota Raja]: Jangan hina Melayu-PAS lah. Jangan hina Melayu-PAS.

Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]: Kita sudah sediakan jawapan dan kita akan menjawab dengan...

Tuan Mohamad bin Sabu [Kota Raja]: Jangan hina Melayu-PAS, mereka dah insaf sekarang.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *A/a*, dulu macam-macam dituduh.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya jawab.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Sekarang ini hendak anu. Ha! Tengok...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya...

[Pembesar suara dimatikan]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli Yang Berhormat, jumpa di Kamar Khas pukul 2.30 petang. Baik.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kamar Khas. Mari PAS, mari UMNO. Hendak tunjuk hero sekarang!

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Peraturan Mesyuarat, *Standing Order*.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Bagi saya habiskan ini ya. Yang Berhormat Jelutong, sekejap.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kita boleh jawab sekarang kalau hendak.

[Dewan riuh]

[Pembesar suara dimatikan]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PATEN (PINDAAN) 2021

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Paten 1983; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Rosol bin Wahid]; dibacakan kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG HAK CIPTA (PINDAAN) 2021**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Hak Cipta 1987; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Rosol bin Wahid]; dibacakan kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG PETUNJUK GEOGRAFI 2021**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi perlindungan dan pendaftaran petunjuk geografi berhubung dengan barang dan untuk melaksanakan triti yang berkaitan dan bagi perkara yang berhubung dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Rosol bin Wahid]; dibacakan kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2022****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2022****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2022 dan Anggaran Pembangunan 2022 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[Hari Ketiga belas]**

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Tuan Pengerusi, pada hari Rabu yang lalu, saya telah memasukkan satu usul di bawah Aturan Mesyuarat 18(1) dan (2) berikutan dengan kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Perpaduan dalam Dewan yang mulia ini, mengatakan bahawa perarakan semasa Thaipusam iaitu perarakan Silver Chariot, perarakan Kavadi, perarakan Chingay akan dilarang disebabkan oleh penularan wabak COVID-19 khususnya varian Omicron.

Selepas saya membentangkan, menyerahkan usul tersebut, saya telah membaca pada petang itu, ada satu kenyataan dibuat oleh Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa keputusan itu adalah tidak muktamad. Maksudnya Yang Berhormat Menteri mengatakan kenyataan beliau di Dewan yang mulia ini adalah belum lagi dimuktamadkan.

Hari kemudiannya, Yang Berhormat Bagan telah juga membangkitkan perkara ini di Dewan yang mulia ini. Kita lihat juga bahawa baru-baru ini, kelmarin-kelmarin dahulu, wakil MIC telah membuat kenyataan bahawa perkara ini masih dalam rundingan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, mengatakan bahawa belum lagi ada apa-apa keputusan muktamad.

Akan tetapi, besar kemungkinan perarakan semasa Thaipusam iaitu perarakan Silver Chariot dan Kavadi akan dibenarkan. So, saya berdiri di sini untuk bertanya, kalau boleh, Yang Berhormat Menteri berkenaan hadir kembali ke Dewan yang mulia ini, disebabkan sekarang ada banyak kekeliruan. Kedua-dua perayaan ini— Saya berdiri di sini sebagai wakil rakyat bertanya tentang perayaan Thaipusam dan perayaan Chingay.

Mungkin MIC hanya berminat dengan perayaan Thaipusam sahaja, tetapi saya sebagai wakil rakyat, ingin tahu kedua-dua perayaan tersebut. Perayaan-perayaan itu akan disambut dalam masa sebulan dua. Jadi, amatlah tidak adil untuk membenarkan perkara ini masih lagi belum diselesaikan dengan muktamad.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, baik.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Jadi saya memohon, saya tidak mahu menggunakan peraturan-peraturan bahawa mengatakan bahawa Yang Berhormat Menteri telah mengeluarkan kenyataan yang mengelirukan, tidak. Akan tetapi saya mohon kalau boleh, satu kenyataan diberikan di bawah Peraturan Mesyuarat 21(1), *“Pertanyaan-pertanyaan bolehlah diarahkan kepada Menteri-menteri berkenaan dengan hal-hal dalam urusan jawatan mereka dan pertanyaan-pertanyaan boleh juga diarahkan kepada ahli-ahli selain daripada Menteri berkenaan dengan rang undang-undang, usul atau lain-lain perkara orang ramai yang berkaitan dengan urusan Majlis Mesyuarat yang dalam tanggungan ahli-ahli yang tersebut.”*

Ini melibatkan isu perpaduan. Kalaulah kerajaan mendukung konsep Keluarga Malaysia dan baru-baru ini juga kita lihat bahawa anjuran program Keluarga Malaysia yang tidak mematuhi SOP juga dibenarkan, yang dikompaun saya rasa adalah amat tidak adil untuk kerajaan melarang perarakan Chingay, perarakan semasa Thaipusam, perarakan Silver Chariot dan perarakan Kavadi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Saya ambil maklum.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Bolehkah Tuan Pengerusi mengarahkan Yang Berhormat Menteri untuk hadir dalam Dewan ini dan memberi kenyataan yang memberi kepastian supaya kedua-dua perayaan ini boleh diteruskan dengan perarakan Silver Chariot, Kavadi dan Chingay. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Kami ambil maklum apa permintaan daripada Yang Berhormat Jelutong dan kita akan maklumkan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Masalahnya Tuan Pengerusi, kita akan bersidang hanya dua tiga hari lagi. Jadi, saya mohon kalau boleh, perkara ini diberi perhatian dan satu maklum balas diberikan. Kita juga tahu bahawa apabila kenyataan dibuat dalam Dewan yang mulia ini, tiba-tiba kenyataan itu tidak dipegang— Saya akan beri contoh dalam isu feri Pulau Pinang. Yang Berhormat Menteri Kewangan sekarang telah memberi aku janji kepada mantan Yang Berhormat Menteri Kewangan, Yang Berhormat Bagan bahawa perkhidmatan feri akan diteruskan.

■1150

Namun demikian, perkhidmatan feri tidak diteruskan dan telah dibatalkan. Ini menyebabkan kerisauan kepada saya.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Faham dan baik.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya tidak mahu memanjangkan masa...

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Tuan Pengerusi, berkaitan dengan Thaipusam lagi. Oleh sebab kena beritahu awal sebab kaum India yang beragama Hindu itu akan berpuasa sebulan ataupun 40 hari, kena beritahu awal. Ini kavadi-kavadi semua bukan tangkap basah punya, kena panjangkan ia punya masa untuk ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong dan Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Pengerusi, saya minta maaf, saya minta maaf. Saya tidak mahu isu ini dipolitikkan dan saya tidak mahu mana-mana parti, terutamanya MIC, menjadi hero. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong dan Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Tuan Pengerusi, peraturan mesyuarat. Tuan Pengerusi, saya ingin bangkitkan Peraturan Mesyuarat 11, di mana Ketua atau Timbalan Ketua Majlis boleh mengubah tarikh-tarikh yang ditetapkan iaitu persidangan Majlis dari semasa ke semasa. Tuan Pengerusi, minggu lalu atau dua tiga minggu lalu, Yang Berhormat Menteri Undang-undang, Yang Berhormat Santubong pernah membangkitkan isu bahawa sidang Parlimen akan dilanjutkan dua hari lagi iaitu mungkin akan dilanjutkan sehingga 21 Disember 2021. Saya ingin bertanya, apakah keputusan Tuan Pengerusi tentang perlanjutan ini? Kita tahu bahawa Menteri-menteri atau Perikatan Nasional mungkin mereka sedang dalam *holiday mood* tetapi ada banyak isu lagi rakyat yang perlu dibincangkan.

Oleh kerana kita tahu bahawa sidang Parlimen yang akan datang adalah tiga bulan daripada sekarang. Sekarang rakyat susah dengan kenaikan harga barang, kita mahu bahawa Parlimen ini menjadi medan forum yang terbaik untuk membangkitkan isu dan bagaimana kerajaan untuk berusaha untuk mengawal harga barang dan juga pelbagai masalah COVID-19, *Omicron* dan sebagainya.

Tuan Pengrusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Jadi, saya rasa bahawa ada keperluan untuk kita lanjutkan sidang Dewan ini supaya isu-isu rakyat ini dibangkitkan dan dibahaskan. Saya mohon ini, janganlah hendak cepat-cepat pergi *holiday*. Isu rakyat pertama, rakyat didahulukan, ini Barisan Nasional/Perikatan Nasional kata tetapi kita mahu bahawa isu ini dibahaskan di dalam Parlimen.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru. Yang Berhormat, kita akan dapatkan maklumat ini daripada Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Santubong. *So, we will get back to him*, dengan izin.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Tuan Pengerusi, begitu banyak rang undang-undang yang dibentangkan di atas meja kita perlu diselesaikan. Oleh itu, saya sokong cadangan Yang Berhormat Bayan Baru.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih. Saya telah jawab tadi, kita akan tunggu Yang Berhormat Menteri...

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Tuan Pengerusi, satu lagi isu ialah jawapan daripada Yang Berhormat Menteri, jawapan bertulis. Saya bangkitkan banyak isu dalam perdebatan Rang Undang-undang Perbekalan dan juga bajet, terutamanya dalam Kementerian Pertanian dan juga KPDNHEP yang membangkitkan tentang isu harga naik, kesusahan petani, nelayan dan penternak, isu kenaikan kos baja dan sebagainya.

Kita masa perbahasan, penggulungan Yang Berhormat Menteri 30 minit sahaja dan semuanya hendak bagi jawapan bertulis. Akan tetapi sampai sekarang sudah daripada peringkat Dasar, sampai ke peringkat Jawatankuasa, sampai sudah penghujung Parlimen, hari ini adalah *last day* dalam isu bajet, hendak undi sudah. Akan tetapi jawapan

bertulis masih belum sampai. Saya- *I hold the Ministers accountable* dan tolonglah Tuan Pengerusi, kena *push* sedikit. Oleh sebab selalunya janji, masa katakan akan bagi jawapan bertulis tetapi sampai sekarang tidak ada.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Bayan Baru, memang kita maklumkan lima hari bekerja untuk menjawab.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Ini sudah lebih daripada 20 hari sudah.

Puan Hannah Yeoh [Segambut]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi. Saya, saya setuju...

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Tuan Pengerusi, kita sudah bahas tujuh Jawatankuasa tetapi Yang Berhormat Menteri-menteri ingkar dengan perintah Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi memberitahu mereka, mengarahkan lima hari tetapi Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Menteri ingkar dengan perintah.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Mereka tidak hirau pun lima hari dan sudah lebih daripada sepuluh hari, dia tidak kisah.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Tidak mengikut perintah, oleh itu sila menjalankan tugas, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Bendera dan Yang Berhormat Bayan Baru.

Puan Hannah Yeoh [Segambut]: Tuan Pengerusi, benarkan Segambut membangkitkan. Saya setuju dengan apa Yang Berhormat Bayan Baru serta Yang Berhormat Bukit Bendera nyatakan tadi. Di depan saya, saya bahas peringkat Dasar, peringkat Jawatankuasa, sampai sekarang, jawapan peringkat Dasar pun tidak ada dan hanya Kementerian Dalam Negeri telah bagi *response*, kementerian lain tidak ada.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Setuju dengan Yang Berhormat Segambut.

Puan Hannah Yeoh [Segambut]: Ini buktinya. *[Sambil menunjukkan kertas jawapan]*

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Segambut.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Perbincangan peringkat Dasar pun belum sampai. Tuan Pengerusi, ini kena *make sure* ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Okey Yang Berhormat Bayan Baru, kita ambil maklum *feedback* ini dan kita akan maklumkan kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Terima kasih.

Kepala B.63 [Jadual] –

Kepala P.63 [Anggaran Pembangunan 2022] –

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.63 dan Kepala Pembangunan P.63 di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat, saya ada senarai,lihatkan kepada 22 orang, saya baca dahulu.

Ahli-ahli Yang Berhormat, dimulakan dengan Yang Berhormat Jempol, Yang Berhormat Kulai, Yang Berhormat Sabak Bernam, Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Jerantut, Yang Berhormat Tampin, Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Kubang Pasu, Yang Berhormat Jerai, Yang Berhormat Tuaran.

Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Simpang Renggam, Yang Berhormat Libaran, Yang Berhormat Semporna, Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Parit, Yang Berhormat Sekijang, Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Sepang.

Kita mulakan dengan menjemput Yang Berhormat Jempol.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Tuan Pengerusi, ini berkenaan pendidikan. Saya rasa kena bagi semua Ahli-ahli Yang Berhormat peluang untuk berbahas hari ini. Oleh sebab apa, tinggal ini hari sahaja. Kalau kita tidak beri peluang, macam mana kita hendak bukakan masalah-masalah dari kawasan kita berkaitan dengan sekolah, pendidikan dan sebagainya?

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Kita minta panjang, bagi semua orang peluang, lima minit sahaja, itu pun tidak dapat. Rakyat bawah sana marah sama kita, apa ini lima minit pun tidak mahu bagikah dia orang?

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Ini bukan peringkat Dasar, ini peringkat Jawatankuasa. Jadi, saya hendak mulakan dengan Yang Berhormat Jempol, silakan. Kita ambil maklum.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tuan Pengerusi, Rasah pun tidak adalah, bolehkah Yang Berhormat Rasah? Tuan Pengerusi, minta masukkan Rasah.

11.56 pg.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana mengizinkan saya mengambil bahagian, membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2022, peringkat Jawatankuasa Kementerian Pendidikan. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri yang hadir mendengar, sudah pastilah jawapan tidak sampai lima hari akan terjawab. Butiran 062800 – Bantuan Awal Persekolahan. Pertamanya, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada kerajaan kerana meneruskan inisiatif ini dan menambah kadar bantuan sebanyak RM50 iaitu kepada RM150, berbanding RM100 sebelum ini. Berdasarkan pembentangan Belanjawan 2022 yang lalu Yang Berhormat Menteri Kewangan, bantuan ini disasarkan akan mendapat manfaat lebih 3 juta orang murid dengan nilai peruntukan keseluruhan RM450 juta.

Walau bagaimanapun, dirujuk kepada butiran, saya dapati hanya RM300 juta sahaja diperuntukkan menerusi bantuan ini bagi tahun hadapan. Oleh itu, saya ingin mendapatkan kepastian dan penjelasan daripada kementerian berhubung dengan peruntukan sebanyak RM150 juta untuk kelancaran program ini.

Berkaitan kaedah pemilihan bagi penerima yang layak yang memberi manfaat bantuan ini, saya dapati masih terdapat kelemahan yang perlu diatasi oleh kementerian supaya bantuan ini benar-benar mencapai objektifnya. Hal ini kerana terdapat sesetengah-sesetengah keluarga berpendapatan masih tinggi dan tidak layak menerima bantuan tetapi tanggungan dan bilangan anaknya masih lagi bersekolah agak ramai.

Begitu juga sebaliknya, terdapat keluarga yang menjalankan perniagaan sendiri iaitu tanpa slip gaji dan mempunyai pendapatan yang tinggi turut layak mendapat bantuan. Soalan saya, apakah tindakan kementerian untuk menyelesaikan isu berkaitan ini supaya bantuan tersebut benar-benar membantu individu yang memerlukannya?

Saya mencadangkan agar kementerian mengubah syarat dan kriteria kelayakan penerima bantuan ini perlu diperkasakan dari semasa ke semasa. Kementerian tidak boleh mengukur kepada pendapatan kasar bulanan sahaja, kementerian perlu melihat dengan cara yang lebih meluas iaitu dengan mengambil kira kadar tanggungan dan bilangan anak yang masih bersekolah. Begitu juga individu yang menjalankan perniagaan sendiri tanpa slip gaji.

Butiran 040100 – Bahan Pengajaran dan Pembelajaran. Berkenaan insentif khas alat bantuan mengajar secara *one-off* sebanyak RM100 kepada lebih kurang 400 orang guru sekolah di bawah kementerian. Pada hemat saya, pemberian RM100 sahaja tidak mencukupi untuk menghargai jasa dan pengorbanan guru yang bertugas sepanjang tempoh persekolahan ditutup. Umumnya mengetahui sekolah ditutup berbulan-bulan lamanya dan para guru perlu memainkan peranan untuk memastikan setiap murid tidak tercicir daripada mendapat pendidikan.

■1200

Sepanjang tempoh tersebut, para guru terpaksa mengeluarkan modal sendiri untuk menyediakan perkakasan ataupun kelengkapan PdPR yang mencukupi. Begitu juga dengan keperluan internet, elektrik terpaksa ditanggung sepenuhnya oleh para guru untuk suatu tempoh yang panjang. Saya amat bersetuju dengan pemberian insentif ini tetapi kadarnya perlu diberikan biarlah mencukupi, mengambil kira purata kos yang telah dibelanjakan oleh guru untuk pelaksanaan PdPR.

Soalan saya, apakah kementerian berhasrat untuk meningkatkan kadar insentif ini kepada guru yang lebih munasabah dan apakah indikator yang diambil kira oleh kementerian dengan menetapkan kadar insentif sebanyak RM100? Saya menyeru kementerian agar teliti semula perkara ini dan mencadangkan agar kadar tersebut ditingkatkan sekurang-kurangnya RM500.

Saya faham bahawa kerajaan sedang memberi tumpuan kepada usaha untuk memerangi COVID-19 yang menelan belanja yang amat besar. Walau bagaimanapun, kementerian juga harus mempertimbangkan nasib guru yang terpaksa mengeluarkan duit poket mereka sendiri untuk PdPR.

Seterusnya, demi ketidakberlaku *loss of generation* ataupun generasi yang hilang dalam pendidikan era pasca pandemik COVID-19, perluaskan JENDELA di seluruh Kementerian Komunikasi dan Multimedia. Jalur lebar, internet di luar bandar perlulah diberikan keutamaan berbanding di bandar. Keadaan pendidikan di luar bandar perlu diberi perhatian. Akses internet amat penting agar ekuiti dan juga akses pendidikan dapat dinikmati di seluruh negara.

Butiran 03504 – Ubahsuai Naiktaraf Sokongan Pendidikan.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta rumuskan. Rumuskan, ya.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: *Last.* Terima kasih diucapkan kepada kerajaan telah menyediakan peruntukan RM1.3 bilion kepada tahun hadapan menerusi peruntukan yang besar, maka besarlah harapan saya untuk melihat sekolah-sekolah dalam Parlimen Jempol diberi keutamaan dan mendapat perhatian sewajarnya memandangkan sekolah daif masih menjadi isu besar terhadap pendidikan negara kerana tidak menafikan pendidikan yang saksama kepada murid-murid.

Soalan saya, apakah kementerian mempunyai butiran khas, mempunyai garis panduan dan perancangan teliti untuk masyarakat khususnya yang berada di sekolah di luar bandar. Di saat sistem pendidikan negara sedang bergerak ke era pendidikan Revolusi Industri 4.0 dengan memperkasakan pendigitalan pendidikan, isu sekolah daif mestilah diselesaikan dengan segera.

Begitu juga dengan 3K (kesihatan, keselamatan, keceriaan) yang telah diumumkan pada tahun 1991, hari ini telah hilang daripada radar. Adakah ia diperkasakan semula kerana inilah satu modul di mana ibu bapa melalui PIBG dapat bekerjasama untuk keceriaan sekolah? Saya berharap agar perkara ini mendapat pertimbangan khas daripada Yang Berhormat Menteri yang hadir pada hari ini.

Terima kasih kepada Tuan Pengerusi membenarkan saya sedikit masa. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Kulai.

12.03 tgh.

Puan Teo Nie Ching [Kulai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Perkara pertama yang saya hendak bangkit, Butiran 030100 – Pendidikan Awal. Saya baca ini adalah daripada Buku Rancangan Malaysia Kedua Belas bahawa penyelarasan dan tadbir urus yang kurang tadbir. Terdapat pertindihan fungsi antara kementerian dan agensi berkaitan dengan Asuhan dan Pendidikan Awal Kanak-kanak (ECCE) awam dan swasta.

Ini menyebabkan kurikulum yang tidak selaras dan perbezaan kualiti guru, kaedah pengajaran dan pembelajaran serta kelemahan tadbir urus. Ini mengakibatkan *outcome* dalam program ECCE tidak konsisten. Ini saya baca daripada buku Rancangan Malaysia Kedua Belas.

Oleh sebab itu, saya kemukakan satu soalan kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan iaitu sama ada kementerian ada satu hala tuju, ada satu hasrat untuk menggabungkan, menyatukan agensi yang bertindih fungsi berkaitan dengan asuhan dan pendidikan awal kanak-kanak awam dan swasta.

Amat menyedihkan jawapan kepada soalan yang dihantar kepada saya pada 30 November 2021, menyatakan bahawa perundangan sedia ada adalah tidak bertindih dan oleh sebab itu, KPM akan mengguna pakai peruntukan akta sedia ada.

Kalau ini adalah jawapan daripada Kementerian Pendidikan Malaysia, saya nak tanya sama ada buku Rancangan Malaysia Kedua Belas ini, hala tuju yang telah ditetapkan, kelemahan yang telah ditunjukkan dalam buku Rancangan Malaysia Kedua Belas ini adalah sebenarnya tak betul.

Selain daripada itu, saya juga nak sebut bahawa dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pembentangan Rancangan Malaysia Kedua Belas pada para 70 juga ada menyebut bahawa Sekolah Model Khas Komprehensif (K9) akan ditambah tetapi apabila saya tanya soalan ini, apa rancangan KPM untuk menambah sekolah K9, jawapan yang saya dapat sekali lagi menyatakan bahawa tambahan bangunan ada, sedang dilaksanakan dan dijangka siap pada tahun 2022 di Raub dan juga di Rompin.

Projek untuk naik taraf K9 kepada sekolah K11 ada tetapi penambahan sekolah K9 langsung tidak disebut dalam jawapan ini. Saya nak tanya di sini, jawapan yang disediakan oleh KPM yang saya terima pada hari ini adalah kurang tepat ataupun KPM langsung tak faham apa itu hala tuju yang telah ditetapkan dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas.

Buku ini, penyediaannya telah mengakibatkan satu kos sebanyak RM4.2 juta. Kalau KPM sendiri tidak berhasrat untuk mengikuti hala tuju yang telah ditetapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas, janganlah bazir duit rakyat dan lebih baik kita buang buku ini ke dalam tong sampah.

Isu kedua yang saya hendak bangkit adalah tentang pengambilan guru secara *one-off*. Saya pernah bangkit isu ini dalam perbahasan tetapi seolah-olahnya Yang Berhormat Menteri tak faham isu ini. Ya, memang betul keputusan untuk temu duga fasa satu telah diumumkan pada 1 November 2021

Akan tetapi tahukah Yang Berhormat Menteri, sekurang-kurangnya sebanyak 340 orang calon, keputusan mereka yang mereka terima adalah seperti ini, pertama ialah tertakluk kepada kelulusan mesyuarat suruhanjaya. Apa maksud ini? Ini maksudnya keputusan yang diumumkan itu adalah tergantung. Kenapa keputusan mereka tergantung? Sampai hari ini isu tak selesai.

Ada juga calon yang diminta bahawa mereka perlu mengemukakan dokumen sebelum 15 Disember 2021 tetapi setakat ini Yang Berhormat Menteri, mereka tak tahu apa dokumen yang mereka perlu kemukakan. Bagaimana mereka hendak hantar dokumen ini dan dokumen itu perlu dihantar kepada siapa? Sekurang-kurangnya 340 orang calon masih tak terima keputusan temu duga ini. Takkanlah Yang Berhormat Menteri tak faham isu ini dan tak boleh nak bantu mereka?

Isu ketiga yang saya hendak bangkit ialah sama juga sekali lagi, telah saya bangkit semasa perbahasan saya di peringkat dasar tetapi sekali lagi tak jawab oleh Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri sendiri mengumumkan bahawa SMJK akan dapat peruntukan sebanyak RM4.11 juta untuk 74 buah SMJK.

Itu pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri semasa pengumuman Belanjawan 2021. Akan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri Senator Mah mengumumkan pada 18 Oktober 2021, menyatakan bahawa 81 buah SMJK tetapi peruntukan penyelenggaraan yang mereka terima hanya RM3.87 juta.

Kalau ikut pengiraan satu carta yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri, ada 81 buah sekolah. Satu buah sekolah boleh dapat RM55,000. Sepatutnya SMJK boleh dapat RM4.5 juta tetapi mana baki RM622,000 ini? Jadi saya hendak mintalah Yang Berhormat Menteri janganlah elak soalan ini. Jawab di sini. Mana peruntukan untuk SMJK? Selain daripada itu, oleh sebab pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri semasa penggulungan tahun lalu, berbeza dengan keputusan yang diumumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Senator Mah.

Jadi saya hendak tanya, berapa banyak dana penyelenggaraan yang telah disalurkan untuk SK, SMK dan sekolah berasrama penuh dan juga SJK(C), SJK(T), sekolah mubaligh dan juga sekolah agama bantuan rakyat. Khasnya untuk sekolah agama bantuan kerajaan dan juga sekolah mubaligh kerana pada zaman PH, kedua-dua kategori sekolah ini dapat peruntukan penyelenggaraan sebanyak RM50 juta.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta rumuskan, Yang Berhormat. Masa dah tamat.

Puan Teo Nie Ching [Kulai]: Akan tetapi untuk tahun ini, sekolah agama bantuan kerajaan hanya menerima RM12 juta dan sekolah mubaligh hanya menerima RM20 juta. Jadi saya hendak tanya, berapa peruntukan yang akhir mereka dapat dalam tahun ini. Sama ada memang sama dengan pengumuman yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga di sini saya hendak cakap terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana sudi datang ke Dewan untuk membuat penggulungan pada peringkat Jawatankuasa. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Kulai. Baik, seterusnya saya jemput Yang Berhormat Sabak Bernam.

12.09 tgh.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh [Sabak Bernam]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Pengerusi.

■1210

Pertama saya ingin menyentuh Butiran 010000 – Pengurusan, khususnya Butiran 010100 Pengurusan Am yang mendapat peruntukan sebanyak RM140.5 juta bagi tahun 2022 berbanding RM132.2 juta bagi tahun 2021. Kementerian Pendidikan Malaysia memperakui bahawa ibu bapa adalah pelanggan utama KPM selain institut pendidikan, kementerian, agensi, komuniti dan juga murid.

Manakala, salah satu fungsi Pengurusan Am adalah memberi perkhidmatan berkualiti kepada pelanggan dan pengurusan aduan secara sistematik. Sehubungan ini saya ingin membangkitkan aduan yang sering saya terima mengenai kekurangan dana Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) untuk belanja mengurus mesyuarat dan menjalankan aktiviti.

Oleh itu saya memohon dan mencadangkan agar kerajaan memberikan peruntukan khas kepada PIBG iaitu RM1,000 untuk sekolah rendah dan RM2,000 bagi sekolah menengah. Ini kerana, kita dapati kutipan yuran PIBG memang tidak mencukupi juga untuk mengurus perjalanan aktiviti dan pengurusan lain-lain di dalam PIBG.

Kedua, saya ingin menyentuh Butiran 03000 – Operasi Pendidikan khususnya Butiran 030300 – Pendidikan Menengah yang mendapat peruntukan sebanyak RM18.2 bilion bagi tahun 2022 berbanding RM17.8 bilion pada tahun 2021. Ia antaranya bagi menyediakan kemudahan pendidikan kepada pelajar dalam lingkungan umur 12 hingga 20 tahun meliputi kurikulum dan kokurikulum, selaras dengan Dasar Pelajaran Kebangsaan.

Saya bertanya adakah KPM menyediakan peruntukan berdasarkan aktiviti yang dilaksanakan yang secukupnya? Pandemik COVID-19 telah menimbulkan pelbagai isu ketika dalam pendidikan. Pertamanya keciciran pelajar untuk menerima pendidikan disebabkan pengajaran dan pembelajaran melalui Pendidikan Pembelajaran di Rumah

(PdPR) sebagai sistem persekolahan yang diguna pakai masa kini. Saya ingin mendapat penjelasan setakat manakah atau berapa peratuskah pelajar menengah yang tercicir sepanjang pelaksanaan PdPR ini?

Kedua, saya ingin membangkitkan isu *learning burnout* ataupun hilang motivasi untuk pelajar dan membaca dalam kalangan pelajar menengah dan juga pelajar sekolah rendah. Isu ini dikhuatiri akan menyumbang kepada peningkatan kadar ketinggalan dalam pembelajaran. Kajian dari Tabung Kanak-Kanak Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNICEF) mendapati enam daripada sepuluh murid hilang motivasi untuk mengikuti PdPR.

Isu keciciran pembelajaran dan *learning burnout* perlu ditangani secara segera bagi mengelakkan lebih ramai pelajar tertinggal dalam pelajaran dan seterusnya mewujudkan *lost generation*. Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan manakah keseriusan isu *learning burnout* ini dan apakah langkah kerajaan bagi mengatasi isu ini.

Seterusnya saya ingin menyentuh Butiran 040000 – Pengukuhan Operasi Pendidikan. Sehubungan ini saya ingin membangkitkan tentang isu penggiliran datang ke sekolah dan bersemuka terutama ketika pentaksiran peperiksaan bagi pelajar tingkatan satu hingga empat iaitu sebahagian pelajar datang manakala separuh lagi di rumah. Sedangkan sepatutnya pentaksiran dan peperiksaan dijalankan secara serentak. Saya ingin mencadangkan agar semua pelajar diaturnya supaya datang serentak semasa pentaksiran dan peperiksaan bagi memastikan mutu kualiti pentaksiran peperiksaan dijalankan.

Seterusnya saya ingin menyentuh Butiran 06000 – Program Khusus. Saya ingin menyentuh Butiran 060600 – Bantuan Sukan yang mendapat peruntukan sebanyak RM6.3 juta. Saya juga ingin bertanya mendapat penjelasan kerajaan apakah langkah kerajaan bagi mencari dan mencungkil bakat sukan di kalangan pelajar dan apakah kerajaan menyediakan peruntukan yang khusus untuk mendapatkan jurulatih profesional untuk melatih pelajar-pelajar yang berbakat dalam sukan supaya akan muncul jaguh sukan negara.

Saya ingin menyentuh Butiran P.63 khususnya Butiran 02000. Saya mengalu-alukan langkah kerajaan menyediakan peruntukan sebanyak RM450 juta kepada pelajar bagi membekalkan tablet kepada pelajar daripada keluarga B40 melalui Program Siswa Keluarga Malaysia. Saya mohon agar kerajaan menyediakan peruntukan bagi membekalkan peranti seperti tablet kepada pelajar menengah khususnya pelajar Tingkatan 3, 4 dan 5 terutama golongan B40 yang mempunyai bilangan adik-beradik yang ramai.

Akhirnya saya ingin menyentuh Maksud Pembangunan P.63, Butiran 03504 – Ubahsuai Naik Taraf Sokongan Pendidikan yang mendapat peruntukan sebanyak RM1.3 bilion. Saya ingin membangkitkan keperluan menaik taraf bilik-bilik guru supaya kondusif kepada guru. Ini termasuklah menyediakan komputer yang mencukupi untuk guru-guru, bilik-bilik guru juga sewajarnya dipasang penyaman udara dan lain-lain kemudahan yang diperlukan. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam. Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Putatan. Sila Yang Berhormat Putatan.

12.15 tgh.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Kemajuan sebuah negara itu bukan sahaja dilihat daripada segi kemantapan ekonomi dan juga politiknya tetapi pembangunan kemajuan di dalam pendidikan adalah satu indikator yang amat penting untuk dilihat.

Saya menyentuh Butiran 020100 – Dasar Pendidikan iaitu saya ingin menyentuh tentang Dasar Pendidikan Malaysia yang membawa Malaysia di persada antarabangsa. Taraf pendidikan Malaysia di persada antarabangsa dinilai oleh Program International Student Assessment (PISA) yang di bawah kelolaan *Organization for Economic Co-*

operation and Development (OECD). Kita telah turut serta dalam program ini sebanyak empat kali dan keempat-empat program yang kita ikuti itu, pencapaian pelajar-pelajar Malaysia di dalam literasi matematik adalah tidak memberangsangkan.

Contohnya pada tahun 2012, kedudukan kita adalah ke-50 daripada 65 buah negara daripada seluruh dunia. Pada tahun 2018, tahap literasi Matematik pelajar-pelajar kita pula adalah pada tangga 47 daripada 78 buah negara. Jadi, di dalam belanjawan yang dibentangkan baru-baru ini, Putatan ingin tahu apakah perancangan yang dijalankan Kementerian Pendidikan agar peningkatan pelajar-pelajar kita dapat dinaikkan di persada antarabangsa? Itu yang pertama.

Kedua, saya ingin merujuk kepada 010300 – Pembangunan Infrastruktur. Tuan Pengerusi, Sabah memerlukan satu dasar yang khas kerana ia berlaku di Sabah sahaja. Saya merujuk kepada penambahan penduduk di Sabah – Sabah sahaja yang pertambahan penduduknya adalah satu yang mukjizat sekali.

Akan tetapi, di sini kita tidak membincangkan bagaimana penambahan penduduk Sabah itu melipat kali ganda. Apa yang Putatan ingin sentuhkan di sini adalah apakah persediaan dasar kerajaan di dalam menentukan infrastruktur Sabah itu dapat berhadapan dengan pembangunan penduduk Sabah yang mendadak itu?

Kalau kita berdasarkan kepada perkiraan itu biasa, Sabah itu adalah luar biasa. Oleh sebab itulah terlalu banyak Ahli-ahli Parlimen di Sabah berbicara tentang sekolah-sekolah Sabah yang tidak mencukupi. Saya harap Kementerian Pendidikan dapat melihat dalam satu bentuk yang khusus kerana ia berlaku di Sabah sahaja.

Ketiga, berkenaan tahap internet yang berlaku di Sabah. Laporan yang telah diberikan oleh Jabatan Pendidikan Sabah, tahap internet di Sabah adalah cuma 52 peratus pada tahun 2020. Bagaimanakah pelajar-pelajar di Sabah dapat meningkatkan pendidikan mereka jikalau tahap *coverage* internet ini tidak dapat dinaikkan?

Putatan ingin bertanya kepada kementerian, apakah kolaborasi yang ada dengan Kementerian Pendidikan dan kementerian-kementerian yang bersangkutan agar tahap 52 peratus *internet coverages* ini dapat dipertingkatkan. Seterusnya ini lebih menyedihkan iaitu berkenaan Sekolah Berasrama Penuh.

■1220

Di Malaysia terdapat 69 buah sekolah berasrama penuh tetapi cuma terdapat dua buah sahaja di Sabah walaupun kita sekarang ini sudah tahun 2021. Di dalam Belanjawan RMKe-12 ini, Putatan ingin tahu, apakah ada perancangan kementerian untuk menambah sekolah berasrama penuh yang mana sekolah berasrama penuh ini diiktiraf sebagai sekolah yang mempunyai profil yang tinggi. Ini amat menyedihkan. Bukan sahaja dua buah sekolah yang terletak di Sabah tetapi umurnya pun agak muda. Saya ingat semasa saya di tingkatan enam tahun 1984, barulah satu sekolah berasrama penuh muncul di Sabah.

Seterusnya, saya beralih ke kawasan saya di Putatan.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta rumuskan cepat Yang Berhormat kerana masa sudah tamat.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Terakhir dari Putatan.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: SMK Lok Kawi telah pun diperuntukkan tanah dan tanah itu saya difahamkan telah pun dibayar oleh Kementerian Pendidikan. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pendidikan, apakah SMK Lok Kawi ini termasuk di dalam rancangan program yang terdekat ini iaitu dalam program RMKe-12? Ini kerana tanah sudah pun dibayar pada tahun 2019. Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Seterusnya, jemput Yang Berhormat Jerantut.

12.21 tgh.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera. Terima kasih Tuan Pengerusi atas kesempatan yang diberi kepada saya. Sedikit sahaja yang saya hendak sentuh tentang kementerian ini iaitu di bawah Butiran 03000 – Operasi Pendidikan yang saya fokus ialah Butiran 030100 – Pendidikan Awal Kanak-kanak dan juga Butiran 030200 – Pendidikan Rendah. Dua sekali saya rangkumkan Tuan Pengerusi.

Kesan COVID-19 yang melanda baru-baru ini yang terpukul paling hebat ialah pendidikan rendah di mana anak-anak ini seolah-olah tidak diperlukan ke sekolah dan sistem penghantaran pendidikan mereka ini tidak sempurna pada saya dan yang paling tidak sempurna dalam kategori persekolahan itu peringkat rendahlah. Perkara lain yang melibatkan peperiksaan, kelas-kelas peperiksaan agak diberi perhatian oleh kementerian.

Jadi, apakah untuk akan datang ini pengalaman ini pada saya perlu dijadikan pertimbangan yang sangat wajar oleh pihak kementerian terutama bagi sekolah-sekolah di luar bandar. Lebih-lebih lagi kepada anak-anak Orang Asli kita. Apakah yang berlaku kepada pendidikan rendah di kalangan anak-anak Orang Asli ini?

Di sini, saya ingin memohon kepada Kementerian Pendidikan sekiranya dapat diberikan, apakah data-data terkini yang menunjukkan peratusan keciciran anak-anak Orang Asli ini di peringkat sekolah rendah? Apakah usaha-usaha yang dibuat oleh pihak kementerian agar hendak memastikan anak-anak Orang Asli terutama mereka yang berada berselerak di kampung mereka ini dapat kita berikan pendidikan yang sewajarnya kepada mereka?

Saya ingin mengetahui juga, apakah persiapan kementerian apabila wabak yang melanda negara kita, apakah kontingensi kementerian yang ada daripada segi hendak pastikan pendidikan kanak-kanak ini dapat diberikan untuk masa depannya sekiranya ada lagi berlaku kejadian-kejadian seperti wabak COVID-19 yang melanda ini?

Jadi kita harap pengalaman-pengalaman yang telah lalu ini memberikan pengajaran agar anak-anak kita ini paling tidak ialah 80 peratus untuk mereka dicapai pengajaran dan pembelajaran. Saya akui, ada usaha pihak kementerian mengadakan PdPR dan pelbagai lagi tetapi ini minta maaf saya hendak katakan terutamanya sekolah-sekolah luar bandar ini lebih kepada gimik sahajalah. Ini kerana daripada segi pengisian sepenuhnya, kesan yang didapati terhadap anak-anak jauh tersasar daripada yang sepatutnya.

Perkara di bawah Butiran 040000 – Pengukuhan Operasi Pendidikan yang mendapat peruntukan lebih daripada RM40 bilion. Saya hendak fokus kepada Butiran 040100 – Bahan Pengajaran dan Pembelajaran. Apabila sebut butiran ini, kita dapat terus pergi kepada isu beg berat di sekolah. Isu beg berat di sekolah ini sudah lama, sehingga sekarang pun tidak dapat diselesaikan. Macam-macam idea dibuat tetapi pelajar terutamanya pelajar sekolah rendah masih lagi mengusung beg-beg berat ke sekolah.

Jadi, apakah persiapan kementerian? Saya tahu ada banyak usaha yang dibuat oleh kementerian. Contohnya Perbadanan Kota Buku yakni agensi yang bernaung di bawah Kementerian Pendidikan telah berjaya membangunkan aplikasi KPM *eTextbook Reader* dengan izin, di mana aplikasi ini akan memberi akses kepada buku teks sekolah secara digital buat murid-murid yang secara langsung dan mengurangkan beban beg yang berat. Pertanyaan saya, apakah kesinambungan daripada kejayaan tersebut dan mengapa ia tidak digunakan secara meluas?

Butiran yang terakhir Tuan Pengerusi ialah program khusus di bawah Butiran 061100 – Perjalanan dan Pengangkutan Murid Asrama yang mendapat peruntukan RM18 juta. Terima kasih kepada pihak kementerian masih lagi melihat keperluan peruntukan ini terutamanya bagi sekolah-sekolah luar bandar di kawasan pedalaman, pelajar-pelajarnya terpaksa duduk di asrama. Kekangan mereka ialah apabila peruntukan ini tidak konsisten, kadang-kadang ada, sekejap ada, sekejap tidak ada. Kalau adapun dimulakan agak lambat Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih kerana hadir.

Ini kerana apabila lambat, belanja peruntukan ini diturunkan ke peringkat negeri dan daerah sudah pastilah halangan untuk anak-anak kita ini pulang ke rumah dan balik semula ke sekolah dan ini akan menyumbang peratus keciciran para pelajar terutama di luar bandar.

Jadi, saya harap sangat kepada Yang Berhormat Menteri yang hadir agar memberi penekanan kepada perkara ini lebih-lebih lagi di waktu tekanan ekonomi yang agak berat kepada para ibu bapa. Terima kasih Tuan Pengerusi atas peluang diberi kepada saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Tampin.

12.27 tgh.

Datuk Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 040600 – Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP). Peruntukan menurun daripada RM104 juta kepada RM60 juta. Kita sedia maklum DBP diwujudkan untuk membina, mengembang dan merakyatkan serta membudayakan bahasa Melayu. Saya ingin tahu, apakah strategi kerajaan dalam memastikan setiap rakyat di negara ini betul-betul mahir dan fasih berbahasa Melayu?

Saya ingin bertanya, bagaimana dengan pelajar luar negara atau sekolah-sekolah antarabangsa. Apakah mereka juga diwajibkan mengambil dan lulus dalam bahasa Melayu? Apakah kaedah yang kerajaan akan lakukan bagi memastikan semua rakyat dan penduduk di negara ini menggunakan bahasa Melayu sepenuhnya dalam berkomunikasi dan tidak diselang-selikan atau bercampur-campur dengan bahasa asing?

Apakah ada kajian yang menyeluruh yang dibuat berkaitan dengan sikap rakyat dalam membudayakan bahasa Melayu? Apakah DBP telah benar-benar berpuas hati dengan penggunaan bahasa Melayu di kalangan warganegara? Kalau belum, apakah tindakan seterusnya yang akan dibuat oleh DBP dalam memastikan bahasa Melayu dihayati dan dimasyarakatkan sepenuhnya?

Saya mencadangkan supaya semua upacara rasmi sama ada mesyuarat, seminar, persidangan meja bulat, dialog dalam pelbagai peringkat dikelola dalam bahasa Melayu agar pembumian bahasa Melayu berakar umbi di dalam masyarakat.

Butiran 010400 – Pengurusan Sumber Manusia. Peruntukan menurun daripada RM142.9 juta kepada RM137.5 juta. Saya ingin tahu, mengapa peruntukan ini diturunkan? Mengapa ia dikurangkan kerana ia melibatkan banyak perkara dalam memudahkan dan melicinkan sesuatu urusan.

Saya ingin bertanya, berapa ramai guru yang dinaikkan pangkat pada tahun 2022? Apakah kenaikan pangkat para guru betul-betul mengikut kriteria yang telah ditetapkan? Bagaimana dengan cadangan kerajaan hendak mengambil 18,000 orang guru? Apakah ia telah dilaksanakan ataupun masih dalam perancangan? Bilakah ia akan selesai?

Apakah pengambilan guru tersebut akan dapat menyelesaikan masalah kekurangan tenaga pengajar di sekolah-sekolah sama ada sekolah rendah ataupun sekolah menengah? Bolehkah kerajaan menjelaskan secara terperinci bidang yang menjadi tumpuan dalam pengambilan guru tersebut?

■1230

Bagaimana pengagihan tenaga guru tersebut mengikut negeri? Melihat kepada senario tersebut, apakah peruntukan yang diberikan sejumlah itu mampu untuk mengurus sumber manusia tersebut?

Butiran 040100, merujuk kepada bahan pengajaran dan pembelajaran. Peruntukan yang diberikan menurun daripada RM37.6 juta kepada RM32.9 juta. Apakah kerajaan mempunyai maklumat yang terperinci masalah yang dihadapi oleh guru ketika berhadapan dengan pengajaran PdPR? Apakah dalam maklumat kementerian, guru

menggunakan kewangan sendiri? Apakah tahap sokongan kebajikan yang diberikan oleh kementerian dalam membantu guru dalam menyelesaikan masalah bahan pengajaran dan pembelajaran? Bagaimana dengan penglibatan pengagihan alat peranti? Apakah ia telah diselesaikan?

Seterusnya Butiran 00800, berkaitan dengan rumah guru. Peruntukan yang diberikan meningkat daripada RM1.4 juta kepada RM9.5 juta. Saya ingin tahu, berapa banyak rumah guru yang dibina di sekolah bandar dan luar bandar? Apakah semua rumah guru tersebut didiami atau ada rumah tersebut hanya tempat tinggal makhluk yang tidak diundang? Kalau tidak didiami rumah tersebut, apakah tindakan yang diambil oleh pentadbir sekolah ataupun arahan yang diberikan oleh kerajaan untuk dimanfaatkan bangunan tersebut?

Akhir sekali Tuan Pengerusi, Butiran 010300, berkaitan dengan pembangunan infrastruktur berkurang daripada RM23.5 juta kepada RM17.9 juta. Sepengetahuan saya, terdapat bangunan sekolah tidak boleh digunakan. Persoalannya, mengapa ia berlaku? Apakah ada satu kajian menyeluruh faktor-faktor yang mempengaruhi bangunan yang dibina tidak boleh digunakan? Apakah disebabkan struktur bangunan ataupun bahan-bahan binaan bangunan tersebut dari bahan yang tidak berkualiti? Apakah tindakan selanjutnya yang boleh, telah dan akan dilakukan oleh kerajaan dalam menyelesaikan masalah tersebut? Saya ingin mendapatkan maklumat terperinci jumlah bangunan sekolah yang tidak boleh digunakan disebabkan kekurangan murid. Apakah tindakan yang boleh kementerian lakukan mengatasi masalah tersebut?

Akhir sekali, saya melihat soal buli di sekolah ini menjadi trend di dalam masyarakat kita pada hari ini. Justeru itu, saya mengharapkan supaya kerajaan menyelesaikan masalah ini secara tuntas dalam perkara yang bersangkutan paut dengan disiplin di sekolah-sekolah. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Tampin. Seterusnya Yang Berhormat Pontian.

12.32 tgh.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih kepada Menteri yang berada dalam Dewan untuk mendengar. Pada minggu lepas, Kementerian Sumber Manusia menjawab soalan saya ini berhubung tentang Butiran 020100 – Dasar Pendidikan. Saya bertanya kepada Kementerian Sumber Manusia, berapa ramai pekerja di Malaysia. Jawapannya, 14.2 juta. Kemudian saya bertanya, daripada 14.2 juta itu, berapa ramai yang ada sijil diploma, ijazah. Jawapan kementerian, yang ada cuma 32 peratus. Daripada 14.2 juta pekerja di Malaysia ini yang ada sijil termasuk STPM. Tuan Pengerusi, Dato' Seri Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Port Dickson, daripada keseluruhan 14.2 juta pekerja di Malaysia iaitu kira-kira separuh rakyat di Malaysia ini, yang ada sijil termasuk STPM, diploma dan ijazah hanya 32 peratus. Dengan lain perkataan, 9.5 juta atau 68 peratus hanya ada SPM dan ke bawah. Jadi, ini berkaitan dengan pendidikan menengah dan pendidikan lepas menengah. Tentulah jawapannya TVET ada.

Saya nak beritahu kepada Tuan Pengerusi, kalau kita buka muka surat 462, buku yang tebal ini... *[Sambil menunjukkan buku Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2022]* Outcome 2: Aksesibiliti kepada pendidikan berkualiti. Peratusan murid berumur 16 tahun ke atas yang mengikuti pendidikan vokasional, sekolah menengah kebangsaan, institut latihan awam dan organisasi yang melaksanakan program TVET daripada segi peratus sasaran 2021, 5.3 peratus sahaja. Ia membawa kepada satu lagi data iaitu 400,000 orang pelajar mengambil SPM setiap tahun, hanya 150,000 orang sahaja yang pergi ke STPM, diploma dan juga pengajian tinggi. Sejumlah 250,000 orang lagi ataupun 60 peratus hanya ada SPM dan ke bawah. Mereka ini menjadi kumpulan B40 dalam masyarakat.

Apa yang saya ingin tanya kepada Menteri dan ingin cadang kepada Menteri, yang pertama ialah cadangan banyakkkan kolej Tingkatan 6. Di Malaysia ini ada kolej Tingkatan 6, ada 23 buah. Sejumlah 23 buah itu, kolej Tingkatan 6 yang nombor satu

terbaik seluruh Malaysia ialah kolej Tingkatan 6 kawasan saya, Kolej Tingkatan Enam Pontian. Pengetuannya Jusa C, Menteri. Pengetua Kolej Tingkatan Enam Pontian sama taraf dengan Pengarah Pendidikan Johor yang masih kosong. Masih tidak diisi lagi jawatan Pengarah Pendidikan Johor ini, sedangkan di kolej Tingkatan 6 kawasan saya itu, pengetuanya Jusa C.

Banyakkan kolej tingkatan enam di seluruh Malaysia. Kalau tak cukup duit, kita sebenarnya membakar duit tiap-tiap hari Tuan Pengerusi. Kita bakar duit RM7 bilion, memberi subsidi kepada orang kaya iaitu subsidi minyak. Orang kaya lebih banyak dapat subsidi daripada orang miskin. Kemudian tahun depan, RM15 bilion dibakar tiap-tiap hari memberi subsidi minyak kepada orang kaya, lebih banyak daripada orang miskin. Apa benda punya dasar ini? Patut subsidi kepada orang miskin, bukan subsidi kepada orang yang banyak kereta dan kenderaan. Ini subsidi terbalik. Ambil duit daripada itu, buat kolej Tingkatan 6.

Seterusnya cadangan ialah STEM. STEM ini apa benda? STEM ini ialah *science, technology, engineering and mathematics*. Huruf 'E' itu dalam konteks Malaysia, untuk menyelamatkan 250,000 orang lepasan SPM tiap-tiap tahun, yang hanya ada SPM, tak ada peluang pergi mengaji tinggi, tak ada peluang pergi Tingkatan 6, tak ada peluang buat diploma, tak ada peluang pergi TVET. Sejumlah 250,000 orang ini, kita ajar 'E' satu lagi, *entrepreneurship* ketika daripada Tingkatan 1 sampai Tingkatan 5 atau Tingkatan 6. Nanti akan dijawab oleh pegawai-pegawai Yang Berhormat Menteri. Dia jawab apa? Jawapan 10 tahun yang sudah, sama sahaja. Kita sudah buat merentasi kurikulum. Itu jawapan zaman dulu, zaman Nabi Adam punya jawapan. Mana ada? Kalau kita kata koperasi, daripada 600 pelajar, yang masuk koperasi belajar meniaga itu, hanya mungkin 40 orang daripada 600 pelajar. Oleh sebab itu, perlu ada subjek khusus asas-asas keusahawanan daripada Tingkatan 1 sampai Tingkatan 6 supaya pelajar 250,000 orang, anak-anak kita yang keluar SPM sahaja itu tahu ilmu perniagaan. Terima kasih. *Assalamualaikum*.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: *Waalaikumussalam*. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Kubang Pasu.

12.38 tgh.

Dato' Wira Haji Amiruddin bin Haji Hamzah [Kubang Pasu]: Terima kasih. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Tuan Pengerusi, pertamanya Butiran 010500 – Teknologi Maklumat, Kod 20000, sebanyak RM195.82 juta. Jadi saya ingin bertanya, ini bayaran untuk apa? Adakah ini untuk kontrak menyediakan internet di sekolah-sekolah? Akan tetapi, rasanya macam terlalu sedikit *figures* itu. Akan tetapi kalau bukan itu, dia untuk apa? Di mana diletakkan bajet untuk penyediaan internet untuk sekolah-sekolah? Juga saya ingin tahu, setelah diubah daripada YES kepada tiga syarikat yang lain sebagai "*measures*" itu, yang dikatakan bertambah baik perkhidmatannya, jadi apa keadaannya sekarang ini untuk dimaklumkan kepada Dewan ini?

Keduanya Tuan Pengerusi, Butiran 040600 – Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) di bawah Kod 40000, bayaran dan kenaan tetap. Tahun 2021 diberikan RM104 juta. Tahun depan, 2022 hanya RM60 juta. Pengurangan yang sangat ketara. Jadi saya ingin tahu, adakah DBP selama ini mungkin dah tercapai semua matlamat penubuhannya itu yang menyebabkan pemberian yang diberikan ini boleh dikurangkan sebegitu banyak sehingga mereka mampu ataupun kita dah tengok DBP yang kita juga nak jadikan ia sebagai satu badan seumpama *British Council* telah pun dicapai sehingga menyebabkan mereka ini tidak perlu lagi diberikan peruntukan sebanyak itu.

■1240

Terakhirnya Tuan Pengerusi ialah tentang Butiran 060900 – Rancangan Makanan Tambahan. Kod 40000 – Pemberian dan Kenaan Bayaran Tetap sebanyak untuk tahun depan RM299.627 juta berbanding 2021 sebanyak RM298.9 juta. Peningkatan yang sangat sedikit – 0.2 peratus sahaja. Jadi adakah ini sebab dari segi logiknya, setelah kita dilanda pandemik COVID-19 ini saya rasa lebih ramai keluarga yang tergolong dalam kelompok B40 ataupun terus di bawah lagi yang B20-nya yang dikatakan sebagai kriteria

untuk mereka ini layak mendapat RMT. Jadi kalau bilangannya bertambah ramai tetapi peningkatannya boleh katakan hampir tidak ada – sama seperti tahun lepas, adakah bilangan itu akan dikekalkan? Bahkan mereka yang layak akan bertambah. Itu satu.

Keduanya, bila dibuat giliran seminggu bersekolah, seminggu PdPR. Saya rasa kelompok ini kita berikan kelonggaran kepada mereka untuk terus menerus menghadiri persekolahan secara sendiri agar tiap-tiap hari mereka boleh dapat RMT ini. Jadi kalau begitu saya ingat lebih banyak peruntukan yang diperlukan dan yang lebih ketara lagi Tuan Pengerusi ialah mereka penyedia iaitu kantin ini diberikan untuk menyediakan RMT ini dengan kadar RM2.50 satu hari untuk seorang pelajar. Antara menu yang hendak diberikan ialah nasi berlauk ayam. Kemudian kena ada buah-buahan sama ada pisang, bukan pisang lekeh-lekeh, pisang berangan. Ataupun epal. Ataupun kalau oren, ia Sunkist dan yang sewaktu dengannya. Kita tahu dengan harga yang – itu tidak habis lagi. Kemudian minuman disebut di situ minuman coklat ataupun – sebenarnya disebut Milolah atau yang sewaktu dengannya.

Jadi dengan RM2.50 Tuan Pengerusi dengan yang diminta itu, saya ingat hampir-hampir mustahil untuk disediakan makanan yang berkualiti kepada anak-anak kita yang *qualify* ini dengan RM2.50. Hal yang kita tidak mahu ialah nanti penyedia ini oleh sebab RM2.50 ini tidak memberikan – jangan kata untung, balik modal pun tidak. Maka mereka akan *cut corners* dan yang akan menderitanya adalah anak-anak yang layak mendapat RMT ini.

Saya mohon supaya ini dilihat semula tentang kadar ini dan sekiranya kadar ini hendak dinaikkan, sudah tentulah RM299.627 juta yang diperuntukkan sama seperti tahun lepas itu sudah tentulah tidak mencukupi. Saya harap perkara ini perlu diberi perhatian dan mohon mendapat jawapan daripada Yang Berhormat Menteri yang *alhamdulillah* hadir secara sendiri untuk memberi jawapan pada hari ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Pasu. Seterusnya, Yang Berhormat Jerai.

12.44 tgh.

Tuan Sabri bin Azit [Jerai]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ini.

Pertama, B.63 berkaitan dengan Butiran 010100 – Pengurusan Am. Di Parlimen saya Jerai, terdapat sekolah-sekolah yang memerlukan kos peruntukan berskala kecil bagi membaiki pulih kerosakan seperti pintu tandas, paip air dan longkang dan sebagainya. Cadangan saya, perkara ini dilihat tidak berisiko dan boleh diuruskan sendiri oleh pihak sekolah. Kenapa tidak diturunkan peruntukan kecil bagi memudahkan kerja penyelenggaraan berskala kecil berkenaan untuk dijalankan. Kerajaan boleh menyalurkan terus bantuan penyelenggaraan sekurang-kurangnya RM5,000 ke setiap sekolah rendah dan menengah di seluruh negara bagi yang memerlukan kerana ia dilihat lebih efektif dan cepat.

Perkara kedua, P.63 Butiran 00800 – Rumah Guru. Soalan saya, berdasarkan jumlah perbelanjaan pada tahun 2020, ia menunjukkan angka 0. Adakah langsung tidak diguna sebarang peruntukan untuk perkara ini sedangkan pada 25 Ogos 2019 melalui laporan akhbar *Berita Harian*, Yang Berhormat Menteri Pendidikan pada ketika itu mengatakan pihaknya sedang mengambil pelbagai langkah proaktif untuk menangani isu kuarters guru yang terbiar di seluruh negara. Yang Berhormat Menteri Pendidikan pada ketika itu berkata tindakan itu antaranya ialah dengan membaiki pulih sejumlah kuarters, menyewakan kuarters kepada pihak swasta dan agensi-agensi kerajaan termasuk kerajaan negeri serta mengubahsuai fungsi kuarters terbabit. Ketika itu, Kementerian mempunyai sebanyak 50,252 unit kuarters seluruh Malaysia dan daripada jumlah itu sebanyak 33,893 unit ataupun 67.44 peratus sedang diduduki. Sementara 16,364 unit atau 32.56 peratus adalah kuarters kosong (tidak dihuni). Daripada jumlah itu Tuan Pengerusi, daripada sejumlah unit kosong itu pula sebanyak 10,062 unit berada dalam keadaan yang rosak dan tidak boleh dihuni dan kebanyakan terletak di luar bandar.

Soalan saya, dari tempoh berkenaan hingga ke hari ini, adakah masih belum diambil apa-apa tindakan berhubung masalah rumah guru yang terbiar ataupun rosak ini? Masih di butiran yang sama, perihal guru sekolah rendah dalam bandar. Semua sedia maklum, kos sara hidup di bandar semakin meningkat terutama melibatkan sewa rumah hingga mencecah RM1,000 bagi sebuah rumah. Kita mohon supaya kementerian kaji semula berkaitan elaan perumahan yang harus dinaikkan bagi meringankan para guru ini.

Seterusnya B.63 Butiran 040100 – Bahan Pengajaran dan Pembelajaran. Saya ingin mengulang untuk bantuan kepada guru sekarang ini RM100 untuk PdPR supaya dinaikkan kepada RM300. Saya ulang sekali lagi dalam perbahasan saya kali ini iaitu kita mesti naikan sebab guru-guru yang komited dalam pengajaran dan pembelajaran ini kadangkala menggunakan duit sendiri untuk menjayakan pengajaran mereka.

Seterusnya yang terakhir Butiran 00203 - Sekolah Menengah Berasrama Penuh. Sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Tampin tadi berkenaan isu buli, ketika ini hangat diperkatakan dan saya faham isu ini tidak melibatkan sekolah di bawah kementerian. Walau bagaimanapun, saya ingin tahu statistik sebenar yang terbaru tentang buli di sekolah menengah berasrama penuh di bawah seliaan KPM. Jika masih berlaku, apakah usaha-usaha yang telah dan akan dilakukan oleh KPM agar negara tidak digemparkan lagi dengan isu di bawah kawal selia KPM ini. Sekian, *assalamualaikum*.

Tuan Pengerusi: Seterusnya, saya menjemput Yang Berhormat Tuaran.

12.48 tgh hari.

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada Tuaran untuk berbahas Bajet 2022 peringkat jawatankuasa Kementerian Pendidikan. Saya ingin mulakan bagi Maksud Bekalan 63, Butiran 040500 - Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) dan juga Butiran 020100 – Dasar Pendidikan.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya, Majlis Peperiksaan Malaysia ini adalah satu agensi untuk mengendalikan dan mengelola peperiksaan STPM. Manakala peperiksaan SPM pula dikelola oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia. Saya ingin bertanya kenapakah perlu wujud dua agensi untuk mengendalikan dua peperiksaan ini? Keduanya, Majlis Peperiksaan Malaysia telah diberi peruntukan RM15 juta dalam bajet ini. Saya telah melihat, mencari dalam anggaran belanjawan ini untuk Lembaga Peperiksaan Malaysia – tidak ada. Tidak ada butiran dan tidak ada peruntukan. Adakah RM15 juta ini diperuntukkan untuk belanja, untuk peperiksaan SPM dan STPM?

■1250

Tuan Pengerusi, pada 18 November yang lalu, kementerian telah mengumumkan jadual peperiksaan SPM. Dalam pengumuman jadual tersebut telah dinyatakan bahawa peperiksaan SPM bagi tahun 2021 akan bermula pada 19 Februari dan selesai 18 Mac. Juga telah dalam jadual itu jelas dinyatakan bahawa peperiksaan juga akan diadakan pada hari Jumaat, pada hari Sabtu dan pada hari Ahad. Selepas pengumuman tersebut pelbagai pihak telah membuat bantahan, termasuklah NUTP yang mengatakan bahawa, "Tolonglah, hujung minggu beri kami relaks. Jangan kerja pada hujung minggu." Selepas itu, ibu bapa dan pihak-pihak kerajaan, antaranya dari Gereja Seventh-day Adventist (SDA) selama ini telah menuntut, telah meminta pihak kerajaan supaya tolong jangan adakan peperiksaan pada hari Sabtu. Oleh kerana menurut kepercayaan Gereja SDA, mereka sangat memelihara Sabbath iaitu pada Hari Sabtu, mengatakan bahawa bermula daripada terbenam matahari pada Hari Jumaat sehingga terbenam matahari Hari Sabtu, sepanjang waktu tersebut para anggota Gereja Seventh-day Adventist hanya digalakkan untuk melibatkan diri dalam aktiviti ibadah dan kebajikan.

Kita telah meminta sekian lama. Saya sendiri sebagai Ahli Parlimen Tuaran telah berbincang dengan Pengarah JPN Sabah dan sebagainya. Akan tetapi tahun demi tahun ini, suara-suara rakyat tidak pernah didengar dan masih juga diteruskan. Masih juga diadakan. Pada kali ini, Hari Ahad pun dibuat. Apabila dibuat bermula pada jam lapan pagi sampailah jam lima petang. Begitu juga Hari Jumaat. Hari Jumaat, orang Islam

mengadakan solat Jumaat, juga diadakan pada jam lapan pagi sampailah jam lima petang dan sebagainya.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah sebenarnya kementerian berpegang kepada Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang menyatakan bahawa mesti ada kepatuhan kepada Tuhan? Juga pematuhan kepada lima prinsip Rukun Negara, prinsip pertama iaitu Kepercayaan kepada Tuhan. Kalau percaya kepada Tuhan, Tuhan mengatakan bahawa sekian hari mestilah menjalankan ibadah. Mesti pergi sembahyang dan sebagainya. Kenapa dibuat juga peperiksaan pada ketika itu? Itu pertanyaan saya.

Kedua, apabila saya melihat Lembaga Peperiksaan Malaysia, lihat ia punya fungsi dan peranan sebagainya, lihat ia punya objektif, Piagam Pelanggan, tidak pernah di situ disebut hal-hal berkenaan dengan Rukun Negara. Pertanyaan saya adalah adakah lima prinsip Rukun Negara itu hanya perhiasan di sekolah-sekolah? Di bangunan-bangunan atau hanya dalam lagu-lagu? Adakah Rukun Negara ini betul-betul diamalkan oleh pihak kementerian sebagai pendidik, pembina negara ini? Sudah sekian lama kita menyatakan bahawa tolong berilah peluang rakyat Malaysia untuk menjalankan ibadah mereka pada Hari Jumaat, Sabtu dan Ahad.

Tuan ingin mencadangkan supaya kerajaan membuat dasar, janganlah diadakan peperiksaan pada Hari Jumaat, Sabtu dan Ahad. Sudah sekian banyak pelajar dari Gereja SDA, mereka meninggalkan peperiksaan dan sudah *guarantee* gagal dan sebagainya. Saya mohon supaya ini dipatuhi atas prinsip-prinsip Rukun Negara dan juga kepatuhan kepada Falsafah Pendidikan Negara.

Saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat selaku Yang Berhormat Menteri Kanan, adakah Yang Berhormat pernah mendapat nasihat daripada Menteri Perpaduan Negara tentang perkara ini? Adakah Yang Berhormat pernah diberi peringatan? Oleh sebab Kementerian Perpaduan Negara ini dari tahun 1971 sampailah hari ini sudah berbelanja RM25 bilion. Kalau begitu banyak perbelanjaan, hari ini perpaduan kita bukan semakin baik tetapi semakin merosot. Adakah mereka telah menjalankan kewajipan mereka untuk mencapai matlamat perpaduan tersebut? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan. Seterusnya, Yang Berhormat Tebrau.

12.44 tgh.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Izinkan saya menyertai perbahasan. Tuan Pengerusi, bagi Butiran 020100 – Dasar Pendidikan. Tuan Pengerusi, di atas kepesatan dan kepadatan penduduk dalam sesuatu kawasan juga mempengaruhi jumlah murid atau pelajar di sesuatu sekolah. Jumlah pelajar yang ramai dalam sesuatu kelas akan mempengaruhi sistem pembelajaran dan pengajaran di dalam kelas. Di negara lain hanya menempatkan 15 sehingga 25 orang pelajar di dalam sebuah kelas, berbanding di Malaysia secara purata seramai 45 orang ke atas. Ini menyebabkan guru tidak boleh fokus sepenuhnya terhadap pencapaian setiap pelajar di dalam kelas tersebut. Saya minta Yang Berhormat menyatakan pendekatan yang sesuai agar dapat meningkatkan kualiti pendidikan negara kita supaya bilangan pelajar yang berhenti sekolah awal dapat dikurangkan.

Tuan Pengerusi, sebagai sebuah negara yang mementingkan sektor pendidikan, pengambilan guru juga memainkan peranan penting. Sekiranya calon untuk jadi guru yang masuk ke perkhidmatan adalah untuk tujuan mendapatkan kerja kerana tidak dapat pekerjaan di tempat lain, maka komitmen daripada guru itu akan berkurangan. Apakah pelan tindakan kementerian dalam memastikan pengambilan guru-guru adalah orang yang berminat dan mempunyai komitmen?

Saya juga mendapati penempatan guru yang jauh dari rumah ke tempat bertugas menyebabkan guru terpaksa berulang-alik. Masa guru tersebut akan terbuang dan tidak dapat digunakan secara efektif. Begitu juga guru yang ditugaskan jauh seperti di Sabah dan Sarawak yang menyebabkan tekanan kehidupan pada guru berkenaan kerana terpaksa berjauhan dengan keluarga. Pada satu masa, guru tersebut akan memohon

untuk berpindah ke sekolah yang berhampiran dengan rumah atau keluarga. Ini akan buat pelajar-pelajar menghadapi guru yang baru. Adakah Kementerian sudi mengkaji semula amalan ini untuk tujuan kesejahteraan guru-guru dan keluarganya serta kebaikan pelajar-pelajar?

Tuan Pengerusi, seterusnya Butiran 030300 - Pendidikan Menengah. Mengikut kenyataan Ketua Polis Johor - Datuk Ayob Khan Mydin Pitchay pada Disember 2020 menyatakan kesalahan jenayah tertinggi membabitkan remaja adalah berkaitan dengan kes curi, mencederakan orang, pecah rumah, samun dan sebagainya. Untuk kes jenayah narkotik juga melibatkan pelajar sekolah menengah iaitu bagi kesalahan memiliki dadah, memasukkan dadah ke dalam badan dan penyalahgunaan air ketum.

Begitu juga dengan kes buli yang selalu berlaku. Baru-baru ini, sepuluh orang pelajar di Maktab Rendah Sains Mara Sultan Azlan Shah, Kuala Kangsar terbabit dalam kes buli dan ditangkap. Pihak pentadbiran sekolah pula lebih cenderung untuk merahsiakan permasalahan samseng buli di kalangan pelajar demi mengelak masalah kepada laporan pencapaian prestasi sekolah.

Lebih menyedihkan ialah laporan anak-anak yang membocorkan maklumat situasi sekolah kepada ibu bapa akan berhadapan tekanan pensisihan oleh pihak sekolah. Saya minta Yang Berhormat Menteri Pendidikan menyiasat sebab-sebab dan keadaan ini berlaku. Saya juga minta Yang Berhormat Menteri Pendidikan menyatakan, adakah pendekatan penyelesaian dikenal pasti bagi mengatasi masalah tersebut?

Tuan Pengerusi, saya juga menyelami perasaan ibu bapa yang mengharapkan anak-anak mereka mencapai kecemerlangan dalam peperiksaan sekolah. Soalan saya, adakah kecemerlangan dalam peperiksaan akan menjanjikan kejayaan kerjaya pada masa hadapan? Sistem ini boleh buat pelajar berhenti sekolah pada usia awal. Mereka yang berhenti sekolah awal akan menghadapi masalah dalam kebolehpasaran sektor pekerjaan oleh sebab tidak mempunyai kemahiran.

Manakala sistem pendidikan negara lain seperti Finland tidak memberikan tekanan dalam peperiksaan dan lebih mementingkan kemahiran dan kreativiti pelajar, menyebabkan mereka mudah untuk mendapatkan pekerjaan. Adakah kita akan terus memberi tumpuan kepada kecemerlangan peperiksaan sebagai pengukur seseorang pelajar yang lebih baik? Saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab soalan saya.

Butiran yang terakhir Tuan Pengerusi, Butiran 040100 – Bahan Pengajaran dan Pembelajaran. Saya difahamkan setiap sekolah menengah mempunyai kelas ICT untuk tujuan pelajar memperoleh manfaat pengurusan ICT dalam pembelajaran tetapi tidak mencapai matlamat oleh sebab guru penyelaras ICT kebanyakan bukan guru yang ada cukup kepakaran dalam perkara ini tetapi dilantik. Jadi, saya mohon Kementerian menyiasat kekangan kelas ICT bagi mengenal pasti sebab-sebab supaya langkah-langkah bagi menambah baik dapat dilaksanakan.

Saya juga memohon Yang Berhormat Menteri memberikan peruntukan tambahan peranti yang mencukupi dalam Rancangan Malaysia Ke-12 dengan melibatkan Ahli-ahli Parlimen di kawasan untuk memilih siapa yang harus diberi peranti memandangkan Ahli-ahli Parlimen yang lebih tahu yang mana memerlukan. Ini pun sekiranya sekolah masih ditutup. Saya sentuh isu ini kerana di kawasan saya, hanya 10 buah sekolah di dua buah kawasan sahaja diberi, dipilih untuk menerima sebanyak 2,145 buah set peranti. Akan tetapi kawasan saya ada banyak lagi sekolah yang tidak terima.

Jadi, saya minta Yang Berhormat Menteri menyatakan, apakah kriteria yang diguna pakai untuk memilih sesuatu sekolah untuk menerima peranti digital? Itu sahaja daripada saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Tebrau. Jam telah menunjukkan pukul satu. Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Mohd Rashid Hasnon *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan dan akan disambung semula jam 2.30 petang nanti. Terima kasih.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Dato' Sri Azalina Othman Said (Pengerang) mempengerusikan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakatuh.* Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis bersidang dalam Jawatankuasa. Yang Berhormat Batu Gajah.

2.32 ptg.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 020000 – Dasar Penilaian dan Pengurusan Prestasi. Tuan Pengerusi, dalam norma baharu, beban guru semakin bertambah. Banyak kerja perlu dilaksanakan secara atas talian. Banyak perkara baharu telah diselitkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Banyak juga kerja di luar tugas dan tanggungjawab guru menjadi sebahagian daripada aktiviti tambahan yang semakin lumrah. Kerja-kerja tambahan yang membebaskan ini boleh menyimpang daripada tugas konvensional yang menjadi asas profesion perguruan. Kita tidak boleh menafikan bahawa beban kerja ini memberi tekanan atau *stress* kepada guru-guru. Apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengurangkan beban guru di bawah norma baharu? Apakah ada kajian-kajian empirikal yang pernah dilakukan oleh pihak yang neutral untuk mengkaji tahap beban kerja guru-guru.

Ramai dari kalangan guru berpengalaman mengambil peluang untuk bersara awal disebabkan oleh beban kerja. Berapakah guru yang telah bersara awal dalam tempoh lima tahun yang lalu? Apakah kementerian pernah mengkaji kenapa mereka membuat keputusan untuk bersara awal?

Tuan Pengerusi, kes mangsa buli telah menjadi kecoh di media sosial sejak beberapa hari yang lalu. Lebih-lebih lagi apabila ada sedutan Sinar Harian yang mengungkapkan sindiran hakim terhadap warden yang bertugas semasa kejadian. Di ruang komen, saya terbaca banyak keluhan dan rasa tidak puas hati mangkin daripada kalangan para guru yang sedang memegang jawatan sebagai warden ataupun mantan warden. Mereka tidak mampu memikul beban kerja sebagai warden asrama dan pada masa yang sama menjadi guru akademik. Oleh yang demikian saya mencadangkan supaya jawatan warden asrama sepenuh masa diwujudkan di setiap asrama seperti yang disarankan oleh NUTP untuk menangani isu buli yang semakin serius.

Tuan Pengerusi, Butiran 030000 – Operasi Pendidikan, Peruntukan SJKT. Dalam Belanjawan 2022, peruntukan untuk SJKT telah dikurangkan kepada RM30 juta sahaja. Sebelum tahun 2021, SJKT menerima peruntukan RM50 juta setiap tahun. Akan tetapi mulai tahun 2021 di bawah Menteri Kanan Pendidikan yang baharu, jumlahnya telah dikurangkan. Bagi tahun 2021, SJKT menerima peruntukan kurang daripada RM30 juta. Ini adalah diskriminasi terhadap SJKT di bawah kerajaan baharu. Harap pemimpin MIC juga berani menyuarakan isu ini supaya SJKT juga menerima RM50 juta seperti sedia kala.

Tuan Pengerusi, sedih sekali 150,000 biji komputer riba telah diedarkan kepada golongan B40 di seluruh negara. Akan tetapi hanya enam buah sekolah daripada 527 buah SJKT menerima komputer riba ini. Ramai ibu bapa B40 telah kecewa dengan

tindakan ini. Bukankah ini satu bentuk diskriminasi oleh pihak KPM di bawah kerajaan Keluarga Malaysia. Apakah tindakan susulan membaiki kelemahan ini?

Tuan Pengerusi, pentafsiran sekolah. Kaedah pentafsiran sekolah berdasarkan kategori Band 1 hingga Band 6 adalah tidak rasional. Saya berpendapat bahawa pengkelasan sekolah mengikut kadar ini akan memudaratkan lagi sistem pendidikan negara kita. Sekolah dalam kategori Band 1 dikatakan berada pada tahap berprestasi tinggi, manakala sekolah dalam kategori Band 6 pula dianggap sebagai sekolah lemah berprestasi dan tidak boleh menunjukkan kekuatan mereka. Bukankah ini meruntuhkan semangat guru-guru dan murid-murid di sekolah Band 6? Dalam pada itu, ibu bapa juga akan memilih sekolah Band 1 untuk menempatkan anak-anak mereka.

Justeru, sekolah Band 6 hanya menerima anak-anak murid yang lemah dan lembap tahun demi tahun. Ini tidak akan membantu sekolah itu memulihkan kedudukannya. Saya berpendapat pengkelasan seperti ini bukanlah satu mekanisme membina, malah membinasakan seluruh sistem pendidikan kita. Semua guru yang ditempatkan di sekolah adalah pegawai pendidikan yang mempunyai kelayakan ikhtisas dan ditempatkan oleh Kementerian Pendidikan. Oleh itu adalah tidak wajar untuk membezakan antara sekolah. Perlu mencari mekanisme yang lebih efektif dan adil dan bukannya kaedah bercorak diskriminasi.

Tuan Pengerusi, pembangunan SJKT. Saya juga ingin tahu apakah rancangan kementerian untuk sekolah-sekolah berikut:

- (i) SJKT Batu Empat Klang, Selangor. Pengambilan tanah dilakukan oleh KPM pada tahun 2013 tetapi belum ada usaha pembinaan sekolah tersebut di lokasi tersebut. Kenapa?
- (ii) SJKT Ladang Bahau, Negeri Sembilan. Tanah dan kelulusan EPRD sedia ada tetapi belum ada rancangan pembinaan. Kenapa?
- (iii) SJKT Mersing, Johor. Sekolah ini sudah menumpang di sebuah sekolah menengah walaupun sudah memiliki tanah tetapi belum ada usaha untuk membina sekolah tersebut. Kenapa?

Saya juga ingin tahu tentang projek naik taraf padang sekolah yang diberikan peruntukan sebanyak RM300,000 pada tahun 2018 di Perak. Berapakah jumlah peruntukan yang diterima oleh SJKT Jalan Stesen Paloh, Johor pada tahun 2018 sehingga sekarang oleh PIBG dan LPS. Bagaimanakah peruntukan ini dibelanjakan secara terperinci?

Tuan Pengerusi, kelayakan tinggi guru.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat...

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Akhir sekali, *last point*. Ramai guru yang mempunyai kelayakan sarjana dan doktor falsafah masih berkhidmat sebagai guru biasa di peringkat sekolah. Adakah penempatan seperti ini sesuai untuk kelayakan dan kebolehan mereka? Saya berpendapat ini adalah satu bentuk *brain drain* yang perlu ditangani dengan segera. Satu sistem yang lebih berkesan perlu dirangka untuk membantu guru-guru yang memiliki kelayakan yang lebih tinggi. Ini akan memberi suntikan semangat baharu dalam dunia pendidikan negara kita.

Ia juga akan menggalakkan lebih ramai guru mengambil inisiatif untuk melanjutkan pelajaran mereka. Kementerian Pendidikan mesti *think out of the box* dalam hal ini dan bukan sentiasa memberi alasan dan kekangan pelaksanaannya. Malah kementerian harus memberi galakan dan inisiatif kepada mereka yang bercita-cita maju ke hadapan. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat Kuala Krai.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Lima minit eh?

2.39 ptg.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Saya mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa Kementerian pendidikan Malaysia. Saya ingin menyentuh Kepala B.63 Butiran 030300 – Pendidikan Menengah.

Tuan Pengerusi tahun ini merupakan tahun pertama pelajar menduduki SPM melalui pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM). Persoalan saya adakah pelaksanaan KSSM yang diperkenalkan pada tahun 2017 akan mencapai objektif yang diharapkan? Adakah pelaksanaan KSSM ini tidak membebankan para guru?

■1440

Saya difahamkan KSSM ini membebankan mereka penambahan bilangan waktu mengajar daripada 24 waktu kepada 30 sehingga 32 waktu seminggu. Apakah langkah yang diambil untuk meringankan beban guru agar guru dapat memberikan tumpuan yang lebih baik kepada pelajar? Merujuk kepada butiran yang sama berkaitan isu mata pelajaran Sejarah bagi pelajar SPM KSSM, saya mencadangkan kajian kes untuk Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang dilaksanakan oleh pelajar juga diambil kira bagi membantu markah lulus mata pelajaran Sejarah. Sebagaimana sebelum ini, pelajar dibantu dengan Kertas 3 sebanyak wajaran 20 peratus.

Hal ini merujuk kepada penilaian mata pelajaran bahasa Melayu yang dibantu ujian bertutur dan mendengar serta mata pelajaran Pendidikan Islam yang dibantu oleh ujian tilawah dan hafazan. Pada butiran yang sama Tuan Pengerusi, saya juga ingin memohon penjelasan adakah kerajaan bercadang untuk memulakan kembali PT3 pada tahun hadapan setelah dua tahun ditangguhkan?

Saya bimbang penangguhan PT3 ini akan menyebabkan pelajar-pelajar tidak lagi belajar secara bersungguh-sungguh dan belajar secara sambil lewa terutamanya apabila UPSR telah dimansuhkan. Butiran yang sama Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya pihak kementerian, apakah usaha yang telah dibuat dalam mengenal pasti bakat dan kecenderungan pelajar dan membantu menentukan hala tuju selepas tamat SPM agar mereka tidak berhenti setakat itu? Apakah usaha yang boleh membantu mereka memilih kursus yang sesuai setelah tamat SPM khususnya bagi pelajar yang kurang cemerlang?

Saya beri contoh, daripada 100 orang pelajar lepasan SPM, berkemungkinan 50 peratus yang mengambil inisiatif sendiri meneruskan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi atau mengambil STPM. Soalnya ialah bagaimana yang selebihnya? Jika ada usaha yang dibuat oleh KPM dengan membantu mereka, saya yakin mereka akan terus menyambung pengajian.

Banyak peluang yang disediakan oleh kerajaan sama ada melalui TVET atau lainnya tetapi isunya ialah mungkin tiada maklumat ataupun kurang motivasi menyebabkan mereka terhenti setakat itu. Saya cadangkan kepada pihak KPM agar dapat mengadakan jawatankuasa bersama dengan KPT dalam isu ini. Tuan Pengerusi, Maksud Pembangunan P.63, Butiran 00102 – Rendah Menengah. Melihat kepada kejayaan negara Jepun yang sangat berjaya menerapkan isu kebersihan, saya ingin mencadangkan agar mata pelajaran 'Pendidikan Kebersihan' digubal untuk diserapkan ke dalam kurikulum pembelajaran di sekolah bermula sejak prasekolah sehingga ke sekolah menengah.

Murid-murid perlu diajar menjaga kebersihan dan menjadikan satu kewajipan bagi setiap individu bermula seawal prasekolah lagi. Pendidikan Kebersihan ini tidak hanya meliputi kebersihan diri malah turut menerapkan kebersihan persekitaran. Sebagai contoh, murid diberikan pendedahan teori serta amali seperti mencuci tandas, membersihkan sawang dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, P.63, Butiran 03504 – Ubahsuai Naik Taraf Sokongan Pendidikan. Soalan saya, berapakah peruntukan yang akan diberikan kepada sekolah rendah dan menengah pada tahun hadapan? Adakah sama rata atau mengikut per kapita? Saya ingin maklumat terperinci berkaitan dengan isu ini.

Butiran seterusnya P.63, Butiran 00900 – Asrama. Baru-baru ini, kita dikejutkan dengan isu buli pelajar di asrama. Walaupun isu buli kali ini tidak melibatkan sekolah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), namun ia cukup terkesan kepada kita semua. Saya ingin bertanya, berapakah elaun untuk warden asrama dan adakah ia berpadanan dengan beban kerja dan tanggungjawab? Bilakah kali terakhir elaun warden ini disemak dan adakah kerajaan bercadang menstrukturkan semula elaun warden dalam masa terdekat? Adakah kerajaan bercadang mewujudkan warden sepenuh masa dan tidak seperti sekarang iaitu warden hanyalah daripada kalangan guru-guru dan kerani?

Terakhir, Tuan Pengerusi ialah P.63, Butiran 01700 – Program Pembangunan Kurikulum. Soalan saya ialah apakah hala tuju mata pelajaran Reka Cipta dan Reka Bentuk Teknologi (RBT) dalam KSSM dan KSSR yang telah diperkenalkan pada tahun 2017? Apakah kurikulum yang telah digubal mampu untuk melahirkan generasi muda yang lebih berdaya saing dan menjadi pemain global sesuai dengan perkembangan Industri Revolusi 4.0?

Regeneron International Science and Engineering Fair (ISEF) adalah satu platform yang amat baik dalam memberi peluang dan galakan secara lebih serius kepada generasi muda pada hari ini dalam mengembangkan minat dan bakat dalam bidang reka cipta dan R&D. Saya ingin menyentuh isu sokongan KPM di bawah seliaan Bahagian Sukan, Kokurikulum dan Kesenian kepada sekolah atau guru dan murid yang terlibat dalam Pertandingan Inovasi Sains di peringkat antarabangsa untuk membantu sekolah dan institusi pendidikan dalam mendapatkan paten.

Butiran ini adalah berkaitan aktiviti mendapatkan paten bagi sekolah atau institusi pendidikan yang terlibat. Ia adalah signifikan dalam membantu sekolah atau institusi pendidikan dalam mengkomersialkan hasil reka cipta dan R&D yang boleh dibawa ke tengah. Ini termasuklah inisiatif dan kerjasama dalam GLC atau syarikat multinasional dalam menyumbang ke arah pembangunan reka cipta dan R&D negara bermula daripada peringkat akar umbi.

Apakah bentuk kerjasama atau inisiatif oleh BSKK atau KPM dalam menerajui reka cipta (R&D) di peringkat sekolah seperti yang telah dilakukan dan dilaksanakan oleh MRSM dan ANSARA untuk menyalurkan bantuan pembiayaan paten? Persoalan saya Tuan Pengerusi ialah apakah langkah yang telah diambil oleh KPM dalam mempromosikan cukai kepada syarikat-syarikat yang berhasrat membantu perkembangan bidang reka cipta dan R&D di peringkat sekolah?

Cadangan saya agar KPM memberikan peruntukan pembiayaan paten kepada lima projek yang terbaik di peringkat kebangsaan...

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat...

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Dalam Pertandingan Reka Cipta, Sains dan Inovasi serta R&D untuk diketengahkan di peringkat yang lebih tinggi. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Terima kasih. Yang Berhormat Simpang Renggam. Lima minit Yang Berhormat ya.

2.45 ptg.

Dr. Maszlee bin Malik [Simpang Renggam]: Ya. Terima kasih Tuan Pengerusi. *Bismillahir Rahmanir Rahim*. Jikalau kita lihat antara falsafah yang dijunjung oleh KPM selari dengan Perlembagaan *Universal Declaration of Human Rights* dan juga *Sustainable Development Goals* ialah pendidikan menjadi hak asasi bagi setiap warga. Ia terangkum di bawah slogan '*Pendidikan Untuk Semua*'.

Bertitik tolak daripada ini kita lihat sekitar tahun 2018 dan 2019, pendidikan anak-anak kurang upaya ataupun murid berkeperluan khas sentiasa diberikan perhatian. Tuan Pengerusi, mewakili ibu bapa dan anak-anak OKU seluruh Malaysia, saya ingin bertanyakan kepada KPM, apakah status Pelan Pembangunan Pendidikan Inklusif bagi Golongan Kurang Upaya Tahun 2020-2025 yang pernah diusahakan oleh KPM pada

tahun 2019? Ia mencakupi pendidikan daripada awal prasekolah sehinggalah ke peringkat *tertiary*.

Juga, kita inginkan penjelasan daripada KPM untuk semua sekolah rendah dan menengah harian di bawah KPM tentang berapakah jumlah peruntukan yang disediakan untuk pembangunan infrastruktur agar sekolah-sekolah mesra OKU? Bagaimana pulakah peruntukan kepada sekolah berasrama penuh, sekolah agama dan sekolah bantuan kerajaan dan juga kolej vokasional agar semua institusi ini mesra OKU?

Kita juga ingin bertanya mengapakah pendidikan OKU kini dipandang sepi dan jarang menjadi agenda besar KPM? Butiran 030000 – Operasi Pendidikan. Yang Berhormat Timbalan Menteri baru-baru ini ada mengatakan bahawa seramai 34,000 orang murid cicir telah direkodkan pada tahun 2018, Tuan Pengerusi. Ini benar.

Maka, bertitik tolak daripada angka tersebut dan kesedaran itu menyebabkan KPM sewaktu saya berada di sana telah melancarkan pelbagai inisiatif antaranya *Zero Reject Policy*, Ziarah Cakna, Keciciran Sifar dan Pendidikan untuk Semua. Maka hasilnya boleh dirujuk kepada dokumen pencapaian KPM semasa Kerajaan Pakatan Harapan iaitu pada tahun 2019, kita telah berjaya membawa kembali 4,369 orang pelajar ataupun murid cicir kembali ke sekolah. Apakah status Program Ziarah Cakna, Keciciran Sifar, *Zero Reject Policy* dan Pendidikan untuk Semua ini? Apakah ia akan digunakan untuk membawa kembali murid-murid cicir ke sekolah semula.

Butiran 060900 – Rancangan Makanan Tambahan. Saya ingin merujuk kepada pembentangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Kubang Pasu tadi. Saya bersetuju bahawa kadar RMT perlu dinaikkan kepada RM2.50 kepada RM4 berdasarkan keadaan barang basah semasa yang kini semakin mahal.

Jikalau kita mengekalkan kadar yang lama, ia akan sama ada menjejaskan kualiti makanan yang disediakan ataupun ia akan menjejaskan pengusaha-pengusaha kantin. Maka, dicadangkan agar dinaikkan. Begitu juga, saya konsisten menyeru agar Program Sarapan Pagi Percuma dibawa tetapi terdapat keengganan daripada pihak kerajaan dan juga pihak KPM.

Tidak apalah, kita boleh beralih kepada satu langkah yang lain iaitu RMT perlu diperluaskan lagi makanannya kepada *bottom B40* tetapi diluaskan kepada sehingga M40 yang memerlukan. Mereka boleh membuat permohonan sehinggalah keadaan ekonomi – Ini kerana, keadaan ekonomi semasa yang begitu tenat dan ramainya rakyat yang bergelut untuk terus hidup.

Butiran 050200 – Latihan Dalam Perkhidmatan. Mewakili para guru daripada seluruh Malaysia yang setiap hari bahkan setiap jam tidak jemu-jemu membuat aduan mengadukan hal mereka kepada saya.

■1450

Baru-baru ini sepanjang tempoh 11 hari di Shah Alam ramai yang telah mengambil peluang untuk bertemu dan mengadukan hal mereka. Kepada KPM dan Yang Berhormat Menteri Kanan yang pun berada di hadapan saya, tolonglah bantu para guru yang semakin hari semakin dibebani dengan kerja-kerja perakaunan dan perkeranian yang pelbagai.

Malah, baru-baru ini saya tanyakan soalan yang hampir sama daripada Yang Berhormat Batu Gajah iaitu apakah usaha untuk membantu guru-guru yang *burnout* atau lesu upaya. Dijawab mereka kena hadir kursus itu, seminar ini dan sebagainya. Kursus dan seminar bukan jawapannya. Jawapannya ialah dengan memberikan kepercayaan dan pemberdayaan kepada guru dan jangan bebankan mereka dengan pelaporan peperiksaan yang pelbagai ketika mereka telah setahun setengah menjalankan PdPR dan kembali semula ke sekolah. Berikan kepercayaan autonomi kepada sekolah dan para guru untuk mengembalikan kebahagiaan dan kegembiraan di sekolah.

Saya juga ingin menyahut apa yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Batu Gajah tadi dan juga Yang Berhormat Kuala Krai iaitu jawatan warden. Keluhan yang disuarakan oleh para guru secara langsung kepada saya melalui media sosial dan juga apa yang telah disebutkan oleh NUTP baru-baru ini.

Saya menyokong penuh mewakili para guru, membawa suara para guru dan menyokong cadangan daripada NUTP jawatan warden perlu diwujudkan khusus dan dilantik kepada jawatan khas dan bukan diambil daripada guru yang sibuk mengajar di waktu sidang yang diberikan elaun serendah RM240 semata-mata sedangkan kerjanya 24 jam.

Wujudkan jawatan khas warden untuk mereka dedikasikan menjaga asrama dan kebajikan murid. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat Libaran

2.52 ptg.

Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]: *Bismillahi Rahmani Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera dan terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada Libaran untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2022 Peringkat Jawatankuasa.

Saya ingin menyentuh perkara di bawah Maksud Pembangunan 63. Suasana yang tenteram dan selesa di sekolah adalah penting kepada para pelajar dan guru dalam memastikan pembelajaran dan juga pelajaran berlaku dan berkesan. Jadi, faktor guru dan persekitaran pembelajaran juga memainkan peranan yang sangat penting dalam menjamin keberkesanan pengajaran dan pembelajaran. Persekitaran fizikal guru umpamanya, ketika membimbing pembelajaran dalam bilik darjah.

Saya sangat mengalu-alukan atas belanjawan yang telah dibentangkan oleh kerajaan yang memperuntukkan untuk mengganti bangunan sekolah-sekolah daif dan saya ingin juga menarik perhatian kerajaan supaya dana tersebut merangkumi sekolah-sekolah daif di Sabah dan Sarawak terutama sekali di Parlimen Libaran iaitu Sekolah Kuala Gum-gum Kecil, Sekolah Kebangsaan Kampung Pertanian di Batu 25, Sekolah Pulau Libaran, Sekolah Pulau Nunuyan dan Sekolah Kebangsaan Sungai Manila di DUN Sungai Manila.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya mengharapkan supaya peruntukan ini dapat diperuntukkan dan diberi fokus kepada sekolah-sekolah yang saya sebutkan tadi demi kesejahteraan rakyat terutama sekali kepada anak-anak sekolah yang belajar di sekolah ini termasuklah juga guru-guru.

Seterusnya bagi Butiran 00900 – Asrama. Untuk makluman, asrama juga penting di mana sekolah-sekolah, sekolah menengah yang telah dibina baru oleh kerajaan yang melibatkan kepada murid-murid sekolah yang datang daripada jauh yang tidak ada rumah atau tempat tinggal di sekolah yang berdekatan. Ini untuk kepentingan untuk murid-murid. Saya merasakan bahawa ini haruslah diambil perhatian oleh kerajaan terutama sekali Kementerian Pendidikan untuk memberi keselesaan dan kemudahan kepada murid-murid sekolah dan membantu ibu bapa supaya dapat anak-anak ini bersekolah dengan baik dan duduk berdekatan dengan sekolah.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kerajaan Persekutuan sebelum ini pun telah meluluskan projek pembinaan sebuah asrama baharu di SMK Libaran. Namun sehingga kini tidak ada sebarang perkembangan dan maklumat penuh atau maklum balas daripada pihak berkaitan atau pihak kerajaan atau pihak daripada Kementerian Pendidikan bahawa walaupun telah diluluskan tetapi masih lagi belum mendapat maklumat balas yang supaya projek ini dapat diluluskan.

Justeru, saya minta pihak yang berkenaan atau pihak yang berwajib yang berkaitan dapat memberi status yang terkini mengenai dengan pembinaan bangunan asrama baharu tersebut di SMK Libaran ini. Sekian Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Terima kasih, Yang Berhormat Libaran. Saya menjemput Yang Berhormat Semporna menggantikan Yang Berhormat Kota Belud.

2.56 ptg.

Datuk Seri Panglima Haji Mohd Shafie bin Haji Apdal [Semporna]: Terima kasih, Tuan Pengerusi atas ruang yang pendek untuk membolehkan saya sedikit sebanyak. Pertama, mengenai dengan Butiran 030000 – Operasi Pendidikan dan Butiran 010500 - Teknologi Maklumat. Peningkatan daripada RM1.4 bilion di bawah emolumen di dalam butiran operasi pendidikan, mohon penjelasan berapakah jumlah guru yang akan ditambah dan subjek yang terlibat?

Seperkara lagi berhubung kait dengan sekolah daif yang ada iaitu kalau dilihat daripada segi belanjawan diperuntukkan sejumlah hampir RM634 juta untuk Sabah dan Sarawak. Akan tetapi, bila saya melihat apa yang berlaku di peringkat akar umbi perbelanjaan untuk sekolah daif saban tahun diperuntukkan tetapi masih lagi peruntukannya begitu besar. Sampai bila kita dapat mempunyai perancangan yang cukup rapi untuk membolehkan supaya sekolah-sekolah khususnya di luar bandar di Sabah dan Sarawak ini akan dapat kita naik tarafkan?

Sehingga di kawasan saya sendiri PIBG terpaksa belanja untuk beli kerusi sekolah. Tidak ada negara membangun yang terpaksa membeli bangku untuk sekolah-sekolah. Di Singapura, di Thailand, di Vietnam saya tidak pernah dengar keadaan ini walhal kalau kita melihat peruntukan yang dibelanjakan untuk Kementerian Pendidikan berbilion duit daripada belanjawan yang lalu sampai belanjawan pada hari ini. Ini yang membimbangkan kita.

Seperkara lagi mengenai dengan kes buli ini. Kes buli merupakan kes yang sudah lama berlaku di negara kita dan sehingga ia bukan hanya membabitkan masalah daripada segi anak-anak yang cacat ataupun oleh kerana dibuli. Bahkan ia membabitkan sampai nyawa dan kematian pun berlaku. Apakah pihak kementerian mempunyai langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini?

Selain daripada itu, saya cadangkan supaya ada *online*. *Merely* dengan izin, *touch the button* di sekolah itu kalau ada di antara yang buli itu, *form of deterrence* dengan izin, untuk mengelak supaya jangan ada buli lagi kelak di setiap sekolah yang ada. Ada sistem yang mempermudah anak-anak yang kena buli oleh lain dapat memberi laporan dan tindakan tegas dapat diambil supaya jangan dibiarkan anak-anak ini sehingga nyawa mereka dapat terjejas.

Berhubung kait dengan bantuan untuk peranti di sekolah-sekolah, Butiran 010500 - Teknologi Maklumat iaitu kita dapati bahawa banyak lagi sekolah-sekolah anak-anak yang tidak mempunyai kelengkapan peranti di peringkat sekolah-sekolah di luar bandar khususnya yang tidak mempunyai kelengkapan untuk sistem pembelajaran.

■1500

Mungkin Yang Berhormat Menteri juga sedar dan tahu dalam masalah sistem seperti Butiran 040100 – Bahan Pengajaran dan Pembelajaran. PdR iaitu membabitkan sistem pelajaran di PdPR iaitu di peringkat rumah. Kadang-kadang itu bukan mudah guru-guru hendak laksanakan. Di samping itu, peranti yang ada, peralatan, komputer ada tetapi elektrik tidak ada. Mungkin di sekolah ada generator tetapi bila sampai di rumah untuk hendak menggunakan komputer yang sudah diedarkan tidak dapat digunakan. Sampai bilakah? Rancangan demi rancangan sudah masuk ke-12. Mengatasi masalah *connectivity* khususnya di pusat-pusat *red area*. *Red area* seperti ada sekolah, ada balai polis yang mana anak-anak ini perlu untuk mendapatkan ilmu. Terkadang itu, ibu bapa terpaksa menghantar anak-anak mereka ke daerah-daerah yang jauh lebih besar, ada kemudahan sudah belanja banyak pula. Tempat penginapan di mana? Hostel tidak mencukupi dan ini kebimbangan saya.

Kita perlu mempunyai rancangan yang rapi untuk memastikan supaya keadaan ini dapat kita tingkatkan. Begitu juga dalam usaha baru-baru ini, kita didedahkan dengan berita seorang murid hadir setiap hari ke sekolah tanpa mengendahkan sistem penggiliran oleh kerana beliau ingin menikmati makanan percuma di sekolah. Ini juga berlaku dan saya harap Yang Berhormat Menteri meneliti perkara ini dan cuba di atasi kerana ini merupakan suatu perkara yang penting, daripada segi makanan. Kerana kita belanja banyak duit untuk kemudahan anak-anak untuk mereka dapat bersekolah dengan baik.

Begitu juga dengan Butiran 061900 – Biasiswa Kecil Persekutuan. Saya ingin bangkitkan perkara ini juga. Kita sedar dan tahu musim COVID-19 ramai anak-anak sekolah ibu bapa mereka meninggal dunia. Jadi saya harap bantuan ini di kawasan saya, di kawasan luar bandar yang berhadapan masalah ini. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Machang.

3.02 ptg.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus kepada Butiran 01000 – Pejabat-pejabat Pendidikan. Saya lihat di sini belanja untuk pembangunan meningkat RM2 bilion berbanding tahun 2021 daripada RM3 bilion kepada RM5 bilion.

Sedikit sahaja, Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya, adakah perkara yang disebutkan berulang-ulang kali di dewan yang mulia ini daripada dahulu sehingga hari ini berkenaan dengan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) di Machang ini ada termasuk atau tidak di dalam RMKe-12 dan kalau tidak, saya harap pihak kementerian, Yang Berhormat Menteri dapat mempertimbangkan untuk membina pejabat berasingan untuk PPD Machang kerana sekarang ini PPD Machang masih lagi menumpang di salah sebuah sekolah rendah. Saya harap ini dapat menjadi perhatian kepada pihak kementerian.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, Butiran 030000 – Operasi Pendidikan. Berkenaan dengan mungkin ramai rakan Ahli-ahli Yang Berhormat sudah sebut masalah kekurangan guru mengikut mata pelajaran tertentu ini. Kita lihat beberapa buah mata pelajaran ataupun subjek yang memang kritikal masih lagi kekurangan guru-guru. Terutamanya, Bahasa Inggeris dan juga Matematik Tambahan. Di sini saya hendak tanya pihak kementerian, perkara ini sebenarnya bukan baru, lama daripada dahulu lagi.

Ada tidak perancangan ataupun tindakan yang akan dibuat oleh pihak kementerian bagi menyelesaikan masalah yang berlarutan ini. Saya harap pihak Yang Berhormat Menteri dapat memberi satu jawapan untuk melegakan ibu bapa yang berada di kawasan luar bandar. Sebagai contoh Tuan Pengerusi, di Machang, sekolah menengah di Machang. Salah sebuah sekolah menengah di Machang terdapat 15 kekurangan guru Bahasa Inggeris termasuk di Tingkatan Enam. Peperiksaan tidak lama lagi. Bulan tiga ini ada peperiksaan. Begitu juga di sekolah rendah ada 21 buah sekolah rendah di Machang ini kekurangan guru Bahasa Inggeris berjumlah 32 orang. Saya difahamkan ada kemasukan guru-guru ke Kelantan untuk tahun 2022 ini. Saya harap Yang Berhormat Menteri tolonglah tengok-tengok kekurangan guru bagi mata-mata pelajaran yang saya sebutkan tadi untuk dihantar bertugas di kawasan Machang.

Dalam soal ini juga adakah sistem pengambilan kita tidak seimbang contohnya pengambilan guru-guru baharu tidak seimbang maknanya, guru-guru yang akan dilatih dalam mata-mata pelajaran penting ini tidak seimbang berbanding dengan keperluan yang mendesak yang menjadi kekurangan yang amat penting di sekolah-sekolah.

Seterusnya, Tuan Pengerusi Butiran 061900 – Biasiswa Kecil Persekutuan. Saya tambah apa yang telah disebut Yang Berhormat Semporna sekejap tadi tentang Biasiswa Kecil Persekutuan. Saya lihat tidak ada untuk tahun 2022 mungkin diletakkan di bawah tajuk lain barangkali. Tahun 2021, RM88 juta. Di sini, apa maksud saya hendak sebutkan di sini ialah kalau boleh mohon pihak kementerian supaya menjelaskan kalau ada, adakah jumlah yang sama ataupun ada pertambahan?

Keduanya, saya mohon sangat supaya ditingkatkan jumlah penerima dan juga jumlah wang yang dibantu melalui biasiswa kecil ini juga ditambah memandangkan dengan kos sara hidup yang meningkat. Dulu, kita bagi lebih kurang RM70 ke RM110 kalau boleh biarlah ia ditambah kerana kita tahu terutamanya pelajar-pelajar yang datangnya dari kawasan-kawasan luar bandar ini bukan sahaja B40 malah kurang daripada B40. Keadaan kesempitan hidup mereka walaupun pelajar-pelajar ini merupakan pelajar yang cemerlang tetapi oleh kerana kekangan belanja kewangan, akhirnya mereka

akan tercicir di peringkat persekolahan rendah dan juga menengah. Itu sahaja, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Terima kasih, Yang Berhormat Machang. Yang Berhormat Ipoh Timur, lima minit.

3.07 ptg.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada butiran-butiran berikut. Nombor satu, Butiran 010300 - Pembangunan Infrastruktur yang mana anggaran peruntukan tahun 2022 telah berkurangan kepada satu jumlah RM17.95 juta daripada RM23.52 juta pada tahun 2021.

Butiran 010500 - Teknologi Maklumat yang mana anggaran peruntukan pada tahun 2022 juga telah berkurangan kepada RM212.37 juta dan Butiran 040100 - Bahan Pengajaran dan Pembelajaran yang mana anggaran peruntukkan tahun 2022 telah berkurangan kepada RM32 juta berbanding dengan RM37 juta pada tahun 2021.

Tuan Pengerusi, negara kita sekarang berada dalam satu era norma baharu yang mana era pandemik COVID-19 telah memberikan satu impak negatif yang amat serius terhadap pembelajaran dan pelajaran anak-anak kita di sekolah. Sejak bulan Mac yang lepas, pembukaan sekolah adalah secara *on and off* dengan izin dan pengajaran dan pembelajaran di rumah PdPR menjadi satu inti pati dan elemen penting dalam pembelajaran anak-anak sekolah.

Maka, alat-alat seperti komputer, komputer riba, kemudahan internet telah menjadi suatu keperluan bagi murid-murid dan bagi sekolah dan para guru pula, keupayaan sekolah untuk melaksanakan pengajaran atas talian iaitu *virtual learning* adalah amat penting untuk memastikan pembelajaran murid-murid tidak terjejas dalam tempoh pandemik ini.

Sebenarnya pada tahun 2011, negara kita sepatutnya telah tersedia dengan pengajaran dan pembelajaran di rumah. Projek 1BestariNet telah pun dimulakan pada tahun 2011 dengan objektif untuk melengkapkan sebanyak 10 juta buah sekolah di Malaysia dengan akses internet berkelajuan tinggi 4G dan akan menjadi pelantar pembelajaran maya yang membolehkan pengajaran dan pembelajaran melalui satu *virtual learning environment*, dengan izin yang boleh diakses pada bila-bila masa di sekolah atau mana-mana juga, *anytime and anywhere learning*, dengan izin. Satu projek yang sekiranya berjaya, sudah tentu akan membantu dalam mencapai matlamat PdPR yang kita hadapi sekarang.

■1510

Namun projek yang telah menelan suatu peruntukan sebanyak RM2.7 bilion ini telah gagal dan tidak dapat memenuhi objektif projek. Ini menyebabkan sistem 1BestariNet langsung tidak berguna dan tidak berfungsi apabila negara kita memerlukan perkhidmatannya. Projek ini memberikan kemudahan internet kepada murid-murid sekolah semasa PdPR? Tidak ada. Projek ini menyediakan modul yang tersedia untuk tujuan pengajaran? Tidak ada, yang diguna pakai oleh KPM sekarang apa itu? *Zoom* dan *Google Classroom*, itu percuma.

Apa yang terjadi dengan perbelanjaan kita sebanyak RM2.71 bilion dalam projek 1BestariNet? Bayangkan sekiranya projek ini betul-betul mencapai objektifnya dan bukan objektif yang hanya memihak kepada pihak kontraktor, betapa jauh sekolah-sekolah dan murid-murid akan memanfaatkannya, khasnya dalam era pandemik ini. Apa yang kita nampak sekarang dalam projek 1BestariNet adalah sekadar menara-menara yang didirikan di atas tapak-tapak sekolah yang mana liputan komunikasinya adalah bertujuan untuk komersial kontraktor semata-mata.

Cuba tanya, berapa sekolah dalam negara yang bermanfaat dengan liputan tersebut? Saya percaya tidak. Saya juga diberitahu bahawa pada tahun 2019 berlaku insiden yang mana KPM telah pun mengarahkan untuk memotong elektrik yang disambung kepada menara-menara komunikasi tersebut. Tidak sampai beberapa hari,

ada arahan pula daripada tidak tahu siapa yang begitu berpengaruh untuk menyambung kembali. Siapa sebenarnya yang begitu berpengaruh dalam menjamin kepentingan kontraktor dipelihara dan bukannya sekolah-sekolah dan murid-murid.

Projek ini bermula pada tahun 2011 dan telah beroperasi tidak lama kemudian. Yang Berhormat Menteri Pendidikan pada ketika itu iaitu Yang Berhormat Pagoh perlu memberikan satu penjelasan juga terhadap desas-desus kontrak iaitu kenapa kontrak yang ditandatangani begitu memihak kepada kontraktor dan bukan kerajaan.

Bagi perkara yang sama, saya juga merujuk kepada Butiran 060000 – Program Khusus. Jumlah anggaran pada tahun ini adalah sejumlah RM3.7 bilion. Saya berasa amat terkejut dan kecewa di bawah Butiran Program Khusus ini. Tidak ada mana-mana peruntukan khusus yang diberikan untuk tujuan membantu murid-murid dalam PdPR. Langsung satu sen pun tidak ada.

Murid-murid kita sekarang menghadapi beban dan tekanan yang besar dalam pembelajaran atas talian. Ada keluarga yang mempunyai empat orang anak dalam sekolah terpaksa berkongsi satu tablet ataupun telefon bimbit demi menyertai *online* secara giliran. Ada yang terpaksa berhenti pembelajaran buat seketika waktu kerana tidak mempunyai kemudahan internet di rumah.

Saya menyeru supaya KPM memahami keadaan dan kesengsaraan keluarga berpendapatan rendah dan bukan sentiasa sahaja berada dalam retorik bahawa pencapaian prestasi peperiksaan adalah lebih baik dalam masa pandemik atau peratusan keciciran sekolah adalah rendah. Sesiapa yang berfikir waras tidak akan percaya terhadap retorik ini.

Pada pembentangan belanjawan tahun lepas, telah pun diumumkan pemberian 150,000 komputer riba kepada anak-anak sekolah. Namun, pemberian ini adalah tidak *transparent*, tidak ada satu *guideline* pun. Sampai bulan September yang lepas, hanya 130,000 sahaja yang diedarkan. Saya mencadangkan supaya suatu peruntukan khusus diberikan kepada KPM dalam perkara ini untuk memastikan tiada keluarga yang tertinggal, tiada anak-anak murid yang tercicir dalam PdPR. Pemberian *laptop* atau gajet, kemudahan internet adalah amat perlu dan wajib. Ini adalah tanggungjawab kerajaan. Dengan itu, sekian daripada saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat Parit.

3.15 ptg.

Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus ke Butiran 010400 – Pengurusan Sumber Manusia. Menerusi butiran ini, saya mendapati kementerian telah memperuntukkan sejumlah RM137.56 juta pada tahun 2022. Kita sekali lagi digemparkan dengan kes buli pelajar asrama.

Saya yakin dan percaya mungkin ada lagi kes buli pelajar asrama yang berlaku, namun tidak mendapat perhatian media ataupun masyarakat umum. Saya merasakan guru sendiri telah memegang tanggungjawab yang besar untuk mendidik pelajar. Apabila diberikan tambahan tanggungjawab untuk menjadi warden, sudah tentu ia memberikan bebanan kepada para guru.

Saya ingin mencadangkan sekiranya ia dapat dilaksanakan supaya kementerian mewujudkan satu jawatan khusus warden asrama yang bukan terdiri daripada kalangan guru bagi mengatasi masalah buli di asrama. Saya ingin mengetahui, adakah kementerian melihat wujud keperluan untuk mewujudkan jawatan baharu warden asrama yang bukan dilantik dalam kalangan guru bagi mengatasi masalah ini? Bagaimanakah peranan yang telah dimainkan oleh guru kaunselor di sekolah-sekolah bagi mengatasi masalah buli ini?

Seterusnya, Butiran 020100 – Dasar Pendidikan. Baru-baru ini Kementerian Pendidikan memaklumkan jumlah keseluruhan murid yang berhenti persekolahan pada Mac 2020 hingga Julai 2021 adalah sebanyak 21,316 orang. Saya ingin mengetahui melalui peruntukan sebanyak RM20.13 juta tahun 2022 ini, apakah usaha yang akan

dilaksanakan oleh kementerian dalam memastikan jumlah keciciran pelajar tidak bertambah dan menjadi lebih buruk pada masa akan datang? Adakah terdapat sebarang kajian yang telah dilaksanakan oleh kementerian bagi mengenal pasti punca utama berlakunya keciciran pelajar sepanjang tempoh pandemik? Sejauh manakah kementerian melihat sistem pendidikan di negara kita telah bersedia sepenuhnya untuk berubah ke arah konsep *home-based learning* atau *home-based schooling* yang akan menjadi medium budaya belajar baharu di negara kita?

Seterusnya Butiran 00800 – Rumah Guru. Menerusi peruntukan rumah guru ini diperuntukkan sebanyak RM9.5 juta. Melalui peruntukan sedia ada ini, adakah ia mencukupi untuk membina baharu rumah guru atau pun membaik pulih? Apakah usaha-usaha yang akan dijalankan oleh pihak kementerian bagi membaik pulih rumah guru yang usang dan uzur terutamanya di kawasan luar bandar? Saya juga ingin mengetahui, apakah perancangan pihak kementerian terhadap kuarters-kuarters guru yang tidak lagi diduduki oleh guru-guru serta terbiar? Contohnya, di tempat saya ada beberapa buah kuarters guru yang mana penghuninya dari kalangan guru hanya beberapa orang sahaja. Jadi, saya mohon penjelasan.

Seterusnya Butiran 01000 – Pejabat-pejabat Pendidikan. Menerusi butiran ini saya mendapati kementerian telah memperuntukkan sejumlah RM72.7 juta pada tahun 2022. Di kesempatan ini, saya juga ingin memohon kembali perhatian dan tindakan yang sewajarnya kepada pihak kementerian untuk melaksanakan pembinaan baharu Pejabat Pendidikan Daerah Perak Tengah yang berada di dalam kawasan Parlimen Parit. Permohonan ini dibuat kerana saya melihat ada satu keperluan yang sangat mendesak bagi pembinaan baharu pejabat pendidikan ini disegerakan.

Seterusnya Butiran 040600 – Dewan Bahasa dan Pustaka. Saya melihat peruntukan untuk Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) telah mengalami pengurangan peruntukan yang sangat besar dari RM104 juta pada tahun 2021 kepada RM60 juta pada tahun 2022. Saya mohon penjelasan mengapa berlakunya pengurangan peruntukan ini? Adakah pengurangan peruntukan ini akan merencatkan usaha pembudayaan bahasa Melayu? Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, apakah usaha-usaha pemerkasaan bahasa Melayu yang akan dilaksanakan oleh kementerian bagi meningkatkan kefahaman serta kefasihan bahasa Melayu terutamanya di sekolah-sekolah jenis kebangsaan dan sekolah persendirian?

Sejauh manakah kementerian melihat aktiviti pembudayaan bahasa Melayu yang telah dilaksanakan pada masa kini telah berjaya meningkatkan kefahaman serta kefasihan bahasa Melayu dalam kalangan pelajar?

Akhir, Butiran 030200 – Pendidikan Rendah. Saya mendapati bahawa sekolah rendah dan menengah di kawasan Seri Iskandar, khususnya di kawasan saya yang agak padat dan memerlukan kepada sekolah rendah dan sekolah menengah. Jadi, itu pun sudah beberapa kali saya sebut di dalam Dewan ini. Saya mohon penjelasan kepada pihak kementerian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat Sekijang.

3.19 ptg.

Puan Hajah Natrah Ismail [Sekijang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus kepada Butiran 030200 – Pendidikan Rendah dan Butiran 030300 – Pendidikan Menengah. Dalam butiran ini, jumlah yang diperuntukkan untuk institusi pendidikan rendah adalah sebanyak RM19.5 juta berbanding dengan RM18 juta bagi institusi sekolah menengah. Peruntukan yang hampir sama diberikan ini memperlihatkan bahawa jumlah pelajar dan sekolah yang ada di kedua-dua institusi pendidikan menengah dan rendah ini seolah-olah adalah seimbang.

Saya ingin tahu jumlah pelajar terkini di sekolah menengah dan rendah di bawah seliaan KPM. Berapakah jumlah sekolah rendah dan menengah yang ada? Apakah perancangan pihak KPM dalam membina sekolah rendah dan menengah yang baharu pada masa akan datang?

■1520

Saya juga ingin minta penjelasan pihak KPM dalam mempertimbangkan semula cadangan saya berkaitan pendidikan wajib kepada murid sehingga Tingkatan Lima. Sekiranya hasrat ini dilaksanakan, adakah jumlah sekolah menengah yang sedia ada ini mencukupi bagi menampung pertambahan jumlah murid di sekolah menengah?

Tuan Pengerusi, seterusnya ingin saya menyentuh kepada Butiran 040100 – Bahan Pengajaran dan Pembelajaran. Dalam Butiran ini, saya mendapati bahawa berlaku pengurangan peruntukan daripada RM37.5 juta pada tahun 2021 kepada RM32.9 juta tahun 2022. Saya ingin tahu apakah rasionalnya pengurangan peruntukan dalam bahan pengajaran dan pembelajaran ini? Adakah pengurangan peruntukan ini menunjukkan bahawa pihak KPM berhasrat untuk meneruskan pengajaran dan pembelajaran di rumah ataupun PdPR kepada murid atau adakah pengajaran dan pembelajaran secara bersemuka akan dilaksanakan sepenuhnya bagi sesi persekolahan tahun hadapan yang dijangka akan bermula pada bulan Mac 2022?

Jika pihak KPM masih ingin meneruskan PdPR ini secara bergilir-gilir, adakah masalah asas yang dihadapi sebelum ini seperti kekurangan peranti, capaian *internet* yang lemah dan pemantauan ibu bapa atau penjaga ketika PdPR telah diatasi? Saya juga ingin minta pihak KPM membentangkan hasil keberkesanan PdPR ini. Adakah pihak KPM mengakui bahawa PdPR ini telah menyumbang kepada peningkatan jumlah murid cicir? Saya juga ingin tahu jumlah murid cicir terkini yang telah direkodkan. Apakah perancangan KPM dalam menyelesaikan isu ini?

Tuan Pengerusi, selanjutnya saya ingin menyentuh kepada Butiran 060300 – Memartabatkan Bahasa Malaysia Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI). Saya ingin tahu pencapaian dan hasil yang diperolehi daripada program ini. Adakah program khusus ini membantu dalam mengatasi isu penguasaan Bahasa Inggeris dalam kalangan murid sekolah kebangsaan? Adakah program khusus ini membantu dalam mengatasi isu penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan murid sekolah vernakular? Jika tidak, apakah perancangan pihak KPM dalam memastikan murid-murid sekolah rendah dan menengah dapat menguasai bahasa Melayu dan bahasa Inggeris dengan baik?

Isu berkaitan tahap penguasaan bahasa Inggeris yang lemah dalam kalangan murid sekolah kebangsaan dan kelemahan penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan murid sekolah vernakular bukanlah isu yang baru. Pelaksanaan Dasar MBMMBI pada tahun 2012 bagi menggantikan pemansuhan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik (PPSMI) adalah bertujuan bagi memperkasa dan memperkukuhkan bahasa Melayu dan bahasa Inggeris kepada murid-murid sekolah. Namun, apakah hasrat ini tercapai?

Baru-baru ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menekankan penggunaan bahasa Melayu dalam segala urusan rasmi kerajaan. Saya menyokong penuh akan usaha ini. Namun, jika ingin melihat kepada kejayaan ini, haruslah dilentur daripada rebungunya. Untuk itu, pihak KPM seharusnya perlu mengambil inisiatif yang berkesan dalam memastikan murid-murid di peringkat sekolah dapat menguasai bahasa Melayu dan bahasa Inggeris dengan baik. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Terima kasih. Selepas ini Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Sepang kemudian Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Setiu.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Tuan Pengerusi, saya dah minta.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Tak ada. Arahan daripada Tuan Pengerusi ialah Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Sepang kemudian Yang Berhormat Menteri.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Saya dah buat memo tadi untuk minta.

Tuan Pengerusi [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Saya tak dapat arahan. Kejap ya, Tuan Pengerusi akan masuk selepas ini. Silakan Yang Berhormat Setiu.

3.24 ptg.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh [Membaca doa aluan]*. Butiran 010200 – Pengambilan. Saya bersetuju dengan cadangan sahabat-sahabat yang lain di kalangan Ahli Parlimen untuk mencadangkan supaya satu jawatan khusus warden bukan daripada kalangan guru dapat diwujudkan ataupun kalau sekiranya tidak dapat dipertimbangkan jawatan baru ini, saya cadangkan supaya dinaikkan elaun warden bagi memberi semangat kepada mereka dalam menjalankan tugas.

Seterusnya Butiran 010300 – Pembangunan Infrastruktur. Saya ingin membangkitkan isu yang berkaitan dengan baik pulih sekolah-sekolah luar bandar sering kali terlewat menerima peruntukan. Ianya amat membimbangkan kerana kerosakan yang berlaku boleh mengancam keselamatan murid-murid dan warga sekolah, bahkan terdapat juga sesetengah peruntukan sehingga ke hari ini masih belum diterima.

Selain itu, terdapat juga kerosakan yang menelan peruntukan yang besar untuk dibaik pulih seperti kerosakan pada litar pemasangan elektrik dan sistem perpaipan yang terlalu lama. Perkara ini membawa implikasi besar di mana bil air sekolah berkenaan melambung tinggi mencecah ribuan ringgit sebulan akibat terdapat banyak tempat kerosakan yang tidak diperbaiki segera. Begitu juga dengan komputer yang terdapat di pejabat dan bilik khas. Fasiliti-fasiliti tersebut perlu dinaik taraf dengan kadar segera kerana apa yang sedia ada amat kurang efisien untuk diguna pakai.

Tuan Pengerusi, apa yang berlaku pada hari ini, makmal sekolah khususnya sekolah luar bandar telah usang. Sesetengah kes sudah hampir runtuh, bahkan bangunan-bangunan bagi pembelajaran vokasional menengah atas juga memerlukan bangunan baru agar proses pengajaran dan pembelajaran lebih kondusif dan berkesan.

Saya juga ingin membangkitkan berkenaan kerosakan pagar di Sekolah Rendah Chalok di Setiu akibat dilanda banjir. Sudah dua kali banjir melanda, sehingga hari ini belum dapat dibaiki lagi.

Saya memohon agar kementerian dapat menyalurkan peruntukan bagi masalah-masalah yang telah saya bangkitkan bagi memastikan kemudahan infrastruktur sekolah-sekolah luar bandar khususnya, diperkasakan sekali gus hak pelajar luar bandar untuk mengecapi pendidikan yang sempurna tercapai.

Perkara seterusnya Butiran 020100 – Dasar Pendidikan. Pemimpin dalam dunia pendidikan menggalas tanggungjawab besar dalam memastikan matlamat dan agenda pendidikan dapat dilestarikan. Namun, pelbagai isu dan cabaran yang timbul dalam melaksanakan tanggungjawab ini, antaranya kuasa guru yang amat terbatas. Keterbatasan ini menyebabkan ramai guru yang kecewa, malah tidak mampu untuk mengambil apa-apa tindakan untuk membentuk sikap dan akhlak anak-anak murid mereka.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Hasilnya, murid-murid tidak lagi mengendahkan kata-kata guru dan tidak menghormati guru-guru mereka. Tuan Pengerusi, perkara ini berdasarkan pelbagai aduan yang diterima daripada guru-guru, di mana mereka sering mengeluh, nilai murni semakin terhakis di kalangan pelajar kita pada hari ini. Murid tidak lagi menghormati guru, bahkan ada yang berani menengking guru mereka di khalayak ramai. Oleh itu, saya memohon agar pihak kementerian mengkaji semula pelaksanaan hukuman rotan bagi menjadikan peraturan disiplin sekolah lebih komprehensif. Bukan hanya dibenarkan kepada pengetua, guru besar dan guru hal ehwal murid sahaja. Hal ini bagi memastikan pengawalan tingkah laku pelajar dapat dikawal, sekali gus mampu meningkatkan disiplin dan nilai murni melalui hukuman rotan tadi.

Tuan Pengerusi, perkara seterusnya pada butiran yang sama. Tidak dinafikan masih terdapat guru-guru yang antivaksin dan belum lengkap vaksin. Perkara ini menyukarkan guru-guru lain untuk berkongsi tempat, bilik, laluan dan kemudahan sekolah dengan murid-murid dan seluruh warga sekolah. Saya mendapat aduan di mana pihak sekolah telah melakukan pelbagai usaha untuk mengurus guru atau kakitangan berkenaan. Oleh itu, apakah SOP khusus yang digariskan oleh pihak KPM berhubung isu tersebut bagi memastikan wabak COVID-19 tidak tersebar disebabkan kebenaran pelajar bersemuka?

Terakhir sekali, Butiran 030300 – Pendidikan Menengah. Saya ingin mengulangi apa yang saya sebut semasa perbincangan peringkat Dasar iaitu perlunya pembinaan sekolah menengah kebangsaan agama di Kampung Pandan Jaya, Rhu Sepuluh. Saya berpandangan, kewajaran sekolah ini dibina sekarang disebabkan 619 orang pelajar daripada aliran agama telah ditempatkan di sekolah menengah biasa. Sebanyak 10 kelas aliran agama yang diwujudkan hanyalah sehingga Tingkatan Tiga sahaja dan mereka akan mencari sekolah agama yang baru apabila mereka memasuki Tingkatan Empat.

■1530

Untuk mendapatkan pendidikan agama yang lebih sempurna dan suasana pembelajaran yang lebih baik, maka adalah lebih baik mereka ditempatkan di sebuah sekolah menengah agama berbanding dengan menumpang di sekolah menengah biasa. Di samping itu, Sekolah Menengah Agama Setiu yang ada sekarang sudah menghampiri tahap maksimum khususnya apabila berlakunya kemasukan pelajar baharu setiap tahun. Manakala Sekolah Menengah Imtiaz Setiu merupakan sekolah terpilih yang mengambil pelajar yang mendapat keputusan cemerlang sahaja di peringkat sekolah rendah yang datang dari seluruh daerah negeri Terengganu, bukan sahaja daerah Setiu ataupun Parlimen Setiu. Oleh sebab itu saya merasakan bahawa kewajaran diluluskan pembinaan sekolah menengah kebangsaan agama di Kampung Pandan Jaya, Rhu Sepuluh tadi. Sekian Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat. Oleh kerana Yang Berhormat Sepang, Yang Berhormat Dungun, Yang Berhormat Labuan dan Yang Sik tidak ada di sini, maka saya ke Yang Berhormat Rasah akhir sekali. Terima kasih.

3.51 ptg

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi atas peluang yang diberikan berkat ketidakhadiran Yang Berhormat Sepang pada petang ini yang memberikan saya peluang. Pertama saya menyambut baik peruntukan pembangunan untuk kementerian ini naik mendadak dari RM3.08 bilion kepada lebih RM5 bilion. Kenaikan hampir 70 peratus, tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kanan. Saya percaya dengan peruntukan pembangunan yang melonjak dengan tinggi tersebut ia akan membantu kementerian ini melakukan tambah baik kepada sekolah-sekolah.

Cuma saya hendak merujuk Butiran 07000 - Bangunan dan Pejabat KPM. Ini saya kena minta maaf kepada Yang Berhormat Menteri Kanan. Saya tidak bersetuju dengan RM247 juta iaitu hampir lima persen daripada peruntukan pembangunan keseluruhan digunakan untuk bangunan dan pejabat KPM. RM247 juta, bajet 2021 RM238 juta. Dua tahun *combine* hampir setengah bilion. Apa kita hendak buat dengan pejabat kementerian? Teruk sangat ke? Kalau kita gunakan setengah bilion itu, saya rasa kita boleh bona sekurang-kurangnya 50 buah sekolah termasuk sekolah luar bandar khususnya. Jadi saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Kanan berkenaan dengan perkara ini.

Perkara kedua adalah berkenaan dengan 04001 di bawah tajuk Program Biasiswa dan Penajaan. Ia perkara baharu. Saya hendak dapatkan maklumat yang lebih terperinci daripada Yang Berhormat Menteri Kanan apakah jenis program? Nampak nama tajuk, saya memang setuju, ia sesuatu yang bunyinya cukup baik, untuk murid-murid untuk pelajar kita dengan jumlah yang besar RM343 juta. Cuma saya hendak butiran macam mana apakah ia berkaitan dengan gajet pengagihan dan sebagainya kepada murid-murid kita.

Perkara seterusnya adalah 01300 – Pendidikan Khas. Tahun sebelum itu RM24 juta kali ini RM73 juta naik tiga kali. Saya menyambut baik pendidikan khas sebab ada keperluan. Banyak sekolah termasuk di bandar termasuk di Parlimen Rasah. Parlimen Rasah walaupun ada kawasan luar bandar tetapi secara amnya dikategorikan sebagai kawasan bandar, tetapi kemudahan kelengkapan untuk pendidikan khas adalah tidak sempurna, adalah tidak sesuai dan perlu ditambahbaik dan diperbaiki. Jadi saya mohon sebahagian daripada peruntukan yang ada disalurkan ke Parlimen Rasah.

Butiran seterusnya adalah kaitan dengan 00201 – Menengah Akademik. Saya nampak lebih RM563 juta diperuntukkan di bawah Bajet 2022. Saya menyambut baik kerana ada keperluan. Saya cukup yakin dan saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri Kanan apakah status pembinaan Sekolah Menengah S2 Heights di bawah Parlimen Rasah. Ia pernah disebutkan zaman Pakatan Harapan dahulu ketika Yang Berhormat Simping Renggam menjadi Menteri Pendidikan pada ketika itu. Dikatakan bahawa pembinaannya dilakukan di bawah Rancangan Malaysia ke-12. Tahun hadapan sudah masuk tahun kedua RMKe-12. Jadi apakah status? Oleh sebab tanah sudah ada, tanah daripada pemaju, apakah status pembinaan? SMK S2 Heights dan SK S2 Heights di bawah Parlimen Rasah.

Perkara terakhir saya hendak sebutkan pada petang ini Tuan Pengerusi, adalah berkenaan dengan Butiran 00102 – Rendah Akademik. Kalau bajet sebelumnya hanya RM229 juta kali ini digandakan kepada RM576 juta, saya menyambut baik. Ia akan membolehkan, saya percaya peruntukan ini untuk naik taraf penyelenggaraan, tambah baik kepada sekolah-sekolah rendah di seluruh negara. Tidak kira. Saya harap begitu, tidak kira sekolah kebangsaan, sekolah jenis kebangsaan Cina, sekolah jenis kebangsaan Tamil. Oleh sebab ketiga-tiga aliran sekolah ini menjunjung ataupun mematuhi, mengikuti sukatan mata pelajaran yang digariskan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia.

Saya sudah sebutkan walaupun ada rakan-rakan yang menyebut soal isu fasih berbahasa Melayu, saya hendak sebutkan murid-murid dari SJKC dan SJKT juga boleh fasih bahasa Melayu. Saya sendiri adalah produk dari Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dalam Kampung Baharu, sekolah kecil. Akan tetapi hari ini saya bukan setakat tidak baca teks dalam Dewan yang mulia ini, saya antara wakil rakyat yang sepanjang masa kalau berbahas, hanya berbahas dengan merujuk kepada catatan dan tidak membaca teks dan tidak menjadi pembaca berita. Saya rasa Yang Berhormat Menteri Kanan boleh bersetuju dengan saya. Ini buktinya. Kalau saya boleh maknanya ramai lagi murid-murid dari SJKC dan SJKT juga boleh fasih berbahasa Melayu.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, apakah pandangan? Ada *court case* di luar, ada orang mengheret SJKC dan SJKT ke mahkamah mengatakan kedua-dua jenis aliran sekolah ini tidak selaras dengan undang-undang Malaysia. Izinkan saya merujuk kepada Perkara 152(1) iaitu berkenaan dengan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Sub (1)(a) menyatakan bahawa tiada halangan menggunakan bahasa lain, maka dengan itu SJKC dan SJKT wajar wajib diteruskan pengajarannya dan pihak kerajaan juga wajib memberikan peruntukan yang setara adil ikut keperluan setiap jenis aliran supaya anak-anak kita sentiasa diberikan peluang terbaik dalam masyarakat majmuk Malaysia. Oleh sebab penguasaan bahasa Melayu tidak sepatutnya menjadi isu ataupun menjadi apa-apa agenda politik kepada mana-mana pihak. Sekian sahaja Tuan Pengerusi atas peluang yang diberikan kepada saya pada petang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Bahasa Melayu Yang Berhormat Rasah memang hebat. Dengan itu tamatlah...

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Tuan Pengerusi, Padang Serai minta...

Tuan Pengerusi: Maaf Yang Berhormat Padang Serai sebab...

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Hari ini *last*, lepas ini tak ada peluang.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Padang Serai, kalau saya bagi kepada Yang Berhormat Padang Serai, maka saya tidak berlaku adil kepada Yang Berhormat Tumpat.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Satu sahaja lagi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Setiawangsa pun ada dalam ini, yang didahulukan Yang Berhormat Padang Serai.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Boleh bagi sekali dengan Tumpat, Tuan Pengerusi.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Boleh bagi. Ini hal sekolah Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Maaf, maaf.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Sebab kawasan kita kawasan pedalaman, kita perlukan...

Tuan Pengerusi: Maaf, saya sudah 30 minit ke belakang. Maaf.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Bagi tiga minit.

Tuan Pengerusi: Dengan itu tamatlah perbincangan...

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Tiga minit Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Maaf Yang Berhormat. Tamatlah perbincangan di peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Pendidikan. Saya ingin menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Kalau boleh 20 minit Yang Berhormat. Lebih kurangnya ya, saya serahkan kepada Yang Berhormat, budi bicara Yang Berhormat untuk menjawab siapa dahulu dan siapa secara bertulis. Silakan Yang Berhormat.

3.38 ptg

Menteri Kanan Pendidikan [Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang membahaskan perkara berkaitan KPM di peringkat jawatankuasa. Mengambil kira jumlah pembahas yang ramai dan banyak topik yang disentuh oleh pembahas, saya akan cuba mengikut turutan pembahas dan kemudiannya sekiranya ada perkara yang sama dibangkitkan oleh pembahas-pembahas selepasnya kita rangkumkan sekali.

Pertama sekali berkaitan dengan Bantuan Awal Persekolahan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jempol dan beberapa ahli Yang Berhormat lain. Ada yang bertanya tentang apabila bantuan dinaikkan daripada RM100 ke RM150, mengapakah jumlah peruntukannya sama? Terdapat keperluan tambahan RM150 juta untuk tujuan ini sebenarnya yang akan disediakan oleh pihak Kementerian Kewangan.

Yang kedua ada yang membangkitkan tentang bantuan awal persekolahan ini dalam konteks penerimanya. Ada yang mengatakan bahawa ada ibu bapa sewaktu COVID-19 ini kehilangan pendapatan, yang mana sebelum ini pendapatannya melebihi RM3,000, sekarang pendapatannya berkurangan dari RM3,000. Maka dalam konteks tersebut selagi mana pendapatan ibu bapa tersebut kurang dari RM3,000, *insya-Allah* kita akan pastikan supaya anak-anak ini mendapat bantuan awal persekolahan.

■1540

Yang Berhormat Jempol dan Yang Berhormat Jerai juga membangkitkan tentang pembayaran elaun *one-off* untuk guru-guru dalam konteks bahan pengajaran di sekolah. Seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat sebut, kita menghargai segala jasa guru di waktu yang sukar ini di mana mereka telah banyak berkorban untuk memastikan mereka dapat melaksanakan yang terbaik. Namun begitu, kita mengambil kira kedudukan kewangan kerajaan dan Kementerian Pendidikan sentiasa berbincang dengan Kementerian Kewangan dan agensi pusat bagi memastikan kita dapat usahakan yang terbaik.

Seterusnya berkaitan dengan sekolah daif yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Jempol dan juga Ahli Yang Berhormat Tampin dan juga beberapa Ahli Yang Berhormat yang lain. Seperti mana yang saya sebut sebelum ini, jumlah sekolah daif –

kita tidak sebut sekolah daif, kita panggil bangunan daif di sekolah kerana ada sekolah itu bangunannya baru, ada tujuh bangunan dua bangunan baru mungkin empat atau lima bangunan yang berada pada skala tujuh, skala enam dan sebagainya.

Tumpuan kita, keutamaan kita adalah untuk bangunan yang berada pada skala tujuh. Ini adalah bangunan yang telah disahkan tidak selamat oleh JKR. Maka inilah yang akan diangkat dalam konteks setiap kali kita mengangkat projek-projek pembangunan dalam RP mengikut Rancangan Malaysia seperti mana yang telah ditetapkan.

Yang Berhormat Jempol membangkitkan tentang 3K yang dilaksanakan pada awal tahun 2000 iaitu kebersihan, keceriaan dan keselamatan. Isu berkaitan dengan perkara berkaitan dengan keselamatan ini banyak juga dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat lain dalam konteks kes buli di sekolah. Jadi Yang Berhormat Semporna, Yang Berhormat Parit, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Jerantut, Yang Berhormat Setiu turut membangkitkan perkara berkaitan buli dan perkara apakah pendekatan yang boleh digunakan oleh KPM untuk memastikan supaya keselamatan di sekolah ini berada pada tahap yang baik.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, seperti mana yang Ahli-ahli Yang Berhormat sebut bahawa perkara yang berkaitan dengan buli ini bukanlah satu perkara baru. Perkara ini telah berlarutan sekian lama. Saya, sebagai seorang murid asrama sebelum ini pun memahami sebagai seorang bekas pelajar Maktab Tentera Diraja kita fahami keadaan di asrama bagaimana. Namun begitu, jika kita lihat perkara berkaitan buli ini sehingga pada hari ini masih berlaku walaupun pelbagai tindakan tegas telah diambil.

Ingin saya berkongsi menjawab apa yang disebut oleh Yang Berhormat Jempol tadi tentang kebersihan, keceriaan dan keselamatan. Kami di pihak Kementerian Pendidikan pada masa ini adalah di peringkat akhir untuk mengadakan sesi libat urus berkaitan dengan pengenalan konsep Sekolahku Sejahtera.

Jika kita lihat, dalam konsep Sekolahku Sejahtera ini ia bukanlah satu mata pelajaran baru tetapi ia merupakan penerapan nilai-nilai murni seperti mana yang disebut oleh ramai Ahli Yang Berhormat tadi bahawa anak-anak kita ini perlu diterapkan dengan nilai-nilai murni sewaktu mereka berada pada peringkat awal persekolahan.

Jika kita lihat, antara komponen dalam konteks buli ini sebagai contoh, apabila ramai anak-anak kita yang tidak bertindak secara rasional. Masing-masing mengambil tindakan merasakan mereka dalam kelompok yang ramai bahawa mereka boleh membuli sahabat-sahabat lain dan keadaan ini menyebabkan bahawa antara punca yang membawa kepada keadaan yang ada pada hari ini adalah anak-anak kita tidak mengambil kira bahawa apa yang dilakukan itu adalah sesuatu yang tidak betul.

Begitu juga rasa *empathy*, rasa untuk memahami apakah perasaan mereka yang dibuli, mereka yang dipukul. Oleh sebab yang demikian, maka Kementerian Pendidikan akan memperkenalkan konsep Sekolahku Sejahtera yang mempunyai 14 elemen. Ia ada 14 elemen yang mana guru-guru akan menerapkan elemen ini secara tidak langsung dalam kelas. Sewaktu guru mengajar, guru-guru akan terapkan. Kita tidak adakan mata pelajaran baru dan kerana kita mahu penerapan elemen nilai-nilai murni ini dibuat secara natural, dibuat secara alami di mana sebagai contoh saya sebut tadi bahawa rasional anak-anak kita tidak didedahkan di peringkat awal tentang keperluan untuk membuat sesuatu keputusan dengan rasional.

Apa yang berlaku kalau kita ingat dalam kes buli ini ataupun dalam kes buli yang sebelum ini termasuklah yang melibatkan arwah Zulfarhan bahawa kalau mereka memikirkan secara rasional, mereka tahu tindakan mereka itu adalah tindakan yang tidak betul, kesan pada diri mereka, kesan kepada keluarga mereka, kesan kepada masa depan mereka adalah amat besar dan pada masa yang sama kesan kepada sahabat-sahabat dan rakan mereka juga adalah besar.

Insyallah, dalam masa terdekat kita akan turun ke bawah menceritakan bahawa pada masa ini kita mahukan anak-anak kita bukan sahaja menumpukan kepada pendidikan akademik semata-mata tetapi mereka memahami konsep-konsep penting dalam kehidupan. Secara umumnya, banyak konsep penting dalam kehidupan tetapi

konsep Sekolahku Sejahtera memberi tumpuan kepada 14 konsep utama. *Insyallah* saya akan jelaskan dengan lebih lanjut.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Terima kasih. Terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Ahli Yang Berhormat Kubang Pasu, Kubang Pasu tidak ada di sini. Ahli Yang Berhormat Kulai membangkitkan tentang pendidikan awal kanak-kanak dan bagaimanakah kami di peringkat kementerian sebenarnya telah diberi tanggungjawab untuk membuat penyelarasan dalam konteks pendidikan awal kanak-kanak. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kulai bahawa pada waktu ini keberadaan pendidikan awal kanak-kanak khususnya di peringkat nurseri. Kalau empat tahun ke atas jelas di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia tetapi bila empat tahun ke bawah ini terdapat banyak kementerian yang mempunyai institusi pendidikan awal kanak-kanak.

Maka oleh sebab itu, Kementerian Pendidikan telah diberi tanggungjawab untuk membuat penyelarasan dan pihak Jawatankuasa Teknikal yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Kementerian Pendidikan telah mengadakan mesyuarat untuk menetapkan *terms of reference*, dengan izin dan juga mengambil kira perkara-perkara perundangan dalam konteks penjagaan awal kanak-kanak ini.

Kita ingin melihat supaya satu kerangka yang menyeluruh dapat dibentuk apabila kita bercakap tentang penjagaan awal kanak-kanak. Kita tahu apakah kerangkanya maka semua institusi yang ada khidmat ataupun ada memberikan khidmat penjagaan awal kanak-kanak ini perlu mengikut kerangka yang akan ditetapkan kelak. Jadi untuk menjawab Ahli Yang Berhormat Kulai, itulah penjelasan yang saya berikan berkaitan dengan pendidikan awal kanak-kanak tadi.

Puan Teo Nie Ching [Kulai]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya hendak tambah sedikit, jangan lupa bahawa di bawah kerajaan kami juga ada Tabika KEMAS yang di bawah Jabatan Kemajuan Masyarakat. Kami juga ada Tabika Perpaduan dan juga KEMAS dan pelbagai. Jadi saya rasa apabila *task force* ini telah diwujudkan dengan izin, saya harap bahawa juga akan mengkaji semua agensi di bawah kerajaan supaya kita boleh satukan satu sistem kurikulum dan juga tenaga kerja. Terima kasih.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Setuju dengan Ahli Yang Berhormat Kulai dan itulah yang sedang dilaksanakan oleh kami bagi memastikan semua tadi seperti mana Ahli Yang Berhormat sebut. Ada tadi Tadika KEMAS, Tadika JPNIN, Perpaduan dan sebagainya ini yang kita akan selaraskan supaya ada satu kerangka yang jelas.

Keduanya menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat Kulai berkaitan dengan pengambilan guru secara *one-off*. Pertama sekali ingin saya jelaskan bahawa dalam konteks pengambilan guru ini, Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan merupakan pihak berkuasa melantik. Kami akan menyenaraikan bidang-bidang yang diperlukan oleh sekolah, oleh kementerian maka pelantikan dan juga proses-proses pengambilan ini dibuat oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan yang merupakan sebuah suruhanjaya bebas.

Oleh yang demikian, kita telah menyampaikan perkara ini. Kita juga menerima maklumat yang sama daripada masyarakat terutamanya pemohon di luar sana dan kita telah sampaikan kepada pihak SPP.

Ketiga, berkaitan dengan SMJK ataupun *conforming school* yang disebut oleh Yang Berhormat Kulai tadi. Ingin saya jelaskan bahawa sebenarnya saya sudah jelaskan jumlahnya. Jumlahnya adalah seperti mana dalam *hansard* sewaktu saya menggulung di peringkat dasar itu tidak ada perubahan. Itulah jawapan yang ditanya oleh Yang Berhormat Kulai dan itulah jawabannya.

Selain daripada itu merupakan bukanlah satu angka yang dikeluarkan secara rasmi dalam konteks kita jelaskan peruntukan penyelenggaraan itu. Maka sebarang peruntukan penyelenggaraan dibuat berdasarkan kiraan yang kita telah jelaskan dalam penggulungan di peringkat dasar tempoh hari.

Puan Teo Nie Ching [Kulai]: Saya tidak fahamlah, Yang Berhormat Menteri. Minta penjelasan kerana *press conference* itu atau maklumat itu diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Senator Mah yang menyatakan bahawa untuk 82 bukanlah 74 tetapi 82 SMJK peruntukan yang mereka terima daripada kerajaan iaitu daripada KPM tidak sampailah RM4 juta. Itu memang berbeza dengan angka yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri.

■1550

Jadi, adakah bahawa pengumuman yang dibuat oleh Timbalan Menteri Pendidikan I, Dato' Dr. Mah Hang Soon itu tak betul, tetapi peruntukan yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri baharu betul? Jadi kalau macam itu, Yang Berhormat Menteri perlulah minta Timbalan Menteri untuk membuat satu pembetulan.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Terima kasih Yang Berhormat. Izinkan saya lihat kenyataan sebenar oleh Timbalan Menteri sebelum saya membuat sebarang kenyataan. Namun begitu, daripada sudut peruntukan penyelenggaraan, itulah yang saya sebutkan tadi, seperti mana yang saya telah jelaskan di peringkat dasar tempoh hari.

Berkaitan dengan peruntukan-peruntukan penyelenggaraan lain yang disentuh oleh Yang Berhormat Kulai, sebenarnya dalam konteks ini, pengiraannya amat mudah. Saya dah jelaskan pengiraan peruntukan penyelenggaraan itu bahawa kita ambil jumlah peruntukan penyelenggaraan untuk mendapat apakah *baseline* untuk setiap sekolah, kita bahagikan dengan semua sekolah di seluruh negara. Kemudian, kita dapat jumlah peruntukan tertentu. Untuk sekolah bantuan kerajaan, kita akan ambil 90 peratus daripada jumlah *baseline* tersebut, dengan izin. Daripada 90 peratus itu, kita kumpulkan jumlah untuk keseluruhan sekolah bantuan kerajaan. Maka kita ambil jumlah yang besar, ditolak dengan peruntukan untuk SBK itu dan akan dibahagikan kepada kategori-kategori sekolah kerajaan yang lain. Jadi, ia merupakan satu formula yang jelas.

Dua faktor yang akan memberi kesan kepada jumlah peruntukan yang diterima. Pertama, sama ada ia adalah sekolah kerajaan ataupun sekolah bantuan kerajaan. Kedua adalah jumlah sekolah. Kalau jumlah sekolah itu lebih banyak, maka peruntukan yang diterima itu tentulah lebih tinggi.

Berkaitan dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sabak Bernam tentang peruntukan PIBG. Saya mengambil maklum cadangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Sabak Bernam berkaitan dengan peruntukan PIBG...

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Yang Berhormat Sabak Bernam tak ada.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Tak ada? Tak ada ya. Seterusnya, saya menyentuh – Saya terus ke – Ada yang dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat tadi, yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sabak Bernam juga. Dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat, termasuklah Yang Berhormat Sekijang tadi berkaitan dengan penggiliran. Apakah kita akan terus melaksanakan sistem penggiliran dalam konteks pembukaan semula sekolah bulan Januari nanti. Ingin saya jelaskan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, seperti mana saya sebut sebelum ini bahawa pada asalnya, semua peringkat di sekolah ini bergilir. Namun, setelah berbincang dengan Kementerian Kesihatan Malaysia, kita membuat keputusan kelas peperiksaan yang mana jumlah murid dalam sekolah tersebut telah divaksinkan melebihi 90 peratus, mereka boleh ke sekolah tanpa penggiliran. Itu untuk kelas peperiksaan.

Kami sedang mengkaji perkara ini bersama dengan Kementerian Kesihatan untuk melihat sama ada murid dalam kelompok lain yang masih digilirkan ini boleh dibenarkan ke sekolah. Begitu juga untuk murid-murid di sekolah rendah. Kita juga sedang melihat perkara ini dan kita akan perincikan perkara ini dalam masa terdekat.

Seterusnya, Ahli-ahli Yang Berhormat tadi menyentuh tentang bekalan guru. Saya ingin sentuh – Saya terlupa tadi apabila Yang Berhormat Kulai sebut tentang pengambilan guru, ada Ahli-ahli Yang Berhormat juga termasuk Yang Berhormat Machang menyentuh tentang jumlah guru dan pengambilan guru serta guru-guru opsyen tertentu yang tidak mencukupi. Saya ingin mengambil peluang ini untuk menjelaskan secara keseluruhannya, apakah konteks kekosongan guru ini. Pertama sekali kita dapati, apabila saya masuk ke

kementerian, kita ada dapati terdapat kekosongan lebih 18,000 jawatan guru. Lebih 18,000 jawatan ini termasuklah jawatan-jawatan dalam subjek yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat tadi termasuk Ahli Yang Berhormat Machang, yang menyatakan bahawa kekosongan ini termasuklah dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris. Ini merupakan satu cabaran yang paling utama.

Oleh sebab itu, dalam pengambilan ini untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang pengambilan guru baharu ini, kita melihat sebenarnya 18,000 ini, kekosongan ini berada pada mata pelajaran mana. Kita kaji satu persatu dan kita lihat apakah punca yang menyebabkan kekosongan ini berlaku. Antara punca yang menyebabkan kekosongan ini berlaku, antaranya adalah bekalan yang tidak mencukupi dalam pasaran. Oleh sebab itu, dalam pengambilan 18,702 orang ini, kita menggunakan pendekatan yang berbeza di mana kita gunakan pendekatan pengambilan secara kluster. Maksudnya, seorang guru itu yang mendapat Ijazah Pendidikan dalam bidang tertentu, kita kaji apakah bidang lain yang masih boleh diajar oleh guru-guru ini. Maka, kita akan benarkan mereka untuk memohon jawatan bagi kekosongan dalam bidang yang mana bukan sahaja bidang mereka belajar di universiti secara spesifik, tetapi juga bidang-bidang lain yang mereka mampu mengajar di sekolah. Itu berkaitan dengan perguruan.

Seterusnya, Ahli Yang Berhormat Putatan. Ada Yang Berhormat Putatan? Ahli Yang Berhormat Putatan bertanya tentang bagaimanakah usaha Kementerian Pendidikan untuk memastikan prestasi negara di peringkat antarabangsa khususnya dalam konteks PISA itu dapat ditingkatkan. Izinkan saya jelaskan kepada Ahli Yang Berhormat, apabila kita mengkaji keputusan peperiksaan PISA ini ataupun pentaksiran yang dibuat untuk PISA bagi penarafan ini, kita dapati antara komponen yang mana paling mencabar bagi anak-anak di Malaysia adalah komponen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT). Mereka boleh menyelesaikan perkara-perkara matematik menggunakan pendekatan atau formula tertentu, tetapi apabila sampai kepada soalan yang memerlukan pemikiran analitikal ataupun memerlukan pemikiran pada tahap yang lebih tinggi, di sinilah antara *area* dengan izin, yang kita dapati kita agak terkebelakang. Oleh sebab itu, kementerian mengambil pendekatan untuk memasukkan lebih banyak komponen KBAT ini dalam mata pelajaran bagi membolehkan murid-murid kita ini mempunyai pemikiran analitikal yang lebih tinggi. Ini merupakan sebahagian daripada pendekatan yang kita ambil.

Kemudian, Yang Berhormat Putatan juga menyentuh tentang sekolah. Yang Berhormat Putatan kata sekolah di Sabah ini jumlah penduduknya meningkat dengan mendadak, maka apakah pembinaan sekolah-sekolah melalui bajet pembangunan ini akan dilaksanakan di Sabah. Untuk maklumat Yang Berhormat, bukan sahaja di Sabah, di Semenanjung Malaysia, di mana-mana ada terdapat kawasan-kawasan tertentu khususnya di mana jumlah penduduk itu meningkat dengan mendadak sekali, maka setiap kali kita memohon peruntukan pembangunan untuk pembinaan sekolah-sekolah baharu, maka keutamaan kita adalah untuk sekolah-sekolah yang mempunyai jumlah penduduk yang padat.

Pada masa yang sama, kita juga mengambil kira *pattern* peningkatan jumlah penduduk. Sekiranya kita dapati kawasan-kawasan tertentu terdapat trend atau *pattern* peningkatan penduduk yang mendadak, maka kita memberi tumpuan khusus kepada pembinaan sekolah di kawasan-kawasan ini supaya apabila sampai masanya jumlah penduduk meningkat, sekolah tersebut telah tersedia.

Memandangkan saya sudah...

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Ya.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Padang Serai.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Silakan.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Masih dalam tajuk yang sama. Seterusnya, saya mohon tambahan sekolah rendah dan sekolah menengah di kawasan Padang Serai memandangkan peningkatan populasi di kawasan ini. Saya juga mendengar rintihan daripada ibu bapa mengenai fasiliti seperti tandas, perabot dan

kelengkapan di sekolah berada dalam keadaan yang amat menyedihkan dan tidak mencukupi bagi membolehkan pengajaran dan pembelajaran dijalankan dengan sempurna. Harap pihak kementerian dapat memberi perhatian. Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Haji Salim Sharif [Jempol]: Sikit Tuan Pengerusi. Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat. Cuma saya nak tahu tadi Rancangan Makanan Tambahan (RMT). Kita tahu sebelum ini Yang Berhormat Menteri menyatakan bahawa bantuan susu. Kita tahu kesukaran untuk sampai ke pedalaman susu ini, kita tak tahu dia punya keaslian ataupun kualiti susu. Adakah pihak kementerian memikirkan selain daripada vitamin yang mungkin boleh disyorkan, ataupun dalam keadaan yang sukar ini, kita minta kantin sekolah ini menyediakan makanan seperti nasi lemak, mi goreng, nasi goreng dan sebagainya kerana ia pun boleh membantu anak-anak miskin di luar bandar ini agar dapat menikmati sarapan pagi yang lebih selesa.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Perkara berkaitan RMT ini disentuh oleh beberapa Ahli Yang Berhormat yang saya *skip* tahu sebab Yang Berhormat Kubang Pasu tidak ada di sini, tetapi beberapa Ahli Yang Berhormat lain...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya tambah 10 minit boleh?

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Dua minit.

Tuan Pengerusi: Sepuluh.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Sepuluh minit, boleh.

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Berkaitan dengan Yang Berhormat Jempol sebut tadi, berkaitan dengan Rancangan Makanan Tambahan, berkaitan dengan RMT ini. Pertama sekali, Yang Berhormat Kubang Pasu membangkitkan tentang jumlah RMT ini, RM2.50 yang tidak mencukupi. Ahli Yang Berhormat yang lain juga turut menyentuh tentang perkara yang sama. Dia kata RM2.50 ini tidak mencukupi mengambil kira kenaikan harga barang dan mengambil kira pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Jempol tadi, tentang apakah makanan ataupun menu yang hendak diberikan.

Oleh yang demikian, kita sedar, kita ambil maklum bahawa memang mengambil kira menu yang disediakan itu, maka jumlah RM2.50 itu agak rendah mengambil kira keadaan semasa dan juga menu yang diperlukan. Perkara ini sedang dibincangkan di peringkat kementerian bersama agensi pusat untuk melihat apakah pendekatan yang paling sesuai dalam membolehkan kita memberikan yang terbaik kepada anak-anak yang memerlukan ini.

■1600

Selain daripada itu juga terdapat tadi disebut oleh beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan murid yang hadir ke sekolah walaupun bukan giliran untuk mereka hadir kerana mereka ingin mendapatkan Rancangan Makanan Tambahan (RMT) tersebut. Maka perkara ini juga sedang diperincikan oleh kementerian untuk melihat apakah pendekatan yang paling sesuai bagi membantu kumpulan murid ini.

Okey seterusnya saya hendak sentuh balik yang Yang Berhormat Putatan tadi tak habis lagi. Yang Berhormat Putatan dan juga Yang Berhormat Padang Serai tadi saya ambil maklum apa yang disebut oleh Yang Berhormat Padang Serai. Seperti mana saya sebut di mana kita lihat ada keperluan kita akan pastikan supaya ia akan diberi keutamaan. Namun begitu ini memberi kesan kepada soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Machang, soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Parit dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang pembinaan PPD. Inilah antara kekangan yang dihadapi oleh kementerian apabila kita melihat bahawa kita mendapat sejumlah sekolah yang perlu dibina segera, pada masa yang sama kita ada juga infra-infra lain yang perlu dibina termasuklah PPD. Sebab itu kementerian akan melihat *priority list*, *list* keutamaan

itu untuk memastikan supaya sebarang keputusan yang dibuat kita ambil kira apakah keperluannya dalam konteks sekolah dan juga PPD.

Saya melawat banyak PPD yang menumpang di sekolah dan kita sedar ini merupakan satu cabaran utama dan *insya-Allah* seperti mana saya sebut tadi kita akan susun dan melihat *priority list* kita untuk membolehkan kita mengambil satu titik yang seimbang di antara untuk menyelesaikan perkara-perkara yang berkaitan dengan sekolah pada masa yang sama juga berkaitan dengan institusi.

Yang Berhormat Putatan juga menyentuh tentang SBP di negeri Sabah. Ya, betul Yang Berhormat Putatan kita ada dua SBP di negeri Sabah iaitu Sekolah Menengah Sains Sabah dan juga Sekolah Menengah Sains Lahad Datu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kapasiti Sekolah Menengah Sains Sabah pada waktu ini adalah 92 peratus dan kapasiti Sekolah Menengah Sains Lahad Datu pada waktu ini adalah 81.8 peratus. Buat masa ini masih ada kapasiti di sekolah-sekolah ini dan seperti mana saya sebutkan tadi di sekolah-sekolah lain kita akan terus memantau untuk memastikan supaya perkara ini akan terus diberi perhatian.

Yang Berhormat Putatan juga menyentuh mengenai SMK Lok Kawi. Di SMK Lok Kawi memang pembayarannya telah dibuat tetapi proses keseluruhan masih belum selesai. Selagi proses keseluruhan itu masih belum selesai kita tidak dapat memohon di bawah RP dan *insya-Allah* kita akan selesaikan perkara ini segera dan kita akan mohon dalam RP selepas selesainya urusan-urusan berkaitan dengan tanah.

Yang Berhormat Jerantut ada di sini? Yang Berhormat Jerantut menyentuh tentang pendidikan yang berkaitan dengan keciciran dan ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain menyentuh perkara yang sama berkaitan dengan keciciran. Seperti mana yang Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, dalam tempoh yang sukar ini di mana kita melaksanakan PdPR, yang mana anak kita ini tidak semua mempunyai akses kepada internet dan tidak semua mempunyai akses kepada peranti. Sebab itu di peringkat kementerian kita cukup mengambil serius dan kita berdasarkan data-data yang ada khususnya murid yang tidak pernah berhubung dengan sekolah. Ini data yang kita sedang kemas kini sepanjang tempoh sekolah dibuat PdPR dan sepanjang tempoh sekolah dibuka. Sekolah baru sahaja tutup, kita sedang mengemas kini data murid-murid yang langsung tidak berhubung dengan sekolah dalam tempoh tersebut. Pihak PPD dan JPN khususnya telah turun ke bawah untuk mengenal pasti murid-murid ini apakah keberadaan mereka dan kita dapati ramai juga murid-murid yang berpindah tempat tinggal yang tidak dimaklumkan oleh pihak sekolah dan kita sedang usahakan supaya perkara ini dapat diselesaikan kerana kita dapat *trace*, kita dapat menjejaki anak-anak ini bagi memastikan kita dapat bantu mereka, kembalikan mereka dan rapatkan mereka kepada sistem pendidikan yang sedia ada.

Ahli Yang Berhormat Jerantut juga menyentuh tentang isu beg berat di sekolah. Ini merupakan antara perkara yang turut disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat lain. Seperti mana yang kita maklum bahawa perkara berkaitan dengan beg berat ini telah dibincangkan lama, telah dibincangkan dalam pelbagai konteks dan pada waktu ini sebenarnya kita memang sedang duduk dan berbincang merangka. Kerana isu yang berlarutan sekian lama ini seperti mana isu buli tadi kita kena betul-betul fahami punca dan kita akan turun ke bawah untuk melihat apakah masalah yang asasnya. Inilah pendekatan yang digunakan oleh KPM sebelum ini.

Jika kita lihat sebagai contoh saya hendak berkongsi. Mungkin orang kata KPM senyap tak buat apa. Dalam konteks pertukaran guru sebagai contoh. Dalam sejarah pertukaran guru yang paling tinggi adalah pada kali ini, 55 peratus daripada guru yang memohon bertukar dapat ditukarkan. Kerana apa? Kerana kita selidiki satu persatu apakah punca yang menyebabkan pertukaran ini tidak dapat dilakukan secara optimum dan *insya-Allah* beri sedikit masa kita akan cuba selesaikan perkara ini secara lebih menyeluruh.

Begitu juga perkara berkaitan dengan kes buli, perkara berkaitan dengan beg sekolah. Ini merupakan isu-isu yang telah lama dibincangkan tetapi untuk mendapat satu penyelesaian yang konkrit, maka kami mengambil pendekatan untuk memahami segala

isu yang timbul dan duduk berbincang dengan pemegang-pemegang taruh untuk mencari penyelesaian yang terbaik.

Yang Berhormat Jerantut juga membangkitkan tentang 061100 – Pengangkutan Murid. Yang Berhormat Jerantut kata lambat sampai ke sekolah. Saya semak tadi di peringkat kementerian kita salurkan pada bulan Januari. Cuma kalau Yang Berhormat Jerantut boleh sampaikan kepada saya apakah maklumat yang ada untuk membolehkan kita mengenal pasti di manakah punca kelewatan peruntukan ini disalurkan.

Seterusnya Yang Berhormat Tampin. Ada? Yang Berhormat Tampin dan Yang Berhormat Kubang Pasu tadi juga ada menyentuh tentang pengurangan DBP. Ini termasuk juga Yang Berhormat Parit. Yang Berhormat Parit juga menyentuh tentang pengurangan peruntukan kepada DBP sebanyak RM44 juta. Sebenarnya RM44 juta untuk tahun lepas itu adalah tambahan kepada peruntukan yang biasa diterima oleh DBP. Peruntukan RM44 juta tambahan tahun lalu adalah untuk menyelesaikan tunggakan cukai bagi tahun 2002 sehingga 2018 untuk – tunggakan cukai *one-off* ini kita selesaikan RM44 juta. Sebab apabila sudah selesai tunggakan RM44 juta ini, jumlah ini ditarik keluar maka ia kembali kepada jumlah yang diterima oleh DBP sebelum ini. Jadi itulah penjelasan berkaitan dengan pengurangan jumlah yang diterima oleh DBP.

Kemudian disentuh berkaitan dengan Yang Berhormat Tampin menyentuh tentang apakah sukatan pelajaran Bahasa Melayu di sekolah antarabangsa. Sama ada perlu dipelajari ataupun tidak. Sekiranya sekolah antarabangsa itu mengambil kurikulum kebangsaan, maka mereka wajib belajar Bahasa Melayu. Itu wajib. Wajib belajar dan wajib lulus seperti mana kurikulum kebangsaan di sekolah-sekolah lain. Namun begitu sekiranya murid itu berada di sekolah kebangsaan dan tak mengambil kurikulum kebangsaan. Diambil kurikulum antarabangsa, maka mereka wajib belajar Bahasa Melayu, tidak wajib lulus tapi wajib belajar. Untuk murid-murid – ini kalau warganegara. Untuk murid-murid bukan warganegara, mereka tidak diwajibkan belajar Bahasa Melayu di sekolah antarabangsa. Jadi itu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tampin.

Seterusnya Yang Berhormat Tampin menyentuh tentang berapa ramai guru yang naik pangkat. Data yang ada pada tahun 2021 menunjukkan seramai 31,717 orang guru siswazah yang dinaikkan pangkat dan 4,492 orang guru bukan siswazah yang dinaikkan pangkat.

Tuan Pengerusi, saya banyak lagi untuk dijawab namun begitu saya berada di penghujung. Saya mohon supaya jawapan yang bertulis ini kita akan sampaikan secepat mungkin terutamanya yang menyentuh tentang perkara-perkara peruntukan khusus. Kita akan sampaikan dalam masa terdekat untuk memastikan supaya saudara-saudari dapat penjelasan yang diberikan. Namun saya hendak sentuh satu sahaja yang dibangkitkan tadi oleh Yang Berhormat...

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Tuaran.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Berkaitan dengan jumlah peruntukan yang digunakan untuk membayar bangunan. *I think* Yang Berhormat Rasah – untuk membayar bangunan yang disebut oleh Yang Berhormat Rasah tadi, RM220 juta. Kerana ini boleh memberi gambaran seolah-olah satu jumlah yang besar digunakan oleh KPM. Oleh yang demikian, izin saya jelaskan di sini bahawa jumlah RM220 juta ini dalam konteks ini adalah untuk bayaran sewaan bangunan Kementerian Pendidikan Malaysia sebanyak RM90.2 juta melalui PPP-PFI dan begitu juga perjanjian konsesi projek penswastan rumah guru fasa 1 iaitu sekitar RM136.8 juta. Jadi itulah jumlah yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Bukannya untuk kami digunakan tetapi ia untuk penyewaan bangunan dan perkara ini telah berlangsung untuk satu tempoh yang lama.

■1610

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Jadi sedikit sahaja...

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin:...menjawab Yang Berhormat Tuaran. Sedikit sahaja.

Datuk Seri Panglima Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Jadual peperiksaan SPM.

Datuk Dr. Mohd Radzi bin Md. Jidin: Ya. Sebenarnya Yang Berhormat Tuaran, saya sudah keluarkan jadual baharu. Seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat Tuaran, apabila kita mendapat pandangan daripada murid-murid bahawa jadualnya terlalu padat, termasuklah peperiksaan pada hari Jumaat dan hari Ahad, kami panggil Lembaga Peperiksaan untuk duduk berbincang dan kita telah keluarkan jadual baharu dua hari lepas, Yang Berhormat.

Yang Berhormat boleh rujuk jadual baharu yang dikeluarkan. Sekian itu sahaja. *Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.*

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Sedikit, Padang Serai, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi: *Walaikumsalam.* Sudah habis Yang Berhormat, sudah habis.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Hendak bahas tidak boleh, hendak tanya tidak boleh.

Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]: Yang Berhormat Menteri, ada beberapa dalam ucapan...

Tuan Pengerusi: Sudah habis, Yang Berhormat Libaran.

Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:...oleh Jawatankuasa untuk membangkitkan masalah di kawasan tetapi belum berjawab lagi.

Tuan Pengerusi: Akan dijawab secara bertulis, Yang Berhormat Menteri kata tadi.

Yang Berhormat semua, masalahnya sekarang ialah bahawa wang sejumlah RM47,590,933,700 untuk Kepala B.63 Anggaran Perbelanjaan Mengurus 2022 jadi sebahagian daripada Jadual telah disetujui.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Kepala B.63 diperintah jadi sebahagian daripada Jadual]

Tuan Pengerusi: Masalah seterusnya ialah bahawa perbelanjaan di bawah Kepala P.63 Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2022 hendaklah diluluskan.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Kepala P.63 jadi sebahagian daripada Anggaran Perbelanjaan]

Kepala B.64 [Jadual] - Kepala P.64 [Anggaran Pembangunan 2022] –

Tuan Pengerusi: Kita ke Kementerian Pengajian Tinggi sekarang. Yang Berhormat semua. Kepala Bekalan B.64 dan Kepala Pembangunan P.64 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi terbuka sekarang untuk dibahaskan.

Saya ada 26 orang tetapi kita terpaksa berhenti selepas 22 orang. Akan dimulakan oleh Yang Berhormat Pontian, diikuti oleh Ahli Yang Berhormat berikut iaitu Yang Berhormat Hang Tuah Jaya, Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Baling, Yang Berhormat Tampin, Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Jerantut, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Bukit Bendera, Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Kuala Kedah, Yang Berhormat Dungun, Yang Berhormat Jerlun, Yang Berhormat Beaufort, Yang Berhormat Bangi, Yang Berhormat Jerai, Yang Berhormat Sekijang, Yang Berhormat Rasah dan akhir sekali Yang Berhormat Batu.

Silakan Yang Berhormat Pontian.

4.13 ptg.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap. Dalam muka surat 479 buku yang tebal itu disebut bahawa peratusan graduan universiti awam yang mendapat pekerjaan pada tahun konvokesyen tahun 2021, 60 peratus. Jadi saya ingin tanya 40 peratus lagi menganggur. Kenapakah perkara itu berlaku?

Disebut juga di dalam buku ini, peratusan graduan universiti awam yang bekerja sendiri pada tahun konvokesyen, 16 peratus. Jadi daripada dua data yang saya kongsi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, kita lihat bahawa ada masalah daripada segi graduan boleh bekerja sendiri.

Antara masalahnya adalah kerana hanya dua kredit subjek keusahawanan yang diwajibkan untuk semua graduan ataupun siswa dan siswazah universiti. Saya ingin mencadangkan supaya kreditnya ditambah kepada ijazah, misalnya 10 peratus jika ijazah 120 kredit, 12 kredit diwajibkan. Diploma kalau 90 kredit, sembilan kredit diwajibkan dan sijil, daripada 60 kredit, enam kredit diwajibkan supaya keluaran universiti awam ini boleh bekerja sendiri.

Dato' Sri Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:...dan mereka tidak perlu...

Dato' Sri Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]:...minta penjelasan?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:...makan gaji. Silakan Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Pontian. Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Pontian. Apakah Yang Berhormat Pontian melihat bahawa di Malaysia ini, ia janggal sedikit iaitu kita sudah mengamalkan satu, *exam-oriented*. Kedua, mengutamakan kredit sembilan, 12.

Di negara-negara maju, Amerika, di Eropah, tidak ada seumpama ini. Jadi adakah Yang Berhormat Pontian ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya memikir balik situasi ini dan ini tidak akan memberi tekanan kepada pelajar-pelajar kita khususnya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Ya, Yang Berhormat Kinabatangan. Saya ingin memuji Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi, sehubungan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kinabatangan kerana menubuhkan dan memulakan *Accreditation of Prior Experiential Learning (APEL)*.

Ini supaya kita tidak terikat dengan kredit-kredit ini berdasarkan pengalaman, boleh dapat diploma, berdasarkan pengalaman boleh dapat ijazah, berdasarkan pengalaman 25 tahun boleh dapat PhD. Ini dinamakan Yang Berhormat Kinabatangan, *Accreditation of Prior Experiential Learning (APEL)* dalam Bahasa Malaysia, Akreditasi Pengalaman Pembelajaran Berasaskan Pengalaman Terdahulu.

Sebagai contoh Yang Berhormat Kinabatangan sudah 25 tahun dalam politik, boleh mengikuti APEL ini kemudian ada Doktor Bung Mokhtar bin Raden di hadapan, mudah-mudahan. Ini satu kaedah yang saya kira, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, berapa banyak anggaran keluaran APEL daripada semua universiti awam pada tahun ini, pada tahun hadapan dan ia adalah satu langkah yang baik.

Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM), kalau kita melihat Kanada, Jepun, Jerman, Switzerland dan Australia, itu adalah lima buah negara keusahawanan yang teratas. Kanada, Jepun, Jerman, Switzerland dan Australia. Malaysia nombor 36. Singapura - 14. Korea Selatan - 15. Thailand - 28. Mereka semua berada di hadapan kita.

Jadi saya ingin mencadangkan sebagaimana saya cadangkan kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan tadi, akan tetapi Yang Berhormat Menteri Pendidikan

sepatah pun dia tidak sebut nama Pontian walhal saya telah memberikan cadangan-cadangan.

Saya tidak tahulah, mungkin dia ada masalah dengan saya kerana parti yang berlainan. Dia tidak menjawab soalan-soalan saya tadi. Saya menunggu. Selepas 10 minit Tuan Pengerusi beri, saya tanya mana nama Pontian tidak disebut-sebut walhal saya telah memberikan cadangan-cadangan. Tidak apalah, itu kita fikirkan kemudian.

Jadi saya ingin mencadangkan Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi supaya dalam komponen E itu untuk menjadikan Malaysia negara keusahawanan macam negara Kanada, Jepun, Jerman, Switzerland dan Australia. E itu *entrepreneurship*. Mudah-mudahan ia kiranya boleh diterima.

Kolej Komuniti. Penting Kolej Komuniti ini. Sekali lagi saya ingin menyebut bahawa ada 250,000 orang lepasan SPM setiap tahun yang tidak masuk ke universiti, tidak ambil STPM. Maka mereka boleh pergi ke kolej-kolej komuniti cuma ada 114 buah kolej. Kita janji 222 buah kolej. Saya harap Kolej Komuniti di Benut, Pontian, Yang Berhormat Menteri dapat diluluskan, walaupun seorang lagi Yang Berhormat Menteri EPU katanya tidak meluluskan. Hanya meluluskan Jeli dan Pagoh. Akan tetapi Pontian tidak diluluskan. Saya harap ada lah kaedahnya supaya diluluskan Kolej Komuniti di Benut dan Pontian ini.

Akhir, biasiswa pendidikan tinggi. Maka saya ingin bertanya tentang Biasiswa MyBrainSc. Kita ingin melahirkan graduan PhD 60,000 sehingga tahun 2023 akan tetapi jika kita hentikan Biasiswa MyBrainSc ini, kita tidak akan mencapai apa yang kita ingin capai. Kita hantar semua pelajar kita ke negara-negara maju. Mereka pulang dan membina semula negara ini dengan baik. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Pontian. Yang Berhormat Hang Tuah Jaya.

4.18 ptg.

Datuk Seri Haji Shamsul Iskandar @ Yusre bin Haji Mohd Akin [Hang Tuah Jaya]: *Bismillahi Rahmanir Rahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi.

Saya merujuk kepada Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Kementerian akan membelanjakan RM7.5 bilion yang disediakan untuk memastikan pendidikan tinggi kita sentiasa berdaya saing.

Namun kita ketahui bahawa perkara yang penting yang kita hadapi dari tahun 2020 sehingga sekarang ialah pandemik COVID-19. Antara isu yang dibangkitkan oleh mahasiswa adalah tentang yuran yang dikenakan kepada mereka untuk memasuki institusi pengajian tinggi. Jadi saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian, sekarang ini saya ingat sudah hampir dua tahun. Kebanyakan IPT hanyalah belajar itu secara dalam talian. Tiada kemudahan-kemudahan di IPT yang digunakan seperti fasiliti, makmal dan sebagainya. Jadi mereka bertanya apakah terdapat strategi ataupun tindakan segera kementerian untuk mengurangkan yuran ini serendah yang mungkin dan apakah kementerian bersedia untuk memberikan moratorium yuran, terutamanya kepada kumpulan B40 apabila kita berdepan dengan keadaan di mana mereka tidak boleh masuk ke dalam kampus.

■1620

Saya juga ingin bertanya kepada kementerian berkaitan dengan Butiran 02800 - Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM). Tuan Pengerusi, saya graduan UIA. Saya ingin tanya kepada kementerian, kalau lihat kepada perbelanjaan pembangunan sebenar bagi tahun 2020 adalah sifar. Apakah perbelanjaan untuk tahun 2020 itu tidak ada langsung perbelanjaan untuk pembangunan? Begitu juga dengan Butiran 05001 - Universiti Teknikal Malaysia Melaka (UTeM). Juga perbelanjaan sebenar juga adalah sifar. Jadi, apakah langsung dinafikan atau ditiadakan projek-projek pembangunan di IPT,

terutama di universiti yang saya nyatakan seperti mana yang dinyatakan di dalam Buku Belanjawan?

Seterusnya, bagi Butiran 010000 – Pengurusan, Kementerian Pengajian Tinggi. Kita lihat kementerian ataupun kerajaan membelanjakan RM371 juta bagi tujuan untuk membangunkan potensi individu, mahasiswa supaya di sana terdapat peluang-peluang pekerjaan yang disediakan buat mereka. Saya setuju dengan Yang Berhormat Pontian tadi yang membangkitkan secara langsung data-data yang diterbitkan terus di dalam Buku Belanjawan ini, terutamanya tentang keberhasilan kementerian daripada segi peratus kadar kebolehpasaran graduan. Kita lihat di dalam buku ini dinyatakan bagi tahun 2020, 84 peratus kebolehpasaran graduan institut pendidikan tinggi. Namun, kalau kita *cross-check* ataupun rujuk silang dengan ratusan graduan universiti awam yang mendapat pekerjaan pada tahun konvokesyen, jauh lebih rendah Tuan Pengerusi, 59.7 peratus. Jadi, saya ingin tanya kepada kementerian, bagaimanakah kita ingin melaksanakan ataupun pastikan perkara ini dapat kita atasi dengan segera?

Saya misalnya merujuk kepada kenyataan media yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) yang menunjukkan satu data yang membimbangkan, di mana Ketua Perangkaan Malaysia – Dato' Sri Dr. Mohd Uzir Mahidin menyatakan bahawa kesan kepada pasaran buruh telah menyebabkan bilangan siswazah menganggur meningkat ketara sebanyak 22.5 peratus. Jadi, sudah pasti di sana kita dapat strategi kementerian untuk memastikan perkara ini dapat kita atasi kerana kita tahu bahawa kementerian daripada segi siri jawapan yang diberikan juga berminat kepada usaha untuk memastikan program-program usahawan itu berjaya. Jadi, bagaimana perkara ini dapat kita laksanakan secara *cohesive*, dengan izin Tuan Pengerusi, supaya semua kementerian yang ingin melakukan program keusahawanan ini akan dapat memastikan kejayaan untuk melahirkan usahawan-usahawan yang sebenarnya di kalangan anak-anak muda kita.

Seterusnya ialah Butiran 05012 – Latihan Penyelidikan Universiti. Saya hendak tarik perhatian Tuan Pengerusi, untuk penyelidikan ini tahun 2020, kita peruntukan hanya RM900,000. Tahun 2021, RM1.1 juta dan tahun depan meningkat sebanyak RM3.2 juta. Relatifnya masih lagi rendah. Ini kerana kalau kita bercakap tentang IPT, kita tidak boleh lari daripada tumpuan kepada penyelidikan. Jadi, kenapa peruntukan yang sedikit ini hanya sedikit diberikan kepada tujuan-tujuan penyelidikan? Apakah di sana terdapat upaya daripada kementerian untuk memastikan agar belanja *research*, dengan izin, dapat kita perkasakan untuk memastikan negara kita terus berdaya saing dan maju?

Terakhir, satu sahaja Tuan Pengerusi iaitu Butiran 050000 - Program Khusus, kementerian. Saya lihat di sini, program khusus untuk Butiran 050200 - Emolumen Kakitangan Kontrak. Untuk tahun 2021, kita belanja RM400 juta. Untuk tahun 2022, kita anggarakan RM407 juta. Ada peningkatan RM7 juta. Namun, kalau kita lihat Butiran 050400 - Biasiswa Pendidikan Tinggi untuk tahun 2021, kita belanja RM161 juta. Namun, untuk tahun 2022 kita jatuhkan kepada RM150 juta. Jadi, saya ingin tanya kepada kementerian, apa rasionalnya? Di sana terdapat peningkatan emolumen kakitangan kontrak sebanyak RM7 juta tetapi untuk biasiswa ini, untuk anak-anak kita kurangkan sebanyak RM10 juta. Apakah ini *the right strategy* untuk memastikan anak-anak kita dapat dibiayai dengan pembiayaan yang mencukupi bagi memastikan mereka dapat akses kepada pendidikan tinggi? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Seterusnya, Yang Berhormat Tumpat.

4.25 ptg.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Terima kasih Tuan Pengerusi diatas peluang yang diberikan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Pengajian Tinggi. Tadinya, telah dinafikan di Kementerian Pendidikan Malaysia. Pertamanya, saya ingin menyentuh Butiran 010200 - Pendidikan Tinggi. Pada Butiran ini saya ingin bertanya mengenai Jawatankuasa Mesyuarat Saringan Awal bagi meneliti keperluan silibus di institusi pengajian awam. Apakah mengambil kira senarai pekerjaan kritikal?

Saya ingin mengetahui apakah kajian-kajian dibuat terhadap perubahan silibus bagi memenuhi pekerjaan kritikal dan perancangan semasa bagi meneliti penstrukturan silibus selaras dengan pendekatan terhadap Revolusi Industri 4.0? Dalam isu ini Tuan Pengerusi, saya ingin mengetahui perkembangan inisiatif kokurikulum tersedia masa hadapan yang berasaskan kepada kokurikulum lentur dan organik serta pendekatan yang lebih holistik. Saya ingin bertanya, sejauh manakah pengenalan silibus baharu diperkenalkan ketika ini, selain kekerapan semak kokurikulum yang dilaksanakan oleh kementerian?

Seterusnya, mengenai isu PTPTN. Saya ingin bertanya, berapakah kutipan yang berjaya dibuat sepanjang tempoh tahun ini serta sasaran yang ditetapkan dengan pemberian diskaun pembayaran PTPTN sehingga April 2022? Saya juga ingin bertanya, berapa peratus daripada golongan pelajar yang mempunyai simpanan pendidikan dalam Skim Simpanan Pendidikan Nasional (SSPN)? Apakah langkah bagi menarik lebih ramai yang membuka akaun dalam SSPN ini? Tuan Pengerusi, seterusnya Butiran 010300 – Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Saya ingin mengetahui sejauh mana pelaksanaan kepada program penawaran mejar pengkhususan sama ada berbentuk dwi-mejar atau mejar minor yang hibrid selaras dengan IR4.0 mendapat sambutan pelajar di institusi pengajian awam ketika ini? Sejauh mana program galakan terhadap perkara ini dilaksanakan oleh kementerian sekarang?

Seterusnya, saya ingin menyentuh Butiran 050400 - Biasiswa Pendidikan Tinggi. Saya ingin mengetahui berapakah jumlah biasiswa yang ditawarkan kepada masyarakat awam untuk menyambung pengajian mereka ke peringkat yang lebih tinggi, khususnya ke peringkat doktor falsafah? Seterusnya, di bawah Butiran yang sama, saya ingin mengetahui apakah kementerian akan melanjutkan biasiswa MyBrain pada pelajar pengajian di bidang Sains Sosial dan Kemanusiaan dan tidak hanya tertumpu kepada pelajar bidang Sains semata-mata? Seperti mana Yang Berhormat Pontian tadi saya ingin bertanya, apakah kementerian masih berhasrat mengekalkan sasaran 60,000 orang pelajar PhD menjelang tahun 2023 seperti yang disebutkan oleh kementerian sebelum daripada ini? Berapakah jumlah tajaan biasiswa serta hadiah latihan Persekutuan yang disediakan oleh kementerian ke arah mencapai sasaran ini? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Tumpat. Seterusnya, Yang Berhormat Batu Gajah. Silakan.

4.28 ptg.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 010200 - Pendidikan Tinggi. Dikatakan lebih 10 peratus daripada IPTS akan menggulung tikar pada tahun ini dan tahun hadapan akibat kesan daripada pandemik COVID-19. Apakah tindakan-tindakan yang akan diambil oleh kerajaan untuk membantu IPTS yang menghadapi masalah, terutamanya daripada segi kekangan kewangan untuk meneruskan operasinya?

Seterusnya, Butiran 010300 - Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Tuan Pengerusi, ijazah palsu masih menjadi isu yang berterusan di negara kita. Ramai di kalangan warga Malaysia tertipu dengan institusi-institusi *bogus*, di mana di dalam luar dan luar negara kerana keghairahan untuk memperoleh ijazah dengan cara yang mudah. Mereka tidak sedar bahawa ijazah yang mereka miliki itu adalah palsu atau tidak diiktiraf. Ini mengakibatkan kerugian besar kepada mereka yang terpedaya dengan promosi-promosi pihak yang tidak bertanggungjawab. Ada kalanya, wang rakyat yang begitu banyak mengalir keluar dari negara kita secara sia-sia ke negara lain yang menawarkan pelbagai ijazah palsu. Apakah usaha-usaha kementerian untuk membendung kegiatan penjualan dan pembelian ijazah palsu ini?

■1630

Tuan Pengerusi, sebagai sebuah negara yang berwawasan menuju ke arah status negara maju, kita harus berusaha sedaya upaya untuk meningkatkan kadar literasi negara. Pada masa yang sama, segala usaha perlu diambil oleh pihak kementerian untuk menggalakkan rakyat Malaysia supaya menanam semangat *lifelong learning*. Apakah

usaha-usaha kerajaan untuk mempromosikan polisi *lifelong learning* kepada seluruh warga Malaysia supaya negara kita dilihat sebagai hab pendidikan yang unggul di perantauan ini?

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: *[Bangun]*

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Atas inisiatif *lifelong learning* ini, adakah kementerian bercadang untuk menawarkan peluang pengajian peringkat tinggi seperti ijazah sarjana dan doktor falsafah kepada Ahli-ahli Parlimen yang layak dan berminat? Apakah dorongan yang diberikan oleh kementerian kepada Ahli-ahli Parlimen? Ya.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Minta laluan. *Lifelong learning*. Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Baru-baru ini isu dan cadangan Pusat Pengajian Pendidikan Jarak Jauh (PJJ) USM telah dibangkitkan bahawa sama ada ia akan dibubarkan. PJJ USM telah pun ditubuhkan pada tahun 1971 dan merupakan program PJJ yang pertama di negara ini.

Saya hendak tanya kepada pihak KPT untuk menjawab kenapa pusat PJJ USM perlu ataupun akan dibubarkan? Sama ada Yang Berhormat Batu Gajah bersetuju dengan saya bahawa pihak KPT harus bercampur tangan dalam urusan-urusan ini dan menyelesaikan isu ini dengan penglibatan-penglibatan semua *stakeholder* yang ada.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Ipoh Timur. Saya mohon Yang Berhormat Menteri menjawab. Tuan Pengerusi, sejak dahulu lagi negara kita menjadi pilihan pelajar-pelajar asing untuk melanjutkan pelajaran mereka di negara kita. Berapakah jumlah pelajar asing yang belajar di institusi-institusi pengajian tinggi di negara kita sejak 10 tahun yang lalu?

Bagaimanakah industri ini terkesan akibat daripada pandemik COVID-19? Apakah langkah-langkah yang diambil untuk memulihkan keadaan seperti sebelum ini? Bagaimanakah promosi dilakukan di negara-negara lain untuk menjadikan Malaysia sebagai hab pendidikan bertaraf antarabangsa? Negara-negara manakah yang menjadi sasaran pemasaran kita?

Terakhir sekali Tuan Pengerusi. Adakah benar bahawa minat pelajar-pelajar kita semakin berkurangan dalam bidang sains dan teknologi? Sila berikan data mengenai jumlah pengambilan pelajar di universiti awam mengikut kaum mulai tahun 2017 sehingga tahun 2021 mengikut kursus kritikal dan dalam bidang STEM terutamanya dalam bidang perubatan, farmasi, seni bina, kejuruteraan dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Yang Berhormat Baling dipersilakan.

4.33 ptg.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam Keluarga Malaysia. *Alhamdulillah*, Baling diberikan peluang untuk perbahasan peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi.

Butiran 040000 – Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET). Belanjawan 202 memperuntukkan kerajaan sebanyak RM6.6 bilion bagi memperkasakan bidang pendidikan dan latihan teknikal dan vokasional (TVET) untuk memenuhi permintaan pekerja keperluan industri. Nilai peruntukan tahunan terbesar yang pernah diberikan kepada pembangunan TVET di Malaysia untuk KPT pula diperuntukkan adalah anggaran RM1.4 bilion.

Merujuk kepada laporan daripada PricewaterhouseCoopers (PwC), permintaan tenaga kerja TVET dijangka meningkat kepada 7.98 juta pada tahun 2030 manakala penawaran graduan TVET daripada industri institusi TVET awam dan swasta adalah dianggarkan sebanyak 188,000 menjelang tahun 2030. Namun demikian, Malaysia masih tidak dapat menyediakan tenaga kerja TVET tempatan yang mencukupi bagi memenuhi permintaan industri negara.

Ledakan Revolusi Perindustrian 4.0 (IR4.0) menyelusup ke segenap bentuk industri dan manipulasi pelbagai teknologi yang memerlukan tahap keseimbangan kualiti tenaga kerja mahir adalah cabaran yang perlu dihadapi di negara kita ini. Dalam hal ini, penting untuk pekerja dilengkapi dengan pengetahuan dan kepakaran melalui peningkatan kemahiran latihan semula dan pembelajaran sepanjang hayat bagi memastikan kebolehpasaran.

Persoalan saya, bagaimanakah rancangan kementerian dalam memastikan program yang berorientasikan kepada *reskilling*, *upskilling* dan *cross-skilling* akan memberi nilai tambah kepada graduan TVET? Apakah pula rancangan dan sasaran yang ditetapkan menerusi Majlis TVET Negara berupaya menghasilkan tenaga pekerja yang berkemahiran tinggi? Apakah wujud pengenalan kepada bidang-bidang baharu TVET? Berapa jumlah untuk urusan pembangunan kurikulum promosi dan pelaksanaan kepada bidang-bidang baharu TVET ini?

Saya yakin dan percaya bahawa perbelanjaan ini bakal mendatangkan hasil jangka masa panjang kepada negara. Sejauh manakah sistem TVET negara mencapai pengiktirafan di peringkat antarabangsa dan bagaimanakah peruntukan yang diberikan membantu program pengukuhan TVET?

Akhir sekali, saya ingin sentuh berkaitan dengan kolej komuniti. Butiran 04800 – Kolej Komuniti. Saya difahamkan sebanyak 86 buah Kolej Komuniti di seluruh negara beroperasi di bawah seliaan Jabatan Pengajian Kolej Komuniti (JPKK). KPT menerusi kolej komuniti diberikan peruntukan sebanyak RM80.6 juta. Saya ingin menyatakan permohonan yang pihak Kolej Komuniti Baling yang memerlukan ialah bangunan baharu.

Ketika ini, Kolej Komuniti Baling masih menggunakan premis kedai sebagai pusat pengajian dan bilik kuliah. Keadaan premis yang kecil tidak lagi sesuai kerana jumlah pelajar semakin bertambah. Jumlah semasa pelajar adalah seramai 185 orang. Saya juga difahamkan bahawa dua kursus pengajian berstatus sijil yang ada di KKB iaitu Sijil Fesyen Pakaian serta Sijil Pastri. Pihak KKB mahukan kursus tambahan.

Kalau kita tengok pada hari ini Tuan Pengerusi, Keluarga Malaysia, selepas itu, Kestabilan Demi Kemakmuran negara. Kita hendak libatkan anak-anak muda yang berumur 18 tahun. Apatah lagi, mereka yang *school dropout*, dengan izin yang tidak dapat sambung persekolahan. Di sana, kami di Baling, kami ingin mencadangkan beberapa kursus tambahan. Kita minta mengikut Baling, kita perlukan bidang teknologi bagi produk peralihan dan kuasa juga perlu diberikan perhatian.

Justeru, kita minta tambahan baharu bidang-bidang kursus media dan teknologi maklumat untuk pelajar-pelajar yang meminati *graphic design* dan sebagainya. Mereka boleh berniaga *online*. Kami di sana kebanyakannya adalah pelajar-pelajar perempuan. Kita hendak *encourage the boys* untuk datang ke kolej komuniti ini dengan adanya peruntukan yang telah disediakan oleh kerajaan selain daripada pastri buat kek dan juga fesyen pakaian yang ramainya anak-anak muda.

Di Baling, kita minta tiga kursus tambahan. yang saya sebutkan satu tadi. Keduanya, adalah Kursus Teknologi Elektrik Solar dan Kursus Logistik iaitu kepada bidang teknologi makanan dan produk hiliran dan kampung juga perlu diberikan perhatian. Pihak KKB juga— Kolej Komuniti Baling, KKB itu adalah Kolej Komuniti Baling juga memerlukan sebuah bas untuk memudahkan pengangkutan anak-anak pelajar bagi menghadiri kursus program seminar dan aktiviti di luar kampung.

Kami di Baling luar bandar, Yang Berhormat Menteri. Harap-harap Yang Berhormat Menteri bolehlah datang ke Baling dan tengok akan kolej komuniti kami yang *a bit* daif dan memerlukan. Kita hendak memperluaskan kolej komuniti. Kita hendak muliakan pelajar-pelajar yang berada di kolej komuniti ini khususnya saya selaku Ahli Parlimen Baling, saya hendak melihat anak-anak muda.

Apatah lagi mereka akan menjadi pengundi dalam pilihan raya yang akan datang. Kita wajib dan harus muliakan mereka dengan memberikan peluang kedua dalam kolej komuniti ini. Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya harap dapat berikan jawapan dan kelulusan.

Paling tidak, berilah bas itu dulu. Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi minta Yang Berhormat Menteri beri bas dan datang lihat sendiri dengan mata dan kepala di Baling dan buatlah keputusan yang baik untuk kita buat satu buah bangunan untuk Kolej Komuniti Baling. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* Keluarga Malaysia yang kita semua sayangi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Sekarang Yang Berhormat Tampin. Silakan.

■1640

4.40 ptg.

Datuk Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin]: *Bismillahi Rahmani Rahim*, terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada Tampin terlibat dalam perbahasan KPT ini.

Tampin merujuk kepada Butiran 020100 – Universiti Malaya (UM). Peruntukan yang diberikan sama seperti tahun 2021 berjumlah RM506.1 juta. Apakah peruntukan yang diberikan itu termasuk Universiti Malaya sebagai sebuah Universiti Penyelidikan? Apakah pengkategorian sebagai Universiti Penyelidikan masih lagi diiktiraf oleh kementerian? Kalau masih berlaku apakah kementerian akan menambah jumlah universiti yang dikategorikan sebagai Universiti Penyelidikan dan kalau tidak mengapa ia tidak lagi dilakukan?

Saya juga ingin bertanya status pembangunan Pusat Agrosains Pintar Universiti Malaya di Gemas. Apakah masalah yang mereka hadapi? Berapa jumlah peruntukan yang kerajaan telah berikan? Bilakah ia akan disiapkan sepenuhnya dan berfungsi mengikut objektif penubuhannya?

Saya dimaklumkan Pusat Agrosains Pintar Universiti Malaya di Gemas ini menghadapi kekurangan peruntukan membina jalan masuk ke pusat tersebut iaitu berjumlah RM470 ribu. Saya berharap kerajaan dapat memberi peruntukan bagi menyelesaikan masalah ini dengan segera khususnya dalam Belanjawan 2022 supaya pusat tersebut dapat melaksanakan fungsinya dengan baik. Saya telah membuat lawatan ke pusat tersebut dan terpaksa melalui jalan yang tidak sesuai untuk ke Pusat Agrosains Pintar Universiti Malaya. Saya harap Menteri juga dapat membuat lawatan ke sana.

Butiran 050400 – Basiswa Pengajian Tinggi, yang telah dikurangkan daripada RM161.5 juta kepada RM150 juta. Berapa jumlah biasiswa yang diperuntukkan dalam peringkat sarjana dan juga doktor falsafah? Saya ingin tahu secara terperinci berapa ramai pelajar yang telah diberikan biasiswa tetapi tidak menghabiskan pengajiannya? Apakah tindakan kerajaan dan berapa ramainya yang telah dikenakan tindakan terhadap pelajar yang tidak menghabiskan pengajiannya? Bidang apakah yang menjadi fokus atau keutamaan kerajaan untuk diberikan biasiswa dan negara menjadi yang menjadi pilihan pelajar? Apakah insentif kerajaan apabila pelajar dapat menghabiskan pelajaran mereka mengikut jadual yang ditetapkan dan mendapat pencapaian yang cemerlang?

Butiran 04800 – Kolej Komuniti, yang telah banyak dibincangkan oleh Ahli Dewan sebelumnya iaitu ditambah peruntukan RM48 juta kepada RM80.5 juta. Apakah bidang yang menjadi pilihan pelajar ketika mengikut pengajian kolej komuniti? Sejauh manakah pencapaian kebolehpasaran pelajar keluaran kolej komuniti? Apakah kerajaan mempunyai bank data pelajar yang berjaya dalam kerjaya mereka? Apakah ada bidang pengajian ataupun kursus yang tidak mendapat sambutan? Apakah tindakan kerajaan yang telah kementerian lakukan terhadap kursus yang tidak mendapat sambutan? Sejauh mana kementerian mempunyai maklumat terperinci penglibatan graduan kolej komuniti ini dengan keusahawanan?

Seterusnya, Butiran 05011 – Penyelidikan Fundamental. Ditambah peruntukan daripada RM221 juta kepada RM294 juta. Apakah yang menjadi fokus kementerian berkaitan dengan penyelidikan ini? Apakah kerajaan telah memperuntukkan jumlah peruntukan setiap universiti? Berapa jumlah penyelidikan FRGS yang telah dihasilkan pada tahun 2020 dan 2021? Berapa banyak yang telah dipatenkan? Apakah contoh

secara terperinci seperti dasar ataupun pembangunan yang kerajaan telah guna pakai hasil daripada cadangan penyelidikan yang dilakukan oleh universiti-universiti awam ataupun universiti swasta ataupun penyelidikan yang dilakukan itu hanya sekadar *exercise academic* untuk memenuhi syarat kenaikan pangkat kakitangan akademik di universiti-universiti yang ada di negara kita ini? Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih, Yang Berhormat Tampin. Sekarang giliran Yang Berhormat Tebrau, silakan.

4.44 ptg.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Butiran yang saya ingin sentuhkan adalah Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Menurut laporan *Asia Sentinel* pada 9 September 2019 bertajuk '*Malaysia's Public Universities Falling Behind*' dengan izin .

Saya mendapati universiti swasta tempatan meningkat dengan pesat. World University Ranking dengan izin kini meletakkan Universiti Tuanku Abdul Rahman (UTAR) sebagai universiti kedua terbaik negara hanya di belakang universiti awam tertua iaitu Universiti Malaya. Manakala QS International University Rankings pada tahun yang sama meletakkan Universiti UCSI sebagai swasta keenam dan Universiti Taylor's kelapan. Kedudukan bagi Swinburne University of Technology, International Medical University, HELP University dan Sunway University antara lain berada dalam 10 teratas di Malaysia.

Tuan Pengerusi, organisasi universiti awam di Malaysia adalah sangat hierarki dan *authoritarian*. Kepakaran hanya diiktiraf melalui jawatan dan bukan ilmu. Ini mewujudkan budaya 'tuan-pelayan' dan meritokrasi. Dalam persekitaran sedemikian, nepotisme mengatasi amalan meritokrasi. Oleh itu, suasana sedemikian tidak akan menarik perhatian orang yang mempunyai idea baharu dan kreativiti. Ini adalah salah satu sebab bagi saya adalah prestasi universiti kita tidak sebaik berbanding dengan universiti swasta.

Jadi, Malaysia kini menyaksikan pembukaan retakan kepada dua falsafah pengajian tinggi yang berbeza sama sekali. Di satu pihak adalah universiti awam dengan struktur dan budaya yang dikatakan hanya menghasilkan agenda yang ditetapkan oleh kerajaan. Di satu pihak lagi sektor pendidikan tinggi swasta yang terdiri daripada universiti swasta tempatan dan kampus universiti asing Malaysia yang mengejar meritokrasi.

Ini membuat graduan-graduan daripada universiti swasta lebih mudah mendapat pekerjaan selepas mereka habis pelajaran mereka. Oleh sebab itu, saya ingin bertanya Menteri adakah kerajaan berhasrat untuk mereformasikan struktur universiti awam dan membebaskan pengurusan dan pentadbiran supaya pelantikan jawatan dan hala tuju berdasarkan keperluan dan merit?

Tuan Pengerusi, lagi satu perkara adalah tunggakan graduan perubatan yang menunggu jawatan *housemanship* dengan izin semakin serius. Mereka yang tamat pengajian tahun lepas terpaksa menunggu sekurang-kurangnya lapan bulan sebelum diberi jawatan. Ia adalah cabaran bagi graduan kerana ramai daripada mereka mempunyai pinjaman pelajaran seperti PTPTN yang dijangka akan mula dibayar selepas tamat pengajian.

Dengan Ijazah Perubatan mereka tidak benar-benar bersedia mengambil pekerjaan lain dan tidak mahu. Akan tetapi, malangnya ramai daripada mereka terpaksa memasuki bidang kerja lain buat sementara waktu untuk menyara diri mereka dalam tempoh menunggu yang panjang ini. Ramai graduan perubatan telah mengalami tekanan dalam pelbagai peringkat dan harus diberi perhatian serta-merta. Apakah tindakan atau langkah-langkah kerajaan yang diambil dalam tempoh jangka masa pendek dan jangka masa panjang dalam mengatasi keadaan ini?

Tuan Pengerusi, yang berikut adalah Butiran 030000 – Hospital Pengajar. Saya mendapat hospital pengajar menghadap cabaran besar seperti peruntukan bajet yang tidak seimbang dalam pendidikan, rawatan dan penyelidikan. Gabungan tidak seimbang ini mungkin halangan hospital pengajar ini mencapai matlamat mereka seperti pendidikan

dan latihan perubatan, inovasi dalam penjagaan klinikal dan rawatan pesakit yang tidak berkemampuan.

Tuan Pengerusi, peruntukan bajet tidak mencukupi menghalang inisiatif penyelidikan oleh pelajar perubatan pada dasarnya adalah untuk memberi manfaat dalam bidang perubatan dan manusia secara keseluruhan.

Jadi – bagi saya 30 saat lagi Tuan Pengerusi. Saya ingin Yang Berhormat Menteri menjawab adakah peruntukan Bajet 2022 untuk setiap hospital pengajar itu berdasarkan misi dan matlamat mereka masing-masing supaya pelajar perubatan tidak dihalang untuk maju dalam kerja penyelidikan perubatan oleh sebab kita bukan kekurangan bakat tetapi kekurangan bajet atau kemudahan penyelidikan.

Itu sahaja kerana kita tak cukup masa. Saya ucapkan terima kasih dan saya ingin menyokong bajet pendidikan ini.

■1650

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Tebrau. Yang Berhormat Kalabakan, silakan.

4.50 ptg.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi. Saya terus kepada Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi dan Butiran 021100 – Universiti Teknologi Mara. Butiran ini diperuntukkan RM7.5 bilion bagi kesemua 20 universiti awam. Daripada lima universiti awam berstatus penyelidikan, berapa buah universiti sedang membangunkan vaksin COVID-19? Selain itu, apakah jenis vaksin lain yang sedang dibangunkan? Berapakah peruntukan yang disediakan bagi tujuan tersebut?

Saya juga ingin menyentuh mengenai UITM Kampus Tawau. Kampus ini telah beroperasi pada tahun 1996 dan pada ketika itu kampus sementara terletak di Bangunan MAA Tawau. Seiring dengan usaha kerajaan untuk meningkatkan akses pendidikan tinggi yang lebih luas, tahun 2011 menyaksikan kampus tetap UITM Tawau telah siap dibina. Memang benar tidak dapat dinafikan bahawa Kampus Tawau...

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Papar ingin mencelah, Yang Berhormat Kalabakan.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: ... Telah berjaya menghasilkan alumni-alumni Bumiputera yang lahir daripada program-program pra pendidikan tinggi ataupun lebih dikenali sebagai program pra diploma UITM. Namun begitu Tuan Pengerusi...

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Papar, papar. Papar jangan lupa.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Sekejap, sekejap Yang Berhormat Papar. Tuan Pengerusi, sudah lebih 20 tahun Kampus Tawau ini beroperasi. Mengapakah program-program yang ditawarkan hanya di peringkat pra diploma sahaja? Apakah sebenarnya yang menjadi halangan? Adakah tiada kapasiti daripada segi sumber manusia atau bangunan?

Dalam suasana ekonomi yang kurang baik sekarang akibat pandemik COVID-19, jika program diploma dapat disediakan di Kampus Tawau, sudah tentu kos perjalanan untuk anak-anak dari pantai timur seperti Kalabakan, Tawau, Semporna, Lahad Datu dan Kunak dapat diijmatkan dengan signifikan. Okey Yang Berhormat Papar, silakan.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Di dalam ucapan Belanjawan 2022 telah dinyatakan berkenaan inisiatif peranti siswa Keluarga Malaysia yang memberi manfaat kepada seramai 600,000 mahasiswa dalam golongan B40. Seperti mana yang kita maklum, Sabah merupakan negeri yang begitu daif di mana ramai golongan pelajar B40.

Dalam hal ini, saya ingin bertanya kepada kementerian, apakah status terkini inisiatif tersebut. Sebanyak manakah yang akan diagihkan kepada negeri Sabah dan juga pelajar-pelajar di daerah Papar. Kedua ialah saya ingin bertanya berkenaan dengan kolej komuniti yang mana saban tahun kita membahaskan di Parlimen ini. Jadi, saya ingin bertanya kepada kementerian, bagaimanakah status kolej komuniti? Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Terima kasih Yang Berhormat Papar. Masukkan ucapan Yang Berhormat Papar dalam perbahasan saya. Seterusnya, Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Tiada perubahan bagi kesemua 20 universiti di seluruh negara. Ketika ini, terdapat lima universiti penyelidikan. Empat universiti komprehensif dan 11 universiti berfokus. Universiti Malaysia Sabah dikategorikan sebagai universiti komprehensif dan saya ingin tahu, apakah kriteria untuk dinaikkan sebagai universiti penyelidikan. Berkenaan universiti penyelidikan ini, sejauh mana universiti awam ini terkesan ketika tempoh pandemik oleh kerana tidak dapat menjalankan penyelidikan yang sepatutnya.

Tuan Pengerusi, mengikut laporan terkini daripada Jabatan Statistik Malaysia, bilangan siswazah menganggur meningkat ketara sebanyak 22.5 peratus atau 37,200 orang kepada 202,400 orang yang mana lebih 75 peratus daripada siswazah menganggur adalah mereka yang aktif mencari kerja. Tambahan daripada itu, hanya kira-kira 73,400 orang atau 27 peratus graduan Bumiputera dapat memenuhi peluang pekerjaan sektor swasta yang ditawarkan pada tahun 2020 berbanding dengan 103,900 atau 40 peratus pada tahun 2019. Kajian TERAJU mendapati penurunan peluang pekerjaan kepada graduan Bumiputera berkenaan antaranya berpunca daripada pengurangan peluang pekerjaan di pasaran sebanyak 29.3 peratus bagi kedua-dua tahun berkenaan.

Sehubungan dengan itu, apakah respons KPT? Apakah program-program yang ditawarkan di universiti awam mahupun swasta telah dikaji semula? Adakah pihak KPT merancang dan membuat kajian mendalam bagi para graduan dapat mencari pekerjaan sesuai dengan kelulusan? Apakah masih terdapat kursus-kursus yang ditawarkan oleh universiti tempatan yang kurang berpadanan dengan permintaan industri? Apakah usaha-usaha KPT bersama-sama dengan pihak swasta dan agensi berkenaan dalam mewujudkan pelan strategik kebolehpasaran graduan sebagai proses persediaan untuk mendapatkan tawaran pekerjaan?

Selain daripada peluang pekerjaan, apakah galakan dan bantuan berterusan yang diberikan kepada pelajar yang berasal dari luar bandar untuk berkhidmat di tempat asal melalui bidang perniagaan dan usahawan?

Butiran terakhir saya ingin sentuh ialah Butiran 030000 – Hospital Pengajar, Butiran 04200 – Universiti Malaysia Sabah. Berpuluh tahun hospital pengajar diwujudkan di negara namun hospital-hospital ini hanya tertumpu di Semenanjung Malaysia.

Walaupun belum siap tetapi akhirnya Sabah dan Sarawak diberikan hospital pengajar yang masih di dalam pembinaan. RM34.9 juta diperuntukkan dalam perbelanjaan ini untuk tahun hadapan dan saya ingin tahu apakah status projek Hospital Pengajar Universiti Malaysia Sabah dan adakah ianya mengikut jadual iaitu pada tahun 2023? Terima kasih Tuan Pengerusi, itu sahaja.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Yang Berhormat Jerantut, silakan.

4.56 ptg.

Dato' Hj Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: *Bismillahi Rahmani Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi untuk memberi saya peluang mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi. Tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana sudi mendengar perbahasan Ahli Parlimen.

Tuan Pengerusi, saya menyentuh kepada Butiran 20000 – Perkhidmatan dan Bekalan. Akhir-akhir ini kita merasa agak bimbang kerana bilangan peratusan graduan

yang menganggur begitu tinggi. Kalau mengikut dapatan daripada Jabatan Perangkaan, ia telah meningkat kepada 202,400 orang graduan yang tidak bekerja ataupun mempunyai pekerjaan sendiri.

Jadi mungkin kita boleh bertanya pihak kementerian, apakah agaknya yang menyebabkan punca graduan ini tidak mendapat pekerjaan ataupun tak boleh nak bekerja sendiri. Sama ada kesilapan universiti kita dalam menyediakan bidang-bidang pengajian yang bersesuaian dengan keperluan guna tenaga negara kita. Kalau ada, apakah langkah yang diambil oleh pihak universiti untuk memastikan graduan yang dikeluarkan oleh pihak universiti mampu diserap kepada sektor pekerjaan.

Kita juga merasa risau kerana graduan dalam bidang perubatan meningkat, dikatakan hampir 18,000 orang setakat ini masih belum ditempatkan di mana-mana peluang pekerjaan. Mengapa ini juga berlaku? Sepatutnya kita ada dasar ataupun kerangka besar berapakah keperluan-keperluan bidang perubatan yang diperlukan oleh negara untuk disediakan oleh pihak universiti dan apakah ada tanggungjawab kementerian untuk mengawal kemasukan bidang-bidang tertentu ini kepada universiti-universiti tadi.

Kedua, apakah usaha-usaha yang diusahakan oleh kementerian untuk mengekalkan keunggulan universiti-universiti awam dan swasta dalam negara kita sekali gus menjadikan negara kita ini hab pendidikan terkemuka di dunia ataupun sekurang-kurangnya peringkat Asia. Jadi, bagi membolehkan bilangan pelajar-pelajar luar itu sanggup datang ke Malaysia apabila dia yakin dengan sistem pengajian tinggi di negara kita ini.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Jerantut.

Dato' Hj Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Macam saya katakan tadi

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Lembah Pantai, boleh?

Dato' Hj Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Ya, sedikit sahaja ya.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Sikit sahaja. Berkenaan dengan universiti awam, apa pandangan Yang Berhormat Jerantut contohnya bagi Universiti Malaya yang mana ramai di sini termasuklah Tuan Pengerusi yang merupakan alumni. Mereka ada kekurangan dana setiap tahun, RM200 juta. Walaupun diberikan dana yang sama tetapi kurang. Apa pandangan Yang Berhormat? Adakah kita patutingkatkan ataupun adakah kita patut jual tanah Universiti Malaya ataupun bagaimana untuk pastikan kualiti pendidikan yang ditawarkan sama ataupun lebih tinggi daripada apa yang ada. Terima kasih.

■1700

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih, Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya bersetuju tetapi mungkin kementerian ada cadangan-cadangan mereka, kalau boleh ditambahlah. Kalau tidak boleh tambah pun, saya difahamkan ada universiti ini ada mempunyai rangkaian swasta dalam universiti ini. Maksudnya dalam universiti ini ada *wing*, ada jabatan, ada bahagian yang menjana pendapatan mereka melalui pendapatan luar tidak mengharapkan bantuan daripada kerajaan dan ini kita harapkan pihak universiti serta kementerian mengawasi betul-betul perjalanan bahagian swasta di universiti mereka agar kewujudannya benar-benar memberi manfaat kepada pihak universiti. Bukan hanya menguntungkan kepada pihak yang mengurus bahagian ini.

Seperkara lagi Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, berapakah bilangan produk hasil daripada penyelidikan universiti yang telah dipatenkan. Mungkin banyak pihak universiti telah membuat penyelidikan dan hasil penyelidikan itu boleh digunakan untuk kebaikan negara kita, malah pada dunia dalam pelbagai bidang. Jadi apakah ianya sudah di paten dan dikomersialkan oleh pihak universiti. Kalau ada, kalau sempat statistiknya boleh maklumkan, kalau tidak ada tidak apa bagi secara bertulis pun tidak ada masalah.

Seperkara lagi saya ingin bertanya sejauh manakah layan pihak universiti dalam menentukan bidang yang bersesuaian dengan kehendak para pelajar kita apabila mereka memohon. Jadi mungkin tadi berlakunya lambakan kerana ketidakpadanan antara keperluan universiti, keperluan negara dan kehendak pelajar yang memohon masuk ke universiti.

Terakhir, Butiran 030000 – Hospital Pengajar. Walaupun sudah ada disentuh oleh pihak lain tadi apakah status terkini *MyBrain*? Adakah ia telah diberhentikan atau adakah peruntukannya akan ditambah bagi meringankan beban yuran pengajian pelajar yang terlibat? Sekian terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Jerantut. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Setiawangsa.

5.02 ptg.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Setiawangsa ingin turut serta dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi. Pertama sekali Setiawangsa ingin memuji pihak KPT kerana turut serta terlibat dalam Jawatankuasa Pilihan Khas Pendidikan kerana kalau dibandingkan dengan Kementerian Pendidikan Malaysia mereka sampai hari ini masih lagi tidak mahu menghantar pegawai mereka ke Jawatankuasa kami.

Bagi bekalan Butiran 010100 – Pengurusan Am dan Butiran 010200 – Pendidikan Tinggi, Setiawangsa sekali lagi ingin mengulangi tentang isu PTPTN. Ini satu bom jangka yang akan memberi kesan bukan sahaja kepada kebajikan graduan. Sudah tentu itu *priority* kita tetapi ia juga akan mengheret sistem kewangan negara kerana bila sudah puluhan bilion ringgit ada di dalam sistem PTPTN, apa-apa masalah yang berlaku sudah tentu akan memberi kesan yang besar. PTPTN untuk diteruskan mereka berharap hari ini pinjaman komersial daripada bank, mereka juga mendapat pinjaman daripada badan-badan kewangan yang lain.

Jika kita ikuti, PTPTN ini dicetus oleh Menteri Pendidikan ketika itu Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak pada Perhimpunan Agung 1995. Ramai yang mengulas tentang isu graduan menganggur dan ini tentu juga satu isu yang serius. Namun, sebaik sahaja mereka dapat kerja mereka akan berdepan dengan soal macam mana hendak membayar semula PTPTN.

Oleh sebab itu sebelum ini kerajaan ada memperkenalkan Dasar Menggalakkan Pembayaran Hutang PTPTN dengan sokongan dan bantuan majikan dengan memberikan insentif pengecualian cukai kepada majikan yang sama-sama membayar hutang PTPTN kakitangan mereka. Namun, sehingga November 2021 hanya sebanyak RM779,681 yang dibayar sedangkan macam saya sebut tadi jumlah hutang PTPTN telah mencapai kadar puluhan bilion ringgit. Jadi dasar ini tentu kita perlu lihat semula bagaimana kita hendak menjayakannya.

Seterusnya mahu tidak mahu kita perlu satu dasar yang lebih radikal termasuk mempertimbangkan penghapusan hutang PTPTN secara bersasar untuk golongan B40 yang menepati syarat tertentu. Maka ini akan membebaskan graduan-graduan yang dalam keadaan B40 untuk meneruskan kehidupan mereka.

Begitu juga kita perlu melaksanakan sebaik-baiknya dasar pembayaran PTPTN berdasarkan pendapatan graduan. Ini telah dimulakan di Australia dan dibuat di United Kingdom dan banyak negara dan telah diusulkan ketika era Pakatan Harapan dahulu. Cuma sepatutnya bagi saya, kita kena ada pendapatan minimum yang lebih tinggi yang pernah dicadangkan oleh Pakatan Harapan pendapatan minimum, RM4,000, selepas RM4,000 baru pembayaran semula PTPTN dimulakan. Apabila pendapatan meningkat RM6,000, RM8,000, RM10,000 dan seterusnya sebulan kadar peratusan pembayaran untuk PTPTN perlu dipertingkatkan.

Perlu ada tempoh pembayaran semula maksimum contohnya 15 tahun supaya selepas itu graduan akan bebas hutang selepas masa tertentu. Ini bukan cadangan-cadangan baru, ia juga pernah diutarakan oleh pengkaji Ooi Kok Hin di dalam tulisannya

di *The Center*. Sebaliknya amalan biasa di Malaysia yang kita teruskan dalam Belanjawan 2022 ialah memberikan diskaun untuk pembayaran penuh atau sebahagian besar pembayaran.

Ini bukan macam saman trafik yang kita selalu kecoh hujung tahun dapat diskaun dan sebagainya tetapi ini jumlah hutang yang besar dan mereka yang mampu membuat pembayaran penuh biasanya ialah mereka daripada keluarga menengah ataupun keluarga atasan. Tidak adil bagi mereka yang B40 yang tidak mampu hendak membuat bayaran selonggok untuk perlu membayar pada kadar yang lebih mahal. Menurut *survey* yang dibuat di *The Center*, 57 peratus graduan mengatakan kerana hutang PTPTN, mereka melambatkan pembelian rumah, 82 peratus mengatakan golongan miskin tidak patut berhutang untuk mendapat pendidikan tinggi.

Akhir sekali, Setiawangsa ingin menyentuh Butiran 050000 – Program Khusus. Kita lihat ada kenaikan untuk bertugas ke luar negara Butiran 050100 dari RM1.2 juta tahun 2021 kepada RM2 juta tahun 2022. Setiawangsa tidak ada masalah dengan perkara tersebut cuma kita lihat ada penurunan pula pada Butiran 050400 – Biasiswa Pendidikan Tinggi daripada RM161 juta pada tahun 2021 kepada RM150 juta.

Jadi bagi saya tentulah fokus sepatutnya kepada biasiswa dan ia harus kalau tidak boleh dinaikkan, dikekalkan dan bila kita memberi penekanan kepada biasiswa yang lebih banyak, itulah antara cara mengurangkan tekanan terhadap PTPTN yang macam saya kata merupakan satu bom jangka masa yang akan menimbulkan masalah yang besar. Sekian dari Setiawangsa.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Setiawangsa. Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Kuala Krai.

5.08 ptg.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya juga, Kuala Krai juga ingin mengambil bahagian dalam ucapan berkaitan dengan Belanjawan 2022 peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi.

Saya ingin merujuk kepada B dan P.64. Butiran 40000 – Pemberian dan Kenaan Bayaran Tetap. Peruntukannya hampir sama untuk tahun 2021 dan tahun 2022. Tuan Pengerusi, susulan tiada peningkatan yang besar bagi peruntukan mengurus universiti awam bagi tahun 2022 adakah ia akan memberi implikasi kepada pengoperasian universiti awam. Adakah ini memberi petunjuk bahawa universiti awam terpaksa mencari dana sendiri untuk pengoperasiannya pada tahun hadapan?

Kepala B.64 Butiran 030000 – Hospital Pengajar. Tuan Pengerusi, adakah peruntukan Belanjawan 2022 yang diperuntukkan kepada hospital pengajar mencukupi bagi menampung kos pengendalian kes COVID-19 dan juga kes bukan COVID-19. Tentunya peningkatan peruntukan diperlukan memandangkan pandemik COVID-19 masih belum pulih sepenuhnya.

Dalam isu yang sama, adakah terdapat cadangan untuk mewujudkan hospital pengajar kedua di Kelantan pada masa hadapan terutama untuk penduduk di kawasan Kelantan Selatan yang jaraknya begitu jauh dengan Hospital Universiti Sains Malaysia (HUSM). Saya cadangkan agar Kuala Krai menjadi pilihan Yang Berhormat Menteri nanti, *insya-Allah*.

Tuan Pengerusi, Kepala B.64 Butiran 990100 – Ubat-ubatan Hospital Pengajar. Juga peruntukan yang sama tidak ada perubahan.

■1710

Mohon nyatakan sama ada keperluan perubatan— keperluan peruntukan ubat-ubatan hospital pengajar mencukupi bagi menampung kos ubat-ubatan yang semakin meningkat. Adakah dengan kenaikan harga ubat-ubatan yang semakin tinggi pada hari ini serta keperluan hospital mencukupi untuk tahun hadapan.

Pada Belanjawan 2021, adakah perbelanjaan ubat-ubatan ini mencukupi, memandangkan negara kita memerlukan peralatan dan ubatan tambahan bagi menangani pandemik COVID-19 yang melanda.

Tuan Pengerusi, Kepala B.64 Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Soalan saya ialah adakah pihak kementerian bercadang mewujudkan sebuah universiti ataupun IPT ataupun kolej universiti, politeknik ataupun sekurang-kurangnya mewujudkan cawangan Universiti Malaysia Kelantan di Kuala Krai pada masa hadapan, memandangkan Kuala Krai masih belum mempunyai pusat pengajian tinggi, mungkin antara kawasan di Kelantan yang belum mempunyai. Besar harapan agar sebuah IPT diwujudkan di Kuala Krai untuk memenuhi keperluan dan permintaan pelajar selain daripada mengimbangi dan meningkatkan sektor ekonomi kepada penduduk setempat.

Tuan Pengerusi, Butiran 040000 – Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET). Isu pengangguran dalam kalangan mahasiswa yang masih menjadi polemik dan tidak berkesudahan belum menemui jalan penyelesaiannya. Masalah ini tentunya berpunca daripada kegagalan mengenal pasti keperluan pasaran pekerjaan untuk masa depan. Persoalan saya ialah bagaimanakah kebolehpasaran graduan ini diambil kira berdasarkan keperluan semasa dan akan datang? Bagaimanakah penyelesaian yang terbaik diambil bagi memastikan pelajar memasuki kursus yang diperlukan, khususnya melalui TVET?

Saya mencadangkan pandangan daripada pemain-pemain industri khususnya, turut diambil kira bagi memastikan keperluan graduan yang menepati dengan kehendak pasaran. Dalam waktu yang sama, terdapat keciciran pelajar-pelajar lepasan SPM ataupun SPMV yang tidak lagi menyambung pengajian akibat tidak lagi berminat dengan jurusan yang ditawarkan. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Berapakah jumlah pelajar lepasan SPM dan SPMV yang tidak menyambung pengajian ke peringkat lebih tinggi sebaik sahaja mereka menghabiskan pelajaran di peringkat sekolah menengah? Apakah terdapat insentif dan galakan yang ditawarkan kepada mereka untuk menarik minat mereka menyambung pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Saya mencadangkan agar dapat ditubuhkan Jawatankuasa Bersama dengan pihak KPM dalam menangani isu ini.

Terakhir Tuan Pengerusi ialah Butiran 010300 – Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Saya tertarik dengan program Akreditasi Pengalaman Pembelajaran Terdahulu (APEL) yang diperkenalkan oleh pihak kementerian. Semenjak diperkenalkan, berapakah jumlah mereka yang memohon dan berapakah jumlah mereka yang telah berjaya menamatkan pengajiannya mengikut kategori sama ada APEL (A), (C) ataupun (Q)? Berapakah universiti yang telah menyertai program APEL sama ada universiti awam ataupun universiti swasta? Mohon Yang Berhormat Menteri dapat senaraikan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Seterusnya, Yang Berhormat Bukit Bendera.

5.13 ptg.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Peruntukan untuk Kementerian Pengajian Tinggi telah meningkat dari RM6.85 bilion dari tahun 2020 sebelum pandemik ke RM14.47 bilion tahun 2022, melebihi dua kali ganda. Akan tetapi saya ingin memberikan peringatan, saiz peruntukan yang tinggi sahaja tiada semestinya menjamin kita boleh mencapai sasaran pembelajaran yang kita tetapkan. Kebanyakan bajet untuk Kementerian Pengajian Tinggi ialah ke atas 20 universiti awam, di mana RM7.5 bilion dan tujuh hospital pengajar, RM1.48 bilion iaitu 78 peratus daripada perbelanjaan pengurusan.

Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Tuan Pengerusi, terdapat kekurangan jurutera khasnya dari segi bidang *manufacturing* dan *software development*. Walaupun kita mempunyai *foreign direct investment*, penubuhan kilang-kilang baharu, keperluan jurutera di seluruh negara sudah tidak mencukupi. Tidak mencukupi *graduates* ataupun lulusan graduan dari segi *Science, Technology Engineering and Mathematics* (STEM).

Mengikut anggaran industri, kekurangan 14,000 orang jurutera, *engineers* di seluruh negara. Daripada angka tersebut, 6,000 orang di negeri Pulau Pinang. Kilang-kilang terpaksa membuat *recruitment drive* ke kampus-kampus di seluruh Malaysia untuk mendapatkan pekerja-pekerja yang berkualiti yang boleh memenuhi keperluan industri.

Industri-industri semi konduktor di Singapura, negara China dan Taiwan ada menawarkan *job vacancies* untuk tarik jurutera-jurutera di Malaysia untuk bekerja di negara-negara tersebut. Oleh itu, pada satu pihak kita mendengar Kementerian Pengajian Tinggi dan juga Kementerian Sumber Manusia memberitahu kita, terdapat isu pengangguran, *unemployment* isu *underemployment* dari segi graduan tetapi tidaklah – ada satu pihak lagi kita juga mendapati bahawa terdapat *supply and demand mismatch* dari beberapa industri.

Kita tidak ada satu *master plan* untuk memenuhi keperluan industri, sama ada dari segi kejuruteraan. Kita juga mendengar bahawa kita menghadapi masalah dari segi graduan perubatan. Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi memberitahu kita – kita memerlukan 4,000 orang graduan perubatan dan kita menawarkan 3,000 setiap tahun. Akan tetapi kita juga ada satu pihak lagi, kita mendengar bahawa ramai rintihan terhadap pelatih-pelatih doktor, doktor kontrak dan sebagainya. Ini menunjukkan satu isu yang serius dari segi perancangan graduan pengajian tinggi.

Bukan itu sahaja, kita juga terdapat rungutan bahawa pelajar undang-undang, tiada universiti di Sabah dan Sarawak yang menawarkan kursus ijazah sarjana muda undang-undang di Borneo. Itu juga satu masalah. Kita harus men-*diversify*. Pandemik COVID-19 telah memberikan impak kepada perbelanjaan di kampus IPTA dan IPTS. Ada IPTS yang hadapi cabaran kewangan. Saya khuatiri terdapat *compromise* dari segi kualiti pengajaran apabila IPTS ataupun IPTA mengambil lebih ramai pelajar asing melalui pembelajaran *online*. Apakah usaha Kementerian Pengajian Tinggi...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Bukit Bendera.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]:... untuk memastikan kualiti IPTS dan IPTA yang terpaksa – IPTS khasnya yang bakal ada yang menghadapi masalah pelajar kewangan yang tutup dalam tempoh 2020 sampai 2021. Bagaimana Kementerian Pengajian Tinggi dapat membantu pelajar-pelajar ini? Silakan Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya ingin juga tumpang bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi. Kelmarin terdapat pengumuman dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa RM25 juta akan diberikan kepada AIMST. Kita lihat bahawa dalam senarai universiti awam, memang AIMST tidak dalam senarai tersebut.

Persoalan saya adalah adakah kementerian akan memantau cara bagaimana RM25 juta ini akan dibelanjakan, nombor satu. Kedua, sehingga sekarang saya difahamkan bahawa RM20 juta telah diberikan sebagai pemberian geran kepada universiti AIMST. Apakah penuntut-penuntut India yang telah mendapat manfaat daripada pemberian geran ini. Ini persoalan saya.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Sila masukkan sebahagian dari ucapan saya. Butiran terakhir sekali, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila rumuskan.

Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera]: Pelantikan politik di institusi IPTA. Kita telah mendapati bahawa terdapat beberapa pelantikan yang sebelum ini walaupun mereka sudah meletak jawatan, Ketua UMNO bahagian Balik Pulau dilantik sebagai Ahli Lembaga Pengarah Universiti Putra Malaysia. Ahli Majlis Tertinggi UMNO Datuk Seri Abdul Rahman Dahlan sebagai Pengerusi Lembaga Pengarah Universiti Malaysia Sabah. Ketua Wanita UMNO Sabah, Datuk Hajah Dr. Jainab Datuk Seri Panglima Ahmad Ayib sebagai ahli Lembaga Pengarah UMS, walaupun mereka sudah meletak jawatan baru-baru ini. Kenapa begitu banyak pelantikan politik di IPTA yang telah dibuat oleh Kementerian Pengajian Tinggi? Kita harus mementingkan supaya – dan saya juga ingin menanyakan Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan bilakah – walaupun kita sudah

pinda pada tahun 2018 di mana Seksyen 15 (2)(c) telah dilakukan pindaan untuk memberikan ruang demokrasi yang lebih besar dengan tidak melarang pelajar daripada menyertai aktiviti parti politik dalam kampus universiti awam dan juga universiti swasta.

Apakah pindaan yang seterusnya yang telah diumumkan di Parlimen dan pindaan terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971, satu akta yang baharu untuk memberikan kebebasan akademik, kebebasan berfikir, kebebasan bersuara untuk memastikan kampus kita mempunyai dinamik, progresif dengan daya maju.

■1720

Saya ingin menanyakan terhadap pembaharuan undang-undang kolej dan universiti tersebut. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih. Seterusnya, saya jemput Yang Berhormat Setiu.

5.21 ptg.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya pergi kepada Butiran 010200 – Pendidikan Tinggi. Berkaitan isu mental di kalangan pelajar universiti. Sebanyak 223,990 panggilan talian bantuan sokongan psikososial diterima dan mahasiswa tidak terkecuali daripada mereka yang memerlukan sokongan emosi dan kaunseling. Persoalannya, berapakah panggilan yang dibuat oleh mahasiswa daripada jumlah itu? Berapa pula yang mengalami tekanan mental dan kemurungan? Sejauh manakah masalah mental di kalangan mahasiswa telah diatasi? Adakah wujud mekanisme khusus untuk mahasiswa mendapatkan rawatan mental secara atas talian? Isu berkaitan dengan mental ini amat penting untuk diatasi bagi meningkatkan kebolehpasaran graduan.

Selain itu, masalah sosial dalam kalangan mahasiswa juga amat penting untuk diselesaikan. Kita dikejutkan dengan isu *sugar daddy* di Malaysia sehinggakan baru-baru ini tersebar satu poster berkenaan senarai *top 10* universiti yang paling ramai pelajarnya mendaftarkan diri di *Sugarbook*, dengan izin Tuan Pengerusi. Oleh itu, apakah langkah yang dijalankan oleh kerajaan dalam menangkis isu ini dari terus berleluasa?

Tuan Pengerusi, saya menyambut baik usaha kerajaan melancarkan Yayasan Kebajikan Siswa Keluarga Malaysia sebagai sebuah badan berperanan membantu golongan mahasiswa yang memerlukan. Saya kira ini merupakan salah satu langkah bagi mengelakkan mahasiswa melibatkan diri daripada aktiviti *sugar daddy* tersebut. Soalan saya, berapa banyakkah peruntukan yang akan disalurkan? Apakah usaha kerajaan bagi memastikan lebih banyak sumber dana untuk yayasan ini bagi memastikan kelangsungan operasinya tidak tergendala akibat kekurangan dana?

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai lambakan graduan pendidikan yang tidak mendapat penempatan sebagai Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PPP) DG41 walaupun telah beberapa tahun bergraduasi. Isu ini telah berlarutan sekian lama. Berdasarkan data kajian lapangan yang dilaksanakan, terdapat lebih kurang 4,390 orang graduan yang bergraduasi antara tahun 2011 sehingga 2020 masih belum diberikan penempatan. Saya mohon perincian kementerian, apakah bentuk kursus pendidikan yang dimiliki oleh kebanyakan graduan yang tidak diberi penempatan ini? Apakah penyelesaian jangka pendek dan jangka panjang kementerian bagi memastikan nasib graduan-graduan ini terbela?

Tuan Pengerusi, hal ini kerana bidang pendidikan amat berlainan dengan bidang-bidang lain yang amat luas skop pekerjaannya. Sekiranya seseorang graduan pendidikan tidak dapat bekerja sebagai seorang guru, maka mereka sukar mendapatkan pekerjaan di bidang lain ekoran skop bidang kerja mereka yang amat terhad.

Butiran seterusnya Butiran 010300 – Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Saya ingin menyentuh mengenai isu institusi pengajian swasta (IPTS) yang menawarkan kursus pengajian yang masih belum mendapat pengiktirafan daripada MQA. Mohon kementerian nyatakan statistik IPTS yang belum mendapatkan pengiktirafan MQA dan

negara ini. Adakah wujud badan khusus yang memantau IPTS yang menawarkan kursus pengajian yang belum diiktiraf oleh MQA? Selain itu, apakah mekanisme yang digunakan bagi memastikan setiap jurusan yang dipilih diiktiraf oleh MQA bagi memastikan isu lambakan graduan menganggur dapat dikurangkan? Mohon penjelasan Menteri.

Tuan Pengerusi, Butiran 030600 – Hospital Pakar Kanak-kanak (HPKK). Saya ingin mendapatkan penjelasan kementerian mengenai status pengoperasian HPKK pertama di negara ini iaitu HPKK Universiti Kebangsaan Malaysia. Saya difahamkan bahawa sepatutnya hospital pakar ini mula menerima pesakit pertama pada bulan Mac tahun ini, namun terpaksa ditukar kepada hospital COVID-19 susulan peningkatan kes COVID-19 dalam tempoh PKP 3.0 yang lalu.

Selain itu, berdasarkan jumlah peruntukan untuk tahun 2022 yang lebih sekali ganda berbanding peruntukan sebelum ini, adakah kerajaan berhasrat untuk membina lebih banyak HPKK? Terutama di universiti-universiti awam bagi memberi peluang kepada para pelajar yang mengikuti kursus tersebut menjalani latihan di universiti masing-masing. Ini sekali gus mampu menyelesaikan lebih banyak masalah kesihatan di kalangan kanak-kanak. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Setiu. Seterusnya, saya jemput Yang Berhormat Kuala Kedah.

5.25 ptg.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus merujuk kepada Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap satu isu di kalangan para penyelidik, saintis dan ahli akademik yang membuat kajian-kajian di institusi pengajian tinggi kita. Kita ada banyak hasil kajian yang merupakan hasil kajian yang terbaik dan banyak *resources* yang dibelanjakan untuk mendapatkan apa yang dicapai daripada kajian tersebut. Akan tetapi ada masalah membawa hasil-hasil kajian itu kepada industri dan dalam menghasilkan produk dan sebagainya, paten dan lain-lain lagi.

Saya ingin supaya Dewan memberi perhatian serius kepada perkara ini kerana kalau tidak kita selesaikan, kita akan selalu kerugian dan ketinggalan. Saya ada contoh yang saya hendak sebutkan di Dewan yang mulia ini tentang satu jumpaan yang merupakan *landmark* ataupun jumpaan yang cukup tinggi nilainya dan merupakan satu jumpaan besar oleh saintis tempatan iaitu Profesor Foo Hooi Ling daripada Universiti Perdana Malaysia (UPM). Beliau telah pada 20 tahun yang lepas, melalui kajian beliau dan pasukan beliau menjumpai satu yang disebut sebagai *postbiotic*. *Postbiotic* adalah satu benda yang *revolutionary* sifatnya. *Postbiotic* berkaitan dengan produk kesihatan, berkaitan dengan *probiotic* dan *prebiotic* yang memang telah diketahui.

Pada 20 tahun dahulu beliau menerbitkan dalam makalah antarabangsa, itu yang pertama di dunia. Belum ada orang bercakap *postbiotic* pada ketika itu. Setelah 20 tahun berlalu, produk *postbiotic* telah digunakan dan dikeluarkan dengan meluas di Amerika dan Korea Selatan. Baru tujuh bulan lepas, ada kilang di Malaysia yang mengeluarkan *postbiotic*. Jadi, saya ingin tahu, apakah yang berlaku? Mengapakah kita mengambil masa terlalu lama untuk membawa satu jumpaan itu yang boleh diterjemahkan kepada satu produk yang besar, yang berpotensi komersial yang cukup tinggi, kita mengambil masa terlalu lama, 20 tahun? Bukan itu sahaja, jumpaan kita digunakan di negara luar, negara lain. Amerika dan Korea Selatan mendahului kita sedangkan itu hasil kajian penyelidik kita. Kita yang mula-mula sekali.

Jadi, ada sesuatu yang saya minta supaya Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi melihat tentang mekanisme kita melakukan paten misalannya, mekanisme hubungan antara institut pengajian tinggi kita dengan industri, dengan kementerian-kementerian lain. Saya rasa kalau kita hanya tumpu kepada Kementerian Pengajian Tinggi, kita tidak akan selesaikan masalah ini.

Pengguna kepada produk itu mungkin Kementerian Pertanian, mungkin Kementerian Kesihatan, mungkin Kementerian Pertahanan. Maka, perlu ada kerjasama, jaringan yang cukup mantap supaya hasil kajian ini dimanfaatkan. Adalah malang apabila kita menggunakan bakat-bakat terbaik kita, merupakan bakat terbaik di institusi pengajian tinggi kita, mereka menjalankan kajian, mereka dapat jumpaan menggunakan segala sumber yang kita ada dan jumpaan itu dimanfaatkan oleh industri negara-negara luar. *Postbiotic* itu satu contoh, sedangkan teknologinya tidak begitu sukar dan kilang yang ada sekarang pun kilang di Semenyih, di negeri Selangor. Ia tidak begitu *high-tech* tetapi produknya cukup *revolutionary* yang kita ada kelebihan kerana kita yang menjumpainya.

Jadi, saya mohon supaya masalah ini walaupun telah berlaku pada produk *postbiotic* ini, supaya ia tidak berulang kembali pada produk-produk lain. Saya juga ada mendengar kisah-kisah sedih jumpaan-jumpaan lain yang juga jumpaan-jumpaan yang cukup baik, cukup besar tetapi tidak dapat dipasarkan, tidak dapat dipatenkan, tidak dapat digunakan kerana industri tidak memerlukan produk tersebut, disebutkan begitu.

Akan tetapi saya juga tidak terkejut kalau satu hari nanti kita dengar benda yang sama dimulakan atau digunakan di industri-industri di negara luar. Oleh kerana itu, saya minta supaya kita sama-sama fikirkan satu mekanisme yang berkesan supaya kajian boleh dilakukan sesuai dengan kehendak industri, kehendak masyarakat, keperluan macam *postbiotic* tadi memang kita sudah ada *prebiotic*, *probiotic*. Apa salah kita sambung dengan *postbiotic* dan juga kita kaitkan dengan segala kementerian lain yang terlibat dan kita permudahkan untuk paten dan lain-lain lagi.

■1730

Semoga hakikat bahawa para penyelidik ahli sains kita, ahli-ahli akademik kita adalah penjawat awam. Mereka tertakluk kepada *general order*, peraturan khas mereka tidak boleh terlibat dalam perniagaan misalannya. Itu dipermudahkan. Kalau telah dipermudahkan, saya ucapkan tahniah dan saya harap akan dipermudahkan lagi supaya tidak berulang produk *postbiotic* 20 tahun lalu kita kaji, baharu sekarang dapat kita gunakan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kedah. Seterusnya Yang Berhormat Dungun.

5.30 ptg.

Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd Ramli [Dungun]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, terima kasih Tuan Pengerusi. Perbahasan di peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengajian Tinggi ini saya hendak mulakan dengan Butiran 010200 – Pendidikan Tinggi. Di bawah program dua pendidikan tinggi ialah ada sasaran-sasaran yang disertakan. Saya ingin bertanya, apakah KPT meletakkan sasaran agar semua universiti di Malaysia mengejar kedudukan universiti masing-masing di peringkat antarabangsa setiap tahun. Jika ya, apakah pencapaian setakat ini?

Kedua, di bawah butiran yang sama. Bagaimanakah pemantauan dibuat kepada institusi pengajian swasta (IPITS) yang dilihat banyak mengambil pelajar-pelajar antarabangsa, namun berkesudahan menjadi institusi yang berasaskan keuntungan sahaja dengan mengenakan yuran yang mahal tanpa menjaga kualiti pendidikan.

Butiran 040000 – Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET). Bagaimanakah KPT memberi keutamaan kepada TVET dalam memastikan pelajar-pelajar dalam bidang ini diberi bantuan berterusan untuk menjadi graduan yang boleh menyumbang kembali kepada pembangunan negara.

Butiran 050400 – Biasiswa Pendidikan Tinggi. Apakah KPT merancang menambah peruntukan biasiswa kepada tenaga pengajar akademik di universiti awam dalam memastikan kualiti pendidikan mereka dapat dipertingkatkan?

Kembali kepada Butiran 010400 – Pembangunan Bakat Kepimpinan Pendidikan Tinggi (AKEPT). Bagaimanakah penekanan terhadap pembangunan akhlak di kalangan mahasiswa terus diberi perhatian dalam memastikan mereka bergraduasi bukan sahaja

di bidang akademik, bahkan dalam bidang keterampilan insani? Di bawah butiran yang sama juga ialah kita melihat bagaimana mahasiswa yang berkecimpung dalam politik pada masa mereka berada di kampus dengan bebas dan ini akan melahirkan kepimpinan yang hebat di masa yang akan datang yang akan menjadi pemimpin di dalam masyarakat.

Akan tetapi ketika kadang-kadang berlaku apabila keluar kelapangan setelah berada di universiti, bakat mereka hilang begitu sahaja. Jadi, adakah kuasa autonomi universiti tidak diganggu di dalam berkait dengan hal-hal politik campur dan dari luar? Jadi, saya inginkan supaya kita tetap letakkan kepentingan melahirkan pemimpin-pemimpin berkaliber di kalangan mahasiswa-mahasiswi selepas mereka keluar dari universiti dan berada di lapangan.

Seterusnya, saya ingin untuk ke Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi. Jumlah universiti kita 20 buah. Adakah bilangan universiti awam sudah mencukupi bagi menampung sebilangan besar lepasan sekolah menengah seluruh negara pada waktu ini?

Kedua, bagaimanakah jalinan kerjasama yang telah dibuat oleh pihak universiti dan pihak industri yang berkaitan bagi memastikan *syllabus* pengajian kekal relevan dalam memastikan graduan yang bergraduasi mampu memenuhi keperluan industri?

Ketiga, apakah ada cadangan daripada KPT untuk mengubah sistem bantuan kepada mahasiswa dengan mewujudkan sistem *crowdfunding* dengan izin Tuan Pengerusi dan yang kedua perbincangan merentasi kementerian dengan agensi-agensi zakat dan pertubuhan-pertubuhan kebajikan bagi membantu menaja kos sara hidup mahasiswa? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Dungun. Seterusnya, Yang Berhormat Jerlun.

5.36 ptg.

Dato' Seri Utama Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Tuan Pengerusi saya mulakan dengan Butiran 040100 mengenai dengan TVET. Memandangkan pekerja mahir dari luar negara telah berkurangan akibat daripada pandemik, saya ingin bertanya adakah tambahan bajet 0.9 peratus dari tahun 2021 hingga 2022 itu dianggap mencukupi.

Keduanya Butiran 050100 – Bertugas ke Luar Negara. Antara lain pegawai-pegawai pendidikan kita yang berada di luar negara ini dipertanggungjawabkan untuk mempromosi IPTA-IPTA kita kepada pelajar-pelajar asing. Saya lihat bahawa negara-negara seperti Australia, New Zealand dan United Kingdom baharu-baharu ini telah mengurangkan yuran mereka, malah ada juga yang menawarkan peluang pekerjaan selepas graduasi. Ada juga *prospect* untuk mendapat status penduduk tetap dan kewarganegaraan. Saya ingin bertanya, apakah kelebihan universiti-universiti kita yang kita tawarkan kepada pelajar-pelajar asing berbanding dengan negara-negara tersebut.

Seterusnya Butiran 020300 – Universiti Sains Malaysia (USM). Sebelum ini pernah dibelanjakan sejumlah bajet untuk membeli mesin *genome sequencing* iaitu satu alat yang agak mahal. Tujuannya untuk penyelidikan untuk mengenal pasti kaum etnik mana yang terdedah kepada contohnya barah, kalau contoh lagi *colorectal cancer* dan sebagainya. Jadi, oleh kerana alat ini sangat mahal, ada juga kemungkinan ia tidak dipakai pada tahap yang optimum. Maka takkan boleh dielak mesin yang sama diberi oleh IPTA yang lain dan sebaliknya dikongsi sahaja penggunaannya dengan pihak USM. Kita perlu mengelak daripada berlakunya saingan tidak sihat di antara universiti-universiti kita yang akan tentunya memakan belanja besar wang rakyat.

Butiran 05017 – PPP/PFI berjumlah RM39.5 juta. Adakah ada perkongsian dengan pihak swasta untuk membangunkan IPTS termasuk universiti dari luar negara. Untuk makluman, Kedah sebenarnya memerlukan sebuah IPT yang berteraskan sains dan teknologi untuk menyokong industri teknologi tinggi yang wujud di Kulim, Kuala Muda dan sebagainya. Sebelum ini kita telah mencuba untuk merunding dengan pihak *Tsukuba University* dan *Shibaura University*, kedua-duanya dari Jepun tetapi gagal. Adakah pihak

KPT bercadang untuk menarik minat universiti asing khususnya yang berteraskan sains dan teknologi untuk membuka cawangan di Kedah?

Butiran 050200 – Emolumen Kakitangan Kontrak. Saya ingin mencadangkan boleh ke tidak dipertimbangkan oleh pihak KPT untuk membenarkan pelajar-pelajar PhD diambil sebagai staf pensyarah kontrak untuk mengajar pelajar-pelajar, mungkin diploma ataupun sarjana muda sebagai pengganti kepada yuran ataupun kos yuran pengajian PhD mereka. Dengan itu peruntukan di bawah Butiran 050400 – Biasiswa Pendidikan Tinggi dapat ditumpukan kepada pelajar-pelajar sarjana muda dan ke bawah.

Seterusnya Tuan Pengerusi Kod 40000. Belanja mengurus RM9.5 bilion, belanja pembangunan RM2.4 bilion. Jumlahnya RM12.2 bilion.

■1740

Satu angka yang tentunya agak besar dan sepatutnya cukup untuk melahirkan graduan-graduan yang terpelajar, menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi, kepada sektor perkhidmatan, penemuan teknologi-teknologi canggih dan sebagainya. Adakah mungkin kerana amalan meritokrasi dalam penyelidikan yang tidak pada tahap yang sepatutnya yang membantut peranan IPTA dalam pembangunan negara.

Saya lihat di bawah Butiran 010300 – Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Saya rasa perlu dipertingkatkan peranan mereka untuk memastikan bahawa ada piawaian tertentu mengenai tenaga pengajar kita dan elakkan daripada lantikan-lantikan ahli lembaga daripada kalangan orang politik.

Akhir sekali, secara keseluruhannya saya lihat bajet KPT 2022 berjumlah RM14.5 bilion ini bukanlah satu angka yang kecil. Namun, jika tiada fokus, dana yang dibelanjakan setiap tahun itu mungkin tiada menghasilkan graduan bagi memenuhi aspirasi negara. Jadi soalnya, daripada mana KPT dapat panduan untuk betul-betul mengenal pasti *area* mana ataupun bidang-bidang fokus yang mana yang seiring dengan rancangan jangka panjang negara? Sektor ekonomi mana contohnya yang hendak diberi tumpuan? Kita lihat di Singapura, diberi tumpuan teknologi kuantum.

Jadi, di bawah Butiran 05011 – Penyelidikan Fundamental, saya ingin bertanya, tidakkah boleh KPT memberi pengkhususan kepada sektor elektronik dan elektrik di mana Malaysia sudah pun mempunyai kelebihan berbanding dengan negara-negara lain contohnya dalam pengeluaran semikonduktor. Dengan itu, menyumbang kepada tahap *competitive edge* yang ada pada Malaysia untuk menghadapi saingan dalam pasaran dunia ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih Yang Berhormat Jerlun. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Beaufort.

5.42 ptg.

Datuk Seri Panglima Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Haji Mohd Dun [Beaufort]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya terus kepada Butiran 040000 – Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET). Di negara maju, siswazah TVET sentiasa menjadi rebutan. Apakah perancangan kementerian seterusnya dalam mempromosikan pendidikan TVET sebagai pilihan utama kepada para ibu bapa dan anak-anak khususnya? Malah kebanyakan graduan daripada TVET ini diibaratkan pisang goreng panas kerana sering diburu oleh pihak industri dan majikan.

Hal ini kerana, mereka sangat yakin dengan potensi graduan yang berkualiti dan lebih berdaya saing berbanding graduan yang hanya cemerlang di atas kertas sahaja. Saya beri contoh, UniKL contohnya, mempunyai kebolehpasaran melebihi 90 peratus. Contohnya pada tahun lalu, tahun 2020, 96 peratus kebolehpasaran graduan UniKL. Jadi, saya ingin bertanya juga kepada Yang Berhormat Menteri, bolehkah memberikan jumlah ataupun kadar kebolehpasaran pusat pengajian TVET yang lain dalam negara ini?

Adakah kementerian bercadang untuk menambahkan lagi program-program strategik institusi TVET berdasarkan kepada kemampuan dan keperluan semasa?

Apakah program tersebut? Cabaran dalam mengarusperdanakan program TVET dalam sistem pendidikan masih wujud terutamanya melibatkan persepsi dan stigma masyarakat yang menganggap TVET adalah pendidikan kelas kedua. Apakah program atau perancangan Kementerian seterusnya bagi mempromosikan institusi TVET dalam negara kita?

Dalam tempoh lima tahun kebelakangan ini, perkembangan industri lebih terarah kepada teknologi pintar, Revolusi Industri 4.0, *Internet of Things* dan teknologi hijau. Oleh itu, perbelanjaan besar diperlukan institusi TVET untuk menambah baik kurikulum latihan, meningkatkan kemahiran tenaga pengajar dan paling utama adalah untuk menyediakan fasiliti serta peralatan yang dapat memenuhi keperluan kurikulum latihan yang semakin berkembang dan juga yang berteknologi tinggi. Apakah inisiatif yang diambil bagi mengadaptasi teknologi dalam pembelajaran dengan mewujudkan *technology enable collaborative classroom* (TECC) serta menambah baik ruang pembelajaran secara kreatif dan inovatif.

Apakah usaha Kementerian untuk bekerjasama dengan industri dan agensi berkaitan secara berterusan? Apakah program atau bidang baharu TVET dalam melahirkan bakat-bakat diperlukan untuk pasaran kerja masa hadapan? Kita tahu bahawa tadi pun ramai sahabat telah bercakap tentang keperluan *engineers*, jurutera dalam industri dalam negara kita.

Oleh itu, keperluan untuk kita meningkatkan lagi TVET ini dan juga meramaikan lagi para pelajar kita khususnya dari luar bandar dalam usaha kita untuk membasmi kemiskinan, maka ini mestilah dilaksanakan secara berterusan dan secara dengan lebih hebat lagi bagi memastikan lebih ramai lagi para pelajar kita mengikuti bidang TVET ini. Saya berharap Kementerian akan mengambil tindakan ke arah ini dalam masa yang terdekat ini.

Seterusnya Butiran 040100 – Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti. Kewujudan kolej komuniti juga membolehkan masyarakat setempat dan individu mendapat pendidikan sepanjang hayat bagi membantu menaik taraf kemahiran yang sedia ada, sekali gus mengubah nasib hidup mereka ke arah yang lebih baik. Hal ini selaras dengan permintaan kerajaan yang ingin melahirkan graduan TVET yang berkualiti dan berkemahiran tinggi.

Sabah mempunyai industri teknologi tinggi seperti sektor pembuatan automatik, aeroangkasa, kereta api dan pelbagai lagi. Namun, yang harus sentiasa dikemas kini daripada segi kurikulum dan teknologi bagi membolehkan lulusan kolej komuniti sentiasa relevan dengan perubahan yang berlaku dalam industri masing-masing di negara ini. Mana-mana kursus yang kurang memenuhi aspirasi negara dalam pembangunan negara, tidak perlu diketepikan terus. Sebaliknya, mungkin boleh dijadikan kursus pendek supaya ia dapat membantu kumpulan-kumpulan kecil masyarakat yang memerlukannya.

Dalam hal ini, kolej komuniti disarankan supaya menjadi institusi rujukan (*reference institution*) bagi satu-satu kursus yang hampir pupus atau kurang dipraktikkan pada zaman sekarang supaya ia tetap kekal dalam khazanah pembangunan negara. Apakah langkah Kementerian untuk memperkasakan kedua-dua institusi ini? Politeknik dan kolej komuniti ditumpukan dengan kaedah-kaedah menambah program keusahawanan. Ia adalah satu langkah strategik yang baik untuk mewujudkan siswa siswi usahawan yang mampu mencipta pekerjaan.

Untuk makluman Yang Berhormat Menteri – Saya ingin bertanya, berapakah peruntukan untuk Kolej Komuniti Beaufort untuk tahun 2022? Untuk makluman, kita mempunyai kolej komuniti di sana yang mempunyai program sijil kulinari dan perhotelan yang mana merupakan perhotelan ini satu-satunya di Sabah dan Sarawak. Kita mempunyai pelajar-pelajar yang datang dari negeri Sarawak dan juga seluruh daerah di negeri Sabah. Begitu juga dengan kulinari, antara dua yang ada dalam negeri Sabah.

Untuk makluman juga, kebolehpasaran graduan kita pada tahun sebelum pandemik ini melebihi 90 peratus. Malahan, ada graduan kita yang berjaya memenangi pertandingan di peringkat antarabangsa mewakili negara kita, Malaysia. Mereka sekarang memohon perlunya ada asrama kerana kita ada pelajar-pelajar dari luar daerah Beaufort.

Juga, mereka memerlukan dewan tempat mereka mengadakan program-program yang mana setakat ini mereka tidak mempunyainya. Jadi, bagi pihak mereka sebagai Ahli Parlimen Beaufort, saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri dan kementerian dapat mempertimbangkan untuk mewujudkan asrama dan juga dewan untuk kolej komuniti.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta Yang Berhormat Beaufort habiskan.

Datuk Seri Panglima Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Haji Mohd Dun [Beaufort]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih Yang Berhormat Beaufort. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Bangi.

5.48 ptg.

Dr. Ong Kian Ming [Bangi]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 020000 – Pendidikan Tinggi, di bawah belanja mengurus. Saya nak tanya Menteri, apakah strategi dan juga peruntukan yang akan diberikan kepada IPTA untuk menyelaraskan strategi mengendalikan kes COVID-19 daripada segi saringan, kuarantin dan juga kepatuhan SOP memandangkan kes COVID-19 akan dikesan di setiap IPTA di seluruh negara?

Apakah panduan (*guidance*) dengan izin, dan bantuan daripada segi kepakaran yang akan diberikan oleh pihak KPT kepada setiap VC (*Vice Chancellor*) dan juga pasukan VC di setiap IPTA untuk membuat persediaan pada tahun hadapan apabila kebanyakan pelajar akan kembali ke kampus masing-masing?

Isu yang kedua ialah Butiran 030000 – Hospital Pengajar. Adakah peruntukan akan ditambah di butiran ini untuk membantu mengurangkan bil hospital kepada mereka yang di hospital asasi di hospital pengajar seperti PPUM dan juga PPUKM akibat daripada COVID-19? Saya telah merujuk satu kes kepada Yang Berhormat Menteri di bawah nama Siti Amira Sariyatul binti Rusly iaitu seorang pelajar dan *researcher* di UKM yang juga ada komorbiditi iaitu penyakit lupus.

■1750

Beliau telah masuk PPUM akibat COVID-19 dan dikenakan satu caj yang saya rasa sedikit tinggi iaitu hampir RM8,000 selepas menerima rawatan daripada PPUM. Jadi, saya harap Yang Berhormat Menteri boleh beri bantuan atau budi bicara kepada kes-kes seperti ini supaya bil ini terutamanya kepada pesakit di golongan B40 seperti Cik Amira boleh dikurangkan ataupun dimansuhkan.

Isu yang ketiga ialah Butiran 010300 – Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Ada banyak IPTS yang terpaksa "*gulung tikar*" akibat daripada COVID-19. Apakah rancangan MQA dan juga KPT untuk menggunakan peluang ini untuk menjalankan satu *stocktake* atau satu kajian dan penilaian untuk setiap IPTS, khususnya IPTS yang mungkin tidak lagi *sustainable* dari segi kewangan walaupun selepas negara Malaysia memasuki status COVID-19 yang endemik seperti apa yang dialami sekarang dan bukan pandemik.

Apakah strategi kementerian untuk mempertimbangkan, sama ada untuk memberhentikan lesen sebahagian daripada IPTS yang telah "*gulung tikar*" sebagai satu langkah dalam strategi konsolidasi ataupun *consolidation* untuk sektor IPTS di seluruh negara memandangkan ada banyak tuduhan dan juga aduan mengenai IPTS yang kurang profesional ataupun dengan izin, *fly-by-night institute of higher learning* di mana lesen operasi disalah guna untuk tujuan yang lain selain daripada pengajian tinggi. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Bangi. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Jerai.

5.52 ptg.

Tuan Sabri bin Azit [Jerai]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi atas peluang yang diberikan kepada saya untuk perbahasan jawatankuasa bagi Kementerian Pengajian Tinggi. Saya terus ke perkara pertama B.64 Butiran 010200 – Pendidikan Tinggi. Menurut statistik Jabatan Perangkaan Malaysia 2019, graduan Malaysia meningkat kepada 5.29 juta. Lebih tinggi pada tahun 2019 berbanding 4.94 juta tahun 2018.

Pada tahun yang sama, jumlah penganggur siswazah seramai 170,300 orang dan jumlah ini meningkat sebanyak 5.5 peratus berbanding tahun 2018 sebanyak 161,300 orang. Hal ini menunjukkan ramai dalam kalangan pelajar lepasan universiti tidak mempunyai pekerjaan setelah tamat belajar. Kita kekurangan generasi muda dalam sektor pertanian, perladangan dan kemahiran. Soalan saya, sejauh manakah pihak kementerian mewujudkan kempen kesedaran dalam kalangan golongan muda ini sejak pusat pengajian tinggi lagi bagi mengenal pasti peluang dalam bidang pertanian, perladangan dan kemahiran. Ini kerana peluang ini memberi pendapatan lumayan dan ia secara tidak langsung dapat mengurangkan kadar pengangguran dalam negara kita.

Masih di butiran yang sama, berkaitan subjek teras di universiti. Saya melihat sangat wajar untuk pihak kementerian memperkasakan subjek teras seperti TITAS, Hubungan Etnik, Kenegaraan dan lain-lain di universiti. Hal ini kerana subjek ini mampu untuk memupuk dan menyemai jati diri semangat kenegaraan serta perpaduan yang tinggi di peringkat pengajian tinggi kepada pelajar kita jika diperkasa lagi ke tahap yang lebih baik dan tidak hanya sekadar mampu untuk lulus subjek itu sahaja. Mereka ini yang akan menjadi contoh kepada masyarakat dan juga pelapis kepada pemerintahan negara pada masa hadapan.

Ketiga, perkara B.64 Butiran 022000 – Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM). Isu buli dalam kalangan penuntut sering berlaku sehinggakan negara kita pernah dikejutkan dengan kes kematian saudara Zulfarhan yang dibuli oleh penuntut lain. Baru-baru ini juga ditularkan di media sosial berkaitan anggota tentera yang dibuli rakan sekerja sehingga habis gajinya kerana terpaksa membeli barang dapur untuk pegawai atasan dan telah mendapat perhatian Menteri Pertahanan di media sosial.

Ini yang kita tahu, yang tidak dihebohkan, bagaimana pula dan apakah jaminan dan kajian yang telah dilaksanakan bagi mengekang perkara sebegini daripada berlaku di masa depan. Jika di pusat pengajian tinggi lagi tidak dibendung, tidak mustahil perkara sebegini akan terus terjadi di masa hadapan.

Keempat, Butiran 050400 – Biasiswa Pengajian Tinggi, Hadiah Latihan Persekutuan (HLP). Ia merupakan penajaan kepada pegawai-pegawai kerajaan daripada kumpulan pengurusan dan profesional (P&P) bagi mengikuti pengajian ijazah lanjutan secara sepenuh masa di IPT dalam dan luar negara. Soalan saya, bagaimanakah sambutan yang diterima dan sehingga kini berapakah jumlah permohonan yang telahpun diterima dan diluluskan?

Masih di butiran yang sama, pada 25 Julai 2018, Menteri Pendidikan pada ketika itu telah memaklumkan bahawa program MyBRAIN iaitu skim pembiayaan pendidikan oleh Kementerian Pendidikan untuk sarjana atau *Master*, kedoktoran PhD ditangguhkan. Berita berkenaan telah mengecewakan ramai pihak terutama pelajar lepasan ijazah yang ingin menyambung pengajian ke peringkat sarjana.

Soalan saya, adakah kementerian hari ini berhasrat untuk mewujudkan semula biasiswa MyBRAIN ini memandangkan program ini sangatlah baik untuk diwujudkan semula bagi membantu golongan yang benar-benar layak serta memerlukan. Jawapan saya minta sangat-sangatlah untuk mereka yang berkeperluan.

Terakhir berhubung dengan kesinambungan peranan universiti dalam pembangunan negara. Bagaimanakah Kementerian Pengajian Tinggi memastikan wujudnya pelan penggantian ahli akademik berkualiti untuk universiti di negara kita? Apakah skim perjawatan di universiti sekarang ini menarik minat pelajar cemerlang ijazah pertama untuk kekal dalam dunia akademik?

Adalah penting bagi universiti untuk memiliki pelajar kelas pertama untuk dilatih sebagai ahli akademik muda berjawatan tetap dan sebagaimana wujudnya jawatan seumpama itu di sektor awam yang lain. Jawatan penolong pensyarah wajar diwujudkan semula, ahli akademik muda dapat dilantik dalam kalangan pelajar cemerlang ijazah pertama. Bagaimanakah pihak kementerian melihat perkara ini? Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum*.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Sekijang.

5.57 ptg.

Puan Hajah Natrah Ismail [Sekijang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus kepada Butiran 010300 – Agensi Kelayakan Malaysia (MQA). Di dalam butiran ini yang memperuntukkan sejumlah RM25.4 juta kepada MQA. Saya ingin tahu jumlah khusus pengajian terkini yang telah mendapat pengiktirafan daripada pihak MQA dan berapakah jumlah khusus pengajian yang masih ditawarkan di universiti tetapi tidak mendapat pengiktirafan MQA?

Bagaimanakah pengajian ini boleh ditawarkan kepada para pelajar sedangkan kursus pengajian ini masih belum mendapat pengiktirafan? Apakah sebab kursus pengajian ini masih lagi tidak diiktiraf? Jika dilihat, banyak kursus pengajian yang ditawarkan adalah kursus yang tidak penting dan sukar untuk graduan ini dipasarkan di dalam industri.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan agar pihak kementerian hanya memfokuskan kepada subjek yang perlu dan menepati kehendak kursus yang ditawarkan. Apa yang penting adalah subjek teras yang menjurus kepada kursus pengajian yang diambil. Ini menepati kehendak pemain industri. Lantaran daripada itu, tempoh pengajian mahasiswa dapat dikurangkan dan kos pengajian juga dapat dijimatkan.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya ingin menyentuh kepada Butiran 040100 – Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti. Pendidikan dan latihan teknikal dan vokasional atau TVET adalah proses pendidikan dan latihan yang mempunyai hala tuju pekerjaan dengan penekanan utama terhadap amalan industri. Ia bertujuan untuk menghasilkan tenaga kerja yang kompeten dalam bidang tertentu yang merangkumi komponen praktikal, kemahiran psikomotor dan pendedahan kepada latihan industri. Mereka daripada lepasan SPM yang lulus berpeluang untuk melanjutkan pelajaran sama ada dalam bidang sijil ataupun diploma dalam program TVET yang berkemahiran tinggi. Institusi yang menawarkan TVET ini adalah seperti politeknik, kolej komuniti dan kolej vokasional.

Jika dilihat pada ketiga-tiga institusi TVET ini, kesemuanya berorientasikan pada hala tuju dan matlamat yang sama iaitu menyediakan keperluan latihan dan kemahiran kepada semua peringkat dan memberi peluang pendidikan kepada lepasan menengah melanjutkan pendidikan ke peringkat yang lebih tinggi sebelum ke pasaran tenaga kerja.

■1800

Namun persoalan saya, apakah yang membezakan ketiga-tiga institusi ini? Mengapa cabang TVET ini perlu diasingkan mengikut institusi yang berbeza di samping menempatkan semua di bawah satu institusi.

Saya bersependapat apabila institusi politeknik dan kolej komuniti ini ditempatkan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), namun apakah rasional kolej vokasional pula ditempatkan di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sedangkan kolej vokasional juga berorientasikan pendidikan dan latihan teknikal.

Saya juga ingin tahu keberhasilan inisiatif TVET di dalam kebolehpasaran mereka di dalam industri dan statistik graduan TVET yang menganggur serta apakah puncanya. Saya juga ingin tahu sama ada pihak kementerian dapat menyemak semula modul semasa TVET agar ia sentiasa memenuhi kehendak industri selari dengan Revolusi Industri 4.0.

Tuan Pengerusi, selanjutnya Butiran 050400 – Biasiswa Pengajian Tinggi. Anggaran Perbelanjaan bagi tahun 2022 untuk tujuan Biasiswa Pengajian Tinggi menunjukkan penurunan kepada RM150 juta berbanding RM161.5 juta pada tahun 2021. Saya mohon pihak kementerian untuk memperincikan jumlah mahasiswa yang telah menerima tajaan ini. Adakah tajaan ini lebih memfokuskan kepada tajaan bagi pengajian di luar negara dan apakah kriteria yang dipertimbangkan di samping ukuran asas penerimaan tajaan dipilih berdasarkan kepada pencapaian yang cemerlang dalam akademik.

Selain itu, apakah khusus pengajian utama yang diberikan penekanan kepada pemberian tajaan ini? Saya juga ingin tahu apakah mereka yang menerima tajaan ini dijamin untuk berkhidmat di sektor awam setelah tamat pengajian. Bagaimana pula pihak kementerian dapat memastikan bahawa mereka yang telah menerima tajaan ini akan pulang dan berkhidmat di dalam negara di samping pilihan mereka untuk terus berkhidmat dan menetap di negara asing. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Rasah kemudian yang terakhir Yang Berhormat Batu. Dipersilakan Yang Berhormat Rasah.

6.02 ptg.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi atas peluang yang diberikan. Saya mulakan dengan peruntukan bekalan di bawah tajuk 020000 untuk Pendidikan Tinggi. Saya nampak untuk Bajet 2022 ini, bajetnya sama RM7.5 juta di bawah geran untuk semua IPTA. Sepatutnya geran itu kena tambahlah. Itu saya. Sebab apa? Kita harapkan universiti terus menjadi tempat yang akan melahirkan graduan yang berkualiti tinggi dalam membawa pembangunan dan memacu kemajuan negara pada masa akan datang.

Jadi ada keperluan untuk kita menambahkan geran kepada IPTA walaupun kita tahun setiap IPTA tersebut ada mengutip bayaran ataupun yuran daripada mahasiswa tetapi geran daripada kerajaan ini, bagi saya amat penting.

Saya nak tanya, dengan bajet peruntukan bekalan ini kekal pada tahap yang sama, apakah ia menunjukkan tiada tambahan tenaga pengajar ataupun tenaga akademik? Saya rasa itu penting. Kalau kita nak jadikan Malaysia ini pusat ilmu serantau, sekurang-kurangnya saya rasa kita perlu tambah bilangan kakitangan akademik di IPTA kita. Jadi saya ingin kepastian daripada Yang Berhormat Menteri Kementerian Pengajian Tinggi, apakah tidak akan ada penambahan tenaga pengajar akademik khususnya.

Cuma satu saya minta, ini saya nak tegaskan, jangan buat lantikan politik untuk mereka yang bukan daripada bidang akademik, latar belakang akademik tetapi latar belakang politik ke dalam ahli lembaga pengarah. Saya rasa itu tidak sesuai, tidak wajar dan tidak sepatutnya dilakukan. Kalau kita nak jadikan menara gading kita sebagai gedung ilmu yang dihormati bukan sahaja di negara kita tetapi sebagai gedung ilmu serantau yang dihormati oleh negara luar, itu patut dielakkan sama sekali.

Perkara kedua yang saya nak sebutkan Tuan Pengerusi adalah di bawah butiran 010300 iaitu di bawah Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) sebanyak RM25 juta diperuntukkan. Kita sedia maklum, MQA ini antara badan yang mengawal selia, memantau kursus-kursus yang ditawarkan oleh IPTS. Banyak IPTS. Setiap hari, setiap tahun kita ada IPTS baharu sama ada cawangan daripada universiti luar yang terkemuka dan sebagainya, dibuka bukan sahaja di bandar-bandar besar, malah di pekan-pekan pun saya rasa sudah ada. Itu keperluan. Memang itu sebahagian daripada pembangunan akademik yang kita kena hadapi.

Itu memang trend yang terjadi pada masa kini. Cuma saya nak tanya, apakah MQA ini mempunyai bidang kuasa tertentu sebab kita tidak mahu ada orang kampung, mereka yang bukan daripada keluarga yang berada disebabkan mereka tidak dapat masuk ke IPTA, hantar anak ke IPTS dan akhirnya kursus, diploma ataupun ijazah sarjana muda yang ditawarkan, yang diberikan oleh IPTS tersebut tidak mematuhi kelayakan

ataupun akreditasi daripada MQA dan akhirnya pemegang ijazah tersebut tidak dapat cari kerja. Itu yang kita nak elakkan.

Jadi saya nak tanya Yang Berhormat Menteri apakah daripada segi ini, MQA mempunyai bidang kuasa dia untuk lebih proaktif termasuk untuk menghalang IPTS daripada mengeluarkan iklan untuk menawarkan apa-apa kursus sekiranya kursus itu tidak mendapat kelulusan daripada MQA.

Perkara seterusnya yang saya nak sebutkan adalah di bawah maksud pembangunan. Saya nampak tahun ini sama macam tahun lepas. Di bawah Butiran 00601 - Universiti Malaya dan 00602 – Pusat Perubatan Universiti Malaya, memang tidak banyak. Kita tengok UM tahun lepas RM8 juta, tahun ini RM14.5 juta. Ini adalah universiti yang terulung. Universiti pertama. Universiti yang paling utama di negara kita tetapi peruntukan itu memang saya cukup terkejut, memang mengecewakan. Kita patut beri lebih.

Kita sepatutnya memberikan peruntukan yang lebih kepada IPTA, terutamanya IPTA yang utama ini sebab ia sebagai pelaburan jangka panjang untuk membolehkan anak-anak Malaysia supaya belajar di negara kita dan jangan keluar ke luar negeri. Yang kedua, kita jadikan Malaysia sebagai hab ataupun pusat ilmu serantau. Orang asing pula datang ke negara kita. Yang pentingnya bukan setakat aliran wang. Kita tidak keluar, maknanya kekal di Malaysia. Yang terpenting adalah kita boleh mengangkat bahasa Melayu, bahasa kebangsaan kita sebagai bahasa ilmu serantau. Ia sangat mustahak.

Segala-galanya bermula di menara gading, khususnya untuk beberapa kursus yang utama, yang mungkin kena campur dengan bahasa Inggeris sebab mungkin ada hasil penyelidikan ilmiah dalam bahasa Inggeris tetapi kita boleh campur. Itu cara dia kalau kita hendak memperkasakan bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu serantau.

Saya nak tegaskan di sini, tiga buah fakulti utama, perubatan, kejuruteraan dan undang-undang. Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri ada berapa IPTA yang menawarkan kursus untuk ketiga-tiga jurusan ini. Bagi saya, graduan daripada jurusan perubatan,...

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Yang Berhormat Rasah.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: ...*Engineering* dan undang-undang akan mempunyai peluang pekerjaan yang cukup cerah. Ya, Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Yang Berhormat Rasah.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Masa sudah habis Yang Berhormat Rasah.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Cuma satu sahaja...

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Beri dia 30 saat sahaja.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Jurusan undang-undang ditawarkan di UNIMAS dan UMS, kalau saya tidak silap kerana esok kita akan meluluskan pindaan Perlembagaan yang berpandukan MA63 dan saya rasa pusat pengajian kerajaan di Sabah dan Sarawak harus menjadi pusat pengajian yang *mastery* dalam subjek Undang-undang Borneo ini.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Saya setuju dengan Yang Berhormat Kota Kinabalu. Saya mohon masukkan sebagai sebahagian daripada ucapan kita sebab kita ada sistem undang-undang kita. Kalau boleh, esok sesiapa pemegang AOB, semuanya daripada IPTA kita. Satu, aliran wang keluar dapat diberhentikan sebab undang-undang kita. Biar mereka ketika dalam pengajian lagi sudah biasa dengan undang-undang Malaysia dan bukannya belajar di luar, esok balik ke Malaysia untuk mengamalkan sebagai pengamal undang-undang, baharu nak belajar undang-undang di Malaysia.

Jadi itu sahaja Tuan Pengerusi. Minta maaf ya, ambil masa sedikit. Terima kasih.

■1810

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Yang terakhir saya jemput Yang Berhormat Batu.

6.11 ptg.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi beri peluang kepada Batu. Saya terus kepada Butiran 050100 – Bertugas Ke Luar Negara, di mana peruntukan meningkat daripada RM1.2 juta kepada RM2 juta. Perbelanjaan meningkat sebanyak RM789,000. Akan tetapi Butiran 050400 – Biasiswa Pendidikan Tinggi pula dipotong dari RM161.5 juta kepada RM150 juta sahaja. RM11.5 juta telah dipotong untuk bahagian biasiswa pelajar ini.

Adakah bertugas ke luar negara lagi penting daripada biasiswa para pelajar? Walaupun perkara ini telah pun dibangkitkan oleh saudara saya Yang Berhormat Setiawangsa tadi, tetapi saya juga ingin menekankan perkara ini sebab saya rasa kami perlu membela kebajikan pelajar-pelajar dan juga membela institusi pelajaran.

Butiran 010400 – Pembangunan Bakat Kepimpinan Pendidikan Tinggi (AKEPT) juga dipotong dari RM9.35 juta kepada RM8.7 juta. Ini menunjukkan KPKT tidak serius dalam membangunkan bakat anak muda.

Butiran 040000 – Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET). Untuk Kod Awam 20000 iaitu bekalan dan perkhidmatan banyak dipotong iaitu sebanyak RM33.7 juta. Minta KPT jelaskan bahagian apa yang dipotong. Adakah perbelanjaan-perbelanjaan dan sara hidup, pengangkutan barang-barang, utiliti, sewaan atau bahan-bahan mentah untuk pembaikan dan penyelenggaraan kerana bahagian ini adalah untuk perbelanjaan kumpulan pelaksana dalam KPT.

Saya juga minta KPT jelaskan apa persediaan kementerian ini untuk pembukaan semester baharu daripada belajar secara *online*, PdPR untuk belajar secara fizikal. Kita menghadapi isu ini semenjak dua tahun lepas. Ramai pelajar merungut kerana tidak diberikan apa-apa *guidelines*, dengan izin untuk pembukaan semester baharu kerana khuatir dengan situasi semasa memandangkan ada varian baharu, *Omicron*. Mohon penjelasan pihak KPT.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Yang Berhormat Batu boleh saya mencelah, 20 saat sahaja.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Boleh, boleh.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Isu yang saya hendak bawa kepada Yang Berhormat Batu ialah kekurangan dalam jumlah *students* dengan izin yang dimasukkan kepada institusi pengajian tinggi. Statistik ini daripada KPT, 1.33 juta orang pada tahun 2019. Sekarang untuk tahun lepas 2020 sudah kurang lebih kurang 100,000 orang. Bagi saya ini satu isu yang serius yang akan ada impak pada pembangunan negara pada jangka masa panjang.

Saya hendak tahu pendapat Yang Berhormat Batu dan bolehkah kita tanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah langkah daripada kerajaan untuk pastikan ini tidak berterusan untuk tahun ini, tahun depan. Apakah kerajaan akan buat untuk pastikan jumlah *student* kita kekal kepada jumlah lama dan akan meningkat. Terima kasih Yang Berhormat Batu.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Teruskan Yang Berhormat Batu.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Terima kasih saudara saya Yang Berhormat Sungai Buloh. Boleh masukkan dalam bahagian ucapan saya. Saya juga mohon Yang Berhormat Menteri KPT untuk bagi pandangan.

Poin seterusnya, saya juga minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri KPT, apa status Jawatankuasa Kerja Penambahbaikan AUKU yang pernah dijanjikan pada sidang Kamar Khas pada 25 Ogos 2020 dan didesak oleh gabungan mahasiswa yang menyatakan tidak pernah ada mesyuarat Jawatankuasa. Perkara ini saya rasa

penting sebab hari ini persatuan pelajar-pelajar juga mengadakan sidang media berkaitan dengan AUKU. Saya harap pihak KPT boleh memanggil pelajar-pelajar tersebut untuk berbincang balik apakah perkara yang dilakukan dalam Jawatankuasa Kerja Penambahbaikan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Batu?

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Okey, boleh.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih Yang Berhormat Batu. Saya cuma ingin tanya Anggaran Perbelanjaan 020000 – Pendidikan Tinggi. Tahun 2021 dan 2022, bagi semua 20 universiti, tidak ada sebarang kenaikan. Semuanya kekal sama.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, semua kekal sama. Untuk 20 universiti, Anggaran Perbelanjaan pada 2021 dan 2022 sama. Macam manakah ini boleh berlaku? Sudah tentu ada peningkatan dalam Anggaran Perbelanjaan. Boleh Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan dengan masalah COVID-19, masalah kegawatan ekonomi. Mungkin penuntut-penuntut tidak dapat menghabiskan semester mereka tahun ini. Takkan lah tidak ada sebarang kenaikan dalam kos? Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Boleh masuk ucapan itu dalam bahagian perbahasan saya.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Yang Berhormat Batu, sedikit sahaja bolehkah?

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Boleh, boleh.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Terima kasih Yang Berhormat Batu. Saya hanya hendak mencelah saya tengok dekat sini Biasiswa Kecil Persekutuan dan juga Skim Biasiswa Sukan di bawah Kepala 061900 dan juga 062000 sekarang tinggal kosong. Kalau ikut sebelum ini tahun 2020 dalam jawapan bertulis yang pernah saya terima, biasiswa sukan kita sudah kurang sangat banyak. Kalau hendak ikut, sebelum ini biasiswa sukan kita ada RM21 juta dalam diperuntukkan pada tahun 2020, tahun 2021 tinggal RM2 juta dan sekarang kosong.

Saya faham bahawa di sekolah kita banyak pertandingan MSSM dan sebagainya. Kita tidak dapat buat kerana COVID-19. Jadi, apakah langkah kementerian untuk memastikan mungkin atlet-atlet ataupun bakat kita dalam sukan ini dapat melanjutkan pelajaran dan ditempatkan dalam mungkin unit khas di universiti untuk mereka dapat peluang inilah.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Terima kasih Yang Berhormat Kangar. Boleh masukkan dalam ucapan saya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Masa sudah habis sudah. Terima kasih Yang Berhormat Batu. Seramai 22 Ahli-ahli Yang Berhormat telah berbahas di peringkat Jawatankuasa. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi untuk menjawab. Tempoh masa 20 minit.

6.17 ptg.

Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Seri Dr. Noraini binti Ahmad]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera, salam Keluarga Malaysia. Terlebih dahulu, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2021 bagi peringkat Jawatankuasa iaitu Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Hang Tuah Jaya, Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Terbrau, Yang Berhormat Tampin, Yang Berhormat Jerantut, Yang Berhormat Setiawangsa.

Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Kuala Kedah, Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Jerlun, Yang Berhormat Beaufort, Yang Berhormat Bangi, Yang

Berhormat Sekijang, Yang Berhormat Rasah, Yang Berhormat Batu dengan celahan daripada Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Jelutong, Yang Berhormat Kota Kinabalu, Yang Berhormat Sungai Buloh dan Yang Berhormat Kangar.

Bagi soalan Yang Berhormat Pontian. Walaupun Yang Berhormat Pontian tidak ada dalam Dewan tetapi dia ada menanyakan mengenai penubuhan Kolej Komuniti Pontian. Cadangan ini untuk makluman Yang Berhormat, terima kasih di atas cadangan Yang Berhormat Pontian. Akan tetapi sebenarnya Kementerian Pengajian Tinggi telah membuat lawatan tapak dan cadangan ini mewujudkan satu satelit kolej komuniti bagi yang Tanjung Piiai tetapi ada kolej komuniti satelit yang berada di Pontian.

Menjawab soalan daripada Yang Berhormat Hang Tuah Jaya pula, mengenai moratorium yuran pelajar. Bagi meringankan beban pelajar IPTS, KPT telah mengambil tindakan berikut iaitu pelaksanaan moratorium permohonan kenaikan yuran kursus pengajian IPTS telah dilaksanakan bermula 1 Jun 2020 sehingga 31 Disember 2021. KPT dalam pertimbangan untuk melanjutkan moratorium yuran tersebut dan memohon pertimbangan serius IPTS untuk memberikan diskaun pemotongan yuran kepada pelajar atas dasar keprihatinan dan cakna terhadap kebajikan pelajar.

Untuk makluman Yang Berhormat, ada juga *engagement* awal yang telah dilaksanakan oleh KPT bersama dengan IPTS ini dan ada sesetengah– hampir semua IPTS yang berkemampuan telah memberikan diskaun dan juga pengurangan yuran dan insentif-insentif lain kepada para pelajar.

Mengenai program khusus untuk biasiswa, rasional pengurangan biasiswa tahun 2022. Yang Berhormat, KPT telah diperuntukkan sebanyak RM150 juta tahun 2022 berbanding RM161.5 juta pada tahun sebelumnya. KPT akan fokus kepada penajaan dalam negara kecuali program-program berimpak tinggi seperti Skim Latihan Akademik Bumiputera, Skim Latihan Akademik IPTA, subkepakaran dan pasca kedoktoran ataupun PD.

■1820

Ini kerana kos penajaan dalam negara adalah jauh lebih rendah berbanding dengan luar negara. Sekali gus, kita dapat memberikan manfaat kepada ramai pelajar. Justeru itu, pengurangan jumlah penghantaran pelajar ke luar negara akan menjimatkan perbelanjaan kerajaan. Penjimatan ini dilihat berupaya mengimbangi pengurangan peruntukan biasiswa tahun 2022.

Mengenai pengurangan yuran di IPTA pula, 20 peratus pengurangan bagi sesi tahun 2021 dan 2022. Memang sudah semestinya KPT sangat prihatin dan peka terhadap permintaan dan permohonan daripada para pelajar mengenai bebanan kewangan apabila memulakan pengajian di dalam semester yang baharu.

Oleh sebab itulah, tadi saya maklumkan ada pengurangan 20 peratus. Memberi manfaat semua warganegara Malaysia di peringkat pengajian bermula daripada peringkat asasi sehinggalah di peringkat pasca siswazah. Untuk makluman Yang Berhormat juga, yuran itu merangkumi semua jenis yuran yang dikenakan ke atas pelajar sepanjang tempoh pengajian semester pertama iaitu termasuklah:

- (i) yuran pendaftaran;
- (ii) yuran pengajian;
- (iii) yuran asrama;
- (iv) yuran perkhidmatan;
- (v) yuran perpustakaan;
- (vi) yuran aktiviti pelajar;
- (vii) yuran alumni;
- (viii) yuran kesihatan dan insurans; dan
- (ix) yuran kebajikan.

Ini bermaksud, 20 peratus ini daripada semua keseluruhan yuran. Mengenai peratusan GE dan bekerja sendiri iaitu keusahawanan pula, kebolehpasaran graduan ini, kita ukur. Di KPT, kami mengukur kebolehpasaran graduan ini yang merangkumi graduan tahun semasa kajian itu yang telah – maknanya, bermaksud graduan itu telah bekerja ataupun graduan itu meningkatkan kemahiran, melanjutkan pelajaran ataupun menunggu penempatan pekerjaan dalam tempoh enam bulan selepas sahaja mereka menamatkan pengajian yang melibatkan universiti awam, IPTS, politeknik, kolej komuniti dan institut latihan kemahiran awam (ILKA).

Untuk makluman Yang Berhormat pula, tahun 2020, kadar kebolehpasaran graduan keseluruhan adalah di tahap 84.4 peratus. Daripada jumlah tersebut, 60 peratus ialah graduan bekerja, 17.8 peratus pula melanjutkan pelajaran, dua peratus tengah meningkatkan kemahiran dan 4.6 peratus pula tengah menunggu penempatan pekerjaan. Daripada 60 peratus graduan bekerja, 13.1 peratus merupakan graduan universiti awam yang bekerja sendiri atau terlibat dalam bidang keusahawanan.

Yang Berhormat Hang Tuah Jaya juga bertanya mengenai peruntukan berkaitan dengan penyelidikan yang rendah dan kurang. Untuk makluman Yang Berhormat juga, KPT memang sentiasa melibatkan ataupun menggalakkan penglibatan industri ataupun agensi daripada pelbagai pihak dalam hendak memastikan kecemerlangan penyelidikan agar penyelidikan itu memberi impak kepada masyarakat dan juga negara.

Jadinya, antara langkah-langkah yang KPT laksanakan ialah kolaborasi bersama dengan universiti ataupun institusi penyelidikan luar dan dalam untuk guna sama alat analisis teknologi tinggi. Jadinya, geran penyelidikan tidak perlu digunakan untuk membeli peralatan analisis baharu dan penerbitan berimpak tinggi disasarkan bagi setiap usaha sama tersebut.

Keduanya pula, penyelidikan berfokus kepada penyelidikan fundamental mengenai hasil semula jadi tempatan supaya ada *mobility* yang mudah diterbitkan oleh *High Impact Journal*. Dalam waktu yang sama juga, IPT ada bekerjasama dengan pihak industri pada awal penyelidikan untuk memastikan penyelidikan berkualiti tinggi dan memberikan impak kepada industri dan perkongsian sumber rujukan dalam kalangan universiti awam dan agensi yang tandatangan MoU menerusi konsortium sumber elektronik pendidikan tinggi bagi langganan pangkalan data.

Ini secara tidak langsung, MoU ini akan memberikan penjimatan kos langganan kepada industri awam dan agensi yang pelanggan dan memberi nilai tambah kepada semua universiti awam, termasuk tiga buah politeknik *premier*. Yang Berhormat juga ada bertanya mengenai definisi graduan *employability*. Tadi saya sudah sedikit sebanyak bercakap mengenai perkara tersebut.

Akan tetapi saya hendak tambah lagi bahawa antara usaha yang dilakukan oleh KPT dalam membantu graduan ini, kita telah bangunkan Pelan Tindakan Keusahawanan Institusi Pendidikan Tinggi 2021-2025. Dalam waktu yang sama juga, kita menerapkan elemen keusahawanan merentasi kurikulum dan bidang pengajian serta melaksanakan rangka kerja penjana pekerjaan dan menyediakan inkubator keusahawanan.

Hal yang paling penting sekali apabila pelajar itu hendak menjadi usahawan, cabaran ia adalah untuk mendapat pembiayaan. Oleh kerana itulah, KPT telah melakukan kerjasama dengan kementerian, terutamanya Kementerian MEDAC dalam menyediakan program pembiayaan mikro. Mengenai pembangunan UTEM pula. Peningkatan peruntukan ini disebabkan tiga buah projek sambungan UTEM meningkat dengan jumlah peruntukan sebanyak RM36.7 juta berbanding peruntukan bagi satu projek sambungan bagi tahun 2021 yang berjumlah RM0.3 juta.

Sudah semestinya peningkatan peruntukan ini memerlukan komitmen projek-projek yang telah dalam pelaksanaan seperti saya hendak beri contoh. Ini projek-projek yang telah dilaksanakan di UTEM iaitu penggantian dan perolehan peralatan teknikal bagi fakulti sedia ada Fasa 1. Untuk makluman Yang Berhormat pula, untuk tahun 2022, Kementerian Kewangan melalui pembentangan bajet, belum ada lagi projek baharu sebab mengambil kira komitmen projek yang sedia ada.

Yang Berhormat Tumpat juga ada menanyakan mengenai MQA dan program penawaran untuk *major* pengkhususan serta sejauh manakah pelaksanaannya? MQA melalui penerbitan program standard membenarkan dan menggalakkan penawaran daripada *major* pengkhususan untuk tahap sarjana muda, sarjana dan kedoktoran. Jam kredit bergraduat akan menjadi lebih tinggi berbanding dengan program biasa.

Sebagai contoh, untuk Program Seni dan Seni Reka, jumlah jam kredit bergraduat minimum ialah 140 jam kredit untuk program dwi-*major* pengkhususan di peringkat Sarjana Muda berbanding dengan 120 jam kredit untuk Program Sarjana Muda Am. Pemberi pendidikan tinggi boleh memohon akreditasi untuk program-program dwi-*major* pengkhususan.

Yang Berhormat Tumpat juga ada bertanya mengenai status terkini MyBrain. Untuk makluman Yang Berhormat Tumpat, ada beberapa juga Yang Berhormat lain juga ada bertanya mengenai Program MyBrain, seperti contohnya Yang Berhormat Jerai. Jadinya, KPT berterima kasih kepada kerajaan yang telah meluluskan RM3 juta peruntukan kepada KPT. Walaupun permohonan kami adalah jauh lebih tinggi tetapi *alhamdulillah*, kita mendapat peruntukan sebanyak RM3 juta untuk melaksanakan satu program baharu di bawah MyBRAIN 2.0 iaitu Program Pentauliah Profesional.

Program ini sebenarnya dikhususkan untuk tenaga pengajar di politeknik, kolej komuniti dan universiti awam. Tujuannya adalah untuk memastikan tenaga pengajar IPTA memiliki tahap profesionalisme yang relevan dengan keperluan semasa dan teknologi terkini. Walau bagaimanapun, saya hendak maklumkan juga bahawa permohonan untuk program peringkat Sarjana atau PhD, EPU tidak luluskan.

Akan tetapi KPT telah mengemukakan rayuan semula kepada EPU terhadap permohonan ini. Oleh sebab kami mendapati bahawa kedua-dua program ini memberikan impak yang positif terhadap peningkatan kebolehpasaran graduan, perkembangan kerjaya dan peningkatan taraf hidup sebagaimana yang dilaporkan di dalam satu kajian iaitu Kajian Impak MyBRAIN 2015 dan Kajian Kebolehpasaran Tadbir Urus dan Impak Pelaksanaan Dua Program Biasiswa Tahun 2020. Program ini telah sebenarnya untuk makluman Dewan juga Tuan Pengerusi, program ini telah menghasilkan sumbangan kesedaran yang sangat signifikan, di mana program ini telah menghasilkan secara kolektif sebanyak:

- (i) 2,695 penerbitan;
- (ii) 111 paten;
- (iii) 104 *copyrights*;
- (iv) 15 buah reka bentuk industri; dan
- (v) 11 *trademarks*.

■1830

Kita di pihak KPT akan mengemukakan permohonan rayuan dan juga sebenarnya telah mengemukakan permohonan supaya penajaan di peringkat pasca siswazah tersebut boleh diluluskan di dalam *Rolling Plan* Ketiga.

Yang Berhormat Tumpat juga ada mencadangkan supaya MyBrain15 ini diteruskan selain daripada tadi yang saya sudah maklumkan. Sasaran KPT adalah untuk melahirkan 60,000 orang pemegang PhD menjelang tahun 2023. Kalau sekiranya kita memberikan biasiswa atau penajaan bagi membantu dan menggalakkan pelajar melanjutkan pengajian ke peringkat PhD, pertama ini sedikit sebanyak dapat membantu untuk merealisasikan hasrat KPT untuk melahirkan 60,000 orang pemegang PhD.

Yang Berhormat Tumpat juga ada menanya mengenai kutipan PTPTN bagi tahun 2021, bayaran diskaun sehingga April 2022, peratus dalam SSPN dan langkah tarikh SSPN. Setakat November, RM297 juta dan setakat Januari hingga November, RM2.1 bilion dan *target* kutipan untuk tahun 2022 pula adalah RM2.5 bilion. Anggaran kutipan bagi tempoh diskaun yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan daripada November 2021 hingga April 2022 adalah sebanyak RM2 bilion.

Untuk makluman Dewan juga, semua peminjam PTPTN diwajibkan untuk membuka akaun SSPN dan langkah menarik minat untuk menyimpan dalam SSPN ini kita di peringkat PTPTN telah mengadakan kerjasama. Antara kerjasama yang telah dilaksanakan adalah dengan kerajaan negeri melalui insentif kelahiran bayi baharu dan sebanyak tujuh negeri telah PTPTN buat perbincangan iaitu negeri Perak, Terengganu, Melaka, Johor, Kedah, Sabah dan terakhir adalah di Selangor.

Yang Berhormat Tumpat juga ada bertanya mengenai jumlah biasiswa yang ditawarkan termasuk doktor falsafah. Penawaran biasiswa di peringkat PhD dilaksanakan melalui Program SLAB dan Program SLAI dan Hadiah Latihan Persekutuan serta MyBrainSc. Jumlah biasiswa ditawarkan di peringkat PhD dari tahun 2015 hingga tahun 2021 adalah seramai jumlah penerima biasiswa adalah seramai 7,765 orang dan bidang pengajian adalah pelbagai meliputi sastera, ekonomi, perubatan, kesihatan, sains tulen dan kejuruteraan dan sebanyak 200 kuota diperuntukkan bagi HLP setiap tahun.

Mengenai Jawatankuasa Saringan Awal Silibus. Universiti awam melalui Mesyuarat Saringan Awal yang mana panelnya terdiri daripada TalentCorp, Ilmiah, MIDA, JPA, MDEC, MQA dan badan profesional memastikan program yang dipohon adalah memenuhi keperluan industri dalam negara dan *critical occupation list* di ambil kira dalam permohonan bantuan baharu dan semakan semula program yang diadakan secara berkala bagi tempoh tiga tahun.

Inisiatif EXCEL pula ada empat teras utama iaitu *Industry Driven Experiential Learning* (IDEAL), *Community Resilience Experiential Learning* (CARE), *Research Infused Experiential Learning* (REAL) dan *Personalised Experiential Learning* (POISE).

Yang Berhormat Batu Gajah juga ada bertanya mengenai IPTS yang “*gulung tika*”. Untuk makluman Yang Berhormat Batu Gajah, dia ada membangkitkan mengenai jangkaan sebanyak 10 peratus. Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian telah melaksanakan pelbagai inisiatif untuk memastikan IPTS terus berdaya saing seterusnya dapat mengatasi isu IPTS yang ditutup pada tahun yang mendatang. Antara inisiatif yang dilaksanakan oleh kementerian adalah dengan menubuhkan satu jawatankuasa pemudah cara IPTS ini sebagai satu industri yang dinamakan PEMUDAH IPTS. Ia adalah terdiri daripada pegawai kementerian, *government bodies* dan juga pihak-pihak industri.

Ia bertindak sebagai satu pasukan untuk penyelarasan pelaksanaan pelan intervensi strategik yang merentasi kementerian dan agensi dan kita melalui— ada *presentation* kepada EAC dan IPTS telah dipersetujui sebagai satu sektor ekonomi paling penting dan berdaya saing sebagai industri yang kompetitif di peringkat global. PEMUDAH IPTS apabila mesyuarat beberapa kali telah mengemukakan 37 inisiatif yang telah dipersetujui secara bersama. Daripada 37 inisiatif tersebut, tujuh dikategorikan sebagai *quick win*, 13 inisiatif *short-term*, 17 pula inisiatif *long-term*. Penambahbaikan kepada dasar, kriteria dan proses ini melibatkan agensi lain juga seperti MQA dan PTPTN.

Mengenai cadangan Yang Berhormat untuk program-program pengajian tinggi ini untuk di-offer atau ditawarkan oleh Ahli-ahli Parlimen sebagai usaha *lifelong learning*. Memang Yang Berhormat dalam usaha untuk menggalakkan *lifelong learning* ataupun pembelajaran sepanjang hayat termasuk Ahli-ahli Parlimen, pegawai-pegawai kerajaan.

Melalui MQA ini ada MQA tawarkan satu program dinamakan APEL. APEL ini adalah APEL.A dan juga APEL.Q. APEL.A ini Yang Berhormat adalah bertujuan untuk kemasukan ke program pengajian tinggi mengikut tahap dan sijil hingga ke ijazah kedoktoran. APEL.Q pula bertujuan penganugerahan kelayakan di mana pengalaman calon ataupun pengalaman calon sebelum ini memenuhi keperluan program pengajian hingga dianugerahkan kelayakan akademi. Buat masa ini untuk maklumat Yang Berhormat, lima institusi ditawarkan APEL.Q yang melibatkan 12 program pengajian termasuk MQA dan JPA. Saya mengambil kesempatan ini untuk membuat promosi mengenai APEL ini kepada Ahli-ahli Parlimen. Jadi, Ahli-ahli Parlimen bolehlah mengikuti.

Silakan Yang Berhormat.

Dato' Seri Utama Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Oleh kerana kesuntukan masa bagi kementerian ini, memang banyak perkara sebenarnya yang perlu dibangkitkan. Saya sebenarnya tadi mengharapkan agar Menteri

boleh *prioritize* sikit isu-isu penting yang dibangkitkan dan kemudiannya lain-lain itu bolehlah jawab secara bertulis.

Walaupun begitu, saya ingin bertanya mengenai soalan saya berkait dengan daripada mana Kementerian Pengajian Tinggi ini mendapat panduan, apa sektor-sektor khusus yang sepatutnya diberi tumpuan oleh kementerian ini untuk membantu dalam pertumbuhan ekonomi negara kita. Saya memberi contoh negara jiran seperti Singapura yang mengenal pasti teknologi kuantum sebagai satu *area* dengan izin, yang diberi pengkhususan yang menyumbang secara langsung dalam pertumbuhan ekonomi dalam negara mereka.

Di Malaysia, kita ada *electronic and electrical semiconductor* dan sebagainya. Tidakkah EPU contohnya memberi pandangan kepada KPT untuk memberi fokus? Ini kerana kita mempunyai peruntukan atau sumber yang terhad. Kita perlu bersaing di peringkat antarabangsa. Tidakkah boleh itu yang dilakukan oleh kementerian selain daripada cuba melakukan segala benda.

Saya lihat dalam buku bajet ini ada enam universiti yang peranannya sama sahaja. *Word-by-word* sama. Takkanlah sampai macam itu sekali kita membuat secara terlalu umum. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Yang Berhormat Menteri, Baling sekejap sahaja.

Dr. Ong Kian Ming [Bangi]: Tuan Pengerusi, tambah masa 10 minit.

Datuk Seri Dr. Noraini binti Ahmad: Yang Berhormat Baling.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya menyambut baik inisiatif pendidikan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi yang telah mengambil berkaitan dengan Yang Berhormat sebut tadi iaitu pendekatan pendidikan fleksibel kementerian iaitu melalui APEL.A dan APEL.C dan sebagainya termasuk Majlis TVET Negara, pendahuluan JITC, PTPTN sedia membantu, Skim Simpanan Pendidikan Nasional membantu ibu dan ayah serta waris. Saya menyambut baik.

Pada hari ini saya juga menyebutkan serta menyentuh tadi berkaitan dengan pelajar-pelajar di kawasan luar bandar yang tercicir. *I was mentioning about second plan.* Pelan kedua. Hari ini kalau kita tengok dalam kolej-kolej komuniti, terlalu ramai anak gadis yang masuk belajar di sana. Saya melihat ada kekurangan dan jurang di mana anak-anak muda lelaki yang dengan izin, *drop out* daripada sekolah ini memang mereka minta tambah bidang-bidang kursus media dan teknologi maklumat untuk mereka belajar—peminat-peminat *graphic designer* dan mereka hendak berniaga *online* dan sebagainya di kawasan luar bandar. Mereka boleh mempromosikan.

■1840

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Jadi saya mohon agar Yang Berhormat Menteri, hari ini Yang Berhormat Menteri Kewangan ada. Yang Berhormat Menteri Kewangan mendengar dan Yang Berhormat Menteri Kewangan tahu. Yang Berhormat Menteri Kewangan seorang yang bijaksana, yang boleh mendengar nadi denyutan rakyat di bawah sana boleh tambah peruntukan kepada Kementerian Pengajian Tinggi ini. Jadi, saya minta sebuah bas untuk Baling tadi. Kolej komuniti kami hendak satu buah bas. Kalau tidak cukup bajet, saya percaya Yang Berhormat Menteri Kewangan akan bagi kelulusan khas untuk rakyat Baling yang marhaen ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, 10 minit boleh?

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Boleh.

Tuan Pengerusi: 10 minit, ya?

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Boleh, boleh.

Tuan Pengerusi: Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Saya menyambut baik apa cadangan Yang Berhormat Jerlun nyatakan tadi. Sudah semestinya kita mahukan yang terbaik untuk universiti dan juga graduan-graduan yang bakal dilahirkan oleh universiti-universiti ini. Oleh sebab itulah di Kementerian Pengajian Tinggi sekarang ini untuk maklumat Yang Berhormat, di Dubai tengah mengadakan Expo Dubai. Bermaksud sesetengah universiti yang berminat telah berada di sana untuk membuat MoU untuk memperkenalkan universiti kita dan membuat kerjasama bersama dengan universiti-universiti dari luar.

Kita juga maklum mengenai beberapa perkara seperti yang dibagi contoh oleh Yang Berhormat Jerlun. Bagaimana Singapura ke hadapan kalau kita bandingkan dengan kita. Akan tetapi untuk maklumat Yang Berhormat juga, kita sentiasa membuat libat urus bersama dengan industri dan platform seperti Majlis TVET Negara. Kita gunakan sebaik mungkin.

Bermaksud di bawah Majlis TVET Negara, ada subkomiti yang kita namakan Jawatankuasa Bersama Dengan Industri yang dipengerusikan sendiri oleh seorang tokoh industri terkenal dan dia menjalankan peranan sebagai penasihat kepada industri dan dia duduk berbincang. Jawatankuasa ini berbincang dan akhirnya akan mencadangkan kepada pihak universiti dan juga kerajaan, apakah jenis permintaan dari segi apa jenis pelajar-pelajar yang diperlukan di masa hadapan.

Government-Industry TVET Coordination Body ini kita gunakan di bawah Majlis TVET Negara ini sebagai penasihat dan memberi tunjuk ajar kepada kita dalam kita hendak mengetahui bidang apakah yang penting untuk KPT dan melalui IPT-IPT ini, fokuskan agar seperti kebolehpasaran itu akan bertambah dan sebagainya.

Yang lain-lain saya akan jawab secara bertulis Yang Berhormat Jerlun. Mengenai Yang Berhormat Batu Gajah, bangkitkan isu mengenai ijazah palsu. Bagi mengekang kes-kes kelulusan akademik palsu, KPT telah mengambil pelbagai inisiatif yang mencakupi langkah-langkah pemantauan dan pencegahan serta tindakan bersifat positif, punitif.

Antaranya bekerjasama dengan SKMM bagi menyekat akses ke laman sesawang yang disyaki menawarkan atau menjual sijil palsu, perkongsian maklumat dan risikan dengan agensi penguatkuasaan lain, memberi penerangan daripada semasa ke semasa kepada masyarakat untuk meningkatkan kesedaran semakan status program melalui MQA dan menggalakkan penggunaan teknologi dan ciri-ciri keselamatan terkini bagi menjamin ketulenan sijil dan lain-lain.

Lain-lain, promosi menggalakkan kemasukan pelajar antarabangsa pula adalah dalam melaksanakan promosi ini, beberapa perkara yang kita telah laksanakan iaitu Program Virtual Mobility. Seperti saya nyatakan tadi kepada Yang Berhormat Jerlun, ada satu Program Expo 2020 Dubai di mana KPT turut mempromosikan pendidikan tinggi di Dubai dan KPT melalui pegawai-pegawai ataupun pejabat-pejabat *education* Malaysia di luar negara turut melaksanakan aktiviti-aktiviti promosi bagi menarik minat pelajar antarabangsa. Dan yang lain-lain, jenis-jenis promosi juga saya akan maklumkan secara bertulis kepada Yang Berhormat Batu Gajah.

Yang Berhormat Baling, mengenai program baru TVET. Bagi mendukung, ini kita menjawab secara bertulislah Yang Berhormat Baling.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez Bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih. Harap-harap dapatlah tambah bidang.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Ya lah. Yang itu kita akan pertimbangkan dan kita akan buat *discussion* di peringkat JPPKK untuk melihat bidang-bidang tambahan seperti yang telah dimaklumkan oleh Yang Berhormat Baling.

Tuan Sabri Bin Azit [Jerai]: Jerai, Jerai. Tengok MyBRAIN.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Ya, Yang Berhormat Jerai tadi pun saya ada maklumkan mengenai program MyBRAIN.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez Bin Abdul Rahim [Baling]: Yang Berhormat Menteri, kalau boleh Yang Berhormat Menteri, libatkan semua Ahli Parlimen sebagai

stakeholder dengan Ketua Pengarah kah dan sebagainya. Boleh kita bincang, baru kita boleh jelaskan apa keperluan masing-masing di kawasan masing-masing untuk pemudahcarakan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Boleh, boleh. Itu kita akan laksanakan dan saya boleh aturkan semua Ahli-ahli Parlimen untuk buat *engagement* bersama dengan JPPKK dalam masa terdekat. Sebab kita *Parliament session*, Dewan Rakyat pun hendak habis. Akan tetapi saya rasa saya tiada masalah untuk memanjangkan permohonan ini kepada semua Ahli-ahli Parlimen. Permohonan untuk pindahkan ke bangunan baru, sekiranya memenuhi syarat. Tetapi *insya-Allah*, Yang Berhormat Menteri Kewangan pun ada dengan kita dan pertimbangkan di *dalam Rolling Plan* yang akan datang.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez Bin Abdul Rahim [Baling]: Yang Berhormat Menteri Kewangan angguk kepala tadi. Dia lulus untuk Baling, *insya-Allah*.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Mengenai, banyak Yang Berhormat Baling tanya ini tetapi yang lain-lain saya jawab bertulis. Akan tetapi untuk minta bas itu, sekiranya terdapat keperluan lah. Nanti kita akan buat siasatan, JPPKK akan membuat permohonan itu dilaksanakan mengikut prosedur untuk mengatasi isu keperluan bas.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez Bin Abdul Rahim [Baling]: Yang Berhormat Menteri Kewangan, bas murah sahaja Yang Berhormat Menteri Kewangan. Baling ini, bagilah hadiah kepada Baling.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Akan tetapi sementara ini kolej komuniti ada sewa bas untuk penggunaan kakitangan dan juga pelajar. Yang Berhormat Kuala Kedah, sebenarnya ada celahan daripada Yang Berhormat Ipoh Timur. Yang Berhormat Ipoh Timur ada? Okey. Mengenai PJJ yang USM itu ya, Yang Berhormat Ipoh Timur. Yang itu Yang Berhormat Kuala Kedah pun ada, pernah membangkitkan isu yang sama. Sebenarnya, segala cadangan itu telah disuarakan melalui satu Mesyuarat Senat. Satu badan kebijaksanaan tertinggi daripada universiti yang melihat hal ehwal berkaitan akademik USM.

Akan tetapi untuk makluman semua juga, USM melalui Mesyuarat Senat yang ke-272 yang telah dibuat pada 25 November telah membuat keputusan agar status PPPJJ ini kekal setakat ini. Jadinya, tidak ada penutupan. Tidak ada apa. Dengan agenda nasional melalui pemerikasaan, akan diperkasakan melalui transformasi dalaman dengan mengadaptasi pengajaran dan pembelajaran secara dalam talian dengan lebih meluas, *inclusive* kepada golongan B40.

Jadinya jangan risau mengenai isu ini. Sebab memang ketika itu banyak pendapat yang telah dikeluarkan dan saya juga setuju dengan Yang Berhormat Ipoh Timur. Dimaklumkan PJJ USM ini antara yang tertua sekali. PJJ yang tertua kerana itulah kita telah *discuss*.

Pihak Ketua Pengarah dan juga pihak KPT telah membuat perbincangan bersama USM dan dalam Mesyuarat Senat. Sebab ia diputuskan dalam Mesyuarat Senat yang terdiri daripada pakar-pakar daripada universiti itu sendiri. Akan tetapi dia cuma ada hendak tambah baik mengenai perkara berkenaan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, mungkin Yang Berhormat Menteri tidak sempat untuk menjawab persoalan saya. Masa tidak mencukupi. Cuma permintaan saya, kalau boleh memberi satu ulasan jawapan bertulis, permintaan saya mengenai geran RM20 juta, RM25 juta yang diberikan oleh kerajaan kepada AIMST.

Kita pun terkejut. Perkara ini kita tidak diketahui, tidak dilaporkan di mana-mana. Tidak ada sebarang kenyataan akaun dan sebagainya. Cuma saya hendak tanya, bagaimana wang itu dibelanjakan, berapakah penuntut-penuntut yang mendapat manfaat daripada geran itu. Kalau boleh beri penjelasan dan permintaan saya supaya perkara itu dipantau. Maklumlah, saya tidak mahu mengulangi isu MITRA dan sebagainya. Kita cuma mahu wang itu digunakan supaya penuntut-penuntut mendapat manfaat daripada geran tersebut. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Noraini Binti Ahmad: Saya setuju dengan apa yang Yang Berhormat Jelutong nyatakan tadi. Sudah semestinya sekiranya peruntukan itu ada dan diperuntukkan kepada universiti yang berkenaan. Sudah semestinya pemantauan itu akan dibuat di peringkat KPT dan kita akan, untuk makluman. Akan tetapi saya akan menjawab secara bertulis juga berkaitan perkara itu.

■1850

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Cuma permintaan saya satu lagi, jangan benarkan MIC untuk sabotaj. Terima kasih. *[Dewan riuh]*

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: *[Bangun]*

Dr. Ong Kian Ming [Bangi]: Yang Berhormat Menteri, *last* sekali kes Amira itu.

Datuk Seri Dr. Noraini Ahmad: Ya, ya. Kes Amira itu, terima kasih Yang Berhormat Bangi kerana sentiasa prihatin dan telah membawa kepada saya isu mengenai Amira berkenaan dengan isu bukan isulah, musibah yang dihadapi oleh saudara Amira ini. Pihak PPUM telah memberi diskaun kepada dia dan kita telah merujuk kepada UKM sebab memandangkan dia masih lagi *attached* dengan UKM dan *alhamdulillah* UKM melalui zakat akan membayar dan *settle*-kan semua bayaran yang tertunggak di PPUM. Ini untuk makluman Yang Berhormat Bangi. Terima kasih banyak.

Dr. Ong Kian Ming [Bangi]: Terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Dr. Noraini Ahmad: Terima kasih banyak.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Yang Berhormat Menteri, Papar, Papar. Walaupun mencelah tetapi kalau dapat dijawab *oral* pun boleh.

Datuk Seri Dr. Noraini Ahmad: Kolej Komuniti Papar, setelah dibangunkan dan statusnya nanti saya beri secara bertulislah ya, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Okey, okey.

Datuk Seri Dr. Noraini Ahmad: Itu sahaja sedikit sebanyak yang dapat saya katakan. Sebenarnya banyak lagi isu yang telah dibangkitkan dan saya akan jawab secara bertulis kepada setiap seorang daripada Ahli-ahli Parlimen yang telah membangkitkan isu berkaitan Pengajian Tinggi. Terima kasih banyak semua Ahli Parlimen.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dengan itu, tamatlah perbincangan dan jawapan Menteri bagi peringkat Jawatankuasa untuk Kementerian Pengajian Tinggi.

Ahli-ahli Yang Berhormat semua, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM11,546,744,200 untuk Kepala B.64 Anggaran Perbelanjaan Mengurus 2022 jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Kepala B.64 diperintah jadi sebahagian daripada Jadual]

Tuan Pengerusi: Masalahnya seterusnya ialah bahawa perbelanjaan di bawah Kepala P.64 Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2022 hendaklah diluluskan.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Kepala P.64 jadi sebahagian daripada Anggaran Perbelanjaan]

[Fasal 1 hingga 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

Menteri Kewangan [Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz]: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Tuan Pengerusi: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat semua, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2022 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Rang Undang-undang Perbekalan 2022 dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua, bukan sebulat suara. Ada yang berkecuali, jadi perkataan yang hendak digunakan, '*Lebih suara bersetuju*' bukan '*sebulat suara*'. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi: Baik, lebih suara bersetuju. Ahli-ahli Yang Berhormat semua, masalahnya ialah bahawa usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat hendaklah disetujui.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Usul Anggaran Pembangunan 2022 dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: MoU bukan CSA ya, mana siapa cakap.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Bacaan Kali Yang Ketiga

Menteri Kewangan [Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 2022 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu bagi perkhidmatan bagi tahun itu telah ditimbangan dalam Jawatankuasa dan dipersetujui dengan pindaan. Saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Ada yang menyokong?

Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya. *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Kanan. Yang Berhormat semua, masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

USUL

Menteri Kewangan [Datuk Seri Utama Tengku Zafrul bin Tengku Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbangan Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Saya mencadangkan:

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari tujuh puluh tujuh bilion dan enam ratus

juta ringgit (RM77,600,000,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2022, dan bagi tujuan dan butiran Perbelanjaan Pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2022, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 32 Tahun 2021, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementakan dengan butiran-butiran itu di ruangan enam dan tujuh senarai tersebut."

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ada yang menyokong?

Menteri Kanan Kerja Raya [Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga mohon menyokong sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Kanan. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul Menteri Kewangan, yang berbunyi;

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari tujuh puluh tujuh bilion dan enam ratus juta ringgit (RM77,600,000,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2022, dan bagi tujuan dan butiran Perbelanjaan Pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2022, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 32 Tahun 2021, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementakan dengan butiran-butiran itu di ruangan enam dan tujuh senarai tersebut." Hendaklah disahkan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, maka Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Selasa, 14 Disember 2021. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

[Dewan ditangguhkan pada pukul 6.58 petang]