



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 21)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2010	(Halaman 21)
USUL: Usul Anggaran Pembangunan 2010	(Halaman 21)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 41)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – Senator
4. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Jamil Khir bin Baharom, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – Senator
7. “ Menteri Kewangan II, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
8. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
9. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
10. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) – UMNO
12. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
13. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
14. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasar Gudang) – UMNO
15. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
16. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

17. Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
18. “ Menteri Pelancongan, Dato’ Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
19. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
20. “ Menteri Pertahanan, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
21. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
22. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Sri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P. (Bentong) – MCA
23. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
24. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
25. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
26. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
27. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato Sri Shahrizat Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – Senator
28. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Haji Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
29. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Raja Nong Chik bin Dato’ Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – Senator
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – Senator

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – Senator
3. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
4. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Ahmad bin Maslan, D.M.S.M. (Pontian) - UMNO
5. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk T. Murugiah – Senator
6. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Setar) – MCA
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – Senator
8. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
12. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
13. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
14. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Puan Heng Seai Kie – Senator
17. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C. (Kuala Pilah) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jelun) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
24. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) – PBB
25. ” Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
27. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
29. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Maznah Mazlan – Senator
35. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
36. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun, D.S.I.S. – Senator
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – Senator
39. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
40. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Prof. Dato’ Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato’ Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. “ Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS

17. Yang Berhormat Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
22. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
28. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
29. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
30. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
31. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
32. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
33. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
34. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrudin Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO

48. Yang Berhormat Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
49. “ Dato' Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
51. “ Datuk Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
52. “ Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
55. “ Tan Sri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
60. ” Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Tan Sri Dato' Seri Syed Hamid Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasar Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
75. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K. (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato’ Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato’ Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)

4. Yang Berhormat Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
18. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato' Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ Dato' Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K. (Pokok Sena)
10. “ Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin (Bukit Gantang)
11. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)

12. Yang Berhormat Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
13. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
14. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
15. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
16. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
17. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
18. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. “ Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariah binti Mohd. Isa

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Hazrul bin Sharif

Nurul Aishah binti Sha'arin

Nor Kamsiah binti Asmad

Noor Salini binti Mohamed Salim

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 2 November 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Tan Sri Ong Ka Ting [Kulai]** minta Perdana Menteri menyatakan, apakah perkembangan terbaru rancangan kerajaan untuk menarik dan melahirkan pegawai berkemahiran dan berprestasi tinggi yang telah diluluskan oleh Kabinet pada penghujung tahun 2007 terutamanya langkah untuk memperoleh perkhidmatan profesional daripada pihak swasta sebagai mentor kepada pegawai yang bijak dan cemerlang.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dari semasa ke semasa sentiasa melaksanakan program-program bagi menarik dan melahirkan pegawai yang berkemahiran dan berprestasi tinggi dalam sektor awam.

Antara program tersebut adalah dengan mendidik pelajar cemerlang dari institusi pengajian tinggi tempatan dan luar negara untuk berkhidmat dalam sektor awam, memantapkan kaedah penilaian kompetensi, memperkukuhkan lagi peranan *Search Committee* di peringkat kementerian dan menerapkan amalan-amalan pengurusan terbaik seperti penggunaan *Key Performance Indicators* (KPIs), dengan izin, pembudayaan ICT dalam pentadbiran dan memperbanyakkan lagi penggunaan sistem piawaian seperti MS ISO 9001:2000 di kalangan agensi awam.

Selain daripada itu, kerajaan juga telah mengambil langkah-langkah terkini melalui pewujudan *National Key Results Areas* (NKRA) dan pelaksanaan Program *Cross Fertilization* antara sektor awam dan *government-linked companies* (GLC). Pewujudan NKRA ini berupaya meningkatkan lagi imej kerajaan dan sektor awam serta mampu menarik minat calon-calon yang berprestasi tinggi untuk menjadikan sektor awam sebagai suatu kerjaya pilihan.

Selain itu, melalui Program *Cross Fertilization*, kerajaan berharap potensi dan pengalaman pegawai awam yang menyertai program tersebut dapat diperluaskan serta proses pemindahan ilmu akan dapat dipercepatkan. Perkhidmatan pegawai GLC juga boleh dimanfaatkan, khususnya sebagai mentor kepada pegawai yang cemerlang di mana pegawai tersebut tempatkan.

Tan Sri Ong Ka Ting [Kulai]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya faham kerajaan memang serius dan telah ada usaha-usaha yang tertentu. Akan tetapi, ekonomi global berubah dengan begitu pesat dan zaman ini semua negara menghadapi cabaran yang baru. Untuk mempercepatkan perubahan dari segi sikap dan memperluaskan pengetahuan, perlulah kita ada suatu proses yang lebih drastik daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Adakah kerajaan sedia menimbang supaya mengadakan program *secondment* khas daripada mereka rakyat Malaysia yang sedang berkhidmat dengan MNC, dengan izin, dan ramai daripada mereka itu terdedah kepada ekonomi sedunia dan juga mempunyai pengetahuan yang baik.

Sekiranya kita dapat *secondkan* mereka secara kontrak untuk memberi nasihat kepada agensi-agensi strategik yang tertentu, tentulah itu satu cara untuk mempercepatkan lagi dan memperluaskan lagi pendedahan pegawai-pegawai tinggi kita. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya ingat apa Yang Berhormat sebutkan itu adalah betul. Oleh sebab itu, kita mempunyai program apa yang dikatakan *cross fertilization* ini. Kalau *cross fertilization* ini maknanya hendak cepatlah. Program ini merupakan program pertama dilaksanakan yang melibatkan sektor awam dan GLC, di mana seramai 22 pegawai awam dan 17 pegawai GLC ditempatkan secara khas ke agensi penerima untuk tempoh satu tahun bagi pegawai dari GLC atau satu dan boleh disambung sehingga dua tahun bagi pegawai awam ke GLC yang bermula pada 1 Oktober 2009. Ini baru lagilah.

Program ini bertujuan memberi pendedahan kepada pegawai awam dengan pengalaman yang luas dan pelbagai yang dipraktikkan oleh GLC seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi, membina kepimpinan dalam sektor awam dan mempercepatkan proses *transfer of knowledge* di kalangan pegawai awam. Manakala penyertaan pegawai GLC dalam program ini membolehkan mereka lebih memahami perjalanan sistem pentadbiran awam.

Dalam program ini, penempatan pegawai GLC dalam sektor awam dibuat dengan disandarkan atas Gred 48, 52 atau 54. Manakala pegawai awam ke GLC ditempatkan ke jawatan *manager*, *senior manager*, *general manager* dan *vice president* mengikut gred jawatan pegawai yang setara atau lebih tinggi dalam sektor awam.

Sebanyak 11 GLC dilibatkan dalam program ini. Di antaranya Khazanah Nasional, Axiata, Pos Malaysia, Telekom Malaysia, *Malaysia Airport*, Proton, *Malaysia Airlines* dan UEM dengan pendedahan dalam aspek perancangan, penyelidikan dan strategi pelaburan, perancangan korporat, pengurusan modal insan, pembangunan perniagaan dalam khidmat nasihat mengenai dasar dan pengurusan risiko. Mungkin selepas ini MNC akan menyusul.

Manakala pegawai GLC yang ditempatkan di Kementerian Kewangan; ICU, JPM; Unit Kerjasama Awam Swasta, Jabatan Perdana Menteri; Lembaga Penggalakan Pelancongan dan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Dengan penempatan khas di bawah program ini, diharapkan pegawai awam yang terlibat akan lebih bersedia sekiranya ditempatkan untuk menerajui agensi awam pada masa hadapan.

■1010

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri tentang bilangan perkhidmatan awam yang kian bertambah setiap tahun. Adakah ini merupakan satu cabaran kerana ia bukan sahaja boleh membantutkan pembangunan, tetapi nampaknya tidak selari dengan proses penswastaan kerana semasa penswastaan dijalankan, salah satu manfaat ialah boleh mengurangkan bilangan anggota perkhidmatan awam. Akan tetapi sebaliknya kita lihat dari segi penduduknya, adalah 4.68 peratus iaitu di antara yang paling tinggi.

Akan tetapi pada masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dihadapi oleh banyak kerajaan dan kementerian ialah masih kekurangan pekerja. So di sini mengapa ada keadaan sedemikian di mana sungguhpun bilangan perkhidmatan awam adalah yang paling tinggi di dunia tetapi kita masih kekurangan anggota perkhidmatan awam. Adakah perkhidmatan awam adalah macam seekor dinosaur? Di mana badannya besar tetapi dipimpin hanya oleh sebilangan pegawai elit yang mahu mara ke hadapan tetapi tidak berkemampuan. Semacam kita lihat Ketua Setiausaha Negara cuba untuk membawa kepimpinan tetapi nampaknya semua usahanya tidak berdaya kerana kerja yang dia terpaksa buat, badan terlalu besar susah untuk tarik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Akhirnya satu istilah adakah Yang Berhormat setuju bahawa untuk buat reformasi dalam perkhidmatan awam adalah macam "cuba menolak seekor gajah ke atas bukit" iaitu kalau kita berjaya, itu memang berbaloi. Akan tetapi kalau gagal, kita akan ditimbun oleh gajah sebesar itu. Adakah Yang Berhormat bersedia untuk menangani cabaran sedemikian? Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Gajah Yang Berhormat itu gajah tidak dilatih. Sebab itu kena tolak. Akan tetapi kalau gajah yang dilatih, dia tengok tuan pun dia tahu dia jalan sendiri sahaja. Tidak mengapa, baik... [Disampuk]

Tuan Yang di-Pertua, memang betul seperti mana Yang Berhormat sebut... Saya dengar suara tetapi orang tak nampak di sana. Siapakah dia tu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, betul seperti mana Yang Berhormat sebut iaitu bahawa kira-kira 15 ke 20 tahun dahulu, kita telah banyak menswastakan atau meng*corporatisekan* perkhidmatan awam ini dengan tujuannya bukan untuk mengurangkan jumlah perkhidmatan awam tetapi untuk memastikan supaya tindakan yang diambil di dalam jabatan-jabatan tersebut itu akan lebih menampakkan sebagai sebuah korporat supaya ia lebih efisien. Ia bukan untuk kurangkan jumlah pekerja perkhidmatan awam. Ia untuk menjadikan jabatan itu lebih efisien. Namun Yang Berhormat, 20 tahun kemudian bermakna bahawa negara berkembang...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Berjayakah tidak?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bila berkembang, tetapi oleh sebab itulah, oleh sebab itu... [Disampuk] Tunggu masalah Shah Alam. Sebab PAS, dia mesti ada disiplin. Yang ini seorang dia tak ada disiplin.

Jadi Yang Berhormat, apabila 20 tahun kemudian tidak mungkin iaitu kalau kita telah berjaya mengurangkan perkhidmatan awam itu kepada mungkin 800,000 orang pada ketika itu kita *corporatisekan*. Selepas 20 tahun kemudian, negara berkembang. Takkan kita boleh bergantung kepada 800,000. Sudah tentulah bila negara berkembang jadi kemajuan juga berkembang, kita perlu kepada lebih ramai anggota pentadbiran awam. Jadi jumlah itu jangan dijadikan sebagai satu perkara yang memungkinkan kita memikirkan bahawa pentadbiran awam ini *inefficient*. Ia bukan begitu ya.

Kita mengembangkan, jumlah bertambah kerana perkembangan ekonomi dan perkembangan negara itu sendiri yang memerlukan kepada lebih banyak sebagai contohnya guru. Guru bertambah dan tidak mungkin kita boleh kurangkan guru. Begitu juga semacam polis. Kita hendak tambah 5,000 lagi untuk kita hendak menjaga keselamatan. Bertambah lagi. Kemudian, SPRM. Ada skim untuk mengambil 5,000 lagi. Jadi ini semua bermaksud untuk kita melengkapkan jabatan dalam kita menguruskan negara kita. Jadi, Yang Berhormat sebutkan itu tidak betul, bertambah itu kerana keperluan bukan kerana kurang efisien.

2. Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah perancangan kerajaan terhadap tanah-tanah milikan kerajaan di Jalan Cochrane, Jalan Ampang Hilir dan RRI Sungai Buloh.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Ahmad bin Maslan]:

Tuan Yang di-Pertua, mengenai tanah milikan kerajaan di Jalan Cochrane, Jalan Ampang Hilir dan Lembaga Getah Malaysia di Sungai Buloh, kerajaan melalui Kementerian Kewangan serta Unit Kerjasama Awam-Swasta dan Bahagian Pengurusan Hartanah, Jabatan Perdana Menteri telah pun mempunyai rancangan untuk membangunkan kawasan berkenaan berdasarkan zon yang telah ditetapkan oleh pihak berkuasa tempatan yang berkaitan.

Cara dan siapa serta garis panduan yang akan membangunkan kawasan tersebut terus dikaji serta kawasan lain seperti kawasan di Brickfields, Jalan Stonor dan Bukit Ledang. Sama ada melalui konsep penswastaan, penjualan terus kepada GLC ataupun kerajaan sendiri yang membangunkannya. Tanah di Jalan Cochrane adalah tanah rizab Persekutuan seluas 39.54 hektar dan di bawah kawalan Bahagian Pengurusan Hartanah, Jabatan Perdana Menteri. Perundingan penjualan tanah ini adalah peringkat akhir dengan Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LTAT).

Penilaian terhadap tanah ini telah dilakukan oleh Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta. Pihak Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian sedang mengambil tindakan untuk penyediaan Kertas Jemaah Menteri bagi tujuan penjualan tersebut. Tanah di Jalan Ampang Hilir seluas 21 hektar adalah tanah milik Pesuruhjaya Tanah Persekutuan dan di bawah kawalan Bahagian Pengurusan Hartanah, Jabatan Perdana Menteri.

Kawasan ini adalah dalam proses tawaran tender terhad kepada GLC terpilih untuk membangunkan tanah tersebut. Tanah di Sungai Buloh sekitar 1,000 ekar terletak di bawah Lembaga Getah Malaysia (LGM) sebuah badan yang ditubuhkan di bawah Akta Parlimen melalui Akta Lembaga Getah Malaysia 1996. Lembaga Getah Malaysia telah mempunyai perancangannya tersendiri untuk membangunkan tanah tersebut dan akan membuat rujukan kepada Kementerian Kewangan dan Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam Bajet 2010 yang lalu, kerajaan ada mengumumkan untuk menjual aset kerajaan termasuk tanah dan bangunan yang dikenal pasti di kawasan-kawasan yang mempunyai nilai hartanah yang cukup tinggi. Keputusan ini telah mengundang berbagai-bagai reaksi daripada rakyat dan kalangan umum kerana kebimbangan berulangnya rasuah dan salah guna kuasa dalam penjualan aset yang tinggi nilainya ini.

Persoalan saya ialah apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh kerajaan untuk menjamin transaksi ini dibuat secara telus dan bertanggungjawab termasuk membuat penilaian bebas dan dipamerkan dalam laman-laman web untuk maklumat orang ramai? Adakah kerajaan bercadang untuk menjual tanah-tanah ini secara tender terbuka untuk menjamin keberkesanan prinsip "Pencapaian Diutamakan" dan tidak kroni didahulukan? Terima kasih.

Datuk Ahmad bin Maslan: Terima kasih. Memang dalam Bajet 2009 para 93, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah menyatakan bahawa kerajaan telah mengenal pasti aset kerajaan sebagai mana disebut iaitu di Brickfields, Jalan Stonor, Bukit Ledang, Sungai Buloh, Kawasan Ampang, Jalan Cochrane ini dan beliau telah memaklumkan akan dijual kepada syarikat berkaitan kerajaan GLC.

Untuk menjawab soalan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi, kita sebenarnya mempunyai Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta yang membuat penilaian dan perkhidmatan harta secara telus dan juga profesional. Apa yang dituduh oleh Yang Berhormat itu hanya persepsi Yang Berhormat dan kerajaan sebagaimana yang kita sedia maklum, tegas untuk membanteras rasuah dan kita juga bersedia untuk membuka tender terhad kepada GLC yang terpilih bagi membangunkan kawasan-kawasan tersebut. Setakat ini tidak ada lagi cadangan untuk membuka kepada syarikat-syarikat swasta yang lain.

■1020

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya difahamkan tanah-tanah yang terdapat di Jalan Cochrane dan juga di Ampang Hilir ini yang merupakan kuarters kerajaan yang tidak digunakan lagi setakat ini. Jadi dengan pembangunan yang bakal dirancang dan dibuat oleh kerajaan, apakah tidak ada lagi kuarters kerajaan bagi kakitangan kerajaan yang bekerja di Kuala Lumpur dan seterusnya saya difahamkan tanah RRI Sungai Buloh ini masih digazet sebagai tanah yang dikhaskan untuk *research center* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi apakah asas-asas pemilihan yang dibuat oleh kerajaan bagi pembangunan tanah di Cochrane dan di Ampang Hilir, sementara di RRI di Sungai Buloh ini kalau sekiranya pembangunan dirancang, GLC yang mana yang bakal ditentukan atau dipilih oleh kerajaan bagi membangunkan tanah berkenaan dan siapa sebenarnya yang terlibat dalam membuat keputusan dalam mengatasi semua permasalahan ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ahmad bin Maslan: Terima kasih Yang Berhormat. Di Jalan Cochrane terdapat 553 unit kuarters kerajaan pelbagai kelas, di Jalan Ampang Hilir terdapat 38 unit kuarters kerajaan unit Kelas C. Bahagian Pengurusan Hartanah Jabatan Perdana Menteri berpandangan bahawa kuarters-kuarters yang dirobohkan itu perlulah diganti sekurang-kurangnya dengan bilangan yang serupa ataupun lebih daripada bilangan yang saya sebutkan tadi. Begitu juga di tempat-tempat yang lain. Ini kerana permintaan kuarters yang tinggi di kawasan Kuala Lumpur dan kerajaan sentiasa mengambil perhatian terhadap permintaan penjawat awam yang memerlukan kuarters untuk kediaman.

Selain daripada itu, soalan kedua Yang Berhormat, kawasan RRI ini luas, 1,000 ekar. Memang RRI, Lembaga Getah Malaysia ada memaklumkan kepada Jabatan Perdana Menteri dan Kementerian Kewangan, mereka ingin menjadikan kawasan itu sebagai kawasan penyelidikan, *research center* tetapi oleh kerana kawasannya begitu luas, maka ada lagi kaedah-kaedah pembangunan yang lain yang mereka akan memperincikan kemudian.

Antara contoh-contoh syarikat berkaitan kerajaan (GLC) yang akan ditawarkan secara tender terhad ini ialah seperti UDA Holding yang biasa dengan pembangunan seumpama ini, Malaysian Resources Corporation Berhad (MRCB), Lembaga Tabung Angkatan Tentera, FELDA Holding, Petronas, termasuk juga KWSP, TNB dan Telekom. Agensi yang mempunyai kuasa terhadap pembangunan tanah ini ada dua. Yang pertama, Jabatan Perdana Menteri dan yang kedua ialah Kementerian Kewangan. Terima kasih.

[Soalan No. 3 – YB Tuan Masir Kujat (Sri Aman) tidak hadir]

4. Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian] minta Perdana Menteri menyatakan, tindakan proaktif kerajaan bagi mempertingkatkan kualiti dan integriti badan-badan penguatkuasaan negara khususnya PDRM, SPRM dan badan kehakiman yang semakin dipersoalkan oleh rakyat dewasa ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, siasatan yang dijalankan oleh Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia (SPRM) dan juga Polis Diraja Malaysia dilaksanakan mengikut prosedur undang-undang dan peraturan yang telah ditetapkan. Tidak boleh lari daripada itu ya. Penguatkuasaan undang-undang oleh kedua-dua agensi ini dibuat tanpa mengira latar belakang individu yang disiasat mahupun fahaman politik mereka.

Pegawai-pegawai SPRM dan PDRM sentiasa diingatkan untuk mengikut lunas undang-undang dan mematuhi garis panduan yang berkuat kuasa di dalam melaksanakan tanggungjawab yang diberikan. Di samping itu, di SPRM, mekanisme tanggungjawab yang diwujudkan semasa SPRM ditubuhkan jelas membuktikan kesediaan suruhanjaya itu untuk berperanan secara bebas, telus dan profesional dalam menjalankan penyiasatan ke atas kes-kes rasuah.

Saluran-saluran yang telah diwujudkan seperti Lembaga Penasihat Pencegahan Rasuah, Jawatankuasa Aduan atau Panel Penilaian Operasi itu wajar digunakan oleh pihak-pihak yang tidak berpuas hati terhadap tindakan dan perilaku siasatan SPRM memandangkan ahli-ahlinya terdiri daripada kalangan orang-orang awam dan masyarakat sivil yang berfungsi secara bebas di luar SPRM.

Berhubung dengan pendakwaan terpilih yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mungkin, adalah dimaklumkan bahawa pendakwaan sesuatu kes hanya akan dilakukan terhadap mana-mana orang tanpa mengambil kira kedudukan mereka, sekiranya terdapat keterangan yang mencukupi bagi mendapatkan sabitan bagi kes-kes yang dikendalikan oleh SPRM, semua kes yang diputuskan untuk tidak dituduh perlu dilaporkan kepada Panel Penilaian Operasi yang terdiri daripada individu profesional dalam bidang masing-masing serta bertindak secara bebas.

Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Peguam Negara pula sentiasa mengambil langkah-langkah dan pendekatan yang berkesan dalam mengendalikan pendakwaan. Antara langkah-langkah yang telah diambil adalah seperti yang berikut:

- (i) Peguam Negara selaku pendakwa raya telah mengarahkan timbalan pendakwa raya supaya merujukkan semua kes berkepentingan awam kepada beliau sendiri untuk keputusan sama ada pendakwaan perlu dibuat atau sebaliknya;
- (ii) mengadakan perbincangan antara agensi penyiasatan dengan timbalan pendakwa raya sebaik sahaja kes berkepentingan awam dilaporkan bagi memastikan siasatan dijalankan secara menyeluruh;

- (iii) pendakwaan sesuatu kes hanya akan dilakukan sekiranya terdapat keterangan yang mencukupi pada tahap 90 peratus bagi mendapatkan sabitan tanpa mengira kedudukan seseorang;
- (iv) memberikan latihan yang berterusan kepada timbalan pendakwa raya dan agensi-agensi penyiasatan dengan kerjasama agensi-agensi luar negara; dan
- (v) mengambil langkah melaporkan keputusan kes, pergerakan kertas siasatan dan penjelasan berkenaan dengan kes-kes tertentu di laman web rasmi Jabatan Peguam Negara.

Dengan tindakan ini kita berharap iaitu supaya masyarakat akan dapat dimaklumkan tentang apakah yang telah dilakukan oleh agensi-agensi berkenaan.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Menteri yang “*pretty man*” yang datang sendiri untuk menjawab soalan saya pada pagi ini... [Disampuk] Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada sebuah buku yang bertajuk “*Malaysia – Sejarah Kenegaraan dan Politik*”. Buku ini memberikan satu kredit, memberikan penghargaan kepada sistem integriti kehakiman dan BSN pada waktu itu, Biro Siasatan Negara sebelum ditukar kepada BPR dan kemudian hari ini ditukar kepada SPRM.

Dalam buku ini, penulis ini memberikan penghargaan bahawa tidak timbul dalam era 60-an atau 70-an persepsi tentang *selective prosecution*, dengan izin, iaitu dakwaan yang berpilih-pilih. Masuk kepada era 80-an, 90-an dan tahun 2000 ini, masyarakat di luar sana mula bercakap tentang *selective prosecution* dan saya rasa suara ini bukan lagi suara di pihak di sini sahaja yang sering dituduh bahawa isu kehakiman, PDRM, ini isu yang dibawa oleh pembangkang. Akan tetapi saya ingin menukikan apa yang disebut oleh Presiden GERAKAN, Menteri KPI semalam dalam ucapan beliau, “Gerakan salah sebuah parti komponen Barisan Nasional menegaskan bahawa amat perlunya pemulihan secepat mungkin, keyakinan rakyat terhadap tiga institusi utama negara, sistem kehakiman, Suruhanjaya Pencegah Rasuah (SPRM) dan Polis Diraja Malaysia.” Ini ucapan Menteri KPI yang dibelasah oleh Sri Gading hari Khamis yang lepas... [Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, soalnya, Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Jadi soalan tambahan saya, Yang Berhormat Menteri, ialah apakah sebabnya hari ini masih timbul masalah persepsi ini, masalah *selective prosecution* ini yang menjadi *public outcry*? Adakah hakim-hakim tidak cukup gajikah, tidak cukup insentifkah ataupun ini melambangkan satu kelemahan yang ketara, yang saya rasa perlu kepada suatu lonjakan lagi di mana mereka ini mesti diberikan pelbagai insentif baru ataupun perlu kepada satu kerajaan baru, mungkin... [Disampuk] Apa yang kita rasa dapat menyelesaikan masalah ini. Saya mohon penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau kita guna logik, tahun 60-an dengan tahun 2010, 60-an tidak ada *internet*, boleh sembunyi macam-macam, orang tidak tahu. Sekarang sudah ada internet.

■1030

Mungkin pada tahun 60-an, negara pada ketika itu kecil, baru membangun. Mungkin betul, tidak ada tetapi sekarang negara membangun peluang dari segi ekonomi meluas. Macam-macam boleh berlaku.

Nombor tiga saya hendak beritahu iaitu tahun 60-an, Yang Berhormat sendiri pun tahu, 60-an dahulu baru lepas merdeka, mana ada kebebasan bersuara sangat. Sekarang sudah ada kebebasan bersuara. Semua sudah cerdik, sudah pandai dan semua hendak komen. Jadi, persepsi ini banyak bergantung kepada apa yang dicakapkan. Tidak semestinya betul. Oleh sebab itu pada hari ini, kalau Yang Berhormat bangkitkan buku itu, saya ingat kalau Yang Berhormat bangkitkan itu sebagai satu bukti menunjukkan sekarang ini SPRM lemah, saya ingat hujah itu lemah.

Ini kerana, keadaan 60-an dengan keadaan 2010 amat berbeza sekali. Kemudian, saya ingin sebutkan di sini, tidak ada *selective*, tidak ada *selective prosecution*. Saya ingin beritahu kepada Yang Berhormat, pada hari ini pun kalau kita tengoklah tangkapan pertuduhan melibatkan ahli-ahli parti politik daripada bulan Januari hingga Ogos 2009, Barisan Nasional 12 orang ditangkap, didakwa tujuh. Pakatan Rakyat ditangkap satu, pertuduhan tidak ada lagi. Jadi, mana *selectivenya*? Takkanlah hendak ditangkap 100 peratus orang Barisan Nasional walaupun tidak melakukan kesalahan baru hendak dikatakan tidak ada *selective prosecution*. Macam cerita, ada seorang menteri lah, apabila dikatakan iaitu bahawa "saya mahu bina jambatan". Orang beritahu "Yang Berhormat hendak bina jambatan apa? Sungai tidak ada. Korek, buat sungai".

Jadi, adakah dalam hal ini kalau yang hendak dikatakan iaitu bahawa kita mahu jangan ada wujud *selective prosecution* tetapi bukan semua Ahli Barisan Nasional yang terlibat. Tangkap mereka, jangan peduli. Tidak bolehlah macam itu. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan, saya ingin menafikan iaitu bahawa dalam SPRM menjalankan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tanggungjawab Menteri kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tanggungjawab dia untuk menyiasat rasuah, mereka tidak kira. Mereka *colour blind* dari segi warna kulit, dari segi fahaman politik. Jadi, sebab itu saya hendak mengatakan saya menafikan habis-habisan dakwaan mengatakan bahawa ada berlaku *selective prosecution* melainkan mungkin Yang Berhormat rasa sebab pihak Pakatan Rakyat ini rasakan mereka ini langsung tidak ada rasuah. Itu mustahillah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, kita mahu tahu nama Menteri ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak berbangkit perkara itulah.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:
[Menyampuk]

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua minta nama Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai duduklah, tidak berbangkit Yang Berhormat. Ya, sila Yang Berhormat Kalabakan.

Seorang Ahli: Tidak faham ayatkah?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh. Yang Berhormat Menteri kata tidak ada pendakwaan terpilih, tidak ada dipilih-pilih pendakwaan. Saya tidak tahu sama ada SPRM atau Polis Diraja Malaysia, dalam kes ini Dr. Asri dia kena tangkap, sudah kena dakwa. Kenapa dia kena dakwa? Ini bukan dipilih-pilihkah? Mungkin Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS) fikir dia bukan penyokong kerajaan, pembangkang, dia tangkap Dr. Asri ini, kenapa? Cuba Yang Berhormat Menteri jawab.

Seorang Ahli: Setujulah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Mike, mike.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa pasal *mike* ini tidak buka. Pertama, saya mintalah kalau ada hantu dalam Dewan ini bercakap, saya tidak nampak orang dia, tidak usah bercakaplah, halau. Kita cari bomoh, buang hantu ini keluar dahulu...
[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak tahu tentang kes ini. Saya tidak mahu menuduh mana-mana pihak bahawa mereka melakukan *selective prosecution*, pendakwaan tetapi apa yang saya hendak kata, mungkin apa yang berlaku kepada beliau ialah kerana dalam sebuah negeri, kita kena tahu bahawa kalau kita ingin berucap terutamanya berkenaan dengan agama Islam, kita mesti mendapat tauliah. Jadi, ia mudah sahaja. Kalau tidak ada tauliah, maka tidak bolehlah tetapi saya tidak tahu. Akan tetapi, apa yang saya tahu iaitu bahawa SPRM tidak menjalankan *selective* pendakwaan seperti yang didakwa oleh ahli panel SPRM Yang Berhormat Kubang Kerian sebentar tadi...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta satu lagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh satu soalan lagi?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya belum lagi. Sudah dua tiga minggu ini, satu soalan pun tidak beri peluang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak. Beri saya satu soalan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kenapa, ini ada pilih-pilihkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tanpa soalan ini, cukuplah Yang Berhormat... [Dewan riuh]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak menyokong Yang Berhormat Menteri punya jawapan... [Dewan riuh]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ada pilih-pilih. Balik-balik Yang Berhormat Kalabakan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ramai... [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kalau saya bagi satu... Ada dua orang bangun sekarang... [Dewan riuh]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Pasir Salak tidak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ramai tanya jawapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa yang Menteri jawab tadi memang betul.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini perkara yang penting. Tuan Yang di-Pertua, ini perkara penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, sama-sama... [Dewan riuh] Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat ya. Untuk soalan ini, cukuplah dua soalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, dia mampu jawab walau lima soalan pun.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya menyokong kenyataan beliau tadi hendak tambah...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini perkara penting.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pasal ini penting juga...
[Ketawa] [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya bagi satu, nanti orang minta dua. Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini penting.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Satu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soal ini penting. Ini sepatutnya Menteri KPI jawab tetapi tidak mampu jadi Yang Berhormat Menteri ini jawab. Biar saya soal... [Dewan riuh] [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Tuan Abd. Rahman bin Bakri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya lah, ini soal kualiti kan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, boleh? Saya ingat saya hendak menyokong Yang Berhormat Menteri punya kenyataan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, minta maaf Yang Berhormat. Cukuplah ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya perhatikan, balik-balik Yang Berhormat Kalabakan yang Tuan Yang di-Pertua bagi. Jangan ada pilih kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Nanti soalan yang lain boleh bagi kepada Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya bukan cemburu tetapi biar adil.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak menghina Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak...

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Okeylah, bagilah *chance* hendak bercakap ini... [Dewan riuh]

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak menghina Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat. Saya ingin maklumkan. Saya bagi Yang Berhormat Kalabakan tadi sebab selepas soalan pertama dijawab oleh Menteri, di pihak Barisan Nasional hanya Yang Berhormat Kalabakan bangun yang saya terpendang Yang Berhormat. Itu selepas *supplementary question* yang pertama. Apabila dijawab *supplementary* tersebut...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya bangun banyak kali Tuan Yang di-Pertua. Saya lebih awal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Minta maaf Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran [Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah soal tadi?

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Belum soal lagi Tuan Yang di-Pertua... *[Ketawa]* Ini suatu yang menyeronokkanlah, belum soal sudah jawab.

5. **Tuan Abd. Rahman bin Bakri [Sabak Bernam]** minta Menteri Pelajaran menyatakan, langkah yang telah diambil untuk menjadikan pendidikan pra sekolah sebagai sebahagian daripada sistem pendidikan negara.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran [Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Akta Pendidikan 1996 menjelaskan bahawa prasekolah merupakan sebahagian daripada Sistem Pendidikan Kebangsaan.

Oleh yang demikian, kerajaan telah pun melaksanakan pelbagai langkah untuk menjadikan sistem pendidikan ini terus relevan dan mencapai matlamat utamanya bagi membiasakan kanak-kanak bersosialisasi dan bersedia ke tahun satu. Di samping pendidikan prasekolah dapat memberikan pengalaman, pembelajaran yang holistik dalam aspek intelek, rohani, jasmani dan emosi seperti termaktub dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Tumpuan juga untuk memantapkan kemahiran berbahasa serta pembentukan sahsiah yang positif dalam kalangan kanak-kanak. Bagi mencapai hasrat tersebut, semua prasekolah sama ada tajaan kerajaan ataupun swasta diwajibkan menggunakan satu kurikulum yang sama iaitu Kurikulum Prasekolah Kebangsaan yang telah dikuatkuasakan sejak tahun 2003.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kadar penyertaan kanak-kanak kohort berumur lima tahun dalam prasekolah kerajaan dan swasta pada tahun 2009 adalah sebanyak 67 peratus. Menjelang tahun 2012, Kementerian Pelajaran Malaysia menyasarkan kadar penyertaan akan meningkat kepada 87 peratus iaitu peningkatan sebanyak 20 peratus.

Dari segi bilangan murid, dijangkakan seramai 447,556 murid akan mengikuti prasekolah pada tahun 2012 berbanding 342,706 murid pada tahun 2009 iaitu peningkatan sebanyak 104,850 murid. Kerajaan telah pun menetapkan perluasan prasekolah telah menjadi salah satu bidang keberhasilan utama Kementerian Pelajaran Malaysia.

■1040

Sehubungan dengan itu bagi mencapai sasaran dan matlamat tersebut beberapa strategi yang komprehensif adalah dirancang untuk dilaksanakan:

- (i) kurikulum prasekolah sedia ada akan ditambah baik dan cadangan waktu interaksi dalam bahasa Inggeris adalah sebanyak 50 peratus;
- (ii) menjelang tahun 2012 sebanyak 4,194 kelas prasekolah baru akan dibina;
- (iii) latihan akan diberikan kepada guru prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia dan swasta melalui pelbagai kaedah latihan seperti Kursus Perguruan Lulusan Ijazah (KPLI), Kursus Peningkatan Profesionalisme yang berterusan dan lain-lain;
- (iv) menggalakkan pihak swasta melalui cadangan pemberian insentif;
- (v) pemantauan, pemeriksaan dan penyeliaan yang berterusan akan dijalankan untuk memastikan kualiti pendidikan yang disediakan;

- (vi) pelbagai program kesedaran dan promosi untuk menggalakkan penyertaan murid-murid terutama dalam kalangan ibu bapa luar bandar, pedalaman dan berpendapatan rendah akan dijalankan.

Dalam Bajet 2010 yang diumumkan baru-baru ini pendidikan prasekolah juga diberikan perhatian kerajaan dengan menyediakan peruntukan sebanyak RM48 juta bagi keperluan untuk menyediakan kemudahan dan latihan. Dengan usaha-usaha yang dilakukan ini saya yakin keluasan prasekolah akan dapat dilaksanakan sepenuhnya menjelang tahun 2012.

Tuan Abd. Rahmah Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Menteri Pelajaran selaku Timbalan Perdana Menteri yang sudi datang menjawab sendiri soalan saya ini. Pada masa kini kadar penyertaan kanak-kanak lingkungan umur lima hingga enam tahun dalam prasekolah kerajaan dan swasta seperti mana yang telah dijelaskan tadi adalah sekitar 67 peratus. Kerajaan berhasrat untuk meningkatkan sehingga 87 peratus menjelang tahun 2012. Jadi soalan tambahan saya ialah apakah yang menghalang atau yang menyebabkan kanak-kanak ini tidak mengikuti pendidikan prasekolah sedangkan kerajaan telah pun mewujudkan banyak tadika contohnya Tadika KEMAS, Tadika Perpaduan dan sebagainya.

Sejauh manakah kesan menjadikan pendidikan prasekolah sebagai sebahagian dari sistem pendidikan negara bagi mengatasi masalah pelajar normal yang tercicir seperti kemahiran 3M ini Membaca, Menulis dan Mengira. Adakah usaha kerajaan menjadikan pendidikan prasekolah sebagai sebahagian daripada sistem pendidikan negara ini sebagai langkah awal untuk mewujudkan sistem pendidikan satu aliran ataupun cadangan untuk menjadikan prasekolah sebagai satu prasekolah 1Malaysia. Terima kasih.

Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua memang ada beberapa masalah yang berbangkit yang menyebabkan sebahagian kecil daripada keseluruhan kohort pelajar-pelajar ataupun murid itu tidak belajar di sekolah prasekolah. Antara faktornya ialah soal *accessibility* ataupun di mana pra-prasekolah itu sebahagian besarnya dibangunkan di kawasan-kawasan yang sudah maju, di kawasan-kawasan bandar ataupun di kawasan-kawasan pekan-pekan kecil. Akan tetapi kawasan-kawasan di luar bandar kecuali dengan adanya kelas-kelas yang disediakan oleh Kemas ataupun Perpaduan dan kementerian, ibu bapa mungkin dapati agak sukar untuk menghantar terutama di kawasan-kawasan pedalaman.

Soal keduanya mungkin ialah kerana pembiayaan untuk menghantar anak-anak mereka ke prasekolah ini agak membebankan kerana sebahagian adalah terdiri daripada keluarga yang miskin. Di setengah-setengah sekolah prasekolah ini dia mengenakan sedikit bayaran. Apa pun saya berpendapat dengan inisiatif yang telah kita ambil ini dan hendak memastikan supaya kawasan-kawasan di luar bandar dan pedalaman akan mempunyai prasekolah yang agak mencukupi. Maka peratusan yang saya sebutkan tadi *insya-Allah* akan dapat dikurangkan.

Memang penting soal prasekolah itu kita jadikan sebagai komponen penting dalam sistem dan dasar pendidikan kita kerana kita ketahui di peringkat umur yang agak masih muda itulah anak-anak ini mudah untuk menerima ilmu pengetahuan yang diajar. Dengan sebab itu kita hendak memberikan perhatian di peringkat umur mereka yang masih muda. Terutama dalam usaha kita untuk hendak mengurangkan masalah tidak bijaknyanya mereka menguasai 3M, Membaca, Mengira dan Menulis. Ini juga menjadi sebahagian daripada NKRA ataupun keberhasilan utama di bawah kementerian saya untuk dapat kita selesaikan.

Umpamanya telah ditetapkan dalam tahun ketiga waktu mana anak-anak kita belajar di sekolah ini sepatutnya mereka sudah dapat menguasai perkara 3M tadi. Apa pun soalnya ialah usaha-usaha yang kita ambil sekarang ini adalah amat penting dalam hendak memantapkan sistem pendidikan dalam negara kita. Sama ada ia ada hubung kait dengan soal mewujudkan satu aliran pelajaran ataupun pendidikan ataupun tidak, itu adalah soal kedua. Akan tetapi yang apa pun sekali yang kita hendak bicarakan dalam soal pendidikan ini di peringkat pra-sekolah kita anggap adalah amat penting untuk kita berikan tumpuan.

Sebab itu dalam soal sebegini kerajaan telah pun menyediakan peruntukan. Wang ini akan kita belanjakan dengan sepenuhnya. Di samping itu untuk kita pastikan jumlah kelas-kelas prasekolah ini dapat diperbanyakkan selain daripada ianya dibangunkan oleh pihak kementerian dan juga oleh agensi-agensi yang lain.

Kita juga hendak menggalakkan supaya sektor swasta berperanan lebih utama dalam soal ini. Saya telah menyebutkan dalam penjelasan awal tadi supaya kita memikirkan bentuk galakan-galakan yang boleh kita berikan supaya sekolah ini dibangunkan juga oleh swasta. Antara yang hendak kita tawarkan kemudahan ini ialah untuk peluang melatih guru-guru. Kalau pengusaha-pengusaha sekolah swasta ini memerlukan guru yang terlatih dan mengikut kurikulum yang telah ditetapkan kementerian akan menawarkan peluang latihan di institusi latihan yang disediakan oleh pihak kerajaan dengan tidak mengenakan apa-apa bayaran. Di samping itu juga kita sedar memikirkan bentuk insentif tertentu seperti menyediakan dana yang boleh digunakan untuk menyediakan kelas-kelas yang boleh ditaja oleh swasta.

Kemungkinan juga kalau sekiranya diluluskan oleh Menteri Kewangan kita menawarkan insentif dalam bentuk pengecualian cukai ataupun kredit cukai supaya mereka tidak dibebankan dengan pembayaran cukai dengan cara sekali gus dapat menambah lebih banyak kelas-kelas prasekolah di kawasan-kawasan luar bandar terutamanya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Memang *suffer* untuk mempertingkatkan pendidikan prasekolah ini adalah usaha yang baik. Walau bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini bagaimana semua kelas tadika ini yang di anjur oleh kerajaan dan juga oleh swasta dapat dipantau dengan berkesan. Ini kerana kita tidak mahulah pemantauan dan kawalan ini mewujudkan satu situasi seperti yang terdapat dengan PBSMI. PBSMI itu setelah kita belanjakan RM5 bilion atau lebih dengan akibatnya dan hasilnya kita tidak berjaya. Saya berharap ini dapat dijayakan.

Keduanya mengenai Permata. Sebab saya nampak walaupun kita memperuntukkan RM4.8 juta ini, ini pun juga untuk Permata. Permata ini saya pun keliru sedikit. Adakah perbezaan daripada Permata dengan prasekolah ini? Ini kerana saya nampak Permata Negara mengasuh kanak-kanak sebelum berumur lima tahun. Juga ada Permata Seni, Permata Pintar, Permata Insan dan pelbagai Permata, Permata Perkasa Remaja. Permata Remaja ini untuk berumur 18 hingga 25 tahun. Ini memanglah menimbulkan kekeliruan sedikit. Apakah yang dimaksudkan oleh pihak kerajaan mengenai Permata dan pendidikan prasekolah?

Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua pemantauan memang kita buat. Pertamanya kerana kita sudah ada apa yang kita sebutkan tadi kurikulum untuk prasekolah. Jadi kalau sudah ada kurikulum kita hendak memastikan bahawa setiap pengusaha terutama di sektor swasta melaksanakan sistem itu maka kita ada pemantauan. Di mana pegawai-pegawai kita akan pergi daripada semasa ke semasa untuk *surprise check* bagaimana usaha dibuat oleh pengusaha-pengusaha itu supaya ia tidak lari daripada dasar kita dan juga cara-cara yang telah pun kita tetapkan untuk mereka melaksanakan kurikulum tadi.

■1050

Di samping itu, kita juga bukanlah hendak menyekat kerana umpamanya di sektor swasta itu, mereka ada menokok tambah, menambah baik lagi dan ini memang kita benarkan asalkan ia tidak bercanggah dan setakat hari ini, saya berpendapat tidak ada banyak masalah yang berbangkit tentang soal itu. Akan tetapi, penting untuk memastikan supaya mereka ini mematuhi ialah kualiti perguruan ataupun guru-guru yang disediakan untuk prasekolah dan kita berpendapat lagi awal untuk kita mulakan pendidikan anak-anak kita, maka guru yang hendak kita sediakan mestilah guru yang terlatih, bukan guru yang berkelulusan rendah.

Malahan langkah yang kita sedang ambil sekarang ini ialah untuk prasekolah juga, guru-guru yang diambil untuk masa yang akan datang ialah guru yang berijazah dan di tahap satu pun, bermula di sekolah Darjah 1 hingga ke sekolah rendah, enam tahun, kita sasarkan supaya guru yang disediakan hendaklah guru yang berijazah.

Ini adalah satu pendekatan yang kita percaya boleh mengubah sistem kita, keadaan kita dan situasi pendidikan di negara kita untuk meningkatkan kualiti pembelajaran. PERMATA ini ialah satu lagi inisiatif tambahan yang dipanggil *early childcare, early childhood education*, yakni sebelum mereka masuk prasekolah di peringkat umur dua atau tiga tahun, di mana mereka masih agak kecil dan mereka akan dibimbing. Ini sudah pun dimulakan secara projek-projek contoh di beberapa tempat di seluruh negara yang kita lihat memang ada hasilnya yang baik, cuma di peringkat ini ia di peringkat permulaan. Sudah ada keputusan supaya pihak Kementerian Pelajaran mengambil alih sekolah yang sedia ada dan di samping itu memperkembangkannya mengikut berperingkat-peringkat.

Ini adalah satu lagi cabaran besar di peringkat kementerian untuk menyediakan tenaga pengajar yang terlatih, yang hendak membimbing anak-anak yang masih kecil, bukan untuk prasekolah sahaja tetapi untuk *early childhood education*. Mereka ini perlu dibimbing dengan bimbingan yang tertentu. Jadi ini adalah satu inisiatif tambahan untuk meningkat keupayaan anak-anak kita dalam bidang pelajaran hingga ke peringkat umur yang masih muda, masih kecil itu pun disediakan. Akan tetapi pastinya ia akan mengambil masa yang agak lama sedikit sebelum keseluruhan kohort yang biasa antara 300 hingga 500 ribu itu wujud setiap tahun dapat kita berikan kesediaan ataupun persiapan-persiapan untuk melatih mereka di peringkat *early childhood* ini tadi. Terima kasih.

6. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan] minta Perdana Menteri menyatakan, mengapakah kerajaan tidak melaksanakan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ke-9 untuk negeri Pulau Pinang.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan S. K. Devamany]: Tuan Yang di-Pertua, saya terpanggil untuk menjernihkan tohmahan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Batu Kawan kerana soalan itu mengatakan mengapakah kerajaan tidak melaksanakan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ke-9. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Persekutuan sentiasa komited dalam melaksanakan projek-projek pembangunan di seluruh negara tanpa meminggirkan negeri yang diperintah oleh parti bukan Barisan Nasional. Ini selaras dengan slogan 1Malaysia yang mengatakan bahawa "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan".

Sehingga 28 Oktober 2009, untuk makluman Yang Berhormat dari Batu Kawan sebanyak 1,056 projek dengan siling peruntukan sebanyak RM7.616 bilion telah, sedang dan akan dilaksanakan oleh pelbagai kementerian dan jabatan persekutuan di negeri Pulau Pinang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri dari Jabatan Perdana Menteri ini katakan bahawa soalan saya ini tidak jelas ataupun tidak tajam. Saya rasa 90 peratus lebih projek-projek di bawah RMK-9 tidak dijalankan di Pulau Pinang. Jadi bolehkah Timbalan Menteri buat satu perbandingan antara peratus projek yang dijalankan di Pulau Pinang dengan negeri-negeri lain. Saya harap kalau ini dibuat, ini akan menunjukkan bahawa Barisan Nasional ini tidak melakukan satu keadilan terhadap Pulau Pinang.

Tuan S. K. Devamany: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya nak jelaskan bahawa soalan "tidak" itu berbeza dengan "tidak melengkap", dua yang berbeza. Itu sebab saya kata memang ada buat. Untuk makluman Yang Berhormat, sebanyak 65 peratus daripada projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan telah pun siap dan sedang dijalankan. Daripada RM7.6 bilion itu, hampir RM5 bilion telah pun dilaksanakan. Terlalu banyak kementerian, di mana 21 kementerian telah menjalankan projek-projek, tapi izinkan saya menggariskan satu kementerian di mana wang yang begitu banyak telah dibelanjakan, khususnya kalau kita lihat selaras dengan apakah hala tuju pembangunan yang telah diilhamkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, 2006 hingga 2010.

Apabila kerajaan Pakatan mengambil alih, itu baru 2008 Yang Berhormat Batu Kawan. Sebelum itu dah dua tiga tahun dah. Jadi perancangan itu sudah jalan dan sedang akan dijalankan. Maka, pertanian moden, pelancongan, *electrical, electronic*, pembuatan dan reka bentuk, industri logistik dan juga modal insan menjadi fokus.

Maka, kalau kita lihat kementerian-kementerian berkenaan, memang begitu luas telah dijalankan projek-projek. Khususnya kalau kita lihat Kementerian Pelajaran sebanyak RM459 juta telah dibelanjakan. Seterusnya Kementerian Pengajian Tinggi sebanyak RM530 juta, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani di *mainland* dengan izin, sebanyak RM136 juta telah dibelanjakan.

Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar sebanyak RM237 juta telah dibelanjakan, Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air khususnya untuk pembetulan, sebanyak RM1.07 bilion telah dibelanjakan. Terlalu banyak senarai untuk saya perkatakan. Percayalah Yang Berhormat, kerajaan prihatin kepada semua, bukan menganaktirikan Pulau Pinang, tetap itu bukan falsafah kerajaan. Terima kasih.

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Minta bantuan Menteri KPI untuk bantu pelaksanaan projek.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia sudah ada KPI.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tahniah Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jelasnya ialah penerimaan tawaran yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk rakyat Pulau Pinang, tidak sama dengan tawaran yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional di Johor dan lain-lain. Ertinya, rakyat Johor lebih terima tawaran Kerajaan Pusat. Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang agihan Rancangan Malaysia Kesembilan ini, masuk kesepuluh dilebihkan kepada negeri-negeri yang menerima tawaran daripada Kerajaan Barisan Nasional berbanding dengan Pulau Pinang. Sekian, terima kasih.

Tuan S. K. Devamany: Saya amat setuju dengan Yang Berhormat dan saya perkasakan kenyataan tadi, terima kasih.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Selamat pagi Tuan Yang di-Pertua, Salam Satu Hati, Salam Perpaduan dan Salam 1Malaysia.

7. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam] minta Perdana Menteri menyatakan, mengapa memilih enam bidang keberhasilan utama (KRA) iaitu jenayah, perang rasuah, pendidikan, taraf hidup rakyat berpendapatan rendah, prasarana luar bandar dan pengangkutan awam sebagai enam teras utama NKRA sedangkan isu seperti perpaduan juga melanda rakyat Malaysia.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan ini daripada Yang Berhormat Simpang Renggam dan satu soalan lagi daripada beliau pada hari esok iaitu 3 November secara serentak dengan soalan-soalan yang dikemukakan oleh tujuh orang Ahli Yang Berhormat yang lain iaitu, Yang Berhormat Kota Melaka pada 3 November, Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan pada 5 November, Yang Berhormat 'Kebelakangan' pada 9...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kalabakan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: 'Keba..., Kela...bakan... pada 9 November... [Disampuk] Yang Berhormat Bukit Katil pada 10 November, Yang Berhormat Tawau pada 18 November, Yang Berhormat Mambong pada 9 Disember dan Yang Berhormat Tebrau pada 10 Disember. Tuan Yang di-Pertua, rancangan transformasi kerajaan atau *government transformation programme* (GTP) bertujuan untuk memperkasakan lagi pengurusan prestasi yang berlandaskan kaedah Petunjuk Prestasi Utama atau *Key Performance Indicator* (KPI) dan kaedah makmal (*labs*) untuk anggota-anggota Jemaah Menteri dan perkhidmatan awam pada amnya.

■1100

Ianya telah disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pengucapan pengumuman pelantikan Kabinet baru pada 9 April tahun ini dan juga dalam beberapa ucapan dan arahan oleh beliau selepas itu. Sasaran GTP adalah untuk menghasilkan impak dan kesan positif yang besar kepada rakyat melalui kaedah-kaedah yang inovatif. Ianya mencerminkan komitmen utama kerajaan kepada rakyat jelata selaras dengan Gagasan 1Malaysia, "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan."

Untuk memantapkan GTP satu badan baru telah ditubuhkan iaitu Unit Pengurusan Prestasi dan Pelaksanaan atau Performance Management and Delivery Unit yang dikenali sebagai (PEMANDU) yang sejak bulan September diketuai oleh Yang Berhormat Dato' Sri Idris Jala.

Peranan PEMANDU adalah untuk merangka, memandu, melaksanakan dan menyelaraskan strategi pelaksanaan GTP pada keseluruhannya. Sememangnya inisiatif ini boleh dianggap sebagai sambungan dan kesinambungan kepada beberapa inisiatif oleh kerajaan sebelum ini melalui JPA, MAMPU, PEMUDAH dan sebagainya yang telah berjaya dalam meningkatkan prestasi pencapaian oleh jabatan-jabatan tertentu untuk prosedur yang tertentu seperti pemendekan masa untuk mendapat pasport daripada tiga minggu kepada tiga jam, yang merupakan satu rekod sedunia. Sekiranya Jabatan Imigresen dapat mencapai prestasi terbilang seumpama ini tiada sebabnya semua jabatan dan agensi lain tidak boleh turut mencapai tahap yang tinggi seumpamanya juga.

Justeru, inisiatif GTP ini yang melibatkan semua Menteri merupakan langkah yang paling besar yang belum pernah dilaksanakan di Malaysia atau di mana-mana negara pun. Maklumat muktamad transformasi kerajaan ialah untuk mentransformasikan negara Malaysia supaya menjadi negara yang maju dan berpendapatan tinggi, bersatu padu, selamat dan adil dengan kualiti hidup yang tinggi untuk semua. Tiga teras menjadi sasaran asas iaitu:

- (i) memupuk perpaduan negara dan integrasi nasional untuk mencapai sasaran 1Malaysia;
- (ii) meningkatkan daya saing ekonomi negara supaya meningkatkan kekayaan negara bagi rakyat yang didahulukan;
- (iii) memastikan penyampaian perkhidmatan kerajaan yang efisien dan berintegriti dengan mengutamakan pencapaian.

Tiga teras ini sebenarnya melintasi dan merupakan tanggungjawab bersama kesemua kementerian dan agensi kerajaan. Walau bagaimanapun, aspek-aspek ekonomi yang baru sedang dikendalikan oleh model ekonomi baru atau *new economy model* yang sedang dirangka oleh Majlis Penasihat Ekonomi Nasional (MEAC). Selain daripada bertanggungjawab terhadap Rukun Tetangga dan program-program integrasi yang tertentu, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN) juga memantau dan menguruskan perhubungan antara kaum pada amnya. Pengurusan prestasi pula di bawah bidang kuasa PEMANDU dibantu oleh JPA, MAMPU dan diusahakan bersama oleh semua kementerian, jabatan dan agensi.

Inisiatif GTP telah mengenal pasti enam bidang keberhasilan utama negara atau *national key result area* iaitu mengurangkan jenayah, memerangi rasuah, meluaskan akses kepada pendidikan yang berkualiti dan berkemampuan, meningkatkan taraf hidup rakyat yang berpendapatan rendah, memperkasakan prasarana luar bandar dan menambahbaikkan pengangkutan awam. Setiap NKRA diterajui oleh seorang menteri mengikut portfolio yang relevan dengan disokong dan dibantu oleh beberapa Menteri yang relevan. Pemilihan enam bidang NKRA ini telah dikenal pasti dengan mengambil kira beberapa laporan dan maklum balas seperti berikut:

- (i) kajian persepsi orang awam pada bulan September tahun sudah;
- (ii) analisa laporan-laporan media tahun ini;
- (iii) kajian soal selidik oleh Pusat Merdeka pada Jun tahun ini;
- (iv) kajian daya saing global atau *global competitiveness index* buat dua tiga tahun;
- (v) kajian antarabangsa kedudukan prestasi Matematik untuk tahun 2007 berbanding dengan tahun-tahun sebelumnya; dan
- (vi) laporan *transparency international* buat empat tahun.

Mengenai aspek persepsi rasuah. Berdasarkan maklum balas tersebut Ahli-ahli Jemaah Menteri telah mengundi bidang-bidang yang dianggap penting untuk impak terhadap rakyat dan ekonomi negara dan telah bersetuju untuk mengutamakan enam NKRA. Sejak 5 Oktober PEMANDU kini sedang menjalankan sejumlah lapan makmal ataupun *lab* iaitu enam untuk NKRA serta satu untuk pengurusan data, satu untuk Gagasan 1Malaysia dan perpaduan negara. Selepas itu PEMANDU bercadang menganjurkan satu hari terbuka GTP pada awal tahun untuk mendapatkan maklum balas daripada pemimpin, pegawai, NGO dan media.

Selanjutnya satu 1Malaysia *road map* akan dilancarkan untuk memberi rakyat satu gambaran menyeluruh mengenai GTP ini dan rancangan penyampaian atau *delivery plan* bagi setiap NKRA. Tiap-tiap tahun selepas itu satu laporan tahunan akan diterbitkan untuk memaklumkan kepada rakyat kemajuan penyampaian dibandingkan dengan rancangan dan sasaran yang ditetapkan. Antara KPI-KPI yang ditentukan memang terdapat aspek-aspek yang teknikal...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tuan Yang di-Pertua...

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: ... Atau yang menyebabkan prosedur dalaman...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan satu ucapan dasar. Saya hendak dengar dari...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah hendak habis Yang Berhormat.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Yang di-Pertua, saya cuba...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Bolehkah kita ada KPI untuk jawapan yang boleh dijawab dalam tiga minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tak apalah Yang Berhormat. Tak payah komen macam itu.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Kalau terlalu pendek dikatakan terlalu pendek pula. Tak beri maklumat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Ini KPI kena tunjuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ada sembilan orang Ahli Parlimen yang menyoal isu ini Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Dia hendak tunjuk pada Yang Berhormat Sri Gading itu... [Ketawa]

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Memang terdapat aspek-aspek yang teknikal atau yang melibatkan prosedur dalaman. Oleh itu, KPI-KPI dalaman ini akan dilaksanakan dan dipantau secara dalaman dan tidak diumumkan.

Bagi KPI-KPI yang mempunyai impak khusus kepada rakyat misalnya pengurangan kadar jenayah, peningkatan kecekapan polis menguruskan laporan dan sebagainya akan menjadi KPI yang bermakna untuk dilaporkan dan juga dinilai oleh rakyat.

■1110

Berkenaan soal penilaian, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dipandu oleh maklum balas dan analisa dari PEMANDU yang akan menilai prestasi dan pencapaian setiap NKRA dan setiap kementerian bermula daripada bulan Jun dan Julai tahun depan. Pada setiap enam bulan berikutnya, sekiranya terdapat KPI yang tidak menepati sasaran, menteri dan pegawai yang berkenaan hendaklah mengenal pasti punca-punca masalah dan menerokai jalan penyelesaian yang kreatif.

Proses penilaian bertujuan memfokuskan terhadap memberi panduan dan bantuan serta mengubahsuai prosedur dan menokok tambah sumber supaya dapat mengatasi rintangan dan meningkatkan penyampaian hasil dan bukan seolah-olah untuk menghukum, mendenda atau menuding jari.

Walau bagaimanapun, sekiranya terdapat menteri atau pegawai yang tidak menunjukkan sebarang peningkatan dan bersikap negatif selepas beberapa kali diberi teguran, maka terserahlah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengambil tindakan sewajarnya. Akhirnya, hukuman muktamad akan dibuat oleh rakyat melalui persepsi rakyat dan juga melalui pilihan raya berdasarkan kepada hasil atau impak yang akan dinikmati atau dirasakan oleh rakyat.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, selain daripada enam NKRA yang telah pun dilancarkan, saya ingin tanya kementerian, apakah kemajuan yang telah dicapai setakat ini yang melibatkan kementerian-kementerian dan bidang perkhidmatan awam pada keseluruhannya? Sekian, terima kasih.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya sebutkan tadi, bagi setiap NKRA ada juga menteri-menteri lain yang terlibat memberi sokongan kerana bidang-bidangnya yang relevan. Selain daripada itu, kesemua 20 orang menteri melalui bengkel-bengkel dalaman dalam setiap kementerian dalam tempoh empat, lima bulan kebelakangan ini telah mengenal pasti apa yang dikenali sebagai MKRA atau *Ministerial Key Results Area* untuk menteri dan kementerian yang berkenaan. Ini dengan adanya bidang-bidang kecil atau sub NKRA dengan KPI yang berkenaan.

Semua ini akan dilaksanakan sepenuhnya selepas penghujung tahun ini selepas diteliti oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Setakat ini, 38 orang penjawat awam utama yang terdiri daripada Ketua Setiausaha Kementerian, dan Ketua Pengarah agensi-agensi yang penting telah juga menyesuaikan KPInya dengan NKRA dan MKRA yang berkenaan. Di samping itu, lebih daripada 600 orang penjawat awam dari semua kementerian dalam tempoh enam bulan ini telah didedahkan kepada metodologi baru ini yang bersangkut paut dengan KPI. Mereka memang sangat berkemampuan dan menunjukkan semangat yang tinggi dan akan dijadikan sebagai agen perubahan atau *change agents* dalam proses transformasi kerajaan.

Di samping itu, seperti yang sedia maklum belanjawan tahun 2010 telah mengambil kira konsep NKRA ini seperti yang disebut dalam ucapan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Selanjutnya dalam penggubalan Rancangan Malaysia Kesepuluh, aspek ini juga akan diambil kira. Maka, boleh dikatakan bahawa banyak kemajuan telah tercapai setakat ini.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin tahu bagaimana PEMANDU berfungsi sebagai satu badan yang baru dengan jawatan yang baru untuk tujuan GTP yang Yang Berhormat Menteri sebut tadi? Juga ramai orang ingin tahu mengapakah perlu dua orang menteri untuk menjaga KPI? Siapakah yang jadi senior? Sekian, terima kasih... [Ketawa]

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya sebutkan tadi, badan baru yang dikenali sebagai PEMANDU ini adalah bertujuan untuk merancang, melaksana dan memantau transformasi kerajaan secara besar-besaran. Oleh itu, kita mempunyai satu inisiatif untuk menjadikan badan ini sebagai satu badan yang akan bekerjasama rapat dengan unit-unit ataupun agensi-agensi yang sedia wujud seperti JPA, MAMPU, INTAN dan sebagainya.

Mengenai strukturnya, ia diketuai oleh seorang CEO tetapi di atasnya ialah lembaga di mana pengurusnya ialah menteri yang bertanggungjawab terhadap pengurusan pencapaian, iaitu saya sendiri. Sejak bulan April hingga Ogos, saya memang menjalankan tugas untuk merangka strategi dan merancang pelan untuk transformasi ini berdasarkan kepada kerja-kerja yang telah dilaksanakan oleh JPA dan MAMPU. Kita juga mengambil pengetahuan dan pengalaman daripada Khazanah yang mempunyai pengalaman dalam transformasi syarikat-syarikat milikan kerajaan atau GLC.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, PEMANDU akan mempunyai lebih kurang 50 orang profesional yang akan dipilih dan dilantik daripada perkhidmatan awam dan juga sektor swasta. Ia merupakan satu organisasi hibrid di mana pihak awam dengan pihak swasta bekerjasama.

Setakat ini 10 orang telah dikenal pasti, lima dari sektor swasta, empat dari GLC dan seorang dari perkhidmatan awam. Proses untuk mengenal pasti lebih ramai lagi sedang berlangsung.

Mengenai kedudukan menteri, memang tidak ada masalah sebab menteri ialah Menteri Pengurusan dan Prestasi di bawah saya. Yang Berhormat Dato' Sri Idris Jala sebagai CEO PEMANDU memang melaporkan kepada saya dan sayalah yang mengendalikan urusan aspek ini termasuklah menjawab soalan dalam Dewan dan sebagainya. Ini adalah jelas. Dengan adanya Yang Berhormat Dato' Sri Idris Jala sebagai Menteri di Jabatan Perdana Menteri dengan tugas-tugas khas, beliau akan diberi tugas-tugas khas dari masa ke semasa. Misalnya baru-baru ini, beliau telah ditugaskan oleh Perdana Menteri untuk menjalankan satu makmal untuk mengkaji impak cadangan cukai barangan dan perkhidmatan atau GST. Maka itulah jadi tugas-tugas khas yang hendak ditanggung oleh beliau.

■1120

Saya berpendapat bahawa ada kelebihannya CEO PEMANDU juga menjadi seorang Menteri yang duduk bersama di dalam Jemaah Menteri. Ini kerana semasa perbincangan dalam Jemaah Menteri, banyak aspek yang berkaitan dengan penyampaian dan prestasi dibangkitkan. Maka ia dapat melibatkan penyertaan daripada saya dan Dato' Sri Idris Jala secara berkesan.

8. Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan, apakah justifikasi kepada kenaikan harga petrol dan tambang pengangkutan.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Tan Lian Hoe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Kenaikan harga petrol adalah disebabkan oleh kenaikan Purata Kos Produk (MOPS) petrol di pasaran dunia.

Untuk makluman Ahli Dewan, penentuan harga runcit produk petroleum di Malaysia ditentukan melalui kaedah, dengan izin, *Automatic Pricing Mechanism* (APM). Kaedah ini telah diguna pakai sejak tahun 1983. Melalui APM, kedudukan harga purata kod produk bulanan bagi petrol dan diesel akan menentukan kadar subsidi dan cukai pada bulan tersebut. Komponen APM terdiri daripada kos produk yang merupakan harga purata Mean of Platts (MOPS), Alpha, kos operasi, margin syarikat minyak, margin pengusaha, cukai jualan dan subsidi.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin izinkan saya beri yang dikatakan sebagai Alpha, kos operasi dan sebagainya. Sebenarnya, Malaysia menggunakan harga purata harian, *Mean of Platts Singapore* (MOPS) di pasaran Platts sebagai asas untuk menentukan kos produk bagi RON97, RON92 dan diesel. Platts merupakan pasaran harian produk petroleum yang diterbitkan oleh McGraw-Hill Companies Ltd. di Singapura. Kebanyakan negara di rantau ini juga menggunakan MOPS sebagai rujukan kos produk petroleum mereka.

Alpha sebenarnya perbezaan harga yang dipaparkan di pasaran Platts dengan harga belian sebenar oleh syarikat minyak. Kerajaan sebenarnya telah menetapkan Alpha pada kadar lima sen seliter untuk petrol dan empat sen seliter bagi diesel. Kos operasi pada masa ini, kerajaan menetapkan kos operasi pada kadar RM9.54 seliter. Ia melibatkan kos pengangkutan dan kos pemasaran.

Margin syarikat minyak pula ditetapkan pada lima sen seliter bagi petrol dan RM2.25 bagi diesel. Margin pengusaha stesen ditetapkan pada RM12.19 seliter bagi petrol dan tujuh sen seliter bagi diesel dan jualan cukai diwartakan di bawah Akta Cukai Jualan 1972 dengan kadar RM58.62 seliter bagi petrol dan RM19.64 bagi diesel dan subsidi diberikan apabila harga sebenar lebih tinggi daripada harga runcit yang ditetapkan setelah mengambil kira pengecualian cukai jualan.

Tuan Yang di-Pertua, melalui kaedah ini, komponen pemboleh ubah utama adalah kos produk dan kadar tukaran mata wang. Oleh yang demikian, perubahan kepada kedua-dua komponen ini akan memberi kesan langsung kepada jumlah subsidi dan pengecualian cukai jualan kerajaan dalam menentukan harga runcit petrol dan diesel. Purata kos produk bagi RON95 telah meningkat daripada bulan Disember 2008 hingga Ogos 2009 sebanyak 102 peratus, iaitu daripada USD40.75 setong kepada USD82.37 setong. Berdasarkan kepada trend semasa harga kos produk petroleum, maka kerajaan menetapkan harga runcit petrol RON95 adalah pada RM1.80 seliter mulai 1 September 2009. Harga runcit petrol untuk RON97 pula ditetapkan pada RM2.05 seliter, iaitu RM0.25 lebih tinggi daripada petrol RON95.

Bagi kenaikan kadar tambang pengangkutan awam yang berkuat kuasa pada 1 Ogos 2009 yang lalu, pertimbangan terhadap beberapa faktor telah diambil kira, yang mana kali terakhir semakan kadar tambang pengangkutan awam bas dan teksi dinaikkan iaitu pada 1 Mei 2005. Semenjak itu, banyak perubahan telah berlaku dalam persekitaran perniagaan seperti ansuran pinjaman, insurans, gaji pemandu, bahan bakar, alat ganti, caj terminal dan sebagainya.

Selain itu, kenaikan kos operasi tanpa perubahan atau penyelarasan kadar tambang akan menyebabkan pengusaha berhadapan dengan kerugian. Oleh yang demikian, kerajaan perlu mengambil langkah bagi membantu para pengusaha dalam memastikan penawaran perkhidmatan pengangkutan awam sentiasa bersedia dan mencukupi. Hal ini bagi mengelakkan pengusaha menghentikan atau mengurangkan trip operasi yang akan menyulitkan pengguna pada masa yang sama pertimbangan juga dibuat untuk mengimbangi kepentingan pengusaha dan pengguna agar kenaikan harga atau harga tambang tidak menjejaskan pengguna.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan. Saya merasakan ini merupakan satu bukti yang nyata bahawa sebenarnya Kerajaan Barisan Nasional tidak mempunyai *innovativeness* dalam menangani persoalan-persoalan kenaikan harga barang, termasuk harga produk petrol dan sebagainya, tanpa membebankan kos kenaikan ini kepada *consumer* dan rakyat jelata yang orang biasa.

Dalam keadaan negara kita, ia merupakan satu hakikat bahawa rakyat Malaysia dibebankan dengan cukai yang begitu tinggi khususnya berhubung dengan aspek-aspek pengangkutan. Kita merupakan negara yang mempunyai harga kereta antara yang tertinggi di dunia kerana kita membayar cukai yang begitu tinggi. Kita kena bayar tol yang semakin tahun semakin meningkat dan pendapatan-pendapatan daripada ini semua, sepatutnya memberikan kemampuan dan keanjalan kepada kerajaan yang inovatif dan prihatin untuk menangani kenaikan kos harga barangan dan kos operasi dengan lebih berkesan tanpa membebankan rakyat.

Sambil itu, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah benar, soalan dia dua ya, adakah benar bahawa hakikatnya minyak RON97 itu adalah sebenarnya minyak premium sepertimana yang pernah kita beli dahulu? Penukaran nama itu hanya satu silap mata untuk memberikan alasan untuk menaikkan harga tanpa memberitahu kepada rakyat, sebenarnya benda yang dahulu dijual sebagai minyak premium dengan harga RM1.80, sekarang ini dijual sebagai RON97 dengan harga RM2.05. Ini penukaran nombor sahaja, sedangkan minyak premium memang dari dahulu *octane* nombornya adalah 97.

Nombor dua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Soalan panjang juga Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Adakah kerajaan, ini berhubung dengan - satu minyak dan satu lagi pengangkutan. Jawapan dia pun panjang. Soalan saya pun panjang.

■ 1130

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, itulah masalahnya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Dia dua. Satu minyak, satu pengangkutan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sama-sama panjang, ya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang kedua, minyak diesel. Ada perancangan ataupun tidak bagi pihak Kerajaan Barisan Nasional untuk mengkaji kemungkinan menggunakan *diesel water emulsion* yang sedang digunakan di beberapa negara termasuk di Australia dan di Germany di mana minyak diesel boleh dicampur dengan 40 peratus isi padu air untuk mengurangkan kosnya dan yang kedua untuk menjamin satu ekzos yang lebih mesra alam?

Seorang Ahli: Huh, hebat, hebat!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sila, terima kasih... [Dewan riuh]

Dato' Tan Lian Hoe: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya sebenarnya tidak setuju kalau Yang Berhormat mengatakan bahawa pihak kerajaan meletakkan kos kepada pengguna. Untuk maklumat Yang Berhormat, tohmahan itu sebenarnya adalah tidak tepat sebab kita tahu bahawa Kerajaan Barisan Nasional adalah kerajaan yang mendahulukan rakyat.

Beberapa Ahli Pembangkang: [Ketawa] [Dewan riuh]

Dato' Tan Lian Hoe: Kita memang. Setiap kali apabila kita melaksanakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Diam, Yang Berhormat.

Dato' Tan Lian Hoe: Saya ingat Yang Berhormat pun mendapat subsidi minyak daripada pihak kerajaan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Akan tetapi kita bayar cukai banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Tan Lian Hoe: Untuk maklumat Yang Berhormat, kerajaan sebenarnya tanggung subsidi 17.55 sen seliter dan melepaskan cukai yang sepatutnya dikutip sebanyak 58.62 sen untuk mengekalkan harga RON95 ini kepada RM1.80 sen.

Sepatutnya, harga sebenar RON95 ini ikut harga pasaran ialah RM2.65 sen seliter. So, sebab itu tohmahan prasangka yang tidak baik itu saya ingat Yang Berhormat janganlah ada dalam hati Yang Berhormatlah khususnya di pihak di sebelah sana, sebab kita tahu bahawa kita sentiasa apabila hendak melaksanakan sesuatu, kita akan tetap ingat pada rakyat dahulu. Tentang sama ada *diesel water emulsion* ini kita akan laksanakan ataupun tidak, ini bergantung kepada syarikat-syarikat minyak. Sudah pastinya saya percaya bahawa syarikat-syarikat minyak ini akan sedaya upaya membuat satu anjakan untuk memperkenalkan *diesel water emulsion*. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kerajaan kena ada inisiatif juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA TENAGA (PINDAAN) 2009****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Suruhanjaya Tenaga 2001; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Pembangunan Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah Kasnon]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2010****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2010**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion dua ratus sembilan belas juta enam ratus lima puluh tujuh ribu ringgit (RM53,219,657,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2010, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Bajet Persekutuan 2010, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 2009, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut. **[29 Oktober 2009]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebelum saya menjemput Yang Berhormat Tenom, saya ingin memaklumkan bahawa untuk mengizinkan lebih ramai Ahli Yang Berhormat membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2010 ini, saya ingin maklumkan bahawa masa perbahasan telah ditetapkan. Mulai daripada sekarang ini, tidak melebihi 20 minit. Saya jemput Yang Berhormat Tenom untuk menyambung perbahasan selama 20 minit.

11.34 pg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum* dan selamat pagi kerana memberi saya peluang untuk turut serta dalam perbahasan...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, 30 minitlah Tuan Yang di-Pertua. Sepuluh minit boleh cakap apa?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Kita kena patuhlah apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Untuk makluman Yang Berhormat, kalau kita sambung sehingga jam 10.30 malam hari ini sehingga hari Rabu kecuali hari Khamis, untuk 20 minit, cuma seramai 102 orang sahaja yang boleh berbahas. Maknanya, ada lagi lebih kurang 40 orang yang tidak akan mendapat peluang. Sebab itu kita tetapkan mulai hari ini selama 20 minit dan saya minat Ahli-ahli Yang Berhormat pandai-pandai mengurus waktu yang diberi. Sekian.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih. Kita pun mesti pandai-pandai mengatur masa kita dan patuh kepada arahan.

Seorang Ahli: Tinggi KPI itu.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Tuan Yang di-Pertua, sumbangan dan peruntukan kerajaan sebanyak RM6 bilion bagi memperkasakan sektor pertanian menjadikan sektor tersebut sebagai teras pembangunan dan penjana bagi negara kita mengimbangi keperluan stok makanan kepada rakyat jelata. Jangan pula kita hanya melihat kepada kepesatan teknologi dan juga maklumat tetapi masih juga perlu mengekalkan sektor pertanian. Kalau kita lihat sektor pertanian telah memainkan peranan yang besar pada awal tahun 1920-an menerusi industri getah yang mengangkat nama Malaysia sebagai pengeluar getah asli utama dunia sehingga tahun 1980-an. Ekonomi negara selepas merdeka dimonopoli oleh aktiviti-aktiviti pertanian dan perlombongan sehinggalah Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) pada ketika itu menunjukkan sumbangan sektor pertanian dan perlombongan mencecah angka 46 peratus.

Apa yang penting ialah menggunakan kemajuan teknologi maklumat ke dalam sektor pertanian. Ini pasti membawa impak yang besar dalam sektor pertanian negara kita. Inisiatif oleh kerajaan dengan menubuhkan institusi-institusi pembangunan kawasan penyatuan dan juga pemulihan tanah seperti FELCRA, FELDA, RISDA dan juga agensi-agensi pembangunan wilayah pula telah mempergiatkan lagi pembukaan tanah baru untuk tanaman industri di samping mendukung matlamat membasmi kemiskinan yang termaktub di dalam Dasar Ekonomi Baru.

Sementara itu, penubuhan agensi-agensi khusus seperti FAMA, Bank Pertanian, MARDI, Lembaga Padi dan Beras Negara, Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia, Lembaga Pertubuhan Peladang dan beberapa agensi lain telah membantu dari segi kemudahan pemasaran, penyelidikan, kemudahan kredit dan khidmat sokongan kepada kumpulan sasaran dan mempergiatkan lagi pembangunan sektor pertanian pada ketika itu.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita ketahui, tiga dasar telah digubal untuk memastikan sektor pertanian dapat bertindak sebagai enjin ketiga pertumbuhan ekonomi negara di samping sektor perkhidmatan dan juga pembuatan. Dasar-dasar tersebut adalah merangkumi Dasar Pertanian Negara yang pertama iaitu dari tahun 1984 hingga 1991 yang memberi penekanan untuk membangunkan sektor pertanian yang berorientasikan eksport.

Dasar Pertanian yang kedua, pada tahun 1992 hinggalah 1997 yang memberi penekanan kepada peningkatan produktiviti, kecekapan dan persaingan. Begitu juga dengan Dasar Pertanian Negara yang ketiga iaitu pada tahun 1998 hinggalah 2010 untuk meningkatkan daya saing sektor pertanian berikutan liberalisasi perdagangan antarabangsa. Saya melihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah meletakkan keyakinan yang tinggi bahawa sektor pertanian dan asas tani ini mampu menyedar bukan sahaja penempatan petani-petani di luar bandar malahan juga ekonomi negara. Saya melihat transformasi sektor pertanian ke arah yang lebih dinamik dan berdaya saing dalam Bajet 2010 bertujuan untuk meningkatkan sumbangan sektor pertanian kepada ekonomi para petani dan negara selain bertujuan untuk mengurangkan pergantungan terhadap bahan import, bahan makanan dalam jangka masa panjang yang mana pada masa ini imbalan import bahan makanan masih lagi melebihi kemampuan mengeksport.

Berdasarkan kepada tumpuan yang serius ini, saya amat berharap pihak institusi perbankan memberi kepercayaan terhadap mereka yang terbabit dalam sektor pertanian dengan memudahkan proses pinjaman sejajar dengan dasar dan juga penumpuan kerajaan terhadap enjin ketiga ini. Kita mahu bank-bank di negara kita melihat dari sudut berbeza dengan memberi keyakinan yang lebih tinggi dalam membantu para petani kita meningkatkan kualiti dan juga taraf mereka dari taraf petani tradisional kepada petani moden.

■1140

Lihat sahaja para petani di negara Thailand ataupun di Jepun. Kebanyakan mereka telah mencapai petani secara moden dan telah pun menjadi jutawan. Negara kita kini ke arah memodenkan sektor pertanian dengan memperkenalkan kaedah-kaedah berteraskan kemajuan dan teknologi pertanian, namun masih jauh ketinggalan berbanding dengan negara-negara yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan pemberian subsidi, insentif dan juga bantuan yang berjumlah hampir RM2 bilion ini dapat mencapai sasarannya dengan menggunakan mekanisme yang terbaik supaya tidak berlakunya penyelewengan pemberian subsidi dan juga insentif serta bantuan. Kita tahu bahawa bantuan subsidi dan insentif kerajaan kepada golongan petani tidak pernah putus. Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini sejauh manakah bantuan subsidi dan insentif oleh kerajaan memberi impak yang berkesan kepada golongan para petani terutamanya petani yang berada di luar bandar?

Begitu juga dengan penubuhan satu konsortium pada hujung tahun ini Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan ...

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: *[Bangun]*

Datuk Raime Unggi [Tenom]: ...Apakah penubuhan konsortium ini akan dapat melibatkan para petani di pedalaman..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kapit bangun Yang Berhormat. Hendak beri masa? Ingat yang 20 minit itu tidak ada tambah Yang Berhormat.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sedikitlah.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sedikit ya.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Tenom. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak menyentuh hal subsidi untuk petani.

Kalau kita menceritakan hal subsidi untuk petani selalunya kita hanya kepada keperluan mereka yang menanam di sawah paya. Jadi di Sarawak ini, di luar bandar ramai yang masih menanam padi bukit. Akan tetapi kita tidak nampak begitu banyak diagihkan untuk memberi subsidi kepada mereka yang menanam di bukit. Jadi bolehkah Yang Berhormat cadangkan kepada kerajaan agar ini ditambah untuk bahagian mereka yang mengendalikan padi bukit?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih sahabat daripada Kapit. Saya bersetuju dengan cadangan Ahli Yang Berhormat daripada Kapit supaya subsidi ini juga dikembangkan ataupun diberi juga kepada para petani yang menanam padi bukit ini terutama bagi kita yang berada di Sabah dan Sarawak, kerana kita lihat ramai di antara penduduk-penduduk khususnya di kawasan saya juga masih lagi mengamalkan menanam padi bukit.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung. Namun saya yakin selain daripada pihak kementerian ataupun jabatan yang bertanggungjawab, penubuhan konsortium ini secara tidak langsung akan dapat mempercepatkan transformasi pertanian di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita maklum Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menekankan hasrat kerajaan untuk mengembangkan teknologi hijau, *green technology* untuk terus meningkatkan pembangunan negara di samping memelihara alam sekitar demi kesejahteraan rakyat.

Pendirian ini menggambarkan keprihatinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjaga kesejahteraan dan juga kesihatan rakyat Malaysia. Pada waktu yang sama negara kita dipacu dalam arah yang betul memandangkan impak pemanasan global ataupun *global warming* dengan izin, telah menular menjadi suatu fenomena yang nyata sebagaimana yang ditunjuk oleh perubahan cuaca yang ekstrem, yang dialami di pelbagai pelosok dunia.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk melahirkan rasa kebanggaan saya ke atas langkah berani pihak kerajaan dalam menekankan komitmen kita untuk bersama-sama dengan masyarakat global dalam mengambil segala langkah yang wajar untuk mengurangkan aktiviti-aktiviti yang boleh menyumbang kepada pemanasan global.

Sebagaimana yang kita maklum bahawa walaupun negara kita merupakan sebuah negara pengeluar minyak, namun kita tidak terkecuali daripada mencari sumber tenaga alternatif bagi memastikan penggunaan sumber tenaga di negara kita dapat dioptimumkan dan mengelak pembaziran. Dalam usaha kita mencari tenaga alternatif ini, berbagai-bagai inovasi dan pengubahsuaian telah diusahakan, dikenal pasti dan diguna pakai, namun demikian kita tidak boleh sekali-kali alpa dengan kesan sampingan yang diakibatkan oleh penggunaan sumber tenaga alternatif ini.

Setiap sesuatu yang memberi sesuatu kebaikan perlu diurus, ditadbir dan dipantau supaya tidak menjadi punca yang boleh membawa kepada kemudaratan. Dengan dorongan pihak kerajaan untuk mengembangkan teknologi hijau, kita perlu mengkaji secara teliti produk-produk yang sedia ada terdapat dalam pasaran yang boleh memudaratkan alam sekitar. Saya ingin mengambil contoh Tuan Yang di-Pertua, iaitu bateri plumbum ataupun *lead battery acid* dengan izin, sebagai contoh yang nyata. Suatu sumber tenaga alternatif yang amat memudaratkan alam sekitar dan juga kesihatan orang ramai. Pada akhir-akhir ini kita sering dikejutkan dengan kes-kes kanak-kanak mengalami keracunan yang diakibatkan oleh bateri plumbum di negara China.

Di Eropah pula, negara Jerman telah menjalankan usaha membangkitkan kesedaran untuk menghapuskan penggunaan bahan-bahan toksik, *toxic heavy metal* dengan izin, yang antaranya berpunca daripada bateri plumbum. Malah negara Jerman telah mengambil langkah untuk meluluskan suatu perundangan khusus yang mengharamkan penggunaan bateri plumbum dalam sebarang aplikasi kecuali pemaju enjin ataupun *engine starter*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya penggunaan bateri plumbum masih digunakan secara berleluasa. Antaranya ialah penggunaan dalam *golf kart buggy* ataupun beg *backup power supply* dengan izin, di stesen utama telekomunikasi, tenaga solar di sekolah-sekolah dan juga di kawasan perumahan terpencil. Saya juga telah difahamkan bahawa semasa pembentangan belanjawan pada tahun lalu, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM400 juta untuk membekalkan tenaga elektrik ke sekolah-sekolah di kawasan luar bandar dan terpencil di negeri Sabah menerusi penggunaan tenaga solar yang menggunakan bateri plumbum untuk menyimpan tenaga.

Seperti di kawasan saya, sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, terdapat sekolah yang dilengkapi dengan tenaga solar yang menggunakan bateri plumbum yang sudah pastinya memberi risiko gangguan kesihatan yang akhirnya boleh membantutkan pembelajaran mereka. Apa yang lebih membimbangkan sekiranya pelupusan bateri plumbum ini tidak dilakukan dengan cara yang betul, apabila tamat tempoh hayatnya bateri plumbum ini mampu mengakibatkan kemusnahan yang tidak mampu dipulihkan, *irreversible damage* dengan izin, terhadap alam sekitar dan menjejaskan kesihatan orang ramai.

Sebagai contoh lagi Tuan Yang di-Pertua, jika bateri plumbum kita dibuang ke dalam sungai, ia bukan sahaja boleh membunuh hidupan dalam sungai malahan manusia yang memakan hasil daripada sungai atau meminum atau menggunakan air sungai yang dicemari oleh bateri plumbum akan turut berisiko menghadapi pelbagai penyakit yang boleh membawa maut. Terdapat juga usaha untuk melupuskan bateri plumbum ini secara menanam ke dalam bumi.

Langkah ini juga akhirnya akan mendatangkan kemudaratan kepada orang ramai apabila toksik plumbum ini merebak ke dalam lapisan air yang menjadi sumber air kepada manusia. Antara kesan-kesan Tuan Yang di-Pertua yang diakibatkan oleh racun plumbum ialah serangan jantung, kegagalan buah pinggang, kerosakan saraf otak dan kecacatan bayi dalam kandungan. Tambahan lagi Tuan Yang di-Pertua, bateri plumbum mengandungi asid sulfurik yang mempunyai kesan yang amat mengakis dan boleh mengakibatkan penyakit barah.

Saya mengetahui bahawa terdapat juru perunding berbangsa Jerman yang telah dilantik oleh pihak Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air yang memberi nasihat kepada pihak kementerian berkaitan dengan tenaga yang dapat dipulihkan ataupun *renewable energy*, dengan izin. Persoalannya ialah Tuan Yang di-Pertua, kenapakah juru perunding ini tidak menasihatkan kementerian berkenaan tentang kemudaratan yang diakibatkan oleh bateri plumbum yang kini ditolak bulat-bulat oleh pengguna di negara asalnya, Jerman?

Kenapakah sekolah-sekolah di luar bandar seperti di kawasan saya yang kerajaan ingin bangunkan menjadi mangsa ketidakprihatinan kementerian berkenaan termasuklah juru perundingnya yang telah gagal atau enggan menasihatkan akibat bahaya penggunaan bateri plumbum dalam sistem tenaga solar? Bagaimana pula nasib dan masa depan anak-anak kita yang terdedah dengan kesan bateri plumbum ini? Wajarkah perkara yang mendatangkan kemudaratan kepada alam ini dibiarkan berleluasa tanpa ada tindakan yang drastik sebelum sesuatu perkara yang tidak diingini berlaku?

■1150

Bak kata pepatah Tuan Yang di-Pertua, jangan terhantuk kita baru mahu tengadah. Sejajar dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengembangkan teknologi hijau dalam ucapan Bajet Belanjawan 2010, saya menggesa kepada pihak kerajaan agar terutama kepada pihak kementerian berkenaan dapat mengambil langkah-langkah yang sewajarnya dan mengkaji penggunaan bateri alternatif yang mesra alam.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung iaitu konsep 1Malaysia. Ini merupakan satu *mind set* atau kerangka fikir yang perlu ada dalam benak akal setiap warga negara Malaysia. Sudah semestinya asas penting konsep ini adalah perpaduan Tuan Yang di-Pertua. Semua perlu berfikir mengenai perpaduan dan satu negara.

Kalau sebut satu negara, ia bermaksud 1Malaysia. Mesti ada imej, konsep yang sehubungan, retorik atau wacana yang ada berhubungan dengan Malaysia selain perpaduan. Satu bahasa, satu bangsa, satu negara. Ini konsep politik dan saling berhubungan dengan pembinaan negara kita. Tidak dinafikan timbul juga persoalan Tuan Yang di-Pertua, selama 52 tahun merdeka nampaknya proses berkenaan, bangsa dan negara seperti tidak selesai. Ia tidak selesai sewaktu merdeka dahulu. Berulang kali soal kontrak sosial, isu Raja-Raja Melayu dibangkitkan dan juga bahasa Melayu sebagai bahasa penghantar dalam pendidikan yang termaktub dalam Perlembagaan juga ditimbulkan.

Namun saya tegaskan semula bahawa ini adalah hal perpaduan. Kita juga perlu saling hormat-menghormati dan kesetiaan kepada negara. Kita tidak mahu selepas hampir 52 tahun merdeka, masih ada lagi orang mempersoalkan Perlembagaan Persekutuan yang sepatutnya sudah selesai.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Tenom, mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada tiga minit Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya, saya cuba patuh kepada masa yang telah ditetapkan. Tiga minit lagi. Barangkali konsep 1Malaysia ini untuk menyatupadukan supaya rasa wujud sepunya kepada sebuah negara, sempadan dan rasa bangga dengan negara kita sendiri. Tidak dapat dinafikan tahap kebanggaan kita kepada negara agak rendah. Sebagai contoh seperti lagu Negaraku, apabila berkumandang tidak ramai yang menyanyikan dengan penuh bersemangat.

Ya, kita menyanyi tetapi dengan nada yang perlahan. Tidak nampak kemegahan atau semangat patriotik. Lagu kebangsaan ini perlu dinyanyikan oleh semua orang dan ada adab serta cara menyanyikan. Sila Yang Berhormat Maran, jangan lama ya.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tenom sahabat saya. Saya tertarik dengan apa yang disebut tadi iaitu masalah penyatuan ataupun perpaduan negara kita sebab perpaduan ini Tuan Yang di-Pertua adalah segala-galanya Yang Berhormat Tenom tapi usul telah dibuat cuma saya nak mintak pendapat Yang Berhormat Tenom, apakah sebenarnya punca-puncanya sebab kalau kita benar ikhlas, semua kaum ikhlas, semua pihak ikhlas termasuklah parti-parti politik dan sebagainya ikhlas, kita berusaha bagi mewujudkan perpaduan dan keamanan, kesejahteraan negara kita. Saya rasa tidak ada sebab kenapa benda ini boleh gagal. Minta pandangan Yang Berhormat apakah sebenarnya sumber-sumber ataupun faktor-faktor yang menyebabkan usaha-usaha kerajaan ini menerima kegagalan ataupun kurang berjaya. Terima kasih.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih sahabat Yang Berhormat Maran. Antara lainnya ialah salah satunya ada beberapa pihak yang cuba memesongkan kadang-kadang cuba memesongkan pemikiran rakyat kita. Apa yang dibuat oleh pihak kerajaan selalunya disalahtafsirkan. Sebenarnya hasrat kerajaan kita hari ini cuba untuk merapatkan lagi jurang perpaduan yang mungkin selama ini cuba dimainkan oleh pihak-pihak tertentu supaya perpaduan yang selama kita amal ini supaya semuanya ini dapat orang cakap dapat dieratkan lagi terutama bagi kita yang berada di seperti di Sabah dan Sarawak dan juga Semenanjung.

Saya ingin menyambung Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu, apa yang dilontarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita adalah satu kesedaran bahawa ada kekurangan dalam diri kita sebagai warganegara. Kadangkala selepas merdeka, kesedaran terhadap satu bangsa, satu bahasa dan satu negara itu seperti tiada. Keyakinan terhadap Malaysia itu seolah-olah tiada seperti yang dikatakan tadi, konsep 1Malaysia itu menekankan perpaduan berasaskan perkara yang sudah diletakkan oleh pemimpin sebelum ini. Oleh itu saya melihat konsep 1Malaysia yang telah diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menekankan kepentingan perpaduan antara rakyat dan perpaduan antara wilayah negara ini. Bagi saya konsep ini penting untuk dijadikan peringatan kepada rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat gulung Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya, sikit lagi. Memang ada kepentingan politik tetapi saya tidak fikir 1Malaysia itu merujuk konsep yang melihat dalam kerangka pandangan politik semata-mata.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, boleh saya mencelah Yang Berhormat Tenom ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah nak habis masa Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sikitlah, tak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah habis masa Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Masa memang biasa Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya faham Yang Berhormat. Bukan soalan saya, soalan Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian yang hendak bercakap ini tidak cukup masa nanti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalan saya pun tak sampai satu minit. Kalau Tuan Yang di-Pertua benarkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Habiskan Yang Berhormat Tenom.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak boleh saya mencelah? Ini persoalan perpaduan ini tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tahu penting soal perpaduan. Tak ada seorang yang lebih tahu daripada saya, Yang Berhormat soal perpaduan ini. Kami orang Sarawak, nombor satu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Takkanlah Tuan Yang di-Pertua sahaja tahu pasal perpaduan. Kami semua pun tahu tentang perpaduan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tolonglah. Saya mintak Yang Berhormat Tenom habis tadi, tolonglah.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Okey. Tuan Yang di-Pertua, malahan menerusi pembentangan bajet ini, saya melihat ianya satu kesinambungan dalam usaha pihak kerajaan untuk merapatkan jurang antara kaum dan juga ekonomi. Saya percaya dan yakin 1Malaysia yang berdasarkan kemakmuran bersama sememangnya perlukan kecemerlangan. Negara yang berjaya adalah hasil kecemerlangan rakyatnya. Kecemerlangan perlu diusahakan dan perlu membina kekuatan sendiri. Apabila ada kecemerlangan maka akan wujud kebanggaan. Ini menunjukkan kecemerlangan perlukan ketabahan dan usaha perlu berterusan dan memerlukan masa. Namun masih lagi ada pihak-pihak yang tidak senang dengan keamanan yang sedang dinikmati oleh semua rakyat Malaysia sehingga cuba memecahbelahkan rakyat dengan dakyah dan juga omong-omong kosong yang cuba mengelirukan rakyat. Tuan Yang di-Pertua, proses pembudayaan penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya dah kata. Ini dah dua minit lebih Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Minta satu minit Tuan Yang di-Pertua. Nak *landing* sudah ini Tuan Yang di-Pertua, dah dekat nak *landing* dah. Proses pembudayaan penting dan ia memerlukan masa bukan bersifat *ad hoc* semata-mata. Saya merasakan perlu ada unit khas di Jabatan Perdana Menteri untuk menerap nilai perpaduan dan kecintaan kepada negara. Seelok-eloknya unit ini profesional dan tidak terikat dengan Perdana Menteri yang dilantik. Misalnya di negara jiran kita di Indonesia ada satu jabatan yang khusus menjaga pancasila dan mereka tetap menjalankan tugas walaupun presiden dan menterinya berubah.

Jabatan Perpaduan dan Integrasi Nasional yang ada tidak lagi mengikut rentak kepimpinan negara sehingga lupa tugas utama menyatukan rakyat. Dasar nasional yang ada tidak sepatutnya dilihat sebagai dasar untuk membela satu bangsa tetapi perlu berorientasikan kepada semua bangsa. Dalam konteks ini, merai dan menyemarakkan semangat serta pengamalan 1Malaysia, kita perlu memasakkannya dalam semua aspek kehidupan yang mungkin kita anggap remeh. Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek makanan, kita sudah menerima bahawa roti kosong dan teh tarik adalah amalan 1Malaysia kerana secara umumnya semua lapisan masyarakat di Malaysia memakan roti kosong dan meminum teh tarik. Begitu juga dengan pakaian batik, ia boleh dianggap sebagai satu amalan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kalau nak bagi semua contoh Yang Berhormat, Yang Berhormat tak habislah setengah jam.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Tak, tak. Sikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat. Saya minta Yang Berhormat berhentilah.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Okeylah Tuan Yang di-Pertua. Sebagai kesimpulan, saya berharap seperti yang saya katakan tadi yang saya mahu sambung tadi pasal soal batik tadi.

Saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan, bukan sahaja terutama kepada kakitangan kerajaan pada hari Khamis selalunya mereka memakai batik sebagai pakaian rasmi dan saya melihat bahawa untuk merapatkan lagi menunjukkan bahawa corak batik itu adalah 1Malaysia, saya mengesyorkan kepada pihak kerajaan juga supaya batik-batik yang berasal seperti dari Sabah dan juga Sarawak, kemungkinan juga suku kaum Orang Asli yang berada di Semenanjung supaya dapat diterapkan. Bukan sahaja ia dapat memberi impak yang tinggi dalam industri batik tetapi juga dapat merapatkan semangat perpaduan 1Malaysia. Dengan itu saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya soal nak bercakap Yang Berhormat kalau nak bercakap satu hari pun saya boleh. Kalau nak bercakap setengah jam pun saya boleh. *International conference* tidak lebih daripada 15 minit sahaja bercakap Yang Berhormat. Jadi saya berharaplah semua boleh faham *timing* ini. Saya tak hendak bercakap macam saya yang *concern*. *I'm not*, dengan izin tapi arahan telah dibuat, kita kena patuh semualah. Memahami satu dua minit dibuat lebih makna dia 200 minit dalam masa 100 orang bercakap kurang masa. Jadi saya menjemput Yang Berhormat daripada Rantau Panjang. Silakan Yang Berhormat.

■1200

12.00 tgh.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih kerana turut memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Akta Perbekalan 2010 dan kita mengharapkan bajet yang dibentangkan pada tahun ini benar-benar memberi kemakmuran untuk rakyat. Tiada rakyat yang didiskriminasikan.

Tuan Yang di-Pertua, apabila melihat kepada Bajet 2010, kita melihat bagaimana peruntukan untuk khususnya untuk Kementerian Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat terus menurun dan kita melihat bajet yang dibentangkan tahun ini tidak mesra kepada wanita, yang mana kita lihat banyak perkara seharusnya yang ditekankan oleh pihak kerajaan untuk membangunkan wanita tidak diberi penekanan secara khusus dalam bajet ini.

Jadi saya menginginkan penjelasan daripada pihak kementerian untuk memberikan penjelasan. Mengapakah belanja mengurus untuk Kementerian Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat terus meningkat melebihi RM262 juta berbanding dengan tahun lepas, apakah program-program yang telah dibuat, apakah pertambahan jawatan yang telah dibuat, apakah ada langkah-langkah penjimatan pada masa akan datang untuk memastikan perbelanjaan kementerian dapat berbelanja dengan lebih berhemat?

Saya menginginkan penjelasan juga tentang laporan audit yang mana diterangkan dalam laporan audit mendapati ada lapan kes perbelanjaan yang melibatkan enam kementerian dan jabatan persekutuan yang berbelanja tanpa peruntukan yang melibatkan RM0.52 juta termasuk juga Kementerian Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang melibatkan RM218 juta.

Jadi saya menginginkan penjelasan, kenapakah kes ini berlaku? Apakah pemantauan dibuat? Apakah tindakan seterusnya supaya perkara ini tidak berulang? Saya ingin juga penjelasan tentang perbelanjaan yang melebihi peruntukan, yang dinyatakan juga dalam laporan audit yang juga melibatkan beberapa kementerian. Jadi, apakah langkah-langkah seterusnya supaya perkara ini tidak terus membebankan negara?

Tuan Yang di-Pertua, saya menginginkan penjelasan juga tentang program-program yang dilaksanakan oleh pihak terutama di bawah Kementerian Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat berkenaan dengan program pembangunan wanita di luar bandar. Saya melihat bagaimana masalah gejala sosial semakin menekan masalah negara hari ini. Kita melihat kadar keruntuhan rumah tangga yang kadarnya dilihat lebih daripada 1000 keluarga, purata telah bercerai setiap tahun. Jadi, apakah program-program yang telah dibuat oleh Kementerian Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk memantapkan keluarga dalam negara kita?

Kita melihat juga bagaimana golongan-golongan yang tertindas termasuk juga golongan-golongan OKU dan begitu juga kepada pekerja-pekerja asing wanita, sebagaimana berlaku kepada kes Mantik Hani yang berlaku dalam negara kita, terus kita kata menjejaskan nama baik negara.

Jadi, sejauh mana usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk memastikan keselamatan wanita terutamanya dan begitu juga pekerja-pekerja asing terutama yang melibatkan pembantu-pembantu rumah supaya mereka ini terjamin keselamatannya bekerja dalam negara kita. Sejauh mana usaha kementerian untuk memastikan 30 peratus pencapaian wanita dalam memegang polisi utama negara dapat dicapai? Apakah strategi dan persiapan oleh pihak kementerian dalam mencapai matlamat ini?

Begitu juga tentang isu kes gangguan seksual, gangguan kes penderaan kanak-kanak, rogol, zina, sumbang muhrim di banyak lagi kes-kes isu sosial yang semakin meningkat. Sejauh mana usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk membangunkan masyarakat, keluarga khususnya yang melibatkan maruah wanita supaya tidak terus dinodai oleh golongan yang tidak bertanggungjawab?

Termasuk juga yang melibatkan eksploitasi wanita yang kita lihat sekarang ini dijadikan bahan-bahan iklan sama ada melalui media atau pun perlumbaan-perlumbaan utama seperti Formula 1 dan sebagainya. Jadi saya mengharapkan supaya pihak kementerian mengambil tindakan yang serius supaya bukan dijadikan alat dagangan dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya menginginkan penjelasan juga tentang isu yang berlaku hari ini iaitu kita melihat dalam laporan audit bagaimana isu bantuan kebajikan masyarakat yang mana ada didapati bagaimana penerima-penerima bantuan kebajikan masyarakat namanya, ICnya dan nama nya tidak ada dalam senarai Jabatan Pendaftaran Negara.

Ini adalah sesuatu yang memeranjatkan. Macam mana penerima kebajikan masyarakat, orang yang namanya tidak ada dalam Jabatan Pendaftaran dan namanya tidak wujud dan juga ICnya. Maknanya dia adalah penerima hantu. Saya ingatkan pengundi sahaja hantu tetapi penerima kebajikan masyarakat pun ada juga yang memang dipalsukan. Jadi perkara ini adalah serius. Saya menginginkan penjelasan. Apakah tindakan yang dibuat? Sejauh mana pemantauan yang dibuat oleh pihak kementerian kepada semua yang melibatkan penerima-penerima bantuan ini supaya kes seumpama ini tidak berulang pada masa-masa akan datang.

Begitu juga saya ingin bertanya tentang bagaimana program-program yang dilaksanakan oleh kementerian yang berkaitan dengan mesra OKU terutama di Jabatan Kebajikan Masyarakat Daerah. Kita dapati prasarana yang disediakan di pejabat-pejabat kebajikan tidak begitu mesra untuk OKU. Begitu juga sejauh mana usaha yang dibuat oleh kementerian untuk mencapai *target* 1 peratus OKU dalam perkhidmatan-perkhidmatan awam. Apakah kerajaan bercadang untuk menambahkan peratusan ini di masa akan datang?

Saya ingin menyentuh isu yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, iaitu berkaitan dengan pengangkutan awam. Kita sangat sedih apabila didapati banyak perkara yang melibatkan kebajikan terutama yang melibatkan pemandu-pemandu kereta sewa tidak diambil perhatian oleh kerajaan, terutama sekali kepada pemandu-pemandu sewa di bahagian Pantai Timur. Kita dapati hari ini bagaimana pemandu-pemandu ini mereka tidak mendapat subsidi petrol atau diesel sebagaimana yang didapati oleh nelayan dan sebagainya, sedangkan mereka ini berdepan dengan tekanan ekonomi yang cukup teruk. Apalagi apabila mereka tidak mendapat ruang untuk mendapatkan bekalan gas NGV sebagai mana yang ada pada pemandu kereta sewa di bahagian Pantai Barat.

Jadi saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian. Bilakah pelaksanaan penggunaan gas NGV kepada kereta-kereta sewa ini akan dilaksanakan di bahagian Pantai Timur? Begitu juga saya inginkan penjelasan, sejauh mana pemantauan yang dibuat terutama apabila berlakunya pencerobohan kereta-kereta daripada negara jiran. Maksud saya ialah di Selatan Thailand yang sebagaimana kawasan saya adalah kawasan yang bersempadan dengan Thailand.

Kita berdepan dengan isu masalah apabila bagaimana pemandu-pemandu kereta sewa menghadapi tekanan yang cukup mengancam apabila pemandu-pemandu daripada Thailand membawa kenderaan mereka yang dinamakan *roktu* ini untuk mengangkut pengundi daripada negara jiran ini dan terus masuk ke negara Malaysia dan mengangkut pengundi-pengundi di Malaysia.

Perkara ini tidak dapat dihalang oleh pemandu-pemandu kereta sewa. Jadi saya mengharapkan supaya tindakan segera diambil oleh pihak yang berkaitan kerana masalah ini telah berlarutan lebih daripada tujuh tahun. Ini mengancam pendapatan pemandu-pemandu kereta sewa di kawasan sempadan. Jadi saya mengharapkan supaya kerajaan mengambil perhatian yang serius. Apalagi mereka ini, ada dalam kalangan mereka ini tidak mampu membayar ansuran kereta mereka.

Apalagi berdepan dengan kenaikan *insurance body* dan sebagainya yang lebih daripada 100 peratus kali ini menyebabkan mereka cukup tertekan. Jadi perkara ini adalah satu perkara yang sangat besar dan saya mengharapkan, sudah beberapa kali saya kemukakan dalam Dewan isu ini. Perkara ini diambil perhatian yang serius tentang kebajikan pemandu-pemandu kereta sewa terutama di kawasan sempadan.

Jangan sahaja melepaskan batuk di tangga. Begitu juga saya menginginkan penjelasan daripada pihak kementerian berkenaan dengan kenaikan *insurance body* yang begitu mahal yang mendapat rungutan daripada seluruh lapisan rakyat. Apakah usaha yang dibuat kerajaan untuk meringankan beban bagi mereka ini kerana dengan isu yang berlaku sekarang ini menyebabkan rakyat dengan keadaan ekonomi yang ada merasakan ada satu bebanan yang cukup besar bagi mereka.

Begitu juga saya inginkan penjelasan tentang pembangunan di kawasan sempadan iaitu di Zon Bebas Cukai di Rantau Panjang. Saya menginginkan penjelasan, bilakah kerajaan akan memberikan peruntukan yang khusus kepada pembangunan di zon bebas cukai ini? Sebab kalau kita mengharapkan hanya pihak berkuasa tempatan sudah tentulah kemampuan amat terhad, sedangkan ia adalah pintu masuk utama ke dalam negara kita. Jadi saya mengharapkan pembangunan contohnya pembesaran jambatan Golok yang menghubungkan Thailand dengan Malaysia di Pantai Timur.

■1210

Saya harap diberi perhatian, sebab perkara ini sangat menyusahkan terutama pelancong-pelancong yang datang. Kalau di musim-musim utama perayaan dan sebagainya, lebih daripada dua jam setengah beratur di atas jambatan, kerana jambatan itu sempit. Oleh itu saya harapkan supaya pada masa akan datang dipertimbangkan dengan perundingan yang dibuat dengan pihak berkaitan supaya jambatan untuk muhibah antara negara *Thailand* dan Malaysia yang bersempadan dengan Rantau Panjang ini diperbesarkan serta jalan yang menghubungkan pekan sehingga ke Pasir Mas ini dilebarkan. Ini adalah kerana apabila musim perayaan, cuti sekolah dan sebagainya, terlalu *jammed*, suasana yang sangat teruk. Jadi saya berharap supaya kerajaan memberi perhatian.

Begitu juga tentang masalah banjir di Kelantan, sudah beberapa kali kita sebut dan saya dimaklumkan bahawa sudah berapa rancangan Malaysia telah diminta tebatan banjir di perairan Sungai Golok ini dilaksanakan dengan seberapa segera. Akan tetapi sampai ke hari ini masih lagi dalam keadaan yang kita lihat belum memuaskan dan saya harap projek ini diberi keutamaan. Ini adalah kerana setiap kali berlakunya banjir melibatkan lebih daripada sebulan lumpuh ekonomi rakyat di sana tidak dapat berniaga kerana berlakunya banjir, menyebabkan kesan yang sangat besar terhadap ekonomi rakyat.

Selain itu juga saya memohon supaya kerajaan memberi penjelasan bilakah pembinaan Balai Polis Rantau Panjang akan dibina. Ini adalah kerana setiap kali apabila berlakunya banjir, di antara institusi yang paling penting yang menjaga keselamatan rakyat di sempadan ialah balai polis itu sendiri untuk laporan jenayah dan sebagainya. Bagaimana dia hendak menjaga keselamatan rakyat sedangkan balai polis itu tenggelam, yang mana peralatannya rosak dan sebagainya. Ini menyebabkan satu perkara yang merugikan negara kita, keselamatan rakyat khususnya. Oleh itu saya berharap pihak kerajaan memberi perhatian dan memberi keutamaan balai polis dan satu lagi klinik kesihatan.

Apabila berlakunya musim banjir, klinik terpaksa ditutup, balai polis pun terpaksa dipindahkan. Jadi ini adalah satu perkara yang sangat penting di Rantau Panjang dan setiap tahun berlakunya banjir. Oleh itu saya berharap, saya mewakili rakyat di Rantau Panjang bersungguh-sungguh mengharapkan perhatian yang diberi oleh kerajaan dalam isu yang berkaitan dengan kepentingan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh iaitu berkaitan dengan isu kereta api iaitu berkaitan dengan Kementerian Pengangkutan yang menyentuh isu berkaitan dengan Keretapi Tanah Melayu Berhad. Saya ingin penjelasan kenapakah *coach-coach* daif yang membawa pengangkutan ke Pantai Timur, yang dibaik pulih tidak siap, saya dimaklumkan daripada 50 *coach* yang dibaiki sehingga ke hari ini hanya ada 20 sahaja yang disiapkan. Mengapakah projek ini tidak disiapkan dan kita dimaklumkan syarikat yang mendapat tender itu terus diberi tender yang seterusnya. Saya ingin penjelasan bilakah baik pulih ini akan diselesaikan dan berapakah kos yang terlibat.

Saya juga inginkan penjelasan kenapakah *coach* syarikat-syarikat yang tidak berdaya maju ini terus diberikan kontrak dalam membaiki *coach* kereta api ini. Saya juga inginkan penjelasan bagaimana pembaikpulihan set komuter tambahan yang melibatkan kos RM170 juta. Mengapakah syarikat ini..., saya dimaklumkan bahawa syarikat MKRC ini mendapat tender ini walaupun prestasinya tidak baik, kenapa syarikat ini terus diberi peruntukan untuk mendapatkan tender ini. Saya juga mahukan penjelasan tentang aset-aset kereta api yang begitu banyak termasuk tanah dan sebagainya. Syarikat manakah yang telah menguruskan dalam sudut aset harta kereta api setakat ini. Apakah kriteria yang diberikan untuk membolehkan satu syarikat itu memajukan aset ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mahukan penjelasan yang berkaitan dengan projek pembangunan luar bandar di bawah Kementerian Luar Bandar yang melibatkan pembangunan jalan-jalan kampung. Saya dapati bagaimana projek ini tidak melibatkan Ahli Parlimen termasuk juga projek pembangunan PPRT, rumah kebajikan PPRT. Semalam saya bersama dengan penduduk kampung saya membuat satu pembinaan rumah orang miskin di FELCRA Bukit Tandak. Akan tetapi apa yang menyedihkan kita, di saat kita sedang bergotong-royong untuk membina rumah dengan bantuan berbagai-bagai pihak swasta dan orang ramai, tiba-tiba wakil pegawai daripada FELCRA menyatakan bahawa Kementerian Luar Bandar baru sahaja meluluskan rumah ini.

Sedangkan saya begitu bersusah payah, sudah hampir dua tahun untuk mendapatkan rumah ini tetapi hak kita sebagai Ahli Parlimen dinafikan, maka kita tidak diberikan laluan, tetapi agensi yang melalui saluran yang lain, tidak melalui Ahli Parlimen, menyebabkan kelulusan ini bertindih. Dalam keadaan kita hendak membina rumah di tapak yang sama, pada masa yang sama dia datang dia dah luluskan projek ini. Jadi ini menunjukkan bagaimana konsep 1Malaysia apabila mengetepikan Ahli Parlimen. Begitu juga dalam projek pembangunan, pembangunan pertanian peringkat Parlimen. Ahli Parlimen langsung tidak dilibatkan, begitu juga dengan kes yang sama dalam pembangunan luar bandar menyebabkan bertindih, oleh itu terpaksa membina dua rumah di tapak yang begitu sempit... [Tepuk]

Kenapa berlakunya demikian, kerana kami dianaktirikan. Kami sebagai Ahli Parlimen pun dianaktirikan. Macam mana rakyat di bawah hendak dibela? Jadi saya harap supaya pihak kementerian menilai balik, kebetulan Menteri KPI kita ada di hadapan. Nilai baik apakah ini KPI, standard yang dibuat oleh 1Malaysia, sedangkan kita melihat kepentingan rakyat seharusnya diutamakan, begitu juga peruntukan Ahli Parlimen, sepatutnya peruntukan ini disalurkan untuk kita bersama-sama membina untuk kepentingan rakyat, tetapi peruntukan ini dibina untuk kepentingan UMNO dan Barisan Nasional... [Tepuk]

Oleh itu saya berharap perkara ini diberi penjelasan oleh Menteri KPI dalam jawapan saya dalam penggulungan nanti. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh juga persoalan berkaitan dengan masalah pembelajaran anak-anak. Di antara satu aset yang penting dalam negara ialah pendidikan. Anak-anak kita, pelajar-pelajar kita adalah aset yang penting dalam negara. Akan tetapi apa yang kita sedih ialah apabila kebajikan pelajar-pelajar.

Saya bagi contoh, pinjaman PTPTN yang mana standard yang diberi pinjaman kepada PTPTN adalah sama di seluruh negara, sedangkan pelajar-pelajar kita yang belajar di institusi pengajian yang berada di bandar dengan pelajar-pelajar kita yang belajar di institusi pengajian yang berada di kawasan yang agak luar bandar sedikit, sudah tentu kos hidup mereka berbeza. Sewa rumah, makanannya berbeza dan ini menyebabkan satu tekanan terutama bagi pelajar-pelajar yang berada di kawasan bandar.

Oleh itu saya berharap supaya pinjaman PTPTN ini dipertimbangkan mengikut zon, suasana, tempat pembelajaran, kesesuaian, kos pembelajaran, di mana lokasi tempat pengajian mereka berada. Supaya yang penting adalah kebajikan pelajar itu dapat diutamakan. Saya berharap supaya pada masa akan datang pinjaman PTPTN ini kalau boleh, kita jadikannya sebagai satu dana pelaburan kita kepada rakyat. Kalau boleh mana-mana pelajar yang miskin ini kita berikan sahaja secara percuma tanpa bayaran balik.

Apa yang kita hadapi sekarang ini ialah para ibu bapa terutama mereka yang berada di pedalaman, bersedih apabila melihat anak mereka hendak belajar, mereka bersusah payah dengan menjual tanah, menjual lembu dan sebagainya. Apabila anak tersebut telah habis belajar, mereka terpaksa bersusah payah lagi untuk membayar hutang anak belajar, pinjaman PTPTN. Ini adalah kerana anak mereka belum pasti lagi mendapat peluang pekerjaan. Jadi perkara ini akan terus menekan rakyat terutama golongan miskin. Oleh itu saya mengharapkan supaya perkara ini diberikan pertimbangan yang bersungguh-sungguh oleh pihak kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Gulung Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Jadi kesimpulan daripada apa yang saya sebutkan tadi, saya mengharapkan Tuan Yang di-Pertua agar semua rayuan dan semua hasrat yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kita dan termasuk apa yang saya sebutkan tadi diberikan perhatian yang serius. Saya hendak supaya, saya desak di Dewan ini supaya royalti rakyat Kelantan dibayar, sebab ini adalah hak rakyat Kelantan. Jika betul-betul sebagaimana yang dinyatakan oleh Timbalan Perdana Menteri, tidak ada rakyat kelas satu dan kelas dua di Malaysia, maka hendaklah diberi hak yang sama rata, hendaklah dibayar royalti rakyat Kelantan supaya hak rakyat Kelantan dapat dikembalikan. Sekian dahulu, terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Mambong.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang ini untuk berucap berkaitan dengan Bajet 2010, tetapi sebelum saya menyentuh isu-isu yang berkaitan dengan bajet, eloklah jika saya menyentuh perkara yang sensitif yang telah pun berlaku di negeri Sarawak,

■1220

Pertamanya, rakyat Sarawak sekarang sememangnya tidak puas hati dan tidak senang hati dengan tindakan pegawai-pegawai kerajaan lebih-lebih lagi daripada Kementerian Pelajaran Malaysia yang mengambil tindakan, yang sememangnya tidak sekali. Pertamanya, seorang wanita gemuk yang dihalau keluar daripada institusi perguruan sebab dia gemuk sedikit. Dihalau tidak boleh masuk, tidak boleh terus belajar di dalam institusi itu. Kenapa? Adakah ini satu diskriminasi oleh pegawai terhadap rakyat Sarawak, rakyat bumiputera di Sarawak.

Isu yang kedua, yang sememangnya hangat sekarang di negeri Sarawak ialah tentang tiga orang pelajar berpotensi untuk memasuki di dalam program matrikulasi. Akan tetapi mereka tidak diterima masuk sebab *big's parentage*, dengan izin. Pertamanya, Marina anak Undau. Jika nama itu ada 'anak' sudah pasti ayahnya memang seorang bumiputera ataupun di dalam Perlembagaan ditakrifkan sebagai *native*. Oleh itu kenapakah dia tidak diterima kerana dikatakan oleh pegawai daripada Kementerian Pelajaran bahawa oleh kerana ibunya seorang bangsa Cina maka dia bukan bumiputera.

Kes yang kedua adalah Laime anak James. Bapanya adalah seorang Bidayuh dan emaknya adalah kacukan Iban dan Cina, sudah bercampur. Iban dan Cina emak dia. Jadi dia juga dihalau, sedangkan keputusan peperiksaan SPM 9A untuk kedua-dua pelajar ini. Mereka tidak diterima.

Kes yang ketiga, adalah seorang budak, saya sudah lupa nama dia. Nama pertama dia saya rasa Awang kah? Bapanya beliau seorang Melayu tetapi emaknya seorang Cina. Juga tidak diterima. Dia mendapat 10A di dalam keputusan SPM. Kenapa ianya harus berlaku seperti ini? Sebab Perlembagaan Malaysia. Kalau kita lihat di dalam Artikel 161A klausa 6, *native* ataupun bumiputera di Sarawak. Ada disenaraikan 26 kesemuanya.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Kedua, di dalam Artikel 161A klausa 7. *Native*....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Mambong, Yang Berhormat Kapit bangun tetapi ingat 20 minit, Yang Berhormat.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Okey, terima kasih.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [Menyampuk]

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Yang Berhormat Mambong saya tertarik dengan apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Mambong sebentar tadi. Yang Berhormat Mambong telah menyebut beberapa kes sahaja. Akan tetapi bolehkah Yang Berhormat Mambong meyakinkan Dewan ini begitu ramai lagi anak-anak dari *mix parentage* pun telah diterima sebagai bumiputera dan ini mungkin kes daripada dua atau tiga sahaja. Jadi mungkin ini bukanlah isu yang sampai begitu besar yang melibatkan semata-mata *Constitution* ataupun Perlembagaan akan tetapi mungkin ada kesilapan di peringkat *administrativenya*. Sekian terima kasih. Sila jelaskan sebab saya inginkan kepastian ataupun Dewan yang mulia ini hendak kepastian ada beribu-ribu juga anak-anak daripada *mix parentage* ini mendapat sebagai taraf bumiputera juga. Boleh dinafikan atau tidak?.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat Kapit. Saya memang tahu beberapa orang wakil rakyat daripada Sarawak yang saya kenal anak mereka kalau mengikut Perlembagaan bukan bumiputera termasuk Timbalan Yang di-Pertua yang duduk di atas itu sekarang. Termasuk juga Timbalan Menteri MOSTI, kerana perkahwinan mengikut... [Dewan riuh] Artikel 161A klausa 7, bahawa perkahwinan di antara bumiputera di Sarawak sememangnya anak mereka bumiputera. Akan tetapi perkahwinan ataupun *mix marriage* di antara bangsa lain dan perkahwinan di antara bumiputera Sarawak dan Semenanjung Malaysia anak mereka bukan bumiputera. Itulah saya sebut dua contoh itu tadi yang Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri MOSTI.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: [Ketawa] Maaf Yang Berhormat saya masih panjang lagi, Yang Berhormat.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Cadangan, Yang Berhormat Mambong mungkin Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua yang lebih arif dalam perkara ini sebab beliau juga *lawyer* dan isteri ataupun Yang Berbahagia Datin pun ada berbangsa Cina juga.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Beliau sememangnya arif di dalam perkara ini. Akan tetapi kalau saya memberitahu bahawa beliau yang sebut perkara ini kepada saya... [Ketawa] [Dewan riuh] itu pun... [Ketawa] Tidak boleh juga. Sebab saya sudah pun meneliti Perlembagaan Malaysia tadi di dalam laman web. Saya sudah meneliti. Itulah sebabnya saya boleh menyebut artikel di dalam Perlembagaan yang betul-betul.

Oleh yang demikian, saya mohonlah Kerajaan Persekutuan jagalah rakyat di Sabah dan Sarawak juga kerana politik yang paling teguh dan stabil ialah daripada Sarawak. Ada 30 orang wakil rakyat dari Sarawak di sini di dalam Dewan Parlimen. Jadi kerajaan mestilah ingat walaupun ini perkara *administrative* kalau ianya kerajaan ingin perkara ini diperbetulkan, maka sampailah masanya kita meminda kan artikel-artikel yang telah saya sebut tadi di dalam Perlembagaan.

Perkara yang kedua yang saya ingin menyentuh di sini yang ada kaitan langsung pada bajet tahun 2000 ialah tentang pengurusan alam sekitar mampan. Ini adalah penting bagi rakyat di Malaysia ini memahami bagaimanakah pengurusan alam sekitar mampan seharusnya dibuat. Oleh itu, saya ingin menyentuh di sini apa yang telah berlaku di dalam dunia.

Pertamanya, pengeluaran gas karbon dioksida. Di dalam dunia ini ataupun *penthouse gas admission* dengan izin, sudah pun meningkat di dalam paras yang merbahaya. Di negara kita, telah pun mengeluarkan gas karbon dioksida 144 juta tan setiap tahun ataupun mungkin lebih. Sekarang, apa yang berlaku di dalam *politic global warming* dan *politic climax change* dengan izin, ialah negara-negara maju sekarang menggunakan pengeluaran per kapita gas-gas rumah hijau.

Kita di Malaysia per kapita kita ialah 3.7 tan setiap tahun. Akan tetapi di negara China per kapita ialah 2.2 tan setiap tahun sedangkan kita tahu bahawa negara China pengeluaran gas-gas rumah hijau yang terbesar di dunia, tetapi mereka bila sampai ke *Copenhagen* nanti pada 7 Disember, di mana perundingan dan persidangan yang besar akan diadakan akan membawa isu ini, isu per kapita. Oleh itu, kita per kapita yang tinggi daripada China semestinya akan terganggu gugat di dalam persidangan ini nanti.

■1230

Apa yang harus kita buat di negara kita? Apa yang harus kita buat ialah lihatlah diri kita sendiri. Kita mesti mengambil kira *carbon foot print* dengan izin ataupun karbon tapak kaki. Apakah yang kita harus buat? Siapakah yang memiliki rumah yang terbesar di negara ini, siapa? Mereka inilah yang mengeluarkan gas-gas karbon dioksida. Siapakah yang mempunyai keluarga terbesar di negara ini yang banyak makan? Mereka inilah yang mengeluarkan gas karbon dioksida ke udara. Oleh itu, peranan wanita adalah amat penting untuk mengurus pengeluaran gas karbon dioksida ke udara.

Saya pada suatu ketika membaca mengenai dua orang artis yang mengatakan kononnya Ahli-ahli Dewan Rakyat di sini tidak ingin membahaskan tentang isu alam sekitar dan mereka ingin membentuk satu parti politik yang dinamakan *Green Party*. Mereka mengingatkan bahawa mereka adalah pakar-pakar di dalam isu-isu alam sekitar kerana kita ini seolah-olah tidak suka membahaskan tentang alam sekitar. Akan tetapi mereka tidak tahu adakah mereka mengeluarkan gas karbon dioksida lebih banyak lagi daripada kita? Bayangkan. Bukan sahaja gas karbon dioksida tetapi juga mencemarkan alam sekitar.

Apabila mereka mengadakan *show* satu malam ataupun dua jam, berapa kali mereka menukar pakaian? Berapa kali? Jikalau mereka menukar lapan kali - kawan saya di sana mengatakan lapan kali. Jikalau lapan kali pakaian itu ditukar, semestinya juga lapan kali ia dibasuh. Berapa liter air yang digunakan? Jikalau 50 liter untuk membasuh pakaian, bukankah itu membazirkan air. Jikalau menggunakan bahan-bahan kimia untuk membasuh dan bercampur dengan air, bukankah itu mencemarkan kualiti air. Jadi bayangkan apa yang mereka sudah buat. Artis-artis yang kaya. Rumah besar, kereta pun besar. Kita mesti tahu pengeluaran dari asap kereta dan tenaga adalah yang terbesar di negara kita iaitu 68 peratus.

Oleh itu, mereka yang menggunakan kereta besar, bayangkan. Mereka yang menggunakan dapur ataupun bilik masak yang sampai dua, tiga buah, sememangnya mengeluarkan asap yang banyak. Mereka yang selalu makan di gerai-gerai, gerai masak pun menggunakan gas, keluar asap banyak. Oleh itu, inilah perkara penting yang kita ambil kira dalam mengurangkan *carbon foot print* kita. Jadi, saya menegaskan lagi bahawa peranan wanita untuk menguruskan perkara ini adalah amat penting. Saya rela jika ada organisasi wanita ingin saya berikan ceramah untuk mereka. Saya rela. *Free of charge* untuk wanita... [*Dewan riuh*]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Saya akan memberitahu bagaimanakah mereka boleh mengurangkan semua perkara seperti ini supaya dapat mengurangkan pencemaran alam sekitar.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Dari mana itu?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Batu Gajah.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Oh Batu Gajah. Okey, silakan Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Jangan panjang ya... [Ketawa]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Mambong. Saya rasa tidak wajar Yang Berhormat mengutuk artis-artis yang membuat kenyataan bahawa kononnya di dalam Dewan ini tidak membangkitkan isu alam sekitar. Saya rasa mungkin pihak Yang Berhormat boleh mencadangkan agar mengadakan siaran langsung persidangan Parlimen agar maklumat berkenaan ucapan perbahasan atau isu yang dibangkitkan yang merangkumi isu alam sekitar dapat disampaikan kepada mereka. Sepatutnya Yang Berhormat menyokong kerana mereka berminat untuk mengambil isu alam sekitar sebagai agenda utama mereka. Berkenaan peranan wanita pula, saya rasa Yang Berhormat haruslah menyeru dan memanggil semua pihak bekerjasama untuk memelihara alam sekitar dan bukan tanggungjawab atau peranan ini diberikan kepada wanita sahaja. *Everybody has a share* dalam isu ini. Yang Berhormat bukan sahaja beri taklimat kepada organisasi wanita, tetapi semua pihak harus mengambil isu alam sekitar sebagai isu utama mereka dan...

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kerajaan mesti ada seorang pemimpin.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Duduk. Cukup Yang Berhormat Batu Gajah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu Gajah, sudahlah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tidak wajar atas bahu...

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Saya mahu jawab soalan Yang Berhormat sekarang. Dua isu saya..

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Atau...

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Dua isu..

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...beban wanita sahaja...

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: ...Saya mahu menjawab. Pertama adalah isu *carbon foot print*. Yang Berhormat tidak dengar.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Saya menyentuh *carbon foot print*.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Saya bukan mengkritik wakil rakyat di sini. Akan tetapi orang luar mengkritik wakil rakyat di sini. Itulah jawapan dia.

Kedua, disebabkan kita mesti mengurangkan *carbon foot print*, orang lelaki ini kadang-kadang banyak tugas lagi. Itulah sebabnya saya inginkan pihak wanita juga untuk turut membantu. Selama ini lelaki yang membantu membuat tugas untuk mengurangkan pencemaran alam sekitar. Jadi jangan putar belit Yang Berhormat. Apa yang saya cakap adalah fokus kepada topik-topik yang saya cakap. Bukan kepada kualiti alam sekitar yang berlainan. Inilah yang saya ingin sebut di sini.

Perkara ketiga yang berkaitan dengan bajet yang ingin saya sebut adalah tentang *Green Technology* bagi penjaan tenaga. Di dalam bajet, *Green Technology* disebutkan ialah tenaga yang boleh diperbaharui dan selepas itu, tenaga alternatif. Sememangnya itu adalah satu perkara yang baik dan jika ia ada peruntukkan yang besar, negara seharusnya mengambil kira tentang *Green Technology* bagi penjaan tenaga. Pertamanya, kita mesti tahu kebaikan dan keburukan setiap bahan yang digunakan untuk tenaga. Pertamanya, arang batu. Kebaikan arang batu ialah ia tidak mahal dan dapat diperolehi dengan senang, tetapi pengeluaran asap dan gas-gas ke dalam atmosfera adalah yang paling teruk sekali. Paling tinggi. Oleh itu, belum ada lagi teknologi untuk mengawal pengeluaran gas seperti *sulphur dioxide*, karbon dioksida, dan lain-lainnya.

Kedua, asap arang batu akan menyumbang kepada hujan asid dan kita selalu dengar ia menyumbang kepada kepanasan global. Oleh itu, bagaimanakah kita ataupun kerajaan ingin menilainya sama ada akan terus menggunakannya ataupun tidak? Kedua, yang disebut-sebut juga adalah tenaga nuklear. Tenaga nuklear setakat ini ia...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada satu minit Yang Berhormat.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Ia murah, tetapi untuk membina satu pelan untuk tenaga nuklear kosnya amat tinggi. Oleh itu, adakah kerajaan akan menimbang penggunaan tenaga nuklear? Ini kerana kos uranium sekarang sudah makin meningkat. Jikalau sekarang, USD130 satu paun. Sudah pun dianggarkan bahawa harga akan meningkat kepada USD500 setiap satu paun.

■1240

Jadi, di dalam tempoh 20 tahun. Oleh itu, tenaga yang akan digunakan nanti semestinya akan menjadi mahal. Saya rasalah kalau kerajaan sudah pun ingin melaksanakan dan menggunakan tenaga nuklear dalam tahun 2025, kerajaan mesti mengira kos bahan uranium dalam tahun tersebut kerana ia akan lebih tinggi lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memang akur dengan masa yang diberikan.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat kerana dalam masa... Ya. Yang Berhormat Selayang.

12.40 tgh.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya diberikan peluang untuk membahas Bajet 2010. Saya mendapat beberapa cadangan dalam bajet ini yang bercanggah dan menyebabkan bajet ini menjadi tanpa haluan, dengan izin, *directionless*.

Saya memberikan dua contoh. Contoh pertama ialah cadangan memperkenalkan cukai perkhidmatan RM50 ke atas setiap kad kredit. Ini akan mengurangkan perbelanjaan mereka. Ini bercanggah dengan tujuan pakej rangsangan ekonomi yang berjumlah RM67 bilion kerana dengan mengurangkan perbelanjaan, ekonomi tidak akan dapat dipulihkan.

Contoh kedua, cadangan untuk memperkenalkan cukai atas keuntungan pelupusan harta tanah. Ini akan mengurangkan keazaman rakyat untuk menjual rumah yang sedia ada dan untuk membeli rumah baru. Ini bercanggah dengan tujuan untuk meningkatkan sektor perumahan dan pembinaan. Saya berharap kerajaan mengkaji semula cadangan-cadangan dalam bajet ini supaya tidak ada percanggahan dan kerajaan dapat mengikut satu tujuan, haluan yang ketara.

Perkara yang kedua, kad kredit. Cadangan untuk memperkenalkan cukai perkhidmatan ke atas kad kredit harus dikaji semula dengan tujuan untuk dibatalkan. Alasan adalah seperti berikut:

- (i) cukai ini telah dicuba pada tahun 1997 dan dimansuhkan pada tahun 2001, sebabnya gagal untuk mencapai matlamat bagi mengurangkan penggunaan kad kredit. Dengan pengalaman ini, mengapa kerajaan mengadakan satu cukai lagi yang sebelum ini telah gagal?;
- (ii) cadangan ini akan membebankan pemegang kad kredit sebab kebanyakan mereka hanya membayar jumlah minima setiap bulan dan tidak dapat membatalkan kad kredit kerana tidak akan mampu menjelaskan jumlah tertunggak sekali gus. Jikalau kerajaan hendak mengawal pinjaman melalui kad kredit, kerajaan seharusnya membuat peruntukan atas bank-bank dan syarikat-syarikat kad kredit dan bukan terhadap pengguna;
- (iii) cadangan ini tidak mengambil kira bahawa seseorang memerlukan lebih daripada satu kad kredit kerana kad kredit telah menjadi satu keperluan dalam zaman moden, dengan masyarakat tanpa menggunakan wang tunai, dengan izin, *cashless society*. Pembayaran dengan cara elektronik sudah menjadi medium pembayaran biasa.

Mengikut data Bank Negara, Malaysia semenjak tahun 2006, transaksi menggunakan kad kredit telah bertambah dan lebih daripada jumlah kegunaan cek sebagai medium pembayaran. Tanpa kad kredit, seseorang tidak akan dapat menempah hotel di negara seperti Amerika Syarikat dan Eropah kerana mereka telah mengamalkan sistem tanpa wang tunai. Pembayaran di laman web adalah dengan kad kredit.

Penggunaan kad kredit sudah lama dianggap sebagai cara kehidupan moden. Ini telah dimaklumkan oleh TIME Magazine sejak September 22, 1958, "Jikalau negara kami tidak menggalakkan penggunaan kad kredit, ini bermakna masyarakat kami berundur ke zaman dahulu". Kita akan berundur ke zaman di mana penduduk kami hendak berulang-alik dengan beg penuh berisi wang tunai seperti seorang bekas Menteri dahulu yang mengangkut beg penuh dengan wang tunai ke Australia... [Ketawa] Baru-baru ini seorang wakil dari Sabah telah ditahan oleh ICAC Hong Kong, juga dengan beg berisi wang tunai sebanyak RM16 juta.

Pembayaran dengan kad kredit lebih selamat berbanding dengan hendak membawa beg penuh dengan tunai. Orang biasa Malaysia kita mungkin tidak akan ditahan oleh polis Australia atau ICAC Hong Kong, tetapi ada kemungkinan yang lebih besar ditahan oleh penyamun... [Ketawa] Memandangkan keadaan yang tidak selamat di negara kita.

Mengikut Laporan Bank Negara Malaysia, bertajuk *Financial Stability and Payment Systems Report 2008*. Pinjaman masalah atau NPL untuk pinjaman rumah, kereta dan kad kredit hanya meningkat dari 0.1 peratus kepada 4.2 peratus. Ini di bawah kadar NPL untuk sektor bank komersial yang mana kadarnya ialah 4.4 peratus. Ini menunjukkan bahawa penggunaan kad kredit tidak merupakan sesuatu perkara yang begitu merunsingkan.

Saya meminta kerajaan memberikan statistik untuk menunjukkan bahawa kegunaan kad kredit telah menjadi satu masalah yang begitu besar yang mewajibkan satu pemulihan dengan menggunakan caj cukai perkhidmatan. Saya juga meminta Yang Berhormat Menteri-menteri menunjukkan kepimpinan melalui teladan dan memberi deklarasi bahawa mereka akan membatalkan kad-kad kredit mereka juga.

Ketiga, cadangan cukai 5 peratus ke atas keuntungan pelupusan harta tanah. Ini juga hendak dikaji semula dengan tujuan dibatalkan. Cadangan ini tidak wajar diadakan dengan keadaan kemelesetan ekonomi yang masih berlaku di dalam negara ini. Cukai ke atas keuntungan pelupusan harta tanah diadakan untuk tujuan mengawal harga spekulasi. Ini adalah semasa ekonomi berkembang pesat.

Cukai ini telah dimansuhkan sejak 1 April 2007 dan tidak harus dikuatkuasakan semula kerana keadaan ekonomi masih belum pulih. Cadangan cukai ini akan menyukarkan rakyat kerana cukai ini dikenakan tanpa masa terhad. Kadar cukai RPGT dahulu mengurangkan secara berperingkat mengikut tempoh jualan dan tiada cukai dikenakan selepas tahun kelima. Oleh yang demikian, cadangan baru adalah lebih menyusahkan rakyat dan tidak adil.

Perkara yang lain ialah meningkatkan pelaburan swasta. Cadangan dan strategi untuk meningkatkan pelaburan swasta tidak begitu meyakinkan kerana kelemahan-kelemahan negara kita yang dibentangkan dalam Laporan Daya Saing Global Forum Ekonomi Dunia oleh *World Economic Forum* bagi tahun 2009 ke 2010 tidak diutarakan dalam bajet ini. Ranking daya saing global Malaysia jatuh tiga takuk ke kedudukan 24.

Kerajaan seharusnya meneliti dengan serius syor-syor yang dicadangkan oleh *World Economic Forum* untuk meningkatkan daya saing negara kita dengan memperkukuhkan 12 jenis penilaian dimensi persaingan tersebut, dengan izin, *The 12 Pillars of Competitiveness* tersebut dalam laporan ini. Saya meminta Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan tentang tindakan yang dirancang untuk membetulkan kelemahan-kelemahan yang telah dilaporkan oleh *World Economic Forum*.

Satu perkara yang juga penting ialah institusi kehakiman. Banyak telah dikatakan bahawa tidak ada institusi penghakiman, daya saing kita akan menjadi lemah. Peristiwa-peristiwa lama telah diberikan seperti peristiwa kes politik, di mana perintah membubarkan UMNO sehingga mewujudkan UMNO baru dan Semangat 46, mengakibatkan orang awam semakin hilang keyakinan terhadap kehakiman. Peristiwa kes pemecatan Ketua Hakim Tun Salleh Abbas dan lima hakim juga adalah satu punca kekurangan keyakinan terhadap institusi kehakiman.

■ 1250

Pembayaran *ex-gratia* kepada hakim-hakim baru-baru ini, hanya memperbetulkan kes peribadi hakim-hakim tersebut. Akan tetapi sehingga hari ini, kerosakan kepada institusi kehakiman belum dipulihkan. Keputusan kes Dewan Undangan Perak yang mana hakim tidak mengikut Perkara 72 Perlembagaan Persekutuan juga ketara. Baru-baru ini keputusan Peguam Negara enggan mendakwa mereka yang telah didapati melanggar undang-undang dan melakukan jenayah mengikut Suruhanjaya Diraja di dalam kes video V K Lingam telah memusnahkan keyakinan rakyat terhadap institusi-institusi perundangan.

Cadangan dalam bajet ini untuk membina lebih bangunan mahkamah tidak akan dapat menangani masalah ini. Ini adalah kerana kekurangan keyakinan terhadap institusi kehakiman bukan kerana bangunan mahkamah yang rosak tetapi hakim-hakim tertentu yang 'rosak'. Untuk memulihkan keadaan, mereka yang didapati membuat penghakiman dengan tidak mengikut prinsip-prinsip perundangan yang ketara hendaklah dipecat dan mereka yang telah melakukan kesalahan hendaklah disiasat, diheret ke mahkamah, dan diberikan hukuman yang sewajarnya.

Akhirnya, saya mencadangkan bajet ditambah kepada pihak kehakiman supaya gaji-gaji dinaikkan sehingga taraf yang dapat mempelawa peguam-peguam yang berpengalaman tinggi, berwibawa, yang bijaksana, yang berpegang teguh kepada keadilan dan kebebasan fikiran untuk menjadi hakim...

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: [Bangun]

Tuan William Leong Jee Keen [Selangor]: Di dalam persaingan supaya dapat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya sudah pandang Yang Berhormat. Tidak payah ketuk.

Tuan William Leong Jee Keen [Selangor]: Oleh sebab kekurangan masa saya akan terus.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Sedikit sahaja.

Tuan William Leong Jee Keen [Selangor]: Sorry, nanti boleh memberikan...

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Bukan, soal hakim ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Selayang tidak beri Yang Berhormat.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Salah satu lagi kelemahan daya persaingan negara kita adalah kerana negara kita dijangkiti penyakit Belanda atau dengan izin *Dutch Resources Disease*. Pertumbuhan ekonomi Malaysia adalah disebabkan perbelanjaan sektor awam yang besar sehingga 27 peratus KDNK. Ini adalah terbesar di rantau Asia. Ini adalah kerana kerajaan mendapat pendapatan besar iaitu sebanyak 40 peratus daripada minyak Petronas.

Kemudahan pendapatan dari sumber minyak ini mewujudkan sikap pembaziran dan penyelewengan sehingga kebanyakan projek mengalami kerugian yang besar dan tidak mencapai matlamat untuk memberi manfaat kepada sasaran terutamanya matlamat untuk membasmi kemiskinan dan meningkatkan taraf kaum bumiputera. Cara yang terbaik untuk menyelesaikan masalah ini adalah mewujudkan satu dana petroleum supaya hasil keuntungan daripada Petronas dilabur semula dengan memberi satu pulangan kekal berlanjutan seperti *Government Pension Fund* di Norway, *Stabilization Fund of the Russian Federation* atau *State Oil Fund of Azerbaijan*, atau *The Future Generations Fund* di Kuwait.

Saya meminta Menteri memberikan penjelasan mengapa Malaysia tidak mewujudkan dana seperti yang telah dinasihatkan antaranya IMF, *World Bank* dan diamalkan oleh kerajaan yang berprihatin kepada kehidupan masa hadapan rakyat. Pengajian Tinggi. Pada masa ini Malaysia mempunyai kadar pengangguran graduan yang tertinggi daripada 15.2 peratus pada tahun 2000 kepada 25.1 peratus pada tahun 2007. Seramai 42 peratus pengusaha Malaysia menyatakan bahawa kekurangan tenaga kerja berkemahiran adalah sekatan perniagaan yang paling utama berbanding dengan kadar 37 peratus di Asia Timur dan 30 peratus di dunia.

Ini bermakna negara kita mengalami dua kelemahan iaitu kekurangan pekerja yang berkemahiran dan kemahiran yang tidak seimbang dengan keperluan industri. Saya merujuk kepada laporan yang telah disediakan oleh *World Bank* bertajuk *Malaysia A Knowledge Economy Being A World Class Higher Education System* yang telah diterbitkan dengan kerjasama Kerajaan Malaysia dalam bulan Mac 2007. Saya meminta penjelasan daripada kerajaan mengapa selepas dua tahun daripada tarikh laporan *World Bank* ini Kerajaan belum mengambil tindakan untuk melaksanakan syor-syor yang telah dicadangkan.

Laporan Ketua Audit - Saya merujuk kepada Laporan Ketua Audit di mana beliau telah membentangkan peristiwa pembaziran wang dan kemungkinan kes penyelewengan yang melibatkan beribu-ribu juta wang rakyat. Di antara kes-kes yang dibentangkan adalah Projek Landasan Berkembar Elektrik di antara Rawang dan Ipoh.

Sejumlah RM4.343 bilion diperuntukkan untuk projek ini dan dilaksanakan melalui dua pakej. Apa yang kita lihat ialah walaupun projek ini telah disempurnakan tetapi objektifnya tidak dapat dicapai oleh sebab kita ada landasan elektrik tetapi kita menggunakan tren diesel dan bukan tren elektrik. Saya minta Yang Berhormat Menteri untuk memberikan jawapan mengapa kerajaan selepas membeli dan menggunakan wang yang banyak untuk mengadakan landasan elektrik tidak membeli tren elektrik.

Kebudayaan pembaziran - Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap tahun Jabatan Audit Negara membentangkan pembaziran yang bukan sahaja mengecewakan tetapi menyakitkan hati semua rakyat. Walaupun kesalahan-kesalahan ini didedahkan setiap tahun, masalah ini masih berlanjutan dan jumlah pembaziran wang semakin meningkat.

Saya meminta penjelasan daripada setiap Menteri di mana pembaziran telah dilaporkan dan tindakan yang akan diambil terhadap mereka yang terlibat. Saya mendapati perkara ini berlanjutan kerana tidak adanya sikap bertanggungjawab atau dengan izin *accountability*. Di Australia baru-baru ini, Menteri Pertahanan meletakkan jawatan apabila mereka mendedahkan bahawa beliau menggunakan pengaruh untuk memihak adiknya.

Perdana Menteri Australia, Kevin Rudd memaklumkan bahawa adalah penting untuk Kerajaan untuk mengekalkan standard *accountability* yang tinggi dalam kesalah dalam perihal *accountability* yang tinggi. Oleh itu, menteri tersebut terpaksa meletak jawatan. Di Korea Selatan pula, Bekas Presiden Roh Moo-hyun membunuh diri selepas tuduhan rasuah telah dikemukakan. Beliau memaparkan perasaan malu kerana merasa tidak boleh bersemuka dengan rakyat kerana telah mengecewakan rakyat dengan tindakan rasuahnya.

Tindakan ini seperti tindakan Menteri Australia menunjukkan para pemimpin negara berpegang teguh kepada standard *accountability* yang tinggi. Sekiranya kita serius dalam menangani rasuah dan kebudayaan pembaziran oleh kakitangan kerajaan, kita harus mengikut contoh *standard* yang diamalkan di negara-negara seperti yang telah dikatakan.

Sebenarnya kebudayaan kita adalah sama seperti yang ditunjukkan oleh Kevin Rudd dan Bekas Presiden Korea Selatan kerana kita ada bak kata pepatah 'kalau kepala ikan sudah busuk, ekor pun jadi busuk', jangan kita mengatakan hidung seperti tukang ikan di pasar sehingga bau busuk menjadi kebiasaan. Kita tahu bau busuknya akan tetapi kita tidak melakukan apa-apa terhadap hal ini sehingga kita sudah menganggap hal tersebut menjadi hal yang biasa.

Kesimpulan, kita harap pemimpin-pemimpin kerajaan menunjukkan mereka tidak berhidung seperti tukang ikan di pasar dan mengambil tindakan dengan segera untuk membetulkan tindakan yang rumit ini dan membersihkan bau busuk yang mencemari negara kita. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jempol.

12.59 tgh.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian untuk membahaskan bajet 1Malaysia, Kemakmuran Bersama yang telah dibentangkan kerajaan yang telah pun mampu memacu ekonomi berpendapatan tinggi, melonjakkan pembangunan negara, dan juga menabur cucuran bagi kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin merakamkan tahniah kepada kerajaan yang telah pun menubuhkan pasukan petugas bagi menyiasat laporan Ketua Audit Negara 2008. Keberanian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengarahkan Ketua Setiausaha Kerajaan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, jika belum habis Yang Berhormat sambung tengah hari.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Baru mula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baru mula. Sila duduk Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan pada pagi ini ditangguhkan dahulu sehingga bermula semula pada pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk membacakan usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

2.32 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 3 November 2009”.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

Uslul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Jempol untuk menyambung perbahasan.

2.33 ptg.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dengan pelantikan KSN mengetuai pasukan petugas ini menunjukkan kesungguhan pihak kerajaan bagi membasmi penyelewengan dan rasuah dalam negara kita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga mendengar segala pandangan, rintihan dan juga tindakan yang dibuat oleh rakyat serta Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu kita mendesak supaya KSN menjalankan tugas dengan sebaik mungkin menyiasat sampai ke akar umbi, mendedahkan dan juga mengambil tindakan terhadap semua penyalahgunaan kuasa dan juga penyelewengan yang dibuat oleh pegawai-pegawai yang tidak bertanggungjawab dan juga sebahagian yang subahat dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga mendesak pihak KSN supaya menghapuskan kerenah birokrasi yang begitu banyak berlangsung dalam pentadbiran kerajaan sekarang. Sesuatu projek yang dilaksanakan kadangkala melibatkan begitu banyak agensi yang terlibat dan ia melibatkan masa dan juga penglibatan begitu ramai pegawai dan membuat keputusan yang begitu lambat. Inilah ruang yang menyebabkan penyelewengan berlaku. Inilah juga ruang yang membolehkan rasuah berlaku. Oleh yang demikian kita mendesak supaya *one-stop agency* ini ditubuhkan lebih banyak lagi di mana-mana bahagian pentadbiran kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan bajet yang dikemukakan oleh pihak kerajaan kita juga mendesak supaya kewangan ini dihantar ke setiap peringkat di awal tahun. Jangan melonggokkan peruntukan ini dihantar di hujung tahun yang akhirnya nanti tidak mampu untuk dilaksanakan. Kita juga memohon supaya 1Malaysia, dasar yang mengutamakan rakyat dengan mendesak pemimpin-pemimpin turun padang juga diikuti oleh Ketua Setiausaha Negara. Kita mengharapkan KSN turun padang. Jangan biarkan Perdana Menteri, jangan biarkan menteri-menteri untuk turun padang. KSN juga mesti turun padang.

Apabila KSN turun melihat apa yang berlaku di Bilik Gerakan Pembangunan Daerah akan banyak dapat kita selesaikan masalah, kerana di tindakan daerah inilah di mana perancangan ini berlaku.

Tidak ada sesuatu projek yang kita luluskan untuk kesejahteraan rakyat dapat kita buat tidak memerlukan tanah. Apabila kita dapat melangkaikan satu perancangan peringkat awal untuk menyediakan tanah, maka tidak adalah projek yang tertangguh. Siasatlah berapa ramai DO dalam negara kita yang tidak melaksanakan arahan nombor satu kerajaan, di mana melengah-lengahkan projek dan juga tidak melaksanakan Mesyuarat Pembangunan Daerah di mana dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah inilah bukan sahaja perancangan tetapi pemantauan projek itu dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, hasil negara ada kaitannya dengan suasana ekonomi dunia. Hari ini rakyat dapat menerima tentang pengurangan hasil negara juga pengurangan belanjawan yang dapat kita kemukakan kepada rakyat. Namun demikian rakyat menyatakan terima kasih kepada kerajaan kerana cukai yang dikenakan kepada rakyat tidak membebankan rakyat. Malahan begitu banyak subsidi yang kita berikan dan juga insentif yang diberikan kepada rakyat membolehkan rakyat mengadakan tabungan untuk hari tua mereka.

Kedua ialah hasil Petronas yang membanggakan kita. Walaupun sumber yang dapat kita keluarkan daripada minyak dan juga gas dalam negara tidak begitu banyak, tetapi kebolehan kita menghantar tenaga pakar khususnya dalam bidang cari gali kepada 35 buah negara seluruh dunia amatlah membanggakan kita dan ini memberikan pulangan yang sangat besar kepada negara. Inilah pelaburan masa depan negara kita. Apabila kerajaan mengutamakan dasar kecemerlangan rakyat di mana 30 pelajar terbaik akan ditawarkan di universiti ternama di seluruh dunia. Inilah tempat kita melahirkan tenaga-tenaga pakar yang akan bekerja dengan Petronas, yang akan bekerja dalam agensi-agensi kerajaan.

Namun demikian kita memohon kepada pihak kerajaan untuk menggariskan secara terperinci apakah tafsiran pelajar cemerlang tersebut. Apakah asas untuk kita membuat keputusan. Saya mencadangkan supaya suara dan juga kebolehan pelajar-pelajar luar bandar diambil kira, di mana mereka ini perlu kita letakkan mata pelajaran-mata pelajaran asas yang kita boleh tawarkan untuk kita ambil kira dalam menentukan kecemerlangan ini. Memang tidak mampulah pelajar luar bandar untuk bersaing untuk mendapat A+ dalam 15, 20 mata pelajaran dan sebagainya. Akan tetapi kalau diletakkan mata pelajar asas kita yakin dan percaya pelajar luar bandar juga akan mampu bersaing.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan kerana ada satu kelompok lagi pelajar-pelajar pintar dalam negara kita, iaitu pelajar-pelajar yang tahfiz iaitu hafal al-Quran. 30 juzuk al-Quran dia hafal, memang dia cerdik, memang dia pintar. Akan tetapi pada hari ini kita tidak mengadakan satu padang yang sama untuk pelajar-pelajar pintar ini bersaing dengan rakan sebaya mereka.

■1440

Saya mencadangkan supaya sekolah-sekolah tahfiz ini didirikan makmal-makmal sains, diletakkan juga guru-guru yang ternama dan pakar untuk mendidik anak-anak ini dalam aliran sains supaya nanti mereka akan dapat bersaing dengan rakan sebaya mereka mengambil mata pelajaran Sains dalam SPM dan juga berjaya dalam bidang masing-masing. Kita juga ingin melihat doktor yang hafal al-Quran. Negara juga memerlukan sebahagian besar dari *engineer* kita yang hafal al-Quran, juga memahami al-Quran dan juga mentafsirkan al-Quran dan menterjemahkan dalam bentuk tindakan apabila mereka bekerja kelak.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu kita menyatakan tahniah kepada kerajaan yang memperuntukkan RM100 juta untuk Program PERMATA Negara untuk melihat bakat-bakat kecerdikan dan kepintaran anak-anak di peringkat usia yang lebih muda. Di awal tahun 70-an dahulu kita pernah mendengar sebahagian anak-anak kita yang pintar umur tiga tahun sudah boleh membaca surat khabar tetapi oleh sebab tidak ada Program PERMATA seumpama ini, anak-anak ini terbiar dan kita tidak tahu apa untung nasibnya. Ada yang diambil oleh Jins Shamsudin untuk menjadi sebagai pelakon tetapi mereka tidak berkembang. Apa yang saya dengar mereka menjadi penagih dadah. Tidak jadi orang tetapi jadi jin.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan kepakaran Adi Putra, anak kita yang kita amat kagumi. Saya menyarankan kepada kerajaan supaya kepakaran Adi Putra di dalam bidang matematik dan juga fizik ini dapat digunakan oleh kerajaan untuk digunakan kepakarannya mengolah formula-formula baru yang menjadi bebanan kepada pelajar-pelajar di luar bandar menguasai sains dan juga fizik serta matematik. Kepakaran ini boleh diolah dan digunakan menjadi aset kepada kerajaan dan juga kementerian untuk melahirkan guru-guru yang boleh mengajar anak-anak kita dengan lebih mudah pada masa yang akan datang. RM30 bilion yang digunakan oleh kerajaan memajukan anak-anak dalam bidang pelajaran adalah merupakan langkah yang cukup bijak.

Oleh yang demikian saya juga memohon kepada Kementerian Pelajaran supaya sama-sama dapat membangunkan Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Tamil yang ada di daerah Jempol, seperti Ladang Bahau, Ladang St. Halier di mana amat daif kedudukan sekolah ini. Kita juga ingin melihat anak-anak kita yang berada di Sekolah Tamil, tak kiralah orang Melayu, orang Cina ataupun orang India yang belajar di sekolah tersebut dapat juga kemudahan seperti rakan-rakan mereka di tempat yang lain.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua di mana lepasan PMR sekarang ini tidak seperti dahulu. Mana yang gagal matematik dalam SRP mereka tidak boleh melanjutkan pelajaran ke Tingkatan 4. Akan tetapi sekarang ini gagal atau lulus mereka tetap naik. Namun begitu, ada satu lagi kelompok pelajar kita yang memang tidak boleh meneruskan pelajaran mereka dalam bidang akademik, tetapi mereka tetap juga berada di tingkatan empat. Kumpulan ini dengan kewangan yang begitu banyak, saya memikirkan supaya soal kemahiran dapat diberikan kepada anak-anak kita ini sekurang-kurangnya dalam bidang pertukangan ataupun gunting rambut. Dua tahun kita ajar dia menggunting rambut, takkanlah mereka tak mahir.

Tuan Yang di-Pertua, peranan FELDA membangunkan masyarakat luar bandar adalah amat membanggakan kita. Hari ini satu-satunya negara yang dapat memberikan jaminan kepada petaninya, pendapatannya tidak kurang daripada RM1,000 sebulan ialah agensi yang bernama FELDA. Inilah peranan kerajaan kita melalui FELDA membela nasib petani di dalam negara kita. Oleh yang demikian beberapa perkara yang dibangkitkan oleh masyarakat peneroka, misalnya skim FELDA yang telah menggabungkan beberapa rancangan kecil di bawah satu pentadbiran hari ini telah pun menimbulkan masalah. Masyarakat peneroka bersetuju bahawa seorang pengurus boleh mengendalikan beberapa skim FELDA untuk menjimatkan kewangan FELDA. Akan tetapi berilah pentadbiran masyarakat peneroka JKKRnya mengikut skim yang sedia ada dan juga peruntukan kewangan pembangunannya juga mestilah mengikut bilangan skim yang ada. Adalah tidak adil dengan menggabungkan beberapa skim dan juga memotong peruntukan ini sudah tentulah menjejaskan masa hadapan pembangunan FELDA.

Yang kedua, Technoplan. Peneroka membayar RM100 untuk membiayai mereka yang bertugas di dalam Technoplan. Akan tetapi saya difahamkan begitu banyak penyelewengan yang berlaku. Ada juga kegagalan mereka untuk menanam semula tanaman-tanaman getah dan juga kelapa sawit. Kita sedar apabila kegagalan tanaman semula ini berlaku ia melibatkan masa. Di dalam masa yang panjang melibatkan kos mereka juga akan mendapatkan hasil yang begitu lambat untuk mengeluarkan hasil. Apabila ini berlaku, ini juga merupakan kerugian kepada masyarakat peneroka. Saya mencadangkan supaya pihak FELDA meneliti tentang peranan Technoplan ini.

Begitu juga peranan FELDA melahirkan suasana gedung makanan dunia. Tahniah kita ucapkan. Menggerakkan masyarakat peneroka untuk menghasilkan barangan makanan dengan lebih banyak lagi. Namun demikian saya memohon supaya masyarakat peneroka FELDA dapat diberikan perhatian untuk melibatkan diri dalam semua program yang disediakan ini. Kita juga mesti pantau baik-baik program ini supaya tidak menjadi seperti Program Edible Garden yang sesetengahnya gagal dan tidak mencapai matlamat yang kita cita-citakan.

Tuan Yang di-Pertua, soal kemiskinan adalah merupakan satu perjuangan yang sangat suci dan murni. Inilah yang dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional dengan memberikan sebahagian besar daripada peruntukan dalam bajet ini untuk membela nasib golongan masyarakat miskin dalam negara kita.

Saya mencadangkan supaya soal latihan kemahiran dan juga modal ini dapat dipertingkatkan lagi kepada golongan miskin yang produktif. Bukan semuanya yang tidak mampu menjalankan projek-projek ekonomi. Ada yang masih muda, ada yang mempunyai tenaga yang banyak dan ada yang berkemampuan tetapi mereka miskin dari segi skil dan kemahiran. Mereka miskin dari segi cara berfikir, mereka juga miskin dari segi cara mereka untuk bertindak dan menjalankan projek.

Oleh yang demikian, kita perkayakan otak mereka. Kita perkayakan skil dan kemahiran mereka. Kita bekalkan dengan program-program yang tersusun melalui latihan yang sistematik dan kita biayai sebahagian daripada projek-projek asas dan sebaik-baik sahaja mereka mempunyai ilmu, skil dan kemahiran dan projek ini sudah mantap, serahkanlah kepada golongan miskin yang produktif ini supaya mereka terus maju dan akhirnya boleh keluar daripada soal kemiskinan kehidupan mereka.

Yang kedua, AIM hari ini kita ucapkan tahniah terutama sekali menjaga tentang kebajikan ibu-ibu tunggal yang berniaga. Akan tetapi projeknya terlalu kecil. Ada yang melibatkan hanya RM2,000, projek melibatkan masa yang banyak, pengorbanan yang banyak dan sudah tentulah tidak ekonomik. Saya mencadangkan dengan peruntukan RM180 juta yang disediakan dalam bajet ini supaya projek AIM ini dapat dipertingkatkan lagi, supaya lahir usahawan-usahawan daripada ibu-ibu tunggal yang berjaya. Begitu juga dengan perancangan kerajaan untuk menyediakan ruang-ruang niaga di kawasan luar bandar dengan melantik UDA Holdings Berhad dengan memberikan peluang untuk mendirikan kedai-kedai dan juga ruang niaga terutama sekali di kawasan luar bandar.

Janganlah gunakan kewangan ini nanti hanya hendak melaksanakan projek. Mesti difikirkan lokasinya, tempatnya yang strategik, tentang pulangan ekonominya, tentang pasarannya. Jangan buat kedai-kedai bumiputera di hujung kampung yang tidak ada mana-mana pasaran yang baik untuk melonjakkan usahawan-usahawan Melayu dan bumiputera. Kalau sekiranya tidak ada tanah yang sesuai, saya mencadangkan supaya beli sahaja kedai-kedai yang disediakan oleh mana-mana pemaju di dalam kawasan bandar yang sudah sedia ada. Begitu juga dengan RM48 juta yang diperuntukkan untuk kemiskinan bandar. Saya mencadangkan bukan sahaja soal sewa rumah tetapi kita juga akan menyediakan ruang-ruang perniagaan kepada mereka yang miskin di dalam kawasan bandar supaya mereka dapat berniaga.

■1450

Tuan Yang di-Pertua, kita juga merakamkan ucapan terima kasih kepada pihak kerajaan yang menyediakan RM11.013 bilion untuk anggota pertahanan negara. Kepada wira-wira negara yang berkorban banyak haruslah kita berikan insentif dan juga kebajikan yang baik untuk menjaga kehidupan mereka. Begitu juga dengan peralatan-peralatan yang moden termasuk juga helikopter Nuri yang telah banyak mengorbankan tenaga-tenaga pakar, hendak melahirkan seorang *pilot* bukan mudah, hendak melahirkan seorang *engineer* bukannya mudah dan murah tetapi mereka terkorban begitu sahaja.

Saya mencadangkan berikanlah keutamaan dalam projek ini. Saya juga merakamkan bagi pihak rakyat Negeri Sembilan kepada kerajaan yang telah pun mengisytiharkan bandar Port Dickson sebagai Bandar Tentera Darat. Ianya adalah merupakan satu *catalyst* sebenarnya dalam bidang pelancongan. Ia boleh melonjakkan lagi industri pelancongan di Port Dickson, bukan sebagai sesetengah tuduhan yang mengalih dalam industri pelancongan kerana rakyat sekarang ini tertanya-tanya apakah yang boleh mereka lihat dengan pembentukan Port Dickson sebagai tentera darat.

Muzium-muziumnya boleh dilawati oleh pelancong. Di sesetengah negara hanya mengutarakan sistem kawad mereka sahaja, dapat ditonton oleh pelancong yang begitu ramai yang melawat dalam negara tersebut. Inilah khazanah yang akan membantu ramai lagi pelancong untuk datang ke Port Dickson. Saya juga mencadangkan supaya satu perkampungan perwira dengan peruntukan RM11 bilion ini nanti diwujudkan di Port Dickson bagi melahirkan satu bentuk skim perumahan yang mampu milik dan murah dapat dibeli oleh anggota angkatan tentera kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga menyokong usaha kerajaan untuk mencegah jenayah. Negara kita yang aman dan bebas daripada masalah jenayah adalah merupakan menjadi idaman bukan sahaja kepada rakyat dalam negara ini tetapi sebahagian besar daripada pelancong yang melaburkan duit banyak untuk melancong dalam negara kita. Akan tetapi sedarkah pihak kerajaan, salah satu daripada masalah yang besar yang menyebabkan bertambahnya masalah jenayah dalam negara kita ialah dicetuskan oleh mereka yang menyalahgunakan dadah.

Dadah sekarang ini sangat mahal. Mereka terpaksa mencari duit untuk membeli dadah. Mereka tidak ada pekerjaan tetap, jadi mereka menggunakan apa sahaja cara asalkan mereka dapat duit untuk membeli dadah. Mereka boleh meragut, mereka boleh merompak, mereka boleh menyamun, mereka boleh membunuh sekalipun untuk mereka mendapatkan duit untuk mendapatkan dadah. Oleh yang demikian, kerajaan mesti berbelanja. Daripada peruntukan yang disediakan ini, kita bersetuju bahawa mencegah itu adalah lebih baik daripada mengubati.

Kerajaan berusaha bersungguh-sungguh mengubati penagih dadah ini. Mereka ini dianggap sebagai gagal untuk kita pulihkan. Akan tetapi adalah lebih baik kita mencegah, tetapi peruntukan yang disediakan oleh kerajaan untuk program-program pencegahan adalah amat sedikit. Saya mencadangkan supaya peruntukan yang lebih besar disediakan oleh kerajaan dalam bidang pencegahan ini supaya dapat kempen dijalankan, penerangan diberikan dengan lebih baik untuk mencegah rakyat kita daripada penyalahgunaan dadah.

Tuan Yang di-Pertua, H1N1 telah pun menyebabkan sebahagian besar negara mengalami kemerosotan kunjungan pelancong, tetapi berbeza dengan nasib negara kita yang amat bertuah ini di mana kunjungan pelancong kita terus meningkat. Sehingga Ogos 2008 cuma 14.7 juta, Ogos 2009 melonjak kepada 15.4 juta. Apakah rahsia di sebalik kejayaan kita mempromosi negara, membangunkan produk pelancongan dan juga menjual pakej kita yang menjadi idaman sebahagian besar rakyat untuk datang melawat dalam negara kita.

Salah satu ialah jasa yang ditaburkan oleh pegawai-pegawai dalam Majlis Tindakan Pelancongan Negeri. MTPN ialah agensi yang diwujudkan oleh kerajaan bertindak ala sektor korporat. Oleh yang demikian mereka mengetepikan banyak permasalahan yang dahulunya berada dalam sektor awam tetapi mereka belajar bagaimana sektor korporat berniaga dalam industri pelancongan. Inilah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh gulung, Yang Berhormat.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Boleh, Tuan Yang di-Pertua. Inilah yang menyebabkan lonjakan kita punya industri pelancongan. Saya mencadangkan kepada pihak kerajaan, kaji semula masalah penstrukturan pegawai-pegawai MTPN supaya mereka yang telah berjasa kepada negara ini dapat kita pertimbangkan dengan sewajarnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih. Yang Berhormat Gombak.

2.55 ptg.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama, saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kerana memberi laluan kepada saya untuk menyertai perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2010.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2010 masih bergelut dengan defisit yang ditanggung oleh kerajaan lebih satu dekad yang lalu. Bajet ini menjurus ke arah memelihara segelintir orang kaya dan meminggirkan rakyat terbanyak... [Disampuk] Ini menunjukkan bahawa Kerajaan Pusat amat lemah dalam pengurusan ekonomi. Walaupun ada sedikit imbuhan untuk rakyat, namun rakyat terbanyak terus melihat khazanah negara dipunggah oleh pimpinan UMNO... [Disampuk] Orang kaya mendapat layanan kelas pertama, manakala rakyat dan penjawat awam menggigit jari.

Laporan Ketua Audit Negara yang memaparkan kelemahan pengurusan kewangan kebanyakan kementerian telah dikecam dan disanggah dengan cemuhan oleh pimpinan UMNO terhadap Ketua Audit Negara. Pegawai-pegawai kerajaan dipersalahkan untuk menutup amalan rasuah dan salah guna kuasa pimpinan UMNO. Saya menyeru kepada Ketua Audit Negara dan pegawai-pegawai kerajaan untuk meneruskan khidmat yang cemerlang. Jangan tunduk kepada ugutan dan tekanan daripada UMNO.

Dalam suasana ekonomi dunia yang tidak menentu, tambahan pula ekonomi kecil seperti Malaysia yang bergantung kepada eksport, kita perlu mengurus bajet defisit dengan bijaksana. Defisit tahun 2010 mencatatkan sebanyak RM43 bilion...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Gombak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan, Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya baru mukadimah... *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Speaker, dengar dahulu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah dengarlah ini.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ini masalah UMNO ini dia dengar pun belum...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Astaghfirullah al-azim, astaghfirullah al-azim*, sudah dengar. Terang Gombak punya ucapan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya teruskan sedikit dan saya beri laluan kepada Sri Gading. Saya tahu cita-cita Sri Gading ini besar... *[Ketawa]* Jadi saya beri kesempatan kepada beliau.

Kerajaan hari ini gagal untuk kembali kepada zaman kegemilangan pengurusan kewangan pra 1998 di mana negara kita mencapai bajet lebihan atau berimbang... *[Disampuk]* Antara langkah mengurus bajet defisit adalah mengurangkan perbelanjaan dan meningkatkan hasil pendapatan negara. Namun dalam suasana ekonomi yang malap, kita tidak boleh mengambil langkah ini secara drastik. Saya bersetuju dengan cadangan Permatang Pauh supaya kerajaan memulakan pendekatan sistem percukaian yang progresif dengan mengelakkan bebanan cukai yang tinggi ke atas rakyat yang miskin dan berpendapatan rendah.

Saya juga ingin mengajak kerajaan supaya melihat semula sistem percukaian yang banyak kelemahan dan mempunyai unsur-unsur salah guna kuasa undang-undang percukaian yang melibatkan taksiran dan kutipan perlu ketelusan dan prinsip pertanggungjawaban. Kuasa mutlak yang diberikan kepada Menteri Kewangan di bawah seksyen 129, Akta Cukai Pendapatan 1969 untuk memberi pengecualian dan menghapuskan sama sekali cukai yang sudah ditaksir dan sepatutnya dikutip dari pembayar cukai perlu diteliti semula.

■1500

Mengikut keterangan dalam Dewan yang mulia ini, pada tahun lalu negara kita kehilangan hasil sejumlah RM3 bilion apabila cukai langsung dan cukai tidak langsung dihapus kira oleh Menteri Kewangan. Trend ini Tuan Yang di-Pertua, amat cenderung sebelum dan selepas pilihan raya umum. Saya berharap agar kuasa ini diteliti semula supaya kutipan hasil cukai dapat dipungut demi kesejahteraan rakyat.

Saya ingin merujuk kepada cadangan kerajaan untuk membenarkan Petronas membayar cukai secara ansuran selama lima tahun. Persoalan yang hendak saya bangkitkan mengapa Petronas diberikan keistimewaan yang sebegini rupa sedangkan individu dan syarikat-syarikat SMI diburu dan dikejar kalau tidak membayar cukai pendapatan.

Cukai yang tinggi, yang dibayar oleh Petronas termasuk cukai petroleum dan cukai pendapatan yang boleh membantu untuk menjana pendapatan negara hari ini telah diberikan keistimewaan untuk dibayar secara ansuran.

Sedangkan individu ketika membayar cukai pendapatan sekiranya peringatan pertama tidak dibayar, kita dikenakan 15 peratus, yang kedua 5 peratus dan ketiga 15 peratus. Ini bermakna individu didenda kerana lewat membayar cukai sebanyak 35 peratus sedangkan Petronas diberikan keistimewaan sedemikian rupa. Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan meneliti semula dan kalau boleh cukai pendapatan individu dan SMI juga diberikan kelonggaran untuk dibayar secara ansuran sekurang-kurangnya tiga tahun.

Kedua, apabila cukai petroleum yang dibayar oleh Petronas diberikan secara ansuran selama lima tahun, di mana sumber pendapatan negara untuk membiayai projek-projek pembangunan dalam negara kita? Ini bermakna kerajaan terpaksa menggunakan *reserve* negara dan negara sekali lagi akan kehilangan *reserve* oleh sebab cukai petroleum yang dibayar oleh Petronas diberikan keistimewaan untuk dibayar secara ansuran.

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan mengurus mula membengkak pada tahun 2007. Seharusnya perbelanjaan mengurus dibiayai dari sumber pendapatan yang bukan dari hasil petroleum dan gas. Maknanya, pembiayaan dijana oleh aktiviti ekonomi yang lain. Dengan cara ini, sumber pendapatan dari kutipan hasil petroleum dan gas dapat digunakan untuk perbelanjaan pembangunan. Namun, apa yang berlaku pada masa kini apabila perbelanjaan mengurus melebihi hasil pendapatan dari bukan hasil petroleum dan gas sehingga mendesak kerajaan untuk menggunakan pendapatan dari sumber petroleum dan gas untuk membiayai perbelanjaan mengurus.

Ini akan menyebabkan berlakunya *structural deficit* dan ekonomi negara kita tidak dapat mendukung defisit ini kerana kebergantungan kepada pendapatan dari hasil petroleum. Pengurangan perbelanjaan bukan bermakna tidak berbelanja langsung tetapi penjimatan wang negara melalui perbelanjaan secara berhemah dan amanah. Kerajaan jangan memperlekehkan pandangan Ketua Audit Negara berhubung isu ketirisan yang sangat serius. Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua telah mengesahkan bahawa kerajaan mengalami kerugian berbilion ringgit akibat ketirisan kerana terlibat dalam pembelian dan perolehan pada harga yang melampau dan tidak menepati spesifikasi dan piawaian.

The Star pada 26 Oktober juga melaporkan ketirisan ini mengakibatkan kerajaan mengalami kerugian berjumlah RM14 bilion hingga 28 bilion dalam jangka satu tahun. Pengauditan yang dijalankan oleh Ketua Audit Negara adalah berdasarkan pensampelan dan skop yang tertentu sahaja. Ini pun sudah cukup untuk mendedahkan angka ketirisan yang amat serius. Cuba kita fikirkan kalau Jabatan Audit Negara menyemak dan membuat audit pada setiap jabatan, setiap kementerian. Saya percaya angka ini akan jauh meningkat dan rakyat hari ini menuntut keadilan supaya mereka yang bertanggungjawab diambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan Ketua Audit Negara membuktikan bahawa pemimpin UMNO sewenang-wenangnya berbelanja wang rakyat. Pelaburan dalam Pempena mengalami kerugian sebanyak lebih RM50 juta. Malangnya, Bajet 2010 terus memperuntukkan kepada Kementerian Pelancongan sejumlah RM899 juta tanpa butiran yang jelas. Saya tidak mempersoalkan kepentingan industri ini dalam membawa aliran tunai masuk tetapi apakah jaminan tidak akan berlaku ketirisan dan kerugian? Bagaimana kerajaan boleh membantu industri pelancongan dengan menonjolkan pemain-pemain di kalangan rakyat Malaysia? Apakah rasionalnya kerajaan melantik Jean Todt sebagai Duta Malaysia dengan imbuhan yang mencecah jutaan ringgit.

Laporan Ketua Audit Negara juga menunjukkan berlaku ketirisan melampau dalam Kolej Kemahiran Tinggi Mara Balik Pulau. Dua unit komputer dibeli pada harga RM84,000. Kolej tersebut membeli 450 komputer pada harga RM3.5 juta. Bermakna, RM7,600 sebuah, *monitor* 19 inci pada harga RM8,500 dan *monitor* 17 inci dengan harga RM7,500.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bagi laluan sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Masalah Sabah kita masuk selepas ini.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tidak, ini ...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh bagi jalan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya dulu Kabinet Menteri Kewangan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Sri Gading.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tidak apa, tidak apa, tidak bagi.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Isu nasi sudah basi, sudah lepas.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya selesaikan topik ini... [*Dewan riuh*] Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, tidak bagi Yang Berhormat. Tidak bagi, duduk dahulu.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Masuk Sabah sekarang. Kerajaan berjanji untuk mempertingkatkan prasarana luar bandar dengan peruntukan berjumlah RM2.3 bilion.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bolehlah agaknya Yang Berhormat Sri Gading.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Namun... [*Dewan riuh*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah hendak pindah Sabah.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ayat belum habis, sekejap. Namun...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah hendak pindah ke Sabah, janganlah sampai tinggal kereta api pula.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Namun, Ketua Audit Negara mendedahkan projek Jalan Sapulut - Kalabakan yang sepatutnya menghubungkan Sapulut, Keningau dan Kalabakan dengan jalan bertar hanya dapat disiapkan dengan jalan berbatu walaupun peruntukan telah diberikan sebanyak RM565 juta.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak beri jalan Yang Berhormat?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Ini bolehlah Yang Berhormat Gombak?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Boleh, boleh.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Ini kawasan saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Beri siapa?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Sebab Yang Berhormat Kalabakan ini kawan saya.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Ya lah, boleh saya bercakap?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Boleh, boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Habis Yang Berhormat Sri Gading tidak kawan? [*Ketawa*]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Ini perkara lapuk. Perkara ini saya sudah bawa dalam Parlimen tahun lalu. Saya sudah minta *anti corruption* menyiasat mengapa jalan sejauh 146 km ini membelanjakan begitu banyak, RM500 juta lebih. Sudah dilaporkan dan sudah pun diambil tindakan oleh Ketua Audit Negara.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Sebab itu saya beritahu, Yang Berhormat Kalabakan ini salah seorang pemimpin yang bagus. Cuma, saya *concern* peruntukan RM2 bilion yang dijanjikan akan berulang masalah yang sama. Saya setuju dengan Yang Berhormat Kalabakan kena tegas dan alhamdulillah perkara ini dalam proses penyelesaian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Sri Gading bukan pemimpin yang bagus?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Boleh, saya benarkan sedikit.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Gombak sahabat saya. Tidak ada siapa mempertikaikan Laporan Ketua Audit Negara. Sebab itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri peka tentang perkara ini mewujudkan satu jawatankuasa bertindak diketuai oleh KSN.

Kemungkinan-kemungkinan kalau ada penyelewengan hasil daripada Ketua Audit Negara punya laporan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata sila ambil tindakan. Jadi, tidak adalah soal UMNOkah, hendak menyalahgunakan kuasa, tidak ada. Telus sudah Perdana Menteri kita. Jadi, saya hendak betulkan *statement* Yang Berhormat Gombak, benci sangat dia dengan UMNO itu sehingga benda yang tidak betul pun dia sebut juga. Jadi, saya hendak betulkan sahajalah.

■1510

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya hendak betul juga kenyataan Yang Berhormat Sri Gading ini. Siapa kata pemimpin Barisan Nasional tidak serang Ketua Audit Negara? Di Sarawak salah seorang Menteri Negeri Sarawak menyerang secara terbuka laporan yang dibuat oleh Jabatan Audit Negara. Kedua soal kenyataan Perdana Menteri tindakan akan diambil. Kita sudah letih sudah dengar. Apa yang rakyat hendak tahu sama ada UMNO ada moral *courage* untuk heret yang bertanggungjawab ke muka pengadilan termasuk menteri dan dengan menghukum pegawai kerajaan. Ini yang rakyat hendak tahu...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [Bangun]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sokong sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pokok Sena.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Berkaitan dengan pasukan khas diketuai oleh Ketua Audit Negara saya kira ada satu yang agak pelik dan minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Bahawa Ketua Setiausaha Negara adalah ketua kepada sektor awam yang diaudit oleh Ketua Audit Negara. Sekarang ini dia jadi orang yang diaudit itu mengetuai satu pasukan khas untuk menyiasat siasatan yang telah dibuat oleh Ketua Audit Negara untuk kenal pasti siapa di kalangan yang disiasat itu yang bersalah. Jadi seolah-olah isunya sekarang ini orang salah siasat polis ataupun orang yang dikatakan dibuat pertuduhan menyiasat di kalangan mereka itu siapa yang patutnya didakwa. Jadi saya rasa ini jadi terbalik.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bagi sekali boleh?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Pokok Sena sebab sistem kita sudah celaru. Sebab negara diperintah oleh sebuah parti yang sudah celaru... [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua saya hendak teruskan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya sambung sedikit dari isu yang sama boleh?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Okey.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Saya hendak tanya sama ada bersetuju atau tidak Yang Berhormat Gombak asas untuk mengukur. Saya mengambil kira pandangan daripada sahabat-sahabat kita juga yang terlibat secara langsung termasuk kakitangan kerajaan juga yang mempunyai pengalaman untuk tengok sistem *budgeting* yang dibuat. Laporan Ketua Audit Negara memperlihatkan ada elemen ketirisan. Menteri Kewangan II kata, ada lebih kurang RM20 bilion hingga RM28 bilion, bermakna kalau ukur secara *percentage* dengan bajet yang kita buat RM100 juta lebih kepada RM200 juta. Lebih kurang 10 peratus dianggap tiris ataupun hilang *evaporated* dengan izin.

Jadi setuju atau tidak Yang Berhormat Gombak alasan atau ukuran ini menunjukkan bahawa selama ini memang wujud perkara ini sehingga disahkan oleh kedudukan tertinggi di dalam pentadbiran negara sekarang. Kalau elemen penyiasatan audit diambil kira untuk menjalankan ketelusan ataupun cadangan Menteri Kewangan sekarang siasatlah adakah elemen ini menjadi asas penyiasatan audit mengesahkan bahawa memang wujud ketirisan ataupun komisen yang berbentuk *percentage* dalam sekitar 10 peratus. Kalau diambil kira berdasar pada bajet dan ketirisan baru-baru ini. Setuju Yang Berhormat Gombak?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Indera Mahkota saya amat setuju sekalilah. Sebab kalau UMNO ada kekuatan moral untuk memerangi rasuah perkara ini tidak akan berulang-ulang. Laporan Audit Negara bukan hanya dikeluarkan pada tahun ini. Setiap tahun dikeluarkan tetapi tidak ada tindakan yang tegas diambil kerana melibatkan terlalu ramai menteri UMNO dan Barisan Nasional dalam amalan rasuah. Saya hendak nyatakan pada Dewan yang mulia ini...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh tidak Yang Berhormat Gombak...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Nanti, nanti saya belum beri laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sabar sedikit. Kita baru sahaja wujudkan Jawatankuasa Bertindak ini Tuan Yang di-Pertua ke KSN bagilah masa.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Okey.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mungkin zaman dahulu lain zaman sekarang lain. Bersabarlah.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Maksud Sri Gading zaman Pak Lah ini tidak berbuat apa-apa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidaklah begitu... [Ketawa]

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Baik. Tuan Yang di-Pertua saya hendak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak mengajak teman-teman dalam UMNO dan Barisan Nasional cuba kita belajar urus ekonomi ini daripada negeri-negeri Pakatan Rakyat. Saya lihat satu kenyataan akhbar bertarikh 27 Oktober yang melaporkan kenyataan Timbalan Perdana Menteri yang melahirkan kebimbangan pembangunan semakin merosot di bawah pentadbiran Kerajaan Pakatan Rakyat. Saya rasa terharulah sebab Timbalan Perdana Menteri ini terlalu *concern* tentang negeri-negeri Pakatan Rakyat.

Sedangkan Laporan Ketua Audit Negara untuk negeri Selangor memberikan taraf purata empat bintang kepada pengurusan kewangan Kerajaan Negeri Selangor. Jadi saya tidak payah jawab sindiran Timbalan Perdana Menteri, saya akan hantar Laporan Ketua Audit Negara daripada Selangor kepada Timbalan Perdana Menteri supaya dia baca dan teliti.

Di mana yang membuktikan bahawa peningkatan dalam kedudukan kewangan kerajaan negeri Kumpulan Wang Disatukan Kerajaan Negeri dan juga hasil kerajaan negeri meningkat berbanding tahun 2007.

Negeri Selangor juga mencatatkan hasil pelaburan pendek meningkat sebanyak 60.6 peratus. Ketua Audit Negara mengakui kesan lonjakan ini adalah ekor penubuhan Jawatankuasa Pengurusan Tunai Kerajaan Negeri Selangor di bawah kepimpinan Ahli Parlimen Bandar Tun Razak, yang menguruskan lebih wang tunai untuk dilaburkan dalam simpanan tetap dan deposit pasaran jangka pendek dengan lebih efisien. Laporan Ketua Audit Negara juga menyatakan hasil Kerajaan Negeri Selangor meningkat sebanyak RM231 juta.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mencadangkan cukai sebanyak 5 peratus dikenakan ke atas keuntungan daripada pelupusan hartanah ataupun RPGT mulai 1 Januari. Cadangan ini perlu diteliti semula, kerana tindakan ini boleh dilihat sebagai usaha yang tergesa-gesa dan tidak terancang oleh kerajaan, setelah RPGT dihapuskan sama sekali pada tahun 2007. Sistem percukaian RPGT ini adalah langkah untuk mencegah unsur-unsur spekulasi dan juga dapat menjana hasil bagi tujuan pembangunan.

Cadangan kerajaan tidak saksama, kerana kerajaan bukan sahaja mengenakan cukai terhadap spekulator tetapi juga dikenakan terhadap pelabur tulen dan pembeli hartanah yang sudah pun memiliki hartanah ini dalam jangka masa yang panjang. Sebagai contoh orang-orang di kampung Sri Gading yang memiliki tanah pusaka selama puluhan tahun sebagai pelaburan untuk keluarga mereka.

Hari ini sekiranya orang kampung ini melupuskan milikan hartanah tersebut dan melabur dalam Tabung Haji bagi menunaikan ibadat haji, mereka akan dikenakan cukai RPGT sebanyak 5 peratus. Ini akan membebankan rakyat biasa. Orang kampung akan hanya memperoleh wang hasil jualan tanah mereka apabila pihak guaman telah melunaskan semua hasil jualan mereka termasuk pembayaran 5 peratus RPGT kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri.

Ini akan memakan masa yang lama dan sejumlah wang besar yang disimpan dalam akaun guaman juga akan terdedah kepada manipulasi seperti terjadinya kehilangan wang Koperasi Peneroka Pekebun Kecil Getah di Pulau Pinang yang diketuai oleh calon Pemuda UMNO di Permatang Pasir. Oleh itu kerajaan seharusnya membezakan pemilik hartanah jangka panjang dengan spekulator yang cuba meraih keuntungan dalam masa yang singkat. Maka Tuan Yang di-Pertua saya ingin mencadangkan supaya kerajaan mengenakan...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tambah sedikit.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya habiskan ini. Saya cadangkan kerajaan mengenakan cukai RPGT berdasarkan tempoh milikan hartanah tersebut. Sebagai contoh sekiranya seseorang itu memiliki hartanah dalam jangka masa yang pendek mungkin sifar hingga lima tahun kerajaan boleh kenakan RPGT sebanyak 5 peratus. Akan tetapi pemilik hartanah yang tulen dan menyimpan hartanah lebih dari lima tahun pemilik ini sepatutnya dikecualikan daripada RPGT. Saya juga ingin mencadangkan supaya RPGT ini akan hanya dikenakan terhadap transaksi, pelupusan hartanah yang baru dibina selepas 1 Januari 2010.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh gulunglah Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Gulung, saya gulung boleh?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Baru 15 minit.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya cuma hendak tambah satu lagi.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tadi saya tengok Yang Berhormat Jempol 30 minit Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak sampai.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak tanya ini sahaja sebab kawan-kawan saya ada hantar SMS dan sebagainya tanya. Kenapakah kerajaan dilihat begitu terdesak hendak juga pungut walaupun 5 peratus daripada harta tanah yang mungkin nilai dia rendah tidak besar. Pendapat mengatakan begitu memperkenalkan semula cukai 5 peratus atas pelupusan harta RPGT ini memperlihatkan seolah-olah kerajaan begitu terdesak *desperado or desperate* dengan izin hendak juga *collect*. Apa pandangan Yang Berhormat?

■1520

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh tambah sikit Yang Berhormat Gombak? Mengenai PGT, sikit sahaja...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Pandangan umum ialah kerajaan UMNO ini lebih pro kepada kroni dan orang kaya dan bukan kepada rakyat terbanyak.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: RPGT ini Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mencadangkan kepada kerajaan untuk menurunkan duti setem yang dikenakan terhadap pembeli-pembeli hartanah...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hendak bagi jalan tidak mengenai RPGT ini, Yang Berhormat Gombak?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Sekarang ini... Tidak..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Kadar yang dikenakan adalah RM100 ribu dikenakan 1 peratus, hartanah yang bernilai RM100,000 hingga RM500,000 dikenakan 2 peratus dan RM500,000 ke atas dikenakan 3 peratus. Oleh kerana harga hartanah hari ini sudah semakin mahal, rumah kos sederhana pun yang dahulunya kurang RM100,000 sekarang sudah mencecah lebih RM200,000. Saya ingin mencadangkan supaya hartanah yang bernilai di bawah paras RM250,000 diturunkan kepada 1 peratus sahaja. Saya ada satu lagi cadangan Tuan Yang di-Pertua. Dalam sidang Dewan yang lalu saya ada mencadangkan kepada kerajaan untuk memperkenalkan program *first time home buyer*.

Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan memperkenalkan dasar pendemokrasian pemilikan rumah di Malaysia. Dasar ini akan menjadikan rakyat di negara ini lebih bertanggungjawab dan memperkasa semangat patriotisme kepada negara, kesetiaan kepada negara bukan kepada UMNO. Dasar ini akan memberikan manfaat kepada graduan muda yang baru mendirikan rumah tangga, menamatkan pengajian dan juga kali pertama ingin memiliki rumah dengan insentif yang menarik seperti kadar duti setem yang rendah, kadar faedah yang rendah dan juga elemen kadar faedah untuk pinjaman perumahan diberikan pengecualian cukai. Kerajaan di Australia memberikan USD20,000 kepada setiap *first time home buyer*.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan ada mencadangkan untuk mempercepatkan pelaksanaan *high speed broadband* dalam usaha untuk memantapkan industri ICT. Pelaksanaan ini menelan kos RM11.3 bilion. Kerajaan sebenarnya telah melaburkan berbilion ringgit untuk meningkatkan infrastruktur *back end* dalam industri ICT termasuk pembinaan *back end fibre landing station* dan juga telekom *exchanges*. Kemudahan ini menelan kos yang begitu tinggi tetapi gagal *connect* kepada pengguna. Justeru, kelemahan infrastruktur *last mile* yang dimonopoli oleh Telekom. Industri ICT tidak terbuka untuk persaingan yang sihat akan menjejaskan sistem penyampaian tahap kecekapan menyumbang kepada kos perkhidmatan yang tinggi. *Service provider* sering menghadapi kebuntuan untuk dengan izin, '*unbundling the local loop*' kerana kesemuanya dimonopoli oleh Telekom Malaysia.

Di United Kingdom, *British Telecom* bertanggungjawab untuk *lease the local look* kepada pemain yang lain dengan *regulated fees*. Dengan cara ini rakyat diberikan hak untuk memilih *service provider* yang terbaik untuk mendapatkan perkhidmatan jalur lebar.

Saya ingin mencadangkan agar *back end fiber landing station* seperti di Mersing, Cherating, Rengit dan Kuala Muda yang kini dikuasai oleh Telekom dibuka kepada syarikat *service provider* yang lain. Infrastruktur *back end* yang dimonopoli oleh Telekom Malaysia menyebabkan harga yang perlu dibayar lebih tinggi kerana tiada persaingan. Cadangan saya ialah, untuk membolehkan *service provider* yang lain mempunyai akses kepada *international gateway* yang membekalkan *bandwidth* untuk global *internet* pada harga yang lebih kompetitif tanpa melalui infrastruktur Telekom Malaysia.

Masalah lain yang mendepani industri ICT di Malaysia ialah pertindihan pembinaan infrastruktur yang menyumbang kepada lonjakan kos yang terpaksa ditanggung oleh pengguna. MCMC perlu melihat semula peranan utama industri ICT iaitu berorientasikan perkhidmatan atau *service oriented* dan bukan berorientasikan pembangunan infrastruktur. Kadar penembusan jalur lebar masih rendah iaitu 25 peratus. Saya ingin mencadangkan supaya perkhidmatan Internet di kediaman dijadikan keperluan asas seperti bekalan air bersih dan elektrik untuk setiap rakyat Malaysia dengan kos perkhidmatan yang rendah.

Maklumat adalah cukup berharga bagi rakyat Malaysia. Saya ingin mencadangkan supaya sejumlah dana disalurkan bukan sahaja kepada Telekom, tetapi juga kerajaan menyediakan insentif menarik untuk *service provider* yang lain demi untuk mencapai hasrat pendemokrasian perkhidmatan Internet jalur lebar ke setiap kediaman di Malaysia. Laporan Bank Dunia menyebut, Kerajaan Australia memperuntukkan USD3.4 bilion untuk menyediakan perkhidmatan jalur lebar dengan kelajuan 100Mbps yang akan memberi manfaat dan kaedah kepada 90 peratus rumah kediaman, sekolah dan premis perniagaan di Australia. Hari ini Tuan Yang di-Pertua, kelajuan yang dinikmati oleh kebanyakan rakyat Malaysia hanya 1Mbps dengan kos RM88 sebulan dan kerajaan akan meningkatkan kepada 10Mbps dalam tempoh tiga tahun di kawasan-kawasan yang terpilih dan menelan belanja RM11.3 bilion.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh sedikit isu tempatan di kawasan saya iaitu tragedi tanah runtuh di Bukit Antarabangsa. Pada 10 Disember 2008 yang lalu, Dewan ini telah membenarkan saya membawa usul menangguhkan mesyuarat untuk membahaskan tragedi tanah runtuh di Bukit Antarabangsa yang mengorbankan lima nyawa, memusnahkan 14 rumah kediaman dan merosakkan harta benda awam serta kesusahan dan kepayahan yang ditanggung oleh 5,000 penduduk yang terperangkap di puncak Bukit Antarabangsa.

Perbincangan usul juga menyaksikan rentetan kejadian tanah runtuh seperti tragedi Kondominium *Highland Towers*, kejadian tanah runtuh di Taman Hillview, kejadian cerun tanah runtuh di Ulu Klang dan kes-kes yang berlaku di Taman Melawati. Saya telah mencadangkan beberapa langkah yang tegas untuk mengurus dan membangunkan kawasan tanah tinggi termasuk cerun dan lereng bukit demi menjamin keselamatan dan kesejahteraan pemilik hartanah. Jawapan Menteri Perumahan dan kerajaan tempatan ialah kerajaan akan menubuhkan satu jawatankuasa kumpulan tanah runtuh yang dianggotai oleh beberapa agensi kerajaan dan akan membuat laporan dan rumusan selewat-lewatnya tiga bulan.

Kerajaan telah mengarahkan Kementerian Kerja Raya menjalankan Kajian Pelan Induk Cerun Negara pada tahun 2004 dengan kos RM6 juta dan dijangka siap pada awal tahun 2009. Yang Berhormat Menteri Kerja Raya juga telah mengumumkan bahawa Kementerian Kerja Raya bersama IKRAM akan menjalankan kajian secara menyeluruh mengenai struktur tanah dan keselamatan di Bukit Antarabangsa dalam tempoh enam bulan dan akan mengumumkan hasil kajian kepada umum. Malangnya, sudah hampir setahun laporan tersebut masih belum dikeluarkan. Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan berhubung status laporan dan kajian yang dijalankan oleh Kementerian Kerja Raya dan IKRAM.

Hasil kajian ini amat penting bagi pemilik hartanah dan penduduk Bukit Antarabangsa demi keselamatan mereka, dan juga masa depan hartanah mereka yang kini sudah merosot nilai hartanah ekoran ketidakpastian keselamatan di kawasan Bukit Antarabangsa. Saya juga ingin mengetahui apakah hasil Kajian Pelan Induk Cerun Negara yang menelan kos hampir RM6 juta dan dijanjikan siap pada awal tahun 2009.

Saya juga ingin mengetahui secara jelas, apakah kerajaan sudah mempunyai peta risiko tanah di kawasan Bukit Antarabangsa yang pernah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Bandar Tun Razak. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: ...Rumusan saya, satu minit. Gagasan 1Malaysia dengan *tagline* "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan" adalah retorik politik yang menanti masa untuk memakan tuan. Editor upahan dikerah untuk menjenamakan pelbagai produk 1Malaysia, kad diskaun pelajar 1Malaysia, Salam 1Malaysia, Perkhemahan 1Malaysia, Amanah Saham 1Malaysia, Sukuk 1Malaysia, Skim Persaraan 1Malaysia, klinik 1Malaysia, Syarikat 1Malaysia Development Berhad, Cuti-cuti 1Malaysia dan jambatan 1Malaysia.

■1530

Namun, apa yang menjadi perbualan rakyat hari ini ialah soal pelaksanaannya. Kerajaan Pakatan Rakyat telah pun mendahului dan memimpin serta melaksanakan program-program kebajikan rakyat melalui dasar merakyatkan ekonomi negeri Selangor. Melalui program tersebut, kerajaan negeri telah menganugerahkan bekalan air bersih percuma kepada seluruh rakyat negeri Selangor, Skim Mesra Usia Emas, Tabung Warisan Anak Selangor, Hadiah Anak Masuk Universiti, menaikkan elaun guru KAFA, Pusat Khidmat Krisis Seheniti dan Tabung Pendidikan Anak-anak Pekerja Ladang.

Kerajaan Negeri Selangor menanggung RM150 juta untuk program penganugerahan bekalan air percuma untuk seluruh rakyat negeri Selangor, termasuk Ahli-ahli UMNO di negeri Selangor. Program Tabung Warisan Anak Selangor telah memberi manfaat kepada 12,000 anak Selangor dengan kos RM8.5 juta. Hadiah Anak Masuk Universiti seramai 7,500 permohonan telah diterima dan diluluskan dan melibatkan kos RM7.5 juta. Tabung Pendidikan Anak Pekerja Ladang untuk semua kaum telah memanfaatkan seramai 120 peladang dan melibatkan kos RM72,000. Sejumlah RM14.7 juta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: ...Telah dibelanjakan untuk Program Mesra Usia Emas. Kita juga sudah lama mengiktiraf...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kawan lama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Satu, *last*. Ringkas.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Gombak, sahabat lama saya. Saya ingin bertanya, daripada senarai yang disebutkan tadi projek-projek membasmi kemiskinan, pelajarlah itulah ini, duit ini dapat daripada mana? Bukankah duit ini Kerajaan Barisan Nasional Selangor dahulu, sekarang yang Pakatan Rakyat dok bedak-bedak pada semua itu?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Sebab itu kita suruh pergi sekolah. Baca Laporan Ketua Audit Negara yang menunjukkan pendapatan hasil kerajaan negeri meningkat RM250 juta berbanding dengan tahun 2007. Ini maknanya, peningkatan ini dilakukan oleh Kerajaan Pakatan Rakyat yang berhemah dan bertanggungjawab... *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak habiskan Tuan Yang di-Pertua. Kita juga sudah lama mengiktiraf 16 September sebagai Hari Malaysia.

Hanya minggu lepas Perdana Menteri baru teringat untuk mengiktiraf orang-orang Sabah dan Sarawak. Kerajaan Negeri Selangor sudah pun menganjurkan perayaan rasmi menyambut Hari Malaysia sebagai penghormatan kita kepada orang-orang di Sabah dan Sarawak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita untuk memartabatkan Parlimen ini, saya berharap kerajaan dapat menerima teguran dan pandangan ini secara berlapang dada dan terbuka. Saya berharap menteri-menteri yang berkenaan dapat memberikan jawapan yang tepat dan tidak meleret untuk menjamin masa depan rakyat yang lebih sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kalabakan.

3.33 ptg.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Alhamdulillah rabbil 'aalamiin wassolaatu wassalaamu 'alaa asyrafil anbiyaa wal mursaliin wa'ala aalihi waashaabihi ajma'iin. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan Bajet 2010. Bukan kacang sebarang kacang, kacang melilit di kayu jati, bukan saya datang dari Kalabakan sebarang datang, datang ke mari menyuarakan hasrat hati... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, pada mulanya mukadimah saya berlainan, tetapi saya ubah apabila saya membaca surat khabar pada hari ini, di mana tajuknya "Dr. Asri ditangkap". Saya hairan kerana Dr. Asri ini pernah menjadi Mufti Negeri Perlis. Dia ditangkap. Bukan saya soal dia tidak boleh ditangkap atau dia boleh ditangkap, tetapi persoalannya Tuan Yang di-Pertua, seorang ulama saya katakan, yang membuat ceramah agama di mana juga di merata negara Malaysia kita ini, seharusnya diberi pengiktirafan, tetapi nampaknya sebab-sebab yang dibagi ialah tidak ada tauliah...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: *[Bangun]*

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi, saya minta Kerajaan Persekutuan mengambil tindakan yang sewajarnya kerana dalam satu negara...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau bangun Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Baru mukadimah... *[Ketawa]* Tidak apalah...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Pasal Dr. Asri.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: ...Yang Berhormat Arau sahabat saya.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kalabakan. Secara kronologinya, jam 9 malam, bertempat di Nombor 2, T2 Taman Ukay Heights, usrah bulanan sebagaimana biasa dijalankan di rumah berkenaan. Ini sudah lama sudah, bukan setakat semalam.

9.05 malam, tiga buah van yang terdiri daripada 35 Pegawai Penguat kuasa Jabatan Agama Islam Selangor, Yang Berhormat Ampang pun terlibat semalam. Tunggu setengah jam, kemudian masuk ke dalam rumah dan saya difahamkan ADUN PAS dengan MP Ampang pun turut sama mempertikaikan kenapa tindakan JAIS yang sampai hendak menangkap Dr. Asri ini, sehinggalah dibawa ke Balai Polis Ulu kelang.

Apa yang menghairankan di sini ialah sampai sahaja di Balai Polis Ulu Klang, polis hanya minta IC dan dibebaskan dengan jaminan polis, kemudian balik rumah. Selepas itu, hari ini, dibawa ke mahkamah, Mahkamah Syariah tunggu, pegawai JAIS tidak datang.

Selepas itu, keputusan yang dibuat dibebaskan dengan bon tanpa cagaran dan boleh dipanggil bila-bila masa untuk diambil keterangan dan siasatan. Pada pandangan sahabat saya, Yang Berhormat Kalabakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Siapa berucap ini Yang Berhormat? Panjang sangat sudah.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Sekejap, sekejap. Penjelasan, penjelasan. Pada pandangan sahabat saya, Yang Berhormat Kalabakan apakah penahanan Dr. Asri ini ada kaitan dengan Kerajaan Pusat? Akan tetapi, hari ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan penahanan itu tidak ada kaitan sama sekali, malah menteri agama kita telah minta penjelasan daripada JAIS supaya memberi penjelasan sejelas-jelasnya, kenapa penahanan ini dibuat oleh JAIS?

Kita amat hairan seolah-olah penguat kuasa hendak pergi tangkap Rasul Melayu sampai ambil masa berbulan-bulan, tetapi yang melibatkan kes ini. Sahabat saya Yang Berhormat Parit Buntar, dia tidak payah pergi minta permit, mereka tahu dia ulama, dia boleh bahas pasal agama, tidak ada masalah. Di Selangor pun dia bercakap, tadi dia beritahu saya di luar Dewan. Apa pandangan Yang Berhormat Kalabakan?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Cerita ini saya sudah baca dalam akhbar kesemuanya. Oleh sebab itu saya bawa perkara ini pada hari ini, saya mahu minta supaya Kerajaan Persekutuan dari segi agama, kita mahu Kerajaan Persekutuan mengambil tindakan, di mana kita selaraskan semua peraturan agama.

Kita minta Majlis Fatwa Kebangsaan mengambil tindakan. Kita tidak mahu tiap-tiap negeri di Sabah, Sarawak, Selangor atau Pulau Pinang mengambil tindakan sewenang-wenangnya dengan tidak ada peraturan. Majlis Fatwa Kebangsaan diminta untuk menyelaraskan keseluruhannya. Kalau orang alim ulama tidak dibenarkan untuk berceramah agama, pelik saya rasa, melainkan ajaran sesat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh Yang Berhormat Kalabakan?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi, ini...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: [Bangun]

Puan Hajah Zuraidda Kamaruddin [Ampang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ramai bangun Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kinabatangan dahululah.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Sebelah sana dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Ampang.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua saya minta tambahan ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bagi perempuan dulu?

Puan Hajah Zuraidda Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dia beri saya laluan kerana saya berada di situ waktu kejadian. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Kalabakan. Dalam *statement* saya, saya memperkatakan bahawa sudah tiba masanya Kerajaan Persekutuan untuk menyelaraskan undang-undang Islam seluruh negara.

■1540

Ini telah disebut waktu Parlimen sesi pertama yang saya hadiri dan saya ingat Timbalan Speaker ketika itu kata "rambut ini sampai putih, perkara ini tidak dapat dilakukan sampai sekarang".

Perkara yang kedua yang saya timbulkan adalah penyelarasan dan ada garis panduan yang jelas tentang apa itu pentauliah *through out the country*. Ini juga penting, apa pandangan Yang Berhormat Kalabakan? Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Terima kasih, sebab saya sudah katakan tadi kita mahukan penyelarasan. Kita tidak mahu lagi diketawakan oleh orang luar. Satu negara satu undang-undang, kalau dia undang-undang Islam kita ikut undang-undang Islam.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh Yang Berhormat Kalabakan?

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: [Bangun]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Kalau peraturan, peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi saya fikir Tuan Yang di-Pertua, saya tahu cerita ini, saya belum benarkan lagilah sebab saya banyak topik yang saya mahu...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Satu soalan, sedikit sahaja, soalan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Hendak bantu boleh, hendak bantu?

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Sikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Saya cuma hendak bertanya sedarkah Yang Berhormat Kalabakan bahawa akta ataupun undang-undang peraturan mengenai pentauliah orang-orang yang layak menjalankan dakwah ataupun ceramah di masjid di Selangor adalah satu peraturan. Minggu lepas kalau tidak silap saya, Sultan negeri Selangor telah sekali lagi menekankan bahawa orang yang hendak memberi kuliah agama mesti ada tauliah. Akan tetapi saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kalabakan bahawa perkara ini adalah perkara yang seharusnya tidak berlaku tetapi undang-undang ini bukanlah undang-undang baru di Selangor, ia sudah ada sejak sekian lama. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Kinabatangan bangun.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Minta laluan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh jawab sekali? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita bukan mempertikaikan undang-undang cuma kita melihat dalam dunia Islam pada hari ini, seharusnya penguat kuasa undang-undang ini menggunakan daya pemikiran mereka yang waras, sebab Islam ini merupakan agama yang dimuliakan, tidak sewenang-wenangnya penguat kuasa tangkap orang, ramai-ramai pula itu, seolah-olah yang berceramah ini penjenayah.

Mungkin apakah Yang Berhormat berpandangan bahawa penguat kuasa agama ini, mungkin mereka telah menyalahgunakan kuasa dan mereka ingat mereka boleh buat sesuka hati mereka. Bersetujukah Yang Berhormat bahawa perlu ada tindakan penyelarasan segera dan mereka ini harus diberi tarbiah sebab mereka diberi amanah menjaga agama tetapi mereka menyeleweng sedangkan ini tidak boleh.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya bersetuju.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Kalabakan, Yang Berhormat Kalabakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya bersetuju, saya minta kalau boleh saudara Yang Berhormat Kinabatangan punya cadangan dimasukkan dalam ucapan saya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Kalabakan, minta laluan, satu sahaja. Adakah Yang Berhormat Kalabakan tahu bahawa Jabatan Agama Islam Selangor pernah menangkap dan menahan bekas mufti dia sendiri iaitu Almarhum Datuk Ishak Baharom dan adakah Yang Berhormat Kalabakan tahu Mufti Kerajaan Negeri Perak tidak boleh berceramah di Johor kerana Jabatan Agama Islam Johor tidak mengeluarkan tauliah. Jadi saya telah banyak kali dalam Dewan ini mengeluarkan cadangan dan usul supaya Hal Ehwal Islam ini diselaraskan kerana ada banyak jabatan agama bertindak ikut suka hati seperti hantu tidak bertuan...

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Ya, saya faham, saya faham.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak tegaskan kepada Yang Berhormat, termasuk juga Yang Berhormat Arau, ini bukan tindakan kerajaan Selangor, JAIS bertindak seolah-olah ia hantu tidak bertuan, ikut suka dia.

Dato' Ismail bin Kasim [Arau]: Saya cakap JAIS, saya tidak cakap kerajaan Selangor.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya tidak pertikaikan itu tetapi yang saya mahu kita selaraskan seluruh negara. Kalau orang berceramah agama, kalau dari segi dia kesalahan yang dia buat, kita tangkap dia, kita setuju. Kalau ajaran sesat, akidah yang tidak baik, kita tangkap. Ini kita persoalkan, apa hal wanita-wanita Islam di seluruh negara yang pakai seluar pusat keluar apa jadi? Kenapa itu tidak diambil tindakan? Kenapa?

Majlis Fatwa Kebangsaan ini sepatutnya duduk bincang, buat peraturan, apa yang patut kita buat, apa yang patut kita tidak buat? Ini saya mahu diselaraskan, saya tidak soal tentang siapa larang siapa tetapi sekiranya ada ulama-ulama, ada orang pakar agama masuk ke Sabah, biar siapa pun masuk ke kawasan saya Kalabakan, saya benarkan sebab ini untuk kebaikan agama.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: [Bangun]

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Laluan sikit Yang Berhormat Kalabakan, saya hendak perbetulkan sedikit.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat Gombak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia bagi Yang Berhormat Gombak, Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan, bantu-membantu. Saya bersetuju cadangan Yang Berhormat Kalabakan tadi supaya ada penyelarasan tetapi saya kira dalam *immediate response* pada hari ini, saya walaupun salah seorang daripada ADUN Negeri Selangor, kita bersetuju untuk *condemned* tindakan JAIS yang begitu kasar terhadap seorang mantan mufti. Apakah ini sikap pimpinan daripada Jabatan Agama Islam? Ia tidak mencernakan kewibawaan, kepimpinan umat Islam itu sendiri.

Seramai 35 orang pegawai, apakah bekas mantan mufti ini seorang pengganas? Sebab itu Yang Amat Berhormat Menteri Besar membisikkan saya sebentar tadi, selaku Menteri Besar beliau telah mengarahkan supaya Jabatan Agama Islam Selangor memberikan keterangan secara penuh mengapa tindakan yang kasar dan zalim dikenakan terhadap seorang mufti dalam negara kita, itu jelas... [Tepuk]

Kedua, saya tidak faham kenapa seorang mufti perlukan sijil untuk memberikan kuliah dan tarbiah. Kalau mufti pun dilayan seperti ini...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak masuk akal!

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Masalahnya mereka tidak ada akal. *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey, saya faham, itu saya setuju.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Nanti, nanti, Yang Berhormat Kinabatangan jangan kacau, ini masalah Selangor. Masalahnya sebagai seorang Islam, saya tersinggung penghinaan terhadap seorang mufti. Tidak bolehkah pergi ambil keterangan secara bersopan dan beradab?

Hari ini beliau terpaksa duduk di Mahkamah Syariah lebih lima jam tetapi tidak diambil tindakan. Maknanya mereka tidak bersedia tetapi sudah diaibkan seorang mufti dalam negara kita. Jadi saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kalabakan, kita bersama dalam perkara ini walaupun tidak bersama dalam perkara lain, kita mahu Jabatan Agama Islam bertanggungjawab terhadap kezaliman yang dilakukan terhadap seorang mufti dalam negara kita.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Gombak kerana saya kira dia berselisih faham dengan saya tetapi dia pun menyokong. Jadi saya minta ucapan Yang Berhormat Gombak dimasukkan dalam ucapan saya kerana ini cukup baik... *[Ketawa]*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Mulut sahaja, hati tidak sama!

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Celah sedikit Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: ...Yang sebenarnya saya mahu cerita pasal Dr. Asri ini pendek sahaja tetapi sudah panjang... *[Ketawa]*

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya hendak celah sedikit sahaja.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi saya mahu beralih ke lain tempat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sikit sahaja, ini bukan Dr. Asri Yang Berhormat, ini bukan Dr. Asri.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Sudah, sudah, tak boleh lagi. Saya sudah cukup bagi, masa saya tidak ada.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Kalabakan, bukan Dr. Asri, saya hendak sentuh sedikit tentang ayat mengenai wanita tadi. Yang Berhormat Kalabakan tidak gender sensitif menggunakan contoh wanita yang nampak pusat, orang lelaki nampak pusat pun kita kena perhatikan mereka. *[Ketawa]*

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Itu betul, itu betul. Tuan Yang di-Pertua, saya mahu beralih kepada tajuk yang orang tidak minat.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun lalu, saya berdiri di sini saya menyuarakan hasrat rakyat Sabah di mana banyak masalah yang saya hadapi tetapi hari ini nampaknya berlainan sudah kerana kita nampak pentadbiran baru di bawah Perdana Menteri yang baru ada ubah sikap di mana kita dapat satu menteri tambahan dan satu menteri yang diberi jawatan paling penting dalam negara, Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

Jadi kita tidak boleh lagi, rakyat Sabah tidak boleh lagi mengeluh mengapa Sabah ini ketinggalan, mengapa Sabah ini mundur, mengapa janji-janji yang diluahkan belum sampai, tidak lagi boleh mengeluh dan menuduh Kerajaan Persekutuan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Kerana sekarang kita nampak bahawa Menteri Kemajuan Luar Bandar ini orang datangnya dari Sabah. Jadi kalau Sabah tidak dapat peruntukan besar, Sabah tidak dapat layanan dari Kerajaan Persekutuan, mungkin orang Sabah sendiri yang aniaya rakyat Sabah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak masuk dalam ucapan lagi Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Saya memang masih *fresh* lagi ucapan itu saya dengar sehingga ada wakil rakyat kita mengatakan sebelum itu bahawa rakyat Sabah ini tinggal di banglo tetapi tidur di tandas. Jadi apakah hari ini Yang Berhormat bertanggapan bahawa kita tidak lagi tidur di tandas, kita tidur dalam banglo yang sama, atas katil yang empuk sama-sama dan perlu melihat ke arah masa hadapan dan mimpi yang sama.

■1550

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Menteri Sabah sahaja yang tidur di banglo. .. [Ketawa]

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sekejap sahaja, ringkas sahaja. Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Kalabakan. Mendengar penjelasan beliau, nampak gaya seolah-olah Ahli Parlimen Sabah ini hanya mementingkan jawatan Menteri. Apabila dilantik sebagai Menteri semua sudah puas hati dan sampai Kinabatangan kata sudah tidur dalam banglo yang sama. Macam mana ini, saya rasa ini merupakan satu kenyataan yang amat mengelirukan dan agak *premature*, dengan izin untuk membuat kenyataan seperti itu.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat Shah Alam salah faham. Kalau ada tambah menteri, jawatan yang baik, masalah mungkin akan dapat diselesaikan di Sabah. Bukan kami mahu menteri, sedangkan saya dilantik sebagai Timbalan Menteri, saya tidak terima. Jadi ini bukan, saya minta maaf. Mungkin Yang Berhormat Shah Alam kalau ditawarkan Timbalan Menteri terus terhegeh-hegeh... [Ketawa] Itu kita tidak.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Timbalan Perdana Menteri mungkin.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Banyak perkara yang saya mahu sampaikan. Jadi saya tidak mahu bagi peluang lagi Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, semua menteri di bawah Kerajaan Barisan Nasional di bawah Perdana Menteri yang baru enam bulan, kita nampak mereka ini bekerja bertungkus-lumus, prestasi baik untuk menyelesaikan masalah rakyat. Kita tidak mahu menteri datang duduk lima minit, habis itu kita lihat semua yang ada di sini kosong, tidak ada. Saya tidak percaya semua menteri sibuk, pergi mana? Waktu begini tidak ada lagi saya nampak, tidak ada menteri di sini.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Menteri tidur di banglo... [Ketawa]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tidak ada. Jadi inilah Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh perkara pentadbiran.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini KPI apa?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Minta jangan ganggu. Pagi tadi apabila Menteri KPI bangun menjawab soalan, kebetulan soalan saya dirangkum untuk dijawab. Akan tetapi Menteri KPI menjaga prestasi, dia tidak tahu Ahli Parlimen Kalabakan. Dia kata Ahli Parlimen 'Kebelakangan'... [Ketawa]

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Kalabakan, Kalabakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Ini Tuan Yang di-Pertua Menteri jaga KPI. Jaga prestasi kita semua. Jaga prestasi keseluruhan satu negara, malahan pula Menteri KPI ini bukan satu orang, dua orang. Apa pentingnya kementerian ini. Dua menteri penuh, apa yang dijaga? Saya tidak pertikaikan pelantikan menteri kerana itu prerogatif Perdana Menteri, tetapi saya mempertikaikan menteri yang tidak buat kerja sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri KPI ini kebetulan Presiden GERAKAN. Kenyataan-kenyataan yang dibuat di dalam perhimpunan GERAKAN niat tidak baik. Pemuda GERAKAN buat usul, meminta supaya GERAKAN keluar daripada Barisan Nasional. Kenapa usul ini tidak ditapis oleh GERAKAN Pusat dahulu? Mereka sengaja dikeluarkan untuk dapat publisiti supaya orang-orang terutama sekali orang Tionghoa dapat menyokong kembali kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, mereka di Semenanjung hampir gulung tikar, tinggal dua kerusi Parlimen. Tidak ada GERAKAN lagi, tinggal dua kerusi Parlimen. Kemudian masuk ke Sabah kita nampak bekas mantan 'sab' punya ahli yang menjadi menteri orang ini masuk GERAKAN, diberi kerusi menteri. Orang Cina di Sabah kata, "Kenapa Kerajaan Barisan Nasional butakah?" Orang-orang Tionghoa di Semenanjung sudah tolak GERAKAN, belakang kasi jawatan Menteri di Sabah. Jadi, saya berharap supaya jangan sampai nanti kita Barisan Nasional menanggung beban kerana orang Cina Sabah kata, "Sudah tolak di Semenanjung taruk di Sabah". Jadi rakyat Sabah terutama sekali orang Tionghoa tidak terima Parti GERAKAN ini. Tidak terima. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kalabakan. Itu cerita Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Itu cerita orang Tionghoa di Sabah. Cerita orang Melayu di Semenanjung terhisir dengan kenyataan Ketua Wanita GERAKAN yang menyatakan orang Melayu ini ialah pendatang, itu juga menghisir orang Melayu. Kalau Parti GERAKAN bertanding dalam pilihan raya yang akan datang pasti orang Melayu akan tolak. Termasuk di Gerik. Di Gerik orang Melayu tolong, dalam pilihan raya yang akan datang, pasti akan kalah kerana terhisir hati orang Melayu dan dia tidak pernah hendak tarik kenyataan yang menyiat hati orang Melayu.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bagi jalan Yang Berhormat Geriklah.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya fikir perkara ini mungkin Ahli Parlimen Gerik akan minta maaf. Kalau tidak seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading, kalau kita hina orang Melayu satu undi pun kita tidak akan dapat. Jadi bererti di sini, Yang Berhormat Gombak dan Ahli-ahli Parlimen Pakatan senang hati. Kalau GERAKAN habis, mereka cemerlang.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan kalau boleh Tuan Yang di-Pertua berikan lebih masa kepada Yang Berhormat Kalabakan dan Yang Berhormat Sri Gading... [Ketawa]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Terima kasih, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh gulung Yang Berhormat. [Ketawa]

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya baru bercakap lima minit Tuan Yang di-Pertua. Jadi bagi peluang. Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya waktu Ketua Pembangkang membuat ucapan, saya ada mencelah yang mengatakan pasal laporan audit. Kita di sini, di Barisan Nasional, kita bukan sekongkol kerana kita pun mahu Perdana Menteri mengambil tindakan.

Perdana Menteri sudah pun menubuhkan satu jawatankuasa untuk menyiasat apa yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara. Kita tidak mahu ada di antara pembangkang mengatakan kita sekongkol. Kita tidak sekongkol, jalan Kalabakan saya sudah bawa di sini tahun lalu. Kemudian apabila Ketua Audit Negara baca saya punya *statement* dia betul-betul *check*, apakah Ahli Parlimen Kalabakan ini betul, dia terus *check* ada kesilapan di sana. Jadi itu kita tidak mahu berselindung.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Saya tertarik dengan ucapan ini di mana Yang Berhormat Kalabakan rasa dia tidak bersekongkol, tetapi sebenarnya masalah ini bukan masalah baru dan ianya tidak memadaikan dengan kita hanya menyuarakan dalam Parlimen dan kita rasa bahawa tanggungjawab kita sudah selesai. Hakikatnya benda ini berlaku tahun demi tahun. Sepatutnya setelah ianya diberi ucapan pada tahun yang pertama, tahun kedua, kalau masih tidak setuju dan dianaktirikan, Sabah keluar, tinggalkan Barisan Nasional, barulah tunjuk kita ini ada tanggungjawab. Baru kita boleh kata kita lepas tangan. Kita telah menunaikan tanggungjawab kita.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, ini...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bukan sekadar kita sudah cakap maka...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Sudah masuk dalam laporan, masuk dalam ucapan kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kalabakan. Ucapan Yang Berhormat Shah Alam ini hendak masukkan dalam ucapan Yang Berhormatkah?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tahun depan sama. Kalau sama bagaimana?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya hendak cabar Yang Berhormat Kalabakan. Kalau sama macam mana? Yang Berhormat Kota Belud, Kalabakan, Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Macam mana tahun hadapan sama... [*Dewan riuh*]

■1600

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam, sila duduk Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Kalabakan boleh gulung Yang Berhormat ya.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Semua *show* saja.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat Shah Alam ini main politik... [*Ketawa*] [*Dewan riuh*] Bukan ikhlas. Main politik. Kita belum tahu lagi pilihan raya akan datang Pakatan Rakyatkah atau Barisan Nasional yang akan cemerlang. Dengan kepimpinan yang baru, di bawah Perdana Menteri yang baru, kita percaya ada banyak perubahan yang kita akan buat... [*Tepuk*] Jangan kita melaung-laungkan barang yang tidak ada.

Seorang Ahli: Sehati tapi tidak sejiwa.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya percaya, saya percaya pilihan raya akan datang 2013, Barisan Nasional akan cemerlang dan memerintah balik... *[Dewan riuh] [Tepuk]* Saya sudah kata kita tidak sekongkol. RM20 bilion Tuan Yang di-Pertua, dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua dia kata menyusahkan dan membebankan, 20 bilion hingga 28 bilion. Itu saya setuju dengan Yang Berhormat Gombak. Itu laporan akhbar.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Apa sebab? Sebab saya sudah suarakan di sini dahulu bahawa apa juga masalah yang kita hadapi, ketirisankah? Apa juga disebabkan sistem penyampaian kerajaan. Saya sudah katakan beberapa kali. Sistem penyampaian kerajaan lambat membelanjakan kewangan. Belanja kewangan apabila harga rendah, kita tidak belanja. Apabila harga-harga bahan mahal, baru kita belanja. Jadi semua projek yang kita lancar ia bertambah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kalabakan, panjang lagi? Yang Berhormat, panjang lagi?

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya sepatutnya Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya akur tetapi masalah banyak yang mendesak. Jadi saya minta belas kasihan. Yang sebenarnya pisau di tangan Tuan Yang di-Pertua. Kalau sekiranya Tuan Yang di-Pertua tikam, saya terus mati... *[Ketawa]* Kalau ada belas kasihan, mungkin dalam lima belas minit?

Tuan Yang di-Pertua: Itu Yang Berhormat Kalabakan, bukan masa saya. Itu adalah masa Ahli-ahli Yang Berhormat yang juga mahu berucap.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Namun begitu...

Tuan Yang di-Pertua: Itulah sering kali kita ingatkan...

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, namun begitu Yang Berhormat Gombak sudah cadang bahawa Ahli Yang Berhormat setuju saya diberi lebih masa... *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Itu sebab Yang Berhormat Kalabakan, Yang Berhormat Gombak sudah berucap... *[Ketawa]*

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada...

Tuan Yang di-Pertua: Dia memang setuju. Namun begitu bagi mereka yang belum berucap, Yang Berhormat Kalabakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Kepada lain-lain topik supaya yang tidak...

Tuan Yang di-Pertua: Saya bagi seminit dua lagi. Yang Berhormat Putatan, jangan lagi ganggu Yang Berhormat Kalabakan. Nanti panjang lebar lagi. Sila seminit dua lagi Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, di seluruh negara kita ada tempat ibadah sama ada masjid, sama ada gereja, sama ada *temple* dan banyak macam-macam tempat untuk kita beribadah. Saya tidak mahu sentuh pasal masjid sahaja tetapi keseluruhannya. Bolehkan Perdana Menteri mungkin seperti Menteri Kewangan, semua masjid, gereja, tokong dan lain-lain semua tempat-tempat beribadah ini supaya kita bagi mereka air, lampu secara percuma. Kalau boleh... *[Tepuk]*

Ini minta kerana ini desakan rakyat. Minta kepada kita. Ini desakan rakyat Tuan Yang di-Pertua. Ini satu *point* kecil orang tidak minat sebab orang minat yang lain-lain. Jadi Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri ini apa boleh buatlah? Kita nampak Menteri Dalam Negeri tidak ada. Kementerian Dalam Negeri.

Ini kita punya kad pengenalan Tuan Yang di-Pertua. Ini kad pengenalan tidak ada standard sama sekali. Tidak ada standard. Ini kad pengenalan boleh dibahagi dua. Boleh dibahagi dua. Kalau boleh dibahagi dua, dia punya mutu tidak bermutu tinggi. Bila-bila orang boleh buat kad pengenalan. Jadi kita minta Kementerian Dalam Negeri walau apa juga belanja yang kita mahu buat, semua kad pengenalan di seluruh negara ditukar menjadi satu kad pengenalan yang bermutu tinggi.

Saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Kad kredit lagi baik dia punya mutu daripada kad pengenalan. Ini minta Kementerian Dalam Negeri usaha untuk tukar kad pengenalan ini. Juga Tuan Yang di-Pertua, di Sabah saya sudah cakap dengan Yang Berhormat Menteri, saya sudah luahkan di sini. Di Sabah, kita cukup simpati kepada polis-polis di Sabah. Nombor satu, mereka kekurangan anggota. Nombor dua kekurangan alat-alat. Fikirkan Tuan Yang di-Pertua, polis di Sabah pakai Proton. Di mana di luar bandar di Sabah, di Kinabatangan, di Kalabakan, di kampung-kampung ini mereka boleh mengejar penjenayah kalau kita pakai Proton Saga...

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Mereka apabila kejar penjenayah, masuk satu tempat tidak boleh masuk kerana jalan tidak baik. Proton Saga tidak boleh masuk.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Baru, dia pakai Proton Saga kelabu pula.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita mahu supaya Menteri ini berusaha di Sabah, belilah seratus kereta *four-wheel drive* ini bagi ke seluruh daerah-daerah supaya senang polis menjaga keselamatan kita kerana di sana kita dengar Menteri Dalam Negeri kata tempat tanah, tempat jenayah. Di Sabah kenapa tidak ada? Di Kalabakan, di Tawau, di Semporna kita taruk...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Seminit lagi, Yang Berhormat. Saya cadangkan supaya.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya tidak bagi.

Tuan Yang di-Pertua: Seminit lagi, sila. Seminit lagi untuk gulung, Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya cepatkan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Biarlah itu kereta. Nanti penjenayah masuk hutan, apa kereta pun dia tidak boleh kejar juga.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Okey, begini Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Barang-barang mahal di Sabah, dua kali ganda. Barang mahal di Sabah. Apa juga kita tanya. Harga mahal di Sabah. Berita Harian di Semenanjung RM1.20 sen. Di Sabah RM1.80 sen. Apa macam ada ini Tuan Yang di-Pertua? Kita mahu kawal ini Tuan Yang di-Pertua. Kita bagi subsidiilah apa yang perlu. Namun begitu masalah dia, kita cerita pasal 1Malaysia. Jadi bila kita sampai di Semenanjung, Malaysia apa? Di Sabah, Malaysia apa?

Jadi patutnya mesti ada 1Malaysia 1 Harga. Harga semua sama rata. Kalau tidak kita punya masalah orang di Sabah dan Sarawak mereka ini tidak selesa hidup kerana barang mahal. Walhal Tuan Yang di-Pertua, ini ada Menteri. Ada Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna di sini. Di Sabah, gula yang jadi subsidi bukan orang Sabah makan. Di Tawau, kalau pergi di Batu, kawasan Batu, kita nampak bertan-tan gula dibawa ke negara jiran. Mana penguatkuasaan, mana *Marine Police*, mana *maritime*?

Mana..., jadi mana? Jadi ini kita mahu tangani semua dan juga kita nampak beras subsidi bukan orang Sabah juga makan. Dia eksport pergi *Philippine* dan juga Indonesia. Jadi kita mahu supaya kita buat satu sistem. Kita tidak mahu sistem kupon. Kalau sistem kupon kita bagi kepada satu orang RM50, orang kampung fikir ini RM50 kupon dia boleh pergi kedai, dia ambil duit RM30. Kita tidak mahu pakai sistem kupon. Kalau boleh orang boleh dapat subsidi ini diberi *cash*. Kalau RM50, bagi *cash* RM50.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bagi laluan sikit.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini KPI.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Nanti, nanti. Nanti dulu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini soal KPI.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Nanti dulu. Ini banyak masalah. Nanti saya...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini soal KPI.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan, duduklah Yang Berhormat Putatan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Berkenaan dengan masalah yang kita hadapi. Ini saya tidak tahu. Di Sabah kita masalah.

Tuan Yang di-Pertua: Ini Yang Berhormat Kalabakan, kalau berucap panjang lagi, saya terpaksa potong masa *Backbenchers* yang belum cakap.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Apa boleh buatlah. Terpaksalah.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau mereka persetujui.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Boleh saya bagi lima minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Kalau mereka persetujui ini, tidak apa saya kasi Yang Berhormat Kalabakan lima minit lagi. Namun begitu yang *Backbenchers* itu ada terpaksa yang kena potonglah. Seminit dua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, kita akan menyambung perbahasan sampai 10.30 malam, Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Banyak masa, banyak masa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi banyak masa, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat, kita ada lagi...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bagilah. Bukan selalu bercakap.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kita ada lagi...

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Okey Tuan Yang di-Pertua. Saya akan gulung.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kita ada lagi sampai Rabu. Ada lagi lebih kurang berapa puluh orang, enam puluhkah kami kira belum berucap.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Saya akan gulung, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

■1610

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Ini hangat, ini cerita hangat Tuan Yang di-Pertua. Bagus kalau boleh tambah masa kita boleh cerita panjang... [Ketawa] Cerita hangat.

Tuan Yang di-Pertua: Saya memang suka dengar cerita hangat tetapi soalnya teman-teman lain belum berucap. Sila, sila teruskan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Cerita hangat sebab kita hendak cerita pasal MCA. MCA mahu kita dengar sebab kalau kita tidak dengar komponen mahu tahu, rakyat mahu tahu, GERAKAN mahu tahu, MCA mahu tahu, parti-parti komponen lain dia mahu tahu. Kita tidak mahu tahu perselisihan faham di kalangan parti-parti pakatan tetapi di dalam rumah kita, kita mahu tahu juga. MCA Tuan Yang di-Pertua, memang kita nampak masalah besar yang ada. Saya tidak mahu soal pasal pelantikan menteri dari MCA. Saya mahu soal dahulu laman web MCA ada buat kajian. Kebelakangan ini, MCA Presiden kata 75 peratus ahli-ahli MCA mahu desak MCA keluar dari Barisan Nasional. Ini Tuan Yang di-Pertua, bukannya rakyat bahkan pucuk pimpinan MCA yang menggalakkan ini.

Adakah ini ikhlas? Kita tidak mahu ada komponen dalam Barisan Nasional jadi ahli Barisan Nasional tetapi tikam dari belakang ahli-ahli komponen yang lain. Kita tidak mahu begitu. Kita tidak mahu. Memang kalau saya berucap di sini, dahulu kalau saya berucap di sini orang kata Datuk Ghapur dari Kalabakan berucap seolah-olah pembangkang. Dahulu, sehingga waktu saya ditemu ramah oleh RTM orang kata Datuk macam pembangkang. Saya cakap saya bukan pembangkang. Saya menyuarakan hasrat rakyat Sabah ini untuk kebaikan Barisan Nasional. Sekarang kenapa orang mahu tuduh saya pula? Orang kata nanti di belakang Kalabakan ada orang yang menyuruh dia bercerita pasal GERAKAN dan MCA. Tidak, ini pandangan kita. Kita mahu bincang ini secara betul-betul Tuan Yang di-Pertua, bukannya kita mahu main-main di dalam Dewan kerana saya tahu ucapan saya ini mungkin di luar nanti apabila saya keluar banyak *reporter* tanya saya. Jadi saya terpaksa berhati-hati juga sebab saya tidak mahu mengeluarkan perkataan atau ucapan dalam Dewan ini yang tidak mementingkan Barisan Nasional. Saya tidak mahu. Jadi Tuan Yang di-Pertua, akhir kata, ini penutup lah.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, bagi Kementerian Pelajaran kita nampak bahawa di Sabah, guru-guru perempuan yang bersalin tidak ada pengganti. Jadi macam mana dia cuti sampai satu dua bulan tetapi tidak ada pengganti. Ini saya suarakan kerana ini disuarakan oleh rakyat. Jadi kita mahu supaya Kementerian Pelajaran ambil kira bahawa jika sekiranya ada guru-guru wanita yang bersalin ada pengganti Tuan Yang di-Pertua dan juga Tuan Yang di-Pertua, di Sabah Kementerian Pelajaran sudah lantik agensi untuk *supply* buku teks kepada semua.

Di Tawau kita ada satu untuk seluruh Pantai Timur. Akan tetapi apabila kita minta pergi buku teks tidak ada, buku teks tidak cukup. Jadi bagaimana dasar begini Tuan Yang di-Pertua? Jadi kalau boleh saya cadangkan Tuan Yang di-Pertua, kita balik macam sistem lama dahulu. Sistem lama dahulu di mana buku-buku teks ini takut dibahagi kepada sekolah-sekolah berkenaan. Merekalah yang menyimpan buku-buku teks ini untuk diberi kepada murid-murid di bawah sekolah jagaan mereka. Ini cadangan yang paling baik kerana kalau tidak, kalau kita fikir pasal keuntungan agensi yang ada di atas ini, rosak kita. Kita mahu Kementerian Pelajaran ubah sistem ini. Kita beri kepada sekolah-sekolah yang kita fikir boleh menjaga buku-buku teks ini diberi atau dijual kepada murid-murid di sekolah. Mereka tahu berapa banyak yang mereka perlu.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, akhir kalam,

*Pulau Labuan tidak berbukit,
Ada bukit di Batu Karang,
Budi Tuan Yang di-Pertua bukan sedikit,
Dari dahulu sampai sekarang.*

Sekian. *Wabillahi taufik walhidayah, wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kepong. *I give you forty minutes* sebab tadi Yang Berhormat Kalabakan 40 minit. Saya terpaksa buat begitu Yang Berhormat. Kita harus belajar daripada jimat masa. Jadi kalau Yang Berhormat Kalabakan 40 minit, terpaksa saya beri kepada wakil rakyat lain 40 minit supaya lain kali Ahli-ahli Yang Berhormat sedar apa itu keadilan... *[Ketawa]* Sila Yang Berhormat Kepong. *Not more* Kepong ya. *I give you forty minutes*. Bukan semua sebab tadi Yang Berhormat Kalabakan 40 minit jadi Yang Berhormat Kepong terpaksa saya beri untuk keadilan. Nanti selepas Yang Berhormat Kepong berbalik kepada 20 minit dan pasti 20 minit, berhenti. Kalau boleh jangan lagi ada pencelahan, itu membuang masa. Sila Yang Berhormat Kepong.

4.15 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan ini dan saya nampak di dalam semua sektor ada peruntukan-peruntukan yang banyak dan ada syor-syor yang manis belaka. Ibarat burung mulut manis jangan dipakai. Perkataan manis selalu berisi semut di dalamnya. Ini memang... *[Ketawa]*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong punya pantun apa tu? *[Ketawa]*

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Boleh dapat penjelasan?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak boleh Yang Berhormat. Saya tidak beri kerana kita tidak ada masa.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tadi doktor cakap pasal manis-manis. Jadi saya mahu tanya juga.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak payahlah. Perkataan manis selalu berisi semut di dalamnya termasuk Yang Berhormat Kalabakan juga... *[Ketawa]*

Dengan ringkas Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya untuk mengatasi bajet defisit yang berturut-turut dua belas tahun. Tahun ini 7.4 peratus dan tahun hadapan dianggarkan 5.6 peratus. Jadi, kita mesti ada disiplin kewangan fiskal dan juga kita mesti ada perbelanjaan yang produktif walaupun bajet tahun hadapan berkurangan hampir RM6.2 bilion. Ada usaha hendak mengurangkan defisit ini tetapi bagi saya tidak mencukupi kerana kalau kita kira 5.6 peratus defisit, ini memang lebih daripada yang dicadangkan oleh IMF. IMF normalnya boleh lebih daripada 5 peratus.

Kita tidak boleh meniru Jepun ataupun Amerika Syarikat kerana kedua-dua negara ini mempunyai defisit bertahun-tahun, bertrilion-trilion defisit bertahun-tahun tetapi ekonomi mereka seperti Jepun adalah ekonomi yang kedua di dunia. Kita tidak bilang lagi apa GMP mikro walaupun disebutkan ada resesi tetapi pendapatan per kapita orang Jepun tidak pernah kurang. Inilah sebab kita tidak boleh meniru pihak Jepun ataupun Amerika Syarikat. Walau bagaimanapun saya nampak dari segi pakej..

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat Kepong, boleh beri sedikit.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak bolehlah.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tadi saya bagi juga.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak boleh kerana saya hanya ada 35 minit. Tidak bolehlah. Saya pun sopan juga tetapi ini tidak payahlah. Di sini saya nampak dua pakej iaitu RM67 bilion.

■1620

Setakat ini saya ada sentiasa mengikuti apakah sudah dibelanjakan tak sampai RM10 bilion, tak sampai RM10 bilion. Jadi ada RM57 bilion lagi, saya tak tahulah di mana perginya dan inilah menunjukkan perbelanjaan tak begitu produktif. *Productive spending, that is what we need.* Saya nampak daripada segi hutang, misalnya hutang dalam negeri sudah meningkat kepada 52.4 peratus iaitu lebih RM362.5 bilion. Ini memang sangat tinggi. Kalau kita tak menyekat defisit kita, ini bermakna *credit rating* kita akan meningkat dan faedah bila kita pinjam akan meningkat dan ini memberi tekanan kepada inflasi kita. Yang Berhormat Gua Musang pun pernah menjadi Menteri Kewangan. Beliau memang fasih dan faham mengenai hal tekanan inflasi ke atas negara kita. Inilah sebab saya bimbang bagaimana pihak kerajaan akan mengatasi hal-hal ini. Sekali lagi saya mencadangkan supaya kita pilihlah sektor-sektor di mana kita boleh kurangkan lagi dan kita tak boleh masuk Suruhanjaya Pencegahan Rasuah kerana SPRM ini dikurangkan peruntukan bagi SPRM, saya tak setuju.

Walaupun pihak Perbendaharaan kata kita nak kurang, kurang semua, adil. Akan tetapi kita nak mencegah, memerangi rasuah di dalam belanjawan ini ada empat perenggan. Kalau nak perang rasuah, kita kurangkan perbelanjaan, macam mana nak memerangi rasuah lagi? Tambah pun imej dah terjejas kerana kes Teo Beng Hock, imej sudah terjejas. Kita tak tahu siapa bunuh mendiang Teo tapi kita berharaplah pihak kerajaan, pihak MACC dan juga *coroner squad* dapat mencari siapa yang benar-benar membunuh mendiang Teo itu. Ada satu pakar forensik Thai yang mengatakan orang ini dibunuh. Walau bagaimanapun, saya tak tahulah apa penemuan beliau di dalam pemeriksaan mayat sekali lagi kerana sudah empat bulan mungkin kesan-kesan pun sudah hilang.

Walaupun bagaimanapun, di sinilah kalau kita nak mengatasi rasuah, kita mesti ada komitmen yang tinggi. Misalnya, ada ketirisan tiap-tiap tahun di dalam Laporan Ketua Audit Negara tiap-tiap tahun kita nampak ada ketirisan. Misalnya dengan projek landasan kereta api berkembar yang membelanjakan lebih RM30.4 bilion dan kerja-kerja termasuk reka bentuk sudah terlewat sampai dekat satu tahun tapi pada mulanya kita dijanjikan untuk kereta api elektrik. 160km satu jam, sekarang yang kita dapat itu kereta api diesel 60km sejam. Itulah ketirisan yang kita nampak. Saya berharaplah, walaupun saya sendiri sejak tahun 1982 lagi, tiap-tiap kali saya baca Laporan Ketua Audit Negara, saya kata ini tak boleh diterima. Kita mesti ada tindakan yang tegas untuk mengatasinya dan cari orang yang cuai dan kita ambil tindakan terhadapnya. Akan tetapi sejak 1982 hingga sekarang, barulah kita ada menubuhkan...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak bolehlah Yang Berhormat Ledang, tak boleh kerana ketirisan ini sangat dahsyat. Yang Berhormat Padang Rengas pun tak boleh juga. [Ketawa] Di sinilah saya pernah mencadangkan kena ambil tindakan tetapi pada hari Jumaat yang lalu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat Tangga Batu tak bolehlah. Diharapkan batu ini jangan jadi batu berapi sajalah.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: 40 minit Yang Berhormat Kepong, bagilah peluang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak boleh, tak sampai 30 minit sekarang.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Oh, betul-betul kedekutlah Yang Berhormat Kepong ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak usah, tak bolehlah itu. Tak boleh. Jadi, saya ulang, sejak 1982 lagi saya mencadangkan supaya tindakan diambil. Kita nampak ada satu pasukan petugas khas yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Negara termasuklah Ketua Audit Negara Tan Sri Ambrin Buang. Jadi ini nampaknya ada pegawai-pegawai kanan yang mengambil berat mengenai ketirisan yang buruk ini dan saya berharaplah pasukan petugas ini benar-benar bertugas kerana...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong, saya ingat boleh *off handphone* itulah, bising kita dengar, ganggu. Dengar bunyi itu Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada *handphone* pun tak bunyi juga. Tak payah dia nak ganggu, itu trend saya itu... [Ketawa] Tan Sri, tak payah ganggu lagilah. Saya pun tak bagi laluan. Dengan masalah Pelabuhan Klang kita, pihak Lembaga Pengurusan Port Klang (LPK) itu sudah menubuhkan tak silap saya tiga pasukan petugas dan Kabinet juga ada satu pasukan petugas khas untuk Pelabuhan Klang, ini empat. Biasanya kalau terlalu banyak pasukan petugas, tak ada bertugas. Ini masalah. Yang Berhormat Padang Rengas pun tahu. Terlalu banyak pasukan petugas ini bermakna tidak ada orang yang bertugas. Mengapa kita perlu begitu banyak pasukan petugas? Itulah saya berharap sekali ini kita dapat menyaksikan pasukan-pasukan ini benar-benar bertugas dan seterusnya Tuan Yang di-Pertua, tak payah notalah. Tak ada masa dah.

Di sini saya nak membangkitkan beberapa perkara termasuklah sekolah pelbagai aliran. Sejak tahun 1956, Penyata Razak bermulalah dengan dasar dia hendak satu aliran pendidikan waktu itu. Dalam masa 53 tahun ini dari semasa ke semasa. Dia kata tak bolehlah kerana suasana perubahan di dalam dunia kita ini tak bolehlah kita taksub kepada satu aliran dah. Saya ada baca kenyataan itu. Jadi lebih bijaklah sekarang Yang Berhormat Padang Rengas. Ada orang dari semasa ke semasa melihat kita punya, dia mahukan satu aliran. Seolah-olah kalau kita ada saluran, semua beres, semua rakyat bersatu padu. Akan tetapi di dalam aliran dan perubahan dunia sekarang, memang termasuk United Kingdom. Saya pernah belajar seperti Yang Berhormat Gua Musang, saya pun ada bertemu Yang Berhormat Gua Musang sewaktu di United Kingdom, di *Malaysia House*.

Di situ waktu itu pihak orang Inggeris dia tak mahu belajar bahasa yang lain, cuma English sahaja. Sekarang kita nampak di situ ada ramai nak belajar bahasa yang lain pula. Bukan sahaja bahasa Perancis, bahasa Mandarin, bahasa Arab, dia nak belajar dah.

■1630

Jadi ada pertukaran fikiran di negara-negara Barat sekarang ini, bukan sahaja bahasa Inggeris. Di Malaysia pun ada orang hendak membuat untuk mempelbagaikan bahasa, di sini kita hendakkan satu bahasa lagi untuk tidak tahulah apa matlamat dan sasarannya. Walau bagaimanapun ia tidak boleh dilaksanakan, tidak boleh. Saya berharap perkara ini tidak perlu kita bangkitkan lagi, kerana untuk negara kita, untuk kesejahteraan dan kemakmuran negara, janganlah kita bangkitkan lagi, asalkan setiap rakyat Malaysia mesti menguasai bahasa Malaysia, itu penting.

Dalam pengalaman saya walaupun saya menggunakan bahasa Malaysia hampir 27 tahun yang lepas, hendak mengambil tindakan mengenai ketirisan di dalam laporan Ketua Audit Negara, walaupun bahasa yang sama tidak mengambil tindakan juga. Ini tidak ada kena-mengena dengan penggunaan bahasa ataupun aliran pendidikan, kena-mengena dengan semangat, fikiran, gagasan dan komitmennya untuk melaksanakan sesuatu.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya baru-baru ini iaitu semalam *Nepal's Italy, Nepal* siasat ada satu penahanan ke atas pemimpin kongsi gelap, ada dinyatakan Kamura iaitu mafia yang berada di kawasan Nepal dan sekitarnya, melakukan kegiatan haram pada setiap tahun dan mendapat lebih USD300 bilion, dan menguasai kawasan tersebut dan telah ditangkap. Masalah kongsi gelap dan badan-badan haram ini berlaku di merata-rata dunia termasuk di Amerika Syarikat, United Kingdom.

Mafia juga banyak di Amerika Syarikat yang menjejaskan masyarakat, di Amerika Syarikat seperti masalah dadah sememangnya lebih besar daripada Malaysia. Di Malaysia ini saya tidak tahu, bagaimana negara kita mengatasi masalah ini, masalah badan-badan haram, kongsi gelap tidak boleh wujud kecuali dia bersubahat dengan sesetengah pegawai di dalam kerajaan, kalau tidak, tak boleh hidup. Kalau dia mempunyai kongsi gelap di mana-mana, itu bermakna ada pegawai kerajaan sama ada di dalam polis ataupun di jabatan-jabatan kerajaan yang bersekongkol dengannya. Bersubahat dan di sinilah saya hendak bertanya pihak kerajaan apakah tindakan yang diambil, kerana saya dimaklumkan bahawa *money laundry* ini yang didapati melalui cara haram dibersihkan, melalui kilang, syarikat-syarikat pelbagai bidang termasuk restoran dan sebagainya.

Serta orang yang haram boleh dihalalkan seperti... *[Ketawa]* Memang boleh dihalalkan, sebab saya diberitahu bahawa ada yang boleh mendapatkan pangkat Tan Sri juga dengan membayar wang tunai RM3 juta. Memang dengan membayar wang tunai sebanyak RM3 juta pun boleh mendapat Tan Sri yang halal, yang haram dihalalkan, dan saya tidak tahu sama ada ini benar ataupun tidak, saya menyeru supaya satu siasatan dibuat untuk mengetahui setakat mana pegawai-pegawai di dalam kerajaan sama ada polis, tentera dan sebagainya ada bersubahat dan pihak-pihak, badan-badan haram tersebut, kalau tidak ada bersubahat mereka tidak boleh hidup, ini memang satu definisi badan haram. Itu mengenai badan haram, seterusnya... Tuan Yang di-Pertua, berapa minit lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Nanti saya tegur Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Di sini saya hendak bertanya, kerana di dalam bajet ini, saya terbaca tiap-tiap satu perkataan, saya bersetuju dengan ada beberapa Yang Berhormat wanita yang menyebutkan tiada disebutkan wanita pun di dalam, tidak ada. *No gender sensitivity*, tidak ada langsung...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak tahulah macam mana, dia terlupa segalanya dan beginilah walaupun kita tidak ada masa, saya akan mengambil bahagian di dalam Kementerian Wanita kelak. Walau bagaimanapun setakat ini saya menggesa pihak kerajaan serius dengan masalah yang dihadapi oleh pihak wanita termasuklah kita mesti menambahkan penyertaan wanita dalam pelbagai bidang, termasuk juga di Parlimen. Pada masa akan datang, kita mesti ada 50 peratus Ahli Parlimen wanita di dalam Parlimen, walaupun tidak tahu berapa dekad akan diambil. Akan tetapi di Norway sekarang sampai atau tidak 45 peratus wanita di dalam Parlimen dan juga di dalam sektor korporat.

Seorang Ahli: Yang Berhormat, Rwanda juga.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Rwanda, Rwanda tidak boleh.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta Penjelasan Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Bolehkah tidak boleh?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak boleh, itu tidak boleh, ini tidak boleh.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tidak mengapalah, lain kali... *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Pihak DAP, Pakatan memang adil.... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang adil, dan saya berharap di dalam Dewan ini kita beransur-ansur meningkatkan penyertaan wanita. Satu perkara lagi mengenai bayi terbuang. Saya berharap pihak kerajaan dapat mengkaji peraturan bayi terbuang, sebab musabab mereka dibuang, ini termasuklah ibu-ibu tunggal. Kita cari punca-punca apakah sebab mereka membuang bayi tersebut dan apabila kita mempunyai bayi, pihak lelaki juga seharusnya 50 peratus bertanggungjawab sekurang-kurangnya.

Akan tetapi yang menanggung, yang menderita adalah wanita. Akan tetapi lelaki tersebut di mana sudah menghilangkan diri?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jadi sebab itulah saya berharap pihak kerajaan dapat memberitahu kepada Dewan ini, kadar pembuangan bayi di dalam negara ini dan juga kadar ibu tunggal. Seterusnya mengenai kebebasan akhbar, kebebasan media. Bagi menjayakan cadangan-cadangan yang dibuat di dalam bajet ini, jika tidak ada kebebasan media, kita tidak boleh mencapai kerana dengan adanya media yang bertanggungjawab, yang dapat membongkarkan masalah-masalah di dalam pelaksanaannya, barulah kita mengetahui apakah masalah. Sebab kita hendak melihat strateginya 1Malaysia kemakmuran bersama, memacu negara ke arah berpendapatan tinggi sememangnya saya seronok mendengarnya dan memastikan pembangunan holistik dan mampan juga baik belaka serta mengutamakan kesejahteraan rakyat, itu pun nampak baik, tetapi kalau hendak mencapai ketiga-tiga strategi ini, kita mestilah memastikan kebebasan media. Kita juga mesti menambahkan bilangan wanita di dalam jabatan-jabatan kerajaan misalnya.

■1640

Akan tetapi ada kemajuan sedikit misalnya Gabenor Bank Negara adalah wanita dan ada satu universiti, iaitu UKM, Naib Canselornya wanita dan juga di bursa saham itu Pengerusinya adalah wanita. Ini memang ada kemajuan sedikitlah. Walau bagaimanapun kalau strategi ini tidak masuk 50 peratus penduduk, ini tidak boleh berjaya. Dengan hendak kita mengadakan satu kebebasan akhbar ini, bermakna kita mesti yang pertama, memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri, ISA kita ini. Kita mesti mansuhkan dan diganti dengan akta *Anti-terrorism Act*. Itu yang pertama.

Ada banyak lagi akta-akta yang mesti dipinda untuk membolehkan kebebasan akhbar wujud di negara ini. Misalnya, *Printing Presses and Publication Act*, *Police Act*, *Seduction Act*, *Official Secret Act*, *Penal Code*, *Criminal Procedure Code*, *Defamation Act*, *Criminal Defamation Act*, *Communication Act* dan sebagainya. Undang-undang ini mesti dipinda untuk memastikan wujudnya kebebasan.

Di dalam Artikel 10 Perlembagaan Persekutuan memang memberi kebebasan untuk bersuara. Akan tetapi saya pun bersetuju bahawa bila kita bersuara kita mestilah bertanggungjawab termasuklah mengelakkan daripada bersuara yang boleh mewujudkan konflik di antara masyarakat di negara ini, laporan yang berbentuk lucah dan mengaibkan, mewujudkan perasaan benci kepada satu kaum, ataupun perkara yang termaktub di bawah peruntukan Perlembagaan yang sedia ada seperti menganjurkan kepada keganasan, menjatuhkan maruah dan juga *contempt of court* dan sebagainya.

Memang kita mesti jaga semua ini kerana di dalam masyarakat yang berbilang kaum, berbilang agama kita tidak boleh mencetuskan kebencian dan porak-peranda di negara ini seperti yang berlaku di Shah Alam dengan kepala lembu dipamerkan untuk... Itu masalah kuil di Shah Alam. Hal seumpama itu tidak seharusnya berlaku dan saya berharap tindakan yang tegas di ambil ke atas pesalah yang menjejaskan kesejahteraan masyarakat kita ini.

Seterusnya mengenai Perusahaan Kecil dan Sederhana. Perusahaan Kecil dan Sederhana di dalam bajet ini, kita peruntukkan RM888 juta. Kesemua peruntukan di dalam bajet ini untuk *SME Corporation* memaju, membangun dan menguruskan masalah PKS ini. Tindakan ini memang saya setuju. Kita mesti menggalakkan PKS untuk maju, hidup dan berkembang di negara kita. Walau bagaimanapun, saya ada nampak peruntukan untuk pinjaman dan juga untuk geran sama ada melalui SME ataupun melalui Bank Negara kerana Bank Negara ada enam jenis dana untuk pinjaman dan geran. Melalui SME itu ada 76 bentuk jenis pinjaman dan geran. Jumlahnya adalah RM22.2 bilion. Saya dua hari yang lepas ada menanya peratusan PKS di kawasan Kepong misalnya, sama ada mereka ada mendapat manfaat daripada dana-dana ini yang berjumlah RM22.2 bilion. Mereka kata tidak pernah dan dikeluarkan daripada PKS itu, saya diberitahu di dalam bajet ini ada RM46,000 yang lebih.

Siapa yang mendapat? Sebab itulah pihak kerajaan perlu mengadakan satu kajian untuk memastikan wang-wang pinjaman ini diberi kepada orang-orang yang memang memerlukan, bukan untuk sahabat-sahabat sahaja, kuncu-kuncu sahaja. Sebab itulah saya serius, saya minta pihak kerajaan mengkaji ke mana pergi pinjaman? Tambah pula, dia hendak pinjaman itu di dalam tempoh sepuluh hari, meluluskan enam hari dan mengeluarkan wang empat hari. Sepuluh hari untuk menyelesaikan masalah pinjaman daripada dana-dana PKS ini. Saya berharap sedemikian kerana setakat ini kita nampak satu permohonan mengambil masa berbulan-bulan. Saya berharap birokrasi ini dapat diatasi.

Mengenai kesihatan, memang kita nampak monopoli di dalam bidang kesihatan. Kita memperuntukkan hanya untuk tahun depan, RM14.8 bilion. Memang satu angka yang besar terutamanya kita menghadapi wabak pandemik H1N1 dan sebagainya. Kita memperuntukkan RM200 juta untuk menangani pandemik itu. Itu saya tidak mempertikaikan. Akan tetapi masalahnya timbul begitu besar peruntukan untuk kesihatan tetapi kita nampak monopoli. Misalnya, FOMEMA untuk memeriksa pembantu-pembantu rumah. Itu satu monopoli 15 tahun. Begitu juga dengan UEM, dan anak syarikat subsidiari-subsidiarinya. Misalnya, Pharmaniaga untuk membekal kepada stor kerajaan. 75 peratus stor itu ubat dan sebagainya dimonopoli 15 tahun oleh Pharmaniaga. Akan tetapi, kos untuk ubat tiga kali ganda berbanding dengan kos biasa. Ini satu ketirisan juga dan saya tidak boleh setuju kalau kita ada monopoli ini dan pihak kerajaan mesti mengkaji. Kita tidak boleh membenarkan monopoli kerana tanggungan rakyat akan bertambah.

Seterusnya mengenai vaksin, kita ada RM200 juta untuk menangani wabak sejak tahun 2006 lagi. Dengan ini, saya berharaplah kita dapat menangani kerana ada gejala bahawa pandemik ini sudah meningkat di Amerika Syarikat, China dan Rusia. Semua meningkat. Di Malaysia, kita akan terus mengalami masalah yang serupa. Setakat ini, kita ada menempah 400,000 dos vaksin H1N1 dan yang sampai di sini sekarang saya diberitahu 78,000 untuk barisan hadapan. Saya berharap di dalam memberi kepada barisan hadapan ini kita mesti adil. Kita mesti adil kerana kita hendak memberi kepada orang-orang yang layak sahaja. Ini perlu di buat. Kalau tidak... Kita ada 23 juta orang, sebab apa orang yang istimewa sahaja yang dapat? Saya berharap ini boleh dilaksanakan secara adil dan saksama.

Mengenai Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat. Saya pernah menyeru supaya satu suruhanjaya seumpama ini, SPAD ditubuhkan kerana di bandar-bandar termasuk di Kuala Lumpur, kita ada pertindihan kuasa mengenai masalah pengangkutan, lalu lintas dan sebagainya. Salah satu sebab kita menghadapi kesesakan lalu lintas kerana dasar pengangkutan tidak selaras. Saya berharap dengan tertubuhnya SPAD, semua ini dapat dibersihkan.

■1650

Termasuk di Kuala Lumpur dan sekitarnya. Ini kerana di Kuala Lumpur sahaja kebanyakan kereta datang dari Selangor. Saya ingat lebih daripada 50 peratus datang dari Selangor. Dengan itu, kalau kita tidak ada dasar yang dapat diselaraskan untuk pengangkutan, kita akan terus menghadapi masalah.

Di sini Tuan Yang di-Pertua, ada banyak masalah lagi yang boleh saya sentuh. Saya setuju bahawa ramai Ahli Parlimen termasuk Yang Berhormat Ipoh Timur menyentuh mengenai memantapkan industri ICT. Memang sedih. Pihak kami bertahun-tahun menyeru supaya ICT termasuk *broadband* kita, jalur lebar dapat dibekalkan kepada rakyat jelata. Setakat ini tidak sampai 25 peratus. Walhal sasaran kerajaan yang dibentangkan dalam Dewan ini yang hendak sampai 50 peratus pada 2008, tetapi sekarang tidak sampai 25 peratus. Ini bermakna, apa yang dirancang itu tidak berkesan.

Saya setuju bahawa kita mesti buka kepada syarikat-syarikat, termasuk syarikat asing untuk menyertai bidang ini, *the fast link, high speed broadband*. Di Korea, sekarang sudah lebih 95 peratus, tetapi kita tidak sampai 25 peratus. Ini bermakna, kita sangat ketinggalan. Tambahan pula, ICT seperti internet ini, saya diberitahu yang baru itu sedang diusahakan untuk mengganti sistem internet yang ada sekarang.

Apabila kita capai matlamat 60 peratus misalnya untuk jalur lebar, mungkin satu sistem yang baru sudah wujud dan kita tidak boleh lewat lagi.

Di sini Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengajian tinggi. Di dalam bajet ini disebutkan mengenai pengajian tinggi dan usaha-usaha hendak meningkatkan termasuk penarafan kualiti universiti, *times index* dan sebagainya. Di sini salah satunya, ini termasuk di dalam 1Malaysia, hendak mementingkan meritokrasi. Kalau kita tidak boleh menangani masalah ini, kita tidak boleh meningkatkan kualiti di universiti kita. Ini kerana saya nampak kawan saya atau waris saya yang berkhidmat di negara-negara luar, termasuk United Kingdom sebagai pakar, apabila hendak kembali ke Malaysia memang menghadapi masalah.

Pada teorinya, dia hendak meritokrasi, tetapi apabila kita melaksanakan, masalah manusia timbul kerana ada orang yang ada di sini kata, kalau saya benarkan dia masuk, jadi akan menjejaskan kedudukan. Ini meritokrasi. Pada peringkat itu, teori memang manis belaka, tetapi apabila kita melaksanakan itu memang timbul masalah.

Orang yang pintar, cerdik pandai memang tidak ada batasan negara. Siapa sahaja dapat mengumpul orang-orang yang cerdik pandai, negara itu akan maju. Negara ini kita hendak jadikan di dalam bajet ini strateginya mahu jadikan ekonomi itu *high income economy*. Ini bermakna, kita akan menjadi negara yang majulah dan sasarannya 2020. Akan tetapi, setakat ini saya tidak nampaklah bagaimana kita boleh mencapai matlamat ini.

Seterusnya, ada berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Tiga minit.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tiga ya? Seterusnya, saya memang mengalu-alukan mengenai industri hijau sekarang di dalamnya. Apa yang disebutkan hijau itu memang baik kalau kita boleh mendapat yang hijau itu, teknologi hijau dan membangunkan teknologi hijau, kita mesti menggalakkannya.

Akan tetapi, saya tidak nampak macam mana kita boleh meningkatkan kehijauan ini. Ini termasuklah Pelan Tempatan Kuala Lumpur yang dipanggil Pelan Struktur Kuala Lumpur (PSKL 2020). Matlamat dia 2020 juga. Pelan Tempatan itu sudah lewat hampir 2 tahun kerana apabila kita ada Pelan Struktur, kita mesti ada Pelan Tempatan. Kalau tidak ada, tidak lengkap, tidak boleh menguatkuasakan dan di Kuala Lumpur ini dia lewat.

Saya hendak taulah bila Pelan Tempatan Kuala Lumpur ini dapat digazet untuk dilaksanakan? Jawapan daripada Kementerian Wilayah Persekutuan, dia hendak jadikan Kementerian Wilayah apa ya? Di dalam bajet kita ini?

Seorang Ahli: Sejahtera Bandar.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sejahtera Bandar. Okey.

Seorang Ahli: [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Manislah. Eloklah itu. Saya pun seronok... [Ketawa] Sejahtera sekarang ini.

Seorang Ahli: Bahagia.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, kebahagiaan rakyat itu.

Seorang Ahli: Akan tetapi dia beri kepada UMNO.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yakah?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Misalnya, hendak mengekalkan kawasan lapang awam yang sedia ada, membangunkan taman rekreasi baru, mengenal pasti kawasan-kawasan yang boleh dikekalkan sebagai kawasan hijau, menjalankan program menanam pokok rendang di tepi jalan, di kawasan lapang dan taman-taman.

Oleh sebab ada dua minit lagi, tidak dapat saya teruskan. Walau bagaimanapun, kita pergi ke taman-taman awam ini, kita nampak sampah berselerak. Ini memang kesedaran rakyat tidak cukup dan kesedaran sivik kurang. Kita ada tidak sampai sebelas tahun lagilah. *How many years before 2020?*

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sebelas tahun lagilah sebelum kita sampai. Akan tetapi, di mana-mana pun kita nampak berselerak. Ini bukan kesalahan kerajaan sahajalah, bukan. Ini kekurangan kesedaran sivik. Kalau kita hendak hijaukan, membangunkan industri hijau, kita mesti membangunkan manusia hijau juga.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Manusia hijau mesti dibangunkan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: PASKah itu?

Beberapa Ahli: *[Ketawa] [Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, yakah? Akan tetapi, orang PAS pun buang sampah juga... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Di Parlimenakah apa?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kedua-dua. Kita adil juga, bukan? KEADILAN. Orang PAS pun buang. DAP pun buang juga.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: UMNO tidak kiralah. UMNO lebih dahsyat.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang pun. Bilangan dia ramai, dia buang sampah lebih banyak. Yang Berhormat Pasir Salak itu, saya tidak tahu sama ada buang sampah ataupun tidak.

■1700

Tuan Yang di-Pertua: Ya, gulung Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Ya! Gulung ya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya hendak gulung. Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, kita mestilah sentiasa mengkaji bagaimana kita dapat mengijaukan termasuk mengijaukan manusia kita di dalam Malaysia supaya kita boleh mencapai matlamat kita di dalam masa 11 tahun lagi sebagai negara yang benar-benar maju. Bukan sahaja maju dari segi fizikal, bahkan maju dari segi rohaniah, spiritual juga dan juga benar-benar hijau di semua peringkat termasuklah di bidang tenaga juga. Kita mesti berusaha mengurangkan penggunaan batu karang.

Seorang Ahli: Arang batu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Arang batu... *[Ketawa]* Dan mengurangkan penggunaan gas dan sebagainya supaya kita dapat guna tenaga yang hijau dan dapat kita mengatasi masalah perubahan iklim di dunia. Sama-sama kita sumbang kepada...

Seorang Ahli: *Overtime.*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *Overtime?* Ya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ada buat beberapa cadangan supaya kita boleh terus menjayakan negara kita dan Malaysia mujur kerana terlindung dari bencana gempa bumi, tsunami, taufan dan banjir raksasa tetapi, negara akan mengalami lebih ribut petir, lebih banjir dan lebih kemarau. Langkah-langkah perlu diambil termasuk kajian yang lebih teliti dan juga penyelarasan dan kerjasama dengan negara-negara yang mengkaji cuaca secara mendalam seperti Australia.

Kita mesti ada hubungan yang lebih rapat supaya kita boleh membuat dasar, mengambil langkah-langkah yang berkesan diambil untuk mengatasi kesan-kesan perubahan iklim ini dan...

*Pulau Ledang berpantai luas;
Pantau pendatang haram dulu;
Kalau panjang beri berkuas;
Kalau pendek beri berbuku.*

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Belud.

5.04 ptg.

Dato' Abdul Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Agaknya 20 minit Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Masa 20 minit sahaja.

Dato' Abdul Rahman Dahlan [Kota Belud]: Atau, okey.

Tuan Yang di-Pertua: Masa 20 minit.

Dato' Abdul Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya cuba Tuan Yang di-Pertua. Insya-Allah. Pertama sekali saya ingin mulakan dengan pandangan saya tentang keperluan satu lebuh raya di antara Kota Kinabalu dan Sandakan Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa sudah tiba masanya untuk Kerajaan Persekutuan memikirkan dengan serius betapa perlunya satu perhubungan jalan raya yang mantap di antara Pantai Barat dan Pantai Timur negeri Sabah. Ini adalah bertujuan untuk memangkin ekonomi bukan sahaja di kedua-dua belah pantai terutamanya di persekitaran Sandakan dan Kota Kinabalu tetapi, juga sepanjang jalan Lebuh raya Sandakan-Kota Kinabalu ini.

Walaupun sekarang ini memang ada satu jalan raya yang menghubungkan kedua-dua bandar di kedua-dua belah Pantai Barat dan Timur negeri Sabah tetapi, kualiti jalan raya itu Tuan Yang di-Pertua amat-amat memerlukan pembaikan dan sebagainya. Tidak sesuai untuk keselamatan dan juga tidak sesuai untuk menghubungkan kedua-dua bandar besar di Pantai Timur dan Pantai Barat negeri Sabah.

Sebagai contoh, saya minta kalau boleh untuk Bajet 2010 ini, mungkin bajet untuk membina lebuh raya ini mungkin terlalu besar Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi, saya minta kalau boleh Menteri Kewangan memikirkan kalau boleh untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh dimasukkan. Akan tetapi, sebelum itu untuk Bajet 2010 diperuntukkan sedikit kewangan untuk membuat kajian terperinci tentang lebuh raya ini kerana saya faham ianya akan melalui *Crocker Range* yang akan pergi begitu tinggi dan sebagainya dan mungkin ada laluan-laluan alternatif yang perlu dibuat dan saya minta kalau boleh Kementerian Kewangan memikirkan untuk memperuntukkan sedikit peruntukan untuk membuat kajian awal supaya boleh dimasukkan dalam RMK-10 yang akan datang. Terima kasih.

Keduanya ialah tentang RMT. Saya ingin minta penjelasan daripada Kementerian Pelajaran. Satu perkara yang amat penting Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Makanan Tambahan. Isu ini amat penting untuk anak-anak kita di luar bandar terutamanya di negeri Sabah di mana lebih kurang 140,000 orang pelajar-pelajar di luar bandar di negeri Sabah mendapat manfaat daripada Rancangan Makanan Tambahan di mana mereka mendapat makanan di sekolah-sekolah sebagai bantuan zat makanan dan sebagainya.

Saya ingin sebut di sini Tuan Yang di-Pertua tentang laporan unit kesihatan Jabatan Pelajaran Negeri Sabah yang bertarikh tahun 2007. Dalam laporan ini Tuan Yang di-Pertua, ada mengatakan bahawa 15 peratus hingga 20 peratus murid-murid luar bandar di negeri Sabah datang ke sekolah tanpa sarapan pagi ataupun makan tengah hari kalau mereka bersekolah di sebelah petang.

Manakala 15 peratus hingga 20 peratus murid-murid, pelajar-pelajar sekolah rendah ini pergi ke sekolah tanpa sarapan dan antara satu per enam hingga satu per tiga daripada mereka ini mengalami apa yang dikatakan fenomena kelaparan tersembunyi. Ini adalah statistik yang dikeluarkan oleh laporan unit kesihatan Jabatan Pelajaran Negeri Sabah tahun 2007.

Daripada keseluruhan pelajar-pelajar luar bandar ini, 35 peratus menunjukkan *malnutrition* ataupun salah pemakanan. Manakala 35 peratus daripada pelajar-pelajar luar bandar di negeri Sabah menunjukkan bahawa mereka mempunyai salah pemakanan ataupun *malnutrition* ini yang akan mengakibatkan serangan penyakit, pertumbuhan badan yang tidak seimbang dan juga pencapaian pelajaran yang amat mendukacitakan.

Apabila laporan ini dibuat Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa kelemahan yang telah ditunjukkan, yang telah dibuktikan oleh laporan ini terhadap pengurusan Rancangan Makanan Tambahan ini di bawah seliaan Kementerian Pelajaran. Pertamanya sekali, terdapat pegawai-pegawai pendidikan dan juga guru besar yang tidak telus dengan pengurusan kewangan. Apa yang berlaku sekarang Tuan Yang di-Pertua ialah kerajaan memperuntukkan wang tunai kepada Jabatan Pelajaran Negeri dan Jabatan Pelajaran Negeri akan menurunkan wang itu kepada PPD, Pejabat Pendidikan Daerah dan seterusnya kepada guru-guru besar. Ketirisan berlaku Tuan Yang di-Pertua daripada kementerian di atas sini sampai di bawah. Maksud saya ketirisan mungkin dari segi pengurusan dan juga pembelian-pembelian bantuan makanan yang tidak begitu bermanfaat dan tidak berzat seperti mana yang termaktub dalam peraturan.

Ada juga dalam laporan ini yang mengatakan pihak sekolah telah meminta RM0.10 sen hingga RM0.25 sen daripada pembekal untuk tujuan pengurusan ataupun kelab guru. Ada juga pihak sekolah yang tidak menjalankan program ini mengikut jadual iaitu 190 hari dalam masa setahun. Ini amat mendukacitakan kerana pemantauan tidak berlaku dan walaupun kerajaan telah berbelanja berpuluh-puluh juta untuk memastikan anak-anak murid sekolah kita ini mendapat pemakanan zat yang betul. Akhirnya guru-guru besar, pegawai-pegawai di peringkat bawah tidak menjalankan kerja mereka dengan baik.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: [Bangun]

Dato' Abdul Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta kalau boleh kementerian, sekejap ya Yang Berhormat Kalabakan. Sedikit ya. Sedikit.

■ 1710

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Memang sedikit sahaja, sebab pasal pemakanan budak-budak sekolah Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah suarakan ini, akan tetapi ramai orang yang mempertikaikan apa yang saya suarakan kerana makanan yang diberi itu tidak sesuai, tidak ada zat. Mungkin ia punya harga itu jika dibandingkan dalam 30 sen. Macam *Mee Maggi* sahaja makanan yang diberi.

Jadi, kita minta jika boleh, Yang Berhormat Kota Belud bersetujukah jika kita ada pemantauan ini. Kita ada jawatankuasa pemantauan untuk memantau tiap-tiap Ahli Parlimen dan jawatankuasa ini memantau apa masalah yang dihadapi oleh pembekal-pembekal ini. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Untuk pengetahuan Yang Berhormat Kalabakan, harga yang telah ditetapkan ialah RM2.05 sen satu hari. RM2.05 sen saya pasti dan percaya. Saya setuju dengan Yang Berhormat Kalabakan wang ataupun makanan yang berjumlah RM2.05 sen ini tidak sampai ke bawah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya sudah berbincang dengan beberapa pegawai-pegawai tertinggi di peringkat negeri Sabah. Saya katakan kenapa rancangan makanan tambahan ini begitu bermasalah sekali. Jawapan yang diberi Tuan Yang di-Pertua ialah, oh! Kita tidak boleh menggunakan sistem lain. Sistem lain iaitu *retort*. Makanan yang dimasukkan di dalam air seperti yang askar guna, dimasukkan di dalam air dan zatnya sudah ada di dalam makanan itu.

Katanya, tidak boleh diubah kerana guru-guru besar ataupun guru-guru yang terlibat di dalam pemakanan ini akan kehilangan sumber pendapatan, kerana mereka yang memasak makanan tersebut dan menghidangkan kepada murid-murid. Ini adalah satu perkara yang tidak boleh diterima. Saya minta Kementerian Pelajaran telus apatah lagi sekarang Kementerian Pelajaran ini telah diterajui oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk mencari jalan mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada perkara NKRA dan KPI ini. Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah mewujudkan NKRA dan KPI ini dan potensi untuk menjadi negara berpendapatan tinggi pada masa yang akan datang begitu menyerlah sekali.

Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan. Saya melihat mungkin kadangkala Menteri-menteri ini walaupun mereka bekerja kuat siang dan malam, mungkin kita perlu satu pendekatan yang baru Tuan Yang di-Pertua dalam menjalankan tugas-tugas Kementerian ini. Sekarang ini jika kita melihat Menteri dalam surat khabar, buka TV dan sebagainya mereka ini berada di Kelantan hari ini, esok di Sabah...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Beri laluan sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap, saya hendak habiskan *point* ini dahulu. Ke Sarawak, ke Terengganu. Saya kadang-kadang terfikir bagaimana mereka boleh duduk sebentar, refleks, mencari jalan, *brainstorming*, dan berfikir. Ada *retreat* contohnya memikirkan bagaimana untuk menyelesaikan masalah kerana hampir keseluruhan masa Menteri-menteri ini habis dengan lawatan-lawatan, potong reben, bagi ucapan dan sebagainya sehinggakan kedatangan mereka di dalam Dewan yang mulia ini juga terjejas. Saya tidak mahu mengatakan Menteri-menteri malas. Tidak. Tidak sekali-sekali. Saya amat berterima kasih kerana mereka bekerja kuat.

Akan tetapi mungkin untuk kita menyelesaikan masalah NKRA dan KPI ini, cara bekerja Menteri ini juga perlu diubah. Maknanya, tidak perlulah pergi ke satu-satu program, potong reben dan kadangkala ucapan mereka pun mereka tidak tahu Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang mereka bangun pagi hari ini ke mana mereka pergi pun mereka tidak tahu. Pegawai-pegawai mereka yang memberitahu ke mana mereka hari ini kerana *life is so fast*.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Beri laluan sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak ada masa untuk mereka duduk sebentar refleks kerana ini yang penting. Sekejap Yang Berhormat Putatan tengah bagus ini.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Betul.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi saya minta jika boleh Perdana Menteri ubah sedikit. Saya tidak ada masalah jika Menteri ini duduk di pejabat. Mencambah fikiran, refleks, sesi *brainstorming* dengan pegawai-pegawainya supaya kurangnya pergerakan mereka ini, kerana yang lebih penting untuk mengubah ekonomi negara kita menyelesaikan masalah. *We need quality time*. Tambahan lagi Tuan Yang di-Pertua, jika mereka mempunyai masa sedikit untuk keluarga seperti mana yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading tempoh hari, ada masa untuk menimang anak dengan isteri. Akhirnya, mereka akan mendapat kualiti kehidupan yang lebih baik dan akhirnya mereka juga akan menjadi Menteri yang berwibawa. Sedikit sahaja Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya, sedikit sahaja. Saya tertarik dengan hujah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini perkara yang penting sekali bagi negara kita. Baru-baru ini kita telah mendengar hujah-hujah dari Ahli Parlimen termasuk Yang Berhormat Sri Gading. Soal peranan Menteri KPI ini. Dua Menteri menjaga KPI, kita belum pun tahu apa *term of references*nya, rujukannya. Kita lihat apa yang berlaku dengan laporan audit yang menjadi peluru oleh pihak pembangkang menghentam kerajaan. Jadi, kita ada dua Menteri, dalam masa dua tahun ini saya tidak lihat apa kepentingan. Saya rasa Menteri yang menjaga KPI ini patut seharusnya juga..., saya bukan tidak bersetuju dengan Yang Berhormat Sri Gading.

Saya setuju kerana kepakaran itu mesti ada. Walaupun kita tidak mempersoalkan pelantikan Menteri-menteri ini, Senator-senator ini, menjaga KPI ini...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Akan tetapi kita juga melihat secara peribadi mereka. Adakah mereka ini juga mempunyai KPI sendiri? Ya, kalah di Pulau Pinang, macam mana mahu menjaga KPI?... *[Ketawa]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya rasa *point* itu sudah diucapkan oleh beberapa Ahli Parlimen. Akan tetapi saya ingin mengatakan kepada Yang Berhormat Putatan, kadang-kadang jika kita berada di peringkat Perdana Menteri ini ada perkara yang beliau nampak, tetapi kita tidak nampak, kerana beliau tertinggi di atas. Jadi, ada perkara yang mungkin kita di bawah ini kabur-kabur sedikit, tetapi Perdana Menteri ini dengan *all his wisdom knows what he is doing. Trust me. I think he knows what he is doing.*

Tuan Yang di-Pertua, beralih kepada perkara yang ketiga iaitu negara yang berpendapatan tinggi. Saya Tuan Yang di-Pertua, amat menyanjung pendekatan yang dibuat oleh kerajaan. Akan tetapi, saya takut dan kluatir negara berpendapatan yang tinggi ini belum lagi diberi penjelasan yang secukupnya oleh kerajaan. Apa sebenarnya definisi negara yang berpendapatan tinggi ini? Negara berpendapatan tinggi. Apakah sasarannya KPI? Apa sasarannya ialah pendapatan isi rumah? Atau pun kadar KDNK. Saya beri contoh, sekarang KDNK negara Malaysia berdasarkan PPP ialah USD14,200. Di Thailand USD7,700, di Singapura USD49,200.

Jadi, jika kita *double* pun kita gandakan sekali pendapatan KDNK Malaysia per kapita ini hanya RM28,400. Jadi, adakah itu tujuan kita mengadakan objektif pendapatan tinggi ini atau ada lagi perkara yang lain? So, berapa lama? Ini pun perlu juga untuk difahami oleh rakyat, supaya rakyat dapat menyambut objektif ini dengan lebih berkesan.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, sejarah untuk meningkatkan pendapatan negara ini sudah lama berlaku sejak tahun 1990-an lagi dengan adanya MISC pada tahun 1996, dengan adanya pelan k-ekonomi tahun 2000 jika saya tidak silap. Semuanya sudah berjalan. Berjalan dengan baik, ada menceburi bidang-bidang baru seperti sektor perkhidmatan ICT dan bioteknologi dan akhirnya KDNK kita purata dari tahun 2000 hingga 2008 meningkat lebih kurang 8 peratus hingga 9 peratus. Akan tetapi dalam masa kita mengatakan kita perlukan inovasi-inovasi kepada ekonomi negara kita ini, saya dapati ini ada Menteri di sini, Kementerian MOSTI dipotong peruntukannya. Sedangkan inilah satu-satunya kementerian yang ada perkataan inovasi. Saya tidak faham, saya minta penjelasan daripada pihak berkenaan, kenapa Kementerian MOSTI ini dipotong bajetnya sedangkan kita selalu menekankan soal inovasi ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi ialah tentang landskap politik negara kita. Kita pun tahu sejak tahun 2008 banyak perubahan. Rakyat sekarang ini mendambakan ketelusan. Sudah ramai yang berminat tentang politik, tentang demokrasi, *human rights* dan sebagainya.

■1720

Saya ingin bertanya apakah pihak kerajaan berminat untuk mengadakan memberi peruntukan kepada pihak-pihak tertentu sama ada NGO, Kementerian Pelajaran ataupun Suruhanjaya Pilihan Raya untuk memberi kursus ataupun penerangan tentang apa sebenarnya demokrasi ini. Apakah kerajaan tidak mampu membelanjakan sedikit wang untuk kita memberitahu kepada rakyat erti konteks landskap politik Malaysia ini yang berbilang kaum dan berbilang agama.

Kadang-kadang saya tertanya-tanya, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak tahu contohnya, parti PAS, Yang Berhormat Pokok Sena ada di sini. Apabila mereka menjanjikan syurga sebagai balasan kepada yang menyokong mereka. Mereka ini pandai. Kita hanya tahu masuk syurga kalau kita mati. Kalau tidak masuk syurga *there is no way you can tell the whole world that PAS was lying to us.* Maknanya kalau itu bukan sebahagian daripada demokrasi saya rasa ada pihak-pihak yang tertentu yang perlu menerangkan kepada kerajaan.

Sekarang ini tidak ada satu pun agensi kerajaan yang memberi penerangan secara khusus kepada rakyat tentang apa erti “demokrasi” ini. Dalam kurikulum Kementerian Pelajaran tidak ada. SPR sendiri, saya tidak pernah mendengar satu gerak kerja yang berpatutan, yang berlanjutan daripada mereka untuk mengajar rakyat tentang erti demokrasi ini. Mungkin sudah tiba masanya kerajaan memberi sedikit wang untuk diberi kepada pihak-pihak tertentu untuk memberi penerangan tentang demokrasi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada perkara Kementerian Pengangkutan. Baru-baru ini kita dikejutkan dengan satu kemalangan di mana apabila hujan turun penunggang-penunggang motosikal ini oleh kerana tidak mahu basah terpaksa berteduh di bawah *flyover*. Maka beraturlah mereka di bawah *flyover* ini semacam *bowling pin*. Dalam keadaan gelap, hujan kuat yang turun dan sebagainya ada sebuah kereta yang merempuh mereka seperti *bowling ball* merempuh *bowling pin* ini.

Ini kita perlu ambil perhatian, Tuan Yang di-Pertua. Jalan raya kita sekarang ini sudah tidak selamat lagi. Kalau pun perlu untuk kita mengubah ini mungkin kita perlukan tempat-tempat yang tertentu di bandar. Saya tahu kalau di lebuh raya memang ada kawasan-kawasan yang kita boleh berhenti walaupun membawa motosikal tetapi di bandar juga kerana kita ada *flyover*. Di Jalan Tun Razak itu ada dua, tiga *flyover* yang kena turun ke bawah dan mereka berkumpul di sana. Akhirnya kalau *accident* berlaku saya rasa 10, 20 orang penunggang motosikal ini akan mendapat maut.

Oleh sebab itulah saya sedih dengan keadaan jalan raya kita ini. Kadang-kadang saya terfikir tentang pengguna jalan raya ini seolah-olah satu *movie*, satu dokumentari *National Geographic* yang Tuan Yang di-Pertua juga telah menontonnya semasa kita berada di Tanzania. Apabila kita melihat *wildebeest* terpaksa mengharungi sungai dalam *annual migration* mereka, beratus-ratus. Mereka tahu di dalam sungai itu ada buaya dan mereka tahu ada di antara mereka yang akan dibaham oleh buaya ini. Akan tetapi oleh kerana *instinct* mereka dan mereka juga terpaksa pergi ke sebelah sana untuk mencari rumput yang lebih hijau mereka terpaksa juga mengharungi sungai itu dan berharap hanya dua, tiga orang sahaja yang terkorban.

Begitu juga dengan masalah jalan raya ini, Tuan Yang di-Pertua. Setiap tahun kita balik kampung, setiap tahun kita akan berdepan dengan statistik berpuluh-puluh, beratus, beribu kemalangan, beratus kematian. Akan tetapi kita terpaksa macam *wildebeest* ini, terpaksa juga menggunakan jalan raya *highway* ini kerana itulah *annual migration* kita balik ke kampung. Jadi, saya minta Kementerian Pengangkutan *for the last time, please*, tolonglah tengokkan apa yang boleh dibuat dalam hal-hal sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut sedikit tentang beberapa perkara secara ringkas. Saya tahu masa begitu terhad.

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi, Yang Berhormat.

Dato’ Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertama tentang kad kredit. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan. Saya tidak tahu sama ada Kementerian Kewangan ataupun Kementerian Pengguna. Saya hairan, kalau kita beli barang di *supermarket*, di gedung-gedung besar ini, tertera harga katakanlah RM100 untuk sehelai baju. Apabila kita mengeluarkan kad kredit tuan kedai kata, “*Oh, kalau pakai kad kredit ada caj 2 peratus lagi*”.

Saya hendak tahu, adakah undang-undang yang membolehkan peniaga-peniaga ini mengenakan *extra charge* terhadap jumlah yang telah dipaparkan secara *publicly* – harga di sana. Saya rasakan jauh di lubuk hati saya, ini adalah menyalahi undang-undang. Saya katakan kepada peniaga itu kalau mahu gunakan dua harga, tunai dan juga kad kredit supaya saya sebagai pengguna tahu sebelum saya keluarkan kad kredit saya. Jadi saya mahu tahu sama ada ini boleh dibenarkan oleh kementerian yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya tentang KPLB. Ini kita masuk dalam isu tempatan sedikit. Saya juga turut bersimpati kerana kawasan kampung Tuan Yang di-Pertua begitu jauh yang berada di kawasan Parlimen saya.

Jadi, saya minta untuk ke sekian kalinya saya minta pihak yang berkenaan terutamanya Kementerian Pembangunan Luar Bandar ini memberitahu kepada kita bilakah secara khusus Parlimen Kota Belud ini akan mendapat bekalan air sehingga 65 peratus – 75 peratus yang telah ditetapkan dalam KPI kementerian ini. Tuan Yang di-Pertua, elektrik kita mempunyai masalah dan air juga kita menghadapi masalah. Jadi, untuk ke sekian kalinya tetapkan bila masanya Kota Belud akan mendapat bekalan air dan elektrik ini menepati KPI yang telah ditetapkan oleh Perdana Menteri baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini terakhir agaknya. Saya tadi mendengar ucapan-ucapan daripada pihak pembangkang. Saya melihat Yang Berhormat Gombak bercakap tentang bajet. Saya rasa Yang Berhormat Gombak ini malas. Malas. Saya katakan malas ini sebab dia berucap sebagai orang yang telah dipertanggungjawabkan dalam jawatankuasa *schedule* Kabinet Pembangkang. Dia ini sepatutnya menjadi Menteri Kewangan apabila Pakatan Rakyat memerintah nanti. Kalau mereka memerintah!

Beliau datang ke sini berucap mengatakan perlu ada perbelanjaan yang berhemat. Perbelanjaan mesti diturunkan, pendapatan mesti dinaikkan. Segala yang dibuat oleh belanjawan 1Malaysia Perdana Menteri itu dikritik. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Gombak, mana dia bajet alternatif Pakatan Rakyat? Kalau benar-benar ada...

Saya cabar tidak ada, yang ada DAP. DAP saya tabik. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara bekerja kuat dengan Yang Berhormat Jelutong dan dengan Yang Berhormat Bukit Gelugor. Mereka membuat satu *budget alternative*, Tuan Yang di-Pertua. Saya bagi B minus oleh kerana belanjawan 1Malaysia itu *triple A*.

Walau bagaimanapun saya terkejut kerana mereka tidak mahu berkongsi belanjawan itu dengan kawan-kawan mereka dalam Pakatan Rakyat. Logo yang dicap itu logo DAP, dikeluarkan oleh Ibu Pejabat DAP. Mana dia semangat *comradeship* ini? Saya tidak tahu. Selepas itu Yang Berhormat Gombak kata, "*Oh, kita kena turunkan ini. Ini menyusahkan rakyat. Itu susah, ini...*" Lepas itu, "*Jangan naikkan cukai. Jangan naikkan insentif*" dan sebagainya. Kalau macam ini, Tuan Yang di-Pertua, kalaulah mereka ini menjadi Kerajaan Persekutuan, kalaulah Yang Berhormat Gombak ini menjadi Menteri Kewangan enam bulan negara kita ini akan bankrap.

Tuan Yang di-Pertua: Sila gulung, Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya gulung, Tuan Yang di-Pertua. Memang tidak tahu. Tuan Yang di-Pertua, ini *last*. Ini berkenaan dengan kepentingan kita semua dalam Dewan ini. Saya berterima kasih kepada pengurusan Parlimen kerana menyediakan komputer dan mikrofon yang tinggi dan panjang ini supaya kita tidak perlu tunduk lagi. Cuma, ada satu perkara lagi yang perlu kita lihat iaitu kemudahan *printer* dan faks. Saya tahu ini remeh mengambil masa sedikit.

■1730

Akan tetapi kalau boleh diperuntukkan sedikit kewangan untuk pengurusan Parlimen supaya menyediakan kemudahan faks dan juga *printer* kerana kalau kita menulis di sini tidak tahu di mana kita hendak pergi mencetaknya Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang kita pergi ke pejabat Menteri, kita terpaksa minta sedekah di sana kepada pegawai-pegawai minta supaya boleh *print* ataupun tidak.

Jadi saya cadangkan di belakang ini, ada satu bilik pejabat pos untuk Ahli-ahli Parlimen yang jarang digunakan. Kalau boleh letaklah komputer di sana dan 2, 3 *printer* supaya kami boleh mencetak perkara-perkara yang boleh dicetak dan juga boleh menerima faks daripada konstitusi di kawasan masing-masing. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua itulah sahaja saya ucapkan terima kasih kerana telah memberi ruang dan peluang kepada saya untuk berucap dan saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Pokok Sena.

5.30 ptg.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk turut terlibat dalam perbincangan. Saya ucap tahniah juga kepada kawan-kawan saya daripada Barisan Nasional hari ini kerana hari ini dapat buat lakonan yang baik dalam Dewan. Bukan hari ini sahaja dan beberapa hari yang lepas atas permainan politik mengecam GERAKAN dan MCA. Saya percaya bahawa ini kebijaksanaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mendapat sokongan untuk menunjukkan dia jadi hero. Di sini dia suruh anak-anak buah dia hentam MCA, hentam GERAKAN. Dia pergi rasmi Perhimpunan GERAKAN semalam, dia tunjukkan kata dia hero, dia untuk semua orang. Dia Perdana Menteri untuk 1Malaysia. Jadi ini kebijaksanaan politik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa di waktu kita membahaskan bajet ataupun Belanjawan 2010 ini kita berhadapan dengan isu yang tidak selesai. Malah tidak selesai sejak beberapa tahun ini iaitu perbelanjaan daripada belanjawan yang diluluskan di Parlimen ini yang tidak efisien dan tidak diuruskan dengan betul. Ini dapat kita lihat daripada laporan audit yang telah pun dibentangkan, dikemukakan kepada kita di dalam Dewan ini sejak beberapa tahun kebelakangan ini yang menunjukkan berlaku ketirisan dan kebocoran kepada belanjawan yang telah pun kita bahaskan di sini. Kita bahas berhari-hari dengan pandangan, pendapat yang berbagai-bagai daripada pihak kerajaan, daripada pihak pembangkang. Akan tetapi kita lihat setiap tahun akan memperlihatkan wujudnya ketirisan dan kebocoran. Kita di sini mengambil peluang. Malam ini kita sambung sampai pukul 10.30 malam. Akan tetapi ada negeri dia bentang bajet RM800 juta, setengah jam dia lulus... *[Disampuk] [Ketawa]* Ha, negeri Perak.

Dia bentang bajet dekat RM800 juta, dia main-main setengah jam. Jadi saya tidak tahulah kalau hendak belanjawan tahun depan dia bentang RM800 juta setengah jam, kalau dia hendak sapu balik, saya ingat setengah minit dia boleh sapu balikkah. Ini nampak macam belanjawan kaki judi. Dia tengok polis mari, dia kata cepat, cepat, polis mai, kita lulus cepat-cepat. Jadi, saya melihat bahawa belanjawan yang kita bahaskan ini seperti yang saya sebutkan tadi bahawa kita berhadapan dengan Laporan Ketua Audit yang menunjukkan bahawa bagaimana kebocoran dan ketirisan seperti mana yang diakui oleh Menteri Kewangan Kedua bahawa kita kehilangan ataupun kerugian hampir RM28 bilion. Ini satu angka yang sangat besar. Jadi sebab itu yang saya hendak persalahkan di sini ialah apakah setiap kali pembentangan Laporan Ketua Audit ini, kerajaan tidak pernah memperlihatkan kepada kita tentang satu peningkatan dari sudut pengurusan kewangan dalam negara kita ini.

Yang menjadi persoalan kepada saya ialah di manakah prosedur kewangan dan juga prosedur perbelanjaan yang saya difahamkan telah sedia ada. Kalau saya kira bahawa kalau prosedur kewangan dan perbelanjaan itu diguna pakai dengan cara sebaik-baiknya, saya percaya bahawa sudah tentulah ketirisan dan kebocoran ini tidak akan berlaku. Jadi sebab itu saya melihat bahawa kepincangan yang berlaku ini sudah berlarutan sehingga memakan jumlah yang begitu besar daripada wang rakyat. Umpamanya kalau kita lihat pada tahun-tahun yang sebelum ini bahawa Kementerian Pertahanan sendiri pun mengalami ketirisan berbilion-bilion sehingga RM6 bilion ataupun RM7 bilion sewaktu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menjadi Menteri Pertahanan. Begitu juga sewaktu Perdana Menteri yang lalu menjadi Menteri Dalam Negeri, isu pembelian helikopter dan juga kapal terbang yang sepatutnya digunakan oleh pihak polis juga menghadapi masalah sehingga menyebabkan kita mengalami kerugian yang besar.

Tahun yang lalu juga dibentangkan kepada kita dengan berbagai-bagai isu yang sangat menggambarkan keburukan dalam pengurusan kewangan negara kita. Kali ini pun kita lihat bahawa seperti yang disebut oleh rakan-rakan tadi bahawa ada ketirisan-ketirisan, kebocoran yang begitu besar. Umpamanya komputer riba. Saya pun tidak tahu bagaimana komputer riba harga RM4,500 tiba-tiba jadi RM40,000? Adakah kos ia termasuk duduk atas riba sekali? Ini pun satu persoalan, satu isu. Adakah kos ia termasuk duduk atas riba? Oleh sebab ia komputer riba, jadi kos hendak beli itu kerana ada perkhidmatan duduk atas riba ia jadi RM40,000, komputer riba.

Jadi isunya Tuan Yang di-Pertua ialah bagaimana kerajaan boleh memberikan satu jaminan pada kali ini untuk bajet tahun 2010 ini, tahun hadapan kita tidak akan membentangkan satu laporan audit yang menunjukkan seperti mana yang berlaku pada tahun ini dan juga pada tahun sebelum ini. Ini kerana sebab kita hendaklah bahawa bila kita membahaskan belanjawan dan kita meluluskan belanjawan yang agak besar ini, kita hendak pada tahun yang akan datang ini bahawa Laporan Ketua Audit menunjukkan perbelanjaannya perbelanjaan yang cukup baik dan memberikan jaminan keselamatan kepada pengurusan kewangan di dalam negara kita.

Oleh sebab itu saya kira bahawa perlu ada langkah-langkah yang harus dibuat bagi memastikan perbelanjaan kewangan pada tahun 2010 itu benar-benar efisien. Saya lihat bahawa tindakan kerajaan hanya sekadar menubuhkan pasukan penyiasat yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Negara ini, saya tidak nampak bagaimana satu penyelesaian kepada masalah pengurusan kewangan pada tahun yang akan datang. Yang pertama seperti mana saya katakan tadi sewaktu saya mencelah sewaktu Yang Berhormat Gombak berbahas tadi. Bagaimana seorang ketua kepada sektor awam yang diaudit oleh Ketua Audit Negara, yang diaudit oleh Jabatan Audit Negara, tiba-tiba dia akan mengetuai satu pasukan penyiasat untuk menyiasat Laporan Ketua Audit untuk mengenal pasti siapa di kalangan mereka yang terlibat dalam unsur-unsur penyelewengan dan rasuah yang menyebabkan berlaku ketirisan dan kebocoran wang daripada dana awam ini.

Jadi sekarang saya tidak nampak apakah kemunasabahannya, rasionalnya untuk melantik Ketua Setiausaha Negara sedangkan dia adalah merupakan ketua kepada sektor awam yang diaudit. Ini menunjukkan laporan audit ini menunjukkan kelemahan pentadbiran JPA, kelemahan Perbendaharaan, kelemahan pentadbiran termasuk kelemahan Ketua Setiausaha Negara sendiri. Jadi oleh sebab itu bagi saya bahawa perlu kita lebih serius dalam usaha hendak menyelamatkan wang negara rakyat ini bukannya menyerahkan kepada satu pasukan khas apatah lagi pasukan khas yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Negara juga diberikan tanggungjawab untuk mengetuai pasukan khas untuk melihat masalah isu PKFZ yang sudah tidak selesai sejak tahun 2003. Mana satu dia hendak selesai? Dia hendak selesai yang masalah PKFZ ataupun dia hendak selesai masalah Laporan Ketua Audit Negara? Kita bebankan lagi kepada dia setelah kerajaan Kabinet membuat keputusan untuk dia mengetuai pasukan khas bagi menyiasat kes PKFZ.

Kemudian kita bebankan lagi untuk dia mengetuai pasukan khas untuk menyiasat Laporan Ketua Audit Negara ke atas dia sendiri, ke atas sektor awam yang dia ketuai sendiri. Jadi sebab itu saya melihat bahawa perlu untuk kita kembali kepada Parlimen ini. Parlimen ini yang meluluskan belanjawan maka Parlimen inilah yang sewajarnya diberi tanggungjawab untuk melakukan satu penyiasatan yang lebih menyeluruh, yang lebih telus, yang lebih jujur untuk mengenal pasti siapa di kalangan mereka yang terlibat? Saya tidak nampak bahawa pasukan khas ini boleh mengambil tindakan kalau ada campur tangan-tangan politik dalam isu pembelian, ataupun kebocoran, ketirisan wang kerajaan ini. Adakah dia hendak ambil tindakan kepada orang politik kalau yang terlibat itu sendiri merupakan Perdana Menteri ataupun Timbalan Perdana Menteri sedangkan di atas dia adalah Perdana Menteri.

Sebab itu saya katakan bahawa saya tidak nampak bahawa pasukan khas ini boleh menyelesaikan satu masalah. Jadi nampak pasukan khas ini hanya sekadar hendak menyiasat di kalangan mereka ini, siapa di kalangan mereka ini di dalam sektor awam yang terlibat di dalam kebocoran dan ketirisan ini? Oleh sebab itu saya katakan akhirnya yang jadi mangsanya adalah pegawai-pegawai bawahan. Pegawai-pegawai bawahan di sektor awam. Mereka inilah yang akan dikambinghitamkan untuk mengutuk ada tangan-tangan politik campur tangan politik yang memaksa mereka untuk meluluskan sehingga menyebabkan berlakunya ketirisan dan kebocoran. Sebab itu saya katakan bahawa kerana Parlimen inilah yang meluluskan bajet kita setiap tahun maka Parlimen inilah yang mesti dikembalikan kuasa untuk menyiasat secara menyeluruhnya sama ada melalui satu pembentukan, satu pasukan penyiasat ataupun jawatankuasa di peringkat Parlimen yang khusus untuk melihat masalah Laporan Ketua Audit ini ataupun diberikan kuasa yang sepenuhnya kepada PAC, *Public Account Committee* untuk membuat penyiasatan dan PAC seharusnya diberikan tanggungjawab untuk memberikan satu penumpuan khusus kepada isu-isu berkaitan dengan Laporan Ketua Audit ini.

■1740

Akan tetapi bagi saya, saya lebih berminat bahawa supaya tidak membebankan PAC untuk melihat kepada semua persoalan ini. Bagi saya bahawa ia perlu kepada pembentukan kepada satu jawatankuasa khas di peringkat Parlimen untuk membuat satu siasatan ke atas Laporan Ketua Audit Negara untuk pastikan supaya bukan hanya pegawai kecil di kalangan kakitangan kerajaan yang didakwa tetapi termasuk di kalangan mereka, orang-orang politik yang berkemungkinan mempunyai potensi juga untuk menyebabkan berlakunya kebocoran dan juga ketirisan wang negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu untuk memerangi rasuah yang disebut dalam ucapan belanjawan yang dibuat oleh Perdana Menteri, Perdana Menteri menyebut bahawa antara isu untuk memerangi rasuah ialah akan digubal satu akta melindungi orang yang memberikan maklumat atau keterangan dan juga menubuhkan beberapa belas Mahkamah Sesyen yang berkaitan untuk mengendalikan isu rasuah. Bagi saya bahawa walaupun kita bersetuju untuk diberikan perlindungan kepada mereka yang memberikan maklumat, tetapi persolannya, implementasi yang berlaku pada hari ini ialah bukan sahaja berlaku dalam negara kita ini bahawa pemberi maklumat itu tidak dilindungi tetapi isu yang berlaku, implementasi yang berlaku dalam negara kita ialah mereka yang terlibat dengan amalan rasuah ini dilindungi.

Jadi apa maknanya kalau pemberi maklumat tentang masalah rasuah yang berlaku dalam negara kita ini dilindungi dan mereka yang terlibat dengan rasuah juga dilindungi, tubuhlah 14 mahkamahkah, 40 mahkamahkah, mahkamah hanya ada mahkamah, tidak ada kes yang hendak dibicarakan, apatah lagi kes-kes yang membabitkan yang berprofil tinggi. Mahkamah duduk sahaja, hakim duduk sahaja, tidak ada kes berprofil tinggi. Yang ada, kes pencari fail. Pencari fail di jabatan kerajaan sahaja yang didakwa ataupun kes-kes pegawai-pegawai rendah sahaja yang akan didakwa dalam kes-kes ketirisan dan kebocoran kes-kes yang membabitkan amalan rasuah.

Jadi sebab itu bagi saya, bahawa sekarang ini umpamanya kes dalam Dewan ini, *clear*. Antara Bintulu dengan Pandan, umpamanya, sudah *clear*, tetapi tidak ada penyiasatan. Bintulu sendiri mengatakan bahawa dia tidak perlu dilindungi. Dia sendiri memberikan maklumat bahawa dia yang menyampaikan, memberikan RM10 juta kepada Pandan ini juga merupakan Menteri Pengangkutan, *clear*. Akan tetapi tidak ada satu penyiasatan dan tidak ada satu pendakwaan untuk mengheret mereka yang terlibat sama ada pemberi rasuah ataupun penerima rasuah.

Sebab itu saya katakan kerajaan tidak serius dalam soal ini. Kalau sekadar untuk melindungi saksi, betul – menggalakkan orang memberikan maklumat tentang isu-isu yang berkaitan dengan rasuah, tetapi bila kita beri maklumat, orang yang terlibat dengan rasuah itu didapati bersalah, didapati ada kes sekalipun, dia juga akan turut dilindungi daripada diambil apa-apa tindakan melalui proses undang-undang. Jadi sebab itu yang kita hendak ialah ketegasan pihak kerajaan sendiri.

Di samping itu ialah memperbaiki sistem dari sudut pemantauan, umpamanya dalam pelaksanaan projek untuk mengelak rasuah. Bukan sahaja tindakan terhadap mereka tetapi kalau tindakan terhadap mereka, duit sudah hilang. Mereka bersalah, betul, tetapi duit kita hilang. Akan tetapi yang kita hendak ialah daripada awal supaya duit itu tidak hilang. Ini duit negara. Kalau kita boleh tangkap sekalipun orang yang menerima rasuah atau yang memberikan rasuah. Betul duit itu duit negara, tetapi dia tidak akan membawa pulangan balik kepada tabung negara.

Kita hanya akan menghukum mereka yang bersalah. Ya, saya bersetuju, hukum mereka yang bersalah tetapi isunya ialah untuk menyelamatkan wang negara. Sebab itu pemantauan prosedur dari segi bagaimana projek itu diluluskan, umpamanya pemantauan bagaimana projek itu dilaksanakan dan sebagainya, ini harus dilakukan. Sebab itu kita menegaskan bahawa kepentingan untuk melaksanakan sistem tender terbuka untuk semua projek ini. Sebab itu saya mempersoalkan apabila Perdana Menteri menyebut bahawa 48,000 projek dalam Pakej Rangsangan Ekonomi yang telah pun dilaksanakan telah pun siap dan 40,000 ribu ini sedang dalam *progress*, menunggu masa untuk penyiapan.

Sebab itu saya hendak tanya bahawa adakah 88,000 - 48,000 campur 40,000 tadi – adakah 88,000 projek ini merupakan projek yang dibuat secara tender terbuka untuk pastikan supaya ketirisan dan kebocoran itu tidak berlaku.

Sebab itu saya hendak minta kepada pihak kerajaan, *listkan* kepada Dewan ini. Dalam jawapannya ialah 48,000 projek yang sudah siap itu apa dia, projek apa yang dikatakan boleh membantu kepada merangsang ekonomi negara kita. Adakah projek cat bangunan, cat tandas 1Malaysia kah... [Ketawa] Maknanya itu yang kita hendak. Saya minta satu, satu, 48,000 yang sudah pun dikatakan siap dan juga 40,000 dalam *progress* untuk penyiapan. Maknanya kita hendak supaya disenaraikan kepada kita untuk kita pastikan bahawa adakah ia betul-betul diberikan secara tender terbuka ataupun tender runding yang akhirnya menyebabkan juga berlaku ketirisan dan kebocoran dalam perbelanjaan wang rakyat dan wang negara kita.

Jadi sebab itu saya minta, Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan harus melihat perkara ini secara yang sebaik-baiknya. Kemudian saya juga melihat bahawa bajet ini, umpamanya yang digambarkan oleh media seolah-olah begitu banyak satu pemberian kerajaan kepada rakyat. Umpamanya, kereta api separuh harga, 50 peratus untuk pelajar sekolah jarak jauh. Saya tidak nampaklah siapa yang hendak pergi sekolah naik kereta api kecuali dari Kuala Krai ke Gua Musang ataupun pelajar dari Kuala Lumpur, dia hendak balik sekali sekala bercuti, dia hendak naik kereta api, itu sahaja. Akan tetapi maknanya ia tidak menjejaskan apa-apa satu jumlah kewangan yang besar bagi pihak kerajaan.

Begitu juga Klinik 1Malaysia, 50 klinik 1Malaysia hanya untuk penyakit demam dan batuk. Maknanya hanya untuk *Panadol* dan *Breacol*. Dia perlu sedia *Panadol* dengan *Breacol*. Untuk batuk ini, *Panadol* dan *Breacol* tidak ada, sedangkan isu yang sebenarnya ialah isu yang kritikal ialah penyakit kritikal dalam negara kita. Umpamanya, buah pinggang – mesin hemodialisis yang tidak cukup di hospital kerajaan umpamanya, tempat-tempat untuk hemodialisis. Ini yang sepatutnya dilakukan.

Akan tetapi saya hendak katakan bahawa malangnya segala pemberian yang digambarkan dalam belanjawan itu – ibaratnya saya katakan belanjawan ini beri sekupang, ambil balik RM1 buruk siku – beri sekupang, ambil balik RM1, beri 10 sen, ambil balik RM1. Saya katakan ini salah satu contoh, isu kereta 15 tahun ke atas khususnya bagi orang kampung. Kereta 15 tahun ke atas kena buat *inspection* di PUSPAKOM. Dikatakan bayarannya mungkin antara RM30 ke RM50 sekali *inspect*. Ini saya katakan bahawa membebankan rakyat dan menyusahkan masyarakat dan rakyat.

Saya bukan tidak bersetuju bahawa hendak pastikan kereta yang ada di jalan raya ini ialah kereta yang betul-betul baik dari segi enjin dan sebagainya untuk keselamatan kita semua, nyawa penumpang, pemandu, pemiliknya dan juga keselamatan orang lain tetapi kerajaan seharusnya mencari satu kaedah yang dapat meringankan rakyat, dapat meningkatkan taraf hidup rakyat. Hari ini taraf hidup rakyat tidak lagi meningkat, pendapatan rakyat tidak bertambah, tiba-tiba kita membebankan rakyat dengan pelbagai masalah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Saya katakan bahawa ini tindakan yang tidak adil yang dilakukan oleh pihak kerajaan. Bayangkan kalau kali pertama dia pergi *inspection*, pergi-pergi PUSPAKOM kata kamu kena baiki ini, baiki ini. RM30 ataupun RM50 sudah kena bayar, pergi baiki. Baiki RM1,000 umpamanya. Patah balik kena bayar lagi RM50 sebab hendak dapat kelulusan pula. Kalau tidak, tidak boleh ambil insurans, ambil *road tax*. Kalau tidak hendak pergi baiki di *workshop* umpamanya, okey, PUSPAKOM kata, okey bagi bawah poket, kita boleh lulus.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: RM100, RM200 umpamanya. Maknanya saya hendak katakan bahawa ini merupakan satu bebanan yang terlalu tinggi untuk ditanggung oleh rakyat dalam negara kita. Sekejap, saya hendak habis. Sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pokok Sena ada dua minit. Kalau hendak bagi peluang, bagilah itu dua minit.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini hendak menyokong.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak bagi, minta maaf. Sebab itu saya mencadangkan kepada pihak kerajaan, saya tahu bahawa kita hendak supaya kereta yang betul-betul baik dan sebagainya, kereta baru umpamanya. Apa salahnya kerajaan mengecualikan cukai untuk beli kereta. Sekarang kita beli kereta umpamanya, satu kereta kita beli. Harga kereta sebenarnya murah. Yang jadi mahal ini ialah cukai 200 peratus, 300 peratus.

Apa salahnya dan ini akan meringankan rakyat untuk mendapatkan kereta baru. Kalau pun tidak kepada semua kereta, paling tidaknya kepada kereta yang CCnya kecil sebagai satu penggalakan kepada orang menggunakan kereta yang lebih kecil untuk penjimatan minyak. Ini bagi saya bahawa sewajarnya dilakukan. Begitu juga dari segi tol umpamanya, untuk menggalakkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. Ya, gulung, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, saya gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada 15 seconds lagi itu.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Kejap, kejap.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya menyokong ini.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Sebab itu bagi saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah, Putatan. Duduk, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Sebab itu bagi saya bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payah, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: ...Sepatutnya pihak kerajaan juga mengenakan tol yang lebih rendah kepada mereka yang memakai kereta-kereta yang lebih kecil supaya penggalakan kereta kecil itu akan menyebabkan kos minyak itu tidak tinggi. Bila kos minyak tidak tinggi, subsidi minyaknya tidak tinggi.

■1750

Sekarang ini, kerajaan selalu menyatakan bahawa kita terpaksa menaikkan harga minyak kerana kita tidak mampu untuk menampung kos subsidi. Sedangkan, kita tidak liberalizekan industri petroleum dalam negara kita supaya mewujudkan satu persaingan yang lebih sihat sebagai satu penggalakan untuk merancakkan industri petroleum. Sebab itu, saya hendak mencadangkan supaya perkara ini boleh menambahkan pendapatan yang lebih besar kepada negara kita.

Akta Petroleum itu hendaklah dipinda untuk memastikan Petronas betul-betul hanya menjadi operator bukan administrator dan administrator ini hendaklah diwujudkan sebagai satu suruhanjaya seperti mana Suruhanjaya Komunikasi dan ini akan memberikan galakan yang lebih besar untuk kita meningkatkan lagi industri Petroleum dalam negara kita. Saya menghormati Tuan Yang di-Pertua tidak seperti mana kawan-kawan lain. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya juga menghormati Yang Berhormat ya. Ya, Yang Berhormat Labis.

5.02 ptg.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk turut membahaskan dalam Belanjawan 2010.

Kita tahu bahawa bajet ini diumumkan di dalam keadaan yang tidak begitu positif disebabkan kemelesetan ekonomi dunia yang menyebabkan eksport kita menurun, pendapatan negara menurun dan KDNK juga negatif.

Memandangkan ia merupakan masa yang mencabar, kerajaan memang prihatin dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri patut diberi pujian kerana dapat menyampaikan bajet yang boleh dikatakan mesra rakyat. Malah, pelepasan cukai dinaikkan dari RM8,000 ke RM9,000 dan kadar cukai persendirian dikurangkan satu mata peratusan daripada 27 peratus kepada 26 peratus. Pelbagai insentif dan peruntukan diberi untuk memacu negara ke arah ekonomi perbadanan tinggi.

Saya hanya mempunyai beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan. Di bajet ini kerajaan telah mengumumkan langkah untuk terus memberi subsidi untuk barang keperluan asas, petrol dan menstrukturkan semula subsidi agar ia lebih adil dan dapat menolong golongan yang dituju. Ini adalah langkah yang baik dan saya berharap dengan penstrukturan subsidi perbelanjaan kerajaan dapat dikurangkan agar wang yang dihematkan dapat disalurkan kepada sektor yang memerlukan bantuan seperti sektor pengangkutan.

Cara menjalankan sistem pengedaran subsidi akan melihat kegunaan MyKad dengan lebih insentif. Baru-baru ini, untuk memanfaatkan golongan berpendapatan rendah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani akan melaksanakan sistem kupon beras pada hujung tahun ini. Saya difahamkan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani akan menggunakan senarai penerima e-Kasih sebagai penerima kupon beras. Sebanyak 200,000 keluarga akan menerima kupon beras untuk mendapatkan beras subsidi ST15.

Sebagaimana yang kita ketahui pemberian kupon ini adalah untuk menggantikan sistem pemberian subsidi beras kepada pengilang dan pemborong beras yang membelanjakan sebanyak RM60 juta sebulan atau RM720 juta setahun. Walaupun begitu banyak subsidi diberi, golongan yang dituju masih tidak mendapat subsidi beras. Sistem kupon beras mungkin adalah salah satu cara yang boleh digunakan untuk mengurangkan masalah penyalahgunaan atau pembaziran subsidi beras.

Akan tetapi, dalam penentuan penerima kupon beras atau sebarang subsidi selain dari menggunakan atau mengikut sistem e-Kasih, kerajaan patut merangkumi mereka yang telah diluluskan melalui program cari atau sebarang program yang mengesahkan mereka adalah berpendapatan rendah perlu diberi pertolongan yang sewajarnya. Kementerian Pertanian dan juga jabatan-jabatan negara patut bekerjasama supaya senarai yang lebih lengkap dapat disediakan. Jangan ada yang tercicir atau tertinggal.

Masalahnya, menolong mereka yang di bawah garis panduan kemiskinan sahaja adalah tidak mencukupi. Sebanyak 498,000 keluarga mempunyai pendapatan kurang dari RM1,000 sebulan dan mereka juga wajar diberi subsidi kerana pada masa ini RM1,000 adalah sukar untuk sesebuah keluarga menampung terutamanya jika mereka mempunyai anak dua atau tiga. Dari segi perbekalan, kerajaan perlu memastikan pembekalan beras adalah mencukupi kepada pengedar dan kedai runcit di seluruh pelosok negara untuk mengelakkan kemungkinan timbul masalah ada kupon tetapi tiada beras.

Saya juga berharap kerajaan akan memastikan peruncit yang menerima kupon beras boleh mendapatkan bayaran secepat mungkin untuk mengelakkan masalah tunggu menunggu dan akhirnya menyebabkan peruncit tidak menerima kupon apabila menjual beras ST15. Kupon-kupon ini juga harus tidak disenang tiru atau kalau hilang apa mekanisme untuk mendapatkan kupon balik.

Kerajaan perlu memastikan sistem penyampaian yang efisien dan jika melalui pos, dan hilang bagaimanakah penerima tahu kerana mereka akan menunggu dan ini menyebabkan pelbagai kesukaran. Lebih banyak *feature* perlu ada pada kupon untuk mengelakkan penyelewengan atau sindiket dari menyalahgunakan kupon ini untuk mengaut keuntungan atau mengelakkan dari senang rosak. Sistem untuk memantau agar penerima betul-betul menerima kupon ini juga penting dan jika tertinggal bagaimanakah mereka dapat dimasukkan ke dalam senarai untuk mendapatkan bantuan.

Semua proses ini harus ringkas, cepat dan tidak dibelenggu kerena birokrasi. Jika sistem kupon beras adalah berkesan, kerajaan harus melaksanakan sistem ini ke atas barang keperluan harian lain seperti gula, minyak masak, tepung dan lain-lain untuk memastikan subsidi kerajaan memanfaatkan golongan yang memerlukan bantuan. Untuk penstrukturan minyak petrol dan diesel dan akan dilancarkan, ia menunjukkan bahawa kerajaan sentiasa mengutamakan rakyat kerana selama ini harga minyak pam dikekalkan serendah boleh untuk mengurangkan kos kehidupan rakyat.

Adalah penting bahawa kita tidak seharusnya sentiasa mengharapkan kerajaan menggunakan kebanyakan keuntungan Petronas hanya untuk subsidi kerana ini tentu akan menjejaskan masa depan Petronas yang merupakan penjana pendapatan negara yang penting. Kerajaan di dalam Pakej Rangsangan Ekonomi dan bajet telah mengumumkan tujuan untuk meningkatkan bilangan rumah mesra rakyat. Meningkatkan pemilikan rumah dengan membantu dalam pembinaan rumah merupakan satu program yang disambut baik dan prihatin. Akan tetapi, dari sistem penyampaian saya harap ia dapat diperbaiki kerana untuk mendapatkan borang permohonan juga menjadi perkara yang rumit. Saya sendiri sudah berbulan-bulan menunggu borang tetapi sehingga sekarang hanya mendapat borang sebanyak lima keping sahaja.

Bajet 2010 juga mempunyai pelbagai usaha untuk tujuan meningkatkan kesejahteraan rakyat. Saya ingin bercadang untuk meningkatkan taraf kehidupan rakyat secara lebih efektif, kerajaan harus mengkaji secara menyeluruh untuk mengimplementasikan gaji minimum. Dengan pelaksanaan tangga gaji yang minimum, Malaysia dapat mengurangkan pengangguran dan akan menarik minat-minat golongan muda untuk menyumbang tenaga kepada negara dan seterusnya tindakan ini juga dapat mengurangkan pergantungan ke atas tenaga pekerja asing.

Akan tetapi, terdapat mereka yang berpendapat seperti Persatuan Majikan-majikan Malaysia bahawa dasar gaji minimum akan menjadikan Malaysia sebuah negara yang memerlukan kos yang tinggi untuk menjalankan perniagaan. Dengan itu, kurang kompetitif mengakibatkan jumlah pelabur asing yang ingin membuat pelaburan di Malaysia akan berkurangan. Akan tetapi, ini hanya akan berlaku sekiranya gaji minimum diperkenalkan tanpa mengira industri dan pada kadar yang sama.

Pada peringkat permulaan, Malaysia boleh mengambil satu dasar gaji minimum berdasarkan keadaan sektor atau jenis pekerjaan. Faktor yang boleh diambil untuk pertimbangan dalam menentukan gaji minimum termasuk sosial dan ekonomi seperti kos sara hidup, lokasi geografi dan tinjauan ekonomi sektor. Sementara itu, mod pelaksanaan itu boleh ditentukan oleh kerajaan sama ada melalui perundangan, perjanjian kontrak bersama Ahli Kesatuan Sekerja (UNION), wakil pekerja atau perjanjian pihak ketiga yang mewakili perniagaan, pekerja dan badan-badan kerajaan.

Dengan melaksanakan satu dasar gaji minimum ia akan menjana satu perubahan dalam modal ekonomi kerana kesan dalam peningkatan kos. Peningkatan dalam kos perniagaan akan menyebabkan pengeluar-pengeluar atau majikan-majikan cuba menyesuaikan, menginovasi, mengubah prosedur-prosedur atau melabur dalam meningkatkan produktiviti dan kecekapan bagi mengimbangi kos operasi yang semakin meningkat. Majikan-majikan juga sanggup melabur dalam teknologi dan menyediakan latihan untuk memperoleh lebih nilai dari pekerja-pekerja mereka. Gaji minimum yang munasabah pasti akan memberi satu impak yang positif kepada pekerja-pekerja agar mereka akan berusaha lebih gigih terhadap pekerjaan seterusnya meningkatkan produktiviti.

■1800

Dengan penglibatan lebih banyak orang tempatan ia juga dapat mengurangkan sikap kebergantungan kepada tenaga kerja asing. Perubahan sikap pekerja bersama dengan latihan dan perubahan teknologi akan membantu meningkat produktiviti, kualiti output dan kemahiran pekerja. Peningkatan mutu pekerja atau kemahiran tentu akan menarik pelabur asing untuk melabur di negara kita. Dasar gaji minimum juga akan membolehkan satu anggaran gaji minimum mengikut jam ditubuhkan. Dengan mengadakan upah yang minimum mengikut jam juga, konsep kerja separuh masa atau waktu kerja fleksibel boleh dilaksanakan.

Konsep kerja sambilan juga harus digalakkan supaya lebih ramai rakyat Malaysia mempunyai pekerjaan dan selain itu, dapat menyumbang kepada ekonomi terutamanya golongan belia dan wanita. Seperkara lagi, ramai wanita yang terlatih yang pernah meninggalkan kerjaya mereka dahulu demi menjaga keluarga atau rumah tangga dan enggan mengadakan *flexi hour* atau kerja sambilan, mereka dapatlah bekerja semula mengikut keadaan dan waktu kerja yang bersesuaian. Ini akan membuatkan mereka lebih bebas dan negara juga akan kurang bergantung kepada tenaga kerja asing.

Hasil dari pelaksanaan dasar upah minimum pekerja-pekerja adalah lebih yakin dan mempunyai jaminan mengenai *take home pay* mereka dengan izin. Maka, mereka bolehlah membuat bajet untuk belanjawan setiap bulan. Pengurangan tenaga pekerja asing dengan peningkatan pekerja-pekerja tempatan memberi satu kesan yang besar. Bayangkanlah sekiranya tiga juta tenaga pekerja asing digantikan dengan pekerja-pekerja tempatan. Ini akan mengurangkan pengangguran dan menurunkan kadar *remittance* ke luar negara yang kian meningkat sehingga mencecah RM18 bilion pada tahun 2008.

Pekerja-pekerja tempatan akan membelanjakan pendapatan mereka di sini dan ini akan merangsang ekonomi tempatan. Oleh yang demikian, masanya telah tiba untuk kerajaan menubuhkan satu Jawatankuasa Dasar Gaji Minimum dengan wakil-wakil dari pihak kerajaan dan sektor swasta dengan tujuan memastikan gaji pekerja refleksi mengikut ekonomi semasa. Kewujudan satu Dasar Upah Minimum akan membantu rakyat menjana muhibah, merangsang ekonomi dan membantu Malaysia dalam gerakan dari satu industri asas kos rendah kepada model ekonomi tinggi.

Kita tahu bahawa negara kita dalam bajet defisit. Untuk tahun 2010 defisit yang dianggarkan adalah 5.4 peratus. Salah satu cara untuk mengurangkan defisit adalah meningkatkan pendapatan atau mengurangkan perbelanjaan. Walaupun pendapatan kerajaan dianggar turun sebanyak 8.4 peratus untuk tahun 2010, sasaran untuk mengurangkan perbelanjaan adalah sebanyak 13.7 peratus. Saya berharap pengurangan perbelanjaan ini dapat dicapai agar defisit kita terkawal. Baru-baru ini kerajaan juga telah menubuhkan Jawatankuasa Petugas Khas untuk memastikan sistem penyampaian lebih berkesan pada masa depan dan masalah yang ternyata di Laporan Audit Negara tidak berulang lagi.

Laporan Audit Negara harus dilihat secara positif sebagai usaha untuk mengemas kini sistem penyampaian dan laporan ini juga jelas menunjukkan kerajaan adalah telus dan tidak menyembunyikan sebarang kesalahan. Di bajet ini kerajaan juga telah mengumumkan bahawa mereka dalam peringkat akhir Kajian Pelaksanaan Cukai Barangan dan Perkhidmatan (GST). Pelaksanaan GST adalah perlu untuk meningkat pendapatan negara dan memandang bahawa sumber pendapatan negara dari minyak tidak mungkin berterusan selama-lamanya.

Selain itu, beberapa bulan dahulu *Fitch Ratings* telah menurunkan rating mata wang ringgit. Jika GST dilancarkan ia tidak harus membebankan golongan berpendapatan rendah. GST sebenarnya adalah cukai yang berasaskan *consumption*. Ini bermakna kita hanya perlu bayar cukai setiap kali kita membeli barang atau perkhidmatan. Maka, apa yang penting apabila GST dilancarkan adalah, kerajaan perlu memastikan GST yang diperkenalkan adalah *equitable*, di mana kebanyakan cukai akan ditanggung oleh mereka yang mampu sahaja.

Terdapat pelbagai sistem GST seperti di Kanada dan Singapura di mana terdapat GST kredit yang boleh ditukar kepada wang yang diberi kepada golongan berpendapatan rendah. Di Australia, terdapat kebanyakan barang keperluan asas yang tidak dikenakan GST jika ia tidak diproses seperti ayam yang belum dipotong, roti, buah-buahan dan sebagainya. Mungkin nilai barang seperti kereta di bawah RM50,000 tidak dikenakan GST atau rumah-rumah murah mesra rakyat. Sistem GST adalah kompleks dan tidak harus diperkenalkan dan dilaksanakan dengan terburu-buru.

Perlu terdapat sistem untuk membolehkan pembekal mendapat kredit untuk barang yang dibayar GST agar GST tidak melipat ganda setiap kali terdapat transaksi. Juga pendaftaran perniagaan GST untuk memantau GST yang dibayar serta kredit yang dituntut perlulah mempunyai sistem yang lengkap.

Dengan ini, GST dapat merangkumi dengan lebih lengkap ekonomi bayang atau *shadow economic* kerana setiap perniagaan akan berdaftar di bawah GST supaya dapat menutup balik kredit untuk GST yang dibayar semasa membeli barang.

Oleh itu, jika GST dilaksanakan dengan sistematik dan kadarnya adalah tidak terlalu tinggi maka ia akan meningkatkan hasil kutipan kerajaan dan memperkukuhkan keadaan kewangan negara.

Bajet 2010 merupakan bajet terakhir untuk Rancangan Malaysia Kesembilan, tetapi ia amat penting sebagai asas pembentukan model ekonomi baru dan sebagai permulaan kepada Rancangan Malaysia Kesepuluh. Kalau kita imbas kembali dari segi pendapatan kasar negara per kapita dari tahun 1970 hingga tahun 1987, pendapatan kasar negara per kapita kita bertumbuh besar sebanyak 8.9 peratus setiap tahun dan meningkat dari RM1,070 kepada RM4,537.

Manakala sepanjang tahun di antara 1987 dan 2008 pendapatan negara per kapita kita meningkat sebanyak 8.6 peratus. Jika kita ingin menjadi negara maju menjelang 2020 pertumbuhan ekonomi Malaysia mesti mencapai kadar pertumbuhan tahunan sekurang-kurangnya 8 peratus dalam tempoh 10 tahun yang akan datang. Pertumbuhan yang kurang dari 8 peratus akan melewatkan pencapaian matlamat Wawasan 2020.

Untuk mencapai matlamat negara maju, negara kita harus ke arah ekonomi berpendapatan tinggi. Menurut Dewan Bank Dunia, pencapaian pendapatan negara kasar USD12,000 barulah dikategorikan sebagai ekonomi berpendapatan tinggi.

Piawai ini akan dinaikkan sehingga USD13,000 menjelang tahun 2020. Akan tetapi, pada masa ini pendapatan negara kasar kita hanya USD7,000 dan menduduki tempat ke 85 di dunia. Disebabkan krisis global negara kita menghadapi kemerosotan ekonomi yang menyebabkan kadar pertumbuhan negatif untuk tahun 2009 dan kadar pertumbuhan yang minimum untuk 2010. Ini menyebabkan pendapatan negara kasar per kapita telah turun dari 2008 hingga 2009. Malah, *purchasing power parity* juga menurun. Sekarang kita berada di tempoh kritikal pembangunan ekonomi dan perlu mengkaji semula sistem ekonomi untuk menganjak kepada satu bentuk model ekonomi baru.

Kita tidak harus terlalu bergantung kepada eksport perindustrian atau eksport komoditi untuk meningkat pendapatan per kapita negara. Tambahan pula, syarikat-syarikat beroperasi di Malaysia terlalu bergantung kepada buruh asing murah dan kurang mahir terutama sekali dalam pembuatan dan sektor-sektor perkhidmatan. Syarikat-syarikat swasta masih keberatan untuk menginovasi dan melabur dalam teknologi jimat buruh dan teknik-teknik pengeluaran baru.

Syarat-syarat ini juga telah menyebabkan ekonomi kita telah terperangkap di pertengahan menjana pendapatan. Kita perlu memikirkan di mana ekonomi dapat mengatasi kebuntuan ini dengan mengkaji semula pertumbuhan model kita dengan mengambil satu langkah untuk membantu menggandakan pendapatan per kapita di sektor pembangunan dan menyertai pangkat-pangkat bagi ekonomi berpendapatan tinggi.

Teori-teori pertumbuhan baru ini merujuk kepada keterbukaan, pertandingan, perubahan dan inovasi. Maka, strategi-strategi pertumbuhan di bawah model ekonomi baru itu mesti mengambil perhatian pandangan ini kerana dunia kita lebih terbuka dan bersepadu. Oleh itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memperkenalkan beberapa langkah yang penting yang menunjukkan beliau ingin mentransformasikan Malaysia ke arah negara maju.

■1810

Konsep Gagasan 1Malaysia “Rakyat didahulukan, Pencapaian diutamakan” diperkenalkan dan juga liberalisasi 27 subsektor perkhidmatan dan kewangan. Melaksanakan NRA dan KPA, memansuhkan FIC dan penubuhan Ekuinas. Ini menunjukkan bahawa kerajaan serius untuk menangani cabaran pada masa kini. Dengan ini, saya menyokong Bajet 2010. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Ipoh Barat.

6.11 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya juga mahu terlibat dalam membahaskan perbelanjaan. Tuan Yang di-Pertua, perkara pertama yang saya ingin bawa kepada perhatian adalah mengenai gaji minimum. Perkara ini adalah satu perkara yang mustahak dan perlu diberi perhatian. Walaupun perkara ini telah dibangkitkan beberapa kali di Parlimen, tetapi kerajaan tidak serius langsung mengenai perkara ini. Baru-baru ini Menteri Pengangkutan telah mengatakan bahawa perlu ada gaji minima kepada drebar-drebar lori kerana dikatakan mereka hanya dibayar *basic salary* beberapa ratus. Maka, itu adalah satu alasan bahawa perlunya ada gaji minimum.

Akan tetapi, beliau telah lupa dan mungkin Menteri Sumber Manusia pun telah lupa bahawa pada dasarnya, kita perlu ada satu polisi gaji minimum kerana pihak-pihak yang berpendapatan yang kurang ini, perlu perlindungan. Mereka tidak ada *bargaining power* yang sama seperti pihak-pihak yang terpelajar atau pihak-pihak yang lebih aktif dalam hal-hal *union*. Ini adalah satu di antara faktor yang diambil kira di mana-mana negara pun. Kalau *Third World Country* boleh ada gaji minimum, apatah lagi negara kita.

Saya difahamkan *Wage Council* patut mengadakan *wage* yang rasional supaya semua pekerja-pekerja dapat gaji minimum. Persidangan atau perjumpaan mereka pun tidak diadakan beberapa bulan atau tahun dan tidak ada satu sistem supaya semua pekerja dapat gaji atau *basic salary* yang sekurang-kurangnya lebih dari *hard-core poor*.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, negara kita dikatakan sudah mencapai *full employment*, tetapi kalau itulah dasar kerajaan, itu adalah yang dikatakan telah dicapai oleh Kementerian dan sebagainya. Kalau kita sudah mencapai *full employment*, bermakna kita boleh membayar kepada pihak-pihak yang tidak ada kerja. Ini adalah satu dasar yang kalau kita tengok di mana-mana negara-negara maju yang ada *full employment*, mereka ada satu dasar juga untuk menolong pihak-pihak yang tidak ada kerja, pihak-pihak yang tidak dapat mencari makan dan ini adalah satu perkara di mana kerajaan harus memberi perhatian.

Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, saya telah membangkitkan beberapa kali dalam Parlimen dengan bertanya kepada kerajaan, pertama, di manakah mereka mendapat statistik untuk mengatakan kita ada *full employment*? Kedua, di mana kita ada memperoleh statistik tentang berapa ramai orang yang menganggur di negara ini? Dalam kedua-dua hal ini, pertamanya, dicurigai kerana statistik ini tidak boleh dipercayai. Kerajaan mendapat *full employment* dari beberapa sektor yang tidak boleh dipercayai langsung. Mereka sendiri tidak ada statistik yang boleh dipercayai kerana daripada apa yang kita difahamkan, mereka mendapat beberapa statistik daripada swasta dan sebagainya.

Keduanya, mengenai gaji minimum berkaitan dengan statistik pengangguran. Saya difahamkan kerajaan telah memberitahu di Dewan ini bahawa statistik yang diperoleh adalah daripada *labour office*. Alasan dan *facts and figures* yang *labour office* ini beri kepada kerajaan adalah tidak betul. Ini kerana sesiapa yang mendaftar dengan *labour office* sahaja diketahui oleh pejabat tenaga rakyat bahawa mereka adalah penganggur. Sesiapa yang tidak mendaftar dengan kerajaan atau dengan pejabat tenaga rakyat tidak tahu. Maka, statistik yang diberi atau statistik yang diperoleh oleh kerajaan atau Kementerian adalah tidak betul. Hal ini perlu diperbaiki. Kita perlu ada sistem, di mana semua pekerja di negara ini yang tidak bekerja, patut diberi arahan atau patut ada undang-undang, supaya mereka mendaftar dengan kerajaan atau Kementerian, supaya ada statistik yang benar agar kerajaan boleh mengadakan satu dasar yang *clear* untuk menolong mereka.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu yang mustahak di negara sekarang adalah satu *retrenchment fund* untuk pekerja-pekerja yang kehilangan kerja. Lebih kurang 15 tahun dahulu, cadangan ini telah dibuat oleh MTUC, di mana pada masa itu, Perdana Menteri Tun Mahathir telah mengatakan bahawa beliau akan mengarahkan Kementerian mengkaji mengenai penubuhan *retrenchment fund*.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah sangat mustahak memandangkan tiap-tiap kali kita dengar ramai di antara pekerja-pekerja yang disingkirkan atau telah kehilangan kerja dan mereka dalam situasi daif. Mereka tidak ada wang langsung dan mereka perlu pertolongan.

Sektor yang dapat menolong mereka, tidak perlu kerajaan. Kalau kita ada satu *retrenchment fund* untuk mereka dan ini senang sahaja seperti yang dicadangkan oleh MTUC, saya rasa itu adalah yang terbaik di mana setiap pekerja ada potongan gaji mereka RM1 sebulan dan majikan RM1. Dikatakan setiap bulan boleh kutip lebih daripada RM20 juta. Bayangkan untuk satu tahun ia akan menjadi RM240 juta dan dalam 10 tahun lebih kurang RM2-3 bilion.

Wang-wang yang dikutip ini walaupun sedikit daripada setiap pekerja dan sedikit daripada majikan, ia akan menolong mengatasi masalah rumit yang dihadapi oleh pekerja-pekerja apabila mereka kehilangan kerja. Ini bukan satu perkara yang baru, kalau kita tengok di beberapa negara, ini sudah sedia ada. Ini menjadi satu *safety net* kepada pekerja-pekerja. Kenapa perkara itu tidak dapat diimplementasikan di negara kita? Itu adalah soalan-soalan yang mustahak yang perlu diambil perhatian dan tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, Perdana Menteri telah memperkenalkan Program Permata. Beliau telah mengatakan bahawa pada masa ini, lebih kurang 457 pusat asuhan telah pun ada dan lebih kurang 17 ribu lebih anak-anak kita telah mendapat bermacam-macam pertolongan daripada Permata. Ini adalah bagus. Akan tetapi, dalam mengagihkan RM100 juta ini, saya nak tahu, apakah asas dan siapa yang mendapat manfaat-manfaat tersebut?

Walaupun kita baca *budget proposal* daripada Perdana Menteri, kita nampak yang pertama, ia untuk latihan tenaga pendidik di semua taman asuhan kanak-kanak. Kedua, Permata Seni melibatkan pelajar yang pintar. Ketiga, PERMATA Pintar, dan untuk Universiti Kebangsaan Malaysia bekerjasama dengan *Johns Hopkins University*, Amerika. Keempat, PERMATA Insan dan sebagainya yang akan dikendalikan oleh Universiti Sains Islam.

Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, soalan yang saya hendak tanya adalah, siapakah yang akan mengendalikan perkara ini? Walaupun dikatakan dalam *budget proposal* bahawa Kementerian Penerangan, Kebudayaan dan Komunikasi, tetapi baru-baru ini, kita nampak dan kita baca di surat khabar, kerap kali wang-wang disalurkan oleh isteri kepada Perdana Menteri, Datin Rosmah yang kerap kali terlibat dalam perkara ini.

Soalan saya yang khusus adalah, adakah ini satu kementerian isteri Perdana Menteri akan mengendalikan perkara ini atau atas nama kementerian, tetapi sebenarnya isteri Perdana Menteri yang telah diberi *full power* untuk mengendalikan RM100 juta ini dan untuk mendapat dalam 1Malaysia? Soalan-soalan ini kerap kali dibangkitkan oleh orang ramai kerana ini diketahui oleh mereka bahawa, isteri Perdana Menteri yang memberi wang-wang ini kepada orang ramai, bukan Menteri yang terlibat.

■1820

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu dalam polisi atau dalam Gagasan 1Malaysia, saya hendak tanya kerajaan terutamanya Perdana Menteri adakah ini setakat di bibir sahaja? 1Malaysia ini adakah kerajaan serius atau adakah ini retorik *speech* sahaja kerana kalau kita tengok 1Malaysia ada Ahli Parlimen-Ahli Parlimen Barisan Nasional pun tidak faham.

Baru-baru ini Yang Berhormat Ledang telah mengatakan bahawa 1Malaysia bermakna kita akan mengadakan satu sistem sekolah yang sama untuk semua kanak-kanak kita di negara ini. Lepas itu Timbalan Perdana Menteri pun bersetuju pada pandangan tersebut dan mengatakan bahawa Razak *Report* tahun 1953 adalah berkaitan dan itu juga patut diambil kira. Akan tetapi kita semua tahu bahawa hak untuk mempelajari bahasa ibunda adalah hak kita dan bukan ditentukan oleh kerajaan dan tidak boleh dipaksa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [Bangun]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Semalam Perdana Menteri telah mengatakan bahawa dia tidak akan paksa. Itu adalah kebijaksanaan masyarakat di negara ini untuk membuat keputusan tetapi Tuan Yang di-Pertua lebih baik kita *visit* balik...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Hendak bagi Yang Berhormat Kota Belud?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya tak cukup masa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekolah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *I'll debate with you in open not here.* Saya tidak cukup masa. Perdana Menteri telah mengatakan bahawa tidak ada paksaan dan ini adalah satu yang betul tetapi yang lebih mustahak adalah kita perlu *revisit* kepada Akta Pelajaran 1963 di mana walaupun tidak ada perkataan-perkataan sedemikian, oleh kerana situasi yang sangat kronik di mana Ahli-ahli Parlimen sendiri tidak faham 1Malaysia, tidak faham apakah niat Kementerian Pelajaran, apakah niat Perdana Menteri maka saya syorkan bahawa satu rang undang-undang dibawa ke Dewan Rakyat di mana dengan terus-terang menerangkan bahawa semua sekolah Cina dan Tamil dan sekolah lain, sekolah ibunda dibenarkan wujud di negara ini sehingga mereka sendiri tidak inginkan sedemikian. Itu akan menyelesaikan perkara ini kerana...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Saya cuma ingin mengatakan sebenarnya Ahli-ahli Parlimen faham tentang konsep 1Malaysia seperti mana yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat Ledang tetapi dia mempunyai objektif jangka pendek dan objektif jangka panjang. Jangka panjangnya ialah saya pasti Yang Berhormat Ipoh Barat pun percaya bahawa pada satu masa nanti 10 tahun dari sekarang, 100 tahun dari sekarang sebelum kiamat aliran pendidikan ini akan bertemu. Itu sebabnya kita katakan...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Okey terima kasih, terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ha, bukannya tak faham, kita faham. *Ada long term.*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau sedemikian tidak mustahil Yang Berhormat Ledang boleh mengatakan sedemikian dan Timbalan Perdana Menteri boleh menghulurkan konsep sedemikian. Kalau sedemikian suruh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan sedemikian. *Don't be so short sighted. Don't play politics* yang tidak benar. Yang Berhormat Kota Belud tak cakap benar. *That is not the truth.* Yang benar adalah semua Ahli Parlimen dan ramai di antara masyarakat di negara ini sangat *confuse* dengan 1Malaysia. Kalau 1Malaysia tidak ada perbezaan di antara *first class*, kenapa di negara ini kita ada *first class citizen, second class citizen, third class citizen*, kenapa? Ada, ada banyak. Semua orang tahu, semua orang tahu. Ada pilih kasih. Macam mana? Tak perlu. Kalau sedemikian kenapa sekolah-sekolah Tamil dipinggirkan? Sekolah-sekolah Cina dipinggirkan? Tidak cukup guru. Ini semua diketahui oleh kerajaan tetapi sekarang kerajaan hendak menipu rakyat. Dia cari jalan untuk memecahkan masyarakat India.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarik balik, itu tidak betul. Tuan Yang di-Pertua, dia menuduh kerajaan memecahbelahkan orang India. Itu tidak betul. *That's not gentleman.*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu hak sayalah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tak *gentleman*.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Kalau hendak *class* tak *class*...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You are very senior Parliamentarian, please.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat tak apa. Duduk Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarik balikkah, janganlah macam itu. Debatlah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Siapa makan cabai dia rasa pedas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat Kota Belud.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, yang saya kata ini benar. Kalau tidak tolong...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ledang pun tak payahlah. Yang Berhormat, tak banyak lagi Yang Berhormat. Lima minit lagi.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu saya dengan khusus baru-baru ini kerajaan telah membuat satu dasar yang baru di mana telah menetapkan bahawa untuk SPM hanya 10 mata pelajaran yang boleh diambil untuk peperiksaan. Saya rasa ini adalah satu perkara yang perlu diberi perhatian yang tidak ada makna langsung di mana kenapa kita hadkan kebijaksanaan seseorang murid. Kalau dia boleh belajar 15 subjek hingga 20 subjek itu kepintaran beliau. Kenapa kita hendak bodoh-bodohkan anak kita? Kenapa kita hendak limit ini? Itu soalan saya nombor satu.

Nombor dua, dengan mengadakan 10 subjek saya difahamkan masyarakat bangsa Cina dan bangsa India dia tidak boleh mengambil satu lagi subjek iaitu *Tamil Literature* atau *Chinese Literature* dan ini mencatatkan kebolehan mereka untuk meneruskan pelajaran dalam *Tamil studies* dan *Mandarin studies* di universiti kerana ketidakbolehan mereka mengambil bahasa, *literature* dalam *Tamil and Chinese*. Adakah kerajaan fikir mengenai perkara ini? Dalam hal ini apakah pendirian MCA, apakah pendirian Gerakan, apakah pendirian SUPP, apakah pendirian MIC? Macam mana bahasa ibunda mereka, mereka boleh berkompromi? Tak ada malu langsungkah? Mana boleh dan macam mana Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional boleh bersetuju dengan Timbalan Perdana Menteri dasar mereka mengehendkan, mencatatkan fikiran kita dengan mengatakan ya.

Macam mana pandai pun kamu hanya boleh ambil 10 subjek sahaja. Bukankah ini satu dasar yang tidak masuk akal langsung? Kenapa kita tidak boleh tanding dengan pihak-pihak yang lebih baik? *To better yourself you must be able to challenge the best*. Bukan mengehendkan. Malukan semua. Kalau warga negara asing atau negara asing tahu mengenai dasar kita ini akan menunjukkan ada sesuatu yang tidak kenalah. Ini satu perkara yang perlu diambil kira dan harap kerajaan akan *reverse* balik keputusan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali mengenai *live coverage* dalam Parlimen. Hari itu pun Tuan Yang di-Pertua telah ditanya soalan mengenai perkara itu di mana RTM tidak membuat *live coverage*. Itu satu perkara tetapi yang lebih mustahak Tuan Yang di-Pertua saya tidak faham kenapa dalam konsep 1Malaysia, saya kata 1Malaysia ini tipu Malaysia. Ini bukan satu konsep yang betul kerana kalau sedemikian setiap kali *live coverage* kalau soalan dikemukakan oleh pembangkang *no live coverage*. Kenapa dibuat sedemikian? RTM bukan RTM UMNO. RTM bukan RTM Barisan Nasional. RTM adalah dibayar oleh *tax payers* Malaysia. Jadi itu adalah kepunyaan hak rakyat Malaysia.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak ada hak kepada kerajaan sendiri. Kenapa apa yang disuarakan oleh pembangkang tidak boleh diketahui oleh rakyat? Kenapa dikelirukan? Kenapa hanya Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bagi laluan sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya mahu bagi kenyataan. Setuju saya setuju.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya dari Ipoh Barat. Ini cepat. Dahulu Yang Berhormat Ipoh Barat berteriak dengan pegawai-pegawai RTM dahulu sekarang mahu juga *live coverage*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Okey, okey saya hendak gulung. Saya hendak gulung.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Dulu marah. Ini belum habis, belum habis.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya hendak gulung Tuan Yang di-Pertua. Tak perlu, tak perlu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Belum habis, belum habis.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini cakap tak guna.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah, sudah. Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Kota Belud tak payah. Dia hendak gulung Yang Berhormat. Biar gulung sahaja.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak ikut setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit sahaja Yang Berhormat. Yang Berhormat Putatan, tolong.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak sokong Yang Berhormat Ipoh Barat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tak apa Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, yang mustahak ini. Kalau kita katakan itu 1Malaysia, kalau kita katakan ini adalah polisi yang tulus kita perlu iktiraf tak perlu luar dari Dewan, dalam Dewan ada bezanya. *We must be honest and truthful.* Kalau kita tidak boleh siaran langsung apa yang terjadi dalam Dewan ini kepada rakyat di negara ini, ini adalah satu yang saya rasa...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak sokong.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...Memalukan dasar 1Malaysia.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Ipoh Barat saya sokong ini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya harap ini diambil kira. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cukup masa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Serian. Yang Berhormat Serian ini ada perkara penting hendak cakap Yang Berhormat.

■1830

6.30 ptg.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk turut sama membahaskan Bajet 2010.

Pertama, pada sebelah pagi tadi Yang Berhormat dari Mambong telah membawa satu perkara atau isu yang amat sensitif, amat penting dan amat mustahak iaitu di mana seorang pelajar, seorang pelajar yang bijak mendapat 9A 1B dalam peperiksaan SPM yang sepatutnya berketurunan Iban, kerana bapa kepada pelajar ini adalah seorang Iban, emaknya seorang Cina. Pelajar cemerlang ini telah, memohon untuk memasuki matrikulasi tetapi telah ditolak semata-mata oleh kerana bangsanya bukan diiktiraf sebagai bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, pelajar itu bernama Marina anak Unau@Undau. Selain dari itu, seorang pelajar juga bernama Lymie anak James, bapa berketurunan Iban-Bidayuh, emak Cina, juga pelajar cemerlang mendapat 9A 1B dalam peperiksaan SPM. Dia juga telah ditolak permohonan untuk memasuki matrikulasi atas sebab keturunannya adalah bukan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya bukan seorang *lawyer*, tetapi *according to the Law of Domicility, if the father is a Chinese, the children will be Chinese. If the father is a Malay, the children will be Malay. If the father is Iban, the children will be Iban. If the father is a Bidayuh, I'm a Bidayuh, my children will be Bidayuh.*

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini sebentar tadi, kedua-dua pelajar malang ini sepatutnya berketurunan atau berbangsa Iban dan Iban adalah bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ke Perlembagaan Persekutuan. Perlembagaan Persekutuan, Artikel 161A dengan izin, saya baca;

"161A (6) In this Article "native" means –

(a) in relation to Sarawak, a person who is a citizen and either belongs to one of the races specified in Clause (7) as indigenous to the State or is of mixed blood deriving exclusively from both races; and

(7) The races to be treated for the purposes of the definition of "native" in Clause (6) as indigenous to Sarawak are... "

Saya mahu baca sedikit Tuan Yang di-Pertua;

"...the Bukitans, Bisayahs, Dusuns, Sea Dayaks, Land Dayaks, Kadayans, Kalabits, Kayans, Kenyags (including Sabups and Sipengs), Kajangs (including Sekapans, Kejamans, Lahanans, Punans, Tanjongs and Kanowits), Lugats, Lisums, Malays, Melanos, Muruts, Penans, Sians, Tagals, Tabuns and Ukits."

Tuan Yang di-Pertua, apa yang hendak saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini ialah saya Bidayuh, Yang Berhormat dari Kapiti berbangsa Iban, tetapi dalam Perlembagaan ini, perkataan "Bidayuh bangsa Bidayuh", perkataan "Iban bangsa Iban" tidak timbul sama sekali. Di manakah kami..., *where are we?* Di manakah kedudukan kami? Di manakah kedudukan saya sebagai seorang Bidayuh? Di manakah kedudukan Yang Berhormat dari Kapiti sebagai seorang Iban? Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua ...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat, minta sedikit.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Saya fikir ...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Serian, minta sedikit penjelasan.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: *I think later on*, saya sambung dulu. Jadi saya fikir dengan keadaan yang demikian Perlembagaan Persekutuan hendaklah dipinda.... [*Tepuk*] Perlembagaan Persekutuan hendaklah dipinda kerana kalau ini berlarutan, orang macam saya yang berbangsa Bidayuh, saya berbangga dengan bangsa saya, bangsa Bidayuh yang selama ini menyokong kuat kepada Barisan Nasional. *We maybe in extinction* Tuan Yang di-Pertua... [*Tepuk*]

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Serian, saya terpanggil ingin memohon penjelasan kerana bagi saya seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua amat penting di kala sekarang kerana mukadimah Perdana Menteri mengatakan satu dasar ekonomi inovatif, kreatif dan sebagainya.

Pada pandangan saya, permasalahan ini adalah kerana atas dasar ekonomi yang digunakan untuk membangunkan negara ini berdasarkan satu dasar yang amat eksklusif sifatnya tanpa bersifat *inclusive* yang berasaskan keadilan sosial tanpa mengira batas kaum. Pada pandangan saya, kalau asas pembangunan ekonomi di sini tanpa mengira asas batasan yang eksklusif kepada satu kaum yang mengangkat agenda keadilan, sosial apatah lagi kelompok-kelompok yang saya rasa prihatin kepada teman saya tadi Yang Berhormat Alexander dan sebagainya itu.

Saya terkejut, tetapi saya rasa permasalahan ini adalah kerana dasar falsafah Perlembagaan yang terlalu eksklusif tanpa mengangkat agenda keadilan. Saya rasa kalau itu tidak dipecahkan, saya bimbang keprihatinan Yang Berhormat tidak dapat diselesaikan. Dengan itu saya rasa dasar yang diangkat oleh Barisan Nasional itu perlu ditolak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya ingat soalan daripada Yang Berhormat Balik Pulau ini memang betul di Balik Pulau, dia tidak faham. Sila Yang Berhormat.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Ya, jadi tidak perlu menjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau hendak baca *Federal Constitution, Section 161* itu, baca dulu baru memahami soalan yang dibuat oleh Yang Berhormat Serian itu.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Dari Perlembagaan, jadi saya memohon, benar-benar memohon agar Perlembagaan Persekutuan dipinda takutkan bangsa-bangsa Bidayuh, bangsa Iban hilang dari dunia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Kapit.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Serian. Berkenaan dengan cadangan Yang Berhormat Serian untuk meminda Perlembagaan ini. Adakah Yang Berhormat Serian sedar bahawa, saya tidak berapa pasti tahunnya mungkin tahun 2004 di Dewan Undangan Negeri Sarawak telah dibuat satu pindaan untuk menggantikan Sea Dayaks dengan Iban dan menggantikan Land Dayak itu dengan Bidayuh. Jadi bagi saya, kalau tidak silaplah ini telah dibuat di peringkat Perlembagaan negeri. Sila jelaskan.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Yang Berhormat dari Kapit, pagi tadi dalam perjalanan saya menggunakan pesawat, “belon” kata orang Sarawak, saya telah terbaca surat khabar “The Borneo Post”. Apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Kapit memang benar. Satu jawatankuasa telah ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri Sarawak dalam mana keturunan Sea Dayaks telah ditukar kepada Iban dan perkataan “Land Dayak” ditukar kepada “Bidayuh” kerana kedua-dua perkataan “Sea Dayak dan Land Dayak” adalah perkataan-perkataan yang wujud sebelum kita merdeka lagi iaitu di bawah era kolonial.

Jadi seterusnya saya menumpukan ucapan saya kepada Bajet 2010. Bajet 2010 bertemakan 1Malaysia, Kemakmuran Bersama. Dalam perkara ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Menteri Kewangan, iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah memperuntukkan wang sejumlah RM669.5 juta khusus untuk pembangunan prasarana kawasan luar bandar di negeri Sarawak.

■1840

Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak kita memang semua sudah tahu merupakan sebuah negeri yang amat besar, ditolak Perlis ia sama besar dengan seluruh Semenanjung Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bagi kita sejumlah RM669.5 juta walaupun bunyinya besar tetapi bagi negeri Sarawak, sebuah negeri yang amat besar kawasannya, ia belum mencukupi lagi. Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ke bekalan elektrik. Bekalan elektrik telah diperuntukkan RM286 juta. Bekalan elektrik di kawasan Parlimen saya sehingga kini hanya 70 peratus sahaja dari penduduk atau masyarakat luar bandar yang telah menikmati bekalan elektrik melalui talian grid. Yang selebihnya masih bergantung kepada pelita. Dalam perkara bekalan elektrik ini Tuan Yang di-Pertua, saya mesti membawa satu perkara iaitu dengan harapan agar Yang Berhormat Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah nanti akan boleh memasukkannya dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Iaitu kawasan Iban sehingga kawan-kawan, pengundi-pengundi saya di kawasan Iban menuduh saya sebagai pilih kasih. Saya tidak marah kepada mereka, kerana di satu kawasan yang dipanggil sebagai kawasan Kampung Meboi, Kampung Junggu Mawang, Kampung Linsat Batu Kudi talian grid yang paling dekat adalah kurang dari setengah kilometer. Itu kawasan Iban. Jadi saya sebagai seorang Bidayuh sebagai seorang wakil rakyat Barisan Nasional iaitu yang tidak memilih bangsa memang kasihan dengan mereka ini.

Padahal saya sendiri Tuan Yang di-Pertua saya telah menulis surat kepada pihak Kementerian Kemudahan Awam Sarawak untuk memasukkan kampung-kampung ini ke dalam senarai *list* yang perlu diberi keutamaan. Tuan Yang di-Pertua, bekalan air untuk negeri Sarawak diperuntukkan RM243 juta.

Itu pun tidak cukup. Sebagai contoh di kawasan Parlimen saya Tuan Yang di-Pertua, hanya 30 peratus sahaja menggunakan air tertapis atau kita panggil di Sarawak air dari JKR, air dirawat. Yang selebihnya masih bergantung kepada air dari graviti *feed*, air dari sungai, air dari telaga.

Tuan Yang di-Pertua, di kawasan Parlimen saya lebih 10,000 hektar tanah telah dibangunkan untuk ladang kelapa sawit. Dengan kawasan yang luas yang telah ditanamkan dengan kelapa sawit ini, maka pencemaran air atau *water pollution* memanglah berleluasa. Kalau 10 tahun sebelum ladang sawit dibangunkan, air dari sungai itu boleh digunakan. Kini Tuan Yang di-Pertua, ia tidak boleh digunakan lagi. Oleh yang demikian saya minta Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah melihat kepada perkara ini agar masalah besar ini iaitu lebih besar dari masalah tidak mempunyai bekalan elektrik akan dapat diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, *point* seterusnya. Awal tahun ini rakyat di kawasan luar bandar gembira kerana kerajaan telah mempunyai program apa yang dipanggil sebagai Program Penyeragaman Harga Barang, untuk *controlled* item. Saya berterima kasih kepada Menteri sendiri kerana beliau sendiri telah pergi ke kawasan saya. Kalau tidak silap saya dalam bulan Jun dan program itu telah dilancarkan di kawasan saya. Matlamatnya adalah untuk memastikan agar harga barang di bandar dan harga barang *controlled* di luar bandar sama. Tuan Yang di-Pertua, harapan kita besar akan tetapi sedihnya dalam Bajet 2010 tidak disebut pun tentang Program Penyeragaman Harga Barang ini. Maka saya minta pihak kerajaan agar teruskan dengan program penyeragaman harga barang ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya dengan kenderaan yang 15 tahun ke atas usianya yang perlu diperiksa sebelum diberi *road tax*. Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai wakil rakyat dari luar bandar tidak begitu setuju dengan hasrat kerajaan seperti yang telah dimasukkan dalam Bajet 2010.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya begitu juga dengan kawasan-kawasan luar bandar yang lain tempat di Sarawak dan juga di Sabah. Kebanyakan rakyat di kawasan luar bandar adalah orang miskin. Orang miskin tidak mampu beli kenderaan yang baru. Maka kalau kita pergi ke kawasan luar bandar, termasuk ke kawasan Parlimen saya sendiri kebanyakan kereta yang digunakan oleh rakyat adalah kenderaan yang berumur lebih 15 tahun. So, saya percaya bahawa dengan apa yang telah dicadangkan oleh kerajaan, ia akan membebankan rakyat, nombor dua, bukan sahaja membebankan rakyat, akan tetapi soalan saya adakah pihak PUSPAKOM sedia untuk memeriksa kenderaan-kenderaan yang bakal dibawa oleh pemunya-pemunya kenderaan...

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Yang mana saya pilih? Dekatlah Yang Berhormat Kapit.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Serian. Berkenaan dengan kemampuan JPJ ini nanti untuk menyediakan pusat-pusat untuk membuat ujian nanti. Sekarang pun di Kapit untuk membuat ujian, *test* tahunan untuk kenderaan dagangan pun dia tidak mampu buat. Di Kapit tidak ada pusat untuk membuat dan Kapit pun tidak ada jalan raya ke mana-mana setakat ini. Akan tetapi diumumkan dua hari lalu oleh Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah kita akan ada tahun hadapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya ringkaskan Yang Berhormat, dekat hendak habis masa Yang Berhormat Serian ini.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Ini peluang ini.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Terima kasih. Hendak sambung? Ha, sambung.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terpenggil hujah Yang Berhormat Serian. Semalam saya juga membuat komen kerana ada beberapa rakyat yang menelefon dan SMS saya tentang soal peranan PUSPAKOM ini terutama sekali di luar bandar. Saya setuju, ini membebankan rakyat, ini membunuh rakyat. Ini memberi kemiskinan lagi kepada rakyat. Ini PUSPAKOM, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat peranan PUSPAKOM ini. PUSPAKOM ini dasarnya dibuat dari mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan berucap Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Siapa yang buat dasar ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan berucap Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini bukan berucap, ini kemarahan rakyat Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya Tuan Yang di-Pertua punya pengundi di kawasan luar bandar ini pun menyoal soal ini. Ini penting Tuan Yang di-Pertua daripada itu saya menyuarakan hasrat, menyokong supaya dasar NAP ini dibubarkan, diberhentikan. Jangan laksanakan dalam Januari tahun hadapan ini. Kalau tidak kita kalah.

■1850

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, hujah dari Yang Berhormat Kapit dan juga daripada Yang Berhormat Putatan masukkan dalam teks ucapan saya. Saya tambah, kawasan Parlimen saya, Serian hanya perjalanan kalau kita menggunakan kenderaan, mengambil masa 30 minit sudah sampai Serian. Namun begitu, baru-baru ini saya sendiri telah *I need to change my car* tapi untuk kereta itu, kenderaan itu diperiksa oleh PUSPAKOM Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri terpaksa mengupah orang. Selama dua hari *after that* barulah dapat didaftarkan. Jadi saya percaya pihak PUSPAKOM memang tidak berkemampuan menjalankan tugas-tugas atau bebanan yang bakal dipikul oleh mereka dengan terlaksananya apa yang terkandung dalam Bajet 2010 ini.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Tuan Yang di-Pertua, gulung. *Last* sekali 16 September.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah, Yang Berhormat.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Tidak payah, okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, tidak payah.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Mulai 16 September tahun depan, Hari Malaysia diisytiharkan sebagai cuti umum. Saya bagi pihak rakyat di kawasan Parlimen Serian khasnya dan mungkin kalau saya boleh bercakap bagi pihak rakyat di seluruh Sarawak dan Sabah, mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah mengisytiharkan 16 September sebagai Hari Malaysia.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Dan juga Pakatan Rakyat. Kita juga.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Dengan itu, sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat kerana beri masa yang tepat. Yang Berhormat Tawau.

6.52 ptg.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih diucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua atas peluang bagi saya untuk membahaskan Bajet 2010. Saya mengalu-alukan pengumuman Perdana Menteri pada 19 Oktober berhubung dengan pengiktirafan kepentingan 16 September sebagai satu hari terhadap penubuhan Malaysia iaitu apabila Sabah, Sarawak, Singapura dan Semenanjung Malaysia menubuhkan Malaysia waktu masa itu.

Hakikatnya, bukan Sabah dan Sarawak yang menyertai Semenanjung Malaysia pada hari itu tapi hari yang bersejarah yang mesti dibetulkan kepada semua rakyat Malaysia walaupun kini sudah 46 tahun terlewat. *This is the formation of the Malaysia and not Sabah and Sarawak joining Malaysia.* Bukan hari kelepasan am yang penting tetapi perasaan hak milik *sense of belonging* terhadap kepentingan penubuhan Malaysia ke arah konsep 1Malaysia dan harapkan bahawa ia dapat merapatkan lagi jurang yang membahagikan Timur dan Barat menyeberangi Laut China Selatan. Dengan itu saya berharap suara-suara rakyat Sabah dan Sarawak dapat menikmati semangat 1Malaysia yang sebenar-benarnya iaitu dapat menikmati persamaan dan sosioekonomi yang sama seperti rakyat Semenanjung Malaysia.

Saya ingin membangkitkan isu-isu ketidaksamaan dan jurang sosioekonomi yang telah dialami rakyat dari Sabah, rakyat sebuah negeri yang paling miskin sekali di Malaysia. Isu yang pertama. Kewarganegaraan dan sijil-sijil beranak. Adalah sangat menggalakkan dan menggembirakan bila 92 orang warga emas menerima kewarganegaraan dan Mykad pada hari 16 September tahun ini walaupun mereka telah menunggu selama lebih 40 tahun. Jika kerajaan serius terhadap konsep 1Malaysia, mengapakah terhadap beberapa ratus orang pemohon kebanyakannya suku kaum Cina dari Indonesia atau China yang menetap di Tawau sebelum penubuhan Malaysia pada hari 16 September 1963 yang tidak diberi sebarang kelulusan setelah menunggu lebih lama lagi atau sekurang-kurangnya sama ada seperti 92 orang warga emas itu.

Saya ingin memperingatkan Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Pendaftaran Negara bahawa di bawah syarat-syarat perjanjian Malaysia 1963, setiap penduduk Sabah atau *North Borneo* pada penubuhan Malaysia secara automatik diterima sebagai seorang warganegara oleh Kerajaan Persekutuan. Sebahagian pemohon seramai ratusan telah meninggal dunia dan tidak ada peluang berehat di tanah air Sabah dengan kewarganegaraan Malaysia. Walaupun ia adalah tanggungjawab *prerogative* Menteri meluluskan kewarganegaraan tetapi golongan ini telah memohon lama dan menunggu lama adalah lebih layak kerana kini generasi ketiga atau generasi keempat mereka tinggal di sini sejak hari lahirnya.

Saya mendesak Kementerian Dalam Negeri mempercepatkan kelulusan kerana ramai di antara mereka ini berumur lebih daripada 60 tahun agar mereka dapat hidup dengan kebanggaan hormat diri terutama sekali kebanyakan antara mereka telah dinafikan kemudahan-kemudahan asas termasuk penjagaan perubatan dan di sini saya sedih melihat seorang Choong Yik Sheng berumur 99 tahun yang mengharapkan hendak mati sebagai seorang warganegara Malaysia pun tidak dapat ditunaikan kerana kad penduduk tetapnya hanya dihantar ke upacara pengebumiannya.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sabah ingin mengetahui apa cerita sebenarnya berhubung pendaftaran sijil beranak terlewat yang dilakukan di Kalabakan pada hari 10-12 Ogos tahun ini oleh Unit Bergerak JPN atau Jabatan Pendaftaran Negara dari Putrajaya bagi 200 orang yang didakwa orang asing? Mengapakah orang-orang ini dari Tawau dan Balung dibawa ke Kalabakan sedangkan mereka tinggal di Tawau atau Balung tetapi alamat-alamatnya telah didaftarkan sebagai di Kalabakan dalam permohonan masing-masing.

Saya berharap Kementerian Dalam Negeri akan menyiasat kejanggalan ini dan janganlah membenarkan orang-orang asing itu mengambil alih tanah dan hak-hak kita.

Kementerian Dalam Negeri telah mendedahkan bahawa satu di antara enam orang Sabah adalah orang asing. Orang-orang asing berjumlah 610,104 orang atau 18 peratus daripada *population* 3.1 juta orang di Sabah seperti mana di siasat pada Julai 2008. Sebenarnya, bilangan ini mungkin lebih besar lagi kerana *population* Sabah telah meningkat seramai 10 peratus ke paras 3.4 juta orang tahun ini. Rakyat Sabah berhak mengetahui berapa antara peningkatan ini disumbangkan oleh pendaftaran kelahiran-kelahiran dan berapakah yang merupakan pendaftaran lewat sijil beranak atau kewarganegaraan yang diluluskan.

Diaverage dengan izin, *National Population Grow per year* adalah 3 peratus. Namun begitu, di Sabah mengadakan 10 peratus dan apa sebabnya? Adalah sangat mengejutkan bahawa seramai 317,837 orang atau 10 peratus adalah pekerja-pekerja asing yang tidak berdokumen bersama-sama ahli-ahli keluarga. Tanggungannya menikmati manfaat sosial iaitu penjagaan perubatan yang murah...

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tawau. Yang Berhormat Kapit bangun lagi.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Nanti ya. Tengok ada *injury time* atau tidak ya. Terima kasih. Serta bekalan elektrik dan air percuma. Terdapat juga 230,000 orang asing bekerja di negeri ini secara sah tetapi ramai lagi adalah pendatang asing tanpa izin atau PATI bersembunyi di sana sini akibat sempadan yang porous.

■1900

Saya mahu kerajaan mengambil tindakan secara tegas dan menubuhkan sebuah suruhanjaya semasa KPI dan NKRA iaitu *National Key Result Area* untuk menangani masalah PATI serius secepat mungkin di Sabah.

Mengikut maklum balas pegawai-pegawai Jabatan Pentadbiran Negara Tawau dan juga majistret-majistret mahkamah bergerak di Tawau, terdapat ketika-ketika sangat susah bagi mereka pasti sepenuhnya berhubung pengesahan pendaftaran lewat sijil beranak kanak-kanak dan ibu bapanya yang diragui serta pengesahan permohonan kewarganegaraan terhadap perhubungan ibu bapa dan anak-anaknya yang diragui. Dengan adanya Akta DNA saya mendesak Menteri Dalam Negeri secara serius mempertimbangkan penguatkuasaan ujian DNA sebagai satu bukti muktamad dari perhubungan tersebut supaya mencegah lebih banyak kes yang diragui curi masuk ke dalam sistem negara kita.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Adalah hak kita mempertahankan kedaulatan tanah air kita dengan apa kos sahaja. Kita tidak ingin melihat sistem..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kapit terdesak untuk tumpang tanya. [Ketawa]

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Kalau Tuan Yang di-Pertua membenarkan *injury time* kepada saya, saya..

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada *injury time* Yang Berhormat.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Okey dan saya akan teruskan... [Ketawa] Kita tidak patut menggalakkan mereka untuk mengeksploitasikan sistem kita dan kita patut tidak terus menjadikan Sabah sebagai satu tempat menempatkan PATI. *We shouldn't make Sabah a dumping ground for pendatang tanpa izin.*

Isu yang kedua, pembangunan seharusnya berasaskan kepentingan rakyat dan bukan dengan merugikan nilai-nilai kesihatan, sosio budaya atau etnik. Tidak patut nilai ekonomi sahaja dijadikan sukatan bagi kejayaan pembangunan.

Saya telah membangkitkan beberapa kali di Dewan yang mulia ini berhubung dengan pengambilalihan tanah suku kaum *native* Sabah seperti Serudung Laut, Tingkayu, Kanak, dan sebagainya oleh syarikat-syarikat besar. Suku kaum *native* Sabah telah bercucuk tanam di atas tanah mereka selama beberapa generasi. Pokok-pokok buah-buahan yang tua itu adalah bukti terhadap penghunian mereka. Akan tetapi mereka masih dihalau keluar dari tanah mereka itu. Ada orang berkata, 'kambing ada kandang, ayam ada reban, burung ada sarang, ikan ada lautan', kenapa manusia sepatutnya ada rumah tetapi rumah sudah atau akan dimusnahkan. Adalah tidak berguna meminta nelayan-nelayan di desa pedalaman seperti kes Pulau Gaya ke Telipot atau petani-petani Murut ke perumahan kos rendah kerana mereka akan kehilangan cara mencari rezeki dan cara hidup mereka. Tindakan yang tidak bertimbang rasa itu juga menimbulkan masalah-masalah sosioekonomi...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Tawau.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Saya mendesak kerajaan mengkaji kes-kes pertikaian tanah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Beri laluan sebab Pulau Gaya telah disentuh.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Yang begitu banyak itu di Sabah serta mengambil tanah untuk melepaskan penderitaan suku kaum *native* Sabah supaya mereka dapat meneruskan cara hidup bertimbang rasa.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini yang tidak bertimbang rasa.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Minta maaf kerana Tuan Yang di-Pertua tidak memberi *injury time*.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Soalan satu *line* sahaja.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Saya teruskan. Satu lagi pembangunan mega di Sabah adalah projek empangan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Pasir Put... Seputeh apa ada kena-mengena.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: ...Kaiduan di Penampang dengan kos RM2.8 bilion yang dicadangkan. Jika Projek Empang Koiduan dibenarkan berjalan ia akan membanjiri tanah hutan dan pertanian seluas 12 kilometer persegi menghapuskan sembilan buah kampung yang mewujudkan dengan *population* lebih kurang 2,500 orang. Projek ini akan mengancam serta memusnahkan warisan sejarah, mengurangkan sistem-sistem ekonomi dan biologi yang unik serta Crocker Range di mana pelancong-pelancong dan orang-orang tempatan hidup secara damai bersama-sama.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Tawau. Boleh saya bantu?

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Adalah satu *insult* atau penghinaan kepada rakyat Sabah bila Ahli Parlimen Penampang seorang Menteri Kerajaan Persekutuan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu bantu.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak ada mood untuk memberi laluan.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: ...Tan Sri Bernard Dompok, menafikan sebarang pengetahuan berhubung projek itu. Pernah dilaporkan oleh Menteri Pembangunan Industri Negeri Sabah, Yang Berhormat Dato' Raymond Tan, kononnya projek ini hanya satu konsep sahaja. Jika ia hanya satu konsep sahaja, mengapa surat niat atau *letter of intent* telah pun dikeluarkan kepada WCT Berhad dengan laporan kelayakan (*feasibility report*) yang mengatakan bahawa tapak berkenaan tidak diduduki orang. Saya berharap Menteri-menteri Kerajaan Persekutuan dari Sabah dapat bekerjasama antara satu sama lain untuk mempertahankan tanah itu.

Tidak benar bahawa kami rakyat Sabah menentang pembangunan. Patut diingatkan bahawa Sabah dan Sarawak merupakan 2/3 jumlah luas tanah Malaysia. Saya mendesak pihak berkuasa untuk mencari tapak alternatif yang sesuai untuk pembangunan itu. Apabila rakyat Sabah kehilangan keyakinan terhadap pihak berkuasa untuk mempertahankan tanah dan kepentingan mereka, seramai 300 orang kampung di Timpayasa tunjuk rasa dengan menanamkan "Pitouan Tonduk" adalah "ritual batu sumpah" untuk mempertahankan tanah dan hak mereka dengan nyawa mereka.

Walaupun jurutera perundingan telah keluar secara terbuka pada baru-baru ini dan untuk membuat penjelasan bahawa projek cadangan itu hanya akan melibatkan empat buah kampung dengan 386 keluarga sahaja tetapi rakyat sepatutnya diberi taklimat, *to inform, to brief* atau *consult* terperinci sebelum berlakunya untuk rasa bantahan itu. Suku kaum *native* Sabah sebenarnya mempunyai hak mereka dilindungi di bawah hak adat *native* yang terkandung di dalam seksyen 15 Ordinan Tanah Sabah 1930.

Isu yang ketiga, pembangunan prasarana di bandar dan luar bandar. Saya sudah banyak kali bangkitkan di Dewan yang mulia ini berhubung kekurangan serius dalam bekalan air, bekalan elektrik, jalan serta kemudahan internet di Tawau dan Sabah. Dari bajet ini gangguan kuasa akan dikurangkan dari purata 2,500 minit setahun kepada 700 minit setahun tetapi ini tidak memberi gambaran yang sebenarnya berkaitan penderitaan rakyat Pantai Timur Sabah terutama sekali di Tawau kerana sebahagian bandar langsung tidak mengalami gangguan kuasa. Justeru jangan gunakan masa gangguan bekalan elektrik untuk mengelirukan rakyat Semenanjung Malaysia.

Rakyat Sabah khususnya Tawau sudah cukup menderita, ada yang mengalami gangguan kuasa selama enam hingga tujuh jam sehari dengan pili air yang kering sama ada dalam musim kemarau atau musim banjir. Saya menghargai usaha peribadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang meyakinkan rakyat bahawa dengan membina satu loji jana kuasa arang batu di Felda Sahabat masalah gangguan kuasa akan dapat diselesaikan. Akan tetapi saya berharap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dapat mendengar kebimbangan rakyat mengapa kali yang pertama loji arang batu ditolak oleh rakyat Silam, kemudian ditolak oleh rakyat Sandakan dan apakah rasional yang akan dibina di Kampung Senakut, Lahad Datu sekarang.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Yang Berhormat Tawau, mohon laluan. Silam mohon laluan Yang Berhormat Tawau.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Mambong..

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Pendengarannya bermasalah hari ini.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: ...Faktor-faktor pencemaran persekitaran, pencemaran utara, ujian berasid dari sulfur oksida. Jika jerebu boleh merebak melalui jarak ribuan batu dari Kalimantan setiap tahun ke Sabah dan di Tawau, faktor-faktor pencemaran tidak lagi ada sempadan tanah, laut atau udara.

■1910

Apa pula dengan air sebanyak empat million litre (MLD) *per day*, yang diperlukan untuk servis kepada loji arang batu 300 megawatt itu? Kami mahu bekalan kuasa tapi bukan secara mencemarkan persekitaran. Kesihatan generasi-generasi akan datang terutama sekali bila secara langsung bercanggah dengan dasar teknologi hijau nasional yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada Julai tahun ini. Kita ada bekalan gas yang mencukupi dari Kimanis. Mengapakah tidak boleh menyalurkan bekalan gas berlebihan melalui paip ke Pantai Timur Sabah? Kami rakyat Sabah ingin menuntut penjelasan daripada TNB dan Petronas. Apakah rasional untuk menghantar gas ke Kimanis melalui paip sepanjang 500 kilometer ke Bintulu tetapi tidak boleh hantar gas melalui paip ke Sandakan yang hanya sejauh 350 kilometer untuk membina sebuah loji jana kuasa berasaskan gas di sana? Walaupun rakyat di Tawau sudah mengalami gangguan bekalan air selama banyak tahun, pembinaan sebuah empangan air di Tawau yang boleh menyelesaikan masalah bekalan air seperti mana dicadangkan Jabatan Air Tawau malah tidak dimasukkan di dalam Bajet 2010.

Lahad Datu sebagai sebuah bandar yang lebih kecil pun dapat menikmati kemudahan sebuah empangan air. Tawau macam anak yatim yang diabaikan di Sabah. Masih ada orang dari Kampung 38 dan kampung-kampung yang lain yang hidup tanpa bekalan air, bekalan elektrik atau jangkaan perubahan. Memandangkan pendapatan Kerajaan Persekutuan tahun 2010 menyusut sebanyak RM13.7 bilion berbanding dengan 2009, tepatlah masanya sekarang Kerajaan Persekutuan mempercepatkan tindakan-tindakan terhadap indeks KPI dan bidang-bidang keputusan utama atau NKRA terutama sekali dengan pelantikan dua orang Menteri baru untuk melaksanakan perlindungan yang perlu menentang pembocoran, pembaziran, amalan rasuah dan penyalahgunaan yang berterusan seperti yang ditegaskan dalam laporan *Auditor General*.

Jika harap minyak mentah tidak menetap sekitar purata USD70 per tong, kerugian kerajaan mungkin lebih besar lagi. Dengan pendapatan yang menyusut, adalah sangat mendesak untuk kerajaan supaya berusaha mengurangkan pembaziran awam dan wang ringgit pembayar cukai seharusnya digunakan secara berkesan dan cepat. Pihak berkuasa seharusnya jangan hanya berusaha menekan syarikat-syarikat atau membebarkannya dengan denda maksimum bertujuan memerah bayaran tambahan daripada pembayar-pembayar cukai yang baik. Membunuh angsa emas yang bertelur emas dan memaksa semua pelabur hilangkan diri, itu sahaja yang dapat dicapai malangnya untuk negara ini. Dengan izin, *please don't kill the golden goose which lay the golden egg* dan berhubung dengan pelaburan RM11.3 bilion dalam *high speed broadband*, Kuala Lumpur dan Selangor diberikan keutamaan tinggi bermanfaat.

Pulau Pinang telah menikmati 100 peratus kadar penembusan *broadband* dalam empat tahun yang lalu tetapi Sabah hanya mencapai kadar penembusan *broadband* setinggi lebih kurang 20 peratus sahaja. Dengan *accessibility* yang kurang memuaskan dan gangguan yang kerap berlaku pada perkhidmatan internet talian tetap, tepatlah masa sekarang kementerian patut meliberalisasikan perkhidmatan internet dan mengurangkan monopoli oleh pembekal-pembekal ke khidmat internet terutama sekali apabila *high speed broadband* memberi rangsangan dan akan menurunkan kos penggunaan khidmat *internet* dan memanfaatkan pengguna-pengguna serta memperbaiki kecekapan perkhidmatan.

Berhubung dengan peruntukan RM899 juta bagi membina landasan kereta api, orang ramai di Petagas masih menunggu penyelesaian untuk mengatasi masalah penutupan jalan-jalan yang menyebabkan kesesakan lalu lintas dan ketidakselesaian. Kami mengalu-alukan peruntukan RM14.8 bilion dalam bajet ini membina dan menaiktarafkan hospital dan klinik. Rakyat Sabah ingin mengetahui berapa banyak peruntukan daripada Bajet ini akan digunakan untuk memperbaiki atau membina semula Queen Elizabeth Hospital di Kota Kinabalu. Kami juga mengalu-alukan peruntukan RM10 juta untuk menubuhkan klinik-klinik 1Malaysia di kawasan luar bandar.

Saya menggesa Kementerian Kesihatan supaya mempertimbangkan penubuhan klinik-klinik 1Malaysia di Bandar raya Kota Kinabalu di antara 50 buah klinik yang dicadangkan untuk meringankan beban pada Queen Elizabeth Hospital yang sudah memberi khidmat kepada 500,000 orang pesakit *population* daripada bandar raya itu. Saya ingin mendesak pihak berkuasa memerhatikan derita pesakit-pesakit di kedua-dua hospital, Queen Elizabeth Hospital dan SMC, oleh kerana sebahagian pesakit terpaksa tidur atas lantai wad hospital sehingga menjadi halangan kepada doktor-doktor dan kakitangan perubatan lain semasa bertugas.

Diminta Menteri sendiri membuat atau kakitangannya membuat lawatan mengejut untuk melihat sendiri keadaan hospital-hospital tersebut. Lebih kurang 75 peratus kakitangan perubatan tidak selesa bekerja dalam persekitaran yang susah itu. Saya juga ingin mendesak kementerian menubuhkan klinik 1Malaysia di Tawau, Jalan Apas, Jalan Sing Onn, Tawau kerana memusatkan *decentralization* akan dapat mengurangkan beban pada Hospital Tawau terutama sekali bila Hospital Tawau adalah hospital rujukan dan ia telah dibanjiri dengan pesakit-pesakit pendatang tanpa izin dan saya juga mendesak kementerian supaya membina lebih banyak klinik desa di Tawau kerana masih terdapat ramai orang di kawasan luar bandar yang belum pernah melawat seorang doktor seumur hidup atas sebab kemiskinan. Dengan itu, sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Lipis. Selepas Yang Berhormat Lipis, Yang Berhormat Sungai Siput, selepas Yang Berhormat Sungai Siput, Yang Berhormat Ranau, selepas itu Yang Berhormat Bukit Mertajam. Sila Yang Berhormat Lipis. Mesti ikut *time*.

9.19 mlm.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2010 yang bertemakan 'Satu Malaysia Kemakmuran Bersama'. Jadi bila kita melihat kemakmuran ini, tentulah kemakmuran politik, kemakmuran sosial dan juga kemakmuran ekonomi. Ada yang mengatakan politik lebih penting daripada ekonomi, ada juga yang mengatakan bahawa ekonomi lebih penting daripada politik dan ada juga yang mengatakan sosial lebih penting daripada kedua-duanya tapi bagi saya, ketiga-tiganya penting kerana kalau kita nak makmur, ketiga-tiganya mestilah kita capai bersama.

Jadi kalau kita lihat di Malaysia, ketiga-tiganya ada. Kestabilan politik, kestabilan juga daripada segi ekonomi dan juga kestabilan daripada segi sosial walaupun kalau kita lihat daripada segi ekonominya negara belum lagi berkembang kesan daripada keruntuhan ekonomi dulu tapi sekarang masih lagi mantap dan kita lihat kita tidak menjejaskan periuk nasi rakyat.

■1920

Dari segi kestabilan politik, kecuali sedikit-sedikit yang dibuat oleh barisan pembangkang termasuk Yang Berhormat Pokok Senal ah agaknya, yang balak sana, balak sini itu. Perkara lain rasa saya, tidak ada masalah. Kita masih stabil dan negara kita masih dihargai.

Baru-baru ini ada *conference* mengenai dengan *Asia-Pacific Regional Scout*. Mereka kagum dengan negara kita ini. Ada lebih kurang 128 negara yang hadir ke sini selama dua minggu dan mereka sangat kagum dengan keadaan negara kita. Akan tetapi nampaknya Yang Berhormat Pokok Sena menggeleng kepala. Saya pun tidak tahu kenapa? Jadi, kestabilan politik, ekonomi dan juga sosial sebenarnya kesan daripada yang pertama sekali pada saya, penekanan yang tinggi daripada kerajaan terhadap pendidikan. Jadi, kalau kita lihat ketinggian ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh sesuatu masyarakat dalam sesebuah negara boleh mengangkat martabat negara berkenaan. Ini dilihat daripada kaca mata orang lain. Kalau kita lihat kemajuan dan pembangunan dalam bidang apa pun sama ada material atau kerohanian dapat dikembangkan dalam masyarakat yang berilmu. Menyedari hakikat ini, saya percaya Malaysia ingin meletakkan dirinya sebagai sebuah negara maju di dunia menjelang tahun 2020.

Oleh itu, mereka perlu memupuk budaya ilmu sebagai asas untuk mencapai hasrat ini. Oleh itu, budaya ilmu haruslah dikembangkan terlebih dahulu terutama di kalangan generasi muda yang bakal mewarisi kepimpinan negara. Kalau kita lihat ini dalam Bajet 2010, jelas di mana lebih RM30,000 bilion diperuntukkan untuk pendidikan rendah dan menengah dan juga untuk pembangunan pendidikan termasuklah pemberian biasiswa serta pembinaan 80 buah sekolah baru membabitkan 5.5 juta murid sekolah di seluruh negara. Langkah ini bagi saya amat dialu-alukan dalam memperkasakan pendidikan negara. Malah, saya percaya menerusi pencapaian peperiksaan seperti UPSR, PMR, SPM, STPM dan lain-lain adalah pengukur awal bagi murid-murid ini untuk lebih berjaya apabila mereka berada di alam pekerjaan kelak.

Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, ada satu berita yang saya baca dalam akhbar yang agak mengejutkan saya. Ini saya baca dalam akhbar Sinar Harian pada minggu lepas semasa saya balik ke kawasan. Di Pahang, dikatakan 8,000 orang murid tidak tahu membaca, menulis dan mengira.

Seorang Ahli: Banyaknya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Itu di Pahang sahaja. Saya tidak tahulah di 13 buah negeri lain termasuk Wilayah Persekutuan. Mungkin boleh mencapai beratus ribu. Laporan itu juga ada menyatakan bahawa masalah ini berlaku di tahap pertama, tahap satu.

Tahap satu ini di awal persekolahan, Tahun 1, Tahun 2, Tahun 3. Jadi ini mengejutkan saya kerana hasrat kita dahulu, semasa kita membuat kurikulum baru sekolah rendah, ini adalah matlamatnya di mana semua pelajar di sekolah rendah boleh membaca, menulis dan mengira pada tahapnyalah. Kalau Tahun 1, ada pencapaian Tahun 1, Tahun 2 dan 3 begitu juga. Jadi, saya telah menghubungi rakan-rakan guru saya terutamanya yang mengajar tahap satu ini dan saya bertanya, apakah mata pelajaran yang diajar pada Tahun 1 ini? Dia pun menjawab Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, Agama atau Moral atau ada pilihan pula dan sebagainya. Selepas itu, saya bertanya lagi bagaimana? Kita habiskan *syllabus*lah, sebab kita hendak mengejar, hendak menghabiskan *syllabus* sains kita mesti habiskan *syllabus* sains. Sesudah itu pelajar macam mana? Penekanannya kepada mata pelajaran tetapi sepatutnya janji kita dahulu ialah penekanannya adalah kepada kemahiran dan kecekapan boleh membaca, menulis dan mengira.

Sepatutnya inilah yang ditekankan dalam mata pelajaran di sekolah, bukan matematik yang lebih tinggi, bukan sains dan yang lain. Sepatutnya mata pelajaran ditulis dalam subjek itu ialah membaca, menulis, mengira, mengeja dan sebagainya. Bagi saya, kalau kita hendak melihat KPI, guru-guru di Tahun 1, tahap satu... Kalau kita hendak ukur, itu dia *outcomenya*, para pelajarnya. Kalau ada 30 orang, semua 30 orang boleh membaca, menulis dan mengira pada tahapnya. Kalau semua pelajar sudah boleh membaca, menulis dan mengira, tidak ada masalahlah kalau mereka selepas pada tahap kedua iaitu Tahun 4, 5 dan 6 dan seterusnya terus boleh membaca dan rasa saya tidak ada masalah dari segi itu. Ini yang penting...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Minta laluan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Ada *injury time* tidak seperti ini? Kalau..

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada *injury time* nya, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Tidak ada *injury time*, minta maaf...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Sekejap, sekejap, satu minit.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Ini banyak ini...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Berkongsi pendapat, pengalaman.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Banyak lagi hendak cakap ini,

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Sebab dasar ini...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Okey saya beri satu minit. Satu minit, boleh ya?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lipis kerana memberi peluang. Saya ingin berkongsi pendapat dengan Yang Berhormat Lipis kerana membangkitkan soal masih ramai pelajar yang tidak mencapai tahap 3M seperti mana yang kita mahukan dalam visi kementerian ini. Adakah disebabkan oleh kekerapan pertukaran dasar hasil daripada pertukaran Menteri kerana setiap Menteri yang berada di kementerian ini hendak *set benchmarking* dia Jadi, ini, menyebabkan pelajar-pelajar menjadi mangsa. Apa pandangan Yang Berhormat Lipis?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Bagi saya itu bukan masalahnya. Dasar kita sudah mantap, tidak ada masalah tetapi pelaksanaannya, penekanan kepada apa yang kita hendak ajar. Itulah sebabnya saya mencadangkan supaya mata pelajaran di tahap satu ini hanyalah empat sahaja, iaitu membaca, menulis, mengira, agama atau moral, cukup.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Yang lain-lain tambah kemudian...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sedikit sahaja

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Habislah masa ini Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Lama sudah dia menunggu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sedikit sahaja, sama sahaja satu... Saya hendak bertanya... Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini sahabat daripada Lipis, terima kasih. Soal yang tidak boleh membaca, tidak boleh menulis, tidak boleh mengira, saya mahu bertanya dengan sahabat saya Yang Berhormat Lipis ini, penekanan, pendekatan oleh Kementerian Pelajaran ini, bagaimana dengan mengatasi, meluluskan... dalam peringkat UPSR itu? Ramai anak-anak kita tidak *pass*, *zero passing marks* di peringkat UPSR. Adakah penekanan, tindakan, pendekatan kementerian ini sesuai bagi mengatasi yang tidak boleh menangani 3M ini?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Bagi saya itulah. Itu sebab saya kata penekanan di peringkat awal sebab kalau sudah peringkat awal tercicir, kita tidak peduli, naik secara automatik. Kalau sudah bab pemulihan... kalau kereta sudah rosak hendak di baik pulih tidak ada makna. Jadi sebab itulah penekanan... Saya mengharap penilaian tahap satu yang telah dimansuhkan itu diadakan kembali sebagai satu ukuran standard bagi menentukan kebolehbacaan, kebolehkiraan dan kebolehtulisan anak-anak kita di sekolah. Jadi saya hendak beralih ke tajuk yang lain. Keduanya, dari segi mata pelajaran Sains, Matematik dalam Bahasa Inggeris. Dianjurkan pada 2011. Bagi saya kalau betul-betul hendak buat, 2010 sudah buat. Kita ada masa dua bulan. Saya rasa tidak ada masalah untuk membuat kurikulum dan sebagainya untuk kita mulakan pada tahun 2010.

Bahasa Melayu sebenarnya merupakan bahasa yang kelima, kalau kita lihat dari segi bilangan penuturnya iaitu lebih kurang 1.5 bilion. Bahasa Mandarin 1 bilion, *Hindi* 700 juta, dan Sepanyol lebih kurang 350 juta.

■1930

Jadi, saya berharap hendak memperkasakan bahasa Melayu dan hendak memartabatkan bahasa Melayu ini dibuat dengan segera dan sebagainya. Jadi, itu mengenai dengan pengajaran bahasa Inggeris.

Berikutnya, saya hendak melihat pada ECER. Pelebaran jalan persekutuan; Kuala Lipis-Raub-Bentong dan juga Kuala Krai-Gua Musang. Saya percaya Yang Berhormat Kubang Kerian bersetuju dengan saya. Kuala Krai-Gua Musang kemudian Kuala Lipis-Raub-Bentong. Gua Musang ke Kuala Lipis macam mana? Ya. Jalan yang sepanjang lebih kurang 130 km ini, itulah tempat yang paling sibuk, terutama semasa musim perayaan dan juga yang paling banyak berlaku kemalangan. Jadi, saya minta pihak kementerian dan juga pihak kerajaan memberi penjelasan. Apakah jalan daripada Gua Musang ke Kuala Lipis juga turut dilebarkan bersama?

Jadi, ini tujuannya adalah untuk memangkinkan juga pendapatan dan memendekkan masa perjalanan. Mungkin jarak tidak dapat berubah, tetapi masa perjalanan, kalau jalan itu telah dilebarkan, ia akan menjadi lebih singkat. Jadi, saya berharap perkara itu dilaksanakan dan sebagainya, sebab pernah berlaku baru-baru ini apabila berlaku kemalangan, lori menghalang jalan, semua orang kena pusing ikut jalan sama ada Timur-Barat atau juga ke laluan pantai.

Jadi, selanjutnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak melihat masalah air. Jadi, kalau kita lihat satu daripada usaha untuk memastikan orang-orang di Selangor ini cukup air daripada tahun 2013, dibuat pemindahan air daripada Pahang ke Selangor. Ini hanya dapat dibuat pada tahun 2013. Jadi, apa yang akan berlaku kerana dijangkakan bahawa air pada tahun 2010 sudah berkurangan.

Kalau kita lihat, kita mengharapkan pihak negeri dan juga pihak SPAN, jadi dia melipatgandakan usaha untuk mendapatkan bekalan air alternatif, terutamanya dengan memperbanyakkan penerokaan air dari kawasan-kawasan tadahan air yang masih belum diteroka dan seberapa boleh elakkan daripada sistem mengambil air atau mengekstrak air ini daripada bawah tanah kerana apabila kita ekstrak air ini diberitahu kepada saya oleh pakar-pakarlah.

Apabila kita ekstrak air daripada bawah tanah, ia akan membahayakan ekosistem, alam sekitar serta membahayakan penduduk kerana air ini sebagai pelapis. Kalau air itu telah diambil, tanah akan menjadi jerlus, lompong dan rapuh. Kalau kita lihat sekarang ini, kerap berlaku gegaran di kawasan rantau Asia ini, termasuklah kadang-kadang di kawasan kita juga berlaku gegaran. Ia dapat dirasai juga, jadi tidak mustahil kalau pelapik di bawah itu, air yang menjadi pelapik di bawah itu kosong. Mungkin juga kesannya akan menjadi lebih besar dan sebagainya. Kalau kita lihat, selalunya orang yang hendak mengekstrak air daripada bawah tanah ini, mereka akan menjadikan negara-negara luar sebagai ukuran mengatakan ia selamat dan sebagainya. Akan tetapi, bagi saya kita kena melihat dalam negeri...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Beri laluan Yang Berhormat Lipis, pasal *plate settlements*.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Okey, sila.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lipis. Adakah gegaran yang berlaku di Bukit Tinggi disebabkan oleh pengorekan terowong air daripada Pahang ke Selangor itu, yang boleh menyebabkan sesuatu berlaku kepada *plate settlements*, dengan izin. Apa pandangan Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Saya bimbang, saya bimbang mungkin kesan daripada itu berlaku. Sebab itu kalau dulu kita lihat dulu gegaran di Bukit Tinggi ini tidak berapa kuat. Ada kesannya, tetapi sekarang lebih kuat. Jadi, saya bimbang pula berlaku kebocoran kerana dia buat paip bawah tanah. Kenapa tidak dibuat di atas? Ia dibuat di bawah tanah dan boleh memberi kesan keadaan air di bawah.

Jadi, bagi saya, lagi sekali isu penstrukturan semula air di Lembah Klang dan di Selangor ini perlu diselesaikan segera demi manfaat penduduk-penduduk yang merupakan pengguna air. Kalau kita sebagai pihak operator; pihak negeri juga mungkin pihak Kerajaan Persekutuan ada konsep menang-menang, saya rasa tidak ada masalah dari segi ini.

Bekalan air juga boleh dibekalkan dengan tarif yang munasabah. Saya juga melihat satu lagi ialah penguat kuasa perlu pula melihat atau menangani masalah sungai yang dicemari oleh toksik, sisa kumbahan dan lain-lain. Pihak yang terbabit mesti memberi hukuman yang berat kepada pencuri air, kepada yang membuang sampah dan tadi sisa toksik dan juga pencuri pasir di tebing-tebing sungai. Ini kerana ia boleh menyebabkan sumber air kita terjejas. Saya sendiri sebagai pemastautin di Lembah Klang, saya mintalah supaya perkara ini juga diberi perhatian. Ini kerana saya lihat banyak kerja-kerja paip bocor dan sebagainya, saya minta pihak SPAN atau pihak kerajaan memberi perhatian kepada perkara ini. Banyak sumber air terbuang.

Kita sudah bercakap tentang sumber air di bawah tanah, jadi apa yang dibuat di Perak saya rasa, di mana mereka cuba mencari air daripada bawah tanah oleh sebuah syarikat yang besar juga, hendak dihantar ke Lembah Klang itu diberi perhatian betul-betul kerana kita tidak hendak pula di Perak banyak tanah jerlus. Kesan daripada lompongnya air ini nanti mungkin akan menjadi lebih merbahaya kepada penduduk-penduduk di sana.

Seterusnya, saya hendak minta juga Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air ini membuat keputusan yang tegas untuk mengatasi masalah pencemaran Sungai Labu di Negeri Sembilan. Ini menyebabkan Loji Rawatan Air Salak Tinggi, Sepang selalu ditutup, sudah lebih daripada empat kali ditutup pada tahun ini. Jadi, kita minta pihak kerajaan, SPAN dan sebagainya, kerajaan negeri memantau perkara ini supaya perkara ini tidak menyebabkan masalah kepada penduduk.

Saya hendak beralih kepada satu lagi tajuk. Ini mengenai dengan pengambilan pekerja asing, terutamanya dalam industri getah. Kalau kita lihat, industri getah ini masih memerlukan pekerja asing untuk kerja-kerja menoreh, khususnya bagi torehan mengeluarkan *latex*, di mana pekerja tempatan tidak sanggup melakukannya. Akan tetapi, caj pengambilan pekerja asing adalah terlalu tinggi, di mana ia disamakan dengan caj kelapa sawit, pengambilan pekerja asing untuk kelapa sawit. Sebagai contohnya, Tahun Satu lebih kurang RM1,170.00, tahun kedua RM885.00 dan pada tahun ketiga RM885.00.

Levi bagi getah waja dikurangkan agar sama dengan pertanian. Kini, caj bagi getah disamakan dengan kelapa sawit. Kelapa sawit sebenarnya tidak memerlukan ramai tenaga pekerja asing berbanding dengan getah. Sebagai contohnya, kalau keluasan getah 3 hektar, seorang pekerja. Akan tetapi, kalau di sektor kelapa sawit, 15 hektar untuk satu pekerja. Satu pekerja untuk 15 hektar.

Jadi, kita berharaplah levi ini diturunkan dan ini memberi kesan terutama bagi ladang-ladang yang besar, mereka tidak gemar menanam getah kerana keperluan tenaga penoreh yang tinggi, sungguhpun keuntungannya hampir sama, masalah hendak menjaga ini. Kita selalu mengatakan, seperti yang saya katakan dahulu, industri getah ini sebagai satu industri yang strategik, tetapi dasarnya dari segi pengambilan pekerja atau tenaga asing ini bercanggah dengan dasar kita hendak jadikan ia sebagai industri strategik. Berkait juga dengan usaha hendak membanteras kemiskinan rasa saya satu daripada...

■1940

Tuan Yang di-Pertua: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum [Lipis]: Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Usaha hendak membasmi kemiskinan rasa saya satu daripada konsep yang dilaksanakan sekarang iaitu agropolitan. Ini sangat sesuai. Saya sendiri telah melihat satu daripada projek agropolitan yang dibuat di dalam Parlimen *Cameron Highlands* saya rasa sungguh berjaya kerana para pesertanya dapat menikmati mereka tidak perlu membayar semula. Seperti di FELDA mereka berhutang. Akan tetapi di kawasan agropolitan ini mereka tidak perlu membayar semula. Jadi mereka diberi tanah terutama mereka yang miskin tegar dan sebagainya.

Saya juga hendak melihat bagaimana penduduk di luar bandar sekarang sudah mula berkurang. Jadi jikalau kita lihat sekarang dari segi statistik yang saya perolehlah. Penduduk luar bandar berkurang secara drastik dalam tempoh 35 tahun sejak tahun 1970 dengan hanya kira-kira 8.9 juta atau 37 peratus yang masih menetap di kawasan luar bandar. Ini mungkin kesan daripada dasar kita dasar perbandaran. Banyak mereka mencari pekerjaan di bandar dan sebagainya. Akan tetapi apa yang kita harap sekarang ini ada usaha untuk membandarkan kampung-kampung ini.

Bukan dia menjadi bandar seperti Kuala Lumpur dan sebagainya tetapi kemudahan-kemudahan yang ada di kampung di luar bandar ini sama tarafnya dengan bandar dan apa yang kita harap banyak industri dibuat di luar bandar agar penduduk di luar bandar tidak perlu mencari makan di bandar dan satu daripadanya kalau kita lihat kolej komuniti perlu diadakan di setiap Parlimen seperti yang juga saya katakan dahulu agar penduduk-penduduk atau pun mereka yang hendak belajar tidak perlu pergi ke bandar untuk belajar. Mereka boleh belajar di tempat mereka contohnya di Kuala Lipis lebih kurang 60 peratus daripada mereka tidak dapat melanjutkan pelajaran ke IPTA, akademik, dan sebagainya. Mereka boleh belajar di kolej komuniti dan setiap kolej komuniti itu saya percaya ada *niche areanya* di kawasan masing-masing.

Jadi, sekarang ini kalau kita lihat banyak rumah di kampung-kampung yang terbiar dan sebagainya. Jadi apa yang kita harapkan kerajaan memberi perhatian kepada perkara ini dan saya percaya Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah bersungguh-sungguh sekarang untuk memastikan proses perbandaran kampung-kampung ini. Saya pun melihat Tuan Yang di-Pertua memandang saya. Banyak kali sebentar tadi dia kata ada satu minit dan sebagai kesimpulan saya percaya bajet yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan ini akan menjadi kenyataan dan saya berharap pihak pelaksana dasar atau bajet ini segera memastikan bajet ini dapat turun ke kawasan-kawasan terutama tempat-tempat yang telah dikenal pasti agar dapat diadakan dalam tahun ini kerana tahun ini merupakan tahun terakhir dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Jadi saya berharap semua pihak berpuas hati termasuk pembangkang dengan bajet ini walaupun sikit-sikit tengok muka Yang Berhormat Pokok Sena senyum sahaja, jadi kita berharap lah semua dapat menikmati kemakmuran bersama. Sekian, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Sungai Siput dan selepas itu Yang Berhormat Ranau bersedia. Silakan Yang Berhormat Sungai Siput.

7.44 mlm.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat kecewa dengan belanjawan yang dibentangkan oleh Perdana Menteri pada hari Jumaat 23 Oktober. Kecewa kerana walaupun Perdana Menteri mengatakan kerajaan kita dan bajet ini prihatin kepada rakyat dan slogannya ialah 'Rakyat Didahulukan' malangnya belanjawan ini mengandungi beberapa dasar makro yang tentu akan membawa kesan buruk kepada rakyat kita.

Satu antara dasar yang akan susahkan rakyat biasa ialah polisi kita bergantung pada FDI ataupun pelabur asing untuk menjana perkembangan ekonomi kita. Bagaimanakah kita hendak tarik lebih banyak FDI ke Malaysia? Pada masa ini ada banyak persaingan antara negara-negara di rantau ini untuk FDI. Jadi kerajaan kita telah melaksanakan beberapa dasar untuk menarik pelabur asing dengan menjamin mereka dapat untung yang lumayan. Langkah-langkah yang dibuat:

- (i) untuk mengekalkan gaji rendah untuk pekerja di Malaysia;
- (ii) untuk memastikan kesatuan-kesatuan pekerja terus lemah, dilemahkan lagi; dan
- (iii) untuk melonggarkan lagi undang-undang perhubungan perusahaan.

Sekarang kita tengok di Malaysia, kita ada lebih kurang 3 juta pekerja asing bekerja di sini dan kehadiran mereka di sini ialah untuk menekan ke bawah gaji yang dapat diperolehi oleh pekerja kita. Pada masa ini pendapatan bulanan pekerja kilang di Sungai Siput adalah lebih kurang RM500 sebulan sahaja jika tidak buat *overtime*. Ini bukan satu gaji untuk menanggung keperluan sesebuah keluarga Tuan Yang di-pertua. Ini lebih merupakan *pocket money* sahaja. Akan tetapi kita mengekalkan gaji rendah ini kerana kita mahu mesra pada pelabur asing supaya mereka datang ke sini dan melabur di sini.

Selain daripada gaji rendah, pendekatan yang diambil oleh kerajaan ialah untuk mengurangkan perlindungan yang wujud pada para pekerja. Undang-undang yang memberi perlindungan kepada para pekerja telah dilonggarkan umpamanya Seksyen 30 dalam Akta Perhubungan Industri. Ini berkaitan dengan ganti rugi yang dibayar kepada pekerja yang dibuang kerja yang dimangsakan. Dahulu tempoh bayaran itu tidak dihadkan. Jika kes ambil 5 tahun ke 6 tahun majikan perlu bayar ganti rugi selama 5, 6 tahun sampai kes itu habis. Akan tetapi baru-baru ini dua tahun dahulu *law* ini telah diubah supaya mengehadkan bayaran pampasan ini untuk 24 bulan sahaja dan ini jadikan lebih senang untuk para majikan buang pemimpin-pemimpin pekerja yang berani mengemukakan masalah pekerja. Ini secara *directnya* melemahkan kesatuan.

Satu lagi langkah yang diambil oleh Menteri Sumber Manusia yang juga melemahkan kesatuan pekerja ialah keengganan Menteri untuk rujuk kes ke Mahkamah Perusahaan. Pada masa ini hampir 75 peratus daripada kes yang dirujuk ke Menteri dihantar balik, tidak dirujuk terus ke Mahkamah Perusahaan. Jadi ini semua melemahkan kesatuan pekerja dan ini menggadaikan kebajikan pekerja kita kerana kita mahu tarik pelabur asing, kita sanggup menggadaikan kebajikan dan kebaikan pekerja kita dan kita tidak boleh lupa hampir 70 peratus daripada semua orang Malaysia yang bekerja adalah bekerja dengan gaji. Inilah sebabnya saya terasa kecewa Tuan Yang di-Pertua, slogannya sedap. Sebagai seorang sosialis saya suka dengan slogan ini. 'Rakyat Didahulukan' tetapi cakap tidak serupa bikin. Apa yang hendak dibikin ini akan menyusahkan rakyat biasa di negara kita.

Satu lagi kaedah yang dipakai oleh kerajaan kita untuk menarik FDI ialah untuk meliberalisasikan ekonomi kita. Saya terima bahawa kira meliberalisasikan ekonomi ini boleh menjana pertumbuhan ekonomi negara. Akan tetapi kesannya bukan seragam untuk seluruh rakyat. Lapisan atasan akan menikmati kebajikannya. Manakala lapisan-lapisan sederhana dan miskin akan menghadapi kesulitan akibat polisi liberalisasi ini. Segelintir orang yang berpendidikan tinggi mungkin akan dapat kerja dengan gaji yang baik dengan syarikat asing yang datang ke Malaysia. Segelintir syarikat-syarikat besar yang ada *connection* akan dapat keuntungan kerana penajaan ekonomi yang dibawa oleh polisi ini.

Akan tetapi lapisan masyarakat yang berpendapat rendah dan sederhana akan mengalami kemerosotan dalam kualiti hidup mereka.

■1950

Saya ingin sentuh beberapa perkara spesifik dalam Belanjawan 2010 untuk huraikan mengapa saya katakan rakyat dirugikan oleh dasar liberalisasi yang terkandung dalam bajet ini.

Satu, polisi pelancongan kesihatan. Kita semua tahu 70 peratus daripada rakyat Malaysia bergantung pada hospital kerajaan. Kita pun tahu 70 peratus daripada pakar perubatan di Malaysia telah pergi ke hospital swasta. Kita pun tahu kualiti rawatan di hospital kerajaan sedang merosot kerana tiada cukup doktor yang mahir, tidak cukup doktor yang berpengalaman untuk bimbing doktor muda di situ.

Dalam keadaan macam ini, bila kita membenarkan, kita galakkan pelancongan kesihatan, sektor swasta akan berkembang lagi. Apabila ia berkembang, ia akan tarik lebih ramai lagi doktor pakar daripada hospital kerajaan keluar. *It is that simple*. Akan tetapi, nampaknya kerajaan tidak boleh nampak ini. Diteruskan dengan satu projek, satu dasar yang akan terus melemahkan hospital awam yang sekarang juga ada masalah. Masalah pokok di hospital awam ialah kekurangan pakar. Jadi, dalam dasar pelancongan kesihatan ini, mendahulukan siapa? Kepentingan siapa? Rakyat didahulukan ataupun GLC-GLC yang mengendalikan hospital-hospital swasta didahulukan? Ini lah soalnya.

Kedua, Dasar Penswastaan. Perdana Menteri kita telah menyatakan dalam Belanjawan. Saya baca:

“Pelaksanaan Inisiatif Penswastaan;

Dalam melaksanakan inisiatif penswastaan, kerajaan akan mengurangkan secara beransur-ansur penglibatannya dalam aktiviti ekonomi. Bagi tujuan tersebut, kerajaan akan menswastakan syarikat di bawah Kementerian Kewangan dan agensi kerajaan yang berdaya maju”.

Saya ingin mengingatkan kepada Dewan bahawa IJN, Institut Jantung Negara juga satu syarikat di bawah Kementerian Kewangan dan juga berdaya maju. Kita tidak boleh lupa bahawa tahun lalu, IJN ini hampir diswastakan kepada Sime Darby secara tergesa-gesa.

Sime Darby sekarang mempunyai hospital swasta dengan unit kardiologi yang terbesar di sektor swasta. Jika Sime Darby sekarang juga dapat IJN yang merupakan unit kardiologi yang terbesar dalam sektor awam jadi Sime Darby itu akan ada monopoli di bidang kardiologi. Satu *position* yang begitu baik. Jika ini berlaku Tuan Yang di-Pertua, kepentingan siapa yang didahulukan? Rakyat biasa ataupun Sime Darby? Saya ingat kepentingan Yang Berhormat yang ada di sini juga terjejas sekiranya IJN diswastakan apa lagi pengundi biasa.

Perkara yang ketiga, rejim cukai negara kita. Dalam Belanjawan 2010, cukai terhadap individu yang kaya telah dikurangkan 1 peratus ke 26 peratus. Mungkin kita boleh kata 1 peratus sahaja, ini bukan besar. Akan tetapi, kita kena tengok pada tahun 1988, cukai terhadap korporat adalah 40 peratus tetapi ini telah diturunkan peringkat demi peringkat ke 26 peratus pada masa ini. *It has dropped almost to half*.

Tuan Yang di-Pertua, sesebuah kerajaan memerlukan pendapatan untuk menguruskan pentadbiran negara, pembekalan kemudahan asas untuk rakyat. Soalnya ialah dari mana dana itu? Daripada lapisan kaya? Daripada kaum korporat? Atau diperas daripada rakyat biasa? *That is the issue*. Dasar kerajaan kita ini, untuk bermesra kepada kaum korporat, untuk menjadi dengan izin *business friendly*, telah melahirkan strategi memindahkan beban cukai daripada orang kaya dan kaum korporat kepada rakyat biasa.

Dalam belanjawan dikatakan bahawa GST akan dihidup balik. “Memperkuuhkan pengurusan kewangan kerajaan”. Dikatakan di sini “Kerajaan adalah dalam peringkat akhir kajian pelaksanaan cukai barangan dan perkhidmatan, GST”.

Ini dikatakan oleh Perdana Menteri kita dalam ucapan bajet. Izinkan saya baca satu keratan akhbar. Ini yang keluar di *Biznews*, *New Straits Times*, *Business News* pada 29 October. Dikatakan oleh Ernst & Young:

"The Goods and Services Tax (GST) dengan izin, the broad based consumption tax, will stabilize the government's finances in the long run." Says Ernst & Young. "Ernst & Young suggested that a 4 peratus the GST will also benefit businesses. The strategy will be to start at the low rate and pull it up every few years," he said. "As it is most countries with GST in place, a reduction in corporate and personal tax will also follow suit".

Ini adalah cadangannya. Memindahkan beban cukai daripada korporat, daripada yang kaya kepada orang ramai. Dalam ini siapa lagi didahulukan Tuan Yang di-Pertua, rakyat biasa ataupun lapisan kaya dan korporat. Akan tetapi, slogan sahaja yang cantik 'Rakyat Didahulukan'. Tuan Yang di-Pertua, pengalaman negara-negara lain yang memeluk pendekatan liberalisasi, dengan jelas menunjukkan bahawa polisi-polisi *neo-liberal* akan:

- (i) membawa kemerosotan dalam pendapatan dan taraf hidup untuk 60 peratus rakyat;
- (ii) akan merosotkan *gini coefficient* negara itu iaitu pengagihan kekayaan dalam negara pun akan dijadikan lebih teruk dengan polisi liberalisasi; dan
- (iii) akan menjejaskan kestabilan bekalan dan harga barangan keperluan asas termasuk makanan.

Oleh ini, 20 peratus yang termiskin dalam masyarakat itu akan mengalami kesan yang teruk sekali. Tuan Yang di-Pertua, benarkan saya baca satu keratan akhbar yang juga di NST. Ini keluar pada Oktober, 19 ya. Ia katakan:

"India story is back as foreign money pours in, dengan izin. The India story is back as a countries stock market soars and foreign investment pours in, lured by the robust economic and corporate numbers. Foreign investors have been racing to put their money into the Asia's third largest economy." Dia kata, "The Sensex index's is already up nearly 80 peratus so far this year. Ranking it among the top ten performers globally, as foreign investors have pumped in USD13.6 billion into stocks. Corporate profits are expected to log an average 23 peratus growth this fiscal year".

Ini dalam NST. Dalam *paper* yang sama, hari yang sama, ada satu *article* oleh Encik Mahendra Ved. Dengan izin,

"It is stick for India as it gets tough on Naxalites. A fierce battle is raging between the Manmohan Singh Government and the votaries of Moo Zedong." And the other part, "The Naxals' rise has been phenomenal in the past five years. Attempts to build roads and set up industries have fuelled resistance. Poor handling has stirred farm-versus-factory conflicts." Lagi satu. One government estimate suggests the extremists have pockets of influence in nearly 20 states. Extremist violence affect 223 of India's 625 districts."

Tuan Yang di-Pertua, adakah dua perkara ini berasingan tanpa apa-apa sangkut paut? *On one side* kita dapat untung korporat yang lumayan dan kemasukan FDI ke India yang begitu besar. Pada bahagian lain kita dapati pemberontakan petani miskin *and the tribals* yang dipimpin oleh Guerilla Naxalite. Pada tanggapan saya, dua perkara ini ada sangkut paut. Peminggiran lapisan-lapisan miskin oleh pendekatan *neo-liberal* yang sedang diambil oleh kerajaan India adalah sebab utama kumpulan seperti Naxalites dapat sokongan sehingga Perdana Menteri India sendiri tafsirkan Naxalites sebagai cabaran terbesar untuk India pada masa ini.

Kita sekarang tidak ada pemberontakan senjata di Malaysia dan saya harap tidak berlaku. Akan tetapi, kita boleh nampak gejala-gejala peminggiran di Malaysia juga dalam kaedah, bentuk fenomena mat rempit, dalam fenomena geng-geng pemuda India. Hakikatnya Tuan Yang di-Pertua, kesaksamaan sosial adalah penjamin keamanan sesebuah masyarakat. Jika, corak pembangunan...

■ 2000

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: ...Akan habis. Menekan dan menyusahkan lapisan-lapisan di bawah, maka perasaan marah dan benci akan timbul di kalangan rakyat terutama antara pemuda kita dan slogan-slogan manis sahaja seperti 'Rakyat Didahulukan' tidak dapat membendung perasaan marah ini. Caranya mengatasi gejala jenayah masyarakat kita bukan hanya dengan mengadakan lebih ramai anggota polis ataupun dengan mengadakan lebih banyak penjara untuk menahan orang. Caranya mengatasi jenayah ialah untuk melaksanakan satu dasar pembangunan yang mesra rakyat, dimana gaji pekerja biasa adalah di tahap munasabah dan kemudahan asas; pendidikan, kesihatan, perumahan dapat diperoleh dengan pendapatan ini. Kita sendiri ada ramai pakar ekonomi di Kementerian Kewangan dan di EPU yang cerdik.

Saya tidak faham mereka yang cerdik ini yang sudah belajar ini terus menyokong satu pendekatan yang akan menyusahkan rakyat kita. Pada pakar-pakar kita di EPU dan Kementerian Kewangan, saya ingin mengesyorkan. Tolonglah rujuk apakah kesan polisi *neo-liberal* terhadap *gini coefficient* di negara-negara Asia dan Amerika Selatan.

Apakah kesan polisi *neo-liberal* atas pembekalan makanan? Rujuk kepada kes di Haiti ataupun Columbia Latin Amerika ataupun Mesir. Satu artikel yang mengandungi kritikan yang baik terhadap polisi *neo-liberal*. Ada satu artikel yang bertajuk 'The Bolivarian Alternative' dalam majalah *Monthly Review September 2009*. Majalah ini boleh dicari di *Library Parliament* dan saya harap pakar-pakar ekonomi dalam EPU dan Kementerian Kewangan akan mengambil sedikit masa untuk membaca analisa Encik Martin Hart.

Tuan Yang di-Pertua, saya setuju 100 peratus dengan Perdana Menteri bahawa rakyat harus didahulukan. Akan tetapi, ini tidak akan berlaku dalam satu rancangan pembangunan yang mengutamakan keuntungan kaum korporat. Inilah sebabnya saya kecewa dengan belanjawan tahun ini, hanya cogan kata sahaja yang cantik tetapi dasar-dasar pembangunan akan menekan dan menyusahkan rakyat kita. Masalah-masalah ekonomi yang dihadapi oleh rakyat kita akan dijadikan lebih merunsing dengan belanjawan ini. Maaf, saya tidak dapat sokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ranau.

8.04 min.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang untuk turut sama membahaskan Bajet 2010. Meskipun Bajet 2010 yang berjumlah lebih kurang RM195 bilion menurun sedikit berbanding Bajet 2009, iaitu berjumlah lebih kurang RM200 bilion akan berupaya untuk kekal. Relevan dalam persaingan ekonomi global.

Syabas dan tahniah saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan kerana dapat membentangkan bajet yang bertujuan melonjakkan negara ke arah ekonomi berpendapatan tinggi, pendekatan baru berpaksikan inovasi, kredibiliti dan nilai tambah tinggi. Langkah ini akan dapat meningkatkan pendapatan per kapita rakyat lebih dua kali ganda dalam tempoh 10 tahun akan datang, dan ini tidak perlu dipertikaikan lagi untuk kesejahteraan rakyat melalui pembangunan holistik dan mampan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini dalam Dewan yang mulia ini, Yang Berhormat Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air telah menjelaskan bahawa masalah gangguan bekalan elektrik di Sabah akan berakhir pada penghujung tahun ini. Penyelesaian ini adalah melalui pemasangan *gen set-gen set* yang baru. Di kawasan saya sendiri iaitu Pekan Ranau sudah bertambah baik selepas dibekalkan *gen set* baru.

Syabas dan tahniah juga diucapkan kepada Menteri yang baru kerana akhirnya dapat menyelesaikan masalah kekurangan dan gangguan bekalan elektrik di Sabah walaupun terpaksa menunggu sehingga penghujung tahun ini.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sabah sudah biasa berhadapan dengan masalah bekalan elektrik yang begitu teruk jika dibandingkan dengan apa yang dihadapi ataupun yang terdapat di Semenanjung Malaysia dan di Sarawak. Masalah yang sudah terlampau lama tanpa penyelesaian sehinggakan ia sudah menjadi sebagai perkara biasa dan dianggap sebagai lumrah hidup. Rakyat Sabah juga sudah biasa diberi jaminan dari semasa ke semasa walaupun masalah gangguan bekalan elektrik masih lagi berterusan sebelum ini.

Kita berharap supaya pada tahun hadapan masalah gangguan bekalan elektrik di Sabah tidak lagi berterusan dan ia akan menjadi *thing of the past*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua dan ia bukan lagi sebagai penyelesaian yang merupakan sementara sahaja. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh cadangan Tenaga Nasional untuk meneruskan pembinaan Liwagu Hydro Dam di kawasan saya. Kira-kira sepuluh tahun yang lepas, kerajaan telah memutuskan untuk membina empangan Liwagu dan *ground works* sudah dimulakan. Kampung-kampung yang terlibat ialah 'Kampung Miruluh, Kampung Mengkadait, Kampung Mantapuk, Kampung Romantai, Kampung Tempias, Kampung Bitaan, Kampung Runuk Ragan, Kampung' Tabak, dan beberapa lagi kampung yang berdekatan.

Walaupun pembinaan empangan Liwagu itu menghadapi bantahan yang begitu kuat, akan tetapi dengan kerjasama dan usaha para pemimpin untuk memberi penerangan tentang kebaikan projek tersebut, penduduk kampung boleh dikatakan mendapat persetujuan sehingga penempatan di kawasan-kawasan mantap di kawasan hutan simpan dikenali pasti.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya, kerajaan memutuskan pembinaan projek empangan Liwagu tidak diteruskan lagi kerana tenaga bekalan elektrik akan diambil dari Empangan Hidro Bakun dari Sarawak. Keputusan disambut dengan kegembiraan oleh penduduk kampung dan mereka merasakan terlepas dari keadaan hidup seperti telur di hujung tanduk. Hari ini mereka sudah berubah dengan kehidupan yang lebih baik dengan penanaman getah, penanaman kelapa sawit, buah-buahan dan sebagainya.

Saya berharap TNB ataupun Tenaga Nasional jangan lagi usik ketenteraman hidup penduduk kampung yang semakin baik. Tuan Yang di-Pertua, sebelum pemasangan sistem *grid* dimulakan di Pantai Barat ke Pantai Timur Sabah, Tenaga Nasional dan SSB telah memberi taklimat di hotel Pan Pacific Sutera Harbour, Kota Kinabalu.

■2010

Taklimat tersebut dihadiri oleh wakil-wakil rakyat dan pegawai-pegawai daerah. Saya sendiri terlibat dan kami diberitahu bahawa *grid system* elektrik akan dibina kerana perkhidmatan bekalan elektrik di Sabah akan disambung daripada Bakun Hydro Dam di Sarawak. Tidak dinafikan bahawa projek sistem grid ini adalah untuk memberi penjanaan bekalan elektrik yang mencukupi dan seterusnya menyelesaikan masalah gangguan bekalan elektrik dalam jangka masa yang panjang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam persidangan Parlimen yang lalu saya telah membawa masalah tentang gangguan bekalan elektrik di Sabah. Saya juga telah bertanya sama ada rancangan kerajaan untuk membekalkan tenaga elektrik daripada Empangan Bakun ke Sabah masih diteruskan. Saya diberitahu melalui Dewan yang mulia ini yang penjanaan elektrik dari Bakun tidak lagi ke Sabah dan akan dihantar ke Semenanjung Malaysia. Antara sebabnya ialah kerana hanya memerlukan 300 megawatt sahaja, terlalu kecil dan tidak *economical*. Disentuh juga tentang masalah terlalu jauh, keselamatan tidak terjamin kerana melalui hutan belantara ataupun hutan rimba dan kawasan hutan simpan. Di samping itu saya juga dimaklumkan bahawa tenaga nasional bercadang untuk membina empangan hidro yang lebih dekat ke Sabah seperti di kawasan Lawas di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat perubahan dasar terutama sekali dari segi pelaksanaan projek-projek yang telah saya sentuh sebentar tadi. Pertama sekali bagi mendapatkan bekalan elektrik dari Bakun, pelaksanaan sistem grid dan tujuan menyalurkan penjanaan bekalan elektrik ke Sabah, dan pembinaan Empangan Liwagu yang tidak ada kesungguhan merupakan sebab utama mengapa Sabah masih lagi menggunakan *gen set-gen set* adalah merupakan satu kegagalan yang besar daripada pihak TNB. Perancangan dan tindakan yang tidak konsisten adalah kepincangan yang telah merugikan rakyat Sabah terutama sekali masalah peniaga-peniaga yang sering mendapat gangguan bekalan elektrik dan ini adalah satu kerugian.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya keputusan dan tindakan Kerajaan Negeri Sabah suatu ketika dahulu untuk menswastakan Lembaga Elektrik Sabah kepada TNB yang memiliki 80 peratus dan SESB 20 peratus adalah bertujuan mendapatkan bekalan elektrik yang cukup dan sempurna kepada rakyat Sabah. Apa yang berlaku sebenarnya sehingga penghujung tahun ini bekalan elektrik masih lagi bergantung sebahagian besar penggunaan *gen set-gen set*. Penjanaan kuasa ataupun *gen set* yang sedia ada kebanyakannya sudah berumur, sudah tua dan tidak lagi dapat memberi perkhidmatan elektrik yang baik seperti yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah dan gangguan elektrik di Sabah yang paling teruk ialah di Pantai Barat. Antara pertimbangan untuk mengatasi masalah tersebut yang kita ketahui ialah penjanaan loji tenaga haba di Tawau. Loji penjanaan tenaga haba itu dijangka menjana hanya 100 megawatt yang akan dipertimbangkan di bawah Program Koridor Pembangunan Sabah. Satu lagi projek yang akan dilaksanakan oleh Tenaga Nasional ialah yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di kawasan FELDA dan di harap ini tidak berubah lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan dan jawapan daripada kementerian yang berkenaan terutama sekali tentang beberapa perkara tertentu. Yang pertama, oleh kerana projek Empangan Hidro Bakun sudah 94 peratus siap bolehkah kerajaan mengkaji semula keputusan tidak meneruskan pembekalan elektrik dari Bakun ke Sabah.

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi, Yang Berhormat.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Okey, Tuan Yang di-Pertua. Untuk penyelesaian bekalan masalah elektrik di Sabah secara berkekalan sementara menunggu kepastian dan pelaksanaan projek yang masih lagi terumbang-ambing dan belum lagi tentu pelaksanaannya.

Kedua, apakah tahap penyiapan *grid system* dari Pantai Barat ke Pantai Timur Sabah setakat ini dan berapa peruntukan yang telah dibelanjakan? Adakah ia sudah siap dengan sepenuhnya ataupun setakat mana? Itu yang saya ingin mendapat penjelasan.

Ketiga, bilakah akan dimulakan dan dijangka akan siap *full powered station* di Lahad Datu Sabah supaya tidak perlu lagi usik ketenteraman penduduk di kawasan pembinaan Empangan Liwagu.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi untuk penggulungan. Saya juga ingin mengajukan satu perkara kepada Kementerian Kerja Raya terutama sekali Jalan raya Randagung ke Himbaan sejauh 14.2 kilometer adalah merupakan keutamaan untuk dinaiktarafkan. Jalan raya yang melintasi banyak perkampungan dan aktiviti pertanian dan juga murid-murid sekolah seperti sekolah-sekolah rendah dan menengah. Jalan raya ini juga terlibat dengan keruntuhan jalan yang masih terbiar sehingga kini, belum lagi dibuat dan tidak dapat dilintasi oleh kenderaan yang terpaksa beralih ke jalan yang lain dan tidak boleh digunakan lagi sehingga hari ini. Saya sudah kemukakan masalah jalan raya ini untuk diberikan peruntukan bagi pelaksanaan dalam sidang tahun yang lepas dan saya ingin penjelasan kedudukannya bila agaknya dapat kelulusan untuk menaik taraf jalan raya ini.

Satu yang *last* ini, Tuan Yang di-Pertua, jalan raya sebagai jalan utama jauh di pedalaman di kawasan Ulu Sugun di sempadan kawasan Beluran.

■2020

Saya mohon dan merayu kepada Kementerian Kerja Raya supaya meluluskan peruntukan bagi menaik taraf jalan sekurang-kurangnya 10 kilometer daripada Simpang Kampung Terawas, Kampung Timpuak, Kampung Merungin dan Kampung Melingsau untuk pelaksanaan tahun hadapan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan disambung ke Kampung Kaingaran Kadazan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Ini untuk bagi kemudahan pengangkutan dan perhubungan penduduk luar bandar.

Sedikit sahaja lagi Tuan Yang di-Pertua. Saya sependapat dengan Yang Berhormat daripada Sri Gading dan juga Yang Berhormat daripada Serian terutama sekali mengenai dengan dasar kerajaan yang akan memerlukan pemeriksaan PUSPAKOM iaitu kenderaan yang berumur 15 tahun ke atas sebelum diberi kelulusan untuk mendapatkan cukai jalan. Saya rasa dasar ini Tuan Yang di-Pertua tidak wajar dan ini seharusnya tidak dilaksanakan kerana *indirectly* dengan izin, kalau sekiranya PUSPAKOM tidak meluluskan untuk pembaharuan *road tax*, apa yang terjadi dengan kereta itu?

Adakah itu *indirectly* menyuruh orang itu untuk membeli kereta yang baru untuk kepentingan penjual-penjual kereta ataupun terpaksa membaiki kereta itu sehingga dia beroleh kelulusan untuk mendapatkan *road tax* ataupun pada akhirnya ataupun terpaksa menggunakan *runner* yang membantu dan mungkin senang mendapatkan kelulusan. Pasti Tuan Yang di-Pertua, golongan yang termiskin, orang-orang yang termiskin yang tinggal di luar bandarlah yang menjadi mangsa dasar ini. Itulah sebabnya saya sendiri tidak menyokong dasar ini. Maka dengan kata-kata yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tak sokong, macam mana kata sokong?

Tuan Yang di-Pertua: Dia menyokong bajet... [Ketawa] Hal PUSPAKOM itu yang dia tak sokong. Sila Yang Berhormat Bukit Mertajam.

8.23 mlm.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam ucapan bajet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan bahawa teras pertama adalah menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang berpendapatan tinggi. Saya ingin bertanya bagaimana dia mendefinisikan negara yang berpendapatan tinggi? Bagaimana kerajaan akan mencapai matlamat itu kerana kita tahu bahawa Singapura di dalam kawasan ini ialah merupakan sebuah negara yang berpendapatan tertinggi mengikut per kapita *income*. Per kapita *income* Singapura pada tahun 2008 adalah USD49,000.

Bilakah Malaysia boleh mencapai per kapita *income* seperti ini dan macam mana? Ini kerana saya lihat bahawa ekonomi Malaysia merupakan sebuah ekonomi yang terbuka. Iaitu maksudnya ekonomi kita bergantung pada FDI iaitu *Foreign Direct Investment*. Akan tetapi pada beberapa tahun kebelakangan ini kita tahu bahawa FDI kita semakin merosot, semakin kurang. Jadi macam mana dan apakah langkah-langkah baru untuk menarik FDI sehingga kita boleh mencapai matlamat untuk menjadikan Malaysia sebuah negara yang berpendapatan tinggi? Sekiranya kita tidak memerlukan FDI yang banyak, jadi macam mana?

Jadi saya ingin mendapat satu penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kalau kita membandingkan dengan Singapura walaupun ada Menteri mengatakan bahawa Singapura ini dia kecil, *population*nya sangat kecil. Akan tetapi kalau dibandingkan dengan Taiwan, kita juga tidak dapat membandingkan dengan Taiwan di mana ada lebih kurang sama dari segi penduduknya. Akan tetapi kita bandingkan dengan Singapura, kerana pada waktu Singapura berpisah dengan Malaysia, satu ringgit Singapura hanya dapat 70 sen Malaysia. Akan tetapi sekarang, *currency* Singapura telah lebih dari dua kali ganda daripada Malaysia. Singapura tidak ada petrol, tidak ada getah, tidak ada sumber-sumber asli. Jadi, mengapa Singapura lebih maju daripada kita? Ekonominya yang lebih baik. Ini saya rasa adalah berkaitan dengan kerajaannya atau pemimpin-pemimpin kerajaannya sehingga Singapura termasyhur dengan transparensinya. Kurang korupsi, TI indeksnyanya adalah sangat tinggi iaitu di tempat kedua atau ketiga.

Jadi saya rasa amat penting kita belajar daripada Singapura. Mungkin juga ada dasar-dasar ekonomi. Saya rasa Dasar Ekonomi Baru harus dirombak semula seperti yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri 1Malaysia. Kalau kita hendak jadi 1Malaysia, kita tidak boleh membeza-bezakan rakyat kita kepada bumiputera dan bukan bumiputera. Saya rasa dasarnya harus menolong mereka yang miskin dan bukan berasaskan kaum yang mana.

Begitu juga saya ingin bertanya, apabila kita menjadi sebuah negara yang berpendapatan tinggi, macam mana, adakah mereka yang miskin itu pendapatan mereka juga akan meningkat seperti orang yang kaya? Ini kerana dalam bajet ini saya lihat bahawa kerajaan menurunkan cukai pendapatan 1 peratus itu. Itu hanya kepada mereka yang berpendapatan tinggi yang mendapat manfaatnya. Mereka yang miskin tidak bayar cukai macam mana? Mereka tidak dapat juga. Mereka yang orang biasa, orang pertengahan, sederhana juga tidak mendapat apa-apa manfaat. Akan tetapi ramai mereka yang menggunakan kredit kad sekarang, pada tahun hadapan harus dipaksa membayar caj perkhidmatan.

Saya rasa kalau kita katakan ini untuk rakyat biasa, rakyat diutamakan, saya rasa tidak. Mungkinilah mereka yang kaya diutamakan. Ini pun tidak mengapa. Harus diutamakan juga, walaupun mereka kaya, mereka rakyat juga. Akan tetapi saya rasa rakyat yang miskin dan yang lebih miskin itu lebih perlu diutamakan. Ini adalah kerana kalau tidak yang kaya akan jadi lebih kaya, yang miskin akan jadi lebih miskin.

Jadi saya hendak cadangkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional menerima pakai apa yang dicadangkan di dalam bajet DAP iaitu adakan sistem *fair wage* sekurang-kurangnya mereka yang berpendapatan rendah di bawah RM900.00 sebulan diberi bantuan dari duit minyak atau dari mana-mana kalau kita boleh jimatkan, kalau Kerajaan Barisan Nasional boleh jimatkan keborosan *wastage* yang sebanyak RM28 bilion itu. Saya rasa kita boleh memberi bantuan kepada mereka yang berpendapatan rendah.

■2030

Saya juga mencadangkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional juga menerima pakai juga cadangan di dalam bajet DAP di mana setiap rakyat yang berpendapatan rendah mengurangkan RM3,000 sebulan itu diberi bonus setiap tahun. Di dalam cadangan ini, suri rumah tangga (*housewife*), di mana suami mereka berpendapatan kurang atau di bawah RM3,000 sebulan juga diberi bonus. RM1,500 satu tahun bukan banyak, tetapi ia bermakna besar kerana itu menunjukkan bahawa kerajaan mengiktiraf sumbangan suri rumah tangga.

Jadi janganlah kita hanya selalu katakan kita mengambil berat tentang sumbangan *housewife*, suri rumah tangga tetapi tidak pernah di dalam bajet pun yang sebutkan sumbangan mereka, tidak pernah bagi 1 sen pun kepada suri rumah tangga. Jadi saya harap Barisan Nasional janganlah *playing lip service* sahaja tetapi betul-betul menjadikan Malaysia 1Malaysia melalui dasar yang saksama dan juga melalui dasar yang boleh memberi makna kepada slogan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam *The Star* hari ini Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat mengatakan, dengan izin, "*An act that cannot be tolerated. Take sexual harassment reports seriously.*" Yang Berhormat Menteri menyuruh majikan-majikan mengambil berat tentang laporan gangguan seksual. Dia mengatakan, di sini, saya *quote*, "*She said, employees should be informed of their rights to prevent sexual harassment in the workplace. Firstly, many victims view sexual harassment as something that is too personal. Secondly, sexual harassment is not easily proven. Thirdly, it has become a norm that a majority of victims of sexual harassment seems to think that they are being punished and judged. They suffer in silence.*"

Dalam konteks ini, seolah-olah beliau begitu prihatin tetapi Kerajaan Barisan Nasional dan juga Menteri yang berkenaan sendiri tidak ambil serius tentang perkara ini. Pada tahun 2001, *Joint Action Group for Sexual Harassment* telah mengemukakan satu *bill* tentang *sexual harassment* kepada Kerajaan Barisan Nasional termasuk Menteri yang berkenaan tetapi sampai hari ini kerajaan tidak buat apa-apa pun. *Bill* tersebut tidak dibawa ke Parlimen.

Jadi kalau kerajaan sendiri tidak serius, tidak ambil berat, macam mana majikan hendak buat demikian. Saya rasa janganlah Menteri-menteri bermuka dua pada waktu kerajaan yang harus buat, dia kata lain. Orang tidak buat, dia kata ini tidak patut. Kalau Barisan Nasional merupakan sebuah kerajaan yang ambil berat tentang kebajikan dan juga hak kaum wanita, saya rasa mereka harus bawa *bill* gangguan seksual ini dalam masa terdekat. Kalau tidak, janganlah buat komen seperti ini.

Saya juga hendak tegur seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kepong bahawa dalam bajet tidak ada *gender sensitivity* langsung, tidak sebut. Pada masa Tun Dr. Mahathir menjadi Perdana Menteri, Dewan ini pun telah diingatkan supaya mengambil kira gender di dalam bajet. Selepas itu datanglah Yang Berhormat Kepala Batas yang menjadi Perdana Menteri. Di bawah beliau telah ada satu jawatankuasa *gender focus point*, juga katakan ada dasarnya dalam semua kementerian ada *gender focus point* dan juga mengatakan bahawa telah dalam *pilot project*, lima kementerian akan ada *gender analysis* tetapi dalam bajet ini, saya tidak lihat di mana-mana. Yang mana satu?

Yang mana satu kementerian ada mengambil kira gender sebagai satu faktor. Mengapa gender begitu penting, saya hendak tanya. Apabila kita menjadi negara yang maju, apabila Malaysia menjadi negara yang berpendapatan tinggi, di mana wanita pada waktu itu? Berapa peratus wanita akan bekerja pada waktu itu? Berapa pusat penjagaan kanak-kanak ada pada waktu itu? Adakah ada apa-apa rancangan? Saya rasa tiada.

Kita lihat apabila ada pembunuhan berlaku kerana keganasan rumah tangga, kita lihat Menteri pergi ke rumah untuk memberi ucapan takziah. Ada banyak yang berlaku keganasan seperti keganasan rumah tangga tetapi apakah kerajaan buat di dalam bajet ini? Tidak ada peruntukan untuk menjalankan kempen kesedaran untuk mencegah keganasan rumah tangga. Tidak ada bajet untuk memberi bantuan kepada orang-orang Penan, pelajar-pelajar wanita Penan yang diancam pencabulan *modesty* mereka ataupun dirogol. Ancaman rogol setiap hari pergi ke sekolah.

Siapa yang prihatin? Adakah Yang Amat Berhormat prihatin? Kita kata ada rancangan PERMATA untuk kanak-kanak yang terpendai – bagus. Akan tetapi untuk mereka yang terpendai seperti ini, apakah rancangan untuk mereka? Bukankah ini lebih lagi? Ini hak mereka dicerobohi, tidak ada orang yang prihatin pun. Ada Yang Berhormat-Yang Berhormat dari negeri yang sama pun kata itu *not sure*. Ada banyak *mysterious thing*, *not sure*, adakah sama ada itu *happen*?

Akan tetapi Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat mengatakan itu adalah benar. Laporan itu adalah benar. Adakah bajet ini mengatakan apa-apa? Tidak ada pun. Jenayah seksual yang semakin teruk ini, adakah bajet ini menangani atau memberi peruntukan, menggubal dasar untuk menangani masalah ini? Tidak ada. Ia tidak dipandang sebagai penting walaupun setiap hari secara purata, empat orang wanita di Malaysia dirogol dan itu hanya yang dilaporkan kepada polis. Banyak yang tidak dilaporkan kepada polis tetapi saya tidak lihat di dalam bajet ini yang mengatakan kita akan pandang serius, kita akan memberi peruntukan supaya kita mengadakan program untuk memberi kesedaran kepada gadis-gadis dari kawasan terpendai supaya mereka lebih sedar, lebih tahu apabila datang ke bandar, ada banyak cabaran dan juga bahaya.

■2040

Jangan senang percaya kepada orang. Saya tidak melihat bahawa ada rancangan untuk mewujudkan satu unit untuk mengendalikan kes-kes jenayah seksual seperti rogol. Akan tetapi, saya lihat apabila ada seorang pembantu rumah asing yang didera sampai mati, kita lihat bahawa Menteri Keselamatan Dalam Negeri mengatakan kita akan pertimbangkan untuk mengadakan satu unit. Bagus! Saya setuju juga kita tidak boleh mendera orang sampai mati.

Akan tetapi, berapa ramai kanak-kanak di Malaysia yang didera setiap hari? Berapa ramai wanita dirogol? Berapa ramai mangsa keganasan rumah tangga? Adakah Menteri yang sama mengatakan *we will do something*. Saya tidak lihat. Adakah nyawa warga asing lebih berharga, lebih bernilai daripada kanak-kanak kita sendiri? *This is not tolerable, can't be tolerated*.

Seharusnya kita tidak harus *tolerated* perkara-perkara seperti ini. Akan tetapi, saya lihat Yang Berhormat-Yang Berhormat dari sana, sama gender dengan saya. Ini bukan masalah gender tetapi saya rasa adalah kita harus berjuang. *We will be the driver* di dalam perkara ini kerana saya rasa ramai Yang Berhormat lelaki lebih mementingkan isu-isu ekonomi dan tidak faham langsung. Mengapa kurang faham? Ini kerana mereka kurang mendapat kesannya.

Mengapa bayi-bayi dibuang dan apa yang kita hendak buat dengan fenomena ini? Pendek kata Tuan Yang di-Pertua, saya mengatakan kita perlukan satu teras dalam belanjawan iaitu mesti mengadakan satu sosial, satu masyarakat menangani, di mana masyarakat yang *civilize*, masyarakat yang tidak menggunakan keganasan untuk menyelesaikan masalah mahupun di dalam rumah ataupun di luar rumah. Buat apa kita hendak ada pendapatan yang tinggi tetapi masalah sosial berleluasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Apabila ibu tunggal yang miskin tidak dibela ia akan menjadi lebih miskin lagi. Jadi, saya mencadangkan supaya kita mengadakan satu teras lagi dalam bajet iaitu teras sosial. Di mana kita mengadakan masyarakat madani di mana mengurangkan keganasan. Saya rasa ini adalah berkaitan dengan di pihak sana. Di dalam Kabinet hanya ada dua orang Menteri wanita dan di dalam Dewan ini pun, hanya ada 10 peratus ahli wanita. Bajet ini telah mula dibahaskan minggu lalu sampai hari ini. Saya merupakan wanita pertama yang mengambil bahagian dari pembangkang, dari Pakatan Rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tawau.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dari Pakatan Rakyat, dari sebelah sini. Sudah berapa orang sudah berucap, sudah berbahas? Saya rasa lebih kurang 30. Saya bukan hendak salahkan Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya hendak *highlight* satu kebenaran di mana kekurangan peserta kaum wanita akan mendatangkan kesan kepada negara ini, kepada semua orang. Kita perlu adakan dasar. Sekiranya ada dasar, kita harus laksanakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, untuk makluman Yang Berhormat Rantau Panjang sudah berucap, Yang Berhormat Tawau sudah berucap Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat Tawau *independentkan...* [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Akan tetapi kaum wanita Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya bukan hendak salahkan Tuan Yang di-Pertua, saya hanya hendak tunjukkan bahawa suara wanita begitu kurang dalam Dewan ini. Kita harus ada dasar supaya menggalakkan lebih ramai wanita menceburi bidang politik dan juga parti-parti politik sekiranya boleh seperti negara yang lain menetapkan ada undang-undang yang menetapkan *election laws*, menetapkan harus ada berapa peratusnya. Umpamanya 30 peratus calon haruslah wanita. Kalau tidak cukup kuota ini, tidak boleh mengambil bahagian dalam pilihan raya.

Ini adalah salah satu *affirmative action* yang boleh diguna pakai. Ini bukan untuk kebaikan ataupun kepentingan wanita sahaja tetapi untuk kepentingan semua. Kaum wanita juga mewakili keluarga, wanita juga mewakili kanak-kanak. Sekiranya suara begitu kecil, macam mana hendak mewakili semua golongan ini. Jadi, saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan menerapkan gender sensitiviti ini di dalam bajetnya.

Sekiranya tidak, saya rasa beliau tidak ada autoriti lagi untuk mengatakan bahawa beliau dan juga Barisan Nasional prihatin kepada kepentingan kaum wanita. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Kuala Krau.

8.48 mlm.

Tuan Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Saya terlebih dahulu mengambil kesempatan hendak mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Parlimen Malaysia yang pada 11 September 2009 yang lalu meraikan hari sambutan jubli emas di mana usia Parlimen kita telah mencapai 50 tahun.

Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan, dua-dua Dewan yang sama-sama menjemput kita bagi majlis makan malam sempena dengan sambutan jubli emas Parlimen Malaysia pada Jumaat, 11 Disember 2009. Usia kita sudah 50 tahun dan ataupun yang dikatakan setengah abad ia dapat berfungsi dengan jayanya sebagai badan perundangan yang menjadi tunggak penting kepada sistem Demokrasi Berparlimen dan juga Raja Berperlembagaan negara sejak kita mencapai kemerdekaan 52 tahun yang lepas.

Sesungguhnya, sistem Demokrasi Berparlimen Malaysia mempunyai erti yang amat besar kepada negara dan rakyat. Parlimen Malaysia merupakan lambang yang unggul dan bahagian yang penting dalam proses demokrasi di negara kita. Ia membuktikan kematangan sistem berpolitik dan sistem pemerintahan negara berasaskan kepada prinsip Demokrasi Berparlimen dan juga Raja Berperlembagaan yang diguna pakai semenjak kita mencapai kemerdekaan.

■2050

Sistem Demokrasi Berparlimen dan Raja Berperlembagaan ini telah diterima oleh rakyat Malaysia daripada semua keturunan setelah diperjuangkan oleh para pejuang kemerdekaan negara dari berbilang bangsa dan agama dengan semangat patriotisme 1Malaysia yang luhur. Sistem ini telah berkembang dan telah mewujudkan kestabilan dan keamanan di dalam negara kita. Melalui kestabilan yang kita capai ini, telah membolehkan rakyat menikmati keamanan dan kemajuan dalam bidang ekonomi, politik, sosial, pendidikan dan sebagainya sehingga ke hari ini.

Kita percaya bahawa sistem yang kita amalkan ini dapat bergerak, berfungsi dengan baik apabila negara kita mencapai keamanan. Keamanan ini kita terjemahkan dengan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak keselamatan negara, Polis Diraja Malaysia dan juga angkatan tentera dan jabatan-jabatan lain yang terlibat dengan menjaga keamanan seluruh rakyat di dalam negara kita.

Alhamdulillah, negara kita tidak ada huru-hara. Masyarakat berbilang bangsa, saling hormat-menghormati di antara satu sama lain dan berbagai-bagai bangsa juga boleh mengamalkan apa jua budaya, adat resam nenek moyang tanpa gangguan mana-mana pihak. Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 adalah merupakan fokus utama negara kita dalam mencapai impiannya sebuah negara yang berdaya saing dan maju di mata dunia. Hasrat tersebut diharapkan dapat menjadi pemangkin kepada usaha yang berterusan agar segala yang diimpikan menjadi realiti dan bukan sekadar impian.

Selama ini keadaan kehidupan rakyat Malaysia yang aman damai, maju serta sentiasa hormat-menghormati antara satu sama lain, bertoleransi dan bersatu bagi menghadapi setiap cabaran yang mendatang. Rakyatnya bebas menganut dan mengamalkan agama masing-masing tanpa gangguan. Tuan Yang di-Pertua, namun sejak akhir-akhir ini terdapat banyak suara sumbang dan peristiwa-peristiwa yang tidak enak dipandang dan tidak sedap didengar telah berlaku yang boleh membawa perpecahan di antara kaum-kaum yang ada di dalam negara kita.

Ada di antaranya telah berani melawan Sultan yang menjadi payung pelindung pada Raja dan penjaga agama Islam di Malaysia tercinta ini dengan sembah derhaka. Tambahan pula, perbuatan ini dilakukan oleh orang Melayu yang beragama Islam sendiri telah membawa kepada rentetan peristiwa-peristiwa yang lain. Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini ingin saya mengingatkan kembali kepada semua khususnya orang Melayu mengenai tujuh wasiat Raja-Raja Melayu yang menjanjikan kesejahteraan, kedamaian dan keamanan jika mereka bersatu dan berpegang teguh kepadanya kerana pantang orang Melayu menderhaka kepada Rajanya.

Wasiat ini telah disampaikan semasa Raja-Raja Melayu menurunkan tandatangan persetujuan pembentukan Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu pada 5 Ogos 1957. Ia berbunyi begini:

- (i) kami namakan dan kami panggil dia bumi yang kamu pijak dan langit yang kamu junjung Persekutuan Tanah Melayu yang sekarang ini dikenali sebagai negara kita negara Malaysia;
- (ii) kami isytiharkan dan kami simpan untuk kamu dan kami benarkan kamu isytihar dan simpan untuk anak cucu kamu selain gunung-ganang, tasik dan hutan simpan, tanah simpanan Melayu sehingga nisbah 50 peratus. Selebihnya kamu rebutlah bersama-sama kaum-kaum yang lain;
- (iii) bagi menjaga kamu dan bagi melindungi anak cucu kamu serta anak harta hak milik kamu kami tubuhkan Rejimen Askar Melayu selain untuk membanteras kekacauan dalam negara dan ancaman dari luar negara;
- (iv) kami kekalkan dan kami jamin kerajaan dan Kedaulatan Raja-Raja Melayu memerintah negara ini;
- (v) kami isytiharkan Islam adalah agama persekutuan;
- (vi) kami tetapkan bahasa kebangsaan iaitu bahasa Melayu; dan
- (vii) kami amanahkan dan kami bertanggungjawabkan kepada Raja-Raja Melayu untuk melindungi kedudukan istimewa orang Melayu dan kepentingan sah kaum-kaum yang lain. Kemudian, ditambah dengan kedudukan istimewa anak negeri bagi Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, marilah kita sama-sama di dalam Dewan yang mulia ini merenung sejenak apakah tindakan yang telah dilakukan demi kepentingan segelintir parti politik yang terlalu bercita-cita tinggi ini dapat membawa Malaysia ke arah yang lebih baik? Saya rasa tidak. Oleh yang demikian, marilah kita rakyat Malaysia khususnya orang-orang Melayu kembali bersatu di belakang Raja-Raja yang kita berdaulat sebagai penaung dan payung yang sekian lama ini telah melindungi dan menjaga kita.

Tuan Yang di-Pertua, di kesempatan ini juga saya menjunjung kasih di atas hari keputeraan yang ke-79 Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang pada 24 Oktober baru-baru ini. Baginda seorang Raja yang berjiwa rakyat. Di antara Raja dan rakyat tidak dipisahkan. Saya juga menjunjung kasih dan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah di atas pertabalan Tuanku Muhriz Ibni Almarhum Tuanku Munawir sebagai Yang di-Pertuan Besar Negeri Sembilan ke-11 pada 27 Oktober 2009. Daulat Tuanku.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang FELDA. 1.1 juta peneroka FELDA dan keluarga dalam rancangan FELDA menikmati suatu kehidupan yang jelas membuktikan kejayaan FELDA dan kemampuan FELDA untuk mengubah nasib anak bangsa. Ini adalah selaras dengan matlamat Tun Abdul Razak apabila beliau memperkenalkan Program Pembangunan Wilayah. Beliau menumpukan untuk membangunkan sektor luar bandar sebagai usaha untuk mengikis struktur ekonomi yang dibentuk oleh penjajah.

Andainya Allahyarham Tun Abdul Razak masih hidup, tentulah beliau gembira melihat FELDA yang diasaskan kini megah sebagai estet dan syarikat pengeluar minyak sawit terbesar dunia serta sumber pendapatan kedua negara selepas Petronas. Salah satu daripada lima misi FELDA 50 tahun akan datang seperti mana yang telah dikatakan oleh Perdana Menteri kita ialah perjuangan FELDA untuk menentukan generasi kedua, generasi ketiga terbela sepenuhnya. Di sini, ingin saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada kerajaan dan FELDA kerana memberi peluang kepada peneroka generasi kedua di Jenaka 11 dan Jenaka 19.

Projek perumahan bagi generasi kedua di Jengka 11 dan Jengka 19 insya-Allah akan dapat dibina dan di Jengka 19 dalam proses pembinaan. FELDA mempunyai banyak pelaburan di luar negara termasuk Amerika Syarikat, Kanada, China, Afrika Selatan dan juga Pakistan. Saya ingin menggesa kerajaan untuk mempercepatkan usaha menjadikan FELDA sebagai pelabur global yang *significant* berasaskan kepada kecekapan, strategi dan keuntungan yang berterusan. Teruskan usaha ke arah memperkukuhkan kedudukan FELDA dalam industri bio diesel global.

Pembelian syarikat *Twin Rivers Technologies (TRT)* untuk menembusi pasaran oleokimia Amerika Selatan adalah amat dibanggakan. Saya juga ingin melihat FELDA mengorak langkah dengan lebih agresif lagi untuk menembusi dunia melalui *merger* dan *acquisition* untuk melonjakkan terus kemampuan FELDA mengharungi persaingan globalisasi. Saya juga ingin mencadangkan supaya FELDA menswastakan perniagaan bukan terasnya seperti Felda Engineering Services Sdn. Bhd., Felda Properties Sdn. Bhd., Felda Bulkers Sdn. Bhd dan Felda Transport Services Sdn. Bhd.

Pekerja memainkan peranan penting melaksanakan kerja penyelenggaraan ladang dan penemuan buah tandan segar yang dibekalkan ke kilang sawit. Peranan pekerja ladang berkait rapat dengan produktiviti ladang sawit. Dalam soal menarik minat rakyat tempatan untuk bekerja dengan FELDA, diharapkan beberapa insentif yang menarik kepada pekerja tempatan dapat diberikan. Salah satu sebab pekerja tempatan atau generasi kedua, ketiga FELDA memulaukan industri perladangan adalah kerana upah harian yang rendah.

Contohnya, gaji sehari adalah RM24 berasaskan kepada bilangan hari yang mereka bekerja. Justeru, pekerja ladang wajar diberi ganjaran yang meliputi kenaikan upah dan bonus. Diharapkan pekerja-pekerja FELDA juga dapat menikmati insentif-insentif kerajaan seperti bonus dan *voucher* tuisyen. Saya juga mencadangkan FELDA memasukkan caruman KWSP untuk masa depan peneroka menghadapi hari tua. Penubuhan konsortium FELDA, FELCRA dan RISDA tidak lama lagi, saya berharap FELDA dan FELCRA boleh bekerjasama untuk membuka ladang sawit di luar negara seperti Indonesia untuk mengelakkan persaingan antara syarikat-syarikat kaitan kerajaan dalam membuka ladang sawit di luar negara.

■2100

Seterusnya, saya ingin memperkatakan tentang pengkomersialan R&D. Sebagaimana yang kita sedar bahawa bidang R&D amat perlu bagi kita memastikan Malaysia dapat berdaya saing pada peringkat global. *Survivor* Malaysia bergantung kepada keupayaan kita untuk menggunakan sebaik mungkin atau *utilize*, dengan izin, teknologi tersebut supaya kita dapat kekal dan dihormati di mata dunia. Akan tetapi, untuk R&D dapat berjaya, banyak pihak yang perlu turut serta untuk memainkan peranan. Kalau tidak, hasil daripada R&D tersebut hanya menjadi sebagai *self-project* dan tidak membawa apa-apa makna dari segi komersial.

Rancangan jangka masa panjang merupakan aspek penting dalam pembangunan sesuatu program, arah ke mana sesuatu industri itu akan dituju, dan apakah perancangan jangka masa panjang kerajaan adalah penting dalam usaha kita dapat memastikan kejayaan projek yang hendak dilaksanakan. Perkara ini adalah penting dalam soal pengkomersialan hasil R&D ini di IPTA kita. Ruang pengkomersialan di Malaysia hanya terhad kepada melesenkan teknologi kepada syarikat yang berminat. Apabila diteliti, modal *business* sedia ada bagi melesen teknologi perlu dijadikan lebih kreatif kerana modal sedia ada tidak memberikan galakan untuk saintis mengkomersialkan produk.

Negara tidak boleh mengharapkan pengkomersialan produk sains dan teknologi berlaku hanya secara kebetulan, sebagaimana yang berlaku sekarang. Kita mesti mewujudkan satu sistem bagi memastikan produk baru dapat dikomersialkan dengan lancar dalam masa yang singkat. Kaedah konvensional ini bergantung kepada penyelidikan yang berdasarkan kehendak penyelidik. Untuk menegakkan k-Ekonomi, hasil R&D perlu dimanfaatkan oleh masyarakat dan mampu meningkatkan kualiti hidup mereka. Dengan itu, kita mesti melalui anjakan paradigma tentang cara melakukan penyelidikan. Metodologi penyelidikan perlu direka berdasarkan kemahuan klien dan tidak mengikut kemahuan penyelidik.

Dalam usaha meningkatkan pengkomersialan hasil R&D, institusi pendidikan tinggi awam (IPTA) disarankan meningkatkan usaha sama dengan pihak-pihak swasta untuk memajukan hasil penyelidikan yang mempunyai potensi dan dikomersialkan. Kerjasama itu penting untuk menjelmakan hasil-hasil penyelidikan kepada produk-produk. Apa yang lebih penting ialah hasil penyelidikan dapat diterjemahkan dalam bentuk produk yang mampu diterima dan bersaing di pasaran, khasnya pasaran global. Apa yang lebih penting ialah industri tempatan dapat memainkan kemudahan dan hasil penyelidikan daripada universiti.

Selain daripada itu, apabila sesuatu perancangan dibuat, kita haruslah memastikan perancangan tersebut dijalankan sepenuhnya. Maksudnya, kita harus memastikan dasar yang sedia ada menyokong perancangan tersebut serta kepimpinan yang baru mendukung perancangan tersebut. Contohnya, perubahan pemakaian senjata ATM daripada Steyr AUG kepada M4 Carbine. Penggunaan Steyr AUG oleh ATM selama 15 tahun dengan syarikat tempatan sebagai pembekalnya, dengan lesen pembuatan daripada Steyr Austria. Malahan mengikut laporan akhbar, bahawa dengan izin, *"the collaboration between these two parties will create economy and technological spin-offs in Malaysia"*.

Walau bagaimanapun, ATM kemudiannya menggantikan secara berperingkat Steyr AUG dengan M4 Carbine daripada Amerika Syarikat. Yang tak masuk akal pula, tentera Amerika Syarikat pula telah pun membuat keputusan untuk melupuskan penggunaan senjata tersebut kerana kurang keupayaan senjata dalam medan peperangan. Jadi, bagaimanakah kita untuk menjayakan projek teknologi kita kalau dasar kita berubah dan sering menjejaskan perancangan masa panjang yang merugikan kerajaan dan membuang duit rakyat. Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang disebut khusus dalam bajet adalah mengenai PERMATA.

Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada wanita pertama negara kita yang telah bertungkus-lumus memikirkan bagaimana tentang masa depan anak-anak yang berusia empat tahun ke bawah ini. Beliau begitu terganggu dan tidak berhenti memikirkan bahawa ada sesuatu yang tidak kena. Barangkali ada sesuatu yang hilang semasa dalam proses membesar. Itulah yang membawa kepada tercetusnya idea untuk melaksanakan program asuhan dan didikan awal kanak-kanak Permata.

Sebagai Pengerusi Jawatankuasa Kerja Dasar Perkhidmatan Negara, apabila idea itu datang, beliau tidak teragak-agak untuk melaksanakannya. Satu, matlamatnya ialah mahu melahirkan modal insan yang terbaik kepada negara dan satu lagi kerana tidak mahu terganggu dalam laporan-laporan jenayah yang disiarkan hampir saban hari. Lantas 25 individu profesional dalam pelbagai bidang, kepakaran dan latar belakang dicari untuk sama-sama mengumpul, mencari idea, selain membantu merealisasikan hasrat murni berkenaan.

Kumpulan profesional ini bukan calang-calang orangnya dan mereka juga senada bahawa pembentukan insan akan menjadi lebih berkesan sekiranya dimulakan lebih awal lagi. Kumpulan ini terdiri daripada mereka yang pelbagai kepakaran, latar belakang pendidikan dan pengalamannya. Antara pakar-pakar, ahli-ahli akademik, aktivis wanita dan aktivis masyarakat memulakan usaha ini dengan mengadakan kajian dan penyelidikan secara sukarela dan dapatannya lantas menjadikan input bagi pembangunan konsep pendidikan sedemikian.

Bagi menjayakan konsep pendidikan sedemikian, ia merupakan satu pendekatan bersepadu yang melibatkan pelbagai pihak seperti ibu bapa, masyarakat setempat, pihak berkuasa tempatan dan ahli-ahli politik dapat memanfaatkan bagi menjadikan kanak-kanak setempat yang agak mundur kepada yang lebih berjaya dan membanggakan. Universiti Perguruan Sultan Idris (UPSI) pula diberi tanggungjawab untuk menyediakan modul pembelajaran dan teknik pengajaran serta kursus penjagaan kanak-kanak, pendidik-pendidik di Pusat Anak Permata Negara.

Tuan Yang di-Pertua, dapatan ke atas hasil kajian penyelidikan yang dijalankan oleh NCDRC, UPSI adalah pertamanya, mengenai perkembangan emosi, 84 peratus kanak-kanak PERMATA mencapai emosi yang baik berbanding 42 peratus kanak-kanak bukan PERMATA.

Program PERMATA didapati berjaya membentuk personaliti kanak-kanak yang tenang dan terkawal, stabil, ceria, penyayang dan berkeyakinan diri. Keduanya, perkembangan bahasa dan komunikasi. 80 peratus kanak-kanak PERMATA boleh menggunakan ayat penuh dan betul, berbanding 51 peratus kanak-kanak bukan PERMATA.

Dari segi kemahiran berkomunikasi, 72 peratus kanak-kanak PERMATA boleh menggunakan bahasa ekspresi dan bercerita, mengatasi 60 peratus kanak-kanak bukan PERMATA. Dari segi perkembangan sosial pula, 80 peratus kanak-kanak PERMATA bersifat mesra, mudah bergaul, berkawan, berkongsi mainan, mengikut arahan dan menunggu giliran berbanding dengan kanak-kanak bukan PERMATA.

Dari segi pengurusan diri, 85 peratus kanak-kanak PERMATA lebih pandai mengurus diri sendiri berbanding 60 peratus kanak-kanak bukan PERMATA. Dari segi perkembangan intelek, 85 peratus kanak-kanak PERMATA mencapai kemahiran pra-sains berbanding 50 peratus kanak-kanak bukan PERMATA. Dari segi perkembangan rohani pula, kanak-kanak PERMATA lebih berdisiplin dan suka bersalam berbanding kanak-kanak bukan PERMATA.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya dengan peruntukan berjumlah RM100 juta di dalam Bajet 2010, di mana sebanyak 478 buah pusat asuhan pendidikan awal kanak-kanak akan menerima faedahnya yang melibatkan seramai 18 ribu kanak-kanak dan memberi pekerjaan seramai 1200 pendidik bagi melaksanakan kurikulum PERMATA. Jumlah ini walaupun hanya 0.5 peratus daripada keseluruhan 3.4 juta kanak-kanak di bawah umur empat tahun yang ada, namun begitu, saya merasakan bahawa PERMATA boleh mendidik kanak-kanak yang berumur bawah empat tahun ini.

Saya juga mencadangkan program ini diperluaskan ke seluruh negara dan lebih banyak Pusat-pusat PERMATA ditubuhkan. Kalau boleh dapat ditubuhkan di setiap kawasan Parlimen dan memohon dapat juga dibina di kawasan Jenaka, Pahang, kawasan Parlimen Kuala Krau, sempena dengan pengisytiharan Bandar Jenaka sebagai Bandar Tun Abdul Razak.

Saya juga ingin bertanya kepada kementerian, apakah peranan KEMAS, Taska Perpaduan, taska di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat dapat bergabung dengan PERMATA, agar dapat digubal kurikulum yang bersepadu untuk diajar kepada anak-anak PERMATA ini.

Selain PERMATA, saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah sekali lagi kepada wanita pertama negara yang mengambil berat soal-soal kebajikan, sama ada di peringkat negara mahupun di peringkat antarabangsa.

■2110

Di dalam negara kita program pemulihan dalam komuniti (PPDK) dibina di kawasan FELDA khususnya untuk memberikan latihan dan pendidikan untuk orang kurang upaya (OKU) agar dapat menguruskan diri sendiri tanpa bergantung kepada orang lain. Selain bangunan disediakan, anak-anak OKU yang mendaftar dan belajar di PPDK ini diberikan elaun khas sejumlah RM150 sebulan dan elaun guru sejumlah RM800 dan penyelia sebanyak RM1,200.

Di Parlimen Kuala Krau terdapat dua PPDK iaitu di FELDA Jenaka 21 seramai 32 dan di FELDA Jenaka 19 seramai 20 orang. Saya telah didatangi oleh ibu bapa dan guru-guru PPDK mengadu hal sebenarnya pendaftaran lebih ramai lagi melebihi 100 orang di setiap PPDK tetapi oleh kerana tiada kenderaan yang disediakan untuk menghantar dan mengambil anak-anak mereka, akhirnya mereka tidak dapat menghantar anak mereka di PPDK. Oleh itu, saya mencadangkan supaya di setiap PPDK ini dapat diberikan atau disediakan sebuah van atau kenderaan bagi anak-anak kita berulang alik ke PPDK atau menghadiri mana-mana aktiviti yang dijalankan oleh PPDK. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Itulah perbincangan saya, dengan ini saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Indera Mahkota.

9.11 mlm.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Baru kejam tadi kita dengar rakan kita Yang Berhormat Kuala Krau mengingatkan kita semula bahawa ada beberapa ataupun kalau tidak silap tadi tujuh perkara perjanjian perisytiharan kemerdekaan yang menyebut bahawa Raja-Raja Melayu telah menggariskan beberapa perkara yang perlu dicapai dan tanggungjawab ini telah diletakkan di atas bahu parti yang didukung oleh sebahagian besar pada orang Melayu pada masa itu iaitu parti UMNO dan tanggungjawab ini telah diletakkan kepada parti tersebut untuk mencapai matlamat yang telah digariskan itu.

Setelah 52 tahun merdeka kita telah tengok dan teliti banyak pencapaian itu termasuklah di antara pencapaian yang paling mustahak sekali iaitu matlamat untuk mencapai 30 peratus pegangan ekuiti bumiputera yang telah digariskan dan dijanjikan *deliverance* nya dengan izin, oleh UMNO, maka kita dapat lihat apabila tamatnya tempoh DEB pencapaian hanyalah sekitar 16.9 peratus dan ini membuatkan sebahagian besar daripada Ahli-ahli UMNO itu sendiri menyuarakan rasa tidak puas hati dan kebimbangan mereka atas perbuatan ataupun matlamat mereka sendiri yang mereka sendiri tidak boleh capai atau tidak berjaya mencapai.

Jadi berlandaskan kepada fenomena itu Tuan Yang di-Pertua, hari ini pada kali ini adalah kali yang ketiga belas di mana kerajaan yang diterajui oleh pimpinan UMNO sekali lagi membentangkan untuk kali yang ketiga belas belanjawan yang berbentuk defisit yang telah diulas oleh ramai kawan kita dan pada kali ini kebetulan defisit itu masih lagi dalam sekitar defisit yang agak tinggi. Kita kena faham dan seharusnya kita sedar apabila berlaku defisit maka secara umumnya ia menggambarkan perbelanjaan yang melebihi daripada pendapatan.

Saya rasa rakan-rakan kita di dalam UMNO terutamanya yang telah memikul tanggungjawab untuk mencapai atau diberi tugas untuk mencapai banyak matlamat yang digariskan sekarang satu persatu tahun demi tahun sudah cukup memahami perkara ini dan kali ini bukanlah kali untuk kita menuding jari atau mempersalahkan mereka tapi saya harap perkara ini dijadikan iktibar oleh semua rakan kita terutama yang ada dalam Dewan ini untuk melihat apakah yang perlu kita buat daripada sekarang sehingga tahun hadapan dan beberapa tahun akan datang.

Dalam masa kita memformulasikan bajet perbincangan kita adakah hanya kita perlu mengikut dan mengiakan dan akhirnya mengakhiri ucapan kita dengan menyokong atau kita perlu mengambil kesempatan untuk memberi buah fikiran kita sekurang-kurangnya kita *participate* atau kita bersama memperbaiki kalau sekiranya kita percaya tidak akan ada perubahan di mana serupa juga matlamat dan pencapaiannya sebagaimana yang digambarkan pencapaian DEB yang telah dilaung-laungkan selama ini oleh mereka ataupun kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, pada kali ini kita lihat ada tambahan kepada fakta-fakta yang telah diberikan oleh pegawai-pegawai tinggi kerajaan sendiri. Yang paling merunsingkan sebagai contohnya beberapa minggu lepas apabila Ketua Audit Negara sendiri di dalam laporan rasmi beliau yang dibukukan dan diedarkan dan hari ini menjadi perbualan oleh banyak pihak bahawa kedudukan kita dari segi pentadbiran perbelanjaan negara menunjukkan satu kepincangan yang cukup nyata dan cukup membimbangkan.

Kadar terlebih bayar atau kadar kesilapan dalam bayaran dan sebagainya mencapai tahap lebih kepada 10 peratus yang diperlihatkan. Itu apabila hanya mengambil kira kes-kes yang tertentu, yang terpilih sahaja. Ini bukan dibuat secara keseluruhan malah ada rakan-rakan kita semalam mengatakan sekiranya penyelidikan atau siasatan audit menyeluruh dibuat kepada semua sektor yang terlibat maka kita yakin jumlah yang dilaporkan itu mungkin berlipat kali ganda atau sekurang-kurangnya menunjukkan satu kepincangan yang agak menakutkan kita dan perkara ini bukan kali pertama. Beberapa tahun yang lalu ataupun sekurang-kurangnya tahun lepas juga teguran audit yang begitu keras telah diberikan di dalam laporan yang sama dan pada tahun ini memperlihatkan perkara yang sama juga.

Saya merasakan ada sesuatu yang tidak kena kerana teguran audit yang bersifat nilainya seperti memberi amaran dan mengkritik juga tidak diendahkan. Perlakuan yang sama juga diulangi. Penemuan-penemuan yang sama juga diulangi pada tahun ini dan saya rasa sekiranya tahun ketiga belas defisit *budgeting* ini disambung lagi elemen atau nilai yang sama pada tahun keempat belas, saya tidak tahulah sebahagian besar daripada rakan-rakan kita melihat angka 13 sebagai isyarat atau angka yang tidak berapa seronok untuk diperhatikan. Ada yang mengatakan angka 13 juga angka amaran.

Jadi saya juga membawa kerisauan ini kepada rakan-rakan di sebelah sana melihat dengan baik. Marilah kita membincangkan atau membahaskan tentang isi kandungan belanjawan ini sekurang-kurangnya ia menjadi landasan untuk kita memperbaiki dan memberikan satu yang berharga atau lebih baik kepada rakyat kita atau penduduk seluruh negara kita sebagaimana tema yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, ada dua elemen penting yang menyumbang terhadap berlakunya suasana yang saya rujuk kepada yang berlaku atau dilaporkan itu. Saya hendak katakan dua perkara ini pertama berlaku ketirisan. UMNO dalam setiap kali Mesyuarat Pimpinan Agung tahunan mereka menyebutkan isu berkenaan ketirisan. Kalau tidak silap saya sudah enam tahun berturut-turut isu ketirisan dalam ekonomi dan pengurusan ekonomi dijadikan isu utama dan tahun ini memang tidak terlepas. Baru-baru ini dibincangkan panjang lebar sehingga diberi fokus oleh media-media utama berkenaan isu ketirisan.

Ketirisan ini berpunca daripada pengurusan projek-projek pembangunan dan juga diperkatakan dalam laporan Ketua Audit Negara kerana mengambil kira atau terdapatnya elemen-elemen *top up* atau penambahan dalam jumlah sesuatu projek yang juga disebut sebagai *variation order* dan sebagainya. Ini teguran yang dikatakan dengan jelas. Punca ini menyebabkan berlakunya ketirisan. Ini kata mereka atau kata umum.

Namun ada lagi satu elemen yang cukup besar dan cukup lebih membimbangkan iaitu elemen kebocoran. Ini rakan-rakan dalam UMNO juga memperdebatkan isu ini di dalam setiap kali perhimpunan agung mereka. Apa beza antara ketirisan dan kebocoran? Tiris ini berlaku sedikit-sedikit seperti *top up* harga, *city commission* yang sedikit-sedikit. Kebocoran ini Tuan Yang di-Pertua berlaku apabila wujudnya keadaan di mana satu jumlah yang besar wang ataupun penyimpanan ataupun rizab ataupun khazanah negara ataupun apa sahaja yang berkait dengan nilai-nilai kebendaan negara diangkut ke luar negara atau satu tempat yang lain. Perkara ini disebut juga oleh Menteri Kewangan.

■2120

Satu masa dalam tahun lepas kalau tidak silap saya lebih kurang masa pembentangan belanjawan tahun yang lepas juga, memberi peringatan kepada kita akan berlaku kebocoran secara besar-besaran terutama apabila kita tidak dapat membendung isu *remittance* atau mengangkut keluar wang daripada negara keluar negara melalui akaun-akaun yang dianggap sebagai *legal* ataupun secara sah.

Termasuk juga aktiviti-aktiviti yang berselindung seperti banyak yang dibincangkan oleh rakan-rakan kita yang berselindung dengan aktiviti berlandaskan akaun-akaun luar pesisir, yang saya rasa kita akan bincang selepas sahaja tamat sesi perbincangan berkenaan dengan belanjawan ini, kita juga akan berbincang rang undang-undang yang berkaitan dengan isu akaun-akaun yang ditadbir di luar pesisir seperti Labuan dan sebagainya. Ini di antara kes-kes yang melibatkan banyak berlaku kebocoran kerana premis ini ataupun kemudahan-kemudahan ini disalahgunakan ataupun sengaja diwujudkan untuk memudahkan aktiviti-aktiviti sebegini.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun ini, pada kali ini saya dapat catat ada 17 perkara secara spesifik telah disebut cadangannya yang berkaitan dengan undang-undang percukaian atau peraturan percukaian. Daripada 17 perkara yang dicadangkan baru ini, hanya satu yang merujuk secara khusus kepada rakyat teramai atau orang biasa, 16 yang lain semuanya merujuk kepada aktiviti-aktiviti yang memanfaatkan sektor korporat, sektor perdagangan besar, sektor perniagaan dan juga sektor yang tidak memberi manfaat secara langsung kepada orang ramai atau rakyat yang teramai.

Tuan Yang di-Pertua, seperti senarai lampiran yang diberi, yang diedarkan oleh semua Ahli Parlimen, daripada cadangan memberi galakan cukai kepada perusahaan kecil dan sederhana, mendaftarkan *patent* cap dagangan, menambah baik galakan cukai pelancongan, kesihatan seperti yang disebut oleh rakan Yang Berhormat Sungai Siput tadi. Cukai kepada individu yang melanggan jalur lebar di mana kita tahu perkhidmatan ini hanya didapati dan dinikmati oleh rakyat atau masyarakat yang berada di dalam bandar, langsung tidak ada kena-mengena secara khususnya dengan masyarakat luar bandar, apatah lagi yang tidak mempunyai *access* dan jauh sekali kepada rakan-rakan kita yang hanya bercerita tentang ingin mendapatkan kemudahan air bersih dan elektrik yang begitu asas.

Hari ini kita dengar rintihan untuk diadakan atau dibekalkan *genset* berpuluh kali perkataan *gen set* disebut kerana untuk mendapatkan kemudahan elektrik yang cukup. Memang jauh sekali kalau mereka ini mendapat kemudahan jalur lebar di tempat mereka dan cukai yang kita cadangkan itu mengecualikan cukai terhadap yuran-yuran langganan sebanyak RM500. Ibaratnya kita memberi wang secara *direct* ke dalam saku rakan-rakan atau penduduk yang memang sedia ada mewah dan juga mendapat kemudahan-kemudahan seperti kelas pertama rakyat di dalam sesuatu negara maju.

Ini memang cukup berlawanan dan cukup *contradictory* dengan apa yang sedang diperjuangkan oleh rakan-rakan kita yang berada di kawasan pedalaman di Sabah mahupun di Sarawak. Begitu juga galakan yang begitu terperinci diberi kepada bangunan yang telah memperoleh Sijil *Green Building Index*, diberi pengecualian juga. Diberi juga pengecualian kepada *duty stamp*, pengecualian *duty stamp* ke atas surat cara pembiayaan secara Islam. Ini juga merujuk kepada beberapa elemen memperkembangkan lagi produk-produk yang berasaskan perbankan Islam.

Itu memang baik dan bagus kerana seluruh dunia melihat bahawa perbankan Islam ataupun pakej-pakej kewangan Islam adalah alternatif kepada konvensional yang ada sekarang. Memang berikutan daripada krisis kewangan ekonomi global, peralihan telah mula berlaku dan memberi fokus kepada produk-produk kewangan Islam yang merupakan alternatif tadi. Namun kita merasa ralat atau merasa ragu kerana kita lihat persediaan atau infrastruktur untuk memperbanyakkan dan memudahkan pakej-pakej ini atau produk-produk ini tidak ditumpukan dalam bajet ini. Sebaliknya menumpukan kepada menggunakan produk ini atau menggunakan premis untuk membina produk ini sebagai *vehicle* semata-mata untuk mendapatkan pengecualian dan galakan-galakan.

Kita tengok ada lanjutan tempoh galakan cukai bagi mempromosikan Malaysia sebagai pusat kewangan Islam antarabangsa. Sekali lagi disebut di bawah lampiran 7, lampiran 8 juga menyebut tentang galakan cukai pemotongan 100 peratus diberi kepada syarikat broker saham Islam. Apa kerja syarikat broker? Adakah kita sudah mampu atau kita sudah bersedia untuk memperkenalkan elemen *broker fees* yang berdasarkan kepada *Islamic banking* atau *Islamic financial*, sudah tentu tidak ada. Sekarang ini tidak pernah lagi disebut atau diuar-uarkan, tetapi kita telah pun membawa cadangan untuk mengecualikan cukai ke atas promosi tersebut kerana tujuan untuk mempromosikan perkara itu.

Begitu juga tentang elemen pengecualian-pengecualian lain, semuanya diberi seperti lampiran 10, menyeragamkan layanan cukai kepada *special purpose vehicle company* (SPV) dengan izin, *special purpose vehicle* diwujudkan untuk apa Tuan Yang di-Pertua? Selalunya syarikat-syarikat berbentuk SPV diwujudkan hanya untuk tujuan menjadi orang ketiga, menjadi *buffered* kepada dua *company* yang berurusan.

Sebagai contoh, satu syarikat GLC yang mempunyai kepentingan, memegang kepentingan kerajaan membuat urusan dengan satu syarikat yang beroperasi atau *foreign based company*. Di antara dua syarikat ini diwujudkan satu *company* atau satu syarikat di tengah yang disebut sebagai *special purpose vehicle*. Syarikat yang menjalankan atau memainkan peranan khusus untuk menjadi orang tengah kepada tiga syarikat ini. Saya tidak mahu mengaitkan tentang syarikat-syarikat yang belum lagi wujud, tetapi kita dapat satu contoh yang disebut dan memang contoh ini agak popular.

Syarikat Perimekar Sdn. Bhd. diketahui umum bahawa syarikat ini adalah syarikat SPV, *special purpose vehicle* yang telah ditubuhkan di dalam urusan jual beli kapal selam dan jual beli peralatan-peralatan perang yang berkenaan ataupun secara khusus menyentuh tentang urusan Kementerian Pertahanan Malaysia secara rasmi dengan satu syarikat yang beroperasi atau ditubuhkan di negara Perancis.

Ini di antara contoh SPV, sekarang kita membawa satu cadangan di dalam lampiran 10 yang diedarkan kepada kita dengan terang dan nyata menyebut, "cadangan pada kali ini memberi layanan cukai kepada *special purpose vehicle company*". Macam mana kita boleh terfikir untuk memberi atau membawa cadangan ini untuk diterima oleh semua orang termasuk Ahli-ahli Parlimen yang ada. Kalau ada pun 10 orang yang ada dalam Dewan malam ini pun tidak apalah, tetapi sekurang-kurangnya kita diminta supaya berbincang dan seterusnya saya dengar semua orang menyokong kepada perkara ini.

Saya mengambil kesempatan pada malam ini untuk menyatakan hasrat rakan-rakan kami supaya kerajaan menilai semula atau memperincikan, atau membuat satu cadangan berangkai atau cadangan tambahan supaya elemen *special purpose vehicle* ini tidak dilihat atau tidak ditohmah oleh masyarakat umum terutamanya masyarakat yang mengambil isu cukai sebagai isu *concern* mereka, isu yang menjadi perhatian mereka.

Masyarakat pembayar cukai di negara kita Tuan Yang di-Pertua tidak ramai, di antaranya cukai-cukai individu yang membayar, yang *contribute* jumlah cukai di negara kita hanya sekitar 18 peratus sahaja. Sebahagian besar daripada jumlah itu disumbangkan oleh cukai-cukai korporat dan cukai-cukai syarikat termasuk juga cukai petroleum dan cukai pendapatan yang berasaskan petroleum dan aktiviti-aktiviti yang berkait dengannya.

■2130

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu tohmahan ini berlanjutan, akhirnya kita hanya dituduh atau dilihat sebagai anggota Parlimen di pihak pembangkang dikatakan sebagai mengkritik semata-mata sedangkan kita membawa isu yang betul, isu yang tulen untuk kita perlihatkan. Bukan niat kita untuk mengkritik dan hanya semata-mata memberikan pandangan negatif terhadap isu-isu ini. Saya ikhlas bersama-sama rakan-rakan yang lain walaupun hari sudah mencapai pukul 9 waktu malam, orang semua sudah balik, namun saya masih lagi tetap akan cuba untuk membawakan kefahaman kepada rakan-rakan yang lain. Saya juga mahu insya-Allah ahli pentadbir kakitangan kerajaan yang berada di belakang dan di hadapan saya supaya melihat dan meneliti perkara ini.

Sekiranya kami tidak tepat dan tidak *sharp* dalam melihat perkara-perkara ini, saya minta kepada mereka supaya memberi *guidance* yang betul dengan izin kepada Menteri ataupun kepada Timbalan Menteri-Timbalan Menteri yang menjawab supaya perkara ini diperjelaskan. Saya rasa ini satu situasi *win-win* atau menang-menang yang sepatutnya kita ambil. Bukanlah semata-mata kita mencari langkah untuk melepaskan jawapan supaya perkara ini di *reason out*. Ini bukan fungsi yang sepatutnya kita mainkan. Bagaimana kita boleh berpuas hati seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Gombak dan rakan-rakan yang lain. RPGT atau *Real Property Gain Tax* dimasukkan semula dengan kadar memegang 5 peratus diwajibkan atas pelupusan harta tanpa mengira berapa jumlah dan nilainya. Ini adalah satu perkara yang cukup pelik dan susah untuk kita realisasikan atau kita *reason out* kepada masyarakat umum di luar sana.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Saya menghadapi banyak kerumitan walaupun saya agak memahami tentang isu pencukaaian ini tetapi pengenalan semula terhadap cukai 5 peratus RPGT jadi dikenakan kepada tanah-tanah ataupun premis ataupun harta yang diperoleh selepas lima tahun langsung dikecualikan cukai ataupun...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya gulunglah kalau begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan gulung Yang Berhormat, memang sudah...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kalau begitu Tuan Yang di-Pertua, saya harap Lembaga Hasil Dalam Negeri bolehlah memainkan peranan yang lebih baik. Saya cuma hendak bagi tahu begini, kita menyokong langkah yang telah dibuat oleh mereka kerana keefisienan mereka dengan memasukkan aktiviti *e-filing* dan sebagainya yang cukup baik kerana ini membantu. Mereka juga berjanji untuk menyejajarkan bayaran balik kepada yang terlebih bayar dan barangkali Tuan Yang di-Pertua juga membuat bayaran lebih. Dia berjanji untuk bayar balik kepada kita tetapi sekiranya ini tercapai, kita sokong dan ucapkan tahniah dan syabas kepada mereka. Cuma Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini LHDN masih lagi tidak berjaya membuat peraturan membayar balik dan masih lagi memegang wang sebanyak RM648 juta pemegang-pemegang pembayar cukai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Yang sepatutnya dibayar, tetapi belum dibayar. Boleh kita bagi tahu mereka supaya bayar cepat Tuan Yang di-Pertua, boleh? Terima kasih atas masa yang diberikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Parit Sulong.

9.33 mlm.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Bajet 2010 ini. Tema 1Malaysia Kemakmuran Bersama ini telah mewujudkan satu bajet tanpa tekanan pada rakyat dan sekali gus memastikan pencapaian diutamakan agar ianya bersesuaian dengan Gagasan 1Malaysia. Saya hendak menyentuh dua perkara iaitu pertamanya mengenai pendidikan. Peruntukan lebih RM30 bilion untuk pendidikan menunjukkan kerajaan sangat serius untuk mementingkan usaha untuk melahirkan modal insan yang berkualiti dan cemerlang selain daripada menyediakan kemudahan dan infrastruktur yang terbaik dalam sistem pendidikan negara. Sehingga kini kadar penyertaan kanak-kanak yang dalam lingkungan umur lima dan enam tahun dalam prasekolah kerajaan dan swasta adalah 67 peratus dan diharap jumlah ini bertambah.

Jumlah sasaran iaitu 87 peratus menjelang 2010. Tuan Yang di-Pertua, semua prasekolah yang dikendalikan ianya dikendalikan berbeza tetapi diwajibkan mengikuti kurikulum prasekolah kebangsaan. Akan tetapi dalam segi pelaksanaannya, terdapat prasekolah yang tidak betul-betul akur dengan garis panduan yang ditetapkan menyebabkan pelbagai pendekatan, hala tuju dan kurikulum yang kurang menepati kehendak dan aspirasi negara. Persoalannya, adakah terdapat satu mekanisme untuk menyelaras, memantau dan menilai pendidikan prasekolah ini agar benar-benar berjaya menyuburkan potensi kanak-kanak dalam semua aspek perkembangan berjaya menguasai kemahiran asas dan juga memupuk sikap positif sebagai persediaan masuk ke sekolah rendah kerana Tuan Yang di-Pertua, satu yang boleh dijadikan contoh iaitu apa yang telah dilaksanakan di New Zealand oleh *Education Review Office* dengan izin, yang menjalankan pemantauan dan penilaian ke atas semua sekolah termasuk prasekolah, kerajaan swasta, *home schooling* dan *child center* dengan izin, di negara tersebut.

Education Review Office ini adalah sebuah badan bebas membuat penilaian telus dan tidak dipengaruhi oleh mana-mana pihak. Laporan penilaian yang disediakan terhadap sekolah dan cadangan untuk penambahbaikan boleh diakses secara *online* oleh masyarakat. Saya ingin mencadangkan agar jemaah nazir sekolah mengambil pendekatan, memantau semua jenis sekolah termasuk semua prasekolah yang dikendalikan oleh pelbagai agensi dan laporan penilaian prasekolah ini boleh diakses oleh ibu bapa terutamanya. Tuan Yang di-Pertua, hasrat kerajaan dengan memperuntukkan RM20 juta untuk mewujudkan dan mengenal pasti sekolah berprestasi tinggi ataupun SBT sangat dialu-alukan terutamanya untuk memperbaiki kualiti pendidikan dan memberi autonomi kepada pengurusan sekolah supaya dapat menghasilkan pelajar cemerlang.

Walau bagaimanapun, persoalannya adalah apakah ciri-ciri yang membezakan SPBT ini dengan sekolah kluster iaitu sekolah yang dikenal pasti cemerlang dalam klusternya. Daripada aspek pengurusan sekolah dan kemenjadian murid itu sendiri. Matlamat sekolah kluster adalah untuk melonjakkan kecemerlangan murid dalam aspek akademik, kokurikulum dan juga sahsiah. Hampir sama dengan prinsip asas SBT yang akan menumpukan kepada kecemerlangan akademik dan pencapaian keseluruhan pelajar termasuk disiplin dan kebersihan, aktiviti kokurikulum dan penguasaan bidang keutamaan sekolah. Oleh kerana kekeliruan yang mungkin akan timbul antara dua sekolah ini, jadinya diharap kementerian akan dapat memberi penjelasan yang sebaik mungkin kepada masyarakat supaya tidak dianggap terlalu cepat dan suka mengiktiraf ataupun menjenamakan sekolah-sekolah walaupun kejayaan belum tercapai sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, pada waktu yang sama kementerian mengenal pasti sekolah-sekolah yang berpotensi tinggi ini dan ini adalah satu langkah yang sangat baik. Akan tetapi jangan sekali-kali kita meminggirkan sekolah-sekolah yang berpotensi rendah atau sekolah-sekolah *failing school*, sekolah-sekolah yang gagal dan merancang seharusnya merancang pendekatan yang terbaik dalam proses mengubah ataupun mentransformasikan sekolah berpotensi rendah ini kepada menjadi sekolah berpotensi tinggi. Sehubungan itu saya ingin bertanya, apakah pendekatan menyeluruh yang diambil oleh Kementerian Pelajaran untuk mengenal pasti *low performance school* dengan izin di seluruh negara dan diharapkan akan segera mentafsir keperluan sekolah-sekolah tersebut, merancang dan melaksanakan strategi untuk membantu dan membimbing sekolah yang kurang berjaya mencapai status berprestasi tinggi terutamanya sekolah-sekolah di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal memperkasakan Program PERMATA. Kita tengok dalam bajet baru-baru ini nampaknya terus diperkasakan dan apatah lagi kita melihat generasi anak-anak kita yang berusia tujuh tahun ini merupakan pewaris kepada modal insan untuk pembangunan negara 50 tahun yang akan datang. Jadinya peruntukan sebanyak RM100 juta bagi pelaksanaan Program PERMATA ini memang sangat-sangat dialu-alukan.

■2140

Akan tetapi antara Program PERMATA yang saya hendak sentuh itu adalah apabila kita memfokuskan ataupun ada cadangan untuk memfokuskan kepada bidang seni yang dipanggil Permata Seni dan sehubungan dengan itu, saya ingin bertanya apakah perbezaan program ini dengan program yang terdapat di dua sekolah seni di Malaysia iaitu sekarang kita ada satu di Johor Bahru dan kita ada sebuah lagi di Kuching? Oleh kerana misi sekolah seni ini adalah untuk memupuk bakat dan mengembangkan potensi kesenian di kalangan murid dan menggalakkan penyertaan aktif murid dalam aktiviti kesenian dan mewujudkan kerjasama dengan pelbagai institusi dan juga penggiat seni.

Di sekolah seni, ada pelajar yang belajar seni muzik, seni tari, seni teater, seni visual. Jadi apakah aspek yang akan diajar oleh pelaksana PERMATA Seni ini pula iaitu Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan yang tidak terdapat di sekolah seni? Walau apa pun, saya yakin matlamat untuk mengembangkan potensi pelajar dalam bidang seni ini memang sangat baik. Cuma khuatir takut ada pertindihan program dan kerana itulah kerajaan perlu memberitahu apakah mekanisme yang akan diambil oleh kementerian terutamanya agar pertindihan ini tidak berlaku.

Program PERMATA Pintar Negara pula memberi ataupun mencari pelajar bijak dan cerdas daripada seluruh negara untuk dipupuk agar menjadi golongan intelek di masa akan datang. Program ini dilaksanakan oleh UKM dan *university of Johns Hopkins* dan berkaitan dengan itu, persoalannya siapakah yang akan menjadi tenaga pengajar kepada murid-murid berkepentingan tinggi ini dan di mana pula hendak ambil pelajar-pelajar ini dan ada atau tidak peluang-peluang terutama pelajar-pelajar di luar bandar untuk sama-sama berpeluang untuk masuk ke dalam Program PERMATA Pintar ini.

Tuan Yang di-Pertua, kekurangan maklumat kepada prestasi dan impak program ini kadang-kadang membuat kesulitan terhadap keputusan bermaklumat ataupun dengan izin *inform decision making* terhadap hala tuju projek dan program.

Jadi, saya ingin mencadangkan agar KPM menjalankan satu kajian penilaian terhadap semua projek pendidikan dan mengadakan kajian ini walaupun dasar sedia ada ini telah diumumkan. Jadi kita harapkan banyak lagi yang boleh dilakukan oleh kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, topik yang seterusnya ataupun isu yang saya hendak bangkitkan adalah mengenai wanita sebab di bawah tajuk untuk membantu golongan miskin dan mudah terjejas dalam kolum yang kedua iaitu mengiktiraf kesungguhan wanita untuk membantu membaiki kehidupan keluarga ini sebab banyak perubahan sosioekonomi dan politik telah berlaku ke atas wanita. Berasaskan satu kajian di Amerika Syarikat, wanita ini 48 peratus tenaga kerja adalah wanita. Sebanyak 48 peratus tenaga kerja wanita menyumbang 50 peratus kepada pendapatan keluarga. 82 peratus pula berpendidikan tinggi. 65 peratus juga berkerjaya dan menguruskan rumah tangga. Perangkaan ini menunjukkan wanita hari ini berbeza dan pencapaian di Malaysia juga tidak kurang jauh bezanya daripada apa yang telah saya sebutkan tadi.

Dalam era informasi maklumat sekarang ini, yang kita pentingkan adalah kekuatan intelektual tanpa mengira jantina yang telah banyak memberi peluang pekerjaan kepada wanita. Jadinya, secara umumnya, kepekaan terhadap keserataan gender ini masih menjadi persoalan yang masih belum terjawab lagi. Oleh yang demikian, dasar dan langkah-langkah yang lebih mesra wanita harus dipertimbangkan dengan sewajarnya bagi memastikan kaum wanita dapat berperanan sepenuhnya bersama kaum lelaki dalam membangunkan negara.

Bidang perniagaan dianggap paling sesuai untuk wanita. Jadikan sebagai antara kerjaya yang boleh menjana pendapatan keluarga. Wanita di Malaysia mampu menjana perniagaan. Sebagai pemborong, pengedar, peruncit dan semuanya ataupun kebanyakan daripadanya adalah usahawan yang berjaya. Saya ingin menyeru kaum wanita untuk merebut peluang perniagaan dalam sektor-sektor strategik yang ditawarkan di kawasan mereka. Banyak isu dan masalah yang dihadapi oleh usahawan wanita dan yang paling besar sekali adalah apabila berdepan dengan masalah budaya, masalah modal dan kurang pengetahuan terhadap perniagaan yang diceburi.

Jadi saya berharap pelan khusus untuk wanita ini dapat diwujudkan dalam program bantuan kewangan sedia ada bagi memudahkan mereka memperoleh pinjaman. Contohnya, Program Francais Wanita. Ia satu program yang sangat bagus. Program khas yang bertujuan untuk melahirkan usahawan wanita bumiputera supaya mereka ini boleh berdaya saing, yakin apabila mereka hendak masuk di dalam bidang perniagaan francais. Walau bagaimanapun, untuk program ini bakal usahawan dikehendaki untuk menyediakan sekurang-kurangnya 10 peratus daripada jumlah keseluruhan kos perniagaan.

Ini merupakan satu komitmen dalam usaha untuk menjayakan program francais masing-masing. Jadi, lanjutan daripada ini saya ingin berkongsi pengalaman semasa menghadiri persidangan IPU di Geneva baru-baru ini. Salah satu daripada resolusi yang telah diterima sebulat suara di dalam persidangan ini adalah mesti memberi sekurang-kurangnya 50 peratus daripada pinjaman mikro ini kepada golongan wanita untuk memulakan perniagaan. Jadi saya kira tidak salah untuk kita mengambil contoh ini sebagai satu perubahan positif. Tuan Yang di-Pertua, lagipun wanita ini adalah pembayar yang paling setia. Saya juga hendak mengambil kesempatan ini memuji apa langkah yang dibuat oleh salah satu daripada bank iaitu Standard Chartered yang menawarkan satu skim baru iaitu menyediakan pembiayaan untuk usahawan wanita.

Dia menyasarkan mengagihkan RM100 juta dalam masa yang terdekat bagi menyokong perniagaan ini sebabnya apabila melancarkan program, skim ini dilancar sebab menyedari golongan usahawan wanita ini semakin meningkat dan kaum ini diperlukan untuk memberi banyak sokongan untuk mengembangkan perniagaan. Jadi bank ini bekerjasama dengan *Credit Guarantee Corporation* dan diharapkan bank-bank lain akan menyediakan skim yang serupa dengan skim tadi.

Tuan Yang di-Pertua, peratusan pekerja wanita negara ini pun kita tengok semakin meningkat dan menyebabkan aspek penjagaan anak ini tidak diberikan penekanan sehingga kadang-kadang mengganggu proses keharmonian rumah tangga. Selepas itu memberi masalah sedikit sebanyak untuk pembentukan keluarga berkualiti.

Malah, ibu bapa berkerjaya terpaksa memberi orang lain untuk menjaga anak-anak mereka. Kadang-kadang ini sangat mendukacitakan apabila kita mendengar ada laporan yang mengatakan bahawa anak itu dibiarkan bersendirian di rumah kerana tidak mampu untuk membayar kos penjagaan yang dikenakan.

Ada kajian yang dibuat oleh LPPKN atau Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara menunjukkan kira-kira 3 peratus wanita bekerja terpaksa membiarkan anak-anak di bawah umur tujuh tahun tinggal seorang diri di rumah. Malah, daripada sejumlah besar wanita itu berusia sekitar 15 hingga 49 tahun terpaksa mencari pelbagai alternatif untuk menjaga anak mereka selama mereka bekerja dan majoritinya memilih ahli keluarga terdekat untuk melaksanakan tugas ini. Jadi apabila kerajaan baru-baru ini mengumumkan peruntukan sebanyak RM200,000, ianya sangat dialu-alukan, Tuan Yang di-Pertua untuk anak-anak di mana ibu bapa mereka yang bekerja di dalam sektor awam.

Walaupun sudah ada pusat penjagaan harian kanak-kanak seperti di bangunan kerajaan Putrajaya, tetapi ia tidak lagi menyeluruh. Lihat sajalah contoh kita yang paling dekat iaitu di Parlimen Malaysia ini. Di bangunan Parlimen ini sendiri tidak ada kemudahan penjagaan harian kanak-kanak. Saya pula difahamkan kakitangan ada lebih kurang seramai 280 orang. Sudah tentu menerusi kemudahan penjagaan harian kanak-kanak ini sedikit sebanyaklah dapat membantu mengatasi masalah-masalah yang saya timbulkan sebentar tadi. Tidak kecuali ada juga Ahli Parlimen perempuan yang mempunyai anak-anak yang masih kecil yang mungkin boleh menggunakan kemudahan ini, Tuan Yang di-Pertua.

Selain daripada itu, menerusi pusat penjagaan harian yang diwujudkan pada setiap kementerian dan jabatan kerajaan, *insya-Allah* kalau ia dilaksanakan, satu lagi masalah boleh diatasi iaitu ketidakbergantungan kepada pembantu rumah warga asing. Itu saja ucapan saya dan sekian. Dengan ini saya mohon untuk menyokong. Terima kasih banyak-banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Jerai.

■2150

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kerana memberi laluan bagi ucapan Belanjawan 2010.

Saya mulai dengan terima kasih dan *assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Saya tertarik dengan ucapan Menteri Kewangan berhubung dengan Surah al-Zuhruf. Cuma apabila saya melihat dan meneliti ayat yang dibaca itu agak tidak bersesuaian ataupun kurang menepati kehendak belanjawan kerana ia merupakan ayat yang diturun untuk menegur kaum musyrikin apabila mana kaum musyrikin lebih melihat kepada kenapa tidak diturunkan kepada dua tokoh di Makkah dan di Taif. Di Makkahnya Walid Mukhirah, di Taifnya Urwah bin Masod Assaqafi. Lalu mereka mempertikai kenapa diturun kepada Muhammad yang miskin, yang tidak punya harta dan sebagainya.

Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya membaca firman Allah Taala [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] yang bermaksud "*Berkata mereka kenapa al-Quran itu menjadi bukti kenabian seseorang, patutkah al-Quran itu turun kepada seseorang yang tidak di kalangan orang besar Taif dan Makkah*". Maka jawapan itu... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Ayat ini Tuan Yang di-Pertua merupakan jawapan daripada Allah, "*Apakah mereka mengingkari kerasulan rahmat yang Allah beri kepada mereka sedangkan Tuhan kata Kamilah yang memberi kepada mereka kehidupan di dunia dan Kamilah yang memberi darjat kedudukan mereka di dunia supaya dengan darjat itu manusia boleh hidup. Ada di kalangan mereka yang susah, yang kaya raya dan sebagainya namun rahmat Tuhan engkau lebih baik daripada harta benda yang Kami kurniakan kepada engkau*."

Jadi ayat yang dibaca oleh Menteri Kewangan ini bagi saya, setelah merujuk tafsiran lainnya dilihat sebagai tidak menepati dan bahkan banyak tafsiran al-Quranul Karim yang Allah telah menyatakan dalamnya terdapat Surah An-Nisa contohnya. Ayat berkaitan dengan ekonomi. Ayat 5 dan ayat 29 yang Allah menegaskan yang berbunyi... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*]

Banyak ayat berkaitan dengan ekonomi yang sepatutnya diguna pakai untuk merangsang kita semua supaya lebih berhati-hati, bercermat, tidak menzalimi dan tidak mengguna duit negara sesuka hati sehingga berlakunya rasuah, ketirisan dan sebagainya.

Ini pandangan saya Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan mukadimah yang dibaca pada tempoh hari, namun dari masa ke semasa kita percaya dengan adanya Menteri Agama yang baru ini akan memberi dorongan yang lebih baik insya-Allah. Sekarang saya mulakan dalam bajet belanjawan yang diberi, yang dibaca, dibentangkan kepada kita sekalian, kalau Yang Berhormat Rantau Panjang menyebut tidak mesra wanita, saya menyebut tidak mesra remaja atau pemuda. Bahkan hanya dua perkataan sahaja terdapat dalam muka surat 17 dan 28. Kalimah remaja itu pun Institut Belia Negara, tidak difokuskan kepada pembangunan belia yang menjadi rata-ratanya belia adalah merupakan aset bagi negara kita. Maka, sebab itu saya yakin dan percaya, sebab itu belia menyokong Pakatan Rakyat kerana dalam belanjawan ini tidak disebut langsung berkaitan pembangunan belia dan sebagainya. Namun, saya yakin dan percaya belia merupakan agenda yang paling penting dalam negara kita.

Suka saya menyentuh dari sudut Kementerian Belia dan Sukan. Secara umumnya, kita melihatnya apabila Timbalan Menteri beria-ia untuk mengadakan *F1*, satu *team 1Malaysia F1*. Saya melihat walaupun ditaja oleh Naza ataupun syarikat besar, Naza Motor, AirAsia dan sebagainya tetapi lebih baiklah syarikat-syarikat besar ini menyumbang pembangunan bola sepak negara. Tuan Yang di-Pertua, seperti kita sedia maklum pembangunan bola sepak dalam negara kita agak merudum. Jika kita hendak bandingkan dengan liga-liga negara jiran yang terlalu hebat dan mereka dapat menyatukan rakyat mereka, remaja mereka dengan bola sepak dalam negara mereka yang mana kita dapati dalam kejohanan bola sepak tempatan terutama di bawah Persatuan Bola Sepak Malaysia. Kita melihat dari sudut geran per kapita setiap negeri ataupun setiap pasukan kelab sudah berlaku perbezaan. Negeri saya difahamkan RM300,000 setahun, adapun mewakili kelab hanya RM150,000 setahun. Sedangkan kos pengangkutan, kos ulang aliknya, stadiumnya dan sebagainya adalah hampir-hampir sama dengan kelab ataupun pasukan-pasukan negeri yang terlibat.

Jadi saya mewakili pihak ini untuk merayu kepada kementerian supaya mengkaji semula, supaya memberi hak untuk mewarnai dunia bola sepak negara kita yang hampir pupus. Apabila dunia bola sepak tidak boleh mewajarkan pembentukan anak muda sudah pasti akan berlaku di sana perkara-perkara yang tidak kita ingini. Maka, berlakulah pelbagai penyakit remaja yang sudah pasti akan memusnahkan masa depan negara kita apabila anak-anak muda ini jauh mereka bersama dengan kita dalam membangunkan sebuah negara yang maju. Maka kami, Pakatan Rakyat membantah dengan adanya *F1* ini sudah pastilah akan memberi kesan yang buruk kepada pembangunan negara terutama sukan dan sebagainya. Saya melihat objektif KBS terlalu cantik untuk membina masyarakat belia yang bersatu padu, berdisiplin, berakhlak tinggi dan bergerak maju di dalam bidang sosial dan ekonomi serta untuk membina semangat yang sihat, masyarakat yang sihat, cergas dan berbudaya sukan ke arah perpaduan dan pembangunan negara. Itu objektif KBS. Namun bagaimana realitinya dengan kewangan, dengan belanjawan yang tidak disebut untuk pembangunan remaja? Ini kita harap kementerian lebih prihatin dan peka melihat apa yang sedang berlaku.

Kemudian kita ambil dari sudut jenayah di kalangan remaja yang begitu meningkat. Kita melihat dalam purata yang disebut angka-angka yang menakutkan kita, jenayah atau punca peningkatan kadar jenayah ini antara lain, kegagalan pihak berkuasa 22 peratus, masalah sosial masyarakat 50 peratus, ketidakstabilan ekonomi 17.05 peratus, pengaruh persekitaran 10 peratus. Tuan Yang di-Pertua, ini melihat sumbangan atau menyumbang kepada kejatuhan moral, curi kenderaan, ragut, seluk saku, gengsterisme, rogol, pecah rumah, dadah, keganasan rumah tangga, buli dan sebagainya. Ini perkara-perkara yang membimbangkan kita. Dalam belanjawan 2010, RM1 bilion diperuntukkan untuk PDRM. Kita pohon PDRM lebih tegas, lebih berani untuk berhadapan dengan kes-kes mat rempit dan sebagainya. Berlaku di negeri Kedah apabila kita bersembang-sembang, berbincang dengan pihak polis, mereka mengatakan kumpulan mat rempit amat bahaya.

Mereka datang dalam bentuk rombongan atau bentuk konvoi yang begitu ramai sehingga polis terpaksa membiarkan mereka lalui tanpa mereka memakai topi keledar dan sebagainya kerana jumlah mereka yang begitu ramai. Kalau inilah jawapan polis ataupun jawapan pihak keselamatan kepada kita, mana mungkin kita yakin keselamatan dapat pulih dalam negara kita ini.

Baru-baru ini saya bersama dengan sebuah pasukan Kedah veteran yang mengunjungi Pahang bagi menyahut bola sepak veteran Tuanku Putera Tuanku Sultan Pahang sempena keputeraan Tuanku, sewaktu balik kenderaan yang membawa legenda bola sepak Kedah ini dilastik oleh anak muda di lebuh raya PLUS. Ini keselamatan kita, tidak salah pengguna lebuh raya dan di mana silapnya menyebabkan anak muda sanggup mencederakan pengguna lebuh raya. Yang terlibat dalam bas tersebut adalah legenda bola sepak Kedah antaranya Husin Jaafar, Radhi Mat Din yang menyebabkan tergendala perjalanan balik mereka. Ini keselamatan yang meruncing. Pohon PDRM dan juga pihak lebuh raya PLUS khususnya untuk lebih menjaga pengguna lebuh raya kerana kita bayar tambang, bayar tol dan sebagainya. Apakah ini layanan yang terpaksa ditanggung oleh pengguna lebuh raya? Polis begitu keras, tegas dan berani. Dalam ceramah-ceramah politik Pakatan Rakyat kita minta polis juga tegas dan berani bagi membanteras jenayah jalan raya, gangguan-gangguan dan sebagainya.

■2200

Kita difahamkan RELA juga antara yang diberi peruntukan yang besar bagi membantu keselamatan semua pihak. Kita melihat hiburan di dalam negara kita di bawah Kementerian Penerangan juga agak melampau sehingga kita melihat anak muda kita begitu berani. So kita mohon, minta kementerian yang menjaga agama untuk mengeluarkan fatwa-fatwa bertindik di lidah, di dahi dan sebagainya menjadi budaya, amalan yang berleluasa di kalangan anak Melayu Islam. Ini perkara yang perlu diketengahkan dan dibincangkan di peringkat Kabinet supaya menjaga adab susila, akhlak budaya yang semakin meruncing di kalangan anak muda. Kita yakin dan percaya apabila amal ini dapat dijalankan, majlis fatwa dapat dikeluarkan secepat mungkin untuk membendung jenayah-jenayah akhlak ini. Percayalah, insya-Allah anak muda kita, orang Melayu Islam dan semua anak muda dalam negara kita akan kembali kepada akhlak yang baik, menjadi contoh generasi yang akan datang.

Kemudian daripada sudut keprihatinan kita terhadap pekebun kecil yang mana pada hari ini pekebun kecil agak ketinggalan terutama yang menoreh getah setelah mana keluasan tanah getah sudah semakin kurang untuk tempoh 10 tahun ini. Berkurangan sebanyak 3000 hektar, akan menjejaskan pengeluaran getah tempatan terutama apabila kita mengambil getah daripada negara Thailand dan program turun ke ladang. Janganlah hanya menjelang pilihan raya kita dapati ramai Menteri akan turun berkempen sedangkan rakyat di sana petani, pekebun kecil sedang menanti nasihat-nasihat dan sebagainya. Saya mencadangkan supaya diberikan subsidi bagi pekebun getah. Di kawasan Jerai khususnya terdapat ramai di kalangan mereka yang masih bergantung kepada jualan getah tanpa subsidi seperti mana nelayan yang mendapat subsidi, memberi insentif kepada nelayan dan juga padi yang mendapat subsidi tapi pekebun getah khususnya jauh sekali untuk mendapat subsidi. Hanya baja dan sebagainya.

Begitu kita melihat RM137 juta untuk 180,000 petani. RM149 juta untuk tanam herba, buah-buahan dan sayur-sayuran. Jadi kita mohon kepada kementerian supaya gunakan wang ini untuk membangun generasi ataupun petani-petani yang di bawah sana dengan tidak ada diskriminasi politik dan sebagainya. Saya pohon mewakili pihak nelayan. Dalam nelayan, dapat permit. Contohnya permit pukut hanyut, kalau diberi tempoh dalam permit tiga orang sahaja, maka tiga orang akan mendapat insentif daripada kementerian. Namun, untuk melancarkan pekerjaan mereka memerlukan lima orang. Dua lagi tidak mendapat insentif tersebut. Jadi mohon kementerian menimbang semula permit-permit ini supaya diberi kepada semua nelayan yang keluar ke laut. Kalau perमितnya tiga orang, keperluan lima orang, berilah lima orang perमितnya untuk mendapat insentif RM200 sebulan itu.

Kemudian saya mohon kepada jemaah haji. Kuota jemaah haji Malaysia perlu dibuka semula melihat kepada perkembangan semasa. Hampir 300,000 lagi jemaah haji yang menunggu, menanti giliran mereka dan di kalangan mereka terdapat di kalangan orang yang sudah cukup wangnya, namun giliran mereka terlalu jauh dan saya mohon kementerian tersebut supaya mengkaji kemudian memberi ruang terutama kepada bakal-bakal haji di kalangan ayah ibu kita yang sudah meningkat umur, warga emas yang duit mereka sudah mencukupi dan layak untuk mereka menunaikan haji.

Seterusnya kita membincangkan tentang pingat yang kita beri kepada angkatan tentera tempoh hari. Saya mencadangkan supaya Pingat Perkhidmatan Setia (PPS) juga dikaji dan diberi kepada mereka yang mendapat yang tidak terjejas dengan disiplin mereka ketika berkhidmat dan mudah-mudahan bakal ataupun angkatan tentera akan terus berkhidmat dengan cemerlang, dengan baik bagi menjaga keamanan negara kita.

Kemudian PERMATA yang diberi peruntukan oleh kementerian RM100 juta. prasekolah dalam Malaysia terlalu banyak, antaranya KEMAS. KEMAS juga prasekolah di bawah Kementerian Luar Bandar, kemudian Tadika Perpaduan di bawah Kementerian Perpaduan sekarang di bawah JPM. Kita ada prasekolah di bawah Kementerian Pendidikan. Sekarang lahir pula yang baru, PERMATA di bawah Kementerian Penerangan. Jadi, begitu ada empat saluran untuk melahirkan anak-anak yang cerdik pandai. Maka, kita minta dengan keempat-keempat saluran yang diberikan peruntukan oleh kerajaan kita supaya lebih telus dan memberi jaminan masa depan supaya tidak berlaku seperti didedahkan dalam media pagi tadi, 30 peratus pelajar di Kelantan buta huruf.

Bermakna Kementerian Pelajaran mesti mengkaji semula bagaimana sampai ke 30 peratus anak di Kelantan yang digolongkan 30 peratus tidak boleh membaca, buta huruf. Saya merasakan tentulah Kementerian Pelajaran mesti memberi penekanan yang bersungguh-sungguh supaya kita berjaya. Kalau dengan ada empat prasekolah tadi dan empat kementerian, kita mahukan keempat-empat prasekolah ini, empat kementerian ini akan memberi ruang dan mengurangkan sifar atau mengurangkan pelajar-pelajar yang buta huruf di peringkat sekolah rendah.

Kemudian daripada sudut yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, mempergiatkan industri halal. Saya mencadangkan supaya pihak terlibat mempercepatkan Akta Halal ini dan kemudian memperbanyakkan halal industri ini penting persijilan halal oleh JAKIM supaya dapat mengumumkan kepada rakyat di sana, syarikat-syarikat perbekalan makanan dan minuman yang berjaya memenuhi kehendak sijil halal ini dan juga mengumumkan syarikat-syarikat yang sudah hilang kelayakan daripada sudut kelayakan halalnya. Hotel, pemakanan dan sebagainya. Kita bimbang daripada kelayakan sudah ada tetapi selang beberapa tahun selepas itu mungkin mereka sudah pun hilang daripada syarat-syarat yang dikehendaki oleh pihak-pihak tertentu, maka akhirnya produk mereka, makanan dan minuman sudah tidak halal lagi.

Jadi sentiasalah kalau boleh setiap bulan gunalah media perdana, TV yang sedia ada mengumumkan hotel-hotel, syarikat-syarikat yang menyediakan makanan dan minuman apakah standard mereka masih kekal seperti awal sehingga dapat memberi jaminan kebersihan, kesucian bagi makanan dan minuman dalam negara kita kerana nabi pernah bersabda, dengan izin... [*Membaca sepotong hadis*] Bermaksud, "*Yang halal itu jelas, haram itu pun jelas.*" Jadi kita mesti memastikan rakyat kita makan dan minum perkara yang halal, makanan yang halal, bersih, suci dan boleh memberi keuntungan kepada rakyat kebanyakan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam majlis ucapan yang mulia ini, dalam Dewan yang mulia ini saya merakamkan terima kasih kepada Kementerian Kerja Raya yang telah pun menyiapkan, telah memulakan pembinaan dua jambatan di Bidong dalam Parlimen Jerai yang menjadi ucapan pertama saya dalam Parlimen ini memohon supaya diperluaskan jambatan tersebut dan hari ini kerja-kerja sedang digerakkan, dijalankan. Terima kasih kepada kementerian tersebut yang amat peka kerana laluan yang merupakan laluan utama dari Alor Setar ke Sungai Petani dan laluan jalan Kerajaan Persekutuan yang mengakibatkan kemalangan setiap masa, setiap hari berpunca daripada sempitnya jambatan tersebut.

Maka dengan adanya pembangunan yang begitu pesat ataupun jambatan yang sedang dibina ini akan memudahkan lagi rakyat yang menggunakannya terutama rakyat Jerai yang menggunakan setiap masa, setiap hari laluan masuk ke Sungai Petani dan ke Alor Setar.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mohon supaya kerajaan lebih peka daripada sudut membasmi rasuah. Yang dicadangkan 14 mahkamah khas rasuah akan ditubuhkan bagi memastikan perjalanan duit negara, duit rakyat berjalan dengan penuh amanah, dengan penuh dedikasi supaya mereka yang bersalah yang terlibat dibawa ke muka keadilan dan dihukum kerana mereka terlibat dengan rasuah. Menjahanamkan duit rakyat, memusnahkan masa depan rakyat dan sebagainya. Jadi akhir sekali, saya memohon kerjasama semua kementerian bagi membangunkan negara kita ini termasuklah pembangunan-pembangunan di negeri Pakatan Rakyat terutama di negeri Pakatan Rakyat. Membangunkan majlis sukan negeri melalui saluran-saluran, mengikut saluran yang sebenarnya, tidak mengetepikan pembangunan yang telah pun dipilih oleh rakyat kerana berlaku dalam kawasan saya, sebuah surau yang dibina di hadapan rumah saya, pagarnya dikatakan duit daripada pembangunan Kerajaan Persekutuan tidak melalui saluran kerajaan negeri tetapi binaan pagarnya tidak indah seperti yang dinyatakan bersama "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan".

Pagarnya tidaklah seperti mana pagar yang diharapkan untuk menjaga keselesaan pengguna surau tersebut. Ini mendukacitakan saya dan kami semua. Apabila kita tanya kenapa begini, apa jawapan yang diberi ialah "Bersyukurlah, daripada tidak ada kepada ada". Sepatutnya yang ada lebih baik, lebih sempurna untuk diguna pakai untuk rakyat, ahli jemaah surau tersebut.

■2210

Inilah satu contoh perkara-perkara yang saya mengharapkan dapat diselesaikan dengan baik, tidak kiralah projek Kerajaan Persekutuan ataupun kerajaan negeri, ia mesti diasaskan dengan amanah dan ketelusan untuk membangunkan rakyat, bukan dengan projek pilihan raya atau projek politik yang tidak menjanjikan keselesaan kepada rakyat.

Akhir sekali, saya memohon...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Itu kali yang kedua. Masa sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Firdaus Ja'afar [Jerai]: Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon supaya kementerian dapat mencari penaja utama bagi TM Liga Super akan datang supaya lebih meriah dan menambat hati anak muda untuk melihat sendiri bola sepak negara mereka lebih terjamin seperti negara jiran. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Silam.

10.10 mlm.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk turut sama membahaskan Bajet 2010, "1Malaysia untuk Kemakmuran Bersama".

Bersyukur kita ke hadrat Allah subhanahu wata'ala kerana sebagai sebuah negara yang merdeka, dengan kepimpinannya yang penuh rasa tanggungjawab mahu terus memakmurkan rakyat jelata. Saya selaku Ahli Parlimen daripada kawasan Silam turut sama mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita selaku Menteri Kewangan yang telah membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan 2010 pada 23 hari bulan yang lalu dengan jayanya.

Sehubungan dengan itu, saya amatlah bersetuju dengan ucapan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan bahawasanya dalam keadaan dan suasana krisis ekonomi global yang sedang melanda kita, semuanya di negara ini menuntut kita semua agar sama-sama memikirkan dan memastikan bahawa semua perancangan pemulihan ekonomi dapat dilaksanakan sebaik yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita melihat kegawatan ekonomi sekarang ini yang melanda seluruh negara di dunia ini, tetapi sebagai sebuah kerajaan yang tahu tanggungjawab dan peranan untuk melaksanakan tanggungjawab yang diberikan oleh rakyat kepada Kerajaan Barisan Nasional, kita dapati bahawa sesungguhnya Bajet 2010 ini adalah bajet yang terakhir dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini, sebagai penghujungnya.

Bajet yang dibentangkan ini sangat penting kepada kita sebagai rakyat Malaysia yang akan terus berharap dan dapat memastikan bagaimana keutuhan kerajaan ini untuk kesinambungan ekonomi, politik dan sosial supaya nanti dalam rangka kerja Rancangan Malaysia Kesepuluh, apabila kerajaan kita berusaha untuk membentuk satu kerangka model ekonomi yang baru. Saya bersetuju dengan ekonomi yang akan dikemukakan dalam Bajet 2010 di mana hanya model ekonomi yang berasaskan inovasi, kreativiti dan nilai tambah tinggi akan mampu bersaing dalam ekonomi global.

Tuan Yang di-Pertua, Gagasan 1Malaysia, "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan" diyakini menjadi satu anjakan baru kepada pemimpin negara di semua peringkat. Namun, sekiranya kakitangan kerajaan, pihak swasta dan kita sebagai penggubal dasar di negara ini tidak sama-sama memahami dan komited untuk melaksanakan tanggungjawab bagi merealisasikan segala perancangan yang akan dibuat oleh kerajaan kepada rakyat secara terus, ini tentu tidak akan dapat memainkan peranan dalam erti kata yang sebenarnya. Maka, kita amatlah bimbang Gagasan 1Malaysia tidak dapat di kecapi sepenuhnya oleh rakyat Malaysia.

Oleh itu, saya amatlah berharap di Dewan yang mulia ini, semua pihak yang akan melaksanakan dasar dan perancangan kerajaan, hendaklah memainkan peranan sebaik mungkin. Sebagai contohnya, dalam Bajet 2010 ini, kita melihat peruntukan yang diuntukkan tidaklah menyebutkan secara khusus, terutamanya kepada negeri Sabah. Walaupun kita lihat, kerajaan serta kepimpinan negara juga mengakui bahawa negeri Sabah itu merupakan simpanan tetap, tetapi kita tidak boleh menganggap ia sebagai suatu yang *complacent* kepada kita semua untuk memastikan bahawa kerajaan ini tetap kukuh dan mendapat sambutan daripada rakyat.

Saya berharap dalam Bajet 2010 ini, kerajaan sekarang ini akan berusaha untuk memastikan segala masalah bekalan tenaga elektrik dan air yang dialami sekian lama, terutamanya di kawasan tertentu di negeri Sabah, dapat diambil perhatian oleh kementerian yang berkaitan dan dilaksanakan secepat mungkin. Ini adalah kerana kita tidak mahu berhadapan dengan kerenah-kerenah yang akan kita hadapi sendiri, yang boleh mengundang dan menyebabkan rakyat tidak begitu menyokong ataupun boleh menimbulkan keresahan dan masalah-masalah yang tidak kita jangkakan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat dari segi jalan raya yang ada di kawasan luar bandar dan bandar di sekitar negeri Sabah, iaitu lebih kurang 750 kilometer hingga 1,500 kilometer dan mengingatkan pembekalan air, jelas penterjemahan semangat 1Malaysia akan menjadi perhatian kerajaan kita untuk memastikan bahawa liputan penerapan dan bekalan air serta elektrik, perlulah sekurang-kurangnya boleh mencapai ke tahap 95 peratus, terutamanya di kawasan negeri Sabah. Dari segi saiz geografinya yang luas, maka kerajaan perlu mengambil perhatian yang sewajarnya dalam perkara ini.

Menurut laporan ekonomi 2009 hingga 2010, rakyat luar bandar di negeri Sabah akan mendapat akses yang lebih baik kepada bekalan air bersih, elektrik, pendidikan dan kemudahan kesihatan, selari dengan sasaran Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA) bagi infrastruktur. Bajet yang dibentangkan untuk pembangunan luar bandar setiap tahun adalah cukup menarik. Namun, apa yang paling penting di sini, saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya dari segi pelaksanaannya dapat dipantau, kekerapannya perlu diambil kira dengan mengambil perhatian, sebarang ketirisan perlulah diambil tindakan dengan segera sebab kita tidak mahu peruntukan yang disalurkan oleh kerajaan kepada rakyat tidak dapat sampai ke matlamat ataupun pihak tertentu yang menerimanya.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap sesuai dengan slogan kerajaan kita Kerajaan Barisan Nasional iaitu "Kata Harulah Dikotakan". Sesungguhnya, moto ini sangat berat kalau kita sendiri gagal menterjemahkan ataupun tidak boleh memenuhinya. Saya berharap supaya kita semua sama-sama memikirkan tindakan untuk bersepadu bagi kita sama-sama menggembelng tenaga bagi memastikan kelancaran dan kejayaan Bajet 2010 ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi meningkatkan prestasi ekonomi negara dan pendapatan per kapita rakyat Malaysia meningkat 2.5 peratus, saya mengambil kesempatan ini untuk mencadangkan pelaksanaan pembangunan negara yang lebih seimbang dan dapat dinikmati oleh rakyat, hendaklah dilaksanakan secara sinergi oleh semua agensi dan kementerian, dipertingkatkan pemantauan kemajuannya dari semasa ke semasa. Apa yang penting di sini adalah komitmen semua pihak untuk mengukuhkan semula ekonomi negara kita.

Namun demikian, dalam keghairahan kita untuk memantapkan semua ekonomi negara, satu aspek yang penting adalah pembangunan modal insan. Potensi insan perlu dibangunkan secara seimbang dari aspek spiritual, minda emosi serta fizikal agar mereka dapat memanfaatkan segala potensi dan kekayaan yang ada dalam negara kita.

■2220

Pada hari ini kita amat bimbang sekiranya sumber kekayaan negara dan peluang menambahkan pendapatan beralih tangan daripada rakyat Malaysia kepada warga asing. Bagi memastikan hasrat murni 1Malaysia, kemakmuran bersama dalam Bajet 2010 benar-benar berjaya saya mencadangkan kepada kerajaan supaya satu kempen kepada seluruh rakyat Malaysia agar bekerja dengan lebih jujur, serta ikhlas dan tekun dan seterusnya tidak hanya berpeluk tubuh menunggu bantuan kerajaan semata-mata. Apalah maknanya kerajaan berusaha mengubah corak hidup yang daif kepada lebih baik dengan mencorakkan pelbagai bantuan akan tetapi sikap mereka sendiri yang tidak mahu berubah.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya perubahan sikap ini adalah prasyarat utama yang amat penting untuk bebas dari kemiskinan di bandar mahupun di kawasan luar bandar. Tuan Yang di-Pertua, bagi memacu negara ke arah ekonomi berpendapatan tinggi, pelbagai sektor telah disentuh oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam Bajet 2010 seperti mempergiatkan sektor penyelidikan pembangunan dan pengkomersialan, pelancongan dan pertanian. Saya melihat baru-baru ini dalam *Financial Daily* di mana mereka menganjurkan satu pertandingan bagi mengiktiraf kegiatan pelancongan yang berasaskan kepada sumber pertanian dan ekosistem pelancongan iaitu dalam Pertandingan RTA, *Responsible Tourism Award* dan saya dapati agensi ataupun syarikat yang menang dalam pertandingan tersebut dimonopoli oleh syarikat-syarikat dari negara India dan Indonesia.

Jadi saya berharap dan mencadangkan kepada kerajaan supaya terus membuat satu inisiatif bagi mewujudkan suatu kawasan pelancongan yang berasaskan kepada *eco* pelancongan terutamanya di kawasan negeri Sabah. Untuk menyahut seruan ini, saya berharap dalam Bajet 2010 ini saya selaku Ahli Parlimen yang datang daripada kawasan negeri Sabah mencadangkan supaya langkah yang positif yang mana satu program yang dinamakan sebagai Program Penyelidikan Pembangunan Rakyat ataupun ringkasnya PROPER dengan baru-baru ini saya mengadakan kerjasama dengan Fakulti Sains Dan Teknologi Universiti Kebangsaan Malaysia yang telah dilancarkan di kawasan DUN Kunak dalam Parlimen Silam.

Antara lain kajian yang akan dibuat melalui Program PROPER ini ialah kita membuat penyelidikan secara holistik yang merangkumi penyelidikan pelancongan, penyelidikan dalam bidang pendidikan supaya sudah tiba masanya saya mencadangkan kepada kerajaan kita nampak dari segi *short coming* dengan izin. Segala kekurangan-kekurangan yang kita peroleh, yang kita dapati dalam kita merancang untuk pembangunan negara kita ini nampak banyak sahaja kekurangannya.

Ini adalah berpunca daripada mungkin dari segi maklumat yang kita peroleh itu adalah daripada pihak atasan dan apa yang paling penting sekarang ini saya ingin mencadangkan di sini supaya pihak kerajaan terutamanya kementerian-kementerian yang berkaitan membuat satu penyelidikan yang berasaskan kepada pembangunan yang diperlukan oleh sesebuah kawasan supaya tidak berlaku pembaziran yang akan dirancang pembangunannya di setiap kawasan tertentu yang dirancang untuk keperluan setempat.

Maka dengan cara ini secara *hands on management* itu akan berlaku penglibatan semua pihak baik rakyat di peringkat akar umbi ataupun di peringkat agensi dan di peringkat kementerian. Sebagai contoh baru-baru ini, beberapa orang tenaga akademik daripada Universiti Kebangsaan Malaysia telah pun mewujudkan kerjasama bersama penduduk di kawasan daerah Kunak dalam Parlimen Silam untuk merealisasikan wadah program penyelidikan ini, maka saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada pihak UKM. Saya berharap pusat-pusat pengajian tinggi yang lain juga mengambil inisiatif yang sama untuk memastikan supaya mereka sama-sama turun ke bawah untuk membantu bagaimana dapat merangsang ataupun dapat membantu dari segi merancang segala pembangunan yang mahu dilaksanakan di setiap kawasan.

Saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan terutamanya Kementerian Kewangan supaya kajian yang dibuat oleh UKM di kawasan Parlimen Silam ini diberi peruntukan khas untuk menjadi suatu *pilot project* terutamanya di kawasan luar bandar dari segi keberkesanannya sama ada ia akan berjaya untuk sama-sama kita realisasikan bagaimana kerajaan sekarang ini lebih mengutamakan iaitu rakyat dengan prestasi diutamakan bagi memastikan sudah tiba masanya sebagai sebuah negara yang akan beralih arah kepada berpendapatan tinggi serta menjadi sebuah negara maju di masa akan datang. Maka kita perlu suatu kajian holistik yang lebih tepat supaya dapat memenuhi segala prasyarat untuk dapat menjadikan negara Malaysia ini sebagai sebuah negara yang maju dalam semua bidang yang telah diceburi oleh rakyatnya.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan yang telah diperuntukkan sebanyak RM899 juta dengan lima program utama. Saya mengambil kesempatan ini juga untuk memohon kepada kerajaan untuk memperuntukkan sejumlah lebih kurang RM2 juta kepada kawasan-kawasan tertentu yang difikirkan strategik untuk dibangunkan sektor pelancongan ini sebagai asas kepada pembangunan perkhidmatan di masa akan datang. Ini adalah sebab kita tahu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita selaku Menteri Kewangan juga pernah menyampaikan dalam ucapan beliau bahawa kita akan menjurus ke arah kegiatan ekonomi yang berasaskan kepada perkhidmatan dan di masa akan datang kita tidak lagi terlalu bergantung harap kepada ekonomi tradisi negara kita yang lebih menjurus kepada bidang pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap juga dengan adanya peruntukan yang agak besar juga kepada pelancongan ini supaya kerajaan dapat mewujudkan agen-agen tertentu bagi melatih masyarakat bumiputera dan orang yang berminat dalam pakej-pakej yang melibatkan pelancongan ini. Ini sebab kita mahu pendedahan ini sebagaimana yang telah dibuat oleh rakyat di negara India, Sri Lanka dan di negara Indonesia iaitu rakyat digalakkan untuk komited dan membangunkan aktiviti hiliran yang ada hubung kait dengan perkhidmatan sebab ini walaupun mungkin dari segi jangka masa pendeknya pulangan yang mereka peroleh terlalu sedikit. Akan tetapi ia lebih bermanfaat sebab ia lebih *sustainable* dengan izin iaitu lebih berdaya tahan lama.

Ini adalah sebab ia adalah cara yang terbaik untuk kita memastikan supaya rakyat kita dapat membuat aktiviti ekonomi yang mereka tahu dan ada kekuatan sendiri. Ini kerana dari segi sebagai contohnya kalau kita lihat di kawasan Parlimen Silam, Perairan Telok Darvel yang sebelum ini tidak ramai masyarakat kita di Malaysia ini mengetahui dan mengikut kajian pakar-pakar daripada UKM, perairan yang terdapat di kawasan Telok Darvel lebih baik dan lebih menarik dari kawasan Sipadan. Akan tetapi belum banyak kajian yang dibuat oleh pihak kerajaan dalam perkara ini.

Pada masa yang sama juga saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan dalam sektor industri perkhidmatan ini supaya setiap Parlimen digalakkan untuk mewujudkan suatu aktiviti yang berasaskan kepada pelancongan dan kebudayaan. Dengan cara ini kita boleh dapat mewujudkan satu jaringan pelancongan.

Sebagai contohnya, baru-baru ini saya telah menemui beberapa tempat yang menarik di kawasan saya di segi hubungan faktor sejarahnya iaitu saya mencadangkan di masa akan datang saya cuba berhubung dengan Kerajaan Negeri Melaka dan Riau untuk mewujudkan hubungan sejarah yang lebih bermakna di mana di sini kita boleh meningkatkan aktiviti ekonomi yang berasaskan kepada perkhidmatan ini yang diasaskan kepada *eco* pelancongan terutamanya di kawasan-kawasan yang strategik di negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tolong gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *Insya-Allah*. Saya juga berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang memberi peruntukan secara khusus terutamanya kepada bidang perindustrian. Di sini saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya mengambil perhatian yang berat terutamanya di bidang industri akuakultur yang sebelum ini telah diumumkan terutamanya di kawasan Parlimen Silam sebagai Pusat Akuakultur Negara tetapi saya sangat bersedih sebab belum lagi ada dari segi peningkatan dan pelaksanaannya dapat dilaksanakan dengan sewajarnya. Saya berharap supaya kerajaan dapat memberi peruntukan yang sewajarnya kepada kawasan Parlimen Silam sebab telah diiktiraf dan telah diwartakan sebagai Pusat Akuakultur Negara. Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa kita Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat sudah habis dah.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis dah.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Bagi saya satu minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya nampak kertas Yang Berhormat masih tebal lagi. Tunggulah peringkat Jawatankuasa boleh bangkitkan perkara itu.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *Insya-Allah*. Jadi sebagai kesimpulannya Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dengan Program PERMATA juga, tahniah kepada isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sememangnya bila sesuai Kerajaan Negeri Sabah memberi penganugerahan pingat kepada beliau iaitu SPDK yang membawa gelaran Datuk Seri Panglima sebab PERMATA ini saya berharap bukan sahaja ditumpukan kepada kawasan-kawasan tertentu di tanah Semenanjung ini juga diberi keutamaan kepada Sabah dan Sarawak terutamanya di kawasan luar bandar supaya dimajukan dan diperluaskan. Saya mencadangkan supaya tempat terutamanya kawasan luar bandar di negeri Sabah itu dibuat di kawasan Parlimen saya di kawasan Parlimen Silam. Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Kuala Langat.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya berbahas...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Sila duduk Yang Berhormat. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau sudah habis duduk berhenti. Kalau tak habis, esok sambung Yang Berhormat. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat kerana menunggu sampai lewat malam. Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi, hari Selasa, 3 November 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 10.32 malam.