



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGAL KELIMA  
MESYUARAT KETIGA**

## K A N D U N G A N

<b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN</b> <b>BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>	(Halaman 1)
<b>RANG UNDANG-UNDANG:</b> Rang Undang-undang Perbekalan 2013	(Halaman 21)
<b>USUL-USUL:</b> Waktu Mesyuarat dan Urusan	(Halaman 20)
Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 21)
Usul Anggaran Pembangunan 2013	(Halaman 21)

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

**MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*
4. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
5. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
6. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
7. “ Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
8. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO
9. “ Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
10. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
11. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
12. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO
13. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
14. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
15. “ Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
16. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
17. “ Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO

18. Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO
19. “ Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
20. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
21. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC
22. “ Menteri Perusahaan, Perlindungan dan Komoditi II, Dato’ G. Palanivel – *Senator*
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO
24. “ Menteri Kewangan II, Dato’ Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
25. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
26. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*
27. “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO
28. “ Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato’ Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato’ Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Sri Idris Jala – *Senator*
30. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M., S.S.A.P (Alor Setar) – MCA

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
2. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
5. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato’ Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
8. ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
10. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
11. “ Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M., D.S.A.P (Sungai Besar) – UMNO
12. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
14. “ Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
15. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
18. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
19. “ Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
20. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
21. “ Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
24. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO
26. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussin, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. – *Senator*
28. ” Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
29. “ Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
30. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
34. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
35. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*
36. “ Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*
38. “ Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
39. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

#### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
6. “ Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
7. “ Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
8. “ Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB
9. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
10. “ Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. ” Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
14. “ Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. “ Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP

19. Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. “ Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. “ Dato’ Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. “ Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. “ Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. “ Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. “ Dato’ Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. “ Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. “ Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. “ Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. “ Dato’ Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. “ Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. “ Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. “ Datuk Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. “ Dato’ Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. “ Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. “ Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. “ Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. “ Dato’ Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. “ Dato’ Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. “ Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB
50. “ Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB

51. Yang Berhormat Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. “ Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. “ Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. “ Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. “ Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. “ Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. “ Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. “ Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. “ Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. “ Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. “ Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. “ Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. “ Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. “ Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. “ Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. “ Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. ” Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. “ Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. “ Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. “ Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
76. “ Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
77. “ Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)



4. Yang Berhormat Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Dato’ Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. “ Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. “ Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. “ Dato’ Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. “ Dato’ Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. “ Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. ” Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
12. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
14. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. “ Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)

18. Yang Berhormat Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. “ Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. “ Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

#### **AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. “ Dato’ Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dato’ Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. “ Dato’ Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. ” Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dato’ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. “ Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. “ Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. “ Dato’ Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. “ Dato’ Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

**AHLI (PSM)**

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

**AHLI (Bebas)**

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau)
2. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar)
3. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
4. “ Dato’ Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
5. “ Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort)
4. “ Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. “ Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran)
8. “ Dato’ Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
9. “ Dato’ Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)

**Kosong**

1. - Tiada - (Titiwangsa)

**DEWAN RAKYAT****Ketua Pentadbir Parlimen**

Dato' Lamien bin Sawiyo

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**

Encik Che Seman bin Pachik

**PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Mulyati binti Kamarudin

Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Mohd Salleh bin Ak Atoh

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Izwan bin Mohd. Esa

Nor Kamsiah binti Asmad

Siti Zubaidah binti Karim

Aifarina binti Azaman

Noorfazilah binti Talib

Farah Asyraf binti Khairul Anuar

Julia binti Mohd. Johari

Syahila binti Ab Mohd Khalid

Siti Norlina binti Ahmad

Hazwani Zarifah binti Anas

Mohd. Zaidi bin Mahmood

## MALAYSIA

## DEWAN RAKYAT

Selasa, 9 Oktober 2012

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

## DOA

*[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]***JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Dato' Sri Azalina binti Dato' Othman Said [Pengerang]** minta Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar menyatakan, langkah dan pendekatan yang diambil bagi mengatasi dan mengurangkan masalah kesesakan lalu lintas di lokasi-lokasi utama di kawasan pusat pentadbiran Putrajaya terutamanya pada waktu puncak.

**Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar [Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Pengerang, seperti kita sedia maklum bahawa kesesakan lalu lintas di Putrajaya adalah berpunca daripada bilangan trafik yang kian bertambah di Putrajaya. Sehubungan itu, bagi mengurangkan masalah kesesakan lalu lintas ini, Perbadanan Putrajaya telah pun mengambil beberapa langkah iaitu, meningkatkan sistem perkhidmatan bas Nadi Putra di mana bilangan bas telah ditambah daripada 75 buah pada 2009 kepada 175 buah pada tahun 2011.

Dengan pertambahan bas ini, kekerapan bas dapat ditingkatkan dan ternyata ianya menyokong langkah mengurangkan kesesakan di mana bilangan penumpang bas Nadi Putra telah meningkat daripada 3,790,000 pada tahun 2010 kepada 4,250,000 pada tahun 2011. Iaitu peningkatan sebanyak 12 peratus. Ini membuktikan kesediaan pengguna jalan raya untuk merubah *mood* pengangkutan daripada menggunakan kenderaan persendirian kepada pengangkutan awam sekiranya perkhidmatan yang disediakan adalah memuaskan.

Perbadanan Putrajaya juga telah melaksanakan lorong khas bas di persisiran Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah yang membantu mempercepatkan masa ketibaan bas di kompleks kerajaan di Presint 1. Sehubungan itu, masa menunggu di perhentian bas di awal perjalanan dapat dikurangkan. Selain itu, pelaksanaan tempat letak kereta berbayar di beberapa lokasi sekitar kompleks kerajaan juga turut membantu mengurangkan kesesakan lalu lintas.

Di samping itu pelaksanaan tempat letak kereta berbayar ini telah memberi kemudahan kepada pengunjung ke kompleks pejabat kerajaan untuk meletakkan kenderaan mereka dan seterusnya mendapat perkhidmatan mereka di agensi berkenaan. Bagi melegakan pergerakan trafik di beberapa persimpangan utama pula, Perbadanan Putrajaya sedang mengambil langkah untuk meningkatkan sistem lampu isyarat di lokasi-lokasi berkenaan. Seperti di waktu-waktu puncak seperti pada waktu pagi dan juga waktu petang di *control centre*, dengan izin, telah disyaratkan untuk memberi pengawalan secara *hands on*. Jadi untuk meninjau dari segi trafik supaya mungkin dapat dihindakan satu haluan akan dihindakan. Jadi bermakna *rather than*, ataupun dengan izin, secara automatik sahaja juga dengan cara manual supaya trafik berjalan dengan lancar. Terima kasih.

**Dato' Sri Azalina binti Dato' Othman Said [Pengerang]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih atas jawapan-jawapan.

Walaupun bagaimanapun, kalau di Putrajaya masih *traffic jam*, soalan tambahan saya adakah kesesakan ini berlaku disebabkan oleh orang-orang tempatan di Putrajaya bekerja dan keluarga yang mempunyai kenderaan banyak ataupun lebih kepada kehadiran orang luar terutama sekali yang berurusan dengan pejabat-pejabat kerajaan? Terima kasih.

**Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin:** Yang Berhormat, walaupun saya tidak ada statistik yang tepat. Apa yang kita dapati bahawa dia adalah kombinasi daripada dua kumpulan itu iaitu pengunjung daripada luar yang hendak dapat perkhidmatan di Putrajaya di mana mereka akan datang ke Putrajaya dan ini juga sedikit sebanyak meningkatkan kesesakan trafik dan juga daripada mereka yang bekerja dan juga tinggal di Putrajaya. Di mana mereka akan bawa kereta walaupun kita menggalakkan penggunaan pengangkutan awam tetapi setakat ini dari segi peraturan dia masih lagi kurang memuaskan.

Akan tetapi dari semasa ke semasa kita akan melaksanakan program supaya lebih ramai akan digalakkan untuk menggunakan *public transport*, dengan izin, ataupun pengangkutan awam. Itu yang satu sebab utamalah yang menyebabkan kesesakan trafik. Akan tetapi penyelesaian yang muktamad adalah apabila kereta api ialah yang kita sudah ada landasan kereta api yang setengah siap di Putrajaya dan jika sampai masa nanti pihak kerajaan meluluskan peruntukan untuk menyediakan laluan LRT ataupun kereta api itu, *insya-Allah* ini akan memberi kesan yang baik kepada perjalanan trafik di Putrajaya itu sendiri.

**Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor [Putrajaya]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, saya berminat apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi berkenaan dengan *the last*, dengan izin, *transport great* di Putrajaya. Apa yang sebenarnya kalau saya boleh mohon dengan kerajaan supaya dipercepatkan monorel ataupun LRT di Putrajaya supaya kesesakan tidak akan terus berlaku.

#### ■1010

Soalan yang kedua Yang Berhormat Menteri ialah kawasan *park and ride*, dengan izin kalau boleh diminta tempat *parking* ataupun tempat letak kereta ini diletakkan di luar daripada kawasan Putrajaya kerana tempat *parking* ini diletakkan di dalam *parking* Putrajaya itulah yang menyebabkan apabila orang sudah meletakkan kereta dan naik Nadi Putra mengelilingi Putrajaya untuk berurusan dengan pejabat-pejabat di Putrajaya, maka kesesakan akan berlaku. Kalau boleh dinasihatkan kepada Perbadanan Putrajaya. Kalau boleh difikirkan kawasan meletak kereta *park and ride* ini diletakkan luar daripada kawasan Putrajaya. Sekian, terima kasih.

**Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Yang Berhormat Putrajaya, saya rasa cadangan yang saya sebutkan tadi memang dalam pemikiran kerajaan memilih masa yang sesuai untuk melaksanakan monorel ataupun LRT. Oleh sebab grid ia juga sudah siap dan hanya menunggu waktu yang sesuai.

Kedua adalah berkenaan *park and ride*. Berkenaan dengan *park and ride* ini saya rasa pada masa asal tujuannya sememangnya adalah untuk memberi, boleh dikatakan nikmat ataupun kemudahan kepada mereka yang datang tetapi tidak duduk di Putrajaya sebaliknya apabila sampai ke Putrajaya selepas itu mengambil *public transport*.

Akan tetapi apa yang didapati juga banyak daripada pengguna-pengguna adalah mereka yang datang ke Putrajaya untuk *park* di situ tetapi dia tidak datang Putrajaya dan terus pergi ke Kuala Lumpur naik ERL disebabkan *park* yang terlalu murah dan mereka menggunakannya itu sebagai *park and ride* tetapi bukan untuk ke Putrajaya. Jadi saya rasa cadangan daripada Yang Berhormat Putrajaya itu satu cadangan yang baik yang saya akan sampaikan ataupun minta Perbadanan Putrajaya membuat kajian untuk mengadakan lebih banyak *park and ride* di luar kawasan tepu ataupun yang sesak. Jadi itu satu cadangan yang boleh dibawalah.

**Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Putrajaya dan saya tidak merasakan ia merupakan satu kerugian kepada perancangan negara jika *park and ride* itu digunakan walaupun untuk mereka pergi ke tempat-tempat yang lain kerana dasar untuk pengangkutan awam itu masih lagi akan menjadi keuntungannya.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua ialah adakah kerajaan mempunyai perancangan supaya di dalam Putrajaya itu ada tempat-tempat yang khusus, mungkin bermula kecil sahaja tetapi mengembang yang mana tidak ada *transport* langsung hanya pejalan kaki sahaja, *pedestrian areas* yang mana tidak diizinkan, tidak dibenarkan sebarang bentuk pengangkutan awam atau swasta supaya ia benar-benar menjadi satu bandar raya yang hijau, yang menyuburkan kesihatan pekerja dan pengunjung kota tersebut, terima kasih.

**Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin:** Terima kasih Yang Berhormat, jadi pada saya berkenaan dengan kawasan-kawasan yang boleh dikatakan tidak dibenarkan penggunaan pengangkutan baik pengangkutan sendiri ataupun awam ada, tetapi kebanyakannya adalah di kawasan-kawasan taman ataupun kawasan-kawasan riadah.

Hanya kalau kita tengok dari segi perancangan Putrajaya itu sendiri, ia tidak ada satu kawasan yang khusus kecuali di Persiaran Perdana yang kita boleh laksanakan cadangan Yang Berhormat. Jadi pada masa ini, proses itu dalam boleh dikatakan kita buat secara berperingkat-peringkat oleh sebab di dalam keadaan cuaca kitalah, masalahnya cuaca di dalam negara kita tidak mengizinkan perjalanan yang begitu jauh. Jadi itu yang menyebabkan jika kita melaksanakan oleh sebab pembangunan Putrajaya ini begitu meluas bermakna kalau hendak berjalan itu begitu jauh hendak berjalan yang mungkin menyebabkan tidak ada keselesaan. Akan tetapi di tempat-tempat riadah *insya-Allah* sudah dilaksanakan dan satu tempat yang dirancang adalah di Persiaran Perdana yang akan dibuat secara berperingkat-peringkat.

**2. Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan, apakah peranan yang dimainkan oleh kerajaan sebagai anggota OIC berkenaan isu pembunuhan umat Islam Rohingya.

**Menteri Luar Negeri [Dato' Sri Anifah bin Aman]:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab pertanyaan Yang Berhormat Gombak bersekali dengan 17 lagi pertanyaan-pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Rembau dan Yang Berhormat Tumpat bertarikh 10 Oktober 2012, Yang Berhormat Sri Gading 15 Oktober 2012, Yang Berhormat Dungun bertarikh 16 Oktober 2012, Yang Berhormat Kalabakan dan Yang Berhormat Parit Buntar bertarikh 18 Oktober 2012, Yang Berhormat Tangga Batu dan Yang Berhormat Arau bertarikh 24 Oktober, Yang Berhormat Silam dan Yang Berhormat Bachok bertarikh 29 Oktober 2012, Yang Berhormat Kinabatangan bertarikh 1 November 2012, Yang Berhormat Baling bertarikh 5 November 2012, Yang Berhormat Paya Besar dan Yang Berhormat Kuala Krai bertarikh 6 November 2012, Yang Berhormat Setiu dan Yang Berhormat Machang bertarikh 8 November 2012 dan Yang Berhormat Libaran bertarikh 20 November 2012 kerana pertanyaan-pertanyaan tersebut menyentuh mengenai isu yang sama.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Dato' Sri Anifah bin Aman:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat di atas pertanyaan-pertanyaan yang telah dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, dasar tidak campur tangan dalam urusan dalaman sesebuah negara merupakan salah satu prinsip utama yang didukung oleh Malaysia dalam pengendalian urusan hubungan antarabangsa. Malaysia sentiasa mengekalkan dasar tersebut yang memberikan pengiktirafan serta penghormatan kepada kedaulatan sesebuah negara seperti mana kita mengharapkan kedaulatan negara ini dihormati oleh negara lain.

Dasar luar Malaysia di dalam kejadian konflik perkauman yang tercetusnya di *Rakhine* di Myanmar pada Jun 2012 juga adalah jelas dan konsisten. Malaysia telah mengambil pendirian dan langkah atau tindakan yang sejajar dengan dasar tersebut. Dalam hal ini Malaysia antara lain telah melahirkan kebimbangan di atas kejadian tersebut terutamanya kepada keadaan dan kesejahteraan penduduk-penduduk *Rakhine* yang telah terjejas akibat kehilangan tempat tinggal berikutan perbalahan etnik yang telah menular sewaktu itu seperti yang dinyatakan di dalam akhbar oleh Kementerian Luar Negeri pada 17 Jun 2012.

Di samping itu, saya juga telah menghubungi Menteri Luar Myanmar melalui telefon untuk sekali lagi merakamkan sokongan dan kesediaan Malaysia untuk menghulurkan bantuan kepada Myanmar seperti yang terkandung di dalam kenyataan akhbar pada 20 Jun 2012. Saya turut menyampaikan simpati negara ini kepada kerajaan dan rakyat Myanmar di atas kejadian konflik tersebut serta menyatakan sokongan dan keyakinan terhadap keupayaan kerajaan Myanmar di bawah kepimpinan Tuan Yang Terutama Presiden Thein Sein dalam menamatkan konflik tersebut.

Malaysia merupakan salah satu negara yang terawal dan juga negara ASEAN yang pertama memberikan kenyataan berhubung konflik perkauman ini. Di atas rasa dan tanggungjawab semangat kejiranan di kalangan anggota keluarga ASEAN, Malaysia turut menawarkan diri untuk membantu Myanmar dengan menyatakan kesediaan untuk menghulurkan bantuan kemanusiaan bagi tujuan meringankan beban kerajaan Myanmar di dalam menangani krisis yang dialami. Tawaran bantuan kemanusiaan oleh Malaysia juga tidak bersyarat dan bersifat diskriminatif memandangkan mangsa-mangsa situasi kejadian ini terdiri lebih daripada satu kumpulan etnik. Kerajaan sentiasa dimaklumkan mengenai keadaan semasa di *Rakhine* oleh pejabat perwakilan Malaysia di Yangon. Kejayaan Myanmar di pelbagai peringkat juga turut memaklumkan secara langsung kepada kerajaan Malaysia akan perkembangan yang berlaku di *Rakhine*.

Penganjuran lawatan tinjauan kawasan-kawasan yang terlibat di dalam kejadian konflik ini bagi perwakilan-perwakilan asing di Yangon serta kerjasama yang diberikan kepada penasihat khas Setiausaha Agung PBB mengenai isu Myanmar dengan membenarkan beliau menyertai lawatan tersebut untuk melihat keadaan sebenar di *Rakhine*, jelas menunjukkan ketelusan dan kesungguhan Myanmar dalam menangani kemelut yang dihadapi kepada masyarakat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara rakan ASEAN kepada Myanmar dan negara Islam yang berpegang kepada prinsip dan nilai-nilai yang ditekankan di dalam Islam, Malaysia mempunyai tanggungjawab untuk memastikan suatu perkara yang dibincangkan di dalam pertubuhan-pertubuhan antarabangsa yang dianggotai oleh Malaysia seperti ASEAN dan OIC adalah mengikut fakta yang tepat serta penyederhanaan pandangan ekstrem tidak berasaskan agar ketetapan yang diambil berhubung dengan sesuatu perkara adalah adil dan saksama kepada negara yang berkenaan.

ASEAN telah mengeluarkan kenyataan Menteri-menteri Luar ASEAN berhubung perkembangan di *Rakhine* pada 17 Ogos 2012 yang seiring dengan pendirian negara iaitu menyokong langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan Myanmar dalam usaha untuk mengembalikan semula keamanan dan kestabilan di *Rakhine* serta menyatakan kesediaan untuk menghulurkan bantuan sekiranya diperlukan oleh Kerajaan Myanmar.

#### ■1020

Ini adalah selaras dengan prinsip ASEAN sebagai sebuah organisasi yang tidak mencampuri urusan dalaman negara-negara ahli. Malahan, tindakan ini juga adalah selaras dengan amalan ASEAN untuk mengadakan perhubungan yang membina dengan izin, *constructive engagement*, dalam bersama-sama mencari penyelesaian sesuatu isu yang melibatkan salah satu negara anggota ASEAN.

Manakala di sesi keempat Sidang Kemuncak Luar Biasa Pertubuhan Kerjasama Islam atau OIC, di Mekah pada 14 dan 15 Ogos 2012, Malaysia mengalu-alukan undangan Kerajaan Myanmar kepada Setiausaha Agung OIC, Tuan Yang Terutama Profesor Tan Sri Ekmeleddin Ihsanoglu untuk mengadakan lawatan ke Myanmar dan melihat sendiri keadaan di Rakhine bagi membuat penilaian berhubung bantuan yang diperlukan oleh kaum Rohingya. Ini dilihat dapat memberi peluang kepada pertubuhan OIC untuk mengesahkan laporan-laporan yang diterima dengan keadaan sebenar yang berlaku di Rakhine. Sidang kemuncak OIC ini juga telah bersetuju menubuhkan satu kumpulan hubungan dengan izin, *contact group* OIC mengenai Muslim Rohingya. Pada 26 September 2012, kumpulan hubungan OIC ini telah mengadakan mesyuarat pertamanya di New York dan telah membincangkan mengenai situasi terkini di wilayah bergolak Rakhine di Myanmar dan usaha-usaha yang telah dan akan dijalankan oleh OIC bagi membantu menangani permasalahan kaum Muslim Rohingya di negara itu.



Semasa mesyuarat ini, Malaysia telah menyarankan agar bantuan kemanusiaan bukan sahaja diberikan kepada kaum Muslim di Wilayah Rakhine tetapi juga kepada kaum penganut Buddha. Langkah ini dipercayai akan dapat merapatkan jurang perkauman di antara kedua-dua belah pihak.

Agak berlainan dengan isu berkenaan berkaitan Syria pula, di sesi keempat Sidang Kemuncak Luar Biasa OIC, Malaysia bersama-sama ahli anggota OIC yang lain telah menyokong keputusan untuk menggantung keahlian Syria di dalam organisasi tersebut berikutan konflik yang semakin meruncing. Keputusan ini adalah sebagai tindakan simbolik untuk menghantar mesej yang jelas kepada Kerajaan Syria mengenai keperluan untuk mengambil langkah-langkah menghentikan peperangan saudara di Syria dan seterusnya mencari penyelesaian kepada krisis negara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada Rakhine. Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dalam konflik di Rakhine memberi perhatian khusus terhadap situasi hak asasi manusia di *Myanmar* khususnya melalui agensi PBB iaitu Majlis Hak Asasi Manusia, UNHCR, yang berpusat di Geneva. Pelapor khas PBB juga telah mengadakan lawatan di kawasan-kawasan terlibat di Rakhine di dalam membuat penilaian bagi menentukan bantuan yang diperlukan di *Myanmar*.

Di samping itu, PBB menerusi UNOCHA, *United Nation Office for Coordination of Humanitarian Affairs* dan agensi khas PBB iaitu *World Food Programme* turut memainkan peranan sebagai penyelaras bantuan kemanusiaan kepada *Myanmar*. Malaysia sebagai ahli majlis hak asasi manusia PBB terlibat di dalam proses membuat keputusan di majlis tersebut di mana telah diputuskan secara sebulat suara bagi menyokong usaha-usaha Kerajaan *Myanmar* ke arah pendemokrasian negara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam isu pelarian Rohingya, Malaysia merupakan salah sebuah negara yang menjadi tumpuan kepada pelarian Rohingya. Keadaan dalaman *Myanmar* dan juga keinginan untuk mencari peluang dan taraf kehidupan yang lebih baik memaksa mereka untuk meninggalkan tanah air mereka. Kestabilan ekonomi dan politik serta keamanan di Malaysia menjadi faktor utama yang mendorong penghijrahan pelarian-pelarian untuk mendapatkan perlindungan di Malaysia yang juga dilihat sebagai sebuah negara Islam yang prihatin dan progresif terutama bagi pelarian kaum Rohingya.

Malaysia masih memantau perkembangan di Rakhine dan akan terus mengambil tindakan-tindakan wajar dengan kerjasama Kerajaan *Myanmar* dan juga menerusi pertubuhan-pertubuhan antarabangsa yang dianggotai oleh Malaysia seperti ASEAN, OIC dan PBB tanpa mengabaikan prinsip tidak campur tangan dalam hal ehwal dalaman negara *Myanmar* demi kepentingan negara serta keamanan dan keharmonian di rantau ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]:** Tuan Yang di-Pertua, pertama, saya menghargai di atas kesediaan Yang Berhormat Menteri sendiri tampil untuk menjawab soalan yang amat penting ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah Rohingya ini adalah isu hak kerakyatan. Etnik Rohingya ini adalah rakyat *Myanmar* yang sah. Saya ingin mendapat maklumat daripada kementerian dan Yang Berhormat Menteri sendiri, adakah terdapat sebarang bentuk perintah ataupun dekri yang pernah dikeluarkan oleh pemerintah Junta Tentera sehingga meniadakan kerakyatan etnik Rohingya dalam beberapa tahun sebelum ini?

Sekiranya ini berlaku, maka ia dengan jelas telah melanggar prinsip yang keempat dalam *ASEAN Charter* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *ASEAN Charter* prinsip yang keempat menyatakan, "*Upholding international law with respect to human rights, social justice and multilateral trade*".

Walaupun Yang Berhormat Menteri telah menyatakan tadi bahawa Malaysia berpegang kepada prinsip yang kedua iaitu *non interference* dan sekadar memberikan bantuan kemanusiaan, namun persoalan yang ingin kemukakan kepada Yang Berhormat Menteri, apakah usaha-usaha yang lebih proaktif yang diambil oleh Malaysia bersama-sama ASEAN untuk memastikan hak kerakyatan etnik Rohingya ini dapat dipelihara selaras dengan prinsip yang keempat dalam *ASEAN Charter*?

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, tindakan menindas dan meminggirkan etnik Rohingya ini berkemungkinan akan membenihkan elemen-elemen ekstremisme khususnya sekiranya mereka ini direkrut dan dilatih oleh puak-puak ekstremis untuk melancarkan aktiviti keganasan di rantau ini. Maka persoalannya, apakah usaha yang diambil oleh Malaysia bersama-sama dengan ASEAN untuk menjamin dan membendung gejala *terrorism* di negara-negara ahli yang mana ini juga selaras dengan prinsip yang terkandung di dalam *ASEAN Charter*? Terima kasih.

**Dato' Sri Anifah bin Aman:** Terima kasih Yang Berhormat dari Gombak. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat tadi, adalah perlunya kita mengimbuai sejarah latar belakang etnik Rohingya.

Sehingga tahun 1947, penduduk Arakan yang kini negeri Rakhine, *Myanmar*, dianggap sebahagian daripada empayar *British* ketika itu. Sungguhpun demikian, pada tahun 1947, sempadan antarabangsa Burma-Pakistan dipersetujui oleh *British* setelah kemerdekaan India dan Pakistan dan meletakkan negeri Rakhine sebahagian daripada Burma. Setelah *Burma* sendiri mencapai kemerdekaan pada tahun 1948, penduduk Rakhine dianggap sebagai warganegara Burma menurut *Citizenship Act 1948* negara itu.

Sungguhpun demikian, pada tahun 1982, pemerintah *Myanmar* memperkenalkan undang-undang *Nationality Law 1982* yang menafikan hak kewarganegaraan terhadap etnik Rohingya. Ini berdasarkan persepsi pemerintahan *Myanmar* serta juga majoriti kaum-kaum lain di *Myanmar* bahawa golongan etnik Rohingya adalah kaum pendatang yang berketurunan Benggali yang dibawa masuk oleh pemerintah *British* sebagai buruh kasar.

Oleh itu, sebelum konflik yang berlaku pada 12 Jun 2012 lagi, perselisihan faham di antara kumpulan etnik di Rakhine juga pernah terjadi pada tahun-tahun 1941, 1954, 1987 dan 1999. Sungguhpun demikian, tiada langkah bagi menyelesaikan konflik diambil oleh Kerajaan *Myanmar*. Hasilnya, kedua-dua masyarakat beragama Buddha di Rakhine dan Muslim Benggali Rohingya terus menyimpan prasangka buruk di antara satu dengan lain.

Pada tahun 1990-an juga menyaksikan golongan etnik Rohingya berpindah melarikan diri ke Rakhine berikutan penindasan pemerintahan *Myanmar*. Kebanyakan etnik Rohingya melarikan diri ke Bangladesh, India, Indonesia, Malaysia, *Saudi Arabia* dan *Thailand*. Di Malaysia, etnik Rohingya kebanyakannya menetap di Selangor, Pulau Pinang, Kedah, Johor, Kelantan, Terengganu dan Kuala Lumpur.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat tentang usaha negara-negara ASEAN yang memang dasar ASEAN menghormati kedaulatan negara terutama sekali negara-negara ASEAN, oleh itu cara kita ialah mengambil satu pendekatan yang terbaik mengikut nilai-nilai ASEAN di mana hubungan yang erat di antara semua negara ASEAN kita telah pun mengemukakan kerunsingan kita terhadap apa yang berlaku.

#### ■1030

Kita meminta supaya Kerajaan Myanmar mengambil tindakan yang segera untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh mereka. Saya juga turut bimbang dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Gombak tentang elemen *extremism* itu kalau sekiranya kita tidak dapat membendung masalah itu.

Jadi, kita telah pun menekankan bahawa yang penting sekali keadaan negara jiran itu stabil dan mereka menerima bantuan-bantuan yang sewajarnya supaya mereka tidak akan terusir atau berlari atau berhijrah ke negara-negara lain. Kalau ia tidak dapat bantuan atau pun bimbingan daripada negara-negara termasuk negara dunia, kemungkinan akan berlaku elemen *extremism* oleh sebab mereka tertekan. Inilah di antaranya yang kita prihatin, tindakan yang diambil oleh ASEAN supaya perkara ini tidak berlaku. Ini kerana kalau sekiranya ia berlaku, negara-negara yang utama akan mengalami akibat ini adalah negara ASEAN. Terima kasih.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebelum itu saya ingin mengucapkan selamat datang kepada guru-guru dan pelajar Sekolah Kebangsaan Bandar Teknologi Kajang...  
[Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua soalan saya, kita bangga dengan sikap negara kita dan keprihatinan kerajaan dalam membantu negara-negara jiran yang berhadapan dengan masalah negara mereka, termasuklah menerima mereka masuk ke negara kita. Ini sudah tentu menambahkan lagi bilangan pekerja dan pendatang asing ke negara kita. Sehingga kini, kalau tidak silap saya kurang lebih 30,000 rakyat Rohingya ini berada di negara kita. Saya pagi ini Tuan Yang di-Pertua, dikejutkan oleh satu insiden yang cukup membimbangkan kita di mana salah seorang daripada rakyat negara kita, wanita, telah didera selama empat jam dan dirogol oleh 10 orang lelaki. Difahamkan, dikesani bahawa lelaki ini ialah daripada masyarakat Myanmar, ini belum dapat pengesahan.

Saya hendak bertanya kepada Menteri, apakah pendirian kita dalam situasi yang ada hari ini oleh kerajaan sendiri dalam menerima masyarakat Rohingya ini mungkin sebagai pelarian politik. Apakah langkah yang diambil untuk mengesan mereka yang mendapat perlindungan di Malaysia memandangkan jumlah mereka ini semakin besar dan mungkin ini akan menyumbang kepada masalah sosial dan juga jenayah di negara kita. Minta pandangan. Terima kasih.

**Dato' Sri Anifah bin Aman:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya jumlah pelarian Rohingya yang tidak rasmi di Malaysia melebihi 30,000 orang yang dikatakan Yang Berhormat. Angka yang ada pada saya pada sehingga 1 September 2012, terdapat seramai 98,787 pelarian dan pemohon suaka berdaftar yang berada di Malaysia. Daripada jumlah ini, 91,160 berasal daripada Myanmar dan daripada jumlah ini lagi 33,798 merupakan golongan etnik China dan 24,395 berketurunan etnik Rohingya.

Yang Berhormat, tentang kes rogol yang telah pun berlaku, itu biarlah polis dan keselamatan negeri menyasat. Saya ingat tidak wajarlah kita pada ketika ini sebelum penyiasatan dibuat, kita telah pun meletakkan kesalahan itu kepada rakyat Myanmar. Walau bagaimanapun, kejadian seumpama itu bukanlah terletak kepada satu-satu kaum. Ia berlaku ada juga orang Malaysia yang juga terlibat dalam kes rogol.

Yang Berhormat, kita sebenarnya begitu prihatin tentang pelarian-pelarian Rohingya ini. Biarpun Malaysia bukanlah negara pihak *Convention Relating to the Status of Refugees 1951* dan dengan ini tidak mengiktiraf status pelarian atau permohonan suaka. Walau bagaimanapun Malaysia bukanlah negara pihak konvensyen ini tetapi atas dasar perikemanusiaan dari semasa ke semasa menghulurkan bantuan kemanusiaan sama rata dengan individu-individu yang telah diiktiraf oleh UNHCR sebagai pelarian dan diberikan kad UNHCR ini tanpa mengira kewarganegaraan. Komitmen negara ini telah pun terbukti semenjak tahun 1975 dengan membantu pelarian daripada Indochina. Terima kasih.

**3. Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapa banyakkah (mengikut tahun) kelulusan telah diberikan kepada syarikat-syarikat keselamatan untuk mengambil pekerja dari luar negara bekerja di sektor tersebut di negara ini.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, mengikut Akta Agensi Persendirian 1971, seseorang yang hendak menjalankan perniagaan agensi persendirian bagi maksud mengadakan pengawalan dan perlindungan bagi keselamatan diri orang lain atau bagi keselamatan harta atau perniagaan orang lain adalah dikehendaki mendapatkan lesen daripada Kementerian Dalam Negeri.

Sehingga 8 Oktober 2012, sebanyak 667 lesen telah diluluskan oleh Kementerian Dalam Negeri kepada syarikat yang menjalankan agensi persendirian atau dikenali sebagai syarikat kawalan keselamatan. Jumlah pekerja tempatan iaitu dari warganegara Malaysia yang bekerja dengan syarikat-syarikat kawalan keselamatan ini sehingga tarikh berkaitan adalah seramai 130,000 orang.

Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini iaitu sehingga 8 Oktober 2012, sebanyak 200 syarikat kawalan keselamatan telah diberi kelulusan untuk mengambil perkhidmatan warga asing daripada warga negara Nepal sahaja dan mereka ini disyaratkan mestilah bekas anggota tentera.

Sehingga tarikh tersebut, seramai 11,000 orang warga Nepal telah diluluskan kepada 200 syarikat tersebut untuk bekerja sebagai pengawal keselamatan. Pengambilan mereka ini adalah bagi menampung keperluan semasa dalam sektor kawalan keselamatan dan ia adalah bersifat sementara sahaja. Terima kasih.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah memberikan jawapan tadi. Soalan tambahan saya ialah tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebutkan hanya warga atau pun daripada negara Nepal sahaja yang dibenarkan atau diberi kelulusan untuk bekerja dalam sektor ini. Saya mahu tahu, apakah rasionalnya daripada negara tersebut sahaja yang dibenarkan atau pun diberikan kelulusan.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua ialah apakah sebab-sebab banyak syarikat keselamatan kita masih lagi bergantung kepada pekerja-pekerja sektor keselamatan ini daripada luar sedangkan ramai rakyat kita yang boleh bekerja di sektor tersebut. Saya ada mendapat tahu bahawa ada syarikat-syarikat keselamatan di dalam negara kita ini yang tidak mahu mengambil pekerja tempatan dalam jangka masa yang panjang. Ini kerana apabila mereka mengambil dalam jangka masa yang panjang, mereka terpaksa membayar kenaikan gaji tahunan. Apabila ada berlaku kenaikan gaji tahunan, maka mungkin akan bertambah kos kepada syarikat-syarikat tersebut. Apabila syarikat tersebut menanggung kos, mereka mencari jalan bagaimana untuk membuang atau pun mengeluarkan pekerja lama ini dan mereka akan menggantikan dengan pekerja-pekerja yang baru, yang *fresh* yang mungkin boleh dibayar balik semula pada gaji yang *basic*.

Oleh sebab itu ramai daripada pekerja-pekerja di sektor ini yang berminat bekerja, akhirnya tidak berminat bekerja dalam jangka masa yang panjang. Oleh sebab itu kadang-kadang pekerja yang diambil hanya orang kata tangkap muat sahaja Tuan Yang di-Pertua. Jadi, adakah pihak kementerian menjalankan kajian kepada perkara-perkara ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1040

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Sekijang. Sehubungan dengan pengambilan warga Nepal sahaja yang terdiri daripada bekas anggota tentera kerana kalau kita lihat daripada sejarah bahawa pekerja ataupun pada satu ketika dahulu yang mana Kerajaan British membawa warga Nepal sebagai anggota tentera Gurkha di negara kita. Di sini mereka telah ditugaskan di tempat-tempat penting seperti di *Broga Gate*, *Kachau Gate* dan *Kijang Gate* di Semenyah semasa perkhidmatan mereka pada ketika itu. Jadi dalam masa mereka berkhidmat, didapati daripada segi imej anggota tentera yang berkhidmat dengan Kerajaan British pada ketika itu mempamerkan imej yang tinggi iaitu ada kesetiaan kepada pengurusan tertinggi, berdisiplin dan juga mematuhi segala arahan yang diberi oleh pegawai-pegawai tinggi.

Jadi kerana itulah ada permohonan daripada anggota-anggota syarikat keselamatan untuk mendapatkan pekerja-pekerja daripada warganegara Nepal ini. Oleh kerana itu, pada tahun 2003, apabila syarikat-syarikat kawalan keselamatan membuat permohonan untuk mendapatkan perkhidmatan bekas tentera yang bermastautin di Malaysia, maka Kementerian Dalam Negeri telah memberi kelonggaran dan mengambil warga Nepal yang bermastautin di negara kita untuk dibenarkan berkhidmat di syarikat-syarikat kawalan keselamatan. Selepas daripada itu, dalam tahun 2009, apabila daripada segi pembekalan daripada anggota-anggota bekas tentera yang bermastautin di negara kita berkurangan, maka permohonan meningkat. Jadi kerana itu, kerajaan membenarkan anggota warganegara Nepal yang merupakan bekas anggota askar dibenarkan untuk diambil dari negara Nepal. Terima kasih.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa yang gagah, yang berani itu datang dari kawasan Gurkha sahaja, bukan seluruh Nepal itu? Di Nepal pun ada lebih 50 buah daerah. Lebih daripada 50 buah daerah. Hanya Gurkha itu satu daerah sahaja dan berapakah daripada 11,000 ini dari Gurkha?

Berapakah dari Gurkha, dan apakah peranan pihak polis di dalam mengawal 667 buah syarikat ini dan juga di dalam memastikan semua pekerja ini sama ada tempatan atau daripada luar benar-benar menjalankan tugas untuk keselamatan itu? Ini kerana jauh ditunjuk, dekat dapat ditunjang Sekian, terima kasih.

**Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Kepong. Apa yang saya nyatakan tadi bahawa pengambilan yang dibuat oleh syarikat-syarikat keselamatan yang dibenarkan oleh pihak KDN untuk mengambil pekerja-pekerja ini bukan hanya setakat Gurkha sahaja bahawa Kementerian membenarkan pengambilan daripada warganegara Nepal, asalkan mereka adalah bekas anggota tentera.

Sehubungan dengan gaji yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sekijang tadi, saya tidak dapat menjelaskan dalam jawapan tadi. Saya ingin memaklumkan apa yang berlaku hari ini. Sebenarnya perkara-perkara seperti yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Sekijang itu berlaku tetapi tidak semua majikan berbuat demikian. Akan tetapi apa yang kita lihat hari ini, berdasarkan kepada Kerajaan Barisan Nasional kita yang begitu prihatin terhadap rakyat bahawa hari ini telah mengenakan dasar gaji minima. Jadi saya rasa dengan ada dasar ini, tidak mungkin berlaku yang seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sekijang tadi. Terima kasih.

**4. Tuan Loke Siew Fook [Rasah]** minta Perdana Menteri menyatakan, jumlah pengundi sah yang telah digazetkan oleh SPR mengikut suku yang terkini di setiap kawasan Parlimen dan kawasan DUN (kesemua 222 kawasan Parlimen) mengikut pecahan pengundi hadir dan pengundi tidak hadir.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, jumlah pemilih terkini bagi seluruh Malaysia iaitu kesemua 222 bahagian pilihan raya Parlimen sehingga pemerakuan daftar pemilih tambahan suku tahun kedua tahun 2012 (DPT) ST2/2012 yang diwartakan pada 16 Ogos 2012 ialah seramai 13,052,374 orang yang terdiri daripada 12,778,127 orang pengundi biasa; 161,756 orang tentera dan pasangan tentera; 110,055 orang anggota polis dan pasangan polis Pasukan Gerakan Am (PGA); dan, 2,436 orang pengundi tidak hadir luar negara.

Jumlah pemilih secara terperinci mengikut Bahagian Pilihan Raya Parlimen dan Dewan Undangan Negeri adalah seperti di lampiran yang saya akan bekalkan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang berminat kerana ia mengandungi sepuluh muka surat yang meliputi 222 buah kawasan Parlimen. Jadi bagi kawasan Yang Berhormat iaitu P.130 Rasah, jumlahnya ialah 86,061 pemilih terdiri daripada jumlah pemilih biasa iaitu 83,339 dan jumlah pemilih yang tidak hadir ialah 2,722 yang terdiri daripada tentera 2,016 orang, polis 683 dan dari luar negara ialah 23 orang. Sekian, terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook [Rasah]:** Salam 'Bersih'. Soalan tambahan. Pertamanya Tuan Yang di-Pertua, ialah berkenaan dengan isu 42,000 pengundi ragu yang telah pun dikenal pasti oleh SPR pada hujung tahun lepas. Saya hendak bertanya, apakah perkembangannya? Apakah status terhadap pembersihan 42,000 orang yang dikatakan pengundi ragu ini iaitu pengundi yang nama mereka tidak ada dalam Daftar Pemilih ataupun ada dalam *database* Jabatan Pendaftaran Negara.

Keduanya berkenaan isu pengundi berganda di alamat sama iaitu nama pengundi-pengundi yang berada dalam alamat yang sama yang telah pun diaudit oleh MIMOS dan di atas tangan saya ada satu laporan audit daripada MIMOS yang kita perolehi semasa PAC punya mesyuarat.

Saya bagi contoh. Di Parlimen Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri iaitu Sandakan, DUN Tanjung Papat, lokaliti Jalan Sim Sim, alamat Sim Sim Road. Dalam alamat ini, Sim Sim Road ada 278 pengundi di satu alamat yang sama. Isu-isu ini berlaku di tempat-tempat lain.

Di Sabah ada banyak, di Putatan pun ada. Di Parlimen Papar, satu alamat pekan Papar 1,381 orang pengundi. Saya hendak bertanya, apakah status terhadap pembersihan pengundi berganda di alamat yang sama ini?

Terakhir berkenaan dengan pengundi tidak hadir. Saya lihat kenyataan daripada SPR semalam yang mengatakan bahawa rakyat Malaysia di luar negara mungkin dibenarkan mengundi tetapi syaratnya ialah mereka kena balik sekali dalam lima tahun.

■1050

Apakah syarat ini *unconstitutional* di sudut undang-undang? Saya ingin bertanya jawapan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

**Datuk Liew Vui Keong:** Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Rasah. Untuk makluman Yang Berhormat, soalan-soalan ataupun isu-isu yang telah pun ditimbulkan oleh Yang Berhormat tadi itu telah pun menjadi syor-syor yang telah pun dilaksanakan oleh Jawatankuasa Pilihan Raya Pilihan Khas ataupun dikenali sebagai JPKP berhubung dengan penambah baik proses pilihan raya. Jadi, proses ini sentiasa dijalankan dan telah pun diambil maklum oleh pihak JPKP.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, pembersihan *electoral roll* ini yang telah pun dibangkitkan sentiasa dijalankan. Kita kena faham bahawa pada setiap hari memang ada pengundi yang meninggal dunia. Akan tetapi, proses untuk memaklumkan kepada pihak SPR ini bukan secara langsung terus kepada pihak SPR. Proses ini kena dimaklumkan kepada pihak polis dahulu- kematian pengundi tersebut oleh keluarga mereka. Selepas itu, mereka akan memaklumkan kepada pihak JPN ataupun pejabat di dalam JPN iaitu menjaga kelahiran dan juga kematian. Daripada situ lah, pihak SPR akan dimaklumkan mengenai kematian.

Jadi, kadang kala kematian itu tidak dimaklumkan tetapi selepas semakan daripada pihak berkenaan terdapat pula nama orang yang telah pun mati masih berada di *electoral roll* itu. Jadi, ini telah pun ditimbulkan oleh pihak yang tertentu yang menyatakan bahawa *electoral roll* ini tidak bersih kerana orang yang telah pun mati itu tidak dikeluarkan. Jadi, ini adalah tanggungjawab daripada pihak keluarga si mati untuk maklumkan kepada pihak polis dan maklumkan kepada pihak JPN dan pihak JPN akan memaklumkan kepada pihak SPR.

Jadi, apakah peranan SPR dalam perkara mengenai pendaftaran pengundi? Mereka akan mendaftarkan pengundi yang telah pun didaftarkan di pihak JPN yang di mana mereka adalah warganegara Malaysia yang berumur 21 tahun pada masa tarikh kelayakan. Mereka akan didaftar sebagai pengundi. Peranan itu dimainkan oleh pihak pendaftaran negara. Jadi, mereka kenalah maklum kepada pihak SPR dan pendaftaran pengundi ini dijalankan bukan sahaja oleh pihak SPR tetapi didaftarkan juga oleh semua ahli parti-parti politik termasuk parti-parti pembangkang. Mereka akan bekalkan nama-nama itu kepada pihak SPR dan selepas siasatan daripada pejabat pendaftaran negara, mereka akan di masuk sebagai pemilih.

Jadi, adalah isu-isu yang telah pun ditimbulkan tetapi kita amatlah bersyukur kerana syor-syor yang telah pun dibawa oleh Jawatankuasa Pilihan Khas telah pun diambil kira oleh pihak SPR. Jadi, kita dalam itu saya adalah dia punya status yang terkini yang juga di dalam lampiran ini saya boleh bekalkan juga kepada pihak Yang Berhormat ya. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Yang di-Pertua:** Tidak apa, tidak apa Yang Berhormat. Biar saya yang memanggil siapa yang saya panggil. Sila. Yang Berhormat Marang jarang sekali dia bercakap. Sila.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]:** Soalan saya, semalam ada kenyataan daripada SPR untuk memberi keizinan kepada warganegara di luar negara untuk mengundi. Sudah menjadi amalan kepada negara demokrasi yang lebih terbuka mengizinkan seluruh rakyat di luar negara untuk mengundi.

Sehingga kini, untuk membolehkan warganegara ini bukan sahaja kalangan para diplomatik termasuk pelajar dan pekerja, memungkinkan mereka mengundi untuk pilihan raya terdekat. Apakah langkah awal yang telah diambil kerajaan dengan segera?

**Datuk Liew Vui Keong:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Marang. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin menjelaskan kedudukan seseorang warganegara yang layak menjadi pengundi ataupun pemilih. Iaitu diperuntukkan oleh perlembagaan yang seperti saya telah pun katakan tadi iaitu tiap-tiap warganegara yang telah mencapai umur 21 tahun pada tarikh kelayakan, bermastautin di dalam sesuatu bahagian pilihan raya pada tarikh kelayakan dan telah pun didaftarkan di SPR menjadi pemilih.

Mereka akan layak untuk mengundi pada masa PRU sekiranya mereka telah pun mendaftar pada masa kelayakan. Mereka akan hilang kelayakan sekiranya warganegara tersebut adalah orang yang tidak sempurna akal ataupun sedang menjalani hukuman penjara. Itu tidak layak dan kepada mereka yang tinggal di luar negara, yang telah pun menjalani hukuman di negara-negara luar terutamanya di negara Komanwel dan dalam tempoh yang melebihi 12 bulan. Pada kelayakan itu, dia masih kena menjalankan apa-apa hukuman bagi kesalahan.

Jadi, selain daripada itu ialah pengundi tidak hadir. Inilah yang jadi satu tumpuan, perhatian kepada ramai. Pengundi tidak hadir ini termasuk mereka yang bermastautin di luar negara. Siapakah pengundi yang tidak hadir? Mereka adalah seorang warganegara yang telah pun mencapai umur 21 tahun pada tarikh kelayakan dan ialah seorang anggota yang berkhidmat dengan mana-mana angkatan tentera laut tetap, angkatan tentera biasa tetap atau angkatan tentera udara tetap, isteri ataupun suami kepada anggota yang saya sebut tadi dan juga kepada mereka yang berkhidmat dalam perkhidmatan awam Kerajaan Malaysia ataupun kerajaan mana-mana negeri dan isteri ataupun suami kepada orang yang saya sebutkan tadi, dan kepada pelajar sepenuh masa di mana-mana universiti, maktab latihan atau mana-mana institusi pendidikan tinggi di luar sempadan Semenanjung Malaysia ataupun Sabah dan Sarawak, ataupun isteri atau suami kepada pelajar tersebut.

Jadi, inilah pengecualiannya bagi mereka yang tidak layak menjadi pengundi tetapi mereka adalah pengundi tidak hadir- ini pengecualiannya. Sekiranya mereka tertakluk dalam apa yang saya sebutkan tadi. Jadi, kepada mereka yang bermastautin di luar negara, pada setakat ini sekiranya mereka tinggal di United Kingdom, di Eropah, di Amerika *even* di Singapura, Indonesia ataupun di mana-mana sahaja, mereka kena balik ke negara ini, berdaftar mengikut peraturan yang saya sebutkan tadi iaitu lebih daripada 21 tahun dan dalam kawasan tertentu dan barulah boleh menjadi pengundi.

Jadi, Yang Berhormat tadi telah pun mengatakan bahawa warganegara yang tinggal di luar mengamalkan demokrasi dan semua itu, mereka patut diberikan hak untuk balik mengundi. Itu *very fair*. Akan tetapi, kita lihat bahawa ramai juga warganegara yang telah pun tinggal di negara seperti di United Kingdom, sekiranya mereka telah pun tinggal di situ melebihi satu masa ataupun lima tahunkah sepuluh tahunkah, ada yang telah pun diberikan *offer* menjadi warganegara di situ sebagai *permanent resident*. Sekiranya mereka telah pun menjadi *permanent resident*, daripada segi undang-undang kita di Malaysia ini, kenalah mereka *give-up* warganegara mereka sebagai warganegara Malaysia. Jadi, sekiranya tidak lagi jadi warganegara Malaysia, mana boleh mengundi lagi di negara ini. Itulah kita punya pandangan dalam perkara ini. Kita kena lihat juga perbandingan syarat-syarat untuk mengundi bagi warganegara yang tinggal di luar negara yang diamalkan oleh beberapa negara lain, kita kena lihat.

Di Singapura, seseorang warganegara telah mendaftar sebagai pemilih dan perlu berada di Singapura sekurang-kurangnya selama 30 hari dalam tempoh tiga tahun sebelum bulan Januari tahun pilihan raya. *This is very strict*. Oleh sebab kita tidak tahu bila pilihan raya. Akan tetapi, mereka kena berada dalam negara mereka 30 hari dalam tempoh tiga tahun sebelum bulan Januari tahun pilihan raya.

Bagi Amerika Syarikat pula seseorang warganegara hendaklah memohon sebagai pemohon tidak hadir ataupun *absently voter*. Beliau perlu menjelaskan cukai pendapatan kepada kerajaan dan perlu mengemaskinikan maklumat alamat di luar negara setiap tahun kerana Amerika Syarikat mengamalkan *system proportionate* dan kaedah membuang undi adalah melalui pos.

## ■1100

Australia pula pemilih perlu mendaftar bagi membolehkan mereka membuang undi di luar negara dan dalam masa yang sama tidak boleh meninggalkan negara melebihi tempoh tiga tahun. Bagi negara Thailand pula, jiran kita, seseorang warganegara Thailand mestilah tinggal di sesuatu kawasan pilihan raya selama sekurang-kurangnya tiga bulan. Mereka perlu mendaftar sebagai pengundi luar negara sebelum satu tarikh tutup yang ditetapkan.

Jadi cadangan yang telah pun dibawa oleh pihak SPR mengenai cadangan mereka itu dalam pertimbangan pihak SPR. Mereka telah pun mengatakan warganegara yang di luar negara ini perlu kembali ke negara ini *at least once in five years*. Itu cadangan sahaja. Jadi sama ada akan diterima oleh semua akan kita pertimbangkan dan maka itu kita kena pinda perundangan dalam perlembagaan ataupun dalam peraturan pilihan raya iaitu mereka akan dijadikan pengundi pos. Itu sahaja. Mereka akan dijadikan pengundi pos sekiranya ada perubahan dalam peraturan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Tuan Yang di-Pertua, ada satu isu penting Tuan Yang di-Pertua iaitu pemegang kad pengenalan palsu.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kuala Krau Tuan Yang di-Pertua, Kuala Krau, Kuala Krau.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Putatan.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Pemegang kad pengenalan palsu tetapi nama dia ada dalam senarai Daftar Pemilih.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Cukuplah Yang Berhormat Pokok Sena.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tangga Batu Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Pokok Sena!

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Pemegang kad pengenalan palsu ada dalam senarai Daftar Pemilih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Pokok Sena kalau hendak bercakap jangan terus bercakap. Sila Putatan.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kita pun hendak tanya fasal di Kelantan dia bawa pengundi Siam untuk mengundi di Kelantan bagi mengekalkan kuasa memerintah PAS di Kelantan... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ada pengundi Siam yang ada dua IC Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** ...Akan tetapi ada warganegara yang didapati bersalah kerana memiliki kad pengenalan palsu tetapi nama dia ada dalam senarai Daftar Pemilih.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, Siam itu ada kad pengenalan bawa mengundi di Kelantan. Samalah cerita dia.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Ini Kelantan ini, Kelantan ini bawa pengundi Siam ini! Di Kelantan bawa pengundi Siam!

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Duduklah!

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, tolong duduk Ahli Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Pokok Sena 25,000 di Kelantan. Bukan kita tidak tahu. Kita pun tahu cerita.



**Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** ...Kes tipu, kes tipu. Ini bermakna senarai daftar senarai pemilih itu mengandungi mereka yang terlibat dalam sindiket pemalsuan kad pengenalan yang ditaja sendiri oleh orang Ahli Majlis Keselamatan Negara.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Bersih yang kotor ini!

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Bawa pengundi Siam mengundi di Kelantan.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Kononnya bersih, bersih, bersih tapi perbuatan dia kotor.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Dia bawa pengundi Siam mengundi di Kelantan... *[Dewan riuh]*

**Tuan Nga Kor Ming [Taiping]:** Ini satu kes jenayah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Ini soalan, ini soalan pengundi.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** RM25,000 upah pengundi Siam mengundi di Kelantan. Apa cerita Kelantan?

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Ini niat jahat, tidak baik.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kelantan apa cerita bayar RM25,000?

**Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]:** Bayar RM25,000 hendak undi Siam. Apa ini?

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang pendek.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat Putatan duduk dahulu.

**Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]:** Ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau ada di antara Ahli Yang Berhormat yang benar-benar hendak bercakap berdiri biar saya lihat, tengok lepas itu saya panggil. Yang Berhormat Marang dia duduk tapi saya panggil juga. Oleh kerana Ahli Yang Berhormat telah kecoh tadi, saya tadi berniat untuk panggil Yang Berhormat Putatan. Sekarang tidak sudah... *[Ketawa]* Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang soalan nombor lima.

**5. Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]** minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan, jumlah rakyat miskin dan jumlah peruntukan yang telah dibelanjakan bagi program bantuan rumah (PBR) rakyat miskin (di bawah e-Kasih) untuk bina rumah baru dan baik pulih rumah mengikut negeri semenjak tahun 2009.

**Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Joseph Entulu anak Belaun]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Kanowit. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, jumlah peruntukan bagi pelaksanaan program bantuan rumah (PBR) tahun 2009 hingga 2012 adalah sebanyak RM1.59 bilion dan pecahan mengikut wilayah, bukan mengikut negeri, agak banyak untuk dibaca mengikut negeri - adalah seperti berikut:

Wilayah	Jumlah (RM/juta)
Semenanjung	676.5
Sabah	452.6
Sarawak	456.8

Sehingga Ogos tahun ini sebanyak 58,961 unit rumah telah dibina dan dibaiki dan pecahan mengikut wilayah adalah seperti berikut:

Wilayah	Jumlah (unit rumah)
Semenanjung	30,705
Sabah	10,371
Sarawak	17,885

Sekian, terima kasih.

**Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]:** Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita memang mengalu-alukan bantuan di bawah program e-Kasih ini terutamanya programbaiki rumah atau bina baru rumah untuk rakyat miskin. Akan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri di kawasan kita terutama di Kanowit ini banyak *complaint* yang telah kita terima terhadap penyampaian projek itu terutamanya dengan kuantum atau kualiti kerja yang dilakukan oleh kontraktor lesen 'F' terutamanya. Saya pun telah pergi ke banyak tempat dan melihat sendiri di mana kualiti kerja yang telah diberi oleh kontraktor F itu amat tidak memuaskan bagi si penerima.

Jadi soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri siapakah yang menentukan spesifikasi dan kos bagi sesebuah unit rumah itu dibaiki ataupun dibina baru. Sebab saya ada melihat sendiri di mana apabila kontraktor Kelas 'F' ini datang dia cuma menukar atap zink dengan atap *spandex* dan mengatakan yang lain itu sudah tidak mencukupi lagi kerana peruntukan sudah habis.

Yang kedua, adakah kementerian mempunyai pasukan pemantau pelaksana projek tersebut dan menentukan sama ada orang yang menerima projek itu adalah berpuas hati dengan mutu kerja dan kualitinya ataupun kuantum yang diberikan. Terima kasih.

**Datuk Joseph Entulu anak Belaun:** Terima kasih Yang Berhormat Kanowit di atas soalan tambahan tadi. Tentang kualiti, kalau bina baru memang telah ditetapkan oleh kementerian tetapi kalau ia baik pulih skop kerja ataupun *spec* yang patut dibuat adalah diberi oleh technician kita dari Kuching dan kita ada *engineer* juga yang dibantu oleh sama ada *technician* oleh JKR ataupun *technician* dari kerajaan tempatan yang menentukan *spec* untuk baik pulih. Yang meluluskan sama ada *spec* itu diikuti selepas baik pulih itu dibuat adalah pegawai daerah dan dibantu oleh *technician* dari kerajaan tempatan ataupun JKR juga.

Tentang pemantau, kalau ada aduan, kita ada *flying squad* dan *flying squad* ini akan bergegas ke tempat di mana projek itu dibuat yang dikatakan tidak memuaskan. Sekiranya betul-betul ada projek yang tidak mengikut kualiti yang sepatutnya, Yang Berhormat, saya mohon supaya senarai itu dihantar kepada saya dan saya akan bertindak segera ke atas aduan tersebut. Sekian, terima kasih.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri mempunyai maklumat berapakah jumlah dalam senarai e-Kasih bagi seluruh Malaysia, Sabah, Sarawak dan Semenanjung yang dikenal pasti ataupun memohon untuk membina rumah ataupun membaiki rumah. Kalau tidak ada saya minta diberi secara bertulis.

Yang kedua, saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri saya tanyakan soalan tadi sebab jumlah mereka yang memerlukan rumah ataupun dibaiki rumah di kampung-kampung saya percaya di Sabah Sarawak, di Kelantan, kedah atau di mana-manalah begitu banyak sekali. Kemudian saya tidak tahu macam mana kriteria bila permohonan dibuat, dikenal pasti mana yang dahulu. Sebab berlaku Tuan Yang di-Pertua ada mereka yang baru memohon mereka dapat. Yang lama tidak dapat dan dalam satu kampung yang memohon 20 hingga 30 contohnya tapi yang buat hanya dua tiga kerana tidak cukup peruntukan. Jadi kalau hanya tiga buat satu kampung, kalau 30 minta, 28 orang dok maki kerajaan hari-hari.

## ■1110

Ini yang menyebabkan sebenarnya kerajaan menjadi tidak popular. Kita berbudi, tetapi budi itu entah macam mana jadi oleh kerana yang dapat kalau hendak dibandingkan, patut yang dahulu didahulukan, yang kemudian dikemudiankan. Walaupun kata kononnya ada *flying squad*, ada pegawai-pegawai yang memantau, tetapi cara Yang Berhormat, apabila pelaksanaan dilakukan saya hendak bagi tahu mana dahulu patut dibuat, memang banyak pilih kasih, terima kasih.

**Datuk Joseph Entulu anak Belaun:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Tentang jumlah dalam senarai e-Kasih, yang pertama, saya tidak ada menyimpan itu sekarang. Kalau saya ada pun ia cuma tepat pada masa ini sahaja sebab senarai ataupun jumlah dalam e-Kasih ini sentiasa berubah.

Yang kedua, tentang kriteria meluluskan permohonan. Yang meluluskan permohonan memang *Focus Group*. Akan tetapi ada juga senarai yang dimajukan secara langsung kepada kementerian, kepada pejabat daerah, dan selepas dipantau kalau betul-betul orang yang dikatakan miskin itu betul-betul miskin tegar, kita bantu juga; bukan semuanya melalui *Focus Group*.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Yang Berhormat, *Focus Group* saya Ahli Parlimen, Wakil Rakyat. Kalau saya hantar nama, saya tahulah dia layak. Akan tetapi *Focus Group* kata tidak layak. Hendak percaya Ahli Parlimen yang ada dalam Dewan inikah atau hendak percaya kepada *Focus Group* yang ke hulu ke hilir, yang kadang-kadang tidak tahu *detailnya*. Terima kasih.

**Datuk Joseph Entulu anak Belaun:** Itu kemungkinan berlaku pada tempat Yang Berhormat sahaja, yang saya tahu *Focus Group* ini banyak kawasan memang berjalan dengan licin. Boleh kita percayai. Tentang kadang-kadang permohonan yang awal tetapi tidak dilayan dengan awal, orang yang memohon kemudian yang diluluskan permohonannya, memang ada kes sedemikian. Ada kes yang mendadak di mana bantuan itu perlu disegerakan. Misalnya disebabkan kebakaran, disebabkan di beberapa tempat yang saya tahu, disebabkan orang itu dilanda tiupan angin dan sebagainya. Jadi ini perlu kita beri layanan secara segera. Kadang-kadang orang yang miskin ini di beberapa tempat biar betul-betul sangat miskin, tidak ada rumah, yang bocor bumbungnya. Walaupun orang yang miskin tegar lebih lambat memohon dari yang kurang miskin, namun kita bela yang keadaannya lebih teruk. Sekian, terima kasih.

**6. Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]** minta Menteri Pelajaran menyatakan, bilakah sekolah Tamil akan dibantu sepenuhnya dan bilakah enam sekolah Tamil baru yang telah dijanjikan akan dibina.

**Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia menyedari akan keperluan bantuan yang diperlukan oleh semua jenis sekolah. Sehubungan dengan itu Kementerian Pelajaran sentiasa mengambil langkah berterusan bagi mengatasi masalah yang dihadapi oleh semua sekolah termasuk Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT). Bagi SJK(T) sekolah kerajaan, Kementerian Pelajaran melaksanakan pembinaan bangunan baru tambahan dan gantian berdasarkan keutamaan projek sepertimana sekolah kerajaan yang lain. Manakala SJK(T) bantuan kerajaan, jumlah peruntukan secara kumulatif sejak 2009 sehingga kini adalah RM270 juta dan akan ditambahkan RM100 juta untuk 2013, menjadikan jumlah keseluruhannya ialah RM370 juta khas untuk SJK(T) bantuan kerajaan.

Di samping itu bantuan yang disediakan adalah sama kepada semua sekolah termasuk sekolah bantuan kerajaan, merangkumi emolumen dan elaun guru, pemberian bantuan per kapita, kawalan keselamatan dan pembersihan kawasan dan peralatan pengajaran dan pembelajaran (P&P) dan bantuan murid seperti bantuan persekolahan RM100, KWAPM, skim bantuan buku teks dan rancangan makanan tambahan. Berhubung dengan enam buah SJK(T) baru yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada awal tahun ini, Kementerian Pelajaran tidak ada halangan untuk membina SJK(T) tersebut.

Walau bagaimanapun, pada masa ini kementerian masih dalam proses menyelesaikan urusan pengambilan tanah dan menunggu kelulusan perolehan tanah oleh Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian (JKPTG) sebelum pembinaan SJK(T) tersebut dapat dilaksanakan, terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, jumlah peruntukan RM370 juta sehingga 2013 untuk tiga tahun ini adalah satu amaun yang sangat minyak. Ini adalah kerana dekat pilihan raya, kalau tidak ini tidak semestinya tidak akan diagihkan. Saya ingin petik apa yang ditulis dalam satu blog, dengan izin. *"The Prime Minister announced that the Cabinet had agreed to build six new Tamil schools in urban and semi-urban areas where the need was most acuted with the rural areas migration of Tamil families in the last three decades. Urban Tamil schools are crying out for expansion and new buildings as there are currently overcrowded with many parents preferring them to be sent to national schools. But Pakatan Rakyat in Penang and Selangor have out of the way provided funds, moneys and even land and other things which has never been done in the last 50 years of Barisan Nasional rule."*

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya terpaksa menunjukkan satu *advertisement* yang dikeluarkan pada hari Ahad berkaitan dengan perkara ini... *[Sambil menunjukkan keratan akhbar]* ...Di mana menunjukkan prestasi atau apa yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam masa tiga setengah tahun berbanding dengan Ketua Menteri dan Menteri Besar Pakatan Rakyat. Satu antaranya adalah mengenai Sekolah Tamil. Dikatakan, *"Tamil school kattipadum."* *That means Tamil school will be built, that was one of the top three-* menunjukkan ini hanya satu *announcement* sahaja. Saya ada berkata, saya telah bangkitkan perkara mengenai pembinaan sekolah Tamil ini pada bulan Mac tahun ini, pada bulan Julai.

Jawapan yang sama sahaja, menunjukkan tidak ada keseriusan oleh kerajaan, telah membuat satu pengumuman tetapi tidak ada inisiatif, tidak ada kenal pasti untuk membina. Kerana kalau dikatakan tanah Tuan Yang di-Pertua, Taman Keladi di Kedah tanah di Sungai Siput telah lama diagihkan, sudah lama. *Not one year, not two years*, lima tahun sudah ada dalam nama Kementerian Pelajaran.

Untuk sekolah Cina, apakah rancangan untuk membina lagi banyak sekolah kerana fokus sekarang, sekolah-sekolah Tamil ini kebanyakan dari 523 sekolah dekat 200 sekolah di *estate* dan *semi-urban area* yang patut dialihkan ke pekan, di mana migrasi masyarakat India. *Mismatch* ini tidak diatasi walaupun diketahui oleh kerajaan dan pembinaan enam sekolah *is actually* satu tipu helah. Hanya setakat pilihan raya, tidak akan dibina dan tidak akan dibuat oleh Barisan Nasional...

**Beberapa Ahli:** Teruklah.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Dewan Rakyat ini tidak dijadikan medan berpolitik. Saya cuma hendak nyatakan kepada...

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Kita semua ahli politik. Apa?... *[Ketawa]*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Medan untuk berkempen, belum lagi sampai Yang Berhormat. Relaks. Ini *floor* saya, biar saya teruskan. Pertama, Yang Berhormat menyatakan RM307 juta diberikan disebabkan hampir dengan pilihan raya. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, semak balik *Hansard* 4 November 2008 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan PRE 1. Pada 10 Mac 2009 RM50 juta lagi untuk SJK(T).

Tahun 2010 pengumuman dibuat pada 10 Jun dan dinyatakan dengan jelas untuk tahun 2011 dan 2012 *First Rolling Plan* RM70 juta. Pada tahun lalu iaitu pengumuman Bajet 2012 pada 6 Oktober RM100 juta dan baru-baru ini RM100 juta... *[Dewan riuh]* Kalau kita bandingkan tarikh itu Yang Berhormat, saya tidak tahu dekat dengan pilihan raya yang lalu atau yang akan datang kerana kita tidak tahu bila pilihan raya.

Kedua, Yang Berhormat mengatakan ini sebagai gimik. Saya cuma hendak maklumkan Yang Berhormat, kalau kita bandingkan dengan jumlah peruntukan yang kita berikan, saya rasa dalam sejarah RM370 juta yang kita berikan antara yang terbesar kita pernah berikan.

## ■ 1120

Dengan satu hasrat kita tidak meminggirkan SJK(T), pertama. Dengan berkat usaha Presiden MIC, kemudian Yang Berhormat Segamat, Yang Berhormat Hulu Selangor, kita mencari tempat dan bukan sekadar itu Yang Berhormat. Saya jangkakan Yang Berhormat akan cakap yang bukan-bukan.

Saya terangkan kepada Yang Berhormat kedudukan enam sekolah itu macam mana, nama pun kami sudah ada. Yang Berhormat, kalau kita tengok di Klang, Taman Sentosa, Lot 74470, 4.41 ekar rizab pendidikan tiada masalah status tanah, 3,000 keluarga India dan menunggu jawapan perolehan tanah oleh KPTG dalam proses pemberian tanah kerajaan. Ini ada sedikit proses yang perlu kita ambil, mungkin dua tiga bulan untuk pengambilan secara rasmi.

Kedua, di Petaling Jaya, PJS 1 Petaling Jaya, SJK(T) Tan Sri Dato Manickavasagam PT7972, 3.78 *acres* dan ini melibatkan keluarga India berdekatan, 3,672 dalam proses masukkan dalam *Rolling Plan*.

Ketiga, di Cheras, Bandar Mahkota Cheras, lot nombor 35154, 6 ekar dan ini adalah pemiliknya Kerajaan Negeri Selangor. Status tanah ini dalam proses kita masukkan, kita hendak minta supaya daripada JPTG kos prosesnya kita kena melalui majlis mesyuarat kerajaan supaya menyempurnakan proses penyerahan tanah itu sebagai rizab pendidikan federal.

Keempat di Kedah, Taman Keladi, lot 6104, 6 ekar. Kerajaan Pakatan Rakyat Kedah, okey. Melibatkan keluarga India sebanyak 1,496. Kita menunggu jawapan daripada KPTG untuk berurusan dengan pihak negeri kerana kita kena sempurnakan pemberian tanah, yang pernah jadi Menteri Besar mungkin tahulah.

Satu lagi kalau di Sungai Siput, Fembot Estate, lot estet 4 ekar milik Sime Darby, berunding dengan pihak Sime Darby dari segi rundingan harga itu berapa melibatkan sebanyak 1,998 keluarga India dan sudah lantik juruukur untuk kita sediakan pelan *layout*.

Keenam, Bandar Seri Alam, perbincangan dengan Yang Amat Berhormat Menteri Besar dan enam ekar. Ini di Seri Alam, Lot PT158256 dan melibatkan sebanyak 2,234 buah keluarga menunggu jawapan daripada KPTG untuk berbincang dengan kerajaan negeri dan sedang dalam proses hendak dimuktamadkan, Yang Berhormat.

Saya terangkan satu persatu bukan untuk gimik. Kalau kita kata gimik, takkan kita ada maklumat ini dan kita cari kaedah dalam *third rolling plan* dan moga-moga kemampuan kewangan negara dapat membolehkan kita. Kita buat ini sekolah kerajaan dan kita juga pada waktu yang sama menjaga sekolah bantuan kerajaan.

Jadi saya berharap Yang Berhormat, Yang Berhormat buat *advertisement* perbandingan. Itu kita tahu, ini dah musim pilihan raya, masing-masing akan ada propagandanya, tidak apa. Biar rakyat yang menilai. Saya tidak kata apa yang dilakukan itu tidak betul. Semua kata dalam saingan yang hebat ini, kita buktikan dengan kejujuran kita, kita jujur, kita ikhlas, kita hendak selesaikan masalah. Kami sentiasa berbincang dengan pemimpin-pemimpin masyarakat India dalam soal ini.

Mengenai SJK(C) Yang Berhormat, SJK(C) ini saya secara langsung terlibat diri dalam ini. Jadi Yang Berhormat terima kasihlah kerana keprihatinan. Jadi saya dapati Yang Berhormat selalu bila pengumuman dibuat oleh Perdana Menteri, Yang Berhormat akan tanya bila akan buat? Akan tetapi yang penting dalam proses penyediaan, hendak melaksanakan, merealisasikan impian itu sangat penting melibatkan kerja-kerja.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Sekolah Cina akan dibina atau tidak? *Nothing, zero?... [Dewan riuh]*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, sejak 2008 sampai sekarang kita telah mula, sudah dibuat, sudah separuh daripadanya telah siap. Ada yang masih dalam peringkat terakhir. Saya bagi contoh, Yang Berhormat kalau boleh bantu kerajaan. Balik dan maklumkan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor, tolong.

Satu sekolah kita bagi RM6 juta, sekolah SJK(C) Tun Tan Siew Sin sudah siap sepenuhnya tetapi syarat daripada pihak berkuasa tempatan, minta supaya dibuat satu jejantas di luar sekolah dengan RM2 juta.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang Berhormat, dalam sejarah kita...

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tidak betul maklumat ini.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** ...Tidak pernah. Ya?

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** *It is not right!*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ini memang betul.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tidak betul! Saya Ahli Parlimen, saya tahu apa yang berlaku, tidak betul!

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Cakap yang benar, cakap yang benar.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Ini memang benar.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Ini tidak betul Yang Berhormat Timbalan Menteri, maklumatnya salah.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Kalau Yang Berhormat kata tidak betul, kenapa sampai sekarang tidak boleh dapat CF?

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** *Misleading the house, misleading the house.*

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Cuba Yang Berhormat terangkan pergi tengok, ini aduan rasmi daripada Lembaga Persatuan Sekolah. Itu sahaja, terima kasih Yang Berhormat.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ini Yang Berhormat Ipoh Barat marah sebab dia tidak jadi Menteri bayangan.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua. Boleh?

**Tuan Yang di-Pertua:** Nanti dahulu, okey, peraturan mesyuarat.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan Peraturan Mesyuarat 36(6) iaitu adalah kesalahan mengelirukan Dewan sebab Tuan Yang di-Pertua, Sekolah Jenis Kebangsaan Tun Tan Siew Sin dalam kawasan saya. Saya tahu, saya mengikuti mesyuarat-mesyuarat. Tidak pernah kerajaan negeri atau MPSJ meletakkan syarat membina jejantas. Jadi tidak betul! Semuanya sudah selesai kerana hasrat LPS hendak membina jejantas sedangkan memadai bagi mereka untuk membina *split breaker* ataupun laluan *cross* yang kuning itu, *pedestrian crossing*. Semua ini dah diselesaikan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri asyik keluarkan kenyataan bahawa kerajaan negeri tidak membantu, ini tidak benar. Kami sudah selesaikan semua masalah, semuanya sudah lulus. Sekarang ini terpulang kepada Timbalan Menteri untuk memberi kebenaran permit untuk mereka meneruskan. [*Dewan riuh*]

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat lagi keliru.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Kontraktor MCA kah?

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Yang mengeluarkan permit menduduki bangunan bukan Kerajaan Pusat. Permit untuk mendirikan sekolah itu sudah diberikan, tanah diberikan kemudian kita bagi dana. Kita mengemukakan pelan kepada pihak berkuasa tempatan. Yang hendak meluluskan termasuk memberi CCC ini tanggungjawab pihak berkuasa tempatan, okey. Yang Berhormat, ini aduan daripada LPS dan takkanlah kalau mereka boleh dapat CCC, mereka hendak mengadu lagi.

Memang sudah ada masalah, mungkin Yang Berhormat ketinggalan sedikit. Mereka sedang berurusan dengan pihak kerajaan negeri dan berbincang dengan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor. Itu yang saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, tidak ada mengelirukan Dewan, itu 100 peratus betul dan jitu. Terima kasih.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua, itu soalan tambahan atau mengelirukan.

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Ipoh Barat, duduk Yang Berhormat.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Hulu Selangor, duduk dahulu.

**Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]:** Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, kalau saya bawa maklumat yang terakhir yang telah diluluskan. Kalau sekiranya didapati Timbalan Menteri salah, saya boleh membawakah Tuan Yang di-Pertua? Ini kerana *this is misleading*. Yang Berhormat Seputeh, Yang Berhormat Kepong *knows it*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, perlukah lagi saya buat *ruling* 36(12) itu kerana apa yang saya nampak 36(12) itu digunakan semata-mata untuk berhujah. Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Barat minggu lalu tidak rasa puas hati oleh kerana jawapan panjang, soalan tambahan juga panjang tetapi Yang Berhormat Ipoh Barat sendiri mengetengahkan soalan yang panjang tetapi tidak apa, tidak apa. Ahli-ahli Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat 36(12), ia memerlukan niat jahat. Apa yang saya dengar daripada Timbalan Menteri yang berkenaan itu adalah informasi daripada pihak kerajaan.

Jadi Yang Berhormat pun mengatakan bahawa itu tidak betul. Biarlah nanti masa menentukan kerana apa yang saya nampak di sini ialah keghairahan kedua-dua belah pihak untuk membela rakyat. Jadi mesej dan isu masing-masing telah kita dengar semua dan ini akan masuk dalam *Hansard*. Sila Yang Berhormat Hulu Selangor, soalan tambahan satu lagi.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Ipoh Barat dia marah sebab tidak masuk dalam *shadow Cabinet*, itu sebab dia marah... [Ketawa]

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Yang Berhormat sukakah?

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih kepada kerajaan kerana telah memberi peruntukan yang sebegitu banyak untuk membantu SJK(T) di seluruh Malaysia. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada kementerian kerana telah meluluskan sebuah sekolah Tamil baru di Serendah, Hulu Selangor. Terima kasih.

Untuk makluman, senarai terperinci bantuan tahun lalu RM100 juta telah diterperincikan dalam semua akhbar Tamil melalui parti MIC sejak kebelakangan ini. Pada masa yang sama, saya ingin menanya satu soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sejauh manakah implementasi cadangan daripada parti MIC untuk memberikan peluang kepada kontraktor-kontraktor kaum India yang layak diberikan peluang untuk membina sekolah-sekolah Tamil ini ataupun kerja-kerja membaik pulih sekolah-sekolah ini? Pada masa yang sama, akhirnya saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Barat kerana mempromosikan surat khabar Tamil yang menunjukkan segala kejayaan yang telah dilakukan oleh Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Yang tidak dilakukan.

■1130

**Datuk Dr. Wee Ka Siong:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengenai soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Hulu Selangor memang dalam kementerian ini kita pernah berbincang apa juga keputusan yang telah diputuskan di peringkat Jemaah Menteri akan kita akur dan kita akan mengguna pakai keputusan tersebut. Manakala untuk makluman Yang Berhormat dasar kita ialah apabila kita memberikan peruntukan ini, kita hendak peruntukan ini digunakan sebaik-baiknya dan kalau dari segi penjimatan kosnya dan kedua ianya dapat dibelanjakan outputnya adalah sesuatu yang berhasil dan berkualiti.

Itulah antara perkara yang kita tekankan dan soal siapa yang akan melaksanakan itu soal kedua tetapi apa pun proses itu akan dilakukan secara telus dan terima kasih kepada pucuk pimpinan MIC yang banyak membantu. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir. Sila, usul Peraturan Mesyuarat 12.

*[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]*

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

11.31 pg.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 10 Oktober 2012.”

**Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Dato' Noriah binti Kasnon]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih, Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

*[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujukan]*



**RANG UNDANG-UNDANG****RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2013****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2013**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang”, dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari empat puluh sembilan bilion tujuh ratus empat puluh sembilan juta sembilan ratus sembilan puluh sembilan ribu ringgit (RM49,749,999,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2013, dan bagi tujuan dan butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2013, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9, Tahun 2012, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementaraan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut. **[8 Oktober 2012]**

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Sekijang sambung ucap, sila.

**11.32 pg.**

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan saya menyambung perbahasan saya semalam. Lebih 55 tahun yang lalu Kerajaan Barisan Nasional telah diberikan kepercayaan di dalam meneraju kemakmuran, kesejahteraan serta melaksanakan pelbagai pembangunan di dalam negara dan pada detik ini juga sekali lagi Kerajaan Barisan Nasional dengan penuh iltizam berjanji akan membawa segenap harapan rakyat dalam melihat negara terus membangun dengan pesat dan diiringi limpahan kemakmuran ekonomi agar impian murni rakyat akan dapat direalisasikan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh minta penjelasan.  
*[Ketawa]*

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Hai, baru mula...

**Tuan Yang di-Pertua:** Belum apa-apa yang saya nampak perlu diperjelas...  
*[Ketawa]*

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya dari kelmarin saya terdengar hujah dia jadi saya kena, saya sudah tahu apa.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terpujang kepada Yang Berhormat Sekijang.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Ini tidak bagi pun susah Tuan Yang di-Pertua. Nanti susah.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Yang Berhormat Sekijang.

Yang Berhormat memberi gambaran bahawa setelah 55 tahun Barisan Nasional memerintah negara ini, negara ini berada di dalam keadaan aman, damai, ekonominya mengembang, keselamatannya terjamin, sehingga ada yang membangkang pun sudah ada *shadow* Kabinet, Yang Berhormat Shah Alam pun jadi Menteri macam walaupun tidak layak bagi sayalah... *[Ketawa]*

Jadi apakah Yang Berhormat berpandangan bahawa dengan komitmen yang jitu, yang tinggi daripada Barisan Nasional hari ini kita genap 55 tahun maka mungkin BN akan memerintah lagi untuk 100 tahun akan datang kerana memakmurkan rakyat.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya percaya- sudah tukar Speaker sudah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Saya percaya rakyat akan kenal siapa sebenarnya yang telah pun memberikan perkhidmatan yang terbaik untuk rakyat dan negara ini. Kalau peringkat awal dahulu banyak pembohongan, banyak perkara-perkara yang dilemparkan mungkin ada juga yang terpengaruh tetapi kini rakyat sudah tahu yang mana baik dan yang mana buruk. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Bangun]*

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Ismail bin bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, ramai yang bangun Yang Berhormat.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Hendak minta penerangan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Shah Alam, Yang Berhormat Ledang dan Yang Berhormat Kuala Krau.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Yang Berhormat Kuala Krau dahululah.

**Dato' Haji Ismail bin bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih. Ini Yang Berhormat Shah Alam dengar ya. Ini kita ucap tahniahlah kepada perbahasan Yang Berhormat Sekijang dan berkaitan dengan soalan Yang Berhormat Kinabatangan. Ini Pakatan Rakyat dia buat bajet jadi bila kita tengok bajet dia memang yakin bajet ini bukan bajet Pakatan Rakyat yang disepakati sama. Ini bajet PKR sahaja sebab yang pertamanya PKR dan DAP sebab orang ini dengan Yang Berhormat Shah Alam, sebab PAS tidak yakin dengan- Profesor Shahnnon Ahmad pun sudah kata perjuangan PAS ini sudah tidak tepati perjuangan Islam. Kerjasama PAS dengan DAP sudah tidak tepati perjuangan Islam.

Selepas itu Datuk Dr. Haron Din berkata ini perjuangan PAS sudah tidak betul kerana bekerjasama dengan PKR. Ini dua orang kuat yang diagung-agungkan oleh PAS selama ini. Jadi Timbalan Mursyidul Am kata kerjasama dengan PKR pun tidak betul selepas itu dia kata ini ahli seumur hidup profesor yang diagung-agungkan oleh PAS selama ini pun kata perjuangan PAS sudah tidak tepati perjuangan Islam, perjuangan Rasulullah. Sedarlah PAS jangan kerana hendak bunuh UMNO sanggup menggadaikan perjuangan Islam. Apa pandangan Yang Berhormat Sekijang?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Dia orang ini memang tidak betul-betul pun... *[Ketawa]*

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau jadi saya kira bunyi itu datang daripada PAS sendiri kata ahli PAS seumur hidup dan sebagainya tetapi Tuan Yang di-Pertua, datuk saya dahulu beritahu Tuan Yang di-Pertua, kita jangan jadi melukut di tepi gantang sahaja. Cakap berdegar-degar tetapi tidak ada apa sebenarnya. Terima kasih.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Sekijang, Yang Berhormat Sekijang. Biarlah kita jawab. Asyik disebut-sebut, asyik sebut-sebut berkali-kali.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Yang Berhormat Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Beri Ledanglah dahulu.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Okey, okey Yang Berhormat Ledang dahulu, Yang Berhormat Ledang dahulu. Biar saya jawab semua serentak.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Sekijang tadi yang saya faham ialah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah berucapkah Yang Berhormat? Yang Berhormat Sekijang sudah berucapkah?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Ada. *[Ketawa]* Yang Berhormat Sekijang cuma menjurus kepada pencapaian sasaran Wawasan 2020. Maknanya Wawasan 2020 ini semua orang tahu dan orang setuju, orang setuju daripada kecil sampai besar. Pembangkang pun setuju Wawasan 2020 ini. Maknanya adakah Yang Berhormat Sekijang setuju mereka sekarang ini yang tidak sokong bajet ini dan yang tidak sokong BN akan datang ini adalah mereka yang tidak setuju dengan Wawasan 2020 bermakna mereka tidak suka negara Malaysia maju. Adakah Yang Berhormat Sekijang setuju?

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Mereka ini...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Sekijang sebelum lupa.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Nanti dahulu ini kabinet bayangankah yang hendak bercakap ini?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Mana-manalah takkan dengan bayangan pun takut. Takut dengan bayang-bayang...

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Nanti dulu saya belum jawab lagi yang...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Okey selepas ini ya, selepas ini.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Nanti saya jawab dahulu yang apa ini Yang Berhormat Ledang punya ini. Tuan Yang di-Pertua, seperti mana kata Yang Berhormat Ledang tadi kalau tidak ada pengalaman itu Tuan Yang di-Pertua tidak payahlah kita hendak bercakap. Kita buat bajet pun buang macam itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Jadi kita membazirkan waktu dan tenaga sahaja Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Sekijang jangan lupalah. Dia kata sekejap hendak jawab Yang Berhormat Ledang.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Okey, okey saya bagi. Jangan panjang-panjang.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak panjang, tidak panjang. Pertama saya ucapkanlah terima kasih kepada Yang Berhormat Sekijang begitu juga dengan Yang Berhormat Kinabatangan yang menjelaskan bahawa 55 tahun sudah memerintah, semua bagus. Saya hendak tanya Yang Berhormat Sekijang, bila kita memerintah dahulu mulanya kita dengan Singapura setaraf, dengan Taiwan, Taiwan belakang kita, dengan Jepun setaraf, Korea belakang kita.

Selama 55 tahun yang dahulu lalu macam mana Yang Berhormat Kinabatangan boleh rasa bangga dengan pencapaian yang ditunjukkan oleh Barisan Nasional selama ini sedangkan semua negara yang dahulu setaraf dengan kita sudah meninggalkan kita jauh. Mereka jauh ke hadapan, nombor satu.

■1140

Nombor dua saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Kuala Kraulah. Kalau baca surat khabar itu, baca betul-betul, biar faham betul-betul. Datuk Dr. Haron Din tak kata PAS dah menyimpang daripada dasarnya. Datuk Dr. Haron Din kata PKR bukan parti Islam macam PAS. Dato' Seri Anwar Ibrahim tidak membawa perjuangan Islam seperti mana yang dibawa oleh PAS, tapi dia tak kata ianya menentang perjuangan Islam. Bukan macam UMNO, UMNO menentang perjuangan Islam. Malahan, menahan alim ulama di bawah ISA, memenjarakan mereka dan membunuh ustaz Almarhum Ibrahim Libya. PKR tak pernah buat...

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Dah, cukup. Dah cukuplah itu.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Belum habis lagi. Itu baru Yang Berhormat Kuala Krau.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Cukup, cukup. Dah, cukup.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ha, okeylah. Karang saya masuk dalam ucapan saya, saya jawab semua, *insya-Allah*. Terima kasih.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Okey, okey.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Shah Alam bagi lima minit sahaja.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Tuan Yang di-Pertua, ada lagi yang berdiri?

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Boleh saya beri pandangan?

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Okey.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Saya alu-alukan ucapan daripada Yang Berhormat Shah Alam. Tuan Yang di-Pertua, kita ini macam kita bertanam di kebun. Kita taruh baja, kita siram air, kebun akan menjadi. Begitu juga negara kita. Akan tetapi hari ini, saya minta pandangan Yang Berhormat Sekijang, apabila ramai makhluk-makhluk perosak ini yang terdiri daripada pembangkang, ini yang menyebabkan negara kita ini- minta pandangan Yang Berhormat Sekijang.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Eh, Pakatan Rakyat baru sahaja. Yang kamu itu dah memerintah 55 tahun dah.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Eh, ini *floor* saya Yang Berhormat Shah Alam.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Ini Haron Din dah tempelak ini, tempelak. Haron Din dah tempelak Anwar ini, nak sokong Anwar apa lagi? Timbalan Mursyidul Am tempelak Anwar ini, apa lagi nak sokong?

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih, terima kasih kepada Yang Berhormat Maran.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Dia tak tempelak, dia menyatakan kenyataan. Beza, PAS dan PKR beza.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tempelak, tempelak.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Cukuplah itu.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Akan tetapi tak menentang Islam. PKR tak menentang Islam.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Cukuplah itu, saya nak berucap ini.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Dia sanggup kerjasama dengan Parti Islam Se-Malaysia, bukan macam UMNO. Nak bangkang sahaja.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Ha, inilah kalau bagi, ini susahlah ini.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Shah Alam menyeleweng ini.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Itulah, seperti mana yang tadi kata Yang Berhormat Maran, makhluk perosak ini yang kita pun dah gubal dalam undang-undang kita yang lepas tentang makhluk-makhluk perosak ini. Kita memang nak memajukan negara kita. Kita memang dah daripada dulu dah. Kalau dulu zaman mula-mula kita merdeka sampai kepada hari ini, sudah berapa banyak perubahan yang telah berlaku, telah berapa banyak kemajuan yang kita capai?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Banding dengan negara lain.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Telah berapa banyak? Dan negara-negara lain pun mengiktiraf kita seperti negara-negara Teluk.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Mohon laluan.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Sebab itu kalau kita...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Negara lain tak ada minyak, kita ada minyak.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Ha ini Tuan Yang di-Pertua, ini.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Eh, Singapura itu pulau kecil sahaja, tak ada bendalah tapi boleh meninggalkan tiga empat kali ganda...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Ha, inilah contoh makhluk perosak.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Shah Alam.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Ini contoh bukti makhluk perosak ini.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Saya boleh bagi contoh sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Boleh bagi saya sekejap?

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Usah banyaklah, kita nak pergi ke mana pun susah...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Sama dengan Yang Berhormat Sungai Siput itu.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** ...Akan tetapi kalau kita pergi menunaikan haji atau umrah, kalau daripada Malaysia, memang dipuji. Ini dia kata menjadi harapan kepada pembangunan Islam pada masa yang ke hadapan ini. Ini tak payah kita nak banding-bandingkan dengan yang lain, Tuan Yang di-Pertua. Ini kalau kita asyik bangkang sahaja, asyik bangkang sahaja, yang betul pun nak bangkang, bila nak selesai?

**Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]:** Jadi jaguh kampung sahajalah kita ini.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Sekejap, pasal ekonomi sikit sahaja tadi.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Sila Yang Berhormat Kota Belud.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Petaling Jaya Utara duduk diam-diam ya.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Saya mendengar penghujahan daripada Yang Berhormat Shah Alam tadi. Cuma saya nak bagi minta penjelasan daripada Yang Berhormat Sekijang. Pertamanya, untuk membandingkan negara kita dengan Singapura, itu satu perkara yang tak masuk akal. Pertama, Singapura sebuah pulau. Kalau nak bandingkan Singapura, bandingkan Lembah Klang, ekonomi Lembah Klang dengan Singapura. Dengan Taiwan begitu juga, tak sesuai. Bukan epal dengan epal kerana Taiwan adalah sebuah pulau.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Lembah Klang lagi teruk.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Sekejaplah, sekejaplah Yang Berhormat.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Apa ini? *What is the GDP of* Lembah Klang? Tolong bagi tahu kita.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat, *what is the problem with you? Every time...*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tolong bagi tahu kita GDP Lembah Klang berapa. Apa punya hujah ini?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** *Please, this is my floor.* Sekejap, sekejap sahaja. Dia tak faham ini. Jadi kalau nak bandingkan, bandingkan dengan saiz yang betul, itu satu. Yang kedua ini Yang Berhormat, kalau dikatakan dengan Taiwan, Taiwan mempunyai satu kaum yang dominan. Di negara kita berbilang kaum.

Tapi satu perkara yang saya nak bagi tahu kepada Yang Berhormat Sekijang yang mana Yang Berhormat Shah Alam tak faham-faham. Nak bandingkan dengan Korea Selatan, apa bezanya? Korea Selatan adalah sebuah proksi negara yang didukung oleh ketenteraan Amerika. Kita faham itu, bahawa di situ ekonomi bukan daripada segi...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Mesir pun dulu. Mesir, Iraq pun begitu juga.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, *please do not interrupt.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *Give credit where credit is due.* Kita kena akui.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat Shah Alam, tolonglah Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Kita kena akui kekuatan orang lain dan akui kelemahan orang lain.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Yang Berhormat Shah Alam, Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Perdana Menteri cakap bumi mana yang tak kena hujan. Akuilah kelemahan.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Tuan Yang di-Pertua, saya nak katakan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Shah Alam, jangan macam itu Yang Berhormat. Nanti Yang Berhormat Petaling Jaya Utara buat *standing order*, salah ya. Dia tak bangun pula ya?

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Masalahnya Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Shah Alam ini tak faham ekonomi. Ini masalahnya. Saya nak bagi tahu bahawa Tuan Yang di-Pertua- sikit sahaja ya, 15 saat. Kenapa kita tidak boleh dibandingkan dengan Korea Selatan adalah atas faktor dua perkara. Pertama, ekonomi Korea Selatan dibantu oleh Amerika Syarikat. Saya tak tahulah sama ada Yang Berhormat Shah Alam mahu Amerika membantu kita dalam hal itu.

Yang keduanya, ekonomi Korea Selatan mempunyai akses yang cukup luar biasa ke dalam ekonomi dan pasaran Amerika dan *European Union*. Dua perkara itu sahaja tidak boleh membandingkan Malaysia dengan Korea Selatan. Jadi bagi tahu kepada Yang Berhormat Shah Alam itu, Yang Berhormat. Dia tak faham.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya. Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sebentar Yang Berhormat, sebentar Yang Berhormat Shah Alam. Kasihanlah dengan Yang Berhormat Sekijang. Dia ada cuma kurang 15 minit, Yang Berhormat.

**Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]:** Terima kasih Yang Berhormat Sekijang.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tuan Yang di-Pertua, saya masuk saya duduk diam-diam sahaja. Dia orang *start* bantai Shah Alam. Saya baru sahaja masuk, baru dua minit sahaja duduk dia orang sebut-sebut Shah Alam. Jadi terpaksa saya jawab.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sekijang, kurang daripada 15 minit Yang Berhormat.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Shah Alam ini tak penyabar orangnya rupanya.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya ingat ucapan Yang Berhormat Kota Belud masuk dalam ucapan sayalah Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Jadi Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Bangun]*

**Seorang Ahli:** *Lailahaillallah*, apa ini?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Sekijang, satu pembetulan fakta sahaja. Yang Berhormat Sekijang, satu pembetulan fakta sahaja.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Kerana itulah dalam Belanjawan 2013 ini, kerajaan telah mengumumkan sejumlah RM251.6 bilion untuk melaksanakan semua langkah, program dan projek pembangunan, menumpukan kepada kesejahteraan rakyat serta pembangunan negara. Janji ini bukanlah satu janji retorik seperti janji yang sering dilaungkan oleh pihak sebelah sana dengan tanpa rasa kebertanggungjawaban serta lebih bersifat populis semata-mata untuk memancing undi rakyat tetapi setiap janji ini telah pun diperhalusi terlebih dahulu daripada segi pelaksanaan dan keberkesanannya agar ia tidak menjadi seperti 'buku jingga' dan belanjawan pakatan pembangkang yang hanya menawarkan janji-janji kosong tetapi ianya boleh diragui keupayaannya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat kepada bajet pakatan pembangkang, kita lihat ada nampak macam penjimatan harga kereta, pemansuhan pinjaman PTPTN, elaun khas guru dan sebagainya. Bukan semua keluarga di Malaysia ini ada menjadi guru ataupun mempunyai pinjaman dengan PTPTN. Kereta pun ada yang murah, ada yang mahal, ada yang baru dan ada yang *second hand*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kalau inilah yang dimasukkan, saya rasa dia tangkap muat sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga melihat di dalam bajet pakatan pembangkang ini, dia menyatakan bahawa defisitnya ialah 3.5 peratus. Saya tak mahu nak minta daripada orang lain, saya minta dengan kementerian semak balik bajet ini betulkah tak betul 3.5 peratus. Kalau saya kira daripada segi jangka kasar sahaja, berlipat ganda, boleh dua kali atau tiga kali ganda daripada apa yang dicatatkan di situ Tuan Yang di-Pertua.

Kalau betul-betul pembangkang ini memfokuskan kepada agama Islam, saya tengok dalam itu tak ada satu pun untuk agama Islam. Saya tengok tak ada pun diletakkan agama Islam sebagai keutamaan dalam bajet dia. Yang ini mana? Itu yang tadi Yang Berhormat Kuala Krau cakap tadi jangan kita duduk melukut di tepi gantang. Jadi Tuan Yang di-Pertua, janganlah kita pandai bercakap dan pandai berkata itu ini tetapi sebenarnya kita tidak boleh melaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, keprihatinan kerajaan terhadap setiap lapisan rakyat tetap menjadi titik tolak perjuangan. Rintihan para petani dan nelayan yang telah banyak menyumbangkan jasa, menyabung nyawa dalam menjamin sektor pertanian dan perikanan agar terus berkembang selain daripada membekalkan hasil tangkapan dan tuaian agar setiap rakyat di negara ini terus mendapat sumber bekalan yang mencukupi tetap mendapat tempat di hati pucuk pimpinan kerajaan.

#### ■1150

Maka, sekali lagi belanjawan kali ini mengambil kira peri penting dalam membantu golongan ini agar dapat meringankan beban yang ditanggung oleh mereka. Justeru itu, saya amat menyokong cadangan kerajaan dalam memperuntukkan RM230 juta sebagai insentif tangkapan ikan dan bayaran elaun bantuan sara hidup kepada nelayan serta RM2.4 bilion peruntukan bagi meneruskan pemberian subsidi dan insentif pertanian yang sedia ada bagi sektor pertanian agar golongan yang terlibat dalam industri ini terus bertahan dan dapat menyumbangkan kepada peningkatan pendapatan negara.

Saya juga sungguh berharap agar golongan nelayan darat ataupun nelayan sungai tidak dilupakan dan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang telah mengorak langkah mula memperbaiki rumah-rumah nelayan darat ataupun nelayan sungai ini. Saya juga sungguh berharap sekali lagi supaya elaun yang diberikan kepada nelayan laut sebanyak RM200 ini dapat juga dibayar kepada nelayan sungai.

Saya juga ingin tahu daripada kementerian, di antara persempadanan sungai dengan laut ini. Kadang-kadang kita pun tak tahu ini nelayan sungai atau nelayan laut kerana kalau mengikut kepada air pasang, maka air pasang akan sampai masuk ke dalam sungai. Sejauh manakah agaknya sempadan ini agar dapat kita mengambil tahu yang ini sungai, yang ini laut Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan dalam menyejahterakan rakyat tidak terhenti setakat itu sahaja. Malah ia terus diteruskan dengan pengumuman peruntukan sebanyak RM1.9 bilion bagi membina 123,000 unit rumah dengan kadar harga berpatutan di kawasan-kawasan strategik. Inisiatif yang bakal dilaksanakan oleh PR1MA, Syarikat Perumahan Negara Berhad dan Jabatan Perumahan Negara ini wajar diberikan sokongan memandangkan ia bakal memberikan manfaat kepada golongan pertengahan dan bawahan dalam memiliki kediaman sendiri yang merupakan keperluan asas bagi setiap individu.

Pengumuman belanjawan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berhubung keperluan dalam memiliki rumah ini juga dilihat lebih mempunyai hala tuju dan jauh lebih baik berbanding dengan belanjawan Pakatan Rakyat. Ini kerana tawaran harga rumah yang bakal dibina oleh Kerajaan Barisan Nasional ini bermula RM100,000 berbanding RM130,000 oleh Pakatan Pembangkang.



Malah, peruntukan sejumlah RM500 juta yang akan dibelanjakan oleh PR1MA untuk membina 50,000 unit rumah ini juga bakal dibina di bandar-bandar utama di seluruh negara seperti di Kuala Lumpur, Shah Alam termasuk juga, Johor Bahru, Seremban dan Kuantan. Hujah saya dalam menyatakan bahawa Bajet 2013 yang diumumkan oleh kerajaan ini jauh lebih baik kerana ia turut memfokuskan golongan OKU di dalam memiliki rumah sendiri melalui peruntukan sejumlah RM543 juta...

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Yang Berhormat Sekijang.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Iaitu 45 buah projek di bawah Program Perumahan Rakyat yang melibatkan 20,454 unit rumah di mana golongan ini langsung tidak diberikan perhatian oleh pakatan pembangkang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat Arau bangun, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Yang Berhormat Arau.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Sedikit sahaja, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Sekijang.

Saya ingin bertanya pandangan daripada Sekijang. Dasar yang kita buat ini adalah cukup baik sebenarnya. Akan tetapi kebelakangan ini apabila tahun 2011 kita telah melancarkan program pemilikan rumah pertama ini ada banyak halangan terutamanya daripada institusi kewangan yang dilihat walaupun saranan kita ini kita menyarankan supaya lebih banyak pertimbangan yang melibatkan kolateral ini dihapuskan. Akan tetapi dalam keadaan sekarang ini, institusi kewangan, ia lebih menilai kemampuan pemohon untuk membuat permohonan ini sama ada mereka berkecukupan ataupun tidak dan hasilnya separuh daripada permohonan itu tidak diluluskan oleh institusi kewangan.

Jadi dalam hal ini, kita melihat dalam Bajet 2013 ini, apakah langkah-langkah yang dianggap boleh kita jalinkan satu *constructive engagement* yang lebih baik antara agensi-agensi yang dipertanggungjawabkan dan juga dengan pihak institusi kewangan. Apa pandangan Yang Berhormat Sekijang berhubung dengan perkara ini kerana ini menjadi keluh kesah di kalangan pemohon-pemohon sebahagian besar daripada ini...

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Yang Berhormat Sekijang, Yang Berhormat Sekijang sekali gus.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat Sekijang...

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Sikit bolehkah?

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Cuba *try* sana dulu.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Ya, baiklah.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sekijang tadi ialah mengenai dengan OKU. Saya difahamkan bahawa tidak kurang daripada 360,000 orang OKU berdaftar dalam negara. Kita lihat sekarang ini terutama sekali yang disentuh tadi rumah-rumah. Banyak perumahan yang dibina tidak mesra OKU. Banyak faktor yang ada di situ.

Pertama sekali kemudahan-kemudahan infrastruktur dalam rumah itu sendiri dan juga dari segi *layout* *plannya* termasuklah pelan bangunan itu sendiri yang menyulitkan untuk OKU mendiami rumah tersebut. Mereka dapat rumah, mereka beli rumah, maka terpaksa lagi *spent*, belanja lebih banyak untuk menyesuaikan bilik air dan sebagainya dan ada rumah-rumah yang tidak sesuai sungguh kerana OKU duduk di hadapan jalan raya, jalan besar. Jadi, maksud saya ialah apakah Yang Berhormat setuju bahawa ada suatu *master plan* ataupun sebagainya yang boleh dimaksudkan begitu yang di mana pelan-pelan rumah ini sendiri sama ada bangunan ataupun kawasannya supaya sesuai ke arah kemudahan-kemudahan rakyat yang OKU ini yang jumlahnya tinggi, 360,000 ini. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Sekijang?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sekijang, sedikit sahaja. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Sekijang, mungkin ada pandangan. Usaha Kerajaan Barisan Nasional cukup baik untuk memberikan peluang kepada rakyat negara kita, kita ada *plus-minus* 28 juta rakyat. Ramai daripada mereka ini tidak ada rumah. Cuma kalau kita tinjau balik semula, kita dapati ramai juga orang yang mempunyai sedikit pendapatan lebih ini mempunyai satu, dua, tiga buah rumah.

Jadi, saya hendak bertanya Yang Berhormat Sekijang, bagaimana kita boleh mengesan supaya kita memastikan setiap rumah yang dibina oleh kerajaan ini kita pastikan supaya orang yang belum mempunyai rumah dapat membeli rumah sebab harga rumah semakin naik. Apakah mekanisme yang mungkin kita boleh fikirkan sebab saya yakin bagi mereka yang mempunyai wang banyak, dia akan beli. Ada sahaja perumahan yang dibina oleh kerajaan, dia akan beli kerana kosnya lebih selesa, lebih murah. Minta pandangan, terima kasih.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingat untuk menjimatkan masa saya, saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab untuk kedua-dua itu tadi. Kalau tidak, kalau saya menjawab karang, saya menjadi Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan langkah yang amat tepat dalam memenuhi tuntutan rakyat yang tertindas ekoran daripada spekulasi pasaran hartanah yang melambung tinggi sehingga menyebabkan rakyat tidak mampu memiliki kediaman sendiri dan terpaksa menyewa seumur hidup. Namun begitu, apa yang diharapkan ialah agar permohonan dalam memiliki rumah ini dapat dipantau sepenuhnya agar ia benar-benar dapat membantu golongan sasaran.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya ingin mengungkapkan ucapan ribuan terima kasih di atas pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pemberian Bantuan Rakyat 1Malaysia iaitu BR1M 2.0, yang bukan sahaja diberikan kepada ketua isi rumah yang berpendapatan RM3,000 dan ke bawah dengan pemberian RM500 malah ia turut diperluaskan kepada individu bujang berumur 21 tahun dan ke atas yang berpendapatan tidak melebihi RM2,000 sebulan dengan pemberian sebanyak RM250.

Pengumuman pemberian bantuan subsidi bersasar ini juga dilihat jauh lebih meyakinkan daripada bantuan yang dijanjikan oleh pembangkang dalam belanjawan mereka memandangkan janji mereka dalam memberikan elaun suri rumah sepenuh masa di negeri Selangor sehingga kini masih tidak dapat dilaksanakan. Jelas, pihak pembangkang hanya bijak menabur janji kerana itulah mereka gentar dengan, 'Janji Ditepati'.

#### ■ 1200

Tuan Yang di-Pertua, dengan pemberian BR1M 2.0 ini juga Tuan Yang di-Pertua, saya percaya akan dapat memberikan *spark* kepada ekonomi negara yang mana wang yang diterima ini akan dibelanjakan sama ada di kedai-kedai runcit, di kedai-kedai besar ataupun di pusat membeli belah yang akan terus merancakkan ekonomi di dalam negara kita semasa ekonomi dunia dalam keadaan lembap dan meleset, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang telah menyelaraskan pencen kakitangan awam yang berkhidmat sekurang-kurangnya 25 tahun daripada RM720 kepada RM820 yang tentunya memberikan manfaat kepada 50,371 orang pesara. Di sini, saya ingin mencadangkan juga kepada kerajaan. Mereka yang telah berkhidmat dengan kerajaan tetapi tidak mencapai perkhidmatannya selama 25 tahun juga harus diberikan pertimbangan terutamanya mereka yang terlibat dengan penswastaan kerajaan seperti Telekom, Lembaga Elektrik Negara, UDA, *North Port* dan banyak lagi jabatan lain yang telah diswastakan. Ada di antara mereka yang menerima pencen di bawah RM100. Ini tentunya tidak mencukupi untuk menampung kehidupan mereka pada masa kini.

Jadi saya pohon agar perkara ini diberikan perhatian dan mendapat pertimbangan yang sewajarnya. Ada juga di antara mereka ini yang dahulunya berkhidmat sebagai anggota tentera.

Kemudian apabila berhenti daripada anggota tentera, mereka memohon untuk berkhidmat di sektor kerajaan. Sudah tentu mereka ini juga tidak cukup perkhidmatan mereka selama 25 tahun. Apabila mereka pencen dan mereka tidak termasuk dalam yang kita sebutkan tadi, maka saya mohon juga daripada pihak kerajaan supaya mengambil perhatian akan hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga yang daripada dahulu sampailah kepada bajet untuk tahun 2013 ini yang telah memberikan perhatian khusus kepada kanak-kanak kurang upaya yang mana projek perintis taska bagi kategori berlainan keupayaan anak-anak ini akan dilaksanakan iaitu anak-anak yang mengidap *down syndrome*, autisme, penglihatan, pekak dan bisu, kecacatan fizikal dan OKU yang bermasalah tentang pembelajaran.

Ini kerana tahap kelainan upaya anak-anak ini adalah berbeza di antara satu dengan yang lain. Sekiranya ia diletakkan dalam satu bilik darjah, sudah tentu kita tidak akan dapat memberikan perhatian dan pendidikan yang sempurna. Misalnya kanak-kanak *down syndrome* dan anak-anak autisme memerlukan perhatian yang berbeza terutamanya daripada segi tingkah laku dan begitu juga daripada segi pemakanannya. Contohnya, anak-anak autisme akan mudah menjadi hiperaktif apabila kandungan gula di dalam makanan tinggi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, boleh gulung. Boleh gulung, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Ya, Tuan Yang di-Pertua. Di sini, saya ingin mencadangkan mana-mana badan yang mengendalikan pusat-pusat taska sesuatu kategori kanak-kanak tersebut, dibantu dan dinaikkan tarafnya, Tuan Yang di-Pertua.

Kedua, setiap universiti awam di dalam negara kita ini terutamanya yang ada menawarkan kursus bidang perubatan dan juga psikologi, perlu mengambil taska ini sebagai anak angkat dan diberi geran penyelidikan secukupnya. Bagi universiti-universiti yang telah pun menjalankan penyelidikan seperti di UKM yang telah menjalankan autisme sepatutnya diberikan pujian dan ditambahkan lagi geran penyelidikan. Saya minta juga pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melihat akan tempat-tempat ini supaya mereka ini akan mendapat pengetahuan ataupun mereka ini akan mendapat hasil daripada kajian ini untuk dibawa ke tempat lain, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya juga di sini ingin menyentuh sedikit tentang projek RAPID di Pengerang yang mana banyak sangat percakapan yang tidak baik, Tuan Yang di-Pertua sepertimana yang telah pun disebutkan oleh Yang Berhormat Pengerang sendiri bahawa sebenarnya pemilihan untuk Pengerang ini Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Petronas telah pun mengenal pasti tiga buah tempat di dalam negara ini untuk dipilih satu untuk dijadikan pelaburan, Tuan Yang di-Pertua. Apabila mereka mengenal pasti bahawa di kawasan Pengerang ini Tuan Yang di-Pertua, mempunyai kedalaman yang lebih daripada 24 meter. Itu pilihan pertamanya, Tuan Yang di-Pertua.

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua, ia tidak perlu dibina *wave breaker* ataupun pemecah ombak. Jadi dengan itu, mereka memilih tempat ini Tuan Yang di-Pertua dan yang ketiganya ia berhampiran dengan Singapura yang sudah tentu menjadi pesaing utama kepada negara kita, Tuan Yang di-Pertua.

Oleh sebab itu mereka memilih Pengerang sebagai pusat operasi mereka. Tidak mungkin syarikat yang kita kena belanja yang besar-besar. Kalau mengikut kepada syarikat, dia hendak perbelanjaan yang kecil tetapi oleh kerana tidak mendapat tempat yang sesuai, maka tempat inilah yang dijadikan sebagai tempat yang paling bagus untuk dibangunkan RAPID ini, Tuan Yang di-Pertua. Disebabkan itu ada yang hendak pindah ke sana dan ke mari. Sebenarnya Petronas telah pun membuat kajian yang terperinci kepada tiga buah tempat ini, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu pilihan utama mereka ialah dibuat di Pengerang, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Bajet 2013 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ada PKR bangun?

**Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]:** Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Batu Kawan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Semua hendak calon balik, ini. Saya panggil yang belakang itu. Yang Berhormat Hulu Langat.

**Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]:** Ya, bolehlah.

**12.08 tgh.**

**Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama berbahas ucapan Belanjawan 2013. Antara perkara-perkara yang ingin saya bincangkan ialah pertama, merujuk kepada ucapan Belanjawan 2013 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan menyatakan, “...inovasi akan terus diperkukuhkan dan diarusperdanakan dalam semua sektor dan segenap lapisan masyarakat”. Dalam Bajet 2012 yang lepas, kerajaan memperuntukkan sebanyak RM100 juta dalam melaksanakan aktiviti-aktiviti sempena tahun gerakan inovasi antaranya ialah:

- (i) pembangunan inovasi di peringkat sekolah dan IPTA;
- (ii) Program Jejak Inovasi oleh Yayasan Inovasi Malaysia;
- (iii) Anugerah Cipta 1Malaysia;
- (iv) dokumentari inovasi di media elektronik;
- (v) produk melalui *market validation*;
- (vi) menganjurkan *World Innovation Forum*; dan lain-lain.

Soalan saya, adakah perancangan di atas telah dapat dicapai sepenuhnya kerana dalam Bajet 2013, Agensi Inovasi Malaysia hanya diperuntukkan sebanyak RM15 juta sahaja bagi menyemarakkan inovasi *inclusive* dengan inisiatif yang diambil oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi serta NGO. Saya ingin mendapat penjelasan berapa banyak produk inovasi yang telah dicapai sehingga September 2012 dan berapa banyak pula produk yang dikomersialkan?

■1210

Saya mohon agar kementerian dapat memberi perancangan terperinci bidang inovasi yang boleh dihasilkan dengan peruntukan RM15 juta ini. Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada teknologi hijau, kerajaan telah mewujudkan Skim Pembiayaan Teknologi Hijau atau SPTH, sejak tahun 2010 dengan dana sebanyak RM1.5 bilion untuk tempoh tiga tahun yang berakhir 31 Disember 2012 ini. Saya difahamkan sehingga kini hanya RM800 juta telah diluluskan kepada 50 syarikat tempatan. Apakah produk yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat berkenaan dan adakah ia selaras dengan kehendak teknologi hijau?

Saya berharap kerajaan perlu menilai keberkesanan Skim Pembiayaan Teknologi Hijau ini kerana dananya masih berbaki RM700 juta serta menilai dengan terperinci produk-produk yang dikeluarkan selaras dengan hasrat menjayakan pembangunan teknologi hijau sebelum kerajaan menambahkan lagi peruntukan sebanyak RM2 bilion dan melanjutkan tempoh selama tiga tahun lagi sehingga 31 Disember ini.

Adakah pengecualian duti import dan duti eksais kepada pemegang francais akan terus diberi bagi mengimport kereta hibrid dan kereta elektrik sebagai usaha memajukan teknologi hijau dan menjamin kelestarian negara.

Saya difahamkan syarikat besar yang terlibat ialah syarikat Honda yang mengeluarkan kereta hibrid generasi kedua iaitu *Honda Insight* 1.3 liter dan syarikat Toyota yang mengeluarkan kereta hibrid generasi ketiga iaitu *Toyota Prius*. Berapakah jumlah kereta hibrid yang dapat dijual dari tarikh pelancaran di Malaysia sehingga September 2012 sebagai ukuran sambutan masyarakat dalam membantu membangunkan teknologi hijau. Bilakah pula Proton akan mengeluarkan kereta elektrik yang dirancang dari tahun 2011 lagi? Kenapa Proton tidak terus mengeluarkan kereta hibrid walaupun harganya nanti mungkin lebih tinggi sedikit tetapi tidak akan menyusahkan rakyat untuk mencari tempat atau stesen bagi mengecas kereta mereka.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada perumahan untuk rakyat, kerajaan memperuntukkan RM1.9 bilion untuk membina 123,000 unit rumah yang akan dilaksanakan oleh PR1MA, Syarikat Perumahan Nasional Berhad dan Jabatan Perumahan Negara yang meliputi 50,000 unit rumah dibelanjakan oleh PR1MA sebanyak RM500 juta dijual dengan harga RM100,000 ke RM400,000 per unit. PR1MA juga menyediakan dana pemudah cara perumahan berjumlah RM500 juta untuk membina 30,000 unit dijual 20 peratus lebih rendah dari harga pasaran. RM320 juta oleh SPNB untuk membina sebanyak 22,855 unit rumah termasuk *apartment* kos rendah dan sederhana dijual dengan harga RM120,000 ke RM220,000.

Keempat sebanyak RM543 juta melalui Jabatan Perumahan Negara untuk membina 20,454 unit rumah dijual dengan harga RM30,000 ke RM40,000. Persoalannya saya ingin mendapatkan penjelasan, apakah peruntukan RM1.9 bilion itu merupakan geran atau pinjaman kepada syarikat-syarikat di atas dan apakah pulangan kepada kerajaan apabila semua rumah-rumah dapat dijual.

Tuan Yang di-Pertua, isu perumahan terbengkalai. Berdasarkan statistik yang dikeluarkan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, setakat 2009 sebanyak 155 projek perumahan terbengkalai melibatkan sejumlah 48,664 unit telah dilaporkan. Laporan oleh PEMUDAH sehingga tahun 2011 masih terdapat 114 projek melibatkan lebih 30,000 unit masih terbengkalai walaupun Pasukan Petugas Khas Projek Perumahan Terbengkalai (PPKPPT) telah diwujudkan. *Alhamdulillah* dalam Bajet 2013, kerajaan memperuntukkan sebanyak RM100 juta kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bagi memulihkan dalam anggaran 30 projek rumah terbengkalai.

Beberapa insentif cukai disediakan bagi menggalakkan penyertaan pihak swasta. Ibarat sudah jatuh ditimpa tangga, pembeli membayar pinjaman bank walaupun rumah sudah terbengkalai, sama ada menerusi pinjaman secara konvensional mahupun perbankan Islam. Justeru, masalah rumah terbengkalai ini perlu diselesaikan secara bijaksana menerusi kerjasama semua pihak iaitu KPKT, Kementerian Kewangan, Bank Negara dan bank-bank komersial.

Dari sudut legal kita memahami bahawa bank-bank berhak menuntut kembali pinjaman atau pembiayaan yang telah diberikan kepada pembeli. Walau bagaimanapun, dari perspektif yang lain bank-bank tempatan telah mencatatkan keuntungan tahunan yang banyak berbilion-bilion ringgit. Misalnya untuk tahun 2011, Maybank sebanyak RM3.8 bilion, Public Bank RM3.2 bilion, CIMB RM2.47 bilion. Jadi, bank-bank melalui sokongan Bank Negara diseru mempertimbangkan perkara-perkara berikut:

- (i) memanjangkan tempoh atau *grace period*, dengan izin, kepada pembeli yang terlibat tanpa sebarang *additional charge* kepada pembeli sehingga projek terbengkalai disiapkan;
- (ii) menghapuskan tuntutan pinjaman daripada pembeli dalam keadaan projek-projek yang sakit yang memang tiada harapan langsung untuk dipulihkan dan *certified* oleh KPKT, SPNB dan KPPKPT yang projek tersebut dalam kategori ini yang secara congakkan mudah jumlah yang bakal dihapuskan adalah kecil, mungkin kurang daripada RM5 juta untuk setiap bank iaitu tidak sampai 0.15 peratus daripada keuntungan yang dicatat;

- (iii) sesuai dengan konsep, prinsip... [*Berucap dalam bahasa Arab*] iaitu *fair and just...*, dengan izin, yang menjadi *main assence* khususnya kepada perbankan Islam sepatutnya bank-bank perlu menghapuskan atau memberhentikan kutipan bagi projek yang terbungkalai dan tidak meneruskan *bankruptcy* prosiding terhadap pembeli. Apatah lagi kebiasaannya semua projek terbungkalai ini telah pun di *write off* atau dikira sebagai hutang ragu dalam penyata kewangan bank-bank yang terlibat.

Selain itu pihak-pihak lain perlu lebih serius menangani masalah ini. Syarikat Perumahan Negara tidak boleh bersikap terpilih dan perlu membuat kajian terperinci terhadap projek-projek terbungkalai dan mengambil alih projek-projek *genuine* supaya perumahan tersebut dapat disempurnakan sepenuhnya. Pihak berwajib perlu mengambil tindakan tegas sehingga mencari ke lubang cacing pemaju-pemaju yang terlibat dalam projek terbungkalai.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada KPKT. Setakat ini apakah tindakan yang diambil terhadap pemaju-pemaju yang terlibat dengan projek perumahan terbungkalai ini? Kedua, sejauh mana KPKT bertindak tegas kepada individu-individu dalam syarikat-syarikat berkaitan kerana kebiasaannya individu ini akan membuka syarikat yang lain dengan mudah apabila syarikat yang sebelumnya di *blacklisted* oleh KPKT.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2015, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM1 bilion dalam Bajet 2012 di bawah tabung khas pembinaan penambahbaikan dan penyelenggaraan sekolah. Akan tetapi apa yang berlaku beberapa sekolah kebangsaan yang mengalami kebocoran bumbung dan kerosakan bilik air di kawasan saya dikatakan tidak ada peruntukan. Dalam Bajet 2013 dengan tambahan RM1 bilion lagi kepada tabung ini dan sekurang-kurangnya RM400 juta untuk sekolah kebangsaan, saya sangat berharap sekolah-sekolah yang sangat perlu penyelenggaraan dapat diberi keutamaan demi menjaga agar kerosakan dapat dikawal dari merebak.

Saya juga berharap ada peruntukan diberi kepada sekolah-sekolah agama rakyat dalam usaha penyelenggaraan mereka. Selangor memperuntukkan RM6 juta setiap tahun kepada sekolah agama rakyat dan kita berharap Kerajaan Pusat juga dapat memberi peruntukan sekurang-kurangnya RM70 juta setahun atau pun mungkin lebih daripada itu.

Tuan Yang di-Pertua, di samping bantuan dan insentif kepada rakyat seperti BR1M 2.0 dengan bantuan RM500 diteruskan kepada ketua isi rumah berpendapatan kurang daripada RM3,000 dan RM250 kepada individu bujang berumur 21 tahun ke atas berpendapatan tidak lebih daripada RM2,000 sebulan, rebat RM200 kepada anak muda yang membeli telefon 3G, dan bantuan-bantuan lain, maka saya membawa permintaan daripada Persatuan Guru-guru Besar Sekolah Kebangsaan agar elaun mereka dapat dinaikkan sedikit daripada RM100 yang mereka terima sekarang selari dengan kenaikan kos sara hidup sekarang, memandangkan pengetua sekolah menengah menerima elaun RM500 sebulan.

#### ■1220

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya sangat berharap kerjasama daripada Kementerian Kerja Raya agar dapat mempertimbangkan semula usaha membesarkan jalan-jalan di kawasan Hulu Langat terutama Jalan Dusun Tua yang terlalu sesak dan jalan antara Semenyih dan Beranang.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Kerja Raya yang telah membesarkan jalan dari Semenyih ke Rinching dan berharap agar jalan alternatif dari Sungai Purun ke Rinching dapat dibina seberapa segera yang boleh. Saya juga merayu kepada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar agar dapat menyiapkan tebatan banjir di Sungai Langat yang sangat diperlukan bagi mengatasi masalah banjir yang sentiasa melanda Hulu Langat. Sekian sahaja, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Arau.

**12.21 tgh.**

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta membahaskan Bajet 2013 bertemakan, "Memakmurkan Negara, Mensejahterakan Rakyat – Sebuah Janji Ditepati".

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pertama sekali mengucapkan tahniah kepada pegawai-pegawai kanan di Kementerian Kewangan yang diketuai oleh KSP dan pegawai-pegawai lain yang telah bersengkang mata, bertungkus-lumus walaupun ada rakan-rakan kita di pihak pembangkang yang telah menghentam hal ehwal insan berhubung dengan bajet ini.

Akan tetapi, rakan-rakan yang hampir dua atau tiga bulan, ada di antaranya yang berhari raya hanya sehari sahaja untuk menyiapkan sebuah bajet negara yang saya rasakan cukup ikhlas dan berpijak di bumi nyata. Jadi dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan sekali lagi tahniah di atas keprihatinan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan membentangkan satu bajet yang bukan tidak mencecah bumi tetapi berpijak di bumi nyata yang jelas menunjukkan bahawa kerajaan amat prihatin dan kesesuaian dengan keadaan global yang berlaku pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sudah melangsaikan pinjaman yang telah dibuat oleh Bank Dunia. Ini telah diakui. Hutang-hutang kita dengan *Asian Development Bank*, dengan *World Bank*, semuanya telah kita selesaikan mengikut jadual. Jadi walaupun ada peningkatan hutang hampir 53 peratus ini tidak bermakna kata hutang ini kebanyakannya bersifat domestik yang kebanyakannya boleh diurus tadbir oleh kerajaan dengan berkesan. Ini kerana sebagai sebuah negara yang *upper middle income*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kita dapat mengatasi masalah ini dengan satu pengurusan, atau *good governance* yang berkesan yang telah diamalkan atau dipraktikkan oleh kerajaan sekarang ini.

Pertama kali saya ingin membangkitkan tentang soal pengambilan tanah. Tuan Yang di-Pertua, dalam soal pengambilan tanah yang telah dibuat oleh kerajaan termasuk projek yang terbaru iaitu RAPID yang dibangkitkan oleh rakan-rakan saya dari Sekijang, Pengerang dan sebagainya termasuk di mana-mana negeri, di negeri saya di negeri Perlis sekali pun.

Saya tidak nampak satu kezaliman yang berlaku oleh kerajaan kepada rakyat berhubung dengan soal pengambilan tanah terutamanya berhubung dengan nilai yang perlu dibayar kepada rakyat hasil daripada kedudukan status semasa atau *value* terhadap sesuatu tanah yang diambil untuk tujuan projek-projek kerajaan ataupun projek-projek yang memberi impak kepada sosioekonomi rakyat.

Jadi kita lihat *value* ataupun nilai yang dibuat oleh Jabatan Penilaian Kerajaan adalah lebih tinggi daripada *value* yang dibuat oleh pihak swasta. Ini kerana *value* yang dibuat oleh Jabatan Penilaian Kerajaan dia telah mengambil kira status penukaran tanah walaupun tanah itu belum ditukar status tetapi nilai yang telah dibuat adalah lebih mahal daripada nilai buku yang ada yang dibuat oleh pihak-pihak swasta.

Ini bermakna kalau berlaku pengambilan tanah untuk tujuan pembangunan bukan soal nilai itu diberikan lebih *book value* yang sebenar, malah pampasan-pampasan dan pemberian adalah lebih tinggi daripada kehendak rakyat. Buktinya kita lihat apa yang berlaku dalam projek RAPID, skim perumahan kawasan penempatan semula Taman Bayu Permai.

Saya sekadar mengambil beberapa contoh. Kalau nilai RM10,000 sebuah rumah hingga RM40,000, nilai rumah dan tanah yang diberi balik oleh kerajaan adalah lebih daripada RM120,000. Ini bermakna itu adalah sesuatu yang tidak pernah diimpikan walaupun mereka terpaksa bertukar tempat tinggal, lokasi dan sebagainya. Kadang-kadang pertukaran tempat tinggal dan lokasi itu adalah lebih baik untuk mendapatkan penghidupan yang lebih baik selain daripada bentuk sumbangan kewangan lain yang saya rasa cukup besar bagi projek RAPID di kawasan Parlimen Pengerang ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua saya ingin menarik perhatian tentang sistem kutipan cukai yang cekap. Sistem kutipan cukai yang cekap dan dasar perbelanjaan berhemah telah diamalkan sebenarnya telah berjaya menurunkan defisit fiskal negara dan ini jelas menunjukkan bahawa berlaku peningkatan pendapatan negara lebih daripada 16.1 peratus.

Ada banyak tempat atau pun ruang yang perlu diperbaiki oleh kerajaan dalam usaha kita mendapatkan kutipan cukai yang lebih banyak terutamanya kita melihat satu sistem pengurusan yang lebih efisien dan berkesan yang diamalkan oleh pihak kerajaan. Saya ingin menarik perhatian Dewan tentang *North Port* iaitu di antara pelabuhan yang dahulunya dikenali sebagai Pelabuhan *Port Swettenham*, atau Pelabuhan Klang. Kemudian hasil daripada penstrukturan semula berdasarkan kepada *NCB shareholding* iaitu pada 2 April 2012, termasuk Kerajaan Negeri Selangor memiliki ekuiti 4.7 peratus dalam *North Port* ini.

Saya ingin bertanya pihak kerajaan memandangkan pelabuhan ini boleh berdaya maju dan kita melihat selama ini kalau kita tidak bersaing kita akan hilang kebanyakannya peluang perniagaan ini kepada *counterpart* kita iaitu Pelabuhan Singapura. Walaupun kita ada Pelabuhan Tanjung Pelepas, kita ada Pelabuhan Pulau Pinang sebagai *feeder port* dan sebagainya tetapi tidak bermakna di sini Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak ada satu pelabuhan yang kita lihat mempunyai masa depan yang begitu cemerlang, maka kita tidak beri sedikit perhatian terutamanya dalam menyusun atur dari segi perancangan *container*, keperluan *handling*, keperluan logistik dan perniagaan-perniagaan lain seperti *International Procurement Center* (IPC) yang melibatkan automotif dan sebagainya.

Dalam hal ini kita memohon pihak Kementerian Kewangan dan Kementerian Pengangkutan terutamanya kita merancang dan melihat kembali beberapa kemudahan-kemudahan yang perlu kita berikan untuk memperkukuhkan *North Port*. Walaupun *North Port* ini tidak beroperasi dengan geran kerajaan ataupun tidak pernah membuat pinjaman mudah atau *soft loan* dari panel peminjam tetapi kita lihat ekuiti pemilikan sebenar yang ada dalam *North Port* ini, Permodalan Nasional Berhad ada lebih daripada 55.9 peratus; MISC – 15.7 peratus; *Klang Port Authority* atau Lembaga Pelabuhan Klang – 5.3 peratus; *Selangor State Government* – 4.7 peratus; Skim Persaraan – 4.2 peratus; Lembaga Tabung Haji – 3 peratus; dan individu-individu lain – 10 peratus.

Jadi kita lihat semuanya dimiliki oleh agensi-agensi GLC atau GOC yang dimiliki oleh sama ada kerajaan negeri ataupun kerajaan di peringkat Persekutuan. Sudah tentu sebarang perancangan di masa hadapan yang melibatkan untuk kemajuan *North Port* ini perlu diberi fokus yang lebih khusus kerana pengendalian lebih daripada 7,000 TEUs sehari bukan satu perkara yang mudah Tuan Yang di-Pertua.

Ini kerana keadaan-keadaan yang memerlukan terutamanya persaingan kita dengan rakan-rakan dan kedudukan angka ranking 13 di dunia yang juga boleh dilihat satu keadaan yang cukup baik untuk *North Port* mendapat pendapatan yang lebih baik terutamanya rangkaian pembinaan kereta api *double track* yang dibina daripada Padang Besar terus ke Johor Bahru.

Akan tetapi saya merasa hairan kenapa rangkaian tidak disambung terus ke pelabuhan kerana kita lihat *advantage* yang lebih besar sebenarnya untuk kita melihat kita dapat mengawal dan menguasai kontena-kontena yang daripada negara Thailand kerana Thailand sekarang kekurangan port untuk betul-betul baik untuk *handling*, *loading*, *uploading* dan sebagainya.

#### ■1230

Jadi, kesempatan ini harus diambil untuk kerajaan membuat penyambungan iaitu *double railway track* menyambung terus kepada *North Port* yang kita lihat di sini akan berlaku peningkatan dalam pengendalian TEUs. Sekali gus ianya akan meningkatkan pendapatan *North Port* dan juga pendapatan negara menerusi cukai-cukai yang dapat kita kutip daripada- pengurusan cukai yang dapat kita kutip daripada pengendalian kontena yang makin bertambah dari semasa ke semasa.



Kedua, pembinaan jalan raya. Sekitar 2.6 kilometer sahaja yang kita lihat ini laluan utama. Sekarang ini kita lihat dalam hal ini kita perlu memberi sedikit keutamaan kerana pemilikan ekuiti ini melibatkan syarikat-syarikat GLC, GLIC dan sebagainya. Jadi kerajaan harus mengambil tindakan segera untuk kita membina lebuh raya empat lorong atau lima lorong untuk mengatasi kesesakan yang berlaku di kawasan *North Port* dan sekali gus kita mahu *North Port* ini membina keupayaan yang lebih kukuh dan mampan untuk kita bersaing dengan pelabuhan-pelabuhan ternama di dunia.

Selain daripada itu insentif yang perlu diberikan oleh kerajaan berkaitan dengan peralatan *top lifter* dan lain-lain yang perlu diberi pengecualian cukai berdasarkan kedudukan *North Port* seperti mana yang diberi kepada *West Port*. Sepertimana yang diberi kepada pelabuhan-pelabuhan lain yang juga sedikit sebanyak boleh meningkatkan keupayaan di mana kerajaan telah- dia tidak minta modal tetapi dia hanya minta sedikit dorongan daripada kerajaan untuk menyiapkan semua infrastruktur ini. Sekali gus kita akan melihat kutipan dan pengurusan cukai yang akan dapat meningkat selain kita terlibat dalam pembinaan *fast rapid scan* dan lain-lain yang mana menolong meningkatkan cukai kita di pelabuhan-pelabuhan dan sekali gus pendapatan negara dapat ditingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, dewasa ini banyak perkara-perkara yang perlu diberi perhatian oleh kerajaan. Saya ingin menarik satu perkara berhubung dengan keadaan rakyat Malaysia sekarang ini. Kita merasa amat bimbang apabila Yang Berhormat Menteri Kesihatan telah mengumumkan ramai, sekitar 12.3 peratus rakyat Malaysia yang berada dalam keadaan *stress*. Bermakna ia satu jumlah yang membimbangkan walau Yang Berhormat Shah Alam ketawa tidak mengapalah tetapi kita tidak kata perkataan gila dan sebagainya tetapi apa stres ini?

Ia menyebabkan kita memerlukan satu kajian yang lebih menyeluruh oleh pihak kementerian kerana 12.3 peratus adalah satu angka yang cukup membimbangkan, lebih daripada 400,000 daripada 28 juta rakyat Malaysia bermula daripada kanak-kanak, peringkat sekolah rendah, sekolah menengah yang kadang-kadang kita sebagai ibu bapa tidak dapat mengesan kedudukan anak kita ini. Mereka dalam keadaan yang memerlukan rawatan dan saya lihat dalam keadaan kita hanya ada 45 jabatan psikiatri di seluruh negara, itu tidak mencukupi.

Sekitar 200 pakar yang ada tidak mencukupi kerana kita perlu memberi pengetahuan yang lebih jelas kepada pihak ibu bapa dan penjaga terutamanya. Mengesan lebih awal kerana keadaan-keadaan yang berlaku sekarang memerlukan- kita tidak mahu kita maju tetapi perkara-perkara ini kita tinggalkan menjadi perkara-perkara yang *isolated cases*, perkara-perkara terpencil yang sebenarnya merupakan antara perkara serius. Apabila negara meningkat maju, perkara ini di antara perkara yang di hadapi, orang stres, orang terjun jambatan, terjun bangunan, tidak ada penyelesaian yang konstruktif. Walaupun agama di antara pendekatan yang terbaik tetapi dalam keadaan sekarang kita melihat dari pelbagai sudut kaunseling, jabatan kaunseling yang melibatkan keseluruhan anggota masyarakat terutama dekat pilihan raya ini macam-macam perasaan timbul di kalangan ahli politik pun dia bercakap sorang-sorang pun sudah ada.

Yang Berhormat Pokok Sena tidak terlibat dalam hal ini tetapi ada macam-macam, dia menyimpan angan-angan, apabila terlebih simpanan dalam otak sudah tidak dapat menerima lagi, kemampuan *nerves* kita untuk *absorbed* segala perkara-perkara yang merupakan tekanan, angan-angan kita mungkin tidak menjadi kenyataan. Ada orang berangan hendak kuasa, ada orang berangan hendak jadi itu, ada orang berangan hendak jadi ini maka perkara ini akan menjadi lebih serius dan sekali gus perkara ini peningkatannya akan berlaku. Terutama dekat pilihan raya, dia mungkin naik 14 peratus, dia mungkin naik 16 peratus kerana keadaan stres yang begitu. Akan tetapi apa yang lebih penting di peringkat awal, peringkat olahan konkrit ini, kalau kita psikologi ada dua-tiga *stage* atau peringkat. Olahan konkrit dan olahan formal ini perlu diberi penekanan, makna kata kementerian harus ada garis panduan dan kempen-kempen kesedaran yang perlu diberikan kepada rakyat untuk menangani masalah stres sebelum mereka sampai ke peringkat *acute* yang sukar untuk kita rawat...

**Puan Fuziah Salleh [Kuantan]:** Yang Berhormat Arau, mohon mencelah.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Bagi, sekejap 1 minit. Jangan lama.

**Puan Fuziah Salleh [Kuantan]:** Terima kasih kepada sahabat baik saya Yang Berhormat Arau. Bercakap tentang stres Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Arau, bercakap tentang stres, dalam psikologi dia ada dua pendekatan satu ialah pendekatan mencegah dan satu lagi ialah pendekatan berubat. Jadi apabila kita melihat kepada data ataupun statistik yang cukup menakutkan ini, maksudnya daripada anak kecil lagi sudah ada terdedah kepada simptom-simptom stres dan terdedah kepada stres. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Arau, adakah Yang Berhormat Arau merasakan bahawa perkara ini berlaku kerana sistem pendidikan kita yang menekankan kepada *exam orientation*. Jadi ibu bapa pun tekan anak-anak, mesti belajar, mesti pergi tuisyen, belum masuk sekolah rendah lagi sudah tuisyen setiap hari.

Jadi kita punya sistem sebenarnya ataupun *environment, way of life* kita ini yang membuatkan keadaan tersebut sebab saya lebih minat kepada preventif bukan kepada berubat. Kita boleh buat lebih banyak psikiatri *centre* tetapi lebih penting kita mengenal pasti punca apa yang menyebabkan stres dan kemudian kita perbaiki dan kita ubat di situ. Terima kasih Yang Berhormat Arau.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kuantan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kuantan dalam hal ini. Saya pohon juga tetapi dasar telah pun ditentukan oleh kerajaan untuk tidak memberi bebanan kepada pelajar, cuma saya pohon diadakan satu jabatan kaunseling di peringkat daerah ataupun negeri. Saya bersetuju preventif ini merupakan di antara perkara-perkara penting yang perlu dikesan di peringkat awal untuk tujuan rawatan pemulihan kerana kita tidak mahu Tuan Yang di-Pertua, nanti kita lihat tiba-tiba- sekarang ini saya lalu dekat hotel ramai orang bercakap sorang-sorang saya nampak.

Saya tidak tahu sama ada mereka itu *politician, businessman, corporate man, superman*, saya tidak tahu tetapi saya tengok ada orang senyum, bercakap sorang-sorang sama ada dia dalam perhubungan telefon dan sebagainya. Akan tetapi saya nampak benda-benda ini terlalu membimbangkan dan memerlukan satu perhatian khusus oleh pihak kerajaan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Dia dalam *bluetooth* Yang Berhormat... [Ketawa]

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Ya, *bluetooth* mungkin tetapi mungkin apabila orang, *third party* nampak dalam keadaan yang boleh menimbulkan ribuan tafsiran Tuan Yang di-Pertua dalam hal ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik tentang rakan-rakan yang datang berjumpa kita iaitu sebuah syarikat insurans yang bernama Manulife Malaysia. Manulife ini telah beroperasi lebih 20 tahun yang dahulunya memakai nama British American Insurance Berhad yang telah terlibat menjual pelbagai plan iaitu *saving plan policy's* dengan bonus ketika perjanjian ditandatangani, kemudian *whole life policy* dan lain-lain, dengan izin, yang kononnya dijanjikan dividen sehingga tempoh matang tertentu yang telah ditetapkan oleh pihak ejen-ejen atau pihak insurans dengan tawaran-tawaran yang cukup menarik.

Akan tetapi selepas lebih 20 tahun, saya nampak Manulife ini Malaysia, di negara lain besar operasinya tetapi di Malaysia ini dia tidaklah begitu besar tetapi ramai yang telah mengambil *saving plan* ini apabila mereka mencapai tempoh kematangan iaitu kita melihat mereka tidak mendapat pulangan sepertimana mereka dijanjikan dalam *term and condition* yang telah ditandatangani ketika mereka memasuki skim ini.

Jadi ini telah menimbulkan banyak keluh kesah dari kawan-kawan yang terlibat dan setakat sekarang ini lebih daripada 42,000 *policy holders* di seluruh negara, 42,000 ini satu jumlah yang cukup besar kalau mereka, keluarga, isteri dan anak-anak. Kalau pihak Bank Negara tidak membuat penekanan dan pemantauan yang lebih jelas apabila syarikat-syarikat insurans ini mengambil kesempatan terhadap satu perjanjian yang telah ditandatangani oleh *policy holders* yang tidak memahami bahasa Inggeris. Mereka hanya menandatangani berdasarkan kepada orang cakap. Kalau Yang Berhormat Pokok sena kata, "*Masuk skim ini, skim ini terbaik, terimalah nanti hang pa akan dapat jumlah yang tertentu*" bahasa Yang Berhormat Pokok Sena, dia terus sign.

Kasih kadang-kadang pada cikgu, orang kampung, kerani, ada petani yang ada bendang banyak, mereka juga mencarum kerana bila mereka masuk hospital mereka ingin mendapat rawatan yang dilindungi oleh pihak insurans.

■ 1240

Akan tetapi yang malangnya, *principal* pun bukan setakat mereka tidak mendapat pokok pada jumlah yang tepat malah telah dikurangkan. Saya tidak tahu kita telah menghubungi GM dan untuk mendapat penjelasan tetapi di sini dia nampaknya tidak ada satu jawapan yang *constructive*. Kita melihat satu *misleading* kepada *consumers* telah berlaku, kepada *customers* dia berlaku dalam perkara ini pada *policy holders*. Kita di sini kita minta, apakah peranan yang perlu dimainkan oleh Bank Negara dengan lebih berkesan kepada semua syarikat-syarikat insurans- bukan setakat melindungi *policy holders*. Ini kerana sekarang ini rakyat Malaysia ini dia ingin untung segera. Ramai terlibat dalam pelaburan-pelaburan yang tidak diiktiraf, yang bertentangan dengan mafia dan sebagainya.

Macam tadi dibangkitkan oleh Yang Berhormat Padang Terap semalam, ramai orang melabur dalam emas, syarikat emas diserbu berkumpul, *riot* orang tunjuk perasaan kerana duit. Orang setengah-setengahnya membuat pinjaman ah long, pinjaman-pinjaman daripada institusi kewangan dan tiba-tiba mereka tidak dapat jumlah yang dijanjikan malah pokok pun mereka tidak dapat dan mereka berada dalam keadaan kesusahan. Jadi setiap kali kita sudah tahu ada operasi perkara-perkara ini terutama sekarang ini ada bukan setakat dibuat secara terang-terangan. Malah ada operasi yang melibatkan *investment* portfolio ini berlaku di internet sekarang. Hanya tekan beberapa iklan sepuluh kali tekan iklan-iklan ini kita akan dapat jumlah tertentu. Sekarang ini orang yang masuk peringkat awal saya difahamkan sudah dapat jumlah dan mereka telah menghebahkan kepada rakan-rakan. Di kalangan para guru sampai mereka ada yang tidak masuk kelas pun...

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** [Bangun]

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Ini kerana terlibat dalam menjadi ejen dalam syarikat yang berleluasa disebarkan di internet. Jadi apa kawalan yang berkesan?

Ini kerana kita tidak mahu apabila sudah terjadi yang salah dari segi aka kewangan dan mafia dan sebagainya atau perbankan, baru kita hendak ambil tindakan. Ini sudah terlambat. Kita sayang kepada- kita tahu memberi satu penerangan dan informasi yang lebih berkesan kepada rakyat untuk kita melabur dengan lebih selamat. Biarlah satu badan ataupun portfolio yang diiktiraf, yang mendapat kelulusan daripada Bank Negara. Bukan bersandarkan kepada pengerusi tertentu. Nama apa, apa, apa itu dimasukkan dalam itu tidak boleh.

Ini yang menjadikan mereka menggunakan nama-nama kadang-kadang keluarga-keluarga Diraja, mereka menggunakan nama Tan Sri, Datuk itu Datuk ini yang terkenal dalam dunia korporat menjadi pengerusi, penaung, dan sebagainya untuk meyakinkan orang ramai. Hasilnya apabila Bank Negara telah membuat tangkapan serbuan, maka akhirnya pelabur-pelabur yang telah kehilangan nilai pelaburan yang cukup besar pada mereka. Mereka tahu bahawa benda yang *instant* ini sebenarnya kadang-kadang memerlukan tetapi tidak ramai yang memahami, yang mengikuti perbahasan Parlimen.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Yang Berhormat Arau.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Oh! Ada, silakan.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik mengikuti perbahasan sahabat saya Yang Berhormat Arau dari luar tadi dan sungguh menarik soal insurans yang banyak. Ramai yang jadi mangsa akibat penjualan insurans kepada orang yang tidak sedar bahawa risiko insurans-insurans yang insurans pada hari ini esok sudah tidak ada. Insurans esok lusa sudah tidak ada. Jadi banyak ini yang mangsa-mangsa. Adakah Yang Berhormat cadang kepada pihak kerajaan atau kementerian mana yang sepatutnya bertanggungjawablah? Pihak kerajaan untuk memantau semua syarikat-syarikat insurans ini yang telah menipu pembeli-pembeli insurans yang tidak pernah bayar? Terutama sekali insurans-insurans kereta ini. Banyak yang pergi kepada peguam dan apabila kalah dengan kerana- mereka tidak sedar apa yang ditandatangani.

Adakah pihak kerajaan untuk memantau perjanjian-perjanjian, *agreement-agreement* yang ditandatangani yang tidak sepatutnya begitu panjang tetapi apabila ia berlaku sesuatu pihak syarikat insurans ini tidak bertanggungjawab sama sekali?

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Ya terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Putatan, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya syarikat itu pun haram. Dia memang sudah haram dan memang tidak berdaftar dan tidak mendapat lesen pun. Bukan syarikat lesen jualan langsung, LCJ, dan sebagainya tetapi memanglah kalau benda ini kalau kita hendak kira dari segi peraturan dan undang-undang mereka memang tidak layak mendapat balik.

Akan tetapi dalam hal yang sama bila kita lihat terlalu lama perkara ini berlaku daripada Pak Man Telo lagi, Saham 350, Permata Bakti macam-macam terlibat dahulu ini. Kita lihat tetapi rakyat tidak pernah sedar walau mereka pernah kena suatu masa dahulu. Ramai yang naik atas pokok hendak terjun pokok, hendak terjun bangunan dan sebagainya. Sudah masuk dalam kategori *stress* dan psikiatri tetapi benda ini apabila ada, orang nampak untung, *instead* orang hendak melabur, hendak terlibat.

Saya tidak tahulah kadang-kadang mungkin tidak ada rakan-rakan di kalangan Yang Berhormat yang terlibat. Akan tetapi di kalangan perguruan dan setengahnya pensyarah-pensyarah IPTA terlibat dalam perkara ini. Ini satu perkara yang cukup membimbangkan. Walaupun mereka tahu perkara ini haram tetapi mereka berharap mereka akan dapat sedikit pulangan yang cepat, pantas dalam pelaburan yang sebegitu rupa. Kita tahu di peringkat awalnya mungkin dalam usaha menarik ramai rakan-rakan. Sebab itulah berlaku di negara kita ini negara yang cukup mewah. Orang daripada negara Afrika boleh datang ke negara kita tiba-tiba dia balik buat hotel di sana. Ini kerana dia berjaya menipu ramai rakyat Malaysia dalam jumlah yang cukup besar.

Ini kita kena bagi kesedaran dan kena berhati-hati. Bank Negara seboleh-bolehnya mengeluarkan iklan yang berkaitan dengan kedudukan pengurusan kewangan, bukan setakat mengeluarkan iklan yang berkaitan dengan soal penipuan, rompakan, dan lain-lain. Akan tetapi garis panduan pelaburan yang sentiasa- terutama di saluran-saluran utama di televisyen, di akhbar-akhbar harus ada siri-siri penerangan yang lebih jelas daripada Gabenor atau Timbalan Gabenor berhubung dengan perkara ini supaya rakyat dapat lebih jelas bahawa apa yang sepatutnya mereka lakukan kalau mereka ingin membuat sedikit pelaburan menerusi portfolio yang halal, portfolio yang dibenarkan menerusi akta dan undang-undang di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada wakaf, tanah wakaf. Kita sedar bahawa wakaf korporat ini yang dicadangkan di dalam bajet kerajaan sesuatu yang cukup baik. Sebenarnya ini pun telah berlaku di Indonesia sudah begitu lama apabila Nahdlatul Ulama Muhammadiyah mereka ada hospital, mereka ada universiti pasang *trend* yang cukup hebat. Semuanya berlaku di tanah wakaf yang mereka urus tadbir sehingga tidak menghilangkan *'ain'* yang dibuat oleh wakaf berkenaan. Betul ustaz *'ain'* ya? *'Ain'* itu nilai kalau diwakaf untuk bangunan, untuk bangunanlah kita kata tujuan komersial ini untuk perlu dibuat. Jadi kita perlu mencontohi Indonesia.

Saya difahamkan Yang Berhormat Datuk Seri Jamil telah pergi ke Indonesia untuk berbincang dengan rakan-rakan yang terlibat dalam pengurusan wakaf iaitu sama ada berjumpa dengan pimpinan Muhammadiyah Nahdlatul Ulama dan sebagainya yang mana mereka mempunyai satu sistem yang telah lama dilaksanakan dengan begitu berkesan untuk satu pengurusan tanah wakaf yang saya rasa sebenarnya boleh memberi keuntungan bukan sahaja kepada pewakaf, kepada umat Islam, dan rakan-rakan bukan Islam apabila mereka dapat tumpang melihat perkembangan wakaf korporat yang cuba dilaksanakan oleh kerajaan dalam Bajet 2013 ini.

Ini kerana kita lihat Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan di antara instrumen pembangunan ekonomi yang cukup baik dalam kita menjana kesejahteraan ummah. Dalam wakaf korporat ini kita mampu mempelbagaikan, kita mampu merencanakan kegiatan pembangunan ekonomi yang mampu menyelamatkan negara. Sedikit sebanyak daripada ekonomi seperti mana sistem ekonomi di barat yang kita lihat tidak tahan ataupun tidak mampan dan tidak ampuh kepada setiap sepuluh tahun dia akan berlaku kegawatan sistem ekonomi yang ada sekarang.

Kita tidak tahu apa sistem, apa teori yang dibuat tetapi dalam hal ini, ini yang berlaku. Jadi wakaf korporat ini di antara satu sistem ekonomi yang cukup baik untuk kita menahan ledakan ekonomi global yang tidak dapat begitu bertahan.

Cuma kita melihat JAWHAR dan juga Jabatan Agama Islam Negeri-negeri dalam hal ini harus mempunyai satu rangka pelan yang berkesan iaitu induk yang bersifat- di mana kawalan ini harus dikawal dengan entiti korporat. Dalam hal ini walaupun kerajaan telah meluluskan untuk pembangunan tanah wakaf lebih daripada RM256.4 juta dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh untuk membangunkan lebih daripada 11,000 hektar tanah wakaf yang ada di seluruh negara.

Akan tetapi JAWHAR telah setakat ini hanya terlibat sekitar 35 hektar sahaja daripada 11,000 hektar ini. Jadi kita mahu kerana kita sedar bahawa JAWHAR juga menghadapi masalah kerana untuk membangunkan 11,000 hektar tanah wakaf untuk melihat pembangunan dari segi entiti korporat dia melibatkan kos lebih daripada RM80 bilion, RM80,000 juta.

#### ■ 1250

Jadi sudah tentulah peruntukan RM200 juta dengan pembangunan sebenar *actual budget* yang diperlukan lebih daripada RM80 ribu juta sudah tidak dapat disediakan kecuali kalau kita libatkan dengan entiti pelaburan-pelaburan daripada pihak-pihak swasta dan lain-lain.

Jadi dalam hal ini, saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan, apakah kerjasama strategik yang dapat kita jalinkan terutamanya dengan GLC's dan juga sektor-sektor korporat yang lain seperti sektor industri kewangan, perbankan dan syarikat-syarikat swasta yang lain terutamanya kita lihat dari segi saham bangunan dan juga syarikat ini dan terutamanya pembangunan tanah wakaf ini dalam konsep yang lebih menyeluruh seperti yang saya nyatakan tadi, sepertimana yang dibangunkan oleh Indonesia yang melibatkan soal pembangunan sekolah-sekolah agama, universiti-universiti dan hospital swasta yang sebenarnya boleh dibuat dalam bentuk yang lebih baik dari segi penstrukturan dan pentadbiran dan bukan sahaja kita melihat kepada setakat pembinaan masjid, tanah perkuburan dan sebagainya.

Kita harus melihat demi pembangunan ummah, kita mahu perkara ini dapat diatasi oleh kerajaan dgn sebaik mungkin, kerana kita bukan sekadar mengambil contoh Muhammadiyah di Indonesia sahaja, seratus universiti dan kolej yang ditadbir sendiri oleh Muhammadiyah dan kita lihat mereka telah dapat mempunyai satu sumber kewangan yang cukup kukuh bagi gerakan Muhammadiyah di seluruh negara Indonesia. Kemudian, kita juga ingin bertanya tentang nilai dan sudut komersial kerana kebanyakan tanah wakaf di negara kita juga mempunyai nilai dan sudut komersial yang cukup tinggi.

Jadi dalam hal ini, penilaian-nilai ini sebenarnya harus dilaksanakan oleh kerajaan melalui JAWHAR ini supaya kita melihat pembangunan ataupun sumber kewangan dan juga dana-dana daripada kerajaan ini berterusan supaya pembangunan ini tidak akan terhenti dan tertinggal di peringkat perancangan sahaja kerana pembangunan tanah adalah di antara perkara-perkara penting dalam sistem kehartaan di dalam Islam dan kewujudan tanah wakaf adalah hasil kesedaran umat Islam dalam bukan setakat melakukan ibadah semata-mata, tetapi memangku dalam pembangunan ekonomi dan juga sistem sosial dalam masyarakat Islam.

Jadi, banyak data yang menjadi masalah dalam pembangunan tanah wakaf korporat ini. Data dan maklumat tentang tanah-tanah ini juga kita tidak dapat maklumat yang jelas dan sesetengahnya di wakaf dan mempunyai rantai beberapa keturunan yang memerlukan satu kajian oleh kerajaan dengan teliti untuk sekurang-kurangnya kita mendapat penjelasan daripada waris-waris yang terlibat dan dalam hal ini, saya mohon pandangan pihak kerajaan untuk mendapatkan pandangan ulama mengenai hukum pembangunan tanah wakaf. Ini juga harus menjadi satu *guideline* kepada pembangunan tanah wakaf supaya ianya tidak menyimpang daripada ain yang telah diwakafkan oleh pihak pewakaf tadi.

Kemudian dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kita minta juga syarikat-syarikat wakaf melihat kepada nas, syarak dan juga dalam hal ini banyak perkara yang harus dirujuk dan kepada Jabatan Agama Islam Negeri untuk kita pastikan bahawa tidak boleh diberi hak milik kekal kepada bangunan ataupun apa-apa yang melibatkan pembangunan di tanah-tanah wakaf ini. Jadi, kalau kita hendak milik kekal, sebenarnya ia akan menghilangkan ain kepada tanah wakaf dan juga ia bertentangan dengan hukum syarak.

Tuan Yang di-Pertua, terakhir sekali, saya mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan, dalam keadaan kegawatan sekarang ini, kalau kita melihat laporan *Thomson Reuters Investment Banking Scorecard*, kita melihat Kuala Lumpur telah berada dalam tempat keempat di dunia selepas *New York Stock Exchange- Tokyo First Section*, dan kita melihat keadaan ini apabila penyenaraian ASTRO yang merupakan di antara lonjakan tawaran awam permulaan, walaupun ASTRO ini sudah di peringkat HD dan sebagainya tetapi siaran masih lagi kelam kabut ketika cuaca tidak elok, tetapi lonjakan tawaran IPOnya dalam tawaran permulaan, ia berada di sekitar 7.3 bilion USD.

Ini merupakan di antara pencapaian terbaik daripada pihak Astro dan juga selepas *Felda Global Ventures* (FGV) dan IHH Healthcare Berhad, ini merupakan tahniah dalam keadaan kegawatan yang berlaku melibatkan pasaran-pasaran saham di negara-negara lain di dunia, tetapi kita melihat kita masih di antara peneraju pengurus IPO yang terbaik dan bank kita pun di antara institusi perbankan yang diiktiraf dalam menguruskan satu kedudukan sebagai peneraju pengurusan dalam IPO di negara kita. Sekali lagi saya ucapkan di atas kita mewujudkan satu suasana yang mampan dalam ekonomi negara kita ini dengan baik Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ikhlas mohon menyokong bajet yang telah dibentangkan oleh kerajaan. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Padang Serai.

12.56 tgh.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Akhirnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang budiman. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan untuk berbahas Bajet 2013 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan pada 28 September 2012 yang bertemakan, "Memakmurkan Negara, Mensenjahterakan Rakyat - Sebuah Janji Ditepati", memang benar janji ditepati. Tuan Yang di-Pertua...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya bukan macam Yang Berhormat Seputeh, hantar orang pergi kelim BR1M, kerajaan bagi ambil, duduk di sini hentam. Memang dahulu saya terpesong dengan tipu helah... *[Tepuk]* Jangan hitam hati, tetapi hitam kulit tidak apa... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, bajet ini pada pendapat saya adalah satu bajet yang holistik yang memanfaatkan semua lapisan rakyat terutama yang alam golongan kurang berpendapat. Bajet ini seperti biasa tepat pada masa sebagai dorongan meningkatkan taraf ekonomi negara semasa negara kita sedang berada di ambang mencapai status sebuah yang telah dibangunkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyerlahkan beberapa merit dalam bajet ini walaupun saya berpendapat semua langkah yang dicadangkan adalah merit untuk rakyat jelata Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, di dalam fokus pertama untuk merangsang aktiviti pelaburan, saya memuji tindakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memperuntukkan dana sebanyak RM1 bilion kepada perusahaan kecil dan sederhana melalui Skim Pembangunan PKS yang akan dikendalikan oleh SME Bank. PKS merupakan satu golongan yang penting untuk meningkatkan ekonomi negara kita untuk melonjak kepada tahap yang lebih tinggi. Dana yang disalurkan ini dapat digunakan untuk usahawan PKS untuk memperkembangkan perniagaan mereka untuk kesejahteraan mereka sambil menyumbang kepada ekonomi negara.

Saya harap Yang Berhormat Ipoh Barat melihat pemberian TEKUN yang mana pemberian kemudahan pinjaman melalui TEKUN sebanyak RM350 juta diperuntukkan bagi tahun 2013 dan saya sangat berbangga yang sebanyak RM50 juta daripadanya diberikan kepada kaum India.

Pinjaman ini sangat bermakna kepada bakal usahawan yang mempunyai aspirasi untuk menubuhkan perniagaan mereka tetapi tidak ada sumber kewangan, terutamanya golongan muda. Ini membuktikan kerajaan prihatin dan tidak menganaktirikan mana-mana kaum. Saya mengatakan ini kerana saya mempunyai sebuah pejabat, sepenuh masa membantu pemuda-pemuda yang datang ke pejabat saya dan sudah jutaan ringgit yang diperoleh mereka untuk menaikkan taraf bukan sahaja hidup mereka, malah ekonomi negara kita.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, sambung petang. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang ini.

*[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.]*

*[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Mesyuarat.]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya Yang Berhormat Padang Serai, sila.

**2.32 ptg.**

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Golongan yang sangat penting yang menjamin kita menjamah makanan yang berkhasiat adalah petani dan nelayan yang mendapat banyak manfaat dalam bajet ini. Pelbagai insentif diberikan untuk menjamin kualiti hidup yang baik bagi mereka terutama peruntukan RM50 juta sebagai Skim Perlindungan Takaful Padi yang dikenakan buat julung kali.

Tuan Yang di-Pertua, fokus kedua memberi tumpuan memperkasa pendidikan dan latihan. Dua perkara yang menarik perhatian saya adalah, pertama, tambahan RM1 bilion untuk tabung khas pembinaan penambahbaikan dan penyelenggaraan sekolah di mana RM100 juta dikhaskan bagi sekolah-sekolah Tamil. Kebanyakan sekolah Tamil yang wujud sejak berpuluh tahun sekarang adalah dalam keadaan usang walaupun kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM100 juta pada tahun lalu dan banyak sekolah telah dibaik pulih dengan duit itu. Tambahan dalam Bajet 2013 ini akan membolehkan lebih banyak sekolah Tamil dinaiktarafkan. Ini secara langsung akan memotivasikan murid-murid untuk meningkatkan prestasi mereka dengan menggunakan kemudahan-kemudahan yang lebih selesa.

Tuan Yang di-Pertua, saya semasa menjadi Ahli Parlimen PKR, saya telah pun berunding dengan Menteri Pendidikan di mana Menteri Pendidikan masa itu iaitu Dato' Seri Hishammuddin ataupun Ahli Parlimen Sembrong telah begitu baik hati membenarkan dan memberi satu hadiah yang baik kepada rakyat Paya Besar, Lunas di mana buat julung kalinya satu lesen baru telah dikeluarkan pada tahun 2010 dengan memberikan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil Paya Besar dengan nilai RM10.4 juta pembinaannya dan sekarang kerja-kerja pembinaan iaitu memulakan pembinaan sedang berlaku. Saya berterima kasih kepada kerajaan kerana selepas 20 tahun memberikan kami hadiah itu.

Pada masa yang sama, saya juga hendak ingatkan Ahli-ahli Parlimen Ipoh Barat bahawa ada lebih ramai masyarakat India di kawasan Parlimen Ipoh Barat dan Buntong di mana beliau bolehlah mencontohi saya dan berjumpa dengan Menteri Pendidikan dan Kerajaan Barisan Nasional dan meminta lebih peruntukan untuk pembinaan ataupun memperbesarkan sekolah Tamil di Buntong yang dalam keadaan yang tidak begitu selesa hari ini.

Sebagai Ahli-ahli Parlimen, kita harus mempergunakan kerana apa yang diberi itu bukan sahaja untuk Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional ataupun rakyat Barisan Nasional, malah yang diberi itu adalah untuk rakyat, daripada rakyat kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, ada peruntukan RM50 juta untuk melatih 3,200 pelajar India yang akan dikendalikan oleh institut latihan perindustrian dan kolej-kolej di bawah Skim Latihan Dual. Saya berfikir yang peruntukan ini akan memberikan ramai remaja India satu masa hadapan yang cerah dalam latihan teknikal dan vokasional yang mereka bakal terima. Saya juga berharap besar bahawa 100 tempat akan diperuntukkan untuk anak-anak India daripada kawasan Parlimen Padang Serai di mana ia akan dapat mengurangkan pengangguran di antara golongan ini dan mengurangkan gejala sosial seperti gengsterisme yang sering dikaitkan dengan remaja-remaja India di seluruh negara bukan sahaja di kawasan Parlimen saya. Tuan Yang di-Pertua, saya sangat berharap yang inisiatif ini akan membawa banyak manfaat kepada belia-belia di kawasan saya.

Fokus ketiga memberi keutamaan membudaya inovasi, meningkat produktiviti. Fokus ini memberi tumpuan kepada pembangunan kepada harta intelek, aktiviti R&D dan pembangunan teknologi hijau dan pelbagai lagi. Ganjaran-ganjaran yang diberikan kepada industri ini akan meningkatkan lagi keupayaan pihak-pihak yang terlibat untuk berdaya saing untuk meningkatkan inovasi baru dalam bidang-bidang tersebut.

Fokus keempat adalah untuk konsolidasi fiskal dan mempercepat penyampaian perkhidmatan awam. Di dalam fokus ini, ganjaran-ganjaran yang diberi kepada penjawat awam akan memberikan mereka motivasi untuk berkhidmat dengan lebih gigih untuk melaksanakan saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memperkasakan rakyat.

Pada masa yang sama, ramai di antara mereka, oleh kerana saya ini kenal betul ada di antara penjawat-penjawat ini yang ramainya adalah 'Anwarinas'. 'Anwarinas' yang duduk di dalam kerajaan memporak-perandakan kehidupan rakyat negara ini dan di antara mereka ramai yang tidak membantu dengan sengaja di dalam kerajaan, mereka tidak mahu membantu masyarakat-masyarakat India dan Cina yang pergi mendapatkan bantuan supaya masyarakat-masyarakat ini akan membenci Kerajaan Barisan Nasional. Saya harap 'Anwarinas-Anwarinas' ini tidak akan menggunakan atau memporak-perandakan hanya kerana politik kehidupan rakyat Malaysia yang kita hidup majmuk dalam satu masa yang tidak dipraktikkan di negara-negara lain. Kita boleh hidup harmoni.

Jadi saya harap peningkatan pencen minimum daripada RM720 kepada RM820 bagi pesara yang berkhidmat lebih 20 tahun adalah bukti yang kerajaan prihatin dan menghargai penjawat awam yang memberikan khidmat untuk pembangunan negara. Begitu juga dengan penurunan caj pasport Malaysia bagi warga emas dan kanak-kanak yang berumur 12 tahun ke bawah sebanyak 50 peratus bagi tempoh lima tahun dan bagi caj bagi tempoh dua tahun diturunkan kepada RM80 sahaja. Terima kasih kerana ramai rakyat di utara Kedah khususnya daripada Sungai Petani, Baling, mereka selalu turun naik pergi ke Danok, Betong dan Selatan Thailand. Tidak tahu untuk apa tetapi kebanyakan mereka pergi *shopping*. Dengan menurunkan harga ini, maka rakyat-rakyat yang miskin ini akan mendapat faedah.

#### ■1440

Tuan Yang di-Pertua, fokus terakhir ialah fokus kelima, bertujuan menyejahterakan rakyat. Fokus ini adalah selaras dengan tema 1Malaysia di mana kepentingan seluruh rakyat dijaga. Langkah-langkah yang dicadangkan dalam fokus ini benar-benar membuktikan bahawa kerajaan benar-benar mengambil berat tentang kesejahteraan rakyat secara menyeluruh. Terdapat banyak kebaikan untuk semua lapisan masyarakat bagi memastikan mereka dapat menjalankan kehidupan dalam keadaan yang lebih selesa. Suatu merit dalam program ini yang saya ingin tekankan ialah perumahan untuk rakyat.

Perumahan merupakan keperluan asas yang sangat penting. Ramai keluarga yang tidak mampu memiliki rumah sendiri kerana pelbagai keadaan dan masih tinggal di rumah sewa yang merupakan suatu situasi yang menyusahkan bagi setiap keluarga. Setiap orang mempunyai impian untuk memiliki rumah sendiri, di sini ketara dengan kerajaan yang telah menyediakan pelbagai program untuk merealisasikan impian ini.



Program-program seperti memudahkan pemilikan rumah ini dilaksanakan melalui PR1MA, SPNB dan Jabatan Perumahan Negara. Saya ingin membangkitkan di sini bahawa di kawasan Parlimen Padang Serai, terdapat satu taman yang dipanggil Taman Legenda 2. Di situ terdapat 175 rumah dua tingkat *semi detached*, dengan izin, dan juga lima banglo. Ramai dari kalangan masyarakat India yang pergi ke sana untuk membeli rumah-rumah itu selama enam bulan yang lalu. Akan tetapi apa yang dikatakan oleh *developer* itu adalah bahawa terdapat peruntukan kuota bumiputera, ada kuota untuk masyarakat Cina tetapi tidak ada kuota untuk masyarakat India, kata pembangun Taman Legenda 2 itu.

Saya sendiri telah pergi ke pejabat dan mendapati bahawa mereka ini di antara mereka-mereka yang berkuasa selepas Pakatan Rakyat mengambil alih. Mereka ini menindas masyarakat India dan saya memohon agar kerajaan untuk campur tangan. Paling kurang di dalam kuota yang dipanggil kuota masyarakat Cina itu, saya berharap mereka akan memberikan paling kurang setengah daripada rumah-rumah itu untuk dibeli oleh mereka-mereka yang mampu daripada kalangan masyarakat India di kawasan Padang Serai dan juga Kedah Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan rakyat sangat penting untuk menjamin kehidupan harian seseorang itu. Membanteras jenayah merupakan salah satu inisiatif penting di dalam NKRA kerajaan walaupun ramai Anwarinas yang duduk di dalam kerajaan menentang secara diam-diam lebih kurang seperti diam-diam ubi. Banyak kes ragut dan rompakan yang sering berlaku di dalam- rakyat yang terlibat menghadapi banyak kesusahan. Pada masa era teknologi maklumat, sekarang ramai yang menyimpan informasi peribadi mereka di dalam telefon bimbit dan apabila telefon bimbit ini dicuri, potensi untuk informasi ini dicuri dan digunakan adalah sangat tinggi.

Di dalam hal yang sedemikian, di manakah perlindungan untuk pengguna? Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia merupakan satu badan untuk menjaga hal-hal begini dan mereka sedang mengutip hasil daripada syarikat komunikasi untuk tujuan meningkatkan infrastruktur komunikasi dan multimedia. Adakah mereka mengambil apa-apa langkah untuk memberikan perlindungan kepada pengguna telefon bimbit? Jika informasi mereka dicuri dan disalahgunakan, jika sesuatu kaedah yang boleh diformulasikan di mana penyalahgunaan informasi begini dibendung ia boleh memberikan perlindungan kepada pengguna telefon bimbit.

Saya hendak mengatakan bahawa pada masa ini sudah ada teknologi di mana telefon bimbit yang dicuri walaupun kad *sim* itu telah ditukarkan tetapi telefon bimbit itu tidak boleh digunakan. Saya berharap SKMM akan memberikan peluang kepada Ahli-ahli Parlimen dan berunding dengan mereka untuk mencapai satu cara di mana masalah-masalah ini boleh diatasi kerana pada hari ini, telefon bimbit bukannya murah, tidak berharga RM100, RM200 tetapi sesebuah telefon bimbit yang sesuai digunakan oleh Ahli-ahli Parlimen lebih kurang harganya RM2,000 ke atas. Itu menjadi satu *target* kepada mereka-mereka yang mahu mencurinya. Saya percaya Ahli Parlimen Kapar Parlimen pun menghadapi masalah ini termasuk dengan Yang Berhormat Kuching sekali.

Tuan Yang di-Pertua - Yang Berhormat Kapar mahu sambung kah? Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menyentuh- itu kawan baik saya— untuk menyentuh beberapa perkara lain. Saya mulakan dengan tindakan bank-bank yang menyenaraihitamkan atau *blacklist*, dengan izin, pelanggan mereka jika pinjaman mereka tidak dibayar untuk tempoh yang tertentu. Saya faham bahawa bank-bank mempunyai peraturan masing-masing tetapi tindakan mereka seandainya terlalu drastik seumpama pepatah Inggeris, "*The bank gives you an umbrella when the sun is shining and wants it back when it raining*", dengan izin. Sebuah pepatah Inggeris oleh Mark Twain yang membawa maksud, 'bank-bank memberikan pinjaman kepada pelanggan apabila kita mempunyai keupayaan untuk membayar tetapi ingin menarik balik pada saat kita di dalam kesusahan yang paling kita memerlukan'.

Tuan Yang di-Pertua, seharusnya tindakan perlu diambil terhadap bank-bank juga, *what is the necessity of blacklisting a person for the last 15, 20, 30 years and I urge the government*, dengan izin, saya menyarankan kepada kerajaan agar *blacklist the blacklisters*.

Bank-bank ini bermaharajalela, mereka tidak kisah kepada mereka yang memerlukan, siapa yang memerlukan bantuan, adalah mereka yang miskin? Bukan macam Yang Berhormat Permatang Pauh ataupun kita punya Yang Berhormat Jelutong, tidak perlu. Yang Berhormat Jelutong tidak memerlukan bantuan bank. Yang Berhormat Jelutong *is a very special person* tetapi yang perlu adalah rakyat yang miskin. Saya percaya Yang Berhormat Seremban juga bersetuju dengan saya bahawa Yang Berhormat Jelutong kaya raya. Macam Yang Berhormat Tumpat, ada *private jet* kah?. Tidak ada ya Jadi, Yang Berhormat Pasir Mas hendak mencelah? Silakan.

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** Saya hendak tanya Yang Berhormat. Bank ini bukan badan *charity*, bank mesti menjalankan fungsinya di atas prinsip *prudent*. Jadi, tidak boleh buat *general statement* bahawa bank tidak membantu. Maknanya, kalau Yang Berhormat ada kes spesifik, boleh bawa. Kita pun hendak dengar. Jika terdapat kes yang spesifik yang mana pelanggan dianiayai. Akan tetapi menyebut secara umum bank tidak melayani pihak-pihak yang memerlukan pinjaman, saya rasa tidak tepat. Boleh disalah tafsirkan, boleh membawa persepsi yang tidak baik. Ini kerana jika bank- ia memberikan pinjaman itu adalah duit orang ramai juga, orang yang mendeposit dalam bank itu dan mesti dibayar dividen. Jadi, sudah tentu dia mesti menjaga dari segi *prudent* itu. Sekian, terima kasih.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Oh, inilah Yang Berhormat Pasir Mas—Yang Berhormat Jelutong. Yang Berhormat Pasir Mas ini pandai, tahu. *Very-very* profesional, bukan tikam belakang atau main belakang.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Pasir Mas. Akan tetapi pada masa yang sama, mereka yang menghadapi masalah *blacklisting*, kadangkala tidak membayar duit kereta RM70 untuk tiga bulan, *blacklisted*. Di kawasan Parlimen Padang Serai, jika saya memilih 100 orang, 70 hingga 80 orang daripada mereka *blacklisted*. Umur berapa mereka *blacklisted*? Kerana membeli motosikal semasa berumur 24 tahun. Tuan tidak bayar untuk tiga bulan, *you are blacklisted*. Sekarang tuan berumur 52 tahun, minta maaf CTOS dan juga CCRIS masih lagi aktif menjalankan kerja-kerja *blacklisting*. Ini semua dikumpulkan dalam satu tempoh yang agak lama,

Saya menyarankan kalau seorang yang cuai ataupun gagal, yang memang telah gagal membayar dan dia *blacklist*, kalau dia seorang yang berpendapatan rendah, seorang yang masih miskin, bagilah dia peluang kedua selepas dua atau tiga tahun. Bagi dia peluang ketiga. Seorang yang gagal pada kali pertama, saya pasti agak sukar beliau mahu gagal untuk kali kedua.

■1450

Kalau orang itu untuk kali kedua pun dia gagal, maka saya pasti kali ketiga dia tidak akan gagal. Akan tetapi mana ada bank-bank yang prihatin. Mana ada bank yang akan say, "*Oh! You do not worry. You are blacklisted 15 years ago. I will anyway give you the loan.*" Tidak ada Yang Berhormat Pasir Mas. Itu semua perangai ramai pegawai 'Anwarinas' yang duduk dalam bank ini. Kerja mereka macam itulah. Ini Yang Berhormat Tanah Merah pun pasti setuju dengan saya. Yang Berhormat Ketereh kawan baik saya pun pasti setuju juga.

Saya berkata demikian kerana ramai peminjam bank yang disenarai hitam oleh bank-bank tidak dapat memohon sebarang pinjaman lain untuk menyelesaikan masalah mereka atau yang terburuk sekali, tidak dapat mengambil bahagian dalam banyak lagi transaksi perniagaan atau...

**Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]:** [Bangun]

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya tidak ada masa. Atau kerajaan, saya minta maaf Yang Berhormat Pasir Mas. Yang Berhormat Jelutong pun tengok-tengok saya lebih kurang dia mahu. Kalau Yang Berhormat Jelutong mahu, saya boleh beri tetapi *not now*. Selepas saya habis, saya beri. Yang Berhormat Jelutong, Pulau Pinang sudah maju Yang Berhormat Jelutong. Kita sudah pun- Pulau Pinang, Tuan Yang di-Pertua, Pulau Pinang cukup maju. Saya pergi pada tahun 2008.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Yang Berhormat Padang Serai. Yang Berhormat Padang Serai.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Bulan Mac.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Nama saya disebut-sebut.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Di mana Kampung Buah Pala.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Satu minit sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Sebuah kampung India.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Yang Berhormat Padang Serai.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tradisi seratus peratus..

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Kalau berani sebut nama saya...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Orang-orang India.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Satu minit sahaja. Satu minit sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *This is my floor. You please sit down.*

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** *Just one minute.*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Seratus peratus.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Saya asyik dengar *the anti vassal's talking about me* tetapi tidak bagi peluang.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Seratus. Yang Berhormat Jelutong.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** *Anti vassal, please.* Satu minit sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *Please mind your words. Please boy, sit down boy.*

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** *[Ketawa]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *Small boy, please sit down.*

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Tidak apalah. Orang *kindergarten*.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tuan Yang di-Pertua, saya sanggup bagi kalau Tuan Yang di-Pertua boleh bagi saya 15 minit lebih. Jadi saya cadangkan Yang Berhormat Jelutong saya cadangkan bank-bank lebih prihatin kepada peminjam-peminjam yang tidak boleh membayar baik dan merunding cara yang terbaik untuk mencapai *win-win situation*.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Jelutong, kalau Yang Berhormat Jelutong mahu, Yang Berhormat Padang Serai terima Yang Berhormat Jelutong untuk bertanding di Padang Serai.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Satu minit sahaja. Satu minit sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Jelutong, kalau Yang Berhormat Jelutong mahu..

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Padang Serai boleh..

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Tuan Yang di-Pertua, nama saya Yang Berhormat Jelutong disebut-sebut. Saya minta satu minit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya jemput. Tuan Yang di-Pertua, ini *floor* saya.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Satu minit sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ini *floor* saya.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Kalau kita '*dok*' sebut mereka yang dibuat *blacklist* tentang peminjam-peminjam..

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Kalau Tuan Yang di-Pertua. Kalau boleh beri 10 minit lebih lagi, saya sanggup beri kepada Yang Berhormat Jelutong. Tuan Yang di-Pertua bagi..

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Kalau berani, kalau ada maklumat suarakan siapa itu yang jadi tukang *pemblacklist*. Siapa itu?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr.Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Kalau CTOS sebut CTOS.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr.Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Jelutong, duduk Yang Berhormat.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Dia cabar saya. Nama saya disebut.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr.Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Okey, duduk dulu Yang Berhormat.

**Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]:** Saya tidak keluarkan apa-apa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr.Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Itu saya akan beritahu dia, Yang Berhormat. Yang Berhormat duduk dulu.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr.Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Padang Serai, tidak usah sebut namalah Yang Berhormat. Nanti kalau kena sebut nama dia akan bangkit.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Okey. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menggesa pihak Kementerian Kewangan dapat mengambil tindakan sewajarnya. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sangat mengambil berat tentang kesihatan rakyat jelata. Justeru itu, di dalam Bajet 2013 ini, peruntukan untuk menambah 150 buah mesin dialisis di pusat hemodialisis kerajaan seluruh negara telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. *Thank you, Mr. Prime Minister*. Akan tetapi ada pemantauan dibuat yang mana mesin-mesin dialisis ini digunakan secara tidak efektif. Saya ingin bangkitkan servis dialisis di kawasan saya iaitu di Hospital Kulim.

Saya mendapat informasi bahawa di Hospital Kulim ada 12 buah mesin yang mana sepuluh buah mesin digunakan untuk pesakit luar dan dua buah mesin digunakan untuk pesakit dalam *ward*. Daripada sepuluh buah mesin yang digunakan oleh pesakit luar ini, satu mesin dikhaskan untuk kes infeksi. Jadi sembilan buah mesin sedia ada untuk kegunaan pesakit-pesakit yang memerlukan dialisis. Saya diberitahu oleh pihak hospital bahawa seramai 40 pesakit sahaja yang sedang diberi rawatan dialisis pada masa ini dan ramai lagi yang dalam senarai menunggu.

Servis ini berfungsi dari pukul 7 pagi hingga 9 malam. Saya juga diberitahu suatu jawatankuasa ditubuhkan mengikut polisi Kementerian Kesihatan untuk membincangkan perkara ini. Jadi ramai yang menunggu itu mereka terpaksa menjalani dialisis di hospital ataupun pusat dialisis swasta di luar. Saya harap Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sangat serius yang mana majoriti pesakit adalah dari pada golongan miskin yang mana mereka tidak mampu membayar caj bagi dialisis swasta yang dalam lingkungan RM200 setiap sesi.

Hospital kerajaan hanya mencaj RM13 bagi setiap sesi. Bayangkan beban yang terpaksa ditanggung oleh pesakit yang miskin jika mereka terpaksa menggunakan servis dialisis ini. Ini menjawab pertanyaan Yang Berhormat Jelutong tadi saya harap dia dapat pergi ke Hospital Kulim dan cari *who the 'Anwarinas' is*.

Tuan Yang di-Pertua, setahu saya daripada informasi yang diterima oleh hospital, seorang pesakit mengambil masa lebih kurang empat jam untuk membuat dialisis. Seandainya satu pengiraan yang generik dibuat di mana pusat dialisis ini beroperasi selama 24 jam, lebih banyak pesakit dapat dirawat dan mereka yang di dalam senarai menunggu dapat diberi rawatan.

Saya baru semalam terpaksa memberi RM200 kepada seorang miskin untuk menjalani dialisis di luar, di pusat rawatan *private* di luar. Duit daripada gaji saya sendiri. Dengan ini... [Disampuk] Terima kasih. *I will come to you for more donations.* Dengan ini lebih banyak pesakit yang dalam golongan miskin dapat menerima rawatan di pusat dialisis kerajaan.

Saya juga mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan, beberapa Ahli Parlimen dan juga Menteri-menteri yang menghulurkan duit mereka sendiri untuk membantu rakyat yang miskin di kawasan saya. Kakitangan kerajaan ditugaskan untuk memberi perkhidmatan yang disediakan oleh kerajaan kepada rakyat. Mereka dibayar gaji dan diberi pelbagai manfaat oleh kerajaan bukan sahaja untuk mereka tetapi untuk seluruh keluarga mereka.

Segala perkhidmatan yang disediakan oleh kerajaan bagi rakyat dibayar oleh kerajaan bukan kepada individu. Akan tetapi ramai di antara mereka gagal untuk melaksanakan tugas yang amat penting ini. Kepentingan kepada rakyat diberikan kepada rakyat direndahkan oleh mereka. Ini adalah suatu keadaan yang amat sedih. Saya juga berfikir mungkinkah ini satu konspirasi untuk memberi keuntungan kepada pusat dialisis swasta ini. Saya harap mereka boleh berdedikasi untuk berkhidmat kepada rakyat yang kurang berkemampuan. Mereka perlu bekerjasama seperti Perdana Menteri kita yang sentiasa seiring untuk memberi keutamaan dalam menjaga kebajikan rakyat.

Saya mohon dan merayu agar daripada 150 mesin dialisis itu, paling kurang 20 dihantar ke Hospital Kulim supaya saya boleh tidur lena pada waktu malam...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr.Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat ada dua minit lagi Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tadi sepuluh minit. Sudah dirampas. Saya mohon untuk 1Klinik 1Malaysia di kawasan Parlimen saya iaitu di Paya Besar, di Sungai Karang, di Merbau Pulas, di Lunas dan harap kerajaan akan mempertimbangkan kerana peruntukan 70 buah klinik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Bajet 2013.

Mengenai isu banjir di kawasan saya iaitu di pekan Padang Serai. Ia sering berlaku walaupun sudah empat tahun. Saya membawa masalah ini kepada majlis perbandaran dan juga kepada Menteri dan masih berlaku. Saya harap Menteri akan turun dan tidur di situ untuk satu, dua hari dan berharap pada masa itu hujan turun lebat kerana dia mungkin tidur di air yang tiga, empat kaki.

Tidak jauh, Menteri di Alor Setar. Padang Serai di selatan Kedah. Dalam perjalanan balik, dia boleh singgah dan saya boleh sediakan. Di kawasan Parlimen saya, ada satu taman perumahan di mana loji pembetungan tidak berfungsi dengan baik dan menyebabkan bau yang sangat busuk. Saya harap kerajaan akan membina satu *regional plant*, *regional sewage plant* yang boleh membantu keseluruhan bukan sahaja kawasan Parlimen Padang Serai tetapi selatan Kedah,

Tuan Yang di-Pertua, *regional plant* ini amat penting memandangkan kebanyakan daripada Indah Water *treatment plant* yang sedia ada ini tidak berfungsi dan menyebabkan di Taman Damai lebih daripada 30 buah rumah sudah pun dikosongkan kerana di belakang rumah ada Indah Water *treatment plant* dan juga pembangunan yang dilakukan yang mana *soil siltation* menyebabkan rumah-rumah itu turun. Apabila rumah itu turun, paip-paip yang disambungkan keluar daripada tandas rumah-rumah tersebut, pecah dan menyebabkan najis keluar situ dan sini. Tuan Yang di-Pertua...

■1500

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Penipuan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sudah habis Yang Berhormat. Kalau ada...

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Penipuan. *Last*. Penipuan Yang Berhormat Permatang Pauh dan pemimpin PKR yang lain dapat dilihat dengan nyata dalam laporan akhbar hari ini di mana seorang pendakwa raya dari Perancis telah menafikan berita ini di media menyatakan kes pembelian *submarine* oleh negara kita sedang dibicarakan di mahkamah negara Perancis.

Saya masih ingat lagi di dalam mesyuarat majlis pimpinan tertinggi di mana satu gambar yang direka oleh Yang Berhormat Batu dibawa ke hadapan dalam mesyuarat dan ada arahan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh supaya mempergunakan gambar itu untuk menjatuhkan Perdana Menteri. Saya percaya di dalam mesyuarat itu ada beberapa Ahli Parlimen lain yang turut hadir. Gambar itu sebenarnya *was dotted* di mana Perdana Menteri makan dengan seorang gadis luar negara. Gambar itu adalah gambar palsu. Ini bukan tuduhan sembarangan, ini adalah daripada saya sendiri yang hadir di situ.

Beberapa kawan saya dari PKR juga mengadu bahawa di negeri Selangor mereka memerlukan seorang *Exco* daripada kaum Hindu. Ini kerana kebanyakan masalah-masalah kaum Hindu tidak dapat ditangani kerana tidak ada seorang pun *Exco* daripada kaum Hindu. Pada masa yang sama mengucapkan terima kasih kepada Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid yang ada melantik lebih kurang enam atau tujuh *Exco* daripada rakan-rakan kita masyarakat Kristian.

Kita ucap terima kasih. Pada masa yang sama Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid iaitu Yang Berhormat Bandar Tun Razak dan kerajaan mesti beri perhatian kepada masyarakat Hindu di mana tidak ada orang yang bangun untuk mengatakan ia adalah satu kesalahan bagi menutup satu kuil Sivan di Bukit Gasing. Ia hanya ditutup kerana seorang ahli perniagaan membelanjakan berjuta ringgit untuk *renovation* untuk kuil itu dan orang itu tidak mahu membantu Yang Berhormat Permatang Pauh, padahal orang itu adalah kawan baik Yang Berhormat Permatang Pauh. Apabila Yang Berhormat Permatang Pauh marah, dia pergi tutup kuil ini.

Pada tahun 1998, Yang Berhormat Permatang Pauh harus sedar bahawa dia telah mengatakan di satu kuil bahawa kuil-kuil di Malaysia tidak akan dibunyikan loceng dan beberapa bulan kemudian, apabila hanya loceng bunyi baru dia dapat makan. Saya percaya sedikit masa lagi kalau ini semua berterusan, sekali lagi kalau bunyi loceng sahaja dia mungkin dapat makan. Saya harap...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ahli-ahli Parlimen dari Pakatan Rakyat akan hadiahkan kepada beliau satu model Putrajaya kerana Yang Berhormat Permatang Pauh sudah gila dengan Putrajaya. Jadi...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sudahlah Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Boleh 30 saat lagi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Tidak lagi Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya sudah beri 30 *seconds*, 2 minit Yang Berhormat, 3 minit sudah. Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Okey. Tadi Yang Berhormat Jelutong sudah ambil 15 minit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, tidak payah.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Okey Tuan Yang di-Pertua. Saya terima kasih kepada Perdana Menteri dan juga kepada semua yang telah memberikan kita satu bajet yang cukup baik. Masyarakat India khususnya berterima kasih kepada RM50 juta kepada pemuda India, RM100 juta untuk sekolah-sekolah Tamil, RM180 juta sebagai *feedlot*. Kita berterima kasih kepada Perdana Menteri, Kerajaan Barisan Nasional dan juga kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang. Saya menyokong bajet ini... *[Berucap dalam bahasa Tamil]* Semoga semua berjaya. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Maran.

### 3.04 ptg.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Salam sejahtera dan salam 1Malaysia, Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan seperjuangan terutama dari Barisan Nasional. Saya mengambil kesempatan mengucapkan jutaan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk turut membahaskan Belanjawan 2013 yang telah pun dibentangkan oleh pemimpin yang kita kasihi, Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak pada 28 September 2012 yang lalu. Syabas dan tahniah yang membawa mesej 'Memakmur Negara, Mensejahtera Rakyat: Sebuah Janji Ditepati'. Janganlah berbunyi, dengar sedikit bentang bajet ini. Beri *support*. Ini semua kita buat, semua tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua, itulah hebatnya pemimpin yang memerintah negara kita, bukan seperti pembangkang yang telah 55 tahun membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional ialah kerajaan yang cukup prihatin kepada rakyat dan kepada pembangunan negara. Sebagai rakyat Malaysia dan sebagai Ahli Parlimen Maran, saya menyampaikan hasrat dan ucapan terima kasih seluruh masyarakat Maran kepada Perdana Menteri dan kerajaan di atas pembentangan bajet yang dibentangkan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, bajet ini ialah satu bajet yang cukup besar ertinya kepada negara, bajet yang cukup besar ertinya kepada rakyat, seluruh rakyat termasuklah mereka yang kadang-kadang menafikan bajet yang dibentangkan oleh Perdana Menteri ini. Sebenarnya orang sebelah sana Tuan Yang di-Pertua, mereka sama-sama menikmati bajet ini. Cuma mereka malu untuk mengaku bahawa mereka mendapat manfaat daripada bajet ini. Akan tetapi bajet yang mereka bentangkan tidak mendatangkan apa-apa faedah bukan sahaja kepada kita, bahkan kepada mereka semua.

Lantas itu Tuan Yang di-Pertua, kalau kita mendengar suara-suara lunak, suara-suara manis di luar yang disuarakan oleh masyarakat di seluruh negara kita, maka kita akan terdengarlah satu Puan Halimah. Bukan "Halimah Mohd Sadique" daripada Tenggara, tapi Puan Halimah seorang ibu tua peniaga yang mengatakan- Halimah Mohamad. Ini bukti ini. Katanya bagaimana; "*Terima kasih kepada kerajaan kerana tidak melupakan golongan seperti kami. Diharap peruntukan-peruntukan ini dapat memberi kemudahan kepada kami*". Kedua, seorang pemimpin juga yang saya kira cukup saya bangga. Katanya, "*Satu projek berani kerana tidak berbentuk retorik seperti dibentangkan dalam bajet atau pembangkang baru-baru ini*". Saya ingat orang yang mengeluarkan *statement* itu, dia ingat bila dikeluarkan. Ketiga juga baik, bonus satu bulan setengah terbaik untuk golongan pekerja. Keempat, saya *quote* juga kata-kata mereka ini, "*Bajet 2013 terbaik pernah dibentangkan oleh kerajaan*".

Inilah Tuan Yang di-Pertua, petanda-petanda bahawa ramai masyarakat di negara kita sebenarnya cukup bersyukur dan berterima kasih kepada kerajaan atas bajet yang dibentangkan baru-baru ini.

Inilah kata-kata indah yang terpancar dari hati manusia yang kenal erti bersyukur, berjiwa besar, tidak angkuh, celik matanya, diberi mata untuk melihat, diberi telinga untuk mendengar dan diberi akal untuk berfikir.

Lantas saya pula mengambil kata-kata sebahagian yang lain, "*Bajet 2013 hanya nampak gimik politik yang agak keterlaluan. Tidak menggambarkan senario ekonomi antarabangsa dan keupayaan domestik*". Lihat, negatif. Kedua, "*Bajet 2013 adalah belanjawan raih undi semua pihak demi meneruskan kuasa Barisan Nasional*". Mereka ini sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, telah membesar, berjaya hasil daripada wang kerajaan yang memerintah selama ini. Akan tetapi oleh sebab gilakan sesuatu, gilakan kuasa, maka mereka sanggup menafikan apa sahaja yang dilakukan oleh kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan fakta atau pun pendapat-pendapat di atas, pandangan-pandangan di atas, jelaslah kepada kita bahawa Bajet 2013 ini ialah bajet yang cukup prihatin yang dibentangkan oleh Perdana Menteri kita. Inilah yang dipesan oleh banyak pemimpin kita kepada rakyat supaya kita bersyukur kepada Allah SWT. Kita berharap supaya bajet seperti ini dapat diteruskan dan ia akan memberikan faedah yang cukup besar kepada seluruh lapisan masyarakat.

#### ■1510

Tuan Yang di-Pertua, saya kadang-kadang hairan, kenapa ada sebahagian daripada kita termasuk pemimpin-pemimpin sendiri tidak berlapang dada terutamanya pembangkang Tuan Yang di-Pertua. Tidak berlapang dada. Saya melihat bajet yang dibentangkan ini cukup baik untuk seluruh masyarakat. Cukup berfaedah untuk seluruh lapisan masyarakat. Akan tetapi mereka menafikan apa yang kita bentangkan. Apa salahnya kita boleh terima bajet ini dengan baik tetapi kita berikan pandangan-pandangan kita di mana yang kurang, di mana yang perlu kita pertingkatkan dan sebagainya.

Inilah kadang-kadang saya teringat maksud firman Allah SWT dalam Surah Al-Baqarah, Ayat 9 yang maksudnya berbunyi, "*Bagi mereka yang kadang-kadang ingkar, yang tidak menerima bersyukur kepada Allah SWT, tidak mengingati pesanan Allah SWT, di dalam hati mereka sebenarnya adalah telah ada penyakit*"... [Membaca sepotong ayat Al-Quran] Dengan izin.

Di hati mereka itu sudah sakit... [Membaca sepotong ayat Al-Quran] Allah tambah lagi sakit. Ha ini dia! Apa sahaja yang kita buat Tuan Yang di-Pertua, apa sahaja yang kita buat tidak pernah betul walaupun di belakangnya selepas kita bentangkan bajet ini, merekalah orangnya yang menerima lebih awal. Saya tengok BR1M umpamanya. BR1M yang kita keluarkan bantuan yang diberikan oleh kerajaan kepada rakyat kita cukup kadang-kadang berbagai istilah diberikan...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Maran, boleh saya mendapat penjelasan.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Saya tidak bercadang untuk memberi. Saya kenal orang-orang yang tidak berterima kasih kepada kerajaan.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** [Ketawa]

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Saya kenal orang-orang yang tidak bersyukur kepada Allah SWT.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Berilah peluang untuk mendapat penjelasan.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Kalau saya beri pun tidak ada gunanya. Minta maaf saya tidak izinkan. Tidak boleh.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya? Okey, okey. Ini jenis yang suka cakap seorang diri. Tak apalah.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak apa. Sebab saya tahu sebab di kawasan saya baru ini Tuan Yang di-Pertua ada dua orang pemimpin datang ke kampung saya. Kehadiran cukup mengecewakan sebab mereka tahu di Maran ini tempat yang bukan senang.



Ini kerana kita bekerja untuk rakyat. Mereka datang ke kampung kita untuk menghasut rakyat, memburukkan bajet yang dibentangkan oleh kerajaan ini. Saya *respect* sebahagian daripada pemimpin dalam ini. Sahabat-sahabat saya, saya tak nak sebut. Mereka ini kena rasional. Kenapa salahnya kita rasional sedikit dalam membincangkan perkara seperti ini, kerana ini berfaedah untuk rakyat? Jangan nafikan apa yang baik. Sebaliknya kita nafikan apa yang kita perolehi. Inilah yang Tuhan sebutkan tadi... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, dengan izin.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ayat itu boleh kena pada orang yang membaca.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak apa, tak apa. Saya faham.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Jangan rasa ia kena pada orang lain sahaja.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Betul, betul sebab...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sama-samalah. Semua ambil peringatan.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tidak apa, sebab itu saya beringat.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** ...Jangan cepat-cepat nak menghukum kerana itu ayat yang berhubung dengan golongan munafik.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, saya tahu...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** ...lanya boleh kena pada diri sendiri, yang baca pun kena juga. Ambil peringatan.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Shah Alam, Shah Alam. Saya bukan membaca sekadar untuk berpolitik.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Jangan pandai-pandai nak kenakan orang lain. Tidak tentu lagi, kita tak terlepas... *[Dewan riuh]*

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Duduk! duduk. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah bercakap di dalam masyarakat menggunakan ayat al-Quran untuk politik saya. Saya sentiasa bercakap untuk memberikan nasihat daripada ayat saya, pemimpin masyarakat dalam kampung saya. Sebab itulah... *[Disampuk]* Jempol sila. Saya belum panas lagi. Kalau panas, payah.

**Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]:** *[Ketawa]* Terima kasih Maran. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pandangan Maran kerana dari segi rekod kita, sejarah kita apabila kita berikan Bantuan Rakyat 1Malaysia 1.0, ada parti pembangkang yang mengeluarkan fatwa kononnya duit ini haram. Akan tetapi mereka pun ambil. Orang-orang pembangkang juga ambil dan mereka menggunakan duit tersebut.

Kedua Yang Berhormat Maran, saya juga tak nak lagi Bantuan Rakyat 1Malaysia 2.0 ini berlaku dengan peristiwa yang sama. Kerana mereka ini kata tak perlu ambil tetapi ambil. Dalam masa yang sama kita melihat mereka datang ke kampung gunakan pula peluang untuk mendesak rakyat atau menyokong mereka untuk menderma kepada tabung mereka.

Lebih parah lagi mereka bermewah-mewah dengan duit kutipan yang diambil di kampung-kampung. Naik jet mewah. Kemudian datang ke kampung dengan pakai kain pelekat, pakai baju-baju lusuh, kopiah lusuh tetapi dalam Parlimen ini saya tengok dia pakai kot mahal-mahal. Jadi, di kampung tipu rakyat, tipu penyokong suruh keluarkan duit derma dalam tabung derma mereka. Mereka juga tak isytiharkan termasuklah duit Bantuan Rakyat 1Malaysia pun mereka gunakan untuk mengukuhkan perjuangan mereka. Apa pandangan Maran?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, Jempol ini berucapkah atau mencelah? Terima kasih Jempol. Saya ucapkan terima kasih. Saya nak *confirm* apa yang Jempol sebut Tuan Yang di-Pertua. Inilah yang disebutkan tadi.

Di tempat saya pun timbul seperti ini. Bila kita berikan BR1M kepada rakyat kita, mereka kata "Beri Rasuah 1Malaysia". Ada bunyi tak baguslah itu. Saya beritahu mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah Perdana Menteri Dato' Seri Najib mengatakan dalam Dewan ini "Beri Rasuah 1Malaysia", saya akan tentang sama sekali. Akan tetapi ingat Dato' Seri Najib, Perdana Menteri membentangkan bajet tidak pernah sebut beri rasuah tetapi belah sana yang menyebut rasuah. Makna mereka menerimanya sebagai rasuah. Saya tak tahu...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Maran, bagi sedikit. Sedikitlah.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Saya sedang bercakap ini. Nanti dulu. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya minat supaya...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Kenyataan Tun, Tun sebut kata itu berunsur kepada judi...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak payah, tak payah.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** ...Sebutlah.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak dapat. Saya tak cukup masa.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Hah?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak payah.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Tun Tun, Tun apa nama tidak tau. Tun, Tun. Dia kata kenyataan itu. Tun yang sebut, kita tak sebut.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak, ini...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Dia kata berunsur rasuah.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Saya sebut tadi Yang Berhormat tempat saya. Tempat saya ini... *[Disampuk]* Begitu juga Tuan Yang di-Pertua yang disebut oleh Jempol tadi, ada antara mereka ini mensyaratkan kepada penerima BR1M 10 peratus mesti bagi kepada pusat persatuan, parti mereka.

Saya nak beritahu tuan-tuan di luar sana. Rakyat sekalian, ini amanah kerajaan beri kepada masyarakat penduduk kita yang berpendapatan RM3,000 ke bawah. Kalau tuan-tuan beri, rakyat ada beri kepada kumpulan ini, bererti tuan-tuan dan penerima ini tidak amanah lagi kepada amanah yang telah pun kita beri kepada mereka. Kita nak beri duit ini kepada ibu bapa, anak-anak, keluarga mereka yang sakit. Kenapa perlu beri kepada pertubuhan ini. Pertubuhan ini kadang-kadang pergi ke kampung mengkhianat, memfitnah dan berbagai-bagai.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita nak pastikan BR1M 2.0 ini supaya rakyat sedar dan rakyat perlu ubah, bukan sahaja ubah menerima itu sebagai ikhlas tetapi kita tolak pembangkang ini sebagai satu parti yang boleh merosakkan negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya banyak lagi perkara. *Alhamdulillah* kerana kalau kita lihat apa yang dibentangkan oleh Bajet 2013 ini...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Maran, sedikit mencelah.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** ...Telah menunjukkan satu...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Bagilah. Maran, Maran. Nak berbahas. Bagilah peluang.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** ...Yang cukup menyeluruh oleh kerajaan.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Nak berdebat tak boleh. Bagilah....

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Kerajaan, bajet ini melihat pada...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, kata duduklah Yang Berhormat. Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat kita ini pemimpin Yang Berhormat. Yang Berhormat Ahli Parlimen, pemimpin. Pelajar kat atas tengok, orang kampung tengok nampak kita ni macam orang...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Minta izin, minta izin...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tak ada, saya tak beri. Fahamlah. Saya tak beri, fahamlah Yang Berhormat.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Bagilah, tak bagi tak apa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, syaratnya senang Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Minta bantuan nak cerita *loan*. Tuan Yang di-Pertua, lima sektor. Lima tumpuan utama yang diberikan kerajaan. Merangsang ketika pelaburan, memperkasa pendidikan dan latihan, memudahkan inovasi, meningkatkan produktiviti. Konsolidasi fizikal, mempercepat penyampaian perkhidmatan awam dan kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan dan pengetahuan adalah harta yang cukup mahal dalam hidup manusia. Sebenarnya kita menjadi manusia ini, kita menjadi orang yang baik dan sebaliknya kita menjadi orang yang tidak baik kerana pendidikan. Oleh sebab itulah kalau kita didik anak-anak kita dengan baik, maka dia kan menjadi orang yang baik.

Akan tetapi kalau kita mendidik anak-anak kita tidak baik termasuk kita membawa mereka bersama-sama apabila kita mengadakan pertunjukan haram ataupun demonstrasi haram, BERSIH dan sebagainya, maka sudah tentulah akhirnya anak kita tidak akan baik. Jadi saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana peruntukan begitu besar yang melibatkan RM38.7 bilion diberikan kepada Kementerian Pelajaran dan Pendidikan bagi kita melihat kejayaan yang cemerlang dalam dunia pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap bukan sahaja kemudahan fizikal yang diberikan kepada dunia pendidikan ini tetapi yang paling penting ialah bagaimana kita boleh melahirkan anak bangsa kita, pelajar-pelajar kita yang berjaya, yang mempunyai keseimbangan dari segi fizikalnya dan dari segi spiritualnya. Kita tidak mahu kalau kita lihat hari ini ramai anak-anak kita, anak-anak muda khususnya tetapi bukan semua tetapi ramai yang telah lupa dan terlalai daripada sifat mulia yang perlu mereka amalkan termasuklah menghormati orang tua dan sebagainya.

#### ■1520

Sehingga hari ini ada sebahagian anak kita yang sanggup membunuh ibu bapa dan apatah lagi melakukan perkara-perkara yang boleh mengancam dan menjatuhkan maruah mereka... *[Disampuk]* Ada. Ini satu petunjuk. Kalau kita pemimpin, bagaimana kita boleh menderhaka kepada emak? Sebab dalam agama kita... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Syurga di bawah tapak kaki ibu, dengan izin. Saya ingat kalau inilah petandanya. Saya minta daripada Yang Berhormat Baling, sahabat baik saya kerana dia juga orang baik. Oleh sebab itu dia jarang membuat kerja-kerja yang tidak baik seperti mana orang lain. Saya percaya dia bersetuju dengan saya...

**Seorang Ahli:** Syurga di bawah tapak kaki ibu.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Syurga di bawah tapak kaki ibu. Apakah kita memilih pemimpin yang tidak mahu syurga? Ini dia Yang Berhormat sekalian, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon benar, kita perlu betulkan ini semua. Jangan kita berikan petunjuk kepada anak-anak kita, sehingga mereka juga menjadi orang yang tidak baik, yang derhaka kepada ibu bapa, apatah lagi dengan masyarakat umum, dengan kita semua ini, yang bukan ibu dan bapa mereka. Sudah tentulah mereka akan perkecilkan kita sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta penambahan supaya pendidikan ini diberikan perhatian. Hal ini kerana hari ini anak-anak kecil kita, anak muda kita hari ini ialah masa depan kita. Masa depan bangsa, agama dan negara.

Jadi, saya ucapkan syabas kepada kementerian, kepada kerajaan kerana perhatian diberikan, penumpuan diberikan kepada seluruh lapisan termasuklah ibu bapa, guru, pelajar dan juga anak-anak kita di bangku sekolah.

Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Yang Berhormat Maran, Yang Berhormat Maran...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Oh! Sila.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Saya tertarik dengan komen tentang bajet, kononnya bajet yang dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh ini, Pembangkang ini. Pertama, saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Maran. Bajet ini ialah soalimbangan antara pendapatan dengan perbelanjaan. Kerajaan boleh bentangkan bajet sebab dia ada pendapatan, dia ada perbelanjaan.

Jadi, Pembangkang ini dia beri penyata perbelanjaan, pendapatan mana dia hendak dapat, tidak tahu. Dia hendak jual *China doll* kah? Dia hendak dapat hasil jual aiskrim dalam jambankah? Kita tidak tahu. Akan tetapi, soalnya sekarang Yang Berhormat Maran, bajet ini ialah soal kepercayaan, integriti. Integriti sama ada bajet itu akan dilaksanakan atau tidak. Kita dengar Yang Berhormat Permatang Pauh dan juak-juak dia, balaci-balaci dia, 'Anwarinas' dia berkokok siang malam, sekarang kata, "*Malam ini kita menang PRU-13, esok harga minyak turun. Takbir!*" Mereka bertakbir sakan.

Tahun 2008, kawan-kawan dari masyarakat India tahu, kami ada. Saya, Yang Berhormat Padang Serai ada, itulah ungkapannya kepada masyarakat India di Kampung Buah Pala. "*Ane, ini hari kasi undi, lagi dua minggu geran dapat.*" Lagi dua minggu datang jentolak, robohkan habis... [Dewan riuh] Semasa Pilihanraya Kecil Permatang Pasir, begitu juga janji dia. "*Tuan-tuan, bagilah undi kepada calon kita ini. Hari ini undi dia, minggu depan Exco agama. Takbir.*" Jadi, soal dia, soal percaya, integriti. Boleh pakai kah kaki auta, temberang, pembohong macam ini? Itu minta pendapat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya, pasal dia sebut Kampung Buah Pala.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Boleh, boleh. Jangan panjang sangat. Pendek sahaja.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Pendek. Kampung Buah Pala...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Kecuali Tuan Yang di-Pertua tambah masa saya... [Ketawa]

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Maran, Kampung Buah Pala – saya ada sebelah Yang Berhormat Permatang Pauh masa itu. Memang janji Yang Berhormat Permatang Pauh itu selepas sudah menang dan apabila rakyat Kampung Buah Pala datang ke Parlimen jumpa saya, saya bawa Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Bagan, Yang Berhormat Jelutong duduk sama. Mereka beritahu, "*Ini Ahli Parlimen Padang Serai di Kedah. Jangan masuk campur Pulau Pinang punya hal.*" Ini cara depan saya, Yang Berhormat Permatang Pauh letak tangan atas kepala 'sondarium', dia kata "*Ane, ini malam kita menang, dua minggu geran dapat.*"

Hari ini Yang Berhormat Maran, saya hendak beri amaran kepada rakan-rakan Ahli-ahli Parlimen Pulau Pinang, 100 peratus Kampung Buah Pala itu, kampung tradisi orang-orang India, hari ini sudah jadi 98 peratus bukan orang India punya. Ini kah hadiah Pakatan Rakyat? Bodoh! Bangang!

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Boleh sahabat?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, jangan panjang sangat mencelah Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Saya mencelah. Saya mencelah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya hendak beritahu dengan Yang Berhormat Maran, hanya tinggal sembilan minit lagi Yang Berhormat.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Tidak apa, satu minit sahaja.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Saya sudahlah pendek, bagi pendek pula masa... *[Ketawa]*

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sambung apa yang, Yang Berhormat Padang Serai cakap. Encik Darvan Arupilai, 88 tahun. Ini dia Tuan Yang di-Pertua, ini dia gambar dia... *[Merujuk kepada gambar dalam tablet]* Terima kunci daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk kes Kampung Buah Pala... *[Tepuk]* Akhirnya Kerajaan Barisan Nasional yang datang menyelamatkan Kampung Buah Pala. Yang buat janji semua itu, Yang Berhormat Permatang Pauh, 'tanam tebu di pinggir bibir.'..

**Seorang Ahli:** Lidah bercabang.

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Manis seribu bahasa itu tetapi hati lain bicara.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ini kerana...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Barisan Nasional. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sampaikan ini.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Maran...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang sampai pada bulan Julai tahun ini, Tuan Yang di-Pertua. Tengok gambar ini. Tidak mahu pandang?

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *For the record, for the record.*

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat Shah Alam mana? Yang Berhormat Shah Alam tengok gambar ini. Tengok ini. Tahu?

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** *For the record.*

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Okey, okey.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Bukan Kampung Buah Pala diselamatkan tetapi masyarakat India...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Kalau berani bagilah kita masuk mencelah.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:**...Kampung Buah Pala sahaja dapat diselamatkan.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya sokong.

**Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tengok gambar.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Kalau cakap seorang diri apa guna?

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Ini kerana Pakatan Rakyat Penang tenggelamkan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Jangan ikut contoh Perdana Menteri.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** ...Tenggelamkan, tenggelamkan Pakatan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat. Yang lain duduk Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Hey! Itu Yang Berhormat Balik Pulau boleh duduk.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** ...Sahabat sedikit sahabat. Sahabat?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak berani hendak berhujah, tidak berani hendak berdebat. Walaupun dia pemimpin kamu tetapi ikutlah contoh yang baik... *[Dewan riuh]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Hari itu Yang Berhormat Balik Pulau...

**Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ini bukan berlakon. Pengundi-pengundi Kampung Buah Pala. Tengok gambar ini Yang Berhormat Shah Alam...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Jangan ikut contoh penakut. Pengecut!

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Pengundi-pengundi kepada...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** *[Bangun]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Hari ini bangun buat apa?... Duduk Yang Berhormat Balik Pulau.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Siapa hendak berdebat, beri laluan untuk wakil rakyat daripada Pakatan Rakyat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Duduklah Yang Berhormat Balik Pulau! Duduk Yang Berhormat Balik Pulau.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini dia. Ini bukan soal takut tidak takut. Ini cerita sebenar bagaimana Ketua Pembangkang...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya lah, kalau benar bagilah pihak kita jawab.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** ...Berbohong kepada rakyat Pulau Pinang.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Kalau tidak beri kita jawab, makna takut.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Bukan soal tidak beri... *[Dewan riuh]*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Cakap seorang diri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, minta tolong Yang Berhormat...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Biasa sangat. TV, radio...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** ...Minta tolong duduk Yang Berhormat semua. Yang Berhormat Padang Serai.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Maran, kawan. Minta sedikit. Sedikit, sedikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Padang Serai, minta tolong duduk Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Duduklah Yang Berhormat Balik Pulau.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Sedikit. Saya mahu bual Kampung Buah Pala.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Balik Pulau...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya bawa kes Kampung Buah Pala lepas Mahkamah Tinggi ke Mahkamah Rayuan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Balik Pulau, duduk Yang Berhormat.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Bagilah ini.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini cerita sebenarnya, bagaimana pihak pembangkang membohong kepada rakyat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Padang Serai, minta duduk.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Bagilah Yang Berhormat Balik Pulau.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Sri Gading, minta tolong duduklah.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** *[Membaca sepotong ayat al-Quran]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sudah Yang Berhormat.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Peguam, bagilah. Peguam.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kata hendak itu, hendak ini. Tidak ada. Ini pembohong.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Dengar dahulu dua belah pihak. *Listen to both sides.*

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Maran, Yang Berhormat Maran.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Apa pula? Perdana Menteri sudah bagi selesai masalah Kampung Buah Pala...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Maran.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Padang Serai, minta tolong duduklah Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Balik Pulau sedikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Balik Pulau duduk. Yang Berhormat tidak apa, Yang Berhormat. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Saya pejuang Kampung Buah Pala.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua dengan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya nasihat Yang Berhormat Maran, jangan bagi pencelahan lagi lah.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tidak ada ya?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, saya dengan kuasa Tuan Yang di-Pertua beri kepada saya, sebab ini *floor* saya, minta duduk.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tidak boleh, peguam Kampung Buah Pala, tidak boleh?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Duduk, duduk. Duduk!... *[Dewan riuh]*  
Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Dia tidak ada *vote*.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tolonglah. Saya bila saya bercakap sedikit, inilah. Melenting. Bila saya cakap melenting.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat sudahlah.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Saya, Tuan Yang di-Pertua... *[Disampuk]*  
Cukup, cukup.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *Hey!* Orang yang lompat, yang khianat tidak ada amanah, jangan cakap. Betul tidak?

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tuan Yang di-Pertua, orang fasik, orang fasik kena duduk.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak ada integriti, tidak ada nilai. Lepas ini tidak ada orang hendak pun... *[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Boleh hendak bertanding kah Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat, di pihak BEBAS dia tahu membuat nilai...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Orang fasik kena duduk.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Timbalan Mursyidul Am PAS sendiri kata, PAS sesat...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Tuan Yang di-Pertua, dia kata sini... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Pelompat yang paling besar ialah Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sudahlah Yang Berhormat...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** ...Daripada Timbalan Perdana Menteri melompat. Pelompat besar ialah Yang Berhormat Permatang Pauh.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, minta tolong duduk Yang Berhormat.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Tidak, Timbalan Mursyidul Am Pas, Dato' Dr. Haron Din kata PAS sesat.



**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Cukup, cukup.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Permatang Pauh pelompat yang paling besar.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** *Al-Hujurat* ayat enam cakap, orang fasik kena duduk.

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** *Hey!* Jambu. Duduklah jambu.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini jawapan Yang Berhormat Ipoh Barat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Kena duduk!

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Hai! Hendak baca al-Quran pun pakai huruf rumi?

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Aku kolej Islam, bukannya tidak reti baca, Kolej Islam...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Kolej Islam pakai seluar pendek kah?... [*Ketawa*]

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Duduk, duduk, duduk Yang Berhormat...

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Mana ada pendek. Pakai kopiah sebab botak.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat Balik Pulau, tolong duduk Yang Berhormat.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat Balik Pulau...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, tolong duduk Yang Berhormat...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Degil betullah.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Balik Pulau, bila orang Kampung Buah Pala panggil, kamu pergi mana?

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Kolej Islam baca Quran pakai huruf rumi kah?

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Maran, sabarlah kau Yang Berhormat Maran.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Kamu pergi mana? Ahli Parlimen daripada Balik Pulau, Pulau Pinang pergi mana, mana Kampung Buah Pala? *Where is* Kampung Buah Pala, *where is* Kampung Buah Pala?

▪ 1530

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sudah, sudahlah Yang Berhormat!

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Baca Al-Quran pakai rumikah?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Saya bilang satu sampai tiga Yang Berhormat. Kalau tidak, saya keluarkan tiga orang Yang Berhormat. Yang Berhormat Balik Pulau duduk Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Duduk, duduk. Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, ini bukan caranya Yang Berhormat. Yang Berhormat Maran duduk dahulu, saya hendak cakap. Kita telah jadi budak-budak Yang Berhormat. Ini bukan cara dalam Dewanlah. Minta tolong sedikit tunjukkan apa ertinya Dewan Parlimen Malaysia ini. Jadi Yang Berhormat Maran berucaplah berhubung dengan bajet bukan politik Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Saya bajet Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Sila Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Okey, saya sedang cakap pendidikan tapi janganlah terasa. Saya tidak pernah ini, sebab itu saya rasional bercakap. Cuma bila terasa sedikit, janganlah.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang saya hendak bawa Tuan Yang di-Pertua. Hari ini perangkaan menunjukkan kepada kita bahawa ramai anak kecil kita umur 15 tahun ke bawah dihindangi penyakit mental. Ini macam dalam Dewanlah ini. Ini Tuan Yang di-Pertua sebutkan tadi.

Dahulu dalam tahun 1996 ialah 13 peratus, 2006 meningkat kepada 19.4 peratus, 2011 ialah 20 peratus. Sebab itulah ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon benar-benar minta kepada kerajaan dan Kementerian Pelajaran berikan perhatian kepada perkara ini supaya kalau anak-anak kecil ini termasuk anak-anak muda hari ini apabila keadaan mental mereka telah terganggu, telah rosak dan mereka dihindangi oleh penyakit mental, saya tidak hendak sebut penyakit otak sebab bunyi itu besar sangat, sudah tentulah masa depan negara dan bangsa kita dan rakyat negara ini akan terjejas.

Saya hendak bertanya kepada Kementerian Kesihatan bagaimana pula statistik yang melibatkan pemimpin-pemimpin? Adalah terdapat daripada mereka ini juga menghidap penyakit otak seperti ini termasuklah kerana gila kuasa dan sebagainya? Saya tidak tahu kadang-kadang kita ini berlebih-lebih sehingga macam dalam Dewan ini janganlah beria sangat. Kita bercakap biarlah ikut peraturan dan sebagainya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya Kementerian Pelajaran berikan perhatian hari ini kerana anak-anak kecil ini, remaja ini ialah masa depan kita, masa depan yang akan menentukan negara, bangsa dan juga tanah air kita.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan adalah satu aspek yang juga amat penting bagi negara kita. Jadi saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana tidak melupakan pasukan keselamatan. Pelbagai kemudahan diberikan kepada pasukan keselamatan bagi menentukan masa depan mereka terutama termasuklah badan-badan sukarela seperti RELA, JPAM dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, antaranya ialah penambahbaikan Skim Perkhidmatan Angkatan Tentera, bayaran insentif khas RM200 kepada angkatan tentera ini, kenaikan elaun khidmat tenaga Askar Wataniah dan sebagainya, pesara tentera termasuklah insurans kelompok tentera, polis dan lain-lain lagi. Bagi pasukan keselamatan ini saya juga ucapkan terima kasih kerana pada tahun ini kerajaan memberikan RM1,000 kepada bekas tentera yang tidak berpencen. Saya mendapat rayuan daripada mereka ini ramai daripada bekas tentera yang perkhidmatan mereka tidak cukup dan tidak melayakkan mereka mendapat pencen. Mereka memohon kepada kerajaan ke arah yang lebih baik pada masa akan datang. Mereka mencadangkan apa salahnya kalau mereka juga boleh diberikan peruntukan bulanan. Mungkin kita tengok pada umur mereka. Umur 60an ke atas dan sebagainya yang kita berikan peruntukan bulanan kepada mereka bagi mereka menampung kehidupan masa depan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih banyak kepada Kementerian Kesihatan. Kesihatan adalah elemen ketiga yang juga penting bagi manusia. Saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana banyak peningkatan penambahan peruntukan diberikan kepada Kementerian Kesihatan ini termasuklah membaiki klinik-klinik, menambahkan Klinik 1Malaysia.

Saya ucapkan terima kasih kerana Maran juga mendapat sebuah Klinik 1Malaysia dan terima kasih kepada kerajaan kerana Maran juga mendapat sebuah hospital baru, *insya-Allah* tidak lama lagi dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Gulung Yang Berhormat.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa sudah habis, gulung.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Hendak gulunglah ini, hendak gulung.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Ya

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya rakyat di negara ini, saya ingin menggulung akhirnya ialah jawapan kepada soalan sahabat-sahabat saya termasuk Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat Padang Serai dan beberapa yang lain. Mudah sahaja. Sebab itulah saya sebutkan tadi bahawa di antara pemimpin yang menyebutkan bahawa bajet auta tadi ialah Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu sebab dia tahu memang bajet ini bajet auta dibentangkan oleh pembangkang. Minta maaf, saya hendak gulunglah ini. Sebab saya gulung, kena gulung semua sekali termasuk pembangkang dengan Barisan Nasional.

Yang kedua, mudah sahaja bagi rakyat di luar sana dan termasuk kita di sini kita sudah tahu mana parti yang membela rakyat. Parti yang bela rakyat parti Barisan Nasional, 55 tahun terbukti sudah. Mereka di sana bukan kerana mereka tidak hendak menerima tetapi mereka malu alah, mereka malu. Sebab itu caranya ialah Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Parlimen sekalian dan juga rakyat jelata di seluruh negara marilah sama-sama kita tolak pembangkang, kita sokong Barisan Nasional. *Insya-Allah... [Tepuk]*

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Yang Berhormat Seputeh hati hitam.

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, kalau kita lihat daripada orang yang berdiri di sini ramai hendak bercakap Yang Berhormat. Jadi sebenarnya kalau seorang bercakap yang lain tidak boleh bercakap. Peraturan yang sebenar patut dipakai Yang Berhormat. Nasib di Malaysia ini kita biarkan orang mencelah. Di kawasan Parlimen negara lain jarang dibenarkan mencelah. Jadi Yang Berhormat saya jemput orang yang dipuji tadi Yang Berhormat Baling.

### 3.36 ptg.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, atas peluang dan kesempatan yang diberikan kepada saya untuk turut membahaskan Belanjawan 2013 di peringkat dasar yang telah dibentangkan pada 28 hari bulan yang lalu. Kesempatan yang saya ingin menyentuh adalah juga tidak lari daripada ayat Al-Baqarah, 148 yang telah dimulakan penterjemahannya oleh Yang Amat Berhormat selaku Menteri Kewangan pada perbahasan belanjawan ini. Dengan firman Allah SWT... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Terjemahannya macam Yang Amat Berhormat bentanglah. Saya tidak payah lagi ulangi.

Tuan Yang di-Pertua, mulai awal 1970-an pada ketika itu Allahyarham Perdana Menteri kedua Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak telah menubuhkan Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri. Usaha ini adalah untuk menyatukan pentadbiran dan pengurusan Islam di seluruh negara. Pada tahun 1985, pengurusan Islam ini dipertingkatkan menjadi Bahagian Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri. Selama 10 tahun kemudian, dipertingkatkan lagi dan diperluaskan lagi menjadi Jabatan Kemajuan Islam Malaysia atau yang dikenali hari ini dengan JAKIM.

Apa yang ingin saya utarakan ini ialah bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat baru-baru ini untuk Bajet 2013 nampaknya walaupun ada menyentuh perkara-perkara yang berkaitan dengan hal ehwal Islam tetapi dalam konteks pengurusan dan pentadbiran Islam yang makin mencabar dalam negara, maka saya rasa boleh dikatakan hanyalah *point* berapa *percent* sahaja peruntukan itu yang ditumpukan kepada ini sedangkan pengurusan Islam yang makin mencabar lagi terserlah dalam negara pada hari ini. Kalau kementerian-kementerian lain, sektor-sektor yang lain atau pun dalam bidang-bidang yang lain kita boleh pertingkatkan dari semasa ke semasa.

#### ■ 1540

Akan tetapi bagi saya sebagai salah seorang yang terlibat sejak daripada awal, bahagian agama Jabatan Perdana Menteri, mungkin tidak salah dan tidak keterlaluan kalau saya melahirkan rasa agak kecewa kerana dalam pengurusan dan pentadbiran Islam boleh dikatakan tidalah dapat menandingi dan menyaingi dengan keperluan semasa. Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Khalid Abd.Samad [Shah Alam]:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Hendak mencelah, tidak sempat lagi pun.

**Tuan Khalid Abd.Samad [Shah Alam]:** Sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Baling. Saya sebenarnya hendak tanya Yang Berhormat Baling pandangan berhubung dengan teguran yang dibuat oleh Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang mengatakan bahawa bajet Pakatan Rakyat langsung tidak sentuh soal pentadbiran agama.

Saya agak keliru dengan kenyataan ini. Saya rasa pandangan dan pemikiran wakil-wakil rakyat Barisan Nasional ini masih pada zaman penjajah yang mana agama ini adalah masjid, wakaf, soal nikah kahwin, jabatan agama, haji, itu sahaja. Lalu apabila penjajah datang, dia kata ini semua kamu simpan, harta semua kita bawa lari ke negara kita. Orang Islam pada zaman itu mungkin ada menyatakan- *alhamdulillah* Islam itu dipertahankan. Samalah macam sekarang. Dalam bajet Barisan Nasional dia sebut benda-benda ini. Wakaf, halal hablah dan sebagainya tetapi dari sudut *good governance*, urus tadbir yang baik amanah, telus, keadilan tidak adanya rasuah, memberikan kepentingan kepada rakyat, kos kehidupan rakyat dan sebagainya.

Adakah aspek-aspek ini terpisah daripada Islam? Ataupun adakah ianya terkandung dalam bajet Pakat Rakyat yang jelas menunjukkan bahawa Islam itu tidak dipinggirkan kepada sudut tertentu kehidupan masyarakat, tetapi dilaksanakan dalam dasar pentadbiran dan pengurusan kerajaan Pakatan Rakyat apabila kita ambil alih. Terima kasih. Pandangan Yang Berhormat Baling.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam, di penghujung nanti akan tersimpul sebagaimana apa yang dikehendaki oleh Yang Berhormat Shah Alam dan mudah-mudahan akan menjadi cita-cita semua kita, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebelum pergi ke yang selanjutnya maka beberapa perkara yang saya ingin menyentuh secara langsung. Dalam bajet ada RM200 juta diperuntukkan hab halal, sedangkan hab halal ini adalah nadi kerana manusia ini sendiri adalah pertumbuhan jiwanya, sikap, pemikiran, hati nurani dari sudut Islam adalah terhenti kepada apa yang dia makan dan yang dia minum. Rasulullah SAW bersabda... *[Membaca sepotong hadis]* Bermaksud, setiap daging yang tumbuh daripada makanan yang haram adalah nerakalah keutamaannya.

Kita yakin dan kita percaya khususnya kepada umat Islam tidak ada seorang pun yang ingin meletakkan diri dia untuk jerumus ke tempat yang begitu tercela. Oleh itu hab-hab halal ini kita tidak boleh melihat hanya dari segi pulangan ekonomi. Ia tidak boleh meletakkannya di atas dasar semata-mata untuk komersial, untuk *business*. Akan tetapi lebih jauh daripada pulangan ekonomi atau kepentingan-kepentingan komersial kepentingan *business*, maka lebih menjurus kepada kepentingan ummah, kepada pertumbuhan jiwa, kepada pertumbuhan rohani, pemikiran, sikap yang seharusnya ada kepada sesebuah negara.

Oleh itu bagi saya RM200 juta untuk hab halal ini hendak cakap cukup, dengan sebab itu kita harus lihat dalam penekanan hab halal. Pertama sekali dari segi pengeluaran, kedua dari segi persijilan dan ketiganya dari segi *marketing* atau dari segi pemasaran. Dari segi pengeluaran harus dijanakan sebanyak mungkin yang ada di dalam negara kita ini sendiri terutama sekali begitu juga mungkin daripada luar negara tentang sejauh mana usaha-usaha untuk produk-produk halal, pengeluaran-pengeluaran halal ini dapat dijanakan sebaik mungkin.

Apakah kita semua rasa mencukupi dengan kedudukan-kedudukan kehalalan yang ada pada kita dari segi pengeluaran. Sedangkan pengeluaran di tempat kita ini bagi saya adalah kalau hendak banding dengan produk *Nestle*, kalau tidak silap saya. produk-produk yang dihasilkan ini tidak sampai pun 5 peratus dari produk *Nestle* itu sendiri. Jadi terlalu kecil.

Begitu juga tentang pensijilan. Kita tidak hendak pensijilan ini dijadikan sebagai suatu lesen yang semata-mata dalam konteks untuk mengizinkan, untuk pungut cukai atau untuk mendapatkan pendaftaran dan sebagainya. Akan tetapi pensijilan itu sendiri adalah terletaklah hukum. Kalau kita tersalah keluar sijil, menghalalkan sesuatu yang andainya tidak halal, apa akibat yang akan kita terima? Inilah yang harus menjadi suatu *main screen* dalam persoalan halal haram, bukan dari segi *ain* dia. Bukan dari segi benda, bukan dari segi fizikal yang ada. Akan tetapi persoalannya dari segi *huq'mi* tetapi persoalannya dari segi roh itu sendiri. Oleh itu pihak-pihak yang bertanggungjawab dengan pensijilan ini sama ada dari segi yang mengeluarkan ataupun dari segi penguatkuasaannya atau dari segi yang menerima, maka, seharusnya peka dalam konteks roh pensijilan itu sendiri.

Begitulah juga Tuan Yang di-Pertua, tentang pemasaran. Apa yang ada di tempat kita ini sendiri ialah kita lihat bahawa pemasaran ini begitu terhad sulit, untuk mendapat pembekal-pembekal atau produk-produk yang terjamin halal yang begitu sah terutama sekali di *hypermarket* dalam negara. Sulit untuk umat Islam khususnya untuk mendapatkan suatu produk yang sah dan terjamin, yakin dengan halalnya di pasaran. Ada pengusaha-pengusaha sama ada daripada IKS ataupun sebagainya untuk memasarkan produk-produk mereka ini ke pasaran terbuka, lebih kepada pasaran-pasaran tempatan atau kecil-kecilan di kampung. Mereka menghadapi kerumitan dan kesulitan dalam masalah-masalah ini.

Oleh itu saya mencadangkan bahawa dalam pengurusan Islam ini sendiri, pengusaha-pengusaha seharusnya diberikan kemudahan-kemudahan dari segi kewangan supaya produk ini dapat di pasarkan bukan sahaja dalam negara tetapi di peringkat antarabangsa. Insentif perlu diberikan kepada penggalakan pemasaran termasuk kemudahan-kemudahan untuk mendapat tempat di pasar raya-pasar raya besar. Ini kerana pasar raya besar ini dari segi impak ekonomi kita nampak macam cantik, tetapi saya rasa tidak dapat nafikan bahawa pasar raya-pasar raya besar apabila dia masuk kepada bandar-bandar kecil dia membunuh pengusaha-pengusaha kecil yang sedang meningkat. Orang tidak pergi lagi ke mini market atau kedai-kedai kecil yang ada di sekitar bandar itu sendiri. Orang akan tumpu walaupun agak jauh. Contoh dalam pasar raya-pasar raya besar sama ada kalau kita hendak sebut *Tesco* kah, hendak sebut apa-apa lagi yang ada. Orang akan suka pergi ke sana.

Jadi dengan sebab itu maka pengusaha-pengusaha yang baru bangun, yang baru tumbuh ini akan hilang begitu sahaja. Jadi dengan sebab itu saya mencadangkan mereka mendapat tempat yang agak mudah di pasar raya-pasar raya besar atau bangunan-bangunan atau kedai-kedai terutama sekali di bawah GLC. Ada GLC di negeri-negeri yang mempunyai bangunan-bangunan ataupun tempat-tempat yang agak lebih selesa dan lebih wajar disediakan kepada pengusaha-pengusaha hab halal ini khususnya.

#### ■1550

Saya beberapa kali mempersoalkan dalam Dewan ini, sampai hari ini kita yakin kita belum berpuas hati dengan Kedai Mesra Petronas. Kedai Mesra Petronas di seluruh negara hanya menampung 30 peratus sahaja lebih kurang produk-produk yang dihasilkan oleh bumiputera, produk-produk yang sah nampak jelas halalnya, tetapi 70 peratus lagi adalah dibekalkan oleh pihak-pihak lain yang kita sangsi, yang kita waswas. Suara-suara ini disampaikan oleh *dealers*, pengusaha-pengusaha stesen Petronas, kedai-kedai Mesra.

Akan tetapi setakat ini tindakan yang agak lebih positif, tindakan yang agak lebih menggambarkan kedudukan itu tadi agak nampak tidak berapa disambut oleh pihak Petronas sendiri kerana bagi Petronas dia tidak merasa lagi *dealer* ini sebagai satu rakan niaga.

Yang penting kepada mereka ialah mereka merasakan bahawa siapa yang boleh kita buat perniagaan yang kita boleh mengaut keuntungan tanpa mengira masalah dari segi halal, haram, bumiputera atau tidak bumiputera, dan inilah yang mendukacitakan kita. Kalau ini berterusan, maka apa yang kita hendak sebut lagi tentang usaha hab halal ini? Lebih-lebih lagi sebagaimana yang dibahaskan sebelum ini oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tentang bagaimana hab halal ini kalau dikuasai atau dimonopoli oleh syarikat-syarikat yang besar yang langsung tidak memberi ruang kepada pengusaha-pengusaha kecil untuk mendapat tempat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh yang keduanya ialah dari sudut apa yang dikemukakan dalam Bajet tadi ialah menyentuh mengenai dengan wakaf korporat. Pagi tadi Yang Berhormat dari Arau telah membangkitkan masalah institusi wakaf korporat. Bagi saya, wakaf korporat ataupun institusi wakaf ini suatu perkara yang perlu dilihat secara yang lebih serius khususnya oleh kerajaan dan pengurusan Islam itu sendiri. Ini kerana, kalau tadi Yang Berhormat Arau mendedahkan antara lain kalau tidak silap saya, ada 11,000 hektar tanah-tanah wakaf di seluruh negara. Sama ada angka itu tepat atau tidak tepat, *wallahualam*, tetapi yang kita tidak dapat nafikan ialah bahawa tanah-tanah wakaf dan harta-harta wakaf di seluruh negara dan Malaysia ini bernilai berbilion ringgit. Akan tetapi bagaimana kedudukan sekarang? Apakah ia boleh menjadi suatu pulangan hasil kepada umat Islam khususnya, lebih-lebih lagi umat Islam yang memerlukan?

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** [Bangun]

**Dato' Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]:** Sila, sila.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Baling, terima kasih banyak. Saya amat tertarik tentang isu wakaf yang kebetulan dibangkitkan. Saya ucap juga terima kasih kerana perkara ini dibawa. Saya sekali gus hendak bertanya pandangan dan kalau boleh minta izin beri penjelasan sekiranya boleh kerana nilai wakaf ini sebenarnya dimaklumkan ada RM63 bilion keseluruhannya yang dikatakan keseluruhan menyentuh tentang aspek kepunyaan orang-orang Islam dalam negara kita.

Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Baling, ada cadangan yang mengatakan bahawa jumlah pinjaman yang tidak boleh dilunaskan yang disebut sebagai *NPL* iaitu *non-performing loans* yang dikatakan hendak dinilaitarakan dengan kedudukan harta wakaf ini. Adakah pada pandangan Yang Berhormat Baling, wajar ada cadangan dibuat untuk menilaitarakan harta wakaf ini dengan *NPL*, dengan *loan* yang tidak boleh dituntut telah pun dijual kepada beberapa pihak termasuk pihak asing dan ada cadangan daripada tokoh-tokoh tertentu yang hendak nilaitarakan seolah-olah hendak samakan nilai antara *NPL* dengan harta wakaf? Saya tidak tahu apa tujuannya.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Baling, adakah perlu kita beri peringatan yang segera atau sebelum perkara ini diketengahkan atau dibincangkan dengan lebih *detail*, lebih jauh. Saya rasa cadangan saya, kita perlu beri peringatan kerana ini nampak gaya, pada pandangan saya, agak menyimpang dengan kaedah pengurusan wakaf ini. Apa pandangan Yang Berhormat Baling? Terima kasih.

**Dato' Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]:** Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Bercakap mengenai wakaf, kita harus ingat bahawa wakaf adalah juga dinilai atau dilihat dari sudut ibadah. Ia tidak boleh dilihat sebagai suatu aset-aset yang lain. Apabila benda ini ibadah, kita mesti uruskan secara ibadah. Jadi dengan sebab itu, maka usaha-usaha yang selebih daripada itu kita harap pihak-pihak yang *berauthority* terutama sekali pihak Jawatankuasa Fatwa kena melihat. Akan tetapi bagi saya, benda wakaf bukan suatu perkara yang boleh diuruskan sebagaimana urusan-urusan yang lain dalam konteks aset ataupun harta yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik cerita wakaf ini. Saya rasa dua tiga penggal juga saya duduk dalam Dewan ini. Saya rasa malu kerana wakaf orang-orang Hindu boleh dibentang statusnya dalam Dewan Rakyat pada suatu ketika dulu, sekarang tidak ada, dulu. Ada dua tiga kali wakaf Hindu dibentangkan di dalam ini dan kita boleh baca. Pulau Pinang pun bentang di sini, tetapi mana wakaf hak pengurusan kita yang di peringkat *Federal*? Ini tak tahulah siapa hendak jawab. Jadi saya minta apakah kita rasa kita dah berpuas hati dengan pengurusan Islam yang ada? Kalau boleh kita katakan, kita malu kepada orang Hindu. Orang-orang Hindu boleh bentang laporan wakafnya dalam Dewan, semua Ahli Yang Berhormat *either Muslim or non-Muslim* boleh nampak. Akan tetapi wakaf Islam, sedangkan Islam adalah agama yang diberi tempat dalam Perlembagaan sebagai agama persekutuan. Cukuplah kalau Yang Berhormat Menteri berkenaan hendak jawab kita puas hati sana sini.

Wakaf memainkan peranan penting dalam institusi ekonomi dan institusi kewangan Islam. Zaman pemerintahan Presiden Gamal Abdel Nasser, waktu itu Kerajaan Mesir sendiri pernah berhutang daripada Al-Azhar untuk menampung perbelanjaan negara. Duit Al-Azhar banyak, berbilion *US Dollar* pada ketika itu. Gamal Abdel Nasser boleh minta kepada Al-Azhar meluluskan satu peruntukan untuk berhutang oleh sebuah negara. Al-Azhar hidup di atas apa? Al-Azhar hidup di atas wakaf. Hasil daripada pengurusan wakaf yang efisien, yang telus, yang baik dijanakan berkonsepkan ibadah dengan keikhlasannya, dengan hukum hakamnya yang dipatuhi, akhir sekali, Al-Azhar bukan sahaja dapat memberi peruntukan untuk kerajaan negara dia berhutang tetapi dia juga membantu untuk menampung secara pengajian percuma kepada seluruh mahasiswa-mahasiswi yang datang ke Al-Azhar dari seluruh pelosok dunia.

Ini antara perkara yang saya rasa harus menjadi panduan dan renungan kita. Jadi sebab itulah Mesir sendiri, dan juga negara-negara Arab yang lain mereka turut mewujudkan Kementerian Wakaf. Di negara kita...

**Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]:** Yang Berhormat Baling, saya hendak minta penjelasan sedikit berkenaan dengan wakaf ini. Bagaimana kita hendak mengatasi masalah- kerana di dalam Perlembagaan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, wakaf secara khusus diletakkan di bawah Jadual Kesembilan, Senarai 2 iaitu di bawah pentadbiran kerajaan negeri. Jadi maknanya kalau ikut Jadual Kesembilan, Senarai 2A, Kerajaan Persekutuan tidak ada bidang kuasa di atas hal ehwal wakaf. Jadi bagaimana kita hendak atasi masalah tersebut? Berbanding dengan wakaf Hindu, ia tidak tertakluk kepada Jadual Kesembilan, Senarai 2, maka boleh dibentangkan di Dewan. Sedangkan wakaf bagi orang Islam diletakkan di bawah jadual kuasa negeri. Jadi, macam mana kita hendak atasi masalah ini?

■1600

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Jadi, terima kasih kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Yang ini saya akan jelaskan kemudian yang akan saya cuba rumuskan nanti, *insya-Allah*. Dalam negara kita Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak bahagikan secara sepintas lalu wakaf-wakaf yang ada yang menjadi aset yang begitu banyak di dalam negara. Walaupun orang nampak kecil tetapi sebenarnya ianya besar.

Itulah pertama sekali kalau kita lihat tanah-tanah wakaf masjid, surau di seluruh negara. Masjid Negara sendiri tuan-tuan, yang saya ada sedikit pengalaman. Apa jadi kepada tanah wakaf Masjid Negara di Jalan Kalong? Apa sudah jadi dengan kepada tanah wakaf yang digazetkan di bawah Majlis Agama Islam yang sekarang jadi pusat pamerankah, seni lukiskah, apa benda yang atas itu? Jadi, Masjid Negara yang menjadi hak tuan rumahnya ialah Majlis Agama Islam, hilang begitu sahaja oleh sebab diberi kepada satu syarikat korporat mengusahakan tanah itu dan Masjid Negara tidak dapat apa-apa hasil pulangan. Walaupun kita suarakan kepada pihak MAMPU. Mana pergi semua sekali?

Ini yang dahsyat, yang Jalan Kalong terbiar, penuh dengan kedai-kedai setinggan. Penuh dengan kedai-kedai setinggan yang maksud saya tanpa kebenaran. Ini harta Masjid Negara yang berjuta-juta ringgit mungkin ratus juta ataupun mungkin bilion sebab dalam keadaan, suasana dan kawasan yang begitu berharga. Tidak ada orang mengurus.

Tidak ada siapa yang tentukan. Kalau Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tadi sebut ini majlislah, Majlis Agama.

Begitu juga yang saya ada terlibat dahulu masa dalam kajian, masa bertugas di beberapa buah negeri termasuk Perlis, Kedah, Pulau Pinang, Perak. Waktu itu aset wakaf di seluruh negeri ini kalau kita hasilkan dengan penjana ekonomi, maka kita boleh jimat perbelanjaan kerajaan terutama sekali untuk seluruh pembangunan Islam di negeri-negeri tersebut dan kita boleh bangun dengan keupayaan yang ada pada kita sendiri. Jadi, begitu juga wakaf-wakaf lain termasuklah kalau kita sebut lagi wakaf-wakaf yang tanah-tanah wakaf dan sebagainya yang di bawah sekolah-sekolah agama dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu maka kita mengharapkan bahawa pengurusan wakaf ini sendiri diperkemaskan dan diperuntukkan dengan sebaik mungkin supaya wakaf ini benar-benar dapat dihasilkan dan dijanakan. Saya rasa hasil daripada wakaf ini sendiri, maka kita akan dapat menampung keperluan-keperluan terutama sekali kepada umat Islam yang susah, yang fakir, yang miskin. Ini dapat rumah PPRT, seronokkah? Sebanyak RM150.00, 20 tahun kena potong. Geran tersandar di bank, entah hidup, mati tidak lagi?

Kita boleh sebut PPRT tetapi beban yang menerima PPRT, tidur tidak lena walaupun RM150.00, bagi setengah orang itu ringan tetapi bagi pendapatan kampung terutama sekali macam di kawasan saya di Baling. Yang masih lagi kita jumpa duduk rumah tidak lebih daripada reban ayam. Kalau orang kata bohong, ini saya rakam banyak dalam ini. Pergi tengok. Turun padang pergi lihat.

Kalau sudah duduk dalam lebih teruk daripada reban ayam, mana pergi institusi-institusi yang kita banggakan tadi. Orang macam ini RM150.00 sebulan, macam RM1,500.00 sebulan dia kena bayar. Jadi, kita haraplah wakaf korporat ini, saya positif di atas usaha ini tetapi kesangsian itu ada juga. Positif, positif tetapi sangsi. Sangsi takut kita cuba mengambil kesempatan untuk menangkuk di air keruh, kononnya untuk membina wakaf tetapi kita korporatkan dalam bentuk *business*. Jadi, yang sepatutnya dapat daripada hasil-hasil wakaf ini tidak ke mana tetapi yang mengaut keuntungan itu pergi orang kata yang menambahkan kemudahan, kesenangan mereka.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** [Bangun] Yang Berhormat Baling, sedikit boleh fasal tanah.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Masa Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Dua minit lagi Yang Berhormat, dua minit lagi Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Terpulang, boleh, tidak apa, teruskan.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Dua minit tidak sempat, minta maaf. Yang ketiga, saya rasa walaupun saya ada 12 perkara ini hendak sebut tetapi ini baru masuk yang ketiga, tidak sempat Tuan Yang di-Pertua. Pengurusan fatwa. Kita sekarang ini nampak ghairah orang bawa keluar fatwa. Kedai kopi bawa keluar fatwa. Tempat jual cendol bawa keluar fatwa. Tempat jual pisang goreng pun bawa keluar fatwa. Lambat bercakap fatwa. Pakai kopiah putih sikit, balut serban, konon-konon ulama. Maka, hak fatwa-fatwa yang secocok, yang ini keluar surat khabar sahaja. TV pun bawa keluar. Pening masyarakat yang mana satu yang di atas landasan fatwa sebenar.

Sebab itu kita memerlukan satu pengurusan fatwa yang cekap. Saya melahirkan ini mengambil kesempatan Tuan Yang di-Pertua, masa pembentangan Bajet 2010, perbahasan. Waktu itu Yang Berhormat Bagan Datok jadi Menteri, yang jaga JAKIM. Saya telah mencadangkan untuk menubuhkan institusi fatwa Malaysia. *Alhamdulillah*, Yang Berhormat sebagai Menteri pada waktu itu dari Bagan Datok, memberi persetujuan jawapan positif. Akan tetapi malang sekali apabila Yang Berhormat Bagan Datok pergi, datang Yang Berhormat lain. Dia kata kita tidak perlu. Sampai hari ini tidak diluluskan dan tidak dibentangkan institusi fatwa.



Institusi fatwa ini bukan Jawatankuasa Fatwa. Institusi fatwa ini bukan satu kelompok organisasi yang semata-mata untuk melihat kepada *current issue*, untuk melihat kepada sesuatu keadaan yang perlu ada fatwa, maka kita berkumpul. Institusi fatwa ataupun Darul Ifta' ini sendiri, ini adalah satu institusi yang melahirkan kewibawaan-kewibawaan, pakar-pakar, orang yang bukan sahaja mempunyai ilmu pengetahuan tetapi mempunyai roh fatwa itu sendiri.

Sebab Tuan Yang di-Pertua, fatwa... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Maknanya, fatwa itu dia akan turut berubah dengan perubahan masa, dengan perubahan waktu, perubahan tempat dan juga perubahan suasana dan persekitaran yang ada dalam masyarakat. Institusi ini Darul Ifta', saban hari melihat dan mengkaji kedudukan suasana ini.

Bukan hanya fatwa yang boleh dia bersidang sekali sekala. Yang ada pada hari ini diurus secara berkala. Tidak secara berurusan, tengok pada isu, tengok pada ketika dan keadaan begitu sahaja. Itu pun bercelaru. Orang 'A' kata fatwa begini, yang 'B' kata fatwa begini. Yang paling malang di Malaysia ini tuan-tuan, sudah sampai kepada peringkat orang yang memfatwakan orang bukan Islam di Malaysia ini sebagai kafir *harbi*. Ini bahaya. Ini sudah melampau. Bagaimana sahabat saya ini Yang Berhormat Klang, yang duduk di tepi saya ini, bukan Islam, apakah dia *harbi*? Bagaimana Yang Berhormat Kepong, apakah dia *harbi*? Bagaimana Yang Berhormat yang di sana yang bukan Islam dari Sabah, Sarawak, apakah mereka *harbi*?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Masa Yang Berhormat.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Ini perkara-perkara serius, sebab itu fatwa jangan dikeluarkan oleh orang yang bukan diberi autoriti. Ini yang penting, maka saya cadangkanlah, bukan masa lagi untuk kita hendak berdolak-dalik. Saya minta jangan Yang Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri berkenaan yang datang Dewan ini hendak gulung hal ini, membawa alasan yang berbagai-bagai untuk hendak mengelak supaya kita tidak ada institusi fatwa. Cukuplah. Kita melihat kepada realiti dan *on the ground* sekarang ini bahawa kita tidak hendak benda-benda ini di dolak-dalik dan dipersenda-sendakan sehingga memberi satu keadaan yang tidak harmoni di dalam negara kita.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, menghormati masa yang Tuan Yang di-Pertua berikan kepada saya, maka yang saya mencadangkan, sampai masanya pihak kerajaan untuk menubuhkan Kementerian Hal-Ehwal Islam.

#### ■1610

Tidak cukup dengan JAKIM, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia ini bukan satu benda. Islam bukan setakat di*handle* oleh jabatan. Mesti setidaknya-tidaknya oleh kementerian. Apabila kementerian, dia dipimpin oleh seorang Ketua Setiausaha Kementerian, bukan setakat hendak di*handle* oleh Ketua Pengarah. Daripada kementerian inilah, kita boleh sepadukan permasalahan-permasalahan, bidang-bidang tugas yang diletakkan dalam Perlembagaan sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu tadi, kita boleh melihat daripada sudut kementerian dan disatukan di situ supaya negeri-negeri dan sebagainya, kita berada di bawah satu payung, satu pengurusan tanpa kita mengetepikan hak-hak kedaulatan Duli-Duli Tuanku, bagi negeri-negeri sebagai ketua agama negeri.

Ini kita tidak ganggu bidang dan kedudukan Duli-Duli Tuanku tetapi dalam mengurussetiakan pengurusan Islam itu yang dapat kita satukan. Saya tidak hendak dengar dan Dewan ini tidak hendak dengar lagi yang mengatakan bahawa sebut masalah Islam, *that is a state matter. No more state matter here...* [*Tepuk*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Yang Berhormat, sudah lima minit lebih Yang Berhormat.

**Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]:** Saya terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua. Memang Tuan Yang di-Pertua ini selalu baik dengan sayalah, terima kasihlah. Semoga dari sudut ini, kita dapat timbangkan supaya selepas daripada ini, 'Kementerian Hal Ehwal Islam' dapat diwujudkan. *Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:**  
*Walaikumussalam warahmatullahi wabarakatuh.*

Yang Berhormat, saya baik kepada semua Yang Berhormat tetapi masalahnya saya tidak boleh minta semua bercakap sekali gus. Kalau dapat, saya minta semua bercakap sekali gus tetapi dalam kebaikan itu kena saya lihat juga adakah orang Sarawak sudah bercakap, adakah orang Sabah sudah bercakap, dekat tempat ini sudah bercakap. Jadi, saya lihat banyak tempat yang belum bersuara, Yang Berhormat. Jadi kita kena jaga jugalah hati-hati orang Sarawak itu. Sila Yang Berhormat Lanang.

#### 4.12 ptg.

**Datuk Tiong Thai King [Lanang]:** Berbanyak-banyak terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan bajet bagi tahun 2013.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dihormati kerana telah membentangkan Belanjawan bagi tahun 2013 yang begitu bersifat prihatin dan penyayang untuk manfaat seluruh rakyat jelata termasuk sektor *business* berkeyakinan tinggi terhadap kestabilan ekonomi yang berterusan dan di bawah pimpinan Kerajaan Barisan Nasional. Belanjawan kali ini jelas membayangkan hasrat Kerajaan Barisan Nasional untuk mendekati rakyat terus dengan pelbagai kemudahan dan peruntukan.

Belanjawan 2013 adalah selari dengan Pelan Transformasi Ekonomi dalam usaha kerajaan membangunkan negara untuk mencapai tahap negara maju berpendapatan tinggi. Sehubungan itu, saya ingin membentangkan beberapa isu seperti berikut. Nombor satu, belanjawan yang prihatin terhadap keperluan rakyat Sarawak dan Sabah. Bagi pihak rakyat jelata di negeri Sarawak, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana telah mengemukakan satu belanjawan yang dengan ketaranya mesra rakyat di negeri Sarawak dan Sabah. Ini dengan sekali gus telah menafikan tuduhan pihak pembangkang yang mengatakan bahawa Kerajaan Persekutuan telah menganaktirikan negeri Sarawak dan Sabah selama ini. Keikhlasan Kerajaan Persekutuan adalah ditunjukkan dengan pemberian peruntukan sebanyak RM386 juta untuk memastikan harga barangan dijual pada harga yang lebih rendah dan lebih seragam dengan membuka 57 buah Kedai Rakyat 1Malaysia di Sarawak dan Sabah. Di samping itu, RM300 juta untuk membeli 40,000 tangki air menggunakan kaedah tadahan air hujan di kawasan pedalaman Sabah dan Sarawak.

Kedua, pengiktirafan Sijil Gabungan Sekolah-sekolah Menengah Cina. Tuan Yang di-Pertua, rakyat jelata berketurunan Cina menerima baik polisi terbuka kerajaan terhadap sekolah-sekolah Cina baru-baru ini. Walau bagaimanapun, satu-satunya langkah yang harus diambil adalah pengiktirafan Sijil Gabungan Sekolah-sekolah Menengah Cina. Isu ini telah mengakibatkan kebanyakan daripada masyarakat Cina tidak menyokong Barisan Nasional dalam pilihan raya-pilihan raya yang lepas. Sekolah-sekolah Cina telah menyumbang sejumlah tenaga kerja yang besar kepada negara kita. Dalam usaha tersebut, masyarakat Cina telah mengeluarkan banyak sumber kewangan dan usaha gigih demi pembangunan sekolah-sekolah Cina. Justeru itu, kerajaan haruslah memahami hasrat masyarakat Cina. Saya sendiri merupakan seorang pelajar sekolah menengah Cina dan seterusnya graduan dari Universiti Nanyang.

Akibat ketidakiktirafan, saya mengalami masalah serupa dengan graduan-graduan sekolah Cina sekarang. Dong Zong telah mendirikan sekolah-sekolah Cina sejak tahun 60an dan dukacita hanya sekolah-sekolah Cina belum dapat diiktiraf selepas 60 tahun lebih. Perasaan dukacita saya semasa tahun 70an tidak dirasai oleh pelajar-pelajar sekolah Cina pada hari ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sering menegaskan kepentingan untuk mempertingkatkan hak-hak pendapatan warga Malaysia supaya mencapai USD15,000 per kapita menjelang tahun 2020. Jika isu pengiktirafan sekolah-sekolah Cina tersebut tidak diselesaikan, maka wawasan tersebut akan tidak menjadi mimpi bagi beribu-ribu graduan sekolah-sekolah Cina dan ia tetap akan menjejaskan hasrat kerajaan dalam mencapai GDP atau ETP.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu agar kerajaan mengambil sikap yang terbuka dalam perihal ini dengan mengadakan dialog dan konsultasi dengan pihak-pihak berkepentingan. Pihak Kementerian Pelajaran digesa untuk menilai dan memberi akreditasi terhadap sistem peperiksaan Gabungan Sekolah-sekolah Menengah Cina. Saya percaya sistem peperiksaan mereka akan menepati kehendak Kementerian Pelajaran memandangkan negara-negara lain seperti Singapura telah pun memberi pengiktirafan yang serupa.

Saya menyeru agar kementerian mencari jalan untuk menyelesaikan isu yang telah berpanjangan ini dengan segera. Kerajaan haruslah memberi maklum balas apakah sebab-sebab yang telah melengahkan proses pengiktirafan tersebut. Dalam usaha kita mencari jalan untuk menyelesaikan isu tersebut, dukacitanya isu tersebut telah dipolitikkan oleh pihak-pihak tertentu. Saya menyeru agar pihak Dong Zong jangan campur soal sekolah-sekolah Cina dengan politik. Usaha gigih haruslah ditumpu kepada penyelesaian masalah yang harus dijalankan dengan ikhlas melalui dialog dan bukannya mengambil langkah bertentangan dengan kerajaan.

Ketiga, Tuan Yang di-Pertua, pengiktirafan universiti-universiti negara China. Tuan Yang di-Pertua, isu yang serupa dengan isu pengiktirafan sekolah-sekolah Cina adalah isu pengiktirafan institusi-institusi tinggi perubatan di negeri China.

#### ■1620

Mengikut Menteri Kesihatan Malaysia, Kabinet Malaysia telah bersetuju supaya MMC iaitu *Malaysia Medical Council* untuk menjalankan akreditasi sepenuhnya ke atas 11 buah institusi perubatan di negara China dengan secepat mungkin. Universiti-universiti tersebut termasuk *Shanghai Medical University, Beijing Medical University, Jinan University, Sun Yat-Sen University, Tung Chee Medical College, Zhejiang University Squad Medicine, Tian Xin Medical University, Peking Union Medical College, Shanghai Jiao Tung University, School Medicine Wu Han University, The West China College of Medicine, Sichuan University*. Universiti-universiti tersebut dipilih atas pertimbangan bahawa mereka adalah institusi yang paling handal di negara China.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun graduan-graduan daripada universiti-universiti perubatan yang belum diiktiraf dikehendaki untuk mengikuti kursus intensif selama enam bulan di universiti-universiti awam di Malaysia. Kemudian mereka dikehendaki untuk menduduki peperiksaan MQE iaitu *Medical Qualifying Examination*. Terdapat 17 orang graduan-graduan sebegitu daripada negeri Sarawak. Mereka mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan kerana telah membantu mereka untuk mengikuti kursus intensif tersebut di UNIMAS mulai bulan Oktober ini.

Tuan Yang di-Pertua, *Malaysian Medical Council* telah bertindak pada bulan Jun 2012 untuk memulakan proses akreditasi dan telah menulis surat-surat berkenaan kepada kesemua 11 buah universiti tersebut di China dan juga Duta China di Malaysia untuk mendapatkan maklumat dan dokumentasi lanjut. Namun, belum ada maklum balas diterima setakat ini. Saya merayu agar kerajaan khususnya Kementerian Kesihatan dapat membantu dalam perihal ini supaya masalah graduan-graduan tersebut dapat diselesaikan dengan segera. Dengan kata yang lain, akreditasi tersebut dapat membolehkan mereka untuk mereka menjalani *housemanship* tanpa keperluan untuk menduduki peperiksaan MQE dan seterusnya diiktiraf sebagai doktor-doktor perubatan yang sah.

Keempat, perjudian *online internet*. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia hanya mengeluarkan satu-satunya lesen perjudian sah di Genting Malaysia Sendirian Berhad dan ia telah menarik ramai pelawat-pelawat daripada luar negeri. Ia juga telah memberi ribuan peluang pekerjaan kepada anak-anak tempatan dan berjuta-juta cukai kepada negara kita. Setelah ekonomi di rantau ini mengalami kemelesetan, negara-negara jiran kita seperti Singapura, Filipina, Taiwan dan lain-lain telah pun mulai meluluskan lesen perjudian terhad untuk mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya dengan kemajuan teknologi internet, muncullah satu gejala sosial yang amat membimbangkan di negara kita dalam bentuk perjudian *online* yang haram. Pusat-pusat perjudian *online* telah tumbuh dengan begitu pesat di seluruh penjuru negara sehingga ia boleh dikatakan di luar kawalan sekarang.

Pusat-pusat tersebut murah dan boleh dijalankan tanpa lesen seperti mana ia berlaku di setiap pusat perjudian, kebanyakan daripada mereka yang berjudi di bursa-bursa pasaran tersebut telah mengalami kerugian besar sehingga mereka bankrap dan terpaksa mencari jalan untuk menjelaskan hutang mereka. Mereka mula mengugut ahli keluarga, mencuri, meragut mahupun membunuh demi memperoleh sumber kewangan yang mencukupi untuk menjelaskan hutang dan meneruskan aktiviti berjudi.

Kita bimbang akan implikasi serius gejala ini terhadap pengguna bank, masyarakat dan negara. Kerajaan haruslah bertindak segera untuk menghapuskan pusat-pusat perjudian tersebut. Saya menyeru agar pihak Kementerian Dalam Negeri dan pihak polis melancarkan perang berhabis-habisan ke atas pihak yang menjadikan premis mereka sebagai lokasi judi *online* mengikut bilangan premis yang dikenal pasti menjalankan aktiviti haram itu berada pada tahap membimbangkan.

Kelima, Klinik 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menyediakan empat buah Klinik 1Malaysia di Bandar Sibu pada kebelakangan ini. Namun, keempat-empat buah klinik tersebut adalah terletak di dalam kawasan Parlimen P.212 Sibu iaitu di Jalan Teku, Sungai Bidut, Rejang Park dan Taman Permai.

Saya merayu kepada kerajaan supaya sebuah Klinik 1Malaysia turut didirikan di Sibu Jaya di dalam kawasan Parlimen P.211 Lanang. Dengan penyediaan klinik tersebut, seramai 5,000 buah keluarga di Sibu Jaya dan juga sebanyak 60 buah rumah-rumah panjang akan menikmati kemudahan-kemudahan perubatan dengan mudahnya memandangkan Sibu Jaya terletak lebih kurang 30 kilometer daripada pusat Bandar Sibu. Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, kawasan Upper Lanang Road memerlukan satu Klinik 1Malaysia demi kebajikan penduduk-penduduk di kawasan tersebut.

Keenam Tuan Yang di-Pertua, Pan Borneo Highway. Tuan Yang di-Pertua, Pan Borneo Highway adalah satu-satunya jalan utama yang menghubungkan bandar-bandar negeri Sarawak dan Sabah. Ia merupakan jalan yang amat penting untuk perhubungan, pengangkutan bagi berbagai-bagai sektor. Oleh itu adalah penting supaya keadaan jalan tersebut dinaiktarafkan dengan segera memandangkan keadaan sekarang amat tidak memuaskan dan berbahaya. Kami mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kerja Raya yang telah pun mengisytiharkan sejumlah RM423 juta dan juga untuk menaik taraf Jalan Pan Borneo Highway pada bulan April lalu. Kita harap kerja-kerja menaik taraf tersebut dapat dilaksanakan dengan segera demi kebajikan rakyat dan kemajuan ekonomi di Sarawak dan Sabah.

Bahagian jalan *Pan Borneo Highway* dan Sibu ke Bintulu telah menjalani semakin penting dengan perkembangan perladangan kelapa sawit dan juga peningkatan perdagangan antara bandar-bandar besar di negeri Sarawak. Setiap hari, jalan ini dilalui banyak kenderaan besar seperti lori dan bas. Kini Jalan Sibu-Bintulu masih lagi merupakan jalan *single carriageway* yang sempit, berlubang, tidak rata dan berbahaya. Kita sering mendengar berlakunya kemalangan maut di jalan ini. Saya merayu agar kerajaan mengambil tindakan segera untuk menaik taraf Jalan Sibu-Bintulu ke *dual carriageway* untuk menampung trafik yang semakin meningkat dan juga memastikan keselamatan di jalan. Ini bukan sahaja akan membantu pembangunan ekonomi bahkan ia juga akan meningkatkan kutipan cukai kerajaan.

▪ 1630

Yang ketujuh, Tuan Yang di-Pertua, sokongan kepada Kerajaan Barisan Nasional dan Bajet 2013. Bandar Sibu telah mengalami pembangunan pusat di bawah Kerajaan Barisan Nasional. Kita mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah memastikan dua lagi projek pembangunan yang membawa impak positif kepada pembangunan di Sibu iaitu peningkatan kemudahan ini, kebanyakan kawasan luar bandar di Sibu dan Lanang telah menikmati prasarana jalan dan jambatan yang membolehkan lebih kurang 95 peratus daripada penduduk-penduduk di kawasan luar bandar dapat diakses dengan jalan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat.*]

Di samping itu, kawasan luar bandar juga menikmati kemudahan elektrik, air dan telekomunikasi yang memuaskan. Kita haruslah mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Pusat kerana prihatin terhadap keadaan unik negeri Sarawak dan memberi peruntukan demi pembangunan negeri Sarawak khasnya kawasan-kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, apabila pihak tertentu hanya mampu memberi perkhidmatan *lip service*, dengan izin, Kerajaan Barisan Nasional mampu membawa pembangunan kepada rakyat jelata khasnya rakyat negeri Sarawak dan Sabah. Maka adalah penting untuk kita berganding bahu demi memastikan Kerajaan Barisan Nasional memperoleh kemenangan yang besar dalam pilihan raya umum yang akan datang... *[Tepuk]* Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong ucapan Bajet 2013 yang telah disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kita ada dua hari lagi iaitu hari esok dan Khamis. Ini masa. *That's why* masa yang kita- *next* daripada DAP, kah?

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Ampang. Yang Berhormat Ampang.

4.33 ptg.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Bila Yang Berhormat Ampang masuk DAP?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Dia *coalition* itu. Tidak apalah itu. Dekat sini okey *coalition*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Selepas ini *I call. I'll call DAP*. Duduk dulu. Ada *mark-mark* di sini. Sila.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh* Tuan Yang di-Pertua.

Saya mengucapkan terima kasih di atas peluang untuk saya membahaskan ucapan Belanjawan 2013 yang telah dibentangkan pada 28 September 2012 yang lalu. Belanjawan Barisan Nasional 2013 yang telah pun dibentangkan oleh Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak dua hari selepas Ketua Pembangkang, Dato' Seri Anwar Ibrahim mengumumkan Belanjawan 2013 Pakatan Rakyat.

Tema, 'Memakmur Negara, Mensejahterakan Rakyat - Sebuah Janji Ditepati' jelas mengorientasikan pemberian sumbangan wang secara *one-off* seumpama gula-gula atau oleh-oleh menjelang pilihan raya. Amat berbeza dengan belanjawan Pakatan Rakyat yang bertemakan, 'Ekonomi Rakyat, Negara Berkat' yang bersifat mereformasi negara supaya mengembalikan asas kebijakan ekonomi kepada rakyat, memacu pertumbuhan dan pengagihan kekayaan yang saksama.

Walaupun belanjawan Barisan Nasional menyenaraikan pelbagai 'oleh-oleh' dan 'gula-gula' termasuk nelayanlah, BR1M 2.0 lah, bukulah dan sebagainya, pun begitu Tuan Yang di-Pertua, kami di Pakatan Rakyat tidak gusar kerana pemberian oleh-oleh ini...

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Boleh mencelah?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Tidak habis lagi ayat sudah hendak mencelah?

**Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]:** Janganlah marah. *Rileks* lah sikit.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Duduklah, Yang Berhormat Maran. Duduklah dulu. Saya hendak sebutkan gusar itu. Jangan gusar. Pakatan Rakyat tidak gusar dengan oleh-oleh ini kerana apa, Tuan Yang di-Pertua? Kerana pelaksanaan gula-gula dan oleh-oleh ini dibuat secara terburu-buru dan tidak ada mekanisme yang jelas.

Oleh kerana itu, semua pembiayaan yang telah dicuba untuk diberikan kepada rakyat telah dimanipulasikan, telah ada ketirisan dan telah ada penyelewengan di peringkat bawahan. Jadi semua kerana tabiat Barisan Nasional – UMNO ini memanipulasi, mengambil komisen, maka sasaran yang telah dicuba oleh Perdana Menteri untuk keluar menjelajah seluruh negara, 'Janji Ditepati' telah di capati. Maka kita tidak khuatir kerana sasarannya tidak sampai. Kerana telah banyak penyelewengan dan banyak yang tidak amanah melaksanakan kerja-kerja di bawah ini.

Contohnya, Program Tayar Rakyat 1Malaysia (TR1M). Kebanyakan pemandu teksi mengalami kesusahan atau masalah untuk mendapatkan empat tayar itu. Sudah kasi empat tayar, susah. Ada pula panelnya. Cari panel, panel tidak jumpa. Sudah jumpa panel tidak ada tayar. Sudah tidak ada tayar, kena tukar pula pergi JPJ, JPJ cari pula panel baru, cari panel baru, cari kedai tidak jumpa. Macam-macam, Tuan Yang di-Pertua. Jadi kita tidak khuatir. Kita tidak khuatir tentang projek-projek yang diberikan oleh Kerajaan Barisan Nasional ini... *[Disampuk]*

Selepas itu *taxi driver* pula kena bayar pula memasangnya sampai mereka pun sudah *give-up*. Mereka menunggu Kerajaan Pakatan Rakyat memberikan permit kepada mereka terus daripada kerajaan. Ini yang pemandu teksi tertunggu-tunggu, kenapa, kenapa? Jadi inilah. Saya percaya program buku yang MPHkah, Kinokuniyakah apakah akan terjadi perkara yang sama. Jadi kami tidak gusar. Kasilah BR1Mlah, bukulah, baucarlah. Kasilah. Rakyat sudah tahu. Rakyat pun sudah pandai menilai kerana ini adalah wang rakyat untuk rakyat.

Jadi tidak payahlah kata Kerajaan Barisan Nasional menolong rakyat dan sebagainya. Selama 55 tahun memerintah, baru sekarang sedar hendak beri BR1M 1.0, BR1M 2.0, baucar buku dan sebagainya, apa?

Hari itu Yang Berhormat Sandakan juga menyebut, maaf, Tuan Yang di-Pertua, Sandakan tidak ada MPH. Macam mana hendak ambil buku? Dengan RM200 hendak pergi ke Semenanjung untuk cari buku. Ini memang tidak praktikal langsung, Tuan Yang di-Pertua. So, jadi saya alu-alukan. Berikan BR1M, berikan apa, *alhamdulillah*. Rakyat faham, rakyat akan tetap tidak memberikan undi kepada Barisan Nasional pada PRU Ke-13 ini. Terima kasih.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** *[Bangun]*

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Tuan Yang di-Pertua, biar saya bawa – yalah tidak payahlah ini. Tidak mahu orang Sabah, susah ini, Sabah?

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut tentang isu dalam kawasan saya, masalah cerun Bukit Antarabangsa.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Jangan sombonglah, PKR.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Ampang adalah sebuah kawasan berbukit-bukit...

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Orang Sarawak penting juga.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Okey tidak apalah. Duduk dululah. Saya sudah habis cakap, nanti tanya saya soalan, *insya-Allah*. Ampang dikenali sebagai kawasan berbukit-bukau yang sangat terkenal dengan beberapa siri kejadian tanah runtuh bermula dengan tragedi Highlands Tower yang baru-baru ini tahun 2009 yang mengorbankan lima nyawa serta kerugian harta-benda penduduk kawasan tersebut.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, menurut Majlis Perbandaran Ampang Jaya, kawasan Ampang mempunyai sejumlah 600 cerun dan dua daripada cerun tersebut telah dikenal pasti oleh pihak berkuasa tempatan sebagai berada dalam keadaan kritikal. Kini, seperti bom jangka dan boleh mengakibatkan mala petaka berlaku pada bila-bila masa.

Kawasan-kawasan yang telah dikenal pasti adalah Taman Bukit Utama, Taman Hill View, yang keduanya adalah kawasan perumahan yang matang dan berpenduduk sederhana padat. Malahan lebuhraya *Kuala Lumpur Outer Ring Road* (KLORR) yang bakal dibina kelak akan menggunakan sebahagian dari tanah rizab hutan di kawasan Ampang.

Cawangan Kejuruteraan Cerun melalui Jabatan Kerja Raya telah pun menjalankan kajian demi kajian dan mengenal pasti bahawa kejadian tanah runtuh di kawasan Ampang itu adalah hasil daripada kerja-kerja mengorek dan mengambus tanah yang memberi laluan kepada projek perumahan selain sistem perparitan yang tidak seragam.

Saya melihat sejumlah RM10 juta yang telah diperuntukkan untuk memperkukuhkan cerun bukit yang berisiko tinggi di Bukit Antarabangsa selepas kejadian tanah runtuh adalah langkah jangka pendek dan tidak cukup untuk mencegah perkara yang lebih buruk dari berlaku. Satu pendekatan yang lebih serius perlu diambil oleh kerajaan sebagai langkah pencegahan seperti mengeluarkan satu garis panduan atau peraturan untuk menyekat tanah-tanah cerun dari terus dicerobohi oleh pemaju perumahan yang kini dilihat semakin ghairah meneroka tanah cerun untuk dijadikan kawasan perumahan elit.

#### ■1640

Keduanya tentang isu lebuh raya SUKE, lebuh raya bertingkat Sungai Besi-Kuala Lumpur dan Kuala Lumpur *Outer Ring Road* adalah dua inisiatif kerajaan bagi menyediakan jalan alternatif bagi mengurangkan kesesakan lalu lintas bagi pengguna di Lebuh Raya Lingkar Tengah 2, khususnya di kawasan Hulu Kelang, Ampang dan Pandan Indah.

Saya maklum tujuan utama pembinaan mana-mana lebuh raya adalah bertujuan untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas. Namun, jika diamati kawasan Ampang yang mempunyai dua lebuh raya utama yang menyambungkan Ampang ke pusat bandar melalui AKLEH dan DUKE, kedua-dua *express way* ini gagal mengurangkan permasalahan lalu lintas malah memburukkan lagi keadaan apabila kesesakan berlaku di jalan susur masuk ke MRR2 menuju Ampang. Menyedari permasalahan tersebut, saya ingin mencadangkan kepada Menteri Kerja Raya supaya memastikan pembinaan lebuh raya SUKE dan KLORR dapat disambung terus ke lebuh raya AKLEH dan lebuh raya DUKE sedia ada tanpa pengguna perlu menggunakan MRR2 bagi mengurangkan kesesakan lalu lintas di MRR2 dan dengan itu dapat memastikan kelancaran trafik di jalan persimpangan pertukaran lebuh raya iaitu *highway interchange*.

Pembinaan lebuh raya tersebut harus mengambil kira kesan jangka panjang penduduk di kawasan terlibat yang terpaksa mengharungi kesesakan lalu lintas tersebut setiap hari. Perancangan menyeluruh adalah perlu bagi membolehkan rakyat mendapat manfaat dari kos perbelanjaan yang tinggi oleh pihak kerajaan untuk memberi kemudahan jalan raya kepada penduduk setempat dengan mengambil kira alam sekitar bagi memastikan kesejahteraan hidup penduduk-penduduk setempat.

Masalah yang ketiga iaitu tebatan banjir di Sungai Seputeh. Kejadian banjir Kampung Sungai Seputeh, Lembah Jaya pada bulan Mac awal tahun ini adalah terburuk dalam sejarah banjir di Ampang, menjadi amaran dan penyedaran kepada kita bahawa pentingnya kita menjaga alam sekitar terutama sungai kita yang menjadi nadi kelangsungan hidup penduduk. Kejadian banjir tersebut dikenal pasti apabila berlaku limpahan air hujan dan terpaksa dilepaskan dari Empangan Langat ke Sungai Seputeh yang cetek, yang bersambung dengan Sungai Ampang dan Sungai Kerayong sebelum keluar ke Sungai Gombak.

Keadaan itu menjadi buruk apabila Sungai Seputeh telah lama melalui proses pengenalpastian dan menjadi cetek. Saya dimaklumkan bahawa peruntukan sejumlah RM900 juta dari Kerajaan Persekutuan telah diperuntukkan kepada Jabatan Pengairan dan Saliran pada tahun 2009 untuk kerja-kerja pemuliharaan sungai, namun kerja-kerja pemuliharaan sungai tidak giat dijalankan dan saya khawatir akan mendatangkan musibah kepada penduduk sekitar pada masa akan datang.

Kerajaan haruslah proaktif supaya masalah banjir kilat dapat dielakkan. Perancangan jangka masa panjang seperti projek tebatan banjir, menaik taraf sungai serta diikuti dengan kerja-kerja penyelenggaraan sungai secara berkala hendaklah dilakukan supaya kejadian banjir boleh dielakkan dan wang rakyat dapat diijimatkan.

Dalam keadaan sekarang, kerajaan dilihat sering mengambil langkah pencegahan jangka pendek yang menelan belanja yang besar namun tidak menyelesaikan masalah jangka panjang.

Keempat, masalah perumahan. Tahun lalu kerajaan telah mengumumkan peruntukan RM100 juta untuk projek perumahan terbengkalai. Saya dimaklumkan bahawa peruntukan ini hanya ditumpukan di Melaka, Negeri Sembilan dan Johor. Banyak projek ini diberikan kepada syarikat-syarikat kroni dan masih belum selesai. Saya mohon kementerian memaklumkan Dewan ini senarai projek dan jumlah unit projek perumahan yang telah menerima manfaat peruntukan ini serta status pembinaannya.

Kedua, bilangan perumahan bermasalah adalah semakin meningkat. Statistik rasmi yang ditakrifkan sebagai terbengkalai telah kekal statik namun kita melihat bilangan projek-projek perumahan terbengkalai semakin bertambah. Berdasarkan statistik Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, beberapa projek telah ditangguhkan selama lebih daripada 15 tahun dan pihak kementerian didapati memanipulasi statistik untuk menunjukkan bahawa bilangan rumah terbengkalai masih rendah. Saya mencadangkan supaya kementerian menyenaraikan projek perumahan yang terbengkalai di Selangor dan berapakah peruntukan yang telah didapati dari Kerajaan Persekutuan untuk memulihkan projek terbengkalai tersebut. Saya juga ingin menasihatkan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya menghentikan sikap melindungi kroni yang dilihat hanya menguntungkan ahli korporat dan rakyat dibiarkan sengsara menanggung bebanan hutang di bank.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada tajuk *favorite* saya iaitu tajuk mengenai hal ehwal wanita. Kita lihat dalam peruntukan belanjawan Barisan Nasional pada tahun 2013 ini seperti yang telah disebut oleh Yang Berhormat Rantau Panjang semalam, belanjawan walaupun meningkat 82 peratus tetapi belanjawan untuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat turun begitu rendah, satu angka yang sangat rendah kalau kita bandingkan daripada tahun 2011, 2012 dan 2013 ini. Daripada RM1.9 bilion turun ke RM1.8 bilion dan tahun ini juga RM1.851 bilion. Akan tetapi apa yang menggusarkan adalah selepas Perdana Menteri kita menjadi Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Kaum wanita di Malaysia ini mengharapkan satu perbezaan, satu pembaharuan agar ada peningkatan, ada pembelaan, ada kelebihan yang diberikan kepada orang perempuan di negara ini. Akan tetapi, namun demikian mengecewakan, dalam belanjawan yang dibentangkan pada 28 September lepas amat mengecewakan orang perempuan kerana belanjawan orang perempuan untuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat hanya RM50 juta sahaja. RM50 juta ini pula hendak bahagi tiga. Masyarakat dan anak-anak. Ini tidak boleh membangunkan wanita di Malaysia kalau sekiranya Perdana Menteri dalam ucapannya sebagai Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat kononnya hendak membela nasib wanita, hendak memartabatkan wanita, hendak meningkatkan penglibatan wanita. Akan tetapi kalau dengan wang belanjawan yang sedemikian maka ianya nampak menunjukkan bahawa itu adalah sikap hipokrit Perdana Menteri yang memegang jawatan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Apa yang ada dalam buku ini? Dalam buku Bajet 2013 ini semua program basi yang ada. Program basi, AZAM, KAR1SMA, ikhtiar tidak ada apa... [*Dewan riuh*] Tidak ada pembaharuan. Pengarah daripada satu tahun lepas sampai sekarang 500 orang pengarah tidak tahu apa statusnya, tidak tahu apa pencapaiannya. Yang memalukan sangat lagi Tuan Yang di-Pertua adalah Program Mamogram yang disebut dalam buku ini. Dalam buku ini Yang Berhormat Batang Sadong, peruntukan RM25 juta untuk 1,000 orang wanita sedangkan Kerajaan Negeri Selangor, tanya Yang Berhormat Bandar Tun Razak 1 juta wanita dengan wang RM5.2 juta... [*Dewan riuh*] Maknanya, maknanya, maknanya Yang Berhormat Batang Sadong maknanya Kerajaan Persekutuan memerlukan sebanyak RM250 untuk membelanjakan untuk seorang wanita sedangkan Kerajaan Negeri Selangor hanya memerlukan RM90 untuk seorang wanita. Betapa jimat dan cermat, berhemah Kerajaan Negeri Selangor ini.

**Beberapa Ahli:** [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]



**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Apa hendak bising, apa hendak bising? Ini adalah angka ternyata dalam buku ini RM250 juta dengan RM90 juta. RM250 juta dengan RM90 juta.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Ampang, kalau hendak bagi saya boleh?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Tidak payah Yang Berhormat Batang Sadong, duduk dahulu.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Bagi? Sekurang-kurangnya Barisan Nasional telah buktikan kita sudah buat tahu... [Dewan riuh]

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** So, jadi inilah mamogram. Ini adalah sifat pembaziran.

**Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Jangan cakap sahaja.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Kerajaan Barisan Nasional. Ini memang tercatat dengan jelas. Tuan Yang di-Pertua...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta penjelasan. Yang Berhormat Ampang, kita lihat Perdana Menteri sudah begitu sibuk. Dia sudah menjadi Perdana Menteri, selepas itu Menteri Kewangan dan mengapakah dia masih pegang jawatan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat? Dia tidak bagi kepada Yang Berhormat Batang Sadong yang begitu cerdik, cantik dan prihatin terhadap wanita dan juga Senator Timbalan Menteri kita?... [Ketawa] Apakah alasan pada pandangan Yang Berhormat?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Saya setuju, saya setuju. Saya dalam Dewan ini sudah berucap waktu sesi soalan yang lepas. Saya tanya kenapa Yang Berhormat Kuala Kangsar yang pernah jadi Menteri, Yang Berhormat Parit Sulong yang pernah jadi Menteri, Yang Berhormat Pengerang yang pernah jadi Menteri dan Yang Berhormat Batang Sadong pun boleh *insya-Allah* untuk menjadi Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Akan tetapi saya kecewa dari segi itu, kenapa tidak dapat dipertahankan kedudukan untuk seorang wanita.

Oleh kerana itu Tuan Yang di-Pertua, *Global Gender Index* 2011 tahap pembudayaan politik wanita Malaysia berada di tahap 115/135. Saya kecewa dan gusar. Saya pasti 2012 statistik pembudayaan politik wanita Malaysia akan menjunam turun ke 135 kerana Perdana Menteri menjadi Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat... [Dewan riuh]

Ketiganya, 135 Yaman ada dua Menteri Wanita. Tahun hadapan *guaranty* kita 136, tambah 1 yang lebih lagi. Jadi ini menunjukkan bahawa bagaimana Perdana Menteri kononnya hendak memartabatkan wanita tetapi telah menjatuhkan wanita Malaysia. Ini satu penghinaan kepada wanita Malaysia. Jadi, kami harapkan Pakatan Rakyat perintah *insya-Allah* bukan masalah lelaki, masalah perempuan. Masalah kerja yang telah dipikul, yang di beban oleh Perdana Menteri sebagai Perdana Menteri, sebagai Menteri Kewangan sibuk jelajah satu dunia, satu Malaysia 'Janji Ditepati' mana ada masa untuk menguruskan hal ehwal Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Ampang, sedikit sahaja. Yang Berhormat Ampang, adakah kemungkinan dianggap bahawa kementerian itu tidak begitu penting, maka dia boleh sandang sambil-sambil sahaja. Sambil dia pegang Perdana Menteri, dia pegang Menteri Kewangan... [Dewan riuh] Ala! Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini sedikit punya hal lah. Adakah itu sikap sehingga dia tidak mahu memberikan kementerian ini kepada seorang Menteri yang *full time*. Apa pandangan Yang Berhormat Ampang?

■1650

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Namanya Menteri pegang, pegang sahaja. Pegang sana sikit, pegang sini sikit tetapi tidak pegang betul-betul. Hah! ini dia. Kita tidak mahu Menteri macam ini dan kita tidak mahu Perdana Menteri macam ini.

Jadi sebab itu kita pastikan bahawa kalau wanita merupakan 50 peratus pengundi kita adalah wanita, cubalah tunjukkan sedikit tumpuan kepada pembangunan wanita. Pada buat pertama kalinya orang lelaki memegang jawatan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Saya agak lebih agresiflah, patut lebih dinamik! Akan tetapi malah lebih teruk! Jadi lelaki lain dekat sana pun boleh *qualify*. Yang mana tidak menjadi Menteri itu boleh *apply* juga, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, berbeza dengan Agenda Wanita Malaysia yang dikeluarkan oleh wanita Pakatan Rakyat. Di sini tuju tumpu kita jelas. *Gender global index record* di sini kita jelas. Inilah di antara tuju tumpu yang kita akan fokus untuk memartabatkan wanita di Malaysia agar mening kedudukan status mereka dalam laporan *World Economic Forum* ini. Jadi di sini kita lihat berbagai-bagai program yang akan kita usaha untuk memberdayakan wanita. Menyedari bahawa peranan wanita amatlah kritikal dalam pembangunan negara, maka wanita Pakatan Rakyat melahirkan sebuah gagasan Agenda Wanita Malaysia yang akan membawa wanita Malaysia ke arah era baru pemberdayaan wanita Malaysia.

Berteraskan falsafah hormat wanita, wanita Pakatan Rakyat menawarkan tujuh tuju tumpu, iaitu apa? Pendidikan, kelangsungan hidup, penglibatan dan peluang ekonomi, kesejahteraan sosial, pendemokrasian politik, pemberdayaan dan penguat kuasa undang-undang, dan agenda wanita muda. Ini menjadi fokus kita dan empat tuju tumpu termasuk dalam *World Economic Forum*. Apa yang lagi besar sumbangan yang akan diberikan oleh wanita Pakatan Rakyat- PRU-13 kita akan buat satu caruman khas untuk orang perempuan. Itu caruman wanita Malaysia. Caruman wanita Malaysia disebutkan juga rakan saya yang lain-lain memberikan RM50 sebulan dari Kerajaan Pakatan Rakyat serta galakan caruman agar caruman ini boleh digunakan di waktu-waktu mereka berdepan dengan musibah.

Di anggarkan ketika ini Tuan Yang di-Pertua, 10 peratus daripada 1.4 juta keluarga yang berpendapatan isi rumah RM1,500 ke bawah merupakan ibu tunggal. Sebanyak 1/4 juta keluarga adalah ibu tunggal. Dengan adanya program ini *insya-Allah*, ibu-ibu tunggal ini akan dapat terus menerima manfaatnya dan memulakan hidup baru agar mereka boleh menampung keluarga dan terus menyara anak-anak dan terus memajukan hidup mereka ke hadapan. Inilah tanda penghormatan dan penghargaan Kerajaan Pakatan Rakyat terhadap para isteri dan ibu di Malaysia apabila Agenda Wanita Malaysia membawa tema, "*Wanita Berdaya, Negara Sejahtera*".

Kadar guna tenaga Tuan Yang di-Pertua, pembangunan masyarakat dan sosio-ekonomi negara amat bergantung kepada penglibatan wanita dalam sektor awam mahupun swasta. Hari Wanita Kebangsaan ini yang telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membawa tema, "*Wanita Pencetus Ekonomi Baru*" tetapi malangnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membuat satu *statement* bahawa pergerakan *woman's right movement* tidak diperlukan di negara ini seperti apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Shah Alam tadilah seolah-olah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat pun tidak perlu untuk ada dalam negara ini kalau itulah pendirian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sebagai Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sekarang ini.

Kementerian harus melihat isu ini dengan lebih serius. Kadar guna tenaga wanita adalah 47.9 peratus daripada kadar guna tenaga buruh. Statistik ini menunjukkan bahawa kadar guna tenaga wanita adalah tidak meningkat, *stagnated* sejak lebih sedekad lalu.

Kementerian harus melihat isu ini dengan lebih serius. Mengapakah peningkatan ini amat lembap sedangkan kapasiti guna tenaga wanita itu jauh lebih besar sekiranya kerajaan dan majikan dapat memberikan sistem sokongan jaminan keselamatan untuk wanita bekerja secara optimum? Amat mengecewakan apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengeluarkan satu *statement* bahawa rugi membelanjakan wang persekolahan untuk anak-anak muda wanita kerana akhirnya mereka akan duduk di rumah dan menjaga keluarga. Amat mengecewakan! Apa yang kita perlu adalah untuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk merancang satu sistem sokongan agar anak-anak muda wanita ini yang berpelajaran tinggi dapat bekerja dan juga dapat menjaga keluarga. *Well balanced work and life. Work and life balanced*.

Ini yang kita harapkan dalam sebuah negara maju. Kononnya lagi tujuh tahun hendak buat belanjawan, ini pun tidak boleh fikir. Macam mana hendak belanjawan lagi tujuh tahun? Negara Maju 2020 mengharapkan yang ini! Bukan setakat tujuh tahun sahaja Yang Berhormat Pasir Salak.

Isu perundangan, gangguan seksual dan jaminan keselamatan. Apa permasalahannya? Pertama, wanita berasa tidak selamat untuk ke tempat kerja mahupun di mana-mana. Kejadian gangguan seksual yang semakin meruncing melahirkan kebimbangan di kalangan wanita malah para suami. Perhatian kerajaan dalam menangani isu gangguan seksual ini hanyalah dengan menyediakan kod amalan pencegahan dan membasmi gangguan seksual di tempat kerja yang bersifat opsyenal.

Oleh kerana ianya tidak wajib, maka kebanyakan majikan gagal melaksanakan kod amalan ini. Hal ini menimbulkan rasa kurang selamat wanita di tempat kerja kerana tiadanya jaminan bahawa wanita akan selamat dari gangguan seksual. Wanita Pakatan Rakyat dalam Agenda Wanita Malaysia akan menggubal satu Akta Gangguan Seksual yang khusus agar wanita mendapat pembelaan yang sepenuhnya yang dilindungi undang-undang negara. Inilah yang dikata benar-benar serius dalam menangani isu gangguan seksual di negara ini.

Kerajaan yang bertanggungjawab dan prihatin akan memastikan kawasan luar premis tempat kerja, tempat pejalan kaki, tempat letak kereta dan persekitaran adalah selamat untuk rakyat berada. Setakat Januari hingga Ogos 2012 sahaja sebanyak 1,979 kes rogol telah dilaporkan, manakala kes ragut sebanyak 1,635 kes dan kes cabul sebanyak 1,1176. Malah kebelakangan ini juga banyak kejadian jenayah pecah kereta, ragut dan rompak yang berlaku di premis bangunan di tempat awam.

Kerajaan hendaklah pertingkatkan operasi dan menguatkuasakan peraturan yang mesra wanita agar wujud rasa selamat di kalangan wanita di setiap premis bangunan, tempat kerja, pusat membeli belah, bank dan semua aspek dalam perancangan bandar. Di kesempatan ini juga saya ingin bertanya apakah tindakan kerajaan terhadap pesalah laku rogol gadis Penan di Sarawak seperti yang telah dilaporkan oleh Jawatankuasa Bertindak Hak Wanita Penan? Memandangkan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah diambil alih oleh seorang lelaki, maka saya mendesak kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang memegang jawatan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini untuk menyiasat perkara ini dan membawa mereka pesalah-pesalah itu ke muka pengadilan.

Ini kerana laporannya telah sedia daripada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dahulu tidak pernah mengambil tindakan dan sekarang saya desak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai Menteri Kewangan, sebagai Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, ada *political will* untuk menyelesaikan masalah gadis Penan ini.

Isu kedua adalah memastikan semua sektor awam dan swasta melaksanakan polisi cuti bersalin 90 hari. Terdapat aduan yang dilaporkan oleh Persatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan Malaysia pada tahun 2011 yang mengatakan bahawa guru-guru yang hendak cuti bersalin diberikan cuti 60 hari dan perlu memohon cuti tambahan pula sebanyak 30 hari sedangkan ini telah *diconstitute*kan dalam undang-undang bahawa 90 hari cuti untuk wanita bersalin. Kenapa mereka harus diberikan tekanan yang sedemikian? Jadi saya minta Menteri Pelajaran untuk menyiasat perkara ini. Saya mohon penjelasan dan jaminan kerajaan agar isu bersalin ini tidak lagi timbul kerana telah termaktub dalam Akta Pekerjaan (Pindaan) 2011 baru-baru ini.

Isu selanjutnya *gender focal point*. Kerajaan Malaysia konon faham tentang *gender responsive budget*, konon faham tentang *gender mainstreaming* tetapi bila melaksanakan *gender focal point* pun masih belum lagi terlaksana, masih belum lagi ada laporan terperinci, masih lagi termangu-mangu menteri-menteri bila kita tanya apa itu *gender responsive budget* dan apa itu *gender focal point*? Saya mohon penjelasan Menteri berkenaan status pelaksanaan bidang-bidang tumpuan Jawatankuasa Kabinet mengenai kesaksamaan gender sehingga hari ini serta berapakah jumlah pegawai yang telah dilantik sebagai *gender focal point* bagi memastikan pelaksanaan *Beijing Platform of action* SDO di kementerian dan agensi kerajaan.

*Gender focal point* yang peka gender dan faham dengan konsep seperti falsafah hormat wanita yang dibawa oleh wanita Pakatan Rakyat tidak cukup sekiranya kurang kerjasama dan sokongan oleh kerajaan dalam memastikan usaha mengurus perdanakan gender, pelaksanaan *gender responsive budget* dan *gender disaggregated information system*. GFP ataupun *Gender Focal Point* ini bukan sahaja merupakan usaha menguatkuasakan semua konvensyen antarabangsa berkaitan kesaksamaan gender yang dipersetujui malah merupakan usaha mencapai 30 peratus wanita di peringkat pembuat keputusan.

#### ■1700

Wanita di Parlimen tadi saya sudah sebut, menurut data yang disusun oleh *Inter-Parliamentary Union* sehingga 30 September kedudukan wanita dalam Parlimen Malaysia 23 orang iaitu 10.4 peratus. Malaysia berada di kedudukan 112 daripada 190 buah negara. Ini di peringkat IPU, Rwanda pertama, Sweden kedua, Finland ketiga, Norway keempat dan Malaysia jauh di tempat 112. Statistik ini menunjukkan negara-negara tersebut mempunyai kadar penjawat wanita tinggi di peringkat pembuat keputusan di Parlimen.

Ini adalah kerana komitmen tinggi dan keseriusan dalam menjayakan resolusi konvensyen antarabangsa yang telah ditandatangani. Mohon penjelasan pihak kerajaan, apakah usaha pembangunan wanita dalam pendemokrasian politik agar penglibatan dan pencapaian wanita dalam pentadbiran negara serta pembuat keputusan dalam sektor awam dan swasta dapat ditingkatkan. Saya percaya sekiranya Malaysia bersungguh-sungguh dalam menjayakan CEDAW dan konvensyen antarabangsa yang lain pastinya kerajaan tidak akan terlewat atau terlupa untuk menghantar laporan *progress* kepada *committee* CEDAW. Menurut Malaysian NGO CEDAW Alternative Report, Malaysia telah gagal untuk menghantar tiga tahun laporan berturut-turut semenjak tahun 2004, satu laporan ketiga dan keempat dan kelima.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Yang Berhormat Pekan, Menteri Wanita untuk melihat perkara ini agar laporan-laporan ini dihantar ke CEDAW agar statistik Malaysia ataupun laporan perkembangan wanita di Malaysia dapat mereka rekodkan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menutup. Saya ingin beri satu peringatan sebelum saya mengakhiri ucapan kepada Ahli Parlimen di sebelah sana.

Ahli-ahli Parlimen sebelah sana semenjak kita mula berbahas sibuk mengatakan Pakatan Rakyat ini pergi ke sana sini ceramah dan sebagainya, alternatif media *Malaysiakini* sokong dan sebagainya. Saya tidak faham kenapa sebelah sana takut sangat? Sebelah sana sudah ada *Mainstream* media, sudah ada TV1, TV2, TV3, empat, lima, enam, tujuh, lapan, sembilan, sudah sampai berapa, sudah ada *Utusan Melayu* yang berita entah apa-apa! Apa lagi takut? Kami hanya ada ini. Kalau ada pun bukan surat khabar kami sendiri. Jadi tidak payah gusar dan takut, media itu anda punya, gunakanlah sebaik mungkin. Kenapa sudah takut rakyat tidak dengar lagi, rakyat tidak percaya? Teruskan, tidak payah sebut. *Media is all yours, you can have it and can do it the way you want*, tidak jadi masalah dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Satu lagi perkara yang saya juga suka hendak sebut di sini dan saya juga jelak dengan pemikiran kolot dan terkebelakang Yang Berhormat di sebelah sana. Tidak sudah-sudah hendak salahkan Yang Berhormat Permatang Pauh. Yang Berhormat Permatang Pauh sudah tinggalkan Barisan Nasional 15 tahun, lupakan. Kalau inilah pemikiran kolot, memikirkan 15 tahun ke belakang Yang Berhormat Permatang Pauh berada di Barisan Nasional - UMNO maka tidak selamatlah, memang itulah pemikiran kolot yang ada di sebelah sana. Tidak payah sebut *move forward, is not with you anymore, you move forward you have to mention about it 15 years ago*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Jadi tidak payahlah cerita benda lama-lama, ungkit-ungkit 15 tahun seolah-olah sudah meroyan, tidak payah meroyan. Jadi, ini memang tidak perlu lagi. Ini mentaliti 15 tahun yang dahulu dibawa ke Parlimen ini, mentaliti 15 tahun. Selama 15 tahun Yang Berhormat Permatang Pauh sudah tinggalkan, kenapa hendak ungkit-ungkitkan lagi? Kita *move forward*, pergi ke depan dengan idea baru, dengan cerita baru, pelaksanaan baru, perancangan baru. Jangan fikir tentang Yang Berhormat Permatang Pauh lagi. Ini saya hendak ingatkan kerana tidak ke mana. Akhir kata...

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Yang Berhormat Ampang, sedikit. Yang Berhormat Ampang, sebenarnya mereka cinta dekat Yang Berhormat Permatang Pauh itu. Mereka masih sebut Yang Berhormat Permatang Pauh sebab selama tujuh tahun Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan membentangkan bajet mendapat pujian melambung-lambung daripada pihak kerajaan dan rekodnya menjadi Menteri Kewangan terbaik bukan sekadar di Malaysia tetapi menjadi Menteri Kewangan terbaik dunia. Oleh sebab itu mereka rasa sudah kehilangan sudah selepas daripada belanjawan kewangan yang paling terbaik oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, tidak ada Menteri Kewangan yang terbaik. Oleh sebab itu mereka teringin sangat hendak Yang Berhormat Permatang Pauh. Apa komen Yang Berhormat Ampang?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Kalau betul saya minta tidak payah sebut lagilah. Itu menunjukkan bahawa barisan sana masih lagi mengharap-harap lagi Yang Berhormat Permatang Pauh. Jadi tidak payah sebut lagi. Ini saya mintalah kalau tidak menunjukkan *to show how backwards you are, you keep on thinking 15 years behind. So that's not the way the country goes to move forward with the kind of thinking that you have, right?*

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya merasakan bahawa tema “Janji Ditepati” ini adalah satu hipokripsi untuk menutup kegagalan menunaikan janji-janji yang tidak dapat ditepati seperti menyelesaikan kes-kes seperti NFC, kes rogol gadis Penan, C4, Altantuya, Scorpene dan sebagainya.

Oleh sebab itulah rakyat telah mempermainkan tema ini. Mereka kata 55 tahun Barisan Nasional memerintah tidak pernah beri BR1M 1.0, BR1M 2.0, sekarang baru hendak beri. Oleh sebab itu bolehlah kita mengatakan bahawa memakmurkan negara dengan beli rakyat 1Malaysia, menyejahterakan negara dengan satu lagi kelim yang *you all* terlupa, satu lagi 1Malaysia, dekat sini saya tengok ada 25 “PR1M, pram, brom, BR1M, brom, bram” satu yang terlupa iaitu KL1M tolak “kerajaan lembu 1Malaysia”.

**Beberapa Ahli: [Tepuk]**

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila Yang Berhormat Simpang Renggam.

**5.06 ptg.**

**Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya lihat mereka ini suka, benci pun tidak tahu hendak bezakan, macam mana hendak jadi wakil rakyat?

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2013 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 28 September di Dewan yang mulia ini. Saya mengucapkan tahniah kepada seluruh rakyat Malaysia kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan telah membentangkan satu bajet yang amat penting untuk rakyat dan negara kita.

Bajet ini sememangnya satu bajet yang cukup menyeluruh dan komprehensif kerana ia meliputi banyak sektor dan setiap lapisan masyarakat kita. Walau bagaimanapun terdapat beberapa aspek yang masih boleh kita menambahbaikkan bagi membolehkan bajet ini menjadi lebih sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Bajet 2013, aspek pendidikan mendapat perhatian yang penting daripada kerajaan. Ini dapat dibuktikan dengan kesanggupan kerajaan untuk memperuntukkan sejumlah wang yang banyak demi meningkatkan mutu pendidikan negara. Kita amat berterima kasih kerana Bajet 2012 yang lalu telah menyediakan RM1 bilion di bawah Tabung Khas Pembinaan, Penambahbaikan dan Penyelenggaraan Sekolah dan Bajet 2013 pula telah memberi RM1 bilion untuk tujuan yang sama.

Ini memang menunjukkan kesungguhan kerajaan untuk memberi tumpuan khas kepada pembangunan sekolah-sekolah. Namun begitu terdapat beberapa isu yang ternyata boleh diperbaiki lagi misalnya peruntukan sebanyak RM100 juta kepada sekolah jenis kebangsaan Cina adalah ternyata kurang mencukupi jika dibandingkan dengan bilangan sekolah yang ada sekarang iaitu sebanyak 1,294 buah. Jadi saya berharap tambahan peruntukan boleh diberi untuk tujuan ini. Di samping itu untuk 78 buah sekolah menengah SMJK pula saya berharap supaya pihak kerajaan juga dapat memberi perhatian khas dan diberikan peruntukan.

Berhubung dengan status sijil UEC, saya berterima kasih kerana kerajaan telah mula menerimanya untuk tujuan kemasukan latihan perguruan. Saya berpendapat bahawa kerajaan seharusnya juga mengiktiraf sijil UEC setaraf dengan sijil-sijil lain yang sedia diterima untuk kemasukan IPTA supaya graduan UEC dapat melanjutkan pelajaran mereka di IPTA tempatan dan pada masa yang sama dapat mengelakkan kejadian *brain drain* daripada terus berlarutan.

Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pengajian Tinggi kerana baru saya dapat tahu melalui surat khabar bahawa satu jawatankuasa akan ditubuhkan dan diketuai oleh Timbalan Menteri Yang Berhormat Kluang untuk mengkaji pengiktirafan sijil UEC ini dan saya berharap hasil kajian ini akan memberi impak positif ke arah pengiktirafan sijil UEC.

#### ■1710

Tuan Yang di-Pertua, mengenai golongan muda negara kita pula, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah menunjukkan sikap prihatin kepada golongan muda. Ini kerana dalam bajet ini terdapat beberapa keistimewaan yang dikhaskan kepada golongan muda memandangkan mereka memang merupakan harapan masa depan negara kita.

Antara keistimewaan yang boleh dinyatakan adalah seperti pemberian BR1M kepada golongan muda berusia antara 21 tahun ke 32 tahun yang berpendapatan RM2,000 ke bawah. Ini sememangnya dapat membantu sedikit sebanyak kepada mereka yang baru memasuki bidang kerja yang mana hanya dapat menerima gaji yang agak rendah kerana tiada pengalaman.

Kerajaan juga bercadang memberi rebat RM200 bagi pembelian sebuah *smartphone*. Ini saya anggap satu langkah yang bijak kerana dapat menggalakkan golongan muda kita memiliki dan memakai alat komunikasi yang berteknologi tinggi.

Di samping itu, kerajaan juga bercadang untuk menubuhkan sebuah dana *Youth Entrepreneur Fund* yang mana akan membolehkan golongan muda mendapat kadar bunga subsidi sebanyak 2 peratus bagi peminjaman sehingga RM100,000 yang mana sudah tentunya akan membantu mereka yang ingin menceburi dalam bidang perniagaan yang penuh dengan cabaran. Saya berharap dana tersebut dapat diuruskan dengan berkesan setelah ditubuhkan dan memudahkan lagi syarat-syarat permohonannya supaya lebih ramai pemuda pemudi berbilang kaum akan bermanfaat melaluinya.

Namun demikian, saya juga berpendapat bahawa masalah yang sentiasa merunsingkan golongan muda pada masa kini adalah berkenaan dengan perumahan dan pengangkutan. Walaupun kerajaan telah mengambil inisiatif dengan memperkenalkan konsep PR1MA iaitu rumah mampu milik, mampu beli oleh golongan muda yang berpendapatan sederhana, namun saya berharap agar lokasi-lokasi projek PR1MA ini mestilah juga merupakan lokasi strategik khasnya di kawasan bandar yang mana mudah diakses dengan pengangkutan awam. Adalah menjejaskan matlamatnya jika PR1MA dibina tetapi lokasinya tidak mempunyai pengangkutan awam yang baik dan bersistematik. Ini kerana ia akan menyusahkan penghuninya untuk berulang alik ke tempat kerja mereka.

Di samping itu, saya juga ingin mencadangkan supaya jika sesuatu projek PR1MA itu adalah dibina di kawasan baru yang agak jauh dari bandar, maka kerajaan seharusnya juga memastikan bahawa pengangkutan awam seperti LRT juga dibina selari dengan projek PR1MA bagi mengelakkan masalah pengangkutan tersebut.

Bagi golongan muda yang tidak mampu untuk memiliki rumah PR1MA kerana pendapatan mereka jauh lebih rendah daripada kelayakan untuk memohon pinjaman perumahan PR1MA, mereka juga seharusnya diberi peluang untuk memiliki rumah mereka sendiri.

Saya ingin mencadangkan sekali lagi bahawa konsep sewa beli boleh digunakan. Konsep ini pernah dilaksanakan di projek rumah pangsa Jalan Padang Tembak, Pulau Pinang pada tahun 70-an. Jadi saya cadangkan supaya kerajaan juga membina rumah sewa beli jenis ini untuk disewakan kepada mereka dengan sewa bulanan lebih kurang RM500 hingga RM700 tanpa bayaran wang pendahuluan. Apabila mereka habis membayar sewa untuk tempoh 20 hingga 25 tahun, maka rumah tersebut akan dimiliki mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan syabas kepada usaha kerajaan dalam membantu nelayan dan petani negara kita khasnya melalui pelbagai subsidi dan insentif. Akan tetapi bagi golongan pekebun sayur-sayuran dan buah-buahan, saya berpendapat bahawa bajet ini kurang mementingkan peranan yang dimainkan oleh mereka. Walaupun bajet ini ada memberi insentif kepada golongan nelayan seperti RM200 sebagai *living allowance*, dengan izin, setiap bulan dan pesawah mendapat subsidi baja sebanyak RM465 juta, tetapi kita tidak sepatutnya melupakan golongan pekebun yang juga berhadapan dengan masalah seperti kekurangan pekerja, insentif dan juga subsidi.

Di kawasan Parlimen Simpang Renggam, kita ada pekebun-pekebun sayur-sayuran telah membuat aduan bahawa sebahagian daripada mereka mempunyai tanah tetapi tidak dapat menanam kerana kekurangan pekerja asing. Ada yang mengadu bahawa bilangan pekerja yang dipohon jauh daripada yang diluluskan. Saya telah menjemput pihak KDN untuk bersama-sama mengatasi masalah kekurangan pekerja asing ini. Satu sesi dialog juga telah diadakan antara Persatuan Pekebun Sayur-sayuran dan Buah-buahan di Daerah Kluang bersama dengan KDN pada beberapa bulan yang lepas.

Hasil daripada dialog ini, saya mendapati bahawa sebenarnya KDN telah melaksanakan tugas mereka dengan pantas dan cekap. Akan tetapi Jabatan Tenaga Kerja di peringkat Daerah Kluang khususnya telah melambatkan segala proses. Ini kerana ia memerlukan satu permohonan dinamakan *Job Clearing System* (JCS) dan dalam borang itu jelas menyatakan bahawa jabatan akan memerlukan 30 hari untuk meluluskan tetapi ia mengambil masa sampai enam bulan. Jadi saya telah banyak kali membawa isu ini untuk perhatian jabatan tetapi selalunya tidak menerima jawapan positif. Bila kita minta dia hadir sekali dalam mesyuarat juga tidak dapat hadir bersama. Saya pohon Kementerian Sumber Manusia dapat memberi tumpuan yang serius kepada perkara ini.

Berkenaan dengan subsidi, saya berharap supaya kerajaan juga dapat memberi perhatian kepada pekebun-pekebun ini dan membenarkan mereka menikmati subsidi dan insentif yang kini dinikmati oleh nelayan dan petani khasnya subsidi diesel dan baja. Kebanyakan kebun sayur ini adalah terletak di pedalaman dan sudah tentunya tiada bekalan elektrik dan hanya boleh bergantung kepada *genset*. Oleh itu subsidi diesel ini adalah sangat penting bagi mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2013 juga merupakan bajet yang mengambil kira golongan pengusaha bas sekolah di mana mereka mendapat beberapa insentif seperti RM10,000 rebat dan kadar faedah 2 peratus ke atas pinjaman untuk menggantikan bas sekolah yang berumur lebih daripada 25 tahun. Akan tetapi saya berpendapat bahawa syarat tersebut tidak sepatutnya hanya dihadkan kepada bas sekolah dengan kapasiti 12 ke 18 tempat duduk sahaja. Ia sepatutnya dibuka sehingga bas sekolah yang mempunyai 40 tempat duduk dengan rebat yang lebih tinggi.

Selain itu, sebagai seorang bapa kepada anak-anak yang masih bersekolah, saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada kerajaan yang bercadang untuk memperkenalkan satu skim insurans kepada pelajar yang menggunakan bas sekolah. Ini juga merupakan satu langkah prihatin kerajaan kerana ia dapat memberi perlindungan insurans kepada pelajar sekolah jika berlakunya apa-apa kejadian.

Selain itu, saya juga berharap bahawa bagi golongan pengusaha bas juga boleh diberi peluang untuk menikmati bantuan tayar seperti mana yang dinikmati oleh rakan-rakan pemandu teksi dalam program TR1MA.

Saya berpendapat bahawa bas sekolah juga sepatutnya diberikan insentif bantuan baucar tayar demi untuk keselamatan pelajar dan pemandu bas sekolah memandangkan bas sekolah dianggap juga golongan *heavy user* yang memerlukan gantian tayar yang agak kerap.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kerajaan berhasrat untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju dan berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020, adalah penting untuk kerajaan menyediakan suatu sistem komunikasi berteknologi tinggi yang sempurna dan bermutu. Maka perkhidmatan rangkaian jalur lebar *internet* yang pantas lagi murah amatlah diperlukan. Ini kerana setakat ini perkhidmatan yang dibekalkan oleh *telco* masih dianggap agak perlahan lagi mahal jika dibandingkan dengan negara-negara jiran termasuk Korea Selatan, Jepun, Singapura dan sebagainya.

#### ■1720

Kerajaan perlu mengambil langkah-langkah yang lebih serius untuk memastikan pihak *telco* yang selama ini mencatat keuntungan besar untuk berusaha meningkatkan kepantasan perkhidmatan jalur lebar, internet serta mengurangkan kadar cajnya yang mana kini merupakan antara yang tertinggi di rantau ini. Selain itu, bagi penggunaan *smartphone* pula, saya mendapati bahawa masih terdapat banyak *hidden charge*, terutamanya bagi pengguna telefon bimbit *prepaid* ataupun prabayar. Misalnya, apabila seseorang meletakkan *sim card*nya di telefon bimbit biasa ke *smartphon*nya tanpa membeli plan data dan sekiranya pengguna ingin mengakses e-mel ataupun *Facebook*, maka ia akan di caj dengan kadar yang sangat tinggi kerana tidak membeli plan data.

Saya rasa ini amat tidak adil kerana perkhidmatan terus berjalan tanpa menghantar sebarang notis atau mesej kepada pengguna. Saya meminta kementerian berkenaan boleh memandang serius kepada perkara ini untuk melindungi kepentingan pengguna. Ini sememangnya menjejaskan hak-hak pengguna di mana alatan telefon dan IT menjadi item utama yang sering diadu oleh pengguna pada tahun lepas.

Oleh itu, saya berharap agar kerajaan terutamanya KPDNKK dapat membuat sesuatu bagi membendung masalah ini daripada terus berlarutan sehingga membebaskan pengguna, khasnya pengguna *prepaid* yang sebahagian besarnya daripada golongan muda.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek menjaga keselamatan rakyat, saya amat menghargai usaha kerajaan seperti memperuntukkan RM591 juta bagi meningkatkan keupayaan PDRM dalam membanteras jenayah seperti menubuhkan sebuah unit rondaan motosikal bagi mengawasi kawasan perumahan dengan sebanyak 1,000 buah motosikal untuk tujuan rondaan. Pemasangan CCTV juga dipertingkatkan di merata tempat di seluruh negara bagi mencegah jenayah di kawasan bandar.

Namun begitu, saya merasakan bahawa peranan membanteras jenayah bukan sahaja dimainkan oleh pihak polis sahaja, malah ia juga dibantu oleh pasukan RELA. Justeru itu, saya berpendapat bahawa dalam bajet ini, pemberian pakaian seragam kepada ahli RELA yang aktif yang saya adalah tidak mencukupi. Ini disebabkan peranan yang dimainkan oleh mereka adalah seperti pasukan keselamatan yang akan membantu pihak polis dalam mencegah jenayah Mereka patut diberikan layanan istimewa seperti peluang untuk menggunakan perkhidmatan kelas pertama di hospital.

Jika di negara seperti Amerika Syarikat, tenteranya diberi penghormatan dan keistimewaan khas apabila menaiki kapal terbang, dapat layanan masuk lebih awal serta beli tiket dengan harga yang lebih murah. Oleh itu, adalah penting sekali supaya kita tidak mengabaikan peranan yang dimainkan oleh RELA kerana mereka juga mempunyai sumbangan yang besar terhadap keselamatan dan keamanan negara kita.

Bagi aspek wanita pula, saya ingin ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana sudi menyediakan beberapa kemudahan seperti memperkenalkan *Single Mother's Skill Incubator Program*, dengan izin, yang membolehkan ibu tunggal bergiat dalam keusahawanan. Di samping itu, penyediaan perkhidmatan percuma *mammogram examination* bagi wanita berumur lebih 40 tahun juga satu langkah yang baik memandangkan mereka ialah tulang belakang bagi setiap keluarga.



Namun begitu, saya merasakan bahawa kerajaan sepatutnya membekalkan juga perkhidmatan suntikan HPV kepada semua wanita di negara ini. Bukan hanya tertakluk kepada satu kumpulan yang kecil seperti mana yang dibentangkan pada Bajet 2012.

Memandangkan caj suntikan tersebut adalah kira-kira RM600, maka ramai wanita yang tidak mampu membayar caj tersebut akan terus kekal dengan status yang tidak dilindungi. Ini amatlah berisiko memandangkan HPV bukan saja menjangkiti golongan wanita muda, malahan juga berbahaya kepada wanita berusia. Ini juga boleh dijadikan satu langkah bagi kerajaan dalam mengiktiraf kepentingan dan hak-hak wanita Malaysia tanpa mengira kaum dan agama.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek kebudayaan dan peradaban, Malaysia adalah sebuah negara yang terkenal dengan adabnya yang bersopan santun. Masyarakatnya pula dikatakan sebagai golongan yang bertolak ansur dan dapat hidup dalam keamanan. Namun begitu, kebudayaan ini semakin terhakis dengan sejenis kebudayaan yang dikenali sebagai budaya bahasa kotor. Kebudayaan ini boleh dikatakan mempengaruhi golongan muda sehingga mereka berani melakukan apa sahaja. Ini boleh dilihat dengan contoh seperti penghinaan lagu kebangsaan, memijak gambar pemimpin negara dan juga menunjuk punggung di khalayak ramai.

Insiden-insiden seperti ini adalah memalukan dan jika tidak dibendung dengan cepat akan merebak dengan pantas sekali. Ini boleh dikesan dengan perlakuan beberapa orang pemimpin parti politik yang menggunakan bahasa-bahasa kesat dan memaki hamun semasa memberi ceramah di tempat orang ramai. Tindakan pemimpin-pemimpin ini akan mempengaruhi golongan muda dan menyebabkan mereka berfikir bahawa mereka bebas melakukan apa sahaja dengan alasan hak kebebasan bersuara. Ini akan menyebabkan usaha kerajaan dan institusi pelajaran untuk memupuk sikap dan nilai-nilai murni di dalam masyarakat Malaysia menjadi sia-sia sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kelmarin sebuah kereta yang dimiliki oleh Ketua Pemuda Barisan Nasional, saudara Oh Tong Keong di Pulau Pinang telah disimbah cat merah. Tindakan seperti ini haruslah dihentikan serta-merta, insiden ini dipercayai berkaitan dengan Barisan Nasional yang mahu membeli tanah yang dulunya digazet untuk pembinaan rumah rakyat. Akan tetapi sekarang telah dijual oleh Kerajaan Pulau Pinang kepada sebuah syarikat swasta untuk pembinaan hospital swasta. Apa salahnya Barisan Nasional kita mempunyai cadangan yang berjiwa rakyat akan tetapi akhirnya apa terjadi kepada Ketua Pemuda ini?

*Pointnya* ialah tidak kira daripada pihak mana, mahupun BN atau Pakatan Rakyat. Budaya seperti ini harus dihentikan dan juga apabila kita berucap di depan orang ramai, berucaplah dengan berhemah dan jangan menggunakan bahasa kotor dan memupuk budaya yang kotor.

Dalam ekonomi Malaysia Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan memang memainkan satu peranan yang amat besar sekali kerana ia bukan sahaja menjana pendapatan sehingga 12 peratus GTP kepada negara tetapi juga meletakkan Malaysia di arena antarabangsa sebagai destinasi pelancongan utama.

Sektor pelancongan juga dijangka akan semakin berkembang dan menyumbang sebanyak RM62 bilion pada tahun 2012. Justeru itu, kerajaan telah mengadakan beberapa program di luar negara bagi mempromosikan Malaysia seperti mengambil bahagian dalam Ekspo 2010 di Shanghai dengan pembinaan sebuah *Malaysia Pavilion* dan sebagainya.

Selain itu, kerajaan juga telah memperuntukkan RM358 juta bagi sektor ini dan ini melihat kenaikan sebanyak 42 peratus yang menyasarkan 26.8 juta pelancong asing. Sebagai insentif bagi syarikat pelancongan yang berjaya membawa masuk 750 orang pelancong asing ataupun 1,500 orang pelancong tempatan, mereka boleh mendapat pengecualian cukai selama tiga tahun.

Meskipun kerajaan telah melakukan pelbagai aktiviti untuk menarik pelancong ke negara kita, namun terdapat segelintir daripada pemandu pelancong negara kita yang bertindak memburuk-burukkan nama Malaysia di kalangan pelancong asing. Ini boleh dilihat di beberapa tempat pelancongan di mana pemandu pelancong tempatan telah menjatuhkan imej negara dengan memburuk-burukkan dasar dan polisi kerajaan di kalangan pelancong.

Selain daripada itu, mereka bertindak memberitahu pelancong asing bahawa Malaysia tidak mempunyai apa-apa yang boleh dibanggakan, malahan diskriminasi berlaku dengan ketara di negara ini.

#### ■1730

Saya tahu perkara ini apabila saya pergi ke Beijing awal tahun ini dan kebetulan di sebelah saya adalah seorang peguam yang membawa pekerjaanya ke Malaysia untuk melancong. Mereka adalah dalam perjalanan balik ke negara China. Saya cukup terkejut apabila bersembang dengan pelancong China ini dia mempunyai persepsi bahawa kaum Cina di negara kita didiskriminasi, dianaktirikan, dianiayai di Malaysia dan saya sangat sedihlah dengan pemandu-pemandu pelancong yang tidak bertanggungjawab. Oleh itu saya berharap agar beberapa tindakan boleh diambil untuk mengatasi masalah seperti ini.

Dengan kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya pembentangan bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** *I got to call from DAP.* Kalau saya tengok *seniority* memang Yang Berhormat Selayang. Akan tetapi nanti wanita bising. Silakan. Saya bagi sama Yang Berhormat Serdang.

#### 5.31 ptg.

**Puan Teo Nie Ching [Serdang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya inginlah membangkitkan beberapa perkara. Salah satu perkara saya ingin bangkitkan pada hari ini adalah tentang fungsi Parlimen yang dalam pandangan saya menjadi semakin merosot. Saya ingin merujuk kepada jawapan bertulis daripada Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani kepada soalan saya yang bernombor 28 pada 18 Jun tahun ini.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, soalan saya pada hari itu adalah “...meminta Menteri Pertanian menyatakan senarai pemegang-pemegang permit import (AP) bagi daging babi”. Walau bagaimana pun jawapan bertulis yang diberi oleh Menteri langsung tidak menjawab soalan tersebut. Menteri Pertanian hanya menjawab “...bahawa sehingga Mei tahun ini sejumlah 27 syarikat telah diberi kelulusan untuk import daging babi dan empat syarikat telah diberi untuk import karkas suckling piglet’ dengan izin daripada abatoir luar negeri yang telah diluluskan”. Menteri langsung tidak senaraikan pemegang-pemegang permit import daging babi tetapi hanya memberitahu jumlah syarikat yang telah diberi kelulusan.

Perkara ini dalam pandangan saya amat mengecewakan kerana soalan saya pada hari itu sangat senang untuk difahami. Walau bagaimanapun, dengan merujuk kepada jawapan yang diberi oleh Menteri tersebut, saya berpendapat bahawa Menteri tersebut langsung tidak faham soalan saya atau beliau cuba menyembunyikan sesuatu.

Sebagai seorang Ahli Parlimen, saya rasa jawapan yang jujur yang lengkap daripada Menteri-menteri adalah amat penting supaya saya boleh menjelaskan perkara ini kepada pengundi-pengundi saya. Sikap Menteri Pertanian yang sebegini telah mengganggu fungsi Parlimen untuk menyemak pelaksanaan kuasa eksekutif dalam negara ini. Oleh yang demikian, saya tiada pilihan tetapi menulis kepada Tuan Yang di-Pertua pada 26 Jun tahun ini dan melalui bantuan Tuan Yang di-Pertua, saya mendapat satu jawapan yang lengkap dengan senarai pengimport dengan permit import. Jadi di sini, saya juga ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Akan tetapi malangnya, perkara ini bukan berlaku sekali sahaja. Dalam sesi ini perkara yang sama berlaku lagi. Saya merujuk kepada jawapan lisan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan kepada Ahli Parlimen Tenggara yang bernombor 3 pada 24 September tahun ini. Semasa menjawab soalan tersebut, Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan juga memohon kebenaran untuk menjawab pertanyaan itu bersekali dengan pertanyaan-pertanyaan yang lain termasuk soalan saya yang bertarikh 30 Oktober tahun ini kerana ia menyentuh perkara yang sama iaitu sambutan hari kemerdekaan.

Memang saya setuju bahawa soalan saya juga menyentuh sambutan hari kemerdekaan. Akan tetapi soalan saya adalah mengenai SMS yang telah dihantar untuk menggalakkan warganegara untuk memeriahkan acara perbarisan dan perarakan sempena sambutan ulang tahun kemerdekaan ke-55 pada 31 Ogos di Dataran Merdeka pada jam 8 pagi. Saya juga memohon Menteri untuk menyatakan kos kepada syarikat telco untuk penghantaran SMS tersebut. Walau bagaimanapun, dalam jawapan lisan dan juga jawapan tambahan yang diberi oleh Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan pada hari itu langsung tidak menjawab soalan saya mengenai jumlah SMS yang telah dihantar dan juga kos yang terlibat.

Menteri hanya menyebut bahawa perbelanjaan yang terlibat di bawah jagaan Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan ialah sebanyak RM5.4 juta. Akan tetapi kos tersebut adalah untuk keseluruhan sambutan hari kemerdekaan dan bukan kos untuk penghantaran SMS. Jadi saya tiada pilihan tetapi terpaksa membawa perkara ini kepada perhatian Tuan Yang di-Pertua supaya Dewan Rakyat ini boleh mendapat satu jawapan yang tepat dan lengkap daripada Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan.

Di sini saya hendak memberi satu contoh lagi yang boleh menunjukkan bahawa Menteri-menteri negara kita memang langsung tidak tahu fakta ataupun tidak tahu kerja mereka. Saya hendak merujuk kepada dua jawapan bertulis daripada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat kepada dua orang Ahli Parlimen pada tarikh yang berbeza tetapi walaupun kami tanya soalan yang sama tetapi angka yang kita dapat adalah berbeza langsung. Dua jawapan yang saya rujuk di sini adalah satu, jawapan daripada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat kepada soalan Ahli Parlimen Sabak Bernam yang bernombor 27 pada 3 November 2009 dan soalan kedua yang saya rujuk adalah jawapan kepada soalan saya yang bernombor 96 pada 21 Jun tahun ini.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua soalan ini “...meminta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk menyatakan jumlah kes keganasan rumah tangga yang di bawah Akta Keganasan Rumah Tangga 1994 dan di bawah Kanun Keseksaan”. Walau bagaimanapun, jawapan-jawapan bertulis yang diberi oleh Menteri adalah bercanggah untuk kes keganasan rumah tangga pada tahun 2008. Menurut jawapan kepada Ahli Parlimen Sabak Bernam pada tahun 2009, kes yang dibawa ke mahkamah, yang dituduh di mahkamah, adalah sebanyak 38 kes. Akan tetapi jawapan kepada saya menyatakan bahawa pada tahun 2008, kes yang dituduh di mahkamah adalah 71 kes. Ini angka yang amat berbeza.

Bahagian kedua kami juga tanya tentang berapa orang yang telah dijatuh hukuman. Dalam jawapan kepada Ahli Parlimen Sabak Bernam, Menteri cakap pada tahun 2008, jumlah jatuh hukum adalah sebanyak 23 kes. Akan tetapi pada tahun ini jawapan yang saya dapat kes yang jatuh hukum pada tahun 2008 di bawah ini kes keganasan rumah tangga adalah hanya satu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya memang tidak faham. Ini adalah jawapan daripada kementerian yang sama tentang isu yang sama. Akan tetapi bagaimana dua orang Ahli Parlimen pada masa yang berbeza boleh dapat dua jawapan yang bercanggah?

Jadi saya rasa, walaupun saya hendak percayalah, saya juga hendak meyakinkan sendiri bahawa ini bukan satu percanggahan yang dengan sengaja dan Tuan Yang di-Pertua selalulah tidak membenarkan kita untuk membangkitkan *standing order* di Parlimen untuk menuduh bahawa Menteri ini mengelirukan Dewan. Jadi saya tiada pilihan tetapi saya hanya boleh menulis surat kepada Tuan Yang di-Pertua, pada 25 Julai tahun ini. Akan tetapi malangnya sampai sekarang sudah lebih kurang tiga bulan Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya tidak ada terima apa-apa penjelasan daripada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Saya rasa sekiranya Perdana Menteri kita beliau terlalu sibuk, tidak ada masa untuk menjalankan tugas beliau sebagai seorang Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, beliau lebih baik letak jawatan dan biar orang lain menjalankan tugas ini...  
[Tepuk]

## ■1740

Oleh kerana saya rasa tentang kes keganasan rumah tangga, Ahli Parlimen di sini pun tidak boleh dapat angka yang betul dan saya rasa ini membuatkan Dewan Rakyat kita harus berasa malu Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya berharap dengan berdirinya saya di sini untuk membangkitkan isu ini, saya berharap bahawa Tuan Yang di-Pertua boleh membantu saya untuk mendapatkan satu angka yang tepat.

Satu isu lagi yang saya hendak bangkitkan di sini adalah tentang Laporan Ketua Audit Negara, pada 24 September, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz mengatakan bahawa Laporan Ketua Audit Negara pembentangannya akan ditangguhkan seminggu dua supaya tidak akan mencuri tumpuan ataupun perhatian tentang bajet kita untuk tahun hadapan. Selepas itu Ketua Audit Negara juga menyatakan bahawa beliau tidak akan membentangkan laporan ini supaya kita Ahli-ahli Parlimen boleh menumpukan perhatian kepada perbahasan kita tentang bajet untuk 2013.

Saya rasa kenyataan yang keluar daripada Ketua Audit Negara amat mengecewakan Dewan yang mulia ini. Saya bersetuju bahawa Bajet 2013 adalah penting tetapi pada masa yang sama Laporan Ketua Audit Negara juga adalah amat penting kerana laporan ini adalah satu cara yang paling efektif untuk memastikan bahawa duit yang diperuntukkan di bawah bajet kita akan digunakan dengan sewajarnya dan tidak ada pembaziran wang, tidak ada pemborosan dan tidak ada kes yang berlaku seperti pada tahun dahulu di mana dengan membeli barang-barang dengan harga yang terlalu tinggi.

Jadi saya rasa Laporan Ketua Audit Negara ini adalah sama penting dan pada sidang Parlimen, kita tidak ada satu sesi untuk perbahasan Laporan Ketua Audit Negara ini, bukannya mengatakan selepas perbahasan tentang Bajet 2013, kami boleh mendapat dua minggu, tiga minggu ataupun satu minggu sahaja untuk membahaskan Laporan Ketua Audit Negara. Jadi sekarang sudah minggu kedua untuk membahaskan bajet tetapi sehingga ke hari ini Laporan ketua Audit Negara masih lagi tidak dibentangkan. Jadi sampai bilakah barulah Ahli-ahli Parlimen di sini boleh mempunyai peluang untuk membahaskan laporan tersebut?

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, saya telah menghadiri *Government Transformation Plan 2.0*, dengan izin, iaitu satu forum yang diadakan pada 24 Julai tahun ini di *Kuala Lumpur Convention Centre*, dengan izin. Sebenarnya salah satu cadangan yang dikemukakan oleh PEMANDU untuk membasmi gejala rasuah dan pembaziran wang adalah- Jabatan Audit Negara membentangkan Laporan Interim pada setiap sesi sidang Mesyuarat Parlimen, ini sebenarnya salah satu cadangan daripada PEMANDU semasa forum GTP 2.0 yang diadakan pada bulan Julai tahun ini. Namun sebaliknya setakat ini kita bukan sahaja tidak melaksanakan cadangan daripada PEMANDU tetapi sebaliknya kita sekarang hendak melewati pembentangan Laporan Ketua Audit Negara.

Saya rasa adakah kita membayar PEMANDU ini untuk membuat cadangan, untuk membuat *research* sahaja tetapi kita tidak berniat untuk melaksanakan cadangan daripada mereka. Sekiranya PEMANDU yang sepatutnya menjalankan semua *research* dan kajian untuk *come out*, untuk keluar bagi membentangkan dan serta mengemukakan cadangan-cadangan, untuk membantu kita *transform* pentadbiran kerajaan kita tetapi sebaliknya kita tidak mengikut nasihat serta cadangan mereka, malah sebaliknya kita sekarang hendak melewati pembentangan Laporan Ketua Audit Negara ini. Jadi saya rasa ini amat-amat mengecewakan dan saya juga berharap laporan ini akan dibentangkan secepat mungkin, janganlah melengah-lengahkan masa lagi.

Isu seterusnya yang saya hendak kemukakan adalah tentang MACC Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, untuk menunjukkan bahawa Kerajaan Pusat terus komited untuk membasmi gejala rasuah. Jadi pada tahun 2013, peruntukan sebanyak RM276 juta akan diperuntukkan kepada SPRM bagi membanteras rasuah. Untuk ini kerajaan juga bersetuju untuk menambahkan sebanyak 150 perjawatan tambahan setiap tahun sehingga mencapai 5,000 anggota. Walau bagaimanapun, saya rasa saya tidak ada masalah untuk memberikan peruntukan tambahan kepada SPRM tetapi saya rasa kita bukan sahaja perlu memberikan peruntukan yang lebih besar kepada SPRM tetapi kita juga mahu melihat bahawa SPRM gigih dan memang boleh pergi serta menangkap 'ikan-ikan yu' di luar.

Saya rasa walaupun sudah begitu jelas bahawa anak Ketua Menteri Sarawak telah menjadi kaya raya hasil manfaat daripada negeri –Timbalan Pesuruhjaya Operasi SPRM sudah mengakui tetapi beliau juga menyatakan bahawa peruntukan undang-undang sedia ada tidak membolehkan SPRM untuk mendakwa Tan Sri Taib Mahmud di atas dakwaan salah guna kuasa. Jadi saya rasa sekiranya kita hanya menambahkan peruntukan kepada SPRM tetapi isu sebegini tidak dapat diatasi. Selepas kita memberikan RM276 juta kepada SPRM, SPRM akan keluar kenyataan dengan mengatakan bahawa undang-undang yang sedia ada tidak boleh memberikan mereka kuasa untuk pergi menangkap Ketua Menteri Sarawak.

Saya rasa bukan sahaja kita perlu memberikan peruntukan tetapi kita juga perlu menambahbaikkan undang-undang yang sedia ada. Saya mengatakan di sini sekiranya memang draf undang-undang itu, cadangan itu memang akan memberikan kuasa yang benar kepada SPRM, Ahli-ahli Parlimen daripada Pakatan Rakyat tidak ada apa-apa masalah untuk menyokong rang undang-undang itu tetapi apa yang kita mahu adalah kita mahu melihat bahawa SPRM berkuasa. Janganlah memberikan alasan ataupun kenyataan seperti apabila Laporan Ketua Audit Negara 2011 telah mendedahkan pembelian binokular untuk Jabatan Taman Laut didapati 280 peratus lebih mahal berbanding dengan harga pasaran tetapi akhirnya setelah siasatan SPRM dijalankan dan mengatakan tiada unsur rasuah tetapi hanyalah terlebih bayar.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah alasan yang kita tidak boleh terima kenyataan daripada pegawai-pegawai SPRM yang sebegini. Saya rasa kalau situasi ini tidak bertambah baik, rakyat jelata tidak akan mempunyai apa-apa keyakinan lagi terhadap SPRM walaupun setiap tahun kita memperuntukkan RM100 juta dan tahun hadapan RM276 juta kepada SPRM. Satu contoh lagi yang saya hendak sebutkan di sini ialah adakah memang kerajaan kita komited untuk membanteras rasuah? Saya hendak merujuk kepada sebuah artikel yang bertajuk 'Kongsi gelap yang berpistol di Langkawi', yang telah diupload, dengan izin, di dalam satu forum pelancongan yang terkenal iaitu [www.backpackers.com.tw/forum](http://www.backpackers.com.tw/forum).

Di dalam artikel tersebut yang bertajuk, "*Kongsi gelap yang berpistol di Langkawi*", itu seorang *backpacker* yang bernama Dr. 995 beliau menulis pada 10 September tahun ini dan menulis bahawa sekumpulan kongsi gelap berpistol memakai uniform polis menunggu di tepi-tepi jalan untuk mendapatkan bayaran laluan.

#### ■1750

Tuan Yang di-Pertua, artikel ini ditulis di dalam satu *blog* di internet dan ramai orang telah membaca cerita ini dan cerita ini juga sudah keluar di surat khabar, sebenarnya pihak polis pun tahu. Akan tetapi malangnya alasan-alasan yang diberi oleh pihak polis ialah, "*Oh kerana mereka tidak datang untuk membuat laporan polis jadi pihak polis tidak boleh buat apa-apa.*" Saya rasa jawapan ini amat mengecewakan dan memalukan. Ini pelancong-pelancong dari Taiwan, mereka datang ke Pulau Langkawi untuk makan angin.

Akan tetapi semasa mereka pergi ke Pulau Langkawi mereka menemui satu blok jalan dan polis itu minta RM500 dari mereka. Mereka *tourist* cerita mereka pamer di dalam *blog*. Semua orang memberi komen yang negatif tentang negara kita. Akan tetapi polis kita, Kementerian Pelancongan kita dan juga SPRM enggan untuk mengambil tindakan.

Sebenarnya dalam artikel ini beliau juga sebut bahawa kawan-kawan beliau telah menggunakan itu *iPhone* untuk merakamkan seluruh perbualan ini di antara anggota polis itu dengan kawan beliau. Mereka juga ada guna *hand phone* mereka untuk mengambil gambar pegawai anggota polis itu. Mereka sudah hantar semua bukti-bukti ini kepada Jabatan Ekonomi dan Kebudayaan *Taipei* di Kuala Lumpur.

Akan tetapi pihak polis, SPRM, Kementerian Pelancongan tiada seorang pun yang ingin memberi sedikit usaha untuk pergi ke Pejabat Ekonomi dan Kebudayaan *Taipei* untuk mendapat bukti ini supaya anggota-anggota polis yang dipanggil sebagai ahli kongsi gelap berpistol dalam uniform polis boleh diambil tindakan. Mereka boleh ambil tindakan terhadap beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa bukan semua anggota polis adalah sebegini. Saya juga percaya kebanyakan anggota polis mereka hanya hendak menjalankan tugas mereka secara jujur. Akan tetapi sekiranya anggota polis yang sebegini yang minta duit kopi, yang minta ini bayaran laluan daripada pelancong warga Malaysia ini mereka tidak diambil tindakan, mereka tidak dipecat, saya rasa imej PDRM kita tidak akan tambah baik.

Jadi saya rasa sekiranya kita hendak cakap bahawa kita memang hendak membanteras rasuah, itu bukan sahaja kita perlukan peruntukan yang besar tetapi kita juga mestilah tunjuk bahawa kita memang komited. Sekiranya kita memang komited banyak perkara yang boleh dilakukan oleh SPRM, oleh anggota polis dan juga oleh jabatan-jabatan yang lain.

Isu terakhir yang saya ingin sentuh dalam perbahasan saya adalah tentang Skim Perkhidmatan Bukan Gunasama dalam penjawat awam. Saya ingin menarik perhatian Dewan kepada masalah dalam perkhidmatan awam yang sering kali saya utarakan khasnya yang menjurus kepada Jabatan Perdana Menteri. Ini kerana ramai penjawat awam berjumpa saya untuk saya membawa isu ini kerana mereka terasa tertindas, tiada pembelaan dan merasakan masa depan mereka terjejas.

Malah dalam pembentangan bajet baru-baru ini, langsung tidak disentuh mengenai perjawatan dalam perkhidmatan awam. Isu yang saya ingin sentuh di sini ialah isu skim bukan gunasama atau *close service scheme* dengan izin. Perkara ini seolah-olah masih lagi belum diberi perhatian serius oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dan JPA. Saya masih belum lagi mendengar apa-apa pendekatan baru untuk mengurus masalah ini.

Jawapan yang saya terima pada mesyuarat lepas ialah untuk sesuatu jabatan menerima pakai dasar dan peraturan sedia ada. Sedangkan peraturan sedemikian yang sebenarnya mengongkong kakitangan awam. Saya rasa saya tidak perlu menjelaskan apa itu skim bukan gunasama ini. Semua sudah sedia maklum. Pada satu perhimpunan bulanan Jabatan Perdana Menteri pada 2 Julai tahun ini, Perdana Menteri dalam ucapan beliau mahukan penjawat awam supaya mempunyai sikap cekap, tepat dan berintegriti (CTI) dan produktif, kreatif dan inovatif (PCI).

Bagaimana mereka dalam skim ini boleh bersikap produktif sedangkan mereka tidak boleh berpindah ke kementerian lain. Tidak ada harapan untuk naik pangkat serta tiada cetusan idea kreatif kerana mereka hanya tertumpu kepada kerja yang sama setiap hari. Saya berasa pelik apabila saya dimaklumkan malah ramai penjawat awam juga hairan kerana tiba-tiba turun satu pekeliling entah dari langit mana.

Pekeliling ini turun iaitu Pekeliling Perkhidmatan Bil.6, Tahun 2010. Pekeliling ini antara lain memberi penetapan kepada ketua perkhidmatan bagi skim perkhidmatan yang sedang berkuat kuasa dalam perkhidmatan awam persekutuan. Ramai kakitangan-kakitangan terperanjat dengan turunnya pekeliling ini.

Ini kerana hanya kakitangan yang telah bekerja selama 20 tahun di suatu jabatan. Tiba-tiba beliau pula boleh bertukar. Ini pun apabila sudah bertukar selama 20 tahun baru boleh berpindah ke kementerian lain. Sudah tentu kakitangan ini telah berusia dan sudah tentu menantikan masa untuk bersara sahaja. Dengan pekeliling ini masih belum selesaikan masalah majoriti 347,155 orang penjawat awam di dalam skim ini.

Saya ingin tumpu di sini gred yang harus difokuskan iaitu Gred 41 dan ke atas. Alasan yang selalu diberi oleh pihak JPA ialah jawatan pegawai tersebut hanya terdapat di jabatan tersebut dan tiada jawatan yang sama di jabatan lain. Hakikatnya ini bukannya sebenarnya dan diminta oleh pegawai tersebut. Beliau sebenarnya ingin memohon jawatan baru di jabatan atau di kementerian yang baru.

Jadi saya ada beberapa soalan di sini, pertama apakah langkah-langkah yang diambil oleh Pengerusi SPA yang baru dan Ketua Setiausaha Negara yang baru dilantik bagi menangani masalah ini? Kedua, sama ada mereka di dalam Gred 41 ini akan diberi opsyen iaitu pilihan untuk menjawab jawatan baru atau kekal di jabatan yang sama untuk selama-lamanya?

Isu ini telah saya bangkitkan banyak kali di Dewan yang mulia ini. Namunnya seperti masuk telinga kiri, keluar telinga kanan. Perkara ini pun tidak melibatkan kos kewangan yang tinggi. Akan tetapi sekiranya perkara ini masih diabaikan oleh pengurusan kepimpinan parti yang memerintah, maka janganlah terperanjat sekiranya keseluruhan penjawat awan akan memilih pengurusan yang baru di dalam PRU yang akan datang.

Sampai sinilah ucapan saya, perbincangan saya pada hari ini. Sekali lagi saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membantu saya untuk mendapat perhatian daripada kementerian-kementerian dan juga memberi peluang kepada saya untuk mengambil dalam perbincangan ini. Sekian sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tenggara.

**5.58 ptg.**

**Datuk Halimah binti Mohd Sadique [Tenggara]:** Aduh lamanya menunggu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau Tenggara saya tidak nampak, begitulah. Warna dia.

**Datuk Halimah binti Mohd Sadique [Tenggara]:** Akan tetapi saya sudah berdiri lama Tuan Yang di-Pertua, baru nampak warna saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila teruskan... [Ketawa]

**Datuk Halimah binti Mohd Sadique [Tenggara]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Lepas ini siapa yang tidak dapat berucap boleh pinjam warna saya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang kepada saya untuk turut serta mengambil bahagian.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tahniah kerana berjaya membentangkan bajet rakyat lima fokus utama untuk kesejahteraan rakyat, mencakupi semua lapisan masyarakat dan rakyat, "*Memakmurkan Negara, Mensejahtera Rakyat, Bajet Mesra Rakyat*".

Untuk kesejahteraan rakyat, ringankan kos kehidupan, keselamatan negara dan rakyat, perkhidmatan kesihatan yang berkualiti, modal insan, infrastruktur, ruang dan peluang kepada mereka yang perlu pembelaan dan sebagainya.

Seorang profesor ekonomi yang saya terbaca Tuan Yang di-Pertua, Profesor Datuk Dr. Noor Azlan Ghazali daripada UKM, kebetulan terbaca berkata belanjawan pembangkang hanya fokus kepada beri, beri, beri, memberi, memberi, memberi sahaja. Tidak pun mempunyai apa-apa kerangka yang jelas berbanding dengan Bajet 2013 kerajaan.

■1800

Kerajaan- Bantuan Rakyat 1Malaysia (BR1M), bajet pembangkang memberi, memberi, memberi tetapi tidak ada kerangka yang jelas. Apabila ditanyakan tentang apakah bentuk kerangka yang jelas di atas konsep memberi dan memberi yang dibangunkan oleh parti pembangkang? Semua tidak berani menjawab kerana tidak tahu daripada mana punca hendak memberi dan memberi.

Untuk makluman terutama kepada semua yang ada di sana ini, daripada pihak pembangkang, Bajet 2013 ini adalah bajet yang menyeluruh. Bajet yang mengandungi pelan dan strategi untuk bantu semua golongan rakyat dan pelbagai sektor. Bajet yang ada ini adalah bajet untuk rakyat. Tadi bila Yang Berhormat Ampang kata tidak gusar, tidak takut. Kalau tidak takut, saya pun tidak faham lah Tuan Yang di-Pertua. Kalau tidak takut, kenapa siang malam *road show* turun ke merata tempat, turun ke Johor hendak cerita mengenai bajet kerajaan yang tidak bagus ini. Kalau tidak takut, tidak perlulah buat *road show* gila-gila. Kalau tidak takut, terima sahaja bajet yang ada dan ceritalah mengenai bajet angan-angan yang telah pun dikemukakan oleh parti pembangkang.

Selain daripada itu, ini yang dibangkitkan ini oleh Yang Berhormat Ampang. Itu kakak saya, Yang Berhormat Ampang ada di situ itu, oleh Yang Berhormat Rantau Panjang, oleh Yang Berhormat Serdang dan sebagainya tentang Perdana Menteri ini menjadi Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Apa yang luar biasa sangat ini sampai terperanjat, sampai takut, sampai bimbang seolah-olah wanita tidak dibela. Saya tidak fahamlah. Saya tidak faham. Lelaki adalah merupakan sebahagian daripada ketua keluarga. Lelaki adalah merupakan suami, bapa, penyokong kuat kepada wanita sebagai ibu, sebagai isteri. Lelaki perlu faham tentang fungsi, peranan, tanggungjawab, cabaran seorang wanita, seorang isteri, seorang ibu. Lelaki perlu faham. Dalam kedudukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini sebagai Perdana Menteri, dia perlu faham. Dia perlu faham apa yang diperlukan oleh wanita di Malaysia ini. Dia perlu faham, dia perlu lihat adakah selama ini dasar dan akta yang ada, yang diperuntukkan oleh kerajaan telah berjaya merubah nasib wanita yang ada.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bangun]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Duduk sahaja Yang Berhormat Ampang, saya tidak ada beri laluan.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara][Dewan riuh]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Jadi apa yang hendak bimbang sangat? Apa yang hendak bimbang sangat?

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Yang Berhormat Tenggara tidak tahu hendak beri penjelasan...

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Apa hendak bimbang? Luar biasa? Kalau di tempat lain, yang mungkin akan memangku jawatan Menteri ini adalah seorang lelaki biasa, datang sebagai Menteri biasa. Ini ialah Perdana Menteri...

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Oleh sebab itu tidak tahu...

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Sepatutnya kita rasa gembira kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengambil berat tentang bab yang berkaitan dengan pembangunan, bab yang berkaitan dengan masa hadapan wanita...

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Yang Berhormat Tenggara gagal beritahu. Yang Berhormat Tenggara gagal memahamkan Perdana Menteri tentang penglibatan wanita 30 peratus.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Apa yang perlu dibimbangkan? Saya pun tidak faham.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, sabar.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Saya pun tidak faham. Saya harap Yang Berhormat Ampang baca dahulu buku bajet ini. Baca betul-betul... *[Disampuk]* Baca! Perdana Menteri sebut RM25 juta tadi itu bukan kepada 1,000 wanita, 100,000 wanitalah. Seramai 100,000 wanita, bukan 1,000 wanita!... *[Dewan riuh]*

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Tadi sebut RM25 juta kepada 100,000 wanita pemeriksaan mamogram percuma. Hendak bercakap, baca, faham dahulu! Jangan diambil, cetak, cetak, ambil bahagian, bahagian tetapi tidak faham dengan bajet rakyat yang dibentangkan Perdana Menteri ini- duduk Yang Berhormat Ampang.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan...



**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, hari ini hari wanita kah?... *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, nampaknya perbualan wanita.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Terima kasih kepada kerajaan. Terima kasih kepada Perdana Menteri. Terima kasih kepada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang telah pun berkhidmat memberikan yang terbaik kepada wanita di Malaysia... *[Dewan riuh]*

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Ini apa pasal macam meroyan ini? Duduk, duduk. Ini apa pasal macam meroyan ini? Duduk, duduk!

**Tuan Yang di-Pertua:** *[Ketawa]*

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Kalau saya bercakap, jangan meroyan. Duduk!

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Minta penjelasan.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Termasuk, duduk Yang Berhormat Kuala Krai. Jangan meroyan.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Minta penjelasan.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Kita tidak ada hendak layan orang yang meroyan ini. Kita tidak ada hendak layan. Duduk, duduk, duduk. Jangan buang masa.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Ini ada isu besar tentang wanita ini... *[Ketawa]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Saya hendak beritahu...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang meroyan nampak gaya Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Tuan Yang di-Pertua. Ini apa fasal ini? Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mengambil berat tentang wanita. Wanita dijadikan agenda utama dalam setiap perancangan kerajaan. Dalam tujuh NKRA, dalam NKEA dimasukkan wanita itu sebagai agenda utama. Fokus utama kerajaan Tuan Yang di-Pertua, pengupayaan sosioekonomi wanita, pembangunan kapasiti wanita, hak wanita, kepekaan gender dan peningkatan kualiti hidup wanita. Apabila Perdana Menteri membuat transformasi negara, masukkan agenda wanita dalam transformasi negara. Itu yang datangnya gabranya ini.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Sudah basi, basi.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Kalau dahulu, tidak pernah pun hendak cerita mengenai wanita. Kalau dahulu tidak pernah pun berita mengenai wanita hendak masukkan dalam bajetlah, agenda manifesto pembangkang. Akan tetapi oleh kerana Pilihan Raya Umum Ke-13 hendak datang, barulah teringat dengan wanita. Barulah teringat bahawa wanita adalah merupakan pengundi yang besar, pengundi yang perlu diberikan fokus, pengundi yang hendak diambil hati kononnya hanya kerana pilihan raya ke-13 hendak menjelang, baru teringat hendak membela nasib wanita. Selama ini tidak pernah pun buat apa-apa.

Oleh kerana itu, maka lancarlah buku *Agenda Wanita Malaysia*. Lihat dahulu Yang Berhormat Ampang, buku *Agenda Wanita Malaysia* itu. Tujuh tumpu yang disebutkan Yang Berhormat Ampang itu, semua kerajaan Barisan Nasional sudah buatlah. Semua sudah kita laksanakan. Mengapa sekarang terkedek-kedek datang kononnya hendak berikan tumpuan? Semua telah, sedang dan akan terus dibela dan dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional... *[Tepuk]*

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Saya hendak beritahu dengan Yang Berhormat Ampang, tidak payah tunjuk buku awak itu. Saya hendak beritahu dengan Yang Berhormat Ampang, kalau hebat sangatlah *Agenda Wanita Malaysia* itu, tidak payah tunggu untuk dilaksanakan di peringkat negara. Bawa balik ke negeri yang awak menang itu, ke Kelantan, ke Pulau Pinang, ke Selangor bawa balik. Cuba laksanakan buku *Agenda Wanita Malaysia* itu. Saya hendak lihat mampu atau tidak mampu untuk melaksanakan *Agenda Wanita Malaysia* yang kononnya menjadi janji manis kepada wanita yang ada. Cakap serupa bikin. Balik buat dahulu, baru cerita hendak buat di peringkat negara... *[Dewan riuh]*

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Tuan Yang di-Pertua, ini lagi satu Yang Berhormat Bukit Mertajam ini. Inilah kadang susahnyanya, ada buku diberi selit sahaja di bawah kerusi. Ada buku bajet ucapan, tidak hendak baca. Tutup mata, telinga tutup, tidak hendak faham. Apabila bercakap, berbahas entah apa-apa faktanya. Bersimpang-siur, lintang-pukang. RM25 juta untuk mamogram untuk 100,000 wanita kata untuk 1,000 wanita. Kadang tidak faham. Baca dahulu, jangan main berdiri, bercakap tidak tentu arah. Awak ini Ahli Parlimen, bercakap dalam Parlimen, bercakap tentang soal negara dan rakyat, jadi faham dahulu sebelum bercakap.

Ini Yang Berhormat Bukit Mertajam, dia kata hari itu kesal konon. Kerajaan umumkan segalanya dalam bajet tetapi tidak ada pun langkah hendak wujudkan pusat jagaan kanak-kanak, hanya ada pusat jagaan kanak-kanak OKU. Faham! Baca dan faham kerana di dalam ini Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri sudah sebut, tiga insentif baru untuk galakan penubuhan lebih banyak taska, penubuhan lebih banyak pusat jagaan kanak-kanak untuk atasi isu penjagaan anak kepada wanita-wanita yang bekerja. Sudah ada dalam ini. Akan tetapi tidak tahulah mengapa, mata agaknya memang Tuhan hendak tunjukkan, buka tidak nampak. Apabila tidak nampak, itu yang cakap meraban selalu. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak terus beralih...

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Sudahlah Yang Berhormat Ampang. Tidak usah lagi ini. Saya bimbang Yang Berhormat Ampang masuk hospital nanti.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang meraban betul ini Yang Berhormat Ampang.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Saya bimbang Yang Berhormat Ampang ini masuk hospital nanti. Tidak usah. Tidak payah. Saya hafal ini, muka surat 40, wanita semua saya hafal. Tidak payahlah. Saya sudah baca dengan baik sudah. Tidak payah lagi. Nanti takut sakit nanti.

Saya terus kepada perkara yang seterusnya Tuan Yang di-Pertua, fokus 5 – menyejahterakan rakyat, kurangkan kadar jenayah. Kita ucapkan tahniahlah kepada kerajaan. Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, geran RM10,000 kepada JKP ini untuk aktiviti rondaan dan sebagainya. Saya harap mudah-mudahan geran RM10,000 ini bukan sahaja untuk aktiviti rondaan, tetapi aktiviti yang perlu digerakkan oleh Jawatankuasa Penduduk (JKP) dalam usaha untuk mewujudkan persekitaran selamat dan aman.

Saya juga minta kepada pihak kerajaan, dengan adanya usaha-usaha baik yang dijalankan untuk kurangkan kadar jenayah ini, jadi diharap dengan peruntukan yang diberikan kepada JKP, dengan peruntukan yang diberikan kepada Rukun Tetangga, mereka ini akan dapat dijadikan sukarelawan polis untuk sama-sama membantu menjaga keselamatan negara.

Maknanya bila sudah beri duit, kerjasama komuniti kepolisan atau *policing community* ini perlu digalakkan lagi. Libatkan Jawatankuasa Penduduk, libatkan JKK, libatkan Rukun Tetangga dengan jiran-jirannya dan sebagainya supaya usaha untuk mengurangkan kadar jenayah ini Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja menjadi tanggungjawab kepada pihak kerajaan tetapi ia adalah merupakan tanggungjawab rakyat, masyarakat secara bersama untuk mengekalkan keamanan yang ada.

■1810

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan bajet yang diberikan kepada KPKT ini. Bajet khusus untuk pembangunan perumahan rakyat. Daripada RM251.6 bilion ini Tuan Yang di-Pertua, RM1.97 bilion diperuntukkan kepada KPKT terutama kepada Jabatan Perumahan Negara ini RM543 juta ini untuk melaksanakan 45 projek PPR. Sebanyak 20,454 unit rumah PPR kaedah IBS. Matlamat kerajaan kita faham, untuk bantu golongan dan rakyat yang berpendapatan rendah, miskin supaya mereka dapat menikmati persekitaran yang sihat dan berkualiti dengan adanya pembinaan rumah PPR ini dan tertumpu kepada pendapatan isi rumah yang kurang daripada RM2,500.

Saya harap mudah-mudahan 45 projek yang telah dimasukkan dalam bajet 2013 ini Tuan Yang di-Pertua, tidak akan memberikan fokus kepada kawasan-kawasan bandar besar sahaja. Bandar besar, bandar raya, bandar besar. Akan tetapi juga kepada kawasan-kawasan bandar kecil seperti Kota Tinggi yang banyak keperluannya kerana ramai keluarga muda yang masih lagi menumpang rumah ibu bapa. Kadang-kadang rumah ibu bapa ini ada sampai tiga, empat anak yang sudah berkelamin, sudah berkeluarga, duduk dengan ibu bapa. Hendak beli rumah tak mampu dan pendapatan bawah RM2,500. Kita harap kerana masalah ini Tuan Yang di-Pertua, keperluan memiliki rumah mampu milik kepada rakyat ini bukan sahaja menjadi masalah di bandar-bandar besar tetapi juga menjadi masalah kepada bandar-bandar kecil seperti Kota Tinggi, kawasan saya Parlimen Tenggara dan termasuklah kampung-kampung pinggir bandar yang ada.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua...

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Tumpang laluan. Laluan. Sedikit sahaja.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Jemput Arau.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Kawan.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Mestilah tengok orang. Takkanlah nak bagi awak.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat yang dikasihi daripada Tenggara. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Tenggara. Apabila Yang Amat Berhormat Menteri telah mengumumkan *ratio* pembangunan rumah di kawasan bandar ini iaitu pada kadar sepuluh untuk kos rendah, *medium-low* 10 peratus dan 80 peratus lagi adalah pada kos tinggi. Jadi, kalau kita lihat permohonan dan keperluan yang begitu mendesak untuk skim memiliki rumah pertama ini dan juga ada lagi tujuan-tujuan lain di mana orang yang berkemampuan yang boleh membeli rumah yang digunakan untuk tujuan pelaburan.

Jadi kalau ada agenda yang sebegini, sudah tentu mengurangkan lagi peluang golongan generasi muda ini untuk memiliki rumah pertama. Jadi dalam hal ini, bagaimana kerajaan untuk menangani masalah ini yang difikirkan begitu kritis terutamanya kita perlu ada tiga agensi yang dipertanggungjawabkan ini supaya apabila ada jualan balik yang diperlukan bagi pembeli-pembeli ini mesti dibeli balik oleh ketiga-tiga agensi ini supaya dapat dikawal kuota untuk diagihkan kepada pembeli-pembeli bagi mereka mendapat peluang memiliki rumah pertama. Terima kasih Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Arau. Ini mungkin antara ketirisan yang akan berlaku. Jadi saya masukkan ucapan Yang Berhormat Arau ini dalam ucapan saya dan kita minta Yang Berhormat Menteri nyatakan bagaimana tindakan untuk menyebabkan untuk memantau supaya ketirisan ini tidak berlaku. Seterusnya, saya nak beralih kepada bonus satu setengah bulan ini kepada penjawat awam. Pemberian RM500 kepada pesara serta pencen maksimum RM820 Tuan Yang di-Pertua. Rakyat semua gembira.

Saya balik kawasan Tuan Yang di-Pertua, semua rakyat dalam kawasan saya gembira. Daripada penjaja, daripada petani, daripada pekebun, daripada ibu tunggal. Semua gembira, yang tak gembiranya orang-orang yang belah sana ini, yang ada sakit jiwa sedikit ini.

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Kecuali Yang Berhormat Shah Alam.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Hari-hari tak gembira macam tekanan perasaan. Entah apalah agaknya ini. Ini kerana hendak menang pilihan raya yang nampaknya tak akan menang. Tak tahulah saya. Semua gembira. Jadi saya harap Tuan Yang di-Pertua, ini sudah bagi bonus, pemberian kemudian pencen dinaikkan.

KPDNKK kita harap pastikanlah harga barangan ini tak naik kerana untuk tentukan peniaga-peniaga ini tak ambil kesempatan untuk menaikkan harga barang.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Bangun]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Ini kerana kalau ini tidak dijaga dan tidak dikawal, pemantauan ke atasnya... Duduk Yang Berhormat Shah Alam...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Tenggara. *[Ketawa]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** ...Golongan yang tidak menikmati bonus ini Tuan Yang di-Pertua dan peningkatan pencen ini...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Berilah peluang. *[Ketawa]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** ...Mereka akan rasa keperitan daripada rakan-rakan, saudara-saudara yang menerima berita baik daripada Bajet 2013 ini. Agaknyalah saya pun tak tahu. Agaknyalah mungkin tengok macam mana sistem kawalan harga barang di US, di UK dan di Kanada, macam mana agaknya mereka pantau, belajar, pengalaman belajar, ambil dan disesuaikan dengan keadaan yang ada di Malaysia ini.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Melalui GST, melalui GST.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Ini kerana apa Tuan Yang di-Pertua, dalam bab kesejahteraan rakyat ini tidak ada kompromi.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Boleh Yang Berhormat Tenggara? Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Duduk Yang Berhormat Shah Alam, duduk. Saya beralih seterusnya Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada kerajaan. Sebanyak RM325 juta kepada 1.3 juta pelajar baucar buku RM250. Terima kasih kerana ringankan beban ibu bapa yang ramai anak, orang kampung anak ramai, orang bandar mungkin tak ramai anak. Orang kampung ramai anak, kalau orang bandar tak ramai anak pun, beban pun besar. Terima kasih kerana kita perhatikan harga buku yang ada sekarang ini sudah jadi semakin tak munasabah. Harga buku kadang ini sudah jadi lebih mahal. Nak beli buku-buku pun sudah mahal. Jadi terima kasih kerana meringankan beban ibu bapa dan pelajar.

Saya harap Tuan Yang di-Pertua, pemberian baucar ini tidak dilakukan pada pertengahan semester pengajian kerana kalau ia berlaku pada pertengahan semester pengajian Tuan Yang di-Pertua, maka buku itu bukan lagi merupakan keutamaan. Kita benar-benar harap baucar buku ini dihadkan untuk pembelian buku sahaja. Bukan membeli alat tulis dan sebagainya seperti yang berlaku pada tahun lepas. Mungkin agaknya perlu ada satu mekanisme untuk pastikan baucar buku ini benar-benar akan memberikan pulangan yang baik kepada pelajar dibeli buku dan supaya tidak disia-siakan oleh pelajar.

Lagi satu Tuan Yang di-Pertua mungkin kerajaan jugalah agaknya boleh memberikan pertimbangan pembahagian baucar buku RM250 ini mengikut tahap pendidikan universiti penerima baucar. Contohnya pelajar Tingkatan 6, prauniversiti dan diploma RM200, pelajar ijazah sarjana muda RM250, pelajar ijazah sarjana mungkin RM300. Sesuai dengan tahap pendidikan keperluan buku-buku yang diperlukan oleh pelajar-pelajar ini.

Saya beralih kepada BR1M. Sebanyak 4.3 juta isi rumah, BR1M 2.0, seramai 2.7 juta orang bujang yang melibatkan RM3 bilion. Semua orang bujang suka dan gembira kerana akhirnya mereka juga menjadi penerima yang mana pendapatan bawah RM2,000. Dalam masyarakat kita, kita tak nafikan golongan ini juga perlukan pembelaan. Dalam pada itu, ada juga di antara golongan ataupun orang-orang bujang ini Tuan Yang di-Pertua, dia tak bekerja. Dia tak bekerja atau bekerja kampung, masih bujang bergantung sama ada pada hasil kerja kampung ataupun mungkin bergantung kepada pemberian daripada keluarga. Saya harap supaya pemberian BR1M 2.0 ini kepada 2.7 juta orang bujang ini, mereka yang ada di kampung-kampung di luar bandar ini yang termasuk dalam senarai tidak bekerja atau bekerja kampung tidak ditinggalkan dalam senarai untuk menerima BR1M RM250 yang diberikan oleh pihak kerajaan.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya nak mencadangkan bagi 2.7 juta orang bujang yang pendapatannya tidak lebih daripada RM2,000 ini, dia terima pemberian BR1M 2.0 ini dan kita harap kerajaan dapat bantu selepas itu. Bukan sahaja dengan pemberian BR1M tetapi bantu untuk mereka mengubah nasib mereka. Latihan kerjaya, peluang kedua dalam pendidikan, peluang-peluang melalui skim dan bantuan kerajaan yang ada. Maknanya maklumat yang kita dapat berdasarkan kepada 2.7 juta orang bujang ini Tuan Yang di-Pertua tidak terhenti setakat pemberian BR1M sahaja.

#### ■1820

Akan tetapi, akan dilaksanakan untuk peningkatan kualiti hidup yang lebih baik lagi kepada mereka. Saya beralih seterusnya kepada bab yang berkaitan dengan pendidikan dan latihan. Sebanyak RM2.6 bilion bantuan geran per kapita, RMT dan sebagainya seperti mana yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya sudah bangkitkan ini tiap kali sidang Parlimen Tuan Yang di-Pertua. Saya harap pada tahun ini bantuan bayaran tambahan sekolah ini dapat ditambah jumlahnya. Mungkin kerajaan boleh tambah, kalau sekolah rendah RM60, kalau sekolah menengah RM100.

Kalau kerajaan tidak berhajat untuk beri bantuan ini Tuan Yang di-Pertua, mungkin boleh benarkan agaknya pihak sekolah dan PIBG buat pungutan lebih awal pada awal sesi sekolah bukan selepas mesyuarat agung. Ini kerana setiap kali selepas mesyuarat agung, baru hendak buat pungutan, maka susah hendak dibuat *collection* dan kerap mengganggu urusan perancangan yang PIBG dan sekolah hendak buat bagi tahun yang berkenaan.

Selain daripada itu, peruntukan rancangan makanan tambahan (RMT) dan juga makan murid prasekolah, kadar sekarang RM1.80, satu kepala murid bagi sehari. Jumlah ini tidak munasabah Tuan Yang di-Pertua. Hendak sediakan makanan berkhasiat berdasarkan kepada keadaan ekonomi yang ada pada masa kini tidak sesuai. Saya minta kerajaan naikanlah dari RM1.80 kepada RM2.50 supaya anak-anak menjadi anak-anak yang sihat, cergas otaknya, baik pembesaran tubuh badannya dan dapat jadi pelajar yang cemerlang.

Perkara yang lain Tuan Yang di-Pertua ialah industri animasi tempatan ini masih baru. Berpotensi bantu menjana ekonomi berpendapatan tinggi. Kita tahu bidang animasi ini satu bidang kreatif membabitkan teknologi. Kajian daripada MDec kajian 2008, industri kandungan kreatif negara ini sumbang RM9.4 bilion iaitu 1.27 peratus kepada KDNK negara tetapi rendah berbanding dengan Singapura (5.6 peratus), UK (6.4 peratus), Kanada (7.4 peratus). Saya hendak tanya dengan kerajaan, adakah dana industri kreatif ini masih lagi berfungsi sebagai sokongan kepada industri animasi ini? Apakah kemudahan-kemudahan lain yang disediakan oleh kerajaan untuk membantu industri ini?

Saya hendak masuk dalam bab yang berkaitan dengan kawasan saya Tuan Yang di-Pertua. Ada beberapa perkara. Berkaitan dengan tabung khas RM1 bilion pembinaan naik taraf dan juga selenggaraan sekolah ini. Ini isu Sekolah Rendah Kebangsaan Tamil Tajul ini. Saya bangkitkan tiap kali sidang Parlimen. Saya harap tahun ini tanah sudah ada, bangunan perlukan bangunan baru, Yang Berhormat Timbalan Menteri akan turun ke kawasan saya pada 12 hari bulan, 9 pagi, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran kerana akan turun berjumpa dengan PIBG sekolah dan sebagainya. Saya yakin *insya-Allah* kerajaan akan bantu saya untuk selesaikan isu Sekolah Rendah Kebangsaan Tamil Tajul ini pada tahun depan.

Hal ini kerana ia keperluan mendesak. Satunya sekolah dalam kawasan bandar Kota Tinggi, semua masyarakat India hantar anak ke sekolah itu dan kita yakin kerajaan akan membela nasib rakyat dengan membina sebuah sekolah baru. Saya hendak beritahu dengan pembangkang ini. Tidak payah hendak jadi hero. Hari itu datang buat piket depan sekolah, berkumpul depan sekolah dengan sepanduk, dengan apa menyusahkan orang kampung, menyusahkan masyarakat India yang datang 50 orang, entah mana dia bawa daripada Johor Bahru mana, orang tempatan adalah sepuluh. Tidak nampak pun orang daripada kawasan saya, hendak jadi hero filem Tamil pula...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Bangun]*

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Tidak payah kerana kerajaan selesaikan isu ini.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Yang Berhormat Tenggara, Yang Berhormat Tenggara...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Selama mana? Sudah lama mana sudah diselesaikan?

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Wakil rakyat dia ada. Wakil rakyat BN ini, bukan wakil rakyat tepi jalan.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sudah lama sudah, kenapa tidak selesai sebelum ini?

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Dia tahu buat kerja untuk selesaikan masalah rakyat.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Duduk Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Kenapa baru sekarang sibuk hendak selesai?

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Yang Berhormat Tenggara, Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Ini isu yang kedua ialah isu jambatan Rantau Panjang.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Yang Berhormat Tenggara, Yang Berhormat Tenggara.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Ini apa kecoh ini? Awak sudah berucap, awak berucaplah. Ini saya berucap kawasan saya.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Minta laluan.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Asyik kacau sahaja.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Sedikit sahaja, sedikit.

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Urusan pentadbiran kerajaan, kacau urusan kita hendak membela nasib rakyat. Duduk sahaja.

**Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]:** Sedikit?

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** Isu jambatan ini. Saya sudah bangkit daripada 2009. Kita minta tahun depan kepada Menteri KKLW. Sudah ukur, sudah buat perancangan. Sudah tahu bajet berapa, sekarang tinggal pelaksanaan. Jadi, saya harap pelaksanaan dapat dilaksanakan pada tahun depan... *[Disampuk]*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sudah berapa kali ukur? Sudah berapa kali ukur?

**Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]:** ...Peruntukan tidak besar. Sebanyak RM8 juta sahaja Tuan Yang di-Pertua untuk orang kampung bawa hasil kebun, hasil tani keluar. Jadi, jambatan ini adalah penting.

Seterusnya, saya juga minta- mohon kerajaan menyediakan peruntukan yang besar kepada Kementerian Kesihatan supaya sebuah hospital baru dapat dibina di Kota Tinggi ini sesuai dengan daerah *oil and gas*, projek RAPID Petronas dan sebagainya di Pengerang. Ini kerana Tuan Yang di-Pertua hospital ini sudah 98 tahun, 1913, kawasan 13 ekar, sudah *congested*. Sudah padat. Banjir 2006, air sampai ke pintu pagar. Jadi, saya harap mudah-mudahanlah hospital baru ini kita sudah kenal pasti tapak tanah supaya kerajaan dapat masuk dalam perancangan awal untuk pembinaan sebuah hospital baru di kawasan Kota Tinggi ini.

Seterusnya, terima kasih kepada kerajaan, bajet untuk naik taraf klinik-klinik kesihatan. Ini klinik kesihatan kawasan saya ini Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kementerian Kesihatan ini. Satu Klinik 1Malaysia akan dibina di Parlimen Tenggara. Terima kasihlah... [Tepuk] Kita harap naik taraf klinik desa yang uzur ini dapat dilaksanakan di KD Sungai Sayong, KD Bukit Ramon, KD Petri Jaya, KD Semanggar dan mudah-mudahan akan dapat meningkatkan lagi kualiti perkhidmatan kesihatan kepada rakyat.

Manakala, yang akhir Tuan Yang di-Pertua, ialah permohonan sebuah klinik kesihatan baru di Taman Sri Saujana, 25 kilometer daripada hospital. Rakyat dalam taman 20,000, rakyat berhampiran 17,000 tidak ada kemudahan kesihatan setakat ini dan pesakit kena berulang alik jauh 25 kilometer dan saya harap dapat dimasukkan dalam perancangan pembinaan yang ada.

Akhir Tuan Yang di-Pertua, pembangkang ini dia tidak ada kerja lain. Kerja dia kutuk, hasut, janji tidak habis-habis. Dengan angan-angan Mat Jenin, angan-angan besar tetapi tidak pernah jadi. Negeri yang ada pun tidak selesai masalah rakyat sampai hari ini. Hendak cakap besar hendak urustadbirkan negara pula. Kadang-kadang rakyat dekat bawah pun ketawa dengar. Bajet yang ada melalui lima fokus ini Tuan Yang di-Pertua telah di struktur dengan realistik dan penuh tanggungjawab, mempunyai keseimbangan sosial dan juga ekonomi. Rakyat sanjung tinggi segala iltizam dan keikhlasan yang penuh rasa tanggungjawab kerajaan bagi memakmurkan negara, menyejahterakan rakyat dan menjayakan pelan transformasi negara untuk menjadikan negara berpendapatan tinggi dengan kesejahteraan rakyat yang tinggi menjelang 2020 berasaskan kepada prinsip janji ditepati... [Tepuk]

Kita memberi sokongan penuh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri teruskan perjuangan yang belum selesai ini. Maka, dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila, Yang Berhormat Shah Alam.

**6.28 ptg.**

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya terpaksa merayu pada sahabat-sahabat yang lain kerana esok saya kena hadir di Mahkamah Syariah Klang atas dakwaan mengajar tanpa tauliah, yang mana tauliah saya mula-mula diberi lepas itu ditarik balik atas alasan ada rekod jenayah. Bila ditanya apa itu rekod jenayah, diberitahu tahanan ISA. Selepas itu, tidak mahu beri balik pula. Tidak apalah.

*Insyallah*, saya ucapkan terima kasih kepada rakan-rakan yang telah memberikan laluan untuk saya berucap pada petang ini. Saya juga hendak ucapkan terima kasih atas kesudian pihak Ahli Parlimen Barisan Nasional khususnya yang daripada Yang Berhormat Kota Beludlah walaupun dia tidak ada petang ini. Ini kerana saya rasa buat kali pertama di dalam sejarah, ada seorang Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional dia mengaku dia lebih suka hendak bahas bajet Pakatan Rakyat berbanding dengan bajet Barisan Nasional. Akan tetapi, malangnya bajet Pakatan Rakyat tidak diberi peluang untuk dibentangkan. Namun demikian, saya rasa ianya persiapan Tuan Yang di-Pertua.

## ■1830

Ianya persiapan untuk masa depan di mana semua bajet selepas ini akan merupakan bajet Pakatan Rakyat dan yang akan dibentangkan di dalam Parlimen oleh kerajaan baru daripada Pakatan Rakyat.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mana dalam ucapan bajet, beliau membidas Pakatan Rakyat hingga hampir, dalam dua jam itu hampir 25 minit dia tumpukan kepada Pakatan Rakyat. Ini merupakan satu pengakuan akan kekuatan yang ada kepada Pakatan Rakyat yang mana mahu tidak mahu dia terpaksa merujuk juga kepada Pakatan Rakyat kerana dia sedar ianya merupakan satu kuasa rakyat yang kuat yang mampu membawa perubahan kepada landskap politik negara melalui pilihan raya umum yang akan datang. Perkara ini...

**Datuk Ismail Kasim [Arau]:** Hendak merujuk siapa? Sudah ada dua pihak sahaja Yang Berhormat Shah Alam. Dua pihak sahaja, bukan ada tiga parti... *[Ketawa]*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Perkara ini diakui juga di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di muka surat 59 di mana dia kata, *"Kita tahu ada pihak yang menyeru supaya mereka diberi peluang untuk membentuk kerajaan. Secara berlapang dada dalam sebuah negara yang demokratik, kita faham tidak salah menawarkan diri kerana mereka juga ada hak. Namun, pada akhirnya rakyatlah yang akan menentukan siapa akan mendapat mandat melalui peti undi."*

Bagi saya, walaupun ianya tidak disebut secara terus-terang dan secara eksplisit, ianya memberikan satu signal kepada semua wakil rakyat Barisan Nasional dan juga rakyat jelata untuk menerima hak pihak pembangkang. Sekiranya dalam pilihan raya umum yang akan datang rakyat memilih Pakatan Rakyat, itu adalah hak rakyat dan adalah hak Pakatan Rakyat pada ketika itu untuk membentuk kerajaan. Maka, golongan-golongan yang sering menimbulkan masalah yang memberikan amaran bahkan akan berlakunya kucar-kacir dan sebagainya sekiranya Pakatan Rakyat memerintah, mereka harus menerima nasihat dan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang secara ikhlas memberitahu rakyat bahawa ini hak dalam sistem demokrasi. Kalau Pakatan Rakyat yang dipilih, terima dengan baik.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** *[Bangun]*

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Indera Mahkota.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong dan saya rasa itu perkara yang baik ditimbulkan semula, tapi saya hendak tanya Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Shah Alam tentu tidak lupa dalam kita cerita perkara yang sama juga, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Yang Berhormat Menteri Kewangan dan seorang Menteri kanan yang mewakili Kementerian Pertahanan pernah bercakap bahasa yang lebih kurang sama macam Yang Berhormat Shah Alam kata tadi. Bezanya dia kata dia akan mempertahankan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri walaupun dengan nyawanya sekali. Jadi logikkah tidak dalam perbincangan hendak minta pengesahan atau janji peralihan kuasa dengan elok ini, kita tidak boleh dengar lagi percakapan-percakapan jenis macam itu? Adakah ini logik perjanjian mereka ini hendak kata secara elok ataupun ada perkara lain yang kita tidak tahu ini, Yang Berhormat Shah Alam? Terima kasih.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Baik, saya rasa kita memberikan *husnuzon*. Yang penting ini adalah mesej yang mutakhir yang disampaikan melalui belanjawan terakhir yang dibentangkan oleh Barisan Nasional dalam sesi ini.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Bangun]*



**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sabarlah. Lalu, sekiranya inilah mesej yang disampaikan kepada rakyat, maka ianya merupakan satu perkara yang kita terima dengan baik di mana hak kita diiktiraf, tidak lagi dibidas seperti mana yang dibidas oleh Yang Berhormat Tenggara. Kacau, timbul kacaulah. Ini peranan pembangkang di mana kita menawarkan diri kita dengan bajet kita, dengan kepimpinan yang sedia ada untuk memberikan kepada rakyat alternatif. Kalau rakyat pilih dan terima, terima dengan baik. Ya, saya beri laluan kepada Yang Berhormat Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam, sahabat lama. Ya lah, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercakap dalam konteks negara demokrasi. Memanglah siapa yang dipilih oleh rakyat, dialah yang berhak. Dan telah pun terbukti, Kelantan dimenangi oleh PAS, kita tidak kacau. *Penang*, Selangor kita tidak kacau. Itu hak...

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Sekejap, sekejaplah.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya punya *floor*. Saya sudah beri itu.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi kalau pembangkang minta kalau dia menang kita iktiraf, tetapi kalau kerajaan kita menang, Barisan Nasional menang, apa pandangan Yang Berhormat Shah Alam pula, macam mana? Itu pilihan rakyat. Bagaimana? Jangan demonstrasi di jalan pula esok.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Yang Berhormat Sri Gading, Barisan Nasional sudah menang 12 kali sudah. Ini bukan kali pertama. Lalu, yang pesanan ini untuk benda yang baru yang tidak pernah dialami, takut-takut orang tidak boleh terima. Soal Barisan Nasional menang kita sudah terima dengan baik, sudah berkali-kali. Hanya harapan kita dan pesanan kita, kalau kita sudah akui ia adalah hak rakyat, maka beri kuasa benar-benar kepada rakyat. Jangan menggunakan pengundi hantu, jangan daftarkan warga asing, berikan IC, gunakan taktik kotor dan harap terimalah dengan baik. Bila rakyat Kelantan sudah beri kepada PAS, Pakatan Rakyat, berilah hak rakyat Kelantan. Royalti minyaknya.

Beri bantuan kepada Kerajaan Negeri Selangor. Janganlah hendak pergi pindahkan pegawai-pegawai yang cemerlang, yang membantu kerajaan negeri hendak hantar ke Putrajaya seperti mana yang ingin dilakukan. Ianya merupakan tindakan-tindakan yang berniat jahat hasil daripada ketidakpercayaan untuk menerima hakikat bahawa rakyat Selangor sudah tolak Barisan Nasional. Terimalah. Inilah di antara sebab banyak yang sakit jantunglah, tensionlah kerana susah hendak terima hakikat Pakatan Rakyat sudah menang lima negeri. Satu negeri dirompak dan dirampas balik dengan cara yang tidak bertamadun tapi Pakatan Rakyat terus mengharungi suasana dan keadaan begitu dalam keadaan yang tenang dan aman. Saya hendak teruskan.

Dalam muka surat 60 pula Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebut pujangga bermadah, *"bumi mana yang tidak ditimpa hujan, gading mana yang tidak retak. Kita akur Kerajaan Barisan Nasional tidak bebas dari kekhilafan tetapi..."* Tidak apalah itu yang tetapi itu. Yang pentingnya, mengakui ada kekurangan. Akan tetapi bila kita sebut tentang kekurangan-kekurangan ini seperti mana persoalan prestasi Kerajaan Barisan Nasional selepas 55 tahun memerintah negara dalam keadaan negara kita ada minyak, dalam keadaan negara kita ada bijih, dalam keadaan negara kita dahulu kaya dengan getah, dengan kelapa sawit dan bermacam-macam berbanding dengan Korea Selatan, berbanding dengan Singapura, jawapannya Singapura itu pulau yang kecil. Oh, mungkin itulah sebabnya kenapa Kerajaan Malaysia melihat negara yang besar ini masalah, maka diserahkan Limbang ke Brunei...

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** ...Diserahkan tanah di Singapura, tanah KTM di Tanjong Pagar kepada Singapura. Pulau Batu Puteh dia serah kepada Singapura kerana apa? Kerana kita ini besar sangat.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Yang Berhormat Shah Alam.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Kita hendak maju, hendak jadi hebat, kena jadi kecil macam pulau, macam Singapura. Adakah ini punya hujah? Iskandar pun dia serah kepada Singapura untuk hendak membangunkan. Adakah ini corak pemikiran yang ada pada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri?

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Penjelasan.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Baik, Yang Berhormat Telok Intan.

**Tuan M. Manogaran [Telok Intan]:** Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Tadi mengenai perbandingan ini, Yang Berhormat Kota Belud ada mengatakan oleh sebab adanya tentera Amerika Syarikat di Korea maka ekonominya baik. Adakah kita boleh katakan mutu permainan bola sepak di Korea Selatan begitu tinggi disebabkan oleh angkatan tentera Amerika Syarikat? Boleh setujukah Yang Berhormat Shah Alam?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sebenarnya Yang Berhormat Telok Intan, saya merasakan hadimya tentera Amerika Syarikat itu bukan satu perkara yang boleh semestinya menjadi satu perkara yang positif. Korea terpaksa menghadapi peperangan. Ia terpaksa menghadapi bermacam-macam cabaran. Ia tidak ada kekayaan negara seperti mana Malaysia.

#### ■1840

Dalam keadaan ianya dibantu oleh Amerika Syarikat, bantuan yang diberikan kepadanya oleh Amerika Syarikat tidak boleh dibandingkan dengan bantuan yang Allah SWT telah berikan kepada negara Malaysia dengan kekayaan minyak dan gas. Akan tetapi hakikatnya Kerajaan Barisan Nasional telah gagal. Masalahnya apabila kita tegur, melenting-melenting sedangkan tadi disebut-sebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pujangga bermadah, *"Bumi mana tidak ditimpa hujan, gading mana yang tidak retak"*?

**Seorang Ahli:** Sri Gading.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ini kata-kata- oh Sri Gading sahaja yang tidak retak?... [Ketawa] Itu pun tidak tentu itu. Mana tahu, mungkin sudah retak buat CT scan... [Ketawa] Maka, ini menunjukkan kata-katanya pandai, cantik, elok. Akan tetapi dari segi pelaksanaannya jauh berbeza. Sebelum saya sentuh bajet, ada beberapa isu yang telah dibangkitkan yang memerlukan respons Tuan Yang di-Pertua.

Yang pertama, masih ada pemimpin-pemimpin dari Barisan Nasional dan dari pihak BEBAS yang kurang bebasnya, yang menganggap bahawa kebangkitan rakyat di Timur Tengah adalah merupakan rancangan barat dan Yahudi. Bahawa sebenarnya Hosni Mubarak adalah hero umat Islam, bahawa Muammar Gaddafi adalah hero umat Islam, bahawa Zainal Abiddin adalah hero umat Islam dan apabila mereka dijatuhkan, mereka ini dijatuhkan oleh musuh-musuh Islam, Barat dan Yahudi sedangkan yang memenjarakan rakyat di Timur Tengah adalah mereka-mereka ini.

Saya tidak boleh mengelakkan diri daripada menganggap bawah kata-kata yang sebegini dikeluarkan oleh mereka-mereka yang semacam Hosni Mubarak dan semacam Muammar Gaddafi yang ingin supaya menindas rakyat, mengongkong rakyat, menguasai rakyat dan menggunakan segala apa yang ada untuk terus memerintah, merompak kekayaan negara dan meninggalkan rakyat dalam keadaan kemiskinan. Seperti mana yang telah berlaku di Mesir, seperti mana yang telah berlaku di Libya, seperti mana yang telah berlaku di Tunisia, di bawah pemimpin-pemimpin yang seperti ini.

Mereka hendak cuba bawa pula perumpamaan-perumpamaan itu kepada negara Malaysia dan mengatakan bahawa SUARAM mendapat duit daripada pihak antarabangsa dengan tujuan untuk menjatuhkan sebuah kerajaan Islam kononnya. Saya sebenarnya hendak ucapkan tahniah kepada seorang kerana berjaya mendapatkan balik sebahagian daripada duit rakyat Malaysia yang Kerajaan Barisan Nasional bayar pada APCO. Yahudi, Zionis, yang dibayar sebanyak RM147 juta kepada APCO. Bodohnya SUARAM, dia ambil duit daripada luar negara untuk menentang rasuah di dalam negara. Bijaknya Barisan Nasional, dia bayar Zionis, Yahudi, RM147 juta.

Duit rakyat disalahgunakan dengan tujuan supaya adanya pakar imej *building* yang boleh mengaburkan mata rakyat supaya terus menyokong Barisan Nasional. Apa sebenarnya masalah SUARAM ini yang dia dapat duit timbul isu *Scorpene*. Marah sangat, pengkhianatan.

Apabila hendak dedahkan adanya penyelewengan, apabila hendak dedahkan adanya salah guna kuasa, itu satu pengkhianatan. Pemikiran yang waras ke yang sebegini? Dikatakan kami daripada Pakatan Rakyat menipu dengan pendedahan yang terbaru, tidak ada perbicaraan di Perancis. Hakikatnya siasatan yang dilakukan oleh seorang hakim Perancis menunjukkan bahawa adanya *prima facie*, kalau tidak, tidak akanlah hakim hendak buang masa hendak siasat? Hakim tidak ada kerja kah? Sudah pasti adanya bukti-bukti yang kukuh yang mana, dengan izin, *in the build up towards the case*, hakim menyiasat dahulu menggunakan kekuasaan yang ada pada hakim, sistem Perancis berbeza. Siasatan ini bukan siasatan calang-calang, ianya merupakan siasatan yang rasmi, yang dilakukan oleh hakim yang rasmi, bukan hakim di kedai kopi.

**Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]:** Yang Berhormat Shah Alam. Perancis menggunakan pendekatan perundangan sivil atau *civil law* yang bersifat *inquisitorial*, maksudnya hakim ini boleh memainkan peranan proaktif berbanding dengan peranan di Malaysia *adversarial*. Akan tetapi lebih pada itu lagi- di Malaysia pun di bawah Kanun Prosedur Jenayah ada juga dahulu sebelum ianya dihapuskan. Namanya *preliminary inquiry*. Maksudnya, hakim juga boleh menyiasat. Jadi, perkara itu bukan satu perkara yang baru. Pernah ada juga di Malaysia dahulu. Cumanya, kita isunya bukan isu perbicaraan, isunya ialah tindakan perundangan.

**Tuan Khalid Abd.Samad [Shah Alam]:** Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau. Boleh masuk dalam ucapan saya. Satu lagi *point* saya hendak sentuh tetapi tadi sebenarnya saya sudah sentuh sedikit tetapi mungkin boleh dikupas ialah tuduhan bahawa tiada aspek Islam dalam Bajet Pakatan Rakyat. Inilah sedihnya. Otak penjajah yang menganggap Islam ini masjid, wakaf, haji, cerai-kahwin dan sebagainya. Persoalan mengurus kerajaan dan negara dengan adil dengan telus, memberikan kepentingan kepada rakyat, menentukan tidak ada kronisme, menentukan tidak ada rasuah, tidak ada penyelewengan, menggunakan wang negara untuk kebajikan dan kepentingan rakyat. Ini semua seolah-olah dianggap oleh mereka-mereka yang membuat pertuduhan itu tidak ada kena mengena dengan Islam. Inilah sebabnya kenapa dahulu Kerajaan British, dia puaskan hati orang Melayu. Saya binakan masjid untuk kamu, saya tidak ganggu masjid kamu. Kamu ada wakaf, kamu ada Sultan, aku tidak kacau. Apa lagi, hendak pergi naik haji? Pergilah naik haji.

Akan tetapi kekayaan negara dirompak, orang anggap, Oh, mereka ini tidak sentuh Islam, mereka hormat Islam. Inilah pemikiran yang perlu kita kikis. Hakikatnya, apabila ada *kronisme*, apabila ada rasuah, apa yang berlaku, berlakunya kezaliman. Duit yang sepatutnya kekal dalam Perbendaharaan yang boleh digunakan untuk membina sekolah-sekolah, yang boleh digunakan untuk membina hospital. Akhirnya, keluar dan masuk dalam poket-poket golongan kroni-kroni ini. Ini merupakan satu kezaliman yang tidak ada maaf baginya mengikut syariat Islam. Ianya tidak ada beza dengan soal merompak dan melanun tetapi hanya dilakukan dengan cara yang 'halal' kerana ada lesen.

**Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]:** Minta penjelasan. Penting dalam konteks pengurusan kewangan negara dan salah guna kuasa. Saya mendapat maklumat bahawa ada sebuah Kedutaan Malaysia di luar negara di Timur Tengah yang ditutup tiga hari kerana adanya salah seorang daripada Malaysia, *First Lady of Malaysia* (FLOM) mengadakan lawatan di sana dan terpaksa tutup kedutaan tiga hari, diumumkan begitu. Ini apa hal ini?

**Tuan Khalid Abd.Samad [Shah Alam]:** Mungkin itu adalah sebagai hujah untuk membuktikan bahawa tidak benar wanita dipinggirkan, ada wanita yang diberikan keutamaan tetapi malangnya, satu itu.

Dalam soal bajet tu sendiri saya ingin menyentuh beberapa aspek seperti berikut, yang pertama. Bajet Barisan Nasional tumpu pada persoalan memberi ubat- *pain killer* tanpa mengubati penyakit ekonomi negara sebenar.

## ■1850

BR1M, rebat *smartphone*, RM250 untuk bujang dan lain-lain. Semuanya diberi, selepas itu keadaan kembali seperti asalnya. Masalah ekonomi negara tidak selesai. Orang ada *brain tumor*, pening kepala, bagi ubat panadol. Ini doktor mana ni? Mungkin doktor gigi, doktor yang di sini tidak perlu berdiri... [Ketawa] Masalah ekonomi negara apa dia? Kos hidup yang tinggi bagi kebanyakan rakyat. Soal harga barang yang mahal yang tidak dapat diselesaikan melalui BR1M. Tidak boleh diselesaikan dengan memberikan rebat RM200 untuk *smartphone*.

Soal kebergantungan kepada minyak sebagai sumber pendapatan yang terutama sedangkan minyak ini semakin hari semakin kurang. Dalam keadaan negara kita masih kaya dengan minyak, hutang negara yang merupakan masalah yang ketiga, terus meningkat dan menggunung. Cubalah Ahli-ahli Yang Berhormat fikirkan apa yang akan berlaku dalam masa 15 tahun apabila minyak sudah tidak ada, apa yang kita wariskan kepada anak-anak kita melainkan hutang negara yang mungkin pada ketika itu sudah hampir RM1 trilion kerana sekarang ini pun sudah RM500 bilion lebih.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** [Bangun]

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Sekejap lagi. Sambil itu hutang seisi rumah, kadar yang tinggi, ini pun tidak selesai. Bagi RM500, bagi RM250, bagi rebat RM200. Masalah ini terus kekal dan perbezaan pendapatan yang melebar, *Gini coefficient* negara Malaysia ini setaraf dengan negara-negara di Afrika. Masalah rasuah dan kronisme berterusan, ketirisan dan kebocoran berterusan malahan layanan yang istimewa yang diberikan kepada syarikat-syarikat minyak dan gas dengan sepuluh tahun bebas cukai adalah merupakan bukti dasar kronisme itu diteruskan.

Bajet Pakatan Rakyat menumpukan kepada persoalan menurunkan kos dan menentukan adanya duit lebih dalam poket rakyat untuk perbelanjaan dengan menurunkan harga minyak, mansuhkan tol, turunkan harga kereta, mansuhkan hutang PTPTN dan lain-lain. Langkah-langkah ini mempunyai kesan yang menyeluruh.

Ini merupakan *structural changers*, dengan izin, *which will solve the economic problem of the ordinary man in the streets*. Kos hidup turun, harga barang turun, harga minyak turun, harga makanan turun, tol tidak ada, semua turun dan lupakanlah lagu lama itu, 'bankraplah, bankraplah, bankraplah', kita sudah dengar banyak kali. Sudah dengar banyak kali. Itu bila Kelantan menang, bankrap Kelantan. Kedah menang, bankrap Kedah. Selangor menang hendak beri air percuma, bankrap Selangor. Carilah lagu lain. Sudah tidak tahu apa lagu yang lain, diam... [Disampuk] [Ketawa] Saya hanya ada dua atau lima minit sahaja lagi, Yang Berhormat Indera Mahkota. Harap ambil satu minit sahaja.

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Selingan,selingan. Saya hendak tanya Yang Berhormat Shah Alam. Kalau kita perhati, kerajaan suruh kita bahas ini sampai ke malam, kadang-kadang hari itu sampai dua minit lagi pukul 12, sampai pukul 3 pagi pun ada. Akan tetapi Yang Berhormat Shah Alam ingat atau tidak sepanjang tempoh perbahasan sejarah Parlimen, pernahkah atau tidak sekali kerajaan selepas kita bahas, dia ubah belanjawan ini daripada naik ke turun, turun ke naik atau ambil kira atau tidak apa yang kita bahas sampai sehari suntuk ini?

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Ya, setakat mana yang saya ingat, tidak ada. Inilah yang dikatakan dia gunakan *dictatorship of the majority, bulldoze*. Walaupun hujah-hujah yang kita kemukakan bernas tetapi tidak mahu terima. Hakikatnya pemberian-pemberian itu tidak menyelesaikan masalah dan dasar kronisme itu diteruskan dengan dasar *risk sharing agreement* kepada syarikat-syarikat *oil and gas* yang hendak membuat kerja-kerja *exploration* dan *production* daripada *marginal fields*. Yang mana *risk sharing agreement* ini maknanya kalau dia belanja, dia cari dan tidak jumpa, kerajaan kena bayar dia balik. Petronas kena bayar dia balik sedangkan *Production Sharing Agreements* dulu tidak ada dan diberikan kepada syarikat-syarikat kroni.

Pakatan Rakyat dalam bajet kita, kita kata serahkan kontrak ini kepada anak syarikat kerajaan negeri... [Tepuk]

Biar di negeri di mana minyak itu ada mendapat manfaat lapisan kedua, bukan sekadar yang 20 peratus royalti tetapi anak syarikat kerajaan negeri juga dibenarkan untuk melibatkan diri dan mendapatkan hasil daripada sumber asli milik negeri itu. Tuan Yang di-Pertua, saya ada?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah habis Yang Berhormat.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Saya minta satu minit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya.

**Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]:** Isu Rohingya. Saya hendak masukkan dalam ucapan saya. Kerajaan mesti berperanan untuk mengingatkan negara Myanmar akan persoalan prinsip-prinsip keadilan sejagat yang termaktub dalam *The ASEAN Charter*. *ASEAN Charter* mengandungi di antara lainnya soal *the respect for international law and human rights*. Kita semua faham orang-orang Rohingya ini telah dilucutkan kerakyatannya oleh sebuah Kerajaan Junta, tentera, jenis yang disayangi oleh wakil BEBAS yang berucap tempoh hari, yang menyokong Hosni Mubarak, Muammar Gaddafi dan sebagainya.

*Military* Junta ini menarik balik kerakyatan mereka sedangkan orang-orang Islam telah berada di negara Burma semenjak abad kesepuluh. Orang-orang Islam dari Daerah Benggali telah dibawa masuk beramai-ramai oleh Kerajaan British semasa Burma di bawah pentadbiran British. Mereka telah berada di sana beratus tahun tetapi *military* Junta jenis yang disanjung oleh pemimpin-pemimpin tertentu, mereka telah merampas kerakyatan orang Rohingya sehingga akhirnya mereka ini menjadi sebagai orang-orang yang tidak ada hak, tidak ada kerakyatan, tidak ada harta dan boleh diperlakukan dengan sesuka hati.

Kerajaan Malaysia tidak boleh melepaskan diri dan cuci tangan dengan mengatakan ini merupakan dasar tidak campur tangan. Ini soal *basic human rights*, sama ada campur tangan atau tidak masuk campur tangan, akhirnya kena campur juga kerana pelarian Rohingya datang ke Malaysia. Mengapa tidak dipanggil Duta Myanmar dan diberitahu kepadanya. Lihatlah kepada Malaysia, negara yang berbilang kaum, berbilang bangsa, berbilang agama dan bagaimana kita menangani masalah dengan cara yang saling hormat-menghormati dan cara yang adil. Kerajaan mungkin perlu juga mendapat sokongan dan bantuan daripada persatuan-persatuan Buddha yang berada di dalam negara ini kerana hakikatnya sentimen politik, jenis sentimen yang ingin diapi-apikan oleh golongan yang tidak bertanggungjawab di Malaysia ini. Sentimen politik itulah yang menyebabkan kaum Rohingya diperlakukan sedemikian rupa sedangkan kita yakin agama Buddha tidak menganjurkan tindakan yang seganas itu.

Inilah pentingnya ada kewarasan politik. Terima dengan baik dan lapang dada. Kalau rakyat hendak tukarkan kerajaan, hendak beri kepada Pakatan Rakyat, terima. Jangan mengapi-apikan dengan tuduhan yang tadi dikatakan Kerajaan Negeri Selangor *six Christians in the state government exco*. Ini disebut oleh Yang Berhormat Bagan Serai.

#### ■1900

Ada sepuluh orang Exco Negeri Selangor, Padang Serai maaf. Ada sepuluh orang Exco Negeri Selangor dia buat kenyataan enam adalah Kristian tunggu seorang yang daripada Hindu hendak berikan gambaran seolah-olah orang Islam telah kehilangan kuasa di negeri Selangor. Inilah permainan yang tidak bertanggungjawab yang rakyat akan tolak dan saya harap semua Ahli Parlimen jangan menggunakan pendekatan yang tidak bermaruah ini.

Sebenarnya di negeri Selangor, Kristiannya adalah Theresa, Elizabeth dan Xavier. Tiga sahaja. Yang Buddha adalah Ronnie, Ian dan Teng Chiang Kim dan yang Islamnya adalah Yaakob, Roziah, Yunus, Iskandar, Halimah, Haniza dan Tan Sri Khalid Ibrahim. Saya kesian orang-orang yang tidak pandai kira. Saya ucapkan terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Paya Besar.

**7.01 mlm.**

**Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]:** *Bismillaahir Rahmaanir Raahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia.

Setinggi penghargaan diucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dalam memikul tanggungjawab dan membawa mandat dari segenap rakyat untuk membahaskan bajet tahun 2013 dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, tidak terlewat untuk saya mengucapkan tahniah dan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas pembentangan Bajet 2013 yang lalu. Bajet ini dilihat sebagai bajet yang terbaik di mana ia mencakupi pelbagai aspek keperluan rakyat masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, ketika rakyat di kebanyakan negara lebih ramai yang kecewa terhadap bajet negara mereka sejak beberapa tahun yang lalu, lain pula di Malaysia. Selepas 24 jam pembentangan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak rata-rata rakyat menyambut positif Bajet 2013.

Untuk memuaskan hati semua orang sudah tentunya mustahil tetapi yang pasti Bajet 2013 mempunyai kesan yang dekat di hati pelbagai golongan dan lapisan masyarakat. Saya bersyukur kerana Bajet 2013 sebagaimana bajet tahun-tahun yang lalu mengekalkan tradisi membela rakyat. Nampaknya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekali lagi berpegang kepada janji untuk mengutamakan rakyat. Pun begitu bajet tersebut cukup realistik, bertanggungjawab untuk kemakmuran negara jangka panjang dan mampu memacu Malaysia menjadi negara maju pada 2020.

Jika ada yang beranggapan bahawa Bajet 2013 sebagai bajet pilihan raya itu terserah kepada tafsiran masing-masing, namun saya kurang bersetuju. Walaupun bajet itu merupakan yang terakhir sebelum pilihan raya umum ke-13, ia tidak menampakkan sesuatu luar biasa yang menggambarkan kerajaan terdesak untuk memancing undi.

Pertama, ia mengekalkan tradisi bajet yang pemurah.

Kedua Bajet 2013 tidak seperti bajet bayangan pakatan pembangkang yang sebenarnya PRU-13. Hampir semua perkara dalam bajet bayangan itu adalah retorik dan jika dilaksanakan akan mengakibatkan ekonomi negara hancur.

Ketiga, perkembangan politik terkini sememangnya makin memihak kepada Kerajaan Barisan Nasional yang semua pihak tahu hakikat itu termasuk pembangkang. Jika PRU-13 diadakan sebelum Bajet 2013 sekalipun, peluang BN untuk menang dan kekal memerintah jauh lebih baik daripada Pakatan.

Keempat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bukanlah pemimpin yang *desperado* yang sanggup lakukan apa sahaja asalkan beliau dapat berkuasa. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih bertanggungjawab. Bajet mesti bersifat selamat kepada masa depan rakyat dan negara. Ia juga perlu mengambil kira cabaran dan persekitaran ekonomi dunia yang tidak menentu.

Kelima, rekod kecemerlangan pengurusan Kerajaan Barisan Nasional selama ini yang diakui oleh banyak negara asing dan pakar luar membolehkan rakyat Malaysia mendapat banyak manfaat menerusi dasar kewangan dan transformasi ekonomi negara. Walaupun beberapa pemimpin pembangkang bagaikan meroyan memperlekehkan Bajet 2013 tetapi percayalah keluarga mereka dan para penyokong pembangkang akan turut mendapat nikmat yang tidak mampu dinafikan.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia masih menjadi syurga pelancong asing apatah lagi antara bulan September hingga Februari. Kebanyakannya pelancong daripada Amerika Syarikat, Kanada, Eropah, Asia Tengah dan Asia Timur yang rata-rata hendak melarikan diri mereka dan keluarga masing-masing daripada musim sejuk yang melampau. Maka itu, Malaysia antara kunjungan negara pilihan malahan sektor pelancongan Malaysia mendapat pengiktirafan antarabangsa apabila tersenarai di antara lapan destinasi percutian paling murah di dunia selain Vietnam dan Thailand.

Berdasarkan Laporan Organisasi Pelancongan Dunia Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, Malaysia menduduki tangga ke-9 dari segi ketibaan pelancong iaitu seramai 24 juta pelancong.

Soalnya sekarang ialah mengikut kajian pelancongan domestik, kebanyakan pelancong lebih kurang 70 peratus yang datang ke sini hanya sekali sahaja. Punca ialah kurangnya kemudahan asas, selain itu maklumat pelancongan bagi sesuatu tempatan itu agak kurang apatah lagi pelancongan di luar bandar dan di luar Lembah Klang. Saya mendapat maklum kita tidak mempunyai strategi promosi yang khusus dalam memperkenalkan sesuatu destinasi. Maksudnya, kalau hendak dipromosikan Cameron Highlands sebagai contohnya ia perlu di*highlight*, dengan izin, secara khusus di peringkat antarabangsa dan lengkapi dengan maklumat yang tepat. Akan tetapi ini tidak berlaku kerana promosi pelancongan kita di luar negara agak lesu.

Apabila promosi di luar negara lesu apa daya penarik yang telah disampaikan kepada pelancong asing sebelum mereka datang ke negara ini. Apabila tiada maklumat tepat yang diperolehi pelancong hanya bertumpu di kawasan bandar raya sahaja seperti Kuala Lumpur sedangkan pelancongan di luar bandar akan menjadi lebih lesu. Jangan ambil kira di Bandaraya Kuala Lumpur tetapi lihat pelancongan di negeri Pahang sahaja apa yang Kementerian Pelancongan telah laksanakan selama ini dan lebih tepat Sungai Lembing atau dikenali sebagai Eldorado Timur yang serba ada untuk dilawati. Bagaimanapun *alhamdulillah* pada tahun lepas hampir 70,000 orang pelancong melawat ke Sungai Lembing. Daya tarikan Sungai Lembing adalah air terjunnya, bukit panoramanya dan yang terbaru terowong sepanjang 1.5 kilometer yang menelan belanja RM8.8 juta yang telah siap dibina oleh pihak kerajaan negeri.

Saya mencadangkan supaya Kementerian Pelancongan mengenal pasti beberapa tempat pelancongan mengikut negeri untuk dijadikan ikon. Tidak perlu banyak pun tetapi *smart plan*, dengan izin, perlu diatur, disusun supaya kita dapat menjayakan Program Tahun Melawat Malaysia 2013 hingga tahun 2014.

#### ■1910

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2013 memperlihatkan isu pemilikan rumah menjadi inti pati penting dalam pembentangan kali ini. Kita mengalu-alukan langkah tersebut, apatah lagi untuk memastikan rakyat Malaysia terutama berpendapatan rendah dan menengah mendapat peluang untuk memiliki kediaman sendiri. Yang saya hendak bangkitkan di sini ialah bagaimana pula dengan penyediaan rumah bagi anggota polis. Masih ada anggota polis sekarang tinggal di kuarters-kuarters lama peninggalan zaman *British* dulu. Walaupun kita melihat ada beberapa pelaksanaan projek baru bagi ibu pejabat polis daerah dan negeri tetapi bagi soal perumahan baru, ia belum menyeluruh.

Jadi saya pohon kerajaan melihat semula soal perumahan bagi anggota polis. Saya cadangkan supaya kerajaan meneliti dan membina perumahan yang lebih selesa atau kuarters baru anggota polis berdekatan dengan balai masing-masing. Selain soal kebajikan, kedudukan perumahan atau kuarters baru itu yang dekat dengan balai memberi kesan atau impak yang positif sama ada daripada segi tenaga, masa, wang dan kerja. Oleh itu, saya pohon kerajaan menimbangkannya.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat banyak kuarters-kuarters guru yang terbiar kerana tidak diduduki di seluruh negara khususnya di luar bandar sehingga kediaman itu usang dan mengalami kerosakan yang teruk. Sebagai contoh, di kawasan Paya Besar sahaja terdapat tiga kawasan perumahan guru. Di FELDA Lepar Hilir 1, Taman Tas, FELDA Bukit Sagu 1 yang tidak didiami dan terbiar begitu sahaja. Saya ingin memohon agar sejumlah wang diperuntukkan bagi membiayai kerja-kerja membaik pulih dan menaik taraf perumahan tersebut agar unit ini sesuai untuk didiami oleh guru-guru yang ditugaskan di kawasan Paya Besar dan kawasan-kawasan yang berdekatan.

Namun begitu, saya difahamkan bahawa kuarters-kuarters ini tidak didiami oleh guru disebabkan oleh pelbagai faktor. Maka dengan itu saya ingin mencadangkan agar kuarters-kuarters yang tidak didiami tersebut disewakan kepada agensi-agensi kerajaan yang lain.

Langkah ini dilihat bukan sahaja dapat memastikan kawasan kuarters tersebut dipelihara malah ianya juga dapat memberikan sumber kewangan tambahan kepada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat Orang Asli juga diberi perhatian sewajarnya oleh kerajaan melalui naskhah Belanjawan 2013. Hal ini amat penting bagi mengurangkan jurang pembangunan bandar dan luar bandar. Dengan peruntukan sebanyak RM4.5 bilion bakal disediakan bagi melaksanakan pelbagai projek pembangunan untuk memberi keselesaan yang optimum kepada masyarakat Orang Asli dan luar bandar. Namun begitu, saya ingin menarik perhatian Dewan untuk menjenguk semula keadaan jalan yang menghubungkan antara jalan masuk ke perkampungan Orang Asli dengan bandar-bandar berhampiran.

Ini kerana masih terdapat jalan yang amat daif keadaannya. Terdapat juga jalan-jalan yang menghubungkan antara perkampungan Orang Asli ini dibina atas laluan jalan balak yang tidak selesa digunakan oleh masyarakat Orang Asli. Laluan ini juga dijadikan laluan utama masyarakat Orang Asli untuk mendapat akses kepada dunia luar. Contohnya para pelajar dan guru untuk ke sekolah, masyarakat untuk ke klinik dan hospital berdekatan bagi tujuan perubatan dan bermacam-macam lagi. Tambahan pula apabila musim hujan di kawasan tersebut, ia akan menyukarkan masyarakat Orang Asli untuk menggunakan laluan tersebut.

Pendek kata, jalan-jalan ini ibarat tulang belakang dalam kehidupan seharian mereka dan kerajaan perlu memberikan perhatian secukupnya agar infrastruktur asas ini turut dinikmati oleh masyarakat Orang Asli. Oleh itu, saya menyeru agar pihak kementerian untuk menggunakan peruntukan sebanyak RM1.2 bilion yang diperuntukkan untuk melaksanakan 441 kilometer projek jalan luar bandar dan jalan perhubungan desa yang memanfaatkan 220,000 penduduk. Saya juga berharap agar peruntukan ini...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Paya Besar, laluan sekejap. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Paya Besar. Saya ucap tahniah Yang Berhormat Paya Besar bercakap mengenai jalan perkampungan Orang Asli.

Di kawasan saya di Kuala Krau, terdapat dua perkampungan Orang Asli tetapi terpaksa melalui jalan-jalan ladang FELCRA dan juga ladang Guthrie. Masalahnya apabila memasuki jalan ladang kepunyaan Guthrie ini tidak ada peruntukan. Kalau kita nak bina melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar, masalah kebenaran yang perlu kita mohon daripada ladang yang besar ini. Sepatutnya ladang yang besar ini menyediakan jalan yang baik untuk masyarakat Orang Asli. Tak semestinya ditanggung oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan saya mohon supaya Yang Berhormat Paya Besar dapat memberikan cadangan kepada kementerian ini. Terima kasih.

**Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Saya ingin saya masukkanlah ucapan Yang Berhormat Kuala Krau itu sebagai sebahagian daripada ucapan saya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Boleh, saya?

**Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]:** Saya juga berharap agar peruntukan ini ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Sikit.

**Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]:** Saya habiskan dulu, boleh? Kena *sign* Menteri juga ini. Peruntukan ini dapat disalurkan dengan segera untuk memberikan keselesaan kepada masyarakat Orang Asli sekali gus dapat meningkatkan status sosioekonomi masyarakat Orang Asli. Sila, Yang Berhormat Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Sebenarnya amat baik Tuan Yang di-Pertua, amat baik kita bahaskan masalah kehidupan Orang Asli ini, saudara tua kita. Saya dulu jadi Exco Kerajaan Johor, hampir 20 tahun dulu.



Telah saya katakan kita telah memberikan pendidikan kepada anak-anak Orang Asli. Cara berfikir anak-anak ini dah jauh berbeza. Jadi kalau keadaan kehidupan Orang Asli kita tidak membuat pendekatan yang baru berdasarkan anak-anak mereka yang telah pun berpelajaran tinggi. Kita biarkan dia di takuk yang lama, Kementerian Kemajuan Luar Bandar tidak secara berani membuat perubahan-perubahan seperti ini, saya bimbang rajuk hati anak-anak Orang Asli ini kepada kita. Oleh kerana dia telah ke bandar, dia telah duduk di asrama di bandar tapi apabila balik ke kampung, nun di hujung, kita masih lagi mempertahankan cara lama. Jadi saya rasa sudah sampai masanya pendekatan yang berbeza harus ada kepada pegawai-pegawai di Kementerian Kemajuan Luar Bandar khususnya berkaitan dengan Orang Asli ini.

Bagaimana, sedangkan mereka sebenarnya jumlah di seluruh negara ini saya tak tahu di Sabah dan Sarawak, 80,000 lebih sahaja. Kalau kita berbelanja besar sikit pun supaya *gap* pemikiran anak-anak yang telah berpelajaran ini tidak rajuk kepada kita. Dia balik kampung, balik rumah dia jauh sangat sayu di hati bahawa ibu bapa dia, datuk nenek dia dibiarkan oleh kita kerana pendekatan cara lama yang tidak pernah berubah. Itu pendapat sayalah.

**Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]:** Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya juga sayu bila ditayangkan melalui TV keadaan guru-guru yang pergi mengajar ke kawasan Orang Asli. Terpaksa menempuh halangan-halangan sebegini. Jadi kalau kita yang menonton ini sayu, bayangkanlah pula keluarga guru-guru tersebut melihat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang pembinaan jalan dari Jerantut ke Sungai Lembing. Namun begitu, sejak kebelakangan ini Kementerian Kerja Raya seolah-olah telah melengah-lengahkan pembinaan jalan tersebut dan beralih kepada satu projek baru iaitu jalan di antara Kuala Lipis ke Kemaman.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, projek jalan Jerantut ke Sungai Lembing ini telah pun membelanjakan sebanyak RM5 juta bagi tujuan *feasibility study* yang dijalankan oleh pihak Kementerian Kerja Raya.

#### ■1920

Malah pelaksanaan projek ini bukan sahaja telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan Rancangan Malaysia Kesepuluh malah ia telah diumumkan sejak Rancangan Malaysia Kelima lagi. Oleh itu saya berharap kementerian dapat menyambung dan menumpukan kembali kepada pembinaan projek asal iaitu pembinaan Jalan Jerantut ke Sungai Lembing.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh soal kawasan tadahan air. Di Pahang, negeri ini dianugerahkan kawasan hutan yang luas. Aktiviti pembalakan adalah komoditi utama bagi pendapatan kerajaan negeri. Bagaimanapun sejak akhir-akhir ini Kerajaan Negeri Pahang atas semangat keprihatinan dan pengorbanan kepada negeri-negeri jirannya telah memastikan aktiviti pembalakan dikurangkan bagi memastikan hutan-hutannya dijadikan kawasan tadahan air yang baru.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sekiranya penebangan hutan untuk pembalakan terus dilaksanakan, ia akan mengurangkan kadar 'susupan' air ke dalam tanah dan menurunkan paras air dalam tanah. Hal ini akan menjejaskan kawasan tadahan air dan bekalan air kepada sungai, tasik, kolam dan paya. Contohnya, hutan sebagai *sponge* menyerap air dan mengalirkan air. Kerajaan Negeri Pahang telah pun mengenal pasti keluasan 285,862.56 hektar hutan simpannya bagi dijadikan kawasan tadahan air bagi pembekalan air ke negeri-negeri jiran. Akibatnya, berlaku kekusutan pendapatan Kerajaan Negeri Pahang bagi sektor komoditi pembalakan.

Oleh itu saya pohon kepada Kerajaan Pusat menimbangkan bayaran pampasan ke atas kesudian Kerajaan Negeri Pahang dalam menyediakan hutan simpannya sebagai pusat tadahan air bagi kegunaan rakyat di negeri-negeri jiran yang berdekatan dengannya. Mungkin pada kadar RM100 juta setahun bayaran pampasan kepada Kerajaan Negeri Pahang atau berbincang di peringkat tertinggi antara kementerian dengan kerajaan negeri dalam menyelesaikan perkara tersebut, pohon dipertimbangkan.

Saya berharap agar Kerajaan Persekutuan dapat mempertimbangkan bayaran pampasan kepada kerajaan negeri memandangkan kawasan yang telah diwartakan tidak dapat dibangunkan untuk sebarang aktiviti pembangunan dan ekonominya sekali gus telah mengurangkan pendapatan negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong penuh Bajet 2013 dan segala program transformasi yang dilaksanakan oleh kerajaan. Justeru itu, saya mengakhiri perbincangan saya dengan *wabillahi taufik walhidayah, assalamualaikum warrahmatullaah wabarakaatuh*. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Selayang.

### 7.23 mlm.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua memberikan peluang kepada saya membahaskan Belanjawan 2013. Perkara yang saya hendak sentuh ialah ekonomi kita yang akan ditimpa ribut, *the perfect storm*. Menurut analisa pakar ekonomi Nouriel Roubini, negara kita adalah yang paling mudah terdedah dengan izin, *the most vulnerable* dengan ramalan senario ekonomi *the perfect storm*. Roubini berkata ekonomi negara kita keupayaan terendah dari segi kemampuan kewangan dan fiskal untuk mengatasi krisis yang akan melanda ekonomi global. Roubini berkata Malaysia tidak melaksanakan perubahan yang penting. Mengikut *Laporan Ekonomi 2012*, hutang negara pada akhir Jun 2012 ialah RM502.359 bilion. Ini adalah akibat bajet defisit 16 tahun berturut-turut. Hutang kerajaan adalah 53.7 peratus daripada KDNK dan sampai ke tahap terhad peminjaman yang dibenarkan iaitu 55 peratus daripada KDNK.

Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Gombak, Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Klang, Yang Berhormat Shah Alam dan Ahli-ahli Parlimen yang lain di sebelah Dewan ini telah menyentuh tentang tindakan yang harus diambil untuk memberikan perlindungan kepada rakyat daripada kemelesetan ekonomi yang akan menimpa negara kita. Mereka telah menarik perhatian kepada belanjawan alternatif yang dibentangkan oleh Pakatan Rakyat.

Saya hendak menarik perhatian kepada tujuh perkara yang harus dibetulkan dan harap diperbaiki supaya memberikan perlindungan kepada rakyat untuk mengatasi cabaran ekonomi. Isu pertama ialah penjelasan dasar yang kerajaan akan mengikut. Saya meminta kerajaan menjelaskan sama ada Dasar Ekonomi Baru akan dimansuhkan selepas PRU ke-13. Rakyat, pelabur asing dan tempatan hendak tahu hala tuju kerajaan sebelum dan selepas PRU Ke-13 supaya mereka dapat membuat persiapan untuk menghadapi kemelesetan ekonomi.

Yang Amat Berhormat perdana Menteri pada 30 Mac 2010 di Persidangan Invest Malaysia membentangkan Model Ekonomi Baru. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di perenggan 14, ucapan berkata, "*Kita juga mengenal pasti beberapa polisi yang telah berjaya mencapai tujuan pada era sebelum ini.*" Namun kini mungkin menjadi penghalang kepada kejayaan, merencatkan pasaran dan meletakkan kita dalam kedudukan yang berdaya saing. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di perenggan 14 ucapan beliau berkata, "*Dasar Ekonomi Baru dengan tindakan affirmative telah berjaya dilaksanakan selama 40 tahun yang lalu.*"

Namun begitu bilangan isi rumah berpendapatan rendah masih lagi banyak di Malaysia. Kerajaan kini berhadapan dengan masalah abad ke-21 yang memerlukan pendekatan baru untuk menyelesaikannya. Tidak lama kemudian, pada 29 Mei 2010, Majlis Perundingan Melayu, Persatuan Peniaga Melayu dan NGO-NGO bumiputera dalam Kongres Ekonomi Bumiputera dengan tegas dan jelas menolak MEB. Yang Berhormat Pasir Mas sebagai Pengerusi dan Presiden PERKASA berkata, "*MEB gagal meletakkan agenda bumiputera kerana ia adalah asas perlembagaan dan rumusan Model Ekonomi Baru ini adalah satu penghinaan kerana menolak semangat DEB.*"

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan penutup kongres berkata, “*Takkan saya sebagai anak pengasas DEB akan mengkhianati perjuangan ayahanda saya, tidak mungkin.*” Mengikut ucapan dan Kongres Ekonomi Bumiputera, janji Yang Amat Berhormat perdana menteri yang dibuat di Persidangan Invest Malaysia tidak akan ditepati. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah berjanji kepada MPM, Persatuan Peniaga Melayu dan NGO-NGO bumiputera, DEB akan dilanjutkan. Akan tetapi Roubini salah satu penasihat dalam NEAC menyatakan di dalam artikel bertarikh 13 Januari 2011 bahawa sebab bantahan dari golongan bumiputera tertentu MEB tidak akan dilaksanakan sebelum PRU Ke-13. Akan tetapi akan dilaksanakan selepas PRU Ke-13.

Kenyataan Roubini kalau benar bahawa MEB akan dilaksanakan selepas PRU-13 bermakna DEB akan dimansuhkan. Pada saya, ini tidak adil. Kepada mereka yang membantah DEB dan mempercayai janji DEB akan dilanjutkan, oleh yang demikian saya minta kerajaan memberikan penjelasan penuh supaya golongan yang hendak DEB dilanjutkan dan juga golongan lain yang hendak DEB digantikan dapat mengetahui dan tidak akan terkejut selepas PRU Ke-13 bahawa mereka terperangkap dengan agenda tersembunyi.

Isu kedua ialah peralihan sistem cukai GST. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam perenggan 80 hingga perenggan 83 dan perenggan 145 dalam ucapan Belanjawan 2013 telah merujuk kepada pengalihan sistem cukai daripada cukai pendapatan kepada sistem cukai yang digambarkan sebagai lebih adil. Kita semua mengetahui cukai ini adalah cukai barangan dan perkhidmatan atau dipanggil GST.

#### ■ 1930

Kerajaan harus mengadakan perbincangan awam kerana pertukaran sistem cukai adalah perkara penting yang melibatkan semua rakyat dan tidak boleh dilaksanakan dengan cara tergesa-gesa. GST adalah sistem yang tidak adil sebabnya adalah cukai penggunaan dengan izin, *a tax of consumption*. Sistem cukai ini adalah sistem cukai regresif. Orang kaya dan miskin diwajibkan membayar cukai dengan kadar yang sama. Cukai GST akan membebankan golongan kelas pertengahan dan kelas rendah dan menjejaskan kualiti kehidupan mereka. Kerajaan harus ingat bahawa 60 peratus isi rumah mempunyai pendapatan bulanan kurang daripada RM3,000 sebulan dan mereka diberikan BR1M. Akibat dengan mengadakan GST, cukai yang mereka akan membayar akan lebih daripada bantuan yang diberikan kepada mereka.

Saya juga meminta kerajaan mengesahkan kadar GST adalah 4 peratus dan kos adalah 3 peratus. Ini bermakna kerajaan akan mengadakan pendapatan hanya 1 peratus. Pada saya ini tidak berbaloi berbanding dengan kesusahan kepada rakyat. Isu ketiga ialah untuk melindungi rakyat daripada *credit crunch*. Ekonomi negara kita adalah ekonomi yang terbuka dan akan ditimpa oleh kemelesetan ekonomi global. Oleh yang demikian, kerajaan harus mengambil perhatian tentang masalah yang akan melanda penduduk-penduduk. Kerajaan telah memberikan tumpuan kepada pelaburan domestik. Mengikut laporan ekonomi, ini adalah sebab prestasi eksport pada keseluruhan turut terjejas. Kerajaan telah memperkenalkan beberapa langkah bagi menggalakkan sektor swasta memainkan peranan utama dalam penjaan aktiviti ekonomi.

Pelaburan swasta telah berkembang 12.2 peratus kepada RM94.9 bilion pada tahun 2011 berbanding dengan RM84.6 bilion pada tahun 2010. Walaupun pelaburan menggalakkan, peratusan sumbangan pelaburan kepada KDNK masih rendah dengan 26.8 peratus berbanding 40 peratus sebelum krisis kewangan Asia pada tahun 1995 sehingga tahun 1997. Tambahan lagi selepas 30 tahun, sektor pembuatan masih menumpukan kepada operasi pemasangan. Malaysia perlu menggalakkan pelaburan tempatan yang bernilai tinggi daripada syarikat tempatan. Pada ketika ini, Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) merangkumi 99.2 peratus daripada jumlah pertumbuhan perniagaan di Malaysia. PKS menyumbang 32 peratus daripada KDNK, pekerjaan sebanyak 60 peratus dan eksport sebanyak 19 peratus. PKS ada beberapa masalah yang perlu ditangani. Antara yang menghalang perkembangan ialah akses kepada pembiayaan. Oleh yang demikian, PKS adalah antara mereka yang akan mengalami kesusahan kewangan dalam kemelesetan ekonomi.

Kerajaan ada memberikan perlindungan kepada mereka yang akan menjadi mangsa *credit crunch*. Masalah bertimbun dengan mengadakan gabungan 55 buah institusi kewangan pada 1999 yang terdiri daripada 20 buah bank komersial, 23 buah syarikat kewangan dan 12 buah bank saudagar kepada sepuluh *anchor bank*. Dua kesan buruk timbul dengan ada hanya sepuluh *anchor bank*. Bank-bank memberi lebih tumpuan kepada *fee income* daripada pendapatan daripada peminjam. Sehingga kini, 30 peratus pendapatan adalah daripada caj untuk memberikan perkhidmatan bank. Bank telah mengenakan caj yang tinggi dan tidak munasabah untuk menggunakan ATM.

Untuk tukar wang tunai kepada syiling, mereka mengambil komisen. Bila masuk wang untuk deposit ke dalam akaun bank sendiri, mereka akan caj komisen untuk mengira wang itu. Mereka mengecaj bayaran untuk mendapatkan perkhidmatan cek, akaun semasa, mereka yang hendak meminjam wang, hendak bayar RM50 untuk mendapat surat pengesahan kepada KWSP. Mereka hendak bayar RM20 untuk diberikan salinan perjanjian pinjaman perumahan. Mereka hendak membayar RM120 untuk bank mengeluarkan surat *redemption* iaitu berapa wang yang hendak bayar untuk menyelesaikan hutang dan bila mereka memohon untuk mengurangkan kadar faedah, bila permohonan itu dibenarkan, mereka hendak bayar RM200 lagi.

Sepuluh buah bank ini mengadakan kriteria yang tinggi yang telah diamalkan sebelum garis panduan amalan pembiayaan yang bertanggungjawab diwujudkan. Pendek kata, pinjaman diberikan kepada mereka yang kaya, ada aset untuk digunakan untuk cagaran dan ada *track record*. Ini bermakna ada golongan peniaga terutama PKS dan pemuda yang menghadapi masalah untuk pinjam wang walaupun ada projek yang baik kerana tidak ada aset dan tidak ada *track record*. Oleh sebab itu, golongan besar tidak dapat meminjam daripada bank-bank. Mereka terpaksa meminjam daripada peminjam haram atau dipanggil *ah long*. Kita semua tahu masalah mereka yang meminjam wang daripada *ah long*.

Yang Berhormat Serdang telah melaporkan pada tahun 2008, terdapat 280 kes dilaporkan terhadap keganasan *ah long* mengutip bayaran. Dalam tahun 2009, kes ini naik sehingga 578 dan makin naik dari setahun ke setahun. Kita semua mengetahui ada ramai peminjam-peminjam yang terpaksa melarikan diri daripada *Ah long* dan malangnya juga ada mereka yang membunuh diri bersama dengan keluarga kerana tidak dapat tahan dengan taktik *Ah long* ini. Oleh sebab itu, saya minta kerajaan untuk mengkaji semula dasar dan membenarkan bank kecil, syarikat kewangan, syarikat lesen dan sebagainya untuk diwujudkan sekali lagi.

*Second tier* bank ada peranan yang penting untuk memberikan pinjaman kepada golongan peminjam yang tidak dilayan oleh sepuluh *anchor bank* ini.

Isu keempat ialah tentang pelaksanaan dasar. Saya meminta kerajaan memantau dengan teliti pelaksanaan dan cara dasar diamalkan kerana bila pelaksanaan tidak dibuat dengan berhati-hati, golongan sasaran yang dibantu menjadi mangsa. Contohnya ialah AP untuk import kubis.

Saya hendak memaklumkan bahawa AP bukan hanya diadakan untuk import kereta tetapi juga untuk makanan keperluan seperti sayuran. Salah satu AP ialah untuk import kubis. Penduduk Malaysia makan sebanyak 6,000 tan kubis sebulan. Petani kubis adalah di Cameron Highlands. Mereka bukan pemilik tanah. Mereka hanya dapat menyewa tanah seluas daripada satu sehingga dua ekar. Atas sebab itu tidak mampu membuat pelaburan yang besar. Petani tempatan dengan ini dapat mengeluarkan 4,000 sehingga 5,000 tan kubis sebulan. Ini bermakna permintaan kubis adalah di antara 1,000 hingga 2,000 tan yang lebih daripada keluaran petani tempatan.

Kerajaan membenarkan kubis diimport. Harga kubis yang diimport daripada China, Indonesia, Thailand dan juga Holand lebih murah daripada harga keluaran petani tempatan sebab harga baja, ubat racun dan sebagainya dan tidak ada *economy of skill*. FAMA diberikan tugas untuk memantau keluaran kubis tempatan dan memberikan laporan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani berapa tan kubis patut diimport. FAMA walaupun memantau, tidak ada kuasa untuk mengeluarkan AP. AP dikeluarkan oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Oleh sebab itu, kementerian telah mengeluarkan AP untuk mengimport kubis lebih daripada baki permintaan keluaran tempatan iaitu lebih daripada dua tan. Ini mengakibatkan petani tempatan tidak dapat menjual kubis mereka dan mengalami kerugian. Pada akhirnya, mereka hendak membuat satu demonstrasi kepada FAMA dan FAMA pada akhirnya membeli kubis dan jual kepada *hypermarket*. Akan tetapi ini adalah satu contoh yang menunjukkan bahawa amalan itu juga penting daripada dasar.

#### ■1940

Satu contoh yang lain ialah tentang eksport sarang burung walit ke China, Jepun dan negara yang lain. Pada ketika ini ada bank kepada eksport dan kementerian telah mengeluarkan beberapa syarat. Akan tetapi syarat ini pada pendapat penternak tidak sesuai dan menyusahkan mereka. Saya meminta Menteri yang berkenaan untuk mengkaji semula syarat-syarat ini dan mencari satu penyelesaian kerana ini sudah berlanjutan 15 bulan dan menyusahkan penternak-penternak.

Isu kelima ialah tentang rasuah. Perdana Menteri telah memberikan peruntukan RM276 juta kepada SPRM bagi membanteras rasuah. Walaupun peruntukan kewangan ini adalah penting, kerajaan hendak mengambil kira masalah yang dialami oleh SPRM. Ada dua perkara. Mengikut laporan daripada *Sarawak Report*, Peguam Negara Malaysia tidak memberikan kerja sama kepada ICAC Hong Kong dalam siasatan kes rasuah berjumlah USD90 juta yang melibatkan Ketua Menteri Sabah.

Atas sebab siasatan tidak dapat dijalankan di Malaysia, ICAC menarik balik dakwaan dan wang yang telah disita sebanyak SGD16 juta dikembalikan. Laporan Sarawak nampaknya berasas kerana Peguam Negara Switzerland telah membuka siasatan terhadap Bank UBS untuk kes *money laundering* melibatkan akaun Ketua Menteri Sabah yang disiasat oleh ICAC sebelum itu.

Saya juga meminta penjelasan daripada kerajaan atas sebab SPRM tidak dapat mendakwa dan sabit mereka yang menerima rasuah di beberapa kes di mana pihak berkuasa negara asing telah mendakwa sabit dan denda pegawai asing yang memberi rasuah kepada pegawai Malaysia. Contohnya, *Securities and Exchange Commission USA* telah mendakwa dan denda Alcatel-Lucent USD137 juta untuk kesalahan rasuah antaranya bayaran USD700,000 kepada dua pegawai Kerajaan Malaysia untuk mendapatkan maklumat sulit.

Syarikat German Siemens didenda USD1.6 bilion untuk kesalahan rasuah di beberapa negara termasuk Malaysia yang terlibat *Power Transmission and Distribution Group Siemens*. Syarikat Perancis Alstom didenda oleh Switzerland RM133 juta untuk kesalahan rasuah termasuk bayaran untuk mendapatkan kontrak di Malaysia. Alstom telah diberikan beberapa kontrak termasuk kontrak RM2.8 bilion oleh Tenaga Malaysia untuk loji jana kuasa 1300 megawatt di Manjung. Alstom juga mendapat kontrak di Lumut, Kuala Langat, Hulu Terengganu dan lain-lain tempat.

Isu keenam ialah tentang keselamatan. Yang Berhormat Menteri mengumumkan peruntukan RM591 juta untuk menurunkan kadar jenayah. Ini termasuk peruntukan sebanyak RM20 juta untuk membeli seribu motosikal kepada pihak polis. Ini amat dialu-alukan kerana mempertingkatkan keselamatan walaupun harga setiap motosikal adalah lebih daripada harga biasa. Selain daripada motosikal, saya meminta kerajaan untuk memberikan perhatian kepada pembinaan balai polis. Beberapa balai polis telah dicadangkan di bina di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan Kesepuluh tetapi sehingga kini wang belum diturunkan.

Contohnya adalah Balai Polis di Bandar Country Homes, Rawang kawasan saya. Tapak telah diperolehi tetapi balai belum dibina dan pihak polis telah menggunakan *show house* pemaju untuk sementara tetapi masa ini sudah menjadi 15 tahun dan *show house* telah juga usang. Kita amat kasihan kepada pihak polis yang menunaikan tanggungjawab mereka. Akan tetapi walaupun dengan motosikal baru, tidak ada bumbung dan tidak dilindungi daripada cuaca, kasihan kepada mereka.

Isu ketujuh ialah tentang PTPTN. Perdana Menteri telah menghuraikan rancangan Pakatan Rakyat untuk memberikan pendidikan percuma sebagai sesuatu yang akan membahayakan negara. Yang Berhormat Perdana Menteri mengumumkan diskaun RM20,000 untuk bayaran PTPTN...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Sebanyak 20 peratus sahaja.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** ...Saya meminta kerajaan kalau tidak memberikan pendidikan percuma untuk masa kemelesetan ekonomi ini, memberikan satu tempoh moratorium kepada pelajar sehingga mereka mendapat gaji yang sewajarnya dengan tahap pendidikan mereka contohnya RM3,000 sebulan. Kerajaan membuat keputusan untuk membenarkan pihak swasta dengan tujuan mencari keuntungan untuk membuka dan menguruskan institusi pendidikan pada 1996. Ini dipanggil *institution for profit* perbandingan dengan institusi swasta sebelum itu yang beroperasi bukan untuk mencari keuntungan. Antara matlamat dasar ini ialah kekurangan beban kewangan kerajaan untuk membina jumlah universiti yang hendak diadakan kerana pelajar yang layak bertambah.

Pada 1996 kerajaan telah meluluskan enam akta untuk Kementerian Pelajaran Tinggi dan membenarkan IPTS diswastakan dan IPTA dikorporatkan dengan izin, *liberalization of private higher education and corporatization for public university*. Akan tetapi ada masalahnya. Dengan adanya syarikat swasta membuka institusi pendidikan tinggi dengan mencari keuntungan, masalah kualiti timbul. Mengikut kajian Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara bertarikh 31 Mei 2012, kawalan kualiti pendidikan tinggi swasta adalah satu isu kritikal. Pelajar yang hendak membayar pinjaman PTPTN untuk mengambil kursus IPTS ibarat jatuh ditimpa tangga apabila mereka hendak membayar pinjaman tetapi tidak dapat mencari kerja sewajar *graduate* kerana pengajaran yang tidak berkualiti.

Masalah yang timbul dengan liberalisasi pelajaran tinggi IPTS antaranya ialah kualiti pengajaran IPTS menjadi isu utama, kualiti pensyarah di IPTS tidak memuaskan berbanding dengan pensyarah IPTA yang berkelayakan *master*. Akan tetapi di IPTS *under graduate degree holder* menjadi pensyarah. IPTS kurang menjalankan *research* dan melebihi kertas akademik sebab IPTS mencari keuntungan, kemudahan seperti perpustakaan tidak begitu lengkap berbanding dengan IPTA. Hujah bahawa penswastakan pelajaran tinggi mengurangkan beban kewangan kerajaan tidak benar. Pelajar terpaksa meminjam wang untuk membayar yuran yang tinggi.

Untuk mengatasi masalah yuran tinggi, kerajaan menubuhkan PTPTN. Ini bermakna wang kerajaan yang dipinjam kepada pelajar sebenarnya diberikan kepada IPTS dan menjadi keuntungan kepada mereka. Dalam tempoh 14 tahun PTPTN telah memberikan pinjaman RM44.62 bilion kepada 1.99 juta pelajar. Sebanyak RM23.78 bilion kepada IPTA dan RM20.84 bilion kepada IPTS. Daripada 1.99 juta peminjam hanya 769,848 yang membayar dengan jumlah RM3.37 bilion. Akan tetapi yang penting ialah 600 IPTS bergantung pada PTPTN kerana majoriti pelajar mereka meminjam dari PTPTN.

Oleh yang demikian apa yang jelas di sini ialah IPTS bergantung kepada wang kerajaan seperti IPTA. Perbezaannya ialah kerajaan tidak memiliki IPTS dan wang diterima sebagai keuntungan. Oleh yang demikian sehingga ada pendidikan tinggi percuma, kerajaan hendak mengkaji semula keputusan untuk mengalihkan tanggungjawab pengajian tinggi kepada pihak swasta. Ini adalah kerana kos yang hendak di bayar atau dipikul oleh kerajaan termasuk memberikan peruntukan kepada PTPTN adalah jauh lebih tinggi berbanding dengan perbelanjaan membina dan menguruskan universiti-universiti.

Kesimpulannya perbelanjaan tidak memberikan rangsangan untuk mengatasi cabaran ekonomi di luar dan di dalam negeri. Oleh sebab kemelesetan ekonomi dunia, negara kita yang mengadakan ekonomi terbuka tidak boleh mengelakkan kesan buruk. Kerajaan harus memberikan tumpuan kepada penggunaan domestik untuk mengatasi masalah-masalah yang mereka hadapi. Akan tetapi ini tidak dapat dicapai kalau pendapatan boleh guna *disposable income*, dengan izin tidak dinaikkan.

Hanya dengan menurunkan harga kereta, pengangkutan awam, harga rumah, harga barang keperluan, bolehlah rakyat..

## ■1950

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Sekijang bangun.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Ya, boleh?

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Ya, silakan.

**Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Yang Berhormat Selayang. Saya hendak tanya sedikit. Tadi Yang Berhormat Selayang kata hendak hapuskan PTPTN. Jadi kalau sudah hapus PTPTN, selepas itu pula pelajar-pelajar kita di kolej swasta tentunya ramai, daripada mana mereka hendak dapat pembiayaan ini? Kalau sudah itu, kita tutup semualah. Apa nasib kepada pelajar-pelajar kita yang belajar di IPTA dan IPTS ini terutamanya di IPTS kerana IPTA tidak dapat menampung pelajar-pelajar kita masuk ke IPTS dan kita bantu. Kalau kita hapuskan ini, apa hendak jadi? Saya hendak minta pandangan daripada Yang Berhormat Selayang.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Terima kasih. Bila kita kata hapuskan PTPTN, maksudnya bukan untuk menghapuskan PTPTN. Maksudnya ialah untuk memberikan pelajaran percuma kepada pelajar.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Ini berbeza dengan Ketua Pembangkang ini. Hati-hati, ini berbeza dengan Ketua Pembangkang ini.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Inilah maksud yang sebenarnya kerana kita hendak memberikan pendidikan percuma daripada sekolah rendah sehingga universiti. Mengikut perkiraan kita, ini dapat dibuat bila kita mengawal beberapa *leakages* yang ada seperti rasuah. Saya akan meneruskan.

Kerajaan juga hendak mengambil tindakan untuk membetulkan cara dasar diamalkan. Bila pelaksanaan terpesong walaupun tujuan dasar adalah baik, pelaksanaan akan menyusahkan penduduk. Saya harap kerajaan memberikan perhatian kepada perkara yang disebut di dalam ucapan saya supaya dapat menjaga nasib dan kepentingan rakyat. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Hulu Rajang.

## 7.52 mlm.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera dan salam 1Malaysia.

Izinkan saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan kesempatan berucap di Dewan pada hari yang berbahagia ini. Saya juga ingin menyatakan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana membentangkan belanjawan negara baru-baru ini. Di sini saya ingin melahirkan rasa hormat dan menghargai usaha beliau sehingga dapat membentangkan satu belanjawan yang dilihat dapat memanfaatkan segenap barisan masyarakat sempena temanya, "Memakmurkan Negara, Mensejahtera Rakyat: Sebuah Janji Ditepati."

Dalam keadaan ekonomi dunia kini di mana harga barang kian meningkat terutamanya harga minyak dan harga barangan keperluan asas yang kian melambung, Belanjawan 2013 amatlah penting dengan menyasarkan ahli-ahli perniagaan kecil, petani dan nelayan yang lebih merasai apa-apa kenaikan harga barangan. Hakikat ini lebih-lebih lagi penduduk di Sarawak dan Sabah yang untuk sekian lama telah menderitai harga barangan dagangan yang lebih tinggi daripada yang dialami di Semenanjung Malaysia. Di sini saya mengucapkan terima kasih kerana melalui Belanjawan 2013 sekurang-kurangnya harga barangan keperluan asas di Sarawak dan Sabah akan setara dengan Semenanjung Malaysia.

Satu idea yang baik yang telah diwujudkan ke arah ini ialah dengan mewujudkan Kedai Rakyat 1Malaysia. Saya mencadangkan dengan peluang ini, memohon supaya Kedai Rakyat 1Malaysia yang dicadangkan dibuat di setiap kawasan Parlimen termasuk di kawasan pedalaman seperti di Belaga, Sungai Asap atau pun di Kapit. Saya difahamkan ada 57 Kedai Rakyat 1Malaysia dicadangkan dan saya ingat adillah jika diberi satu atau dua di kawasan seperti Hulu Rajang.

Di sini saya berdiri melaksanakan amanah saya seperti Yang Berhormat lain sebagai seorang Ahli Parlimen untuk kawasan pedalaman di Sarawak untuk mengetengahkan masalah-masalah yang membelenggu kehidupan dan kesejahteraan penduduk khususnya di kawasan Parlimen saya di Hulu Rajang. Saya yang juga anak jati Hulu Rajang ingin melihat semua rakan-rakan saya di kampung dan juga di desa mendapat peluang dan kemudahan yang sewajarnya agar dapat mengecapi kemajuan yang setara dengan masyarakat bandar.

Seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat tahu, apa yang kita debat dalam Dewan Parlimen ini iaitu belanjawan yang telah diputuskan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan akan memberi kesan kepada rakyat jelata. Saya berharap kementerian-kementerian tertentu memberi peluang untuk meneliti isu-isu yang ingin saya timbulkan pada hari ini, bukan seperti sesi-sesi yang lepas kita utarakan kepada Parlimen tidak diambil indah pun oleh pihak kementerian tertentu.

Di kawasan Hulu Rajang ada satu lagi hidro sedang dibina iaitu hidroelektrik Murum yang akan mempunyai kapasiti 900 megawatt. Perancangan Murum dibuat dengan teliti dan penuh prihatin kepada *guideline* tertentu berkenaan dengan pembinaan *dam*. Walau bagaimanapun, seperti mana yang telah terpampang dalam akhbar-akhbar tempatan baru-baru ini, penduduk-penduduk yang terdiri terutamanya dari suku kaum Penan telah melaksanakan himpunan bagi membantah projek Empangan Hidroelektrik Murum. Masyarakat Penan ini berkumpul menghalang jalan ke empangan itu di Jambatan Sungai Seping kira-kira 40 kilometer daripada tapak projek. Sungguhpun tindakan mereka yang menyebabkan kenderaan pembinaan tidak dapat keluar masuk ke kawasan empangan ini dihasut oleh pihak NGO, namun pada dasarnya kerajaan seharusnya prihatin kepada masalah mereka ini yang dipindahkan akibat projek ini.

Melalui perbincangan saya bersama rakan-rakan yang lain termasuk ADUN Belaga dengan penduduk Penan ini, masalah ini berpunca terutamanya dari segi pampasan yang diperoleh mereka yang adanya sekadar serendah RM100 sekeluarga yang diberikan oleh pihak kerajaan. Ini berpunca dari keadaan Penan yang tidak mempunyai tanaman tetap dan tanah NCR yang boleh dijadikan papan ukuran untuk mengira jumlah pampasan perpindahan mereka dari kawasan yang telah menjadi tempat tinggal mereka sejak turun temurun lagi.

Di sini saya ingin menyeru kepada pihak kerajaan agar bertimbang rasa dengan masyarakat Asli Murum ini dan mencari jalan bagi memberikan pampasan kewangan yang lebih adil yang dapat membantu mereka sedikit sebanyak untuk mengharungi arus pertukaran yang telah dipaksa ke atas mereka. Sesi dialog bersama ketua-ketua masyarakat ini diharapkan dapat dilakukan secara berterusan dalam masa terdekat untuk mencari suatu kuantum yang dapat membolehkan kaum Penan ini dapat meneruskan hidup mereka dengan lebih terjamin.

Di sini juga saya ingin membangkitkan sebuah isu yang telah sering...

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Inilah bagusnya Yang Berhormat Hulu Rajang, bela masyarakat dia. Nanti Menteri jawablah. Yang Berhormat Ampang janganlah sibuk.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Saya tidak ada masa. Jangan ganggu saya... [Ketawa] Yang sering saya bangkitkan di sesi-sesi Parlimen sebelum ini iaitu keperluan untuk sebuah klinik di Long Urun dan satu di Long Busang. Dengan Belanjawan 2013 ini, diharapkan Kementerian Kesihatan dapat segera meneliti semula cadangan saya ini. Klinik ini amat penting bagi memudahkan penduduk terutamanya kaum Penan di pedalaman untuk memperoleh bantuan perubatan kecemasan dengan secepat yang mungkin.



Tuan-tuan dan puan-puan yang sudah biasa duduk di kawasan bandar mungkin tidak dapat membayangkan keperitan segelintir rakyat kita yang terpaksa berjalan berhari-hari meredah hutan dan belantara sekadar untuk mendapat rawatan kesihatan dan betapa bersyukur mereka sekiranya terdapat sebuah klinik berdekatan dengan mereka.

■2000

Jikalau kita tidak dapat menyediakan kemudahan kesihatan asas bagi segenap masyarakat Malaysia, tidak kira sejauh mana mereka tinggal, adakah dapat kita menyatakan yang kita telah bertindak adil dalam membangunkan seluruh rakyat Malaysia.

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Tidak adil.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Jikalau satu nyawa pun hilang akibat kegagalan kita menyediakan kemudahan kesihatan asas ini, adakah adil untuk kita katakan yang kita telah berusaha sebaiknya untuk kepentingan segenap lapisan rakyat. Peruntukan untuk Kementerian Kesihatan ialah RM19.1 bilion dan RM20 juta diperuntukkan untuk 70 klinik baru. Saya harap dan saya merayu supaya dua klinik ini dibina dalam tahun yang akan datang.

Seterusnya, saya mengharapkan agar janji untuk membina jalan raya ke lot-lot di Sungai Asap, tanah pertanian individu di Sungai Asap akan ditunaikan dalam masa terdekat melalui mekanisme serta kaedah yang terbaik untuk memudahkan penduduk setempat mengusahakan lot tanah mereka dengan lebih berkesan. Pembinaan Jalan Raya Pertanian Desa *pro-base system* melalui program Jiwa Murni yang telah menunjukkan kejayaan yang memberangsangkan seperti digunakan di 37 kilometer jalan raya dari Bakun Highway ke Belaga, maka saya mencadangkan agar sistem ini dapat dikembangkan lagi untuk meliputi keseluruhan jalan raya di Sungai Asap.

Masalah sistem jalan raya ini telah sekian lama masih menjadi isu yang mencacatkan perkembangan kemajuan penduduk di sana. Masalah jalan raya ini telah diakui oleh Yang Amat Berhormat Tun Abdullah Ahmad Badawi dalam rangka lawatannya ke Sarawak pada tahun 2008. Dibangkitkan sekali lagi semasa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak semasa beliau melawat Bapelo di Sungai Asap pada Januari 2011 di mana beliau telah berjanji akan mencari dan melaksanakan mekanisme terbaik untuk membina jalan-jalan ini secepat yang mungkin.

Sememangnya sebuah kajian terperinci untuk mencari penyelesaian bagi masalah ini dalam masa terdekat amatlah diperlukan. Dalam pada itu, sebuah kajian anggaran yang dibuat pada bulan Mac 2011 mendapati yang anggaran kos untuk membina seluruhnya rangkaian jalan ini menggunakan sistem *pro-base* adalah RM49 juta termasuk pembinaan jambatan dan *culvert*. Sistem *pro-base* ini juga sesuai, ini lebih mudah dari anggaran JKR untuk membina jalan dari Belaga ke Kampung Sekepal Panjang di Hilir Belaga dan SK Airport, lebih kurang 12 kilometer.

Dengan ini juga saya ingin menyentuh tentang Jambatan Nanga Balih di Kapit harus disiapkan secepat mungkin. Jambatan ini adalah satu-satunya jambatan yang dapat menghubungkan kawasan Hulu Balih dan Hulu Mujung ke bandar Kapit. Saya juga ingin mengambil peluang ini untuk membantu rakan saya Yang Berhormat Kapit, untuk menyeru ataupun memohon supaya jalan dari Sibu ke Kapit harus diberi perhatian dan keutamaan. Diberi peruntukan yang cukup supaya dapat disiapkan dengan segera khususnya untuk jambatan di kawasan Sungai Kanowit.

Rakyat Hulu Rajang dan rakyat Kapit mengucapkan terima kasih atas pembinaan jalan Sibu ke Kapit ini. Ia telah menjadi nyata selepas 49 tahun dalam Malaysia...

**Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]:** Kasihannya.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Rakyat di sana tidak sabar menunggu jalan tersebut disiapkan.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kenapa Yang Berhormat Ampang?

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sekarang jalan ini telah dibuat. Kita menyanjung tinggi usaha beliau. Dengan peluang ini juga saya mengingatkan kerajaan tentang keperluan tanah tambahan untuk penduduk di Sungai Asap di penempatan semula Sungai Asap oleh Bakun. Selepas 12 tahun, penduduk telah bertambah dan lot asal tiga ekar sekeluarga tidak lagi cukup untuk menyara hidup mereka yang dipindahkan.

Selain itu, saya mengharapkan agar dengan Belanjawan 2013 ini lebih banyak penduduk luar bandar dapat dibantu untuk menceburi tanaman komoditi komersial seperti kelapa sawit dan getah. Di kawasan-kawasan yang bersesuaian, penduduk seharusnya diberikan latihan praktikal dan bantuan dari segi insentif dan peralatan yang sesuai untuk tanaman yang akan mereka usahakan.

Kita seharusnya menyediakan penyelidikan dan pembangunan penjenamaan atau *branding*, dan pembangunan teknologi hijau atau *green technology* untuk membantu mereka menjanakan industri negara. Di sini dasar-dasar yang menyokong industri getah dan kelapa sawit Malaysia akan terus menyumbang kepada peningkatan ekonomi negara dan memainkan peranan sebagai pemangkin kepada pembangunan industri getah dan sawit Malaysia. Peruntukan yang cukup harus diberi supaya orang luar bandar dapat membangunkan tanah NCR mereka seperti di Kapit dan di Hulu Rajang.

Ini satu cara yang amat mudah dan tepat untuk meningkatkan ekonomi luar bandar. Walau bagaimanapun, tahniah dan terima kasih kepada Kementerian Luar Bandar dan Kementerian Perlindungan dan Komoditi atas usaha mereka selama ini untuk meningkatkan taraf hidup luar bandar.

Saya ingin menyentuh dan mengalu-alukan usaha untuk memberi bantuan dan perhatian khas kepada kumpulan nelayan dan petani. Bantuan elaun bulanan RM2,000 yang diberi kepada setiap 55,000 nelayan akan membantu menyara hidup seharian mereka. Di Sarawak, penduduk luar bandar terdiri daripada peladang padi bukit. Kegiatan menanam padi bukit amat susah dan pulangan pula tidak menentu. Kejayaan bergantung kepada cuaca dan ancaman dari binatang dan juga serangga pemusnah bermakna ada kala ladang padi bukit tidak berhasil. Kumpulan ini perlu perhatian kerajaan.

Dalam bajet yang baru dibentangkan, kumpulan ini tidak disentuh langsung. Menteri Kewangan yang juga Perdana Menteri, yang prihatin dan sentiasa disanjung rakyat luar bandar Sarawak, panjangkanlah kepada kumpulan ini bantuan yang sewajarnya. Rakyat luar bandar Sarawak pandai membalas budi. Jika diberi bantuan, kita akan berterima kasih.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Dengar tu Yang Berhormat Ampang.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Peruntukan RM213 juta diperuntukkan untuk nelayan dan RM2.4 bilion untuk subsidi dan insentif pertanian khususnya penanaman padi. Saya harap bantuan ini juga merangkumi petani padi bukit di Sarawak yang kebanyakan terdiri dari kaum peribumi. Bagi masyarakat di Sungai Asap pula, saya mengharapkan pihak kerajaan akan lebih proaktif untuk membantu dan membela nasib rakyat untuk menjana ekonomi mereka melalui agensi-agensi kerajaan yang bersesuaian seperti Kementerian Pelancongan dan Jabatan Perikanan untuk membantu rakyat setempat memperoleh peluang pekerjaan seperti ternakan ikan dalam sangkar di Tasik Bakun dan peluang membangunkan pelancongan di Tasik Bakun. Di mana sekarang ini sangat sedikit peluang pekerjaan baru untuk belia-belia di sekitar kawasan Bakun.

Pembinaan jelatang atau rumah terapung yang makin berleluasa kini menjadi satu lagi isu di Empangan Tasik Bakun. Kerajaan sedar bahawa jumlah rumah terapung ini kian meningkat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat Hulu Rajang, sedikit.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Sedikit.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat Hulu Rajang berkaitan dengan pesawah atas bukit ini yang kalau nasib mereka malang, tanaman tidak jadi, dia menjadi manusia yang paling miskin.

■2010

Jadi saranan beliau, saya minta Kementerian Pertanian untuk diberi sara hidup macam nelayan-nelayan, RM200 itu harus mendapat jawapan Menteri dalam Dewan ini juga... [Tepuk] Untuk dipraktikkan pada tahun hadapan apabila kewangan ini mula diagihkan kepada rakyat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Di Sabah pun ramai golongan itu Yang Berhormat.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Yang Berhormat Sri Gading memang pembela Sarawak Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]:** Buku Jingga tidak ada benda.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Bukan Buku Jingga, 'Jingge'.

**Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]:** Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading yang sentiasa prihatin tentang masalah kita di luar bandar negeri Sarawak. Yang Berhormat ini sudah sampai ke Kapit iaitu kawasan saya dengan Datuk Alexander. Terima kasih Yang Berhormat. Pembinaan Jelatong atau rumah terapung yang makin berleluasa kini menjadi satu lagi isu di Empangan Bakun. Kerajaan sedar bahawa jumlah rumah terapung ini kian meningkat dan kini mencecah lebih 300 unit. Rumah-rumah ini dibina tanpa sistem saliran dan kumbahan yang sesuai dan dalam jangka masa panjang akan memudaratkan kebersihan dan kesihatan penduduk setempat.

Melalui perbincangan dengan pihak PEMANDU NREB, Jabatan Sungai Sarawak, *South River Board* serta agensi-agensi lain. Dana diperlukan dan mungkin harus dialihkan melalui agensi seperti PEMANDU untuk menyelesaikan masalah ini melalui penggantian rumah-rumah terapung ini dan pelesenan rumah-rumah baru agar ia menepati piawaian kesihatan seperti tangki kumbahan yang bersesuaian yang seharusnya ditetapkan oleh agensi kerajaan yang berkaitan. Seharusnya ini melibatkan 15 rumah panjang yang di impak oleh Projek Hidro Bakun serta rumah panjang di hulu seperti Naha Jale. Dengan ini kerajaan dapat meredakan keselamatan, kesihatan serta sekuriti empangan dan penduduk tanpa mengganggu mata pencarian mereka ini. Kebersihan air ini di empangan juga penting untuk sektor pelancongan dan ini juga merupakan sebab mengapa ia mesti dijaga.

Dalam skop yang lebih meluas, saya ingin membangkitkan berkenaan industri sarung tangan getah di Malaysia yang merupakan satu tunggak penjanaan dana ekonomi nasional. *This is very different from the rest of my speech...* [Ketawa] Perkembangan industri sarung tangan getah ini di Malaysia telah menyumbang kepada penggiatan semula keseluruhan industri getah. Permintaan yang menggalakkan bagi lateks getah asli untuk pembuatan sarung tangan pemeriksaan perubatan dan pembedahan telah mempengaruhi harga getah di Malaysia dan di pasaran antarabangsa. Peningkatan harga ini telah memanfaatkan pekebun-pekebun kecil getah dan mencetuskan... [Disampuk] Sama juga, sama juga... [Ketawa] Mencetuskan semula minat dalam penanaman getah.

Peningkatan permintaan untuk lateks sintetik juga telah memanfaatkan negara dengan menarik pelaburan langsung asing iaitu FDI dalam perusahaan membekal getah sintetik. Ada kilang baru yang didirikan dan kilang-kilang yang sedia ada telah diperbesarkan bertujuan memenuhi permintaan daripada pengilang sarung tangan getah dari dalam dan luar negara. Sarung tangan Malaysia kini dieksport ke 185 buah negara. Sarung tangan getah buatan Malaysia digunakan oleh doktor-doktor, pakar-pakar bedah, jururawat dan pekerja kesihatan di negara-negara maju. Eksport ke pasaran baru di negara-negara membangun sedang ditingkatkan. Secara umum, sarung tangan buatan Malaysia diterima sebagai antara yang terbaik di dunia. Eksport sarung tangan untuk kegunaan industri dan rumah tangga juga sedang meningkat.

Industri sarung tangan getah telah menghasilkan hampir RM10 bilion dalam pertukaran wang asing dalam tahun 2011 dan dijangka akan meningkat tahun ini. Sasaran eksport bagi tahun 2020 diramalkan berhasil RM30 bilion.

Industri sarung tangan getah di Malaysia memberikan peluang pekerjaan kepada 45,000 orang pekerja. Peluang pekerjaan juga banyak terdapat di perusahaan sokongan seperti pembekalan bahan kimia, acuan sarung tangan *foam*, pembungkusan dan percetakan, perbankan dan kewangan dan sebagainya. Perkembangan industri sarung tangan dijangka akan menarik pelaburan yang bertambah di masa depan. Sebanyak sepuluh buah syarikat terbesar dalam industri ini telah pun merancang untuk melabur sejumlah RM7.3 bilion sehingga tahun 2020.

Untuk memastikan- *this is my main subject*, untuk memastikan industri sarung tangan Malaysia terus berkembang, inovatif dan berdaya saing. Pihak kerajaan perlu membuat komitmen menyokong perusahaan-perusahaan yang berkenaan terutamanya dalam aspek berikut:

- (i) memenuhi keperluan pekerja dengan meluluskan pengambilan pekerja asing yang mana pekerja tempatan berkurangan;
- (ii) pembekalan tenaga elektrik dan gas terutamanya bagi kilang baru dan kilang-kilang yang merancang peningkatan kapasiti; dan,
- (iii) menyediakan insentif yang sesuai untuk automasi, penyelidikan dan pembangunan, penjenamaan (*branding*) dan pembangunan teknologi hijau.

Dasar-dasar yang menyokong industri sarung tangan getah Malaysia yang dinyatakan dengan jelas oleh agensi-agensi yang berkenaan akan membantu para pengilang terus memasarkan produk-produk secara agresif di peringkat antarabangsa. Juga merancang strategi yang berkesan untuk memenuhi keperluan pasaran yang semakin berkembang. Dengan itu, industri sarung tangan Malaysia akan terus menyumbang kepada peningkatan ekonomi negara dan memainkan peranan sebagai pemangkin pembangunan industri getah Malaysia.

Sebelum mengakhiri pengucapan saya, saya ingin sekali lagi menyeru pihak kementerian tertentu untuk bertindak adil dan tentukanlah pembangunan dikecapi seluruh rakyat kita termasuk kawasan seperti Hulu Rajang. Barulah negara makmur dan sejahtera dan sebuah janji ditepati. Sekian, saya mohon menyokong... [*Tepuk*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Peraturan mesyuarat, dia kata yang terpendang dahulu. Dua-dua Ahli DAP ini saya terpendang sama serentak.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Botak, botak dahulu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cuba bincang Yang Berhormat, mana satu saya panggil.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Kota Melakah, Yang Berhormat Kota Melaka. Yang Berhormat Kota Melakah.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Dua-dua DAP pun mahu berebutkah?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya. Saya bagi Yang Berhormat Kota Melakah.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Bukan Yang Berhormat Bakri dahulu?

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Keputusan yang bijaklah. Tidak mahu dengar Yang Berhormat Bakri.

#### 8.18 mlm.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kerana mengizinkan saya juga mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2013. Belanjawan 2013 menyediakan peruntukan sejumlah RM251.6 bilion bagi melaksanakan semua langkah program dan projek pembangunan.

Jadi jumlah tersebut, RM201.9 bilion adalah bagi perbelanjaan mengurus dan hanya RM49.7 bilion ialah lebih kurang 19.75 peratus bagi peruntukan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, pada pandangan saya, dalam satu defisit bajet, hanya 20 peratus daripada jumlah peruntukan untuk tujuan pembangunan adalah tidak munasabah. Ini kerana 80 peratus daripada peruntukan ini bagi perbelanjaan mengurus yang tidak dapat menjamin pulangan untuk menambah baik kedudukan kewangan kita. Tuan Yang di-Pertua, dalam bajet kali ini, saya juga tidak dapat nampak kerajaan berusaha gigih untuk mengawal dan menurunkan kos barangan dan keperluan harian.

#### ■2020

Hanya sekali lagi guna cara sagu hati dengan *one stop* bantuan sahaja yang hanya dapat meringankan sementara dan bukan untuk jangka panjang. Tuan Yang di-Pertua, saya amat setuju dengan beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang mengatakan kerajaan yang hanya sekali memberikan ikan kepada rakyat sepatutnya perlu membantu mereka dengan kemahiran, pengetahuan untuk mencari atau untuk memancing ikan...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Penjelasan Yang Berhormat Kota Melaka.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Sekejap ya, sambil membekalkan alat-alat canggih, mewujudkan pasaran supaya satu hari mereka boleh berdikari, menambah baik kehidupan mereka supaya berkembang dari pekerja ke pengusaha dan satu hari jadi ahli korporat. Silakan.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kota Melaka, saya memang baik dengan dia ini. Cuma satulah hendak tanya pandangan Yang Berhormat Kota Melaka sebab Yang Berhormat menyebut tentang perbelanjaan mengurus, pemberian sekali dan sebagainya yang tidak ada kena mengena dengan ekonomi. Adakah Yang Berhormat Kota Melaka setuju bahawa segala peruntukan tersebut yang akhirnya nanti akan dibelanjakan dan akan merancakkan pertumbuhan ekonomi dan sekali gus menaikkan pertumbuhan ekonomi negara kita. Adakah Yang Berhormat Kota Melaka setuju?... [Ketawa]

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Memang nampak hebat Yang Berhormat Ledang. Saya kemukakan satu pandangan saya iaitu kalau defisit bajet, kalau hanya 20 peratus yang kita peruntukan untuk sektor pembangunan dan 8 peratus untuk mengurus iaitu hanya satu perbelanjaan yang susah kita jamin berapa pulangan, mungkin hanya perkhidmatan sahaja tetapi kalau lebih peratus yang kita gunakan untuk pembangunan, projek ini untuk jangka panjang ia akan mendapatkan *revenue* kepada kerajaan dan inilah yang akan mengukuhkan kewangan, itu pandangan saya. Yang Berhormat boleh tidak setuju tetapi saya ingat saya pun sebagai pegawai bank dan saya tahu tentang sesuatu bajet.

**Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]:** Pegawai bank ini bajet *you* bikin kah?

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, dari segi kutipan hasil untuk tahun depan jumlahnya dianggarkan RM208.6 bilion, satu tambahan RM1.4 bilion sahaja. Jika berbanding dengan tahun 2012, tetapi saya masih tidak berapa yakin kerana kita terlalu bergantung kepada hasil cukai pendapatan baik individu, syarikat dan petroleum yang banyak terikat kepada kedudukan ekonomi persekitaran global dan juga *market trend*.

Saya rasa kesal kerana cukai tidak langsung semakin merosot, ini menunjukkan perkembangan sektor industri tempatan terutama dalam sektor pembuatan tidak memuaskan dan persaingan produk eksport kita pun amat lemah. Usaha kerajaan dalam bajet 2013 untuk mengatasi keadaan ini pun kurang jelas.

Tuan Yang di-Pertua, selepas meneliti bajet ini, saya tidak nampak kerajaan mewujudkan kaedah baru untuk menambah kutipan hasil. Adakah ini disebabkan pilihan raya hampir sampai atau semua perlu tunggu tahun depan untuk pelaksanaan GST selepas kemenangan Barisan Nasional, kalau menanglah... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bangkitkan beberapa isu dan masalah untuk mendapatkan jawapan atau penjelasan daripada kementerian dan saya ingin mulakan dengan bertanya kepada pihak kerajaan, tindakan yang diambil oleh Bank Negara terhadap syarikat perniagaan emas, Geneva Malaysia Sendirian Berhad. Ini telah membawa banyak persoalan dan keraguan orang ramai terutama orang-orang yang terlibat langsung atau tidak langsung dengan syarikat ini seperti *depositor* atau *consultant* mereka.

Saya ingin minta penjelasan daripada kementerian, benarkah seperti yang di umum oleh syarikat ini bahawa perniagaan mereka ialah *syariah compliance* iaitu mematuhi keperluan undang-undang syariah. Mereka ini memang telah dapat *clearance* ataupun kelulusan atau kebenaran daripada Bank Negara sebelum ini. Saya difahamkan syarikat ini sudah beroperasi lebih daripada tiga tahun, bukannya Bank Negara ada memantau perniagaan atau kegiatan mereka. Mengapa sampai hari ini baru kita nampak tindakan diambil terhadap syarikat ini? Bolehkah kementerian memberitahu kepada Dewan ini, berapa orang terlibat dalam perniagaan ini dan jumlah wang keseluruhan yang terikat sekarang oleh Bank Negara Malaysia. Apakah jaminan kementerian terhadap kepentingan pelabur-pelabur atau *depositor*?

Saya juga ingin tahu sejak tahun 1990 hingga hari ini, berapa syarikat atau individu yang diambil tindakan termasuk rampasan wang atau harta benda. Di antara rampasan ini, berapakah jumlah wang yang diberi balik kepada pelabur atau *depositor*? Akibat daripada ketidakcekapan ini, saya katakan ini memang tanggungjawab pihak kementerian dan juga pihak Bank Negara, rampasan ini kerana kelewatan atau tidak cekap oleh pihak kerajaan dan mengakibatkan pelabur atau *depositor* masih terus masuk kerana mungkin pemimpin-pemimpin atasan daripada kerajaan merasmikan program mereka dan semua rakyat anggap ini memang satu perniagaan yang dibenarkan.

Sekarang apabila sudah rampas, tahan bukan hanya akaun-akaun *director* mereka dan juga merampas emas, *gold bar* dan saya ingin tahu, sepanjang tahun 1990, berapa syarikat yang telah diambil tindakan sebegini? Saya difahamkan seperti Mobile Wallet dan Sunshine Empire, rampasan itu sekarang di mana? Adakah diserahkan balik atau diagih kepada *depositor* atau mangsa-mangsa dalam- boleh dikatakan ini skandal atau satu penipuan perniagaan. Sebab itu saya minta satu jawapan yang detil oleh kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun lepas, satu *disaster* atau tragedi melibatkan loji jana kuasa nuklear di Fukushima, Jepun. Akibat daripada tragedi ini, negara-negara yang mempunyai loji jana kuasa nuklear mula merancang untuk menutup semua loji nuklear mereka atau berjadual sampai 20-40 seperti Jepun akan *face off* semua loji ini termasuk dengan Jerman, semua telah ada tarikh untuk *face off* dan digantikan dengan jana kuasa seperti hidro yang lain. Namun dalam jawapan yang saya terima daripada kementerian, sungguhpun kementerian belum buat keputusan muktamad tetapi kerja-kerja permulaan dan kajian-kajian, semua dilaksanakan dan saya berpendapat bahawa banyak wang dan tenaga telah dibelanjakan untuk kerja-kerja ini dan adakah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, sambung esoklah Yang Berhormat.

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Boleh, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan pada hari ini ditangguhkan hingga esok jam 10 pagi hari Rabu, 10 Oktober 2012.

**[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.30 malam.]**