



**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

USUL-USUL:

Menjunjung Kasih Titah Ucapan
Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong
- *YB Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar)*

(Halaman 23)

Waktu Mesyuarat dan Urusan
Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat

(Halaman 42)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
4. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Syed Hamid Albar, S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
5. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
7. ” Menteri Pelajaran, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
8. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
9. “ Menteri Kewangan II, Tan Sri Nor Mohamed Yacop (Tasek Gelugor) – UMNO
10. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
11. ” Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
12. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
13. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
14. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
15. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO

16. Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO
17. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) –PBB
18. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
19. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
20. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
21. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
22. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
23. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
24. “ Menteri Kesihatan, Dato' Sri Liow Tiong Lai, S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
25. ” Menteri Penerangan, Dato' Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
26. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
27. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) –UMNO
28. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib – *Senator*
29. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Amirsham A. Aziz – *Senator*
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
2. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
3. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
4. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
5. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
6. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
7. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) – MCA

8. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS
9. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
10. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
11. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
12. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
13. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
14. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) – MCA
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
17. “ Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
18. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
19. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
20. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof k(Petra Jaya) – PBB
21. “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
22. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
23. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
24. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tengah) – MIC
25. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Wan Ahmad Farid bin Dato’ Wan Salleh – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
28. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
29. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
30. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan II, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
35. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
36. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Maznah Mazlan – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan T. Murugiah – *Senator*

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
2. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
3. “ Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
4. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
5. “ Prof. Dato' Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
6. “ Dato' Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
7. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
8. “ Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
9. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
10. “ Tuan Ahmad Maslan (Pontian) – UMNO
11. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
13. “ Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) – UMNO
14. “ Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
15. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
19. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
20. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
21. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA

22. Yang Berhormat Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
23. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
24. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
25. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
26. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
27. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
28. “ Dato’ Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
29. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
30. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
31. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
32. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
33. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
34. “ Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
35. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
36. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
37. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
38. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
39. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
40. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
41. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
42. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
43. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
44. “ Yang Berhormat Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
45. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
46. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
47. “ Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
48. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
49. “ Dato’ Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
50. “ Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
51. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
52. “ Puan Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis) – PBB
53. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
54. “ Dato’ Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA

55. Yang Berhormat Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
56. “ Tuan Raime Unggi (Tenom) – UMNO
57. “ Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
58. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
59. “ Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
60. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
61. “ Dato’ Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
63. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
64. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasar Salak) – UMNO
65. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
66. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
67. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
68. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
69. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
70. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
71. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
72. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
73. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
74. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
9. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
10. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
11. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)

13. Yang Berhormat Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)
16. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
17. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
18. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
19. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
20. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
21. “ Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
22. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
23. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
24. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
25. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
26. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
27. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
28. “ Dato' Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
29. “ Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
30. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
31. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
2. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
11. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
12. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
13. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
14. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
15. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
16. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
17. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)

18. Yang Berhormat Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
19. “ Dato’ Ngeh Koo Ham (Beruas)
20. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)
21. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato’ Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)
2. “ Dato’ Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)
5. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. “ Dato’ Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)
8. “ Dr. Lo’ Lo’ Mohamad Ghazali (Titiwangsa)
9. “ **Dato’** Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
10. “ Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)
11. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)
12. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)
13. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)
16. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)
18. “ Tuan Haji Roslan Shaharum (Bukit Gantang)
19. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)
20. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
21. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
22. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
23. “ Dato’ Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
2. " Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
3. " Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP

DEWAN RAKYAT**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Nurul Asma binti Zulkepli

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Ganesan a/l Nanthan

Norasmawati binti Mohamed Nor

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Siti Azalia binti Ahmad Tarmazi

Sukmawati binti Abdul Rahman

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariahah binti Mohd. Isa

Nordiyana binti Kamal Ariff

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Hafizah binti Abu Samah

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 25 Februari 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, unjuran Persekutuan Majikan-majikan Malaysia (MEF) bahawa berkemungkinan pasaran guna tenaga negara seramai 200 ribu hingga 400 ribu pekerja akan diancam dengan kemungkinan diberhentikan kerja pada 2009 dan apakah tindakan kerajaan untuk meminimumkan tahap pengangguran negara yang akan berlaku ini dalam menyelamatkan isi rumah negara.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Noraini binti Ahmad]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera.*

Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar mengenai unjuran MEF bahawa 200,000 pekerja yang diberhentikan semasa krisis ekonomi global dan kemungkinan angka ini diperoleh berpandukan kemerosotan ekonomi global secara berterusan pada masa ini. Namun begitu, mengikut pemantauan bilik gerakan kementerian yang telah beroperasi di 80 buah stesen di seluruh Malaysia, jumlah pemberhentian adalah seramai 54,977 pekerja di mana 4,520 telah memilih untuk diberhentikan secara sukarela, 38,821 adalah melalui pemberhentian sementara dan 11,536 melalui pemberhentian tetap. Angka ini adalah jumlah daripada 1 Oktober 2008 sehingga semalam jam 5 petang.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan begitu komited untuk meminimumkan tahap pemberhentian pekerja dan kerana itu Jawatankuasa Tripartite Pemantauan Pemberhentian Pekerja di peringkat negeri telah ditubuhkan di mana ahlinya adalah terdiri daripada wakil majikan, wakil pekerja dan juga wakil kerajaan. Melalui garis panduan pemberhentian pekerja yang baru dilancarkan pada 16 Disember 2008 tindakan pemberhentian kerja merupakan langkah yang terakhir ataupun *last result*, dengan izin. Maknanya majikan tidak boleh sewenangnyanya membuang pekerja dan sebelum tindakan ini dibuat pihak majikan digesa untuk mengambil langkah-langkah seperti membekukan pengambilan pekerja baru di syarikat berkenaan, mengehadkan kerja lebih masa, mengehadkan kerja waktu rehat mingguan, mengurangkan waktu bekerja harian, mengadakan program latihan semula dan mengenal pasti kerja-kerja alternatif di bahagian-bahagian lain di syarikat yang sama.

Pihak kementerian juga berharap agar pekerja yang diberhentikan dapat berdaftar dengan portal pepadanan pekerja yang disediakan supaya mereka dapat dipadankan dengan kekosongan yang ditawarkan oleh pihak majikan yang lain. Pihak Kementerian Sumber Manusia berharap agar pihak majikan tidak mengambil peluang di atas krisis ekonomi global ini dengan memberhentikan pekerja tempatan dan diharapkan juga pihak majikan dan pekerja akan sentiasa merujuk kepada Bilik Operasi Pemantauan Pemberhentian Pekerja dan Penempatan Semula seluruh negara. Kerjasama daripada pihak ketiga juga diharapkan dapat membantu sekiranya masih ada lagi terdapat pekerja yang diberhentikan yang tidak mendapat belaan dan diminta untuk merujuk kepada semua pusat operasi yang disediakan. Terima kasih.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Soalan saya, kita tahu Malaysia mempunyai berpuluh ribu profesional yang bekerja di luar negara yang dijangka akan turut sama menganggur kerana krisis ekonomi dunia sekarang. Saya hendak tahu daripada kementerian, apakah langkah dan tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk menarik minat mereka supaya pulang ke Malaysia yang sekarang sedang menghadapi *brain drain* dengan izin, dan juga kekurangan tenaga pakar. Terima kasih.

Dato' Noraini binti Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia mempunyai atase buruh-buruh di negara-negara lain dan program untuk membawa pakar ini kembali ke tanah air memang wujud, tetapi sambutannya begitu tidak menggalakkan. Oleh kerana ia kurang menggalakkan kami sekarang sedang mengkaji semula *benefit-benefit* ataupun kemudahan-kemudahan untuk menarik minat mereka ini terutamanya yang mempunyai kepakaran-kepakaran untuk kembali ke tanah air. Antara sebab ada sesetengah permohonan itu tidak dapat ditunaikan oleh pihak kementerian adalah kerana pemohon yang untuk kembali ke tanah air itu adalah mendapat tajaan daripada pihak JPA dan pihak JPA ini dalam salah satu daripada *requirement*, dengan izin, yang mereka perlukan adalah mereka wajib untuk kembali ke tanah air.

Jadi, bagi mereka yang lain diminta untuk berdaftar dengan pihak kami terutamanya di atase buruh. Saya juga hendak memaklumkan sebagai contohnya di Singapura, cuma tiga orang sahaja yang berdaftar dengan atase buruh dan yang berdaftar dengan pusat operasi di Johor Bahru hanya sembilan orang. Itu adalah *figure* ataupun jumlah yang didaftarkan dipihak kami yang dibuat pemantauan setiap hari. Mungkin daripada bacaan kita daripada surat khabar harian ataupun di media massa menunjukkan jumlah angka yang lebih besar tetapi mereka mungkin tidak mendaftar dengan kita dan diharapkan mereka untuk kembali berdaftar dengan Kementerian Sumber Manusia. Terima kasih.

■1010

Tuan Nasharudin Mat. Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan kenyataan yang dibuat oleh Setiausaha Kementerian Sumber Manusia, kerajaan akan memperuntukkan sebanyak RM100 juta untuk membantu pekerja-pekerja yang diberhentikan berikutan krisis ekonomi yang melanda negara dengan kadar pengangguran mencatatkan pada tahap 3.4 peratus hingga 3.7 peratus.

Cuma saya ingin melahirkan rasa kebimbangan apabila Yang Berhormat Menteri juga menyebut dan memaklumkan di Dewan yang mulia ini, bahawa jumlah pendaftar aktif di kalangan siswazah dalam *portal JobsMalaysia* sehingga November 2008 menjangkau 85,000 orang. Soalan saya adalah, saya memohon agar pihak kementerian menjelaskan bagaimana kita mahu menyeimbangkan keperluan pasaran ataupun jumlah jawatan kosong kira-kira 17,000 tawaran yang ada dalam *portal JobsMalaysia* tersebut untuk diperuntukkan kepada penganggur di kalangan siswazah dan pekerja yang telah diberhentikan. Terima kasih.

Dato' Noraini binti Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Bachok dan juga Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini kerajaan telah meluluskan RM100 juta yang diperuntukkan untuk membantu mereka yang telah diberhentikan. Sebanyak RM70 juta juga diperuntukkan untuk membantu siswazah yang masih lagi menganggur. Bagi SLG ataupun Skim Latihan Graduan ini, calon-calon masih lagi dalam proses untuk dikenal pasti manakala bagi RM100 juta ini, *insya-Allah* 28 hari bulan ini akan ada MoU antara *training provider*, dengan izin.

Sebanyak 12 MoU akan dilaksanakan di mana 5,993 akan ditempatkan dan mereka yang diberi *training* ini akan ditempatkan terus. Merujuk bagaimana untuk mengimbangkan semula jawatan kekosongan dengan apa yang telah dinyatakan jawatan kekosongan dan juga jumlah graduan yang masih lagi tidak mendapat pekerjaan, secara manualnya kita juga telah membuat penelitian dan daripada jumlah kekosongan, ianya berbeza di antara *JobsMalaysia* kerana *JobsMalaysia* ini secara berterusan. Akan tetapi secara manual pula kekosongan yang didaftarkan dan dibuat dengan teliti oleh kakitangan ataupun pegawai-pegawai di Kementerian Sumber Manusia adalah sebanyak 21,173. Daripada jumlah ini, kita kira masih ramai lagi yang belum lagi mendaftar, masih ramai lagi masih mencari.

Oleh sebab itulah Kementerian Sumber Manusia di samping menempatkan mereka, di samping memberi *training* kepada mereka, kita juga mempunyai satu lagi prosedur, di mana kita menempatkan mereka terus. Maknanya kalau dahulu kita hanya memberi latihan tetapi kali ini kita memberi latihan dan menjanjikan pekerjaan kepada mereka ini, *insya-Allah*. Terima kasih.

2. Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang] minta Menteri Luar Negeri menyatakan, sejauh mana keberkesanan tindak balas dan penerimaan negara-negara Islam terhadap saranan yang dibuat dalam pembentukan Kesatuan Ekonomi Negara-negara Islam setelah berlakunya pelbagai krisis ekonomi dalam dunia pada masa ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Marang di atas soalan dan keprihatinan Yang Berhormat terhadap isu ini. Suka saya menjelaskan di sini bahawa memang menjadi hasrat Malaysia untuk melihat kemajuan dan keberkesanan kerjasama ekonomi di kalangan negara-negara Islam. Bagaimanapun di sudut realiti, ia bukanlah mudah kerana terdapat jurang perbezaan ketara tahap ekonomi di kalangan negara-negara Islam, iaitu sekurang-kurangnya 22 negara anggota OIC adalah negara *least developed countries* atau LDC yang amat bergantung pada *aid* atau bantuan asing daripada pelbagai pihak.

Bagaimanapun, semenjak Malaysia menerajui OIC yang berakhir pada Mac 2008 lalu, berbagai-bagai inisiatif telah Malaysia lakukan untuk menjana kerjasama dan memperkukuhkan jaringan ekonomi seperti melalui *World Islamic Economic Forum* yang melibatkan pembuat dasar dan ahli perniagaan negara-negara anggota OIC. *Capacity Building Program* atau Program Pembangunan Bina Upaya seperti pembangunan ladang kelapa sawit di Sierra Leone melalui FELDA, pembangunan industri *oil* dan *gas* di Mauritania dan pengurusan sumber perikanan di Bangladesh dengan bantuan *Islamic Development Bank*. Kerjasama dalam bidang pelancongan juga adalah di antara bidang yang paling menyerlah.

Selain daripada itu, dari sudut bilateral pula Malaysia menjalinkan kerjasama ekonomi dan perdagangan yang aktif dengan negara-negara anggota OIC di Timur Tengah seperti Arab Saudi, *United Arab Emirates*, Oman, Bahrain, Iran, Qatar, Kuwait dan negara-negara Afrika seperti Sudan, Chad, Algeria, Morocco, Guinea dan jiran terdekat iaitu Indonesia dalam pelbagai bidang seperti *oil and gas*, pembinaan pelancongan, perladangan, *banking* serta perdagangan antarabangsa. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]: Sebelum saya kemukakan soalan tambahan, saya mengalu-alukan kedatangan tetamu rombongan daripada Sekolah Menengah Raja Muda Musa Bestari dari Kuala Selangor... [Tepuk]

Soalan tambahan saya, oleh sebab kita mempunyai sumber yang lebih baik daripada negara-negara EU. Oleh sebab negara Islam mempunyai sumber muka bumi dan tenaga manusia sama ada pakar ataupun pekerja, kedudukan geografi yang paling strategik yang menghubungkan semua benua yang penting. Dikelilingi oleh negara-negara bukan Islam, negara sahabat. Apakah sebab kelembapan usaha ke arah mewujudkan kesatuan walaupun yang berkait dengan ekonomi, bukan ketenteraan. Adakah jurang politik antarabangsa yang menunjukkan bahawa seolah-olah negara Islam masih lagi dijajah, dibelenggu? Memerlukan kebenaran lesen daripada polis dunia untuk melakukan sesuatu. Apakah satu peranan yang sungguh-sungguh melalui OIC dilakukan? Sekian.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Marang. Sebenarnya apa yang telah dijelaskan dan juga kebimbangan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Marang itu adalah sesuatu yang kita juga berkongsi pendapat. Yang penting di sini, yang ingin saya jelaskan di sini memang menjadi hasrat kita untuk melihat suatu *progress* ataupun kemajuan yang lebih besar di dalam perhubungan perdagangan di antara negara-negara Islam. Yang kita lihat di sini ialah memang sebagai sebuah negara anggota OIC, kita telah pun memainkan peranan yang penting seperti mana saya telah jelaskan sebentar tadi. Kita dapat melihat bahawa akhir-akhir ini memang terdapat banyak kemajuan yang telah kita capai di dalam menjalin perdagangan dengan negara-negara OIC ini, walaupun kita masih tidak berpuas hati.

Kalau kita lihat misalnya di dalam bidang pelancongan, ramai pelancong daripada negara Arab yang mengunjungi negara kita dan selain daripada itu ramai juga pelancong-pelancong negara kita yang pergi ke negara-negara Arab. Selain daripada itu, perdagangan kita dengan negara-negara Timur Tengah dan juga negara-negara Islam sentiasa meningkat dan juga kita melihat bahawa penyertaan syarikat-syarikat Malaysia khususnya di beberapa negara-negara OIC seperti Petronas dan juga di dalam bidang-bidang pembinaan adalah semakin ketara. Selain daripada itu, apa yang kita lihat juga ialah melalui OIC terdapat dua agensi yang telah diwujudkan iaitu *Islamic Centre for Trade Development* dan juga *Standing Committee for Economic and Commercial Corporation* yang telah pun diwujudkan untuk menjana kerjasama di dalam bidang ekonomi.

Malaysia juga telah pun meratifikasi tiga perjanjian utama melalui OIC iaitu *Trade Preferential System* dan juga *Protocol for Preferential Tariff Scheme* yang telah kita tandatangani. Ini adalah kemajuan-kemajuan yang kita telah pun capai walaupun pada mulanya seperti mana kita sedar, bahawa OIC adalah merupakan sebuah pertubuhan musyawarah politik yang telah ditubuhkan pada awalnya semata-mata untuk sebagai reaksi kepada pencerobohan terhadap Al-Aqsa.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

■1020

Berdasarkan kajian yang telah dibuat oleh Pusat Kajian dan Latihan Sosial Ekonomi Negara Islam yang berpusat di Ankara, Turki didapati status ekonomi negara OIC sebenarnya berada dalam keadaan yang cukup mendukacitakan seperti kemiskinan, buta huruf, perkhidmatan kesihatan yang merupakan terburuk kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lain.

Jadi jelas di sini bahawa statistik yang dikeluarkan pada tahun 2004 menunjukkan 344 juta ataupun 37 peratus daripada umat Islam yang tinggal di negara OIC berada dalam tahap kemiskinan di mana 27 dari 55 anggotanya dikategorikan sebagai negara miskin. Jadi salah satu cara yang terbaik dan saya amat bersetuju dengan *fellow* IKIM iaitu Mazelan Musa yang mengatakan cara yang terbaik untuk mengangkat martabat agama dan umat Islam hari ini ialah melalui reformasi ekonomi. Ini diakui oleh semua ketua-ketua kerajaan OIC yang mengatakan bahawa pakatan ekonomi adalah merupakan suatu yang baik.

Soalan tambahan saya, bagaimanakah negara-negara OIC akan mengadakan kerjasama terutamanya dalam bidang ekonomi pada masa sekarang ini terutamanya pada masa krisis kewangan yang sedang melanda bukan sahaja di negara-negara barat yang kita lihat amat memerlukan perbincangan dan juga disusuli dengan musyawarah dan sebagainya.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Seperti mana yang saya jelaskan tadi memang kita berhasrat untuk melihat kerjasama yang lebih erat di kalangan negara-negara Islam dan terdapat kemajuan yang kita harapkan di dalam bidang ini. Seperti mana yang kita tahu bahawa ini adalah bergantung kepada inisiatif dan juga kehendak daripada pakar-pakar ekonomi dan juga pihak-pihak yang terlibat di dalam perancangan ekonomi bagi tiap-tiap negara dan sekiranya dengan *framework* yang sedia ada melalui OIC, saya percaya perkara ini boleh dilakukan dan ini bergantung kepada kesediaan daripada semua untuk melakukannya.

3. **Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapakah kes Pecah Amanah Jenayah (CBT) yang dilakukan oleh peguam dilaporkan sejak 10 tahun yang lalu; dan
- (b) apakah tindakan yang dirancang dan dilakukan oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini supaya kepercayaan rakyat terhadap imej dan profesion peguam yang kekal.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan,

- (a) Mengikut statistik oleh Jabatan Siasatan Jenayah Komersial polis Diraja Malaysia Bukit Aman, kes pecah amanah jenayah kalau dalam bahasa Inggerisnya *Criminal Breach of Trust* atau CBT yang disyaki dilakukan oleh peguam bagi 10 tahun, bagi tahun 1995 hingga 2008 adalah sebanyak 294 kes. Jumlah ini merupakan kes yang dilaporkan dan disiasat oleh pihak polis dan daripada jumlah yang disiasat ini, sebanyak sembilan kes telah dituduh di mahkamah.

Jawapan,

- (b) Undang-undang yang sedia ada di bawah Akta Profesion Undang-undang 1976 iaitu Akta 166 dan Kanun Keseksaan adalah mencukupi bagi maksud menangani amalan salah laku oleh peguam seperti pecah amanah, jenayah CBT. Bahagian 6, Akta 166 mempunyai peruntukan mengenai amalan kesopanan, kelakuan dan tatatertib profesional peguam bela dan peguam cara yang antara lain mengehendaki para peguam mematuhi kaedah-kaedah amalan kepeguaman yang betul berhubung dengan pengendalian akaun klien dan untuk mengemukakan laporan akauntan tentangnya setiap tahun.

Tindakan disiplin boleh diambil oleh Majlis Peguam terhadap peguam yang gagal mematuhi peruntukan akta ini. Selain daripada prosiding tatatertib di bawah bahagian 7 akta, peguam juga tertakluk kepada kaedah-kaedah yang dibuat di bawah akta ini seperti:

- (i) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Amalan dan Kesopanan) 1978;
- (ii) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Prosiding Tatatertib) (Tribunal Penyiasatan dan Jawatankuasa Tatatertib) 1994;
- (iii) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Prosiding Tatatertib) (Rayuan) 1994; dan
- (iv) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Lembaga Tatatertib) (Prosedur) 1994.

Di bawah Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Amalan dan Kesopanan) 1978 terdapat lebih daripada 50 perkara yang mana aduan boleh dibuat terhadap peguam bagi dakwaan salah laku antaranya termasuklah:

- (i) peguam bela dan peguam cara tidak boleh melakukan atau menyebabkan *touting*;
- (ii) peguam bela dan peguam cara tidak boleh mengelirukan; dan
- (iii) peguam cara dan peguam bela tidak boleh mengendalikan kes di mana beliau adalah seorang saksi.

Selain dari itu, peguam yang melakukan kesalahan pecah amanah jenayah juga boleh didakwa di bawah seksyen 406 Kanun Keseksaan yang jika didapati bersalah boleh dikenakan hukuman penjara tidak kurang daripada satu tahun dan tidak lebih daripada 10 tahun dan hukuman sebatan dan boleh juga dikenakan hukuman denda.

Sekiranya ini berlaku, peguam bela dan peguam cara boleh dikeluarkan dari senarai peguam atau digantung dari bertindak sebagai peguam bela dan peguam cara selama tempoh lima tahun atau diperintahkan membayar denda atau diberi amaran mengikut mana-mana yang bersabit dengan kesalahan sebagaimana seksyen 94 Akta 166.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan undang-undang yang sedia ada dan tindakan yang diambil oleh kerajaan setakat ini adalah memadai bagi menangani masalah ini supaya kepercayaan rakyat terhadap imej dan profesion peguam dapat dikekalkan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang memberikan jawapan tadi. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, masalah sekarang terlalu ramai graduan dari profesion peguam yang tidak mendapat kerja ataupun gaji rendah.

Terdapat segelintir peguam yang tidak profesional dalam tugas mereka ataupun memberi maklumat yang mengelirukan terhadap kes-kes walaupun sehingga hari ini baru 290 lebih kes tetapi ramai orang tidak lagi membuat aduan.

Memandangkan terdapat ramai rakyat yang menjadi mangsa CBT, apakah hak dan remedi yang diperuntukkan untuk memberi pampasan kepada mangsa. Adakah senarai nama peguam yang melakukan CBT dipaparkan secara meluasnya sebagai mana yang dilakukan terhadap penghutang PTPTN di media cetak supaya rakyat lebih berwaspada dan tidak akan tertipu lagi walaupun penjenayah telah bertukar profesion dari peguam ke mana-mana profesion seperti peniaga dan sebagainya.

Soalan nombor dua, jika seorang membuat pengaduan kepada Majlis Peguam berkaitan dengan tindakan peguam yang dirasakan adalah tidak jujur atau *fraudulent* atau ada memerlukan *fraud* dengan izin, ketika mengendalikan kes atau urusan yang berkaitan. Adakah ini bermakna pengadu itu perlu menunggu sehingga aduan tersebut selesai di ambil tindakan oleh Majlis Peguam sebelum pengadu boleh atau mengambil sebarang tindakan yang lain. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Saya kira perkara yang dibangkit oleh Yang Berhormat ini sememangnya perkara yang dihadapi oleh ramai ahli-ahli masyarakat yang berurusan dengan peguam-peguam. Namun saya ingin mengatakan di sini iaitu bahawa pertamanya dalam masa 13 tahun iaitu 1995 hingga 2008 dari jumlah 14,000 atau 13,000 ahli Majlis Peguam yang didaftar, kalau kes hanya yang saya sebut sebentar tadi ada 290 lebih, ini bermakna bukan satu jumlah yang besar. Itu pun hanya sembilan sahaja yang sedang di dakwa di mahkamah.

Jadi suasana dan keadaan bukanlah teruk seperti yang digambarkan. Namun kita hanya boleh mengambil tindakan terhadap peguam-peguam yang mana laporan dibuat kepada sama ada Majlis Peguam ataupun pihak polis. Jadi luar daripada itu Yang Berhormat, kita tidak boleh lakukan apa-apa selain daripada mesti menggalak setiap anak guam yang dianiaya oleh peguamnya mestilah melaporkan kepada pihak Majlis Peguam dan juga kepada polis.

■ 1030

Jadi berkenaan dengan *remedy* tadi, saya ingin menyatakan di sini iaitu selain daripada kita membuat aduan terhadap Majlis Peguam dan kalau kemudiannya ada kes dibawa ke mahkamah CBT dan kemudian didapati bersalah oleh mahkamah bahawa dia telah melakukan CBT.

Setiap anak guam yang dianiaya itu, pengadu itu juga dia boleh membawa apa yang dikatakan *civil suit* terhadap peguam individu berkenaan supaya bukan sahaja ianya dihukum di bawah jenayah. Namun kita boleh menuntut kembali jumlah wang yang diselewengkan itu menerusi *civil suit*.

Berkenaan dengan untuk memaparkan nama-nama peguam yang telah pun melakukan kesalahan seperti penghutang-penghutang PTPTN. Saya kira setakat ini kerajaan tidak berhajat untuk melakukan demikian kerana *best practice* iaitu amalan yang terbaik bagi setiap orang yang mahu melakukan perniagaan dan mahu mengelak daripada ditipu oleh seorang peguam yang telah tukar profesionnya, *best practice* yang harus kita lakukan ialah untuk, ini mesti dilakukan oleh kita, bagi kita untuk menulis kepada Majlis Peguam dan bertanya sama ada nama ini adalah orang yang kita hendak berurusan itu adalah nama orang yang sudah diambil tindakan. Majlis Peguam ada senarai dan saya kira Majlis Peguam boleh maklumkan sama ada orang itu adalah seorang peguam yang telah *disbarred* kerana melakukan CBT.

Yang terakhir sekali Yang Berhormat, berkenaan dengan apa Yang Berhormat kata, apabila kita mengadu kepada Majlis Peguam tentang seseorang peguam, adakah kita perlu tunggu supaya panel disiplin ini mengambil keputusan baru kita boleh ambil tindakan. Tidak, kita boleh ambil tindakan pada bila-bila masa di mahkamah.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang diberikan. Soalan susulan saya, kebanyakan daripada kes penipuan ini berjaya kerana bukan sahaja melibatkan peguam tetapi *accomplice*, subahat antara peguam dan agensi yang berkenaan. Contohnya kes penipuan jual beli tanah yang melibatkan peguam dan pegawai Pejabat Tanah dan Galian. Apakah langkah kerajaan yang konkrit untuk mengatasi masalah sebegini? Bila wujud peranan pegawai kerajaan bersama dengan para peguam, laporan pun sukar untuk dibuat. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, apa sekali tindakan yang kita ambil pun mestilah berasaskan kepada bukti yang lengkap untuk kita mensabitkan kesalahannya di dalam mahkamah. Jadi dalam soal, saya kira sebenarnya agak sukar sebenarnya bagi seseorang pegawai untuk dia membuat satu tindakan yang salah dan tidak dapat kita kesan, agak sukar kerana bukan sahaja kita boleh mengambil tindakan terhadap pegawai ini berkenaan dengan sebagai satu jenayah. Akan tetapi di bawah Akta SPRM pun saya kira kalau ada elemen, sudah tentu kalau ada penglibatan daripada pihak pegawai kerajaan maka elemen rasuah itu wujud.

Yang Berhormat pun tahu iaitu bahawa MACC yang telah kita bentangkan sebenarnya satu akta yang cukup luas. Kalau kita tahu bahawa seorang pegawai itu telah pun melakukan satu perkara yang salah, walaupun kita tidak ada bukti tetapi kita ada seksyen yang boleh memberi surat kepada dia, tunjuk sebab mengapa dia boleh hidup mewah *beyond* dia punya *means* dan kalau dia gagal untuk menjawab, itu juga kita boleh kenakan dan sabitkan dia di bawah Akta MACC ini. Jadi saya kira banyak undang-undang yang wujud untuk kita mengenakan pegawai kerajaan yang melakukan kesalahan.

4. Tuan Gobind Singh Deo [Puchong] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah ada ataupun tidak Kerajaan Barisan Nasional akan membubarkan sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada dan mengguna pakai satu sistem di mana semua rakyat daripada semua kaum boleh memilih Perdana Menteri seperti mana di Amerika Syarikat dan sekiranya tidak, kenapa.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, suka cita saya ingin mengingatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Malaysia merupakan sebuah negara Raja Berperlembagaan, *Constitutional Monarchy* yang mengamalkan sistem demokrasi berparlimen yang berdasarkan model Westminster yang kini diamalkan di United Kingdom ratusan tahun. Menurut sistem ini, Perdana Menteri mestilah seorang anggota Dewan Rakyat, ini diperlukan oleh Perlembagaan kita yang pada pendapat Yang di-Pertuan Agong memimpin kumpulan majoriti di dalam Dewan Rakyat.

Oleh itu, semenjak merdeka lagi, Malaysia telah dipimpin oleh seorang Perdana Menteri yang juga merupakan ketua kepada parti perikatan yang kemudiannya diperluaskan dikenali sebagai Barisan Nasional, bukan saya hendak sebut parti ini tetapi parti ini yang memerintah, ini hakikat, fakta ya. Jadi ada beza dengan sistem politik di Amerika Syarikat di mana seseorang Presiden adalah dipilih secara langsung melalui undian rakyat setiap empat tahun. Jadi, sistem yang kalau Yang Berhormat mahu cara macam Perdana Menteri ataupun Presiden dilantik, saya ingin menyatakan di sini bahawa dalam sistem kita ini juga secara tidak langsung Perdana Menteri itu dilantik oleh majoriti rakyat kerana rakyat waktu dia pergi mengundi, dia tahu kalau seseorang itu menjadi ketua kepada parti yang bertanding, kalau parti itu menang kerusi banyak dan menguasai Parlimen, maka semua orang tahu bahawa ketua itulah akan menjadi Perdana Menteri dan secara tidak langsung bermakna kita juga memilih Perdana Menteri.

Namun Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian Ahli Yang Berhormat kerana kebanyakan sistem yang wujud di dunia ini, pemilihan pemimpin secara langsung hanya dijalankan dalam proses untuk memilih Presiden. Saya belum pernah dengar lagi iaitu bahawa ada pemilihan secara langsung Perdana Menteri, Presiden ada. Jadi kalau Yang Berhormat boleh berikan saya maklumat negara mana ada Perdana Menteri dipilih secara langsung, mungkin kita boleh lihat model itu dan kita pertimbangkan. Akan tetapi dalam konteks negara kita, apabila rakyat membuang undi, saya sebut sebentar tadi dalam pilihan raya umum, mereka sedar dan tahu bahawa mereka sebenarnya secara tidak langsung memilih Perdana Menteri.

Mereka tahu dan amat maklum bahawa pemimpin parti yang memenangi majoriti kerusi yang dipertandingkan akan dilantik menjadi Perdana Menteri. Saya juga ingin mengingatkan bahawa sistem pemilihan yang sedia ada di Malaysia adalah termaktub dalam Perlembagaan dan bukannya satu-satu yang ditetapkan melalui keputusan eksekutif. Oleh itu, keputusan sama ada untuk menukar sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada sebenarnya adalah terletak di tangan Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, harus saya tekankan bahawa sistem yang sedia ada telah berjaya menjamin keamanan, kemajuan dan kestabilan politik di negara kita selama lebih 50 tahun. Untuk itu saya percaya bahawa tiada sebarang keperluan untuk menukar sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada. Terima kasih.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa yang penting untuk kami menegaskan bahawa pemilihan Perdana Menteri itu adalah sebagai ketua kerajaan dan juga di Amerika Syarikat, Presiden itu adalah ketua kerajaan.

Soalan yang ingin saya kemukakan ialah ini adalah isu berkaitan dengan kepercayaan semua rakyat berkenaan dengan seseorang yang dilantik sebagai seorang Perdana Menteri. Apabila Yang Berhormat menyatakan bahawa ada sistem Perlembagaan dan sebagainya, saya nak tahu apakah kaedah-kaedah perlindungan yang sedia ada dalam sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada untuk memastikan bahawa calon untuk Perdana Menteri itu bebas daripada sebarang kekurangan ataupun skandal. Khususnya jenayah berat seperti kes pembunuhan Altantuya di mana semua rakyat Malaysia mengetahui berkenaan dengannya tetapi tidak ada sebarang siasatan berkenaan dengannya. Walaupun pegawai penyiasat sendiri dalam kes itu jelas menyatakan bahawa calon Perdana Menteri yang akan datang untuk Malaysia itu adalah seorang saksi yang penting dalam kes itu tetapi tidak langsung disiasat.

■1040

Bagaimanakah rakyat keseluruhan Malaysia harus yakin dengan kredibiliti seseorang calon sedemikian untuk menjadi Perdana Menteri dan sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada dalam negara ini. Bukankah penting kami mengadakan sistem di mana semua rakyat boleh buat keputusan berkenaan dengan siapa yang akan menjadi ketua kerajaan. Itu adalah di tangan rakyat, bukan seperti di sini. Ahli Parlimen Pekan akan menjadi Perdana Menteri, akan tetapi memang ada skandal yang sangat teruk. Terlibat dalam kes pembunuhan... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Ini bukan saya cakap. Yang Berhormat ini bukan saya nyatakan. Apa yang dinyatakan oleh pegawai penyiasat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Pegawai penyiasat sendiri menyatakan dalam kes itu. *Superintendent* yang menyatakan dia menjadi satu saksi yang penting. Apakah langkah-langkah yang sedia ada dalam kerajaan dan dalam UMNO untuk memastikan bahawa calon sedemikian tidak menjadi calon di Malaysia?...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Apakah kaedah-kaedah yang sedia ada? Sila jawab soalan itu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, di negara Malaysia kita sistem perundangan ialah iaitu bahawa seseorang itu tidak bersalah kalau sekiranya dia tidak didakwa di mahkamah dan didapati bersalah. Yang Berhormat pun seorang peguam. Jadi pokoknya di sini iaitu bahawa apa Yang Berhormat bangkit, ini hanya merupakan spekulasi. Spekulasi tidak boleh mempengaruhi satu keputusan. Ini kerana kita harus membuat keputusan mengikut asas-asas bukti dan nyata yang sememangnya bukti mencukupi untuk sesuatu perkara itu di tuduh terhadap seseorang individu.

Jadi walaupun Yang Berhormat kata iaitu dalam keadaan sekarang iaitu bahawa seorang calon di katakan spekulasi mengatakan calon itu terlibat. Akan tetapi Yang Berhormat pun tahu, apa sekali pun sistem katalah macam pemilihan secara langsung Presiden. Kalau ia berlaku *midstream*, berdasarkan kepada spekulasi kita tidak boleh mengatakan bahawa Presiden itu patut turun, tidak boleh. Jadi sebab itu sistem apa sekali pun tidak boleh menyebabkan seseorang yang telah memegang jawatan atau bakal memegang jawatan, diturunkan *at midstream* dan tidak ada pilihan raya. Presiden secara langsung pun, kalau Yang Berhormat hendak Perdana Menteri dipilih secara langsung *at midstream middle term* tidak boleh buat apa.

Tapi dalam kes ini Yang Berhormat sebut, itu spekulasi sahaja. Itu satu tuduhan yang liar yang dibuat oleh Yang Berhormat terhadap seseorang individu berdasarkan kepada Yang Berhormat dengar *rumours* dekat luar. Namun Yang Berhormat, di Malaysia Perlembagaan kita cukup baik. Ini kerana saya ingin sebut di sini iaitu bahawa artikel dalam Perlembagaan, Artikel 40 berkenaan dengan pelantikan Perdana Menteri mengatakan iaitu bahawa 40(2), "*The Yang di-Pertuan Agong may act in his discretion in the performance of the following functions, that is to say: (a) the appointment of a Prime Minister, one of them.*" Ini bermakna iaitu bahawa dalam keadaan sekarang, kalau macam-macam cerita ada. Akan tetapi Yang di-Pertuan Agong berpuas hati, dia ada *discretion* untuk sama ada tidak terima atau terima.

Jadi kita punya Perlembagaan adalah baik. Ini kerana Yang di-Pertuan Agong ini sebenarnya dia juga *at his discretion* dalam hal ini. Walaupun dalam hal-hal lain dia akan bertindak *on the advice*. Akan tetapi dalam hal pelantikan Perdana Menteri, itu dibuat mengikut *discretion* dia. Jadi kita, *at the fountain of justice* Yang di-Pertuan Agong, kita benarkanlah untuk Tuanku membuat keputusannya. Kalau mari masa nanti, kalau Tuanku menerima pelantikan Yang Berhormat Pekan sebagai Perdana Menteri, maka bukanlah bagi kita untuk mempertikaikan apa yang telah dilakukan oleh Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order* 36(12).

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: DAP pilih pemimpin macam mana?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Siapa itu? Yang Berhormat Batu Pahat, ini kacau biasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, berkaitan dengan apa Yang Berhormat?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tadi Yang Berhormat ada menyatakan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Berkaitan dengan apa Yang Berhormat?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Ada apa-apa soalan? Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan bahawa penglibatan Ahli Parlimen Pekan dalam kes pembunuhan itu adalah spekulasi sahaja. Ini adalah satu kenyataan tidak betul, *misleading The House*. Ini kerana apa yang berlaku adalah ini. Saya sendiri menyoal balas pegawai penyiasat, *super attendant gun*. Berkenaan perkara ini dalam kes Raja Petra, dia pegawai penyiasat kes Altantuya. Dia memberi mahkamah di bawah sumpah. Dia setuju bahawa Ahli Parlimen Pekan... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Dia beritahu bahawa Ahli Parlimen Pekan...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Sebut peraturanlah...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Adalah 36(12)..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang lain minta dia Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak betulkan rekod.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *You don't have to explain.*

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *I want to explain.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak perlu.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *No, untuk rekod... [Bercakap tidak menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak perlu Yang Berhormat. Yang Berhormat *straight to point of order*. Saya menilai *point of order* Yang Berhormat. *Don't have to present that case.*

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Fakta saya belum berikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *No*, saya kena bagi tahu fakta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya minta Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tidak boleh kerana saya belum menyatakan apa fakta yang benar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, cukup.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Apakah fakta yang benar? Pegawai penyiasat sendiri menyatakan bahawa Ahli Parlimen Pekan terlibat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Having repeating that sentence that many times* Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *Yes, yes...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat duduk.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya faham *point of order* 36(12).

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Jangan melindungi sesiapa di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak melindungi Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tidak boleh. Biarkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: ...Saya habis, itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat. Sudah habis.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Biarkan saya habis, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis cukup. Saya menerima *point of order* 36(12), tetapi saya berpendapat bahawa yang diujahkan oleh Yang Berhormat Menteri tidak melanggar Peraturan Mesyuarat 36(12)... [*Tepuk*] Saya jemput Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang saya ingin tanyakan bahawa, yang telah kita ketahui bahawa sistem pemerintahan di Malaysia adalah berbeza dengan di Amerika Syarikat. Di Malaysia kita ini ketuanya ialah Yang di-Pertuan Agong, di Amerika Syarikat ialah Presidennya. Soalan saya ialah, bila kita ingin mencadangkan perubahan tentang pemilihan Perdana Menteri supaya disamakan dengan pemilihan Presiden Amerika Syarikat bermakna kita menafikan hak Yang di-Pertuan Agong untuk melantik Perdana Menteri.

Adakah permintaan seumpama ini merupakan satu pencerobohan dan usaha untuk merubah dan menggugurkan Perlembagaan negara kita yang kita junjung dan yang kita amalkan? Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Inilah masalah Pakatan Rakyat sebab mereka memperjuangkan ketuanan rakyat. Di mana akhirnya mereka mahu supaya rakyat itu menggantikah Yang di-Pertuan Agong, sistem yang kita jalankan. Saya ingin menyatakan kita memperjuangkan ketuanan Melayu ...

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Point of Order* 36(12).

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: ...Bukan kerana...

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Point of Order* 36(12)

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: ...Bukan kerana kita memperjuangkan...

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Point of order*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya dengar Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Point of order*, Yang Berhormat Menteri mengelirukan Dewan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Adakah mengelirukan? Kita tidak mengelirukan. Mana ada ketuanan rakyat.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tidak ada siapa hendak menggantikan Yang di-Pertuan Agong. Ianya merupakan satu kenyataan yang amat mengelirukan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak ada ketuanan rakyat. Saya ingin nyatakan Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dan pertuduhan yang amat serius... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kalau dia tidak faham apa yang dia ingin cadangkan, dia patut tanya. Akan tetapi jangan buat tuduhan yang melulu. Tidak ada siapa yang hendak menggantikan Yang di-Pertuan Agong. Sistem ini boleh diselaraskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Sekiranya calon-calon...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat hendak berucap?

Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: ...Tidak mahu bertanding, pasal hendak jelaskan apa yang dia kelirukan. Saya minta dia tarik balik Tuan Yang di-Pertua kerana tidak betul. Tidak ada siapa yang hendak gantikan atau pun hendak ambil kuasa Yang di-Pertuan Agong. Saya minta Menteri tarik baliklah... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Shah Alam patut tahulah.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Peraturan Mesyuarat 36(7). Nama Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Duduklah dulu.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: ...Atau nama Raja-Raja Melayu atau Tuan-tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri tidak boleh digunakan bagi mempengaruhi majlis mesyuarat. Saya mintalah...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak melakukan apa-apa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak melihat ada pelanggaran terhadap perkara ini Yang Berhormat... *[Dewan riuh]* Teruskan Yang Berhormat Menteri.

■1050

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apabila kita bercakap tentang keturunan Melayu, bukan Melayu lebih kuat daripada Cina atau pun India. Kita bercakap tentang keturunan Melayu kerana Raja-Raja Melayu itu merupakan ketua kepada negeri, negara di mana mereka menjadi Raja. Jadi, sebab itu, saya harap supaya jangan kita pertikaikan tentang kuasa Yang di-Pertuan Agong, sistem yang ada dalam Perlembagaan...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak ada orang pertikaikan... *[Dewan riuh]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: ...Kerana pada kesimpulan saya, apabila mahu Perdana Menteri seperti disebut oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu tadi...

Seorang Ahli: *Point of order, point of order.* Peraturan mesyuarat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apabila mahu Perdana Menteri itu dipilih secara langsung bermakna tidak mahu sistem yang ada pada hari ini lah.

Seorang Ahli: Peraturan mesyuarat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sistem pada hari ini Agong melantik Perdana Menteri. Terima kasih.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order.*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ia boleh diselaraskan. Ini kenyataan yang... [Dewan riuh]

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Ya, penghasut.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Ini 36(10)(c) yang menyatakan adalah salah di dalam peraturan menggunakan perkataan yang harus menaikkan perasaan sakit hati, bermusuhan di antara satu... [Dewan riuh]

Seorang Ahli: Tadi Yang Berhormat Puchong buat, tadi Yang Berhormat Puchong buat tidak apa.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Soalannya memang sakit hati Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Puchong buat tidak apa.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Awak pun sama.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Puchong buat tidak apa.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Diam, diam. Saya bangkitkan *point of order* ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Saya bangkitkan *point of order* ini. Tunjuk hormat sedikit. Masalahnya Barisan Nasional tidak hendak dengar. Diam! Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Soalan ini memang sakit hati Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat yang lain minta duduk Yang Berhormat.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: ...Dan juga ini penting. Melanggar mana-mana syarat dalam Perlembagaan atau Akta Hasutan. Apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi mempunyai sifat menghasut di mana beliau mengatakan bahawa apa yang dikehendaki oleh Kerajaan Pakatan Rakyat adalah untuk mengeluarkan sistem beraja di negara ini.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Pelan nombor empat lagi menghasut Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Mana boleh dibenarkan sebegini, Tuan Yang di-Pertua. Bukankah ini jelas satu keadaan di mana ianya menghasut?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Again* Yang Berhormat, tidak perlu *defense*. *You don't have to defense on that*.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Saya hendak satu *ruling*, saya hendak satu *ruling*. Apabila mereka menyatakan sedemikian, Tuan Yang di-Pertua tidak buat apa-apa *ruling*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. Saya buat *ruling*!

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Yang Berhormat Pasir Salak boleh cakap macam-macam pun tidak ada apa-apa *ruling*, tidak ada apa-apa tindakan. Apabila kita menyatakan sesuatu, kita dikeluarkan daripada Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan libatkan kes-kes yang tidak berlaku hari ini.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Boleh saya dapat satu *ruling*, boleh saya dapat satu *ruling*?... [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita akan *ruling* sekarang.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Diminta Yang Berhormat yang lain duduk diam-diam. Yang Berhormat, kita sama-sama mendengar, kita baca Peraturan 36(10)(c) ini menaikkan perasaan sakit hati, bermusuhan antara satu kaum dengan satu kaum yang lain. Saya melihat tidak ada...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Bukan Tuan Yang di-Pertua. Saya bangkitkan di bawah Akta Hasutan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: ...Sampai ke tahap yang itu Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Akta Hasutan apa?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Akta Hasutan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat baca 36 itu...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Teruskan, teruskan. Atau melanggar mana-mana syarat dalam Akta Hasutan. Itu yang saya bangkitkan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya dengar dan kita dengar. Saya rasa, saya berpendapat yang diujahkan oleh Menteri tidak menghasut mana-mana kaum. Tidak melanggar, tidak sampai ke tahap yang itu Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Dato'...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Yang 36(12) itu kenyataan mengelirukan Dewan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Kerana Pakatan Rakyat sudah jelas, kita sudah tandatangan satu *declaration* bersama. Kita setuju dan kita terima...
[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat, itu pendapat Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh berhujah nanti, membidas apa yang diujahkan oleh Yang Berhormat Menteri.

5. Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, usaha yang dilakukan bagi menambah ruang perniagaan bumiputera di kawasan strategi dan juga luar bandar, termasuk di kawasan Parlimen Lenggong serta selain TEKUN, pinjaman MARA, apakah kementerian bercadang menyediakan skim baru pinjaman mudah kepada peniaga kecil untuk memulakan perniagaan.

Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong kemukakan dua soalan Tuan Yang di-Pertua. Yang pertama, dalam menyediakan premis-premis perniagaan, MeCD menerusi agensi-agensi di bawahnya menetapkan sasaran dalam Rancangan Malaysia Kesembilan untuk menyediakan sebanyak 18,000 unit premis perniagaan termasuk 3,500 unit premis perniagaan di kawasan luar bandar.

Sehingga ke tarikh ini, sebanyak 17,662 unit premis perniagaan telah disediakan oleh MeCD melalui MARA, UDA dan juga Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri meliputi kawasan-kawasan bandar dan luar bandar. Bagi kawasan luar bandar, MARA telah berjaya menyediakan 3,113 unit iaitu 89 peratus daripada sasaran 3,500 unit premis yang ditetapkan. Premis-premis ini telah disediakan kepada usahawan-usahawan bumiputera pada sewa yang berpatutan dalam tempoh permulaan perniagaan.

Setelah mencapai satu tempoh di mana usahawan telah boleh berdikari atau 10 tahun sewaan mengikut mana yang terdahulu, kementerian akan menghentikan bantuan sewaan selaras dengan dasar dan polisi dengan tujuan untuk memberi peluang kepada usahawan-usahawan lain. Di kawasan Lenggong sahaja, MARA telah membina 11 unit premis untuk disewakan kepada usahawan Bumiputera di kawasan Lenggong.

Perkara yang kedua, sehingga kini Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi tidak bercadang menyediakan skim baru pinjaman mudah kepada usahawan untuk memulakan perniagaan. Ini adalah kerana kemudahan pembayaran khusus untuk usahawan mikro yang menjalankan perniagaan berskala kecil bukan sahaja disediakan oleh Tekun Nasional dan MARA tetapi juga disediakan oleh Bank Rakyat dan juga Suruhanjaya Koperasi Malaysia. Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma difahamkan, sehingga kini hanya sekitar 15 peratus sahaja premis perniagaan adalah milik bumiputera. Saya tidak tahu sama ada angka ini tepat atau tidak. Ini bermakna jumlah ini masih terlalu kecil. Jadi, bilakah akan tercapai tahap pemilikan premis perniagaan bumiputera sebagaimana kerajaan sasarkan? Kemudian, selain disediakan untuk disewa, adakah disediakan dana serta dibenarkan peniaga bumiputera untuk membeli premis-premis berkenaan? Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau mengikut data yang ada pada MECD, memang benar. Setakat sekarang, bumiputera hanya memiliki 15 peratus premis-premis perniagaan. Akan tetapi, kalau kita bandingkan pada tahun 2005, pada ketika itu hanya ada 11 peratus. Ini bermakna dalam tempoh dua tahun, kita dapat meningkatkan kepada 4 peratus. Oleh sebab itu, MeCD akan melaksanakan segala apa yang telah kita rancang di dalam rancangan Malaysia Kesembilan untuk mewujudkan 18,000 premis-premis perniagaan.

Untuk mencapai matlamat tersebut, MeCD akan membeli tanah-tanah dan membuat bangunan-bangunan baru. Yang kedua, kita akan membeli kedai-kedai atau pun ruang-ruang niaga yang telah pun siap untuk disewakan kepada usahawan-usahawan bumiputera. Yang ketiga, seperti Yang Berhormat tanya tadi bahawa kita akan menggalakkan usahawan-usahawan bumiputera untuk membeli bangunan atau pun ruang niaga sendiri dengan cara MeCD akan memberikan tambahan peruntukan kepada agensi-agensi yang memberikan peruntukan untuk usahawan membeli bangunan sendiri. Terima kasih

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya ialah daripada pemantauan yang dibuat oleh pihak kementerian, apakah puncanya berlakunya masalah sehingga pencapaian kita hanya 15 peratus di kalangan pemilikan bumiputera?

Apakah pemantauan yang dibuat terhadap bangunan, lokasi yang dibina terutama yang dibina oleh MARA ini berada di tempat yang kurang berdaya maju dari segi lokasinya. Jadi, sejauh mana pemantauan dibuat supaya perkara ini tidak menjadi beban kepada kerajaan di masa akan datang. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Memang dasar kita, kalau ada bangunan baru memang diperuntukkan 30 peratus kepada Bumiputera. Akan tetapi, kalau kita hendak harapkan agensi kerajaan sahaja seperti MARA, UDA untuk membeli bangunan-bangunan ini, sudah tentu kita tidak akan dapat mencapai matlamat ini. Kerana itu, saya nyatakan tadi kita menggalakkan usahawan-usahawan bumiputera itu sendiri untuk membeli premis-premis perniagaan dan juga ruang-ruang niaga.

Mengenai bangunan-bangunan MARA yang mungkin tidak berdaya saing, kita tidak nafikan kerana kemungkinan waktu bangunan itu dibuat satu ketika dahulu, itulah bangunan yang cukup maju dan juga hebat. Akan tetapi, oleh kerana pembangunan di sekitarnya, maka bangunan itu sudah ketinggalan. Sebagai contoh, satu tempat mungkin di Bukit Mertajam, bangunan MARA dahulu cukup hebat tetapi apabila sudah tidak ada laluan bas, maka bangunan MARA dilihat sebagai gajah putih dan tidak lagi menarik minat.

Oleh itu, MARA telah pun membuat dasar yang baru untuk kita meng *outsource* kan atau pun kita akan swasta kan bangunan-bangunan MARA ini untuk mereka-mereka yang berminat supaya diubahsuai bangunan tersebut mengikut keadaan, suasana, dan keperluan perniagaan setempat. Terima kasih.

■ 1100

6. **Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan kerugian yang dialami oleh pengusaha stesen minyak setiap kali penurunan harga minyak di pam diumumkan.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]: Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan bahawa memang terdapat kesan penurunan harga petrol dan diesel kepada pendapatan pengusaha-pengusaha stesen minyak. Kerajaan berpendapat bahawa ia merupakan salah satu risiko perniagaan yang perlu dihadapi oleh pengusaha-pengusaha ini. Namun begitu kerajaan sedaya upaya cuba mewujudkan satu situasi yang munasabah dan seimbang bagi semua pihak yang terlibat iaitu rakyat yang mengharapkan harga yang munasabah, pengusaha stesen minyak yang juga mengharapkan kepada keuntungan dan juga syarikat minyak yang beroperasi bagi tujuan mendapatkan keuntungan.

Bermula daripada 23 Ogos 2008, kerajaan telah menurunkan harga petrol dan diesel sebanyak tujuh kali. Ia selaras dengan penurunan harga minyak mentah di peringkat global. Dalam hal ini, bagi mengurangkan kesan penurunan harga petrol dan diesel kepada pengusaha stesen minyak, antara langkah yang telah dilakukan oleh kerajaan ialah:

- (i) menurunkan harga secara berperingkat-peringkat dan dalam *quantum* yang munasabah iaitu antara RM0.10 sen dan RM0.15 sen setiap kali penurunan berbanding dengan keuntungan penjualan setiap liter yang diperolehi oleh pengusaha-pengusaha stesen;
- (ii) perbincangan berkala dengan wakil syarikat minyak dan Persatuan Pengusaha Stesen Minyak Malaysia;
- (iii) meminimumkan jumlah stok minyak di stesen minyak daripada lima hingga tujuh hari kepada dua hingga empat hari;
- (iv) memastikan syarikat minyak mempunyai jumlah lori yang mencukupi bagi menampung permintaan selepas penurunan harga; dan
- (v) syarikat-syarikat minyak memberi kemudahan pembayaran pembelian minyak secara fleksibel mengikut tempoh yang tertentu.

Langkah-langkah ini telah dapat meredakan kesan penurunan pendapatan pengusaha stesen minyak setiap kali dilakukan penurunan harga runcit petrol dan diesel.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri yang mengemukakan jawapan. Tuan Yang di-Pertua, memang setiap kali harga minyak turun, rakyat tentu gembira. Akan tetapi pada waktu yang sama seperti yang disebutkan tadi kestabilan harga runcit minyak juga penting untuk mengelakkan kerugian pengusaha-pengusaha stesen minyak di seluruh negara kerana seperti mana yang disebut tadi, 10 sen harga minyak turun, kalau stesen yang berkenaan mempunyai simpanan stok 100,000 liter, akan kehilangan pendapatan dalam sekelip mata sebanyak RM10,000.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, tambahan pula pengusaha-pengusaha stesen minyak ini dia membeli secara tunai iaitu *cash* dan dikehendaki ada jaminan bank. Adakah kerajaan bercadang untuk hendak mengumumkan agak lebih awal kalau sekiranya penurunan harga itu hendak dilakukan. Itu yang pertama. Keduaanya, kita dapati bahawa sistem komputer Petronas amat lengkap. Stesen-stesen minyak Petronas ini lengkap dan boleh dikenal pasti berapa jumlah stok petrol dan diesel yang terlibat yang ada dalam stok.

Untuk mengelakkan pengusaha-pengusaha ini rugi dan ketirisan modal pusingan dan juga berlaku suatu ketika dulu ada stesen-stesen minyak yang kering, yang tidak ada bekalan yang mencukupi. Adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan sistem nota kredit bila harga minyak turun dan juga nota debit apabila harga minyak naik supaya tidaklah terlampau teruk dan boleh menampung sebahagian daripada kerugian kepada pengusaha-pengusaha minyak. Terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat Kuala Terengganu yang begitu peka dan prihatin terhadap nasib dan keadaan pengusaha-pengusaha stesen minyak. Dalam keadaan harga minyak di peringkat runcit boleh diturunkan mengikut kaedah dan kadar penurunan harga minyak mentah di dunia, namun tentulah kerajaan juga harus mengambil kira kepentingan rakyat yang menunggu untuk mendapatkan manfaat daripada harga minyak yang boleh diturunkan di peringkat runcit. Jadi sebab itu saya menyatakan Tuan Yang di-Pertua, bahawa harus kita mengimbangkan kepentingan semua pihak dalam keadaan ini. Ketirisan modal pusingan yang disebutkan, hanya boleh berlaku kalau umpamanya penurunan itu begitu besar sedangkan dalam pendekatan kerajaan, sebaik saja selepas kerajaan menaikkan harga minyak kepada RM2.70 satu liter, satu langkah pertama yang telah kita ambil ialah untuk menaikkan juga keuntungan bagi pengusaha minyak daripada ketika itu 9.5 sen kepada 12.19 sen seliter.

Sehingga hari ini, keuntungan pengusaha itu tidak kita turunkan. Ia masih kekal pada 12.19 sen walaupun harga runcit minyak petrol sudah turun daripada RM2.70 kepada RM1.80. Ini bermakna bahawa keuntungan yang mereka perolehi hari ini boleh mengatasi kerugian ataupun kekurangan pendapatan yang telah mereka alami. Dalam perniagaan Tuan Yang di-Pertua, kita bukanlah hanya melihat kepada pendapatan dari stok yang ada pada ketika masa yang tertentu saja tetapi melihat kepada tempoh yang tertentu ataupun tempoh perakaunan yang tertentu.

Saya percaya Tuan Yang di-Pertua bahawa kalau diambil kira tempoh tahun 2008, tidak ada sebuah syarikat minyak yang rugi, seorang pengusaha minyak yang rugi dari segi perniagaan semata-mata kerana penurunan harga minyak dan kenaikan harga minyak petrol kecuali mereka yang terlibat dalam masalah pengurusan kewangan mereka sendiri. Sehingga hari ini, memang masih lagi beberapa pemohon menunggu untuk mendapat peluang menjadi pengusaha stesen minyak.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rasa kita harus ucapkan tahniah kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna kerana penurunan harga minyak yang dibuat secara berdekatan-dikit itu telah sebenarnya mengurangkan kerugian pengusaha-pengusaha minyak. Jadi mereka berebut-rebut buka petrol *station* sehingga pukul 12. Cuma Tuan Yang di-Pertua, semasa harga minyak naik dulu, ada pengusaha minyak yang pukul 10 sudah tutup kononnya minyak sudah habis tetapi esok pagi pukul 6 sudah buka. Apakah tindakan yang telah dibuat oleh kementerian dan pada masa yang akan datang mungkin harga minyak akan naik semula. Apakah tindakan dan kaedah yang akan dibuat untuk mengatasi pengusaha minyak yang pada saya belot ini. Kononnya pukul 10 sudah habis minyak, esok pukul 6 sudah buka semula. Sekian, terima kasih.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Peraturan mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua. Saya mahu meniru Yang Berhormat Shah Alam tetapi dia tidak bangkit kali ini iaitu 36(12) yang mana Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan bahawa kerajaan telah menurunkan harga minyak tujuh kali selaras dengan penurunan harga minyak dunia. Harga minyak dunia telah turun banyak lagi daripada tujuh kali yang diturunkan oleh kerajaan... *[Beberapa Ahli tepuk]* Jadi ia mengelirukan Dewan dan saya harap Tuan Yang di-Pertua membuat... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat. Kenyataan Yang Berhormat Menteri berlandaskan kepada fakta yang ada pada kementerian, Yang Berhormat. Saya rasa tidak ada elemen bahawa Yang Berhormat Menteri mengelirukan Dewan dalam perkara ini. Ya, sila jawab, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya harga minyak yang dikatakan turun tujuh kali ialah harga minyak runcit yang kita turunkan tujuh kali. Akan tetapi dari segi kaedah pasaran, memanglah tiap-tiap hari ianya boleh turun. Saya fikir Yang Berhormat pun boleh dituduh cuba mengelirukan Dewan... [*Beberapa Ahli riuh*]

Akan tetapi itu bukan cara kitalah. Bukan cara saya atau cara kerajaan untuk hendak membesarkan yang remeh-temeh tetapi jawapan kepada Ahli Yang Berhormat daripada Ledang, soal apabila dinaikkan harga minyak runcit, ada pihak yang telah cuba untuk menutup stesen dan mengambil kesempatan daripada kenaikan harga pula. Kerajaan sedar tentang perkara ini dan insya-Allahlah kita cuba melihat cara yang sebaik-baiknya untuk menguruskan perubahan harga runcit bagi minyak petrol dan juga diesel.

■ 1110

7. Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah wujud kaedah khusus yang membolehkan kementerian memastikan semua warga asing yang masuk atas nama pelajar berdaftar di Institut Pengajian Tinggi dalam negara benar-benar untuk belajar dan bukan tujuan lain, seterusnya menyalahgunakan kebenaran masuk sebagai pelajar; dan
- (b) langkah-langkah khusus diambil oleh kementerian agar semua pelajar asing ini tidak menjadi punca berbagai-bagai masalah kepada negara dan masyarakat tempatan khususnya.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Syed Hamid Albar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kalabakan ke atas soalan tersebut:

Untuk soalan,

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat bagi memastikan bahawa pas pelajar tidak disalahgunakan, setiap warganegara asing yang ingin belajar di Malaysia perlu memohon pas pelajar, warganegara asing dibenarkan belajar di Institusi Pendidikan Awam (IPTA) atau Institut Pendidikan Swasta yang diluluskan oleh Kementerian Dalam Negeri.

Permohonan untuk belajar dan seterusnya mendapatkan pas belajar hendaklah dikemukakan melalui institusi pendidikan tersebut sebelum pelajar masuk ke Malaysia. Pas pelajar akan hanya dikeluarkan kepada warganegara asing yang telah mendapat tawaran belajar di mana-mana sekolah IPTA atau IPTS setelah mendapat perakuan ataupun sokongan daripada Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran Malaysia. Semua pelajar asing diwajibkan lulus tapisan keselamatan oleh Polis Diraja Malaysia sebelum pas pelajar dikeluarkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia.

Mengikut statistik Jabatan Imigresen, sehingga 31 Disember 2008, terdapat seramai 90,501 orang pemegang pas pelajar yang masih aktif. Lima buah negara dengan jumlah pelajar teramai adalah Indonesia - 14,359; *People Republic of China* - 11,628; Nigeria - 6,765; Iran - 6,514; dan Bangladesh - 3,820.

Soalan,

- (b) Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan pelajar asing tidak menimbulkan pelbagai masalah, beberapa langkah khusus berikut telah diambil:

- (i) Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran telah mewajibkan semua IPTA/IPTS yang menerima pelajar asing menyediakan Unit Kaunselor Hal Ehwal Pelajar Antarabangsa yang akan memantau pelajaran dan kebajikan pelajar asing masing-masing;
- (ii) Unit Kaunselor Hal Ehwal Pelajar Asing berhubung rapat dengan Jabatan Imigresen, PDRM dan pihak berkuasa tempatan bagi memantau kehadiran pelajar-pelajar asing di tempat tumpuan awam. Agensi penguatkuasaan akan mengadakan operasi penguatkuasaan di lokasi tumpuan utama pelajar asing;
- (iii) nazarin dibuat ke atas Institusi Pendidikan oleh pihak Kementerian Pengajian Tinggi dan Jabatan Imigresen. Mana-mana IPTA/IPTS yang gagal memenuhi syarat pengambilan pelajar asing, lesen mereka akan ditarik balik dan dibatalkan;
- (iv) IPTA/IPTS diwajibkan mengemukakan prestasi dan kehadiran pelajar kepada Jabatan Imigresen Malaysia sebelum lanjutan pas pelajar dibuat. Pas pelajar tidak akan dilanjutkan sekiranya prestasi dan kehadiran pelajar tidak memuaskan; dan
- (v) pelajar-pelajar asing dibenarkan bekerja sambil tidak melebihi 20 jam seminggu semasa cuti semester. Kebenaran ini tertakluk kepada syarat-syarat.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya saya faham apa yang Menteri nyatakan. Kita tahu bahawa mereka ini masuk dengan kebenaran daripada Kementerian Dalam Negeri.

Persoalan saya, mereka masuk dengan kebenaran, tetapi apabila mereka sudah masuk ke negara kita mereka gagal, universiti yang mereka belajar tidak memberi tahu kerajaan, jadi mereka tinggal di sini berapa lama, kita tidak tahu. Tidak ada sistem. Jadi saya mahu tanya kepada kementerian, adakah sistem ini digunakan untuk mengesan mereka kalau mereka gagal, mereka sudah habis belajar, mereka tidak pulang, adakah sistem ini dalam sistem imigresen kita?

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, di Bukit Bintang, di Sungai Wang kita nampak ramai pelajar daripada Afrika berkeliaran. Mereka bukan belajar. Mereka mungkin salah guna pas pelajar, jadi kita mahu kalau boleh kementerian jelaskan:

- (i) ada *monitoring system*, di mana mereka gagal, di mana mereka sudah tamat tidak pulang; dan
- (ii) mereka menyalahgunakan pas ini dan kemudian, adakah operasi besar-besaran untuk mengejar mereka yang sudah gagal ini.

Terima kasih.

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Saya sebenarnya telah menjawab soalan itu, Yang Berhormat mengatakan ada sistem *monitoring* iaitu:

- (i) pemantauan kehadiran pelajar di tempat tumpuan awam. Bermakna tempat-tempat di mana ramai pelajar asing akan ada pemantauan;
- (ii) kalau kita juga dapat laporan, jika pelajar-pelajar daripada IPTA dan IPTS yang tidak memenuhi syarat pengambilan pelajar. Jadi kalau mereka melanggar apa-apa peraturan tindakan boleh diambil; dan
- (iii) diwajibkan mengemuka prestasi kehadiran. Jadi semua sistemnya ada dan kita akan terus memantau supaya mereka tidak menyalahgunakan pas pelajar itu.

Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Berhormat Kota Tinggi dia memang ada sistemnya sendiri dan angka-angka diberi pun 90,000. Adakah Yang Berhormat itu boleh mempertingkatkan sistem pemantauan seperti di Kepong, Metro Prima, iaitu Taman Usahawan. Ada kedai kopitiam, kedai kopi Afrika. Ada, memang ada.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Batu Pahat pun ada. *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kota Tinggi ada, Batu Pahat itu dia berbunyi kemudian sahaja itu... *[Ketawa][Dewan riuh]* Dan kita nampak ada sesetengahnya disalahgunakan pas itu, kerana dia menjadikan Malaysia sebagai batu loncatan. Dia datang ke Malaysia, kemudian itu tujuan dia, matlamat dia, Amerika Syarikat atau negara-negara yang lain, kerana daripada Malaysia itu mudah hendak pergi ke Amerika Syarikat.

Seorang Ahli: Transit. Transit.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Transit, memang transit sahaja. Sebab saya terima banyak aduan juga, kalau waktu petang kita tengok bola sepak itu. Bila waktu petang ada orang buat aduan, mengapa hanya orang Afrika main di padang bola kita sahaja. Ini masalah yang timbul. Saya berharap tidak ada diskriminasi, tidak ada diskriminasi. Bola sepak kita ini boleh kira di Malaysia ini, Jepun pergi ke Olimpik sudah, pergi ke dunia sudah, tetapi kita masih... *[Ketawa]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Yang Berhormat, ini bukan soalan bola sepak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Masih di Malaysia sahaja.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tahu main bolakah?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tadi tidurkah?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jadi mungkin. Mungkin kalau kita galakkan orang kita main lebih di padang-padang bola kita. Mungkin kita boleh meningkatkan tahap kita... *[Ketawa]* Saya berharaplah Yang Berhormat dapat memperbaiki sistem sekarang.

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya anggap Yang Berhormat mungkin baru bangkit daripada lena... *[Ketawa]* Akan tetapi soal bola sepak ini, Menteri Belia dan Sukan boleh menjawab dan saya tidak menjawab soalan bola sepak.

Akan tetapi yang pentingnya ialah Tuan Yang di-Pertua, ada gambaran daripada cakapan-cakapan Yang Berhormat itu, seolah-olah kita ini anti orang-orang Afrika di mana ada kejadian-kejadian, daripada mana kaum sekali pun yang mereka menyalahgunakan pas mereka atau mereka melakukan kesalahan, kita akan membuat serbuan dan mengambil tindakan mengikut undang-undang supaya mereka tidak rasa kita diskriminasikan. Dan pelajar-pelajar pun boleh bekerja selama 20 jam di negara kita dalam seminggu iaitu di hotel, stesen minyak, pasar mini dan restoran. Jadi ini dibenarkan mengikut syarat-syarat dan kita akan terus memantau agar mereka tidak terlibat dengan penyalahgunaan pas mereka sebagai pelajar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

8. Tuan Er Teck Hwa [Bakri] minta Menteri Kerja Raya menyatakan, tarikh siap projek menaik taraf Jalan Muar-Tangkak. Mengapa dalam tempoh yang singkat ini keadaan jalan raya mulai rosak. Senaraikan nama kontraktor yang bertanggungjawab dan kos-kos untuk projek ini. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap kontraktor tersebut. Nyatakan jadual untuk memperbaiki jalan raya tersebut.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat skop projek adalah melebar sebahagian dari Jalan Muar-Tangkak sepanjang 8 kilometer untuk kemudahan lorong memotong di kawasan berbukit dan selekoh merbahaya.

■1120

Kontraktor yang melaksanakan projek ini adalah Sakiza Indah Sdn. Bhd. dan kerja-kerja pembinaan telah disiapkan pada 13 November 2006 dengan kos sebanyak RM10,318,000. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat telah berlaku kerosakan turapan jalan di beberapa tempat di sepanjang projek tersebut yang berpunca daripada masalah kandungan air bawah tanah yang tinggi yang mana ianya tidak dapat dikesan semasa kerja-kerja pembinaan dijalankan.

Semasa kerja-kerja pembaikan kerosakan dijalankan berlaku musim tengkujuh luar biasa pada penghujung tahun 2006 dan awal 2007 di mana saliran sedia ada tidak mampu menampung jumlah aliran air yang terlalu banyak menyebabkan kerosakan jalan bertambah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pihak kontraktor telah memperbaiki kerosakan jalan dan kerja-kerja pembaikan kerosakan telah siap dilaksanakan sepenuhnya pada 23 Januari 2009. Sekian.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih jawapan dari Timbalan Menteri, soalan tambahan saya adalah Jalan Muar-Tangkak merupakan jalan utama menghubungkan bandar Muar ke Lebuh raya Utara Selatan. Projek naik taraf yang dijalankan oleh kerajaan sudah pun menukar jalan ini dari dua *lane* kepada tiga *lane*. Namun projek ini sudah diserahkan kepada kontraktor yang tidak bertanggungjawab selepas projek tersebut disiapkan.

Tidak sampai satu tahun pun pembukaan jalan raya sudah terjadi rosak, lubang-lubang muncul di merata-rata tempat. Selain daripada itu, laluan memotong yang berada di beberapa tempat di jalan raya ini juga tidak mencukupi, ia tidak mendatangkan kesan yang besar kepada pengguna jalan raya semasa mereka mengekori lori-lori dan kenderaan berat... [Dewan riuh]

Keadaan ini memang membahayakan pengguna jalan raya dan saya rasa ini memang tidak sepatutnya berlaku memandangkan serahan jalan raya ini apabila disiapkan telah diperiksa oleh JKR. Saya di sini ingin bertanya Menteri Kerja Raya, siapakah orang yang memeriksa dan meluluskan jalan raya ini? Apakah tindakan yang sudah diambil terhadap pegawai-pegawai tersebut. Soalan tambahan saya ialah bilangan kes kemalangan jalan raya maut dan bukan maut yang telah berlaku di jalan Muar-Tangkak selepas projek naik taraf ini disiapkan sampai kini. Sila nyatakan berapa kali *maintenance* tambahan yang sudah dijalankan untuk pembukaan jalan raya tersebut sejak projek ini disiapkan. Sekian, terima kasih.

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya sudah jawab, kerana air takung di bawah tanah terlalu banyak dan musim tengkujuh menyebabkan jalannya rosak. Kita telah pun mengarahkan pihak kontraktor untuk membaikinya dan projek ini telah pun dibaiki pada 23 Januari tahun ini.

Saya harap Yang Berhormat pergi lihat jalan ini, ada lagi kerosakan atau tidak dan semua kerja pembaikan ini telah pun ditanggung oleh pihak kontraktor.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jalan ini 100 peratus dalam kawasan saya, bukan kawasan dia. Akan tetapi dia lalu hari-hari, cuma saya nak *confirm* memang benar jalan ini telah pun diperbaiki semula menggunakan teknologi-teknologi baru iaitu *cold in-place recycle*. Cuma saya nak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, kaedah baru ini, teknologi baru ini adakah akan dilanjutkan ke jalan-jalan lain dan terbukti sangat berkesan di jalan tersebut. Lanjutan daripada jalan tersebut, bila agaknya jalan empat lorong dari Tangkak ke Segamat akan dibina dalam tempoh yang terdekat kalau boleh. Sekian, terima kasih.

Dato' Yong Khoo Seng: Terima kasih Yang Berhormat dari Ledang, Tuan Yang di-Pertua, kita telah pun memperbaiki jalan dengan cara yang baru, kita masih mengkajinya. Kalau ianya memang berkesan kita akan lanjutkan kepada jalan-jalan lain yang memerlukan *special treatment*, sebab airnya di bawah tanah banyak dan pasai jalan di Muar ke Tangkak ke Segamat, memang ini telah pun dicadangkan kepada pihak UPE atau Unit Perancangan Ekonomi di mana kita akan membina satu jalan baru dengan empat lorong, *dual carriageway* ini masih dalam kajian. Kemungkinan jalan ini ada juga di bawah projek koridor, ianya akan dilaksanakan termasuk dalam projek-projek untuk pembangunan koridor di Johor. Sekian.

9. Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam] minta Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan menyatakan, apakah pihak Kerajaan bercadang untuk menubuhkan lebih banyak Pusat Rukun Tetangga di kawasan-kawasan luar bandar bagi membantu komuniti setempat dalam pengawalan dan keselamatan masyarakat dan apakah syarat-syarat bagi menubuhkan Pusat Rukun Tetangga tersebut.

Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Tuan Teng Boon Soon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon soalan ini dijawab sekali dengan soalan jawab lisan bertarikh 12 Mac 2009 oleh Yang Berhormat Padang Besar dan soalan jawab lisan bertarikh 17 Mac 2009 oleh Yang Berhormat Kalabakan. Ini disebabkan soalan tersebut berkaitan rukun tetangga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, Yang Berhormat.

Tuan Teng Boon Soon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perpaduan rakyat pelbagai kaum merupakan kunci ke arah kesejahteraan dan keamanan. Perpaduan rakyat ini boleh direalisasikan melalui aktiviti-aktiviti rukun tetangga yang menjurus ke arah memupuk semangat kejiranan dan perpaduan masyarakat pelbagai kaum.

Keputusan mesyuarat Jemaah Menteri pada 30 Januari 2008, telah meluluskan peluasan kawasan rukun tetangga dan skim rondaan sukarela ke seluruh negara dengan bilangan sebanyak 300 setahun. Keutamaan akan diberikan kepada permohonan yang datangnya dari kawasan berisiko tinggi, kawasan bandar dan pinggir bandar serta luar bandar. Setakat 31 Disember 2008, bilangan rukun tetangga di seluruh negara telah mencapai angka 3,992 buah dengan keahlian jawatankuasa seramai 99,800 orang.

Penubuhan rukun tetangga juga hendaklah dilihat sebagai organisasi yang sihat membantu kerajaan memupuk elemen perpaduan dan integrasi nasional dan saling berganding bahu bersama-sama badan-badan komuniti yang sedia ada di peringkat akar umbi seperti persatuan penduduk, jawatankuasa kemajuan dan keselamatan kampung Dan jawatankuasa surau atau masjid. Syarat-syarat penubuhan rukun tetangga seperti berikut:

- (i) penduduk yang berminat untuk menubuhkan kawasan rukun tetangga perlu mengaturkan majlis perjumpaan di kalangan penduduk bagi mendapatkan pandangan, persetujuan untuk menubuhkan Jawatankuasa Rukun Tetangga di kawasan mereka. Sekiranya mendapat persetujuan ramai, maka permohonan hendaklah dikemukakan kepada pegawai perpaduan daerah dengan menggunakan borang yang disediakan oleh jabatan, berserta maklumat kawasan, senarai jawatankuasa penaja, peta kawasan dan minit mesyuarat perjumpaan dengan penduduk;

■1130

- (ii) Pegawai Perpaduan Daerah perlu memberikan taklimat kepada penduduk dalam majlis perjumpaan yang diatitkan mengenai Rukun Tetangga. Setelah penduduk bersetuju menubuhkannya, Pegawai Perpaduan Daerah hendaklah memproses permohonan dan menyediakan pelan lakar serta deskripsi sempadan kawasan yang di pohon. Kemudian mengemukakan permohonan ke peringkat negeri untuk disemak oleh Pengarah Perpaduan Negeri dan seterusnya kemukakan kepada Ketua Pengarah. Ketua pengarah setelah berpuas hati dengan permohonan yang dikemukakan akan memberi kelulusan, penetapan kawasan Rukun Tetangga dan sijil akan dikeluarkan.

Menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Padang Besar. Kerajaan sememangnya berusaha bersungguh-sungguh, untuk menangani kesan kegawatan yang melanda ekonomi negara kini dan sentiasa memperhebatkan jentera komuniti di peringkat akar umbi. Di samping itu, dengan menggalakkan ahli-ahli komuniti di dalam kawasan Rukun Tetangga dengan mewujudkan Skim Rondaan Sukarela. Skim ini yang bertujuan untuk mencegah jenayah dan menangani gejala sosial, membantu menguatkuasakan undang-undang, memberikan perlindungan kepada nyawa dan harta benda, mempertingkatkan semangat kejiranan di kalangan penduduk tempatan dan membolehkan keadaan setempat menjadi aman dan sejahtera.

Setakat 31 Disember 2008, Skim Rondaan Sukarela telah mencapai 1,284 buah di seluruh negara dengan keahlian peronda seramai 64,200 orang. Untuk tempoh tahun 2000 sahaja, SRS ataupun Skim Ronda Sukarela telah berjaya menangani 6,313 kes-kes yang sering berlaku di dalam taman-taman perumahan seperti kes ragut, curi kenderaan, curi harta benda, pecah rumah, lepak, vandalisme, khalwat, ponteng, pergaduhan dan lain-lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah lebih masa Yang Berhormat, bolehlah hantar secara bertulis.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat tamatlah sesi soal jawab lisan untuk pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Kedua Belas”. **[24 Februari 2009]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dijemput Yang Berhormat Maran.

11.33 pg.

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat pagi.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi izin kepada saya untuk terus membahaskan ucapan junjung kasih di atas titah ucapan kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong semasa bertitah merasmikan istiadat Penggal Kedua, Parlimen Keduabelas, pada 16 Februari yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengajak Tuan Yang di-Pertua, sahabat dan rakan Ahli Yang Berhormat sekian serta semua di dalam Dewan ini untuk kita bersyukur kepada Allah SWT di atas keizinan untuk kita berada dan hidup di negara Malaysia yang kita cinta ini. Bersyukur kepada Allah, terima kasih kepada pejuang-pejuang, pemimpin-pemimpin kita, pasukan keselamatan polis dan tentera yang berjaya telah mengekalkan keamanan dan ketenteraman yang berada di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada kita semua, apakah keselamatan kemakmuran dan kesejahteraan negara yang kita nikmati hari ini datanya dari usaha kita sendiri. Kita telah dijajah sebelum merdeka kurang lebih 450 tahun. Kini, telah 51 tahun kita merdeka dan menikmati hasil kemerdekaan di atas pengorbanan pejuang-pejuang yang dahulu yang telah pun mengorbankan harta, nyawa dan keluarga mereka kerana cintakan negara yang mereka sendiri tidak sempat menikmatinya. Kita hari ini menikmati dan menghirup hasil pengorbanan mereka semua. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya merasa terlalu kecewa dengan sikap tidak bertanggungjawab, tidak berterima kasih sebahagian rakyat negara ini.

Ini termasuk sebahagian mereka yang dipanggil pemimpin yang bergelar ahli Yang Berhormat secara angkuh sanggup menghina negeri sendiri, mencaci dan mencera pasukan keselamatan seperti polis dengan angkuh. Saya hendak bertanya dengan pembangkang dan mereka yang bertanggungjawab dalam Dewan ini. Siapa menjaga keselamatan kita dan Ahli-ahli Yang Berhormat semua? Siapa yang menjaga keluarga kita? Yang Berhormat dan semua kita kah yang meronda di jalan-jalan raya di lorong-lorong pada waktu malam? Semuanya adalah dilakukan oleh pasukan keselamatan dan pasukan polis. Tidak usah nak menangkap dan mencegah jenayah, saya kira sebahagian daripada kita mungkin dalam Dewan ini tidak pernah meronda bersama-sama dengan Ahli-ahli Rukun Tetangga di tempat kita sendiri.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku, lantas bertitah melahirkan rasa dukacita kerana masih terdapat pihak-pihak yang bertanggungjawab menimbulkan isu perkauman sempit yang boleh menjejaskan perpaduan kaum, kemakmuran dan keselamatan negara... [Tepuk] Tuan Yang di-Pertua, keselamatan adalah asas kepada pembangunan dan kemajuan negara. Saya minta pihak kerajaan tidak bertolak-ansur dalam isu-isu keselamatan seperti ini. ISA perlu dikekalkan. Penjenayah tanpa mengira siapa mereka perlu dihapuskan. Tahniah kepada pasukan polis yang amat cemerlang dalam menangani masalah jenayah... [Tepuk] Saya doakan anda semua dan keluarga dilindungi Allah semasa menjalankan tugas. Oleh itu, kepada mereka yang tidak pernah berterima kasih dan sentiasa mencaci anda semua termasuk sebahagian daripada pembangkang ini, yang kadang-kadang sanggup membela penjenayah ini adalah sesuatu keadaan yang cukup mengecewakan kita...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Minta laluan..

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: Sekarang belum ada laluan, saya tengah bercakap.

Seorang Ahli: Jangan bagi, jangan layan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya minta pihak kerajaan memberi perhatian istimewa kepada pasukan keselamatan terutama kepada pasukan polis. Tambahlah peruntukan dan kelengkapan yang sepatutnya kepada mereka ini. Saya amat kecewa Tuan Yang di-Pertua, apabila berlakunya peristiwa yang melibatkan pasukan polis menembak dan mencederakan penjenayah ini. Maka akan tampil orang yang tidak bertanggungjawab membela mereka ini. Apakah sebenarnya prinsip dan sikap kita sebagai pemimpin? Tuan Yang di-Pertua...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Minta penjelasan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Sebab itulah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Mertajam meminta penjelasan

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: Apa nak marah saya pula. Dulu saya bercerita hal biasa, tidak ada bukti pun. Saya nak bercakap. Saya hendak bagi...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Boleh penjelasan, saya rasa ini dakwaan yang begitu serius..

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: Yang Berhormat...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dan orang yang ditembak mati itu belum dibuktikan ada kesalahan lagi, jadi saya rasa Yang Berhormat mesti..

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: Sebab itulah, bila saya mengemukakan perkara ini, Yang Berhormat gaduh...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, dua-dua Ahli Yang Berhormat tolong duduk dulu sekejap. Dalam perbahasan sememangnya saya perhatikan ada saja hujah yang akan menyinggung perasaan di antara kamu Ahli-ahli Yang Berhormat. Jadi elakkan perkara tuduh menuduh kalau saya gunakan kuasa, langsung tiada siapa boleh berhujah sudah. Jadi atas kelonggaran itu, masing-masing *restrain yourself*. Jadi kalau tidak secara spesifik tuduhan itu bolehlah. Jadi Yang Berhormat Bukit Mertajam kalau nanti mahu bahas, saya akan bagi laluan untuk bahas, lepas itu hujah apa saja yang perlu di hujah dalam luar lingkup Peraturan Mesyuarat. Sila Yang Berhormat Maran kerana dia tidak memberi laluan. Mahu beri laluan Yang Berhormat Maran atau tidak?

Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]: Belum lagi Tuan Yang Dipertua. Saya...

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya dengan izin...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai, menurut Peraturan Mesyuarat 35, sebelum berhujah berdiri hadap kepada Speaker, dijemput baru berucap.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Saya...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau Yang Berhormat Padang Serai buat lagi begitu, saya akan Yang Berhormat Padang Serai rehat sekejap di luar. Mahu begitu ataupun duduk?

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Boleh saya rujuk pada peraturan..

Tuan Yang Dipertua: Sila duduk! Sila duduk!

■1140

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Saya hendak rujuk kepada 36(12)

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk, duduk.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, bercakap tidak pernah menyentuh peribadi orang. Saya bercakap realiti yang berlaku di negara kita. Inilah, dulu saya bercakap dengan PSRM.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Maran, sekarang saya akan perhatikan hujah.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya akan perhatikan juga hujah sebelah pembangkang. Kalau hujah seperti demikian juga melempar tuduhan, saya akan ketatkan peraturan mesyuarat sehingga tidak ada sesiapa yang boleh berbahas lagi secara demokratik dalam pemikiran kamu. Ini kerana kalau kamu tidak boleh realistik dalam diri masing-masing, macam mana? Sila. Ini semua pendapat. Pendapat dari kerajaan, kerajaan ingat dia betul. Pendapat pembangkang, dia ingat dia betul. Apa yang tidak betul di sini, saya tidak boleh mengatakan bahawa siapa yang menang dan siapa yang tidak menang. Dua-dua menang, teruskan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada pasukan polis tadi. Saya mohon benarlah daripada kerajaan supaya memberikan perhatian kepada pasukan polis ini, bukan sahaja disebut daripada kerajaan, pentadbiran, pengurusan dan sebagainya tetapi kemudahan-kemudahan yang lain semasa mereka menjalankan tugas. Itulah, saya bagi kawasan saya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mohon minta kementerian menjelaskan apa yang terjadi kepada pembinaan balai polis di Maran...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Penjelasan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya, sila.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Pahat, jangan gunakan peluang untuk helah berbahas.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ya, ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya ingin penjelasan iaitu untuk kita mengatasi masalah ketegangan kita ini antara sebelah sini dengan sebelah sana, bukankah lebih baik kita mengadakan satu program *retreat* bersama antara pihak di sana dengan di sini. Kita pergi satu tempat, kita berbincang, kita duduk dalam satu hotel berkongsi bilik. Saya satu bilik dengan Yang Berhormat Padang Serai... [Ketawa] Yang Berhormat Tenggara satu bilik dengan Yang Berhormat Bukit Mertajam.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya tidak mahu. Takut dia bawa kamera.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Bahaya Tuan Yang di-Pertua, bahaya kongsi bilik.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Kita boleh berbincang di situ. Satu bilik, maksudnya Yang Berhormat Sri Gading satu bilik dengan Yang Berhormat Permatang Pauh. Jadi boleh kita berbincang supaya kita faham antara satu dengan lain daripada kita menghabiskan masa tuduh menuduh di sini. Saya ingin mencadangkan perkara ini dan memberikan perhatian serius. Saya yakin pembangkang setuju sebenarnya. Apa pandangan Yang Berhormat Maran?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya Tuan Yang di-Pertua, pandangan Yang Berhormat Batu Pahat baik. Sebenarnya saya hendak menyuarakan benda inilah. Kalaulah kita dalam Parlimen ini Ahli Parlimen Barisan Nasional, saya sebenarnya Tuan Yang di-Pertua masuk dua penggal. Dahulu kita cukup seronok berbahas dalam Parlimen. Kita membahaskan hal-hal masyarakat luar bandar, kemiskinan mereka dan sebagainya. Akan tetapi apabila ramai orang yang tidak bertanggungjawab ini, inilah berlaku. Dalam Parlimen ini kita boleh bercakap dengan baik, tidak menuduh sesiapa dan sebagainya, saya rasa tidak perlu buat *retreat* lagi. Dalam Parlimen sudah cukup kita boleh bahaskan. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada isu saya ini. Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya tadi bagaimana terjadi dengan Balai Polis Maran? Balai Polis ini telah lama terbengkalai, keadaan tapak dia tidak sesuai dan kita telah bersetuju supaya balai polis ini dipindahkan ke tapak baru. Kita telah menyediakan tapak baru.

Saya minta supaya kementerian dan kerajaan memberikan perhatian yang serius kerana saya mahu anggota-anggota polis di kawasan saya diberikan perkhidmatan dan kemudahan yang cukup baik untuk mereka menjalankan tugas. Kita aman Tuan Yang di-Pertua, tetapi apakah mereka dan keluarga mereka berada dalam keadaan keamanan apabila kadar jenayah semakin hebat pada hari ini. Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kawasan polis kita mempunyai tahap kemahiran yang cukup baik, penjenayah sering kecundang. Saya ingin tahu sepanjang lima tahun lepas termasuk sehingga Februari 2009 ini, berapa ramai kah penjenayah bersenjata yang telah berjaya ditumpaskan oleh pasukan polis? Berapakah jumlah kemalangan yang melibatkan pasukan polis semasa mereka menjalankan tugas? Saya ucapkan sekali lagi tahniah kepada pasukan polis Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan tahniah khas terima kasih istimewa kepada dua pemimpin utama negara kita iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana berganding bahu bersama dalam menangani kegawatan ekonomi negara kita dalam keadaan dunia berhadapan dengan keadaan ekonomi yang kritikal ini. Tuan Yang di-Pertua, yang penting ialah kita sekarang ialah bagaimana kita boleh mendidik dan membimbing masyarakat awam terutamanya masyarakat luar dalam menghadapi suasana ekonomi begini. Bagaimana kita boleh meningkatkan tahap kesedaran masyarakat untuk berjimat cermat, berbelanja dan mencari punca-punca pendapatan tambahan keluarga termasuk menyokong projek-projek kerajaan seperti bumi hijau dan sebagainya untuk sara diri dan keluarga. Tuan Yang di-Pertua, saya yakin mini bajet yang akan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan insya-Allah pada 10 Mac akan datang akan menjadi perangsang baru kepada ekonomi negara.

Yang Amat Berhormat Dato' Sri Menteri Kewangan tahniah dan peduli kepada orang-orang yang bercakap belakang. Mereka tidak pernah hendak berkata terima kasih kepada kita walaupun setiap hari mereka menikmati habuannya. Apa sahaja yang kerajaan kita buat Kerajaan Barisan Nasional biasanya tidak betul, tidak baik. Akan tetapi apabila masuk ke peringkat mereka, semuanya baik. Tujuan mereka tidak ikhlas, ingin melemahkan kerajaan dan ingin berkuasa. Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja saya belum sampai isi dia. Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah saya berharap supaya mini bajet yang akan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan ini pada 10 hari bulan akan datang akan mengambil kira pembangunan yang menyeluruh melibatkan masyarakat luar bandar termasuklah masyarakat bumiputera di Sabah dan Sarawak dan juga masyarakat Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kita merasa kecewa sebenarnya selama ini masyarakat kita dibangunkan oleh kerajaan. Kerajaan yang ada pada hari ini Kerajaan Barisan Nasional. Saya terpaksa menyebut Tuan Yang di-Pertua kepada pembangkang dan sebagainya. Bukan saya hendak membakar, tidak Tuan Yang di-Pertua, tetapi ini realiti yang berlak. Sebenarnya, keamanan, kemakmuran, kesejahteraan, pembangunan yang kita hadapi ini siapa yang menjalankannya? Setelah 51 tahun merdeka, siapa kerajaan yang ada? Pembangkang ini baru sahaja Tuan Yang di-Pertua. Semuanya Kerajaan Barisan Nasional. Akan tetapi apakah kita berterima kasih kepada kerajaan? Saya tidak mahu Tuan Yang di-Pertua, akibat keangkuhan kita, ketamakan kita ingin berkuasa, maka kita lupa kepada orang yang pernah berjasa kepada kita, kerajaan kita Kerajaan Barisan Nasional. Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya perkara ini diberikan perhatian. Selama ini Perdana Menteri lah, Timbalan Perdana Menteri lah kalau kita sudah ada berapa, lima Perdana Menteri daripada Almarhum Tunku Abdul Rahman sehinggalah kepada sekarang, semuanya Kerajaan Barisan Nasional, Kerajaan Perikatan dan Barisan Nasional.

Akan tetapi kadang-kadang inilah yang berlaku dalam masyarakat kita apabila adanya orang yang tidak bertanggungjawab mempersoalkan peranan dan tanggungjawab yang pernah dimainkan oleh Perdana Menteri kita yang membangunkan kita sehingga hari ini. Berterima kasihlah apa salahnya, tidak rugi Tuan Yang di-Pertua. Tidak rugi kepada masyarakat kita. Bahkan kalau ada kelemahan yang dihadapi oleh kerajaan kita bina balik. Tidak perlu kita bertengkar dalam Dewan yang mulia ini. Kadang-kadang memalukan masyarakat kita, malukan anak-anak kecil yang berada di belakang kita. Ini kerana seolah-olah kita tidak ada personaliti yang baik sebagai Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi kerana telah mengisytiharkan penubuhan serta pelancaran KOBERA iaitu Koperasi Bela Rakyat yang melibatkan keluarga miskin, ibu tunggal dan juga Orang Kurang Upaya dalam kehidupan berkoperasi.

Selama ini Tuan Yang di-Pertua, golongan ini kita beri bantuan terus kepada mereka melalui kementerian-kementerian seperti Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan juga kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Pertanian dan sebagainya. Hari ini Kerajaan Barisan Nasional telah mengubah langkah yang lebih serius supaya ingin melihat tiga golongan ini iaitu orang miskin, orang kurang upaya dan juga ibu tunggal ini dapat kita beri kesedaran mereka, pertingkatkan minda mereka dan libatkan mereka dalam koperasi. Ini supaya mereka bersama-sama merancang, berfikir bagaimana mereka boleh menghidupkan diri mereka sendiri dan keluarga mereka.

■1150

Kini Tuan Yang di-Pertua, tiga golongan ini melalui peranan Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM), KOBERA ditubuhkan, inilah kerja-kerja yang dijalankan oleh kerajaan Barisan Nasional. Kita hendak ajak masyarakat miskin lebih proaktif dalam hidup mereka. Kita cari pancing, ajak mereka pergi ke sungai, laut dan pergi memancing. Bukan kita bawa selama ini ikan kepada mereka. Bukan lagi semata-mata memberi ikan kepada mereka. Akan tetapi ada setengah orang bukan hendak ajak masyarakat pergi memancing, mereka tengok ikan sudah ada walaupun orang lain yang pancing tetapi mereka ambil sahaja ikan lantas makan asalkan perut kenyang.

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ada lagi Tuan Yang di-Pertua. Sebab itulah melalui KOBERA ini, saya harap peranan dan tanggungjawab yang dimainkan oleh kementerian ini dapat kita memperluaskan dan dapat meningkatkan lagi kesedaran masyarakat orang miskin, orang kurang upaya dan ibu tunggal ini. Tuan Yang di-Pertua, di bawah para 43, Titah Kebawah Duli Tuanku menitahkan agar kita Ahli-ahli Yang Berhormat ini menunjukkan peri laku yang terpuji. Baginda melahirkan rasa sedih dengan perilaku yang mengecewakan yang melibatkan beberapa Ahli Parlimen dan juga yang dipanggil Ahli-ahli Yang Berhormat.

Akan tetapi keadaan ini masih berterusan. Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya harap supaya Tuan Yang di-Pertua lebih tegas dalam melaksanakan undang-undang dan peraturan ini. Saya tidaklah terlalu terlanjur Tuan Yang di-Pertua. Apabila Tuan Yang di-Pertua tegur saya, saya berhenti. Akan tetapi saya lihat, walaupun ada sebahagian daripada mereka telah pun digantung, dikeluarkan dari Dewan ini tetapi terus melakukan pelanggaran-pelanggaran yang diarah oleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta satu lagi perkara yang saya hendak timbulkan di sini ialah dari segi kemudahan kesihatan. Kesihatan adalah salah satu di antara faktor-faktor penting dalam kehidupan manusia. Kita perhatikan masih banyak kelemahan dan kekurangan yang perlu kita atasi dalam menangani masalah kesihatan masyarakat ini. Saya minta di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, di Maran masih belum ada hospital. Saya minta pembinaan Hospital Maran ini dapat disegerakan.

Pada saya hospital adalah satu-satunya kemudahan asas yang penting yang utama di daerah-daerah seperti mana juga kemudahan-kemudahan asas utama yang lain. Jadi saya berharap dalam beberapa tahun ini, pihak kerajaan dapat memastikan supaya Hospital Maran ini dapat dilaksanakan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita berada dalam keadaan yang stabil dan juga aman. Walaupun ekonomi kita mungkin terjejas dengan keadaan ekonomi dunia, namun peranan yang dimainkan oleh kerajaan kita, kerajaan Barisan Nasional dan juga kepimpinan negara dapat menangani isu ekonomi yang kita hadapi pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi meminta supaya peranan ini bukan sahaja melibatkan pada pemimpin-pemimpin kerajaan bahkan juga kepada pegawai-pegawai awam yang bertanggungjawab bagi melaksanakan projek-projek dan program-program dasar-dasar yang telah dirancang oleh kerajaan. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada pegawai-pegawai awam yang telah memainkan peranan yang cukup baik kepada negara kita walaupun terdapat sebahagian orang yang tidak berpuas hati. Mana ada di dunia ini manusia yang boleh menjalankan 100 peratus kerja yang sebaik mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga perhatikan di akhir-akhir ini dan seperti yang disuarakan dan dititahkan oleh Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, baginda merasa kecewa ataupun berasa dukacita di atas kadar fitnah, juga buruk sangka dan khabar angin yang menular dalam negara kita. Ini termasuklah yang disebarkan melalui *blog-blog* yang boleh dibaca, yang boleh dilihat oleh seluruh lapisan masyarakat. Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan ini, saya minta kerajaan memberikan perhatian.

Saya membaca dalam akhbar harian terbitan mingguan. Terdapat 3, 4 ataupun 5 terbitan harian yang lebih mirip kepada pembangkang. Saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa bercakap. Kalau kita baca keseluruhannya, kita boleh katakan semuanya ke arah membakar suasana harmoni yang berada dalam negara kita. Tengok sahaja Tuan Yang di-Pertua, saya cakap serius Tuan Yang di-Pertua, apabila berlakunya cadangan penetapan tarikh pilihan raya bagi dua bukit di Malaysia ini, lantas ada orang bersuara bahawa SPR parti komponen Barisan Nasional. Ini semua satu sifat yang cukup tidak baik. Akan tetapi apabila kita menang sahaja kita senyap sunyi. Apabila kita kalah, kita menyatakan SPR tidak betul, SPR menipu, ada undi hantu dan sebagainya.

Saya minta Tuan Yang di-Pertua, marilah kita sama-sama rasional. Kita Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua, kita kalah lima pun kita tidak pernah buat. Saya tidak pernah maki pun kita kalah. Kita kalah kita tidak pernah marah, kerana ini peraturan, ini undang-undang, rakyat sudah memilih. Jadi apabila kita kalah, kita mulalah menyalahkan orang lain, apabila kita menang, kita senyap. Apakah halal ini berbeza? Halal jelas, haram jelas. Tak akan bila penting kepada kita, halal?

Saya tidak hendak Tuan Yang di-Pertua ada cerita anak murid dengan gurunya. Anak murid ini Tuan Yang di-Pertua, dapat suatu barang yang dia jumpa, curi. Dia pun berjumpa Tok Guru dia ataupun ketua dia, dia pun bertanya, "*Wahai ketuaku, saya jumpa barang ini, kalau saya makan seorang bagaimana?*" "*Nanti dahulu, saya tengok buku dahulu*" Dia pun buka buku-buku dia, dia kata kalau makan seorang tidak boleh, haram. Selepas itu anak murid dia bercakap sekali lagi. Bertanya sekali lagi kepada gurunya. "*Kalau kita makan berdua bagaimana tok guru?*" "*Saya buka semula kitab. Kalau kita makan berdua halal lah.*" Ini yang tidak betul. Jangan hipokrit. Kalau kalah terima kekalahan. Kalau menang pun terima kemenangan...

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Memanglah kita terima... [Ketawa]

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ini tidak. Tuan Yang di-Pertua, realiti, ada seorang Wakil Rakyat kita...

Tuan Yang di-Pertua: Sila gulung Yang Berhormat.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Menang satu...

Beberapa Ahli: Gulung, gulung!

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...DUN

Tuan Yang di-Pertua: Gulung Yang Berhormat.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...Kalah satu DUN. Yang menang tidak berbunyi, yang kalah SPR tidak betul. Inilah sikap yang cukup mengecewakan kita. Saya takut Tuan Yang di-Pertua, suatu hari nanti kalau akhbar-akhbar seperti ini dikeluarkan dalam masyarakat, masyarakat luar bandar, seluruh kepala masyarakat akan rosak.

Apabila rosak masyarakat besok, bukan sahaja Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua akan hilang, bukan sahaja pemimpin Barisan Nasional akan hilang, apabila negara kita telah porak-peranda, negara kita hancur, sebelah sana pun habis juga Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua pun mungkin sama, tidak ada.

Ini Tuan Yang di-Pertua, saya minta rasional. Saya minta, berikan perhatian. Saya serius, saya tidak marah kerana sahabat-sahabat saya di sebelah sana. Akan tetapi *please*, dengan izin, tolonglah, tolonglah. Marilah kita bersama-sama berbahas dengan teratur. Jangan bila kita bawa ini, kita menghina orang cukup habis. Akan tetapi apabila kena kepada kita, ia menjadi penting, kepentingan diri sendiri. Itu yang penting sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, itulah harapan saya kepada kita semua dan saya Tuan Yang di-Pertua, ingin mengalu-alukan pemimpin-pemimpin masyarakat daripada Parlimen Tangga Batu cawangan Klebang Besar... [Tepuk] Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Bukit Mertajam, selepas ini saya jemput Lanang, selepas itu Pokok Sena. Silakan.

11.59 pg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, pada waktu sekarang, saya rasa rakyat Malaysia bukan sahaja dibahagikan oleh keadaan politik di negeri Perak, tetapi juga dibahagikan dengan polisi ataupun dasar PPSMI. Ramai rakyat di Malaysia ini sekarang berpendapat bahawa untuk penyelesaian yang paling baik, untuk keadaan politik di Perak, ialah untuk membubarkan Dewan Undangan Negeri dan mengadakan pilihan raya semula kerana rakyat Perak pada Mac hadapan, 8 Mac, mereka telah memilih Pakatan Rakyat untuk menjadi kerajaan... [Tepuk].

Akan tetapi sekarang, Barisan Nasional pula mengatakan mereka adalah kerajaan untuk negeri Perak dan ramai rakyat merasa ini tidak betul dan tidak patut berlaku. Untuk satu penyelesaian yang paling adil, mereka berpendapat adalah melalui pilihan semula supaya rakyat dapat membuat keputusan sama ada mereka hendak pilih Pakatan Rakyat ataupun hendak pilih Barisan Nasional. Saya rasa kalau Barisan Nasional *confident* atau yakin mereka mendapat sokongan rakyat, patutnya tidak takut untuk mengadakan pilihan raya semula.

■ **1200**

Jadi saya harap Barisan Nasional dapat mendengar pandangan majoriti rakyat supaya membubarkan Dewan Undangan Negeri Perak dan mengadakan pilihan semula. Untuk PPSMI saya rasa ada ia dibahagikan dua pihak yang besar satu yang sokong satu yang bangkang. Saya rasa ini tidak kira kaum di kaum Melayu atau Cina ataupun India sama. Ada dua pendirian yang saya rasa boleh membahagikan rakyat tetapi kedua-dua pendirian ini yang memegang pendirian ini boleh setuju satu dasar.

Mereka boleh sokong sekiranya Menteri Pelajaran memantapkan pembelajaran Bahasa Inggeris iaitu meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris. Jadi saya berpendapat bahawa mengapa tidak kita melaksanakan dasar yang boleh menyatupadukan rakyat dan bukan dasar yang boleh membahagikan rakyat. Jadi saya ingin mencadangkan supaya kita...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nanti, nanti saya habis yang ini. Jadi saya hendak cadangkan supaya kita meningkat melaksanakan dasar untuk memantap dan meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris. Saya rasa ini adalah pendirian Kinabatangan dan saya sokong juga tetapi pada waktu yang sama saya rasa lebih baiklah kita kembalikan kepada dasar dahulu di mana di peringkat sekolah rendah di mana Matematik dan Sains diajar menggunakan bahasa ibunda. Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua saya melihat Bukit Mertajam ini terkeliru sendiri. Dia bukan lagi *double standard triple standard*.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Macam mana...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dahulu suara dia saya dengar bagaimana kerajaan memperkasakan sekolah SRJK sekarang dia kata bagaimana mahu memperkasa bahawa pelaksanaan pembelajaran Inggeris dalam Sains dan Matematik dia kata memecahbelahkan rakyat. Saya mahu tanya rakyat mana yang pecah belah? Buktikan sama saya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua sekiranya Yang Berhormat Kinabatangan ada baca surat khabar di dalam bahasa Cina saya rasa dia tidak boleh bacalah. Ataupun bahasa Tamil dia pun tidak boleh baca saya pun tidak boleh bacalah ataupun bahasa Inggeris. Kita ada nampak ada dua pendirian kalau mereka yang tidak mahu baca surat khabar...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pendirian tidak apa tetapi tidak pecah belah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang pecah belah adalah patutnya ada tidak sama pendirian itu maksudnya. Jadi kalau tidak faham pun mahu saya cakap dalam bahasa Mandarin kah? Ataupun mahu bahasa Inggeris? Kelemahan dalam bahasa Inggeris telah dikenal pastikan sebagai satu sebab yang utama di mana graduan kita tidak dapat mencari kerja yang sesuai dengan kelayakan mereka. Itu adalah salah satu sebabnya bekas Menteri Dr. Tun Mahathir ingin atau hendak ataupun mengadakan dasar ini dasar PPMSI. Saya rasa semua orang boleh bersetuju bahawa bahasa Inggeris adalah penting untuk waktu sekarang walaupun dahulu pun dia penting juga.

Sebagai bahasa antarabangsa dia bukan sahaja sebagai satu bahasa ilmu tetapi juga mereka yang boleh menguasai bahasa Inggeris sama dengan bahasa lain akan memperluaskan peluang pekerjaan. Saya bersetuju dengan pandangan bekas Ketua Pengarah Pelajaran, Tan Sri Abdul Rahman Abbas. Dia berkata bahawa, "Jika kerajaan serius mempertingkatkan tahap bahasa Inggeris, latihan guru perlu dirombak dengan penubuhan Institut Pendidikan Guru yang mengkhusus kepada bahasa itu di samping memantapkan subjek berkenaan dan bukan menerusi Matematik dan Sains."

Saya rasa ramai ibu bapa boleh bersetuju dengan beliau. Walau bagaimanapun, saya rasa mendasarkan prinsip kita yang mengatakan bahawa bahasa ibunda merupakan bahasa yang paling baik sebagai bahasa pengantar. Kita sedar bahawa masyarakat kita ada budak- budak yang bahasa ibundanya bukan Mandarin atau bukan bahasa Melayu atau bukan Tamil. Ada segolongan kecil bahawa mereka bahasa yang mereka fasih ialah bahasa Inggeris. Jadi saya meminta supaya kerajaan ataupun kementerian juga menjaga kepentingan golongan...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Minta laluan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Kanak-kanak ini iaitu mereka diberi pilihan untuk memilih sekiranya ibu bapa mereka hendak bahasa Inggeris untuk mempelajari Matematik dan Sains. Ya.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Bukit Mertajam, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat bahawa Bukit Mertajam membincangkan tentang bahasa tetapi saya daripada dahulu kadang-kadang saya tidak faham apa yang diucapkan oleh Bukit Mertajam ini. Sama ada kalau dalam peraturan kita lapan itu bahasa Malaysia tetapi saya tidak tahulah bahasa ini kita boleh membenarkan bahasa Malaysia rojak ke bahasa Malaysia pasar kah. Kadang-kadang perkataan yang disebutkan tidak jelas. Jadi saya ingin tahu daripada Bukit Mertajam macam mana?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa itu tidak kalau Yang Berhormat Sekijang faham itu bukan salah sayalah kerana ini adalah produk sistem pendidikan Malaysia. Saya pergi ke sekolah rendah menggunakan bahasa pengantar Mandarin. Pada peringkat menengah gunakan bahasa Inggeris.

Apabila pergi ke universiti gunakan bahasa Malaysia jadi pada saya ini adalah amat penting bahasa pengantar kerana dia akan menentukan masa depan seseorang. Jadi kita tidak boleh hanya mementingkan bahasa ibunda kita sendiri.

Saya rasa adalah penting kita memikir masa depan generasi yang baru. Dan saya rasa adalah lebih baik kita menguasai banyak bahasa sama ada bahasa Inggeris, Tamil, Mandarin atau bahasa Melayu. Berbanding dengan hanya menguasai satu bahasa iaitu kalau hanya menguasai bahasa Melayu dia akan pandai di dalam masyarakat Melayu sahaja. Kalau hanya bahasa Mandarin dia hanya boleh menjadi pemimpin di dalam masyarakat Cina sahaja dan begitu juga dengan bahasa Tamil.

Kita lihat bahawa pada hari ini pemimpin-pemimpin bangsa dan antarabangsa adakah mereka hanya boleh kuasai satu bahasa melainkan negara China yang mereka *homogenous* hanya orang Cina atau Jepun. Pada hari ini pun negara China telah menggalak rakyatnya mempelajari bahasa Inggeris. Saya mengatakan begitu saya rasa bukan kerana ingin mengagung-agungkan bahasa Inggeris.

■1210

Saya setuju PPSMI diubah supaya menggunakan bahasa ibunda tetapi pada waktu yang sama kita mesti meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa bahasa itu adalah penting bukan sahaja kerana kita mempelajari kebudayaan, budaya kita melalui bahasa ibunda kita tetapi saya berpendapat bahasa itu adalah satu perantaraan, jadi saya mencadangkan supaya kita boleh menggunakan dalam pelbagai bahasa seperti bahasa tanda di *airport*, di jalan raya dan juga dalam ujian memandu ataupun kursus penjaja, kursus mengasuh kanak-kanak, yang kita ingin menghantarkan atau mengujinya ialah sama ada mereka ada ilmu. Kita bukan hendak uji bahasa mereka dan kerana bahasa ini menjadi satu halangan kepada sesetengah golongan dan itulah di mana berlakunya lesen-lesen layang, di mana mereka membayar orang untuk mengambil ujian *license* memandu. Saya rasa sekiranya kita boleh betul-betul sebagai sebuah negara yang majmuk, yang pelbagai bahasa, kita boleh memakai pelbagai bahasa juga di dalam agensi-agensi kerajaan.

Pada waktu yang sama saya ingin mengatakan, bahawa bahasa Mandarin juga merupakan bahasa yang semakin penting di dunia, jadi saya rasa adalah baik di sekolah, di sekolah-sekolah Tamil ataupun di sekolah rendah nasional juga memberi ajaran Mandarin kepada mereka yang ingin mempelajarinya. Sekiranya mereka tidak dapat belajar bagaimana hendak tulis kalau boleh secara oral, ia pun akan membantu mereka pada waktu mereka hendak mencari kerja.

Oleh yang demikian, saya juga cadangkan bahawa kerajaan memberi peruntukan kepada semua jenis sekolah dan juga sekolah pendirian menengah Cina di dalam negara ini. Kerana mereka juga membantu kerajaan untuk mengeluarkan *human resource* yang dapat membantu negara ini. Jadi, saya juga berpendapat bahawa kerajaan seharusnya sudah sampai masa untuk mengiktirafkan Sijil Peperiksaan Gabungan Sekolah-sekolah Persendirian Menengah Cina ini supaya kita dapat alternatif untuk mereka yang ingin menggunakan bahasa Mandarin sebagai bahasa perantaraan terus sampai ke universiti. Ini bukan orang Cina sahaja yang pergi ke sekolah-sekolah ini, ada juga budak-budak Melayu yang pergi ke sekolah ini dan saya juga menyeru sekali lagi supaya kerajaan mengiktirafkan sijil-sijil ataupun sijil-sijil universiti-universiti yang terkenal di China ataupun di Taiwan, kerana mereka memang mempunyai standard antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan pemberian peruntukan kepada semua sekolah melalui Kementerian Pelajaran. Saya ingin mendapat satu senarai, kerana dikatakan kementerian telah memberi peruntukan kepada semua jenis sekolah termasuklah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil. Saya ingin mendapat satu senarai, di mana sekolah-sekolah di Pulau Pinang yang telah mendapat peruntukan baru-baru ini.

Saya ingin merayu kepada kementerian supaya memberi peruntukan kepada sekolah-sekolah yang memerlukan peruntukan secara *urgent*, kerana ada sekolah dimakan anai-anai dan bangunan yang menjadi bahaya dan mereka perlu membina semula bangunan-bangunan ini.

Contohnya SJK(C) Kay Sin di Kuala Kedah dan beberapa sekolah lagi di Perak dan di Pulau Pinang, SJK(C) Kay Sin di Jelutong, mereka juga memerlukan lebih kurang RM150,000 untuk membina semula satu blok 28 buah bilik darjah. Mereka telah mengumpul dana pada tahun 2004, dan sampai tahun 2008 telah mendapat RM2.9 milion, tetapi masih tidak cukup lagi. Jadi saya harap kementerian dapat memberi peruntukan untuk menyiapkan bilik darjah ini.

Selain daripada itu, Sekolah Rendah Convent Green Lane, juga memerlukan dana untuk membina bilik darjah. Sekolah Menengah Convent Datuk Keramat, Sekolah Menengah Light Street dan beberapa buah lagi sekolah di Pulau Pinang memerlukan peruntukan untuk membina semula ataupun membina bilik darjah yang memerlukan...

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua minit lagi Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi saya harap kerajaan ataupun kementerian boleh memberi saya maklumat seperti yang saya minta itu. Saya mengalu-alukan penubuhan *Cabinet Committee for Indian Development* dan saya mengalu-alukan juga apa yang ditetapkan oleh Kerajaan Barisan Nasional, di mana dia mengatakan akan meningkat pengambilan kakitangan kerajaan yang berbangsa India sampai 8 peratus dan juga diadakan *Indian Youth Skill Development Program*.

Saya rasa memang sudah lama kaum India menunggu semua langkah-langkah ini tetapi saya hendak tahu bagaimana dia akan dilaksanakan umpamanya *Indian Youth Skill Development Program*. Apakah agensi yang melaksanakan, bagaimana belia-belia ini boleh memohonnya? Satu lagi yang saya minta ialah data-data mengenai penganggur. Pekerja-pekerja yang telah dibuang kerja siapakah mereka?

Saya berpendapat bahawa pada masa sekarang kita hanya ada nombor sahaja, *number only*. Kita tidak ada latar belakang pekerja-pekerja yang dibuang kerja. Siapakah mereka, adakah mereka lelaki atau perempuan, berapakah umur mereka, dan dari sektor yang mana? Sekiranya kita tidak ada data latar belakang seperti ini saya rasa susah, sukar kita hendak berikan bantuan kepada mereka, nanti tidak sampai sasaran, walaupun ada *stimulate-stimulate package* ini.

■ 1220

Jadi, saya memohon supaya Kementerian Sumber Manusia lebih telus dalam semua data ini dan beritahu kita bahawa berapa lagi syarikat yang akan membuang pekerja mereka serta bagaimana kita boleh membantu syarikat ini tidak membuang pekerja seperti di Singapura di mana kerajaan memberi subsidi kepada kilang-kilang mengikut bilangan pekerja yang mereka ada iaitu pekerja Singapura. Saya rasa ini adalah salah satu langkah yang baik supaya kilang itu dapat terus beroperasi dan pekerja kita tidak dibuang kerja. Saya juga hendak kementerian menganalisis dari segi gender bagaimana ia akan menjejaskan kaum wanita apabila kaum wanita dibuang kerja dan berapa daripada jumlah ini daripada keluarga yang miskin. Sekiranya mereka dibuang kerja adakah keluarganya akan mengalami krisis ekonomi dan bagaimana kita hendak menolong keluarga-keluarga seperti ini.

Saya harap kerajaan dapat juga memberitahu kita bagaimana kita hendak mengurangkan kaum wanita daripada dijangkiti HIV kerana ada laporan bahawa Menteri Kesihatan mengatakan dengan izin, "*There was 11 percent rise in HIV infection among women since 1997*". He said, "*75 percent of women leading with HIV were between 20 and 39 years and from these numbers, 60 percent were married*". Jadi, ini adalah data yang mengatakan bahawa suri rumah tangga yang lebih dijangkiti kalau dibandingkan dengan pekerja seksual. Saya hendak tahu sama ini adalah benar dan sekiranya ia benar bagaimana ia boleh berlaku? Macam mana ia jadi sampai kepada keadaan hari ini dan apakah langkah-langkah yang akan diatitkan oleh kementerian untuk menghentikan trend ini. itu sahaja. Terima kasih.

12.22 tgh.

Datuk Tiong Thai King [Lanang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung balik perbincangan saya yang belum habis pada 19 hari bulan.

Selepas persiapan jalan ini ia tentu akan mengerakkan kegiatan ekonomi Sibu terutamanya sektor pelancongan dan perindustrian ringan.

Ketiga, Lebuhraya Sibu-Bintulu. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Kementerian Pengangkutan bahawa Lebuhraya Sibu-Bintulu masih merupakan jalan dua hala yang bengkok bengkok. Tambahan pula banyak kes kemalangan yang melibatkan kematian telah berlaku khasnya daripada Batu 12 sehingga Batu 19. Dalam pengetahuan saya Jabatan Kerja Raya Sibu telah menyediakan pelan dan spesifikasi untuk menaik taraf jalan ini. Dengan ini saya mohon projek menaik taraf Lebuhraya Sibu ke Bintulu yang disebutkan di atas dapat disenaraikan dalam pakej rangsangan ekonomi ini.

Keempat, Lapangan Terbang Sibu. Tuan Yang di-Pertua, rakyat dan Wakil Rakyat Sibu sering mengemukakan permintaan menaik taraf Lapangan Terbang Sibu. Bekas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan telah bersetuju untuk menaik taraf Lapangan Terbang Sibu semasa lawatan ke Sibu. Namun setakat ini janji ini belum ditunaikan dan Lapangan Terbang Sibu masih belum mempunyai kemudahan dan kelengkapan yang setaraf dengan lapangan terbang utama yang lain di negeri Sarawak iaitu Kuching, Miri dan Bintulu. Penaiktarafan ini amat diperlukan untuk membolehkan penerbangan terus antarabangsa demi memajukan sektor pelancongan Sibu. Kemajuan dalam sektor pelancongan tentu akan membantu menggerakkan bidang pemakanan, penginapan, pengangkutan dan sebagainya.

Kelima, Bekalan Air Luar Bandar. Tuan Yang di-Pertua, pembentangan bajet setiap tahun telah menekankan pembangunan luar bandar. Kemudahan seperti jalan, bekalan air dan elektrik di luar bandar masih jauh ketinggalan berbanding dengan bandar. Saya telah beberapa kali di Dewan yang mulia ini membangkitkan tentang bekalan air di kawasan Naman, jalan ke jeti di kawasan Parlimen 211, Lanang. Penduduk di sini belum dapat menikmati bekalan air paip walaupun Jabatan Kerja Raya telah menyambungkan paip utama ke kawasan Naman enam tahun lalu. Ini mungkin disebabkan oleh masalah tekanan air ataupun masalah lain. Pada musim kemarau mereka terpaksa menggunakan kereta air untuk membawa air keperluan penduduk rumah panjang. Ramai penduduk rumah panjang yang menetap di kawasan Naman. Saya berharap kerajaan prihatin tentang bekalan air di sini dan merealisasikan dalam masa yang singkat.

Keenam, Projek Pencegahan Banjir di Sibu. Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak rakyat jelata di Bandar Sibu, saya ingin sekali lagi menarik perhatian Dewan ini terhadap masalah banjir yang kini sering berlaku di bandar Sibu dan sekitarnya. Banjir yang serius telah berlaku pada akhir bulan Januari dan awal bulan Februari 2009. Lebih kurang 95 peratus kawasan Sibu mengalami banjir. Banjir seumpama ini telah mengakibatkan kerugian hartanah dan memberi kesan sebahagian besar Sibu. Ia turut menimbulkan masalah terputusnya komunikasi darat selama seminggu disebabkan jalan-jalan utama dibanjiri air. Hal itu telah menjejaskan pelbagai aktiviti komersial mahupun sosial.

Justeru, Majlis Perbandaran Sibu telah berusaha untuk meningkatkan jalan yang mengalami banjir tetapi jalan ini mendap lagi kerana kebanyakan kawasan Sibu terdiri daripada tanah gambut yang lembut. Majlis Perbandaran Sibu menghadapi masalah dalam menyelesaikan jalan mendap dengan berkesan dan tidak mampu menanggung kos yang kian tinggi setiap tahun. Bantuan kewangan Kerajaan Persekutuan sangat diperlukan untuk menaik taraf dan meninggikan jalan yang mengalami banjir. Anggaran kos sebanyak RM60 juta diperlukan dengan cemas untuk kegunaan ini. Saya berharap bantuan ini dapat disalurkan kepada Jabatan Kerja Raya Sibu atau Majlis Perbandaran Sibu. Selain itu sebagai Pengerusi Majlis Perbandaran Sibu saya mewakili warga Sibu mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana telah meluluskan RM400 juta dalam RMK-9 untuk projek pencegahan banjir di Sibu.

■1230

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon enam projek tersebut di atas di Membakut Jong Tengah negeri Sarawak dapat disenaraikan dalam Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua dan dirancang dalam tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang sekolah menengah persendirian Cina. Kerajaan telah mengabaikan sehubungan besar yang di bawah sekolah menengah persendirian Cina pada masa lepas. Dorongan dan sokongan orang awam merupakan daya penggerak masyarakat Cina meneruskan usaha ini. Kedudukan sekolah menengah persendirian Cina hanya bertujuan untuk melahirkan generasi baru yang berguna kepada negara kita. Sepanjang ini masyarakat Cina yang menyediakan bantuan kewangan untuk kemudahan kelengkapan dan pengurusan sekolah. Kerajaan tidak memerhatikan seruan masyarakat Cina.

Justeru itu saya menyeru kerajaan agar memberi bantuan kewangan kepada sekolah menengah persendirian Cina selaras dengan langkah kerajaan memberi kewangan kepada sekolah bantuan seperti sekolah jenis kebangsaan Cina dan sekolah misi. Di samping itu, Kementerian Pelajaran harus memasukkan sekolah menengah persendirian Cina ke dalam aliran pendidikan.

Kerajaan harus juga mengiktiraf Sijil Peperiksaan Sekolah Menengah Persendirian Cina Malaysia atau *Unified Examination Certificate* dan membuka pintu universiti tempatan kepada lepasan sekolah menengah persendirian Cina. Universiti di luar negara sangat rela menerima pelajar-pelajar sekolah menengah persendirian Cina kerana kelayakan mereka memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki. Kenapa universiti kita tidak boleh berbuat demikian? Saya berharap kerajaan dapat menerima hasrat masyarakat Cina.

Selain daripada itu Sibü merupakan pintu masuk utama ke Zon Tengah di negeri Sarawak. Zon Tengah termasuk bahagian Sibü, Sarikei, Mukah dan Kapit. Warga Zon Tengah agak kecewa kerana Sibü masih belum mempunyai sebuah universiti untuk membolehkan pelajar-pelajar tempatan melanjutkan pelajaran di sini. Mereka terpaksa melanjutkan pelajaran di kolej atau universiti di Semenanjung atau di luar negara. Oleh itu Sibü sangat memerlukan sebuah universiti demi memanfaatkan warga Sibü dan warga di bahagian sekitarnya. Saya mohon pembinaan universiti di Sibü dapat dilancarkan dalam RMK-10. Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong penuh Titah Ucapan Diraja. Sekian, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya pohon tunjuk ajar. Peraturan Mesyuarat 35(3) menyatakan seseorang ahli tidak boleh bercakap lebih daripada sekali dalam sesuatu masalah kecuali beberapa perkara.

Yang Berhormat Lanang, kalau saya telah meneliti *Hansard* 19 hari bulan, dia telah berucap lebih kurang lima minit. Akan tetapi 23 hari bulan beliau tidak sambung. Pada masa itu Timbalan Yang di-Pertua menyatakan bahawa Yang Berhormat Sri Gading akan berucap dan Yang Berhormat Sri Gading menyambung ucapan Yang Berhormat Lanang. Jadi saya hendak bertanya, di bawah peraturan manakah Yang Berhormat Lanang boleh diberi kali kedua untuk berucap, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Sebenarnya kalau mengikut peraturan mesyuarat, apabila seseorang yang telah berucap diarah ataupun diberitahu bahawa dia boleh menyambung perbincangan pada sekian hari dan pada hari itu dia tidak datang, maka itu akan dianggap sebagai Ahli Yang Berhormat berkenaan telah menyerahkan hak itu dan ia telah luput. Akan tetapi dalam hal ini, saya difahamkan bahawa Yang Berhormat Lanang tidak dapat hadir pada hari itu atas sebab-sebab tertentu yang tidak dapat dielakkan. Jadi dalam soal-soal begini, saya rasa adalah untuk keadilan kepada semua kerana kadang-kadang ada juga Ahli Yang Berhormat yang tidak dapat datang. Selepas itu kita suruh berucap. Jadi perkara itu tidaklah saya akan buat secara *strict*.

Jadi, sebagai ingatan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, ini pertama kali *point of order* dibangkit dalam soal ini. Apabila sudah dijanjikan untuk berucap pada tengah hari atau pada esoknya, apabila tidak datang itu kita anggap sebagai hak itu telah diserahkan kepada orang lain. Jadi ingatan kepada Yang Berhormat Lanang dan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Sila Yang Berhormat Pokok Sena.

12.36 tgh.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan kesempatan kepada saya untuk turut berucap dalam Menjunjung Kasih ini.

Perkara pertama yang saya ingin sebut ialah berkaitan dengan apa yang telah disebut di dalam Titah Ke Bawah Duli Tuanku Yang di-Pertuan Agong berkaitan dengan soal kepentingan kepada Perlembagaan Persekutuan kita sebagai undang-undang tubuh yang di sepakat bersama di dalam negara kita ini dan juga isu-isu perkauman yang disebut berbangkit dalam negara kita ini.

Saya bersetuju bahawa sepatutnya harus diberikan perhatian oleh semua pihak termasuk daripada Kerajaan Barisan Nasional dan juga media-media arus perdana dalam negara kita ini tidak cuba untuk mengelirukan masyarakat dan rakyat yang akhirnya boleh menyebabkan tercetusnya keadaan-keadaan seperti yang tidak kita ingini seperti mana yang sedang berlaku sekarang ini. Ekoran daripada krisis yang berlaku di Perak yang sepatutnya dilihat bahawa krisis itu adalah merupakan krisis yang berkaitan dengan soal Perlembagaan negara kita dan juga undang-undang tubuh negeri tersebut serta juga merupakan krisis perundangan. Bagi saya tidak seharusnya diperlihatkan seolah-olah ada sentimen perkauman ataupun unsur-unsur penderhakaan terhadap ke bawah Duli Tuanku, Sultan dan juga Raja-Raja Melayu.

Jadi, sebab itu bagi saya bahawa sudah sampai masanya media arus perdana supaya memberikan laporan yang betul, yang adil, bagaimana peristiwa-peristiwa ataupun krisis yang berlaku di negeri Perak itu tercetus. Ini adalah akibat daripada kerajaan sendiri menyalahgunakan kuasa untuk tidak menghormati kuasa-kuasa Perlembagaan dan juga Undang-undang Tubuh yang bermula daripada pengisytiharan pengosongan kerusi dua Dewan Undangan Negeri yang diisytiharkan kosong oleh Speaker Dewan Undangan Negeri Perak. Ini yang menyebabkan apabila SPR membuat satu keputusan untuk tidak mengadakan pilihan raya dan cuba mempertikaikan pengosongan yang diisytiharkan oleh Speaker tersebut. Ini saya kira bahawa SPR telah pun mengambil alih kuasa mahkamah untuk menentukan sama ada pengosongan itu betul ataupun tidak, kesahihan surat peletakan jawatan itu betul ataupun tidak. Ini bukan kuasa yang sepatutnya diambil oleh SPR tetapi kuasa ini harus diserahkan kepada mahkamah. Inilah punca tercetusnya krisis yang berlarutan sehingga kita lihat bahawa seolah-olah ada kebuntuan kepada penyelesaian krisis ini.

Jadi sebab itu bagi saya bahawa kita harus kembali kepada amalan dan prinsip demokrasi dalam suasana krisis yang tidak dapat diatasi sekarang ini. Kita seharusnya menjadi penasihat yang baik kepada Raja-Raja Melayu supaya Dewan Undangan Negeri Perak itu dibubarkan dan diserahkan kembali kepada rakyat untuk membuat keputusan. Bagi saya bahawa kami daripada Pakatan Rakyat tidak ada masalah untuk menerima keputusan yang dibuat oleh rakyat di dalam pilihan raya. Kita pernah hilang kerajaan di Terengganu tetapi kita tidak buat kacau bilau. Bekas Menteri Besar Terengganu, Ahli Parlimen Marang sekarang ini tidak pernah pun membuat kacau bilau untuk tidak puas hati terhadap kekalahan ataupun jatuhnya Kerajaan Pakatan Rakyat ataupun Kerajaan Barisan Alternatif sebelum itu di negeri Terengganu.

■1240

Jadi sebab itu saya harap bahawa prinsip dan amalan demokrasi ini harus dipegang oleh Barisan Nasional. Apa yang berlaku di Perak ialah kerana mereka tidak sabar untuk menunggu pilihan raya umum. Sepatutnya mereka tunggu pilihan raya umum dan pada waktu itu mereka boleh mempengaruhi untuk memberikan sokongan kepada mereka.

Perkara kedua yang saya hendak sebut Tuan Yang di-Pertua ialah lanjutan daripada soal amalan dan prinsip demokrasi ini. Saya kira bahawa sepatutnya kerajaan selepas daripada pilihan raya 2008 yang lalu, seharusnya menerima keputusan yang dibuat oleh rakyat iaitu Barisan Nasional hilang kuasa di lima negeri ini. Jadi sepatutnya bahawa tidak ada masalah untuk menjalinkan hubungan dan kerjasama dengan kerajaan negeri dan juga dengan pegawai-pegawai kerajaan di peringkat negeri-negeri.

Akan tetapi malangnya kita lihat bahawa sekarang ini telah wujud satu struktur baru Kerajaan Pusat di peringkat kerajaan negeri yang dahulunya mereka kerajaan negeri di bawah Barisan Nasional menggunakan pegawai-pegawai di peringkat kerajaan negeri untuk membantu bagi melaksanakan projek-projek pembangunan yang di bawa daripada peruntukan pusat dan sebagainya.

Contoh saya bagi kalau dahulunya kita menggunakan, Kerajaan Barisan Nasional sendiri menggunakan pegawai daerah, pembantu pegawai daerah kemudian penghulu dan juga JKKK pada waktu itu yang diwujudkan di bawah kerajaan negeri tetapi contoh sekarang ini apa yang berlaku di negeri Kedah umpamanya telah wujud pula macam Penyelaras Parlimen yang statusnya bertaraf macam pegawai daerah, diberikan elaun, diberikan gaji walaupun tidak disebut gaji disebutkan elaun pada sekarang ini yang diberikan tanggungjawab itu untuk membuat pemilihannya ialah kepada UMNO bahagian, diwujudkan penyelaras DUN yang statusnya bertaraf hampir sama dengan ADO.

Kemudian diwujudkan satu lagi jawatan berkaitan dengan pembantu ataupun pentadbir mukim yang statusnya sama dengan penghulu mukim yang telah sedia ada di peringkat kerajaan negeri. Jadi saya kata bahawa dahulu mereka boleh gunakan pegawai ini untuk melaksanakan program-program pembangunan yang dibawa dan dibuat oleh Kerajaan Pusat, kenapa hari ini mereka tidak boleh memanfaatkan pegawai yang telah sedia ada, yang telah dibayar gaji oleh pihak kerajaan negeri. Kenapa harus mereka membelanjakan sejumlah wang rakyat untuk menampung satu lagi jentera yang sepatutnya boleh dikongsi bersama dengan jentera yang ada di peringkat kerajaan negeri.

Oleh sebab itu bagi saya ini menunjukkan bahawa seolah-olah Kerajaan Pusat Barisan Nasional tidak bersedia. Tidak boleh terima keputusan yang dibuat oleh rakyat iaitu menolak Barisan Nasional di lima negeri ini khususnya seperti mana yang berlaku di negeri saya sendiri di negeri Kedah. Ini menjadikan seolah-olah pegawai-pegawai kerajaan di negeri Kedah sendiri merasakan bahawa mereka ini seolah-olah dihina, dahulu kamu boleh guna kami, sekarang kenapa kamu tidak boleh guna kami seolah-olah kamu tidak percaya kepada kami sedangkan mereka melaksanakan tugas itu secara profesional.

Siapa yang memerintah, mereka harus melaksanakan tugas mereka. Kenapa kerajaan harus memberikan satu tekanan kepada kerajaan negeri dan juga kepada rakyat untuk memaksa supaya kalau hendakkan pegawai atau peruntukan daripada Kerajaan Pusat harus menyokong Barisan Nasional sedangkan ini merupakan pilihan dan hak yang diberikan oleh amalan dan prinsip demokrasi yang diberikan kepada rakyat.

Jadi sebab itu bagi saya bahawa ini satu pembaziran yang sekadar untuk memberikan wang saku, perbelanjaan kepada pimpinan-pimpinan UMNO bahagian yang hilang dan kalah dalam pilihan raya, lalu ditampung melalui peruntukan-peruntukan kerajaan. Jadi sebab itu saya minta penjelasan dari pihak kerajaan berapakah kos, berapa gaji ataupun elaun yang dibayar kepada yang saya sebutkan sebentar tadi iaitu Penyelaras Parlimen yang statusnya hampir sama dengan DO atau pegawai daerah, kemudian penyelaras DUN yang hampir sama statusnya dengan ADO dan juga pembantu ataupun pentadbir mukim yang statusnya sama dengan penghulu ini. Berapa kos dan juga JKKKP keseluruhan kos berapa dan elaun mereka itu berapa dan keseluruhannya berapa kos yang terpaksa ditampung oleh pihak kerajaan yang saya kira bahawa sepatutnya wang tersebut boleh dimanfaatkan dan digunakan untuk kepentingan masyarakat dan rakyat dalam negeri Kedah khususnya dan juga seluruh negara kita. Kemudian Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berkaitan dengan soal PBSMI.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sik minta laluan Yang Berhormat.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: Boleh.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ringkas.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Pokok Sena. Adakah apa yang dilaksanakan oleh pihak Kerajaan Pusat ini melanggar konsep *Federalism* yang diamalkan oleh Malaysia sejak kita mencapai kemerdekaan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, sudah tentu Tuan Yang di-Pertua ini melanggar konsep *federalism* yang sudah diamalkan. Oleh sebab itu saya kata tadi ini sudah diamalkan oleh sekian lama sejak 50 kita merdeka. Jadi saya tidak tahulah, katalah Barisan Nasional boleh ambil alih Kerajaan Negeri Kedah selepas ini, tak kan hendak buang pula pegawai kerajaan yang dilantik dan diberi elaun seperti penyelaras mukimnya, Penyelaras Parlimen, penyelaras DUN, tak kan kita hendak buang pula dan hendak guna pula kerajaan negeri. Jadi macam kita ini tidak ada ketentuan, hanya semata-mata yang difikirkan ialah saya lihat bahawa Barisan Nasional hanya memikirkan soal kepentingan kuasa yang perlu dimiliki oleh mereka.

Kemudian saya hendak menyentuh soal PPSMI Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak kerajaan khususnya daripada pihak Kementerian Pelajaran kenapa masalah lambat sangat hendak buat keputusan untuk menentukan, hendak mansuhkan, kenapa lambat sangat sedangkan perkara tersebut paling *simple*, kajian sudah ada menunjukkan bahawa ada masalah kepada pelaksanaan PPSMI.

Banyak murid-murid di *interview* menunjukkan 85 peratus mengatakan bahawa kami tidak boleh mengikuti PPSMI ini dan guru pula terpaksa mengajar dalam dua bahasa dan sudah tentu bahawa ini menunjukkan kesulitan kepada guru dan kesulitan kepada pelajar untuk memahami pelajaran Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris. Jadi sebab itu bagi saya bahawa kita tidak menolak dan tidak menafikan pentingnya penguasaan bahasa Inggeris perlu ada kepada masyarakat kita dan ini asas yang timbul daripada pelaksanaan ini.

Saya masih ingat pada waktu itu, saya berada dalam Dewan ini iaitu isunya ialah kata bekas Perdana Menteri pada waktu itu ialah kerana kebanyakan bekas-bekas pelajar kita di IPT ini apabila hendak masuk kepada pasaran kerja, apabila pergi *interview*, mereka tidak boleh menguasai bahasa Inggeris. Ini isunya yang ditimbulkan oleh bekas Perdana Menteri pada waktu itu. Saya bersetuju bahawa penting penguasaan bahasa Inggeris di kalangan masyarakat kita tetapi untuk menguasai bahasa Inggeris tidak semestinya tidak wajar dan tidak boleh dicapai melalui pengajian Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris.

Akan tetapi yang penting ialah memperkasa mata pelajaran bahasa Inggeris tersebut kerana apa yang kita lihat selama ini sebelum ini ialah mata pelajaran bahasa Inggeris ini diajar hanya menggunakan *approach* atau pendekatan baca dan tulis, bukan pertuturan, bukan percakapan. Sebab itu menyebabkan ramai di kalangan pelajar-pelajar kita apabila keluar daripada persekolahan, apabila keluar daripada universiti mereka tidak boleh menguasai dari segi pertuturan dalam bahasa Inggeris kerana pendekatan yang diajar, mata pelajaran daripada sekolah lagi ialah menggunakan pendekatan baca dan tulis, bukan pertuturan, dia hanya merupakan tidak menunjukkan menggunakan pendekatan *English speaking*, maknanya percakapan dan pertuturan yang membolehkan bahawa kita menguasai bahasa Inggeris dan kita mampu untuk berkomunikasi dengan orang lain.

Jadi ini yang sepatutnya diberikan penekanan oleh pihak kerajaan. Jadi sebab itu kita lihat bahawa ramai pelajar kita apabila mereka pergi ke luar negara umpamanya, negeri-negeri yang begitu mengagungkan bahasa ibunda mereka, kita terpaksa, pelajar-pelajar kita terpaksa ambil *course* bahasa untuk belajar mata pelajaran sama ada perubatan mereka dalam bahasa ibunda mereka. Kenapa kita tidak boleh mengagungkan bahasa ibunda kita kerana bahasa ibunda kita mampu untuk mencapai sebagai satu taraf bahasa ilmu yang setanding dengan bahasa-bahasa yang ada di dunia ini. Oleh sebab itu saya rasa...

Tuan Haji Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Pokok Sena, pohon penjelasan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Sekejap. Boleh kita perkasakan kepada Dewan Bahasa dan Pustaka untuk mempelbagaikan, memperbanyakkan lagi penerbitan-penerbitan dalam bahasa Melayu yang diterjemahkan daripada buku-buku yang ada dalam bahasa Inggeris. Ini yang seharusnya digunakan pendekatan ini yang harus dilakukan.

Tuan Haji Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Isunya ialah mengapa lambat buat keputusan. Itu sahaja isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena. Adakah Yang Berhormat Pokok Sena mempunyai maklumat bahawa keputusan yang hendak dibuat oleh pihak kementerian ini kerana didasari oleh faktor ekonomi, kerana mereka mengeluarkan kos yang terlalu banyak untuk menyediakan *software* kepada sekolah-sekolah dan tender-tender ini diberikan kepada syarikat-syarikat tertentu dan akhirnya pertimbangan dasar dalam bidang pendidikan ini asasnya ialah daripada faktor ekonomi. Jadi adakah Yang Berhormat Pokok Sena mempunyai maklumat berkaitan dengan faktor yang menyebabkan lambat dibuat keputusan oleh pihak Kementerian Pelajaran. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, saya sudah pasti bahawa dia lambat buat keputusan, itu hendak fikir kalau kita balik kepada bahasa Melayu syarikat mana pula yang hendak dapat projek-projek kalau selama ini ada syarikat kroni mereka yang dapat membekalkan *laptop* LCD dan sebagainya, sudah tentu bahawa syarikat-syarikat ini yang terdiri daripada syarikat-syarikat yang ada kepentingan kepada kroni-kroni kepimpinan ini akan hilang peluang ini.

■ 1250

Jadi ini saya katakan faktor yang dilihat seperti mana yang disebut oleh sahabat saya daripada Kuala Kedah. Jadi sebab itu bagi saya bahawa Dewan Bahasa harus diberikan tanggungjawab, begitu juga kepada Institut Terjemahan Negara, harus diberikan tanggungjawab untuk menerbitkan lebih banyak buku-buku dengan menyediakan peruntukan-peruntukan yang lebih baik dan kita tidak menghalang untuk kerajaan menyediakan peruntukan-peruntukan ini. Sebab itu saya harap bahawa Dewan Bahasa harus diperkasakan.

Yang ketiga saya nak sentuh berkaitan dengan soal isu Dewan Bahasa, berkaitan dengan isu pelantikan Ketua Pengarah Dewan Bahasa yang baru. Yang saya lihat bahawa ada beberapa isu atau beberapa masalah sebelum ini yang tidak dapat diselesaikan kerana kita lihat bahawa satu jurang atau tempoh waktu ketiadaan ketua pengarah umpamanya tetapi bila timbul pelantikan baru yang dibuat sebelum ini, timbul isu-isu yang berbangkit bahawa seolah-olah macam tidak mengikut proses-proses biasa seperti mana yang diperuntukkan di dalam Akta Dewan Bahasa dan Pustaka. Juga kuasa-kuasa yang ada diberikan kepada Menteri Pelajaran dan juga kepada Perdana Menteri.

Jadi sebab itu saya ingin mendapat penjelasan, apakah mereka telah merujuk kepada Akta A930 khususnya seksyen 16A di mana pelantikan ketua pengarah adalah di bawah kuasa Lembaga Pengelola setelah calonnya diluluskan oleh Menteri Pelajaran. Dalam kes pelantikan orang yang sudah bersara, pelantikan secara kontrak mesti mendapat kelulusan Perdana Menteri iaitu mengikut Pekeliling Perkhidmatan Bil. 2/2003.

Dalam kes pelantikan ketua pengarah yang baru ini, saya difahamkan bahawa surat lantikan itu hanya dibuat oleh Timbalan Ketua Setiausaha Kementerian. Dalam masa yang sama, Timbalan Ketua Setiausaha Kementerian ini juga adalah merupakan ahli Lembaga Pengelola kepada Dewan Bahasa dan Pustaka dan orang yang dilantik juga merupakan orang yang sebelum ini bersama dengan Timbalan Ketua Setiausaha adalah merupakan ahli Lembaga Pengelola Dewan Bahasa dan Pustaka. Walaupun baju yang dipakai oleh Timbalan Ketua Setiausaha itulah baju sebagai Timbalan Ketua Setiausaha tetapi sudah tentu di sana macam ada satu *conflict of interest* kerana saya bimbang bahawa lebih kepada untuk melantik orang-orang yang berkepentingan kepada mereka.

Jadi sebab itu saya ingin mendapat penjelasan, apakah perkara ini telah dirujuk kepada Menteri Pelajaran ataupun kepada Perdana Menteri. Kemudian tidak dinyatakan walaupun surat yang dikeluarkan, surat pemakluman kepada Kementerian Pelajaran ditandatangani oleh Dato' Abu Bakar Osman, Timbalan Pengarah Kanan JPA tidak dinyatakan ada persetujuan Perdana Menteri terhadap calon yang dikemukakan oleh kementerian tersebut. Jadi ini juga merupakan satu persoalan yang saya minta satu penjelasan kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

Kemudian, perkara yang penting yang perlu dilihat di sini ialah kalau dalam kes pelantikan dahulunya ialah ketua pengarahnya, maknanya Menteri Pelajaran yang sains sebab kuasa itu bukan kuasa kementerian tetapi kuasa itu ialah kuasa menteri yang tandatangan pelantikan kepada ketua pengarah. Akan tetapi dalam hal ini, yang menandatangani ialah Timbalan Ketua Setiausaha. Akan tetapi ada satu isu lagi mengikut Pekeliling Perkhidmatan Bil. 2 tahun 2003 dengan jelas menyatakan 'had umur maksimum untuk berkhidmat secara kontrak adalah 56 tahun bagi pegawai kontrak, bukan pesara dan bukan warganegara, 60 tahun bagi pegawai kontrak di kalangan pesara, 65 tahun bagi skim perkhidmatan kritikal perubatan, pergigian, pensyarah universiti dan lain-lain yang diputuskan oleh pihak kerajaan'.

Perkhidmatan di bawah Dewan Bahasa dan Pustaka ini tergolong dalam Perkara B yang saya sebutkan tadi iaitu 60 tahun bagi pegawai kontrak di kalangan pesara kerana mereka bukan pegawai yang jawatan kritikal. Jadi sebab itu saya mempersoalkan, ketua pengarah yang dilantik baru-baru ini, sepatutnya dia hanya boleh berumur tidak boleh lebih daripada 60 tahun, dia tidak boleh berkhidmat lebih daripada 60 tahun. Akan tetapi apa yang berlaku ialah waktu dia dilantik, dia telah berumur 64 tahun dua bulan.

Jadi sedangkan sepatutnya dia hanya boleh dilantik orang yang tak lebih dari umur 60 sebab ini bukan jawatan yang kritikal. Jadi sebab itu bagi saya bahawa ada dua kesalahan di sini yang saya lihat bahawa pelantikan pesara yang umurnya sudah melebihi 60 tahun dan tempoh pelantikan ketua pengarah yang baru ini dalam surat pelantikan itu ialah selama dua tahun. Ini bermakna beliau akan berkhidmat sehingga umur 67 tahun, lebih daripada umur 65 tahun. Jadi saya kira ini pentadbiran apa? Macam cacamerba, tak ikut prosedur, macam itu juga nak ambil Kerajaan Perak pun tak ikut Perlembagaan, tak ikut perundangan. Jadi nak lantik orang pun macam itu juga. Jadi sebab itu saya minta...

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat ya.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Saya minta satu penjelasan daripada pihak kerajaan. Kemudian untuk tempoh dua minit ini, saya hendak menyentuh soal SPRM. Kelmarin telah dilancarkan secara rasminya dengan satu *launching* yang cukup meriah, saya hadir tetapi kita harap bukan sahaja *launching* yang meriah tetapi yang pentingnya ialah keberkesanan dari segi tindakan dalam usaha untuk mencegah rasuah. Saya ucap tahniah kepada sahabat saya dan juga rakan-rakan yang lain yang dilantik jadi jawatankuasa khas.

Akan tetapi apa yang saya lihat di sini ialah macam SPRM akhir-akhir ini, walaupun kita dah bersetuju untuk meluluskan akta ini, tidak menampakkan satu komitmen mereka yang sangat tinggi. Umpamanya semalam, saya lihat bahawa kenyataan yang dibuat oleh Ketua Pesuruhjaya, jadi tidak menampakkan macam Ketua Pesuruhjaya SPRM, nampak macam Ketua Pesuruhjaya Pengakap. Sebab dia kata 90 aduan rasuah politik babit pemimpin UMNO, kes ditutup, 45 kes ditutup. Kemudian, 18 kes rasuah, 30 peratus ataupun 27 kes lagi dirujuk kepada Lembaga Disiplin UMNO. Bila pula kerja Ketua Pesuruhjaya SPRM ini, dia nak rujuk, maknanya kes yang dirujuk kepada dia, kemudian dia kata rujuk kepada Lembaga Disiplin UMNO.

Jadi seolah-olah macam dia duduk bawah Lembaga Disiplin UMNO, duduk bawah Presiden UMNO, umpamanya. Jadi bagi saya menunjukkan bahawa ada sesuatu. Jadi sebab itu saya minta pihak kerajaan supaya memperjelaskan, 45 kes yang ditutup itu, apa kes dia. Ia membabitkan siapa dalam kes politik wang, ini kes-kes politik wang, kes rasuah politik dalam pemilihan UMNO ini. Siapa yang terlibat? Dan 27 kes yang membabitkan, diserahkan kepada Lembaga Disiplin UMNO itu, siapa dia? Kita nak tahu, kita nak tahu siapa dia, orangkah, lembukah?...

Tuan Yang di-Pertua: Sila gulung Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jadi sebab itu saya minta sungguh-sungguh, ini merupakan perkara soal penting kerana ini membabitkan soal masa depan negara kita.

Kita tidak mahu nanti bahawa kesan daripada pemilihan nanti ialah akan naik di kalangan mereka-mereka yang *corrupt*, yang rasuah, yang sudah tentu bahawa ini akan merugikan negara. Saya tidak ada masalah untuk mereka bertanding dan sebagainya tetapi ini isu besar dalam negara kita ini yang memerlukan kepada tindakan yang tegas. Jadi sebab itu saya harap kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dikatakan akan menyerahkan kuasa ini, harus memikirkan kembali soal proses penyerahan kuasa ini sebab bagi saya bahawa sewajarnya kalau betul pemimpin UMNO ini telus, mereka seharusnya menangguhkan pemilihan UMNO ini sehingga selesai kes penyiasatan dan juga pendakwaan beberapa kes yang dibuat di mahkamah. Sebab kita nak tahu walaupun beberapa orang itu merupakan pimpinan UMNO Bahagian tetapi tidak mustahil mereka merupakan rangkaian kepada calon-calon yang bertanding di peringkat atas.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jadi sebab itu saya katakan bahawa saya minta persetujuan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas sifat, ada lagi dua minit, minta sambung bagi cukup pukul satu lah.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah bagi ...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, saya nak habiskan.

Jadi saya minta kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya memikirkan bahawa penting. Ini untuk membersihkan imej orang yang dikatakan akan ambil alih Perdana Menteri, kalau tidak nanti akan dipersoalkan, orang yang akan duduk dalam barisan Kabinet nanti terdiri daripada mereka-mereka yang rasuah. Ini diakui oleh pengerusi disiplin sendiri sehingga dia mencadangkan bahawa semua sayap-sayap UMNO ini mesti dihapuskan kerana dia sebagai pengerusi disiplin sudah melihat bagaimana parahnya amalan rasuah dan politik wang yang berlaku dalam UMNO...

Tuan Yang di-Pertua: Berhenti di situ Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jadi saya menghormati Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu buat macam depa, buat lapor polis kat Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya hormati, saya ucapkan ribuan terima kasih.

12.59 tgh.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian untuk membahaskan Titah Paduka Seri Yang di-Pertuan Agong dalam merasmikan persidangan Parlimen kita. Di antara inti sari Titah Ke Bawah Duli adalah menyentuh isu meningkatkan kecekapan sistem penyampaian pegawai-pegawai kerajaan dalam negara kita khususnya dalam perkhidmatan awam.

Tuan Yang di-Pertua, arahan nombor satu kerajaan menyatakan bahawa ketua-ketua jabatan adalah diwajibkan untuk hadir dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah. Oleh yang demikian, saya menyeru supaya Ketua Setiausaha Negara memantau minit-minit Mesyuarat Pembangunan Daerah ini kerana sebahagian besar ketua-ketua jabatan peringkat daerah tidak hadir dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah.

Yang kedua, laporan yang diberi sebagai maklum balas terhadap apa yang dibangkitkan dalam mesyuarat tersebut adalah tidak menepati yang sepatutnya. Dan lebih teruk lagi ada sebahagian daripada minit-minit ini tidak pernah bergerak bertahun-tahun lamanya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jempol, nanti sambung pada 2.30 petang.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tempohkan mesyuarat dan kita akan sambung pada pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, ada usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

2.32 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 11 malam ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 26 Februari 2009.”

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya ingat Yang Berhormat Jempol ada 18 minit sahaja, Yang Berhormat.

Dato' Haji Lilah bin Yassin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Perkara yang kedua yang ingin saya sentuh dalam Titah Ucapan Tuanku ialah pakej rangsangan ekonomi iaitu pakej tambahan ataupun mini bajet yang akan dikemukakan oleh pihak kerajaan. Bagi pihak kepentingan penduduk luar bandar, masyarakat kampung termasuk rancangan tanah FELDA, saya juga mencadangkan kepada pihak kerajaan, supaya pakej rangsangan ekonomi yang kedua ataupun mini bajet ini memasukkan juga strategi pembangunan rangsangan ekonomi untuk kepentingan masyarakat luar bandar.

Pertama, dari segi menaikkan ataupun menaik taraf segala projek-projek industri asas tani yang berada di kampung-kampung dan juga di desa-desa yang sekarang ini dilakukan secara berkelompok oleh WI iaitu Kumpulan Wanita, GPW, Belia dan sebagainya. Akan tetapi amat berdaya maju, walaupun projeknya berbentuk membuat cili sos, kicap, mi kuning dan sebagainya. Ini supaya dalam pakej rangsangan ekonomi yang akan dibuat oleh kerajaan ini memberikan sebahagian daripada peruntukkan rangsangan kepada projek-projek yang berada di kawasan luar bandar ini bagi membesarkan bengkel mereka. Memberikan lagi modal tambahan dan juga menambah lagi pengeluaran bengkel-bengkel tersebut.

Dalam usaha untuk memberikan peluang kerja kepada masyarakat luar bandar terutama sekali dengan banjirir balik kampung di kalangan sebahagian daripada pekerja-pekerja dalam sektor industri yang ditutup yang sekarang ini mengalih pandangan mereka untuk balik ke kampung. Begitu juga dengan projek-projek pertanian yang dianjurkan oleh masyarakat desa termasuk membina ataupun membangunkan projek cendawan, cili api dan sebagainya di tambah lagi. Projek-projek ternakan seperti lembu *feedlot*, juga ternakan kambing dan juga ayam kampung. Ini semua akan memberikan satu pulangan ekonomi yang baik untuk kita berikan di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga sebahagian daripada peruntukan ini dalam rangsangan ini supaya pihak kerajaan akan dapat memperuntukkan sebahagian daripada peruntukkan ini untuk membangunkan pekan-pekan kecil di rancangan tanah FELDA. Kita juga ingin merangsang ekonomi yang berada kepada peneroka FELDA supaya kegiatan-kegiatan ekonomi, perniagaan mereka, perusahaan mereka dianjurkan dan dilaksanakan di skim rancangan di mana tempat mereka tinggal. Saya berharap kedai-kedai perniagaan diwujudkan dengan lebih teratur dan rapi di rancangan tanah FELDA. Bengkel-bengkel kereta, besi, cat dan juga bengkel-bengkel motor didirikan supaya kegiatan ekonomi akan terus berkembang. Begitu juga pembinaan pasar untuk mereka berniaga dan gerai-gerai makanan ini supaya dikemaskinikan.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita dapat melihat bagaimana demam denggi dan *Chikungunya* telah pun menjejaskan produktiviti golongan petani termasuk peneroka FELDA. Puncanya ialah sebahagian daripada masalah pelupusan sampah yang tidak dapat diatur dengan baik oleh skim tempat mereka tinggal. Saya mencadangkan dalam pakej ini juga diperuntukkan sebahagian daripada peruntukkan untuk membina satu pusat pelupusan sampah yang lebih sistematik dan juga diperakui oleh Jabatan Alam sekitar. Ini supaya tidak timbul nanti masalah timbunan sampah dan juga bahan-bahan toksik yang akan menyebabkan pencemaran terhadap air bawah tanah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembangunan mini bajet yang dikemukakan oleh kerajaan, saya juga mengambil kesempatan ini supaya pihak kerajaan menambah lagi pembangunan, pembinaan perumahan skim rakyat termiskin dalam pembangunan rumah rakyat termiskin walaupun kosnya tidak tinggi, RM40 ribu, RM50 ribu. Akan tetapi kontraktor Kelas F yang ada di kampung amat gembira. Mereka mendapat membina rumah-rumah termiskin ini. Kereta mereka berjalan, lori berjalan, pasir laku, simen laku, bahan-bahan binaan laku. Ini akan dapat merangsang ekonomi yang berada di pekan-pekan kecil dan juga di kawasan-kawasan kampung supaya dapat merangsang ekonomi yang berada di kawasan kampung ini ditambah lagi peruntukan pembangunan rumah mesra rakyat.

Juga cadangan terbaru saya iaitu sebahagian daripada rakyat termiskin ini mempunyai rumah yang usang, atapnya bocor, lantainya juga daif dan diberikan satu peruntukkan yang lebih banyak untuk membaik pulih rumah-rumah rakyat termiskin ini. Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita dapat melihat bagaimana generasi kedua FELDA menjalankan aktiviti-aktiviti ekonomi harian mereka, mereka duduk di skim tersebut dan kegiatan ekonomi mereka berjalan di rancangan di mana mereka tinggal. Begitu juga dengan kegiatan-kegiatan perniagaan termasuk bengkel dan juga kedai-kedai mereka.

Saya juga mencadangkan supaya dalam mini bajet ini, sebahagian daripadanya diperuntukkan untuk membangunkan Skim Perumahan Generasi Kedua FELDA di mana tempat mereka tinggal dibangunkan projek tersebut. Hari ini yang mendapat peruntukkan ialah generasi pertama. Akan tetapi dalam polisi FELDA tidak membenarkan dua buah rumah dibangunkan dalam satu lot perumahan.

■1440

Oleh yang demikian, generasi kedua dan generasi ketiga yang menuntut keperluan skim perumahan ini akan dapat diwujudkan satu skim khas melalui Mini Bajet yang akan dibentangkan oleh kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, pembangunan modal insan berkualiti adalah antara faktor yang sangat penting dalam melahirkan modal insan dalam negara kita.

Melentur buluh biarlah daripada rebungunya. Kejayaan tadika Islam menarik minat sebahagian daripada masyarakat kita untuk menghantar anak-anak mereka belajar di tadika Islam hari ini begitu tinggi sekali. Akan tetapi sebahagian daripada tadika Islam ini amat daif, bangunannya usang, bilik darjahnya tidak cukup, infrastrukturnya juga lemah. Oleh yang demikian, saya mencadangkan dalam mini bajet ini supaya sebahagian peruntukan disediakan untuk mengambil alih semua sekali tadika-tadika Islam ini supaya dapat kita dirikan bangunan yang lebih baik, bilik darjah yang sempurna, guru yang terlatih dan gaji mereka juga dapat kita selaraskan dengan lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Tuanku juga menyebut tentang kejayaan negara kita mempromosikan Malaysia sebagai destinasi pelancongan utama. 22 juta rakyat atau pun masyarakat telah pun berkunjung ke negara kita dalam tahun 2008 dengan memberikan pulangan RM48 bilion terhadap hasil negara kita tahun sudah. Namun yang demikian Tuan Yang di-Pertua, di antara kekuatan sektor pelancongan ialah kejayaan mana-mana negara di dunia ini bagi menarik pelancong berulang untuk melawat negara tersebut.

Malaysia walaupun menarik minat ramai pelancong datang tetapi tidak mempunyai satu produk yang besar seperti Tembok Besar China, Angkor Watt, Piramid dan sebagainya yang boleh kita banggakan untuk menarik pelancong supaya datang berterusan kepada kita. Saya dapat melihat bahawa khazanah negara kita amat baik terutama sekali dasar baik Kerajaan Barisan Nasional membantu pembangunan, kebudayaan setiap kaum yang ada dalam negara kita. Kebudayaan Cina, India, Iban, Dayak, Kadazan, Melayu, dan bermacam-macam-macam lagi kebudayaan yang dibangunkan oleh kerajaan secara terancang sekarang ini telah pun mempunyai pulangan yang sangat baik.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan dalam mini bajet yang dikemukakan oleh kerajaan, sebahagian peruntukan ini dibuat untuk membina satu kompleks budaya yang besar di Kuala Lumpur dengan menempatkan semua sekali kumpulan budaya kita sama ada muzik tradisionalnya, tarian-tarian daripada Sabah, Sarawak sampailah ke Semenanjung, dari suku kaum yang lain, kita tempatkan di satu tempat dan diiringi pula dengan makanan tradisional yang menjadi kebanggaan kita.

Beratus-ratus buah bas tiap-tiap hari membawa pelancong melawat ke Kuala Lumpur dan kita wajibkan di antara destinasi lawatan mereka ialah kita bawa ke Kompleks Budaya dan juga makanan tradisional kita. Kita caj mereka masuk, kita dapat duit dan mereka dapat menikmati makanan yang ada dalam negara kita dan mereka akan bercerita tentang keunikan budaya kita, keenakan makanan kita kepada masyarakat di mana mereka tinggal dan mereka akan kembali semula melancong ke negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga dapat melihat bagaimana Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku menyentuh betapa pentingnya rakyat menghormati Perlembagaan negara kita. Hari ini apa yang berlaku di Perak ialah terdapatnya sebahagian daripada rakyat yang tidak menghormati undang-undang dan Perlembagaan. Cukup jelas sekali apa bidang kuasa yang telah pun diberikan Ke Bawah Duli Tuanku Sultan Perak di mana Baginda dapat melihat bagaimana majoriti Ahli-ahli Dewan hilang kepercayaan kepada Menteri Besar yang ada.

Oleh yang demikian, peruntukan yang diberikan di bawah bidang kuasa Tuanku telah pun melantik Menteri Besar yang baru. Apabila Tuanku berpuas hati dengan memanggil semua sekali wakil rakyat untuk hadir mendengar apa pandangan mereka, apa pendapat mereka dan 28 Barisan Nasional dicampur tiga lagi Ahli Dewan Undangan Negeri yang telah pun menjadi BEBAS dan mahu menyatakan sokongan untuk menubuhkan kerajaan yang baru. Oleh yang demikian, saya dapat melihat kalau rakyat di negeri Perak sebahagiannya...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Boleh beri laluan?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Saya masalah masa sahaja. Saya banyak lagi hendak cakap. Kalau ada masa, boleh. Oleh yang demikian, soal Titah Tuanku supaya rakyat menghormati Perlembagaan dan menghormati undang-undang haruslah dihayati oleh semua rakyat yang ada dalam negara kita.

Saya juga ingin menyentuh bagaimana sikap Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri juga tidak menghormati undang-undang dan peraturan Dewan. Mana boleh menjatuhkan hukuman di luar Dewan. Hari ini kita dapat melihat persidangan Dewan ini, apa yang berlaku dalam persidangan ini adalah di bidang kuasa Speaker untuk menjatuhkan hukuman. Akan tetapi menjatuhkan hukuman di luar Dewan adalah satu perkara yang bertentangan dengan peraturan Dewan.

Oleh yang demikian, saya melihat bagaimana kuasa disalahgunakan oleh Speaker, bercadang untuk mengosongkan Kerusi Dewan, mana di antara mereka yang boleh dikosongkan Kerusi Dewan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Tidak ada mana-mana peraturan yang membolehkan seorang Speaker mengosongkan Kerusi Dewan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Dato' Haji Lilah Yassin [Jempol]: Yang ada kepada mereka ialah mengisytiharkan kerusi itu kosong kalau Ahli Dewan tersebut hilang kelayakan sama ada dia meninggal dunia, dia melanggar peraturan undang-undang atau pun dia menjadi gila, atau pun dia sendiri meletakkan jawatan dengan sukarela bukan dengan mana-mana surat palsu yang tidak menentukan kesahihan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Jempol, minta penjelasan.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Masalah masa, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan] Masalah masakah apa?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat ucap nanti, Yang Berhormat ulaslah apa Yang Berhormat hendak ulas. Oleh yang demikian, tidak ada mana-mana kuasa yang boleh membenarkan seorang Speaker mengosongkan Kerusi Dewan. Kalau saya ada kuasa hendak mengosongkan kerusi Dewan, saya pun hendak jadi Speaker. Banyak yang hendak saya kosongkan ini.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga menjatuhkan hukuman kepada Menteri Besar ataupun Exco di Perak yang kononnya melanggar peraturan Dewan. Apa yang membolehkan seorang Speaker menggunakan bidang kuasanya menjatuhkan hukuman kepada Menteri Besar dan juga Exconya atas sebab dia mengangkat sumpah. Jadi, maknanya alasan itu pun tidak cukup.

Hari ini ada terdapat satu kecenderungan menjatuhkan hukuman kepada Menteri Besar dan juga Speakernya dengan harapan mengadakan persidangan Dewan dan apabila menjadi minoriti dan mereka hendak membawa usul supaya Menteri Besar tersebut dijatuhkan atau pun digugurkan. Inilah pelanggaran undang-undang, Perlembagaan dan juga peraturan yang sedia ada yang menyebabkan hari ini kononnya, sebahagian yang mengatakan berlaku krisis Perlembagaan. Sebenarnya tidak ada apa yang berlaku krisis Perlembagaan di Perak.

Dari segi peraturan, sewaktu pilihan raya umum tahun sudah, sewaktu itu Barisan Nasional menduduki kerajaan sementara Perak, waktu itu Barisan Nasional memenangi 28 kerusi. Dengan lambang yang sama, nama yang sama, manifesto yang sama, mengutarakan hasrat ini kepada rakyat dan rakyat memberikan sokongan kepada Barisan Nasional sehingga 28 Kerusi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat...

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Akan tetapi parti-parti yang lain pada waktu itu minoriti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Sayanglah Speaker. Jadi, oleh yang demikian, saya mengharapkan Titah Ke Bawah Duli Tuanku akan dapat kita patuhi, kita ikut supaya apa yang berlaku di Perak ini akan dapat menjamin lagi keluhuran perlembagaan dalam negara kita. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak-banyak. Saya mohon menyokong.

2.49 ptg.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua atas kesempatan dan laluan yang diberikan untuk turut sama membahaskan Titah Ucapan Menjunjung Kasih kepada Titah Duli Yang Maha Mulia Tuanku dan ingin saya menyentuh terutama sekali dalam perkara yang berkaitan dengan perkara 20 dan perkara yang berkaitan dengan perkara 8.

■1450

Tuan Yang di-Pertua, dalam situasi politik Malaysia masa kini, saya berpendapat bahawa politik sangat perlu dimurnikan dengan membawa peranan agama ke dalamnya iaitu dengan berpolitik secara agama. Jika berpolitik terpisah daripada agama dan moral, maka ini amat berbahaya kepada negara bahkan lebih bahaya daripada kemelesetan ekonomi. Politik tidak diperlakukan secara pragmatik..., yang terpisah dari nilai keagamaan. Sikap *dualistic*, beragama secara murni, berpolitik secara permisif bukanlah sikap tauhid seperti yang dituntut oleh agama.

Sekarang ini kita sedang menyaksikan dengan jelas bagaimana nilai etika, moral dan agama sedang tercabar dengan hebatnya. Apabila berleluasanya politik wang, rasuah, penyelewengan, pendustaan, tipu daya dan sebagainya, semuanya ini saya percaya adalah akibat daripada tidak sensitif atau tidak percaya adanya balasan Allah SWT di akhirat nanti...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Minta maaf, Yang Berhormat Kuala Krau. Nanti ada masa saya bagi.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Satu minit saja.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Satu minit saja? Satu minit pun.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Boleh?

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Okey, okeylah. Okey.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Bercakap mengenai moral dan etika. Mengenai politik dan kepimpinan dalam negara kita. Yang Berhormat Baling ada pengalaman. Seseorang telah berjumpa dengan Yang Berhormat Baling ketika menjadi Imam Besar Masjid Negara. Ada pengakuan-pengakuan yang divideokan atau dirakamkan. Ketika itu Yang Berhormat Baling cukup merasakan perkara itu benar berlaku, yakin berlaku dan apakah pandangan Yang Berhormat Baling ketika itu dan ketika ini setelah menjadi wakil rakyat di Parlimen. Adakah moral pemimpin tersebut tercalar, tercemar dan beliau boleh menjadi kepimpinan sama di dalam sebelah sini atau di sebelah sana. Terima kasih. Apa pandangan Yang Berhormat Baling?

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: 1998. Suatu kisah yang begitu lama yang telah dieksploitasi oleh parti politik. Saya menjalankan tugas saya dan saya tidak memberi sebarang pengakuan benar ataupun tidak benar dalam tugas saya itu. Cuma ada pihak yang mengambil kesempatan untuk eksploit itu...

Beberapa Ahli: UMNOLah.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Yang itu UMNOkah atau siapa, tidak tahulah. Yang Berhormat Batu Pahat tahulah kot. Jadi saya sudah membuat kenyataan berulang kali dan kalau saya bersedia untuk menjawab di Dewan ini pada Parlimen Kesepuluh dulu tetapi waktu itu Yang Berhormat Menteri Penerangan tidak berani hendak timbulkan balik dalam Dewan ini. Saya akan dedahkan senarai keseluruhannya dalam tugas saya itu sendiri.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Jadi saya rasa berilah laluan untuk saya berucap dan saya pun tidak minta Tuan Yang di-Pertua untuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sila duduklah Yang Berhormat. Yang Berhormat Baling, saya memegang kata Yang Berhormat berjumpa saya. Yang Berhormat, sila.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Tuan Yang di-Pertua, isyarat cukup jelas kepada semua pihak bahawa pengundi mahukan perubahan. Mahukan kepimpinan negara di semua peringkat beramanah, bermoral dan berakhlak tinggi.

Mereka tidak lagi mudah dipengaruhi oleh media massa konvensional yang bertalu-talu menyogokkan atau memaksakan pemikiran dan persepsi yang sama sekalipun ia bertentangan dengan hati nurani mereka.

Projek pembangunan memang diperlukan. Namun dalam masa yang sama apabila unsur politik wang, rasuah, penyelewengan, nepotisme, kroni dan sebagainya semakin berleluasa dan ada tanda-tanda tidak terkawal. Rakyat sedang memandang keadaan ini dengan rasa cukup cemas. Mereka sedang menuntut keterbukaan kerajaan. Keadilan pembahagian kekayaan negara dan keluhuran undang-undang. Apabila rakyat melihat pembaziran di sana sini, sesetengah pemimpin politik menunjukkan gaya hidup bermewah-mewah. Tidak sepadan dengan pendapatan mereka dan ini sangat mengecewakan.

Secara ringkas Tuan Yang di-Pertua, saya ingin kembali membawa sedikit suasana bermewah-mewah yang pernah berlaku satu ketika dulu dengan keadaan yang disebut sebagai begitu materialistik. Pada zaman Bani Umayyah, di tengah-tengah itu Allah SWT dengan segala kekuasaannya telah memunculkan seorang khalifah muda dari Dinasti Bani Umayyah yang juga bernama Umar Ibnu Abdul Aziz yang juga keturunan Sayidina Umar Ibnu Khatab. Beliau sangat menyedari kehidupan materialistik dan bermewah-mewah adalah punca utama segala keruntuhan atau kegiatan moral, sosial, politik dan ekonomi di zamannya. Budaya ini baginya membuka ruang seluas-luasnya perbuatan rasuah, politik wang, penipuan, berebut kuasa, pecah amanah, penyalahgunaan harta awam dan pelbagai perbuatan keji.

Rakyat yang berakhlak rendah dan muda tertipu, saling berkhianat dengan pemimpin dan pemerintah. Rakyat serupa ini mengelak dari tanggungjawab untuk menegur, mengkritik dan membantah sementara pemimpin pemerintah pula berkhianat dengan mengambil sesuatu yang bukan haknya. Jadi untuk mengatasi kerosakan ini, maka Sayidina Umar Ibnu Abdul Aziz merubah sistem nilai masyarakat. Memerangi penyelewengan habis-habisan tidak kira di pihak atasan mahupun pihak bawahan termasuklah keluarga sendiri. Mengajar supaya gaya hidup sederhana dan yang terpenting menampilkan diri dan keluarganya sebagai pemimpin teladan.

Oleh itu, kepada kita sekarang, siapa pemimpin teladan yang wajar kita ikuti? Persoalan ini harus kita jawab bersama. Tuan Yang di-Pertua, sehubungan ini, saya ingin membangkitkan beberapa isu terutama yang berlegar di dalam masyarakat kita yang lebih-lebihnya menyentuh sensitiviti umat Islam di negara ini yang bagi saya kalau keadaan ini dibiarkan berterusan, maka Islam yang sebagaimana yang termaktub dalam Perlembagaan sebagai agama persekutuan akan diperkotak-katikkan. Yang pertama Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini terdapat tindakan sebuah NGO di negara ini yang dikenali dengan *Sisters in Islam* telah pun mengadakan satu musawah *Conference on Equality and Justice in the Muslim Family* yang dijemput bersama ialah Profesor Dr. Aminah Wadud.

Bagi saya tindakan ini adalah suatu tindakan yang kurang tepat kerana Aminah Wadud, beliau merupakan wanita yang telah pun heboh satu ketika dulu yang membolehkan dirinya menjadi imam sembahyang Jumaat. Beliau juga menggunakan petikan ayat-ayat al-Quran bagi memperjuangkan kesamarataan di antara lelaki dan wanita yang boleh diragui. Mereka cuba berseminar, mereka membahaskan dan mereka membentangkan kertas-kertas kerja yang semuanya mempertikaikan dalil-dalil dan hujah-hujah yang telah pun disebut sebagai *qataei'iah dilalah*. Maknanya dalil yang telah diputuskan. Bukan masalah *dzhon'niah dilalah*.

Mereka cuba membahaskan. Memang kita tahu mereka ahli akademik. Akan tetapi apakah mereka sedar, *Sisters in Islam* sedar bahawa al-Quran ialah wahyu Allah dan hadis Rasulullah. Bukan ada satu cara untuk kita membahaskan dari sudut akademik.

■1500

Wahyu bukan bertaraf akademik, hadis bukan bertaraf akademik. Kalau kita memberi ruang al-Quran, kita memberi ruang hadis Rasulullah untuk dibahas dari perspektif akademik, maka akan bercelarulah fakta-fakta utama dalam Islam yang menyebabkan umat Islam menjadi hanyut dan tidak berpegangan.

Apakah tindakan pihak yang berkuasa atau pihak kerajaan khususnya JAKIM adalah hal-hal seumpama ini kerana kita minta JAKIM memberi suatu garis panduan khusus kepada apa juga bentuk yang seumpama ini pada masa-masa akan datang.

Pihak kerajaan di bawah peruntukan perlembagaan ini kita minta supaya agar lebih bertegas. Tuan Yang di-Pertua, yang kedua masih terdapat kalau kita pergi dan kita melihat di tempat-tempat atau di kedai-kedai dan sebagainya, penggunaan ayat-ayat suci al-Quran yang digunakan secara berleluasa di restoran milik bukan Islam yang digunakan untuk semata-mata menarik pelanggan beragama Islam. Isu ini sebenarnya perlu diberi perhatian serius kerana ia menjejaskan kesucian ayat-ayat suci al-Quran al-Karim, terdapat kita lihat ayat-ayat suci yang ditulis di jam-jam apa penjualan jam, hiasan yang berasaskan ayat suci al-Quran al-Karim, ada yang diletakkan di lantai, ada yang diletakkan di kaki-kaki lima, *floor*, yang cukup mengaibkan.

Sebenarnya umat Islam melihat keadaan ini dalam penuh rasa cukup sensitif. Setakat ini sebenarnya apa yang saya fahamkan tidak ada akta yang boleh melindungi kesucian ini. Begitu juga termasuk di dalam persoalan-persoalan yang berkaitan dengan Al-Quran yang kita dapat lihat, bebas dicetak oleh orang-orang lain yang tidak tahu menahu bagaimana cara untuk memelihara kesucian ayat ini.

Ada cetakan-cetakan yang terbuang, dibakul sampahkan begitu sahaja. Inilah perkara-perkara yang harus dilihat. Oleh itu, saya ingin bertanya bagaimanakah isu ini dibiarkan sebegitu lama, tanpa ada suatu peraturan ataupun akta khas bagi menjaga kesucian ayat-ayat al-Quran ini, begitu juga Tuan Yang di-Pertua, walaupun di Dewan ini telah pun bangkit berulang kali, persoalan-persoalan halal haram, terutama sekali yang saya ingin menyentuh dalam kesempatan ini ialah masalah sijil halal di negara kita ini sebenarnya belum selesai. Walaupun jawapan-jawapan daripada pihak kementerian seolah-olah menggambarkan untuk kita rasa lega, tapi sebenarnya masalah ini masih belum selesai.

Cuba kita lihat di medan selera ataupun di *food court*, sijil halal yang dipamerkan boleh diragui kerana ia adalah sijil halal yang dikeluarkan oleh pihak swasta, pengusaha premis *food court*, Kopitiam dan restoran dilihat menggunakan sijil ini bagi menarik pelanggan. Kita beri sijil halal ini kepada HDC, *Halal Development Corporation*, yang semata-mata mereka mengendalikan ini dalam bentuk orientasi perniagaan, ataupun *business oriental* dengan izin, mereka tidak beramanah sebenarnya dalam konteks menjaga masalah soal halal ini sendiri.

Akta halal di Malaysia sebenarnya masih belum wujud dan ini menyukarkan pengguna terutama pengguna Islam membuat pengaduan kerana sebenarnya kita tidak menjadi kesalahan kepada pengusaha ini menggunakan logo halal syarikat swasta. Sekarang logo halal, siapa pun boleh dapat. Banyak syarikat-syarikat swasta, bawa keluar logo halal dengan hanya bayar RM2 ribu lebih, RM3 ribu dapat logo halal. Ini yang menyedihkan umat Islam, kita seolah-olah dipermainkan diperkotak-katikkan di dalam tempat kita sendiri, di dalam negara kita sendiri.

Sebenarnya saya mendesak kerajaan, pulangkan balik kuasa halal haram ini sepenuhnya kepada JAKIM. JAKIM yang ber*authority*, tidak ada syarikat yang ambil kesempatan untuk mengaut keuntungan dengan membuat sebegini penipuan terhadap umat Islam dalam negara sendiri. Persoalannya, setakat ini apabila dah tidak ada akta, tidak ada undang-undang untuk menyekat penggunaan logo halal yang berleluasa dijual begitu mudah.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya, siapa yang pantau? Yang memastikan bahawa sijil halal ini mengikut garis panduan persijilan halal yang sebenarnya, yang menyedihkan tuan-tuan, yang menyedihkan Tuan Yang di-Pertua, ada sampai pada peringkat di mana hotel-hotel, 80 peratus hotel dalam negara kita tidak mempunyai logo halal yang peliknya *function* kerajaan menggunakan hotel tersebut. kerajaan kita, kementerian kita, menggunakan hotel yang 80 peratus tidak dijamin halal untuk *function* mereka.

Minta maaf kepada sahabat-sahabat saya dalam UMNO, kerana saya difahamkan yang *supply* kuih di Persidangan Agung UMNO pun difahamkan bukan bumiputera Islam yang sediakan, kalau tidak betul, saya minta maaf, kalau betul mari kita sama baiki.

Ini serius, begitu juga kita tidak prihatin kepada produk halal, kita bantu ratus ribu botol air mineral kepada sahabat-sahabat kita di Banda Aceh, Tsunami tetapi kita tidak menggunakan produk mineral yang dibuat oleh bumiputera Muslim yang terjamin halal.

Syarikat ini walaupun kita dapat bantu, syarikat berkenaan menjadi jutawan dengan kerana bantu air mineral di Banda Aceh. Kita ada air Gau, ini saya rasa Kuala Krau pun setuju, kita ada air Gau dekat dengan Kuala Krau, kenapa tak guna air Gau, misalnya, tapi Batu Pahat tak adalah. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh mengenai dengan walaupun benda ini agak kecil tapi sensitif kepada umat Islam, kepada sahabat-sahabat kita yang bukan Islam, kita tidak menyentuh hak mereka.

Masih terdapat terutamanya yang digunakan oleh pelajar-pelajar sekolah, oleh tukang gunting, berus-berus yang dibuat daripada bulu babi, bulu khinzir yang cukup sensitif kepada umat Islam. Kita pun seronok pergi bercukur, duduk di salon dan sebagainya, *rileks*, tapi kita tidak tahu pipi kita itu tadi dicomot dengan *powder* dan bedak yang dihasilkan, yang digunakan dengan bulu babi. Lepas itu, balik keluar, kita sembahyang.

Tuan Yang di-Pertua, apakah langkah dan usaha yang boleh dilakukan untuk mengelakkan umat Islam tercemar dengan penggunaan berus yang seumpama ini. Sayang anak-anak kita di sekolah dan sebagainya, mereka menggunakan bahan-bahan ini untuk kosmetik dan sebagainya, tetapi mereka tidak tahu bahawa mereka telah pun berada dalam keadaan yang sungguh menyedihkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh selanjutnya dengan kempen beli barangan buatan Malaysia. Memang kita sokong penuh tetapi langkah sokongan perlu diambil bagi memastikan peniaga bumiputera mendapat manfaat...

■1510

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Satu minit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Minta izin Tuan Yang di-Pertua. Pasar raya-pasar raya kita, kita tidak dapat cari selain daripada Pasar raya Mydin dan sebagainya. Kalau kita pergi The Mall depan Pan Pasific itu sendiri, hendak cari gerai Islam kena turun bawah, selepas itu dekat penjuru gerai sembang-sembang, barulah nampak produk Islam dekat situ. Yang lain tidak ada. Kita ada Mid Valley yang diusahakan sama dengan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tetapi bumiputera tidak dapat tempat. Konon kita tidak mampu bayar sewa. Kita ada Suria KLCC yang jaga orang bukan Melayu. Mat Salleh jaga. Ini semua keadaan yang kita semua rasa cukup terkilan. Begitu juga keadaan-keadaan kita yang hebat dengan *hypermarket* dan sebagainya di seluruh negara, tetapi apa yang ada kepada kita. Kita buat *exhibition* seperti MAHA, kita ada MIHAS dan sebagainya. Hanya semata-mata untuk perkenalan produk, tetapi perkenalkan produk untuk dapat jualan keuntungan untuk setahun semata-mata hendak *cover* kos.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baiklah Yang Berhormat.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Akan tetapi dalam *exhibition* itu sendiri kita cari dekat pasaran sebenarnya barang itu tidak sampai pun kepada pengguna. Barang itu tidak ada pun di pasar. Ini yang menjadi masalah walaupun saya ada lima enam perkara lagi yang hendak disentuh, Tuan Yang di-Pertua tetapi saya hormat kepada peraturan dan masa yang diberikan ini, dan dengan itu, saya ucapkan terima kasih.

3.12 ptg.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena perasmian Parlimen Penggal Kedua pada 16 Februari 2009. Perkara pertama yang ingin saya bangkitkan ialah mengenai pembinaan hospital awam di Nusajaya Gelang Patah dalam kawasan Wilayah Pembangunan Iskandar.

Kawasan Iskandar merupakan kawasan pusat pentadbiran Kerajaan Negeri Johor yang semakin bertambah pesat dan telah mencapai penduduk melebihi 200 ribu orang dan bilangan penduduk semakin bertambah pada masa yang akan datang tetapi saya dapati kerajaan tidak ada pun satu rancangan untuk membina sebuah hospital awam, memberi perkhidmatan kepada penduduk yang masih bertambah di kawasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kini majoriti penduduk dari Gelang Patah adalah golongan bawahan. Mereka menghadapi masalah yang sulit kerana tidak ada sebuah hospital yang berkualiti di Gelang Patah tetapi hanya terdapat dua buah poliklinik kecil yang beroperasi di kawasan tersebut. Sekiranya pesakit dari Gelang Patah hendak pergi ke hospital awam, ini akan memakan masa sekurang-kurangnya 45 minit untuk sampai ke Hospital Sultanah Aminah atau Hospital Sultan Ismail.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini memberi desakan kepada Kementerian Kesihatan supaya dapat mendirikan sebuah hospital yang berkualiti serta memulakan pembinaan klinik kesihatan baru yang disebutkan di atas dengan segera. Di samping itu poliklinik yang sedia ada juga mengalami kekurangan doktor. Saya menyeru pihak kementerian supaya mengadakan kajian yang mendalam tentang masalah kekurangan doktor serta mengambil tindakan yang segera untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, pergerakan Wanita MCA bersama-sama dengan 54 pertubuhan-pertubuhan wanita bukan kerajaan telah menyerahkan sebuah memorandum berkenaan dengan memperkasakan budaya menghormati kaum wanita, bagi menegakkan kesaksamaan gender dan tanpa diskriminasi di Parlimen dan Dewan Undangan Negeri kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz pada 15 Januari 2009 yang lalu. Pada 23 Februari 2009, kami telah menyerahkan memorandum tersebut kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Yang Berbahagia Tan Sri Datuk Seri Utama Pandikar Amin Haji Mulia dan Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara, Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh. Inisiatif murni berkenaan mencerminkan usaha berterusan yang diambil oleh kalangan pertubuhan-pertubuhan wanita dalam menyematkan amalan seksisme di Parlimen dan DUN yang berleluasa sejak akhir-akhir ini.

Dalam memorandum tersebut, kami telah mengemukakan beberapa syor-syor yang dilihat dapat membantu meningkatkan budaya hormat kepada kaum wanita di peringkat legislatif. Antaranya ialah langkah-langkah keras yang memberi kuasa mengenakan sekatan terhadap komen-komen berbaur seksy atau perlakuan seperti yang berikut:

- (i) pindaan kepada *standing order*, dengan izin di Parlimen dan DUN yang melarang sebarang kenyataan-kenyataan seksy, kenyataan yang menghina atau perlakuan-perlakuan ke atas mana-mana anggota di Dewan. Sebagai contohnya pindaan ke atas seksyen 36(6) dalam *Parliamentary Standing Orders* serta seksyen-seksyen berkaitan dalam *standing order's* DUN masing-masing;
- (ii) pelaksanaan kod etika yang merangkumi larangan mengeluarkan kenyataan yang seksy dan menghina atau kelakuan terhadap mana-mana anggota dalam Dewan;
- (iii) hukuman yang lebih berat kepada pesalah yang mengulangi kesalahan mereka.

Kita juga bercadang langkah-langkah pencegahan yang perlu diambil ialah sesi orientasi kepada semua wakil rakyat dan mandatori kepada semua wakil rakyat di Parlimen dan DUN untuk mengikuti kursus sensitif gender. Amaran keras pada permulaan setiap sesi persidangan oleh Tuan Yang di-Pertua di kedua-dua Dewan. Kami berharap semua cadangan ini dapat sokongan serta persetujuan daripada para Ahli Parlimen agar kewibawaan dan keharmonian Dewan ini terjamin. Perkara yang terakhir saya ingin bangkitkan ialah mengenai isu pembekuan pengambilan pekerja asing sejak kemerosotan ekonomi berlaku di negara kita.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, pembekuan pengambilan pekerja asing telah dicadangkan supaya memberi lebih banyak peluang pekerjaan kepada pekerja tempatan untuk mengurangkan pengangguran rakyat ketika negara menghadapi kelembapan ekonomi.

■1520

Tidak dapat dinafikan bahawa terdapat banyak kilang yang menghadapi kekurangan order atau produksi merancang hendak hantarkan pekerja asing balik ke negara asal walaupun permit mereka belum tamat. Sudah pasti bahawa ketidakpuasan hati serta keengganan balik ke negara asal akan timbul di kalangan pekerja asing dan akhirnya pelbagai masalah dan isu kemasyarakatan akan timbul.

Tuan Yang di-Pertua cadangan pembekuan pekerja asing bagi sektor pembuatan dan perkhidmatan akan menjejaskan operasi dan produktiviti kilang. Kementerian perlu mengamalkan sistem pembekalan tenaga asing lebih sistematik termasuk memikirkan impak untuk jangka panjang dan pendek.

Maka saya bercadang supaya membenarkan kilang menerima pekerja asing berlebihan daripada kilang yang ingin menghantar mereka balik ke negara asal. Selain itu saya juga bercadang membenarkan pekerja asing menukar sektor seperti daripada pekilang kepada perkhidmatan, daripada perkhidmatan menjadi pembantu rumah atau sebaliknya. Maka cadangan ini bukan sahaja meringankan beban majikan dalam tanggungan kos pengangkutan bagi pekerja asing tetapi juga menyelesaikan masalah pengusaha kilang yang gagal memohon pekerja akibat pembekuan pekerja asing. Dengan itu saya menyokong.

3.22 ptg.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk memberi satu peluang kepada saya berbahas atas ucapan yang dilafazkan oleh Yang di-Pertuan Agong pada 16 Februari.

Tuan Yang di-Pertua terlebih dahulu saya mahu menyatakan tidak ada apa-apa selisih faham di antara Ketua Pembangkang dan saya. Saya terima Ketua Pembangkang sebagai Ketua Pakatan Rakyat. Apa-apa selisih faham adalah di antara satu sama lain dan tidak ada apa-apa bisnes Barisan Nasional. Ketika baru-baru ini...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Bukit Gelugor, Bukit Gelugor minta penjelasan sedikit sahaja. Sedikit boleh?

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Boleh, boleh.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tidak, penjelasan sahaja. Jadi bila Bukit Gelugor minta Permatang Pauh bertaubat dia tidak sesuai untuk jadi pemimpin apakah itu ditarik balik atau tidak? Maksudnya dia tidak perlu lagi bertaubat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Itu adalah pendirian saya tetapi itu tidak jadi pendirian Pakatan Rakyat dan oleh kerana itu saya menerima majoriti bukan apa yang saya sendiri.

Apa yang saya menyatakan tadi Tuan Yang di-Pertua MACC dengan izin tahun 2009. Baru-baru ini diluluskan dan sekarang menjadi undang-undang. Perdana Menteri baru-baru ini kelmarin jika saya tidak silap menyatakan dengan izin, kepada MACC, "*Be truly professional to high standard of professionalism conduct must be beyond reproach*". *Conduct must be beyond reproach* dan *show high standard the professionalism*.

Kenapa *professionalism* ada ditunjukkan oleh Ketua Pesuruhjaya MACC, Datuk Seri Ahmad Said Hamdan. Orang ini langsung tidak memahami undang-undang. Dia mengatakan dengan umum baru-baru ini tidakkah ada apa-apa untuk menyatakan dengan umum apa yang dia menyuarakan iaitu Menteri Besar Selangor ada melakukan rasuah. Dia menyatakan dengan izin *we have strong evidence*. MACC ada kuasa untuk menjalankan satu pendakwaan tetapi oleh kerana MB Selangor adalah seorang VIP perkara ini ada dihantar kepada Peguam Negara untuk menentukan pendakwaan dijalankan atau tidak.

Orang ini tidak faham, tidak faham langsung dalam Akta MACC dalam tahun 2009 tidak ada apa-apa yang memberi kuasa kepada MACC untuk menjalankan apa-apa pendakwaan. Dalam kita tidak mengetahui isi kandungan seksyen 58 Akta MACC yang menyatakan dengan izin, *no prosecution shall be instituted except on the consent of the Public Prosecutor*. Itu pun orang ini tidak faham. Kita merayu kepada dia untuk menarik balik, menarik balik apa yang dinyatakan oleh dia terhadap Menteri Besar Selangor.

Tuan Yang di-Pertua baru-baru ini ada beberapa tohmahan yang diarahkan kepada saya 100 laporan polis ada dilaporkan terhadap saya. Barangkali Tuan Yang di-Pertua ini jadi satu rekod dalam dunia. Ada 100 laporan polis, dua peluru Tuan Yang di-Pertua. Bawah peruntukan seksyen 57 Akta Keselamatan Dalam Negeri ada peruntukan. Jika seseorang memiliki satu peluru jika didakwa dalam mahkamah didapati salah hukuman adalah mandatori maut. Saya mahu dapat tahu di mana Pemuda UMNO ini, celaka ini dapat dua peluru ini...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa ini? Tuan Yang di-Pertua minta penjelasan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tarik baliklah perkataan tersebut, ini *unparliamentary*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Minta penjelasan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, "celaka"...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Mana dia boleh kata Pemuda UMNO.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua ini bukan dituju kepada sesiapa dalam Dewan yang mulia ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya tetapi jangan cakap Pemuda UMNO. Ada bukti tidak?

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Kerana Pemuda UMNO ini adalah celaka.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarik balik Tuan Yang di-Pertua ini sudah gilakah?

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Yang di-Pertua tarik baliklah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jangan ganggu saya.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Mana ada bukti Pemuda UMNO ada peluru.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Eh rasa pedaskah?

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Sangkaan Pemuda UMNO ada peluru mana ada.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Cakap kurang ajar boleh. Kalau saya cakap boleh?

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tarik baliklah, minta tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat tunggu Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau semua kita cakap Yang Berhormat siapa yang hendak dengar lagi?

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jangan main.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jangan main apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau tidak perlu duduklah Yang Berhormat duduk Yang Berhormat. Okey sudah duduk semua. Bukit Gelugor teruskan ucapan tetapi saya tidak hendak dengar lagi celaka ini Yang Berhormat. Ini sepatutnya tidak dipakailah Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Kerana ini adalah apa yang benar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bukan soal...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Kebenaran Tuan Yang di-Pertua.

■1530

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bukan soalan...

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Mana ada benar Pemuda UMNO celaka.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya tidak mahu ada sesiapa mengganggu saya, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya tidak mahu dengar perkataan itu lagi.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya ada hak untuk bercakap apa yang betul. Ini betul, kebenaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya minta...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Pemuda UMNO adalah celaka.

Beberapa Ahli: [Bangun] [Menyampuk]

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Speaker, Peraturan Mesyuarat 36(4).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya minta Yang Berhormat tarik balik celaka ini.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ada demonstrasi, Tuan Speaker di Pulau Pinang.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Dia memang hendak mencabar sebenarnya.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Hendak mencabar ini, memang hendak mencabar.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kita tidak mahu ada orang gila ada dalam Dewan ini.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Bukit Gelugor sengaja hendak mencabar.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, perkataan ini memang tidak boleh dipakai, Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Perkara 36(4).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya minta tadi jangan Yang Berhormat sebut lagi perkataan 'celaka' tetapi masih keluar juga. Itu sahaja. Jadi siapa yang Yang Berhormat sumpah...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Baiklah, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: ...Akan tetapi perkataan ini memang tidak boleh dipakai.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jika Tuan Speaker tidak sukai, saya tarik balik. Itu tidak ada apa-apa masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ha, tarik balik, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya sudah tarik balik.

Seorang Ahli: Duduk, duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tarik balik, sudah tarik balik.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk yang lain. Jangan ganggu lagilah. Dengar sahaja.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya. 100 laporan polis, siapa buat semua ini? Saya memberi amaran kepada Pemuda UMNO, jangan main-main dengan saya.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarak takut punyalah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jangan lupa...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Dengan Permatang Pauh, kenapa pengecut?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah, Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Mula-mula suruh minta bertaubat, sekarang jadi takut Permatang Pauh. Siapa yang pengecut?

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Siapa yang takut?

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Baru balik haji itu. Minta laluan Tuan Speaker dahulu.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Speaker.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ini Pengerusi DAP ini tidak ada taringlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuala Krau, sudahlah. Sila, sila Yang Berhormat, teruskan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jangan main-main dengan saya... [Ketawa] [Disampuk] Jangan lupa *King is Singh and Singh is King...* [Ketawa] [Tepuk] Ada 100 laporan polis, Tuan Speaker, kerana saya mengatakan Sultan Perak boleh dibawa ke mahkamah. Adakah orang yang mengkritik saya, baca peruntukan Perkara 181(2) Perlembagaan Persekutuan, "*No proceedings what so ever shall be commenced against a Ruler of a State in his personal capacity except in this Special Court.*"

Ini bermakna, Tuan Speaker, *personal capacity* tidak boleh tetapi *obvious capacity* boleh. Tidak payah 100 laporan polis. Baca Perlembagaan. Baca apa yang ada dalam peruntukan Perkara 181(2).

Dalam tahun 1987, Tuan Speaker, ada seorang peguam terkenal, nama dia Zaki Tun Azmi. Masa itu dia melakukan rasuah, Tuan Speaker. Dia memberi rasuah kepada kakitangan dalam *registry* mahkamah,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Speaker, perkara ini dalam kes *court*, ikut peraturan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dalam tahun 1987, dia...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dia seorang peguam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham, Yang Berhormat. Dia sekarang jadi hakim...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *No, no*, bukan sekarang. Tidak ada langsung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya faham, Yang Berhormat. Takkan kalau Yang Berhormat tahun itu...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Jangan putar belitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: ..takkan bukan Karpal Singh juga. Sama, Yang Berhormat, sama, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan, jawatan, Tuan Speaker. Masa itu dia peguam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham, Yang Berhormat, tetapi orang yang sama, Yang Berhormat. Tidak boleh dibahas. Yang Berhormat, saya...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan. Ini mengenai orang yang sama, kelakuan sekarang, itu saya tidak boleh berbangkit. Saya faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat berhubung...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Perkara 127 Perlembagaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Kalau ada satu usul...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya faham.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: ...Akan tetapi ini bukan mengenai kelakuan dia sekarang. Kelakuan dia dalam tahun 1987.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya mahu Yang Berhormat berhentilah cerita hal ini.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Macam mana Tuan Speaker boleh mengarahkan saya untuk tidak rujuk kepada apa yang terjadi apabila dia bukan seorang Ketua Hakim. Mana boleh! Tuan Speaker juga seorang *lawyer* pada satu masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tahu, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *You know the law. I know the law.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *So, why quarrel? Let me say what I want.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak, Yang Berhormat. Saya tidak mahu...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Mana boleh tidak, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak boleh, Yang Berhormat. Saya...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Mana boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tidak benarkan, Yang Berhormat. Ini saya tidak benarkan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bolehkah saya dapat tahu kenapa kerana ini boleh jadi satu *precedent* yang tidak baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Peraturan 127 jelas, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *[Tidak menggunakan pembesar suara]...* Yang ada pegang jawatan sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Akan tetapi Yang Berhormat masih menceritakan orang yang sama, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan orang. Ini jawatan peguam. Sekarang Ketua Hakim.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Orang yang sama, Yang Berhormat. Saya tidak benarkan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan orang, dalam Peruntukan 127, Tuan Speaker..

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Bukit Gelugor ini memang hendak main-mainkan Dewan. Dia hendak memutarbelitkan keadaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya sudah buat keputusan, Yang Berhormat buat satu usul lagi untuk membantah keputusan saya. Saya tidak mahu, Yang Berhormat. Kalau tidak, semua boleh buat peraturan sendiri, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini bukan peraturan yang ada, yang boleh terpakai....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tidak boleh benarkan, Yang Berhormat. Saya minta maaf. Saya beri Yang Berhormat kebenaran bercakap tadi berlandaskan tanggapan saya Yang Berhormat tunggulah usul kalau usul Yang Berhormat naik, kita bahaskan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Usul tidak naik. Itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau tidak naik, memang...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ada konvensyen. Tuan Speaker sudah membuat satu *ruling* baru-baru ini, ada rujukan kepada *National Authority* di India, di UK.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, memang. Itu keputusan yang saya buat. Itulah pendapatnya.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Itu tidak bermakna saya tidak boleh berbangkit perkara ini melalui ketua...

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Dengan Tuan Speaker mana boleh berbahas ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kalau macam inilah Dewan, kita tidak boleh berbincang lagi, Yang Berhormat. Apa pun keputusan saya di *dispute*, memang tidak boleh, Yang Berhormat. Jadi saya mahu Yang Berhormat berpindah ke perkara lainlah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Baik, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Pindah ke perkara lain.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya, baik, Tuan Speaker. Pada 13 November 2008 saya membuat satu laporan polis terhadap Zaki Tun Azmi, satu laporan polis di mana saya buat satu pertuduhan ke atas dia bahawa dia ada terlibat dalam rasuah dalam tahun 1987. Sehingga hari ini, Tuan Speaker, tidak ada siapa yang datang, daripada polis atau MACC untuk merekodkan kenyataan saya. Kenapa? Saya beri sebab.

Kenapa? Ini kerana kerajaan mahu memadamkan apa yang saya bangkit dalam laporan polis. Saya mahu dapat tahu daripada Ketua Pesuruhjaya MACC, Dato' Seri Ahmad Said Hamdan, adakah dia bersedia untuk mendapat laporan kenyataan saya, apa dia tunggu? Profesionalisme apa ini? Saya mahu dapat tahu daripada Zaki Tun Azmi, kenapa dia tidak balas apa yang saya tulis kepada dia.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan main-main.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dan saya mahu balasan daripada Perdana Menteri mengenai perkara ini. Saya ada hantar satu surat terbuka kepada Perdana Menteri dan satu surat terbuka kepada Zaki Tun Azmi. Saya ada menulis satu surat kepada Yang di-Pertuan Agong. Tidak ada sesiapa hendak mengambil apa-apa tindakan ke atas hakim ini, *doctrine separation of powers*, Tuan Speaker, *executive legislature and the judiciary*. Ketua kehakiman di dalam negara ini adalah seorang korup. Saya ada bukti di sini sekarang, Tuan Speaker. Bolehkah saya mainkan *tape* yang ada depan saya, boleh main?

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Betul-betul ya, jangan main-main ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan main-main... *[Pita rakaman suara dimainkan]*

■1540

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mahukan penjelasan. Apakah ini dibenarkan sebenarnya saya mahu penjelasan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Bolehkah ini? Tak ada apa pun.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu karaoke itu. Orang menyanyi karaoke saya dengar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat tak payah...

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Itu main-main itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu macam nyanyi karaoke sahaja!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: ...Tak ada apa benda pun.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukan itu Tuan Yang di-Pertua, saya baca apa yang ada dirakamkan oleh dia tadi. *It took may six month to be nice, to be brighted each and every individual to get back...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: ...*Into their good books before...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bukti di sana, bolehkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, bukti itu Yang Berhormat sendiri kata. Soalan dalam benda elektronik macam ini Yang Berhormat kita hendak kenal pasti siapa bercakap, siapa yang melihat dia bercakap, adakah kita sudah nilai. Jadi semua benda ini Yang Berhormat, saya tak boleh menerima Yang Berhormat. Jadi Yang Berhormat...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia sudah kena tapis *porn sex* kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tak payah, tak payah. Saya tidak perlu sokongan di sini Yang Berhormat. Saya benar Yang Berhormat...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, ini jadi rekod untuk rekod dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya benar Yang Berhormat bertanya soalan berkaitan Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1989 satu video lucu saya ada memberi kepada Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: ...Ada diterima oleh Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya memberi kebenaran kepada Yang Berhormat...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Vijendran video lucu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Soalan-soalan Yang Berhormat saya benarkan oleh kerana ia boleh ditanya persoalan laporan, soalan penyelidikan itu saya benarkan tapi apabila ia mempersoalkan kelakuan dan sifat ini yang saya tidak benar Yang Berhormat. Jadi soalan Yang Berhormat hendak serahkan itu, itu kebebasan Yang Berhormat. Saya tidak dapat menghalang perkara itu.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Selain daripada yang tidak bercanggah dengan peraturan saya boleh benarkan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Itulah saya cabar MICC ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Teruskan Yang Berhormat tapi jangan mainkan *tape* itu lagi Yang Berhormat. Tak payah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini sudah dimainkan.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak ada, sudah habis Yang Berhormat. Ucapan sudah habis.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ada lagi.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Masa sudah habis. Yang Berhormat Bukit Gelugor sudah cukup.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya cabar MACC untuk mendapat kenyataan saya. Kenapa tidak dapat sehingga hari ini? Ada *double standard* Tuan Yang di-Pertua. Apabila dua laporan polis tidak ada di antara 100 ini ada dibuat terhadap saya dalam 48 jam polis memburu saya mana ini orang Singh sehingga saya pergi sendiri kepada polis untuk memberi kenyataan saya. Dalam dua hari. Ini semenjak Tuan Yang di-Pertua 13 November tahun lalu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Okey, Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat sudah habis sudah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jangan buat apa yang tidak munasabah. Oleh kerana Tuan Yang di-Pertua apa yang benar tidak boleh dipadamkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa sudah tak ada.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Saya merayu kepada Ketua Hakim Negara untuk letak jawatan dengan segera... [Tepuk] Oleh kerana dia sudah jadi satu kemaluan besar kepada negara ini. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tarik balik, tarik balik perkataan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Sudah habis Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan main-main!

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya bagi orang berucap tak ada politik lagi Yang Berhormat. Yang Berhormat Batang Sadong.

3.44 ptg.

Puan Hajah Nancy binti Haji Shukri [Batang Sadong]: *Bismillaahir rahmaanir rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan main-main ya.

Puan Hajah Nancy binti Haji Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan ini kepada saya untuk membahaskan titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong beberapa perkara telah disentuh. Menyentuh mengenai ekonomi pelancongan yang saya sangat mengalu-alukan dan memuji tindakan Kementerian Pelancongan yang memberi tumpuan kepada program *homestay*. Pendekatan ini memang bertepatan terutama sekali pada masa kita menghadapi ekonomi yang lembap ini.

Di sini ingin saya *quote* dengan izin dari akhbar semalam iaitu *The New Straits Times facts and figures* dengan izin iaitu 48,700 pelancong yang telah mendaftar diri untuk pakej *homestay*. Dari bilangan ini 64 peratus adalah mereka yang berulang menjadi pelawat kita dan dari segi *revenue* nya pula dengan izin, kita memperoleh rekod dari operator *homestay* terdapat RM6.3 million.

Maka dengan ini Tuan Yang di-Pertua, melalui program *homestay* ini orang-orang kampung boleh menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan sambil menambah pendapatan mereka jika pengusaha *homestay* itu aktif. Apa yang hendak saya sarankan di sini supaya Kementerian Pelancongan bekerjasama ataupun mengadakan *smart partnership programme* dengan izin dengan kementerian-kementerian lain. Ini adalah untuk memberi latihan-latihan kemahiran kepada orang-orang kampung dan dengan cara begini kementerian boleh membantu meningkat serta memajukan lagi program *homestay* ini.

Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dinafikan bahawa banyak agensi kerajaan yang memberi kursus ataupun latihan dan saya menyarankan Kementerian Pelancongan mengadakan program *smart partnership* ini dengan izin dengan agensi lain khusus untuk menambah nilai kemahiran peserta *homestay* ini. Misalnya kursus dalam bidang kraf tangan ataupun yang saya tahu pihak KPLB di Sarawak ada mengadakan program spa ataupun mengurus secara tradisional. Ini supaya mereka yang terlibat dalam program ini mempunyai ilmu pengetahuan yang profesional dalam bidang ini kalau mereka diberi kursus dan ada yang menawarkan kursus dalam bidang pertanian dan juga makanan.

Saya menyarankan program kerjasama kerana kalau Kementerian Pelancongan secara terus berunding dengan agensi berkaitan mengenai kursus-kursus yang boleh membantu peserta *homestay* ini supaya mereka ataupun tenaga pengajar boleh turun ke padang untuk melatih lebih ramai lagi peserta. Apa yang berlaku sekarang yang kita perhatikan ialah kita sebagai wakil rakyat terpaksa menghantar sebilangan daripada orang kampung untuk pergi ke pusat berkursus yang sering kali diadakan di kawasan bandar.

Tuan Yang di-Pertua, kos untuk menghantar mereka ini untuk pergi ke pusat bandar ataupun tempat yang khusus untuk berkursus ini agak jauh bagi mereka macam kawasan saya di kawasan luar bandar. Kosnya terlalu tinggi untuk menghantar mereka. Maka kita hanya dapat melatih segelintir orang. Kalau sekiranya tenaga pengajar yang turun ke kawasan maka lebih ramai dapat memanfaatkan program-program kerajaan ini.

Saya juga menggalakkan program kemahiran ini dibawa kepada peserta *homestay* supaya setiap kampung mempunyai keistimewaan ataupun dengan izin, *niche* masing-masing misalnya kampung-kampung boleh mempromosikan pelancongan kesihatan, makanan, kraf tangan, dan pertanian.

Oleh itu, dengan agensi kerajaan turun ke kampung-kampung juga untuk mengadakan latihan kemahiran maka pada masa yang sama tenaga pengajar boleh menyebarkan kemudahan yang dianjurkan oleh kerajaan. Peserta pula boleh memahami kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh kerajaan sekali gus menghargai hasrat kerajaan terhadap mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini membawa saya kepada topik yang seterusnya yang juga berkaitan dengan ekonomi. Saya menyarankan di sini supaya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat membantu memajukan program ekonomi untuk wanita di kawasan luar bandar. Apatah lagi dengan keadaan ekonomi mutakhir ini di mana penglibatan serta sumbangan kaum wanita untuk menambahkan pendapatan keluarga amat diperlukan.

Oleh itu, saya memohon agar sebuah tempat khas untuk melatih wanita dalam bidang kemahiran tangan dibina di kawasan Dewan Undangan Negeri Simunjan di bawah kawasan Parlimen Batang Sadong. Sekiranya ada tempat khusus untuk wanita bergiat dalam produk ekonomi maka bolehlah kaum wanita di kawasan Batang Sadong menyertai program satu daerah satu industri yang dipromosikan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

■1550

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai isu pendidikan, di kawasan Batang Sadong juga tidak ramai golongan remaja yang mahu tinggal dan menetap di kampung mereka. Sebaik sahaja mereka tamat bersekolah, mereka terus keluar daripada kampung untuk mencari pekerjaan ataupun melanjutkan pelajaran dalam bidang-bidang yang tertentu.

Sekiranya dibina sebuah lagi Pusat Giat MARA di Simunjan sebab yang ada pada masa kini ada di Sadong Jaya. Ia boleh memberi peluang kepada golongan remaja yang kurang berminat dalam bidang akademik untuk melanjutkan pelajaran dalam bidang kemahiran tangan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebuah Pusat Giat MARA memang ada di Sadong Jaya yang hanya mampu menampung seramai 85 orang pelatih di mana hanya tiga program yang ditawarkan iaitu Kursus Latihan, Mekanik Motosikal dan Kursus Automotif. Ia hanya mempunyai tiga buah kelas, tiga buah bengkel dan sebuah dewan serta sebuah inkubator. Oleh kerana kami memang memerlukan pusat latihan kemahiran seperti Pusat Giat MARA di Simunjan, saya berharap dengan adanya rangsangan, *the stimulus package* yang akan datang dengan izin, saya berharap kerajaan mengambil serius permohonan kami ini.

Sekiranya diwujudkan Pusat Giat MARA di Simunjan, saya mencadangkan supaya ditawarkan kursus Pembinaan Bot dari *fiber glass* dan Kursus Kulinari yang sememangnya relevan untuk remaja masa kini dan sesuai dengan tempat kita. Tuan Yang di-Pertua, sekiranya golongan remaja diberi latihan kemahiran yang boleh menambah nilai seseorang individu, maka sekali gus mereka mudah untuk dipasarkan apabila mencari pekerjaan ataupun mereka boleh berdikari dengan membuat perusahaan sendiri dengan ilmu yang ada pada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini hampir keseluruhan negeri Sarawak telah dilanda banjir. Bencana ini telah menyedihkan ramai penduduk di negeri Sarawak. Apa yang menyedihkan lagi ialah rumah dan kelengkapan rumah banyak rosak dan musnah. Yang memburukkan lagi situasi mangsa banjir ialah tanaman dan ternakan mereka iaitu satu-satunya sumber pendapatan mereka juga rosak dan mati. Di sini saya merayu bagi pihak rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain di Sarawak yang mana mereka juga terlibat dengan bencana banjir dan bagi pihak kawasan saya sendiri, saya merayu agar Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan juga Jabatan Pengairan memberi bantuan kepada mangsa dengan kadar yang segera sebab banyak dengan izin, *watergate* yang telah pecah dan rosak.

Maka dengan itu, bantuan ini amat diperlukan dengan segera. Tuan Yang di-Pertua, umum juga sudah tahu bahawa ramai pekerja telah diberhentikan kerja. Mengikut makluman terkini yang saya peroleh, semenjak 1 Oktober 2008 sehingga 23 Februari 2009, didapati seramai 5,494 kaum wanita berbanding dengan 5,948 kaum lelaki telah diberhentikan kerja. Seramai 22,643 wanita berbanding dengan 16,178 kaum lelaki juga diberhentikan untuk sementara sehingga ekonomi pulih. Saya mencadangkan agar kerajaan memberi kerja seperti kerja-kerja menjalankan *survey* ataupun kajian ekonomi penduduk kepada mereka yang diberhentikan kerja.

Melalui pakej rangsangan juga kerajaan boleh menggunakan pekerja-pekerja untuk melibatkan diri dalam kerja-kerja kemasyarakatan bagi membantu menaik taraf peranan NGO seperti membantu di pusat komuniti kanak-kanak, membantu antidadah ataupun *one-stop crisis centre* dan lain-lain lagi NGO yang memerlukan naik taraf ataupun perkhidmatan yang lebih baik. Berhubung dengan isu wanita dan perundangan pula, kita sering terbaca di akhbar-akhbar dan mendengar golongan wanita yang menjadi mangsa gangguan seksual. Di mana pun wanita pergi, risiko mereka sangat tinggi.

Jadi menurut perangkaan Polis Diraja Malaysia bagi tempoh tahun 2005 sehingga 2008, sebanyak 3,906 kes gangguan seksual iaitu kes rogol dan mencabul kehormatan telah diambil tindakan. Setakat ini, kes gangguan seksual ditangani menggunakan peruntukan di bawah Kanun Keseksaan. Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya Malaysia mewujudkan 'Akta Gangguan Seksual' supaya kes-kes berkaitan gangguan seksual boleh ditangani di bawah peruntukan undang-undang khusus berhubung dengannya. Saya berharap Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menimbangkan perkara ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, walaupun mungkin Tuan Yang di-Pertua tidak pernah mendengar saya rasa, kami Ahli-ahli Parlimen dari Sarawak jarang hendak bercakap mengenai politik.

Akan tetapi pada hari ini saya rasa terpanggil untuk respons kepada hujah Yang Berhormat Padang Serai semalam yang menggunakan perkataan dayus terhadap kepimpinan negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Dewan yang mulia ini sudah faham dan mengetahui bahawa Sabah dan Sarawak mempunyai prerogatif berkaitan dengan isu imigresen. Kepimpinan negeri mempunyai perjanjian dengan Kerajaan Persekutuan, maka keputusan untuk menerima atau menolak seseorang untuk memasuki negeri Sarawak dan Sabah adalah menjadi hak kepimpinan negeri Sabah dan Sarawak. Di dalam Dewan yang mulia ini juga, saya ingin menekankan bahawa negeri Sarawak dan Sabah adalah negeri di mana sesiapa yang ingin belajar mengenai hidup berbilang kaum dan berlainan agama yang hidup dengan aman damai di bawah satu bumbung.

Kami tidak memerlukan orang lain untuk mengajar kami... *[Tepuk]* Dengan itu, rakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang berhasrat untuk datang ke negeri kami untuk mengajar kami tentang perpaduan perlu berfikir semula. Kami tidak perlu diajar mengenai keharmonian dan perpaduan malah kami boleh menjadi contoh di negara ini tentang amalan hidup berbilang kaum dan berbilang bangsa... *[Tepuk]*

Saya hairan, semenjak Pilihan Raya Keduabelas yang lepas, baru kami mendengar rakan di sebelah sana adalah di kalangan mereka walaupun tidak semua, menunjukkan keprihatinan terhadap kaum Iban, Bidayuh, Kadazan, Melanau dan lain-lain kaum yang mana sebelum itu tiada yang ambil tahu dan ada yang tidak tahu sama ada Kadazan itu dari Sarawak ataupun Sabah, Dayak itu dari Sabah kah Sarawak, tidak tahu...

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kapit bangun Yang Berhormat.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Ya, saya beri peluang rakan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ringkas Yang Berhormat, masa tak ada.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong.

Seorang Ahli: Bagi masa.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Berkenaan dengan sesiapa yang telah ke Sarawak telah mengatakan iaitu Yang Berhormat Padang Serai itu, dia tak ada di dalam Dewan pun pada masa ini selalu mengatakan dia sekarang sudah separuh atau setengah sudah jadi kaum Iban ataupun diangkat oleh keluarga Iban.

Setahu saya, Yang Berhormat Padang Serai ini dia eksploitkan, dengan tidak baiklah *abused the hospitality* kata orang Iban, orang Dayak... *[Tepuk]* Sebab selalu mengatakan dia setengah Iban sekarang tapi perangai dia, perbahasan dia, apa tujuannya? Adakah kebaikan untuk kaum Iban? Rasa saya memang tidak, seolah-olah dia memperbodohkan kita sahaja...

Beberapa Ahli: Betul... *[Tepuk]*

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Jadi, sesiapa dari sebelah sini, yang baik ini memang kita terima, kita alu-alukan, tidak ada masalah dengan kita orang Sarawak, lebih-lebih lagi kita kaum Dayak.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Bukit Gelugor kita terima.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Akan tetapi yang berperangai semacam Yang Berhormat Padang Serai memang kita tak boleh terima. Kalau ada orang Sarawak yang berperangai macam Yang Berhormat Padang Serai patut tidak boleh masuk ke Tanah Besar pun... *[Tepuk]*

Sebab di sini, soalnya, pokoknya, perangai, sikap. Jadi saya tak nak mengambil masa yang terlalu banyaklah. Sekian, terima kasih. Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Okey, terima kasih. Saya bersetuju. Saya boleh masukkan itu dalam ucapan saya dan kalau diperhatikan walau Ketua Pembangkang pun, Yang Berhormat Permatang Pauh yang datang ke Sarawak pun kita terima. Kalau datang dengan hasrat yang baik...

■1600

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: [Bangun]

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Biar saya habiskan. Kalau saya ada masa saya bagi, ya?

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sikit.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Nanti *flow* nya tidak berapa licin.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sikit sahaja berkenaan ini. Satu minit sahaja. Tidak sampai pun. Saya ingin bertanya... Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Apa yang terima kasih? Saya belum bagi pun.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Oh, ya. Okey, okey. Terima kasih awallah tu!... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Silakan, Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Ahli Parlimen Batang Sadong, apakah pandangan Ahli Yang Berhormat tentang ada di kalangan Ahli Parlimen kita yang menyebut perkataan "babi", "anjing", "bangsat" kepada orang lain, di mana pula kedudukan mereka ini. Saya hendak mendapatkan sedikit penjelasan. Walaupun ditarik balik tetapi disebutkan begitu. Jadi, saya hendak bertanya jugalah pendapat Yang Berhormat. Terima kasih.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih, tetapi saya rasa soalan itu tidak kena mengena dengan perkara ini. Jadi, saya tidak hendak mencampuradukkan mesej kita di sini.

Cuma mesej kita pada hari ini saya memang dengan tegas saya rasa terpanggil untuk menjawab apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Padang Serai semalam. Oleh kerana semalam kita tidak berpeluang untuk mencelah tetapi pada hari ini saya rasa sebagai anak jati Sarawak dan sebagai anak jati Orang Sarawak, kita ini ramai. Kita ini berbilang kaum. Di bawah satu bumbung adanya bangsa bermacam-macam agama. Saya mempunyai nenek yang bukan Melayu, nenek Cina, nenek Iban pun ada. Macam-macam bangsa, Mat Salih pun ada, Melayu ada, Melanau pun ada, tetapi kita dapat tinggal di bawah satu bumbung berlainan agama. Malah kita dapat hidup dengan aman dan damai. Tidak perlu kami, orang lain datang mengajar kita hidup perpaduan... [Tepuk] Kita lebih tahu apa itu hidup di bawah satu bumbung dengan keadaan yang harmoni dan dengan hidup dalam keadaan aman dan damai.

Jadi, kita tidak pernah juga melarang orang lain yang datang. Saya tahu ramai pihak daripada sebelah sana datang ke kawasan kami. Ramai yang sudah datang, tetapi kita tidak pernah hendak menidakkan sesiapa datang. Yang Berhormat Permatang Pauh sudah berapa kali datang. Akhir sekali 21 hari bulan ada datang. Kita tahu tetapi kita tidak pernah menghalang sesiapa datang sesiapa datang melainkan orang itu mempunyai niat yang begitu jahat sekali. Jadi, kita tidak dapat lagi terima orang yang mempunyai niat yang jahat untuk memecahbelahkan kami di negeri Sarawak.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya berdoa agar keadaan ekonomi kita pulih dengan segera dan bersama-sama kita menumpukan perhatian kita pada kali ini terhadap kerja kita. Sudahlah kita berpolitik. Orang di luar sana sudah muak dengan cerita politik kita. Jadi, biarlah kita kali ini sama-sama menjalankan tugas kita di mana kita mempunyai tanggungjawab terhadap rakyat. Saya berdoa agar semuanya berada dalam keadaan aman dan damai terutama sekali apabila berlakunya pertukaran pemimpin nanti kita sama-sama menjalankan tugas kita dengan baik. Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertua Agong. Terima kasih.

4.03 ptg.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya membicarakan soal titah ucapan Ke bawah Duli Tuanku Yang di-Pertuan Agong. Bicara saya berfokus kepada tiga suku daripada titah Ke bawah Duli Tuanku mengangkat martabat ekonomi bagaimana hendak menyelesaikannya. Itu yang saya hendak runtkaikan pada hari ini... [*Tepuk*] Pertama, memang di luar sana sudah bosan dengan bicara soal biadab, soal barua, soal kurang ajar, soal tidak bermoral dan sebagainya, tetapi saya hendak ketepikan itu dahulu. Ini saya hendak runtkaikan erti yang sebenar apa yang isi yang dibicarakan oleh Tuanku.

Pertamanya bagaimana hendak menyelesaikan masalah kemelut ekonomi ini. Rataannya telah dibuat pada Oktober yang lalu. Suntikan bajet yang kita hendakkan diperbaiki kerana kita tahu bahawa ekonomi sekarang ini begitu menekan dan rakyat yang terbanyak menjadi mangsanya ialah pekerja. Rataan yang kita dengar, berita terbaru pun ada, baru-baru ini di Sri Damansara masih ada lagi longgokan pekerja-pekerja haram yang dijual beli dalam harga RM1000 yang mana dikategorikan sebagai pedagang manusia.

Ini, apa berita ini? Satu tangan kita kata kita tidak mahu membenarkan pembuangan pekerja dibuat tetapi dalam suatu ketika kita membenarkan pekerja asing masih berpusu-pusu masuk ke negara kita ini. Ramai Ahli Yang Berhormat membicarakan soal pekerja asing tetapi penguatkuasaan (*enforcement*) tidak pernah kita lihat diambil serius oleh pentadbir negara.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum Oktober bicaranya 3.2 peratus isu kemelut pengangguran dan kita diberitahu dalam pada 2008 itu sendiri 33,000 pekerja telah pun menganggur. Baru-baru ini Menteri Sumber Manusia mengatakan bahawa 80,000 pekerja telah pun dibuang kerja peringkat demi peringkat. Ini merunsingkan kita. Mana bisa kita dapat mengatasi masalah itu dalam masa yang sama kita turut bergelut dengan keadaan yang berlaku dalam erti peradaban dan sebagainya.

Kita hendak fokus sedikit tentang bagaimana hendak mengatasi masalah ini. Pekerja asing ini memang telah termaktub dalam undang-undang. Di bawah seksyen 60(m) mengatakan haram pekerja asing dikekalkan, pekerja tempatan kita buang. Memang jelas dalam bicara undang-undang. Namun kenapa tidak dikuatkuasakan. Masih lagi berlegar dalam senario dalam negara kita ini pekerja tempatan dihakis dan pekerja asing dikekalkan dalam fenomena untuk meraih keuntungan yang berlipat ganda.

Saya ingin mencadangkan dengan komitmen yang begitu serius supaya Menteri Sumber Manusia, Menteri Dalam Negeri bersatu kata. Pastikan yang kata-kata itu benar realiti bukan kata-kata politik, manis di bibir dan hakikatnya ialah penderitaan rakyat terbanyak yang begitu menderita apa yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, bila mana bicaranya soal pekerja asing ini, bicaranya bagaimana kita hendak memastikan yang 3.8 juta ini "diperhambat" keluar dalam konteks prosedur atau undang-undang. Kita telah buat dasar iaitu pekerja-pekerja yang dibenarkan ialah pekerja dalam pembangunan dan perladangan. Kenapa kita benarkan dalam kerja-kerja *hospitality*, *services* dan sebagainya dalam konteks membenarkan mereka masih lagi dalam negara ini?

Kalau kita mengambil satu ketetapan yang jelas kita kena laksanakan dan pastikan dalam sektor yang lain hantarlah perlahan-lahan dan pastikan 3.2 peratus itu yang kita rangkumkan 11.3 juta pekerja-pekerja dalam negara kita ini, kalau kita ambil rangkaian itu sebagai satu rujukan saya pasti tidak akan ada satu pun umat rakyat Malaysia ini akan menjadi penganggur terhormat kecuali kalau mereka ini pemalas dan “penyegan” dalam bahasa utara. Ini boleh terjadi. Namun kalau mereka benar-benar hendak mencari sumber ini, jelas, kalau pekerja asing kita ketepikan dalam 3.8 juta, dalam konteks, sebelum 2008, 3.2 peratus saya cukup yakin walau banyak mana anjuran *percentage* pun, walau ada mengatakan 7 peratus pada tahun 2009, saya percaya bahawa tidak akan ada seorang pun umat dalam negara kita ini yang menganggur.

Kedua, bagaimana kita hendak memastikan bahawa rancangan makroekonomi itu bergerak. Bilamana pekerja itu dikategorikan dibuang kerja (*retrench*), mengikut seksyen 60(j), apa yang perlu rangsangan suntikan 10 Mac yang hendak dilaksanakan itu. Saya pernah cadangkan kepada Yang Berhormat Muar dalam ucapan beliau. Saya katakan, bersetujukah dengan saya cukai mereka yang terlibat secara langsung dalam pembuangan (*retrenchment*) di bawah seksyen 60(j) ini diketepikan (*waive*) supaya kerancangan ataupun wang yang mereka terima itu diguna pakai dan merencanakan makroekonomi negara. Itu saya kira cukup molek dan comel dibuat dengan syarat kita ada komitmen iaitu Menteri Kewangan mencadangkan supaya di *waive* kan 2009, 2010 mereka terlibat dalam pembuangan kerja, mereka tidak akan dikenakan cukai. *Insya-Allah*, dalam proses itu saya cukup yakin dan percaya mereka yang terlibat ini boleh merencanakan makroekonomi dalam negara ini.

Ketiga, cukai korporat yang mana syarikat-syarikat yang terlibat dalam sektor pembuatan ini harus diberi keutamaan. Jangan jadi ValueCap diberi satu syarikat, diambil duit daripada EPF RM5 bilion entah apa jadi pun! Tidak bergerak pun! Mana anjakan ekonomi yang membangun, yang membina, yang memberi kesan kepada ekonomi ketika itu? Dalam kita sudah bergelut, bersilat Oktober yang lalu, kita kata, tidak boleh, tidak boleh. Enam bulan berlalu. Singapura tiap-tiap bulan dia buat *research*. Tiap-tiap bulan dia suntik, suntik. Kita tidak suntik, kita bush! Bush! Bush! Jadi kempis, kempis, kempis, maka akan jadi lemahlah kita kerana kita tidak makan vitamin, Tuan Yang di-Pertua.

■1610

Sebab itu saya cadangkan, cukai korporat ini kita terus kepada akar umbi. Pastikan mereka ini dapat bantu *Toshiba, Sharp, Philips, National, Panasonic* ini. Dia hendak buang pekerja daripada 48 jam bekerja dia jadi 32 jam. Ada yang bekerja 3 hari, potong gaji walaupun seksyen 24 itu menyatakan kena mendapat kebenaran daripada pekerja itu sendiri tetapi tidak dibuat. Kerana apa, terdesak. Menteri pun kata boleh. Ha, inilah masalahnya kerana kita melampaui atau mengetepikan undang-undang.

Akan tetapi untuk memperkasa dan memastikan penjanaan ekonomi bergerak rancak, saya mencadangkan supaya 10 Mac ini diambil kira tentang cukai korporat itu diberikan sedikit ruang untuk mereka bergerak secara *more active* dan jaminannya insya-Allah, bilamana cukai korporat tidak dikenakan, pekerja itu sekurang-kurangnya selamatlah daripada bekerja tiga hari itu dapatlah bekerja empat hari. Ha, itu yang saya lihat untuk mereka bernazar 2009 dan 2010.

Tuan Yang di-Pertua, yang keempat suntingan yang kita maksudkan ialah *direct support* Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia dan juga Yang Berhormat Menteri Kewangan kena turun padang, apa masalah yang boleh dibantu kepada syarikat-syarikat ini.

Saya khuatir sekiranya benda ini tidak diambil berat, tidak diambil serius, bicara tidak semanis realiti Tuan Yang di-Pertua. Saya khuatir 2009 ini mungkin pengangguran akan meningkat kepada 8 peratus dan memungkinkan pengangguran hampir kepada setengah juta Tuan Yang di-Pertua. Ini merumitkan. Bila mana berlakunya pengangguran, mangsanya ialah sosial. Mangsanya ialah bila jadi papa kedana, apa sahaja yang ada di depan, itu yang akan dirampas. Ini perompak siang dan malam. Rataan hari ini kita melihat pembunuhan berlaku, pencurian berlaku, rompakan berlaku tidak kira waktu. Kerana apa? Kerana perut memanggil. Bila mana ia dipanggil, kosongnya perut, apa jadi pun jadilah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menghindar segala karut marut ini, saya mencadangkan supaya apa yang saya bicarakan empat ini harus diketengahkan pada 10 Mac 2009. Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan mereka-mereka yang bekerja di luar negara, di Singapura contohnya. Bila mana kita diberitahu tahun 2008 akan berlakulah penghijrahan beramai-ramai kembali ke negara ini dan mereka ini perlu diseliaikan atau disiap sediakan tugas-tugas atau peranan mereka. Saya ingin mencadangkan, pastikan bahawa apa sahaja yang dibentuk dalam pertubuhan organisasi yang diiktiraf oleh kerajaan berperanan terus kepada mereka yang terlibat. Saya khuatir yang dilaporkan tidak seperti mana yang berlaku realitinya. Begitu juga dengan pelajar-pelajar kelulusan *graduate* lepasan universiti. Mereka-mereka ini juga perlu diperanan mainkan oleh bajet yang dikeluarkan pada 2008 yang berjumlah RM100 juta ini. Pastikan bahawa bilamana latihan itu dibuat, bermanfaat.

Ini kerana bila kita mengikut laporan daripada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia RM100 juta ini bila latihan dibuat oleh mereka yang telah di *retract* kan, mereka diberi elaun. Pelajar-pelajar universiti ini juga pun memerlukan sumber kerana kalau tidak, mereka menjadi penganggur terhormat. Jadi untuk menyelamatkan mereka, memastikan mereka mendapat *knowledge technical* ataupun *knowledge manual group* kita benarkan mereka juga dalam kelompok itu sekurang-kurangnya. Mereka mempunyai dua, satu ialah Ijazah yang terhormat dan satu manual ataupun *technician* yang mereka boleh *utilize*kan ketika mereka keluar daripada kemelut yang akan kita hadapi pada tahun 2009-2010 iaitu kemelut ekonomi yang merudum. Saya cukup percaya dengan latihan sasar pendidikan kepada mereka di kumpulan ini, *insya-Allah* saya percaya bahawa kita dapat sedikit menyelamatkan atau memberikan sedikit kekuatan di dalam tahun 2009. Kita hendak pertahankan di dalam tahun 2010 ini. Kita baca dan kita yakin tahun 2010 akan berakhirlah kemelut yang paling ngeri yang harus kita tempuhi.

Tuan Yang di-Pertua, bicara saya 2008 berkisarkan kepada bagaimana kita hendak memastikan setiap fenomena 10 tahun berlaku ekonomi merudum ini masih tidak lagi berlaku kepada pekerja. Saya telah mencadangkan supaya pekerja dipotong RM1.00 dipanggil *retrenchment fund*. Majikan dipotong RM1.00 dan kerajaan menyumbang awal. Kalau boleh sumbangan itu RM1/2 bilion, saya mengucapkan ribuan terima kasih. Kalau RM1 bilion alhamdulillah, kalau RM2 bilion hebat sungguh menteri kewangan ini. Kalau benar dia boleh demikian dan tabungan ini saya cukup yakin dan percaya kerana berlaku beberapa sesi syarikat Tuan Yang di-Pertua bilamana syarikat itu bankrap, pekerja menjadi sasarannya. Contohnya NIKKO. Bila syarikat keluar malam, entah ke mana perginya, pekerja terkapai-kapai. Manalah ibu-bapa aku? Wa punya bapa ini sudah menjadi lanun di waktu malam. Lari gulung tikar, balik ke negeri dia dan pekerja ini apa jadinya?

Oleh sebab itu saya mencadangkan, *retrenchment fund* ini perlu diadakan untuk membela dan memastikan pekerja tidak dianiaya. Keduanya Tuan Yang di-Pertua, saya pernah mencadangkan iaitu ambil cukai bon jadikan dia sebagai *guarantor*. Dia berdagang di negara, kita ambil ini 10 peratus, kita *adjust*. Kalau dia lari, ha ini dia duit dia kita bagi kepada pekerja. Sekurang-kurangnya bernafas kembalilah pekerja dalam lumpur yang sesak nafasnya tidak tahu hala tujunya. Sekurang-kurangnya duit ini sesuai di bawah seksyen 60(j) yang diwajibkan mengikut Akta Pekerja 1955.

Tuan Yang di-Pertua, *last* sekali saya ingin menyarankan kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia. Tariklah balik pindaan yang dibuat mengikut seksyen 20(3) Akta Perusahaan 1967 yang mana seksyen ini Tuan Yang di-Pertua, dia boleh atur. Ini 16 bulan, ini 20 bulan walaupun dia bekerja 30 tahun, 40 tahun. Saya memohon Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia, rujuk kembalilah sikap kemanusiawinya. Bagaimana seorang hakim, belum jadi tuan hakim sudah letak dan jatuh hukum? Ha, tidak boleh berlebihi dari 18 bulan. Ini apa ini? Saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia supaya tarik balik pindaan yang dibuat di bawah seksyen 20(3). Akhirnya sekali Tuan Yang di-Pertua, terima kasih... [Dewan riuh][Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Oh, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Ledang.

4.16 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Muar di dalam menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong baru-baru ini. Oleh sebab banyak soal politik dibangkitkan, saya hanya ingin mengulas sedikit iaitu Tuan Yang di-Pertua, politik ini adalah lebih kepada persepsi. Persepsi yang rakyat terima di mana rakyat akan membuat keputusan berdasarkan kepada pemahaman mereka terhadap persepsi. Rakyat akan membuat keputusan sama ada kefahaman mereka benar ataupun salah. Mereka membuat keputusan berasaskan kepada persepsi yang mereka dapat tidak kiralah sama ada yang mereka terima itu benar ataupun salah.

Menjadi satu kelaziman di mana-mana negara pun Tuan Yang di-Pertua bahawa rakyat ataupun manusia itu sendiri mudah dipengaruhi oleh suatu arus iaitu arus *anti establishment* dengan izin dan arus menolak, arus membangkang. Ataupun yang lain-lain yang berkaitan dengannya. Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan pada hari ini supaya kita sebagai orang politik biarlah lebih jujur, lebih amanah kerana kitalah sebenarnya yang mengolah pemikiran orang ramai kerana mereka mahu atau tidak mahu, suka atau tidak suka menjadikan orang politik itu sebagai rujukan utama dalam semua aspek.

Ini adalah kerana Tuan Yang di-Pertua, kesannya jika mereka salah di dalam membuat keputusan, negara kita juga yang hancur. Kita bersimpati sangat dengan generasi akan datang yang akan mengemudi seterusnya negara kita.

Jadi saya menyeru Tuan Yang di-Pertua dalam ucapan awal saya ini supaya kita katakan yang benar kepada yang benar dan kita katakan yang salah kepada yang salah. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *fact is fact and fact cannot be denied*. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin terus masuk kepada persiapan kita di dalam mengurus ekonomi. Kita tahu bahawa kita sedang berusaha untuk merangsang ekonomi negara kita dalam situasi sekarang. Saya menyambut baik segala usaha yang dibuat oleh pihak kerajaan dalam merangsang ekonomi dan saya yakin, saya percaya kerajaan telah pun bertungkus-lumus membuat apa sahaja.

Saya ingin mencadangkan supaya kita lebih tekankan kepada projek merangsang ekonomi yang pantas. Kepada saya Tuan Yang di-Pertua, yang pantas, yang mudah ialah apabila sesuatu projek itu dapat dilahirkan, dizahirkan, diterjemahkan di seluruh tempat dalam negara kita dalam bentuk projek pembangunan. Saya bercakap beberapa kali mencadangkan supaya satu lebuh raya tengah, ini orang Kelantan suka ini. Daripada Gua Musang, tidak mengapalah naik sedikit, daripada Kuala Krai-Gua Musang sampai Kuala Lipis sampailah ke Segamat. Kalau boleh lalu Melaka, bengkok sedikit tidak mengapa. Ini kerana kita perlu merangsang ekonomi di peringkat bawah supaya semua pembangunan berjalan di kawasan tersebut, supaya pelabur-pelabur akan datang *long term*, jangka masa panjang kita dapat, jangka masa pendek pun kita dapat dengan pembinaan jalan atau lebuh raya tersebut. Tidak kiralah lebuh raya tol ataupun tidak tol. Sudah pasti akan merangsang ekonomi di peringkat bawah kerana berlaku pembinaan, berlaku permintaan pekerja diperlukan, bahan-bahan binaan diperlukan, peralatan, pengangkutan dan sebagainya.

■1620

Maknanya ekonomi tiba-tiba bergerak di situ dan untuk jangka masa yang panjang Tuan Yang di-Pertua, sudah pastilah pelabur-pelabur lebih fokus atau lebih terdorong untuk melabur di kawasan tengah Semenanjung Malaysia daripada utara sampai ke selatan dan berlakulah suatu perubahan, di mana sekiranya selama ini masyarakat luar bandar, masyarakat desa di kawasan pedalaman berhijrah ke bandar, mereka tidak akan berhijrah ke bandar besar Kuala Lumpur dan sebagainya kerana telah ada segala kilang, segala peluang pekerjaan di situ hasil daripada pembinaan lebuh raya tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, itu satu perkara. Saya bersetuju sangatlah dengan banyak perkara yang dibangkitkan oleh rakan-rakan tentang keperitan hidup rakyat sekiranya ekonomi kita tidak segera ditangani dan salah satu perkara yang menjadi igauan masyarakat atau rakyat dalam negara kita ialah soal kepenggunaan.

Kita tahu bahawa pendapatan mereka mula berkurangan, sebahagiannya seperti yang disebut oleh rakan kita sebentar tadi, kurang pendapatan kerana dikurangkan waktu bekerja dan sebagainya dan pada masa yang sama, kenaikan harga barang yang tidak sepadan atau tidak selaras dengan penurunan harga komoditi. Sepatutnya apabila harga komoditi turun, harga barang turun, tetapi yang berlaku sekarang cukup payah harga barang turun selaras dengan penurunan harga komoditi.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan setinggi-tinggi tahniahlah kepada Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, kerana sekurang-kurangnya satu usaha yang besar telah pun dibuat dengan bekerjasama bersama-sama dengan izin, *hypermarket* atau pasar raya-pasar raya besar ini di dalam kempen menurunkan harga.

Satu aspek, mengawal harga supaya tidak naik tanpa sebab yang kukuh ataupun sekurang-kurangnya harga barang tidak naik sedangkan harga komoditi turun dan pada masa yang sama kempen ini juga berkesan Tuan Yang di-Pertua. Kalau *hypermarket*, dengan izin boleh turunkan harga kerana didorong oleh kempen tadi, saya yakin kesannya cukup besar kepada pengguna yang selama ini memang mengharapkan sesuatu yang mampu mereka beli dan sekarang ini kesannya telah kita terima, tetapi hanya di bandar raya-bandar raya.

Akan tetapi bagaimana pula di bandar-bandar kecil, di kampung-kampung. Saya mengalu-alukan dengan usaha yang dibuat oleh kementerian, oleh kerajaan supaya sistem penyampaian, sistem pengangkutan barang-barang itu dipertingkatkan kecekapannya dan di sini saya ingin bertanya, sejauh manakah kesan daripada segala usaha yang dibuat oleh pihak kementerian, iaitu untuk meningkatkan kecekapan pengangkutan ataupun penyampaian barang-barang tersebut.

Saya mencadangkan supaya kempen-kempen ini diteruskan dan diperluaskan bukan sahaja di *hypermarket* ataupun di pasar raya-pasar raya besar ini, kalau boleh kempen secara bersepadu bersama-sama dengan beberapa. Kalau dahulu *hypermarket* dengan izin, sekarang *supermarket* pula, kempen bersepadu di mana semua *supermarket* dalam satu kawasan itu terlibat, *supermarket* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kalau *supermarket* campur *supermarket*, campur *supermarket* jadi *hypermarket*.

Jadi kempen bersepadu. Mereka bergotong-royong supaya kesannya juga sampai ke bandar-bandar kecil seperti di kawasan saya di Tangkak, ibu daerah baru Ledang. Maknanya kempen itu diteruskan dan diluaskan hingga ke semua peringkat, barulah saya yakin kesannya bukan sahaja di bandar besar, tetapi juga di seluruh negara.

Pada masa yang sama juga Tuan Yang di-Pertua, supaya kita buat satu pendekatan di mana kerancangan membeli itu tetapi membeli barang utama sahajalah, bukan membeli barang-barang yang tidak penting untuk rumah, ini dinaikkan dan dibesarkan dengan memudahkan pembeli-pembeli atau pengguna-pengguna untuk membeli barang-barang keperluan mereka dengan menggalakkan, ini ramai yang tidak setuju, menggunakan kredit kad.

Akan tetapi *credit card* Tuan Yang di-Pertua, biarlah dikurangkan *charge* lewatnya dengan izin, dikurangkan kadar dengan izin *interest*nya supaya rakyat suka membeli tetapi saya ingatkan membeli barang yang perlu sahaja. Kadang-kadang orang ramai ini dia ada duit, dia tahu dia akan dapat gaji, tetapi sepadan dengan pendapatannyalah. Akan tetapi belum sampai masanya untuk dia membeli-belah, jadi kita galakkan. Kalau boleh kita galakkan mereka menggunakan kredit kad sedangkan kredit kad ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambut seruan ataupun komen yang dibuat oleh Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan juga Ahli Parlimen Johor Bahru, dia kata bahawa *charge credit card* ini mesti diturunkan.

Jadi saya menggunakan Dewan yang mulia ini supaya kerajaan buat sesuatu agar Kementerian Kewangan desak bank-bank berkenaan supaya menurunkan dengan izin, *interest* dan juga *charge credit card* dalam usaha kita untuk menggalakkan ataupun menyuburkan kuasa beli di kalangan rakyat.

Satu perkara lagi Tuan Yang di-Pertua, dalam masa kita berusaha untuk mengawal harga-harga barang ini, saya fikir satu barang mungkin tertinggal yang ini mungkin kaum ibu suka, iaitu harga susu bayi atau harga susu *baby*, dengan izin kerana Tuan Yang di-Pertua, daripada kajian yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan, Yang Berhormat Titiwangsa dia pasti bersetuju dengan saya...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Boleh saya celah sedikit.

Ir. Hamim bin Samuri [Ledang]: ...Tidak sampai 20 peratus ibu-ibu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalankah Yang Berhormat.

Ir. Hamim bin Samuri [Ledang]: Sekejap, nanti hujung saya bagi.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Jangan hujung, saya hendak *touch* dengan yang tadi itu, nanti sudah hujung hal yang lain pula.

Ir. Hamim bin Samuri [Ledang]: Sekejap, nanti kalau ada masa saya bagi.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Tidak mengapalah.

Ir. Hamim bin Samuri [Ledang]: Sebab Tuan Yang di-Pertua hanya 20 peratus sahaja kaum ibu yang menyusukan anaknya dengan susu mereka, tidak sampai 20 peratus. *Balance* atau bakinya masih mengharapkan susu-susu yang dibeli daripada pasaran, tetapi harga susu ini tidak lagi dikawal. Dalam rekod saya harga susu sekarang melebihi RM50 setiap 500 gram dan kepada saya ini mahal. Pendapatan rakyat kurang, harga susu mahal dan boleh naik lagi sekiranya dipengaruhi oleh faktor-faktor luar dan susu tidak dalam senarai harga yang dikawal.

■1630

Saya mencadangkan supaya susu untuk bayi, untuk anak-anak kecil juga dikawal dalam usaha kita untuk merangsang pertumbuhan insan atas dasar modal insan yang selama ini kita laung-laungkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam suasana sekarang ini mesti ada usaha yang bersungguh-sungguh supaya harga barang benar-benar dapat dikawal dan kalau boleh diturunkanlah. Saya juga mengambil kesempatan ini supaya kita tidak bergantung pada usaha kerajaan semata-mata, persatuan-persatuan pengguna malah persatuan-persatuan lain, parti-parti politik pun, tidak kiralah parti politik daripada sini kah, sana juga mengambil peranan iaitu kita lebih aktif di dalam menggerakkan sesuatu kempen supaya kuasa beli itu dapat kita pegang.

Ertinya sekiranya kita mampu mengawal harga berasaskan kepada sikap membeli kita, insya-Allah Tuan Yang di-Pertua, saya yakin harga barang tidaklah naik membabi buta kerana selama ini kita bekerjasama dalam semua aspek. Kita tidak boleh serahkan bulat-bulat ataupun kita letakkan 100 peratus kesalahan itu kepada kementerian sahaja, kita sebagai pengguna, kita ajak masyarakat di dalam kawasan kita, kita ajak masyarakat ataupun pengikut-pengikut parti kita supaya turut sama untuk memastikan bahawa harga barang akhirnya mampu dibeli oleh semua pihak.

Begitu juga soal alat ganti kenderaan kereta atau motosikal ini. Rata-rata kalau mengikut bancia sekarang, boleh dikatakan setiap rumah memiliki dua buah kereta, begitu juga motosikal. Sekarang kereta atau motosikal bukan lagi barang mewah, pendapatan kita mula terjejas tetapi harga barang ganti kenderaan ini terutamanya kereta dan motosikal jauh daripada kawalan. Malahan persatuan-persatuan, pengeluaran ataupun penjual alat-alat ganti ini kepada saya Tuan Yang di-Pertua sangat bermaharajalela.

Kawan saya sebagai, ini contoh ya Tuan Yang di-Pertua. Kawan saya sebagai pengendali woksyp kenderaan, dia beli barang alat ganti dengan harga yang murah kerana dia membeli dengan harga yang murah. Penjual alat ganti hanya menjual dengan harga murah kepada pengendali woksyp sahaja, dia cuba nak jual dengan harga yang murah.

Maksud saya, kawan saya sebagai pengendali woksyp ini cuba nak jual dengan harga yang murah tetapi datang gengster, diugut supaya "*You jual ikut harga sebagaimana orang lain jual*". Saya rasa ini berlaku di seluruh negara. Ertinya kawalan ke atas alat-alat ganti kenderaan ini juga perlu dikawal.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, alat-alat ganti yang dijual oleh seperti anak syarikat Proton, DRB, mereka juga menjual alat-alat ganti kenderaan tetapi harganya juga tinggi. Kalau syarikat-syarikat gergasi ini boleh bantu, menjual alat-alat ganti ini dengan harga yang berpatutan, saya yakin boleh mempengaruhi alat-alat ganti kenderaan, kereta dan motosikal yang dijual oleh pihak-pihak lain. Pastilah saya yakin boleh membantu seluruh rakyat Malaysia yang mempunyai kenderaan, kereta dan motosikal kerana kita tahu motosikal atau kereta sebenarnya barang utama, keperluan utama, bukan lagi barang mewah seperti suatu ketika dahulu.

Saya mencadangkan supaya Proton, DRB-Hicom ini memainkan peranan supaya mereka sama-sama mempengaruhi bahawa alat-alat ganti kenderaan kereta dan motosikal juga dapat turun harga kerana jika selama ini mereka mengaut untung yang besar dan tinggi, inilah masanya mereka berkorban untuk rakyat yang sekarang ini mengharapkan pertolongan daripada syarikat-syarikat gergasi yang selama ini telah pun untung besar.

Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi rakan yang terdahulu seorang tokoh pekerja ini menyebut tentang soal pekerjaan. Saya sangat bersetuju, walaupun saya duduk di sebelah sini tetapi saya setuju dengan pendapat yang dikeluarkan olehnya yang menyentuh tentang nasib pekerja. Pekerja-pekerja dikurangkan jumlah waktu kerjanya, kalau dulu 28 hari dah tinggal 10 hari, dulu pendapatan RM2000 dah tinggal tak sampai RM1000 dan sebagainya. Malah ramai juga pekerja yang telah pun diberi notis buang kerja, walaupun rekod yang dikeluarkan oleh Kementerian Sumber Manusia mengatakan bahawa sehingga Oktober 2008, hanya 10,277 pekerja tempatan telah diberhentikan dan 4,550 telah pun berhenti secara sukarela, VSS.

Ini betul tetapi pada masa yang sama selepas itu Tuan Yang di-Pertua, kita juga dikejutkan dengan banyak aduan-aduan bahawa ramai pekerja akan diberhentikan. Yang ini sangat menggusarkan rakyat jelata. Kerajaan telah menyediakan RM100 juta untuk menangani masalah pekerjaan ini. Jadi saya cadangkan Tuan Yang di-Pertua, saya yakin RM100 juta ini tidak cukup, tambah lagi supaya ada impak ke atas pertumbuhan ekonomi di mana pekerja-pekerja rasa lega supaya bidang-bidang lain selain daripada bidang-bidang pekerjaan yang mungkin akan dibekukan dapat tumbuh. Saya bersetuju supaya pekerja asing yang datang pada waktu ini diberhentikan dengan serta-merta.

Saya faham, komitmen antara dua syarikat, di sini dan di sanalah, di sana itu di luar negaralah telah pun dibuat tetapi saya yakin ada kaedah lain, bayar ganti rugi sikit ke dan sebagainya supaya tiba-tiba, serta-merta pekerja asing ini yang datang yang telah dibuat tempahan diberhentikan daripada masuk ke dalam negara Malaysia.

Saya juga Tuan Yang di-Pertua, ingin meminta supaya ketelusan syarikat-syarikat ini, betul ke mereka tidak ada kerja kosong. Kadang-kadang mereka sengaja cuba menyembunyikan realiti sebenar, ada kilang yang melaporkan bahawa kerja kosongnya sudah tiada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *[Memberi isyarat]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sekejap, satu minit lagi. Akan tetapi sebenarnya ada kerja kosong di tempatnya kerana dia mengharapkan supaya nanti ada pekerja daripada luar negara masuk ke kilangnya supaya dia mampu membayar gaji yang rendah. Yang ini perlu disemak, kalau boleh saya hendak cadangkan biarlah semua wakil rakyat, tidak kiralah pembangkangkah, kawan-kawan saya di sini ke menjadi mata dan telinga di kawasan masing-masing, betulkah ni syarikat-syarikat, kilang-kilang, majikan dan sebagainya yang mengatakan tidak ada ruang pekerjaan di tempatnya sedangkan mereka sembunyikan realiti di kilang-kilangnya.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Tuan Yang di-Pertua dah keluaran signal tadi, saya hanya nak menyebut satu perkara sahaja. Ini penting kerana ini Tuan Yang di-Pertua, ini memang disuruh, diminta oleh rakan-rakan saya di luar.

laitu kalau selama ini Yang Berhormat Titiwangsa dan Yang Berhormat Kota Raja, kita hanya bercakap soal ibu tunggal sahaja begitu juga bapa tunggal tetapi ada satu kumpulan iaitu wanita-wanita yang selama ini tidak bekerja, yang usianya telah lanjut, tidak berkeluarga, tidak bersuami. Mereka tidak tergolong dalam golongan ibu tunggal, umur 40-an, awal 50-an, belum lagi warga emas tetapi mereka memerlukan pembelaan. Ada yang, mereka belum sakit lagi, masih sihat tetapi mereka tidak ada pekerjaan, mereka hidup sebatang kara.

■1640

Ini sepatutnya pada saya supaya kementerian berkenaan lihat, jangan kita fokus ibu tunggal sahaja tiba-tiba yang kumpulan ini juga kita tertinggal. Terakhir sekali Tuan Yang di-Pertua, ada cadangan juga supaya sama ada lelaki ataupun perempuan yang bekerja dengan kerajaan yang ada pencen juga diberikan peluang untuk menamakan adik beradiknya yang mungkin susah ke atas pencennya nanti apabila dia meninggal dunia kerana dia pun tidak berkeluarga.

Ini Tuan Yang di-Pertua, cadangan daripada rakan-rakan, kesian. Ramai yang hendak dibela sedangkan yang hendak membela ada, cuma tidak dibenarkan. Wang pencennya akan berhenti apabila dia meninggal dunia setelah bersara nanti kerana dia tidak ada waris. Apa salahnya dinamakan adik-beradiknya, sesiapa yang dia sayang kerana hendak membela individu berkenaan. Tuan Yang di-Pertua, sekian terima kasih. Jangan marah saya, saya menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

4.41 ptg.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi kebenaran kepada saya dan peluang kepada saya untuk berucap, menyatakan junjung kasih saya atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Tuan Yang di-Pertua, semua kita agak maklum tentang Gerak Kuala Lumpur 2020 yang telah dibentangkan pada tahun lepas. Di mana sekarang ini dalam peringkat ataupun fasa pendengaran awam.

Saya sendiri telah mengikuti beberapa sesi tersebut, atas maklumat yang saya terima dari penduduk, daripada rakyat bukan maklumat daripada DBKL. Namun begitu atas dasar tanggungjawab dan memenuhi hasrat dan aspirasi rakyat yang mahukan wakil rakyat mereka turut serta mendengar dan memberi pendapat, saya telah menghadiri beberapa sesi *public hearing* tersebut dengan izin. Secara umumnya penduduk Kuala Lumpur terutama pemilik-pemilik tanah dan aset di Kuala Lumpur tidak menolak pembangunan.

Akan tetapi mereka mahukan pembangunan yang tidak meminggirkan mereka. Mereka mahu memastikan agar pemilikan mereka akan kekal dan juga mereka mahu pastikan bahawa mereka terus tinggal di Kuala Lumpur setelah berpuluh-puluh tahun mendiaminya. Juga mereka mahukan pembangunan fizikal yang akan dijalankan di mana Kuala Lumpur dikatakan akan menjadi *world class city* mestilah seiring dengan pembangunan kemanusiaan ataupun pembangunan insan itu sendiri. Kita tidak mahu Kuala Lumpur dipenuhi oleh bangunan-bangunan tinggi pencakar langit tetapi moral dan akhlak penduduknya terutama golongan muda, mungkin orang kata terpaksa dicampakkan ke dalam longkang.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang isu pembangunan Kampung Baru dan juga pembangunan kampung-kampung tradisional. Saya merancang untuk mengadakan satu seminar pembangunan Kampung Baru dan kampung-kampung tradisional di Kuala Lumpur. Ini adalah kerana saya lihat tidak ada satu pelan yang jelas ataupun satu perancangan yang jelas, bagaimanakah bentuk pembangunan ke atas Kampung Baru dan juga kampung-kampung tradisional Melayu di sekitar Kuala Lumpur ini. Bagaimanakah bentuk ataupun konsep pembangunan yang ingin dijalankan? Adakah akan mengekalkan konsep tradisional ataupun akan terus membina satu pembangunan yang mungkin akan menghapuskan ciri-ciri tradisi kampung-kampung Melayu di sekitar Kuala Lumpur ini.

Seminar ini saya kira akan diisi oleh pakar-pakar dan juga mereka yang mempunyai *interest* yang tinggi untuk memastikan pengkalan Kampung Baru dan juga kampung tradisional sebagai *landmark* ataupun mercu tanda di Kuala Lumpur ini. Tujuan seminar ini adalah untuk mencari penyelesaian kepada banyak persoalan-persoalan yang timbul seperti yang saya katakan tadi. Umpamanya misalnya, semasa pembangunan kampung-kampung ini di manakah penduduk-penduduk ini akan ditempatkan. Bagaimanakah mata pencarian mereka yang mungkin terjejas dengan pemindahan sementara mereka dan sebagainya. Jadi saya mengharapkan agar Dewan Bandaraya Kuala Lumpur akan memberi kerjasama sepenuhnya.

Malah saya mengalu-alukan agar seminar ini dapat dijalankan atas anjuran bersama dengan DBKL. Seterusnya, saya ingin menyentuh tentang isu Indian *settlement*, penempatan India di Kampung Pandan yang mana penduduk di situ yang terdiri daripada penduduk asal sejak sebelum merdeka. Sebahagiannya adalah peneroka bandar atau lebih dikenali sebagai setinggan. Mereka ini telah menerima surat untuk mengosongkan kawasan tersebut untuk memberi laluan kepada projek pelebaran jalan dan untuk mengelakkan mereka terus tinggal di bawah kawasan kabel elektrik bervoltan tinggi ataupun *high tension area*. Malangnya dalam proses ini mereka telah diarahkan berpindah sementara ke PPR Muhibah di Puchong dengan janji untuk memindahkan mereka kembali setelah PPR ditapak Indian *settlement* siap didirikan.

Bayangkan mereka yang bekerja di kawasan sekitar Kampung Pandan, Maluri, Ampang dan sekitarnya terpaksa berulang-alik begitu jauh dari Puchong sekiranya mereka dipaksa berpindah ke sana sedangkan gaji mereka antara lebih kurang RM700 hingga RM1,500 sahaja. Kalau sekiranya dikatakan cari pekerjaan baru, itu adalah satu boleh katakan hampir mustahil dalam keadaan krisis ekonomi sekarang. Begitu juga dengan anak-anak mereka yang bersekolah Tamil di Kampung Pandan tidak akan dapat lagi bersekolah Tamil kerana kedudukan antara Puchong dengan Kampung Pandan begitu jauh dan sekolah Tamil di Puchong saya kira tidak ada berhampiran dengan PPR yang mereka hendak dipindahkan itu.

Saya di sini selaku wakil rakyat merayu agar penduduk-penduduk Indian *settlement* dipindahkan ke PPR Sri Alam, Sungai Besi yang lebih dekat dengan penempatan mereka sekarang. Walaupun saya maklum bahawa PPR ini untuk jualan ataupun pemilikan dan bukan untuk pemindahan sementara, tetapi saya percaya dengan kuasa Menteri Wilayah Persekutuan polisi ini boleh diubah demi untuk kemaslahatan dan juga kebajikan rakyat yang kebanyakannya adalah dari golongan berpendapatan rendah. Saya sudah bercakap secara langsung berkenaan isu ini dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan dan saya sekali lagi menggunakan kesempatan ini untuk mengutarakan isu ini dan saya mengharapkan jawapan yang positif dan jawapan yang pro rakyat.

Dalam satu penegasan yang sama, saya juga memohon agar peneroka bandar di Kampung Kerayong yang telah menghuni kampung tersebut selama 40 tahun. Bagi pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, penduduk di Kampung Kerayong ini kebanyakannya adalah ahli dan penyokong UMNO. Mereka ini juga akan dipindahkan ke PPR Muhibah, Puchong. Jadi mereka ini membantah dan mereka juga mahu dipindahkan ke PPR Sri Alam, Sungai Besi sama ada sebagai pembeli mahupun sebagai penyewa. Jika sebagai pembeli, saya jangka dan mengharapkan agar tawaran kepada mereka mestilah mengambil kira kedudukan mereka sebagai peneroka Kampung Kerayong sejak 40 tahun yang lalu.

Saya juga perlu mengingatkan menteri agar memasukkan pelan pembinaan PPR di Indian *settlement* ke dalam draf Kuala Lumpur 2020 sebelum digazet untuk memastikan perancangan ini dilaksanakan dan tidak hanya jadi bahan perdebatan dan bahan ucapan sahaja. Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin membangkitkan tentang bajet Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Saya telah bangkitkan soal ini dalam soalan lisan saya dan jawapan yang diberikan saya kira penting dibangkitkan semula di sini. Merujuk kepada portal rasmi DBKL, Datuk Bandaraya Kuala Lumpur telah menyatakan bahawa buat pertama kalinya beliau membentangkan bajet DBKL.

Adakah ini bermaksud, pertama kali selaku beliau Datuk Bandar yang baru membentangkan bajet atau pertama kali dalam sejarah bajet Kuala Lumpur ataupun bajet DBKL dibentangkan kepada umum.

Namun begitu bajet yang berjumlah RM2.081 bilion yang jauh lebih besar dari bajet negeri Selangor hanya dibentangkan kepada wartawan dan langsung tidak dapat disemak oleh Ahli Parlimen Malaysia khususnya Ahli-ahli Parlimen di Kuala Lumpur. Hanya kita dapat melihat melalui portal DBKL sahaja.

■1650

Melalui ucapan itu tersebut saya difahamkan Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan telah meluluskan Bajet 2009 pada 4 Disember 2008 selaras dengan keperluan seksyen 55(1) Akta Kerajaan Tempatan 1976. Walaupun kelulusan Menteri gini adalah selaras dengan akta yang berkenaan. Namun, saya kira telah tiba masanya satu pindaan dibuat bagi membolehkan bajet DBKL yang sangat besar ini dapat dibahaskan dan diluluskan dalam Parlimen untuk memastikan pemantauan yang lebih baik, telus dan juga kita mengamalkan prinsip *good governance*.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita telah dikejutkan apabila beberapa syarikat seperti Buluh Emas, Noras Travel dan lain-lain telah didakwa di bawah BAFIA iaitu seksyen 25(1) *Banking and Financial Institution Act* 1989 dan AMLA ataupun *Anti-Money Laundering Act* di mana mereka ini telah disiasat dan kita mengalu-alukan tindakan Bank Negara. Akan tetapi di sini yang menjadi mangsa bukanlah pemilik syarikat itu yang sebenarnya. Yang menjadi mangsa adalah mereka yang melabur yang sebelum ini mereka dikatakan bukan pelabur. Ini kerana sebahagian besarnya maklum tidak boleh mengambil deposit tanpa kelulusan daripada kerajaan tetapi mereka sering kali difahamkan sebagai rakan kongsi kepada perniagaan tersebut.

Jadi, saya difahamkan Bank Negara telah mengambil tindakan membekukan akaun syarikat-syarikat tersebut. Saya ingin bertanya, bilakah Bank Negara akan memulangkan kembali duit pelabur-pelabur tersebut; apakah *progress* daripada siasatan Bank Negara ke atas syarikat-syarikat tersebut; dan apakah tindakan selanjutnya?

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya membawa hasrat daripada ramai rakyat yang mahukan kerajaan bersikap tegas dengan barangan yang dibawa daripada negara entiti haram Israel. Di mana kebanyakan rakyat tidak benar-benar mengetahui apakah barang-barang yang dibawa daripada Israel ini. Malah seperti yang kita difahamkan Tesco sebagai sebuah *hypermarket* yang besar di negara kita ini sebenarnya adalah dimiliki oleh seorang Yahudi di mana isterinya bernama Tessa Cohen. Di situlah datangnya nama "Tesco". Yahudi ini tinggalnya di United Kingdom dan kita difahamkan dia secara langsung menyumbang kepada negara haram Israel dan merupakan penyokong kuat kepada Zionis ini.

Jadi, kita tidak mahu setiap duit yang kita belanjakan menjadi satu peluru yang digunakan untuk membunuh saudara-saudara kita di bumi Palestin. Jadi, saya mengharapkan satu ketegasan atau pun satu polisi kerajaan di atas kedudukan Tesco ini. Tuan Yang di-Pertua, saya juga baru-baru ini dimaklumkan oleh satu sumber yang sah. Di sini saya mahukan penerangan dan penjelasan. Jika benar, maka apakah sebabnya? Jika tidak, maka saya bersedia untuk menarik balik.

Di mana dikatakan salah sebuah agensi atau pun anak Syarikat Tabung Haji akan dipaksa untuk membeli sebuah projek kondo mewah yang bermasalah di sekitar KLCC. Harga profesional menghampiri RM200 juta tetapi harga Yang Tabung Haji diminta ambil adalah lebih kurang RM400 juta. Saya ingin tahu sejauh mana kebenarannya? Jika benar apakah nama projek tersebut atau kondo tersebut, kepunyaan syarikat siapakah? Apakah pemasangan projek tersebut sehingga Tabung Haji dipaksa untuk menyelamatkan projek yang bermasalah?

Tuan Yang di-Pertua, kita semu menyedari bahawa kita boleh mengeluarkan duit KWSP untuk membeli rumah yang pertama. Akan tetapi untuk mereka yang pernah beberapa tahun yang lepas mungkin membeli rumah kos rendah tetapi kini ingin membeli rumah yang lebih baik. Ini kerana mungkin telah ada pendapatan yang lebih baik. Jadi mereka ini memohon supaya kerajaan membenarkan pengeluaran yang kedua daripada KWSP untuk membolehkan mereka membeli rumah kedua yang lebih baik daripada rumah kos rendah yang telah mereka miliki sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga ingin saya membangkitkan perkara yang mungkin di sini kita katakan isu politik tetapi saya kira kita semua ini adalah ahli politik. Di dalam Dewan ini tidak wajar kalau kita mengatakan kita hanya perlu membangkitkan perkara-perkara tentang urusan kerajaan sahaja. Saya kira kita juga perlu membangkitkan isu-isu politik terutamanya yang begitu relevan dengan keadaan sekarang.

Pada beberapa minggu yang lepas, salah seorang Naib Presiden PAS telah dikepong program ceramahnya oleh berpuluh-puluh anggota FRU. Ini saya kira adalah satu tindakan yang sangat tidak bijak. Dalam keadaan negara kita menghadapi pelbagai krisis politik, dalam keadaan di mana Barisan Nasional dan UMNO begitu mewah mendapat peluang... Tidak apa, hendak cakap yang baiknya. Barisan Nasional dan UMNO begitu mewah mendapat peluang di dalam media arus perdana, dalam TV, dalam radio, dan di dalam akhbar. Mengapakah kita daripada Pakatan Rakyat yang dikatakan pembangkang sedangkan kita memerintah di lima negeri tidak diberi peluang yang sama untuk menyatakan pandangan kita, menjelaskan pandangan kita, menyampaikan penerangan-penerangan dan maklumat kepada rakyat... *[Tepuk]*

Kalau benarlah UMNO dan Barisan Nasional begitu kuat maka berikan kita peluang yang sama Rata. Kita tidak faham, kenapa Ketua Polis Negara mengeluarkan arahan untuk tidak membenarkan ceramah-ceramah politik sedangkan...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tidak ada peluang untuk bercakap pada pihak lain. Saya sahaja yang akan bercakap sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bintulu, dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Jadi sedangkan ceramah politik begitu berleluasa diperkatakan dalam TV, dalam akhbar dan sebagainya. Malah, kita lihat semalam dalam *Utusan Malaysia*, *Utusan Melayu* ...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Yang Berhormat Titiwangsa sahabat saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Maran bangun Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Di situ dengan tajuk yang begitu besar ...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Sahabat baik lama saya.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya tidak dapat sebab ada beberapa perkara lagi saya hendak bangkitkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi juga Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Begitu besar dibangkitkan, "DAP hina Islam". Sedangkan jelas dalam Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong jangan bangkitkan isu perkauman tetapi *Utusan Malaysia*, akhbar arus perdana yang begitu kuat menyokong kerajaan boleh mengeluarkan konotasi tajuk di muka depannya dengan begitu hendak membangkitkan sentimen perkauman dan juga sentimen keagamaan. Ini kah dia satu akhbar atau pun media yang bertanggungjawab? Inikah dia sikap UMNO, Barisan Nasional yang membiarkan api perkauman di mainkan oleh akhbar?... *[Dewan riuh]* Jadi, saya harap supaya kalau betul-betul misalnya... *[Dewan riuh]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Nantilah, Yang Berhormat Bintulu sudah ada peluang bercakap, bagilah kita bercakap pula. Ketua BBC kenalah tunjuk akhlak yang baik untuk dicontohi oleh anak-anak buah yang lain. Apabila duduk dekat situ, diam-diam. Apabila dapat peluang bangun, baru bercakap...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Menyampuk][Dewan riuh]*

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Diam, diam, jangan cakap. Saya mahu cakap sekarang... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat. Dia tidak ada *mike* Yang Berhormat. Yang Berhormat ada *mike*.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Itulah, tetapi dia bisingslah Tuan Yang di-Pertua. Gangguan, gangguan. Gangguan yang melampau. Jadi, saya mengharapkan supaya diberi peluang dan padang yang sama rata untuk kita mengadakan program-program dan ceramah-ceramah penerangan politik mahupun apa sahaja untuk memastikan supaya kita juga ada peluang untuk menyampaikan isu-isu yang dibangkitkan atau pun isu-isu terkini. Politik mahupun apa-apa sahaja.

Kalau Yang Berhormat Bintulu hendak ceramah, lepas ini sila datang ke pentas PAS. Kita bagi peluang sebesar-besarnya untuk Yang Berhormat Bintulu ceramah. Di Titiwangsa lagi, boleh? Pada masa yang sama juga Tuan Yang di-Pertua, saya di sini juga mengatakan kekesalan saya yang amat sangat tentang sikap sebahagian daripada Ahli-ahli Parlimen kita, rakan-rakan kita sendiri yang mengeluarkan kata-kata yang sangat tidak layak untuk diucapkan dalam Dewan ini.

■1700

Saya tidak mengatakan sebelah sana sahaja. Sebelah sini dan juga sebelah sana. Akan tetapi apa yang berlaku baru-baru ini apabila disebut perkataan "bangsat", apabila disebut perkataan "babi" dan apabila disebut perkataan "anjing", saya lihat di situ tidak ada tindakan. Walaupun saya dimaklumkan bahawa sekiranya perlu tindakan, kita perlu bangun mengatakan "*point of order*" tapi saya kira sudah sampai masanya supaya kita menggariskan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itukan bertanding atas tiket PAS.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: ...Kita menggariskan supaya perkataan-perkataan ini diharamkan di Dewan ini. Diharamkan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Akan tetapi dipengaruhi oleh UMNO.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Adalah lebih malang perkataan-perkataan ini disebut oleh seorang yang bertanding atas tiket PAS. Saya setuju! Saya setuju!

Seorang Ahli: Dulu tidak ada pembangkang, okey.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Kita amat berasa kecewa dan amat malu kerana yang bercakap ini adalah bertanding atas tiket PAS lebih-lebih lagi dia keluar pula di wawancara oleh televisyen mengatakan saya ini pejuang Melayu, saya ini pejuang Islam. Disokong pula oleh Yang Berhormat Sri Gading. Kita hendak dengar pejuang Melayu. Inikah dia akhlak seorang pejuang Melayu?... *[Tepuk] [Dewan riuh]* Inikah dia akhlak seorang pejuang Islam? Saya malu mengatakan...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kalau PKR orang kata "cilaka", macam mana? Tolong komen sikit, Yang Berhormat Titiwangsa.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Inilah akhlak orang Islam. Jadi saya kira tidak ada lagi contoh yang baik untuk kita tunjukkan kepada anak-anak muda remaja kita. Saya berani mengaku saya pejuang Melayu.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Lepas pembangkang ada lagi teruk.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya berani mengaku saya pejuang Islam. "Babi" tidak masuk dalam agenda saya. Perkataan "anjing" tidak masuk. Kalau bukan maki hamun yang keluar daripada mulut saya...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: "Cilaka" ada masuk tak "cilaka"?

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Termasuk "celaka" juga. Saya tak pernah mencelakakan orang.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ha, macam mana...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Jadi sebab itu saya sebut tadi di sebelah sana dan sebelah sini. Ketua BNBBBC jangan cepat terasa. Saya tidak bubuh cili pun. Cuma bubuh cili padi saja. Jadi sebelah sana dan sebelah sini sama saja. Sebab itu saya kata mesti ada satu *ruling*, perkataan-perkataan ini tidak boleh disebut. Kalau tidak, tindakan akan diambil. Kalau tidak mudah saja, Tuan Yang di-Pertua. Sebut, lepas itu tarik balik. Kemudian sebut lagi lain kali.

Jadi kita tidak mahu melahirkan satu golongan, satu generasi yang dalam mulutnya kalau pejuang Islam ini sepatutnya Tuan Yang di-Pertua, pejuang Islam ini mulutnya sebutnya zikrullah. Bukannya maki hamun. Jadi orang yang mulutnya maki hamun, tidak layak untuk mengatakan dirinya adalah pejuang Islam. Saya kira setakat itu ingin saya katakan sebab Yang Berhormat Bintulu banyak sangat kacau. Saya sudah habis idea saya. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Kimanis.

5.03 ptg.

Datuk Anifah bin Haji Aman [Kimanis]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Perasmian Parlimen Penggal Kedua pada 16 Februari 2009 yang lalu.

Persidangan Dewan kali ini saya percaya amat penting dan signifikan bagi semua rakyat Malaysia. Ini memandangkan kita kini berhadapan dengan suasana ekonomi global yang semakin tenat. Pihak IMF telah menyatakan bahawa ekonomi di negara maju kini telah menjunam dan sedang berhadapan dengan ancaman *economic depression* dengan izin. Persidangan Dewan kali ini juga amat penting memandangkan rakyat jelata kini sudah boleh menilai bagaimana prestasi para wakil rakyat mereka dan memenuhi cita dan aspirasi rakyat setelah hampir setahun diberikan mandat oleh rakyat terutamanya dalam membantu mengatasi krisis ekonomi yang telah menular di negara kita ini.

Persidangan Dewan Rakyat kali ini juga amat penting kerana ia akan menentukan landasan, bebanan serta haluan yang akan dipikul oleh para pemimpin yang akan meneruskan agenda pembangunan negara menjelang peralihan kuasa yang dijangkakan akan disempurnakan menjelang bulan Mac ini. Tuan Yang di-Pertua, justeru itu pada hemah saya, pada persidangan kali ini, kita wajarlah juga menilai prestasi para wakil rakyat yang telah dipilih tidak kira sama ada mereka terdiri daripada kalangan parti yang memerintah atau daripada parti pembangkang. Sekiranya mereka terdiri daripada kalangan wakil-wakil rakyat yang telah diberikan amanah dan memegang jawatan dalam kerajaan, kita juga mahukan prestasi mereka diukur.

Dalam konteks ini, Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menegur tingkah laku para Ahli Dewan yang mulia ini amat dialu-alukan. Sebentar tadi Yang Berhormat Titiwangsa juga telah pun menyebut tentang perilaku Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya percaya rakyat-rakyat jelata memberikan sokongan yang penuh terhadap teguran-teguran tersebut.

Rakyat mahukan para wakil rakyat supaya menimbulkan dan membahaskan perkara-perkara yang serius dan *significant* terutamanya berkaitan dengan dasar-dasar kerajaan dan yang lebih penting apakah wakil-wakil rakyat mereka benar-benar memperjuangkan nasib dan aspirasi rakyat ataupun kepentingan peribadi semata-mata.

Selain dari itu, saya juga percaya bahawa rakyat jelata kini tertanya-tanya apakah langkah-langkah yang telah dibuat oleh semua wakil rakyat dalam memenuhi janji-janji pilihan raya setelah hampir setahun diberi mandat. Apakah langkah-langkah yang akan dilaksanakan dalam membela nasib rakyat jelata ekoran keadaan ekonomi negara yang semakin mendesak. Tuan Yang di-Pertua, sebagai salah seorang wakil rakyat dari Sabah, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada pihak pucuk pimpinan Kerajaan Persekutuan yang ternyata begitu prihatin terhadap pelbagai isu dan masalah yang telah disuarakan oleh wakil-wakil rakyat mereka. Umpamanya, kini penyertaan rakyat Malaysia dari Sabah dalam pentadbiran kanan Kerajaan Persekutuan telah mula meningkat.

Kerajaan Persekutuan juga ternyata telah melipatgandakan lagi usaha untuk membanteras kehadiran pendatang tanpa izin di Sabah. Selain dari itu, pihak Kerajaan Persekutuan juga telah mengambil tindakan meningkatkan keberkesanan penyelesaian projek-projek Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri Sabah termasuk melalui penubuhan Pejabat Pembangunan Negeri Sabah. Dengan peningkatan Penyelarasan Pelaksanaan Rancangan Pembangunan nanti, saya percaya kita akan berupaya mengatasi gejala kemiskinan yang masih lagi melanda negeri Sabah. Langkah-langkah yang telah dilaksanakan untuk membanteras kemiskinan ternyata kini telah mula menunjukkan hasil.

Kadar kemiskinan di Sabah kini didapati telah turun dari kadar 23 peratus pada permulaan Rancangan Malaysia Kesembilan kepada kira-kira 17 peratus. Saya percaya usaha ini akan dapat ditingkatkan lagi dengan tertubuhnya Pihak Berkuasa Pelaburan dan Pembangunan Ekonomi Negeri Sabah atau *Sabah Economic Development and Investment Authority* atau SEDIA dengan izin, sebuah pihak berkuasa yang akan ditugaskan bagi menyelaraskan pelaksanaan projek-projek di bawah Koridor Pembangunan Sabah atau *Sabah Development Corridor* dengan izin, nanti. Saya berharap penyaluran peruntukan bagi pelaksanaan projek-projek di bawah koridor pembangunan Sabah nanti dapat dilakukan secepat mungkin.

Kita juga amat mengalu-alukan kesediaan pihak Petronas untuk membina stesen jana kuasa yang menggunakan bahan gas di Kimanis melalui usaha sama dengan Yayasan Sabah, sebuah agensi Kerajaan Negeri Sabah. Usaha ini nanti bukan saja dapat menampung keperluan tenaga elektrik di Sabah tetapi juga dapat membantu membuka peluang pekerjaan dan juga perniagaan kepada lebih ramai lagi rakyat Malaysia di Sabah. Tuan Yang di-Pertua, kesediaan dan keikhlasan pihak Kerajaan Persekutuan untuk mengatasi pelbagai masalah yang dihadapi rakyat Malaysia di Sabah amat dialu-alukan. Namun demikian, masih terdapat banyak lagi usaha yang perlu dilaksanakan bagi mengatasi masalah di Sabah demi untuk memenuhi aspirasi rakyat Malaysia di Sabah.

Umpamanya, walaupun kita mengalu-alukan pihak Kerajaan Persekutuan untuk menyeragamkan harga beberapa barangan utama di seluruh negara, secara umumnya, kos sara hidup dan juga kos perdagangan di Sabah masih lagi agak tinggi berbanding dengan Semenanjung Malaysia. Sebab utama keadaan ini berlaku ialah kerana caj pengangkutan yang tinggi. Dasar kabotaj yang saya bangkitkan pada sesi yang lalu ataupun kabotaj polisi telah sekali gus menambah kos pengangkutan perkapalan ataupun *free charges*, dengan izin, dan juga caj pengendalian, *handling charges*.

Walaupun kita telah dimaklumkan bahawa pihak Kerajaan Persekutuan bercadang untuk mengkaji semula dasar tersebut, tetapi sehingga kini kita tidak dimaklumkan perkembangan terkini terhadap dasar tersebut. Pada hemah saya, rakyat Malaysia di Sabah tidak wajar dibiarkan terus menanggung kesan negatif dasar tersebut terhadap kos sara hidup dan kos perdagangan yang pada akhirnya boleh menghakis daya saing produk keluaran dari Sabah dan seterusnya menjadi penghalang utama pembangunan ekonomi di negeri Sabah. Justeru itu saya mengambil kesempatan ini dengan menyeru kepada Kerajaan Persekutuan untuk mengambil tindakan secepat mungkin bagi mengatasi masalah yang berlarutan disebabkan oleh pelaksanaan dasar kabotaj ini.

Apakah kita harus mengekalkan sesuatu dasar yang telah ternyata memberikan kesan negatif kepada pembangunan ekonomi dan kesejahteraan rakyat Malaysia bukan saja di Sabah tetapi juga di Sarawak.

■1710

Tuan Yang di-Pertua, sejak Belanjawan 2009 dibentangkan dalam Dewan yang mulia pada 29 Ogos 2008, tidak dapat dinafikan bahawa perkembangan ekonomi dunia telah berubah dengan begitu cepat sekali. Kini negara sedang berhadapan dengan satu senario yang berbeza berbanding dengan beberapa bulan yang lalu. Memandangkan krisis kewangan di Amerika Syarikat kini telah menjadi krisis kewangan dunia dan mula merebak ke lain-lain sektor ekonomi dengan sekelip mata. Beberapa kuasa besar ekonomi dunia seperti Amerika Syarikat, Jepun dan beberapa negara Kesatuan Eropah kini sedang mengalami kemelesetan ekonomi.

Kalau pada mulanya beberapa kuasa ekonomi termasuk negara kita sendiri berhadapan dengan masalah inflasi dan kenaikan harga tetapi kita mula berhadapan dengan penurunan harga komoditi dengan secara mendadak. Umpamanya harga minyak kelapa sawit telah turun secara mendadak dari paras kira-kira RM4500 setan hanya beberapa bulan yang lalu kini telah merosot sehingga mencecah di bawah paras RM2000.

Dalam pada itu harga minyak mentah di pasaran dunia juga telah turun daripada USD147 ke paras di bawah USD40 setong. Ini juga akan serba sedikit boleh memberi kesan negatif kepada hasil diperoleh kepada Kerajaan Persekutuan. Beberapa penganalisis ekonomi termasuk IMF sendiri telah memberi amaran bahawa sekiranya krisis kewangan dunia kini tidak dapat dikawal dan dibendung ianya berpotensi untuk menjerumuskan dunia ke arah *global meltdown*. Suatu senario yang boleh mencetuskan *economic depression* seperti yang tercetus pada tahun 1929. Kita memerlukan satu pendekatan yang luar biasa bagi menentukan supaya kepentingan dan kesejahteraan rakyat Malaysia dapat dilindungi. Justeru itu, langkah Kerajaan Persekutuan untuk memperkenalkan Pakej Rangsangan Kedua amatlah bertepatan sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya membahaskan usul Bajet 2009 tahun lalu. Saya telah menjangka bahawa unjuran pertumbuhan ekonomi bagi tahun 2008 pada kadar 5.4 peratus sudah tidak lagi realistik, begitu juga dengan unjuran bagi tahun ini. Kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan yang telah mengumumkan untuk mengkaji semula anggaran pertumbuhan ekonomi bagi 2009 adalah dialu-alukan.

Ini menunjukkan bahawa Kerajaan Persekutuan sedar akan hakikat bahawa suasana ekonomi dunia yang semakin tenat telah memberi kesan yang serius kepada ekonomi negara kita. Walaupun usaha proaktif telah dilancarkan melalui Pakej Rangsangan Fiskal Pertama yang melibatkan perbelanjaan sejumlah RM7 bilion dan diikuti dengan penurunan kadar dasar faedah atau *overnight policy rate* pada 24 November tahun lalu sebanyak 25 mata daripada 3.50 peratus dan diikuti dengan penurunan sebanyak 75 mata kepada paras 2.5 peratus pada 21 Januari tahun ini namun petunjuk-petunjuk ekonomi terkini seperti indeks pengeluaran telah menunjukkan kadar penguncupan ekonomi atau *economic contraction* yang agak drastik .

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kluatir sektor perkhidmatan seperti pelancongan, pengangkutan, kewangan dan perbankan serta industri berkaitan ICT yang telah dilihat melalui Belanjawan 2009, sebagai peneraju utama dijangkakan akan berkembang pada kadar 6.9 peratus tidak akan dapat memainkan peranan tersebut. Beberapa petanda awal telah menunjukkan bahawa sektor perkhidmatan terutamanya sektor pelancongan akan terjejas ekoran pengurangan kuasa pembeli dan pengguna di negara-negara yang dilanda teruk oleh krisis kewangan global.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan ekonomi negara kita yang amat terbuka dan juga pergolakan krisis kewangan dunia yang telah merebak dan menular yang jelas telah mengakibatkan kesan negatif yang lebih serius kepada ekonomi dunia termasuk Malaysia maka saya ingin memohon mencadangkan langkah-langkah berikut sebagai tambahan atau diberikan penekanan melalui Pakej Rangsangan Kedua melalui Mini Belanjawan yang akan dibentangkan pada bulan Mac depan dalam Dewan mulia ini.

Antaranya Tuan Yang di-Pertua:

- (i) mengurangkan harga minyak petrol, diesel dan gas asli selaras dengan harga pasaran dunia yang telah turun hampir separuh dengan secara mendadak. Ini bertujuan bagi mengurangkan kos sara hidup;
- (ii) mengurangkan lagi kadar faedah selaras dengan penurunan yang telah dilaksanakan oleh beberapa bank pusat di beberapa negara kuasa ekonomi dunia seperti Amerika Syarikat, Kesatuan Eropah, Jepun, Australia dan lain-lain. Penurunan kadar faedah ini juga boleh merangsang ekonomi di samping mampu mengurangkan beban hutang pembeli rumah dan juga kenderaan;
- (iii) melipat gandakan lagi usaha untuk meningkatkan pengeluaran makanan selaras dengan Dasar Sekuriti Makanan. Usaha ini bukan sahaja dapat menjimatkan tukaran wang asing ia juga mampu menjadi benteng pertahanan ekonomi negara sekiranya keadaan ekonomi dan seterusnya kadar nilai tukaran wang asing semakin tidak menentu. Dalam jangka panjang, usaha ini juga boleh menjadikan sektor pertanian sebagai satu sektor pertumbuhan ketiga selain daripada sektor pembuatan dan perkhidmatan adalah selaras dengan dasar kerajaan;
- (iv) membangunkan industri baru terutamanya industri bio atau industri hijau atau *green industry* dengan izin yang berkaitan dengan penggunaan sumber asli seperti agrobio-farmasi, industri herba, industri penjagaan kesihatan, pengeluaran produk asli istimewa, dan industri alam sekitar serta kitar semula. Industri pengurang gas rumah hijau *green house gasses* dengan izin yang berkaitan dengan perubahan cuaca dunia dan kepupusan sumber juga amat berpotensi untuk dijadikan sumber pertumbuhan baru. Ini termasuklah industri pemprosesan, bio-mas, bio-fuel, dan juga bio-diesel;
- (v) mempercepatkan pengagihan peruntukan pembangunan bagi membangun infrastruktur asas terutamanya yang berkaitan dengan rancangan pembangunan koridor ekonomi terutamanya di Sabah dan Sarawak. Langkah ini juga dapat memainkan peranan sebagai *pump primer* dalam menjana pertumbuhan ekonomi negara;
- (vi) mempergiatkan lagi pelaburan dan modal insan terutamanya bagi latih semua pekerja yang telah diberhentikan kerja dan juga bagi memberikan kemahiran bersesuaian kepada siswazah menganggur;
- (vii) mengurangkan kadar cukai pendapatan bagi mempertingkatkan kuasa beli ataupun *purchasing power*, dengan izin;
- (viii) memberi kupon percuma atau diskaun kepada golongan rakyat di bawah garis kemiskinan. Kupon ini boleh ditukar pasar raya tertentu bagi membeli barangan keperluan terutamanya makanan keluaran tempatan seperti beras, susu, dan daging. Pemberian ini bukan sahaja dapat mengurangkan beban tanggungan tetapi juga dapat menjana permintaan bagi keluaran tempatan dan dapat membuka peluang perniagaan kepada pengusaha-pengusaha dan petani tempatan;
- (ix) memberikan pengecualian dalam tempoh setahun kepada pembayaran cukai jualan dan duti setem bagi mengurangkan kos transaksi terutama bagi sektor-sektor tertentu seperti sektor hartanah;

- (x) memberi insentif dalam bentuk geran atau kredit cukai atau *taxes credit* dengan izin, kepada pembeli rumah pertama bagi merangsang sektor hartanah dan pembinaan yang mempunyai kesan gandaan yang tinggi. Insentif ini juga dilihat sebagai usaha untuk meningkatkan kuasa pembeli dan memiliki aset sebagai pelaburan jangka panjang di samping memenuhi keperluan bagi kesejahteraan pembeli;
- (xi) memberi kredit cukai ke atas *interest* pinjaman kepada semua pembeli rumah selama setahun bermula daripada tarikh Pakej Rangsangan Kedua diluluskan. Insentif ini hanya diberikan kepada warga Malaysia yang membeli rumah dalam tempoh yang dicadangkan di atas; dan
- (xii) mempelawa tokoh-tokoh peniaga yang berkewibawaan membuat khidmat negara atau dengan izin, *national service* dalam GLC untuk menaikkan untung syarikat-syarikat GLC ini.

Tuan Yang di-Pertua saya percaya sekiranya cadangan-cadangan ini dapat dimasukkan sebagai sebahagian daripada Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, kita mampu menyediakan kemudahan-kemudahan infrastruktur berkualiti di samping mengurangkan bebanan rakyat jelata yang seterusnya memberi nafas baru kepada ekonomi negara melalui peningkatan permintaan domestik.

Langkah-langkah seumpama ini juga seterusnya mampu menangkis ancaman-ancaman negatif krisis ekonomi dunia sekiranya berlarutan. Langkah-langkah ini juga sekali gus berupaya menangani masalah kemiskinan, pengangguran, ketidakseimbangan pembangunan dan sebagainya. Untuk menjayakan pakej rangsangan ini apa yang penting ialah untuk menentukan supaya semua program yang dirancang dengan peruntukan yang telah disediakan dapat dilaksanakan dengan berkesan, bertepatan pada masanya dan memberi impak yang dikehendaki di tempat-tempat yang memerlukan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh sebagai mana kita sedia maklum negeri Sabah dan Sarawak masih mempunyai kawasan tanah pertanian yang luas termasuk tanah-tanah yang terbiar. Sekiranya kawasan-kawasan tersebut dapat disediakan dengan infrastruktur berkaitan seperti sistem saliran dan perparitan yang baik kemudahan pusat penyimpanan lepas tuai, perhubungan jalan raya yang sesuai, sokongan khidmat pertanian yang berkesan, dan pusat-pusat pengeluaran benih dan baka yang mencukupi saya percaya kedua-dua negeri tersebut mampu menyumbang ke arah peningkatan pengeluaran makan negara dan seterusnya mampu mengurangkan kesan negatif ekonomi krisis ekonomi dunia.

Bayangkan juga sumbangan kepada peningkatan pengeluaran daging negara. Sekiranya tanah yang digunakan sebagai ladang kelapa sawit di seluruh dapat digunakan sebagai satu ladang ternakan lembu. Mungkin apa yang diperlukan untuk menggalakkan integrasi kelapa sawit dengan ternakan lembu ini hanyalah dengan menyediakan khidmat nasihat dengan insentif-insentif tertentu dan disokong melalui Pakej Rangsangan Kedua ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian Ahli-ahli Dewan yang mulia ini sekali lagi kepada potensi negara kita dalam industri baru seperti batu industri hijau *green house gasses* atau *green industry*, *bio-technology* dan alam sekitar yang hemat saya masih belum digerakkan sepenuhnya. Umpamanya yang kita semua maklum yang negeri Sabah yang seluas kira-kira 7.4 juta hektar ini amat kaya dengan sumber-sumber kepelbagaian hayat termasuk tumbuhan-tumbuhan herba yang berkhasiat untuk kesihatan penjagaan badan dan pengeluaran produk asli yang istimewa seperti minyak pati yang amat bernilai. Tambahan pula lebih separuh daripada kawasan tersebut telah diletakkan sebagai hutan simpan. Ini bermakna negeri Sabah juga amat berpotensi untuk penerokaan industri hijau atau industri bio sebagai sumber-sumber kejayaan baru seperti industri herba, alam sekitar dan bioteknologi.

■1720

Saya percaya kedua-dua negeri tersebut mampu menyumbang ke arah peningkatan pengeluaran makanan negara dan seterusnya mampu mengurangkan kesan negatif ekonomi, krisis ekonomi dunia. Bayangkan juga sumbangan kepada peningkatan pengeluaran daging negara sekiranya tanah yang digunakan sebagai ladang kelapa sawit di seluruh negara dapat digunakan sebagai satu ladang ternakan lembu.

Mungkin apa yang diperlukan untuk menggalakkan integrasi tanaman kelapa sawit dengan ternakan lembu ini hanyalah dengan menyediakan khidmat nasihat dan insentif-insentif tertentu dan disokong melalui pakej rangsangan kedua ini. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, sekali lagi kepada potensi negara kita dalam industri baru seperti industri hijau iaitu *green house gases* atau, *green industry*, bioteknologi dan alam sekitar yang padahal masih belum digerakkan sepenuhnya.

Umpamanya kita semua maklum bahawa negeri Sabah seluas kira-kira 7.4 juta hektar ini amat kaya dengan sumber-sumber kepelbagaian hayat termasuk tumbuhan-tumbuhan herba yang berkhasiat untuk kesihatan, penjagaan badan dan pengeluaran produk asli istimewa, seperti minyak pati yang amat bernilai. Tambahan pula lebih separuh daripada kawasan tersebut telah diletakkan sebagai hutan simpan.

Ini bermakna negeri Sabah juga amat berpotensi untuk penerokaan industri hijau atau industri bio sebagai sumber-sumber kejayaan baru seperti industri herba, alam sekitar dan bioteknologi. Saya percaya di negeri-negeri yang mempunyai kawasan pertanian yang luas dan kaya dengan sumber kepelbagaian hayat dapat dibantu meningkatkan keupayaan dalam bidang-bidang seperti pengeluaran dan pemprosesan makanan herba dan komoditi tanaman industri dengan menggunakan kaedah dan pendekatan baru termasuk penggunaan bioteknologi.

Saya percaya negeri-negeri berkenaan berupaya untuk membantu negara memperkukuhkan daya tahan negara disamping membina kekuatan baru berasaskan modal sumber asli atau *natural capital*. Dalam merangka sebarang rancangan kerajaan, saya percaya prestasi yang lebih baik dan bermakna dan dapat dicapai sekiranya para perancang berkenaan sentiasa mengambil perhatian yang serius, inovatif dan lebih fokus serta mempunyai keprihatinan dan kesedaran terhadap masalah dan kekuatan setempat. Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang hendak saya sentuh ialah tentang syarikat-syarikat GLC, sebagaimana yang kita semua sedia maklum syarikat-syarikat GLC merupakan penunjuk dan prestasi ekonomi negara. Mereka membentuk satu kumpulan terbesar dalam modal pasaran di Bursa Malaysia dan juga menjana sebahagian besar pendapatan negara.

Kekuatan ekonomi negara dan prestasi syarikat GLC adalah sangat kritikal dalam memastikan hala tuju masa dan depan ekonomi negara dan mengekalkan kestabilan dan kekayaan negara. Oleh yang sedemikian adalah sangat penting untuk jawatan CEO syarikat-syarikat GLC ini diterajui bukan saja oleh orang-orang yang mempunyai kelulusan akademik semata-mata, tetapi mempunyai pengalaman luas, pengetahuan yang mendalam dan kebijaksanaan sangat tinggi untuk mengemudi di syarikat-syarikat GLC ini dan menempuhi kemelut krisis ekonomi yang sekarang ini sukar dan mencabar.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap tentang pengurusan ekonomi, kita melihat dalam tahun-tahun kebelakangan ini, kerajaan amat gemar melantik ramai profesional muda untuk mengurus syarikat-syarikat berkaitan kerajaan atau GLC dengan agensi-agensi penting yang terbabit dalam bidang perniagaan. Saya telah pun mendengar ucapan-ucapan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, sebahagian besar daripada ucapan mereka juga menyentuh tentang kejayaan GLC dan juga kegagalan GLC.

Kebanyakan daripada mereka yang berusia 30-an atau awal 40-an menggambarkan diri mereka sebagai pakar kewangan kerana sesetengahnya berkelulusan sebagai akauntan dari universiti-universiti ternama di dunia, mereka dipilih khusus atau dengan izin, di *hand pick*... oleh kepimpinan politik negara untuk mengurus perbadanan-perbadanan milik kerajaan atau GLC seperti Tenaga Nasional, Telekom dan Sime Darby dan syarikat-syarikat gergasi yang lain.

With all due respect Tuan Yang di-Pertua, saya tidak memperkecilkan kemampuan atau kebolehan mereka, tetapi apa yang harus kita lihat bahawa sebahagian besar daripadanya kalau kita banding dengan syarikat-syarikat swasta yang dimiliki oleh perseorangan, lebih syarikat swasta, prestasi mereka lebih memberangsangkan kalau dibandingkan dengan GLC-GLC ini.

Banyak dilauangkan penubuhan koridor ekonomi dan potensi sebagai pemacu penubuhan ekonomi negara pada masa depan, tetapi setakat ini, saya lihat koridor-koridor ini lebih indah khabar dari rupa. Sementara syarikat-syarikat gergasi baik di dalam dan luar negara menurun secara mendadak akibat kemelesetan ekonomi global sekarang.

Kita lihat syarikat-syarikat swasta gergasi seperti Public Bank, Hong Leong, YTL, OSK Investment bank, dan IOI terus mencatat keuntungan yang tinggi. Malah Public Bank mengisytiharkan bayaran dividen dan keuntungan yang tertinggi, manakala YTL, OSK Investment, Bank dan IOI mempunyai rizab tunai yang bertimbun. Syarikat perladangan IOI yang hanya dimulakan pada tahun 1985 oleh seorang pengurus *estate* yang kini kita kenali sebagai Tan Sri Lee Shin Cheng mencatat keuntungan produktiviti ladang yang jauh lebih tinggi daripada Kumpulan Sime Darby yang tidak berapa lama dulu bertukar menjadi syarikat perladangan yang besar di dunia dalam penggabungan Guthrie dan Golden Hope.

Perniagaan IOI kini merangkumi keseluruhan *palm oil value chain* dengan mengeksport produk ke-65 buah negara dan mempunyai 30 ribu pekerja. Telekom Malaysia yang pada satu ketika dulu monopoli perniagaan Telekomunikasi Negara kini kalah kepada syarikat-syarikat seperti Maxis, dan DiGi. Tuan Yang di-Pertua, apa yang sukar difahami tetapi terpaksa kita hadapi ialah berkaitan prestasi tidak menentu yang telah ditunjukkan oleh Tenaga Nasional (TNB) pada sepanjang tahun lepas dan suku tahun pertama pada tahun ini.

Mereka dikatakan telah menunjukkan pencapaian yang sangat baik di mana ketua pegawai Eksekutif TNB telah diumumkan sebagai *CEO of the year* atau Ketua Pegawai Eksekutif Terbaik untuk tahun 2008 oleh akhbar *New Straits Times*. Sementara syarikat-syarikat yang telah saya sebutkan di atas, mencatat keuntungan tertinggi, Tenaga Nasional telah melaporkan kerugian sebanyak RM944 juta untuk suku tahun yang berakhir pada 30 November 2008, malahan bagi suku tahun yang berakhir pada 31 Ogos 2008, TNB telah mencatatkan kerugian sebanyak RM282.9 juta.

Saya pun tidak faham atas kriteria pemilihan ini, bagaimanakah sebuah syarikat yang diterajui oleh CEO yang terbaik di negara ini boleh mencatatkan kerugian yang amat teruk. Nampaknya kita perlu menilai semula keutamaan bukan saja dalam penilaian calon-calon CEO syarikat-syarikat GLC dan juga kita tapi juga memberikan pengiktirafan ke atas keberkesanan kepimpinan mereka. Mungkin juga kita melalui terlalu mengambil kira faktor-faktor seperti *key performance indicators* (KPI) dan *Corporate Governance* yang dipinjam oleh Amerika Syarikat yang baru-baru ini menyaksikan kegagalan korporat yang paling teruk termasuk bank-bank utama seperti Lemon Brothers, Merrill Lynch dan City Bank.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus sedar bahawa para profesional yang mengurus GLC dalam negara rata-rata bukanlah di kalangan ahli perniagaan, *that is different* Tuan Yang di-Pertua, *between profesional businessman*. Jadi apa yang kita lihat dalam keadaan GLC kita, memang kita akui sebagai profesional yang saya katakan tadi yang mempunyai kelulusan yang tinggi daripada universiti-universiti yang terkemuka *but there may not necessary be businessman*. So apa yang kita lantik adalah profesional, *and they are necessary businessmen*.

Ini saya ingat adalah satu punca utama kegagalan dari GLC-GLC kita, kalau kita bandingkan dengan syarikat-syarikat lain. Cuba kita renungkan sejenak beberapa contoh-contoh tokoh perniagaan bertaraf dunia yang ada di negara kita iaitu seperti Teh Hong Piau, pengasas Public Bank, Tan Sri Quek Leng Chan, Hong Leong. Ananda Krishnan, Maxis, Tan Sri Lee Shin Cheng, IOI, Ong Leong Huat, OSK Investment Bank dan Tan Sri Dato' Azman Hashim, kumpulan Am Bank. Mereka ini telah menunjukkan kepakaran pengurusan yang digeruni dan pengurusan GLC sekarang ini haruslah mencontohi dan belajar daripada mereka-mereka ini.

Walau bagaimanapun, pujian harus diberikan kepada Petronas dan pengurusan Petronas merupakan satu-satu GLC yang harus kita banggakan dan kini ia nya adalah di antara syarikat minyak yang paling menguntungkan di negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh gulung Yang Berhormat.

Datuk Anifah bin Haji Aman [Kimanis]: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara lagi yang saya nak bangkitkan dan merujuk kepada Petronas, ketika Petronas menunjukkan pencapaian bertaraf dunia, kita dikejutkan dengan khabar-khabar angin sedang kencang bertiup bahawa akan berlaku pertukaran di peringkat tertinggi pengurusan. Saya harap khabar angin ini tidak benar dan kerajaan hendaklah mengelakkan mengelakkan perkara sedemikian daripada berlaku.

■1730

Jika mahu menukar pengurusan lakukanlah di syarikat-syarikat GLC, yang lebih memerlukan pertukaran kepimpinan khususnya syarikat-syarikat GLC yang telah dan sedang mengalami kerugian. Sudah sampai masanya kerajaan mengkaji semula dengan serius kaedah-kaedah ataupun kriteria-kriteria yang digunakan selama ini dan memilih pengurusan di syarikat milik kerajaan negara ini.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) atau EPF, kenapakah ia terus melabur dalam AirAsia? Untuk makluman Dewan yang mulia ini, AirAsia telah mengalami kerugian berjumlah RM500 juta untuk suku tahun berakhir 30 November lepas. Manakala hutangnya berjumlah RM5.5 bilion. KWSP sebagai tabung di mana berjuta-juta pekerja mempertaruhkan simpanan masa depan mereka harus lebih bijak dalam portfolio pelaburannya.

Saya tertanya-tanya berapa banyak lagikah wang KWSP yang telah dilaburkan di dalam syarikat-syarikat yang juga telah mengalami kerugian besar seperti AirAsia? Jika mereka tidak dapat mencari syarikat-syarikat yang menguntungkan atau bidang pelaburan lain yang menguntungkan, saya berpendapat adalah lebih wajar supaya KWSP memulangkan sebahagian dari dana pelaburan mereka kepada pencarum. Kaedah ini tidak akan berbeza dengan sebuah syarikat melaksanakan pemulangan modal lebihan balik kepada pemegang saham apabila mereka tidak dapat melabur modal ini dalam perniagaan yang membawa keuntungan.

Dengan ini, saya mencadangkan supaya dividen keuntungan pada tahun 2008 dibayar terus kepada pencarum untuk merancang perbelanjaan di kalangan pengguna yang bakal habis kesan daripada pakej ekonomi negara...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Lualuan boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tiada masa Yang Berhormat, habiskan Yang Berhormat.

Datuk Anifah bin Haji Aman [Kimanis]: Habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Wangsa Maju, dia tiada masa, saya minta dia habiskan ucapannya.

Datuk Anifah bin Haji Aman [Kimanis]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi, ini adalah masalah rakyat yang begitu penting dan saya juga ingin bertanya kepada Maybank Tuan Yang di-Pertua, sebuah syarikat di mana lebih daripada 70 peratus sahamnya dimiliki oleh kerajaan atau dari dana kerajaan, mengambil keputusan untuk membeli Bank International Indonesia pada harga lebih daripada empat kali ganda nilai buku atau *book value*, di mana ia amat tidak munasabah dari sudut pertimbangan antarabangsa atau *by international standards*. Temasek amat gembira dan sedia menjual saham pegangan mereka dalam Bank International Indonesia pada harga tersebut termasuk pemberian diskaun supaya Maybank bersetuju membeli saham tersebut.

Adakah sebuah bank swasta seperti Public Bank atau Heong Leong Bank yang dikendalikan oleh tuan punya sendiri bersedia untuk membuat pelaburan pembelian seperti yang dilakukan oleh Maybank?

Saya yakin mereka tidak akan mengambil keputusan seperti yang dilakukan oleh Maybank, kerana mereka menjaga dan melindungi kepentingan bank milik mereka daripada membuat pelaburan yang amat berisiko tinggi, yang lebih berpotensi mengalami kerugian. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, iaitu bekas Ketua Pegawai Eksekutif Maybank, sama ada beliau boleh memberi jaminan bahawa Maybank tidak akan mengalami kerugian daripada pembelian saham Bank International Indonesia ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang harus dipertekankan adalah akauntabiliti awam, tahun demi tahun peruntukan berbilion-bilion ringgit dibelanjakan untuk melaksanakan pelbagai projek pembangunan, tetapi adakah kita memberi keutamaan yang setimpal atau sewajarnya terhadap soalan akauntabiliti, iaitu setiap ringgit yang dibelanjakan dengan izin, *is accounted for*. Ini bukan merupakan perkara yang boleh dipandang remeh, apa yang sedang berlaku saban tahun demi tahun apabila Ketua Audit Negara membentangkan dalam Dewan yang mulia ini tentang kelemahan-kelemahan atau kepincangan-kepincangan dalam pengurusan perbelanjaan kerajaan. Walaupun begitu, nampaknya langkah-langkah membetulkan keadaan itu dengan izin, *corrective measures* yang diambil tidak begitu berkesan. Ia dapat dilihat daripada berulangnya masalah-masalah yang sama.

Apakah yang perlu dilakukan bagi memastikan pengurusan ekonomi yang lebih mantap terutamanya di tengah-tengah kita dilanda oleh tsunami ekonomi ini? Saya bukan seorang pakar, tapi saya menyeru agar setiap GLC menunjukkan prestasi yang lebih baik. Tidak ada sebab atau alasan yang boleh diterima mengapa mereka tidak dapat membuat keuntungan. Ke arah itu GLC harus tidak dibebankan dengan tanggungjawab subsidi sosial. Tanggungjawab ini adalah tanggungjawab kerajaan bukan GLC. Sekiranya GLC berjaya membuat keuntungan, keuntungan ini haruslah dilaburkan untuk melaksanakan dasar-dasar membantu rakyat yang sebahagian besar masih lagi berpendapatan rendah. Jurang pendapatan antara mereka yang berada dan mereka yang miskin masih lagi besar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Datuk Anifah bin Haji Aman [Kimanis]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut tentang..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tiada masa Yang Berhormat.

Datuk Anifah bin Haji Aman [Kimanis]: Okey. Jadi akhir sekali saya ucapkan ribuan terima kasih kepada peluang yang diberi dan oleh itu saya mohon untuk menyokong.

5.35 ptg.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima Kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya turut membahaskan Usul Menjunjung Kasih kepada Titah Ucapan Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong.

Yang pertama sekali, dalam dua minggu ini kita telah mendengar banyak perbincangan mengenai krisis politik di negeri Perak, saya tidak bercadang untuk bercakap panjang tentang krisis politik di Perak tetapi sebagai Ketua Pemuda DAP, saya ingin menegaskan bahawa perjuangan DAP di Malaysia ini, kita sentiasa menjunjung prinsip-prinsip demokrasi berparlimen dan Raja Berperlembagaan.

Saya harap jangan ada lagi anasir-anasir yang melaga-lagakan rakyat, bahawa DAP melawan Perlembagaan kerana perjuangan kita termasuk apa yang diperjuangkan dan diperkatakan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor adalah berkisah kepada parameter Perlembagaan dan lunas undang-undang. Pada hari ini jelas bahawa walaupun Pemuda UMNO melaporkan, membuat 100 laporan polis, tetapi sampai hari ini polis tidak ada asas undang-undang untuk mengambil tindakan ke atas Yang Berhormat Bukit Gelugor. Ini bukti bahawa apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor itu tidak melanggar undang-undang dan mengikuti lunas undang-undang dan Perlembagaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya lebih cenderung untuk mencari persamaan dalam Dewan yang mulia ini, walaupun kita tidak menafikan banyak perbezaan politik dalam Dewan yang mulia ini, tetapi saya rasa ada perkara terutamanya berkenaan ekonomi, dengan krisis ekonomi, kesusahan rakyat, kita ada persamaan di kalangan kita di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya mengikuti perbahasan ataupun apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Batu Pahat dan saya amat bersetuju tentang bab ekonomi dan saya juga amat menyokong hujah yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Kuala Langat tadi, yang berkenaan bahawa kita perlu, kerajaan perlu melaksanakan satu *retrenchment fund*, satu dana pemberhentian kerja.

Saya menyokong penuh kerana saya merasa dalam suasana kegawatan ekonomi ini, kaum pekerja tidak ada perlindungan, tidak ada satu *safety net* kepada mereka. Mereka yang bekerja di kilang, mereka yang bekerja di IKS dan sebagainya, kadang-kadang mereka ini diberhentikan kerja bukan mereka tidak mahu bekerja, tetapi kilang-kilang kadang-kadang tutup serta-merta tanpa notis. Majikan itu mungkin daripada Singapura, daripada Taiwan, mereka cabut dan pekerja-pekerja ini tidak ada satu perlindungan kepada mereka. Apabila mereka mendapati bahawa kilang itu sudah tutup, mereka datang mencari wakil rakyat, kita bawa kepada Jabatan Tenaga Manusia, tetapi apabila sampai ke Jabatan Tenaga Manusia tidak ada apa-apa yang boleh kita lakukan untuk membantu kaum pekerja ini, kerana syarikat telah ditutup dan majikan telah cabut.

Saya rasa dana pemberhentian kerja ini memang patut diadakan, kerana ini sekurang-kurangnya memberikan satu *social safety net* kepada mereka. Baru-baru ini termasuk di kawasan Parlimen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Kepala Batas, saya nampak dalam liputan di TV3, ada sebuah hotel tiba-tiba memberhentikan operasi mereka, pekerja-pekerja diberhentikan tanpa notis dan mereka hilang mata pencarian mereka.

Saya rasa dalam menghadapi kegawatan ekonomi ini, yang paling penting ialah kita perlu memberikan satu *social safety net* supaya dapat mempertahankan peluang pekerjaan kepada kaum pekerja ini. Saya rasa yang paling penting ialah pekerjaan mereka, kalau mereka hilang mata pencarian mereka apa sahaja pakej yang kita lakukan untuk menyelamatkan ekonomi tidak akan dapat membantu rakyat kita. Yang paling penting, peluang pekerjaan itu perlu diadakan dan perlu dipertahankan kepada rakyat kita. Saya menyokong penuh bahawa kerajaan menubuhkan satu *retrenchment fund*, satu dana pemberhentian kerja supaya kita bersama-sama ada satu mekanisme untuk membantu yang kehilangan pekerjaan ataupun diberhentikan kerja.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, sebagai pendukung ideologi sosial demokrasi, DAP sentiasa mempercayai bahawa kerajaan memainkan peranan yang besar dalam ekonomi. Kita tidak mempercayai bahawa sebarang krisis ekonomi itu boleh diselesaikan oleh pasaran bebas atau apa yang dikatakan sebagai *invisible hand*, kita mempercayai bahawa kerajaan mempunyai satu peranan yang cukup besar, satu tugas, satu peranan yang besar untuk menyelamatkan ekonomi.

Kita sentiasa menyokong dasar-dasar *fiscal* supaya dapat menjanakan perbelanjaan ekonomi kerajaan dan supaya ekonomi itu dapat diselamatkan tetapi apa yang saya hendak bangkitkan di sini ialah, kita juga ingin kerajaan nyatakan adakah hasil kerajaan semakin menguncup? Dari manakah sumber itu digunakan untuk menjanakan perbelanjaan kerajaan itu, kerana kita takut bahawa defisit kerajaan itu akan semakin membesar dan kita mahu kerajaan mengumumkan, berapakah besar defisit itu selepas pakej 7 bilion itu dilakukan dan juga mini bajet yang akan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 10 Mac nanti. Selepas mini bajet itu mungkin 10 bilion atau lebih, berapakah defisit yang kita akan alami dalam bajet kita?

■1740

Ini kerana saya merasakan bahawa kerajaan sekarang ini seolah-olah tidak cukup hasil. Saya merujuk kepada satu laporan oleh *Business Times Singapore* yang dilaporkan oleh *The Malaysian Insider* pada 16 February. Dengan izin, "*Last October the government quietly awarded three gaming companies, 10 more special draws a year in a move to boost flagging government revenues ahead of a painful economic slowdown that could cost thousand of jobs. The move came a month after Deputy Prime Minister Dato' Sri Najib Razak assumed the finance portfolio and was probably not publicised as it would have invariably been attacked as unIslamic by the conservative opposition PAS.*" Saya pernah tanya dua kali dalam Dewan yang mulia ini berkenaan kenapa kerajaan membenarkan *special draw* ini yang dibantah dan tidak disokong oleh rakyat termasuk masyarakat Cina yang ada membuat cabutan atau membeli *draw-draw* ini pada kebiasaan hari, tetapi *special draw* itu tidak disokong.

Mereka membantah dan saya pernah dua kali bertanyakan di dalam Dewan yang mulia ini Menteri Kewangan tidak memberikan sebarang jawapan. Soalan yang saya tanya minggu lepas berkenaan *special draw* 4D. Saya merujuk kepada jawapan yang diberikan oleh Menteri Kewangan yang mengatakan bahawa, "*Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sejumlah sepuluh cabutan khas special draw yang telah dibenarkan oleh kerajaan pada tahun 2008, jumlah kutipan cukai yang diperolehi daripada cabutan khas tersebut adalah sebanyak RM77,026,171. Kerajaan membenarkan cabutan khas ini diadakan berdasarkan kepada keperluan semasa yang bertujuan untuk membiayai pelbagai projek pembangunan yang berbentuk sukan, kebajikan, pendidikan, kesihatan dan kemasyarakatan.*" Kita memerlukan cukai judi untuk membiayai program-program kebajikan dan pembangunan kita. Memang laporan ini tidak dilaporkan dalam media Arus Perdana.

Saya mungkin mengajak Harakah supaya memberikan liputan yang lebih besar dalam perkara ini dan saya hendak tahu adakah kerajaan sekarang tidak cukup hasil sehingga perlu menambahkan *special draw* ini untuk menambahkan hasil kerajaan? Ini saya rasa perlu dijawab oleh Menteri Kewangan sendiri. Saya harap, sekali lagi rayu kepada kerajaan supaya tidak lagi membenarkan *special draw* ini. Kita tidak mahu menggalakkan masyarakat lebih banyak untuk berjudi walaupun ini boleh menambah hasil kerajaan, tetapi saya rasa ini adalah sesuatu yang tidak positif dan saya harap kerajaan menambahkan supaya batalkan sebarang cabutan khas yang telah dibenarkan kepada syarikat-syarikat perjudian, *gaming companies* ini dan saya harap permintaan ini dapat ditunaikan oleh pihak kerajaan khasnya Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua saya ingin juga menyentuh sedikit berkenaan dengan tol. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Menteri Kerja Raya yang baru kerana apa yang kita perjuangkan dahulu yang tidak boleh dilakukan oleh Menteri Kerja Raya yang lepas telah sedikit sebanyak telah dilakukan oleh Menteri Kerja Raya yang baru termasuk pemansuhan tol di dua plaza tol di Kuala Lumpur baru-baru ini, satu di PJS, Petaling Jaya Selatan dan keduanya pada kelmarin di Sungai Besi. Akan tetapi saya hendak mengatakan, saya hendak mengatakan, saya hendak kerajaan atau Kementerian Kerja Raya mengkaji semula perjanjian-perjanjian konsesi ini.

Walaupun perjanjian-perjanjian konsesi ini telah diumumkan, telah dibenarkan masyarakat umum untuk melihat perjanjian-perjanjian ini tetapi saya hendak tanya kepada Kementerian Kerja Raya *what's next?* Apa yang akan dilakukan oleh kementerian terhadap perjanjian-perjanjian ini sama ada *next?* Apa yang akan dilakukan oleh kementerian terhadap perjanjian-perjanjian ini sama ada dikaji semula atau apa langkah-langkah kerajaan yang digunakan supaya kita memberikan keadilan semula kepada rakyat Malaysia. Saya bertanyakan soalan pada minggu lepas, berkenaan dengan jumlah kutipan tol yang dikutip oleh PLUS dari tahun 2004 hingga 2008 dan sama ada jumlah pendapatan tersebut melebihi *threshold toll revenue* yang ditetapkan dalam perjanjian konsesi PLUS.

Jawapan yang diterima oleh saya dalam Dewan yang mulia ini. Jumlah kutipan PLUS dari tahun 2004 hingga tahun 2007 adalah sebanyak RM6.68 bilion. Walau bagaimanapun, jumlah kutipan hasil tol 2008 masih belum disahkan. Sepanjang tempoh tersebut, hanya pada tahun 2004 jumlah pendapatan yang direkodkan melebihi *threshold toll revenue* yang ditetapkan dalam perjanjian konsesi PLUS.

Untuk itu kerajaan telah menerima perkongsian hasil tol sebanyak RM4.08 juta. Hanya RM4 juta yang dikongsi oleh kerajaan. Syarikat PLUS mengutip lebih RM6 bilion, kerajaan dapat untung RM4 juta. Saya rasa ini sesuatu yang amat tidak menguntungkan kerajaan dan kita lihat saya *check* dalam Perjanjian PLUS *threshold* yang telah ditetapkan oleh PLUS itu begitu tinggi sekali. Pada 2008 RM1.8 bilion, 2005 RM1.9 bilion, 2006 RM2.5 bilion dan 2007 RM2.6 bilion.

Ini menunjukkan bahawa *threshold* yang telah ditetapkan PLUS itu tidak realistik tidak boleh dicapai bahawa sebarang kutipan mereka tidak akan dikongsi oleh kerajaan dan saya berharap pihak Kementerian Kerja Raya, pihak kerajaan akan mengkaji semula dan dapat lihat bagaimana kita dapat memberikan satu keadaan yang lebih adil kepada rakyat Malaysia. Mungkin kita boleh membeli semula konsesi-konsesi tol ini dan sebagainya.

Saya sekali lagi ingin merayu kepada pihak Kementerian Kerja Raya selepas PJS dimansuhkan, selepas Sungai Besi dimansuhkan, saya berharap antara lebuhraya yang paling bersejarah paling lama di negara kita ini iaitu Lebuhraya Kuala Lumpur-Seremban akan dapat dimansuhkan seterusnya dan saya harap tol di antara Seremban dan Kuala Lumpur ini dapat dimansuhkan secepat yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan LCCT Labu. Projek LCCT Labu yang telah dibahaskan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat kerana LCCT Labu terletak dicadangkan itu terletak di kawasan Parlimen saya. Saya semasa Menteri Pengangkutan pada bulan Disember mengumumkan projek ini telah diluluskan oleh kabinet, Menteri Besar Negeri Sembilan, Ketua Menteri Melaka daripada UMNO menyokong, beria-ia menyokong projek ini. Saya sebagai Ahli Parlimen dari Negeri Sembilan saya turut menyokong projek ini atas dasar bahawa ini akan memberikan kebaikan dan kebaikan kepada rakyat Negeri Sembilan. Walaupun dalam Pakatan Rakyat ada rakan-rakan Yang Berhormat yang tidak bersetuju. Yang Berhormat Wangsa Maju tidak bersetuju. Akan tetapi saya rasa ini adalah kekuatan dalam Pakatan Rakyat kita ada kepelbagaian dari segi pendapat. Namun saya rasa kita *put a side* dahulu *pros and cons* projek ini. Namun apa yang saya hendak persoalan di sini ialah cara bagaimana kerajaan membuat keputusan.

Bulan Disember Menteri Pengangkutan mengatakan bahawa Kabinet bersetuju telah okey semua projek akan berjalan. Bulan Januari Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa akan kaji semula. Saya tanya soalan Parlimen status terkini dan saya terima jawapan daripada Menteri Pengangkutan pada 17 Februari Selasa lepas mengatakan bahawa walaupun Jemaah Menteri bersetuju dengan pembinaan LCCT Labu baru-baru ini, namun keputusan muktamad masih belum dibuat lagi sama ada cadangan ini diteruskan atau sebaliknya.

Ia mengatakan bahawa ada peluang lagi tidak dibatalkan langsung dan semua kos pengangkutan, kos *connectivity* itu akan ditanggung oleh syarikat Air Asia dan Sime Darby ini. Kelmarin Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa batal terus. Projek ini telah dibatalkan kerana mengikut beliau Sime Darby tidak ada dana untuk membiayai kos-kos infrastruktur yang sepatutnya *connectivity* dan sebagainya.

Semalam Sime Darby pula berkata tidak betul. Bukan kerana mereka tidak ada dana. Apa yang saya hendak persoalan di sini ialah cara *flip-flop government* keputusan yang telah dilakukan oleh kerajaan dan saya rasa ini tidak menunjukkan satu imej yang baik kepada kerajaan kerana satu hari cakap begitu, hari esok cakap yang lain. Ini cakap tidak serupa bikin. Saya rasa ada masalah komunikasi, *communication problem* dalam Kabinet. Menteri Pengangkutan tidak tahu apa yang berlaku, tidak tahu keputusan yang telah dibuat oleh Kabinet atau Timbalan Perdana Menteri tidak mengatakan yang sebenarnya.

Saya berharap Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan akan menjawab dengan sendiri di dalam Dewan yang mulia ini status projek ini, LCCT ini. Mengapa begitu banyak *flip-flop* dalam keputusan yang telah dilakukan dalam projek LCCT Labu ini. Saya harap ini satu jawapan yang tepat yang tidak mengelirukan akan diberikan dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang AUKU. Pada sidang yang lepas, pada penghujung tahun yang lepas, kita telah membahaskan pindaan terhadap AUKU, Akta Universiti dan Kolej Universiti. Falsafah kita meminda AUKU ialah supaya memberikan kebebasan akademik yang lebih kepada pelajar-pelajar kita kepada mahasiswa-mahasiswa kita dan kita nak mengembalikan supaya mahasiswa-mahasiswa kita lebih kritikal dan sebagainya lebih kritikal dan sebagainya mempunyai kebebasan berfikir.

■1750

Akan tetapi saya rasa amat malang sekali, amat malang sekali bahawa satu kes dakwaan AUKU telah diambil terhadap seorang pelajar di Universiti Utara Malaysia yang bernama Chew Kok Wei pada hari ini, pada 25 Februari 2009, Rabu di bilik mesyuarat Sri Delima, Bangunan Canselor di UUM, satu tindakan disiplin ataupun dakwaan AUKU kepada pelajar ini telah diambil oleh pihak universiti.

Mengapa? Pelajar ini hanya memperjuangkan nasib pelajar bukan tidak ada kena mengena dengan politik pun, hanya berkenaan dengan tambang bas dalam universiti telah dinaikkan dan pelajar ini sebagai seorang aktivis pelajar, membuat satu *online petition* untuk mengumpul tandatangan-tandatangan pelajar untuk membantah kenaikan tambang bas ini dan supaya pihak universiti merombak semula sistem pengangkutan dalam Universiti Utara Malaysia. Akan tetapi oleh kerana tindakan beliau untuk mengumpul tandatangan, *petition online*, *online petition* dan membantah keputusan yang telah dilakukan oleh pihak universiti beliau diambil tindakan Akta Universiti Kolej Universiti ke atas beliau.

Saya berharap perkara ini tidak boleh dibenarkan berlaku dan saya menyeru kepada pihak Kementerian Pengajian Tinggi supaya mengarahkan pihak UUM segera menggugurkan sebarang tuduhan ke atas pelajar ini. Dan saya rasa tidak patut. Ini memberikan gambaran yang cukup negatif kepada pelajar-pelajar kita walaupun mereka memperjuangkan nasib pelajar. Mereka memperjuangkan kebajikan pelajar tetapi diambil tindakan oleh pihak universiti di bawah Akta Universiti Kolej Universiti, berapa? 5 minit lagi? Terima kasih.

Dan saya harap, saya sekali lagi menyeru pada pihak Kementerian Pengajian Tinggi supaya jangan mengambil sebarang tindakan disiplin ke atas pelajar ini kerana saya rasa beliau tidak melakukan sebarang kesalahan. Kebebasan bersuara itu patut dipertahankan dan ini bukan soal politik di luar, soal kebajikan pelajar dalam kampus. Kalau aktivis-aktivis pelajar kita dikongkong dengan sebegitu saya rasa ini adalah sesuatu yang cukup tidak demokratik dalam kampus kita dan saya harap tindakan disiplin itu akan digugurkan.

Yang terakhir sekali saya rasa Tuan Yang di-Pertua, dalam pakej rangsangan nanti saya berharap lebih banyak peruntukan ataupun banyak telah dicadangkan supaya peruntukan-peruntukan itu, dalam mini bajet itu boleh disalurkan, boleh disalurkan dalam projek-projek yang memberikan kepentingan kepada rakyat, yang boleh memberikan pakej rangsangan, memberikan rangsangan yang lebih banyak pada ekonomi kita. Dan saya rasa, saya harap bagi pihak masyarakat di kawasan saya, saya harap pihak kerajaan akan memberikan peruntukan yang lebih kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan khususnya kepada penurapan jalan-jalan kampung dan saya, di kawasan saya jalan-jalan kampung ada banyak di Labu, di Kampung Baru Rasah, di Kampung Baru Rahang, ada banyak kawasan-kawasan kampung baru yang tidak mendapat peruntukan daripada pihak kerajaan negeri.

Dan saya berharap melalui pertambahan peruntukan ini melalui KPKT supaya peruntukan-peruntukan itu boleh disalurkan kepada KPKT dan seterusnya KPKT akan menyalurkan peruntukan-peruntukan tambahan ini untuk melaksanakan lebih banyak projek menaiktarafkan infrastruktur di kampung-kampung baru, kampung-kampung Melayu, terutamanya penurapan jalan-jalan kampung, longkang-longkang dan sebagainya kerana saya rasa ini adalah infrastruktur yang penting dan juga dapat merangsang aktiviti kepada kontraktor-kontraktor tempatan di kawasan masing-masing. Saya harap pertimbangan boleh diberikan oleh KPKT kepada permintaan saya ini supaya jalan-jalan di kampung-kampung baru dan kampung-kampung itu dapat dinaikkan. Saya berharap apa yang kita perkatakan di sini, saya harap boleh diambil iktibar, boleh dipertimbangkan oleh pihak kerajaan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Saya berharap Menteri di pihak-pihak kementerian boleh mengambil tindakan pantas apa yang kita telah perkatakan di sini dan saya harap pihak kerajaan supaya mendengar keluhan-keluhan yang telah disampaikan. Kita menghadapi satu krisis politik yang sangat membara di negeri Perak. Saya berharap krisis ini tidak berlanjutan dan sekali lagi bagi pihak Pemuda DAP, saya mengharapkan supaya satu pilihan raya umum dapat dikembalikan kepada rakyat supaya kita menjunjung prinsip bahawa sebarang kerajaan itu, setiap kerajaan itu perlu dipilih oleh rakyat. Prinsip itu perlu dipertahankan. Tidak ada sesiapa lain yang boleh menentukan siapa kerajaan mereka. Hanya rakyat yang boleh menentukan siapa yang patut menjadi kerajaan kepada mereka. Saya harap dasar prinsip ini dapat dipertahankan. Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tanjong Manis.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: *[Bangun]*

5.55 ptg.

Puan Hajah Norah binti Abd. Rahman [Tanjong Manis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Hati Allah, hati Rasul, hati ya minkum.*

Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri, Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya kesempatan untuk membahaskan Titah Diraja oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin. Selamat petang dan salam sejahtera. Segala puji-pujian kepada Allah SWT kerana dengan limpah kurnia dan berkatNya kita Ahli-ahli Parlimen yang telah dipilih oleh rakyat Malaysia dapat berkumpul di sini untuk merancang masa hadapan bagi semua lapisan rakyat negara Malaysia kita ini.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Rakyat, titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin telah mengesahkan bahawa pihak kerajaan tidak akan mengabaikan golongan-golongan bumiputera Sabah dan Sarawak yang amat memerlukan. Sehubungan dengan ini, saya amat bersyukur dengan prihatin Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin dan ingin memaklumkan bahawa kerajaan negeri Sarawak memang memberi tumpuan kepada golongan-golongan yang memerlukan bantuan tidak kira bangsa ataupun kaum.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, Kerajaan Negeri Sarawak telah mengesyorkan pelbagai rancangan, program serta projek-projek kepada Kerajaan Persekutuan untuk menaikkan taraf hidup penduduk-penduduk di luar bandar di negeri Sarawak. Di antaranya adalah kepada Kementerian Luar Bandar dan Wilayah untuk menaikkan taraf hidup penduduk-penduduk di luar bandar melalui pembinaan jalan-jalan luar bandar, bekalan air luar bandar, bekalan elektrik luar bandar dan telah mengenal pasti tanah seluas 4,000 hektar untuk dimajukan sebagai agropolitan di Pulau Beruit, Sarawak untuk rakyat miskin tegar. Selain daripada itu, Kerajaan Negeri Sarawak juga telah mengesyorkan pembinaan rumah mesra rakyat kepada Kementerian Luar Bandar dan Wilayah dan telah mengesyorkan pembinaan rumah-rumah kos rendah kepada Syarikat Perumahan Negara untuk dibina di seluruh negeri Sarawak bagi mereka yang memerlukannya.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, negeri Sarawak telah dilanda banjir besar dan ramai rakyatnya telah mengalami kerugian harta, harta benda serta kehilangan mata pencarian. Sehubungan dengan perkara ini, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana telah menyampai sumbangan kewangan kepada mangsa-mangsa banjir di negeri Sarawak. Saya juga amat berterima kasih kerana Kerajaan Persekutuan khususnya Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar yang telah mengambil langkah-langkah seperti merancang program untuk tebatan banjir bagi bandar Kuching, Sibu, Bintulu di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Tuan Yang di-Pertua, titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin telah mengesyorkan agar pihak industri mengambil peluang-peluang yang disediakan dengan menceburi di dalam bidang pertanian dan pengeluaran makan secara moden dan berskala besar untuk memperkukuhkan kedudukan negara kita sebagai hab barangan dan perkhidmatan halal dunia.

Sehubungan dengan perkara ini, saya amat bersyukur dengan titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin dan ingin memaklumkan bahawa Kerajaan Negeri Sarawak telah memberi tumpuan khas kepada pertubuhan sebuah halal hab makanan terbesar di dunia di Tanjong Manis, Sarawak. Tanjong Manis Halal Hub yang baru-baru dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia telah disambut dengan baik dan pelabur-pelabur dari luar negara dan syarikat-syarikat tempatan akan melabur sebanyak RM9 bilion.

■1800

Ini termasuk pelaburan di dalam bidang ternakan ikan, udang, ayam, betik, nanas, cili, *feet meal* dengan izin Pusat R&D, Kolej Vokasional dan sebagainya untuk menjayakan Tanjong Manis *Halal Hub* yang sebesar 63,000 hektar. Kerajaan Negeri Sarawak merakam ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi yang telah meluangkan masa datang ke Tanjong Manis. Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang telah mengilhamkan dan telah memberi banyak sokongan untuk menjayakan *Halal Hub* makanan bagi negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian. Tanjong Manis *Halal Hub* apabila dilaksanakan akan memberi peluang pekerjaan kepada penduduk-penduduk tempatan serta memberi peluang penglibatan secara terus bagi mereka yang berminat berniaga di dalam bidang pertanian ataupun akuakultur. Adalah dijangka seramai lebih 10,000 tenaga pekerja akan diperlukan bagi menjayakan Tanjong Manis *Halal Hub*. Selain daripada itu, Kerajaan Negeri Sarawak juga telah mengenal pasti tanah sebanyak 42,000 hektar untuk memajukan jelapang padi negara di beberapa daerah di negeri Sarawak.

Adalah harapan besar Kerajaan Negeri Sarawak bahawa negeri Sarawak akan menjadi *self sufficient* dengan izin, dalam soal beras di dalam masa yang singkat. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani telah berusaha dan telah mengambil berat untuk membantu penghidupan para nelayan di seluruh Malaysia. Oleh yang demikian, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani yang telah memberi sumbangan dana untuk membantu seramai 1,007 orang nelayan di Pulau Beruit yang miskin tegar.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan rakyat sekalian, di antara rancangan Kerajaan Persekutuan adalah untuk mewujudkan negara Malaysia sebagai *centre of education excellent in the Asia Pacific Region* dengan izin. Kementerian Pelajaran telah baru-baru ini menyumbang sebanyak RM50 juta untuk membaik pulih dan menaikkan taraf *mission school* dengan izin, di negeri Sarawak. Walau bagaimanapun, masih terdapat lagi banyak sekolah-sekolah kerajaan di kawasan luar bandar di negeri Sarawak yang dibina dengan kayu papan semenjak bertahun-tahun dahulu yang juga memerlukan baik pulih dengan kadar segera.

Adalah harapan saya serta Kerajaan Negeri Sarawak bahawa sekolah-sekolah kerajaan luar bandar ini juga akan turut menerima khidmat seperti ini. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, saya amat percaya bahawa kemiskinan dan kekurangan peluang-peluang pendidikan lanjutan merupakan sebab-sebab utama yang menimbulkan masalah lepak dan penyalahgunaan dadah di kaum pemuda di negeri Sarawak. Oleh yang demikian, demi kepentingan rakyat isu-isu penting seperti pendidikan yang akan melibatkan kemajuan rakyat mesti ditangani dengan secara jujur. Kita boleh menjadi sebuah negara yang termaju di dunia sekiranya kita dapat memperkuatkan sumber manusia dengan segala pendidikan di dalam dasar-dasar pembangunan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, negeri Sarawak mempunyai pantai lautan sepanjang 750 kilometer. Oleh yang demikian, ia terbuka kepada ancaman luar negara pada setiap masa. Sehubungan dengan perkara ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana APMM (Agensi Pemantauan Maritim) telah merancang untuk membina dua buah pangkalan lagi iaitu satu di Kuching dan satu di Tanjong Manis untuk keselamatan nelayan-nelayan di negeri Sarawak. Walau bagaimanapun, saya juga telah difahamkan bahawa Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia di Sarawak kini tidak mempunyai kapal yang mencukupi untuk meronda perairan sepanjang 750 kilometer ini.

Adalah saya amat berharap sekiranya Kerajaan Persekutuan melalui Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia dapat menambah jumlah kapal peronda di perairan negeri Sarawak serta tambahan dengan peronda helikopter. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, di dalam bidang bioteknologi Kerajaan Negeri Sarawak sedang bekerjasama dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi untuk memulakan satu rancangan untuk memperluaskan kegunaan sagu sebagai *bioplastik* dan *bioeternal*, dengan izin.

Apabila rancangan ini siap dilaksanakan ia akan mempertingkatkan sumber pendapatan bagi beribu-ribu pengusaha-pengusaha sagu kecil-kecilan di seluruh Sarawak. Terima kasih saya ucapkan kepada pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian rakyat negara kita telah sekian lama menikmati air bersih melalui paip ke rumah-rumah masing-masing. Akan tetapi masih terdapat rakyat kawasan-kawasan luar bandar yang terdapat di negeri Sarawak yang terpaksa minum air sungai, air hujan ataupun air perigi.

Bayangkan betapa perit kehidupan hari-harian penduduk-penduduk kawasan luar bandar ini. Adalah harapan saya serta Kerajaan Negeri Sarawak bahawa Kementerian Luar Bandar dan Wilayah dapat menyelesaikan program bekalan air luar bandar di negeri Sarawak dalam masa yang singkat demi kebajikan rakyat negeri Sarawak. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, Kerajaan Negeri Sarawak mempunyai satu pelan implementasi yang agak kukuh dan sempurna untuk menaikkan taraf hidup rakyat negeri Sarawak.

Walaupun bagaimanapun pelan ini perlu kerjasama penuh dengan pihak Kerajaan Persekutuan dan suatu sistem penyampaian yang efektif. Kalau tidak ianya akan memusnahkan keseluruhan rancangan yang telah dirangka oleh Kerajaan Negeri Sarawak. Tuan Yang di-Pertua saya mencadangkan agar Kerajaan Persekutuan dapat menyusun semula proses sistem penyampaian agar segala yang dirangka oleh Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri dapat mencapai matlamatnya. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin telah menyeru agar semua rakyat bersama-sama mengikatkan perpaduan demi kestabilan dan kemakmuran negara.

Saya amat percaya bahawa ketidakstabilan di kalangan rakyat akan menjadi punca ketidakstabilan sesebuah negara. Perselisihan faham harus hanya di antara kita di dalam negara sahaja. Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Rakyat sekalian, rakyat hari ini bercita-cita tinggi agar keluarga mereka dapat menikmati kesejahteraan hidup, keluarga yang sihat, sebuah sistem kesihatan yang mereka mampu, kecemerlangan dalam pendidikan, suasana kehidupan yang selamat, jaminan pada hari tua, sesebuah ekonomi negara yang kukuh bagi masa depan anak-anak dan cucu-cucu mereka.

Orang luar mungkin tidak bersimpati dengan perbalahan kita dan akhirnya kemungkinan besar rakyat Malaysia yang akan menerima akibatnya kerana dana-dana asing mungkin tidak akan dilabur di dalam negara kita. Saya percaya kita harus menyingkirkan diri kita dari kepentingan diri di dalam penggubalan dasar dan penyampaiannya agar negara kita dapat bergerak maju ke hadapan. Marilah kita bersama-sama membantu mengemudikan masa depan negara Malaysia. Marilah kita memastikan anak-anak kita, cucu-cucu kita akan mewarisi suatu Malaysia yang indah dan aman yang dikekalkan bersama-sama. Saya berdoa kepada Allah SWT agar negara Malaysia sentiasa aman dan memperoleh kejayaan. Sekian terima kasih.

6.09 ptg.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk turut menyertai perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

■1810

Sebenarnya pada tiga bulan yang lalu, apabila saya mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2009 dalam Dewan yang mulia ini, saya telah bangkitkan bahawa ramalan defisit Bajet 2009 pada ketika itu akan meningkat lebih 6.6 peratus dari KDNK. Juga ramai Ahli-ahli dari Pakatan Rakyat telah berulang kali mengatakan bahawa sasaran pertumbuhan KDNK dan juga defisit bajet yang dicadangkan oleh kerajaan adalah tidak realistik. Kita masa itu mengambil kira kesan daripada penurunan harga minyak dan gas, penurunan harga komoditi getah, kelapa sawit dan juga kesan krisis ekonomi dunia yang berpunca daripada Amerika Syarikat.

Walaupun pada masa itu nampak kerajaan Barisan Nasional tidak begitu setuju, tetapi sekarang kita sudah jelas dapat memerhati bahawa apa dijangkakan masa itu telah menjadi realiti. Untuk bulan Disember 2008 misalnya, jualan daripada pembuatan telah jatuh sebanyak 20.8 peratus kalau dibandingkan dengan bulan Disember 2007. Eksport bulan Disember 2008 juga jatuh sebanyak 14.9 peratus dan import jatuh sebanyak 23.1 peratus pada Disember 2008 kalau dibandingkan Disember 2007.

Pengangguran dan pekerja kehilangan kerja meningkat, pada tahun 2008 sahaja telah meningkat 80,000. Kalau kita lihat balik Bajet 2009 yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini pada 29 Ogos 2008, telah menjadi satu dokumen sejarah yang sepatutnya dalam muzium dan tidak relevan. Pakej rangsangan RM7 bilion yang dibentangkan Menteri Kewangan pada ketika itu pada 4 November 2008 ini, hari ini kita boleh lihat seperti titik air dalam lautan, langsung tidak kelihatan, hilang macam Altantuya. Dalam menghadapi krisis ekonomi yang melanda Malaysia ini, Kerajaan Barisan Nasional bukan setakat membuat *diagnosis* yang kurang tepat tetapi memberi rawatan yang salah.

Pakej rangsangan RM7 bilion itu boleh dikatakan terlalu kecil, terlalu lambat dan tidak sesuai dengan izin, *too small, too late and inappropriate*. Kita seharusnya dalam menghadapi masalah krisis ekonomi sekarang menggembleng segala sumber dan kepakaran yang ada untuk mengelakkan kesilapan itu berulang. Dengan ini saya cadangkan untuk rangka Mini Bajet yang dijadualkan untuk dibentangkan 10 Mac akan datang, satu Jawatankuasa Khas ditubuhkan yang terdiri daripada pakar-pakar sama ada pakar-pakar ekonomi dari sektor awam, sektor akademik, sektor swasta, NGO dan juga wakil-wakil daripada Barisan Nasional dan juga wakil daripada Pakatan Rakyat untuk menangani masalah ini. Biar kita bekerja sama mendapat sokongan padu, *bipartisan* dalam menghadapi masalah ekonomi ini.

Kini ekonomi negara dalam krisis pengangguran meningkat, pendapatan rakyat biasa menurun, kualiti hidup merosot. Harus kita tinggalkan sikap partisan politik dalam suasana yang genting ini dan bekerjasama tanpa mengira fahaman politik untuk membawa negara keluar dari kemelesetan ekonomi. Kita menghadapi cabaran bagaimana kita dapat pertahankan kualiti hidup khususnya untuk semua rakyat, mereka yang dalam golongan miskin akibat inflasi yang dicetuskan oleh kenaikan harga petrol secara mendadak bulan Jun yang lalu untuk mereka yang menganggur, untuk petani-petani dalam industri getah, kelapa sawit dan sebagainya, kerana harga komoditi yang rendah.

Malangnya, kalau kita lihat sejarah urusan Kerajaan Barisan Nasional, Kerajaan Barisan Nasional lebih cenderung untuk membela kroni daripada golongan miskin. Kita boleh lihat kontrak lebuhraya, kontrak penjana kuasa persendirian IPP dan sebagainya lebih berpihak kepada kroni-kroni dan ahli-ahli korporat besar dan bukan berpihak kepada rakyat. Baru-baru ini, ada satu contoh lagi berkenaan dengan industri air di Selangor. Kita boleh lihat ada empat pemegang konsesi; Puncak Niaga Sdn. Bhd, SYABAS SPLASH, yang 40 peratus kepunyaan Gamuda. Puncak Niaga dan SYABAS, pemegang saham majoriti adalah Tan Sri Rozali Ismail dan konsesi yang keempat Konsortium Abbas Sdn. Bhd, dan 40 peratus kepunyaan Operasi Murni Sdn. Bhd.

Apabila Kerajaan Negeri Selangor cuba meneruskan perundingan dalam dengan izin, *water consolidation exercise*, kita lihat campur tangan daripada kerajaan Pusat, di mana Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi telah mengarahkan Ketua Eksekutif SPAN, Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara untuk mengarahkan pengurusan aset air berhad turut serta dalam perundingan.

Ini jelas, dengan campur tangan Kerajaan Pusat ini akan memberi keuntungan kepada pemegang-pemegang konsesi dan akhir sekali siapa yang rugi? Jelas rakyat Wilayah Persekutuan, rakyat di Selangor yang rugi. Ini adalah satu contoh yang jelas bahawa Kerajaan Barisan Nasional cenderung kepada kroni-kroni dan juga syarikat-syarikat besar dan bukan untuk membela nasib rakyat.

Cabaran yang kedua dalam menghadapi krisis ekonomi ini adalah bagaimana kita boleh menyediakan negara kita untuk pusingan pertumbuhan yang akan datang apabila krisis ini berlalu? Dalam hal ini, kita seharusnya meningkatkan sumber manusia dan juga meningkatkan dari segi infrastruktur. Dari segi sumber manusia, saya cuma hendak mengambil satu contoh, bagaimana wang rakyat boleh dibazirkan sedemikian. Kita telah diedarkan buku laporan tahunan daripada Perbadanan Tabung Pembangunan Kemahiran, semua wakil rakyat dapat satu helai laporan tersebut. Sekiranya kita buat *homework* dengan izin, dalam laporan tersebut setiap tahun dalam program Tabung Pembangunan Kemahiran ini, pekerja-pekerja diberi latihan, lebih kurang 10,000 terlihat dalam latihan tersebut.

Satu kajian dibuat dalam 2007 dan untuk mengkaji impak latihan tersebut yang dibuat oleh kementerian berkenaan dan kajian ini menunjukkan bahawa antara mereka yang mengambil latihan tersebut cuma 48.1 peratus yang dapat bekerja selepas latihan. Maksud saya yang baki 51.9 peratus walaupun dengan latihan di bawah kementerian tersebut tidak dapat bekerja.

■1820

Yang mereka bekerja ini 49.9 peratus mendapat gaji sebanyak kurang daripada RM500 sebulan dan 38.8 peratus mendapat gaji antara RM501 hingga RM1,000 sebulan dan ini jelas sekali menunjukkan bahawa walaupun dana ini digunakan untuk membantu mereka menjalani latihan dengan pinjaman sehingga RM5,000 untuk menjalani latihan tersebut, akan tetapi kita lihat kegagalan walaupun melepasi latihan yang berkenaan dan dapat sijil yang berkenaan.

Kita lihat kutipan bayaran balik daripada peserta dan pekerja yang meminjam wang untuk latihan tersebut sebanyak RM447.5 juta dipinjam keluar, yang dikumpulkan balik RM93.4 juta sahaja iaitu yang dapat bayar balik daripada pekerja-pekerja atau pelatih-pelatih tersebut adalah sekadar 20.9 peratus. Yang baki tidak dapat diperolehi. Ini jelas sekali menunjukkan bahawa program-program ini telah gagal. Soalan yang saya bangkitkan ini, mereka yang duduk dalam perbadanan ini, adakah mereka terpaksa harus bertanggungjawab dalam kegagalan urusan kewangan ini dan juga adakah mereka seharusnya bertanggungjawab kerana latihan-latihan yang mereka uruskan gagal memberi satu latihan yang baik untuk pekerja, untuk mereka yang melalui latihan tersebut mendapat gaji yang lebih lumayan.

Dalam hal ini saya harap kementerian yang berkenaan dapat siasat dan buat tindakan *corrective* dengan serta-merta. Perbelanjaan meningkatkan infrastruktur harus dipertingkatkan tetapi kita lihat projek-projek yang pernah diluluskan dan antaranya yang diumumkan diluluskan dalam Dewan yang mulia ini akhirnya dibatalkan dalam masa yang singkat. Antaranya yang pernah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan sendiri seperti Lebuhraya Lingkaran Luar Pulau Pinang, Sistem Transit Penang Monorel, Projek Lebuhraya Segamat-Tangkak di Johor, lapangan terbang baru di Seri Iskandar, Perak dengan peruntukan RM301 juta dan ini merupakan projek-projek yang pernah diluluskan dan selepas itu dibatalkan. Kalau kita campurkan projek-projek lain yang pernah diluluskan dan selepas itu dibatalkan seperti penswastasaan Institut Jantung Negara, Projek LCTT Labu, pembelian *Eurocopter*, Projek Jambatan Bengkok Bangkok Johor Bahru ke Singapura dan juga satu projek perumahan di Sungai Buloh, Selangor di tanah *Rubber Research Institute Malaysia*. Yang ini pun pernah diluluskan dan dibatalkan.

Sekiranya kita senaraikan projek-projek yang berkenaan ini, saya cadangkan boleh masuk dalam *Malaysia Book of Records*, dengan izin. Satu rekod di mana paling banyak projek yang diumumkan yang diluluskan dan selepas itu dibatalkan.

Ini bukti seperti mana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Rasah tadi. Ini bukti kepada satu perancangan yang tidak cermat, tidak profesional dan tidak tentu arah. Di manakan kredibiliti Kerajaan Barisan Nasional? Kalau kita lihat dasar-dasar yang diumumkan selalu *flip flop* dan tidak tentu arah.

Akhir sekali saya ingin menyentuh sedikit sebanyak soal krisis Perlembagaan politik di negeri Perak. Saya dengar tadi Yang Berhormat Jempol mengatakan pendirian beliau dalam hal pelantikan menteri besar yang baru di negeri Perak dan menyentuh tentang kuasa Sultan Negeri Perak. Saya hendak terangkan di sini bahawa mereka yang ingin berbahas dalam isu ini patut balik kepada Perlembagaan Negeri Perak. Bacalah Perlembagaan tersebut. Kalau kita lihat memang dalam Perkara 18(2) Perlembagaan Negeri Perak memberi kuasa mutlak kepada sultan untuk melantik menteri besar, tetapi dalam fasa yang sama tidak memberi kuasa kepada Sultan Negeri Perak untuk memecat menteri besar.

Mungkin ada orang yang mengatakan kita boleh gunakan *Interpretation Act*, dengan izin. Mengatakan bahawa kuasa melantik dengan sendirinya menunjukkan ada kuasa untuk pecat, tetapi kuasa untuk pecat itu ada disenaraikan dalam Perkara 16(7) di mana jelas sekali menunjukkan bahawa semua Exco Kerajaan Negeri Perak kecuali menteri besar boleh dipecat oleh Sultan Negeri Perak. Jadi ini jelas sekali menunjukkan bahawa kuasa untuk memecat menteri besar itu tidak ada pada peruntukan dalam Perlembagaan Negeri Perak.

Memang kalau kita lihat Perkara 16(6) ini menunjukkan bahawa *sequence* untuk apabila seseorang menteri besar hilang kepercayaan di Dewan dan bukan hilang kepercayaan oleh Ahli Dewan tetapi hilang kepercayaan di Dewan Undangan Negeri. Jadi dia seharusnya bubarkan Dewan dan sekiranya tidak, dia harus letak jawatan. Ini adalah *sequence* yang seharusnya berlaku. Jadi untuk melakukan *sequence* tersebut, sepatutnya menunjukkan di dalam Dewan, bukan di istana bahawa menteri besar yang berkenaan hilang kepercayaan oleh Ahli-ahli dalam Dewan Undangan Negeri. Ini pertama.

Sekiranya ini berlaku, jadi langkah yang seterusnya adalah pembubaran Dewan Undangan Negeri dan sekiranya menteri besar enggan untuk buat pembubaran Dewan Undangan Negeri, dia harus letak jawatan. Jadi ini *sequence* yang tercatat dalam Perlembagaan Negeri Perak. Ini jelas. Kita rujuk kepada tiga perkara sahaja, 16(6), 16(7) dan 18(2). Saya harap dalam perkara ini jangan rakyat jelata keliru. Saya juga rasa sekiranya sesuatu kerajaan yang memang yakin kepada sokongan daripada rakyat, tidak akan takut kepada rakyat. Kalau berani, kalau jantan, masuk gelanggang, lawan di pilihan raya. Sekian, terima kasih.

6.29 ptg.

Datuk Haji Yusoff Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk membahaskan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Ada beberapa perkara yang telah disentuh oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Antara lain adalah berhubung dengan krisis kewangan global yang mana kita sedia maklum kerajaan telah pun mengambil langkah-langkah bagi mengurangkan impak ke atas ekonomi negara.

Langkah-langkah yang telah diambil adalah dengan pelaksanaan pakej rangsangan ekonomi yang bernilai RM7 bilion dan bajet ini yang mana ini adalah dianggap sebagai benteng kepada ekonomi negara. Masalah ekonomi yang dihadapi di negara haruslah ditangani oleh semua pihak sama ada daripada pihak pembangkang ataupun Kerajaan Barisan Nasional, ianya adalah tanggungjawab kita bersama yang harus dipikul bersama. Bukan masanya dalam negara mengalami atau menghadapi masalah ekonomi global untuk mana-mana pihak menuding jari dan mencari kesilapan masing-masing.

■1830

Tuan Yang di-Pertua, pakej rangsangan ekonomi yang diharapkan akan membantu mengurangkan impak ekonomi kepada rakyat umumnya haruslah diberikan perhatian secara total dan serius untuk memastikan hasil yang diharapkan. Seperti yang diharapkan oleh Perdana Menteri bahawa perlunya pelaksanaan segera projek-projek bagi merangsang ekonomi berikutan cuma hanya 70 peratus daripada jumlah pakej peruntukan tersebut telah diagih-agihkan.

Perkara ini perlu diberi perhatian ini kerana tahun ini dijangkakan negara akan terus mengalami kelembapan ekonomi. Harapan seterusnya adalah pakej rangsangan ekonomi kedua yang bakal diumumkan oleh Timbalan Perdana Menteri pada bulan hadapan. Di dalam kita berusaha memulihkan dan memantapkan ekonomi sebaik mungkin demi kepentingan rakyat dan negara harus diingat bahawa sektor swasta juga adalah pemangkin pertumbuhan ekonomi. Oleh yang demikian adalah wajar perhatian harus diberikan kepada sektor ini iaitu dengan menyegerakan pelbagai bantuan dalam memastikan sektor swasta terus berdaya saing dan tidak tenggelam di bawah arus kelembapan ekonomi.

Bantuan ini seharusnya tidak terhad kepada golongan kategori atas sahaja tetapi seharusnya kepada golongan usahawan perusahaan kecil dan sederhana. Usahawan kecil dan sederhana ini harus dibantu dengan pelbagai cara sama ada bantuan pinjaman, geran, pemasaran ataupun latihan. Apa yang difahamkan bilangan syarikat kecil dan sederhana seluruh negara telah mencecah hampir 500,000 keseluruhannya dengan anggaran pekerja lima hingga enam juta.

Selain itu, kita juga harus ingat bahawa bajet mini ini haruslah spesifik kepada mana-mana golongan sasar. Kita tidak mahu melihat dengan dua pakej rangsangan ekonomi yang bakal diumumkan tidak menepati sasaran dan negara terus mengalami kelembapan ekonomi berpanjangan dan yang menjadi mangsa adalah rakyat jelata.

Selain itu, dalam kita merancang langkah-langkah merangsang ekonomi harus juga diingat bahawa industri pelancongan juga memainkan peranan yang penting dalam menjaga ekonomi negara. Justeru itu, adalah wajar promosi-promosi yang agresif perlu dilakukan oleh Kementerian Pelancongan. Memandangkan permasalahan ekonomi ini dirasai di seluruh negara ia bukan hanya tertumpu di negeri-negeri dan di bandar-bandar tertentu. Adalah perlu difokus dan perhatian juga diberikan di negeri-negeri dan wilayah lain.

Wilayah Persekutuan Labuan umpamanya yang mempunyai banyak kawasan pelancongan yang menarik dan berpotensi untuk dipromosikan tidak menampakkan usaha yang jitu jika dibandingkan dengan negeri-negeri yang lain di seluruh Malaysia. Ini sedikit-sebanyak akan mengecewakan rakyat tempatan. Wilayah Persekutuan Labuan berpotensi untuk produk-produk pelancongan seperti ekopelancongan, pelancongan pendidikan seperti dalam industri minyak dan gas, program pelancongan rumah kedua, program inap desa, pameran antarabangsa dan konvensyen-konvensyen antarabangsa. Akan tetapi sehingga kini tidak nampak usaha-usaha yang padu yang boleh membantu Wilayah Persekutuan Labuan dipromosikan secara agresif.

Tuan Yang di-Pertua, usaha menjaga ekonomi melalui sektor pelancongan khususnya untuk Wilayah Persekutuan Labuan tidak begitu memberangsangkan. Meskipun Wilayah Persekutuan Labuan adalah sebuah wilayah kecil tidak bererti ianya harus dipinggirkan. Seperti mana yang kita sedia maklum Wilayah Persekutuan Labuan adalah sebuah pulau bebas cukai tetapi status bebas cukai itu tidak dapat dinikmati sepenuhnya oleh masyarakat setempat berikutan dengan harga barang yang lebih tinggi berbanding dengan tanah besar Sabah dan Sarawak. Untuk ini pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna harus memberikan perhatian terhadap perkara ini lebih-lebih lagi dengan keadaan krisis ekonomi kita pada saat ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya juga menyentuh pembangunan modal insan yang mana salah satu yang disuarakan oleh Seri Paduka Baginda dalam titahnya pada minggu lalu.

Modal insan yang kini menjadi agenda negara dalam usaha membangunkan negara terutamanya masyarakat desa berbagai-bagai agensi pembangunan telah diwujudkan oleh kerajaan.

Kerajaan juga telah memberikan peruntukan yang besar kepada sektor pendidikan dalam setiap rancangan pembangunannya. Sejak Rancangan Malaysia Pertama sehinggalah Rancangan Malaysia Kesembilan sektor pendidikan telah pun dianggap sebagai salah satu pelaburan yang penting dan terbaik untuk pembangunan negara di mana salah satu teras di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ialah pembangunan modal insan.

Pembangunan modal insan yang berkesan memerlukan pendidikan yang terancang dan strategik dan tidak hanya terbatas kepada pendidikan di sekolah dan universiti tetapi kepada konsep pendidikan yang lebih luas, skopnya melalui pendidikan sepanjang hayat atau *lifelong education*, dengan izin. Ramai pakar bersetuju bahawa konsep pendidikan seumur hidup mempunyai masa depan yang cerah. Ianya merangkumi semua aspek pendidikan iaitu pendidikan formal, informal dan juga pendidikan non-formal.

Oleh yang demikian adalah penting program pendidikan ini dirancang dan haruslah dihalusi yang mana apa yang kita lihat untuk membabitkan Labuan sebagai salah sebuah pusat pendidikan yang sempurna kita juga mengharapkan Kementerian Pelajaran supaya membangunkan lagi sebuah sekolah menengah agama di Labuan seperti mana yang saya suarakan pada masa-masa yang lalu dan kita juga mengharapkan supaya universiti yang ada sekarang iaitu cabang Universiti Malaysia Sabah dijadikan sebagai sebuah universiti tersendiri iaitu *full flat* universiti. Dengan adanya universiti tersendiri ianya akan dapat menambah jurusan-jurusan dan juga kita dapat mengundang pelajar-pelajar dari luar negara untuk belajar di Pulau Labuan. Ianya lebih penting apabila kita tambah dengan jurusan-jurusan kejuruteraan terutamanya Labuan adalah salah sebuah pusat *oil and gas* di Malaysia.

Jadi di sini kalau kita tambah jurusan *engineering* ataupun kejuruteraan yang melibatkan jurusan *oil and gas* saya rasa inilah satu-satunya universiti yang dapat kita megahkan kerana untuk kita melaksanakan praktikal ataupun *on the job training* cuma ada di depan mata kita sahaja. Tidak payah jauh-jauh untuk melaksanakan latihan amali di situ kerana Labuan sendiri telah pun diiktiraf sebagai *oil and gas hub* di Malaysia.

Di samping itu juga Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang sistem pengangkutan yang mana sistem pengangkutan dan perhubungan. Isu ini adalah penting untuk diberikan perhatian kerana sistem pengangkutan yang baik akan memberikan impak yang baik kepada usaha-usaha perjalanan ekonomi sesebuah tempat. Oleh yang demikian adalah penting sektor pengangkutan terus ditingkatkan sama ada pengangkutan udara, laut ataupun pengangkutan darat.

Bagi Pulau Labuan rakyat di tanah besar Sabah dan Sarawak masih bergantung sepenuhnya kepada pengangkutan dan sistem perhubungan air melalui feri kenderaan, feri penumpang dan juga bot laju. Untuk bergantung kepada pengangkutan udara seperti yang sedia maklum penerbangan Malaysia MAS, dan AirAsia di Wilayah Persekutuan Labuan adalah amat terhad. Baru-baru ini AirAsia telah pun menamatkan penerbangan antara Labuan-Kota Kinabalu, Kota Kinabalu-Labuan. Ini adalah satu lagi faktor penyumbang kepada kelembapan kepada usaha perjalanan ekonomi untuk pulau Labuan. Apa yang hendak ditekankan di sini adalah apa yang difahamkan satu kajian di mana *facilities studies* telah pun dibuat oleh Universiti Malaysia Sabah dengan kos seperti mana yang dilaporkan sebanyak RM5 juta untuk melihat kemungkinan keperluan kepada pembinaan jambatan untuk menghubungkan antara Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan.

■1840

Akan tetapi malangnya sehingga hari ini rakyat tertanya-tanya apakah *outcome* kepada kajian tersebut, adakah ia positif ataupun sebaliknya. Perkara ini haruslah dimaklumkan kepada umum agar tidak ada salah faham berhubung dengan perkara ini.

Sebagai Wakil Rakyat kepada Labuan dan juga bertanggungjawab kepada ekonomi di dalam kawasan saya sendiri, adalah perlu untuk saya ketahui apakah bentuk keputusan kajian ini dan membolehkan kita membuat perancangan kepada ekonomi di Wilayah Persekutuan Labuan.

Kita juga mahu melihat ekonomi di Labuan dapat dirancakkan seperti tempat-tempat lain. Yang terakhir adalah mengenai masalah hospital di Labuan. Kita juga telah pun menyuarakan perkara ini beberapa kali, tetapi kelihatannya senyap dan sunyi sahaja dan seterusnya yang kita lihat di Labuan, doktor pakar pun tidak ada dan juga kalau ada masalah-masalah penyakit yang serius, kita harus menghantar ke Kota Kinabalu. Malangnya pada saat ini, Kota Kinabalu pun mengalami masalah yang mana Hospital Queen Elizabeth juga mengalami keadaan yang begitu bermasalah dan sehinggakan penduduk-penduduk di kawasan Kota Kinabalu terpaksa berpindah randah kepada hospital-hospital lain di sekitarnya.

Jadi, kita mengharapkan dengan status Pulau Labuan sebagai wilayah dan pada tahun ini, Labuan telah pun mencapai ke-25 tahun sebagai duduk di bawah wilayah. Apa yang kita lihat, perkembangannya tidak seindah nama yang diberikan iaitu Wilayah Persekutuan Labuan, yang mana yang kita lihat Kuala Lumpur dan Putrajaya sebenarnya ini adalah satu saingan ataupun gandingan untuk Wilayah Persekutuan Labuan, tetapi yang kita lihat pada hari ini, perbandingannya jauh sekali. Perbandingannya antara langit dengan bumi yang kita lihat berbanding dengan kemajuan di *of course* lah kalau di Kuala Lumpur kita tidak dapat nafikan, kerana telah lama membangun tetapi Putrajaya yang baru dibangunkan dan dibangga-banggakan oleh negara jauh berbanding dengan Pulau Labuan yang seolah-olah cuma terkenal atas nama tetapi berbanding dengan pembangunan yang diberikan, masih kurang berbanding dengan kedua-dua wilayah yang ada di Malaysia ini.

Jadi kita mengharapkan semoga kerajaan ataupun Kementerian Wilayah dapat memberikan fokus kepada Wilayah Persekutuan Labuan. Jangan cuma memikirkan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Putrajaya sahaja, tetapi pembangunan di Labuan harus dirancakkan bukannya seperti mana yang ada sekarang. Walaupun sudah ada pembangunan, tetapi belum mencukupi berbanding dengan kedua-dua wilayah ini. Kita mengharapkan semoga kementerian ataupun kerajaan atau kementerian-kementerian yang bertanggungjawab tentang Pulau Labuan haruslah mengambil perhatian yang lebih serius lagi.

Jangan cuma kita memperkuat kedudukan kita dalam politik, tetapi pembangunan di Labuan juga harus kita rancakkan. Jadi dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga dengan akhir kata mengucapkan terima kasih atas titah Baginda Yang di-Pertuan Agong dan dengan perbincangan perkara-perkara ini tadi saya dengan ini menyokong titah Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

6.43 ptg.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menjunjung kasih atas titah Tuanku Yang di-Pertuan Agong. Tuan Yang di-Pertua, pada hujung tahun 2008, kita semua mengalu-alukan kewujudan SPRM. Akan tetapi apa yang menjadi persoalan kepada kita ialah kepastian bahawa SPRM ini cukup bertaring dan memang berdikari dalam usaha membanteras rasuah.

Pada 16 Januari tahun ini semasa Pilihan Raya Kecil Kuala Terengganu, seorang pegawai yang bertugas di pusat media meminta wartawan-wartawan yang ditugaskan untuk membuat liputan tentang Pilihan Raya Kecil Kuala Terengganu untuk mengisi satu borang bersaiz A4 dan menulis nama, nombor telefon dan organisasi mereka bekerja. Selepas itu, lebih kurang pada pukul 3.50 petang, wartawan-wartawan di pusat media menerima satu sampul surat putih yang mengandungi enam keping wang kertas RM50 daripada pegawai yang bertugas ini. Khuatir ini berunsur rasuah, dua orang wartawan daripada Merdeka Review membuat laporan di balai polis Kuala Terengganu dengan segera. Dalam laporan mereka, mereka telah membekalkan nama pegawai tersebut.

Akan tetapi, wartawan-wartawan tersebut kemudian dimaklumkan bahawa kes ini akan disiasat oleh pihak SPRM. Yang amat mengecewakan adalah empat hari kemudian iaitu pada 20 Januari tahun ini, menurut laporan *New Straits Times*, seorang pegawai dari SPRM telah mengumumkan bahawa SPRM tidak akan menyiasat kes ini, tiada kertas siasatan akan dibuka. Alasan yang diberi oleh pegawai SPRM tersebut adalah bahawa wartawan-wartawan yang membuat laporan tersebut tidak dapat mengenal pasti pegawai pusat media berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menerima alasan sebegini. Rakyat juga tidak dapat menerima alasan sebegini. Nama pegawai tersebut adalah ternyata dalam laporan polis. Kenapa SPRM masih tidak dapat mengenal pasti identiti pegawai pusat media berkenaan? Terdapat lebih kurang 13 orang wartawan di pusat media pada hari itu. Adalah mustahil bahawa kesemua 13 orang wartawan termasuk dua wartawan daripada Merdeka Review yang membuat laporan polis itu tidak dapat mengenal pasti pegawai yang memberi wang sebanyak RM300 kepada mereka. Sekiranya kes yang jelas dan mudah sebegini, kes yang mempunyai keterangan yang kukuh juga, SPRM tidak dapat membuat siasatan, membuka kertas siasatan, bagaimana kita boleh mempercayai bahawa SPRM ini memang adalah berkesan dan bertekad untuk melenyapkan rasuah?

Rakyat langsung tidak dapat merasa atau melihat perbezaan antara BPR dan SPRM. Kredibiliti SPRM adalah terjejas. Di samping itu, sampai hari ini kita juga tidak nampak apa-apa tindakan yang telah diambil oleh Kementerian Penerangan terhadap pegawai tersebut. Pada bulan Oktober tahun yang lalu, Menteri Penerangan telah bercakap berdegar-degar bahawa tiada dengan izin, *envelope generation* di Malaysia. Akan tetapi pegawai beliau di pusat media Kuala Terengganu telah "menampar" muka beliau dalam masa kurang daripada tiga bulan. Atas arahan siapa pegawai tersebut memberi RM300 ini kepada wartawan-wartawan di pusat media Kuala Terengganu. Tidak mungkin bahawa pegawai tersebut sendiri membuat keputusan untuk berlakon sebagai Santa Claus pada hari itu.

RM300 seorang wartawan, 13 orang wartawan perlu wang sebanyak RM3,900. Duit itu adalah daripada mana ataupun daripada siapa? Menteri Penerangan sepatutnya membuat siasatan dengan segera. Pegawai yang memberi RM300 kepada wartawan itu harus dipecat dengan serta-merta. Menteri Penerangan juga perlu memaklumkan Dewan yang mulia ini, bahawa atas arahan siapa pegawai tersebut memberi RM300 ini kepada wartawan-wartawan. Tindakan harus diambil terhadap pemberi arahan tersebut, tetapi amat menyedihkan. *All these are not done*, dengan izin.

Adalah amat penting bahawa siasatan dan tindakan yang sewajarnya adalah dilakukan. Menteri Penerangan harus memberi satu jaminan kepada kita bahawa insiden sebegini tidak akan berulang semasa Pilihan Raya Kecil di Bukit Gantang, Bukit Selambau dan Batang Ai. Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya sampai kepada perkara kedua yang saya ingin sentuh.

Pada 27 Mei tahun yang lepas, Chang Chung Hoe seorang pemuda yang hanya berumur 21 tahun yang ingin melihat apa yang berlaku di Bandar Mahkota Cheras berlumuran darah selepas dibelasah oleh 20 orang anggota Unit Simpanan Persekutuan dengan cota dan ditendang.

▪ 1850

Pada 7 Januari tahun ini, Panel Siasatan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia memutuskan bahawa pihak polis telah menggunakan kekerasan dalam insiden ini. Panel tersebut berpendapat bahawa berlaku kekerasan oleh pihak polis dan FRU ke atas seorang mekanik Chang Jiun Haur dan rakannya. Chang mendakwa bahawa beliau dipukul tanpa sebarang sebab oleh FRU dan seorang anggota polis pada malam berkenaan. Beliau juga mendakwa bahawa polis menghalang keretanya dan memukulnya dan tiga penumpang yang lain. Panel SUHAKAM bersetuju dengan Chang Jiun Haur dan berkata bahawa penggunaan kekerasan yang melampau telah menjejaskan keselamatan Chang dan rakan-rakan-rakannya.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan disiplin mestilah diambil terhadap anggota-anggota polis dan FRU yang menggunakan kekerasan terlampau serta mencabuli hak asasi manusia. Akan tetapi apabila ditanya oleh Yang Berhormat Segambut pada 18 Februari tahun ini, Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa tiada pertuduhan akan dibuat kerana semasa kawat cam saksi-saksi berkenaan tidak dapat mengecam suspek iaitu anggota-anggota polis dan FRU yang dikatakan terlibat. Ini adalah satu jawapan yang begitu mengecewakan.

Pada malam 27 Mei tahun lepas, yang berada di Bandar Mahkota Cheras semasa kekecohan termasuk 73 anggota FRU, 50 anggota polis dalam uniform dan banyak lagi anggota polis yang tidak pakai uniform. Salah seorang daripada mereka yang telah memberi keterangan dalam siasatan awam SUHAKAM iaitu dengan izin, *acting corporal* Fariz Abd Samad, *the Supervising Officer*, dengan izin dan untuk seksyen kiri. Akan tetapi dalam laporan SUHAKAM ini di muka surat 33, Panel SUHAKAM menyatakan bahawa keterangan daripada pihak polis adalah sukar dipercayai.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya petik daripada laporan SUHAKAM tersebut. Di muka surat 33 yang bertajuk *Police Evidence*, dengan izin. "*The Panel found that W16 is not a credible witness and that the evidence of W16 is unreliable as it is illogical for W16 to observe a foot on the paddle and yet was unaware of the larger picture such as the manner in which the driver was taken out of the car. The panel observed that despite being present at the place of incident, the law enforcement personnel insisted that they could not see what happened to the driver and the passengers.*"

Ini merupakan satu cara yang sopan untuk menyatakan bahawa keterangan pihak polis adalah sukar dipercayai dan kurang ikhlas. Dengan erti kata lain, *the police are covering themselves instead of telling the truth*, dengan izin. Ini adalah satu dosa yang begitu besar. Bukanlah suspek iaitu anggota polis dan FRU yang dikatakan terlibat tidak dapat dikenal pasti tetapi nampaknya PDRM tidak ingin kakitangan mereka dikenal pasti.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, sebagai tanda keinsafan kerajaan sepatutnya memberi pampasan-pampasan kepada Chang dan rakan-rakan beliau kerana mereka telah dipukul tanpa justifikasi dan mereka harus diberi ganti rugi untuk penderitaan mereka dari segi mental dan fizikal. Selain daripada itu sekiranya suspek memang tidak dapat dikenal pasti *the overall ground commanding officer*, dengan izin iaitu OCPD Kajang, ACP Sakarudin bin Che Mood harus dipecat dengan segera supaya kesemua anggota polis dan FRU menerima satu amaran yang cukup serius dan peristiwa sebegini tidak akan berulang.

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat Serdang. Saya ingin bertanya mengenai pandangan Yang Berhormat. Saya nampak Yang Berhormat membawa kes-kes yang spesifik tentang tuduhan kepada salah laku polis tetapi saya tidak nampak pun Yang Berhormat pernah membawa bagaimana polis yang meninggal dunia atau tercedera akibat perbuatan jenayah, kesalahan jalan raya dan sebagainya.

Jadi, seolah-olah sepanjang masa imej polis ini hanya dua tiga kes melambangkan imej polis secara keseluruhannya nampak teruk dan juga nampak tidak begitu berfungsi menjaga ketenteraman awam di negara kita. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang Berhormat, masa saya yang diberi oleh Tuan Yang di-Pertua adalah terhad. Saya hanya ada 20 minit... *[Disampuk]* Adalah mustahil untuk saya membangkitkan semua perkara *under the sun, that is impossible*, dengan izin. Saya rasa sebagai pembangkang peranan saya adalah memberi kritikan yang *solid* untuk kerajaan. Tidak guna bahawa kita hanya memberi penghargaan kepada PDRM. Apabila mereka melakukan satu kesalahan mestilah kita bangkitkan soal itu. Oleh sebab itu...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Serdang, boleh Yang Berhormat duduk dulu. Saya suka ingatkan kepada Ahli Yang Berhormat ada suatu ketika dahulu saya membuat satu *ruling* di mana Peraturan Mesyuarat 36(8), Ahli-ahli Pasukan Bersenjata tidak boleh kita bincang sifat mereka secara terperinci. Umpamanya yang disebutkan tadi itu adalah nama-nama pegawai yang berkenaan.

Jadi, kekhuatiran saya di sini ialah belum tahu individu-individu yang berkenaan itu telah membuat kesilapan. Mereka tidak mempunyai ruang untuk membidas apa yang disebut oleh Yang Berhormat. Jadi, itu tidak adil. Oleh itu makanya Peraturan Mesyuarat 36(8) ini dibubuh di situ demi untuk menghalang kita jangan menuduh kepada orang-orang yang tidak mempunyai ruang untuk dapat balas balik.

Bukan seperti Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini tuduh menuduh di antara satu sama lain ada ruang untuk satu berdiri, satu tidak berdiri, satu menengking, satu keluarkan kata-kata kesat dan sedemikiannya. Itu sahaja saya ingatkan. Sila teruskan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh tambah sedikit lagi, Yang Berhormat Serdang? Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Arau. Walaupun mungkin kritikan perlu dibuat, ada masa dan ketika kita mesti memberi semangat dan pujian di mana yang patut. Negara kita masih aman lagi. Dalam kes di Bandar Mahkota ini, saya tidak tahulah. Setahu saya dalam gerakan FRU ini apabila dia memberi amaran kepada orang-orang di persekitaran tempat berlakunya kekecohan itu mereka mesti keluar atau beredar secepat mana yang boleh.

Walaupun kadang-kadang mereka ini tidak terlibat secara langsung tetapi kalau untuk menjaga keselamatan awam dan sebagainya, apabila polis sudah memberi amaran kita kena beredar secepat mana yang boleh. Mungkin pada ketika itu kes yang disebut ini mungkin orang itu tidak keluar maka polis terpaksa mengambil tindakan. Itu *isolated case* tetapi kalau boleh *look at the big picture*.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih, Yang Berhormat Kota Belud. Saya bersetuju bahawa rakyat harus beredar selepas amaran diberi tetapi sekiranya rakyat ataupun orang yang berkumpul di sana tidak beredar, pihak PDRM ataupun FRU, mereka juga tidak patut menggunakan kekerasan yang terlampau. Saya rasa Yang Berhormat perlu balik dan baca laporan SUHAKAM yang menyatakan bahawa kekerasan terlampau telah digunakan terhadap Chang dan rakan-rakannya. Itu satu hakikat yang kita mesti akui.

Sekiranya sampai hari ini Yang Berhormat ataupun kerajaan kita masih tidak dapat mengaku bahawa kekerasan yang terlampau telah digunakan bagaimana PDRM dapat menjalankan satu satu reformasi...

■1900

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit lagi, terima kasih. Saya bagi contoh Tuan Yang di-Pertua. Rakan saya Ahli Parlimen Segambut, kalau mengikut gambar yang dikeluarkan oleh Malaysia Kini dalam insiden di Bandar Mahkota ini, dia sudah masuk hospital enam bulan tidak boleh bangunlah, pecah kepala dan sebagainya. Akan tetapi selepas dua hari dia boleh masuk sini, makan dekat kantin berjalan dengan baik. Cara pembangkang memperbesar-besarkan isu ini seolah-olah kiamat. Itu yang kita *in proportion*. Itu yang kita minta. Walaupun mungkin ada kekerasan, tetapi cara kita hendak mengkritik seolah-olah PDRM ini satu gerakan Gestapo, satu gerakan *underground* sedangkan *you have been...* keamanan negara kita ini dapat dikecapi bersama.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Itulah sebabnya saya cakap Yang Berhormat Kota Belud, mesti balik dan baca laporan Suhakam. Laporan Suhakam ini cakap, kekerasan terlampau telah digunakan terhadap Chang dan rakan-rakannya, bukan terhadap Yang Berhormat Segambut. Jadi saya cakap, Yang Berhormat mestilah balik dan baca laporan Suhakam ini... [Disampuk]

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan. Saya ingat sampai perkara terakhir yang saya ingin bangkitkan. Rang Undang-undang untuk meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti telah diluluskan pada tahun yang lalu. Akan tetapi amat menyedihkan bahawa rang undang-undang pindaan ini langsung tidak memulihkan kebebasan akademik, *academic freedom*, dengan izin. Rang undang-undang ini bukan sahaja tidak memberi ruang yang lebih besar kepada pelajar-pelajar untuk mengutarakan pandangan mereka tetapi semakin mengurung kebebasan bersuara anggota mahasiswa. Tuan Yang di-Pertua, pada 3 Januari dua tahun ini, sebuah syarikat di UEUM telah mengeluarkan notis berhubung dengan improvisasi e-Bas sistem dan kenaikan tambang bas bermula 17 Januari tahun ini. Di bawah sistem baru ini, dua rancangan dan satu perubahan telah dikemukakan. Perkara ini tersebar luas di kalangan pelajar dan reaksi pelajar terhadap perubahan tersebut jelas sekali negatif.

Oleh yang demikian, pada 12 Januari tahun ini seorang pelajar yang bernama Choo Kok Wai dan rakan-rakan beliau telah melancarkan satu petisyen dalam laman web untuk mengumpul sokongan pelajar sebagai protes terhadap isu ini. Setakat ini 509 tandatangan telah dikumpulkan. Sukacita dimaklumkan bahawa TNC UUM telah berjumpa dengan Choo Kok Wai dan rakan-rakan beliau pada 19 Januari. TNC UUM juga telah bersetuju menurunkan kadar tambang kepada 40 sen satu perjalanan dan membenarkan baki kredit dibawa ke semester hadapan. Ini bermakna bahawa tuntutan Choo Kok Wai dan rakan-rakannya adalah munasabah.

Akan tetapi satu bulan kemudian iaitu pada 19 Februari tahun ini, Choo Kok Wai menerima satu surat daripada Lembaga Disiplin UUM atas dakwaan beliau terlibat dalam merancang bantahan dalam laman web dan siaran akhbar berhubung isu kenaikan harga tambang bas di UUM. Choo diminta untuk menghadiri prosiding kes pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, Choo Kok Wai telah memelihara dan mempertahankan prinsip-prinsip demokrasi di kampus dengan membawa isu kenaikan tambang bas kepada para pelajar dan menyediakan platform kepada para pelajar untuk mengutarakan pandangan mereka. Sebanyak 509 tandatangan pelajar UUM telah dikumpulkan dalam tempoh yang singkat. Ini jelas menunjukkan bahawa pelajar-pelajar membantah perubahan dalam perkhidmatan bas yang disediakan. Justeru itu pihak berkaitan seharusnya mengambil kira pandangan para pelajar dan bukannya mendakwa Choo Kok Wai sebagai amaran dan seterusnya menanamkan ketakutan dalam kalangan pelajar. Tuan Yang di-Pertua, Choo Kok Wai tidak melakukan apa-apa kesalahan. Sebaliknya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat, masa Yang Berhormat.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Okey, satu perenggan lagi. Sebaliknya beliau membantu para pelajar menyuarakan bantahan mereka terhadap polisi universiti dan mengemukakan bantahan tersebut kepada pihak yang berkaitan. Saya telah dimaklumkan bahawa prosiding kes ini sekarang telah ditangguhkan ke 2 Mac iaitu hari Isnin yang akan datang pada pukul 2.30 petang. Kali ini UUM bukan sahaja mengambil tindakan disiplin terhadap Choo Kok Wai tetapi juga terhadap seorang pelajar yang bernama Medecci Lineil Repory dan juga Tengku Hasrul. Prosiding disiplin ini tidak harus berlaku pada mulanya dan saya berharap bahawa Kementerian Pengajian Tinggi menjatuhkan tindakan disiplin ini dengan serta-merta. Itu sahaja. Sekian, terima kasih.

7.06 mlm.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk turut sama mengambil bahagian di dalam perbahasan ke atas Titah Diraja.

Pertama sekali saya bagi pihak rakyat di kawasan Parlimen Serian ingin menjunjung kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ke atas Titah Baginda di Istiadat Pembukaan Penggal Kedua Majlis Parlimen Kedua Belas yang berlangsung pada 16 Februari yang lalu. Di dalam Titah Baginda, Baginda telah menyentuh beberapa perkara. Perkara dari krisis kewangan global, perpaduan kaum, ketenteraman awam dan sebagainya dan semua ini menjurus ke arah memelihara kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pada bulan November yang lalu kerajaan telah meluluskan pakej rangsangan ekonomi dengan menyuntik wang sebanyak RM7 bilion untuk merangsang ekonomi negara. Dalam saya berterima kasih kepada kerajaan di atas suntikan RM7 bilion itu, saya tidak nampak ia telah berjaya mengurangkan impak krisis kewangan dunia terhadap rakyat lebih-lebih lagi rakyat di kawasan luar bandar termasuk di kawasan Parlimen saya, Serian. Kehidupan rakyat di kawasan luar bandar bertambah teruk. Harga-harga komoditi seperti getah, koko, lada, kelapa sawit telah turun sedangkan harga barang-barang keperluan seharian melambung naik.

Tuan Yang di-Pertua, krisis ekonomi global yang bermula pada tahun 2008 dijangka akan bertambah buruk, dijangka akan menjadi lebih mencabar dan boleh menggugat pertumbuhan ekonomi negara. Bagi mengurangkan impak krisis kewangan dunia, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan dijangka akan membentangkan bajet mini di Dewan yang mulia ini pada 10 Mac yang akan datang iaitu sebagai tambahan kepada pakej rangsangan ekonomi pertama. Rakyat di kawasan Parlimen Serian amat mengalu-alukan bajet mini ini.

Rakyat di kawasan Parlimen Serian mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan berbilang-banyak terima kasih kepada kerajaan di atas suntikan baru ini yang kita harap akan dapat mengurangkan *impact crisis economy* global ke atas ekonomi negara. Tuan Yang di-Pertua, kita berharap bajet mini ini nanti akan membolehkan ekonomi negara terus berkembang, ekonomi negara terus stabil dan kesejahteraan rakyat terus terpelihara. Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan supaya setiap kawasan Parlimen diberi peruntukan *pre-emptive* sebanyak tidak kurang daripada RM7 *milion* ringgit... [*Tepuk*] Seperti yang telah dibuat dalam tahun 1998 iaitu bila ekonomi negara kita ketika itu gawat.

■1910

Projek-projek *pre-emptive* telah berjaya menyelamatkan kita dari mengalami kepahitan ekonomi gawat. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini negeri Sarawak telah dilanda mini tsunami iaitu banjir besar dan banjir besar ini berlaku bukan sahaja sekali bahkan dua kali dalam masa dua minggu. Tuan Yang di-Pertua, banjir ini merupakan banjir yang paling dahsyat, banjir yang paling besar dalam sejarah Sarawak merdeka dalam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, banjir ini berlaku bukan sahaja di satu Bahagian, bukan sahaja di satu Daerah bahkan berlaku di seluruh kawasan yang rendah di seluruh negeri Sarawak dari Lundu hingga ke Lawas. Ratusan rumah, ratusan kedai, ratusan bangunan kerajaan, sekolah, pejabat-pejabat kerajaan telah ditenggelami air. Jalan raya-jalan raya, jambatan-jambatan telah putus, kerosakan berlaku di mana-mana. Pendek kata, infrastruktur-infrastruktur dan harta benda bernilai beratus-ratus juta ringgit telah musnah. Tanaman-tanaman, sawah-sawah padi telah musnah sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, banjir besar ini apa yang saya lebih suka sebut sebagai tsunami mini amat dahsyat sekali kesannya kepada para petani khususnya yang menanam padi sawah. Petani-petani kita termasuk di kawasan Parlimen saya Serian amat memerlukan bantuan segera. Petani-petani kita telah kehilangan makanan ruji mereka iaitu beras.

Sebagai seorang wakil rakyat dari negeri Sarawak, saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada kerajaan kerana telah membantu para mangsa banjir. Saya amat berterima kasih kerana kerajaan begitu prihatin dan ucapan terima kasih ini saya tujukan khas kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan iaitu Timbalan Perdana Menteri yang bakal menjadi Perdana Menteri pada hujung bulan Mac. Ini kerana beliau sendiri telah turun ke padang, telah pergi ke Sarawak bukan hanya sekali tetapi dua kali dalam dua bulan iaitu dengan membawa wang ihsan membantu para mangsa-mangsa banjir. Terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, bantuan yang telah diberikan oleh kerajaan sehingga kini tertumpu kepada mangsa-mangsa yang telah dipindahkan ke pusat-pusat pemindahan atau yang telah dipindahkan ke rumah-rumah saudara-mara mereka. Satu golongan lagi yang memerlukan bantuan malahan mungkin lebih memerlukannya dari mereka yang telah dipindahkan itu ialah golongan para petani yang telah musnah tanaman padi mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan tanaman padi mereka musnah maka musnahlah kehidupan mereka. Tanpa padi, mereka tidak boleh hidup. Oleh yang demikian, golongan ini mesti dibantu dengan segera. Saya di sini di Dewan yang mulia ini cadangkan supaya setiap keluarga dalam golongan ini diberi bantuan sebanyak RM2,000 sekali gus. Bagi mangsa-mangsa yang kehilangan rumah sama ada rumah mereka dihanyutkan oleh arus air yang deras ataupun rumah mereka musnah saya cadangkan supaya mereka secara automatik dibantu di bawah Program Perumahan Rakyat Termiskin atau PPRT.

Tuan Yang di-Pertua, Sri Paduka Baginda telah bertitah bahawa kerajaan Baginda tidak akan sama sekali mengabaikan kaum-kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak dan langkah-langkah serta usaha-usaha akan terus dilaksanakan untuk mempertingkatkan taraf ekonomi mereka. Sebagai seorang wakil rakyat dari kaum bumiputera minoriti iaitu Bidayuh, saya menyambut baik berita ini dan saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Tuanku Baginda di atas keprihatinan Baginda.

Tuan Yang di-Pertua, taraf sosial ekonomi kaum bumiputera di Sarawak amatlah rendah kalau dibandingkan dengan kaum bumiputera di Semenanjung. Masih ramai bumiputera Sarawak yang hidup di bawah garis kemiskinan iaitu pendapatan isi rumah kurang dari RM720 sebulan. Tuan Yang di-Pertua, ini serius dan harus diambil perhatian oleh kerajaan.

Satu langkah yang saya percaya boleh membantu kaum bumiputera di Sarawak meningkat taraf sosioekonomi mereka ialah dengan memberi pinjaman untuk membangunkan tanah-tanah mereka yang terbiar. Bumiputera di Sarawak mempunyai banyak tanah tetapi tanah ini malangnya kebanyakan tiada geran. Tanah ini yang dipanggil sebagai *native customary rights* tidak mempunyai geran. Tanah *native customary rights land* ini dianggarkan sebanyak 1.6 juta hektar.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ketiadaan geran tanah, pemilik-pemilik tanah ini tidak dapat meminjam dari bank kerana ia tidak boleh dijadikan cagaran atau *collateral*. Saya menyeru kepada kerajaan melalui Agro Bank supaya mempertimbangkan memberi pinjaman kepada pemilik-pemilik tanah NCR ini. Pengesahan bolehlah dibuat oleh Penghulu atau Ketua Kampung. Seterusnya saya pergi ke pembangunan seimbang.

Tuan Yang di-Pertua, Baginda juga telah bertitah bahawa langkah-langkah dan usaha-usaha untuk merapatkan jurang pembangunan antara kawasan luar bandar dengan bandar dan di antara wilayah akan terus dilaksanakan. Kita tidak boleh menafikan bahawa banyak pembangunan telah di bawa oleh Kerajaan Barisan Nasional ke negeri Sarawak. Banyak projek pembangunan telah dilaksanakan di negeri Sarawak termasuk di kawasan Parlimen saya sendiri Serian.

Kita amat berterima kasih kepada kerajaan dengan projek-projek pembangunan ini. Dari sebuah negeri yang mundur 45 tahun yang lalu, negeri Sarawak kini boleh berbangga kerana sudah pun menjadi sebuah negeri yang pesat membangun. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana negeri Sarawak amat besar hampir sama besar dengan seluruh Semenanjung, tolak negeri Perlis, negeri Sarawak masih memerlukan banyak lagi peruntukan dan banyak lagi pembelaan dari Kerajaan Pusat.

Sebagai contoh, di kawasan Parlimen saya sekurang-kurangnya lima perkara perlu pembelaan dari Kerajaan Pusat. Satu, bekalan elektrik - dari segi liputan bekalan elektrik hanya 70 peratus sahaja rakyat di kawasan Parlimen saya yang menikmati bekalan elektrik 24 jam dari talian grid. Yang selebihnya 30 peratus masih bergantung pada janakuasa kepunyaan sendiri ataupun pelita.

■1920

Bekalan air, liputan bekalan air iaitu bekalan air bersih dari JKR hanya 30 peratus sahaja yang sudah pun menikmati bekalan air tertapis. Yang selebihnya 70 peratus masih bergantung kepada air dari sungai, dari tangki dan juga dari telaga.

Lampu jalan kampung. Projek lampu jalan kampung yang telah diperkenalkan lebih kurang lapan tahun yang lalu telah membuat kampung-kampung di luar bandar terang-benderang. Akan tetapi setakat ini hanya 30 peratus sahaja kampung-kampung di kawasan saya yang sudah pun terang-benderang dengan lampu jalan kampung atau *street lighting*.

Seterusnya saya menyentuh jalan kampung. Tuan Yang di-Pertua, hanya separuh jalan-jalan kampung iaitu jalan-jalan yang menuju ke kampung-kampung di kawasan saya sudah diturap. Selebihnya adalah masih jalan tanah, jalan kelikir yang becak waktu musim tengkujuh dan berdebu di musim kemarau.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Serian. Sebentar tadi Yang Berhormat Serian telah menyebut kawasan di luar bandar yang masih lagi mendapat secara sepenuhnya perkhidmatan lampu di kawasan kampung. Sedar kah tidak ataupun apakah pandangan Yang Berhormat Serian dalam beberapa tahun yang lepas, kita telah difahamkan bahawa peruntukan telah diberi, agak besar juga dalam masa setahun ke setahun untuk melaksanakan projek-projek seperti membina lampu kampung. Apakah pandangan Yang Berhormat Serian kekangan dalam pelaksanaan projek-projek sebegini, di manakah kurangnya? Mungkin Yang Berhormat Serian boleh memberi penjelasan.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Terima kasih. Di kawasan saya, saya dengan sedih memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa dalam dua tahun yang lepas, tidak ada satu pun projek lampu jalan kampung dilaksanakan di kawasan Parlimen Serian. Ini amat menyedihkan, apa sebabnya, saya pun tidak tahu.

Seterusnya saya pergi ke jalan *feeder* (*feeder road*). Tuan Yang di-Pertua, semasa musim tengkujuh atau landas yang mengakibatkan banjir besar yang saya sebutkan sebagai mini tsunami, tiga minggu yang lepas, beberapa batang jalan di kawasan Parlimen Serian, walaupun tidak ditenggelami oleh air, langsung tidak dapat dilalui oleh mana-mana kenderaan termasuk kenderaan pacuan empat roda, apa sebab? ini kerana jalan itu adalah becak, jalan itu adalah jalan tanah, jalan kelikir.

Jalan-jalan ini Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut dengan harapan agar kalau tidak pun melalui pakej Mini Bajet, kalau tidak pun dapat disiapkan pelaksanaannya dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini, akan dapat dilaksanakan, akan dapat diturap dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Jalan-jalan yang perlu diturap dengan segera adalah Jalan Mentong-Paon Rimu, iaitu sepanjang 36.5km. Tuan Yang di-Pertua, dari sejumlah jalan yang 36.5km itu, hanya 18km telah pun diturap. Selebihnya, yang bakinya 18.5km belum diturap lagi. Begitu juga dengan Jalan Muara Ahi-Terbat-Mapu Tragu-Kijabu sepanjang 9.5 km. Semasa tengkujuh atau mini tsunami yang berlaku di kawasan di seluruh negeri Sarawak baru-baru ini, jalan ini langsung tidak boleh dilalui oleh mana-mana kenderaan.

Bahkan Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sebenarnya telah keluar di *newspaper*, di surat khabar *Borneo Post*. Satu lagi batang jalan yang perlu diturap dengan segera adalah jalan yang dipanggil sebagai Jalan Paon Gahat, panjangnya hanya 5km sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, tiga jalan lagi yang perlu diturap iaitu Jalan Reteh Mawang Tahup sepanjang 15km; Jalan Kerangan – 6km; Jalan Kujang Sain – 6km; Jalan Resak Bugu Perangan – 16km; Jalan Mayang Mawang – 6km; dan Jalan Mayang Kawan – 5km. Tuan di-Pertua, dari prasarana jalan raya, saya akan terus pergi ke pelajaran...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sebenarnya masa dah habis Yang Berhormat.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Masih banyak lagi Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, saya tahu Yang Berhormat.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Satu minit sahaja.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon, Tuan Yang di-Pertua, *just one minute*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya yang lain duduk dulu, satu minit lagi.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Kasihanlah, jarang bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dia punya sebutan pun berlainan, nak ikut-ikutan orang Sarawak. Berlainan, dia sebut "Bidayuh"...

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Saya orang Bidayuh tulen. Bidayuh asli...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bukan Bidayuh Yang Berhormat, salah. Sila Yang Berhormat, satu minit.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Satu minit, ini permintaan Tuan Yang di-Pertua. Sekolah Menengah Kerajaan Serian telah dibina dalam tahun 1964. Sekolah ini kalau tidak silap saya merupakan sekolah menengah nombor dua terbesar di seluruh negeri Sarawak, yang paling besar adalah Sekolah Menengah Bintulu.

Tuan Yang di-Pertua, Sekolah Menengah Kerajaan Serian, "*is over crowded*". Maka, dengan masa satu minit yang diberikan kepada saya ini, saya mohon kepada kerajaan supaya membina sebuah sekolah menengah baru di bandar Serian. Sebenarnya saya telah difahamkan bahawa tapak tanah telah pun dikenal pasti untuk mendirikan sebuah sekolah menengah baru untuk Serian, jadi ini permintaan saya. Maka dengan kata-kata itu, saya menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Muar. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Minta dua-dua Menteri ini tadi Yang Berhormat, Menteri kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dan Menteri Pelajaran datang ke kawasan, lihat sendiri. Kalau tak lihat sendiri Yang Berhormat, dengar saja Yang Berhormat. Hantar surat, jemput mereka datang, tengok sendiri. Yang Berhormat Padang Terap.

7.28 mlm.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya mewakili rakyat Padang Terap mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang memberikan laluan kepada saya untuk membahaskan Titah Diraja Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Saya mengambil kesempatan ini untuk membahaskan beberapa perkara yang berlaku dalam masyarakat kita. Yang pertama, saya hendak menyebut tentang krisis ekonomi dunia yang berlaku. Krisis yang tidak pernah terfikir boleh berlaku ini dan tidak pernah terfikir boleh berlaku di bawah sistem kewangan Islam sebenarnya, akibat daripada kerakusan golongan kapitalis yang berniaga berasaskan kepada sistem riba, maka berlakulah krisis yang cukup dahsyat yang menyebabkan ramai yang dibuang kerja dan banyak lagi perkara lain yang berlaku. Saya mengambil kesempatan pada hari ini untuk memperkatakan tentang sistem kewangan Islam yang tidak terjejas apabila berlaku krisis yang teruk di Amerika. Ini diakui oleh pakar-pakar kewangan dan juga disebut oleh Menteri Kewangan kita sendiri yang mengatakan bahawa kita tidak terjejas dengan apa yang berlaku di peringkat antarabangsa.

■1930

Maka saya mengajak pada hari ini sidang Dewan yang mulia untuk kita sama-sama melihat apakah yang menyebabkan apakah yang menyebabkan, saya tidak mahu menguraikan apakah yang sebenarnya yang berlaku di luar sana ataupun di Eropah. Akan tetapi saya hendak menyebutkan bagaimana sistem kewangan Islam yang tidak terlibat dengan sistem riba dan penjualan hutang yang dilakukan telah menyelamatkan sistem ekonomi kita iaitu sistem kewangan Islam. Sistem Islam terlibat dalam *real market* yang meniadakan aset dan bukan menggunakan *interest* ataupun pinjaman wang dan penjualan hutang seperti mana yang banyak dilakukan di pasaran kewangan biasa dan yang ini pun tidak ada transaksi yang sebenar.

Tidak ada dalam bentuk fizikal ataupun tidak ada dalam bentuk aset. Ini sudah tentulah yang akan membuka ruang spekulasi yang berlebihan. Ini juga merupakan akibat daripada perkembangan industri riba yang akhirnya jatuh merudum. Islam telah mengharamkan riba, maka kita sama-sama lihat apakah sistem ini boleh memberikan kebaikan kepada orang Islam ataupun orang bukan Islam. Perkara yang kedua ialah sistem Islam, tidak membenarkan kita memberikan pinjaman perumahan kepada mereka yang tidak berpotensi untuk membayar semula. Inilah yang sebenarnya asal kepada krisis sub-prima yang berlaku di Amerika. Walaupun ia kelihatan tidak toleran bahkan ia merupakan ia merupakan lebih baik kerana tidak menghimpit mereka yang tidak mampu dengan hutang baru yang pastinya tidak mampu dibayar. Mereka yang miskin sepatutnya dibantu oleh kerajaan secara terus.

Bukannya membiarkan mereka meminjam daripada institusi kewangan yang mereka sendiri akhirnya akan terhukum kerana tidak mampu bayar. Perkara yang ketiga, sistem kewangan Islam tidak menggalakkan hutang dan perkembangan industri hutang di luar kemampuan. Namun sistem jualan hutang, *debt trading* meninggikan potensi beban hutang yang lebih daripada kemampuan yang sebenar. Jualan hutang yang dibenarkan oleh Islam hanyalah jika ada pada harga yang sama sahaja. Berbeza dengan sistem yang diamalkan dalam sistem konvensional yang menjadikan jualan hutang dengan diskaun sebagai trend popular untuk mendapatkan kecairan. Perkara yang keempat, sistem Islam atau sistem kewangan Islam tidak membenarkan pelaburan dengan janji pulangan tetap seperti mana yang dilakukan oleh *mortgage-backed security subprime*.

Ini akhirnya membebaskan semua pihak terutamanya pihak yang berjanji walaupun pada awalnya kelihatan menguntungkan. Bayangkan pihak yang berjanji itu bukanlah kecil tapi sebenarnya sebesar Lehman Brothers. Perkara yang kelima, apa yang berlaku ataupun krisis yang tercetus ini adalah merupakan hasil daripada sistem ekonomi *free market*. Iaitu membiarkan industri menentukan hala tuju tanpa kawalan. Sistem ekonomi Islam menganjurkan kawalan pasaran oleh kerajaan dalam bentuk yang sewajarnya. Sistem hibah turut wujud bagi memantau aktiviti pasaran. Sidang Dewan Rakyat yang dihormati sekali, berdasarkan kepada apa yang saya sebutkan tadi saya ingin menarik pihak kerajaan dan juga kita semua untuk menilai dan juga mencadangkan beberapa perkara yang sepatutnya akan memperkukuhkan dan juga memperkasakan lagi sistem kewangan Islam di Malaysia ini khususnya.

Perkara yang pertama yang saya hendak cadang dan juga desak pihak kerajaan ialah kita mesti meletakkan sistem kewangan Islam ataupun sekurang-kurangnya sistem sewa beli yang berdasarkan kepada Islam mesti digubal dan juga diwujudkan. Sistem sewa beli yang berasaskan kepada konvensional pada hari ini yang terletak di bawah pengawasan ataupun di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sebenarnya, sepatutnya kita sudah mula berubah ke arah sistem *hire purchase* Islam ataupun kita mesti menggubal akta sewa beli yang berasaskan kepada Islam. Perkara yang kedua, yang saya ingin cadangkan kepada Kementerian Kewangan ialah kita perlu menilai semula dualisme yang kita amalkan dalam sistem perbankan.

Kita melihat bagaimana bank-bank yang besar dalam negara kita CIMB, RHB dan lain-lain, mereka ini walaupun memperkenalkan kewangan Islam ataupun perbankan Islam di dalam sistem mereka tetapi masih lagi apabila ada instrumen-instrumen baru yang diperkenalkan terpaksa merujuk kepada *parents company* ataupun *group company* yang lebih besar.

Saya mencadangkan kepada pihak kerajaan terutamanya Kementerian Kewangan supaya memikirkan selebih serius untuk kita wujudkan syarikat ataupun bank dalam bentuk *sisters* bukannya *parents*. Maksudnya dia ada dalam bentuk yang lebih berasasingan seperti mana yang wujud dalam negara kita Bank Islam, Bank Muamalat. Kita perlu wujudkan CIMB Islamic Bank yang memang bebas daripada CIMB Group itu sendiri untuk memberikan lonjakan yang lebih besar terhadap sistem perbankan Islam dalam negara kita.

Perkara yang ketiga yang saya ingin cadangkan dalam ucapan ini ialah adakah kerajaan melihat ataupun berapa banyak sebenarnya duit kerajaan ataupun GLC yang meletakkan akaun mereka ataupun meletakkan wang mereka di dalam bank-bank Islam. Ini cukup penting bagi kita untuk memperkasakan. Adakah Petronas, adakah Sime Darby, adakah TNB meletakkan duit mereka di dalam bank-bank yang berasaskan kepada Islam ataupun Bank Islam. Perkara yang keempat yang saya ingin cadangkan ialah Malaysia perlu memikirkan secara lebih serius untuk mewujudkan satu *Mega Islamic Bank*, Bank Islam Mega yang menjadi satu *benchmark* kepada negara kita. Kita melihat bagaimana negara-negara lain sudah menyiapkan prasarana apabila melihat potensi kewangan Islam yang berkembang begitu pesat. Kita melihat bagaimana 20 peratus setiap tahun berlakunya pertumbuhan dalam sistem kewangan Islam.

Sekarang kita melihat lebih kurang RM600 bilion aset kewangan Islam di dunia dan dijangka meningkat sehingga menjadi dua trilion dalam tahun 2010. Kita sebenarnya sudah berada di hadapan di dalam sistem kewangan dan juga perbankan Islam. Kita ditiru oleh kebanyakan negara bahkan bank Islam kita yang diwujudkan pada tahun 1983 telah memberikan satu nama yang begitu baik kepada Malaysia itu sendiri. Kenapakah kita tidak meneruskan lonjakan ini? Kita tidak boleh biarkan. Pakar-pakar kewangan Islam kita berhijrah ke Hong Kong sebagai misalnya, ke Singapore sebagai misalnya yang mereka ini menyediakan gaji yang lebih menarik, insentif yang lebih menarik. Sepatutnya kita akan terus berada di hadapan untuk menjadi hab kepada sistem kewangan Islam pada hari ini.

Saya juga mencadangkan dalam ucapan ini, bagaimana pihak syariah ataupun pihak jawatankuasa syariah atau kerajaan sendiri melalui Suruhanjaya Sekuriti sebagai misalnya kita membuat *framework*, kerangka untuk membenarkan ataupun menarik lebih banyak lagi pelabur-pelabur terutamanya daripada Timur Tengah yang mereka ini menggunakan satu piawaian dalam bentuk antarabangsa. Mereka di sana sekarang lebih maju daripada kita dalam ijtihad-ijtihad baru. Oleh kerana itu saya mencadangkan kepada pihak kerajaan terutamanya menteri ataupun Kementerian Kewangan untuk kita sama-sama memikirkan. Adanya satu kerangka baru untuk kita persiapkan, untuk kita meletakkan Malaysia ini berada di hadapan, di dalam sistem kewangan Islam.

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua, yang saya ingin sebut di dalam ucapan ini, saya hendak mulakan dengan firman Allah SWT... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*]. "Dan orang-orang yang akan meninggalkan dunia di antaramu dan meninggalkan isteri hendaklah berwasiat untuk isteri-isterinya iaitu diberi nafkah sehingga setahun lamanya dengan tidak disuruh pindah daripada rumahnya. Akan tetapi jika mereka pindah sendiri, maka tidak ada dosa baginya ataupun bagimu wali, ataupun waris daripada yang meninggal membiar mereka membuat makruf terhadap diri mereka. Dan Allah maha perkasa lagi maha bijaksana."

Saya ingin membahaskan dalam perkara yang kedua ini ialah berkaitan dengan sistem atau pengendali takaful di Malaysia yang setakat ini ada lapan pengendali takaful. Ada syarikat yang mengadakan takaful sahaja iaitu syarikat Takaful Malaysia dan Takaful Ikhlas Sdn. Berhad. Ada syarikat pada masa yang sama mempunyai takaful dan juga pada masa yang sama beramal dengan insurans. Kedua-dua ini mempunyai perbezaan yang sangat saya jauh dan juga sangat jelas.

Takaful adalah merupakan suatu sistem yang dibenarkan oleh Islam. Insurans dipertikaikan kerana mempunyai unsur-unsur ketidaktentuan, unsur-unsur pelaburan yang tidak pasti dan juga mempunyai unsur-unsur riba di dalam transaksinya.

■1940

Saya ingin mengambil masa ini untuk bertanya kepada pihak kerajaan apakah sebenarnya kaedah yang digunakan dalam perjalanan dan pengendalian takaful di Malaysia ini? Kenapakah pada masa yang sama, ada syarikat ataupun kerajaan membolehkan syarikat insurans menjadi pengendali takaful di bawah pentadbiran dan juga bumbung yang sama? Ini menimbulkan kekeliruan. Seolah-olah, insurans ini sama dengan takaful. Jauh, kerana saya sendiri terlibat dalam sistem ini dan saya sendiri buat kajian semasa saya berada di peringkat ijazah pertama dahulu. Memang jauh prinsip dan objektif yang hendak dicapai.

Oleh kerana itu, ia menimbulkan kekeliruan kepada orang Islam. Saya juga ingin bertanya dalam Dewan yang mulia ini kenapa dibenarkan para wakil insurans mempromosikan dan juga memasarkan produk takaful pada satu masa. Macam mana mereka hendak menerangkan kepada pelanggan mereka? Macam mana mereka hendak berhujah dengan pelanggan mereka? Mereka pada masa yang sama menyebut produk yang halal, pada satu masa yang sama mereka menyebut satu produk atau pun satu perkara yang boleh mengelirukan.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian adakah kaedah ini telah mendapat kelulusan JAKIM dan adakah pihak IKIM telah memperhalusi dan membuat kajian secara lebih mendalam? Saya takut ia tidak mendapat kelulusan JAKIM yang hanya dilaksanakan agen-agen atau wakil-wakil takaful dan insurans ini pada masa yang sama buat dua kerja dan menyebabkan timbul kekeliruan seperti mana yang disebutkan tadi.

Saya ingin bertanya juga apakah syarat sebenarnya untuk menjadi wakil bagi kedua-dua pengendali ini selaras dan apakah ia diselaraskan bagi semua pengendali? Apakah pada masa yang sama wajar syarikat insurans digabungkan dengan pengendalian ataupun syarikat pengendali takaful. Saya juga ingin menarik perhatian adakah pihak Bank Negara Malaysia ada mempunyai perancangan untuk membawa syarikat takaful atau pun insurans asing ke Malaysia dalam masa yang terdekat ini. Saya juga mencadangkan kepada kerajaan agar memberikan pemahaman terutamanya ilmu tentang takaful, ilmu tentang sistem Islam ini bermula di peringkat awal lagi. Di peringkat-peringkat sekolah rendah dan sekolah-sekolah menengah dan saya berharap pihak kerajaan akan mengambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyebut dalam ucapan ini perkara yang berkaitan dengan Kementerian Pengajian Tinggi. Kita telah melihat bagaimana dan juga telah berdebat dalam sidang Dewan ini sesi yang lepas tentang AUKU, atau pun pindaan terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti. Saya cukup prihatin dan cukup berminat untuk bercakap kerana saya sendiri terlibat dan menjadi mangsa kepada Akta Universiti dan Kolej Universiti ini.

Baru-baru ini, saya baru sahaja melihat berakhirnya pilihan raya kampus yang menjadi cerminan sebenar kepada demokrasi yang berada di luar. Saya ingin menarik perhatian sekiranya kita melaksanakan dan juga mengamalkan demokrasi di luar atau pun di peringkat negara dengan membenarkan kita bertanding secara berparti, mengikut sistem parti, tetapi pada masa yang sama kita membiarkan mahasiswa-mahasiswa yang berada di dalam universiti mereka ini tidak dibenarkan untuk bertanding secara berparti. Bahkan ada universiti yang mewajibkan setiap calon-calon yang bertanding dalam pilihan raya kampus bertanding secara sendirian tanpa parti.

Sudah tentulah ia tidak menjadi mainan yang sebenar demokrasi yang berlangsung di Malaysia. Bahkan kalau kita tengok dalam media arus perdana, di dalam media cetak juga media elektronik terdapat dua kumpulan yang dominan yang diuar-uarkan oleh media-media ini iaitu pro mahasiswa dan juga pro aspirasi. Jadi, saya mencadangkan dan mengharap pihak Kementerian Pengajian Tinggi untuk memikirkan perkara ini secara lebih serius.

Kedua, budaya yang tidak baik sudah menular di dalam kampus. Budaya samseng, budaya ugut, budaya suapan yang seperti mana yang saya sebut dalam perbahasan saya sebelum daripada ini.

Bahkan, saya dimaklumkan oleh seorang aktivis mahasiswa bahawa beberapa orang polis yang berpakaian seragam dan preman menggeledah rumah mahasiswa tanpa waran. Bagaimana perkara ini boleh terjadi dalam satu institusi yang diangkat martabatnya sebagai sebuah taman ilmu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian pihak kementerian agar melonggarkan atau memberikan kelonggaran kepada mahasiswa-mahasiswa yang ingin berjumpa dan juga berbincang dengan menteri atau pun timbalan menteri. Sebelum daripada ini, mereka saya dapati atau pun saya mendapat maklumat mereka tidak dilayan dengan baik. Saya menegaskan bahawa perkara ini perlu untuk mendidik mereka dan juga menjadikan mereka mahasiswa yang akan keluar berada dalam masyarakat luar dan juga bertanggungjawab kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian di dalam perbahasan saya pada hari ini iaitu bagaimana agensi-agensi kerajaan yang berada di peringkat bawahan masih lagi menganaktirikan kami yang dipilih sebagai wakil rakyat. Saya berdepan bagaimana borang-borang yang disediakan oleh kementerian masih lagi tidak dibenarkan, saya cop atau pun saya tandatangan. Kalau saya tandatangan atau saya cop, maka borang itu akan hilang begitu sahaja atau pun tidak boleh diangkat ke atas.

Kita berada dalam sistem yang sudah matang pada pandangan saya tetapi tindakan-tindakan yang berada di peringkat bawah masih lagi tidak menunjukkan kematangan. Kami dipilih secara demokrasi oleh rakyat. Kamilah merupakan wakil kepada rakyat untuk menyuarakan, untuk memudahkan saluran peruntukan daripada pihak kementerian turun kepada rakyat. Akan tetapi sekiranya masih ada lagi mereka yang berfikiran ke belakang alangkah sedih dan saya mengharapkan perkara ini tidak lagi berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang terakhir yang ingin saya sebut selaras dengan dasar jaminan makanan negara. Di Padang Terap masih ada lagi tanah-tanah yang boleh kita bangunkan, tanah-tanah yang boleh kita dibangunkan sebagai sawah padi, sekurang-kurangnya untuk kita tanam padi dan saya mengharapkan pihak Kementerian Pertanian dan juga agensi-agensi yang berkaitan untuk melihat dan juga mengenal pasti terutamanya ada di kawasan Pedu, di kawasan Sena Pedu yang boleh disambung untuk kita tanam padi dan juga ini sudah tentulah akan menyumbang kepada perbekalan atau pun menyumbang kepada dasar yang diperkenalkan oleh kerajaan sendiri iaitu dasar jaminan makanan. Saya dengan ini menyokong Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih.

7.48 mlm.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk bercakap, sama-sama membahaskan titah ucapan diraja pada petang ini. Pertamanya, saya ingin bercakap tentang pembangunan ekonomi negara. Tuan Yang di-Pertua, kita sama-sama tahu bahawa Malaysia mensasarkan akan menjadikan negara maju pada tahun 2020. Akan tetapi, kali ini negara kita terpaksa berdepan lagi dengan gangguan makro yang begitu ketara dengan teretusnya krisis kewangan global iaitu 10 tahun selepas krisis kewangan di Asia Timur pada tahun 1997 / 1998.

Saya melihat krisis ini melembapkan pertumbuhan ekonomi dunia daripada 5 peratus pada tahun 2007 kepada 3.7 peratus pada tahun 2008. Anggaran ke paras sekitar 3 peratus lagi untuk tahun 2009. Kalau kita lihat Malaysia sebagai sebuah ekonomi kecil dan terbuka yang amat bergantung kepada permintaan global, pastinya turut sama terpalit kesannya. Lebih separuh hasil keluaran negara disasarkan kepada pasaran global. Sekitar 80 peratus pula daripada eksport Malaysia tertumpu hanya kepada 10 negara yang kini semuanya mengalami pertumbuhan ekonomi agak perlahan.

Unjuran semula KDNK, Keluaran Dalam Negara Kasar Negara untuk 2009 ialah 3.5 peratus. Jelas menunjukkan kita terdedah kepada kelembapan global ini. Krisis yang kita hadapi hari ini berbeza. Pada tahun 1997/1998 kemelut berpunca di sektor kewangan. Kejatuhan penawaran kredit merencatkan aktiviti sebenar. Kini, bagi negara kita ekonomi sebenar atau *the real economy* yang menghadapi krisis.

Kita perlu berwaspada dengan kemungkinan dengan berlakunya kesan terbalik daripada sektor ekonomi benar ke atas kestabilan sistem kewangan. Kelemahan aliran tunai dan kemurungan suasana perniagaan berkemungkinan mencetus catuan kredit dan jika di luar kawalan ia berpotensi mencetus satu *vicious circle*, dengan izin, yang membawa kepada kelembapan ekonomi berpanjangan.

■1950

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya melihat dalam pembangunan sesebuah negara, tidak akan lengkap pembangunan yang dikecap tanpa kewujudan tabung awam termasuk tabungan daripada pekerja dan majikan demi manfaat dan kepentingan penabung untuk jangka panjang bagi menjamin kelangsungan masa depan individu terbabit. Dalam konteks Malaysia, tabungan ini kebiasaannya membabitkan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja atau KWSP selain daripada beberapa institusi pelaburan dana awam utama yang dilihat menjadi tunggak ekonomi negara termasuk Permodalan Nasional Berhad atau PNB dan juga Tabung Haji serta kumpulan institusi-institusi lainnya.

Syarikat berkaitan kerajaan juga adalah satu instrumen kerajaan dalam menggerakkan modal awam atau dana negara ke arah mendapatkan nilai tambah dana kepada negara, sekali gus memainkan peranan sebagai agen pembangunan dalam rangkaian gerakan memakmurkan negara. Lihat saja nilai tabungan di KWSP dengan mencecah nilai dianggarkan RM228.78 bilion dan aset keseluruhan bernilai RM318.3 bilion dengan 5.41 juta orang pencarum. Maka ia memberi nilai dana tahunan mencecah RM28.93 bilion. Pekerja saja menjadi penyumbang kepada RM13.84 bilion dan majikan pula menyumbang dana simpanan kepada tabungan pekerja mereka sebanyak RM15.09 bilion pada tahun 2007.

Bayangkan jika dana ini juga dicampurkan dengan dana yang dipunyai oleh PNB bersama rangkaian syarikat berkaitan dengannya dan juga beberapa institusi dana awam yang lain. Dengan itu Malaysia mampu berbangga atas keupayaan pengurusan awam. Bukan saja memastikan keselamatan dana ini terjamin, malah berkembang pesat serta menjadi agen rangkaian kepada pembangunan ekonomi secara berterusan. Secara strategiknya Tuan Yang di-Pertua, demi pemantapan masa depan pembangunan negara, kewujudan dan perkembangan dana ratusan bilion malah trilion ringgit ini tidak wajar dipersia-siakan. Malah dana awam yang dipunyai oleh negara ini adalah satu mekanisme bagi kerajaan untuk mendapatkan modal dalam merangsang pembangunan negara.

Tidak salah jika kerajaan menggunakan dana awam ini untuk keperluan negara ketika gawat dan negara memerlukan dana ini bagi tujuan memenuhi kehendak pembangunan negara. Namun, apa yang perlu dipastikan ialah pulangan wajar ke atas pelaburan dana awam terbabit perlulah dipastikan keselamatannya. Jika tidak untung sekalipun, biarlah modal dikembalikan dengan selamat ke pangkuan institusi terbabit. Rakyat pula tidak perlu dipolimum dengan pelbagai ancaman serta kegusaran apabila dana awam digunakan oleh kerajaan dalam usaha memajukan negara terutama ketika keperluan itu wujud untuk dana awam turut sama menyertai usaha rangsangan ekonomi negara. Saya melihat dana awam perlu dijadikan mekanisme pengamalan Tuan Yang di-Pertua, dan menggantikan IMF serta juga Bank Dunia. Malah ia juga menjadi galang ganti kepada kerajaan untuk tidak meminjam dana asing dan digantikan perolehan dana itu daripada hasil poket sendiri demi keselamatan dalam negara terjamin.

Keselamatan dalam negara bukan sahaja bermaksud keselamatan dari segi kepolisan dan ketenteraan. Malah ia juga merangkumi elemen ekonomi dan pembangunan negara serta asas utama pada keselamatan menyeluruh sesebuah negara termasuklah Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap pula penggunaan dinar emas sebagai penstabil ekonomi. Saya ingin menyentuh soal dinar emas ini. Kalau kita lihat sekarang zaman kemelesetan global semakin menular sehingga kepimpinan negara sejagat memerah otak dalam mencari satu formula untuk menstabilkan sistem ekonomi dan kewangan negara masing-masing.

Kejatuhan nilai Dolar Amerika Syarikat yang dianggap jaguh pasaran mata wang terjejas teruk sejak tahun lalu. Akan tetapi adakah kelangsungan dan kebergantungan kepada Dolar Amerika Syarikat masih boleh dianggap dewa mata wang antarabangsa dalam melakukan *magic* bagi menyelamatkan dunia. Tanyalah sendiri.

Ternyata tanggapan ini masih meleset sehingga kini. Saya melihat penggunaan dinar emas mula diperkatakan semula dan dilihat mampu untuk menyelesaikan perdagangan pelbagai hala di kalangan negara Islam. Ia sebenarnya kemajuan terbesar yang dicapai umat Islam sejak runtuhnya Kerajaan Uthmaniah pada tahun 1925. Pakar ekonomi berpendapat dinar emas membolehkan wujudnya sebuah sistem kewangan global yang adil dan saksama sejak berkuburnya sistem kewangan kapitalis *Bretton Woods* pada tahun 1971.

Dinar emas dilihat menjanjikan pemantauan terhadap spekulasi berlebihan dan manipulasi berlebihan, serta pada masa yang sama mengurangkan kos urus niaga. Penggunaan dinar dalam perdagangan pelbagai hala juga disasarkan dapat menyelamatkan pelbagai negara daripada kehilangan maruah dan kedaulatan akibat serangan spekulator mata wang. Malahan pakar ekonomi menyatakan penggunaan dinar emas akan melindungi negara daripada kehilangan kedaulatan mereka kepada gergasi kewangan asing menerusi penggunaan kadar faedah yang berlandaskan sistem kewangan berdasarkan FEAT sekarang.

Cuma yang menjadi persoalan sekarang ialah siapa yang akan memulakan penggunaan dinar emas itu? Negara mana yang mampu mengeluarkan sejumlah dinar emas untuk digunakan dalam pasaran antarabangsa. Jadi persoalan-persoalan seperti ini perlu dijawab, kerana saya berasakan perlu ada satu daya atau elemen yang boleh menguasai ekonomi dan mampu mengatur struktur operasinya. Di sini barulah kita melihat konsep dinar emas mampu menjadi kuasa pengimbang kepada kekuatan Dolar Amerika Syarikat yang masih menjadi pemain utama kewangan global. Saya percaya selain daripada Kementerian Kewangan dan juga agensi-agensi yang berkaitan dengan ekonomi, Kementerian Luar Negeri juga harus memainkan peranan dalam mempromosi dinar emas dalam forum-forum antarabangsa dan juga kepada negara-negara Islam itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beralih kepada tajuk pendidikan. Seperti Forum Ekonomi Dunia yang berlangsung secara tahunan di Davos Switzerland, pendidikan juga menjadi forum seumpama itu iaitu Forum Universiti Dunia yang baru saja selesai diadakan di Mumbai, India dengan sambutan yang sangat menggalakkan. Ramai pemimpin universiti dari negara maju dan membangun berkumpul sambil membincangkan isu kritikal yang diharungi kebanyakan universiti di dunia. Tiga perkara pokok dibincangkan di forum tersebut, iaitu pendidikan tinggi sebagai pra syarat penjana ekonomi negara, peluang pendidikan tinggi untuk remaja dan yang ketiganya kepentingan anjakan paradigma pendidikan daripada bersifat disiplin kepada pendekatan pelbagai disiplin.

Kepentingan pendidikan tinggi sebagai pemacu kepada pembangunan ekonomi sesebuah negara dan peningkatan kesejahteraan masyarakat terletak kepada anjakan kuasa ekonomi yang bermula daripada kuasa ketenteraan beralih kepada kuasa teknologi dan kini kuasa pengetahuan. Ekonomi pengetahuan mula menguasai dunia apabila persaingan pada peringkat global terletak kepada daya kreativiti dan keupayaan untuk berbeza dengan yang lain. Ilmu dan maklumat dilihat sebagai modal penting masa depan yang berupaya melonjak tahap ekonomi masyarakat dan komuniti setempat dan seterusnya meningkatkan status ekonomi sesebuah negara.

Tuan Yang di-Pertua, isu kritikal yang sedang dihadapi kebanyakan negara membangun ialah peluang pendidikan tinggi yang sangat terbatas untuk golongan remaja. Bukan semua tetapi khusus untuk golongan remaja. Sebagai contoh, Amerika Syarikat sebagai model negara yang paling membangun mempunyai lima kali lebih banyak universiti berbanding India yang mempunyai jumlah penduduk lima kali lebih tinggi daripada US ini. Keadaan ini menyebabkan hanya 7 peratus remaja di India layak ke universiti dan berpeluang untuk belajar pada peringkat pengajian tinggi. Jadi kalau kita lihat di sini, saya amat berharap universiti tempatan memerlukan kepelbagaian bidang ilmu bagi membolehkan sesuatu program akademik dilaksanakan dengan berkualiti. Perwujudan universiti juga tidak boleh hanya berdasarkan kepada keperluan sumber manusia ikhtisas atau pembangunan teknologi yang diperlukan untuk pertumbuhan semasa. Universiti perlu dilihat sebagai rancangan strategik negara bagi menyediakan sistem kepimpinan, sumber manusia berilmu dan pembentukan tamadun masa depan.

■2000

Di samping itu menyediakan program tenaga kerja semasa. Sebahagian program akademik perlu dikaitkan dengan warisan dan budaya bangsa, sumbangan kepada keperluan universal dan persediaan untuk mencapai cabaran masa depan.

Seterusnya saya hendak beralih kepada tajuk penyediaan sektor pekerjaan. Tuan Yang di-Pertua senario ekonomi global yang tidak menentu kini sedikit sebanyak memberi turut kesan kepada ekonomi negara hingga menyebabkan ada syarikat yang tidak dapat menahan impaknya hingga terpaksa membuang pekerja. Dalam konteks guna tenaga Malaysia, kerajaan mengunjurkan sejumlah 4,749 pekerja akan diberhentikan oleh 102 majikan dalam suku tahun pertama 2009.

Manakala dalam unjuran Persatuan Majikan-majikan Malaysia (MAF) pula mendapati kemungkinan seramai 200,000 hingga 400,000 pekerja diancam kemungkinan diberhentikan kerja untuk tahun ini. Unjuran ini jelas menunjukkan majikan sudah terkena kesan kegawatan pasaran global. Namun saya percaya kerajaan sudah pun menyusun langkah-langkah dalam memastikan pekerja yang diberhentikan serta penganggur mendapat pembelaan sewajarnya.

Saya memuji sebenarnya masih ada syarikat GLC seperti Rangkaian Pengangkutan Integrasi Deras Sdn. Bhd. (Rapid KL) yang telah menawarkan 1,500 peluang pekerja kepada mereka yang berminat untuk menceburi industri pengangkutan baru-baru ini. Contoh seperti ini perlu diteladani oleh syarikat-syarikat lain tanpa perlu menunggu kerajaan melakukan sesuatu.

Apabila menyebut soal pekerja yang diberhentikan, nasib pekerja kontrak terutamanya di sektor awam juga amat penting dilihat secara terperinci oleh kerajaan. Setakat ini, saya di faham ada lebih kurang 50,000 pekerja kontrak awam di seluruh negara. Mereka ini turut berdepan dengan soal hilang punca pendapatan menyara keluarga ketika keadaan ekonomi dunia tidak menentu disebabkan status kontrak itu. Jadi saya mengesyorkan supaya kerajaan memansuhkan sahaja skim perkhidmatan kontrak sebaliknya menawarkan mereka perkhidmatan tetap dan berpuan hati. Saya mendapat maklum daripada jumlah 50,000 kakitangan kontrak ini, 70 peratus daripadanya adalah yang berpengalaman. Malahan ada kakitangan kontrak yang telah berkhidmat lebih 28 tahun dalam satu-satu kementerian. Lebih malang pula dia ini hendak ditamatkan kontraknya pula. Mengapa tidak kita serapkan sahaja mereka ini?

Jadi saya minta kalau kerajaan benar-benar serius untuk membantu kakitangan kontrak inilah masanya, buatlah sekarang. Walaupun kita tahu sebelum penawaran kerja secara kontrak hanya diberikan kepada segelintir kakitangan awam dalam pengkhususan tertentu yang sudah bersara kerana sesebuah jabatan atau agensi masih memerlukan khidmat mereka tetapi kini ia atau sistem kontrak ini sudah dipanjangkan kepada lebih 50 jawatan. Ini memberi kesan kepada sistem perkhidmatan kerana apabila seseorang pekerja itu diberhentikan maka kerja mereka diberikan kepada kakitangan lain. Maka berlakulah pertindihan dan mereka yang diberhentikan itu akan gelaplah masa depannya.

Selanjutnya Tuan Yang di-Pertua ialah kebanyakan pendatang tanpa izin...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Minta laluan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Okey, sila.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Lipis. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat berhubung dengan kakitangan kontrak sebelum Yang Berhormat beralih kepada tajuk yang lain kerana pada saya terdapat ketidakadilan bagi kakitangan kontrak yang berkhidmat terlalu lama terutamanya yang saya lihat agensi terbesar yang mempunyai kakitangan kontrak ini adalah perbadanan perpustakaan awam bagi negeri-negeri dan juga di peringkat pusat. Jadi tidak boleh dipertimbangkan dari sudut perjawatan bagi mereka yang masih berkhidmat secara kontrak sampai 20 tahun, 15 tahun dan sebagainya yang pada saya satu fenomena yang tidak harus dibiarkan dalam membela nasib pekerja-pekerja di negara kita yang memang tidak ada jaminan sama sekali.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat daripada Arau ini Tuan Yang di-Pertua. Kalau boleh kakitangan kontrak ini mestilah diberi khusus untuk apa, tetapi kalaulah berlarutan sampai 28 tahun, ini bukanlah. Kontrak bermakna jabatan itu tidak ada perancangan untuk keperluan kakitangan mereka dan kalau yang ini patutnya mereka diserapkan dan sebagainya. Sebab bagi saya pekerja kontrak ini selain daripada tidak mendapat faedah pencen dan sebagainya, mereka juga tidak dapat menikmati faedah-faedah yang lain seperti kemudahan pinjaman perumahan, kereta dan sebagainya. Jadi kita berharap kerajaan memikirkan perkara ini seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Arau. Terima kasih.

Jadi kalau kita masuk kepada tajuk lain ini kebanyakan pendatang asing, saya nak sentuh di sini. Sekarang ini kalau kita lihat di negara kita pendatang asing ini sudah mencecah 2.6 juta atau 10 peratus sebenarnya daripada jumlah keseluruhan rakyat Malaysia. Ini amat membimbangkan semua pihak termasuk saya juga. Jumlah ini jika diambil kira melebihi jumlah penduduk Negeri Sembilan, Perlis dan Melaka. Ia juga kira-kira 25 peratus daripada keseluruhan pekerja di negara ini iaitu sebanyak 11 juta melebihi penduduk keturunan India yang mencatatkan 1.88 juta iaitu kaum ketiga terbesar di Malaysia. Jumlah itu tidak termasuk lebih 400,000 pendatang asing yang dipercayai memasuki negara ini secara haram serta hampir 10,000 tahanan di depoh imigresen.

Statistik Jabatan Imigresen juga menunjukkan pengambilan pekerja asing bertambah pula, 7,000 orang setiap bulan walaupun Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia (MUTC) mendakwa kemasukan 40,000 orang sebulan atau lebih 1,600 orang sehari. Dengan jumlah pekerja asing sebegitu besar membuktikan Malaysia masih menjadi destinasi kerja warga asing terutama dari Indonesia, Bangladesh, Nepal, Vietnam, India, China dan negara lain terutama dalam sektor pembinaan, perkilangan, perladangan, sektor pembantu rumah asing, pertanian dan juga sekarang ini sudah pergi kepada kawalan keselamatan. Sekarang ini yang menahan kita kalau pergi mana-mana daripada Nepal...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Okey. Insya-Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak ada okey Yang Berhormat. Sudah habis sudah.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Sudah habis sudah? Satu perenggan lagi. Satu perenggan habis ya. Minta. Jadi hendak tutup ini, malah ada warga Afrika juga sudah mula berjinak-jinak menapak dan mencuba nasib di sini. Dilaporkan Malaysia akan terus dibanjiri kemasukan pendatang asing sehingga 1,600 orang sehari selagi peraturan imigresen serta dasar pengambilan pekerja yang disifatkan amat longgar itu tidak diperketatkan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, boleh mencelah.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Masa sudah tiada ini.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ini penting ini. Tuan Yang di-Pertua, izin sikit.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak boleh Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Tidak boleh. Okey. Jadi saya hendak tahu sejauh mana penguatkuasaan bagi membendung banjir pekerja asing dan pendatang tanpa izin ini. Mengapa Jabatan Imigresen kita nampak tidak peka atau kita hanya sibuk dengan Kempen Melawat Malaysia. Tidak salah untuk kita menjemput pelancong asing Tuan Yang di-Pertua ke negara kita tetapi biarlah mengikut *procedure* lawatan dan pelancongan ke sini.

Jadi saya minta kerajaan melihat secara terperinci perkara ini kerana soal ini tidak boleh ditunggu lebih-lebih lagi ramai rakyat tempatan yang tidak bekerja dan kemungkinan akan menjadi penganggur dan sebagainya. Kalau rakyat asing juga menjadi penganggur ini juga akan menyebabkan masalah sosial yang besar terhadap negara kita. Dengan itu, saya mohon menyokong.

8.09 mlm.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk membahas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Banyak aspek telah dititah oleh Baginda demi untuk kedaulatan kemakmuran negara yang tentu akan memberi satu kestabilan rakyat berbilang keturunan serta kepercayaan berunsur satu bangsa Malaysia dengan satu kepercayaan tuhan yang maha kuasa. Dalam pelaksanaan Pakej Rangsangan Ekonomi yang bernilai RM7 bilion, kita sangat-sangat berharap agar pihak kerajaan melaksanakannya dengan penuh tanggungjawab dan integriti contohnya di Sabah.

Rakyat tidak pun diberitahu apakah sebenarnya yang akan dilaksanakan dalam peruntukan 1 bilion pakej yang umumkan, yang diberitahu ialah RM200 juta yang akan disalurkan melalui Jabatan Pembangunan Negeri, yang lain akan diberi apabila diperlukan mengikut pihak yang berkenaan yang tersiar dalam surat khabar tempatan. Perkataan 'bila perlu' sangatlah menyedihkan sedangkan sangat banyak keperluan asas yang utama belum pun dilaksanakan. Keperluan asas seperti bekalan air yang bersih, jalan raya asas bagi pengangkutan serta bahan tenaga elektrik di luar bandar masih jauh ketinggalan jika dibandingkan kepada negeri-negeri di Semenanjung.

■2010

Apa lagi dengan corak kehidupan terjamin sedangkan kesihatan serta perubatan masih jauh tertinggal di belakang. Kerajaan haruslah jujur dan bersikap terbuka, *transparent* dengan izin. Mengenai pelaksanaan peruntukan tersebut, kerajaan pusat tidak serius untuk menangani keadaan Hospital Queen Elizabeth di Kota Kinabalu yang telah ditutup tahun lalu akibat bangunan yang tidak selamat, malangnya sehingga hari ini, tiada sebarang tindakan yang jelas, sedang dan akan dilaksanakan.

Pesakit-pesakit terutama daripada luar bandar, dihantar ke hospital-hospital daerah yang terdekat seperti Papar, Sipitang dan sebagainya, yang terdekat ialah lebih kurang 50 kilometer daripada Hospital Queen Elizabeth. Daerah-daerah jiran Kota Kinabalu khususnya di Penampang yang kononnya akan dibina hospital tinggal sebagai angan-angan sahaja. Saya difahamkan melalui *website* Queen Elizabeth, sewaktu dibina pada tahun 1957 dengan penduduk 30 ribu, mempunyai katil tempat tidur berjumlah 343.

Pada tahun 2008, dengan pesat penduduk sebanyak 500 ribu orang hanya mempunyai 589 katil. Apa pula terjadi pada tahun ini? Dengan bangunan yang tidak selamat, sama-samalah kita bayangkan kedudukan pesakit dan rakyat yang memerlukan perubatan di kawasan Kota Kinabalu, termasuk di daerah Penampang. Saya difahamkan keadaan persekitaran pekerjaan bagi kakitangan hospital juga tidak kondusif memandangkan kawasan yang sempit dan sesak dengan keadaan begini, adakah kesihatan kita ini terjamin dengan perkataan yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, kita sama-sama merasa bangga atas kejayaan untuk mempromosikan produk-produk pelancongan, tetapi kelimpahan kejayaan khasnya kepada penduduk luar bandar tidak dapat sama-sama dirasakan sebab penduduk-penduduk kampung tidak diberi banyak galakan seperti promosi tentang penglibatan dalam perusahaan pelancongan ini.

Agensi-agensi kerajaan yang berkaitan haruslah memberi satu tunjuk ajar seperti kraf tangan, *homestay* dengan izin, makanan, perubatan serta adat resam budaya dan sebagainya.

Dengan penglibatan penduduk kampung ini, bukan sahaja akan menghasilkan pendapatan sara hidup tetapi juga akan memastikan tradisi serta budaya akan terjamin dapat dipelihara serta diteruskan kepada generasi kita yang akan datang. Apa sudah jadi dengan sahutan kerajaan mengenai satu perusahaan, satu daerah yang sepatutnya dilaksanakan oleh agensi-agensi kerajaan di setiap daerah.

Di Sabah, Koperasi Pembangunan Desa (KPD), yang diberi peranan untuk membangunkan desa yang telah membelanjakan berbilion-bilion ringgit gagal, yang mendapat keuntungan ialah segelintir orang sahaja, termasuk orang-orang kenamaan yang telah mendapat pinjaman berjuta-juta ringgit tetapi gagal membayar balik wang rakyat ini. Saya difahamkan pinjaman ini sedang dalam proses untuk dihapus kira, maka sahutan baik Tuanku Yang di-Pertuan Agong mengenai penubuhan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) kena tepat kepada sasaran agar siasatan penyelewengan wang rakyat ini dapat dilaksanakan dengan segera.

Begitu juga dengan tanah-tanah yang didiami dan diusahakan oleh penduduk tempatan Sabah yang diisytiharkan sebagai tanah hak asasi bumiputera ataupun *native customary rights* dengan izin, mengikut undang-undang tanah negeri ada juga tanah-tanah yang telah di usahakan, dipohon oleh ibu bapa serta mendiang nenek moyang mereka tetapi sehingga kini belum mendapat kelulusan. Tiba-tiba telah pun diberi kelulusan kepada syarikat gergasi yang dimiliki orang luar. Atas perbuatan jabatan kerajaan ini terjadi satu perebutan hak milik sehingga ada berlaku pembunuhan kepada dua orang anak watan bumiputera oleh ramai orang dipercayai orang asing yang diupah oleh syarikat tersebut baru-baru ini di kawasan Tingkayu di Kunak.

Syarikat serta kumpulan Along mengupah orang asing yang kemungkinan memiliki kad pengenalan, dokumen kad pengenalan MyKad. Disebabkan orang-orang yang diragui kerakyatan ini tidak berperikemanusiaan serta tidak mempunyai semangat kekitaan. Mereka tiada perasaan patriotisme sebagai rakyat Malaysia, maka itu sebab mereka berani mengganggu gugat keselamatan kita. Apa yang berlaku di Tingkayu, boleh berlaku di mana-mana di Sabah disebabkan kebudayaan yang dibawa mereka dari negara asal mereka.

Tanah-tanah yang diwartakan dahulunya sebagai tanah simpanan perhutanan bumiputera untuk mendapat bahan api dan bahan binaan rumah tiba-tiba tanpa pengetahuan penduduk kampung diwartakan sebagai tanah simpanan perhutanan tegahan. Tanah-tanah ini selepas sahaja diwartakan diberi oleh kerajaan serta jabatan-jabatan berkenaan kepada syarikat gergasi seperti berlaku di Pitas, Kota Marudu, Pensiangan dan di kawasan yang lain.

Dalam polisi perjanjian FMU ataupun satu Unit Pengurusan Perhutanan, kampung-kampung sedia ada tidak dipindah tetapi akan diadakan bersama di dalam simpanan hutan tersebut tetapi apa yang berlaku oleh jabatan kini ialah kampung tersebut haruslah dipindah tanpa pampasan malahan ada pula rumah-rumah yang dibakar. Penduduk kampung serta pihak SUHAKAM telah pun membuat bantahan dan rayuan kepada pihak kerajaan tetapi bantahan tersebut tidak ditangani.

Perbuatan jabatan-jabatan adalah satu perbuatan yang tidak berperikemanusiaan, dengan izin *act of inhuman*, mereka hanya mementingkan orang kenamaan atau syarikat kaya raya yang menindas penduduk anak watan bumiputera. Penyelewengan kerajaan khususnya jabatan-jabatan berkenaan terhadap pengabaian hak rakyat tempatan ini haruslah diasas oleh SPRM demi untuk memartabatkan integriti rakyat bangsa Malaysia. Kita menjunjung kasih atas keprihatinan Tuanku Yang di-Pertuan Agong bagi mengutamakan pendidikan anak-anak rakyat tempatan agar dapat bersaing di dunia antarabangsa selaras dengan matlamat untuk mewujudkan masyarakat Malaysia yang memiliki minda kelas pertama.

Penekanan ini sangatlah dialu-alukan tetapi bukan memberi layanan kepada anak-anak yang ibu bapa mereka masih diragui kedudukan rakyat mereka seperti yang diumumkan oleh Menteri yang berkenaan.

■2020

Tanpa persetujuan rakyat ingin memindahkan polisi dan peraturan yang sedia ada. Rakyat tempatan Sabah memang tahu bahawa ramai orang asing yang datang tanpa izin ke Sabah yang telah memiliki dokumen kad pengenalan (MyKad) dengan mudah sekali tanpa mengikut proses undang-undang. Kerajaan Pusat haruslah bertindak dengan serius mengenai perkara ini malangnya kerajaan khasnya Jabatan Pendaftaran sengaja tidak mengambil tindakan serius terhadap kerumitan yang berlarutan ini. Pengumuman Menteri untuk tempat di Tingkatan 1 bagi murid-murid yang masih diragui kedudukan kerakyatan ibu bapa mereka tentu akan membuka satu pintu luas dan menggalakkan pendatang-pendatang asing membolosi sempadan negara yang diakui oleh pihak tertentu sukar dikawal.

Maka situasi seperti ini perlu diperjelaskan. Peningkatan penempatan banci penduduk sehingga 285 peratus dalam masa 30 tahun berbanding dengan negeri Sarawak yang mempunyai peningkatan yang sama tempoh masanya 106 peratus sedangkan Sarawak pada tahun 1970 mempunyai kelebihan banci penduduk 300,000 orang. Berbanding dengan Sabah yang mempunyai setengah juta kelebihan penduduk daripada Sarawak pada tahun 2000. Bagaimana ini terjadi? Tentunya kerajaan sekarang ini yang dapat menjawab dengan agenda tersendiri. Tidakkah ini akan menggugat keselamatan, kesejahteraan seta kemakmuran rakyat bangsa Malaysia?

Sehubungan dengan daftar lewat kelahiran bayi, saya telah mendapat jawapan daripada Menteri Dalam Negeri pada 17 Februari yang lalu. Beliau yang menjelaskan bahawa terdapat jumlah 87,680 orang di seluruh negara dalam masa empat tahun iaitu daripada tahun 2004 hingga 2008. Seramai 37,376 orang iaitu dari 42.6 peratus terdiri orang dari Sabah. Persoalan rakyat Sabah ialah, masih kah Ordinan Kelahiran Sabah Bab 123 tahun 1953 diguna pakai? Dalam ordinan ini telah jelas di mana sebarang kelahiran yang di daftar lewat mesti diproses di mahkamah yang diketuai sekurang-kurangnya Majistret Kelas 1. Saya memohon penjelasan, sama ada proses ini dijalankan mengikut ordinan tersebut pada kelahiran 37,376 orang lewat daftar ini?

Tuan Yang di-Pertua, Titah Diraja yang jelas mengutamakan kepercayaan gama di mana Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan Islam sebagai agama persekutuan di samping dengan agama-agama lain, bebas untuk di amali. Tentu sekali Titah Baginda ini memberikan satu jaminan kepada rakyat Malaysia untuk memperkukuhkan iman kita kepada Tuhan pencipta yang Maha Kuasa. Dalam jaminan yang jelas ini saya merayu selain daripada pengajaran agama di sekolah maka pengajaran agama lain mengikut kepercayaan agama yang di anuti oleh murid-murid tersendiri juga di laksanakan. Sudah tentunya dengan pengetahuan mendalam dalam agama-agama masing-masing, kanak-kanak ini akan menjalankan hidup rohani sebagai *god fearing citizen*, dengan izin. Pengajaran moral bagi murid-murid yang bukan Islam tidak mencukupi bagi mereka untuk menghadapi yang penuh dengan godaan dan cabaran ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini terpapar di dalam surat khabar tempatan di Sabah di mana kilang seramik *tiles* di Labuan, mengikut pengarahnya baru-baru ini akan ditutup. Ini akan mengakibatkan 150 pekerja kehilangan kerja dengan jumlah keluarga seramai 500 orang yang kehilangan mata pencarian mereka. Penutupan kilang ini tidak dapat bersaing disebabkan harga bahan utama iaitu gas asli yang dinaikkan harga sehingga 104 peratus. Saya difahamkan telah dicadangkan oleh pihak Petronas untuk kenaikan ini, 104 peratus. Bagaimana mereka akan dapat bersaing dengan perniagaan seramik sekiranya harga gas ini begitu melambung tinggi? Maka saya memohon kepada pihak Petronas dan juga kepada kerajaan agar berbincang dengan pengusaha-pengusaha dan pengilang-pengilang seramik supaya dapat mendapat satu keputusan untuk dapat meneruskan pengilangan seramik ini supaya kedua dua pihak mendapat *win-win situation*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat tinggal 1 minit Yang Berhormat.

Datuk Eric E. Majimbun [Sepanggar]: Terima Kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Lawas.

8.28 mlm.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut menyokong usul menjunjung kasih terhadap Titah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong sempena pembukaan Mesyuarat Pertama Penggal Kedua Parlimen ke-12 di Dewan yang mulia ini pada 16 Februari 2009. Titah Duli Tuanku sebagai payung negara kepada Ahli-ahli Dewan Negara, Dewan Rakyat dan rakyat jelata amatlah bertepatan, bermakna dan berfaedah pada seluruh rakyat Malaysia. Ini khususnya dalam keadaan sekarang di mana negara sedang menghadapi pelbagai cabaran yang timbul akibat ekonomi yang tidak menentu.

Tuan Yang di-Pertua, Titah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong mencakupi betapa pentingnya keamanan yang sedia ada dikekalkan. Kedua, perpaduan pelbagai kaum dan agama perlu wujud. Ketiga, kemakmuran negara. Keempat, kesejahteraan hidup rakyat dan yang kelima hormat-menghormati di antara satu dengan yang lain. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang disentuh oleh Yang di-Pertuan Agong perlu mendapat perhatian rakyat Malaysia lebih-lebih lagi pemimpin-pemimpin termasuk kita selaku wakil rakyat yang perlu menjadi contoh dan teladan pada setiap masa. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong kenyataan Yang Berhormat Batang Sadong berhubung dengan penyekatan Ahli Yang Berhormat Padang Serai daripada masuk ke Sarawak baru-baru ini.

■2030

Sebelum ini beliau bebas masuk ke Sarawak khususnya ke Kapit, kawasan Parlimen rakan saya Ahli Yang Berhormat Tuan Alexander di Kapit. Malah beliau ini mengikut kenyataan beliau sendiri diangkat oleh seorang penduduk rumah panjang di Kapit. Ini membuktikan bahawa Sarawak dan orang-orang Sarawak tidak menyekat mana-mana orang daripada masuk ke Sarawak asalkan tujuan kemasukan itu baik.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Pada hari kelmarin Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Padang Serai ini melahirkan perasaan marah apabila menghampiri tiga Ahli Yang Berhormat dari Sarawak sewaktu berada di kantin di luar sana dan beliau mengeluarkan kata-kata yang kurang manis. Kata-kata itu adalah seperti 'lanun', 'orang Sarawak mungkin seperti lanun', 'dayus' dan juga 'jahat'. Seharusnya Tuan Yang di-Pertua, perkataan-perkataan seperti ini tidak seharusnya dikeluarkan oleh pemimpin sebagai Ahli Yang Berhormat. Ini adalah kurang baik, tidak berhemah sebenarnya dan seharusnya tidak perlu dikeluarkan oleh seorang Ahli Yang Berhormat. Saya tidak hairan apabila beliau ini, Ahli Yang Berhormat Padang Serai, baru-baru ini disekat daripada memasuki Sarawak dan kalau beginilah seperti kata Ahli Yang Berhormat Kapit sendiri tadi perangai seseorang itu, maka pihak yang berwajib mempunyai hak di bawah undang-undang untuk menyekat. Mungkin inilah yang menjadi sebab kenapa beliau tidak diterima masuk ke Sarawak baru-baru ini.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Ya, Yang Berhormat Kapit.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Lawas. Kita seperti yang telah saya sebut tadi telah mencelah perbualan dari Yang Berhormat Batang Sadong. Saya mengatakan bahawa tidak ada ramai, tidak ada mereka yang datang dari Semenanjung ini ataupun dari Sabah, masuk ke negeri Sarawak yang kita larang. Biasanya memang kita mengalu-alukan, sesiapa sahaja pun boleh masuk ke negeri kita di Sarawak. Akan tetapi yang berperangai seperti Yang Berhormat Padang Serai ini, sepatutnya kita larang sebab kita tidak mahu perangai yang tidak manis, yang begitu jahat sekali saya boleh katakan di dalam Dewan ini sepatutnya tidak boleh masuk ke negeri kita. Mereka yang berpolitik, yang berperangai seperti Yang Berhormat Padang Serai ini tidak akan menarik sokongan daripada kita dari Sarawak.

Itu saya tidak risau sebab kalaulah pihak sebelah sana memerlukan mereka ataupun sesiapa yang berperangai seperti Yang Berhormat Padang Serai itu terpulanglah. Dalam sistem politik kita, memang ada sistem politik pembangkang. Itu sistem demokrasi. Akan tetapi sistem demokrasi ini tidak sepatutnya kita membela sesiapa yang berperangai tidak berhemah itu yang semacam di mana-mana sesuka hati mengeluarkan perkataan jahat. Jadi pandangan saya Yang Berhormat Lawas, bolehlah kita larangkan dia sepanjang hidup dia, terima kasih.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Yang Berhormat Kapit. Saya bersetuju dengan pendapat itu kerana kalau seseorang itu berperangai seperti apa yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Kapit, haruslah saya menyokong...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh minta sedikit penjelasan?

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: ...Untuk disekatkan daripada masuk ke negeri Sarawak.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh minta sedikit penjelasan?

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Saya teruskan. Takut tidak cukup masa nanti.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bukan, sedikit sahaja tentang apa yang dikatakan mengenai Yang Berhormat Padang Serai. Bolehkah?

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Nanti, nanti. Saya tengok kalau ada masa nanti saya akan bagi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Beberapa Ahli Pembangkang: Bagilah, bagilah...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bagilah.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Bagi negeri Sarawak, penyekatan itu berasaskan kepada undang-undang iaitu Undang-undang Imigresen khususnya Akta 66(1). Itulah asas yang kita ada dan itu adalah sebagai satu undang-undang yang sah yang diperuntukkan di negeri Sarawak. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya terlebih dahulu menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Pertahanan Malaysia, pihak Kementerian Pertahanan dan pegawai-pegawai tentera yang terlibat yang berpangkalan di Labuan kerana membantu dan membenarkan penggunaan helikopter tentera untuk mengangkut barang-barang makanan untuk penduduk-penduduk kawasan Tanah Tinggi Ba'kelalan yang terputus hubungan darat dan udara dengan lain-lain kawasan kerana cuaca buruk yang menyebabkan banjir besar di kebanyakan tempat di Sarawak termasuk di kawasan Parlimen saya di Lawas.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, penduduk-penduduk kawasan Ba'kelalan termasuk murid-murid sekolah tidak mendapat bekalan keperluan dan makanan dari bandar Lawas sejak akhir tahun lepas kerana jalan balak yang menjadi penghubung ke kawasan tersebut rosak dan jambatan-jambatan dihanyutkan banjir. Sementara itu pesawat *Twin Otter* yang membuat jadual penerbangan tiga kali satu minggu ke destinasi tersebut juga tidak dapat meneruskan perkhidmatan...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: *Point of order.*

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: ...Kerana cuaca tidak mengizinkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sebentar Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Peraturan 36(6). Sebentar tadi Ahli Parlimen Lawas telah menyebut tentang sangkaan jahat ke atas Ahli yang lain iaitu Yang Berhormat Padang Serai, mengatakan jahat dan dilarang masuk ke Sarawak selamalamanya dan sebagainya. Saya kira itu adalah bersalahan dengan Peraturan Mesyuarat 36(6) tambahan pula Ahli Yang Berhormat tersebut tidak berada dalam Dewan untuk membela diri. Jadi saya minta *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Dia cadang sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya meneliti *argument* itu berdasarkan kepada perkara yang berlaku semasa Ahli Yang Berhormat Padang Serai berucap hari itu. Perkara ini telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kapiti pada masa itu Yang Berhormat dan saya berpendapat Ahli Yang Berhormat...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Bukan. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tentang yang dia mengatakan di kantin itu, di *cafe* itu. Itu tidak ada sesiapa yang boleh *verify* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak berpendapat bahawa Ahli Yang Berhormat Lawas ada sangkaan jahat terhadap Yang Berhormat Padang Serai.

■2040

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: *[Bangun]*

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tuan Yang di-Pertua saya ingat Yang Berhormat Titiwangsa, janganlah kita tiada Yang Berhormat buat jahat bising...

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ini peraturan mesyuarat yang ke berapa?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Nanti kita lagi kita, kita soal tidak boleh.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ini peraturankah? Peraturankah tidak peraturan...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tidak bolehlah, *must be fair*. Bukan, *you* boleh *condemn* sama orang, orang tidak boleh *condemn*. Tidak bolehlah.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya sedang bercakap, saya tidak kisah kalau itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya telah membuat keputusan Yang Berhormat kita biarkan Yang Berhormat Lawas teruskan. Saya tidak melihat itu ada sangkaan jahat ya.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Tuan Yang di-Pertua, perkataan yang saya sebutkan tadi, iaitu perkataan jahat itu memang pun telah dikeluarkan oleh Ahli Yang Berhormat itu sendiri. Saya ada saksi Yang Berhormat Batang Sadong dan Yang Berhormat Sibuti bersama dengan Yang Berhormat Kapiti.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya dia sebut lagi itu. Jadi saya kira, sedangkan dia tidak ada di sini.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Ianya tidak memerlukan Yang Berhormat Padang Serai ada di sini Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lawas.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Kebenaran belum nampak lagi bagi Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yang Berhormat Kota Melaka tidak payah mencelah lah, Yang Berhormat Kota Melaka. Jangan buang masa... *[Ketawa]*

Yang Berhormat Lawas, setuju atau tidak atas pandangan saya ini, jikalau saya tidak salah semalam Yang Berhormat Padang Serai ada mencabar Yang Berhormat Kapit. Itu perangai, walaupun saya tiada, terima maklumat, orang beritahu, saya keluar mereka sudah habis bergaduh. Sedikit mahu bertumbuk, nasib Yang Berhormat ke mari, pertahankan. Saya difahamkan Yang Berhormat Padang Serai sudah cabar, pakai tangan tunjuk sama Yang Berhormat punya mata. Bagaimana you punya pandangan? Ini sangat jahat atau tidak dia punya *attitude*? Sekian, terima kasih.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Itu sebab saya bangkit perkara ini di Dewan yang mulia ini kerana apa yang terjadi itu adalah benar dan saya tidak mahu perkara seperti ini berlaku lagi ya di Dewan yang mulia ini khususnya. Jadi ini adalah merupakan satu *sort of warning*, dengan izin supaya kita selaku pemimpin-pemimpin seperti mana kehendak, hasrat dan cita-cita Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam titah ucapan harus kita ambil perhatian, supaya perkara-perkara seperti ini tidak akan berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, *stimulus package* ataupun pakej rangsangan yang diumumkan oleh pihak kerajaan sebanyak RM 7 bilion ini amatlah baik untuk menangani keadaan kemelesetan ekonomi yang sedang melanda negara kita. Saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada kerajaan khususnya kepada Menteri Kewangan kerana menyalurkan peruntukan yang sebegitu banyak. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya belum mendapat apa-apa faedah daripada peruntukan itu setakat ini dan oleh itu saya mohon supaya pihak-pihak yang berwajib dapat mengambil tindakan segera untuk menyampaikan peruntukan yang boleh membawa kebaikan kepada rakyat di kawasan Parlimen saya.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan selain daripada pakej rangsangan RM7 bilion ini, supaya satu lagi pakej rangsangan khas untuk pelaksanaan projek-projek yang tergendala dan juga projek-projek yang telah diluluskan tetapi belum terlaksana. Contohnya projek-projek yang telah diumumkan oleh pihak kerajaan. Di kawasan saya ada beberapa projek seperti ini yang tidak dapat dilaksanakan oleh kerana tidak ada peruntukan yang mencukupi. Pertama saya ada senaraikan di sini Hospital Daerah Lawas dan projek ini sebenarnya telah diluluskan pada Rancangan Malaysia Ketujuh dan sehingga hari ini belum dapat dilaksanakan.

Asas pertimbangan ataupun kelulusan projek ini diberikan waktu itu ialah kerana satu laporan ataupun pengesahan dari pihak JKR yang menyatakan bahawa bangunan hospital yang sedia ada itu tidak selamat untuk digunakan kerana struktur bangunan tidak kuat dan tidak dapat menampung kegiatan yang kian bertambah. Mujur Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang walaupun bangunan tersebut diguna pakai tidak ada kejadian yang tidak diingini berlaku. Pada tahun lepas, 2008, Menteri Kesihatan ketika itu memaklumkan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa projek tersebut dapat dilaksanakan pada bulan Jun 2008 dan apabila gagal dimulakan pada tarikh tersebut Menteri berkenaan berjanji bahawa pelaksanaan akan bermula pada bulan November 2008.

Seterusnya projek yang diluluskan tetapi belum dilaksanakan di kawasan saya imigresen *check point* Ba'kelalan dan ini merupakan projek yang telah diluluskan dan satu cadangan projek yang penting untuk kawasan Parlimen di Lawas iaitu lapangan terbang baru Lawas menggantikan lapangan terbang yang ada sekarang kerana di suatu sudut lapangan yang ada sekarang telah pun terhakis oleh disebabkan banjir yang telah melanda lapangan ini pada banjir yang baru-baru ini. Ketinggian air di landasan sehingga enam kaki dan inilah yang menyebabkan lapangan ini dalam keadaan seperti mana yang saya sebutkan tadi.

Yang seterusnya Jalan Terusan ke Briwan. Jalan ini ada aneh sedikit kerana di sebelah hulu, di sebelah *upper portion*, dengan izin, jalan yang sama sudah pun diturap dengan baik. Sementara bahagian bawah jalan yang sama belum diturap masih lagi dalam keadaan jalan tanah dan batu dan ini tidak dapat dilaksanakan disebabkan mengikut maklumat, tidak ada peruntukan yang mencukupi. Sebenarnya jalan ini memerlukan RM15 juta, sahaja. Waktu ini kita ataupun kerajaan mempunyai saya di fahamkan hanya RM8 juta sahaja. Jadi mohon supaya peruntukan yang mencukupi diadakan untuk pelaksanaan jalan ini.

Dan seterusnya SMK Lawas tidak dapat dilaksanakan walaupun sudah diluluskan kerana tidak mempunyai peruntukan pada RMK-9 ini. Jalan Lawas ke Ba'kelalan pada asasnya, *in principle* jalan ini diluluskan tetapi tidak mempunyai peruntukan yang mencukupi.

■2050

Antara lain, Pusat Jakim di Lawas juga sudah diluluskan tetapi tidak dapat dilaksanakan. Seterusnya *extension to Bario Airport* di kawasan Parlimen saya tidak mempunyai peruntukan. Akhirnya di dalam senarai saya iaitu SCORE di Sarawak dan saya ingin bertanya kepada pihak kementerian ataupun Kementerian Kewangan berapakah peruntukan yang sudah disediakan untuk SCORE di Sarawak ini? Ini kerana hanya satu sahaja projek seperti ini projek mega di Sarawak dan tempat-tempat lain menunggu pelaksanaan projek ini kerana amat penting kerana Sarawak adalah satu negeri yang besar dan di tempat di mana tempat yang jauh hanya mendapat tempas sahaja ataupun limpahan dari projek SCORE ini. Oleh itu amatlah penting projek ini dijalankan dengan segera...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat habiskan Yang Berhormat.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Seterusnya Tuan Yang di-Pertua rakyat Lawas sedang menantikan jawapan terkini Kementerian Kesihatan berhubung dengan projek tersebut tadi. Saya minta supaya Kementerian Kesihatan mengambil tindakan sewajarnya untuk menyelesaikan apa jua masalah yang bersangkutan paut dengan pelaksanaan hospital baru di Lawas ini. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habis Yang Berhormat.

Tuan Henry Sum Agong [Lawas]: Jadi disebabkan Tuan Yang di-Pertua sudah memberitahu bahawa tidak ada masa lagi jadi saya akur dan saya mengucapkan terima kasih dan saya menyokong. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh saya bahas?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sungai Petani.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya hendak bercakap mengenai doktor, mengenai doktor...

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ipoh Barat sudah bahaslah. Curikah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh kita ada rekod ada rekod Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ada dia sudah bahas mahu tipukah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya sila Yang Berhormat. Tidak Sungai Petani Yang Berhormat sudah panggil Sungai Petani.

8.52 mlm.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarokatuh* Tuan Yang di-Pertua terima kasih kerana memberi peluang untuk saya turut membahaskan titah ucapan di Bawah Duli Yang Amat Mulia Agong. Saya juga mengambil kesempatan di sini kiranya sebagai Timbalan Whip Parti Keadilan sekiranya tindakan Ahli Parlimen Padang Serai yang berlaku semalam yang saya tidak tahu latar belakang dan juga tidak mempunyai rekod berkelakuan tidak seperti seorang *parliamentarian*. Saya mohon maaf bagi pihak parti.

Tuan Raimi Unggi [Tenom]: Terima kasih terima kasih.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Minta maaf dan...

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Itulah Titiwangsa tidak percaya.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Jadi ini bukan soal dia ada tidak ada tetapi kalaulah benar perlakuan itu berlaku tentulah tidak *parliamentarian*.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasihlah Yang Berhormat Sungai Petani terima kasih.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua jawapan Menteri Dalam Negeri pada soalan lisan Yang Berhormat Dungun pada 18 Februari 2009 menyatakan terdapat seramai 7,234 orang penagih dadah di 28 pusat-pusat serenti. Darpada jumlah ini 5,654 orang adalah Melayu, 793 Cina, 637 India dan 117 bumiputera Sabah dan Sarawak, lebihn 33 orang adalah daripada lain-lain bangsa. Statistik dari agensi Antidadah pula menyebut penagih dadah pula menyebut penagih dadah yang masuk ke pusat serenti dari Januari hingga Disember 2007 adalah seramai 14,489 orang dan 10,552 adalah Melayu.

Yang menggerunkan 19 orang penagih baru lahir setiap hari dan angka menunjukkan dari tahun 2006 hingga 2007, Sebanyak 70.58 peratus dari penagih dadah adalah berumur di antara 19 hingga 39 tahun. Mengikut rekod yang dikeluarkan oleh Sistem Maklumat Darah Kebangsaan ataupun NADI jumlah penagih yang dicatatkan dari tahun 2003 hingga 2006 pula adalah seramai 163,180 orang. Rekod juga menunjukkan sejak 20 tahun yang lalu sejumlah RM1 bilion telah dibelanjakan untuk memerangi masalah dadah pada tahun 2008 sahaja. Dan malah 2008 sahaja RM108.5 juta telah diperuntukkan telah dan ini sedang dibelanjakan.

Ini bermakna rakyat Malaysia pada tahun 2008 membelanjakan sejumlah RM41.00 setiap hari untuk menyara rakyat yang tidak langsung produktif ini. Soalnya sampai bila? Tuan Yang di-Pertua jika dilihat pada statistik mereka yang terlibat ramai dari golongan remaja adalah lelaki. Pada umur yang sebegini muda mereka sepatutnya berada di menara gading menimba ilmu. Oleh sebab itu tidak hairanlah pentadbir universiti sentiasa merungut ke manakah perginya pelajar lelaki tidak kelihatan di kampus kerana yang mendominasi kampus adalah pelajar wanita. Jawapannya anak lelaki berada di serenti.

Bagi melegakan masalah sosial ini sekali gus menyelesaikan beberapa permasalahan yang lain saya ingin mencadangkan agar kerajaan memperkenalkan Skim Khidmat Negara Wajib yang benar-benar berkesan dan bersungguh-sungguh dengan menggubal akta baru untuk tujuan ini. Saya mencadangkan anak lelaki Malaysia yang sebaik sahaja tamat pengajian SPM diwajibkan berkhidmat dengan angkatan bersenjata selama dua tahun. Setelah menamatkan latihan rekrut selama enam bulan pilihan diberikan kepada mereka untuk bertugas dengan polis atau tentera sama ada laut, darat atau udara. Setelah tamat berkhidmat dengan angkatan bersenjata selama dua tahun termasuk mengambil kira masa latihan rekrut mereka hendaklah diberi pilihan untuk sama ada terus berkhidmat atau meneruskan pengajian di institut pengajian tinggi.

Tuan Yang di-Pertua sebaik sahaja mereka melangkah ke institut pengajian tinggi umur mereka pada waktu itu telah mencecah umur 20 tahun. Jika pengajian mereka di institut pengajian tinggi mengambil masa empat tahun ini bermakna mereka telah berumur 25 tahun apabila mereka memasuki alam pekerjaan. Biarlah ini semua dilalui oleh anak-anak lelaki, anak perempuan meneruskan kehidupan tanpa proses ini. Program ini hendaklah dan saya cadangkan menggantikan Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) yang dilaksanakan sekarang.

Program PLKN yang telah menelan belanja hingga hari ini RM2.37 bilion tidak memberikan pulangan maksimum kepada negara. Latihan tiga bulan dengan kurikulum yang amat longgar dan objektif latihan yang amat samar tidak memberikan impak kepada pembangunan insaniah remaja. Manakala Skim Khidmat Negara Wajib yang saya sebutkan tadi akan memberikan manfaat seperti berikut.

Pertama, remaja yang berumur antara 18 hingga 24 tahun. Umur paling kritikal dapat direjimentasikan pemikiran dan perlakuan mereka dan ini dapat meningkatkan rasa cinta taat dan setia kepada Raja dan negara.

■2100

Kedua, anggota yang menyertai skim ini akan menjadi anggota angkatan bersenjata sebaik sahaja tamat latihan rekrut dan sekali gus menyelesaikan masalah kurang minat rakyat Malaysia untuk menyertai pasukan bersenjata termasuk dari golongan bukan bumiputera. Seterusnya masalah remaja yang terlibat dalam pelbagai gejala termasuk merempit, dadah, melepak dan lain-lain gejala dapat dikurangkan walaupun tidak dihapuskan. Seterusnya masalah pengangguran di kalangan remaja dapat dibendung. Manfaat yang lain ialah tenaga kerja mengikut sektor dapat diselaraskan dengan lebih mudah dan teratur kerana angka sebenar dapat diketahui dan perancangan dapat dibuat dengan lebih tersusun.

Tuan Yang di-Pertua, adakah ini mustahil dilaksanakan? Jawapannya tidak, kerana kita ada kem tentera, kem polis dan kem PLKN yang boleh menampung latihan untuk semua remaja ini. Kita telah pun dan sedang dan akan membelanjakan ratusan juta ringgit lagi untuk program PLKN, seperti yang saya sebutkan tadi tidak tahu ke mana tujuannya? Maknanya kita ada wang untuk laksanakan Skim Latihan Khidmat Negara wajib yang saya cadangkan. Adakah pernah dilakukan oleh negara lain? Jawapannya ya. Singapura, Korea Utara, Korea Selatan dan puluhan negara lain di dunia yang mengamalkan skim ini, yang belum dengar mereka lakukan ialah program PLKN seperti yang kita lakukan kerana perbelanjaan yang terlalu besar.

Tuan Yang di-Pertua, program-program ataupun Skim Latihan Khidmat Negara wajib yang saya sebutkan tadi sekali gus menyelesaikan banyak masalah, kerana umur yang begitu muda kita tinggalkan anak-anak kita pada umur 17 sebelum mereka masuk ke universiti tiga, empat bulan selepas masuk ke universiti tanpa pemikiran yang direjimentasikan sudah pasti mereka akan diheret kepada masalah-masalah yang lain. Sebagai contoh kita lihatlah anak-anak yang lulus daripada RMC ataupun graduan-graduan daripada RMC (*Royal Military College*), kalau dibandingkan dengan anak-anak harian yang lain sudah pasti pemikiran anak-anak daripada RMC ataupun yang telah melalui alam kadet ataupun alam tentera amat berbeza. Malah kalau kita berbincang dengan Ahli-ahli Parlimen yang datang daripada RMC berbincang dengan Ahli-ahli Parlimen yang bekas tentera berbeza sekali pemikiran mereka, disiplin mereka. Ini dapat diterapkan kalau kita letakkan anak-anak kita dalam proses yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak masuk ke atas Akta Pengurusan Dana Harta Nasional Berhad 1998, Akta 578. Menteri Kewangan Kedua menyatakan kemelesetan ekonomi dunia pada tahun 1998 Malaysia telah berjaya mengatasi masalah kewangan dengan mengambil langkah tegas dan berani di antaranya mewujudkan Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998, Akta 587, bagi mengatasi masalah pinjaman tidak berbayar ataupun *non performing loan*. Akta ini memberi kuasa penuh untuk mengambil alih semua pinjaman tidak berbayar dengan tujuan yang sama, memberi nafas kepada bank-bank yang tenat kerana berhadapan dengan masalah *non-performing loans*.

Bank Negara telah mengarahkan gabungan bank-bank kecil dengan bank-bank besar. Ada juga kes bank kecil menelan bank besar seperti *Bank of Commerce* yang menelan Bank Bumiputera yang tujuan penubuhannya membantu usahawan Melayu bak kata pepatah, "Ular lidi menelan naga". Semasa akta ini dibentangkan dan diluluskan di Dewan yang mulia ini, disebut dengan jelas akta ini akan digunakan terhadap pinjaman tidak berbayar sahaja. Kuasa penuh telah diberi kepada pentadbir khas dalam akta ini. Kuasa ini diperkenalkan dengan hasrat memulihkan syarikat yang bermasalah dengan apa cara sekalipun. Malangnya Tuan Yang di-Pertua, kuasa yang tidak terhad ini telah disalahgunakan malah telah berlaku pelanggaran Perlembagaan Malaysia terutama Perkara 13 yang berbunyi:

"(1) tiada seorang pun boleh dilucutkan hartanya kecuali mengikut undang-undang; dan

- (2) *tiada undang-undang boleh memperuntukkan pengambilan atau penggunaan harta dengan paksa tanpa pampasan yang mencukupi."*

Tuan Yang di-Pertua, walaupun tujuan asal akta ini begitu jelas tetapi kerana adanya seksyen 66 dan seksyen 72, maka timbul salah guna kuasa. Saya baca seksyen 66. Seksyen 66 berbunyi:

- (i) *Perbadanan mana-mana anggota Lembaga, mana-mana Jawatankuasa Selia, mana-mana pekerja atau agen perbadanan tidak boleh didakwa dalam mana-mana mahkamah kerana apa-apa kerugian atau tindakan atau kerosakan kerana atau disebabkan oleh atau berkenaan dengan apa-apa tindakan atau perkara yang dilakukan atau diarah dilakukan atau ditinggalkan daripada dilakukan olehnya dengan suci hati dan dalam menjalankan apa-apa kuasa atau menunaikan apa-apa tugas yang diberikan kepadanya di bawah akta ini.*
- (ii) *seseorang Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas yang dilantik di bawah akta ini tidak boleh dikenakan apa-apa tindakan atau prosiding lain dalam sesuatu mahkamah oleh mana-mana pihak kerana apa-apa kerugian atau kerosakan yang disebabkan oleh apa-apa tindakan atau perkara yang dilakukan atau pernyataan yang dibuat atau ditinggalkan daripada dilakukan olehnya dengan suci hati dan dalam menjalankan apa-apa fungsi atau kuasa yang diberikan atau diperkenalkan ke atasnya di bawah akta ini kecuali jika kerugian atau kerosakan sedemikian disebabkan oleh salah laku yang disengajakan atau kecuaiannya yang melampau Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas mengikut mana-mana yang berkenaan."*

Tuan Yang di-Pertua, walau apa pun oleh agen-agen Dana Harta, seksyen 72 melindungi mereka dengan mengadakan had ke atas pemberian perintah mahkamah. Walau apa pun mana-mana undang-undang suatu perintah mahkamah tidak boleh diberikan. Itu ialah seksyen 72.

- (a) *bagi menggantung, menyekat atau menyentuh Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas ini di bawah akta ini.*
- (b) *bagi menggantung, menyekat atau menyentuh apa-apa tindakan yang diambil atau dicadangkan untuk diambil oleh Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas di bawah akta ini.*
- (c) *bagi memaksa Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas untuk melakukan atau melaksanakan apa-apa perbuatan dan apa-apa perintah demikian jika diberikan adalah tidak sah dan tidak boleh dikuat kuasa dan tidak boleh menjadi hal apa-apa proses pelaksanaan sama ada bagi bermaksud memaksa pematuhan kepada perintah itu atau sebaliknya."*

Tuan Yang di-Pertua, yang aneh sekali, walaupun Danaharta dikatakan tidak wujud lagi tetapi Syarikat Procast Sdn. Bhd. yang mentadbir baki hartanah yang dikuasai oleh Danaharta masih gunakan kuasa dalam akta ini untuk terus merampas hartanah yang bernilai yang diminati mereka. Sebagai contoh, satu contoh, banyak contoh, tapi ini satu contoh yang saya hendak bawa, contoh Hartanah Marina Towers di Lot 238 di Jalan Tun Razak, Kuala Lumpur menjadi mangsa kerakusan Danaharta. Bangunan anak Melayu ini walaupun telah siap dan mendapat *Certificated of Fitness* (CF) dan ada pembelinya, tetapi kerana kerenah undang-undang dan birokrasi terbengkalai dan sedang usang dimamah usia.

■2110

Nilainya hampir RM200 juta. Ini semua gara-gara pemiliknya walaupun orang UMNO tetapi tidak sebulu dengan pemimpin, maka Danaharta digunakan sebagai senjata. Oleh itu saya merayu kerajaan membetulkan keadaan dan meneliti semua kes pengambilalihan projek yang tidak termasuk dalam kategori pinjaman tidak berbayar atau diselenggarakan dengan secara tidak adil diperbetulkan dengan serta-merta. Saya juga mengesyorkan agar seksyen 66 dan 72 dalam akta ini atau mana-mana kuasa yang melanggar Perlembagaan Malaysia dan hak asasi manusia dalam Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 [Akta 587] di mansuhkan segera.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir yang saya hendak bangkitkan ialah kita dimaklumkan mahkamah Adelaide di Australia telah pun menjalankan hukuman ke atas seorang *pilot MAS* Malaysia dan beliau dihukum sebanyak AUD\$6,000 kerana membawa bahan-bahan *child pornography*. *Pilot* yang berumur 25 tahun ini telah pun berkahwin, mempunyai dua orang anak dan isterinya sedang mengandung anak yang ketiga, menyimpan bahan-bahan pornografi yang melibatkan kanak-kanak.

Pilot yang berumur 25 tahun ini juga dimaklumkan adalah anak kepada Ketua Pengarah SPRM. Ketua Pengarah saya minta hendaklah profesional dan kita minta supaya walaupun hukuman dikenakan kepada *pilot* ini oleh undang-undang di Australia, tetapi siasatan oleh MAS dan juga polis hendaklah dilakukan agar rakyat Malaysia tidak terjejas dengan tindakan ini dan ini akan memalukan Malaysia.

Saya ucapkan terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya berhenti di sini dan memohon untuk menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Arau.

9.12 mlm.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dibuat pada 16 Februari 2009 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perkara pertama iaitu berhubung dengan imej dan sumbangan polis. Walaupun masa kini ada di antara rakan-rakan telah membangkitkan perkara-perkara yang melibatkan tindakan-tindakan yang tidak wajar yang dibuat oleh pihak polis ke atas sesuatu kes sehingga ulasan dan pandangan yang diberikan oleh rakan-rakan ini kadangkala lebih mengutamakan kedudukan penjenayah itu lebih mulia daripada tugas polis yang dilihat begitu besar jasanya, bukan sahaja sekarang bahkan sejak kita mencapai kemerdekaan.

Marilah kita di sini bersama-sama menghargai, menyanjung tinggi segala jasa bakti polis terhadap negara kita kerana selama ini kita lihat polis yang merupakan tunjang kekuatan dalam menegakkan kedaulatan undang-undang di negara kita. Pada pandangan saya, kedudukan indeks jenayah makin meningkat dan kalau mengikut kajian 20 peratus dilakukan oleh pendatang asing, 80 peratus dilakukan oleh orang-orang tempatan dan kedudukan *strength* polis, kekuatan anggota polis juga bertambah dengan kadar yang begitu perlahan.

Jadi kita melihat keadaan ini sudah tentu kesukaran dan kesulitan ketika menjalankan tugas, amanah dan tanggungjawab merupakan di antara halangan utama yang dihadapi oleh Polis Diraja Malaysia ataupun PDRM. Saya ingin mengimbau dari sudut sejarah. Polis Diraja Malaysia ini merupakan organisasi kerajaan yang telah dipertanggungjawab untuk memastikan keselamatan dan kestabilan masyarakat dapat menurut kehendak undang-undang negara kerana negara itu tidak akan tertegak tanpa undang-undang dan perlembagaan.

Jadi untuk melestarikan dan memastikan tertegaknya undang-undang negara, sudah tentu keselamatan dan kestabilan ini terpicul sepenuhnya kepada PDRM. Dari segi sejarah pun, peranan polis ini sudah lama.

Kalau kita lihat pada zaman Kesultanan Melayu Melaka dahulu pun ia merupakan semua tanggungjawab dalam mengawal segala keamanan terpikul di institusi Temenggung, para hulubalang yang merupakan polis pada masa itu. Kemudian organisasi polis yang bermula di Malaysia pada 1807 hasil termaktubnya piagam keadilan di Pulau Pinang dan tempoh 199 tahun yang merupakan tempoh perjalanan yang cukup lama bagi satu pasukan yang bernama Polis Diraja Malaysia.

Jadi kalau kita melihat renungan dari sejak kita mencapai kemerdekaan, kita ambil sejarah yang lebih moden, tidak perlu kita melihat sejarah daripada 1807, tetapi kita melihat secara di awal 1940-an di mana pada masa itu kita lihat pengorbanan-pengorbanan yang dilakukan ketika melawan penganas komunis. Peristiwa Bukit Kepong, ramai di antara kita yang melupai pasukan polis yang begitu kecil bilangannya, tidak sampai 20 orang melawan dengan ratusan penganas yang dibunuh, disembelih dan anak kecil dilontar ke dalam api setelah Balai Polis Bukit Kepong itu dibakar.

Peristiwa-peristiwa seperti ini adalah di antara perkara-perkara yang harus dijadikan iktibar, pengajaran, renungan untuk kita terutama di kalangan pimpinan-pimpinan yang mewakili rakyat di kawasan masing-masing.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bangun]*

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Silakan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau ada lihat kah tidak, sekarang masalah dalam negara kita ataupun dalam masyarakat kita terutama sekali kita, ahli-ahli politik. Kita tidak buat satu analisis atas isu ke isu atau kes ke kes. Kalau kita silap sedikit, kita bukan buat analisis ataupun buat satu kajian kesalahan di mana, kelemahan di mana. Kita semua terus kondem habis-habis, kasi dia mati terus.

Macam hari ini kita boleh lihat daripada New Straits Times (NST), *Wednesday, February 25, 2009, the headline say, 'Show Police Some Appreciation'*. Ayat ini pun ada kata, dalam *contents* ini, *one of the some paragraphs, "Criminals are becoming more and more daring simply because there are groups in our society that constantly question the police when it comes to the shooting or killing of criminals while engaging them. Many policemen have been killed while on duty. How many people have cared to sympathize with them and their bereaved families?"*

Kita mesti mahu lihat, kalau polis mati cuma kita boleh ingat mungkin sehari, dua hari, kita sudah lupa kalau dia kena tembak bila dia jalankan dia punya tugas. Namun kalau ada orang atau suspek kah atau siapa-siapa yang terlibat dalam jenayah kena tembak tetapi polis kena tuduh setengah mati walaupun macam dibuat kepada suspek-suspek di dalam lokap sudah mati, memang itu pun kita tidak setuju macam Kalabakan kata.

■2120

Kalau kita tidak lihat *case-by-case* kita biarkan sahaja *promote* kan begitu, polis-polis akan *demoralize* satu pasukan. Sepatutnya kita kena lihat mana satu *bad apple* kita ambil keluar. Bukan kita kondem sahaja. Seluruh polis *one cent also not worth...*

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ini ucapankah?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Janganlah. Saya celah bukan *you* celah Yang Berhormat Kota Melaka. Jadi saya mintalah Yang Berhormat Arau setujukah tidak atas perkara ini?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Saya pun setuju Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Bintulu. Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju bahawa kalau sesuatu kes terpencil yang terjadi yang pada pandangan kita dan kita sendiri tidak berada di tempat kejadian, kita malah tidak boleh membuat satu rumusan bahawa ini dilakukan dengan tidak mengikut peraturan.

Pada saya, untuk membuat satu serangan bertempur, menyerang, menyerbu dan sebagainya ia mesti ada tanda dan *signal* ataupun isyarat tertentu, peraturan-peraturan yang ditetapkan sama ada pihak yang hendak ditangkap, melawan, mengeluarkan senjata, menunjukkan sesuatu yang boleh mencederakan maka tindakan mempertahankan diri dibuat oleh pihak polis tapi masalahnya di kalangan kita membuat rumusan terlebih dahulu sedangkan perkara itu berlaku kita tidak ada di tempat kejadian yang kita merumuskan bahawa pihak polis bersalah. Menggambarkan keseluruhan imej pasukan PDRM berada dalam keadaan yang cukup tidak baik sedangkan kita hidup setiap hari, anak-anak kita di rumah selamat.

Pernahkah Ahli-ahli Parlimen sedar kita datang bermesyuarat di Dewan yang mulia ini, kita tinggalkan anak isteri di rumah tanpa ada sedikit kebimbangan pun kerana kita tahu negara kita aman damai tapi kerana satu perkara yang belum tentu benar ataupun tidak dari segi siasatan dan sebagainya kita telah menyalahkan keseluruhan pasukan organisasi yang besar jasanya kepada negara ini yang perlu diletakkan satu *bad image* dengan izin, yang kononnya bukan lagi mengamalkan *friendly policing* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dalam perkhidmatannya.

Jadi tindakan ini tidak wajar. Saya bukan menegur satu pihak tapi kalau ada di kalangan Ahli Parlimen kerajaan sekalipun yang menyatakan imej begini saya berkawan dengan anggota polis sejak dahulu lagi. Saya tahu susah payah mereka. Pada peringkat awalnya anggota-anggota bawahan mereka tidak ada kuarters ataupun tempat kediaman yang cukup selesa bagi mereka menjalankan tugas dan tanggungjawab dan banyak orang label anak polis ini banyak yang terlibat dalam gejala sosial sampai satu masa dahulu. Apa hendak buat? Rumah satu bilik, kuarters dua bilik yang kadang-kadang sambungan elektrik, air menimbulkan masalah di kemudahan prasarana. Ayah bertugas di luar 24 jam, kadang-kadang 12 jam sehari dan sebagainya.

Jadi suasana-suasana yang sebegini yang seharusnya kita menunjukkan simpati walaupun suruhanjaya telah dibuat untuk pembaikan semua urusan yang berkaitan dengan urusan polis tapi kita tidak pernah membangkitkan perkara itu. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat ketua saya dalam BNBBC bahawa kita sebenarnya harus memikirkan dari banyak segi. Jangan kita *demoralize* satu pasukan yang telah besar jasanya kepada rakyat negara ini. Sekarang ini saya dapat gambaran dari rakan-rakan polis mereka merasakan sedikit *down*.

Kalau hendak salahkan ada orang marah kepada ketua polis atas satu perkara tapi adakah kerana ketua polis menggambarkan keseluruhan imej polis telah tercemar. Mereka juga manusia, mereka juga bukan maksum. Kes-kes kesilapan, kecuaiannya memang berlaku bukan setakat dalam anggota polis, tentera bahkan di mana-mana ia akan berlaku tetapi markah keseluruhannya masih mempamerkan markah yang baik dalam menjaga ketenteraman dan keamanan di dalam negara ini... [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua, apa yang hendak saya katakan di sini matlamat ini dibuat selaras dengan kedudukan keselamatan dalam negeri yang sekarang ini menjadikan kementerian mesra rakyat dan visi PDRM ini adalah sentiasa meningkatkan profesionalismenya iaitu sama ada di peringkat pegawai ataupun di peringkat anggota di mana hubungan mesra yang sebegini dengan masyarakat dan polis dalam suasana yang harmonis, saling menghormati antara polis dan orang ramai diharap semua permasalahan akan dapat diselesaikan dengan *wisdom*, dengan bijaksana Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [*Bangun*]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Silakan Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau, setujukah tidak sepatutnya kita sebagai Ahli Dewan Rakyat ataupun sebagai ADUN, sebagai orang politik, kita sepatutnya persoalkan kalau ada pasukan polis ada mana-mana kelemahan ataupun kesilapan mana-mana, sepatutnya kita bersama-sama persoalkan mana kelemahannya, mana kesilapannya?

Bagi satu cadangan, macam mana kita boleh memperbaiki ataupun meningkatkan, buat perubahan ataupun buat teguran mana-mana kelemahan atau kesilapan. *Instead of we are going all the way to kill off the police squad* and pada masa yang sama sampai hari ini kita sudah capai satu masa bagi generasi kita yang muda. Budak-budak kecil pasal kita sebagai orang politik selalu kondem polis habis-habis. Sekarang budak-budak kecil 10 tahun, 12 tahun *you* tanya dia polis kadang-kadang dia cakap polis jahat. Ini satu imej kita sebagai orang politik, sudah lupa. Sudah sampai hancurkan imej polis ini. Saya mahu tanya pandangan daripada Yang Berhormat. Negara kita sudah berlaku macam itu macam mana kita hendak meningkatkan. Sekian.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Bintulu atas pencelahan tadi. Sebenarnya di sinilah terletaknya satu keadaan. Kita mahu memberi keyakinan kepada masyarakat baik peringkat generasi muda atau generasi semua peringkat umur supaya satu konsep yang ideal yang seperti mana yang kita amalkan sekarang ini seperti program RakanCop yang telah diperkenalkan oleh polis yang merupakan gandingan di antara masyarakat dan pasukan polis dalam menjaga keamanan di satu kawasan kerana saya ada tertarik dengan hujah yang dibangkitkan oleh rakan saya walaupun dia tidak ada di Dewan yang mulia ini berhubung dengan tindakan FRU dan sebagainya.

Saya pernah dahulu pergi menyaksikan demonstrasi, duduk jauh-jauh sahaja bukan dekat ketika ketua pembangkang berada dalam kemelut politik pada masa itu. Saya dengan beberapa orang kawan berada di situ juga hampir setiap hari menyaksikan demonstrasi yang berlaku di Dataran Merdeka di mana didatangi oleh sekumpulan FRU di mana dia tanya saya tiga patah perkataan sahaja. "*Kamu di sini buat apa?*" Sebab itu konsep FRU. "*Saya kata hendak tengok demonstrasi.*" "*Kenapa kamu hendak tengok?*" Perempuan, bukan anggota lelaki tapi anggota wanita. Dia kata kenapa kamu hendak tengok? "*Saja saya hendak tengok, tiap-tiap hari saya datang.*" "*Tak boleh, tempat ini sudah jadi tak elok. Kalau awak pun tumpang sama sudah jadi ramai, sudah jadi suasana tidak tenteram.*" Rupanya tiga patah perkataan dia melangkah, dia ada tindakannya.

Tindakan yang pertama, dia menghampiri kita. Itu memang polisinya. Sebab setiap pasukan FRU kalau dia tidak cepat mempunyai cara dan tindakan yang mengikut prosedur yang dibuat oleh pihak jabatan sudah barang tentu mereka tidak dapat menghapuskan, menyuraikan segala tunjuk perasaan, perkara yang tidak tenteram yang berlaku di dalam negara. Itu prosedur. Saya menerima hakikat itu dan saya pun berundur kalau tidak saya pun mungkin kena *kicking*, penyepak dan sebagainya kerana dia bagi tiga patah perkataan cukup. Saya kata undur, undur. Undur, undur! Itu sahaja. Tidak ada komunikasi, perbincangan dan sebagainya.

■2130

Ini menunjukkan bahawa tujuannya untuk menjaga keamanan. Kita sudah tahu benda itu dah melanggar syarat dan undang-undang, maka kita harus keluar daripada keadaan itu. Jadi, pendekatan-pendekatan yang dibuat ini supaya orang lebih memahami tanggungjawab dan tugas PDRM, kita melihat pelbagai pendekatan baru telah cuba dibuat. Peruntukan harus lebih besar diberikan, saya bersetuju sekarang. Saya melihat peningkatan penggunaan kenderaan-kenderaan yang lebih cepat, mewah, yang boleh bersaing dengan kenderaan-kenderaan yang lain menunjukkan bahawa sepanjang masa polis boleh menunaikan tanggungjawab mengikut kehendak, keadaan yang berlaku pada sesuatu masa.

Jadi, pendekatan baru yang cuba dibuat oleh PDRM seperti komuniti *policing* ataupun kepolisian dalam masyarakat. Ini di antara jalinan-jalinan kerjasama yang erat yang cuba dibuat. Sudah barang tentu masyarakat akan lebih erat, nampak dan sudah ada akses untuk kita berhadapan dengan satu keadaan terutamanya dalam mencegah dan menangani segala masalah jenayah yang berlaku. Cuma dalam hal ini, kita minta sejauh mana kejayaan komuniti *policing* dengan izin, dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin. Saya mohon di sini pihak media massa memainkan peranan dalam membina dan menjaga keselamatan bersama-sama.

Laporan yang diberikan oleh pihak media harus tepat, seimbang dan tidak boleh mensensasikan sesuatu kes jenayah itu lebih daripada kejayaan yang telah dibuat oleh pihak polis pada sesuatu masa. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian tentang penyertaan ekuiti bumiputera. Penyertaan 30 peratus ini telah pun dibuat selepas kita mahu mewujudkan penyertaan ekuiti bumiputera dalam syarikat dan juga sektor saham dan sebagainya dalam negara kita. Akan tetapi 30 peratus yang telah disasarkan apabila sampai tempoh dan masanya, kejayaan hanya dicapai sekitar 19 peratus sahaja.

Sudah barang tentu satu kajian semula perlu dibuat untuk kita melihat sama ada ditetapkan ini perlu dikaji supaya ianya dapat diakses kepada seluruh lapisan masyarakat bumiputera bukan bilangan orang-orang tertentu sahaja.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Sepatutnya kita 30 peratus dicadangkan daripada kerajaan untuk membantu bumiputera. Yang Berhormat setuju atau tidak tadi kata sudah tiba masa mesti kita mahu kaji balik semula yang lebih efisien ataupun lebih efektif membantu bumiputera. Yang Berhormat, bolehkah kita buat satu cadangan kepada kerajaan kita Barisan Nasional, kita boleh pelan-pelan di *wave* ataupun hapuskan 30 peratus itu *step by step* ataupun terus tukar 30 peratus kuota ini.

Kita digantikan Kerajaan Barisan Nasional, menubuhkan satu jabatan ataupun satu agensi kerajaan menjaga kepentingan bumiputera dan bantu macam mana kita boleh bantu saya bagi pandangan, kita patut bagi satu agensi yang boleh bantu bumiputera. Kita bagi modal 100 peratus, kita bagi *expertise* membantu membela nasib siapa-siapa minat nak jadi *entrepreneur* ataupun mana-mana sektor dia mahu masuk. Saya fikir lebih lagi efisien pasal sekarang rakyat di kampung pun soal kepada saya, dia kata 30 peratus ini kita tidak pernah pegang 30 peratus pun. Kita tidak pernah air liur pun tiada. Cuma sekarang dia nampak 30 peratus ini cuma dia nampak kaya punya orang lagi kaya. Miskin punya orang lagi miskin.

Saya fikir sekarang Yang Berhormat Arau setuju atau tidak kita tiba masa, kita buat satu perubahan. Kata macam Khazanah, boleh minta kita minta dia buat bertanggungjawab, buat membela nasib bumiputera. Akan tetapi pada masa yang sama, jangan lupa bukan bumiputera contoh macam Cina ataupun India, mana perlu betul-betul orang itu miskin kita mahu bantu. Jangan kita Kerajaan Barisan Nasional yang lupa. Patut kita mesti mahu ingat ini semua tidak kira bilangan kaum, kita satu bangsa sahaja, Malaysia. Setuju atau tidak Yang Berhormat?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Bintulu dan Tuan Yang di-Pertua. Ketidaksamaan dalam pembahagian ekuiti ini menjadi persoalan sebenarnya. Bukan sahaja golongan bumiputera bahkan golongan bukan bumiputera sekalipun. Jadi saya menyeru di sini supaya GLC seperti Khazanah, Sime Darby dan sebagainya memikirkan dasar yang sedia ada supaya membantu dalam konteks yang lebih kecil daripada segi modal tidak dilibatkan dengan pelaburan yang lebih besar. Ini kerana kajian semula perlu dibuat kepada penyertaan ekuiti ini untuk memastikan bahawa kedudukan ekonomi yang lebih baik. Ini kerana kadang-kadang kita melihat apabila dasar itu dibuat sekalipun, apabila saham naik contohnya dalam pasaran saham, ekuiti bumi dijual dan bermakna kata berlaku kekosongan pada setiap masa yang menyebabkan masalah kepada syarikat berkenaan dalam meningkatkan *paid-up capital*.

Ini merupakan di antara masalah-masalah yang saya fikir kerajaan perlu membuat kajian semula terhadap perkara ini bagi memastikan kesamaan dalam pembahagian ekuiti ini. Pada saya, pada bumiputera dan bukan bumiputera yang miskin, kita perlu bagi pembelaan, itu dasar kerajaan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Eh! Celahan lagi?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dapat masa panjang sikit. Ini mustahak, ini kita mesti membuat kajian betul-betul dan serius pasal masalah ini kita di bawah, kita bilangan kaum bumiputera, dia orang betul-betul mahu nampak bantuan ini boleh sampai ke sasaran yang sebenar.

Sekarang dia orang tidak sampai so tadi saya mahu soal perkara ini Yang Berhormat Arau, bukan kata saham ini, dasar 30 peratus kasi bumiputera esok jual pasal saham tidak ada market, tidak kira bilangan kaum mana-mana kalau Cina, India tadi kata Melayu dia orang hendak jual.

Ini termasuk macam saya berniaga. Bila saya sebar ini saham, bila syer market sudah naik, saya mesti jual. Saya tidak tunggu dividen. Esok dividen sampai atau tidak belum tentu lagi. So kita sepatut dalam syer *market* ini, kita mahu terbuka. Barulah kita boleh *attract* dengan izin, menarik pelabur asing masuk negara kita. Yang Berhormat Arau setuju atau tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh mula gulung Yang Berhormat.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Boleh mula gulung?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Bagilah peluang.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Dalam hari ini Tuan Yang di-Pertua, saya minta pihak EPU dan kerajaan membuat kajian semula. Ini supaya dasar yang sedia ini dikaji secara menyeluruh, dilihat daripada segi kesan kejayaan supaya kita pastikan nasib golongan yang miskin di negara kita walaupun kita telah mencapai negara maju insya-Allah pada satu masa nanti, semuanya kita akan dapat atasi sebaik mungkin. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit sahaja. Saya minta kerajaan mengkaji semula tentang kadar setem dalam perkhidmatan pos yang sekarang ini percuma supaya dikaji semula mungkin dinaikkan bagi memastikan servis sektor ini lebih berdaya mampan.

Kemudian saya minta pihak Kementerian Kesihatan mengkaji semula untuk menghantar doktor *specialist* ke klinik kita di Parlimen ini. Ini adalah kerana pada saya, doktor yang sedia ada sudah pun cukup baik dan memahami hati nurani Ahli-ahli Parlimen di sini, rakan-rakan saya cukuplah. *Specialist* ini untuk digunakan di hospital di GH yang memerlukan khidmat *specialist*. Di sini tidak perlu, tidak perlu ada *privilege*. Doktor yang sedia ada pun sudah cukup baik bagi Ahli-ahli Parlimen berurusan dengannya.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Eh laluan lagi? Dah masa *injury time* dah, boleh kah Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Saya fikir ini mustahak. Itu hari saya sudah bangkit perkara ini tidak cukup pakar-pakar tapi saya lihat hari ini macam tadi Yang Berhormat Arau sebut sudah kata pekeliling hospital kerajaan tidak cukup pakar tapi dia taruk satu pakar sini. Cuma dia tak suka itu satu doktor, kita aniaya sama dia.

■2140

Kenapa ini boleh berlaku lagi? Apa perkara yang kita soal kita buat tidak tahu sahaja. Contohnya semalam saya sebut mengenai isu di Miri mengenai kematian. Saya minta kementerian buat satu siasatan khas atas kematian itu. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Arau, setuju atau tidak?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Saya amat bersetuju dan minta pihak GH kekalkan doktor yang sedia ada di klinik kawasan Parlimen. Sesetengah rakan-rakan saya pun bersetuju perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja. Saya hendak sentuh tentang kad kredit walaupun kawan-kawan sudah banyak sentuh kerana rakyat Malaysia ini...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Menyampuk]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Dia suka berbelanja lebih daripada kemampuan, tidak seperti rakyat Jerman dia boleh kontrol diri dia berdasarkan pendapatan dia yang sedia ada. Jadi, instrumen pembayaran ini walaupun senang digunakan pada bila-bila masa apabila kita tidak *cash* ataupun tunai tetapi kadang-kadang ia perlu dikawal.

Mungkin ketika kegawatan tahun 1997 dahulu kerajaan telah menubuhkan dana harta, dana modal yang berjumlah berpuluh bilion tetapi bank-bank kena kenang jasa yang telah dibuat oleh pihak kerajaan dalam menyelamatkan NPL seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani tadi...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Laluan lagi?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Arau. Ini mustahak. Tuan Yang di-Pertua, masalah dalam sistem kewangan ini kita tidak lihat betul-betul.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Cepat, cepat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Jangan cepat, kadang-kadang mahu lambat sikit! Masalah yang datang sekarang ialah bank-bank ini kita mesti kawal sikit. Dalam surat *credit card issue* dia kata, oh, *risk very high*, dengan izin. *Interest* sangat tinggi, 18 peratus tetapi bila kita persoalkan, saya difahamkan dia buat penjelasan kepada Kementerian Kewangan dia kata, dalam dunia kita, negara kita yang terendah. Saya fikir ini tidak wujud.

Ini masalahnya, kalau dikatakan *risk very high* kenapa Kementerian Kewangan tidak kawal. Mintalah bank-bank jangan pergi *supermarket*, pergi tepi jalan, semua pun hendak pergi *promote credit card* buat apa kalau *risk very high*. Jangan sudah *issue credit card*, akhirnya pemegang-pemegang kad ini jadi mangsa. *Credit card* dia sangat tinggi, sangat mahal. Jadi, kita mesti lihat siapa yang pegang kad ini mula-mulanya dia tidak tahu, pegang kad ini dia memang seronok, dia syok kredit ada RM5,000, RM3,000 boleh *sign* sahaja. Hujung bulan bila datang bil, dalam satu bulan kena bayar, kalau tidak kena caj 18 peratus.

Baru-baru ini Bank Negara kata dia akan turunkan faedah ini tetapi atas syarat mesti dalam satu tahun *prompt payment*, baru boleh. Ini rakyat kata sudah tipu mereka. Kalau lewat satu hari pun tidak boleh. Jadi, Yang Berhormat Arau, *you* setuju atau tidak kalau kita biarkan ia tidak terkawal, macam mana mahu selesai?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Saya bersetuju ucapan Yang Berhormat Bintulu dimasukkan sebagai sebahagian ucapan saya dan saya minta Bank Negara meletakkan had teratas ataupun siling faedah bagi pemegang kad kredit dalam semua urusan supaya ia dapat diakui oleh semua bank dan badan-badan kewangan yang mengeluarkan kad-kad kredit. Ini kerana ada bank-bank membuat kiraan faedah berdasarkan seharian tetapi dinyatakan dalam iklannya berdasarkan bulan dan jika tidak nyatakan sebab-sebabnya ia tidak dapat dilaksanakan. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih, Yang Berhormat. Untuk makluman setakat ini BN 31, PR 30. Dalam pecahan PR ini DAP - 11, PKR - 8; PAS - 8; dan BEBAS - 3. Saya harus memanggil wakil daripada PKR untuk mengimbangi kedudukannya. Saya jemput Yang Berhormat Indera Mahkota.

9.44 mlm.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertua Agong, Al Wathiqu Billah Tuanku Sultan Mizan Zainal Abidin Ibni Almarhum Sultan Mahmud Al Mukhtafi Billah Shah. Tuan Yang di-Pertua, semua rakan-rakan kita hari ini dan semalam daripada dua hari yang lepas bercakap berkenaan dengan kebimbangan kita mengenai kedudukan ekonomi yang berada dalam negara membawa kepada isu-isu kepolisan, keselamatan, pertanian dan sebagainya. Akan tetapi pada hari ini kita masih lagi lihat sekelompok anak-anak muda kita yang kerjanya berkumpul untuk bersama-sama mengambil peluang berbincang dan akhirnya mereka membuat keputusan untuk berlumba motosikal. Golongan ini adalah dikenali sebagai golongan Mat Rempit.

Saya mengucapkan tahniah kepada Pemuda UMNO dan Putera UMNO kerana telah mendekati golongan ini dan akhirnya golongan ini menjadi rakan kongsi kepada Putera UMNO dan Pemuda UMNO akhirnya dalam menjalankan beberapa aktiviti. Terima kasih dan tahniah kepada mereka.

Mat rempit ini terdiri daripada lelaki dan perempuan. Yang perempuannya memakai baju-baju ketat yang dulunya dipakai untuk tidur waktu malam tetapi mereka berkumpul sambil menjalankan aktiviti berlumba haram dan sesetengahnya mengadakan hubungan seks haram selepas berlumba. Ini antara hadiah ataupun perkara yang diburu selain daripada mereka memburu keseronokan untuk berlumba. Mat Rempit memang tidak mengira masalah kehilangan nyawa atau kemalangan bahkan mereka membahayakan nyawa orang lain yang tidak berdosa. Ada sesetengahnya sanggup mati dan sanggup melihat orang lain mati kerana perbuatan mereka.

Dalam suasana ekonomi kita yang dilanda kemelesetan, cara kita mengatasi masalah kemelesetan ini secara domestiknya tidak ubah seperti kita menganggap ekonomi kita sebagai ekonomi menggunakan pendekatan Mat Rempit. Satu artikel yang ditulis di dalam *The Star* oleh salah seorang *fellow* kanan ISIS minta secara jelas supaya kita semua menolak pendekatan ekonomi mat rempit yang kita sedang laksanakan ini. Tajuk akhbar ini berbunyi "*Reject Mat Rempit Economics*". Saya percaya ramai yang membaca artikel ini dan dua hari lepas Ketua Pengarah ISIS juga memaklumkan bahawa keadaan kemelesetan ekonomi yang kita hadapi sekarang ini sebenarnya baru di peringkat permulaan. Dia menjangkakan perkara ini akan berlaku lebih hebat daripada apa yang kita jangka dan sekiranya ISIS telah menekankan kepada masalah ataupun kebimbangan ini saya tidak nampak sebab kenapa kita menganggap perkara ini remeh.

Apa yang kita cuba buat sekarang ini seperti yang dikatakan dalam artikel ini dengan izin, "*It is easy to resolve economic problem. It is just like easy money and big cheques are only temporary measures for our problems*". Perkara ini juga disebut oleh Datuk Seri Nazir Razak yang mengetuai CIMB dengan terang dan jelas mengatakan bahawa, dengan izin, "*Fiscal and monetary policies are never long term answers and of course it's not for a small open economic like Malaysia which depends on these reserve currency*".

Semua orang merasa gembira kerana hendak menunggu suntikan kedua *stimulus package* ataupun dengan izin, pembentangan Bajet Mini yang dijangka pada 10 Mac. Akan tetapi apakah kita sedar bahawa dalam masa kita hendak menunggu-nunggu, semua Ahli Parlimen kita mewakili semua kawasan beria-ia mengatakan ini adalah satu yang baik dan semua menunggu umpama menunggu hujan apabila guruh berbunyi. Kita diingatkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kedudukan aset negara telah pun jatuh sebanyak 31 peratus. Ini bermakna kita kehilangan aset yang begitu ketara.

Saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana berani memberitahu awal kepada kita atau sekurang-kurangnya memberi peringatan yang jelas atas kemungkinan perkara ini berlaku lebih buruk daripada itu.

■2150

Namun saya berharap, Yang Berhormat Menteri Kewangan juga memainkan peranan untuk menyatakan perkara yang sama atau sekurang-kurangnya memberi peringatan yang jelas kepada kita supaya langkah-langkah segera diadakan. Di antara langkah yang semestinya dan sepatutnya kita titik beratkan itu kepada kebocoran dalam sistem ekonomi kita. Kita tahu kebocoran berlaku apabila sesuatu suntikan dana ataupun kewangan dibuat di dalam sistem ekonomi kita. Akhirnya dia tidak mencapai sasaran.

Saya ulang lagi sekali seperti yang dinyatakan oleh keseluruhan Ahli-ahli UMNO baik dalam Persidangan Agung UMNO, melalui media massa, melalui forum dan sebagainya, mengesahkan bahawa kebocoran berlaku di sekitar 15 peratus ke 18 peratus. Ini bermakna setiap satu suntikan yang dibuat di dalam sistem ekonomi kita akan melibatkan kebocoran iaitu di mana jumlah suntikan tersebut mengalir ke tempat yang tidak sepatutnya. Contoh yang begitu jelas mengatakan *capital outflows* kita dengan izin, berlaku atas dua perkara.

Yang pertama, apabila wujudnya *in flight of capital* seperti juga dalam artikel ini menyebut dengan izin, "*In the massive flight to safety, capital is going back to develop countries*". Bermakna syarikat-syarikat yang melabur di dalam negara kita sudah tentu akan mengambil langkah untuk keluar dan lari dari negara kita kerana mereka memikirkan tidak mahu terlibat atau dilibatkan dalam kemelut ekonomi dalaman kita. Mereka memilih untuk keluar dan membawa modal mereka keluar daripada negara kita ke negara asal.

Kita setakat ini masih lagi belum mengadakan satu keputusan untuk menyekat ataupun sekurang-kurangnya menilai semula sama ada kaedah pengeluaran modal dari negara kita boleh dilaksanakan dengan begitu mudah. Ini sebagaimana sedang dibuat oleh pelabur-pelabur asing yang berada di negara kita sekian lama telah mendapat manfaat dari segi kemudahan-kemudahan dan juga faedah-faedah yang disediakan oleh pihak kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, faktor kedua yang menyebabkan berlakunya kebocoran adalah apabila kita terlalu mesra kepada *inflated figures* yang selalu dibuat dan diamalkan oleh rakan-rakan yang berada di dalam perniagaan di dalam negara kita. Sebagai contoh, satu projek dilaksanakan ataupun menaik taraf jalan raya 10 kilometer panjangnya, yang sepatutnya memerlukan kos RM10 juta dengan mudah secara runding terus dan secara rundingan harga boleh diangkat menjadi RM18 juta ke RM20 juta. RM10 juta dianggap sebagai *inflated figures* yang dibenarkan oleh undang-undang dan peraturan kita dan RM10 juta ini sebenarnya adalah kebocoran dalam sistem kita.

Sekarang mengikut laporan Bank Negara yang baru dikeluarkan yang ada pada kita semua. Pada 20 November 2008 apabila penyata ini ditutup, Bank Negara dengan terang menyatakan bahawa *currency in circulation* dengan izin ataupun wang yang ada di dalam edaran kita cuma bernilai RM45.829 bilion. Sedangkan Bank Negara telah pun memaklumkan bahawa semasa kita membentangkan belanjawan untuk tahun 2008, kita menyediakan RM172 bilion dan itulah juga suntikan *currency* yang kita masukkan dalam ekonomi kita melalui *reserve currency*.

Apabila akaun ditutup pada 15 Oktober melalui laporan 20 November yang diberi oleh Bank Negara hanya meletakkan jumlah 45 sahaja. Di mana selebihnya *currency* atau wang kertas yang diedarkan dalam ekonomi kita? Ini menunjukkan dengan terang wujudnya kebocoran dalaman. Bank Negara mengesahkan perkara ini dan hari ini kita minta supaya pihak kerajaan memberi jawapan kepada perkara ini. Di manakah letaknya wang-wang kertas yang sepatutnya berada dalam pasaran, dalam kitaran, *circulation* kita dengan izin; sehingga menjadikan ekonomi kita begitu menguncup. Semua orang mengatakan ekonomi kita mengalami *contraction*, dengan izin.

Saya setuju memang itulah masalah dia kerana berlaku kebocoran yang begitu jelas dan perkara ini perlu di siasat. Sekiranya wang-wang kertas dalam *circulation* ataupun dalam edaran negara kita ini, dalam ekonomi negara kita perlu berada di pasaran, iaitu di bank-bank perdagangan dan sebagainya. Namun sekiranya laporan ini boleh diterima, sebagaimana Warta Kerajaan Persekutuan yang diberikan oleh Bank Negara, ini bermakna wang-wang kertas kita berada di dalam simpanan ataupun di dalam simpanan yang tidak sepatutnya.

Saya minta kalau benarlah perkara ini berlaku, kita minta kepada sesiapa warga negara atau institusi yang bukan institusi kewangan atau perbankan yang menyimpan sebahagian besar atau dua per tiga *currency* kita ini segeralah keluarkan wang ini dan simpanlah masukkan dalam *circulation* di bank-bank supaya ekonomi kita dapat dirancang. Sekiranya perkara ini menjadi ketakutan kepada mereka kerana barangkali mereka dapat menyimpan wang-wang tersebut secara yang tidak sah dan apabila hendak memasukkan ke dalam sistem, mereka beranggapan orang akan tahu yang mereka menyimpan begitu banyak *cash*. Ada sesetengahnya 10, 20, 30 atau lebih daripada itu jutaan ringgit.

Maka kita dan kita merayu kepada kerajaan untuk satu tempoh tertentu kita isytiharkan barangkali satu tempoh supaya tidak ada *inquiry* langsung kepada mana-mana warganegara atau sesiapa sahaja yang memasukkan wang ke dalam sistem perbankan tanpa apa sekatan jumlahnya.

Ini dengan harapan supaya wang-wang yang disimpan atau simpanan yang selain daripada simpanan dalam bank boleh balik semula dalam sistem kewangan kita. Ini adalah perkara yang menjadi pokok pangkal mengapa ekonomi kita menguncup kerana kita telah pun sendiri mengamalkan perkara yang tidak sepatutnya diamalkan oleh kita sebagai warga negara.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, Dato' Seri Mohamed Nazri dalam pernyataannya juga meminta dengan jelas di sini. Dengan izin, *his suggestion of reviewing of the new economic policy attracting foreign talents and leveraging of our key trading partners are on the a stuck*. Dia juga mengatakan dengan terang supaya kita menilai semula dan membuat sesuatu berkenaan dengan Dasar Ekonomi Baru seperti kawan-kawan kita yang cakup sebelum saya tadi.

Perkara yang kedua, sedikit secara ringkas saya hendak bangkitkan di sini kerana ramai juga yang bercerita berkenaan dengan tugas ataupun jasa yang telah dimainkan oleh Pasukan Polis Diraja Malaysia. Saya tidak bermaksud untuk mengulas semula tentang perkara ini. Cuma saya beranggapan sebahagian besar daripada 90,000 lebih anggota dalam pasukan polis kita sepatutnya mendapat kedudukan ataupun faedah yang jauh lebih baik daripada yang dinikmati pada masa ini. Sebilangan kecil sahaja mereka yang berada di pangkat atau tahap tertinggi.

Walau bagaimanapun, sebahagian besar daripada mereka masih lagi dianggap sebagai berada di tahap minimum dalam masyarakat kita terutamanya apabila mendapat bayaran gaji yang saya anggap sebagai tidak setimpal dengan tugas yang dilakukan oleh mereka. Mereka mula bertugas sebaik mana kita bangun pagi dan buka mata sehinggalah kita tidur semula pada malam hari. Pasukan anggota polis kita masih lagi bertugas dan mereka terpaksa menjadi anggota keselamatan yang tidak mengira waktu. Sesetengahnya diharap kepada mereka apa-apa yang dikatakan oleh rakan-rakan Ahli Parlimen tidaklah menjadi elemen yang dianggap sebagai kritikan kepada mereka malah ambillah perkara ini sebagai satu yang boleh membina semangat mereka untuk bertugas lebih baik daripada itu.

Saya mencadangkan bahawa pasukan polis kalau dilihat peruntukan dari segi tangga gaji dan kewangannya tidaklah *justifiable*, tidak seimbang daripada apa yang diterima sebelum daripada ini. Walhal jumlah perbelanjaan dalam pilihan raya kecil Kuala Terengganu pun berjumlah RM18 juta. Hanya kerana mereka dipaksa atau ditugaskan untuk memerhati pilihan raya yang diadakan di Kuala Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, di antara sebab kenapa berlakunya persepsi yang tidak baik kepada anggota pasukan polis kita adalah terutamanya kerana mereka berada di tahap tangga gaji hampir yang terendah di dalam tangga-tangga gaji perkhidmatan awam kita.

■2200

Saya cadangkan kepada mereka barangkali kita boleh ajukan atau kita cadangkan perkara ini kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam atau Suruhanjaya Perkhidmatan Awam untuk berikhtiar supaya mereka ini diangkat martabatnya, barangkali kita boleh mencadangkan supaya mereka dibenarkan untuk mengikuti kursus-kursus bertaraf diploma ataupun ijazah di balai-balai polis yang berada di sekitar kawasan seluruh daerah berada balai-balai polis mungkin kita boleh adakan dan runding dengan pihak JPA atau SPA untuk membolehkan mereka mengikuti satu modul ringkas berkenaan dengan tugas-tugas kepolisan dan akhirnya mereka semua anggota ini bermula dengan kelulusan yang paling minima diploma atau pun ijazah. Maka dengan itu kita boleh mengusulkan supaya mereka menerima tangga gaji yang setimpal dengan diploma dan ijazah. Maka kita akan dapat lihat seluruh anggota polis kita menerima satu kenaikan tangga gaji secara automatik dan inilah akan mengangkat martabat serta mengangkat kedudukan mereka dari segi persepsi masyarakat mereka di antara golongan terpelajar dalam masyarakat dan patut menjadi contoh tidak lagi menjadi cemuhan.

Saya anggap kalau perkara ini dapat dilaksanakan, ia tidaklah melibatkan satu jumlah perbelanjaan yang begitu besar kerana jumlah anggota kita hanya berjumlah hampir 100,000.

Dan juga kalau sekiranya ditambah cadangan menambah 50,000 anggota lagi kita masih dapat dalam sekitar perbelanjaan yang boleh dianggap sebagai munasabah kerana belanjawan yang diperuntukkan oleh Kementerian Dalam Negeri berjumlah hampir RM1 bilion untuk tahun 2009.

Perkara yang terakhir yang saya hendak sebut di sini Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan dengan rakan-rakan kita yang berada dalam sekitar kelompok masyarakat belia yang masih muda dan masih bertenaga dan mereka ini akan menjadi golongan yang akan terlibat dalam pembuatan keputusan politik sedikit masa lagi. Saya teringat kepada kemelut yang berlaku di negeri Perak apabila akhirnya kita mendapat dua orang Menteri Besar dan kita mendapat persepsi dan pandangan yang berbeza dan rakan-rakan, ahli politik, ahli perniagaan dan seterusnya daripada kalangan media.

Saya teringat kepada satu peristiwa Tuan Yang di-Pertua apabila saya sendiri terlibat dalam kemelut persatuan dan hari ini dalam Dewan ini kita ada rakan daripada anggota Majlis Belia Malaysia juga yang dia sendiri yang terlibat dalam meneliti kemelut ini. Saya semasa kita bermula untuk mengadakan persidangan anggota tahunan persatuan dinamakan Gabungan Pelajar Melayu Semenanjung ini mengikut undang-undang yang digariskan oleh Akta Pertubuhan pada masa itu mensyaratkan kita membuat mesyuarat agung tahunan untuk memilih jawatankuasa-jawatankuasa baru.

Pada masa itulah kita tengok ada satu kelompok yang dipengaruhi oleh pemuda-pemuda UMNO yang terdiri daripada ahli-ahli sendiri Pemuda UMNO telah mengiktiraf satu perbuatan mengadakan dua mesyuarat dalam satu masa dan satu tempat yang digazet atau dibenarkan peraturan dan satu lagi dibuat sendiri di tempat yang lain, mengumpulkan kawan-kawasan dan sebagainya mengguna daftar yang tidak dapat dikenal pasti atau yang tidak dapat *diverify*, mereka mengadakan dua mesyuarat dan akhirnya jadi dua presiden.

Perkara ini menyebabkan mengheret sama pentadbir undang-undang iaitu pegawai-pegawai yang berada di dalam Jabatan Pendaftaran pertubuhan untuk campur tangan dan perkara ini juga telah menjadi satu perkara yang diminati oleh ramai orang termasuk campur tangan juga dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Perkara ini berlaku hampir dua tahun yang lalu, jadi saya tidak hairan kerana sekarang kita juga berdepan dengan satu peristiwa yang agak sama pada saya iaitu apabila ada dua menteri besar. Oleh sebab itu apabila kita hendak menyeru kepada rakan-rakan, belia-belie atau orang muda yang sekarang ini diharap menjadi golongan harapan kepada masa depan negara, kalau boleh kita janganlah ambil contoh teladan kepada perkara ini dan apa yang berlaku itu sudahlah.

Kalau boleh kita tengok peristiwa ini dengan penuh keazaman dan iktibar. Sekali undang-undang atau peraturan kita belakangkan maka kita akan lihat satu perkara yang sama akan membawa impak yang begitu besar yang kita sendiri tidak dapat mengawalinya dan kita akan menuding jari kepada pihak-pihak yang kita rasa kita boleh menyalahkan mereka dengan harapan kita tidak dilihat sebagai satu kelompok yang terlibat menganjurkan atau memulakan satu perkara yang kita sendiri tidak dapat mengawalinya.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyatakan hasrat kepada rakan-rakan kita yang masih lagi mempunyai tempat atau mempunyai kedudukan terutama dalam kepimpinan belia negara supaya mengambil berat kepada perkara ini sekali gus berusaha untuk menamatkan perkembangan ini. Kita tidak mahu anak-anak muda kita terpengaruh kepada peristiwa ini. Mereka sedang rancak untuk berbincang dan bertukar-tukar pandangan, sudah tentu kerana mereka adalah golongan yang asas kepada *internet*, asas kepada media alternatif ini dan mereka menjadi golongan penentu kepada komposisi pergerakan atau komposisi kefahaman baru politik dalam negara kita.

Kalau kita benar merasa mereka ini menjadi aset kepada negara dengan keadaan yang berlaku di kalangan mereka pada ketika ini, suasana amat juga mengerunkan segerunnya kita kepada masalah kemelesetan ekonomi yang kita sedang rancak berbincang dan cuba mencari agenda untuk menyelesaikan perkara ini.

Saya harap pakej rangsangan atau bajet yang akan dibentangkan insya-Allah pada 10 hari bulan akan menjadi *remedy* yang benar-benar membawa penyelesaian kepada ekonomi kita dan saya sekali lagi menyatakan sebagai salah seorang Ahli Parlimen bagi pihak Pakatan Rakyat, saya tidak sekali-kali menerima cadangan sekiranya stimulus ini bersifat seperti mat rempit ekonomi sebagaimana yang dibawakan oleh rakan-rakan kita yang mengulas termasuk yang terakhirnya di bawa oleh penyelidik di dalam atau mewakili .esis. dalam negara kita yang kita juga iktiraf pandangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya yang terakhirnya meminta kepada pihak yang berkenaan terutama kepada Kementerian Kewangan untuk melihat dengan segera keputusan untuk membenarkan RM18.3 bilion wang yang sepatutnya digunakan atau dimanfaatkan rakyat dalam negara kita daripada dibenarkan dibawa keluar dan dihantar keluar melalui sama ada sistem perbankan yang sah atau secara tidak sah ataupun melalui saluran-saluran perbankan atau institusi kewangan secara alternatif di bawa keluar melalui sistem *remittent* biasa keluar negara yang pada ketika ini telah hampir berjumlah separuh daripada anggaran yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Saya merayu agar satu langkah yang benar-benar efektif dan benar-benar berkesan untuk menyekat perkara ini sekiranya kita berlengah, saya bimbang stimulus atau suntikan kedua yang mungkin sekalipun berjumlah lebih daripada RM30 bilion ditolak dengan RM18.3 bilion yang tinggal hanya sebahagian daripada itu untuk kita kongsi bersama seluruh rakyat Malaysia kerana keadaan ini adalah keadaan kita dan RM18.3 yang keluar adalah hak mereka yang kita benarkan melalui sistem kita tanpa ada suatu usaha secara drastik untuk menyekat perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ramai lagi yang mahu bercakap atau esok ramai lagi yang juga mahu bercakap. Tidak mengapa, yang *stay* hari ini yang tidak dapat bercakap hari ini oleh kerana masa tidak mengizinkan *I take note*, esok saya akan bagi *priority*. Kalau saya lupa nanti bagi *pass* nama. Orang yang setia dengan kami akan diberi perhatian. Sila Yang Berhormat Tenom.

10.09 mlm.

Tuan Raime Unggi [Tenom]: Setuju Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk turut sama membahaskan usul terima kasih ke atas Titah Duli Yang Maha Mulia Sri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah dizahirkan pada 16 Februari yang lalu.

■2210

Tuan Yang di-Pertua, dalam titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ada menzahirkan bahawa rakyat digalakkan untuk mengeluarkan bahan makanan sendiri melalui program bumi hijau. Sesuai dengan harapan Perdana Menteri kita agar pembabitan rakyat dalam menghasilkan sebahagian daripada keperluan makanan sendiri perlu diadaptasikan bagi slogan berdaya maju sendiri. Secara logiknya segala rungutan mengenai harga barangan, bahan mentah seperti sayuran, daging dan sebagainya tidak akan lagi kedengaran sekiranya laungan ini diterjemahkan dalam kehidupan. Jika setiap warga mampu menghasilkan makanan sendiri, seolah-olah sebahagian daripada masalah negara telah dapat diselesaikan, bukan sahaja masalah ekonomi individu malah masalah ekonomi negara juga turut dapat diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum, pertanian merupakan asas kepada kebangkitan negara sebelum dan selepas merdeka. Hal ini bermakna negara telah mengalami proses pertanian yang cukup matang. Sudah tiba masanya penduduk luar bandar untuk bangkit dan bergantung harap kepada bahu sendiri untuk menerokai alam pertanian secara komersial. Dalam pada itu kita harus meneruskan komitmen untuk mentransformasikan sektor pertanian menjadi satu sektor yang maju, dinamik dan berdaya saing serta berupaya mewujudkan perusahaan perniagaan tani yang cekap dan berasaskan pasaran serta menghasilkan produk-produk yang berkualiti dan inovasi sesuai dengan konsep pertanian adalah suatu perniagaan.

Secara ringkasnya, kerajaan hendaklah menerapkan fahaman bahawa pertanian adalah suatu perniagaan bukan sahaja di kalangan masyarakat di luar bandar, tetapi juga di kalangan anggota kerajaan sendiri. Ini juga bermakna segala program pembangunan yang dirancang hendaklah bertujuan untuk menjadikan negara ini sebagai sebuah negara pengeluar makanan yang terunggul dengan mengoptimumkan penggunaan sumber-sumber yang sedia ada, meningkatkan ilmu dan kemahiran para petani, penternak serta mewujudkan *delivery system* yang cekap.

Sabah khususnya Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja boleh meningkatkan produktiviti dan juga kualiti hasil-hasil pertanian dan ternakan tetapi saya yakin negeri ini juga boleh menjadi salah sebuah negeri penyumbang utama dalam usaha untuk menjadikan Malaysia di antara pengeluar bahan utama barang makanan ataupun *net food exporter* di dunia. Ini adalah kerana keserasian iklim dan kesuburan tanahnya menjadikan ianya sesuai untuk penanaman pelbagai jenis komoditi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah berhenti untuk menyuarakan aspek pertanian di negeri Sabah yang mana memerlukan perhatian yang serius oleh pihak kerajaan. Di Sabah sendiri, terdapat dianggarkan lebih kurang 500,000 hektar pekebun kecil yang terbiar dan sekitar 70 peratus ditinggalkan dalam keadaan yang tidak produktif. Pelbagai usaha telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan, namun kebanyakan projek yang telah dilaksanakan ada kalanya tidak sesuai dengan penduduk luar bandar dan ada juga yang tidak sesuai untuk kawasan tersebut.

Kegawatan ekonomi misalnya Tuan Yang di-Pertua, yang melanda dunia hari ini sangat-sangat mempengaruhi keseluruhan sektor. Kita melihat begitu banyak kilang ditutup bagi mengimbangi permintaan yang merudum dan bagi mengelakkan kerugian yang banyak. Oleh itu adalah lebih baik sekiranya kerajaan terus mempergiatkan usaha dalam meningkatkan pertanian sebagai pekerjaan utama bagi masyarakat di luar bandar. Saya yakin bahawa kita mampu mencapai matlamat ini andainya semua jabatan serta agensi kerajaan melaksanakan peranan masing-masing dengan penuh komitmen dan fokus sebagai ahli sebuah keluarga yang besar. Semua jabatan dan agensi hendaklah sentiasa bekerjasama dalam semua aspek pengurusan termasuklah berkongsi kemahiran, sumber-sumber maklumat dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk merealisasikan hala tuju sektor pertanian bukanlah sahaja menuntut kerjasama dan hubungan rapat di antara kerajaan dan agensi negeri, ia juga menuntut agensi di antara negeri dan agensi persekutuan seperti FAMA, MARDI, LKIM dan sebagainya. Kerjasama dan *collaboration* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang rapat ini akan membawa pembangunan kepada masyarakat luar bandar. Saya sering menyuarakan kebimbangan saya mengenai tanah-tanah pekebun kecil yang sebahagiannya atau keseluruhannya terbiar di dalam Dewan yang mulia ini. Kita lihat komitmen kerajaan yang memberi bantuan untuk membangunkan tanah-tanah tersebut, tetapi nampaknya tidak banyak yang dilakukan seperti mana yang kita lihat masih lagi tanah-tanah pekebun kecil yang masih terbiar tidak diusahakan seperti mana yang saya sebutkan tadi, iaitu dianggarkan lebih kurang 500,000 hektar di negeri Sabah.

Kita tidak seharusnya mengabaikan penduduk luar bandar dalam tanggungjawab sosioekonomi, apatah lagi statistik kemiskinan menyokong premis bahawa rakyat di kawasan inilah yang wajar diberi perhatian untuk mempengaruhi darjat keseimbangan dan strategi pembasmian kemiskinan di luar bandar. Sesuai dengan pengiktirafan yang diberi kepada sektor pertanian sebagai penjana utama pertumbuhan ekonomi, perubahan agresif dalam pelaksanaan transformasi pembangunan luar bandar menyusun kembali struktur desa bagi memperkasakan sektor pertanian.

Selain itu, peranan sektor swasta seperti pelabur tempatan dan asing juga tidak kurang pentingnya dalam memaju pertumbuhan sektor pertanian. Agensi kerajaan juga perlu menjalin hubungan rapat atau mewujudkan strategik *alliance* dengan sektor swasta yang terlibat dalam sektor pertanian terutamanya dalam pengeluaran makanan agar mereka sama-sama menyumbang kepada kemajuan sektor ini. Bagi sektor pertanian, peningkatan keluaran makanan harus menjadi tumpuan. Ini adalah untuk meningkatkan pengeluaran makanan tempatan melalui sektor pertanian, penternakan dan juga perikanan.

Peningkatan tanaman, makanan dan ternakan yang bermutu juga harus diberi tumpuan dengan tersusun dan terancang bagi memastikan negara kita tidak terlalu bergantung pada import komoditi makanan. Jabatan-jabatan berkenaan juga harus memastikan pengeluaran daging, hasil tangkapan laut dan ternakan darat ditingkatkan bagi menampung permintaan agar semakin meningkat. Antara sedar ataupun tidak sebagai contohnya daging import India merupakan komponen penting bagi bekalan daging negara. Ini memandangkan kemampuan industri daging negara hanya dapat membekalkan kira-kira 20 peratus keperluan daging, sementara bakinya 80 peratus pula terpaksa diimport.

Difahamkan, Malaysia mula mengimport daging dari India sejak awal 80-an apabila timbul krisis bekalan import daging daripada Australia. Secara puratanya, sebanyak 90,000 tan metrik daging diimport dari India setahun untuk memenuhi keperluan negara ini. Dengan adanya bekalan daging import India yang banyak ini serta pada kadar harga yang murah berbanding daging tempatan dan daging import yang lain, keadaan ini juga telah mewujudkan industri pemprosesan seperti pembuatan burger, sosej, sate dan produk hiran daging yang lain.

Sehingga 16 Mei 2007, lima syarikat pengeksport di India yang telah diberi kelulusan untuk mengeksport daging ke Malaysia iaitu seperti Al-Kabeer Abatoir, Alanason Ltd., Hind Agro Industrial Ltd., ALM Industries Ltd. dan juga Amroon Food Pvt Ltd. Sementara itu, bilangan syarikat pengimport daging dari India di Malaysia pula berjumlah lebih kurang 20 buah syarikat. Berdasarkan kepada statistik 2006, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, bagi industri ruminan terdapat kira-kira 794,510 ekor lembu, 190,876 ekor kerbau, 285,860 ekor kambing dan 112,443 ekor biri-biri.

Untuk industri unggas pula, terdapat kira-kira 192,525,321 ekor ayam dan 9,361,108 ekor itik. Kadar sara diri yang rendah dalam industri ruminan menjadikan Malaysia sebagai pengimport bersih bagi ternakan hidup dan juga produk dagingnya. Dalam erti kata lain kita banyak mengimport daripada mengeksport. Aliran keluar wang seperti ini boleh dibendung jika terdapat industri ruminan yang berskala ladang dan tersusun hala tuju pembangunannya. Terdapat jurang perbezaan yang besar di antara harga pasaran daging import dengan harga pasaran daging tempatan. Ini disebabkan oleh permintaan yang tinggi oleh masyarakat kita di negara ini dan juga lambakan daging import di kedai mahupun juga di pasar raya.

Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dinafikan di peringkat awal pengguna di Malaysia menikmati produk import yang murah dan tidak dapat ditandingi oleh pengeluar kita, tetapi kesan jangka panjangnya ialah Malaysia ataupun negara kita akan mengalami defisit berterusan dalam perdagangan sektor ini. Apa yang merisaukan adalah yang berkaitan dengan produk halal, ini kerana ia adalah sensitif bagi negara kita yang mempunyai penduduk beragama Islam yang ramai. Persoalannya adakah daging import kita menepati kehendak kita.

■2220

Kita tidak dapat menjamin 100 peratus kaedah penyembeliannya yang dilaksanakan oleh negara pengeksport kita. Saya yakin Tuan Yang di-Pertua kita amat menitikberatkan dalam soal ini. Namun, adalah dikhuatiri kerana kita mengimport produk ini dalam skala yang banyak dalam memenuhi keperluan dan permintaan terhadap daging di dalam negara kita.

Pergantungan terhadap produk Agro makanan import yang berterusan juga akan menjejaskan tahap keselamatan makanan negara. Jaminan makanan atau pun *food security* seperti yang didefinisikan oleh FAO ialah *access by all people at all time to the food needed for healthy life*. Definisi ini mengandungi tiga elemen penting iaitu:

- (i) tersedianya makanan berkhasiat yang mencukupi pada peringkat negara dan isi rumah;
- (ii) kestabilan bekalan yang mencukupi pada satu-satu masa; dan
- (iii) keperluan untuk memastikan isi rumah mempunyai kemudahan fizikal, sosial dan ekonomi untuk mendapatkan makanan yang mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memajukan sektor pertanian, pendidikan peringkat tinggi adalah satu landasan dalam melahirkan modal insan yang bakal memacu pembangunan negara mengikut bidang-bidang yang diceburi. Selepas graduan, mereka inilah yang memastikan pembangunan negara berterusan sebagai kesinambungan kepada modal insan yang sedia ada.

Sejajar dengan perkembangan ini, saya ingin mencadangkan Tuan Yang di-Pertua supaya kerajaan menubuhkan juga sebuah universiti yang berasaskan sektor pertanian kalau boleh di kawasan Parlimen saya. Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian di kawasan saya juga mempunyai sebuah taman yang besar iaitu Taman Pertanian Samah, Taman Pertanian Penyelidikan.

Saya berharap dengan kewujudan universiti yang baru ini sama seperti di Universiti Putra Malaysia yang akan mempelbagaikan lagi dimensi pendidikan tinggi berteraskan sektor pertanian. Kalau kita lihat dahulu, daripada Universiti Pertanian Malaysia kepada Universiti Putra Malaysia (UPM), UPM sudah mengambil langkah yang berani menukar nama dan identitinya pada tahun 1997. Jadi, tidak salah kalau kementerian boleh mempertimbangkan supaya sebuah universiti juga dapat diadakan. Kalau boleh di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua.

Impak sains dan teknologi kepada produktiviti, inovasi produk pertanian tidak perlu dipertikaikan. Kita sudah melihat bagaimana sains dan juga teknologi melalui penyelidikan dan pembangunan (R&D) menjadikan tumbuh-tumbuhan serta sumber alam bukan sahaja untuk mengeluarkan makanan kepada manusia malah bahan mentah untuk kesihatan dan kecantikan input kepada industri dan juga pelbagai tujuan lain.

Semua kegiatan nilai tambah ini membawa pertumbuhan kepada ekonomi sekali gus meningkatkan pendapatan dan kesejahteraan kesemua peserta industri pertanian. Permintaan makanan sudah bertambah kesan daripada pertambahan jumlah penduduk dan juga pendapatan. Malahan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pernah juga menyuarakan supaya beri nafas baru dan memperkasakan sektor pertanian. Jadi, saya berharap atas cadangan tersebut akan dapat lebih akses kepada pendidikan revolusi bio pertanian kelak.

Oleh itu, saya berharap kerajaan menekankan bahawa pembangunan seimbang antara sektor pertanian dan sektor perindustrian menuntut peruntukan kewangan serta pelaksanaan dasar yang sama rata. Yang pasti semua ini memerlukan keazaman yang tinggi untuk memperkasakan pembangunan pertanian dan menjadikan sektor pertanian pengeksport utama negara menjelang 2010.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada isu yang lain iaitu isu soal elaun guru terutama di kawasan pedalaman. Saya amat berterima kasih kepada kerajaan kerana berusaha menaikkan taraf pendidikan di negara ini. Program yang terbaru yang telah dilancarkan ialah Pelan Induk Pembangunan Pendidikan yang terkandung hasrat untuk menaiktarafkan sistem pendidikan di kawasan luar bandar khususnya pedalaman. Sementara itu Tuan Yang di-Pertua, guru-guru yang telah berkhidmat di kawasan pedalaman akan menerima pelbagai kemudahan yang diumumkan oleh kerajaan baru-baru ini iaitu insentif khas pedalaman, elaun balik kampung dan sebagainya.

Malahan, saya mendapat maklumat insentif kepada guru pedalaman adalah mengikut tahap kesukaran yang dialami guru yang berkhidmat di sesuatu kawasan. Kenyataan ini juga dinyatakan bayaran yang diberikan adalah sebanyak RM500 sehingga RM1,500 bagi pedalaman tahap pertama hingga ketiga. Namun, saya mendapat maklumat mengikut pekeliling baru daripada kementerian elaun hidup susah, BIP sebanyak 10 peratus yang diterima guru sebelum ini akan ditolak jika guru berkenaan menerima insentif khas pedalaman.

Ini bermakna bagi tahap pedalaman pertama yang menerima insentif khas pedalaman RM500 sebenarnya hanya menerima tidak sampai RM300. Di manakah kewajaran kementerian yang sebelum menguar-uarkan memberikan insentif khas pedalaman RM500 hingga RM1,500 sedangkan guru-guru tersebut hanya menerima kurang daripada jumlah itu. Jadi, saya hendak penjelasan daripada pihak kementerian Tuan Yang di-Pertua.

Perkara yang kedua yang membuatkan guru-guru pedalaman tidak merasa gembira ialah berkenaan pemilihan untuk menentukan tahap pedalaman sesuatu kawasan. Apa yang saya perhatikan di sini ada sekolah yang terletak berhampiran dengan pekan dan mempunyai pelbagai kemudahan, tetapi golongan tahap pedalaman kedua yang menerima insentif RM1,000. Namun, sekolah yang jaraknya berpuluh-puluh kilometer dari pekan dan tiada kemudahan jalan raya, elektrik, bekalan air bersih, klinik dan juga sebagainya hanya dikelaskan sebagai pedalaman tahap pertama yang menerima bayaran RM500. Adakah ini adil kepada guru-guru yang terlibat jauh terperosok di kawasan pedalaman yang langsung tiada mempunyai kemudahan infrastruktur tetapi hanya diklasifikasikan sebagai pedalaman tahap pertama.

Oleh itu, saya mahu secara tegasnya supaya pihak Kementerian Pelajaran agar dapat menyemak balik pekeliling yang dikeluarkan oleh kementerian itu mengenai kewajaran penolakan elaun hidup susah BIP sebanyak 10 peratus yang guru-guru tersebut terima sebelum ini. Ini kerana ia membabitkan jumlah lebih kurang 14,000 guru-guru yang berkhidmat di pedalaman di seluruh negara yang membabitkan 2.2 juta murid-murid di luar bandar.

Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, sejak 16 tahun lalu, kerajaan melancarkan kempen cintailah...

Tuan Yang di-Pertua: Ada tiga minit lagi Yang Berhormat ya.

Tuan Raime Unggi [Tenom]: Ya, Tuan Yang di-Pertua. Saya patuh. Cintailah Sungai kita dalam usaha mendidik masyarakat supaya bertanggungjawab menjaga sungai. Kempen berkenaan dilancarkan berikutan sikap masyarakat yang masih kurang kesedaran sivik untuk menghargai anugerah keindahan alam semula jadi di bumi ini. Malah, masih ada segelintir masyarakat yang menganggap sungai sebagai tong sampah sehingga menyebabkan mereka tidak berasa bersalah mencemarkan dengan membuang sampah atau menyalurkan pelbagai kekotoran ke dalam saliran tersebut.

Saya melihat kempen Cintailah Sungai Kita yang dilancarkan pada tahun 1992 Tuan Yang di-Pertua, telah merangkumi enam aktiviti utama yang dilaksanakan iaitu melantik sungai angkat peringkat jawatankuasa JKK dan sekolah, pemerhatian sungai, pendidikan, pameran dan ceramah, pengindahan dan gotong-royong, ekspedisi sungai. Lebih kepada publisiti dan simposium antarabangsa, bengkel dan juga seminar. Akan tetapi, sehingga sekarang atau pun hari ini Tuan Yang di-Pertua kempen tersebut saya melihat telah gagal.

Jadi, saya ingin kepastian dan pendirian oleh pihak kerajaan terhadap soal ini kerana saya melihat masih ada ruang-ruang, sumber dan alam semula jadi ini sekiranya diterokai dan dijaga dengan betul ia banyak memberi manfaat kepada manusia. Ini kerana kita melihat peradaban dan juga ketamadunan manusia pada awalnya bermula daripada sungai. Lihat sahaja sejarah negara Mesir bermula dengan hebatnya di Sungai Nil. Kota raya London terkenal dengan Sungai Thames. Ibu kota Amsterdam dengan terusan air yang cukup menarik. Negara kita sebenarnya tidak kurang hebatnya di mana Kuala Lumpur sendiri bermula daripada Sungai Gombak dan Sungai Klang. Malah contoh terbaik sungai yang tercemar dan berjaya dipulihara ialah Sungai Melaka.

Jadi, saya berasaskan sungai-sungai ini terutama di negeri Sabah. Umpamanya seperti di kawasan saya Sungai Padas, Sungai Pagelan, Sungai Kinabatangan mempunyai juga aura-aura yang tersendiri dalam menarik minat potensi yang boleh membangunkan keadaan setempat.

■ 2230

Kerana itu saya ingin kepastian apakah pihak kerajaan benar-benar komited dalam hal ini dan saya mohon penjelasan daripada pihak kerajaan. Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, memang beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh perkara ini iaitu jumlah pendatang asing iaitu rakyat Nepal yang berkhidmat sebagai pengawal keselamatan di negara ini. Baru-baru ini soal ini telah diakui sendiri oleh Yang Berhormat Menteri yang jumlahnya telah mencecah seramai 300,000 orang. Jumlah tersebut jauh lebih ramai daripada rakyat tempatan yang menyertai sektor itu.

Senario tersebut boleh dilihat sebagai ancaman yang serius pada masa akan datang kepada negara kita kerana mereka memiliki kemahiran dalam pengendalian senjata dan teknik peperangan. Bukan kita hendak menuduh sesiapa tetapi kebanyakan mereka ini mempunyai asas ketenteraan di negara mereka.

Justeru itu, dalam suasana ekonomi yang kurang baik dan kebimbangan terhadap ancaman oleh pekerja asing terutama daripada Nepal ini, majikan, syarikat, serta firma kawalan keselamatan tempatan perlu bersikap rasional dengan lebih mengutamakan orang-orang tempatan. Mengapa kita perlu sangat rakyat daripada Nepal ini sedangkan kita juga mempunyai ramai bekas-bekas askar dan juga polis yang bersara awal dan ramai di antara mereka ini masih lagi bertenaga. Kita perlu ingat pengawal keselamatan daripada Nepal ini boleh diragui. Adakah mereka ini benar-benar taat seperti mana tentera Gurkha pada satu ketika dulu?

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, adakah mereka ini benar-benar memahami adat resam dan budaya di negara kita dan yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, rakyat asing seperti di negara-negara ketika ini juga daripada aspek kesihatan juga boleh diragui kerana banyak kes-kes TB meningkat dengan kadar yang tinggi. Dengan kata-kata demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, terima kasih. Yang Berhormat Seremban. Saya jarang-jarang dengar suara Yang Berhormat Seremban.

10.32 mlm.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas Yang Berhormat Seremban, Yang Berhormat Jasin bersedia.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan titah ucapan Duli Yang Maha Mulia Baginda Yang di-Pertuan Agong. Bagi pihak parti-parti pembangkang, yang pertama saya suka beri jaminan kepada Tuan Yang di-Pertua iaitu Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada pembangkang beri sokongan yang penuh kepada Perlembagaan Malaysia. Yang pertama ialah artikel 32 dalam *Federal Constitution* iaitu kedudukan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Yang kedua ialah Artikel 3 di mana dalam *Federal Constitution* katakan Islam menjadi agama rasmi. Lain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, lagi satu artikel yang penting dalam *Federal Constitution* ialah artikel 152 di mana bahasa Malaysia menjadi bahasa kebangsaan. Kita tidak pertikai artikel-artikel yang penting seperti Artikel 152, Artikel 32 dan 3 sebab ada banyak pihak yang tertentu mengatakan bahawa DAP ialah satu parti yang anti-Melayu, anti Sultan-sultan dan anti Islam.

Ini tidak benar. Oleh sebab itu, saya bangkitkan isu ini. Lain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya akan sentuh sedikit di atas kedudukan undang-undang Duli Yang Maha Mulia dan Raja-Raja dan Sultan-Sultan. *With due respect to their Royal Highnesses*. Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua kepada satu pindaan yang sangat penting dalam *Federal Constitution* kita iaitu di mana pada tahun 1993, satu pindaan yang penting dibuat dalam Dewan yang mulia ini di mana kita ada buat pindaan dan dari segi undang-undang, *position of the Rulers with respect* sebelum tahun 1993 dan selepas 1993 ialah berbeza. Selepas pindaan dalam *Federal Constitution* pada tahun 1993, imuniti terhadap Raja-Raja, imuniti terhadap *civil proceedings* dan kes-kes jenayah sudah dibatalkan melalui pindaan Perlembagaan pada tahun 1993.

Di Negeri Sembilan juga pada dua atau tiga tahun dahulu di atas Almarhum Yang Dipertuan Besar Negeri Sembilan ada dua kes sivil di Mahkamah Diraja dalam *Royal Court*. Selepas pindaan 1993, kerajaan ada siapkan satu *Royal Court* dan dalam *Royal Court* ada dua kes sivil di atas Yang di-Pertuan Besar Negeri Sembilan. Yang pertama ialah satu kes dibawa oleh Standard Chartered Bank dan kes yang kedua dibawa oleh seorang peguam iaitu mendiang Encik N.Sahadevan. Kedua-dua kes ini ialah satu contoh untuk tunjukkan kepada Dewan yang mulia ini *position of the Rulers* selepas pindaan. Oleh sebab undang-undang, saya tidak faham kenapa banyak Ahli-ahli Ketua Pemuda UMNO ada membuat lebih daripada 100 laporan polis terhadap Ahli Parlimen Bukit Gelugor.

Pada masa pindaan itu dibuat, Perdana Menteri ialah Dr. Mahathir iaitu bekas Perdana Menteri kita dan pindaan dibawa dalam Dewan yang mulia ini oleh pihak UMNO. Saya tidak faham kenapa ramai Ahli Ketua Pemuda UMNO buat laporan polis sebab saya ingat semua orang faham undang-undang ini dan dia berpura-pura sahaja. *Pretend not to know the law*. Akan tetapi kita maafkan. Sebab itulah kita panggil dia Pemuda UMNO. Isu yang lain Tuan Yang di-Pertua, saya akan cakap sedikit di atas isu rampas kuasa oleh Barisan Nasional di Dewan Undangan Negeri di Perak. Di atas rampasan kuasa ini, saya tidak sokong sebab tidak sah dan tidak bermoral dan melanggar Perlembagaan di Perak.

Kita sebagai wakil rakyat daripada parti-parti pembangkang tidak boleh dibeli dan dijual seperti ikan dalam pasar. *We are not for sale* sebab *we are men of principles*. Di atas apa yang berlaku dalam Dewan Undangan Negeri Perak iaitu keputusan yang diambil oleh Yang Berhormat S. Sivakumar, Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan Undangan Negeri Perak. Saya beri sokongan yang penuh sebab mengikut dari segi undang-undang. Keadaan, *the position of the* Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan Rakyat ini juga ataupun dalam Dewan-dewan Undangan lain *is crystal clear* sebab tidak ada mana-mana pihak boleh mencabar *position of the* Tuan Yang di-Pertua.

■2240

Ini ialah daripada di atas. Perkara ini untuk sokong apa yang saya katakan. Saya suka menarik Tuan Yang di-Pertua, kepada artikel 72 (1) dalam *Federal Constitution*. Saya minta izin bacakan dalam bahasa Inggeris, 72 (1) *The validity of any proceedings in the Legislative Assembly of any State shall not be questioned in any court.* Dan lagi satu *parallel position*. Selain daripada artikel 72 ialah artikel 63, "*where it is stated clearly* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *The validity of...* di bawah 63 (1) *privileges of Parliament*, *The validity of any proceedings in either House of Parliament or any committee thereof shall not be questioned in any court.*

Di atas perkara ini Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua. Mengikut dari segi undang-undang, mahkamah tidak ada bidang kuasa dalam isu itu, *he cannot be challenged in any court in Malaysia*, mahkamah jikalau Tuan Yang di-Pertua, buat satu keputusan di atas prosedur ini, *the position of the Speaker here is very-very strong*.

Tuan Yang di-Pertua: Ini Yang Berhormat, Bukit Gelugor, faham kah ini?...
[Ketawa]

Tuan John Fernandez [Seremban]: Saya tidak ada komen, saya nak habiskan, *so position of the Speaker is very clear* Tuan Yang di-Pertua. Perkara ini ada di dikeluarkan dalam satu keputusan di mahkamah, *Supreme Court*, dalam satu majoriti *decision*, nama kes itu ialah Haji Salleh Jaafurudin bin Dato Salastin Ujang dan others 1963, *this position is trite law* Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat apa yang dilakukan di *state assembly*, lebih sesuai kita diberikan kuasa ini kepada rakyat di Perak.

Di samping itu, bubarkan *state assembly* dan bagi kepada rakyat di Perak undi balik lagi *and finally* untuk di atas isu ini, saya suka kodkan daripada *American President* yang ke-15. Seorang nama James Buchanan yang dikatakan *the ballad box* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *the ballad box is a surest arbitrator of disputes among free men, the ballad box is a surest arbitrator of disputes among free men*. Apa dikatakan ialah *final decision* akan dibuat oleh rakyat.

Isu yang lain Tuan Yang di-Pertua, ialah selepas political tsunami pada 8 hari bulan Mac 2009, tidak ada apa-apa pindaan, tidak ada apa-apa perubahan daripada kakitangan, daripada pejabat-pejabat kerajaan. Di atas kakitangan kita di pejabat-pejabat kerajaan di seluruh Malaysia, mesej daripada rakyat pada 8 hari bulan Mac 2009 belum sampai kepada kakitangan dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *there is plenty of room for improvement*, saya akan berikan tiga contoh.

Contoh yang pertama saya suka menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua, kepada ucapan diberikan oleh *none other than*. Yang Berhormat daripada Kalabakan dua hari dulu, di mana dia katakan di Dewan yang mulia ini, dia katakan dia ada hantar satu permohonan kepada seorang Menteri dan dia sudah pergi ke pejabat Menteri itu. Dia juga sudah jumpa dua kali, tetapi selepas sembilan bulan tidak ada apa-apa jawapan daripada Menteri itu.

Inilah satu contoh yang dikatakan, *there is no change in the service system*. Contoh yang kedua Tuan Yang di-Pertua, *is respect to all parties*, bila saya jadi wakil rakyat selepas pilihan raya di Parlimen Seremban. Saya sudah hantar beberapa permohonan kepada pejabat kebajikan di Seremban, lebih kurang 40 sehingga 50 permohonan. Akan tetapi sehingga hari ini tidak ada jawapan, tidak ada satu *acknowledgment* daripada pejabat yang berkenaan iaitu penerimaan. Bila kita pergi sana, kita minta Ketua Pejabat, dia cakap *sorry* lah Yang Berhormat, wang tidak cukup, *sorry* lah Yang Berhormat kakitangan tidak cukup.

Inilah apa yang saya katakan, *there is plenty of room for improvement as far as government service is concerned*. Contoh yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, dua hari dulu saya ada baca satu artikel dalam *Nanyang Siang Pau*. Ini ialah satu perkara yang jadi di Bahau, satu pekan lebih kurang 50 kilometer dari Seremban. Daripada artikel dalam *Nanyang Siang Pau*, dia katakan seorang Cina nama Xiang Jin Hua berumur 44, dia lebih kurang macam satu *carpenter*, dia buat satu kerja dekat satu rumah di Bahau. Semasa dia buat kerja itu dia jatuh, abang dia bawa satu klinik kerajaan, satu *health clinic* di Bahau. Akan tetapi bila sampai *health* klinik ini, mengikut laporan ini, *subject to facts being corrected*, bila dia sampai *Health Clinic* di Bahau, tidak ada mengikut laporan ini, tidak ada satu kakitangan kerajaan pun dalam klinik, *that is what article said, not a single person inside the clinic*.

Itu saya tidak tahu, kalau masa makan, *of course* lah, *is a excusable*, kata dia pergi pukul lapan malam, saya setuju. Akan tetapi saya dapat tahu dia pergi masa pejabat dan tidak langsung satu orang pun dalam klinik, ini dicerminkan apa yang dibuat oleh kakitangan seluruh Malaysia. Selepas itu, abang dia bawa dia ke satu hospital swasta dan kemudian dia meninggal dunia, *he passed away because of the incident*.

Contoh keempat, saya hormat kepada semua hospital Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya sedih dan saya dukacita dimaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, ada banyak kes kecuai, profesional *negligence* di hospital-hospital Negeri Sembilan. Pada hari ini bila saya datang ke Dewan mulia ini, saya baca surat khabar dalam berita, dia katakan seorang nama Gunasegaran daripada Kampung Pasir, dia pergi Hospital Seremban, dia terlibat dalam satu kemalangan, pergi Hospital Seremban untuk periksa kaki dia. Bila diperiksa kaki dia, terus kasi dia ubat, tetapi balik rumah sakit juga. Akan tetapi bila pada hari yang esok dia pergi hospital yang lain di swasta, ambil satu x-ray dan katakan ada *metal-foreign* bahan asing, dalam kaki itu, *this is example*, minta maaf saya tidak bagi Yang Berhormat...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Tahniah!

Tuan John Fernandez [Seremban]: Kerana saya ada 20 minit sahaja. *I think you can speak later*.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Tahniah pun tak boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Yang 20 minit itu pun Yang Berhormat tinggal 3 minit. [Ketawa]

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya akan habiskan. Di atas Tuan Yang di-Pertua, di atas *privacy law* di Malaysia masa ini, Tuan Yang di-Pertua, ada baca dalam surat khabar, semua Ahli-ahli ada baca, apa orang gunakan untuk kamera ambil macam-macam gambar, saya rujuk kepada sSeksyen 14, *Minor Offences Act* 1955.

■2250

Jikalau kita ikut undang-undang hari ini, undang-undang ini tidak cukup sebab *the law was made 54 years ago*. Ini *Minor Offences Act*. Jikalau kita ada satu gambar diambil melalui kamera, denda ialah RM100 sahaja. Ini mesti mahu ubah sebab undang-undang ini sudah 54 tahun. Masa ini 2009. Oleh sebab itu, saya harap *Attorney General* boleh ambil perhatian di atas perkara ini, boleh ambil tindakan dan buat pindaan-pindaan yang lain. *Last point* Tuan Yang di-Pertua, *last point* ialah saya akan cakap sedikit. Saya harap kerajaan kita boleh beri perhatian kepada golongan miskin. *Those who live below the poverty line* termasuk orang-orang miskin di Sabah dan Sarawak, termasuk Orang Asli.

Saya harap kita ada program-program yang penting untuk Orang Asli. *Last point* Tuan Yang di-Pertua, di atas keadaan kaum orang India.

Tuan Yang di-Pertua: Sekejap sahaja jadi Speaker, sekejap jadi *judge*. Yang Arif... [Ketawa]

Tuan John Fernandez [Seremban]: Selama..., *sorry* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Seremban.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Saya akan habiskan *last point* Tuan Yang di-Pertua. Selama 51 tahun, kita tengok *economic position*, kedudukan kaum India di Malaysia, selepas Yang Berhormat tadi mengatakan ekuiti bumiputera 30 peratus, saya sokong penuh, saya tidak pertikaikan. Akan tetapi kalau kita *compare* kepada kedudukan kaum India di Malaysia selepas 51 tahun merdeka, 1.25 peratus sahaja. 1.25 peratus sahaja selepas 51 tahun merdeka. Apabila saya baca dalam surat khabar kita ada satu *Cabinet Committee* yang baru, *special Cabinet Committee* tengok *economic position* dan masalah-masalah orang India, saya sangat gembira. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan. Akan tetapi *the status of the Indians* in Malaysia 1.25, sangat rendah. Saya harap kerajaan boleh ambil tindakan ke atas perkara ini. Selain daripada itu, *unemployment*, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat pada hari dahulu, 50,000 orang India tidak ada *citizenship*.

Beribu-ribu orang ada IC merah. *Crime rate* ialah sangat tinggi. Unit Trust, apabila kita ada *midterm review*, saya ada baca satu perenggan yang mengatakan untuk kaum India, kerajaan ada buat satu Unit Trust juta-juta ringgit, teori sangat bagus. Akan tetapi apabila pelaksanaan, *it's almost zero*. Saya mahu tanya keadaan di atas Unit Trust ini, *what is the position?* Adakah iklan dibuat dalam surat khabar, siapa yang simpan wang ini? Berapa ratus daripada orang India dapat wang melalui Unit Trust ini, sudah enam bulan sudah sembilan bulan. Saya tidak dapat apa-apa berita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja.

10.54 mlm.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas keprihatinan beri saya peluang, tetapi saya tetap setia menunggu Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, atas sebab itu, Yang Berhormat boleh habiskan *speech* sebelum jam 11.15 malam? Kerana saya cuma ada kuasa 15 minit untuk memanjangkan perbahasan supaya perbahasan supaya tidak perlu sambung esok...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Boleh tidak kita sambung esok?

Tuan Yang di-Pertua: Itu dalam masa 20 minit sudah itu.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Boleh tidak sambung besok Tuan Yang di-Pertua, sampai pukul 11 sahaja nanti. Boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ada berapa minit lagi? Ada...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya mohon mengambil kesempatan...

Tuan Yang di-Pertua: ...Enam minit lagi.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: ...Untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Atas Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong yang memberi fokus berhubung masalah krisis ekonomi yang melanda seluruh dunia pada ketika ini. Adalah menjadi tugas kita dan tanggungjawab terutamanya kepada penggubal-penggubal dasar untuk sama-sama menyumbang, membincangkan serta memberikan pandangan dalam usaha kita mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, IMF pada awal tahun 2008 meramalkan GDP dunia pada tahun 2009 adalah sebanyak 3 peratus. Kemudian ia meminda kepada 2.2 peratus pada bulan Oktober tahun 2008. Terkini pada bulan Januari 2009, ia menurunkan kepada 0.5 peratus sahaja. Jadi pada tahap 0.5 peratus ini, pertumbuhan sebenar ekonomi dunia akhirnya mungkin negatif.

Yang pasti sebenarnya, belum ada sesiapa pun yang dapat menganggar serta meramalkan dengan tepat tentang *severity* krisis ekonomi sekarang ini termasuk bank dunia dan juga IMF. Inilah sebabnya dalam beberapa bulan sahaja, IMF terpaksa meminda anggarannya berdasarkan maklumat terkini. Apa juga unjuran awal adalah meleset. Apa yang kita bimbangkan dunia akan menghadapi *world recession*.

Tadi Yang Berhormat Gopeng ada menyebutkan bahawa beliau sebenarnya telah pun meramalkan bahawa Malaysia akan menghadapi defisit sebanyak 6.8 peratus. Saya memang mengatakan beliau seorang yang hebat. Akan tetapi sebenarnya, apa yang beliau sebutkan, saya ingat masih ingat lagi saya ada sebut kepada beliau pada ketika tersebut semasa Yang Amat Berhormat membentangkan Belanjawan. Sebenarnya pada ketika tersebut, kita menganggarkan pertumbuhan ekonomi Malaysia 5.4 peratus dan defisit kita berada pada 3.6 peratus. Akan tetapi pada bulan Jun tahun lepas, apabila masalah ekonomi melanda, kita telah mengunjurkan pula pertumbuhan ekonomi kita turun kepada 3.5 peratus dan defisit kita naik kepada 4.8 peratus.

Pada ketika tersebut, kita telah mengumumkan bajet rangsangan kita sebanyak RM7 bilion yang bersamaan sebanyak 0.9 peratus daripada GDP Malaysia. Jadi sebenarnya untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini kita jangan terperanjat bahawa Singapura yang merupakan sebuah negara yang ekonominya terbesar sekali di Tenggara Asia, ia kita menjangka akan mencatat -5 atau -7 kemungkinan dan Jepun yang ekonominya terbesar di dunia selepas Amerika, kemungkinan akan mencatat – *double digit*.

Jadi ada yang meramalkan dunia akan mengalami *economic depression* yang lebih serius daripada *the great depression* pada tahun 1929, 1933, kali pertama krisis ekonomi menular ke seluruh dunia. ILO iaitu Pertubuhan Buruh Sedunia pula menganggarkan sebanyak RM51 juta orang akan menganggur seluruh dunia. Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya kerajaan kita mengkaji sistem ekonomi *capitalism* yang sudah terbukti gagal secara total dan seterusnya menerokai keberkesanan sistem ekonomi Islam.

Semua pihak telah mulai mengiktiraf bahawa sistem *Islamic Banking* yang berpaksikan kepada prinsip-prinsip ekonomi Islam adalah stabil dan mampu mengatasi krisis ini kerana tidak melabur dalam *instrument* hutang yang bersandarkan kolateral yang menyebabkan kejatuhan sistem kewangan. Sekarang adalah masa yang cukup sesuai untuk kita sama-sama memikirkan penggunaan dinar Islam bagi mengelak penghasilan wang yang mewujudkan *bubble*, dengan izin. Dengan ini saya juga menyokong cadangan daripada Yang Berhormat Batu Pahat supaya kita kembali semula memikirkan tentang keberkesanan penggunaan wang dinar sebagai mata wang kita. Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu dunia juga pada ketika ini sedang diancam oleh satu masalah yang besar iaitu tentang pemanasan global, *global warming*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh sambung esok?

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi, hari Khamis 26 Februari 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 11.00 malam.