



Estadística Bayesiana y Programación Probabilística

O cómo dejé de preocuparme y aprendí a amar la incertidumbre

Adolfo Martínez

2017/03/28

Reducir Incertidumbre

Históricamente:

- Oráculos
- Religión
- Empirismo
- Método Científico
- Análisis de Datos

Estadística Frecuentista

Estadística Frecuentista

Históricamente desarrollada a partir del estudio de **frecuencias**. Toma éstas como medida objetiva de la realidad y aproximación de la **probabilidad** "real"

- Prueba (contraste) de hipótesis
- Diseño de experimentos
- Predicción

Estadística Frecuentista

Algunos problemas

Probabilidad de eventos únicos y cantidades fijas pero desconocidas



By Sunny

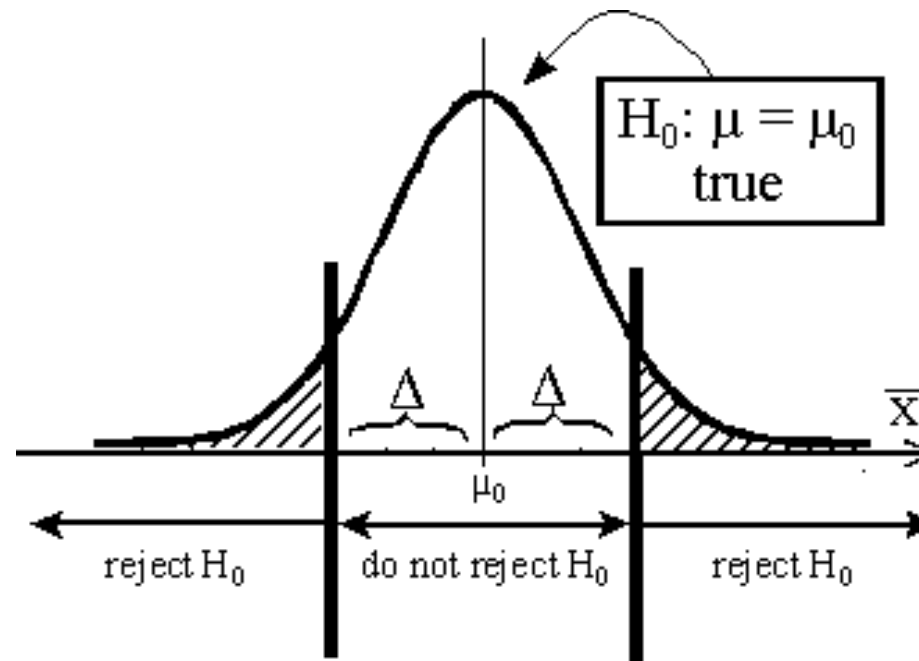
How people estimate the probabilities of unique events

Estadística Frecuentista

Algunos problemas

Técnicas con fundamento teórico débil (e.g. valores p)

- Juzga H basado en $P(D|H)$



Machine Learning

Machine Learning

Estudio y construcción de algoritmos que **aprenden** y realizan **predicciones** basados en datos

- Predicción
- Clustering
- Minado de Reglas

Machine Learning

Algunos problemas

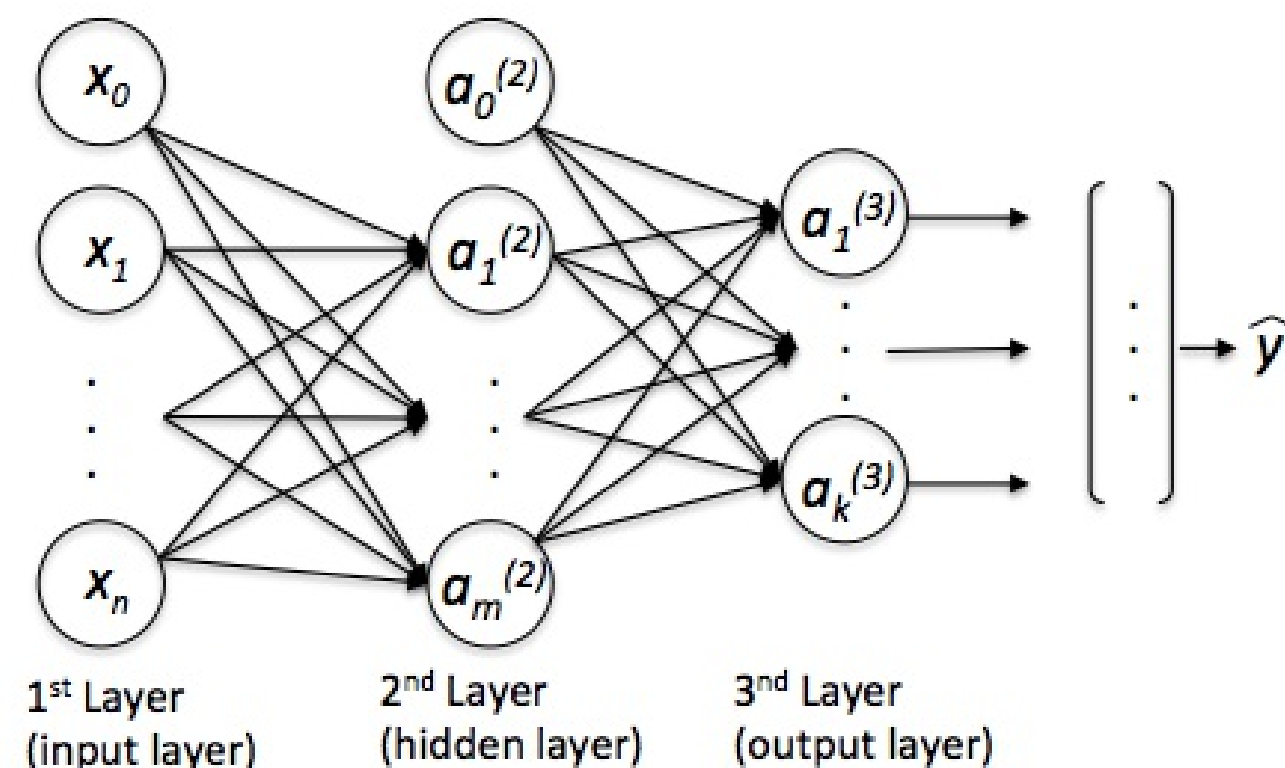
Responden una pregunta específica

- Por ejemplo, estimar una respuesta y dados los datos X , *i.e.* $y = \hat{f}(x)$
- Bajo pérdida cuadrática: $\hat{f}(x) = E[Y|X = x]$
- $P(Y|X = x) > \alpha$
- En muchos algoritmos, no hay una respuesta inmediata a esta pregunta

Machine Learning

Algunos problemas

Dificultad en la interpretación

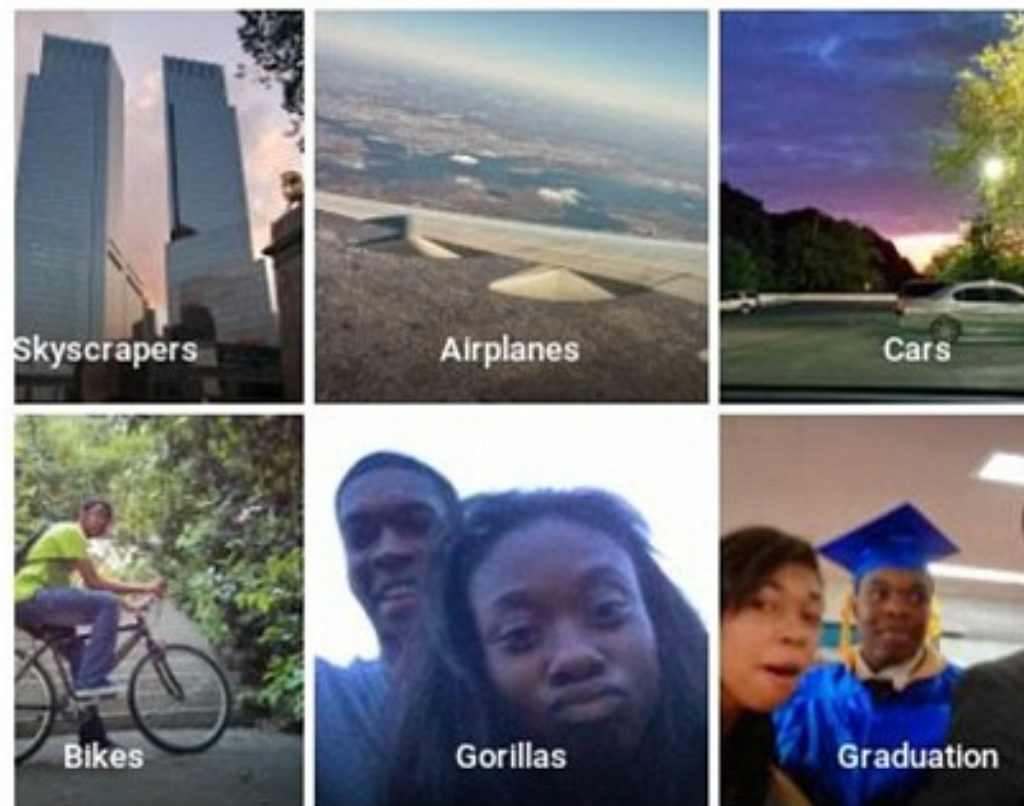


Schematic of a multi-layer perceptron.

Machine Learning

Algunos problemas

Sobrecertidumbre



Estadística Bayesiana

Estadística Bayesiana

Incorpora la **incertidumbre** subjetiva o **creencias iniciales** como información previa a la inferencia. La **probabilidad** es una medida de incertidumbre, no una frecuencia

- Prueba (contraste) de hipótesis
- Diseño de experimentos
- Predicción

Estadística Bayesiana

vs. Frecuentismo

Tiene una manera clara y bien fundamentada de asignar probabilidad a eventos únicos o cantidades desconocidas

$$P(\theta|D) \propto P(D|\theta)P(\theta)$$

- $P(\theta)$ se obtiene de las creencias iniciales (*a priori*)
- De no existir, se pueden usar *a priori* no informativas

Estadística Bayesiana

vs. Frecuentismo

Tiene una manera clara y bien fundamentada de calcular la probabilidad de una hipótesis

- Juzga H basado en $P(H|D)$

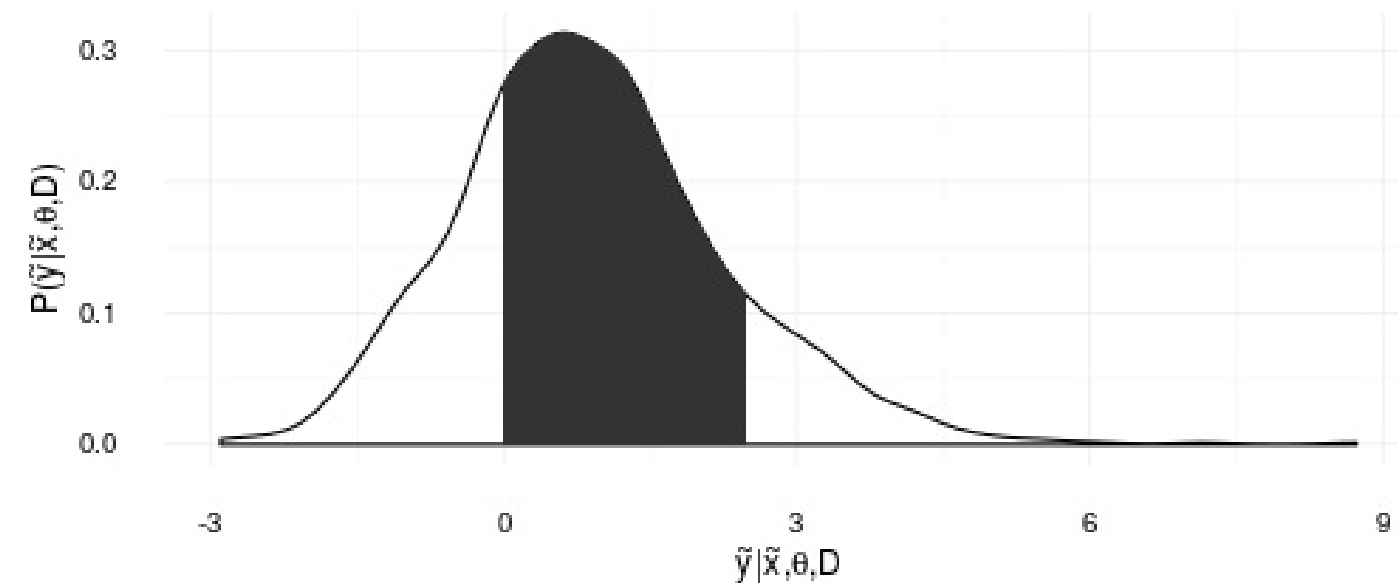
$$\underbrace{P(H|D)}_{\text{probability the hypothesis is true given the data we have}} \propto \overbrace{P(H)}^{\text{probability the hypothesis was true before we had data}} \underbrace{P(D|H)}_{\text{probability of observing the data assuming the hypothesis is true}}$$

Imagen tomada de [Fast Forward Labs #5](#)

Estadística Bayesiana

vs. Machine Learning

Puede resolver una gran cantidad de preguntas acerca de la variable de respuesta



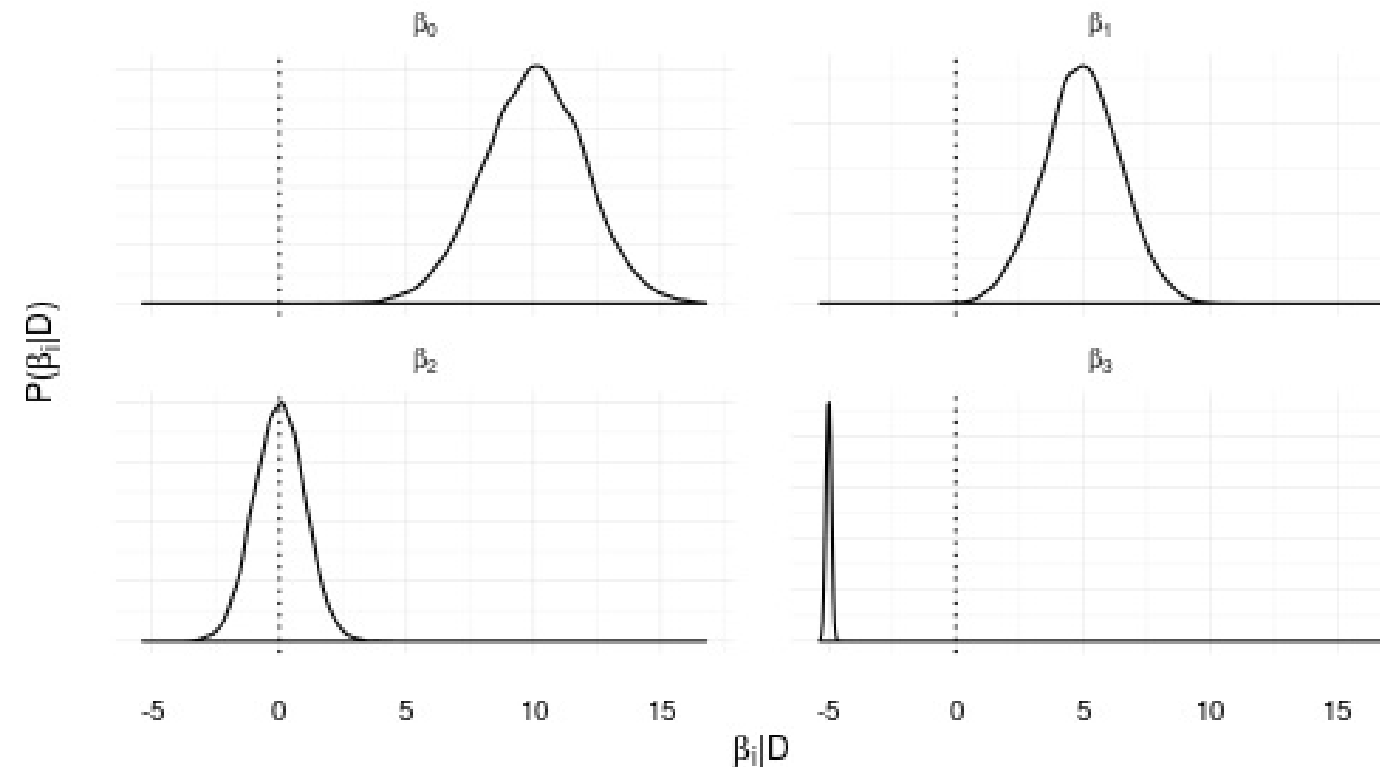
El área sombreada representa $P(0 < \tilde{y} < 2.5 | \tilde{x}, X, \theta)$

Estadística Bayesiana

vs. Machine Learning

Como la Frecuentista, los modelos básicos son fácilmente interpretables

- Por ejemplo, en un modelo lineal bayesiano, las posteriores de los coeficientes β_i , describen la incertidumbre acerca de su valor



Estadística Bayesiana

vs. Machine Learning

La incertidumbre se conserva en cada paso de la inferencia

- Por ejemplo, terminada la inferencia podemos calcular la probabilidad de que los parámetros sean cercanos a 0
- O bien, además del estimado puntual, calcular un intervalo de **probabilidad** para Y
- Conservar y conocer esta incertidumbre nos permite tomar mejores decisiones al predecir (por ejemplo, elegir no hacerlo)

Estadística Bayesiana

Algunos problemas

Cálculo de la posterior - Dificultad Matemática

- Para calcular la posterior de manera exacta, necesitamos resolver: $P(D) = \int_{\theta} P(D|\theta)P(\theta)d\theta$
- La distribución predictiva se obtiene a través de una integral similar:
$$P(\tilde{y}|\tilde{x}, \theta, D) = \int_{\theta} P(\tilde{y}|\tilde{x}, \theta)P(\theta|D)d\theta$$
- Estos problemas no siempre tienen una solución analítica

Estadística Bayesiana

Algunos problemas

Cálculo de la posterior - Dificultad Computacional

- Las integrales mencionadas anteriormente se pueden calcular de manera numérica
- Los métodos más populares para esto son los de **Markov Chain Monte Carlo (MCMC)**
- Aunque estos métodos típicamente requieren ajuste para lograr una convergencia rápida, avances recientes hacen esto innecesario.

Programación Probabilística

Programación Probabilística

Una manera declarativa y sencilla de definir modelos jerárquicos Bayesianos, sin necesidad de resolver el problema matemático específico para cada modelo

```
import pymc3 as pm

with pm.Model() as model:
    # hyper-parameters
    alpha = 1/data.mean()

    # parameters
    tau = pm.DiscreteUniform("tau", lower=0, upper=n_obs)
    lambda1 = pm.Exponential("lambda1", alpha)
    lambda2 = pm.Exponential("lambda2", alpha)
    lambda_i = pm.math.switch(tau >= idx, lambda1, lambda2)

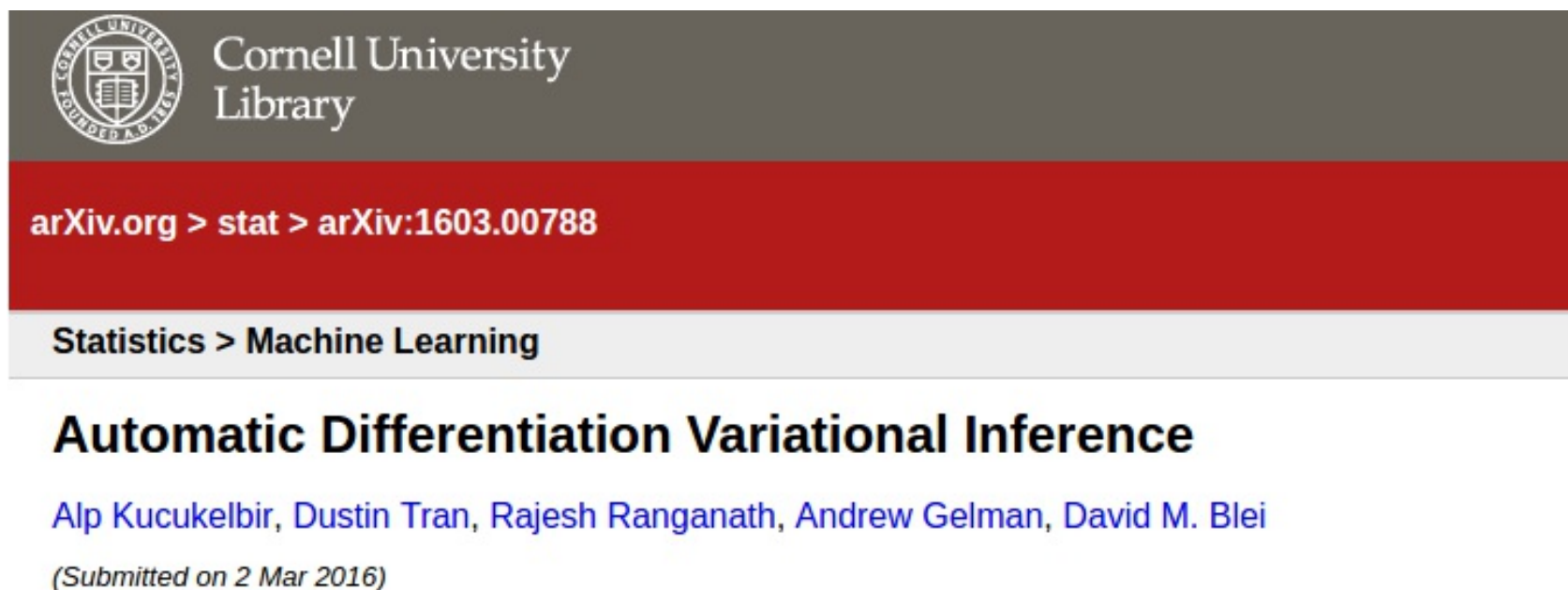
    # observations
    obs = pm.Poisson("obs", lambda_i, observed=data)
```

Programación Probabilística

Inferencia

Incluye los métodos computacionales más avanzados para el paso inferencial

```
with model:  
    # Do Inference  
    step = pm.advi()  
    trace = pm.sample(num_samples, step = step)
```



Programación Probabilística

PyMC3

```
model = pm.Model()
with model:
    # Create Model
    p_coef = Cauchy(0, 2.5)
    repaid = Bernoulli(logit(X * p_coef),
                      observed=logit(repaid_actual))

    # Do Inference
    start = pm.find_MAP()
    step = pm.NUTS()
    trace = pm.sample(num_samples, step, start,
                     progressbar=True)
```


Programación Probabilística

Stan

```
data {  
  int<lower=0> N;  
  int<lower=0> N_features;  
  matrix[N, N_features] X;  
  int<lower=0,upper=1> repaid[N];  
}  
parameters {  
  vector[N_features] p_coef;  
}  
model {  
  vector[N] p;  
  p_coef ~ cauchy(0, 2.5);  
  p = logit(X * p_coef);  
  repaid ~ bernoulli(p);  
}
```

Programación Probabilística

Anglican

```
;; Create Model
(defquery gaussian-model [data]
  (let [mu (sample (normal 1 (sqrt 5)))
        sigma (sqrt 2)]
    (doall (map (fn [x] (observe (normal mu sigma) x)) data))
    mu))

;; Do Inference
(def posterior
  ((conditional gaussian-model :smc :number-of-particles 10) dataset))

(def posterior-samples (repeatedly 20000 #(sample* posterior)))
```

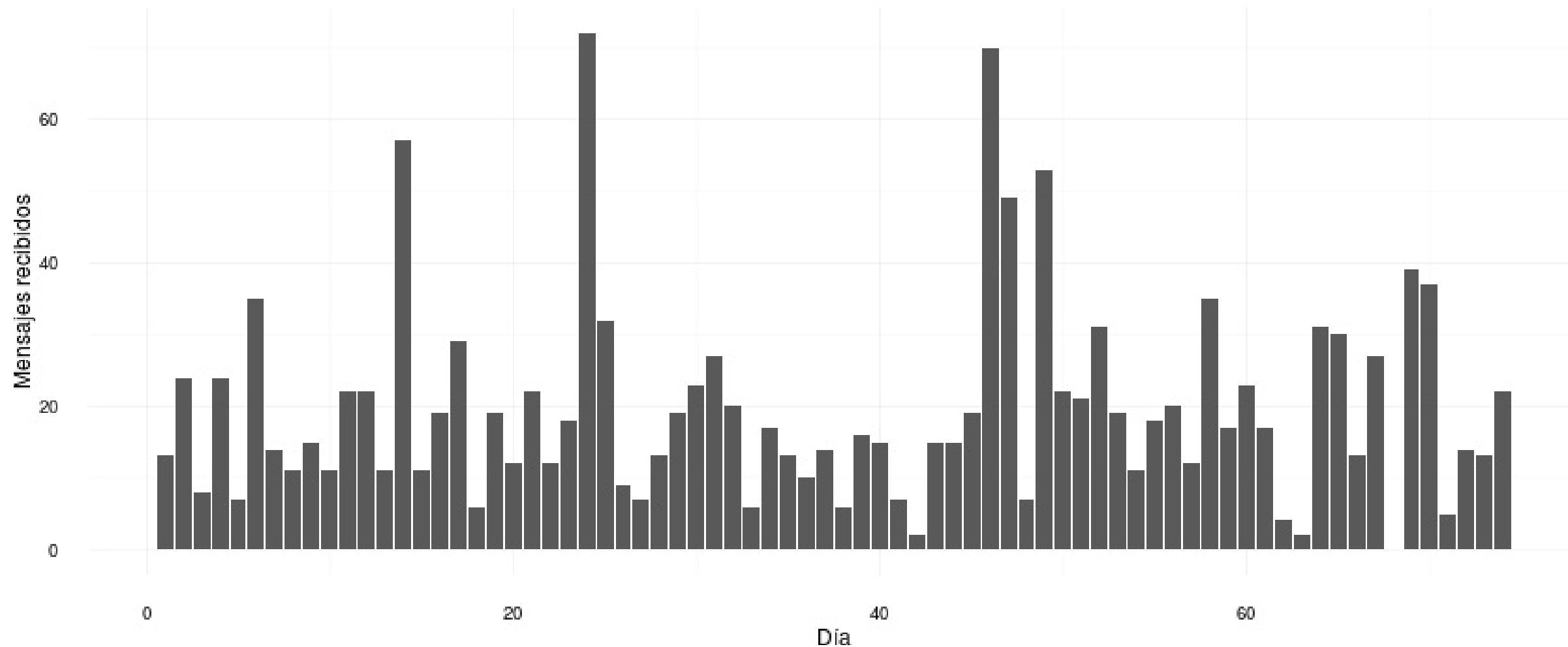
¿Cómo Modelar?

- Tener una o varias preguntas
- Pensar cómo se pudieron haber **generado** los datos
- Escoger **distribuciones** que representen dichos datos
- Modelar **relaciones** entre variables (*e.g.* linealmente, árbol de decisión)
- Modelar parámetros con distribuciones que representen las **creencias iniciales** adecuadamente

Por ejemplo...

Ejemplo: Cambio de Media

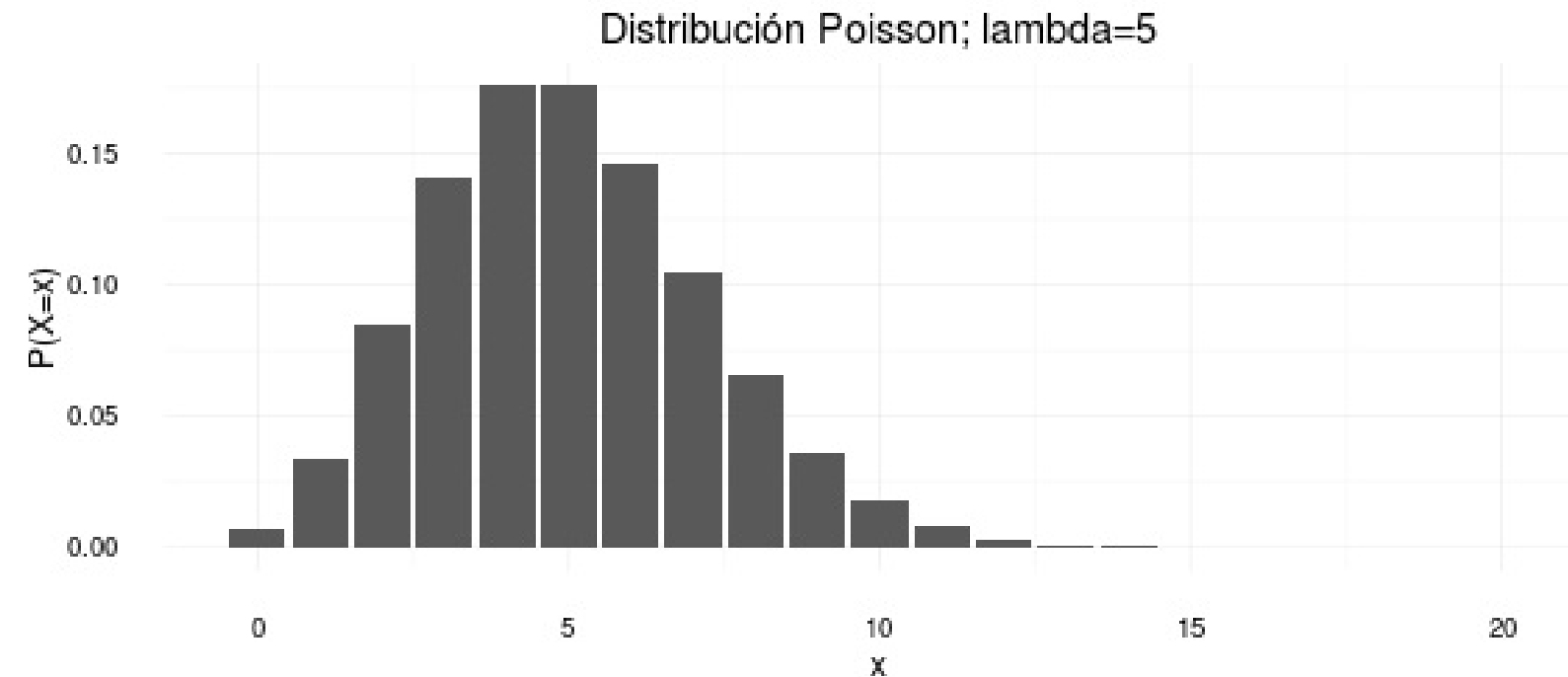
- *Data*: Número de mensajes de texto recibidos cada día
- ¿Existe un cambio súbito en esta variable?



Datos y ejemplo tomados de [Bayesian Methods for Hackers](#)

Ejemplo: Cambio de Media

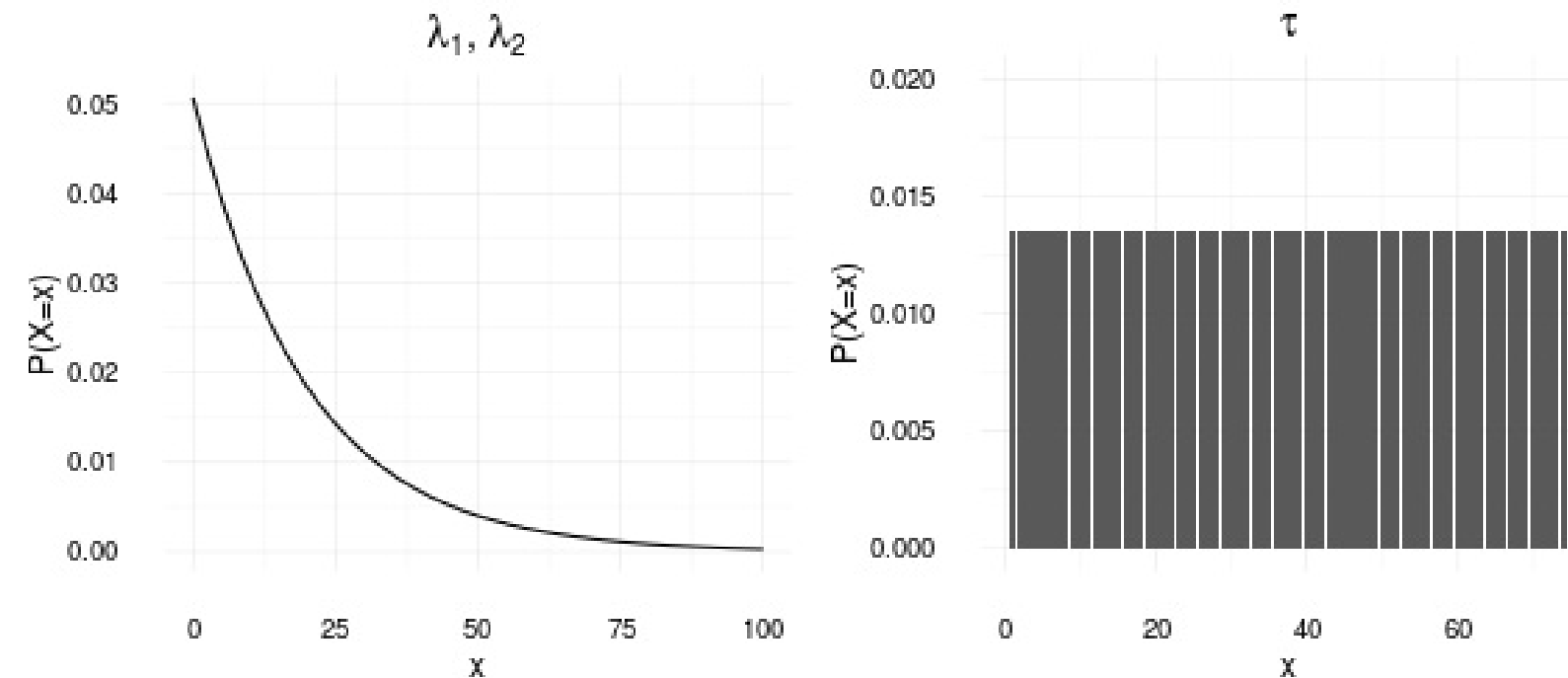
- Supongamos que los mensajes se generan de manera aleatoria, según el día
- Una buena distribución para representar esto es la Poisson



- Como el parámetro λ indica el promedio, la pregunta puede formularse cómo ¿Existe un cambio de lambda?
- Podemos usar dos parámetros λ_1 y λ_2 , para representar estos posibles dos estados
- Lo único que nos falta es un parámetro τ , el cual representa el día en el cuál ocurre el cambio

Ejemplo: Cambio de Media

- Hay que escoger distribuciones *a priori* para estos tres parámetros
- Suponiendo que no poseemos información previa, una buena idea es escoger la misma distribución para λ_1 y λ_2 y una no informativa para τ . Por ejemplo:



- Escogimos una distribución exponencial para λ_1, λ_2 , con (hiper)parámetro α positivo
- La distribución *a priori* para τ es una discreta uniforme

Ejemplo: Cambio de Media

Modelado en PyMC3 (Parámetros)

```
import numpy as np
import pymc3 as pm

data = np.loadtxt("data/txtdata.csv")
n_obs = len(data)
day = np.arange(n_obs)

# define model
with pm.Model() as model:
    # hyper parameters
    alpha = 1/data.mean()

    # parameters
    tau = pm.DiscreteUniform("tau", lower=0, upper=n_obs)
    lambda1 = pm.Exponential("lambda1", alpha)
    lambda2 = pm.Exponential("lambda2", alpha)
    lambda_i = pm.math.switch(day < tau, lambda1, lambda2)
```


Ejemplo: Cambio de Media

Modelado en PyMC3 (Observaciones y Predictiva)

```
with model:
    # observations
    obs = pm.Poisson("obs", lambda_i, observed=data)

    # predictive distributions:
    pred1 = pm.Poisson("pred1", lambda1)
    pred2 = pm.Poisson("pred2", lambda2)
```

- Después de la inferencia, pred1 y pred2 indicaran la distribución predictiva cuando $\lambda = \lambda_1$ y $\lambda = \lambda_2$, correspondientemente

Inferencia en PyMC3

```
# perform inference
with model:
    step = pm.Metropolis()
    trace = pm.sample(10000, tune = 5000, step = step)
```

Ejemplo: Cambio de Media

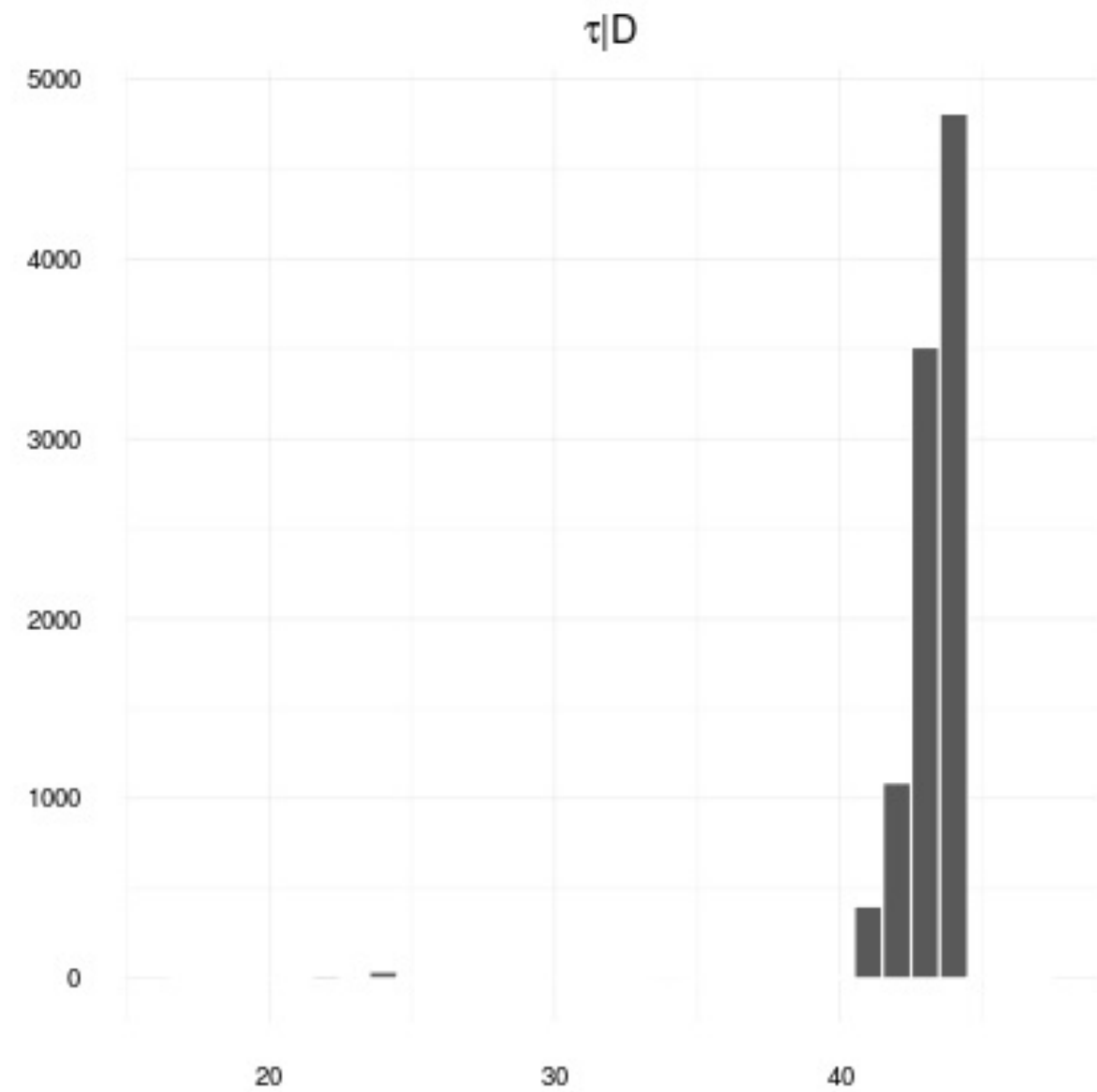
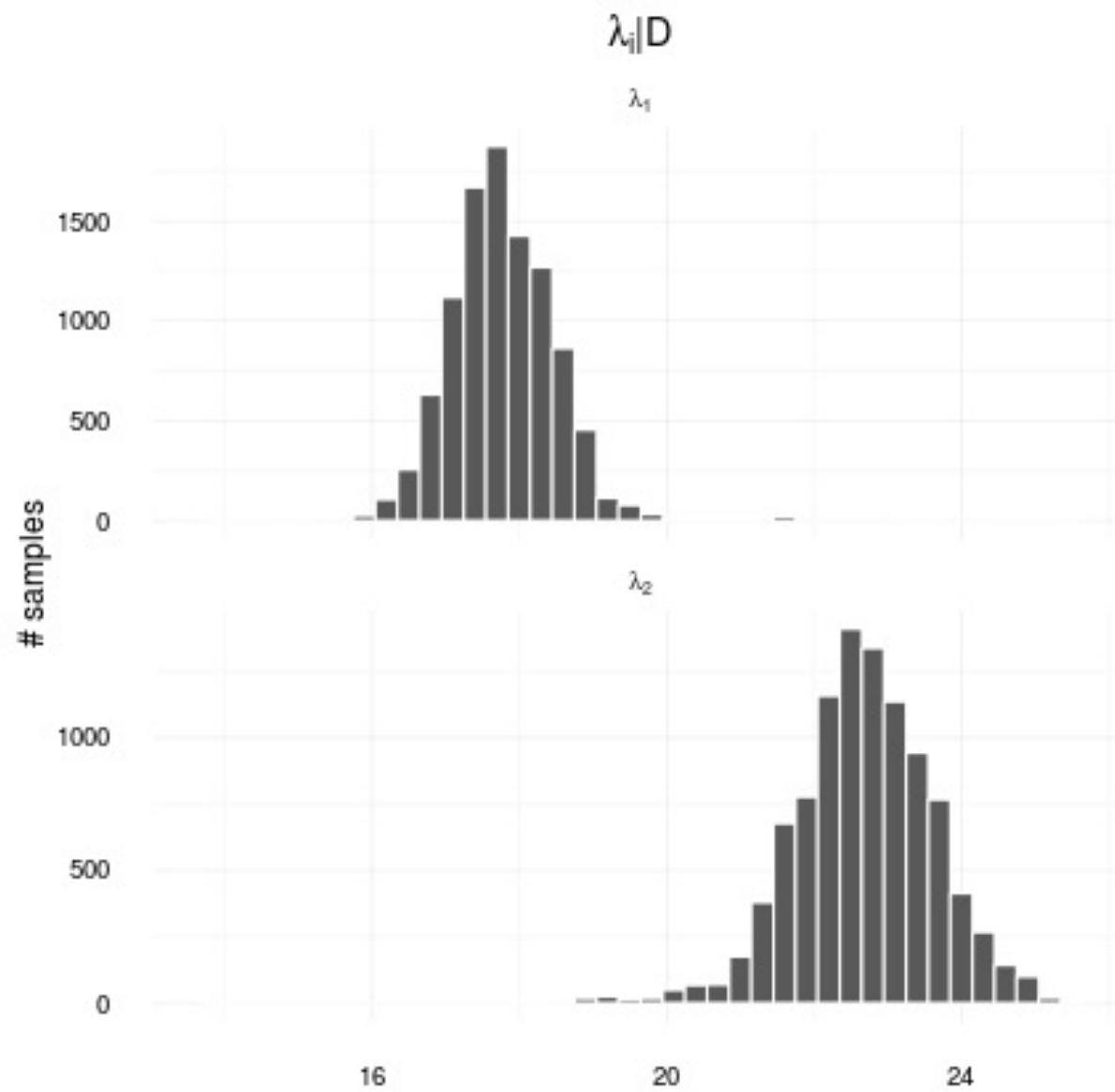
Preguntas específicas

- En la variable `trace` se encuentran las muestras tomadas de las distribuciones posteriores y de las predictivas.
- Esta muestra nos permite contestar una gran variedad de 'preguntas'

```
# Expected L1
print(trace["lambda1"].mean()) # 17.78916798570392
# Expected L2
print(trace["lambda2"].mean()) # 22.669546949779832
# Probability L2 > L1:
print((trace["lambda2"] > trace["lambda1"]).mean()) # 0.9914
# Probability tau = 44
print((trace["tau"] == 44).mean()) # 0.4808
# Probability 20+ messages before tau day
print((trace["pred1"] > 20).mean()) # 0.2478
# Probability 20+ messages after tau day
print((trace["pred2"] > 20).mean()) # 0.6715
```

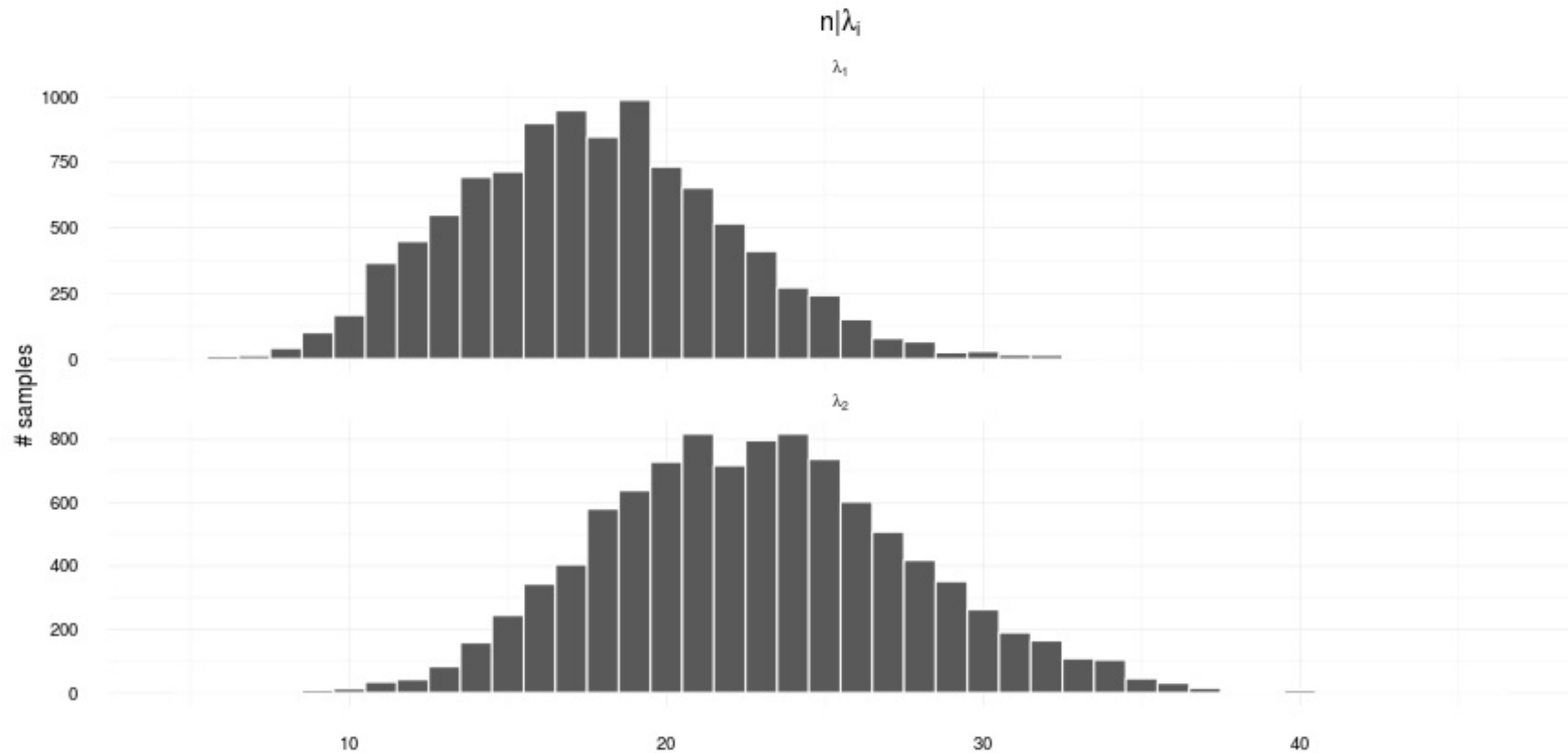
Ejemplo: Cambio de Media

Posteriores



Ejemplo: Cambio de Media

Predictiva(s)



Conclusiones

La **Estadística Bayesiana** provee un *framework* de análisis de datos que propone soluciones para problemas prevalentes en otras técnicas como el *Machine Learning* y la Estadística frecuentista.

La **Programación Probabilística** resuelve algunos de los problemas prácticos relacionados con la inferencia Bayesiana, poniendo al alcance del Científico de Datos estas técnicas, sin necesidad de resolver problemas específicos relacionados a cada modelo.

Tomados juntos, proveen una manera práctica y poderosa de resolver preguntas acerca de incertidumbre y causalidad. En particular, ayudan a disminuir el problema de **sobrecertidumbre** en las predicciones, que puede tener consecuencias catastróficas según la aplicación.

¡Gracias!

twitter: [@arinarmo](#), github: [arinarmo](#)

Referencias

Bayesian Reasoning and Machine Learning - David Barber

Bayesian Methods for Hackers - Cameron Davidson-Pilon

Probabilistic Programming - Fast Forward Labs

Repositorio con la plática: [arinarmo/love_uncertainty](#)