### Estadística descriptiva. Selección de actividades resueltas

2023-10-08

#### Actividad 1: cómputo del tiempo de CPU.

Medidas de tendencia central. Medidas de dispersión. Histogramas. Diagramas de caja.

El fichero TCPU.csv contiene los resultados de un test que consiste en ejecutar aleatoriamente diferentes programas en un ordenador y medir el tiempo de CPU consumido (en milisegundos) para cada programa (variable TCPU). También conocemos la longitud del código de cada uno de los programas ejecutados (variable LCODI). En este problema estudiaremos la variable TCPU.

a) Importad el fichero TCPU.csv.

Importamos los datos con la instrucción siguiente (indicando que las tres primeras filas contienen información sobre las variables, no datos; se ve abriendo el fichero con un procesador de textos o una hoja de cálculo cualquiera).

```
setwd("/home/xto/Documentos/01_UOC/Estadistica/Reto01/datosreto1/")
test1 <- read.table("ActR01TCPU.csv", skip = 3, sep =";", header = TRUE)</pre>
```

Siempre es conveniente después de la importación ver cómo han quedado las variables:

head(test1)

```
##
     TCPU LCOD
## 1
      127
            146
## 2
       83
             80
## 3
       85
             60
## 4
       93
             90
## 5
      103
             58
## 6
       80
             88
```

b) Indicad el tipo de variable considerada.

La variable TCPU es una variable cuantitativa continua. Al tratarse de tiempo (milisegundos), podemos tomar un tiempo entre dos datos cualesquiera.

c) Calculad la media, la mediana, la desviación típica y los cuartiles, el máximo y el mínimo.

```
tmean <- mean(test1$TCPU)
tmean

## [1] 99.87

tmedian <- median(test1$TCPU)
tmedian

## [1] 101

tsd <- sd(test1$TCPU)
tsd

## [1] 21.55831</pre>
```

```
tquantile1 <- quantile(test1$TCPU, 0.25)
tquantile1

## 25%

## 87

tquantile3 <- quantile(test1$TCPU, 0.75)
tquantile3

## 75%

## 115.25

tmax <- max(test1$TCPU)
tmax

## [1] 149

tmin <- min(test1$TCPU)
tmin</pre>
```

Por tanto, la media de la variable TCPU vale 99.87, la mediana 101, la desviación típica 21.55831. Los cuantiles primero y tercero valen 87 y 115.25 respectivamente, y el máximo y el mínimo, 149 y 38 respectivamente.

d) Dibujad un histograma de la variable y comentad su forma.

hist(test1\$TCPU)

## [1] 48

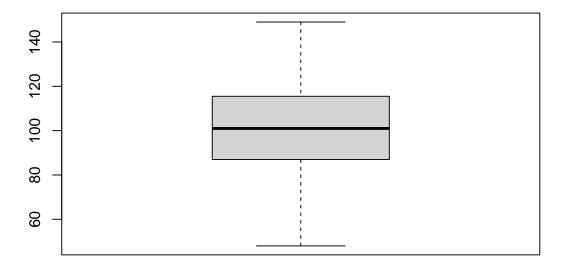
### Histogram of test1\$TCPU



Tiene una forma bastante simétrica sin ningún valor atípico.

e) Construid un diagrama de caja de la variable y comentad su forma. Indicad si hay datos anómalos o atípicos.

boxplot(test1\$TCPU)



Comprobamos de nuevo la simetría de la variable, vemos cómo la caja es simétrica y no existen datos atípicos.

f) Comentad el estudio realizado.

Como conculusión, podemos afirmar que la variable TCPU es una variable continua con una distribución bastante simétrica y no hay datos atípicos.

#### Actividad 2: cómputo del tiempo de CPU agrupado.

#### Agrupamiento de datos estadísticos.

Con los datos de la actividad anterior, queremos tabular los datos para estudiar mejor la variable. Para hacerlo distribuiremos los tiempos de ejecución en tres categorías: "TC" (tiempo en el intervalo [48,81]), "T" (tiempo en el intervalo (81,114]), "TL" (tiempo en el intervalo (114,149]) creando la variable CLT. Para estudiar la variable CLT, se piden los resúmenes numéricos que ayuden a entender la distribución de la variable y un gráfico explicativo de la variable.

Como indica el enunciado de la actividad, agrupamos la variable TCPU usando la función cut de R e indicando los intervalos de agrupamiento de la forma siguiente:

```
CLT <- cut(test1$TCPU, breaks=c(48,81,114,149), labels=c('TC','T','TL'), include.lowest=TRUE)
```

Hemos creado una variable CLT que representa la variable TCPU agrupada y computamos los primeros valores:

#### head(CLT)

```
## [1] TL T T T T TC ## Levels: TC T TL
```

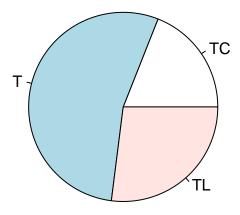
Los resúmenes numéricos para la variable CLT serán una tabla de frecuencias. Para esto, usamos la función table de R:

#### table(CLT)

```
## CLT
## TC T TL
## 19 54 27
```

Vemos que los programas de media duración son los más abundantes y los de duración corta, los menos abundantes. Un gráfico explicativo de la variable podría ser un gráfico de sectores. Para ello, usamos la función pie de R:

#### pie(table(CLT))



Al observar el grafico obtenemos las mismas conclusiones que antes.

# Actividad 3: inmersión de las tecnologías de la información y comunicación en los municipios.

Medidas de tendencia central. Medidas de dispersión. Histogramas. Diagramas de caja.

En el fichero TICM.csv se recogen los resultados de unas encuestas en diferentes municipios sobre el uso de las TIC el año 2007. De cada municipio tenemos cuatro valores: PUORD (proporción de hogares que tienen

ordenador), PBA (proporción de hogares que tienen banda ancha), PUSUA (proporción de habitantes que han utilizado el último mes el ordenador) y PEMAIL (proporción de habitantes que han usado el correo electrónico el último mes). En este problema estudiaremos y compararemos las variables PUORD y PUSUA.

a) Importad el fichero TCIM.csv.

Primero, nos situamos en la carpeta donde vamos a trabajar con setwd, luego importamos el archivo csv a la variable Act3 y por último, comprobamos que la importación se haya hecho correctamente:

```
## PUORD PBA PUSUA PEMAIL
## 1 64.6188 39.6013 58.9384 45.4938
## 2 70.6249 45.6342 64.3950 47.4064
## 3 64.2484 43.5412 60.4109 48.6097
## 4 71.2663 33.7878 52.4718 35.7512
## 5 57.6435 32.1987 50.8143 36.3483
## 6 64.7489 44.0721 61.5918 43.5046
```

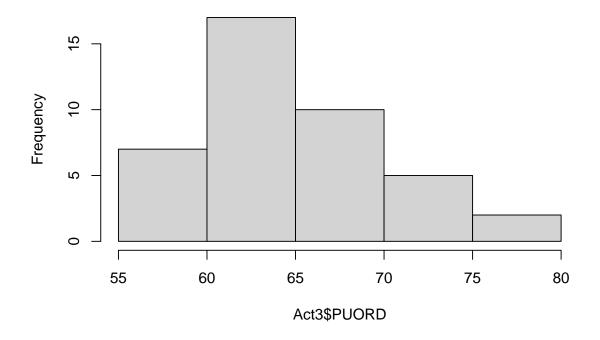
b) Calculad la media, la mediana, la desviación típica y los cuartiles, el máximo y el mínimo de estas dos variables.

La media, la mediana, la desviación típica, los cuartiles, el máximo y el mínimo de la variable PUORD son:

```
mean(Act3$PUORD)
## [1] 64.79993
median(Act3$PUORD)
## [1] 64.2766
sd(Act3$PUORD)
## [1] 5.060672
quantile(Act3$PUORD, 0.25)
##
       25%
## 61.2693
quantile(Act3$PUORD, 0.75)
##
       75%
## 67.4023
max(Act3$PUORD)
## [1] 77.3762
min(Act3$PUORD)
## [1] 56.7604
Estos mismos datos para la variable PUSUA son:
mean (Act3 PUSUA)
## [1] 58.79159
```

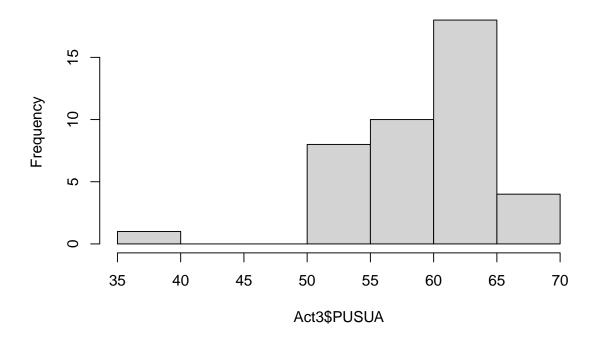
```
median(Act3$PUSUA)
  ## [1] 60.1923
  sd(Act3$PUSUA)
  ## [1] 5.453406
  quantile(Act3$PUSUA, 0.25)
  ##
         25%
  ## 56.1627
  quantile(Act3$PUSUA, 0.75)
       75%
  ## 62.53
  max(Act3$PUSUA)
  ## [1] 67.8957
  min(Act3$PUSUA)
  ## [1] 39.5549
  Escribimos los resultados anteriores en forma de tabla usando la función data frame de R:
  resul <- data.frame(c("Media", "Mediana", "Desviación típica", "Cuantil 25",
                         "Cuantil 75", "Máximo", "Mínimo"),
                       c(mean(Act3$PUORD), median(Act3$PUORD), sd(Act3$PUORD), quantile(
                         Act3$PUORD, 0.25), quantile(Act3$PUORD, 0.75), max(Act3$PUORD),
                         min(Act3$PUORD)),
                       c(mean(Act3$PUSUA), median(Act3$PUSUA), sd(Act3$PUSUA), quantile(
                         Act3$PUSUA, 0.25), quantile(Act3$PUSUA, 0.75), max(Act3$PUSUA),
                         min(Act3$PUSUA))
  names(resul) <- c("Estadísticos", "PUORD", "PUSUA")</pre>
  resul
  ##
             Estadísticos
                              PUORD
                                         PUSUA
  ## 1
                    Media 64.799934 58.791588
  ## 2
                  Mediana 64.276600 60.192300
  ## 3 Desviación típica 5.060672 5.453406
  ## 4
               Cuantil 25 61.269300 56.162700
  ## 5
               Cuantil 75 67.402300 62.530000
  ## 6
                   Máximo 77.376200 67.895700
  ## 7
                   Mínimo 56.760400 39.554900
c) Dibujad un histograma de cada una de las dos variables.
  hist(Act3$PUORD)
```

## Histogram of Act3\$PUORD



hist(Act3\$PUSUA)

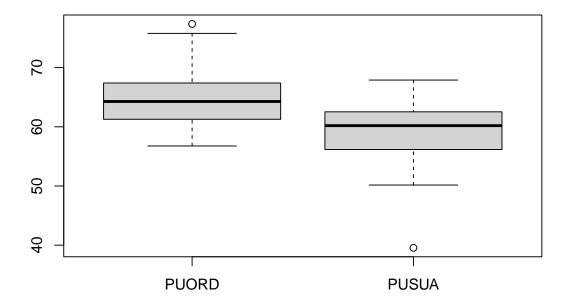
## Histogram of Act3\$PUSUA



Vemos que el histograma de la variable PUORD tiene una cierta simetría, mientras que el histograma de la variable PUSUA es asimétrico con cola hacia la izquierda.

d) Construid diagramas de caja de las dos variables. Indicad si hay datos anómalos o atípicos.

```
boxplot(Act3$PUORD, Act3$PUSUA, names = c("PUORD", "PUSUA"))
```



En el gráfico comprobamos cierta simetría en la variable PUORD y la asimetría de la variable PUSUA con un dato atípico en cada variable.

e) Comentad los resultados comentando las diferencias-semejanzas entre las dos variables. Indicad qué gráfico o qué resumen numérico es más útil en este caso.

En los gráficos anteriores vemos que la proporción de hogares con ordenador (PUORD) es mayor que la proporción de usuarios que han usado el ordenador en el último mes (PUSUA), con una cierta simetría en el primer caso y una asimetría en el segundo. El gráfico más conveniente para realizar dicha comparación es el diagrama de caja.