自灯明

高松文三

東洋医学の道に入るきっかけを作ってくれたのは桜沢如一先生である。とは言ってもご本人に会ったわけではなく、先生の本に出会ったのだ。本は人との出会いと同じほど、時としてそれ以上の大きな影響力を持つことがある。さる断食道場で15日間の断食をしていた、19歳の時の出来事である。

その2年後にアメリカに来たときも、荷物の中 身は桜沢先生の本が20冊ばかりであった。先 生からは、世の中は陰陽の二元から成り立って いることを教えられた。そして、その陰陽二元 を統一し、果ては超越することが、食養の真の 目的であることも最近になってやっとわかってき た。先生は後年盛んに世界平和を唱えられたが、 それは個人個人の心の平和があって初めて成り 立つものであることをわかっていたからだ。心が 戦いで満ちている人が何人集まろうとも平和に なりようがない。その著書の中で、何度も何度も、 永遠の幸福、真の自由、絶対の正義、などを確 立するのが食養の狙いだと述べている。平たく 言えば、先生は悟りを開く最短距離が食養なの だと信じていたように思える。この世に悟りを開 いた人が一人でも多く増えれば、世の中はその 分だけ平和になるということだ。

確かに食が人間に与える影響は絶大なもので、これをコントロールすることで、悟りが開けることもあるのかもしれない。生理と心理は一つなのだから、生理を整えることで、心理も整うということは理屈としてはわかるのだが、実際問題としてそれを成し得た人の数は極めて限られているように思える。

食養に熱心な人が陥りやすい罠の一つに「批判好き」というのがある。「他を一方的に裁く傾向」と言ってもいいかもしれない。陰陽で物事を観ていくのは確かに便利ではある。が、そこに往々にして価値判断が入ることが多い。菜食はいいが、肉食はダメとかはほんの一例に過ぎない。罪悪感なしには甘いものが食べれない人もいる。

これまで、40年近くずいぶん色んな患者さんを見てきたが、菜食で不健康な人もいたし、肉食でも明るく健康な人もいた。食べ物が原因で病気になっている人がいる一方で、どんな食べ方をしていても元気な人がいる。食習慣を変えることで健康を勝ち得た人がいる一方で、陰陽食養論がドクマ的になり、精神の自由をなくしてしまっている人がいる。食は大事だが、それだけに拘ってもいけない。厳しい食戒に耐えられない人間の言い訳のようにも聞こえるが、私自身は拘りを失くしてからの方が幸せである。ただ食

という行為は、何を食べるにしても、動物にせよ、 植物にせよ、命を頂いているのであることに変 わりはないので、それを意識して、命を捧げてく れたものへの感謝の心は絶対忘れるべきではな い。そこが最大のポイントであると思う。

常々、食と想は車の両輪であると思ってきた。 どちらか一方が欠けてもダメだと思うのだが、昔 と今ではその重要さの比率が変わったきた。想 がより大事であると思う。自分を変えたければ、 「食べるもの」と「考えること」を変えればい いわけだが、後者は前者ほど簡単ではない。「考 えること」というのは「食べるもの」とは違って 実体がないからだ。

そもそも桜沢先生に惹かれたのは、彼の説く、一過性ではない真の幸福、真の自由人などという、自分を超えた概念である。エゴを超えるものと言っていいのかもしれない。以前受けた気功のセミナーで、インストラクターが「人間が最も幸福な時はどんな時かわかりますか」という問いかけに、すぐさま「それは、エゴを失くした時です」と自答していたのを思い出す。以来このことは、自分の後半生を託すに足るテーマと思ってきた。言い方は違っても桜沢先生が目指したのもエゴの克服ではなかったかと思う。

エゴを失くすとは、どんなことを言うのだろう。 エゴとは自分を自分なさしめているものではない のか。とすればエゴを失くすとは、つまり死ぬこ とではないのか。死んだ瞬間に一番幸せになる ということなのか。生きながらにしてエゴを失く すというのは可能なのだろうか。しかし、エゴが 死んだら自分はもう自分ではなくなるのではない か。いろいろな疑問が湧いたが、そのインスト ラクターには訊かなかった。これは、自分自身 で解くべき問題だと感じたからだ。こんなことは、 頭で考てわかることではないように思える。そん なときちゃんと会うべき人に会えたのだ。Osho である。

西洋医学は死の直前までの医学である。死を生の一部とは見ていない。そこは東洋医学との大きな違いである。東洋医学では、死は誕生と同じくらい大きな意味を持つ。ただ闇雲に死を見ようとせず、避けようとする医学では、人が抱く根本的な不安は解決できない。死にあい対することでその人の生も輝くのではないか。

そういうことを考えていたら、たまたま、youtubeで「意識的に死ねるか」というタイトルの Osho のビデオを見る機会があった。10分に足らない講話だが、強い衝撃を受けた。早速彼の本を取り寄せて読み始めた。以来毎日 The Book of Secrets - 112 Meditations to Discover the Mystery Within"を読んでいる。今の私にとってこの本を1ページ読むことは、瞑想1時間に匹敵する。そして、通勤の行

き帰りの車の中では、彼の講話を聞いている。彼は言ってみれば、「饒舌な老子」である。老子は「道の道(い)うべきは真の道にあらず」や「言う者は知らず。知る者は言わず」などの言葉を残しているように言葉の限界を誰よりも知っていた覚者である。

同じ覚者として、Oshoも真理を言葉で表すことの虚しさを誰よりも理解していたはずなのだ。にもかかわらず彼は他の誰よりもたくさんの言葉を残した。それは彼の慈悲(人類愛)であったのだと思う。彼に感化され、また真剣に瞑想を始めた。

今まで、何度もトライしては、挫折してきた瞑想 だが、今回は違う気がする。瞑想の要諦が今 一つ掴めなかったのだが、やっとわかったのだ。 瞑想は心をコントロールすることではない。それ は不可能である。心は、程度の差こそあれ、荒 れ狂うものなのだ。瞑想はその荒れ狂う心を観 察することだ。そして、その観察している自分こ そが本来の自分であると気づくことなのだ。もし 何かを恐れる自分があるとすれば、それはエゴ である。もし怒っている自分があれば、それもエ ゴである。漠然とした不安を抱いている自分が あるとすれば、それもエゴである。本当の自分 には、怒りも恐怖もない。真の自分に目覚める とは、言い換えれば、悟りを開くことに他ならな い。よくよく考えてみれば、悟りを開きたいとい う思いは、「悟り」という言葉を知って以来ずーっ と抱いてきた思いである。62年近く生きてきて やっとそこへ至る道の入り口に立った気がする。

この「悟りを開く」ということは今の自分にとって最大の課題だが、これを山に籠もることもせず、坊主にもならず、離婚さえ(?)もせず、日常生活を続けながら成し遂げたい。いや成し遂げられるはずである。

なぜなら、お釈迦様が、死ぬ間際にその弟子たちに残した言葉「法灯明、自灯明」が私にはあるからだ。

「法灯明」とは、桜沢先生と Osho という二人の素晴らしい師匠が残してくれた道である。二人が私の行く目的地を指し示してくれているのだ。

「自灯明」とは他ならぬ自分自身である。世間の 雑音に惑わされるな。自分の灯りを信じて突き 進め。全ての答えは自分自身の中にある。あとは、 それに気づくか気づかないかだけのことだ。

高松文三

1956 年生まれ。 言霊インスティテュートを 1983 年に卒業。 2005 年、ダラスのテキサス大学を卒業。 ダラスで開業する。