# Análise de Desempenho e Produtividade de Mecanismos de Sincronização em OpenMP Estudo de Caso: Estimação de $\pi$ com Monte Carlo

Werbert Arles de Souza Barradas

Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN) Disciplina de Programação Paralela - DCA3703

18 de setembro de 2025

#### Roteiro

- Introdução
- 2 Metodologia
- 3 Análise e Resultados
- 4 Roteiro Prático
- Conclusão

## Introdução: O Problema da Condição de Corrida

- A manipulação de dados compartilhados em paralelo exige mecanismos de sincronização para evitar condições de corrida.
- O objetivo do projeto é analisar o impacto de diferentes estratégias de sincronização do OpenMP para um problema de acumulação paralela.
- Estudo de Caso: Estimação de  $\pi$  com o método de Monte Carlo, que requer a contagem segura de eventos.

## Metodologia: O Problema Proposto

#### Lógica do Algoritmo

- Gerar N pontos aleatórios em um quadrado de lado 2.
- Contar quantos pontos caem em um círculo inscrito de raio 1.
- $\bullet \ \pi \approx 4 \times \frac{ \text{Pontos no Círculo} }{ \text{Total de Pontos} }$
- rand\_r() garante a geração de números aleatórios de forma thread-safe.

#### Desafio

- Como gerenciar a atualização de um contador global de "pontos no círculo" de forma correta e eficiente?
- A operação contador++ é a seção crítica que precisa ser protegida.

Foram implementadas cinco versões em C com OpenMP:

#### Sincronização Interna (Contador Compartilhado)

- Uso de #pragma omp critical
- Uso de #pragma omp atomic

### Sincronização Externa (Contador Privado)

- Uso de #pragma omp critical (após o laço)
- Uso de #pragma omp atomic (após o laço)

#### Abstração de Alto Nível

Uso da Cláusula reduction(+:contador)

## Sincronização Interna (Contador Compartilhado) #pragma omp critical

```
#pragma omp parallel
    unsigned int seed = time(NULL) ^ omp_get_thread_num();
    #pragma omp for
    for (long i = 0; i < NUM_PASSOS; i++) {</pre>
        double x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        double y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        if (x * x + y * y < 1.0) {
            #pragma omp critical
                pontos_no_circulo++;
```

## Sincronização Interna (Contador Compartilhado) #pragma omp atomic

```
#pragma omp parallel
    unsigned int seed = time(NULL) ^ omp_get_thread_num();
    #pragma omp for
    for (long i = 0; i < NUM_PASSOS; i++) {</pre>
        double x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        double y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        if (x * x + y * y < 1.0) {
            #pragma omp atomic
            pontos_no_circulo++;
```

# Sincronização Externa (Contador Privado) #pragma omp critical

```
#pragma omp parallel firstprivate(pontos_no_circulo_local, seed
    #pragma omp for
    for (long i = 0; i < NUM_PASSOS; i++){</pre>
        double x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0;
        double y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        if (x * x + y * y < 1.0) {
            pontos no circulo local++:
    #pragma omp critical
        pontos_no_circulo_total += pontos_no_circulo_local;
```

## Sincronização Externa (Contador Privado) #pragma omp atomic

```
#pragma omp parallel firstprivate(pontos_no_circulo_local, seed
    #pragma omp for
    for (long i = 0; i < NUM_PASSOS; i++){</pre>
        double x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        double y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 -
            1.0:
        if (x * x + y * y < 1.0) {
            pontos_no_circulo_local++;
    #pragma omp atomic
        pontos_no_circulo_total += pontos_no_circulo_local;
```

## Abstração de Alto Nível #pragma omp parallel for reduction(+:pontos\_no\_circulo)

```
#pragma omp parallel for reduction(+:pontos_no_circulo)
for (long i = 0; i < NUM_PASSOS; i++) {
    unsigned int seed = time(NULL) ^ omp_get_thread_num();
    double x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 - 1.0;
    double y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * 2.0 - 1.0;
    if (x * x + y * y < 1.0) {
        pontos_no_circulo++;
    }
}</pre>
```

## Resultados Quantitativos (Dados Fictícios)

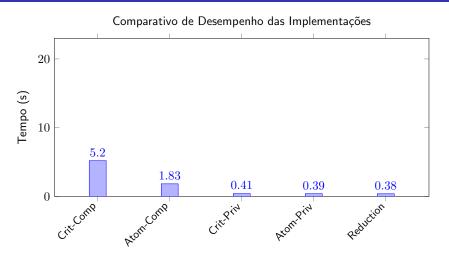


Figura: Gráfico comparando o desempenho das cinco implementações. A redução de tempo nas abordagens de contador privado e 'reduction' é drástica.

## Análise de Desempenho: O Impacto da Contenção

#### A contenção é o principal gargalo

O local da sincronização define o desempenho.

#### Sincronização Interna

- Versões 1 e 2 ('critical'/'atomic' no laço)
- Resultado: Altíssima contenção.
- O paralelismo é anulado.
- Desempenho quase sequencial.

#### Sincronização Externa

- Versões 3, 4 e 5 (Privado/'reduction')
- Resultado: Contenção mínima ou zero.
- Trabalho efetivamente paralelo.
- Desempenho ordens de magnitude superior.

#### Análise de Produtividade

#### reduction: O Vencedor em Produtividade

- Código Declarativo: Você expressa a intenção ("quero uma soma"), não o mecanismo.
- Mais Limpo e Conciso: Reduz a quantidade de código e a complexidade.
- Menos Propenso a Erros: O OpenMP gerencia a criação de variáveis privadas e a sincronização final, evitando erros comuns do programador.

#### Roteiro: Fundamentos e Padrões de Redução

## Passo 1: Definir a Estratégia de Granularidade

A estratégia de **alta granularidade (fine-grained)**, onde cada recurso independente possui seu próprio lock, é o princípio fundamental.

- Minimiza a contenção e maximiza o desempenho.
- Evita gargalos sequenciais causados por locks de baixa granularidade.

#### Passo 2: Identificar Padrões de Redução

 Pergunta: O objetivo é acumular um único resultado (soma, produto, etc.) em um laço paralelo?

## Roteiro: Fundamentos e Padrões de Redução

## Passo 1: Definir a Estratégia de Granularidade

A estratégia de **alta granularidade (fine-grained)**, onde cada recurso independente possui seu próprio lock, é o princípio fundamental.

- Minimiza a contenção e maximiza o desempenho.
- Evita gargalos sequenciais causados por locks de baixa granularidade.

#### Passo 2: Identificar Padrões de Redução

- Pergunta: O objetivo é acumular um único resultado (soma, produto, etc.) em um laço paralelo?
- Solução Ideal: Utilize a cláusula reduction.
- Justificativa: É a abordagem de mais alto nível, com melhor desempenho e maior produtividade.

#### Roteiro: Cenários Estáticos vs. Dinâmicos

#### Se não for uma redução, analise a natureza dos recursos:

#### Cenário Estático

- Recursos: Número fixo, conhecido em tempo de compilação.
- Solução: #pragma omp critical (name).
- Vantagem: Simples e declarativo, implementa alta granularidade para um conjunto fixo de locks.

#### Cenário Dinâmico

- Recursos: Número variável, definido em tempo de execução.
- **Solução:** Array de omp\_lock\_t.
- Vantagem: Flexível e escalável, a única solução para problemas dinâmicos.

#### Conclusão

- A comparação das 5 versões demonstrou que evitar a contenção é a estratégia mais importante para o desempenho.
- O padrão de variável privada (manual ou via 'reduction') é a solução correta para problemas de acumulação.
- A cláusula reduction provou ser a melhor solução, vencendo em desempenho (otimização do compilador) e produtividade (código limpo e declarativo).
- Regra Geral: Sempre prefira a abstração de mais alto nível que o OpenMP oferece para resolver o seu problema.