

关于开智学堂、社群运营的讨论

开智写作二班微信群 / 2016.5.16-17

倪考梦

晚上我在自己老家的一个 11 人组成的社群里也传播社会网络的概念，我跟他们说，过去我们考虑问题都是从个体角度考虑，所以设置目标时考虑了个体的局限性，但是如果我们能站在社群整体角度考虑，以社群的边界去思考我们的可能，那么就像手不能想象人可以做什么一样，我们会发现其实自己可以做的事情超乎原来想象。社群可以给我们提供目标（他人给你启发）和动力（他人给你压力 / 同侪压力），社群还会给你资源和支持（时间原点，信息优势，甚至是实体资源优势）。

其实我们要考虑的是如何让社群发挥实际作用，如果社群能帮助每个成员获得更好的发展，那么社群就会壮大。社群要智欲圆而行欲方，立意高远，但是着眼当下，社群成员强，能解决实际问题，就能从小处推动社会进步。

我想最初那些改变了世界的群体，未必一开始是那么想的，只是他们做了改变世界所需要的事情，就是改变自己，然后聚沙成塔，如阳老师说的，多者异也，有了社群做基础，人就有多次试错机会，最后就会做出成效来。

阳志平

@温州-倪考梦 太棒的思考！你果然是新社群最佳主持人潜力选手。你很会激发专家发言欲望 @温州-倪考梦

倪考梦

@阳志平 我工作时间有三分之一是在做主持人，发现可以把过去学的各个心理咨询流派的技术用起来。刚好我平日里会看各种书，所以凡事懂一点，不专，但是做桥梁刚好够，经常我们的线下沙龙是跨学科的，我一般是做翻译的角色，把某个学科的语言翻译为另一个学科，或者把政府的话语翻译为学术的语言。

我有个问题是需要@阳志平 来解决的。之前我在湛庐汇的社群里时也问这个问题，就是按彭特兰《智慧社会》（其实应该翻译为《社会物理学》，这本书太好了，我会忍不住反复推荐）的理论，一个好的社群需要魅力型连接者，然后高频互动。但是我一直在考虑的是，魅力型连接者往往有多种选择，那么社群如何留住他。人的精力有限，最后魅力型连接者的行为若是可持续的，必须让他的行为有价值和意义。这个时候就需要价值观发挥作用了。安替老师是有 calling 的人，会好点；阳老师也是。我感觉自己也有一点。但是总感觉除此之外，社群还必须提供『独有的东西』，去留住魅力型连接者，或者换个角度说，吸引更多魅力型连接者，这样这个社群才能保证提供『同侪压力』『时间原点』，让进入社群的人不断成长，而魅力型连接者必然是受益最大的。这个『独有的东西』，到底是什么？我横向比较之前的湛庐汇，OliverDing 的新工作观，和开智书友会，以及现在的开智写作群，去比较到底哪个群让我更愿意投入精力，我感觉还是开智书友会。我想这种直觉判断的背后，应该是对社群成员水准的一种评估。或许真是物以类聚，人以群分吧。

一个真正优质的社群，可以产出高质量的东西，让魅力型连接者在付出之后，有收获感。他输出，不是像蜜蜂那样，只是采蜜，而是像酵母，引发裂变，酿出美酒。

阳志平

@温州-倪考梦 开智书友会比较特殊。其中一百来个是我早期十年，不计回报，交下的好友。这个太特殊了。等于我十来年的特殊经历的人脉体现。不是利益往来而是君子之交。

倪考梦

我自己的工作群也有多个群，都和工作有关，最后让我愿意投入精力的，还是整体水准最高的那个群，或者说人数最多，质量最高的那个，里面的『智力总量』最高。

不过这里也有反例，就是我也有一些群质量很高，但是我根本没有意愿去参与，似乎和我与里面的核心成员不熟悉有关，作为门外汉，最好的社群似乎也与自己无关。

阳志平

对，所以决定的不是智力总量。

倪考梦

@阳志平 我理解这种感受，你找的是志同道合者，所以这个社群很容易同步和共鸣。

阳志平

举个例子 我有三个牛人云集的群：开智书友会 英文书群 还有一个是网络智酷。我自己在第三个群几乎不发言。@温州-倪考梦 你的偶像王煜全则在第三个群非常非常活跃。所以 决定的因素不是智力总量 而是信任与信息平衡。

因为第三个群是罗振宇 王煜全第一批发起的 所以他们非常活跃 而我是英文书群第一批与开智书友会的维护者 所以我更活跃。

倪考梦

“梅特卡夫定律”认为网络的价值等于节点的平方，我觉得这里没有考虑网络连接的质量。参照神经网络的逻辑，一个神经元作为节点的能量，取决于他连接的其他神经元数量，也取决于他的突触间连接点强度，因此节点数量重要，连接质量也重要。此外，结构也重要，节点处于哪个位置也很重要。前额叶皮层的神经元一个顶多个，在小脑里就完了。

他们是发起人，在结构上天然地处于中心位置。中心节点连接更多节点，且和更多节点拥有优秀的连接。他获得了整个社群的群体智慧，所以社群就是他的延伸。

即便他不这么想，也有义务和责任做好，否则拉那么多牛人进来，不认真做，也有压力。

阳志平

所以简而言之 信息与信任平衡

一者是这个社群要贡献异质性信息 一者是社群参与者有安全感 信任

我为什么在第三个群很少发言 因为那个群有几个我特讨厌的民科

我唯一一次在那里深聊 就是发了我的大宗师那篇文稿 但发完后马上就后悔了

倪考梦

不过我觉得上次听王煜全现场讲过课，私下交流之后，感觉他比较实用主义，视野开阔，演讲能力超群，但是对心理学的认识远不及开智群专业。

阳志平

英文书群一百个公知与近五十个经济学家

开智书友会一百个认知科学 心理科学 神经科学博士

这三个群活跃度分别是 育儿群大于英文书群大于开智书友会

倪考梦

开智群比较合我口味

阳志平

感觉微信的确加速了集体智慧

倪考梦

加快了交互频率

育儿群我想入，我每周都有一些时间要陪孩子，这时候我就特别想试验各种方法

真想多听听专家意见，不过最好是理论联系实际型的，很懂理论，同时又能带好几个孩子的那种

阳志平

所以我想让@温州-倪考梦 你来担任主持人 逐步活跃这批心理学家

倪考梦

@阳志平 恕我直言，我觉得这个东西还是前面我说的魅力型连接者的激励问题。在开智群里，你投入多，则必然产出多。但是你会有多种选择，存在较高机会成本，一旦时间分散，没人去打理，社群交互频率下降，『体温』就降下来了。

一个群体温太高不行，太低也不行，要维持基本运行，必须要有脉搏，需要心脏这个发动机。

阳志平

对！感觉这个问题较无解。

倪考梦

开智群我很乐意。因为我非心理学专业，但我觉得我是个爱好者，做一个好学生，我是具备条件的。

如果给我那么多老师，可以随便提问，我开心死。

我自己在写的东西和心理学相关，为了不变成民科，将来我要反复听取老师的意见，那时候我就多找老师交流好了。把我自己要做的事情和开智社群的话题结合起来就好了。

阳志平

好！我借新社群启动之际 安排安排。

倪考梦

我觉得新社群最好是细致谋划，反复推演后再试行。开智跟其他社群不一样，很多社群是拼接人人时代里所谓的低成本、大规模试错，一将功成万骨枯。但我希望开智的实验，不要牺牲太多人的感受，毕竟大家

都对开智寄托了理想，而且这个大家，都是很优秀的个体。

阳志平

@温州-倪考梦 太棒的思考。对，反复推演，谨慎。@温州-倪考梦 你应该成为新社群核心主持与规则设计者之一。同样欢迎其他有经验的群友一起来设计与建议。相信大家都体验过开智的美好，希望它更好。

如果延续一个「自己给自己的大学」来类比，开智学堂提供的课程应该是专业课与结构化课程。而，开智校友会应该是非结构化活动。不过的确「魅力型领导」的时间、机会成本是个极大问题。比如，我工作越来越忙，未来能在社群上投入的时间是有限的。而早期开智社群，为什么氛围那么好，因为那是我拿风投前的前四个月。那时，灌水时间远远超过现在。

倪考梦

去年 4 月份我就在思考这个问题，分享下当时的思考：

群体还需要有一个主持人，组织大家讨论商定基本的规则，并在之后的讨论中维持基本规则，确保大家不会乱掉。智慧社会里提的接触数要提高，主持人还是挺重要的。我在运作我们地方的一些沙龙，作主持人的时候，如果介入多，推动大家经常交互，则产出会更高。

主持人应该聚合之前说过的魅力型连接者、超级合作者等角色的特质，能够引导大家做好交流。他是一个蜜蜂。

主持人很重要，但是我也找不出激励的法子来。

给钱是最直接的，但很多情况下，你很难给他钱。

如果是给荣誉，那么也很有限，这个东西过了一段时间也会消解。

那么靠什么呢？所谓的社会网络激励，让他为了他人而主持？如果是一个没有主见的人，或许吧。但是主持人，既然他能搅动全局，肯定会有自己的想法，而且反应很快，就不容易陷入我们的设计里。

如此一来，最好是让主持人加入群体，成为领导者，成为共同愿景最初的提出者，也就是说，主持人最好就是领袖本人，这样最好。或者联合创始人，或者合伙人，都是可以的。

最差的是外部引入的专业主持人，只能是一杆子买卖，不能持久。

阳志平

@温州-倪考梦 这个看法很赞！

一、开源协作中用以扩大协作规模的四种模式：（1）坚持不懈地致力于用模块化的方式工作（2）鼓励小贡献，降低进入门槛（3）允许对他人工作成果的轻松再利用（4）使用分数等信号机制来帮助人们决定如何分配自己的注意力。

二、团队无法利用好集体知识：重心放在大家都有的知识和高级别成员所掌握的知识上，忽略低级别成员手中的知识。

三、放大集体智慧必需的基本要求：参与者必须对知识和技术有着共同的认识。当这种共同的认识存在的

时候，称之为实践共识。

所以，未来新社群，应该形成一个精读读书库笔记，可以全文检索。

这样上百人的集体智慧，可以对应到自己工作中去了。

倪考梦

是啊，社群的组织形式会不断更新，最终社群会变成一群人的集体行为，边界逐渐无形化，但是集体的记忆必须有形化。可以被存储和读取的集体记忆，或许才是群体智慧的本质。

阳志平

@温州-倪考梦 看完你这篇文章了，很好。

建议 @李东朔 UMU 兄也看看这篇文章。可能对 UMU 运营小妹子有参考。

@温州-倪考梦 你这篇文章，我思考过一个解决方案，在开智学堂 app 的下一版会尝试。简单来说，现在的在线教育 1 VS 200；即使我引入给麦技术，也是 最多 1 VS 40，那么，在线教育依然会存在被忽略者。而借助于一些新思路，可以做到 1 VS 100，那么在线教育的效率就提高几倍了。开智学堂下几个版本会体现出来这个新的创新设计。我上文中的在线教育，同样可以换成 在线微信群。答案暂时保密，下几个版本会看到工程上的实现。大家也可以先猜一下，老阳可能怎么来破这个难题。

提示：[《社会网络分析：方法与实践》译者序 - 阳志平的网志]

(<http://www.yangzhiping.com/psy/snabook.html>)

倪考梦

前面讨论过程中，我感觉重要的是两个问题，一是如何提高群体中个体的交互频率；二是如何提高交互质量，即讨论如何融入集体记忆，如何读取集体记忆。如果技术上能解决，那么社群对魅力型连接者的依赖会少很多。因为魅力型连接者存在是因为机器还做不了所有的工作，需要一个人去凭感觉策动社群。期待出现更智能的机制。

阳志平

对，还是技术问题。我尝试想一下，技术上如何实现。

倪考梦

这本书我或许读不懂，但是 7%是个不错的标尺，我喜欢。这个 7%相对的 100%指的是所有目标群体吗？

阳志平

总结一下，如果按照一个大学来类比，新社群可能需要的技术支撑：

1、个人档案（身份认同）：这个页面保存了这个人在社群中的多数重要活动与重要输出，帮助其他人判断他的信用等级、输出质量、身份；

2、个人日记（输出管道）：好吧，就先当做一个文章系统/博客系统吧，可以记录这个人在未来几年中的不断输出，这个平台是偏个人化的；

3、图书馆（集体记忆）：这个平台是偏公共记忆的，我觉得 wiki 是最佳形式。

4、宿舍（聊天小组）：这个平台是偏小众的，四人一组最佳，四人一起读十本书；

5、班级（城市小组）：按照城市分组比较合适；

6、大讲堂（所有人都在的）：千人直播，我或者其他老师能给大家分享一些。

7、教室/课程：这个就是目前开智学堂 app 已经完成的内容了。未来开智学堂 app，应该可以将开课能力，像毛颖说的那样，给输出最多的成员。而开课，给整个社群带来经济收入，获得良性循环滚动。这些课，未来应该可以向社群外辐射的。

End.

倪考梦

@阳志平 我想象的定位就是 renaissance --> enlightenment --> unlocknowledge，形式上参照一些 Singularity University 的思路，然后做一个以五元学科为基础，包括系列交叉学科的『开智大学』。你是校长，开智书友会的朋友既是老师，也是学生，或者说大家都是同学。

这个大学本质上是个社群的集群，不同兴趣导向的人组成不同的专业/班级/社群。他的目标是对内形成同侪压力，推动个体的成长，对外释放集体智慧，成为时间原点的 7%。

阳志平

合并一下功能需求，这套系统需要：

1. profile：个人信用档案；
2. note：个人笔记 => 写匠或者为知笔记或者 Zine 完成，这是开智社群自主开发的项目；
3. wiki：图书馆 => gollum 完成；
4. im：宿舍/班级/大讲堂 => 类似微信群聊天模式，且带直播；
5. 卡包：系统课程 => 开智学堂 app 完成

倪考梦

天地人为

天，时间维度上，要持未来主义价值观，置身未来看当下

地，空间维度上，要实现跨区域的覆盖，包括物理空间和网络空间

人，主体维度上，要包括不同兴趣爱好的群体，根据五元及其交叉学科来分类

为，行为维度上，要包括正规的学习，非正式的交流，但最终应该是所有行为都指向个体记忆和集体记忆的连接，让个体在这里拥有超越个体的智慧

人：学校 / 专业 / 班级 / 个体

为：图书馆 / 课堂 / 博客 / 群聊 / 线下聚会等

阳志平

[我设想了一个学习型社群运营体系，来解决社群运营的五个问题_36 氪]

(<http://36kr.com/p/5043438.html>)

倪考梦

第一步，最小试错。抓一个区域的人，做一个专业的课程，作为实验。这部分测试已经完成。

第二步，扩大试错范围。

阳志平

对！

倪考梦

这个稿子的经济解决方案有点意思。不知道实践起来如何。我之前有变相运营过线上的社群和线下的社团，我的感觉优秀的组织者很难找，因为这些人能力太好了，如果不是有情感因素在，他们同样的投入，放到企业里，收益会比社团高得多。

刚才那个逻辑里，除非是有高产出的社群，否则这套公共服务与税收制度很难维系啊。

自古以来收税都是个大难题，即便是关系不错的社群，收钱也是个大难题。能顺序收齐会员费的钱，这帮付了钱的人（认知失调是必须的）肯定会认真看群里内容的：）不付钱、不认真的人一开始就被这个门槛过滤掉了。

对于高质量的群，倒是真要引入价格门槛。类似于旅游景点，免费了就大家不珍惜，而且人挤人。

阳志平

接着写一点思考。

门槛：目前开智社群很优质，第一批人招募问题不大，氛围保持问题也不大，但是如何保证社群的第二批、第三批、第 N 批，依然优质呢？尤其是第三批之后？第一个做法是锁定社群人数上限，每年最多一千人或者两千人。第二个做法是设计通货膨胀机制，伴随社群输出干货，提高入群年费门槛。

退出机制：任何场景，都存在二八定律，如何保证那些来了新社群的人，不做任何输出，但是又没有任何惩罚措施？这样会影响新社群品质感。思考解决方案：惩罚人太残忍，那么，就使劲鼓励输出多的人，比如每月退费、定期发作者签名的图书。

倪考梦

我今晚讨论的那个 11 人群，我们是先交钱，用于线下交流。然后约定谁迟到就发 100 红包，缺席发 200，三次不来开除。然后我执行规则比较严格，所以大家久了就习惯了。

这帮人都不差钱，只是这样做以后就严肃一些了。

沉默的大多数是必然的，我觉得设计机制时，要考虑如何激励活跃的少数，也要考虑如何调动沉默的少数。建立让大家愿意分享的机制。货币化、游戏化都是方法之一。

阳志平

魅力领导者：这是一个社群品质所在。开智靠老阳一个人显然不行，而老阳的时间越来越紧张。如何保证开智新社群的品质？

思考解决方案，引入社群合伙人机制，分成整个机制的设计者，类似倪考梦这类，可以放到这个层级。其次，引入城市合伙人机制，按照报名的城市，甄选出第一批城市合伙人，未来城市合伙人可以逐步上升为社群合伙人机制。

但，这个方案更多是留住组织能力强的人，依然解决不了魅力型领袖的问题。

开智刚开始靠老阳镇场子，显然问题不大。但是长期这么干，显然不靠谱。

倪考梦

@阳志平 是的，我们需要的是如何吸引比我们更优秀的人加入。否则就会变成标准 9 吸引标准 8，标准 8 吸引标准 7，这个群质量逐级递减。看似很美，久了就无趣了。必须是逆生长，几个标准 7 凑一起，有效组合后变成群体上的标准 8，又吸引标准 8 进入，再整合为标准 9，不断提升。

阳志平

比如，开智最早的灵魂与气场，基本是我、安替几个人奠定的。而伴随我们的公司分别进入 A 轮融资阶段，日益繁忙，不得不对团队几十口负责。那么，还如何来保证品质？创办开智社群之前，我的团队只有六人。现在快四十人了。领导者的时间如何保证持续投入？

倪考梦

是啊，这个目前无解，所以市场才要对领导者的『领导行为』定价。当然，由于世界是一个开放市场，所以只要这个『项目』是有产出的，那么就有机会找到合适的『合伙人』参与。以前的论坛，就是一种典型的燃烧个体点亮社群的例子。我那时候参加过一段，感觉很明显，走了一茬换一茬，后来新人都是玩微博出身的了，论坛就挂了。参照企业经营模式，要考虑的是人才的培养、招聘、激励等问题。从大的来说，只要平台是走上坡路，那么我想吸引人才、留住人才是有机会的。此外，《联盟》一书提出的“联盟”模式（合伙人）是可以试试的。记得麦肯锡的做法是搞很多合伙人。

阳志平

以书为切入单位，是个好做法。因为书符合「共同活动原则」，水平极高的人与水平极差的人，都能从一本难书、好书中受益。

反之，有的社群，采取的是主题讨论，但水平很高的人，会觉得这个话题太 low 了，而书不一样。好书会不断提升社群人的心智模式或者说智力资本。

的确魅力型领袖，这是个大问题。

总结一下，我今晚提到的，对新社群的设想与问题。

开智新社群未来的技术平台

总结一下，如果按照一个大学来类比，新社群可能需要的技术支撑：

- 1、个人档案（身份认同）：这个页面保存了这个人在社群中的多数重要活动与重要输出，帮助其他人判断他的信用等级、输出质量、身份；
- 2、个人日记（输出管道）：好吧，就先当做一个文章系统/博客系统吧，可以记录这个人在未来几年中的不断输出，这个平台是偏个人化的；
- 3、图书馆（集体记忆）：这个平台是偏公共记忆的，我觉得 wiki 是最佳形式。
- 4、宿舍（聊天小组）：这个平台是偏小众的，四人一组最佳，四人一起读十本书；
- 5、班级（城市小组）：按照城市分组比较合适；
- 6、大讲堂（所有人都在的）：千人直播，我或者其他老师能给大家分享一些。
- 7、教室/课程：这个就是目前开智学堂 app 已经完成的内容了。未来开智学堂 app，应该可以将开课能力，

像毛颖说的那样，给输出最多的成员。而开课，给整个社群带来经济收入，获得良性循环滚动。这些课，未来应该可以向社群外辐射的。

合并一下功能需求，这套系统需要：

1. profile：个人信用档案；
2. note：个人笔记 => 写匠或者为知笔记或者 Zine 完成，这是开智社群自主开发的项目；
3. wiki：图书馆 => gollum 完成；
4. im：宿舍/班级/大讲堂 => 类似微信群聊天模式，且带直播；
5. 卡包：系统课程 => 开智学堂 app 完成

End.

开智新社群的问题及其可能解决方案

门槛：目前开智社群很优质，第一批人招募问题不大，氛围保持问题也不大，但是如何保证社群的第二批、第三批、第 N 批，依然优质呢？尤其是第三批之后？第一个做法是锁定社群人数上限，每年最多一千人或者两千人。第二个做法是设计通货膨胀机制，伴随社群输出干货，提高入群年费门槛。

退出机制：任何场景，都存在二八定律，如何保证那些来了新社群的人，不做任何输出，但是又没有任何惩罚措施？这样会影响新社群品质感。思考解决方案：惩罚人太残忍，那么，就使劲鼓励输出多的人，比如每月退费、定期发作者签名的图书。

魅力领导者：这是一个社群品质所在。开智靠老阳一个人显然不行，而老阳的时间越来越紧张。如何保证开智新社群的品质？思考解决方案，引入社群合伙人机制，分成整个机制的设计者，类似倪考梦这类，可以放到这个层级。其次，引入城市合伙人机制，按照报名的城市，甄选出第一批城市合伙人，未来城市合伙人可以逐步上升为社群合伙人机制。但，这个方案更多是留住组织能力强的人，依然解决不了魅力型领袖的问题。开智刚开始靠老阳镇场子，显然问题不大。但是长期这么干，显然不靠谱。比如，开智最早的灵魂与气场，基本是我等几个人奠定的。而伴随我们的公司分别进入 A 轮融资阶段，日益繁忙，不得不对团队几十口负责。那么，还如何来保证品质？

最小单位选择书还是主题活动：选书。以书为切入单位，是个好做法。因为书符合「共同活动原则」，水平极高的人与水平极差的人，都能从一本难书、好书中受益。反之，有的社群，采取的是主题讨论，但水平很高的人，会觉得这个话题太 low 了，而书不一样。好书会不断提升社群人的心智模式或者说智力资本。

End.

最后，类比一下 TED。TED 的体系是 TED+TEDX+....

开智大会的演讲品质是超过了 TEDX，与 TED 持平。但受限于中国有才华的人数量，开智采取了精品、低调、小众的路线，而没有放开演讲数量，每年只四个，这样品质远远超过一席。

但，这样，长期品牌积累速度就会不得不像 TED 一样，积累三十年口碑。当然，我乐意付出这个时间。

倪考梦

对目前的方案，我还是觉得有很多可以完善的地方。主要是我觉得现在设计的方案有点复杂。

阳志平

而，开智文库的品质是超过了 TED 的。那么，开智的体系是：开智大会+开智文库+开智社群。开智社群的核心点在哪？

倪考梦

我想最好是设计完美方案后，做减法，把能砍的都砍掉，剩余不能砍的部分，然后做精。

阳志平

对！最核心的显然是，松散的、非结构化的学习。这是 开智新社群 的第一需求。严谨的、结构化的学习，显然「开智学堂 app」已经满足了。

倪考梦

我喜欢的三位一体是奇点大学（学习），XPRIZE（评奖），TED（演讲）。三者是可以串起来的，举个例子，开智可以设置一个开智奖，然后定期评出得奖人，邀请加入开智社群，并在开智学堂演讲，其他社员可以学习。

阳志平

但人除了需要理性的、非常消耗认知资源的学习之外，还需要闲聊、灌水式的松散学习。

倪考梦

然后要做的就是建立一个类似于诺贝尔奖那样的评选委员会，负责选人；再精选几名优秀的合伙人，做好线上与线下活动的组织和主持（这是 OliverDing 的长项）；最后是有个平台发布这些演讲，每个演讲就是一个讨论帖子，TED 现在每个演讲都附带主讲人介绍，以及话题的视频、引文，下面都有很多人参与讨论。我觉得这种方式更容易建立集体智慧。

阳志平

精彩！

倪考梦

如果是这种模式，重心就是找比自己更优秀的人。然后其他线上社群全部交给爱好者自己来打理，开智就专心做好一个核心品牌即可。这些人是未来的解锁者。其他配套的教育，如现有的开智卡片系统，则是未来这些演讲者若要把自己的知识更加系统性讲解，并赢利的一个工具载体。线下活动亦然，这些现有运行得很好的模式，都是被市场证明过有效的，我觉得可以拿来主义，拼接起来。

阳志平

好，顺着这个思路整理。我对应一下。

奇点大学（学习）：开智学堂 app（开智公开课+开智私享课）

XPRIZE（评奖）：暂时空缺。

TED（演讲）：开智讲座：之前的 44 场开智在线讲座+每年一次的开智大会线下精品讲座

倪考梦

我的工作包括三块内容，一是运作专家社群，跟他们打好交道，二是组织研讨活动，让他们畅所欲言，三是开展课题研究，给他们钱，让他们替我们做研究，提交报告，我转手给政府首脑决策做参考。其实有一些是共通的。是的，只需稍微修缮下，像积木一样拼接起来即可。

阳志平

只是之前的开智在线讲座，如 追时间的人，是每周一次，强度太大了，现在可以结合新社群，改为 每月一次或者随意。

但是这个问题依然没解决单向输入问题。

倪考梦

按这个思路，下一步要做的是在开智大奖方面做下小范围试错。

阳志平

讲座模式其实是单向输入。

倪考梦

这是技术问题。

现在的在线讲课用的是折中的办法来解决这个问题，就是在线讲课，在线提问，我觉得可以反过来，每次演讲都是现场讲，现场听，现场互动，所以到现场的人付出成本，获得时间上的优势。没花钱的人迟些听到，不能互动，只能给主讲人留言或者发邮件。

阳志平

但是这个模式就是一席、怪杰做过的，已经被证明失败了。

倪考梦

当然，你也可以引入学徒制，比如说现场听的好的积极分子，可以成为该话题的维护者，在相关话题页面里作好维护，和后来的听众做互动，也不是不行。但这个思路引入了新内容，把问题复杂化了。我想真正能做好的东西必须是简单的，我们做不到完美。

也是

阳志平

我去年见优酷 CEO 的时候，拿到了怪杰的数据，非常不理想。

这个模式，最大的弊端是，中国真正有干货的牛人少。

倪考梦

一席给我的感觉是演讲者质量一般，且 app 不好用，也不能和专家互动。所以我都直接听 TED。

阳志平

而 TED 是世界范围搜索，且是坚持了几十年。且整个全世界只有一个 TED，没有一家模仿成功的。

倪考梦

@阳志平 这个会不会是我们开发不够？我觉得还是个激励的问题。牛人为什么分享？

世界只需要一个 TED

阳志平

还是积累不够。开个玩笑，现在是网红不够用，直播平台太多了。

倪考梦

我感觉牛人不分享，很大一个原因是时间不够。

是啊

阳志平

同样，早些年，无数家模仿 TED 的时候，也是牛人不够用，我讽刺过了。

倪考梦

知识网红太少。其实知乎适合搞这个。

阳志平

这是一个需要故事的年代。人们渴望有趣。真实生活缺乏有趣，于是纷纷制造有趣。自从各类 TEDx、真人图书馆活动流行，世间有趣的人泛滥成灾。随便参加一个活动，哇，怎么这么多有趣的人？然而，在我看来，多数时候，讲故事的人并非真正有趣。不上大学，创业去；间隔年，辞职旅游，都不是有趣，人生的一种选择而已。且当故事听听就好，别为了他人的故事，自己去买单，那是被征收智商税了。有趣男女，贵在真诚与坚守。低调干活，十年后且看。

所以，开智不合适走这条路线。

开智更合适走「同辈学习」，从「单向输入」到「双向交流」。

然后用十年时间，攒够四十个精品演讲者。伴随这些演讲者拿了雨果奖、诺奖、院士，开智就自然成了。十年后才有资格来谈 TED 模式。

今年景芳能入围雨果奖，是我完全没想到的。。。

她的新书即将在开智文库出版，这个完全是没有预料到的事情。。。

讨论到此，显然思路已经非常清晰了。

1、TED 模式不合适开智，全世界只有一个 TED，开智要走精品演讲路线，一年保证四个 TED 水准而非 TEDx 水准的演讲者即可；

2. 开智优质的是这批人、这种氛围，以及我庞大的知识储备，显然，还是要走「双向交流」而非「单向输入」的模式。

3. 所以，定位显然更偏「同辈学习」，让这些蝴蝶聚集在一起，未来说不定就拿了雨果奖、诺奖。。。

倪考梦

那么我们定义为开启智慧，解锁未来的一所学校，提供『时间原点』和『同侪压力』服务，希望培养中国未来的智者。

阳志平

对！我是轮值校长。未来的校长应该轮换，这样才能引入比我更牛的人才。

倪考梦

如果这样，我觉得就突出『你的同学比你优秀』这一特点即可。同学比你优秀，跟牛人比你优秀是两回事，牛人比你优秀，你接触不到，可以回避。同学比你优秀，和你相关，你必须回应。

阳志平

两条线。第一条：轮值概念、轮值校长、轮值校董、轮值城市分校校董，这是偏正式的、结构化学习、系统机能提升的、付费的。第二条：轮值社群合伙人、轮值城市社群合伙人，这是偏非结构化学习、松散学习的，不付费或者小额付费的。

@温州-倪考梦 对！这个区分很好。同学比你优秀，牛人比你优秀，这是不一样的。

倪考梦

功能目标定了以后，就考虑要素和结构（规则）。

要素：增加标准 7、标准 8、标准 9。

结构（规则）：

1、设置进入门槛。进入必须是自愿行为，必须经历考验，确保每个进入的人不是那么容易打退堂鼓的。支付社员费也是为了强化归属感。

2、设置交流机制，确保双向互动，这里设置讲师讲课也好，魅力型连接者做好穿针引线也好，唯一的 KPI 就是互动的频率。

3、设置动力机制，这个不仅仅是同侪压力，还要是同侪动力，就是进入这个群，在同学的支持下，能够设置更高的目标，完成更难的问题，真正实现成长。

门萨俱乐部怎么玩的？有谁了解不，我只是觉得他们营销做得不错，经常看到新闻。

阳志平

太棒了！门萨俱乐部的具体玩法我不太熟悉，但我了解它有几个地方做得极好。第一，它有一本自己的智力研究刊物，那本是实实在在地砸了不少钱进去的，邀请了智力研究领域最顶级的一批心理学家担任编委，学术论文质量的确不错；第二，它每年都评选两个奖。第一个奖是智力研究理论奖；第二个奖是智力研究应用奖。斯坦诺维奇也拿过这个奖。的确是颁布得很有公信力，当然，水分也不少。

倪考梦

刊物！开智搞一个电子的？投稿？以前我记得读品做了一段时间电子刊物，那时候我看着觉得挺好的，后来就停了。

马占凯

@温州-倪考梦 了解一点，有几个门萨的朋友。国际门萨很好，门萨中国基本停滞了，没有考试

倪考梦

OK，今晚先讨论到这里，我先把现有的聊天记录一会发 PDF 上来。明天大家起来刚好可以看下，然后继续讨论。目前为止是我和@阳志平 老师以及部分同学的高频互动，效果还可以，但如果更多同学提供线索，我想可以更好。开智学院有无数种可能的未来，我们的讨论会改变这条故事线的走向，选择诸多平行宇宙中的一个。

阳志平

太棒了！感谢各位同学。更感谢 @温州-倪考梦 最后如此有文采的总结陈词：「开智学院有无数种可能的未来，我们的讨论会改变这条故事线的走向，选择诸多平行宇宙中的一个。」

倪考梦

@阳志平 你的开智写作课把我引入了可能的未来中的一个：)

阳志平

大家晚安！感谢今晚的头脑风暴，我也思路清晰很多了。

倪考梦

我也有很多收获，希望以后多一些具体问题的讨论。