

Caso de estudio

Nombre del Alumno(s):
Efrain Alanis González
Jose Armando Perez González
Iris Guadalupe Posadas Moreno

Nombre del Docente: Ing. Luis Angel
González flores
Fecha de entrega: 7/12/22

Grupo: 701

Título del caso de estudio: "CITYTIME DE NUEVA YORK: UN PROYECTO DE SI QUE FRACASA"

Ideas principales encontradas en el ejemplo fueron: (anotar al menos 10 ideas)

- El costo original estimado del proyecto era de alrededor de \$63 millones, pero CityTime terminó costando \$720 millones para cuando entró en pleno funcionamiento en 2011.
- Los términos de los contratos también cambiaban constantemente: otra compañía de consultoría que se contrató para ofrecer aseguramiento de calidad para CityTime enmendó su contrato 11 veces, incrementando su valor a casi \$50 millones en comparación con la cifra original de \$3.4 millones.
- La mayor razón de los aumentos inauditos en el presupuesto del proyecto fue la falta de una supervisión calificada.
- Mark Page, director de presupuesto del alcalde de la ciudad de Nueva York, Michael Bloomberg, fue el portavoz que más defendió a CityTime.
- El estándar de la industria para proyectos de este tamaño en ese tiempo era de entre \$200 y \$1,000 dólares.
- La ciudad recuperó la mayor parte de ese dinero y, según el alcalde Bloomberg, el reembolso de SAIC significó que los contribuyentes sólo tuvieran que pagar \$100 millones por CityTime.
- La administración de Bloomberg prometió una vez más revisar la forma de manejar los proyectos complejos, multimillonarios, de tecnología.
- La ciudad también indicó que facturará a los contratistas a medida que se cumplan los hitos de referencia de funcionalidad, en vez de que cobren por horas para evitar sociedades futuras como SAIC
- Mark G. Peters, comisionado del departamento de investigación de la ciudad de Nueva York, se ha llevado a cabo un escrutinio más minucioso del gasto en tecnología de la información en aras de la investigación de CityTime.
- El alcalde Bill de Blasio se comprometió a mantener los más elevados estándares de supervisión entre agencias gubernamentales y servicios municipales, para evitar que en el futuro ocurran incidentes costosos como el escándalo de fraude de CityTime.

¿En este caso de estudio se analiza por qué fracasó el proyecto? Si x NO




¿Por qué?

Por qué no se tuvo una buena inversión de dinero en el sistema que se estaba desarrollando para las agencias municipales, ya que al poner en marcha dicho proyecto fue un total fraude ya que en el costo original dado por CityTime se había modificado por una suma más grande de dinero que no beneficiaba a los municipales.

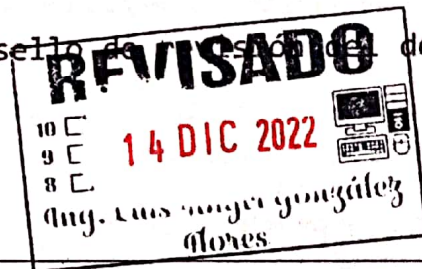
Anotar y contestar las preguntas que se localizan al final del caso de estudio

- ¿Qué tan importante era el proyecto CityTime para la ciudad de nueva york? Hera muy importante llaqué ayudaría a más de un municipal.
- ¿culés eran sus objetivos y sus beneficios de negocios? Implican el desarrollo de nuevos sistemas de información, la mejora de sistemas existentes o, tal vez, la actualización o reemplazo de la infraestructura de tecnología de información (TI) de la empresa.
- ¿en este proyecto Clasifique y describa los problemas? Comunicación por parte de los involucrados
- ¿Qué factores de administración, organización y tecnología fueron responsables de estos problemas? Una fue la organización por parte de los municipales y la administración dentro de cada instituciones
- ¿Cuál fue el impacto de negocios de la deficiente implementación de CityTime? Que no pudieron sustentar los pagos y que el proyecto no se llevo acabo
- ¿Describa las etapas que deberían haberse llevado a cabo para evitar esos resultados negativos en este proyecto? Análisis, Desarrollo y pruebas

Nombre y firma del Alumno

Efrain Alanis González 
Jose Armando Perez González 
Iris Guadalupe Posadas Moreno 

Firma y sello de revisión del docente



Nota: La extensión mínima del reporte es de una cuartilla