

## Informe del grupo

Integrantes: Armando Pérez, Gabriel Padilla y Nively Meza

### 1. Pasos realizados

- creamos el repositorio con el nombre "app" en GitHub. se inicializó con README.md y gitignore.
- Se invitó a los demás colaboradores del grupo.
- Se configuró el proyecto creando el main.py y el task\_model.py. Luego, se le hizo commit y push.
- Se crearon ramas individuales para cada estudiante.
- Cada uno implementó funcionalidades y resolvió conflictos. Todo esto a través de una rama grupal en la cual se fusionaron las demás ramas.
- Luego, se fusionó la rama grupo con el main.
- Por último, se eliminaron las ramas obsoletas.

### 2. Comandos Git:

- git clone <URL>: Clonar el repositorio
- git checkout -b estudiante1: Crear rama.
- git add <archivo>: añadir cambios.
- git commit -m "mensaje": Hacer commit.
- git push origin estudiante1: Empujar rama.
- git merge estudiante3: Fusionar rama con conflicto

- `git push origin -delete estudiante1`: Eliminar rama.

### 3. Conflictos:

- Conflicto en `task-model.py` entre `is_completed/is_done` y `mark_as_complete/set_done`.
- Solución: Combinamos métodos, manteniendo `is_completed` como atributo principal.

### 4. Contribuciones:

- Estudiante 1: Añadió `mark_as_complete` y actualizó `main.py`.
- Estudiante 2: Añadió `delete_task` y actualizó `README.md`.
- Estudiante 3: Simuló conflicto con `set_done/remove_task` y lo resolvió.

### 5. Reflexiones

- Si no se comunica de ante mano en qué parte del proyecto estamos trabajando, podemos ocasionar un conflicto con alguien del equipo.
- Aprendimos a crear ramas y coordinarlas
- Se agiliza mucho el desarrollo colaborativo.
- Coordinamos el trabajo en equipo comunicando la parte del proyecto sobre la que trabajaremos.
- Es importante usar pull requests para asegurarse que no hayan conflictos y se dañe lo ya hecho.



- Aprendimos igualmente que los conflictos no son errores de Git sino que son señales que necesitan una decisión del equipo y es importante entender qué cambio es conveniente para el proyecto.

- El flujo de trabajo podría mejorarse con herramientas como cicd en la verificación automática del código cada vez que se hace un push o un pull detectando errores con anticipación antes de fusionar los cambios, lo que en consecuencia haría el trabajo mucho más rápido.