

Trabalho 1: Engenharia de Software - Engenharia de Requisitos

Este trabalho corresponde à primeira entrega do projeto da disciplina **Engenharia de Software**, que será desenvolvido de forma incremental ao longo do semestre. O objetivo principal é a elaboração e evolução do **Documento de Requisitos** e do **Plano de Gerenciamento de Requisitos**, de forma a estruturar formalmente a base do projeto proposto por cada equipe.

Prazos

- Entrega (limite para atualização do git): 15:00 horas de 26/09/2025.
- Entrevistas Técnicas / Apresentação: Aula do dia 26/09/2025.

Entregáveis

Cada equipe (3 integrantes) deverá entregar:

Versão 1 do Documento de Requisitos (V1)

- **Objetivo do projeto:** descrição do problema e justificativa da aplicação proposta.
- **Levantamento de Requisitos:** processo de elicitação de requisitos baseado em alguma das técnicas apresentadas na aula, incluindo todos os artefatos pertinentes a cada técnica.
- **Histórias de Usuário:** descrição clara das principais funcionalidades sob a perspectiva dos usuários.
- **Diagrama de Sequência:** representação dos fluxos de interação do sistema.
- **Demonstração de Protótipo:** ilustração da proposta de sistema.

Plano de Gerenciamento de Requisitos

- Processos de elicitação, análise, validação e priorização dos requisitos;
- Controle de mudanças e versionamento;
- Responsabilidades da equipe quanto à gestão dos requisitos.

Versão 2 do Documento de Requisitos (V2)

- Descrição dos ajustes e melhorias baseadas nos aprendizados da V1
- Versão atualizada dos artefatos
- **AVISO:** Não apresente documentos / conteúdos repetidos. Em casos de texto, aponte quais mudanças foram feitas onde. Em casos de imagens e afins, apresente a nova versão do artefato.

** Respeitar orientações dos slides, aulas, atividades de desenvolvimento e afins, principalmente quanto à divisão de responsabilidades!*

Instruções de Entrega

- A entrega será considerada com base no **repositório Git da equipe**.
- Os entregáveis devem estar claramente **identificados e separados** no repositório (ex.: branches, pastas ou tags).
- Cada equipe deverá enviar no **Moodle** apenas os **links correspondentes** a cada entregável.

Entrevista Técnica

Após a entrega, cada equipe participará de uma **entrevista técnica** com o professor.

- O objetivo é avaliar o **domínio do grupo sobre o projeto desenvolvido**, abordando decisões técnicas, organização do documento, fundamentação teórica, uso das ferramentas e justificativas de desenvolvimento.
- Todos os integrantes deverão participar.
- A **nota final do trabalho será ponderada pelo desempenho individual na entrevista**, de forma a garantir o domínio do conteúdo trabalhado.
- A ponderação será no formato Nota Rubrica * Nota Entrevista, onde Nota Entrevista será:
 - Domínio muito bom: 0,8 a 1,0
 - Bom domínio: 0,6 a 0,8
 - Domínio regular: 0,4 a 0,6
 - Domínio insatisfatório: 0,2 a 0,4
 - Ausência ou incapacidade de defesa: 0,0 a 0,2.

Crêterios de Avaliação

A avaliação será feita de acordo com a seguinte rubrica:

Cr�terio	Excelente (nota máxima)	Muito Bom	Bom	Regular	Insatisfatório
Organização e Estrutura do Documento (10%)	Documento muito bem estruturado, com seções claras e padronizadas; redação coesa e objetiva.	Estrutura clara, poucos ajustes de padronização.	Estrutura adequada, mas com inconsistências.	Estrutura pouco clara ou redundante.	Documento desorganizado, confuso ou incompleto.
Qualidade do Documento de Requisitos – V1 (60%)	Objetivo, pesquisa, histórias, diagrama e protótipo bem definidos, consistentes e completos.	Documentação clara, com pequenas falhas de detalhamento.	Documentação razoável, mas com lacunas importantes.	Documentação incompleta ou superficial.	Documento ausente ou insuficiente.
Plano de Gerenciamento de Requisitos (10%)	Plano completo, detalhado e realista, cobrindo todos os aspectos da gestão.	Plano consistente, com poucas lacunas.	Plano adequado, mas genérico ou pouco detalhado.	Plano superficial, cobrindo poucos aspectos.	Plano ausente ou irrelevante.
Qualidade do Documento de Requisitos – V2 (20%)	Revisão consistente, com evolução clara, correções bem aplicadas e melhorias significativas.	Revisão adequada, com boa evolução.	Revisão limitada, aplicando apenas parte dos ajustes necessários.	Revisão mínima, pouco ou nada evolutiva.	Versão revisada ausente ou sem mudanças relevantes.