



Contents

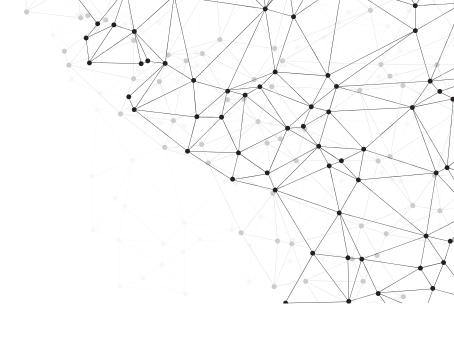
1 概述



2 赔案数据分析

3 网销案件特点总结

4 决策建议





分析概述

1. 数据来源

MIS系统

2. 分析目的

从不同维度分析2018年10月至2019年10网销赔案数据,发现问

题,探寻规律,为接下来网销平台业务发展提供决策建议

3. 分析工具

python, excel等

4. 结果展示工具

Tableau

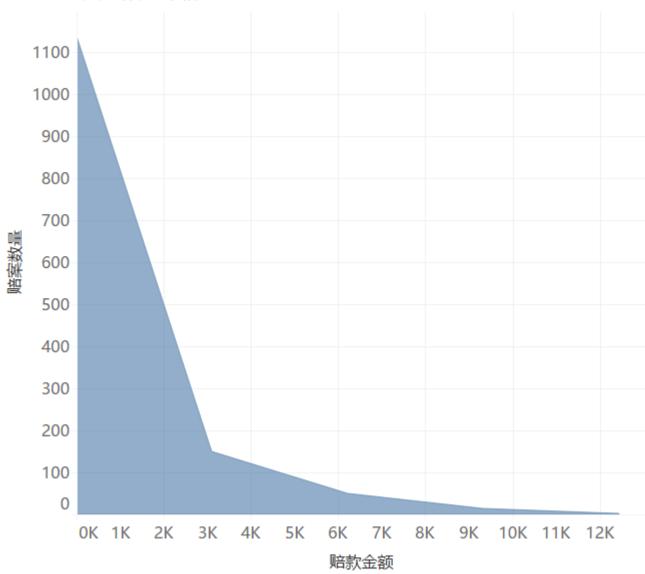


主要从以下几个维度分析:

- 1. 案件整体情况
- 2. 时间维度
- 3. 机构维度
- 4. 险种维度
- 5. 地区维度
- 6. 业务及终端维度
- 7. 年龄维度

整体案件情况

整体: 赔款金额分布情况



数据经预处理后:

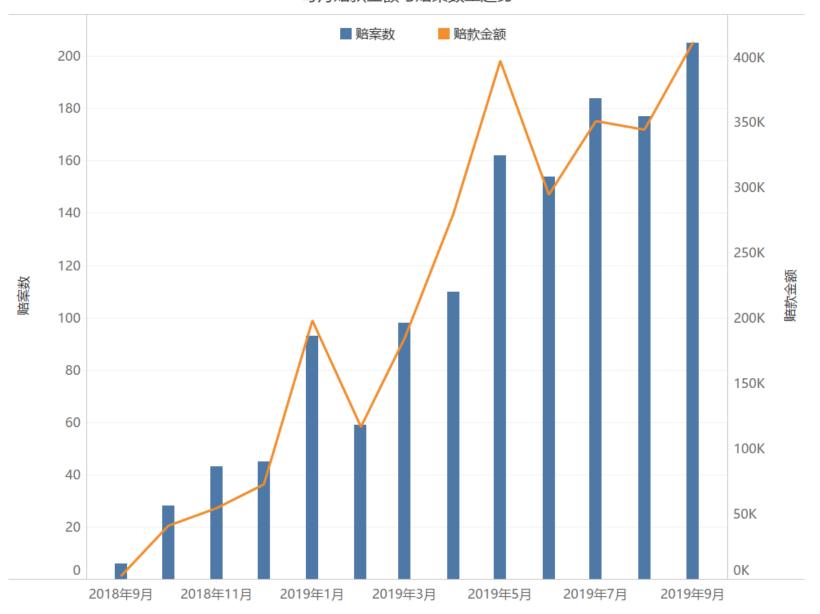
	赔款金额
总计	275万
均值	2016.66
中位数	840.62
极小值	11.2
极大值	109,100.0
总赔案数	1364个

- 赔款分布有极值影响,根据切比雪夫定理,排除赔款大于15000元案件(共11个)后,得出赔款分布曲线图
- 由右图得出,整个网销案件以小额 案件为主,大部分小于3000元

时间维度

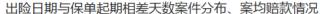
每月赔款趋势图显示: 18 年起整体赔案数量、赔款 金额均呈上升趋势,说明 业务处于增长状态

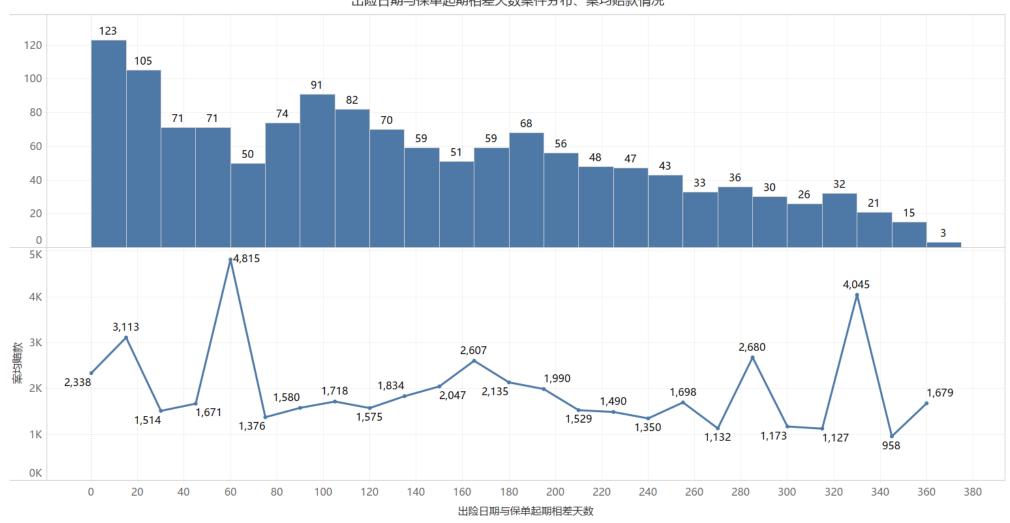
每月赔款金额与赔案数量趋势



时间维度

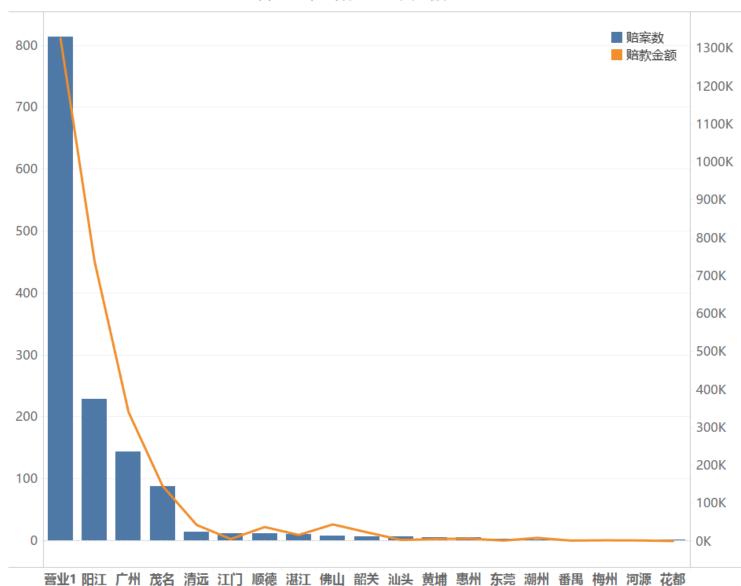
- 出险日与保单起期相差天数图显示:大部分赔案发生在保单购买的上半年,尤其以第1个月居多, 存在保险欺诈的可能性较高
- 案均赔款金额在购买保单后第60天和第330天左右异常升高至4000元,可能与发生特大案件有关, 其余时间段都稳定在2000元左右





机构维度

各机构案件数量与赔款金额对比



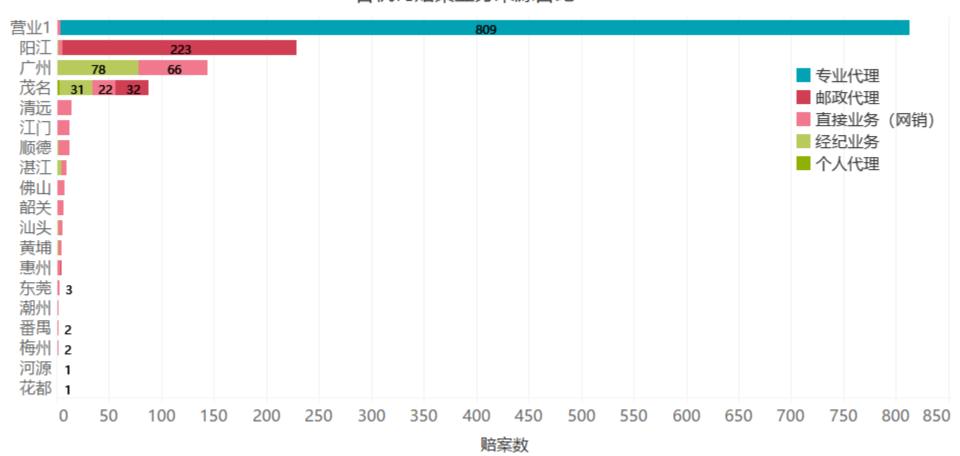
- 大部分网销业务由营业1部开展
- 阳江、广州、茂名也相继有开展,但占比不多
- 其余城市开展较少

机构维度

各机构业务来源中:

- 营业1部以专业代理为主
- 阳江以邮政代理为主
- 广州个人代理和直接业务各占一半
- 茂名邮政、个人代理、直接业务均有涉及,其余机构以直接业务为主

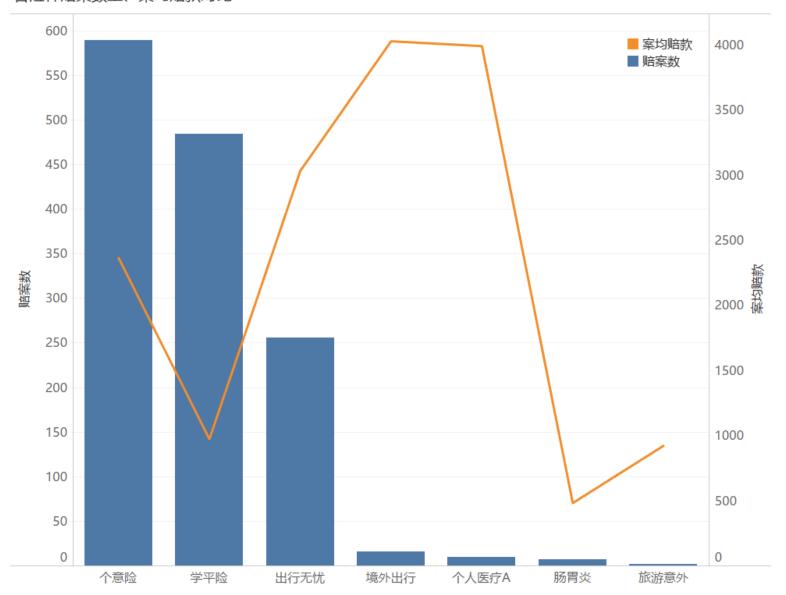
各机构赔案业务来源占比



险种维度

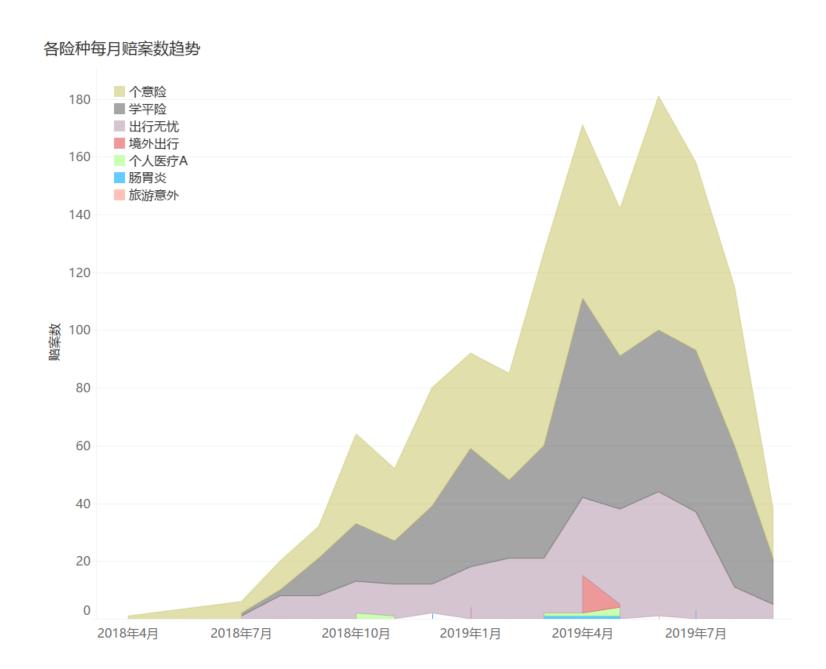
- 各险种赔案数量以个意险、学 平险和出行无忧险三大险种为 主
- 三者中以学平险案均赔款最小, 出险无忧案均赔款最大

各险种赔案数量、案均赔款对比



险种维度

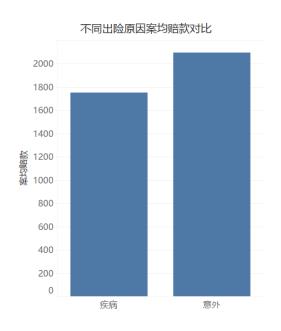
- 三大险种的每月赔案数量趋势 基本相同,都是以2019年3月-7月为高发
- 这可能与夏季人们外出活动比较多有关

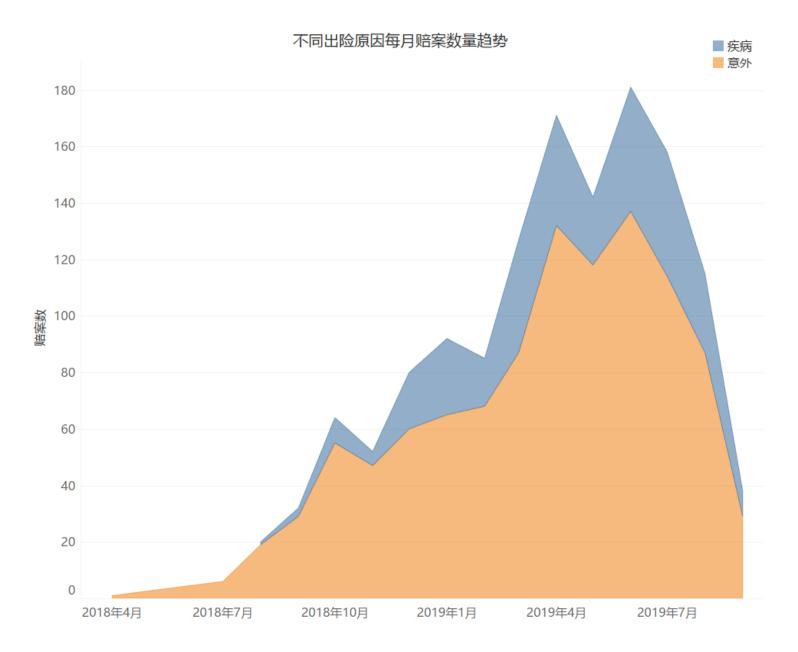


险种维度

在所有赔案的出险原因上,以意外居多,一方面说明多数人发生意外几率高于生病几率,但也要考虑多数产品的覆盖范围为意外险的情况

• 疾病的案均赔款稍低于意外

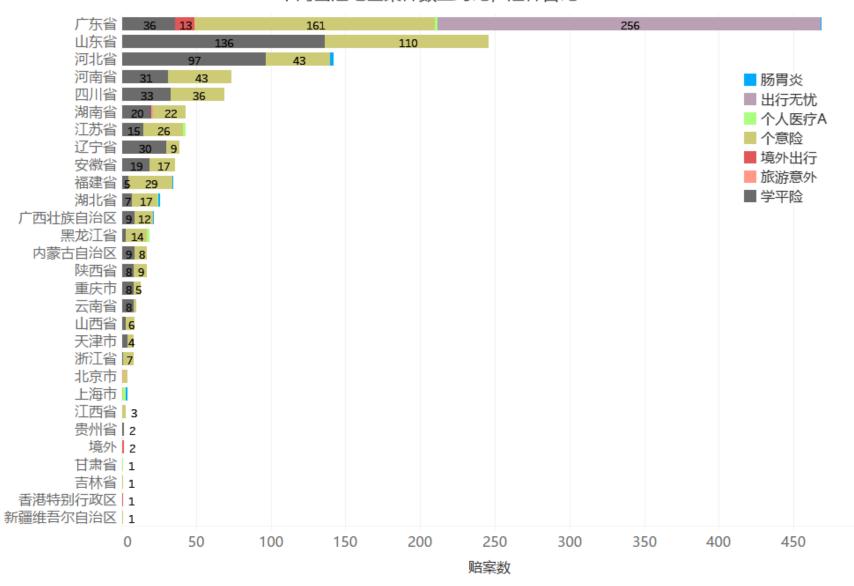




地区维度

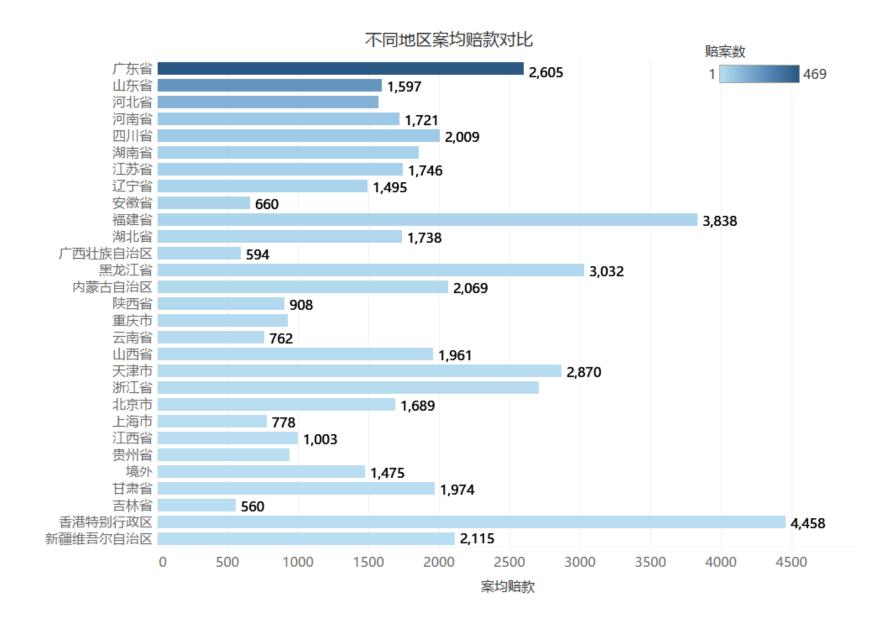
- 出险地为广东赔案数量最多,占了将近50%的赔案数量,下来到山东、河北、河南、四川等
- 出行无忧险主要分布在广州,且占比最多,学平险与个意险在各省份均有分布

不同出险地区案件数量对比, 险种占比



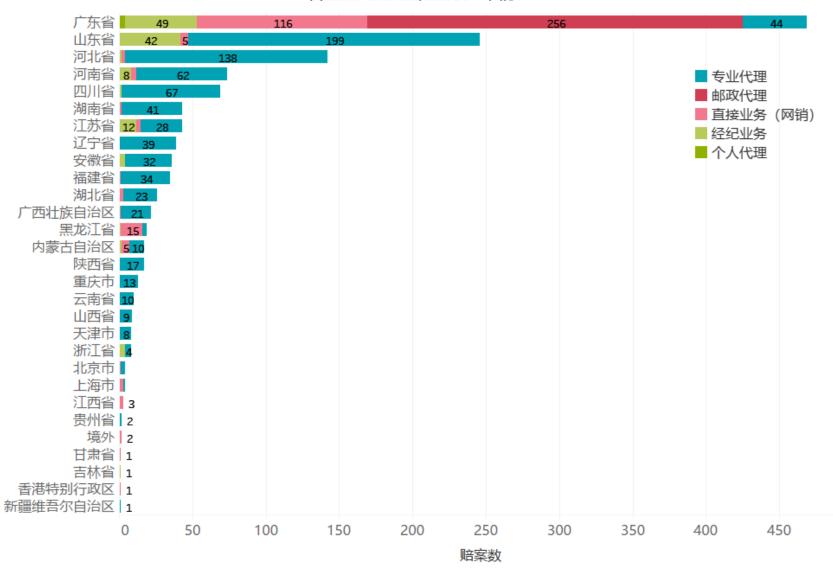
地区维度

- 图中颜色的深浅代表赔案数量的多少
- 案均赔款方面,香港、福建、 黑龙江、天津、都比较高, 而广西、吉林、安徽都比较 低
- 由于赔案数量分布不均,案均赔款容易受个别极值的影响,如香港、吉林等



各出险地区赔案业务分布情况

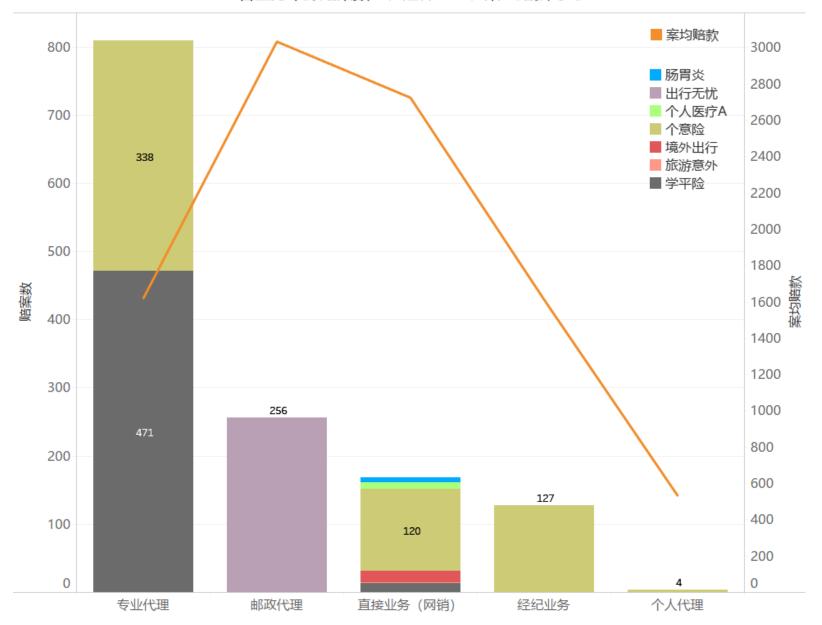
- 广东业务种类较多,邮政代理、 直接业务基本分布在广东地区, 除此之外,经纪业务、个人代理 也有涉及
- 其他出险地区以专业代理为主, 部分经纪业务还分布在山东



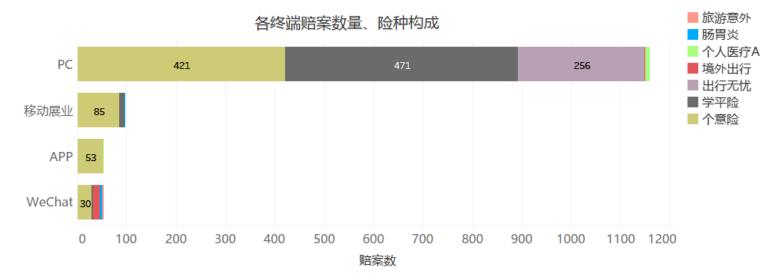
业务及终端维度

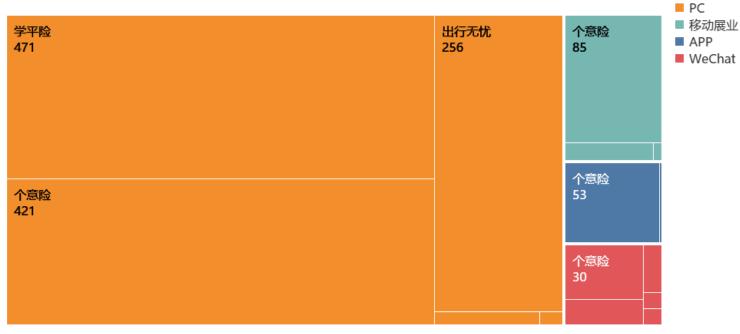
- 各业务赔案数量以专业代理为 主,占约50%,个人代理最少, 可忽略不计
- 险种构成方面,学平险主要为专业代理,出行无忧险主要为邮政代理,个意险在专业代理、直接业务、经纪业务均有占比
- 邮政代理案均赔款较高,考虑 全部由出行无忧险种构成,后 续可进一步分析该渠道以及险 种存在问题

各业务来源赔案数量、险种构成、案均赔款对比



业务及终端维度

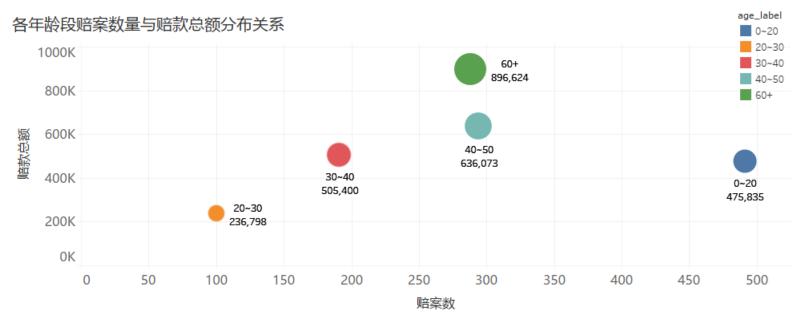




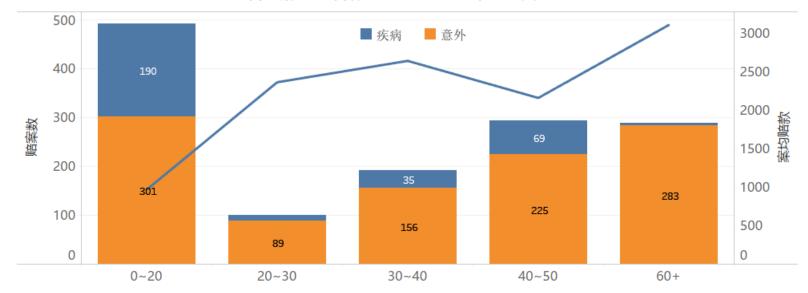
- 各赔案终端来源主要以PC为主, 占约85%,其中学平险、出行 无忧险种均来自于PC终端,个 意险在各个终端都有分布
- 除PC端外,APP端、WeChat端、移动展业端均以个意险为主

时间维度

- 0~20岁的学生群体,赔案数量最多,以小额案件为主,总额不高,疾病和意外占比相近
- 20~30岁青年群体,赔案少,金额少,且以意外为主,属优质客户
- 60+岁老年群体,赔案总额、案均金额均最高,以出险原因以意外为主,属高风险客户
- 各年龄段出险原因都以意外为主, 可能与产品构成有关









特点总结

案件以万元以下小额案件为主

01

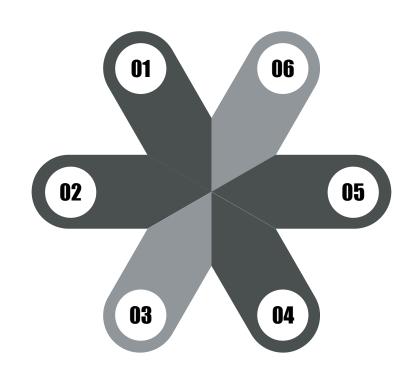
案件高发于3~7月的夏季以及购买保险后第1个月

夏季人们外出较多,容易发生疾病与意外;部分保险欺诈行为好发于购买保险后第1个月

业务覆盖范围以广东为主

虽然其他省市也有部分覆盖,如山东、河北等地区,但北京、上海等发达地 区较少。 03

02



学生案件多而金额小 中老年人案件大而重 青中年案件小而少,案件优质

业务以专业代理为主, 终端以PC端居多

04 忧三大险种为主,出险原因意外 多于疾病

出险原因的偏倚与产品覆盖意外责任多于疾病责任有一定关系。





1

扩充产品线

- 扩充险种范围,如增加疾病医疗险种
- 扩充覆盖人群,尤其是针对青中年的相关产品

2

扩充覆盖区域

• 重复利用网络销售平台灵活性,无界性的特点 应重点扩充北、上、深、杭等发达地区销售

3

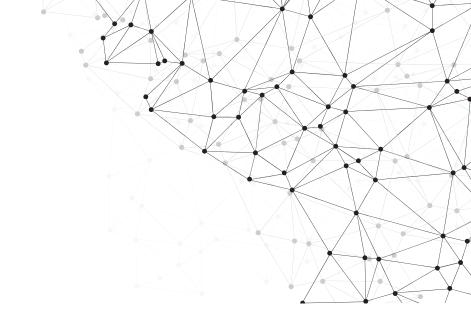
细分客户群体,适当采取价格歧视策略

- 面对优质青中年客户,应重点发展,进行用户 画像,投其所好,开发相应产品
- 面对高风险老年客户,可适当增加保费,减少损失

4

利用大数据、机器学习手段预测保险欺诈行为

 针对网销平台欺诈率高特点,可利用公司海量数据训练保险欺诈预测模型,对于高风险客户 在承保端及时拦截



谢谢观看

