

## Projet 4IF ALIA - Septembre 2012

- Intervenants
    - Jean-François Boulicaut
    - Mehdi Kaytoue
  - Objectifs pédagogiques "Découvrir Prolog : un vecteur de la programmation en logique"
- Présentation du 18/9
- Projet 4IF à partir du 24/9 (travail en binôme)
- Semaine 39 : "Exercices d'acclimatation"
  - Semaine 40 : Rendu sur exercices et choix d'un projet
  - Semaine 41 : Programmation
- Démonstration projet du 10/10 au 24/10.



## Pourquoi Prolog ?

- Il n'y a pas que la programmation impérative/par objets dans la vie :-)
- Retour sur FGCS (Années 80)
- Le prototypage et les applications de l'Intelligence Artificielle demandent des mécanismes de programmation puissants
  - Données ~ programmes
  - Structures de données (récurives) abstraites
  - Non déterminisme
- A propos du dogme de la programmation impérative efficace

## Différentes présentations de Prolog

- Inventé par des anglais en 1974 et implémenté par des français en 1973 :-)
- Un outil pour le traitement de langages
- Un démonstrateur de théorèmes en logique des prédicats
- Un moteur d'inférences
- Un système de programmation par contraintes
- Un langage de programmation (avec de nombreux BIPs)
  - Programmation de très haut niveau
- Un système de gestion de bases de données déductives

## La vision "Bases de Données"

- Faits - Requêtes (but, littéraux, conjonctions)
  - lien(Paris,Lyon).
  - lien(Lyon,Marseille).
  - lien(Nice,Marseille).
  - lien(Lyon,Paris).
  - ?-lien(X,Marseille).      2 succès
  - ?-lien(Marseille,Lyon).      échec
  - ?-lien(X,Y), lien(Y,X).      2 succès
- Comprendre l'ordre des réponses (résolution Prolog)
- Faits définis en extension ou en intention

## La vision "Bases de Données" déductive

- Faits définis en extension ou en intention (clauses)
  - lien(Paris,Lyon).      lien(Paris,Lyon,430,37)
  - lien(Lyon,Marseille).      ... lien(X,Y,...) ...
  - lien(Nice,Marseille).
  - chemin(X,Y) :- lien(X,Y).      (a)
  - ?-chemin(X,Marseille).
  - ?-chemin(X,Y).
  - chemin(X,Y) :- lien(X,Y).      (a)
  - chemin(X,Y) :- lien(X,Z), chemin(Z,Y).      (b)
  - ?-chemin(X,Marseille).
  - ?-chemin(X,Y).

## La vision "Bases de Données" déductive

- Sélections, projections, jointures ... mais aussi, calcul de fermetures transitives ... impossible en SQL !
  - fermeture(X,Y) :- relation(X,Y).      (a)
  - fermeture(X,Y) :- relation(X,Z), fermeture(Z,Y).      (b)
  - ?-fermeture(X,Y).
- La stratégie de résolution Prolog (e.g., backtracking) permet de comprendre le comportement à l'exécution
  - Sémantique déclarative vs. sémantique opérationnelle
- Prolog est un véritable langage de programmation (langage de requête et langage hôte)

## La vision "Bases de Données" déductive

### • Sémantique déclarative vs. sémantique opérationnelle

```

fermeture1(X,Y) :- relation(X,Y).           (a)
fermeture1(X,Y) :- relation(X,Z), fermeture1(Z,Y). (b)

fermeture2(X,Y) :- relation(X,Z), fermeture2(Z,Y). (b)
fermeture2(X,Y) :- relation(X,Y).           (a)

fermeture3(X,Y) :- relation(X,Y).           (a')
fermeture3(X,Y) :- fermeture3(Z,Y), relation(X,Z) (b')

fermeture4(X,Y) :- fermeture4(Z,Y), relation(X,Z) (b')
fermeture4(X,Y) :- relation(X,Y).           (a')
    
```

## Introduction des termes

### • Au delà des constantes et variables : les termes

```

lien1(Paris,Marseille,date(12,5,2008)). ...
lien2(Paris,Marseille,heure(13,15),[Lundi,Jeudi]). ...
avant(date(_,_,A1),date(_,_,A2)) :- A1 < A2.
avant(date(_,M1,A),date(_,M2,A)) :- M1 < M2.
avant(date(J1,M,A),date(J2,M,A)) :- J1 < J2.
?- lien1(D,A,date(_,5,_)).
?- lien1(Paris,Lyon,date(J1,M1,A)), lien1(Lyon,X,date(J2,M2,A)),
   avant(date(J1,M1,A),date(J2,M2,A)).
?- lien2(Paris,_,heure(H,_), L), H > 12, member(Jeudi,L).
    
```

## Termes (1)

### • Terme ?

- Constante
- Variable
- Foncteur(Terme, ..., Terme)

```

date(12,5,2008)    [Lundi,Jeudi]    .(Lundi,.(Jeudi,[]))

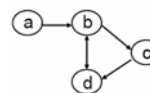
  date                lundi          [[a,b],[c,d]],[[a,f]]
 /  |  \             /  \          /  \
12  5  2008         jeudi  []
    
```

## Termes (2)

### • Codage de graphes ?

```

[[a, [b]], [b, [c,d]], [c,[d]], [d,[b]]]
lien(a,b).
lien(b,c).
lien(c,d).
lien(b,d).
    
```



### • Foncteurs et opérateurs

```

2+3*4      +(2,*(3,4))      2      *      3      4
    
```

## Unification

- Rendre deux termes identiques sous un ensemble de substitutions :  $T1=T2$  vs.  $T1==T2$
- $[[a,b],c,X]$  unifiable avec  $[Y,c,Y]$  avec  $X$  et  $Y$  instanciées à  $[a,b]$
- L'opérateur  $|$  pour le traitement de listes
- $[X|Y]$ 
  - $[X|Y]=[d,b,c]$  est un succès avec  $X$  instanciée à  $d$  et  $Y$  instanciée à  $[b,c]$
- L'unification n'est pas un "simple passage de paramètres" (typage/modage disponible)

## Prédicats utilitaires sur les listes

```

member(X,[X|_]). /* également appelé element */
member(X,[_|L]) :- member(X,L).
?- member(b,[a,b,c]).
?- member(X,[a,b,c]).
?- member(a,L).
append([], L1, L1).
append([A|L1], L2, [A|L3]) :- append(L1, L2, L3).
?- append([a,b],[c],[a,b,c]), append([a,b],[c,d],X).
?- append(X,Y, [a,b,c,d]).
?- append(X,[a,b],Y).
?- L=[a,b,c], append(_,[X],L).
    
```

## Retour sur le calcul de chemins

- Un parcours en profondeur d'abord

lien(a,b).

lien(b,c).

lien(c,d).

lien(b,d).

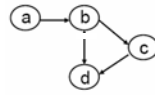
chemin2(X,Y,T) :- chemin(X,Y,[X],T).

chemin(X,X,V,V).

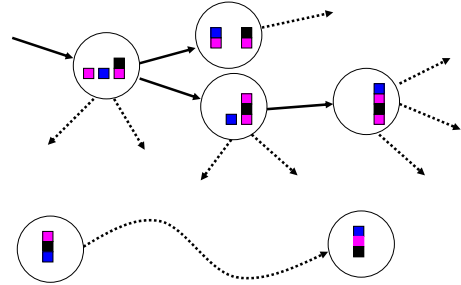
chemin(X,Y,V,T) :- lien(X,Z), chemin(Z,Y,[Z|V],T).

?- chemin2(a,c,L).

?- chemin2(X,d,L).



## Parcours de graphes d'états



## Retour sur le calcul de chemins

- Une amélioration du parcours en profondeur d'abord

lien(a,b).

lien(b,c).

lien(c,d).

lien(b,d).

lien(d,b).

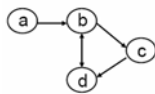
?- chemin3(a,d,L).

L=[a,b,c,d], L=[a,b,d]

chemin3(X,Y,R) :- chemin(X,Y,[X],T), **reverse(T,R)**.

chemin(X,X,V,V).

chemin(X,Y,V,T) :- lien(X,Z), **not(member(Z,V))**,  
chemin(Z,Y,[Z|V],T).



## Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Utilisation de la coupure

$P :- P_1, P_2, \dots, !, P_{n-2}, P_{n-1}, P_n$

intersec([],\_,[]).

intersec([X|Y], Z, [X|T]) :- member(X,Z), intersec(Y,Z,T).

intersec([X|Y], Z, T) :- not(member(X,Z)), intersec(Y,Z,T).

intersec([],\_,[]) :- !.

intersec([X|Y], Z, [X|T]) :- member(X,Z), !, intersec(Y,Z,T).

intersec([X|Y], Z, T) :- intersec(Y,Z,T).

## Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Négation par l'échec

not P :- P, !, fail.

not P.

- Autres exemples de métaprédicats

forall, once, ...

setof, bagof, findall, ...

?-R=[a,b,c,d], S=[a,c,e,d,r],

setof(X,(member(X,R),member(X,S)),M), M = [a,c,d]

?-setof(ar(X,Y),(lien(X,Y),lien(Y,X)), M), M == [ar(b,d), ...]

## Mécanismes de contrôle et méta-prédicats

- Attention: réaliser des négations dites sûres

single(X) :- not(married(X)), (homme(X) ; femme(X)).

homme(bob).

femme(lola).

married(tom).

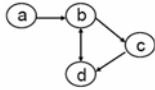
?-single(X).

No

## Retour sur le calcul de chemins

- Un parcours en largeur d'abord

```
collecter(T,B,R) :- bagof(T,B,R), !.
collecter(_, []).
```



```
chemin4(X,Y,R) :- chemin_L([[X]],Y,T), reverse(T,R).
chemin_L([[X|Xs]],X,[X|Xs]).
chemin_L([[X|Xs]]L,Y,P):-
    collecter([N,X|Xs],
        (lien(X,N),not(member(N,[X|Xs]))),Succ_de_X),
    append(L,Succ_de_X,Z),chemin_L(Z,Y,P).
?- chemin4(a,d,L).
L=[a,b,d], L=[a,b,c,d]
```

## "Manipulations de clauses"

- Retour sur les possibilités de manipulation symboliques
  - Espace des termes vs. espace des prédicats

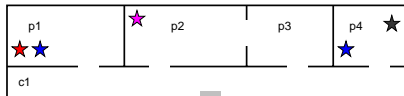
```
?- T=.. [lien1,[paris],[marseille],[date,12,5,A]],
        T= lien1(paris,marseille,date(12,5,2008)).
```

- Assert
- Call
- Retract

*Attention : utiliser dynamic(P) ... mais raisonnements non monotones, difficultés à comprendre les programmes ... pour autant mécanisme clé pour l'IA*

## "Manipulations de clauses"

- Espace des termes vs. espace des prédicats



```
p1([obj(s1),obj(s2),acces(c1)]).
p2([obj(s3),acces(c1),acces(p3)]).
p3([acces(p2),acces(c1)]).
p4([obj(s4),obj(s5),acces(c1)]).
c1([robot,acces(p1),acces(p2), acces(p3), acces(p4)]).
```

## Mise à jour dynamique de clauses

```
p1([obj(s1),obj(s2),acces(c1)]).
p2([obj(s3),acces(c1),acces(p3)]).
p3([acces(p2),acces(c1)]).
p4([obj(s4),obj(s5),acces(c1)]).
c1([robot,acces(p1),acces(p2), acces(p3), acces(p4)]).

p1([robot,obj(s1),obj(s2),acces(c1)]).
p2([obj(s3),acces(c1),acces(p3)]).
p3([acces(p2),acces(c1)]).
p4([obj(s4),obj(s5),acces(c1)]).
c1([acces(p1),acces(p2), acces(p3), acces(p4)]).
```

## Mise à jour dynamique de clauses

```
lien(X,Y) :- F =.. [X,ArgX], call(F), member(acces(Y),ArgX).
?-chemin3(p1,p3,L).

mouvement_Robot(X,Y) :-
    F =.. [X,ArgX], call(F), member(robot,ArgX), retract(F),
    select(robot,ArgX,NArgX),
    NF =.. [X,NArgX], assert(NF),
    G =.. [Y,ArgY], call(G), retract(G),
    NG =.. [Y,[robot|ArgY]], assert(NG).
?-mouvement_Robot(c1,p1).
```

## Le calcul en Prolog

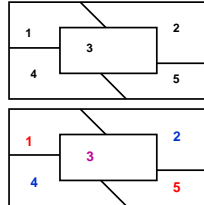
- Le statut des variables utilisées en Prolog n'est pas compatible avec la vision impérative habituelle
  - Sémantique de  $X+Y*Z$  ?
  - Sémantique de  $X=X+1$  ?
- Pour faciliter les calculs : le prédicat prédéfini IS
  - $?- X \text{ is } 2*3+2, X == 8$
  - $?- X \text{ is } 8, X \text{ is } X+1$
  - $\text{len}([],0).$
  - $\text{len}([T|Q],N) :- \text{len}(Q,N1), N \text{ is } N1+1.$
  - $?- \text{len}([a,b,c],3).$

## Prolog et contraintes (1)

```
colorier(C1,C2,C3,C4,C5)
:- col(C1), col(C2), col(C3), col(C4), col(C5),
   C1 \== C2, C1 \== C3, C1 \== C4, C2 \== C3,
   C2 \== C5, C3 \== C4, C3 \== C5, C4 \== C5.
```

```
col(1).
col(2).
col(3).
```

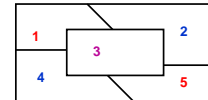
Première solution



## Prolog et contraintes (2)

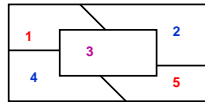
```
colorier(C1,C2,C3,C4,C5)
:- voisin(C1,C2), voisin(C1,C3), voisin(C1,C4), voisin(C2,C3),
   voisin(C2,C5), voisin(C3,C4), voisin(C3,C5), voisin(C4,C5).
voisin(X,Y) :- col(X), col(Y), X \== Y.
```

```
col(1).
col(2).
col(3).
```



## Prolog et contraintes (3)

```
:-use_module(library('clp/bounds')).
color(L,N) :- L=[C1,C2,C3,C4,C5], L in 1..N,
   C1#\=C2, C1#\=C3, C1#\=C4, C2#\=C3,
   C2#\=C5, C3#\=C4, C3#\=C5, C4#\=C5, label(L).
```



## D'un point de vue pratique

- Utilisation de SWI Prolog installé sur les postes, documents dans les répertoires "usuels"
- Exercices d'acclimation
  - Tous les exemples utilisés dans cette présentation peuvent/doivent être essayés ("intro\_prolog.pl")
  - Thème "généalogie"
    - Par exemple, codage du prédicat frere(X,Y), construction explicite des arbres généalogiques
  - Thèmes "listes" et "ensembles"
    - Voir le fichier "Seance\_1\_ALIA\_4IF.pdf"

## Projet 4IF ALIA

Projet 4IF à partir du 24/9 (travail en binôme)

- Semaine 39
  - "Exercices d'acclimation"
- Semaine 40
  - Rendu sur exercices et choix d'un projet
  - Programmation
- Semaine 41
  - Programmation
  - Démonstration projet du 10/10 au 24/10.