Programmation fonctionnelle en JavaScript:





Igor Laborie Expert Web & Java

- @ilaborie
- igor@monkeypatch.io



Langages pratiqués

- 1. Java
- 2. JavaScript (TypeScript, CoffeeScript)
- 3. Kotlin, Scala

Notions dans

Python, SML, Racket, Rust, Swift, Go, ...





- I. Langages fonctionnels
- II. Programmation fonctionnelle en JS Part I
- III. Entracte
- IV. Programmation fonctionnelle en JS Part II
- V. Remaques sur la performance
- VI. Conclusion



LANGAGES FONCTIONNELS



Fooling around with alternating current (AC) is just a waste of time. Nobody will use it, ever. — Edison, 1889

*

There is no reason anyone would want a computer in their home. — Ken Olson, 1977

I predict the Internet will soon go spectacularly supernova and in





- C est un langage fonctionel
- JavaScript est un langage fonctionel
- Java est un langage OO
- JQuery est une monade

Paradigmes

- programmation impérative
- programmation orientée objet
- programmation fonctionnelle

•

On peut adopter donc un style de programmation fonctionnelle avec la plupart des langages. Les carcactéristiques des langages peuvent rendre cela plus ou moins facile (voir obligatoire)



C'est quoi un langage fonctionnel?



Il n'y a gun langage fonctionnel : le X-calcul



developpeur fonctionnel => Devel

(Haskell, normaux, humour, paresseux, lambda)



Static vs Dynamic



Trogramation fonetionnelle 7 Typage statique

Dynamique

Lisp (1958)

Racket (1994), Clojure (2007), ...

Statique

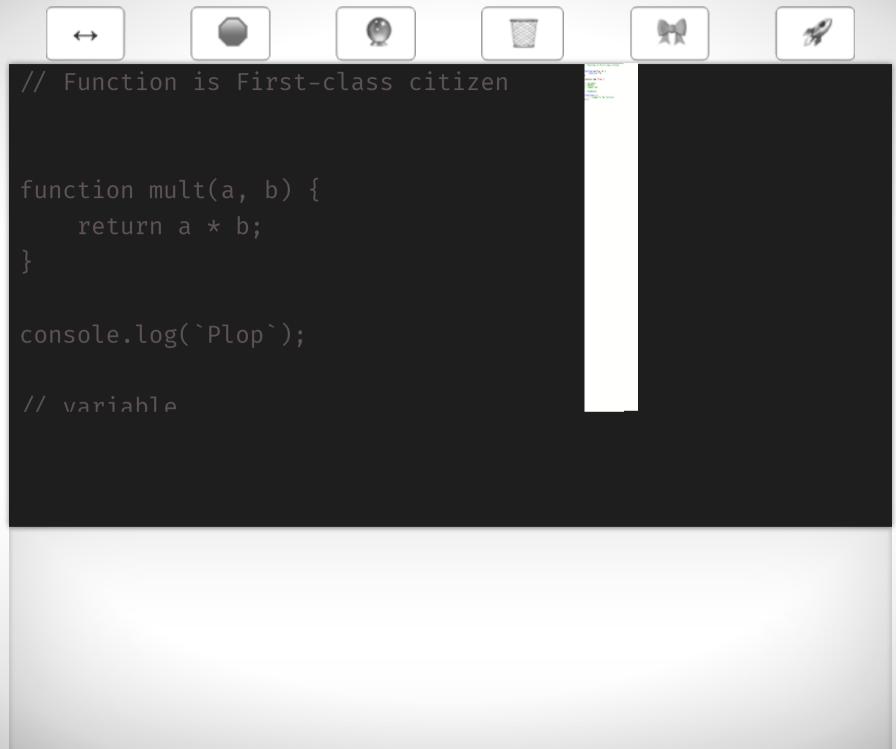
ML (1973)



PROGRAMMATION FONCTIONNELLE EN J5 - PART I



Functions en JavaScript



```
var sum = 0;
[1, 2, 3, 4, 5]
    .forEach(elt ⇒ sum += elt);
console.log({sum});
```

♣ danger, c'est un nid à bugs.

=> Éviter les fonctions qui n'ont pas de paramètres, ou retournent void

```
const sum = [1, 2, 3, 4, 5]

reduce((acc. elt) \Rightarrow acc += elt):

agdgtoulouse aToulouseJS ailaborie #JavaScript #
```



```
referentially transparent
avec ImmutableJS
Comment fait-on?
class List<T> {
    private array: T[];
    constructor(elements: T[] = []) {
        this.array = [ ... elements];
    add(element: T) : List<T> {
```



High Order function

map, reduce, filter, sort

```
// f: X \Rightarrow Y

// g: Y \Rightarrow Z

// compose: (Y \Rightarrow Z, X \Rightarrow Y) \Rightarrow X \Rightarrow Z

const compose = (g, f) \Rightarrow x \Rightarrow g(f(x))
```



```
const factorial3 = (n, acc = 1) \Rightarrow
    (n \le 1) ? acc : factorial3(n - 1, acc * );
Support de la tail-rec)
### 4 Éviter les recusions entre plusieurs fonctions:
const a = n \Rightarrow \{
    if (n > 42) {
         return b(n - 42);
    return 2;
```



```
speakers
                      .filter(speaker \Rightarrow speaker.xp > 10 &€
                                                        speaker.some(lang \Rightarrow lang \equiv 'JavaScript'))
speakers
                      .filter(speaker \Rightarrow speaker.xp > 10) // is experimental 
                      .filter(speaker \Rightarrow speaker.some(lang \Rightarrow lang \equiv '
const is Experimented = speaker \Rightarrow speaker.xp > 10;
const isLoveJS = speaker ⇒ speaker.loves.some(lang =
speakers
                     .filter(isExperimented)
                      .filter(isLoveJS)
```

Part I - bilan



- immutable faisable 🚣
- eviter les effets de bord 💼
 - Boucles: while, do ... while, for, for ... of,for ... in
 - o les var ou let => utiliser const
 - o les functions sans arguments, ou qui
 - les mutations dans les objects comme o.x = 5; =>
 utiliser Object.assign ou la déconstruction
 - les mutations dans Array : copyWithin, fill, pop,
 push, reverse, shift,sort, splice, unshift
 - les mutations dans Map : clear, delete, set



ENTRACTE



By Adrian Pingstone (Photographed by Adrian Pingstone) [Public domain], → via Wikimedia Commons

Photo by Lance Anderson on Unsplash

Ailurus fulgens

Habitat: the Himalayan forests of Nepal and China.



PROGRAMMATION FONCTIONNELLE EN JS - PART II



A functor is a collection of X that can apply a function f : X → Y over itself to create a collection of Y.

(Array with map)

Reduction

Function: (X, X) -> X

Combinators

Composition



same result when called in sequence with the same arguments.

```
f(x, y, z) = g(x)(y)(z)
const mult = (a: number, b: number) \Rightarrow a * b;
// idea: identity = mult(1, _)
const identity = (a: number) \Rightarrow mult(1, a);
// better
const multCurry = (a: number) ⇒ {
    return (b: number) \Rightarrow a * b;
```

High Order Function

```
→ https://medium.freecodecamp.org/understanding-
memoize-in-javascript-51d07d19430e →
https://www.sitepoint.com/implementing-memoization-in-javascript/
```

```
const fibonacci = function(n) {
    switch (n) {
        case 1 : return 1;
        case 2 : return 1;
        default:
            return fibonacci(n-2) + fibonacci(n-1);
    }
}
```





Abstract Data Type

TypeScript

type union



Pour implémenter du pattern-matching il faut de la déconstruction. On l'a déjà sur les {} et les [].

```
const myPoint = \{ x: 14, y: 3 \};

const \{x, y\} = myPoint; // x === 14, y === 3

const tab = [1, 2, 3, 4];
```



Monads



```
Some(1)
   .map { it + 1 }
   .flatMap { Some("4" + it) }
   .map { it }
```



Part II - bilan



- langage souple permet pas mal de manipulation
- manque flatMap
- mais → Ramda





REMAQUES SUR LA PERFORMANCE





Performance en quoi?

- temps d'éxécution (mimimum, maximun, moyen, première exécution)?
- consomation de mémoire ?
- consomation d'énergie ?







Douter de toutes les mythes et légende

- on fait aux bonnes structures de données (Data oriented design)
- on évite les IO (disque, résau), c'est l'occasion de faire de la FRP
- le code doit être bien testé
- on priviligie la lisibilité du code à une (hypothétique)
 optimisation de performance
- mettre en cache n'est pas toujours la bonne solution



- si besoin de meilleures performances (à définir), on définit le seuil désiré
- on effectue des mesures
- on isole la zone à optimiser, idéalement la plus petite possible
- on commente, pour expliquer pourquoi on n'a perdu de la lisibilité
- on suit l'évolution des performances dans toute la durée de vie du projet



CONCLUSION



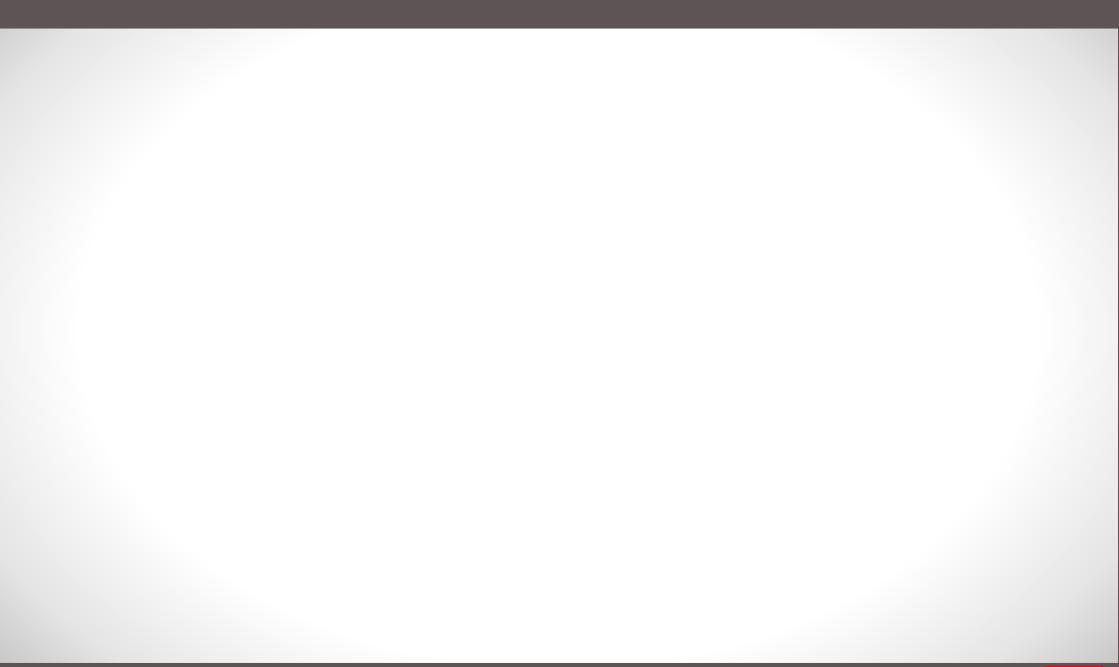


- les bases sont présentes.
- écosystème dans ce domaine, plutôt à la mode

Mais encore insuffisant à nom gout:

- flatMap 😚 🕏 Proposal for flatten and flatMap Stage 3
- un lazy Array (comme les **Stream** Java)





Program designers have a tendency to think of the users as idiots who need to be controlled. They should rather think of their program as a servant, whose master, the user, should be able to control it. If designers and programmers think about the apparent mental qualities that their programs will have, they'll create programs that are easier and pleasanter — more humane — to deal with.

-- John McCarthy "The Little Thoughts of Thinking Machines", Psychology Today, December 1983, pp. 46–49. Reprinted in Formalizing Common Sense: Papers By John McCarthy, 1990, ISBN 0893915351



La valeur principale d'un programme est dans ce qu'il réalise, pas dans son style.

Mais en temps qu'artisan développeur, j'accorde de l'importance au style.





expressivité souplesse ecosysteme évolu dans le bon sens



Why functional

- moins de bugs
- plus simple
- plus évolutif *

What Is Wrong With Mutability?

- Hard to reason (prone error)
- Hard to make concurrent or parallelize

What Is Wrong With side-effect function?

- Hard to reason (prone error)
- Hard to make concurrent or parallelize



slides

- tc39 ECMAScript proposals
- Fantasy Land Specification (aka "Algebraic JavaScript Specification")
- TODO eslint rules: immutable, pure, ...





Questions?

