

Dozent: Prof. Dr. Konrad Fögen Coaches: Herr Kaiser	Datum: 6.11.2025 Beginn: 10:00 Ende: 10:55 Raum: G102
Protokollführer: Arnav Khanna Abwesend: /	Protokollnummer: 4 Coachingtermin: 4

Rolle	Name
Product Owner	Altan, Noel
Scrum Master	Aziz
Quality Manager	Soufiane, Wiam
Tech Lead	Arnav, Gagik

Tagesordnungspunkte	
Top 1	Feststellung der Anwesenheit – alle Teammitglieder waren anwesend.
Top 2	Präsentation von Anforderungen, User Stories und erste Prototype mithilfe einer PowerPoint-Präsentation für die Sprint-Review-1
Top 3	Feedback des Dozenten (Herr Kaiser): Betonung auf User Stories, Personas und das Verständnis des Kundenbedürfnisse, professionelles Arbeiten und regelmäßige Teilnahme an den Vorlesungen.

Anmerkungen zu den Vorträgen / den Managern

Projektmanagement:

- Alle Teammitglieder waren anwesend.

-Projektstatus: **Gelb** (Probleme bei der Sprint Review 1, Abgabetermin ist nicht gefährdet)

Sitzung Recap:

- Rückblick auf die letzten Protokolle und das GitLab-Repository.

- Die Präsentationen zum Sprint Review 1 wurden von den Product Ownern beider Teams gehalten.

- Feedback von Dozenten (Herr Kaiser) mit Betonung auf User Stories, Personas und Kunderorientiertes Denken und Vorgehen erhalten.

- Die fachliche Fragen wurden von dem Betreuer beantwortet.

Anmerkungen zu den Vorträgen

Präsentation Gruppe 1:

Themen :- Organisationsplan des Teams, Problembehandlung, Arbeitsweise, Prioritäten und nächste Schritte, Problemlösung im Krankheitsfall, Erklärung von Anforderungen, Website Design Prototyp, Benutzerfunktionen, Verwaltungsfunktionen, Content Management Funktionen.

Präsentation Gruppe 2:

Themen :- Interne Abläufe, Wochentliche treffen, Design denkwiese und Prototypen, Erläuterung des Designs aus Sicht der Nutzer (Lehrer, Schüler, Direktor), Qualitätskontrolle, Rollen belegung, Problembehandlungsprozess.

Feedback des Dozenten (Herr Kaiser):

- Momentan nicht zu stark auf Lösungen fokussieren.
- Das ursprüngliche Ziel, User Stories und Personas zu diskutieren, wurde verfehlt
- Derzeitiger Fokus auf dem Verständnis der Kundenbedürfnisse
- Mehr Wissen über verschiedene Anwendungsfälle/Anwendungen für die Website
- Design-Prototypen sind nicht erforderlich
- Keine Erläuterung zu organisatorischen Prozessen
- Keine Erwähnung des Qualitätsmanagementprozesses
- Erläuterung zu Wiki und einheitlichem Ansatz zur Problemlösung

Allgemeines Feedback:

- Projektstart soll ungefähr in zwei Wochen erfolgen.
- Alle Informationen und Ergebnisse sollen im GitLab-Wiki dokumentiert und verallgemeinert werden, damit alle Teammitglieder Zugriff auf eine einheitliche Projektübersicht haben.
- Professionelles Arbeiten und konsequente Projektführung werden weiterhin betont.
- Besuch der Vorlesungen bleibt wichtig, da diese für das Praktikum relevant sind.

Ergebnisse der Sitzung:

- Bis nächstes Meeting nochmal eine Zwischenpräsentation und das erste Sprint Review mit Betonung auf Personas, Use Cases, Kundewünsche und organisatorische Prozesse vorbereiten.
- Definition of Done festlegen und Unterschied zwischen Anforderungen und Use Cases verstehen.
- Vorerst nur darauf konzentrieren, die Kundenbedürfnisse zu verstehen, und nicht auf technische oder designbezogene Lösungen zu implementieren..

Allgemeine Hinweise und organisatorische Punkte:

- Gefahr: "Wir entwickeln etwas, das am Ende keiner braucht."
 - > Ständige Rücksprache mit den Kunden notwendig.
 - > Verständnis von Kundenwünsche, Usecases und Personas notwendig.
- GitLab-Wiki als zentrale Wissensbasis für das gesamte Team.
- Zunächst werden Fragen und Grundlagen geklärt, Design wird später angepasst (keine maßgeblichen Entscheidungen mehr treffen, sondern an dem Usecases arbeiten, das heißt Kundenwünsche verstehen und daraus Anforderungen herleiten, um später nur noch das Tempo der Arbeit anzupassen und nicht mehr Projekt verändernde Entscheidungen treffen zu müssen).
- Was passiert, wenn jemand krank wird oder spontan aussteigt?
- Frühzeitige Aufgabenverteilung und Absicherung notwendig!
- Quality Management Prozess bestimmen und den Kunden erklären.

Fragerunde:

Fachliche Fragen:

- Definition of done
- Unterschied zwischen User Stories und Anforderungen
- Kosten von Projekt erhöht von schlechte Organisation.

Teamdiskussion:

- Wie werden Aufgaben verteilt und wie läuft das ganze prozess von Idee bis zu Implementierung.
- Vorgehensweise bei Krankheit oder Ausfall von Teammitgliedern.
- Vorbereitung auf das Zwischenpräsentation und Sicherstellung der Relevanz der Präsentation.
- Das Team reagiert gemeinsam auf Probleme und klärt diese zusammen.

Was?	Wer?	Wann?
Ergebnisse und Anforderungen aus der Fragerunde dokumentieren	Protokollant	Bis zur nächsten Sitzung
Vorbereitung auf die Zwischenpräsentation und Sprint Review	Alle Teammitglieder	Bis nächste Woche
Usecases und Anforderung verstehen, Definition of done festlegen	Alle Teammitglieder	Ab sofort
Projektübersicht im Wiki verallgemeinern und für alle zugänglich machen	Alle Teammitglieder	Laufend
Weiteres Feedback des Dozenten umsetzen (professionelles Arbeiten, Vorbereitung auf Praktikum)	Alle Teammitglieder	Fortlaufend

Datum, Name d. Protokollführer:in: 6.11.25, Arnav

Anlage: Präsentationsfolien

*Bitte beachten Sie, dass dem Protokoll immer auch die vorgestellten **unkorrigierten** Foliensätze angefügt werden müssen. Fehlende Folien führen zu einem nicht genehmigten Protokoll!*