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1. **Краткое описание курса**

Objective of this course is to teach students how to use basic programming principles for creating console and desktop applications. This course uses Python as the main programming language. The course will teach students how to use Python core libraries like IO, Pygame, Serialization, Forms, Database and etc. to create applications. Students who successfully pass this course may expect to acquire firm grasp on programming principles.

1. **Цели курса и результаты обучения**

**Aim of the course:**

* Learn the fundamentals of Python
* Work with primitive types and expressions
* Work with non-primitive types (classes, structs, arrays and enums)
* Learn the difference between value types and reference types
* Control the flow of programs using conditional statements
* Use arrays and lists
* Work with files and directories
* Work with text
* Work with date and time
* Debug Python applications effectively
* Understand the problems with inheritance and how composition solves these problems
* Learn how to create Graphical User Interface Elements

**3. Краткое содержание курса**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сроки проведения (неделя обучения) | Темы курса | Краткое содержание темы (вопросы) | Количество часов | | |
| Контактные часы | СРО | |
| СРМ | СРМП |
| 1 | Lecture 1. Python fundamentals | 1. Python Intro 2. Python User Input 3. Python Get Started 4. Python Syntax 5. Python Comments 6. Python Variables 7. Python Data Types 8. Python Numbers 9. Python Casting 10. Python Strings 11. Python String Formatting 12. Python Booleans 13. Python Operators 14. Python If...Else 15. Git | 4 | 2 | 2 |
| 2 | Lecture 2. Python fundamentals | 1. Python While Loops 2. Python Lists 3. Python For Loops 4. Python Arrays 5. Python Tuples 6. Python Sets 7. Python Dictionaries | 4 | 2 | 2 |
| 3 | Lecture 3 | 1. Python Functions 2. Python Lambda 3. Python Classes and Objects. 4. Python Inheritance | 4 | 2 | 2 |
| 4 | Defense 1 |  | 4 | 2 | 2 |
| 5 | Lecture 4 | 1. Python Iterators, Generators 2. Python Scope 3. Python Modules 4. Python Dates 5. Python Math 6. Python JSON | 4 | 2 | 2 |
| 6 | Lecture 5. Regex in Python | Using Regex to search and match string patterns in text.   1. Metacharacters 2. Special Sequences 3. compile function | 4 | 2 | 2 |
| 7 | Lecture 6 | **Directories and files.**   1. Python File Handling 2. Python Read Files 3. Python Write/Create Files 4. Python Delete Files 5. Working with directories   **Python builtin functions.**   1. Builtin function of python. | 4 | 2 | 2 |
| 8 | Defense 2 |  | 4 | 2 | 2 |
| 9 | Lecture 7. Pygame | 1. Getting Started 2. Working with Images 3. Music and Sound Effects 4. Geometric Drawing 5. Timer | 4 | 2 | 2 |
| 10 | Lecture 8. Pygame | 1. Fonts and Text 2. More on Input 3. Centralized Scene Logic 4. Game Creation | 4 | 2 | 2 |
| 11 | Defense 3 |  | 4 | 2 | 2 |
| 12 | Lecture 9. Databases | Saving data to database. Reading from the database. Updating and deleting data in the database. | 4 | 2 | 2 |
| 13 | Lecture 10. Databases | Additional topics | 4 | 2 | 2 |
| 14 | Lecture 11. Introduction to data analytics | Introduction to data analytics with python. | 4 | 2 | 2 |
| 15 | Defense 4 |  | 4 | 2 | 2 |
| 16 | Final exam |  |  |  |  |
| ИТОГО | | | 60 | 30 | 30 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **График проведения СРМ\*** | | | |
| Наименование задания | Краткое содержание задания | Форма завершения | Срок предоставления преподавателю |
| TSIS 1 | Solve problems for laboratory work#1 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 1 |
| TSIS 2 | Solve problems for laboratory work#2 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 2 |
| Laboratory work #3 | Solve problems for laboratory work#3 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 3 |
| Laboratory work #4 | Solve problems for laboratory work#4 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 5 |
| Laboratory work #5 | Solve problems for laboratory work#5 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 6 |
| Laboratory work #6 | Solve problems for laboratory work#6 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 7 |
| Laboratory work #7 | Solve problems for laboratory work#7 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 9 |
| Laboratory work #8 | Solve problems for laboratory work#8 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 10 |
| Laboratory work #9 | Solve problems for laboratory work#9 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 12 |
| Laboratory work #10 | Solve problems for laboratory work#10 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 13 |
| Laboratory work #11 | Solve problems for laboratory work#11 according to lecture topics. | GitHub uploaded project | Week 14 |

\*- указываются СРМ, которые подлежат оцениванию в рамках текущего контроля

1. **Список рекомендуемой литературы**

Basic literature:

1. <https://www.w3schools.com/python/default.asp>
2. Python documentation - <https://docs.python.org/>
3. Pygame documentation - <https://www.pygame.org/docs/>
4. Pygame documentation in Russian - <https://docs-python.ru/tutorial/>
5. Harvard CS50 course - <https://cs50.harvard.edu/python/2022/>
6. **Методология обучения (образовательные технологии)**

Class discussion, class assignments, A/V presentation, real-life experience, classroom

exercises, and self-study.

1. **Контроль достижения результатов обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Текущий контроль успеваемости (60% или 60 баллов в итоговой оценке) | | | | |
| Формы контроля | Сроки проведения (неделя, даты) | Краткое описание формы контроля | Удельный вес в итоговой оценке/ максимальный балл | Результат обучения |
| Рубежный контроль | 25 марта - 7 апреля 2024г. | Solve online quiz at ejudge system | 30 % / 30 баллов | [1], [2], [3], [4] |
| Текущий контроль, включая выполнение СРМ\* |  | Solve laboratory works at ejudge system | 30 % / 30 баллов | [1], [2], [3], [4] |
| Итоговый контроль (финальный экзамен) (40% или 40 баллов в итоговой оценке) | | | | |
| Форма проведения экзамена | Краткое описание формата проведения | | Критерии оценивания | |
| Offline in computer class | The final examination takes a place at ejudge system. Students have to solve problems during the given time. | | The final score is calculated based on the number of correctly solved problems. | |

*\*- указать виды заданий текущего контроля с указанием максимального балла по каждому заданию, при этом сумма баллов должна быть равной 30 баллам*

***\*\*-*** *указать номер (-а) релевантных результатов обучения из пункта 2 силлабуса*

1. **Критерии оценивания при проведении контроля достижения результатов обучения (см. Приложение 1, адаптируются под специфику курса)**

Each type of educational work is evaluated on a 100-point scale and is included in the average assessment of the current control in accordance with the table:

|  |  |
| --- | --- |
| **Type of activity** | **Final scores** |
| Github submission | 11% |
| Practice defense | 49% |
| Final exam | 40% |
| **Total** | **100%** |

**8.** **Балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений обучающегося**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Assessment criteria** | **Weeks** | | | | | | | | | | | | | | | | **Total scores** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 1. | Github submission | \* | \* | \* |  | \* | \* | \* |  | \* | \* | \* |  | \* | \* |  |  | 11% |
| 2. | Practice defense |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  | \* |  | 49% |
| 3. | Final exam |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | \* | 40% |
|  | **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **100%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка по буквенной системе** | **Цифровой эквивалент** | **Баллы (%-ное содержание)** | **Оценка по традиционной системе** |
| А | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 |
| С | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| FX | 0,5 | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | 0-24 |

**9.** **Академическая честность**

Уважать право интеллектуальной собственности, быть добросовестным при получении, представлении и оценке результатов научной и иной творческой деятельности, не допускать плагиата, контрафакции и иных нарушений интеллектуальных прав.

Считать своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых:

- списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний;

- представление чьей-либо работы, выдавая ее в качестве результатов собственного труда;

- использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки;

- прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий, в том числе онлайн занятия в период обучения в дистанционном режиме, без уважительной причины;

- обман преподавателя и неуважительное отношение к нему;

- подделка документов, имеющих прямое или косвенное отношение к обучению в университете.

**10. Академическое поведение**

**Обучающиеся должны:**

* соблюдать Этический Кодекс обучающихся в АО «Казахстанско-Британский Технический Университет»;
* уважительно относиться к преподавателю и другим обучающимся;
* отключать мобильные телефоны во время занятий;
* соблюдать сроки выполнения и предоставления всех видов заданий;
* приходить на занятия подготовленными и активно участвовать в аудиторной работе;
* входить в аудиторию до начала занятия;
* посещать все занятия, если нет уважительной причины для их пропуска;
* соблюдать академическую политику КБТУ в отношении оценок;
* не допускать действия, каким-либо образом препятствующие проведению занятия и создающие неудобства для получения знаний другими, такие как свободное перемещение по аудитории во время занятия, разговоры, в том числе посредством мобильной связи;
* во время сдачи контрольных срезов, промежуточной, итоговой аттестаций с применением дистанционных технологий не препятствовать использованию прокторинговой системы.

**Обучающиеся имеют право:**

* консультироваться с преподавателем по любым вопросам, связанным с курсом;
* вносить любые предложения по совершенствованию учебного процесса.

**Преподаватель курса:** Kelgenbayev A. (ФИО, подпись)

**Приложение 1**

**Критерии оценивания при проведении контроля достижения результатов обучения**

(адаптируются преподавателем с учетом специфики курса)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма контроля** | **Баллы** | **Критерии оценивания** |
| **Дискуссия** | 90-100 (отлично) | Магистрант активно работает в течение всего занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя, показывает глубокое освоение заранее представленного преподавателем материала, способен выразить собственное отношение к рассматриваемой проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты делать самостоятельные обобщения и выводы, проявляет корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь). |
| 70-89 (хорошо) | Магистрант активно работает в течение всего занятия, вопросы освещены полно, изложение изученного материала логическое, обоснованное фактами, освещение вопросов завершено выводами, магистрант проявляет умение анализировать факты и события. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность, нечетко выраженное собственное отношение магистранта к фактам и событиям. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Магистрант в целом овладел сутью вопроса по рассматриваемой теме, показывает знание представленного к изучению материала, пытается анализировать факты и события, делать выводы. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении материала. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Магистрант обнаружил несостоятельность осветить поставленные вопросы, вопросы освещены неправильно, бессистемно с грубыми ошибками, отсутствует понимание основной сути вопросов, выводов и обобщений. |
|  | | |
| **Решение практических заданий (задач)** | 90-100 (отлично) | Составлен правильный алгоритм выполнения (решения) задания, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание выполнено рациональным способом |
| 70-89 (хорошо) | Составлен правильный алгоритм выполнения (решения) задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Задание выполнено (решено) неправильно. |
|  |  |  |
| **Выполнение письменных работ (эссе, рефераты и т.д.)** | 90-100 (отлично) | Основная идея четко прослеживается на протяжении всей работы. Работа четко спланирована и обдумана. Включает в себя название, введение, основную идею, переходы между второстепенными идеями и аргументами и заключение. Все параграфы имеют четкие идеи, обоснованные с помощью примеров, и связаны плавными переходами. Идеи исключительно хорошо и подробно представлены, и обоснованы при помощи конкретных доказательств, фактов и примеров. Предложения четкие и понятные с разнообразной структурой (простые и сложные). Пунктуация четко соблюдена. Четкий индивидуальный и уникальный стиль письма, релевантный для аудитории и цели письменной работы. Работа удерживает внимание и интерес читателя. Большое количество конкретных примеров с подробным описанием. Соблюдение правил грамматики, орфографии, синтаксиса и пунктуации. Соблюдение всех формальных требований к оформлению письменной работы; внимание к деталям: все поля и отступы обозначены верно. Работа оформлена аккуратно и корректно. |
| 70-89 (хорошо) | Основная идея прослеживается в большей части письменной работы. Хорошая общая организация письменной работы, которая включает основные необходимые элементы. Большинство параграфов имеют четкие идеи, обоснованные с помощью примеров, и связаны переходами. Идеи подробно представлены и обоснованы при помощи доказательств, фактов и примеров, которые в большинстве своем конкретны. Предложения понятные, но отсутствует разнообразие структуры предложений. Несколько предложений тяжелы для восприятия. Возможно наличие небольших пунктуационных ошибок. Наличие попытки написания письменной работы в индивидуальном стиле, неподходящем для аудитории и/или цели письменной работы. Читатель может потерять интерес, читая некоторые секции письменной работы. Небольшое количество конкретных примеров с подробным описанием. Присутствуют примеры с излишне детальным описанием. Несколько грамматических, орфографических, синтаксических либо пунктуационных ошибок. Соблюдение большинства формальных требований к оформлению письменной работы; все поля и отступы обозначены верно. Работа оформлена корректно. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Расплывчатое представление основной идеи, которая слабо прослеживается в содержании письменной работы. Наличие общей организации письменной работы; однако, некоторые элементы работы слабо представлены либо отсутствуют. Некоторые параграфы имеют идеи, которые никак не аргументированы. Связь между параграфами слабая либо отсутствует. Идеи присутствуют, но не особенно развиты или обоснованы; наличие нескольких доказательств, которые, как правило, носят обобщенный характер. Предложения в целом понятны, но имеют некорректную структуру и тяжелы для восприятия. Наличие ряда одинаковых пунктуационных ошибок. Почти отсутствует попытка написания письменной работы в индивидуальном стиле. Работа неинтересна; содержание обобщено и шаблонно. Малое количество конкретных примеров с подробным описанием. Использование обобщенных примеров со скудным описанием. Допускается ряд похожих грамматических, орфографических, синтаксических либо пунктуационных ошибок, что так же может быть показателем отсутствия корректуры и вычитки текста. Формальные требования к оформлению письменной работы в целом соблюдены; все поля и отступы обозначены верно. Присутствуют значительные ошибки в оформлении. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Отсутствие основной идеи. Отсутствие четкой организации письменной работы. В параграфах отсутствуют какие-либо сформированные идеи. Полное отсутствие каких-либо идей. Предложения непонятны и/или не являются законченными. Отсутствие попытки написания письменной работы в индивидуальном стиле. Отсутствуют какие-либо примеры для обоснования идей. Множественные ошибки. Несоблюдение требований к оформлению письменной работы. Все поля и отступы обозначены неверно. |
|  | | |
| **Обсуждение кейса** | 90-100 (отлично) | Магистрант излагает материал логично, грамотно, без ошибок; демонстрирует свободное владение профессиональной терминологией; умеет высказывать и обосновать свои суждения; дает четкий, полный, правильный ответ на вопросы. |
| 70-89 (хорошо) | Магистрант грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный |
| 50-69 (удовлетворительно) | Магистрант излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | У магистранта отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс. В ответе проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса. |
|  | | |
| **Презентация**  (общий балл определяется как сумма баллов) | Структура презентации:  до 10 баллов | Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-10 минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами |
| Наглядность:  до 10 баллов | Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается, используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) |
| Дизайн:  до 10 баллов | Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления |
| Содержание:  до 40 баллов | Презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы), содержит полную, понятную информацию по теме, орфографическая и пунктуационная грамотность |
| Требования к выступлению:  До 30 баллов | Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал. свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, точно укладывается в рамки регламента (7-10 минут) |
|  |  |  |
| **Проектная работы** | 90-100 (отлично) | Тема, проблема и цели проекта исключительно ясно и четко изложены и обоснованы при помощи конкретных доказательств, фактов и примеров. Проблема и цели проекта полностью доказывают важность и актуальность темы проекта. Использовано большое количество достоверных литературных источников для сбора информации по теме. Проект последовательно и полно проанализирован с точки зрения поставленной темы, проблемы и целей. Выводы полностью и убедительно изложены, и обоснованы при помощи фактов, доказательств и примеров. Актуальность результата проекта относительно к практике или теории убедительно и четко изучена. Структура проекта включает в себя тему, введение, основную часть и заключение. В тексте все ссылки и цитаты правильно помечены. Малое количество или полное отсутствие стилистических лексических и грамматических ошибок. Соблюдение правил орфографии, синтаксиса и пунктуации. |
| 70-89 (хорошо) | Тема, проблема и цели проекта подробно изложены и обоснованы при помощи доказательств, фактов и примеров, которые в большинстве своем конкретны. Проблема и цели проекта по большей части доказывают важность и актуальность темы проекта. Использовано достаточное количество достоверных литературных источников для сбора информации по теме в большинстве случаев использовались научные журналы, книги, статьи и правительственные документы. Обзор литературы представляет собой общий, но тщательный анализ тематической литературы: Магистрант подчеркивает некоторые сходства и расхождения практических результатов других работ с теоретическими предположениями, указывает на слабую изученность тех или иных вопросов. Проект в большинстве своем последовательно проанализирован с точки зрения поставленной темы, проблемы и целей. Выводы, в основном, убедительно изложены и обоснованы при помощи фактов, доказательств и примеров. Актуальность результата проекта относительно к практике или теории в целом изучена. Хорошая общая организация письменной работы, которая включает себя основные необходимые элементы. Большинство параграфов имеют четкие идеи, обоснованные с помощью примеров. В тексте некоторые ссылки и цитаты неправильно помечены. Заметное количество стилистических, лексических, грамматических, синтаксических, либо пунктуационных ошибок. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Тема, проблема и цели представлены не четко, без каких либо конкретных доказательств, фактов и примеров. Проблема и цели проекта частично доказывают важность и актуальность темы проекта. Использовано малое количество достоверных литературных источников для сбора информации по теме: в основном использовались газетные статьи и отрывки из подозрительных интернет ресурсов. Обзор литературы представляет собой общий очень слабый анализ тематической литературы: Имеют место трудности соединения практических результатов работы с теоретическими предположениями. Видны трудности в связывании анализа с поставленной темой, проблемой и целями. Выводы изложены и обоснованы не убедительно: присутствуют некоторые количество общих фактов, доказательств, и примеров. Актуальность результата проекта изучена не полностью в соотношении с теорией или практикой. Наличие общей организации письменной работы; однако, некоторые элементы работы слабо представлены либо отсутствуют. Некоторые параграфы имеют идеи, которые никак е аргументированы. В тексте многие ссылки и цитаты неправильно помечены. Большое количество стилистических, лексических, грамматических, синтаксических, либо пунктуационных ошибок. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Полное отсутствие темы, проблемы и целей проекта. Не был использован ни один из достоверных литературных источников. Полное отсутствие анализа литературы: присутствует лишь перечисление фактов, без каких-либо смысловых или логических связок. Отсутствие связи анализа с поставленной темой, проблемой и целями. Выводы не изложены, либо не обоснованы из-за отсутствия каких- либо доказательств и примеров. Актуальность результатов проекта не изучена. Отсутствие четкой организации письменной работы. В параграфах отсутствуют какие-либо сформированные идеи. В тексте отсутствуют, либо неправильно помечены ссылки и цитаты. Множественные ошибки, которые не позволяют читать и понимать текст. |
|  |  |  |
| **Выполнение кейсов** | 90-100 (отлично) | Представлено точное и подробное описание проблем и вопросов, имеющих первостепенное значение в кейсе. Приведено внятное диагностирование стратегических вопросов и ключевых проблем, которые демонстрирует превосходное понимание нынешней ситуации компании и стратегических задач. Определения составлены убедительно и точно: дано подробное и эффективное заключение. Ясно и точно описывает перспективы всех ключевых заинтересованных сторон в кейсе. Демонстрирует глубокий анализ стратегических противоречий или конфликта интересов между заинтересованными сторонами. Сделан тщательный анализ литературных источников, показывающий точную и проницательную связь между вопросами и проблемами кейса с соответствующей теорией и эмпирическими данными. Эффективно использованы литературные источники для раскрытия проблем и вопросов кейса. Виден сбалансированный, глубокий и критический анализ и оценка фактов и ситуации в кейсе в соответствии с эмпирическими и теоретическими исследованиями. Выводы полностью и убедительно изложены и обоснованы при помощи фактов, доказательств и примеров. Эффективно взвешены и оценены различные альтернативные действия, направленные на устранение многочисленных вопросов и проблем, играющих центральную роль в кейсе; Предложен детальный план действий, который является реалистичным и содержит тщательно и хорошо аргументированные обоснования. Объективно и критически проанализированы возможные результаты и последствия альтернативного плана действий; Выявлены результаты и последствия связаны с ключевыми вопросами и проблемами кейса. Структура проекта отражает логику и последовательность работы. Включает в себя тему, введение, основную часть и заключение. Каждый параграф имеет четкие идеи, обоснованные с помощью примеров. В тексте все ссылки и цитаты помечены правильно. Малое количество или полное отсутствие стилистических, лексических и грамматических ошибок. Соблюдение правил орфографии, синтаксиса и пунктуации. |
| 70-89 (хорошо) | За некоторыми исключениями, выявляет и определяет основные проблемы и вопросы кейса; демонстрирует общее понимание проблем компании, текущей ситуации и стратегических задач; Изложен достаточно точный и понятный обзор конкретных вопросов и проблем: не хватает лишь нескольких незначительных моментов, но соответствует ожиданиям. С некоторыми незначительными исключениями, достаточно ясно и четко определены и обобщены перспективы основных заинтересованных сторон. Описываются некоторые конфликты интересов между заинтересованными сторонами. Связь между некоторыми из вопросов и проблем кейса с теорией и эмпирическими исследованиями в достаточной мере выявлена и описана. Большая часть проблем и вопросов кейса критически проанализирована и оценена в соответствии с эмпирическими и теоретическими исследованиями. Выводы, в основном, убедительно изложены и обоснованы при помощи фактов, доказательств и примеров. Предложены альтернативные действия, направленные на устранение большинства из проблем и вопросов кейса; В большинстве случаев предлагаемый план действий выполним, и изложен на основе теорий и доказательств. Демонстрирует достаточно объективный и критический анализ возможных результатов и последствий предложенного плана действий; С некоторыми незначительными исключениями, выявленные результаты и последствия плана действий связаны с ключевыми вопросами и проблемами кейса. Хорошая общая организация письменной работы, которая включает себя основные необходимые элементы. Большинство параграфов имеют четкие идеи, обоснованные с помощью примеров. В тексте некоторые ссылки и цитаты помечены неправильно. Видимое количество стилистические, лексических, грамматических, синтаксических либо пунктуационных ошибок. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Видны трудности в определении проблем и вопросов в данном кейсе; Показывает небольшое понимание вопросов и ключевых проблем и ситуации компании; Важные моменты не изложены. Видны трудности в определении и изложении перспектив заинтересованных сторон кейса. Конфликты интересов между заинтересованными сторонами  не описаны. Видна небольшая связь между вопросами и проблемами кейса с соответствующими теориями и эмпирическими исследованиями. Связь данная магистрантом, в большинстве случаев, не точна или неубедительна. Виден поверхностный анализ вопросов и проблем кейса. Выводы частично и неубедительно изложены, и обоснованы; наличие нескольких общих фактов, доказательств и примеров. Видны трудности в предложении альтернатив или соответствующего плана действии; Предложено несколько альтернатив, которые невозможно воплотить в реальность, не обоснованы или не относятся к ключевым проблемам или вопросам кейса. Демонстрирует ограниченное понимание о последствиях плана действий; Имеется некоторые описанию последствии альтернатив и плана действий. Наличие общей организации письменной работы; однако, некоторые элементы работы слабо представлены либо отсутствуют. Некоторые параграфы имеют идеи, которые никак не аргументированы. В тексте многие ссылки и цитаты помечены неправильно. Большое количество стилистических, лексических грамматических, синтаксических либо пунктуационных ошибок. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Ни одна из проблем и вопросов не определена. Ни одна из перспектив заинтересованных сторон кейса не рассмотрена. Нет связи между вопросами и проблемами кейса с соответствующими теориями и эмпирическими исследованиями. Связь, данная магистрантом в основном не точна или неубедительна. Полное отсутствие анализа только перечисление фактов. Выводы не изложены или не обоснованы из-за отсутствия, каких- либо доказательств и примеров. Нет каких-либо альтернатив или соответствующего плана действий. Нет какой-либо оценки результатов и последствий плана действий. Возможные последствия предложенного плана действий не предложены; Выявленные результаты не следуют из предложенного плана действий, либо не связаны с вопросами или проблемами кейса. Отсутствие четкой организации письменной работы. В параграфах отсутствуют какие –либо сформированные идеи. В тексте отсутствуют либо неправильно помечены ссылки и цитаты. Множественные ошибки, которые не позволяют читать и понять текст. |
|  |  |  |
| **Письменные и устные опросы** | 90-100  (отлично) | Правильность и четкость ответа, отсутствие ошибок и оговорок. Умение пользоваться профессиональной терминологией. Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает характеристику концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрипредметных и межпредметных связей. Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка. Четкость и грамотность речи |
| 70-89 (хорошо) | Правильность ответа при наличии некоторой неполноты раскрытия содержания вопроса; наличие некритических ошибок, оговорок. Не широко представлены различные точки зрения (если вопрос предполагает, характеристику концепций (положений) разных авторов), не установлены внутрипредметные и межпредметные связи. Собственный мало аргументированный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает сопоставление концепций (положений) разных авторов). Присутствует определенная нечеткость изложения и не критические ошибки использования профессиональной терминологии. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Расплывчатые ответы на поставленные вопросы. В целом не получены аргументированные ответы на поставленные вопросы. Не прослеживается логика раскрытия содержания вопроса, нет единства в приводимых аргументах и фактах, наличие противоречивых ответов на один и тот же вопрос, которые не являются следствием сопоставления концепций различных авторов. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Отсутствие ответа на поставленные вопросы или наличие неполных ответов, раскрывающих суть вопроса менее, чем на 50%. Вопросы освещены неправильно, бессистемно с грубыми ошибками, отсутствует понимание основной сути вопросов, выводов и обобщений. Предложения непонятны и/или не являются законченными. Не используется или неправильно используется профессиональная терминология. Непоследовательное и не логичное раскрытие содержания вопроса. Отсутствие аргументации ответов при наличии требования обоснования позиции (ответа) магистранта. |
|  |  |  |
| **Тест** | 90-100  (отлично) | Даны правильные ответы на 90%-100% тестовых вопросов. |
| 70-89 (хорошо) | Даны правильные ответы на 70%-89% тестовых вопросов. |
| 50-69 (удовлетворительно) | Даны правильные ответы на 50%-69% тестовых вопросов. |
| 25-49 (неудовлетворительно) | Даны правильные ответы на 25%-49% тестовых вопросов. |