Samenvatting [G0Q57A] - Modellering en simulatie

Arne Van Den Kerchove

22 januari 2019

${\bf Inhoud sopgave}$

1	Mo	Modellen en simulaties						
2	Nuı	Numerieke lineaire algebra en toepassingen						
	2.1		actorisatie	3				
		2.1.1	Gram-Schmidt orthogonalisatie	3				
		2.1.2	QR-factorisatie met Givens-rotaties	3				
		2.1.3	QR-factorisatie met kolompivotering	4				
	2.2	Singul	liere-waardenontbinding	4				
		2.2.1	Lage rangebenadering	5				
2.3		Kleinste-Kwadratenbenadering						
		2.3.1	Oplossing met QR-ontbinding	6				
	2.4	Eigenv	waardenproblemen	6				
		2.4.1	Methode van de machten	6				
		2.4.2	Deelruimte-iteratie	7				
		2.4.3	QR-algoritme zonder shift	7				
		2.4.4	Omvorming tot Hessenbergmatrix	7				
		2.4.5	QR-algoritme met shift	7				
	2.5	Toepa	assingen in de grafentheorie	8				
		2.5.1	PageRank	8				
		2.5.2	Meest centrale knoop	8				
3	Optimalisatie 9							
	3.1	Optim	nalisatieproblemen zonder beperkingen	9				
		3.1.1	Algemene afdalingsmethode	9				
		3.1.2	Methode van de steilste afdaling	10				
		3.1.3	Methode van Newton	10				
3.2 Optimalisatieproblemen met beperk			nalisatieproblemen met beperkingen	10				
		3.2.1	Gelijkheidsbeperkingen	10				
		3.2.2	Ongelijkheidsbeperkingen	11				

4	Trig	goniometrische benadering				
	4.1	Fourier-analyse				
	4.2	Discrete Fourier-transformatie				
		4.2.1	DFT en IDFT	11		
		4.2.2	Daniel-Lanczos splitsingsalgoritme	12		
		4.2.3	De snelle Fourier-transformatie	12		
	4.3	Symme	etrische discrete Fourier-transformaties	12		
	4.4	Meerdi	imensionele Fourier-transformatie	12		

1 Modellen en simulaties

Antwoorden op examnevragen opnemen

Dit hoofdstuk als er tijd over is

2 Numerieke lineaire algebra en toepassingen

2.1 QR-factorisatie

Definitie 1 De volle QR-factorisatie van de matrix A wordt gegeven door

$$A = QR$$

 $met \ q \ een \ m \times m \ orthogonale \ matrix \ en \ R \ een \ m \times n \ bovendriehoeksmatrix.$

2.1.1 Gram-Schmidt orthogonalisatie

${\bf Algorithm~1~Gram\text{-}Schmidt\text{-}algoritme}$

```
1: procedure QRGRAMSCHMIDT
2: for j = 1 to n do
3: v_j = a_j
4: for i = 1 to j - 1 do
5: r_{ij} = q_i^T a_j
6: v_j = v_j - r_{ij}q_i
7: r_{jj} = \|v_j\|_2
8: q_j = v_j/r_{jj}
```

Complexiteit: $\mathcal{O}(2mn^2)$ Stabiliteit: niet stabiel

2.1.2 QR-factorisatie met Givens-rotaties

Definitie 2 Een Givens-rotatie is een $m \times m$ orthogonale matrix van de vorm

$$G_{ij} = \begin{bmatrix} c & -s \\ s & c \end{bmatrix}$$

met

$$c^2 + s^2 = 1$$

Om een Givens-rotatie op te stellen die plaats (j,k) 0 maakt in matrix A, kies dan een element in dezelfde kolom (bv. het element boven (j,k)) op plaats (i,k) en maak G_{ij} met

$$c = \frac{a_{ik}}{\sqrt{a_{ik}^2 + a_{jk}^2}} \text{ en } s = \frac{a_{jk}}{\sqrt{a_{ik}^2 + a_{jk}^2}}$$

Algorithm 2 Givens-rotatie-algoritme

```
1: procedure QRGIVENS
  2:
                  Q = 1
                  R = A
  3:
                 for j = 1 to n do
  4:
                          for i = m to j + 1 do
  5:
                                 c = \frac{r_{i-1,j}}{\sqrt{r_{i-1,j}^2 + r_{i,j}^2}}
s = \frac{r_{i,j}}{\sqrt{r_{i-1,j}^2 + r_{i,j}^2}}
r_{i,j} = 0
  6:
  7:
  8:
                                  r_{i-1,j} = \sqrt{r_{i-1,j}^2 + r_{i,j}^2} for k = j+1 to n do
  9:
10:
11:
                                                                     \begin{bmatrix} r_{i-1,k} \\ r_{ik} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c & s \\ -s & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_{i-1,k} \\ r_{i,k} \end{bmatrix} 
                                   for k = 1 to m do
12:
13:
                                                        \begin{bmatrix} q_{k,i-1} & q_{ki} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} q_{k,i-1} & q_{ki} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c & s \\ -s & s \end{bmatrix}
```

Complexiteit: $\mathcal{O}(3mn^2 - n^3)$

Stabiliteit: stabiel

2.1.3 QR-factorisatie met kolompivotering

Indien A niet van volle rang is, is het voor de stabiliteit beter om kolompivotering toe te passen. In stap j van het QR-algoritme met Givens-rotaties verwisselen we kolom j met de kolom p waarvan de 2-norm het grootst is.

Complexiteit: $\mathcal{O}(3mn^2 - n^3)$

Stabiliteit: stabieler voor rang-deficiënte matrices

2.2 Singuliere-waardenontbinding

Definitie 3 De singuliere-waardenontbinding van matrix A wordt gegeven door

$$A = \hat{U}\hat{\Sigma}V^T$$

waarbij \hat{U} orthonormale kolommen heeft, $\hat{\Sigma}$ een diagonaalmatrix met de singuliere waarden is en V een orthogonale matrix is.

Eigenschappen van de SVD:

• De rang van A is gelijk aan de rang van Σ is gelijk aan het aantal niet-nul singuliere waarden.

- \bullet De eerste r kolommen van U vormen een basis voor de kolomruimte van A.
- $\bullet\,$ De laatsten-r kolommen van V vormen een basis voor de nulruimte van A
- $A = U\Sigma V^T = \sum_{i=1}^r \sigma_i u_i v_i^T$
- $normA_2 = \sqrt{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + ... + \sigma_r^2)}$
- De singuliere waarden zijn de vierkantswortels van de eigenwaarden van A^TA . De kolommen van V zijn de bijhorende eigenvectoren.
- De singuliere waarden zijn de vierkantswortels van de n grootste eigenwaarden van AA^T . De eerste n kolommen van U zijn de bijhorende eigenvectoren.
- Als A symmetrisch is, zijn de singuliere waarden de absolute waarden van de eigenwaarden van A.

2.2.1 Lage rangeenadering

Definitie 4 De ϵ -rang van een matrix A wordt gedefinieerd als

$$\operatorname{rang}(A,\epsilon) = \min_{\|A-B\|_2 \le \epsilon} \operatorname{rang}(B)$$

De matrix B ligt ϵ -dicht bij A als hij een rang heeft die de kleinste is onder alle matrices die ϵ -dicht bij A liggen.

Definitie 5 Een rang k-benadering A_k met $(k \le r)$ van A wordt berekend door de singuliere waardenontbinding te vermenigvuldigen, maar Σ te vervangen door een diagonaalmatrix met de k grootste singuliere waarden op de diagonaal.

Hierdoor geldt de eigenschap

$$||A - A_k||_2 = min_{B \in \mathbb{R}^{m \times m_{rang}(B) < k}} ||A - B||_2 = \sigma_k + 1$$

2.3 Kleinste-Kwadratenbenadering

Om de coëfficiënten te bepalen wordt een Vandermondematrix A opgesteld. De te minimaliseren fout bij KK-benadering wordt gegeven door

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \|b - Ax\|_2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} \sqrt{\sum_{i=1}^m (b_i - \sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j)^2}$$

met r = b - Ax de residuvector.

Dit probleem kan opgelost worden door x te bepalen in

$$A^T A x = A^T b$$

De Vandermondematrix A is slecht geconditioneerd. We zoeken dus andere manieren om het KK-probleem op te lossen.

2.3.1 Oplossing met QR-ontbinding

Indien de QR-factorisatie van A bekend is, kan deze gebruikt worden om een oplossing voor het KK-probleem te vinden:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \|b - Ax\|_2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} \|b - QRx\|_2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} \left\|Q^Tb - RAx\right\|_2$$

Aangezien vermenigvuldiging vooraan met een orthogonale matrix de norm behoudt.

De vector $Q^T b = c$ kan opgesplitst worden in de volgende componenten: $\begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}$

met $c_1 \in \mathbb{R}^n$ en $c_2 \in \mathbb{R}^{m-n}$

Hieruit volgt:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \left\| b - Ax \right\|_2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} \left\| \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \hat{R} \\ 0 \end{bmatrix} x \right\|_2$$

Volgens de stelling van Pythagoras geldt:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \|b - Ax\|_2^2 = \min_{x \in \mathbb{R}^n} (\left\| c_1 - \hat{R}x \right\|_2^2 + \left\| c_2 \right\|_2^2)$$

De vector x met coëfficiënten met minimale fout kan dus ook bekomen worden als x de oplossing van $\hat{R}x=c_1$

Complexiteit: $\mathcal{O}(mn) + \mathcal{O}n^2$ indien QR-factorisatie bekend.

Stabiliteit: stabiel indien A van volle rang.

2.4 Eigenwaardenproblemen

2.4.1 Methode van de machten

Deze methode vindt de eigenvector bij de grootste eigenwaarde en is geschikt voor ijle matrices.

Algorithm 3 Methode der machten

- 1: procedure EigenPowermethod
- 2: q_1 random
- 3: **for** k = 0, 1, 2, ... **do**
- 4: take γ_k such that $||q_{k+1}||_2 = 1$
- $5: q_{k+1} = \frac{Aq_k}{\gamma_k}$

 q_k zal convergeren naar $\gamma_1 x_1$

Voordelen:

- Eenvoudige berekeningen
- zeer efficiënt voor ijle matrices

Nadelen:

• Zeer trage convergentie als λ_1 niet sterk dominant is.

Convergentie: lineair, afhankelijk van afstand tussen grootste eigenwaarden.

2.4.2Deelruimte-iteratie

We itereren nu niet meer op één vector (methode der machten) maar op de volledige ruimte opgespannen door een orthonormaal stel vectoren.

Voor n eigenwaarden:

Algorithm 4 Deelruimte-iteratie

```
1: procedure EigenPartialSpace
```

- $\hat{Q}_0 = \begin{bmatrix} q_1^0 & q_2^0 & \dots & q_n^0 \end{bmatrix}$ random orthonormaal for $k=0,1,2,\dots$ do
- 3:
- $\hat{P}_k = A\hat{Q}_{k-1}$ 4:
- $\hat{Q}_k \hat{R}_k = \hat{P}_k$ door QR-factorisatie 5:

Convergentie: lineair, afhankelijk van afstand tussen eigenwaarden.

2.4.3QR-algoritme zonder shift

Algorithm 5 QR-algoritme zonder shift

- 1: procedure EigenQR
- for k = 1, 2, 3... do
- $A_k = Q_k R_k$ door QR-factorisatie 3:
- $A_{k+1} = R_k Q_k$

$$\tilde{Q}_k = \begin{bmatrix} \tilde{q}_1^{(k)} & \tilde{q}_2^{(k)} & \dots & \tilde{q}_i^{(k)} \end{bmatrix} \text{ convergeert naar de eigenvetoren van } A.$$

Complexiteit: $O(km^3)$

2.4.4Omvorming tot Hessenbergmatrix

Het aantal stappen in het QR-algoritme kan teruggebracht worden door eerst de matrix om te vormen naar een Hessenbergvorm m.b.v. Givens-rotaties.

Complexiteit van omvorming: $\mathcal{O}(m^3)$

QR-algoritme met shift

De convergentie van het QR-algoritme kan versneld worden door een shift toe te passen.

Algorithm 6 QR-algoritme met shift

```
1: procedure EIGENQRSHIFT

2: A = A_0 Hessenberg

3: for k = 1, 2, 3... do

4: \kappa = a_{m,m}^{(k)}

5: A_k - \kappa \mathbb{1} = Q_k R_k door QR-factorisatie

6: A_{k+1} = R_k Q_k + \kappa \mathbb{1}
```

$$\tilde{Q}_k = \begin{bmatrix} \tilde{q}_1^{(k)} & \tilde{q}_2^{(k)} & \dots & \tilde{q}_i^{(k)} \end{bmatrix} \text{ convergeert naar de eigenvectoren van } A.$$

Complexiteit: $O(km^3)$

Convergentie: kubisch indien symmetrisch, anders lineair, afhankelijk van afstand tussen eigenwaarden.

2.5 Toepassingen in de grafentheorie

2.5.1 PageRank

Stel een grafe op van alle links op webpagina's naar andere webpagina's. Het gewicht van de edges wordt genormaliseerd met het aantal links op de pagina die verwijst. Stel deze grafe voor als matrix ${\cal A}$

A geeft ook een Markov-model voor het web.

Gebaseerd op de matrix A wordt aan elke pagina P_i een score $r(P_i) \ge 0$ toegekend via de volgende principes:

- 1. als veel andere pagina's naar P_i verwijzen, begunstigd dit $r(P_i)$
- 2. als $r(P_i)$ hoog is, begunstigd dit de score van pagina's waarnaar P_i verwijst.
- 3. als P_i weinig links heeft is dit begunstigend voor de pagina's waarnaar P_i verwijst.

Vervolgens wordt A omgevormd tot een *irreduceerbare* en *rij-stochastische* matrix \hat{A} . Volgens deze eigenschappen heeft \hat{A} 1 als grootste eigenwaarde en kan de PageRank-vector met scores dus gevonden worden door het volgende stelsel op te lossen:

$$\hat{A}^T \Pi = 1 \Pi$$

wat neer komt op het bepalen van de eigenvector van \hat{A} horende bij de dominante eigenwaarde 1.

2.5.2 Meest centrale knoop

Centraliteit van een knoop kan gemeten worden door het aantal verbindingen of lussen. Het aantal lussen van lengte n vertrekkende uit knoop i is $(A^n)_{i,i}$.

Voor de definitie van de meest centrale knoop moeten lussen van elke lengte worden meegeteld, maar hoe groter de lengte, hoe minder gewicht er gegeven moet worden aan die lus.

Definitie 6 De centraliteit van een knoop i in matrix A wordt gegeven door $(e^A)_{i,i}$ met e^A de matrix-exponentiële van matrix A, die berekend wordt als

$$\mathbb{1} + \frac{A}{1!} + \frac{A^2}{2!} + \ldots + \frac{A^n}{n!} + \ldots$$

Indien de eigenwaardenontbinding van A bekend is als

$$A = X diag(\lambda_1, ..., \lambda_N) X^{-1}$$

kan de matrix-exponentiële berekend worden als

$$e^A = X \operatorname{diag}(e^{\lambda_1}, ..., e^{\lambda_N}) X^{-1}$$

3 Optimalisatie

Definitie 7 De gradiënt van een functie $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ wordt gedefinieerd als

$$\nabla f(x) := \begin{bmatrix} \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f(x)}{\partial x_n} \end{bmatrix}^T$$

Definitie 8 De Hessiaan van een functie $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ wordt gedefinieerd als

$$\nabla^2 f(x) := \left[\frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i \partial x_j} \right]_{i,j=1}^n \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

Definitie 9 De Jacobiaan van een functie $K : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ wordt gedefinieerd als

$$J_K f(x) := \left[\frac{\partial k_i(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_j} \right]_{i,j=1}^n \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

De Hessiaan van f(x) is de Jacobiaan van haar gradiënt (r)f(x)

3.1 Optimalisatieproblemen zonder beperkingen

De helling in de richting van de gradiënt is het grootst.

3.1.1 Algemene afdalingsmethode

Een iteratie van afdalingsmethode om een minimum van een functie f te vinden begint met het vinden van een volgend iteratiepunt $x^{(k)}$. Dit gebeurt in twee stappen:

- 1. Bereken een $\mathit{trial}\text{-stap}\ h^{(k)}$ waarvoor $[h^{(k)}]^T f(x^{(k)}) < 0$
- 2. Zoek de stapgrootte $\alpha^{(k)} > 0$ zodat $x^{(k+1)} = x^{(k)} + \alpha^{(k)} h^{(k)}$ een lagere functiewaarde geeft dan $f(x^{(k)})$

algoritme

In veel methodes neemt α af naarmate het minimum nadert.

3.1.2 Methode van de steilste afdaling

De richting waarin f het snelst daalt wordt bepaald door

$$h^{(k)} = -\nabla f(x^{(k)})$$

Dit zorgt voor inefficiëntie door een zig-zagverloop omdat $\alpha^{(k)}$ vaak te groot is.

3.1.3 Methode van Newton

De afdaalrichting $h^{(k)}$ wordt bepaald door f(x) in de omgeving van $x^{(k)}$ door een kwadriek:

$$f(x^{(k)} + h) \approx q(h) := f(x^{(k)}) + h^T \nabla f(x^{(k)}) + \frac{1}{2} h^T \nabla^2 f(x^{(k)}) h$$

Deze benaderende functie heeft in punt $x^{(k)}$ dezelfde gradiënt (raakvlak) en dezelfde Hessiaan (kromming) als f(x).

De richting naar het nieuwe iteratiepunt is het minimum van deze kwadriek, berekend door $\nabla q(h) = 0$:

$$h^{(k)} = -[\nabla^2 f(x^{(k)})]^{-1} \nabla f(x^{(k)})$$

Convergentie: Kwadratisch indien Hessiaan niet-singulier in het attractiepunt en startwaarde in attractiegebied van minimum.

3.2 Optimalisatieproblemen met beperkingen

3.2.1 Gelijkheidsbeperkingen

Voor **één gelijkheidsbeperking** geldt de eigenschap dat als x^* een lokale minimizer is en $\nabla g(x^*) \neq 0$ er een $\lambda \in \mathbb{R}$ bestaat zo dat $-\nabla f(x^*) = \lambda \nabla g(x^*)$

Hiermee kunnen kandidaat minima gevonden worden door het volgende stelsel op te lossen met de methode van Newton-Raphson:

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla f(x) + \lambda \nabla g() = 0 \\ g(x) = 0 \end{array} \right.$$

Voor **meerdere gelijkheidsbeperkingen** geldt de eigenschap dat als x^* een lokale minimizer is en de vectoren

$$\nabla g_1(x^*), ... \nabla g_p(x^*)$$

zijn lineiair onafhankelijk, dan bestaan er $\lambda_1,...,\lambda_p \in \mathbb{R}$ zo dat

$$-\nabla f(x^*) = \sum_{i=1}^{p} \lambda_i \nabla g_i(x^*)$$

Hiermee kunnen kandidaat minima gevonden worden door het volgende stelsel op te lossen met de methode van Newton-Raphson:

$$\begin{cases}
\nabla f(x) + \sum_{i=1}^{p} \lambda_i \nabla g_i(x) = 0 \\
g_1(x) = 0 \\
\dots \\
g_p(x) = 0
\end{cases}$$

3.2.2 Ongelijkheidsbeperkingen

TODO

4 Trigoniometrische benadering

4.1 Fourier-analyse

Een Fourier-transformatie stelt een functie, die origineel in het tijdsdomein werd voorgesteld, voor in het frequentiedomein. Afhankelijk van de situatie onderscheiden we de volgende Fourier-transformaties:

- 1. Continue Fourier-transformatie wanneer x(t) gedefinieerd voor $t \in (-\infty, \infty)$.
- 2. Fourier-reeksontwikkeling wanneer x(t) gedefinieerd is op een compact interval [a, b].
- 3. **Discrete Fourier-transformatie** wanneer x(t) bemonsterd op een eindig aantal equidistante tijdstippen.
- 4. **Z-transformatie** wanneer x(t) bemonsterd op een oneindig aantal equidistante tijdstippen.

4.2 Discrete Fourier-transformatie

4.2.1 DFT en IDFT

Definitie 10 Voor een eindige rij $\{x_n\}_{n=0}^{N-1}$ met N willekeurige getallen wordt de discrete Fourier-transformatie (DFT) gegeven door

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n W_N^{kn}$$

 $voor \ k = 0, ..., N-1 \ met$

$$W_N = e^{2\pi i/N}$$

Definitie 11 Voor een eindige rij $\{X_k\}_{k=0}^{N-1}$ met N willekeurige getallen wordt de inverse discrete Fourier-transformatie (IDFT) gegeven door

$$x_n = \sum_{k=0}^{N-1} X_k W_N^{-kn}$$

$$voor \ n = 0, ..., N-1 \ met$$

$$W_N = e^{2\pi i/N}$$

Uit de eigenschap dat $W_N^{k+N}=W_N^k$ volgt dat er slechts N verschillende W_N^{kn} en W_N^{-kn} zijn.

Complexiteit van directe berekening: $O(N^2)$

Daniel-Lanczos splitsingsalgoritme

 Vanwege de eigenschappen $W_N^{N/2}+k=-W_N^k,\,X_{N/2+k}^{even}=X_k^{even}$ en $X_{N/2+k}^{odd}=$ X_k^{odd} geldt dat

 $X_k = X_k^{even} + W_N^k X_k^{odd}$

Algorithm 7 Daniel-Lanczos Splitsingsalgoritme

1: **procedure** DFTSPLIT

Greature DFT SPLIT $\{X_k^{even}\}_{k=0}^{N/2-1} = \{\sum_{n=0}^{N/2-1} x_{2n} W_{N/2}^k\}_{k=0}^{N/2-1} \\ \{X_k^{even}\}_{k=0}^{N/2-1} = \{\sum_{n=0}^{N/2-1} x_{2n} W_{N/2}^k\}_{k=0}^{N/2-1} \\ \{X_k\}_{k=0}^N = \{X_{k/2}^{even} + W_N^k + X_{k/2}^{odd}\}_{k=0}^N$

3:

4:

Complexiteit: $O(N^2/2)$

De snelle Fourier-transformatie

Met de combinatiestap van het Daniel-Lanczos-splitsingsalgoritme kunnen we een recursief algoritme opstellen

Algorithm 8 Snelle Fourier-transformatie

```
1: procedure FFT
       if N=1 then
2:
           X_k = x_k
3:
4:
       else
           reorder \{x_k\}
5:
           \{X_k\} = \{FFT(x_{k/2}^{even}) + W_N^k + FFT(x_{k/2}^{odd})\}
6:
```

Complexiteit: $O(Nlog_2(N))$

4.3 Symmetrische discrete Fourier-transformaties

Meerdimensionele Fourier-transformatie 4.4