



Rapport d'Enquête de Base sur l'Enseignement Primaire

« Amélioration de l'accès et de la qualité de l'enseignement primaire
à Kinshasa, RDC »

Ridi Ndombe

April 2023

TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIF DE L'ENQUETE.....	1
LOCALISATAION DU PROJET	2
PRESENTATION DES DONNEES	3
1. Taux d'achèvement du primaire	3
2. Taux scolarisation et d'abandon scolaire	4
3. Taux moyen de fréquentation scolaire.....	5
4. Taux moyen de survie scolaire.....	6
5. Taux moyen de réussite en Français et Mathématique	7
6. Auto-efficacité des Enseignants au niveau primaire (Évaluation qualitative)	9
CONCLUSION	10
ANNEXE 1. Questionnaire	11
ANNEXE 2. Photos	13

INTRODUCTION

La République Démocratique du Congo (RDC) s'efforce d'améliorer l'accès à l'enseignement primaire en rendant effective la politique d'enseignement de base gratuite depuis 2019. Selon l'annuaire statistique de l'enseignement primaire, secondaire et technique 2020-2021, le nombre des inscrits au primaire en 2020-2021 a connu une augmentation sensible par rapport à l'année précédente. Pour être plus précis, il est passé de 18.789.020 à 20.169.275, soit un accroissement de 7,3%. Bien que des progrès aient été réalisés, l'enseignement de base en RDC connaît des conséquences imprévues tels qu'un ratio élèves-enseignants très élevé et baisse de la qualité de l'éducation, faibles résultats en mathématiques et en langues à la fin de l'école primaire, et faibles compétences et motivation des enseignants. Ces problèmes persistent au niveau national et provincial. En effet, le nombre d'élèves par classe et le nombre d'élèves par enseignant dépassaient 50 dans les sous-divisions éducationnelles Nsele 1 et Nsele 2. Parmi eux, le nombre d'élèves par classe dans certaines écoles primaires atteint même 80-90 ou plus¹.

Pour améliorer la situation actuelle, l'UNICEF, en partenariat avec de l'Agence coréenne de coopération internationale (KOICA) et le ministère de l'Enseignement Primaire, Secondaire et Technique (EPST), met en œuvre un programme intitulé « Amélioration de l'accès et de la qualité de l'enseignement primaire à Kinshasa, RDC ». Le programme vise à contribuer à améliorer les acquis scolaires des enfants et à assurer un enseignement primaire équitable et de qualité dans les sous-divisions éducationnelles N'sele 1 et 2 de la province de Kinshasa. Avant la mise en œuvre des activités, cette enquête de base a été menée dans le but d'identifier l'état actuel de l'éducation dans la zone du programme et de proposer des cibles d'indicateurs sur cette base. Les cibles des indicateurs proposés dans ce rapport seront déterminées après consultation de la KOICA et de l'EPST.

OBJECTIF DE L'ENQUETE

Les objectifs de cette enquête de base sont de :

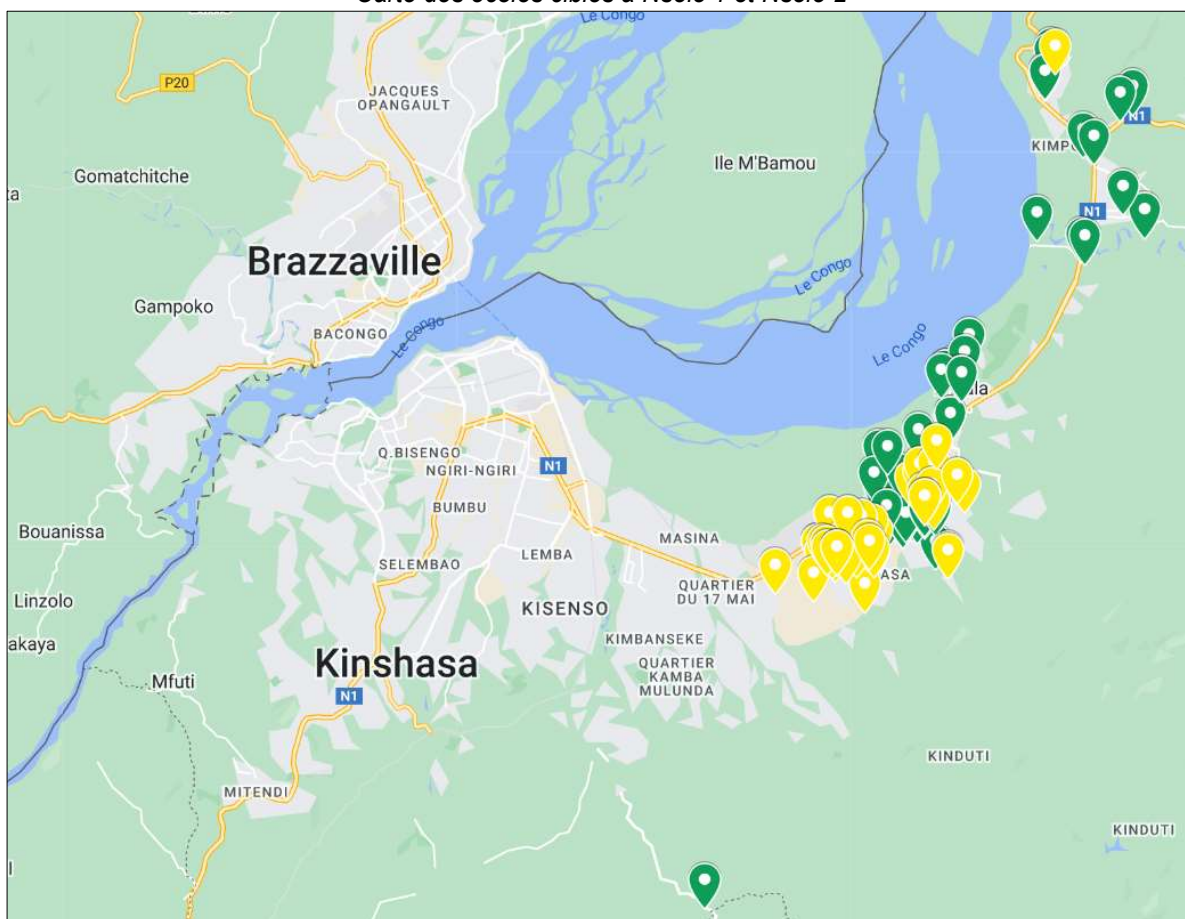
1. Collecter les données de base de 108 écoles primaires publiques des sous-divisions éducationnelles N'sele 1 et N'sele 2 ;
2. Élaborer un rapport final faisant état de lieu de la situation sur terrain et identifier également les cibles du programme en vue de faciliter le processus d'implémentation du projet et son monitoring.

¹ Répertoire de la sous-division éducationnelle de Nsele 2021-2022

LOCALISATION DU PROJET

Selon la division administrative, Kinshasa comprend un total de 24 communes, et la cible du projet est la commune de Nsele, l'une d'entre elles. La commune de Nsele chevauche une partie de la province éducationnelle de Kinshasa Plateau selon la division éducationnelle, et se compose de 4 sous divisions éducationnelles, notamment, Nsele 1 ; Nsele 2 ; Nsele 3 ; Nsele 4. Dans le cadre de ce projet, toutes les écoles primaires publiques de la Nsele 1 et Nsele 2, soit 108 écoles primaires publiques bénéficieront des avantages du projet. Dans cette étude, toutes les écoles ont été visitées à l'exception de l'école Primaire LUKUNGU qui se situe sur une île du fleuve Congo et dont l'accès a été très difficile².

Carte des écoles cibles à Nsele 1 et Nsele 2



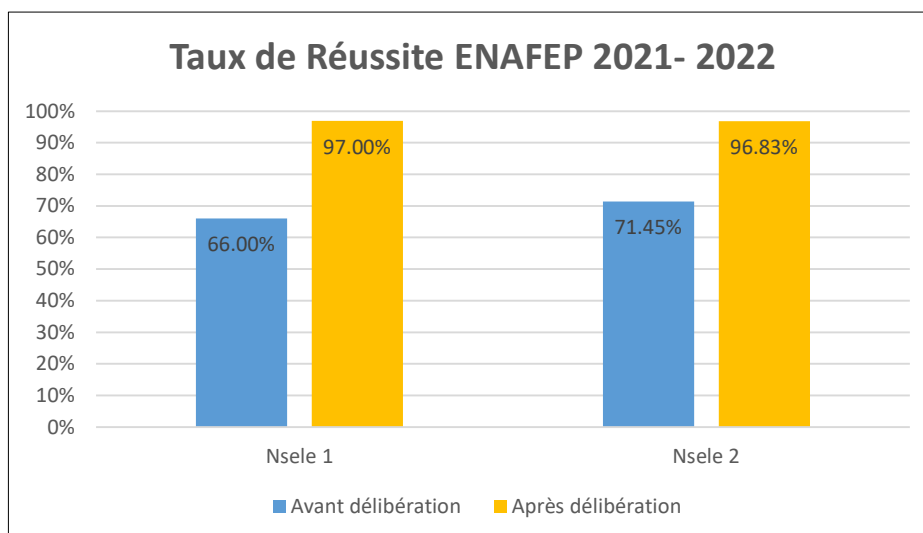
Les marqueurs verts sont des écoles de Nsele 1 et les marqueurs jaunes sont des écoles de Nsele 2. Il y a 54 écoles dans chaque sous division éducationnelle et parmi elles, 5 écoles de la Nsele 1 et 21 écoles de la Nsele 2 ne sont pas mécanisées³.

² Je suggère qu'après la détente de paques le chef d'établissement soit joint par téléphone pour qu'il fournisse toutes les informations nécessaires.

³ "non mécanisé" signifie que l'école n'a pas de numéro officiel de SECOPE (Service de contrôle et de la paie des enseignants).

PRESENTATION DES DONNEES

1. Taux d'achèvement du primaire



Source : Données de l'enquête.

Cet indicateur mesure le pourcentage d'élèves qui ont terminé l'enseignement primaire en réussissant l'Évaluation National de Fin d'Études Primaires (ENAFEP). Dans le cas de Nsele 1 au cours de l'année scolaire 2021-2022, 3456 élèves ont été inscrits et 506 élèves ont abandonné au cours de l'année scolaire. Finalement, 2950 élèves ont passé l'ENAFEP et seulement 66% des élèves (1947 élèves) ont réussi. Cependant, après délibération de l'EPST, environs 914 élèves étaient considérés comme ayant réussi l'épreuve, soit un total de 97% des élèves ont réussi à l'ENAFEP dans la Nsele1.

Dans la Nsele 2 pour la même année scolaire, 3314 élèves ont été inscrits dont 658 élèves ont abandonné par la suite. Au total, 2656 élèves ont passé l'ENAFEP et seulement 71,45% (1897 élèves) ont réussi. A l'instar de la Nsele 1, 674 élèves de la Nsele 2 avaient réussi à l'évaluation après délibération de l'EPST, soit un taux de réussite total de 96,83%.

Par conséquent, l'écart entre le taux avant délibération et le taux après délibération dans la Nsele 1 et Nsele 2 est respectivement de 31% et 25%⁴. Soit 66% avant délibération, 97% après délibération pour la N'sele 1 et 71.45% avant délibération et 96.83% après délibération pour la N'sele 2.

Cette donnée particulière n'avait pas été disponible par genre lors de sa collecte.

Méthode de calcul :

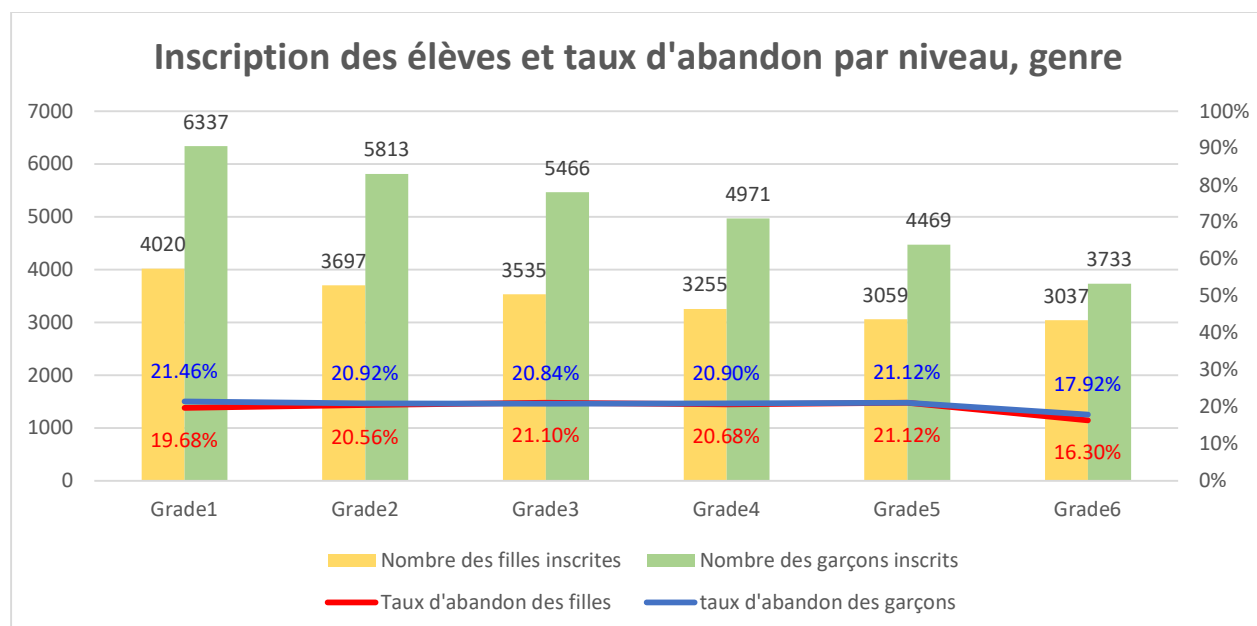
Numérateur	Nombre d'élèves de dernière année ayant réussi à l'ENAFEP dans les écoles cibles x 100 (%)
Dénominateur	Nombre total d'élèves en dernière année dans les écoles cibles

Cibles : En référence à l'année 2020-2021 (59% ; 65%) et l'année scolaire 2021-2022 (66% ; 71.45%) les propositions faites en termes de cibles pour les années prochaines sont les suivantes :

- 2023 : **70% (N'sele 1) ; 75% (N'sele 2)**
- 2024 : **80% (N'sele 1) ; 80% (N'sele 2)**
- 2025 : **85% (N'sele 1) ; 85% (N'sele 2)**

⁴ Taux de réussite à l'ENAFEP avant délibération obtenus auprès des archives des inspecteurs Chefs de pools, et celui d'après délibération obtenue de chaque école.

2. Taux scolarisation et d'abandon scolaire



Source : Données de l'enquête.

Le graphique ci-dessus montre le nombre d'élèves inscrits par niveau scolaire et par sexe, ainsi que le pourcentage d'élèves décrocheurs pour l'année scolaire 2021-2022. Le taux d'abandon moyen de Nsele est d'environ **20%**, bien au-dessus de la moyenne nationale de 8,2% et de la moyenne de la province Kinshasa de 7,1% selon le MICS 2018⁵.

Dans l'ensemble, si l'on considère uniquement les taux d'abandon, il semble que plus de filles restent à l'école que de garçons, mais si l'on considère les chiffres plutôt que les pourcentages, le nombre de filles inscrites est nettement inférieur à celui des garçons.

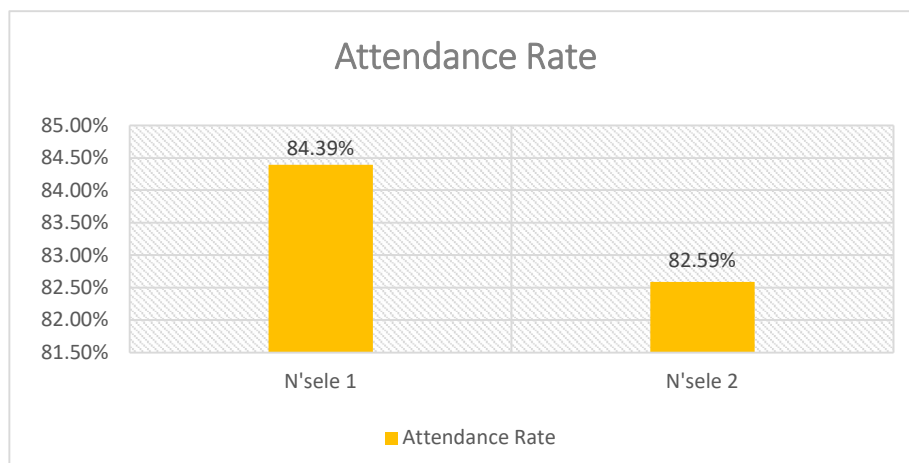
Méthode de calcul : Ce taux est le ratio du nombre d'abandon sur le nombre moyen total d'élèves inscrits.

Numérateur	Nombre d'abandon x 100 (%)
Dénominateur	Nombre d'élèves inscrits

- Ces indicateurs ne sont pas des indicateurs officiels spécifiés dans le PDM, mais sont collectés à titre de référence.

⁵ Bien qu'il soit difficile de comparer directement les données du MICS 2018 et les données recueillies dans cette enquête de référence, qui sont basées sur des années scolaires différentes, cette comparaison est significative en ce qu'elle montre à quel niveau se situe le taux de décrochage scolaire de Nsele.

3. Taux moyen de fréquentation scolaire



Source : Données de l'enquête.

Les données collectées pour l'année scolaire 2021-2022, indiquent que le taux de participation aux leçons et aux activités scolaires et parascolaires est **84.98%** pour la sous division N'sele 1 et de **82.59%** pour la sous division N'sele2.

Il convient de souligner que ces taux de fréquentation sont pour la plupart d'écoles des moyennes estimées par les chefs d'établissements par manque de registres de présence pour l'année scolaire 2021-2022 et cela sans faire de distinction de genre. Certaines écoles qui avaient une documentation mieux organisée, étaient en mesure d'estimer avec plus de précision cette moyenne.

Aussi faudra-t-il préciser qu'il existe une différence en termes de nombres jours ouvrables de classe qui se situe à 222 jours d'après le calendrier scolaire officiel et à 180 jours d'après le constat fait sur terrain⁶. En effet, le nombre de jours de présence a diminué en raison de circonstances telles que COVID 19 en 2021. Dans le cadre de cette étude, la base des calculs utilisée est de 180 jours.

Méthode de calcul : Ce taux a été calculé sur la base de présences moyennes en classe par élève en référence aux registres de présences. Soit le nombre des jours fréquentés sur le nombre des jours à fréquenter. Ce taux reste en effet une moyenne, car des disparités ont été constatées.

Numérateur	Nombre des jours fréquentes par l'élève x 100 (%)
Dénominateur	Nombre des jours à fréquenter par l'élève

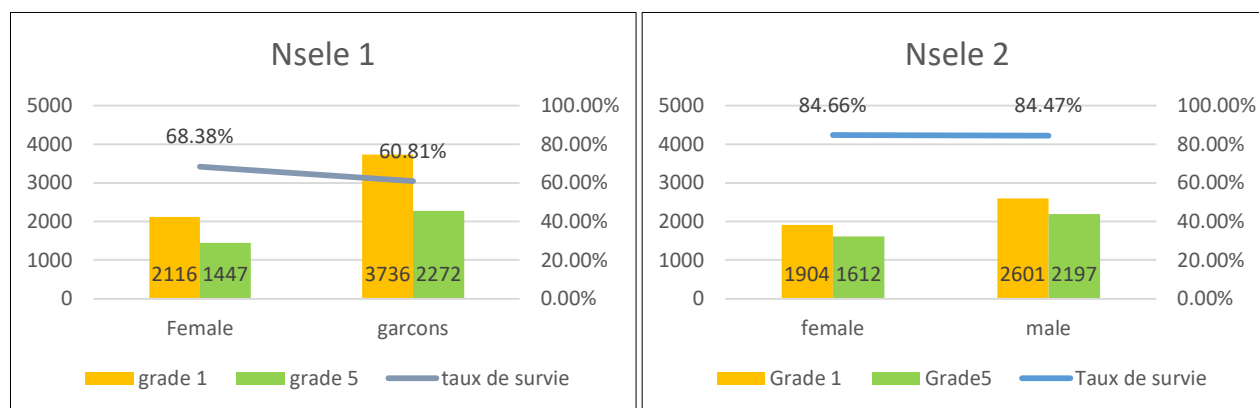
Cibles : Étant donné la tendance croissante du taux moyen de fréquentation scolaire des années 2020 -2021, soit **73% et 79%**⁷ respectivement, et pour l'année scolaire 2021-2022 (N'sele 1 : 84,39% ; N'sele 2 : 82,59%), les propositions faites en termes de cibles pour les années prochaines sont les suivantes :

- 2023 : **85%**
- 2024 : **90%**
- 2025 : **95%**

⁶ Informations obtenues auprès des chefs d'Établissements et inspecteurs chefs de pool.

⁷ Archives des chefs d'établissements.

4. Taux moyen de survie scolaire



Source : Données de l'enquête.

Le taux de survie scolaire pour l'année 2021-2022 est de **68.38%** pour les filles et de **60.81%** pour les garçons dans la sous division N'sele 1 contre **84.66%** pour les filles et **84.47%** pour les garçons dans la sous division N'sele 2. Soit un taux de survie plus élevé des filles dans la sous division N'sele 2 que celles de filles dans la N'sele 1. Le même constat peut être fait chez les garçons, leur taux de survie est plus élevé dans la N'sele 2 que dans la n'sele 1.

En faisant la même analyse au sein d'une même sous division, on se remarque que pour la N'sele 1, le taux de survie est plus élevé chez les filles que chez les garçons alors qu'en valeur absolue, celui le nombre des garçons est plus élevé. Le même constat peut être fait pour la N'sele 2.

Méthode de calcul : Pour avoir ce taux, le nombre d'élèves qui ont fini avec succès la 5eme année a été divisé par celui des élèves qui ont commencé la 1ère année dans la même cohorte. Il convient de rappeler que ce taux de survie reste un taux apparent.⁸

Numérateur	Nombre d'élèves ayant atteint la 5e année dans la cohorte x 100 (%)
Dénominateur	Nombre d'élèves inscrits en 1ère année (cohorte) dans les écoles cibles

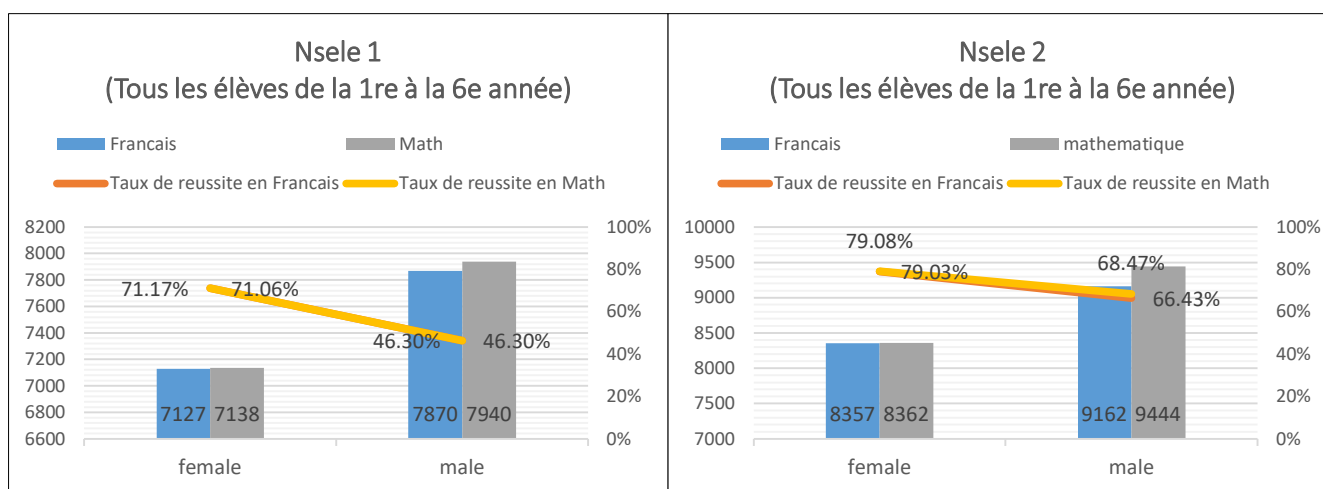
Cibles : En référence à l'année scolaire 2021 au cours de laquelle le taux moyen de survie scolaire était de **68.03%** pour la N'sele 1 et de **76%**⁹ pour la N'sele 2, les propositions faites en termes de cibles pour les années prochaines sont les suivantes :

- 2023 : **75% (N'sele 1) ; 85% (N'sele2)**
- 2024 : **80% (N'sele 1) ; 90% (N'sele2)**
- 2025 : **95% (N'sele 1) ; 95% (N'sele2)**

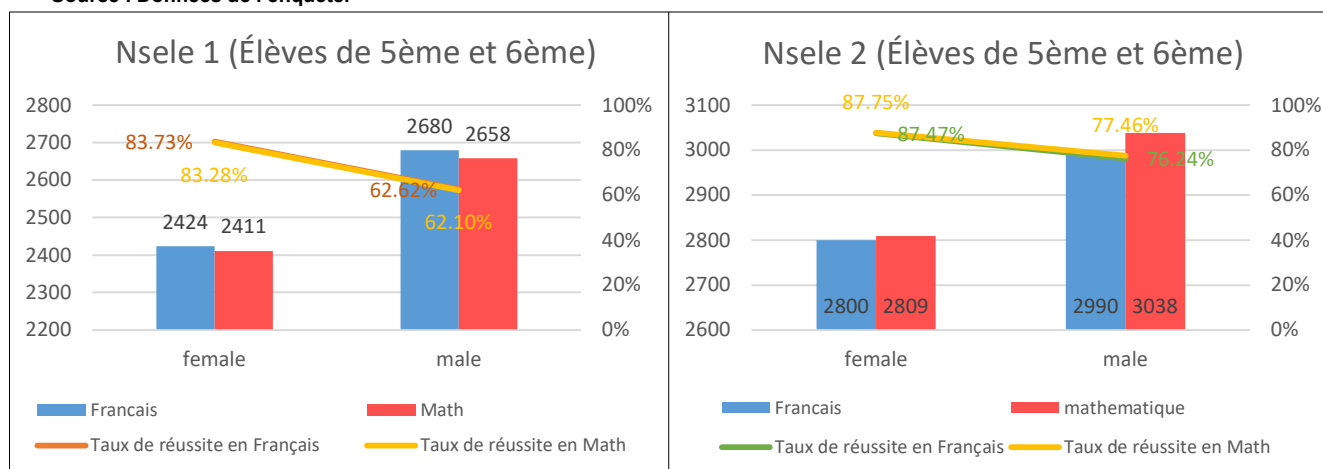
⁸ Dans cette étude, en raison des difficultés de collecte de données, les chiffres ont été calculés sur la base du nombre d'étudiants de première et de cinquième année au cours de la même période, mais seront calculés sur la base des cohortes pendant la durée du projet.

⁹ Archives des chefs d'établissements.

5. Taux moyen de réussite en Français et Mathématique



Source : Données de l'enquête.



Source : Données de l'enquête.

Cet indicateur permet de voir le niveau des élèves en français et en mathématiques. Au regard des graphiques ci-haut, il ressort que le taux de réussite en Français et en mathématique pour l'ensemble des élèves semble plus faible dans la sous division N'sele 1 que dans la sous division N'sele 2, et que les filles réussissent relativement mieux dans les deux matières que les garçons. Les résultats en français et en mathématiques seulement en 5e et 6e années montrent une tendance similaire (plus élevé pour les filles et plus élevé pour Nsele 2), mais les taux de réussite globaux dans les années supérieures sont plus élevés par rapport au taux de réussite global des élèves.

Cependant, il est à noter que les épreuves de français et de mathématiques sont effectuées par les enseignants de chaque école en fonction du contenu de la classe, il est donc jugé qu'il y aura des différences de niveau entre les écoles ainsi que les sous divisions.

Méthode de calcul Réussite en Français : Pour avoir ce taux, le nombre d'élèves ayant réussi en Français a été divisé par celui des élèves régulièrement inscrits et ayant participé à cette épreuve.

Numérateur	Nombre d'élèves (5e, 6e année) ayant réussi en Français x 100 (%)
Dénominateur	Nombre d'élèves (5e, 6e année) ayant inscrits

Cibles : En référence à l'année scolaire 2021 au cours de laquelle le taux moyen de réussite en Français était de **78%** pour la N'sele 1 et de **65%**¹⁰ pour la N'sele 2, les propositions faites en termes de cibles pour les années prochaines pour les classes de 5^{ème} et 6^{ème} sont les suivantes :

- 2023 : **85% (N'sele 1) ; 90% (N'sele2)**

¹⁰ Archives des chefs d'établissements.

- 2024 : **90% (N'sele 1) ; 93% (N'sele2)**
- 2025 : **95% (N'sele 1) ; 95% (N'sele2)**

Méthode de calcul Réussite en Mathématique : Pour avoir ce taux, le nombre d'élèves ayant réussi en Mathématique a été divisé par celui des élèves régulièrement inscrits et ayant participé à cette épreuve.

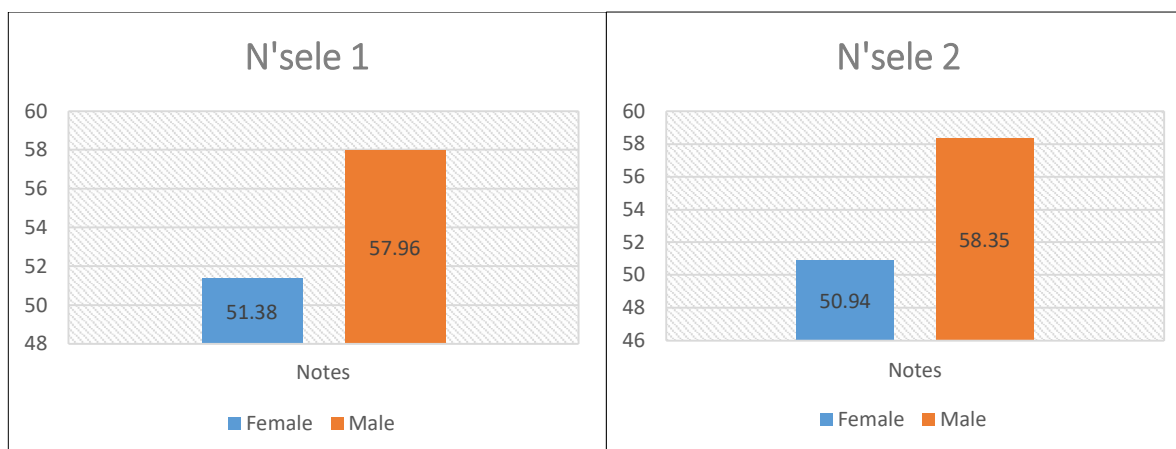
Numérateur	Nombre d'élèves (5e, 6e année) ayant réussi en Mathématique x 100 (%)
Dénominateur	Nombre d'élèves (5e, 6e année) ayant inscrits

Cibles : En référence aux informations obtenues pour l'année scolaire 2021 au cours de laquelle le taux moyen de réussite en Mathématique était de **65%** pour la N'sele 1 et de **77%**¹¹ pour la N'sele 2, les propositions faites en termes de cibles pour les années prochaines sont les suivantes :

- 2023 : **70% (N'sele 1) ; 80% (N'sele2)**
- 2024 : **80% (N'sele 1) ; 85% (N'sele2)**
- 2025 : **90% (N'sele 1) ; 90% (N'sele2)**

¹¹ Archives des chefs d'établissements.

6. Auto-efficacité des Enseignants au niveau primaire (Évaluation qualitative)



Source : Données de l'enquête.

Sur base du questionnaire de l'évaluation de l'auto-efficacité qui a permis à un échantillon de 508 enseignants parmi 937 enseignants dont 253 dans la sous division N'sele 1 (127 enseignantes et 126 enseignants) et 255 dans la sous division N'sele 2 (127 enseignantes et 128 enseignants) d'évaluer eux-mêmes leur auto-efficacité et dont une copie se trouve à l'annexe du présent rapport, il ressort que les enseignantes femmes ont obtenu la note **51.38** dans la N'sele 1 et **50.94** dans la N'sele 2 contre **57.96** de note pour les enseignants hommes dans la N'sele 1 et **58.35** dans la N'sele 2.

Cependant, il a été constaté des fortes différences en termes de compétences pour certains cas.

Méthode de calcul : Des points ont été attribués en fonction des réponses. Par exemple, "Pas du tout d'accord" vaut 1 point, "Pas d'accord" 2 points, "Ni d'accord, Ni en désaccord" 3 points, "D'accord" 4 points, "Tout à fait d'accord" 5 points, et le score total est de 100 points. Plus le score est élevé, plus le sentiment d'efficacité personnelle de l'enseignant est élevé.

Cibles : Les cibles proposées pour les 3 années à venir sont les suivantes :

- 2023 : **Moyenne de 60 (N'sele 1 et N'sele2)**
- 2024 : **Moyenne de 70 (N'sele 1 et N'sele2)**
- 2025 : **Moyenne de 80 (N'sele 1 et N'sele2)**

CONCLUSION

Sur base de données collectées et de toutes les informations obtenues auprès 107 écoles sur 108 des sous divisions N'sele 1 et N'sele 2, Il ressort de cette enquête de base effectuée pendant une période de 3 semaines ce qui suit :

1. Le taux moyen de réussite à l'ENAFEP avant délibération est faible par rapport à celui après délibération comme l'indique le graphique relatif au taux moyen de réussite à l'ENAFEP. Soit un taux de **66%** pour la N'sele 1 contre **71.45%** pour la N'sele.
2. Le taux moyen de survie scolaire est de **68.38%** pour les filles et de **60.81%** pour les garçons dans la sous division N'sele 1 contre **84.66%** pour les filles et **84.47%** pour les garçons dans la sous division N'sele 2. Comme indiqué sur le graphique relatif au taux de survie scolaire.
3. Les taux de réussite en Français et en mathématique sont faibles dans la sous division N'sele 1 que dans la sous division N'sele 2. Et que les filles réussissent relativement mieux dans les deux matières que les garçons comme le renseigne les graphiques relatifs au taux de réussite en Français et Mathématiques.
4. Les notes obtenues par les enseignants sont en deçà de la note de 50 sur 100. Soit la note **51.38** pour les enseignantes femmes dans la N'sele 1 et **50.94** dans la N'sele 2 contre **57.96** de note pour les enseignants hommes dans la N'sele 1 et **58.35** dans la N'sele 2.

En complément à cette conclusion, il convient de signaler que le constat déplorable fait sur terrain au niveau des conditions dans lesquelles certains établissements fonctionnent, non favorables à la dispensation des leçons et à leur assimilation par les enfants ainsi que toute la promiscuité causée par un surnombre d'enfants.

ANNEXE 1. Questionnaire

ENQUÊTE DE BASE

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION DE L'AUTO-EFFICACITE DES ENSEIGNANTS (N'SELE 1 & N'SELE 2)

Genre du répondant : ☐ Homme ☐ Femme

Classe du répondant : _____

Pour chaque affirmation ci-après, veuillez cocher une seule des 5 cases sur une échelle allant de 1 (Pas du tout d'accord) à 5 (Tout à fait d'accord).

Première partie.

N	Question	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord, Ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4	5
1	Je crois que je suis outillé pour amener les élèves à mieux comprendre les mathématiques.					
2	Je me sens prêt à enseigner les mathématiques et à répondre à toutes les questions de mathématiques.					
3	Je crois que mes compétences pédagogiques sont suffisantes pour enseigner la lecture et l'écriture aux élèves.					
4	Je me sens capable d'amener tous les élèves à réussir une tâche de lecture ou d'écriture, même lorsqu'elle est difficile.					
5	Je suis capable d'expliquer les droits des enfants aux élèves.					
6	Je me sens capable d'aider les élèves à valoriser l'apprentissage.					
7	Je crois que je suis capable de mettre en œuvre des stratégies d'enseignement Alternatives dans la classe.					
8	Je m'autoévalue des temps en temps afin d'améliorer mes méthodes et les adapter aux élèves présentant le plus de difficultés.					
9	Je crois que les élèves sont satisfaits de mon approche pédagogique.					
10	Je crois que les parents des élèves sont satisfaits de ma méthode d'enseignement.					

Commentaires (si vous avez coché "Pas du tout d'accord" ou "pas d'accord") :

Deuxième partie.

N	Question	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni d'accord, Ni en Désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4	5
1	Je me sens capable de gérer les problèmes de comportement en classe.					
2	Je me sens capable de remédier efficacement aux problèmes de discipline en classe.					
3	Je me sens capable de motiver tous les élèves qui montrent peu d'intérêts pour les tâches scolaires.					
4	Je crois que je suis capable de calmer un élève perturbateur en classe.					
5	J'ai des compétences de gestion de classe très efficaces.					
6	J'ai tenu le langage respectueux du genre (Pas dévalorisant pour un sexe, pas de sobriquets négatifs, pas de remarques du genre « même les filles travaillent mieux que toi »).					
7	J'organise la classe de façon à faciliter le travail en équipe et la coopération sans distinction de sexe.					
8	Je me sens capable d'apporter un appui psychosocial aux élèves.					
9	Je veille à ce que les enfants provenant d'un milieu social plus défavorisé ne soient pas victime de harcèlement de la part de leurs amis.					
10	Je me sens capable d'amener les élèves à atteindre leur objectif de la leçon, quel que soit leur milieu social.					

Commentaires (si vous avez coché "Pas du tout d'accord" ou "pas d'accord") :

ANNEXE 2. Photos





/Fin/