Design critiques:

What is the problem domain or context of the visualization under consideration?

De context van de visualisatie is een overzicht van scores van verschillende films. In dit overzicht wordt gekeken naar de review van critici en het gewone publiek.

Which tasks can be achieved with this visualization?

Door het onderscheid te maken tussen critici en het publiek en aan te geven wat het budget en winst van een film is kan makkelijk worden afgelezen welke films een goede rating hebben. Als je graag wilt weten hoe groot het verschil is tussen de mening van een critici of het publiek kan je in deze visualisatie makkelijk zien hoe groot dat verschil is.

<u>Tufte's principles of graphical integrity: – Are the scales appropriately labeled? – Is the Lie factor high? – Does the visualization show data variation and not design variation?</u>

De verhoudingen zijn goed aangegeven. Links onderin staat duidelijk aangegeven wat alles in de visualisatie inhoudt. Het design van de visualisatie blijft constant en de waardes veranderen dus er is een duidelijke variatie in de data.

<u>Tufte's visualization design principles, are they adhered to? – Maximize the data-ink ratio. – Avoid chart junk. – Increase data density. – Layer information.</u>

De data-ink ratio is redelijk goed in verhouding op de achtergrond na. De rest van alle inkt die wordt gebruikt voegt iets toe aan de data. In de visualisatie zit de data dicht op elkaar en is het gelaagd.

<u>Graphic design principles: – How is contrast used? What kind of contrast is used? – How is repetition used? – How is alignment used? – How is proximity used?</u>

Door gebruik te maken van 4 hoofdkleuren is het contrast erg duidelijk. Er wordt gebruik gemaakt van size, shape, shade, color, proximity. De proximity is erg klein want alles zit dicht op elkaar. Bij repetition is te zien dat aan de linkerkant de critics vrij hoog zitten in hun rating maar naar mate het naar rechts gaat de critics slechter worden. Bij het publiek is het precies andersom.

<u>Comment on the visual encodings that are used. – Which visual encodings are used? – Are the visual encodings appropriate?</u>

In de visualisatie zijn eigenlijk alle onderdelen hetzelfde behalve de gene dit wit zijn omsingeld. Deze visuele encoding zorgt ervoor dat ik beter onthoud of begrijp wat de data inhoudt.

Comment on subjective dimensions such as aesthetics, style, playfulness and vividness.

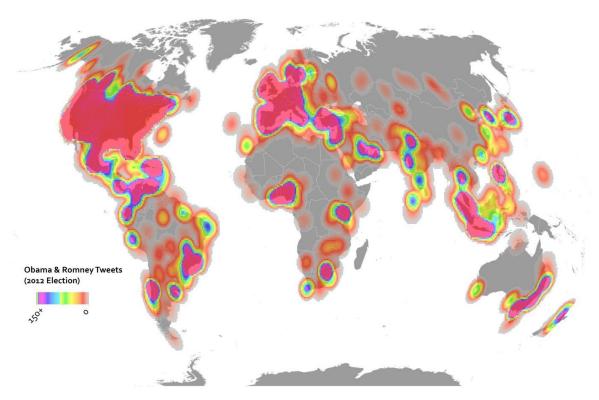
Ik vind de visualisatie leuk gedaan en goed bedacht. De style qua kleuren had van mij iets levendiger mogen zijn.

What is the intended goal of the visualization and is that goal achieved?

Een duidelijk beeld geven van het verschil tussen publiek en critici. Het weergeven van het financiële succes van een film ten opzichte van hun rating. Dat doel is zeker behaald bij deze visualisatie.

Are there any things you would do differently, and why?

Ik had de visualisatie iets breder gemaakt zodat er iets meer overzicht is. Het is nu best lastig om een film aan te klikken omdat er heel makkelijk al een andere wordt aangeklikt.



 $\frac{\text{http://www.poynter.org/2013/why-rainbow-colors-arent-always-the-best-options-for-data-visualizations/224413/}{}$

In deze visualisatie wordt weergegeven hoe vaak er getweet wordt over obama & romney over de hele wereld tijdens de verkiezingen. In de visualisatie is duidelijk zichtbaar waar er getweet wordt maar niet precies hoeveel. Het rode gebied geeft wel een indicatie aan dat het veel is maar niet hoeveel precies.

Als de intentie is om alleen aan te geven waar er getweet wordt dan is het een goede visualisatie en is het gebruik van een rainbow color map goed toegepast.