$\begin{array}{c} {\rm Universit\acute{e}\ Toulouse\ III-Paul\ sabatier} \\ {\rm L2\ Informatique} \end{array}$

Logique — TD

Semestre 3

1

TD 1

1.1 En vrac

1.2 Les ensemble

$$\begin{array}{cccc} x & \in & C(E \cup C(F)) \\ \neg X & \in & (E \cup C(F)) \\ \not(X \in E & \wedge & X \in C(F)) \\ \neg (x \in E & \wedge & \neg (X \in F)) \end{array}$$

1.2.1 Expression ensembliste

$$X \in (A \cup B)$$

1.2.1.1 Compl.

$$C(C(A)) = A$$

 $C(a \cup B) = C(A) \cap C(B)$
 $C(A \cap B) = C(A) \cup C(B)$

1.2.1.2 Distrib.

Métathéorie

2.1 Induction

2.1.1 4.

2.1.1.1 Définition de °

$$(p)^{\circ} = \neg p$$

$$(\bot)^{\circ} = \neg \bot$$

$$(\neg A)^{\circ} = \neg (A)^{\circ}$$

2.1.1.2 Test de $^{\circ}$

2.1.1.3 Preuve par induction

Montrer que $\forall F, F^{\circ} \equiv \neg F$

Variable propositionnelle

$$p^{\circ} \equiv \neg p$$

$$(p)^{\circ} = \neg p \equiv \neg p$$

$$\perp^{\circ} \equiv \neg \perp$$

$$(\perp)^{\circ} = \neg \perp \equiv \neg \perp$$

Négation

$$A^\circ \equiv \neg A \text{ (Hypothèse)}$$

$$(\neg A)^\circ \equiv \neg \neg A$$

$$(\neg A)^\circ = \neg (A^\circ) = \neg \neg A$$

Disjonction

$$A^{\circ} \equiv \neg A$$

$$B^{\circ} \equiv \neg B$$
 Montrer que $(A \lor B)^{\circ} \equiv \neg (A \lor B)$
$$(A \lor B)^{\circ} = A^{\circ} \land B^{\circ} = (\neg A) \land (\neg B) \equiv \neg (A \lor B)$$

Conjonction

$$A^{\circ} = \neg A$$

$$B^{\circ} = \neg B$$
Montrer que $(A \land B)^{\circ} = \neg (A \land B)$

$$(A \land B)^{\circ} = A^{\circ} \lor B^{\circ} = \neg A \lor \neg B \equiv \neg (A \land B)$$

2.1.2 5.

2.1.2.1 Définition de ΔA_n

$$\Delta_0 = A_0$$

$$\Delta_{(n+1)} = A_{(n+1)} \wedge \Delta_n$$

$$(\Delta_n = A_n \wedge \Delta_{(n+1)}) \text{ Pour } n \neq 0$$

$$\Gamma_0(B) = A_0 \to B$$

$$\Gamma_{n+1}(B) = A_{(n+1)} \to \Gamma_n$$

2.1.2.2 Preuve par induction

Montrer que
$$\forall n(\Delta_n \to B) \equiv \Gamma_n(B)$$

$$P(n) = \Delta_n \to B \equiv \Gamma_n(B)$$

2.1.3 subst(A, B, p)

2.1.3.1 Définition

subst(A, B, p)

2.1.3.2 Trâce d'execution

$$((p \lor q) \land \neg (r \lor p))[(r \lor p)/p]$$

2.1.3.3 Preuve

$$\forall F.nc(F) \leq nc(F[A/p]) - A[B/p]$$

Cas \perp

$$nc(\bot) \leq nc(\bot[A/p])$$

$$0 \leq (\bot)$$

$$0 < 0$$

R nc est le nombre de connecteur d'une expression.

$$\begin{array}{rcl} nc(p\vee q) & = & 1 \\ nc((p\vee q)[x\vee y/p]) & = & nc((x\vee y)\vee q) = 2 \\ nc((p\vee q)[x\vee y]) & = & nc(r\vee q) = 1 \end{array}$$

Cas
$$F = \neg G$$
 — Hypothèse $nc(G) \le nc(G[A/p])$
 $nc(G) \le nc(G[A/p])$
 $nc(\neg G) \le nc(\neg G[A/p])$
 $\le nc(\neg G[A/p]))$
 $\le nc(\neg G[A/p])$
 $\le nc(G[A/p]) + 1$
 $nc(G) + 1 \le nc(G[A/p]) + 1 \Rightarrow Vrai par hypothèse$

Cas
$$F = G \wedge H$$
 — Hypothèse : $nc(G) \leq nc(G[A/p])$ et $nc(H) \leq nc(H[A/p])$
$$nc(G \wedge H) \leq nc((G \wedge H)[A/p])$$

$$nc(G) + nc(H) + 1 \leq nc(G[A/p] \wedge H[A/p])$$

$$\leq nc(G[A/p]) + nc(H[A/p]) + 1 \Rightarrow \text{Vrai par hypothèse}$$

Cas F = v

Sous cas v = p

$$nc(p) \le nc(p[A/p])$$

 $0 \le nc(A)$

Souscas $v \neq p$

$$nc(v) \le nc(v[A/p])$$

 $0 \le nc(v) = 0$

2.2 Logique du premier ordre

2.2.1 Syntaxe

2.2.1.1 Exercice 13

- 1. $\forall x(\neg(Rx(x)))$ ou $\neg \exists x.(Rx(x))$
- 2. $\forall x (Bl(x) \leftrightarrow \neg Br(x)) \text{ ou } \neg \exists x. (Bl(x) \land Br(x))$
- 3. $\forall x. F(x) \rightarrow (\exists y. H(y) \land (Gc(y) \land Dte(x, y))$