

Langages et Automates – Contrôle Continu

Durée : 1 h - Aucun document n'est autorisé

Les exercices sont indépendants.

Le barème est approximatif. Il est donné à titre indicatif.

On note $L(G)$ le langage engendré par une grammaire G et $L(M)$ le langage reconnu par un automate M .

Vous devez impérativement tracer le graphe de tous les automates construits.

Exercice 1. (4 points)

Soit la grammaire hors contexte $G_1 = \langle N = \{S, T\}, X = \{a, b\}, \varnothing, S \rangle$ avec \varnothing défini comme suit :

- (1) $S \rightarrow S a S a S$
- (2) $S \rightarrow T$
- (3) $T \rightarrow b T$
- (4) $T \rightarrow \lambda$

a- Donner tous les mots w de $L(G_1)$ tels que $|w| \leq 3$ (sans justifier).

b- Choisir un mot w tel que $|w| = 3$ et donner au choix la suite des dérivations¹ ou l'arbre de dérivation pour w .

c- La grammaire est-elle ambiguë ? Justifier.

d- Quel est le langage engendré par G_1 . Justifier informellement.

Exercice 2. (4 points)

Pour chacun des langages ci-dessous sur $X = \{a, b, c\}$, indiquer s'il est reconnaissable par un automate fini. Si oui, donner l'automate, sinon justifier informellement (sans utiliser le lemme de l'étoile).

- $L_1 = \{w \in X^* / \exists n \in \mathbb{N}, w = a(bc a)^n\}$
- $L_2 = \{w \in X^* / \exists n \in \mathbb{N}, w = a^n a^n a^n\}$
- $L_3 = \{w \in X^* / \exists n, p, q \in \mathbb{N} \text{ avec } q = n + p, w = a^n b^p c^q\}$

¹ Pour chaque dérivation, indiquer le numéro de la règle utilisée.

Exercice 3.

(4 points)

Soit X un alphabet. On considère dans cet exercice une définition des automates finis différente de celle donnée en cours : en plus des changements d'états habituels, il est possible que le système change d'état sans qu'un événement se produise. On note φ ce pseudo-événement.

En d'autres termes... Soit $\langle X \cup \{\varphi\}, Q, q_0, F, \delta \rangle$ un tel automate avec $\delta : X \cup \{\varphi\} \rightarrow \mathcal{P}(Q)$ (fonction de transition). δ est telle que $\forall q_1, q_2 \in Q, q_2 \in \delta(q_1, \varphi)$ s'il est possible de passer de q_1 à q_2 sans qu'un événement se produise.

Le but de l'exercice est de définir deux procédures spécifiques à ce type d'automate pour construire l'union et le produit.

Soient 2 automates $M = \langle X \cup \{\varphi\}, Q, q_0, F, t \rangle$ et $M' = \langle X \cup \{\varphi\}, Q', q'_0, F', t' \rangle$ définis comme indiqué ci-dessus.

1) Union d'automates.

a- Expliquer informellement comment construire, à partir de M et de M' , un automate U qui reconnaît $L(M) \cup L(M')$, union des langages $L(M)$ et $L(M')$.

b- Donner la définition formelle sous forme de quintuplet de l'automate U qui reconnaît $L(M) \cup L(M')$.

2) Produit d'automates.

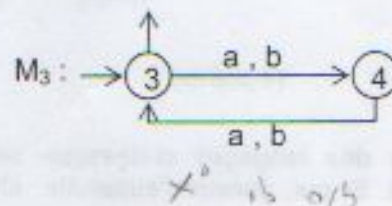
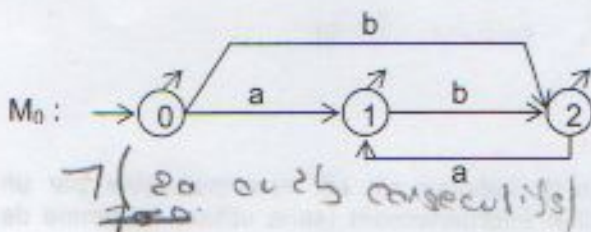
a- Expliquer informellement comment construire, à partir de M et de M' , un automate P qui reconnaît $L(M) \bullet L(M')$, produit des langages $L(M)$ et $L(M')$.

b- Donner la définition formelle sous forme de quintuplet de l'automate P qui reconnaît $L(M) \bullet L(M')$.

Exercice 4.

(8 points)

Soient les automates M_0 et M_3 définis comme suit :



a- Caractériser en français les langages $L(M_0)$ et $L(M_3)$.

b- Construire (en justifiant) un automate qui reconnaît $X^* \cdot L(M_0)$.

c- Par le calcul sur les systèmes d'équations de langages, construire un automate fini qui reconnaît $L(M_0) \cap L(M_3)$.

d- Soit la grammaire $G_5 = \langle X = \{a, b\}, N = \{N_5, N_6\}, N_5, \mathcal{P} \rangle$

avec $\mathcal{P} = \{N_5 \rightarrow a N_6 ; N_6 \rightarrow a N_6 \mid b N_6 \mid \lambda\}$

Donner l'automate M_5 déduit de la grammaire G_5 .

Par le calcul sur les systèmes d'équations de langages de M_3 et M_5 , construire un automate fini déterministe à 4 états qui reconnaît $L(M_3) \cup L(M_5)$.