

Techniques de base de résolution de problèmes

IA

M1 Informatique – Développement Logiciel
Semestre 7

Cours donné par C. CAYROL
Rédigé par Antoine de ROQUEMAUREL

2014

1

Introduction : Les agents résolveurs de problème

1.1 Les agents rationnels

Il est dans l'environnement et peut le percevoir.

Definition 1.1 L'agent est rationnel s'il agit toujours au mieux sur l'environnement de manière à atteindre ses objectifs mais en tenant compte de ses compétences ou capacités.

Un agent rationnel peut posséder les fonctions importantes suivantes :

- Perception, Modélisation, Représentation
- Raisonnement (inférence)
- Communication
- Apprentissage
- Élaboration de projets collectifs

On ajoute à un agent une mesure de performance, plus ses performances seront élevées plus il sera rationnel.

Un agent rationnel peut être plus ou moins autonome. S'il n'est pas autonome il va avoir un comportement dit « Réflexe », dans l'autre cas il va apprendre au fur et à mesure qu'il résout son environnement, ou son comportement, il sera de plus en plus rationnel.

Perceptions	Environnement	Actions	Buts
— GPS	— Piéton		
— Compteur de vitesse	— Véhicules	— Accélérer	— Satisfaire la démarche
— Radar	— Réseau routier	— Freiner	
	— Client		

1.2 L'intelligence artificielle : situation d'une discipline

L'intelligence artificielle est à la fois une science et une technique. On cherche à observer, étudier, comprendre, modéliser on les appelle les capacités cognitives.

Un agent intelligent est un agent qui peut effectuer des tâches qui seraient qualifiées d'intelligentes si un humain les avait réalisées.

En Intelligence Artificielle, on utilise des notions dans plusieurs domaines :

Philosophique Notamment les travaux de Platon ou Aristote.

Mathématiques Utilisation de théorèmes

Psychologie Étude du comportement humain

Neuro-sciences Essayer de comprendre le fonctionnement du cerveau humain

Ethologie Étude du comportement animal dans son milieu naturel : reproduire des modèles de comportement animaux. Fourmis, abeilles, corbeaux, pies, ...

Linguistique Étude des langues naturelles

Économie

Informatique Pour le développement

1.3 Développement de l'Intelligence Artificiel

En 1956, lors d'une conférence assez célèbre, J. Mac Carthy à lancé un projet avec l'idée que tout ce qui relève de l'intelligence peut être modéliser afin qu'une machine puisse le reproduire.

À la fin des années 1960, il y a eu les premiers logiciel d'IA, puis l'algorithme A*

Dans la fin des années 1980, c'était la grande mode, on pensait pouvoir utiliser l'informatique n'importe où, nous étions trop ambitieux, ce qui à provoqué une retombée néfaste due à la déception.

Dans la fin des années 1990, cela repart, souvent couplée à d'autres disciplines tel que la robotique, il y a de nouveau des avancées, mais nous sommes devenus conscient du fait qu'il soit nécessaire de travailler avec d'autres personnes.

- Recherche dans les jeux difficiles, tel que les Echecs, le Go.
- Robotique
- Vision par ordinateur

Table des matières

1	Introduction : Les agents résolveurs de problème	2
1.1	Les agents rationnels	2
1.2	L'intelligence artificielle : situation d'une discipline	2
1.3	Développement de l'Intelligence Artificiel	3
2	Le formalisme des espaces d'états	5
2.1	Introduction	5
2.2	Recherche euristique	6
2.3	Algorithmes de recherche	7
3	Le formalisme des arbres de buts	10
3.1	Définitions	10
3.2	Recherche d'une solution	11
4	Les arbres de jeux	12
5	Le formalisme des CSP	13

2

Le formalisme des espaces d'états

2.1 Introduction

Formalisme :

- État initial
- État but (Explicite ou implicite)
- Actions autorisées (ou opérateurs)

Definition 2.1 – Un descendant d'un état S État accessible de S par une séquence non vide d'opérateurs fils (descendant immédiats)

Definition 2.2 – Espace de recherche Les états accessibles de l'état initial

Ordonnance des tâches d'un robot

- N Stations
- Temps entre les stations
- Temps de durée d'une tâche

Le problème de fonctionnement est décrit.

Etat Planning partiel

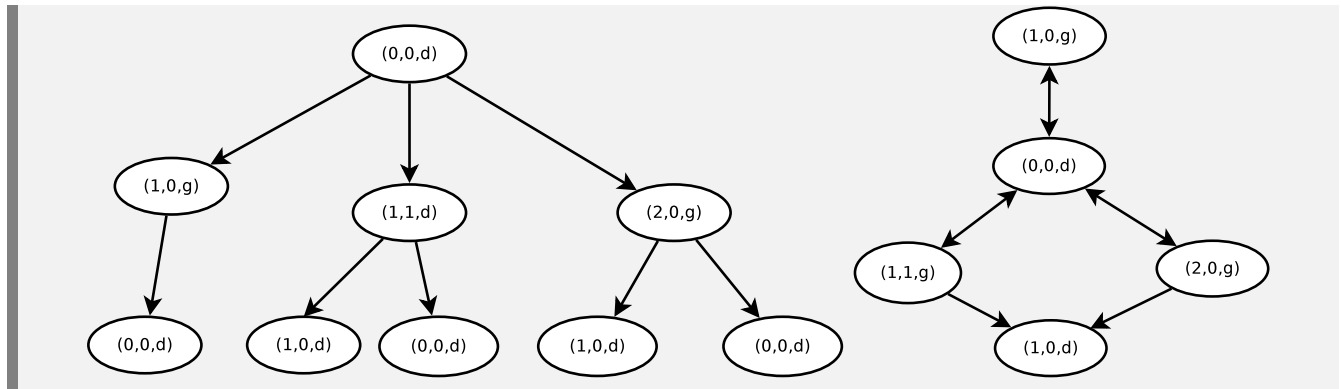
Etat but

Missionnaires et cannibales (cg, mg, sb) : Canibal Gauche, Missionnaire Gauche, SB

Etat initial $(0, 0, d)$

Etat but $(3, 3, g)$

Opérateur Traversée en respectant les contraintes



2.2 Recherche euristique

C'est une stratégie d'exploration de l'espace de recherche en fonction de choix. Il va nous dire comment choisir le prochain état à examiner.

Une stratégie peut utiliser un heuristique.

Exemples d'heuristiques :

- Information qui classe les opérateurs applicables à un état
- Fonction d'évaluation d'état

Coloration d'une carte Carte planaire avec différentes régions colorée avec N couleurs différentes.

Le problème est de colorer la carte tel que 2 régions adjacentes soient de couleurs différentes.

Etat Coloration partielle. Liste de paires (région, couleur)

Etat but Coloration acceptable complète

Ici on peut évaluer un état en mesurant la distance au but

2.2.1 Stratégies

Definition 2.3 Stratégie

Fonction de choix du prochain état à explorer (Ou à développer)

Definition 2.4 Stratégie aveugle vs stratégie informée

ou non informée une stratégie qui ne dépend pas du problème (Ex : en profondeur d'abord, largeur d'abord)

Inversement, on parle de stratégie informée ou de recherche heuristique.

2.2.2 Critères d'évaluation

Definition 2.5 Complétude

Un algo de recherche est dit complet si l'espace d'état contient l'état but

Definition 2.6 Complexité

On se base sur le facteur de branchement de l'algorithme (Membres max de fils/états, profondeur max, profondeur de l'état but le moins éloigné de la racine)

2.3 Algorithmes de recherche

2.3.1 Version de base

```

1  -- Arguments : départ, test_etat_but, fils_etat, estime_etat, classe.
2  -- Variables locales : file_attente, prochain, continuer (booléen)
3  Debut
4      file_attente <- {départ};
5      continuer <- vrai;
6      tantque continuer et file_attente non vide faire
7          prochain <- pop(file_attente);
8          si test_etat_but(prochain) alors
9              continuer <- faux;
10             sinon
11                 file_attente <-
12                     classe(file_attente, fils_etat(prochain), estime_etat);
13     fin tantque;
14
15     si continuer alors
16         print(Echec);
17     sinon
18         retourner(prochain);
19 Fin

```

Listing 2.1 – Recherche sans optimisation

```

1  -- Arguments : départ, test_etat_but, fils_etat, estime_etat, classe.
2  -- Variables locales : file_attente, prochain, continuer (booléen), vus.
3  Debut
4      file_attente <- {départ};
5      continuer <- vrai;
6      tantque continuer et file_attente non vide faire
7          prochain <- pop(file_attente);
8          vus <- push(prochain, vus);
9          si test_etat_but(prochain) alors
10              continuer <- faux;
11             sinon
12                 file_attente <-
13                     classe_b(file_attente, fils_etat(prochain), estime_etat, vus);
14     fin tantque;
15
16     si continuer alors
17         print(Echec);
18     sinon
19         retourner(prochain);
20 Fin

```

Listing 2.2 – Recherche avec optimisation

2.3.2 Recherche en profondeur d'abord

On met toujours le fils du prochain en file d'attente. La complétude est garantie si et seulement si la fonction est optimisée.

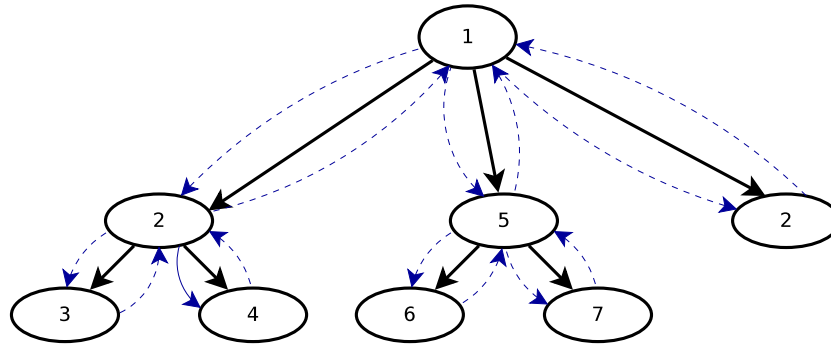


FIGURE 2.1 – Exemple de parcours en profondeur d'abord

2.3.3 Recherche en largeur d'abord

On met le fils en queue de la file d'attente, c'est complet mais plus long.

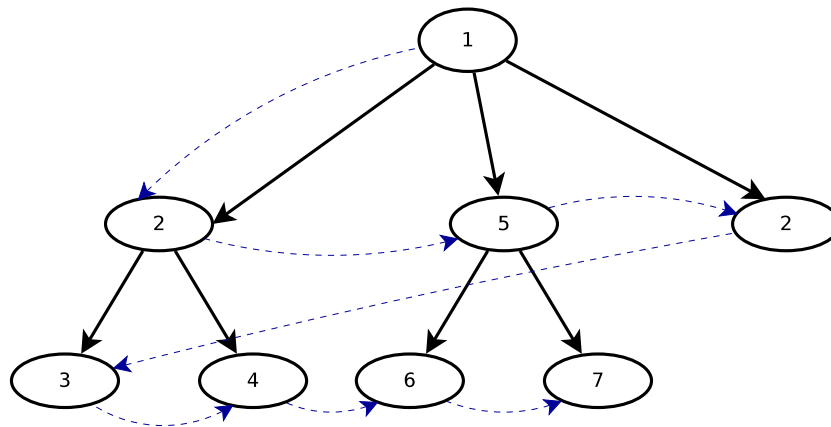


FIGURE 2.2 – Exemple de parcours en largeur d'abord

2.3.4 Recherche informée

Meilleur d'abord : on doit utiliser une fonction d'évaluation d'un état. (ex : nombre de jetons mal placés).

Recherche d'une solution optimale à un problème On appelle $f^*(e)$ le coût d'un chemin optima allant de ei a un but passant par l'état courant e .

Je cherche une fonction f qui estime $f(e) = g(e) + h(e)$, h étant la composante heuristique.

2.3.5 Algorithme A^*

Definition 2.7

h est minorante si on a $h(e) \leq h^*(e)$

2.3.5.1 Propriétés d'un A^*

- Si le nombre de fils par état est fini, il existe un minorant > 0 du coût des opérateurs
- Complétude
- Si l'heuristique h est minorante, ou optimiste, alors A^* est admissible

2.3.5.2 Cas particuliers d'un A^*

On prend $h = 0(cst)$ un coût uniforme.

Chaque opérateurs coûte 1.

3

Le formalisme des arbres de buts

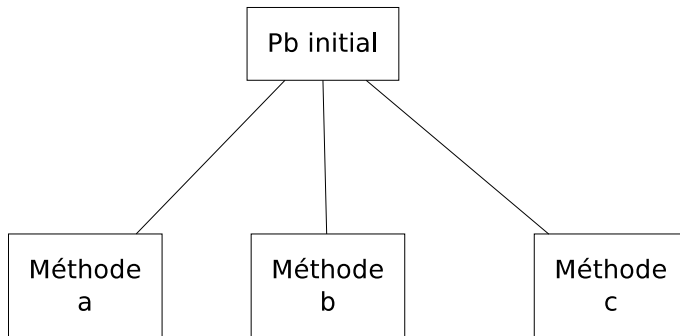


FIGURE 3.1 – Schéma du nœud Ou

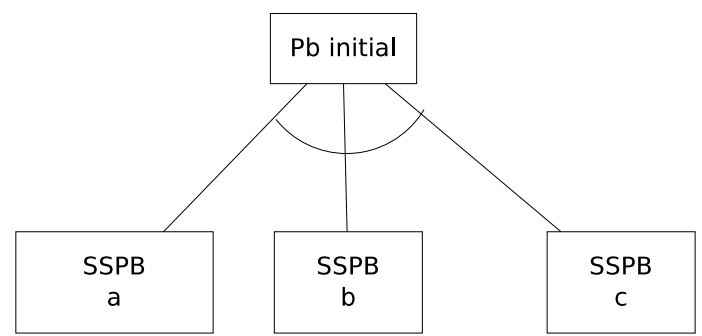


FIGURE 3.2 – Schéma du nœud Et

Si l'on a un problème initial, on suppose que l'on a 3 méthodes de résolutions, ou alors qu'une seule.

On construit alors un arbre de but qui est un cas particulier des arbres Et/Ou.

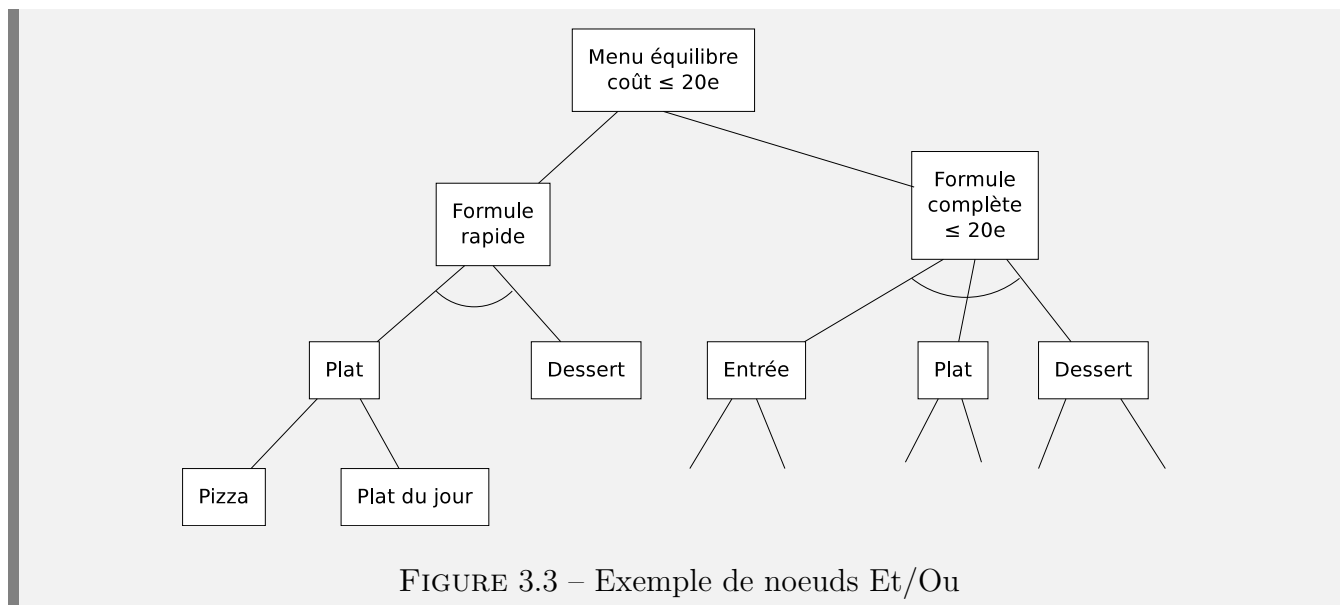


FIGURE 3.3 – Exemple de nœuds Et/Ou

3.1 Définitions

On distingue différents nœuds

- Nœud non terminal ET
- Nœud non terminal OU

— Nœud terminal

On dira qu'un arbre est résolu si sa racine est résolu On dira qu'un arbre est résolu si sa racine est résolue

Definition 3.1 Un nœud terminal est :

- résolu : quand le problème associé a une solution connu sans continuer le travail
- en echec :

■ **Definition 3.2** Un nœud OU est résolu ssi un de ses fils est résolu.

■ **Definition 3.3** Un nœud ET est résolu ssi tout ses fils sont résolus et la contrainte est satisfaite



La coloration d'une carte sera mieux formalisée ici car on peut la former en utilisant de arbres Et/Ou.

3.2 Recherche d'une solution

Ici un état est un plan partiel de résolution du but initial

Etat initial Plan vide

Etat but Plan complet

Transition Compléter un plan en ajoutant une action

■ **Definition 3.4** Un plan partiel issu de n est un sous arbre de l'arbre de but de racine n qui contient au plus un fils par nœud Ou.

■ **Definition 3.5** Un plan complet issu de n est un sous arbre de l'arbre de but de racine n contenant un fils exactement par nœud Ou et tous les fils par nœud Et.

4

Les arbres de jeux

5

Le formalisme des CSP
