

Université Paul Sabatier – Toulouse III
IUT A - Toulouse Rangueil
Projet tutoré

Antoine de ROQUEMAUREL
Mathieu SOUM
Geoffroy SUBIAS
Marie-Ly TANG
Groupe B

Pour Monsieur MILLAN (Client)
Pour Madame KROSS (Tuteure)
Pour Monsieur MARQUIÉ (Correcteur)

Cahier des Charges Fonctionnel

Bibliothèque d'objets graphiques UML

Toulouse, le 15 octobre 2011

Table des matières

1	Contexte	3
1.1	Présentation du groupe projet	3
1.2	Présentation du commanditaire	3
1.3	Présentation du projet	3
1.3.1	Risques	3
2	Description de la demande	4
2.1	Évaluation des fonctions	4
3	Les contraintes	4
3.1	Contraintes de délais	4
3.2	Contraintes de ressources humaines	6
3.3	Contraintes de ressources matérielles	6

1 Contexte

1.1 Présentation du groupe projet

Notre groupe projet est composé de quatre étudiants de deuxième année de DUT¹ Informatique à l'IUT² A de Toulouse, voici la composition de l'équipe :

- Antoine de ROQUEMAUREL
- Mathieu SOUM
- Geoffroy SUBIAS
- Marie-Ly TANG

Nous avons monté ce groupe, car nos compétences sont complémentaires et que nous savons déjà comment chacun travaille. Antoine de ROQUEMAUREL et Mathieu SOUM sont spécialisés en programmation par objet, Geoffroy SUBIAS maîtrise la modélisation UML³ et Marie-Ly TANG s'occupera principalement de l'organisation et de la gestion de projet.

1.2 Présentation du commanditaire

Monsieur Thierry MILLAN est un enseignant à l'IUT A Toulouse et chercheur à l'IRIT⁴

1.3 Présentation du projet

L'objectif du projet est de réaliser une bibliothèque d'objets graphiques représentant les différents éléments de modélisation de la norme UML 2.

1.3.1 Risques

Risques	Pertinence	Solution	Responsable
Crash du disque dur contenant le projet	Moyenne	Avoir le projet sur plusieurs périphériques	Mathieu
Non respect du besoin du client	Moyenne	Voir le client régulièrement (environ toutes les deux semaines)	Marie-Ly
Retard du projet	Haute	Respecter scrupuleusement le planning et le Gantt	Geoffroy
Évolution du besoin du client	Moyenne	Travailler par incrément, en rencontrant régulièrement le client nous aurons le temps d'implémenter ses besoins et cela évitera les demandes de dernières minutes	Marie-Ly
Mauvaise coordination entraînant des divergences de développement	Faible	Utiliser une plateforme de travail collaboratif (Redmine) afin que chaque membre soit au courant des évolutions du projet	Antoine
Indisponibilité du serveur permettant le travail collaboratif	Haute	Héberger le serveur à domicile pour effectuer une maintenance rapide. Ajout d'un onduleur	Antoine

1. Diplôme Université de Technologie

2. Institut Universitaire de Technologies

3. Unified Modelling Language

4. Institut de Recherche Informatique de Toulouse

2 Description de la demande

Le cahier des charges fonctionnel sera évolutif car le projet sera incrémental et chaque incrément devra être validé par le client. Le cycle de développement sera un cycle à incrément court (Deux à trois semaines).

Le logiciel sera codé en Java et devra être utilisable comme composant par un autre logiciel. L'équipe du projet devra

Objectif du client à court terme Au terme de notre premier incrément, l'objectif sera de pouvoir utiliser des fonctionnalités de base telles que le dessin de diagramme simple, sans aucune contrainte vis-à-vis de la norme UML 2.0.

Objectif du client à long terme Le projet une fois terminé devra permettre à l'utilisateur de dessiner des diagrammes UML que ce soit de séquence ou de classe.

Selon l'évolution du projet, le client se réserve le droit de modifier ces conditions pour y intégrer des contraintes vis-à-vis de la norme UML 2.0 et de différencier les types de diagramme lors de leur conception.

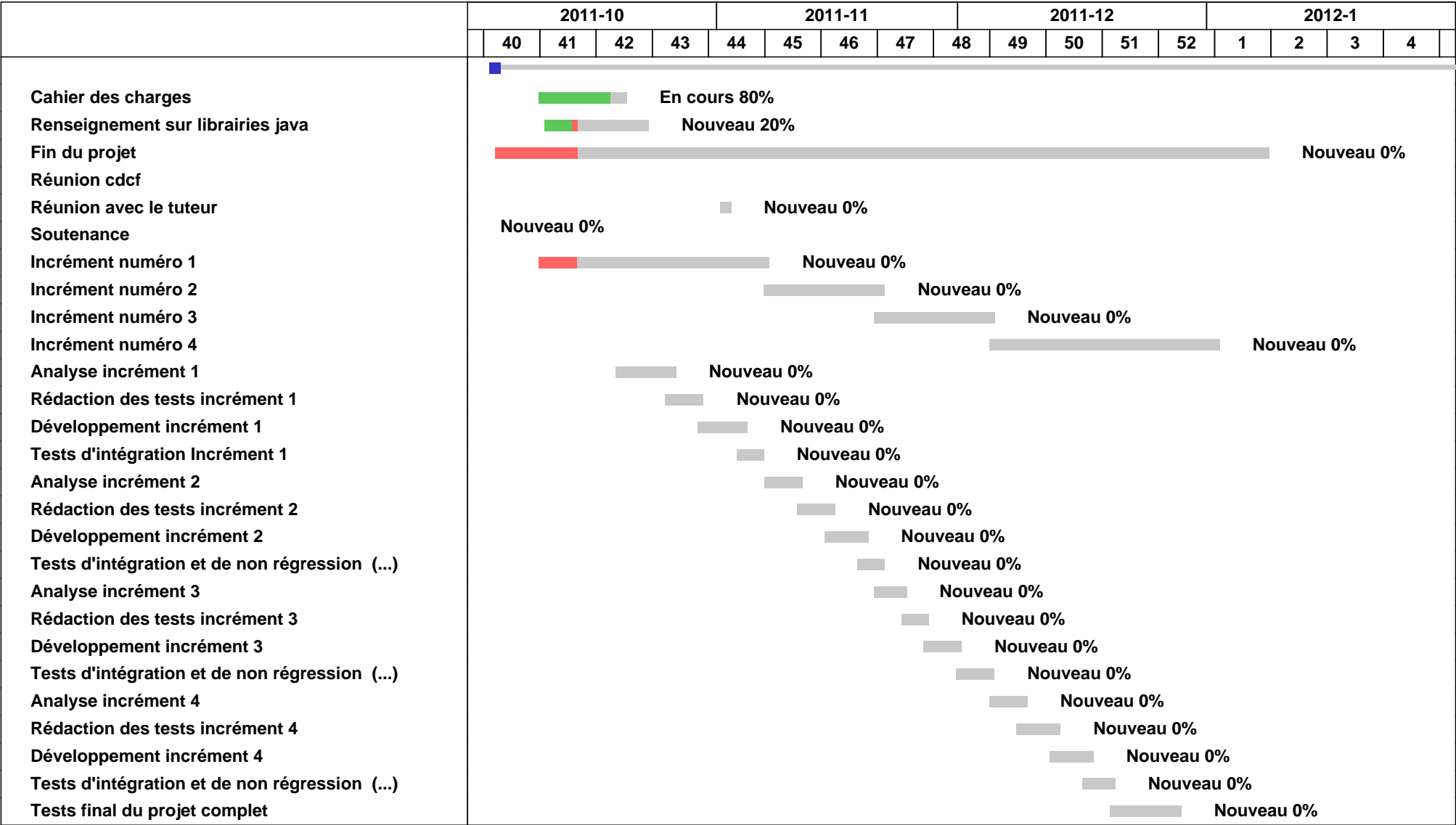
2.1 Évaluation des fonctions

Référence	Fonction	Critères d'appréciations	Niveau	Flexibilité
FP1	Permet de créer un diagramme de classe	La durée pour effectuer un diagramme de classe simple	10 minutes	± 5 minutes
FP2	Permet de créer un diagramme de séquence	La durée pour effectuer un diagramme de séquence simple	10 minutes	± 5 minutes
FC1	Peu gourmand en mémoire	La mémoire consommée	10% d'une RAM ⁵ de 2Go	± 3 %
FC2	Portabilité	Utilisable sur différents systèmes exploitation	Fonctionne sur Windows, MacOS, Linux, *BSD	Aucune
FC3	Ergonomie	Nombre de clics pour un élément simple	5 clics	± 2
FC4	Documentation	?		
FC5	Propreté du code	PMD faible	?	?

3 Les contraintes

3.1 Contraintes de délais

Afin de bien s'organiser, nous avons décidé de choisir des horaires fixes de réunions. L'équipe de projet se réunira tous les jeudis entre 11h et 12h30. Nous rencontrerons le client un lundi sur deux à 17h afin de valider l'incrément et d'évaluer les besoins de l'incrément suivant et enfin nous rencontrerons notre tuteur le mercredi à 13h.



3.2 Contraintes de ressources humaines

Besoin de valider chaque incréments et de nous donner les directives pour l'incrément suivant afin de pouvoir continuer le projet.

Nous n'avons pas d'horaire aménagés pour le projet, nous n'habitons pas tous dans la même ville, ce qui peut poser des difficultés pour se voir, cependant nous aurons la possibilité de travailler à distance.

3.3 Contraintes de ressources matérielles

Le projet devra être programmé en Java et utiliser l'EDI⁶ Netbeans.

Il devra être possible d'intégrer la bibliothèque en tant que composant dans un autre logiciel.

La documentation relative au projet ne devra pas être éditée sur support papier, nous utiliserons donc javaDoc pour produire une documentation HTML⁷.

6. Environnement de Développement Intégré

7. HyperText Markup Language