L'apport du MDT chez le sportif présentant un conflit disco-radiculaire

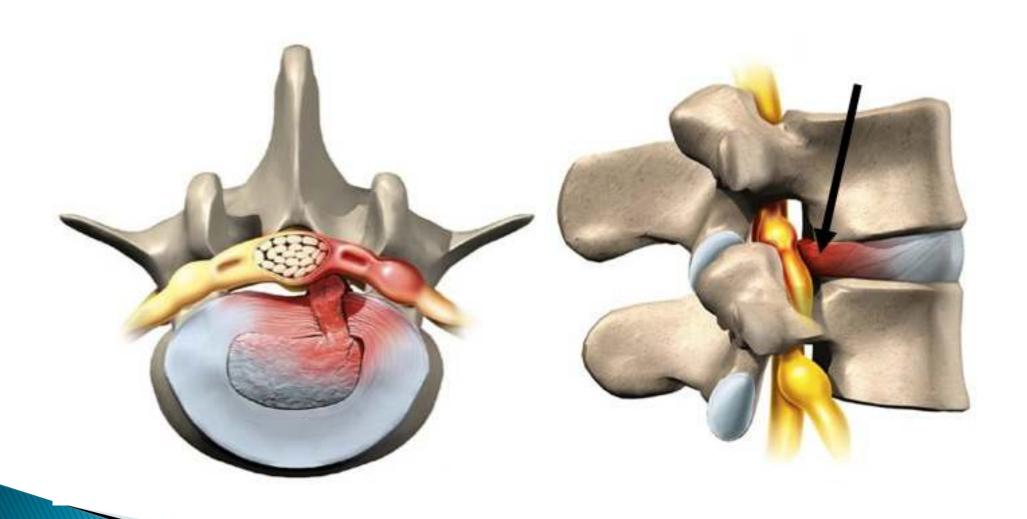
Matthieu Guiraud MKDE, dip MDT



PLAN DE LA PRESENTATION

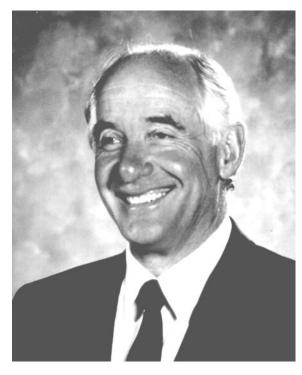
- Le conflit disco-radiculaire
- Les spécificités du patient sportif
- Les éléments clés du bilan
- Le traitement adapté

Rappel Physiopathologique



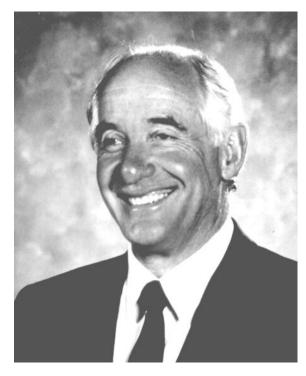
Le conflit disco-radiculaire

- Douleur radiculaire (bien localisée, largeur < 2cm, distale au genou)
- Présence de paresthésies (fourmis/picotements)
- Signes de tension neuro-méningés
- ± radiculopathie (déficit moteur/sensitif/réflexes)

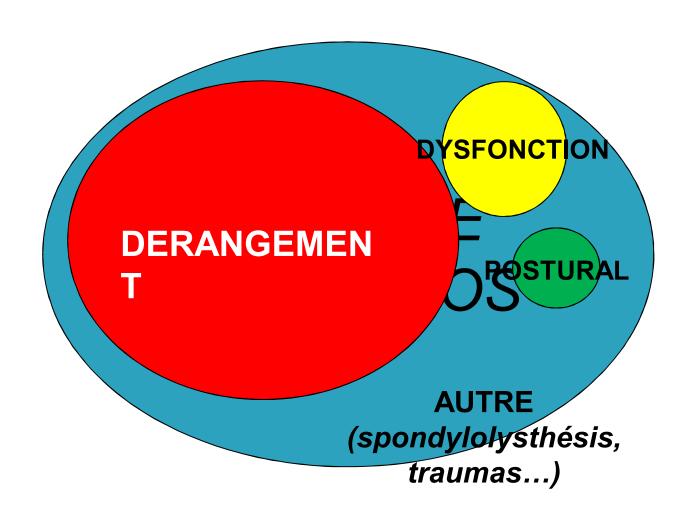


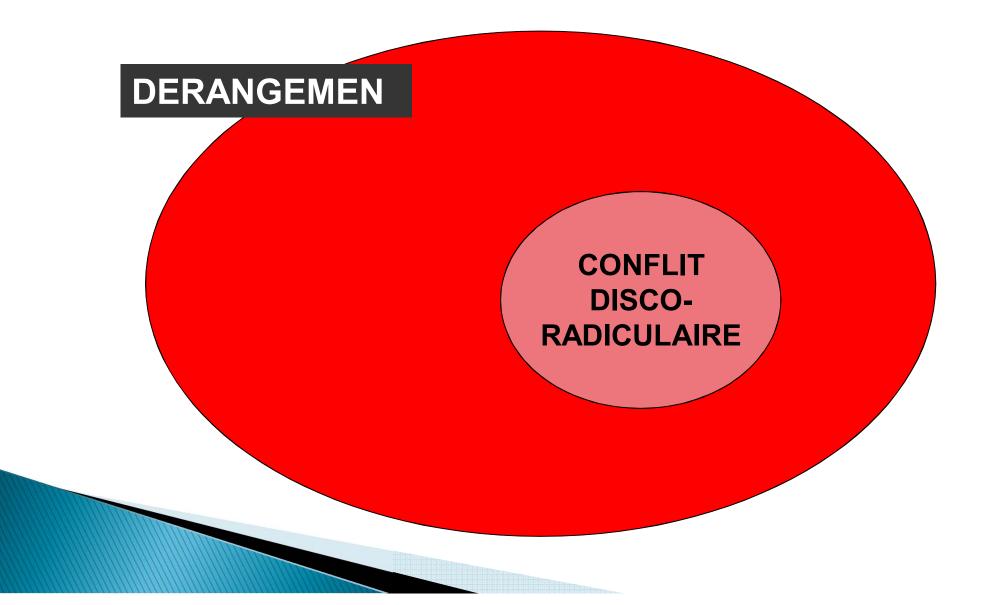
Robin McKenzie Kinésithérapeute Nouvelle Zélande

PLANETE MAL DE DOS



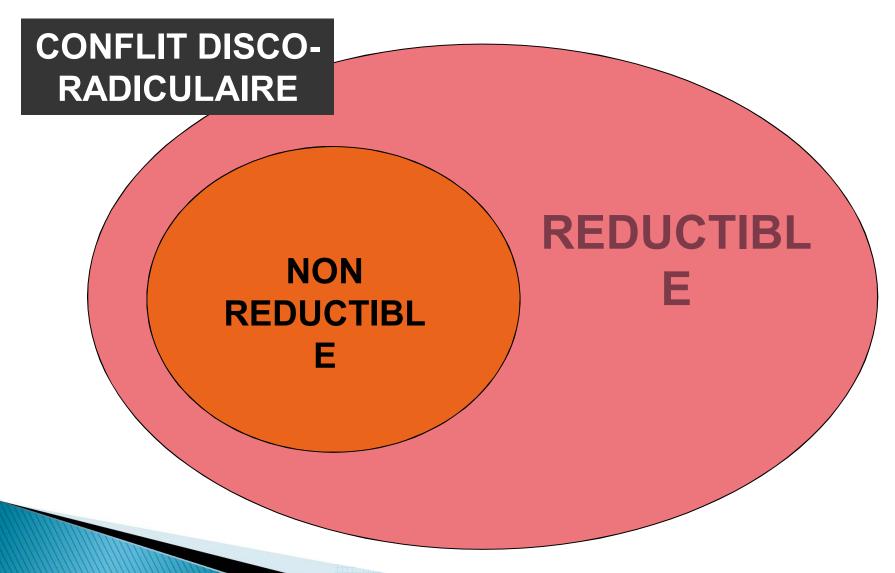
Robin McKenzie Kinésithérapeute Nouvelle Zélande





Traitement MDT en cas de conflit disco-radiculaire

- Mouvements répétés/postures suivant la préférence directionnelle
- Préférence directionnelle ⇔ Centralisation
- Eviter au moins temporairement les mouvements/postures contraires
- Bien suivre l'évolution des signes neurologiques



ALBERT 2011	69 % de dérangement (95% des patients avec signes neuro)
BROETZ 2003	58 % de dérangement avec déficit neuro
SKYTTE 2005	65 % de dérangement sans déficit neuro 33 % de dérangement avec deficit neuro (Classification sur une séance seulement)
MURPHY 2009	61% de dérangement avec déficit neuro

INCIDENCE DE LA PRESENCE D'UNE PREFERENCE DIRECTIONNELLE DANS LES RADICULOPATHIES

PRONOSTIC ET DIRECTION DE TRAITEMENT

LES TRAITEMENTS ULTÉRIEURS CONFIRMENT LA PRÉFÉRENCE DIRECTIONNELLE COMME DIRECTION DE TRAITEMENT			
Donelson R, Grant W, Kamps C, Medcalf R	Spine 1991		
Donelson R,	Spine 1990		
Long A	Spine 2004		
Werneke M, Hart D	Spine 2003		

PRÉSENCE D'UNE PRÉF DIR = PRONOSTIC FAVORABLE			
Long A	Spine 1995		
Werneke M, Hart D	Spine 2001		
Skytte L, May S, Peterson P	Spine 2005		



LE PATIENT SPORTIF (1)

- Plutôt jeune
- Plutôt en bonne condition physique
- Bon schéma corporel
- Familier avec l'idée qu'il faut s'entretenir / prévention
- Motivé+++

LE PATIENT SPORTIF (2)

- Exigent
- Croyances
- Attitudes

Fear-avoidance and its consequences in chronic musculoskeletal pain: a state of art (Vlaeyen and Linton 2000)

The Back pain beliefs of health care providers: are we fear-avoidant? (Linton et al. 2002)

Physiotherapists' pain beliefs and their influence on the management of patients with chronic low back pain (Daykin and Richardson 2004)

PRISE EN CHARGE MDT

L'EVALUATION

ELEMENTS CLES DE L'EVALUATION

- Conflit disco-radiculaire?
- Signes de gravité
- Indicateurs pronostic
- Réductibilité (3 à 5 séances)
- Croyances du patient
- Niveau d'activité

LE TRAITEMENT

I) REDUCTION 2-6 S

II)CONSOLIDATION 1-2 S

III) RECUPERATION FONCTION ⇒...

I) REDUCTION

- Education
- Adapter en permanence le niveau d'activité en fonction de l'évolution des symptômes : toujours plus!
- Suivre l'évolution des signes neuros ⇒ programme adapté
- Renforcement des muscles du tronc?
- Mobilisations neuro-méningées?

II) CONSOLIDATION

- Mêmes consignes d'autotraitement
- Augmenter le niveau d'activité

III) RECUPERATION DE LA FONCTION

- Restauration de la flexion
- Retour à une fonction complète

CONCLUSION

Le sportif dans le contexte d'une prise en charge MDT d'un conflit disco-radiculaire: un cas particulier?

Un intérêt particulier à une prise en charge MDT d'un sportif avec un conflit disco-radiculaire?